

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



TRABAJO DE INVESTIGACION

**EFFECTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE  
EN RELACIÓN A COLOMBIA Y SU POSICIÓN ANTE LA RE-  
GIÓN SURAMERICANA. ¿COLOMBIA UN ESTADO DÉBIL O  
UNA POTENCIA REGIONAL SECUNDARIA? PERIODO  
2010-2014**

PRESENTADO POR:  
NIDIA DE LOS ANGELES CHACON MARTINEZ,  
CINDY MARIELOS MARTINEZ RICO  
FATIMA ELIZABETH MEJIA CRUZ

PARA OPTAR AL GRADO DE:  
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAN SALVADOR, DICIEMBRE DE 2015

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

RECTOR:

Lic. Luis Argueta Antillón

VICERRECTORA ACADEMICA:

No Electo

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

Ing. Carlos Armando Villalta

SECRETARIA GENERAL:

Dra. Ana Leticia De Amaya

FISCAL GENERAL:

Lic. Nora Beatriz Melendez

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIA SOCIALES**

DECANO:

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata

VICE DECANO:

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández

SECRETARIO:

Lic. Juan José Castro Galdámez

**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

DIRECTOR DE LA ESCUELA

Licenciado Donaldo Sosa Preza

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACION:

Dr. Guillermo Antonio Martínez Uribe

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACION:

Licenciado Donaldo Sosa Preza

## AGRADECIMIENTOS

En la culminación de estos años de estudio queremos dedicar y agradecer este gran logro a nuestro Padre Dios y a madre María, por las bendiciones que siempre han brindado. Agradecemos su infinito amor y cuidado.

Estaremos eternamente agradecidas con nuestra Universidad de El Salvador, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales y en especial a la Escuela de Relaciones Internacionales por acogernos desde el momento de iniciar la carrera, a todos sus profesores que a través de los años fueron nuestros guías y convirtieron el proceso en una aventura.

Un trabajo de investigación es fruto del reconocimiento y del apoyo vital que nos ofrecen las personas que nos estiman, sin el cual no tendríamos la fuerza y energía que nos anima a crecer como personas y como profesionales.

Dedicamos este trabajo y extendemos nuestros agradecimientos a nuestras familias por el apoyo incondicional que nos brindaron en este largo proceso, en especial a nuestros padres, quienes lucharon día a día por brindarnos una educación de calidad. Quienes estuvieron con nosotras en las angustias y alegrías que durante la carrera se señalaron.

Agradecemos nuestros hermanos, quienes también estuvieron brindándonos su apoyo, sin dejar de mencionar tampoco a nuestros amigos, quienes desde con sus distintas personalidades hoy celebran con nosotros este gran logro.

Cindy Marielos, Nidia de los Ángeles y Fátima Elizabeth le agradecemos a nuestro asesor Dr. Antonio Uribe, por la dedicación y apoyo que ha brin-

dado a este trabajo, por el respeto a nuestras ideas y sugerencias y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas. Gracias por la confianza ofrecida desde que iniciamos este camino.

## **INDICE**

INTRODUCCIÓN.....	i
MARCO CONCEPTUAL.....	1
Conceptos básicos y elementos fundamentales.....	1
<b>CAPÍTULO I: ANTECEDENTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS.....</b>	<b>5</b>
A.    CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA Y ANTECEDENTES POLÍTICOS .....	6
1. Antecedentes y orígenes de la política exterior de los Estados Unidos y sus objetivos en el sistema internacional .....	6
a) Participación de Estados Unidos en el Sistema Internacional....	16
b) Política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina ....	21
c) Intereses estadounidenses en América Latina.....	25
B.    ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y COLOMBIA .....	28
a) Relaciones históricas Estados Unidos Colombia, La pérdida de Panamá 1903 .....	29
BIBLIOGRAFÍA CAPITULAR.....	33
<b>CAPÍTULO II: LÍNEAS DE ACCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA .....</b>	<b>37</b>
A.    ORIGEN Y FORMACIÓN DEL ESTADO COLOMBIANO Y DE SU POLÍTICA EXTERIOR .....	37
1. Origen del estado colombiano .....	41

a) Evolución política del estado colombiano .....	42
b) Etapas de la evolución política de Colombia .....	44
- Conquista .....	44
- Etapa de Independencia .....	44
- Constituciones: Situación .....	46
c) HISTORIA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA: PERIODOS PRESIDENCIALES .	
.....	49
d) .Actualidad: Relaciones entre Estados Unidos y Colombia a través	
de la historia.....	52
2. Importancia geopolítica de Colombia.....	57
a) Relaciones Económicas.....	60
b) Relaciones militares .....	61
B. NATURALEZA DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA Y LOS	
DIFERENTES LINEAMIENTOS .....	63
BIBLIOGRAFÍA CAPITULAR.....	72

**CAPÍTULO III: IMPACTO DE LAS POLÍTICAS DE INTERVENCIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN COLOMBIA, EN RELACIÓN A SU POSICIÓN REGIONAL, A TRAVÉS DE LOS CAMBIOS DE GOBIERNO .....**

A. IMPACTO DE LAS DIVERSAS DOCTRINAS POLÍTICAS	
ESTADOUNIDENSES EN COLOMBIA .....	76
1. Políticas de intervención y apoyo militar .....	79
2. Políticas de intervención comercial.....	87
B. CAMBIOS PREPONDERANTES LUEGO DEL GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE .....	92

C. ¿COLOMBIA ESTADO DÉBIL, POTENCIA REGIONAL O POTENCIA REGIONAL SECUNDARIA? .....	102
1.¿Colombia como un estado débil? .....	107
2.Colombia como potencia regional .....	111
3.Colombia como potencia regional secundaria .....	116
4. Posibles impactos de la política exterior Colombiana en El Salvador .....	126
D)CENTROAMERICA Y COLOMBIA .....	127
1.El Salvador y Colombia.....	131
BIBLIOGRAFÍA CAPITULAR.....	136
CONCLUSIONES .....	vi
RECOMENDACIONES.....	xii
ANEXOS.....	xiv

## **INTRODUCCIÓN**

La presente investigación tiene como objetivo determinar si, el Estado colombiano es considerado un Estado débil o una potencia regional secundaria, esto basado en los efectos del vínculo estadounidense con el Estado colombiano. La temática a investigar es de gran interés para las Relaciones Internacionales debido a que muestra las relaciones de poder e influencia identificados en este fenómeno, teniendo como sujeto de estudio las interacciones en el Sistema Internacional.

El nivel de estudio a realizar en la investigación: Efectos de la política exterior estadounidense en relación a Colombia y su posición ante la región suramericana. ¿Colombia un estado débil o una potencia regional secundaria? Periodo 2010-2014, se realizara a un nivel Descriptivo-Explicativo. El trabajo de graduación primero describirá las relaciones principales entre los objetos de estudio de la investigación, tanto como su política exterior, relaciones comerciales y militares. De igual manera se describirán básicas, necesarias e identificar las posibles causales existentes entre los procesos objeto de estudio. Y luego explicara las posibles causas hipotéticas de la ocurrencia de tales procesos propuestos para su análisis en este estudio. Se buscaran posibles hipótesis para futuros trabajos académicos.



Para efectos de la investigación se cuenta con una delimitación espacial correspondiente al territorio colombiano, una delimitación temporal iniciando en el año 2010 al 2014 haciendo referencia al hito histórico de toma de posesión del Presidente colombiano Juan Manuel Santos.

Para lograr desarrollar la temática planteada se identifican límites y alcances en la investigación. Los componentes de los límites son: detalles sobre aspectos económicos de ambos Estados, desarrollo a profundidad sobre existencia de las FARC en el territorio colombiano, y sistemas políticos Colombianos a través de la historia y actualidad. Dentro de los alcances se encuentran: nacimiento y conformación de la política exterior estadounidense, políticas de apoyo militar y comercial entre Estados Unidos y Colombia, efectos positivos y negativos sobre la relación Washington - Bogotá en Colombia, posición geoestratégica de Colombia en la región, categorización de Colombia como Estado débil o potencia regional secundaria, efectos de la categorización colombiana sobre El Salvador y Centro América.

El capítulo uno se desarrolla en base a la descripción de la formación de la política exterior estadounidense y la evolución de la misma a través de la historia, para lo cual es necesario la definición del término base que dirige el capítulo: Política Exterior. Según Rafael Calduch en su Libro Dinámica de la Sociedad Internacional la política exterior es aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional.

En base a esto el capítulo incluye la descripción de la participación de Estados Unidos en el Sistema Internacional y como su política exterior pasó de ser enfocada al expansionismo territorial al expansionismo ideológico. Desde su conformación como Estado, se expresó el deseo de ser una potencia a nivel internacional y a través de la participación en acontecimientos como la Primera y Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, se ha consolidado su poder e intereses de seguridad a nivel mundial. De igual manera se definen las políticas enfocadas a la injerencia en América Latina por parte de Estados Unidos.

En el segundo capítulo ocupa un lugar excepcional el panorama político-social de la realidad colombiana, pues en él, se describe con detalle el origen y formación del Estado colombiano como República desde su independencia en el año 1810 luego de largos años de revoluciones y levantamiento contra la corona española. La historia de Colombia está marcada por una vasta evolución política, desde sus orígenes ha pasado de ser una república centralista a una federada para finalmente convertirse en una república presidencialista unitaria con descentralización administrativa.

En cuanto a la política exterior de Colombia como parte integral de sus actividades con el exterior, pero principalmente como su nexo con los Estados Unidos, la política exterior de Colombia ha seguido dos tendencias diferentes y totalmente opuestas; por un lado se ha guiado por su doctrina *Respium Similia*, que significa mirar a sus semejantes, y bajo la cual Colombia juega un papel firme en su interior y en el contexto Latinoamericano, a través de organismos multilaterales.

Así mismo, la política exterior colombiana se ha dejado guiar por la doctrina *Respium Polum* la cual significa, mirar hacia el norte, esta doctrina ha sido implementada desde la presidencia de Pastrana, bajo esta doctrina Colombia ha dejado guiarse por los lineamientos de la gran "estrella polar" Estados Unidos, obligándose a adoptar recomendaciones político financieras.

En el Capítulo tres, se explican los efectos positivos y negativos de las políticas de intervención de Estados Unidos en Colombia y como estos efectos aportan a la conformación de Colombia como un Estado débil o como una potencia regional secundaria. Para realizar una conclusión final es necesario el desarrollo y explicación de las políticas aprobadas entre ambos objetos de estudios en relación a la búsqueda de la seguridad y promoción de paz en Colombia. Dentro de estos se encuentran El Plan Colombia como eje principal del inicio del apoyo militar estadounidense y el Tratado de Libre comercio destinados a promover el crecimiento comercial para ambas partes.

Es de suma importancia mencionar que los cambios de gobierno entre el ex presidente Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos determinan de manera específica la evolución de la política exterior Colombiana y sus efectos en la región. Se parte de un momento en el cual Colombia llega a ser considerado un Estado fallido a la posibilidad de un liderazgo secundario. De igual manera se abordan los retos ante los cuales Colombia se enfrenta, teniendo en cuenta retos internos como la organización diplomática y la elaboración de su política exterior con un enfoque más colombiano y menos anglosajón, y los retos externos como fortalecer las relaciones regionales y cambiando la imagen hostil existente. Las prioridades colombianas deben ser evaluadas y enfocadas a la buena relación regional para poder

ser considerada como uno de los posibles líderes regionales. Por otra parte es de interés la relación que Colombia presenta con los países centroamericanos ya que estas aportarían de manera directa a la percepción de desarrollo en la región.

## **Marco Conceptual**

### **A. Conceptos Basicos y elementos fundamentales**

Cuando se inicia un estudio y analisis de la realidad internacional, esto nos hace abordar de manera inmediata el estudio de la política exterior de los estados, por ser esta el nucleo principal de conexión entre la vida nacional y la realidad internacional.

Según Rafael Calduch quien establece que la política exterior es:

*Aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional<sup>1</sup>*

Apartir de esta definición de política exterior se pueden señalar sus elementos constitutivos, entre ellos estan: la política exterior es tan solo una parte de la política general de un estado; además en la política exterior se definen los objetivos de un estado respecto a los otros actores

---

<sup>1</sup>Calduch, R.- Dinámica de la Sociedad Internacional.- Edit. CEURA. Madrid, 1993. PDF. Pág. 3  
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib2cap1.pdf> (Consultado el día 07/06/2014)

de la sociedad internacional; por otro lado es en la política exterior donde se identifican los medios para lograr el objetivo final de un estado.

Las principales características de la política exterior son:

*En un primer término, su carácter meramente estatal. En efecto, aunque en sentido metafórico se puede hablar de la política exterior de otros actores internacionales (Movimientos Populares, Organizaciones Gubernamentales, entre otros.), lo cierto es que la política exterior solo puede predicarse a través de los Estados ya que son los únicos actores que reúnen los dos requisitos necesarios para poder desarrollarla plenamente: a) capacidad jurídica reconocida internacionalmente y b) capacidad política plena, autónoma y eficaz.<sup>2</sup>*

Estos dos requisitos como capacidad jurídica y capacidad política, son los dos requisitos por los cuales el Estado es el actor por excelencia capaz de desarrollar y ejercer su propia política exterior, sin embargo al transcurrir los años, son más los actores capaces de desarrollar su política exterior, como lo son las organizaciones no gubernamentales, movimientos populares, y otros.

*En segundo lugar, la política exterior no puede disociarse de la política interior del Estado. Ambas se interfieren mutuamente ya que*

---

<sup>2</sup>Ibíd., Pág. 4

*en último extremo, ambas no son más que dos facetas de una misma realidad política, la del Estado.*

*Dentro de la política exterior se debe comprender la política gubernamental en las relaciones con otros países, a la vez considera que se debe incluir también órganos estatales y sociales, distintos del gobierno, quienes desempeñan un protagonismo significativo en las relaciones que vinculan al Estado con otros miembros estatales de la sociedad internacional.<sup>3</sup>*

La diferencia entre estas dos esferas de la política del Estado responden, en último extremo a la diversidad de formas y organos que participan en la elaboración de una y otra, así como a sus diferentes destinatarios. Además como toda política, esta se articula por una combinación de decisiones y actuaciones de los órganos estatales y del gobierno, los cuales marcan una secuencia entre decisiones y actuaciones.

Para la consecución de tales decisiones y actuaciones, es necesario que los dirigentes políticos, identifiquen oportunidades en su territorio, así como posibles debilidades y amenazas, para transformarlas en potencial de su territorio, de esta forma los objetivos irán acorde a las características dadas por el Estado, y determinadas de acuerdo a las decisiones y actuaciones de los dirigentes políticos.

La clase política es la encargada de identificar las fortalezas de su territorio, y las oportunidades en materia económica, comercial y de seguridad del estado en relación con sus países vecinos, por lo que los dirigentes

---

<sup>3</sup> *Ibíd.*, Pág. 2.

políticos son quienes toman las decisiones en política exterior, pero la última palabra la tiene el presidente de la República, por lo que:

*La formación de la política exterior, conlleva la toma de decisiones, mismas que son necesarias para el logro de los objetivos de la política. Una parte integrante del proceso de conformación de política lo constituye el proceso de toma de decisiones de los elementos organizativos del sistema político, a tenor con sus funciones, jurisdicción, competencia y prerrogativas.<sup>4</sup>*

Todo en correlación y fin de proteger los intereses mayoritarios de estas organizaciones y la ciudadanía en general.

En materia de política exterior, el proceso de conformación tiene especificidades al ser un eslabón que vincula los fines del Estado con las relaciones internacionales. Como se mencionaba anteriormente, este proceso conlleva el involucramiento con muchos actores más dentro de un estado, por lo tanto:

*En lo fundamental, las decisiones son aprobadas a nivel del mecanismo del Estado y estas influyen en toda la sociedad, convirtiéndose*

---

<sup>4</sup> El Proceso de Conformación de la Política Exterior de los Estados Unidos. Centro de Estudios sobre Estados Unidos. Universidad de la Habana.  
<http://www.uh.cu/centros/ceseu/BT%20%20Estados%20Unidos%20y%20los%20Procesos%20Sociopol%EDticos/ISC07.pdf> (Consultado el día 11/07/2014)



*su resultante en la política oficial del Estado nacional, es decir que se hace valer al exterior como nación y al interior como Estado.*<sup>5</sup>

Determinando de tal forma las directrices a seguir en la política de un estado, dentro del sistema internacional.

Es por ello que es determinante comprender el concepto y elementos básicos que conlleva el proceso de formación y actuación de la política exterior, y de esta forma tener una mejor comprensión del proceso, alcance y actuar de Estados Unidos para la consecución de sus objetivos dentro de la sociedad internacional.

## **Capítulo I: Antecedentes de la Política Exterior de Estados Unidos**

El presente capítulo tiene como objetivo conocer los antecedentes históricos que han descrito el actuar de la política exterior de los Estados Unidos, relatar los detalles y eventos más relevantes sobre los que se fundaron los colonos ingleses y los ciudadanos norteamericanos desde su emancipación, así como los lineamientos que desde la independencia de Estados Unidos han sido el camino a seguir durante el desarrollo y ascenso de esta nación. Determinar las principales características de la política exterior de Estados Unidos desplegada en América, como también los acontecimientos que dieron origen a la relación del país norteamericano con el Estado colombiano.

---

<sup>5</sup> *Ibíd.* Pág. 13.

## **A. Contextualización de la problemática y antecedentes políticos**

### **1. Antecedentes y orígenes de la política exterior de los Estados Unidos y sus objetivos en el sistema internacional**

El origen de la Política Exterior de los Estados Unidos viene desde el establecimiento de las 13 colonias en Norte América. Es desde ese momento, cuando se deciden establecer directrices a seguir, políticas que irían encaminadas a engrandecer las colonias que dieron origen a los Estados Unidos, y de esa forma buscar la independencia, la cual en 1776 lograron alcanzar, con ello surgen Los Estados Unidos de América, hoy uno de los estados considerados potencia a nivel mundial.

Se destaca el manejo de la política exterior desde sus orígenes, teniendo en cuenta el comportamiento de los ciudadanos luego de la desocupación de los ingleses. En la formación del carácter de los ciudadanos estadounidenses, son dos los factores determinantes, por un lado se tiene a la religión, como un fuerte patrón que moldeó a los ciudadanos estadounidenses, por otro lado, se tiene el proceso de formación de la sociedad norteamericana como tal y, dentro de ella la organización política.

Uno de los factores que influenció en la formación del carácter del ciudadano estadounidense fue la migración de europeos al continente americano, por ejemplo:

*Con la llegada y establecimiento de los colonos ingleses, no paso mucho tiempo para que se revelara el sentimiento de independencia de Inglaterra, las denominadas trece colonias comenzaron a manifestar su descontento a las reglas establecidas por la corona inglesa, para el año 1774, las colonias inglesas en América, rompen relaciones con Inglaterra, para ese entonces ya contaban con su declaración de independencia, lo que les facilitó movilizarse hacia otros territorios, formando nuevas colonias, y multiplicándose por todo el país.<sup>6</sup>*

Esto llevó a que el país lograra la independencia política y económica, con ello se venía un reto mucho más grande, que era el buscar las directrices a seguir para una nueva nación, donde imperaban tres características importantes: la auto superación y beneficio personal; el individualismo y la fe en Dios.

Características que marcaron las pautas para la formación de un nuevo gobierno, así como la toma de decisiones, mismas que son una fase importante para la formación de la política exterior, por ejemplo, el primer presidente de los Estados Unidos declaró:

*George Washington, como primer presidente de Estados Unidos, en su discurso de despedida, expuso la importancia de la política exterior de la joven nación, marcando uno de los primeros antecedentes de la política exterior de los Estados Unidos, dentro de los cuales*

---

<sup>6</sup> *Ibíd.*, Pág. 7

*destacaba: mantener una posición neutral ante los conflictos internacionales, así como el hecho de no establecer relaciones profundas con las potencias de la época, mantener la posición geográfica, alejada de la existente y complicada Europa, además de elegir con quien formar alianzas, de manera que no fueran a largo plazo, siempre y cuando se escogiera el destino, y como seguir el camino para lograr fortalecer la nueva nación, sin olvidar los valores religiosos inherentes a la nación.<sup>7</sup>*

Siendo así, este mensaje de despedida del primer presidente de los Estados Unidos, George Washington, un punto de arranque en el establecimiento de los antecedentes de la política exterior de Los Estados Unidos, como para el manejo de la misma y la consecución de sus objetivos.

Más allá de señalar y describir el momento exacto en el que surge la política exterior del país norteamericano, para fines de este trabajo investigativo, se visualizarán y destacarán las características que han prevalecido en el proceder de la política exterior estadounidense desde que Washington declaró públicamente sus ideales a seguir, como: evitar las alianzas de largo plazo; ser parcialmente aislacionista y neutrales, buscando el bienestar futuro, además, se le suma una tercera característica, el expansionismo, como uno de los objetivos primordiales desde el nacimiento de Estados Unidos, por ejemplo:

---

<sup>7</sup> *Ibíd.*, Pág. 8

*En el siglo siguiente a su independencia, Estados Unidos se expandió sobre territorios adyacentes con propósitos supuestamente legitimadores como asegurar las fronteras, cultivar tierras ociosas, obedecer a un destino manifiesto, defender la libertad y otros, que a la vez servían de oportunas justificaciones.<sup>8</sup>*

Luego de las expansiones justificadas en territorio norteamericano, los siguientes acontecimientos marcarían otro rumbo a la joven nación de Estados Unidos, dejando claro el rol que quería interpretar dentro de la arena internacional:

*La pretensión de querer comerse el pastel y a la vez conservarlo se puso a prueba con la guerra de 1914. Oficialmente neutral, Estados Unidos era proveedor de créditos, armas, alimentos y materias primas a la alianza anglo-francesa, a sus ojos un normal desarrollo del libre comercio internacional, que Alemania veía como ruptura de la neutralidad.<sup>9</sup>*

El papel que desempeñó Estados Unidos fue importante para el desarrollo de la Primera Guerra Mundial, ya que era la amenaza más grande para Alemania, quien pretendía ganar poder en Europa.

---

<sup>8</sup> Gonzales Deluca, María Elena. Estados Unidos frente al Mundo: Paradojas y Desafíos. Cuadernos del Cendes. Pág. 10  
[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101225082002000300008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101225082002000300008&script=sci_arttext)  
(Consultado el día: 08705/2014)

<sup>9</sup> *Ibíd.*, Pág. 11

El presidente de los Estados Unidos Woodrow Wilson comentaba:

*Inglaterra está librando nuestra batalla, convencido de que los ataques de los submarinos alemanes y los conflictos con la Cancillería alemana no quebrarían su discurso pacifista, gracias al cual ganó un segundo período presidencial.<sup>10</sup>*

Hecho que marcó la pauta para que su posición de neutralidad a nivel internacional comenzara a tener peso.

Pero en abril de 1917 los ataques a la vida y propiedades norteamericanas fueron la indiscutible razón que precipitó la beligerancia contra Alemania; era la guerra para acabar con todas las guerras y la oportunidad para salvar al mundo para la democracia, dando una nueva dimensión y reconocimiento del rol que Estados Unidos estaba adquiriendo en la sociedad internacional, como aquí se muestra:

*En 1918, alcanzada la victoria aliada, la primacía naval de Estados Unidos, su condición de mayor proveedor de bienes industriales y principal acreedor mundial dieron nueva dimensión a su papel internacional. Pero, si bien su poder e influencia eran ahora irreversibles, no contaba de modo decisivo en los foros mundiales.<sup>11</sup>*

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*, Pág. 13

<sup>11</sup> *Ibíd.*

Razón por la cual, comenzó a establecer alianzas con países europeos, a quienes Estados Unidos había abastecido de comida y armamento durante la Primera Guerra Mundial y de esta forma tener una participación preponderante en los foros y tratados a nivel internacional:

*En 1918 Wilson asistió a la Conferencia de Paz, era el primer presidente en ejercicio que viajaba a Europa y el primero que probaba su liderazgo externo. Pero aunque empeñado en la cruzada por la paz, no estaba dispuesto a ceder en asuntos que no convinieran a su país: la paz debía ser a la vez aceptable para los intereses internos y convenientes para los externos.<sup>12</sup>*

Cuando llegó el momento clave y decisivo, sin buscarlo de esa forma, Estados Unidos ya gozaba de la aceptación por algunos estados europeos, irrumpiendo así en la arena internacional.

Estados Unidos volvió a la seguridad de sus fronteras, proclamando otra vez la vigencia oficial del aislacionismo. Pero la realidad de sus intereses externos volvió una ficción la pretensión de orillar los conflictos mundiales, por ejemplo los conflictos en el Pacífico:

---

<sup>12</sup>La Conferencia de Paz de París fue la reunión de los Aliados después del armisticio para acordar las condiciones de paz con los países de las Potencias Centrales: Alemania, Turquía, Bulgaria, Austria y Hungría, estos dos últimos como representantes del desaparecido Imperio austrohúngaro.  
[//http://es.wikipedia.org/wiki/Conferencia\\_de\\_Paz\\_de\\_Par%C3%ADs\\_\(1919\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Conferencia_de_Paz_de_Par%C3%ADs_(1919)) (Consultado el día 9 /08/ 2014)

*A la vez quería un Japón débil para contener su expansión y fuerte para frenar el avance bolchevique, también pretendía una China débil para preservar la política de puertas abiertas a los intereses comerciales occidentales, pero fuerte para frenar el dominio japonés.*

*En los años treinta, Estados Unidos se mantuvo al margen de los conflictos externos, mientras se agudizaban las tensiones europeas e intentaba ser buen vecino de América Latina. En 1932 resultó electo un presidente que despertó confianza en su capacidad de respuesta a los graves problemas de la Depresión. Fue afortunado que Franklin Delano Roosevelt, quien resulto un inspirado y respetado líder mundial llegara cuando la coyuntura externa lo exigió.<sup>13</sup>*

Además de los graves problemas de la Gran Depresión, fue acertada la llegada del presidente Delano Roosevelt, logrando además, expandir el mercado de la industria en Europa. Gracias a la guerra, este mercado quedo libre para dar paso a los estadounidenses de poder incrementar su comercio en el viejo continente.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, la política exterior de Estados Unidos se basa en el interés de ahondar en el conocimiento de los factores que participan en la toma de decisiones con la finalidad de proyectar las posibilidades y límites de la política norteamericana hacia diferentes áreas y países del mundo.

---

<sup>13</sup>Ibíd. Pág. 26



Entre algunas de las características fundamentales de la política exterior de los Estados Unidos para el logro de sus objetivos en el sistema internacional, se pueden mencionar:

- *El excepcional expansionismo que ha practicado desde sus inicios como nación, utilizando en muchas ocasiones métodos europeos, pero adaptándose a los principios de creación de su país, llevándolo a tener control de territorios en cada continente.*
- *Por otro lado el aislacionismo practicado en diferentes épocas, mejor conocido como la doctrina Monroe.*

*En las guerras entre europeos, en asuntos que sólo les conciernen a ellos, nunca hemos participado, porque no corresponde a nuestra política. Sólo cuando nuestros derechos se vean dañados, o seriamente amenazados, será cuando nos resentiremos de nuestras heridas y haremos los preparativos para nuestra defensa.*

*La doctrina Monroe fue oportuna en su época ante las manifiestas intenciones de reconquista o conquista de la Santa Alianza en América; pero a fines del siglo XIX se transformó, de un instrumento contra las intervenciones europeas en un instrumento de intervenciones de Estados Unidos en América Latina; y con ese carácter fue integrada por decisión unilateral del presidente W. Wilson al art. 21 del Pacto de la Sociedad de Naciones en 1919, lo que causó el aleja-*

*miento de esta institución de diversas repúblicas latinoamericanas, menos dependientes de Estados Unidos.* <sup>14</sup>

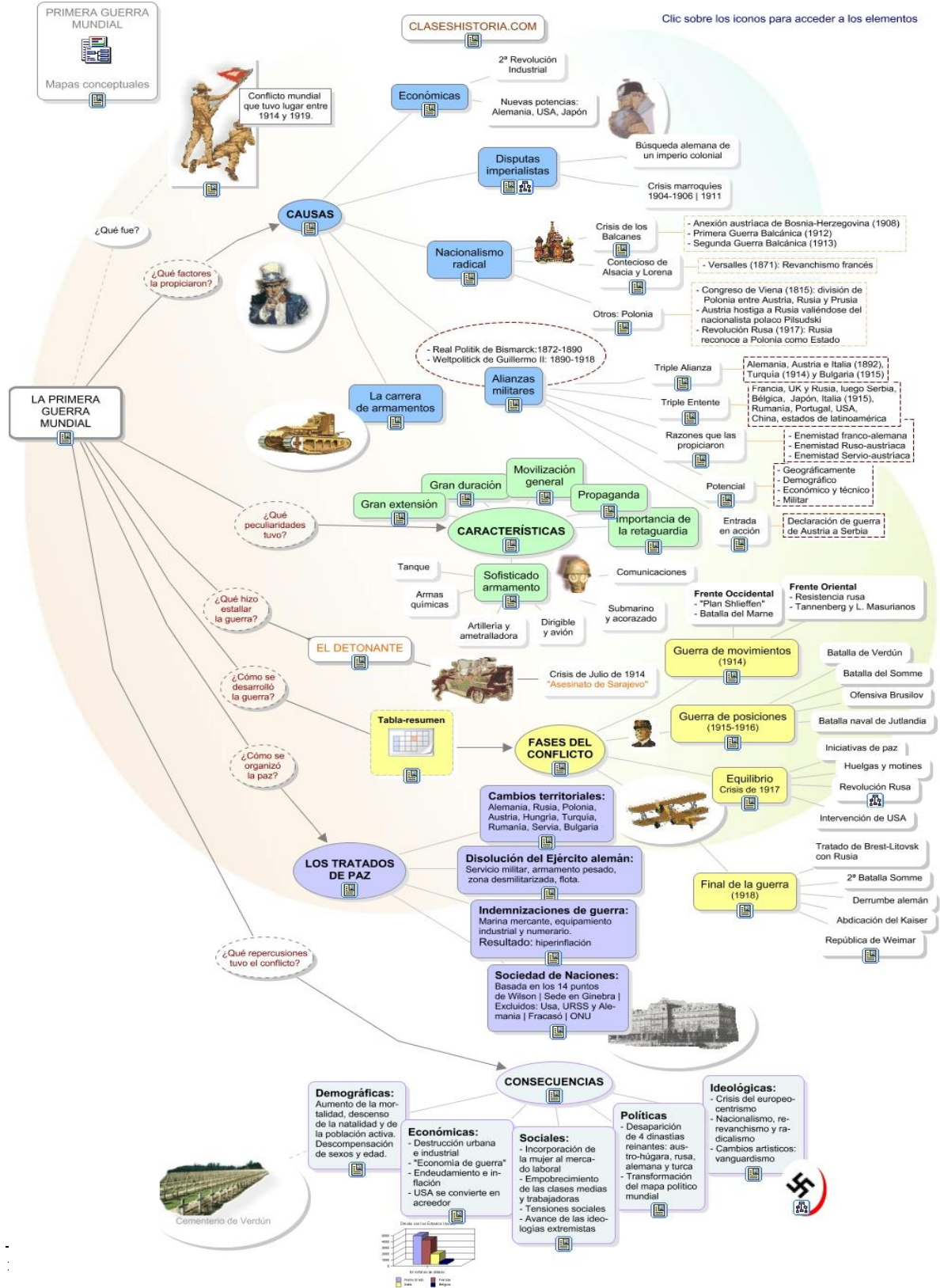
La doctrina Monroe podría ser un protectorado arbitrario, impuesto sobre los pueblos que no lo han solicitado ni tampoco lo necesitan. Es por ello, que esta doctrina marcó uno de los objetivos básicos que pretendía alcanzar Estados Unidos desde sus inicios: Consolidar su poderío dentro del sistema internacional.

En síntesis se podrían desglosar las características de la política exterior de Estados Unidos de la siguiente forma:

- El excepcional expansionismo que ha practicado desde sus inicios como nación.
- Control de Territorios.
- Métodos Europeos para la conquista de territorios.
- El aislacionismo practicado en diferentes épocas, mejor conocido como la doctrina Monroe.

---

<sup>14</sup> Dallanegra Pedraza, Luis. Doctrina Monroe.  
<http://luisdallanegra.bravehost.com/Tratados/dmonroe.htm> (Consultado el día 08/08/2014)



## **a) Participación de Estados Unidos en el Sistema Internacional.**

Los aciertos y desafíos en materia de política exterior para los Estados Unidos, vienen marcados por una serie de acontecimientos a nivel internacional, en los cuales ha tenido una participación preponderante, sin embargo, su actuar ha sido fuertemente criticado, porque resultó en beneficio para todos los involucrados o aliados, o simplemente porque causó muchas más consecuencias que soluciones:

*Con el inicio de la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos dejó atrás su aislacionismo y fue aumentando gradualmente su intervención a problemáticas globales. Seguidamente en la segunda guerra mundial su influencia incremento notablemente, logrando así un protagonismo en ella<sup>16</sup>*

Alcanzando de esta forma uno de los intereses nacionales que pretendía Estados Unidos, como lo fue, incrementar su influencia a nivel global, además de buscar convertirse en potencia a nivel mundial:

---

Ciencias Sociales. <http://www.claseshistoria.com/1guerramundial/esquema.htm> (Consultado el día: 29/07/2014). Detalle de las características de la Primera Guerra Mundial, fases del conflicto, quienes estuvieron involucrados, así como también las consecuencias de dicha guerra, y los tratados resultantes de dicho conflicto.

<sup>16</sup> Bayona, Paola. Buzón, María Fernanda. Castañeda, Kelly. Naizir, Grace. Rodríguez, Gina. Rosales, Diana. Torres, Lucía y Zuluaga, Stefany. La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: Una etapa crucial. [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org/pdf/855/85530613.pdf) <http://www.redalyc.org/pdf/855/85530613.pdf> (Consultado el día 29/07/2014)

*La II Guerra Mundial y la Guerra Fría crearon escenarios con roles muy definidos: la lucha contra el nazi<sup>17</sup>-fascismo<sup>18</sup> y el comunismo fueron coyunturas propicias para que Estados Unidos se involucrara, sin recurrir a nuevas justificaciones por su alejamiento de los principios establecidos dentro de la Conferencia de Paz. La decisión de unirse al Imperio británico para formar una peculiar alianza con la Unión Soviética contra el nazismo, era evidencia de su rol decisivo en el mundo occidental.<sup>19</sup>*

Esto no fue excusa para dejar en el olvido al mundo en general, y el actuar de los demás estados. Victorioso el frente europeo, Estados Unidos enfrentaba varios retos en el Pacífico:

---

<sup>17</sup> Nazismo: El nazismo es, en su origen, la ideología oficial del NSDAP (Partido Nacional-socialista de los Trabajadores Alemanes) comúnmente conocido como Partido Nazi. Su fundamento no tuvo excesiva elaboración teórica, apropiándose, en gran medida, de las ideas fascistas según las cuales el Estado, para reservar su cohesión y unidad, debía de ser totalitario. Para el nazismo, este argumento fue compaginado con la máxima racista de superioridad de la raza aria sobre el resto. La admiración por la fuerza bruta y el culto al jefe único fueron otras dos nuevas aportaciones del nazismo.  
<http://www.monografias.com/trabajos5/fasna/fasna.shtml#ixzz39TzN6Wuy> (Citado el día 29/07/2014)

<sup>18</sup> Fascismo: El término fascismo tiene un doble origen. Proviene en parte de la expresión latina *fascēs*, el hacha rodeada de un manojo de cuerdas que simbolizaba la autoridad del estado romano y, del italiano *fascino*, o sea, grupo o bando. Los *fasci* fueron organizados ya en octubre de 1914 como células de agitación cuya misión era propiciar y difundir la necesidad de que Italia se volcara a la causa de la Entente. Estos grupos políticos estaban formados por jóvenes idealistas, futuristas, nacionalistas fanáticos, aburridos oficinistas e inadaptados de todo género y especie. Mussolini se constituyó en el jefe máximo del *fascino* milanés.  
<http://www.monografias.com/trabajos5/fasna/fasna.shtml#ixzz39U0Cnntq> (Citado el día 29/07/2014)

<sup>19</sup>Ibíd. Pág. 16

*Derrotar al imperio japonés, impedir el avance comunista, apoyar la lucha contra el colonialismo europeo, y promover democracias capitalistas. Pero las respuestas fueron contradictorias. Con China al borde de la guerra civil no contaba con su apoyo contra el Japón. Y en su afán de contener a los comunistas en Indochina apoyó a Francia, pese a rechazar su política colonial.<sup>20</sup>*

Comenzando así, la disputa por controlar la mayor parte de regiones a nivel mundial, queriendo demostrar cuál de estos países era quien ostentaba el poder. Estados Unidos al estar seguro de su posición, puso en marcha políticas que le beneficiarían en el aspecto económico, al iniciar la carrera armamentista.

Por primera vez Estados Unidos intervenía activamente en los asuntos mundiales en tiempos de paz:

*El Plan Marshall<sup>21</sup>, los tratados de fines de los cuarenta, el TIAR<sup>22</sup> y el acuerdo de la NATO<sup>23</sup>, señalaban compromisos muy claros, com-*

---

<sup>20</sup> Gonzales Deluca, María Elena. Estados Unidos frente al Mundo: Paradojas y Desafíos. Cuadernos del Cendes.

[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101225082002000300008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101225082002000300008&script=sci_arttext) (Consultado el día: 08/05/2014)

<sup>21</sup> Plan Marshall: es el nombre por el que se conoce el Programa de Reconstrucción Europeo anunciado por el entonces secretario de estado norteamericano George Marshall en un discurso en la universidad de Harvard el 5 de junio de 1947.

<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/planmarshall.htm> (Citado el día 29/07/2014)

<sup>22</sup> Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Llamado también Tratado de Río. Es un pacto de defensa mutua interamericana suscrita en la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente en Río de Janeiro del 15 de agosto al 2 de septiembre de 1947.

[http://www.ecured.cu/index.php/Tratado\\_Interamericano\\_de\\_Asistencia\\_Rec%C3%ADproca](http://www.ecured.cu/index.php/Tratado_Interamericano_de_Asistencia_Rec%C3%ADproca) (Citado el día 29/07/2014)

*promisos que se traducen en políticas para el actuar de Estados Unidos en esa época. La paz se rompió de nuevo en los cincuenta con la Guerra de Corea que terminó siendo el primero de muchos reveses de ese segundo medio siglo.*<sup>24</sup>

En las décadas siguientes, la Guerra Fría reguló la política exterior, y el reflejo del anticomunismo distorsionó la verdadera dimensión de los conflictos políticos y sociales que se veían con suspicacia, por ejemplo:

*Durante la diplomacia de Foster Dulles<sup>25</sup>, el mundo vivió al filo de la navaja y la tensión estalló en conflictos como el del canal de Suez, la revuelta anticomunista en Hungría en 1956, los choques en el Medio Oriente y el avance comunista en el Sudeste asiático, especialmente en Vietnam, uno de los estados independientes creados de la Indochina francesa, sin olvidar los de impacto regional como Guatemala. En 1957, con el lanzamiento del Sputnik en la URSS, el orgullo norteamericano herido inauguró otra área de rivalidad: la carrera espacial.*

*A partir de 1945 la política exterior enfrenta un escenario distinto por lo cual tiende a un nuevo enfoque al fenómeno bipolar interna-*

---

<sup>23</sup> La Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN, también denominada Alianza del Atlántico o del Atlántico Norte, es una alianza militar intergubernamental basada en el Tratado del Atlántico Norte firmado el 4 de abril de 1949

<sup>24</sup> Gonzales Deluca, María Elena. Estados Unidos frente al Mundo: Paradojas y Desafíos. Cuadernos del Cendes. (Consultado el día 10/06/2014)

<sup>25</sup> John Foster Dulles fue un político estadounidense que fue secretario de Estado bajo el mandato del presidente Dwight D. Eisenhower entre 1953 y 1959.  
[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-25082002000300008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-25082002000300008&script=sci_arttext)  
(Consultado el día 10/06/2014)

*cional, este acontecimiento es enfrentado con la Doctrina Truman<sup>26</sup>, fue la primera expresión importante de la política norteamericana de "contención" durante la Guerra Fría. En un discurso ante el Congreso el 12 de marzo de 1947, Harry Truman hizo la siguiente afirmación: Creo que la política de los Estados Unidos debe ser apoyar a los pueblos libres que están resistiendo intentos de agresión de minorías armadas o presión exterior. Esta política comenzó a conocerse como la Doctrina Truman.<sup>27</sup>*

Es en este contexto donde se crean políticas y doctrinas destinadas a bloquear la influencia de Rusia en el mundo, es creada la doctrina Eisenhower para proteger al Medio Oriente de la corriente que venía desarrollándose en el Este de Europa con un enfoque de contención y disuasión. De igual manera existe la doctrina Nixon<sup>28</sup> destinada a Asia y las doctrinas Carter<sup>29</sup> y Reagan<sup>30</sup> que tenían como objetivo principal aclarar sus objetivos e in-

---

<sup>26</sup>Doctrina Truman: La denomina Doctrina Truman fue la primera expresión importante de la política norteamericana de "contención" del comunismo durante la guerra fría. (Historiasiglo20.org. Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm> (Consultado el día 20/04/2014)

<sup>27</sup>Estudio de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX, Glosario, Doctrina Truman. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm> (Consultado el día 20/04/2014)

<sup>28</sup> Doctrina Dixon: Se traduce en la lucha contra el Comunismo Internacional y su propagación a nivel mundial durante la Guerra Fría. (Consultado el día 20/04/2014)

<sup>29</sup> Doctrina Carter: La Doctrina Carter fue una política proclamada por el presidente de Estados Unidos Jimmy Carter en su discurso del Estado de la Nación el 23 de enero de 1980, que establecía que los EE.UU. usaría la fuerza militar si es necesario para defender sus intereses nacionales en la región del Golfo Pérsico. La doctrina fue una respuesta a la invasión de Afganistán por la Unión Soviética en 1979, y tenía la intención de disuadir a la Unión Soviética-el EE.UU. [http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article\\_16280.html](http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article_16280.html) (Consultado el día 20/04/2014)

<sup>30</sup> Doctrina Reagan: La Doctrina Reagan fue una estrategia orquestada y ejecutada por los Estados Unidos bajo la Administración Reagan para oponerse a la influencia global de



tereses en el Golfo Pérsico y la supremacía y dominio sobre la Unión Soviética.

Cada paso que dio Estados Unidos para la consolidación de su poderío, a través de los años marcó una diferencia, y le acreditó tanto aciertos, como desafíos, cada cual fue superando, por ejemplo salir victorioso y con un poder consolidado luego de la Primera y Segunda Guerra Mundial, hecho que en su momento significaron desafíos. Y aun a pesar de los años, se mantiene en pie de lucha, sin olvidarse de los pilares que conforman su política exterior dentro del sistema internacional.

### **b) Política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina**

La política exterior de Estados Unidos ha estado intrínsecamente vinculada a sus intereses egoístas y de supremacía, ahora bien estos intereses han moldeado el enfoque y dirección de sus políticas a todo el mundo con la idea de mantener segura la nación, fortalecer las políticas internas y así promover un orden mundial dirigido por ellos y fortalecerse económicamente:

*Como se menciona previamente las doctrinas creadas tenían un enfoque específico de contención y disuasión, que luego experimentaron cambios. Con la intención de contener el actuar de Rusia se im-*

---

la Unión Soviética durante los años finales de la Guerra Fría. Si bien la doctrina duró menos de una década, fue la pieza central de la política exterior de los Estados de la década de 1980 hasta el final de la Guerra Fría en 1999. [http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article\\_16285.html](http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article_16285.html) (Consultado el día 20/04/2014)

*plementan doctrinas como El Corolario de Roosevelt<sup>31</sup>, La Diplomacia del dólar<sup>32</sup>, la política del Buen Vecino<sup>33</sup>.*

La expansión política y su rango de alcance han tenido éxito debido al uso e implementación de políticas legitimadas por su población y hasta cierto nivel por la comunidad internacional desde el Consejo de Seguridad; su objetivo es legalizar su intervención y volver realidad el Destino Manifiesto, que según Adriana Collado, el Destino Manifiesto consiste en:

*Que el gobierno de los Estados Unidos, la Constitución y las instituciones del país y, a consecuencia de ello, los propios estadounidenses, poseen virtudes que los hacen únicos y especiales.*

*Tras la Primera y Segunda Guerra Mundial el interés estadounidense permaneció en Europa y Asia, con la Guerra Fría la región experimenta una influencia directa de las ideas comunistas causando una grave amenaza para la Estados Unidos ya que perdería control en la región, es por ello que el presidente Monroe decide mostrar un apoyo a la región y ejercer un papel activo en el hemisferio. Desde el si-*

---

<sup>31</sup>Corolario Roosevelt, es una sustancial alteración (llamada "enmienda") a la Doctrina Monroe por parte del presidente de los Estados Unidos de América Theodore Roosevelt. En su estado alterado, la Doctrina de Monroe ahora consideraría a América Latina y el Caribe como territorio para expandir los intereses comerciales de los Estados Unidos en la región[cita requerida], adicional a su propósito original, de mantener la hegemonía europea fuera del hemisferio.

<sup>32</sup>Diplomacia del dólar, es el término utilizado para describir la política de Estados Unidos, particularmente bajo la presidencia de William Howard Taft, para alcanzar sus objetivos en América Latina y Asia Oriental a través del uso de su poder económico por garantizar préstamos al extranjero.

<sup>33</sup> Política del Buen Vecino, es la política que siguió Franklin D. Roosevelt en relación a Latinoamérica y que se caracterizó por la no injerencia en los asuntos domésticos de los países.

*glo XIX Estados Unidos se lanzó con políticas militares y opresivas para obtener sus objetivos y mantener sus intereses.*<sup>34</sup>

Para el caso de América Latina, específicamente para el caso de Cuba se aplicó la Enmienda Platt, la cual se traduce en:

*Ley del Congreso de Estados Unidos impuesta como apéndice a la Constitución cubana a principios del siglo XX, bajo la amenaza de que, de no aceptarse la isla permanecería ocupada militarmente.*<sup>35</sup>

Este tipo de políticas caracterizaron las relaciones con Latinoamérica y el Caribe, por ejemplo:

*La utilización de la fuerza como mecanismo de dominación se puso de moda a partir del gobierno de Teodoro Roosevelt. Como antecedente está la guerra hispano-cubana-norteamericana, primera guerra imperialista, que ocurrió precisamente en Cuba y trajo como resultado la pérdida de la independencia al imponerse la República Neocolonial*

*Cuba no fue el único país que sufrió las consecuencias de la implementación de las doctrinas ejecutadas por Estados Unidos.*

---

<sup>34</sup>Collado, Adriana, Qué fue la doctrina del Destino Manifiesto. El Destino Manifiesto y la colonización del Oeste americano, <http://historiausa.about.com/od/oeste/a/Que-Fue-La-Doctrina-Del-Destino-Manifiesto.htm> (Consultado el día 05/06/2014)

<sup>35</sup>Enmienda Platt. Pág. 1 [http://www.cubagob.cu/otras\\_info/minfar/enmienda\\_platt.htm](http://www.cubagob.cu/otras_info/minfar/enmienda_platt.htm) (Consultado el día 05/06/2014)

*A partir de ese momento, se aplicaría el Big Stick o Gran Garrote, caracterizada por las intervenciones militares en Santo Domingo, Panamá, Nicaragua, México, Haití y Cuba.<sup>36</sup>*

Estados Unidos siendo una de las potencias en el mundo no ha podido permitir que de ninguna manera su posición se vea afectada o amenazada por elementos internos o externos, es por ello, que sus esfuerzos datan desde lo más completo, como lo militar a lo más específico como el pensamiento humano:

*A nivel militar su principal objetivo es evitar que los países del territorio vecino de alguna manera se vuelvan una amenaza militar, ya sea por su propio desarrollo militar o con alianzas a potencias con las cuales experimenta tensiones provocando así una pérdida de control e influencia en la región.*

*A nivel del control de la población, en este caso las armas a utilizar para controlar la manera de actuar y decidir sobre su población e incluso otros países y sus poblaciones son: la televisión, periódicos, cine, música, e internet, e instituciones educativas los cuales son utilizados como medios de presión y control.<sup>37</sup>*

Control que se traduce en poder de dominación hacia la población en general. Durante años Estados Unidos viene cambiando su forma de ejercer

---

<sup>36</sup>Ibíd. Pág. 1 (Consultado el día 05/06/2014)

<sup>37</sup> Collado, Adriana, Qué fue la doctrina del Destino Manifiesto. El Destino Manifiesto y la colonización del Oeste americano, <http://historiausa.about.com/od/oeste/a/Que-Fue-La-Doctrina-Del-Destino-Manifiesto.htm> (Consultado el día 05/06/2014)

el control, y en América Latina probablemente ha dado por sentado, que el llamado patio trasero estaría bajo control, pues su población joven adopta estilos de vida basados en las costumbres estadounidenses, alejándolos de ser mentes activas y pensantes, preocupadas por la realidad de sus naciones.

*Según el escritor y filósofo estadounidense, Noam Chomsky los dirigentes estadounidenses dijeron directamente que, si no podían controlar a América Latina, como iban a controlar el resto del mundo.<sup>38</sup>*

### **c) Intereses estadounidenses en América Latina**

Como vecinos cercanos, la región Latinoamericana representa para Estados Unidos una oportunidad más de fortalecer su poderío a través de acciones militares, económicas y políticas, si llegara a implementar y controlar estas áreas, posiblemente lograría una estabilidad no solo regional sino continental, mostrándose como un posible líder legítimo a nivel mundial.

Estados Unidos con el pasar del tiempo ha tenido la habilidad y los recursos necesarios para intervenir dentro de otras naciones, como lo fue en el caso de la Primera y la Segunda guerra mundial, sin embargo esto le ha llevado a ganar muchos enemigos, por ejemplo, los ya conocidos grupo

---

<sup>38</sup> Chomsky, Noam, Noam Chomsky considera que EEUU ya no puede controlar a Latinoamérica, Cuba Debate, <http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/09/19/noam-chomsky-considera-que-ee-uu-ya-no-puede-controlar-a-latinoamerica/#.U5qj-7tOVjo>, (Consultado el día 05/05/2014)

terrorista, quienes han sido un parámetro para poder intervenir en otros Estados, por

*Los ataques al World Trade Center, como el terrorismo se volvió un fenómeno que amenazaba con la seguridad nacional, de igual manera el narcotráfico es la mayor amenaza que enfrenta referente a la región latinoamericana.*<sup>39</sup>

Las cuestiones de seguridad se vuelven el control y enfoque de las políticas estadounidense con la región latinoamericana, volviendo así su lente visor hacia países como Colombia, Cuba y Venezuela.

En el aspecto económico, para Estados Unidos la región se vuelve atractiva ya que se le facilita promover un comercio que permanezca sensible al capital estadounidense, liberando fronteras al capital y movilizandose a territorio latinoamericano. Esto con el objetivo de minimizar la movilización de personas a territorio norteamericano. Estas acciones fortalecen los acuerdos y las relaciones bilaterales con la región latinoamericana.

Con ello se marcan los grandes intereses de Estados Unidos en América Latina, como lo son, según C. Akira:

- *Necesaria estabilidad de los sistemas políticos latinoamericanos, estructurados en los preceptos de la norteamericanización de la democracia y la economía neoliberal (Consenso de Washington), con oli-*

---

<sup>39</sup> *Ibíd.* Pág. 32

*garquías que compartieran los valores de la dominación estadounidense y la cultura hegemónica.*

- *Mayor fortalecimiento de los mecanismos de coacción de los Estados, la misma no caracterizada en la fortaleza militar, sino en los espacios de la denominada Seguridad Multidimensional.*
- *Transnacionalización de la economía interamericana, concretamente de los procesos bilaterales y trilaterales relacionados con el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA)*
- *Contención ideológica y aislamiento de los sistemas políticos con principios antiimperialistas y contra hegemónicos.*
- *Incremento de las acciones encubiertas y de los aparatos de inteligencia.*
- *Disuasión en su relación con nuevos poderes regionales como Brasil.*

*El principal interés de Estados Unidos en América Latina es la estabilidad. Pero el desfavorable rendimiento económico de la región marcada por la distribución de la riqueza menos equitativa del mundo amenaza con desestabilizarla en su conjunto.<sup>40</sup>*

---

<sup>40</sup>Carlos Akira de La Puente Abreu. Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina. Aproximaciones desde la teoría de la toma de decisiones. Pág. 1  
<http://www.contextolatinoamericano.com/articulos/politica-exterior-de-estados-unidos-hacia-america-latina/> (Consultado el día: 05/05/2015)

Para Estados Unidos como estado capitalista promover el comercio y las inversiones en la región es su naturaleza, ya que, según su lógica, este es el único camino al desarrollo:

*Aun cuando la realidad mundial ha cambiado rotundamente a lo largo del presente siglo, los mecanismos de política exterior utilizados por Washington y los ideales perseguidos han permanecido prácticamente inalterados a través del presente siglo. Este panorama ha logrado dar un significado especial a aquellos presidentes norteamericanos que han optado por imprimir a las relaciones con América Latina una dinámica distinta.<sup>41</sup>*

## **B. Antecedentes de las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Colombia.**

La gigantesca acumulación de capital a finales del siglo pasado y la vertiginosa internacionalización de inmensas sumas de dinero le han permitido a un puñado de países cada vez más industrializados controlar la vida y el destino de mucho otros, imponerle sus condiciones, amarrar sus mercados, definir el curso de su economía, determinar su política y asegurar su apoyo en la lucha por la hegemonía orbital. Estas relaciones de dominación indirecta fueron las que reemplazaron la dominación colonialista de imposición político-militar, aunque esta no haya sido suprimida del todo.

Las relaciones entre Estados Unidos y Colombia nunca pasaron por una etapa de colonialismo, es decir, de control político-militar directo, como en

---

<sup>41</sup> Franco, Andrés y Mora, Frank O. El futuro de América Latina en la política exterior estadounidense. Revista No 27. Septiembre. 1994. Páginas 14-21, <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/192/view.php> (Consultado el día 19/07/2014)



el caso del colonialismo español. Durante casi un siglo los dos países coincidieron las más de las veces en la defensa continental de la democracia y en el impulso al comercio. Pero el desarrollo económico de cada uno determinó las vías opuestas que tomaron en el presente siglo hasta la crisis del narcotráfico, la peor desde la separación de Panamá.

### **a) Relaciones históricas Estados Unidos Colombia, La pérdida de Panamá 1903**

*Estados Unidos y toda América Latina, con la sola excepción de Cuba y Puerto Rico, coincidieron a lo largo de casi todo el siglo XIX en la defensa de la independencia contra el colonialismo europeo.<sup>42</sup>*

Al mismo tiempo ambos lucharon por la definición y consolidación de los estados-nación y se esforzaron en incorporar sus economías al mercado mundial. El expansionismo estadounidense fue determinante para la separación de Panamá, el Istmo representaba la conexión entre el Este y el Oeste del país del Norte, especialmente estratégico después del descubrimiento del oro en California. La apertura del comercio entre las dos naciones hacía parte de la incorporación al mercado mundial, elemento de gran trascendencia para la incorporación de los Estados Unidos a la arena internacional. A lo largo de todo el siglo XIX Panamá significó el punto neurálgico de las relaciones entre Colombia y Estados Unidos, en los años previos al desencadenamiento de la Primera Guerra Mundial:

---

<sup>42</sup> Ocampo T. José Fernando, Estados Unidos y Colombia: Raíces de la actual injerencia norteamericana, Bogotá agosto 2002, <http://moir.org.co/ESTADOS-UNIDOS-Y-COLOMBIA-RAICES.html>, (Consultado el día: 19/07/2014)

*El Canal de Panamá era vital para dar cumplimiento a los intereses geopolíticos y económicos de la potencia, que se estaba consolidando desde mediados del siglo XIX con su presencia en Centroamérica y el Caribe. En otras palabras, se le daba continuidad a la doctrina Monroe postulada por los gobiernos estadounidenses desde el año 1823.<sup>43</sup>*

Fundamentado en esta doctrina, Estados Unidos tuvo una gran expansión por el continente americano, demostrando su papel preponderante y hegemónico, no solamente en el continente sino que también a nivel mundial.

Su carácter de potencia en la región latinoamericana lo confirmó tras el apoyo dado a los panameños para su separación en 1903, por ejemplo:

*La construcción de un canal interoceánico era vital para que los Estados Unidos dieran cumplimiento a sus intereses geopolíticos y económicos como potencia; de manera que, tras la guerra entre Estados Unidos y España en 1898 (en la cual triunfó EE. UU.) Y la independencia de Panamá, sumando la consiguiente construcción del canal por parte de la emergente potencia, se ponía fin al conflicto*

---

<sup>43</sup>Bermúdez Torres, Cesar Augusto. Inserción de Colombia en las relaciones internacionales 1945-1950  
<http://redintercol.org/Bermudez-Torres-Cesar-Augusto-Insercion-Colombia-relaciones-internacionales-1945-1950.pdf> (Consultado el día 19/07/2014)

*entre ésta y los poderes europeos, el cual se originaba en la competencia por ejercer la supremacía en el Caribe*<sup>44</sup>

En 1903 Colombia perdió su estratégica condición geopolítica de zona de posible tránsito entre los dos océanos, así como su presencia en Centroamérica y el Caribe. Sin embargo, a diferencia de lo que aconteció en México ante una pérdida territorial similar, este suceso no despertó en Colombia una actitud de afirmación nacional. En los años siguientes, la élite gubernamental se mostraría más interesada en obtener una reparación económica puntual y en establecer una relación especial con la potencia emergente, que en asumir una defensa de los derechos de la nación que pudiera garantizarle mejor la protección de sus intereses en el largo plazo.

En conclusión, desde la formación de la política exterior de Estados Unidos, se desarrollaron políticas con el fin de colocar a este país como una potencia a nivel mundial. Se destacan las políticas de aislacionismo y expansión en todo el mundo, además de la conquista de territorios y los cuales fueron clave para el logro de los objetivos establecidos por parte de los gobernadores de dicho país. Para el caso de América Latina y Colombia en específico, fueron las líneas de acción que este país desplegó sobre América lo que le permitió adentrarse dentro de la política exterior de Colombia y que este actuara en favor del país del Norte de América. Es por ello que, se concluye que es importante destacar los orígenes y características de la política exterior de Estados Unidos, ya que son estos los elementos necesarios para la comprensión del actuar de dicho país dentro del Estado co-

---

<sup>44</sup>Ibíd. Pág. 35

lombiano, elementos que sin dudar determinan el desarrollo de la política exterior de dicho país.

## **Bibliografía Capitular**

- Akira de La Puente, Carlos Abreu. Política Exterior de Estados Unidos hacia América Latina. Aproximaciones desde la teoría de la toma de decisiones.  
<http://www.contextolatinoamericano.com/articulos/politica-exterior-de-estados-unidos-hacia-america-latina/>
- Bayona, Paola, Buzón, María Fernanda, Castañeda Kelly, Grace, Nairiz Gina Rodríguez, Rosales, Diana Torres, Lucia y Zuluaga, Stefany. La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial. [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org/pdf/855/85530613.pdf)  
<http://www.redalyc.org/pdf/855/85530613.pdf>
- Bermúdez Torres, Cesar Augusto. Colombia y su inserción en las relaciones internacionales en el contexto de la segunda posguerra mundial. Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Vol. 40. <http://revistas.upb.edu.co/index.php/derecho/article/viewFile/1043/941>
- Bermúdez Torres, Cesar Augusto. Inserción de Colombia en las relaciones internacionales 1945-1950. <http://redintercol.org/Bermudez-Torres-Cesar-Augusto-Insercion-Colombia-relaciones-internacionales-1945-1950.pdf>
- Calduch Cervera, Rafael. Dinámica de la Sociedad Internacional. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A. Madrid, España. 1993. <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib2cap1.pdf>
- Capítulo II: Las bases de la Política Exterior de los Estados Unidos a lo largo de la historia. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/franchini\\_h\\_r/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/franchini_h_r/capitulo2.pdf)
- Chomsky, Noam, Noam Chomsky considera que EEUU ya no puede controlar a Latinoamérica, Cuba Debate.

<http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/09/19/noam-chomsky-considera-que-ee-uu-ya-no-puede-controlar-a-latinoamerica/#.U5qj-7tOVjo>

- Colombia y Estados Unidos, Desafíos de una alianza  
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/02000.pdf>
- Collado, Adriana, Qué fue la doctrina del Destino Manifiesto. El Destino Manifiesto y la colonización del Oeste americano,  
<http://historiausa.about.com/od/oeste/a/Que-Fue-La-Doctrina-Del-Destino-Manifiesto.htm>
- Dallanegra Pedraza, Luis. Doctrina Monroe.  
<http://luisdallanegra.bravehost.com/Tratados/dmonroe.htm>
- Doctrina Reagan  
[http://centrodeartigos.com/articuloseducativos/article\\_16280.html](http://centrodeartigos.com/articuloseducativos/article_16280.html)
- El Proceso de Conformación de la Política Exterior de los Estados Unidos. Centro de Estudios Sobre Estados Unidos. Universidad de la Habana.  
<http://www.uh.cu/centros/ceseu/BT%20%20Estados%20Unidos%20y%20los%20Procesos%20Sociopol%EDticos/ISC07.pdf>
- Enmienda Platt  
[http://www.cubagob.cu/otras\\_info/minfar/enmienda\\_platt.htm](http://www.cubagob.cu/otras_info/minfar/enmienda_platt.htm)
- Estudio de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX, Glosario, Doctrina Truman.  
<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm>
- Facismo y Nacismo:  
<http://www.monografias.com/trabajos5/fasna/fasna.shtml#ixzz39TzN6Wuy>
- Fascismo y Nacismo

<http://www.monografias.com/trabajos5/fasna/fasna.shtml#ixzz39U0Cnttq>

- Franco, Andrés y Mora, Frank O. El futuro de América Latina en la política exterior estadounidense. Revista No 27. Septiembre. 1994. Páginas 14-21  
<http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/192/view.php>
- Godoy, Horacio; González Arana, Roberto. Colombia-Estados Unidos y los Cambios políticos en la región: una aproximación.  
<http://www.uh.cu/centros/cese/BT%20%20Estados%20Unidos%20y%20los%20Procesos%20Sociopol%EDticos/ISC07.pdf>
- Gonzales Deluca, María Elena. Estados Unidos frente al Mundo: Paradojas y Desafíos. Cuadernos del Cendes.  
[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101225082002000300008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S101225082002000300008&script=sci_arttext)
- Historiasiglo20.org. Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm>
- Hungría, estos dos últimos como representantes del desaparecido Imperio austrohúngaro.  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Conferencia\\_de\\_Paz\\_de\\_Par%C3%ADs\\_\(1919\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Conferencia_de_Paz_de_Par%C3%ADs_(1919))
- La Conferencia de Paz de París  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Conferencia\\_de\\_Paz\\_de\\_Par%C3%ADs\\_\(1919\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Conferencia_de_Paz_de_Par%C3%ADs_(1919))
- La inserción de Colombia en el Sistema Internacional cambiante: Estados Unidos.  
<http://redintercol.org/Bermudez-Torres-Cesar-Augusto-Insercion-Colombia-relaciones-internacionales-1945-1950.pdf>



## **Capítulo II: Líneas de acción de la política exterior de Colombia**

Este capítulo tiene por objetivo compilar las características generales de la política exterior de Colombia en relación con los Estados Unidos de América, describir el origen y formación del Estado colombiano, el rol que juega su relación con los Estados Unidos, y el desenvolvimiento de su política exterior es el tema central de este capítulo, relatar los detalles de la evolución política de Colombia, y las dos principales y contrapuestas doctrinas de política exterior a lo largo de la historia sobre las cuales Colombia ha desarrollado su visión exterior, así como los lineamientos que desde la independencia ha tratado de seguir, y los diferentes sucesos históricos que han marcado el camino durante el desarrollo de esta nación.

### **A. Origen y formación del Estado colombiano y de su política exterior**

Colombia es el único de los países de América del Sur con costas sobre los océanos Pacífico y Atlántico. El espacio geográfico está constituido por una extensión de 1.141.748 km<sup>2</sup>, Colombia se encuentra al noroccidente de América del sur. Limita por el oriente, con Venezuela y Brasil; por el sur, con Ecuador y Perú; por el occidente, con el océano Pacífico; por el noroccidente, con Panamá; y por el norte, con el océano Atlántico. También posee límites marítimos con: República Dominicana, Haití, Jamaica, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

Características mismas, que no siempre ha poseído como país, ya que con el paso del tiempo, Colombia ha transitado por una serie de cambios y desafíos, tanto a nivel territorial como a nivel político, económico y estratégico, por lo que, estudiar el origen del estado colombiano, es de gran importancia.

El origen, formación y naturaleza del Estado colombiano al igual que la formación de su política exterior están marcados por diversos sucesos acaecidos a lo largo de su historia, como: La conquista, innumerables guerras de independencia, guerras civiles, levantamientos, la reconquista española, cambios constitucionales, de régimen y de nombre, la transición pacífica o violenta de una forma monárquica de estado a una forma republicana de estado, entre otros acontecimientos que influyeron en el origen y formación del actual estado colombiano y de su política exterior.

Respecto al origen del estado colombiano, es evidente que entre los científicos sociales colombianos, especialmente los historiadores, politólogos y juristas, no existe consenso alguno sobre el origen histórico-político del estado de Colombia, especialmente porque sus análisis y criterios sobre la formación del estado colombiano se dividen en dos teorías principales, la teoría del origen fundacional y la teoría sobre la evolución del estado. Veamos:

*Doscientos años después de la emancipación de España, se mantiene intacta la discusión, acerca del origen del Estado colombiano. La tesis abrumadoramente predominante sigue siendo la del origen fun-*

*dacional del Estado, que toma como punto de partida el Acta de Independencia del 20 de Julio de 1810 y las primeras Constituciones provinciales que se expidieron con posterioridad a esa fecha.*<sup>45</sup>

La tesis predominante sobre el origen y formación del estado colombiano es la tesis fundacional, cuyos principales precursores de dicha teoría sostienen que el nacimiento del estado se da a través de un proceso ordenado, legalizado, con contratos y tratados de fundación, por lo que, esta teoría centra su análisis en interpretaciones jurídicas, históricas y politológicas hechas por la doctrina colombiana, con una tendencia generalizada a situar la creación del estado colombiano a partir de las distintas constituciones políticas desde la revolución independentista de 1810 y las constituciones provinciales que se expidieron con posterioridad a esa fecha.

Numerosos autores colombianos como: Horacio Duque Giraldo y Juan Zarlerne partidarios de la teoría fundacional del origen del Estado, sostienen que el nacimiento y organización estatal partió desde el momento de la independencia del 20 de julio de 1810, luego de un largo proceso, así mismo Duque Giraldo manifiesta que desde el origen del Estado con la firma del Acta de independencia, su organización estatal ha transitado en tres fases específicas. Citamos:

---

<sup>45</sup> Ramírez del Valle, Bernardo, El origen del estado colombiano ¿fundación o evolución?, Centro de pensamiento regional del Caribe colombiano (CENPESAR), Cartagena 2010, pág. 3  
<http://economiadeestado.files.wordpress.com/2013/03/elorigendelestadocolombiano.pdf>.  
(Consultado el día 19/07/2014)

- 1- *En la primera fase de formación del Estado (desde la independencia hasta fines de la década de 1850), fuerzas anti centralistas se levantaron en 1826 y 1828 en contra de la Gran Colombia y el proyecto centralizador de Bolívar. En 1830 y 1831, otras dos rebeliones surgieron en oposición a la centralización del poder. La Guerra de los Supremos (1839-1842) marcó una división en la formación de los partidos y la construcción del Estado.*
  
- 2- *La segunda fase de construcción del Estado comenzó con las reformas liberales de la década de 1850, que dieron forma a una revolución anticolonial protagonizada por los artesanos, seguidas inmediatamente por la insurrección conservadora de 1851 y la revuelta en contra del general José María Obando. Esta revuelta provocó una contrarrevolución que modeló el diseño de las instituciones estatales hasta principios del siglo XX. La guerra volvió a sacudir el país entre 1859 y 1862 con la muy importante revolución liberal del general bolivariano Tomas Cipriano de Mosquera, que finalmente fue depuesto en un golpe por un grupo de liberales insatisfechos con su propio partido.*
  
- 3- *Un tercer período de formación del Estado comenzó con la Regeneración conservadora de 1886, que trajo frecuentes luchas y más rebeliones liberales. La Regeneración tardó tres años de guerras para establecer su supremacía, de las cuales la más devastadora e intensa fue la Guerra de los Mil días, que terminó con la derrota de los liberales al iniciarse el Siglo XX.*  
*La Regeneración conservadora (1886-1930), que supuso el triunfo de poderosos latifundistas conservadores asociados con la Iglesia*

*católica y los comerciantes internacionales, selló la estructuración centralizada del Estado.*<sup>46</sup>

Puede afirmarse entonces, que la formación del Estado colombiano es fruto de un largo proceso revolucionario llevado adelante por una sociedad reaccionaria. La organización del aparato estatal en Colombia a lo largo de 200 años, se ha llevado a cabo mediante 43 constituciones, incluida la constitución vigente de 1991.

El punto central de su estructuración definitiva, es la llamada República Conservadora mediante la centralización del poder que duró desde 1886 hasta 1930, cobrando forma el Estado Oligárquico.

## **1. Origen del estado colombiano**

La evolución del Estado colombiano comprende dos grandes períodos históricos: a) el período monárquico o formativa, dentro del cual se formaron o moldearon los elementos constitutivos y estructurales del estado, como el territorio, la población y el poder público, y b) el período republicano o constitutivo, donde como su nombre lo indica, se constituye formalmente, mediante la expedición de una constitución política, el actual estado republicano.

Periodos históricos del Estado colombiano<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Duque Giraldo, Horacio, Colombia: origen y formación del estado colombiano, marzo 2013, <http://kaosenlared.net/america-latina/51252-colombia-origen-y-formaci%C3%B3n-del-estado-colombiano.html>, (Consultado el día 19/12/2014)



### a) Evolución política del estado colombiano

Durante el siglo XIX Colombia sufrió varios cambios en su organización política y territorial, entre ellos, su nombre, forma de gobernar y múltiples constituciones, describiendo desde sus inicios lo que ahora es denominado estado colombiano:

<sup>47</sup> Teorías sobre el origen del Estado colombiano, Monografías  
[https://www.google.com/sv/search?q=periodos+historicos+de+colombia&espv=2&biw=1024&bih=679&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ei=QDwHVDztF4ONNuyNgvgM&ved=0CAYQ\\_AUoAQ#imgdii=\\_&imgsrc=2NARiCjRY3uD8M%253A%3BuOOImanHfWDI3M%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.monografias.com%252Ftrabajos39%252Forigen-estado-colombiano-no%252FImage11422.gif%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.monografias.com%252Ftrabajos39%252Forigen-estado-colombiano%252Forigen-estado-colombiano2.shtml%3B585%3B363](https://www.google.com/sv/search?q=periodos+historicos+de+colombia&espv=2&biw=1024&bih=679&source=Inms&tbm=isch&sa=X&ei=QDwHVDztF4ONNuyNgvgM&ved=0CAYQ_AUoAQ#imgdii=_&imgsrc=2NARiCjRY3uD8M%253A%3BuOOImanHfWDI3M%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.monografias.com%252Ftrabajos39%252Forigen-estado-colombiano-no%252FImage11422.gif%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.monografias.com%252Ftrabajos39%252Forigen-estado-colombiano%252Forigen-estado-colombiano2.shtml%3B585%3B363) (Consultado el día: 17/11/2014)

- *Gran Colombia: República conformada por los actuales países de Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela entre 1819 y 1831. Su nombre oficial era República de Colombia, pero en la historiografía se le hace referencia como Gran Colombia para diferenciarla de la actual Colombia.*
- *Nueva Granada: República centralista entre 1832 y 1858 organizada en provincias.*
- *Confederación Granadina: República federal entre 1858 y 1863 integrada por ocho estados federados que reemplazaron a las antiguas provincias neogranadinas.*
- *Estados Unidos de Colombia: República federal entre 1863 y 1886 en la que primaba la autonomía territorial. Se caracterizó por ser un país influenciado por el liberalismo.*
- *República de Colombia: República unitaria con centralización política y descentralización administrativa. Su origen es la Constitución de 1886, en la que se abolieron los estados federales y aparecieron los departamentos. En 1991 se expidió la actual constitución de Colombia.<sup>48</sup>*

---

<sup>48</sup>Restrepo, José Manuel, Historia de la revolución de la República de Colombia, [http://sisbiv.bnv.gob.ve/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=77604&query\\_desc=an%2Cphr%3A%20335448](http://sisbiv.bnv.gob.ve/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=77604&query_desc=an%2Cphr%3A%20335448) (Consultado el día: 28/05/2014)

## **b) Etapas de la evolución política de Colombia**

### **- Conquista**

Las expediciones y acciones de conquista española inician alrededor de la segunda mitad del siglo XVI llegando a convertir el territorio en un virreinato en el siglo XVIII, conquistando nuevos territorios para construir nuevos asentamientos, que luego se convertirían en provincias, muy numerosas:

*A medida que los españoles fueron avanzando construyeron varios asentamientos y dispusieron una nueva ordenación del territorio según correspondiera a los intereses de cada grupo conquistador, que respondían a los recursos que en estos se encontraran, proceso en el cual generalmente no fueron tenidas en cuenta la opinión de las naciones que allí habitaban.<sup>49</sup>*

### **- Etapa de Independencia**

El proceso que condujo a la independencia de España inicia con levantamientos de los distintos asentamientos a la corona española, levantamientos que se desarrollaron desde 1810 hasta 1819, en los habitantes de la actual Colombia, existía un sentimiento de malestar, como: la exclusión de los criollos de toda participación en el gobierno; el peso excesivo de los

---

<sup>49</sup>Área: Estados Unidos y Diálogo Transatlántico - ARI N°141 /2005 (Trad. inglés) [http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866\\_Kern.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866_Kern.pdf) (Consultado el día 19/12/2014)



impuestos; el monopolio del comercio que desazonaba a ingleses, holandeses y franceses, y que generaba además factores estructurales de recesión; así como el absolutismo, que sobresalía a contracorriente de las nuevas ideas liberales, fueron factores que impulsaron la independencia de Colombia, generando así, el establecimiento de un virreinato en el territorio.

Diversas son las causas de la independencia de Colombia, entre ellas, hay causas internas y externas.

#### Causas de la independencia de Colombia<sup>50</sup>

<b>Factores Internos</b>			<b>Factores Externos</b>
<b>Circunstancias</b>	<b>Causas</b>	<b>Resultados</b>	
Malestar de los americanos	Impuestos y limitaciones comerciales	Reclamo por parte de los criollos	Francia con la Revolución francesa, se puso fin al gobierno monárquico (1789), para darle paso a la república francesa
Rivalidad entre españoles y criollos	Impedimento al ejercicio de cargos públicos	Creación de juntas provisionales de gobierno	Estados Unidos logra independizarse de Gran Bretaña en 1776

<sup>50</sup>La independencia de Colombia; <http://es.slideshare.net/grape1970/la-independencia-de-colombia-16611009> (Consultado el día: 13/03/2015)

Propuestas populares contra hacendados y dueños de minas	Maltrato a indígenas, esclavos y mestizos	Propagación de ideas independentistas	Haití, en 1803 esta colonia francesa declaró su independencia, y los esclavos se sublevaron y revelaron.
--	---	---------------------------------------	--

Muchas fueron las causas tanto internas como externas, las que condujeron el proceso para que Colombia se independizara de España, hasta que finalmente se logra la independencia.

El proceso de independencia de Colombia se alargaría por varios años, ya que este proceso abarca desde la crisis de poder en España, por las invasiones napoleónicas para recuperar las colonias americanas, hasta que finalmente el 20 de julio de 1810 fue el inicio de sucesos determinantes que cambiaron la historia de lo que se conoce como Colombia.

**- Constituciones: Situación**

Colombia es un país que se ha caracterizado por una continuidad constitucional, pues la Constitución de 1886 permaneció vigente hasta 1991. Ahora bien, antes de la creación de esta Constitución centralista existieron otras, sobre las cuales es necesario, para alcanzar propósitos de este trabajo, hacer un breve recuento:

- *De 1809 a 1830 el país estuvo signado por una innegable indefinición constitucional, lo cual se puede comprobar al ver que, en 1811, fue expedida la Constitución del Estado Libre del Socorro; en 1811 la*

*Constitución de la Provincia de Cundinamarca; y que, en total, hasta 1830, surgieron ocho constituciones de distintos departamentos como Tunja, Cartagena, Mariquita, Neiva y Antioquia.*

- *En 1830 nace una nueva Constitución, pero esta resulta casi inservible al producirse, a menos de cuatro meses de expedida, la separación de Venezuela y Ecuador.*
  
- *De 1830 a 1886 Colombia contó con seis constituciones:*
  - 1) *1832: Bajo un régimen presidencialista, el Congreso nombra como Presidente a Francisco de Paula. Se le otorgó un mayor poder y representación a las provincias, mientras que el nombre que recibió el país fue el de Estado de Nueva Granada, nombre que conservo hasta la expedición de la Constitución de 1853.*
  
  - 2) *1843: En plena guerra civil fue elegido presidente de Colombia Pedro Alcántara Herrán, quien después de concluida la guerra elaboró una nueva Constitución en la que se fortaleció el poder del Presidente con el fin de poder mantener el orden en todo el territorio nacional, se hizo una intensa reforma educativa y el conservatismo impuso su autoritarismo y centralismo en todo el territorio nacional.*
  
  - 3) *1853: Constitución liberal en la que se le dio inicio al federalismo. En ella se eliminó la esclavitud, se extendió el sufragio a todos los hombres, se impuso el voto popular directo, hubo una separación*

*entre la Iglesia y el Estado y la libertad administrativa fue un hecho.*

- 4) *1858: El conservador Mariano Ospina Rodríguez sancionó una nueva Constitución; con ella el país se llamó Confederación Granadina y se legalizó el sistema federalista que se venía imponiendo en el país, con lo cual cada Estado era libre de imponer sus propias leyes y elegir su Presidente, de modo tal que el Estado central intervenía solo en problemas de orden público, legislación penal, moneda y relaciones exteriores.*
  
- 5) *1863: En este año se llevó a cabo la Convención de Rio Negro, en la cual se elaboró una nueva Constitución que hizo un gran hincapié en el sistema federal. El nombre de Confederación Granadina fue cambiado por el de Estados Unidos de Colombia; en esta Constitución cada Estado podía elaborar su propia constitución, cada Estado podía tener su propio ejército y el mandato presidencial quedó reducido a dos años, lo cual hizo que el poder legislativo pasara a tener mayor poder que el ejecutivo.*
  
- 6) *En 1886 se redactó la constitución que mayor continuidad ha tenido en el país, la cual fue impulsada por el movimiento de la Regeneración Conservadora, movimiento que era presidido por el Presidente Rafael Núñez, quien hizo un llamado a todos los Estados para que enviasen dos delegatarios al Consejo Nacional de Delegatarios para, así, elaborar los doscientos diez artículos con que contaría esta nueva Constitución. Los principales puntos de la nueva Constitución fueron: a) Los Estados Unidos de Colombia y*

*su sistema federal son transformados en la República de Colombia, en la cual los Estados pasaron a llamarse Departamentos y a ser controlados por un Estado centralista. b) Se fortalece la rama ejecutiva disminuyendo los poderes del legislativo y aumentando los del ejecutivo. c) El periodo presidencial se extendió a seis años. d) La Constitución y sus leyes se aplican a todos los Departamentos sin excepción. e) El ejército nacional se fortalece y centraliza. f) La religión católica se convierte en un elemento esencial en el Estado, encargándose de velar por la educación en el país.<sup>51</sup>*

### **c) Historia política Contemporánea: periodos presidenciales**

*En las primeras décadas del siglo XX, Colombia conoce por primera vez desde la Independencia cierto grado de estabilidad política y social, en la república conservadora.*

*El equilibrio de esta formación social se rompió en la década de 1920, cuando el capitalismo norteamericano en expansión irrigó los estrechos canales de la vida económica con importantes masas de inversión. Las concesiones petroleras se vieron acompañadas por el*

---

<sup>51</sup>Constituciones que han existido en Colombia, biblioteca virtual Luis Ángel Arango, <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/poli57.htm>, (Consultado el día 03/05/2014)

*pago de la indemnización por Panamá, diferida durante mucho tiempo y ahora otorgada con la mira puesta en aquellas concesiones.*<sup>52</sup>

Para la década de los 30's Los conservadores, divididos, perdieron el poder, y desde entonces iban a perder también de manera definitiva sus mayorías electorales: el predominio de sus principios dependían del control personal ejercido por los terratenientes sobre los campesinos, y este control se fundaba a su turno en un régimen agrario que no debía prolongarse si se aspiraba a desarrollar nuevas actividades económicas que operaran como otras tantas fuentes de acumulación de capital.

*Posteriormente: Correspondió a los liberales impulsar el proceso de industrialización. Bajo el nombre de Revolución en Marcha adelantaron un movimiento político que tomó cuerpo en una legislación que limitaba y condicionaba los derechos de los latifundistas sobre la tierra y la población. A fin de romper las viejas formas de jerarquización social, los liberales alentaron la organización y la iniciativa política de las masas.*<sup>53</sup>

En la década de los 50's aparece en la historia colombiana el nombre del personaje Laureano Gomez con idénticos argumentos que los enarbolados por los fascistas europeos, su pretensión de fundir en un solo cuerpo el mando socioeconómico y la conducción político-ideológica, en fin, la perpetuación de su poder personal como constructor del nuevo andamiaje, fue así, como en el propio seno del conservatismo, y bajo el comando del ex Presidente Mariano Ospina Pérez, empezó a gestarse un movimiento de oposición.

---

52 Síntesis de historia política contemporánea, , biblioteca virtual Luis Ángel Arango, <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/colhoy/colo7.htm>, (consultado el día 08/07/2015)

53 Ibíd.

Fue así como ascendió al poder Gustavo Rojas Pinilla, satisfaciendo no sólo las demandas de sus compañeros de filas, sino también las expectativas de todos los dirigentes políticos extraños al grupo de Gómez. Mientras los conservadores ospinistas entraban a formar parte del gobierno del General, los jefes liberales proclamaron a éste salvador de la patria y émulo del Libertador

*El 10 de mayo de 1957, Para derribar el régimen de los militares se congregaron en un solo frente los empresarios de la banca, de la industria y del comercio: los liberales de los más diversos matices; los conservadores del oro puro y de la escoria, es decir, los expulsados del poder por Rojas y los que habían entrado con él; la iglesia, por supuesto. A la hora cero, con el estandarte de un candidato conservador, los empresarios pararon la economía y los estudiantes invadieron las calles. Substituido Rojas por una junta de cinco militares que debían, ellos sí, servir de puente para el retorno de los civiles al poder, se dio comienzo a un complicado tejemaneje político al cabo del cual resultó evidente, que los conservadores no estaban en condiciones de aspirar al próximo turno presidencial.*

*El Frente Nacional, cuya tarea más inmediata consistía en expulsar a los militares del poder y restituir en él a los políticos civiles, lo que por otra parte se anunciaba con demasiada crudeza en su primer nombre de Frente Civil, tuvo su principal constructor en Alberto Lleras Camargo. Fue éste el contra hombre de Gaitán en las filas del liberalismo, al menos si se consideran las cosas en una perspectiva un*

*poco amplia. Abandonado por el liberalismo el reformismo de López y salido éste de la presidencia sin concluir el período, había recaído en el joven Lleras Camargo la designación para gobernar en el año restante. Por estos títulos, pero también por su innegable habilidad política, Alberto Lleras Camargo apareció en 1957 como el hombre indicado para organizar y dirigir el asalto combinado contra el régimen de los militares, así como para poner en marcha el difícil montaje institucional que debía hacer posible el gobierno de los dos partidos.*<sup>54</sup>

#### **d) Actualidad: Relaciones entre Estados Unidos y Colombia a través de la historia**

Para comprender la histórica relación entre Colombia y los Estados Unidos es necesario remontarse a inicios del siglo XX, cuando acontecieron hechos importantes que dejaron marcados precedentes que hoy en día aún están presentes en los asuntos internos de Colombia, como la influencia que ha tenido EE UU en Colombia a partir de las divisiones pero sobre todo del entreguismo de las elites dominantes a sus directrices. Por ello es necesario preguntarse ¿De qué fuente nace o deviene la influencia de los Estados Unidos en Colombia, desde que años se remonta? Veamos:

---

<sup>54</sup> *Ibíd.*



- *1903, por medio del tratado Hay-Bunan-Varilla, firmado entre los Estados Unidos y Colombia con el objeto de la construcción, concesión y uso perpetuo del Canal de Panamá al gran imperio del norte, canal mismo que uniría a los dos océanos a través de Panamá, por lo que se constituyó en un punto estratégico para el norte. Luego Estados Unidos favoreció la secesión de la provincia colombiana de Panamá, a pesar de la resistencia de Bogotá a dejar en manos de Washington la administración del Canal. De ahí se contempla que las relaciones entre ambos países son asimétricas y de sometimiento político-económico.<sup>55</sup>*
- *Otra característica importante de mencionar es que, en cuanto al acercamiento entre Estados Unidos y Colombia este se inició después del incidente de Panamá<sup>56</sup> bajo el gobierno de Marco Fidel Suárez (1918-1921), quien había proclamado su doctrina de la Réspice Polum—Estrella Polar, de acuerdo con la cual Colombia debía mirar siempre al norte (los Estados Unidos). Suárez entendía perfectamente el papel que estaba asumiendo Norteamérica en el concierto*

---

<sup>55</sup>Storgen Ingrid Colombia: conspiraciones, intereses, beneficios espurios.

<http://www.voltairenet.org/article130058.html>. (Consultado el día 25/04/2014)

<sup>56</sup>El incidente de Panamá, fue un hecho violento ocurrido entre panameños y estadounidenses, el 15 de abril de 1856 y que motivó la primera intervención estadounidense en Panamá. En 1846, mediante el Tratado Mallarino-Bidlack, Estados Unidos se aseguró el derecho de tránsito a través de Istmo de Panamá, una alternativa menos costosa en tiempo y dinero para pasar del océano Atlántico al Pacífico. En 1848 se descubrió oro en California (EE.UU.), cuestión que provocó una gran expansión estadounidense hacia el oeste, siendo vital el paso interoceánico del istmo panameño. Hacia 1850, Estados Unidos se encontraba construyendo el Ferrocarril Transístmico, lo que provocó una gran afluencia de ciudadanos estadounidenses en la zona, tanto de trabajadores como de transeúntes. El Tratado Mallarino-Bidlack, provocó un fuerte sentimiento antiestadounidense. Todos estos hechos trajeron como consecuencia que se fuera creando en los istmeños, un resentimiento contra los estadounidenses que proliferaban a través del istmo en viaje de ida y vuelta a California a través del Ferrocarril Transístmico.

*mundial. Posteriormente, con Olaya Herrera las relaciones se estrecharon aún más, produciéndose la relación más cercana que jamás había existido entre los dos países.*

*Santos reactivó la relación, que se había relajado bajo el mandato de López, y vinculó al país al contexto de la guerra fría en favor de los norteamericanos.<sup>57</sup>*

Es desde ese momento clave en la historia que Colombia ha estado prácticamente anclada a las directrices norteamericanas, a través de lo que denominó simbólicamente mirar a la estrella polar:

- *En 1926 se firmó el tratado de alianza que apuntó a conferir a Washington derechos especiales que convertían a Panamá en un nuevo estado de la Unión. Desde allí implementarían su control sobre la región América para los americanos a través del rechazo de toda intervención europea en los asuntos del continente americano.*
- *En 1989 el ejército intervino en Panamá para derrocar al general Noriega, quien fuera agente de la CIA en la década del '70. Este presidente facilitó intercambios de drogas y armas a los contra nicaragüenses, garantizándoles a la vez su protección militar, apoyo, cuentas bancarias, mientras contaba con la anuencia de Estados Unidos,*

---

<sup>57</sup>Santos Montejo Eduardo, biografías, Biblioteca Virtual: Luis Ángel Arango <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/santos-montejo-eduardo>. (Consultado el día 25/04/2014)

*que obsesivamente buscaban la desintegración de la guerrilla sandinista dando carta blanca a lo que fuera necesario, con tal de alcanzar su meta.*

- *En 1998, durante su campaña política que luego lo llevaría a la presidencia de todos los colombianos, Andrés Pastrana promete la implementación de un Plan Marshall por la paz. Hace alusión con ello al plan de injerencia económica, militar y cultural que Estados Unidos fomentó en Europa luego de la Segunda Guerra Mundial. El presidente norteamericano, Bill Clinton, por su parte, propone un plan anti-droga que permite el ingreso de instructores civiles y militares en el país.*
  
- *1999 Pastrana anuncia el preparativo del Plan Colombia, antes propuesto por Bill Clinton como un plan antidrogas, que no es ni más ni menos que la pantalla para el ingreso de fuerzas civiles y militares yanquis en el país, dirigidas por el General Mc Caffrey desde Washington, que arrancarían la vida a miles de campesinos, civiles, marxistas y seguidores de la teología de la liberación.<sup>58</sup>*

Bajo todas esas ideas y acciones antes mencionadas, está hoy el destino de Colombia. Todas las acciones que los Estados Unidos ha implementado, no son sin fundamento alguno, pues, de hecho el país representa para el

---

<sup>58</sup>Óp. cit.

gran imperio del norte una importante conveniencia geopolítica por su privilegiada ubicación, Colombia es importante para los objetivos estadounidenses de control en la región, aunado a esto, está el sometimiento político, económico y militar que le garantizan un aliado incondicional a la potencia imperial.

- *Siglo XXI, año 2000 en toda Colombia se manifestaron alrededor de un millón y medio de personas contra la reelección del presidente Álvaro Uribe y además contra el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (TLC) contra la pobreza y el desempleo. Fue esta la mayor expresión de disconformidad hacia el presidente desde que comenzó su gestión, sometido designios estadounidenses, llevando una política represiva totalmente incoherente con los mensajes de paz que lanzó durante su campaña electoral.*<sup>59</sup>

---

<sup>59</sup>Fundación CEPS (Centro de estudios políticos y sociales), Colombia un país formal y otro real, Valencia (España) 2006, <http://www.rebelion.org/docs/44923.pdf>. (Consultado el día 08/05/2014)

## 2. Importancia geopolítica de Colombia.



En materia comercial Colombia ofrece fácil acceso a los mercados externos del Pacífico y el Caribe, Centroamérica, EE.UU. y la Unión Europea. Es una terminal terrestre, aérea, marítima y fluvial; Para Colombia, Estados Unidos es su primer mercado de exportación, ya que adquiere casi la mitad (44%) de las exportaciones colombianas, mientras que en el 2002 Europa entera solo llegó a un 16%. Sin embargo, las exportaciones colombianas, por su volumen y naturaleza, no son estratégicas para Estados Unidos. Las relaciones de la mayoría de los países frente a la gran potencia son asimétricas, pero en el caso de Colombia esta situación es muy marcada. La importancia de Colombia para Estados Unidos tiene que ver entonces con el narcotráfico, el terrorismo y la ubicación geográfica del país.

*Colombia es un exportador neto de recursos energéticos. Exporta petróleo en cantidades significativas. Tiene una abundancia de gas que le permitirá abastecer por siete años a la zona occidental de Venezuela. Tiene enormes reservas de carbón de alta calidad y dispone de abundancia de recursos hídricos que, junto con el gas, le permi-*

*tirán ser un actor significativo en los programas de integración energética especialmente con Mesoamérica.*

*Sin embargo, la industria colombiana ha venido mostrando una preocupante declinación. Su producción, que en 1999 era de 820.000 barriles por día, decayó fuertemente en los años siguientes hasta niveles del orden de los 520.000 bpd entre 2003 y 2005. Los datos anteriores llevaron a la idea de que el país perdería su condición de exportador neto de petróleo en una fecha que se estimaba el 2010. El asunto es de importancia mayor pues entre 1993 y 2003 las exportaciones de petróleo crudo colombiano representaron el 25,6% de las exportaciones totales del país.<sup>60</sup>*

En la región Colombia representa un papel importante en relación a la exportación de petróleo al igual que regionales como Ecuador, Venezuela y México. Es de suma importancia destacar que su posición geográfica favorece la actividad económica en la explotación de los recursos naturales como:

*Hidrocarburos, el gas natural y petróleo, en el sector minero, carbón, níquel, oro, cobre y esmeraldas y en el sector agrícola, café bananos y flores y que su principal socio comercial son los Estados Unidos.*

---

<sup>60</sup> Real Instituto Elcano, Petróleo y gas en América Latina. Un análisis político de relaciones internacionales a partir de la política venezolana (DT)  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/programas/geoestrategia+de+la+energ\\_a/publicaciones/escenario+regional/dt20-2006](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+regional/dt20-2006) (Consultado el día 13/06/2015)

*Según lo visto, las ventajas en la posición de Colombia y de sus características geográficas son varias: los cerca de 3 000 km de costas repartidas casi por igual en los océanos y su acceso a ambos; el dominio de costas en ambos océanos, lo que lo hace propicio para el comercio con otros continentes: por un lado, el Atlántico pone a Colombia en comunicación directa con los mercados de Europa y el resto de América; por el otro, el Pacífico le abre los centros consumidores de Asia, Oceanía y América.*

*Colombia tiene además a su favor la posesión de zonas interoceánicas como Napipí, Cacarica y Truandó y su parte en la cuenca del Amazonas, que tiene una extensión de 406 mil km<sup>2</sup> correspondientes al 35.56 % del total del territorio nacional y que es casi el 6% de la totalidad del territorio amazónico. Otras regiones de Colombia muy apetecibles son el piedemonte de la cordillera oriental, reserva inmensa de hidrocarburos; la zona de Urabá, rica en todo tipo de minerales y por su biodiversidad y las reservas de carbón en la Guajira. Pero sin lugar a dudas, una de las importantes ventajas de la geografía colombiana es su posición para el comercio internacional —nunca explotada por los gobiernos colombianos, que dirigen sus la mayor parte de 4 Las regiones de la Amazonía y de la Orinoquia, son zonas marginales, selváticas.<sup>61</sup>*

---

<sup>61</sup> Cabrera Yeniseiy, Análisis Geopolítico y Geoeconómico del Plan Colombia. Pag. 85  
<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Geopolitica%20del%20Plan%20Colombia.pdf> (Consultado el día 13/06/2015)

## **a) Relaciones Económicas**

Desde inicios del siglo XXI en materia económica, y tratados de libre comercio, Colombia se ha visto bajo la subordinación y sometimiento hacia los Estados Unidos, pues el gobierno del presidente Barco en los años 1986-1990 se vio en la necesidad de crédito para Colombia y es así como desde ese momento se compromete con la firma del TLC con los Estados Unidos, creando un nexo incondicional y, desde ese momento toda la política económica de Colombia gira en torno a ese TLC.

Con este tratado Colombia profundiza su dependencia comercial, dependencia que perjudica y rige sobre toda la actividad económica de Colombia, sumando a eso el Plan Colombia<sup>62</sup>, el Plan Patriota<sup>63</sup>, el control militar,

---

<sup>62</sup> Plan Colombia (también llamado Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado o Plan Colombia para la paz) es un acuerdo bilateral constituido entre los gobiernos de Colombia y Estados Unidos. Se concibió en 1999 durante las administraciones del presidente colombiano Andrés Pastrana Arango y el estadounidense Bill Clinton con los objetivos específicos de generar una revitalización social y económica, terminar el conflicto armado en Colombia y crear una estrategia anti narcótica. El plan ha continuado bajo extensiones temporales bajo las administraciones de los presidentes colombianos Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, y los estadounidenses George W. Bush y Barack Obama. El Plan Colombia cuenta principalmente con el apoyo del programa del gobierno estadounidense llamado "Iniciativa Andina Contra las Drogas" y recibe asistencia de "Financiación para Fuerzas Militares Extranjeras" Los objetivos de Colombia y de los Estados Unidos difieren en algunos aspectos. El principal objetivo del gobierno estadounidense es prevenir el flujo de drogas ilegales hacia los Estados Unidos, como también ayudar a Colombia a promover la paz, el desarrollo económico que a la vez contribuye a la seguridad en la región andina. El principal objetivo de Colombia es promover la paz, el desarrollo económico, incrementar la seguridad y terminar con el tráfico ilegal de drogas

<sup>63</sup> Plan Patriota, oficialmente llamada "Campaña militar J.M.", fue una campaña militar de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional de Colombia, implementada desde. La etapa inicial del Plan Patriota buscaba recuperar las zonas urbanas y las vías de comunicación



más la influencia cultural, significa que Colombia depende en todas las aristas claves del gobierno estadounidense.

## **b) Relaciones militares**

Las negociaciones de paz que se desarrollan entre el gobierno de Colombia y las FARCS, y a las cuales Estados Unidos ha ofrecido apoyo, incluso económico, desde los años 90, pues Estados Unidos ha intervenido en los procesos de paz en toda América:

*Otro punto importante en el desarrollo de las relaciones entre Washington y Bogotá, es el tema de Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARCS) pues, son consideradas una organización terrorista por más de 30 países, entre ellos Colombia, Chile, EE. UU., la Unión Europea, etc. Otros estados no la califican de terroristas, sino de 'grupo irregular' (Ecuador) o 'grupo beligerante' (Venezuela).<sup>64</sup>*

Los intentos de negociación de paz entre las FARC y el gobierno nacional colombiano tuvieron sus inicios en noviembre del 2012, para tratar de po-

---

contra la influencia ejercida por grupos ilegales; principalmente la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). La segunda etapa denominada 'Plan Consolidación' comenzó el 17 de septiembre de 2004 y buscó desarticular las estructuras de las FARC en zonas rurales.

<sup>64</sup>Las FARCS. RT. <http://actualidad.rt.com/themes/view/45118-farc>. (Consultado el 02/05/2014)

ner punto final al conflicto que aqueja a toda la población colombiana desde hace más de cinco décadas, además es sabido que este grupo guerrillero mantiene su financiamiento a través del cultivo de la droga, razón por la cual el gobierno norteamericano ha estado comprometido en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo en el país vecino de Colombia, a través del apoyo económico y estratégico-militar.

Ante esto se denota que Estados Unidos, por un lado, pregona estar a favor e impulsa la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, pero por el otro, entorpece el proceso de paz en Colombia pues la misma situación interna del país y de la región indican un alta e importante demanda de armamento hacia Estados Unidos. En pocas palabras, la reciente crisis en diferentes puntos del planeta, ha contribuido a reducir sustancialmente la presencia de Estados Unidos en el mundo, este escenario podría constituir una oportunidad sin precedentes para el diseño e implementación de una política exterior por parte de Colombia basada en un alineamiento menos dogmático y excluyente.

Finalmente y en concordancia con lo expuesto por los diferentes autores, el comportamiento político-militar de los Estados Unidos, sus intereses estratégicos, principios rectores y la forma de relacionarse con otros estados, se observa que: las relaciones políticas de los Estados Unidos en el Sistema Internacional, a través de la historia han sido de suma dominación histórica, así como su prioridad es preservar y fortalecer su posición como nación hegemónica a escala global.

En conclusión, desde el nacimiento del estado colombiano, este ha estado fuertemente ligado a los Estados Unidos, con altibajos en sus relaciones político, económico militar, no obstante, la política exterior de Colombia muestra una fuerte relación entre dos dinámicas distintas, por un lado se muestra a una Colombia más ligada al cono Sur y sus intereses, y por otro a una Colombia que sigue al pie de la letra las recetas yanquis y un entreguismo a la hegemonía.

## **B. Naturaleza de la política exterior de Colombia y los diferentes lineamientos**

La política exterior de un Estado forma parte integral del conjunto de actividades que determinan su existencia y participación en el sistema internacional. Por consiguiente, el análisis de la política exterior ha sido tema de preocupación constante entre analistas, y muchos de los rasgos esenciales de la política exterior de Colombia, exhiben una correlación fuerte con dos dinámicas distintas, por un lado, la doctrina del *Respium Similia* con un particular interés en la naturaleza particular del sistema político colombiano, y por el otro lado las relaciones del país con los Estados Unidos a través del *Respium Polum*, por lo que:

*Debe entender que el bajo perfil de Colombia en la política internacional, no obedece a situaciones de carácter abstencionista o a doctrinas de neutralidad (como en el caso de Canadá, Suiza o Australia) por el contrario es el resultado de desarrollos históricos acaecidos*

*luego de la secesión de Panamá. El presidente Alonzo López, señaló que Colombia sufrió una desvalorización geopolítica, a partir de la pérdida de Panamá, lo cual generó un clima de introversión, la secesión de Panamá, traumatiza la nación, creando un miedo de política extranjera y una atmósfera desprovista de competencia geopolítica.*

*Naturalmente desde una perspectiva tradicional, Colombia ha tenido siempre una política exterior, sin embargo el Ministerio de Asuntos Exteriores ha concentrado su atención principal en resolver las disputas fronterizas con los países vecinos.<sup>65</sup>*

Disputas que se traducen, en mantener a Colombia como puente entre Centro América y América del Sur, sin trascender a través de la política exterior débil que se pregonaba. Durante el siglo XX Colombia jugó un papel más firme en el contexto latinoamericano (*Respium Similia*), por la posición geoestratégica que siempre ha tenido, obligándose a la consolidación hacia el interior y hacia el sur, por ejemplo:

*A pesar de su introvertida perspectiva "andina", Colombia no se excluyó de la corriente principal del desarrollo latinoamericano. En los cincuenta el país adoptó las recomendaciones de la CEPAL para la industrialización vía sustitución de importaciones. Bajo la presidencia*

---

<sup>65</sup>Buitrago R., Ricardo E. La política exterior de Colombia en el Siglo XX. Breve repaso histórico a nuestra política internacional, fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia, 2006, Pág. 112 (Consultado el día 19/07/2014)

*de Carlos Lleras Restrepo (1966-1960), se agregaron a la integración regional y la promoción de las exportaciones a lo largo de las líneas de pensamiento del desarrollo actual. Por lo tanto en palabras del ministro de Asuntos Exteriores, Colombia se abrió a Sur América y más tarde a Europa Oriental y Occidental, así como a Japón.*<sup>66</sup>

Los cuales se abrieron bajo la vía del comercio, a pesar de no tener aún una Política Exterior definida en su totalidad, ni sus interés en claro de lo que pretendía lograr, este fue un gran paso dado por Colombia para formar parte del mapa en América del Sur.

En cuanto a las relaciones entre Colombia y Estados Unidos, estas históricamente se han desarrollado de manera amistosa, aunque el desastre golpeo cuando los Estados Unidos, dentro del contexto de su política de expansión caribeña, pusiera los ojos en la provincia colombiana de Panamá, como un sitio alternativo para la construcción de un canal interoceánico. La secesión de Panamá en 1903 era traumática para Colombia y modifico severamente las relaciones entre Bogotá con Washington.

Es así como con la inauguración del canal de Panamá en 1914, los intereses de seguridad de los Estados Unidos se habían movido del expansionismo a la consolidación, y de esta forma se puso el énfasis en la reconciliación con Colombia, ya que geográficamente Colombia significaba la entrada al resto del continente. Así después de 1914 Estados Unidos, ofreció un paquete persuasivo económico, una indemnización económica con miras a restablecer las relaciones con Colombia.

---

<sup>66</sup> *Ibíd.*, pág. 116

Es desde ese momento clave en la historia que Colombia ha estado prácticamente anclada a las directrices norteamericanas, a través de lo que denominó simbólicamente mirar a la estrella polar (Estados Unidos) o la doctrina de Respium Polum, de ahí transcurrieron varios hechos que sin duda marcaron el desarrollo de Colombia. Describimos algunos acontecimientos importantes:

- *En 1926 se firmó el tratado de alianza que apuntó a conferir a Washington derechos especiales que convertían a Panamá en un nuevo estado de la Unión.*
- *En 1998, Andrés Pastrana promete la implementación de un Plan Marshall por la paz. Hace alusión con ello al plan de injerencia económica, militar y cultural que Estados Unidos fomentó en Europa luego de la Segunda Guerra Mundial.*
- *1999 Pastrana anuncia el preparativo del Plan Colombia, antes propuesto por Bill Clinton como un plan antidrogas, que no es ni más ni menos que la pantalla para el ingreso de fuerzas civiles y militares yanquis en el país.<sup>67</sup>*

---

<sup>67</sup>Storgen, Ingrid, Colombia: conspiraciones, intereses y beneficios espurios, Octubre 2005, Voltairenet.org, <http://www.voltairenet.org/article130058.html> (Consultado el día 03/02/2015)

Asimismo un aspecto importante a destacar del Respium Polum, es que Colombia se considera que, nunca intento ganar beneficios extras de su relación con Washington, aparte del financiamiento especial para el desarrollo. Al contrario, los Estados Unidos estaban tan seguros del apoyo colombiano que el país fue tomado como concedido:

*El Réspice Polum le permitió a Colombia que fuera consciente del bajo perfil en cuanto a la política exterior concierne. Aun es un hecho que Colombia no ha podido llevar al máximo sus expectativas e intereses al nivel internacional.<sup>68</sup>*

Lo que de una u otra forma, ha llevado a determinar el actuar de Colombia en el Sistema Internacional, sin mostrar mayor interés en lograr un papel preponderante en el cono sur.

Al mismo tiempo en la década de los ochentas, un hecho importante a nivel internacional señala un cambio del rumbo de la política exterior de Colombia, la revolución Sandinista de Nicaragua, más los problemas internos de Colombia con la guerrilla de las FARC, ELN, M-19, hicieron que esta abandonara su tradicional política exterior y se volcara por repetida ocasión hacia los Estados Unidos de América, estrechando vínculos de lealtad a la gran potencia. Veamos:

---

<sup>68</sup> Óp. cit.

*En cuanto a la economía colombiana, Colombia procedió por sus propias medidas por satisfacer el equilibrio delicado de la balanza de pagos. Colombia procedió con una combinación de medidas que favorecían la integración regional y promoción de exportaciones. Sin embargo Colombia fue obligado a adoptar parcialmente las ordenes de Washington, lo que a la larga le trajo un éxito considerable extendiendo el volumen y la diversificación geográfica de las exportaciones no tradicionales de Colombia durante los sesenta, que con la ayuda significativa de los precios internacional del café y la estampida informal de la exportación de la droga, permitieron la generación de una balanza de pagos superavitaria.<sup>69</sup>*

Por consiguiente aunque Colombia no adquirió una nueva y propia política exterior, si desarrollo una política de comercio exterior exitoso, pero siempre bajo los lineamientos norteamericanos, pero obteniendo a cambio abundantes beneficios:

*En lo relativo a la política exterior, el presidente Turbay, devolvió no solo al país a su estado tradicional como aliado de Estados Unidos en la Guerra Fría, sino, que convirtió a Colombia en el "soldado" activo de la lucha contra el comunismo. Durante ese mismo periodo la posición adoptada por Colombia, para boquear el ingreso de Cuba al*

---

<sup>69</sup> Buitrago R., Ricardo E. La política exterior de Colombia en el Siglo XX. Breve repaso histórico a nuestra política internacional, fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia, 2006, [http://www.konradlorenz.edu.co/images/publicaciones/suma\\_negocios/politica\\_exterior\\_colombia.pdf](http://www.konradlorenz.edu.co/images/publicaciones/suma_negocios/politica_exterior_colombia.pdf). Pág. 116 (Consultado el día 19/07/2014)



*consejo de seguridad de la ONU, de igual forma el rompimiento de relaciones con Cuba en marzo de 1981, la retirada del movimiento de los no alineados, y otras posiciones adoptadas frente a Nicaragua y El Salvador, evidenciaron aún más el perfil anticomunista en consonancia con la política exterior estadounidense, ganando el favor de los Estado Unidos, pero aislándose de sus vecinos.<sup>70</sup>*

Lo que determino su papel en América del Sur, bajo los intereses de la potencia del norte, como su aliado directo en el sur.

Es a partir de la década de los ochenta, y sus respectivos dirigentes quienes abrieron las puertas a sus anchas a Estados Unidos, bajo la perspectiva que sería el país norteamericano quien ayudaría a mejorar el papel de Colombia en el Sistema Internacional, al ingresar a grupos como los NOAL, y abrir el camino hacia la integración en materia económica en Suramérica, como también, dejar de lado el papel de la ideología, que en esos años tuvo papel preponderante en la arena internacional:

*Antes bien, con la llegada a la presidencia de Belisario Betancur (1982-1986) constituyo un firme contraste con el gobierno de Turbay. En su discurso de posesión Betancur expreso su determinación para desarrollar una política exterior "independiente".<sup>71</sup>*

---

<sup>70</sup> *Ibíd.*, pág. 118

<sup>71</sup> Bastidas Martínez, Liliana; Gómez Parra María Alejandra, La memoria, el perdón y la reparación en los acuerdos de paz y en la prolongación del conflicto armado en Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá 2005  
<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis09.pdf>, Pág. 437 (Consultado el día 13/11/2014)

El objetivo de la administración era, romper con la larga tradición de alianza sin restricción con los Estados Unidos, marcar nuevas pautas que determinaron otro rumbo a lo que es Colombia, sin embargo el siguiente periodo no marco la diferencia que se esperaba. Citamos a Bastidas:

*La política exterior de Vigilo Barco (1986-1990) exhibió un grado relativo de continuidad con el gobierno de Betancur. Barco continuó dando énfasis en la naturaleza no ideológica de las relaciones internacionales del país, esfuerzos por promover la independencia ideológica de Colombia afirmada respecto a los Estados Unidos. Sin embargo, la política exterior colombiana durante este periodo también tuvo serios problemas que impidieron el logro de este objetivo.<sup>72</sup>*

Por lo que en materia de política exterior, toda política tiene principios básicos que le dan sentido a la misma y sirven de mira para sus ejecutores, de este modo Colombia a lo largo de su historia ha estado fuertemente vinculada con Estados Unidos, a través de la política y lineamientos del *Respium Polum*, teniendo momentos de altibajos en las relaciones diplomáticas entre ambos países; por otro lado Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia, dijo:

---

<sup>72</sup>Ibíd. Pag.437

*Para avanzar hacia la prosperidad democrática, será necesaria una mayor diversificación de las relaciones internacionales de Colombia, tanto en el ámbito multilateral como también en la búsqueda de nuevos socios y alianzas estratégicas en el ámbito internacional.<sup>73</sup>*

Es así como, fijaron sus objetivos hacia otros continentes, sin dejar de fortalecer sus relaciones con Estados Unidos, buscando nuevos horizontes para fortalecer a Colombia en la sociedad internacional.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede concluir que Colombia ha dado grandes pasos para fortalecerse como nación, buscando posicionarse a nivel internacional a través de los Organismos internacionales como Potencia Secundaria en la región, como también fortaleciendo su economía, diversificando los actores con los cual trabaja, abriendo sus fronteras hacia nuevos mercados, y estableciendo nuevas relaciones tanto bilaterales como multilaterales, lo que le han valido cierto reconocimiento en Latinoamérica. Además, se puede concluir, que la forma como está resolviendo las problemáticas internas que lo aquejan está determinado a resolverlas paso a paso, sin que le interfieran en su ascenso en el área internacional.

---

<sup>73</sup> Santos, Juan Manuel, presidente de Colombia, Principios y lineamientos de la política exterior colombiana, Cancillería de Colombia, Agosto 2010, <http://www.cancilleria.gov.co/ministry/policy> (Consultado el día 23/04/2014)

## **Bibliografía Capitular**

## **Bibliografía Capitular**

- Arango, Luis Ángel, Constituciones que han existido en Colombia, biblioteca virtual: Luis Ángel Arango.  
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/poli/poli57.htm>
- Área: Estados Unidos y Diálogo Transatlántico - ARI N°141 /2005 (Trad. inglés)  
[http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866\\_Kern.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866_Kern.pdf)
- Bastidas Martínez, Liliana; Gómez Parra María Alejandra, La memoria, el perdón y la reparación en los acuerdos de paz y en la prolongación del conflicto armado en Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá 2005  
<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/psicologia/tesis09.pdf>,
- Buitrago R., Ricardo E. La política exterior de Colombia en el Siglo XX. Breve repaso histórico a nuestra política internacional, fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia, 2006.  
[http://www.konradlorenz.edu.co/images/publicaciones/suma\\_negocios/politica\\_exterior\\_colombia.pdf](http://www.konradlorenz.edu.co/images/publicaciones/suma_negocios/politica_exterior_colombia.pdf).
- Constitución política de Colombia, historia de la Constitución,  
<http://www.constitucioncolombia.com/historia.php>
- Duque Giraldo, Horacio, Colombia: origen y formación del estado colombiano, marzo 2013,  
<http://kaosenlared.net/america-latina/51252-colombia-origen-y-formaci%C3%B3n-del-estado-colombiano.html>,
- Fundación CEPS (Centro de estudios políticos y sociales), Colombia un país formal y otro real, Valencia (España) 2006.

- <http://www.rebelion.org/docs/44923.pdf>.
- La independencia de Colombia.  
<http://es.slideshare.net/grape1970/la-independencia-de-colombia-16611009>
  - Las FARCS. RT. <http://actualidad.rt.com/themes/view/45118-farc>
  - Ramírez del Valle, Bernardo, El origen del estado colombiano ¿fundación o evolución?, Centro de pensamiento regional del Caribe colombiano (CENPESAR), Cartagena 2010  
<http://economydeestado.files.wordpress.com/2013/03/elorigendelostatocolombiano.pdf>.
  - Restrepo, José Manuel, Historia de la revolución de la República de Colombia.  
[http://sisbiv.bnv.gob.ve/cgibn/koha/opacdtail.pl?biblionumber=77604&query\\_desc=an%2Cphr%3A%20335448](http://sisbiv.bnv.gob.ve/cgibn/koha/opacdtail.pl?biblionumber=77604&query_desc=an%2Cphr%3A%20335448)
  - Santos Montejo Eduardo, biografías, Biblioteca Virtual: Luis Ángel Arango  
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/santos-montejo-eduardo>.
  - Santos, Juan Manuel, presidente de Colombia, Principios y lineamientos de la política exterior colombiana, Cancillería de Colombia, Agosto 2010.  
<http://www.cancilleria.gov.co/ministry/policy>
  - Storgen Ingrid Colombia: conspiraciones, intereses, beneficios espurios, Octubre 2005  
<http://www.voltairenet.org/article130058.html>.
  - Teorías sobre el origen del Estado colombiano, Monografías  
<https://www.google.com/sv/search?q=periodos+historicos+de+colombia&espv=2&biw=1024&bih=679&source=Inms&tbm=isch&sa=X&>

ei=QDwHVdztF4ONNuyNgvgM&ved=0CAYQ\_AUoAQ#imgdii=\_&imgrc  
=2NARiCjRY3uD8M%253A%3BuOOImanHfWDI3M%3Bhttp%253A%  
252F%252Fwww.monografias.com%252Ftrabajos39%252Forigen-  
estadocolombia-  
no%252FImage11422.gif%3Bhttp%253A%252F%252Fwww.monogr  
afias.com%252Ftrabajos39%252Forigenestadocolombiano%252Fori  
gen-estado-colombiano2.shtml%3B585%3B363

- Zarlene, Juan, Independencia de Colombia.  
[http://blogexperto.com/don\\_juan\\_zarlene/2009/07/20/independencia-de-colombia/](http://blogexperto.com/don_juan_zarlene/2009/07/20/independencia-de-colombia/)

### **Capítulo III: Impacto de las políticas de intervención de Estados Unidos en Colombia, en relación a su posición regional, a través de los cambios de gobierno**

El presente capítulo aborda los impactos de las políticas estadounidenses adoptadas por Colombia y cómo éstas han sido influenciadas por la potencia estadounidense. Desde sus inicios Colombia ha mantenido una relación estrecha con este líder mundial. El objetivo principal es lograr determinar a través de la revisión de sus políticas, la posición que ocupa Colombia en la región. ¿Podría Colombia ser considerado como un Estado débil o como una Potencia regional secundaria? Esta respuesta se busca con el desarrollo del capítulo en el cual se describen los elementos que abonan para comprender su posición.

#### **A. Impacto de las diversas doctrinas políticas estadounidenses en Colombia**

La aparición de Estados Unidos, y del sistema capitalista como vencedores de la guerra fría, trajo consigo la caída del antiguo orden bipolar y la configuración de un nuevo orden en el Sistema Internacional, sustentado en la supremacía estadounidense tanto en los asuntos políticos, económicos, tecnológicos como militares; a partir de entonces, dirigentes políticos estadounidenses, reconocieron la necesidad de re direccionar sus estrategias políticas y sobre todo, el actuar en su política exterior para mantener ese statu quo de vencedores de la guerra y mantener su supremacía y hegemonía, a través de la defensa de su seguridad nacional.



Entre tanto y con el paso de los años, nuevos sucesos han cambiado el rumbo de la historia, nuevos polos de poder, nuevos y más actores con influencia en el sistema internacional (grupos armados, grupos terroristas, ONG's, organismos internacionales, entre otros) nuevos problemas de orden internacional (el cambio climático, el narcotráfico, la paz, la seguridad, la gobernanza, entre otros) así como amenazas a la seguridad internacional que atentan contra los intereses y valores de Estados Unidos, han hecho que la tarea por mantener su hegemonía y reconocimiento como potencia sea algo difícil. Derly Juliana Gutiérrez, estudiosa del tema sostiene lo siguiente<sup>74</sup>:

*Colombia, país periférico, con una significancia en el contexto regional reducida, y presa por más de seis décadas de un conflicto armado interno, en el que se conjugan "viejas" con "nuevas" amenazas (narcotráfico, guerrillas, paramilitarismo, delincuencia organizada, terrorismo, de entre otras) y cuyo peligro de desborde ha estado siempre latente, ganó terreno en la agenda de asuntos externos de EE.UU. y en su diseño estratégico regional; evidente a partir del fuerte compromiso estadounidense en el combate al narcotráfico y a la violencia a partir del Plan Colombia, y en la lucha contrainsurgente tras los atentados del 11 de septiembre.*

---

<sup>74</sup>Gutiérrez Bueno, Derly Juliana, Colombia: ¿de estado fallido a potencia regional secundaria? La estrategia hemisférica de EE.UU. file:///C:/Users/Alexander/Desktop/Documento\_completo\_\_.pdf Págs. 1-2 (Consultado el día: 20/03/2015)

*Sin embargo, en la última década este país ha experimentado importantes cambios positivos desde que el gobierno colombiano en un esfuerzo conjunto con el pueblo y con el apoyo bipartidista de EE.UU., iniciaron a partir del Plan Colombia, una carrera por disminuir la violencia, y mejorar las condiciones de vida de los cerca de 47 millones de colombianos.*

*Fue así entonces que comenzamos a cuestionarnos si la ayuda desplegada por EE.UU., además de los propósitos ya expuestos, obedecía a un imperativo estratégico, que la administración republicana de George W. Bush cuidadosamente percibió: el potencial de Colombia como jugador regional, y como interlocutor de los intereses de EE.UU. al sur del hemisferio. Años y años de esfuerzos por conquistar una relación más cercana y especial con EE.UU., hacía de Colombia un aliado estratégico y confiable, pero sus condiciones de deterioro y de inestabilidad le restaban peso y legitimidad a la hora de actuar.*

La estrecha relación entre Estados Unidos y Colombia ha experimentado diferentes cambios e influencias, que van desde el aumento del apoyo militar con el objetivo de luchar contra el narcotráfico, hasta la lucha por resoluciones pacíficas entre el Estado y las fuerzas armadas. El interés general estadounidense quizá descansa en el problema de las drogas, así como fortalecer alianzas comerciales y políticas con Estados del sur de América que se muestran prometedores al liderazgo de la región, siendo en este caso Colombia.

Desde el inicio de sus relaciones, Colombia ambicionó por un trato directo y bilateral con Estados Unidos, ya que así garantizaría un trato especial y

más cercano. Con este objetivo presente se identifica que uno de los impactos políticos más significativos de las doctrinas de Estados Unidos hacia Colombia, está reflejado en su agenda militar.

## **1. Políticas de intervención y apoyo militar**

Uno de los impactos que las doctrinas políticas estadounidenses han ejercido hacia Colombia ha sido la cooperación militar, implementada a lo largo de los años a través del fortalecimiento de las relaciones bilaterales mediante el apoyo militar físico y de entrenamiento proporcionado por Estados Unidos.

La agenda militar colombo-estadounidense cobra importancia con el fin de la guerra fría y la solución pacífica del conflicto centroamericano, el problema de las drogas empezó a reemplazar al comunismo como amenaza principal a la seguridad nacional de Estados Unidos en el Hemisferio Occidental:

*La asistencia militar estadounidense en América Latina en consecuencia, se concentró en los países productores de droga, en especial en Colombia, al superar a otros países como Perú y Bolivia; el 80 % de la cocaína del mundo, así como más del 60 % de la heroína incautada en EE.UU., procede de Colombia –según datos de la Drug Enforcement Administration (DEA)-. El impacto de la industria de la droga ha sido devastador para la sociedad estadounidense. Anualmente las importaciones de cocaína superan los 300 millones de toneladas, 70% procedentes de Colombia, causando cerca de 100.000 muertes y US\$ 300 mil millones en costos en los últimos 10 años.*

*Para la mayoría –congresistas y decisores de políticas-, el mejor método para prevenir la entrada de drogas ilícitas a EE.UU., era, y sigue siendo, destruir los cultivos en los países de origen; un fuerte compromiso en Colombia, además de contribuir en la promoción de la estabilidad y la seguridad nacional y regional, ayudaría a compensar la suma de US\$67,000.000.000 que EE.UU. gasta cada año para combatir los efectos colaterales de las drogas ilícitas en casa.<sup>75</sup>*

El narcotráfico adquiere relevancia en la agenda estadounidense solo después de poner fin a la lucha contra el comunismo, Colombia como principal país productor de cocaína en la región representa un foco de atención en este tema, por lo que para los decisores políticos estadounidenses es necesario diseñar políticas para proteger su seguridad nacional y hemisférica que se encuentran en juego en la crisis colombiana. Colombia es un país de su zona de influencia inmediata con el que Estados Unidos viene estrechando fuertes lazos en la lucha antinarcóticos.

En este sentido el apoyo estadounidense ha sido enfocado a uno de los elementos más importantes para la política interna colombiana, la lucha contra las tropas guerrilleras, el narcotráfico y la protección de sus zonas petroleras. Stoeren indica lo siguiente:

---

<sup>75</sup>Ibíd. Pág. 225

*En relación a la lucha contra el narcotráfico, el conflicto armado y la violencia, La política exterior estadounidense se ha enfocado en la región Andina y Colombia. A través de la Iniciativa Andina anti-drogas (ACI). La ACI también es el programa estadounidense que mayor apoyo ofrece al Plan Colombia, un plan de seis años creado por el gobierno colombiano para acabar con los 40 años de conflicto armado del país, eliminar el tráfico de drogas y promover el desarrollo económico y social.*

*Desde que EEUU comenzara a brindar su apoyo al Plan Colombia durante el gobierno del presidente Bill Clinton en 2000, la ayuda estadounidense a Colombia ha ascendido a 4.500 millones de dólares, lo que convierte al país en el principal receptor de ayuda financiera estadounidense después de Oriente Medio.<sup>76</sup>*

El país hegemónico logra incidir con mayor fuerza y de manera indirecta en la política colombiana luego de los atentados del 11-S, bajo justificación de mantener la seguridad nacional e internacional a través de la lucha contra el terrorismo:

*Ningún país contempla hoy una confrontación militar directa con Estados Unidos y por ello sus principales enemigos lo enfrentan en el terreno no convencional del terrorismo o la lucha insurgente.<sup>77</sup>*

---

<sup>76</sup>Kern, Stoeren. ¿Cuáles son los intereses de Estados Unidos en Latinoamérica? Área: Estados Unidos y Diálogo Transatlántico - ARI N°141 /2005 (Trad. inglés)  
Fecha 19/12/2005 Real Instituto Elcano. Pág. 7  
[http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866\\_Kern.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866_Kern.pdf) (Consultado el día: 5 /10/2014)

<sup>77</sup>Cardona Cardona, Diego, Colombia una política exterior en transición, FESCOL, Colombia 2011, Pág. 238, <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/08196.pdf> (consultado el día: 20/03/2015)

El Plan Colombia inicialmente concebido para prevenir el flujo de drogas ilegales hacia Estados Unidos y promover la paz en Colombia fue creado en el año 2000, bajo el mandato de los presidentes Andrés Pastrana y Bill Clinton; luego el Plan Colombia evoluciona de lo estrictamente anti narcótico de la guerra contra las drogas a incluir aspectos de la guerra contra el terrorismo, debido a que se argumenta que los grupos armados ilegales y mafias utilizan el negocio de la droga para financiar la guerra; es así, como mediante la formación técnica, entrenamiento militar y apoyo económico, Estados Unidos mantiene un acceso cercano a las zonas de interés a través de bases militares:

*En agosto de 2010, la Corte Constitucional colombiana obligó al gobierno a llevar al Congreso de la República el texto del polémico acuerdo sobre uso de bases militares en territorio colombiano por parte de Estados Unidos. La firma del acuerdo había llevado a su punto más alto la separación de Colombia con respecto a la región, había exacerbado las preocupaciones de los vecinos y ratificado el alineamiento de Colombia con el país del norte.*

*El gobierno de Colombia asumía que la defensa de su territorio estaba mejor resguardada con un acuerdo militar que tuviese un efecto disuasivo sobre Venezuela, en donde el hecho fue leído como una clara provocación. Este episodio es sintomático de la manera en que Colombia ha conducido sus relaciones internacionales a lo largo de su historia. Durante la mayor parte de ella, la política exterior colombiana ha estado signada por un profundo alineamiento con Estados Unidos. Esta visión llegó al punto de que algunos dirigentes con-*

*sideraron que el país tenía una relación privilegiada con Estados Unidos, con un alto rango en sus prioridades mundiales.*

*A través de la implementación de los acuerdos y políticas con Estados Unidos, Colombia ha experimentado efectos positivos en la solución de los problemas existentes, como: las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), violencia, narcotráfico, y el conflicto armado.<sup>78</sup>*

Este tipo de acciones y apoyo se identifican con un impacto efectivo debido a que la lucha antidrogas es uno de los principales problemas colombianos, y en comparación a la inversión en el mundo, Colombia se encuentra en segundo lugar. Esto indica que el nivel de importancia del país latinoamericano para Estados Unidos es de prioridad, es por eso que el nivel de inversión es alto y los resultados de igual manera enfocados a la disminución del conflicto y el tráfico ilícito de drogas.

La Política estadounidense sigue siendo marcada por su interés hacia Colombia en limitar la producción de droga que se produce no solo en el continente sino más bien en el país, especialmente la cocaína. Esta inversión ha aumentado con los años erradicando cultivos ilícitos y disminuyendo el tráfico de drogas.

---

<sup>78</sup>Ibíd. Pág. 235

Otra de las estrategias en las cuales ha invertido Estados Unidos, incluye la cooperación militar para contrarrestar las FARC y la inestabilidad interna que agobia a la nación colombiana desde hace más de seis décadas, Las FARCS es un grupo guerrillero que opera en Colombia considerado como un grupo terrorista por muchos países, entre ellos: Colombia, Chile, Perú, Estados Unidos, Canadá, y Nueva Zelanda, más la Unión Europea. Sus acciones consisten en narcotráfico, guerra de guerrillas, asesinato de civiles, miembros del gobierno, policías y militares, el secuestro con fines políticos o extorsivos, atentados con bombas y armas no convencionales, actos que han provocado desplazamientos forzados de civiles, ante esto surgen diversas opiniones:

*Esta situación indefinida llevó al Gobierno y a la guerrilla a intentar procesos de paz y establecimiento de una zona de "distensión" (42.000 Km<sup>2</sup>). Sin embargo, las negociaciones no prosperaron y tampoco se logró frenar una escalada bélica, argumentando que la única solución factible es la "militar".*

*Como el gobierno y los grupos de poder consideran que la única solución al conflicto es la militar, diseñaron el llamado "Plan Colombia", financiado en gran medida por los Estados Unidos, y que constituye una propuesta de carácter eminentemente belicista, basado en la intervención militar con el apoyo de ejércitos extranjeros. Con Estados Unidos se negoció el Plan en septiembre de 1999. Para este país el Plan Colombia es parte de una estrategia de control regional, cuyo pretexto es la lucha contra el narcotráfico ilícito de drogas; pero la motivación real de Estados Unidos es la intervención militar directa, que en el futuro facilitará tener Estados policiales que, a cambio de*



*mantener sus privilegios, abrirán las puertas al manejo y explotación de los recursos de la cuenca amazónica (petróleo, agua, minerales).*<sup>79</sup>

Esta relación entre Estados Unidos y Colombia se ha visto fortalecida a través de la historia y sobre lo cual se puede tomar como ejemplo lo siguiente:

*Colombia estaba al borde de un abismo. Diez años después, la presencia del Estado en el territorio nacional ha aumentado, la guerrilla ha sido severamente debilitada, los niveles de violencia han bajado, la economía ha crecido y, según fuentes oficiales, el paramilitarismo ha sido desmontado y existen avances cruciales en la lucha contra el narcotráfico.*<sup>80</sup>

Los avances a los que hace referencia la cita se refiere a que a través del fortalecimiento de la relación entre Colombia y Estados Unidos, el país latinoamericano logró incrementar la participación sobre el control de los problemas internos. Esto es considerado como un beneficio del apoyo estadounidense.

Estos beneficios han sido notorios a través de los años aunque el presupuesto ha sido reducido para el año 2015, esto se considera que se debe a los resultados alcanzados y al desvío de interés de Estados Unidos a otras regiones.

---

<sup>79</sup>Plan Colombia, surgimiento de la violencia en Colombia: Una paz esqui-  
va, <http://www.derechos.net/cedhu/plancolombia/cartilla.html>. (Consultado el día:  
20/03/2015)

<sup>80</sup>Tickner, Arlene B. Colombia y Estados Unidos: Una relación "Especial". Publicado: lunes  
6 de octubre, 2008. <http://bitacoraexterior.blogspot.com/2008/10/colombia-y-estados-unidos-una-relacin.html> (Consultado el día:21/07/2014)

Sin embargo, Colombia ha percibido un fuerte impacto en sus políticas de seguridad domésticas, debido a la adopción de recomendaciones estadounidenses y la aceptación de programas elaborados y ejecutados por organismos de inteligencia y seguridad de los Estados Unidos. Programas como el Plan Colombia, acuerdos militares para instalar bases estadounidenses, considerados como una iniciativa "Made in USA", El plan Colombia es creado inicialmente bajo la idea de la lucha contra el tráfico ilegal de drogas, tema de interés nacional estadounidense.

Con el advenimiento del siglo XXI los Estados Unidos vieron en la necesidad de central su interés en un nuevo tema de preocupación en el sistema internacional, el terrorismo cobra gran relevancia, tras los atentados del 11-S, por lo que Estados Unidos tomó un fuerte compromiso en el combate al mismo, además significó un momento clave para cambiarle el rumbo al Plan Colombia, ahora con la lucha contra grupos insurgentes luego de los atentados terroristas del 11 de septiembre.

Es así como Estados Unidos ha sabido mantener su presencia en el país suramericano, además de los propósitos e intereses ya conocidos, pues Colombia país con potencial como jugador regional y como interlocutor de los intereses de Estados Unidos en el sur del continente, hace de Colombia un aliado estratégico y confiable.

A parte de recibir apoyo militar, Colombia se ha beneficiado económicamente en el ámbito comercial, ya que Estados Unidos representa su mayor aliado en exportaciones e importaciones.

## 2. Políticas de intervención comercial

Colombia es un importante socio comercial para los Estados Unidos y un factor clave en la ecuación económica global y regional. Representa uno de los principales mercados para las exportaciones estadounidenses y el tercero más grande en la región; por ejemplo:

*En 1997, el comercio bilateral ascendió a US\$ 11,6 mil millones, de forma que: el comercio entre los dos países es un 60% superior a su comercio con Chile, además, EE.UU. proporcionaba el 47% de las importaciones del país y era el primer inversor con 400 compañías operando en su territorio; Colombia es uno de los cuatro mayores proveedores de energía, junto con Venezuela, ocupando la quinta posición como proveedor de petróleo extranjero, con un potencial de desempeñar un papel mucho mayor si se liberara de la violencia guerrillera.<sup>81</sup>*

A su vez, Colombia venía desempeñando un importante rol en la deseada integración económica del hemisferio impulsada por Estados Unidos. Era claro entonces que para Washington, la estabilidad en este país era necesaria para proteger sus propios intereses económicos y los de los ciudadanos estadounidenses que realizaban cuantiosas inversiones en territorio colombiano:

---

<sup>81</sup>Gutiérrez Bueno, Derly Juliana, Colombia: ¿de estado fallido a potencia regional secundaria? La estrategia hemisférica de EE.UU  
file:///C:/Users/Alexander/Desktop/Documento\_completo\_\_.pdf Pág. 225 (Consultado el día: 20/03/2015)

*En el comercio exterior colombiano, Estados Unidos siempre ha desempeñado un papel esencial, en la medida en que este país siempre ha sido nuestro principal socio comercial, tanto desde la perspectiva de nuestras exportaciones como de las importaciones. La mayor participación se dio a principios de la actual década. Luego del cierre de las negociaciones del TLC entre Colombia y EU en 2006, esta participación se ha mantenido alrededor del 33%.<sup>82</sup>*

Otro de los principales impactos de las políticas estadounidense implementada en Colombia, se identifica en la aceptación provisional de la aplicación del código de subsidios del GATT entre los Estados Unidos y Colombia identificado de la siguiente manera:

*Desde su ingreso al GATT, el gobierno colombiano había manifestado su interés por acceder al Código de Subsidios de dicho Acuerdo General ya que a las partes en el Código, en caso de demandas por subsidios, no se les pueden imponer derechos compensatorios a las exportaciones sin la realización de una previa investigación exhaustiva y probatoria del perjuicio causado a la industria demandante.*

*Los Estados Unidos no aceptaba esta adhesión con el argumento, de excepción, de que sus normas internas exigen la revisión de las políticas de subsidios de sus contrapartes comerciales antes de consentir a la aplicación de la prueba de perjuicio y de reconocer al país signatario.*

---

<sup>82</sup>Relación Comercial entre Colombia y Estados Unidos, Pág. 1  
[http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:RXdaWM\\_O0XMJ:www.andi.co.m.co/downloadfile.aspx%3FId%3D12a48141-c978-4d78-a8a2-13c23cf00e44+&cd=10&hl=es&ct=clnk&gl=es](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:RXdaWM_O0XMJ:www.andi.co.m.co/downloadfile.aspx%3FId%3D12a48141-c978-4d78-a8a2-13c23cf00e44+&cd=10&hl=es&ct=clnk&gl=es). (Consultado el día:21/07/2014)

*A partir del 17 de julio de 1990, fecha de la aceptación estadounidense de nuestro acceso al Código de Subsidios, la imposición de derechos compensatorios solamente se efectúa después de establecer la relación causal entre el subsidio eventualmente recibido y un daño o amenaza de daño material a determinada producción doméstica en los Estados Unidos. Esto garantiza a las exportaciones colombianas un tratamiento más justo y unas reglas de juego claras que facilitan su acceso al mercado.<sup>83</sup>*

Desde este punto de vista las relaciones exteriores y políticas colombianas se enfocan no solo en la guerra contra las drogas, también en expandir las relaciones comerciales con un área de libre comercio que beneficie a la región y al socio norteamericano. Este nuevo acuerdo mantiene las preferencias previas y se adicionan condiciones referentes a la negociación comercial.

Los impactos identificados previamente, tienden a un enfoque negativo también, ya que esta cercanía ha logrado interferir en la imagen colombiana, en su territorio y su relación con estos.

Sobre lo cual se identifican comentarios y aseveraciones como la siguiente:

---

<sup>83</sup>Gómez Muñoz, Eduardo, Las relaciones comerciales entre Colombia y Estados Unidos: visión retrospectiva y situación actual. Revista No 21, Enero - Marzo de 1993 Páginas 11-15 <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/156/view.php> (Consultado el día: 15/07/2014)

*La prioridad que le ha asignado Colombia a la relación con Estados Unidos también ha repercutido negativamente en sus relaciones con la vecindad. Además de que la mayoría de los países de la región ha considerado al Plan Colombia como una iniciativa Made in USA, en la cual no tienen interés de participar, el énfasis monotemático del gobierno colombiano en la lucha contra el terrorismo ha contrastado con la posición de la mayoría de los países de América del Sur, que han buscado distanciarse de las políticas antiterroristas y de seguridad de Estados Unidos.*

*La brecha entre Bogotá y otras capitales ha aumentado con el giro hacia la izquierda de la mayoría de los gobiernos de la zona. No obstante, el costo más grande se manifiesta en las relaciones colombianas con Venezuela y Ecuador. Además de una larga cadena de tensiones, en el caso ecuatoriano, que gira en torno al conflicto armado y a la lucha antidroga, así como a sus efectos en ese país, existen profundas diferencias ideológicas y un alto grado de desconfianza entre el presidente Uribe y los presidentes Chávez y Correa<sup>84</sup>.*

Esto es considerado como un efecto negativo no solo para Colombia sino para la región latinoamericana en general, debido a la cercanía de Estados Unidos hacia Colombia, pues muchos países de la región latina, afirman tener una tendencia izquierdista en sus gobiernos. La imagen colombiana

---

<sup>84</sup>Tickner, Arlene B. Colombia y Estados Unidos: Una relación "Especial". Publicado: lunes 6 de octubre, 2008. <http://bitacoraexterior.blogspot.com/2008/10/colombia-y-estados-unidos-una-relacin.html> (Consultado el día: 21/07/2014)

se ve seriamente afectada debido a la confianza y el nivel de aprobación que recibe de sus vecinos y de Estados Unidos.

Debido a la presencia estadounidense en el territorio colombiano como agentes directos en la lucha antidroga, le resta participación al anfitrión. El Plan Colombia hasta cierto punto aparece como un plan norteamericano que no otorga fortalecimiento al liderazgo colombiano ni mucho menos a las instituciones políticas.

Finalmente Colombia, es un país de su zona inmediata de influencia, con el que EE.UU. venía estrechando fuertes lazos en la lucha antinarcoóticos y con el que desarrollaba un comercio muy superior al de todos los países de la zona juntos. EE.UU. realiza mayores negocios con Colombia cada semana de los que hace todo el año con todos los países de los Balcanes: Croacia, Eslovenia, Bosnia y Herzegovina, Macedonia y la República Federal de Yugoslavia -Serbia, Montenegro, y Vojvodina; además, un potencial derramamiento de los efectos de su crisis, representaría un enorme peligro para la paz y estabilidad hemisférica, como también lo fuera un posible aumento del flujo migratorio desde Colombia hacia EE.UU.

Colombia ha construido una dependencia a la intromisión estadounidense en la agenda interna del Estado, como el narcotráfico, violación de derechos humanos, comercio y economía que son temas de interés debatidos con mayor beneficio en instituciones estadounidenses que en las colombianas.

## **B. Cambios preponderantes luego del Gobierno de Álvaro Uribe**

Es necesario abordar el período de gobierno de Álvaro Uribe ya que ha sido un período en el cual Colombia experimentó cambios un tanto radicales que impactan de manera directa sobre las políticas internas y exteriores, la aprobación ciudadana y las relaciones regionales.

Álvaro Uribe Vélez asume la presidencia en un momento de convulsión social, política y económica.

*Álvaro Uribe Vélez, presidente entre 2002 y 2010, instauró la Política de Seguridad Democrática, un eje programático con el que pretendía asegurar la viabilidad de la democracia y afianzar la legitimidad del Estado a través del impulso de tres estrategias fundamentales: recuperación de la seguridad, confianza inversionista y cohesión social.<sup>85</sup>*

Con el objetivo de asegurar la democracia, este gobierno pretendía con ello, implementar nuevas políticas encaminadas en materia de seguridad, y con ello mostrar una mayor confianza a los inversionistas tanto a nivel nacional como en el extranjero, y lograr mayor confianza en la sociedad colombiana.

---

<sup>85</sup> Payares Montoya, Daniel. Análisis regional de la Política de Seguridad Democrática durante el Gobierno de Álvaro Uribe Vélez en Colombia. Tesis para optar al grado de Magíster en Políticas Públicas. Universidad de Chile. 2014  
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117450/Tesis%20MPP%20Daniel%20Payares%20Montoya.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Consultado el día: 05/03/2015)



El escenario interno de Colombia estuvo lleno de condiciones necesarias para la puesta en marcha del Plan Colombia; por otro lado, una posición escéptica de los colombianos sobre la credibilidad de la política, en este contexto, llega al poder Álvaro Uribe Vélez:

*Desde que, en 2002, Álvaro Uribe asumió la Presidencia, la política exterior colombiana ha gravitado en torno a la conservación de una relación "especial" con el gobierno de George W. Bush, basada en una lucha común contra el narcotráfico y el terrorismo. Este esquema parte del supuesto de que, para Colombia, es rentable cultivar la injerencia estadounidense en los asuntos internos del país y que ésta ha arrojado beneficios tangibles que superan sus potenciales costos.*

*A diferencia de otros países de América Latina, el matrimonio entre Bogotá y Washington no ha suscitado grandes debates ni controversias dentro del país sino que, por el contrario, en general ha sido celebrado por la opinión pública.<sup>86</sup>*

Esto es contrastado con la opinión regional sobre la cual esta relación no es completamente aprobada.

Dentro de los cambios más notorios en el gobierno de Álvaro Uribe, es la situación en la que entró el Estado colombiano respecto a sus vecinos:

*Durante el mandato de Uribe ocurrieron diversos episodios que distanciaron al país de la región y significaron en ciertos niveles la rup-*

---

<sup>86</sup>Ibíd., Pág. 4 (Consultado el día: 06/03/2015)

*tura de relaciones y la tensión ante las distintas posiciones sobre la manera de abordar la dinámica interna del gobierno colombiano. Por otro lado para 2010 debido al clima de creciente tensión entre el mandatario Hugo Chávez y el presidente Uribe se produjo la ruptura de las relaciones entre ambos países tras las denuncias hechas por Colombia ante la OEA por la presunta presencia de guerrillas en Venezuela.<sup>87</sup>*

La reacción de la región ante el apoyo militar recibido por parte de Estados Unidos en el Plan Colombia y en ocasiones anteriores, creó un escenario tenso debido a la injerencia de un Estado imperialista en la región latinoamericana:

*Otro momento de tensión y distanciamiento con la región se dio tras el anuncio del "Acuerdo para la Cooperación y Asistencia Técnica en Defensa y Seguridad" entre Estados Unidos y Colombia que permitía el acceso y uso de siete bases militares en territorio nacional para lo cual Uribe tras las reacciones de malestar y preocupación tuvo que exponer los puntos fundamentales del acuerdo en las dos cumbres de UNASUR realizadas en Quito y en Bariloche y una gira relámpago por siete países de Suramérica explicando los alcances del acuerdo (cabe anotar que el acuerdo quedó sin sustento jurídico tras una decisión de la Corte Constitucional que declaró que lo dispuesto por*

---

<sup>87</sup>Pérez, María Cristina, Rojas, Elizabeth, Debates y perspectivas de la política exterior colombiana en la era santos.  
[http://www.iri.edu.ar/VI\\_congreso/ponencias/PEREZ\\_ROJAS\\_Debates%20y%20perspectivas%20de%20la%20politica%20exterior%20colombiana.pdf](http://www.iri.edu.ar/VI_congreso/ponencias/PEREZ_ROJAS_Debates%20y%20perspectivas%20de%20la%20politica%20exterior%20colombiana.pdf) (Consultado el día:21/07/2014)

*Página 3 ambas partes no es un acuerdo sino un tratado por lo que debía llevar la aprobación del Congreso).*<sup>88</sup>

*Al finalizar su mandato Álvaro Uribe, abandona el poder con más del 70 por ciento de aprobación de su gestión. Sus mayores logros son la percepción de haber vuelto más seguro al país y haber atraído mucha más inversión extranjera, casi el doble, aunque también es cierto que su gobierno estuvo envuelto en una serie de escándalos que van desde interceptaciones ilegales hasta asesinatos de civiles por parte del Ejército para hacerlos pasar como guerrilleros muertos en combates.*

*La ruptura de las relaciones entre Colombia y Venezuela, tras duros enfrentamientos entre Hugo Chávez y Álvaro Uribe, y la tensa situación con Ecuador también están en la lista negra de la herencia de Uribe. Colombia acusa a Venezuela de permitir la presencia de cerca de 1.500 guerrilleros de las FARC en su territorio.*<sup>89</sup>

Los gobiernos de Álvaro Uribe han cambiado la manera de hacer política en Colombia, desde su popularidad a la hora de elecciones hasta el liderazgo mostrado. Uribe logró rediseñar la manera de ejercer el poder, a lo largo de su gobernación llevo a cabo acciones personalizadas que marcaron su manera de liderar, desde sus discursos paternalistas, representación de los ciudadanos como un presidente que se encarga de resolver y

---

<sup>88</sup>Ibíd., pág. 15

<sup>89</sup>Colombia después de Uribe, Los Tiempos.

[http://www.lostiempos.com/oh/actualidad/actualidad/20100822/colombia-despues-de-uribe\\_85860\\_163967.html](http://www.lostiempos.com/oh/actualidad/actualidad/20100822/colombia-despues-de-uribe_85860_163967.html) (Consultado el día:23/07/2014)

buscar las necesidades de su población, hasta una constante campaña lo cual garantizaba su reelección. Citamos:

*Este modo de gobernar, carente de intermediaciones institucionales y políticas pero con altos niveles de popularidad, se ajusta a los rasgos que los académicos definen como propios de los gobiernos 'neo populistas'. En ellos, además de tener una enorme concentración del poder personal, los mandatarios desprecian a la clase política mientras coexisten con ella, y reniegan de los partidos tradicionales para abrirles paso a nuevas formas de interlocución con la ciudadanía. En este estilo "se inscriben los mecanismos de democracia directa de los que el gobierno Uribe echó mano: los consejos comunales, el referendo y la reelección presidencial, como plebiscito de apoyo a la persona del primer mandatario", anota en un reciente ensayo la investigadora de la Universidad Externado Cristina de la Torre<sup>90</sup>.*

Los resultados positivos de la gestión de Álvaro Uribe en Colombia han sido alabados por un número crecido de aceptación de la población hacia sus políticas, incluso la aceptación a su relación con Estados Unidos. La técnica del líder fue la interacción con la ciudadanía a través de instancias no meramente institucionalizadas garantizando de esta manera una comunicación más directa y fluida con el pueblo. Esto generó una popularidad y aceptación más alta de su gestión.

---

<sup>90</sup> *Ibíd.*, pág. 9

Juan Manuel Santos por otro lado, tenía que sobrepasar los logros que había alcanzado Álvaro Uribe durante su gestión, además, pretendía implementar las nuevas políticas de desarrollo, sin descartar las acciones que llevaron a Uribe a lograr la empatía de la población, lo cual se destacará los cambios realizados por Álvaro Uribe dentro de su gestión.

*El contexto histórico que enmarca este Plan Nacional de Desarrollo es diferente al de otras administraciones. Estamos frente a un optimismo auténtico en nuestro futuro, una confianza incomparable en las potencialidades del país y una imagen en el exterior que es claramente positiva. De ser percibidos en el mundo como un Estado fallido pasamos a convertirnos en una economía emergente, atractiva para la inversión y para el turismo.<sup>91</sup>*

A nivel internacional, se han dado grandes cambios como:

*Se forma parte... de un selecto grupo de naciones –los Civets<sup>92</sup> – percibidas en el planeta como economías con grandes expectativas de crecimiento para las próximas décadas, y adicionalmente hemos*

---

<sup>91</sup> Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Prosperidad para Todos. Mas empleo, menos pobreza y más seguridad. Pág. 9  
[http://www.cna.gov.co/1741/articles-311056\\_PlanNacionalDesarrollo.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-311056_PlanNacionalDesarrollo.pdf) (Consultado el día: 09/05/2015)

<sup>92</sup> Civets: Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Suráfrica

*iniciado el proceso para ingresar a la OCDE, algo impensable hace tan solo unos años.*<sup>93</sup>

Estos datos obtenidos luego de la salida de Uribe, sin embargo se enmarca dentro de los cambios que logró Álvaro Uribe dentro de su mandato y se a la vez es para el Presidente Juan Manuel Santos un reto lograr mantenerse y consolidarse en estos grupos de naciones emergentes.

Además de los cambios que se destacan en el ámbito internacional, la población colombiana reclamaba el cumplimiento de las promesas hechas en campaña por el Presidente Santos, lo que se traducía en continuar con los cambios que ya se habían visto en la administración anterior:

*Las propuestas del plan de gobierno presentado por Juan Manuel Santos se destacan por su promesa de continuar la política de Seguridad Democrática del saliente Presidente, Álvaro Uribe Vélez, pero esta vez con un mayor énfasis en el combate del crimen en las ciudades, el desmantelamiento de las nuevas bandas criminales y mejorar la seguridad en las fronteras.*<sup>94</sup>

---

<sup>93</sup> Ibíd. Pág. 9 (Consultado el día: 10/05/2015)

<sup>94</sup>La hoja de ruta de Juan Manuel Santos. Política. **2010/06/20. Diario Digital Semana.** <http://www.semana.com/politica/articulo/la-hoja-ruta-juan-manuel-santos/118242-3> (Consultado el día: 06/05/2015)

Estos lineamientos son visibles y con mayor detalle dentro del plan de gobierno, destacándose el accionar por regiones, es decir busca organizar un plan de acción y organizar a las autoridades competentes dentro de cada región en Colombia, con el fin de hacer más eficaz su propuesta, y de esta manera obtener mejores resultado en materia de seguridad.

Además se destacan las siguientes acciones y promesas, las cuales van dentro de la línea de seguir con los cambios realizados por el Presidente anterior y que fueron expuestos por el Presidente Juan Manuel Santos, los cuales se convierten en retos a enfrentar:

- *En cuanto a su política exterior, el nuevo Gobierno promete convertir en su bandera la lucha por los derechos humanos y transformar las fronteras en polos de desarrollo económico y social.*
- *En cuanto a la política social, Juan Manuel Santos promete la inclusión de los más pobres en la red de protección social, el acceso a salud de calidad para todos los estratos, una pensión para la vejez y la generación de empleo formal.*
- *En la política educativa, las prioridades serán computadores y acceso gratuito a internet para estudiantes de secundaria, el bilingüismo desde la primera infancia y el doble de cupos en las universidades públicas.*

- *A su vez, propone un modelo de desarrollo con mejores oportunidades para los colombianos, duplicará las exportaciones del sector agrícola, ampliará los subsidios de vivienda a la clase media, propiciará el crecimiento sostenible de la minería y titulará y redistribuirá cerca de dos millones de hectáreas de tierras a campesinos.*<sup>95</sup>

Dentro de los cambios más notorios que se visualizaron durante el primer período de mandato de Juan Manuel Santos durante el 2010-2014, se destacan:

- *El proceso de paz: aunque no fue propuesto de entrada, se ha convertido en el proyecto bandera del presidente. Inició en septiembre de 2012, dos años después de su posicionamiento. A pesar de las discrepancias y dilaciones, es el proceso de paz con las Farc más consistente en la historia de Colombia.*
- *Ley de víctimas y restitución de tierras: esta iniciativa se convirtió en un hito sin precedentes en la historia del conflicto armado. Con la creación de la Unidad Administrativa Especial para la Reparación Integral a las Víctimas se institucionalizó la importancia de resarcir a las personas afectadas por la guerra.*

---

<sup>95</sup> Ibíd. (Consultado el día: 07/05/2015)



- *Gestión en política exterior: Santos se ha caracterizado por ser un presidente que le apunta a la diplomacia internacional. Recuperó relaciones con países vecinos como Venezuela y Ecuador, las cuales se habían deteriorado en el gobierno antecesor. Por otra parte, Colombia se ha convertido en un país muy atractivo para la inversión extranjera, en gran medida por el impulso del mandatario. Esto ha sido ampliamente criticado por diferentes sectores a nivel nacional, sin embargo, ha significado una mejoría en la imagen del país en la escena internacional.*
- *En cuanto a medio ambiente, se crearon instituciones importantes en la búsqueda del desarrollo sostenible, uno de los puntos claves en las nuevas agendas políticas. Se separó el Ministerio de Ambiente y Vivienda y se creó el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible con su propia Agencia Nacional de Licencias Ambientales.*
- *El crecimiento económico: de acuerdo a sus indicadores de gestión, durante su administración se han reducido notoriamente los índices de pobreza y el desempleo. En unos de sus últimos pronunciamientos, en el cual comparó su gobierno con el de Uribe, mencionó que el número de pobres extremos en tres años se ha reducido a 1.3 millones de personas en el país.<sup>96</sup>*

---

<sup>96</sup> Gómez, José Miguel. Los Cinco Grandes logros del Gobierno de Juan Manuel Santos. Periódico Digital Terra. <http://noticias.terra.com.co/colombia/los-cinco-grandes-logros-del-gobierno-de-juan-manuel-santos,342e03eae87d4410VgnVCM20000099cceb0aRCRD.html> (Consultado el día: 07/05/2015)

Después de que Colombia pasara casi una década bajo el mandato de un solo Presidente, cualquiera quedara insatisfecho al saber que fueron mínimos los cambios que se lograron percibir, Álvaro Uribe, hombre embarcado en varios escándalos durante su administración, muchos de ellos por relacionarse con los grupos delictivos, sin embargo, su administración fue la puerta para que la administración siguiente junto a Juan Manuel Santos, los cambios a realizarse dentro de Colombia fueran mucho más viables, y con algunos pasos dados, el camino a seguir sería mucho menos difícil de transitar para el nuevo presidente.

**C. ¿Colombia estado débil, potencia regional o potencia regional secundaria?**

**D.**

La búsqueda de un protagonismo regional ha sido intermitente en la tradición de la política exterior colombiana. En épocas del siglo XIX cuando se tenía algún tipo de proyección internacional a través del Caribe, se hizo tránsito a una política dirigida casi exclusivamente hacia Estados Unidos. Sin embargo, a pesar de esta conexión profunda con la potencia del norte, que pasó por temas económicos a los que se agregaron temas ideológicos, políticos y de seguridad, hubo algunos momentos en que se abrió la ventana para que Colombia se pensara como una potencia que podía liderar ciertos procesos regionales.

Colombia atraviesa una transición en su inserción internacional y busca un nuevo rol frente a América Latina. Durante los últimos diez años, ha pasa-

do del aislamiento regional a la diversificación, la construcción de nuevas alianzas y la re normalización de sus relaciones con Venezuela y Ecuador. También muestra interés por ampliar la agenda y acercarse a América Latina y al Asia-Pacífico.

*Colombia presenta múltiples pertenencias gracias a su ubicación geográfica. A pesar de que históricamente el país privilegió la región andina y sus vínculos con Venezuela y Ecuador -aunque con este último de manera mucho más reciente-, descuidó sus relaciones con el resto de los países suramericanos, incluso con Brasil. En cambio, hacia Centroamérica y a pesar de la huella que dejó la separación de Panamá en 1903 y del conflicto limítrofe con Nicaragua, la inserción del país en el istmo se orientó a la búsqueda de la paz, por medio del Grupo Contadora, y a fomentar la cooperación en diversos frentes. La presencia del país en esta región ha sido más continua y de la mano de México y Venezuela.<sup>97</sup>*

Con el objetivo de garantizar un camino de liderazgo con participación y aceptación colombiana en espacios políticos regionales e internacionales, es de suma importancia que su agenda sea ampliada a regiones sobre las cuales su participación ha sido mínima, pero la necesidad de relacionarse es evidente para transformar esta a una participación más extensa. Todo porque las potencias mundiales son las que proceden y dirigen estas re-

---

<sup>97</sup> Ardila, Martha. Potencia Regional Secundaria en Definición. Colombia entre Sur y Centroamérica.  
[http://revistas.javeriana.edu.co/sitio/papelpolitico/admin/upload/uploads/PAPO%2017%201%20\\_%20Art%2010.pdf](http://revistas.javeriana.edu.co/sitio/papelpolitico/admin/upload/uploads/PAPO%2017%201%20_%20Art%2010.pdf) (Consultado el día 24/07/2014)

giones y la relación que Colombia mantenga con ellas marcará de manera significativa su actividad y participación en sus campos de acción.

*Durante los últimos años, América Latina debate entre el viejo y el nuevo multilateralismo. El viejo hizo crisis debido a que el momento en que se crearon organismos como la ONU y la OEA era completamente diferente al actual. Hoy en día, actores diferentes al Estado toman fuerza, la globalización se impone, Estados Unidos pierde presencia en el mundo y en América Latina y la región busca mayores márgenes de autonomía. El nuevo multilateralismo que surge es, también, más político, poco institucionalizado -funciona con secretarías pro-témpore- y con una re acomodación del Estado y de conceptos como soberanía.<sup>98</sup>*

Esto abarca tanto a Sur América como a la misma Colombia, ya que cada región enfrenta situaciones diferentes, obstáculos que al superarse le dan un nuevo giro al desarrollo de la relaciones internacionales que forja en la sociedad internacional. Esta comparación del viejo y nuevo multilateralismo es visible en el tipo de participación de los países en los organismos internacionales que emergen en esta época. Para su creación existían potencias líderes en continentes fuertes como Europa y América, los cuales pueden ser identificados como Estados Unidos y Rusia.

Debido a la participación y control total de las potencias sobre los organismos, el papel y participación de los demás países era muy limitado, esto se ha transformado en el tiempo ya que el dominio estadounidense se

---

<sup>98</sup> *Ibíd.* Pág. 7

ha visto debilitado no solo en la región sino en el mundo. Esto ha generado un mayor espacio de participación y crecimiento para países que en el continente no habían tenido un papel no solo indefinido sino irrelevante. Estos países que ahora tienen una participación activa en el escenario internacional carecen de claridad sobre la posición o calificativo que tendrían en comparación a las potencias que lideran el mundo.

Los cambios en la arena internacional, mencionados anteriormente, están acompañados del surgimiento de potencias de diverso rango.

*Colombia es en la actualidad la cuarta economía de América Latina con la tercera población más grande de la región, después de Brasil y México, aproximadamente 47 millones de habitantes. Representa la entrada al sur del continente y está bordeada por dos costas, Caribe y Pacífico, que la proveen de una singular ubicación estratégica y de ventajas tácticas para el comercio de hoy; además, es reconocida como una de las democracias más antiguas del continente con una sociedad moderna y vibrante comprometida con la economía global.*

*Amén de esto, en los últimos años Colombia se ha convertido en una economía de libre mercado con importantes lazos comerciales y de inversión con Estados Unidos, Europa, Asia y América Latina, de ahí que sea considerada como un actor clave en la integración económica del hemisferio. Pese a esto, hasta no hace pocos años sus índices de violencia representaban unos de los mayores del mundo; más de cinco décadas de un conflicto armado interno librado entre el estado, los grupos guerrilleros, las organizaciones privadas de auto-*

*defensa y los traficantes de drogas, no le han permitido convertirse en un país estable y la han llevado al borde de ser considerada un estado fallido; en estos términos, el caso de Colombia sigue representado uno de los mayores problemas de seguridad para la agenda hemisférica.*<sup>99</sup>

Luego de todas estas interpretaciones acerca del papel y desempeño de Colombia, numerosos autores la posicionan como, un país en transición a su nueva inserción internacional, como un país que ha pasado del aislamiento regional a la diversificación con un camino de liderazgo, participación y aceptación en espacios políticos regionales e internacionales, hasta ser considerado por otros autores, como un estado fallido o estado débil debido a su largo conflicto armado interno y la décadas de inseguridad y violencia, razón por la cual se estima conveniente profundizar en el estudio de la situación actual de Colombia.

Para que este análisis sea definido se tiene que:

*Definimos cuatro categorías, de mayor a menor: potencia, potencia media, potencia regional, potencia regional secundaria y potencia emergente. Las grandes potencias -o simplemente potencia, para nuestro análisis- como Estados Unidos presentan una gran incidencia a nivel internacional a la cual le podría caber el calificativo de imperio (Negri, 2000) en términos de coerción e imposición (Krasner, 1999) y en "momentos" de hegemonía global, siendo la única poten-*

---

<sup>99</sup> Gutiérrez Bueno, Derly Juliana, Colombia: ¿de estado fallido a potencia regional secundaria? La estrategia hemisférica de EE.UU. file:///C:/Users/Alexander/Desktop/Documento\_completo\_\_.pdf Págs. 1-2 (Consultado el día: 20/03/2015)

*cia que puede actuar sola y unilateralmente. Las potencias regionales y medias requieren del apoyo de otros países<sup>100</sup>.*

## **1. ¿Colombia como un estado débil?**

Para usos de la investigación de igual manera se define Estado débil:

*En el caso de Estado débil, Susan Rice, Stewart Patrick (2008) y Francis Fukuyama (2004) lo definen como un nivel de falta de estatalidad y como nivel de falta de funciones para actuar en el territorio. La estatalidad en los autores es la medida en la cual cumple el Estado con sus funciones jurídicas y de seguridades básicas, y de funcionalidad como la capacidad del Estado en interceder en la vida cotidiana en el país.*

*Es decir, un Estado débil puede verse en como el Estado asegura la seguridad nacional y humana, además de cómo actúa en asuntos del país. Un Estado con baja estatalidad sería uno que tiene impunidad y violencia regional. Un país con baja funcionalidad es uno donde tiene bajos niveles regulatorios.<sup>101</sup>*

En relación a Colombia se identifica que logra cumplir con algunos elementos que parecen encaminarlo a ser un posible estado débil, elementos tales

---

<sup>100</sup>Ardila, Marta. La transición internacional colombiana y la búsqueda de un nuevo rol frente a potencias regionales en Latinoamérica, Pág. 296  
<http://www.kas.de/wf/doc/6989-1442-4-30.pdf> (Consultado el día: 15 /04/ 2015).

<sup>101</sup>Zepeda, Raúl. Que es Estado fallido y Estado débil.  
<https://zepecaos.wordpress.com/estado-fallido-y-estado-debil/> (Consultado el día: 13/05/ 2015).

como la injerencia estadounidense, y los bajos índices de seguridad ciudadana. Pero además es importante considerar otros factores como las variables económicas, políticas, de seguridad y de bienestar que intentan establecer si los países cuentan con la capacidad o la búsqueda de un ambiente que conduzca a un crecimiento económico sostenible y equitativo; si cuentan con instituciones políticas legítimas, transparentes y responsables; si protegen a su población del conflicto y controlan el territorio; un buen suministro de los bienes públicos, por último, si garantizan las necesidades básicas de la población. En política se considera si existe violencia incentivada o tolerada por el Estado y abusos contra los derechos humanos.

En relación a la determinación de Colombia como débil Diana Carolina Díaz comparte:

*Respecto al Estado colombiano se han elaborado diferentes estudios, entre ellos el realizado por Diana Carolina Díaz, el cual parte del análisis de las posiciones de Colombia en el índice que elabora el Fondo para la Paz y Foreign Policy, llegando a la conclusión de que es casi imposible determinar si Colombia es o no un Estado fallido, solamente con base en indicadores. Lo cierto es que "en algunos aspectos, como la provisión de servicios básicos y la protección de sus ciudadanos -el Estado colombiano presenta fallas severas. Sin embargo, declararlo "fallido o débil" hace caso omiso de una serie de avances en materia de salud y educación, y en cuanto a la generación de ingresos- que de hecho se han logrado a través de las décadas."*<sup>102</sup>

---

<sup>102</sup>Ibíd. (Consultado el día: 13/05/ 2015).



Esto significa que Colombia no podría totalmente ser considerada como un estado débil, pues ha reflejado un aumento de cobertura en la salud, educación, servicios domiciliarios y vivienda que han sido resultado, entre otras cosas, del cambio estructural provocado por la Constitución de 1991, sumado a esto, Colombia es un país que vive aun en un conflicto armado interno y el subproducto principal de la situación nacional descrita es lo que de manera genérica se conoce como problemas sociales: marginalidad, desempleo, subempleo y, en general, exclusión social. Esto acarrea una situación política que conforma un círculo vicioso que reproduce la debilidad política del Estado: clientelismo y corrupción, déficit estructural creciente de ciudadanos y ausencia de construcción de ciudadanía, siendo no el único país que a diario apalea con estos problemas estructurales, para lo cual se distinguen otras categorías en las cuales puede encontrarse Colombia y son explicadas con anterioridad.

Aplicando el análisis de Ardila Mata, sobre Colombia se encuentra que es un país que a pesar de tener cierto nivel de desarrollo, tiene una dependencia de Estados Unidos y se ve altamente influenciado en sus lineamientos y sus políticas. De igual manera recibe soporte y aprobación de organismos internacionales dedicados a actuar sobre elementos como derechos humanos, democracia, entre otros.

La situación que Colombia enfrenta requiere de lineamientos dedicados a la protección de los derechos humanos, promoción de la paz y seguridad, lucha contra las drogas y organizaciones ilícitas, seguridad ciudadana y el fortalecimiento de la democracia, lineamientos reconocidos por la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Organización de Naciones Unidas (ONU).

La ONU ha ayudado a Colombia técnica y financieramente, y al gobierno colombiano en múltiples áreas relacionadas con el desarrollo social, político y económico. Las 23 agencias y organismos que conforman el sistema de las Naciones Unidas en Colombia han contribuido al mejoramiento de las capacidades nacionales para afrontar eficazmente los retos del desarrollo y adelantan conjuntamente diversas actividades y programas de acompañamiento al país, contribuyendo de manera efectiva y oportuna al logro de los objetivos e iniciativas prioritarias de desarrollo nacional. Además Colombia también ha realizado grandes aportes como el envío de tropas a diferentes sitios del mundo, Colombia siempre ha estado atenta a la demandas de la Organización y su participación ha sido reconocida a nivel internacional.

*En este sentido, también lideran proyectos de integración, concertación y cooperación en términos militares, económicos y políticos. Dentro de ellos, los de seguridad adquieren un especial significado, bien sea como complejo o como comunidad de seguridad (Buzan y Waeber, 2003). Este tipo de potencias presentan vínculos y lazos directos con los países vecinos y se caracterizan por su superioridad en población, extensión, recursos naturales y gasto militar. Estas son características que califican a Brasil como la potencia regional y a Colombia como el país emergente que asciende a potencia regional secundaria.<sup>103</sup>*

---

<sup>103</sup>Ibíd. Pag.297

## 2. Colombia como potencia regional

Con la intención de fortalecer la imagen y la participación colombiana en la esfera internacional, los gobiernos incluyen en la agenda de relaciones exteriores la cooperación multilateral y la participación en los Organismos Internacionales y regionales.

Retomando las palabras de Martha Ardila, una potencia regional es aquella que requiere del apoyo de otros países, siendo esta una de las principales características, a demás, las potencias regionales definen y conforman la polaridad de una región. Generalmente, las potencias regionales poseen capacidades que son relevantes e importantes en la región pero no poseen capacidades a escala global.

*El Instituto Alemán de Estudios Globales y Regionales establece que un estado regional es aquel que satisface los siguientes criterios:*

- *Es parte de una región definida con una identidad propia*
- *proclama que es una potencia regional (imagen propia como potencia regional)*
- *Ejerce una influencia decisiva en la extensión geográfica de la región como también en cuanto a su construcción ideológica*
- *Dispone de capacidades comparativamente desarrolladas en cuanto a lo militar, económico, demográfico, político e ideológico*

- *Se encuentra integrado en la región*
- *Define en gran medida la agenda de seguridad de la región*
- *Es considerado una potencia regional por las otras potencias de la región y en otras latitudes, especialmente por otras potencias regionales*
- *Se encuentra bien conectado con los foros regionales y globales.*<sup>104</sup>

Características mismas que Colombia que es el caso de estudio necesita para serlo, la última característica es de gran peso e importancia, para la proyección internacional, aceptación y reconocimiento de los demás estados como una potencia regional.

La relación estrecha con Estados Unidos ha afectado hasta cierto nivel el posible liderazgo colombiano en Suramérica, e incluso sus relaciones con vecinos en la región. Con el objetivo de mantener una zona libre de tensiones entre latinoamericanos Colombia participa abiertamente en los espacios de organización internacional y regional, desde la Organización de Naciones Unidas (ONU), Fondo Monetario Internacional (FIM), Banco Mundial, hasta organismos regionales como la Organización de Estados Ameri-

---

<sup>104</sup> German institute of global and area studies, Potencias regionales en la política internacional, <http://www.potenciaregional.com/politica-sociedad/politica/instituto-aleman-de-estudios-globales-y-regionales-la-prioridad-de-maduro>, pág. 13 (Consultado el día: 222/01/2015)

canos (OEA), Asociación Latinoamericana de Integración, la Comunidad Andina, entre otros.

Varios cambios a nivel latinoamericano inciden en la ubicación de estos países, en sus proyectos políticos y en sus nuevos lineamientos externos y regionales, que conducen a diferencias y similitudes. Entre ellos deben mencionarse la Nueva Izquierda Suramericana, la de Chávez, Morales y Correa por una parte, y la de Brasil, Argentina y Uruguay, por la otra, con fuertes vínculos entre ambas pero que presentan sus diferencias.

La transición internacional colombiana y la búsqueda de un nuevo rol frente a potencias regionales en Latinoamérica, son ejemplos del rol que Colombia intenta desempeñar en la región.

En la actualidad la región es característica por luchas entre Brasil, Venezuela y Argentina por destacar como posibles líderes andinos. Por ejemplo se establece el siguiente escenario:

*La primera escena comparte un modelo híbrido identificado en los modelos de gestión presidencial que combina la democracia radical y la representativa con jefes de Estado que fueron elegidos con amplia votación, que tienen un Congreso que les respalda, que hacen participe a diferentes actores en el proceso de toma de decisiones, que buscan diversificar sus relaciones internacionales, que han realizado reformas constitucionales, que utilizan símbolos patrios y que han continuado radicalizando sus propuestas iniciales.*

*La otra, liderada por Brasil cuya proyección se expande a todo Suramérica, aspira a ser un jugador global y es más pragmática. No obstante, el gran cuestionamiento gira en torno a si las ambiciones internacionales brasileñas requieren de su posicionamiento regional, y de un liderazgo que incluye costos internos —como los económicos y el apoyo de la población— y externos en términos de garantizar un mayor bienestar suramericano y de brindar herramientas para su desarrollo económico que conduzcan a un impacto regional y no solamente de un país como Brasil.*

*A Colombia también le interesaría hacerle contrapeso a Venezuela, dentro de los países de la nueva izquierda más ideológica que formulan un proyecto político opuesto al nacional y con el que históricamente ha tenido problemas limítrofes. Así las cosas, las capacidades del vecino país, sus acciones y su influencia disminuirían pese a su pretensión, sus capacidades y sus seguidores (Ikenberry, 1996).<sup>105</sup>*

En este caso se observa que el interés por el liderazgo de la región está compartido por las potencias emergentes del sur del continente, que tienen una ventaja económica dominante en el área. Las relaciones entre Estados juegan un papel determinante ya que a través de estas se logran los acuerdos comerciales bilaterales.

---

<sup>105</sup> Ardila, Marta. La transición internacional colombiana y la búsqueda de un nuevo rol frente a potencias regionales en Latinoamérica, Pág. 243  
<http://www.kas.de/wf/doc/6989-1442-4-30.pdf>(Consultado el día:24/07/2014)

Colombia, en cambio, es un país que aun cuando se ha alineado tradicionalmente con los Estados Unidos en política exterior, no ha logrado mantener un margen de maniobra tan amplio, ya que Estados Unidos tiene un peso muy importante en sus dinámicas comerciales internas y externas, así como por la asistencia que brinda en su lucha interna contra el narcotráfico, la subversión y las acciones armadas ilegales. Esto hace que, si bien el país se comporta como uno alineado con Estados Unidos, la naturaleza de la relación sea muy asimétrica.

*El sistema internacional transita de un mundo unipolar a otro con diversos tipos de potencias regionales. América Latina presenta nuevas características en su inserción internacional, y en la actualidad se observa el surgimiento y la consolidación de potencias regionales de diferente rango, como Brasil y México, y otras de menor nivel como Venezuela y Colombia, calificadas como potencias regionales secundarias. Las potencias examinadas, aunque con diferente rango, presentan un importante protagonismo internacional. Brasil, México y Venezuela lo tienen de tiempo atrás, mientras que Colombia pasó del aislamiento a la búsqueda de un cambio de imagen y de actividad regional. La heterogeneidad de América Latina conduce a inserciones diferenciadas en las que variables como cambio de gobierno, modelo de desarrollo, legitimidad y liderazgo inciden en el posicionamiento regional de Colombia y Venezuela.*

Por lo que Colombia, no podría ser considerada totalmente como una potencia regional, sino más bien existen otras categorías o denominaciones, dentro de la cual numerosos autores posicional a Colombia actualmente, como lo es el caso de potencia regional secundaria.

### 3. Colombia como potencia regional secundaria

La consideración de Colombia como potencia regional secundaria se respalda con la estrecha relación diplomática, militar, comercial y política. Esta relación es reflejada en los planes y acuerdos, entre ambos Estados, encaminados a fortalecer y solucionar temas de seguridad y democracia. Las líneas de apoyo estadounidense a Colombia están vinculados a sus intereses de seguridad nacional y control en la región sudamericana. Este vínculo, Estados Unidos y Colombia, limita la participación colombiana en la región, ocasionando que la imagen Colombiana sea de dependencia estadounidense.

Colombia a pesar de tener una estrecha relación cercana con organismos de participación política, internacional y regional, carece de elementos como:

*Una estrategia integral en materia internacional que dificulta un papel continuo del país frente a potencias regionales como Brasil y México, y a otras potencias secundarias como Venezuela, Chile y Argentina. Tiene acciones externas novedosas pero la falta de una mirada a largo plazo, la participación intermitente de actores no gubernamentales y la carencia de un mayor involucramiento de un servicio exterior profesionalizado, obstaculizan el diseño y la ejecución de políticas de Estado, que afiancen estructural e institucionalmente la inserción del país en el escenario regional e internacional.<sup>106</sup>*

---

<sup>106</sup> Ibíd., pág. 298



Esta estrategia debe ser enfocada a las relaciones exteriores con la región, ya que la política exterior Colombiana ha sido dirigida a su estrecho vínculo con Estados Unidos. Este nexo ha contribuido a generar desaprobación en la región por la presencia norteamericana en la zona debido a la discrepancia de ideologías y el historial compartido por países como Venezuela, para lo cual su enemistad ha sido revelada recientemente, que no comparte el pensamiento estadounidense. Es por ello que Colombia enfrenta desventaja en la emergencia e interés como líder regional.

Como se menciona con anterioridad la presencia de Estados Unidos genera cierta tensión en la región, ejemplo claro, la situación con Venezuela, ya que al compartir frontera con dicho país, la diferencia se puede detectar en el rol que juega Estados Unidos en el país, lo que puede afectar a la región en general, al ver a la potencia estadounidense como un obstáculo para la misma Venezuela para poder convertirse en una potencia regional. Lo cual es importante para Colombia teniendo como reto el posicionamiento como líder en la zona. A pesar de este inconveniente Colombia ha sabido mantenerse al margen de los acontecimientos internacionales y siempre al día con la adscripción a tratados internacionales que aportan a sus lineamientos e intereses Estatales, tales como Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario.

En relación a la comunicación que mantiene con la región en Colombia se identifica que:

*Hay una tendencia al pensar que América Latina debe ser mucho más importante dentro de la agenda de política exterior. Esto se apoya en el optimismo generalizado sobre la región y la importancia*

*en mantener relaciones en buenos términos con Ecuador y Venezuela, a pesar de que exista favorabilidad o no. Igualmente, los colombianos señalan a Venezuela como el país más influyente en la región. Esto se corresponde con la poca injerencia que se piensa tiene Colombia frente a América Latina.*

*Lo anterior indica nuevamente una representación de Colombia como un país colectivista sí, pero que mantiene una autonomía frente a la región y EE.UU.<sup>107</sup>*

Esto significa que Colombia como país latinoamericano ha logrado mantenerse al margen con su autonomía, lo que no significa que sea una potencia regional, su estado puede ser confundido con dependencia estadounidense e incluso apatía por su región, lo cual obstaculiza su camino a convertirse en un líder regional. Como segundo punto se identifica que su discrepancia con Venezuela no favorece a su liderazgo regional ya que la mayoría de los Estados latinoamericanos simpatizan o tienen cierto nivel de aceptación hacia tal, esto impide que Colombia tome su lugar.

La autonomía colombiana al mismo tiempo que es un beneficio, puede contribuir como obstáculo debido a que mantiene una distancia de la región que no le permite estrechar vínculos que lo promuevan como líder y que esto es confundido como aislamiento de sus vecinos, contribuyendo a su estancamiento en la lucha por liderazgo.

---

<sup>107</sup> Botero, Felipe, Tickner, Arlene B. 2009. Colombia y el Mundo, 2008. Opinión pública y política internacional. Bogotá: Ediciones Uniandes. Pág. 79.  
<http://politicacolombiana.net/pdfs/1edicion/articulo09.pdf> (Consultado el día: 24/07/2014)

*Análisis en torno a la política exterior colombiana de los últimos diez años aludían a su carencia y a su aislamiento del escenario internacional y regional (Cardona, 2011; Ramírez, 2011). El manejo de las relaciones con un dogmatismo ideológico había conducido a tensiones, conflictos y desconfianzas de los vecinos que percibían a Colombia como un país problema, un Estado fallido y una amenaza regional.<sup>108</sup>*

De manera clara puede ser interpretado desde el punto de vista en el cual Colombia carece de interés por fortalecer las relaciones regionales poniendo como primer lugar las políticas norteamericanas sobre las características de la región, dejando de lado las características históricas que como región posee:

*Colombia es una potencia secundaria por sus características económicas, militares y políticas medianas. Es un Estado con gran potencial como eslabón político y diplomático por su ubicación geográfica, su "retorno" a la región y su liderazgo propositivo en la CAN (Comunidad Andina de Naciones). Su nueva convergencia con el MERCOSUR y la UNASUR parece fundada en su interés por la diversificación comercial y por atraer la inversión<sup>109</sup>*

Desde el punto de vista latinoamericano en el cual la unión debería de prevalecer, especialmente cuando en el sur del continente se encuentran Estados con tendencias anti estadounidenses, lo cual por ser país vecino,

---

<sup>108</sup> *Ibíd.* Pág. 8

<sup>109</sup> Buelvas Pastrana, Eduardo. Jost, Estefan. Flandes, Daniel. Colombia y Brasil. ¿Socios estratégicos en la construcción de Suramérica? Pontificia Universidad Javeriana. <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/11687.pdf> (Consultado el día 24/07/2014)

Colombia debería o podría apoyar. Pero ha mostrado tener como prioridad su relación con el país hegemónico del Norte. Esta elección o favoritismo tiene repercusiones inherentes a la visión y reputación que Colombia tiene frente al continente y su región.

Para ser un líder regional, primeramente debe de existir confianza y admiración de los Estados vecinos, ya sea porque sus ideologías y sus lineamientos de política exterior muestran un camino a seguir que promete resultados positivos. De igual manera debe existir una relación estable entre los Estados vecinos, ya que esto beneficiaría a la visión de liderazgo que trata de proyectar Colombia. Además, debe existir capacidad de ser mediador en altercados entre vecinos y poder intervenir de manera arbitraria. Esto de la mano con el crecimiento y fortalecimiento económico, capaz de colocar no solamente a Colombia dentro del comercio internacional, sino también siendo capaz de darle al continente prestigio y capacidad para poder comercializar con las grandes potencias de Europa y Estados Unidos.

Sobre la búsqueda de la manera en la cual Colombia busca o intenta introducirse y lograr reconocimiento a nivel internacional se puede decir que:

*Desde inicios del siglo XXI, Colombia ha venido buscando un nuevo rol para su inserción internacional. Durante el gobierno de Uribe quiso ser el puente para las relaciones de Suramérica con Estados Unidos, un intento por cierto distante de la realidad pues en la región se tejían proyectos políticos divergentes y contestatarios a la potencia hegemónica. Esta situación terminó restringiendo la relación de Colombia a Estados Unidos y aislándolo de la región.*

*Durante esos años, se presenci3 una securitizaci3n de las relaciones internacionales del pa3s. Se lleg3 a percibir a Colombia como un "pa3s problema que amenazaba la seguridad regional, condicionando los dem3s temas a la cooperaci3n militar, principalmente procedente de los Estados Unidos. Esta alianza incondicional con la potencia del norte, en t3rminos de amigos-enemigos y la invitaci3n a ese pa3s- intervenci3n por invitaci3n, a participar en la lucha contra el terrorismo, gener3 desconfianza regional.*

*A su vez, la desmovilizaci3n de grupos paramilitares y hechos vinculados con los llamados falsos positivos, deterioraron m3s la imagen de Colombia en el exterior. Durante estos a3os se distanciaron los m3rgenes de interlocuci3n con los actores no gubernamentales y se tendi3 a satanizar a las ONG principalmente de derechos humanos y europeas.<sup>110</sup>*

Para Colombia Estados Unidos seguir3 siendo su principal aliado, lo que cambiara su situaci3n es la proyecci3n de esta relaci3n y como es percibida por la regi3n. Las piezas deben moverse con cuidado para no permitir que esta relaci3n implique una injerencia de los Estados Unidos en tierra latinoamericana m3s pronunciada, ni mucho menos presencia militar estadounidense, lo cual solamente empeorari3 la discrepancia con pa3ses del Sur:

---

<sup>110</sup>Ardila Ardila, Martha. Potencia Regional Secundaria en Defini3n. Colombia entre Sur y Centroam3rica.  
[http://revistas.javeriana.edu.co/sitio/papelpolitico/admin/upload/uploads/PAPO%2017%201%20\\_%20Art%2010.pdf](http://revistas.javeriana.edu.co/sitio/papelpolitico/admin/upload/uploads/PAPO%2017%201%20_%20Art%2010.pdf) (Consultado el d3a 24/07/2014)

*No puede desconocerse que al ingresar de manera activa en los procesos regionales, algunas de las expectativas, creencias e intereses gubernamentales están cambiando. Esto se hace evidente en el abandono del aislacionismo y la apuesta por participar en la definición de nuevos objetivos regionales más allá de la seguridad. Algunos de sus intereses principales con los Estados Unidos no se han diluido, pero desde una formulación más flexible, relativamente autónoma y abierta de la política exterior busca crear una imagen de "socio confiable", estable y maduro democráticamente para situarse en el centro de atención de los procesos de integración suramericanos.<sup>111</sup>*

La importancia de esta relación radica en qué tanto beneficia este aliado estratégico a la resolución de conflictos, a la guerra contra las drogas, a la economía y generación de empleos y al comercio. Partiendo de estos supuestos, si se logra, Colombia tendría una oportunidad más probable de convertirse en un líder integro en la región, no solo por servirse de Estados Unidos, sino por ser capaz de mantener su injerencia al margen.

En el año 2012 el presidente Juan Manuel Santos expresa su interés como Estado en liderar la región:

*Aspiramos asumir -después de 40 años de estar a la defensiva- el liderazgo que nos corresponde en los escenarios internacionales. Hay que saberse globalizar y no solo dejarse globalizar. La inteligente*

---

<sup>111</sup>Buelvas Pastrana, Eduardo. Jost, Estefan. Flandes, Daniel. Colombia y Brasil. ¿Socios estratégicos en la construcción de Suramérica? Pontificia Universidad Javeriana. <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/11687.pdf> (Consultado el día 24/07/2014)

*combinación entre quiebres de estilo y mensaje con continuidades en algunas posturas del gobierno anterior le ha permitido a Santos quebrar el aislamiento heredado de Uribe sin descuidar el desafío interno. Lo anterior se suma a la obtención de púlpitos importantes como el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y servir de anfitrión a 32 jefes de Estado del continente americano.<sup>112</sup>*

Incluso con los logros obtenidos resulta prematuro hablar de un liderazgo existente, Colombia logra poseer características que le favorecen al momento de analizar los posibles líderes de la región, pero que aún ante ellos queda corto. De igual manera ante la Comunidad Internacional le queda mucho por demostrar. Esto significa que Colombia está consciente de su posición y de cuáles son sus fortalezas y debilidades. El reto se identifica al momento de superar los retos enfrentados ya que podría perder el apoyo Estadounidense tomando su lucha por autonomía como una revelación en contra suya o por otro lado ganar confianza en la zona y fortalecer sus relaciones internacionales.

Las opiniones de analistas internacionales establecen que Colombia debe de seguir caminando y observando su futuro abriendo relaciones con los Estados vecinos, como también con el resto de continentes. Expertos en el área establecen comentarios como los siguientes que:

---

<sup>112</sup>Colombia: ¿líder regional? Semana, 07 abril 2012  
<http://politicacolombiana.net/pdfs/1edicion/articulo09.pdf>. (Consultado el día:24/07/2014)

*Pero el positivo cambio de tono en las relaciones exteriores y el logro diplomático de Cartagena no deben obnubilar otros frentes por mejorar. La analista Sandra Borda se pregunta en El Espectador sobre la "visión estratégica y de largo plazo". Observadores de las Naciones Unidas como Laura Gil quieren que la tarea de Colombia en el Consejo de Seguridad sea más visible.<sup>113</sup>*

La idea radica en que Colombia logre tomar las riendas de los problemas que opacan su agenda y la agenda regional, mostrando así capacidad de dominar su situación y transmitir eso mismo a los demás estados, y no darle bastón de líder a un Estado de Norteamérica, se necesita que se tomen coordinadas que le den fortaleza no solamente a Colombia, sino que también a Latinoamérica como tal.

La idea es que Colombia sea ejemplo sobre el cual ha tenido apoyo norteamericano pero no ha dejado que exista un control o una injerencia interna hasta el punto de perder identidad, la cual para Latinoamérica es de suma importancia, por rasgos históricos. Si esto fuera realidad su posición mejoraría en cuanto a credibilidad en la región ya que demostraría su disminuida dependencia con Estados Unidos, generando un ambiente de confianza con sus vecinos y aumentando la posibilidad de expandir y fortalecer sus relaciones exteriores.

Cabe destacar que teniendo Brasil y México el liderazgo en Latinoamérica, Colombia es considerado una potencia regional secundaria, debido a diversos factores como: la reciente reorganización de sus relaciones diplomáti-

---

<sup>113</sup>Ibíd., pág. 15



cas, fortalecimiento de las alianzas con líderes primarios como Brasil y México y secundarios como Argentina y Chile. Por ende se clasifica que la etapa que atraviesa es de inserción al actual Sistema Internacional como una potencia regional secundaria.

*En conjunto una mayor estabilidad política, una gran disponibilidad de recursos duros: territorio, población, PBI, gasto militar, recursos estratégicos y el potencial para desarrollar elementos del poder blando, especialmente hacia Centroamérica, hacen de Colombia una potencia regional secundaria en desarrollo.<sup>114</sup>*

Como resultado del capítulo presentado, se concluye que: las políticas de intervención de Estados Unidos en Colombia han tenido impactos positivos para el desarrollo y participación del Estado colombiano en la solución de conflictos internos, tales como: seguridad ciudadana, solución del conflicto interno, negociaciones de paz, aumento del comercio y disminución de pobreza.

De igual manera es importante mencionar que debido a la estrecha relación Washington Bogotá, se identifican efectos negativos que inciden de manera directa en la percepción regional sobre Colombia. Las críticas y detractores centrales se basan en la desconfianza que genera la presencia

---

<sup>114</sup> Gutiérrez Bueno, Derly Juliana, Colombia: ¿de estado fallido a potencia regional secundaria? La estrategia hemisférica de EE.UU. file:///C:/Users/Alexander/Desktop/Documento\_completo\_\_.pdf Págs.280 (Consultado el día: 20/03/2015)

militar estadounidense en territorio colombiano, poniendo en duda el sentido de pertenencia de Colombia en la región.

Por otro lado es destacable la comparación entre los gobiernos de los presidentes Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, ya que sus periodos marcaron periodos definitivos para Colombia desde el año 2002. Gracias a sus políticas el Estado colombiano pasó de ser considerado un Estado fallido a una economía emergente.

Se reconoce los esfuerzos identificados desde el año 2010 de reinsertarse a la dinámica regional e internacional, con la reapertura de relaciones diplomáticas con Venezuela y Ecuador, también el aumento del control interno y los esfuerzos de paz en relación a las Fuerzas Armadas Revolucionarias. Es debido a esto que se puede concluir que Colombia es una potencia regional secundaria.

#### **4. Posibles impactos de la política exterior Colombiana en El Salvador**

Como internacionalistas es de suma importancia abordar los impactos y cambios que el fenómeno de investigación puede ocasionar sobre El Salvador y su entorno. El análisis se centra en las existentes relaciones entre Colombia y El Salvador y como la posición Colombiana puede afectar las

mismas. Se identificarán las relaciones colombianas en Centroamérica y a continuación en El Salvador.

### **e) Centroamerica y Colombia**

Colombia y los países del Triángulo Norte de Centroamérica (El Salvador, Guatemala y Honduras) iniciaron negociaciones para la firma de un tratado de libre comercio que permitiría a los cuatro países mejorar las condiciones de acceso a sus respectivos mercados, aprovechar las complementariedades de sus economías, así como promover las inversiones mutuas, con miras a lograr mayores niveles de desarrollo que beneficien a la población.

El alcance de este acuerdo y sus objetivos y fines están enfocados trabajar con un grupo de preferencias arancelarias fijas que beneficiarían de manera directa a los países involucrados. Por ejemplo:

*Con el fin de fortalecer la integración económica regional como instrumento esencial para el avance del desarrollo socioeconómico de los países latinoamericanos, Colombia, Guatemala, El Salvador y Honduras, iniciaron en junio de 2006 negociaciones para un Tratado de Libre Comercio. Las negociaciones del TLC-TN se realizaron entre mayo de 2006 y marzo de 2007 e incluyeron asuntos como: Trato Nacional y Acceso de Mercancías al Mercado, Inversión, Servicios, Comercio Transfronterizo de Servicios, Comercio Electrónico, Cooperación, Solución de Diferencias, Contratación Pública, Facilitación del Comercio, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Normas Técnicas, Normas de Origen y Medidas de Defensa Comercial.*

*El Acuerdo fue firmado el 9 de agosto de 2007 en Medellín Colombia, radicado en el Congreso colombiano en febrero 20 de 2008 quien lo ratifico el 3 de junio. Obtuvo sanción presidencial el 30 de julio de 2008 con Ley 1241. Fue declarado exequible por la Corte Constitucional, el 8 de julio con Sentencia C-446 de 2009, que se notificó el 23 de septiembre de 2009.<sup>115</sup>*

La economía de estos países está fundamentado en el agro y principalmente sus productos son el café, pescado, camarón y el sector de muebles y electrónicos maquilados en zonas francas. La necesidad de mantener estas relaciones es identificada desde el siguiente punto:

*Los países del Triángulo Norte han estado en permanente déficit comercial no solo con Colombia, sino con el resto de sus socios comerciales. En 2006 el déficit superó los US14.208 millones, las ventas al exterior de esa región alcanzaron los US7.720 millones, y las importaciones realizadas por la región centroamericana superaron los US21.928 millones. El principal socio comercial de los países del Triángulo Norte es Estados Unidos pero es muy importante destacar que el comercio intrarregional de este bloque es bastante dinámico.<sup>116</sup>*

---

<sup>115</sup> Tratado de Libre Comercio. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.  
<http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=14515> (Consultado el día:3/10/2014)

<sup>116</sup> Triángulo Norte Centroamericano, Universidad ICESI  
<http://www.icesi.edu.co/blogs/icecomex/2008/10/17/triangulo-norte-centroamericano/>  
(Consultado:3/10/2014)

Debido a la deuda externa de estos países con sus vecinos y socios comerciales una relación de acuerdos arancelarios es una opción viable para mantener su déficit controlado y así evitar bloqueos o posibles umbrales de hostilidad.

El Triángulo Norte Centroamericano posee varias características que lo hacen atractivo para Colombia debido a que existe una relación comercial sólida, muchas empresas y productos colombianos han ingresado y se han mantenido dentro del mercado centroamericano. Este es un mercado propicio para que las PYMES inicien su proceso de internacionalización. Son tres mercados en uno, es decir, mayor demanda, mayor poder adquisitivo.

Las barreras no arancelarias del mercado centroamericano no son tan rígidas como las de los países europeos o el territorio estadounidense, y su importancia puede ser contrastada con el siguiente argumento:

*La importancia comercial del Triángulo Norte Centroamericano radica principalmente en que la demanda de estos países de productos colombianos representan solo el 1.03% de lo exportado por Colombia al mundo (...) Guatemala se destaca como el mayor comprador de productos colombianos con una participación del 63% del total de las exportaciones, en 2007 las exportaciones aumentaron 11% con respecto a la cifra registrada en 2006; pero con El Salvador y Honduras las exportaciones disminuyeron 4% y 6% respectivamente.*

*El Tratado de Libre Comercio entre el Triángulo Norte Centroamericano y Colombia se cerró en seis rondas y dos reuniones de negociación, entre junio de 2006 y marzo de 2008. El 75% del sector industrial está cobijado en este tratado, el cual concede el acceso para*

*productos intermedios y materias primas industriales de origen colombiano a los países centroamericanos.*

El tema más sensible tratado en las seis rondas de negociación fue el agro, en este aspecto un porcentaje alto de los productos agrícolas como: flores, frutas y hortalizas, nueces, almendras, té, pimienta, cebada, avena, semillas, confites, cacao, chocolates, pastas y galletas, entre otros, tendrán acceso preferencial al Triángulo según los periodos de desgravación acordados para cada caso. Para los productos finales como: sal de mesa, medicamentos, cueros, productos de la marroquinería, papel, algunos productos de la metalmecánica, electrodomésticos y productos del sector automotor se acordó el acceso pleno en menos de 10 años.

Los objetivos al firmar un tratado de libre comercio entre Colombia y el Triángulo Norte Centroamericano fueron: mejorar el acceso de las exportaciones, evitar el desplazamiento de las exportaciones colombianas, acceso a mercados con protecciones relativamente altas, promover la inversión entre los países firmantes y el fortalecimiento de los lazos políticos y comerciales, entre otros.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede concluir que Colombia ha dado grandes pasos para fortalecerse como nación, buscando posicionarse a nivel internacional a través de los Organismos internacionales como Potencia Secundaria en la región, como también fortaleciendo su economía, diversificando los actores con los cual trabaja, abriendo sus fronteras hacia nuevos mercados, y estableciendo nuevas relaciones tanto bilaterales como multilaterales, lo que le han valido cierto reconocimiento en Latinoamérica.

Además, se puede concluir, que la forma como está resolviendo las problemáticas internas que lo aquejan está determinado a resolverlas paso a paso, sin que le interfieran en su ascenso en el área internacional.

## **1. El Salvador y Colombia**

La historia es un elemento de vínculo compartido por la mayoría de Estados latinoamericanos: las guerras de independencia, conflictos internos y los intentos estadounidenses; fallidos o exitosos, por ejercer control en las regiones, son elementos que hacen similares y con historia común a Latinoamérica. Es debido a esto que El Salvador y Colombia comparten un escenario parecido; por ejemplo: El Salvador mantiene una estrecha relación con Estados Unidos al igual que Colombia, de igual manera ha atravesado un pasado invadido por conflictos internos, ha llegado a ser considerado un Estado fallido o débil, ambos Estados sufren de violencia e inestabilidad al fallar en proporcionar una seguridad ciudadana.

Es por el vínculo no solo histórico y territorial que Colombia representa un ente capaz de impactar de manera positiva o negativa a El Salvador. Teniendo en cuenta el tratado del Triángulo Norte enfocado al incremento comercial en la región, en El Salvador el impacto no solo se vería afectado en el ámbito comercial, sino en el ámbito político y migratorio. En relación a las migraciones, Colombia debido al conflicto armado experimentó movimiento poblacional hacia distintos países de la región, es una caracterís-

tica en común con El Salvador, ya que también experimento migración hacia Estados Unidos debido a la inestabilidad política y de seguridad.

*De acuerdo con la ministra, solo el año pasado la inversión de Colombia en El Salvador ascendió a \$700 millones, una cantidad que pretenden que aumente en el futuro. "Queremos conservar esa tendencia creciente y venimos a hablar ese tema".<sup>117</sup>*

En El Salvador se identifica la inversión Colombiana en algunos sectores:

*Colombia es uno de los países latinoamericanos que ha aumentado significativamente su inversión en El Salvador. Algunas de las empresas más importantes en el país son Banco Agrícola, la marca salvadoreña de Bancolombia, la mayor institución financiera de Colombia. También está presente a través de Davivienda, otra multinacional colombiana que tiene presencia en el país desde hace varios años. También ha hecho importantes*

---

<sup>117</sup> Colombia busca mayor comercio e inversión estable con El Salvador.

<http://www.elsalvador.com/articulo/negocios/colombia-busca-mayor-comercio-inversion-estable-con-salvador-85568> Fecha de Consulta: 26 de Noviembre 2015



*inversiones en turismo, a través del centro resort de playa y centro de convenciones Decameron, en Sonsonate.*<sup>118</sup>

Es importante analizar la posibilidad del ascenso colombiano a potencia líder en la región, el comportamiento en relación a sus relaciones comerciales daría un cambio drástico enfocándose a las otras potencias de la región que serían ubicadas como potencias líderes secundarias, como ejemplo: Brasil, Uruguay, Argentina y México. Las relaciones con países como El Salvador disminuirían. En la actualidad la relación es recíproca ya que existen beneficios mutuos. Al encontrarse Colombia en una posición de mayor rango, la relación se volvería dependiente por parte de El Salvador. Este sería considerado como un escenario negativo para El Salvador, ya que la inversión disminuiría y sería enfocada a países con igual o similar liderazgo que Colombia. Este escenario sería considerado como positivo para el Estado Colombiano, ya que implica el alcance de uno de sus principales objetivos.

Como escenario positivo para El Salvador y Colombia se identifica la posibilidad de eliminar en su mayoría la inestabilidad política y de seguridad debilitando así las redes de narcotráfico y las FARC. El tráfico de droga se extiende desde Colombia hasta E.E.U.U. esto significa que todo el territorio Centroamericano es puente de paso para el transporte de estupefacientes a su destino final, de igual manera estos países se vuelven consumidores de drogas en menor grado, impactando de manera negativa su estabilidad. El análisis se centra en la eliminación del narcotráfico en Colombia, signifi-

---

<sup>118</sup> *Ibíd.*

cando esto un impacto positivo para la región y por consiguiente a los países de paso, incluyendo a El Salvador.

El tráfico y consumo de droga en la región es eminente:

*Una de las zonas más afectadas por el tráfico de drogas es la región de Centroamérica, que une como un puente las dos orillas del narcotráfico: por un lado la producción (Sudamérica) y por otro el consumo (Norteamérica). En términos generales es la región sudamericana la que produce la droga que transita por Centroamérica y México, camino de Estados Unidos, el principal consumidor de droga del mundo.*

*Cada mes, más de 22 millones de personas en los Estados Unidos consumen algún tipo de droga ilegal. Este mercado demanda grandes cantidades de droga, que llegan a través de Honduras, Guatemala, El Salvador o Panamá. El 90% de la droga producida en Sudamérica pasa por Centroamérica antes de llegar a Estados Unidos.<sup>119</sup>*

El porcentaje de droga que pasa por la región centroamericana es de 90% esto significa que si la producción es reducida el impacto será positivo, ya que El Salvador es considerado dentro de los 3 países con mayor consumo

---

<sup>119</sup> VENTURA, JUAN, El Camino de la Droga, El Orden Mundial en el Siglo XXI  
<http://elordenmundial.com/regiones/latinoamerica/el-camino-de-la-droga/> Fecha de Consulta: 26 de Noviembre 2015

de droga. Si se analiza el consumo de droga está ligado a actividades ilícitas, como crimen organizado, lavado de dinero, violencia, asesinatos y maras. Si existe una eliminación de la producción y distribución desde Colombia, estas actividades se verán debilitadas en El Salvador ya que la distribución y consumo serán eliminados. Este escenario representa una oportunidad positiva para El Salvador y para Colombia.

Para Colombia es beneficioso ya que dejara de ser considerado como un Estado emergente en liderazgo ya que será capaz de garantizar de manera efectiva la seguridad ciudadana y el desarrollo.

Como conclusión las relaciones entre Colombia y El Salvador se ven positivamente afectadas por las relaciones comerciales pero reciben un detrimento por el tráfico de drogas por el territorio. Esto podría cambiar con el alcance de un escenario donde la producción sea eliminada, debilitando así la delincuencia que se beneficia del tráfico de droga en El Salvador.

El crecimiento de Colombia como un posible líder regional podría significar un impacto negativo para El Salvador debido a que las relaciones colombianas serias enfocadas a Estados líderes y no emergentes o en vías de desarrollo como lo es considerado El Salvador.

## **Bibliografía Capitular**

## Bibliografía Capitular

- Gómez, Eduardo Muñoz, Las relaciones comerciales entre Colombia y Estados Unidos: visión retrospectiva y situación actual. Revista No 21, Enero - Marzo de 1993 Páginas 11-15,  
<http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/156/view.php>.
- Gutiérrez Bueno, Derly Juliana, Colombia: ¿de estado fallido a potencia regional secundaria? La estrategia hemisférica de EE.UU  
[file:///C:/Users/Alexander/Desktop/Documento\\_completo\\_\\_.pdf](file:///C:/Users/Alexander/Desktop/Documento_completo__.pdf)
- PolicyPaper, Colombia y Estados Unidos: Desafíos de una alianza.  
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/02000.pdf>
- Posada, Miguel, Las relaciones entre Estados Unidos y Colombia N° 18 - XI Jornadas Liberales Iberoamericanas,  
<http://www.ilustracionliberal.com/18/las-relaciones-entre-estados-unidos-y-colombia-miguel-posada.html>
- Kern, Soeren. ¿Cuáles son los intereses de Estados Unidos en Latinoamérica? Área: Estados Unidos y Diálogo Transatlántico - ARI N°141 /2005 (Trad. inglés) Fecha 19/12/2005 Real Instituto Elcano. Pág. 7,  
[http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866\\_Kern.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866_Kern.pdf)
- Salazar, Hernando, Colombia: Las FARC se comprometen a romper nexos con el narcotráfico. BBC Mundo,  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/05/140516\\_colombia\\_tragua\\_guerrilla\\_elecciones\\_jgc](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/05/140516_colombia_tragua_guerrilla_elecciones_jgc)
- Tickner, Arlene B. Colombia y Estados Unidos: Una relación "Especial". Publicado: lunes 6 de octubre, 2008,

<http://bitacoraexterior.blogspot.com/2008/10/colombia-y-estados-unidos-una-relacin.>

- Relación Comercial entre Colombia y Estados Unidos, Pág. 1,  
[http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:RXdaWM\\_O0XMJ:www.andi.com.co/downloadfile.aspx%3FId%3D12a48141-c978-4d78-a8a2-13c23cf00e44+%&cd=10&hl=es&ct=clnk&gl=es.](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:RXdaWM_O0XMJ:www.andi.com.co/downloadfile.aspx%3FId%3D12a48141-c978-4d78-a8a2-13c23cf00e44+%&cd=10&hl=es&ct=clnk&gl=es.)
- Estados Unidos arrancó con ventaja en primer año del TLC,  
<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12793567>
- PEREZ, María Cristina y ROJAS, Elizabeth, Debates y perspectivas de la política exterior colombiana en la era santos,  
[http://www.iri.edu.ar/VI\\_congreso/ponencias/PEREZ\\_ROJAS\\_Debates%20y%20perspectivas%20de%20la%20politica%20exterior%20colombiana.pdf](http://www.iri.edu.ar/VI_congreso/ponencias/PEREZ_ROJAS_Debates%20y%20perspectivas%20de%20la%20politica%20exterior%20colombiana.pdf)
- Colombia después de Uribe, Los Tiempos.  
[http://www.lostiempos.com/oh/actualidad/actualidad/20100822/colombia-despues-de-uribe\\_85860\\_163967.html](http://www.lostiempos.com/oh/actualidad/actualidad/20100822/colombia-despues-de-uribe_85860_163967.html)
- Velásquez, Alejo Vargas, El gobierno de Álvaro Uribe: proyecto y resultados. Políticas, estrategias y doctrinas.  
[http://www.nuso.org/upload/articulos/3210\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3210_1.pdf)
- Correa, María Victoria, NARANJO, Sergio A. Retos regionales al nuevo gobierno. Especiales el Colombiano.  
[http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/R/retos\\_regionales\\_al\\_nuevo\\_gobierno/retos\\_regionales\\_al\\_nuevo\\_gobierno.asp.](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/R/retos_regionales_al_nuevo_gobierno/retos_regionales_al_nuevo_gobierno.asp)
- Ardila, Marta. La transición internacional colombiana y la búsqueda de un nuevo rol frente a potencias regionales en Latinoamérica, Pág. 243 <http://www.kas.de/wf/doc/6989-1442-4-30.pdf>

- Botero, Felipe y TICKNER, Arlene B. 2009. Colombia y el Mundo, 2008. Opinión pública y política internacional. Bogotá: Ediciones Uniandes.<http://politicacolombiana.net/pdfs/1edicion/articulo09.pdf>
- Colombia: ¿líder regional? Semana, 07 abril 2012, <http://politicacolombiana.net/pdfs/1edicion/articulo09.pdf>
- Tratado de Libre Comercio. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, <http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=14515>
- Triángulo Norte Centroamericano, Universidad ICESI, <http://www.icesi.edu.co/blogs/icecomex/2008/10/17/triangulo-norte-centroamericano/>
- Se busca estrategia para la política exterior colombiana, <http://www.semana.com/nacion/relaciones-exteriores/articulo/se-busca-estrategia-para-politica-exterior-colombiana/105461-3>
- Cardona, Diego, Algunas Características de la Política Exterior, Revista No. 11. Julio-Septiembre de 1990. Páginas 3-9. Colombia Internacional, Universidad de los Andes, <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/66/view.php>
- Mejía, Luis Javier, Las relaciones entre Colombia y Estados Unidos en 2013: asimetría persistente, <http://www.razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/7271-las-relaciones-entre-colombia-y-estados-unidos-en-2013-asimetr%C3%ADa-persistente.htm>
- Robles, Francisco, Identidad e imagen nacional: variables internas de la política exterior. Revista No.33, Enero-Marzo del 1996, Págs. 3-11. Colombia Internacional, Universidad de los Andes, <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/225/view.php>

- Plan Colombia, surgimiento de la violencia en Colombia: Una paz es-  
quiva, <http://www.derechos.net/cedhu/plancolombia/cartilla.html>.



## CONCLUSIONES

No queda duda que a lo largo de su evolución, Colombia ha atravesado diversas etapas en las cuales ha encontrado cierto balance entre: una política exterior paralela a la de Estados Unidos y la relación con sus vecinos latinoamericanos, a través de la participación en espacios y organismos de discusión política y de carácter regional:

*De los primeros análisis que se realizan en política exterior colombiana, se encuentra el que efectúa Drekonja (1983), quien expone como debilidades importantes de esta política hasta 1980, la falta de preparación de la Cancillería para el manejo de las relaciones internacionales y la gran preeminencia y polarización de las relaciones internacionales con Estados Unidos.<sup>120</sup>*

El análisis anterior se centra en la idea que las relaciones con Estados Unidos están claramente marcadas y reflejadas en el accionar político interno y exterior colombiano, limitando al equipo de Cancillería a fortalecer las prácticas de negociación ya que quien las pone en práctica es el presidente.

Al contrario de Drekonja, existen analistas que evalúan esta visión desde otra óptica, y proponen que la relación existente con Estados Unidos es benéfica e incentiva a Colombia a participar en el escenario regional:

---

<sup>120</sup> Rodríguez, Mario A. Forero. Ambigüedades y dilemas en la definición de la política exterior colombiana. Pág. 245  
<http://revistas.utadeo.edu.co/index.php/RAI/article/viewFile/440/429>. (Consultado el día:23/07/2014)

*Marta Ardila considera que Colombia ha tenido una política alineada con los Estados Unidos, sin embargo, ha generado una apertura y fortalecimiento de las relaciones con otros países. Ardila reconoce que el país ha carecido de una política de Estado en relaciones internacionales, por lo que la política exterior ha dependido de la voluntad de los gobernantes y sin consultar las demandas sociales, en este sentido la política exterior ha sido consecuente con sus planteamientos y con situaciones particulares.<sup>121</sup>*

Si bien existen actores y analistas que consideran que todas las gestiones realizadas por los gobernantes son positivas resaltando elementos como: el enfoque a la región latinoamericana con el gobierno del presidente Santos, una redefinición entre las agendas de política exterior con Estados Unidos, y la búsqueda del liderazgo regional.

También existen detractores y críticos al respecto, que identifican ciertas características de la política exterior colombiana como debilidades, por ejemplo:

*El profesor Pastrana Buelvas (2012), anota que una debilidad de la política se evidencia en que: no hay una política exterior única y con visión a largo plazo. Aún no se produce un documento estratégico para la política coyuntural más allá del plan del sector del Ministerio de Relaciones Exteriores para el cuatrienio.<sup>122</sup>*

---

<sup>121</sup> *Ibíd.*, pág. 230

<sup>122</sup> *Ibíd.*, pág. 240

Teniendo en consideración los análisis anteriores, se identifican características que se podrían mejorar o corregir para garantizar una gestión más avanzada en política exterior y negociaciones.

**1.** La política exterior debe ser más participativa hacia los miembros del equipo profesional de Cancillería, sin priorizar la participación solamente al jefe de Estado. Esta premisa hace referencia a la necesidad que enfrenta el Estado ante los escenarios que experimenta y cómo manejarlos, el equipo profesional de Cancilleres debe tener un papel activo en la solución de estos problemas ya que el Jefe de Estado mismo debe tener un apoyo que le permita tener diferentes perspectivas.

**2.** En relación a la Globalización la participación del cuerpo diplomático es fundamental ya que desde este enfoque se analizan desde la violación de derechos humanos, tráfico de armas, drogas, y guerras. Por ende la inclusión de agentes diplomáticos capaces de abordar estos temas con distintos puntos de vista, fortalecería la política exterior volviendo integra y por supuesto la reputación colombiana ante el mundo:

*Sin embargo, la respuesta del Estado colombiano a esos retos suele ser descoordinada, personalista y débil. Así lo señala el director de la Maestría de Relaciones Internacionales de la Universidad del Norte, Horacio Godoy. La relación de Colombia con los demás países ha sido guiada por los problemas internos del país. De esta manera, cuando Bogotá se comunica con Quito o con Caracas es por algún*

*tema de seguridad, pero no porque esta movida haga parte de una estrategia pensada para relacionarse con los vecinos*<sup>123</sup>.

En relación a la bipolaridad de las relaciones en la región, se muestra que Colombia mantiene una postura neutral hasta cierto punto en el cual el Jefe de Estado se encarga de manejar las misiones diplomáticas y no existe una diversidad de encuentros diplomáticos en los cuales participe el cuerpo de cancillería y que promueva las relaciones multilaterales. Mostrando así una política exterior poco planificada y más improvisada, en relación a las interacciones regionales.

Es debido a la descripción previa que una participación integral de los demás agentes diplomáticos implica tener una guía, y una estrategia de largo alcance que responda a estas crisis provocadas por situaciones internas e internacionales.

**3.** La generación de la política exterior Colombiana debe tener carácter centralizado, desde el punto de vista que su discusión no compete a actores gubernamentales de otros sectores aparte de Relaciones Exteriores, ya que son estos los que realizan labores que repercuten en la esfera internacional.

**4.** Podría existir una reorientación de la política hacia Estados Unidos, está claro que es unidireccional, pero ha marcado de tal manera la política exterior colombiana que se considera una tendencia histórica. Esto impli-

---

<sup>123</sup> Se busca estrategia para la política exterior colombiana.

<http://www.semana.com/nacion/relaciones-exteriores/articulo/se-busca-estrategia-para-politica-exterior-colombiana/105461-3> (Consultado el día:15/08/2014)

caría dejar espacios de negociación y relaciones diplomáticas abiertas a la región y fortalecer así su posición como líder regional.

Esta mencionada reorientación de la política exterior podría fortalecer la posición que Colombia tiene ante el Estado hegemónico, y también ante la región y el continente. Recientemente se establece que las relaciones entre ambos Estados se han tornado equitativas en comparación a la década de los noventa en la cual existió una injerencia más directa a través de las políticas militares y anticomunistas de Estados Unidos en la región.

**5.** Potencializar el papel de organismos no gubernamentales, empresarios, y multinacionales en las discusiones políticas en relación a derechos humanos, medio ambiente, comercio e inversión, y de esta manera así fortalecer la política de Estado que se verá reflejada en la política exterior.

El significado de este punto implica comprender que el cuerpo diplomático se encarga de proyectar la política exterior del Estado, pero no son los únicos encargados de llevar la imagen del país, existen diferentes actores capaces de ejercer esta función.

De esta manera la política interna de un país reflejada en los distintos actores que en el interactúan, tiene un impacto en la política exterior y en la manera en como la imagen de país es proyectada en la esfera internacional. Es por ello que la dinámica de las políticas internas y la participación de organismos no gubernamentales, confluyen con el proceso de creación de política exterior y su promoción.

Esta relación recíproca llega a la creación de una imagen nacional, que puede llegar a influenciar a la política exterior o puede ser manipulada por

ella, para lograr propósitos específicos, y en este caso este producto pasa a ser un actor activo en la formulación de la política exterior.

**6.** Tomar mayor protagonismo en la guerra contra las drogas y los dilemas internos, limitando la injerencia norteamericana, todo con el fin de generar confianza a Estados vecinos y ganar territorio en el alcance de ser Estado líder en la región y difuminar la tensión generada por la presencia Yanqui en América Latina.

## **RECOMENDACIONES**

**1.** Se recomienda a todo el interesado en continuar investigando sobre el caso de Colombia, tener en cuenta los planes de gobierno que implementaran futuras administraciones dentro del Estado de Colombia, poniendo mayor énfasis en el desarrollo de las relaciones internacionales de dicho Estado, lo cual determinara el papel que está jugando dentro de la arena internacional, como Potencia Secundaria.

**2.** Se sugiere a todos los expertos en el area de las Relaciones Internacionales tener en cuenta, las características que ha estado mostrando Colombia, en cuanto a su desarrollo económico y social, ya que son los principales ejes que se han tomado en cuenta para posicionarlo como Potencia Secundaria dentro de la región, sin embargo, no se debe descuidar los avances que se han obtenido en estos últimos años, como el hecho de seguirse integrando dentro de nuevas organizaciones con los demás Estados, dentro y fuera de la región.

**3.** Se recomienda a los futuros gobiernos colombianos, que enfrentan una serie de desafíos que ahora se han convertido en históricos y han sido heredados de gobierno a gobierno, el más dominante desafío es avanzar en la obtención de una paz interna total y balanceada. Dentro de este escenario el fortalecimiento de las instituciones políticas y judiciales juegan un papel importante ya que su efectividad en la búsqueda de paz interna

tendrá un resultado de legitimidad de la población hacia las políticas implementadas y por ende el gobierno tendrá mayor credibilidad.

Lograr apaciguar y dar por finalizado el conflicto armado interno debe de ser el principal objetivo, y para lograrlo las instituciones políticas no son las únicas que deben fortalecerse, de igual manera, las técnicas de negociación deben ser rígidas y directas.



# **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**Presentación del Protocolo:**

**Ciudad Universitaria, lunes 16 de junio de 2014.**

**TEMA: POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS Y COLOMBIA  
COMO ALIADO ESTRATÉGICO EN AMÉRICA LATINA**

**PROBLEMA ESPECÍFICO: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR CO-  
LOMBIANA, SU RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
COMO ALIADOS ESTRATÉGICOS EN AMÉRICA DEL SUR Y CENTRO-  
AMÉRICA. ¿COLOMBIA UN ESTADO DÉBIL O UNA POTENCIA RE-  
GIONAL SECUNDARIA? PERIODO 2010 A LA ACTUALIDAD**

Protocolo de Proyecto de Investigación

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Asesor de Trabajo de Graduación:

**DR. ANTONIO MARTÍNEZ URIBE**

Presentan:

Chacón Martínez, Nidia de los Ángeles CM07047

Martínez Rico, Cindy Marielos MR09077

Mejía Cruz, Fátima Elizabeth MC09073

## **PROTOCOLO DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN**

### **Lugar y fecha de presentación:**

Ciudad Universitaria, lunes 16 de Junio de 2014.

**I. Tema:** Política exterior de los Estados Unidos y Colombia como aliado estratégico en América Latina

### **II. Presentan:**

Chacón Martínez	Nidia de los Ángeles	CM07047
Martínez Rico	Cindy Marielos	MR09077
Mejía Cruz	Fátima Elizabeth	MC09073

**III. Planteamiento del problema general. Página No. 1-15**

**IV. Problema específico a estudiar. Página No. 15-26**

**V. Bibliografía preliminar identificada para apoyo y consulta. Página No. 27-33**

**VI. Términos claves identificados para su estudio. Página No. 34**

**VII. Nivel de estudio a realizar. Página No. 34**

**VIII. Posibles relaciones entre conceptos que se propone examinar. Página No. 35**

**IX. Unidades de observación. Página No. 35-36**

**X. Definiciones connotativas y operacionales de los conceptos. Página No. 37-39**

### **ANEXOS**

**I. Propuesta de Índice Capitular. Página No. 40-41**

**II. Calendario de Trabajo. Página No. 42**

## **I. Tema:**

### **Política Exterior de lo Estados Unidos y Colombia como aliados estratégicos en América Latina, periodo 2010 a la actualidad**

## **II. Planteamiento del problema general**

### **Líneas de acción y directrices de la política exterior de los Estados Unidos en el mundo**

Las relaciones que se constituyen entre los Estados pueden llevarse a cabo por diferentes medios, uno de los elementos o herramientas, si se le podría denominar de esa forma, es la Política Exterior. Dentro de esta, se tienen en cuenta características específicas que solo son dadas por un Estado constituido, y quien hará dentro de su Gobierno el uso adecuado de la misma.

El proceso de conformación de la política exterior de Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial se basa en el interés de ahondar en el conocimiento de los factores que participan en la toma de decisiones con la finalidad de proyectar las posibilidades y límites de la política norteamericana hacia diferentes áreas y países del mundo.

Para ellos es importante destacar que *El Estado no es de ningún modo un poder impuesto desde fuera a la sociedad, tampoco es la realidad de la idea mora', ni la imagen y la realidad de la razón, como afirma Hegel. Es más bien un producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo*

*determinado (...) Y ese poder, nacido de la sociedad, pero que se pone por encima de ella y se divorcia de ella más y más, es el Estado.*<sup>124</sup>

Es por ello que según la Dra. Castro Mariño, Soraya, para estudiar al proceso de formación de la política exterior de Estados Unidos es necesario analizar los elementos del sistema político que participan en el mismo.

*Destacar del total de interconexiones de los procesos políticos los elementos más substanciales que tienen influencia decisiva sobre el funcionamiento y desarrollo del sistema político y el proceso de conformación de la política exterior norteamericana, signifique un punto de partida fundamental para investigar la actividad política. El proceso de conformación de la política se entiende como el complejo patrón de interacciones entre organizaciones, mecanismos e instituciones del sistema político, que dan origen a decisiones y líneas de acción específicas (...) Por lo tanto, en lo fundamental, las decisiones son aprobadas a nivel del mecanismo del Estado y estas influyen en toda la sociedad, convirtiéndose su resultante en la política oficial del Estado nacional, es decir que se hace valer al exterior como nación y al interior como Estado*<sup>125</sup>

Desde su independencia *Los Estados Unidos de América constituyen una república presidencial de carácter federal, cuya base funcional es un régimen estatal de democracia representativa. La interrelación jerárquica en el ámbito federal de los órganos que componen el aparato estatal norteamer-*

---

<sup>124</sup>El Proceso De Conformación De La Política Exterior De Los Estados Unidos. Centro de Estudios Sobre Estados Unidos Universidad de la Habana. <http://www.uh.cu/centros/ceseu/BT%20%20Estados%20Unidos%20y%20los%20Procesos%20Sociopol%EDticos/ISC07.pdf> (Consultado: 26 de Mayo de 2014)

<sup>125</sup> *Ibíd.*

*ricano quedó definida en la Constitución de 1787, en la cual se estableció como eje estructural la doctrina de la división de poderes. Acorde con esta concepción se trató de establecer tres ramas de poder diferentes, iguales entre sí y coordinadas unas con otras: el poder Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial.*<sup>126</sup>

*Para ello consideraremos la política exterior como aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional.*<sup>127</sup>

Es indispensable mencionar que Estados Unidos busca un papel preponderante dentro de cada uno de los Continentes donde posee intereses de fondo. *En Europa, el liderazgo económico lo tiene Alemania, pero su poder está limitado por la tradicional rivalidad con Francia y Gran Bretaña. En Asia, Japón es la potencia de mayor peso, pero el fortalecimiento de China como resultado de la reforma económica llevada adelante en los últimos quince años, hace prever cambios no muy lejanos. En este caso, no es sólo China Popular (...) también Taiwán, y los chinos de ultramar, uno de los grupos más dinámicos de Asia desde el punto de vista comercial y con*

---

<sup>126</sup> *Ibíd.*

<sup>127</sup> Calduch, R.- *Dinámica de la Sociedad Internacional*.- Edit. CEURA. Madrid, 1993. PDF. Pág. 3  
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib2cap1.pdf> (Consultado el día 26 de Mayo de 2014)

presencia en los demás países de la región.<sup>128</sup> Es por tanto que el autor plantea que

*En este panorama mundial de creciente complejidad, Estados Unidos, aunque con algunos problemas, mantiene su poderío y pretende seguir siendo la primera potencia mundial. La política europea de Estados Unidos, es fiel a los principios tradicionales no es objeto de grandes debates ni controversias. La cuestión se plantea en su relación con Asia que exige atender a la diversidad que existe en ese continente desde el punto de vista económico, político, cultural y religioso.<sup>129</sup>*

En Asia el desafío era múltiple.

*La construcción de una política exterior asiática coherente y realista no sería una tarea fácil para el Presidente Clinton. En primer lugar, debía recrear la confianza con Japón -eje de la presencia estadounidense en la región-, eliminando las fricciones comerciales; luego, dar una imagen de renovación frente a la percepción sobre la decadencia de Occidente, contrapuesta al dinamismo y crecimiento de las sociedades asiáticas; y además, enviar una señal a todo el continente de que a pesar de los problemas, Estados Unidos continuaba involucrado en la región.<sup>130</sup>*

---

<sup>128</sup> Jorge Rafael Di Masi. Coordinador del Departamento de Asia y el Pacífico del IRI. La Política Exterior de Estados Unidos frente a la Región Asia Pacífico en la Década del Noventa. Revista de Relaciones Internacionales Nro. 10. [http://www.iri.edu.ar/revistas/revista\\_dvd/revistas/R10/R10-EDIM.html](http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R10/R10-EDIM.html)(Consultado el día 1 de Mayo de 2014)

<sup>129</sup> *Ibíd.*

<sup>130</sup> *Ibíd.*

A partir de 1945 la política exterior enfrenta un escenario distinto por lo cual tiende a un nuevo enfoque al fenómeno bipolar internacional, este acontecimiento es enfrentado con la Doctrina Truman\*, *fue la primera expresión importante de la política norteamericana de contención del comunismo durante la guerra fría. En un discurso ante el Congreso el 12 de marzo de 1947, Harry Truman hizo la siguiente afirmación: Creo que la política de los EE.UU. debe ser apoyar a los pueblos libres que están resistiendo intentos de agresión de minorías armadas o presión exterior. Esta política comenzó a conocerse como la Doctrina Truman.*<sup>131</sup>

Es en este contexto donde se crean políticas y doctrinas destinadas a bloquear la influencia comunista en el mundo, es creada la Doctrina Eisenhower para proteger al Medio Oriente de la corriente comunista con un enfoque de contención y disuasión. De igual manera existe la Doctrina Nixon\* destinada a Asia y las Doctrinas Carter\* y Reagan\* que tenían como objeti-

---

\*Doctrina Truman: La denomina Doctrina Truman fue la primera expresión importante de la política norteamericana de "contención" del comunismo durante la guerra fría. (Historiasiglo20.org. Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm> (Consultado el día 20 de Abril de 2014)

<sup>131</sup>Estudio de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX, Glosario, Doctrina Truman. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm> (Consultado el 20 de Abril de 2014)

\* Doctrina Dixon: Se traduce en la lucha contra el Comunismo Internacional y su propagación a nivel mundial durante la Guerra Fría.

\* Doctrina Carter: La Doctrina Carter fue una política proclamada por el presidente de Estados Unidos Jimmy Carter en su discurso del Estado de la Nación el 23 de enero de 1980, que establecía que los EE.UU. usaría la fuerza militar si es necesario para defender sus intereses nacionales en la región del Golfo Pérsico. La doctrina fue una respuesta a la invasión de Afganistán por la Unión Soviética en 1979, y tenía la intención de disuadir a la Unión Soviética-el EE.UU. [http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article\\_16280.html](http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article_16280.html)(Consultado el día 20 de Abril de 2014)

\* Doctrina Reagan: La Doctrina Reagan fue una estrategia orquestada y ejecutada por los Estados Unidos bajo la Administración Reagan para oponerse a la influencia global de la Unión Soviética durante los años finales de la Guerra Fría. Si bien la doctrina duró menos de una década, fue la pieza central de la política exterior de los Estados de la década de



vo principal aclarar sus objetivos e intereses en el Golfo Pérsico y la supremacía y dominio sobre la Unión Soviética.

Es así como en el mundo, en general, Estados Unidos siempre busca tener un rol importante, si no es que el principal, ya sea como aliado, como inversionista (en el área económica) o como apoyo hacia los demás Estados, es por ello que a pesar de los años, sigue invirtiendo en actividades que lo lleven a involucrarse en los problemas y/o acontecimientos que marcan el rumbo de la política internacional, de esa forma tendrá el poder que siempre ha buscado y el que lo ha llevado a ser la potencia mundial que es hoy en día.

### **a) Política Exterior estadounidense hacia Latinoamérica**

Teniendo en cuenta las características anteriores *Los Estados Unidos entraron al sistema internacional como potencia mundial, sólo a partir del final de la Primera Guerra Mundial (...) Después de la guerra civil, la rápida revolución industrial convirtió al país en una potencia virtual, pero el predominio en su interior de una tendencia mayoritaria aislacionista limitó las posibilidades de inversiones públicas en el sector de la defensa e impidió establecer una presencia norteamericana constante en ámbito mundial.*<sup>132</sup>

Al observar la creciente demanda en el sector industrial, la región de Latinoamérica se veía como el posible mercado e impulsor de su propia hege-

---

1980 hasta el final de la Guerra Fría en 1999. [http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article\\_16285.html](http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article_16285.html) (Consultado el día 20 de Abril de 2014)

<sup>132</sup> Forte, Riccardo. La política exterior norteamericana hacia América Latina en el debate historiográfico del Siglo XX: Una Reinterpretación. Academia.edu [http://www.academia.edu/2202914/La\\_politica\\_exterior\\_norteamericana\\_hacia\\_America\\_Latina\\_en\\_el\\_debate\\_historiografico\\_del\\_siglo\\_XX\\_una\\_reinterpretacion](http://www.academia.edu/2202914/La_politica_exterior_norteamericana_hacia_America_Latina_en_el_debate_historiografico_del_siglo_XX_una_reinterpretacion). Pág. 8 (Citado el día 16 de Abril de 2014)

monía. Tal cual, los dirigentes que fueron ocupando la presidencia en Estados Unidos fueron marcando los lineamientos necesarios para establecer su poder en América Latina. *La función que ocupa América Latina para los intereses y necesidades hegemónicas de Estados Unidos tienen su origen en las propias funciones que desarrollan en el sistema político, según influencia y poder, las instituciones, organizaciones y sectores burocráticos encargados de diseñar la política exterior hacia la región.*<sup>133</sup>

*Desde el nacimiento de la doctrina Monroe<sup>#</sup>, en 1823, los Estados Unidos evidencian sus aspiraciones hegemónicas en el hemisferio americano, invocando supuestos intereses comunes de seguridad con América Latina y el Caribe, cuyas amenazas provenían, primero, de la presencia europea, después los países comunistas, más tarde, los Estados y movimientos terroristas, mediante la presunta defensa de la seguridad nacional (Borroto, 2008, pág. 16).*<sup>134</sup>

Es por ello, que luego de la reconfiguración del Sistema Internacional, y Estados Unidos como una potencia vencedora luego de la Primera y Segunda Guerra Mundial, marca su política exterior, incluyendo a todo su sistema político en pro de proclamarse guías para el establecimiento de un nuevo desarrollo, económico y político en la región de Latinoamérica.

---

<sup>133</sup>Ibíd. Pág.

<sup>#</sup>La Doctrina Monroe, sintetizada en la frase «América para los americanos», fue elaborada por John Quincy Adams y atribuida a James Monroe en el año 1823. Establecía que cualquier intervención de los estados europeos en América sería visto como un acto de agresión que requeriría la intervención de Estados Unidos.<sup>1</sup> La doctrina fue presentada por el presidente James Monroe durante su séptimo discurso al Congreso sobre el Estado de la Unión.

<sup>134</sup>La política norteamericana hacia América Latina.

<http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fgeografiahistoriasecundaria.blogspot.com%2Fp%2F1a-politica-norteamericana-hacia.html%3Fm%3D1&h=NAQFx6StO> (Consultado el día 19 de Abril de 2014)

Teniendo en cuenta lo antes mencionado se puede establecer que a pesar de los años como lo cita Michael Hunt ... *que aunque las ideas que conforman una política exterior pueden ser reformuladas por diferentes líderes, en los Estados Unidos el legado ideológico que considera la difusión de la libertad como un concepto fundamental sigue jugando un papel importante.*<sup>135</sup>. Con el concepto Libertad, y bajo el valor de proteger esta libertad, a lo que ellos denominan Seguridad para los ciudadanos, marca la principal razón por la que luego de la Guerra Fría, se enfocaron en Latinoamérica.

*Después de la Guerra Fría y la desaparición de la URSS, Washington no tenía rival que contuviera su expansión en zonas que geopolíticamente estuvieron bajo el dominio soviético, así como hacia aquellas en las cuales existe un pronunciado distanciamiento cultural con las tradiciones occidentales, y hacia las cuales ha dirigido durante los últimos años las capacidades estratégicas que durante el siglo XX le permitieron mantener el predominio ideológico, político, económico y militar en su área de influencia histórica.*<sup>136</sup>

La perspectiva anterior pretende reconocer que si bien se re direccionaron las prioridades estadounidenses en América Latina, tal proceso fue resultado de la transformación de las funciones que definen tales prioridades. En ese sentido, Estados Unidos comenzó a considerar la región según las nuevas realidades y necesidades sistémicas:

---

<sup>135</sup>Ibíd. Pág.

<sup>136</sup>Carlos Akira de La Puente Abreu. Aproximaciones desde la teoría de la toma de decisiones. Contexto Latinoamericano.  
<http://www.contextolatinoamericano.com/articulos/politica-externo-de-estados-unidos-hacia-america-latina/#>(Consultado el día 19 de Abril de 2014)

- *Necesaria estabilidad de los sistemas políticos latinoamericanos, estructurados en los preceptos de la norteamericanización de la democracia y la economía neoliberal (Consenso de Washington).*
- *Mayor fortalecimiento de los mecanismos de coacción de los Estados, la misma no caracterizada en la fortaleza militar, sino en los espacios de la denominada Seguridad Multidimensional (concepto que en la aplicación de la política práctica estadounidense encuentra la contradicción de que esta sigue guiada por los condicionamientos del realismo político).*
- *Transnacionalización de la económica interamericana, concretamente de los procesos bilaterales y trilaterales relacionados con el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA)*
- *Contención ideológica y aislamiento de los sistemas políticos con principios antiimperialistas y contra hegemónicos.*
- *Incremento de las acciones encubiertas y de los aparatos de inteligencia.*
- *Disuasión en su relación con nuevos poderes regionales como Brasil.<sup>137</sup>*

Es importante destacar que la política latinoamericana de Estados Unidos también se determina ...dentro del fortalecimiento de la Doctrina de la Seguridad Nacional que tiene sus inicios en 1992 y se fortalece en el año 2002 con la Doctrina Bush destinada a eliminar las políticas de contención y disuasión, pero (...) desde la intención de que la región debe ser esencialmente segura, donde se potencie la norteamericanización de la democracia, y los sistemas políticos propicien una institucionalidad efectiva que

---

<sup>137</sup>Ibíd.

*permita la gobernabilidad, reduciendo al mínimo las problemáticas y consecuencias derivadas de las crisis sociopolíticas, la transnacionalización del crimen, el narcotráfico y acciones terroristas. La adopción de una nueva funcionalidad exige la reconfiguración de las prioridades de la política estadounidense, ello no significa en modo alguno que América latina se devalúe ante la emergencia de otras regiones en la jerarquía de intereses, más bien la pretensión es que su nueva función se articule al sistema de necesidades del principal centro de poder mundial, el cual dirige sus capacidades y recursos estratégicos hacia áreas en las que su predominio no se traduce necesariamente en hegemonía.*<sup>138</sup>

## **b) Características de la Política Exterior de los Estados Unidos hacia América Latina**

### **Doctrinas**

La Política Exterior de Estados Unidos ha estado intrínsecamente vinculada a sus intereses egoístas y de supremacía, ahora bien estos intereses han moldeado el enfoque y dirección de sus políticas a todo el mundo con la idea de mantener segura la nación, fortalecer las políticas internas y así promover un orden mundial dirigidos por ellos y, fortalecerse económicamente. Como se menciona previamente las doctrinas creadas tenían un enfoque específico de contención y disuasión, que luego experimentaron cambios. Con la intención de contener al comunismo se implementan doctrinas como El Corolario de Roosevelt\* , La Diplomacia del dólar<sup>o</sup>, la política del Buen Vecino<sup>#</sup>.

---

<sup>138</sup> *Ibídem.*

<sup>139</sup>\* Corolario Roosevelt, es una sustancial alteración (llamada "enmienda") a la Doctrina Monroe por parte del presidente de los Estados Unidos de América Theodore Roosevelt. En su estado alterado, la Doctrina de Monroe ahora consideraría a América Latina y el Caribe como territorio para expandir los intereses comerciales de los Estados Unidos en la

La expansión política y su rango de alcance han tenido éxito debido *al uso e implementación de políticas legitimadas por su población y hasta cierto nivel por la Comunidad Internacional desde el Consejo de Seguridad, su objetivo es legalizar su intervención y volver realidad el Destino Manifiesto que según Adriana Collado, consiste en que, el gobierno de los Estados Unidos, la Constitución y las instituciones del país y, a consecuencia de ello, los propios estadounidenses, poseen virtudes que los hacen únicos y especiales. Como consecuencia de lo anterior, los estadounidenses tienen la obligación moral de propagar su forma de gobierno y su visión del mundo. Y que en esta misión serán acompañados por Dios,*<sup>140</sup> y así a través de esta doctrina del destino manifiesto confirmar al Sistema Internacional que pueden liderar la política mundial y garantizar de esta manera la estabilidad mundial.

### **Intervención y Bases Militares**

Tras la Primera y Segunda Guerra Mundial el interés estadounidense permaneció en Europa y Asia, con la Guerra Fría *la región experimenta una influencia directa de las ideas comunistas causando una grave amenaza para la Estados Unidos ya que perdería control en la región, es por ello que el presidente Monroe decide mostrar un apoyo a la región y ejercer un*

---

región[cita requerida], adicional a su propósito original, de mantener la hegemonía europea fuera del hemisferio.

<sup>%</sup> Diplomacia del dólar, es el término utilizado para describir la política de Estados Unidos, particularmente bajo la presidencia de William Howard Taft, para alcanzar sus objetivos en América Latina y Asia Oriental a través del uso de su poder económico por garantizar préstamos al extranjero.

<sup>#</sup> Política del Buen Vecino, es la política que siguió Franklin D. Roosevelt en relación a Latinoamérica y que se caracterizó por la no injerencia en los asuntos domésticos de los países.

<sup>140</sup> Collado, Adriana, Qué fue la doctrina del Destino Manifiesto. El Destino Manifiesto y la colonización del Oeste americano, <http://historiausa.about.com/od/oeste/a/Que-Fue-La-Doctrina-Del-Destino-Manifiesto.htm> (consultado 05/Junio/2014)

*papel activo en el hemisferio. Desde el siglo XIX Estados Unidos se lanzó con políticas militares y opresivas para obtener sus objetivos y mantener sus intereses.*<sup>141</sup> La Enmienda Platt es *Ley del Congreso de Estados Unidos impuesta como apéndice a la Constitución cubana a principios del siglo XX, bajo la amenaza de que de no aceptarse la isla permanecería ocupada militarmente.*<sup>142</sup> Este tipo de políticas caracterizaron las relaciones con Latinoamérica y el Caribe.

*La utilización de la fuerza como mecanismo de dominación se puso de moda a partir del gobierno de Teodoro Roosevelt. Como antecedente está la guerra hispano-cubana-norteamericana, primera guerra imperialista, que ocurrió precisamente en Cuba y trajo como resultado la pérdida de la independencia al imponerse la República Neocolonial.*<sup>143</sup> *Cuba no fue el único país sobre el cual cayeron las garras del águila del norte. A partir de ese momento, se aplicaría el Big Stick o Gran Garrote, caracterizada por las intervenciones militares en Santo Domingo, Panamá, Nicaragua, México, Haití y Cuba.*<sup>144</sup>

*Estados Unidos siendo una potencia mundial no ha podido permitir que de ninguna manera su posición se vea afectada o amenazada por elementos internos o externos, es por ello que sus esfuerzos datan desde lo más completo, como lo militar a lo más específico como el pensamiento humano. En este caso las armas a utilizar para controlar la manera de actuar y*

---

<sup>141</sup> *Ibíd.* (Consultado el día 05 de Mayo de 2014)

<sup>142</sup> Enmienda Platt,

[http://www.cubagob.cu/otras\\_info/minfar/enmienda\\_platt.htm](http://www.cubagob.cu/otras_info/minfar/enmienda_platt.htm)

<sup>143</sup> *Ibíd.* (Consultado el día 05 de Junio de 2014)

<sup>144</sup> Política del Gran Garrote

[http://www.ecured.cu/index.php/Pol%C3%ADtica\\_del\\_Gran\\_Garrote](http://www.ecured.cu/index.php/Pol%C3%ADtica_del_Gran_Garrote) (Consultado el día 05 de Mayo de 2014)

*decidir de su población e incluso otros países y sus poblaciones son: la televisión, periódicos, cine, música, e internet, e instituciones educativas los cuales son utilizados como medios de presión y control.*<sup>145</sup>

Durante años Estados Unidos viene cambiando su forma de control, y en América Latina ha dado por sentado de que el llamado patio trasero estaría bajo control, pues su población joven adopta estilos de vida basados en las costumbres norteamericanas, alejándolos de ser mentes activas y pensantes, preocupadas por la realidad de sus naciones. Según el escritor y filósofo estadounidense, Noam Chomsky *los dirigentes estadounidenses dijeron directamente que, si no podían controlar a América Latina, como iban a controlar el resto del mundo.*<sup>146</sup>

Como vecinos cercanos la región Latinoamericana representa para Estados Unidos una oportunidad más de "fortalecer su poderío a través de acciones militares, económicas y políticas, si logra implementar y controlar estas áreas lograra una estabilidad no solo regional sino continental mostrándose como un líder legítimo a nivel mundial. A nivel militar su principal objetivo es evitar que los países del territorio vecino de alguna manera se vuelvan una amenaza militar, ya sea por su propio desarrollo militar o con alianzas a potencias con las cuales experimenta tensiones provocando así una pérdida de control e influencia en la región.

---

<sup>145</sup> *Ibíd.*

<sup>146</sup> Chomsky, Noam, Noam Chomsky considera que EEUU ya no puede controlar a Latinoamérica, Cuba Debate, <http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/09/19/noam-chomsky-considera-que-ee-uu-ya-no-puede-controlar-a-latinoamerica/#.U5qj-7tOVjo>, (Consultado el día 05 de Mayo de 2014)



Referente empírico de esta postura son los ataques al World Trade Center y *cómo el terrorismo se volvió un fenómeno que amenazaba con la seguridad nacional, de igual manera el narcotráfico es la mayor amenaza que enfrenta referente a la región latinoamericana.*<sup>147</sup> Las cuestiones de seguridad se vuelven el control y enfoque de las políticas estadounidense con la región volviendo así su lente visor Estados hacia países como Colombia, Cuba y Venezuela.

En el aspecto económico, para Estados Unidos la región se vuelve atractiva ya que se le facilita promover un comercio que permanezca sensible al capital estadounidense, liberando fronteras al capital y movilizar inversiones a territorio latinoamericano. Esto con el objetivo de minimizar la movilización de personas a territorio norteamericano. Estas acciones fortalecen los acuerdos y las relaciones bilaterales con la región.

*El eje de la agenda interamericana de la Administración Bush gira en torno a la promoción del comercio, que la Casa Blanca considera el medio más eficaz y rápido para lograr el desarrollo económico. Pero los críticos de la política estadounidense señalan que tras dos décadas de liberalización del comercio y desregularización gubernamental no se ha logrado una notable reducción ni en la pobreza ni el desempleo en Latinoamérica (...)*<sup>148</sup>

*El principal interés de Estados Unidos en América Latina es la estabilidad. Pero el desfavorable rendimiento económico de la región –*

---

<sup>147</sup> *Ibíd.*

<sup>148</sup> Área: Estados Unidos y Diálogo Transatlántico - ARI N°141 /2005 (Trad. inglés)  
(Consultado el día 19/12/2014)

[http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866\\_Kern.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866_Kern.pdf)

*marcada por la distribución de la riqueza menos equitativa del mundo- amenaza con desestabilizarla en su conjunto.*<sup>149</sup>

Para Estados Unidos como gran potencia capitalista busca promover el comercio y las inversiones en la región ya que, según su lógica, este es el único camino al desarrollo y la seguridad hemisférica acompañada por su instrumento militar.

De manera que según lo expuesto anteriormente, el problema general es: A partir de la forma histórica de actuar de Estados Unidos, este pretende controlar todos los ámbitos posibles a través de políticas aprobadas o no por la Comunidad Internacional, con el fin de mantener su hegemonía y su estatus de Potencia en la arena internacional.

### **III. Definición del Problema específico a estudiar**

#### **Características de la Política Exterior de los Estados Unidos hacia América Latina: Caso Colombia**

##### **a) Historia del Estado colombiano**

##### **Etapa Precolombina y Conquista**

Las expediciones y acciones de conquista españoles inician alrededor de la segunda mitad del siglo XVI llegando a convertir el territorio en un virreinato en el siglo XVIII:

---

<sup>149</sup>Ibídem

*A medida que los españoles fueron avanzando construyeron varios asentamientos y dispusieron una nueva ordenación del territorio según correspondiera a los intereses de cada grupo conquistador, que respondían a los recursos que en estos se encontraran, proceso en el cual generalmente no fueron tenidas en cuenta la opinión de las naciones que allí habitaban.*

*(...)De esta manera se desarrollaron y consolidaron las provincias que conformaron la Nueva Granada, al principio como Real Audiencia y desde 1717 como virreinato, incluyendo varias provincias que habían pertenecido hasta ese momento a la jurisdicción del virreinato de Perú.<sup>150</sup>*

### **Etapas de Independencia**

El proceso de independencia inicia con levantamientos de los distintos asentamientos a la corona española que estableció su virreinato en el territorio:

*El 20 de Julio de 1810 Colombia declara su independencia de España. Sin embargo el proceso de independencia se alargaría por varios años, pasando incluso por un proceso brutal de los españoles para mantener su soberanía sobre Colombia, época llamada régimen del terror.*

*El 15 de febrero de 1819, El Congreso proclamó a Simón Bolívar como primer Presidente de la República y a Francisco Antonio Zea como Vicepresidente de forma que las Repúblicas de Venezuela y la*

---

<sup>150</sup> *Ibíd*em

*Nueva Granada quedan desde este día reunidas en una sola bajo el título glorioso de República de Colombia.*<sup>151</sup>

## **Constituciones y actualidad**

Colombia es un país que se ha caracterizado por una continuidad constitucional, pues la Constitución de 1886 permaneció vigente hasta 1991. Ahora bien, antes de la aparición de esta Constitución centralista hubo otras, pero la constitución de 1991 es por la cual se rigen los colombianos hoy día.

*La Constitución de 1991 es llamada también la Constitución de los Derechos, por cuanto reconoce y consagra no sólo los derechos fundamentales, clásicos desde la Revolución Francesa por los que tanto había luchado Antonio Nariño, sino los derechos económicos y sociales, propios del Estado Social de Derecho, consagrada en el artículo 1º de la Constitución y los derechos colectivos, o de tercera generación, dentro de los cuales se destacan entre otros la moralidad pública, la libre competencia económica y el derecho a un ambiente sano.*  
(...)

*A partir de un movimiento estudiantil formado en 1989, se convoca en 1990 una Asamblea Nacional Constituyente elegida por voto popular directo, la cual promulga en Bogotá en 1991 la Constitución Política de Colombia de 1991. En ella se conserva la denominación de República de Colombia. En el proceso de negociaciones de paz con los diferentes grupos alzados en armas durante el mandato del presidente Virgilio Barco Vargas, el grupo guerrillero M-19 había*

---

<sup>151</sup> Independencia de Colombia  
[http://blogexperto.com/don\\_juan\\_zarlene/2009/07/20/independencia-de-colombia/](http://blogexperto.com/don_juan_zarlene/2009/07/20/independencia-de-colombia/)(Consultado 24/04/14)

*hecho énfasis insistentemente en que uno de los principales requisitos para deponer las armas era la creación de una Asamblea Nacional Constituyente para modificar la constitución la cual hasta entonces no garantizaba la creación y desarrollo de otros partidos políticos diferentes a los dos partidos tradicionales, ni daba espacio de representación a las minorías.(...)*

*De esta forma la historia de Colombia tuvo un giro sin precedentes ya que no sólo se logró un cambio constitucional sino también que el grupo guerrillero M-19 entregara las armas y se integrara a la vida política nacional, y que a las comunidades indígenas se les garantizara representación en el Congreso de la República.<sup>152</sup>*

### **b) Política Exterior de los Estados Unidos hacia Colombia**

Para los Estados Unidos de Norteamérica existe un conjunto de temas y problemas específicos que los entrelazan como país en relación con otro o una zona en específico, temas que van desde el petróleo, el comercio, la seguridad, el terrorismo, bases militares, el narcotráfico, la democracia, entre otros, y de esta forma moldear los vínculos con Washington a partir de una serie de premisas, tendencias y condiciones para abordar y llevar a cabo las mejores opciones estratégicas con la región o país en cuestión.

En lo referente a América Latina, para la administración Bush, la región adquirió un papel importante en la medida en que logró posicionarse como lo hizo Colombia en la batalla contra el terrorismo. De esta forma, según la doctora Sandra Borda, *las relaciones bilaterales entre Colombia y Estados Unidos enfrentan un contexto histórico y regional complejo en el que pri-*

---

<sup>152</sup> Constitución política de Colombia, historia de la Constitución, <http://www.constitucioncolombia.com/historia.php>, (Consultado el día 7/06/14)

*ma una reducción de la influencia estadounidense en el área, una mayor y más procurada oposición por otros países de la región hacia la presencia y predominio del hegemón en la región, es decir una retórica y una política anti-estadounidense en la región; y una nueva institucionalidad multilateral que no incluye a Estados Unidos, instituciones como ALADI, UNASUR, APEP y que ocasionalmente tiende a rebelarse en contra de su poder. En medio de todo esto, la cooperación militar entre Colombia y Estados Unidos y el alineamiento de la política exterior colombiana hacia los intereses de la potencia solamente se han intensificado.<sup>153</sup>*

Colombia como toda América Latina, han sido, más objeto que sujeto en la escena internacional. Pues sus relaciones con estados Unidos obedecen a lógicas que nada tienen que ver con el orden vigente, sino con opciones políticas y decisiones de la élite dominante que arrastran al estado en la dirección de sus intereses.

*América Latina ha mantenido vínculos externos fuera de la región, ya que su élite dirigente y pensante consideró que las prioridades y posibles ventajas se encontraban en relacionarse con actores extra regionales, particularmente Europa y Estados Unidos. La relación entre Estados Unidos y Colombia es asimétrica y con diferente nivel de agenda: para Estados Unidos su conexión con Colombia está definida por sus intereses basados en la seguridad y lo económico-comercial-financiero; para Colombia, está centrada en la viabilidad de la agenda interna, vinculada a la élite dominante. Lo que para Estados Uni-*

---

<sup>153</sup>Borda G. Sandra, Política exterior estadounidense y su relación con Colombia. [http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/03/Pol%C3%ADtica-exterior-estadounidense-Borda\\_S-C.E.-1er-semester-20101.pdf](http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/03/Pol%C3%ADtica-exterior-estadounidense-Borda_S-C.E.-1er-semester-20101.pdf). Pág. 92. (Consultado 24/04/14)

*dos es una relación pragmática y no vital, para Colombia se ha convertido en requisito de supervivencia interna: grandes recursos en cooperación económica y militar y externa: garantizar su viabilidad internacional. Los gobiernos colombianos han llevado a cabo más una "diplomacia personal y corporativa" que una política exterior, en términos de buscar una mejor inserción del país junto a la satisfacción de los objetivos basados en el interés nacional. La política externa de Estados Unidos hacia la región, siempre ha estado ligada a sus intereses de seguridad y económicos, privilegiando más a algunos estados que a otros en función de factores estratégicos y del grado de funcionalidad de sus gobiernos.<sup>154</sup>*

Las relaciones entre Estados Unidos y Colombia han evolucionado y cambiado a través de los años, desde una mutua cordialidad entre los gobiernos, hasta la reciente alianza entre Washington y Bogotá, alrededor de asuntos claves como la lucha contra el comunismo en el siglo XX, el combate al narcotráfico y unas décadas atrás, tras los atentados del 11-S, la lucha contra el terrorismo.

### **c) Relaciones entre Estados Unidos y Colombia a través de la historia**

Para comprender la histórica relación entre Colombia y los Estados Unidos es necesario remontarse a inicios del siglo XX, cuando acontecieron hechos importantes que dejaron marcado precedentes que hoy en día aún están

---

<sup>154</sup>Claves de la política exterior de Colombia. Luis Dallanegra Pedraza.

[http://www.cialc.unam.mx/web\\_latino\\_final/archivo\\_pdf/Lat54-37.pdf](http://www.cialc.unam.mx/web_latino_final/archivo_pdf/Lat54-37.pdf). Pág. 40 (consultado el 24/04/14)

presentes en los asuntos internos de Colombia. La influencia que ha tenido EE UU en Colombia a partir de las divisiones pero sobre todo del entreguismo de las elites dominantes a sus directrices. Por ello es necesario preguntarse ¿De qué fuente nace o deviene la influencia de los Estados Unidos en Colombia, desde que años se remonta? Veamos:

- *1903, por medio del tratado Hay-Bunau-Varilla, firmado entre los Estados Unidos y Colombia con el objeto de la construcción, concesión y uso perpetuo del Canal de Panamá al gran imperio del norte, canal mismo que uniría a los dos océanos a través de Panamá, por lo que se constituyó en un punto estratégico para el norte.(...) Luego Estados Unidos favoreció la secesión de la provincia colombiana de Panamá, a pesar de la reticencia de Bogotá a dejar en manos de Washington la administración del Canal. De ahí se contempla que las relaciones entre ambos países son asimétricas y de sometimiento político-económico.<sup>155</sup>*
- *Otra característica importante de mencionar es que, en cuanto al acercamiento entre Estados Unidos y Colombia este se inició después del incidente de Panamá\*, bajo el gobierno de Marco Fidel Suárez*

---

<sup>155</sup>Colombia: conspiraciones, intereses, beneficios espurios. Ingrid Storgen.  
<http://www.voltairenet.org/article130058.html>. (Consultado 25/04/14)

\*El incidente de Panamá, fue un hecho violento ocurrido entre panameños y estadounidenses, el 15 de abril de 1856 y que motivó la primera intervención estadounidense en Panamá. En 1846, mediante el Tratado Mallarino-Bidlack, Estados Unidos se aseguró el derecho de tránsito a través de Istmo de Panamá, una alternativa menos costosa en tiempo y dinero para pasar del océano Atlántico al Pacífico. En 1848 se descubrió oro en California (EE.UU.), cuestión que provocó una gran expansión estadounidense hacia el oeste, siendo vital el paso interoceánico del istmo panameño. Hacia 1850, Estados Unidos se encontraba construyendo el Ferrocarril Transístmico, lo que provocó una gran afluencia de ciudadanos estadounidenses en la zona, tanto de trabajadores como de transeúntes. El Tratado Mallarino-Bidlack, provocó un fuerte sentimiento antiestadounidense. Todos estos hechos trajeron como consecuencia que se fuera creando en los istmeños, un resentimiento contra los estadounidenses que proliferaban a través del istmo en viaje de ida y vuelta a California a través del Ferrocarril Transístmico.



rez (1918-1921), quien había proclamado su doctrina de la *Respice Polum—Estrella Polar*, de acuerdo con la cual Colombia debía mirar siempre al norte, a los Estados Unidos. Suárez entendía perfectamente el papel que estaba asumiendo Norteamérica en el concierto mundial. Posteriormente, con Olaya Herrera las relaciones se estrecharon aún más, produciéndose la relación más cercana que jamás había existido entre los dos países. Santos reactivó la relación, que se había relajado bajo el mandato de López, y vinculó al país al contexto de la guerra fría en favor de los norteamericanos.<sup>156</sup> Es desde ese momento clave en la historia que Colombia ha estado prácticamente anclada a las directrices norteamericanas, a través de lo que denominó simbólicamente mirar a la estrella polar (Estados Unidos)

- En 1926 se firmó el tratado de alianza que apuntó a conferir a Washington derechos especiales que convertían a Panamá en un nuevo estado de la Unión. Desde allí implementarían su control sobre la región América para los americanos a través del rechazo de toda intervención europea en los asuntos del continente americano.
- En 1989 el ejército intervino en Panamá para derrocar al general Noriega, quien fuera agente de la CIA en la década del '70. Este presidente facilitó intercambios de drogas y armas a los contra nicaragüenses, garantizándoles a la vez su protección militar, apoyo, cuentas bancarias, mientras contaba con la anuencia de Estados Unidos, que obsesivamente buscaban la desintegración de la guerrilla sandinista dando carta blanca a lo que fuera necesario, con tal de alcanzar su meta.

---

<sup>156</sup>Santos Montejo Eduardo. Biblioteca Virtual.  
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/santos-montejo-eduardo>. (Consultado el 25/04/14)

- *En 1998, durante su campaña política que luego lo llevaría a la presidencia de todos los colombianos, Andrés Pastrana promete la implementación de un Plan Marshall por la paz. Hace alusión con ello al plan de injerencia económica, militar y cultural que Estados Unidos fomentó en Europa luego de la Segunda Guerra Mundial. El presidente norteamericano, Bill Clinton, por su parte, propone un plan anti-droga que permite el ingreso de instructores civiles y militares en el país.*
- *1999 Pastrana anuncia el preparativo del Plan Colombia, antes propuesto por Bill Clinton como un plan antidrogas, que no es ni más ni menos que la pantalla para el ingreso de fuerzas civiles y militares yanquis en el país, dirigidas por el General Mc Caffrey desde Washington, que arrancarían la vida a miles de campesinos, civiles, marxistas y seguidores de la teología de la liberación.<sup>157</sup>*

Bajo todas esas ideas y acciones antes mencionadas, está hoy el destino de Colombia, Y todas las acciones que los Estados Unidos ha implementado, no son sin fundamento alguno, pues, de hecho el país representa para el gran imperio del norte una importante conveniencia geopolítica por su privilegiada ubicación, Colombia es importante para los objetivos estadounidenses de control en la región, aunado a esto, está el sometimiento político, económico y militar que le garantizan un aliado incondicional a la potencia imperial.

- *Siglo XXI, año 2000 en toda Colombia se manifestaron alrededor de un millón y medio de personas contra la reelección del presidente Álvaro Uribe y además contra el Tratado de Libre Comercio con Es-*

---

<sup>157</sup>Op. Cit.

*tados Unidos (TLC) contra la pobreza y el desempleo. Fue esta la mayor expresión de disconformidad hacia el presidente desde que comenzó su gestión, sometido designios estadounidenses, llevando una política represiva totalmente incoherente con los mensajes de paz que lanzó durante su campaña electoral.*<sup>158</sup>

Desde inicios del siglo XXI en materia económica, y tratados de libre comercio, Colombia se ha visto bajo la subordinación y sometimiento a los Estados Unidos, pues el gobierno del presidente Barco en los años 1986-1990 se vio en la necesidad de crédito para Colombia (crédito Challenger 1990)<sup>#</sup> es así como desde ese momento se promete la firma del TLC con los Estados Unidos, creando un nexo incondicional y, desde ese momento toda la política económica de Colombia gira en torno a ese TLC. Con este tratado Colombia profundiza su dependencia comercial, dependencia que

---

<sup>158</sup>Ibíd.

@ Plan Colombia (también llamado Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado o Plan Colombia para la paz) es un acuerdo bilateral constituido entre los gobiernos de Colombia y Estados Unidos. Se concibió en 1999 durante las administraciones del presidente colombiano Andrés Pastrana Arango y el estadounidense Bill Clinton con los objetivos específicos de generar una revitalización social y económica, terminar el conflicto armado en Colombia y crear una estrategia antinarcótica. El plan ha continuado bajo extensiones temporales bajo las administraciones de los presidentes colombianos Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, y los estadounidenses George W. Bush y Barack Obama. El Plan Colombia cuenta principalmente con el apoyo del programa del gobierno estadounidense llamado "Iniciativa Andina Contra las Drogas" y recibe asistencia de "Financiación para Fuerzas Militares Extranjeras" Los objetivos de Colombia y de los Estados Unidos difieren en algunos aspectos. El principal objetivo del gobierno estadounidense es prevenir el flujo de drogas ilegales hacia los Estados Unidos, como también ayudar a Colombia a promover la paz, el desarrollo económico que a la vez contribuye a la seguridad en la región andina. El principal objetivo de Colombia es promover la paz, el desarrollo económico, incrementar la seguridad y terminar con el tráfico ilegal de drogas

% Plan Patriota, oficialmente llamada "Campaña militar J.M.", fue una campaña militar de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional de Colombia, implementada desde. La etapa inicial del Plan Patriota buscaba recuperar las zonas urbanas y las vías de comunicación contra la influencia ejercida por grupos ilegales; principalmente la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). La segunda etapa denominada 'Plan Consolidación' comenzó el 17 de septiembre de 2004 y buscó desarticular las estructuras de las FARC en zonas rurales.

perjudica y rige sobre toda la actividad económica de Colombia, sumando a eso el Plan Colombia<sup>@</sup>, el Plan Patriota<sup>%</sup>, el control militar, más la influencia cultural, significa que Colombia depende en todas las aristas del gobierno estadounidense.

Las negociaciones de paz que se desarrollan entre el gobierno Colombia y las FARCS, y a las que los Estados Unidos han ofrecido apoyo, incluso económico, pues desde los años 90 EE. UU ha intervenido en los procesos de paz en toda América.

- *Otro punto importante en el desarrollo de las relaciones entre Washington y Bogotá, es el tema de Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARCS) pues, son consideradas una organización terrorista por más de 30 países, entre ellos Colombia, Chile, EE. UU., la Unión Europea, etc. Otros estados no la califican de terroristas, sino de 'grupo irregular' (Ecuador) o 'grupo beligerante' (Venezuela).*<sup>159</sup>

Los intentos de negociación de paz entre las FARC y el gobierno nacional colombiano tuvieron sus inicios en noviembre del 2012, para tratar de poner punto final al conflicto que aqueja a toda la población colombiana desde hace más de cinco décadas, además es sabido que este grupo guerrillero mantiene su financiamiento a través del cultivo de la droga, razón por la cual el gobierno norteamericano ha estado comprometido en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo en el país vecino de Colombia, a través del apoyo económico y estratégico-militar.

---

<sup>159</sup>Las FARCS. RT. <http://actualidad.rt.com/themes/view/45118-farc>. (Consultado 2/05/14)

Ante esto se denota que Estados Unidos, en tanto por un lado, pregona estar por la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, pero por el otro, entorpece el proceso de paz en Colombia donde la misma situación interna en este país y en la región, indica la importancia de una importante demanda de armamento.

En concordancia con lo expuesto por los diferentes autores, el comportamiento político-militar de la política exterior de los Estados Unidos, sus intereses estratégicos, principios rectores y la forma de relacionarse con otros estados, se observa que: las relaciones políticas de los Estados Unidos en el Sistema Internacional, a través de la historia han sido de suma dominación histórica, así como su prioridad es preservar y fortalecer su posición como nación hegemónica a escala global. Por otro lado, la reciente crisis en diferentes puntos del planeta, ha contribuido a reducir sustancialmente la presencia de Estados Unidos en el mundo, este escenario podría constituir una oportunidad sin precedentes para el diseño e implementación de una política exterior por parte de Colombia basada en un alineamiento menos dogmático y excluyente.

Por lo que cabe preguntarse: ¿En qué medida los Estados Unidos de América son aliados con Colombia, como la estrecha relación entre Estados Unidos y Colombia han afectado o impulsado a Colombia para ser una Potencia Regional Secundaria o un Estado Débil?. Por lo que el problema específico a estudiar, delimitado en tiempo y espacio es: *Análisis de la política exterior colombiana, su relación con los Estados Unidos de América como aliado estratégico en América del Sur y Centroamérica. ¿Colombia un estado débil o una potencia regional secundaria? Periodo 2010 a la actualidad.*

#### **IV. Fuentes de información básica identificada y consultada para elaborar el protocolo de investigación**

##### **Libros:**

- Bonilla Portillo, Mayra F. Nathaly, Et Al. Plan Colombia, 2000-2009
- Calvini, Sandro, Narcotráfico : Europa, Estados Unidos y América Latina
- Duroselle, Jean Baptiste, Política exterior de Estados Unidos, de Wilson a Roosevelt (1913-1945)
- Lecher, Charles O., Política del pueblo de los Estados Unidos
- Neustadt, Richard E., Los usos de la historia en la toma de decisiones
- Noam Chomsky, El terror como política exterior de Estados Unidos
- Pastor, Robert A., El remolino: Política Exterior de los Estados Unidos hacia América Latina
- Reina, Mauricio. Las relaciones entre Colombia y Estados Unidos (1978-1986)
- Rojas Aravena, Francisco. Súbditos o Aliados?: La Política Exterior de Estados Unidos y Centroamérica
- Tokatlian, Juan. Colombia y Estados Unidos: problemas y perspectivas

##### **Artículos de revistas, reportes e informes:**

- Fernández, Gustavo, "Espejos y espejismos: las relaciones entre América Latina y Estados Unidos, revista Nueva Sociedad No 246, julio-agosto de 2013, ISSN: 0251-3552, <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)>.

- STEIN, J. - "L'Analyse de la politique étrangère: A la recherche de groupes de variables dépendantes et indépendantes". - Etudes Internationales, vol. II, n. 3 (Septiembre 1971)
- Vega Canovas, Gustavo, et al. "La política exterior del presidente Obama hacia América Latina" Revista trimestral, publicada por el colegio de México, Foro Internacional, Volumen I, N°2, 2010

### **Leyes y políticas:**

- Constitución de la república de Colombia de 1991
- Plan Colombia

### **Internet:**

- Academia .edu. La política exterior norteamericana hacia América Latina en el debate historiográfico del siglo XX: una reinterpretación. Por Riccardo Forte (PDF).  
[http://www.academia.edu/2202914/La\\_politica\\_exterior\\_norteamerica-na\\_hacia\\_America\\_Latina\\_en\\_el\\_debate\\_historiografico\\_del\\_siglo\\_XX\\_una\\_reinterpretacion](http://www.academia.edu/2202914/La_politica_exterior_norteamerica-na_hacia_America_Latina_en_el_debate_historiografico_del_siglo_XX_una_reinterpretacion)
- Ardila Arclila, Martha, Potencia regional secundaria en definición: Colombia entre Sur y Centroamérica,  
[http://revistas.javeriana.edu.co/sitio/papelpolitico/admin/upload/uploads/PAPO%2017%201%20\\_%20Art%2010.pdf](http://revistas.javeriana.edu.co/sitio/papelpolitico/admin/upload/uploads/PAPO%2017%201%20_%20Art%2010.pdf)
- Borda G., Sandra, La política exterior estadounidense y su relación con Colombia, [http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/03/Pol%C3%ADtica-exterior-estadounidense-Borda\\_S-C.E.-1er-semester-20101.pdf](http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/03/Pol%C3%ADtica-exterior-estadounidense-Borda_S-C.E.-1er-semester-20101.pdf)

- Calduch, R.- Dinámica de la Sociedad Internacional.- Edit. CEURA. Madrid, 1993.  
PDF.<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib2cap1.pdf>
- Carvajal, Leonardo, Colombia: País Puente en Política Exterior: retos y desafíos,  
[http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/pensamiento\\_estrategico/documentos\\_sobre\\_region/b.Colombia%20como%20Pa%EDs%20Puente%20en%20Pol%EDtica%20Exterior%20Retos%20y%20Fortalezas%20%20Mayo%202012%20%20Leonardo%20CARVAJAL.pdf](http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/pensamiento_estrategico/documentos_sobre_region/b.Colombia%20como%20Pa%EDs%20Puente%20en%20Pol%EDtica%20Exterior%20Retos%20y%20Fortalezas%20%20Mayo%202012%20%20Leonardo%20CARVAJAL.pdf)
- Chaskel ,Sebastián, La política exterior estadounidense hacia el grupo guerrillero más antiguo de América Latina,  
<http://www.fride.org/publicacion/456/la-politica-exterior-estadounidense-hacia-el-grupo-guerrillero-mas-antiguo-de-america-latina>
- Cuatro momentos de la doctrina en política exterior estadounidense: ¿Entre la teoría y la práctica? Four moments from US foreign policy doctrine: Between theory and the practice?  
<http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/245381/328646>
- Dallanegra Pedraza, Luis, Claves de la política exterior de Colombia.  
[http://www.cialc.unam.mx/web\\_latino\\_final/archivo\\_pdf/Lat54-37.pdf](http://www.cialc.unam.mx/web_latino_final/archivo_pdf/Lat54-37.pdf).
- De La Puente Abreu, Carlos Akira.Aproximaciones desde la teoría de la toma de decisiones. Contexto Latino Americano.  
<http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCQQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.contextolatinoame>



ricano.com%2Farticulos%2Fpolitica-externo-de-estados-unidos-hacia-america-lati-

na%2Fpdf%2F&ei=sbiRU\_OWG6nnsATLoILwBA&usg=AFQjCNESt57Os3BCP75UdP2qN8RQW8mPoQ&bvm=bv.68445247,d.cWc

- El colombiano. Por Vargas Velásquez, Alejo, Relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica  
[http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/R/relaciones\\_entre\\_estados\\_unidos\\_y\\_latinoamerica/relaciones\\_entre\\_estados\\_unidos\\_y\\_latinoamerica.asp](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/R/relaciones_entre_estados_unidos_y_latinoamerica/relaciones_entre_estados_unidos_y_latinoamerica.asp)
- El Proceso De Conformación De La Política Exterior De Los Estados Unidos. Centro de Estudios Sobre Estados Unidos Universidad de la Habana.  
<http://www.uh.cu/centros/cese/BT%20-%20Estados%20Unidos%20y%20los%20Procesos%20Sociopol%EDticos/ISC07.pdf>
- Enmienda Platt,  
[http://www.cubagob.cu/otras\\_info/minfar/enmienda\\_platt.htm](http://www.cubagob.cu/otras_info/minfar/enmienda_platt.htm)
- Estudio de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX, Glosario, Doctrina Truman.  
<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm>  
[file:///C:/Users/Riyad%20Jawhari/Downloads/REPNE\\_074\\_622%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Riyad%20Jawhari/Downloads/REPNE_074_622%20(1).pdf)
- Forte, Ricardo. La política exterior norteamericana hacia América Latina en el debate historiográfico del Siglo XX: Una Reinterpretación. Academia.edu  
[http://www.academia.edu/2202914/La\\_politica\\_exterior\\_norteamerica-](http://www.academia.edu/2202914/La_politica_exterior_norteamerica-)

na\_hacia\_America\_Latina\_en\_el\_debate\_historiografico\_del\_siglo\_X  
X\_una\_reinterpretacion

- Historiasiglo20.org. Historia de las Relaciones Internacionales del Siglo XX. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm>
- Invasiones de EE.UU. en América Latina. Relaciones entre Estados Unidos y América Latina. [http://www.portalplanetasedna.com.ar/america\\_latina2.htm](http://www.portalplanetasedna.com.ar/america_latina2.htm)
- Jaime, Catarina. Introducción. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/jaimes\\_v\\_l/capitulo0.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/jaimes_v_l/capitulo0.pdf)
- Jorge Rafael Di Masi. Coordinador del Departamento de Asia y el Pacífico del IRI. La Política Exterior de Estados Unidos frente a la Región Asia Pacífico en la Década del Noventa. Revista de Relaciones Internacionales Nro. 10. [http://www.iri.edu.ar/revistas/revista\\_dvd/revistas/R10/R10-EDIM.html](http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R10/R10-EDIM.html)  
Juan Tovar Ruiz. Investigador, Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
- Kern, Soeren, Cuáles son los intereses de Estados Unidos en Latinoamérica?, Área: Estados Unidos y Diálogo Transatlántico - ARI N°141 /2005 (Trad. inglés) [http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866\\_Kern.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866/866_Kern.pdf)
- La política norteamericana hacia América Latina. [www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fgeografiahistoriasecundaria.blogspot.com%2Fp%2Fla-politica-norteamericana-hacia.html%3Fm%3D1&h=NAQFx6StO](http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fgeografiahistoriasecundaria.blogspot.com%2Fp%2Fla-politica-norteamericana-hacia.html%3Fm%3D1&h=NAQFx6StO)
- La política norteamericana hacia América Latina.

[www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fgeografiahistoriasecundaria.blogspot.com%2Fp%2F1a-politica-norteamericana-hacia.html%3Fm%3D1&h=NAQFx6StO](http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fgeografiahistoriasecundaria.blogspot.com%2Fp%2F1a-politica-norteamericana-hacia.html%3Fm%3D1&h=NAQFx6StO)

- Las FARCS. RT. <http://actualidad.rt.com/themes/view/45118-farc>
- Política del Gran Garrote  
[http://www.ecured.cu/index.php/Pol%C3%ADtica\\_del\\_Gran\\_Garrote](http://www.ecured.cu/index.php/Pol%C3%ADtica_del_Gran_Garrote)
- Ramos, Marisa. América Latina Y La Política Exterior De Estados Unidos. [http://www.google.com.gt/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCMQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fservlet%2Farticulo%3Fcodigo%3D2138278%26orden%3D0%26info%3Dlink&ei=kLyRU-\\_OCKO-sQTE1IKQCA&usg=AFQjCNGc8gzhJ5Yut2Xe\\_FhftaHXuGPAkA](http://www.google.com.gt/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCMQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fservlet%2Farticulo%3Fcodigo%3D2138278%26orden%3D0%26info%3Dlink&ei=kLyRU-_OCKO-sQTE1IKQCA&usg=AFQjCNGc8gzhJ5Yut2Xe_FhftaHXuGPAkA)
- Randall, Stephen J. La Política Exterior de los Estados Unidos y la Seguridad Colombia-  
<http://www.ceecolombia.org/ckfinder/userfiles/files/La%20Política%20Exterior%20de%20los%20Estados%20Unidos%20y%20la%20Seguridad%20Colombiana.pdf>
- Reina, Mauricio, Misión De Política Exterior De Colombia. Resumen y Recomendaciones. Material Soporte Para La Presentación – Colombia-  
[https://umshare.miami.edu/web/wda/hemisphericpolicy/Speaker\\_Presentations/GlobalizationTF3-MauricioReinaPublication.pdf](https://umshare.miami.edu/web/wda/hemisphericpolicy/Speaker_Presentations/GlobalizationTF3-MauricioReinaPublication.pdf)
- Rojas Rivera, Diana Marcela, Relaciones Colombia - Estados Unidos. Estudio síntesis y de coyuntura sobre el año 2001.  
<http://historiayespacio.univalle.edu.co/TEXTOS/21/Articulo2.pdf>
- Santos Montejo, Eduardo. Biblioteca Virtual.  
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/santos-montejo-eduardo>.

- Storgen, Ingrid, Colombia: conspiraciones, intereses, beneficios espurios.  
<http://www.voltairenet.org/article130058.html>.
- Tickner, Arlene B. Colombia y Estados Unidos una relación especial  
<http://bitacoraexterior.blogspot.com/2008/10/colombia-y-estados-unidos-una-relacin.html>  
Universidad Autónoma de Madrid.
- Valenzuela A., María Teresa , Relaciones diplomáticas Colombia-EE.UU  
[http://www.ecbloguer.com/casillerodeletras/?p=10778www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.portalplanetasedna.com.ar%2Famerica\\_latina2.htm&h=NAQFx6StO](http://www.ecbloguer.com/casillerodeletras/?p=10778www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.portalplanetasedna.com.ar%2Famerica_latina2.htm&h=NAQFx6StO)
- Vargas Velásquez, Alejo, Relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica  
<http://alainet.org/active/54057>

## **V. Definición de términos claves**

- Política Exterior
- Hegemonía
- Seguridad Nacional
- Interés Nacional
- Estado
- Sistema Internacional

## **VI. Nivel de estudio a realizar**

El nivel de estudio a realizar en la investigación: *Análisis de la política exterior colombiana, su relación con Los Estados Unidos de América como aliado estratégico en América del Sur y Centroamérica. ¿Colombia un Estado débil o una potencia regional secundaria? periodo 2010 a la actualidad*, se realizara a un nivel Descriptivo-Exploratorio. El trabajo de graduación primero describirá las relaciones básicas, necesarias e identificar las posibles causales existentes entre lo procesos objeto de estudio. Y luego explorará las posibles causas hipotéticas de la ocurrencia de tales procesos propuestos para su análisis en este estudio. Se buscaran posibles hipótesis para futuros trabajos académicos.

## **VII. Buscar posible relaciones entre términos claves identificados que se propone analizar (Responder conforme al nivel de estudio a realizar)**

Este trabajo de graduación se propone buscar posibles relaciones entre, la Política Exterior e Interés Nacional, y el problema de la búsqueda de hegemonía para los Estados Unidos en el marco de sus relaciones con América Latina y Colombia en particular. Además buscar relaciones con la Seguridad Nacional para ambos países, dentro de la dinámica de intereses que se juegan en el Sistema Internacional.

## **VIII. Unidades de Observación**

<b>Unidades de observación</b>	<b>Función</b>
<b>Organización de Estados americanos</b>	Entidad panamericana que promueve el diálogo entre sus integrantes y las decisiones consensuadas en los asuntos de interés para el Continente Americano.
<b>Organización de las Naciones Unidas</b>	Entidad de carácter internacional más importante de la actualidad, integrada por gobiernos de todo el mundo que buscan unir esfuerzos para conseguir buenos resultados en materia de paz, seguridad, progresos tanto económicos como sociales, cuestiones de raíz humanitaria y derechos humanos.
<b>Fondo Monetario Internacional</b>	Institución internacional que en la actualidad reúne a 188 países, y cuyo papel es: fomentar la cooperación monetaria internacional; facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional; fomentar la estabilidad cambiaria; contribuir a establecer un sistema multilateral de pagos para las transacciones corrientes entre los países miembros

	y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del comercio mundial.
<b>UNASUR</b>	Organización internacional creada en 2008 como impulso a la integración regional en materia de energía, educación, salud, ambiente, infraestructura, seguridad y democracia. Sus esfuerzos están encaminados a profundizar la unión entre las naciones suramericanas, bajo el reconocimiento de sus objetivos regionales, fortalezas sociales y recursos energéticos.
<b>CELAC</b>	Organismo intergubernamental de ámbito regional, heredero del Grupo de Río y la CALC, la Cumbre de América Latina y del Caribe <sup>1</sup> que promueve la integración y desarrollo de los países latinoamericanos
<b>Ministerio de Relaciones Exteriores del Estado colombiano</b>	Ente encargado de llevar a cabo la política exterior de los Estados, además de ser los garantes que se desarrollen las relaciones entre los Estados.
<b>Secretaria de Estado de los Estados Unidos</b>	Ente encargado de llevar a cabo la política exterior de los Estados, además de ser los garantes que se desarrollen las relaciones entre los Estados.
<b>Fuerzas Armadas de Colombia</b>	Son el conjunto de instituciones castrenses que se encargan de la defensa de la extensión territorial colombiana en cuanto a su parte aérea, terrestre y marítima que hacen parte de la República de Colombia; y están bajo el planeamiento y dirección estratégica del Comando General de las Fuerzas Militares de Colombia.
<b>Secretaria de Defensa (Pentágono)</b>	departamento ejecutivo del gobierno de los Estados Unidos encargado de coordinar y supervisar todas las agencias y funciones del gobierno relacionadas directamente con la seguridad nacional y las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos

## IX. Definiciones connotativas y operativas de los términos claves

Término	Definición connotativa	Operacionalización
<p>Política exterior: <i>aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional</i><sup>160</sup></p>	<p>Todas aquellas acciones, políticas y mandatos que giran en torno a los intereses nacionales y que están destinados a afectar de manera directa o indirecta las relaciones con otros Estados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tratados de Cooperación</li> <li>• Protocolos</li> <li>• Acuerdos Bilaterales</li> <li>• Acuerdos Multilaterales</li> <li>• Participación en Organismos Internacionales</li> <li>• Políticas</li> </ul>
<p>Hegemonía: <i>una relación de dominación legítima ejercida por un país sobre otros estados, quienes son el alma de la economía mundial.</i><sup>161</sup></p>	<p>La posición de dominación mundial ejercida por un Estado, a nivel económico, político, militar y cultural. Y la capacidad directa e indirecta de ejercer influencia sobre otros Estados en su política nacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índices de Desarrollo Humano.</li> <li>• Producto Interno Bruto</li> <li>• Producto Nacional Bruto</li> <li>• Bases Militares alrededor del mundo</li> <li>• Miembro permanente de la Organización de Naciones Unidas.</li> </ul>

<sup>160</sup>Calduch, R.- Dinámica de la Sociedad Internacional.- Edit. CEURA. Madrid, 1993. PDF. Pág. 3

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib2cap1.pdf> (Consultado el día 07 de Junio de 2014)

<sup>161</sup>Capítulo 1, La Hegemonía. Pág. 3

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/navarro\\_m\\_tk/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/navarro_m_tk/capitulo1.pdf)

Rapkin, David P. World Leadership and Hegemony. International Economy Yearbook, Volume 5 United States of America: Lynne Rienner Publishers. Pág. 22.



<p>Seguridad Nacional: <i>o seguridad del Estado... comprende, a grandes rasgos, la protección del Estado frente a la agresión exterior y frente a movimientos internos que lo puedan poner en peligro, así como la pacificación de la sociedad. El Estado es la unidad competente, a nivel geográfico, jurídico y material.</i><sup>162</sup></p>	<p>La necesidad que tiene el Estado de proteger su país de cualquier elemento que represente una amenaza a su estabilidad, ya sea de carácter económico, cultural, político y militar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bases Militares</li> <li>• Ejércitos: ARMY, NAVY, AIR FORCE, MARINES</li> <li>• Estrategias de defensa nacional</li> <li>• Estabilidad Económica</li> <li>• Nivel de legitimidad de la población hacia el gobierno</li> <li>• Recursos</li> </ul>
<p>Interés Nacional: <i>un proceso caleidoscópico en el cual las fuerzas latentes en la sociedad americana buscan expresar ciertas aspiraciones políticas y económicas en la política mundial a través de los órganos más altos del Estado.</i><sup>163</sup></p>	<p>Son todos aquellos elementos que forman las políticas Estatales de carácter nacional y exterior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Política Exterior</li> <li>• Relaciones internacionales</li> <li>• Política Interna</li> </ul>
<p>Estado Débil: <i>o fallos del Estado, son los desarreglos en el funcionamiento de sus instituciones, es decir,</i></p>	<p>Condición social en la cual no existe una adecuada relación entre el gobierno y la sociedad civil. Una relación que</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflictos Internos.</li> <li>• Deficiencia del gobierno.</li> <li>• Crisis de apoyo político</li> </ul>

<sup>162</sup>Orozco, G.-El Concepto de la Seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. Revista CIDOB d' Afers Internacionals, PDF. núm. 72.Pág. 164.  
<http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28455/28289> (Consultado el día 07 de Junio de 2014)

<sup>163</sup> El Interés Nacional: Herramienta de análisis y base de la acción diplomática. PDF Pág. 16 Concepto por Seabury, Paul. Pág. 87.  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mes/gonzalez\\_m\\_a/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mes/gonzalez_m_a/capitulo1.pdf) (Consultado el día 07 de Junio de 2014)

<p><i>cuando éstas sufren el desafío de una disidencia interna que les impide conseguir su mayor nivel de eficacia. (...) deben adquirir en la arena política un nivel de gravedad crítico. Estado sin ley, aquél en el que las instituciones han dejado de funcionar para todos y en todo momento, la disfuncionalidad de los Estados, abarcan desde la avería total hasta la pérdida relativa de eficacia</i><sup>164</sup></p>	<p>permita al gobierno gobernar, porque los ciudadanos no respetan la autoridad establecida y recurren a métodos violentos o ilegales para influir en la toma de decisiones.</p>	<p>de la ciudadanía al gobierno</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Corrupción de los funcionarios públicos</li> <li>• Toma de decisiones en detrimento de la sociedad</li> </ul>
<p>Sistema Internacional: patrón general de las relaciones políticas, sociales, geográficas que configuran los asuntos mundiales.<sup>165</sup></p>	<p>El espacio en el cual se llevan a cabo todas las interacciones entre actores de la esfera mundial: actores con influencia internacional, Estados, Órganos internacionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones Interestatales</li> <li>• Organismos Internacionales</li> <li>• Organización Internacional</li> </ul>

<sup>164</sup>Marotte, Javier, Los Estados Problemáticos como amenaza para la gobernabilidad democrática, <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num18art1.php> , (consultado el 04/ 06/ 2014)

<sup>165</sup> Jeannette Barrenne, Sistema Internacional Contemporáneo: Rasgos y Tendencias. Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile. PPP, pág. 4. Concepto Pearson y Rochester (2000) <http://funceji.files.wordpress.com/2007/10/sistema-internacional.pdf> (Consultado el día 07 de Junio de 2014)

## **ANEXO I. Propuesta de Índice Capitular**

### **Introducción**

#### **Capítulo I: Antecedentes de la Política Exterior de Colombia y Estados Unidos en América Latina, conceptos básicos**

##### **A. Contextualización de la problemática y antecedentes políticos**

1. Antecedentes y orígenes de la Política Exterior de los Estados Unidos y sus objetivos en el Sistema Internacional
  - a) Aciertos y desafíos de la política exterior de los Estados Unidos
  - b) Política Exterior de los Estados Unidos en América Latina
  - c) Antecedentes de la Política Exterior de Colombia en Latinoamérica.
  - d) Antecedentes de las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Colombia

##### **B. Relaciones comerciales entre Estados Unidos y Colombia**

1. Objetivos e intereses de Estados Unidos en América Latina y Colombia
2. Actores importantes en el desarrollo de la política exterior
  - a. Actores directos
  - b. Actores indirectos

#### **Capítulo II: Líneas de acción de la política exterior de Colombia**

##### **A. Origen y naturaleza del Estado colombiano de la política exterior colombiana**

1. Naturaleza de la política exterior de Colombia, y los diferentes lineamientos de antes de la llegada de Álvaro Uribe al poder
  - a. Gobierno de Álvaro Uribe, política exterior implementada durante una década

2. Las FARC ¿Papel preponderante en el desempeño del Estado Colombiano?
3. Relaciones Bilaterales entre Estados Unidos y Colombia
  - a) La seguridad regional como eje fundamental
  - b) Estrategias de trabajo
  - c) De la guerra contra las drogas al terrorismo colombiano
4. El eje económico
  - a. Tratados de Libre Comercio

### **Capítulo III: Impactos de las políticas de intervención de Estados Unidos en Colombia a través de los cambios de gobierno y tendencias del militarismo**

#### **A. Impacto de las diversas doctrinas políticas estadounidenses en Colombia**

1. Cambios preponderantes luego del Gobierno de Álvaro Uribe
2. ¿Qué podría cambiar Colombia?
  - a. Retos y perspectivas de los gobiernos colombianos
3. Colombia dentro de UNASUR, MERCOSUR y, demás Organismos Internacionales como Potencia Regional.
4. ¿Colombia, Potencia Regional o Potencia Secundaria?

#### **Conclusiones y Recomendaciones**

## ANEXO II: Cronograma

Año 2014

No.	Actividades	Abril	Mayo	Junio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
1	Envio de tema de Investigacion a Junta Directiva para la aprobacion del mismo								
2	Aprobacion del Tema de Investigacion								
3	Inicio del Anteproyecto o Protocolo de Investigacion								
4	Primera Asesoría, para establecer los lineamientos a seguir durante el proceso de investigacion con el docente encargado								
5	Inicio de la investigacion, recopilando bibliografia relacionada al tema								
6	Seleccion de Bibliografia a utilizar								
7	Elaboracion del Planteamiento General y Especifico								
8	Identificacion de Terminos de referencia y unidades de observacion								
9	Revision de Primer Avance de Anteproyecto								
10	Correccion al primer avance presentado al docente asesor								
11	Revision de Segundo Avance de Anteproyecto								
12	Entrega de primer borrado del anteproyecto y correccion de errores								
13	Inicio de Primer Capitulo								
14	Seleccion de Bibliografia a utilizar								
15	Recopilacion de informacion por diferentes medios libros, entrevistas, entre otros								
16	Entrega de primer avance del primer capitulo								
17	Realizacion de Correcciones								
18	Inicio de Segundo Capitulo								
19	Seleccion de Bibliografia a utilizar								
20	Recopilacion de informacion por diferentes medios libros, entrevistas, entre otros								
21	Entrega de primer avance del Segundo Capitulo								
22	Correccion al primer avance presentado al docente asesor								
23	Inicio de Tercer Capitulo								
24	Seleccion de Bibliografia a utilizar								
25	Recopilacion de informacion por diferentes medios libros, entrevistas, entre otros								
26	Entrega de primer avance del Tercer Capitulo								
27	Correccion al primer avance presentado al docente asesor								
28	Preparacion de Ensayo para Defensa								
29	Ensayo de Defensa de Trabajo de Investigacion								
30	Defensa de Trabajo de Investigacion								