

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**“EVALUACIÓN DEL PROCESO DEL DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL COMO HERRAMIENTA TÉCNICA PARA LA PLANIFICACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL EN EL ÁREA PRODUCTIVA EN LOS MUNICIPIOS DE GUALOCOCTI, SAN ISIDRO Y SAN SIMÓN DEL DEPARTAMENTO DE MORAZÁN”.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**PRESENTADO POR:**

AYALA ALFARO, MAURA CECILIA  
CHÁVEZ CANIZALEZ, NORMA YESSENIA  
GUARDADO VÁSQUEZ, EVER ALEXANDER

**DOCENTE DIRECTOR:**

LIC. MELIDA HERNÁNDEZ DE BARRERA

CIUDAD UNIVERSITARIA, FEBRERO DE 2007

# UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

## AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Rectora :Dra. María Isabel Rodríguez

Secretaria General :Licda. Alicia Margarita Rivas de Recinos.

Decano de la Facultad de

Ciencias Económicas :Lic. Emilio Recinos Fuentes

Secretaria de la Facultad de

Ciencias Económicas :Licda. Vilma Yolanda Vásquez de Del Cid

Docente Directora :Licda. Mélida Hernández de Barrera

Tribunal Examinador :Licda. Mélida Hernández de Barrera

Lic. Francisco Antonio Quintanilla

Ing. José Ciriaco Gutierrez

Febrero de 2006

San SALVADOR,

El Salvador,

Centro América

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por haberme guiado en este camino hacia mi superación personal; a mis padres y hermanos a quienes les dedico este trabajo por haberme dado todo su amor, sacrificios, apoyo económico y moral. También, agradezco a todos mis amigos y amigas por estar conmigo en todo momento. Y finalmente a todos a aquellos que siempre tuvieron fe en mí.

**Maura Cecilia Ayala Alfaro**

A Dios todo poderoso, por su sabiduría y por guiarme siempre para poder alcanzar mis metas. A mis padres por todo el sacrificio, a mi padre Pedro de Jesús Canizalez por ser el apoyo incondicional en lo económico y moral, a mi madre Blanca Lilian Chavez por estar brindándome su apoyo y por decir siempre las palabras precisas en los momentos mas difíciles. También agradezco a mis hermanas, a mi novio por estar conmigo en todo momento y a todos los que de alguna manera estuvieron siempre para ayudarme a lograr mi sueño.

**Norma Yessenia Chavez Canizalez**

A Dios todo poderoso que desde el cielo me ha iluminado y acompañado en cada momento de mi carrera. A mis padres y hermanas de quienes he recibido mucho cariño, comprensión y apoyo para poder llevar a cabo este sueño tan anhelado. Finalmente a todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron al logro de este objetivo.

**Ever Alexander Guardado Vásquez**

Agradecemos a nuestra asesora, su guía y dedicación en el éxito de nuestro trabajo; al Lic. Luis Vásquez por su interés y ayuda brindada al grupo, a la Fundación Intervida, al equipo de técnicos de TERRAS Morazán por todo su apoyo y colaboración brindado.

*El secreto del éxito está en la persistencia del objetivo*

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Resumen ejecutivo	i
Introducción	iii
 <b>CAPITULO I</b>	
<b>GENERALIDADES DE MORAZÁN E INTERVIDA Y MARCO DE REFERENCIA DE LOS DIAGNÓSTICOS RURALES PARTICIPATIVOS INTEGRALES (DRPI) .</b>	
<b>A. GENERALIDADES DEL DEPARTAMENTO DE MORAZÁN</b>	
<b>1. GENERALIDADES DE LOS MUNICIPIOS</b>	1
1.1. Municipio de Gualococti	1
1.2. Municipio de San Isidro	4
1.3. Municipio de San Simón	6
<b>B. GENERALIDADES DE LA FUNDACIÓN INTERVIDA EN EL SALVADOR</b>	
<b>1. ANTECEDENTES</b>	9
1.1.	Mi
sión	10
1.2. Visión	11
1.3. Objetivos	11
1.4. Ejes estratégicos	11
1.5. Políticas	12
1.6. Áreas en las que Intervida interviene	13
1.7. Estrategias de intervención de Intervida en El Salvador	14
<b>C. MARCO TEÓRICO DE LOS DIAGNÓSTICOS RURALES PARTICIPATIVOS INTEGRALES (DRPI)</b>	
<b>1. ANTECEDENTES</b>	14
<b>2. CONCEPTOS</b>	18
<b>3. IMPORTANCIA</b>	19
<b>4. NIVELES DE PARTICIPACIÓN</b>	20
<b>5. EVALUACIÓN</b>	22

5.1. Características de la evaluación	23
5.2. Finalidad de la evaluación	23
5.3. Herramientas de evaluación	24
5.3.1. ETPO (Éxitos, Tropiezos, Potencialidades Y Obstáculos)	24
5.3.2. Análisis de escenarios	26
5.4. Validez y confiabilidad	26
5.4.1. La validez	26
5.4.2. Confiabilidad	27
<b>6. PROCESO DEL DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL (DRPI)</b>	27
6.1. Etapa De Preparación Del DRPI	29
6.1.1. Selección Y Preparación Del Equipo Facilitador	29
6.1.2. Establecimiento De Objetivos	33
6.1.3. Selección De La Comunidad	34
6.1.4. Convocatoria Con Autoridades Municipales	36
6.1.5. Convocatoria Con Líderes De Las Comunidades	37
6.1.6. Selección Y Elaboración De Las Herramientas	38
6.1.7. Plan De Trabajo	49
6.1.8. Discusión Del Plan De Trabajo Con La Comunidad	50
6.2. Proceso De Aplicación Del DRPI	51
6.2.1. Bienvenida/Presentación/Retroalimentación De La Jornada Anterior	51
6.2.2. Socialización De Los Objetivos De La Jornada	52
6.2.3. Aplicación De Las De Herramientas	52
6.2.4. Crónica	53
6.2.5. Plenaria	53
6.3. Sistematización, Análisis, Documentación Y	

Validación De La Información.	54
6.3.1. Sistematización	54
6.3.2. Planificación participativa	54
6.3.3. Análisis	56
6.3.4. Documento final	56
6.3.5. Validación De La Información	57
<b>7. HERRAMIENTAS BÁSICAS DE COMPARACIÓN</b>	<b>57</b>

## **CAPÍTULO II**

### **EVALUACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROCESO DEL DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL APLICADA EN EL DEPARTAMENTO DE MORAZÁN PARA EL ÁREA PRODUCTIVA.**

#### **A. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>58</b>
1.1. Antecedentes	58
1.2. Formulación del problema	60
<b>2. OBJETIVOS</b>	<b>61</b>
2.1. General	61
2.2. Específicos	61

#### **B. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

<b>1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>62</b>
<b>2. TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>62</b>
2.1. Recolección de información	62
2.1.1. Fuentes primarias	63
2.1.2. Fuentes secundarias	63
<b>3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</b>	<b>63</b>
3.1. Observación	64
3.2. Encuesta	64

3.3. Entrevista	64
3.4. Análisis de escenario	64
3.5. Éxito, Tropezos, Potencialidades, Obstáculos (ETPO)	65
<b>4. DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>65</b>
4.1. Población	65
4.2. Muestra	66
4.3. Estratificación de la muestra	67
<b>C. SITUACIÓN ACTUAL DEL PROCESO DRPI DE TERRAS OMS (OSICALA, MORAZÁN, SAN SALVADOR)</b>	
<b>1. DESARROLLO DEL PROCESO DEL DRPI</b>	<b>67</b>
<b>2. VALIDACIÓN DEL PROCESO POR LOS POBLADORES DE LAS COMUNIDADES PARTICIPANTES DEL DRPI</b>	<b>70</b>
<b>3. EVALUACIÓN DEL DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL (DRPI) A TRAVÉS DE LA MATRIZ DE BRECHAS</b>	<b>72</b>
3.1. Detalle de brechas encontradas en la etapa de preparación del DRPI en las diferentes actividades	73
3.2. Detalle de brechas encontradas en la etapa de aplicación del DRPI para cada actividad	79
3.3. Detalle de brechas encontradas en la etapa de análisis de la información del DRPI para cada actividad	84
<b>4. VALIDACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN EL DRPI EN EL ÁREA PRODUCTIVA</b>	<b>88</b>
4.1. Análisis de las herramientas utilizadas en el DRPI a través del ETPO (Éxitos, Tropezos, Potencialidades, Obstáculos)	90
<b>D. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>93</b>
a. Conclusiones	93
b. Recomendaciones	

	95
<b>F. PROPUESTA DE MEJORA DEL PROCESO DE DIAGNOSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL Y DESARROLLOS DE ACTIVIDADES POR COMPETENCIAS .</b>	
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	98
<b>2. JUSTIFICACIÓN</b>	99
<b>3. OBJETIVOS</b>	99
3.1. Generales	99
3.2. Específicos	99
<b>4. VALIDACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA DEL PROCESO DE DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL.</b>	100
<b>5. PROPUESTA DEL PROCESO DE DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL CON REQUERIMIENTOS DE CALIDAD (DRPI)</b>	
5.1. Etapa de preparación del diagnostico rural participativo integral.	102
5.2. Flujo grama de la etapa de preparación del DRPI	104
5.3. Etapa de aplicación del diagnostico rural participativo integral	105
5.4. Flujo grama de la etapa de aplicación del DRPI	106
5.5. Etapa de análisis de información del diagnostico rural participativo integral.	107
5.6. Flujo grama de la etapa de análisis de la información	108
<b>6. VALIDACIÓN Y PROPUESTA DE MEJORA DE LAS HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN EL DRPI EN EL ÁREA PRODUCTIVA.</b>	109
<b>7. PROPUESTA DE PERFIL DE PUESTOS</b>	109
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## **RESUMEN EJECUTIVO**

En El Salvador existen muchas organizaciones no gubernamentales (ONG), creadas independientemente de los gobiernos locales, regionales y nacionales, así como también de los organismos internacionales, quienes brindan ayuda en áreas humanitaria, salud pública, investigación, desarrollo económico, desarrollo humano, cultura, derechos humanos, transferencia tecnológica, etcétera. Intervida es parte de estas organizaciones desde el 2001 a causa de los terremotos ocurridos en los meses de enero y febrero. Actualmente Intervida esta presente en cinco departamentos del país y 382 comunidades a través de las TERRAS (territorio de acción solidaria), siendo la ultima la del departamento de Morazán. El Diagnóstico Rural Participativo Integral es una de las formas que tiene Intervida de intervención en las distintas comunidades para la obtención de información acerca de la situación actual de las mismas.

Este estudio fue realizado con el objetivo de evaluar el proceso del DRPI realizado por Intervida en el departamento de Morazán, para mejorar el desarrollo de los diagnósticos en futuras intervenciones de Intervida.

Para la evaluación se utilizó bibliografía proporcionada por Intervida, información aportada por los técnicos facilitadores que trabajaron en el DRPI a través de matrices de análisis de escenario, cuestionarios y entrevistas; además se realizó una evaluación del proceso por parte de los habitantes de las comunidades que participaron en el DRPI, por medio de un cuestionario.

Asimismo, el estudio requirió técnicas e instrumentos como: la matriz ETPO (Éxitos, Tropiezos, Potencialidades y Obstáculos) para la evaluación de las herramientas del área de producción y la observación directa. Los cuales, a través del análisis, síntesis, inducción y deducción, fueron de utilidad para concluir.

Recomendando mejoras en las actividades que lo ameritan y validando aquellas que no presentan problemas dentro del proceso del DRPI, para que éstas puedan ser utilizadas nuevamente y sirvan de modelo en el desarrollo de proyectos similares en el futuro.

## **INTRODUCCIÓN**

La fundación Intervida El Salvador pretende como objetivo principal el desarrollo socio-económico de las comunidades para un mejor futuro de la niñez, siendo el DRPI un instrumento técnico para la recolección de información de la situación real de las comunidades a las que pretende ayudar en las áreas de salud, educación, producción, organización comunitaria, infraestructura, medioambiente y cultura.

Es así como el proceso que se lleva a cabo para la preparación, aplicación y análisis de la información del DRPI determina el éxito en la recolección de la información de una forma interactiva con las personas que habitan las comunidades y que son el elemento principal del proceso. También es importante mencionar el adecuado uso de las herramientas que se utilizan para la obtención de información a través de la interacción con las personas

Por lo tanto, en el primer capítulo de este trabajo, se incluye una descripción de las zonas de Morazán en las que ha intervenido Intervida, una reseña de cómo esta fundación ha trabajado en el país y su forma organizativa. Asimismo, se hace referencia a lo que es un DRPI y su estructura.

Por otro lado, el capítulo dos contempla la metodología de la investigación, tomando como base las personas de las comunidades que asistieron a las jornadas de DRPI, sus distintas opiniones captadas a través de un cuestionario acerca de cómo ellas vivieron el proceso. Asimismo, fue necesaria la descripción de

cada una de las actividades que se realizaron en este DRPI, contando con la colaboración de los técnicos facilitadores que fueron participes del desarrollo de la metodología de dicha herramienta. Toda la información obtenida a través de las personas participantes del DRPI y los técnicos facilitadores es analizada y comparada con el proceso ideal planteado en el capítulo uno obteniendo brechas entre ambos, además se analizan la validez y confiabilidad de las herramientas utilizadas en el área productiva del diagnóstico.

Finalmente, se proponen mejoras en el proceso del DRPI para cada una de las actividades que lo componen, además se detallan requerimientos de calidad que deben de poseer cada una de ellas, el desarrollo de actividades por competencias y un flujo grama del proceso ideal.

## CAPITULO I

### GENERALIDADES DE MORAZÁN E INTERVIDA Y MARCO DE REFERENCIA DE LOS DIAGNÓSTICOS RURALES PARTICIPATIVOS INTEGRALES (DRPI) .

#### A. GENERALIDADES DEL DEPARTAMENTO DE MORAZÁN.

Morazán, departamento de El Salvador, en el noreste del país, limita al norte con Honduras, al oeste y al sur con el departamento de San Miguel, y al este con La Unión (ver anexo 1). Se encuentra a una altura de 245 metros sobre el nivel del mar. Su clima cálido y húmedo favorece el cultivo del henequén en la zona montañosa y de café, cacao y caña de azúcar, en la llanura del sur. La industria se centra en la elaboración artesanal del henequén (cuerdas, sacos, etc.). Su cabecera es San Francisco Gotera, la superficie mide unos 1.477 km<sup>2</sup>; y cuenta con una población aproximada de 170,861 habitantes y con una densidad de población aproximada de 118 habitantes por Km<sup>2</sup>.<sup>1</sup> Morazán esta formado por 26 municipios de los cuales Gualococti, San Simón y San Isidro forman parte.

#### 1. Generalidades de los Municipios.

##### 1.1. Municipio de Gualococti.

Gualococti, municipio de Morazán, limita al norte con El Rosario; al este con Osicala; al oeste con San Simón y al sur con Chilanga. (Ver anexo 2) su extensión territorial es de 18.62 Km<sup>2</sup>, de los cuales 18.46Km<sup>2</sup> es considerada como área rural con una población de 3,230 habitantes. En cuanto la infraestructura vial el municipio se une por carretera mejorada de tierra con la ciudad de Osicala y el pueblo de San Simón, cantones y caseríos

---

<sup>1</sup> Htp://www.santaeduvigis.com/el\_salvador/departamentos/morazan.html, 8 de agosto de 2006, 2:30 p.m.

se enlazan por caminos vecinales a la cabecera municipal. Por otro parte, el clima de la zona es cálido, pertenece al tipo de tierra caliente lo que contribuye a que la flora esta constituida por bosques de tipo húmedo tropical, húmedo subtropical y muy húmedo subtropical.

Los tipos de suelo que se encuentran dentro del municipio son: latosotes arcillo rojizos y litosoles Alfisoles (fase pedregosa superficial, de ondulada a montañosa muy accidentada) y sus principales actividades productivas son: los cultivos agrícolas, como el maíz, frijol, maicillo y pequeñas áreas de café y hortalizas, en cuanto al área pecuaria, cuenta con crianza de aves criollas, cerdos y ganado vacuno, pero, los productos obtenidos de estas labores son destinados casi en su totalidad al consumo familiar, el comercio de ellos se realiza muy poco y únicamente entre los mismos miembros de las comunidades, además una pequeña parte de la población, en su mayoría mujeres se dedican a la elaboración de petates, también existen pocas tiendas de productos básicos. La comunidad presenta altos niveles de desnutrición, además de otros problemas que agravan esta situación, como son el servicio de agua potable, y baja producción en el sector agrícola, escasez de asistencia técnica e insumos para la producción agrícola.

Actualmente existen organizaciones comunitarias como la Asociación De Desarrollo Comunal (ADESCO) la que busca la gestión de proyectos con la alcaldía municipal y con otras instituciones para ayudar al desarrollo de la comunidad; la Asociación Comunal para la Educación (ACE) la cual pretende mejorar las condiciones educativas de los estudiantes; el Concejo Directivo Escolar (CDE) trabaja conjuntamente con la ACE y un Comité de Agua se encarga de controlar el servicio de agua que existe en la zona.

## Descripción de las principales comunidades del municipio de Gualococti.

Cantón	Caserío	Descripción
La Joya	Las Marías	<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b> La comunidad colinda al norte: con el río Torola, al sur- oeste con el cantón la Peña, sur-este con cantón Pacum, al poniente con Río los Bueyes y oriente con la comunidad la Joya.</p> <p>➤ <b>Población.</b> La comunidad tienen 94 viviendas. La población es de 499 habitantes.</p> <p>➤ <b>Actividades Productivas.</b> Cultivo de henequén. Venta de mano de obra (trabajan el tule). Se dedican a lo agropecuario, únicamente para consumo propio. Uno de los Problemas que los productores ven como amenaza es la intención que tiene el GOES en la erradicación del henequén para favorecer las empresas transnacionales e implementar estrategias para sustituir el cultivo con otros rubros agroindustriales como el achiote y el marañón.</p> <p>➤ <b>Sistema Educativo.</b> Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento</p> <p>➤ <b>Infraestructura Vial.</b> Las calles de acceso al caserío son de terrasería, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p><b>Servicios Básicos.</b> La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>
	El Chupadero	<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b> Limita al norte con el Río Gualpuca y la comunidad San Francisco, al sur con el sector urbano de Gualococti, al oriente con el caserío Las Marías y hacia el poniente con el municipio de San Simón.</p> <p>➤ <b>Población.</b> Existen 96 viviendas que conforman 104 familias y cuya población es de 620 habitantes.</p> <p>➤ <b>Actividades Productivas.</b> Sobresale lo agropecuario para consumo propio. Se puede destacar a las tejedoras de petates o artesanos del tule.</p> <p>➤ <b>Sistema Educativo</b> Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento.</p> <p>➤ <b>Infraestructura Vial.</b> Las calles de acceso al caserío son de terrasería, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p><b>Servicios Básicos.</b> La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>

## 1.2. Municipio de San Isidro.

En San Isidro la administración del municipio se divide en 2 cantones y 11 caseríos. Limita al norte por Torola; al este por El Rosario, al sur por San Simón y al oeste por San Antonio (municipio del departamento de San Miguel) (ver anexo 3). Su extensión territorial es de 11.51 Km<sup>2</sup>, de los cuales 11.39Km<sup>2</sup> es considerada como área rural con una población de 1,445 habitantes. En cuanto la infraestructura vial el municipio se comunica por calle de tierra mejorada con los pueblos de San Simón, Torola y San Antonio (Departamento de San Miguel) y la Villa del Rosario, cantones y caseríos se enlazan por caminos vecinales a la cabecera municipal. Por otro parte, el clima de la zona es cálido, pertenece al tipo de tierra caliente lo que contribuye a que la flora esta constituida por bosques de tipo húmedo tropical, húmedo subtropical.

Los tipos de suelo que se encuentran dentro del municipio son: latosotes arcillo rojizos y litosoles Alfisoles (fase pedregosa superficial, de ondulada a montañosa muy accidentada) sus principales actividades son: los cultivos agrícolas, como el maíz, frijol, maicillo y pequeñas áreas de café y hortalizas, en cuanto al área pecuaria, cuenta con crianza de aves de corral, cerdos y ganado vacuno, los productos obtenidos no se comercializan ya que son destinados exclusivamente para consumo de las familias, además parte de la población en su mayoría mujeres se dedican a la elaboración de petates, también existen unas pocas tiendas de productos básicos.

La comunidad presenta altos niveles de desnutrición, además de otros problemas que agravan esta situación, como son el servicio de agua potable, y baja producción en el sector agrícola, escasez de asistencia técnica e insumos para la producción

agrícola. Actualmente existen organizaciones comunitarias como la Asociación De Desarrollo Comunal (ADESCO); la Asociación Comunal para la Educación (ACE); el Concejo Directivo Escolar (CDE) y un Comité de Agua.

### **Descripción de las principales comunidades del municipio de San Isidro.**

<b>Cantón</b>	<b>Caserío</b>	<b>Descripción</b>
El Rosario	El Rosario	<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b>            Limita al norte con el Río Torola, al sur con el cantón piedra parada, al oriente con el municipio Villa El Rosario y al poniente con San Antonio del Mosco, del departamento de San Miguel.</p> <p>➤ <b>Población.</b>            En el Existen 164 viviendas.</p> <p>➤ <b>Actividades Productivas.</b>            Los principales cultivos son el maíz y el maicillo muchas veces estos cultivos se hacen en asocio, así mismo se cultiva henequén, achiote, yuca, hortalizas como el chile, pepino y pipian.</p> <p>➤ <b>Sistema Educativo.</b>            Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento</p> <p>➤ <b>Infraestructura.</b>  <b>Vial.</b>            Las calles de acceso al caserío son de terraseria, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p><b>Servicios Básicos.</b>            La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>
		<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b>            Limita al norte con El Rosario, al este con San Antonio del mosco, al sur con Valle Grande y al oeste con El Cerro.</p> <p>➤ <b>Población.</b>            La comunidad esta formada por 132 familias.</p> <p>➤ <b>Actividades productivas.</b>            En el cantón es característico el cultivo de granos básicos (maíz, frijol y maicillo), la crianza de ganado vacuno y las aves de traspatio.</p> <p>➤ <b>Sistema Educativo.</b>            Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento</p> <p>➤ <b>Infraestructura.</b>  <b>Vial.</b>            Las calles de acceso al caserío son de terraseria, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p><b>Servicios Básicos.</b>            La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>
Piedra Parada	Piedra Parada	<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b>            Limita al norte con El Rosario, al este con San Antonio del mosco, al sur con Valle Grande y al oeste con El Cerro.</p> <p>➤ <b>Población.</b>            La comunidad esta formada por 132 familias.</p> <p>➤ <b>Actividades productivas.</b>            En el cantón es característico el cultivo de granos básicos (maíz, frijol y maicillo), la crianza de ganado vacuno y las aves de traspatio.</p> <p>➤ <b>Sistema Educativo.</b>            Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento</p> <p>➤ <b>Infraestructura.</b>  <b>Vial.</b>            Las calles de acceso al caserío son de terraseria, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p><b>Servicios Básicos.</b>            La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>

### 1.3. Municipio de San Simón.

Mientras tanto San Simón, limita al norte con San Isidro y El Rosario; al este con Gualococti; al oeste por San Antonio y Ciudad Barrios (del departamento de San Miguel); y al sur con Chilanga (ver anexo 4), cuenta con una extensión territorial es de 39.14 Km<sup>2</sup>, donde el 38.99 Km<sup>2</sup> es considerada área rural, constituida por una población de 8,971 habitantes. En cuanto la infraestructura vial el municipio se une por carretera mejorada de tierra con la ciudad de Osicala y el pueblo de San Simón, cantones y caseríos se enlazan por caminos vecinales a la cabecera municipal. Por otro parte, el clima de la zona es calido, pertenece al tipo de tierra caliente lo que contribuye a que la flora esta constituida por bosques de tipo húmedo tropical, húmedo subtropical y muy húmedo subtropical.

Los tipos de suelo que se encuentran dentro del municipio son: latosotes arcillo rojizos y litosoles Alfisoles (fase pedregosa superficial, de ondulada a montañosa muy accidentada). Sus principales actividades económicas son: los cultivos agrícolas, como el maíz, frijol, maicillo y pequeñas áreas de café y hortalizas, en cuanto al área pecuaria, cuenta con crianza de aves criollas, cerdos y ganado vacuno, pero, los productos obtenidos de éstas labores son destinados exclusivamente para su consumo, el comercio de ellos se realiza muy poco y únicamente entre los mismos miembros de las comunidades, además una pequeña parte de la población se dedican a la elaboración de artesanías basadas en tule, también existen unas pocas tiendas de productos básicos. La comunidad presenta altos niveles de desnutrición, además de otros problemas que agravan esta situación, como son el servicio de agua potable, y baja producción en el sector agrícola, escasez de asistencia técnica e insumos para la

producción agrícola. Actualmente existen organizaciones comunitarias como la Asociación De Desarrollo Comunal (ADESCO); la Asociación Comunal para la Educación (ACE); el Concejo Directivo Escolar (CDE) y un Comité de Agua.

**Descripción de las principales comunidades del municipio de San Simón.**

Cantón	Caserío	Descripción
El Cerro	El Cerro	<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b> Colinda hacia el norte con cantón Piedra Parada y San Isidro, al sur con el cantón Valle Grande y cantón Las Quebradas, al oriente con el cantón San Francisco y hacia el poniente con el municipio de San Antonio del Mosco.</p> <p>➤ <b>Población.</b> En el existen 134 viviendas que conforman 137 familias. Los habitantes del caserío, se dedican a actividades agropecuarias.</p> <p>➤ <b>Actividades productivas.</b> La producción agropecuaria, constituye la principal actividad, siendo los cultivos de maíz, frijol, maicillo y café, base de la seguridad alimentaria, además existen tejedores de tule (hacen Petates).</p> <p>➤ <b>Sistema Educativo.</b> Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento</p> <p>➤ <b>Infraestructura.</b> <b>Vial.</b> Las calles de acceso al caserío son de terrasería, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p><b>Servicios Básicos.</b> La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>
		<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b> Colinda al norte con El Cerro, al sur con El Carrizal, al oriente con San Simón y al poniente con Carolina (municipio del departamento de San Miguel).</p> <p>➤ <b>Población</b> Existen 54 viviendas que conforman un total de 65 familias.</p> <p>➤ <b>Actividades Productivas.</b> La producción agropecuaria, constituye la principal actividad, siendo los cultivos de maíz, frijol, maicillo y café, base de la seguridad alimentaria, además existen tejedores de tule (hacen Petates).</p> <p>➤ <b>Sistema Educativo.</b> Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento</p> <p>➤ <b>Infraestructura.</b> <b>Vial.</b> Las calles de acceso al caserío son de terrasería, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p><b>Servicios Básicos.</b> La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>
Valle Grande	Potreriillos	<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b> Colinda al norte con El Cerro, al sur con El Carrizal, al oriente con San Simón y al poniente con Carolina (municipio del departamento de San Miguel).</p> <p>➤ <b>Población</b> Existen 54 viviendas que conforman un total de 65 familias.</p> <p>➤ <b>Actividades Productivas.</b> La producción agropecuaria, constituye la principal actividad, siendo los cultivos de maíz, frijol, maicillo y café, base de la seguridad alimentaria, además existen tejedores de tule (hacen Petates).</p> <p>➤ <b>Sistema Educativo.</b> Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento</p> <p>➤ <b>Infraestructura.</b> <b>Vial.</b> Las calles de acceso al caserío son de terrasería, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p><b>Servicios Básicos.</b> La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>

Valle Grande	Los Corrales	<p>➤ <b>Ubicación Geográfica.</b> Colinda al norte: con el Cantón el Valle Grande y con el Barrio La Cruz de San Antonio Del Mosco(San Miguel), al nor-orienta con el Caserío El Matasapo, al poniente con el Caserío La Joya Cantón San Marcos(San Miguel).</p> <p>➤ <b>Población.</b> En la comunidad tenemos 45 viviendas Y una población de 246 Habitantes</p> <p>➤ <b>Actividades productivas</b> Tejer tule (hacen Petates) y se dedican a actividades agropecuarias, Los cultivos, los constituyen el maíz y frijol, junto con la crianza de unos pocos animales de corral.</p> <p>➤ <b>Sistema Escolar.</b> Existe un centro escolar en el caserío, que no cuenta con la infraestructura adecuada para un buen funcionamiento.</p> <p>➤ <b>Infraestructura.</b> <b>Vial.</b> Las calles de acceso al caserío son de terraseria, empedradas y algunos tramos rural.</p> <p>➤ <b>Servicios Básicos.</b> La mayor parte de las viviendas carecen de energía eléctrica y agua potable.</p>
--------------	--------------	--

*Fuente: Línea Basal del departamento de Morazán 2006, INTERVIDA El Salvador.*

## **B. GENERALIDADES DE LA FUNDACIÓN INTERVIDA EN EL SALVADOR.**

En el país existen distintas organizaciones no gubernamentales, nacionales e internacionales que han surgido para ayudar a las necesidades de los habitantes, entre ellas la FUNDACIÓN INTERVIDA con objetivos muy claros como mejorar las condiciones de vida de miles de niños y sus familias en los países del tercer mundo, ayudando actualmente a mas de 3 millones de personas en el mundo.

FUNDACIÓN INTERVIDA El Salvador, forma parte de Intervida World Alliance (INWA), esta es una alianza mundial de organizaciones de desarrollo presente en más de 28 países a nivel mundial.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> INTERVIDA El Salvador, Presentación INTERVIDA 2006.

## **1. ANTECEDENTES.**

La fundación INTERVIDA llegó al país a raíz de la situación de emergencia que sufrió éste, a consecuencia de los terremotos ocurridos en el año 2001, brindando ayuda a una de las áreas más afectadas por el desastre natural como fue la Cordillera del Bálsamo.

Actualmente INTERVIDA ejecuta programas y proyectos que favorecen a las personas que no cuentan con condiciones económicas para subsistir de una manera digna y una calidad de vida satisfactoria. INTERVIDA tiene presencia en 382 comunidades, 41 municipios, de los departamentos de San Salvador, La Libertad, San Vicente, Usulután, La Paz y actualmente en el municipio de Morazán.

Para facilitar el contacto directo con las diferentes comunidades que existen dentro del país, se ha instalado en cada departamento un centro de trabajo al que se le llama TERRAS (Territorio de Acción Solidaria) entre las cuales están:

Oficina Central.

Casas de encuentro.

- San Salvador, casa de encuentro, Katia Miranda.
  
- Soyapango, casa de encuentro, famoso Hernández.

TERRAS (Territorio de Acción Solidaria)

<b>TERRAS</b>	<b>MUNICIPIOS</b>
<b>JLS</b> (Jayaque, La Libertad)	Chiltiupan, Jayaque, Jicalapa, Sacacoyo, Talnique, Tamanique y Teotepeque.
<b>SVS</b> (San Vicente, San Vicente)	Tecoluca, Tepetitan, Guadalupe, San Cayetano Istepeque, San Esteban Catarina, Santa Clar, Verapaz, San Sebastián, San Ildefonso, Apastepeque y Jerusalem.
<b>SUS</b> (Santiago de Maria)	Berlín, Alegría, Mercedes Umaña, Villa el Triunfo, Estancuelas, Santiago de Maria y Tecapan, California.
<b>JPS</b> (San Juan Nonualco, La Paz)	Coyultitan, Tapalhuaca, San Francisco Chinameca, San Miguel Tepezontes, San Emigdio, Paraiso de Osorio, San Antonio Masahuat, El Rosario, San pedro Nonualco, San Juan Nonualco y Santa Maria Ostuma.
<b>OMS</b> (Osicala, Morazán)	Gualococti, San Simón y San Isidro.

*Fuente: INTERVIDA El Salvador, Presentación INTERVIDA 2006.*

### 1.1. Misión.

La misión de INTERVIDA esta basada en facilitar diferentes recursos materiales, humanos e intelectuales para disminuir los niveles de pobreza de las personas y que éstas puedan superarse hasta alcanzar un nivel de vida favorable, esto lo hace creando habilidades entre los pobladores para que ellos puedan enfrentar los problemas que les afectan localmente obteniendo recursos propios para garantizar la cobertura de sus necesidades básicas como alimentación, vestuario, educación; y por consiguiente el de las sucesivas generaciones.

## 1.2. Visión

La visión esta enfocada en que en toda sociedad los seres humanos tienen que desarrollarse plenamente, y que dentro de los factores que limitan el desarrollo del ser humano se encuentra la pobreza.

De acuerdo a la visión de INTERVIDA, se ven encaminados a contribuir en la disminución de los niveles de pobreza en los lugares en que intervienen.

## 1.3. Objetivos.

INTERVIDA orienta sus objetivos a los siguientes resultados:

- Apoyar el acceso a educación de calidad.
- Contribuir a garantizar la salud de la infancia y de las comunidades.
- Apoyar en la creación de un entorno digno, donde se respeten los derechos de los niños y las niñas, donde puedan disfrutar de la infancia y donde puedan ellos y su familia desarrollar su potencial humano.

## 1.4. Ejes estratégicos.

Y sus principales ejes estratégicos son:

- Promover el desarrollo económico y social de las poblaciones en condiciones de pobreza.
- Impulsar acciones de ayuda humanitaria para los casos de extrema necesidad.
- Defender y promover los valores humanos en la sociedad del norte y del sur.
- Aportar ideas y experiencias en un espacio abierto a la diversidad.

## 1.5. Políticas.

Dentro de las políticas que tiene la institución y que son los lineamientos, se encuentran<sup>3</sup>:

➤ **Concentración de esfuerzos.**

Es la estrategia central de INTERVIDA ya que pretende que sus esfuerzos no se dispersen demasiado en pequeños proyectos de periodos cortos que al final reducen la obtención de resultados y reestabilización de la inversión dificultando también el seguimiento y control de los mismos.

➤ **Largo plazo**

La organización esta dispuesta a trabajar todo el tiempo que las comunidades necesiten de su ayuda y que ésta sea útil, para esto se planifican la aplicación de medios y recursos de todo tipo.

➤ **Integridad**

El enfoque de esta estrategia es la consideración del desarrollo como un todo, es decir que está compuesto por varias partes a las cuales INTERVIDA le aplica de forma coordinada sus programas y proyectos.

➤ **Sostenibilidad**

Una de las metas de INTERVIDA es lograr que las comunidades sean capaces de mantener su desarrollo en el tiempo enfocándose en el cuidado de recursos naturales, obtención de capital propio y en las capacidades humanas para lograr ser independientes de la ayuda exterior.

---

<sup>3</sup> De la fuerza de un ideal a la fuerza de un compromiso, marco estratégico 2003-2007, fundación INTERVIDA

1.6. Áreas en las que INTERVIDA interviene.

Esta fundación tiene distintas áreas sociales dentro de las que trabaja ayudándoles a las comunidades más necesitadas, primero creando programas de acuerdo a las necesidades de estos y luego convirtiéndolos en proyectos de desarrollo.

Las áreas que se consideran a tomar en cuenta para ayudar son: educación, salud y entorno digno.

ÁREA	OBJETIVO	PROGRAMAS QUE IMPLEMENTA
EDUCACIÓN	Tratar que los niños cuenten con todos los materiales necesarios para poder asistir a clases, apoyarlos con apadrinamientos ya que son personas que por estar en extrema pobreza no pueden mandar a los niños a la escuela; también INTERVIDA ayuda en la infraestructura de los centros escolares.	-Fomento de la accesibilidad a la educación.
		-Mejora del rendimiento escolar.
		-La persona sujeta de derecho.
SALUD	Ayudar con mayor énfasis a los niños brindando una atención integral.	-Mejora de la infraestructura escolar.
		-Atención integral de salud.
ENTORNO DIGNO	En ésta área se agrupan otros elementos que permiten a las personas tener una mejor calidad de vida, dentro de los que conforman ésta área se encuentran: producción, cultura, medio ambiente, saneamiento, con todo esto se espera también proporcionar el desarrollo comunitario.	-Prevención integral comunitaria.
		-Espacios para la cultura y el encuentro.
		-Programa de seguridad alimentaria, desarrollo agro-empresarial, autoempleo.
	PRODUCCIÓN: Éste pretende no solo brindar seguridad alimenticia sino que también proporcionar asesoría técnica, facilitar insumos agrícolas, capacitaciones constantes a los productores,	-Planeación y diagnóstico.

elevant los niveles bajos de productividad y establecer la conservación de suelos y agroforestería como parte del cuidado de los suelos. Finalmente se busca disminuir la migración de la población salvadoreña.

*Fuente: INTERVIDA El Salvador, Presentación INTERVIDA 2006.*

### 1.7. Estrategias de intervención de Intervida en El Salvador.

Una estrategia es un programa amplio para definir y alcanzar los objetivos de una organización<sup>4</sup>; por lo que INTERVIDA cuenta con estrategias que le ayudaran a cumplir los objetivos que se propone al momento de intervenir en cualquier zona y estas son algunas de ellas:

- Proyectos con enfoque integral y de largo plazo.
- Empoderamiento y participación de las comunidades.
- Ejes transversales: género, medio ambiente.
- Estrategias de intervención directa.

## **C. MARCO TEÓRICO DE LOS DIAGNÓSTICOS RURALES PARTICIPATIVOS INTEGRALES (DRPI)**

### **1. ANTECEDENTES**

Los orígenes del Diagnóstico Rural Participativo Integral, proceden de países como Tailandia y algunos de África, en las décadas de los sesenta y setenta; donde los enfoques de desarrollo rural se basaban en la transferencia de tecnología para la elaboración y ejecución de proyectos con enfoque agrario, lo cual suponía una revalorización del conocimiento del agro en los indígenas.

---

<sup>4</sup> Stoner James y otros. Administración. Precintice-Hall, inc. México sexta edición.1999

A finales de los setentas la transferencia de tecnología empezó a decaer como estrategia de desarrollo, dando paso a nuevas formas de identificación de proyectos de desarrollo en el área rural. En principio se tomaron en cuenta los conocimientos de las condiciones locales de los grupos metas para los que se utilizaron métodos tradicionales como encuestas, cuestionarios, análisis de datos regionales, entre otros que al final solamente generaron montañas de información que no eran revisadas.

En consecuencia, la estrategia cambia nuevamente, a principios de los ochentas se decide obtener solamente la información necesaria tomando en cuenta las opiniones y puntos de vista del grupo meta, tomando como base la metodología antes aplicada pero con ciertas mejoras que reducen la información dando como resultado el nacimiento del Diagnóstico Rural Rápido (DRR), el cual es una actividad sistemática y semiestructurada que permite identificar y evaluar rápidamente determinado ambiente y formular nuevas hipótesis sobre la vida rural.

No obstante, aun con los cambios mencionados el desarrollo de proyecto resultaba poco sostenible. Es así, que a finales de los años ochenta nace un nuevo enfoque llamado Diagnóstico Rural Participativo, el cual además de considerar la participación de los actores locales en el desarrollo total del diagnóstico hasta la implementación de programas y proyectos, no se limita al sector agrario sino que incluye toda la vivencia social y económica de los participantes.

Según Néstor Zavala (2006) el DRP nace gracias al impulso de Robert Chambers, del Institute of Development Studies de la Universidad de Sussex, Inglaterra. El cual se basó en cinco corrientes que fueron su alumbramiento:

a) La Investigación-Acción Participativa (IAP), que nace de las propuestas del pedagogo brasileño Paulo Freire con su obra *Pedagogía de los oprimidos*, de 1968, así como de la experiencia de la educación popular en la concientización de los movimientos populares en América Latina.

b) El Análisis de Sistemas Agro-ecológicos, desarrollado en la Universidad de Chiang Mai, Tailandia, a finales de los 70', que aportaron al DRP diversas técnicas propias de las ciencias medioambientales.

c) La Antropología Social Aplicada, que en los 80' aportó a los estudios sobre el desarrollo, diversas ideas, enfoques y métodos, entre los que destacan los siguientes: la estimación de la riqueza y validez del conocimiento de la población rural; la diferenciación entre el marco mental, las categorías y la visión del mundo que tiene el agente externo y los que tiene la población local; la idea del aprendizaje en el terreno como un arte flexible más que como una ciencia rígida, y el valor de la residencia en el terreno, de la relación humana con la comunidad y de la observación relajada, sin prisas.

d) La Investigación de Sistemas Agrícolas de Campo, a finales de los 80' y principios de los 90' surgió esta corriente alternativa, que reconocía las capacidades de los campesinos para experimentar e investigar en materia agrícola, por lo que merecían un mayor protagonismo en la investigación. Este enfoque aportó al DRP la comprensión sobre: la complejidad, diversidad y propensión al riesgo de muchos sistemas agrícolas; el conocimiento, profesionalidad y racionalidad de los campesinos pobres; la mentalidad y conducta experimental de éstos, y su capacidad de realizar sus propios análisis.

e) El diagnóstico rural rápido, ya mencionado, es un método que atribuye importancia a los conocimientos de la población local, y que se orienta a obtener información de ésta pero sin propiciar su participación activa en los proyectos de desarrollo. En los años 80' se le incorporó la noción de "participación", dando así lugar al Diagnóstico Rural Participativo (DRP), el cual ya no es utilizado solamente para diagnosticar, sino para todas las fases de un proyecto, tomando en cuenta el intercambio de información de la población local y los facilitadores, convirtiendo a la población en actores de su propio desarrollo.

Algunos autores consideran al Diagnóstico Rural Participativo (DRP) como una continuación del Diagnóstico Rural Rápido (DRR), pero con énfasis en otros aspectos como el atribuirle valor al conocimiento de la gente del área rural, el empoderamiento local, la rapidez en el proceso y el entendimiento de los cambios continuos en la información. Debido al éxito que se obtiene al implementar el DRP en el área productiva se decide ampliar el ámbito de acción en las áreas de educación, salud, entorno digno (producción, medioambiente y cultura), lo que convierte al DRP en Diagnóstico Rural Participativo Integral (DRPI).

El DRPI se basa en tres pilares fundamentales para su desarrollo:

- ✓ Los métodos y técnicas, las cuales son flexibles e innovadoras.
- ✓ La actuación de los facilitadores, los cuales ceden la batuta a los pobladores para catalizar y facilitar su participación.
- ✓ El ambiente de compañerismo entre los facilitadores y los pobladores, ya que esto conlleva a compartir la

información, los métodos, los conocimientos y las experiencias sobre el terreno.

## **2. CONCEPTOS**

El Diagnóstico Rural Participativo Integral es definido por muchos autores, tomando en cuenta elementos similares de unos a otros, a continuación se presentan algunos de ellos:

Según Zavala (2006) el DRPI es un enfoque que agrupa diversos métodos y técnicas orientados a que la población local analice su realidad, exprese sus problemas y prioridades, y utilice la información generada por su análisis para llevar a cabo el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos de desarrollo.

No obstante, para Deruyttere (2005) el DRPI es el proceso sistemático que sirve para reconocer una determinada situación y el por qué de su existencia, en donde la construcción del conocimiento se hace con la intervención y opiniones de las personas que tienen que ver con esa situación.

Sin embargo Miguel Verdejo (2003) afirma que el DRPI es un conjunto de técnicas y herramientas que permite que las comunidades hagan su propio diagnóstico y de ahí comiencen a auto-gestionar su planificación y desarrollo. De esta manera, los participantes podrán compartir experiencias y analizar sus conocimientos, a fin de mejorar sus habilidades de planificación y acción.

A partir del estudio de los diferentes enfoques sobre el DRPI que definen los autores anteriormente mencionados, se manejara

para efectos de este estudio la siguiente definición que incluye los elementos fundamentales para un entendimiento más amplio y completo del concepto.

EL Diagnóstico Rural Participativo Integral consiste en la obtención, sistematización y valorización de la información real del ámbito económico y social de los habitantes locales en las que se aplica un conjunto de herramientas y técnicas para su realización, dando como resultado la planificación de programas y proyectos que estén acorde a las necesidades locales y que son desarrollados por ellos mismos.

### **3. IMPORTANCIA**

El Diagnóstico Rural Participativo Integral (DRPI) es importante para las comunidades ya que no se limita únicamente a recoger información del grupo meta; para generar proyectos y programas de desarrollo comunitario; sino que también toma en cuenta a las personas que participan en él. Es por ello que el DRPI tiene como base principal la implementación de técnicas y herramientas que permiten que las comunidades hagan su propio diagnóstico y de ahí comiencen a auto-gestionar su planificación y desarrollo, dándole la oportunidad a las comunidades de adquirir un empoderamiento de todo el proceso, de esta manera este favorece en gran medida a la sostenibilidad de los programas y proyectos que pudieran surgir del aprendizaje de sus necesidades y en la toma de decisiones de las acciones necesaria para enfrentarlas.

Además el DRPI desarrolla procesos de investigación desde las condiciones y posibilidades del grupo meta, basándose en sus propios conceptos y criterios de explicación dándole la oportunidad a las familias rurales y a los facilitadores del proyecto que utilicen la información generada para hacer una

planificación compartida y realista, motivando la autogestión, la coordinación, el desarrollo co-responsable, el monitoreo, la evaluación y reformulación constante; en un proceso entre y hacia dentro de las comunidades.

#### 4. NIVELES DE PARTICIPACIÓN.

La participación es la intervención directa para la toma de decisiones en el proceso de desarrollo de los participantes, aunque a veces la participación se presenta en mayor o en menor grado y es por eso que existe una escala de niveles que determina el grado de participación de las personas.

##### Escala de niveles de participación

Auto desarrollo						
	Participación interactiva					
		Participación funcional				
			Participación por incentivos			
				Participación por consulta		
					Suministro de Información	
Pasividad						

Fuente: Manual de Diagnostico Rural Participativo, sector productividad.

Por lo tanto, una persona que se encuentra en el grado de **pasividad** es aquella que solamente participa cuando se le

informa y no incide en las decisiones y la implementación de proyectos.

Así mismo los que se encuentren situados en el nivel de **suministro de información** son aquellos que no tienen posibilidades de influir en el uso que se le dará a la información ya que solo participan respondiendo encuestas.

Por otro lado, alguien que es consultado por otra persona y que su punto de vista no tiene incidencia sobre las decisiones puede encontrarse en una **participación por consulta**.

El cuarto escalón lo ocupan las personas que **participan por incentivos**, es decir que lo hacen a cambio de algo pero que sin embargo no tienen incidencia en la toma de decisiones.

**La participación funcional** es aquella en que las personas participan formando grupos de trabajo respondiendo a objetivos predeterminados, en este tampoco tiene incidencia en la toma de decisiones pero si se toman en cuenta en el ajuste y monitoreo de actividades.

Otro tipo de participación es **la interactiva** en la cual los grupos intervienen en la implementación y evaluación del proyecto y en la toma del control de las actividades.

Finalmente el **auto desarrollo** es el que las personas toman sus propias iniciativas sin ayudas externas, las intervenciones se realizan más de carácter de asesoría.

Se puede ascender sobre la escalera de participación dependiendo del grado de organización de las personas, la flexibilidad de

las instituciones y la disponibilidad de todos los actores en las reuniones. Un Diagnóstico Rural Participativo Integral no garantiza que las personas estén dispuestas a participar en todas las fases de un proyecto pero si es un buen comienzo.

La realidad, es que la participación no es un estado fijo, sino que es un proceso mediante el cual la gente puede ganar más o menos grados de participación en el proceso de desarrollo del DRPI. Por eso, la "Escala de Participación" indica como es posible pasar gradualmente, de una pasividad casi completa (ser beneficiario) al control de su propio proceso (ser actor del auto-desarrollo).

En esta escala, lo que determina realmente la participación de la gente, es el grado de decisión que tiene en el proceso, del nivel de organización de las personas mismas, de la flexibilidad de la institución (y de sus donantes), y de la disponibilidad de todos los actores, empezando por los técnicos, que deben modificar ciertas actitudes y métodos de trabajo.

## **5. EVALUACIÓN.**

La evaluación recoge y analiza sistemáticamente información que permite determinar el valor y/o merito de lo que se hace. Se realiza para facilitar la toma de decisiones y con el fin de aplicar lo aprendido con la evaluación a la mejora del propio proceso de intervención.<sup>5</sup>

Por lo tanto, se puede decir que la evaluación se concibe como la valoración de lo realizado, con la intención de analizar

---

<sup>5</sup> Rivera, Stefanie, "La Evaluación", <http://www.monografias.com>, 2004, 10 de septiembre de 2006, 8:30 a.m.

información recopilada sobre un programa para la elaboración de mejoras en los procesos.

Por otra parte, el sentido de la evaluación reside en la forma como se use para despejar interrogantes, y mejorar la toma de decisiones. La evaluación ha de ser ante todo útil y práctica.

#### 5.1. Características de la evaluación.

Para que la evaluación sea útil y práctica debe de darse una serie de características en dicho proceso evolutivo.

- A) Capacidad De Respuesta Según Las Situaciones
- B) Flexibilidad Metodológica.
- C) Temporalidad
- D) Sensibilidad Social
- E) Creatividad
- F) Continuidad
- G) Realismo
- H) Participación

Finalmente, la evaluación se caracteriza por ser una forma de recibir retroalimentación sobre las intervenciones y los programas para mejorarlo, además puede ser un proceso de aprendizaje.

#### 5.2. Finalidad de la evaluación

El fin de la evaluación es: la mejora del proceso.

Para mejorar acorde a las características y/o circunstancias del proceso se debe conseguir algunos de estos objetivos.

-Medir el grado de idoneidad, eficacia o eficiencia de un proceso.

-Fomentar un análisis prospectivo sobre las intervenciones futuras.

### 5.3. Herramientas de evaluación.

Las herramientas de evaluación pueden ser cualquier instrumento que recoja información que se ajuste a las circunstancias específicas de cada situación evaluativa a los recursos y al tiempo disponible.

Los elementos a tener en cuenta en la elección de instrumentos de recolección de información son los siguientes:

- Naturaleza de la información que se quiere obtener
- Razón por la que se hace la evaluación y destinatarios de la misma
- Recursos humanos, técnicos y económicos disponibles
- Tiempo disponible
- Momento en el que se encuentra el programa, actividad o grupo que se va a evaluar.

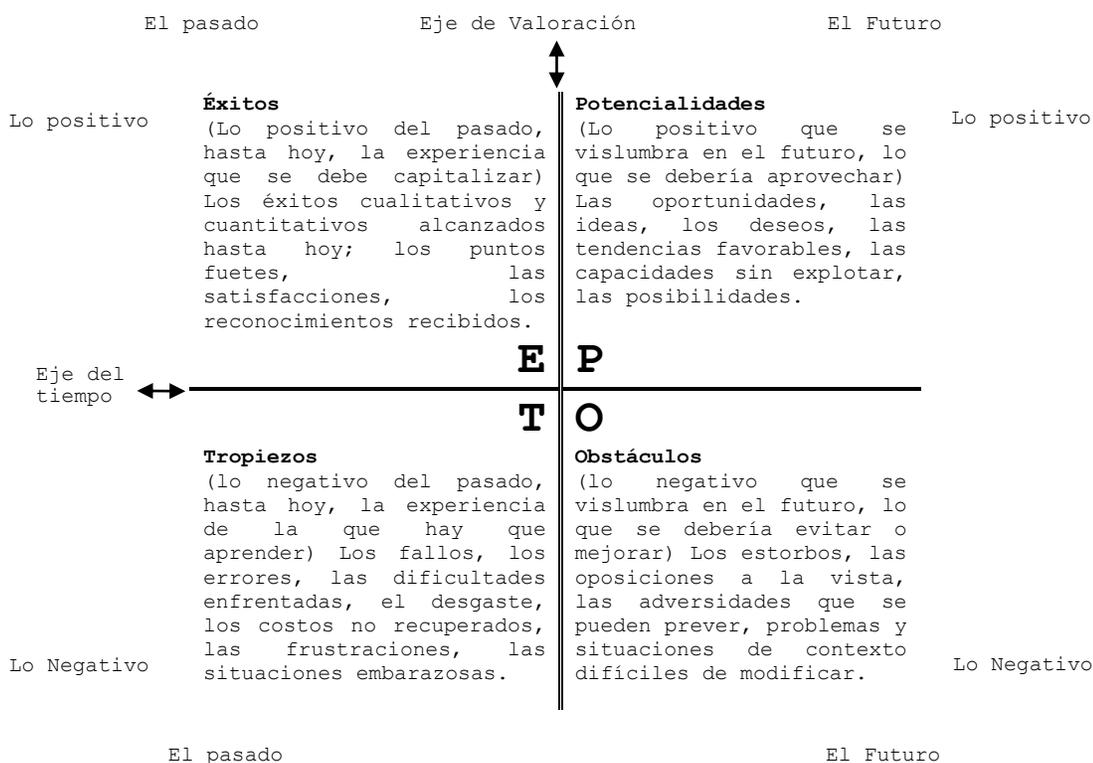
Por lo tanto, tomando en cuenta los elementos antes mencionados, en esta investigación se hará uso de dos herramientas para la realización de la evaluación del Proceso del DRPI: ETPO y el Análisis de escenario.

#### 5.3.1. ETPO (Éxitos, Tropiezos, Potencialidades y Obstáculos).

ETPO es un instrumento de auto evaluación y medición cualitativa de procesos. Nació como una variante del análisis FODA. Originalmente en francés fueron utilizadas las siglas SEPO (Succes-Exitos; Echecs-Deficiencias; Potentialités-

Potencialidades; Obstáculos-Obstáculos). Se ha tomado Tropiezos en lugar de Deficiencias, para afianzar el sentido de proceso.<sup>6</sup> Se podría definir ETPO como un método que permite delinear un mapa de experiencias y esperanzas.

ETPO es un modelo de análisis tipo "ventana", que cuenta con dos ejes perpendiculares entre sí: el eje del Tiempo (el eje horizontal) y el eje de valoración (el eje vertical). El eje del tiempo invita a aclarar las experiencias obtenidas en el pasado, y a proyectar posibilidades futuras. El eje de valoración permite complementar la visión con una apreciación sencilla, positivo - negativo de cada hecho incorporado al análisis.



Fuente: Programa CEFE de Competencias profesionales para Consultorías.

<sup>6</sup> Programa CEFE de Competencias Profesionales para Consultorías, Módulo Mercado Mercadeo Herramientas CEFE, ETPO.

### 5.3.2. Análisis de escenarios.

Esta herramienta consiste en colocar a los entrevistados en diferentes situaciones o momentos y de esa forma obtener información precisa de cada etapa acerca de cómo se hace, que dificultades se tuvo, como se resolvieron y que elementos la agravan.

El análisis de escenario para efecto de esta investigación será utilizado en la evaluación del proceso del DRPI en sus distintas etapas.

### 5.4 Validez y confiabilidad.

Todo instrumento de medición debe de reunir dos requisitos esenciales, los cuales son la confiabilidad y validez (Summers, 1996).

La calidad de los instrumentos de evaluación esta determinada por estas dos características de los cuales depende la predicción y la seguridad de los datos obtenidos.

#### 5.4.1. La validez

Cualquier herramienta que se utilice debe de mostrar su validez, es decir debe haber una relación probada entre la herramienta de y algún criterio pertinente.

Por lo tanto, para fines de esta investigación la validez es la coherencia que existe entre los instrumentos utilizados y el fin que estos persiguen.

#### 5.4.2. Confiabilidad.

Además de la validez que debe tener una herramienta esta también debe demostrar confiabilidad.

La confiabilidad indica si las herramientas utilizadas miden lo mismo, independientemente de las veces que se realice. La importancia de la confiabilidad radica en que ninguna herramienta que se utilice en el Proceso del Diagnóstico Rural Participativo puede ser efectiva si no es confiable.

### **6. PROCESO DEL DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL (DRPI).**

Un proceso es un método sistemático para manejar las actividades<sup>7</sup>, del cual se vale el DRPI para su aplicación en cualquier ámbito que sea necesario.

Es decir, que al realizar un DRPI se esta llevando a cabo un conjunto de actividades que tienen una secuencia lógica que al finalizar darán como resultado la obtención de información apegada con la realidad de los sectores en que se emplea.

Para esta investigación se cuenta con dos estilos de procesos para la realización del DRPI: el primero es "El Diagnóstico Rural Participativo, guía práctica" elaborado por Miguel Expósito Verdejo y el segundo es el "Diagnóstico Rural Participativo Integral con enfoque de género y niñez" diseñado por Anne Deruyttere y aplicado en Guatemala.

---

<sup>7</sup> Stoner, James y otros. Administración. Prentice-Hall, inc. México, sexta edición. 1996

En el siguiente cuadro se presentan la comparación de los procesos del DRPI.

***Miguel Expósito Verdejo***

***Anne Deruyttere***

**1. Preparación del DRPI**

- ✓ Fijar el objetivo del Diagnóstico.
- ✓ Seleccionar y preparar el equipo facilitador.
- ✓ Identificar participantes potenciales.
- ✓ Identificar las expectativas de los y las participantes en el DRPI.
- ✓ Discutir las necesidades de información.
- ✓ Seleccionar las herramientas de investigación.
- ✓ Diseñar el proceso del diagnóstico.

**2. El trabajo de campo**

- ✓ La presentación del equipo DRPI en la comunidad.
- ✓ Análisis de la situación actual con sus problemas, potencialidades y limitaciones.
- ✓ Profundización de los problemas enfocada en la búsqueda de soluciones viables.

**3. Análisis, documentación y presentación de la información.**

**1. El equipo facilitador del DRPI**

**2. Selección de la comunidad**

**3. Proceso de realización del DRPI**

- ✓ Convocatoria con autoridades municipales para informarles la realización del DRPI
- ✓ Convocatoria con líderes de la comunidad para informarles y sensibilizarles acerca de los resultados del sondeo.
- ✓ Plan de trabajo
- ✓ Informar y sensibilizar a la comunidad sobre la realización del DRPI e Invitar a participar en las sesiones/grupos y negociar los días y horas de los grupos de trabajo.

**4. Realización del DRPI**

- ✓ Organizar grupos de trabajo en la comunidad
- ✓ Obtener información con técnicas apropiadas.
- ✓ Realizar entrevistas con informantes claves
- ✓ Asamblea para validar resultados del DRPI.

**5. PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA**

- ✓ Análisis de problemas, priorización de soluciones, análisis FODA y plan de acción.
- ✓ Sistematizar los resultados y redactar el informe final y el Plan de Desarrollo Comunitario.
- ✓ Devolver el Plan de Desarrollo a la comunidad
- ✓ Capacitarlos en la formulación de proyectos

Para fines de la investigación se utilizará el proceso del DRPI basado en el enfoque de Ann Deruyttere, sin embargo se tomaran elementos importantes de procesos similares.

El proceso esta formado por tres etapas: preparación del DRPI, aplicación del DRPI y sistematización, análisis, documentación y validación de la información.

#### 6.1. Etapa de preparación del DRPI.

En esta etapa se realizan los preparativos necesarios para la aplicación del DRPI; los que serán descritos a continuación:

##### 6.1.1. Selección y preparación del equipo facilitador.

El equipo de personas que formaran parte de los facilitadores en el desarrollo de un Diagnóstico Rural Participativo Integral debe tener experiencia en trabajo comunitario y ser multidisciplinario para tener diferentes puntos de vista de las problemáticas. Es preferible que este equipo se conforme por hombres y mujeres ya que esto ayuda a una mejor comunicación con el grupo beneficiario.

Según Deruyttere (2006) para conformar los grupos de trabajo se deben tomar en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Tener apertura y sensibilidad al tema de la equidad de género;
- Asegurar la participación de todos/as, la cual deberá ser equitativa, entre hombres y mujeres, durante todo el proceso;
- Reconocer las relaciones de poder entre hombres y mujeres y tratar de crear oportunidades para trabajar con mujeres en forma separada, sin dejar de potenciar los espacios

compartidos, tomando en cuenta la realidad de la comunidad con el fin de no provocar conflictos.

- Tener capacidad para facilitar el diálogo y la negociación entre grupos con intereses diversos;
- Apoyar, especialmente, a las mujeres para que hagan sus planteamientos con claridad y que negocien sus intereses;
- Potenciar en los hombres la valoración de los puntos de vista de las mujeres, bajo la premisa de que tanto hombres como mujeres tienen planteamientos válidos en relación con el desarrollo comunitario.
- Conocer la metodología de la Educación Popular y tener capacidad y facilidad para trabajar con grupos de niños/as.

Por lo tanto, el rol del facilitador no es solo llevar a cabo el diagnóstico si no que las personas que participan sean incentivadas a tomar la palabra para poder generar información y crear soluciones a sus problemas tomando sus propias decisiones.

También debe ser capaz de crear un ambiente amistoso y adecuado para el aprendizaje, debe generar la discusión en el grupo e involucrar a todos en el proceso. Es importante también que se involucre a todos en los momentos de negociación como por ejemplo para decidir las horas o fechas de reuniones.

El siguiente cuadro ejemplifica algunos de los cambios necesarios para que un facilitador abandone el tradicional perfil verticalista y transite hacia formas más colaborativas de actuar.

**Características del técnico(a) verticalista**

Cree que sus conocimientos son los únicos valiosos y "científicos"

Se cree superior y diferente de la gente de las comunidades rurales.

Cree que tiene todas las respuestas y que los demás no tienen nada relevante que aportar.

Manda, dice a la gente lo que tiene que hacer, se siente amenazado por la participación de la gente.

Mantiene siempre la actitud: "ellos tienen que aprender de mí".

No solicita ni facilita comentarios de la gente; teme mostrar su ignorancia haciendo preguntas transparentes.

Usa juicios de valor y califica sin entender el condicionamiento de sus propios valores (moderno/tradicional, avanzado/atrasado, Trabajador/vago, etc.)

No comparte responsabilidades con la comunidad, sino la acusa si algo no sale como lo planeado.

No le interesa, ni se fija en la participación de todos.

Tiene fe absoluta en el "método científico" que aplica en forma dogmática. No reconoce la validez de los conocimientos locales.

Carece de actitud autocrítica.

Si no se presta al análisis estadístico, es una información "anecdótica".

Produce una cantidad de datos descriptivos y estadísticos que dificultan el entendimiento de los procesos de la realidad.

Aplica metodologías y procedimientos con rigidez y sin mucho análisis; esto lleva a adaptar la realidad a los instrumentos.

Rechazar o no dar importancia a formas o características socioculturales diversas.

**Cambios de actitud que debe tener el facilitador(a)**

Reconoce y respeta todos los conocimientos por su valor propio y trata de valorar los saberes de las mujeres.

Trata a los y las comunitarios (as) con respeto.

Trata de aprender de los (as) comunitarios (as) y de sus colegas (apertura de espíritu).

Busca fomentar la cooperación, es democrático

Está convencido de que el aprendizaje es un proceso mutuo y que todos y todas tienen algo que aportar.

Muestra su interés y entusiasmo para aprender de la gente del campo; reconoce y respeta los conocimientos de los comunitarios.-

Relativiza sus conocimientos y valores, evita juzgar a los demás y busca comprender.

Comparte la responsabilidad con la comunidad.

Crema una atmósfera de confianza para que todos se expresen. Recuerda que todo el mundo tiene algo que decir; involucra a los callados, sobre todo a las mujeres.

Relativiza el valor de cualquier método; sabe que ninguno tiene validez absoluta.

Tiene conciencia de los sesgos y limitaciones inherentes a cualquier enfoque; busca cómo remediarlos.

Sabe la importancia de la información no cuantificable para comprender y desarrollar sistemas y procesos.

Maneja todo el enfoque de sistemas y la noción de procesos; privilegia la comprensión sobre los detalles descriptivos.

Está dispuesto a usar la combinación de métodos adaptados a las necesidades y condiciones del momento, así como a las capacidades de los hombres y mujeres.

Respetar toda forma de identidad étnica.

El trabajo de un facilitador es permitir la expresión de las diferentes formas de pensar, de forma que puedan ser compartidas por todos, y, que facilite lograr consensos en el momento de tomar decisiones.

Es importante que el técnico cuente con los requisitos que son indispensables para un buen facilitador ya que de la calidad de su trabajo depende el éxito del DRPI, es por eso que a continuación se detalla el perfil que debe de cumplir:

- Tener fe en la gente.
- Debe de poder crear una atmósfera de confianza.
- Debe tener cualidades de paciencia y capacidad de escuchar.
- Estar conciente de sus límites y siempre dispuesto a aprender.
- Tener confianza en si mismo sin arrogancia.
- Respetar las opiniones y no imponer las suyas.
- Debe de ser creativo.
- Ser flexible, adaptar los métodos a la situación y no seguir programas rígidos.
- Ser sensible al estado de ánimo y a la sensibilidad de los pacientes.
- Tener buenas capacidades de dibujar y escribir.
- Tener capacidades de síntesis y análisis.

Finalmente, es necesario tomar en cuenta la magnitud del proyecto para poder determinar el número de facilitadores necesarios para realizar el DRPI.

### 6.1.2. Establecimiento de objetivos

Al formular los objetivos del DRPI se pretende dar puntos de referencia que señalaran el desarrollo de la aplicación de la herramienta técnica. El propósito del DRPI no solo es la recolección de información y es por eso que según Verdejo (2003) se debe fijar con anterioridad para qué sirve un DRPI, lo cual podría hacerse realizando las siguientes preguntas:

- ✓ ¿Se trata de un diagnóstico para identificar un proyecto nuevo o de un análisis de un proyecto existente?
- ✓ ¿Es un diagnóstico general o se enfoca en algunos aspectos particulares como una zona, rama de producción, cuestiones de salud, u otra cosa?

La respuesta a estas preguntas puede servir como base para la formulación de los objetivos que el DRPI pretende alcanzar, ya que es importante conocer con detalle el motivo de la aplicación de la herramienta, además, es de mucha importancia que los objetivos que se establezcan sean discutidos con los beneficiarios, ya que ellos serán los principales actores en el cumplimiento de los mismos.

Los objetivos que se establezcan pueden ser de manera general y específicos, ya que se pueden establecer uno para toda la aplicación del DRPI y otros que serán formulados para cada una de las actividades que se encuentran dentro de la aplicación de la herramienta.

### 6.1.3 Selección de la comunidad

En este paso debe de contarse con un universo de comunidades de las cuales se partirá para la selección de una o varias de ellas. Es aquí en donde los facilitadores que realizaran el DRPI identifican las zonas que poseen un mayor número de problemas relacionados a la ausencia de desarrollo local.

Según Anne (2005) la selección de comunidades se divide en dos procedimientos: la preselección y selección.

#### a) Preselección

De un universo de comunidades se preselecciona un número de ellas basada en dos fases: la primera apoyada en criterios y la segunda en indicadores.

#### FASE 1. Preselección de comunidades a sondear

Esta se realiza en base a criterios los cuales son aspectos generales de la comunidad que permitirán la selección de estas entre el universo y el ámbito de acción.

En esta fase se valoran los siguientes criterios:

- ✓ Potencial participativo de la comunidad, es decir que las personas de la comunidad presenten interés en la actividad.
- ✓ Potencial participativo de la mujer en dicha comunidad. La presencia de la mujer en las actividades organizativas de la comunidad es parte de los criterios que sirve para la selección.
- ✓ Situación general en salud de la comunidad.
- ✓ Situación general de aspectos productivos de la comunidad.

- ✓ Situación general de la educación (en niños/as, jóvenes y adultos).
- ✓ Situación general de las infraestructuras (vivienda, comunicación, drenajes, suministro de energía eléctrica, infraestructura escolar y de agua potable).
- ✓ Al menos durante la etapa piloto del DRPI, se debe escoger comunidades con poca migración temporal, debido a que en el proceso de implementación y ejecución de proyectos se podrían presentar algunos problemas debido a la ausencia y discontinuidad de los participantes en el DRPI que deberían involucrarse, posteriormente, al proyecto.

FASE 2. Priorización de las comunidades seleccionadas para sondear.

A diferencia de la fase anterior, esta etapa se base en indicadores que son datos esencialmente cuantitativos, que permiten observar como se encuentran las cosas con respecto a la realidad de algún aspecto de la comunidad, además pretenden priorizar las comunidades seleccionadas previamente y son definidos por el equipo de facilitadores.

Estos criterios e indicadores serán de mucha ayuda en la selección previa de las comunidades, además que pueden ser verificables a través de la línea basal u otro documento que se tenga al alcance. Para el caso de los indicadores puede ser de mucha ayuda la elaboración de una matriz que priorice las comunidades por medio de puntajes (ver anexo 5).

b) Selección final de la comunidad.

Una vez que se han preseleccionado y priorizado las comunidades, se realiza un sondeo para verificar la información antes

obtenida, en base a los indicadores y criterios, y así determinar si se aplicara el DRPI en esas comunidades.

EL SONDEO es una técnica de verificación que se puede aplicar de la siguiente manera:

En un primer momento, se podría aplicar una observación semiestructurada basada en la matriz de preselección y/o una caminata por la comunidad con personas que la habitan.

Luego, puede ser de mucha ayuda una entrevista semiestructurada, apoyada también en la matriz de preselección y en la observación semiestructurada; la cual se aplica a las personas que acompañaron a la caminata para profundizar o verificar los datos obtenidos en la observación.

Una vez realizado el sondeo se evalúan los datos obtenidos con base a los criterios e indicadores establecidos anteriormente, además de identificar ciertos puntos importantes para la aplicación del DRPI como:

La disponibilidad de tiempo de las personas para asistir a las reuniones, el carácter participativo de los pobladores y la verificación de un lugar adecuado para las reuniones.

#### 6.1.4. Convocatoria con autoridades Municipales.

En esta etapa se efectuara una reunión dirigida por el coordinador del equipo facilitador multidisciplinario con el alcalde municipal o con su representante para infórmale acerca de la realización del DRPI en las comunidades seleccionadas del municipio. A través de esta reunión se solicita que se informe al consejo municipal acerca de la actividad y además una carta dirigida a la comunidad solicitando su colaboración.

#### 6.1.5. Convocatoria con líderes de las comunidades.

Es necesaria la realización de reuniones con líderes (previamente contactados en el sondeo) de las comunidades seleccionadas con el propósito de comunicarles los resultados del sondeo realizado en la etapa de selección de comunidades así como también informarles acerca de los objetivos e importancia del DRPI.

Además, se llevan a cabo las siguientes actividades:

- Identificación de participantes potenciales.

El equipo facilitador debe hacerse preguntas acerca de quienes serán las personas que participaran en el DRPI, en este se deben incluir hombres, mujeres, niños/as de la comunidad, todos aquellos que tienen un interés en el desarrollo del DRPI y que pertenecen a alguna asociación de la comunidad y que persiguen un mejor desarrollo a nivel local.

Los miembros encargados de la realización del DRPI también son participantes con la diferencia de que tienen la responsabilidad especial de facilitar el proceso, organizar, analizar y presentar la información.

- Identificación de necesidades de información.

En esta actividad se trata de identificar que datos o información específica se necesita para la elaboración de nuevos programas y proyectos, la información que se requiere para la elaboración del DRPI es seleccionada mediante la participación del equipo facilitador y los miembros de la comunidad participantes y en general identificar la realidad rural, los

problemas y necesidades sentidas y las interrogantes que tiene la comunidad.

#### 6.1.6. Selección y elaboración de las herramientas.

Estas son los instrumentos que se utilizaran para la recolección de la información en la aplicación del DRPI, teniendo en cuenta el paso anterior acerca de las necesidades de información que se tengan por parte de la comunidad y de los facilitadores.

Las herramientas que se seleccionen o elaboren deben poseer los objetivos principales de orientar a la expresión, el debate y el análisis por parte de la comunidad, además de ser sencillas y claras para que sean entendibles por las personas que las utilicen.

El DRPI al realizarse de la forma más simple, comprensiva y participativa permite que todos los participantes compartan el control de las herramientas.

Por lo tanto, la selección de las herramientas que se utilizaran en el desarrollo de un DRPI dependerá de una serie de criterios:<sup>8</sup>

- ✓ El enfoque de la institución o del proyecto.
- ✓ La etapa del proceso en que se encuentra el proyecto.
- ✓ ¿Cual es la información y decisiones que ya están disponibles?
- ✓ ¿Cuales son los aspectos que necesitan ser evaluados?
- ✓ ¿Cual es el grado de organización o movilización de la comunidad dentro del proyecto?
- ✓ Quienes son los participantes y como se van a agrupar.

---

<sup>8</sup> Geilfus, Frans. "80 Herramientas para el Desarrollo Participativo", IICA/Holanda, San Salvador, El Salvador, 1997.

✓ Si todos los participantes pueden leer y escribir.

No obstante, se debe tener en cuenta que el diseño de las herramientas no es un formato único, si no mas bien, este se adapta a las necesidades de información de la zona en la que se esta trabajando. También, no es necesaria la aplicación de todas las herramientas, se eligen las que a criterio del equipo facilitador se requieren dependiendo del tipo de proyecto de desarrollo que se quiera implementar en la comunidad.

Existe una gama de herramientas que podrían servir como base para elaboración de una nueva herramienta o simplemente para su aplicación. Entre las principales herramientas que según Verdejo (2003) son las más utilizadas se encuentran las siguientes:

a) Observación participante.

El DRPI pretende la obtención de información verídica de las comunidades donde se aplica, es por eso que la observación participante es la convivencia en las tareas diarias que realizan los actores del DRPI y que puede brindar información clara y a la vez generar un ambiente de confianza entre ellos y los facilitadores. Esta herramienta puede ser aplicada al inicio del DRPI.

b) Entrevista semiestructurada.

Este tipo de herramienta trata de crear un ambiente abierto al diálogo, que permite que la persona que es entrevistada se exprese libremente sin las limitaciones de un cuestionario. La entrevista semiestructurada consta de diez a quince preguntas claves que son elaboradas con anterioridad por el facilitador y

que pueden ser utilizadas tanto en el principio del DRPI como al final, ya que esta puede servir como detector de limitaciones de la comunidad así como también para discutir la solución de las mismas.

Para la aplicación de esta herramienta se debe tomar en cuenta las siguientes indicaciones:

- ✓ Seleccionar cuidadosamente a la persona que se entrevistara.
- ✓ Escoger un ambiente agradable y el momento adecuado para llevar a cabo la entrevista.
- ✓ Es preferible realizar la entrevista con dos personas: una que lleve a cabo la entrevista y la otra que haga las anotaciones.

c) Mapas y maquetas.

Estas son herramientas de visualización, es decir que por medio de la representación gráfica logran la participación de las personas de diferente grado y tipo de educación y que a su vez facilitan la sistematización de conocimientos y el consenso.<sup>9</sup>

Los mapas y las maquetas sirven para la planificación, el análisis y la discusión de la información que se visualiza, además contribuyen a fomentar la participación de toda la comunidad y son parte de los instrumentos más variables y comunes dentro del DRPI.

---

<sup>9</sup> Geilfus, Frans. "80 herramientas para el desarrollo participativo", IICA/Holanda, San Salvador, El Salvador, 1997.

Por lo tanto, es recomendable utilizar estas herramientas al inicio de la aplicación del DRPI ya que sirve para dar un vistazo a la comunidad desde otro ángulo.

Como ya se mencionó anteriormente los mapas y maquetas son variables y es por eso que estas se pueden aplicar en distintas formas, a continuación se presentan algunas de ellas:

✓ Mapa de recursos naturales.

Este tipo de mapa muestra los diferentes usos y espacios de los recursos naturales de la zona, distingue las áreas de cultivos, recursos de flora y fauna, áreas en problemas, etc. por lo que el mapa sirve para conocer y discutir la situación actual de los recursos naturales de la comunidad. (Ver anexo 6)

✓ Mapa social.

Se centra en las condiciones de vida de la comunidad, además de la estructura social de los habitantes como el número de hogares, ocupación de los habitantes, etc. (ver anexo 7), este pretende mostrar las condiciones de vida que posee actualmente la zona y a su vez buscar mejoras en ellas.

✓ Mapa de la comunidad.

Abarca aspectos más completos de la zona que los dos mapas anteriores, es utilizado en proyectos integrales que permite dar una idea general de los aspectos principales como de salud, educación, etc. (ver anexo 8)

✓ Mapa de finca.

Muestra los detalles productivos y de infraestructura de una finca. Su análisis permite entender como es la organización de una finca de la zona o de varias parecidas para tener una visión más amplia. (Ver anexo 9)

✓ Mapa de flujos económicos.

Representa como se relacionan económicamente dentro y fuera de la comunidad los diferentes sistemas productivos como el agrícola, pecuario, riego, servicios y comercialización. (Ver anexo 10)

✓ Mapa futuro.

Su realización es la suposición de cómo será la comunidad en el futuro al lograr superar los problemas actuales. Este genera la visión de futuras amenazas y oportunidades para la comunidad. Puede ser conveniente la elaboración de dos mapas uno que muestre el futuro al no ser resueltos las limitaciones actuales y otro que muestre las limitaciones ya resueltas. (Ver anexo 11)

d) Corte transversal o transecto.

Describe los diferentes componentes de los recursos naturales, características de los suelos, problemática de los cultivos, etc.

Un transecto se lleva a cabo realizando una caminata por la zona que recorra diferentes espacios geográficos con varias zonas de uso y recursos diferentes. Al mismo tiempo del recorrido se realiza un diagrama que describa las áreas visitadas con sus

diferentes usos, problemas y potenciales de desarrollo. Puede ser de mucha ayuda utilizar el mapa de la comunidad o el de recursos naturales elaborado con anterioridad. (Ver anexo 12)

e) Calendarios.

Los calendarios permiten analizar aspectos de la comunidad por medio del factor tiempo. Esta herramienta es de mucha utilidad al inicio del DRPI.

Existe una variedad de calendarios entre los cuales se pueden mencionar:

✓ Calendario Agrícola.

Su objetivo principal es la obtención de la información sobre las estaciones de las actividades agrícolas de la comunidad: el tiempo de siembra, de recolección del cultivo, de abonar, el tipo de cultivo por temporada, etc. Permite identificar si las épocas para cultivar son las adecuadas y la optación de cultivo en las diferentes épocas del año. Este se realiza definiendo una escala de tiempo (semanas, meses, temporadas) y se enumeran los cultivos por prioridad. (Ver anexo 13)

✓ Calendario de Actividades.

Este es el tipo de calendario que permite conocer las diferentes actividades que realizan los participantes de DRPI en cierto tiempo y que son distintas a la agricultura que a su vez genera discusión sobre la distribución de tiempo libre y la posibilidad de mejorarlo o cambiarlo.

El calendario de actividades se realiza fijando una escala de tiempo (semanas, meses, temporadas) y luego un número de

actividades que serán analizadas con respecto al factor tiempo. (Ver anexo 14)

✓ Calendario Estacional (ciclos agrícolas).

Por otra parte, en este tipo de calendario se maneja la influencia que tienen ciertos eventos naturales como la lluvia, la temperatura, etc. en diferentes actividades del año como ingreso, créditos, enfermedades, etc. cuyo propósito es poner en relación los diferentes ciclos que influyen o que forman parte de la comunidad y lo que supone el cambio de un ciclo con relación a lo otro. Para su desarrollo simplemente el facilitador deberá preguntar a los participantes la relación de una actividad con otra como por ejemplo: ¿cual son los meses de mas lluvia?, ¿Cuáles son los meses en que aparecen mas enfermedades?; al final se podrá compara si en los meses lluviosos es donde mas aparecen las enfermedades. (Ver anexo 15)

✓ Calendario Histórico.

Reflejan los sucesos históricos que ha tenido la comunidad con respectos a la producción y al manejo del ambiente en un tiempo establecido. Al final de su aplicación se obtendrán experiencias, hechos y cambios que han influido en la forma de desarrollarse de la comunidad y del manejo de los recursos naturales. (Ver anexo 16)

f) Diagramas.

Su utilización parte del análisis de todos los aspectos complejos interrelacionados, visualizando así las relaciones de causas y efectos, la relación entre el comercio y la producción;

entre otras. Entre las aplicaciones más comunes podemos mencionar:

✓ **Árbol de Problemas.**

Su análisis se basa en la relación causa y efecto de un problema que se a detectado con anterioridad por la comunidad (ya sea en el mapa social, corte transversal u otro tipo de herramienta), las raíces del árbol simbolizan las causas del problema, en el tronco se coloca el problema principal y en sus ramas los efectos.

La intención de esta actividad es la de buscar las causas de los principales problemas que afectan a la comunidad por medio de ellas llegar a posibles soluciones. (Ver anexo 17)

✓ **Diagrama de Tortillas (Diagrama de Venn).**

Diagrama que identifica las organizaciones que existen en la comunidad así como también las relaciones entre ellas mismas y otras instituciones locales y regionales fuera de la comunidad, con el propósito de identificar la importancia de estos factores en el proceso de decisión y desarrollo comunitario.

Su elaboración consiste en dibujar un círculo grande que contenga todas las organizaciones que pertenecen a la comunidad, luego se dibujan otros círculos pequeños afuera del grande que representan a las organizaciones o instituciones que están afuera de la comunidad pero que tienen relación con las de adentro.(ver anexo 18)

✓ Flujograma Comercial (Flujograma de Mercadeo)  
Su función principal es la de exponer de manera clara los flujos económicos de una entidad, la que puede ser una cooperativa, una finca o cualquier otro conjunto productivo. Por lo que el propósito de su aplicación es obtener las debilidades, eficiencias y potenciales comerciales. (Ver anexo 19)

✓ Flujograma de Producción.  
Este es un tipo de diagrama que muestra detalladamente los pasos en la elaboración de cierto producto, que se lleva a cabo en la comunidad, lo cual pretende mejorar dicho proceso. Se construye mediante una lista de los pasos o actividades que se requieren para la fabricación de un producto. (Ver anexo 20)

g) Matrices.

Son cuadros que permiten la presentación de información de forma lógica con el fin de cruzar diferentes criterios o presentar ideas de forma jerárquica. Sus aplicaciones son ilimitada y se puede utilizar en cualquier área del DRPI, a continuación se presenta algunos ejemplos para sus aplicaciones:

✓ Matriz de Comercialización.  
Matriz que representa los distintos aspectos comerciales que se dan dentro y fuera de la comunidad, detallando productos, precios, cantidades, lugares de comercialización, entre otros. (Ver anexo 21)

- ✓ Matriz de Capas sociales ("Tipología" de familias).  
Esta pretende identificar los diferentes niveles sociales que existen dentro de la comunidad para que posteriormente el DRPI adapte a los diferentes niveles de necesidades. (Ver anexo 22)
  
- ✓ Matriz de Organización Comunitaria.  
Basada en el FODA (Fortalezas, oportunidades, Debilidades y Amenazas), este tipo de matriz pretende analizar las diferentes organizaciones que existen dentro de la comunidad para que estas logren un fortalecimiento organizativo.  
  
Para llevar a cabo este análisis se agrupan a todas las organizaciones de la comunidad y se discuten las fortalezas, oportunidades debilidades y amenazas que cada una de ellas poseen. (Ver anexo 23)
  
- ✓ Matriz de priorización de problemas.  
Como su propio nombre lo indica, esta matriz pretende priorizar los problemas que presenta la comunidad identificados durante el DRPI, según su importancia y/o urgencia. (Ver anexo 24)
  
- ✓ Escenario de Alternativas.  
Es la matriz que permite comparar posibles alternativas de solución de un problema, las que se analizan según criterios cuantitativos y cualitativos (por ejemplo: tiempo -recursos). Al final muestra la ventajas y desventajas que la soluciones propuestas podrían generar. (Ver anexo 25)

h) Análisis de género.

Para que el trabajo comunitario que realiza el DRPI sea completo este debe incluir tanto a hombres, mujeres y niños/niñas en todas las etapas de su desarrollo, ya que el DRPI no se considera una herramienta que capta la realidad de una manera homogénea si no mas bien se reconoce que mujeres, hombres y niños/niñas tienen necesidades, percepciones y realidades diferentes según género/sexo, edad y visibiliza también las relaciones de poder al interno de la comunidad.

✓ Reloj de Actividades Mujer - Hombre.

La elaboración de un reloj facilitara el conocimiento de todas las actividades que los participantes del DRPI realizan en su vida cotidiana, también permite visualizar la carga de trabajo entre hombres, mujeres y niños/niñas y contribuye a valorar el trabajo de las mujeres.

En el reloj se colocaran todas las actividades que un hombre o una mujer realizan en el transcurso de un día desde que se levantan hasta que se acuestan. Se puede utilizar un reloj por sexo. (Ver anexo 26)

✓ Uso del tiempo.

Este es exclusivo para las mujeres, describe todas sus actividades diarias tanto como domésticas, productivas y de recreación, con el objetivo de mostrar la verdadera carga de trabajo que realizan las mujeres así como a valorarlo. (Ver anexo 27)

✓ Matriz de Toma de Decisiones.

En esta matriz se determina quien decide sobre ciertas situaciones en el hogar, y así demostrar como están

involucrados los hombres y las mujeres en la toma de decisiones en la vida cotidiana. (Ver anexo 28)

#### 6.1.7. Plan de trabajo.

Un plan de trabajo es la realización de un documento en donde se establecen las actividades que se llevarán a cabo para alcanzar cierto propósito, que para el DRPI sería establecer la planificación de sesiones y la realización de un cronograma de las mismas con la ayuda de los líderes de las comunidades.

##### a) Ubicación y materiales.

La realización de un DRPI requiere de una buena preparación y programación para que los resultados sean los esperados. Uno de los dos aspectos importantes en el plan de trabajo del DRPI es el establecer un lugar con anterioridad donde se pueda desarrollar el trabajo, ya que el ambiente físico también puede influenciar a una buena o mala participación de los habitantes de la comunidad. Es recomendable que se elija un lugar con accesibilidad física y social; que proteja del sol y de la lluvia y por último que cuente con las condiciones mínimas de iluminación, ventilación y espacio.

En segundo lugar están los materiales a utilizar para la realización del DRPI, es necesario que estos se preparen con anticipación y que se mantengan disponibles para todo el desarrollo de las jornadas. Entre los materiales que no deben de faltar están los siguientes: la herramientas del DRPI, cámara fotográfica, Bitácora, cámara de video, etc. al final estos materiales ayudarán a asegurar que los resultados estén bien documentados y disponibles.

b) Cronograma.

Es muy probable que todas las personas no tengan el mismo tiempo disponible para poder asistir a las reuniones en las que se llevará a cabo el DRPI, ya sea por trabajo o responsabilidades del hogar, es necesario que se realice una convocatoria por medio de las autoridades municipales en la que asistan líderes y habitantes de la comunidad para la discusión y establecimiento de fechas y horarios en que se llevará a cabo las futuras reuniones para el desarrollo del DRPI.

Por lo tanto, es indispensable la elaboración de un cronograma que muestre de manera ordenada y cronológica los siguientes puntos:

- ✓ La fecha de cada paso del DRPI
- ✓ La técnica o el tipo de intervención que se realizará en cada sesión.
- ✓ Los participantes de la comunidad
- ✓ Los responsables del equipo del DRPI para realizar la actividad.
- ✓ El objetivo de cada herramienta o reunión.

El cronograma es flexible a futuros cambios que sucedan en el desarrollo del DRPI, además no existe un formato predeterminado para su elaboración ya que se adapta a las necesidades de cada DRPI.

6.1.8. Discusión del plan de trabajo con la comunidad.

Finalmente se convoca a una asamblea previa al DRPI a los habitantes y líderes de las comunidades a través del alcalde

municipal, en la que se informará sobre la realización, objetivos y utilización del DRPI.

También es importante sensibilizar a las personas para que asistan a las reuniones futuras del DRPI, acordando fechas y horas en las que todos puedan participar.

Al finalizar la reunión es necesario que se aclaren los compromisos que deben tener los participantes y la organización que realiza el DRPI.

## 6.2. Proceso de aplicación del DRPI.

El proceso de aplicación se lleva a cabo según lo planeado en el cronograma de actividades desarrollado con la comunidad, es importante aclarar que para su realización se contara con un grupo representativo de la comunidad de no más de treinta personas en las que se tomaran en cuenta grupos homogéneos de adultos, jóvenes y niños (entre las edades de diez y quince años) además de los líderes de la comunidad.

### 6.2.1. Bienvenida/presentación/retroalimentación de la jornada anterior.

Es un paso que influye fuertemente en el éxito del diagnóstico. El "primer contacto" del equipo DRPI con la comunidad marca todo el proceso. Es sumamente importante presentarse a todas las personas beneficiarias en una reunión inicial y, si el tiempo lo permite, haciendo visitas personales. Para no crear expectativas que posteriormente no pueden ser cumplidas, se deben aclarar el procedimiento y las limitaciones del diagnóstico.

Es importante llevar un registro de las personas que participan en las jornadas del DRPI, por lo que es recomendable la utilización de listas de asistencia, donde registre el nombre de la actividad, el lugar, la fecha, nombre y firma de las personas participantes.

A partir de la segunda reunión es importante una retroalimentación para que las personas con las que se está trabajando tengan una idea clara de lo que se pretende alcanzar por medio del DRPI.

#### 6.2.2. Socialización de los objetivos de la jornada.

Es de suma importancia dar a conocer las intenciones que tiene la jornada de trabajo, lo que se pretende realizar, como se va a realizar y porque se va hacer de esa forma, todo esto de la forma mas sencilla posible para que pueda ser entendido por todos los participantes.

#### 6.2.3. Aplicación de las herramientas.

La aplicación de las herramientas debe de realizarse luego de una breve explicación de cada una de ellas, y se debe de estar seguro de que todos hayan entendido incitándolos a realizar las preguntas que sean necesarias para despejar cualquier duda, ya que esto ayudará a que las personas se sientan en mayor confianza lo que favorece la participación.

Se debe de recordar siempre que el encargado de aplicar la herramienta tiene que ser únicamente un facilitador y que los participantes de las comunidades deben de empoderarse del proceso.

El propósito de este paso es la realización de un análisis de la situación actual de la comunidad a través de las herramientas, para que los miembros de las comunidades identifiquen sus problemas o limitaciones más importantes.

#### 6.2.4. Crónica.

Se realiza al finalizar cada jornada del DRPI, describe todo lo acontecido en ella. La crónica debe contener: el nombre del evento, la fecha, el nombre de la comunidad, el número de participantes, el objetivo y desarrollo de la actividad, además de los comentarios evaluación y conclusiones que el facilitador considere necesarios. (Ver anexo 29)

#### 6.2.5. Plenaria.

Al terminar las jornadas de recolección de información es necesario regresar a las comunidades a validar los datos obtenidos con las herramientas utilizadas, para esto es preciso la realización de una asamblea comunitaria, convocada a través de los líderes de las comunidades.

La discusión sobre estos resultados es crucial, ya que confirmará, ampliará o cuestionará la información obtenida.

La presentación de cada herramienta la harán preferiblemente las personas que participaron en su desarrollo (miembro de la comunidad) bajo la supervisión de un facilitador.

6.3. Sistematización, análisis, documentación y validación de la información.

6.3.1. Sistematización.

Se introduce en una base de datos la información recogida con las herramientas aplicadas en las comunidades, esto lo realiza cada uno de los facilitadores que han aplicado las herramientas anotando información que se observa y que las herramientas no logran recabar.

6.3.2. Planificación participativa.

Al concluir las etapas antes mencionadas del DRPI en las cuales se han obtenido valiosa información de la situación actual de las comunidades por medio de la aplicación de herramientas y la participación, éste no finaliza con la presentación final de los resultados, sino con la elaboración de un plan de acción comunitario con las actividades necesarias para lograr los cambios deseados en las comunidades.

Según Deruyttere (2005) la planificación es un proceso en el cual los involucrados de un proyecto o programa, aclaran sus posiciones y se ponen de acuerdo, con miras a cambiar algo juntos. Los planes son concepciones dirigidas al futuro, en las cuales se describe la vía que en un momento dado parece ser la más apropiada para alcanzar un objetivo. Sirven a los involucrados para documentar un acuerdo sobre una acción conjunta dirigida a lograr objetivos, y posibilitan un empleo racional de recursos escasos.

Lo que se pretende con esta etapa es que los habitantes de las comunidades reflexionen sobre los problemas que afectan a la

comunidad, las causas y sus efectos a corto y mediano plazo. Luego que ellos mismos proporcionen, analicen y prioricen las posibles soluciones; se aplica un análisis FODA para evaluar la situación actual de la comunidad, para que finalmente se elabore un plan de acción comunitario que conllevará a la realización de las posibles soluciones.

En esta actividad es necesaria la utilización del árbol de problemas desarrollado en la fase de aplicación con el objeto de elaborar las siguientes herramientas:

Herramienta	Objetivo/Información a obtener
Árbol de objetivos	Reflexionar y analizar problemas, causas y efectos; identificar y determinar soluciones
Análisis de Soluciones	Analizar, evaluación cuantitativa-cualitativa de las soluciones identificadas, viabilidad
Priorización de Soluciones	Priorizar las soluciones analizadas
Análisis FODA	Evaluar situación actual comunidad, comparar ventajas-limitaciones, prevenir problemas, anticipar medidas para participar
Plan de Acción	Elaborar plan de actividades, definir responsables, recursos, tiempo para desarrollo de posibles proyectos

Fuente: Deruyttere, Anne, "DIAGNOSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL con enfoque de género y niñez DRPI".

Otro aspecto importante es la participación de los niños y niñas en esta etapa, brindándoles un espacio breve para exponer las herramientas elaboradas por ellos, con el objeto que los adultos escuchen algunas de las apreciaciones que estos tienen sobre el presente y futuro de su comunidad; aspectos que tienen que ser tomados en cuenta para la realización de la planificación participativa.

### 6.3.3. Análisis.

El análisis final se genera de toda la información recabada con el DRPI y la planeación participativa el cual no solo pretende elaborar un documento si no más bien interpretar la información obtenida que permita conocer la situación actual de las comunidades y a la vez las posibles proyecciones de su futuro.

Por lo tanto un punto importante en el análisis es interpretar la información de manera cualitativa y no cuantitativa ya que la información necesita explicar el porque de los comportamientos y situaciones que se dan en la comunidad y no cálculos objetivos de porcentajes que al final no ayudan a entender la realidad. No obstante, los datos cuantitativos también pueden ser útiles, es decir que al final se trata de encontrar un equilibrio entre ambos tipos de datos.

### 6.3.4. Documento final.

El equipo facilitador luego de analizar la información se prepara para la realización del documento final, en el que se ordena la información obtenida (informaciones primarias, secundarias y DRPI) y se le da forma para ser presentada a los grupos interesados.

También es importante que se documente toda la información obtenida en el desarrollo del DRPI ya que esta se puede olvidar o distorsionar en el momento en que se desee utilizar. Es necesario recordar que las herramientas que se utilizaron son devueltas a la comunidad, es decir que ya no se contarán con ellas para la elaboración del informe. También se deben de elaborar dos tipos de informe uno para la comunidad que se

adapte a sus conocimientos y otro para la agencia financiadora del DRPI.

#### 6.3.5. Validación de la información.

Finalmente, la presentación de los resultados debe ser expuesta a la comunidad para que estos puedan verificar y evaluar el análisis de la información, ya que estos son los mejores conocedores de su propia realidad y pueden criticar y discutir el resultado de la investigación.

La presentación final del DRPI es el comienzo para el cumplimiento de los objetivos de éste con respecto a la autogestión de las comunidades en su desarrollo de proyectos y programas.

### **7. Herramientas básicas de comparación.**

Estas herramientas son aquellas que se utilizan antes de la elaboración y aplicación de un DRPI. Sirven para contar con información adecuada de las condiciones socioeconómicas de las comunidades de manera general pero no tan detallada como la que se obtiene con el DRPI.

Una de las herramientas que se puede utilizar es la **Línea Basal**, llamada así por ser una base de información general de las comunidades en las que se pretende incursionar. La línea basal consiste en la obtención de información a través de una guía estructurada de preguntas que debe contener nombre del entrevistador, nombre del entrevistado, cargo que el entrevistado tiene en la comunidad, datos generales del cantón o caserío e información referentes a las condiciones actuales de las áreas de educación, salud y producción. (Ver anexo 30)

## **CAPÍTULO II**

### **EVALUACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL PROCESO DEL DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL APLICADA EN EL DEPARTAMENTO DE MORAZÁN PARA EL ÁREA PRODUCTIVA.**

#### **A. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

###### **1.1. ANTECEDENTES**

Morazán es uno de los catorce departamentos de El Salvador, ubicado en la zona oriental del país y colinda al norte con Honduras, al oeste y al sur con el departamento de San Miguel, y al este con La Unión. Físicamente se encuentra ubicado entre las coordenadas geográficas siguientes: 14°03`52" LN (extremo septentrional); 13°33`04" LN (extremo meridional); 87°55`48" LWG (extremo oriental). Su altura es de 245 metros sobre el nivel del mar y posee una extensión territorial de 1447.43 KM2., además cuenta con una población de 244,550 habitantes.

El departamento de Morazán esta dividido en veinte y seis municipios y su cabecera departamental es la ciudad de San Francisco Gotera. En el año de 1875 el presidente mariscal de campo Santiago Gonzáles fundo este departamento con el nombre de Gotera siendo su cabecera original Osicala. Dos años más tarde se traslada la cabecera a la ciudad de San Francisco Gotera. El 14 de marzo de 1887 por decreto legislativo el departamento citado cambia su nombre a Morazán, en honor al prócer Francisco Morazán.

Las vías de acceso del departamento es pavimentada desde San Salvador hasta la cabecera departamental, la mayor parte de calles que conducen a los distintos municipios son de tierra, empedrado y rural.

La agricultura es una de las principales fuentes de ingreso de los pobladores de Morazán, entre los productos agrícolas que sobresalen son los granos básicos, caña de azúcar, henequén, pastos, tule, plantas hortenses, plátano, guineo, cacao, café. Existe la crianza de ganado vacuno, caballar, ovino y asnal.<sup>10</sup>

Según el estudio "Indicadores para el manejo social del riesgo a nivel municipal" realizado por la FLACSO El Salvador 2005 Morazán es uno de los departamentos que se encuentra entre los mas afectados por la pobreza debido a que posee un alto nivel de marginalidad municipal, es decir que en la mayor parte de los municipios de Morazán no existe inversión social: educación, agua potable, energía eléctrica y vivienda, lo que limita que las comunidades se desarrollen social y económicamente.

De acuerdo a las situaciones antes mencionadas INTERVIDA decide actuar para identificar y apoyar las necesidades de las comunidades mas afectadas por la pobreza en ese departamento, abriendo un nuevo Territorio de Acción Solidaria (TERRAS) en el municipio de Osicala ya que ofrece una ubicación estratégica con respecto a las comunidades para conocer mas de cerca sus necesidades.

INTERVIDA siempre que interviene en una zona determinada, utiliza diferentes herramientas que le sirven para realizar mapeos en las zonas en las cuales incursiona, estas herramientas

---

<sup>10</sup> Línea Basal del departamento de Morazán 2006, INTERVIDA El Salvador.

son la Línea Basal y el Diagnóstico Rural Participativo Integral (DRPI).

Estos instrumentos se han aplicado en otros departamentos del país con diferente metodología que al final le ha permitido elaborar y desarrollar proyectos y programas para las comunidades en las que se ha trabajado; sin embargo estas herramientas aplicadas para este propósito no han sido evaluadas para determinar si permiten obtener información veraz y objetiva para formular proyectos y programas coherentes a las necesidades de las comunidades para resolver problemas locales.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

**¿En que medida la evaluación del proceso del Diagnóstico Rural Participativo Integral permitirá verificar la validez del proceso como herramienta técnica para la planificación de programas y proyectos en el área productiva para los municipios de Gualococti, San Simón y San Isidro del departamento de Morazán?**

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. GENERAL**

Evaluar el Diagnóstico Rural Participativo Integral (DRPI) como herramienta técnica que permite la planificación de programas y proyectos de desarrollo rural en el área productiva de los municipios Gualococti, San Simón y San Isidro del departamento de Morazán.

### **2.2. ESPECÍFICOS**

- ✓ Estudiar la metodología del Diagnóstico Rural Participativo Integral para la obtención de información efectiva con los autores involucrados.
- ✓ Determinar los alcances y limitaciones del Diagnóstico Rural Participativo Integral como herramienta técnica para la obtención de información en el área socioeconómica de los municipios de Gualococti, San Simón y San Isidro del departamento de Morazán.
- ✓ Verificar el nivel de confianza y validez de las herramientas del Diagnóstico Rural Participativo Integral para el área de producción y su utilidad para la formulación de programas y proyectos.

## **B. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.**

### **1. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.**

Para la realización de la investigación "Evaluación del proceso del Diagnóstico Rural Participativo Integral (DRPI) como herramienta técnica para la planificación de programas y proyectos de desarrollo rural en el área productiva en los municipios de Gualococti, San Isidro y San Simón del departamento de Morazán" se utilizará el método científico, ya que éste proporciona mayor veracidad a la información obtenida permitiendo el estudio sistemático, controlado y empírico de la realidad.

Particularmente se utilizó en la investigación el método inductivo, ya que por las características del estudio se hizo necesario validar el proceso del DRPI desde su origen hasta su práctica.

### **2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación que se aplicó fue descriptivo, porque a través de él se especificaron las propiedades importantes del proceso del DRPI.

#### **2.1. Recolección de información**

Para recolectar la información se utilizó fuentes de origen primario y secundario, las cuales proporcionan información precisa y necesaria para fundamentar la investigación.

#### 2.1.1. Fuentes primarias

Las fuentes primarias fueron de carácter cuantitativo y cualitativo; mediante la investigación cuantitativa se recopiló información por medio de encuestas, entrevistas, DRPI técnicas de análisis de escenarios y ETPO, dirigida a los agentes en estudio: técnicos encargados de la realización del DRPI, miembros de las comunidades participantes en el proceso del DRPI.

Mientras que la investigación cualitativa se realizó a través de la observación de la aplicación del proceso del DRPI lo que enriquecerá los resultados cuantitativos.

#### 2.1.2. Fuentes secundarias

Para esta investigación se utilizaron las siguientes fuentes secundarias:

- Libros y tesis relacionadas con el tema.
- Revistas y boletines.
- Informes y archivos previamente elaborados por fundación Intervida.
- Informes de organismos e instituciones.
- Publicaciones en Internet.
- Documentos de DRPI elaborados en diferentes TERRAS.

### **3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron para recopilar información cuantitativa y cualitativa enfocada a elaborar el marco teórico, el diagnóstico y la propuesta técnica fueron:

### 3.1. Observación

La observación permitió obtener información sobre las etapas de planificación, aplicación y análisis de información del proceso del DRPI, además de la aplicación de las herramientas para la obtención de datos de la comunidad.

### 3.2. Encuesta

La encuesta es el análisis de hechos, opiniones y actitudes que se realiza mediante una serie de preguntas dirigidas a los participantes de las jornadas del DRPI y al equipo facilitador. Este cuestionario consto de una serie de preguntas cerradas, de opciones múltiples, semi-abiertas y abiertas de las que se obtuvo información acerca de la participación de las personas de las comunidades y de las herramientas que se utilizan en el DRPI.

### 3.3. Entrevista.

Esta técnica permitió obtener información clave por medio de una serie de preguntas elaboradas con anterioridad, las cuales fueron dirigidas a los técnicos facilitadores de Intervida para indagar en las distintas etapas del DRPI.

### 3.4. Análisis de escenario.

El análisis de escenario consistió en colocar al equipo facilitador en diferentes situaciones o momentos y de esa forma obtener información precisa de cada etapa del DRPI acerca de cómo se hace, que dificultades se tuvo, como se resolvieron y que elementos la agravan.(ver anexo 31)

### 3.5. Éxito, Tropiezo, Potencialidades, Obstáculos (ETPO).

Este instrumento permitió la evaluación interna de manera general de las herramientas utilizadas en el sector de producción del DRPI, para ello se utilizaron los resultados de las entrevistas realizadas a los técnicos facilitadores del DRPI y las encuestas a los participantes de las comunidades para identificar los éxitos, tropiezos, potencialidades y obstáculos que presento la elaboración y manejo de las herramientas de recolección de información del DRPI.

## 4. DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA.

### 4.1. Población.

Es el conjunto completo de individuos o elementos de interés en la investigación, para este estudio el universo lo conforman los participantes del DRPI en los municipios de Gualococti, San Simón y San Isidro del departamento de Morazán, las cuales están distribuidas en cada comunidad de la siguiente manera:

<b>Comunidad.</b>	<b>N° De participantes del DRPI por comunidad</b>
Las Marías	45
El Chupadero	65
El Cerro	100
Potrerillos	60
Corrales	40
Piedra Parada	80
El Rosario	65
<b>Total</b>	<b>455</b>

#### 4.2. Muestra.

Es un subconjunto, seleccionado de la población, para el presente estudio se aplica una muestra estratificada geográficamente con base al número de participantes del DRPI por comunidad.

La fórmula que se utilizó para determinar el tamaño de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{(N-1) e^2 + Z^2 p q}$$

Donde:

- n = El tamaño de la muestra
- N = Tamaño de la población o universo
- p = Probabilidad de éxito (que ocurra)
- q = Probabilidad de fracaso (que no ocurra)
- Z = Nivel de confianza deseado
- e = Error de muestreo permitido

Datos:

- N = 455 personas
- p = 0.5
- q = 0.5
- Z = 1.96
- e = 0.10

Sustituyendo:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50) (0.50) (455)}{(455-1) (0.10)^2 + (1.96)^2 (0.50) (0.50)}$$

$$n = \frac{436.982}{4.54 + 0.904}$$

**n = 79 personas.**

Para el presente estudio se pasaran 79 encuestas y se distribuirán en las comunidades a través de la estratificación de la muestra de la forma siguiente:

#### 4.3. Estratificación de la muestra

Comunidades	N° Personas participantes	% de participación por comunidad	N° de encuestas por comunidad
Las Marías	45	10	13
El Chupadero	65	14	18
El Cerro	100	22	28
Potrerillos	60	13	17
Corrales	40	9	11
Piedra Parada	80	18	22
El Rosario	65	14	18
<b>Total</b>	<b>455</b>	<b>100</b>	<b>79</b>

### C. SITUACIÓN ACTUAL DEL PROCESO DRPI DE TERRAS OMS (OSICALA, MORAZÁN, SAN SALVADOR)

#### 4. DESARROLLO DEL PROCESO DEL DRPI.

La información a cerca del proceso del DRPI que se llevo a cabo desde la TERRAS Osicala en el departamento de Morazán, se recopilo a través de todas las técnicas de entrevista, análisis de escenario y observación directa; a continuación se presenta los resultados de la investigación.

El DRPI que se realizó en los municipios de Gualococti, San Simón y San Isidro en el período comprendido entre los meses de mayo y agosto de 2006, este inicio con el proceso de planificación llevando a cabo todos los preparativos previos a la aplicación del DRPI; luego se efectuó el proceso de aplicación realizando cinco jornadas con duración de cuatro horas las primeras cuatro y la quinta ocho horas, donde se aplicaban las diferentes herramientas para la recolección de información; y finalmente el proceso de análisis, documentación, validación de la información y la planificación de proyectos.

Personas que participaron en el desarrollo del DRPI:

Personal	Numero de personas
Coordinador de TERRAS	1
Técnico especialista en Agronomía	1
Técnico especialista en Educación	1
Técnico Especialista en Salud	2
Estudiantes de la universidad de El Salvador	6

Orden en que se desarrollaron las actividades en las jornadas de aplicación del DRPI:

Jornadas (semanas)	Actividades
<b>Primera</b>	Mapa base de la comunidad, observación participante, entrevista semiestructurada.
<b>Segunda</b>	Mapa agrícola, pecuario, recursos naturales.
<b>Tercera</b>	Mapa Social, calendario anual, reloj 24 horas, hombres y mujeres.
<b>Cuarta</b>	Mapa de Salud, educación y saneamiento ambiental, distribución de tareas y decisiones.
<b>Quinta</b>	Árbol de problemas.

Horario de las jornadas en las que se desarrollo la etapa de aplicación del DRPI con las comunidades:

<b>Día</b>	<b>Lugar</b>	<b>Hora</b>
<b>Lunes</b>	Las Marías	1:30-4:30p.m.
<b>Martes</b>	El Chupadero	8:00a.m.-12:00m.d.
	El Cerro	1:30-4:30p.m.
<b>Miércoles</b>	Corrales	8:00a.m.-12:00m.d
	Potrerrillos	1:30-4:30p.m.
<b>Jueves</b>	El Rosario	8:00a.m.-12:00m.d
	Piedra Parada	8:00a.m.-12:00m.d

También, este plan de actividades del DRPI se desarrolló conteniendo objetivos generales y específicos:<sup>11</sup>

**General:**

Caracterizar las comunidades seleccionadas a través de la implementación de un Diagnóstico Rural Participativo Integral, que permitan conocer sobre sus actividades productivas, organización comunitaria, desarrollo social e identificar sus principales problemas y las alternativas de solución.

**Específicos:**

- ✓ Describir las características demográficas, geográficas, económicas y servicios, para comprender la percepción de la comunidad por medio de entrevista semiestructurada y profundizar en el conocimiento de personas o grupos claves.
- ✓ Identificar los cultivos existentes en la comunidad, el tipo de animales domésticos, sus problemas, el nivel tecnológico y los niveles de producción.

---

<sup>11</sup> INTERVIDA Terras OMS, Diagnóstico Rural Participativo Integral Los Corrales,2006

- ✓ Determinar el nivel de organización comunitaria existente.
- ✓ Conocer cuales son los principales factores que inciden en el desarrollo de los niños y niñas y la población adulta en la comunidad.
- ✓ Destacar las actividades, actitudes, patrones de comportamiento, relaciones de género, y el acceso a la educación de calidad y limitaciones para la deserción.
- ✓ Identificar y priorizar los problemas más urgentes por resolver, definiendo las causas y sus posibles efectos y cuáles serian los escenarios de alternativas.

## **2. VALIDACIÓN DEL PROCESO POR LOS POBLADORES DE LAS COMUNIDADES PARTICIPANTES DEL DRPI.**

Para darle validez al proceso por parte de los miembros de las comunidades participantes del DRPI se utilizo la información obtenida por medio del cuestionario (ver anexo 32), cuya finalidad era precisamente conocer la opinión de los pobladores acerca del proceso.

En las comunidades de Gualococti y San Isidro la asistencia a las cuatro jornadas del DRPI es notable, mientras que en san Simón solamente un 55.56% acuden a estas. La forma de convocar a las personas para que asistan a las reuniones influye en la asistencia, esta es realizada de dos formas: por medio de volantes y de forma verbal, siendo así que para Gualococti donde existe mayor asistencia, en su mayoría son convocados de forma verbal, sin embargo, en San Simón donde se detecta menor asistencia, predomina en un 64.44% la nota o volante como la manera de invitar a las personas a dichas reuniones.

Otro aspecto importante que ocasiona una mayor asistencia de personas es dar a conocer con anterioridad el motivo de las reuniones, es así que en las comunidades de Gualococti con un 74.19% y San Isidro con un 100% son informados de lo que se pretende realizar en el DRPI mientras que en San Simón existe un notable numero de personas que no tienen conocimiento claro del objetivo de las reuniones.

Finalmente, existe mayor presencia de mujeres en las reuniones de los tres municipios, debido a que los horarios chocan con los del trabajo agrícola disminuyendo la asistencia de los hombres, es decir que las horas de trabajo del DRPI no se adecuan a las actividades de los pobladores.

Por otro lado, la participación de los pobladores es parte elemental del DRPI, las personas de las comunidades que asistieron comentan sentirse involucradas en el proceso por considerar que su participación es tomada en cuenta.

Así mismo, el 100% de los miembros de las comunidades que asisten a las jornadas del DRPI reconocen que su participación en este tipo de actividades es importante por los posibles beneficios que puede traer a la comunidad en las áreas de salud, educación y producción.

No obstante, la participación de las personas que asisten a las reuniones se limita únicamente a responder cuando se les pregunta debido a timidez o el analfabetismo que existe en la zona, solo en el municipio de San Isidro existe un 35% que aportan información por iniciativa propia.

Las expectativas que generan este tipo de actividades en las personas de las comunidades en un 70% es el desarrollo de proyectos que mejoren sus condiciones de vida.

El 100% de los habitantes de las diferentes comunidades consideran que los facilitadores les generan confianza para poder dar su opinión debido a que estos se muestran amables y dinámicos.

Otro factor positivo que mencionan los miembros de las comunidades con respecto al desempeño de los facilitadores es la utilización de lenguaje sencillo que facilita su comprensión, ya que el 100% de las personas que asisten a las jornadas comprenden la forma de expresarse de la persona que esta al frente de las reuniones.

Las personas que participan en el desarrollo de las herramientas del DRPI consideran que estas son de fácil entendimiento, y solo un promedio del 25% de los distintos municipios no comprenden los instrumentos por el uso de palabras técnicas que estos contienen, sin embargo, teniendo en cuenta la importancia que ellos le dan al proceso, solicitan explicación al facilitador con el fin de aclarar las dudas.

### 3. EVALUACIÓN DEL DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL (DRPI) A TRAVÉS DE LA MATRIZ DE BRECHAS.

A continuación se presenta el cuadro comparativo entre el proceso ideal y el proceso real, que pretendió establecer brechas entre las actividades que se realizan y las planteadas, para detectar los alcances y limitaciones que tiene el proceso.

3.1. Detalle de brechas encontradas en la etapa de preparación del DRPI en las diferentes actividades.

Actividad 1: Selección y preparación del equipo facilitador.

Este paso lo realiza el coordinador de la TERRA, el se encarga de hacer una entrevista al equipo facilitador; éste selecciona a las personas que poseen los conocimientos necesarios sobre las distintas áreas y temas a desarrollarse en el DRPI para conformar un equipo multidisciplinario.

Así mismo, se toman las necesidades de información que se requieren.

Sin embargo, este proceso presenta dificultades por no contar con perfiles de puestos para la selección de los facilitadores del DRPI; lo que genera una serie de problemas que afectan el proceso, entre ellos están: falta de trabajo en equipo, dificultad para unificar criterios según las áreas de especialización y falta de compatibilidad, todos estos aspectos hacen difícil la consolidación del grupo de trabajo.

Además, no se prevé las necesidades de personal que se requiere, saturando de actividades a los técnicos facilitadores, las que muchas veces son ajenas al proceso del DRPI, por lo tanto se ve la necesidad de incluir más personal para colaborar en el proceso cuando este ya ha iniciado sin haberle dado la inducción apropiada.

### Actividad 3: Selección y elaboración de herramientas

La selección y elaboración de las herramientas que se aplica en el DRPI son realizadas por el coordinador técnico y el equipo facilitador multidisciplinario, quienes se apoyan en manuales de herramientas, criterios de cada área del DRPI y del conocimiento general de la zona en la que se pretende intervenir. En esta etapa se presentan algunos problemas que se deben tomar en cuenta; como son: los manuales de herramientas presentan una variedad de instrumentos básicos que pueden ser utilizadas con algunas modificación de sus elementos para adaptarse a las necesidades de información en las áreas de producción y social del DRPI, sin embargo no existen manuales que faciliten la elaboración de herramientas en las áreas de salud y educación, complicando la realización de esta actividad.

Además, las herramientas no se elaboran en base a las necesidades específicas de información de cada una de las comunidades; ya que primero se efectúa la elaboración de las herramientas y después se lleva a cabo la selección de las comunidades a diagnosticar.

### Actividad 4: Selección de la comunidad.

Esta actividad la efectúa el coordinador técnico y el equipo multidisciplinario, en este paso se realiza un análisis de los datos que se recolectan de toda la zona con el reconocimiento de campo y la línea basal desarrollados previos a la realización del DRPI, sin embargo, este paso debe ser llevado a cabo a través de una observación de campo y un sondeo en las comunidades basados en criterios e indicadores; dejando el

reconocimiento de campo y la línea basal como instrumentos de comparación y complementación de información.

Además, esta actividad debe realizarse antes de la elaboración de las herramientas para que estén acorde a la realidad de las comunidades.

#### Actividad 5: Convocatoria con los líderes de la comunidad.

Después de seleccionadas las comunidades, el equipo responsable del DRPI visita, invitan y se reúnen con estas con el propósito de darles a conocer lo que se pretende alcanzar en el proceso del DRPI. Sin embargo en la planificación no se incluye a las autoridades municipales a las cuales es necesario convocar para darles una mejor información acerca del proceso del DRPI, debido a que existe una reunión previa con las autoridades locales, cuando se desarrolla la línea basal; por lo que esta etapa solo se realiza con las comunidades directamente.

Así mismo, los líderes de las comunidades son responsables de invitar a cada uno de los miembros de la comunidad a las futuras reuniones del DRPI, ya sea de forma escrita o verbal.

## EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE PREPARACIÓN

Situación ideal					Situación real				Brecha entre actividades
N	Actividad	Responsable	¿Cómo debe hacerse?	Requerimientos de calidad que se deben tener	N	Actividad	Responsable	¿Cómo se hace?	
1	Selección del equipo facilitador	La institución que Realizara el DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se conforma un equipo facilitador multidisciplinario con igualdad de genero, experiencia en trabajo comunitario con adultos, jóvenes y niños/as y conocimiento de las distintas áreas en las que el DRPI interviene (salud, educación, entorno digno y producción).</li> <li>✓ Se toma en cuenta las necesidades de personal que requiere el proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Experiencia en reclutamiento y selección de personal.</li> <li>✓ Conocer el perfil del facilitador.</li> <li>✓ Conocimiento de las áreas de acción.</li> <li>✓ La magnitud del ámbito de intervención del DRPI.</li> </ul>	1	Selección y preparación del equipo facilitador	Director coordinador de TERRAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Entrevista.</li> <li>✓ Se seleccionan a las personas con los conocimientos necesarios sobre temas de abordaje y DRPI para conformar un equipo multidisciplinario y</li> <li>✓ finalmente se toman en cuenta las necesidades de información que requiere el proyecto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Falta de capacidad de trabajar con niñas y niños en el DRPI</li> <li>✓ No se previno la necesidad de personal que requiere el proyecto</li> <li>✓ Falte de un perfil específico para facilitadores que apoyan el DRPI</li> </ul>
2	Establecimiento de objetivos	El equipo facilitador Multidisciplinario que llevara a cabo el DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identifica el tipo de diagnóstico que se pretende llevar a cabo analizando la información secundaria del ámbito de intervención.</li> <li>✓ Especifica lo que se pretende alcanzar con el DRPI de forma general y especifica tomando en cuenta los objetivos de la institución que pretende realizar el DRPI.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocimiento del ámbito de intervención en que se pretende llevar a cavo el DRPI.</li> <li>✓ Conocimiento claro de las intenciones que la institución pretende con el DRPI en las diferentes áreas de intervención.</li> <li>✓ Capacidad de trabajo en equipo.</li> <li>✓ Conocimiento del DRPI.</li> <li>✓ Experiencia en trabajo comunitario.</li> </ul>	2	Establecimiento de objetivos	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Toman en cuenta los objetivos institucionales.</li> <li>✓ Se establecen en función de la naturaleza del proyecto.</li> <li>✓ Considerando las características de la comunidad.</li> </ul>	No se encuentra ninguna diferencia en esta actividad.

**EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE PREPARACIÓN**

Situación ideal				Situación real				Brecha entre actividades	
N	Actividad	Responsable	¿Cómo debe hacerse?	Requerimientos de calidad que se deben tener	N	Actividad	Responsable		¿Cómo se hace?
3	Selección de la comunidad	Equipo facilitador multidisciplinario que llevará a cabo el DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Establecimiento de criterios e indicadores.</li> <li>✓ Se identifica la zona con mayores problemas en desarrollo comunal a través de la observación directa y la realización de sondeos en las comunidades, basados en los criterios e indicadores previamente establecidos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocer los criterios de selección.</li> <li>✓ Conocer los indicadores para la evaluación de las comunidades candidatas.</li> <li>✓ Conocer los objetivos del DRPI</li> <li>✓ Experiencia en trabajo comunitario</li> </ul>	3	Selección y elaboración de herramientas	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Con apoyo del manual de herramientas.</li> <li>✓ De acuerdo a los criterios de cada área del DRPI.</li> <li>✓ modificando matrices preelaboradas de acuerdo a la información que se pretende obtener</li> <li>✓ En base a los objetivos del DRPI</li> </ul>	Posición incorrecta de la actividad
4	Convocatoria con autoridades municipales	Coordinador del equipo facilitador multidisciplinario del DRPI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Contactar al alcalde municipal para invitarlo a una reunión en la que se le informa de la realización del DRPI y lo que se pretende alcanzar con su aplicación.</li> <li>✓ Se le solicita la colaboración para coordinar la convocatoria con los líderes comunales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocimiento de los objetivos institucionales.</li> <li>✓ Conocimiento de los objetivos del DRPI.</li> </ul>	4	Selección de la comunidad	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Análisis de la información recolectada a través del reconocimiento de campo y la línea basal desarrollados previos a la realización del DRPI.</li> </ul>	Posición incorrecta de la actividad
5	Convocatoria con líderes de la comunidad	Equipo facilitador multidisciplinario del DRPI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Contactar a los líderes comunales para una reunión en la que se les informa de la realización del DRPI, lo que se pretende alcanzar con su aplicación y los beneficios que le puede traer a la comunidad.</li> <li>✓ Se confirma la participación de la comunidad a través de los líderes comunales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocimiento de los objetivos institucionales.</li> <li>✓ Conocimiento de los objetivos del DRPI.</li> <li>✓ Experiencia en trabajo comunitario</li> </ul>	5	Convocatoria con los líderes de la comunidad	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Visitas a las comunidades.</li> <li>✓ Invitación y reunión con los líderes comunitarios para informarles acerca de las intenciones de Intervida y la importancia de los DRPI</li> </ul>	Falta de reunión con líderes de las autoridades municipales

## EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE PREPARACIÓN

EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE PREPARACIÓN										
Situación ideal					Situación real					Brecha entre actividades
N	Actividad	Responsable	¿Cómo debe hacerse?	Requerimientos de calidad que se deben tener	N	Actividad	Responsable	¿Cómo se hace?		
6	Selección y elaboración de las herramientas	Equipo facilitador multidisciplinario del DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Seleccionar o elaborar los instrumentos de recolección de información que serán utilizados en el DRPI.</li> <li>✓ Tener en cuenta las necesidades de información que se tengan por parte de la comunidad y de los facilitadores, el grado de organización de la comunidad, si todos los participantes pueden leer y escribir y la información que ya esta disponibles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocimiento de las necesidades de información detectadas en sondeos previos.</li> <li>✓ Entendimiento de los objetivos del DRPI.</li> <li>✓ Conocimiento de herramientas ya existentes que puedan ser utilizadas.</li> <li>✓ Capacidad de análisis.</li> <li>✓ Inventiva e ingeniosidad.</li> <li>✓ Conocimientos de las diferentes áreas que abarca el DRPI</li> </ul>	6	Plan de trabajo	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar el cronograma de las jornadas de trabajo.</li> <li>Elaborar cronograma del orden en el que se aplicaran las herramientas.</li> <li>Especificar la metodología a emplear.</li> <li>Designar responsabilidades de las actividades a realizar.</li> <li>Considerar los insumos necesarios de tiempo, y los recursos disponibles para llevar a cabo DRPI</li> </ul>	Este paso es realizado de acuerdo con la situación ideal, no presento ningún problema en su aplicación.	
7	Plan de trabajo	Equipo facilitador multidisciplinario DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Determinar el lugar donde se realizaran las reuniones de trabajo con la comunidad.</li> <li>✓ Elaborar un cronograma de las actividades y de jornadas de trabajo con la comunidad.</li> <li>✓ Establecer compromisos entre ambos grupos.</li> <li>✓ Considerar los materiales a utilizar en el proceso de desarrollo del DRPI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cronograma institucional.</li> <li>✓ Coordinación de actividades.</li> <li>✓ Experiencia en trabajo comunitario.</li> </ul>	7	Validación del plan de trabajo con la comunidad	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se discuten los cronogramas con la comunidad.</li> <li>llegar a un acuerdo en cuanto a la disponibilidad de tiempo que tiene los participantes y las responsabilidades a las que se comprometen</li> </ul>	En este paso no se presenta ningún problema ni diferencia con respecto a la situación ideal ya que es la continuidad del paso anterior	
8	Discusión del plan de trabajo con la comunidad	Equipo facilitador multidisciplinario DRPI	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Convocar una asamblea con la comunidad y sus líderes.</li> <li>✓ Establecimiento de los compromisos entre ambos grupos.</li> <li>✓ Negociación del cronograma de las jornadas de trabajo con la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocimiento de los objetivos institucionales.</li> <li>✓ Conocimiento de los objetivos del DRPI.</li> <li>✓ Experiencia en trabajo comunitario.</li> </ul>						

3.2. Detalle de brechas encontradas en la etapa de aplicación del DRPI para cada actividad.

Actividad 10: Aplicación de las herramientas.

Esta actividad la realizan el equipo facilitador y los miembros de la comunidad que participan en el DRPI, trabajando con un grupo de entre cincuenta y cien personas que se divide en subgrupos homogéneos a quienes se les asigna un facilitador, quien presenta las herramientas, realiza dinámicas que auto motivan a los pobladores a participar en el llenado de las mismas y transcribe lo que opinan los pobladores.

Esta actividad se trabajo con demasiadas personas, debe realizarse con un grupo representativo de la comunidad no mayor de treinta, conformado por niños, jóvenes y adultos con igualdad de género.

Además, el llenado de las herramientas debe ser realizado por las personas de la comunidad, donde el facilitador únicamente tiene el rol de guía y moderador encargado de motivar y generar discusión en el grupo.

Sin embargo se denota en esta ultima fase del desarrollo de la actividad que el equipo de facilitadores no recibe inducción en el manejo de la herramientas, lo que genera sesgos al momento de tomar la información que brindan las personas.

Actividad 11.: Plenaria.

Al terminar el llenado de cada una de las herramientas utilizadas en el DRPI, los facilitadores y pobladores de las comunidades proceden a la realización de la plenaria la que

consiste en la exposición de las herramientas realizadas en cada subgrupo de trabajo, con el fin de dar a conocer a los demás subgrupos lo que se trabajo y complementar o discutir la información obtenida. Al mismo tiempo, esta actividad conlleva a la validación de la información que se ha recogido en los grupos de trabajo, evitando así otra jornada más en la que se lleve a cabo la validación.

### EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE APLICACIÓN

Situación ideal					Situación real				Brecha entre actividades
N	Actividad	Responsable	¿Cómo debe hacerse?	Requerimientos de calidad que se deben tener	N	Actividad	Responsable	¿Cómo se hace?	
9	Bienvenida/presentación/retroalimentación de la jornada anterior	Equipo facilitador multidisciplinario	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Pasar lista de asistencia a los participantes.</li> <li>✓ Dinámica de presentación y bienvenida.</li> <li>✓ Recordatorio de las jornadas anteriores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Creatividad.</li> <li>✓ Experiencia en trabajo comunitario.</li> <li>✓ Conocimiento de las jornadas realizadas anteriormente.</li> <li>✓ Manejo de lenguaje sencillo</li> <li>✓ capacidad y facilidad para trabajar con grupos de niños/as, jóvenes y adultos.</li> <li>✓ Facilidad de improvisación</li> </ul>	8	Bienvenida, presentación y retroalimentación	Equipo responsable del DRPI (equipo facilitador)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo e integración con las personas que participan en la reunión.</li> <li>✓ Recordatorio de las actividades que se realizaron en las reuniones anteriores.</li> </ul>	Esta actividad se realiza de la manera correcta y no posee ninguna diferencia con respecto a la situación ideal.
10	Socialización de los objetivos de la jornada	Equipo facilitador multidisciplinario	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se exponen los objetivos de la jornada de manera clara y sencilla.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocimiento claro de los objetivos de la jornada.</li> <li>✓ Conocimiento del plan de trabajo.</li> <li>✓ Manejo de lenguaje sencillo.</li> <li>✓ Capacidad y facilidad para trabajar con grupos de niños/as, jóvenes y adultos.</li> </ul>	9	Sociabilización de los objetivos de la jornada	Equipo responsable del DRPI (equipo facilitador)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Explicando con claridad los objetivos de la jornada que se llevaran a cabo</li> </ul>	Esta actividad se realiza de la manera correcta y no posee ninguna diferencia con respecto a la situación ideal

## EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE APLICACIÓN

Situación ideal					Situación real				Brecha entre actividades
N	Actividad	Responsable	¿Cómo debe hacerse?	Requerimientos de calidad que se deben tener	N	Actividad	Responsable	¿Cómo se hace?	
11	Aplicación de las herramientas	Equipo facilitador multidisciplinario y miembros de la comunidad participante	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ En esta etapa se trabaja con un grupo representativo de la comunidad (entre 20 y 25 personas).</li> <li>✓ Dividir a los miembros de la comunidad en grupos de trabajo con igualdad de genero (niños, jóvenes, adultos), bajo la responsabilidad de uno o dos miembros del equipo facilitador.</li> <li>✓ Trabajar en el llenado de las herramientas.</li> <li>✓ Permitir a la comunidad llevar a cabo el desarrollo de los instrumentos bajo la supervisión de los facilitadores quienes tienen la función de moderadores.</li> </ul>	<p>Conocimiento de la aplicación de las herramientas.</p> <p>Técnicas grupales que fomenten la participación</p> <p>Conocimiento de los objetivos de las herramientas.</p> <p>Experiencia en trabajo comunitario.</p> <p>Manejo de lenguaje sencillo.</p> <p>Capacidad para facilitar el diálogo y la negociación</p> <p>Manejo de técnicas de motivación de participación</p> <p>capacidad y facilidad para trabajar con grupos de niños/as, jóvenes y adultos.</p> <p>Facilidad de improvisación.</p> <p>Cualidades de paciencia y capacidad de escuchar.</p> <p>Tener buenas capacidades de dibujar y escribir.</p> <p>Capacidades de síntesis y análisis.</p>	10	Aplicación de las herramientas	Equipo responsable del DRPI (equipo facilitador Y la comunidad participante en el DRPI)	<p>Formación de grupos.</p> <p>Dinámica de animación en base a la desagregación de sexo.</p> <p>Provocando responsabilidad.</p> <p>Cada responsable de sector valora los objetivos y diseños de las herramientas pertinentemente para que se puedan aplicar sin problemas.</p> <p>Informe de indicaciones.</p> <p>Asignación de un moderador del equipo.</p> <p>Transcripción de la información que brindan los miembros de la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La exclusión de niños y niñas en las jornadas</li> <li>✓ Grupos de participantes demasiados grandes</li> <li>✓ Falta de Recurso Humano</li> <li>✓ Falta de capacitación para los facilitadores</li> </ul>
12	Crónica	Coordinador del equipo multidisciplinario (que haya participado en la jornada)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se realiza al finalizar cada jornada y consiste en la descripción de todo lo acontecido en la jornada.</li> </ul>	<p>Conocimiento del desarrollo de la jornada.</p> <p>Conocimiento de los objetivos de la jornada.</p> <p>Capacidad de análisis.</p> <p>Capacidad de síntesis.</p>	11	Plenaria	Equipo responsable del DRPI (equipo facilitador Y la comunidad participante en el DRPI)	<p>Escoger a un moderador del grupo de participantes de la comunidad.</p> <p>El moderador explica la información recolectada en la herramienta elaborada.</p> <p>Realizar un consenso entre el moderador y la comunidad acerca de la información recolectada.</p> <p>Esta actividad se da en cada una de las jornadas del DRPI.</p>	Posición de la actividad.

**EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE APLICACIÓN**

EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE APLICACIÓN									
Situación ideal					Situación real				Brecha entre actividades
N	Actividad	Responsable	¿Cómo debe hacerse?	Requerimientos de calidad que se deben tener	N	Actividad	Responsable	¿Cómo se hace?	
13	Plenaria	Equipo facilitador multidisciplinario y miembros de la comunidad participante. Esta actividad se realiza en una jornada aparte del DRPI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se realiza la presentación de los trabajos realizados en cada en los grupos por parte de un miembro de la comunidad.</li> <li>✓ Validar la información con los demás miembros de la comunidad bajo la supervisión del equipo facilitador.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Coordinación de grupos.</li> <li>✓ Capacidad y facilidad para trabajar con grupos de niños/as, jóvenes y adultos.</li> </ul> Facilidad de improvisación	12	Crónica	Equipo responsable del DRPI (equipo facilitador)	Llenar el formulario ya establecido por la institución.  Describir lo realizado en la jornada	En esta situación no se encuentra ninguna diferencia, ambas se realiza la actividad de la misma manera.

3.3. Detalle de brechas encontradas en la etapa de análisis de la información del DRPI para cada actividad.

Actividad 13: Sistematización de la información.

En esta actividad la información se vacía en la base de datos que proporciona INTERVIDA, llevándola a cabo después de cada jornada de trabajo del DRPI. Las personas encargadas de llevar a cabo este paso en la mayoría de veces es la misma que aplica las herramientas en cada jornada, sin embargo en ocasiones esta actividad es realizada por personas que no han participado en la aplicación de las herramientas, y esto ocasiona que el llenado de éstas en la base de datos sea incompleta y que no se registre la información que se puede recabar con la observación. Además la falta de equipo informático hace más lenta la actividad.

Asimismo, el no analizar la información en el momento que se sistematiza, causa atrasos en las dos actividades siguientes.

Actividad 17: Validación del informe final.

La validación del informe final se lleva a cabo con los técnicos facilitadores y el coordinador técnico de TERRAS, revisando la información sistematizada, analizada y ordenada en el informe final.

Sin embargo, en esta actividad no se toma en cuenta la participación de las personas de las comunidades, quienes deben de confirmar que el informe final refleje la realidad de la situación actual de la comunidad.

## Actividad 18: Planificación.

La planificación se realiza haciendo uso de la Matriz de Marco Lógico, para ello se debe llevar a cabo las siguientes actividades: la estructuración del árbol de objetivos con la ayuda del árbol de problemas elaborado anteriormente en las distintas comunidades, luego se socializa los resultados con los diferentes sectores de la institución y finalmente se elabora la matriz de marco lógico, que es un método concreto de planificación de proyectos que ofrece herramientas para la conceptualización, el diseño, la ejecución, el seguimiento del desempeño y la evaluación de proyectos; su objetivo es dar estructura al proceso de planificación y comunicar información esencial sobre los proyectos.

Sin embargo, para algunos facilitadores es complicado el desarrollo de la Matriz de Marco Lógico por la poca experiencia y conocimiento en la elaboración de ésta.

No obstante, antes de realizar esta actividad es necesaria la elaboración de la planificación participativa con los miembros de las comunidades para que estos conozcan, elaboren y se involucren en las posibles soluciones a sus problemas.

Además al no realizar esta actividad con la comunidad afecta el carácter participativo del DRPI ya que este busca que las comunidades se empoderen y gestionen su propio desarrollo.

## EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Situación ideal					Situación real				Brecha entre actividades
N	Actividad	Responsable	¿Cómo debe hacerse?	Requerimientos de calidad que se deben tener	N	Actividad	Responsable	¿Cómo se hace?	
14	Sistematización de la información	Equipo facilitador multidisciplinario	<p>Introducir la información recogida con las herramientas aplicadas en las comunidades.</p> <p>Anotar información que se observa y que las herramientas no logran recabar.</p>	<p>Conocimientos básicos en computación.</p> <p>Capacidad de análisis.</p> <p>Haber participado en la elaboración de las herramientas.</p>	13	Sistematización de la información	Equipo responsable del DRPI (equipo facilitador)	<p>Vaciando toda la información obtenida con las herramientas en la computadora diariamente después de cada jornada.</p> <p>Incluir datos de observación de campo</p>	<p>✓ La sistematización de la información no es realizada por la persona que aplica las herramientas.</p> <p>✓ La falta de análisis al momento de sistematizar la información</p>
15	Planificación participativa	Equipo facilitador multidisciplinario y líderes comunitarios	<p>Realizar una jornada de trabajo con la comunidad en la que se retoma el árbol de problemas que se realiza en las jornadas anteriores.</p> <p>Desarrollar un árbol de objetivos.</p> <p>Definir posibles soluciones.</p> <p>Realizar un FODA de la comunidad.</p> <p>Crear plan de acción comunal.</p> <p>Dar oportunidad a los niños de exponer en plenaria las herramientas que ellos trabajaron.</p>	<p>✓ Conocimiento de las jornadas anteriores.</p> <p>✓ Experiencia en trabajo comunitario.</p> <p>✓ Capacidad de análisis.</p> <p>✓ Capacidad de síntesis.</p> <p>✓ Conocimiento de los objetivos de la institución y los del DRPI.</p>	14	Análisis de la información	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	<p>Priorizar la información.</p> <p>Aplicación de conclusiones y recomendaciones.</p> <p>Discusión con el equipo responsable del DRPI y con especialistas en DRPI.</p> <p>Recopilar toda la información secundaria obtenida antes del DRPI (Línea basal y Reconocimiento de campo) para un mejor análisis de la información.</p>	<p>✓ Omisión de la planificación participativa.</p> <p>✓ La actividad de análisis de la información es congruente con la situación ideal.</p>
16	Análisis	Coordinador del equipo multidisciplinario	<p>Interpretar toda la información que se ha recogido con las herramientas y que se encuentra sistematizada</p>	<p>✓ Capacidad de análisis</p> <p>✓ Trabajo en equipo</p> <p>✓ Conocimiento de cada una de las áreas que interviene el DRPI</p>	15	Elaboración del informe final	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	<p>✓ Recopilación de toda la información obtenida de las comunidades.</p> <p>✓ Elaborar un documento presentable y claro para las comunidades como para la institución</p>	<p>Este paso se adapta a la situación ideal.</p>

## EVALUACIÓN DE LA ETAPA DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Situación ideal					Situación real				Brecha entre actividades
N	Actividad	Responsable	¿Cómo debe hacerse?	Requerimientos de calidad que se deben tener	N	Actividad	Responsable	¿Cómo se hace?	
17	Elaboración del documento final	Coordinador del equipo multidisciplinario	Integrar la información obtenida en el DRPI con la información secundaria en un documento. Adaptar el documento a los conocimientos de las comunidades y otro para la institución que financia el DRPI	Información secundaria Capacidad de análisis Trabajo en equipo	16	Validación del informe final	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI	Revisión del informe final por parte del equipo técnico y la institución	No se incluye la participación de las personas que asistieron a las comunidades
18	Validación del documento final	Equipo facilitador multidisciplinario y miembros de la comunidad participante	✓ Presentar el documento final a la comunidad para que ellos confirmen la validez de la información que ellos brindaron	Experiencia en trabajo comunitario. Conocimiento del documento elaborado. ✓ Manejo de lenguaje sencillo. ✓ Participación comunitaria.	17	Planificación (Matriz de marco lógico)	Coordinador técnico y equipo responsable del DRPI Y Asesor técnico	Retomar los árboles de problemas elaborados en las comunidades. Realizar un árbol de objetivos de la comunidad. Socializar con sectores (salud, educación, producción, cultura, medioambiente) Elaborar la matriz de marco lógico (programas, proyectos y actividades)	Se planifica a través de la Matriz de Marco Lógico.
19	Planificación del plan de acción comunitario	Equipo facilitador multidisciplinario y líderes miembros de la comunidad participante	Finalmente se elabora un plan de acción comunitaria en el que se asignan responsables, recursos y tiempo para cada una de los proyectos que se pretenden realizar en la comunidad	lenguaje sencillo Participación comunitaria Conocimiento claro de los objetivos de la institución Conocimiento en la elaboración de las herramientas (árbol de problemas, análisis de soluciones y análisis FODA)					

#### 4. VALIDACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN EL DRPI.

El Diagnóstico Rural Participativo Integral pretende la obtención de información real de las comunidades donde se aplica, mediante las herramientas participativas que recogen todos los conocimientos de los pobladores con respecto a la situación socio-económica de los mismos.

Por lo tanto, en la aplicación del DRPI en las comunidades de Las Marías, El Chupadero, El Cerro, Los corrales, Potrerillos, Piedra Parada y El Rosario del departamento de Morazán; fue necesaria la utilización de ciertas herramientas para la obtención de información en el área productiva de sus pobladores.

Herramientas del área productiva.

Las herramientas del área productiva (ver anexo 33) que se aplicaron en la segunda jornada en el proceso del DRPI en las comunidades antes mencionadas fueron las siguientes:

NOMBRE DE LA HERRAMIENTA	FINALIDAD DE LA HERRAMIENTA	DINÁMICA DE APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA
Mapa agrícola	Identificar los diferentes cultivos existentes en la comunidad, su distribución en la comunidad, ubicación de áreas cultivadas con especies y número.	Se selecciona un grupo conformado de igual número de mujeres y hombres. Se explica el motivo de la herramienta y su realización. En una copia del mapa base de la comunidad y con la participación de las personas que forman el grupo se ubicaban el tipo de cultivo, la extensión de terreno cultivada y la forma de cultivo (en asocio, mixto, etc.). Se escoge un relator para la validación de la información en la plenaria. Se presenta el mapa en la plenaria y se discute la información obtenida.
Matriz de comercialización	Recabar información que detalle la forma en que se lleva a cabo el comercio interno y externo de los productos que se producen en la zona. La información que esta recoge es la siguiente: nombre del producto, lugar de comercialización del producto (local o fuera), cantidad que se comercializa, precio de venta y formas de comercializarlo (individual o colectiva).	Se conforman un grupo de mujeres y hombres atendidos por un facilitador. Se explica al grupo como se utilizara la matriz y cual es su objetivo. Por medio del facilitador se llena la matriz preguntando al grupo acerca de cada uno de los elementos que esta contiene. Selección de un relator para presentar la matriz en la plenaria. Discusión de la información con todos los participantes de la jornada.

Matriz de producción agrícola	Obtener información con respecto al que hacer agrícola de la comunidad, es decir, aspectos como: los tipos de cultivos, las cantidades de áreas de producción, la producción por área, producción anual, época de producción, destino de la producción, el tipo de semilla que se utiliza y los problemas que se presentan en la actividad.	Formar un grupo de hombres y mujeres. A través del facilitador se pregunta a cada persona integrante del grupo acerca de cada uno de los aspectos que contiene la matriz, puede que existan diferentes respuestas y que difieran unas de otras; no obstante, el facilitador tendrá que llegar a un consenso con los participantes para colocar respuestas promedios. Se escoge a un relator para presentar los resultados del grupo en la plenaria. En la plenaria se discuten los datos escritos en la matriz y de ser necesario se discuten nuevamente los promedios antes escritos.
Matriz de nivel tecnológico agrícola	Recoger información referente a como realizan las actividades de cultivo: nombre del cultivo, preparación del suelo, sistema de siembra, tipo de semilla, pesticidas; tiempo, tipo y cantidad por área sembrada de fertilizante utilizado.	Formando grupos de hombres y mujeres guiados por un facilitador. Se brinda la información acerca del por que de la herramienta y como se realizara el llenado con la participación que ellos brinden. Selección de un representante del grupo para discutir la herramienta en la plenaria. Ajuste de la información a través de la realización de la plenaria.
Matriz de producción pecuaria	Recolección de información con respecto a las especies de animales que existen en la zona, la cantidad que posee cada familia, la producción de un animal por año, la productividad total por año, la época de producción, el destino del producto(venta, consumo, otros), los problemas que se presentan.	Considerando grupos con igual numero de hombres y mujeres. Explicando el objetivo y la forma en que se trabajara con la matriz. A través del facilitador se pregunta a cada persona integrante del grupo acerca de cada uno de los aspectos que contiene la matriz, puede que existan diferentes respuestas y que difieran unas de otras; no obstante, el facilitador tendrá que llegar a un consenso con los participantes para colocar respuestas promedios. Selección de un relator para presentar la matriz en la plenaria. Discusión de la información con todos los participantes de la jornada.
Matriz de nivel tecnológico pecuaria.	Identificar la forma de crianza de los animales que generan producción en la comunidad. Los aspectos a identificar son los siguientes: especie, número de familias que poseen dicha especie, numero de especie por familia, manejo, alimentación, sanidad, tipo de producto que genera cada especie y el destino del producto obtenido	Considerando grupos con igual numero de hombres y mujeres. Explicando el objetivo y la forma en que se trabajara con la matriz. Selección de un relator para presentar la matriz en la plenaria. Discusión de la información con todos los participantes de la jornada.
Árbol de problemas del área de producción	Identificación de los problemas que más afectan a la comunidad en el área productiva, identificando las causas y efectos que generan dichas problemática, lo que será un punto de partida para la búsqueda de soluciones.	Se organiza una jornada con los líderes y líderes que representen cada uno de las organizaciones que existen dentro de la comunidad. Se utilizan fichas de colores y plumones en las que los participantes escriban los problemas que afectan a la comunidad. Con las fichas llenas, estas se colocan en una figura de árbol en la que se ubicara el problema más significativo para la comunidad en la parte del tronco; en las raíces sus causas y en las ramas sus efectos.

4.1. Análisis de las herramientas utilizadas en el DRPI a través del ETPO (Éxitos, Tropiezos, Potencialidades, Obstáculos).

Las herramientas antes mencionadas son elaboradas mediante las necesidades que se detectan en la zona de intervención y la creatividad del equipo facilitador.

Por lo tanto, se decidió evaluar las herramientas que se utilizaron, para determinar el nivel de confianza y validez si pueden ser utilizadas nuevamente en otras jornadas del DRPI o tomarlas como base para la realización de otras herramientas.

La evaluación se lleva a cabo a través del análisis ETPO, describiendo los éxitos, potencialidades, tropiezos y obstáculos que las herramientas tuvieron al momento de ser elaboradas, aplicadas y sistematizadas.

Por lo tanto, mediante una entrevista estructurada a los técnicos que elaboraron y aplicaron las herramientas (ver anexo 34); y un cuestionario dirigido a las personas que participaron en las jornadas del DRPI, se obtuvo lo siguiente:

#### **ÉXITOS**

- ✓ Las herramientas permiten adaptarse a los diferentes grupos metas que se atienden.

Para la elaboración de las herramientas se detectan el tipo de comunidad a la que estas serán dirigidas lo que permite un enfoque sencillo de su estructura que se adapta a la cultura y nivel de educación de las personas en las que serán aplicadas.

Las herramientas logran el objetivo de recabar información por medio de la sencillez de estas que aseguran la participación de las personas que asisten a las jornadas.

✓ Es flexible cuando se presenta situaciones inesperadas al momento de aplicarlas.

Al llevar a cabo la recolección de la información a través de las herramientas puede que surja información extra que enriquezca la investigación y que no se esperaba obtener con estos instrumentos.

Las herramientas que se aplican son flexibles y se adaptan a todas las circunstancias que puedan surgir.

Sin embargo es importante denotar que no es conveniente un cambio radical de la herramienta, es decir que siempre tiene que estar dirigida al alcance del objetivo que se plantea al momento de su elaboración.

✓ Existe una metodología lógica para el logro de los objetivos.

Esta se refiere a la manera de aplicar la herramienta para que pueda alcanzar el objetivo esperado, por lo tanto la utilización de un facilitador que transcriba la información que los participantes proporcionen, la forma de motivar a las personas para que participen y el modo de sistematizar las herramientas en la base de datos, es la metodología que hace que el objetivo de la herramienta se logre.

## **POTENCIALIDADES**

- ✓ Permite la creación de nuevas herramientas afines.

El que la herramientas pueda recoger la información que en esta se visualizo, conlleva a que sea en un futuro un modelo para la creación de nuevas herramientas afines al área en las que se aplica.

- ✓ No limita la creatividad de los facilitadores.

A pesar de la gama de herramientas que ofrecen INTERVIDA en sus distintos documentos del DRP acerca de herramientas, estas pueden ser modificadas de acuerdo a lo que se pretende alcanzar, en este caso las herramientas del área de producción son en su mayoría originales, elaboradas en base a los conocimientos del técnico del área de producción y algunas referencias de otras herramientas preelaboradas.

## **TROPIEZOS.**

- ✓ No se integraron las demás áreas del DRPI.

Las herramientas no se logran integrar a otras áreas del DRPI que pueden ayudar a obtener mas información, es decir que las estructuras de las herramientas solamente se apegan al área agropecuaria dejando de lado posible información que provenga de otras áreas y que ayude a esta.

- ✓ Genera dificultad al aplicarse a grupos grandes de personas.

El llenado de la herramienta requiere la participación de todas las personas que asisten a la jornada y esta se vuelve complicada cuando existe un grupo numeroso queriendo opinar, ya que la herramienta esta diseñada para recabar datos consensuados en donde todos los participantes debe llegar a un acuerdo y entre mas grande es el grupo mas difícil se vuelve esto.

- ✓ Las herramientas no permiten ser desarrolladas por los participantes.

A pesar de que la herramienta se adapta al grupo meta estas no son desarrolladas por los miembros de la comunidad, lo que afecta el nivel de participación y empoderamiento del proceso.

#### **D. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

Las siguientes conclusiones y recomendaciones se derivan de la evaluación del proceso de Diagnóstico Rural Participativos Integral y la validez de las herramientas utilizadas en el sector productivo de la intervención de la fundación INTERVIDA en los municipios de Gualococti, San Simón Y San Isidro del departamento de Morazán.

##### a. Se concluye que:

El no contar con un perfil para los facilitadores del proceso, no permite que exista un trabajo unificado para establecer criterios de competencia de quienes participan del mismo.

No se llevo a cabo un análisis de las necesidades de personal que requirió el proyecto de DRPI en la zona de Morazán, afectando el desempeño de los facilitadores por la sobrecarga de trabajo; lo que ocasiona que los esfuerzos no estén enfocados en un cien por ciento en el diagnóstico.

Las herramientas no están elaboradas en base a las necesidades de información de cada comunidad en la que se desarrolló el DRPI, debido a que la selección de las comunidades no se hace antes que la selección y preparación de las herramientas.

No se involucró a las autoridades municipales en las etapas de preparación y aplicación del DRPI; solamente en la elaboración de la línea basal que se lleva a cabo mucho antes que el DRPI; lo que crea complicaciones al ejecutarlo.

Los horarios no son adaptados a las condiciones en que desarrollan las actividades los pobladores de los municipios, ya que afectó la homogeneidad de los grupos de trabajo, pues las reuniones en la mañana, la presencia de los hombres es poca, por estar dedicados a la agricultura.

La forma más efectiva de convocar a las personas para que asistan a las jornadas del DRPI es de manera verbal, ya que por el grado de analfabetismo en la zona es el modo más sencillo.

Con respecto al nivel de participación de los pobladores en el proceso, se ubican en el nivel funcional porque tienen la libertad de hablar y dar su opinión, pero estos solo lo hacen al ser consultados por los facilitadores.

En el proceso se nota que la poca incidencia de los pobladores, se debe a que no participan en el proceso de planificación.

Las herramientas no están diseñadas para ser aplicadas en grupos grandes en jornadas de trabajo, lo cual dificulta obtener datos significativos en los subgrupos que participan en el diagnóstico.

El hacer plenarios al finalizar la aplicación de las herramientas; permite ahorrar tiempo y recursos en hacer una jornada mas de validación

En el proceso de análisis de la información, existieron ciertos vacíos en las actividades realizadas en el proceso DRPI, primeramente no se llevo a cabo la planificación participativa y la validación del informe final con las personas de las comunidades, en segundo lugar no se tomo en cuenta a niños/as en la etapa de diagnóstico, hechos que perjudican el carácter participativo del DRPI.

b. Recomendaciones.

Crear un perfil del puesto de facilitador que describa los requisitos que solicita para ser ocupado por la persona más idónea, ya que por medio de este se comparan los datos que el candidato proporciona con los que el puesto requiere, así se llegara a una mejor decisión cuando se seleccione a los futuros facilitadores del DRPI, además de contribuir a evitar la saturación de actividades que no corresponden al puesto.

Implantar un plan de planificación participativa con las comunidades diagnosticadas con la finalidad de brindarles mayor protagonismo y empoderamiento a los participantes para llegar a los niveles de participación interactiva y autoayuda.

Considerar la realización de la validación del informe final del DRPI con las comunidades para asegurarse que dicho documento contenga la información real de la comunidad.

Realizar jornadas de trabajo que contengan grupos representativos de todos los sectores de la comunidad formados por no más de treinta personas y que incluya hombres y mujeres líderes de las diferentes organizaciones comunales; representantes municipales y además de niños y niñas entre las edades de 10 y 15 años.

Adecuar el lenguaje técnico de las herramientas al contexto, para la comprensión de los que participan en el diagnóstico.

Dar una inducción previa a los facilitadores sobre el abordamiento de los distintos grupos que participan en el DRPI.

El comportamiento de los facilitadores debe estar dirigido a ceder el mando a los miembros de las comunidades para facilitarles la participación y que estos a la vez se conviertan en analistas, observadores, investigadores, historiadores, diagramadores, cartógrafos, planificadores y presentadores de sus análisis.

Se recomienda que el equipo de facilitadores realice una retroalimentación después de cada jornada con el objeto de

evaluar el desarrollo de las reuniones con la comunidad y mejorar los aspectos en los que se notaron deficiencias.

**F. PROPUESTA DE MEJORA DEL PROCESO DE DIAGNOSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL Y DESARROLLO DE ACTIVIDADES POR COMPETENCIA PARA LOS PUESTOS DE TRABAJO.**

**1. INTRODUCCIÓN**

Con el propósito de optimizar el proceso del DRPI como una herramienta técnica para la fundación Intervida, contribuir con la selección de personal idóneo para la realización de las actividades a desarrollarse, y beneficiar a los pobladores ofreciéndoles mas oportunidades de incidir en el desarrollo de su calidad de vida, se propone mejoras al proceso llevado a cabo por TERRAS OMS en el departamento de Morazán, lo cual contribuye al logro de este fin.

El proceso de DRPI que se presenta puede ser utilizado por cualquier organización que este interesada en el desarrollo de un Diagnóstico Rural Participativo Integral, ya que muestra de forma clara las actividades y los requisitos de calidad necesarios en las etapas de preparación, aplicación y análisis de información.

Así mismo, el desarrollo de actividades por competencia de las personas encargadas del proceso DRPI que se proponen pueden ser utilizados en la ejecución de todo DRPI que pueda ser implementado, ya que en ellos se especifican las actividades, competencias y las conductas que evidencian a cada una de ella, permitiendo ubicar a la persona mas idónea para ocupar cada puesto de trabajo.

## **2. JUSTIFICACIÓN**

Ha sido necesaria la validación e implementación de cambios en el proceso de Diagnóstico Rural Participativo Integral, debido a la necesidad existente que tiene Intervida de poder generar mayores beneficios en la calidad de vida de los pobladores de las distintas comunidades en las que interviene con este tipo de proyectos.

Además, es importante la elaboración de la descripción de actividades por competencias para las personas responsables de realizar el DRPI ya que del recurso humano depende en gran medida el éxito del proceso de diagnóstico, mediante estas actividades por competencias se facilitara la selección de las personas mas idóneas para cada puesto de trabajo dentro del DRPI.

## **3. OBJETIVOS**

### 3.1. Generales

Brindar un instrumento que contribuya a mejorar el proceso de Diagnóstico Rural participativo Integral dentro de toda institución que implementa esta herramienta técnica, mediante la evaluación de todas las actividades que se requieren para el desarrollo de ésta.

### 3.2. Específicos

Ayudar al fortalecimiento de las actividades que conforman el proceso DRPI para que genere mayores beneficios a la calidad de vida de los pobladores que habitan en las comunidades diagnosticadas.

Contribuir mediante el desarrollo de actividades por competencias a la selección del personal más idóneo para un mejor desempeño en las actividades que conforman el proceso del DRPI.

Fomentar un mayor involucramiento de los miembros de la comunidad en el proceso del DRPI para que se conviertan en gestores de su propio desarrollo.

**4. VALIDACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA DEL PROCESO DE DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL.**

ETAPA DE PREPARACIÓN DEL DRPI			
N°	Actividad	Validación o cambio de mejora	Descripción del cambio de mejora al proceso
1	Selección y preparación del equipo facilitador.	<i>Mejorado</i>	Se propone la utilización de un perfil de puestos y la identificación de las necesidades de personal para realizar la selección de personal.
2	Establecimiento de objetivos.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.
3	Selección de la comunidad.	<i>Mejorado</i>	Se propone realizar una observación directa de las comunidades y un sondeo, para seleccionar a las comunidades y utilizar el reconocimiento de campo y la línea basal solo como instrumento de comparación
4	Convocatoria con autoridades municipales y líderes de la comunidad.	<i>Mejorado</i>	Se propone tomar en cuenta a las autoridades municipales para que formen parte del desarrollo del DRPI.
5	Selección y elaboración de herramientas.	<i>Mejorado</i>	Se propone realizar esta actividad después de la selección de las comunidades, para poder ajustarlas a sus necesidades.
6	Plan de trabajo	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.
7	Validación del plan de trabajo con la comunidad.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.

<b>ETAPA DE APLICACIÓN DEL DRPI</b>			
<b>N°</b>	<b>Actividad</b>	<b>Validación o cambio de mejora</b>	<b>Descripción del cambio de mejora al proceso</b>
8	Bienvenida y presentación/retroalimentación de la jornada anterior.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.
9	Sociabilización de los objetivos de la jornada.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.
10	Organización de subgrupos de trabajo.	<i>Mejorado</i>	Se propone que esta actividad se lleve a cabo separada de el llenado de las herramientas, porque solo lo realiza el facilitador.
11	Llenado de las herramientas.	<i>Mejorado</i>	Se propone que esta actividad la realicen los miembros de la comunidad y que el facilitador solo sea un guía y generador de discusión, además el facilitador debe de llevar una bitácora con apuntes de la discusión.
12	Plenaria.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.
13	Crónica.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.

<b>ETAPA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DEL DRPI</b>			
<b>N°</b>	<b>Actividad</b>	<b>Validación o cambio de mejora</b>	<b>Descripción del cambio de mejora al proceso</b>
14	Sistematización de la información.	<i>Mejorado</i>	Se propone que cada facilitador sistematice las herramientas que ayudo a desarrollar en las jornadas de trabajo.
15	Análisis de la información.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.
16	Elaboración del informe final.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.
17	Validación del informe final.	<i>Mejorado</i>	Se propone que en esta actividad se tome en cuenta a los miembros de la comunidad, para que estos den el visto bueno del documento que se les va a entregar.
18	Entrega del informe final.	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.
19	Planificación participativa con la comunidad.	<i>Mejorado</i>	Se propone que esta actividad se desarrolle con los miembros de la comunidad para fomentar el empoderamiento del proceso y de los proyectos futuros.
20	Planificación (Matriz de marco lógico).	<i>Validado</i>	No existe problema en esta actividad.

**5. PROPUESTA DEL PROCESO DE DIAGNOSTICO RURAL PARTICIPATIVO INTEGRAL CON REQUERIMIENTOS DE CALIDAD.**

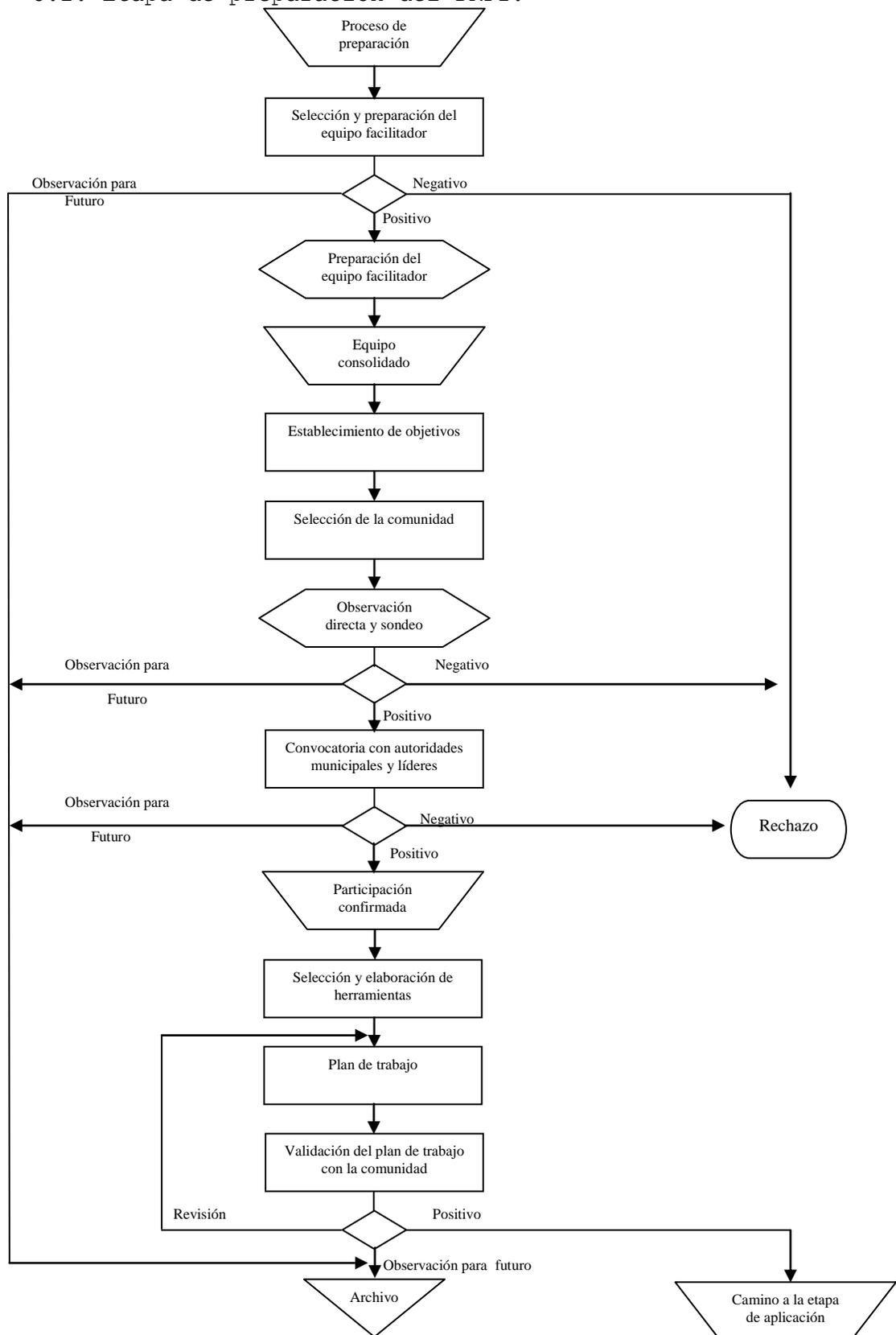
5.1. Etapa de preparación del diagnostico rural participativo integral.

<b>ETAPA DE PREPARACIÓN</b>	
<b>Responsable</b>	<b>Actividades</b>
<p>Director coordinador de TERRAS</p>	<p><b>1. Selección y preparación del equipo facilitador.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>                      Tener el perfil del puesto.                      Tener el proceso de reclutamiento y selección.                      Contar con el proceso de preparación del equipo facilitador.                      Tener el informe de las áreas de acción del DRPI.                      Contar con el informe de las necesidades de personal para llevar a cabo el DRPI.</p>
<p>Coordinador técnico y equipo facilitador multidisciplinario</p>	<p><b>2. Establecimiento de objetivos.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>                      Contar con el informe del ámbito de intervención en el que se pretende llevar a cabo el DRPI.                      Contar con los objetivos institucionales.</p> <p><b>3. Selección de la comunidad.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>                      Contar con los criterios e indicadores de selección de las comunidades preestablecidos por la institución.                      Tener la información del reconocimiento de campo y línea basal.                      Tener los resultados de la observación de campo.                      Contar con los datos del sondeo de las comunidades.</p> <p><b>4. Convocatoria con autoridades municipales y líderes de la comunidad.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>                      Contar con la lista de autoridades municipales y líderes comunales a invitar a la reunión.                      Contar con un lugar de reunión adecuado y accesible para todos.                      Tener los objetivos institucionales y del DRPI.                      Contar con la confirmación de las comunidades de su interés de participación.                      Contar con el listado de diferentes asociaciones y organizaciones comunales.</p> <p><b>5. Selección y elaboración de herramientas.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>                      Contar con el informe de las áreas de acción que abarca el DRPI.                      Contar con las necesidades de información de la comunidad detectadas en el sondeo previo.</p>

	<p>Tener los manuales de herramientas ya existentes que pueden ser utilizadas.          Contar con todos los recursos materiales para la elaboración de las herramientas.</p> <p><b>6. Plan de trabajo</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>          Contar con el cronograma institucional.          Tener los objetivos institucionales y del DRPI.          Contar con las herramientas que serán utilizadas.          Contar con el informe de la metodología a emplear.          Tener la lista de facilitadores responsables de cada actividad.          Contar con la lista de comunidades seleccionadas para el desarrollo del DRPI.          Tener la lista de asociaciones y organizaciones presentes en las comunidades.</p> <p><b>7. Validación del plan de trabajo con la comunidad.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>          Contar con la lista de autoridades municipales y líderes comunales a invitar a la reunión.          Contar con un lugar de reunión adecuado y accesible para todos.          Tener el cronograma de las jornadas de trabajo del DRPI.          Tener el plan de trabajo.          Transporte.</p>
--	---

Para mostrar el comportamiento de las distintas actividades antes mencionadas que conforman el DRPI se ha elaborado un diagrama de flujo para cada una de las etapas (ver anexo 35), basado en las mejoras presentadas en la propuesta anterior.

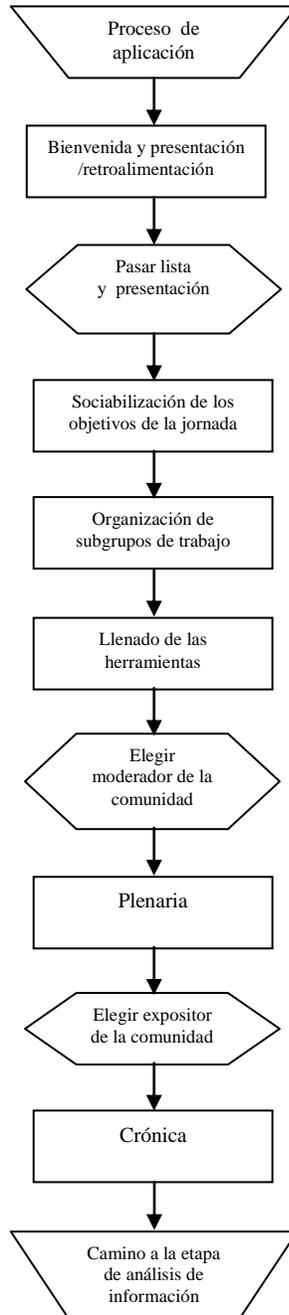
## 5.2. Etapa de preparación del DRPI.



5.3. Etapa de aplicación del diagnóstico rural participativo integral

<b>ETAPA DE APLICACIÓN</b>	
<b>Responsable</b>	<b>Actividades</b>
Equipo Facilitador multidisciplinario	<p><b>8. Bienvenida y presentación/retroalimentación de la jornada anterior.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Tener las listas para pasar asistencia a los participantes.            Contar con la metodología de bienvenida y presentación a utilizar.            Tener el informe o crónica de la jornada anterior.</p> <p><b>9. Sociabilización de los objetivos de la jornada.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con los objetivos de la jornada.</p> <p><b>10. Organización de subgrupos de trabajo.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con presencia de niños, jóvenes y adultos con igualdad de género.            Contar con las herramientas y materiales a utilizar para su desarrollo.            Tener los objetivos de las herramientas.</p>
Moderador, miembros de la comunidad participante y técnico facilitador.	<p><b>11. Llenado de las herramientas.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con las herramientas y los utensilios necesarios para su desarrollo.            Contar con apoyo técnico por parte del facilitador.            Tener una bitácora del facilitador.</p> <p><b>12. Plenaria.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con las herramientas que se elaboraron en cada uno de los grupos.            Tener un representante de cada grupo de trabajo para exponer los resultados del desarrollo de las herramientas.</p>
Técnico facilitador	<p><b>13. Crónica.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con el formato de la crónica.</p>

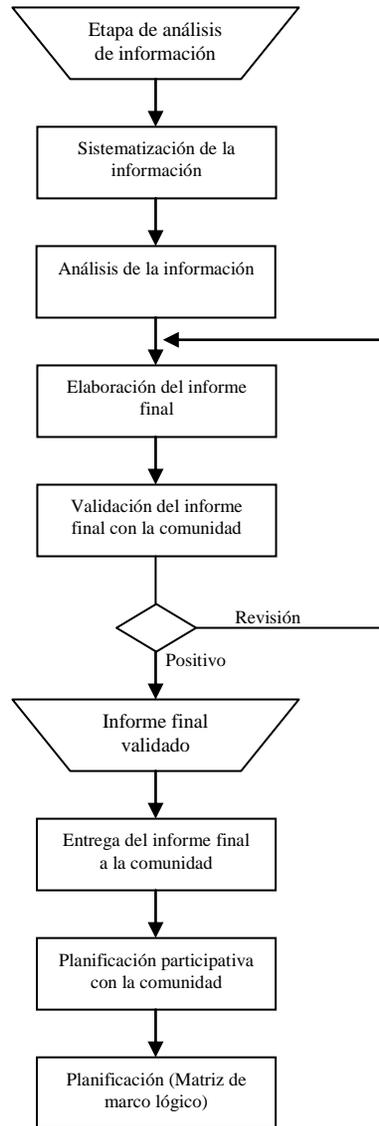
#### 5.4. Etapa de aplicación del DRPI



5.5. Etapa de análisis de información del diagnóstico rural participativo integral.

<b>ETAPA DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN</b>	
<b>Responsable</b>	<b>Actividades</b>
Equipo facilitador multidisciplinario.	<p><b>14. Sistematización de la información.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con una base de datos computarizada.            Tener la información recolectada con las herramientas.            Tener la información de la bitácora del facilitador.</p>
Coordinador técnico y equipo facilitador multidisciplinario	<p><b>15. Análisis de la información.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar la información secundaria obtenida antes del DRPI (reconocimiento de campo y línea basal).            Tener toda la información sistematizada que se recolecto con las herramientas.</p> <p><b>16. Elaboración del informe final.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con toda la información analizada.</p>
Equipo facilitador multidisciplinario.	<p><b>17. Validación del informe final.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con la lista de autoridades municipales y líderes comunales a invitar a la reunión.            Tener el informe final preliminar de la comunidad.            Contar con un lugar de reunión adecuado y accesible para todos.</p> <p><b>18. Entrega del informe final.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con la lista de autoridades municipales y líderes comunales a invitar a la reunión.            Contar con un lugar de reunión adecuado y accesible para todos.            Tener el informe final definitivo.</p>
Equipo facilitador multidisciplinario y líderes comunitarios	<p><b>19. Planificación participativa con la comunidad.</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con la lista de autoridades municipales y líderes comunales a invitar a la reunión.            Contar con un lugar de reunión adecuado y accesible para todos.            Tener los árboles de problemas que se elaboran en las jornadas de trabajo.            Tener una copia del informe final de las comunidades.</p>
Coordinador técnico, equipo facilitador multidisciplinario Y Asesores técnico de las diferentes áreas o sectores (salud, educación, producción, cultura y medioambiente).	<p><b>20. Planificación (Matriz de marco lógico).</b></p> <p><u>Requisito de calidad</u>            Contar con el informe de la planificación participativa con la comunidad.            Tener la metodología de la matriz de marco lógico.            Contar con una copia del informe final de las comunidades.            Tener con los objetivos institucionales.            Contar con un lugar de reunión apropiado y accesible para todos los participantes.            Contar con todos los recursos materiales necesarios.</p>

## 5.6. Etapa de análisis de información



## 6. VALIDACIÓN Y PROPUESTA DE MEJORA DE LAS HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN EL DRPI EN EL ÁREA PRODUCTIVA.

La validación de las herramientas se ha realizado a partir de los resultados de la validación por parte de los pobladores participantes del DRPI y el análisis ETPO, con el propósito de mejorar la elaboración o selección de las mismas para intervenciones futuras del DRPI. A continuación se describe las características que deben poseer las herramientas y la validación o mejoras de estas.

No.	Características	Validación o cambio de mejora	Descripción de cambio de mejoras de las herramientas
1	Adaptabilidad a las necesidades de información de las comunidades	Mejorado	Se propone que la elaboración de las herramientas se realice después de haber seleccionado las comunidades en las que se trabajara, para conocer mejor las necesidades de información.
2	Sencillez y claridad en los formatos	Mejorado	Se propone la utilización de gráficos en la estructura de las herramientas para un mejor entendimiento de las mismas, además evitar la utilización de palabras técnicas.
3	Flexibilidad e innovación	Validado	No presenta problema
4	Alcance de los objetivos	Validado	No presenta problema
5	Integración a las distintas áreas de DRPI	Mejorado	Se propone que al momento de elaborar las herramientas se trabaje de manera conjunta con las otras áreas que abarca el DRPI

## 7. PROPUESTA DE PERFIL DE PUESTOS.

El perfil a desarrollarse está basado específicamente en las actividades que son realizadas en el proceso del DRPI que corresponden a los responsables de las mismas. Este perfil está elaborado de la siguiente forma:



## PERFIL DEL PUESTO

Fecha:  
Página: 1 de 2

Responsable:  
F.

**Titulo del puesto:** Director Coordinador de TERRAS.

**Cargo de la unidad inmediata superior:** Ninguno.

**Personal necesario en el puesto:** Una persona.

### Objetivo del puesto:

Seleccionar y preparar al equipo facilitador encargado del desarrollo del proceso de Diagnóstico Rural Participativo Integral (DRPI) que garanticen la obtención de la información necesaria para la creación de programas y proyectos de desarrollo rural.

### Indicadores de aplicación:

- ✓ Establecer los criterios coherentes a los perfiles del puesto.
- ✓ Realizar una evaluación de las necesidades de personal que requiere el proyecto.
- ✓ Garantizar información objetiva y necesaria para el eficiente desarrollo de los puestos.

### Responsabilidades:

- ✓ Garantizar la idoneidad del equipo facilitador.
- ✓ Velar por el desarrollo de las capacidades del equipo facilitador.

Tiempo de vigencia

Reformas

Revisado por

Aprobado por



## PERFIL DEL PUESTO

Fecha:  
Página: 2 de 2

Responsable:  
F.

**Actividades por competencia:**

Actividades	Competencias	Conductas evidenciadas	Nivel requerido		
			Alto	Medio	Bajo
Selección y preparación del equipo facilitador	Toma de Decisiones y Resolución de Problemas	Exhibe buen juicio. Capacidad de razonar, examinan los hechos y evaluar las opciones.	X		
	Liderazgo	Capaz de ejercer una función de autoridad cuando sea necesario. Servir de ejemplo a sus colegas, delegar la responsabilidad y dar poder a sus colegas para que tomen decisiones.	X		
	Estimulación de los Demás	Capaz de exhibir una actitud ganadora y servir de inspiración a los demás para que se esfuercen. Establecer normas de desempeño y confrontar las actitudes negativas. Desarrollar un espíritu de trabajo en equipo.	X		
	políticas, procesos y procedimientos	Capaz de actuar de acuerdo con las pautas establecidas, seguir procedimientos; dar a conocer y aplicar las políticas y procedimientos de la empresa.	X		
	Gestión de Recursos	Capaz de identificar y satisfacer las necesidades de personal	X		

Tiempo de vigencia <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Reformas	Revisado por	Aprobado por
--	----------	--------------	--------------



## PERFIL DEL PUESTO

Fecha:  
Página: 1 de 3

Responsable:  
F.

**Titulo del puesto:** Coordinador Técnico.

**Cargo de la unidad inmediata superior:** Director Coordinador de TERRAS.

**Personal necesario en el puesto:** Una persona.

### Objetivo del puesto:

Coordinar y dirigir el proceso del Diagnóstico Rural Participativo Integral (DRPI) que garantice la obtención de la información necesaria para la creación de programas y proyectos de desarrollo rural.

### Indicadores de aplicación:

- ✓ Fomentar el trabajo en equipo para facilitar la unificación de criterios entre los facilitadores de todas las áreas en la que interviene el DRPI.
- ✓ Asegurar que los facilitadores cuenten con todos los recursos necesarios para el buen desempeño de las actividades del DRPI.
- ✓ Alinear las acciones a realizar con los objetivos que se pretenden alcanzar para crear el plan de acción y organizar el trabajo a desarrollar en el DRPI.

### Responsabilidades:

- ✓ Dirigir el establecimiento de los objetivos del DRPI.
- ✓ Coordinar la selección de las comunidades a diagnosticar.
- ✓ Realizar la convocatoria con autoridades municipales y líderes de la comunidad.
- ✓ Monitorear la selección y elaboración de las herramientas a utilizar en el DRPI.
- ✓ Diseñar el plan de trabajo del DRPI y coordinar la validación del plan de trabajo con la comunidad.
- ✓ Participar en el análisis de la información recolectada de las comunidades.
- ✓ Coordinar la elaboración del informe final.
- ✓ Organizar la planificación de los programas y proyectos de desarrollo rural.

Tiempo de vigencia

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

Reformas

Revisado por

Aprobado por



## PERFIL DEL PUESTO

Fecha:  
Página: 2 de 3

Responsable:  
F.

### Actividades por competencia:

Actividades	Competencias	Conductas evidenciadas	Nivel requerido		
			Alto	Medio	Bajo
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Establecimiento de objetivos.</li> <li>✓ Selección de la comunidad.</li> <li>✓ Convocatoria con autoridades municipales y líderes de la comunidad.</li> <li>✓ Selección y elaboración de herramientas.</li> <li>✓ Plan de trabajo.</li> <li>✓ Validación del plan de trabajo con la comunidad.</li> </ul>	Toma de Decisiones y Resolución de Problemas	Exhibe buen juicio. Capacidad de razonar, examinan los hechos y evaluar las opciones.	X		
	Liderazgo	Capaz de ejercer una función de autoridad cuando sea necesario. Servir de ejemplo a sus colegas, delegar la responsabilidad y dar poder a sus colegas para que tomen decisiones.	X		
	Estimulación de los Demás	Capaz de exhibir una actitud ganadora y servir de inspiración a los demás para que se esfuercen. Desarrollar un espíritu de trabajo en equipo.	X		
	políticas, procesos y procedimientos	Capaz de actuar de acuerdo con las pautas establecidas, seguir procedimientos; dar a conocer y aplicar las políticas y procedimientos de la empresa.	X		
	Dedicación Personal	Capaz de tomar responsabilidades por sus acciones y sus resultados. Dedicar largas horas al trabajo.	X		
	Comunicación	Capaz de presentar claramente información oral y escrita. Leer e interpretar información completa.	X		

Tiempo de vigencia <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Reformas	Revisado por	Aprobado por
--	----------	--------------	--------------



## PERFIL DEL PUESTO

Fecha:  
Página: 3 de 3

Responsable:  
F.

Actividades	Competencias	Conductas evidenciadas	Nivel requerido		
			Alto	Medio	Bajo
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Análisis de información.</li> <li>✓ Elaboración del informe final.</li> <li>✓ Planificación (Matriz de marco lógico).</li> </ul>	Trabajo en Equipo	Trabajar en cercana colaboración con otros departamentos, según sea necesario. Apoyar las decisiones del grupo y solicitar opiniones de sus colegas. Exhibir un espíritu de trabajo en equipo.	X		
	Negociación	Capaz de obtener el acuerdo de varias partes, ganarse la confianza de los demás mientras intenta negociar, hacer saber el valor de los servicios ofrecidos.	X		
	Gestión de Recursos	Capaz de controlar su propio tiempo y el de sus colaboradores directos. Establecer presupuestos y controlar los gastos. Asegurar que las personas cuenten con el equipo necesario.	X		
	Planificación y establecimiento de objetivos y de ordenes de prioridad	Alinear sus acciones con los objetivos y crear planes de acción detallados, organizar el trabajo y establecer cronogramas.	X		

Tiempo de vigencia <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Reformas	Revisado por	Aprobado por
--	----------	--------------	--------------



## PERFIL DEL PUESTO

Fecha:  
Página: 1 de 3

Responsable:  
F.

**Titulo del puesto:** Técnico facilitador

**Cargo de la unidad inmediata superior:** Técnico coordinador de TERRAS

**Personal necesario en el puesto:** Dependiendo del tamaño del proyecto

**Objetivo del puesto:**

Desarrollar el proceso del Diagnóstico Rural Participativo Integral (DRPI) para garantizar la obtención de la información necesaria para la creación de programas y proyectos de desarrollo rural.

**Indicadores de aplicación:**

- ✓ Asegurar la participación de todos y todas la cual deberá ser equitativa en todo el proceso.
- ✓ Facilitar el diálogo y la negociación entre grupos con intereses diversos.
- ✓ Conocer la metodología de la educación popular y tener capacidad y facilidad para trabajar con grupos de niños y niñas.
- ✓ Crear una atmósfera de confianza que permita la expresión de las diferentes formas de pensar.

**Responsabilidades:**

- ✓ Seleccionar a las comunidades y convocar a las autoridades locales y líderes comunales.
- ✓ Realizar el plan de trabajo, su validación con la comunidad y la elaboración de las herramientas a utilizar.
- ✓ Desarrollar las jornadas de trabajo en las comunidades.
- ✓ Analizar la información del DRPI y planificar programas y proyectos de desarrollo rural.

Tiempo de vigencia

Reformas

Revisado por

Aprobado por



## PERFIL DEL PUESTO

Fecha:  
Página: 2 de 3

Responsable:  
F.

### Actividades por competencia:

Actividades	Competencias	Conductas evidenciadas	Nivel requerido		
			Alto	Medio	Bajo
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Establecimiento de objetivos.</li> <li>✓ Selección de la comunidad.</li> <li>✓ Convocatoria con autoridades municipales y líderes de la comunidad.</li> <li>✓ Selección y elaboración de herramientas.</li> <li>✓ Plan de trabajo.</li> <li>✓ Validación del plan de trabajo con la comunidad.</li> <li>✓ Bienvenida y presentación / retroalimentación de la jornada anterior.</li> <li>✓ Sociabilización de los objetivos de la jornada.</li> <li>✓ Llenado de las herramientas.</li> </ul>	Dedicación personal	Capaz de tomar responsabilidades por sus acciones y sus resultados. Dedicar largas horas al trabajo.	X		
	Estimulación de los demás	Capaz de exhibir una actitud ganadora y servir de inspiración a los demás para que se esfuercen. Desarrollar un espíritu de trabajo en equipo.	X		
	Políticas, procesos y procedimientos	Capaz de actuar de acuerdo con las pautas establecidas, seguir procedimientos; dar a conocer y aplicar las políticas y procedimientos de la empresa.	X		
	Comunicación	Capaz de presentar claramente información oral y escrita. Leer e interpretar información completa.	X		
	Trabajo en equipo	Trabajar en cercana colaboración con otros departamentos, según sea necesario. Apoyar las decisiones del grupo y solicitar opiniones de sus colegas. Exhibir un espíritu de trabajo en equipo.	X		

Tiempo de vigencia <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Reformas	Revisado por	Aprobado por
--	----------	--------------	--------------



## PERFIL DEL PUESTO

Fecha:  
Página: 3 de 3

Responsable:  
F.

Actividades	Competencias	Conductas evidenciadas	Nivel requerido		
			Alto	Medio	Bajo
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Crónica.</li> <li>✓ Análisis de la información.</li> <li>✓ Elaboración del informe final.</li> <li>✓ Validación del informe final con la comunidad.</li> <li>✓ Planificación participativa con la comunidad.</li> <li>✓ Planificación (Matriz de marco lógico).</li> </ul>	Iniciativa	Prepararse de antemano para hacer frente a los problemas. Asumir responsabilidades adicionales y reaccionar de acuerdo con las circunstancias sin ser supervisado.		X	
	Gestión de relaciones	Capaz de establecer afinidades armoniosas con los demás y establecer y mantener asociaciones duraderas basadas en la confianza y ayuda a los demás.	X		
	Respeto a la diversidad	Capaz de adaptar su comportamiento de acuerdo con los estilos de los demás. Tener interacción con personas que tienen otros valores, culturas u orígenes.	X		
	Negociación	Capaz de obtener el acuerdo de varias partes, ganarse la confianza de los demás mientras intenta negociar, hacer saber el valor de los servicios ofrecidos.	X		
	Influencia y persuasión	Usar tacto al expresar ideas u opiniones.		X	

Tiempo de vigencia

Reformas

Revisado por

Aprobado por

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

INTERVIDA, "De la fuerza de un ideal a la fuerza de un compromiso", marco estratégico 2003-2007

ROJAS Soriano, Raúl. "Guía para realizar investigaciones sociales", XXVI edición: D'vini editorial Ltda., 2000.

VERDEJO Miguel Expósito, "Diagnóstico Rural Participativo una guía practica" Centro Cultura Proveda. Santo Domingo, Republica Dominicana, 2003.

### DOCUMENTOS

DERUYTTERE, Anee, "Diagnóstico Rural Participativo Integral con enfoque de género y niñez" Intervida Departamento de estudios, Guatemala, 2005.

FLACSO. "Mapa de pobreza, indicadores para el manejo social del riesgo a nivel municipal", 2005

[http://www.santaeduvigis.com/el\\_salvador/departamentos/morazan.html](http://www.santaeduvigis.com/el_salvador/departamentos/morazan.html), 8 de agosto de 2006, 2:30 p.m.

[http://209-15-138-224/inmoguanaco/m\\_morazan.html](http://209-15-138-224/inmoguanaco/m_morazan.html), 10 de agosto de 2006, 7:00 p.m.

Intervida El Salvador, Presentación Intervida 2006.

Línea Basal del departamento de Morazán 2006, Intervida El Salvador.

RIVERA, Stefanie, "La Evaluación", <http://www.monografias.com>, 2004.  
11 de septiembre de 2006, 4:30 p.m.

ZAVALA Néstor. "Diagnostico Rural Participativo" Base de datos  
INTERVIDA Pág.1

## GLOSARIO

- **ACTIVIDADES:** Son todas las operaciones o tareas que están bajo la responsabilidad de la persona que ocupa el puesto.
- **ÁREA RURAL:** Zona del país fuera del área urbana y donde surgen un mayor numero de necesidades básicas.
- **BRECHAS:** irregularidad entre una actividad y otra.
- **CONDUCTAS EVIDENCIADAS:** Manera en que se denota la actividad de acuerdo a conductas y habilidades.
- **COMPETENCIAS:** Son las habilidades adquiridas, que originan un desempeño laboral sobresaliente.
- **COMUNICACIÓN:** Proceso en el cual las personas tratan de compartir significados mediante la transmisión de mensajes en forma simbólica.
- **COMUNIDADES:** Conjunto de personas de un pueblo, región o nación.
- **CRITERIOS DE SELECCIÓN:** razones por las cuales se seleccionaran las comunidades que se están evaluando.
- **CRÓNICA:** Documento que describe hechos acontecidos en algún momento determinado.
- **DIAGNÓSTICO:** Acción y efecto de diagnosticar
- **DRPI:** Diagnóstico Rural Participativo Integral

- **EJES ESTRATÉGICOS:** temas principales que sirven como traza para dirigir las actividades de Intervida
- **EMPODERAMIENTO:** Hacer suya la acción, hacerse dueño de algo, ocuparlo, ponerlo bajo su poder.
- **ETAPAS:** Fase en el desarrollo de una acción u obra. Trecho de camino de un recorrido determinado.
- **EQUIDAD DE GÉNERO:** inclusión tanto de hombres como de mujeres, así como de niños y niñas.
- **ESTRATEGIAS:** programa general para definir y alcanzar los objetivos de una organización.
- **FACILITADOR:** persona que se encarga de facilitar el trabajo en grupo.
- **FLACSO:** Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- **GRUPO META:** el conjunto de personas al que esta dirigido cierta acción.
- **HERRAMIENTAS:** conjunto de instrumentos necesarios para la realización de una actividad.
- **LIDERAZGO:** proceso para dirigir e influir en actividades relacionadas con las tareas de los miembros de un grupo.

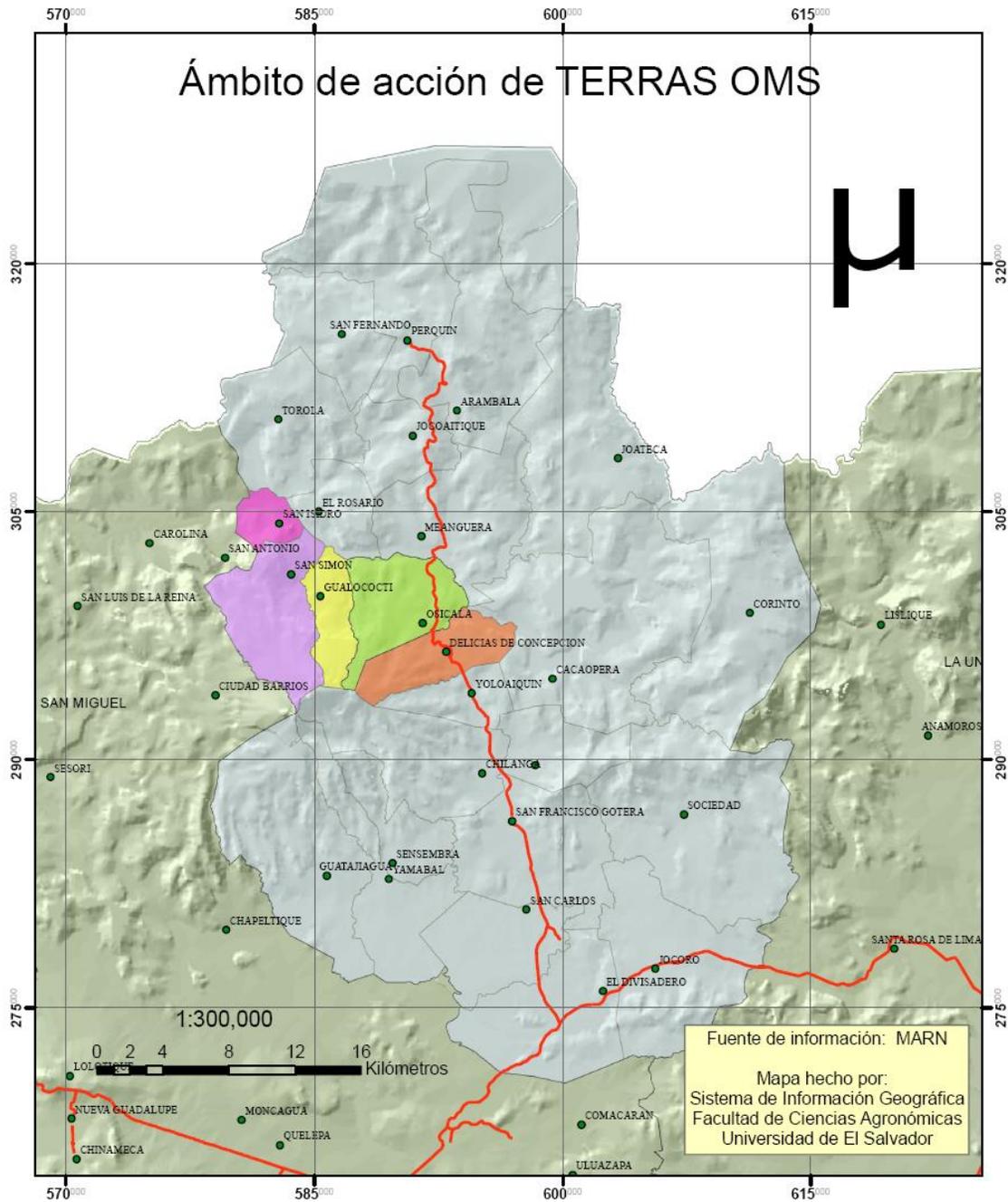
- **LIDERES DE LA COMUNIDAD:** Personas que están a cargo de las organizaciones que existen dentro de las comunidades.
- **LÍNEA BASAL:** herramienta utilizada para hacer un sondeo previo de la situación actual de las comunidades.
- **MANUALES DE HERRAMIENTAS:** Bibliografía utilizada para la elaboración de herramientas que se utilizan en el DRPI.
- **MATRICES:** cuadros que permiten ordenar y presentar la información en forma lógica.
- **MATRIZ DE MARCO LÓGICO:** es un método concreto de planificación de proyectos que ofrece herramientas para la conceptualización, el diseño, la ejecución, el seguimiento del desempeño y la evaluación de proyectos.
- **NIVEL REQUERIDO:** Grado de especialización que se necesita tener en cada competencia para la realización de la actividad.
- **OBJETIVO:** fin que se pretende alcanzar.
- **PARTICIPAR:** Compartir, tener las mismas opiniones, ideas, etc., que otra persona. Dicho de una persona: Tomar parte en algo.
- **PERFIL DEL PUESTO:** son los requisitos que el puesto solicita para ser ocupado de la manera más idónea.

- **PLANIFICACIÓN:** Plan general, metódicamente organizado y frecuentemente de gran amplitud, para obtener un objetivo determinado, tal como el desarrollo armónico de una ciudad, el desarrollo económico, la investigación científica, el funcionamiento de una industria, etc.
- **PLAN DE TRABAJO:** Documento en el cual se planifica el trabajo a realizar en las comunidades, asignando recursos materiales, humanos y de capital.
- **PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA:** Las acciones que se ejecuten y las decisiones que se tomen deben estar orientadas a impulsar el proceso de autogestión y fortalecimiento comunitario.
- **POLÍTICA:** Arte o traza con que se conduce un asunto o se emplean los medios para alcanzar un fin determinado.
- **PROCEDIMIENTO:** plan establecido que contiene lineamientos detallados para manejar actos de la organización que se presenta con regularidad.
- **PROGRAMA:** es un plan que se usa una vez y cubre una serie relativamente amplia de actividades.
- **PROYECTO:** Primer esquema o plan de cualquier trabajo que se hace a veces como prueba antes de darle la forma definitiva.
- **PROCESO:** Conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial.

- **RECONOCIMIENTO DE CAMPO:** recorrido general en la zona en la que se pretende intervenir.
- **TÉCNICA:** Conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o un arte.
- **TÉCNICO VERTICALISTA:** persona que no desempeña el rol de facilitador si no más bien impone su mando en las actividades.
- **TERRAS:** Territorio de Acción Solidaria.
- **TRABAJO COMUNITARIO:** trabajo con las personas que habitan en las comunidades en las cuales se esta interviniendo.

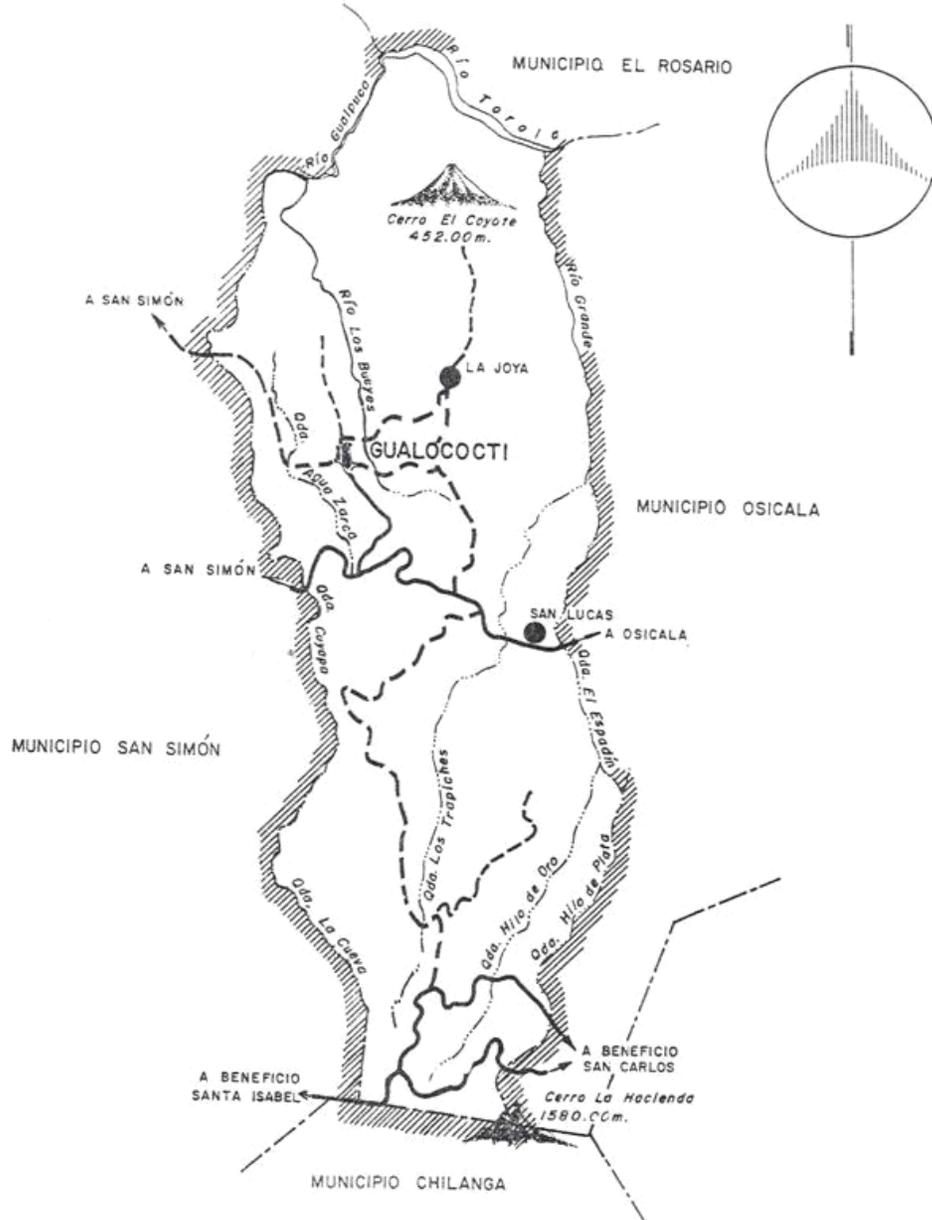
**ANEXOS**

ANEXO 1

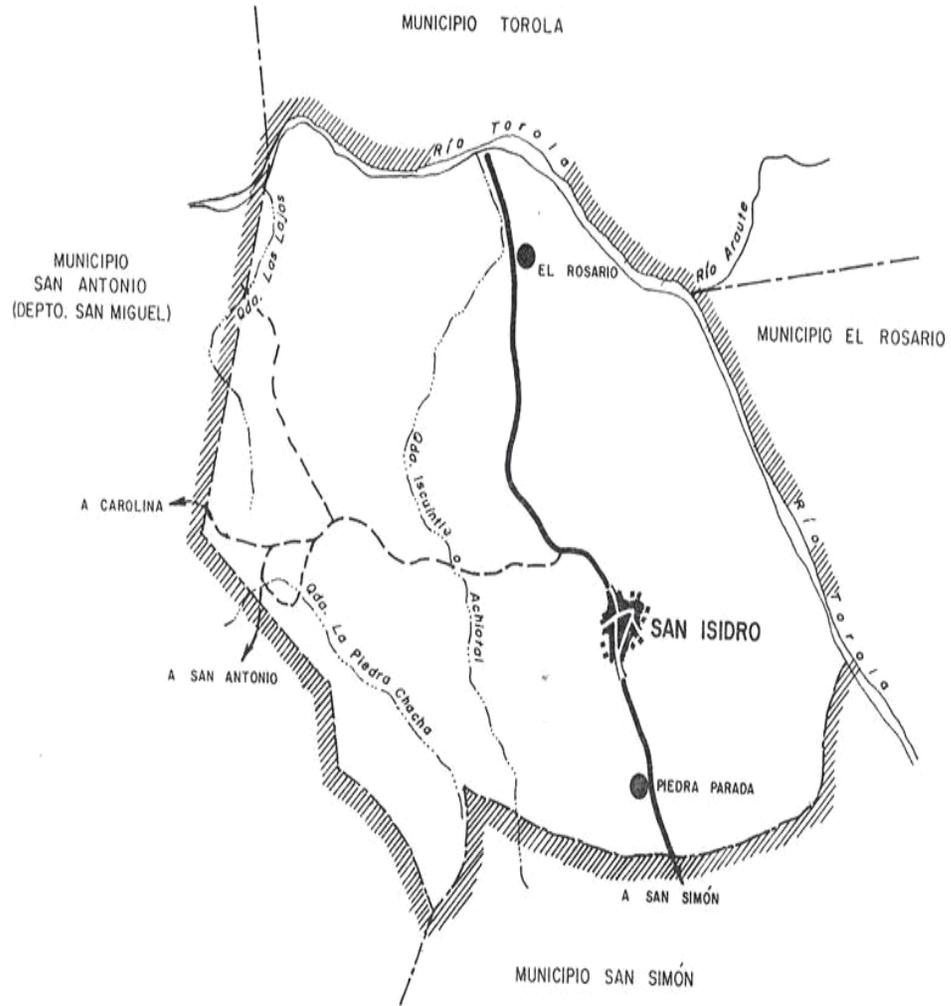


ANEXO 2

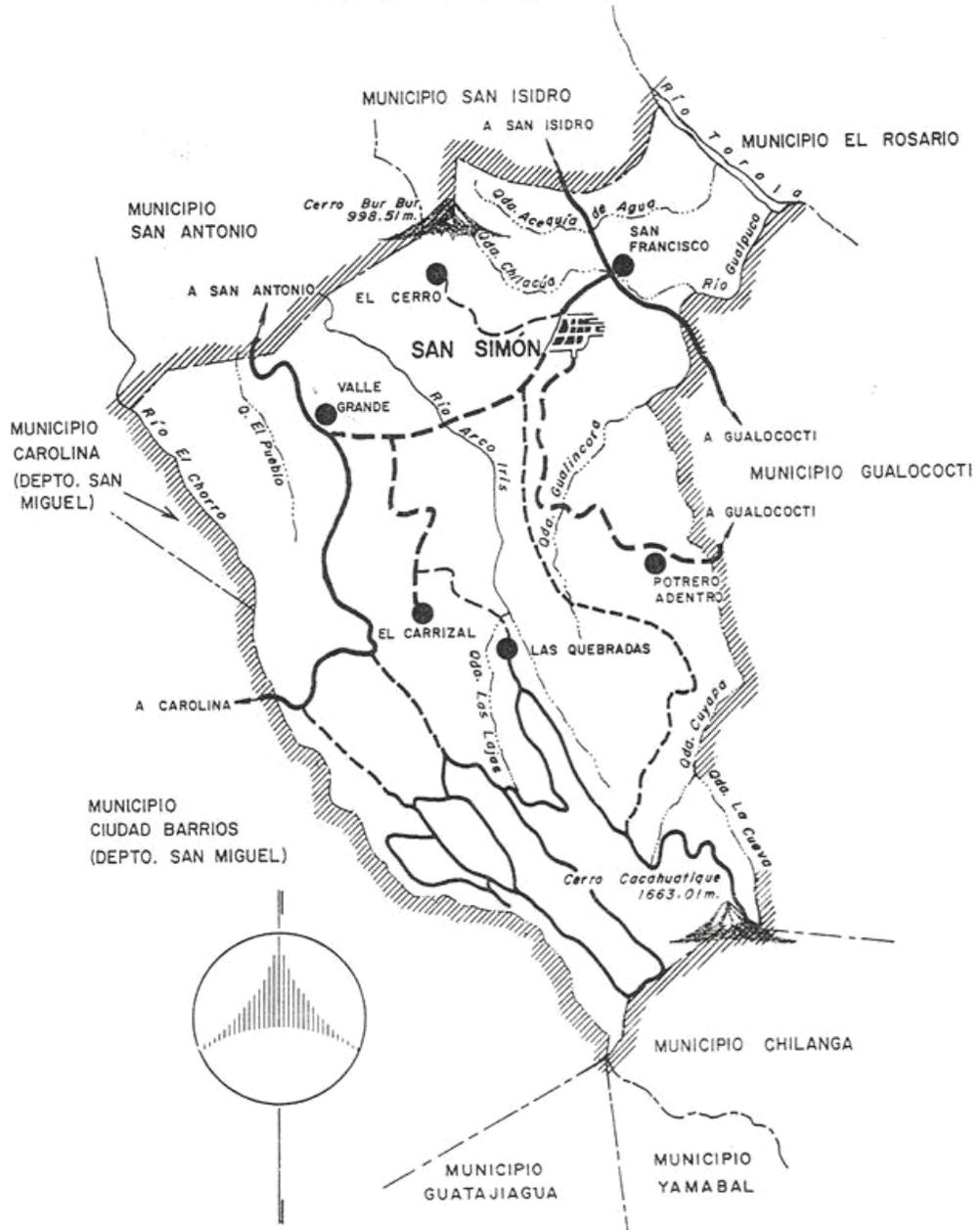
# MUNICIPIO GUALOCOCTI



# MUNICIPIO SAN ISIDRO



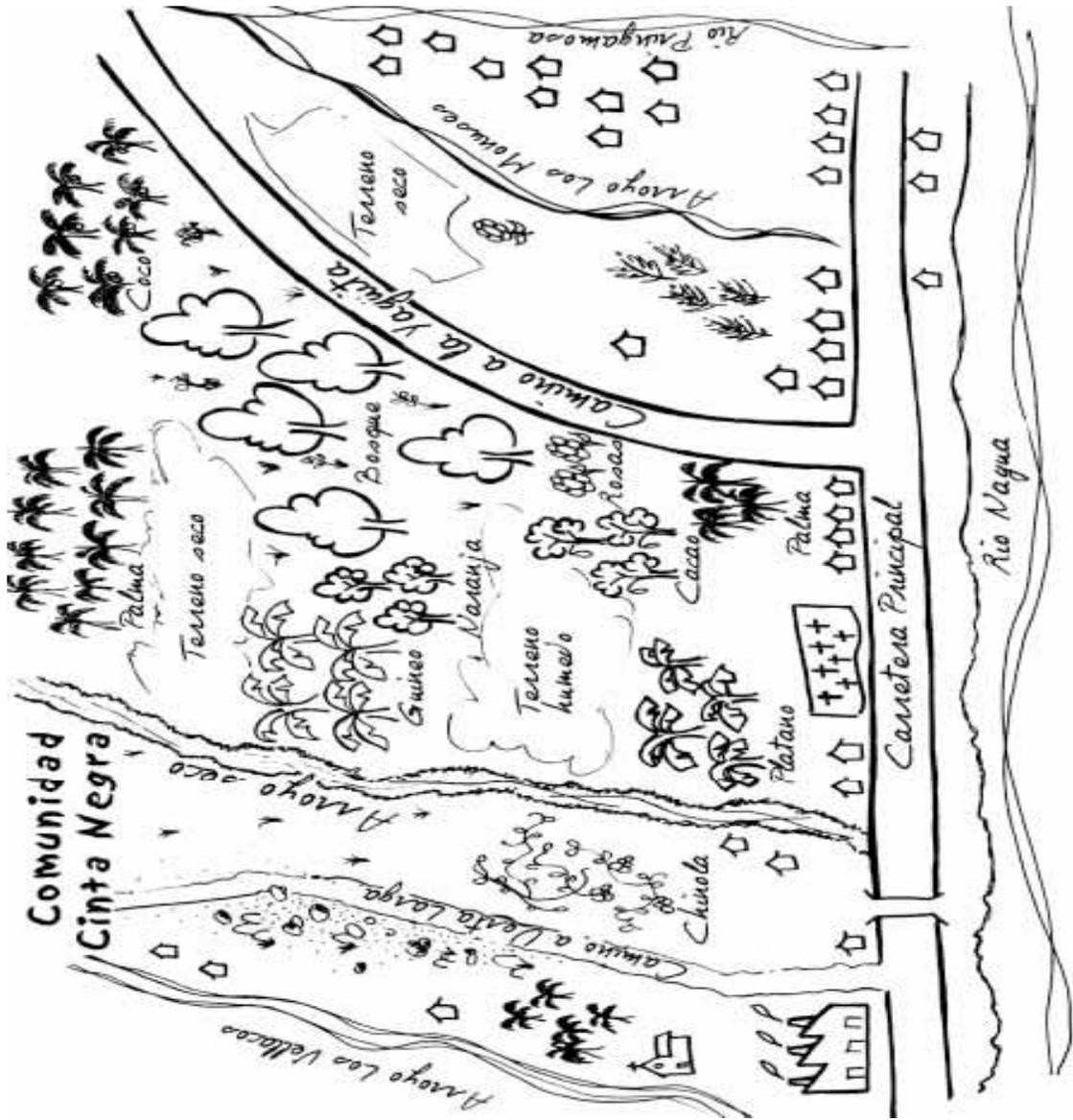
# MUNICIPIO SAN SIMÓN



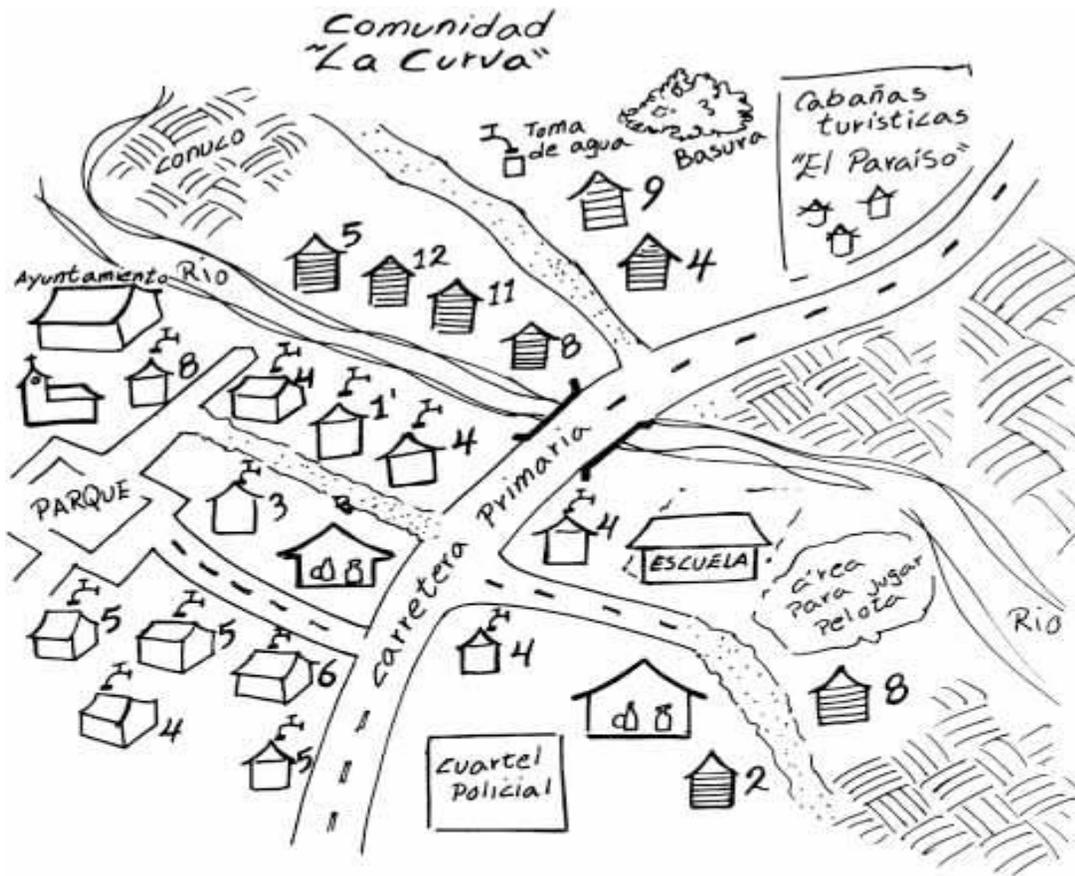
### Matriz De Selección

<b>Aspectos organizacionales</b>		
-Presencia de al menos una mujer en las juntas directivas de los comités	SI (#)	NO (#)
<b>Sub total Organizacional</b>		
<b>Salud</b>		
-Alta mortalidad materna (tasa nivel nacional: 153 por 100.000)	SI	NO
-Alta mortalidad infantil (tasa nivel nacional 35 x 1,000 y 48 x 1,000 nivel rural)	SI	NO
-Alta mortalidad de menores de 5 años (tasa nivel nacional 59 x 1,000)	SI	NO
-Alta morbilidad y mortalidad por enfermedades prevenibles por vacunación (1 solo caso tiene una magnitud alta)	SI	NO
-Alta morbilidad por enfermedades respiratorias agudas en menores de 5 años (nivel nacional 18.2 % de prevalencia de casos)	SI	NO
-Alta morbilidad por diarreas en menores de 5 años (nivel nacional 22.2% de prevalencia de casos)	SI	NO
<b>Sub total Salud</b>		
<b>Producción</b>		
-Más de 30% de migración de la PEA	SI	NO
-Más de 50% de tierra destinado al monocultivo	SI	NO
-Área de menos de 5 cuerdas por familia	SI	NO
<b>Sub total Producción</b>		
<b>Infraestructura</b>		
-Baja cobertura de agua potable	SI	NO
-Mala condición de la o las escuelas	SI	NO
-Baja cobertura de letrinización	SI	NO
<b>Sub total Infraestructura</b>		
<b>Educación:</b>		
-Presencia de 100 niños en edad escolar o menos	SI	NO
-Más de 25% de deserción escolar	SI	NO
-Más de 15% de repetición escolar	SI	NO
-Presencia de alfabetizador	SI	NO
<b>Sub total Educación</b>		
<b>Cultura</b>		
-Existencia de espacios y recursos recreativos, culturales y de formación técnica y artística	SI	NO
<b>Sub total cultura</b>		
<b>TOTAL</b>		

Mapa de Recursos Naturales



Mapa Social



- |   |                                      |   |                     |
|---|--------------------------------------|---|---------------------|
|  | Casa de /techo<br>concreto /de plato |  | tiene agua          |
|  | Casa de /techo de<br>concreto /zinc  | 1, 2, ...   | Cantidad habitantes |
|  | Casa de madera                       |  | iglesia             |
|  | colmado                              |  | calle asfaltada     |
|   |                                      |  | Camino de tierra    |

Mapa de la Comunidad



Mapa de Finca



ANEXO 10

Mapa de Flujos Económicos



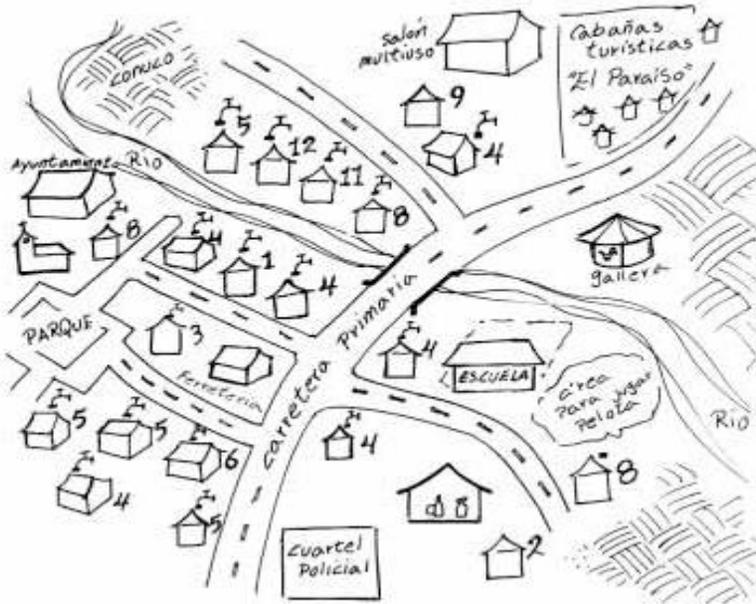
**VENTA:**

- Bola de cacao 
- Vino de cacao 
- Cacao Hispanola 
- Cacao Sánchez 
- (licor, polvo, manteca)

**Compra:**

- Abono 
- Pesticida 
- Repuestos tractor y máquinas 

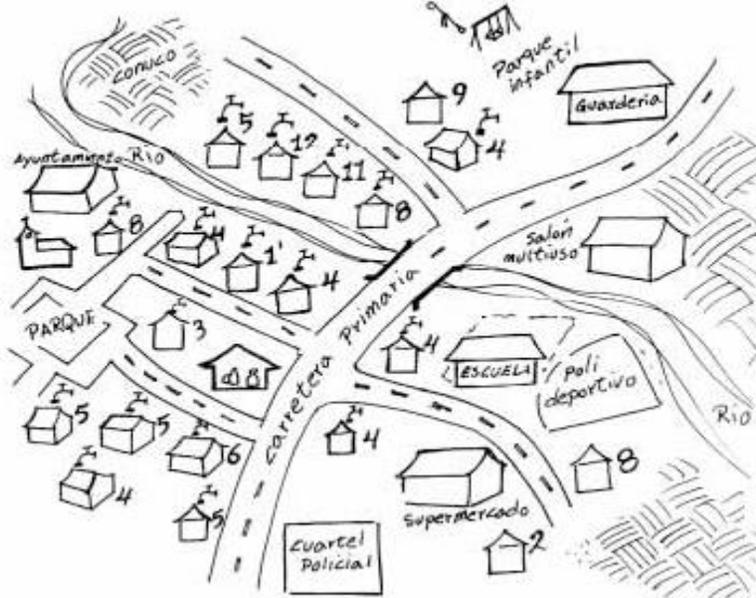
Mapa del Futuro elaborado por los hombres. Comunidad La Curva



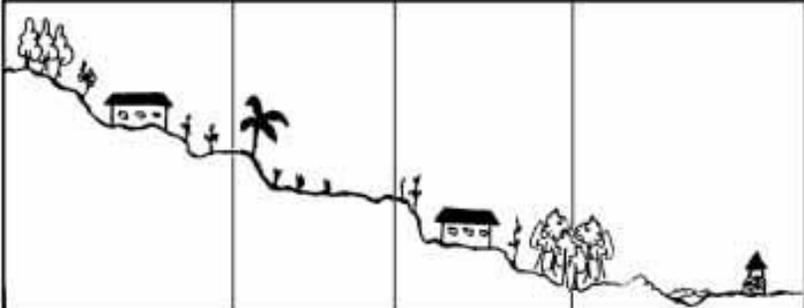
LEYENDA

-  Casa de concreto y techo de plato
-  Casa de concreto y techo de zinc
-  Casa de madera
-  Colmado
-  posee servicio de agua

Mapa del Futuro elaborado por las mujeres. Comunidad La Curva



-  Iglesia
-  1, 2, ... Cantidad de habitantes
-  Calle asfaltada
-  Camino o calle de tierra



Lugar / Zona	Finca Napoleón	Pasto	Finca Alfonso	Carretera
Cultivos	Aguacate, zapote, café, naranja, yautia, plátano, guineo, caña, castaño, auyama, guandules, habichuela	pasto (coco)	Aguacate, guineo, zapote, yautia, café, plátano, Juan Primero	plátano, zapote, yautia, ají, cachucha, Juan Primero, aguacate
Especies maderables y forestales	Guama, cabirma, cedro, caoba hondureña, roble	mango, pera limoncillo palma	Roble, caoba hondureña, cuaba	Cuerno bucy, cedro, acacia, flamboyán, Melina, baria, ním, castaño, chorote, higo, lípia, caimoi, cabirma, guayuyu
Animales	Cerdos, mulos, aves de patio	Aves de patio, cerdos, vacas, mulos	Aves de patio, cerdos, chivos, vacas, apicultura	Aves de patio, cerdos, mulos, apicultura, cerdos, chivos, vacas, conejos

ANEXO 13

Calendario Agrícola

CULTIVO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Café	siembra	colecciona semillas	podar	abonar	desfritar semillas	colecciona por tallas	siembra	recolección				
Aguacate	siembra	(francés)		abonar		siembra		recolección				
Zapote	abonar							recolección				
Morongo Uva	siembra							recolección				
Maíz	preparar terreno	siembra			siembra		despigar	recolección	preparar terreno	siembra		despigar
Juco	preparar terreno	siembra		siembra		abonar		siembra			colecciona	
Juana 18 meses	preparar terreno		siembra		siembra		abonar	siembra				
Batata 6 meses	preparar terreno	siembra				siembra	siembra	siembra			colecciona	
Papa tubo	preparar terreno		siembra	siembra		abonar	siembra	siembra	siembra		abonar	siembra
Chalchicomula 3 meses	preparar terreno		siembra	siembra	siembra	siembra	preparar terreno	siembra	siembra	colecciona		
Chalchicomula	colecciona semillas	preparar terreno	abonar	siembra	siembra	colecciona	preparar terreno	siembra	siembra	siembra		siembra

ANEXO 14

Calendario de Actividades

Actividad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic
Trabajar en el conuco 	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Trabajo en el cafetal 	••	•	•	•	•				••	••	••	••
Trabajo de guía turista (hombres + jóvenes) 	•						•	••				••
Arreglar camino para turistas 				••	••							
Trabajo como conchista (jóvenes) 	••	•	•	•	•	•	•	••	••	•	•	••
Fiesta del Pueblo 										••		
Preparar artesanía para turistas (mujeres) 	•	•	••	••	•	•	•		•	•	•	

**Rangos:**

- Poco: •
- Regular: • •
- Mucho: • • •

MES	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic
Lluvia 	• •	•	•		•	•	• •	• • •	• • •	• •	• •	• •
Trabajo campo/Agric. 	•	•	• •	• •	• •	• •	• •	•	•	•	•	•
Ingreso 	•			•	•		•	• •	• •			• •
Gasto 	•	• •	• •	• •	• •	•	•	• •	• •	•	•	• •
Trabajo Turismo 	• •			•	•		• •	• • •	•			• •
Enfermedades (dengue, gripe) 	• •					•	• •	• • •	• •	•		• •

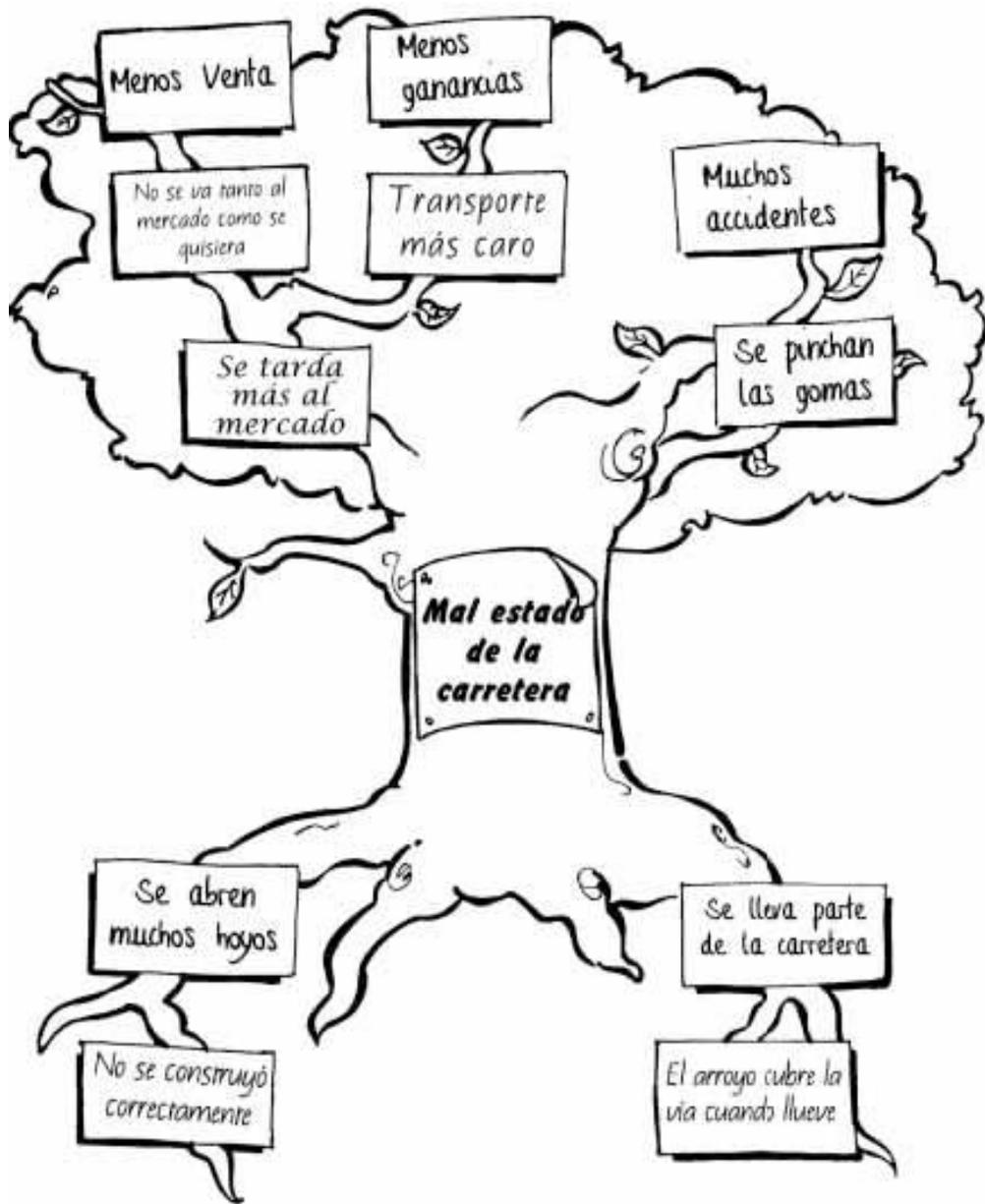
**Rangos:**

- Poco: •
- Regular: • •
- Mucho: • • •

ANEXO 16

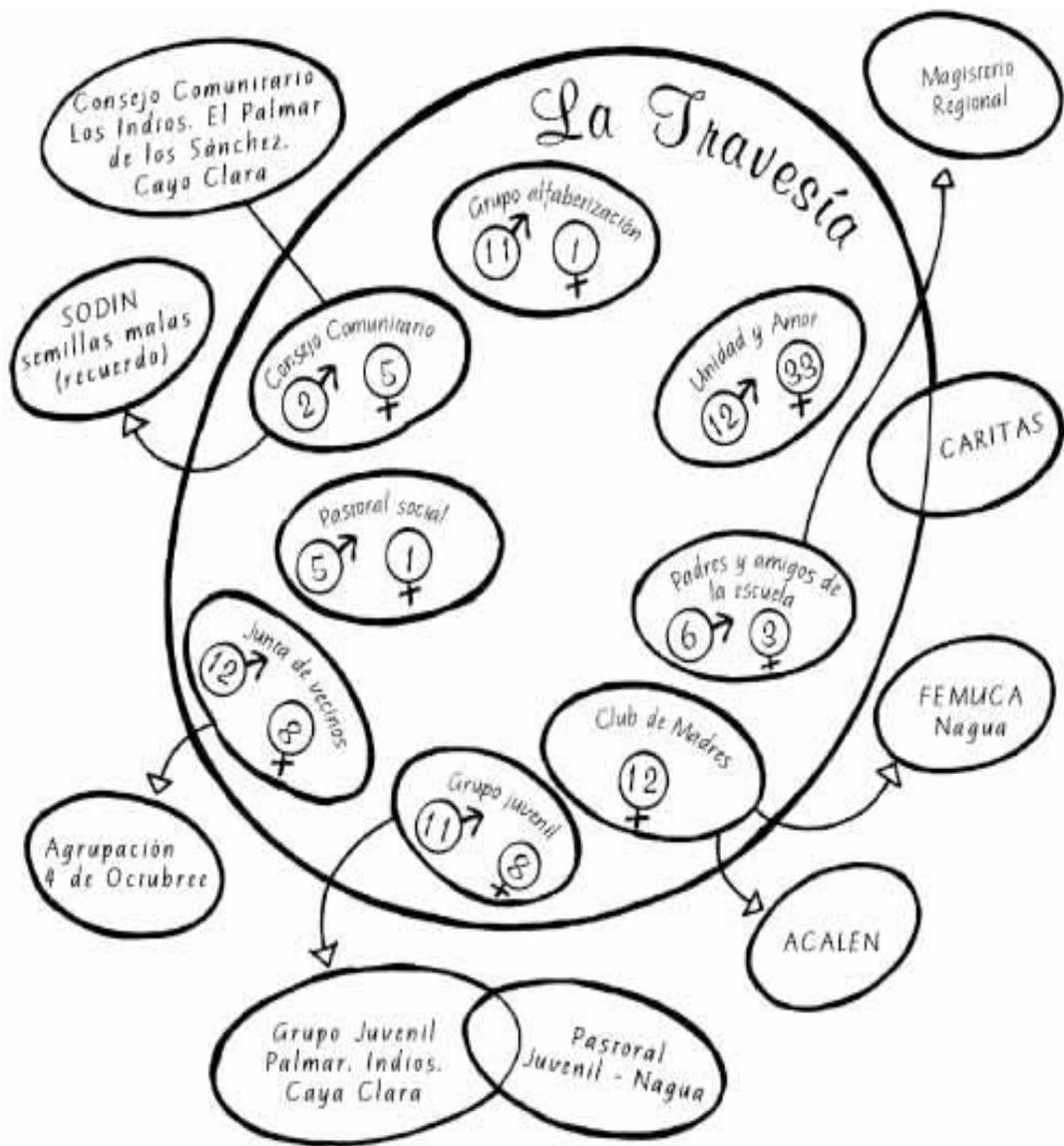
Calendario Histórico

Años	Sucesos Importantes	Temas						
		Lluvia	Foresta	Río	Suelo	Caminos	Familias	Educ.
1930-40	Ciclón San Cenán - Trujillo -				Fértiles	Malos		No escuela
1940-50	Centenario terremoto				Fértiles	Malos		No escuela
1950-60	Senso mensura				Menos Fértiles	Mejoraron		
1960-70	Muerte Trujillo Guerra del 65				Menos Fértiles	Van mejorando		
1970-80	Creciente del 79 Ciclón David				Menos Fértiles	Van mejorando		
1980-90					Menos Fértiles	mejorando		
1990-2000	Operativos médicos Nace revista Muralla Nacen Orgs. comunitarias				Menos fertilidad	Mejoraron		



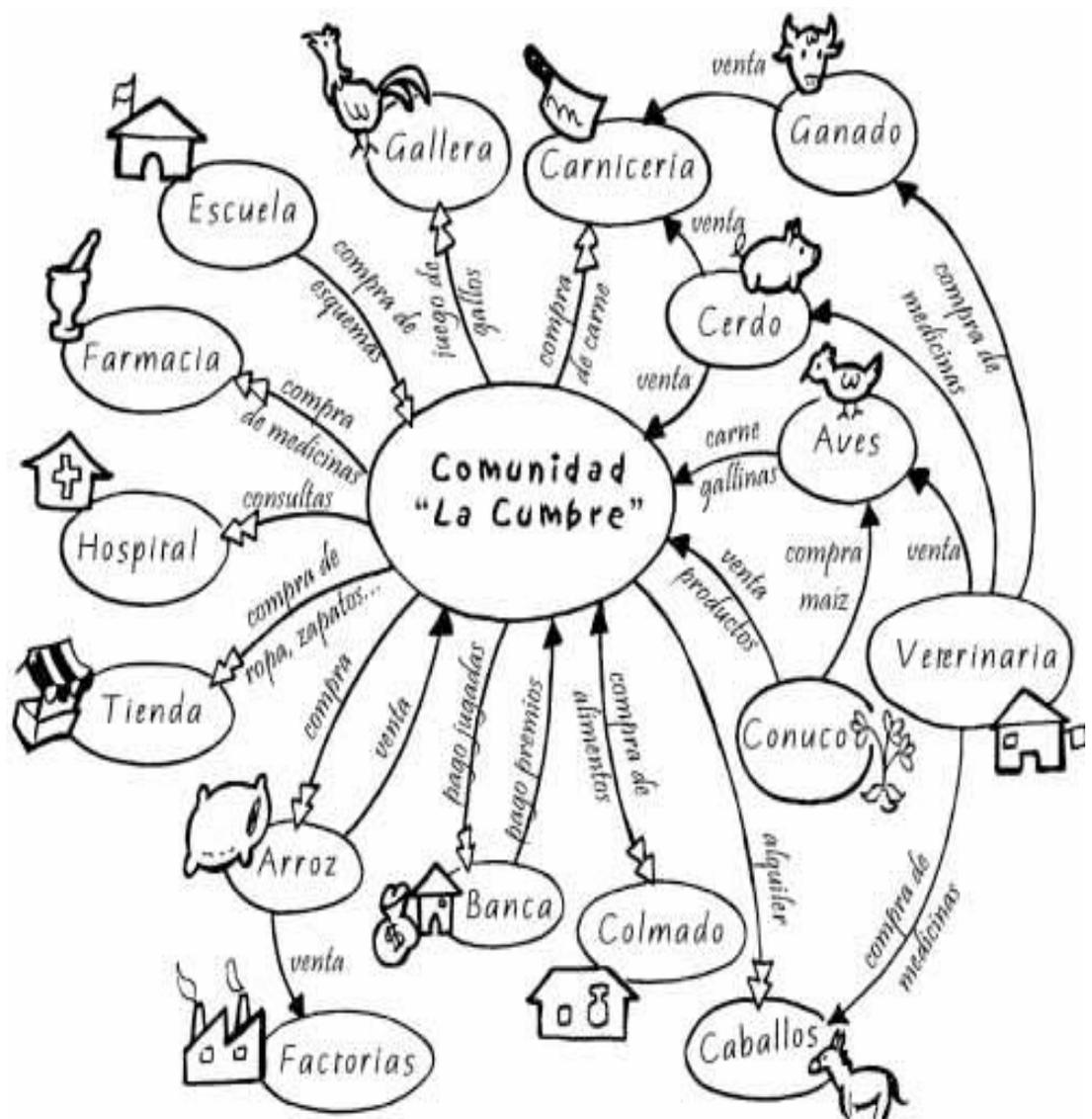
ANEXO 18

Diagrama de Tortillas (Diagrama de Venn)



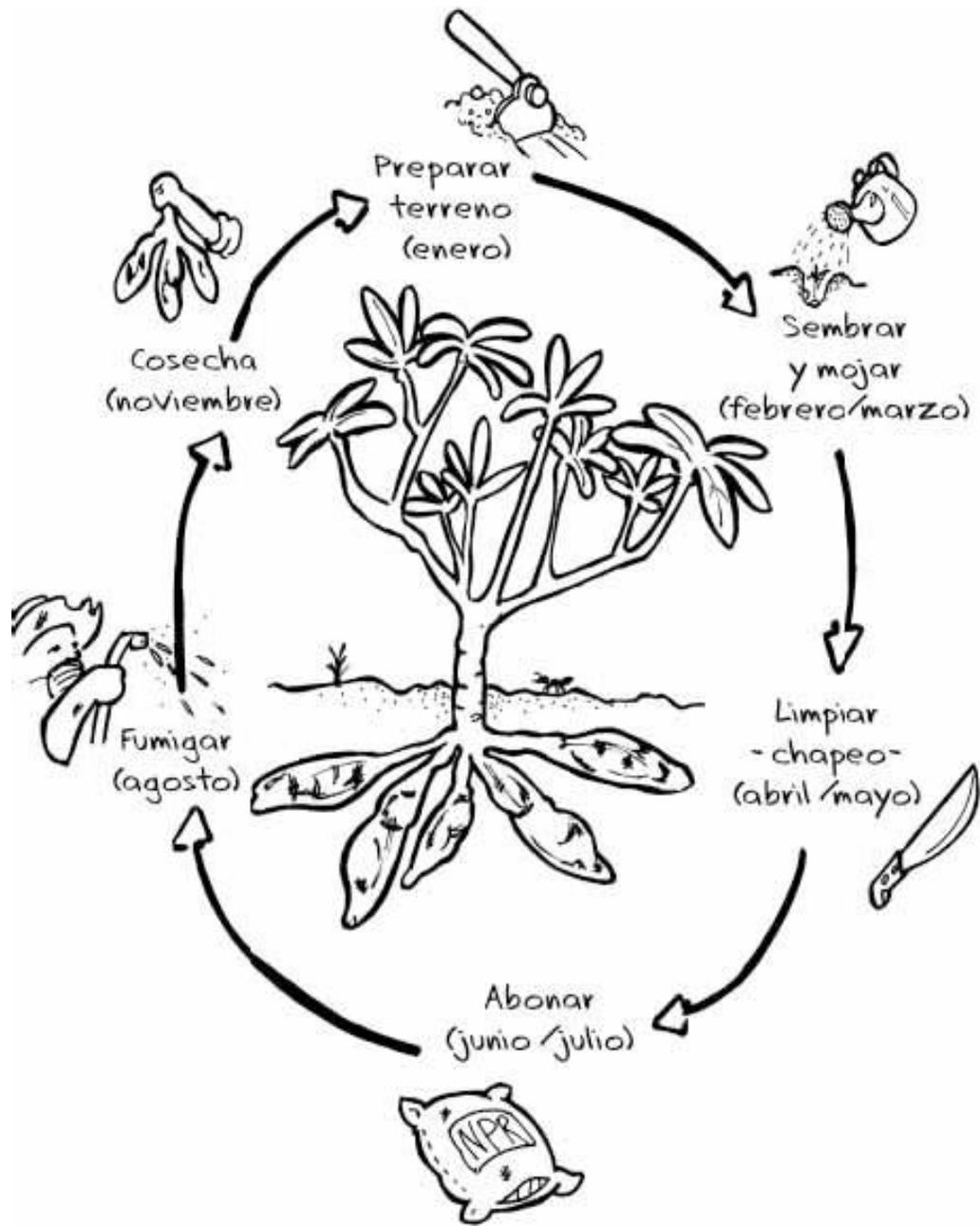
ANEXO 19

Flujograma Comercial (Flujograma de Mercadeo)



ANEXO 20

Flujograma de Producción



ANEXO 21

Matriz de Comercialización

Productos	Consumo de la comunidad	Venta fuera de la comunidad	Precio al comerciante	Precio al consumidor
Yautía 	10%	85%	RD\$ 500 quintal	RD\$ 12 libs
Arroz 	80%	10%	RD\$ 600 famega 120kgs	RD\$ 600 libs
Café 	20%	60%	RD\$ 550 famega de 80 lbs	RD\$ 3 onza tostado
Chinola 	20%	50%	RD\$ 15 ciento	RD\$ 100 ciento
Maiz 	50%	40%	RD\$ 400 100 kilos	RD\$ 3 libs
Habichuelas 	50%	40%	RD\$ 5100 cajon/12	RD\$ 14 libs
Yuca 	40%	40%	RD\$ 250 quintal	RD\$ 5 libs

ANEXO 22

Matriz de Capas sociales ("Tipología" de familias)

CRITERIOS	CLASE BAJA	CLASE MEDIA	CLASE ALTA
Tierra 	0-10 areas 10	+10 tareas 9	10-20 tareas 40
Comercio 	sin colmado 56	por lo menos un colmado 3	+colmado o negocio 0
Ganado 	sin animales 54	de 1-5 vacas 3	+5 vacas 2
Vivienda 	adobo, palma 6	madera 53	zinc, block 0
Transporte 	Ninguno 43	por lo menos un caballo 9	+1 motor 7
Otros animales 	un caballo 9	+1 puerco 19	puerco, patos, +/- gallina 40
Educacion 	0-primaria 40	por lo menos primaria 3	primaria 3 secundaria

ANEXO 23

Matriz de Organización Comunitaria



Grupos	Fortalezas	Debilidades	Oportunidades	Amenazas
Grupo Madre Santa Ana	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo económico a la persona doliente</li> <li>- Apoyo social, visita enfermera</li> <li>- Unión dentro de la comunidad</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participantes no constantes</li> <li>- A veces individualismo</li> <li>- Problemas en el grupo</li> <li>- Participantes no puntuales con sus cuotas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Salida de gente de la comunidad, por busca oportunidades económicas</li> <li>- No hay camino y la gente se va</li> </ul>
Club de madres "Amantes del Progreso"	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupo grande</li> <li>- Son activas</li> <li>- Son cumplidas en sus cuotas</li> <li>- Son unidas y se apoyan cuando hay problemas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Va creciendo el grupo</li> <li>- Agrupadas a FEDEMUCA</li> <li>- Acceso a proyectos como agrupación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A veces no se comprenden entre algunas</li> <li>- Algunas no pueden asistir por el cuidado de niños</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajo nivel de la escuela (4to.) obliga a la salida de padres de la comunidad</li> </ul>
Productores del cacao	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizados y pertenecemos al bloque 9-Nagua</li> <li>- Hay mucho cacao</li> <li>- hay buena participación</li> <li>- Son activos y cumplidos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Por estar en el bloque tomamos la oportunidad de mejores precios</li> <li>- Acceso a pequeños créditos</li> <li>- A veces hay capacitaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No tiene buen precio</li> <li>- Falta de asistencia técnica</li> <li>- Falta de acceso para transporte del producto</li> <li>- Poca producción por el tiempo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gobierno anterior realizó un tramo de 725 millones que no llegó al productor pero el lo paga</li> <li>- Hay ratores y carpinteros (plagas)</li> </ul>
Consejo Comunitario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es el motor de la comunidad</li> <li>- Son activos y cumplidores en sus responsabilidades</li> <li>- Identifican problemas y tratan de solucionarlos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se tiene apoyo de la parroquia</li> <li>- Apoyo de los grupos de la comunidad</li> <li>- Se puede obtener un botiquín</li> <li>- Oportunidad créditos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A veces hay gente que no apoya</li> <li>- Participantes a veces no constantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si sale algo mal se responsabilida al consejo</li> </ul>
Padres y amigos de la escuela	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupo que se encarga de como va la educación</li> <li>- Métodos educativos más participativos y activos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reuniones con la ADP</li> <li>- Poder obtener el desayuno escolar para los niños</li> <li>- Una escuela y elevar los grados escolares</li> <li>- Acceso a los proyectos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe pero casi no es activa</li> <li>- Pocos participantes</li> <li>- Poca relación entre ellos y los profesores</li> <li>- Poca coordinación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pérdida de posibles proyectos</li> </ul>
Asociación de agricultores "La Nueva Unión"	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nueva activación</li> <li>- Motivación e incentivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo técnico</li> <li>- Nuevas Alternativas de ingresos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Faltan técnicas adecuadas</li> <li>- Falta de orientación</li> </ul>	

## ANEXO 24

### Matriz de Priorización de Problemas

PROBLEMA	MARCAR PRIORIDAD	TOTAL	RANGO
Falta de agua 	XXXXXX XXXXX	9	3
Mal estado de la escuela 	XXXX	4	5
Mal estado de la Carretera 	XXXX XX	6	4
Erosión 	XX	2	6
Problemas de salud 	XXXXXX XXXXXX	10	2
Titulos de Propiedad 	XXXXXX XXXXXX XXX	13	1

ANEXO 25

Escenario de Alternativas

ALTERNATIVAS RECURSO	CONSTRUIR POZO	CONSTRUIR PEQUEÑA PRESA	CANALIZAR ARROYO	CONSTRUIR CANAL DESDE PRESA NORTE
MANO DE OBRA 	• •	•	• •	•
DINERO 	• •	•	• •	•
TIEMPO 	• •	• •	• • •	•
AYUDA DE OTROS 	•	•	• • •	•
TOTAL	7	5	10	4
RANGO	2	3	1	4

ANEXO 26

Reloj de Actividades Mujer - Hombre

**Reloj de Actividades Hombre**



**Reloj de Actividades Mujer**

Actividades de la mujer	Recibe ayuda de:		
	Esposo (el marido) los hombres 	Los niños 	Las niñas 
Prepara desayuno			
Lavar la ropa			
Hacer compra	●		
Preparar almuerzo			●
Cuidar niños			● ●
Hacer café y merienda			●
Atender animales		● ● ●	
Limpiar y barrer			●
Planchar			
Bañar niños			
Prepara cena			
Fregar platos			●
Costura			

**Leyenda:**

Ayuda mucho:  ● ● ●

Ayuda algo:  ●

Ayuda poco:  ● ●

Lo hago sola:

Compra de trastes (estufa, muebles, televisor...)		Comprar la ropa y los zapatos	
Comprar propiedades		Poner panel solar	
Comprar y vender animales		Donde llevar una persona enferma	
Los estudios de los niños y las niñas		Cuidar los animales	
Oficios de la casa		Pertenecer a una religión	
Participar en los grupos		Pertenecer a un partido	
Participar en la iglesia		Participar en partidos	

ANEXO 29

Crónica

Fundación Privada INTERVIDA



TERRAS: OMS  
Crónica Para Eventos

Nombre del Evento:			Comunidad:		
Fecha:					
Participante:	H	M			

Objetivos:

--

Desarrollo

--

Comentarios/Evaluación/Conclusión

--



NOMBRE DEL ENCUESTADOR(A): \_\_\_\_\_  
NOMBRE DEL ENCUESTADO(A): \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

1. DATOS GENERALES POR CANTÓN / CASERÍO  
1.2 PAÍS: \_\_\_\_\_  
1.3 DEPARTAMENTO: \_\_\_\_\_  
1.4 MUNICIPIO: \_\_\_\_\_  
1.5 CANTÓN: \_\_\_\_\_  
1.6 CASERÍO: \_\_\_\_\_

2. Servicios básicos  
2.1 No de viviendas con energía eléctrica: \_\_\_\_\_ SI NO  
2.2 Cobertura de teléfono celular: \_\_\_\_\_ SI NO

2.3 No de familias con Líneas telefónicas fijas: \_\_\_\_\_  
2.4 Abastecimiento de agua por medio de:  
2.4.1 No de viviendas que utilizan cañería privada: \_\_\_\_\_  
2.4.2 De donde proviene el agua de consumo y quien la administra: \_\_\_\_\_  
2.4.3 No de viviendas que utilizan chorro público o cantanera: \_\_\_\_\_  
2.4.4 No de viviendas que utilizan pozo público: \_\_\_\_\_  
2.4.5 No de viviendas que utilizan nacimiento u ojo de agua: \_\_\_\_\_  
2.5 Disposición de excretas  
2.5.1 No de viviendas que poseen letrinas: \_\_\_\_\_  
2.5.2 No de viviendas que utilizan río o quebrada: \_\_\_\_\_  
2.5.3 ¿Qué tipo de letrinas existen en la comunidad?  
Letrina de fosa: \_\_\_\_\_  
Letrina lavable: \_\_\_\_\_  
2.5.4 Si contestó abonera, ¿Utilizan el abono? SI NO  
2.5.5 No de las viviendas que hacen uso de letrinas: \_\_\_\_\_  
2.5.6 Si contestó abonera, ¿Utilizan el abono? SI NO  
2.6 ¿Qué tipo de letrinas existen en la comunidad?  
Letrina abonera: \_\_\_\_\_  
Otros: \_\_\_\_\_  
2.7 ¿Qué tipo de letrinas existen en la comunidad?  
PARA QUÉ? \_\_\_\_\_

3. Organizaciones  
3.1 Marcar qué Organizaciones comunitarias existen en su Cantón /Caserío  
ADESCOS: \_\_\_\_\_  
Salud: \_\_\_\_\_  
Energía Eléctrica: \_\_\_\_\_  
Agua: \_\_\_\_\_  
Medio Ambiente: \_\_\_\_\_  
Otros: \_\_\_\_\_  
3.2 Si contestó ADESCO, ¿esta la ADESCO actualmente funcionando?  
3.2.1 ¿Cuentan con personería jurídica? SI NO  
3.2.2 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.3 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.4 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.5 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.6 ¿Cual fue el objetivo de conformar una ADESCO?  
3.2.7 Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.8 ¿Cual fue el objetivo de conformar una ADESCO?  
3.2.9 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.10 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.11 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.12 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.13 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.14 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.15 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.16 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.17 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.18 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.19 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.20 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.21 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.22 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.23 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.24 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.25 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.26 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.27 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.28 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.29 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.30 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.31 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.32 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.33 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.34 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.35 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.36 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.37 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.38 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.39 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.40 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.41 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.42 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.43 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.44 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.45 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.46 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.47 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.48 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.49 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.50 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.51 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.52 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.53 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.54 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.55 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.56 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.57 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.58 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.59 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.60 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.61 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.62 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.63 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.64 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.65 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.66 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.67 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.68 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.69 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.70 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.71 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.72 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.73 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.74 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.75 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.76 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.77 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.78 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.79 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.80 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.81 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.82 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.83 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.84 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.85 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.86 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.87 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.88 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.89 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.90 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.91 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.92 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.93 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.94 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.95 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.96 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.97 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.98 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.2.99 ¿Cuentan con recursos propios dentro de la ADESCO?  
3.3 Actividades que realizan habitualmente:  
No Hombres: \_\_\_\_\_  
No Mujeres: \_\_\_\_\_

3.3 Actividades que realizan habitualmente:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3.2.6 ¿Qué tipo de apoyo se ha recibido para conformar la ADESCO?

3.2.7 ¿Qué tipo de organizaciones juveniles existen?

SI                      NO                      No INTEGRANTES

Directivas de jóvenes

Otras

3.2.8 ¿Qué sugerencias daría Usted a las instituciones que quieran trabajar con jóvenes?

4. Datos socioeconómicos

4.1 ¿Cuál es la principal fuente de ingresos de la comunidad?

Agricultura    Remesas    Oficinas    Pecuaria    Comercio    Maquila

Otros

5. Comunicaciones

5.1 Tipo de acceso al Cantón / Caserío

Pavimento    Vereda    Terracería    Empedrado    Rural    Acceso Inv y Ver.

Observaciones

5.2 Existe Río que se deba atravesar para llegar a su Cantón / Caserío ?

SI                      NO

6. Instituciones existentes.

6.1 Actualmente existen Instituciones que trabajan en proyectos (gubernamentales y/o ONG' s)

INSTITUCIONES		TIPOS DE PROYECTOS		FECHA DE INICIO Y FINALIZACIÓN
1.-				
2.-				
3.-				
4.-				
5.-				
6.-				
7.-				

7. Problemas sociales en Cantón / Caserío

7.1 ¿Cuáles de los siguientes problemas sociales se han observado en su comunidad?

Violencia Intrafamiliar    Miras    Maltrato Infantil    Trabajo Infantil

Drogadicción    Alcoholismo    Tráfico de drogas    Delincuencia

Otros



10.3 ¿ Nombra que microempresas existen en su comunidad?

10.4 En el último año, ¿han existido dificultades en su producción agrícola?  
 SI  NO

10.4.1 ¿Cuáles fueron esas dificultades?  
 Plagas de suelo  Plagas de follaje  Enfermedades   
 Falta de agua  Clima ( 1 - Sequía, 2 - Inundación)  Otros. Especifique

10.5 ¿Tuvo problemas para la producción pecuaria?  
 SI  NO

10.5.1 ¿Cuáles fueron esos problemas?  
 Enfermedades  Poca disponibilidad de alimentos   
 Otros

10.6 ¿Dónde compran los insumos agrícolas?  
 En la comunidad  En la ciudad más cercana  Directamente al proveedor   
 Individual  Colectiva

10.7 ¿Cómo realizan la compra de los insumos agrícolas?  
 Ubicación del Mercado  Local  Municipal  San Salvador  San Miguel o Morazán  Comercialización Indirecta  Comercialización directa

10.8 ¿Qué metodología de comercialización utilizan para vender los productos?  
 Frecuencia (cada cuanto tiempo)   
 Tipo de Movilidad que utilizan

10.9 ¿La fuente de agua principal para uso agropecuario es?  
 Río o quebrada  Pozo  Nacimiento  Tanque  Lluvias   
 Otros (Especifique)

10.10 Apoya la alcaldía al manejo de la basura  
 SI  NO

Explicar el tipo de apoyo que reciben   
 Explicar que hacen con la basura

11. Educación

11.1 ¿Qué apoyo recibe la comunidad por parte de la escuela?

11.2 ¿Identificar habilidades que se desarrollan en la comunidad?  
 Artesanías  Arte  Música  Gastronómicas  Otras

11.3 ¿Hasta que grado se atiende en la escuela de su comunidad?

11.4 ¿A que distancia se encuentra la escuela de la comunidad?

11.5 ¿Qué carencias identifican a nivel educativo en la escuela de la comunidad?  
 Falta de infraestructura  Falta de docentes  Otras   
 Falta de escuela  Aulas multigrados

ANEXO 31  
Análisis de Escenarios

<b>Puntos Críticos</b>	<b>¿Cómo se hace?</b>	<b>¿Qué dificultades presenta?</b>	<b>¿Qué elementos lo agravan?</b>	<b>¿Cómo las resuelve?</b>
<b>Selección del equipo facilitador.</b>				
<b>Formulación de objetivos.</b>				
<b>Establecimiento de criterios e indicadores para la selección de comunidades.</b>				
<b>Contacto con líderes municipales y comunales.</b>				
<b>Identificación de participantes potenciales.</b>				
<b>Identificación de necesidades de información.</b>				
<b>Diseño de herramientas.</b>				
<b>Diseño del plan de trabajo.</b>				
<b>Manejo de grupo.</b>				
<b>Participación comunitaria.</b>				
<b>Manejo de las herramientas.</b>				
<b>Sistematización del proceso DRPI.</b>				
<b>Análisis de la información.</b>				
<b>Formulación de proyectos y programas</b>				

**ENTREVISTA ESTRUCTURADA PARA LAS PERSONAS QUE PARTICIPARON EN EL DRPI**

**1. Datos Generales**

Municipio: \_\_\_\_\_ Cantón: \_\_\_\_\_ Caserío:  
\_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

**2. Entrevista**

1. De las cinco jornadas de recolección de información ¿en cuantas participo?

1\_\_\_ 2\_\_\_ 3\_\_\_ 4\_\_\_ 5\_\_\_

2. ¿De que forma se le avisaba para que asistiera a las jornadas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Le informaron con anticipación el motivo de las reuniones?

Si\_\_\_ No\_\_\_

¿De que forma?:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿En algún momento de las reuniones sintió que su participación no fue tomada en cuenta?

Si\_\_\_ No\_\_\_

¿Por qué?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. Cuando no comprendía la herramienta que se estaba aplicando en la reunión usted:

\_\_\_ Pedía que repitieran la explicación al facilitador.

\_\_\_ Solicitaba la explicación a otro miembro de la comunidad sin que nadie más se diera cuenta.

\_\_\_ Se quedaba con la duda y no participaba.

6. ¿En las reuniones que se efectuaron, participaron igual cantidad de hombres y mujeres?

Si \_\_\_ No \_\_\_

7. ¿Considera que su participación dentro del DRPI es importante?

Si \_\_\_ No \_\_\_

¿Por qué?

---

---

8. ¿Participa únicamente cuando se le pregunta?

Si \_\_\_ No \_\_\_

¿Por qué?

---

---

9. Durante las jornadas de trabajo ¿se limitó la participación a un grupo específico de personas?

Si \_\_\_ No \_\_\_

10. ¿Recibo algún tipo de incentivo para estimular su participación?

Si \_\_\_ No \_\_\_

11. ¿Que tipo de incentivo recibió?

---

---

12. ¿El facilitador le genero suficiente confianza como para participar libremente?

Si \_\_\_ No \_\_\_

¿Por qué?

---

---

13. ¿Cree que el facilitador utilizo un lenguaje de fácil comprensión?

Si \_\_\_ No \_\_\_

¿Por qué?

---

---

14. ¿Considera que las herramientas utilizadas en el DRPI eran de fácil entendimiento?

Si \_\_\_ No \_\_\_

¿Por qué?

---

---

**Tabulación del cuestionario a los participantes de las comunidades.**

**Pregunta 1.**

De las cinco jornadas de recolección de información ¿en cuantas participo?

<b>Alternativas</b>	<b>Gualococti</b>		<b>San Isidro</b>		<b>San Simón</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Una jornada</b>	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Dos jornadas</b>	0	0.00	3	7.50	0	0.00
<b>Tres jornadas</b>	2	6.45	5	12.50	9	20.00
<b>Cuatro jornadas</b>	25	80.65	24	60.00	25	55.56
<b>Cinco jornadas</b>	4	12.90	8	20.00	11	24.44
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

De los tres municipios en los que se llevo a cabo el DRPI Gualococti es el que presenta un mayor porcentaje de asistencia a las cuatro jornadas de recolección de información , teniendo en cuenta que la quinta jornada fue exclusiva para los lideres de las comunidades por lo tanto asistió una menor cantidad de personas.

**Pregunta 2.**

¿De que forma se le avisaba para que asistiera a las jornadas?

<b>Alternativas</b>	<b>Gualococti</b>		<b>San Isidro</b>		<b>San Simón</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Nota o volante</b>	15	48.39	25	62.50	29	64.44
<b>De forma verbal</b>	16	51.61	15	37.50	16	35.56
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

En cuanto a la forma en que se le avisa a las personas acerca de la realización de las jornadas la mas efectiva fue la forma verbal ya que se puede observar que en el municipio de Gulococti prevalece este tipo de comunicación y según la pregunta anterior

se registro una mayor asistencia de personas a las reuniones de dicho municipio.

### Pregunta 3

¿Le informaron con anticipación el motivo de las reuniones?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	23	74.19	40	100.00	10	22.22
No	8	25.81	0	0.00	35	77.78
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

La mayor parte de la población que asistió a las reuniones confirmo conocer el porque de su asistencia a estas, solamente en las comunidades del municipio de San Simón se pudo observar un alto porcentaje de personas que desconocían el motivo de las reuniones, presentando así en la pregunta numero uno un menor porcentaje de asistencia a las cuatro jornadas realizadas en las comunidades del municipio.

### Pregunta 4

¿En algún momento de las reuniones sintió que su participación no fue tomada en cuenta?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	0	0.00	0	0.00	8	17.78
No	31	100.00	40	100.00	37	82.22
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Según las personas que asistieron a las jornadas del DRPI en cada uno de los municipios, consideran que su participación fue tomada en cuenta en su totalidad, no obstante, en el municipio de San Simón un 17.78% de un 100% opinan que su participación fue ignorada.

### Pregunta 5

Cuando no comprende la herramienta que se esta aplicando en la reunión usted:

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Pede que repitieran la explicación.	29	93.56	40	100.00	34	75.56
Solicitaba la explicación a otro miembro de la comunidad sin que nadie más se diera cuenta.	1	3.22	0	0.00	6	13.33
Se quedaba con la duda y no participaba	1	3.22	0	0.00	5	11.11
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Al momento de efectuarse la aplicación de las herramientas en cada una de las jornadas de los tres municipios las personas manifestaron que solicitaban explicación a los facilitadores siempre que fue necesario.

### Pregunta 6

¿En las reuniones que se efectuan, participan igual cantidad de hombres y mujeres?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Igual</b>	6	19.35	18	45.00	6	82.22
<b>Mas Mujeres</b>	21	67.75	20	50.00	37	13.33
<b>Mas Hombres</b>	4	12.90	2	5.00	2	4.45
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

En cuanto a la asistencia a las jornadas del DRPI, las mujeres tuvieron una mayor presencia en los tres municipios, las cuales manifestaron que la falta de participación de los hombres se debió en parte al poco interés y a la inconveniencia de horarios el cual chocaba con sus labores diarias.

### Pregunta 7

¿Considera que su participación dentro del DRPI es importante?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	31	100.00	40	100.00	45	100.00
No	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Las personas que participaron en el DRPI en los tres municipios consideraron que su asistencia y colaboración en cada una de las jornadas fue de suma importancia, debido a las necesidades de desarrollo comunal que poseen actualmente.

### Pregunta 8

¿Participa únicamente cuando se le pregunta?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	25	80.65	26	65.00	36	80.00
No	6	19.35	14	35.00	9	20.00
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Se puede observar que el mayor porcentaje de personas en los tres municipios participan únicamente cuando se le pregunta y no por su propia decisión, esto según los participantes se da debido a ciertos factores como la timidez y el analfabetismo.

### Pregunta 9

Durante las jornadas de trabajo ¿se limitó la participación a un grupo específico de personas?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00
No	31	100.00	40	100.00	45	100
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

El mayor número de personas que participaron en cada una de las jornadas del DRPI de los tres municipios aseguraron que la

participación fue generalizada a todo el grupo que asistió, tomando en cuenta cada una de las opiniones que ellos generaron.

**Pregunta 10**

¿Las reuniones le generaron expectativa para participar?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Si</b>	31	100.00	40	100.00	45	100
<b>No</b>	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Las reuniones del DRPI realizadas en los tres municipios generaron un 100% de expectativas en sus participantes

**Pregunta 11**

¿Que tipo de expectativa le genero?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Proyectos futuros (educación, salud, producción)</b>	23	74.19	30	75.00	35	77.78
<b>El refrigerio</b>	8	25.81	10	25.00	10	22.22
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>		<b>10</b>	<b>100</b>

Las expectativas generadas en las reuniones según los participantes de las mismas en los tres municipios fueron es su mayoría de proyectos futuros en las áreas de salud, educación y producción las cuales beneficiaran al desarrollo de la comunidad, sin embargo un porcentaje muy bajo de los participantes solamente asistieron a estas por el interes de obtener un refrigerio gratis.

### Pregunta 12

¿El facilitador le genero suficiente confianza como para participar libremente?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	31	100.00	40	100.00	45	100.00
No	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

En su totalidad las personas que participaron en las jornadas del DRPI consideran que el facilitador que o facilitadores que dirigieron cada una de las reuniones les generaron la suficiente confianza para poder participar, sin embargo se observo en la pregunta numero ocho las personas afirma participar solamente cuando se le pregunta, lo que significa que a pesar de la confianza que le pudo generar el facilitador estas todavía no pudieron establecer una participación libre.

### Pregunta 13

¿Cree que el facilitador utilizo un lenguaje de fácil comprensión?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Si	31	100.00	40	100.00	45	100
No	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

El lenguaje que el facilitador o facilitadores utilizaron para la realización de las jornadas fue en su mayoría comprensible, es decir que las personas participantes en los tres municipios entendían totalmente la forma de expresarse de la persona que estaba a cargo de la actividad.

#### Pregunta 14

¿Considera que las herramientas utilizadas en el DRPI eran de fácil entendimiento?

Alternativas	Gualococti		San Isidro		San Simón	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
<b>Si</b>	22	70.97	32	80.00	28	62.22
<b>No</b>	9	29.03	8	20.00	17	37.78
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Las herramientas que se utilizaron en el DRPI pretendían la fácil comprensión de las personas a las cuales estas estaban dirigidas, al ser aplicadas en las comunidades de los tres municipios se pudo observar según los participantes que en su mayoría se pudo lograr el objetivo de estas, sin embargo existió un grupo muy reducido de personas que hicieron ciertas observaciones como el uso de palabras técnicas en las matrices o que la mayor dificultad para entenderlas era el analfabetismo en la mayoría de la población.





ANEXO 34

**PREGUNTAS PARA ANÁLISIS ETPO**

EVALUACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS UTILIZADAS EN EL DRPI PARA EL ÁREA AGRÍCOLA.

Nombre del entrevistado: \_\_\_\_\_

Cargo que desempeña: \_\_\_\_\_

1) ¿Qué dificultades se le presentaron al elaborar las herramientas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2) ¿Qué conocimientos se necesitaron para la elaboración de las herramientas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3) ¿Contó con los materiales necesarios para la elaboración de las herramientas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4) ¿Cuál era la información clave que se pretendía recolectar con las herramientas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5) ¿Contó con el tiempo necesario para la planificación de las herramientas?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6) ¿Fueron las herramientas adaptadas a los conocimientos del grupo meta?

---

---

---

7) ¿Qué tan necesario es que los facilitadores posean conocimientos agropecuarios para la aplicación de las herramientas?

---

---

---

8) ¿Se realizó la validación de las herramientas?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

¿Cómo?

---

---

---

9) ¿Qué dificultades se le presentaron al momento de aplicar las herramientas?

---

---

---

10) ¿Considera que las herramientas fueron flexible ante circunstancias inesperadas en el momento de su aplicación?

---

---

---

11) ¿Se observó facilidad de entendimiento de la herramienta cuando se aplicó en las comunidades?

---

---

---

12) ¿Existía un tiempo establecido para la aplicación de cada una de las herramientas?

---

---

---

13) ¿El desarrollo de las herramientas fue en el tiempo esperado?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

14) ¿Cuál de las siguientes herramientas le resulto más complicada al momento de aplicarla?

- ✓ Mapa agrícola \_\_\_\_\_
- ✓ Matriz de comercialización \_\_\_\_\_
- ✓ Nivel tecnológico agrícola \_\_\_\_\_
- ✓ Matriz de producción agrícola \_\_\_\_\_
- ✓ Nivel tecnológico pecuario \_\_\_\_\_
- ✓ Matriz de producción pecuaria \_\_\_\_\_
- ✓ Árbol de problemas \_\_\_\_\_

¿Por qué?

---

---

15) ¿Se logro obtener toda la información que se esperaba?

---

---

---

16) ¿Se adaptaron las herramientas a las necesidades de información detectadas en las comunidades?

---

---

---

17) ¿La información que se obtuvo con la herramienta responde a los objetivos del DRPI?

---

---

---

18) ¿Qué dificultades se presentaron al momento de sistematizar la información que las herramientas recogieron?

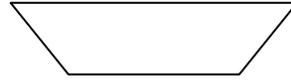
---

---

---

ANEXO 35  
Significado de los Símbolos del Flujo grama

**OPERACIÓN DE CONTROL**



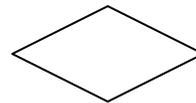
**ACTIVIDADES DEL PROCESO**



**OPERACIÓN DE CONFECCIÓN**



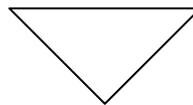
**DECISIÓN**



**DIRECCIÓN DEL FLUJO DEL PROCESO**



**ARCHIVO DEFINITIVO**



**FIN**



