

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**“PROPUESTA DE MODERNIZACIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN PARA LA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:**

**DURAN, JOSÉ LEONEL**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**JUNIO DEL 2007**

**SAN SALVADOR**

**EL SALVADOR**

**CENTRO AMÉRICA**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

<b>Rectora</b>	:	Dra. Maria Isabel Rodríguez
<b>Secretario General</b>	:	Licda. Alicia Margarita Rivas de Recinos
<b>Facultad de Ciencias Económicas</b>		
<b>Decano</b>	:	Lic. Emilio Recinos Fuentes
<b>Secretaria</b>	:	Licda. Vilma Yolanda Vásquez de Del Cid
<b>Docente Director</b>	:	Lic. Pablo Alberto Vaquerano Granados
<b>Coordinador de Seminario</b>	:	Lic. Rafael Aristides Campos
<b>Docente Observador</b>	:	Lic. Abraham Vásquez Sánchez

Junio del 2007

San Salvador

El Salvador

Centro América

## **AGRADECIMIENTOS**

**LE AGRADEZCO A DIOS TODOPODEROSO**, por guiarme, iluminarme, por darme fuerzas y fortalezas permitirme alcanzar mis metas. **A MI MADRE**, Maria de los Ángeles Durán, por todos sus sacrificios y dedicación, por su amor incondicional en cada momento difícil de mi vida, por ser el sostén donde me he resguardado siempre. Gracias mamita. **A MIS TÍAS**, Ana Maria Heijboer e Ines Buche, por brindarme su apoyo para continuar adelante en el desarrollo de mis estudios, por su comprensión y amistad. **A MIS HERMANAS**, Mayra Elena Durán y Laura Angélica Durán, por ser parte importante en mi vida; por darme su apoyo, cariño, amistad y comprensión. **A MIS TÍOS**, Adonilo Antonio Ramos y Cesiah Lisbeth Pineda de Ramos, por estar a mi lado siempre y cuando más los necesité; por sus consejos y enseñanzas sobre Dios. **A MIS AMIGOS**, por estar a mi lado y darme aliento en los momentos de dudas y flaquezas.

**AGRADECIMIENTOS ESPECIALES**, a mi asesor Lic. Pablo Alberto Vaquerano, por sus conocimientos, tiempo, apoyo, amistad y solidaridad. Al Lic. Fernando Medrano por sus consejos y amistad.

**José Leonel Durán.**

## ÍNDICE

Resumen . . . . .	i
Introducción . . . . .	ii

### Capítulo I

#### **Aspectos generales sobre los procesos de graduación de La facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador**

Antecedentes de la universidad de El Salvador . . . . .	1
1. Antecedentes . . . . .	1
2. Misión . . . . .	3
3. Visión . . . . .	3
a. Generalidades de la Facultad de Ciencias Económicas . . . . .	3
1. Antecedentes . . . . .	3
2. Misión . . . . .	5
3. Visión . . . . .	5
4. Organigrama . . . . .	6
4.1.Organigrama . . . . .	6
4.2.Funciones primarias . . . . .	7
5. Marco legal . . . . .	9
6. Servicios . . . . .	9
b. Antecedentes de los procesos de graduación . . . . .	10
c. Disposiciones consensuales . . . . .	12
1. Procesos . . . . .	12
1.1.Definiciones del proceso . . . . .	12
1.2.Objetivos de los procesos . . . . .	14
1.3.Importancia de los procesos . . . . .	14
2. El cambio organizacional . . . . .	15
2.1.Concepto . . . . .	15
2.2.Resistencia al cambio . . . . .	15
3. Técnicas . . . . .	
3.1.Reingeniería . . . . .	17
3.1.1. Antecedentes . . . . .	17
3.1.2. La reingeniería . . . . .	18
3.1.3. Importancia de la Reingeniería . . . . .	20
3.1.4. Etapas de la Reingeniería . . . . .	21

3.1.5. Principios de la Reingeniería . . . . .	23
3.2. Benchmarking . . . . .	24
3.2.1. Antecedentes . . . . .	24
3.2.2. Definiciones de Benchmarking . . . . .	25
3.2.3. Importancia del Benchmarking . . . . .	26
3.2.4. Tipos de Benchmarking . . . . .	27
3.2.5. Procesos del Benchmarking . . . . .	28
3.2.6. Etapas del proceso de Benchmarking . . . . .	28
4. Diagnostico FODA . . . . .	29

## Capítulo II

### Diagnostico de la situación actual del proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador

a. Importancia . . . . .	33
b. Objetivos de la investigación	
1. Objetivo General . . . . .	33
2. Objetivos Específicos . . . . .	33
c. Metodología de la Investigación . . . . .	34
1. Método . . . . .	34
2. Tipo de investigación . . . . .	35
3. Fuentes de recolección de información . . . . .	35
4. Técnicas e instrumentos de recolección de información . . . . .	36
5. Instrumentos para la recolección de información . . . . .	37
6. Prueba piloto . . . . .	38
7. Universo y muestra . . . . .	38
8. Recolección y procesamiento de datos . . . . .	42
9. Tabulación e interpretación de datos . . . . .	44
Estrato de estudiantes . . . . .	44
Estrato a docentes . . . . .	56
d. Alcances y limitaciones . . . . .	71
e. Diagnostico de la situación actual del proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador . . . . .	71
f. Descripción del actual proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador . . . . .	76

g.	Diagnostico de la situación actual del proceso de graduación realizada Como grupo en otra Facultad de la Universidad de El Salvador y Universidades del país . . . . .	79
1.	Descripción del proceso de graduación en la Facultad de Química y Farmacia de la universidad de El Salvador . . . . .	79
2.	Descripción del proceso de graduación del departamento de Administración de Empresas, en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad José Simeón Cañas . . . . .	81
3.	Descripción del proceso de graduación de la Universidad Tecnológica de El Salvador . . . . .	84
h.	Conclusiones y Recomendaciones . . . . .	85
1.	Conclusiones . . . . .	85
2.	Recomendaciones . . . . .	86
i.	Análisis FODA . . . . .	87
	Propuesta de modernización del proceso de graduación para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador . . . . .	88
a.	Importancia de la propuesta . . . . .	88
b.	Objetivos	
1.	Objetivo General . . . . .	88
2.	Objetivos Específicos . . . . .	88
c.	Propuesta de modernización del proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador . . . . .	89
1.	Reglamento específico de graduación propuesto para la Facultad De Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador . . . . .	89
	Capítulo I	
	Disposiciones preliminares . . . . .	89
	Capítulo II	
	Del proceso de graduación . . . . .	90
	Capítulo III	
	Responsables del Proceso de Graduación . . . . .	93
	Capítulo IV	
	Disposiciones finales . . . . .	94
	Cuadro comparativo entre el Reglamento General de Graduación de la Universidad de El Salvador y el Reglamento específico de Graduación . . . . .	95
2.	Creación de la Unidad de Egresados . . . . .	100

3.	Sustitución de la tesis por una pre especialización	. . . . .	106
d.	Plan de implementación	. . . . .	110
e.	Evaluación y seguimiento	. . . . .	111
f.	Bibliografía	. . . . .	112

## Anexos

Anexo No. 1	Cuestionario
Anexo No. 2	Guía de preguntas utilizada en la entrevista realizada a el Director de la Escuela de Economía de la Universidad de El Salvador
Anexos No. 3	Guía de preguntas utilizada en la entrevista realizada a el Director de la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad de El Salvador
Anexo No. 4	Reglamento General de Procesos de Graduación
Anexo No. 5	Reglamento Especifico del Proceso de Graduación de la Facultad de Química y Farmacia de la Universidad de El Salvador
Anexo No. 6	Guía de preguntas utilizada en la entrevista realizada a la Coordinadora General Del proceso de Graduación de la Facultad de Química y Farmacia de la Universidad de El Salvador
Anexo No. 7	Guía de preguntas utilizada en la entrevista realizada a el Director del Departamento Escuela de Administración de Empresas de la Universidad de José Simeón Cañas
Anexo No. 8	Guía de preguntas utilizada en la entrevista realizada al Jefe de la Unidad De Egresados de la Universidad Tecnológica de El Salvador.

## RESUMEN

La realización del presente trabajo de investigación tiene como objetivo fundamental, proporcionar a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, una Propuesta de Modernización del Proceso de Graduación, que mejore la eficacia de los servicios que ofrece y de esta manera aprovechar las fortalezas que posee.

El desarrollo de la investigación se realizó a través de encuestas dirigidas a estudiantes Egresados de las Licenciaturas de Economía, Contaduría Pública y Administración de Empresas; Coordinadores Generales del Proceso de Graduación y Directores de las respectivas Escuelas pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas. También se utilizó la observación directa. El método utilizado fue el Científico que permitió realizar un análisis y síntesis de la problemática actual del proceso.

La información obtenida permitió establecer las principales debilidades que posee el proceso de graduación, entre las que sobresalen: La carencia de un Reglamento Específico del Proceso Graduación para la Facultad, infraestructura deficiente, asignación tardía de Docentes Directores y la excesiva burocracia en todas las fases del proceso. También se determinaron algunas fortalezas, las cuales son: Costos bajos, flexibilidad de tiempo y la libertad de escoger tema y empresa.

Según los resultados obtenidos en la investigación, se diseñó una Propuesta de Modernización, en donde se propone un Reglamento Específico para la Facultad, la creación de una Unidad de Egresados especializada en la atención de los estudiantes y encargada de administrar todas las áreas técnico – administrativas relacionadas al proceso de graduación y finalmente la sustitución del trabajo de investigación por una Preespecialización, que permita adquirir al estudiante egresado conocimientos actualizados y pertinentes a su área de desempeño profesional.



## INTRODUCCIÓN

En la actualidad los Procesos de Graduación en las Universidades Estatales o Privadas son de vital importancia ya que es el último paso para la culminación de una carrera profesional.

El trabajo de investigación describe las fases de la “Propuesta de Modernización del Proceso de Graduación para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador”. Todo esto con el objeto de mejorar el servicio que ofrece.

El trabajo se elaboró en tres capítulos, los cuales se describen a continuación:

El capítulo I del trabajo de investigación contiene el marco teórico sobre procesos de graduación. Se detalla conceptos como: Procesos, objetivos, importancia; Benchmarking, tipos de benchmarking, proceso de benchmarking; Reingeniería, etapas, principios, entre otros. Además se describen las generalidades de la Universidad de El Salvador y de la Facultad de Ciencias Económicas como: Antecedentes, misión, visión, organización, marco legal y servicios que ofrece.

El Capítulo II contiene la investigación de campo en el cual se realizó un diagnóstico de la situación actual del proceso de graduación, por medio de la recolección de información a través cuestionarios a estudiantes Egresados; Docentes Directores y Directores de Escuelas. Sirvió de base para presentar conclusiones y recomendaciones.

El Capítulo III se presenta una propuesta de modernización del proceso de graduación de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador. En el cual se desarrolla un Reglamento Específico de Proceso de Graduación; la creación de una Unidad de Egresados y la sustitución del trabajo de investigación por una Preespecialización.

## **CAPÍTULO I**

### **“ASPECTOS GENERALES SOBRE LOS PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.”**

#### **A. ANTECEDENTES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

##### **1. ANTECEDENTES**

Antes de que la Asamblea constituyente del año 1841 decretara la fundación de la Universidad en San Salvador, ocurrieron algunos intentos y no pocos trabajos con el propósito de ubicar en esta ciudad, tan esencial y medular, centro superior de estudios.

Aunque no todos estaban de acuerdo con el establecimiento de un organismo que impartiera aquí educación superior, tal es el caso de la Pontificia y Real Universidad de San Carlos Borromeo y el Colegio de San Borja, existentes en Guatemala, quienes veían amenazada su paternidad como centros superiores.

En 1825, durante la Jefatura de don Juan Vicente Villacorta, la Asamblea emitió un decreto cuyo artículo 1º reza: “Que se establezca un colegio de educación científica para los jóvenes que, por su índole, talento y disposición, indiquen ser aptos o capaces para recibirla”.<sup>1</sup> Mas el Gobierno no autorizó la fundación del colegio, debido a las dificultades políticas que enfrentaba.

Cuando llegó el año de 1841 era Jefe de Estado el señor don Juan Nepomuceno Fernández Lindo y Zelaya. A quien se debe la fundación de la Universidad y del Colegio de la Asunción.

El decreto emitido por la Asamblea Constituyente estableció la fundación de la Universidad y un Colegio de educación a fecha de 16 de Febrero de 1841.

---

<sup>1</sup> Vidal, Manuel. Breve Historia de la Universidad de El Salvador. Editorial Universitaria. San Salvador, 1956.

El decreto emitido por la Asamblea estableció que la Universidad iniciaría en el convento de San Francisco, fundándose en ese entonces con clases de Gramática latina, filosofía y moral, quedando a responsabilidad del Ejecutivo ir estableciendo lo que más corresponda a otros ramos científicos.

El Presbítero. José Crisanto Salazar, dirigió el Colegio hasta 1842, cuando fue sustituido por el Pbro. Narciso Monterrey. Es muy posible que don Eduardo Aguilar haya sido el primer Rector de la Universidad, pero como al principio la Universidad se fundó en conjunto con un Colegio existe una discusión al respecto.

La Universidad tuvo vida activa hasta el establecimiento de las Facultades de Medicina y Derecho. La Facultad de Medicina inició labores en el año de 1847, decretada su fundación por don Eugenio Aguilar, Presidente de la República.

La Universidad experimentaba un notable crecimiento y para 1849, ya contaba con 150 alumnos, una cantidad significativa para esa época.

En la actualidad la Universidad de El Salvador, es la que ofrece el mayor número de carreras en el país, ya que cuenta con 54 carreras diferentes en los campos de las Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud y Ciencias Naturales y Matemáticas, Ciencias Económicas, Ciencias Agronómicas, Ciencias y Humanidades, Odontología, Química y Farmacia e Ingeniería y Arquitectura.

La Universidad cuenta con doce Facultades, nueve en San Salvador y tres multidisciplinarias ubicadas en San Miguel, San Vicente y Santa Ana.

Así mismo, cuenta con unidades académicas de soporte a la formación de profesionales como: Librería Universitaria, Editorial Universitaria, Centros de Investigaciones Científicas, Bibliotecas, Bienestar Universitario, Arte y Cultura, entre otras.

## 2. MISIÓN

La Universidad de El Salvador tiene como Misión su compromiso social. Como Universidad pública pertenece a la ciudadanía, esta al servicio del bien común y concibe el conocimiento como un bien social.<sup>2</sup>

## 3. VISIÓN

La visión de la Universidad de El Salvador es ser una universidad pública de presencia nacional, con capacidad de incidencia y propuesta frente a los problemas del país en el eje del desarrollo, equidad, paz y educación, con reconocimiento internacional y una sólida vinculación con la sociedad, el Estado y el sistema productivo.<sup>3</sup>

## B. GENERALIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

### 1. ANTECEDENTES

Por acuerdo del Consejo Superior Universitario, el 7 de Febrero de 1946, se funda la **Facultad de Economía y Finanzas**, iniciando sus actividades académicas en mayo del mismo año siendo el primer Decano el Dr. David Rosales H., y ofreciendo el Doctorado en Economía. En el año de 1959, además de crearse la carrera de Administración de Empresas se cambia el nombre al de **“Facultad de Ciencias Económicas”**. En 1968 se crea la carrera de Contaduría Pública.

En 1972, se da un cierre de las Instalaciones Universitarias; se reabre en octubre de 1973. El 25 de junio de 1980, la Universidad de El Salvador (UES) es intervenida militarmente y cerradas sus

---

<sup>2</sup> [www.ues.edu.sv](http://www.ues.edu.sv)

<sup>3</sup> Idem.

instalaciones; la UES continuó desarrollando sus labores en el exilio hasta el 21 de mayo de 1984, cuando se vuelve al Campus Universitario.

En 1993 inicia el Diplomado en Administración de Empresas y Consultoría Empresarial (MAECE), en convenio con la Asociación Salvadoreña de Ingenieros Mecánicos, Electricistas e Industriales (ASIMEI), este programa se desarrolló hasta alcanzar, en 1996, la categoría de Maestría.

En 1995 surge la Maestría en Administración Financiera (MAF), como iniciativa Académica de la Facultad para favorecer a numerosos profesionales interesados en realizar estudios de postgrados dentro de un régimen de horario parcial y alto nivel académico. Desde su inicio la MAF ha contado con expertos nacionales y extranjeros en las áreas financieras ganando posición y prestigio a nivel nacional por su riguroso y efectivo programa de formación.

En febrero del 2006, se inicia la Licenciatura en Mercadeo Internacional, surgida como respuesta a las actuales demandas nacionales en esta área de servicios. Aún cuando este programa surge dentro de la Escuela de Administración de Empresas, se prevé constituir durante el periodo 2006-2007 la Escuela de Mercadeo, como soporte específico al desarrollo de esta área de especialización dentro de las Ciencias Económicas.

Desde el terremoto de 1986 que destruyera el 70%<sup>4</sup> de la infraestructura, se han realizado esfuerzos por satisfacer las crecientes necesidades de espacio físico demandadas; readecuando espacios para atender las Licenciaturas (4), Maestrías (2), Diplomados y los servicios académico-administrativos; hasta lograr en el año 2002, mediante el convenio UES-INDES-COSAL (Comité Organizador de los Juegos Centroamericanos y del Caribe), La UES se convierte en la Villa de los Juegos Centroamericanos y del Caribe, con lo cual se hace posible la construcción y/o reconstrucción de 22 edificaciones en la UES; de las cuales la FCE se beneficia con dos construcciones: la reconstrucción del antiguo edificio Administrativo, hoy Edificio para Docentes y la construcción de un edificio de tres niveles compartido con la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, que permite el uso de 15 aulas, que sustituyen las 12 aulas de construcción provisional de la FCE que fueron demolidas en este proyecto; con lo cual se ha

---

<sup>4</sup> Porcentaje obtenido a través de una entrevista al Jefe de Planificación de la Facultad de Ciencias Económicas. UES. San Salvador. Marzo. 2007.

mejorado la calidad de la infraestructura de atención estudiantil, aún cuando la capacidad en aulas<sup>5</sup> (36 en total) sigue siendo prácticamente la misma que hace ocho años.

La Facultad de Ciencias Económicas de la UES, se fundó el 7 de Febrero de 1946, con la carrera de Economía y Finanzas. En la actualidad ofrece cuatro carreras en el nivel de:

- Licenciatura en Economía
- Licenciatura en Contaduría Pública
- Licenciatura en Administración de Empresas
- Licenciatura en Mercadeo Internacional

Desde 1985 la cobertura académica se amplió para las Maestrías en Administración de Empresas (MAECE) y Administración Financiera (MAF).

## **2. MISIÓN**

“La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, es una institución Pública, que forma profesionales en las Ciencias Económicas dotándolos de competencias técnico, científicas, una sólida formación humana y con actividad creativa, innovadora y solidaria, capaces de aportar al desarrollo económico del país.”<sup>6</sup>

## **3. VISIÓN**

“Desarrollar integralmente la Facultad de Ciencias Económicas, procurando permanentemente la excelencia académica que contribuya al desarrollo económico del país.”<sup>7</sup>

---

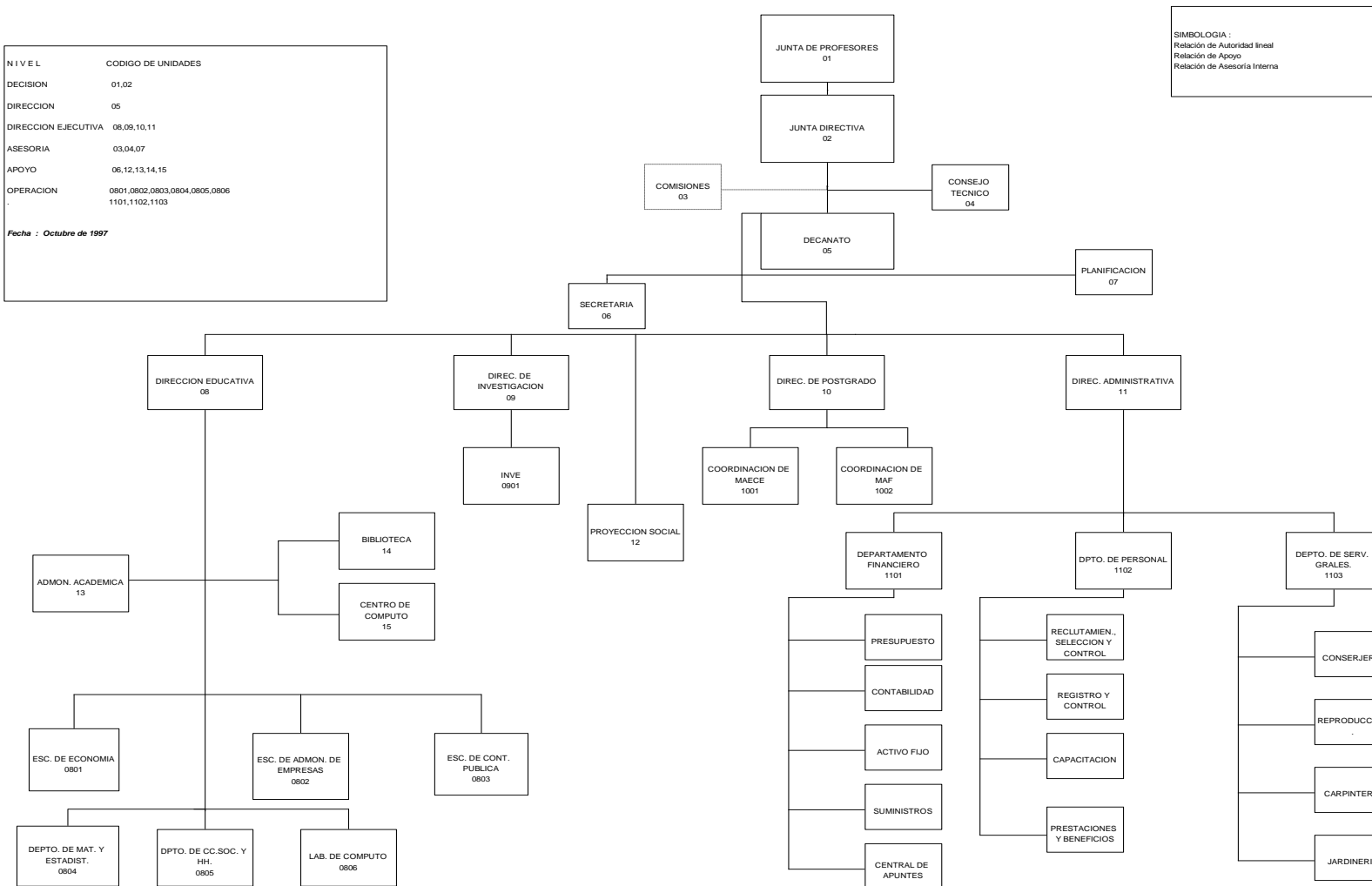
<sup>5</sup> Calificación Institucional 2005. F5-2 Detalle de distribución de aulas por edificio. Unidad de Planificación. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de El Salvador. San Salvador. Marzo, 2006.

<sup>6</sup> Plan Estratégico. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de El Salvador. San Salvador, 2004-2007. Pág. 2.

<sup>7</sup> Idem. Pág. 1

## 4. ORGANIZACIÓN

### 4.1. Organigrama



## 4.2. Funciones Primarias de las Autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas

- **Junta Directiva<sup>8</sup>**

- a) Autorizar la contratación de personal eventual y acordar la cancelación de dichos contratos cuando así convenga a los intereses de la Facultad;
- b) Establecer políticas para la organización de los distintos servicios de la Facultad;
- c) Elaborar los informes que le sean solicitados en relación con las disciplinas que imparte su Facultad, respecto de los problemas de carácter nacional, institucional u otros;
- d) Adoptar las medidas necesarias que garanticen el normal desarrollo de los trabajos de graduación de las diferentes carreras;
- e) Conocer y hacer pronunciamientos sobre la memoria anual que presentará el Decano al Rector y a la Asamblea General Universitaria;
- f) Garantizar el ejercicio de la libertad de cátedra y docencia libre, según lo establecido en la Ley Orgánica

- **Decano<sup>9</sup>**

- a) Representar y dirigir a la facultad.
- b) Adoptar, dentro de sus funciones ejecutivas, todas las medidas que sean necesarias para asegurar la buena marcha de la Facultad y la debida coordinación entre sus dependencias.
- c) Presentar el Plan de Trabajo y la memoria anual de labores de la Facultad de a la Asamblea General Universitaria, el Consejo Superior Universitario y la Junta Directiva de la Facultad, según corresponda.
- d) Presentar a la Asamblea Universitaria y al Consejo Superior Universitario, los informes que le sean requeridos.
- e) Administrar la planeación, capacitación y evaluación permanente del personal de la Facultad.
- f) Velar por la conservación y presentación del patrimonio de la Facultad en coordinación con la Vicerrectoría Administrativa.

---

<sup>8</sup> Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador. Art. 36. San Salvador, 2003. Pág. 106.

<sup>9</sup> Información obtenida a través de una entrevista al Jefe de la Unidad de Planificación de la Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de El Salvador. San Salvador, Noviembre de 2006.



- **Director de la Escuela de Economía<sup>10</sup>**

- a) Ejecutar los acuerdos de Junta Directiva y los de trabajo que emanen del Comité Técnico Asesor y Asamblea del Personal Académico de la Facultad.
- b) Servir de enlace entre la Escuela, la Junta Directiva y el Decano.
- c) Proponer justificadamente a las instancias correspondientes, el cupo máximo de estudiantes para cada curso, o cualquier modalidad que implique el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- d) Exponer al Decano y a la Junta Directiva de las regularidades o faltas disciplinarias del personal de la Escuela para tomar las medidas pertinentes.
- e) Planificar y coordinar las actividades académicas y administrativas de la Escuela

- **Director de la Escuela de Contaduría Pública<sup>11</sup>**

- a) Programar, desarrollar y supervisar la carga académica de los docentes.
- b) Organizar y supervisar los procesos de graduación hasta la defensa de tesis.
- c) Coordinar la proyección y el servicio social de estudiantes.
- d) Ejecutar las recomendaciones realizadas por el consejo técnico asesor de la Facultad.
- e) Planificar, ejecutar y evaluar la docencia, investigación y proyección social.

- **Director de la Escuela de Administración de Empresas<sup>12</sup>**

- a) Coordinar las labores de los Docentes de la Escuela
- b) Planificar las labores académicas de la Escuela en coordinación con Académica Local.
- c) Proponer ante Junta Directiva los Docentes hora-clase para su contratación.
- d) Coordinar labores del Seminario de Graduación.
- e) Resolver problemas administrativos relacionados con la Escuela.

---

<sup>10</sup> Información obtenida en la Unidad de Planificación de la Fac. de CC. EE. y contrastada con el Director de Escuela de Economía.

<sup>11</sup> Información obtenida en la Unidad de Planificación de la Fac. de CC. EE. y contrastada con el Director de Escuela de Contaduría Pública.

<sup>12</sup> Información obtenida en la Unidad de Planificación de la Fac. de CC. EE. y contrastada con el Director de Escuela de Administración de Empresas.

## 5. MARCO LEGAL

En la Facultad de Ciencias Económicas el proceso de graduación inicia cuando el estudiante obtiene la Calidad de Egresado, el cual para obtenerlo debe cumplir con dos requisitos indispensables; en primer lugar haber cursado y aprobado la totalidad de asignaturas, y haber cumplido con el número de Unidades Valorativas exigidas en el mismo, y en segundo lugar haber obtenido el Coeficiente de Unidades de Mérito (CUM) mínimo exigido en la Universidad.<sup>13</sup>

El proceso de graduación, es el conjunto de actividades académicas que con la asesoría de un Docente Director desarrollan los egresados de una carrera, en un área determinada de conocimientos o áreas afines y que culmina con la presentación y exposición de un Trabajo de Investigación.<sup>14</sup>

En cuanto a la conducción del proceso de graduación está organizado de la siguiente forma: El Director de la Escuela o Departamento según corresponda; el Coordinador General del proceso de graduación y los Docentes Directores.<sup>15</sup>

Finalmente, un requisito que hay que cumplir en este proceso es que la investigación estará referida a un problema de la realidad salvadoreña, tema o fenómeno de importancia para el desarrollo de las disciplinas científicas relativa a la carrera cursada cuyos resultados se plasmarán en el documento final de Investigación.

## 6. SERVICIOS

Los servicios que presta la Facultad de Ciencias Económicas son a nivel de Licenciaturas y Maestrías.

---

<sup>13</sup> Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador. Art. 4. San Salvador 2006. Pág. 4

<sup>14</sup> Idem. Art. 11. San Salvador. 2006. Pág. 13

<sup>15</sup> Información proporcionada por el Coordinador General del Proceso de Graduación de la Escuela de Administración de Empresas. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de El Salvador. 2006.

A nivel de Licenciaturas la Facultad de Ciencias Económicas posee cuatro, las cuales son:

- En Economía
- En Contaduría Pública
- En Administración de Empresas
- En Mercadeo Internacional

En cuanto a Maestrías la Facultad posee las siguientes:

- Maestría en Administración Financiera (MAF)
- Maestría en Administración de Empresas y Consultoría Empresarial (MAECE)

### **C. ANTECEDENTES DE LOS PROCESOS DE GRADUACIÓN<sup>16</sup>**

Los procesos de graduación implican las etapas para el desarrollo del trabajo de graduación, conocido como tesis. Esta es una tradición académica en los niveles de licenciatura, maestría y doctorado. Constituye una investigación personal o de grupo que lleva triple propósito: servir como prueba de integración de conocimientos, como estímulo para que el futuro profesional maneje científicamente la metodología de la investigación y se profundice en un campo particular del conocimiento y, finalmente, aportar con los resultados de su investigación recomendaciones para solucionar la problemática planteada en el estudio.

Con respecto a las etapas del proceso de graduación, no ha existido entre las universidades, un acuerdo estándar respecto a la secuencia de las distintas etapas por seguir en la elaboración de la tesis de graduación; sin embargo, al desarrollar dicho proceso, no existía una planificación. En su mayoría, se hacía, en tres etapas: la primera, que es la estructuración del proyecto de la investigación, la segunda: el desarrollo del proyecto de investigación y la tercera que consiste en la exposición del documento. Pasando estas tres etapas el egresado podía optar al grado por el cual aplicaba.

---

<sup>16</sup> Orantes, Blanca Ruth y Otros. **Tesis**. Universidad Tecnológica de El Salvador. 2002. Pág. 11-14.

No existía un proceso, más bien el p $\acute{e}$ nsum de estudios, contenía una c $\acute{a}$ tedra llamada Seminario de Graduaci $\acute{o}$ n, en el cual se trabajaba en temas diferentes a los de las tesis; existía una nota asignada para cada estudiante en esa asignatura. No existía entonces un proceso para iniciar el desarrollo de la tesis.

En la historia, se encuentra que, en un principio, las tesis obedecían a un estudio te $\acute{o}$ rico, y en muy pocas ocasiones a estudio de campo. Por otra parte, dichos estudios se realizaban pasando por las dos fases descritas (Anteproyecto y desarrollo del Proyecto); posteriormente, este documento se exponía y defendía con la presencia de un jurado, que era el que determinaba s $\acute{i}$  el estudio era apto o no para obtener el grado acad $\acute{e}$ mico correspondiente. El acto de defensa era muy “riguroso dentro de las normas de disciplina, tiempo y argumentos que los exponentes presentaban, los cuales deberían ser bien fundamentados, que reflejaran sus conocimientos y la buena conducci $\acute{o}$ n de los asesores correspondientes. Los asesores eran tres: el t $\acute{e}$ cnico, el metodol $\acute{o}$ gico y el de redacci $\acute{o}$ n, de los cuales ninguno podía estar presente en la defensa, ya que los jurados eran personas altamente calificadas y s $\acute{o}$ lo validaban el documento y nivel de conocimientos de los estudiantes, la defensa duraba por lo menos cinco horas”.

Las exigencias para realizar una tesis, se convirtieron en un obst $\acute{a}$ culo; los estudiantes le tenían temor y no se consideraban capaces de pasar esta prueba, convirtiéndose en la principal causa por la cual los estudiantes no culminaban su carrera, por los que muchos se quedaban e el  $\acute{a}$ mbito de egresados. Este fen $\acute{o}$ meno se dio principalmente en la Universidad de El Salvador (UES), por lo que provocaba que los graduados fueran pocos, adem $\acute{a}$ s de que existía insatisfacci $\acute{o}$ n en los egresados.

El nivel de insatisfacci $\acute{o}$ n provoc $\acute{o}$  que se gestaran movimientos estudiantiles dentro de la UES, que comenzaron por los a $\acute{n}$ os 1990, que posteriormente dieron como resultado que se derogaran las tesis como requisitos de graduaci $\acute{o}$ n y surgieran, en su lugar, los “trabajos de graduaci $\acute{o}$ n”, que podrían ser monografías o investigaciones de campo, seg $\acute{u}$ n la especialidad, los cuales no

deberían ser defendidas, y nada más podían ser guiadas por un asesor. Con la aprobación de éste y su presentación formal tenían el paso para llenar este requisito y poder graduarse.

En cuanto a la gestión administrativa, en algunas universidades existía la Unidad de Egresados y en algunas otras no, como el caso de la UES, en la cual se realizaba la gestión de apertura de expediente en la Administración Académica de cada Facultad, el proceso burocrático era también un problema, puesto que retardaba aún más que los estudiantes logaran su objetivo de graduarse.

En el caso de las universidades privadas, conservaron cierto nivel de rigurosidad con el desarrollo de la estructuración de las tesis, con el empeño, algunas de ellas, de lograr aportes para la comunidad, sin dejar de cumplir con los requisitos académicos previamente establecidos.

## **D. DISPOSICIONES CONCEPTUALES**

### **1. PROCESOS**

Existen distintos tipos de procesos, de selección de personal, de producción, etc., los cuales persiguen un fin determinado para el cual fueron creados; sin embargo en este estudio se le dará mayor énfasis al proceso administrativo por ser éste el que mas responde a los intereses de esta investigación.

#### **1.1. Definiciones de Proceso**

Para Guillermo Gómez ceja, un proceso se define de la siguiente manera: "Como una serie de labores concatenadas que constituyen una relación cronológica y el modo de ejecutar un trabajo, encaminado al logro de un fin encaminado."<sup>17</sup>

En cambio para Mark M. Klein, en su libro "Como hacer Reingeniería" lo define así:

---

<sup>17</sup> Gómez Ceja, Guillermo. **Planeación y Organización de Empresas**. Octava Edición. Mc Graw Hill. México, 1998. Pág. 313

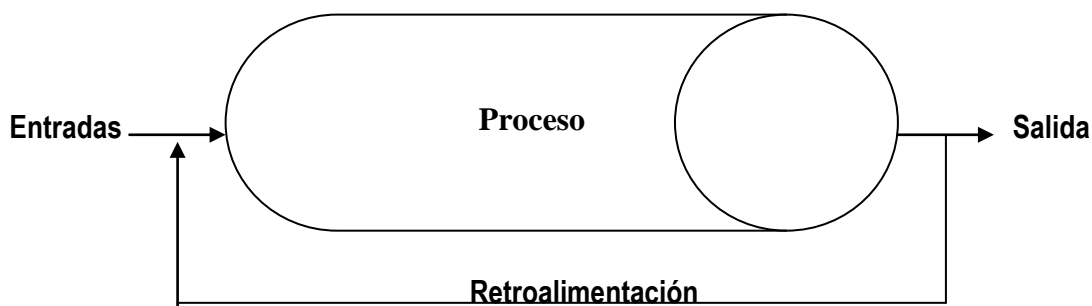
“Una serie de actividades relacionadas entre sí que convierten insumos en productos.”<sup>18</sup>

Un proceso dentro de una empresa es de mucha importancia, ya que al combinar el conjunto de actividades entre si, se obtiene con resultado un producto o un servicio y depende de la efectividad con que se realicen, podrá ser de buena o mala calidad.

Todo proceso involucra actividades y tareas del personal, la determinación de tiempos de realización, el uso de de recursos materiales, tecnológicos y la aplicación de métodos de trabajo y control para lograr el oportuno y eficiente desarrollo de las operaciones.

Los proceso se componen de tres tipos principales de actividades: las que agregan valor (actividades importantes para los clientes); actividades de traspaso (las que mueven el flujo de trabajo a través de fronteras que son principalmente funcionales, departamentales u organizacionales); y actividades de control (las que se crean en su mayor parte para controlar los traspasos a través de las fronteras mencionadas).

A continuación se presenta un esquema de un proceso básico:



Fuente: Grupo de Investigación. Adaptado de Raymond L. Manganelli & Mark M. Klein. Cómo hacer reingeniería.

<sup>18</sup> Manganelli, Raymond L. y Mark Klein. **Cómo hacer reingeniería**. Grupo Editorial Norma. Colombia, 2004. Pág. 10

## 1.2. Objetivos de los Procesos

### ● General

El objetivo primordial básico de todo estudio de procesos es simplificar los métodos de trabajo, eliminar las operaciones y la papelería innecesaria con el fin de reducir los costos y dar fluidez y eficacia a las actividades.

### ● Específicos:

- Eliminar operaciones, combinándolas entre si o suprimiéndolas.
- Cambiar el orden de las operaciones para que se logre mayor eficacia
- Eliminar demoras con el fin de ahorrar tiempo.
- Determinar responsabilidades de forma sencilla.
- Aumentar la eficiencia en la organización.

## 1.3. Importancia de los Procesos

Los procesos son de suma importancia para alcanzar los fines u objetivos establecidos. Sin embargo, existen diversidad de índices que justifican el análisis o revisión de un proceso siendo muy conveniente que se establezcan por escrito, con el propósito de que sean conocidos y debidamente aplicados.

Se puede concebir a los procesos como los hábitos o costumbres de un organismo social. Estableciendo una analogía directa con los hábitos de una persona, se puede ver la importancia que estos tienen en su vida, si una persona tiene hábitos o costumbres negativas, su vida estará llena de obstáculos y nunca se podrá realizar satisfactoriamente. Del mismo modo si un organismo social tiene procesos complejos, ilógicos, contradictorios, etc. tampoco podrá realizar los objetivos señalados.

De aquí la importancia del estudio y mejoramiento de los procesos.

Su aplicación predomina en los niveles superiores, quedando en menor grado en los niveles inferiores ya que estos en su conjunto se convierten en manuales de operación de cada departamento o sección de una organización, teniendo en cuenta que necesitan ser revisados periódicamente para ajustarlos a los cambios que pudieran surgir para manejar actividades futuras de tal manera que se disminuyan los esfuerzos improductivos, encontrando la mejor manera de ejecutar las labores eficientemente.

## **2. EL CAMBIO ORGANIZACIONAL**

Muchos cambios están ocurriendo a nivel mundial, exigiendo una nueva postura por parte de las organizaciones. No se pueden quedar observando y dejar que las cosas sucedan sin nada que hacer, pues esto puede acarrear inseguridad en cuanto al propio futuro de la propia organización. Hay algunos cambios que se dan en un abrir y cerrar de ojos provocando una gran inestabilidad si no se está preparado gerencialmente para ello.<sup>19</sup>

### **2.1. Concepto**

“La capacidad de adaptación de las organizaciones a las diferentes transformaciones que sufra el medio ambiente interno o externo, mediante el aprendizaje”.<sup>20</sup>

### **2.2. Resistencia al cambio <sup>21</sup>**

A través de la historia se ha visto que al interior de toda organización, cualquier cambio por pequeño que sea, encuentra barreras tanto ideológicas como también de tipo social, pues lleva inherente transformaciones que modificarán las conductas, costumbres y procesos de trabajo en

---

<sup>19</sup> Aporte del grupo de investigación.

<sup>20</sup> Diccionario Océano Uno Color. 1997. Pág. 278

<sup>21</sup> Notas de la Cátedra de Sistemas Organizacionales. Facultad de Ciencias Económicas. UES. San Salvador. 2006.



todos los estratos sociales de una organización. Algunas de las barreras que debe enfrentar el cambio, se ven reflejadas en los siguientes aspectos:

- **Conformismo:** a la mayoría de las personas les gusta las cosas como están.
- **Temor:** a la gente le asusta lo desconocido.
- **Conocimiento:** muchas personas quieren cambiar, pero no saben como hacerlo.
- **Intereses:** los cambios pueden ir en contra de conveniencias personales.
- **Cortoplacismo:** los beneficios del cambio generalmente no se proyectan en el mediano ni largo plazo.
- **Proceso:** la naturaleza no cambia a saltos.
- **Modas:** las ideas de los pioneros son vistas como una condena a la sociedad.
- **Madurez:** no existen las condiciones propicias para realizar el cambio.
- **Fogeo:** generalmente los cambios son propuestos por gente que carece de experiencia.
- **Confianza:** no estamos preparados para nuevos retos.
- **Menosprecio:** si el cambio fuera bueno otras empresas ya lo habrían experimentado
- **Dudas:** lo que están proponiendo nunca dará resultados satisfactorios.

Por lo general la resistencia al cambio se da por inseguridad, miedo, temor a lo desconocido, a nueva tecnología, a nuevos procesos, retos, entre otros. Pues es una forma de protegerse, de asegurar su bienestar (en forma errada), lo cual trae consigo un daño a largo plazo. Un proceso de cambio ocurre de forma eficiente si todos están comprometidos con él. En tanto para que las personas se comprometan, estas no pueden ser atropelladas por el proceso, como si fuera algo ajeno al mismo. En verdad el cambio ocurre a través de las personas; y para que se considere a las personas como parte del proceso de cambio es necesario conocer sus valores, sus creencias, sus comportamientos y verlos no como un elemento más de la empresa u organización, sino como socios.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Aporte del grupo de investigación.

### **3. TÉCNICAS**

#### **3.1. REINGENIERÍA.**

##### **3.1.1. Antecedentes**

Después de la segunda guerra mundial (1939-1945), los problemas de abasto, llevaron a las administraciones a pensar en estrategias de producción burocráticas, que se enfocaban en la producción masiva de bienes, para la comercialización en el mercado; al crecer las compañías el estilo autocrático se torno más burocrático, con jefes funcionales que manejaban su departamento como feudos, y donde las decisiones se llevaban hasta quien estaba al mas alto nivel, por temor de ser ignorado por alguno de mayor jerarquía.

En el mundo de los negocios hoy en día, el cambio es la norma, cada vez son mas frecuentes y de desarrollo mas rápido, por lo que la organizaciones son cada vez, más complejas y fluidas. El cambio es uno de los aspectos mas importantes de las empresas y se considera como una espada de dos filos; por un lado representa crecimiento, oportunidad e innovación y por el otro significa amenaza y desorientación. En tiempos de crisis y cambios, Abraham Lincoln, expreso a su nación “Los dogmas del tranquilo pasado, no funcionan en el turbulento futuro, ya que nuestra causa es nueva, debemos pensar y actuar en forma novedosa”, estas frases deben de ser tomadas muy en cuenta por todas las empresas con administraciones tradicionales, independientemente a la actividad que se dedican, de lo contrario están propensas a desaparecer del mercado.

Rara vez el cambio es sencillo, no es posible participarlo, ni atrasarlo, la clave fundamental es el equilibrio, es por lo que en la década de los 90', un grupo de asesores y consultores en administración, reformaron una serie de conceptos, para ofrecer a las organizaciones actuales, un enfoque sistemático de conocimientos y técnicas, capaz de ayudar al empresario profesional a sobrevivir en la turbulencia de hoy en día, y es esta serie de conceptos que se denomino

**REINGENIERÍA**, cuyo objetivo es hacer de las organizaciones mas lucrativas y competitivas, que les permita alcanzar el liderazgo, en la industria donde operan.

### 3.1.2 La Reingeniería

Para tratar de definir claramente lo que es Reingeniería, se han seleccionado una serie de conceptualizaciones:

Según Michael Hammer y James Champy, la Reingeniería se define como: “La revisión fundamental y el diseño radical de los procesos, para alcanzar mejoras espectaculares, en medidas críticas y contemporáneas de rendimiento, tales como costos, calidad, servicios y rapidez.”<sup>23</sup>

En cambio para Raymon L. y Mark Klein, Reingeniería es:

“El rediseño radical de los procesos estratégicos de valor agregado y de los sistemas, las políticas, las estructuras organizacionales que lo sustentan, para optimizar los flujos de trabajo y la productividad de una empresa”.<sup>24</sup>

A está definición se tiene que agregar, que los procesos se componen de tres tipos de actividades.

- Las actividades que agregan valor
- Las actividades de traspaso, las que mueven el flujo de trabajo a través de fronteras funcionales, departamentales y organizacionales.
- Actividades de control, creadas para controlar los traspasos a través de las fronteras.

Daniel Morris y Joel Brandon la define como:

---

<sup>23</sup> Hammer, Michael y J. Champy. **Reingeniería**. Editorial Norma. 1994.

<sup>24</sup> Manganelli, Raymon L. y Mark Klein. **Cómo hacer reingeniería**. Grupo Editorial Norma. Colombia, 2004. Pág. 10.

“Un enfoque para planear y controlar el cambio; la Reingeniería de negocios significa rediseñar los procesos de negocios y luego implementarlos”.<sup>25</sup>

Esta definición orienta su enfoque a la planeación del rediseño y el control de la implementación. Mchugh Pendlebury, Johansson y Wheeler en su libro “La Reingeniería de Procesos” la definen como:

“El método mediante el cual una organización puede lograr un cambio total de rendimiento, medido por el costo, tiempo del ciclo, servicio y calidad mediante la aplicación de varias herramientas y técnicas enfocadas en el negocio, como una serie de procesos del producto principal del negocio, orientadas hacia el cliente, en lugar de una serie de funciones organizacionales”.<sup>26</sup>

Este proceso es más amplio, ya que orienta el cambio de los procesos importantes del negocio, hacia la satisfacción del cliente.

Sin embargo para Lowenthal Jeffrey es:

“Un proceso por el que las empresas, se convierten en competidores de clase mundial, al rehacer sus sistemas de información y de organización, formas de trabajar en equipo y los medios por los que dialogan entre sí y con los clientes”.<sup>27</sup>

Esta definición enfoca la Reingeniería, al enlace de la información y comunicación, entre la empresa y el cliente.

Tomando como base los conceptos anteriores, para el desarrollo de la investigación, se define la Reingeniería como:

El proceso mediante el cual, se planifican y planean las mejoras incrementales y espectaculares de una empresa, mediante el rediseño rápido y radical de los procesos estratégicos, que generan

---

<sup>25</sup> Morral, Daniel y Brandon J. , **Reingeniería, como aplicarlo con éxito a los negocios**. Mac Graw Hill. Colombia. 1994. Pág. 10.

<sup>26</sup> Mchugh Pendlebury, Johansson y Wheeler. **Reingeniería de los procesos de negocios**. Editorial Gamusa Noriego. México. 1994. Pág. 10.

<sup>27</sup> Lowenthal, Jeffrey. **Reingeniería de la Organización**. Editorial Panorama. México. 1995. Pág. 32.

valor agregado a su actividad económica, para satisfacer los deseos y necesidades de los clientes y por los cuales éste está dispuesto a pagar, además suministran el producto o servicio que el consumidor aprecia.

### 3.1.3. Importancia de la Reingeniería

La importancia de la Reingeniería es que aumenta la habilidad competitiva de las organizaciones y se logran nuevos niveles de productividad (insumos/productividad), al pensar y rediseñar la forma en que se hace el trabajo con esto se logran entender los procesos y se eliminan los pasos que ocasionan costos innecesarios y demoras. Mejores procesos mas rápidos y mas baratos. Para visualizar la importancia de implementar un modelo de Reingeniería, es necesario considerar todos aquellos problemas que actualmente afrontan las empresas, que no logran tener resultados satisfactorios.

A medida que el mercado se amplía, surgen nuevas y mayores exigencias, por parte de los consumidores, que buscan obtener productos y **servicios** de mayor calidad, al menor costo y en el tiempo menor posible.

Como resultado de ello los procedimientos tradicionales de control y administración, que en mucho tiempo fueron barreras sólidas entre cualquier amenaza, han quedado débiles y por lo tanto necesitan una reestructuración o rediseño efectivo que moldea su accionar en forma mediata; el modelo de administración y control efectivo es la Reingeniería, ya que modifica el actuar de las empresas, mediante el rediseño de sus operaciones, da lugar a una nueva forma de administración, con el fin de satisfacer las nuevas exigencias de los clientes y sobre todo obtener resultado sorprendentes, mediante la reducción y eliminación de procesos innecesarios, que solo originan, mas costos a las empresas. Por eso es de vital importancia aplicar técnicas de mejoras para hacer frente a las nuevas necesidades y exigencias del medio.

### **3.1.4. Etapas de la reingeniería:** <sup>28</sup>

#### **i. Preparación**

Empieza lógicamente con el desarrollo de un consenso ejecutivo sobre las metas y objetivos que se buscan como avance decisivo del negocio y que son la justificación del proyecto de reingeniería. La preparación también establece claramente el vínculo entre las metas decisivas del negocio y el rendimiento de procesos rediseñados, y define los parámetros del proyecto relativos a programación, costos, riesgos y cambio organizacional.

En la etapa de Preparación se reúne el equipo de reingeniería, se le capacita y se produce el plan inicial de gestión del cambio.

El propósito de esta primera etapa es movilizar, organizar y estimular a las personas que van a realizar la reingeniería. Esta etapa producirá un mandato de cambio; una estructura organizacional y una constitución para el equipo de reingeniería; y un plan de acción.

#### **ii. Identificación**

En la etapa de identificación se desarrolla una comprensión del modelo de proceso orientado al cliente. La identificación produce definiciones de clientes, procesos y medidas del rendimiento y éxito, e identifica procesos de valor agregado.

Productos típicos del trabajo de esta etapa son entre, diagramas de procesos organizacionales, listas de recursos, datos de volúmenes y frecuencias, y lo más importante, la designación de los procesos que se van a rediseñar.

En esta etapa se usan varias técnicas administrativas para obtener datos que describen el trabajo tal como se efectúa en la actualidad. En muchos casos, etapas subsiguientes utilizarán las mismas técnicas para sustentar análisis de estos datos.

---

<sup>28</sup> Manganelli, Raymond L. y Mark Klein. **Cómo hacer reingeniería**. Grupo Editorial Norma. Colombia, 2004. Pág. 45

### **iii. Visión**

Busca oportunidades de avance decisivo en los procesos, los analiza y los estructura como “visiones” de cambio radical.

El propósito de esta etapa es desarrollar una visión de proceso capaz de lograr un avance decisivo en el rendimiento de los procesos que se escogen para ser rediseñados.

En esta etapa se identifican elementos del proceso, problemas y cuestiones actuales; medidas comparativas del rendimiento de los actuales procesos, tales como organizaciones, sistemas, flujo de información y problemas y cuestiones corrientes. También se producen medidas comparativas del rendimiento actual de los procesos, oportunidades de mejoramiento y objetivos; definiciones de los cambios que se requieren; y declaración de la “visión” del nuevo proceso.

### **iv. Solución: Diseño técnico**

El propósito de esta etapa es especificar las dimensiones técnicas del nuevo proceso. Esta especificación producirá descripciones de la tecnología, las normas, los procedimientos, los sistemas y los controles empleados, etc.

Produce diseños para la interacción de los elementos sociales y técnicos. Finalmente, produce planes preliminares para el desarrollo de sistemas y procedimientos; aprovisionamiento de máquinas, servicios, mejora de instalaciones, etc.

### **v. Transformación**

El propósito de esta etapa es realizar la visión del proceso implementado el diseño producido en la etapa 4. Esta etapa final produce versiones piloto y de producción completamente de los procesos rediseñados y los mecanismos de cambio continuo.

Según sean los detalles específicos del diseño de proceso y el número y la naturaleza de sus subdivisiones, algunas tareas de la etapa 5 se pueden repetir. En otros casos, los mecanismos de cambio continuo se usarán para pasar de una subdivisión a otra.

### 3.1.5. Principios de reingeniería

La Reingeniería debe aplicarse a todos los niveles, en las tareas individuales, en los procesos de trabajo en grupos, en procesos más amplios, y en estructuras (incluso en toda la empresa). Un buen punto de partida son los niveles básicos del proceso individual y de los negocios; para los clientes es de mucha utilidad una buena cantidad de parámetros o principios del trabajo de Reingeniería. A continuación se presenta una selección de estos: <sup>29</sup>

#### ➤ **Eliminar el Desperdicio**

La regla básica de la reingeniería de procesos es eliminar el desperdicio. Este es malo. Ocasiona mayores tiempos de ciclo, mala eficiencia de trabajo y eleva los costos. La mayor parte de los procesos contiene grandes cantidades de desperdicio, incluyendo pasos de demora, transporte, inspección trabajo (volver hacer las cosas que ya fueron hechas) y almacenaje. Siempre que sea posible, eliminar estos pasos, logrando con ellos la eliminación del desperdicio.

#### ➤ **Producir el Desperdicio al Mínimo**

A veces no es posible eliminar el desperdicio. Cuando no se puede eliminar, al menos se tratará de reducirlo al mínimo; es recomendable que en estos casos se efectúen revisiones periódicas a fin de identificar el momento oportuno para eliminar en forma definitiva el desperdicio.

#### ➤ **Simplificar, Simplificar, Simplificar**

Los procesos deben de ser lo más sencillo que sea posible. Los procesos sencillos contienen un mínimo de pasos de procesos. Asimismo, los pasos son fáciles de identificar y ejecutar.

A las personas les gustan los procesos que contienen pasos fáciles de comprender y ejecutar. Los procesos sencillos son buenos, tienen tiempos breves de ciclo; costos bajos y generan menos defectos.

---

<sup>29</sup> Cortez Segura, Ruth Noemí y Otros. **Tesis**. Universidad de El Salvador. 1997. Págs. 21-28.



➤ **Cada vez que sea posible, combinar pasos de procesos**

No siempre es posible eliminar el desperdicio. A veces se está empantanado en él. Cuando esto ocurre, pensar en la forma de combinar un paso de desperdicio con uno de trabajo y de esta forma es posible agregar valor aún cuando no se agrega valor.

## **3.2. BENCHMARKING**

### **3.2.1. Antecedentes**

El Benchmarking tuvo sus inicios en los años sesenta, pero fue hasta veinte años más tarde que varias empresas de los Estados Unidos lo pusieron en práctica proporcionando buenos resultados, entre ellas la más representativa es Xerox.

Xerox Corporation, que a principios de la década de los 80's había visto decaer vertiginosamente su participación como líder del mercado, con más del 75% de participación, a una participación menor del 50% en el mercado de las fotocopiadoras.

La razón era que los fabricantes de fotocopiadoras japonesas habían incursionado en el mercado norteamericano máquinas iguales o mejores que la suyas, a precios más bajos de lo que ellos les costaban producirlas.

El futuro parecía muy incierto. Era el momento de una acción decisiva. El fallo en actuar adecuadamente podría resultar en que Xerox dejara de ser competitivo o algo peor, desaparecer del mercado. Xerox empezó el Benchmarking competitivo en algunas unidades operativas, se identificaron estándares específicos de mediciones en áreas tales como: costos de producción, tiempos de los ciclos, costos de operaciones, precios de ventas al por menor, y características de los productos, parámetros en base a los cuales Xerox clasificó el rendimiento de sus productos.

El Benchmarking fue un componente clave en el impulso hacia la mejora de la empresa, que se llamó "El liderazgo mediante la calidad".

En 1983, el giro había empezado en Xerox, los directivos de toda la empresa estaban haciendo benchmarking de las empresas mejores en su clase, independientemente de donde se encontraran estas empresas.

En 1989 Xerox Business Products and System ganó el Premio Nacional de Calidad Malcolm Baldrige, y había reconquistado mucha de su perdida cuota de mercado, este éxito se debía a la aplicaron del benchmarking.

La técnica del benchmarking se enriqueció con la publicación del libro “Benchmarking: la búsqueda de las mejores practicas de la industria que conducen a un desempeño superior” (Benchmarking: The Search for Industry best practices that lead to superior perfomance) de Robert Camps, ingeniero experto en logística de Xerox, llego a ser rápidamente un best-seller porque constituía la primera explicación clara sobre la materia.

Se convirtió en una guía para los practicantes del benchmarking.

### 3.2.2. Definición del Benchmarking

Uno de los autores que mejor ha desarrollado el concepto de Benchmarking, y lo ha llevado con éxito a la práctica es Michael J. Espendoline, este lo define como:

“Un proceso sistemático y continuo para evaluar los productos, servicios y procesos de trabajo de las organizaciones que son reconocidas como representantes de las mejores prácticas con el propósito de realizar mejoras organizacionales.”<sup>30</sup>

Identificando cada uno de los elementos del concepto de Benchmarking, tenemos que:

- Es un proceso, ya que se debe realizar una serie de pasos que indican el camino a seguir, además que la idea de Benchmarking involucra acciones que define aspectos, problemas y oportunidades.

---

<sup>30</sup> Espendolini, Michael. **Benchmarking**. Editorial Norma. Colombia, 1994. Pág. 11.

- Se dice que es sistemático porque existe un método para hacer Benchmarking, un modelo o un grafico que muestran un orden particular, una secuencia coherente y esperada que puede ser repetido por cualquier organización.
- Es continuo, porque indica que es algo que tiene lugar en un tiempo extenso. No es a corto plaza ni es una actividad que se realiza una sola vez. para que la información del Benchmarking sea significativa, debe ser considerada en un contexto que implique actividad organizacional durante largo tiempo.
- También es evaluativo, es un proceso investigativo que no entrega respuestas, sino que es mediante su proceso que se produce la información que le agrega valor a la calidad de la toma de decisiones. Es decir que es una herramienta que ayuda a aprender de uno mismo.
- El Benchmarking no se reduce a una sola faceta de las actividades de la empresa, ya que se puede aplicar a procesos de trabajo, organizaciones, servicios, productos, etc.
- El Benchmarking se puede utilizar en cualquier organización que produzca resultados similares o que se dedique a prácticas comerciales similares o no.

Otra definición de Benchmarking es la del autor Mark M. Klein el cual lo define así:

“Como el proceso de encontrar los puntos de referencia pertinentes para nuestros procesos y entender las diferencias de proceso que implican las diferencias en los resultados”.<sup>31</sup>

En otras palabras se podría decir que el Benchmarking es sencillamente aprender de otros, identificarlos, estudiarlos y mejorar basándose en lo que se ha aprendido.

### **3.2.3. Importancia del Benchmarking**

Muchos son los beneficios y logros que esta herramienta proporciona a la organización que la adopte; prueba de ello, se refleja en los testimonios de grandes empresas que se han favorecido en su aplicación, llevándolo a formar parte de la organización como una estrategia integral.

---

<sup>31</sup> Manganelli, Raymond L. y Mark Klein. **Cómo hacer reingeniería**. Grupo Editorial Norma. Colombia, 2004. Glosario.

Razón por la cual a continuación se mencionan algunos puntos por los cuales radica su importancia:

- Es un medio eficaz de introducir y mejorar, ya que al proporcionar información de las otras organizaciones que están haciendo algo extraordinariamente bien, facilita la comprensión de la necesidad de realizar cambios.
- Los directivos pueden utilizar procesos cuya efectividad ya han probados otros. Esto le permite mayor disponibilidad de tiempo para idear medios de mejora, cambiando o adaptando procesos y culturas ya existentes.
- Ayuda a la organización a introducir sus mejoras rápidamente. La práctica del benchmarking proporciona elementos que se utilizan para que las mejoras se puedan llevar a cabo rápidamente sin perder el tiempo en probar procesos ya aplicados y cuya efectividad es comprobada.
- Permite cerrar la brecha entre una organización y otras. Al conocer las mejores practicas de su clase, las organizaciones pueden superar sus barreras y lograr equiparse entre si, obteniendo como resultados beneficios sustanciales para sus clientes.

#### **3.2.4. Tipos de Benchmarking**

Existen varios tipos de Benchmarking, los principales son:

1. Benchmarking Funcional, comprende la identificación de productos, servicios y procesos de trabajo de organizaciones que podrían ser o no competidores directos de su organización.
2. Benchmarking competitivo, comprende la identificación de productos, servicios y procesos de trabajo de los competidores directos de nuestra organización; su objetivo es identificar información específica acerca de los productos, los procesos y los resultados de nuestros competidores y compararlos con los nuestros.
3. Benchmarking interno, el objetivo de este tipo es la identificación de los estándares de desarrollo interno de una organización.

### **3.2.5. El Proceso del Benchmarking**

La estructura del proceso de Benchmarking suele darse por el desarrollo de un modelo paso a paso. Cualquier proceso de Benchmarking debe proporcionar una estructura apropiada para la planificación exitosa y la ejecución de la investigación.

### **3.2.6. Etapas del proceso de Benchmarking<sup>32</sup>**

#### **i. Determinar a qué se le aplicará Benchmarking**

Inicialmente se debe identificar la necesidad de realizar Benchmarking, conociendo las áreas deficientes de la empresa o las áreas que se pretenden mejorar.

#### **ii. Formar un equipo de Benchmarking**

Aunque el Benchmarking puede ser conducido por individuos, la mayor parte de los esfuerzos de Benchmarking son actividades de equipo.

El proceso de escoger, orientar y dirigir un equipo es la segunda etapa del proceso de Benchmarking.

#### **iii. Identificar los socios del Benchmarking**

Esta etapa consiste en identificar las fuentes de información que se utilizarán para recolectar los datos. El socio de Benchmarking, es cualquier persona u organización que proporcione información necesaria para el desarrollo de la investigación.

#### **iv. Recopilar y analizar la información de Benchmarking**

En esta etapa se seleccionan los métodos específicos de recopilación de información. Es importante que los responsables de esta actividad sean expertos en métodos.

---

<sup>32</sup> [www.monografias.com](http://www.monografias.com)

#### **v. Actuar**

La última etapa está influenciada por las necesidades del cliente original y por los usos de la información de Benchmarking. La acción que se realiza puede oscilar entre producir un solo informe o producir un conjunto de recomendaciones para la implementación real del cambio, basado en la información recopilada durante la investigación.

#### **4. DIAGNÓSTICO FODA**

FODA es la sigla usada para referirse a una herramienta analítica que permite trabajar con toda la información que se posee sobre una empresa y es útil para examinar sus Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Este tipo de análisis representa un esfuerzo para examinar la interacción entre las características particulares de un negocio y el entorno de el cual éste compete.

Harold Koontz, define el análisis FODA como:

“Un marco conceptual para un análisis sistemático que facilita el apareamiento entre las amenazas y oportunidades externas con las debilidades y fortalezas internas de la organización”.<sup>33</sup>

El análisis FODA tiene múltiples aplicaciones y puede ser usado por todos los niveles de la corporación y en diferentes unidades de análisis tales como producto, mercado, línea de productos, corporación, empresa, división, unidad estratégica de negocios, etc. Muchas de las conclusiones obtenidas como resultado del análisis FODA, son de gran utilidad en el análisis del mercado y en las estrategias de mercadeo que se diseñen y que califiquen para ser incorporadas en el plan de negocios.

---

<sup>33</sup> Koontz, Harold & Heinz Wehrich. Administración una perspectiva global. Onceava Edición. Mc Graw Hill. México, 1998. Pág. 172.

El análisis FODA debe enfocarse solamente hacia los factores claves para el éxito de un negocio. Debe resaltar las fortalezas y las debilidades diferenciales internas al compararlo de manera objetiva y realista con la competencia y con las oportunidades y amenazas claves del entorno.

Lo anterior significa que el análisis FODA consta de dos partes una interna y otra externa:

- La parte interna tiene que ver con las fortalezas y debilidades de un negocio, son aspectos sobre los cuales la empresa tiene algún grado de control.
- La parte externa mira las oportunidades que ofrece el mercado y las amenazas que debe de enfrentar la empresa en el mercado seleccionado. Allí la empresa tiene que desarrollar toda su capacidad y habilidad para aprovechar esas oportunidades; para minimizar o anular esas amenazas. Estas son circunstancias en las que la empresa tiene poco o ningún control directo.

Esta herramienta de análisis se auxilia de una matriz que facilita el apareamiento entre las amenazas y oportunidades externas con las debilidades y fortalezas internas de la organización. La identificación de las fortalezas y debilidades de las compañías, así como de las oportunidades y amenazas presentes en las condiciones externas; se considera como una actividad común de la empresa. Lo que suele ignorarse es que la combinación de estos factores puede requerir de distintas decisiones estratégicas.

La matriz FODA surgió justamente en respuesta a la necesidad de sistematizar estas decisiones. El punto de partida del modelo son las amenazas dado que en muchos casos las compañías proceden a la planeación estratégica como resultado de la percepción de crisis, problemas o amenazas.

Esta matriz permite la formulación de cuatro estrategias alternativas que se basan en el análisis de las condiciones externas (amenazas y fortalezas) y las condiciones internas (debilidades y fortalezas). Estas estrategias son:

1. La estrategia mini-mini persigue la reducción al mínimo tanto de debilidades como amenazas. Puede implicar para la empresa la formación de una sociedad en participación, el atrincheramiento o incluso la liquidación.
2. La estrategia mini-maxi pretende la reducción al mínimo de las debilidades y la optimización de las oportunidades; de este modo, una empresa con ciertas debilidades en algunas áreas puede desarrollar tales áreas, o bien adquirir las aptitudes necesarias (como tecnología o personas con las habilidades indispensables) en el exterior, a fin de aprovechar las oportunidades que las condiciones externas le ofrecen.
3. La estrategia maxi-mini se basa en las fortalezas de la organización para enfrentar amenazas en su entorno. El propósito es optimizar las primeras y reducir al mínimo las segundas.
4. La situación más deseable es aquella en la que una compañía puede hacer uso de sus fortalezas para aprovechar sus oportunidades (Estrategia FO).



La siguiente figura resume estas estrategias:

<p><b>Factores internos</b></p> <p><b>Factores externos</b></p>	<p><b>FORTALEZAS (F):</b></p> <p>Por ejemplo cualidades administrativas, operativas, financieras, de comercialización, investigación y desarrollo.</p>	<p><b>DEBILIDADES (D):</b></p> <p>Por ejemplo debilidades en las áreas incluídas en el cuadro de "Fortalezas".</p>
<p><b>OPORTUNIDAD (O):</b></p> <p>(Considérese también los riesgos) por ejemplo, condiciones económica presentes y futuras, cambios políticos y sociales, nuevos productos, servicios y tecnología.</p>	<p><b>Estrategias FO:</b></p> <p><b>Agresivas</b></p> <p>Potencialmente la estrategia más exitosa, que sirve de las fortalezas de la organización para aprovechar oportunidades.</p>	<p><b>Estrategia DO</b></p> <p><b>Competitivas</b></p> <p>Por ejemplo, estrategia de desarrollo para superar debilidades a fin de aprovechar oportunidades.</p>
<p><b>AMENAZAS (A):</b></p> <p>Por ejemplo, escasez de energéticos, competencia y áreas similares a las del cuadro superior de "Oportunidades".</p>	<p><b>Estrategia FA:</b></p> <p><b>Defensivas</b></p> <p>Uso de fortalezas para enfrentar o evitar amenazas.</p>	<p><b>Estrategia DA:</b></p> <p><b>Conservadoras</b></p> <p>Por ejemplo, liquidación o sociedad en participación.</p>

Fuente: Koontz, Harold & Heinz Wehrich. Administración una perspectiva global.

## **CAPÍTULO II**

### **“DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.”**

#### **A. IMPORTANCIA**

La investigación realizada en la Facultad de Ciencias Económicas, tiene como propósito fundamental evaluar los elementos o componentes que forman parte del proceso de graduación, por medio de los cuales se conocieron las circunstancias o condiciones en que se desarrolla dicho proceso.

De esta forma se obtuvo la información que permitió analizar el proceso actual que se vive en dicha institución, la cual servirá de base para realizar una propuesta para modernizar el proceso de graduación que contribuya a mejorar continuamente los servicios ofrecidos a los estudiantes egresados.

#### **B. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **1. General**

Determinar en que condición se desarrolla el proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas, para así proporcionarles lineamientos que mejoren dicho proceso.

##### **2. Específicos**

- a. Recopilar información precisa y objetiva a través de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- b. Realizar un análisis de la situación actual de la institución investigada, tomando como base la información obtenida a través de los instrumentos de investigación utilizados.

- c. Contar con un diagnóstico estratégico de la problemática encontrada en la Facultad, con la finalidad de proponer alternativas de solución a través de una Propuesta de Modernización del proceso de graduación.

## **C. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1. Método**

El método que se utilizó para la investigación fue el método científico, debido a que este tiene las características como la ciencia de ser objetivo, progresivo y auto correctivo; es así como se desarrolló el sistema conceptual, se presentó el sistema de hipótesis se identificaron y sometieron a prueba de medición las variables.

Se hizo uso de los siguientes métodos específicos:

#### **a. Análisis**

El análisis es la descomposición de un todo en sus elementos. Puede pensarse que analizar significa simplemente separar o examinar.

Se utilizó este método porque mediante él se logró separar en forma adecuada los conceptos básicos de los secundarios o las relaciones esenciales de las causales.

Este método se utilizó para el análisis de cada una de las partes que conforman nuestro objeto de estudio, los cuales son los docentes y estudiantes.

#### **b. Síntesis**

El análisis presupone a la síntesis, y viceversa. Análisis y síntesis son de manera correlativa y absoluta inseparable. La síntesis es una totalidad, la cual contiene todo el sistema de relaciones.

En la investigación fue importante aplicar este método debido a que cuando se utiliza el análisis sin llegar a la síntesis, los conocimientos no se comprenden verdaderamente. En consecuencia la síntesis sin el análisis arroja resultados ajenos a la realidad.

Este método permitió partir de otras experiencias de procesos de graduación y adaptarlas a la propuesta a presentar en la Facultad de Ciencias Económicas.

## **2. Tipo de Investigación**

El tipo de investigación que se realizó fue la descriptiva con la cual se estableció un diagnóstico que permitió visualizar la situación real que enfrenta el proceso de graduación de la Facultad de Ciencias Económicas, y de esta manera poder ofrecer diferentes alternativas para la solución de la problemática encontrada. Tomando como modelo otros procesos similares dentro de la misma Universidad y otras Universidades del país.

## **3. Fuentes de recolección de Información**

Las Fuentes de información que se consultaron en el desarrollo de la investigación fueron: fuentes primarias y fuentes secundarias.

### **a. Primarias**

Para realizar la investigación las fuentes primarias son todas aquellas de las cuales se obtiene información. Es también conocida como información de primera mano o desde el lugar de los hechos.<sup>34</sup>

La Fuente primaria para la obtención de la información estuvo compuesta por estudiantes Egresados de las Licenciaturas en Economía, Contaduría Pública y Administración de Empresas; Docentes Directores de las Escuelas de Economía y Administración de Empresas asignados al proceso y Coordinadores Generales de las tres escuelas correspondientes a la Facultad de Ciencias Económicas y entrevistas realizadas en la Facultad de Química y Farmacia, y otras universidades como: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas y Universidad Tecnológica de El Salvador.

---

<sup>34</sup> Bernal, 2000

### **b. Secundarias**

Las Fuentes de información que se consultaron en la investigación fueron: Tesis de otros trabajos relacionados con el proceso de graduación, Modelos de otros procesos en otras Facultades de la UES, Y Universidades Privadas del país; Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador, revistas, Internet y otros medios impresos.

## **4. Técnicas e Instrumentos de recolección de información**

El estudio requirió la aplicación de diferentes técnicas e instrumentos con el objeto de obtener la información suficiente y necesaria para desarrollarlo. Para lo cual se aplicaron las siguientes:

### **a. Encuesta**

Según Roberto Muñoz Campos, en su libro Guía de Investigación Universitaria (1992), la encuesta se define como un conjunto de técnicas destinadas a reunir de manera sistemática datos sobre determinado tema relativos a una población. Para la aplicación de esta técnica, está se realizó a través de un instrumento llamado Cuestionario.

La encuesta permitió obtener información relevante del objeto de estudio, haciendo uso de una muestra que comprendió a los docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas, con esta técnica fue posible hacer un diagnóstico de la situación actual y de las necesidades existentes.

### **b. Entrevista**

La entrevista consiste en la obtención de la información oral de parte del entrevistado recabada por el entrevistador de forma directa.<sup>35</sup> Esta técnica se realizó a través de un instrumento llamado guía de entrevista.

Con esto se logró rescatar información de las fuentes primarias, las cuales comprendió estudiantes Egresados de las Licenciaturas en Economía, Contaduría Pública y Administración

---

<sup>35</sup> Muñoz Campos, Roberto. **Guía para Trabajos de Investigación Universitaria**. 3ª Edición. Editorial Artes Gráficos. El Salvador, 1992. Pág. 76

de Empresas, Docentes Directores asignados al proceso y Coordinadores Generales de las tres escuelas.

### **c. Observación Directa**

Esta técnica se utilizó para ampliar los resultados obtenidos sobre información que no se logró adquirir en las encuestas, y consistió en verificar directamente el actuar del personal en sus áreas.

Se realizó por medio de visitas a la Facultad de Ciencias Económicas para obtener información de primera mano acerca de cómo se toman las decisiones, de cómo se da el proceso, de qué mejoras podrían hacerse, y otros aspectos importantes.

## **5. Instrumentos para la recolección de la información**

Los instrumentos que se utilizaron para recolectar la información necesaria para llevar a cabo la investigación fueron: el cuestionario y cédulas de entrevista.

### **a. Cuestionario**

El cuestionario utilizado en la encuesta comprendió el conjunto de preguntas para conocer la situación actual del proceso y la opinión de los sectores involucrados.

### **b. Cédula de entrevista**

Este instrumento se utilizó para obtener información que ayudó a hacer un mapeo de las necesidades que enfrenta el proceso, así como para conocer la situación actual de las diferentes Escuelas pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas, en cuanto a la Propuesta de Modernización del proceso de graduación.

### **c. Presencia física**

Se realizó a través de las visitas constatando en el momento los hechos manifestados en el documento.

## 6. Prueba Piloto

Sirvió para realizar un análisis preliminar de lo que opinan los estudiantes Egresados del actual proceso de graduación, así como también la opinión de los Docentes Directores y las autoridades involucradas. Encuestándose aproximadamente el 15% de la muestra en estudio.

## 7. Universo y Muestra

### a. Universo

#### • Estudiantes Egresados

El Universo de estudiantes egresados estuvo conformado de la siguiente manera:

Lic. en Economía	21	4%
Lic. en Contaduría Pública	196	34%
Lic. en Administración de Empresas	<u>359</u>	<u>62%</u>
<b>Total</b>	<b>576<sup>36</sup></b>	<b>100%</b>

#### • Docentes Directores

El Universo de Docentes Directores estuvo conformado de la siguiente manera:

Escuela de Economía	5	8%
Escuela de Contaduría Pública	34	51%
Escuela de Administración de Empresas	<u>27</u>	<u>41%</u>
<b>Total</b>	<b>66<sup>37</sup></b>	<b>100%</b>

---

<sup>36</sup> Datos proporcionados por el Centro de Cómputo de la Facultad de Ciencias Económicas. UES.

<sup>37</sup> Datos proporcionados por cada una de las Escuelas intervinientes.

• **Coordinadores Generales**

El Universo de Coordinadores Generales estuvo conformado de la siguiente manera:

Escuela de Economía	1
Escuela de Contaduría Pública	1
Escuela de Administración de Empresas	<u>1</u>
<b>Total</b>	<b>3</b> <sup>38</sup>

**b. Muestra**

Para calcular la muestra se aplicará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

**EN DONDE:**

Z: Margen de conformidad de 95% (valor estándar de 1.96)

N: Universo o Población

P: Probabilidad que el evento ocurra (expresado en unidad)

Q: Probabilidad que el evento no ocurra (1-P)

E: Margen de error

n: Tamaño de la muestra

N-1: Factor de corrección por finitud<sup>39</sup>

<sup>38</sup> Datos obtenidos en cada escuela por el Director respectivo.

<sup>39</sup> Bonilla, Gildaberto. **Como Hacer una Tesis de Graduación con Técnicas Estadísticas**. UCA Editores. Mc Graw Hill. México. 1998. Pág. 129



Sustituyendo en la formula tenemos:

- **Estudiantes Egresados**

Aplicando la fórmula tenemos:

**DATOS**

N: 576

Z: 1.90

P: 0.50

Q: 0.50

E: 0.10

**FÓRMULA:**

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

$$n = \frac{(1.90)^2 (0.5) (0.5) (576)}{(0.10)^2 (576-1) + (1.90)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{3.61 (0.5) (0.5) (576)}{0.01 (575) + 2.7225 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{519.84}{5.75 + 0.680625}$$

$$n = \frac{519.84}{6.430625}$$

$$n = 80.838176693556225094$$

**n= 81 Estudiantes**

El cálculo de la muestra es de 81 estudiantes Egresados de los 576 en total.

Los cuales quedaron distribuidos de la siguiente forma:

Lic. en Economía	3
Lic. en Contaduría Pública	28
Lic. en Administración de Empresas	<u>50</u>
<b>Total</b>	<b>81</b>

- **Docentes Directores**

En cuanto a los Docentes Directores se ha decidido trabajar con una muestra selectiva de 20 Docentes Directores de los más representativos, de los 66 en total, para facilitar la obtención de la información.

Los Docentes Directores quedaron distribuidos de la siguiente manera:

Escuela de Economía	2
Escuela de Contaduría Pública	10
Escuela de Administración de Empresas	<u>8</u>
<b>Total</b>	<b>20</b>

- **Coordinadores Generales**

En el caso de los Coordinadores Generales se realizó un censo, ya que la muestra es igual al universo.

La distribución quedó de la siguiente manera:

Escuela de Economía	1
Escuela de Contaduría Pública	1
Escuela de Administración de Empresas	<u>1</u>
<b>Total</b>	<b>3</b>

## 8. Recolección y Procesamiento de datos

Para recolectar la información se utilizaron encuestas, entrevistas y la observación, la cual fue procesada en cuadros de doble entrada que ayudaron a interpretar mejor la información en cada una de las respuestas; se tomó como base la frecuencia relativa y porcentual para el análisis de cada uno de las alternativas contestadas por cada encuestado.

Con el cuadro de variaciones se procedió a desarrollar la gráfica con el cual se pretende reflejar de manera más fácil y comprensible la información y a la vez se tomó en cuenta los datos obtenidos a través de la observación.

La tabulación e interpretación de datos contribuyó a realizar el diagnóstico en la Facultad sobre la situación actual del proceso de graduación posteriormente desarrollar una propuesta que contribuya a mejorar dicho proceso.

### **NOTA:**

El cálculo de la distribución de la muestra se hizo tomando como base los porcentajes que representa cada estrato (en este caso, estudiantes egresados y Docentes Directores de sus respectivas Escuelas), el cual una vez ya determinada la muestra, a través de fórmula y decisión del grupo, se multiplicó por el porcentaje que representa en el universo.

Por ejemplo:

La distribución de la muestra de los estudiantes egresados a través de la aplicación de la fórmula, dio como resultado, 81 estudiantes.

<b>Escuela</b>	<b>Representación % en el Universo</b>	<b>Cálculo</b>	<b>No. De encuestas a pasar.</b>
Lic. en Economía	4%	$4\%(81)= 3$	3
Lic. en Contaduría Pública	34%	$34\%(81)= 28$	28
Lic. en Administración de Empresas	<u>62%</u>	<u><math>62\%(81)= 50</math></u>	<u>50</u>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>81</b>	<b>81</b>

## 9. Tabulación e Interpretación de datos

### ESTRATO ESTUDIANTES

#### Pregunta 1

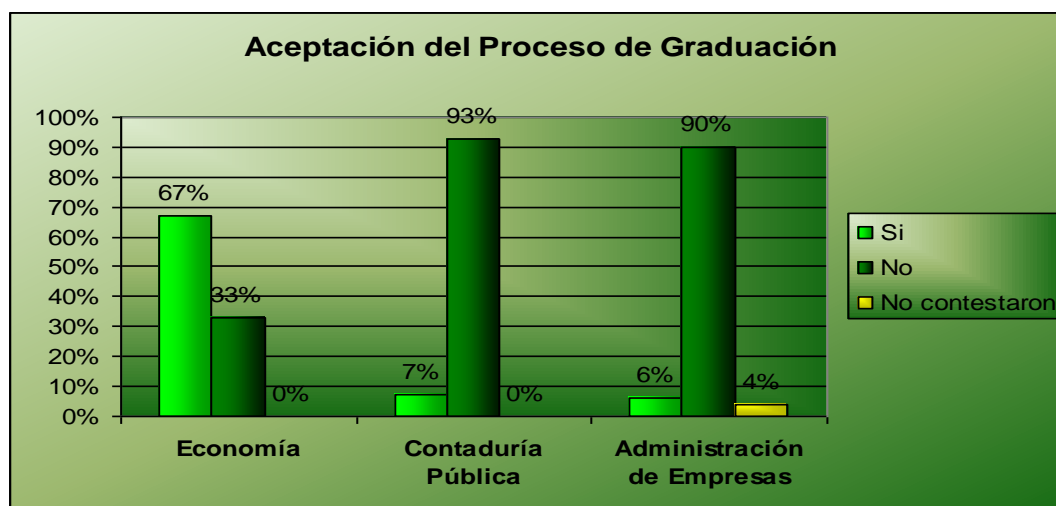
¿Considera usted que el reglamento actual que rige el proceso de graduación es el apropiado?

#### Objetivo:

Determinar si el reglamento actual de graduación está acorde a las necesidades actuales del proceso de graduación.

Cuadro No. 1

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Si	2	67%	2	7%	3	6%	7	9%
No	1	33%	26	93%	45	90%	72	89%
No contestaron	0	0%	0	0%	2	4%	2	2%
Total	3	100%	28	100%	50	100%	81	100%



**Comentario:** La mayoría de los estudiantes pertenecientes a la Escuela de Economía consideran que el reglamento actual está de acorde al proceso de graduación, caso contrario, las Escuelas

de Contaduría Pública y Administración de Empresas que consideran que tiene muchos vacíos y no está acorde a las necesidades actuales del proceso de graduación.

### Pregunta No. 2

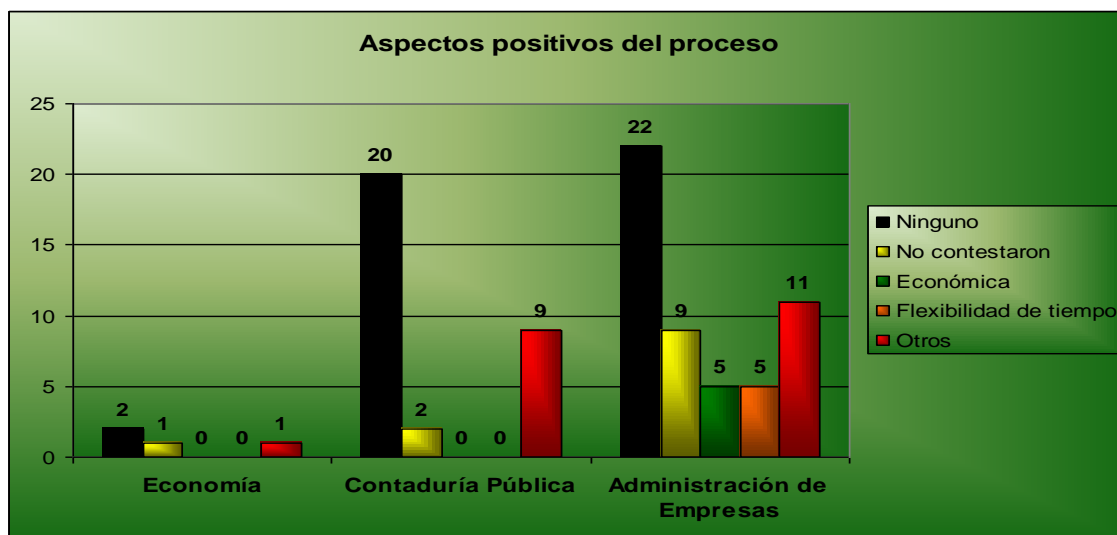
Según su criterio, ¿Qué aspectos positivos considera del proceso actual?

#### Objetivo:

Identificar qué ventajas ofrece al estudiante Egresado el proceso de graduación.

**Cuadro No. 2**

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Ninguno	2	67%	20	71%	22	44%	44	54%
No contestaron	1	33%	2	7%	9	18%	12	15%
Económica	0	0%	0	0%	5	10%	5	6%
Flexibilidad de tiempo	0	0%	0	0%	5	10%	5	6%
Otros	1	33.33%	9	32%	11	22%	21	26%



**Comentario:** La mayoría de los estudiantes Egresados coinciden en que son pocas las ventajas que ofrece el proceso de graduación actual. Aunque hay unos pocos que consideran que es

económico hay flexibilidad con respecto a la entrega de avances. También lo consideran un proceso equitativo en el sentido de que el proceso de graduación es obligatoria para todos.

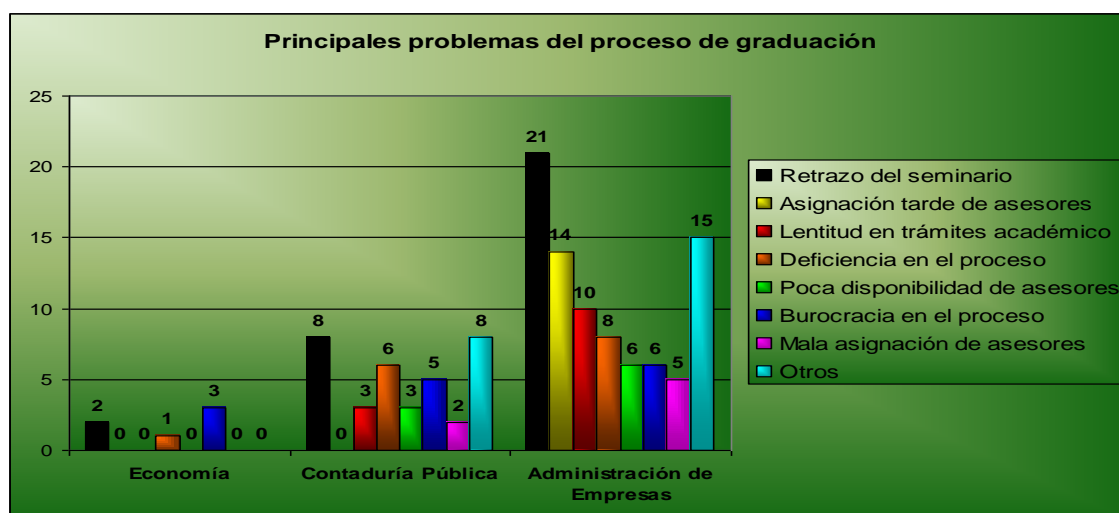
### Pregunta No. 3

¿Enumere los problemas prioritarios que enfrenta el proceso?

**Objetivo:** Identificar los obstáculos que enfrentan los estudiantes Egresados durante todo el proceso de graduación.

**Cuadro No. 3**

Alternativas	Escuelas		Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Retrazo del seminario	2	67%	8	29%	21	42%	41	51%		
Asignación tarde de asesores	0	0%	0	0%	14	28%	14	17%		
Lentitud en trámites académico	0	0%	3	11%	10	20%	13	16%		
Deficiencia en el proceso	1	33%	6	21%	8	16%	15	19%		
Poca disponibilidad de asesores	0	0%	3	11%	6	12%	9	11%		
Burocracia en el proceso	3	100%	5	18%	6	12%	14	17%		
Mala asignación de asesores	0	0%	2	7%	5	10%	7	9%		
Otros	0	0%	8	29%	15	30%	23	28%		



**Comentario:** Son tres los principales problemas que los estudiantes Egresados consideran enfrentan durante el proceso de graduación: el inicio tardío del seminario de graduación, el retraso en la asignación de los Docentes Directores y f la deficiencia en el proceso de graduación.

#### Pregunta No. 4

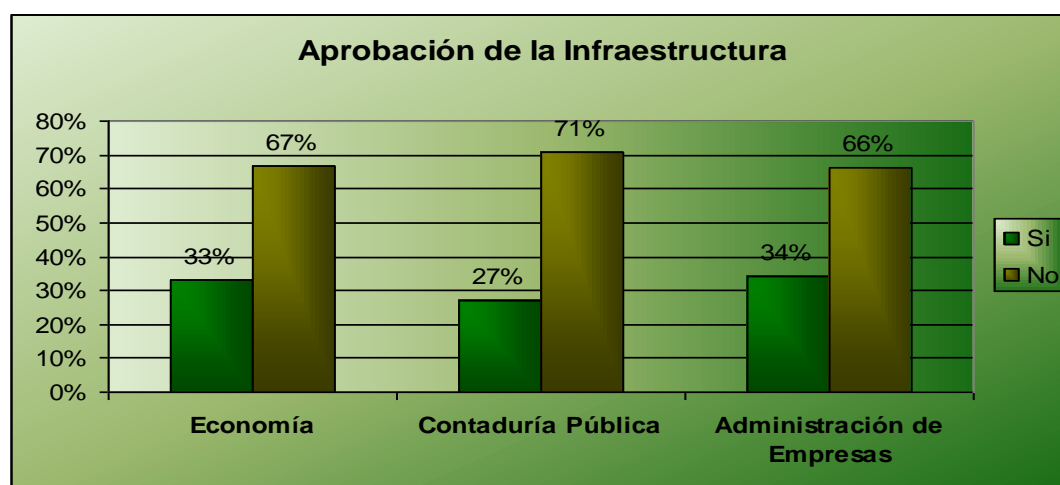
¿Considera usted que la infraestructura actual de la Facultad de Ciencias Económicas es la adecuada para suplir las necesidades del proceso de graduación?

#### Objetivo:

Conocer si la infraestructura física que posee la Facultad de Ciencias Económicas es la adecuada para dicho proceso.

**Cuadro No. 4**

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Si</b>	1	33%	8	29%	17	34%	26	32%
<b>No</b>	2	67%	20	71%	33	66%	55	68%
<b>Total</b>	3	100%	28	100%	50	100%	81	100%





**Comentario:** La mayoría de los estudiantes de las tres Escuelas encuestadas manifiestan que la infraestructura física de la Facultad de Ciencias Económicas no es la adecuada, pues no cuentan con un local exclusivo que reúna las condiciones mínimas tales como: iluminación, ventilación, seguridad e higiene entre otros, para desarrollar el proceso de graduación.

**Pregunta No. 5**

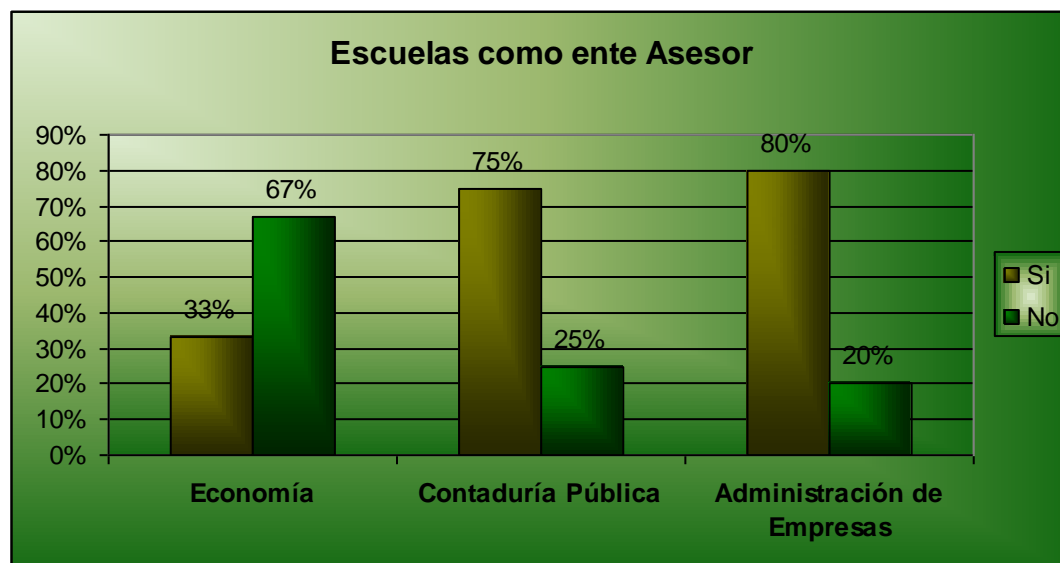
¿Considera que sería bueno que la Escuela le ayudara a la escogitación del tema y empresa para su trabajo de tesis?

**Objetivo:**

Determinar la conveniencia de que las Escuelas con un banco de temas de actualidad.

**Cuadro No. 5**

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Si</b>	1	33%	21	75%	40	80%	62	77%
<b>No</b>	2	67%	7	25%	10	20%	19	23%
<b>Total</b>	3	100%	28	100%	50	100%	81	100%



**Comentario:** Los estudiantes de Administración de Empresas y Contaduría Pública consideran necesaria la intervención de las Escuelas en la selección del tema. Los estudiantes de Economía opinan lo contrario.

#### Pregunta No. 6

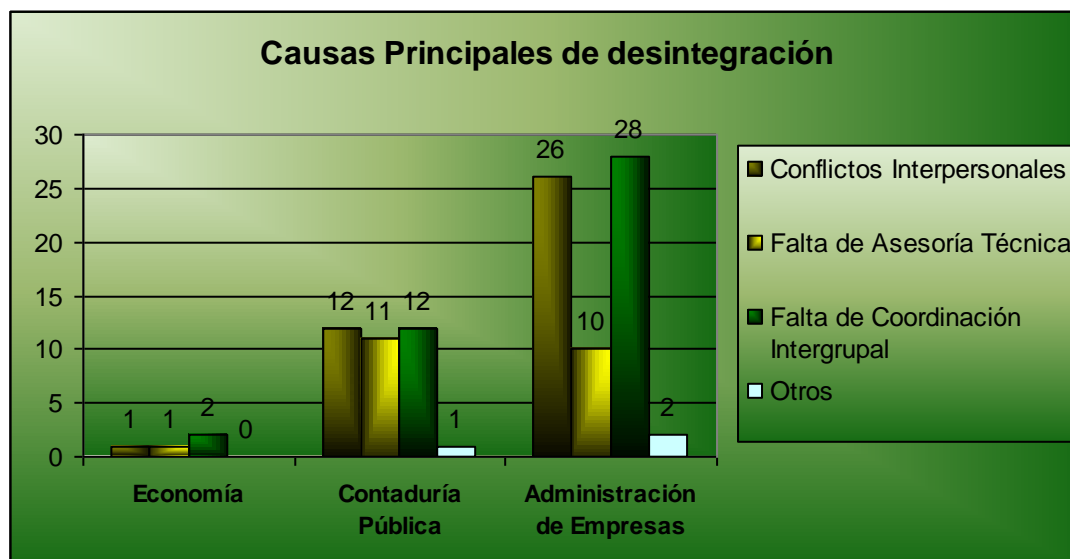
¿Cuáles son las causas principales de desintegración de grupos?

#### Objetivo:

Identificar los factores principales de desintegración de grupos de tesis.

**Cuadro No. 6**

Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Conflictos Interpersonales</b>	1	33%	12	43%	26	52%	39	48%
<b>Falta de Asesoría Técnica</b>	1	33%	11	40%	10	20%	22	27%
<b>Falta de Coordinación Intergrupala</b>	2	67%	12	43%	28	56%	42	52%
<b>Otros</b>	0	0%	1	4%	2	4%	3	4%



**Comentario:** Los conflictos interpersonales y la falta de coordinación intergrupual figuran como las principales causas de desintegración de grupos en los estudiantes de las tres Escuelas, en tanto que, un porcentaje considerable opina que es la falta de asesoría técnica.

#### Pregunta No. 7

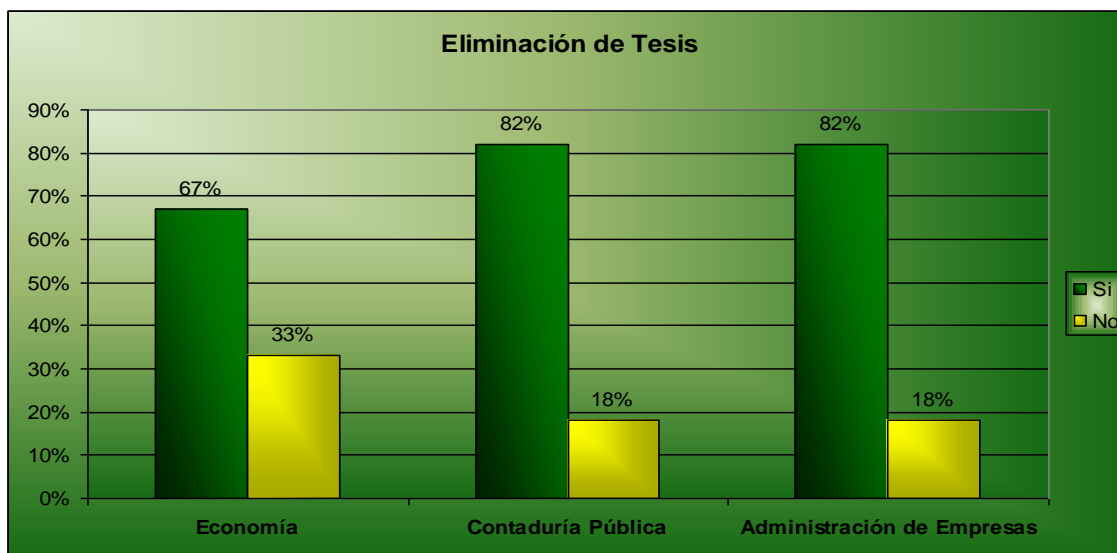
¿Considera que debería eliminarse la Tesis como prerrequisito para obtener el grado de Licenciatura?

#### Objetivo:

Determinar la opinión de estudiantes Egresados con respecto al prerrequisito de graduación.

**Cuadro No. 7**

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Si</b>	2	67%	23	82%	41	82%	66	82%
<b>No</b>	1	33%	5	18%	9	18%	15	18%
<b>Total</b>	3	100%	28	100%	50	100%	81	100%



**Comentario:** la mayoría de estudiantes Egresados pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas están de acuerdo en que se elimine la Tesis como principal requisito para obtener la Licenciatura en Administración de Empresas.

### Pregunta No. 8

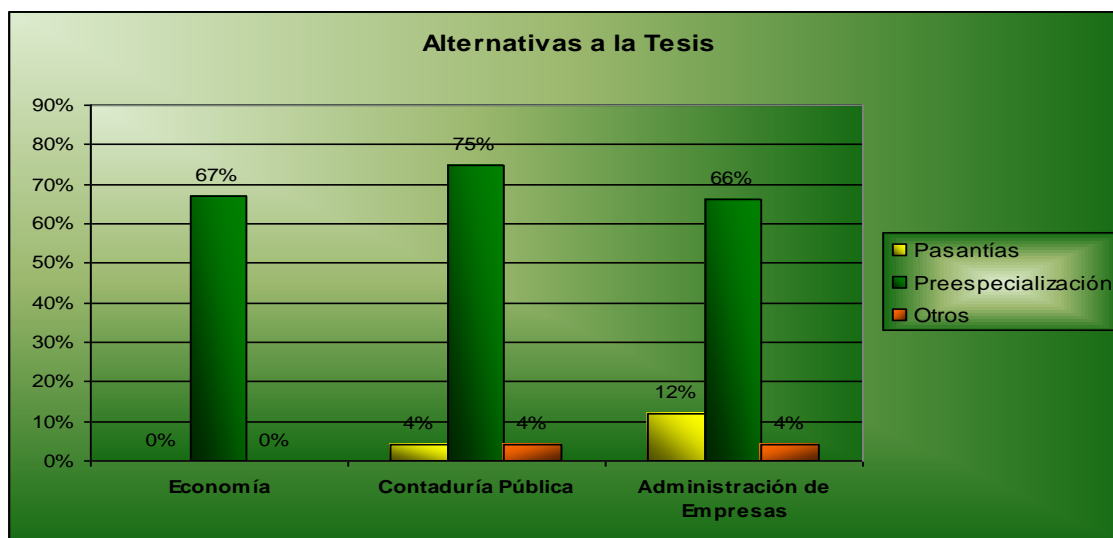
¿Qué propone en sustitución a la Tesis?

#### Objetivo:

Identificar posibles soluciones alternativas a la Tesis como prerrequisito para optar al grado de Licenciado (a) en administración de Empresas.

**Cuadro No. 8**

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr.%	Fr.	Fr.%	Fr.	Fr.%
Pasantías	0	0%	1	4%	6	12%	7	9%
Preespecialización	2	67%	21	75%	33	66%	56	69%
Otros	0	0%	1	4%	2	4%	3	4%



**Comentario:** La mayoría de los estudiantes a favor de que eliminen la Tesis proponen como sustitución al trabajo de investigación una preespecialización en las áreas de Agro negocios, Administración Financiera, Consultoría Empresarial, entre otros.

### Pregunta No. 9

¿Considera usted que la Facultad cuenta con el suficiente personal técnico (Docentes Directores) para enfrentar la demanda de estudiantes Egresados?

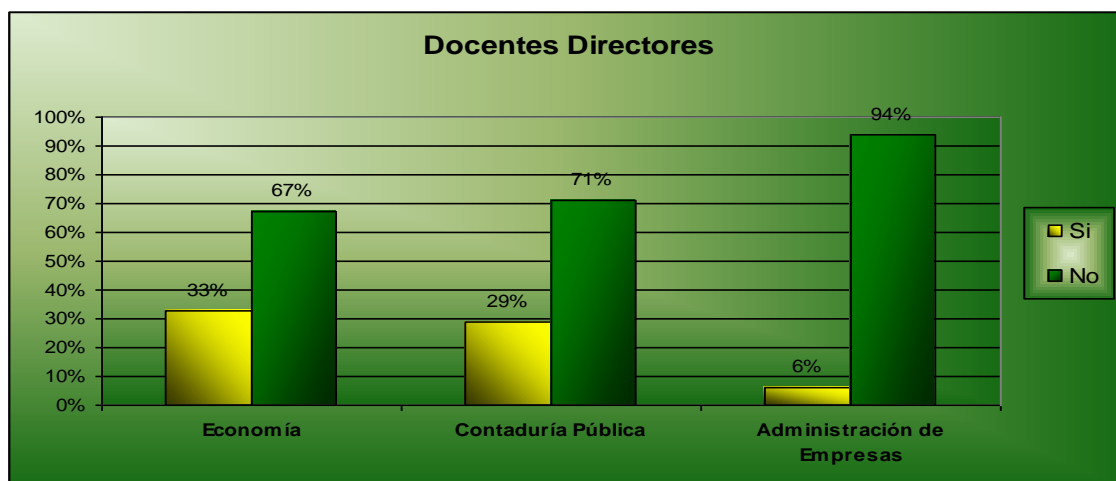
### Objetivo:

Identificar la opinión estudiantil en cuanto al número actual de Docentes Directores asignados para cubrir la demanda de estudiantes Egresados.

**Cuadro No. 9**

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Si</b>	1	33%	8	29%	3	6%	12	15%
<b>No</b>	2	67%	20	71%	47	94%	69	85%

<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>
--------------	----------	-------------	-----------	-------------	-----------	-------------	-----------	-------------



**Comentario:** Los estudiantes Egresados de Administración de Empresas en su totalidad manifiestan que el personal técnico existente no es suficiente, lo cual significa retrasos en la asignación de Docentes Directores, revisión de avances, evaluación del trabajo final, entre otros. Las dos Escuelas restantes en su mayoría comparten dicha opinión.

#### Pregunta No. 10

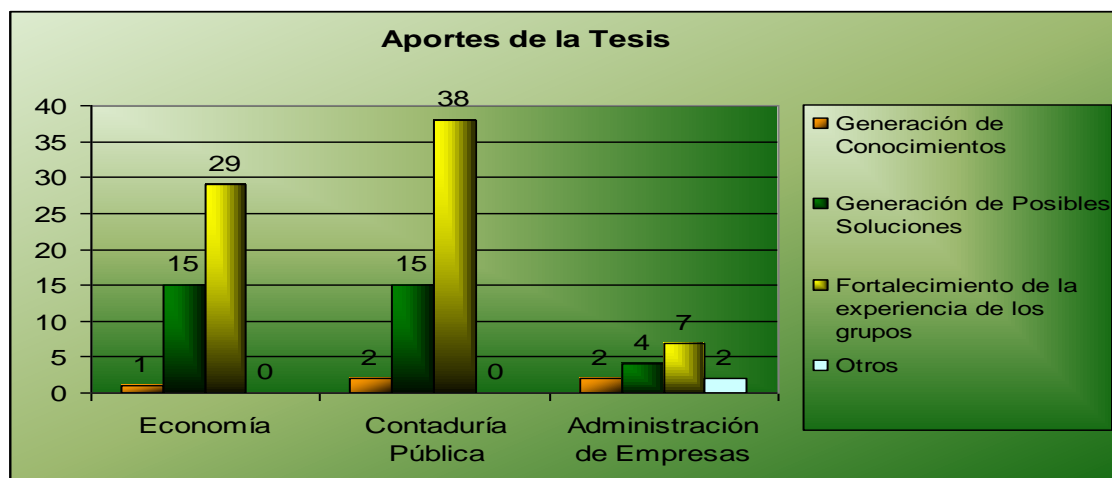
¿Qué aportes considera usted que debería dejar el Trabajo de Investigación?

**Objetivo:** Identificar que aportes debería dejar el trabajo de investigación

**Cuadro No. 10**

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr.%	Fr.	Fr.%	Fr.	Fr.%
Generación de Conocimientos	1	33%	15	54%	29	58%	45	56%
Generación de Posibles Soluciones	2	67%	15	54%	38	76%	55	68%
Fortalecimiento de la experiencia.	2	67%	4	14%	7	14%	13	16%

Otros	0	0%	0	0%	2	4%	2	3%



**Comentario:** La mayoría de los estudiantes Egresados pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas, manifiestan que el principal aporte que debería dejar el trabajo de investigación es la generación de posibles soluciones a la problemática, seguido de un porcentaje significativo que opina que debe ser la generación de nuevos conocimientos.

#### Pregunta No. 11

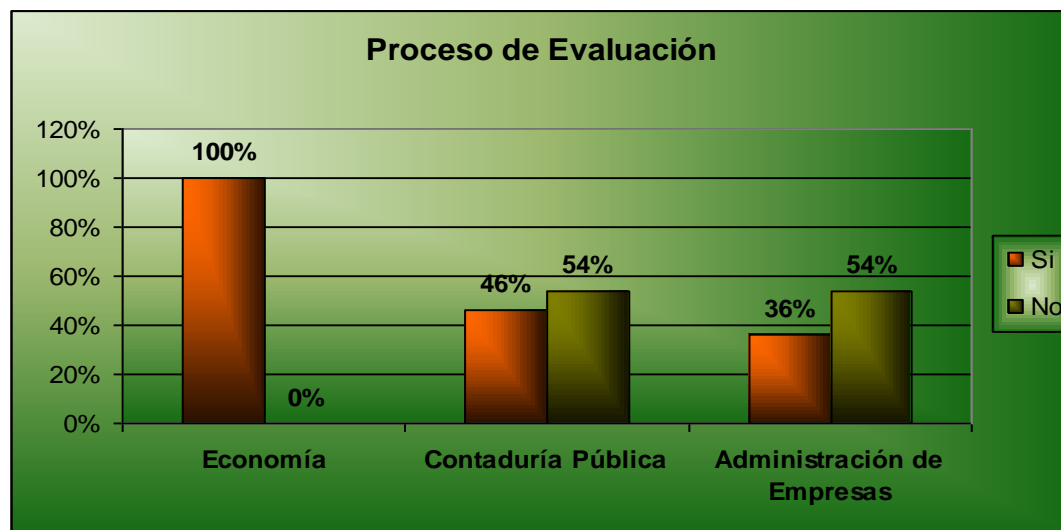
En cuanto al proceso de evaluación ¿Considera usted que es el apropiado?

#### Objetivo:

Establecer la opinión estudiantil en relación a si el proceso de evaluación es el correcto para el proceso de graduación y si está acorde a las necesidades actuales.

**Cuadro No. 11**

Escuelas Alternativas	Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Si	3	100%	13	46%	18	36%	34	42%
No	0	0%	15	54%	32	54%	47	58%
Total	3	100%	28	100%	50	100%	81	100%



**Comentario:** Los resultados obtenidos en la encuesta reflejan que los estudiantes de Contaduría y Administración de Empresas aceptan el proceso de evaluación (media de 41%); en contraste, una media de 54% lo rechaza. Por su parte los estudiantes de Economía en su totalidad están de acuerdo con el actual proceso de evaluación.

### Pregunta No. 12

Qué recomendaciones podría efectuar para mejorar el proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas

### Objetivo:

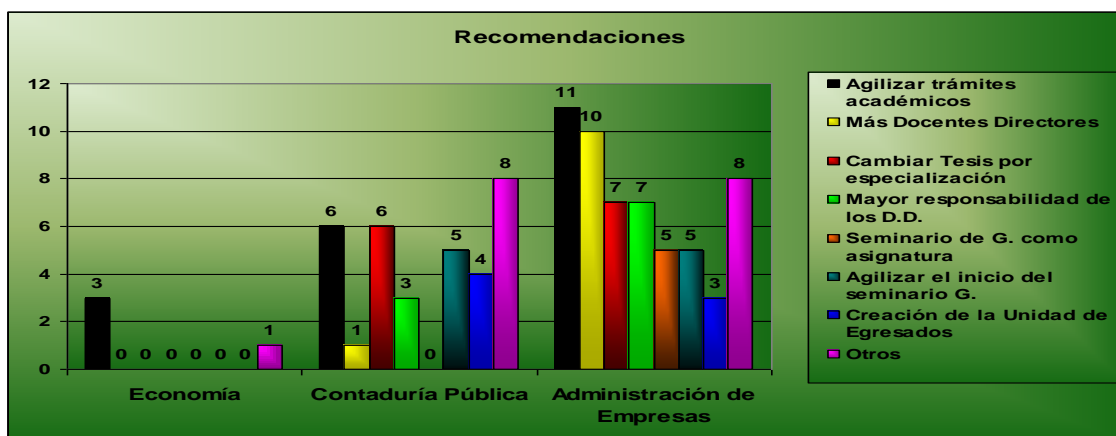
Recolectar información clave de los estudiantes involucrados en el proceso de graduación que sirva de base para proponer mejoras al proceso de graduación.

**Cuadro No. 12**

Alternativas	Escuelas		Economía		Contaduría Pública		Administración de Empresas	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Agilizar trámites académicos	3	100%	6	21%	11	22%		
Más Docentes Directores	0	0%	1	4%	10	20%		
Cambiar Tesis por especialización	0	0%	6	21%	7	14%		



Mayor responsabilidad de los D.D.	0	0%	3	11%	7	14%
Seminario de G. como asignatura	0	0%	0	0%	5	10%
Agilizar el inicio del seminario G.	0	0%	5	18%	5	50%
Creación de la Unidad de Egresados	0	0%	4	14%	3	6%
Otros	1	33%	8	29%	8	16%



**Comentario:** Las principales recomendaciones que los estudiantes señalan son la agilización de los trámites académicos, la contratación de más Docentes Directores y la creación de una Unidad de Egresados, encargada de todos los trámites académicos y administrativos concernientes al proceso.

## ESTRATO DOCENTES DIRECTORES

### Pregunta No. 1

¿Conoce el Reglamento General del Proceso de Graduación de la Universidad?

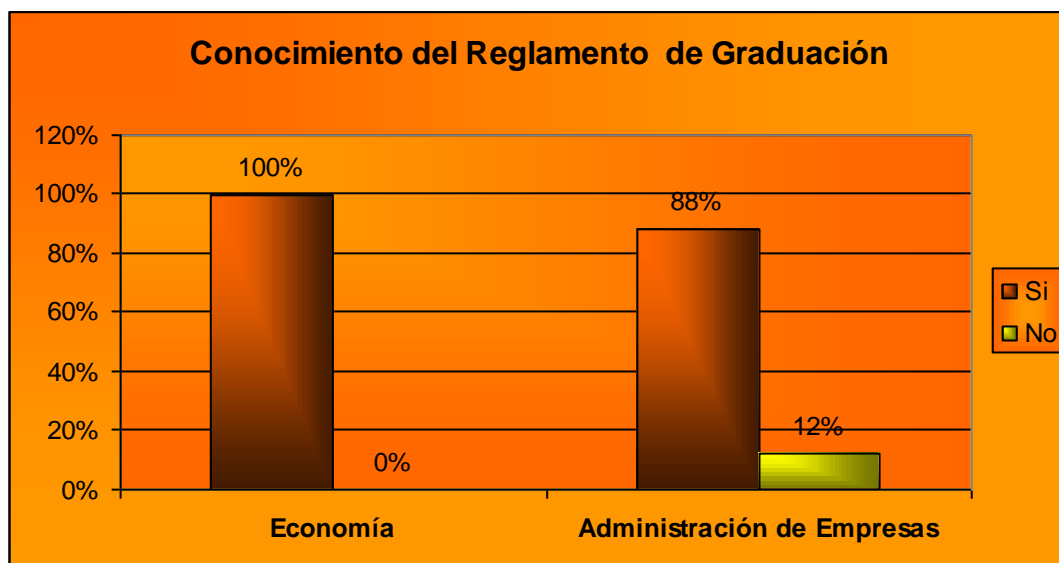
#### Objetivo:

Determinar el conocimiento de los Docentes Directores en cuanto a las normas y reglas que rigen el proceso de graduación.

**Cuadro No. 1**

Escuelas Alternativas	Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Si	2	100%	7	88%	8	80%

No	0	0%	2	12%	2	20%
Total	2	100%	8	100%	10	100%



**Comentario:** La gran mayoría de los Docentes Directores participantes en el proceso de graduación manifiestan tener conocimiento de las normas y reglas que rigen el proceso.

### Pregunta No. 2

Si su respuesta anterior es afirmativa, ¿Considera usted que el reglamento actual que rige el proceso de graduación es el apropiado?

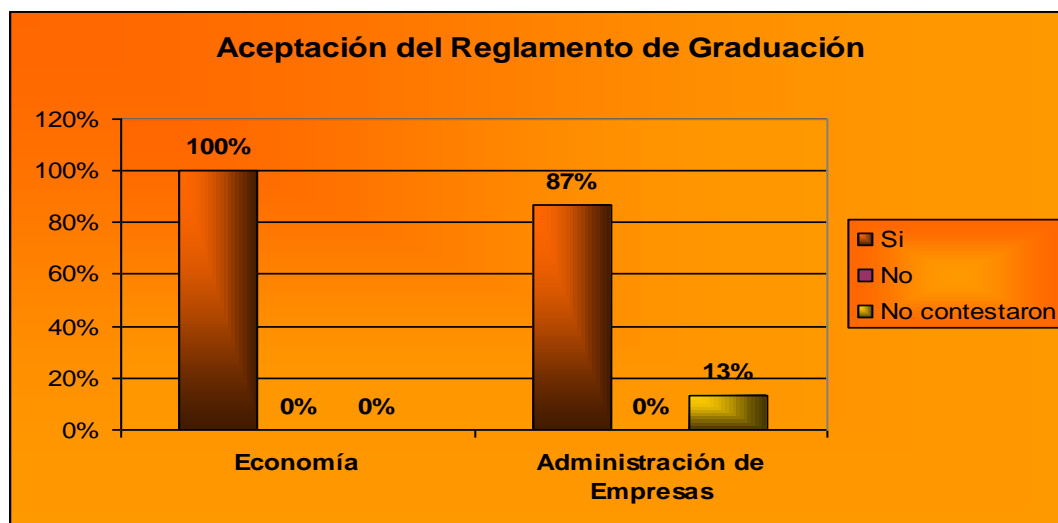
### Objetivo:

Determinar si el reglamento actual de graduación esta de acorde a las necesidades actuales del proceso de graduación.

**Cuadro No. 2**

Escuelas Alternativas	Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Si	2	100%	0	0%	2	20%

No	0	0%	7	87%	7	70%
No contestaron	0	0%	1	13%	1	10%
Total	2	100%	8	100%	10	100%



**Comentario:** La mayoría de los Docentes Directores que tienen conocimiento del reglamento de graduación consideran que el reglamento actual no está acorde al proceso de graduación, pues manifiestan que es muy antiguo y no es propio de la Facultad sino que es genérico a la UES.

### Pregunta No. 3

Según su criterio, ¿Qué aspectos positivos considera del actual proceso?

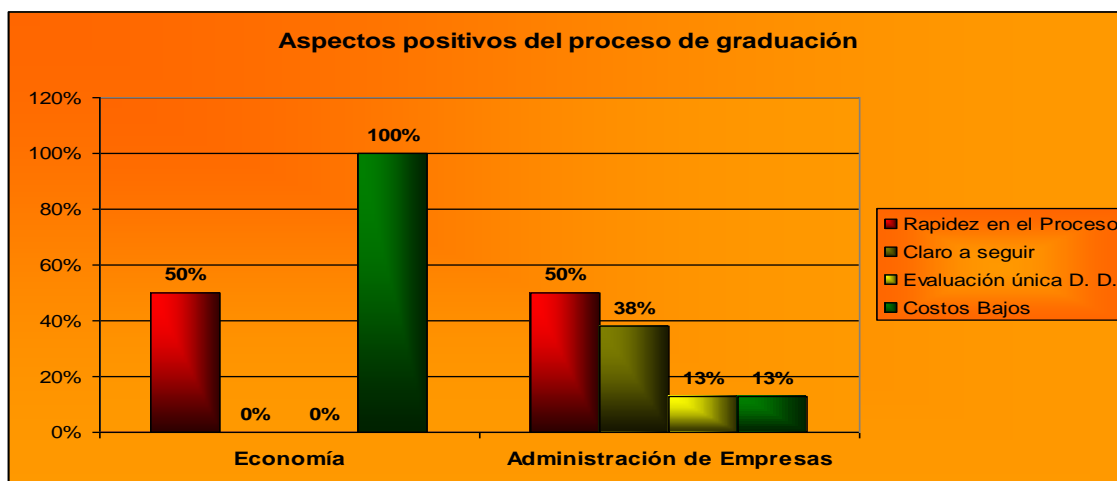
#### Objetivo:

Identificar que ventajas ofrece al estudiante Egresado el proceso de graduación actual.

**Cuadro No. 3**

Escuelas Alternativas	Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Rapidez en el Proceso	1	50%	4	50%	5	50%

<b>Claro a seguir</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>38%</b>	<b>3</b>	<b>30%</b>
<b>Evaluación única D. D.</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>13%</b>	<b>1</b>	<b>10%</b>
<b>Costos Bajos</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>13%</b>	<b>2</b>	<b>20%</b>



**Comentario:** En cuanto a los Docentes Directores de la Escuela de Economía, la totalidad opina que la principal ventaja que ofrece el proceso de graduación son los costos bajos. Mientras que en la Escuela de Administración de Empresas la opinión es dividida: 50% manifiesta que la rapidez en el proceso es la principal ventaja, un 38% opina que es la claridad en las indicaciones.

#### Pregunta No. 4

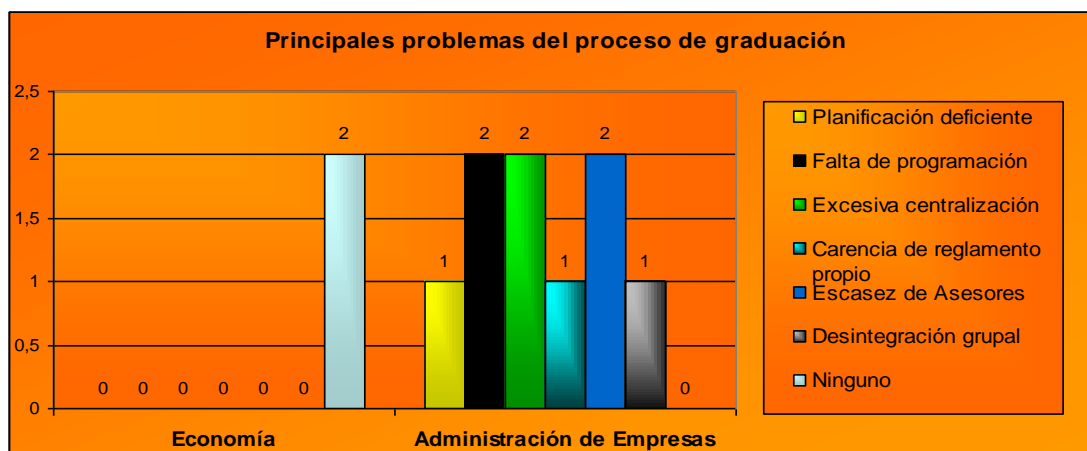
¿Enumere los problemas prioritarios que enfrenta el proceso?

**Objetivos:** Identificar los obstáculos que enfrentan los estudiantes Egresados durante todo el proceso de graduación.

**Cuadro No. 4**

Escuelas	Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Alternativas</b>						
<b>Planificación deficiente</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>13%</b>	<b>1</b>	<b>10%</b>
<b>Falta de programación</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>25%</b>	<b>2</b>	<b>20%</b>

Excesiva centralización	0	0%	2	25%	2	20%
Carencia de reglamento propio	0	0%	1	13%	1	10%
Escasez de Asesores	0	0%	2	25%	2	20%
Desintegración grupal	0	0%	1	13%	1	10%
Ninguno	2	100%	0	0%	2	20%



**Comentario:** La totalidad de Docentes Directores de Economía manifiestan que no existen problemas en el actual proceso de graduación. En contrario, los Docentes de Administración de Empresas opinan que la falta de programación del proceso, la escasez de Docentes Directores, entre otros, son los principales obstáculos del proceso de graduación.

#### Pregunta No. 5

¿Considera usted que la infraestructura actual de la Facultad de Ciencias Económicas es la adecuada para suplir las necesidades del proceso de graduación?

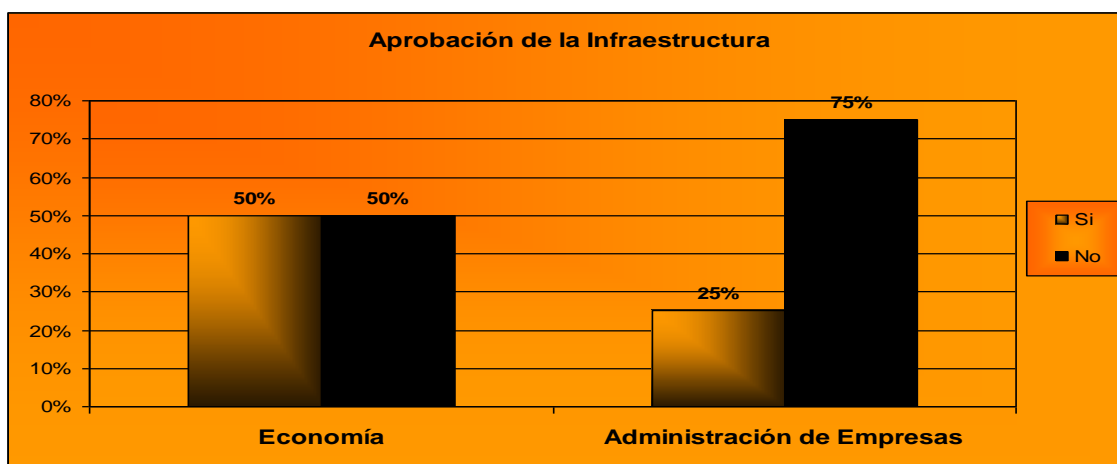
#### Objetivo:

Conocer si la infraestructura física que posee la Facultad de Ciencias Económicas es la adecuada para dicho proceso.

**Cuadro No. 5**

Escuelas	Economía	Administración de Empresas	Total
Alternativas			

	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Si</b>	<b>1</b>	<b>50%</b>	<b>2</b>	<b>25%</b>	<b>3</b>	<b>30%</b>
<b>No</b>	<b>1</b>	<b>50%</b>	<b>6</b>	<b>75%</b>	<b>7</b>	<b>70%</b>
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>



**Comentario:** El 50% de los Docentes Directores de Economía consideran que la infraestructura física de la Facultad de Ciencias Económicas es la adecuada. El resto opina lo contrario.

La mayoría de los Docentes de la Escuela de Administración de Empresas manifiestan que la infraestructura es inadecuada por no poseer las condiciones mínimas de higiene y seguridad.

### Pregunta No. 6

Según su experiencia en dicho proceso, ¿Cuáles son las dificultades que enfrenta el estudiante durante el proceso?

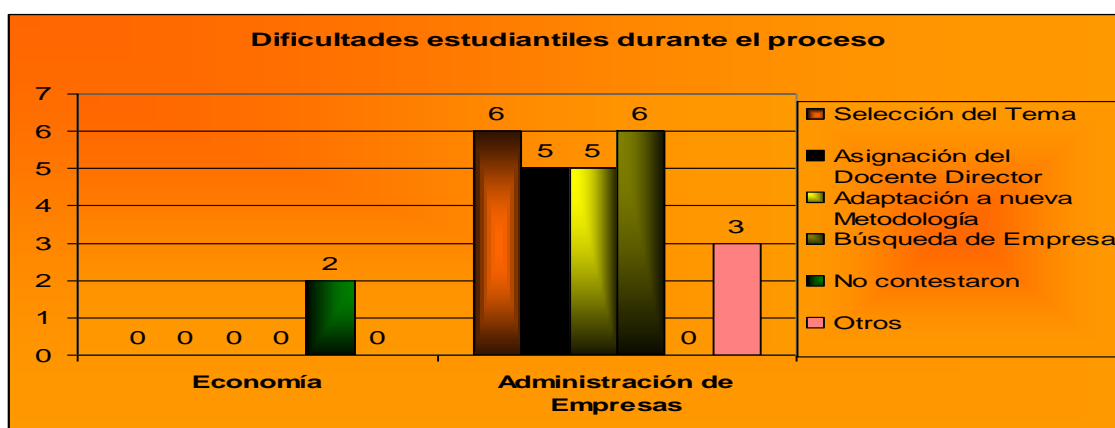
### Objetivo:

Identificar los principales problemas que enfrentan los estudiantes Egresados durante el proceso de graduación.

**Cuadro No. 6**

	Escuelas	Economía	Administración de Empresas	Total
<b>Alternativas</b>				

	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Selección del Tema</b>	0	0%	6	75%	6	60%
<b>Asignación del Docente Director</b>	0	0%	5	63%	5	50%
<b>Adaptación a nueva Metodología</b>	0	0%	5	63%	5	50%
<b>Búsqueda de Empresa</b>	0	0%	6	75%	6	60%
<b>No contestaron</b>	2	100%	0	0%	2	20%
<b>Otros</b>	0	0%	3	38%	3	30%



**Comentario:** El 75% los Docentes Directores de Administración de Empresas aseguran que la selección del tema y la búsqueda de empresa son los principales problemas que afrontan los estudiantes. Los economistas por su parte no contestaron.

### Pregunta No. 7

¿Cuáles son las causas principales de desintegración de grupos?

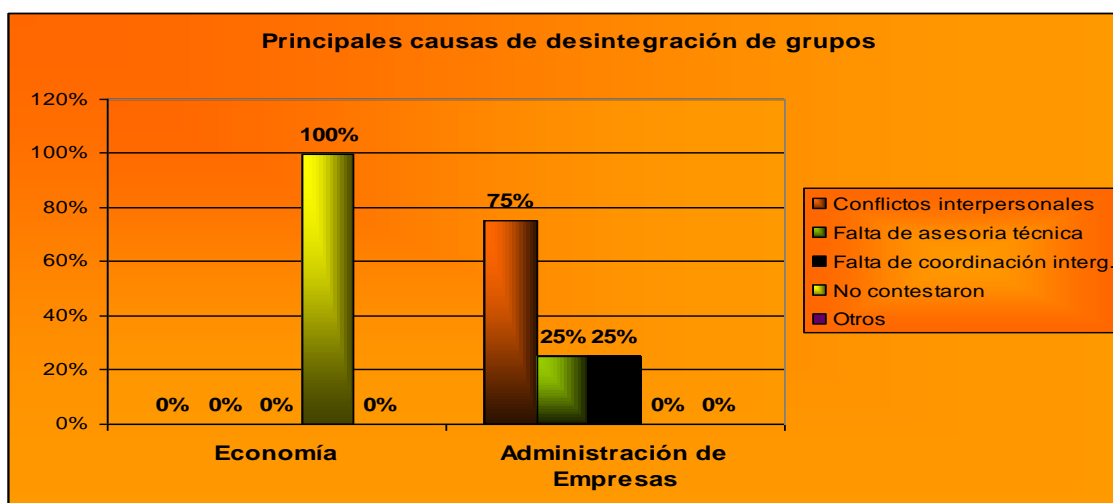
### Objetivo:

Identificar los factores principales de desintegración de grupos de tesis.

**Cuadro No. 7**

Alternativas	Escuelas		Administración de Empresas		Total	
	Economía		Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %

<b>Conflictos interpersonales</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>6</b>	<b>75%</b>	<b>6</b>	<b>60%</b>
<b>Falta de asesoría técnica</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>25%</b>	<b>2</b>	<b>20%</b>
<b>Falta de coordinación interg.</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>25%</b>	<b>2</b>	<b>20%</b>
<b>Abstinencia</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>20%</b>
<b>Otros</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>



**Comentario:** Los conflictos interpersonales figuran como la principal causa de desintegración de grupos en los estudiantes según la mayoría de los Docentes Directores de Administración de Empresas, en tanto un porcentaje considerable opina que es la falta de asesoría técnica y la falta de coordinación intergrupual. Los Docentes Directores de Economía no contestaron.

### Pregunta No. 8

¿Considera que hay suficientes Docentes Directores para cubrir la demanda de estudiantes en proceso de Tesis?

### Objetivo:

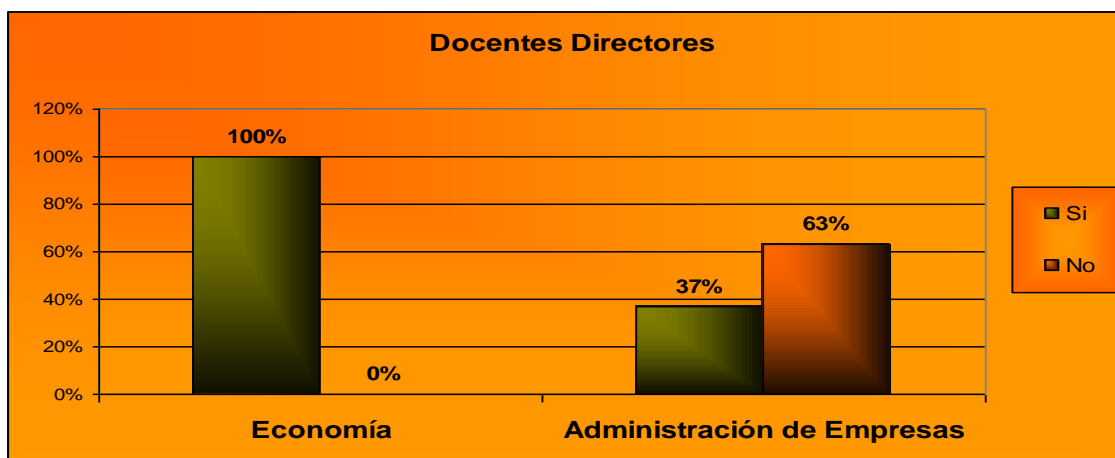
Identificar la opinión de los Docentes Directores actuales para conocer si el número vigente de ellos es el apropiado para cubrir la demanda de estudiantes Egresados.

**Cuadro No. 8**

Escuelas	Economía	Administración	Total
----------	----------	----------------	-------



Alternativas			de Empresas			
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Si	2	100%	3	37%	5	50%
No	0	0%	5	63%	5	50%
Total	2	100%	8	100%	10	100%



**Comentario:** La mayoría de Docentes Directores de Administración de Empresas manifiestan que el personal técnico existente no es suficiente, lo cual significa para ellos retrasos en asignación de Docentes Directores, revisión de avances, entre otros. Economía, por su parte manifiesta lo contrario, pues los Docentes Directores excede al número de Estudiantes Egresados.

#### Pregunta No. 9

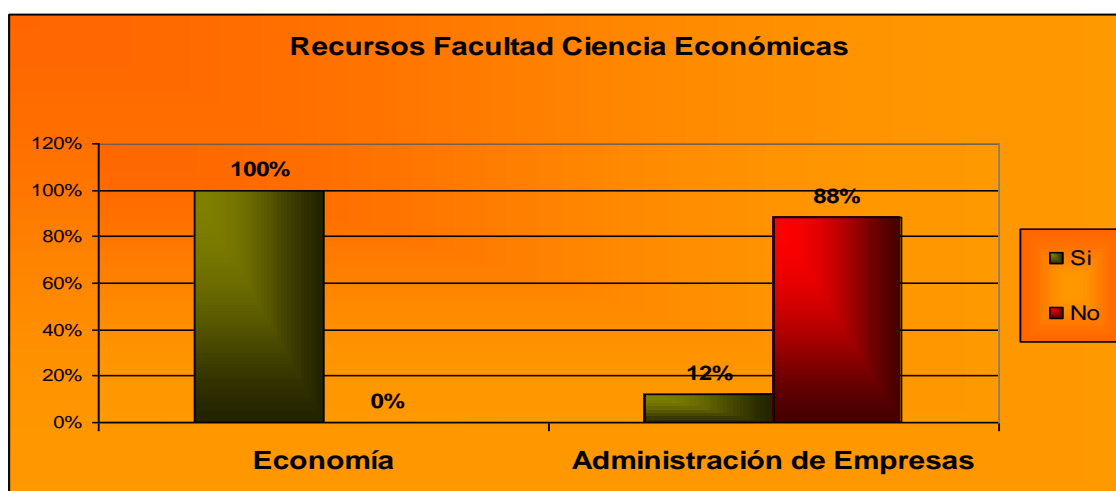
¿Considera usted que cuenta con los recursos necesarios para afrontar dicho proceso?

**Objetivo:** Saber la opinión de los Docentes Directores en cuanto a si los recursos con que cuenta la Facultad son los suficientes para llevar a cabo el proceso de graduación.

**Cuadro No. 9**

Escuelas	Economía	Administración de Empresas	Total

Alternativas						
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Si	2	100%	1	12%	3	30%
No	0	0%	7	88%	7	70%
Total	2	100%	8	100%	10	100%



**Comentario:** Los Docentes Directores de la Escuela de Economía consideran que los recursos con los que cuenta la Facultad son suficientes para llevar a cabo el proceso de graduación. Al contrario, la mayoría de Docentes Directores de la Escuela de Administración de Empresas expresan que dichos recursos no son los suficientes, pues carecen de material didáctico, falta de locales, entre los más sobresalientes.

#### Pregunta No. 10

¿Cuáles son los criterios para asignar los Docentes Directores?

**Objetivo:** Identificar los principales requerimientos que se exigen para nombrar a los Docentes Directores de las distintas Escuelas de la Facultad de Economía.

**Cuadro No. 10**

	Escuelas	Economía	Administración de Empresas	Total
Alternativas				

	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
<b>Experiencia</b>	0	0%	2	25%	2	20%
<b>Especialidad</b>	0	0%	3	38%	3	30%
<b>Pertenecer a la UES</b>	0	0%	1	12%	1	10%
<b>Todos los anteriores</b>	2	100%	0	0%	2	20%
<b>Otros</b>	0	0%	2	25%	2	20%



**Comentario:** En la Escuela de Economía se exigen como principales requisitos para el nombramiento de los Docentes Directores, la experiencia, especialidad y el hecho de pertenecer a la UES. Para la Escuela de Administración de Empresas el criterio es más flexible ya que solo se toma en cuenta la experiencia y la especialidad.

#### **Pregunta No. 11**

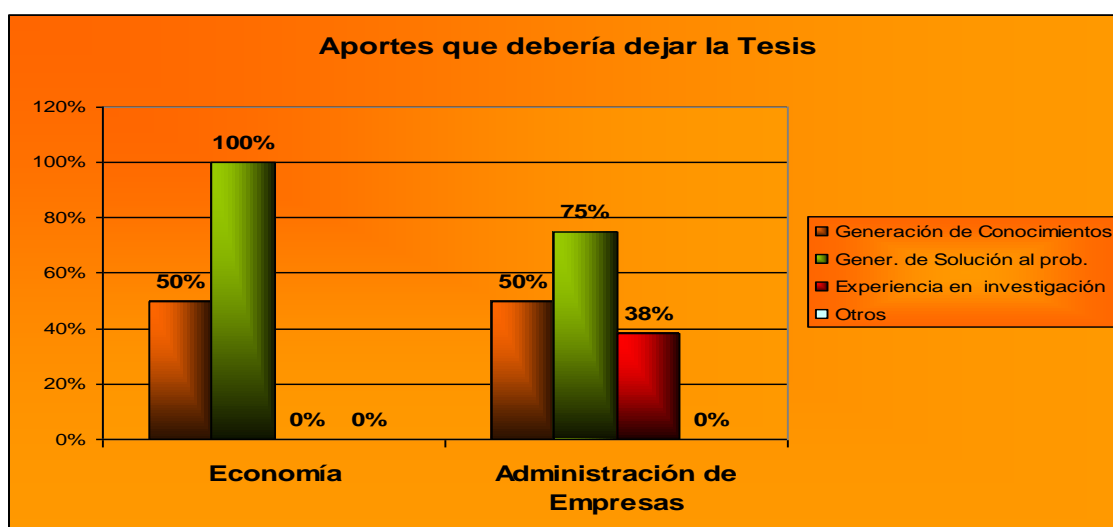
¿Qué aportes considera usted que debería dejar el trabajo de investigación?

#### **Objetivo:**

Identificar el valor agrado que debería incluir el trabajo de investigación

#### **Cuadro No. 11**

Escuelas \ Alternativas	Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Generación de Conocimientos	1	50%	4	50%	5	50%
Gener. de Solución al prob.	2	100%	6	75%	8	80%
Experiencia en investigación	0	0%	3	38%	3	30%
Otros	0	0%	0	0%	0	0%



**Comentario:** La mayoría de los Docentes Directores de Economía expresa que la generación de la solución a la problemática y la generación de nuevos conocimientos, deben ser los principales aportes del trabajo de investigación. En la Escuela de Administración de Empresas la mayoría está de acuerdo con lo anterior.

### Pregunta No. 12

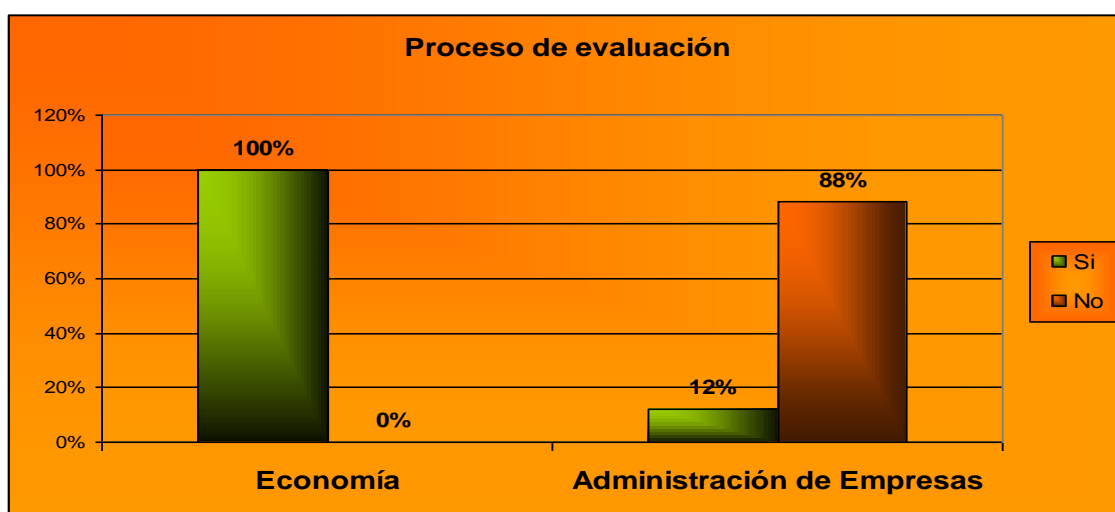
En cuanto al proceso de evaluación del proceso de graduación, ¿Considera usted que es el apropiado?

### Objetivo:

Establecer la opinión estudiantil en relación a si el proceso de evaluación es el correcto para el proceso de graduación y si está acorde a las necesidades actuales.

Cuadro No. 12

Escuelas \ Alternativas	Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Si	2	100%	1	12%	3	30%
No	0	0%	7	88%	7	70%
Total	2	100%	8	100%	10	100%



**Comentario:** La mayoría de los Docentes de Administración de Empresas manifiestan que el proceso de evaluación no es el indicado. En la Escuela de Economía la totalidad de Docentes Directores están de acuerdo con el proceso de evaluación actual.

### Pregunta No. 13

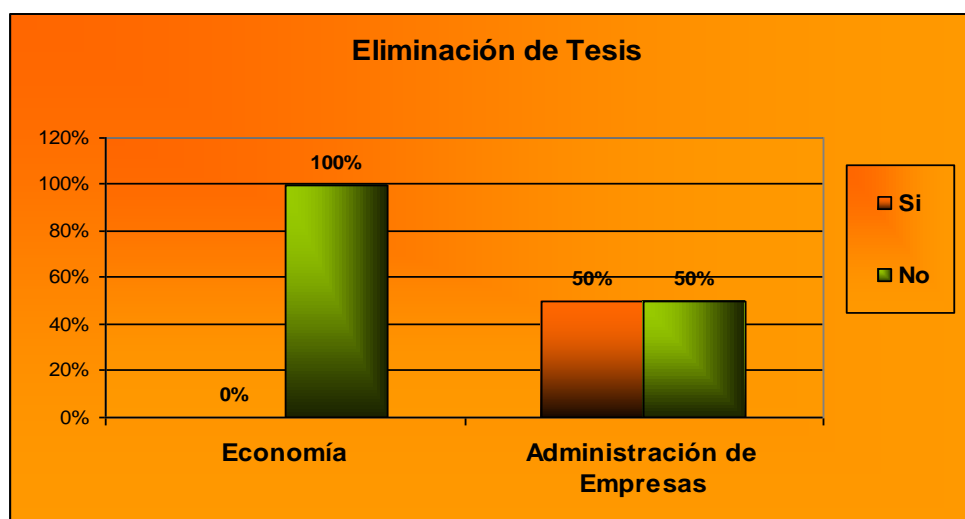
¿Considera que debería eliminarse la Tesis como prerrequisito para obtener el grado de Licenciatura?

### Objetivo:

Determinar la opinión de estudiantes Egresados con respecto al prerrequisito de graduación.

Cuadro No. 13

Escuelas Alternativas	Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Si	0	0%	4	50%	4	40%
No	2	100%	4	50%	6	60%
Total	2	100%	8	100%	10	100%



**Comentario:** La totalidad de Docentes Directores de Economía están acuerdo en que se elimine la Tesis. En cuanto a la Escuela de Administración de Empresas la opinión está dividida, un 50% respalda a los Economistas y el resto opina lo contrario, enfatizando que no existe un sistema de control efectivo para determinar la autenticidad de los trabajos realizados.

#### Pregunta No. 14

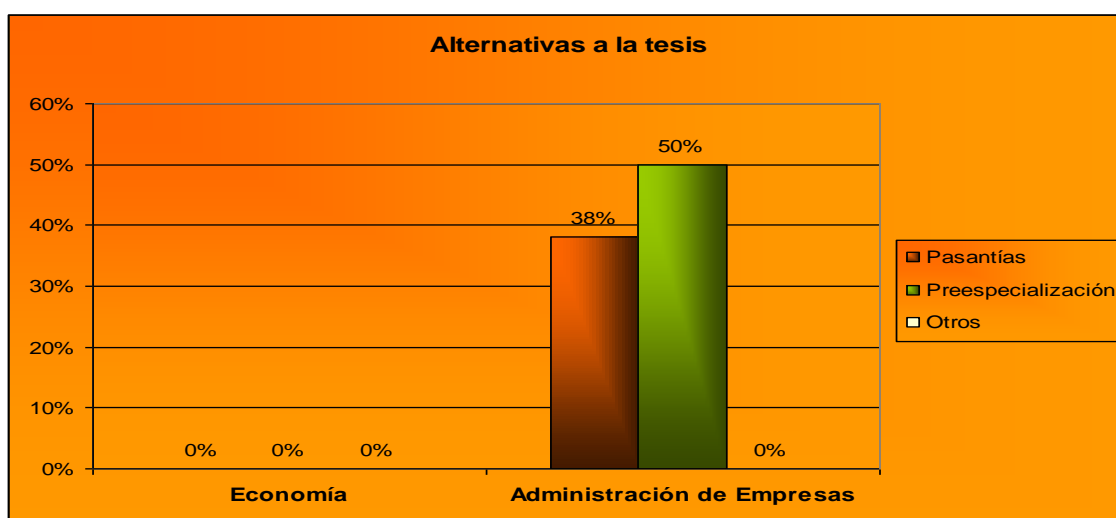
Si su respuesta es afirmativa, ¿Qué propone en sustitución a la Tesis?

#### Objetivo:

Identificar posibles soluciones alternativas a la Tesis como prerrequisito para optar al grado de Licenciado (a) en administración de Empresas.

Cuadro No. 14

Escuelas Alternativas	Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr.%	Fr.	Fr.%
Pasantías	0	0%	3	38%	3	38%
Preespecialización	0	0%	4	50%	4	50%
Otros	0	0%	0	0%	0	0%



**Comentario:** El 50% los Docentes Directores de la Escuela de Administración de Empresas expresan que podría sustituirse por una preespecialización o pasantías en empresas.

### Pregunta No. 15

Qué recomendaciones haría para mejorar el proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas.

**Objetivo:**

Recolectar información clave de los Docentes Directores involucrados en el proceso de graduación que sirva de base para proponer mejoras al proceso de graduación.

**Cuadro No. 15**

Alternativas	Escuelas		Economía		Administración de Empresas		Total	
	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %	Fr.	Fr. %
Un Reglamento de Gr. Propio	0	0%	2	25%	2	20%	2	20%
Eliminara Tesis	0	0%	3	38%	3	30%	3	30%
Mejorar planificación	0	0%	1	13%	1	10%	1	10%
Aumentar No. De revisores	0	0%	2	38%	2	20%	2	20%
Mejorar infraestructura	0	0%	2	38%	2	20%	2	20%
Ninguna	0	0%	1	13%	1	10%	1	10%
No contestaron	2	100%	1	13%	1	10%	1	10%



**Comentario:** Las mayores frecuencias se orientan en el sentido de recomendar mejorar la infraestructura, aumentar el número de Docentes Directores, crear un reglamento propio, eliminar tesis, entre otros

#### **D. ALCANCES Y LIMITACIONES**

##### **1. Alcances**

Se obtuvo del Coordinador General del proceso de graduación de la Escuela de Administración de Empresas la autorización para la realización del trabajo de graduación



sobre una “Propuesta de Modernización del Proceso de Graduación para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador”, el cual fue orientado a los involucrados en dicho proceso, con el propósito de recopilar información valiosa para el desarrollo de la investigación.

## **2. Limitaciones**

En el desarrollo de la investigación de campo existieron varios factores que interfirieron para la recopilación de la información entre ellos están: falta de cooperación por parte de los Docentes Directores de la Escuela de Contaduría Pública, quienes se mostraron renuentes a participar en las encuestas.

## **E. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

EL análisis anterior ha servido de base para la formulación del presente diagnóstico, identificando los principales problemas que afectan lo diversos componentes que integran el proceso de graduación de la Facultad de Ciencias Económicas, UES.

### **COMPONENTE 1: REGLAMENTO GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN**

Con respecto a las cifras que se reflejan en el cuadro 1, estrato Docentes , se establece que un 80% de los Docentes Directores participantes, conoce el actual reglamento del proceso de graduación, solamente un 20% no lo conoce. Por lo tanto podemos afirmar que los Docentes Directores conocen las reglas, normas y políticas que rigen dicho proceso, lo cual facilita el desempeño de sus actividades.

En relación a la aceptación del reglamento actual, de acuerdo al cuadro 1, estrato estudiantes, el 89% manifestaron no estar de acuerdo con el actual reglamento; el 9% está de acuerdo, y un 2% no contestó, lo que indica que la mayoría de los estudiantes no están satisfechos con la actual normativa que rige el proceso de graduación.

En cuanto a los Docentes Directores encuestados, el cuadro 2, estrato Docentes, las cifras reflejan que la totalidad de los Docentes Directores de Economía están de acuerdo con el actual reglamento. La opinión de los Docentes directores de Administración de Empresas difiere completamente con lo expresado anteriormente, ya que un 87% no está de acuerdo con las regulaciones actuales.

### **COMPONENTE 2: INFRAESTRUCTURA FÍSICA**

En este componente se evaluaron las condiciones físicas en que se desarrolla el proceso de graduación.

Los términos porcentuales indican que el 68% de los estudiantes Egresados no aprueban las condiciones en que se desarrolla el proceso; caso contrario, un 32% que sí lo aprueba, (según detalle cuadro 4, estrato estudiantes).

En el cuadro 5, estrato Docentes, muestra que la mayoría de los Docentes directores no están de acuerdo con la infraestructura física, pues aseguran que no reúne las condiciones de higiene y seguridad mínimas.

### **COMPONENTE 3: VENTAJAS DEL PROCESO**

En este componente se valuó los aspectos positivos que ofrece el actual proceso de graduación, según la percepción los estudiantes Egresados y las autoridades involucradas, Docentes Directores Coordinadores Generales y Directores de Escuelas.

Los estudiantes expresan que las principales ventajas que ofrece el proceso de graduación son: la flexibilidad de tiempo, lo económico que resulta el proceso, entre otros. (Ver cuadro 2, estrato estudiantes)

Por su parte los Docentes Directores opinan que, los costos bajos, la claridad en las indicaciones del proceso, entre otras, son los aspectos más importantes que ofrece el proceso a favor de los estudiantes; detalle en el cuadro 3, estrato Docentes.

En cuanto a las ventajas que ofrece el proceso, el Director de Escuela de Economía, manifestó que la libertad de escogitación de empresa y tema por parte de los Egresados y la elaboración del trabajo de graduación en el ciclo 10 para los estudiantes de Lic. En Economía, son los principales beneficios que ofrece el proceso actual. (Ver anexo 2)

Otras ventajas que ofrece el proceso de graduación son: Docentes con especialidad en áreas a fines a temas de investigación, accesibilidad a prorrogas de fechas, entre otros, esto según el Director de la Escuela de Administración de Empresas. (Ver anexo 3)

#### **COMPONENTE 4: PROBLEMÁTICA ESTUDIANTIL DURANTE EL PROCESO**

Del cuadro 6, estrato Docentes, se extrae la siguiente información: el 60% de los Docentes Directores opina que la selección del tema y la búsqueda de empresas son las principales dificultades, seguidas de un 50% que opina que es la asignación del Docente Director y la adaptación a la nueva metodología, entre otros.

El 50% de los Docentes Directores encuestados manifiestan que los conflictos interpersonales son uno de los principales problemas que enfrentan los estudiantes; un 20% opina que es la falta de coordinación intergrupala, según el cuadro 7, estrato Docentes.

De acuerdo a la evaluación de este componente, se observó que los estudiantes manifiestan que el retraso en el inicio del seminario, la tardía asignación de los Docentes Directores y la burocracia en el proceso, son los principales problemas que enfrentan para el desarrollo de su investigación, lo cual se detalla en el cuadro 3, estrato estudiantes; otros problemas que se pueden mencionar son: los conflictos interpersonales, la falta de coordinación intergrupala, los

cuales conllevan a la desintegración de grupos de trabajo, (ver detalle en el cuadro 6, estrato estudiantes).

#### **COMPONENTE 5: RECURSOS DE LA FACULTAD**

De acuerdo a las cifras mostradas en el cuadro 9, estrato Docentes, el 70% de los Docentes Directores manifiesta que la Facultad no cuenta con los recursos necesarios para dicho proceso; el 30% opina que si.

Con respecto a las cifras mostradas en el cuadro 9, estrato estudiantes, el 85% manifiesta que el número actual de Docentes Directores no es el adecuado para atender la demanda estudiantil; el 15% opina lo contrario.

El 100% de los Docentes Directores de Economía manifestaron que no existe problema en cuanto al número de Docentes Directores, pues la planta docente fija superan en mucho a los estudiantes Egresados año con año. El 63% de los Docentes Directores de Administración de Empresas expresa que el número actual de Docentes Directores no es el indicado para cubrir la demanda de estudiantes Egresados; un porcentaje significativo del 37% opina que si, (ver cuadro 8, estrato Docentes).

Lo anterior indica que hay opiniones divididas y que la mayoría de las personas involucradas en el proceso, estudiantes y Docentes Directores, manifiestan que el número de Docentes Directores no es el suficiente para cubrir la demanda de los Egresados.

#### **COMPONENTE 6: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Con respecto a los aportes que debería dejar el trabajo de graduación, el cuadro 10, estrato estudiantes, muestra que el 68% de los encuestados expresan que la generación de posibles soluciones a la problemática debería ser el principal aporte; un 56% considera que debe ser la generación de nuevos conocimientos; un 16%, el fortalecimiento de la experiencia del grupo investigador; entre otros.

Analizando el cuadro 11, estrato Docentes, el 80% de los encuestados respondieron que el aporte principal del trabajo de investigación debe de ser la generación de posibles soluciones al problema investigado; un 50% considera la generación de nuevos conocimientos.

En cuanto a las cifras presentadas en el cuadro 7, estrato estudiantes, con un 82% la mayoría de los estudiantes encuestados expresan que debería eliminarse la tesis como prerrequisito de graduación; el restante 18%, considera que no. En este orden, los estudiantes proponen realizar estudios de preespecialización, en sustitución de la tesis. (Ver cuadro 8, estrato estudiantes).

Según el cuadro 13, estrato Docentes, la totalidad de los Docentes Directores de Economía opinan que no se debe de eliminar la tesis como prerrequisito de graduación. En cuanto a los Docentes Directores de la Escuela de Empresas, el 50% opina que si y el resto opina que no. Al respecto proponen en sustitución, preespecialización o pasantías. (Ver cuadro 14 estrato Docente).

### **COMPONENTE 7: PROCESO DE EVALUACIÓN**

En este elemento se evaluó la correspondencia del actual proceso de evaluación con las necesidades actuales del proceso y la aceptación que existe entre las autoridades involucradas y los estudiantes participantes.

El cuadro 11, estrato estudiantes, refleja que la totalidad de los estudiantes Egresados en Economía, están de acuerdo con el actual reglamento; las dos Escuelas restantes; Empresas y Contaduría, opinan lo contrario, con un 58% y 54% respectivamente.

Con respecto a los Docentes Directores de la Escuela de Economía, la totalidad opina estar de acuerdo con el actual proceso de evaluación. El 88% de los Docentes de Administración de Empresas no aprueban dicho proceso. (Ver cuadro 12 estrato docente).

Lo anterior significa que hay opiniones divididas por Escuelas, pues Docentes Directores y estudiantes Egresados de Administración de Empresas expresan su desacuerdo en tal proceso. Los estudiantes de contaduría pública coinciden con lo expresado anteriormente. Estudiantes y Docentes Directores de Economía manifiestan en su totalidad estar de acuerdo con el proceso de evaluación.

#### **F. DESCRIPCIÓN DEL ACTUAL PROCESO DE GRADUACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

Al igual que la mayoría de las Facultades de la Universidad, el proceso de graduación de la Facultad de Ciencias Económicas se rige por el Reglamento General del proceso de graduación. (Ver anexo 4).

Para que un estudiante obtenga la calidad de Egresado debe cumplir ciertos requisitos los cuales son:

- Pensum completo ( 44 materias aprobadas)
- CUM 7.0 ( mínimo )
- 166 Unidades Valorativas

La calidad de Egresado tiene una duración de tres años, período en el cual se debe de realizar el trabajo de investigación.<sup>40</sup>

Dicha calidad se pierde por las siguientes causas:

- 1) Por la obtención del respectivo grado académico mediante la recepción del título correspondiente; y
- 2) Por caducar el plazo de tres años; sin que el egresado haya obtenido el grado académico que corresponda.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> Reglamento General de Procesos de Graduación. UES. San Salvador, 2007. Pág.4.

El proceso de graduación da inicio con el seminario metodológico, en donde se les induce a la nueva metodología; se les da a conocer la estructura del trabajo de investigación y los pasos que deben seguir para su realización; se forman los grupos de trabajos; presentan tema y empresa, y se les asigna el Docente Director. El seminario tiene una duración de 8 sábados consecutivos y es de asistencia obligatoria.

Los Docentes Directores generalmente son asignados según su especialización y experiencia en las áreas que son requeridos.

El comité coordinador del proceso está formado por los Directores de Escuela, Coordinadores de Escuela y Docentes Directores.

El proceso de elaboración del trabajo de graduación se desarrolla en dos etapas:<sup>42</sup>

- Etapa 1: Planificación de la investigación (proyecto, diseño o plan de investigación).
- Etapa 2: Ejecución de la investigación (Informe final de la investigación).

Con respecto a la segunda etapa mencionada anteriormente se desglosa de la siguiente manera:

- Capítulo 1
- Capítulo 2
- Capítulo 3
- Defensa del informe final

Cada etapa del proceso mencionada se defiende ante un jurado examinador el cual está conformado por el Coordinador General del proceso, Docente Director y Docente observador.

La ponderación del trabajo de investigación es la siguiente:

---

<sup>41</sup> Citado en página 84. Pág. 5

<sup>42</sup> Idem.

- Anteproyecto 10%
- Capítulo 1 15%
- Capítulo 2 15%
- Capítulo 3 20%
- Presentación del documento final 40%

Existen ciertas diferencias por Escuelas, las cuales se detallan a continuación:

- En la Escuela de Economía existe una materia electiva que cursan en el ciclo 10 de su carrera que se llama seminario de graduación, en donde los alumnos elaboran su anteproyecto de investigación.
- Por su parte, en la Escuela de Contaduría Pública, los grupos de tesis cuentan con dos asesores, un metodólogo y un especialista.

**G. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN  
REALIZADA COMO GRUPO EN OTRA FACULTAD DE LA UES Y UNIVERSIDADES DEL  
PAÍS.**



## 1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN EN LA FACULTAD DE QUÍMICA Y FARMACIA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR. <sup>43</sup>

A diferencia de la mayoría de Facultades de la UES, la Facultad de Química y Farmacia posee su propio reglamento que rige el proceso de graduación, al igual que las Facultades de Medicina y Odontología. (Ver anexo 5).

El comité coordinador del proceso está formado por un Coordinador General del proceso de graduación, Docentes Directores y Asesores de Áreas.

El proceso de elaboración del trabajo de graduación se desarrolla en tres etapas:

- Anteproyecto
- Alcance de los objetivos propuestos
- Presentación del documento final

Cada etapa del proceso mencionada se defiende ante un jurado examinador el cual esta conformado por: el Coordinador General del proceso (observador), Docente(s) Director(s) y Asesor(s) de área(s).

La ponderación asignada es la siguiente:

- Etapa 1            30%
- Etapa 2            40%
- Etapa 3            30%

El proceso de graduación da inicio con una serie de charlas impartidas por la Coordinadora General del proceso, en donde se les da a conocer el Reglamento del Proceso de Graduación de la Facultad de Química y Farmacia, posteriormente se les da la calendarización de actividades a desarrollar, fechas establecidas y la formación de grupos de trabajos.

---

<sup>43</sup> Información proporcionada por la Coordinadora General del proceso de graduación. Facultad de Química y Farmacia. UES. San Salvador. Febrero, 2007. ( Ver Anexo 6).

Los grupos de Tesis están formados por dos personas como máximo, y en algunos casos por una sola persona.

Existen dos modalidades en las que los estudiantes pueden desarrollar su trabajo de investigación:

- Investigación de campo
- Investigación Bibliográfica

En cuanto al proceso de asignación de Docentes Directores, deben cumplir los siguientes requisitos:<sup>44</sup>

- Graduado de la UES
- Experiencia en metodología de investigación
- Capacidad de análisis y síntesis
- Conocimientos técnicos y prácticos

Cada Docente Director tiene como máximo cuatro grupos de Tesis, algo muy llamativo es el nombramiento de hasta dos Docentes Directores por grupos de tesis, esto se hace cuando el tema a investigar toca varias ramas de la Química.

Por ejemplo temas de Microbiología y Química, lo cual conlleva a la asignación de un Microbiólogo y un Físico Químico, otro ejemplo es cuando los temas a investigar están relacionados con plantas, los Docentes Directores asignados son un Botánico y alguien con especialidad en el Control de Calidad.

Otro aspecto curioso en cuanto a los Docentes Directores es que asesoran a todos sus grupos Al-honorem.

---

<sup>44</sup> Reglamento Específico del Proceso de Graduación de la Facultad de Química y Farmacia. UES. San Salvador. Febrero, 2007. Pág. 11.

## **2. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD JOSÉ SIMEÓN CAÑAS.** <sup>45</sup>

Para que un estudiante tenga la calidad de Egresado en la UCA, especialmente en el departamento de Administración de Empresas, de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, tiene que reunir los siguientes requisitos:

- Pensum completo ( 44 materias aprobadas)
- CUM 7.0 ( mínimo )
- 160 Unidades Valorativas
- 600 horas en servicio social
- Estar solvente financieramente con la institución

El proceso de graduación da inicio cuando el alumno retira la solicitud de inscripción del proceso de graduación que inicia el ciclo I de todos los años. Una vez inscritos los alumnos da inicio el seminario metodológico de un mes de duración en donde se les da a conocer lo relacionado al proceso, metodología a usar, indicaciones acerca de la temática, formación de grupos, etc.

Los temas y empresas son asignados por el departamento, el cual evalúa las investigaciones propuestas ya sean estas por ONG'S, Ministerios, o por peticiones de Unidades internas de la Universidad. Cabe resaltar que los alumnos poseen toda la libertad de proponer tema y empresa, pero es el departamento a través de un comité valuador es quien al final tiene que dar su aval.

Los Docentes Directores son nombrados por áreas afines por ejemplo: Mercadotecnia, Finanzas, Recursos Humanos entre otros. Al igual que se toma en cuenta la experiencia que posee el Docente tanto en investigación como en el área a investigar.

---

<sup>45</sup> Información obtenida mediante una entrevista al Coordinador General del Dept. de Administración de Empresas. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. UCA. San Salvador. Febrero, 2007. (Anexo 7).

En cuanto a la infraestructura no poseen un edificio destinado exclusivamente al desarrollo de las actividades del proceso de graduación, pues eso depende del número de Egresados por año.

Por ejemplo para un grupo reducido de 50 alumnos, utilizan un aula equipada con equipo audiovisual, aire acondicionado, pupitres en buen estado entre otros. Si el grupo es mayor a 100 alumnos reservan un auditorio, el cual por supuesto reúne todas las condiciones de seguridad e higiene mínimas.

Existen dos modalidades en el que un alumno Egresado puede realizar su trabajo de graduación:

- Tesina
- Seminario de alta gerencia

Para ambas modalidades se asignan dos coordinadores generales responsable el cual dirige, apoya, resuelve y guía al estudiante durante todo el proceso.

En la primera modalidad todos los alumnos Egresados con un CUM mayor a 7.0 pueden optar a su realización, dicho documento consiste en una investigación, la cual tiene por objetivo que el estudiante ponga en práctica todos los conocimientos adquiridos y desarrolle su espíritu de investigación. El documento se realiza en seis meses como máximo y es elaborado por un grupo investigador de no más de cuatro personas y menor a tres.

La Tesina se desarrolla en un tiempo de seis meses como máximo, en el cual van guiados por se asesor y desarrollando su trabajo.

Al final cuando el Docente Director da el aval de que la investigación esta terminada se entrega un informe al coordinador general quien lo recibe y designa un revisor para estudiar el documento.

El proceso de evaluación en esta modalidad consiste en el informe final del Documento (Tesina por escrito) y una presentación de los resultados de la investigación.

La ponderación es la siguiente:

- Tesina 60%
- Presentación 40%

En cuanto a la segunda modalidad solo aquellos alumnos egresados con un CUM mayor o igual a 8.0 pueden optar a su realización.

El seminario de alta gerencia consiste en desarrollar actividades empresariales, tales como la elaboración de Congresos, Ferias empresariales, entre otras. Dicho seminario se desarrolla en un mes, tiempo ya establecido, en el cual reciben charlas de logística, organización, se forman subcomités y son guiados por un coordinador asignado por el departamento de empresas.

Al final del seminario de alta gerencia se elabora un informe llamado "Monografía" el cual es un documento que detalla en forma general y breve todas las actividades de los involucrados, dicha monografía es elaborada por un grupo de dos estudiantes.

La nota la asigna el Coordinador General del Seminario de alta Gerencia.

### **3. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR. <sup>46</sup>**

---

<sup>46</sup> Información proporcionada por la Unidad de Egresados. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad Tecnológica de El Salvador. San Salvador, Febrero, 2007. (Ver anexo 8).

El proceso de graduación de la Universidad Tecnológica de El Salvador es genérico para toda la universidad.

Los requisitos que el estudiante Egresado tiene que cumplir son los siguientes:

- Pensum completo ( 44 materias )
- CUM de 6.0 ( mínimo )
- 500 horas en servicio social
- Estar solvente financieramente con la institución

El proceso consiste en que el estudiante Egresado curse una Preespecialización, la cual tiene como duración 9 meses.

La preespecialización se desarrolla en seis módulos, cada modulo tiene una duración de un mes y medio. Cada Facultad, Escuela o Departamento tiene la libertad de escoger los temas que les parezca a desarrollar durante la preespecialización.

Algunos temas concernientes a la preespecialización de la carrera de Lic. En Administración de Empresas son los siguientes:

- Gestión estratégica
- Mercadotecnia internacional
- Creación y posicionamiento de marcas, etc.

La nota mínima que el estudiante debe obtener para aprobar cada modulo es de 6.0.

## **H. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **1. Conclusiones**

- a. El Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad es conocido por la mayoría de las personas involucradas en el proceso de graduación de la Facultad; sin embargo, se considera que no está acorde con los requerimientos actuales de los componentes de dicho proceso.
- b. Los trámites académico – administrativos que los estudiantes egresados deben realizar son excesivamente burocráticos, caracterizados por la lentitud en la entrega de solvencias financieras y de biblioteca, carta de egresado, notas globales certificadas, entre otros.
- c. La infraestructura física en que se realizan las actividades del proceso de graduación fueron señaladas como inadecuadas, lo que obstaculiza su normal desarrollo.
- d. El número de Docentes Directores no es suficiente para atender los grupos de tesis, lo cual es un obstáculo para la calidad de la investigación.
- e. Los resultados obtenidos en la investigación reflejan que el trabajo de graduación está desfasado en comparación a los requisitos exigidos en otras universidades del país con procesos de graduación más convenientes para los intereses de los graduandos.
- f. El proceso de graduación presenta otra limitación como es el hecho de no contar con un sistema de supervisión y control adecuado.
- g. Otros aspectos negativos encontrados en la investigación, lo constituyen, el retraso en el inicio del seminario y la tardía asignación de Docentes Directores.
- h. Asimismo se pudo determinar la presencia de otros aspectos que inciden positivamente en el proceso de graduación, entre los que podemos mencionar, costos bajos, libertad de escogitación de tema y empresa y flexibilidad en cuanto al tiempo de entrega de avances.

## **2. Recomendaciones**

- a. Elaborar un reglamento de graduación específico acorde a las necesidades actuales del proceso de graduación para lograr una mayor productividad y calidad de las investigaciones.
- b. Crear una unidad especial encargada de todos los asuntos académico-administrativos de los Egresados, que asegure un proceso eficientemente desarrollado.
- c. Destinar locales que reúnan las condiciones mínimas de higiene y seguridad, tales como, iluminación, ventilación, accesibilidad a baños, entre otros, que faciliten el desarrollo del proceso de graduación, sobre todo en las fases del Seminario y examen de grado.
- d. Contratar Docentes Directores en proporción a la demanda de los grupos de investigación.
- e. Sustituir la tesis por estudios de preespecialización afines a cada una de las carreras de la Facultad de Ciencias Económicas.
- f. Contratar una persona que funcione como auditor del proceso de graduación, responsable de la vigilancia, transparencia y eficiencia del proceso, así como de dar seguimiento y resolución a cualquier problemática que pudiese surgir.
- g. Planificar y programar oportunamente las diversas etapas del proceso para lograr efectivamente los propósitos del mismo.



## I. Análisis FODA

ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS	FACTORES POSITIVOS	FACTORES NEGATIVOS
INTERNO		EXTERNO	
FORTALEZAS	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los Docentes Directores conocen el reglamento general de graduación.</li> <li>• Costos bajos</li> <li>• Claridad en seguimiento de las fases del proceso de graduación.</li> <li>• Flexibilidad de tiempo.</li> <li>• Libertad de escoger temas y empresas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reglamento de graduación, no acorde al proceso.</li> <li>• Infraestructura deficiente</li> <li>• Inicio del seminario de graduación moroso.</li> <li>• Asignación tardía de Docentes Directores.</li> <li>• Desintegración de grupos de tesis.</li> <li>• Déficit de Docentes Directores por especialidad.</li> <li>• Trabajo de investigación que no genera los conocimientos esperados.</li> <li>• Burocracia en el proceso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa de proyección social y vinculación empresarial.</li> <li>• Alianzas estratégicas con asociaciones empresariales, gremiales y gubernamentales.</li> <li>• Convenios internacionales.</li> <li>• Mercado externo de asesores por especialidad.</li> <li>• Las maestrías existentes pueden proveer asesores especializados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierres continuos afectan la imagen de la UES.</li> <li>• Universidades privadas con procesos más eficientes</li> <li>• Asignación presupuestaria deficiente por parte de las autoridades de la UES.</li> <li>• Dificultades para la inserción en el mercado laboral.</li> </ul>

## **“PROPUESTA DE MODERNIZACIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN PARA LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.”**

### **A. IMPORTANCIA DE LA PROPUESTA**

La Propuesta de modernización del proceso de graduación para Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, es trascendental, ya que se experimentan tiempos de desarrollo tecnológico, procesos, ideas, conocimientos, entre otros, en los cuales la supervivencia de las instituciones depende de la eficacia y eficiencia con que funcionen.

La presente investigación facilitó la realización de un diagnóstico del proceso de graduación, lo que facilitó la formulación de las recomendaciones respectivas.

Finalmente, el documento podría servir de base para modernizar el proceso, implementando un nuevo sistema administrativo que se adecue a los requerimientos actuales y futuros de nuestra Facultad.

### **B. OBJETIVOS**

#### **1. General**

Diseñar una propuesta que propicie la modernización del proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

#### **2. Específicos**

- Identificar los vacíos que presenta el actual reglamento del proceso de graduación de la UES, para adecuarlo a las exigencias del entorno empresarial y particularmente, de la Facultad de Ciencias Económicas.
- Lograr la coordinación entre el personal técnico involucrado en el proceso de graduación para desarrollar con mayor facilidad las diferentes etapas del mismo.
- Simplificar los trámites administrativos para agilizar el proceso de graduación.

## **C. PROPUESTA DE MODERNIZACIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

### **1. Reglamento Específico de Graduación Propuesto para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.**

A continuación se presenta una propuesta del Reglamento Específico para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

La iniciativa surge a raíz de la investigación de campo realizada, la cual se obtuvieron resultados que señalan claramente la poca aplicabilidad del Reglamento General de Procesos de Graduación de la UES.

## **CAPÍTULO I DISPOSICIONES PRELIMINARES**

### **Objeto.**

Art. 1.- El presente Reglamento tiene por objeto regular el proceso de graduación, y los requisitos que deberán cumplir los estudiantes que hayan adquirido la calidad de egresados de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

### **Ámbito de Aplicación**

Art. 2. El presente Reglamento es de aplicación específica para la Facultad de Ciencias Económicas y sus disposiciones se enmarcarán en el contenido del Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador.

### **Finalidad**

Art. 3. El presente Reglamento tiene por finalidad, normar el proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas para que se asuman institucionalmente a fin de facilitar el acceso de los estudiantes al mismo, haciendo expeditos los procedimientos y garantizando una adecuada calidad académica de éstos.

### **Del Egreso y sus efectos**

Art. 4. Para efectos de la calidad de egresados serán aplicables plenamente para los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES, los artículos del Capítulo II del Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador.

## **CAPÍTULO II DEL PROCESO DE GRADUACIÓN**

### **Definición**

Art. 5. El proceso de graduación de la Facultad de Ciencias Económicas, es el conjunto de actividades académicas desarrolladas por los estudiantes que se encuentran en calidad de egresados, y que son dirigidos por un o más Docentes Directores, que con el apoyo del coordinador General y de cada Director de Escuela respectivamente, culmina con la presentación por escrito y exposición oral de su investigación.

### **Requisitos para inscripción**

Art. 6. Podrán inscribir y desarrollar su proceso de graduación del estudiante que cumplan los requisitos establecidos en el plan de estudios de la Facultad de Ciencias Económicas, y además los siguientes:

- a) Pago de matrícula y escolaridad
- b) Constancia vigente de egresado

El seminario de graduación iniciará en el primer trimestre del año académico, de acuerdo a las fechas establecidas en la programación respectiva.

### **Nota de aprobación**

Art. 7. La nota mínima del trabajo de graduación será la sumatoria de todas las notas obtenidas durante el proceso, ponderadas de acuerdo a su respectivo porcentaje. Siendo la nota mínima de aprobación de 6.0 (seis punto cero).

### **Áreas de investigación**

Art. 8. El estudiante egresado de la Facultad, deberá cumplir su proceso de graduación realizando un proyecto de investigación el cual estará referido a un problema la realidad salvadoreña.

Las áreas de investigación estarán constituidas por aquellos aspectos técnicos vinculados estrechamente al quehacer administrativo, por ejemplo:

- |                               |                 |
|-------------------------------|-----------------|
| a) Recursos Humanos           | f) Planeación   |
| c) Mercadotecnia              | g) Organización |
| d) Finanzas                   | h) Dirección    |
| e) Producción                 | i) Control      |
| e) Investigación y Desarrollo |                 |

### **Etapas del Proceso y Ponderación**

Art. 9. El trabajo de investigación en la Facultad se desarrollará en dos etapas:

1. Etapa I: Planificación de la investigación. Producto obtenido: Proyecto de investigación.  
Ponderación: 25%.

Comprenderá como mínimo los aspectos siguientes: tema, planteamiento del problema, formulación, delimitación y justificación del problema; objetivos, antecedentes del problema, marco teórico, sistema de hipótesis, metodología, factibilidad, referencias bibliográficas y cronograma de actividades. Esta etapa se evaluará en dos actividades:

- a) Presentación del documento final. Ponderación: 10%
- a) Presentación oral del documento. Ponderación: 15%

La presentación oral del proyecto se hará ante un comité evaluador integrado por el Docente Director asignado y un profesional especialista en el área a investigar.

- 2) Etapa II: Comprende dos actividades.
  - d) Ejecución de la investigación; producto obtenido: Documento o Informe final de la investigación. Ponderación: 40%

Consiste en el desarrollo de la fase experimental de la investigación y recopilación de información de diferentes fuentes, culminando con la elaboración del informe final, cuyo contenido fundamental es el análisis e interpretación de los resultados, así como las conclusiones y sus respectivas recomendaciones orientadas a la solución del problema.

b) Presentación oral del trabajo final. Ponderación: 35%

Podrán asistir invitados especiales, familiares o amigos, en calidad de observadores.

Es atribución del Comité Evaluador, evaluar el proceso de graduación en todos sus componentes, bajo la supervisión del Coordinador General de Procesos de Graduación por Escuela de la Facultad.

Los resultados obtenidos pasarán a la Junta Directiva de la Facultad para su ratificación.

#### **Participación Individual o colectiva**

Art. 10. Los estudiantes inscritos, podrán participar en el proceso de graduación y desarrollar su investigación en forma individual o colectiva, en este último caso, el número máximo será de tres participantes. La investigación individual o colectiva estará determinada por la naturaleza y complejidad del objeto de la misma, a juicio de la coordinación del proceso.

#### **Duración y prórroga**

Art. 11. El proceso de elaboración del trabajo de investigación tendrá una duración de nueve meses, prorrogables a un año. En casos especiales, debidamente justificados, se podrá conceder una prórroga determinada por la Junta Directiva de la Facultad, a través de un comité que atiende estos casos.

#### **Entrega de ejemplares**

Art. 12. Se entregarán tres ejemplares anillados del trabajo final para efectos de revisión; una vez superadas las observaciones pertinentes, se empastarán y se enviarán dos a la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y uno a la Biblioteca Central de la Universidad de El Salvador.

### **CAPÍTULO III**

#### **RESPONSABLES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN**

##### **Coordinador General**

Art. 13. El coordinador General es el profesional que administra, en forma general, el proceso de elaboración del trabajo de investigación en la Facultad de Ciencias Económica hasta la evaluación final.

La Junta Directiva nombrará al Coordinador General, de entre los miembros del personal académico que cumplan los siguientes requisitos:

- Graduado de la Facultad de Ciencia Económicas de la Universidad de El Salvador
- b) Con Maestría en Investigación Social o áreas afines a la investigación.
- c) Ser Catedrático de la Facultad, por lo menos durante 3 años.
- d) Experiencia en investigaciones sociales.
- e) Capacidad de análisis y síntesis.

##### **Docente Director**

Art. 14. El Docente Director es el profesional que orienta, dirige, asesora y evalúa a uno o más grupos de estudiantes en el desarrollo de su proceso de elaboración del trabajo de investigación.

Los Docentes Directores deberán reunir los requisitos siguientes:

- d) Grado académico de la UES o universidad legalmente reconocida.
- e) Experiencia en metodología de la investigación.
- f) Capacidad de análisis y síntesis.
- g) Conocimiento teórico-práctico de la temática de investigación.
- h) Preferentemente con estudios de especialización

##### **Carga asignada al Docente Director**

Art. 15. Para garantizar la adecuada atención de los estudiantes en proceso de elaboración del trabajo de investigación, el Docente Director tendrá una carga de cuatro grupos máximo de investigación. La asesoría se proporcionará colectivamente a todos ellos, en combinación con el

seguimiento y evaluación que se hará de cada investigación; cumpliendo los requerimientos del presente reglamento.

## **CAPÍTULO IV**

### **DISPOSICIONES FINALES**

#### **Impugnación de la calificación**

Art. 16. Los estudiantes en proceso de graduación que por cualquier motivo no estuvieren conformes con las calificaciones obtenidas (Art. 9), podrán impugnar la misma ante la Junta Directiva de la Facultad de Ciencias Económicas, la cual, previo a resolver, pedirá dictamen de una Comisión nombrada al efecto, la que recomendará confirmar o modificar la calificación impugnada.

La comisión a que se refiere el inciso anterior se deberá conformar por el Coordinador General de Procesos de Graduación de la escuela a que corresponda la investigación, dos docentes de la misma Escuela especialistas en la investigación realizada y un estudiante que cumpla los requisitos para ser miembro de los órganos de gobierno de la Universidad, propuesto por la Asociación representativa de los estudiantes de la Facultad.

#### **Repetición por reprobación**

Art. 17. En caso de reprobación algunas de las evaluaciones realizadas, él o los estudiantes que no obtuvieran la ponderación mínima correspondiente (6.0), deberá repetir el seminario de graduación, entendiéndose por ello, elaborar un nuevo trabajo de investigación.

#### **Renuncia de grupos de investigación**

Art. 18. En caso que los grupos de investigación sobrepasen el tiempo asignado dentro de este Reglamento (9 meses), y no han logrado al menos un avance del 50% de su investigación, el Docente Director podrá renunciar a un grupo informando al Director de la Escuela y al Coordinador General del Seminario de Graduación.



**Cuadro comparativo entre el Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador y el Reglamento Especifico de Graduación Propuesto para la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.**

Reglamento Actual	Reglamento Especifico
<p>Art. 10. Podrán inscribir y desarrollar su proceso de graduación del estudiante que cumplan los requisitos establecidos en los planes programados de estudios vigentes en cada carrera.</p>	<p>Art. 6. Podrán inscribir y desarrollar su proceso de graduación del estudiante que cumplan los requisitos establecidos en el plan de estudios de la Facultad de Ciencias Económicas, y además los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Pago de matrícula y escolaridad</li> <li>b. Constancia vigente de egresado</li> </ul> <p>El seminario de graduación iniciará en el primer trimestre del año académico, de acuerdo a las fechas establecidas en la programación respectiva.</p>
<p>Art. 12. La investigación estará referida a un problema de la realidad salvadoreña, tema o fenómeno de importancia para el desarrollo de las disciplinas científicas relativas a la carrera cursada, cuyos resultados se podrán plasmar en un documento que constituirá un informe final de la investigación realizada.</p>	<p>Art. 8. El estudiante egresado de la Facultad, deberá cumplir su proceso de graduación realizando un proyecto de investigación el cual estará referido a un problema la realidad salvadoreña.</p> <p>Las áreas de investigación estarán constituidas por aquellos aspectos técnicos vinculados estrechamente al quehacer administrativo, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Recursos Humanos</li> <li>b. Planeación</li> <li>c. Mercadotecnia</li> <li>d. Organización</li> <li>e. Finanzas</li> <li>f. Dirección</li> <li>g. Producción</li> <li>h. Control</li> <li>i. Investigación y Desarrollo</li> </ul>
<p>Art. 13. Independientemente del tipo de investigación</p>	<p>Art. 9. El trabajo de investigación en la Facultad se</p>

<p>por el que opte él o los egresados, el proceso de graduación tendrá dos etapas básicas, a final de las cuales se deberá obtener y presentar los siguientes productos documentales:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Etapa I: Planificación de la investigación. Producto obtenido: Proyecto, diseño o Plan de Investigación.</li> <li>2) Etapa II: Ejecución o desarrollo de la investigación propiamente dicha. Producto obtenido: Documento o informe de la investigación.</li> </ol> <p>Es atribución de los Docentes Directores, evaluar el proceso de graduación en todos sus componentes, bajo la supervisión de un Coordinador General de Procesos de Graduación por Escuela o Departamento de la respectiva Facultad.</p> <p>Los resultados así obtenidos, pasarán a la Junta Directiva de la Facultad para su ratificación.</p>	<p>desarrollará en dos etapas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Etapa I: Planificación de la investigación. Producto obtenido: Proyecto de investigación. Ponderación: 25%. Comprenderá como mínimo los aspectos siguientes: tema, planteamiento del problema, formulación, delimitación y justificación del problema; objetivos, antecedentes del problema, marco teórico, sistema de hipótesis, metodología, factibilidad, referencias bibliográficas y cronograma de actividades. Esta etapa se evaluará en dos actividades: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Presentación del documento final. Ponderación: 10%</li> <li>b) Presentación oral del documento. Ponderación: 15%</li> </ol> <p>La presentación oral del proyecto se hará ante un comité evaluador integrado por el Docente Director asignado y un profesional especialista en el área a investigar.</p> </li> <li>2. Etapa II: Comprende dos actividades. <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Ejecución de la investigación; producto obtenido: Documento o Informe final de la investigación. Ponderación: 40%</li> </ol> <p>Consiste en el desarrollo de la fase experimental de la investigación y recopilación de información de diferentes fuentes, culminando con la elaboración del informe final, cuyo contenido fundamental es el análisis e interpretación de los resultados, así como las conclusiones y sus respectivas recomendaciones orientadas a la solución del problema.</p> </li> <li>c) Presentación oral del trabajo final. Ponderación:</li> </ol>
--	---

<p>Art. 14. Los estudiantes inscritos, podrán participar en el proceso de graduación y desarrollar su investigación en forma individual o colectiva, en este último caso, el número máximo será de tres participantes y podrá ser ampliado como máximo hasta cinco, de acuerdo a la magnitud de la investigación. La investigación individual o colectiva estará determinada por la naturaleza y complejidad del objeto de la misma, a juicio de la coordinación del proceso.</p> <p>Art. 15 El proceso de graduación tendrá una duración entre 6 meses y un año, con una prórroga de hasta 6 meses, salvo casos especiales debidamente justificados, que deberá evaluar la Junta Directiva de la Facultad, a petición que por escrito deberán presentar y firmar los estudiantes y su docente director.</p> <p>Art. 17. Del trabajo de investigación o reporte final aprobado, el estudiante o grupo que lo elaboró, deberá entregar dos ejemplares impresos y dos grabaciones en diskette en el programa que indicará la Coordinación respectiva, a la Administración Académica de su Facultad; la cual remitió su ejemplar impreso y uno</p>	<p>35%</p> <p>Podrán asistir invitados especiales, familiares o amigos, en calidad de observadores.</p> <p>Es atribución del Comité Evaluador, evaluar el proceso de graduación en todos sus componentes, bajo la supervisión del Coordinador General de Procesos de Graduación por Escuela de la Facultad.</p> <p>Los resultados obtenidos pasarán a la Junta Directiva de la Facultad para su ratificación.</p> <p>Art. 10. Los estudiantes inscritos, podrán participar en el proceso de graduación y desarrollar su investigación en forma individual o colectiva, en este último caso, el número máximo será de tres participantes. La investigación individual o colectiva estará determinada por la naturaleza y complejidad del objeto de la misma, a juicio de la coordinación del proceso.</p> <p>Art. 11. El proceso de elaboración del trabajo de investigación tendrá una duración de nueve meses, prorrogables a un año. En casos especiales, debidamente justificados, se podrá conceder una prórroga determinada por la Junta Directiva de la Facultad, a través de un comité que atiende estos casos.</p> <p>Art. 12. Se entregarán tres ejemplares anillados del trabajo final para efectos de revisión; una vez superadas las observaciones pertinentes, se empastarán y se enviarán dos a la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y uno a la Biblioteca Central de la Universidad de El Salvador.</p>
---	---

<p>grabado en diskette a la Biblioteca de la Facultad, y los restantes a la biblioteca Central de la Universidad.</p> <p>Art.. 19. En cada Facultad se designará un Coordinador General de Procesos de Graduación por Escuela o Departamento según corresponda, quien de manera permanente coordinará la atención a los estudiantes, así como a los Docentes Directores necesarios para la ejecución de cada proceso.</p> <p>Al personal Académico de la planta permanente de la Facultad, se le podrá asignar la atención de los grupos en proceso de graduación que sean compatibles con las demás actividades que se le asignen como carga académica en un período determinado. En casos debidamente justificados, cuando se trate de docentes de la planta académica de la Facultad que además de cumplir con su carga académica máxima en los cursos regulares, por su competencia acreditada en procesos de investigación sea necesaria asignarles carga en el proceso de graduación, se podrá modificar temporalmente el régimen de nombramiento y/o contratación a fin de remunerarles adicionalmente dicha actividad, por el tiempo que dure el proceso.</p> <p>Agotadas las opciones señaladas en el inciso anterior, se podrá contratar personal eventual para la función de Docente Director.</p> <p>Se deberá disponer además de los asesores en métodos de investigación que se considere necesarios, y que apoyarán a los Docentes Directores.</p>	<p>Art. 13. El coordinador General es el profesional que administra, en forma general, el proceso de elaboración del trabajo de investigación en la Facultad de Ciencias Económica hasta la evaluación final.</p> <p>La Junta Directiva nombrará al Coordinador General, de entre los miembros del personal académico que cumplan los siguientes requisitos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Graduado de la Facultad de Ciencia Económicas de la Universidad de El Salvador</li> <li>b. Con Maestría en Investigación Social o áreas afines a la investigación.</li> <li>c. Ser Catedrático de la Facultad, por lo menos durante 3 años.</li> <li>d. Experiencia en investigaciones sociales.</li> <li>e. Capacidad de análisis y síntesis.</li> </ol> <p>Art. 14. El Docente Director es el profesional que orienta, dirige, asesora y evalúa a uno o más grupos de estudiantes en el desarrollo de su proceso de elaboración del trabajo de investigación.</p> <p>Los Docentes Directores deberán reunir los requisitos siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Grado académico de la UES o universidad legalmente reconocida.</li> <li>b) Experiencia en metodología de la investigación.</li> <li>c) Capacidad de análisis y síntesis.</li> <li>d) Conocimiento teórico-práctico de la temática de investigación.</li> <li>e) Preferentemente con estudios de especialización</li> </ol>
---	--

<p>Art. 20. para garantizar la adecuada atención de los estudiantes en proceso de graduación, el proceso se organizará administrativamente por áreas de interés según la Carrera de que se trate. Un mismo Docente Director que a tiempo completo se le asigne como carga académica exclusiva la asesoría en proceso de graduación, asesorará un mínimo de 3 investigaciones y un máximo de 6, independientemente que sean desarrolladas por egresados en forma individual o grupal.</p> <p>La asesoría se proporcionará colectivamente a todos ellos, en combinación con el seguimiento y evaluación que se hará de cada investigación; cumpliendo los requerimientos del presente reglamento.</p> <p>Art. 21 Los estudiantes en proceso de graduación que por cualquier motivo no estuvieren conformes con la calificación obtenida, podrán impugnar la misma ante la Junta Directiva, la cual previo a resolver pedirá dictamen de una Comisión nombrada al efecto, la que recomendará confirmar o modificar la calificación impugnada.</p> <p>La comisión a que se refiere el inciso anterior se deberá conformar por el Coordinador General de Procesos de Graduación de la escuela o Departamento a que corresponda la investigación, dos docentes de la misma Escuela o Departamento y un estudiante que cumpla los requisitos para ser miembro de los órganos de gobierno de la Universidad, propuesto por la Asociación representativa de los estudiantes de la Facultad.</p> <p>Requisitos mínimos para los Docentes Directores que no son miembros de la planta académica.</p>	<p>Art. 15. Para garantizar la adecuada atención de los estudiantes en proceso de elaboración del trabajo de investigación, el Docente Director tendrá una carga de cuatro grupos máximo de investigación. La asesoría se proporcionará colectivamente a todos ellos, en combinación con el seguimiento y evaluación que se hará de cada investigación; cumpliendo los requerimientos del presente reglamento.</p> <p>Art. 16. Los estudiantes en proceso de graduación que por cualquier motivo no estuvieren conformes con las calificaciones obtenidas (Art. 9), podrán impugnar la misma ante la Junta Directiva de la Facultad de Ciencias Económicas, la cual, previo a resolver, pedirá dictamen de una Comisión nombrada al efecto, la que recomendará confirmar o modificar la calificación impugnada.</p> <p>La comisión a que se refiere el inciso anterior se deberá conformar por el Coordinador General de Procesos de Graduación de la escuela a que corresponda la investigación, dos docentes de la misma Escuela especialistas en la investigación realizada y un estudiante que cumpla los requisitos para ser miembro de los órganos de gobierno de la Universidad, propuesto por la Asociación representativa de los estudiantes de la Facultad.</p>
---	---

## **2. Creación de la Unidad de Egresados.**

### **2.1 Objetivos:**

#### **a. General**

Administrar todas las áreas técnico-administrativas relacionadas con los estudiantes que han adquirido la calidad de Egresados en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

#### **b. Específicos**

1. Mantener actualizados los procedimientos vinculados al proceso de graduación.
2. Elaborar las herramientas administrativas necesarias para lograr una mayor eficiencia en el desarrollo de las funciones de la Unidad.
3. Contar con una unidad especializada en la atención que demandan los graduandos de la Facultad de Ciencias Económicas.

#### **a. Funciones**

La unidad de Egresados tendrá como función principal la realización de los trámites necesarios para lograr la graduación de los estudiantes incluidos en el proceso respectivo.

- Planear y programar el proceso de graduación
- Recepción y entrega de documentación relacionada a él proceso de graduación
- Cancelación de gastos de graduación

Y todo lo concerniente a trámites que el estudiante egresado tenga que realizar antes, durante y después del proceso de graduación.

### **2.3 Organización de la Unidad de Egresados**

La Unidad se ubicará dentro de la estructura organizativa de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES y dependerá directamente del Vice-decano Académico.

## **Recursos Humanos**

### **a. Coordinador**

Sus funciones principales serán las de planificar, organizar y gestionar los recursos necesarios para el desarrollo eficaz de la unidad, así como dirigir al personal. La persona asignada a este cargo será una persona responsable; con conocimientos teóricos y prácticos acerca de procesos de graduación; con capacidad de análisis y síntesis; capaz de coordinar personal para el logro de los objetivos de la unidad.

### **b. Asistente al Coordinador del Proceso de Graduación**

Sus funciones serán de operativizar los planes y administrar la unidad. Este puesto requiere de trabajo en equipo y bajo presión; conocimientos en atención al cliente; responsabilidad; fluidez verbal, así como de capacidad para la resolución de problemas y excelentes relaciones interpersonales.

### **c. Secretaria**

Se encargará del manejo de documentación y atención a los estudiantes egresados. Requiere de conocimientos en atención al cliente; excelentes relaciones interpersonales; manejo de archivo y documentación; debe de ser una persona confiable, responsable y discreta.

## **Perfil del personal**

### **a. Coordinador**

#### **ESTUDIOS REALIZADOS:**

Lic. En Administración de Empresas con Maestría en Investigación social o áreas a fines a la investigación.

#### **EXPERIENCIA:**

2 a 3 años en jefaturas de departamentos o puestos similares.

**CONOCIMIENTOS (Teóricos-prácticos):**

1. Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador.
2. Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad
3. Trámites Académico-administrativos de egresados
4. Paquete Office

**HABILIDADES:**

- a) Planear y organizar el trabajo
- b) Dirección de personal
- c) Trabajo en equipo
- d) Trabajo bajo presión
- e) Habilidad de negociar

**CARACTERÍSTICAS PERSONALES:**

- Con mente abierta y objetivos específicos definidos en áreas de trabajo
- Proactivo
- Con visión
- Responsabilidad
- Ordenado
- Excelentes relaciones interpersonales

**b. Asistente al Coordinador General del Proceso de Graduación****ESTUDIOS:**

Estudiante egresado o graduado en Administración de Empresas o áreas afines.

**EXPERIENCIA:**

2 años en puestos similares



**CONOCIMIENTOS (Teóricos-prácticos):**

1. Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad
2. Trámites Académico-administrativos de egresados
3. Paquete Office
4. Atención al cliente

**HABILIDADES:**

1. Trabajo en equipo
2. Trabajo bajo presión
3. Habilidad de negociar
4. Atención al cliente

**CARACTERÍSTICAS PERSONALES:**

- Proactivo
- Responsabilidad
- Excelentes relaciones interpersonales

**c. Secretaria****ESTUDIOS:**

Estudiante Universitario, nivel de tercer año en Administración de Empresas, Mercadeo, Psicología o áreas afines.

**EXPERIENCIA:**

2 años en puestos similares

**CONOCIMIENTOS:**

- Manejo de archivos
- Trámites Académico-administrativos de egresados
- Paquete Office

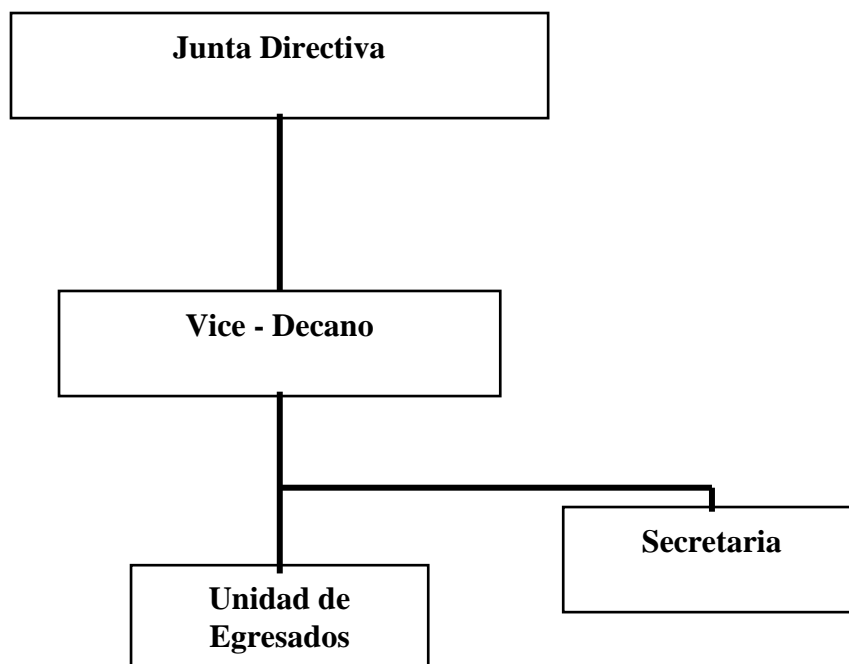
**HABILIDADES:**

- Trabajo en equipo
- Trabajo bajo presión
- Habilidad de negociar

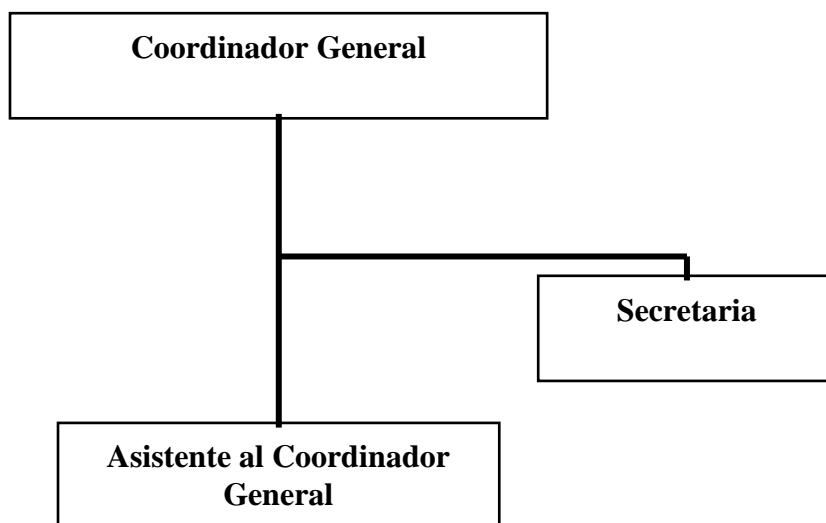
**CARACTERÍSTICAS PERSONALES:**

- Proactiva
- Responsabilidad
- Excelentes relaciones interpersonales
- Confidente

**Ubicación de la Unidad de Egresados en el organigrama de la Facultad de Ciencias Económicas.**



### Organigrama de la Unidad de Egresados



El organigrama antes presentado es la estructura organizativa ideal, que se pretende implementar cuando la unidad esté plenamente desarrollada y fortalecida.

### Presupuesto

Puesto	Salarios	Deducciones			Salario Neto Mensual	Salario Neto Anual
		ISSS	AFP	RENTA		
Coordinador General	\$1,500.00	\$20.57	\$93.75	\$188.87	\$1,196.81	\$14,361.72
Colaborador	\$750.00	\$20.57	\$46.87	\$52.23	\$630.33	\$7,563.96
Secretaria	\$350.00	\$10.50	\$21.87	\$5.92	\$311.71	\$3,740.52
<b>Total</b>	<b>\$2,200.00</b>	<b>\$51.64</b>	<b>\$137.49</b>	<b>\$172.01</b>	<b>\$1,838.86</b>	<b>\$22,066.32</b>

### **3 Sustitución de la Tesis por una Preespecialización.**

#### **Descripción**

A continuación se presenta un proceso de graduación que consiste en cursar preespecialidades que le permitan adquirir conocimientos actualizados y pertinentes en su área de desempeño profesional, para que, una vez graduado, pueda enfrentar los retos que plantea la nueva sociedad del conocimiento.

Cada especialización está formada por seis módulos, cuyos contenidos están estructurados y definidos bajo tópicos de actualidad que brindarán un valor agregado y que vendrán a fortalecer el conocimiento y la práctica de nuestros egresados.

Los módulos propuestos se detallarán en cada una de las preespecializaciones por ofrecer y se cursarán módulo tras módulo, pues uno es prerrequisito para el otro. En caso de reprobar un módulo el estudiante tendrá que someterse a un examen de suficiencia, el cual será programado por el coordinador del seminario de graduación de la respectiva Escuela a que pertenezca. Cada módulo tendrá una duración de seis semanas.

Una vez aprobados todos los módulos, el estudiante egresado estará apto para recibir su grado académico.

#### **a. Objetivos**

- **Objetivo General**

Orientar un proceso de graduación que responda de forma consistente y eficaz a las exigencias actuales del campo profesional.

- **Objetivos Específicos**

1. Proporcionar al estudiante egresado una orientación especializada dentro de su área de formación académica.
2. Generar valor agregado a los egresados de las diferentes especialidades que completen el proceso de graduación.

### **3.2 Requisitos para iniciar el proceso de graduación**

Todo estudiante que ha culminado su pensum en cualquiera de las carreras que ofrece la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador deberá tramitar su carta de egresado siempre que cumpla los siguientes requisitos:

1. Haber cursado y aprobado todas las materias del plan de estudios vigente en la carrera respectiva a que pertenezca.
2. Obtener un coeficiente de unidades de mérito, CUM, igual o mayor a siete. (7.0).
3. Haber cumplido con los demás requisitos establecidos en los estatutos e instructivo del proceso de graduación de la Universidad de El Salvador.

### **3.3 Sistema de evaluación**

El sistema de evaluación será dependiente en cada uno de los módulos, y el egresado deberá tener un mínimo de 80% de asistencia para optar al examen final de cada módulo.

- a) En caso de reprobado algunos de los módulos se podrá recurrir a un examen extraordinario.
- b) El estudiante que no realice el examen en la fecha estipulada, reprobará el módulo.
- c) La nota mínima de aprobación es de siete punto cero (7.0) para cada módulo.
- d) El estudiante que durante el desarrollo del proceso de preespecialización reprobare tres módulos (consecutivos o no), deberá iniciar un nuevo proceso.
- e) Aprobados los seis módulos, el estudiante podrá iniciar sus trámites administrativos para poder graduarse.

### **3.4 Otras Indicaciones**

1. En caso de que el estudiante deje de cursar un módulo por alguna circunstancia ajena a su voluntad, por ejemplo: maternidad, accidentes, enfermedad grave, entre otros; deberá informar por escrito al coordinador general del proceso de su respectiva Escuela.
2. Los aspectos sobre el proceso de graduación no contemplados en este documento, serán resueltos por la Junta Directiva de la Facultad.

### 3.5 Pre especializaciones propuestas para la Facultad de Ciencias Económicas.

- **LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**OPCIÓN:** GESTIÓN ESTRATÉGICA

**OBJETIVO GENERAL:** Desarrollar profesionales con una visión global de estrategia empresarial, constituyendo verdaderos centros productores de bienes y servicios de alta calidad. Esta opción desarrolla, en los participantes, nuevas herramientas que permiten concretizar la toma de decisiones, además, permite generar una perspectiva integradora de conocimientos sobre la nueva gerencia.

No.	MÓDULOS
1	Estrategia empresarial
2	Liderazgo gerencial y trabajo en equipo
3	Gestión del cambio organizacional y la estrategia empresarial
4	Excelencia en el servicio al cliente
5	Técnicas de negociación
6	Consultaría administrativa

- **LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**OPCIÓN:** CONSULTORÍA EMPRESARIAL

**OBJETIVO GENERAL:** Formar especialistas en consultoría empresarial capaces de desarrollar estrategias competitivas que ayuden a las organizaciones a solucionar y superar dificultades existentes.

No.	MÓDULOS
1	Consultoría Administrativa
2	Formulación y Evaluación de Proyectos
3	Valoración de Empresas
4	Gestión del Talento Humano
5	Desarrollo Gerencial
6	Desarrollo Organizacional

- **LICENCIATURA EN CONTADURIA PÚBLICA**

**OPCIÓN:** CONSULTORÍA EN IMPUESTOS Y DE AUDITORÍA

**OBJETIVO GENERAL:** Formar contadores públicos con visión amplia del campo impositivo y demás entorno legal que le permita asesorar a las empresas en un mundo globalizado. El participante de esta especialidad se formará bajo estructuras técnicas y legales, las que serán aplicables sobre problemas de la vida empresarial.

No.	MÓDULOS
1	Contabilidad financiera (Nics/NIF)
2	Gerencia financiera
3	Leyes mercantiles salvadoreñas
4	Leyes tributarias salvadoreñas
5	Auditoria interna
6	Auditoria externa

- **LICENCIATURA EN CONTADURIA PÚBLICA**

**OPCIÓN:** CONSULTORÍA INTERNA CON ENFOQUE COSO II

**OBJETIVO GENERAL:** Formar profesionales competitivos en el campo de la auditoria interna, con una formación técnica y de trascendencia internacional. Capaces de aplicar el proceso de auditoria interna; así como su normativa en la elaboración de documentos técnicos, controles gerenciales, con miras a minimizar el riesgo de las compañías.

No.	MÓDULOS
1	Auditoria interna y enfoque COSO II
2	Técnicas requeridas a los auditores internos
3	Control gerencial
4	Contabilidad y finanzas
5	Tópicos sobre contabilidad gerencial, regulaciones técnicas y legales
6	Auditoria y gerencia de riesgo

- **LICENCIATURA EN ECONOMÍA**

**OPCIÓN:** ECONOMÍA INTERNACIONAL

**OBJETIVO GENERAL:** Desarrollar personas altamente competitivas en el área de la Economía Internacional, capaces de liderar empresas nacionales como internacionales.

No.	MÓDULOS
1	Teoría del comercio internacional
2	Política comercial internacional
3	Balanza de pagos
4	Tipos de cambios
5	Macroeconomía abierta
6	Sistema monetario internacional

#### D. PLAN DE IMPLEMENTACIÓN

##### 1. Recursos

Recursos	Descripción	Monto (\$)
<b>MATERIALES</b>	✓ Computadoras	850.00
	✓ Archivo	150.00
	✓ Escritorio	200.00
	✓ Telefax	100.00
	✓ Sillas de espera (4)	70.00
	✓ Silla secretarial	25.00
	✓ Papelería	80.00
	✓ Oasis	150.00
	✓ Cafetera	40.00
<b>HUMANOS</b>	✓ Auditor del proceso	1,500.00
	✓ Coordinador General	1,100.00
	✓ Asistente	750.00
	✓ Secretaria	350.00
<b>TÉCNICOS</b>	✓ Office	500.00
	✓ Programas computacionales	250.00
<b>FINANCIEROS</b>	✓ Agua	30.00
	✓ Energía	60.00
	✓ Teléfono	100.00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 4,955.00</b>



### **E. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO**

El responsable de la evaluación y el seguimiento de la propuesta en todas sus fases será el Coordinador General del Proceso de Graduación de cada Escuela.

Es importante señalar la necesidad de crear la figura de un Auditor del Proceso, responsable de la transparencia, eficacia y vigilancia del proceso. En dicho caso sería él el responsable de evaluar y dar seguimiento, y resolución a cualquier problemática que pudiese surgir.

## F. BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

- BONILLA, GIDALBERTO. "Como Hacer Una Tesis de Graduación con Técnicas Estadísticas". UCA Editores. San Salvador, 1998.
- ESPENDOLINI, MICHAEL. "Benchmarking". Grupo Editorial Norma. Colombia, 1994.
- GÓMEZ CEJAS, GUILLERMO. "Planeación y Organización de Empresas". Octava Edición. Mc Graw Hill. México, 1998.
- HALLRIEGEL, DON & JONH W. SLOCUM. "Administración". Séptima Edición. Thomson Editores. México, 1998.
- HAMMER, MICHAEL & J. CHAMPY. "Reingeniería". Grupo Editorial Norma. Colombia, 2004.
- KOONZ, HAROL & HEINZ WEHRICH. "Administración una perspectiva global". Onceava Edición. Mc Graw Hill. México, 1998.
- LOWENTHAL, JEFFREY. "Reingeniería de la Organización". Editorial Panorama. México, 1995.
- MANGANELI, RAYMOND L. Y MARK KLEIN. « Cómo Hacer Reingeniería ». Grupo Editorial Norma. Colombia, 2004.

- MCHUGH PENDLEBURY, JOHANSSON Y WHEELER. "Reingeniería de los procesos de Negocios". Editorial. Limusa Noriego. México, 1994
- MORRAL DANIEL Y BRANDON J. "Reingeniería, como aplicarla con éxito en los negocios. Mc Graw Hill. Colombia, 1994.
- OCEANO. Diccionario. Grupo Editorial Océano. 1997
- VIDAL, MAUNUEL. "Breve Historia de la Universidad de El Salvador". Editorial Universitaria. San Salvador, 1956.

## **LEYES**

- Ley Orgánica de la Universidad de EL Salvador San Salvador, 2004.
- Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador. San Salvador, 2004.
- Reglamento Específico del Proceso de Graduación de la Facultad de Química y Farmacia de la Universidad de El Salvador, 2003.

## TESIS

- “Evaluación Técnica para obtener un Diagnostico Sistemático del Proceso de Graduación”. Blanca Ruth Orantes y Otros. **Tesis**. UTEC. San Salvador, 2002.
- “Propuesta para la mejora de Procesos en la Administración Académica de ka Facultad de Ciencias Económicas, aplicando la Técnica de Reingeniería”. Cortez Segura, Ruth Noemí y Otros. **Tesis**. Universidad de El Salvador. 1997.

## DIRECCIÓN EN LA WEB

- [www.deltaasesores.com](http://www.deltaasesores.com)
- [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- [www.ues.edu.sv](http://www.ues.edu.sv)

# ANEXOS

# **ANEXO 1**

## **Cuestionario**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**Cuestionario dirigido Docentes Directores de las Escuelas de Economía, Contaduría  
Pública y Administración de Empresas.**

Las siguientes preguntas tienen como objetivo elaborar un diagnóstico acerca de la situación actual del Proceso de Graduación en esta Facultad. Su respuesta es confidencial y de vital importancia para el estudio. Gracias por colaborar.

**I. Datos generales:**

Genero:

Femenino

Masculino

Puesto de trabajo en la UES: \_\_\_\_\_ Escuela:

**II. Contenido:**

1) ¿Conoce el Reglamento General del Proceso de Graduación de la Universidad?

SI

NO

2) Si su respuesta anterior es afirmativa, ¿Considera usted que el reglamento actual que rige el proceso de graduación es el apropiado?

SI

NO

¿Por qué? : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3) Según su criterio, ¿Qué aspectos positivos considera del actual proceso?

Explique: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4) ¿Enumere los problemas prioritarios que enfrenta el proceso?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- 5) ¿Considera usted que la infraestructura actual de la Facultad de Ciencias Económicas es la adecuada para suplir las necesidades del proceso de graduación?

SI  NO

- 6) Según su experiencia en dicho proceso, ¿Cuáles son las dificultades que enfrenta el estudiante durante el proceso?

Selección del tema

Asignación del Docente Director

Adaptación a nueva Metodología

Búsqueda de empresa

Asignación del Docente Director

Otros  Favor especificar: \_\_\_\_\_

- 7) ¿Cuáles son las causas principales de desintegración de grupos?

Conflictos Interpersonales

Falta de asesoría técnica

Falta de Coordinación intergrupal

Otros

Favor especificar: \_\_\_\_\_

- 8) ¿Considera que hay suficientes Docentes Directores para cubrir la demanda de estudiantes en proceso de tesis?

SI  NO

- 9) ¿Considera usted que se cuenta con los recursos necesarios para afrontar dicho proceso?

SI  NO

Si su respuesta es afirmativa, marque los recursos existentes

Financiero

Materiales

Tiempo

Personal Técnico

Personal de apoyo

Otro

Especifique: \_\_\_\_\_



- 10) ¿Cuáles son los criterios para asignar los Docentes Directores?
- Experiencia
- Especialidad
- Pertenecer a la UES
- Todos los anteriores
- Otros  Especifique: \_\_\_\_\_
- 11) ¿Qué aportes considera usted que debería dejar el Trabajo de Investigación?
- Generación de Conocimientos
- Generación de posibles soluciones a la problemática
- Fortalecimiento de la experiencia de los grupos
- Otros
- Especifique: \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- 12) En cuanto al proceso de evaluación del proceso ¿Considera usted que es el apropiado?
- SI  NO
- Explique: \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- 13) ¿Considera que debería eliminarse la Tesis como prerrequisito para obtener el grado de Licenciatura?
- SI  NO
- 14) Si su respuesta es afirmativa, ¿Qué propone en sustitución a la Tesis?
- Pasantías
- Una Preespecialización
- Otros  Especifique: \_\_\_\_\_
- 15) Que recomendaciones podría efectuar para mejorar el proceso de Graduación en la Facultad de Ciencias Económicas.
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Gracias Por su colaboración.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**Cuestionario dirigido a Estudiantes Egresados en Economía, Contaduría Pública y  
Administración de Empresas.**

Las siguientes preguntas tienen como objetivo elaborar un diagnóstico acerca de la situación actual del Proceso de Graduación en esta Facultad. Su respuesta es confidencial y de vital importancia para el estudio. Gracias por colaborar.

**I. Datos generales:**

Genero:

Femenino

Masculino

Año de egresado: \_\_\_\_\_

**II. Contenido:**

1) ¿Considera usted que el actual reglamento que rige el proceso de graduación es el apropiado?

SI

NO

¿Por qué? : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2) Según su criterio, ¿Qué aspectos positivos considera del proceso actual?

Explique: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3) ¿Enumere los problemas prioritarios que enfrenta el proceso?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- 4) ¿Considera usted que la infraestructura actual de la Facultad de Ciencias Económicas es la adecuada para suplir las necesidades del proceso de graduación?

Si  No

- 5) ¿Considera que sería bueno que la Escuela le ayude a la escogitación del Tema y empresa para su trabajo de tesis?

Si  No

- 6) Si su respuesta es afirmativa ¿Qué instancia en la Facultad considera que debería de hacerlo?

Escuelas   
 Proyección Social   
 INVE   
 Otros  Favor especificar: \_\_\_\_\_

- 7) ¿Cuáles son las causas principales de desintegración?

Conflictos Interpersonales   
 Falta de asesoría técnica   
 Falta de Coordinación intergrupal   
 Otros  Especificar: \_\_\_\_\_

- 8) ¿Considera que debería eliminarse la Tesis como prerrequisito para obtener el grado de Licenciatura?

SI  NO

- 9) ¿Que propone en sustitución a la Tesis?

Pasantías   
 Una Preespecialización   
 Otros  Especifique: \_\_\_\_\_

- 10) ¿Considera usted que la Facultad cuenta con el suficiente personal técnico (Docentes Directores) para enfrentar la demanda de estudiantes Egresados?

Si  No

11) ¿Qué aportes considera usted que debería dejar el Trabajo de Investigación?

Generación de Conocimientos

Generación de posibles soluciones a la problemática

Fortalecimiento de la experiencia de los grupos

Otros

Explique: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

12) En cuanto al proceso de evaluación ¿Considera usted que es el apropiado?

SI  NO

Por que: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

13) Que recomendaciones podría efectuar para mejorar el proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Gracias Por su colaboración.

**Anexo 2**

**Guía de Preguntas utilizada  
en la entrevista realizada a él  
Director de la Escuela de  
Economía de la Universidad  
de El Salvador.**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**Guía de Entrevista**

**Entrevistado (a): Director de la Escuela de Economía**

**Fecha: 14-02-07**

**PREGUNTAS**

1. **¿El proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas está estandarizado para las diferentes escuelas?**  
No
2. **¿Criterios para la selección de los temas de investigación?**  
Bueno, en realidad los estudiantes tienen la libertad de escogitación de tema y empresa de acuerdo a su vocación no seguimos políticas de fijar o seleccionar temas, preferimos hacerlo así para garantizar una mayor calidad de la investigación.
3. **¿Se cuenta con una base de datos de docentes directores?**  
No, pues todos los docentes directores son catedráticos tiempo completo.
4. **¿Con que criterios se seleccionan los docentes directores?** idoneidad del área, pero lo más importante es que los estudiantes lo escogen por afinidad al grupo.
5. **¿Estaría de acuerdo con que se creara una Unidad de Egresados?**  
Sí
6. **¿La asignatura Técnicas de Investigación necesita reubicarse en los planes de estudio respectivo para una mejor coordinación con el proceso de graduación?**  
Sí, pienso que sería bueno reubicar la cátedra de técnicas de investigación pues está mal ubicada en el pensum de estudios, sería conveniente impartirla en el ciclo 9 y luego en el ciclo 10 el seminario de graduación, sería muy beneficioso para los estudiantes.
7. **¿Qué recomendaciones haría para mejorar el proceso?**  
Sería prudente que las demás Escuelas elaboraran el anteproyecto de investigación en el ciclo 10 como lo hace Economía, así se evitaran el problema del pago de los Docentes Directores; En el caso de Economía no se les paga.

**Anexo 3**  
**Guía de Preguntas utilizada**  
**en la entrevista realizada a él**  
**Director de la Escuela de**  
**Administración de Empresas**  
**de la Universidad de El**  
**Salvador.**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**Guía de Entrevista**

**Entrevistado (a): Director de la Escuela de Administración de Empresas**

**Fecha: 14-02-07**

**PREGUNTAS**

1. **¿El proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas está estandarizado para las diferentes escuelas?**  
No
2. **¿Criterios para la selección de los temas de investigación?**  
En realidad, nosotros lo que hacemos es ayudarles en la redacción y ellos son los que proponen los temas y empresa donde quieren trabajar, aunque existen casos aislados donde se les tiene que rechazar el tema por ser muy repetitivos.
3. **¿Qué ventajas ofrece el actual proceso de graduación a los estudiantes?**  
Docentes con especialidad en áreas a investigar, costos bajos, accesibilidad a prorrogas de fechas, entre otros.
4. **¿Se cuenta con una base de datos de docentes directores?**  
No.
5. **¿Con qué criterios se seleccionan los docentes directores?**  
Especialización.
6. **¿Estaría de acuerdo con que se creara una Unidad de Egresados?**  
Sí, me parece una excelente idea, así los estudiantes se ahorrarían muchos trámites engorrosos.
7. **¿La asignatura Técnicas de Investigación necesita reubicarse en los planes de estudio respectivo para una mejor coordinación con el proceso de graduación?**  
Sí, pienso que deberían cursarla al final de la carrera y debería llamarse Métodos y Técnicas; además considero que sería una excelente idea elaborar ahí el anteproyecto de investigación.



**8. ¿Qué recomendaciones haría para mejorar el proceso?**

Agregaría más asesores metodológicos al proceso, reforzaría el seminario con clases de estadísticas enfocadas aplicadas en la investigación y cambiaría el proceso de evaluación, pues pienso que hay demasiada concentración de poder en manos de una sola persona. (Docente Director)

# **Anexo 4**

## **Reglamento General de Procesos de Graduación.**

# UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

## ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA



## REGLAMENTO GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

**ACUERDO N° 74/99-2001 (IV)****LA ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR,  
CONSIDERANDO:**

I- Que de conformidad al artículo 60 de la Ley de Educación Superior, la Universidad de El Salvador, se regirá por su Ley Orgánica y demás disposiciones internas, en todo lo que no contrarie dicha Ley.

II- Que el artículo 16 de la Ley de Educación Superior, establece los requisitos que previamente se debe cumplir para iniciar el respectivo proceso de graduación en cualquier nivel de la educación superior.

III- Que el artículo 53 de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador determina que la Universidad otorgará a las personas que hayan concluido los planes y programas de estudio correspondiente y cumplido los requisitos reglamentarios, los certificados, títulos o grados académicos de conformidad a la respectiva legislación.

IV- Que el Reglamento de la Administración Académica de la Universidad de El Salvador, enuncia la calidad de egresado y el tiempo de duración de la misma, en el que se deberá obtener el grado académico respectivo, pero no regula los requisitos académicos ni los procesos a seguir.

V- Que ante la ausencia de normas de carácter general que regulen los requisitos y procesos de graduación, cada unidad académica los viene desarrollando con base a disposiciones de carácter particular no apropiadas; siendo necesario además armonizarlas con el nuevo marco jurídico institucional.

**POR TANTO:**

La Asamblea General Universitaria, en uso de sus atribuciones legales y oída la opinión del Consejo Superior Universitario, por votos favorables, ACUERDA emitir el siguiente:

**REGLAMENTO GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**CAPÍTULO I**

**DISPOSICIONES PRELIMINARES**

**Objeto.**

Art. 1.- El presente Reglamento tiene por objeto regular los requisitos y procesos de graduación, que deberán cumplir los estudiantes en aquellas carreras en las que se otorgan los grados académicos reconocidos por la Ley de Educación Superior de las Facultades que integran la Universidad de El Salvador.

En el texto del presente Reglamento se denominará la forma abreviada a la Universidad de El Salvador, “La Universidad” o “La UES”.

**Ámbito de Aplicación**

Art. 2. El presente Reglamento es de aplicación general en todas las Facultades de la Universidad, y para todas las carreras que sirven los grados a que se refiere el artículo anterior.

De conformidad a las particularidades de cada Facultad y carreras por medio de reglamentos específicos se podrán establecer normas de carácter complementario, pero que en ningún caso podrán contrariar las disposiciones del presente Reglamento.

En el presente Reglamento, toda referencia o cargos, funciones, condiciones de personas, se entenderá indistintivamente en género femenino y masculino.

### **Finalidad**

Art. 3. El presente Reglamento tiene por finalidad, normar los procesos de graduación en la Universidad para que se asuman institucionalmente a fin de facilitar el acceso de los estudiantes a los mismos, votos expeditos los procedimientos y garantizar una adecuada calidad académica de éstos.

## **CAPÍTULO II**

### **DEL EGRESO Y SUS EFECTOS**

### **Calidad de Egresado**

Art. 4. De conformidad al artículo 66 inciso y cuarto, del Reglamento General de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador, el egresado, es un estudiante o alumno de la Universidad en una situación especial que se obtiene al cumplir los siguientes requisitos habilitantes:

- 1) Haber cursado y aprobado la totalidad de asignatura, o su equivalente en otros modelos curriculares que le exige su plan de estudios y haber cumplido con el número de Unidades Valorativas exigidas en el mismo; y
- 2) Haber obtenido el Coeficiente de Unidades de Mérito (CUM) mínimo exigido en le Universidad o en su defecto aprobar el área deficitaria de conformidad al Reglamento respectivo.

Tal calidad se adquirirá de pleno derecho inmediatamente se cumplan los requisitos señalados en el inciso anterior y tendrá una duración ordinaria de tres años, período dentro del cual se deberá cumplir con los requisitos que establece el presente Reglamento, previo a la obtención del respectivo grado académico.

La Administración Académica de la facultad correspondiente, extenderá la constancia respectiva dentro de los quince días hábiles siguientes a la terminación del Ciclo lectivo en el que el estudiante adquiera su calidad de egresado.

**Pérdida de la calidad de egresado**

Art. 5. La calidad de egresado se pierde por las siguientes causas:

- 1) por la obtención del respectivo grado académico mediante la recepción del título correspondiente; y
- 2) Por caducar el plazo de tres años, sin que el egresado haya obtenido el grado académico que corresponda.

Cuando el vencimiento de dicho plazo ocurra con posterioridad o aprobación del requisito de graduación objeto del presente Reglamento y antes del acto de graduación que de conformidad del programa de la Universidad corresponda, la calidad de egresado se amplía automáticamente por este período sin necesidad de trámite alguno.

**Prórroga de la calidad de egresado**

Art. 6. Cuando la pérdida de la calidad de egresado se debe a causal señalada en el número 2 del artículo anterior, la Junta Directiva de la Facultad respectiva a solicitud del interesado calificará las causas alegadas por éste, y si las encontrare fundadas podrá mediante acuerdo prorrogar el período de dicha calidad; caso contrario, de inmediato resolverá que el interesado deba someterse al cumplimiento del requisito a que se refiere el inciso siguiente:

Cuando no exista a causa justificada que haya motivado la pérdida de la calidad de egresado, para obtener su prórroga, el estudiante debe someterse y aprobar una evaluación general sobre las asignaturas, su equivalente en otros sistemas, correspondientes a los dos últimos años del plan de estudios de su carrera. En caso de reprobación dicha evaluación, la Junta Directiva, a propuesta del jurado examinador que se hubiere nombrado al efecto, acordará las asignaturas, módulos, cursos ó áreas que deberán ser cursadas y aprobadas por el alumno a efecto de que se prorrogue su calidad de egresado.

Para los efectos del presente artículo, los problemas familiares, laborales y económicos, debidamente comprobados por el estudiante, considerarán causas justificadas.

### **Graduación por CUM Honorífico**

Art. 7. En el Reglamento que regule la aplicación del Coeficiente de Unidades de Mérito (C.U.M.) denominado como Honorífico podrán graduarse sin realizar el proceso de graduación a que se refiere el presente Reglamento.

### **Pago de cuota de matrícula y escolaridad**

Art. 8. Mientras se encuentres vigente la calidad de egresado o su prórroga, el estudiante seguirá prorrogando a la Universidad, la cuota de matrícula, que con anterioridad a la obtención de tal calidad se le hubieren establecido.

En el ciclo en que el estudiante inscriba y realice su proceso de graduación, pagará a la Universidad la cuota de escolaridad que tuviere asignada al momento de obtener su calidad de egresado.

La obligación de pagar dichas cuotas caducará en el mes en que realice la última actividad evaluada de conformidad al presente Reglamento.

### **Derecho del Egresado**

Art. 9. Además de los derechos que como estudiante le corresponden, el principal derecho que adquiere el egresado, es el de inscribirse en los procesos de graduación.



## **CAPÍTULO III**

### **DEL PROCESO DE GRADUACIÓN**

#### **Requisitos para inscripción**

Art. 10. Podrán inscribir y desarrollar su proceso de graduación del estudiante que cumplan los requisitos establecidos en los planes programados de estudios vigentes en cada carrera.

#### **Definición, naturaleza y aprobación**

Art. 11. El proceso de graduación, es el conjunto de actividades académicas que con la asesoría de un docente director desarrollan los egresados de una Carrera, en un área determinada de conocimiento o varias áreas afines, y que culmina con la presentación y exposición de un trabajo de investigación.

La aprobación del proceso de graduación con una calificación mínima de 6.0 (seis punto cero) en una escala de una a diez, es un requisito con el que se debe cumplir previamente a la obtención del respectivo grado y título académico.

La calificación final será la sumatoria de las notas parciales obtenidas en las diferentes actividades.

#### **Tipo de Investigación**

Art. 13. La investigación estará referida a un problema de la realidad salvadoreña, tema o fenómeno de importancia para el desarrollo de las disciplinas científicas relativas a la carrera cursada, cuyos resultados se podrán plasmar en un documento que constituirá un informe final de la investigación realizada.

### **Etapas del Proceso**

Art. 13. Independientemente del tipo de investigación por el que opte él o los egresados, el proceso de graduación tendrá dos etapas básicas, a final de las cuales se deberá obtener y presentar los siguientes productos documentales:

- 3) Etapa I: Planificación de la investigación. Producto obtenido: Proyecto, diseño o Plan de Investigación.
- 4) Etapa II: Ejecución o desarrollo de la investigación propiamente dicha. Producto obtenido: Documento o informe de la investigación.

Es atribución de los Docentes Directores, evaluar el proceso de graduación en todos sus componentes, bajo la supervisión de un Coordinador General de Procesos de Graduación por Escuela o Departamento de la respectiva Facultad.

Los resultados así obtenidos, pasarán a la Junta Directiva de la Facultad para su ratificación.

### **Participación Individual o colectiva**

Art. 14. Los estudiantes inscritos, podrán participar en el proceso de graduación y desarrollar su investigación en forma individual o colectiva, en este último caso, el número máximo será de tres participantes y podrá ser ampliado como máximo hasta cinco, de acuerdo a la magnitud de la investigación. La investigación individual o colectiva estará determinada por la naturaleza y complejidad del objeto de la misma, a juicio de la coordinación del proceso.

### **Duración y prórroga**

Art. 15 El proceso de graduación tendrá una duración entre 6 meses y un año, con una prórroga de hasta 6 meses, salvo casos especiales debidamente justificados, que deberá evaluar la Junta Directiva de la Facultad, a petición que por escrito deberán presentar y firmar los estudiantes y su docente director.

### **Inasistencia y abandono**

Art. 16. El estudiante que abandone el proceso de graduación por cualquier causa, en cualquiera de sus fases, reprobará el mismo y deberá inscribirse para iniciar un nuevo proceso.

Las instancias de los Docentes Directores, injustificadas o no, deberán ser puestas en conocimientos en conocimiento del Coordinador General del Proceso de Graduación de la Escuela o Departamento de la Facultad respectiva, por los estudiantes afectos. Dichas fallas de asistencia si fueren injustificadas, se sancionarán de conformidad a la legislación de la Universidad.

### **Entrega de ejemplares**

Art. 17. Del trabajo de investigación o reporte final aprobado, el estudiante o grupo que lo elaboró, deberá entregar dos ejemplares impresos y dos grabaciones en diskette en el programa que indicará la Coordinación respectiva, a la Administración Académica de su Facultad; la cual remitió su ejemplar impreso y uno grabado en diskette a la Biblioteca de la Facultad, y los restantes a la biblioteca Central de la Universidad.

## **CAPÍTULO IV**

### **PROCEDIMIENTOS OPERATIVOS**

### **Programación y calendarización**

Art. 18. Cada facultad, de acuerdo a sus propias condiciones, dentro de la programación ordinaria de cada ciclo académico deberá incluir el o los procesos de graduación que realizará calendarizando las fechas de inscripción y demás actividades inherentes; deberá asimismo considerar el espacio físico que se asignará para su ejecución, y los demás recursos logísticos que son necesarios.

### **Nombramiento o contratación del Personal Académico Participante**

Art. 19. En cada Facultad se designará un Coordinador General de Procesos de Graduación por Escuela o Departamento según corresponda, quien de manera permanente coordinará la atención a los estudiantes, así como a los Docentes Directores necesarios para la ejecución de cada proceso.

Al personal Académico de la planta permanente de la Facultad, se le podrá asignar la atención de los grupos en proceso de graduación que sean compatibles con las demás actividades que se le asignen como carga académica en un período determinado. En casos debidamente justificados, cuando se trate de docentes de la planta académica de la Facultad que además de cumplir con su carga académica máxima en los cursos regulares, por su competencia acreditada en procesos de investigación sea necesaria asignarles carga en el proceso de graduación, se podrá modificar temporalmente el régimen de nombramiento y/o contratación a fin de remunerarles adicionalmente dicha actividad, por el tiempo que dure el proceso.

Agotadas las opciones señaladas en el inciso anterior, se podrá contratar personal eventual para la función de Docente Director.

Se deberá disponer además de los asesores en métodos de investigación que se considere necesarios, y que apoyarán a los Docentes Directores.

### **Carga asignada al Docente Director**

Art. 20. para garantizar la adecuada atención de los estudiantes en proceso de graduación, el proceso se organizará administrativamente por áreas de interés según la Carrera de que se trate. Un mismo Docente Director que a tiempo completo se le asigne como carga académica exclusiva la asesoría en proceso de graduación, asesorará un mínimo de 3 investigaciones y un máximo de 6, independientemente que sean desarrolladas por egresados en forma individual o grupal.

La asesoría se proporcionará colectivamente a todos ellos, en combinación con el seguimiento y evaluación que se hará de cada investigación; cumpliendo los requerimientos del presente reglamento.

### **Impugnación de la calificación**

Art. 21 Los estudiantes en proceso de graduación que por cualquier motivo no estuvieren conformes con la calificación obtenida, podrán impugnar la misma ante la Junta Directiva, la cual previo a resolver pedirá dictamen de una Comisión nombrada al efecto, la que recomendará confirmar o modificar la calificación impugnada.

La comisión a que se refiere el inciso anterior se deberá conformar por el Coordinador General de Procesos de Graduación de la escuela o Departamento a que corresponda la investigación, dos docentes de la misma Escuela o Departamento y un estudiante que cumpla los requisitos para ser miembro de los órganos de gobierno de la Universidad, propuesto por la Asociación representativa de los estudiantes de la Facultad.

Requisitos mínimos para los Docentes Directores que no son miembros de la planta académica.

Art. 22. Los profesionales que se contraten como personal eventual para que desarrollen la función de Docentes Directores y que no forman parte de la planta académica de la Universidad, deberán cumplir los requisitos exigidos al personal académico en los artículos 34 literal "C" de la Ley de Educación Superior y 46 inciso 2° de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador, y acreditar adicionalmente experiencia en investigación científica.

### **Prohibición**

Art. 23. Se prohíbe a las autoridades de las Facultades y a los miembros del personal académico de las mismas en su carácter oficial o personal, autorizar o efectuar cobros de cualquier naturaleza a los egresados, en concepto de asesoría o participación en el proceso de graduación, adicionales a las cuotas de matrícula y escolaridad de conformidad al presente Reglamento.

El incumplimiento de la presente disposición se sancionará mediante la aplicación del Reglamento Disciplinario vigente en la Universidad.

## **CAPÍTULO V**

### **DISPOSICIONES FINALES**

#### **Carreras con Grado de Doctorado**

Art. 24. Las facultades de Medicina y Odontología, deberán presentar en el plazo de seis meses contados a partir de la vigencia del presente Reglamento, la propuesta de sus respectivos reglamentos especiales de proceso de graduación para las carreras de Doctorado en Medicina y Doctorado en Cirugía Dental.

#### **Postgrados**

Art. 25. La Rectoría por medio de la Vicerrectoría Académica, deberá presentar en el plazo de un año contado a partir de la vigencia del presente Reglamento, la propuesta del Reglamento General de Postgrados de la Universidad de El Salvador, que deberá contener los requisitos y procesos de graduación para los grados de Maestría y Doctorado por la vía de postgrado.

#### **Profesorados**

Art. 26. Los requisitos y procesos de graduación para los profesorados, serán los que establezca el Ministerio de Educación por medio de los respectivos planes de estudio.

#### **Exclusión**

Art. 27. El proceso de graduación que como proceso académico regula el presente Reglamento, no comprende los trámites administrativos relativos al expediente de graduación que previo a la extensión del título respectivo deberá cumplir el egresado ante la Administración Académica de la Universidad, los cuales se seguirán rigiendo por el Reglamento de la Administración Académica de la Universidad de El Salvador.

### **Procesos Anteriores**

Art. 28. Los egresados que a la entrada en vigencia del presente Reglamento se encontraren desarrollando su proceso de graduación en aplicación de normas, disposiciones o prácticas anteriores, podrán concluir el mismo de conformidad a éstas.

No obstante, si las regulaciones del presente Reglamento resultan ser más favorables, las Juntas Directivas y el Consejo Superior Universitario en el ámbito de sus competencias, deberán tomar las providencias necesarias para que los egresados concluyan su proceso de graduación según lo establecido en este instrumento.

### **Derechos de Autor**

Art. 29. Los derechos de autor sobre los trabajos de investigación elaborados en los procesos de graduación, serán de propiedad exclusiva de la Universidad de El Salvador, la cual podrá disponer de los mismos de conformidad a su marco jurídico y legislación aplicable.

### **Derogatoria**

Art. 30. Quedan derogadas todas las disposiciones reglamentarias generales o especiales, y acuerdo que se opongan al contenido del presente Reglamento.

### **Vigencia**

Art. 31. El presente Reglamento entrará en vigencia ocho días después de su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA. Ciudad Universitaria, San Salvador, a los veinte días del mes de junio de dos mil uno.

**Anexo 5**  
**Reglamento Específico del**  
**Proceso de Graduación de la**  
**Facultad de Química y**  
**Farmacia de la Universidad de**  
**El Salvador.**



**Anexo 6**

**Guía de Preguntas utilizada  
en la entrevista realizada a la  
Coordinadora General del  
Proceso de Graduación de la  
Facultad de Química y  
Farmacia de la Universidad de  
El Salvador.**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**Guía de Entrevista**

**Entrevistado (a): Coordinadora General del Proceso de Graduación de la Facultad de Química y Farmacia de la Universidad de El Salvador.**

**Fecha: 14-02-07**

**PREGUNTAS**

**9. ¿El proceso de graduación en la Facultad de Química y Farmacia es el mismo que el de la Universidad en general?**

No, nosotros aquí nos regimos por un reglamento específico para nuestro proceso de graduación, eso es lo que hace que nuestro proceso sea diferente al de la Universidad. Al igual que la Facultades de Medicina y Odontología que poseen su propio reglamento.

**10. ¿En cuantas etapas se desarrolla el proceso de graduación?**

El proceso de graduación se realiza en tres etapas: Anteproyecto, alcance de los objetivos propuestos y presentación del documento final.

**11. ¿Cómo está formado el comité del proceso de graduación?**

Coordinador General del proceso de graduación, Docentes Directores y Asesores de Áreas.

**12. ¿Cuál es la ponderación de cada etapa del proceso de graduación?**

30%, 40% y 30% respectivamente para cada etapa.

**13. ¿Cuántas personas forman los grupos de tesis?**

Dos personas para investigaciones de campo y una persona para trabajos bibliográficos.

**14. ¿Qué criterios utilizan para nombrar los Docentes Directores?**

Especialidad y experiencia.

**15. ¿Cuántos grupos de tesis se le asigna a cada Docente Director?**

Un máximo de cuatro grupos.

## **Anexo 7**

**Guía de Preguntas utilizada  
en la entrevista realizada a él  
Director del Departamento de  
Administración de Empresas  
de la Universidad José  
Simeón Cañas.**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**Guía de Entrevista**

**Entrevistado (a):** Coordinador del Proceso de Graduación del Departamento de Administración de Empresas. UCA.

**Fecha:** 05-02-07

**PREGUNTAS**

**16. ¿El proceso de graduación en el Departamento de Administración de Empresas está estandarizado para las diferentes escuelas que conforman la Facultad de Ciencias Económicas?**

No, solo Contaduría Pública y Administración de Empresas es igual; Economía por su parte se rige por su propio proceso.

**17. ¿Cuándo inicia el proceso?**

Cuando el alumno retira la solicitud de inscripción en el ciclo I de todos los años.

**18. ¿Qué mecanismos utilizan para la selección de tema y empresa?**

En realidad nosotros a través de solicitudes de Ministerios, ON'S O peticiones de la Unidad interna de la facultad, les damos una lista de temas y empresa para que ellos elijan. Aunque los alumnos tienen toda la libertad de proponer tema y empresa, es un comité evaluador que al final tiene que avalarlo.

**19. ¿Qué requisitos se deben cumplir para obtener la calidad de Egresado?**

Pensum completo ( 44 materias aprobadas), CUM 7.0 ( mínimo ), 160 Unidades Valorativas, 600 horas en servicio social y estar solvente financieramente con la institución

**20. ¿Qué criterios utilizan para nombrar los Docentes Asesore?**

La afinidad con el área a investigar y la experiencia.

**21. En cuanto a la infraestructura. ¿Poseen una infraestructura exclusiva para tal proceso?**

No, eso depende del número de egresados inscritos en el proceso de graduación.

**22. En cuanto al proceso de graduación, ¿Podría describirlo?**

Se realiza en dos modalidades, una investigación de campo o bibliográfica llamada: Tesina y un Seminario de Alta Gerencia. Para ambas modalidades se asignan dos coordinadores generales responsables.

La primera modalidad consiste en una investigación, la cual tiene por objetivo que el estudiante ponga en práctica todos los conocimientos adquiridos y desarrolle su espíritu de investigación. El documento se realiza en seis meses como máximo y es elaborado por un grupo investigador de no más de cuatro personas y menor a tres. Todo alumno con CUM mayor o igual a siete puede optar a esta modalidad. El proceso de evaluación en esta modalidad consiste en el informe final del Documento (Tesina por escrito) y una presentación de los resultados de la investigación. La ponderación es la siguiente: Tesina 60% y la Presentación 40%

En cuanto a la segunda modalidad solo aquellos alumnos egresados con un CUM mayor o igual a 8.0 pueden optar a su realización. El seminario de alta gerencia consiste en desarrollar actividades empresariales, tales como la elaboración de Congresos, Ferias empresariales, entre otras. Dicho seminario se desarrolla en un mes. Al final del seminario de alta gerencia se elabora un informe llamado "Monografía" el cual es un documento que detalla en forma general y breve todas las actividades de los involucrados, dicha monografía es elaborada por un grupo de dos estudiantes. La nota la asigna el Coordinador General del Seminario de alta Gerencia.

**Anexo 8**  
**Guía de Preguntas utilizada**  
**en la entrevista realizada a él**  
**Jefe de la Unidad de**  
**Egresados de la Universidad**  
**Tecnológica de El Salvador.**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**



**Guía de Entrevista**

**Entrevistado (a): Jefe de la Unidad de Egresados de la Universidad Tecnológica de El Salvador.**

**Fecha: 05-02-07**

**PREGUNTAS**

23. **¿El proceso de graduación en la Facultad de Ciencias Económicas es estandarizado?**  
Sí, nuestro proceso de graduación es igual para todas las Facultades de la Universidad.
24. **¿Qué requisitos debe poseer un estudiante para obtener la calidad de egresado?**  
Pensum completo ( 44 materias ), CUM de 6.0 ( mínimo ), 500 horas en servicio social y estar solvente financieramente con la institución.
25. **¿En cuanto tiempo realiza el estudiante su trabajo de graduación?**  
Bueno, en realidad nosotros no realizamos investigaciones como en su universidad (Tesis), lo que hacemos es que el estudiante egresado curse una preespecialización, la cual se desarrolla en seis módulos, cada uno con una duración de un mes y medio.
26. **¿Realizan alguna evaluación al final de la especialización?**  
Sí, al final de cada modulo el alumno es evaluado y tiene que obtener una nota mínima de seis, en caso contrario repite el modulo.
27. **¿Podría mencionar algunos de los temas que se imparte en los módulos?**  
Sí, claro: Gestión estratégica, creación y posicionamiento de marcas y, mercadotecnia internacional.