

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Facultad de Ciencias Económicas

Escuela de Administración de Empresas



**“ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE
DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

**JOSUÉ MOISÉS MARTÍNEZ PERLA
NIXON ENRIQUE VALDEZ MONTEJO**

**DOCENTE DIRECTOR:
DR. FERNANDO GUERRERO**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

OCTUBRE DE 2007

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

CENTROAMÉRICA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Rector (a) : Dra. María Isabel Rodríguez

Secretario General : Lic. Alicia Margarita Rivas de Recinos

Facultad de Ciencias Económicas

Decano : Lic. Emilio Recinos Fuentes

Secretario (a) : Lic. Ana Vilma Yolanda Vásquez Del Cid

Docente Director : Dr. Fernando Guerrero

Coordinador del Seminario : Lic. Rafael Arístides Campos

Docente Observador : Lic. Mario Adalberto Machón Escoto

OCTUBRE DE 2007

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

CENTROAMÉRICA

AGRADECIMIENTOS.

A DIOS:

Por ser fuente suprema para llegar a finalizar mi trabajo de graduación.

A MIS PADRES, ESPOSA, HERMANOS Y DEMÁS FAMILIA; A MIS AMIGOS Y DEMÁS PERSONAS:

Lilian Valdez y Gonzalo Motejo por haber tenido la confianza en mí, que sí podía terminar mis estudios de licenciatura. Floridalma Granados por tener paciencia y comprensión durante mi periodo de estudio para coronar mi carrera. Por tener siempre su apoyo espiritual y moral, que me sirvió de mucha motivación en el logro de una de mis tantas metas. Que de una u otra manera ayudaron a que me motivara a terminar mi carrera.

NIXON ENRIQUE VALDÉZ MONTEJO

AL TRINO DIOS:

Yavhé-Shalom, Jesucristo y el Espíritu Santo por proporcionar la sabiduría y la ayuda continúa para lograr la meta de coronar la carrera de Licenciatura en Administración de Empresas.

A MÍ MADRE, PADRE, HERMANA Y SU ESPOSO, COMPAÑERO DE TESIS, DOCENTE DIRECTOR, COMPAÑEROS ESTUDIANTES Y DEMÁS CAMARADAS:

Virginia Perla por colaborar conmigo dentro de sus posibilidades en todo lo que pudiera alcanzar dicho objetivo, además de su paciencia y su amor. Y le puedo decir misión cumplida. Ernesto Martínez aunque ya no está físicamente con nosotros, le agradezco profundamente el haberme enseñado que siempre hay que conocer de diferentes áreas del conocimiento como por su amor. Y hubiera deseado que estuviera presente para ver materializado este sueño. Por estar pendientes de mí vida académica y animarme a seguir adelante. Que les puedo llamar colegas a partir de este momento a ellos. Se que disfrutarán mucho este momento. A Nixon por contribuir junto conmigo a elaborar este trabajo de graduación que esperamos sea de mucho beneficio para la Universidad de El Salvador. Al Dr. Fernando Guerrero por habernos guiado durante toda la investigación para su mayor eficacia y objetividad posible. A mis compañeros estudiantes y demás camaradas por haberme exhortado permanentemente a seguir avanzando en la carrera y no rendirme.

JOSUÉ MOISÉS MARTÍNEZ PERLA

ÍNDICE.

RESUMEN	i
INTRODUCCIÓN	iv
CAPÍTULO I	1
MARCO TEÓRICO DEL ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	1
1. ANTECEDENTES DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA MUNDIAL	1
A) ANTECEDENTES DE UNIVERSIDADES MÁS ANTIGUAS.	2
a) LA ACADEMIA YUCLU.	3
b) UNIVERSIDAD DE NANJING.	3
c) ACADEMIA (DEL LATÍN ACADEMIA, DEL GRIEGO AKADEMEIA)	4
B) LAS UNIVERSIDADES PERSAS Y ÁRABES	4
C) LAS UNIVERSIDADES EUROPEAS	6
a) LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA	6
b) LA UNIVERSIDAD DE BOLONIA	7
c) LA UNIVERSIDAD DE OXFORD	8
d) LA UNIVERSIDAD DE PARÍS	9
D) LAS UNIVERSIDADES NORTEAMERICANAS	10

E) UNIVERSIDADES MÁS ANTIGUAS EXISTENTES EN LA ACTUALIDAD	11
2. ANTECEDENTES DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN LATINOAMÉRICA	13
A) LA UNIVERSIDAD COLONIAL	13
B) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTO DOMINGO UASD – “PRIMADA DE AMÉRICA”	14
C) UNIVERSIDAD SAN CARLOS PRIMERA DE CENTROAMÉRICA	16
D) UBICACIÓN EN EL RANKING MUNDIAL DE LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS	17
D) REFORMA UNIVERSITARIA	18
a) HISTORIA	19
b) EL “GRITO” DE CÓRDOBA	20
c) PRINCIPIOS DE LA REFORMA UNIVERSITARIA	21
3. HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	21
4. HISTORIA DEL SURGIMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS EN EL SALVADOR	25
A) PRIMERA UNIVERSIDAD PRIVADA, DÉCADA DE LOS SESENTA	26
B) NUEVAS UNIVERSIDADES PRIVADAS. DÉCADA DE LOS 70	27
C) LA PROLIFERACIÓN DE UNIVERSIDADES, EN LOS AÑOS 80	27

5. ANTECEDENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	28
6. ANTECEDENTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	29
7. GENERALIDADES DE LA TEORÍA DE FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	31
8. GENERALIDADES DEL ENFOQUE ADMINISTRATIVO O GERENCIAL CONTINGENCIAL	33
9. GENERALIDADES DEL ENFOQUE PEDAGÓGICO INTERDISCIPLINARIO DE PROCESOS DE ENSEÑANZA	34
10. GENERALIDADES DEL ENFOQUE CURRICULAR DE COMPETENCIAS	36
11. GENERALIDADES SOBRE LOS DOCTORADOS	39
A) ANTECEDENTES DE LOS POSTGRADOS EN EL SALVADOR	39
B) LA EDUCACION DE POSTGRADO EN EL PAÍS	40
C) REGLAMENTACION DE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO EN EL SALVADOR	41
12. GENERALIDADES SOBRE EL DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	42

A) UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS DE COSTA RICA (UIA)	42
B) UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA DE COSTA RICA (UNED)	43
C) UNIVERSIDAD ANAHUAC DEL SUR (MÉXICO)	44
D) UNIVERSIDAD DE ORIENTE (VENEZUELA)	45
E) UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (COLOMBIA)	46
F) UNIVERSIDAD DE NAVARRA DE ESPAÑA (UNAV)	47
CAPÍTULO II	48
ESTUDIO DE MERCADO COMO PARTE DEL ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	48
I. MÉTODO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	48
A) MÉTODO	48
B) TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
C) POBLACIÓN	49
D) TÉCNICAS E INSTRUMENTO	50
E) TAMAÑO DE LA MUESTRA	50

I. ESTUDIO TÉCNICO SOBRE DE LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	82
A) CONCEPTOS BÁSICOS	82
B) OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	84
C) ANÁLISIS DEL CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA	85
D) PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	86
E) COSTOS A INCURRIR PARA TENER UNA PLANTA DOCENTE CON EL GRADO ACADÉMICO REQUERIDO Y PERSONAL ADMINISTRATIVO NO DOCENTE DE LA UNIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	88
a) COSTOS A INCURRIR PARA TENER UNA PLANTA DOCENTE CON EL GRADO ACADÉMICO REQUERIDO	88
b) COSTO A INCURRIR EN EL PERSONAL	89
F) EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO IMPARTIDO EN FORMA PRESENCIAL IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	91
G) EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN FORMA MIXTA (PARCIAL PRESENCIAL Y EN LÍNEA) IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	94
H) DISEÑO DE LA PROPUESTA DE LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	98

a) GENERALIDADES DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	98
b) REQUISITOS DE GRADUACIÓN	98
c) PERFIL DEL ASPIRANTE	99
d) PERFIL DEL GRADUADO	99
e) PERFIL DEL DOCENTE	100
f) PROPUESTA DE PENSUM	100
g) PROGRAMA DE LOS MÓDULOS	103
h) PROPUESTA DE LA CREACIÓN DE LA UNIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	124
i) PROPUESTA DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA UNIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	124
j) PERFIL DEL JEFE DE LA UNIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	126
k) PERFILES DEL PERSONAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	127
II. ESTUDIO FINANCIERO PARA LA CREACIÓN DE UN DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	130
A) FLUJO DE EFECTIVO PROFORMA DEL PROGRAMA	130

a) FORMA PRESENCIAL	130
b) PARCIAL PRESENCIAL Y EN LÍNEA	131
B) EVALUACIÓN SOCIAL	131
III. CONCLUSIONES	132
IV. RECOMENDACIONES	133
V. BIBLIOGRAFÍA	134
VI. ANEXOS	139

RESUMEN.

En el Capítulo I brevemente se expone en el marco teórico la historia mundial de las universidades donde incluye los antecedentes de las universidades más antiguas de ciertas regiones y determinadas lenguas, así como ranking de algunas de ellas. Además contiene el desarrollo de las primeras universidades en Latinoamérica y Centroamérica, como son la Universidad Autónoma de Santo Domingo de República Dominicana y la Universidad San Carlos de Guatemala respectivamente, abarcando el impacto que ha tenido el Movimiento Reforma Universitaria a través de la historia en la educación superior naturalmente.

Antecedentes de la Universidad de El Salvador desde su fundación hasta su actualidad, su compromiso histórico con la sociedad salvadoreña especialmente con las capas explotadas por la argollas de poder con sus consecuencias, como su interés por la calidad académica y la investigación científica. Además el desarrollo que han tenido las universidades privadas en este país, comenzando por la creación de la primera en los sesenta hasta su proliferación en los años ochenta. A parte de reseñas históricas en forma muy sintetizada de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Escuela de Administración de Empresas ambas de la Universidad de El Salvador, su origen y el papel que han jugado a través de los años en la vida de la nación.

Explica el proceso de la Formulación y Evaluación de Proyectos brevemente, a partir de la definición de los objetivos del proyecto hasta la decisión sobre el mismo, incluyendo en ello una descripción de los distintos análisis a tomar en cuenta para esto, desde el análisis de Mercado hasta el Económico Social, además de la respectiva retroalimentación de la información del proyecto y la elaboración de las conclusiones y recomendaciones del mismo. También aparece el desarrollo del Enfoque Gerencial o Administrativo conocido como Contingencial o Situacional, basándose este en que cada situación posee sus propias particularidades y por lo tanto se debe atender conforme a su propia naturaleza, no aplicando los principios administrativos mecánicamente sino estudiando el contexto de la organización y su situación interna.

Se presenta el Enfoque Pedagógico Interdisciplinario de Procesos de Enseñanzas o por Competencias, donde tiene que ver una constante evaluación de los métodos empleados para el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de procurar una mayor potencialización de la capacidad del estudiante para cuando ingrese al mercado laboral. El Enfoque Curricular por Competencias, involucra la creación de capacidades para la resolución de problemas en el campo laboral, enfocándose en el saber hacer dentro del contexto correspondiente, para ello deben incluirse nuevas tecnologías acordes a la rama académica del estudiante contribuyendo a un posible mejor desempeño en su vida como profesional, los educadores deben estar comprometidos con la sociedad a donde van a estar los profesionales que forman.

Las generalidades sobre los doctorados incluye la evolución de los postgrados en El Salvador como su reglamentación. Y las generalidades sobre los Programas de Doctorado en Administración de Empresas recoge descripciones de cómo son estos en algunas universidades en Centroamérica, México, Sudamérica y Europa.

El Capítulo II explica la metodología como las técnicas a utilizadas durante dicha investigación (estudio de mercado), la encuesta a través del cuestionario, ocupándose el SPSS para la tabulación de los datos obtenidos. Contiene la determinación de la muestra como los parámetros que se utilizaron para el diseño de esta como la muestra definitiva que en su totalidad fue de 1,220 encuestados por los cinco universos (estudiantes universitarios, docentes a tiempo completo de las universidades seleccionadas, miembros de las juntas directivas de colegios de profesionales afiliados a CAPES como de la ANEP y la ASI) mencionando las circunstancias que influyeron en una reducción de la misma en cada uno de los universos que se dio dicha situación. Tiene una breve Descripción de la Demanda de dicho Programa de Doctorado en Administración de Empresas. Una propuesta tanto de la cuota mensual y de la matrícula anual a cobrar en base a la información recolectada en los cuestionarios. Además de las conclusiones obtenidas al realizar dicho estudio de mercado.

Finalmente, el Capítulo III contiene el estudio técnico financiero donde se encuentra la elaboración de la propuesta para impartir el Programa de Doctorado en Administración de Empresas. Involucrando tanto en área legal tocando conceptos básicos que regulan la educación superior en El Salvador y la Universidad,

como proyección de ingresos basada en razones pedagógicas y capacidad de absorber de la demanda proyectada por parte de la Alma Mater. Costos generados por los recursos humanos necesarios para su realización como materiales. Hay perfiles de los estudiantes a ingresar como del graduado, también una propuesta del Pensum de este, con la temática de cada módulo su objetivo, bibliografía, duración de las asignaturas y el ciclo. La estructura organizativa que debería encargarse de ejecutarlo, incluyendo perfiles para cada uno de los puestos propuestos para la Unidad Administrativa del Programa. Así como valores financieros que deben ser subsidiados por el Gobierno Central para el funcionamiento de este, su evaluación social, las conclusiones de la investigación y recomendaciones finales.

INTRODUCCIÓN.

El Trabajo de Investigación con título Estudio de Factibilidad para la Creación de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, pretende hacer un aporte significativo al desarrollo de la Facultad de Ciencias Económicas, la Universidad de El Salvador y por supuesto al país. El impartir un Programa de un Doctorado en Administración de Empresas potenciaría una mayor investigación científica con mayores grados de profundidad en el campo administrativo. Así como ir elevando el nivel académico de la facultad entre otras cosas.

En el Capítulo I brevemente se expone en el marco teórico la historia mundial de las universidades, así como de las dos primeras universidades en Latinoamérica y Centroamérica, por supuesto los antecedentes de la Universidad de El Salvador como de las universidades privadas en este país, a parte de reseñas históricas en forma sintética de la Facultad de Ciencias Económicas y de la Escuela de Administración de Empresas, explicación del proceso de la Formulación y Evaluación de Proyectos, el desarrollo del Enfoque Gerencial o Administrativo conocido como Contingencial o Situacional, se presenta el Enfoque Pedagógico Interdisciplinario de Procesos de Enseñanzas o por Competencias, el Enfoque Curricular por Competencias, Generalidades sobre los Doctorados y generalidades sobre los Programas de Doctorado en Administración de Empresas de algunas otras universidades en el mundo.

En el Capítulo II se explica la metodología como las técnicas a utilizadas durante dicha investigación conforme a los objetivos, hipótesis e indicadores elaborados en el proyecto de investigación. Contiene la determinación de la muestra como los parámetros que se utilizaron para el diseño de esta como la muestra definitiva que en su totalidad fue de 1,220 encuestados por los cinco universos. Tiene una breve Descripción de la Demanda como una propuesta tanto de la cuota mensual y de la matrícula anual a cobrar en base a la información recolectada en los cuestionarios.

Finalmente, el Capítulo III contiene la elaboración de la propuesta para impartir el Programa de Doctorado en Administración de Empresas, tanto en área técnico legal, como proyección de ingresos y costos generados por el mismo, la estructura organizativa que debería encargarse de ejecutarlo, así como valores financieros que deben ser subsidiados por el Gobierno Central para el funcionamiento de este, su evaluación social, las conclusiones de la investigación y recomendaciones finales.

CAPÍTULO I.

MARCO TEÓRICO DEL ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

1. ANTECEDENTES DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA MUNDIAL.¹

A través de la historia la educación ha sido de gran importancia, así también la educación superior, la cual ha evolucionado conforme se han desarrollado las sociedades humanas, siendo de relevancia estratégica para como se han desenvuelto los centros de altos estudios, los cuales serian las Universidades actualmente, para el avance de las mismas.

Dicho proceso evolutivo involucra diferentes etapas en el progreso de la educación universitaria, donde cada cultura ha hecho y continua haciendo diferentes aportes. A continuación se hace una breve descripción histórica de este proceso:

Muchas de las civilizaciones antiguas han tenido centros de altos estudios así como tenemos en la actualidad, y al igual han significado el avance en el conocimiento científico de la humanidad en general; por esto es importante describir un poco de la rica historia de la evolución de las universidades en el mundo, la cual sigue a continuación.

¹ Adaptado de De Wikipedia, la enciclopedia libre <http://es.wikipedia.org/wiki>



La Universidad de Hunan es considerada como la más antigua del mundo entre las existentes.

En China aparecieron los primeros centros de altos estudios de la historia.

En China se encuentra registrada la existencia de la Escuela Superior (Shangyang) imperial durante el período Yu (2257 adC - 2208 adC). La actual Universidad de Nanjing remonta su origen a la Academia Central Imperial de Nanking, fundada en el año 258, y la Universidad de Hunan (Changsha) guarda una continuidad innegable, incluso geográfica, con la histórica Academia Yuelu, fundada en el año 976.

La Universidad de Takshashila, fundada en Taxila (Pakistan) alrededor del siglo VII adC, entregaba títulos de graduación. La Universidad de Nalanda, fundada en Bihar (India), alrededor del siglo V adC., también entregaba títulos académicos y organizaba cursos de post-grado. En Grecia, Platón fundó La Academia en el año 387 adC.

A) ANTECEDENTES DE UNIVERSIDADES MÁS ANTIGUAS.

A continuación haremos una breve reseña sobre las universidades más antiguas que dieron un aporte significativo sobre todo en China y Grecia, aunque después ahondaremos en otras que también tuvieron una gran significancia para la humanidad.

a) LA ACADEMIA YUELU.

Fue fundada en el año 976, noveno año del reinado de la dinastía Song, y fue una de las cuatro academias imperiales de estudios superiores. Está postulada como la universidad más antigua del mundo entre las existentes. Los discípulos de Confucio, Zhu Xi y Zhang Shi estudiaron en esta institución.

En 1903 la academia se convirtió en universidad y en 1925 se estableció en el lugar la Universidad de Hunan. Desde su fundación, la academia Yuelu ha gozado de un elevado prestigio como institución cultural y centro de actividades académicas.

Ha sido testigo de más de mil años consecutivos de historia y es la única de las antiguas academias chinas de estudios clásicos que se ha convertido en una institución moderna de estudios superiores. Como parte integrante de la Universidad de Hunan, la academia se ha convertido en un centro de investigación del idioma Han y es uno de los principales centros académicos y culturales del país.

b) UNIVERSIDAD DE NANJING.



La Universidad de Nanjing (Pinyin:Nánjīng Dàxué; coloquialmente, Pinyin Nándà) es una de las instituciones de enseñanza superior más antiguas del mundo y se convirtió en la primera universidad moderna china a principios de los años 1920. Se puede considerar como la cuna de la ciencia moderna en China y es una universidad prestigiosa con arraigadas tradiciones.

c) ACADEMIA (DEL LATÍN ACADEMIA, DEL GRIEGO AKADEMEIA).

En el sentido más estricto se refiere a la Academia fundada, en la Grecia antigua, por Platón. Debe su nombre a un héroe legendario de la Mitología griega, Akademos (originalmente Hekademos) o, menos correctamente, Academus. Estaba ubicada al nordeste, a las afueras de Atenas en unos terrenos adquiridos por Platón alrededor del 384 adC. En dicho lugar se encontraba un olivar, un parque y un gimnasio. La instrucción impartida incluía matemáticas, dialéctica y ciencias naturales. La Academia existió hasta el año 526 cuando el emperador bizantino Justiniano I ordenó su clausura junto con las otras escuelas griegas, por ser consideradas paganas. Actualmente, los restos de las instalaciones de la Academia forman un conjunto arqueológico situado en el barrio de Kolonos, a media hora del centro de Atenas.

En la actualidad, Academia, se refiere a una sociedad científica, literaria o artística establecida con patrocinio privado o público. Su rol como institución es el fomento de una actividad cultural (literatura, lengua, danza) o científica (promoción de una ciencia o alguna especialidad específica). En algunos países, academia es el nombre dado a instituciones educativas.

B) LAS UNIVERSIDADES PERSAS Y ÁRABES.

Son las universidades persas y árabes las que parecen haber iniciado el proceso que ha dado origen a la universidad moderna.

Durante el siglo IV y finales del V funcionan las famosas Escuelas de Edesa y Nisibis, fundadas por sirios cristianos (nestorianos), organizadas como comunidades de maestros, y dedicadas a la exégesis bíblica. En 489, los cristianos nestorianos son expulsados del Imperio Bizantino, por lo que éstos, liderados por Nestorio, Patriarca de Jerusalén, deciden trasladarse a Persia, donde son bien recibidos para establecer la Escuela de Medicina de Gondishapur que se hará famosa en todo el mundo.

Poco después, en 529 Justiniano cierra la Academia de Atenas, profundizando la intolerancia y resistencia hacia los centros de estudios en el Imperio Romano. Entre 637 y 651 los musulmanes árabes derrotan al Imperio Persa de los sasánidas y se apoderan de Gondishapur. A finales del siglo VIII la Escuela de Gondishapur se traslada a Bagdad, donde se reorganizará como el "Bayt al Hikma", la Casa de la Sabiduría, para traducir las obras científicas de médicos y filósofos como Aristóteles, Hipócrates, Galeno y Discórides.

Durante ese mismo siglo VIII, aparecen los hospitales que se vincularán estrechamente con las escuelas de medicina, terminando por definir un modelo empirista, laico, tolerante y riguroso de universidad, que dará fama mundial a aquellos establecimientos, e impactarán en el modelo de las primeras universidades europeas.

Existen registros sobre los estrictos exámenes y numerosos cursos para los estudiantes de la Escuela de Medicina del Cairo tenían que aprobar para quedar autorizados a ejercer la medicina. El nuevo modelo adoptado por las universidades árabes y persas se caracterizó por el rigor en el estudio, y muy especialmente por la investigación y la enseñanza de la medicina. Este modelo inspirará las universidades modernas.



La prestigiosa Universidad de al-Azhar, en El Cairo, fundada en el año 988. Allí enseñaron Maimónides y Ibn Jaldún. Algunas de las más famosas universidades árabes y persas antiguas fueron:

- **Bagdad (Bayt al Hikma, fundada a fines del siglo VIII):** allí enseñó e investigó el famoso sabio Al-Razi (Rhazes) (865-925).
- **Córdoba (España, fundada en el siglo VIII):** allí enseñó e investigó Abulcasis (936 d.C.)
- **Samarcanda:** contaba con un importante observatorio.
- **Damasco:** a partir de la fundación de la Escuela de Medicina en 1158 se convirtió en el centro científico de Siria.
- **El Cairo (Al-Azhar, fundada en 988):** allí enseñaron Maimónides (1135-1204), Ibn Jaldún (1332-1406), entre otros. Ha continuado funcionando ininterrumpidamente hasta nuestros días.
- **Salerno (Italia, fundada en el siglo X):** modelo directo de muchas de las universidades europeas existentes en la actualidad.

Las universidades árabes comienzan a decaer cuando Córdoba cae en poder de los españoles en 1236, y Bagdad cae en poder de los mongoles en 1258. Sin embargo ello no impidió que allí apareciera Ibn Jaldún (1332-1406), definido como el primer sociólogo de la historia y profesor de la Universidad de Al-Azhar (El Cairo).

C) LAS UNIVERSIDADES EUROPEAS.

a) LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA.



Fachada de la Universidad de Salamanca, una de las universidades más antiguas de Europa.

Las más antiguas universidades europeas fueron fundadas por los árabes: la Universidad de Córdoba (España), fundada en el siglo VIII, la Universidad de Salerno (Italia) fundada en el siglo X. Ellas serán el puente entre la universidad árabe y la universidad europea moderna.

b) LA UNIVERSIDAD DE BOLONIA.



La Universidad de Bolonia es la universidad más antigua de Europa y del mundo occidental, habiendo sido fundada en Bolonia, Italia, en 1088, por Irnerio. En la Edad Media, fue famosa en toda Europa por sus escuelas de Humanidades y Derecho Civil. Los poetas Dante y Petrarca estudiaron en esa universidad.²

Llamada oficialmente Alma mater studiorum, la universidad es una institución para alumnos de ambos sexos, mantenida por el Estado. Ofrece cursos de Artes, Derecho, Medicina, Farmacia, Matemática, Ingeniería, Agronomía, Medicina Veterinaria y Pedagogía.³

El semiólogo y escritor italiano Umberto Eco es el titular de la cátedra de Semiótica en esa universidad. El primer ministro de Italia, Romano Prodi, es profesor del departamento de Economía.⁴

Desde julio de 2003 posee una representación en Buenos Aires que le sirve de puente con América Latina. En ella se realizan actividades de extensión universitaria dirigidas principalmente a estudiantes y público interesado.⁵

A partir de la fundación de la Universidad de Bolonia (Italia) en 1088, bajo la cultura europeo-cristiana, se sucede la fundación de universidades a todo lo largo y ancho del territorio europeo. Las primeras fueron:⁶

² http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Bolonia

³ *Ibíd.* 2.

⁴ *Ibíd.* 2.

⁵ *Ibíd.* 2.

⁶ http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad#La_universidad_europea

- **Universidad de París** (Francia) en 1150;
- **Universidad de Módena** (Italia) en 1175;
- **Universidad de Cambridge** (Inglaterra) alrededor de 1208;
- **Universidad de Palencia** (España) en 1212;
- **Universidad de Salamanca** (España) en 1218.

c) LA UNIVERSIDAD DE OXFORD.

La Universidad de Oxford, emplazada en la ciudad de Oxford (Reino Unido) es la universidad de habla inglesa más antigua del mundo.⁷



Se desconoce la fecha de fundación de la universidad, y tal vez no existió como un suceso en concreto, pero hay evidencia de actividades de enseñanza desde el año 1096. Cuando Enrique II de Inglaterra prohibió a los estudiantes ingleses la asistencia a la Universidad de París, en el año 1167, Oxford empezó a crecer con rapidez. La fundación de las primeras residencias estudiantiles, que luego devinieron en los colleges, data desde esta época en adelante. Luego del asesinato de dos estudiantes acusados de violación en 1209, la Universidad fue disuelta. El 20 de junio de 1214, la Universidad volvió a Oxford con una carta de aceptación negociada por Nicolás de Romanis, delegado papal.⁸

El principal rival de la Universidad de Oxford es la Universidad de Cambridge, fundada poco tiempo después. Ambas instituciones son conocidas con el mote de Oxbridge. A Cambridge se la considera superior en temas científicos, aunque no siempre es así, mientras Oxford es considerada superior en teología y humanidades, lo que no es tan cierto. Ambas universidades pertenecen al Grupo Russell de universidades británicas dedicadas a la investigación.⁹

⁷ http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Oxford

⁸ *Ibíd.* 7.

⁹ *Ibíd.* 7.

d) LA UNIVERSIDAD DE PARÍS.



La antigua Universidad de París (en francés: Université de Paris) fue fundada a mediados del siglo XII en los costados de la Catedral Notre Dame de París por el obispo de la ciudad. Ya para el siglo XIII contaba con varios colegios (Colleges) independientes, entre ellos La Sorbona, fundada en el año 1257 y con gran prestigio durante la Edad Media debido a su facultad de teología.¹⁰

Después de las reformas de 1968-1971 la universidad se dividió en trece universidades independientes:¹¹

- Universidad de París I Panthéon-Sorbonne
- Universidad de París II Panthéon-Assas
- Universidad de París III Sorbonne Nouvelle
- Universidad de París IV Paris-Sorbonne
- Universidad de París V René Descartes
- Universidad de París VI Pierre et Marie Curie
- Universidad de París VII Denis Diderot
- Universidad de París VIII Vincennes-Saint-Denis
- Universidad de París IX Paris-Dauphine. Actualmente se llama Universidad de Tecnología en Ciencias de las Organizaciones y de la Decisión de París-Dauphine
- Universidad de París X Nanterre
- Universidad de París XI Paris-Sud
- Universidad de París XII Val de Marne
- Universidad de París XIII Paris-Nord

¹⁰ http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Paris

¹¹ *Ibid.* 10.

D) LAS UNIVERSIDADES NORTEAMERICANAS.

Actualmente, según el ránking mundial de universidades (Shangai 2005), de las 20 mejores universidades del mundo, 17 son norteamericanas, encabezadas por la Universidad de Harvard. Las únicas universidades no norteamericanas que integran el grupo de las 20 mejores, son la Universidad de Cambridge(3º) Universidad de Oxford (8º) y la Universidad de Tokyo (14º).¹²

La Universidad de Harvard (en inglés: Harvard University) es una de las instituciones educativas más prestigiosas de Estados Unidos y del mundo. Se considera la más antigua de los Estados Unidos de América. Fundada el 8 de septiembre de 1636 como New College en Cambridge (Massachusetts), fue rebautizada el 13 de marzo de 1639 en honor a John Harvard, uno de sus principales mecenas.¹³



Harvard es una universidad privada y cuenta con el mayor presupuesto manejado por una universidad en el planeta. En promedio, Harvard tiene una población estudiantil de alrededor de 6.650 estudiantes de licenciatura (primer ciclo) y unos 13.000 a nivel postgrado (segundo y tercer ciclo).¹⁴

Harvard es generalmente considerada como una de las más prestigiosas universidades del mundo. Tiene el fondo más grande dentro del ámbito universitario, alrededor de 25.900 millones de dólares (2005). Cuenta con 2.330 profesores, 6.650 estudiantes de licenciatura y 13.000 de postgrado. Harvard tiene nueve facultades....¹⁵

¹² http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad#La_universidad_latinoamericana

¹³ http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Harvard

¹⁴ Ibíd. 13.

¹⁵ Ibíd. 13.

E) UNIVERSIDADES MÁS ANTIGUAS EXISTENTES EN LA ACTUALIDAD:¹⁶

Esta es una lista de las universidades más antiguas existentes en la actualidad, fundadas antes del año 1500.

- ✓ Universidad de Hunan, Changsha, China, fundada en 976.
- ✓ Universidad Al-Azhar, El Cairo, Egipto, fundada en 988.
- ✓ Universidad de Bolonia, Italia, fundada en 1088.
- ✓ Universidad de Oxford, Oxford, Inglaterra, fundada alrededor de 1096.
- ✓ Universidad de París, París, Francia, fundada en 1150.
- ✓ Universidad de Módena, Italia, fundada en 1175.
- ✓ Universidad de Salamanca, Salamanca, España, fundada en 1218.
- ✓ Universidad de Cambridge, Cambridge, Inglaterra, alrededor de 1208.
- ✓ Universidad de Padua, Padua, Italia, fundada en 1222.
- ✓ Universidad de Nápoles, Nápoles, Italia, fundada en 1224.
- ✓ Universidad de Siena, Siena, Italia, fundada en 1240.
- ✓ Universidad de Valladolid, Valladolid, España, fundada en 1241 por el Rey Alfonso VIII de Castilla.
- ✓ Universidad de Murcia, Murcia, España, fundada en 1272 por el Rey Alfonso X de Castilla.
- ✓ Universidad de Coimbra, Coimbra, Portugal, fundada en 1285.
- ✓ Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España, fundada en 1293 en Alcalá de Henares (Madrid).
- ✓ Universidad de Lérida, Lérida, España, fundada en 1300 por el Rey Jaime II de la Corona de Aragón.
- ✓ Universidad de Roma, Italia, fundada en 1303.

¹⁶http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_las_universidades_m%C3%A1s_antiguas_existentes_en_la_actualidad

- ✓ Universidad de Florencia, Italia, fundada en 1321.
- ✓ Universidad de Pisa, Italia, fundada en 1343.
- ✓ Universidad de Praga, República Checa, fundada en 1348.
- ✓ Universidad de Pavía, Italia, fundada en 1361.
- ✓ Uniwersytet Jagielloński, Cracovia, Polonia, fundada en 1364.
- ✓ Universidad de Viena, Austria, fundada en 1365.
- ✓ Universidad de Pécs, Pécs, Hungría, fundada en 1367.
- ✓ Universidad de Heidelberg, Heidelberg, Alemania, fundada en 1386.
- ✓ Universidad de Colonia, Alemania, fundada en 1388.
- ✓ Universidad de Ferrara, Ferrara, Italia, fundada en 1391.
- ✓ Universidad de Leipzig, Leipzig, Alemania, fundada en 1409.
- ✓ Universidad de St. Andrews, St. Andrews, Escocia, fundada en 1412.
- ✓ Universidad de Rostock, Rostock, Alemania, fundada en 1419.
- ✓ Universidad Católica de Lovaina, Lovaina, Bélgica, fundada en 1425.
- ✓ Universidad Poitiers, Poitiers, Francia, fundada en 1431.
- ✓ Universidad de Catania, Catania, Italia, fundada en 1434.
- ✓ Universidad de Glasgow, Glasgow, Escocia, fundada en 1450.
- ✓ Universidad de Barcelona, Barcelona, España, fundada en 1450.
- ✓ Universidad de Friburgo de Brisgovia, Baden-Württemberg, Alemania, fundada en 1457.
- ✓ Universidad de Basilea, Basilea, Suiza, fundada en 1460.
- ✓ Universidad Uppsala, Suecia, fundada en 1477.
- ✓ Universidad de Copenhague, Dinamarca, fundada en 1479.
- ✓ Universidad Eberhard Karls, Tübingen, Alemania, fundada en in 1477.
- ✓ Universidad de Aberdeen, Aberdeen, Escocia, fundada en 1494.
- ✓ Universidad de Santiago de Compostela, España, fundada en 1495.

La universidad más antigua del Nuevo Mundo es la Universidad Autónoma de Santo Domingo, fundada el 28 de octubre de 1538 por la orden religiosa de los Dominicos, bajo el nombre de "Universidad Santo Tomás de Aquino".¹⁷

¹⁷ <http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad>

2. ANTECEDENTES DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN LATINOAMÉRICA.

Existe un modelo muy definido de universidad latinoamericana. Los países de América Latina comparten el origen colonial de su enseñanza superior, expresado en la gran cantidad de universidades que la Corona Española fundó a todo lo largo de sus colonias americanas. Pero lo que le ha dado características propias a la universidad latinoamericana es el movimiento de Reforma Universitaria iniciada en 1918 que se extendió por toda América Latina y definió sus características actuales.¹⁸

Brasil no tuvo universidades en la época colonial y aunque la Reforma Universitaria impactó en la organización de sus universidades, tiene un modelo universitario con algunas diferencias respecto del resto de las universidades latinoamericanas.¹⁹

A) LA UNIVERSIDAD COLONIAL:²⁰

Las primeras universidades latinoamericanas fueron fundadas por la Corona Española durante la etapa colonial:

- ✓ Universidad de Santo Tomás de Aquino-R. Dominicana (1538),
- ✓ Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima-Perú (1551),
- ✓ México (1551),
- ✓ Bogotá-Colombia (1573, 1580, 1621),
- ✓ Quito-Ecuador (1586, 1622, 1786, 1791),
- ✓ San Luis-Ecuador (1594),
- ✓ Santo Tomas-Filipinas (1611),
- ✓ Córdoba-Argentina (1613),
- ✓ Real Universidad de San Felipe (Chile) (1619, 1621, 1738),
- ✓ Chuquisaca-Bolivia (1624),

¹⁸ <http://es.wikipedia.org/wiki>

¹⁹ *Ibíd.* 18

²⁰ <http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad>

- ✓ Rosario-Colombia (1653), [1] [[2]]
- ✓ Guatemala (1676),
- ✓ Huamanga-Ayacucho-Perú (1677),
- ✓ Cusco-Perú (1692),
- ✓ La Habana-Cuba (1721),
- ✓ Real y Pontificia Universidad de Caracas-Venezuela (1725),
- ✓ Guadalajara-México (1792).

B) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SANTO DOMINGO UASD – “PRIMADA DE AMÉRICA”.²¹



La primera universidad de América, la Universidad Autónoma de Santo Domingo, en República Dominicana

La Universidad de Santo Domingo fue creada mediante la Bula In Apostolatus Culmine, expedida el 28 de octubre de 1538, por el Papa Paulo III, la cual elevó a esa categoría el Estudio General que los dominicos regenteaban desde el 1518, en Santo Domingo, sede virreinal de la colonización y el más viejo establecimiento colonial del Nuevo Mundo.

La Universidad de Alcalá de Henares, fue su modelo y como tal fue porta-estandarte de las ideas renacentes que surgían del mundo medieval, del que emergía la España de los días de la conquista. “La naciente Universidad inició sus enseñanzas organizadas en cuatro Facultades: Medicina, Derecho, Teología y Artes, conforme a las normas establecidas en la época para las instituciones similares de la metrópoli. Los estudios de Artes incluían dos modalidades, a saber: el “trivium” que comprendía la Gramática, la Retórica y la Lógica y el “quadrivium”, que engloba la Aritmética, la Geometría, la Astronomía y la Música”.

Vicisitudes: En el año 1801 como consecuencia de la ocupación haitiana al país, la Universidad interrumpió su funcionamiento, porque los Dominicos que la regenteaban abandonaron la colonia. Se reabrió en el año 1815, al volver la colonia a la soberanía española, pero a partir de entonces adopta el carácter laico.

²¹ <http://www.uasd.edu.do/html/general.html>

Entre el 1815 y el 1821 funcionó bajo el rectorado del Dr. José Núñez de Cáceres. La Universidad vuelve a cerrar sus puertas en 1822 debido a que gran número de sus estudiantes fueron reclutados para el Servicio Militar por orden del régimen haitiano que gobernaba la nación. Con la consumación de la Independencia de la República en 1844, renace en los dominicanos la voluntad de restablecer la Universidad, símbolo de tradición cultural y el carácter propio de la nacionalidad recién adquirida.

Respondiendo a ese reclamo, el 16 de junio de 1859, el Presidente Pedro Santana promulgó una ley que restablecía la antigua Universidad de Santo Domingo, con una composición académica similar a la de las universidades medievales (cuatro facultades: Filosofía, Jurisprudencia, Ciencias Médicas y Sagradas Letras) y como una dependencia del gobierno central a través de la Dirección General de Instrucción Pública y del Secretariado de Estado correspondiente. Pero por razones de las contingencias políticas, la citada disposición no se ejecutó y la Universidad no se reabrió.

El 31 de diciembre de 1866, se creó, por decreto, el Instituto Profesional, que funcionó en lugar y en sustitución de la antigua Universidad de Santo Domingo.

El día 10 de mayo de 1891, el Instituto Profesional cerró sus puertas, hasta el día 16 de agosto de 1895, que reapareció bajo el rectorado del Arzobispo Meriño.

El 16 de noviembre de 1914, el presidente de la República, Dr. Ramón Báez, quien era también Rector del Instituto Profesional, transforma por decreto al Instituto Profesional, en Universidad de Santo Domingo.

Del 1916 hasta el 1924, la Universidad tuvo que interrumpir su funcionamiento como consecuencia de la intervención Norteamérica.

Durante los 31 años la tiranía del dictador Rafael Leonidas Trujillo, la Universidad de Santo Domingo, como las demás instituciones del país, se vio privada de las libertades más elementales para el cumplimiento de su alta misión, llegando a convertirse en una instrumento de control político propagación de consignas totalitarias, ante cuyo perjuicio nada valieron los escasos progresos materiales que alcanzó la Institución en esos años de gobierno despótico, como fue la adquisición de terrenos y la construcción de la Ciudad Universitaria.

C) UNIVERSIDAD SAN CARLOS PRIMERA DE CENTRO AMERICA.²²

Obviando la complejidad de la historia universal de las universidades, en este apartado se intenta definir la evolución y el contexto histórico de las universidades en El Salvador; desde esta perspectiva, se pueden definir cinco grandes etapas: i) la universidad en la época colonial (fundación de la Universidad de San Carlos Borromeo en Guatemala, como primera universidad de la región); ii) la universidad del Estado en la post-independencia (fundación de la universidad de El Salvador); iii) la universidad contemporánea (fundación de las universidades privadas); iv) la universidad en el conflicto (crisis y explosión universitaria); y v) la universidad y la Reforma educativa de 1995 (retos frente a la sociedad del conocimiento)²³.

La primera universidad en la región centroamericana fue la de San Carlos Borromeo, fundada en la época colonial en la Capitanía General de Guatemala; a ésta institución fueron a formarse profesionalmente los salvadoreños desde 1681 hasta 1841; desde esta perspectiva, es menester incluir en la evolución histórica de la educación superior salvadoreña, a esta universidad, que si bien no está en territorio de El Salvador, en su momento histórico-político de la colonia brindó sus servicios académicos a ciudadanos del istmo, incluyendo y a salvadoreños y salvadoreñas post independencia a partir de 1821.²⁴

En abril de 1572, los padres dominicos comenzaron a gestionar en España, por medio de Alonso de Herrera del Puerto, Juan de la Peña y Sebastián Santander, procuradores en la Corte, el permiso del rey para transformar el colegio que fundo el obispo Marroquín en Universidad (castañeda, 1947). Cinco años más tarde, el 14 de marzo, los religiosos dominicos se dirigen a Diego García de palacios, Oidor de la Real Audiencia, con el objeto de realizar consultas para sondear la necesidad de “acreditar” el colegio y analizar la posibilidad de instaurar una institución universitaria.²⁵

²² “Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.8.

²³ “Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.8.

²⁴ “Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.8

²⁵ “Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.8

Luego de un arduo debate entre Jesuitas y Dominicos, el día 2 de octubre de 1676 llegó a Guatemala la Real Cedula de Erección y Fundación de la universidad y así se desarrollaron los pasos administrativos de la junta universitaria con no pocos problemas. Por fin, se acuerda el 2 de diciembre de 1680 iniciar los estudios, y en el mismo mes se hace la toma de posesión de la primera cátedra. La inauguración solemne de la universidad de San Carlos de Guatemala fue el 7 de enero de 1681, constituyéndose en la primera universidad del istmo centroamericano.²⁶

La universidad de San Carlos graduó a sus primeros estudiantes alrededor de 1689, ya rubricado con el visto bueno, formal, del Papa Inocencio XI, se consolidó este Centro Cultural Centroamericano. El primer rector de esta universidad fue el doctor José de Baños y Soto Mayor. Posteriormente, el 7 de marzo, la universidad se trasladó de la Antigua Guatemala a la nueva Guatemala, debido a los deterioros ocasionados por el terremoto de 1773 (Castañeda, 1947).²⁷

D) UBICACIÓN EN EL RANKING MUNDIAL DE LAS UNIVERSIDADES LATINOAMERICANAS:²⁸

Según el Ranking de Shangai (ARWU), que desde el año 2003 investiga y califica a las 500 mejores universidades de todo el mundo, podemos considerar que son seis las universidades latinoamericanas más importantes de la actualidad:

- La **Universidad de San Pablo (USP, Brasil [3])**, considerada la mejor universidad latinoamericana (144° del mundo; puesto 147° ARWU-2005; puesto 191° ARWU-2004; puesto 189° ARWU-2003).
- La **Universidad de Buenos Aires (UBA, Argentina [4])**, la segunda mejor universidad latinoamericana (168° del mundo; puesto 247° ARWU-2005; puesto 247° ARWU-2004; puesto 331° ARWU-2003).

²⁶ Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.9.

²⁷ Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.9.

²⁸ <http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad>

- La **Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, México [5])**, la tercera mejor universidad latinoamericana (186° del mundo; puesto 188° ARWU-2005; puesto 186° ARWU-2004; puesto 181° ARWU-2003).
- La **Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP, Brasil [6])**, la cuarta mejor universidad latinoamericana (363° del mundo; puesto 254° ARWU-2005; puesto 368° ARWU-2004; puesto 378° ARWU-2003).
- La **Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ, Brasil [7])**, la quinta mejor universidad latinoamericana (365° del mundo, puesto 365° ARWU-2005; puesto 369° ARWU-2004; puesto 332° ARWU-2003).
- La **Universidad Estatal Paulista "Júlio de Mesquita Filho" (UNESP, Brasil [8])**, la sexta mejor universidad latinoamericana (463° del mundo, 462° ARWU-2005; puesto 466° ARWU-2004; puesto 436° ARWU-2003).

D) REFORMA UNIVERSITARIA.²⁹



Los emblemáticos murales de la UNAM

La Reforma Universitaria es el nombre genérico dado al movimiento cultural vinculado a la reforma de las estructuras, contenidos y fines de la universidad y del sistema de enseñanza, por lo general promovido por los movimientos estudiantiles. En un sentido concreto la Reforma Universitaria es el nombre que recibe el movimiento iniciado en 1918 en la Universidad de Córdoba (Argentina) y que se extendió por

América Latina y en menor medida por España y otros países.³⁰

²⁹ http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_Universitaria

³⁰ *Ibíd.* 29.

Algunos investigadores han vinculado el movimiento de Reforma Universitaria latinoamericano, con el Mayo francés de 1968, y el movimiento pacifista y por la libertad de expresión (free speech movement) que tuvo su epicentro en la década del '60 en la acción de los estudiantes de la Universidad de Berkeley y otras universidades norteamericanas.³¹

Más recientemente, pueden vincularse con la Reforma Universitaria, las amplias manifestaciones juveniles y sindicales en Francia que se desarrollaron a fines de 2005 en oposición a un tipo especial de contrato laboral de aprendizaje que pretendía imponer el gobierno, así como el movimiento estudiantil chileno de 2006, reclamando medidas que eliminen la desigualdad entre la educación pública y privada. El término "reformista" se utiliza para designar a las organizaciones y personas que adhieren a los principios de la Reforma Universitaria.³²

La Reforma Universitaria ha impactado en varias generaciones de activistas, escritores, intelectuales, científicos, artistas y políticos, que han adherido a sus principios de democratización de la cultura y la enseñanza.³³

a) HISTORIA

En un sentido amplio puede decirse que el movimiento de Reforma Universitaria tiene su raíz en la aparición misma de la universidad europea medieval, organizada como comunidad (universitas) de estudiantes y maestros.³⁴

³¹ http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_Universitaria

³² *Ibíd.* 31.

³³ *Ibíd.* 31.

³⁴ http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_Universitaria/Historia

El papel protagónico que han tenido los estudiantes en el modelo de universidad europea, transplantado luego a América Latina por el Imperio Español, originó una dinámica estudiantil interna que generó innumerables movimientos de protesta y rebelión juvenil.³⁵

b) EL "GRITO" DE CÓRDOBA

En 1918 los estudiantes de la Universidad Nacional de Córdoba iniciaron una huelga universitaria en reclamo de profundas reformas universitarias, que se convirtió rápidamente en un amplio movimiento en todo el país y en América Latina, con cierto impacto también en España y Estados Unidos. En aquel momento la Federación Universitaria de Córdoba hizo público el Manifiesto Liminar que luego se convertiría en el documento básico de la Reforma Universitaria.³⁶

El movimiento de Reforma Universitaria se extendió por toda América Latina y se volvió un verdadero movimiento continental y mundial: En el marco del movimiento de Reforma Universitaria en América Latina, en 1921 se realiza en México, el Primer Congreso Internacional de Estudiantes que va a crear la Organización Internacional de Estudiantes.³⁷

La Reforma Universitaria tiene también conexiones históricas con otros movimientos estudiantiles y juveniles.³⁸

* Las revueltas estudiantiles en Estados Unidos en las décadas de 1960 y 1970

* El Mayo francés de 1968

³⁵ *Ibíd.* 34.

³⁶ http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_Universitaria/Grito_de_Cordoba

³⁷ *Ibíd.* 36.

³⁸ *Ibíd.* 36.

c) PRINCIPIOS DE LA REFORMA UNIVERSITARIA.

Los principios fundamentales de la Reforma Universitaria son:

- * Autonomía universitaria
- * Cogobierno
- * Extensión universitaria
- * Acceso por concursos y periodicidad de las cátedras
- * Libertad de cátedra, cátedra paralela y cátedra libre
- * Acceso masivo y gratuidad
- * Vinculación de docencia e investigación
- * Inserción en la sociedad y rol de la universidad
- * Solidaridad latinoamericana e internacional
- * Unidad obrero-estudiantil

3. HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.³⁹



Después de la independencia de la región Centroamericana de España, acontecida el 15 de septiembre de 1821, la nueva sociedad salvadoreña necesitaba del desarrollo cultural por lo cual era necesaria la fundación de un centro educacional que brindara el adecuado cultivo de las mentes de la juventud salvadoreña de esa época.

La lucha por que El Salvador tuviera su propio plantel educacional fue ardua durante cuatro lustros, los luchadores mas representativos de esta fueron el Presbítero Narciso Monterrey y el Dr. Antonio José Cañas, dichas luchas fueron motivados por que los únicos centros de educación científica-superior estaban ubicados en Guatemala y Nicaragua, por lo cual los jóvenes deseosos de formarse en estudios superiores tenían que separarse de sus familias y emigrar a estos países perdiendo así el amor patrio hacia su país de origen, las luchas del Presbítero

³⁹ Adaptado de <http://www.ues.edu.sv/institucional/nuestrauniversidad/historia.htm>

Narciso Monterrey y el Dr. Antonio José Cañas lograron que el 2 de febrero de 1841 es declarado soberano e independiente en Centro América,⁴⁰ dicha lucha hizo realidad la fundación de la Universidad de El Salvador, de la cual se cuenta su historia a continuación.

La Universidad de El Salvador fue fundada el 16 de febrero de 1841, mediante decreto del jefe de gobierno civil, Lic. Juan Nepomuceno Fernández Lindo Zelaya. Su primer rector fue el presbítero Crisanto Salazar, y le sucedió en el cargo el presbítero Narciso Monterrey, ambos hicieron la organización de la universidad. El primer rector propiamente dicho fue el Dr. Eugenio Aguilar. La Universidad de El Salvador inicio su labor académica el 11 de agosto de 1843. La primera matricula fue de 8 estudiantes, de los cuales solamente 1 terminó satisfactoriamente sus estudios.

Como todas las instituciones de la época (en sus primeros pasos de vida independiente de la República Federal de Centroamérica), la Universidad nace bajo el control religioso; pero ya la constitución de 1886, al recoger los principios liberales de la revolución francesa establece la educación como derecho de todo ser humano y la obligación correlativa del estado de garantizar ese derecho, separando así a la iglesia católica de la dirección y control de la enseñanza que hasta entonces había ejercido.

Desde su fundación la Universidad de El Salvador fue constituida como institución autónoma con gobierno descentralizado del control estatal, pero su tradicional posición crítica y su objetividad en los enfoque a sus problemas nacionales han chocado inevitablemente con los intereses económicos e ideológicos de los grupos dominantes, los cuales han conculcado una y otra vez su autonomía – unas veces amparándose en argumentos legalistas y otras por vías de hecho- pero siempre con el afán de acallar la verdad y la denuncia, suerte común a todas las universidades latinoamericanas.

A medida que la Universidad se ha desarrollado, ha tenido la necesidad de fundar, modificar y cerrar facultades, partiendo de las necesidades de la época y los fenómenos económicos y sociales que ha afrontado el país. Así, se da la fundación de la actual Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales en el

⁴⁰ Duran, Miguel Ángel. "Historia de la Universidad", San Salvador Editorial Universitaria, 2° Edición, 1975

año de 1846. Sin embargo esta se establece como tal, por resolución del poder ejecutivo, hasta el 19 de octubre de 1880. Por otro lado, el 2 de febrero de 1849, se procedió a la organización de la Facultad de Medicina, y el 19 de noviembre de 1850 nació la facultad de farmacia con la fundación de la clase de química.

Después del terremoto de 1853, que destruyó el Alma Mater, motivó su traslado a San Vicente. Bajo la administración del Dr. Francisco Dueñas (como presidente provisorio 1863-1865) se creó la Facultad de Agrimensura. Ya en 1879 con el auge del cultivo del café, hubo demanda de técnicos que delimitaron las propiedades agrícolas, ya que también se vislumbraron la extinción de los Ejidos y de las comunidades indígenas; la Facultad de Agrimensura revive, y se funda la Facultad de Ingeniería Civil, ésta se convirtió en los años 60 de este siglo en la facultad de Ingeniería y arquitectura.

La Facultad de Ciencias Económicas fue fundada como facultad de economía y finanzas el 7 de febrero de 1946 como respuesta a la solicitud que hizo la Corporación de Contadores de El Salvador, a través de su presidente Antonio Ramos Castillo y de su secretario Gabriel Piloña Araujo. Dicha corporación ofreció al Consejo Universitario su ayuda económica en 1946, en forma de gastos de mantenimiento.

Se prosiguió a la fundación de la Facultad de Humanidades en octubre de 1948. De esta forma la Universidad, de los años 1955 a 1972 logro un rápido avance en su desarrollo académico. Llevándose a cabo en la década de los 60 la creación de la Facultad de Ciencias agronómicas en agosto de 1964, y los departamentos de Ciencias Naturales y Matemática, el Instituto de Ciencias Naturales y la Facultad de Ciencias. Realizando en mayo de 1966, el Centro Universitario de Occidente (Facultad Multidisciplinaria de Occidente) y en junio de 1969, el centro Universitario de Oriente (facultad Multidisciplinaria Oriental).

Para la década de los 70, se presenta nuevamente para la Universidad la intervención militar, la que se extiende hasta noviembre de 1979, con la integración el gobierno universitario con la elección de la Asamblea General Universitaria. A comienzos de 1980, el país vive un intenso clima político generado por la inestabilidad económica y social, lo que lleva a la organización de grupos sociales y nuevamente la universidad se ve involucrada, resultando que las fuerzas militares toman por asalto el patrimonio de la Universidad de el Salvador. Como consecuencia de la ocupación militar, miles de jóvenes expresaron protestas justificadas por no poder continuar estudios universitarios; como respuesta el Ministerio de Educación autorizó festinadamente la masiva creación de universidades privadas. Con ello se causó un

gran daño a la calidad de la educación superior y a la economía de la familia de miles de estudiantes universitarios. La devolución de las instalaciones ocupadas, se logró progresivamente comenzando con la recuperación de las instalaciones del centro universitario de oriente en san Miguel, luego meses después el centro universitario de occidente en Santa Ana y por último la entrega de las instalaciones de la ciudad universitaria el 22 de mayo de 1985.

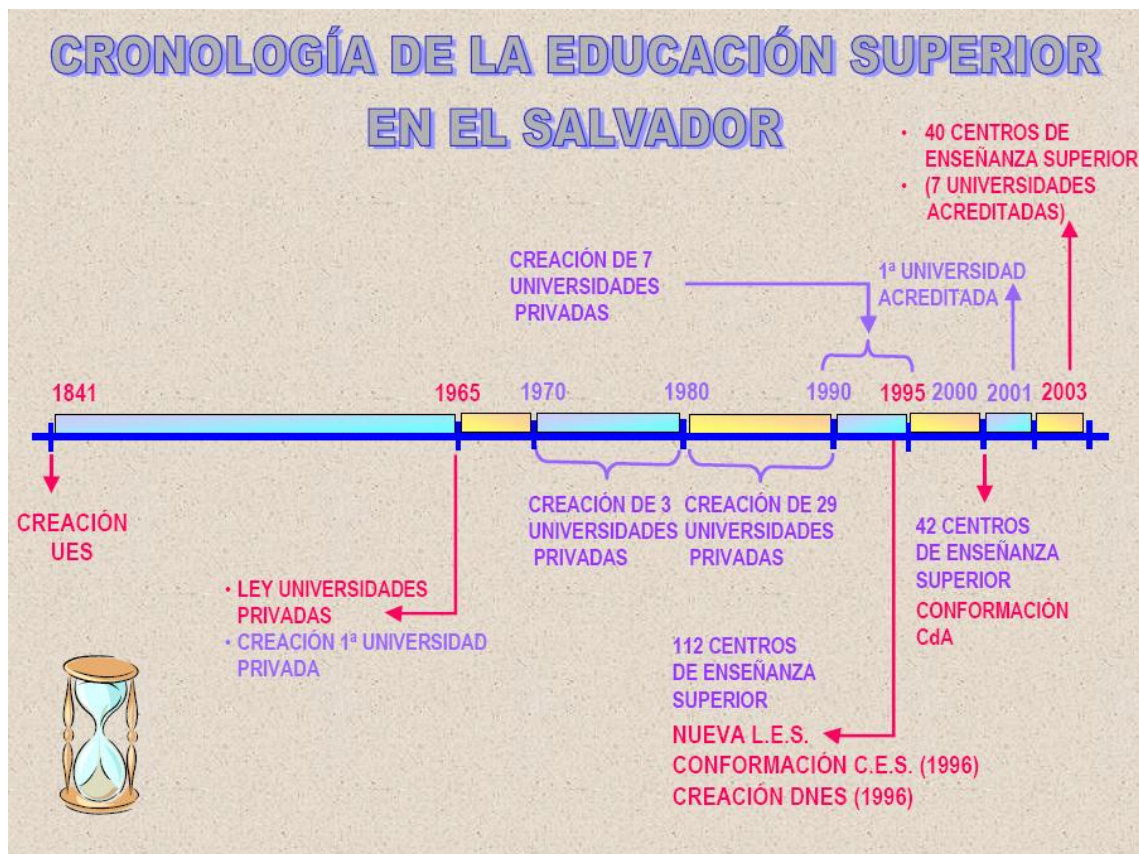
La historia de la Universidad de El Salvador muestra que ha sido abatida y destruida tanto por fenómenos sociales como por los naturales. El 10 de octubre de 1986, con el terremoto que sacudió a la capital, la ciudad de San Salvador, la Universidad de El Salvador sufrió grandes daños en su infraestructura, dejando en completo desuso muchos de sus edificios.

La Universidad de El Salvador bajo la conducción del rector Doctor Fabio castillo, presenta un plan de desarrollo integral 1992-1995, el cual pretendía la restauración integral de la universidad a través de la restauración académica de sus tres elementos:

- a) El personal académico (docente y de investigación)
- b) La reorganización y desarrollo de sus recursos de información contenidos en su sistema bibliotecario.
- c) El equipamiento de sus laboratorios, tanto de los dedicados a los estudiantes como a los de investigación.

La universidad como institución de educación superior tiene como objetivo central, la formación científica de las grandes masas estudiantiles, tanto de las que se orientan al campo de la educación como de los que se encaminan hacia la investigación y a la producción, a través de una educación participativa que requiere de recursos de información y de laboratorios para la capacitación del estudiante mediante su trabajo directo.

4. HISTORIA DEL SURGIMIENTO DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS EN EL SALVADOR.⁴¹



FUENTE: “Diagnóstico Nacional sobre las Políticas de las Universidades Públicas y Privadas en la Investigación Científica en El Salvador”, Universidad de El Salvador, P. 20,
<http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/Investigaci%C3%B3n/InvestigUniv-EI%20Salvador.pdf>

⁴¹ Adaptado de <http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/Investigaci%C3%B3n/InvestigUniv-EI%20Salvador.pdf>

Los avances alcanzados por la Universidad de El Salvador, tanto en la investigación científica como en el pensamiento ideológico-político, preocupaba al gobierno, así como también a la clase dominante del país, que veía amenazado el status quo, por el papel influyente en la concientización de la sociedad salvadoreña sobre su verdadera realidad. En respuesta a esto, diseñaron en contraposición la creación de universidades privadas que unidas al abandono financiero que hizo el gobierno a la UES, esperaban el desaparecimiento del Alma Mater. Dicha iniciativa promovió que en 1965 se aprobara la Ley de Universidades Privadas.

A) PRIMERA UNIVERSIDAD PRIVADA, DÉCADA DE LOS SESENTA:

La Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas", conocida como UCA, fue fundada en septiembre de 1965, en el contexto del optimismo de la década del desarrollo.

Un grupo de padres de familia "católicos" se acercó al gobierno y a la Compañía de Jesús con la intención de promover el establecimiento de una segunda universidad, una de carácter totalmente privada, con propiedad representada por acciones, que atendieran las necesidades de profesionalización de una clase social que ya no se sentía cómoda.

Querían una alternativa a la Universidad de El Salvador para formar profesionalmente a los egresados de los colegios católicos. Consideraban que la Universidad de El Salvador, la cual, siendo estatal, autónoma, de organización napoleónica y progresivamente dominada por marxistas, representaba una alta incertidumbre para la formación profesional de sus hijos.⁴²

Era claro que los intereses de ese grupo de padres de familia, conscientes o no, buscaba que la nueva universidad reflejara o reprodujera el mantenimiento y predominio de la sociedad Binomial, caracterizada por tres importantes binomios: desarrollo-subdesarrollo, elitismo-marginalidad y dominación-dependencia. Tales realidades se fueron configurando con el tiempo, con la existencia de unos pocos con posesión y acceso a los medios de producción y disfrute de altos estándares de vida y los muchos con poco acceso o ninguno a los medios de producción y sin posibilidades de disfrutar los frutos de la acumulación de su

⁴² <http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/Investigaci%C3%B3n/InvestigUniv-El%20Salvador.pdf>

trabajo en donde las desigualdades sociales se vieran como naturales e inevitables y que fuese fundamentalmente anticomunista, condición no expresa públicamente, pero desde luego constituía el fondo del asunto.⁴³

La iniciativa de los padres de familia habría venido a confirmar a la Compañía de Jesús que el proyecto de una nueva universidad era conveniente; sin embargo, dos elementos de tales ideas resultaban establecer la diferencia: primero, que la universidad no se constituiría con capital representado por acciones, sino como una corporación no lucrativa, “organizada conforme a los principios legales de la corporación de utilidad pública salvadoreña, es decir que no se identifiquen las personas naturales o jurídicas como propietarios”, sin posibilidad de obtener utilidades sobre el capital e imposibilidad de transferir el patrimonio mediante herencia o venta; donde mediante una junta de directores fuera administrada y donde la falta de uno o varios de sus miembros se subsanara mediante elección de los restantes.

B) NUEVAS UNIVERSIDADES PRIVADAS. DÉCADA DE LOS 70.

Tres nuevas universidades privadas emergen en la primera mitad de la década: Universidad Albert Einstein que inicia operaciones en 1973 sin haber obtenido las aprobaciones de ley sino hasta la víspera de su primera promoción en 1977; la Universidad Doctor José Matías Delgado, organizada en 1977 por profesionales de clase acomodada con el propósito claro de formar cuadros de profesionales en defensa del sistema de libertades y, al final de la década, en 1979, otro grupo de profesionales funda la Universidad Politécnica de El Salvador.

C) LA PROLIFERACIÓN DE UNIVERSIDADES, EN LOS AÑOS 80.

Al amparo de la Ley de Universidades Privadas, catalogada más tarde como laxa y permisiva, y en la medida que recrudece el conflicto socio político militar del país, se crean 3 universidades más en los años 70; las cuales responden aún a genuinos principios de ofrecer una educación superior alternativa a la de la Universidad de El Salvador; sin embargo durante la década de los 80 especialmente y en la primera mitad de los 90, los gobiernos de turno utilizan la creación de nuevas universidades privadas, más que

⁴³<http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/Investigaci%C3%B3n/InvestigUniv-El%20Salvador.pdf>

como una estrategia de generar opciones de estudios superiores ante los cierres obligados de la UES, como una debilitamiento de la beligerancia izquierdista de la UES.

Así, otras 42 universidades más son aprobadas, en los años 80 y 90 sin llenar muchas de ellas los elementales requisitos de este tipo de instituciones, dando inicio a la mercantilización de la educación superior que se expresa en acciones de facilitación de estudios a cambio de dinero y de ausencia de rigor académico, por parte de unas pocas universidades, lo que estigmatiza a toda una década.

Posibles razones de tal comportamiento son el inapropiado uso de la autonomía delegada por ley, la falta de supervisión del Estado y la nula organización de las iniciales universidades existentes para defender los altos propósitos.

5. ANTECEDENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS.⁴⁴



La iniciativa de la fundación de la Facultad de Economía y Finanzas (actualmente Facultad de Ciencias Económicas) nació el 7 de febrero de 1946.

En efecto, Antonio Ramos Castillo y Gabriel Piloña Araujo, Presidente y Secretario, respectivamente, de la Corporación de Contadores de El Salvador, dirigieron un oficio al Dr. Carlos A. Llerena, exponiéndole que la corporación consideraba de necesidad establecer en el país, estudios de Economía y Finanzas, por lo cual solicitaba que el Consejo Superior Directivo de la Universidad, creara la Facultad del mismo nombre (Economía y Finanzas).

La Corporación de Contadores de El Salvador, considerando que el presupuesto de la Universidad carecía

⁴⁴<http://virtual.ues.edu.sv/historia/facultadessigloXX.html>

de fondos, para la creación y sostenimiento de la Facultad en proyecto, ofreció al Consejo Universitario su ayuda económica en forma de donativos mensuales, a fin de financiar, en parte siquiera, los gastos de mantenimiento en el año de 1946.

La resolución de fundación de la Facultad de Economía y Finanzas fue acordada por unanimidad de votos. Para afrontar el problema financiero de la nueva Facultad, aportaron su ayuda las siguientes personas: C.K. Vilanova e Hijos, H. de Sola e Hijos, Regalado Hermanos, Sucursal Miguel Dueñas, René Keilhaüer, Benjamín Bloom, Familia Meza Ayau, Safié Hermanos, Mario Henríquez, Andrés Molins, Santiago Letona, Jorge Meléndez, Goldtree Liebes y Cía. y Ricardo A. Kriete. El total donado por las personas mencionadas, ascendió a la suma de 12,000 colones.

Además, la Corporación de Contadores de El Salvador, dio 500 colones, mensuales hasta cubrir la suma de 2,500 colones y una máquina de escribir.

La inscripción de la matrícula finalizó el 14 de mayo 1946 y las clases comenzaron el día siguiente. De los 181 aspirantes a ingresar a la Facultad, sólo 78 obtuvieron matrícula definitiva en el Primer Curso. El primer año escolar terminó el 14 de diciembre de 1946 y el período de exámenes estuvo comprendido entre el 15 de enero y el 15 de febrero de 1947.

6. ANTECEDENTES DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.⁴⁵

La fundación de la escuela de Administración de Empresas, fue producto de las necesidades de la sociedad salvadoreña, que requería profesionales capaces de hacerle frente a la nueva realidad salvadoreña haciendo uso de las nuevas corrientes ideológicas, económicas y administrativas.

El Dr. Piloña Alfaro funda en octubre de 1957, el Instituto de Estudios Económicos y pone bajo su dirección al Dr. Rene Carrillo graduado de nuestra Facultad, este era un organismo dedicado a promover la investigación científica de nuestra realidad económica y es una lastima que no haya los frutos

⁴⁵ Adaptado de Folleto de Historia de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES (1946-1971), Elaborado por David Luna.

necesarios para la solución de los problemas del país, motivo por el cual fue clausurado en el año de 1963, por el Decano Dr. Rafael Menjivar

A mediados de 1958 , el Dr. Piloña Araujo es obligado a renunciar por haberse enajenado la voluntad de los estudiantes quienes veían con disgusto que él no dedicaba la atención necesaria a los problemas de la Facultad por atender empresas de tipo particular; lo sustituye por los meses que faltan el Dr. Leonilo Armando Alas graduado en nuestra Facultad quien llega en sus funciones hasta el primero de marzo de 1959, fecha en que toma posesión el Dr. Jorge Sol Castellanos, figura relevante en nuestro mundo político intelectual, era abogado y tenía un Master de Economía en una Universidad norteamericana, y que había participado en la lucha contra la dictadura del Gral. Maximiliano Hernández Martínez y en 1948 participó como Ministro de Economía en el régimen del coronel Oscar Osorio y desde ahí propicia reformas de tipo tributario, así como también leyes protectoras para la industria.

Cuando es electo Decano el Dr. Jorge Sol Castellanos goza de prestigio por su sólida cultura y ciertas actitudes políticas de tipo independiente, en la Facultad de Economía propicia la corriente ideológica Keynesiana y funda la Escuela de Administración de Empresas, así como da gran impulso al desarrollo de la Biblioteca poniendo al frente de ella a la capaz y dinámica entonces señorita Nora Soundy.

Sucesos políticos acaecidos en agosto y septiembre de 1960, propician el retiro del Dr. Jorge Sol Castellanos de la Facultad, pues el mencionado era asesor económico del gobierno de Lemus cuando el famoso asalto de la policía de Hacienda a las oficinas centrales de la Universidad, hecho bochornoso que conmovió a toda la ciudadanía y que ocurrió el 2 de septiembre de 1960.

El Dr. Sol Castellanos renunció al cargo del gobierno, pues en tales circunstancias no podía mantener las dos posiciones al mismo tiempo, por lo que él decidió ser leal y solidario con la Institución Universitaria; sin embargo, su situación con la crisis política desatada no quedaba muy firme ante un estudiantado en creciente proceso de radicalización por el ejemplo que marcaba las inquietas juventudes de América Latina, la revolución Cubana.

7. GENERALIDADES DE LA TEORÍA DE FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS.

A continuación se presenta el esquema a emplear para la evaluación de la factibilidad de la creación del Programa de Doctorado en estudio.

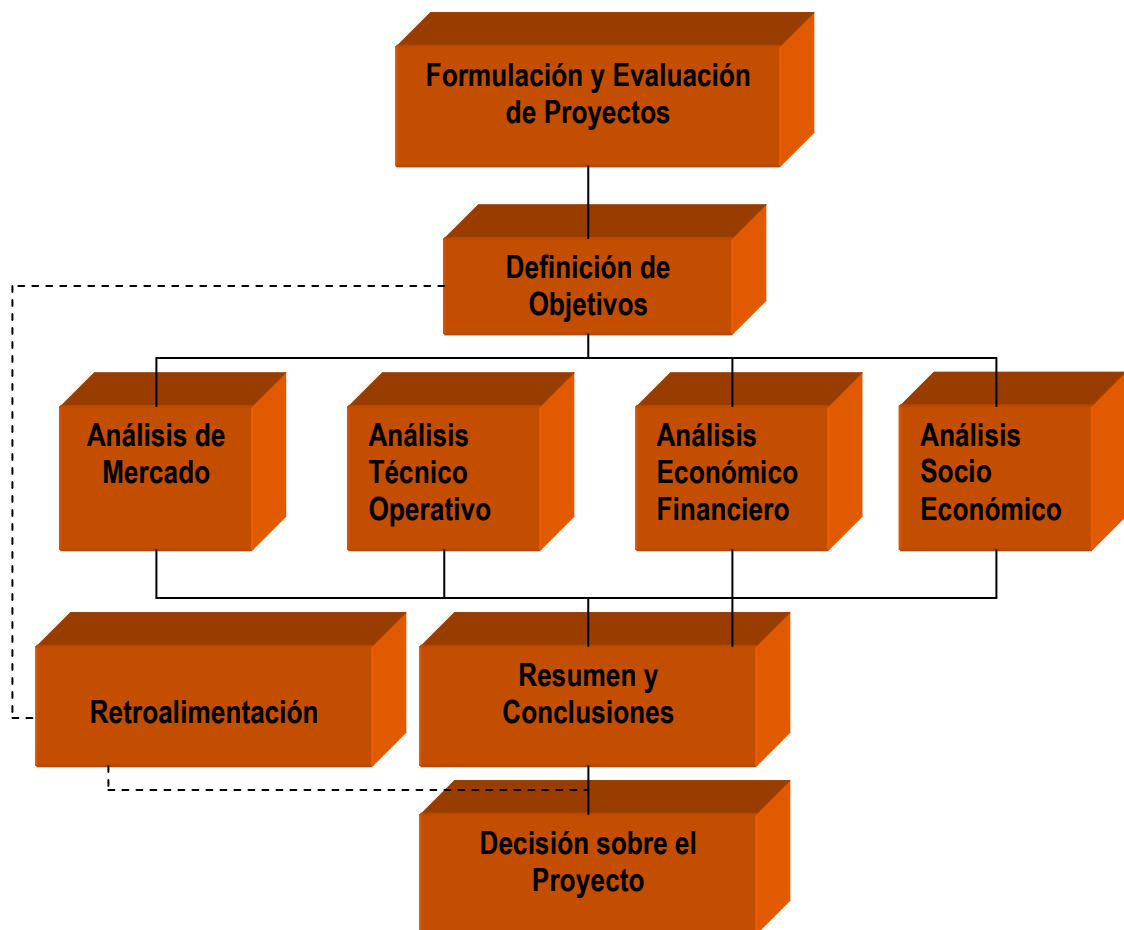


FIGURA 7.1 ESQUEMA DEL PROCESO FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS.

FUENTE: Baca Urbina, Gabriel "Evaluación de Proyectos", McGraw-Hill, México, 4ª Edición, (2001), P. 5

Primero, la formulación y evaluación de proyectos, se refiere al proceso general necesario para efectuar un estudio objetivo y sistemático con parámetros técnico-científicos requeridos para su elaboración; así como para examinarlo desde diferentes aspectos para ver la viabilidad o rentabilidad de dicho proyecto y tomar una decisión al respecto con los resultados que ha proporcionado dicho estudio.

Segundo, la definición de objetivos va dirigido a determinar con que sentido vamos a estudiar un proyecto; porque dependiendo con que finalidad lo estudiemos así será con que herramientas lo evaluaremos y que variables pesarán más a la hora de tomar una decisión con respecto del mismo.

Tercero, el Análisis de Mercado es la primera parte de este proceso, éste abarca una investigación formal en la cual se busca determinar y cuantificar la demanda y oferta en el mercado. Así como ver el posible precio de venta, los hábitos y costumbres de los clientes, preferencias y gustos, etc.

Cuarto, el análisis técnico operativo involucra un estudio más enfocado a los costos que generaría dicho proyecto. Evaluándose cuestiones de distribución de planta, materiales requeridos, gastos en servicios públicos, etc.

Quinto, el Análisis Económico Financiero aglomera las diferentes técnicas y métodos de tipo financiero para desarrollar un estudio apropiado para determinar la rentabilidad o viabilidad económica del mismo. Para ver su auto sostenibilidad como las posibles fuentes de financiamiento entre otras cosas.

Sexto, el Análisis Socio Económico se enfoca en tomar los resultados del Análisis Económico Financiero y traducirlos los precios de mercado a precios sombra, con la finalidad de examinar el impacto que tendrá el proyecto en la sociedad y así determinar la realización o no del proyecto conforme a los objetivos trazados del estudio y los valores que poseen los que definen sí se ejecuta el mismo.

Séptimo, se retroalimenta toda la información recibida por el estudio para la toma de la decisión de ejecución o no del proyecto, se examinan todas las variables para hacer las respectivas valoraciones del caso.

Octavo, el Resumen y las Conclusiones trata de elaborar un informe sintético de la formulación y evaluación del proyecto, y proporcionar posición sobre los resultados principales de los resultados que lanzo dicho proceso.

Último, la toma de decisión del proyecto involucra que el o las personas que determinan la realización o no del proyecto hacen las respectivas valoraciones al tener el debido conocimiento del estudio y determina que se ejecute el proyecto o no según sea el caso.

Para efectos de evaluación de la factibilidad de la creación de dicho programa, se llegará hasta la parte de evaluar su factibilidad social, utilizando los precios sombra por ejemplo para ello.

8. GENERALIDADES DEL ENFOQUE ADMINISTRATIVO O GERENCIAL CONTINGENCIAL.

Desde sus inicios las teorías organizacionales se fundamentaron en sistemas cerrados, los cuales definían su eficacia dependiendo de la organización interna. Desde el modelo clásico racional hasta el modelo de relaciones humanas, los teóricos abordaron diversos enfoques para el estudio de la efectividad de la estructura y el recurso humano de las organizaciones, estas teorías fueron perdiendo vigencia debido a su rigidez, mecanicismo, humanismo exagerado, y pocas relaciones con el entorno.⁴⁶

A partir de la teoría estructuralista se empieza a observar a la organización como un sistema abierto en relación con su medio ambiente. Sin embargo, las limitaciones prácticas de la teoría de sistemas conducen a la aparición de modelos más aplicables a la realidad laboral como la teoría situacional o contingencial.⁴⁷

Para Robbins, Stephen (2005) P. 36: “Los primeros pensadores administrativos, como Taylor, Fayol y Weber, nos dieron principios de administración que ellos creían que eran de aplicación universal. En las investigaciones subsiguientes se encontraron excepciones a muchos de estos principios. Por ejemplo, la división del trabajo es útil y muy usada, pero los trabajadores se hicieron *demasiados* especializados. La burocracia es deseable en muchas situaciones, pero en otras circunstancias, otras estructuras organizacionales son más eficaces. La administración no se basa ni puede basarse en principios simples que se apliquen en todas las situaciones. Según el contexto y sus cambios, los gerentes tienen que adoptar diversos métodos y técnicas. En el **método de las contingencias** (también llamado situacional)

⁴⁶<http://www.monografias.com/trabajos34/teoria-contingencia/teoria-contingencia.shtml>

⁴⁷ *Ibíd.* 46

se dice que como las organizaciones son diferentes y enfrentan situaciones distintas (contingencias), necesitan métodos diversos de administración”.

La teoría de las contingencias tiene como premisa fundamental que las acciones administrativas apropiadas en una empresa dependen de la situación particular. Busca identificar variables o elementos propios de cada situación o tipo de organización.

Según Chiavenato, Idalberto (2000) P. 147: “El enfoque situacional sostiene que las características ambientales determinan las características organizacionales: En el ambiente se encuentran las explicaciones causales de las características de las organizaciones. No existe una mejor manera de coordinar ni de administrar la organización..., sino que todo depende (...), de las características ambientales que sean importantes para la organización. Los sistemas culturales, políticos, económicos, etc. Afectan intensa y continuamente la organización, interactuando de manera dinámica e influenciándose de modo recíproco. Las características organizacionales sólo pueden comprenderse mediante el análisis de las características ambientales con las que existe correspondencia. La teoría Situacional o Contingencial es básicamente situacional, circunstancial y condicional: Nada es absoluto en las organizaciones ni en su administración; todo es relativo. La manera de administrar una organización difiere en el tiempo y en el espacio (ambiente)”.

9. GENERALIDADES DEL ENFOQUE PEDAGÓGICO INTERDISCIPLINARIO DE PROCESOS DE ENSEÑANZA.

Ante una realidad tan cambiante y con exigencias nuevas cada día por el avance de la ciencia, los constantes cambios en la geopolítica sobre todo en Latinoamérica no nos puede dejar a buscar enfoques pedagógicos inflexibles para un programa de Doctorado en Administración de Empresas. Por el contrario se debe utilizar uno que atienda las necesidades tan dinámicas que se viven, que un administrador debe estar listo a conjugar tantos movimientos en las variables de la economía y de la vida de las empresas, por ello se define un enfoque que atiende a dicha realidad.- Sobre todo que se necesita de profesionales con ética y conciencia social a parte de capacitados para tomar decisiones correctas en momentos difíciles, pero para lo cual tienen que estar abiertos a que dependen de la realidad que se encuentren inmersos con sus organizaciones así van a actuar.

La conjugación entre la instrucción y la educación como vía para formar un hombre integral, aspecto que hoy tiene gran vigencia en el modelo pedagógico cubano, fue sabiamente expresado por Martí cuando conceptualizó ambos procesos refiriendo que la primera tiene que ver con el "pensamiento" y la segunda con los "sentimientos", y aseveró... "no hay buena educación sin instrucción. Las cualidades morales suben de precio cuando están realizadas por las cualidades inteligentes".⁴⁸

Según Serrano (2002), mejoramiento del desempeño pedagógico profesional es el proceso que se desarrolla por medio del amplio de relaciones e interrelaciones de carácter social, que se establece entre los sujetos implicados en el mismo, orientado a promover un aprendizaje diferenciado, continuo y comprometido que atienda la educación de sus competencias laborales para lograr en su desempeño un resultado superior en correspondencia con las exigencias de la actividad pedagógica profesional que caracterice su contexto laboral. Esta definición es asumida en el marco del presente trabajo.⁴⁹

Esto nos indica la necesidad de haber una constante evaluación de los procesos de aprendizaje enseñanza por parte tanto de los docentes como de los alumnos de cómo se va dirigiendo la asignatura con la finalidad de ir enriqueciendo dicho proceso, tanto estudiantes como docentes irse perfeccionante en su participación en dicho proceso. Esta debe ser previamente planificada en que momentos se debe de realizar para que tampoco vaya a interferir con el mismo.

Hay que recordar que una era de que la información requerida en forma oportuna puede definir la competitividad en las organizaciones debe involucrarse en la enseñanza el uso de tecnología orientado por este enfoque pedagógico ya que: "Para el ministro cubano de Educación, Luis Ignacio Gómez, la aplicación de la computación con un enfoque pedagógico integral asegura un uso adecuado de esas modernas tecnologías, porque por si solas no se convierten en instrumentos del conocimiento".⁵⁰

⁴⁸ http://64.233.187.104/search?q=cache:aJlqNaAZhoJ:www.avances.pinar.cu/No.%25202000-4/trabajo.htm+enfoue+pedagogico+cubano&hl=es&gl=sv&ct=clnk&cd=3&lr=lang_es

⁴⁹ <http://www.monografias.com/trabajos35/labor-del-tutor/labor-del-tutor.shtml>

⁵⁰ http://www.cubaminrex.cu/Mirar_Cuba/Sociedad/sociedad%202004/Transformaciones%20educacionales.htm

10. GENERALIDADES DEL ENFOQUE CURRICULAR DE COMPETENCIAS.

Según Díaz B., Angel (1996) P. 7 señala sobre los orígenes generales de los enfoques curriculares lo que continua: “La teoría curricular surge también en el contexto del capitalismo como una de sus expresiones pedagógicas. Su difusión Latinoamericana obedece no solo a las crisis internas de la región, sino también a un proyecto hegemónico de Estados Unidos. En este país impulsa una teoría educativa que la presenta como alternativa “científica”, frente a las prácticas educativas tradicionales y como clave potencial del desarrollo.” El cual tomaba la educación diseñada para la realidad de Estados Unidos en una forma mecánica sin adaptarla a la realidad latinoamericana que por ello no podía contribuir al desarrollo de esta región como se proponía.

Además Díaz B., Angel (1996) P.11 dice lo siguiente: “...se han realizado experiencias de elaboración de planes de estudio y construcciones de cuerpos conceptuales “alternativos” para lo curricular, con las que se intentó resolver algunas de las problemáticas generadas en los diseños basados en la corriente vinculada a la pedagogía industrial. Es propiamente la teoría curricular modular por objeto de transformación... la que en este momento representa el discurso conceptual más estructurado, de esta tendencia”.

Debido a la necesidad de tener una educación idónea para el desarrollo socio-histórico de la región latinoamericana, es que los pedagogos de este lugar han ido diseñando una teoría curricular y pedagógica que responde a estos requerimientos que se materializan en el enfoque por competencias.

Para Tobon, Segio (2006) P. 95 dice: “En el análisis general del concepto por competencias que se usa en la política de calidad para la educación superior... se plantea que la estructura básica de este concepto radica en el desempeño de la persona en la resolución de problemas (saber hacer) empleando los referentes de diversas disciplinas (contexto)...”.

Este enfoque básicamente se encarga de examinar las competencias que traen las personas y como desarrollar su potencial para que sean eficientes en las labores que realicen. Además de cómo formarles nuevas cualidades para que estén mejor capacitados.

Son muchos los escenarios donde se discute y se plantean un cambio en la educación que sea significativo y que se adecue a los requerimientos de un entorno que exige cada vez más la valoración del conocimiento y la adaptación a las nuevas tecnologías de información y de comunicación⁵¹.

Aunque es claro que los ingenieros abren este proceso de acreditación, también es claro que todos los profesionistas en ejercicio, enfrentan la exigencia de certificar sus conocimientos (o competencias), por lo que todas las instancias de educación superior (y medio superior de tipo terminal), están preocupadas por acreditar su modelo educativo a fin de garantizar el éxito de los recursos humanos que forman.⁵²

Las competencias deben establecerlas conjuntamente los empleadores y los profesionistas en ejercicio, para la validación y reconocimiento de su propia actividad y para el ingreso de recursos humanos.⁵³

“La educación ha tomado otro rumbo, ello lo evidencia el avance en la enseñanza dado la efectividad y el sin fin de alternativas que tiene el docente a la hora de enseñar, es por ello que la utilización e introducción de las nuevas tecnologías de información y de comunicación (TIC) es un instrumento de primer orden que está presente en las agendas educativas, dado que provee de innovadoras estrategias la aplicación y transmisión de información y de conocimientos propios de los cambios que ha traído consigo la globalización, el uso de éstas en las nuevas aplicaciones del saber al hacer, de la expansión de la educación media a la superior, de la dinámica cada vez más creciente de la investigación, pero nada de esto es alcanzable y puesto en práctica con éxito, si no va de la mano también con un programa que transforme las políticas de desarrollo y de formación de los educadores, y que los educadores también consoliden un nuevo perfil de enseñanza que sea capaz de alcanzar en los educandos niveles de calidad en la formación que reciben. Lo deseable es que se cuente con las competencias básicas y que posean

⁵¹La educación basada en competencias: una metodología que se impone en la Educación Superior y que busca estrechar la brecha existente entre el sector educativo y el productivo. Autor: MAGDA CEJAS MARTÍNEZ. Profesora Investigadora de la Universidad de Carabobo. Venezuela. Email: mcejass @ postgrado.uc.edu.ve P. 1

⁵² <http://www.anui.es.mx>

⁵³ *Ibid.* 52.

otras competencias complementarias, como los valores y actitudes que comprometa su vida con el entorno educativo, el laboral y el de la sociedad...".⁵⁴

Ante el avance de la ciencia en diversos ámbitos llevan a los profesionales de hoy en día a tener la necesidad de poseer conocimientos en una forma interdisciplinaria para poder ser más competitivos y aportar más a la sociedad. Pero implica también el poder desarrollar estos distintos conocimientos que poseen de manera conjunta para lograr obtener su máximo provecho.

La combinación de la aplicación de conocimientos, habilidades o destrezas son los objetivos y contenido del trabajo a realizar y se expresa en el Saber, el Saber Hacer y el Saber Ser.⁵⁵

Combinación de la Aplicación de los Conocimientos



FUENTE: La educación basada en competencias: una metodología que se impone en la Educación Superior y que busca estrechar la brecha existente entre el sector educativo y el productivo. Autor: **MAGDA CEJAS MARTÍNEZ**. Profesora Investigadora de la Universidad de Carabobo. Venezuela. Email: mcejass @ postgrado.uc.edu.ve P. 3

⁵⁴ Ibíd. 51 P. 2

⁵⁵ Ibíd. 51 P.3

11. GENERALIDADES SOBRE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO.

Analizamos brevemente las generalidades de los Programas de Doctorado haciendo un breve recorrido por la evolución de los estudios de postgrados en El Salvador, como un marco de referencia para tener valoraciones más objetivas, con respecto al contexto histórico-social donde se desarrollaría dicho programa.

A) ANTECEDENTES DE LOS POSTGRADOS EN EL SALVADOR.

La conceptualización de postgrado en la cultura universitaria local, hasta 1965, estaba ausente de la jerga legal y programática; la Ley de Universidades Privadas de 1995 (de 13 artículos), su reglamento (de 28 artículos) y el reglamento de Equivalencias (de 12 artículos) no contenían ni un artículo que hiciera referencia a tal concepto, sólo se hacía alusión a “grados” y “títulos”. Entre 1978 y 1986 surgen los primeros programas oficiales de Maestría: el PROMADE auspiciado por la OEA en Administración de la Educación y el de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA). Más tarde, emergieron otras Maestrías en la práctica universitaria llegaron a existir algunos escasos programas de Postgrado –no entendidos como tal- como el Doctorado en Ciencias Jurídicas, el cual era visto bajo la misma acepción que el Doctorado en Medicina, y la incipiente emergencia de otros programas de Doctorado y Maestría que desaparecieron con la reforma legal de 1995 al no cumplir con los estándares mínimos de calidad, quedando el panorama desolado de postgrados al entrar en vigencia la nueva Ley en 1997.⁵⁶

La nueva Ley admitirá únicamente dos Postgrados (si el grado fuera Licenciatura, Ingeniería y Arquitectura): Maestría (de 2 años de duración y 64 Unidades Valorativas, UV1) y el Doctorado (de 3 años de duración y 96 UV); fuera de esta categorización no se admitirían otros estudios de postgrado o especializaciones hasta octubre de 2004, cuando se reforma la Ley de Educación Superior abriendo espacios, únicamente, para la concepción de “especialistas” en las áreas de Medicina y Odontología (Decreto Legislativo N° 468). No obstante esta Ley de 1995 (que entre en vigencia en 1997) abre espacios para que surjan una considerable cantidad de programas de Maestrías, sobre todo centrados en

⁵⁶ “Diagnóstico y Perspectivas de los Estudios de Postgrados en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P. 3.

Administración de Empresas (bajo el concepto sajón de MBA), quedando pendiente la agenda de Doctorados (que tan sólo hay uno), y la mismas especialidades o postgrados en otras áreas que son manejados fuera de la Ley como “Diplomados” que no otorgan crédito universitario.⁵⁷

Los estudios de Postgrado en la Universidad de El Salvador, datan de 1994, lo que refleja un desfase con la dinámica de las otras Universidades Públicas del área. Las condiciones creadas por el conflicto armado impidió la necesaria relación con instituciones de mayor desarrollo científico para poder apoyar, a través de profesores de alto nivel, la creación de los estudios de Postgrado. El aislamiento al que se vio sometido la Universidad de El Salvador, trajo como inmediata consecuencia la imposibilidad de formar profesores en el extranjero que pudieran ser el soporte de Maestrías y Especialidades.⁵⁸

B) LA EDUCACIÓN DE POSTGRADO EN EL PAÍS.

Primeros cursos creados y promotores de la actividad de postgrado.

<i>AÑO</i>	<i>Postgrados</i>	
	<i>Doctorado</i>	<i>Maestría</i>
<i>HASTA 1997</i>	<i>3</i>	<i>26</i>
<i>1998</i>	<i>1</i>	<i>30</i>
<i>1999</i>	<i>1</i>	<i>40</i>
<i>2000</i>	<i>1</i>	<i>42</i>
<i>2001</i>	<i>1</i>	<i>48</i>
<i>2002</i>	<i>1</i>	<i>44</i>
<i>2003</i>	<i>1</i>	<i>52</i>

FUENTE: “Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.21.

⁵⁷ *Ibíd.* 56

⁵⁸ <http://sicar.csuca.org/drupal/?q=filemanager/active&fid=102>

En 1978 surge la primera Maestría en Administración de la Educación conocida por las siglas PROMADEOEA, con el auspicio de la Organización de Estados Americanos (OEA), la cual contó con tres promociones, no obstante este programa no pertenecía a una universidad local, a pesar de que se desarrolló en el seno de la Universidad de El Salvador; es hasta 1986 que surge la primera Maestría local en Administración y Dirección de Empresas en la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA).⁵⁹

Para 1997 se contaba con 3 doctorados a nivel de postgrado siendo estos: Doctorado en Psicología Clínica, Doctorado en Educación, ofrecidos por la Universidad Dr. Luís Escamilla y Doctorado en Filosofía Iberoamericana ofrecido por la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas; siendo este último el que se sirve únicamente a la fecha.⁶⁰

Los Doctorados habían sido fundados a inicios de los 80, pero dos de ellos eran sumamente precarios, razón por la cual desaparecieron. Por su parte las Maestrías tienen sus antecedentes mediados de los 80 –como se anotó- y comienzan a surgir los primeros programas locales de forma dispersa y con poco soporte institucional, particularmente centrados en Administración y educación.⁶¹

C) REGLAMENTACION DE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO EN EL SALVADOR.⁶²

Como se ha anotado no ha existido ni existe una reglamentación ad hoc de Postgrados; sólo la definición legal de lo que es Maestría, Doctorado y Especialista (en el área de ciencias de la salud); desde esta perspectiva la Ley de Educación Superior de 1995 (1997) reformada en octubre de 2004 define lo siguiente:

“Art. 11.- La maestría es una especialización particular posterior a los grados de licenciatura, ingeniería o arquitectura, en la que se desarrolla una capacidad específica para el desempeño profesional y para el trabajo académico de investigación y docencia. El plan de estudios para la obtención del grado de

⁵⁹ “Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.21.

⁶⁰ *Ibíd.* 58.

⁶¹ *Ibíd.* 58.

⁶² “Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador”, Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004, P.25.

maestría tendrá una duración no menor de dos años, y una exigencia mínima de sesenta y cuatro unidades valorativas.

"Art. 12.- El doctorado es el nivel de formación posterior al título de licenciado, ingeniero, arquitecto, o maestría, para avanzar en el conocimiento de las ciencias con el objeto de desarrollar un trabajo académico, creativo, de investigación y docencia. Para la obtención del grado de doctorado es necesario completar los estudios académicos de un plan no menor de tres años, y ganar un mínimo de noventa y seis unidades valorativas.

Podrá accederse al grado de doctorado sin haber obtenido previamente otros grados académicos; pero en todo caso, la sumatoria de las unidades valorativas, que el aspirante al grado de doctor, debe ganar, no podrá ser inferior a doscientas veinticuatro unidades valorativas."

12. GENERALIDADES SOBRE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADOS EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS.

El mundo empresarial vive, hoy más que nunca, una constante transformación, liderada por continuos avances en la investigación y por la aplicación de ideas innovadoras a la gestión de las organizaciones.

A) UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMÉRICAS DE COSTA RICA (UIA)

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN.

Programa Doctoral de Administración De Empresas.

El Programa Doctoral de Administración de Empresas ha sido desarrollado por la Universidad Internacional de las Américas (UIA) en Costa Rica. La duración del programa es de un año y ocho meses. Incluye 8 Cursos, 2 Seminarios de Investigación Doctoral y 5 Pasantías.⁶³

La ventaja competitiva y única a nivel mundial para un programa de esta naturaleza es la oportunidad que ofrece a los estudiantes de estar en contacto con diferentes culturas, mercados y formas de hacer negocios alrededor del mundo. El énfasis del Doctorado está en el desarrollo de investigaciones en el

⁶³ <http://www.uia.ac.cr/esp/doctorado.html>

área de administración de empresas, en distintos países del orbe, facultando a sus graduados para ofrecer un valor agregado a las organizaciones donde se desenvuelven.⁶⁴

B) UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA DE COSTA RICA. (UNED)

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN.

La Universidad Estatal a Distancia presenta su propuesta para el Doctorado Latinoamericano en Gerencia. Este es un programa de postgrado con proyección latinoamericana, en los campos de gerencia y dirección administrativa, pública o privada. Está orientado a formar especialistas capaces de generar nuevos conocimientos, proyectos y enfoques gerenciales; preparados para liderar los cambios necesarios en la gerencia hacia un desarrollo humano integral.⁶⁵

El escenario social del siglo XXI es dinámico y complejo. La interdependencia de las naciones y las organizaciones se hace realidad y promueve las mediciones y las comparaciones globales. Esta información se convierte en un insumo básico para el análisis y la toma de decisiones públicas y privadas. En ese mismo sentido, se da una presión política internacional para la apertura comercial, especialmente hacia los países en vías de desarrollo. En ese contexto, el doctorado pretende ajustarse al marco estratégico institucional del país, asumiendo “un papel activo frente a las políticas de desarrollo nacional, evaluando rigurosamente las decisiones políticas que se tomen en el ámbito extrauniversitario y formulando alternativas, con el fin de que el país pueda evolucionar de una manera soberana y acorde con principios de equidad social, desarrollo cultural y respeto al equilibrio de la naturaleza.”⁶⁶

El programa es acreditado por una facultad de docentes de la más alta calidad académica, nacionales y extranjeros, que estará a cargo de los cursos, los seminarios y la dirección de las tesis doctorales. En

⁶⁴ *Ibíd.* 63.

⁶⁵ <http://www.uned.ac.cr/SEP/maestriasydoc/doctorados/adminis.htm>

⁶⁶ *Ibíd.* 65.

cada período académico se realizarán actividades académicas internacionales con la participación de líderes del área.⁶⁷

C) LA UNIVERSIDAD ANÁHUAC DEL SUR (MÉXICO).

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

La Universidad Anáhuac del Sur es una institución educativa comprometida con el desarrollo económico y social. Nuestro propósito es coadyuvar a la construcción de una nueva sociedad global, pleno de los más altos valores humanos, de un creciente bienestar social y de una concurrencia efectiva a la globalización participativa. Para tal propósito, la Universidad ofrece el Programa de Doctorado en Administración por Investigación Aplicada.⁶⁸

Dicho doctorado, está orientado a identificar proyectos que sean relevantes a fin de impactar positivamente en la sociedad, en el medio ambiente y en el progreso general, teniendo por lineamientos:⁶⁹

- El proporcionar a los participantes habilidades técnicas, teóricas – abstractas y al mismo tiempo experimentales, en investigación creativa, a fin de aplicar sus hallazgos en situaciones reales del campo industrial, empresarial y/o institucional.
- La posibilidad de facultar la transferencia de tecnología administrativa así como la introducción de ideas innovadoras.
- Realizar investigaciones originales e interdisciplinarias para ejercer un liderazgo académico – empresarial.

⁶⁷ Ibid. 65.

⁶⁸ <http://www.uas.mx/posgrados/doctorados/admo/nuevo/dadministraciont.htm>

⁶⁹ Ibid. 68.

- La formación de investigadores y personal altamente capacitado para ejercer la docencia.
- La aplicación directa de la investigación.
- La contribución con métodos mejorados para responder correctamente a la modernización y globalización en todo lo que corresponde.

D) UNIVERSIDAD DE ORIENTE (VENEZUELA).

POSTGRADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Tipo: Doctorado

Los estudios de Doctorado en Ciencias Administrativas permitirán enfatizar la integración intelectual, efectiva y ética de la personalidad y el dominio de las funciones profesionales en esta área.⁷⁰

En este sentido, se pretende conformar cuadros de recursos humanos de alto nivel gerencial, capaces no sólo de prever y diseñar programas innovadores de intervención de situaciones, sino también de acceder a tecnologías de punta, aplicándolas de manera pertinente en un proceso de toma de decisiones.⁷¹

De igual forma, promover la capacidad de reflexión permanente sobre la acción para lograr la transformación y desarrollo, fundamentalmente de la zona Oriental, Sur e Insular del país.⁷²

⁷⁰ http://www.udo.edu.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=33

⁷¹ *Ibíd.* 70.

⁷² *Ibíd.* 70.

E) UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (COLOMBIA).

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN.

El programa de Doctorado en Administración es un producto natural del desarrollo académico de la Facultad. Después de una expansión iniciada en 1984, la Facultad, adicionalmente a su programa de Pregrado cuenta con una gama amplia de programas de posgrado... alimentando así una docencia rigurosa en ellas- y en disciplinas novedosas y que parecían extrañas a la tradición imperante en su momento: historia del desarrollo empresarial, gestión pública, estudios organizacionales, iniciativas de empresas sociales. En las primeras, se han preparado generaciones enteras de profesionales, especialistas y con maestrías. Gracias a las segundas, dichos profesionales cuentan con un visión de conjunto y más amplia de las potencialidades y limitaciones de su formación para enfrentar situaciones y problemas en las organizaciones colombianas y multinacionales.⁷³

El programa de doctorado se construye sobre las fortalezas en investigación y publicaciones de la Facultad. Está diseñado alrededor de temas de frontera, como ha sido característico de los proyectos de investigación de ésta y propiciará la formación e investigación teórica y empírica, dando igual énfasis a metodologías cuantitativas y cualitativas. La administración tiene un papel importante en los modelos de desarrollo de Latinoamérica, y el doctorado pretende romper con la transferencia acrítica de conocimientos y metodologías en este campo, propiciando la investigación sobre la realidad colombiana y latinoamericana. Las modalidades de gestión y de organización del trabajo que han servido de medio en el Latinoamérica para lograr dicha supervivencia y crecimiento hay que documentarlas, estudiarlas y darlas a conocer.⁷⁴

⁷³ [⁷⁴ *Ibid.* 73.](http://mohan.uniandes.edu.co/pls/proddad/bwskwalog.P_Dis>LoginNon</p></div><div data-bbox=)

F) UNIVERSIDAD DE NAVARRA DE ESPAÑA (UNAV).

DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

El Programa de Doctorado en Administración de Empresas de la Facultad de Económicas y Empresariales tiene como misión responder a esta necesidad de un mayor y más fundado conocimiento de la realidad empresarial a través de la formación de expertos que sean capaces de contribuir con su investigación al avance del conocimiento de los distintos campos de la administración de empresas.⁷⁵

La realización del Programa, que exige normalmente una dedicación completa durante un período de cuatro o cinco cursos académicos, se estructura en una etapa de cursos de doctorado, impartidos en inglés, y otra de investigación. La primera etapa comprende, por un lado, un conjunto de cursos fundamentales que proporcionan al alumno las herramientas formales necesarias para poder realizar un análisis científico de los problemas de relevancia para la empresa. Por otro lado, el alumno, en función de sus intereses, recibirá cursos más especializados en un área específica de la administración de empresas: contabilidad y control de gestión, estrategia, finanzas, marketing, dirección de operaciones, organización o recursos humanos. La etapa de investigación comienza a lo largo del segundo año – tras haber completado los cursos de especialización – y se dirige a desarrollar las capacidades y habilidades necesarias para la elaboración de un trabajo de investigación personal, especializado e innovador.⁷⁶

⁷⁵ www.unav.es/econom/index.php?section=143&lang=es - 33k –

⁷⁶ *Ibíd.* 75.

CAPÍTULO II.

ESTUDIO DE MERCADO COMO PARTE DEL ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

I. MÉTODO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.

Haber definido correctamente los métodos y técnicas de investigación fue básico para ejecutar una investigación lo más cercana a la realidad en estudio. Por lo cual se determinó de la siguiente forma:

A) MÉTODO.

El Método que se ocupó para dicha investigación fue básicamente el Método Deductivo ya que es lo suficientemente objetivo para la investigación que se ejecutó, y apegado a los fines de la misma.

Se hizo una investigación teórica referente al programa en estudio, tocando los puntos señalados en el de marco teórico del primer capítulo.

Se efectuó posteriormente una investigación de campo, en la cual las técnicas e instrumentos utilizados dependieron del marco teórico que se elaboró. Que se utilizó para formular el diagnóstico de la situación real, éste es un insumo para la elaboración de la propuesta.

B) TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El tipo de investigación fue de carácter cuantitativa. El tipo de investigación utilizado fue la investigación correlacional.

C) POBLACIÓN.

Para el estudio los universos se constituyeron así: Estudiantes de instituciones de universitarias en el Área Metropolitana de San Salvador por lo menos el grado de Licenciatura, Ingeniería, Arquitectura o Maestría. Docentes que trabajen en instituciones de educación superior en el Área Metropolitana de San Salvador por lo menos tengan el grado de Licenciatura, Ingeniería, Arquitectura o Maestría, Los Colegios Profesionales afiliados a CAPES, las juntas directivas de las gremiales afiliadas a la ANEP y las juntas directivas gremiales que conforman la ASI.

a. Universo: Lo constituyeron los estudiantes de las universidades del Área Metropolitana de San Salvador más significativas, que se encuentren estudiando los grados de Licenciado, Ingeniero, Arquitecto o del postgrado de Maestro como mínimo (74,165 estudiantes según el Ministerio de Educación para el 2004, dato más reciente).

b. Universo: Estuvo conformado por los docentes universitarios a tiempo completo, de las universidades ubicadas en el Área Metropolitana de San Salvador más significativas (2310 docentes contratados por universidades que poseen por lo menos o tienen instalaciones académicas en el Área Metropolitana de San Salvador según el Ministerio de Educación para el 2004, dato más reciente).

c. Universo: Lo comprendieron los graduados de instituciones de educación superior que se encuentran aglutinados en colegios profesionales que tienen sus oficinas centrales ubicadas en el Área Metropolitana de San Salvador, que posean por lo menos el grado de Licenciado, Ingeniero, Arquitecto o Maestro.

d. Universo: Fue el integrado por las juntas directivas de los 43 gremiales miembros de la Empresa Privada aglutinados en la ANEP e involucró a los nueve gremiales de industriales que conforman la ASI.

D) TÉCNICAS E INSTRUMENTO.

La técnica de investigación de campo seleccionada fue el método de la encuesta. Utilizándose como instrumento el cuestionario.

E) TAMAÑO DE LA MUESTRA.

Con fin de ser más específicos se ocupó por las características de la población en estudio se utilizó el tipo de muestreo polietápico.

1. Muestreo Estratificado, se ocupó para con los estudiantes y docentes de las universidades del Área Metropolitana de San Salvador que estudien por lo menos el grado de ingeniero, licenciado, arquitecto o maestro.
2. Muestreo por Conveniencia, se aplicó al universo comprendido por las Juntas Directivas de Colegios de Profesionales afiliados a CAPES y para las Juntas Directivas de las gremiales afiliadas a I ANEP.
3. Muestreo por Criterio o por Juicio, se utilizó para las Juntas Directivas de las gremiales afiliadas a la ASI.

a) Muestreo Estratificado.

Debido a ser los estudiantes universitarios del Área Metropolitana de San Salvador, los distintos estratos fueron la población estudiantil de cada una de las universidades más significativas del Área Metropolitana. Lo cual facilitó la investigación ya que recolectó las cualidades de los alumnos de las diferentes universidades dicha zona geográfica. La formula⁷⁷ utilizada fue la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N-1) + Z^2 * p * q}$$

⁷⁷ Balbino Cañas, "Manual para Formulación, Evaluación y Ejecución de Proyectos", 3ª Edición, 2001, P 41.

EN DONDE:

n = el tamaño normal de la muestra.

p = Porcentaje de la muestra que posee aceptación a las características requeridas.

q ó (1-p) = Porcentaje de rechazo de la muestra a las características requeridas.

Z = El nivel de confianza, la cual toma tres valores de 1 a 3, según el conocimiento de lo que está en estudio.

E = 3.0%.

N = el tamaño de la población en estudio.

La fórmula para calcular cuanto le correspondió la muestra a cada uno de los estratos es la siguiente:

$$n_i = \frac{nh * n}{N}$$

EN DONDE:

n_i = proporción del estrato tomada para la muestra.

nh = tamaño del estrato.

n = tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población.

i) Aplicado a los Estudiantes Universitarios.

EN DONDE:

$$n = ?$$

$p = 0.5$ por no haber estudios similares

$$q \text{ ó } (1-p) = 0.5$$

$Z = 95\% = 1.96$ por ser uno de los márgenes de confianza más usados.

$$E = 3.0\%$$

$N =$ el tamaño de la población en estudio = 74,165 estudiantes universitarios.

SUSTITUYENDO:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 74165}{0.03^2 * (74165-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{71228.0660}{66.7476 + 0.9604}$$

$$n = \frac{71228.0660}{67.708}$$

$$n = \underline{\underline{1052 \text{ Estudiantes Universitarios}}}$$

Después se aplica el proceso de subagrupación o estratificación de la muestra de la siguiente forma:

TABLA DE LA ESTRATIFICACIÓN DE LA MUESTRA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PROYECTADA				
UNIVERSIDADES	ESTRATO	PORCENTAJE	MUESTRA	ENCUESTAS PARA CADA ESTRATO.
ALBERT EINSTEIN	1,486	2.00%	1,052	21
CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS	8,379	11.30%	1,052	119
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	24,358	32.84%	1,052	346
DON BOSCO	2,719	3.67%	1,052	39
ANDRÉS BELLO	1,544	2.08%	1,052	22
MATÍAS DELGADO	5,323	7.18%	1,052	76
EVANGÉLICA DE EL SALVADOR	3,222	4.34%	1,052	46
FRANCISCO GAVIDIA	7,280	9.82%	1,052	103
MODULAR ABIERTA	1,491	2.01%	1,052	21
NUEVA SAN SALVADOR	965	1.30%	1,052	14
PANAMERICANA	585	0.79%	1,052	8
PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR	1,909	2.57%	1,052	27
POLITÉCNICA DE EL SALVADOR	1,265	1.71%	1,052	18
TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR	13,639	18.39%	1,052	193
TOTALES	74,165	100.00%		1,052

Durante el transcurso de la investigación surgieron inconveniencias fuera de control que llevaron a reducir la muestra calculada originalmente, tales como:

- a) Aunque se hicieron las gestiones pertinentes antes las instancias correspondientes, no en todos los casos se dio la autorización para administrar los cuestionarios en las universidades, sosteniendo que no había convenios entre vicerrectores de ambas universidades en un caso (Universidad Matías Delgado, Universidad Politécnica de El Salvador y Universidad Nueva San Salvador).
- b) En la Universidad Tecnológica de El Salvador aunque se dio la autorización ésta fue demasiado restringida en horario, fecha y a la población que se podía encuestar en esa universidad.
- c) En la Universidad Don Bosco sólo se consiguió autorización para encuestar a nivel de maestrías no así a nivel de grados universitarios.

Por lo cual la muestra definitiva fue de 804 estudiantes universitarios comprendida así:

TABLA DE LA ESTRATIFICACIÓN DE LA MUESTRA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEFINITIVA			
UNIVERSIDADES	ESTRATO	ENCUESTAS PARA CADA ESTRATO	PORCENTAJE DE LA MUESTRA (%)
Albert Einstein	1,486	21	2.6
UCA	8,379	119	14.8
Universidad de El Salvador	24,358	346	43.0
Don Bosco	2,719	8	1.0
Andrés Bello	1,544	22	2.7
Evangélica de El Salvador	3,222	47	5.8

Francisco Gavidia	7,280	103	12.8
Modular Abierta	1,491	20	2.5
Panamericana	585	8	1.0
Pedagógica	1,909	27	3.4
Tecnológica de El Salvador	13,639	83	10.3
Total	66,612	804	100.0

Por lo cual se tuvo que volver a calcular el error de la muestra, con la fórmula anteriormente utilizada, introduciendo los datos reales obtenidos, despejando el error para encontrar dicha fórmula y determinar su valor:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N-1) + Z^2 * p * q}$$

DESPEJANDO:

$$E^2(N-1) + Z^2 * p * q = Z^2 * p * q * N / n$$

$$E^2(N-1) = Z^2 * p * q * N / n - Z^2 * p * q$$

$$E^2(N-1) = (Z^2 * p * q * N - Z^2 * p * q * n) / n$$

$$E^2(N-1) = Z^2 * p * q (N-n) / n$$

$$E^2 = Z^2 * p * q (N-n) / n (N - 1)$$

$$E = [(Z^2 * p * q) (N-n) / n (N - 1)]^{1/2}$$

EN DONDE:

$$E = \text{¿?}$$

$$p = 0.5$$

$$q \text{ ó } (1-p) = 0.5$$

$$Z = 95\% = 1.96$$

$$n = 804$$

$$N = 66,612$$

SUSTITUYENDO:

$$E = [(1.96^2 * 0.5 * 0.5) (66,612 - 804) / 804 (66,612 - 1)]^{1/2}$$

$$E = (0.9604 * 65,808 / 804 * 66,611)^{1/2}$$

$$E = (63,202.0032 / 53, 555, 244)^{1/2}$$

$$E = (0.00118012725700587)^{1/2}$$

$$E = 0.03435298032203130 * 100 \approx \underline{\underline{3.44\%}}$$

ii) Aplicado a los Docentes Universitarios a tiempo completo.

$$n = \text{¿?}$$

$$p = 0.5$$

$$q \text{ ó } (1-p) = 0.5$$

$$Z = 95\% = 1.96$$

$$E = 3.0\%$$

$$N = 2,310 \text{ docentes universitarios a tiempo completo.}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 2310}{0.03^2 * (2310-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{71228.0660}{2.0781 + 0.9604}$$

$$n = \frac{2218.5240}{3.0385}$$

n = 731 Docentes Universitarios a Tiempo Completo.

TABLA DE LA ESTRATIFICACIÓN DE LA MUESTRA DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS				
UNIVERSIDADES	ESTRATO	PORCENTAJE	MUESTRA	ENCUESTAS PARA CADA ESTRATO.
ALBERT EINSTEIN	40	1.73%	731	13
CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS	164	7.10%	731	52
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	1,253	54.24%	731	397
DON BOSCO	102	4.42%	731	32
ANDRÉS BELLO	48	2,08%	731	15
MATÍAS DELGADO	87	3,77%	731	28
EVANGÉLICA DE EL SALVADOR	93	4.03%	731	29
FRANCISCO GAVIDIA	119	5.15%	731	38
MODULAR ABIERTA	54	2.34%	731	17

NUEVA SAN SALVADOR	60	2.60%	731	19
PANAMERICANA	27	1.17%	731	9
PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR	39	1.69%	731	12
POLITÉCNICA DE EL SALVADOR	18	0.78%	731	6
TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR	206	8.92%	731	65
TOTALES	2,310	100.00%		731

Durante el transcurso de la investigación surgieron inconveniencias fuera de control que llevaron a reducir la muestra calculada originalmente, tales como:

- a) Aunque se hicieron las gestiones pertinentes antes las instancias correspondientes, no en todos los casos se dio la autorización para administrar los cuestionarios en las universidades, sosteniendo que no había convenios entre vicerrectores de ambas universidades en un caso (Universidad Matías Delgado, Universidad Politécnica de El Salvador, Universidad Don Bosco y Universidad Nueva San Salvador).
- b) En la Universidad Tecnológica de El Salvador se dio la autorización solo de encuestar a diez docentes tiempo completo, así como la Universidad Evangélica de El Salvador también limitó la cantidad de docentes a encuestar.
- c) Por la ineficiencia del Ministerio de Educación en la publicación de sus Memorias de labores, se están utilizando datos del 2004, por lo cual pudo haber variado considerablemente el personal contrato como docente a tiempo completo en las diferentes universidades. Sumando a que no se tienen datos de los docentes contratados como tiempo completo en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador sino sólo aparecen a nivel nacional, por lo que se nos dijo en la UMA que solo tenían 4 tiempo completo contratados para esta área geográfica del país.

Por lo cual la muestra definitiva fue de 307 docentes universitarios a tiempo completo comprendida así:

TABLA DE LA ESTRATIFICACIÓN DE LA MUESTRA DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS DEFINITIVA			
UNIVERSIDADES	ESTRATO	ENCUESTAS PARA CADA ESTRATO	PORCENTAJE DE LA MUESTRA (%)
Albert Einstein	40	13	4.2
UCA	164	45	14.7
Universidad de El Salvador	1,253	156	50.8
Andrés Bello	48	14	4.6
Evangélica de El Salvador	93	9	2.9
Francisco Gavidia	119	35	11.4
Modular Abierta	54	4	1.3
Panamericana	27	9	2.9
Pedagógica	39	12	3.9
Tecnológica de El Salvador	206	10	3.3
Total	2,043	307	100.0

Por lo cual se tuvo que volver a calcular el error de la muestra para cual ocupamos la formula encontrada a partir de despejar la muestra anteriormente para el cálculo del error de la muestra de los estudiantes universitarios, que es:

$$E = [(Z^2 * p * q) (N-n) / n (N - 1)]^{1/2}$$

EN DONDE:

$$E = \text{¿?}$$

$$p = 0.5$$

$$q \text{ ó } (1-p) = 0.5$$

$$Z = 95\% = 1.96$$

$$n = 307$$

$$N = 2,043$$

SUSTITUYENDO:

$$E = [(1.96^2 * 0.5 * 0.5) (2,043 - 307) / 307 (2,043 - 1)]^{1/2}$$

$$E = (0.9604 * 1,736 / 307 * 2,042)^{1/2}$$

$$E = (1,667.2544 / 626,894)^{1/2}$$

$$E = (0.00265954754711323)^{1/2}$$

$$E = 0,05157080130377300 * 100 \approx \underline{\underline{5.16\%}}$$

b) El Muestreo por Conveniencia.

El Muestreo por Conveniencia, implicó seleccionar los elementos del universo más significativos por sus características particulares, para efectos de la investigación en recursos y tiempo. El cual utilizamos para estudiar dos universos diferentes que son:

i) Los Colegios de Profesionales: En este caso se seleccionaron los Juntas Directivas de los Colegios de profesionales con mayor afinidad posible hacia el Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, así como una mayor apertura para brindar la información pertinente. Los cuales para efectos de este estudio por afinidad, recursos y tiempo fueron:

1. La Asociación Salvadoreña de Profesionales en Administración de Empresas (ASPAE).
2. El Colegio de Profesionales en Ciencias Económicas (COLPROCE).
3. El Instituto Salvadoreño de Contadores Públicos (INSP).
4. Asociación Salvadoreña de Ingenieros Mecánicos, Eléctricos e Industriales (ASIMEI).
5. Colegio de Arquitectos de El Salvador (CADES).

ii) La Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP): Para fines de estudio se tomó en cuenta de las 43 juntas directivas de las gremiales que componen a la ANEP, sólo una por sector económico para abarcar los diferentes rubros productivos del país.- Las cuales tentativamente son:

1. Asociación Azucarera de El Salvador.
2. Asociación de Avicultores de El Salvador (AVES).
3. Asociación de Distribuidores de Productos Farmacéuticos (DIPROFA).
4. Asociación de Productores de Leche de El Salvador (PROLECHE).
5. Asociación Salvadoreña de Agencias de Publicidad (ASAP).
6. Asociación de Industriales de la Confección (ASIC).
7. Asociación Salvadoreña de Distribuidores de Vehículos (ASALVE).
8. Asociación Salvadoreña de Empresarios del Transporte de Carga (ASETCA).
9. Cámara Salvadoreña de Turismo (CASATUR).
10. Cooperativa Algodonera Salvadoreña Limitada (COPAL).
11. Unión de Dirigentes de Empresas Salvadoreñas (UDES).
12. Bolsa de Valores de El Salvador, S.A. de C.V.

13. Asociación Salvadoreña de Agricultores y Procesadores de Productos No Tradicionales (AGRONATURA).
14. Asociación de Medios y Pequeños Empresarios Salvadoreños (AMPES).
15. Asociación de Consultores de El Salvador (ACODES).
16. Federación de Cajas de Crédito y Banco de los Trabajadores (FEDECREDITO).

Sin embargo, por razones de que algunas de las juntas directivas de estas gremiales seleccionadas no mostraron, el debido interés, se tuvo que reemplazar las que se pudieron; además, de lo complejo que resultó la devolución de los cuestionarios por las múltiples actividades de dichos directivos quedando la lista de las juntas directivas de las gremiales afiliadas a la ANEP que se encuestaron de la siguiente manera:

- 1) Asociación Azucarera de El Salvador.
- 2) Asociación de Avicultores de El Salvador (AVES).
- 3) Asociación de Productores de Leche de El Salvador (PROLECHE).
- 4) Asociación Salvadoreña de Agencias de Publicidad (ASAP).
- 5) Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).
- 6) Asociación Salvadoreña de Distribuidores de Vehículos. (ASALVE).
- 7) Asociación Salvadoreña de Empresarios del Transporte de Carga (ASETCA).
- 8) Cámara Salvadoreña de Turismo (CASATUR).
- 9) Bolsa de Valores de El Salvador (BVES).
- 10) Cámara de Comercio de El Salvador.
- 11) Asociación de Medios y Pequeños Empresarios (AMPES).
- 12) Asociación de Consultores de El Salvador (ACODES).
- 13) Federación de Cajas de Crédito y Banco de los Trabajadores (FEDECREDITO).

c) Muestreo de Juicio o Criterio.

En este caso de las 9 gremiales de industriales que componen la ASI se encuestarán a los que pertenecen a sus Juntas Directivas respectivas, bajo el supuesto que manejaban información mas

actualizada que el resto de los miembros de las mismas que nos podía ser útil para dicho estudio. Las cuales fueron de las siguientes:

- 1) Asociación de Empresarios de Tenerías de El Salvador, AETES
- 2) Asociación Salvadoreña de la Industria de la Confección, ASIC
- 3) Asociación Salvadoreña de Destiladores y Licores, (ASDYL).
- 4) Asociación de Industriales de Metalmecánicos y Metalúrgicos de El Salvador, (ASIMETAL)
- 5) Asociación Salvadoreña de Industrias Convertidoras del Azúcar, (ASICA).
- 6) Asociación Salvadoreña de Industriales Cárnicos, (ASICARNE).
- 7) Asociación Salvadoreña de la Industria Plástica, (ASIPLASTIC).
- 8) Asociación de Industriales Químicos Farmacéuticos de El Salvador, (INQUIFAR).
- 9) Unión de Industrias Textiles, (UNITEX).

Pero debido a las siguientes razones se tuvo que reducir la muestra para este universo:

- a) Varias de estas asociaciones han perdido contacto con la ASI hace algún tiempo a pesar de que son miembros de la misma.
- b) Algunas de estas gremiales su funcionamiento es más coyuntural para defender los intereses de los que la integran, como época de elecciones o cuando se discuten leyes a nivel nacional que las afectan en sus actividades que realizan sus empresas.

Las juntas directivas de las gremiales afiliadas a ASI que fueron encuestados son las siguientes:

- 1) Asociación Salvadoreña de la Industria de la Confección, ASIC
- 2) Asociación Salvadoreña de Industrias Convertidoras del Azúcar, (ASICA).
- 3) Asociación Salvadoreña de la Industria Plástica, (ASIPLASTIC).
- 4) Asociación de Industriales Químicos Farmacéuticos de El Salvador, (INQUIFAR).

F) ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

Los tipos de Análisis estadísticos utilizado son el Descriptivo e Inferencial (a usarse mayormente en las conclusiones que se elaborarán en el tercer capítulo de este trabajo).

Se ocupó para el proceso de tabulación y análisis de datos El Paquete Estadístico para la Ciencia Social SPSS (Statistical Package for the Social Science) por sus siglas en inglés.

II. DEMANDA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

A) DESCRIPCIÓN DE LA DEMANDA.

Se ocupó a los universos que se les hizo la pregunta de si están interesados en estudiar un programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador o ¿En qué institución lo estudiarían? a los que se les encuestó y respondieron a estas interrogantes son los de los siguientes cuatro universos así: La población de los Estudiantes Universitarios del Área Metropolitana de San Salvador 30.93% (18.2% ver resultados Tabla 16 Anexo 7), los Docentes a Tiempo Completo de las Universidades del Área Metropolitana de San Salvador 71.43% (43.3% ver Tabla 21 Anexo 9), y los miembros de las juntas directivas de los colegios de profesionales afiliados a CAPES 33.30% (3.33% ver Tabla 15 Anexo 11). En el caso de las juntas directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la ANEP les interesaría estudiar en la UES el 59% (ver Tabla 21 Anexo 13), mientras que el 28.57% respondió que enviarían a sus empleados a estudiar en la UES (20.9% ver Tabla 16 Anexo 13); en el caso de la ASI solo le interesa estudiarlo en la UES al 8.3% (8.3% ver pregunta 21 del cuestionario dirigido a este universo), y enviarían a sus empleados el 20% (16.7% ver Tabla 16 Anexo 15). Estos

porcentajes fuera de los paréntesis son tomando solamente en cuenta a los que respondieron dichas preguntas.

B) PROYECCIÓN DE DEMANDA DEL PROGRAMA.

Al no existir en el país programas similares al Programa en estudio, se optó por tomar como base los datos de la demanda de la Maestría en Administración de Empresas a nivel nacional que reporta el Ministerio de Educación de El Salvador. Tomaremos en cuenta los datos del año 2001 al 2004 de matriculados en dicha maestría están contenidos en los “Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior” de los mencionados años, hecha por la Dirección Nacional de Educación Superior del mismo Ministerio.

Utilizamos el método de Mínimos Cuadrados para la proyección de la Demanda así:

AÑOS	X	ESTUDIANTES (Y)	XY	X ²
2001	1	584 ⁷⁸	584	1
2002	2	629 ⁷⁹	1,258	4
2003	3	612 ⁸⁰	1,836	9
2004	4	534 ⁸¹	2,136	16
TOTALES	10	2,359	5,814	30

⁷⁸ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2001, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED, P. 86.

⁷⁹ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2002, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.92.

⁸⁰ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2003, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.94.

⁸¹ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2004, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.102.

EN DONDE:

X = Números asignados a los años.

Y = Cantidad de Estudiantes Matriculados en la Maestría en Administración de Empresas de ese año.

Se ocuparon las siguientes formulas⁸²:

$$Y = a + bX$$

$$\sum Y = na + b\sum X \quad (1)$$

$$\sum XY = a\sum X + b\sum X^2 \quad (2)$$

⁸² Arturo Orozco J., "Investigación de Mercados, Concepto y Práctica", 1ª Edición, 1999, P 570-571.

PROCEDIENDO EN FÓRMULA (1):

$$\sum Y = na + b\sum X$$

EN DONDE:

$$\sum Y = 2,359$$

$$n = 4$$

$$\sum X = 10$$

$$a = ?$$

$$b = ?$$

SUSTITUYENDO:

$$\underline{2,359 = 4a + 10b}$$

PROCEDIENDO EN FÓRMULA (2):

$$\sum XY = a\sum X + b\sum X^2$$

EN DONDE:

$$\sum XY = 5,814$$

$$\sum X = 10$$

$$\sum X^2 = 30$$

$$a = ?$$

$$b = ?$$

SUSTITUYENDO:

$$\underline{5,814 = 10a + 30b}$$

CALCULANDO:

$$2,359 = 4a + 10b$$

$$\underline{5,814 = 10a + 30b}$$

$$4a + 10b = 2,359 \quad (-3)$$

$$\underline{10a + 30b = 5,814} \quad (1)$$

$$-12a - 30b = -7,077$$

$$\underline{10a + 30b = 5,814}$$

$$-12a = -1,263$$

$$a = -1,263 / -12 = \underline{105,25}$$

Encontrando b en la fórmula (2)

$$10(105,25) + 30b = 5,814$$

$$30b = 5,814 - 1,052,5$$

$$30b = 4,761,5$$

$$b = 4,761,5 / 30 = \underline{158,716666666667}$$

SUSTITUYENDO Y CALCULANDO LA DEMANDA PARA EL AÑO 2008 = 8

$$Y = a + bx$$

$$Y = 105,25 + 158,716666666667(8)$$

$$Y = 105,25 + 1,269,333333333333$$

$$Y = 1,374,583333333333 \approx \underline{1,375 \text{ Estudiantes}}$$

III. PROYECCIÓN DE CUOTAS DE MATRÍCULA Y MENSUALIDAD PARA EL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

Para este caso utilizaremos la media aritmética de datos agrupados, utilizando como las clases los rangos de las cuotas que están en los cuestionarios, y como frecuencias los que optaron por determinado rango de cuotas o matrícula que era el máximo que estarían dispuestos a pagar según sea el caso. Esto se aplico a los tres universos que se les hizo dicha pregunta como son: La población de los Estudiantes Universitarios del Área Metropolitana de San Salvador, los Docentes a Tiempo Completo de las Universidades del Área Metropolitana de San Salvador, y los miembros de las juntas directivas de los colegios de profesionales afiliados a CAPES.

La formula para medias aritméticas de series iguales que se utilizó es la siguiente⁸³:

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{n}$$

EN DONDE:

\bar{X} = Es la media aritmética.

X = Es el valor central, o el punto medio, de cada clase.

f = Es la frecuencia de cada clase.

f X = Es la frecuencia en cada clase multiplicada por el punto medio de la clase.

$\sum f X$ = Es la sumatoria de esos productos.

n = Es número total de frecuencias.

⁸³ Douglas A. Lind, "Estadística para Administración y Economía", 11ª Edición, 2004, P 80.

A) CUOTA DE MATRÍCULA ANUAL PROYECTADA.

Para la determinación de la matrícula anual proyectada se hizo un cálculo del promedio de la matrícula que están dispuestos a pagar por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador. Las clases y los rangos de las mismas son fruto de la investigación que se ha realizado hasta la fecha.

Para dicho cálculo se supuso que la matrícula anual proyectada máxima es de \$100.00 y su punto medio de \$90.00 con el fin de mantener la diferencia de \$20.00 entre los puntos medios de las clases utilizadas con el objeto de ocupar la fórmula de media aritmética para series iguales.

Para efectos de facilitar los procedimientos de cálculos matemáticos se aproximó el resultado (el promedio de las tres matrículas anuales obtenidas) al valor múltiplo de 5 inmediato superior.

a) Aplicada a los Estudiantes Universitarios del Área Metropolitana de San Salvador.

RANGO DE MATRÍCULAS	MATRÍCULA PROMEDIO DE LA CLASE (X)	FRECUENCIA (f)	fX
Menos de \$20.00	10	186	1,860
De \$20.01 a \$40.00	30	137	4,110
De \$40.01 a \$60.00	50	72	3,600
De \$60.01 a \$80.00	70	58	4,060
De \$80.01 a \$100.00	90	26	2,340
TOTAL		479	15,970

EN DONDE:

$$\bar{X} = ?$$

$$\sum fX = 15,970$$

$$n = 479$$

$$\bar{X} = 15,970 / 479$$

$$\bar{X} = 33.34029228$$

$$\bar{X} \approx \underline{\underline{\$ 33.34}}$$

b) Aplicada a los Docentes a Tiempo Completo de las Universidades del Área Metropolitana de San Salvador.

RANGO DE MATRÍCULAS	MATRÍCULA PROMEDIO DE LA CLASE (X)	FRECUENCIA (f)	fX
Menos de \$20.00	10	21	210
De \$20.01 a \$40.00	30	71	2,130
De \$40.01 a \$60.00	50	64	3,200
De \$60.01 a \$80.00	70	41	2,870
De \$80.01 a \$100.00	90	21	1,890
TOTAL		218	10,300

EN DONDE:

$$\bar{X} = ?$$

$$\sum fX = 10,300$$

$$n = 218$$

$$\bar{X} = 10,300 / 218$$

$$\bar{X} = 47.24770642$$

$$\bar{X} \approx \underline{\underline{\$ 47.25}}$$

c) Aplicada a las Juntas Directivas de Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

RANGO DE MATRÍCULAS	MATRÍCULA PROMEDIO DE LA CLASE (X)	FRECUENCIA (f)	fX
Menos de \$20.00	10	3	30
De \$20.01 a \$40.00	30	3	90
De \$40.01 a \$60.00	50	3	150
De \$60.01 a \$80.00	70	5	350
De \$80.01 a \$100.00	90	3	270
TOTAL		17	890

EN DONDE:

$$\bar{X} = ?$$

$$\sum fX = 890$$

$$n = 17$$

$$\bar{X} = 890 / 17$$

$$\bar{X} = 52.35294118$$

$$\underline{\underline{\bar{X} \approx \$ 52.35}}$$

d) Cálculo Final de la Cuota de Matrícula Anual Proyectada.

$$\bar{X} = (\text{Matrícula Anual Promedio 1} + \text{Matrícula Anual Promedio 2} + \text{Matrícula Anual 3}) / 3$$

EN DONDE:

Matrícula Anual Promedio 1 = Media del Universo de los estudiantes universitarios.

Matrícula Anual Promedio 2 = Media del Universo de los Docentes.

Matrícula Anual Promedio 3 = Media de las Juntas Directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

SUSTITUYENDO:

$$\bar{X} = (\$33.34 + \$47.25 + \$52.35) / 3 = \$132.94 / 3 = \$44.31 \approx \underline{\$45.00}$$

B) CUOTA MENSUAL PROYECTADA.

Para definir la cuota mensual proyectada se hizo un cálculo del promedio de la matrícula que están dispuestos a pagar por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador. Las clases y los rangos de las mismas son fruto de la investigación que se ha realizado hasta la fecha.

Para dicho cálculo se postuló que la cuota mensual proyectada máxima es de \$120.00 y su punto medio de \$110.00 con el fin de mantener la diferencia de \$20.00 entre los puntos medios de las clases utilizadas con el objeto de ocupar la formula de media aritmética para series iguales.

Para efectos de facilitar los procedimientos de cálculos matemáticos se aproximó el resultado (el promedio de las tres matrículas anuales obtenidas) al valor múltiplo de 5 inmediato superior.

a) Aplicada a los Estudiantes Universitarios del Área Metropolitana de San Salvador.

Para este cálculo se supuso que los rangos cuota mensual proyectada mínima están divididos en menos de \$20.00 y De \$20.00 a \$40.00 y sus puntos medios han sido \$10.00 y \$30.00 con el fin de mantener la

diferencia de \$20.00 entre los puntos medios de las clases utilizadas con el objeto de ocupar la formula de media aritmética para series iguales. Distribuyéndose la mitad de la frecuencia para cada clase.

RANGO DE CUOTAS MENSUALES	CUOTA PROMEDIO DEL RANGO (X)	FRECUENCIA (f)	fX
Menos de \$20.00	10	109	1,090
De \$20.01 a \$40.00	30	109	3,270
De \$40.01 a \$60.00	50	139	6,950
De \$60.01 a \$80.00	70	54	3,780
De \$80.01 a \$100.00	90	41	3,690
De \$100.01 a \$120.00	110	16	1,760
TOTAL		468	20,540

EN DONDE:

$$\bar{X} = ?$$

$$\sum fX = 20,540$$

$$n = 468$$

$$\bar{X} = 20,540 / 468$$

$$\bar{X} = 43,88888889$$

$$\underline{\underline{\bar{X} \approx \$ 43.89}}$$

b) Aplicada a los Docentes a Tiempo Completo de las Universidades del Área Metropolitana de San Salvador.

RANGO DE CUOTAS MENSUALES	CUOTA PROMEDIO DEL RANGO (X)	FRECUENCIA (f)	fX
Menos de \$20.00	10	23	230
De \$20.01 a \$40.00	30	51	1,530
De \$40.01 a \$60.00	50	64	3,200
De \$60.01 a \$80.00	70	32	2,240
De \$80.01 a \$100.00	90	30	2,700
De \$100.01 a \$120.00	110	15	1,650
TOTAL		215	11,550

EN DONDE:

$$\bar{X} = ?$$

$$\sum fX = 11,550$$

$$n = 215$$

$$\bar{X} = 11,550 / 215$$

$$\bar{X} = 53.72093023$$

$$\bar{X} \approx \underline{\underline{\$ 53.72}}$$

c) Aplicada a las Juntas Directivas de Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

RANGO DE CUOTAS MENSUALES	CUOTA PROMEDIO DEL RANGO (X)	FRECUENCIA (f)	fX
Menos de \$20.00	10	2	20
De \$20.01 a \$40.00	30	1	30
De \$40.01 a \$60.00	50	4	200
De \$60.01 a \$80.00	70	3	210
De \$80.01 a \$100.00	90	5	450
De \$100.01 a \$120.00	110	2	220
TOTAL		17	1,130

EN DONDE:

$$\bar{X} = ?$$

$$\sum fX = 1,130$$

$$n = 17$$

$$\bar{X} = 1130/17$$

$$\bar{X} = 66,47058824$$

$$\bar{X} \approx \underline{\underline{\$ 66.47}}$$

d) Cálculo Final de la Cuota Mensual Proyectada.

$$\bar{X} = (\text{Cuota Mensual Promedio 1} + \text{Cuota Mensual Promedio 2} + \text{Cuota Mensual Promedio 3}) / 3$$

EN DONDE:

Cuota Mensual Promedio 1 = Media del Universo de los estudiantes universitarios.

Cuota Mensual Promedio 2 = Media del Universo de los Docentes.

Cuota Mensual Promedio 3 = Media de las Juntas Directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

SUSTITUYENDO:

$$\bar{X} = (\$43.89 + \$53.72 + \$66.47) / 3 = \$164.08 / 3 = \$54.69 \approx \underline{\underline{\$55.00}}$$

VI. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE MERCADO.

Las conclusiones que podemos elaborar con el presente estudio de mercado son las siguientes:

- 1) Los universitarios estudiaría el Programa de Doctorado en Administración de Empresas por la razón de capacitarse el 22.9%. En el caso de los docentes a tiempo completo de las universidades que fueron parte de la muestra dijeron que por intereses profesionales lo estudiaría con un 19.5%. Para los miembros de juntas directivas de colegios de profesionales afiliados a CAPES, también les interesaría por motivos profesionales con un 58.3%. Por lo que la razón de estudiar dicho programa es visto como una necesidad en la vida profesional como para seguirse desarrollando como personas.
- 2) Las razones económicas son el principal impedimento para que los estudiantes consideren estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas con un 21.8%. Por lo cual la accesibilidad del costo de este en la UES, será vital para que pueda estudiarlo gente que no tendría las posibilidades de salir del país para ello.

- 3) El 81.4% de los Docentes a Tiempo Completo de las universidades recomendaría el Programa para que lo estudie otra gente. Lo cual significa que aquí hay buen canal para la comercialización de dicho Doctorado.
- 4) Harvard es la universidad extranjera preferida para estudiarlo en el exterior dicho Doctorado con un 8.6%; pero le sigue muy de cerca la Universidad de Barcelona con un 7.6%, esto es para el caso de los estudiantes universitarios. Para los docentes al igual Harvard y la Universidad de Barcelona son las con mayor preferencia con un 9.8% y un 4.2% respectivamente. Para los directivos de colegios profesionales da igual estudiarlo en Harvard, Oxford y la UCLA con un 3.3% cada una. Por el convenio existente con la Universidad de Barcelona sería prudente valorar que inicialmente se imparta dicho Programa en forma conjunta entre la Universidad de Barcelona y la UES, posteriormente le quede completamente la administración a la UES, una vez se tenga el suficiente personal con el grado académico para dicho Doctorado.
- 5) Para los directivos de los gremios empresariales afiliados a la ANEP enviarían a su personal a estudiar dicho Programa a Harvard en primer lugar con el 11.9%, a Oxford con el 7.5% y en tercer lugar a la Universidad de Barcelona con un 4.5%. Viene reforzar lo expresado en la conclusión anterior de impartirlo inicialmente en forma conjunta la Universidad de El Salvador con la Universidad de Barcelona, ya que hay un sector de la ANEP que deseará enviar a sus trabajadores a obtener los conocimientos especializados en esa área a dicha universidad se puede aprovechar para promocionar que lo impartirían la UES y la Universidad de Barcelona temporalmente.
- 6) El criterio que más influye para los estudiantes escoger en que universidad ir a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas es el prestigio de la institución con un 21.4%. Al igual que para los directivos de las gremiales afiliadas a la ANEP y la ASI el prestigio es el principal criterio a tomar en cuenta con un 32.8% y un 25.0% respectivamente. En cambio para los profesionales es el costo económico con un 16.7%.
- 7) Los estudiantes prefieren que el Programa se imparta bajo la modalidad presencial con un 36.1%. Los docentes recomiendan dos que son la presencial y la mixta (parcial presencial y en línea) con un 34.9% cada una. La predilecta para los directivos de los colegios de profesionales afiliados a CAPES es la mixta (parcial presencial y en Línea) con un 36.7%. Para los directivos de las gremiales empresariales afiliadas a la ANEP y la ASI es la presencial con un 40.3% y 41.7% respectivamente.

- 8) Los docentes afirman que el principal objetivo del Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador debe ser la “Dirección Internacional de Empresas” con un 10.4%, en segundo lugar “Apoyar al desarrollo de las competencias para innovar y dirigir estratégicamente en escenarios públicos y privados, aprovechando las oportunidades del entorno altamente dinámico” con un 9.4%, y en tercer lugar “Desarrollar el conocimiento de administración y gestión, de interés internacional, a partir de la realidad salvadoreña y latinoamericana” con un 8.8%. Esto indica que dicho Programa lo ven como el que debe capacitar a los administradores para poder desarrollar sus funciones conforme a la realidad cambiante que se vive en el mundo actualmente, de acuerdo a las particularidades del lugar donde este laborando o del lugar a donde se van a tener operaciones la empresa, así como en la gestión pública o privada.
- 9) Los docentes opinan que el enfoque pedagógico a utilizar en dicho programa tiene que ser el Enfoque de Proceso de Enseñanza en el Aprendizaje o Por Competencias con el 46.6%. Además de haber dicho que el enfoque curricular a ocupar debe ser el Enfoque Curricular por Competencias con el 32.9%. Por lo cual viene a ratificar el esfuerzo del Comité Técnico Asesor de la UES (COTEUES) de impulsar que se utilice este enfoque al interior de la universidad para el proceso de enseñanza aprendizaje.
- 10) El 25.1% de los estudiantes desea que la organización curricular de este sea en asignaturas. En el caso de los docentes el 52.4% prefiere que sea en módulos. Los directivos de colegios profesionales también opinan que debe ser módulos la organización curricular de dicho programa con un 53.3%. Así también los directivos de las gremiales afiliadas a la ANEP y ASI optaron por el de módulos con un 44.8% y un 58.3% respectivamente. Los encuestados desean organizaciones curriculares más flexibles y no tan rígidas como las tradicionales.
- 11) Para los estudiantes el área de Finanzas es donde debe de hacerse mayor énfasis con un 15.9% en dicho programa y en 2º Lugar en Mercadeo con un 11.7%. Para los docentes se ubicó primero el área de Formulación y Evaluación de Proyectos con un 16.9% y después Finanzas con un 16.0%. Para los directivos de colegios profesionales debe hacerse más énfasis en Finanzas y Formulación y Evaluación de Proyectos cada una con un 13.3%, además de Administración de Proyectos con un 10%. Para los directivos de gremiales afiliadas a la ANEP debe hacerse más énfasis en Finanzas con un 32.8% y Mercadeo con un 22.4%. Para los directivos de gremiales afiliadas a la ASI debe enfocarse más en Finanzas con un 33.3%, Mercadeo con un 16.7% y

Recursos Humanos con el 16.7%. Estos datos deben ser la base para la elaboración del pensum del Doctorado en estudio.

- 12) Para los estudiantes el idioma que debe de impartirse en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas es el Inglés con un 32.2% y el Francés con un 9.5%. Para los docentes es el inglés con un 78.8% y el chino con 5.9%. Para los directivos de las gremiales afiliadas a la ANEP es el inglés con un 64.2% y el Chino con 11.9%. Al igual los directivos de gremiales afiliadas a la ASI el inglés con un 50.0% y el Chino con un 33.3%. Lo realmente importante es hacer notar que el desarrollo de la economía china ha hecho que cada vez sea más necesario el aprendizaje del chino por lo importante que se vuelve en el mundo de los negocios los productos que ellos elaboran.
- 13) La mayoría de estudiantes opina que la modalidad de pago para dicho Programa debe ser mensualmente con un 36.4%. Lo que conduce a deducir que la política de pagos mensuales de la UES debe mantenerse en dicho Postgrado.
- 14) El pago de matrícula de dicho Programa de Doctorado para los estudiantes debe ser menos de \$40.00 con un 52.2%; cuando se les añade la condición de que lo imparta la UES opina un 67.4% que la matrícula debe ser menor de \$40.00. Esto debe al carácter de entidad autónoma de la UES.
- 15) El pago de matrícula del Doctorado debe oscilar entre \$20.00 y \$80.00 para los docentes con un 77.6%; sin embargo, cuanto estarían dispuestos a pagar de matrícula si lo imparte la Universidad de El Salvador opina el 80.8% pagaría entre \$20.00 y \$80.00. Dicho incremento se debe en parte a que disminuye el porcentaje de los dispuestos a pagar más de \$80.00 de un 11.2% a un 9.6% cuando se les consulta cuanto pagarían de matrícula si imparte dicho Programa la UES.
- 16) Según directivos de los colegios de profesionales afiliados a CAPES la matrícula de un Doctorado de esta naturaleza debe ser entre \$40.00 y \$80.00 con un 55.6%; pero, al preguntarles si lo imparte la UES sólo el 47.0% respalda que sea entre \$40.00 y \$80.00. Dicho decremento se debe en parte a que aumenta el porcentaje de los dispuestos a pagar entre \$20.00 y \$40.00 de un 11.1% a un 17.6% cuando se les consulta cuanto pagarían de matrícula si imparte dicho Programa la UES debido a la concepción de que el Alma Mater es de carácter público.
- 17) El pago mensual de dicho Programa para los estudiantes debe ser menos de \$60.00 con un 63.5%; pero cuando se le pregunta cuánto debe ser el pago mensual del Programa si lo imparte la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, la mayoría opina que sea menor de \$60.00 con un 76.3%. Este incremento del porcentaje que desea pagar menos de

\$60.00 se debe a la concepción que la UES es de carácter público y por lo tanto no busca el lucro en los programas que imparte sino el servir a la sociedad.

- 18) El pago mensual del Doctorado debe oscilar entre \$20.00 y \$60.00 para los docentes con un 51.4%, al preguntarles si lo imparte la UES el margen entre \$20.00 y \$60.00 obtuvo un 53.5%. El leve incremento entre los que están dispuestos a pagar mensualmente un valor dentro de dicho margen, se debe a la imagen de que la UES es una entidad sin fines de lucro y de naturaleza pública.
- 19) En el caso de los miembros de las juntas directivas de colegios de profesionales afiliadas a CAPES, el 35.3% opinó que estaría dispuesto a pagar entre \$80.00 y \$100.00, mientras que al consultarles si lo impartiera la UES opino el 29.4% que estaría dispuesto a pagar entre \$80.00 y \$60.00. La disminución en el porcentaje dispuesta a pagar ese rango de mensualidad se debe a la concepción del carácter público de la UES.
- 20) Los estudiantes universitarios que no depende ninguna persona económicamente de ellos es un 50.9%. Por lo que son estudiantes con una mayor libertad para su vida académica que los otros que ya tienen responsabilidades económicas en la familia.
- 21) Los estudiantes que tienen ingresos personales inferiores a los \$1,000.00 son un 70.9%; los docentes que tienen ingresos entre \$500.00 y \$1,500.00 son un 72.6%; los directivos de colegios de profesionales afiliados a CAPES tienen ingresos personales entre \$1,000.00 y \$2,000.00 el 53.3%. Aparentemente al tener un grado universitario hay mayores probabilidades de mejores ingresos para una persona.
- 22) Los grupos familiares a que pertenecen los estudiantes que tienen ingresos inferiores a los \$1,000.00 son un 56.7%; los grupos familiares de los docentes tienen ingresos entre \$500.00 y \$1,500.00 son un 51.5%; las familias de los directivos de colegios de profesionales afiliados a CAPES tienen ingresos entre \$1,000.00 y \$2,000.00 el 43.3%. Aparentemente al tener un grado universitario hay mayores probabilidades de mejorar la calidad de vida del grupo familiar a que pertenece la persona.

CAPÍTULO III.

ESTUDIO TECNICO-FINANCIERO PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

I. ESTUDIO TECNICO SOBRE LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

A) CONCEPTOS BÁSICOS.

a) GRADO DE LICENCIADO, INGENIERO O ARQUITECTO (ART. 11 LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR):

“El grado de Licenciado, Ingeniero o Arquitecto, se otorga al estudiante que ha aprobado un plan de estudios que comprenda todos los aspectos esenciales de un área del conocimiento de una disciplina científica específica”.

“Los planes de estudios académicos para la obtención de este grado, tendrán una duración no menor de cinco años y una exigencia mínima de ciento sesenta unidades valorativas”.

b) GRADO DE MAESTRO (ART. 12 LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR):

“El grado de Maestro es una especialización particular posterior al grado de Licenciado, Ingeniero o Arquitecto, en el que se desarrolla una capacidad específica para el desempeño profesional o para el trabajo académico de investigación y docencia.....”.

“El Plan de estudios para la obtención del grado de Maestro tendrá una duración no menor de dos años, y una exigencia mínima de sesenta y cuatro unidades valorativas”.

c) GRADO DE DOCTOR (ART. 13 LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR):

“El grado de Doctor es el nivel de formación posterior al grado de Licenciado, Ingeniero, Arquitecto o de Maestro, para avanzar en el conocimiento de las ciencias, arte y técnica”.

“Para la obtención de este grado, es necesario desarrollar y aprobar una tesis producto de investigación, ejecutada en una determinada rama científica. El plan de estudios tendrá una duración no menor de tres años, y comprenderá un mínimo de noventa y seis unidades valorativas”.

“Sin perjuicio de los incisos anteriores, se podrá acceder al grado de Doctor en medicina y Doctor en odontología sin haber ganado previamente otros grados académicos; pero en todo caso, la sumatoria de las unidades valorativas, que el aspirante al grado de Doctor debe ganar, no podrá ser inferior a doscientas veinticuatro unidades valorativas, con un plan de estudios no menor de siete años”.

d) UNIDAD VALORATIVA—UV-- (ART. 3 LITERAL “a” REGLAMENTO DEL SISTEMA DE UNIDADES VALORATIVAS Y COEFICIENTE DE UNIDADES MÉRITO EN LA UES):

“Es la carga académica de cada materia, asignatura, módulo o unidad de aprendizaje, tomando en cuenta las horas de clase, los laboratorios, las prácticas, discusiones y cualquier otra actividad académica establecida en el respectivo plan y programa de estudios”.

e) UNIDAD DE MÉRITO—UM-- (ART. 3 LITERAL “b” REGLAMENTO DEL SISTEMA DE UNIDADES VALORATIVAS Y COEFICIENTE DE UNIDADES MÉRITO EN LA UES):

“La unidad de mérito es la calificación final de cada asignatura, multiplicada por sus Unidades Valorativas”.

f) COEFICIENTE DE UNIDADES DE MÉRITO—CUM-- (ART. 3 LITERAL “c” REGLAMENTO DEL SISTEMA DE UNIDADES VALORATIVAS Y COEFICIENTE DE UNIDADES MÉRITO EN LA UES):






“Es el coeficiente resultante de dividir el total de unidades de mérito ganadas, entre el total de unidades valorativas de las asignaturas cursadas y aprobadas”.

g) ASIGNATURA (ART. 3 LITERAL “d” REGLAMENTO DEL SISTEMA DE UNIDADES VALORATIVAS Y COEFICIENTE DE UNIDADES MÉRITO EN LA UES):

“Para efectos de cálculo de CUM, el término asignatura será aplicable indistintamente para designar materias, módulos, áreas integradas y en general cualquier modalidad de unidad de aprendizaje legalmente aprobada por la Universidad”.

B) OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

Los objetivos que debe tener el Programa de Doctorado en Administración de Empresas, de acuerdo a la investigación de campo realizada, en la que se consultó a los Docentes Tiempo Completo de las universidades del Área Metropolitana de San Salvador adecuados a los fines de la UES en su Ley Orgánica, son los siguientes:

-  Formar profesionales en el área de administrativa capaces de dirigir empresas a nivel internacional.
-  Dotar a los estudiantes de los conocimientos a la vanguardia en el área administrativa.
-  Desarrollar el conocimiento de administración y gestión, de interés internacional, a partir de la realidad salvadoreña, centroamericana y latinoamericana.
-  Colaborar al desarrollo de las competencias para innovar y dirigir estratégicamente ya sea en sectores públicos y privados, aprovechando las oportunidades del entorno altamente en movimiento.
-  Contribuir en beneficio de la sociedad salvadoreña para una mayor justicia social.

C) ANÁLISIS DEL CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA.

De acuerdo al Catálogo de Convenios 2005, Universidad de El Salvador, la Secretaria de Relaciones Internacionales (P. 131). El convenio con la Universidad de Barcelona (España), firmado el 12 de julio de 1994, está vigente y su renovación es en forma tácita.

En la cláusula primera se encuentran los siguientes objetivos del convenio, que justifican el uso del mismo para poder impartir dicho programa en forma conjunta temporalmente:

1. "Promover las relaciones de carácter académico y científico entre la Universidad de Barcelona y la Universidad de El Salvador".
2. "Desarrollar actividades de docencia e investigación en materias comunes para ambas Instituciones".
3. "Fomentar el intercambio de profesores, investigadores y alumnos, en especial, en el campo de la formación de profesorado".
4. "Fomentar el intercambio recíproco de información sobre temas de investigación, libros, publicaciones y otros materiales de interés para ambas instituciones".
5. "Fomentar el debate y el intercambio de experiencias sobre todos aquellos temas que puedan beneficiar a ambas Instituciones".

Claramente dicho Programa contribuirá al desarrollo académico y científico del área administrativa. Como de materiales bibliográficos para el desarrollo del mismo.

A parte de esto, si fuera necesario hacer un convenio específico para impartir dicho Programa de Doctorado en una forma conjunta entre ambas Universidades, está ya contemplado en la cláusula sexta que dice así: "A partir de este convenio podrán hacerse los convenios específicos que fuesen necesarios; toda vez que éstos se enmarquen en las cláusulas expresadas en el presente documento".

La Universidad de Barcelona es una de las que tienen más interés los encuestados en estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, además de tener experiencia en impartir dicho programa. Se pueden traer docentes de la misma para que lo impartan en lo que los docentes de la facultad obtienen dicho grado (4 años); ya sea, estudiando dicho programa en la UES o en la de Barcelona. Posteriormente, cambiar gradualmente la planta docente en un período de 4 años, según se vayan graduando los docentes y obteniendo dicho grado. Sólo el Director del Programa de Doctorado tendrá que ser definitivamente salvadoreño por la legislación universitaria del Alma Mater, por lo cual se recomienda, entre los docentes de la facultad que tienen el nivel académico de doctores o de otras facultades como en las maestrías que se someta a concurso la plaza del Director de la Unidad Administrativa del Programa de Doctorado en Administración de Empresas, siguiéndose el proceso establecido en el Reglamento General del Sistema de Escalafón de la Universidad de El Salvador.

D) PRESUPUESTO DE INGRESOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO.

Se calculó en base al supuesto de 2 grupos de 30 alumnos para dicho programa. Teniendo además la conjetura de que 5 son becados por el sector docente y 5 becados que se hayan graduado con los mejores CUM durante su vida estudiantil y que no sean docentes, tanto 2 de las maestrías como 3 de las carreras de grado universitario (Teniendo preferencia estudiantes de Licenciatura en Administración de Empresas y Licenciatura en Mercadeo Internacional, por ser estas más afines a este Programa de Doctorado). Esto por cada año.

PRESUPUESTO DE INGRESOS								
CONCEPTO	CANTIDAD DE ALUMNOS PROYECTADA				EN DÓLARES			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
MATRÍCULA ANUAL (\$45.00)	50	100	150	200	\$2,250.00	\$4,500.00	\$6,750.00	\$9,000.00
CUOTAS MENSUALES								
ENERO (\$55.00)	50	100	150	200	\$2,750.00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11,000.00
FEBRERO (\$55.00)	50	100	150	200	\$2,750.00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11,000.00

MARZO (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
ABRIL (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
MAYO (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
JUNIO (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
JULIO (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
AGOSTO (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
SEPTIEMBRE (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
OCTUBRE (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
NOVIEMBRE (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
DICIEMBRE (\$55.00)	50	100	150	200	\$2.750,00	\$5,500.00	\$8,250.00	\$11.000.00
TOTALES DE CUOTAS MENSUALES	50	100	150	200	\$33,000.00	\$66,000.00	\$99,000.00	\$132,000.00
TOTAL DE INGRESOS POR MATRÍCULA Y CUOTAS MENSUALES	50	100	150	200	\$35,250.00	\$70,500.00	\$105,750.00	\$141,000.00
OTROS INGRESOS *	50	100	150	200	\$3,525.00	\$7,050.00	\$10,575.00	\$14,100.00
INGRESOS TOTALES PROYECTADOS	50	100	150	200	\$38,775.00	\$77,550.00	\$116,325.00	\$155,100.00

* Los otros ingresos son aquellos ingresos que se designen la facultad percibir por otras cuotas que tengan que pagar los estudiantes por tramites que realicen, los que no estén becados estarán exonerados de dichos pagos (Derechos de Graduación por ejemplo). Dichos montos en dinero se calcularon en base al 10% de los ingresos por matrícula y cuotas mensuales.

E) COSTOS A INCURRIR PARA TENER UNA PLANTA DOCENTE CON EL GRADO ACADÉMICO REQUERIDO Y PERSONAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO.

a) COSTOS A INCURRIR PARA TENER UNA PLANTA DOCENTE CON EL GRADO ACADÉMICO REQUERIDO.

PRESUPUESTO DE PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES A DOCENTES T.C.								
CONCEPTO	CANTIDAD DE DOCENTES UNIVERSITARIOS				EN DOLARES			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
SOBRE SUELDO DEL DIRECTOR DE LA UNIDAD	1	1	1	1	\$400.00	\$400.00	\$400.00	\$400.00
SALARIOS A DOCENTES								
ENERO (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
FEBRERO (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
MARZO (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
ABRIL (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
MAYO (\$2,400.00))	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
JUNIO (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
JULIO (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
AGOSTO (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
SEPTIEMBRE (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
OCTUBRE (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
NOVIEMBRE (\$2,400.00))	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
DICIEMBRE (\$2,400.00)	5	9	13	17	\$12,000.00	\$21,600.00	\$31,200.00	\$40,800.00
TOTALES DE SALARIOS A DOCENTES	5	9	13	17	\$144,000.00	\$269,200.00	\$374,400.00	\$489,600.00

VACACIONES ANUALES REMUNERADAS ⁸⁴	5	9	13	17	\$8,400.00	\$15,120.00	\$21,840.00	\$28,560.00
BONIFICACIÓN DE JUNIO Y DICIEMBRE (\$400.00 C/U)	5	9	13	17	\$2,000.00	\$3,600.00	\$5,200.00	\$6,800.00
AGUINALDO (\$400.00)	5	9	13	17	\$2,000.00	\$3,600.00	\$5,200.00	\$6,800.00
SALARIOS, SOBRESUELDOS Y PRESTACIONES LEGALES TOTALES PROYECTADAS	5	9	13	17	\$156,800.00	\$291,920.00	\$407,040.00	\$532,160.00

b) COSTO A INCURRIR EN EL PERSONAL.

PRESUPUESTO DE PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES A PERSONAL ADMINISTRATIVO								
CONCEPTO	CANTIDAD DE TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS				EN DOLARES			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
PROFESIONAL UNIVERSITARIO ADMINISTRATIVO III								
SALARIO (\$1,600.00)	1	1	1	1	\$19,200.00	\$19,200.00	\$19,200.00	\$19,200.00
VACACIONES ANUALES REMUNERADAS	1	1	1	1	\$1,120.00	\$1,120.00	\$1,120.00	\$1,120.00
AGUINALDO (\$250.00)	1	1	1	1	\$250.00	\$250.00	\$250.00	\$250.00

⁸⁴ Art. 8 numeral 4) Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador, Acuerdo N° 72/2001-2003 (V) de la Asamblea General Universitaria de la UES, publicado en el Diario Oficial N° 69 Tomo 359 los diez días de abril del año dos mil tres.

BONIFICACIÓN DE JUNIO Y DICIEMBRE (\$250.00 C/U)	1	1	1	1	\$500.00	\$500.00	\$500.00	\$500.00
TOTAL DE DEVENGADO ANUAL PROFESIONAL UNIVERSITARIO ADMINISTRATIVO III	1	1	1	1	\$21,070.00	\$21,070.00	\$21,070.00	\$21,070.00
TECNICO III								
SALARIO (\$971.00))	1	1	1	1	\$11,652.00	\$11,652.00	\$11,652.00	\$11,652.00
VACACIONES ANUALES REMUNERADAS	1	1	1	1	\$679.70	\$679.70	\$679.70	\$679.70
AGUINALDO (\$250.00)	1	1	1	1	\$250.00	\$250.00	\$250.00	\$250.00
BONIFICACIÓN DE JUNIO Y DICIEMBRE (\$250.00 C/U)	1	1	1	1	\$500.00	\$500.00	\$500.00	\$500.00
TOTAL DE DEVENGADO ANUAL TECNICO III	1	1	1	1	\$13,081.70	\$13,081.70	\$13,081.70	\$13,081.70
EMPLEADO CALIFICADO III								
SALARIO (\$619.00))	2	2	2	2	\$14,856.00	\$14,856.00	\$14,856.00	\$14,856.00
VACACIONES ANUALES REMUNERADAS	2	2	2	2	\$866.60	\$866.60	\$866.60	\$866.60
AGUINALDO (\$250.00)	2	2	2	2	\$500.00	\$500.00	\$500.00	\$500.00
BONIFICACIÓN DE JUNIO Y DICIEMBRE (\$250.00 C/U)	2	2	2	2	\$1,000.00	\$1,000.00	\$1,000.00	\$1,000.00
TOTAL DE DEVENGADO ANUAL EMPLEADO CALIFICADO III	2	2	2	2	\$17,222.60	\$17,222.60	\$17,222.60	\$17,222.60
SERVICIOS GENERALES III								
SALARIO (\$478.00))	1	1	1	1	\$5,736.00	\$5,736.00	\$5,736.00	\$5,736.00
VACACIONES ANUALES REMUNERADAS	1	1	1	1	\$334.60	\$334.60	\$334.60	\$334.60

AGUINALDO (\$250.00)	1	1	1	1	\$250.00	\$250.00	\$250.00	\$250.00
BONIFICACIÓN DE JUNIO Y DICIEMBRE (\$250.00 C/U)	1	1	1	1	\$500.00	\$500.00	\$500.00	\$500.00
TOTAL DE DEVENGADO ANUAL EMPLEADO CALIFICADO III	1	1	1	1	\$6,820.60	\$6,820.60	\$6,820.60	\$6,820.60
TOTAL DEVENGADO POR TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS	5	5	5	5	\$58,194.90	\$58,194.90	\$58,194.90	\$58,194.90

F) COSTO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO DADO EN FORMA PRESENCIAL IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR (RECURSOS MATERIALES).

PRESUPUESTO DE COSTOS DE RECURSOS MATERIALES PARA EL PROGRAMA IMPARTIÉNDOLO EN FORMA PRESENCIAL								
CONCEPTO	CANTIDAD EN UNIDADES				CANTIDAD EN DOLARES			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
EQUIPO TECNOLÓGICO								
COMPUTADOR INTEL P4 DE 3.2 GHZ / MB BIOSTAR (\$504.00)	7 ⁸⁵	4	4	4	\$3,528.00	\$2,016.00	\$2,016.00	\$2,016.00
IMPRESORA MULTIFUNCIONAL 3 EN 1 EPSON CX3900 (\$119.00)	1				\$119.00			
IMPRESORA CANON IP 1800/ USB/ INC. TINTAS ORIGINALES (\$52.00)	1				\$52.00			
UPS SMART POWER DE 1,500V A (\$149.00)	7	4	4	4	\$1,043.00	\$596.00	\$596.00	\$596.00
LAPTOR COMPAQ dv 2235 la (2,250.00)	4		4		\$9,000.00		\$9,000.00	

⁸⁵ Aquí se incluyen los 5 docentes para la fecha, entre ellos el director del Programa, la secretaria y el técnico, en los años sucesivos son los docentes que deben ir incorporándose posteriormente.

CAÑÓN PROYECTOR EPSON POWERLITE 77 C Y PANTALLA DE 80 PULGADAS (\$926.00)	2		2		\$1,852.00		\$1,852.00	
TV SONY BRAVIA PANTALLA PLASMA (\$1,199.00)	2		2		\$2,398.00		\$2,398.00	
DVD SUPERWRITER MASTER 18X18 RAM 12 GB (\$110.00)	2		2		\$220.00		\$220.00	
AIRE ACONDICIONADO EQUIPO MINI SPLIT (\$290.00)	1		1		\$290.00		\$290.00	
TOTAL DEL EQUIPO TECNOLÓGICO					\$18,502.00	\$2,612.00	\$16,372.00	\$2,612.00
ACCESORIOS DEL EQUIPO TECNOLÓGICO								
CARTUCHO EPSON STYLUS TO73420 COLOR (\$12.20)	3	3	3	3	\$36.60	\$36.60	\$36.60	\$36.60
CARTUCHO EPSON STYLUS TO63120 NEGRO (\$10.75)	3	3	3	3	\$32.25	\$32.25	\$32.25	\$32.25
TINTA CANON IP 1800 COLOR (\$13.75)	10	10	10	10	\$137.50	\$137.50	\$137.50	\$137.50
TINTA CANON IP 1800 NEGRO (\$7.45)	10	10	10	10	\$74.50	\$74.50	\$74.50	\$74.50
CD IMATION (25 X \$23.00)	500	500	500	500	\$460.00	\$460.00	\$460.00	\$460.00
CD IMATION REGRABABLE (25 X \$28.75)	500	500	500	500	\$575.00	\$575.00	\$575.00	\$575.00
DISCOS DVD 4.7 GB (50 X \$28.00)	200	200	200	200	\$112.00	\$112.00	\$112.00	\$112.00
TOTAL DE ACCESORIOS DEL EQUIPO TECNOLÓGICO					\$1,427.85	\$1,427.85	\$1,427.85	\$1,427.85

LICENCIA DE PROGRAMA								
ANTIVIRUS SISTEM NOD 32 PROFESIONAL (\$55.00) ⁸⁶	11	4	8	4	\$605.00	\$220.00	\$440.00	\$220.00
TOTAL DE LICENCIA DE PROGRAMA	11	4	8	4	\$605.00	\$220.00	\$440.00	\$220.00
EQUIPO DE OFICINA								
MUEBLE PARA EL COMPUTADOR (\$27.00)	7	4	4	4	\$189.00	\$108.00	\$108.00	\$108.00
SILLA SECRETARIAL CON SISTEMA DE GAS (\$25.00)	6	4	4	4	\$150.00	\$100.00	\$100.00	\$100.00
SILLA SECRETARIAL CON SISTEMA DE GAS Y BRAZO (\$39.00)	5				\$195.00			
SILLA EJECUTIVA DE PIEL NEGRA (\$169.00)	1				\$169.00			
ESCRITORIO DE MADERA CON ARCO (\$259.00)	7	4	4	4	\$1,813.00	\$1,036.00	\$1,036.00	\$1,036.00
ARCHIVERO COMERCIO DE OFICINA 4 GAVETAS (\$329.00)	6	2	2	2	\$1,974.00	\$658.00	\$658.00	\$658.00
TOTAL DE EQUIPO DE OFICINA					\$4,490.00	\$1,902.00	\$1,902.00	\$1,902.00
PAPELERÍA								
PLUMÓN ARTLINE PARA PIZARRA ACRILICA 509 NEGRO (100 X \$75.00)	100	100	100	100	\$75.00	\$75.00	\$75.00	\$75.00
PLUMÓN ARTLINE PARA PIZARRA ACRILICA 509 COLOR (\$1.20)	100	100	100	100	\$120.00	\$120.00	\$120.00	\$120.00
BORRADOR PARA PIZARRA ACRILICA SERGARUS (100 X \$41.00)	100				\$41.00			

⁸⁶ Aquí se incluyen las computadoras laptop Compaq dv 2235 la además de las computadores de escritorio.

RESMA T/ CARTA B-20 MAGNUM 500 HOJAS (10 X \$36.00)	20	20	20	20	\$72.00	\$72.00	\$72.00	\$72.00
RESMA T/ OFICIO PAPEL BOND 500 HOJAS (\$5.60)	20	20	20	20	\$112.00	\$112.00	\$112.00	\$112.00
BOLÍGRAFOS BIC (100 X \$11.00)	100	100	100	100	\$11.00	\$11.00	\$11.00	\$11.00
TOTAL DE PAPELERÍA					\$431.00	\$390.00	\$390.00	\$390.00
TOTAL DE COSTOS DE RECURSOS MATERIALES PARA EL PROGRAMA					\$25,455.85	\$6,551.85	\$20,531.85	\$6,551.85

G) COSTO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO DADO EN FORMA MIXTA (PARCIAL PRESENCIAL Y EN LÍNEA) IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR (RECURSOS MATERIALES).

PRESUPUESTO DE COSTOS DE RECURSOS MATERIALES PARA EL PROGRAMA IMPARTIÉNDOLO EN FORMA PARCIAL PRESENCIAL Y EN LÍNEA								
CONCEPTO	CANTIDAD EN UNIDADES				CANTIDAD EN DOLARES			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
EQUIPO TECNOLÓGICO								
COMPUTADOR INTEL P4 DE 3.2 GHZ / LAN / MEMORIA 1 GB RAM (\$1000.00) SERVIDOR	1				\$1,000.00			
COMPUTADOR INTEL P4 DE 3.2 GHZ / MB BIOSTAR (\$504.00) TERMINALES	7 ⁸⁷	4	4	4	\$3,528.00	\$2,016.00	\$2,016.00	\$2,016.00
IMPRESORA MULTIFUNCIONAL 3 EN 1 EPSON CX3900 (\$119.00)	1				\$119.00			

⁸⁷ Aquí van incluidos los 5 docentes para la fecha, entre ellos el director del Programa, la secretaria y el técnico, en los años sucesivos son los docentes que deben ir incorporándose posteriormente.

IMPRESORA CANON IP 1800/ USB/ INC. TINTAS ORIGINALES (\$52.00)	1				\$52.00			
UPS SMART POWER DE 1,500V A (\$149.00)	7	4	4	4	\$1,043.00	\$596.00	\$596.00	\$596.00
TARJETA DE RED USB INALAMBRICA ADVANTEK (\$35.00)	7	4	4	4	\$245.00	\$140.00	\$140.00	\$140.00
LAPTOR COMPAQ dv 2235 la (2,250.00)	4		4		\$9,000.00		\$9,000.00	
CAÑON PROYECTOR EPSON POWERLITE 77 C Y PANTALLA DE 80 PULGADAS (\$926.00)	2		2		\$1,852.00		\$1,852.00	
TV SONY BRAVIA PANTALLA PLASMA (\$1,199.00)	2		2		\$2,398.00		\$2,398.00	
DVD SUPERWRITER MASTER 18X18 RAM 12 GB (\$110.00)	2		2		\$220.00		\$220.00	
AIRE ACONDICIONADO EQUIPO MINI SPLIT (\$290.00)	1		1		\$290.00		\$290.00	
TOTAL DEL EQUIPO TECNOLÓGICO					\$19,747.00	\$2,752.00	\$16,512.00	\$2,752.00
ACCESORIOS DEL EQUIPO TECNOLÓGICO								
CAMARA WEBCAM D-LINK (\$21.61)	1				\$21.61			
CARTUCHO EPSON STYLUS TO73420 COLOR (\$12.20)	3	3	3	3	\$36.60	\$36.60	\$36.60	\$36.60
CARTUCHO EPSON STYLUS TO63120 NEGRO (\$10.75)	3	3	3	3	\$32.25	\$32.25	\$32.25	\$32.25

TINTA CANON IP 1800 COLOR (\$13.75)	10	10	10	10	\$137.50	\$137.50	\$137.50	\$137.50
TINTA CANON IP 1800 NEGRO (\$7.45)	10	10	10	10	\$74.50	\$74.50	\$74.50	\$74.50
CD IMATION (25 X \$23.00)	500	500	500	500	\$460.00	\$460.00	\$460.00	\$460.00
CD IMATION REGRABABLE (25 X \$28.75)	500	500	500	500	\$575.00	\$575.00	\$575.00	\$575.00
DISCOS DVD 4.7 GB (50 X \$28.00)	200	200	200	200	\$112.00	\$112.00	\$112.00	\$112.00
TOTAL DE ACCESORIOS DEL EQUIPO TECNOLÓGICO					\$1,449.46	\$1,427.85	\$1,427.85	\$1,427.85
LICENCIA DE PROGRAMA								
ANTIVIRUS SISTEM NOD 32 PROFESIONAL (\$55.00) ⁸⁸	11	4	8	4	\$605.00	\$220.00	\$440.00	\$220.00
TOTAL DE LICENCIA DE PROGRAMA	11	4	8	4	\$605.00	\$220.00	\$440.00	\$220.00
EQUIPO DE OFICINA								
MUEBLE PARA EL COMPUTADOR (\$27.00)	8	4	4	4	\$216.00	\$108.00	\$108.00	\$108.00
SILLA SECRETARIAL CON SISTEMA DE GAS (\$25.00)	6	4	4	4	\$150.00	\$100.00	\$100.00	\$100.00
SILLA SECRETARIAL CON SISTEMA DE GAS Y BRAZO (\$39.00)	5				\$195.00			
SILLA EJECUTIVA DE PIEL NEGRA (\$169.00)	1				\$169.00			
ESCRITORIO DE MADERA CON ARCO (\$259.00)	7	4	4	4	\$1,813.00	\$1,036.00	\$1,036.00	\$1,036.00

⁸⁸ Aquí se incluyen las computadoras laptop Compaq dv 2235 la además de las computadores de escritorio.

ARCHIVERO COMERCIO DE OFICINA 4 GAVETAS (\$329.00)	6	2	2	2	\$1,974.00	\$658.00	\$658.00	\$658.00
TOTAL DE EQUIPO DE OFICINA					\$4,517.00	\$1,902.00	\$1,902.00	\$1,902.00
PAPELERÍA								
PLUMÓN ARTLINE PARA PIZARRA ACRILICA 509 NEGRO (100 X \$75.00)	100	100	100	100	\$75.00	\$75.00	\$75.00	\$75.00
PLUMÓN ARTLINE PARA PIZARRA ACRILICA 509 COLOR (\$1.20)	100	100	100	100	\$120.00	\$120.00	\$120.00	\$120.00
BORRADOR PARA PIZARRA ACRILICA SERGARUS (100 X \$41.00)	100				\$41.00			
RESMA T/ CARTA B-20 MAGNUM 500 HOJAS (10 X \$36.00)	20	20	20	20	\$72.00	\$72.00	\$72.00	\$72.00
RESMA T/ OFICIO PAPEL BOND 500 HOJAS (\$5.60)	20	20	20	20	\$112.00	\$112.00	\$112.00	\$112.00
BOLIGRAFOS BIC (100 X \$11.00)	100	100	100	100	\$11.00	\$11.00	\$11.00	\$11.00
TOTAL DE PAPELERÍA					\$431.00	\$390.00	\$390.00	\$390.00
TOTAL DE COSTOS DE RECURSOS MATERIALES PARA EL PROGRAMA					\$26,749.46	\$6,691.85	\$20,671.85	\$6,691.85

H) DISEÑO DE LA PROPUESTA DE LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

a) GENERALIDADES DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

Las generalidades de dicho programa son las siguientes:

- i) La duración es de 3 años más tesis doctoral.
- ii) La nota mínima para aprobar cada asignatura es de 7.0.
- iii) Cada asignatura tiene 4 unidades valorativas.
- iv) El máximo que puede intentar aprobar un alumno una misma asignatura es tres veces.
- v) El doctorando tendrá que realizar 300 horas de servicio social.
- vi) El máximo tiempo para elaborar la tesis doctoral es de tres años.

b) REQUISITOS DE GRADUACIÓN.

Los requisitos de graduación para dicho Programa son los siguientes:

- i) Aprobar todas las asignaturas del Programa.
- ii) Haber realizado su servicio social completamente.
- iii) Realizar y Defender su tesis doctoral.
- iv) Efectuar los trámites administrativos correspondientes.

c) PERFIL DEL ASPIRANTE.

Los requisitos que debe cumplir un aspirante para ingresar a este programa son:

- i) Debe tener el grado de Licenciado, Ingeniero, Arquitecto o de Maestro. Art. 13 Inciso 1º de la Ley de Educación Superior.
- ii) Llenar la solicitud de admisión correspondiente.
- iii) Experiencia en la investigación científica en el área de la administración o social.
- iv) Presentar currículum vitae.
- v) Ser entrevistado por el Director de la Unidad Administrativa del Programa.
- vi) Presentar cartas de referencia.
- vii) Cumplir con todos los pasos y pruebas que exija la Unidad del Programa.
- viii) Presentar un preproyecto de su tesis doctoral.

d) PERFIL DEL GRADUADO.

Al finalizar sus estudios en este doctorado, los graduados estarán en capacidad de:

- i) Asumir cargos gerenciales a nivel internacional en las empresas u otras organizaciones que laboren.
- ii) Tener conocimientos de vanguardia en el área administrativa.
- iii) Poseer la capacidad de desarrollar el conocimiento de administración y gestión, de interés internacional, a partir de la realidad salvadoreña, centroamericana y latinoamericana
- iv) Diseñar y ejecutar investigaciones eligiendo la metodología adecuada.

e) PERFIL DEL DOCENTE.

Este perfil se elaboró de acuerdo a las disposiciones legales vigentes de nuestro en el país y la Universidad de El Salvador, conformándose así:

- i) Que posea el grado académico de Doctor. Art. 37 literal “c” Ley de Educación Superior de El Salvador y Art. 38 inciso 2º de esta misma ley.
- ii) Tiempo de experiencia académica mínimo siete años. Art. 39 inciso 1º y literales “a” y “b”, Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador.
- iii) Tener la categoría de PU IV conforme al puntaje mínimo establecido para ello en la legislación de la UES. Art. 41 inciso 1º y la tabla ubicada en dicho artículo, Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador.
- iv) Cumplir con los requisitos de formación pedagógica previamente establecidos. Art. 40 incisos 1º y 3º, Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador.

f) PROPUESTA DE PENSUM.

La propuesta de pensum para dicho Programa de Doctorado en Administración de Empresas es la siguiente:





Código	N°
Nombre	
Prerrequisito	

Código: Código de la Asignatura.

N°: Número de la Asignatura.

Nombre: Nombre de la Asignatura.

Prerrequisito: Requisito a cumplir para poder cursar la Asignatura.

g) PROGRAMA DE LOS MÓDULOS.

El programa de los diferentes módulos se desglosa de la siguiente manera:

i. MÓDULO 1 “ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS”.

OBJETIVO: Formar en el área de Administración del Recurso Humano a los estudiantes para que puedan dirigir al personal conforme a la realidad de su organización y su entorno.

DURACIÓN: Cada asignatura tendrá un mínimo de 80 horas de duración, y el módulo tendrá 20 semanas.

TEMÁTICA POR ASIGNATURA:

A) FILOSOFÍA Y MEDIO AMBIENTE:

- ‡ Filosofía de la Naturaleza.
- ‡ Historia de la Filosofía Antigua.
- ‡ Historia de la Filosofía Medieval.
- ‡ Metafísica.
- ‡ Filosofía Marxista-Leninista.
- ‡ Generalidades sobre el Medio Ambiente.
- ‡ Relación entre Medio Ambiente y la Administración.
- ‡ Sistema de Habilidades.
- ‡ Sistema de Contenidos.
- ‡ Sistema de Valores.

B) DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS:

- ‡ Teorías de la Motivación.
- ‡ Liderazgo.
- ‡ Administración Estratégica de Recursos Humanos.
- ‡ Integración del Personal en la Organización.
- ‡ Desarrollo de la Fuerza de Trabajo.
- ‡ Evaluación del Desempeño.
- ‡ Diseño de sistemas de recompensas.
- ‡ Relaciones Laborales.
- ‡ Cambio Organizativo y la gestión de los recursos humanos.

C) TEORÍAS DE LA ORGANIZACIÓN:

- ‡ La innovación y la gestión del conocimiento.
- ‡ Revisión y avances en la investigación sobre administración y medio ambiente: un enfoque de recursos y capacidades.
- ‡ Una revisión de los postulados de la teoría de agencia: aplicaciones y extrapolaciones
- ‡ Nuevas formas organizativas y aprendizaje.
- ‡ Las nuevas tecnologías y las estrategias de negocio.

D) NUEVOS PARADIGMAS EN LA DIRECCIÓN DE EMPRESAS:

- ‡ Análisis de los principales marcos teóricos para el estudio de las organizaciones, enfatizando sus aportaciones y el contexto en el que deben ser utilizados.
- ‡ Análisis de los principales parámetros a utilizar en el estudio de los sectores industriales.
- ‡ Fundamentos del análisis estratégico. Estrategias emprendedoras y de innovación.
- ‡ Diseño organizativo.
- ‡ La organización como alternativa al mercado. Estudio económico de la conducta de las organizaciones.
- ‡ Análisis de las últimas aportaciones en el campo estratégico y sus aplicaciones en la investigación.

BIBLIOGRAFÍA:**A) EN ESPAÑOL:**

Aristóteles, "Física", trad. G. R. de Echandía, Madrid, España, 1995.

Bayón M., Fernando, "50 casos prácticos sobre recursos humanos y organización de empresas", Síntesis, Madrid, España, 1ª Edición, 1996.

Byars, Lloyd L., "Administración de recursos humanos : conceptos y aplicaciones", Nueva Editorial Interamericana, México, 1983.

Canals Vidal, F., "Historia de la filosofía medieval", Herder, Barcelona, España, 4ª Edición, 1992.

DeCenzo, David A., "Administración de recursos humanos", Limusa, México, 2001.

Dessier, Gary, "Administración de Personal", Prentice-Hall, México, 8ª Edición, 2001.

Dolan, Shimon, "Los 10 mandamientos para la dirección de personas", Gestión 2000, Barcelona, España, 1ª Edición, 2000.

Engels, Federico, "Ludwig Feuerbach y el Fin de la Filosofía Clásica Alemana", en C. Marx y F. Engels, Obras escogidas, en tres tomos, tomo III, Editorial Progreso, Moscú, 1974.

French, Wendell L., "Administración de personal: desarrollo de recursos humanos", Limusa, México, 1983.

Guthrie, W. K. C., "Los filósofos griegos de Tales a Aristóteles", Fondo de Cultura Económica, México, 1967.

Maristany, Jaime, "Administración de recursos humanos", Prentice Hall, Argentina, 2000.

Rosenzweig, James E., "Administración de las Organizaciones. Enfoque de Sistemas y Contingencias", McGraw-Hill, México, 2ª Edición, 1988.

Sherman, Arthur W. Et. Al., "Administración de recursos humanos", International Thompson, México, 11ª Edición, 1999.

Werther, William B., "Administración de personal y recursos humanos", McGraw-Hill, México, 5ª Edición, 2001.

B) EN INGLÉS:

Jeffrey Sonnenfeld, Andrew Ward. Firing back : how great leaders rebound after career disasters. Boston, Mass. : Harvard Business School Press, c2007.

Giving feedback : expert solutions to everyday challenges, Boston, Mass. : Harvard Business School Pub., c2006.

Don A. Moore, Daylian M. Cain, George Loewenstein, Max H. Bazerman. Conflicts of interest : challenges and solutions in business, law, medicine, and public policy; Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2005.

Pascal Dennis, Getting the right things done : a leader's guide to planning and execution; foreword by Jim Womack. Cambridge, MA : Lean Enterprise Institute, c2006.

Timaeus, Platonis, "Platonis Opera", t. IV, Ed. J. Burnet, Oxford, 1902.

ii. MÓDULO 2 "MERCADERO".

OBJETIVO: Enseñar a identificar al estudiante como comerciar los productos ya sean bienes o servicios en el mercado interno o externo.

DURACIÓN: Cada asignatura tendrá un mínimo de 80 horas de duración, y el módulo tendrá 20 semanas.

TEMÁTICA POR ASIGNATURA:

A) MERCADEO:

- 📍 Enfoques Mercadológicos.
- 📍 Dirección del Mercadeo.
- 📍 Métodos y Técnicas de Investigación del Mercado.
- 📍 Análisis de los Mercados.
- 📍 Identificación del Mercado Meta.
- 📍 Desarrollo de estrategias mercadológicas.

B) COMERCIO INTERNACIONAL:

- 📍 Comercialización.
- 📍 Control de la Comercialización.
- 📍 Conceptos Básicos de Comercio Internacional.
- 📍 Estudio del Producto y Mercado.
- 📍 Análisis de la Competitividad.
- 📍 Bloques Comerciales.
- 📍 Acciones a desarrollar para la elaboración de estudios de competitividad y producto-mercado.
- 📍 Elaboración de Plan de Negocios y de Exportación.

MERCADEO INTERNACIONAL:

- 📍 El Mercadeo Internacional. Políticas para la exportación e importación de bienes y servicios.
- 📍 Estudio de Mercados Internacionales.
- 📍 Canales de distribución.
- 📍 Exportación Directa.
- 📍 Exportación con intermediarios.
- 📍 Normas legales para exportación e importación de bienes y servicios.

- 📍 Proceso de Selección del Mercado Meta. Segmentación y Orientación.
- 📍 Posicionamiento de Marca.
- 📍 Diseño de la Marca.
- 📍 Administración de los productos y las marcas globalmente.
- 📍 Mercadeo Internacional de los Servicios.
- 📍 Estrategias Mundiales para la determinación de Precios.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN DE MERCADOS:

- 📍 Método, métodos y diseño de investigación.
- 📍 El diseño de la investigación: rasgos y fases básicas.

BIBLIOGRAFÍA:

A) EN ESPAÑOL:

Cateora, Phillip R., "Marketing Internacional", McGraw-Hill, México, 8ª Edición, 1995.

Dromi, José R., "Competencia y monopolio: Argentina, MERCOSUR y OMC", Buenos Aires: Ciudad Argentina, 1999.

García S., Juan B., "Marketing Internacional", McGraw-Hill, México, 2ª Edición, 2007.

Kotler, Philip, "Marketing internacional de lugares y destinos: estrategias para la atracción de clientes y negocios en Latinoamérica", Pearson Educación, Argentina, 2007.

L. Kirchner, Alejandro E., "Comercio Internacional. Metodología para la Formulación de Estudios de Competitividad Empresarial. Guía Práctica", ECAFSA, México, 3ª Edición, 2000.

Lind, Douglas A. Et.Al., "Estadística para Administración y Economía", Alfaomega, México, 11ª Edición, 2004.

Metzger, Michael, "Gerencia Estratégica de Mercadeo", Internacional Thompson Editores, México, 1ª Edición, 2007.

Mullins, John W., "Administración del marketing un enfoque en la toma estratégica de decisiones", McGraw-Hill: Interamericana Editores, Bogotá, Colombia, 2007.

Spezzia, Miguel A., "Redes De Mercadeo: En Gráficos", Sinai Editores, México, 1ª Edición, 2007.

Weeks, John Et. Al., "Centroamérica: el futuro de la integración económica", CRIES: DEI, Managua, Nicaragua, 1990.

B) EN INGLÉS:

Alvin J. Silk, content advisor. What is marketing? Boston, Mass. : Harvard Business School Press, c2006.

Benjamin R. Barber. Con\$umed : how markets corrupt children, infantilize adults, and swallow citizens whole (1st ed.) / New York : W.W. Norton & Co., c2007.

Charles G. Koch. The science of success : how market-based management built the world's largest private company Hoboken, N.J. : Wiley, c2007.

Connecting with your customers. Boston, Mass. : Harvard Business School Press, c2006.

James U. McNeal. On becoming a consumer : the development of consumer behavior patterns in childhood. Amsterdam ; Boston : Butterworth-Heinemann, c2007.

Kevin J. Clancy, Peter C. Krieg, Marianne McGarry Wolf. Market new products successfully Lanham : Lexington Books, c2006.

Leonard M. Lodish, Howard L. Morgan, Shellye Archambeau. Marketing that works : how entrepreneurial marketing can add sustainable value to any sized company / Upper Saddle River, N.J. : Wharton School Pub., c2007.

iii. MÓDULO 3 “FINANZAS I”.

OBJETIVO: Preparar a los estudiantes en la utilización conciente de las herramientas técnicas para la toma de decisiones en base a la información financiera disponible.

DURACIÓN: Cada asignatura tendrá un mínimo de 80 horas de duración, y el módulo tendrá 20 semanas.

TEMÁTICA POR ASIGNATURA:

A) MÓDELOS CUANTITATIVOS:

- § Introducción a los Modelos Cuantitativos.
- § Teoría de la Decisión.
- § Programación Lineal.
- § Transporte de Asignación.
- § Redes.
- § Modelos de Líneas de Espera.

B) TEORÍA DE JUEGOS:

- § Juegos estáticos y dinámicos. Aplicaciones.
- § Análisis factorial.

C) ANÁLISIS MULTIVARIANTE:

- § Análisis y representación de datos.
- § Análisis discriminante.
- § Análisis de la varianza.

D) ADMINISTRACIÓN FINANCIERA.

- § Introducción a la Administración Financiera.
- § Valoración.
- § Herramientas para el Análisis Financiero y la Planeación.
- § Estados Financieros y su Análisis.
- § Estados Financieros Proforma.
- § Administración del Capital de Trabajo.
- § Inversión en Activos de Capital.
- § Costo de Capital, Estructura del Capital y Políticas de Dividendos.
- § Financiamiento a Mediano y Largo Plazos.
- § Áreas de Especialización de Administración Financiera.

BIBLIOGRAFÍA:

A) EN ESPAÑOL:

Carrillo de R., Gladis, “Análisis y administración financiera texto y casos”, Corcas, Santa Fe de Bogota, Colombia, 4ª Edición, 1996.

Haigh, John, “Matemáticas y juegos de azar: jugar con la probabilidad”, Tusquets, Barcelona, España, 2003.

Lieberman, Gerald J., “Introducción a la Investigación de Operaciones”, McGraw-Hill, México, 1991.

Londoño O., Carlos A., “Fundamentos de ingeniería económica”, Pereira : Universidad Católica Popular de Risaralda, Colombia, 2004.

M. Rabassa, Joan, “Finanzas: análisis y estrategia financiera”, Hispano Europea, Barcelona, España, 8ª Edición, 2003.

Ross, Stephen A. Et. Al., "Finanzas Corporativas", McGraw-Hill Interamericana, México, 5ª Edición, 2000.

Sabine, Martin, "Finanzas Corporativas", Gestión 2000, Barcelona, España, 1992.

Sasieni, Maurice, "Investigación de Operaciones, Métodos y Problemas", Limusa Willey, México, 1ª Edición, 1967.

Smith, Jane, "30 minutos... para tomar la decisión correcta", Granica, Barcelona, España, 1999.

Tarquín, Antoni, "Ingeniería Económica", McGraw-Hill, Colombia, 4ª Edición, 1999.

Van Horne, James C., "Fundamentos de Administración Financiera" Prentice Hall, México, 11ª Edición, 2002.

B) EN INGLÉS:

Deborah Owen, Robin Griffiths. Mapping the markets : a guide to stockmarket analysis. New York : Bloomberg Press, c2006.

John O'Connell, Jon Pyke, Roger Whitehead. Mastering your organization's processes : a plain guide to business process management. Cambridge, UK ; New York : Cambridge University Press, 2006.

Internet venture capital : leading venture capitalists on how to find, manage, and exit successful investments in Internet technology. [Boston, Mass.] : Aspatore Books, c2005.

Mike Martinez and the staff of Vault. Vault career guide to private wealth management (2007 ed.). New York, N.Y. : Vault, Inc., c2007.

Paul Wilmott. Frequently asked questions in quantitative finance : including key models, important formulæ, common contracts, a history of quantitative finance, sundry lists, brainteasers and more. Chichester, England ; Hoboken, NJ : John Wiley, 2007.

Phil Smith, Eric Thurman. A billion bootstraps : microcredit, barefoot banking, and the business solution for ending poverty. New York : McGraw-Hill, c2007.

Steven J. Frank. Intellectual property for managers and investors : a guide to evaluating, protecting, and exploiting IP. Cambridge : Cambridge University Press, 2006.

iv. MÓDULO 4 “FINANZAS II”.

OBJETIVO: Consolidar el conocimiento adquirido de los estudiantes en el área financiera para la toma de decisiones para que lo puedan aplicar en una forma global.

DURACIÓN: Cada asignatura tendrá un mínimo de 80 horas de duración, y el módulo tendrá 20 semanas.

TEMÁTICA POR ASIGNATURA:

A) FINANZAS INTERNACIONALES:

- ☒ Historia del Sistema Financiero Internacional.
- ☒ La Balanza de Pagos.
- ☒ Políticas Económicas en Área Fiscal y Monetaria.
- ☒ La Economía Virtual y las Finanzas.
- ☒ Mercados Financieros en el Exterior.
- ☒ Organización y Estructura de la Banca Internacional.
- ☒ Transferencias Internacionales.
- ☒ Fondo Monetario Internacional.
- ☒ Banco Mundial.
- ☒ Las Economías Emergentes.

B) TÉCNICAS PRESUPUESTARIAS:

- ☒ Generalidades del Presupuesto.
- ☒ Presupuestos de Operación.
- ☒ Presupuestos Financieros.
- ☒ Otros Enfoques del Presupuesto.

C) GESTIÓN FINANCIERA:

- ☒ Entorno Financiero.
- ☒ Planeación del Financiamiento.
- ☒ Costo de Capital.
- ☒ Administración de Fondos Corrientes.
- ☒ Valores Negociables a Corto y Largo Plazo.
- ☒ Costos Fijos, Variables y Mixtos.
- ☒ Control Presupuestario.
- ☒ Planeación Financiera a Largo Plazo.

D) ECONOMÍA FINANCIERA:

- ☒ Generalidades de Economía Financiera.
- ☒ Mercados Financieros, Agentes Financieros y Ambiente.
- ☒ Activos Financiero y Métodos de Valoración.
- ☒ Imperfecciones del Mercado.
- ☒ Política de Dividendos y Reinversión de las Utilidades.

BIBLIOGRAFÍA:**A) EN ESPAÑOL:**

Catala, Vicente Et. Al., "Gestión Financiera", Santillana Profesionales, España, 1ª Edición, 1996.

Carsberg, Bryan, "Teoría económica de las decisiones empresariales", Alianza, Madrid, España, 1977.

Consuegra, Juan G., "Presupuestos de construcción", Bhandar Editores, Bogotá, Colombia, 2ª Edición, 2007.

González P., Julian, "Análisis de la Empresa a través de su Información Económico-Financiera. Supuestos", Ediciones Pirámide, España, 1ª Edición, 1995.

Haro S., Manuel de, "Algunos aspectos del control presupuestario en las empresas de servicios", tesis doctoral, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Málaga, España, 1977.

Levi, Maurice D., "Finanzas Internacionales" McGraw-Hill, México, 3ª Edición, 1997.

Moeyer, R. Charles, "Administración Financiera Contemporánea", Thompsom Learning, México, 7ª Edición, 2000.

Pablo L., Andrés de, "Finanzas de Empresa", Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, España, 1996.

Savage, Christopher I., "Introducción a la economía empresarial", Orbis, Barcelona, España, 2ª Edición, 1985.

B) EN INGLÉS:

Alexander Börsch. Global pressure, national system : how German corporate governance is changing. Ithaca : Cornell University Press, 2007.

Barbara Czarniawska and Guje Sevón. Global ideas : how ideas, objects and practices travel in a global economy. Malmö, Sweden : Liber & Copenhagen Business School Press, 2005.

Patrick Honohan, Thorsten Beck. Making finance work for Africa. Washington, DC : World Bank, c2007.

Rawi Abdelal. Capital rules : the construction of global finance. Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 2007.

Sandrine Cazes, Alena Nesporova Flexicurity : a relevant approach in Central and Eastern Europe. Geneva : International Labour Office, 2007.

v. MÓDULO 5 “FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS”.

OBJETIVO: Dar a conocer a los estudiantes formas sistemáticas para la elaboración y evaluación de los proyectos de inversión con fines privados, mixtos y públicos.

DURACIÓN: Cada asignatura tendrá un mínimo de 80 horas de duración, y el módulo tendrá 20 semanas.

TEMÁTICA POR ASIGNATURA:

A) MICROECONOMÍA:

- ✘ Enfoques de la Microeconomía.
- ✘ El Comportamiento del Consumidor.
- ✘ Demanda del Consumidor.
- ✘ La Función y Fases de la Producción.
- ✘ Teoría del Costo.

- ✘ Teoría sobre el Precio.
- ✘ Distintos tipos de Mercados.
- ✘ Teoría de la Distribución.
- ✘ Impacto de la Microeconomía en la Formulación de Proyectos.

B) MACROECONOMÍA:

- ✘ Enfoques Macroeconómicos.
- ✘ Introducción al Análisis Económico.
- ✘ El Ingreso.
- ✘ La Demanda del Consumo según Keynes.
- ✘ Teorías sobre la Inversión.
- ✘ El Mercado de Trabajo.
- ✘ Determinantes del Precio.
- ✘ La Inflación y Crecimiento Económico.
- ✘ Teorías del Bienestar Económico.

C) MODELOS DE REGRESIÓN:

- ✘ Modelo de Regresión Lineal y Múltiple.
- ✘ Estimadores.
- ✘ Contrastes de hipótesis.
- ✘ Bondad de ajuste.
- ✘ Predicción.
- ✘ Heterocedasticidad.
- ✘ Autocorrelación.

D) FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS:

- ✘ Concepto, Tipo y Etapas de un Proyecto.
- ✘ Estudio de Mercado.
- ✘ Estudio Técnico.
- ✘ Estudio Financiero-Económico.
- ✘ Estudio Económico-Social.
- ✘ Estudio Social.

BIBLIOGRAFÍA:

A) EN ESPAÑOL:

Ángel Álvarez, Jaime A. "Diseño de proyectos guía general para elaborar proyectos", CEJA, Bogotá, Colombia, 1ª Edición, 2001.

Arboleda V., Germán, "Proyectos formulación, evaluación y control", AC Editores, Cali, Colombia, 1ª Edición, 1998.

Barrera M., Marcos F., "Cómo elaborar proyectos urgentes", SYPAL: Quirón Ediciones, Bogotá, Colombia, 1ª Edición, 2006.

Cahuc, Pierre, "La Nueva Microeconomía", Alfaomega Colombiana S.A., Colombia, 1ª Edición, 2001.

Córdoba P., Marcial, "Formulación y evaluación de Proyectos", Ecoe, Bogotá, Colombia, 2006.

Dornbusch, Rudiger Et. Al., "Macroeconomía", McGraw-Hill, España, 7ª Edición, 1998.

Dominick, Salvatore, "Microeconomía", McGraw-Hill, Colombia, 3ª Edición, 1992.

García H., Gustavo A., "Manual práctico para elaborar proyectos sociales", Siglo XXI de España Editores, Madrid, España, 1ª Edición, 2006.

Hernández H., Abraham, "Formulación Y Evaluación de Proyectos de Inversión", Thomson Corporation, México, 5ª Edición, 2005.

Pérez F., David, "El ciclo del proyecto elementos para una buena formulación", Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España, 1ª Edición, 2001.

Santana Larenas, Gerardo, "Planificación y control de proyectos", Rojas Eberhard, , Bogotá, Colombia, 3ª Edición, 1999.

B) EN INGLÉS:

Kenneth D. Durr. A company with a mission : Rodman Rockefeller and the International Basic Economy Corporation, 1947-1985. Rockville, Md. : Montrose Press, c2006.

Lauren Keller Johnson, Richard Luecke ; subject adviser, Robert D. Austin. The essentials of project management. Boston, Mass. :Harvard Business School Press ; Alexandria, Va. : Society for Human Resource Management, c2006.

Thomas K. McCraw. Prophet of innovation : Joseph Schumpeter and creative destruction. Cambridge, Mass. : Belknap Press of Harvard University Press, 2007.

Toyohiro Kono and Leonard Lynn. Strategic new product development for the global economy. Basingstoke [England] ; New York : Palgrave Macmillan, 2007.








vi. MÓDULO 6 "ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS".

OBJETIVO: Formar a los estudiantes en el conocimiento y utilización de técnicas de planeación, la dirección, supervisión y control de proyectos.





DURACIÓN: Cada asignatura tendrá un mínimo de 80 horas de duración, y el módulo tendrá 20 semanas.

TEMÁTICA POR ASIGNATURA:






A) DESARROLLO ECONÓMICO:

-  Teorías del Desarrollo y Subdesarrollo.
-  Ingreso Nacional y su Distribución.
-  La Agricultura y la Industria en el Proceso de Desarrollo.
-  Desarrollo de la Fuerza de Trabajo.
-  Ahorro e Inversión.
-  Políticas Fiscales y Monetarias.
-  Planificación del Desarrollo.
















B) ANÁLISIS MULTICRITERIO:

-  Toma de decisiones multicriterio.
-  Matriz de decisión en problemas discretos
-  Programación multiobjetivo
-  Programación por metas.

C) CONTABILIDAD Y CONTROL DE GESTIÓN:

-  Teoría de la contabilidad.
-  El paradigma de la utilidad.
-  Líneas de investigación alternativas en contabilidad.
-  Contabilidad medioambiental como práctica institucional.
-  La incidencia del cambio organizativo en contabilidad.

D) ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS:

-  Generalidades de la Administración de Proyectos.
-  Ciclo de dirección de un Proyecto.
-  Etapas de Inversión.
-  Diseño Administrativo para la Ejecución de un Proyecto
-  Organización para la Ejecución y Operación de un Proyecto.
-  Políticas y Estrategias.
-  Planificación del Proyecto.
-  Ajuste del Plan del Proyecto.
-  Técnicas de Programación de Proyectos.
-  Dirección del Proyecto Fases, Principios, la Autoridad y Mando, y la Motivación.
-  Sistema de Información y Control.
-  Legislación que afecta los Proyectos.
-  Contratos.
-  Selección del Consultor.
-  Finalización del Proyecto.

BIBLIOGRAFÍA:

A) EN ESPAÑOL:

Bautista B., Miguel Á., “Gerencia de proyectos de construcción inmobiliaria fundamentos para la gestión de calidad”, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia, 2007.

Borrayo López, Rafael, “Sustentabilidad y Desarrollo Económico”, Mcgraw-Hill Interamericana, México, 1ª Edición, 2001.

Calva, José L., "Agenda para el Desarrollo. Vol. 02: Desarrollo Económico: Estrategias Exitosas", Editorial: Miguel Ángel Porrua, México, 1ª Edición, 2007.

Clement, Norris C., "Economía. Enfoque América Latina", McGraw-Hill, México, 4ª Edición, 1997.

Feigenbaum, Armand, "Control Total de la Calidad", Compañía Editorial Continental, México, 3ª Edición, 1994.

Gido, Jack, "Administración exitosa de proyectos", International Thompson, México, 1999.

Horngren, Charles Thomas, "Contabilidad Administrativa", Pearson Educación, México, 13ª Edición, 2006.

Lowenthal, Jeffrey N., "Administracion de Proyectos: Six Sigma", Panorama Editorial, México, 1ª Edición, 2003.

Paul, James, "Gestión de la Calidad Total. Un Texto Introductorio", Prentice-Hall, España, 1ª Edición, 1997.

Polimeni, Ralph S., "Contabilidad de costos conceptos y aplicaciones para la toma de decisiones gerenciales", McGraw-Hill, Bogotá, Colombia, 2ª Edición, 1989.

Smith, Steve, "¡Genere el Cambio!: Herramientas Listas para la Administración de Proyectos", Ediciones Granica, México, 1ª Edición, 2002.

Warren, Carl S., "Contabilidad Administrativa", International Thomson Editores, México, 6ª Edición, 2000.

B) EN INGLÉS:

Erika Andersen. Growing great employees : turning ordinary people into extraordinary performers. New York : Portfolio, 2006.

H.V. Bowen. The business of empire : the East India Company and imperial Britain, 1756-1833. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

John O'Connell, Jon Pyke, Roger Whitehead. Mastering your organization's processes : a plain guide to business process management. Cambridge, UK ; New York : Cambridge University Press, 2006.

Kenneth Abeywickrama. Adventures in management : a saga of managing in a developing country. New Delhi ; Thousand Oaks, Calif. : Response Books, 2007.

Lynda Gratton. Hot spots : why some teams, workplaces, and organizations buzz with energy-- and others don't (1st ed.) / San Francisco : Berrett-Koehler Publishers, c2007.

Made to stick : why some ideas survive and others die (1st ed.) / Chip Heath & Dan Heath. New York : Random House, c2007.

vii. MÓDULO 7 “SEMINARIO DE GRADUACIÓN O TESIS DOCTORAL”.

OBJETIVO: Contribuir a que el estudiante genere conocimiento el área administrativa aplicable al contexto salvadoreño, centroamericano y latinoamericano.

DURACIÓN: Máximo 3 años.

TEMÁTICA:

Anteproyecto.

Elaboración de Tesis Doctoral.

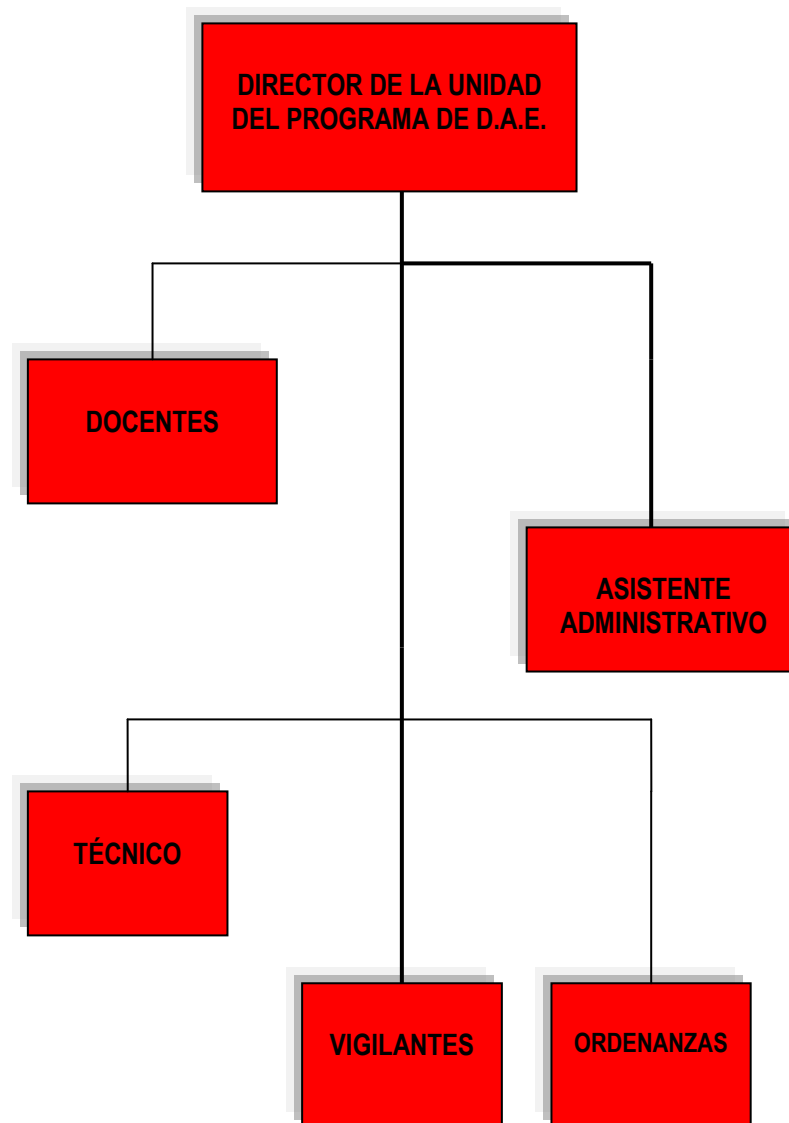
h) PROPUESTA DE LA CREACIÓN DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

En vista de la necesidad de una estructura organizativa que contribuya a darle seguimiento al Programa de Doctorado en Administración de Empresas se propone la creación de una Unidad de Postgrados de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador para dicho fin. La cual deberá coordinar esfuerzos con la Unidad de Postgrados de esta Universidad y el Vicedecano de la Facultad.

i) PROPUESTA DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

Se propone la siguiente estructura para la Unidad de Postgrados de la Facultad de Ciencias Económicas (que debe coordinar con la Unidad de Postgrados de la Universidad de El Salvador) así:

- ◆ Un(a) coordinador(a) de dicha unidad (Profesor Universitario PU IV).
- ◆ Los docentes de dicho Programa.
- ◆ Asistente Administrativo (Profesional Universitario Administrativo III).
- ◆ El técnico en mantenimiento del equipo tecnológico (Técnico III).
- ◆ Dos vigilantes. (Empleados Calificados III).
- ◆ Un conserje. (Servicios Generales III).



El Director de la Unidad debe tener un mayor control en las actividades de la secretaría por el tipo de documentación que maneja. Y en el de los vigilantes que serían Empleados Calificados III por ser sustancial la seguridad real que le proporcionen a todo los recursos de dicha unidad.

j) PERFIL DEL JEFE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

Este perfil se elaboró de acuerdo a las disposiciones legales vigentes en el país y la Universidad de El Salvador, conformándose así:

- i) Ser salvadoreño por nacimiento y mayor de treinta años de edad. Conforme a los Art. 52 inciso 6° del Reglamento de la Ley Orgánica de la UES, Art. 25 literal “a” y Art. 30 ambos de la Ley Orgánica de la UES.
- ii) Gozar de reconocida honorabilidad y capacidad profesional. Conforme a los Art. 52 inciso 6° del Reglamento de la Ley Orgánica de la UES, Art. 25 literal “b” y Art. 30 ambos de la Ley Orgánica de la UES.
- iii) Ser graduado o incorporado a la Universidad de El Salvador (UES) y de tener no menos de cinco años de poseer dicho título académico. Conforme a los Art. 52 inciso 6° del Reglamento de la Ley Orgánica de la UES y Art. 30 ambos de la Ley Orgánica de la UES.
- iv) Que haya laborado a tiempo completo en la Universidad de El Salvador durante los tres años anteriores a su nombramiento. Conforme a los Art. 52 inciso 6° del Reglamento de la Ley Orgánica de la UES y Art. 30 ambos de la Ley Orgánica de la UES.
- v) Que posea el grado académico de Doctor. Art. 37 literal “c” Ley de Educación Superior de El Salvador y Art. 38 inciso 2° de esta misma ley.
- vi) Tiempo de experiencia académica mínimo siete años. Art. 39 inciso 1° y literales “a” y “b”, Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador.
- vii) Tener la categoría de PU IV conforme al puntaje mínimo establecido para ello en la legislación de la UES. Art. 41 inciso 1° y la tabla ubicada en dicho artículo, Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador.

viii) Cumplir con los requisitos de formación pedagógica previamente establecidos. Art. 40 incisos 1º y 3º, Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador.

k) PERFILES DEL PERSONAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

i) ASISTENTE ADMINISTRATIVO (PROFESIONAL UNIVERSITARIO ADMINISTRATIVO III).

Este perfil se hizo en consonancia a las normativas legales nacionales vigentes y la Universidad de El Salvador, desarrollándose así⁸⁹:

- ◆ Que tenga el grado un grado universitario.
- ◆ Sexo Femenino.
- ◆ Disciplinada.
- ◆ Ordenada en su trabajo.
- ◆ Buenas relaciones interpersonales.
- ◆ Con más de 1 años de experiencia.
- ◆ Más de un 5 años de estar laborando en la UES.

⁸⁹ Art. 73 Tabla 5 del Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador, Acuerdo N° 72/2001-2003 (V) de la Asamblea General Universitaria de la UES, publicado en el Diario Oficial N° 69 Tomo 359 el 10/04/2003.

ii) EL TÉCNICO EN MANTENIMIENTO DEL EQUIPO TECNOLÓGICO (TÉCNICO III).

Este perfil se hizo en consonancia a las normativas legales nacionales vigentes y la Universidad de El Salvador, desarrollándose así⁹⁰:

- ◆ Que tenga el grado de Técnico en dicha área.
- ◆ Debe ser estudiante universitario.
- ◆ Disciplinado.
- ◆ Con iniciativa y Creatividad.
- ◆ Con más de cinco años de experiencia.
- ◆ Más de un año de estar laborando en la UES.

iii) DOS VIGILANTES. (EMPLEADOS CALIFICADOS III).

Este perfil se formuló apegado a las normativas legales nacionales vigentes y la Universidad de El Salvador, desarrollándose así⁹¹:

- ◆ Debe poseer noveno grado como mínimo.
- ◆ Experiencia más de un año.

⁹⁰ Art. 73 Tabla 4 del Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador, Acuerdo N° 72/2001-2003 (V) de la Asamblea General Universitaria de la UES, publicado en el Diario Oficial N° 69 Tomo 359 el 10/04/2003.

⁹¹ Art. 73 Tabla 2 del Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador, Acuerdo N° 72/2001-2003 (V) de la Asamblea General Universitaria de la UES, publicado en el Diario Oficial N° 69 Tomo 359 el 10/04/2003.

- ◆ Disciplinado.
- ◆ Honradez notoria.
- ◆ Con habilidad para relacionarse con otras personas.
- ◆ Eficiente.
- ◆ Que pueda manejar de armas.

iv) UN CONSERJE. (SERVICIOS GENERALES III).

Este perfil se formuló apegado a las normativas legales nacionales vigentes y la Universidad de El Salvador, desarrollándose así⁹²:

- ◆ Debe tener noveno grado como mínimo.
- ◆ Experiencia más de un año.
- ◆ Disciplinado.
- ◆ Habilidad para relacionarse con las personas.
- ◆ Aseado en sus labores.
- ◆ Eficiente.

⁹² Art. 73 Tabla 1 del Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador, Acuerdo N° 72/2001-2003 (V) de la Asamblea General Universitaria de la UES, publicado en el Diario Oficial N° 69 Tomo 359 el 10/04/2003.

II. ESTUDIO FINANCIERO PARA LA CREACIÓN DE UN DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS.

A) FLUJO DE EFECTIVO PROFORMA DEL PROGRAMA.

a) FORMA PRESENCIAL.

FLUJO DE EFECTIVO PROFORMA DEL PROGRAMA PARA EL PERÍODO 2008-2011					
CONCEPTO	AÑOS				TOTALES DEL PERÍODO
	2008	2009	2010	2011	
(+) INGRESOS DEL PROGRAMA PARA EL PERÍODO	\$38,775.00	\$77,550.00	\$116,325.00	\$155,100.00	\$387,750.00
EGRESOS DEL PROGRAMA					
(-) SUELDOS, SALARIOS Y DEMÁS PRESTACIONES DEL PERSONAL ACADÉMICO	\$156,800.00	\$291,920.00	\$407,040.00	\$532,160.00	\$1,387,920.00
(-) SUELDOS, SALARIOS Y DEMÁS PRESTACIONES DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO NO DOCENTE	\$58,194.90	\$58,194.90	\$58,194.90	\$58,194.90	\$232,779.60
(-) EGRESOS POR COSTOS DE RECURSOS DE MATERIALES PARA EL PROGRAMA	\$25,455.85	\$6,551.85	\$20,531.85	\$6,551.85	\$59,091.40
(=) TOTAL DE EGRESOS DEL PROGRAMA PARA EL PERÍODO	\$240,450.75	\$356,666.75	\$485,766.75	\$596,906.75	\$1,679,791.00
(-) SOBREGIRO GENERADO POR EL PROGRAMA	\$201,675.75	\$279,116.75	\$369,441.75	\$441,806.75	\$1,292,041.00
(+) SUBSIDIO NECESARIO POR EL GOBIERNO CENTRAL PARA EL PERÍODO	\$201,675.75	\$279,116.75	\$369,441.75	\$441,806.75	\$1,292,041.00
(=) SALDOS FINALES	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00

b) PARCIAL PRESENCIAL Y EN LÍNEA.

FLUJO DE EFECTIVO PROFORMA DEL PROGRAMA PARA EL PERÍODO 2008-2011					
CONCEPTO	AÑOS				TOTALES DEL PERÍODO
	2008	2009	2010	2011	
(+) INGRESOS DEL PROGRAMA PARA EL PERÍODO	\$38,775.00	\$77,550.00	\$116,325.00	\$155,100.00	\$387,750.00
EGRESOS DEL PROGRAMA					
(-) SUELDOS, SALARIOS Y DEMÁS PRESTACIONES DEL PERSONAL ACADÉMICO	\$156,800.00	\$291,920.00	\$407,040.00	\$532,160.00	\$1,387,920.00
(-) SUELDOS, SALARIOS Y DEMÁS PRESTACIONES DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO NO DOCENTE	\$58,194.90	\$58,194.90	\$58,194.90	\$58,194.90	\$232,779.60
(-) EGRESOS POR COSTOS DE RECURSOS DE MATERIALES PARA EL PROGRAMA	\$26,749.46	\$6,691.85	\$20,671.85	\$6,691.85	\$60,805.01
(=) TOTAL DE EGRESOS DEL PROGRAMA PARA EL PERÍODO	\$241,744.36	\$356,806.75	\$485,906.75	\$597,046.75	\$1,681,504.61
(-) SOBREGIRO GENERADO POR EL PROGRAMA	\$202,969.36	\$279,256.75	\$369,581.75	\$441,946.75	\$1,293,754.61
(+) SUBSIDIO NECESARIO POR EL GOBIERNO CENTRAL PARA EL PERÍODO	\$202,969.36	\$279,256.75	\$369,581.75	\$441,946.75	\$1,293,754.61
(=)SALDOS FINALES	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00

B) EVALUACIÓN SOCIAL.

Primero, el presente proyecto contribuirá a proporcionar oportunidades de desarrollo de los profesionales de este país que se encuentren interesados en obtener el nivel académico de doctores en esta área. Así como brindarle la ocasión a los profesionales incluyendo a sus intelectuales de poder continuar sus

estudios en su tierra natal si así lo desean. Ya que esto contribuye estratégicamente al desarrollo de cualquier nación.

Segundo, dará a la Universidad de El Salvador un mayor status entre las universidades, no sólo de El Salvador sino de la región centroamericana. Trayendo una posición de vanguardia en ésta especialidad a nivel nacional.

Tercero, habrá la oportunidad de hacer investigaciones más profundas de carácter administrativo, buscando incrementar la calidad académica, ya que los docentes de la UES podrán optar a dicho estudio de postgrado, así como traer docentes de a fuera para iniciar con dicho doctorado. Teniendo mas conocimiento el personal académico de la UES tendrá más herramientas para hacer investigaciones cada vez más cercanas a la realidad objetiva.

Cuarto, elevará la calidad de las licenciaturas ya que para hacer sus horas sociales los estudiantes del doctorado también podrían llegar a hacer sus horas sociales siendo instructores en las asignaturas de las diferentes licenciaturas que imparte la facultad principalmente.

Finalmente, permitirá a los mejores estudiantes, prioritariamente de las Licenciaturas de Administración de Empresas y de Mercadeo Internacional al haber obtenido su grado de educación superior, proporcionándoles una beca para que continúen con el doctorado como de las maestrías que imparte la facultad.

III. CONCLUSIONES.

- 1) Se debe aprovechar la oportunidad de que se imparta al inicio conjuntamente el Programa la Universidad de El Salvador con la Universidad de Barcelona al tener suscrito un convenio para apoyo mutuo en el área académica. Así dicho Programa tendría mayor demanda.
- 2) Dicha propuesta de pensum para el Programa de Doctorado en Administración de Empresas está elaborado acorde a las exigencias del mercado y de la sociedad.
- 3) Al impartir el Programa en forma Presencial es levemente más económico que al impartirlo en forma Parcial Presencial y en Línea.

- 4) Los egresos del proyecto para el período evaluado son mayores que los ingresos del mismo para ese período, a consecuencia de ser este de naturaleza pública o de beneficio social y no buscar lucro.
- 5) El Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador es factible por su rentabilidad social como mercadológica, técnica y financieramente.

IV. RECOMENDACIONES.

- 1) Se recomienda a la Facultad de Ciencias Económicas implementar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas, aprovechando de elaborar y Firmar el convenio específico para impartir al inicio en una forma conjunta la Universidad de El Salvador y la Universidad de Barcelona dicho Programa de Doctorado en Administración de Empresas.
- 2) Nota mínima de 7.0 para aprobar las asignaturas de dicho pensum.
- 3) Que se imparta dicho Programa de Doctorado en forma presencial.
- 4) El Gobierno Central debe subsidiar los costos no alcanzados a cubrir por los ingresos generados por el Programa de Doctorado en Administración de Empresas.
- 5) Hacer las gestiones pertinentes por su pronta inclusión en el presupuesto de la UES por el beneficio que le va a traer a la sociedad.

V. BIBLIOGRAFÍA.

LIBROS DE TEXTO:

- Baca Urbina, Gabriel "Evaluación de Proyectos", McGraw-Hill, México, 4ª Edición, 2001.
- Cañas, Balbino "Manual para Formulación, Evaluación y Ejecución de Proyectos", Imprenta de la Universidad de El Salvador, El Salvador, 3ª Edición, 2001.
- Chiavenato, Idalberto "Administración de Recursos Humanos", McGraw-Hill, Colombia, 5ª Edición, 2000.
- Díaz Barriga, Angel "Ensayos sobre la Problemática Curricular", Editorial Trillas S.A. de C.V., México, 5ª Edición, 2003.
- Duran, Miguel Ángel, "Historia de la Universidad", San Salvador Editorial Universitaria, El Salvador, 2ª Edición, 1975
- Espinoza F., Eduardo "Catálogo de Convenios Interinstitucionales", Secretaria de Relaciones Internacionales, Universidad de El Salvador, Imprenta Universitaria, 2005.
- Lind, Douglas A. Etal. "Estadística para Administración y Economía", México D.F., Alfaomega Grupo Editor S.A. de C.V., 11ª Edición, 2004.
- Orozco J., Arturo "Investigación de Mercados Concepto y Práctica", Grupo Editorial Norma, Bogota, Colombia, 1999.

- Robbins, Stephen P. "Administración",
Prentice Hall, México, 8ª Edición, 2005.
- Tobón, Sergio "Competencias en la Educación Superior, Políticas hacia la Calidad",
Ecoe ediciones Ltda., Colombia, 1ª Edición, 2006.

DOCUMENTOS GUBERNAMENTALES:

Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2001, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED.

Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2002, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED.

Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2003, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED.

Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2004, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED.

LEYES:

Ley de Educación Superior de El Salvador, Decreto Legislativo N° 468 publicado en el Diario Oficial N° 216 Tomo 365 a los diecinueve días del mes de diciembre del año dos mil cuatro.

Ley Orgánica de la UES, que por decreto legislativo N° 597 del 29 de abril de 1999, publicado en el Diario Oficial N° 96 de fecha veinticinco de mayo de mil novecientos noventa y nueve.

Reglamento de la Ley Orgánica de la UES por acuerdo N° 70/99-2001 (VI) de la Asamblea General Universitaria de la UES, publicado en el Diario Oficial N° 113, Tomo 351 a los dieciocho días del mes de junio del año dos mil uno.

Reglamento General del Sistema de Escalafón del Personal de la Universidad de El Salvador, Acuerdo N° 72/2001-2003 (V) de la Asamblea General Universitaria de la UES, publicado en el Diario Oficial N° 69 Tomo 359 los diez días de abril del año dos mil tres.

Reglamento del Sistema de Unidades Valorativas y Coeficiente de Unidades Merito en la Universidad de El Salvador, Acuerdo 45/2001-2003 (VI) de la Asamblea General Universitaria de la UES, publicado en el Diario Oficial n° 43 Tomo 358 del 5 de marzo de 2003.

Convenio de la Universidad de El Salvador con la Universidad de Barcelona, firmado el 12 de julio de 1994, esta vigente y su renovación es en forma tácita.

FOLLETOS:

Folleto No. 1 Orientación Universitaria, "Conozcamos la UES".
Universidad de El Salvador,
Secretaría de Asuntos Académicos,
Sistema de Orientación Educativa, Ciudad Universitaria 1998.

Folleto de Historia de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES (1946-1971),
Elaborado por David Luna.

"Diagnóstico y Perspectiva de los Estudios de Postgrado en El Salvador",
Oscar Picardo Joao MED, UNESCO, Noviembre 2004.

DIRECCIONES ELECTRÓNICAS:

<http://www.anuies.mx>

<http://www.avances.pinar.cu/No.%202000-4/trabajo.html>.

http://www.cubaminrex.cu/Mirar_Cuba/Sociedad/sociedad%202004/Transformaciones%20educacionales.html.

<http://es.wikipedia.org/wiki>

http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_las_universidades_m%C3%A1s_antiguas_existentes_en_la_actualidad

http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_Universitaria

<http://es.wikipedia.org/wiki/Universidad>

<http://sicar.csuca.org/drupal/?q=filemanager/active&fid=102>

<http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/Investigaci%C3%B3n/InvestigUniv-El%20Salvador.pdf>

http://mohan.uniandes.edu.co/pls/proddad/bwskwalog.P_DisplLoginNon

<http://www.monografias.com/trabajos34/teoria-contingencia/teoria-contingencia.shtml>

<http://www.monografias.com/trabajos35/labor-del-tutor/labor-del-tutor.shtml>

<http://www.uia.ac.cr/esp/doctorado.html>

<http://www.uas.mx/posgrados/doctorados/admo/nuevo/dadministraciont.htm>

<http://www.uasd.edu.do/html/general.html>

http://www.udo.edu.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=33

<http://www.ues.edu.sv/institucional/nuestrauniversidad/historia.htm>

<http://www.uned.ac.cr/SEP/maestriasydoc/doctorados/adminis.htm>

<http://www.unav.es/econom/index.php?section=143&lang=es>

<http://universitarios.universia.es/faqs/doctorado/index.htm>

<http://virtual.ues.edu.sv/historia/facultadessigloXX.html>

VI. ANEXOS

ANEXO 1.

MATRÍCULA DE LA POBLACIÓN FEMENINA EN POSTGRADO PERIODO 1999-2004							
Nº	Postgrado	1999 ⁹³	2000	2001 ⁹⁴	2002 ⁹⁵	2003 ⁹⁶	2004 ⁹⁷
1	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	312	N/D	227	254	258	217
2	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	23	N/D	62	64	70	53
3	MAESTRÍA EN SALUD	92	N/D	93	87	80	117
4	CURSO EN FORMACIÓN PEDAGÓGICA	56	N/D	N/E	N/E	139	78
5	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA	78	N/D	73	92	65	53
6	MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS	6	N/D	23	15	12	18
7	MAESTRÍA EN MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	26	N/D	18	36	16	12

⁹³ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 1999, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.83-85.

⁹⁴ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2001, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED, P. 86.

⁹⁵ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2002, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.92.

⁹⁶ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2003, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.94.

⁹⁷ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2004, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.102.

8	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	N/E	N/D	14	7	14	20
9	MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN LOCAL	N/E	N/D	N/E	24	24	21
10	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	N/E	N/D	N/E	N/E	21	20
11	MAESTRÍA EN SALUD REPRODUCTIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	18
12	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	9
13	MAESTRÍA EN POLÍTICA EDUCATIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	12
14	MAESTRIA EN COMERCIO INTERNACIONAL	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	4
15	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	8	N/D	2	4	8	4
16	DOCTORADO EN FILOSOFÍA	0	N/D	0	2	1	1
17	MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	1
18	MAESTRÍA EN FILOSOFÍA	N/E	N/D	N/E	4	4	3
19	MAESTRÍA EN DISEÑO GRÁFICO	N/E	N/D	N/E	5	5	2
20	MAESTRÍA EN MERCADEO	6	N/D	13	18	13	3

21	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	N/E	N/D	15	34	24	3
22	MAESTRÍA EN COMUNICACIONES	N/E	N/D	N/E	8	6	1
23	MAESTRÍA EN DERECHOS HUMANOS	N/E	N/D	N/E	31	23	N/D
24	MAESTRÍA EN TEOLOGÍA	0	N/D	N/E	N/E	N/E	N/E
25	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE CURRÍCULUM	4	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
26	MAESTRÍA EN FÍSICA	N/D	N/D	1	N/D	N/D	N/D
27	MAESTRÍA EN QUÍMICA	7	N/D	7	6	N/D	N/D
28	MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	N/E	N/D	N/E	12	7	N/D
29	MAESTRÍA EN DIDÁCTICA	N/E	N/D	N/E	18	21	N/D
30	MAESTRÍA EN IDIOMAS	N/E	N/D	N/E	4	3	N/D
	TOTAL						670

ANEXO 2.

MATRÍCULA DE LA POBLACIÓN MASCULINA EN POSTGRADO PERIODO 1999-2004							
Nº	Postgrado	1999 ⁹⁸	2000	2001 ⁹⁹	2002 ¹⁰⁰	2003 ¹⁰¹	2004 ¹⁰²
1	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	456	N/D	357	375	354	317
2	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	99	N/D	120	133	136	123
3	MAESTRÍA EN SALUD	N/E	N/D	54	49	40	47
4	CURSO EN FORMACIÓN PEDAGÓGICA	63	N/D	N/D	N/D	110	78
5	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA	88	N/D	88	84	66	54
6	MAESTRIA EN CIENCIAS POLÍTICAS	20	N/D	22	15	28	24
7	MAESTRÍA EN MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	32	N/D	35	64	25	22

⁹⁸ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 1999, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.83-85.

⁹⁹ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2001, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED, P. 86.

¹⁰⁰ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2002, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.92.

¹⁰¹ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2003, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.94.

¹⁰² Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2004, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.102.

8	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	N/E	N/D	17	6	5	13
9	MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN LOCAL	N/E	N/D	N/E	24	22	11
10	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	N/E	N/D	N/E	N/E	10	11
11	MAESTRÍA EN SALUD REPRODUCTIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	3
12	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	10
13	MAESTRÍA EN POLÍTICA EDUCATIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	4
14	MAESTRÍA EN COMERCIO INTERNACIONAL	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	10
15	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	14	N/D	4	2	5	8
16	DOCTORADO EN FILOSOFÍA	9	N/D	7	9	10	9
17	MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	7
18	MAESTRÍA EN FILOSOFÍA	N/E	N/D	N/E	1	1	3
19	MAESTRÍA EN DISEÑO GRÁFICO	N/E	N/D	N/E	2	5	3
20	MAESTRÍA EN MERCADEO	9	N/D	16	25	13	2

21	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	N/E	N/D	4	11	9	1
22	MAESTRÍA EN COMUNICACIONES	N/E	N/D	N/E	3	2	0
23	MAESTRÍA EN DERECHOS HUMANOS	N/E	N/D	N/E	19	19	N/D
24	MAESTRÍA EN TEOLOGÍA	19	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
25	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE CURRÍCULUM	5	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
26	MAESTRÍA EN FÍSICA	N/E	N/D	6	N/D	N/D	N/D
27	MAESTRÍA EN QUÍMICA	7	N/D	7	1	N/D	N/D
28	MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	N/E	N/D	N/E	19	15	N/D
29	MAESTRÍA EN DIDÁCTICA	N/E	N/D	N/E	6	10	N/D
30	MAESTRÍA EN IDIOMAS	N/E	N/D	N/E	5	4	N/D
	TOTAL						760

ANEXO 3.

MATRÍCULA DE LA POBLACIÓN TOTAL EN POSTGRADO PERIODO 1999-2004							
Nº	Postgrado	1999 ¹⁰³	2000	2001 ¹⁰⁴	2002 ¹⁰⁵	2003 ¹⁰⁶	2004 ¹⁰⁷
1	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	768	N/D	584	629	612	534
2	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	122	N/D	182	197	206	176
3	MAESTRÍA EN SALUD	133	N/D	147	136	120	164
4	CURSO EN FORMACIÓN PEDAGÓGICA	119	N/D	N/D	N/D	249	156
5	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA	166	N/D	161	176	131	107
6	MAESTRIA EN CIENCIAS POLÍTICAS	26	N/D	45	30	40	42
7	MAESTRÍA EN MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	58	N/D	53	100	41	34

¹⁰³ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 1999, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.83-85.

¹⁰⁴ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2001, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED, P. 86.

¹⁰⁵ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2002, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.92.

¹⁰⁶ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2003, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.94.

¹⁰⁷ Resultados de la Calificación de Instituciones de Educación Superior 2004, Dirección Nacional de Educación Superior, MINED. P.102.

8	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	N/E	N/D	31	13	19	33
9	MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN LOCAL	N/E	N/D	N/E	48	46	32
10	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	N/E	N/D	N/E	N/E	31	31
11	MAESTRÍA EN SALUD REPRODUCTIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	21
12	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	19
13	MAESTRÍA EN POLÍTICA EDUCATIVA	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	16
14	MAESTRÍA EN COMERCIO INTERNACIONAL	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	14
15	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	22	N/D	6	6	13	12
16	DOCTORADO EN FILOSOFÍA	9	N/D	7	11	11	10
17	MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN	N/E	N/D	N/E	N/E	N/E	8
18	MAESTRÍA EN FILOSOFÍA	N/E	N/D	N/E	5	5	6
19	MAESTRÍA EN DISEÑO GRÁFICO	N/E	N/D	N/E	7	10	5
20	MAESTRÍA EN MERCADEO	15	N/D	29	43	26	5

21	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	N/E	N/D	19	45	33	4
22	MAESTRÍA EN COMUNICACIONES	N/E	N/D	N/E	11	8	1
23	MAESTRÍA EN DERECHOS HUMANOS	N/E	N/D	N/E	50	42	N/D
24	MAESTRÍA EN TEOLOGÍA	19	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
25	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE CURRÍCULUM	9	N/D	N/D	N/D	N/D	N/D
26	MAESTRÍA EN FÍSICA	N/E	N/D	7	N/D	N/D	N/D
27	MAESTRÍA EN QUÍMICA	14	N/D	14	7	N/D	N/D
28	MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	N/E	N/D	N/E	31	22	N/D
29	MAESTRÍA EN DIDÁCTICA	N/E	N/D	N/E	24	31	N/D
30	MAESTRÍA EN IDIOMAS	N/E	N/D	N/E	9	7	N/D
	TOTAL						1,430

ANEXO 4.

RANKING ¹⁰⁸CONTINENTAL (Hasta Diciembre 2006).	UNIVERSIDAD	PAIS	
1	UNIVERSITY NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO		MEXICO
2	UNIVERSITY OF SAO PAULO		BRASIL
3	STATE UNIVERSITY OF CAMPINAS		BRASIL
4	UNIVERSITY OF CHILE FEDERAL		CHILE
5	UNIVERSITY OF SANTA CATARINA		BRASIL
6	FEDERAL UNIVERSITY OF RIO DE JANEIRO		BRASIL
7	TECNOLOGICO DE MONTERREY		MEXICO
8	UNIVERSITY OF BUENOS AIRES		ARGENTINA
9	FEDERAL UNIVERSITY OF RIO GRANDE DO SUL		BRASIL
10	FEDERAL UNIVERSITY OF MINAS GERAIS		BRASIL
11	PONTIFICAL CATHOLIC UNIVERSITY OF RIO DE JANEIRO		BRASIL
12	PONTIFICAL CATHOLIC UNIVERSITY OF CHILE		CHILE
13	UNIVERSITY OF BRASILIA		BRASIL

¹⁰⁸ http://www.webometrics.info/top50_latinoamerica_es.asp?, el contenido de la página es en inglés.

14	STATE UNIVERSITY PAULISTA		BRASIL
15	UNIVERSITY OF GUADALAJARA		MEXICO
16	NATIONAL UNIVERSITY OF LA PLATA		ARGENTINA
17	FEDERAL UNIVERSITY OF PARANA		BRAZIL
18	FEDERAL UNIVERSITY OF BAHIA		BRAZIL
19	UNIVERSITY OF CONCEPCION		CHILE
20	UNIVERSITY OF LOS ANDES MERIDA		VENEZUELA
21	UNIVERSITY OF COSTA RICA		COSTA RICA
22	FEDERAL UNIVERSITY OF PERNAMBUCO		BRASIL
23	NATIONAL UNIVERSITY OF COLOMBIA		COLOMBIA
24	UNIVERSITY OF LOS ANDES BOGOTA		COLOMBIA
25	PONTIFICAL CATHOLIC UNIVERSITY OF RIO GRANDE DO SUL		BRASIL
26	UNIVERSITY OF PUERTO RICO MAYAGUEZ		PUERTO RICO
27	UNIVERSITY TECNICA FEDERICO SANTA MARIA		CHILE
28	AUTONOMOUS UNIVERSITY METROPOLITANA		MEXICO
29	UNIVERSITY DEL VALLE CALI		COLOMBIA
30	STATE UNIVERSITY OF RIO DE JANEIRO		BRASIL
31	UNIVERSITY OF LAS AMERICAS PUEBLA		MEXICO
32	UNIVERSITY OF ANTIOQUIA		COLOMBIA
33	UNIVERSITY OF PUERTO RICO (UPR.EDU)		PUERTO RICO
34	UNIVERSITY SIMON BOLIVAR VENEZUELA		VENEZUELA
35	FEDERAL UNIVERSITY FLUMINENSE		BRASIL

36	FEDERAL UNIVERSITY OF RIO GRANDE DO NORTE		BRASIL
37	PONTIFICAL CATHOLIC UNIVERSITY OF PERU		PERU
38	UNIVERSITY CENTRAL DE VENEZUELA		VENEZUELA
39	PONTIFICAL CATHOLIC UNIVERSITY OF SAO PAULO		BRASIL
40	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL		MEXICO
41	NATIONAL UNIVERSITY MAYOR DE SAN MARCOS		PERU
42	FOUNDATION GETULIO VARGAS		BRASIL
43	UNIVERSITY TECNOLÓGICA NACIONAL		ARGENTINA
44	FEDERAL UNIVERSITY OF SANTA MARIA		BRASIL
45	PONTIFICIA UNIVERSITY JAVERIANA		COLOMBIA
46	UNIVERSITY OF COLIMA		MEXICO
47	NATIONAL UNIVERSITY OF CORDOBA		ARGENTINA
48	FEDERAL UNIVERSITY OF SAO CARLOS		BRASIL
49	UNIVERSITY OF VALE DO RIO DOS SINOS		BRASIL
50	FEDERAL UNIVERSITY OF CEARA		BRASIL
51	PONTIFICAL CATHOLIC UNIVERSITY OF PARANA		BRASIL
52	UNIVERSITY OF SANTIAGO DE CHILE		CHILE
53	AUTONOMOUS UNIVERSITY OF NUEVO LEON		MEXICO
54	UNIVERSITY INTERAMERICANA DE PUERTO RICO		PUERTO RICO
55	UNIVERSITY OF THE WEST INDIES		JAMAICA
56	NATIONAL UNIVERSITY OF SAN LUIS		ARGENTINA
57	CENTER OF RESEARCH &		MEXICO

	ADVANCED STUDIES NATIONAL POLYTECHNICAL INSTITUTE		
58	UNIVERSITY AUSTRAL DE CHILE		CHILE
59	NATIONAL UNIVERSITY DEL NORDESTE		ARGENTINA
60	CATHOLIC UNIVERSITY OF VALPARAISO		CHILE
61	UNIVERSITY OF THE VIRGIN ISLANDS		VIRGIN ISLANDS
62	NATIONAL UNIVERSITY OF ROSARIO		ARGENTINA
63	FEDERAL UNIVERSITY OF PARAIBA		BRASIL
64	CENTRO DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y DE EDUCACION SUPERIOR DE ENSENADA		MEXICO
65	INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO		MEXICO
66	FEDERAL UNIVERSITY OF VICOSA		BRASIL
67	UNIVERSITY VERACRUZANA		MEXICO
68	AUTONOMOUS UNIVERSITY OF BAJA CALIFORNIA		MEXICO
69	FEDERAL UNIVERSITY OF PARA		BRASIL
70	UNIVERSITY MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO		MEXICO
71	UNIVERSITY IBEROAMERICANA		MEXICO
72	STATE UNIVERSITY OF MARINGA		BRASIL
73	UNIVERSITY DIEGO PORTALES		CHILE
74	FEDERAL UNIVERSITY OF ESPIRITO SANTO		BRASIL
75	AUTONOMOUS UNIVERSITY OF PUEBLA		MEXICO
76	UNIVERSITY OF SONORA		MEXICO
77	FEDERAL UNIVERSITY OF		BRASIL

	JUIZ DE FORA		
78	FEDERAL UNIVERSITY OF UBERLANDIA		BRASIL
79	UNIVERSITY OF TALCA		CHILE
80	ESCOLA PAULISTA OF MEDICINE		BRASIL
81	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE		MEXICO
82	STATE UNIVERSITY OF LONDRINA		BRASIL
83	FEDERAL UNIVERSITY OF MATO GROSSO DO SUL		BRASIL
84	FEDERAL UNIVERSITY OF GOIAS		BRASIL
85	UNIVERSITY DEL SALVADOR BUENOS AIRES		ARGENTINA
86	NATIONAL UNIVERSITY DEL LITORAL		ARGENTINA
87	UNIVERSITY DEL CAUCA		COLOMBIA
88	NATIONAL UNIVERSITY OF MISIONES		ARGENTINA
89	UNIVERSITY OF ESTADO DE SANTA CATARINA		BRASIL
90	UNIVERSITY DEL BIO-BIO		CHILE
91	UNIVERSITY OF LA FRONTERA		CHILE
92	PONTIFICAL CATHOLIC UNIVERSITY OF MINAS GERAIS		BRASIL
93	FEDERAL UNIVERSITY OF CAMPINA GRANDE		BRASIL
94	AUTONOMOUS UNIVERSITY DEL ESTADO DE MEXICO		MEXICO
95	NATIONAL UNIVERSITY OF CUYO MENDOZA		ARGENTINA
96	CATHOLIC UNIVERSITY DEL NORTE		CHILE
97	AUTONOMOUS UNIVERSITY OF YUCATAN		MEXICO
98	UNIVERSITY ARTURO PRAT		CHILE
99	NATIONAL UNIVERSITY COSTA RICA		COSTA RICA
100	FEDERAL UNIVERSITY OF LAVRAS		BRASIL

ANEXO 5.

GLOSARIO.

Algunos conceptos básicos para la formulación y evaluación de proyectos son:

Proyecto: “Es una inversión planeada de una actividad, con el objeto de crear o ampliar una empresa o institución para producir bienes o servicios”.¹⁰⁹ O también se puede decir que un proyecto es: “Un conjunto de acciones que son necesarias realizar para alcanzar un objetivo previamente establecido, limitado por parámetros, temporales, tecnológicas, políticas, institucionales, económicas y ambientales”.¹¹⁰

Proyecto de Inversión: “Se puede describir como un plan que, si se le asigna determinado monto de capital y se le proporciona insumos de varios tipos, podrá producir un bien o un servicio, útil al ser humano o a la sociedad en General”.¹¹¹

Evaluación:... “Es la parte fundamental del estudio, dado que es la base para decidir sobre el proyecto, depende en gran medida del criterio adoptado de acuerdo con el objetivo general del proyecto...”.¹¹²

Factibilidad: “se refiere a la disponibilidad de los recursos necesarios para llevar a cabo los objetivos o metas señalados...”.¹¹³

¹⁰⁹ Cañas, Balbino, “Manual de Formulación, Evaluación y Ejecución de Proyectos”, Imprenta de la Universidad de El Salvador, El Salvador, 3ª Edición, (2001) P.1

¹¹⁰ Ibid.

¹¹¹ Baca Urbina, Gabriel “Evaluación de Proyectos”, McGraw-Hill, México, 4ª Edición, (2001), P. 2

¹¹² Baca Urbina, Gabriel “Evaluación de Proyectos”, McGraw-Hill, México, 4ª Edición, (2001), P. 3

¹¹³ http://www.itlp.edu.mx/publica/tutoriales/desproyectos/tema%203_1.htm

Estudio de Factibilidad: “Sirve para recopilar datos relevantes sobre el desarrollo de un proyecto y en base a ello tomar la mejor decisión, si procede su estudio, desarrollo o implementación”.¹¹⁴

Estudio de Mercado: “Es el que consta básicamente de la determinación y cuantificación de la demanda y oferta, el análisis de los precios y el estudio de la comercialización.”¹¹⁵

Estudio Económico: “La antepenúltima etapa del estudio es el análisis económico. Su objetivo es ordenar y sistematizar la información de carácter monetario que proporcionan las etapas anteriores y elaborar los cuadros analíticos que sirven de base para la evaluación económica.”¹¹⁶

Estudio Técnico: “Esta parte del estudio puede subdividirse a su vez en cuatro partes que son: determinación del tamaño óptimo de la planta, determinación de la localización óptima de la planta y el análisis administrativo”¹¹⁷

Perfil de Proyecto: “Una propuesta preliminar de proyecto en la cual se estiman costos y beneficios. El perfil es la segunda etapa del análisis de proyectos, un proceso sucesivamente más detallado que va avanzando en esta forma: idea de proyecto, perfil, prefactibilidad, factibilidad, y diseño final.”¹¹⁸

Estudio de prefactibilidad o Anteproyecto: “Este estudio profundiza la investigación en fuentes secundarias y primarias en investigación de mercado, detalla la tecnología que se empleará, determina los costos totales y la rentabilidad económica del proyecto, y es la base en que se apoyan los inversionistas para tomar una decisión.”¹¹⁹

¹¹⁴ *Ibíd.* 8

¹¹⁵ Baca Urbina, Gabriel “Evaluación de Proyectos”, McGraw-Hill, México, 4ª Edición, (2001), P. 7

¹¹⁶ Baca Urbina, Gabriel “Evaluación de Proyectos”, McGraw-Hill, México, 4ª Edición, (2001), P. 8

¹¹⁷ *Ibíd.* 11

¹¹⁸ <http://www.oas.org/dsd/publications/Unit/oea72s/ch24.htm>

¹¹⁹ Baca Urbina, Gabriel “Evaluación de Proyectos”, McGraw-Hill, México, 4ª Edición, (2001), P. 5

Proyecto Definitivo: "En esta etapa, se hará un detalle de todas las tareas que deben realizarse con una unidad de tiempo. Hay que tener muy en cuenta los elementos de "Riesgo", que me pueden generar demoras o incertidumbre en las fechas. Para dar respuesta a lo anterior, lo mas conveniente es fijar *hitos de control*, en especial, aquellas tareas que puedan resultar críticas para el normal desarrollo de nuestro emprendimiento."¹²⁰

¹²⁰ <http://www.gratistodo.8m.com/capiuno.htm>

ANEXO 6.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



TEMA: “ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR.

OBJETIVO: Elaborar un estudio de mercado, con el fin de analizar las necesidades que muestre la demanda que tendría dicho programa.

INDICACIONES:

- Marcar con una “X” la opción seleccionada.
- Seleccione sólo una opción preferentemente.
- Utilice bolígrafo azul o negro de preferencia.

NOTA: Su información proporcionada será confidencial y utilizada estrictamente para fines académicos.

I. DATOS GENERALES:

1. ¿En qué Universidad estudia? _____.

2. Edad:

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) De 15 años a 18 años | <input type="checkbox"/> | 4) De 27 años a 30 años | <input type="checkbox"/> |
| 2) De 19 años a 22 años | <input type="checkbox"/> | 5) De 31 años a más | <input type="checkbox"/> |
| 3) De 23 años a 26 años | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

3. Sexo:

- | | | | |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| 1) Femenino | <input type="checkbox"/> | 2) Masculino | <input type="checkbox"/> |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|

4. Municipio de Domicilio: _____.

5. Nivel de estudio obtenido anteriormente:

- | | | | |
|---------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 1) Bachiller | <input type="checkbox"/> | 8) Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 2) Técnico | <input type="checkbox"/> | 9) Curso Pedagógico | <input type="checkbox"/> |
| 3) Profesor | <input type="checkbox"/> | 10) Doctorado(Grado Universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 4) Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 11) Doctorado (Postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 5) Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 12) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 6) Arquitecto | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 7) Licenciado | <input type="checkbox"/> | 13) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

6. ¿Qué grado universitario estudia actualmente?

- | | | | |
|---------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1) Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 6) Doctorado(Grado Universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 2) Arquitecto | <input type="checkbox"/> | 7) Doctorado(Postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 3) Licenciado | <input type="checkbox"/> | 8) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 4) Maestro | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 5) Curso Pedagógico | <input type="checkbox"/> | 9) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

II. DATOS ESPECÍFICOS:

7. ¿Qué tan interesado estaría en estudiar un postgrado?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| 1) Definitivamente Sí | <input type="checkbox"/> PASE A LA 8 | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> PASE A LA 8 |
| 2) Probablemente Sí | <input type="checkbox"/> PASE A LA 8 | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> PASE A LA 9 |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> PASE A LA 8 | | |

8. ¿Por qué razón le gustaría estudiar un postgrado?

- | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| 1) Autorrealización | <input type="checkbox"/> PASE A LA 10 | 5) Para capacitarse | <input type="checkbox"/> PASE A LA 10 |
| 2) Prestigio | <input type="checkbox"/> PASE A LA 10 | 6) Otros. | <input type="checkbox"/> PASE A LA 10 |
| 3) Cultura General | <input type="checkbox"/> PASE A LA 10 | Especifique: _____ | |
| 4) Factores Económicos | <input type="checkbox"/> PASE A LA 10 | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> PASE A LA 10 |

9. ¿Por qué motivo no estaría dispuesto a estudiar un postgrado?

- | | | | |
|-----------------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 1) Idioma adicional | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 | 5) Factores Económicos | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 |
| 2) Motivos Familiares | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 | 6) Otros. | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 |
| 3) Causas Laborales | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 | Especifique: _____ | |
| 4) Motivos Personales | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

10. ¿Qué tipo de postgrado le gustaría estudiar?

- | | | | |
|--------------------------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| 1) Curso de formac. pedagógica | <input type="checkbox"/> PASE A 12 | 5) Otros. | <input type="checkbox"/> PASE A 12 |
| 2) Maestrías | <input type="checkbox"/> PASE A 12 | Especifique: _____ | |
| 3) Doctorados | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Especialidad | <input type="checkbox"/> PASE A 12 | | |

11. ¿Por qué razón le gustaría estudiar un postgrado de doctorado?

- | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|
| 1) Autorrealización | <input type="checkbox"/> PASE A LA 13 | 6) Otros. | <input type="checkbox"/> PASE A LA 13 |
| 2) Prestigio | <input type="checkbox"/> PASE A LA 13 | Especifique: _____ | |
| 3) Cultura General | <input type="checkbox"/> PASE A LA 13 | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Factores Económicos | <input type="checkbox"/> PASE A LA 13 | | |
| 5) Para capacitarse | <input type="checkbox"/> PASE A LA 13 | | |

12. ¿Por qué motivo no estaría dispuesto a estudiar un postgrado de Doctorado?

- | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|
| 1) Limitante de idioma | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 | 5) Otras. | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 |
| 2) Motivos familiares | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 | Especifique: _____ | |
| 3) Causas laborales | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Razones económicas | <input type="checkbox"/> PASE A LA 29 | | |

13. ¿Qué grado de interés tendría en estudiar un doctorado en Administración de Empresas?
(Tomando en cuenta que 6 es el mayor grado de interés por estudiar un Doctorado en Administración de Empresas, y 1 es el menor grado de interés).

1 2 3 4 5 6

14. ¿Por qué razón le gustaría estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Autorrealización | <input type="checkbox"/> | 6) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 2) Prestigio | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3) Cultura General | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Factores Económicos | <input type="checkbox"/> | | |
| 5) Para Capacitarse | <input type="checkbox"/> | | |

15. ¿Por qué motivo no estaría dispuesto a estudiar el Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Limitante de idioma | <input type="checkbox"/> | 5) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 2) Motivos familiares | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3) Causas laborales | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Factores económicos | <input type="checkbox"/> | | |

16. ¿Institución en la que preferiría estudiar el Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------|------------------------|
| 1) Universidad de El Salvador | <input type="checkbox"/> | PASE A LA Nº 18 |
| 2) Universidad privada | <input type="checkbox"/> | PASE A LA Nº 18 |
| 3) Universidad extranjera | <input type="checkbox"/> | |
| 4) NS/NR | <input type="checkbox"/> | |

17. ¿En qué universidad del exterior lo estudiaría?

- | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| 1) Universidad de Harvard | <input type="checkbox"/> | 10) Universidad de Cambringe | <input type="checkbox"/> |
| 2) Universidad de Oxford | <input type="checkbox"/> | 11) Universidad de Tokio | <input type="checkbox"/> |
| 3) Universidad de Bolonia | <input type="checkbox"/> | 12) Stanford | <input type="checkbox"/> |
| 4) Universidad de Saint Denis | <input type="checkbox"/> | 13) Frankfurt | <input type="checkbox"/> |
| 5) UNAM | <input type="checkbox"/> | 14) UIA | <input type="checkbox"/> |
| 6) UNED | <input type="checkbox"/> | 15) Otra. | <input type="checkbox"/> |
| 7) UCLA | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 8) Complutense | <input type="checkbox"/> | 16) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 9) Universidad de De Barcelona | <input type="checkbox"/> | | |

18. ¿Qué criterio influyen para elegir la universidad en que estudiaría el Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Prestigio | <input type="checkbox"/> | 8) Plan de estudio | <input type="checkbox"/> |
| 2) Instalación | <input type="checkbox"/> | 9) Becas | <input type="checkbox"/> |
| 3) Ubicación | <input type="checkbox"/> | 10) Grado de burocracia | <input type="checkbox"/> |
| 4) Planta Docente | <input type="checkbox"/> | 11) Tecnología | <input type="checkbox"/> |
| 5) Costo Económico | <input type="checkbox"/> | 12) Otras, | <input type="checkbox"/> |
| 6) Ambiente | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 7) Horarios | <input type="checkbox"/> | 13) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

19. Si estudiara un Doctorado en Administración de Empresas, ¿Qué modalidad le gustaría estudiar?

- | | | | |
|----------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 1) Presencial | <input type="checkbox"/> | 4) Mixto(Presencial y a distancia) | <input type="checkbox"/> |
| 2) A distancia | <input type="checkbox"/> | 5) Mixto (Presencial y en línea) | <input type="checkbox"/> |
| 3) En línea | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

20. ¿Con qué organización curricular le convendría más estudiar el Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Asignaturas | <input type="checkbox"/> | 5) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 2) Áreas | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3) Módulos | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Por proyectos | <input type="checkbox"/> | | |

21. ¿En qué área de la Administración debería tener mayor peso dicho doctorado?

- | | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 1) Mercadeo | <input type="checkbox"/> | 8) Administración de Proyectos | <input type="checkbox"/> |
| 2) Recursos Humanos | <input type="checkbox"/> | 9) Matemática | <input type="checkbox"/> |
| 3) Finanzas | <input type="checkbox"/> | 10) Economía | <input type="checkbox"/> |
| 4) Producción | <input type="checkbox"/> | 11) Otro. | <input type="checkbox"/> |
| 5) Investigación de operaciones | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6) Formul. y evaluac. de proyectos | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7) Humanístico | <input type="checkbox"/> | | |

22. ¿Le gustaría estudiar un idioma adicional en un Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1) Definitivamente Sí | <input type="checkbox"/> | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2) Probablemente Sí | <input type="checkbox"/> | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

23. ¿Qué idioma adicional le gustaría estudiar?

- | | | | |
|--------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Inglés | <input type="checkbox"/> | 8) Árabe | <input type="checkbox"/> |
| 2) Francés | <input type="checkbox"/> | 9) Hebreo | <input type="checkbox"/> |
| 3) Portugués | <input type="checkbox"/> | 10) Italiano | <input type="checkbox"/> |
| 4) Alemán | <input type="checkbox"/> | 11) Otro, | <input type="checkbox"/> |
| 5) Holandés | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6) Chino | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7) Japonés | <input type="checkbox"/> | | |

24. ¿En qué condiciones estaría dispuesto a pagar un programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1) Mensualmente | <input type="checkbox"/> | 8) Por módulo | <input type="checkbox"/> |
| 2) Bimestralmente | <input type="checkbox"/> | 9) Por área de estudio | <input type="checkbox"/> |
| 3) Trimestralmente | <input type="checkbox"/> | 10) Por proyecto | <input type="checkbox"/> |
| 4) Semestralmente | <input type="checkbox"/> | 11) Otro, | <input type="checkbox"/> |
| 5) Anualmente | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6) Completamente | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7) Por ciclo | <input type="checkbox"/> | | |

25. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$80.01 a \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

26. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matrícula para estudiarle Doctorado?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

27. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$80.01 a \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

28. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar por la matrícula de dicho doctorado, en la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

29. ¿Cuál es el costo que está pagando mensual actualmente en la universidad que estudia?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$80.01 a \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

30. ¿Cuánto paga actualmente de matrícula al año en la universidad que estudia?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

31. ¿Cuál es su ingreso económico personal mensual?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$250.00 | <input type="checkbox"/> | 6) De \$2,000.01 a \$2,500.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$250.01 a \$500.00 | <input type="checkbox"/> | 7) De \$2,500.01 a \$3,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$500.01 a \$1,000.00 | <input type="checkbox"/> | 8) Más de \$3,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 4) De \$1,000.01 a \$1,500.00 | <input type="checkbox"/> | 9) No tiene ingresos | <input type="checkbox"/> |
| 5) De \$1,500.01 a 2,000.00 | <input type="checkbox"/> | 10) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

32. ¿Cuántas personas dependen de usted económicamente?

- | | | | | | |
|---------|--------------------------|-----------|--------------------------|-------------|--------------------------|
| 1) UNA | <input type="checkbox"/> | 4) CUATRO | <input type="checkbox"/> | 7) Más de 6 | <input type="checkbox"/> |
| 2) DOS | <input type="checkbox"/> | 5) CINCO | <input type="checkbox"/> | 8) Ninguna | <input type="checkbox"/> |
| 3) TRES | <input type="checkbox"/> | 6) SEIS | <input type="checkbox"/> | 9) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

33. ¿De cuánto es el ingreso económico de su grupo familiar mensual?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$250.00 | <input type="checkbox"/> | 6) De \$2,000.01 a \$2,500.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$250.01 a \$500.00 | <input type="checkbox"/> | 7) De \$2,500.01 a \$3,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$500.01 a \$1,000.00 | <input type="checkbox"/> | 8) Más de \$3,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 4) De \$1,000.01 a \$1,500.00 | <input type="checkbox"/> | 9) No tiene Ingresos | <input type="checkbox"/> |
| 5) De \$1,500.01 a 2,000.00 | <input type="checkbox"/> | 10) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

ANEXO 7.**RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DIRIGIDAS A LOS ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DEL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR.****PREGUNTA N° 1.**

OBJETIVO: Determinar en qué universidad estudian las personas encuestadas.

¿En qué Universidad estudia?

UNIVERSIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Universidad de El Salvador	346	43.0	43.0
Albert Einstein	21	2.6	45.6
UCA	119	14.8	60.4
Don Bosco	8	1.0	61.4
Andrés Bello	22	2.7	64.2
Evangélica de El Salvador	47	5.8	70.0
Francisco Gavidia	103	12.8	82.8
Modular Abierta	20	2.5	85.3
Panamericana	8	1.0	86.3
Pedagógica	27	3.4	89.7
Tecnológica de El Salvador	83	10.3	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 1 ANEXO 7.

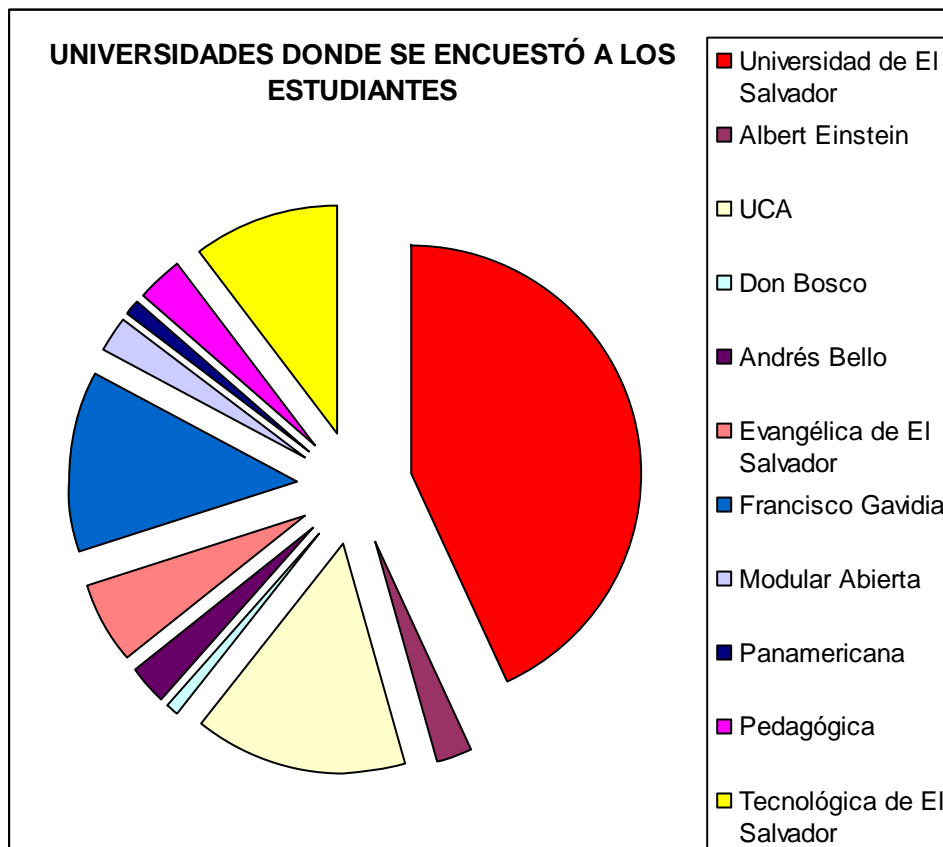


GRÁFICO 1 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de estudiantes universitarios en el Área Metropolitana de San Salvador trescientos cuarenta y seis son de la Universidad de El Salvador—UES—(43.0%), veintiuno estudian en la Universidad Albert Einstein (2.6%), ciento diecinueve pertenecen a la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas—UCA—(14.8-59), ocho son de la Universidad Don Bosco (1.0%), veintidós estudiantes son de la Universidad Andrés Bello (2.7%), cuarenta y siete son de la Universidad Evangélica de El Salvador (5.8%), ciento tres son de la Universidad Francisco Gavidia (12.8%), veinte pertenecen a la Universidad Modular Abierta—UMA—(2.5%), ocho estudian en la Universidad Panamericana (1.0%), veintisiete pertenecen de la Universidad Pedagógica de El Salvador (3.4%), y ochenta y tres estudian en la Universidad Tecnológica de El Salvador (10.3%). La mayor parte de estudiantes pertenecen a la Universidad de El Salvador (UES), los cuales representan un porcentaje del 43%, del total de las personas encuestadas.

PREGUNTA N° 2.

OBJETIVO: Conocer la edad de cada uno de los estudiantes, encuestados en las diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Edad?

RANGO DE EDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
De 15 años a 18 años	45	5.6	5.6
De 19 años a 22 años	296	36.8	42.4
De 23 años a 26 años	226	28.1	70.5
De 27 años a 30 años	128	15.9	86.4
De 31 años a más	106	13.2	99.6
NS/NR	3	0.4	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 2 ANEXO 7.

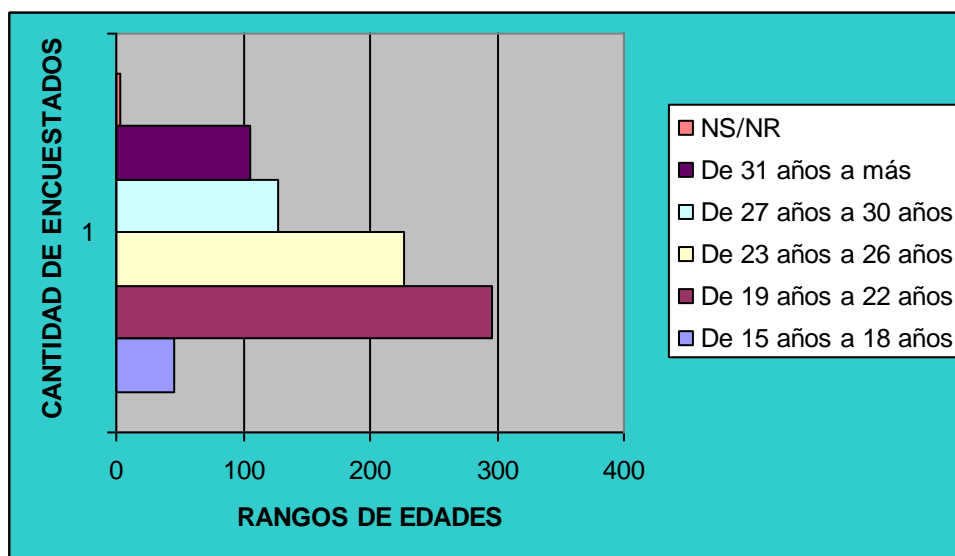


GRAFICO 2 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: De los estudiantes encuestados cuarenta y cinco oscilan entre quince y dieciocho años de edad (5.6%), mientras que doscientos noventa y seis, están entre los diecinueve y veintidós años (36.8%), doscientos veinte y seis estudiantes tienen entre los veintitrés y veintiséis años de edad (28.1%), ciento veintiocho estudiantes están entre el rango de edad de veintisiete a treinta años de edad (15.9%), ciento seis universitarios tienen más de treinta y uno años de edad (13.2%) y finalmente tres de éstos no responden a ésta pregunta (0.4%). La mayor parte de los estudiantes encuestados oscilan entre los diecinueve y veintidós años de edad y ésta parte está representando el 36.8% del total.

PREGUNTA N° 3.

OBJETIVO: Determinar el género de los estudiantes encuestados en las diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Sexo?

GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Femenino	446	55.5	55.5
Masculino	358	44.5	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 3 ANEXO 7.

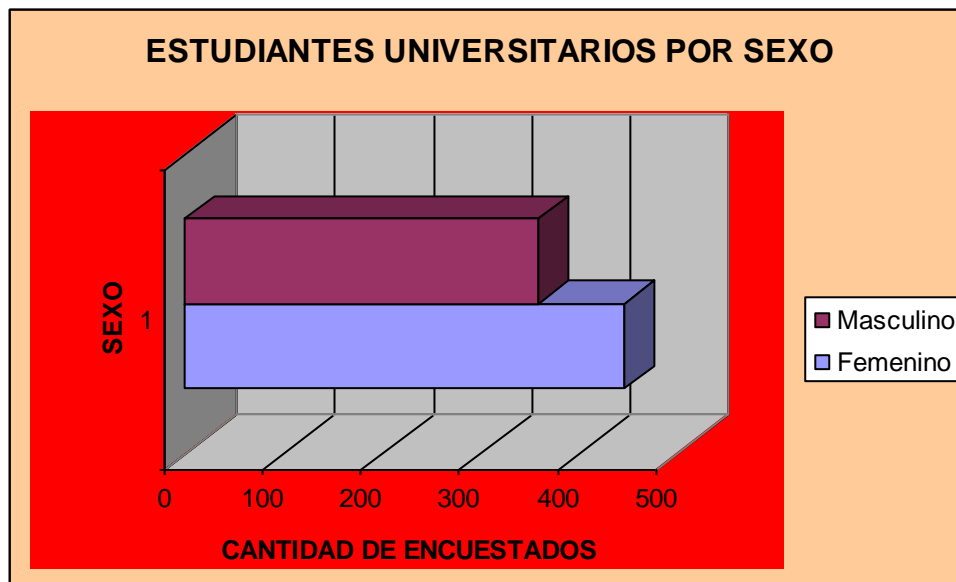


GRÁFICO 3 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de estudiantes universitarios encuestados, cuatrocientos cuarenta y seis pertenecen al género femenino (55.5%), mientras que trescientos cincuenta y ocho son del género masculino (44.5%). La mayoría de los estudiantes encuestados en las distintas universidades del Área Metropolitana de San Salvador son mujeres, las cuales representan un 55.5% del total.

PREGUNTA N° 4.

OBJETIVO: Conocer el municipio de domicilio de cada uno de los estudiantes encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Municipio de Domicilio?

MUNICIPIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
San Salvador	263	32.7	32.7
San Marcos	12	1.5	34.2
Ciudad Delgado	22	2.7	36.9
Santa Tecla	73	9.1	46.0
Mejicanos	68	8.5	54.5
Santa Ana	6	0.7	55.2
San Miguel	2	0.2	55.5
Soyapango	88	10.9	66.4
Apopa	21	2.6	69.0
Izalco	2	0.2	69.3
Nueva Concepción	1	0.1	69.4
Tonatepeque	2	0.2	69.7
Cuyultitan	3	0.4	70.0
San Pablo Tacachico	3	0.4	70.4
Cuscatancingo	11	1.4	71.8
Ayutuxtepeque	18	2.2	74.0
Sonsonate	9	1.1	75.1
Ilopango	25	3.1	78.2
Olocuilta	2	0.2	78.5
Cojutepeque	15	1.9	80.3
Jiquilisco	1	0.1	80.5
Quezaltepeque	7	0.9	81.3
San Martín	7	0.9	82.2
Lourdes Colon	9	1.1	83.3
Santo Tomás	2	0.2	83.6
Ilobasco	5	0.6	84.2
San Juan Opico	3	0.4	84.6
Santiago Texacuango	4	0.5	85.1
Antiguo Cuscatlán	31	3.9	88.9
Nuevo Cuscatlán	3	0.4	89.3
San Vicente	1	0.1	89.4
Sacacoyo	1	0.1	89.6
Panchimalco	4	0.5	90.0
El Rosario	1	0.1	90.2

Chalatenango	1	0.1	90.3
Nejapa	2	0.2	90.5
Ciudad Arce	4	0.5	91.0
Tepecoyo	1	0.1	91.2
San José Villanueva	2	0.2	91.4
Ahuachapán	2	0.2	91.7
Puerto de La Libertad	4	0.5	92.2
San Pedro Perulapán	2	0.2	92.4
Zacatecoluca	3	0.4	92.8
San Luís Talpa	1	0.1	92.9
San Pedro Masahuat	1	0.1	93.0
San Ramón	1	0.1	93.2
Armenia	1	0.1	93.3
La Reina	1	0.1	93.4
Santa Cruz Michapa	1	0.1	93.5
El Carmen	1	0.1	93.7
El Divisadero	1	0.1	93.8
Aguilares	2	0.2	94.0
San Rafael Obrajuelo	2	0.2	94.3
Metapán	1	0.1	94.4
San Antonio de la Cruz	1	0.1	94.5
San Rafael Cedros	1	0.1	94.7
NS/NR	43	5.3	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 4 ANEXO 7.

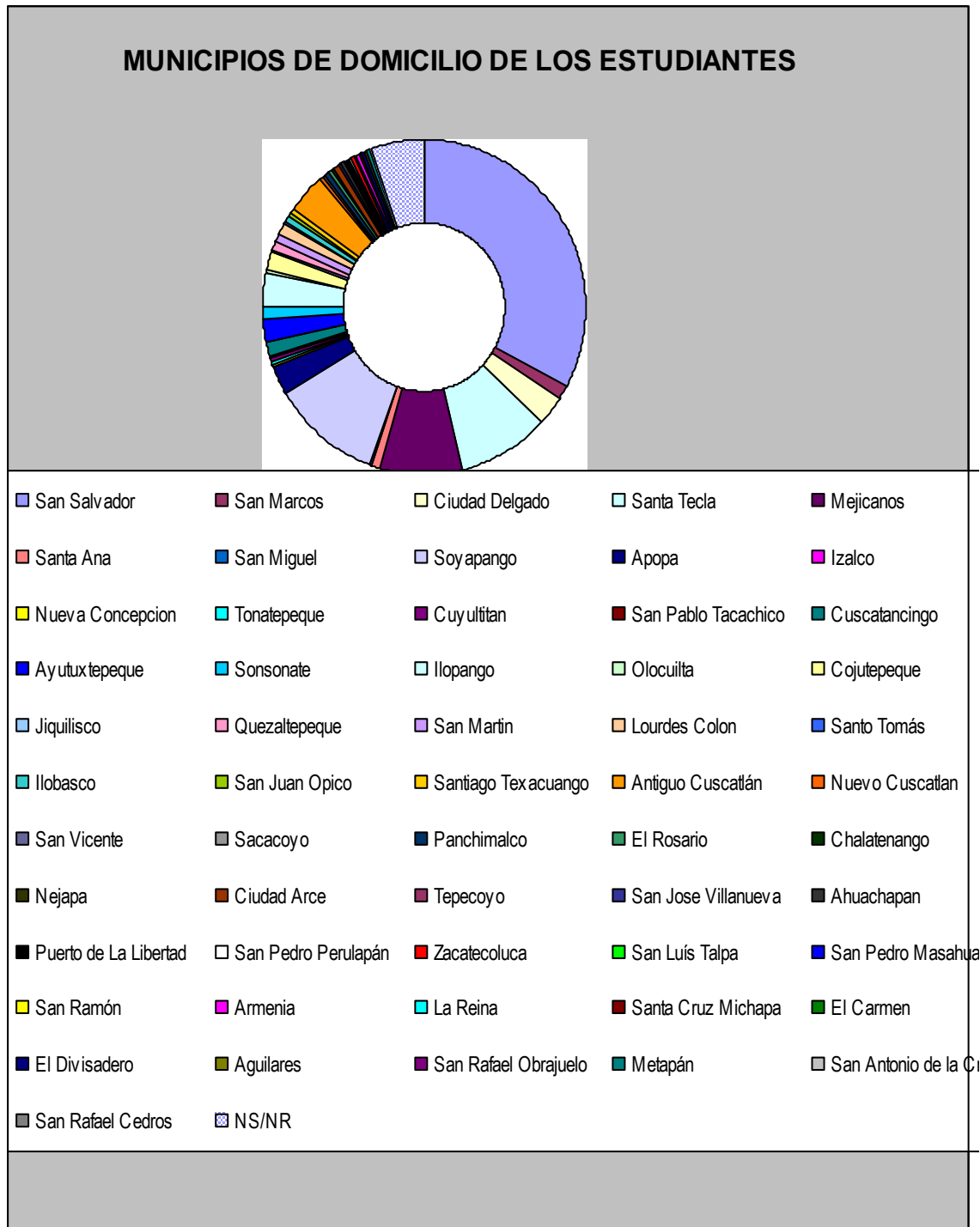


GRÁFICO 4 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: La distribución de donde tienen domicilio los estudiantes universitarios que componen la muestra es así:

- Del total de estudiantes doscientos sesenta y tres son del municipio de San Salvador (32.7%).
- Doce de San Marcos (1.5%).
- Veintidós de Ciudad Delgado (2.7%).
- Setenta y tres viven en el municipio de Santa Tecla (9.1%).
- Sesenta y ocho son de Mejicanos (8.5%).
- Seis son de Santa Ana (0.7%).
- Dos del Municipio de San Miguel (0.2%).
- Ochenta y ocho son de Soyapango (10.9%).
- Veintiuno estudiantes son de Apopa (2.6%).
- Dos son del municipio de Izalco (0.2%).
- Uno es de Nueva Concepción (0.1%).
- Dos son de Tonatepeque (0.2%).
- Tres son de Cuyultitan (0.4%).
- Tres son de San Pablo Tacachico (0.4%).
- Once son del Municipio de Cuscatancingo (1.4%).
- Dieciocho son de Ayutuxtepeque (2.2%).
- Nueve son de Sonsonate (1.1%).
- Veinticinco son de Ilopango (3.1%).
- Dos son de Olocuilta (0.2%).
- Quince son de Cojutepeque (1.9%).
- Uno es de Jiquilisco (0.1%).
- Siete son de Quezaltepeque (0.9%).
- Siete son de San Martín (0.9%).
- Nueve son de Lourdes Colón (1.1%).
- Dos son de Santo Tomás (0.2%).
- Cinco son de Ilobasco (0.6%).
- Tres son de San Juan Opico (0.4%).
- Cuatro son de Santiago Texacuango (0.5%).

- Treinta y uno pertenecen al Municipio de Antigua Cuscatlán (3.9%).
- Tres son de Nuevo Cuscatlán (0.4%).
- Uno es de San Vicente (0.1%).
- Uno es de Sacacoyo (0.1%).
- Cuatro son de Panchimalco (0.5%).
- Uno es del municipio de El Rosario (0.1%).
- Uno es de Chalatenango (0.1%).
- Dos son de Nejapa (0.2%).
- Cuatro son de Ciudad Arce (0.5%).
- Uno es de Tepecoyo (0.1%).
- Dos son de San José Villanueva (0.2%).
- Dos son de Ahuachapán (0.2%).
- Cuatro son del Puerto de la Libertad (0.5%).
- Dos son de San Pedro Perulapán (0.2%).
- Tres son de Zacatecoluca(0.4%).
- Uno es de San Luís Talpa, Uno es de San Pedro Masahuat (0.1%).
- Uno más es de San Ramón (0.1%).
- Uno es de Armenia (0.1%).
- Uno es del Municipio La Reina (0.1%).
- Uno es de Santa Cruz Michapa (0.1%).
- Uno es del Municipio de El Carmen (0.1%).
- Uno es del Municipio de El Divisadero (0.1%).
- Dos son de Agujares (0.2%).
- Dos son de San Rafael Obrajuelo (0.2%).
- Uno es de Metapán (0.1%).
- Uno es de San Antonio de la Cruz (0.1%).
- Uno es de San Rafael Cedros (0.1%).
- Cuarenta y tres no responden a ésta pregunta.

La mayor parte de los estudiantes encuestados en las diferentes universidades tienen domicilio en el municipio de San Salvador cubriendo éstos un 32.7% del total.

PREGUNTA N° 5.

OBJETIVO: Descubrir el nivel de estudio obtenido anteriormente de cada uno de los estudiantes, encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Nivel de estudio obtenido anteriormente?

NIVEL DE ESTUDIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Bachiller	608	75.6	75.6
Técnico	59	7.3	83.0
Profesor	3	0.4	83.3
Ingeniero	28	3.5	86.8
Arquitecto	4	0.5	87.3
Licenciado	91	11.3	98.6
Maestro	3	0.4	99.0
Curso Pedagógico	2	0.2	99.3
Doctor (Grado Universitario)	3	0.4	99.6
NS/NR	3	0.4	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 5 ANEXO 7.

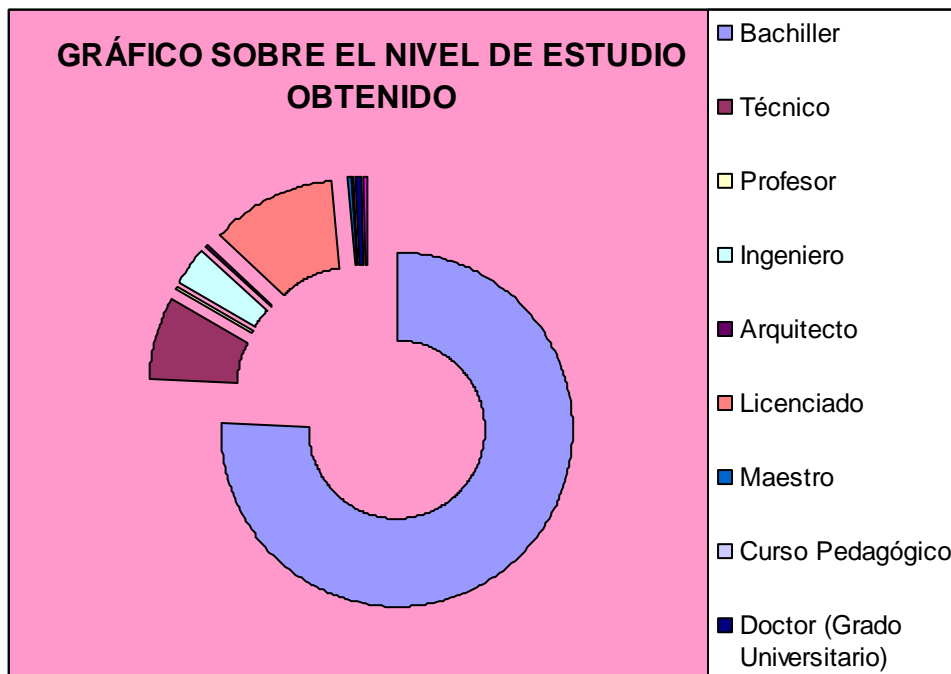


GRÁFICO 5 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Seiscientos ocho del total de estudiantes universitarios del Área Metropolitana de San Salvador son Bachilleres (75.6%), cincuenta y nueve son Técnicos (7.3%), otros tres son Profesores (0.4%), veintiocho son ingenieros (3.5%), cuatro más son arquitectos (0.5%), noventa y uno son Licenciados (11.3%), tres son Maestros (0.4%), dos tienen un curso pedagógico (0.2%), tres tienen el Doctorado--Grado Universitario—(0.4%), y tres no responden a ésta pregunta (0.4%). El 75.6% de los estudiantes encuestados en las distintas universidades del Área Metropolitana de San Salvador son Bachilleres.

PREGUNTA N° 6.

OBJETIVO: Conocer el grado universitario que estudian actualmente las personas encuestadas en el área metropolitana de San Salvador.

¿Qué grado universitario estudia actualmente?

GRADO UNIVERSITARIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Ingeniero	140	17.4	17.4
Arquitecto	35	4.4	21.8
Licenciado	487	60.6	82.3
Maestro	99	12.3	94.7
Curso Pedagógico	2	0.2	94.9
Doctor (Grado Universitario)	29	3.6	98.5
Doctor (Postgrado)	2	0.2	98.8
NS/NR	10	1.2	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 6 ANEXO 7.



GRÁFICO 6 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento cuarenta del total estudian del grado de Ingeniero (17.4%), treinta y cinco el grado de arquitecto (4.4%), cuatrocientos ochenta y siete son estudiantes en licenciaturas (60.6%), noventa y nueve son Maestros (12.3%), dos estudian un curso pedagógico (0.2%), veintinueve estudian un Doctorado--Grado Universitario--(3.6%), dos más tienen un Doctorado--Postgrado--(0.2%),

y diez no responden a esta pregunta (1.2%). El 60.6% de los estudiantes en las distintas universidades del Área Metropolitana de San Salvador están estudiando una Licenciatura.

PREGUNTA N° 7.

OBJETIVO: Indagar en el grado de interés que tendrían las personas encuestadas en las universidades del área metropolitana de San Salvador en estudiar un postgrado.

¿Qué tan interesado estaría en estudiar un postgrado?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	420	52.2	52.2
Probablemente Sí	278	34.6	86.8
Indeciso	57	7.1	93.9
Probablemente No	30	3.7	97.6
Definitivamente No	19	2.4	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 7 ANEXO 7.

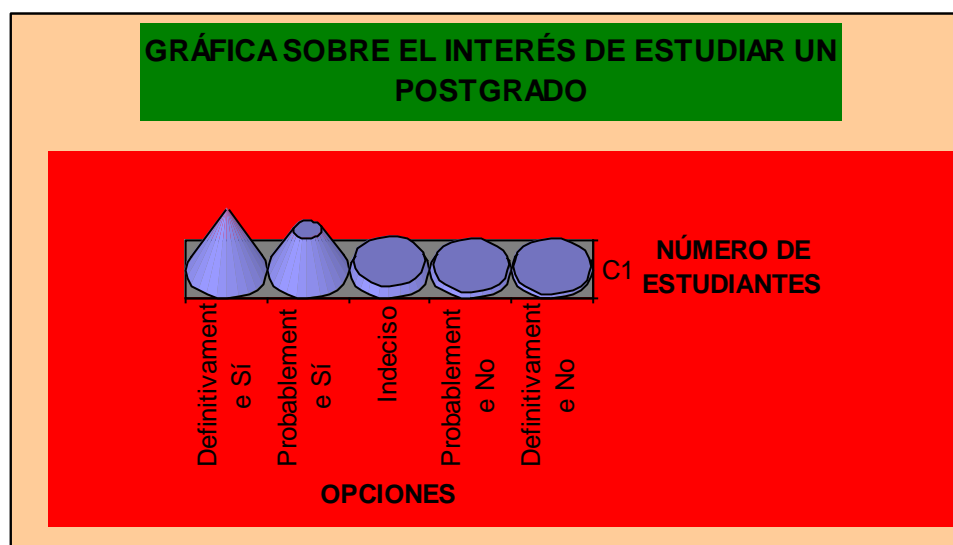


GRÁFICO 7 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de estudiantes cuatrocientos veinte definitivamente están interesados en estudiar un postgrado (52.2%), mientras que doscientos setenta y ocho probablemente estarían interesados en estudiarlo (34.6%), cincuenta y siete estudiantes dijeron estar indecisos (7.1%), treinta probablemente no estarían interesados (3.7%) y diecinueve definitivamente no están interesados en estudiar un postgrado (2.4%). El 86.8% de los estudiantes que comprende la muestra están interesados en estudiar un postgrado.

PREGUNTA N° 8.

OBJETIVO: Encontrar las razones del por qué les gustaría estudiar un postgrado, a los estudiantes encuestados en las diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Por qué razón le gustaría estudiar un postgrado?

RAZONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Autorrealización	311	38.7	38.7
Prestigio	63	7.8	46.5
Cultura General	33	4.1	50.6
Factores Económicos	85	10.6	61.2
Para Capacitarse	268	33.3	94.5
Otro	3	0.4	94.9
NS/NR	41	5.1	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 8 ANEXO 7.

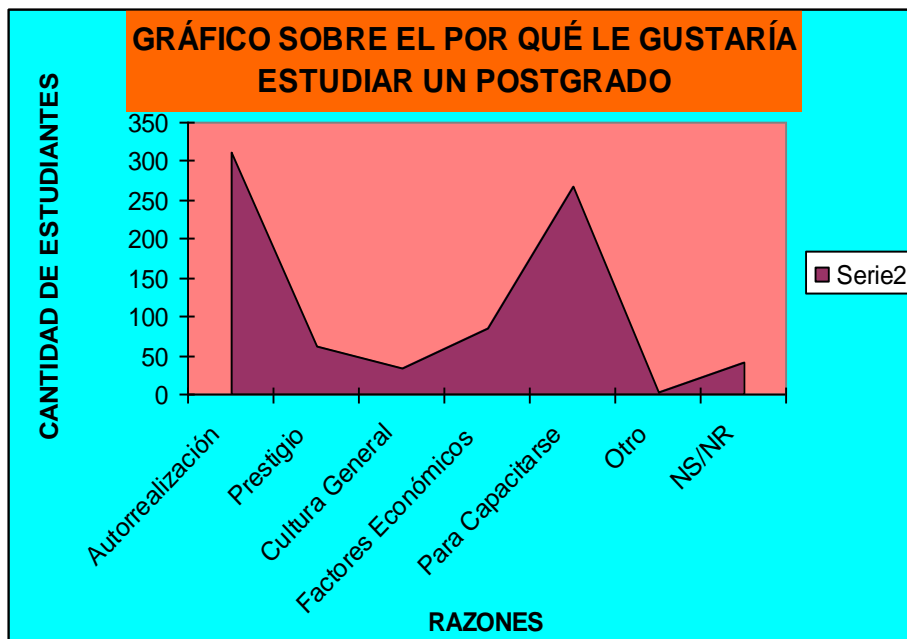


GRÁFICO 8 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Trescientos once encuestados estudiarían un postgrado por autorrealización (38.7%), mientras que sesenta y tres lo estudiarían por prestigio (7.8%), treinta y tres por cultura general (4.1%), ochenta y cinco por factores económicos (10.6%), doscientos sesenta y ocho estudiantes lo harían para capacitarse (33.3%), tres por otras razones (0.4%) y cuarenta y uno no saben o no respondieron a ésta pregunta (5.1%). El 38.7% de los educandos universitarios estudiarían un postgrado por la razón de autorrealización.

PREGUNTA N° 9.

OBJETIVO: Conocer el motivo del por qué no estarían dispuestos a estudiar un postgrado, los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Por qué motivo no estaría dispuesto a estudiar un postgrado?

MOTIVOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Idioma Adicional	12	1.5	1.5
Motivos Familiares	16	2.0	3.5
Causas Laborales	38	4.7	8.2
Motivos Personales	33	4.1	12.3
Factores Económicos	93	11.6	23.9
Otro	10	1.2	25.1
NS/NR	602	74.9	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 9 ANEXO 7.



GRÁFICO 9 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de los estudiantes doce no están dispuestos a estudiar un postgrado por motivos de un idioma adicional (1.5%), dieciséis no lo estudian por motivos familiares (2.0%), treinta y ocho por causas laborales (4.7%), treinta y tres por motivos personales (4.1%), noventa y tres no lo harían por factores económicos (11.6%), diez por otros motivos no lo estudiarían (1.2%), y seiscientos dos no saben o no responden a ésta pregunta (74.9%). El 11.6% del total de los estudiantes no están dispuestos a estudiar un postgrado por factores económicos.

PREGUNTA N° 10.

OBJETIVO: Definir qué tipo de postgrado les gustaría estudiar a los estudiantes encuestados en las diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Qué tipo de postgrado le gustaría estudiar?

TIPOS DE POSTGRADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Curso de Formación Pedagógica	17	2.1	2.1
Maestría	391	48.6	50.7
Doctorado	213	26.5	77.2
Especialidad	137	17.0	94.3
NS/NR	46	5.7	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 10 ANEXO 7.

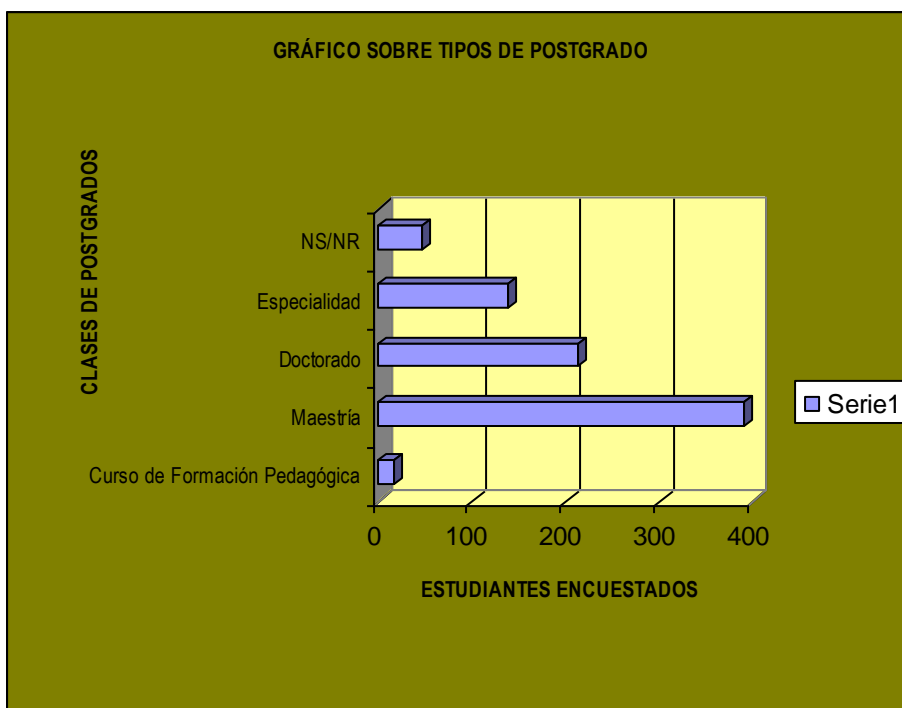


GRÁFICO 10 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: A diecisiete de los estudiantes les gustaría estudiar un Curso de Formación Pedagógica (2.1%), a trescientos noventa y uno les gustaría estudiar una Maestría (48.6%), a doscientos trece estudiarían un Doctorado (26.5%), a ciento treinta y siete les gustaría estudiar una Especialidad (17.0%), y cuarenta y seis no saben o no responden a ésta pregunta (5.7%). El 26.5% del total de los estudiantes universitarios les gustaría estudiar un Doctorado.

PREGUNTA N° 11.

OBJETIVO: Indagar en la razón por la cual les gustaría estudiar un postgrado de Doctorado, a los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Por qué razón le gustaría estudiar un postgrado de Doctorado?

RAZONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Autorrealización	152	18.9	18.9
Prestigio	65	8.1	27.0
Cultura General	15	1.9	28.9
Factores Económicos	31	3.9	32.7
Para Capacitarse	117	14.6	47.3
Otros	5	0.6	47.9
NS/NR	419	52.1	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 11 ANEXO 7.

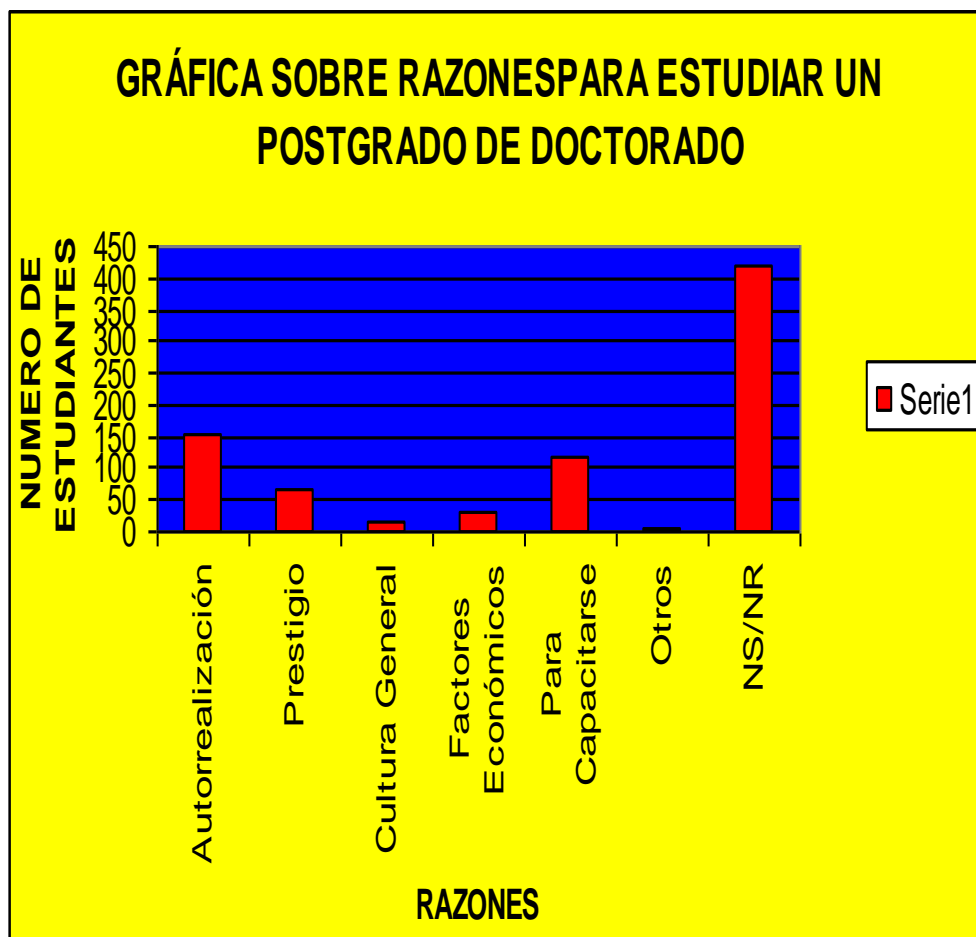


GRÁFICO 11 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento cincuenta y dos universitarios estudiarían un postgrado de Doctorado por la razón de autorrealización (18.9%), mientras que sesenta y cinco lo estudiarían por prestigio (8.1%), quince por cultura general (1.9%), treinta y uno por factores económicos (3.9%), ciento diecisiete para capacitarse (14.6%), cinco lo estudiarían por otras razones (0.6%), y cuatrocientos diecinueve no saben o no responden a la pregunta (52.1%). El 18.9% de total de los estudiantes en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador estudiarían un postgrado de doctorado por autorrealización.

PREGUNTA N° 12.

OBJETIVO: Encontrar el motivo, del por qué no estarían dispuestos los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador, a estudiar un postgrado de doctorado.

¿Por qué motivo no estaría dispuesto a estudiar un postgrado de Doctorado?

MOTIVOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Limitante de Idioma	62	7.7	7.7
Motivos Familiares	25	3.1	10.8
Causas Laborales	87	10.8	21.6
Razones Económicas	264	32.8	54.5
Otras	59	7.3	61.8
NS/NR	307	38.2	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 12 ANEXO 7.

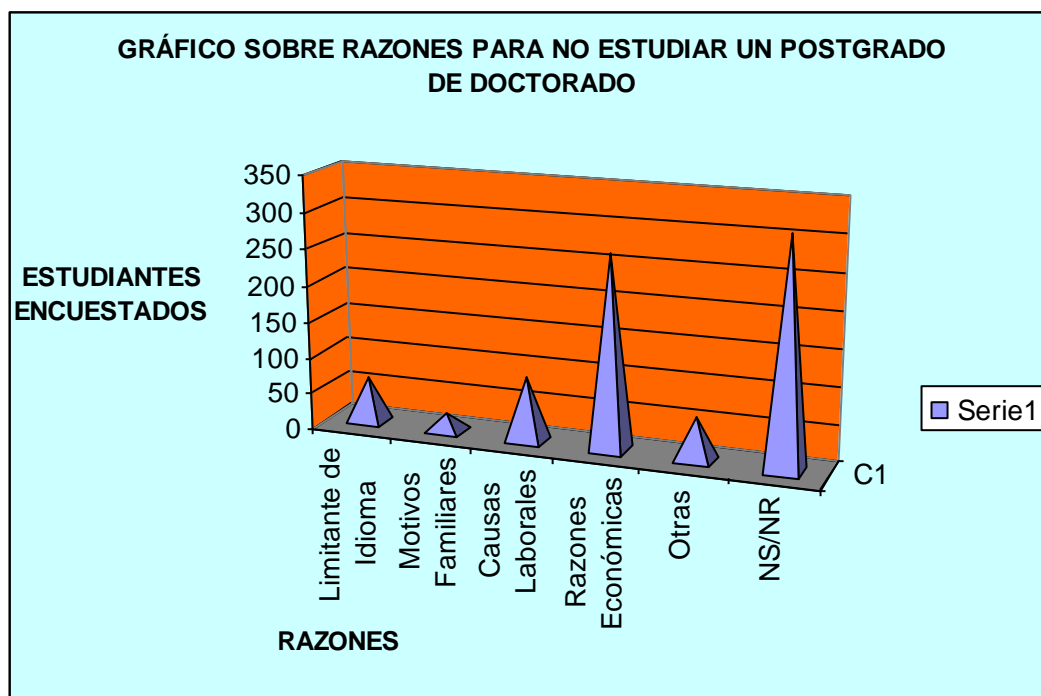


GRÁFICO 12 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de los estudiantes sesenta y dos no están dispuestos a estudiar un postgrado por motivos de limitante de idioma (7.7%), veinticinco no lo estudian por motivos familiares (3.1%), ochenta y siete por causas laborales (10.8%), doscientos sesenta y cuatro por razones económicas (32.8%), cincuenta y nueve por otros motivos no lo estudian (7.3%), y trescientos siete no saben o no responden a la pregunta (38.2%). El 32.8% del total de los estudiantes no están dispuestos a estudiar un postgrado en Doctorado por razones económicas.

PREGUNTA N° 13.

OBJETIVO: Determinar el grado de interés que tienen los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador, en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas.

¿Qué grado de interés tendría en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas? (Tomando en cuenta que 6 es el mayor grado de interés por estudiar un Doctorado en Administración de Empresas, y 1 es el menor grado de interés).

GRADOS DE INTERÉS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
1	86	10.7	10.7
2	54	6.7	17.4
3	232	28.9	46.3
4	208	25.9	72.1
5	122	15.2	87.3
6	102	12.7	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 13 ANEXO 7.

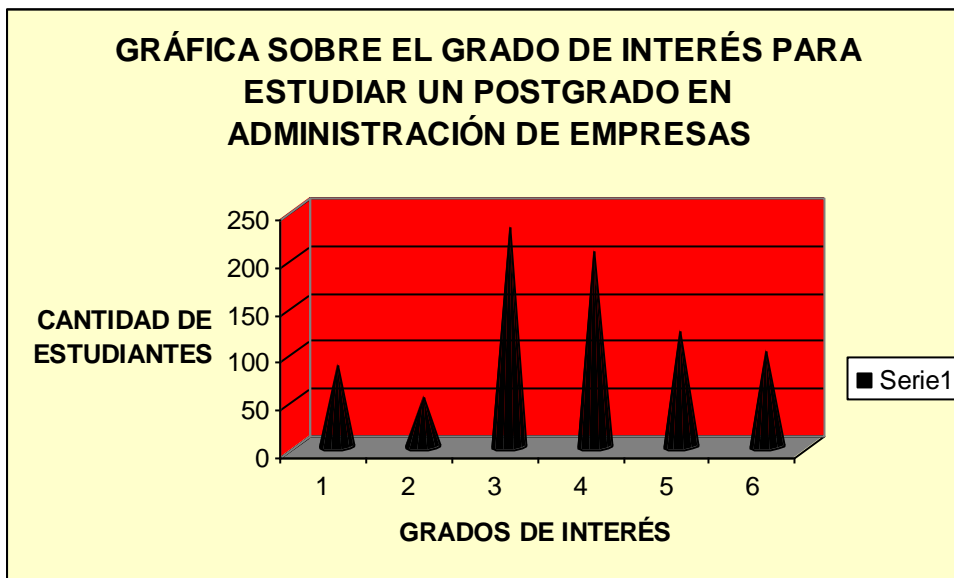


GRÁFICO 13 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Recordando que 6 es el mayor grado de interés por estudiar un Doctorado en Administración de Empresas, y 1 es el menor grado de interés. Ochenta y seis estudiantes dijeron tener un grado de interés nivel uno para estudiar un Doctorado en Administración de Empresas (10.7%), mientras que cincuenta y cuatro estudiantes tienen un interés nivel dos (6.7%), doscientos treinta y dos opinaron tener un grado de interés nivel tres (28.9%), doscientos ocho tienen un grado de interés nivel cuatro (25.9%), ciento veintidós tienen un interés nivel cinco (15.2%), y ciento dos estudiantes dijeron tener un nivel de interés grado seis (12.7%). El 53.7% del total de estudiantes están interesados en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 14.

OBJETIVO: Conocer la razón del por qué les gustaría estudiar un Doctorado en Administración de Empresas, a los estudiantes encuestado en distintas universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Por qué razón le gustaría estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

RAZONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Autorrealización	133	16.5	16.5
Prestigio	51	6.3	22.9
Cultura General	32	4.0	26.9
Factores Económicos	46	5.7	32.6
Para Capacitarse	184	22.9	55.5
Otros	10	1.2	56.7
NS/NR	348	43.3	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 14 ANEXO 7.

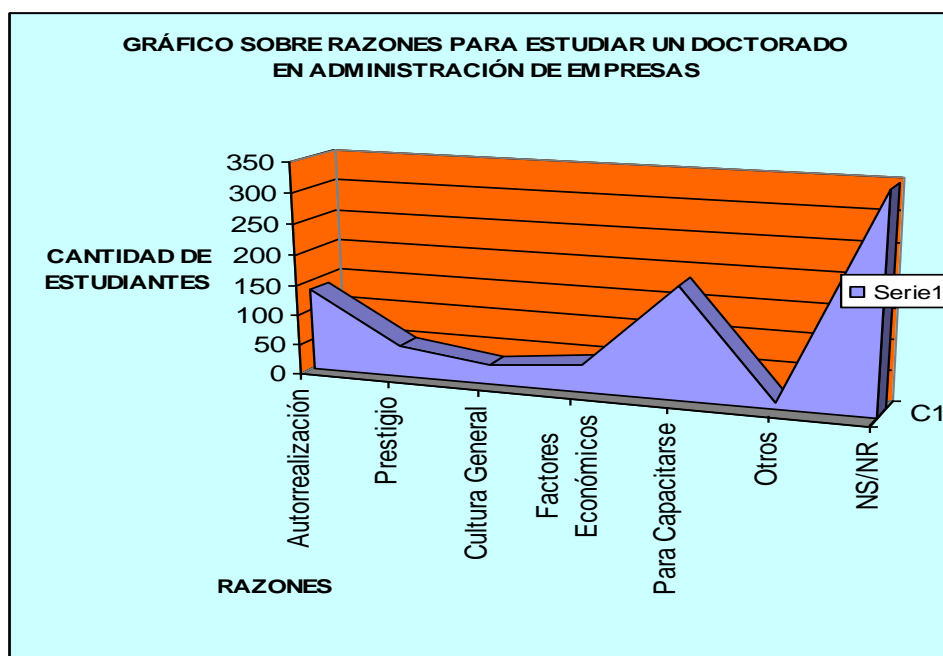


GRÁFICO 14 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento treinta y tres estudiarían un postgrado de Doctorado en Administración de Empresas por la razón de autorrealización (16.5%), mientras que cincuenta y uno lo estudiarían por prestigio (6.3%), treinta y dos por cultura general (4.0%), cuarenta y seis por factores económicos (5.7%), ciento ochenta y cuatro para capacitarse (22.9%), diez lo estudiarían por otras razones (1.2%), y tres

ciento cuarenta y ocho no saben o no responden a ésta pregunta (43.3%). El 22.9% de total de los estudiantes universitarios por la razón de para capacitarse lo estudiarían dicho doctorado.

PREGUNTA N° 15.

OBJETIVO: Conocer el motivo, por qué no estarían dispuestos a estudiar el Doctorado en Administración de Empresas, los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Por qué motivo no estaría dispuesto a estudiar el Doctorado en Administración de Empresas?

MOTIVOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Limitante de Idioma	22	2.7	2.7
Motivos Familiares	30	3.7	6.5
Causas Laborales	87	10.8	17.3
Razones Económicas	175	21.8	39.1
No es su área profesional	65	8.1	47.1
NS/NR	425	52.9	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 15 ANEXO 7.

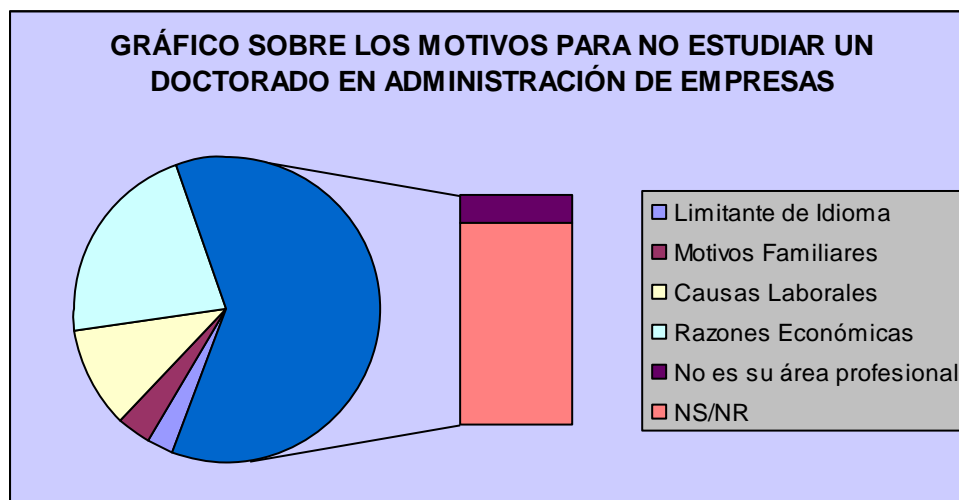


GRÁFICO 15 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de los estudiantes veintidós no están dispuestos a estudiar un Doctorado en Administración de Empresas por motivos de limitante de idioma (2.7%), treinta no lo estudian por motivos familiares (3.7%), ochenta y siete por causas laborales (10.8%), ciento setenta y cinco por razones económicas (21.8%), sesenta y cinco por no ser su área profesional (8.1%), y cuatrocientos veinticinco no saben o no responden a la pregunta (52.9%). El 21.8% del total de los estudiantes universitarios del Área Metropolitana de San Salvador no estudian dicho Doctorado por Razones Económicas.

PREGUNTA N° 16.

OBJETIVO: Indagar a la institución en que les gustaría estudiar el doctorado en Administración de Empresas, a las personas encuestadas en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Institución en la que preferiría estudiar el Doctorado en Administración de Empresas?

INSTITUCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Universidad de El Salvador	146	18.2	18.2
Universidad Privada	92	11.4	29.6
Universidad Extranjera	234	29.1	58.7
NS/NR	332	41.3	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 16 ANEXO 7.

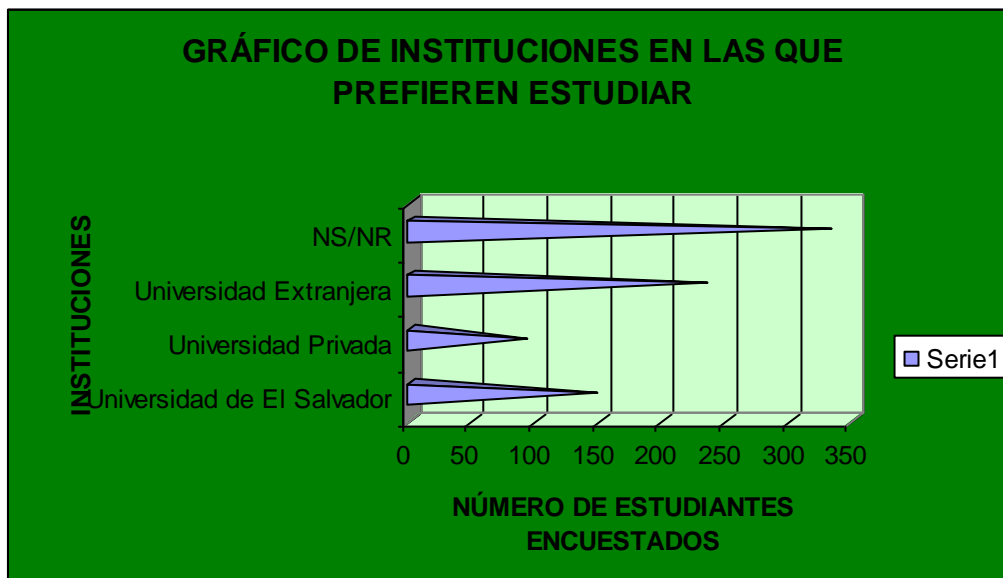


GRÁFICO 16 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: De los estudiantes ciento cuarenta y seis prefieren estudiar en la Universidad de El Salvador (18.2%), mientras que noventa y dos prefieren estudiar en universidades privadas (11.4%), doscientos treinta y cuatro estudiarían en Universidades extranjeras (29.1%), y trescientos treinta dos no saben o no responden a ésta pregunta (41.3%). El 29.1% del total de estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador, prefieren estudiar en el extranjero dicho Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 17.

OBJETIVO: Definir en qué universidad del extranjero les gustaría estudiar a las personas encuestadas en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿En qué universidad del exterior lo estudiaría?

UNIVERSIDADES EXTRANJERAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Harvard	69	8.6	8.6
Oxford	23	2.9	11.4
Universidad de Saint Denis	2	0.2	11.7
UNAM	17	2.1	13.8
UCLA	8	1.0	14.8
Comlutense	4	0.5	15.3
Universidad de Barcelona	61	7.6	22.9
Cambrigde	8	1.0	23.9
Tokio	10	1.2	25.1
Stanford	6	0.7	25.9
Frankfurt	6	0.7	26.6
SDSU	1	0.1	26.7
London, Canadá	1	0.1	26.9
Universidad Católica de Chile	1	0.1	27.0
INCAE	3	0.4	27.4
Universidad Politécnica de Madrid	1	0.1	27.5
Universidad de La Habana	1	0.1	27.6
Yale	1	0.1	27.7
UCR	1	0.1	27.9
NS/NR	580	72.1	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 17 ANEXO 7.

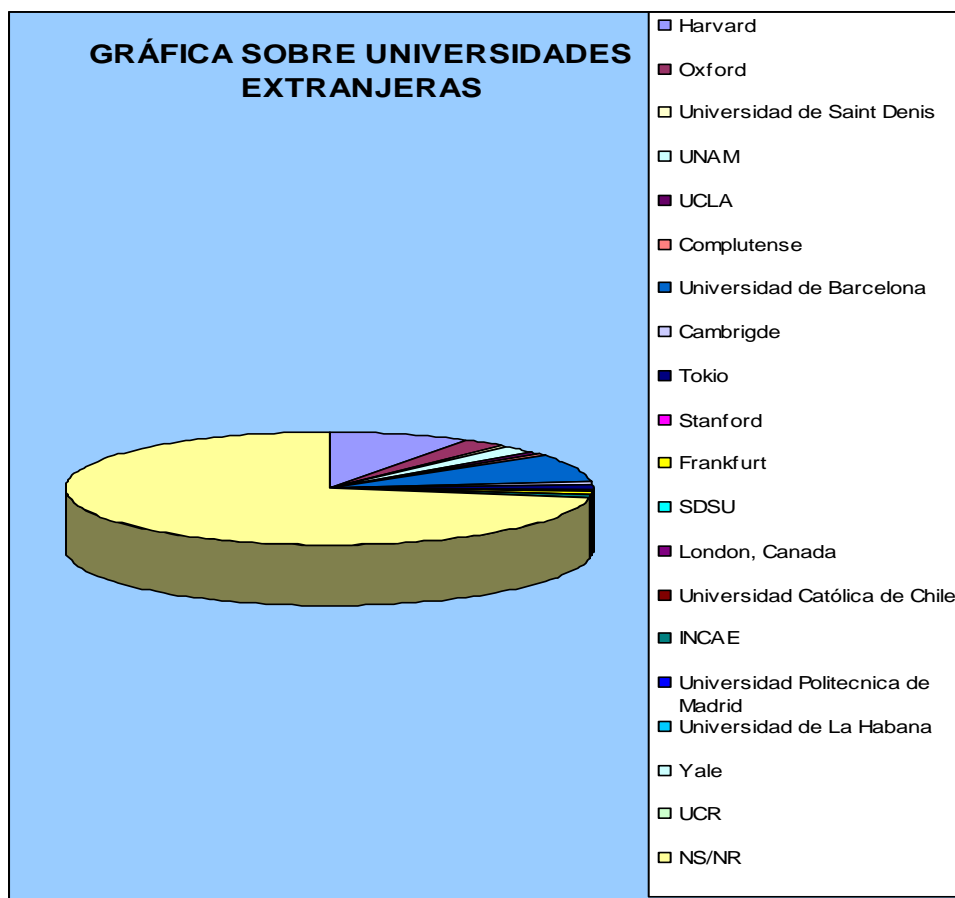


GRÁFICO 17 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Sesenta y nueve estudiantes encuestados estudiarían dicho doctorado en la Universidad de Harvard (8.6%), mientras que veintitrés lo estudiarían en la Universidad de Oxford (2.9%), dos estudiarían en la Universidad de Saint Denis (0.2%), diecisiete en la UNAM (2.1%), ocho en la UCLA (1.0%), cuatro en la Universidad Complutense (0.5%), sesenta y uno lo estudiarían en la Universidad de Barcelona (7.6%), ocho lo estudiarían en la Universidad de Cambrigde (1.0%), diez estudiarían en la Universidad de Tokio (1.2%), seis lo harían en la Universidad de Stanford (0.7%), seis estudiarían en la Universidad de Frankfurt (0.7%), un estudiante más estudiaría en la SDSU (0.1%), uno más estudiaría en la Universidad de London—Canadá—(0.1%), otro estudiante dijo que estudiaría en la Universidad Católica de Chile (0.1%), tres estudiantes más dijeron que lo harían en INCAE (0.4%), uno estudiaría en la Universidad Politécnica de Madrid (0.1%), otro en la Universidad de Yale (0.1%), uno más lo haría en UCR (0.1%), y finalmente quinientos ochenta estudiantes dijeron no respondieron o no saben en que

universidad extranjera estudiar (72.1%). El 72.1% del total de encuestados en diferentes universidades del Área Metropolitana de San Salvador no saben o no responden en qué universidad extranjera estudiarían dicho Doctorado.

PREGUNTA N° 18.

OBJETIVO: Detectar los criterios que influirían en los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador, para elegir dicha institución en que estudiarían el Doctorado en Administración de Empresas.

¿Qué criterio influye para elegir la universidad en que estudiaría el Doctorado en Administración de Empresas?

CRITERIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Prestigio	172	21.4	21.4
Instalación	16	2.0	23.4
Ubicación	43	5.3	28.7
Planta Docente	25	3.1	31.8
Costo Económico	73	9.1	40.9
Ambiente	9	1.1	42.0
Horarios	26	3.2	45.3
Plan de Estudios	31	3.9	49.1
Becas	33	4.1	53.2
Grado de Burocracia	5	0.6	53.9
Tecnología	29	3.6	57.5
Bolsa de Trabajo	1	0.1	57.6
Alianzas Académicas	1	0.1	57.7
Otras	2	0.2	58.0
NS/NR	338	42.0	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 18 ANEXO 7.

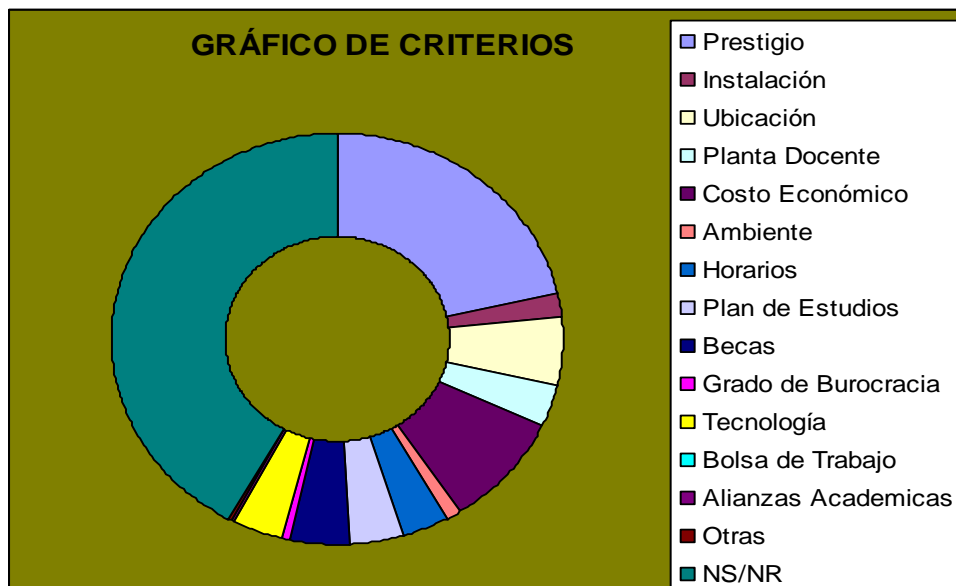


GRÁFICO 18 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento setenta y dos estudiantes dijeron que el criterio que toman en cuenta para estudiar en una determinada universidad es el prestigio (21.4%), dieciséis en las instalaciones de una universidad para estudiar (2.0%), cuarenta y tres toman en cuenta la ubicación (5.3%), mientras que a veinticinco les interesa la planta docente (3.1%), setenta y tres dijeron que influye mucho el costo económico (9.1%), a nueve les influye el ambiente (1.1%), para veintiséis estudiantes los horarios influyen para determinar la universidad (3.2%), el plan de estudio juega un papel muy importante según treinta y uno estudiantes (3.9%), mientras que treinta y tres las becas influyen mucho (4.1%), para cinco estudiantes lo que influye es el grado de Burocracia (0.6%), veintinueve dijeron que la tecnología es uno de los criterios que influyen para estudiar en una universidad (3.6%), solamente un estudiante dijo que la Bolsa de Trabajo es también influyente en éste caso (0.1%), uno más dijo que las alianzas académicas (0.1%), dos estudiantes más por otros criterios (0.2%), y finalmente trescientos treinta y ocho académicos no saben o no responden a ésta pregunta (42.0%). El 21.4% del total de estudiantes el criterio que le influye para poder estudiar en una determinada universidad es el prestigio.

PREGUNTA N° 19.

OBJETIVO: Definir en qué modalidad les gustaría estudiar, un Doctorado en Administración de Empresas, a los académicos encuestados en distintas universidades del área metropolitana de San Salvador.

Sí estudiará un Doctorado en Administración de Empresas, ¿En qué modalidad le gustaría estudiarlo?

MODALIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Presencial	290	36.1	36.1
A distancia	31	3.9	39.9
En Línea	31	3.9	43.8
Mixto (Parcial Presencial y a Distancia)	59	7.3	51.1
Mixto (Parcial Presencial y en Línea)	51	6.3	57.5
NS/NR	342	42.5	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 19 ANEXO 7.

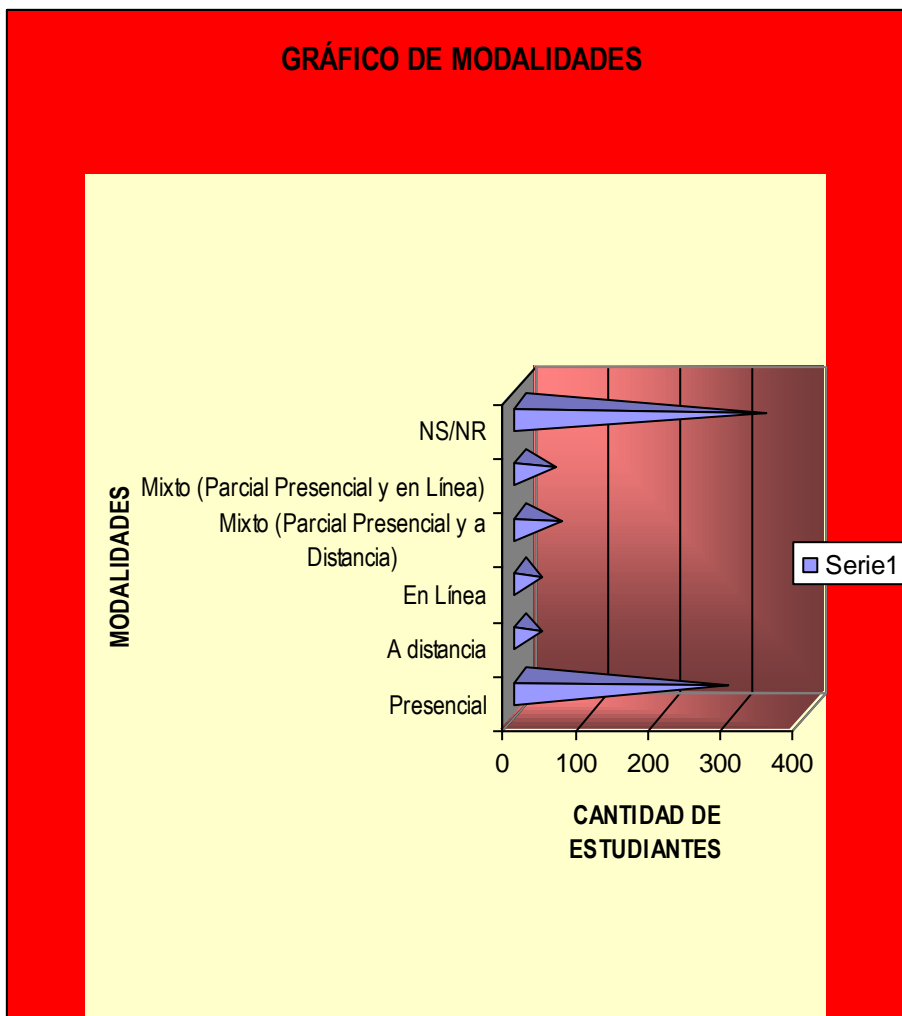


GRÁFICO 19 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Doscientos noventa estudiantes les gustaría más dicho programa se imparta presencialmente (36.1%), mientras que treinta y uno prefieren la modalidad a distancia (3.9%), otros treinta y uno lo prefieren en línea (3.9%), a cincuenta y nueve les gustaría Mixto---Parcial Presencial y a Distancia— (7.3%), a otros cincuenta y uno les convendría Mixto--Parcial Presencial y en Línea—(6.3%) , y trescientos cuarenta y dos no saben o no responden a ésta pregunta(42.5%). El 36.1% de los estudiantes encuestados, en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador, prefieren la modalidad, presencial para impartir el Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 20.

OBJETIVO: Investigar con qué organización curricular les convendría más estudiar el Doctorado en Administración de Empresas, a los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Con qué organización curricular le convendría más estudiar el Doctorado en Administración de Empresas?

ORGANIZACIÓN CURRICULAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Asignaturas	202	25.1	25.1
Áreas	55	6.8	32.0
Módulos	162	20.1	52.1
Proyectos	55	6.8	59.0
NS/NR	330	41.0	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 20 ANEXO 7.

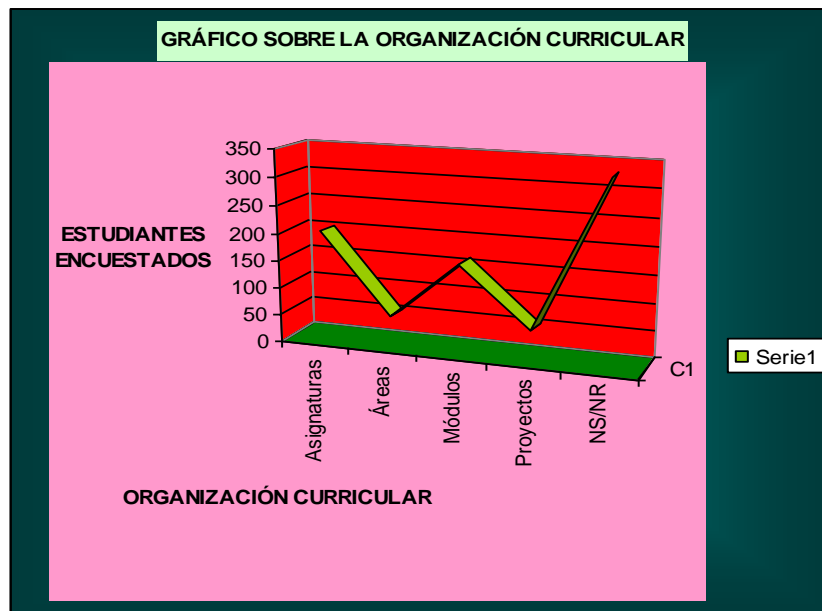


GRÁFICO 20 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Doscientos dos estudiantes opinan que dicho programa debería estar organizado por asignatura (25.1%), mientras que cincuenta y cinco responden que por áreas (6.8%), ciento sesenta y dos respondieron que por módulos (20.1%), cincuenta y cinco más por proyectos (6.8%), y trescientos treinta no saben como debería estar organizado el currículo de este programa (41.0%). El 25.1% de los estudiantes contestaron que el programa de Doctorado en Administración de Empresas debería de estar organizado por asignaturas.

PREGUNTA N° 21.

OBJETIVO: Identificar en qué área de la administración deberían hacer mayor énfasis, los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador, para impartir dicho programa de Doctorado.

¿En qué área de la Administración debería hacer mayor énfasis dicho Programa de Doctorado?

ÁREAS DE LA ADMINISTRACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Mercadeo	94	11.7	11.7
Recursos Humanos	77	9.6	21.3
Finanzas	128	15.9	37.2
Producción	35	4.4	41.5
Investigación de Operaciones	14	1.7	43.3
Formulación y Evaluación de Proyectos	41	5.1	48.4
Humanístico	7	0.9	49.3
Administración de Proyectos	42	5.2	54.5
Matemática	8	1.0	55.5
Economía	27	3.4	58.8
Logística	1	0.1	59.0
Administración Estratégica	1	0.1	59.1
Comercio Internacional	2	0.2	59.3
NS/NR	327	40.7	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 21 ANEXO 7.

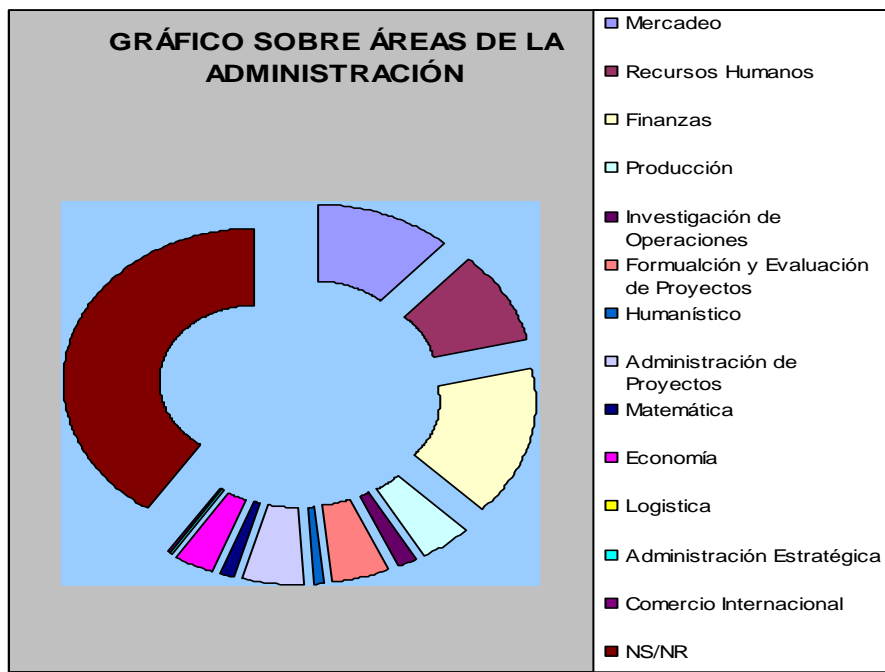


GRÁFICO 21 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Según noventa y cuatro se debería hacer mayor énfasis en el área de mercadeo (11.7%), setenta y siete manifiestan se haga en el área de Recursos Humanos (9.6%), ciento veintiocho en finanzas (15.9%), otros treinta y cinco en producción (4.4%), catorce en investigación de operaciones (1.7%), cuarenta y uno en formulación y evaluación de proyectos (5.1%), siete en Humanístico (0.9%), cuarenta y dos en Administración de Proyectos (5.2%), ocho en el área de Matemática (1.0%), veintisiete estudiantes más dijeron que en el área de Economía (3.4%), uno en logística (0.1%), uno más en Administración Estratégica (0.1%), dos en Comercio Internacional (0.2%), y trescientos veintisiete estudiantes no saben o no responden a la pregunta (40.7%). Una gran parte de encuestados que es de un 15.9% les gustaría que en el área de Finanzas se hiciera mayor énfasis en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 22.

OBJETIVO: Conocer si les gustaría estudiar un idioma adicional, a los estudiante encuestados, en un Doctorado en Administración de Empresas.

¿Le gustaría estudiar un idioma adicional en un Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	392	48.8	48.8
Probablemente Sí	79	9.8	58.6
Indeciso	306	38.1	96.6
Probablemente No	11	1.4	98.0
Definitivamente No	16	2.0	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 22 ANEXO 7.

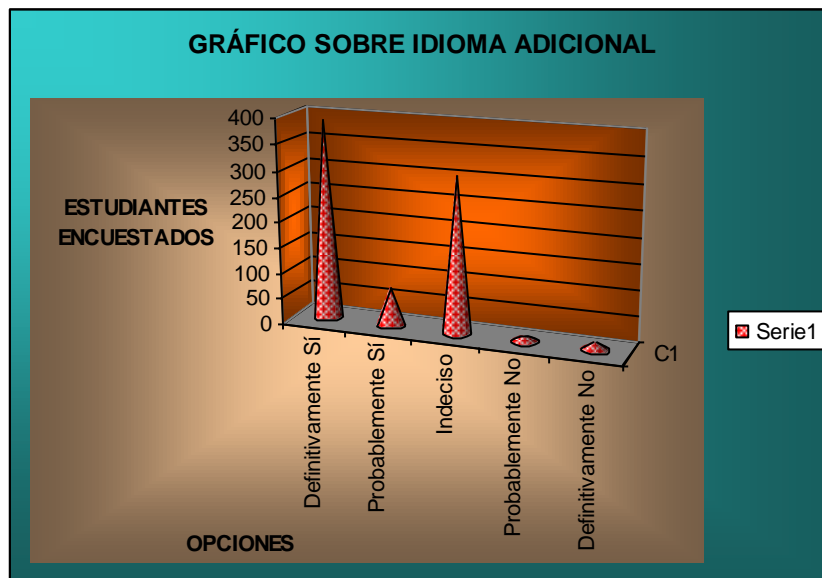


GRÁFICO 22 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de estudiantes Trescientos noventa y dos definitivamente les gustaría estudiar un idioma adicional en un Doctorado en Administración de Empresas (48.8%), mientras que setenta y nueve probablemente les gustaría estudiarlo (9.8%), trescientos seis se encuentran indecisos a estudiarlo (38.1%), once probablemente no les gustaría (1.4%), y dieciséis definitivamente no les gustaría estudiarlo en dicho Doctorado (2.0%). Una gran parte de estudiantes definitivamente estudiarían un idioma adicional, en un Doctorado en Administración de Empresas los cuales representan un 48.8% del total.

PREGUNTA N° 23.

OBJETIVO: Identificar el idioma que les gustaría estudiar, a los académicos encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Qué idioma adicional le gustaría estudiar?

IDIOMAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Inglés	259	32.2	32.2
Francés	76	9.5	41.7
Portugués	11	1.4	43.0
Alemán	55	6.8	49.9
Holandés	4	0.5	50.4
Chino	36	4.5	54.9
Japonés	42	5.2	60.1
Árabe	2	0.2	60.3
Hebreo	2	0.2	60.6
Italiano	20	2.5	63.1
NS/NR	297	36.9	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 23 ANEXO 7.

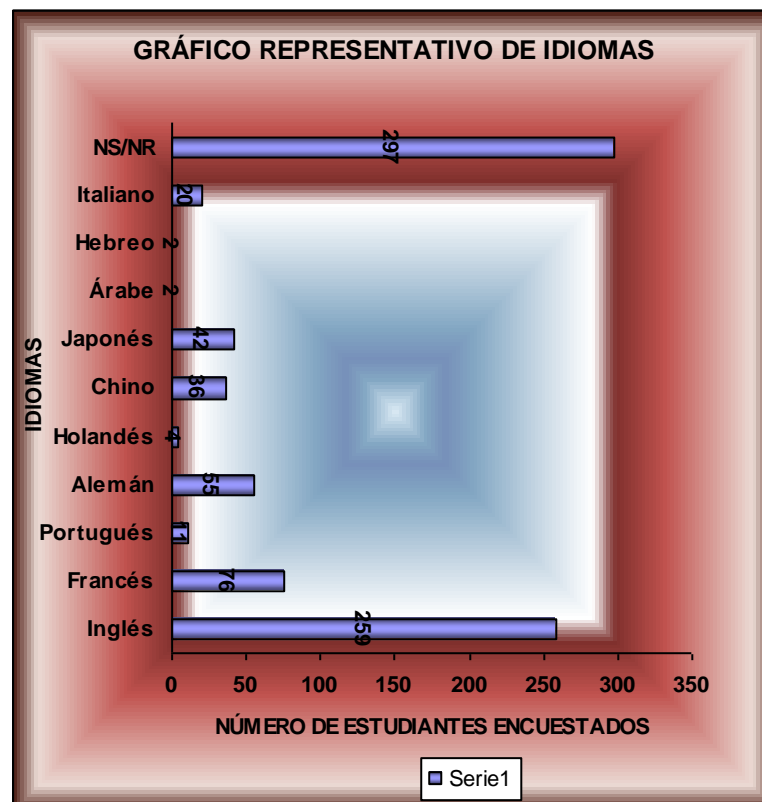


GRÁFICO 23 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Doscientos cincuenta y nueve de los universitarios les gustaría que se impartiera el idioma Inglés en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (32.2%), a setenta y seis les gustaría se impartiera el idioma Francés (9.5%), once dijeron que portugués (1.4%), cincuenta y cinco dijeron que Alemán (6.8%), a cuatro les gustaría el idioma holandés (0.5%), a treinta y seis de éstos les gustaría se impartiera el idioma chino (4.5%), cuarenta y dos el idioma japonés (5.2%), a dos el idioma árabe (0.2%), otros dos el idioma hebreo (0.2%), veinte les gustaría se impartiera el idioma italiano (2.5%), y doscientos noventa y siete no saben o no responden a ésta pregunta (36.9%). A un 32.2% de los estudiantes encuestados en diferentes universidades del área metropolitana de San Salvador, les gustaría se impartiera el idioma Inglés en dicho Programa de Doctorado.

PREGUNTA N° 24.

OBJETIVO: Reconocer las condiciones de pago en que estarían dispuestos a pagar, los estudiantes encuestados en algunas universidades del área metropolitana de San Salvador, por un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿En qué condiciones estaría dispuesto a pagar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

CONDICIONES DE PAGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Mensualmente	293	36.4	36.4
Bimestralmente	19	2.4	38.8
Trimestralmente	36	4.5	43.3
Semestralmente	25	3.1	46.4
Anualmente	17	2.1	48.5
Completamente	3	0.4	48.9
Por Ciclo	50	6.2	55.1

Por Módulo	35	4.4	59.5
Por Área de Estudio	6	0.7	60.2
Por Proyecto	6	0.7	60.9
NS/NR	314	39.1	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 24 ANEXO 7.

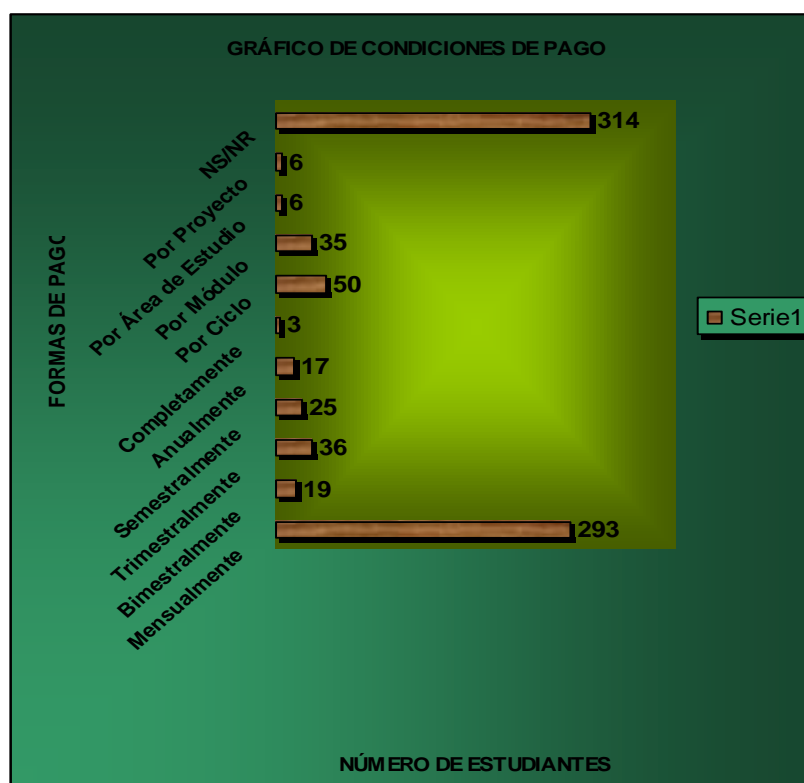


GRÁFICO 24 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dosecientos noventa y tres de los estudiantes dijeron estar dispuestos a pagar en una forma mensual un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (36.4%), mientras que diecinueve dijeron poder pagarlo bimestralmente (2.4%), treinta y seis trimestralmente (4.5%), veinticinco semestralmente (3.1%), diecisiete anualmente (2.1%), tres completamente (0.4%), cincuenta lo pagarían por ciclo (6.2%), treinta y cinco por módulos (4.4%), seis por área de estudio (0.7%), otros seis por proyectos(0.7%), y trescientos catorce no saben o no responden a ésta pregunta (39.1%). El 36.4% de los estudiantes respondieron que estarían dispuestos a pagar mensualmente un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 25.

OBJETIVO: Conocer cuánto estarían dispuestos a pagar mensualmente, los estudiantes encuestados en universidades del área metropolitana de San Salvador, por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

CUOTAS MENSUALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$40.00	170	36,1	36,1
De \$40.01 a \$60.00	129	27,4	63,5
De \$60.01 a \$80.00	68	14,4	77,9
De \$80.01 a \$100.00	61	13,0	90,9
Más de \$100.00	43	9,1	100,0
Total	471	100,0	

TABLA 25 ANEXO 7.

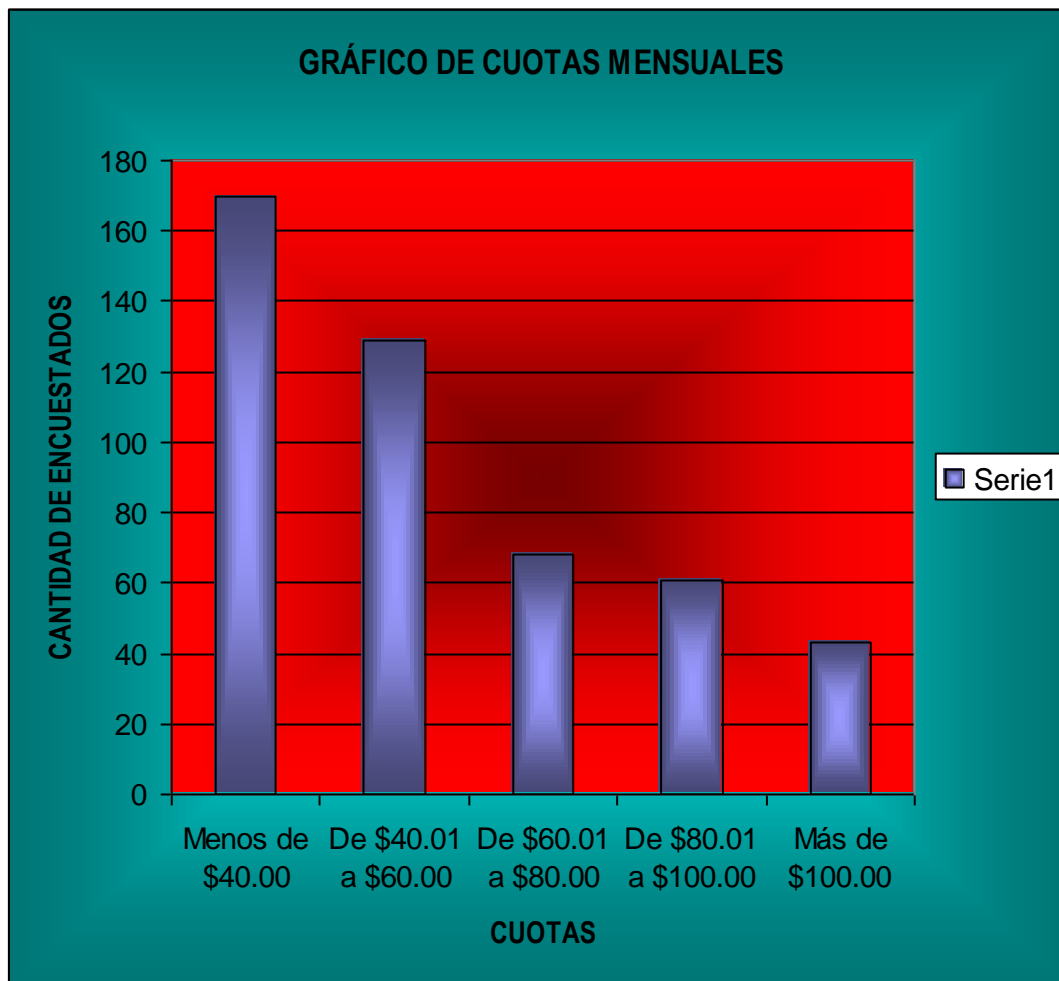


GRÁFICO 25 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento setenta estudiantes están dispuestos a pagar mensualmente menos de cuarenta dólares por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (36.1%), mientras que ciento veintinueve estudiantes disponen pagar entre cuarenta y sesenta dólares mensuales (27.4%), sesenta y ocho de éstos encuestados pagarían entre sesenta y ochenta dólares (14.4%), sesenta y uno estudiantes más dispone a pagar entre ochenta y cien dólares (13.0%), cuarenta y tres de éstos universitarios están dispuestos a pagar más de cien dólares mensuales (9.1%). El 36.1% del total de estudiantes estarían dispuestos a pagar por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas menos de cuarenta dólares mensuales.

PREGUNTA N° 26.

OBJETIVO: Determinar cuánto estarían dispuestos a pagar, los académicos encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matrícula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

CUOTA DE MATRÍCULA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	127	26,7	26,7
De \$20.01 a \$40.00	121	25,5	52,2
De \$40.01 a \$60.00	79	16,6	68,8
De \$60.01 a \$80.00	84	17,7	86,5
Más de \$80.00	64	13,5	100,0
Total	475	100,0	

TABLA 26 ANEXO 7.

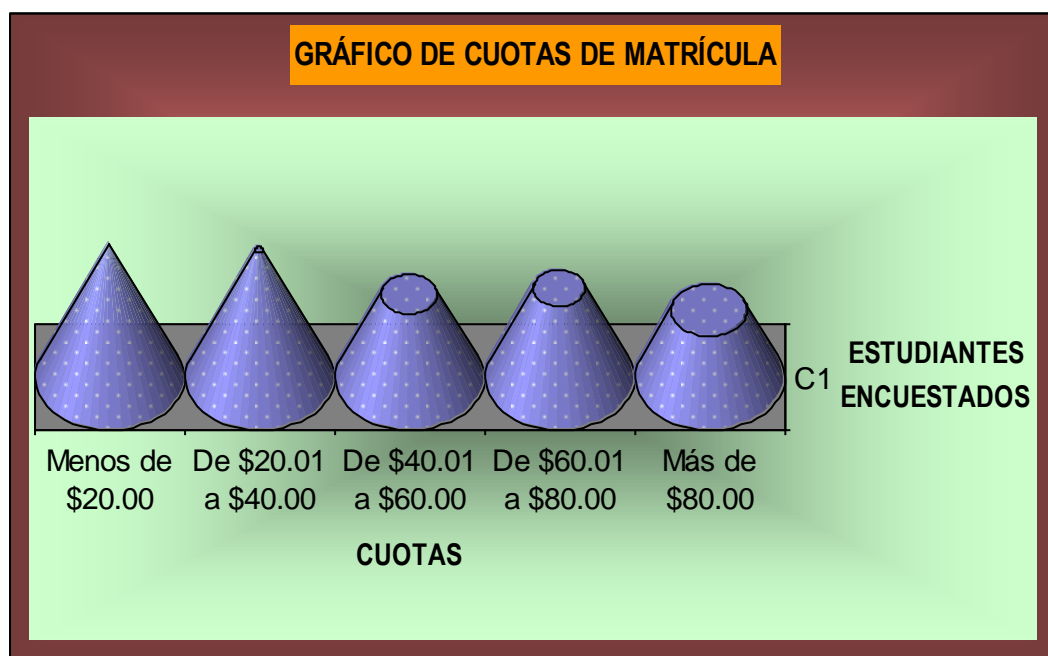


GRÁFICO 26 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento veintisiete estudiantes encuestados están dispuestos a pagar menos de veinte dólares por matrícula de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (26.7%), mientras que ciento veinte y uno estarían dispuestos a pagar entre veinte y cuarenta dólares por dicha matrícula (25.5%), de éstos estudiantes setenta y nueve disponen a pagar entre cuarenta y sesenta dólares por la matrícula de dicho Programa (16.6%), ochenta y cuatro estudiantes pagarían entre sesenta y ochenta dólares (17.7%), y para terminar sesenta y cuatro universitarios pueden pagar más de ochenta dólares por matrícula (13.5%). El 52.2% de los universitarios estarían dispuestos a pagar por la matrícula de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas menos de cuarenta dólares.

PREGUNTA N° 27.

OBJETIVO: Saber cuánto estarían dispuestos a pagar los estudiantes encuestados en distintas universidades del área metropolitana de San Salvador, por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, en la Universidad de El Salvador.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

RANGO DE CUOTAS MENSUALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$40.00	218	46,6	46,6
De \$40.01 a \$60.00	139	29,7	76,3
De \$60.01 a \$80.00	54	11,5	87,8
De \$80.01 a \$100.00	41	8,8	96,6
Más de \$100.00	16	3,4	100,0
Total	468	100,0	

TABLA 27 ANEXO 7.



GRÁFICO 27 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Doscientos dieciocho estudiantes están dispuestos a pagar mensualmente menos de cuarenta dólares por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador (46.6%), mientras que ciento treinta y nueve estudiantes disponen pagar entre cuarenta y sesenta dólares mensuales (29.7%), cincuenta y cuatro de éstos encuestados pagarían entre sesenta y ochenta dólares (11.5%), cuarenta y uno estudiantes más disponen a pagar entre ochenta y cien dólares (8.8%), y dieciséis de éstos universitarios están dispuestos a pagar más de cien dólares mensuales (3.4%). El 46.6% del total estarían dispuestos a pagar mensualmente menos de cuarenta dólares por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 28.

OBJETIVO: Conocer la disposición en que estarían los estudiantes encuestados, a pagar por la matrícula de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, en la Universidad de El Salvador.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matrícula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

RANGO DE CUOTAS POR MATRICULA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	186	38,8	38,8
De \$20.01 a \$40.00	137	28,6	67,4
De \$40.01 a \$60.00	72	15,0	82,5
De \$60.01 a \$80.00	58	12,1	94,6
Más de \$80.00	26	5,4	100,0
Total	479	100,0	

TABLA 28 ANEXO 7.

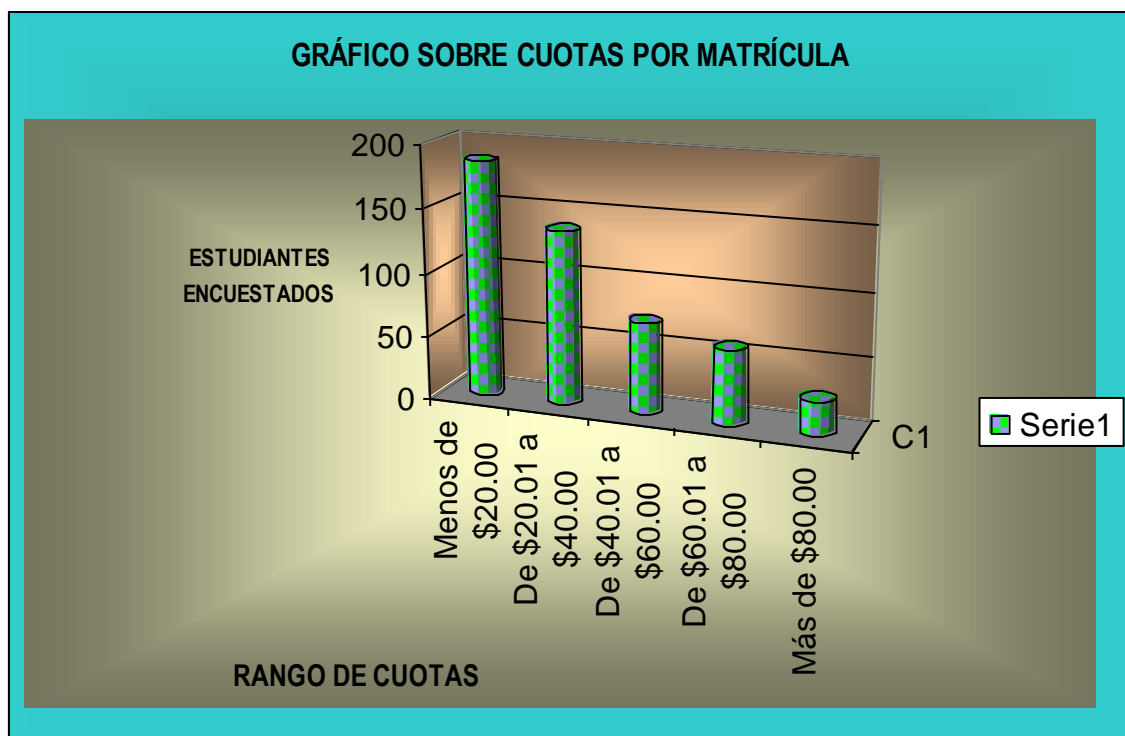


GRÁFICO 28 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento ochenta y seis estudiantes están dispuestos a pagar menos de veinte dólares por matrícula de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador (38.8%), mientras que ciento treinta y siete estarían dispuestos a pagar entre veinte y cuarenta dólares por dicha matrícula (28.6%), de éstos estudiantes setenta y dos disponen a pagar entre cuarenta y sesenta dólares por la matrícula de dicho Programa (15.0%), cincuenta y ocho estudiantes pagarían entre sesenta y ochenta dólares (12.1%), y veintiséis universitarios pueden pagar más de ochenta dólares por matrícula (5.4%). El 38.8% de los universitarios estarían dispuestos a pagar por la matrícula de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas menos de veinte dólares.

PREGUNTA N° 29.

OBJETIVO: Indagar en el costo mensual que están pagando actualmente los estudiantes encuestados, en universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Cuál es el costo que está pagando mensual actualmente en la universidad que estudia?

COSTO MENSUAL ACTUALMENTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$40.00	314	39.1	39.1
De \$40.01 a \$60.00	204	25.4	64.4
De \$60.01 a \$80.00	67	8.3	72.8
De \$80.01 a \$100.00	65	8.1	80.8
Más de \$100.00	103	12.8	93.7
NS/NR	51	6.3	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 29 ANEXO 7.

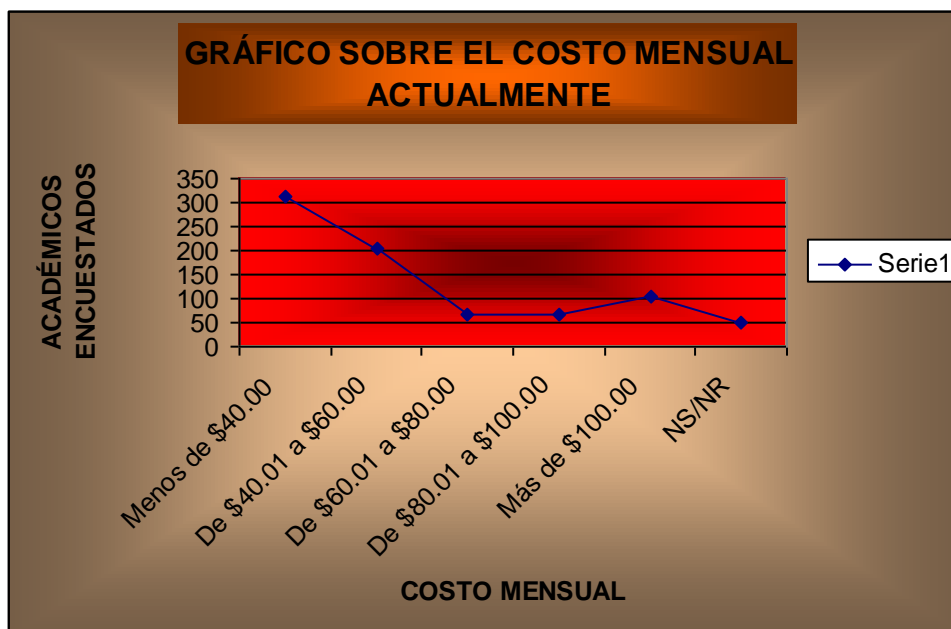


GRÁFICO 29 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Trescientos catorce estudiantes actualmente pagan menos de cuarenta dólares mensuales (39.1%), mientras que doscientos cuatro estudiantes pagan entre cuarenta y sesenta dólares mensuales (25.4%), sesenta y siete de éstos pagan entre sesenta y ochenta dólares (8.3%), sesenta y cinco estudiantes pagan entre ochenta y cien dólares (8.1%), ciento tres de éstos universitarios están pagando más de cien dólares mensuales (12.8%), y, cincuenta y uno estudiantes no saben o no responden a la pregunta (6.3%). El 39.1% del total de estudiantes están pagando menos de cuarenta dólares mensuales.

PREGUNTA N° 30.

OBJETIVO: Definir cuánto pagan actualmente de matrícula al año, los estudiantes encuestados, en universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Cuánto paga actualmente de matrícula al año en la universidad que estudia?

COSTO DE MATRÍCULA ACTUALMENTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	304	37.8	37.8
De \$20.01 a \$40.00	41	5.1	42.9
De \$40.01 a \$60.00	89	11.1	54.0
De \$60.01 a \$80.00	56	7.0	60.9
Más de \$80.00	272	33.8	94.8
NS/NR	42	5.2	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 30 ANEXO 7.



GRÁFICO 30 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Trescientos cuatro estudiantes encuestados están pagando menos de veinte dólares por matrícula al año (37.8%), mientras que cuarenta y uno están pagando entre veinte y cuarenta dólares por dicha matrícula (5.1%), de éstos estudiantes ochenta y nueve pagan entre cuarenta y sesenta dólares por la matrícula (11.1%), cincuenta y seis estudiantes pagan entre sesenta y ochenta dólares (7.0%), doscientos setenta y dos universitarios pagan más de ochenta dólares por matrícula

(33.8%), y cuarenta y dos universitarios no saben o no responden a ésta pregunta (5.2%). El 37.8% de los universitarios están pagando menos de veinte dólares al año por matrícula.

PREGUNTA N° 31.

OBJETIVO: Saber cuáles son los ingresos personales mensual de los académicos encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Cuál es su ingreso personal mensual?

INGRESO MENSUAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$250.00	268	33.3	33.3
De \$250.01 a \$500	185	23.0	56.3
De \$500.01 a \$1,000.00	117	14.6	70.9
De \$1,000.01 a \$1,500.00	37	4.6	75.5
De \$1,500.01 a \$2,000.00	11	1.4	76.9
De \$2,000.01a \$2,500.00	3	0.4	77.2
De \$2,500.01 a \$3,000.00	4	0.5	77.7
Más de \$3,000.00	4	0.5	78.2
No tiene ingresos	126	15.7	93.9
NS/NR	49	6.1	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 31 ANEXO 7.

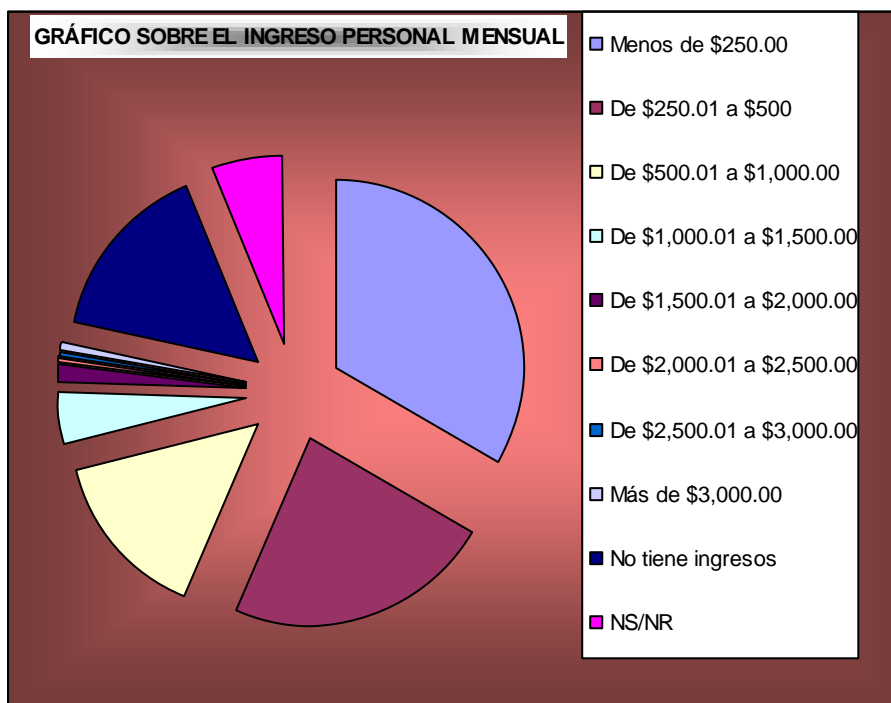


GRÁFICO 31 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de estudiantes doscientos sesenta y ocho tienen ingresos personales mensuales menores a doscientos cincuenta dólares (33.3%), mientras que ciento ochenta y cinco de éstos académicos tienen un ingreso mensual entre doscientos cincuenta y quinientos dólares (23.0%), ciento diecisiete de estas personas tienen ingresos de quinientos a mil dólares mensuales (14.6%), treinta y siete tienen ingresos de mil a mil quinientos dólares mensuales (4.6%), once de mil quinientos a dos mil dólares al mes (1.4%), tres de dos mil a dos mil quinientos dólares mensuales (0.4%), cuatro de dos mil quinientos a tres mil dólares mensuales (0.5%), otros cuatro tienen ingresos de más de tres mil dólares mensuales (0.5%), ciento veintiséis alumnos no tienen ningún tipo de ingresos mensuales (15.7%), y cuarenta y nueve de éstos encuestados no saben, no responden a ésta pregunta. La menor parte de los estudiantes tienen ingresos personales atractivos mayores de tres mil dólares mensuales y ésta minoría representa un 0.5% del total de encuestados.

PREGUNTA N° 32.

OBJETIVO: Determinar cuántas personas dependen económicamente de los estudiantes, encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Cuántas personas dependen de usted económicamente?

NÚMERO DE PERSONAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
UNA	119	14.8	14.8
DOS	102	12.7	27.5
TRES	60	7.5	35.0
CUATRO	28	3.5	38.4
CINCO	5	0.6	39.1
SEIS	4	0.5	39.6
MAS DE SEIS	5	0.6	40.2
NINGUNA	409	50.9	91.0
NS/NR	72	9.0	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 32 ANEXO 7.



GRÁFICO 32 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: De los estudiantes ciento diecinueve dijeron que solo una persona dependía de ellos económicamente (14.8%), ciento dos encuestados más dicen tener bajo su cargo económico a dos personas (12.7%), de sesenta universitarios tres personas dependen de ellos económicamente (7.5%), veinte y ocho estudiantes tienen bajo su cargo económico a cuatro personas (3.5%), cinco más tienen bajo su cargo económico a cinco personas (0.6%), otros cuatro estudiantes universitarios dependen de ellos económicamente seis personas (0.5%), de cinco dependen más de seis personas (0.6%), cuatrocientos nueve estudiantes dijeron no tener ninguna persona que dependa económicamente de ellos (50.9%), y setenta y dos no respondieron la pregunta (9.0%). El 50.9% del total de estudiantes encuestados en distintas universidades no tienen ninguna persona bajo su cargo económico.

PREGUNTA N° 33.

OBJETIVO: Investigar cuál es el ingreso familiar mensual, de los académicos encuestados en distintas universidades, del área metropolitana de San Salvador.

¿Cuál es su ingreso familiar mensual?

INGRESO FAMILIAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$250.00	85	10.6	10.6
De \$250.01 a \$500	186	23.1	33.7
De \$500.01 a \$1,000.00	185	23.0	56.7
De \$1,000.01a \$1,500.00	93	11.6	68.3
De \$1,500.01 a \$2,000.00	54	6.7	75.0
De \$2,000.01 a \$2,500.00	24	3.0	78.0
De \$2,500.01 a \$3,000.00	26	3.2	81.2
Más de \$3,000.00	40	5.0	86.2
NS/NR	111	13.8	100.0
Total	804	100.0	

TABLA 33 ANEXO 7.

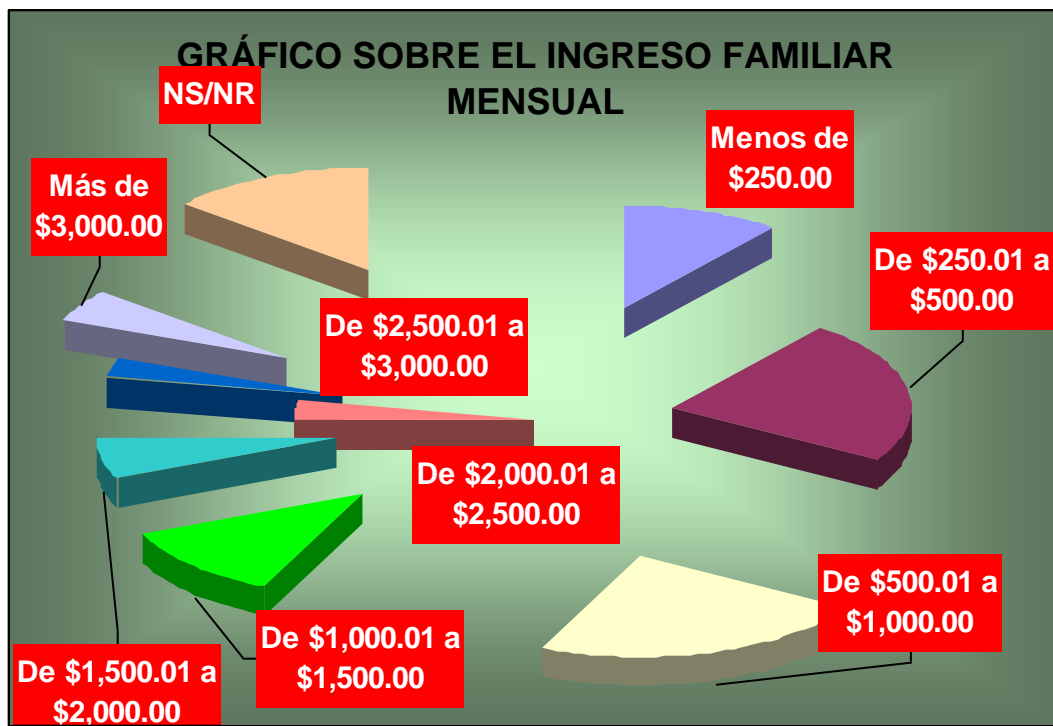


GRÁFICO 33 ANEXO 7.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de estudiantes ochenta y cinco tienen ingresos familiares mensuales menores a doscientos cincuenta dólares (10.6%), mientras que ciento ochenta y seis de éstos universitarios tienen un ingreso familiar mensual entre doscientos cincuenta y quinientos dólares (23.1%), ciento ochenta y cinco de estas personas tienen ingresos familiar de quinientos a mil dólares mensuales (23.0%), noventa y tres tienen ingresos familiares de mil a mil quinientos dólares mensuales (11.6%), cincuenta y cuatro ingresos familiares de mil quinientos a dos mil dólares (6.7%), veinticuatro ingresos familiares oscilando entre dos mil a dos mil quinientos dólares mensuales (3.0%), veintiséis ingresos familiares entre dos mil quinientos a tres mil dólares al mes (3.2%), de cuarenta estudiantes tienen sus grupos familiares ingresos de más de tres mil dólares mensuales (5.0%), ciento once alumnos de éstos no saben o no responden a ésta pregunta (13.8%). La menor parte de los estudiantes tienen ingresos familiares atractivos mayores de tres mil dólares mensuales y ésta minoría representa un 5.0% del total.

ANEXO 8.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



TEMA: “ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES A TIEMPO COMPLETO DE LAS UNIVERSIDADES ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR.

OBJETIVO: “Facilitar un aprendizaje de los posibles futuros estudiantes del mismo análisis las necesidades pedagógicas y curriculares del Programa de Doctorado en administración de Empresas a impartirse por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador”.

INDICACIONES:

- Marque con una “x” (seleccione sólo una alternativa)
- Utilice bolígrafo negro o azul, preferentemente

NOTA: La información obtenida será utilizada sólo para fines académicos

I. DATOS GENERALES.

1. Universidad donde imparte clases a tiempo completo: _____

2. Edad.

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de 25 años | <input type="checkbox"/> | 5) De 55 años a 65 años | <input type="checkbox"/> |
| 2) De 25 años a 35 años | <input type="checkbox"/> | 6) Más de 65 años | <input type="checkbox"/> |
| 3) De 35 años a 45 años | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) De 45 años a 55 años | <input type="checkbox"/> | | |

3. Sexo.

- | | | | |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| 1) Femenino | <input type="checkbox"/> | 2) Masculino | <input type="checkbox"/> |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|

4. Municipio de domicilio: _____

5. Nivel académico obtenido (último).

- | | | | |
|---------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1) Técnico | <input type="checkbox"/> | 8) Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 2) Profesor | <input type="checkbox"/> | 9) Doctor (Grado Universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 3) Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 10) Doctor (Postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 4) Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 11) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 5) Licenciado | <input type="checkbox"/> | Especifique _____ | |
| 6) Arquitecto | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7) Curso pedagógico | <input type="checkbox"/> | | |

6. Universidad donde obtuvo dicho grado: _____

7. Nivel de profesor universitario o docente universitario.

- | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) PU 1 (Docente Universitario 1) | <input type="checkbox"/> | 5) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 2) PU 2 (Docente Universitario 2) | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3) PU 3 (Docente Universitario 3) | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) PU 4 (Docente Universitario 4) | <input type="checkbox"/> | | |

8. Tiempo de impartir clases.

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de un año | <input type="checkbox"/> | 6) De 15 años a 20 años | <input type="checkbox"/> |
| 2) De 1 año a 3 años | <input type="checkbox"/> | 7) De 20 años a 25 años | <input type="checkbox"/> |
| 3) De 3 años a 5 años | <input type="checkbox"/> | 8) Más de 25 años | <input type="checkbox"/> |
| 4) De 5 años a 10 años | <input type="checkbox"/> | 9) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 5) De 10 años a 15 años | <input type="checkbox"/> | | |

9. ¿Qué grado académico estudia actualmente? (Sólo sí estudia)

- | | | | |
|---------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1) Técnico | <input type="checkbox"/> | 8) Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 2) Profesor | <input type="checkbox"/> | 9) Doctor (Grado Universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 3) Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 10) Doctor (Postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 4) Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 11) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 5) Licenciado | <input type="checkbox"/> | Especifique _____ | |
| 6) Arquitecto | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7) Curso pedagógico | <input type="checkbox"/> | | |

II. DATOS ESPECÍFICOS.

10. De acuerdo a su experiencia de docente. ¿Qué tanta demanda considera que tendría un Programa de Doctorado en Administración de Empresas? (Siendo 6 la de mayor grado de demanda que considera que tendría y 1 la de menor grado de demanda que considera que tendría).

1 2 3 4 5 6

11. De acuerdo a su experiencia de docente. ¿Qué tanta demanda considera que tendría un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, si lo imparte la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador? (Siendo 6 la de mayor grado de demanda que considera que tendría y 1 la de menor grado demanda que considera que tendría)

1 2 3 4 5 6

12. ¿Qué enfoque pedagógico opina que pudiera ser el más indicado para dicho Programa de Doctorado?

- | | | | |
|--|--------------------------|---|--------------------------|
| 1) Racionalismo Académico | <input type="checkbox"/> | 5) Cognitivo Socio-Histórico (Vigotsky) | <input type="checkbox"/> |
| 2) Tecnología Educativa | <input type="checkbox"/> | 6) Comunitario | <input type="checkbox"/> |
| 3) Escuela Activa | <input type="checkbox"/> | 7) Marxista Leninista | <input type="checkbox"/> |
| 4) Corrientes Cognitivas | <input type="checkbox"/> | 8) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 9) Enfoque de Procesos de Enseñanza en el Aprendizaje (por Competencias) | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |

13. ¿Qué Enfoque Curricular a su juicio sería el más conveniente para el Diseño Curricular de dicho Programa?

- | | | | |
|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1) Currículum Especial | <input type="checkbox"/> | 8) Postestructuralista | <input type="checkbox"/> |
| 2) Currículo Normativo | <input type="checkbox"/> | 9) Por Competencias | <input type="checkbox"/> |
| 3) Currículo Tecnista | <input type="checkbox"/> | 10) Marxista Leninista | <input type="checkbox"/> |
| 4) Reconceptualista | <input type="checkbox"/> | 11) Otros | <input type="checkbox"/> |
| 5) Enfoque Practico | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6) Enfoque Procesual | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7) Enfoque Critico | <input type="checkbox"/> | | |

14. ¿Cómo debería estar organizado el Currículo de dicho programa?

- | | | | |
|----------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1) Asignaturas | <input type="checkbox"/> | 5) Otros | <input type="checkbox"/> |
| 2) Áreas | <input type="checkbox"/> | 6) Especifique: _____ | |
| 3) Módulos | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Proyectos | <input type="checkbox"/> | | |

15. ¿Bajo qué modalidad convendría más impartir este programa?

- | | | | |
|---|--------------------------|--|--------------------------|
| 1) Presencial | <input type="checkbox"/> | 5) Mixto (Parcial presencial y en línea) | <input type="checkbox"/> |
| 2) A distancia | <input type="checkbox"/> | 6) Otros | <input type="checkbox"/> |
| 3) En línea | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 4) Mixto (Parcial presencial y a distancia) | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

16. ¿En qué área de la Administración debería hacer mayor énfasis dicho Programa de Doctorado?

- | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| 1) Mercadeo | <input type="checkbox"/> | 7) Administración de Proyectos | <input type="checkbox"/> |
| 2) Recursos Humanos | <input type="checkbox"/> | 8) Humanístico | <input type="checkbox"/> |
| 3) Finanzas | <input type="checkbox"/> | 9) Matemático | <input type="checkbox"/> |
| 4) Producción | <input type="checkbox"/> | 10) Económico | <input type="checkbox"/> |
| 5) Investigación de Operaciones | <input type="checkbox"/> | 11) Otros | <input type="checkbox"/> |
| 6) Formulación y Evaluación de Proyectos | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| | | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

17. ¿Qué tan importante consideraría que se impartiera un idioma adicional en dicho Programa? (Siendo 6 la de mayor grado de importancia y 1 la de menor grado de importancia que considera que tendría)

1 2 3 4 5 6

18. ¿Qué idioma adicional cree que debe de ser el más idóneo para la vida profesional del estudiante de dicho programa?

- | | | | |
|--------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Inglés | <input type="checkbox"/> | 7) Chino | <input type="checkbox"/> |
| 2) Portugués | <input type="checkbox"/> | 8) Japonés | <input type="checkbox"/> |
| 3) Francés | <input type="checkbox"/> | 9) Árabe | <input type="checkbox"/> |
| 4) Alemán | <input type="checkbox"/> | 10) Hebreo | <input type="checkbox"/> |
| 5) Holandés | <input type="checkbox"/> | 11) Otros | <input type="checkbox"/> |
| 6) Italiano | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| | | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

19. ¿Qué objetivo principal debe tener el Programa de Doctorado en cuestión, para formar profesionales acordes a la realidad actual?

- | | |
|--|--------------------------|
| 1) Especialización en el área profesional | <input type="checkbox"/> |
| 2) Dirección Internacional de Empresas | <input type="checkbox"/> |
| 3) Emprendedores y Empresas Familiares | <input type="checkbox"/> |
| 4) Dotar a los estudiantes de los conocimientos mas avanzados y actuales en áreas Administrativas | <input type="checkbox"/> |
| 5) Desarrollar las capacidades de análisis, síntesis y nuevas estructuras del pensamiento | <input type="checkbox"/> |
| 6) Formar un mejor criterio para la toma de decisiones | <input type="checkbox"/> |
| 7) Identificar proyectos relevantes que impacten el desarrolla nacional y/o internacional | <input type="checkbox"/> |
| 8) Impactar de forma positiva el beneficio social | <input type="checkbox"/> |
| 9) Dar continuidad a la formación impartida en las licenciaturas y/o postgrados, formando egresados capaces de retroalimentar sus experiencias en los planteles académicos, el campo laboral y empresarial | <input type="checkbox"/> |
| 10) Consolidar y fortalecer la investigación a través de la creación y desarrollo de líneas en el área administrativa-gerencial | <input type="checkbox"/> |
| 11) Lograr las metas personales y profesionales de los miembros de su comunidad universitaria y profesionales en general, en materia de preparación y capacitación para alcanzar las máximas categorías del escalafón universitario. | <input type="checkbox"/> |
| 12) Desarrollar conocimiento en Administración y Gestión, de interés internacional, a partir de la realidad salvadoreña y latinoamericana | <input type="checkbox"/> |
| 13) Formar docentes investigadores para mejorar la calidad de los estudios en Administración en el país. | <input type="checkbox"/> |
| 14) Apoyar al desarrollo de las competencias para innovar y dirigir estratégicamente en escenarios públicos y privados, aprovechando las oportunidades del entorno altamente dinámico. | <input type="checkbox"/> |
| 15) Generar conocimiento mediante la investigación, para la Gerencia de Organizaciones, Instituciones y ONGs, en áreas para el desarrollo, en áreas claves para el desarrollo sostenible. | <input type="checkbox"/> |
| Otro. Especifique: _____ | <input type="checkbox"/> |

20. ¿Qué tipo de equipos tecnológicos cree que seria positiva para poder fortalecer los contenidos impartidos en dicho Programa de Doctorado?

- | | | | |
|---------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) TV | <input type="checkbox"/> | 6) Proyector | <input type="checkbox"/> |
| 2) Videos VHS | <input type="checkbox"/> | 7) Computadoras | <input type="checkbox"/> |
| 3) DVD | <input type="checkbox"/> | 8) Otro. | <input type="checkbox"/> |
| 4) VCD | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 5) Cañón | <input type="checkbox"/> | 9) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

21 ¿Estaría interesado en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1) Definitivamente Sí | <input type="checkbox"/> | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2) Probablemente Sí | <input type="checkbox"/> | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

22. ¿Por qué estaría interesado en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|----------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1) Prestigio | <input type="checkbox"/> | 6) Factores Económicos | <input type="checkbox"/> |
| 2) Cultura general | <input type="checkbox"/> | 7) Otro. | <input type="checkbox"/> |
| 3) Autorrealización | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 4) Capacitación. | <input type="checkbox"/> | 8) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 5) Intereses profesionales | <input type="checkbox"/> | | |

23. ¿Recomendaría a otras personas estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1) Definitivamente Sí | <input type="checkbox"/> | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2) Probablemente Sí | <input type="checkbox"/> | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

24. ¿Conoce de alguna Universidad que imparta el Programa de Doctorado en Administración de Empresas en el país, a parte de la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|-------|--------------------------|-------|---------------------------------------|
| 1) Si | <input type="checkbox"/> | 2) No | <input type="checkbox"/> PASE A LA 26 |
|-------|--------------------------|-------|---------------------------------------|

25. ¿Cuál es esa Universidad?

26. ¿Qué Universidad conoce que imparta un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en el extranjero?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| 1) Harvard | <input type="checkbox"/> | 10) Cambridge | <input type="checkbox"/> |
| 2) Oxford | <input type="checkbox"/> | 11) Tokio | <input type="checkbox"/> |
| 3) Universidad de Bolonia | <input type="checkbox"/> | 12) Stanford | <input type="checkbox"/> |
| 4) Universidad de Saint Denis | <input type="checkbox"/> | 13) Frankfurt | <input type="checkbox"/> |
| 5) UNAM | <input type="checkbox"/> | 14) UIA | <input type="checkbox"/> |
| 6) UNED | <input type="checkbox"/> | 15) Otra | <input type="checkbox"/> |
| 7) UCLA | <input type="checkbox"/> | Especifique _____ | |
| 8) Complutense | <input type="checkbox"/> | 16) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 9) Universidad de Barcelona | <input type="checkbox"/> | | |

27. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matrícula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

28. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 5) De \$80.01 a \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 6) Más de \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> | | |

29. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matricula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

30. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 5) De \$80.01 a \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 6) Más de \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> | | |

31. ¿Cuál es su ingreso personal mensual?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$500.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$1,500.01 a \$2,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De a \$500.01 a \$1,000.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$2,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$1,000.01 a \$1,500.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

32. ¿Cuál es su ingreso familiar mensual?

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$500.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De a \$500.01 a \$1,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$1,000.01 a \$1,500.00 | <input type="checkbox"/> |
| 4) De \$1,500.01 a \$2,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 5) Más de \$2,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

ANEXO 9.**RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DIRIGIDAS A LOS DOCENTES A TIEMPO COMPLETO DE LAS UNIVERSIDADES DEL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR.****PREGUNTA N° 1.**

OBJETIVO: Identificar las universidades del área metropolitana de San Salvador, donde imparten clases los docentes a tiempo completo.

¿Universidad donde imparte clases tiempo completo?

UNIVERSIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Universidad de El Salvador	156	50.8	50.8
Albert Einstein	13	4.2	55.0
UCA	45	14.7	69.7
Andrés Bello	14	4.6	74.3
Evangélica de El Salvador	9	2.9	77.2
Francisco Gavidia	35	11.4	88.6
Modular Abierta	4	1.3	89.9
Panamericana	9	2.9	92.8
Pedagógica	12	3.9	96.7
Tecnológica de El Salvador	10	3.3	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 1 ANEXO 9.

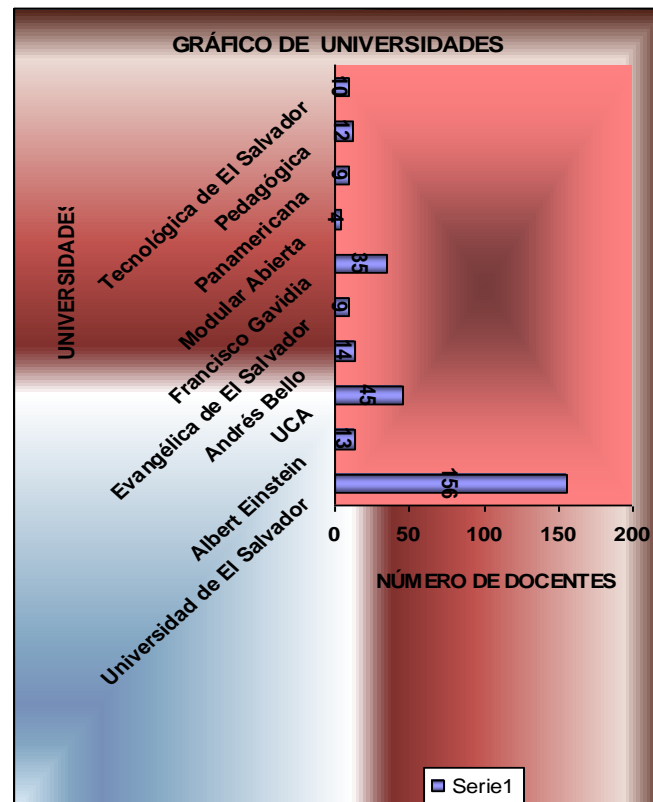


GRÁFICO 1 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de docentes a tiempo completo encuestados, en las universidades del área metropolitana de San Salvador, ciento cincuenta y seis imparten clases en la Universidad de El Salvador—UES—(50.8%), trece en la Universidad Albert Einstein (4.2%), cuarenta y cinco en la Universidad centroamericana—UCA—(14.7%), catorce en la Universidad Andrés Bello (4.6%), nueve en la Universidad Evangélica de El Salvador (2.9%), treinta y cinco en la Universidad Francisco Gavidia (11.4%), cuatro en la Universidad Modular Abierta—UM—(1.3%), nueve imparten clases en la Universidad Panamericana (2.9%), doce imparten clases en la Universidad Pedagógica de (3.9%), diez imparten sus clases en la Universidad Tecnológica de El Salvador (3.3%). La mayoría de docentes a tiempo completo, en las universidades del área metropolitana de San Salvador, imparten clases en la Universidad de El Salvador (UES), los cuales alcanzan un 50.8% del total.

PREGUNTA N° 2.

OBJETIVO: Conocer las edades de los docentes a tiempo completo encuestados, en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Edad?

EDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de 25 años	2	0.7	0.7
De 25 años a 35 años	75	24.4	25.1
De 35 años a 45 años	88	28.7	53.7
De 45 años a 55 años	97	31.6	85.3
De 55 años a 65 años	41	13.4	98.7
Mas de 65 años	4	1.3	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 2 ANEXO 9.

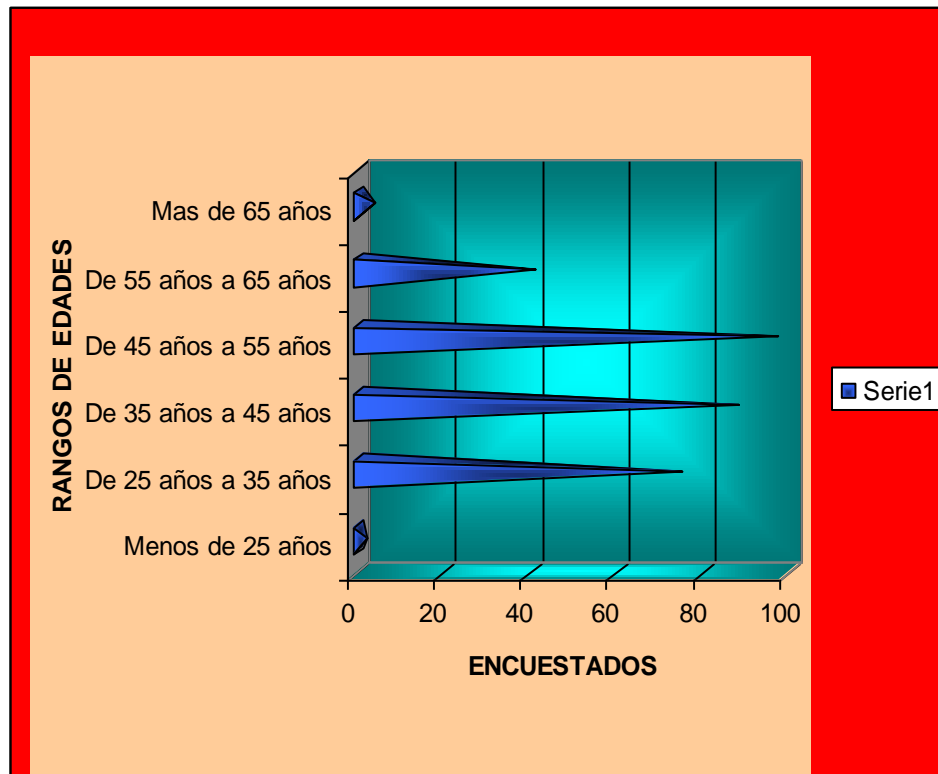


GRÁFICO 2 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dos de los docentes a tiempo completo encuestados, en las universidades del área metropolitana de San Salvador, dos dicen tener menos de veinticinco años de edad (0.7%), setenta y cinco docentes tienen entre veinticinco y treinta y cinco años de edad (24.4%), ochenta y ocho docentes oscilan de treinta y cinco a cuarenta y cinco años (28.7%), noventa y siete están de los cuarenta y cinco hasta cincuenta y cinco años de edad (31.6%), cuarenta y uno de éstos tienen de cincuenta y cinco a sesenta y cinco años de edad (13.4%), y finalmente cuatro tienen más de sesenta y cinco años de edad (1.3%). El 31.6% del total de los docentes a tiempo completo en las universidades del área metropolitana de San Salvador, oscilan de cuarenta y cinco a cincuenta y cinco años de edad.

PREGUNTA N° 3.

OBJETIVO: Determinar el género de los docentes a tiempo completo encuestados, en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Sexo?

GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Femenino	122	39.7	39.7
Masculino	185	60.3	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 3 ANEXO 9.

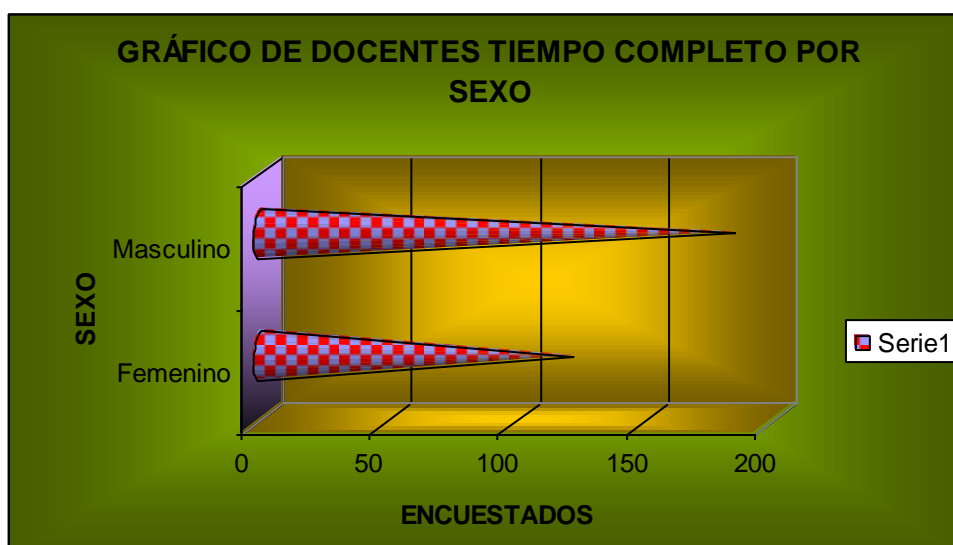


GRÁFICO 3 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento veintidós de los docentes a tiempo completo en las universidades del área metropolitana de San Salvador, son del género femenino (39.7%); ciento ochenta y cinco pertenecen al género masculino (60.3%). La mayoría de los docentes a tiempo completo, en las universidades del área metropolitana de San Salvador, son personas masculinas y que cubren un 60.3% de la totalidad.

PREGUNTA N° 4.

OBJETIVO: Indagar en el municipio de domicilio, de los docentes a tiempo completo, en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Municipio de Domicilio?

DOMICILIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
San Salvador	139	45.3	45.3
San Marcos	1	0.3	45.6
Ciudad Delgado	5	1.6	47.2
Santa Tecla	28	9.1	56.4
Mejicanos	32	10.4	66.8
Santa Ana	7	2.3	69.1
Soyapango	11	3.6	72.6
Apopa	4	1.3	73.9
Ayutuxtepeque	9	2.9	76.9
Ilopango	7	2.3	79.2
Cojutepeque	2	0.7	79.8
Quezaltepeque	1	0.3	80.1
San Martín	1	0.3	80.5
Lourdes Colon	5	1.6	82.1
San Juan Opico	2	0.7	82.7
Antiguo Cuscatlán	11	3.6	86.3
Nuevo Cuscatlán	1	0.3	86.6
El Rosario	1	0.3	87.0
Panchimalco	1	0.3	87.3
Santa Rita	1	0.3	87.6
Zaragoza	1	0.3	87.9
Nejapa	1	0.3	88.3
NS/NR	36	11.7	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 4 ANEXO 9.



GRÁFICO 4 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento treinta y nueve docentes viven en el Municipio de San Salvador (45.3%), uno es de San Marcos (0.3%), cinco habitan en Ciudad Delgado (1.6%), veinte y ocho viven en Santa Tecla (9.1%), treinta y dos son de Mejicanos (10.4%), siete tienen domicilio en Santa Ana (2.3%), once residen en Soyapango (3.6%), cuatro son de Apopa (1.3%), nueve tienen domicilio Ayutuxtepeque (2.9%), siete moran en Ilopango (2.3%), dos habitan en Cojutepeque (0.7%), uno es de Quezaltepeque (0.3%), otro es de San Martín (0.3%), cinco son de Lourdes Colón (1.6%), dos residen en San Juan Opico (0.7%), once tienen domicilio en Antiguo Cuscatlán (3.6%), uno habita en Nuevo Cuscatlán (0.3%), otro vive en El Rosario (0.3%), uno es de Panchimalco (0.3%), uno mora en el municipio de Santa Rita (0.3%), otro es del municipio de Zaragoza (0.3%), uno reside en el municipio de Nejapa y, treinta y seis no responden a ésta pregunta. El 45.3% de los docentes a tiempo completo, encuestados en distintas universidades del área metropolitana de San Salvador, son de esta capital.

PREGUNTA N° 5.

OBJETIVO: Determinar el nivel académico más reciente que han obtenido los docentes a tiempo completo de las distintas universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Nivel Académico obtenido? (Último)

NIVEL ACADÉMICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Ingeniero	60	19.5	19.5
Licenciado	115	37.5	57.0
Arquitecto	10	3.3	60.3
Curso Pedagógico	13	4.2	64.5
Maestro	89	29.0	93.5
Doctor (Grado Universitario)	11	3.6	97.1
Doctor (Postgrado)	5	1.6	98.7
Diplomado (Postgrado)	2	0.7	99.3
Postgrado en Gestión Ambiental	1	0.3	99.7
Especialista	1	0.3	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 5 ANEXO 9.

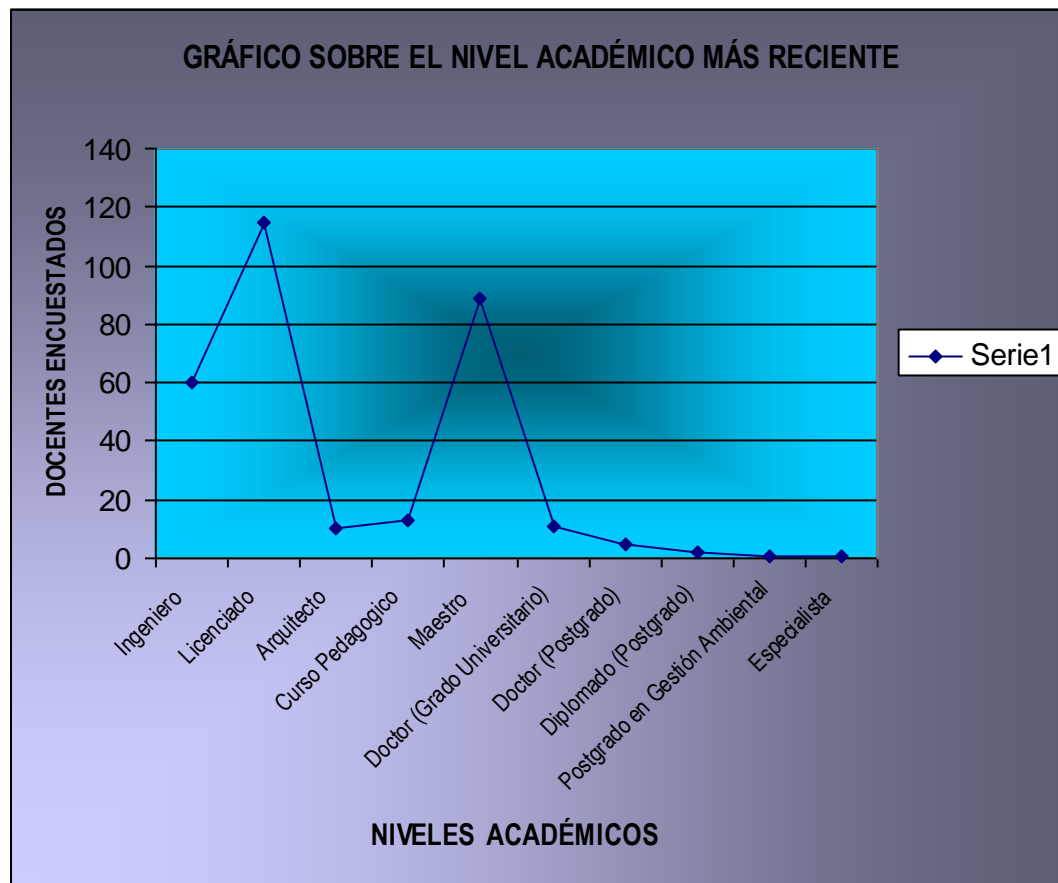


GRÁFICO 5 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Sesenta de los docentes encuestados a tiempo completo son Ingenieros (19.5%), ciento quince son licenciados (37.5%), diez son Arquitectos (3.3%), trece han obtenido un curso pedagógico (4.2%), ochenta y nueve tienen el grado de Maestros (29.0%), once más son Doctores—Grado Universitario—(3.6%), cinco son Doctores—Postgrado—(1.6%), dos tienen el diplomado en postgrado (0.7%), uno tiene un postgrado en Gestión Ambiental (0.3%) y finalmente uno tiene una especialidad (0.3%). El 37.5% de los docentes a tiempo completo en las distintas universidades del área metropolitana de San Salvador, son Licenciados.

PREGUNTA N° 6.

OBJETIVO: Investigar en qué universidad han obtenido dichos grados académicos, los docentes a tiempo completo encuestados en universidades del área metropolitana de San Salvador.

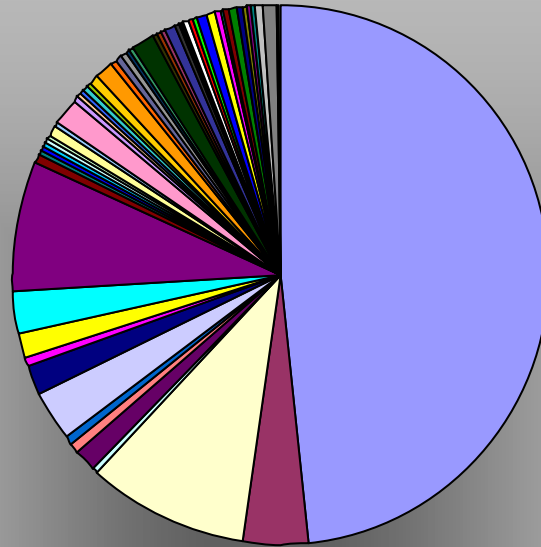
¿Universidad donde obtuvo dicho grado académico?

UNIVERSIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Universidad de El Salvador	148	48.2	48.2
Albert Einstein	12	3.9	52.1
UCA	30	9.8	61.9
Don Bosco	1	0.3	62.2
Andrés Bello	4	1.3	63.5
José Matías Delgado	2	0.7	64.2
Evangélica de El Salvador	2	0.7	64.8
Francisco Gavidia	9	2.9	67.8
Modular Abierta	5	1.6	69.4
Panamericana	2	0.7	70.0
Pedagógica	4	1.3	71.3
Politécnica de El Salvador	8	2.6	73.9
Tecnológica de El Salvador	24	7.8	81.8
ISEADE-FEPADE	1	0.3	82.1
Universidad de Ingeniería del Perú	1	0.3	82.4
Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba	1	0.3	82.7
Universidad de Chile	1	0.3	83.1
Universidad Estatal de Oregón	1	0.3	83.4
INCAE	1	0.3	83.7
Universidad de Nuevo México	1	0.3	84.0
Instituto Karoliska de Suecia	1	0.3	84.4
UCR	5	1.6	86.0
Universidad de Georgia	1	0.3	86.3
Universidad Pompeo Fabre	1	0.3	86.6
Universidad Católica de Occidente	1	0.3	87.0
Universidad de Puerto Rico	1	0.3	87.3
UNAN	1	0.3	87.6
Universidad San Carlos	1	0.3	87.9
CATIE (Costa Rica)	4	1.3	89.3
Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer	1	0.3	89.6

Universidad Miriam Gálvez	1	0.3	89.9
Universidad Nacional Agraria	1	0.3	90.2
UNED	1	0.3	90.6
Universidad Autónoma de Zacatecas	1	0.3	90.9
Universidad de Lousville, EE.UU.	4	1.3	92.2
Universidad de Ciencias Comerciales, Nicaragua	1	0.3	92.5
Universidad de Munich	1	0.3	92.8
Universidad de Texas	1	0.3	93.2
Institute for Policy Studies, Tokio, Japón	1	0.3	93.5
Universidad de California, Sacramento	1	0.3	93.8
Universidad de Kansas	1	0.3	94.1
Saint Michael College, E.E.U.U.	1	0.3	94.5
Universidad de Sevilla	1	0.3	94.8
Universidad de Nueva York	1	0.3	95.1
Universidad Marquette, EE.UU.	1	0.3	95.4
Universidad Politécnica de Madrid	2	0.7	96.1
Universidad de Córdoba, España	1	0.3	96.4
Universidad de Valencia	1	0.3	96.7
Universidad Loyola de Chicago	1	0.3	97.1
Universidad Carlos III de Madrid	1	0.3	97.4
Universidad del Área Metropolitana de México	1	0.3	97.7
Universidad Nacional de San Juan, Argentina	1	0.3	98.0
Ruhr Universität Bochum, Alemania	1	0.3	98.4
BRI (Building Research Institute) Japón	1	0.3	98.7
Universidad de Paria	1	0.3	99.0
Universidad Politécnica de Cataluña	2	0.7	99.7
NS/NR	1	0.3	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 6 ANEXO 9.

GRÁFICO SOBRE UNIVERSIDADES DONDE HAN OBTENIDO EL GRADO ACADÉMICO



- | | |
|--|--|
| ■ Universidad de El Salvador | ■ Albert Einstein |
| ■ UCA | ■ Don Bosco |
| ■ Andres Bello | ■ Matias Delgado |
| ■ Evangelica de El Salvador | ■ Francisco Gavidia |
| ■ Modular Abierta | ■ Panamericana |
| ■ Pedagogica | ■ Politecnica de El Salvador |
| ■ Tecnologica de El Salvador | ■ ISEADE-FEPADE |
| ■ Universidad de Ingeniería del Perú | ■ Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba |
| ■ Universidad de Chile | ■ Universidad Estatal de Oregon |
| ■ INCAE | ■ Universidad de Nuevo México |
| ■ Instituto Karoliska de Suecia | ■ UCR |
| ■ Universidad de Georgia | ■ Universidad Pompeu Fabre |
| ■ Universidad Católica de Occidente | ■ Universidad de Puerto Rico |
| ■ UNAN | ■ Universidad San Carlos |
| ■ CATIE (Costa Rica) | ■ Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer |
| ■ Universidad Miriam Galvez | ■ Universidad Nacional Agraria |
| ■ UNED | ■ Universidad Autónoma de Zacatecas |
| ■ Universidad de Louisville, E.E.U.U. | ■ Universidad de Ciencias Comerciales, Nicaragua |
| ■ Universidad de Munich | ■ Universidad de Texas |
| ■ Institute for Policy Studies, Tokio, Japón | ■ Universidad de California, Sacramento |
| ■ Universidad de Kansas | ■ Sant Michael College, E.E.U.U. |
| ■ Universidad de Sevilla | ■ Universidad de Nueva York |
| ■ Universidad Marquette, E.E.U.U. | ■ Universidad Politecnica de Madrid |
| ■ Universidad de Cordoba, España | ■ Universidad de Valencia |
| ■ Universidad Loyola de Chicago | ■ Universidad Carlos III de Madrid |
| ■ Universidad del Área Metropolitana de México | ■ Universidad Nacional de San Juan, Argentina |
| ■ Ruhr Universität Bochum, Alemania | ■ BRI (Building Research Institute) Japón |
| ■ Universidad de Paria | ■ Universidad Politecnica de Cataluña |
| ■ NS/NR | |

GRÁFICO 6 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Se distribuye así donde obtuvieron su grado a académico los docentes a tiempo completo que comprenden parte de la muestra de la siguiente forma:

- ▣ Ciento cuarenta y ocho de los docentes a tiempo completo han obtenido su grado académico en la Universidad de El Salvador, UES, (48.2%).
- ▣ Doce han obtenido su grado académico en la Universidad Albert Einstein, UAE, (3.9%).
- ▣ Treinta obtuvieron su grado académico en la Universidad Centroamericana, UCA, (9.8%).
- ▣ Un docente lo obtuvo en la Universidad Don Bosco, UDB, (0.3%).
- ▣ Cuatro lo obtuvieron en la Universidad Andrés Bello, UAB, (1.3%).
- ▣ Dos lo obtuvieron de la Universidad José Matías Delgado, UJMD, (0.7%).
- ▣ Dos en la Universidad Evangélica de El Salvador, UEES, (0.7%).
- ▣ Nueve docentes salieron graduados de la Universidad Francisco Gavía, UFG, (2.9%).
- ▣ Cinco de la Universidad Modular Abierta, UMA, (1.6%).
- ▣ Dos de la Universidad Panamericana, UPAN, (0.7%).
- ▣ Cuatro de la Universidad Pedagógica (1.3%).
- ▣ Ocho de la Politécnica de El Salvador, UPES, (2.6%).
- ▣ Veinticuatro de la Universidad Tecnológica de El Salvador, UTEC, (7.8%).
- ▣ Uno del ISEADE-FEPADE, (0.3%).
- ▣ Uno de la Universidad de Ingeniería del Perú, (0.3%).
- ▣ Uno de la Universidad Mayor de San Simón de, Cochabamba, Bolivia, (0.3%).
- ▣ Uno de la Universidad de Chile, (0.3%).
- ▣ Uno de la Universidad Estatal de Oregón,, (0.3%).
- ▣ Uno salió de INCAE, (0.3%).
- ▣ Uno salió de la Universidad de Nuevo México, (0.3%).
- ▣ Uno salió del Instituto Karoliska de Suecia, (0.3%).
- ▣ Cinco docentes obtuvieron su grado académico en la Universidad de Costa Rica, UCR, (1.6%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad de Georgia, (0.3%).
- ▣ Uno salió de la Universidad Pompeo Fabre, (0.3%).
- ▣ Uno salió de la Universidad Católica de Occidente, (0.3%).

- ▣ Uno salió de la Universidad de Puerto Rico, (0.3%).
- ▣ Un docente salió de la UNAN, (0.3%).
- ▣ Uno salió de la Universidad de San Carlos, (0.3%).
- ▣ Cuatro docentes obtuvieron su grado académico en CATIE, Costa Rica, (1.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo de la Universidad Alberto Masferrer, USAM, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo de la Universidad Miriam Gálvez, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo de la Universidad Nacional Agraria, UNA, (0.3%).
- ▣ Uno salió de la UNED, (0.3%).
- ▣ Uno salió de la Universidad Autónoma de Zacatecas, (0.3%).
- ▣ Cuatro docentes lo obtuvieron en la Universidad de Lousville, Estados Unidos, (1.3%).
- ▣ Uno salió de la Universidad de Ciencias Comerciales, Nicaragua, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad de Munich, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo de la Universidad de Texas, (0.3%).
- ▣ Uno salió del Institute For Policy Studies, Tokio, Japón, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad de California, Sacramento, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad de Kansas, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en Saint Michael Collage, Estados Unidos, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad de Sevilla, (0.3%).
- ▣ Uno salió de la Universidad de Nueva York, (0.3%).
- ▣ Uno salió de la Universidad de Marquette, Estados Unidos, (0.3%).
- ▣ Dos docentes lo obtuvieron en la Universidad Politécnica de Madrid, (0.7%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad de Córdoba, España, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad de Valencia, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad Loyola de Chicago, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad Carlos III de Madrid, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad Metropolitana de México, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en la Universidad Nacional de san Juan, Argentina, (0.3%).
- ▣ Uno lo obtuvo en Ruhr Universität Bochum, Alemania, (0.3%).

- ☐ Uno lo obtuvo en BRI (Building Research Institute) Japón, (0.3%).
- ☐ Uno lo obtuvo en la Universidad de Paria, (0.3%).
- ☐ Dos docentes lo obtuvieron en la Universidad Politécnica de Cataluña, (0.3%).
- ☐ Uno no respondió ésta pregunta, (0.3%).

El 48.2% de los docentes a tiempo completo en las distintas universidades del Área Metropolitana de San Salvador, han obtenido su grado académico en la Universidad de El Salvador (UES).

PREGUNTA N° 7.

OBJETIVO: Definir cuál es el nivel de escalafón que tienen los profesores a tiempo completo, en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Nivel de profesor universitario o docente universitario?

NIVEL DOCENTE	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
PU1 (Docente Universitario 1)	55	17.9	17.9
PU2 (Docente Universitario 2)	55	17.9	35.8
PU3 (Docente Universitario 3)	100	32.6	68.4
PU4 (Docente Universitario 4)	4	1.3	69.7
NS/NR	93	30.3	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 7 ANEXO 9.

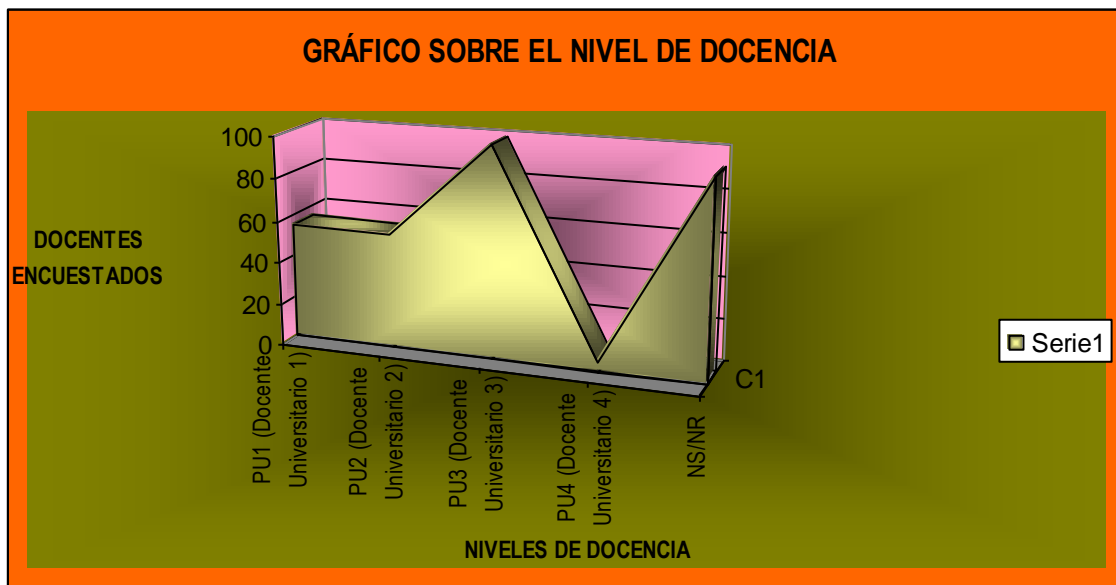


GRÁFICO 7 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cincuenta y cinco de los docentes en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador, tienen un nivel de Docencia, Docente Universitario Uno--PU1—(17.9%), otros cincuenta y cinco tienen un nivel de profesorado, Docente Universitario Dos--PU2—(17.9%), cien de éstos tienen un nivel de profesorado de Docente Universitario Tres--PU3—(32.6%), cuatro de estos académicos tienen un nivel de profesor, Docente Universitario Cuatro--PU4—(1.3%), y finalmente noventa y tres de éstos profesores no saben, no responden a ésta pregunta (30.3%). El 32.2%, de los docentes en algunas universidades del área metropolitana de San salvador, dijeron tener un nivel de PU3 (Docente Universitario 3 ó Profesor Universitario 3).

PREGUNTA N° 8.

OBJETIVO: Saber el tiempo que tienen de impartir clases, los docentes a tiempo completo encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Tiempo de impartir clases?

TIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de un año	11	3.6	3.6
De 1 año a 3 años	36	11.7	15.3
De 3 años a 5 años	29	9.4	24.8
De 5 años a 10 años	47	15.3	40.1
De 10 años a 15 años	69	22.5	62.5
De 15 años a 20 años	42	13.7	76.2
De 20 años a 25 años	35	11.4	87.6
Mas de 25 años	38	12.4	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 8 ANEXO 9.

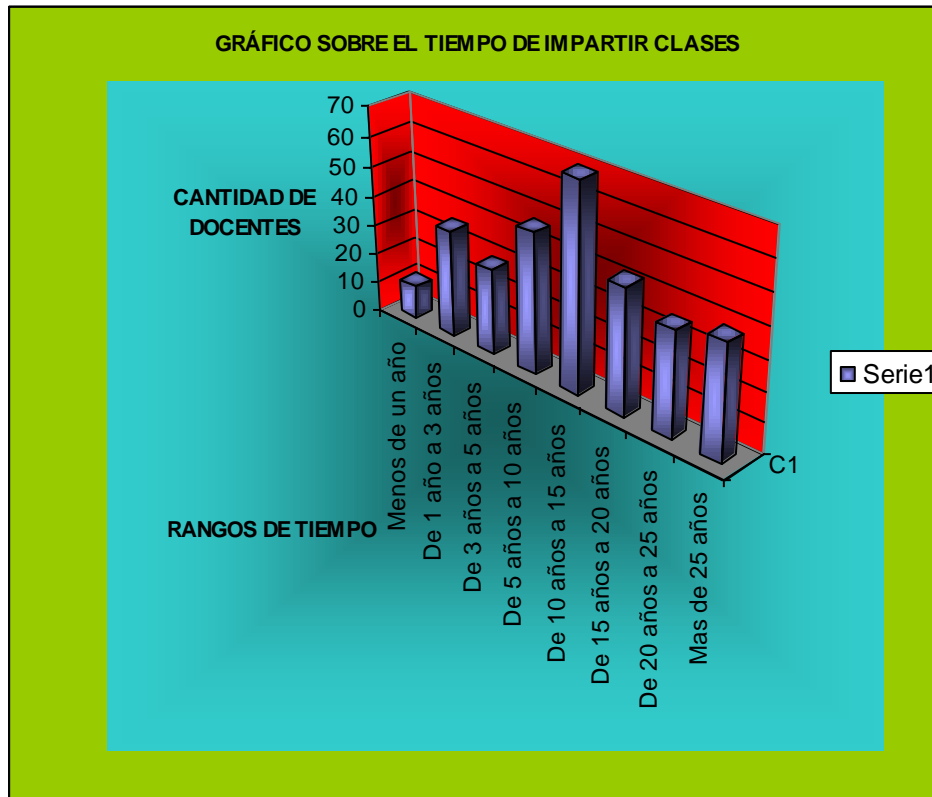


GRÁFICO 8 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Once de los docentes tienen menos de un año de impartir clases (3.6%), treinta y seis de éstos tienen de uno a tres años de impartir clases (11.7%), veintinueve de los docentes encuestados tienen aproximadamente entre tres a cinco años de impartir clases (9.4%), cuarenta y siete tienen entre cinco a diez años de impartir clases (15.3%), sesenta y nueve de éstos profesores tienen entre diez y quince años de impartir sus clases (22.5%), cuarenta y dos tienen entre quince y veinte años (13.7%), treinta y cinco docentes tienen de veinte a veinticinco años de impartir clases (11.4%) y finalmente treinta y ocho tienen más de veinticinco años de impartir clases (12.4%). El 3.6% de los docentes a tiempo completo encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador, tienen menos de un año de impartir clases.

PREGUNTA N° 9.

OBJETIVO: Definir el grado académico, que estudian actualmente los docentes a tiempo completo encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Que grado estudia actualmente? (Solo sí estudia)

GRADO ACADÉMICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Técnico	1	0.3	0.3
Tecnólogo	1	0.3	0.7
Ingeniero	1	0.3	1.0
Licenciado	5	1.6	2.6
Curso Pedagógico	20	6.5	9.1
Maestro	28	9.1	18.2
Doctor (Grado Universitario)	1	0.3	18.6
Doctor (Postgrado)	4	1.3	19.9
Otros	8	2.6	22.5
NS/NR	238	77.5	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 9 ANEXO 9.

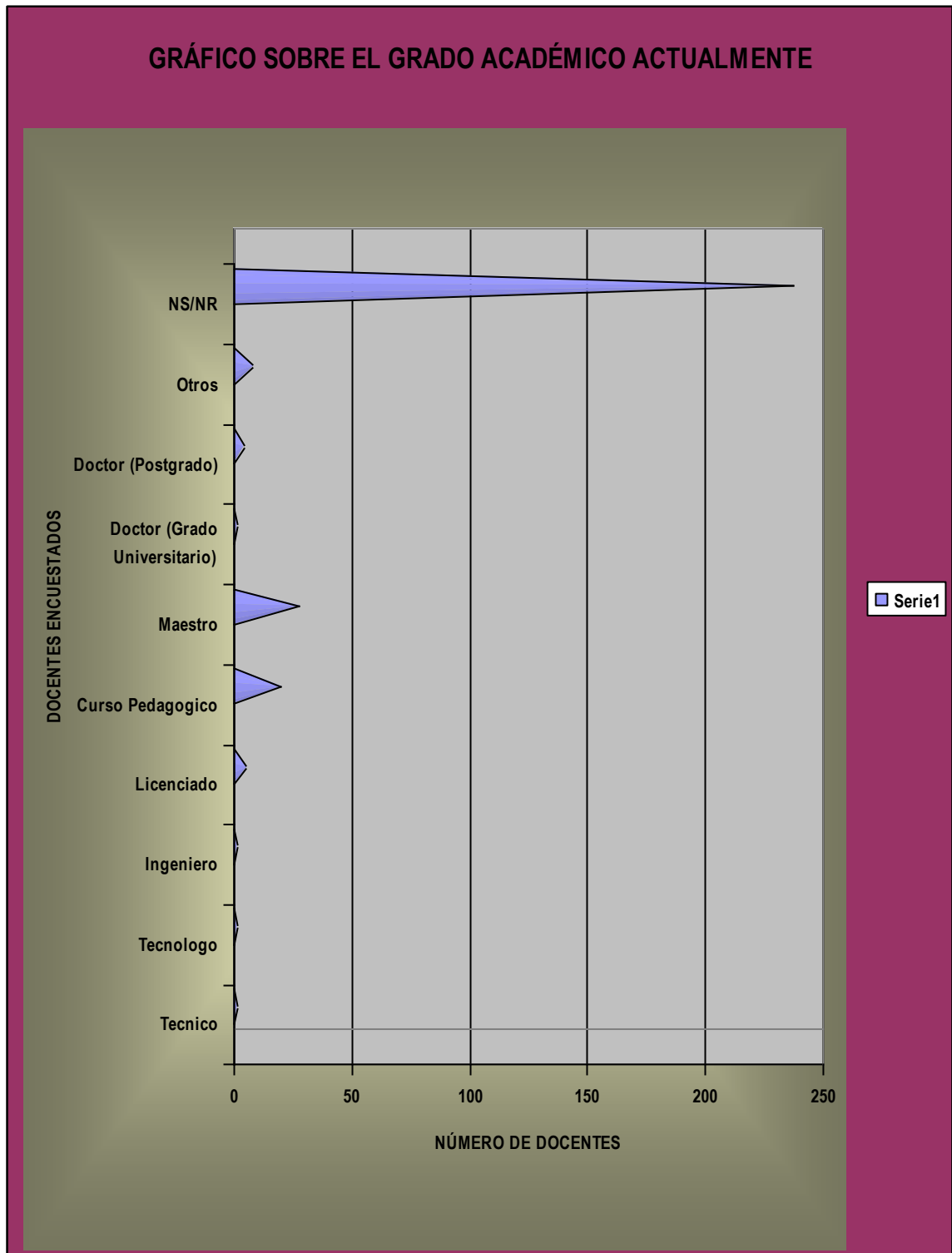


GRÁFICO 9 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de los docentes a tiempo completo en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador está estudiando actualmente un Técnico (0.3%), mientras que otro está estudiando para Tecnólogo (0.3%), uno más está estudiando una Ingeniería (0.3%), cinco están estudiando Licenciatura (1.6%), veinte están sacando un curso Pedagógico (6.5%), veinte y ocho docentes están estudiando una Maestría (9.1%), uno estudia un Doctorado--Grado Universitario--(0.3%), cuatro están sacando un Doctorado—Postgrado—(1.3%), ocho docentes más están estudiando otros grados académicos (2.6%), y doscientos treinta y ocho no están estudiando actualmente (77.5%). El 77.5% de los docentes a tiempo completo encuestados, en las universidades del área metropolitana de San Salvador, no están estudiando actualmente.

PREGUNTA N° 10.

OBJETIVO: Indagar en el grado de demanda que tendría un programa de Doctorado en Administración de Empresas.

De acuerdo a su experiencia docente ¿Qué tanta demanda considera que tendría un Programa de Doctorado en Administración de Empresas? (Siendo 6 la de mayor grado de demanda que considera que tendría y 1 la de menor grado de demanda que considera que tendría).

GRADOS DE DEMANDA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
1	10	3.3	3.3
2	18	5.9	9.1
3	60	19.5	28.7
4	103	33.6	62.2
5	70	22.8	85.0
6	46	15.0	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 10 ANEXO 9.

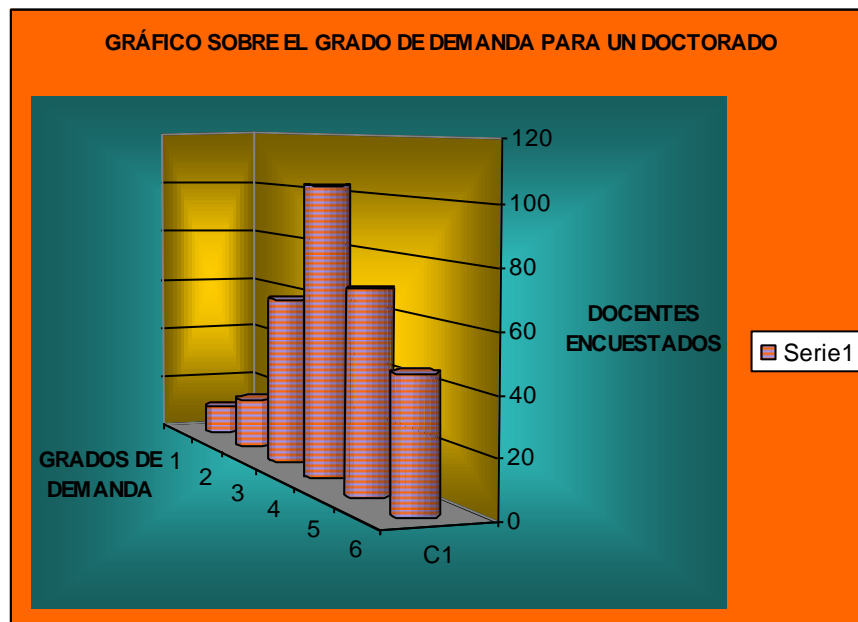


GRÁFICO 10 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Recordando que es 6 el mayor grado de demanda que considera que tendría y 1 la de menor grado de demanda que considera que tendría. Diez docentes dijeron que dicho programa tendría una demanda de grado uno (3.3%), mientras que dieciocho docentes más opinan que el doctorado en administración de Empresas tendría una demanda de grado dos (5.9%), sesenta encuestado suponen tenga una demanda de grado tres (19.5%), ciento tres docentes dijeron que dicho programa puede tener una demanda de grado cuatro (33.6%), setenta dicen que tendría una demanda grado cinco (22.8%), y finalmente cuarenta y seis apoyan diciendo que tendría una demanda grado seis (15.0%). El 71.4% de los docentes a tiempo completo encuestados, opinan que dicho programa puede llegar a tener una demanda muy atractiva y significativa.

PREGUNTA N° 11.

OBJETIVO: Determinar la demanda que tendría un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, si lo impartiera la Facultad de Ciencias Económicas de La Universidad de El Salvador.

De acuerdo a su experiencia docente ¿Qué tanta demanda considera que tendría un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, si lo imparte la FCCEE de la UES? (Siendo 6 el mayor grado de demanda que considera que tendría y 1 la de menor grado de demanda que considera que tendría en este caso).

GRADOS DE DEMANDA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
1	12	3.9	3.9
2	21	6.8	10.7
3	62	20.2	30.9
4	96	31.3	62.2
5	73	23.8	86.0
6	43	14.0	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 11 ANEXO 9.

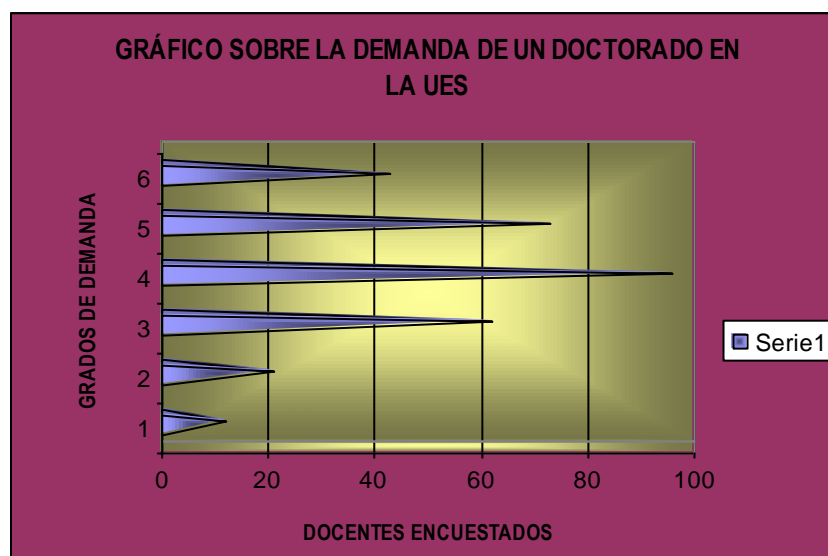


GRÁFICO 11 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Recordando que es 6 el mayor grado de demanda que considera que tendría si lo imparte la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador y 1 la de menor grado de demanda que considera que tendría en este caso. Doce docentes dijeron que dicho programa tendría

una demanda de grado uno (3.9%), mientras que veinte y uno docentes más opinan que el Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador tendría una demanda de grado dos (6.8%), sesenta y dos encuestados suponen tenga una demanda de grado tres (20.2%), noventa y seis docentes dijeron que dicho programa puede tener una demanda de grado cuatro (31.3%), setenta y tres dicen que tendría una demanda grado cinco (23.8%), y para finalizar cuarenta y tres apoyan diciendo que tendría una demanda grado seis (14.0%). El 69.1% de los docentes a tiempo completo encuestados, aseguran que dicho programa puede llegar a tener una demanda muy atractiva y significativa si se imparte en la Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 12.

OBJETIVO: Determinar los Enfoques Pedagógicos que opinan los docentes a tiempo completos encuestados, pudieran ser el más indicado para dicho Programa de Doctorado.

¿Qué enfoque pedagógico opina que pudiera ser el más indicado para dicho Programa de Doctorado?

ENFOQUES PEDAGÓGICOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Racionalismo Académico	14	4.6	4.6
Tecnología Educativa	42	13.7	18.2
Escuela Activa	18	5.9	24.1
Corrientes Cognitivas	14	4.6	28.7
Cognitivo Socio-Histórico (Vigotsky)	18	5.9	34.5
Comunitario	9	2.9	37.5
Marxista Leninista	3	1.0	38.4
Enfoque de Proceso de Enseñanza en el Aprendizaje (Por Competencias)	143	46.6	85.0
NS/NR	46	15.0	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 12 ANEXO 9.

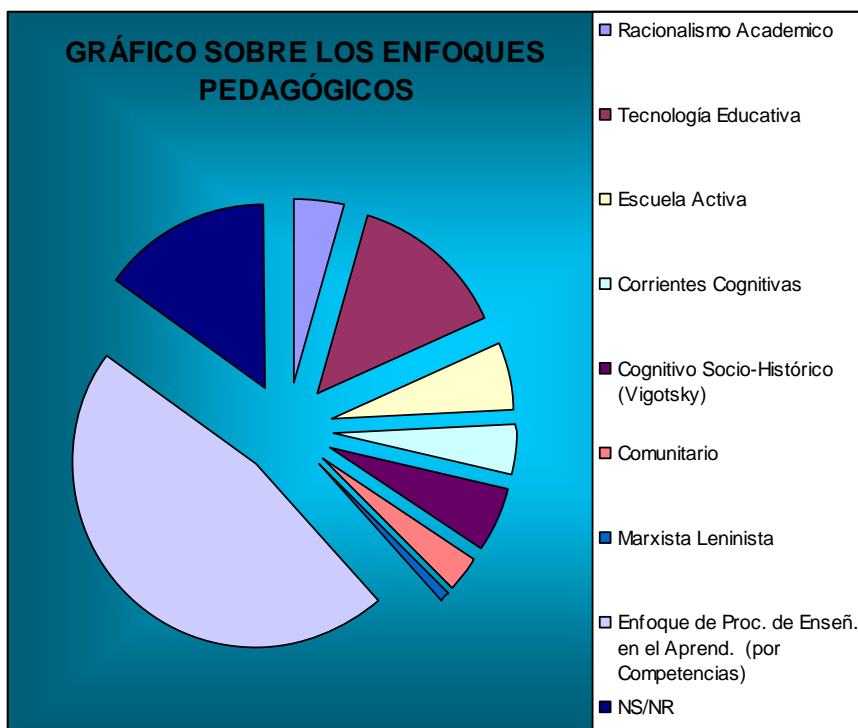


GRÁFICO 12 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Catorce de los docentes dijeron que el enfoque pedagógico del Racionalismo Académico es el más indicado en dicho Programa de Doctorado (4.6%), mientras que cuarenta y dos dijeron que la Tecnología educativa es el más apropiado (13.7%), dieciocho opinaron que la Escuela Activa (5.9%), catorce que el de las Corrientes Cognitivas (4.6%), otros dieciocho docentes dicen que el enfoque Cognitivo Socio Histórico de Vigotsky (5.9%), nueve docentes opinan que el Comunitario (2.9%), tres que el Marxista Leninista (1.0%), mientras que ciento cuarenta y tres dijeron que el enfoque pedagógico mas indicados es el Enfoque de Proceso de Enseñanza en El Aprendizaje--Por Competencias—(46.6%), y para terminar cuarenta y seis docentes no saben, no responde a ésta pregunta (15.0%). El 46.6% del total de docentes a tiempo completo que fueron encuestados, en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador, opinan que el enfoque pedagógico mas indicado en dicho Programa de Doctorado es el Enfoque de Proceso de Enseñanza en el Aprendizaje (Por Competencias).

PREGUNTA N° 13.

OBJETIVO: Investigar los Enfoques Curriculares que, según los docentes encuestados es el más conveniente.

¿Qué enfoque curricular a su juicio sería el más conveniente para el Diseño Curricular de dicho Programa?

ENFOQUES CURRICULARES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Curriculum Especial	26	8.5	8.5
Currículo Normativo	17	5.5	14.0
Currículo Tecnista	13	4.2	18.2
Reconceptualista	1	0.3	18.6
Enfoque Práctico	61	19.9	38.4
Enfoque Procesual	3	1.0	39.4
Enfoque Crítico	33	10.7	50.2
Postestructuralista	4	1.3	51.5
Por Competencias	101	32.9	84.4
Marxista Leninista	2	0.7	85.0
Constructivismo Investigativo	2	0.7	85.7
NS/NR	44	14.3	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 13 ANEXO 9.

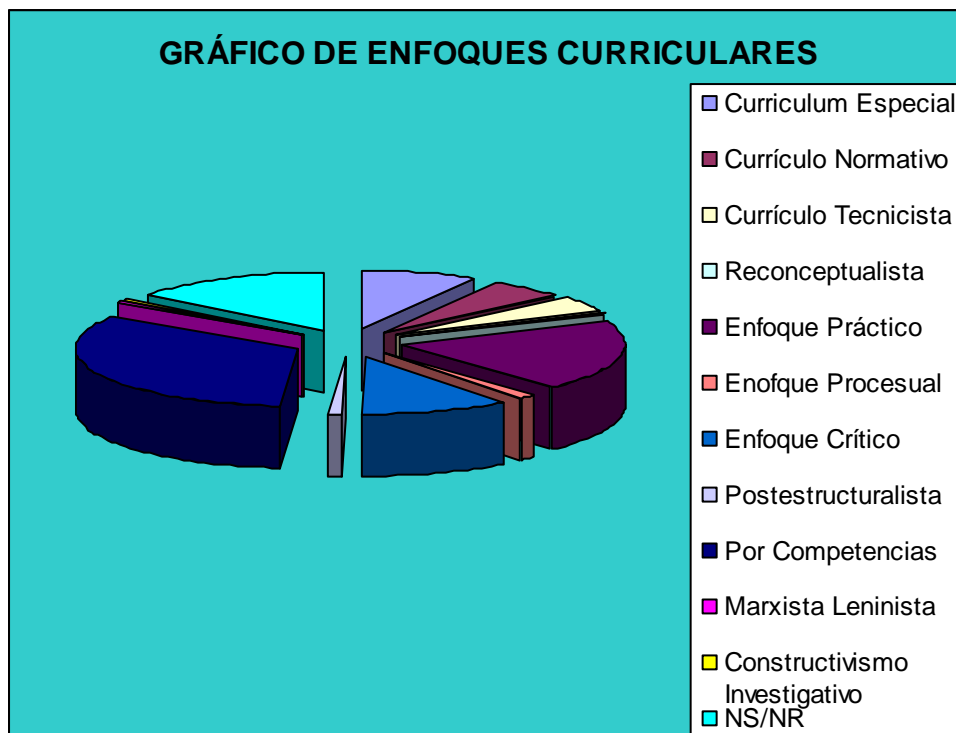


GRÁFICO 13 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veintiséis docentes según su juicio el Enfoque Curricular mas conveniente en dicho Programa de Doctorado es el Currículum Especial (8.5%), mientras que diecisiete dijeron que el Currículo Normativo (5.5%), trece docentes opinaron que el Currículo Tecnista (4.2%), uno dijo que el Reconceptualista (0.3%), sesenta y uno opinaron que el Enfoque Práctico (19.9%), tres el Enfoque Procesual (1.0%), treinta y tres el Enfoque Crítico (10.7%), cuatro docentes opinaron que el Enfoque Postestructuralista (1.3%), ciento uno dijeron que el Enfoque por Competencias (32.9%), dos el Marxista Leninista (0.7%), otros dos el enfoque Constructivismo Investigativo (0.7%), y finalmente cuarenta y cuatro docente universitarios no saben, no responden a esta pregunta (14.3%). El 32.9% de los docentes encuestados, según su juicio, el Enfoque Curricular mas conveniente, en dicho Programa de Doctorado, es el Enfoque por Competencias.

PREGUNTA N° 14.

OBJETIVO: Demostrar cómo debería estar organizado el currículum de dicho Programa de Doctorado, según los docentes encuestados en las universidades.

¿Cómo debería estar organizado el Currículo de dicho Programa?

ORGANIZACIÓN CURRICULAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Asignaturas	52	16.9	16.9
Áreas	39	12.7	29.6
Módulos	161	52.4	82.1
Proyectos	43	14.0	96.1
Otros	1	0.3	96.4
NS/NR	11	3.6	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 14 ANEXO 9.

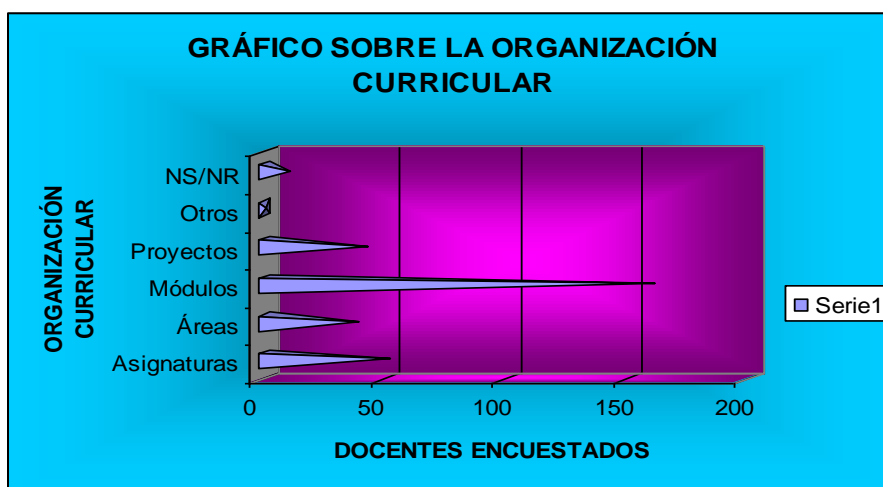


GRÁFICO 14 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cincuenta y dos de los docentes a tiempo completo en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador dijeron que dicho Programa de Doctorado debe de estar organizado por asignaturas (16.9%), mientras que treinta y nueve responde que por áreas (12.7%), ciento sesenta y uno responden que por módulos (52.4%), cuarenta y tres determinan que por proyectos (14.0%), uno por otra Organización Curricular (0.3%), y once no saben no responden como debería estar organizado el currículo de este programa. La mayor parte de docentes contestaron que dicho Programa de Doctorado, debería de estar organizado por módulos, y éstos docentes universitarios alcanzan un 52.4% del total.

PREGUNTA N° 15.

OBJETIVO: Conocer bajo qué modalidad convendría más impartir el Programa de Doctorado.

¿Bajo qué modalidad convendría más impartir este Programa?

MODALIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Presencial	107	34.9	34.9
A distancia	8	2.6	37.5
En Línea	9	2.9	40.4
Mixto (Parcial Presencial y a Distancia)	71	23.1	63.5
Mixto (Parcial Presencial y en Línea)	107	34.9	98.4
NS/NR	5	1.6	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 15 ANEXO 9.

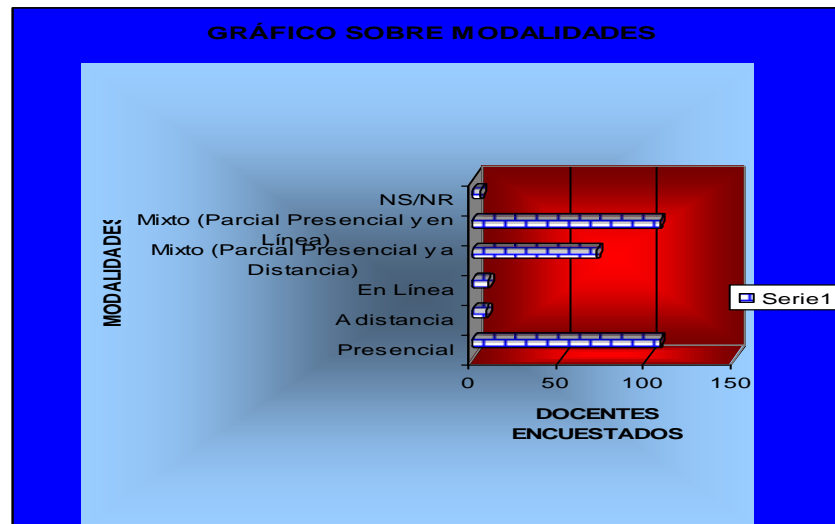


GRÁFICO 15 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento siete de los docentes a tiempo completo encuestados en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador, que es más conveniente dicho programa lo impartan presencialmente (34.9%), mientras que ocho prefieren la modalidad a distancia (2.6%), nueve más la prefieren en línea (2.9%), otros setenta y uno que convendría más mixto—parcial presencial y a distancia—(23.1%), a otros ciento siete dicen que conviene más mixto—parcial presencial y en línea--, finalmente de estos cinco no saben, no responden a ésta pregunta. El 34.9% de los docentes encuestados prefieren la modalidad, presencial para un Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 16.

OBJETIVO: Indagar en que área de la Administración leería hacer mayor énfasis dicho Programa de Doctorado.

¿En qué área de la Administración debería hacer mayor énfasis dicho Programa de Doctorado?

ÁREAS DE LA ADMINISTRACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Mercadeo	32	10.4	10.4
Recursos Humanos	22	7.2	17.6
Finanzas	49	16.0	33.6
Producción	22	7.2	40.7
Investigación de Operaciones	14	4.6	45.3
Formulación y Evaluación de Proyectos	52	16.9	62.2
Administración de Proyectos	47	15.3	77.5
Humanístico	17	5.5	83.1
Matemático	5	1.6	84.7
Económico	21	6.8	91.5
Planeación Estratégica	1	0.3	91.9
Empresas Comunitarias	1	0.3	92.2
NS/NR	24	7.8	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 16 ANEXO 9.



GRÁFICO 16 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Según treinta y dos de los docentes a tiempo completo se debería hacer mayor énfasis en el área de mercadeo (10.4%), otros veintidós manifiestan se haga en el área de Recursos Humanos (7.2%), cuarenta y nueve en finanzas (16.0%), otros veintidós en producción (7.2%), otros catorce en investigación de operaciones (4.6%), cincuenta y dos en formulación y evaluación de proyectos (16.9%), cuarenta y siete en Administración de Proyectos (15.3%), diecisiete en el área de Humanística (5.5%), cinco miembros más dijeron que en el área de Matemática (1.6%), veinte y uno en Economía (6.8%), uno en Planeación Estratégica (0.3%), otro dijo que en el área de empresas Comunitarias (0.3%), veinticuatro no saben no responden a ésta pregunta (7.8%). Una gran parte de encuestados que es de un 16.9%, les gustaría que en el área de Formulación y Evaluación de Proyectos, se hiciera mayor énfasis en dicho Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 17.

OBJETIVO: Reconocer la importancia que tendría un idioma adicional, en un programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Qué tan importante consideraría que se impartiera un idioma adicional en dicho Programa? (Siendo 6 la de mayor grado de importancia que tendría y 1 la de menor grado de importancia que tendría).

GRADOS DE IMPORTANCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
1	30	9.8	9.8
2	11	3.6	13.4
3	27	8.8	22.1
4	44	14.3	36.5
5	66	21.5	58.0
6	129	42.0	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 17 ANEXO 9.

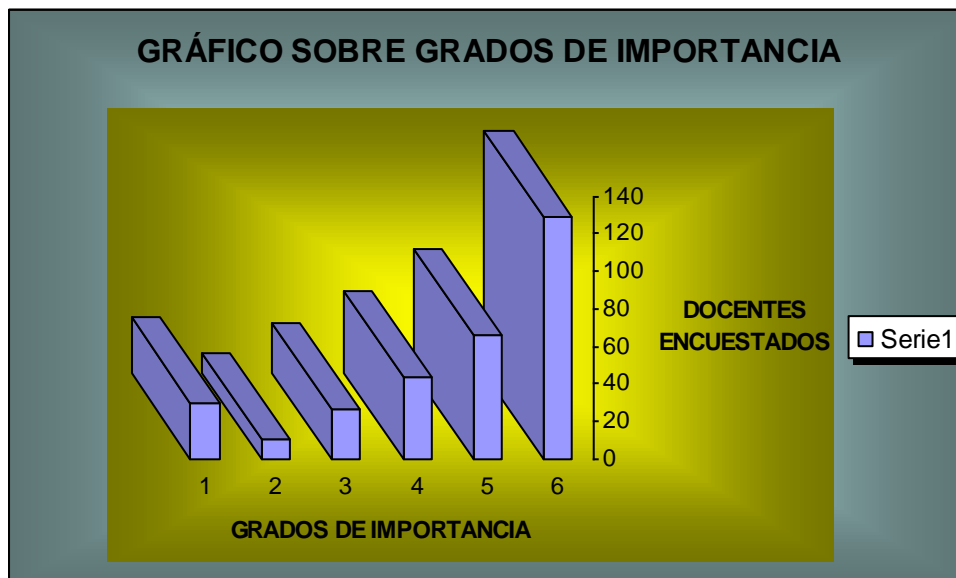


GRÁFICO 17 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Retomando que 6 es el mayor grado de importancia que tendría y 1 la de menor grado de importancia que tendría. Treinta docentes dijeron que se impartiera un idioma adicional en dicho programa tendría una importancia de grado uno (9.8%), mientras que once docentes más opinan que impartir en el Doctorado en Administración de Empresas el idioma adicional tendría una importancia de grado dos (3.6%), veintisiete encuestados suponen tenga una importancia de grado tres dicho idioma adicional (8.8%), cuarenta y cuatro docentes dijeron que el idioma adicional puede tener una importancia de grado cuatro (14.3%), sesenta y seis dicen que tendría una importancia grado cinco (21.5%), y ciento veintinueve apoyan diciendo que tendría una importancia grado seis (42.0%). El 42% de los docentes a tiempo completo encuestados, opinan que en dicho programa puede llegar a tener una gran importancia impartir un idioma adicional.

PREGUNTA N° 18.

OBJETIVO: Identificar cual sería el idioma adicional más idóneo para la vida profesional del estudiante, en dicho Programa.

¿Qué idioma adicional cree que debe ser el más idóneo para la vida profesional del estudiante, en dicho Programa?

IDIOMA ADICIONAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Inglés	242	78.8	78.8
Francés	3	1.0	79.8
Portugués	13	4.2	84.0
Alemán	2	0.7	84.7
Italiano	2	0.7	85.3
Chino	18	5.9	91.2
Japonés	7	2.3	93.5
NS/NR	20	6.5	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 18 ANEXO 9.

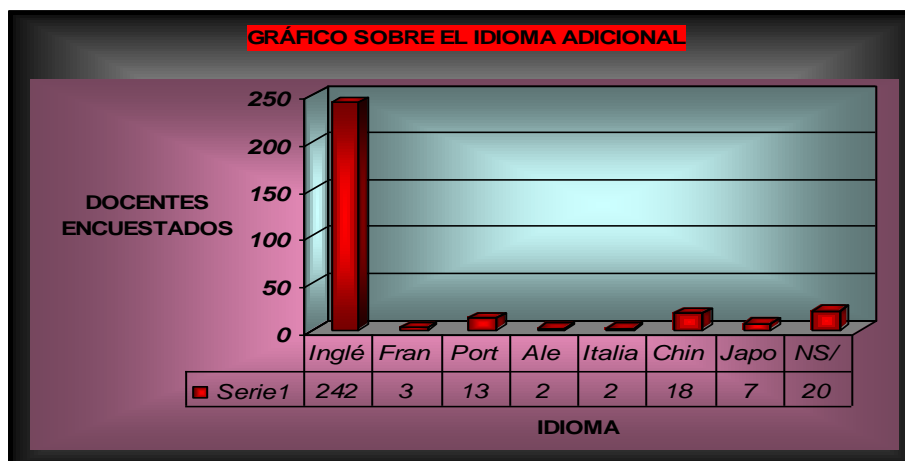


GRÁFICO 18 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Doscientos cuarenta y dos de los docentes les gustaría que se impartiera el idioma Inglés en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (78.8%), a tres les gustaría se impartiera el idioma Francés (1.0%), trece dijeron que portugués (4.2%), dos dijeron que Alemán (0.7%), a otros dos les gustaría el idioma italiano (0.7%), a dieciocho de éstos docentes encuestados les gustaría se impartiera el Chino o Mandarin (5.9%), a siete el Japonés (2.3%), y veinte no saben no responden a ésta pregunta (6.5%). A un 78.8% de los docentes encuestados, les gustaría se impartiera el idioma Inglés en dicho programa de Doctorado.

PREGUNTA N° 19.

OBJETIVO: Determinar el objetivo que debe tener el Programa de Doctorado en administración de Empresas, para formar profesionales acordes a la realidad actual.

¿Qué objetivo principal debe tener el Programa de Doctorado en cuestión, para formar profesionales acordes a la realidad actual?

OBJETIVOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Especialización en el área profesional	26	8.5	8.5
Dirección Internacional de Empresas	32	10.4	18.9
Emprendedores y Empresas Familiares	19	6.2	25.1
Dotar a los estudiantes de los conocimientos mas avanzados..	25	8.1	33.2
Desarrollar las capacidades de análisis, síntesis...	20	6.5	39.7
Formar mejor criterio para la toma de decisiones.	16	5.2	45.0
Identificar proyectos relevantes que impacten....	15	4.9	49.8
Impactar de forma positiva en beneficio social	15	4.9	54.7
Dar continuidad a la formación impartida....	9	2.9	57.7
Consolidar y fortalecer la investigación....	19	6.2	63.8
Lograr las metas personales y profesionales....	6	2.0	65.8
Desarrollar el conocimiento de Administración y Gestión...	27	8.8	74.6
Formar docentes investigadores para mejorar la calidad....	16	5.2	79.8
Apoyar al desarrollo de las competencias para innovar...	29	9.4	89.3

Generar conocimiento mediante la investigación...	18	5.9	95.1
Desarrollo Comunitario/Economía Solidaria	1	0.3	95.4
NS/NR	14	4.6	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 19 ANEXO 9.



GRÁFICO 19 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: La distribución de las respuestas a esta pregunta quedo así:

- ✎ Veintiséis docentes a tiempo completo en distintas universidades del área metropolitana dijeron que dicho Programa debe tener el objetivo de Especialización en el Área Profesional (8.5%).
- ✎ Treinta y dos de estos docentes opinaron que debe tener el objetivo de Dirección Internacional de Empresas (10.4%).
- ✎ Diecinueve docentes opinan que el objetivo de Emprendedores y Empresas Familiares (6.2%).
- ✎ Veinticinco Docentes a tiempo completo respondieron que dicho Doctorado debe tener el objetivo de Dotar a los estudiantes de los Conocimientos más avanzados y actuales en áreas Administrativas (8.1%).
- ✎ Veinte dijeron que el desarrollar las capacidades de análisis, síntesis y nuevas estructuras del pensamiento (6.5%).
- ✎ Dieciséis dijeron que Formar mejor criterio para la toma de decisiones (5.2%).
- ✎ Quince docentes dijeron que identificar proyectos relevantes que impacten el desarrolla nacional y/o internacional (4.9%)
- ✎ Quince docentes opinan que el objetivo de impactar de forma positiva en beneficio social (4.9%)
- ✎ Nueve docentes dijeron que dar continuidad a la formación impartida en las licenciaturas y/o postgrados, formando egresados capaces de retroalimentar sus experiencias en los planteles académicos, el campo laboral y empresarial (2.9%)
- ✎ Consolidar y fortalecer la investigación a través de la creación y desarrollo de líneas en el área administrativa-gerencial, según diecinueve docentes (6.2%).
- ✎ Seis docentes abogaron por el objetivo de lograr las metas personales y profesionales de los miembros de su comunidad universitaria y profesionales en general, en materia de preparación y capacitación para alcanzar las máximas categorías del escalafón universitario (2.0%).
- ✎ Veintisiete docentes encuestados opinaron que el objetivo debe ser desarrollar el conocimiento de administración y gestión, de interés internacional, a partir de la realidad salvadoreña y latinoamericana (8.8%).
- ✎ Formar docentes investigadores para mejorar la calidad de los estudios en Administración en el país, según dieciséis docentes (5.2%).

- ✎ Veintinueve docentes dijeron que dicho programa debe tener el objetivo de apoyar al desarrollo de las competencias para innovar y dirigir estratégicamente en escenarios públicos y privados, aprovechando las oportunidades del entorno altamente dinámico (9.4%).
- ✎ Dieciocho el objetivo de generar conocimiento mediante la investigación, para la Gerencia de Organizaciones, Instituciones y ONGs, en áreas para el desarrollo, en áreas claves para el desarrollo sostenible (5.9%).
- ✎ Un docente opinan que el Desarrollo Comunitario/Economía Solidaria (0.3%).
- ✎ Catorce docentes no saben, no responden a ésta pregunta (4.6%).

El porcentaje más alto, que se dio entre los docentes encuestados en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador, fue de un 10.4%, para el objetivo de **“Dirección Internacional de Empresas”**.

PREGUNTA N° 20.

OBJETIVO: Identificar que equipos tecnológicos sería una alternativa positiva para poder fortalecer, los contenidos impartidos en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Qué tipo de equipos tecnológicos cree que sería positiva para poder fortalecer los contenidos impartidos en dicho Programa de Doctorado?

EQUIPO TECNOLÓGICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
TV	27	8.8	8.8
Videos VHS	26	8.5	17.3
DVD	35	11.4	28.7
VCD	14	4.6	33.2
Cañón	72	23.5	56.7
Proyector	38	12.4	69.1
Computadoras	76	24.8	93.8
Internet	5	1.6	95.4
Palm	1	0.3	95.8
CD Player o Grabadora	1	0.3	96.1
NS/NR	12	3.9	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 20 ANEXO 9.

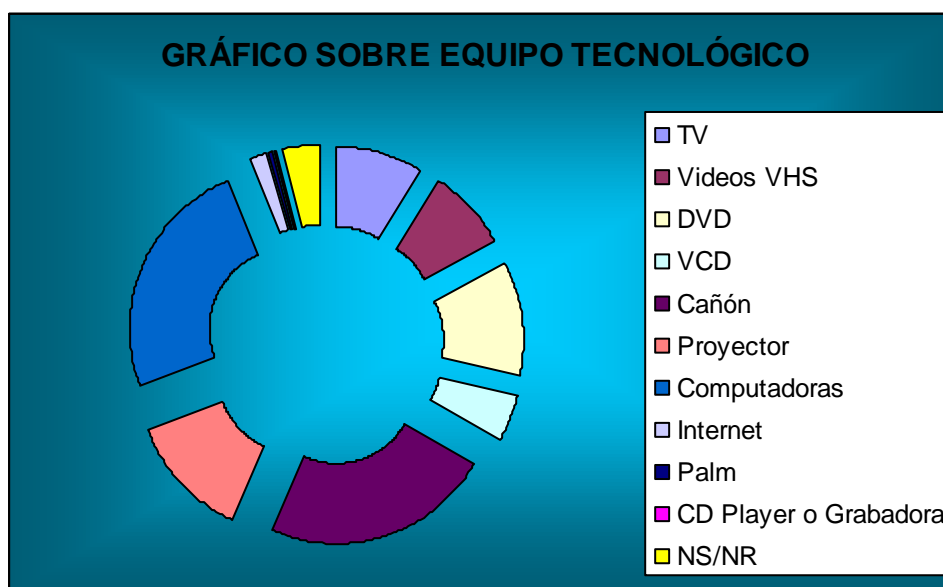


GRÁFICO 20 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veintisiete docentes creen que el equipo tecnológico mas conveniente en un Doctorado en Administración de Empresas es la televisión—TV—(8.8%), mientras que veintiséis de éstos profesionales dijeron que los mas conveniente son los videos de VHS (8.5%), treinta y cinco docentes opinaron que los VCD son muy importantes en dicho Programa (11.4%), los cañones juegan un papel importante en el doctorado según setenta y dos docentes (23.5%), para treinta y ocho docentes lo mas conveniente en un doctorado de éste tipo sería los proyectores (12.4%), las computadoras se decidieron setenta y seis docentes (24.8%), cinco docentes les interesó mas el Internet en éste Programa de Doctorado (1.6%), un docente votó por el instrumento Palm (0.3%), otro docente más dijo que el CD Player o grabadora (0.3%), y doce docentes no saben no responden (3.9%). El 24.8% de los docentes encuestados dijeron que las computadora son los equipos tecnológicos mas positivos para impartir un Doctorado En Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 21.

OBJETIVO: Indagar en el interés que tienen los docentes encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador, en estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, por la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

¿Qué tanto le interesaría estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	37	12.1	12.1
Probablemente Sí	96	31.3	43.3
Indeciso	40	13.0	56.4
Probablemente No	66	21.5	77.9
Definitivamente No	68	22.1	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 21 ANEXO 9.

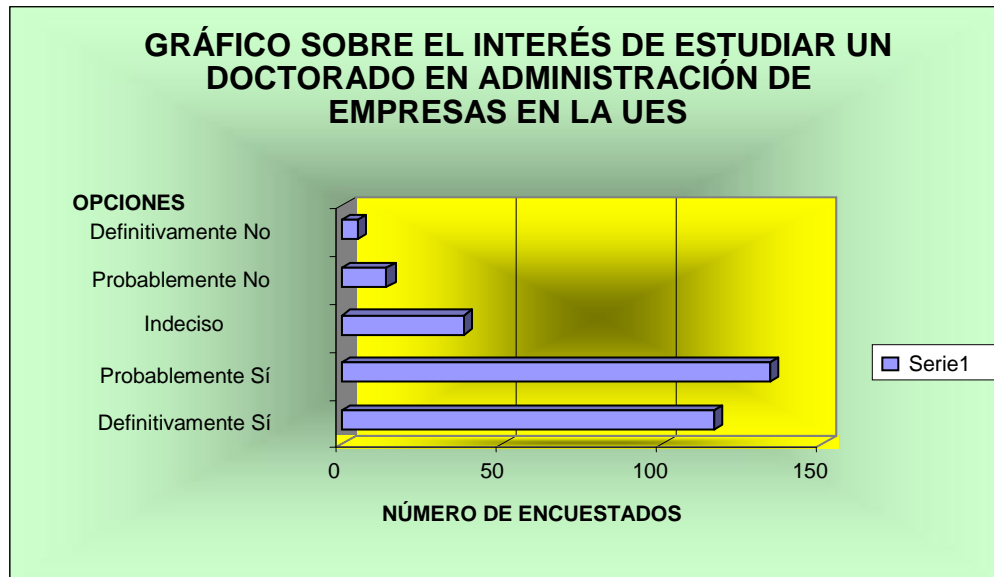


GRÁFICO 21 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Treinta y siete de los docentes a tiempo completo definitivamente les interesaría estudiar en la Universidad de El Salvador un programa de Doctorado en Administración de Empresas (12.1%), otras noventa y seis dijeron que probablemente les interesaría (31.3%), cuarenta más se encontraron indecisos (13.0%), mientras que sesenta y seis dijeron que probablemente no estaría interesado en estudiarlo en la Universidad de El Salvador (21.5%), y para terminar sesenta y ocho personas dijeron que definitivamente no estaban interesados en estudiar dicho programa en la Universidad de El Salvador (22.1%). El 43.4% de los docentes a tiempo completo estarían interesados en estudiar dicho Programa de Doctorado en La Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 22.

OBJETIVO: Investigar el porqué les gustaría estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, a los docentes a tiempo completo encuestados, en la Universidad de El Salvador.

¿Por qué le interesaría a usted estudiar dicho Programa de Doctorado en la Universidad de El Salvador?

CRITERIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Prestigio	11	3.6	3.6
Cultura General	14	4.6	8.1
Autorrealización	27	8.8	16.9
Capacitación	59	19.2	36.2
Intereses Profesionales	60	19.5	55.7
Factores Económicos	14	4.6	60.3
NS/NR	122	39.7	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 22 ANEXO 9.

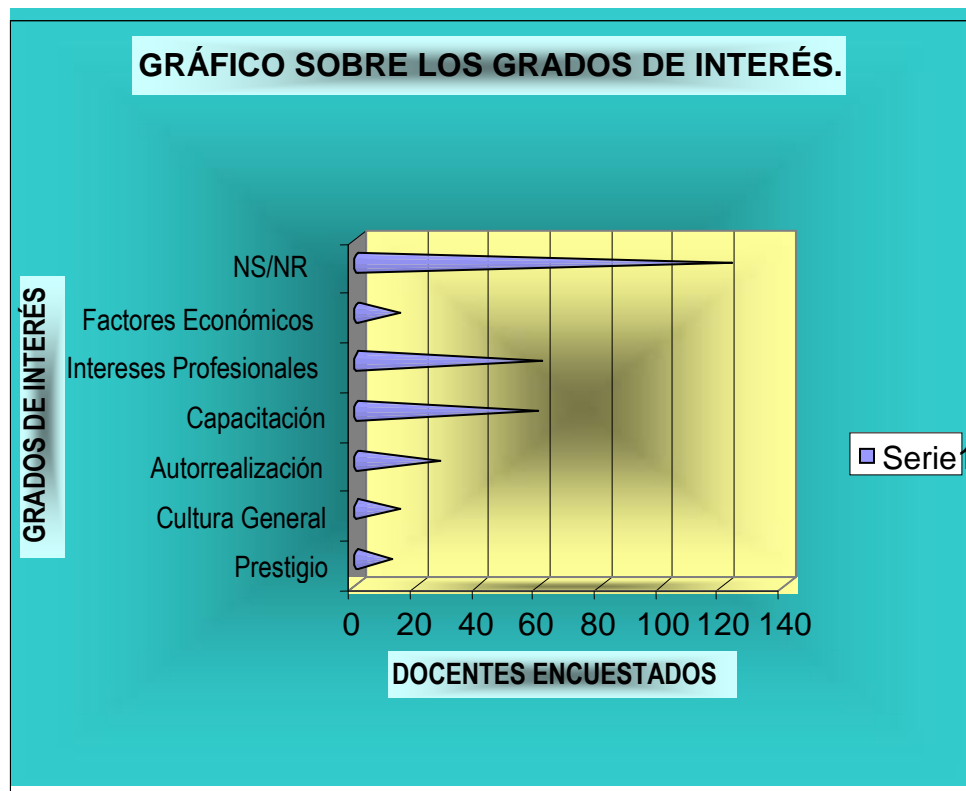


GRÁFICO 22 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Once docentes estudiarían el programa de Doctorado en Administración de Empresas por en la Universidad de El Salvador por prestigio (3.6%), catorce por cultura general (4.6%), veintisiete por autorrealización (8.8%), cincuenta y nueve por capacitación (19.2%), sesenta por intereses profesionales(19.5%), catorce por factores económicos (4.6%), y ciento veintidós no saben no responden a esta pregunta (39.7%). El 19.5% de los docentes encuestados dijeron que estudiarían en la Universidad de El Salvador, por intereses profesionales.

PREGUNTA N° 23.

OBJETIVO: Saber si los docentes encuestados, recomendarían a otras personas, a estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas, en la Universidad de El Salvador.

¿Recomendaría a otras personas estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	116	37.8	37.8
Probablemente Sí	134	43.6	81.4
Indeciso	38	12.4	93.8
Probablemente No	14	4.6	98.4
Definitivamente No	5	1.6	100.0
Total	307	100.0	

GRÁFICO 23 ANEXO 9.

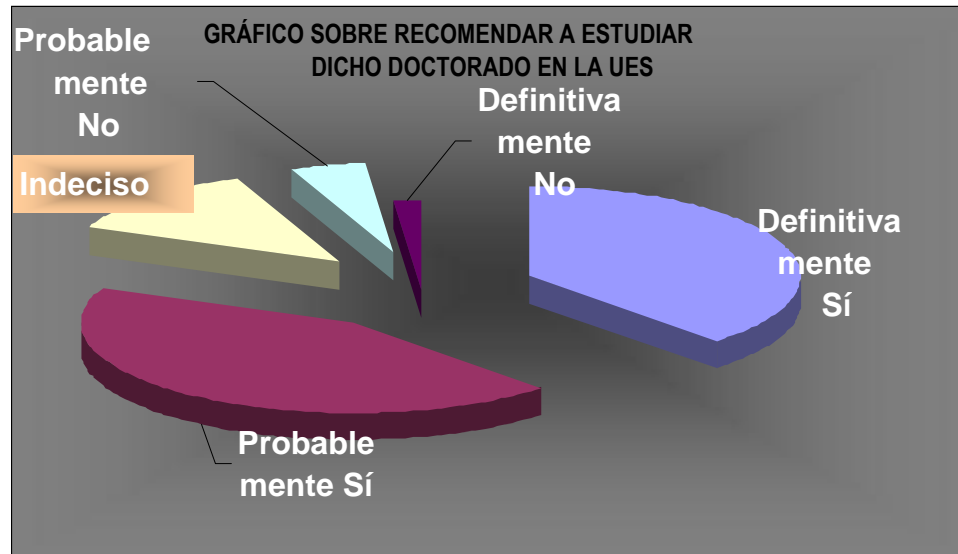


GRÁFICO 23 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ciento dieciséis docentes definitivamente recomendarían a otras persona a estudiar dicho Programa en la Universidad de El Salvador (37.8%), mientras que ciento treinta y cuatro probablemente lo hicieran (43.6%), treinta y ocho parecen estar indecisos (12.4%), catorce dijeron que probablemente no la recomendarían a dicha universidad (4.6%), y finalmente cinco definitivamente no recomendaría a la Universidad de El Salvador para estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (1.6%). Un 37.8% de los docentes definitivamente sí recomendaría estudiar dicho Programa en la Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 24.

OBJETIVO: Demostrar si los docentes encuestados, conocen alguna universidad donde se imparta un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Conoce de alguna Universidad que imparta el Programa de Doctorado en Administración de Empresas en el país, a parte de la Universidad de El Salvador?

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
No	307	100.0	100.0
Total	307	100.0	100.0

TABLA 24 ANEXO 9.

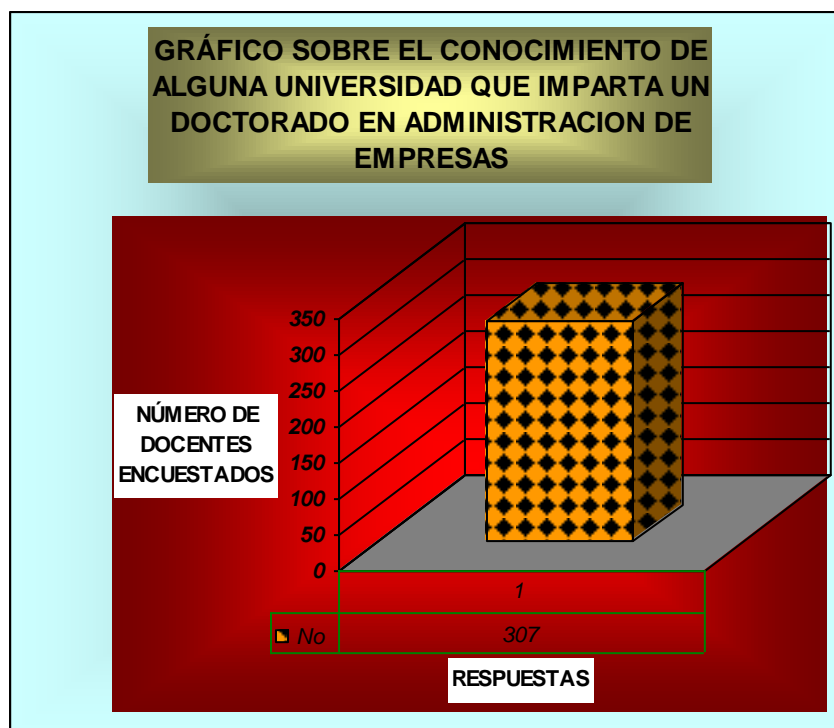


GRÁFICO 24 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de docentes a tiempo completo encuestados en distintas universidades del Área Metropolitana de San Salvador, dijeron no conocer ninguna universidad que imparta tal Programa de Doctorado. El 100% de la muestra estratificada de los docentes encuestados, dicen no conocer de una universidad alguna que imparta un Doctorado en Administración de Empresas en El Salvador.

PREGUNTA N° 25.

OBJETIVO: Conocer la universidad que imparte dicho Programa.

¿Cuál es esa Universidad?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
NS/NR	307	100.0	100.0
Total	307	100.0	100.0

TABLA 25 ANEXO 9.



GRÁFICO 25 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de docentes a tiempo completo encuestados en distintas universidades del Área Metropolitana de San Salvador, dijeron no tener conocimiento de ninguna universidad que imparta tal Programa de Doctorado. El 100% de la muestra estratificada de los docentes

encuestados dicen no conocer universidad alguna que imparta un Doctorado en Administración de Empresas en El Salvador.

PREGUNTA N° 26.

OBJETIVO: Investigar si los docentes encuestados conocen una universidad en el extranjero que imparta un Doctorado en Administración de Empresas.

¿Qué universidad conoce que imparta un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

UNIVERSIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Harvard	30	9.8	9.8
Oxford	12	3.9	13.7
Universidad de Bolonia	1	0.3	14.0
Universidad de Saint Denis	1	0.3	14.3
UNAM	8	2.6	16.9
UNED	1	0.3	17.3
UCLA	4	1.3	18.6
Comlutense	6	2.0	20.5
Universidad de Barcelona	13	4.2	24.8
Cambrigde	5	1.6	26.4
Tokio	4	1.3	27.7
Stanford	6	2.0	29.6
Frankfurt	1	0.3	30.0
UIA	1	0.3	30.3
Universidad de Valladolid	1	0.3	30.6
NS/NR	213	69.4	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 26 ANEXO 9.

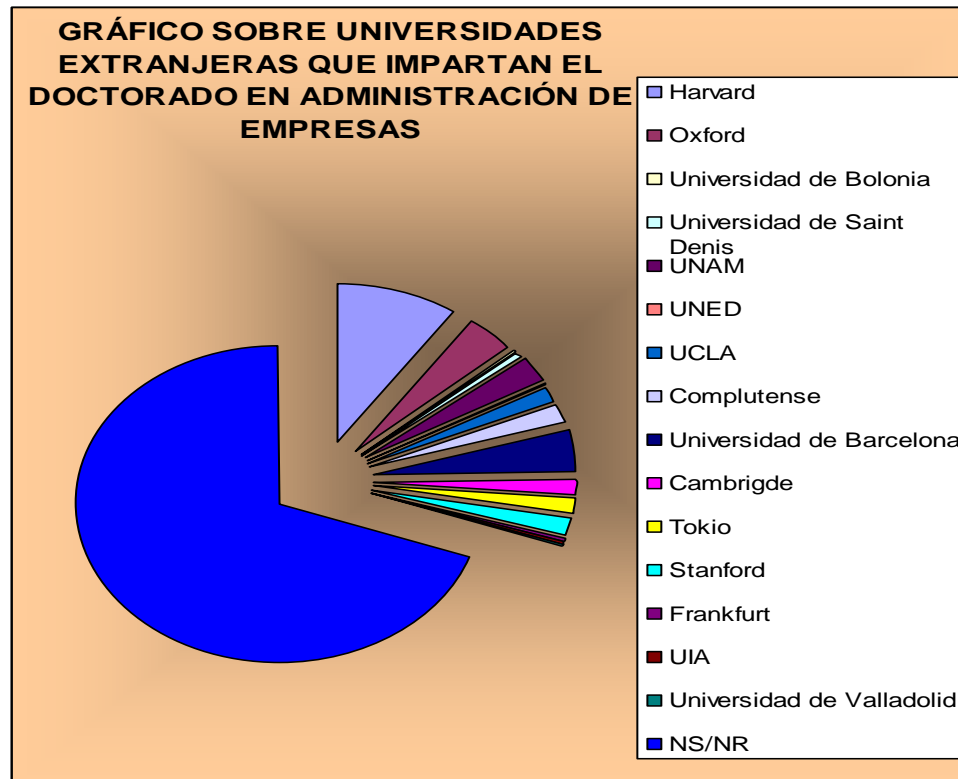


GRÁFICO 26 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Treinta docentes conocen que la Universidad de Harvard imparte dicho doctorado (9.8%), mientras que doce docentes saben que la Universidad de Oxford lo imparte también (3.9%), uno dice que la Universidad de Bolonia lo imparte (0.3%), otro docente dice conocer a la Universidad de Saint Denis que cuenta con dicho doctorado (0.3%), ocho dijeron conocer a la UNAM como otra universidad que lo imparte(2.6%), otra Universidad que cuenta con éste Doctorado es la UNED dijo un docente (0.3%), la UCLA es también es una de las universidades que lo imparte según lo dijeron cuatro docentes(1.3%), la Universidad Complutense es también Universidad que cuenta con dicho Doctorado dijeron seis profesores (2.0%), trece docentes dijeron que también la Universidad de Barcelona imparte el Doctorado en Administración de Empresas (4.2%), como también la Universidad de Cambrigde dijeron cinco docentes (1.6%), cuatro encuestados dijeron conocer la Universidad de Tokio como una que lo imparte (1.3%), seis dijeron que la Stanford (2.0%), uno dijo que la Universidad de Frankfurt (0.3%), otro dijo conocerla de UIA (0.3%), otro conoce también la Universidad de Valladolid (0.3%), y doscientos

trece docentes no conocen ninguna Universidad que imparta un Doctorado en Administración de Empresas (69.4%). La mayoría de los docentes encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador no conocen ninguna universidad que imparta un Doctorado en Administración de Empresas, ésta mayoría cubre un 69.4% del total de la estratificada.

PREGUNTA N° 27.

OBJETIVO: Determinar cuánto estarían dispuestos a pagar los docentes encuestados, por matrícula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matrícula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

RANGO DE MATRÍCULA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	23	11,2	11,2
De \$20.01 a \$40.00	53	25,7	36,9
De \$40.01 a \$60.00	64	31,1	68,0
De \$60.01 a \$80.00	43	20,9	88,8
Más de \$80.00	23	11,2	100,0
Total	206	100,0	

TABLA 27 ANEXO 9.



GRÁFICO 27 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veintitrés de los docentes encuestados en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador están dispuestos a pagar menos de veinte dólares por matrícula por estudiar dicho Programa (11.2%), otros cincuenta y tres están dispuestos a pagar hasta cuarenta dólares (25.7%), mientras que sesenta y cuatro más están en disposición de pagar hasta sesenta dólares (31.1%), cuarenta y tres a pagar hasta ochenta dólares (20.9%), y veintitrés pueden pagar más de ochenta dólares (11.2%). La mayoría (31.1%) de encuestados en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador, estarían dispuestos a pagar por la matrícula para estudiar dicho programa entre \$40.00 y \$60.00.

PREGUNTA N° 28.

OBJETIVO: Definir cuánto estarían dispuestos a pagar los docentes encuestados, por la mensualidad para estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

RANGOS DE MENSUALIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	18	8,3	8,3
De \$20.01 a \$40.00	49	22,5	30,7
De \$40.01 a \$60.00	63	28,9	59,6
De \$60.01 a \$80.00	35	16,1	75,7
De \$80.01 a \$100.00	34	15,6	91,3
Más de \$100.00	19	8,7	100,0
Total	218	100,0	

TABLA 28 ANEXO 9.

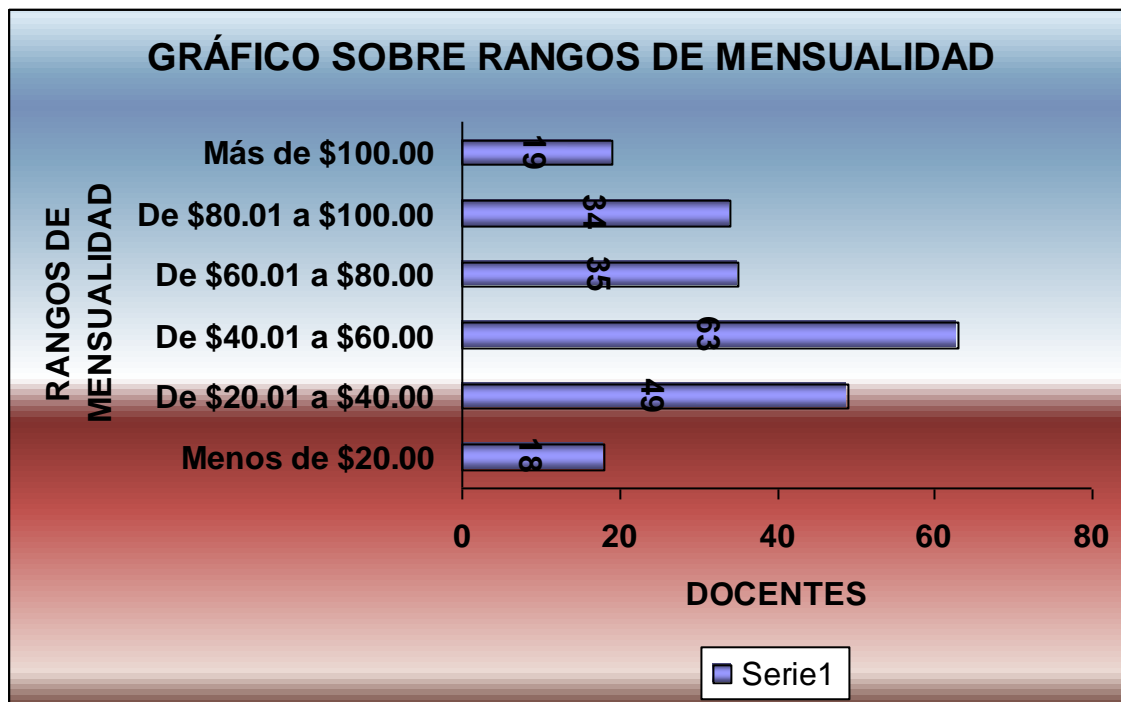


GRÁFICO 28 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dieciocho de los docentes encuestados en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador están dispuestos a pagar menos de veinte dólares mensuales para estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (8.3%), cuarenta y nueve están dispuestos a pagar hasta cuarenta dólares (22.5%), mientras que sesenta y tres están dispuestas a pagar hasta sesenta dólares (28.9%), otras treinta y cinco dijeron que pueden pagar hasta ochenta dólares (16.1%), treinta y cuatro pueden pagar hasta cien dólares (15.6%), y otros diecinueve tienen la facilidad de pagar más de cien dólares (8.7). Solamente un 8.7% de los docentes encuestados de la muestra estratificada estarían dispuestos a pagar más de cien dólares mensuales por dicho programa.

PREGUNTA N° 29.

OBJETIVO: Investigar cuánto estarían dispuestos a pagar los docentes encuestados, en distintas universidades del área metropolitana de San Salvador, por la matrícula de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, en la Universidad de El Salvador.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matrícula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

RANGO DE MATRÍCULA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	21	9,6	9,6
De \$20.01 a \$40.00	71	32,6	42,2
De \$40.01 a \$60.00	64	29,4	71,6
De \$60.01 a \$80.00	41	18,8	90,4
Más de \$80.00	21	9,6	100,0
Total	218	100,0	

TABLA 29 ANEXO 9.

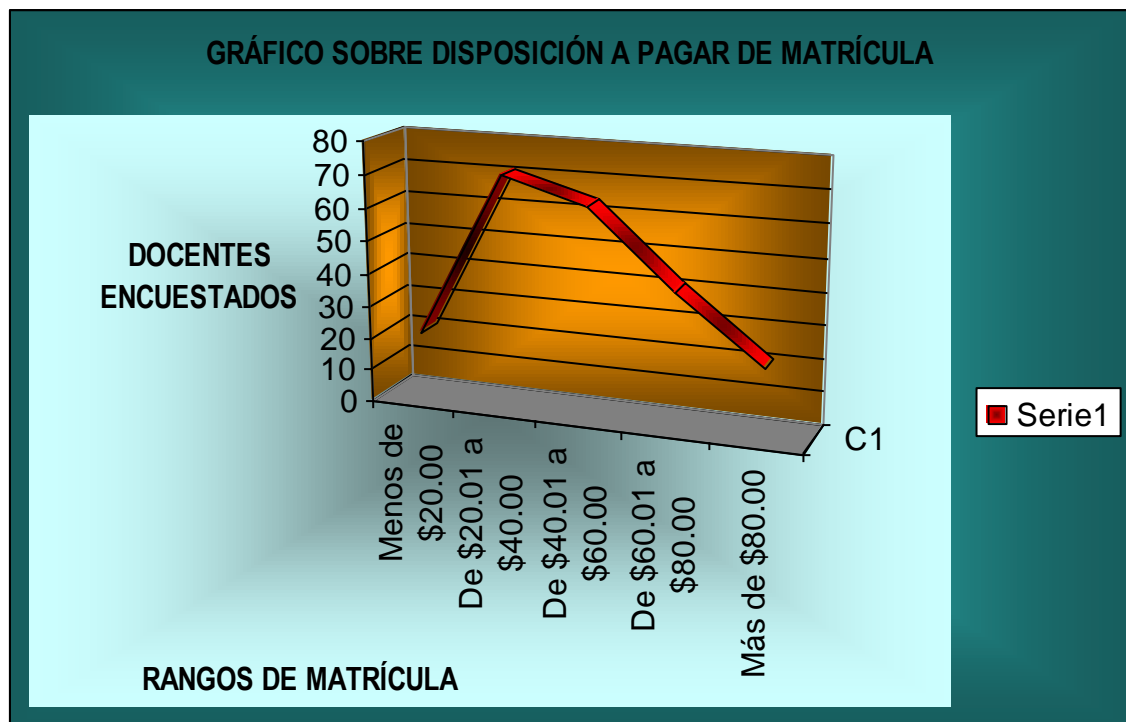


GRÁFICO 29 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veintiún docentes están dispuestos a pagar menos de veinte dólares por matrícula de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador (9.6%), mientras que setenta y uno estarían dispuestos a pagar entre veinte y cuarenta dólares por dicha matrícula de éstos docentes (32.6%), sesenta y cuatro disponen a pagar entre cuarenta y sesenta dólares por la matrícula de dicho Programa (29.4%), cuarenta y un docentes pagarían entre sesenta y ochenta dólares (18.8%), y otros veintiún docentes pueden pagar más de ochenta dólares por matrícula (9.6%). El 32.6% de los docentes en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador estarían dispuestos a pagar por la matrícula de un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador entre veinte dólares y cuarenta dólares.

PREGUNTA N° 30.

OBJETIVO: Reconocer cuánto estarían dispuestos a pagar mensualmente, los docentes encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador, por es por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, en la Universidad de El Salvador.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

PAGOS MENSUALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	23	10,7	10,7
De \$20.01 a \$40.00	51	23,7	34,4
De \$40.01 a \$60.00	64	29,8	64,2
De \$60.01 a \$80.00	32	14,9	79,1
De \$80.01 a \$100.00	30	14,0	93,0
Más de \$100.00	15	7,0	100,0
Total	215	100,0	

TABLA 30 ANEXO 9.



GRÁFICO 30 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veinte y tres docentes encuestados están dispuestos a pagar mensualmente menos de veinte dólares por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador (10.7%), mientras que cincuenta y un docentes dispuestos a pagar entre veinte y cuarenta dólares mensuales (23.7%), sesenta y cuatro de éstos encuestados pagarían entre cuarenta y sesenta dólares (29.8%), treinta y dos docentes más disponen a pagar entre sesenta y ochenta dólares (14.9%), treinta de éstos académicos están dispuestos a pagar entre ochenta y cien dólares (14.0%), y quince docentes pagarían más de cien dólares mensuales (7.0%). El 29.8% del total de los docentes estarían dispuestos a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador entre cuarenta dólares y sesenta dólares.

PREGUNTA N° 31.

OBJETIVO: Conocer cuáles son los ingresos personales mensual de los docentes encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Cuál es su ingreso personal mensual?

INGRESOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$500.00	19	6.2	6.2
De \$500.01 a \$1,000.00	103	33.6	39.7
De \$1,000.01 a \$1,500.00	120	39.1	78.8
De \$1,500.01 a \$2,000.00	22	7.2	86.0
Más de \$2,000.00	6	2.0	87.9
NS/NR	37	12.1	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 31 ANEXO 9.

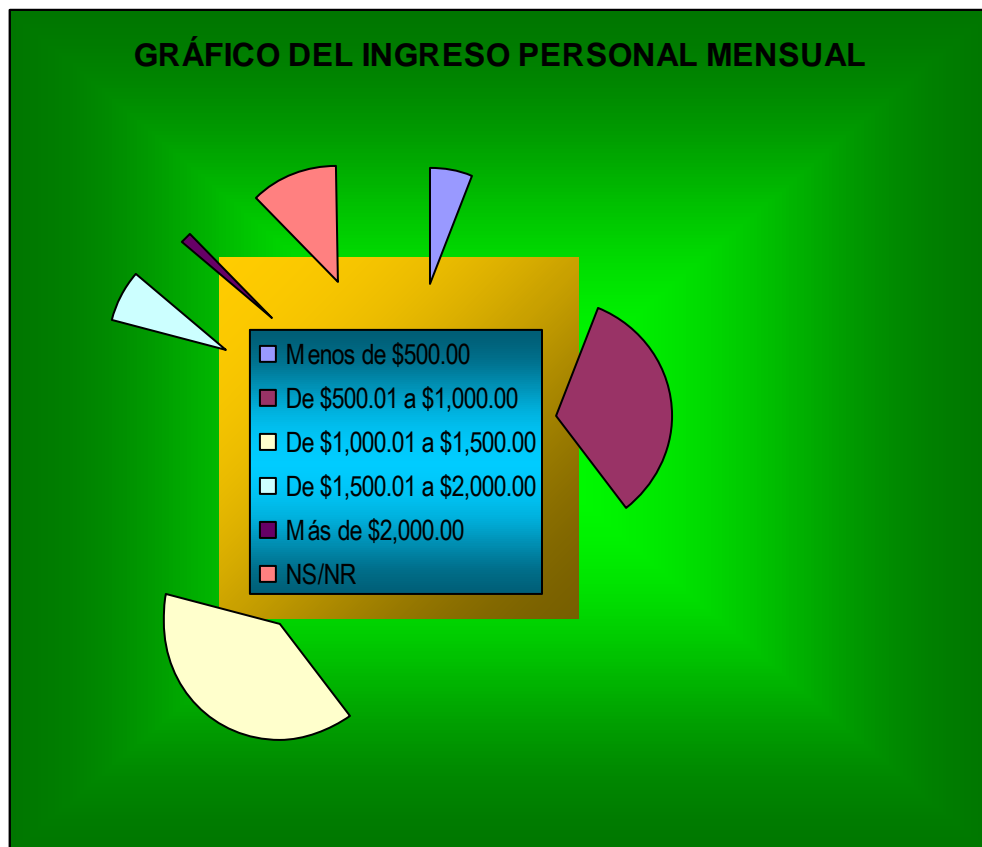


GRÁFICO 31 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de docentes diecinueve tienen ingresos personales mensuales menores a quinientos dólares (6.2%), ciento tres de estas personas tienen ingresos de quinientos a mil dólares mensuales (33.6%), ciento veinte tienen ingresos de mil a mil quinientos (39.1%), veintidós docentes de mil quinientos a dos mil dólares (7.0%), seis tienen ingresos de más de dos mil dólares (2.0%), treinta y siete docentes no responden a ésta pregunta (12.1%). La menor parte de los docentes encuestados en las universidades del Área Metropolitana de San Salvador, tienen ingresos personales atractivos mayores de dos mil dólares mensuales, y ésta minoría representa un 2% del total.

PREGUNTA N° 32.

OBJETIVO: Reconocer el ingreso familiar mensual de los docentes encuestados, en distintas universidades del área metropolitana de San Salvador.

¿Cuál es su ingreso familiar mensual?

INGRESO FAMILIAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$500.00	13	4.2	4.2
De \$500.01 a \$1,000.00	65	21.2	25.4
De \$1,000.01 a \$1,500.00	93	30.3	55.7
De \$1,500.01 a \$2,000.00	44	14.3	70.0
Más de \$2,000.00	43	14.0	84.0
NS/NR	49	16.0	100.0
Total	307	100.0	

TABLA 32 ANEXO 9.

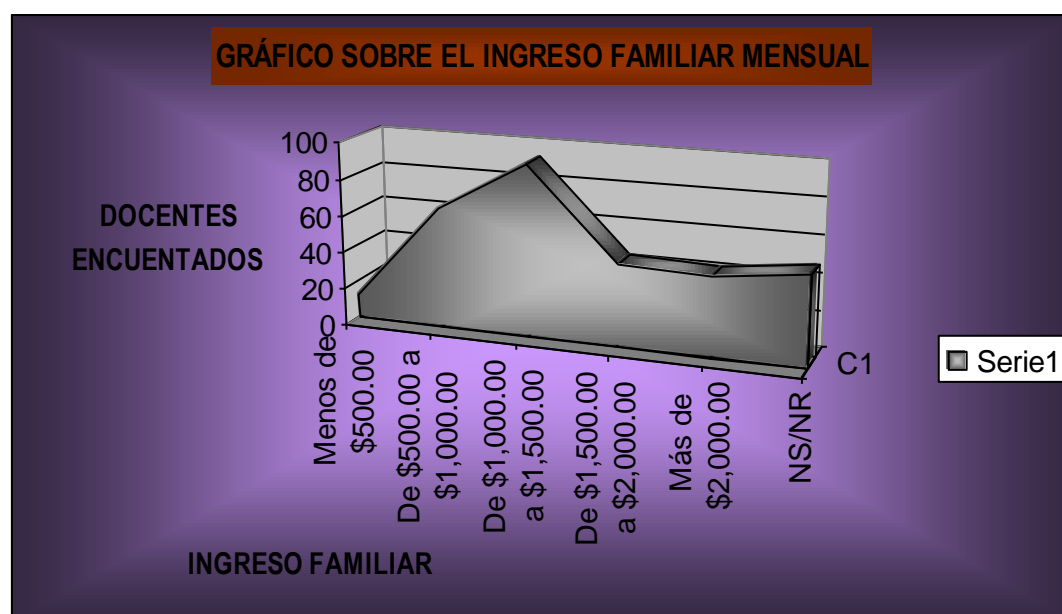


GRÁFICO 32 ANEXO 9.

LECTURA DEL GRÁFICO: Del total de docentes trece tienen ingresos familiares mensuales menores a quinientos dólares (4.2%), mientras que sesenta y cinco de éstos académicos tienen un ingreso familiar mensual entre quinientos y mil dólares (21.2%), noventa y tres de estas personas tienen ingresos familiar de mil a mil quinientos dólares mensuales (30.3%), cuarenta y cuatro tienen ingresos de mil quinientos a dos mil dólares (14.3%), cincuenta y tres tienen ingresos familiares de mas de dos mil dólares (14.0%), y finalmente cuarenta no responden a ésta pregunta (16.0%). La menor parte de los docentes encuestados en las universidades del área metropolitana de San Salvador, tienen ingresos familiares menores a quinientos dólares mensuales, y ésta minoría representa un 4.2% del total de encuestados.

ANEXO 10.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



TEMA: “ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS MIEMBROS DE JUNTAS DIRECTIVAS DE LOS COLEGIOS DE PROFESIONALES AFILIADOS A CAPES.

OBJETIVO: Elaborar un Estudio de Mercado con el fin de analizar las necesidades pedagógicas y curriculares del Programa de Doctorado en administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

INDICACIONES:

- Marcar con una “X” la opción seleccionada.
- Seleccione sólo una opción.
- Utilice bolígrafo azul o negro de preferencia.

NOTA: Su información proporcionada será confidencial y utilizada estrictamente para fines académicos.

I. DATOS GENERALES.

1. ¿A qué Junta Directiva de los Colegios Profesionales afiliados a CAPES pertenece usted?

_____.

2. Edad.

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de 25 años | <input type="checkbox"/> | 5) De 55 años a 65 años | <input type="checkbox"/> |
| 2) De 25 años a 35 años | <input type="checkbox"/> | 6) Mas de 65 años | <input type="checkbox"/> |
| 3) De 35 años a 45 años | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) De 45 años a 55 años | <input type="checkbox"/> | | |

3. Sexo.

- | | | | |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| 1) Femenino | <input type="checkbox"/> | 2) Masculino | <input type="checkbox"/> |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|

4. Municipio de domicilio: _____

5. Nivel académico obtenido (último).

- | | | | |
|---------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| 1) Bachiller | <input type="checkbox"/> | 8) Curso pedagógico | <input type="checkbox"/> |
| 2) Técnico | <input type="checkbox"/> | 9) Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 3) Profesor | <input type="checkbox"/> | 10) Doctor (Grado Universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 4) Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 11) Doctor (Postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 5) Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 12) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 6) Licenciado | <input type="checkbox"/> | Especifique _____ | |
| 7) Arquitecto | <input type="checkbox"/> | 13) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

6. Centro de Estudios donde obtuvo dicho grado: _____

7. ¿Qué grado Académico esta estudiando actualmente? (Sí está estudiando actualmente).

- | | | | |
|---------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1) Técnico | <input type="checkbox"/> | 8) Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 2) Profesor | <input type="checkbox"/> | 9) Doctor (Grado Universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 3) Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 10) Doctor (Postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 4) Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 11) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 5) Licenciado | <input type="checkbox"/> | Especifique _____ | |
| 6) Arquitecto | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7) Curso pedagógico | <input type="checkbox"/> | | |

8. ¿Institución dónde se encuentra estudiando actualmente? (Sí se encuentra estudiando actualmente)

_____.

II. DATOS ESPECÍFICOS.

9. ¿Estaría interesado en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1) Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2) Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

10. ¿Qué tipo de postgrado le gustaría estudiar?

- | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Curso Pedagógico | <input type="checkbox"/> | 5) Especialidad | <input type="checkbox"/> |
| 2) Maestría | <input type="checkbox"/> | 6) Otro | <input type="checkbox"/> |
| 3) Doctorado | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 4) PHd | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

11. ¿Qué tanto le interesaría estudiar un postgrado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1) Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2) Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

12. ¿Qué tipo de postgrado en Administración de Empresas le gustaría estudiar?

- | | | | |
|-----------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Maestría | <input type="checkbox"/> | 5) Otro. | <input type="checkbox"/> |
| 2) Doctorado | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3) PHd | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Especialidad | <input type="checkbox"/> | | |

13. ¿Qué tanto le gustaría estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1) Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> PASE 17 |
| 2) Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> PASE 17 |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

14. ¿Por qué estaría interesado en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|----------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1) Prestigio | <input type="checkbox"/> | 6) Factores Económicos | <input type="checkbox"/> |
| 2) Cultura general | <input type="checkbox"/> | 7) Otro | <input type="checkbox"/> |
| 3) Autorrealización | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 4) Capacitación | <input type="checkbox"/> | 8) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 5) Intereses profesionales | <input type="checkbox"/> | | |

15. ¿Institución dónde le gustaría estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------|--------------|
| 1) Universidad de El Salvador | <input type="checkbox"/> | PASE A LA 17 |
| 2) Universidad Privada | <input type="checkbox"/> | PASE A LA 17 |
| 3) Universidad extranjera | <input type="checkbox"/> | PASE A LA 16 |
| 4) NS/NR | <input type="checkbox"/> | PASE A LA 17 |

16. ¿En que universidad le gustaría estudiar el dicho Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| 1) Harward | <input type="checkbox"/> | 11) Tokio | <input type="checkbox"/> |
| 2) Oxford | <input type="checkbox"/> | 12) Stanford | <input type="checkbox"/> |
| 3) Universidad de Bolonia | <input type="checkbox"/> | 13) Frankfurt | <input type="checkbox"/> |
| 4) Universidad de Saint Denis | <input type="checkbox"/> | 14) UIA | <input type="checkbox"/> |
| 5) UNAM | <input type="checkbox"/> | 15) Otra. | <input type="checkbox"/> |
| 6) UNED | <input type="checkbox"/> | Especifique _____ | |
| 7) UCLA | <input type="checkbox"/> | 16) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 8) Complutense | <input type="checkbox"/> | | |
| 9) Universidad de Barcelona | <input type="checkbox"/> | | |
| 10) Cambridge | <input type="checkbox"/> | | |

17. ¿Le gustaría que la Universidad de El Salvador impartiera un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|---------|
| 1) Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> | PASE 19 |
| 2) Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> | PASE 19 |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> | | | |

18. ¿Le interesaría estudiar en la Universidad de El Salvador el Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1) Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4) Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2) Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5) Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3) Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

19. ¿Con qué criterio tomaría la decisión de donde estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| 1) Prestigio | <input type="checkbox"/> | 8) Plan de Estudios | <input type="checkbox"/> |
| 2) Instalación | <input type="checkbox"/> | 9) Grado de Burocracia | <input type="checkbox"/> |
| 3) Ubicación | <input type="checkbox"/> | 10) Tecnología | <input type="checkbox"/> |
| 4) Planta Docente | <input type="checkbox"/> | 11) Otro | <input type="checkbox"/> |
| 5) Costo Económico | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6) Ambiente | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | |
| 7) Horarios | <input type="checkbox"/> | | |

20. ¿En qué área de la Administración debería hacer mayor énfasis dicho Programa de Doctorado?

- | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Mercadeo | <input type="checkbox"/> | 8) Humanístico | <input type="checkbox"/> |
| 2) Recursos Humanos | <input type="checkbox"/> | 9) Matemático | <input type="checkbox"/> |
| 3) Finanzas | <input type="checkbox"/> | 10) Económico | <input type="checkbox"/> |
| 4) Producción | <input type="checkbox"/> | 11) Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 5) Investigación de Operaciones | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6) Formul. y Evaluación de Proyectos | <input type="checkbox"/> | 12) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7) Administración de Proyectos | <input type="checkbox"/> | | |

21. ¿Bajo qué modalidad convendría mas impartir este programa?

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Presencial | <input type="checkbox"/> | 6) Otros | <input type="checkbox"/> |
| 2) A distancia | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3) En línea | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Mixto (Presencial y a distancia) | <input type="checkbox"/> | | |
| 5) Mixto (Presencial y en línea) | <input type="checkbox"/> | | |

22. ¿Cómo debería estar organizado el Currículo de dicho programa?

- | | | | |
|----------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1) Asignaturas | <input type="checkbox"/> | 5) Otros | <input type="checkbox"/> |
| 2) Áreas | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3) Módulos | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) Proyectos | <input type="checkbox"/> | | |

23. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matricula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

24. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 5) De \$80.01 a \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 6) Más de \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> | | |

25. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matricula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$80.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

26. ¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$20.00 | <input type="checkbox"/> | 5) De \$80.01 a \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De \$20.01 a \$40.00 | <input type="checkbox"/> | 6) Más de \$100.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$40.01 a \$60.00 | <input type="checkbox"/> | 7) NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4) De \$60.01 a \$80.00 | <input type="checkbox"/> | | |

27. ¿Cuál es su ingreso personal mensual?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$500.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$1,500.01 a \$2,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De a \$500.01 a \$1,000.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$2,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$1,000.01 a \$1,500.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

28. ¿Cuál es su ingreso familiar mensual?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| 1) Menos de \$500.00 | <input type="checkbox"/> | 4) De \$1,500.01 a \$2,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 2) De a \$500.01 a \$1,000.00 | <input type="checkbox"/> | 5) Más de \$2,000.00 | <input type="checkbox"/> |
| 3) De \$1,000.01 a \$1,500.00 | <input type="checkbox"/> | 6) NS/NR | <input type="checkbox"/> |

ANEXO 11.**RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DIRIGIDAS A LAS DIRECTIVAS AFILIADAS A
LOS COLEGIOS DE PROFESIONALES CAPES.****PREGUNTA N° 1.**

OBJETIVO: Conocer a que junta directiva afiliada a CAPES, pertenecen las personas encuestadas.

¿A qué Junta Directiva de los Colegios Profesionales afiliados a CAPES pertenece usted?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
ASPAE	5	16.7	16.7
COLPROCE	6	20.0	36.7
ISCP	11	36.7	73.3
CADES	2	6.7	80.0
ASIMEI	6	20.0	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 1 ANEXO 11.

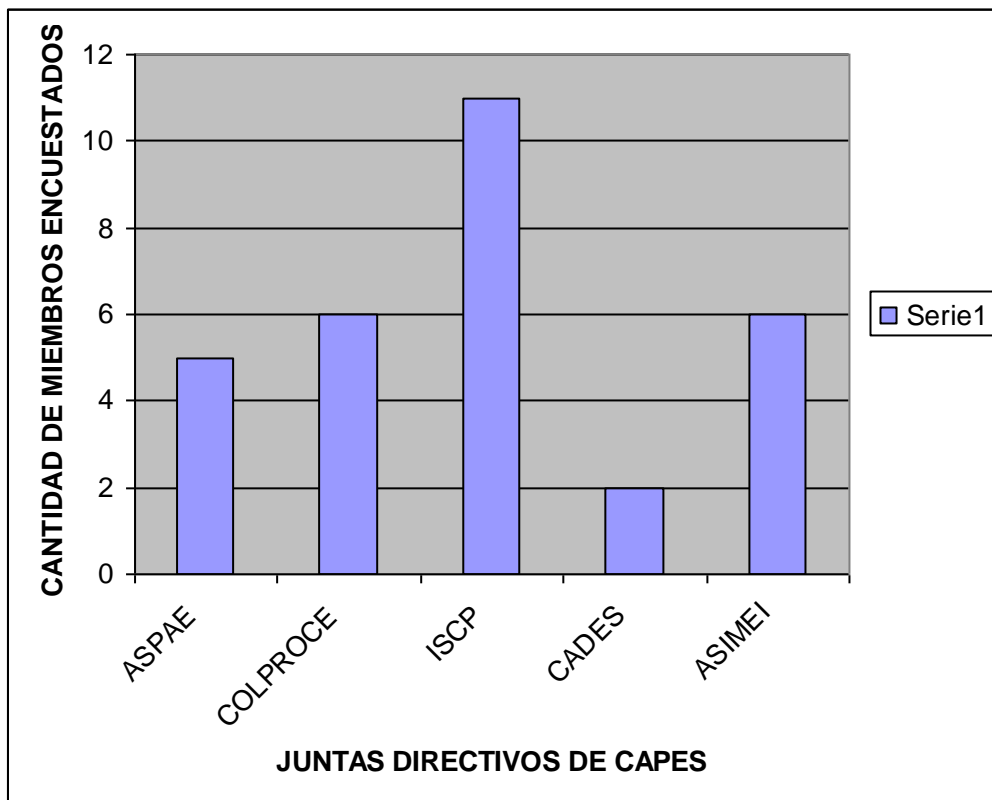


GRÁFICO 1 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cinco de las personas pertenecen a ASPAE (16.7%), mientras que seis que respondieron pertenecen a COLPROCE (20.0%), once pertenecen a ISCP (36.7%), dos pertenecen a CADES (6.7%) y finalmente otras seis personas pertenecen a la ASIMEI (20.0%). El mayor porcentaje de personas encuestadas de los colegios de profesionales afiliados a CAPES pertenecen al Instituto Salvadoreño de Contadores Públicos, que representan el 36.7% del total.

PREGUNTA N° 2.

OBJETIVO: Determinar las diferentes edades de los directivos de los colegios de profesionales afiliados a CAPES.

¿Edad?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
De 25 años a 35 años	3	10.0	10.0
De 35 años a 45 años	8	26.7	36.7
De 45 años a 55 años	10	33.3	70.0
De 55 años a 65 años	5	16.7	86.7
Más de 65 años	4	13.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 2 ANEXO 11.

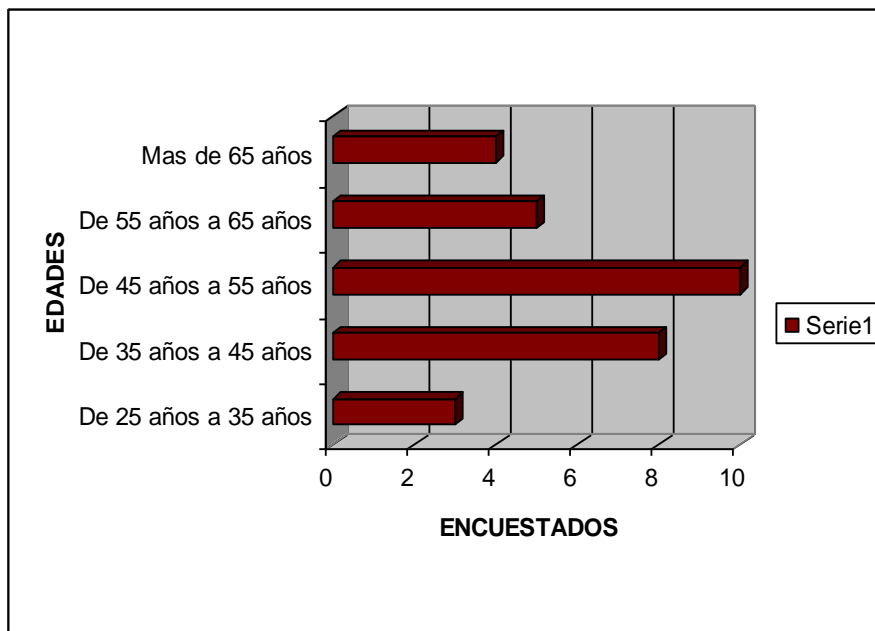


GRÁFICO 2 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: De treinta personas encuestadas en los colegios de profesionales, tres están dentro del rango de 25 a 35 años de edad (10.0%); ocho entre 35 y 45 años (26.7%); diez entre 45 y 55 años (33.3%); cinco entre 55 y 65 años (16.7%) y finalmente cuatro personas tienen más de 65 años

(13.3%). Las personas más jóvenes de los colegios de profesionales, que están entre los 25 y 35 años de edad; únicamente representan el 10% de todas las personas encuestadas.

PREGUNTA N° 3.

OBJETIVO: Identificar el género de los miembros de las juntas directivas que están afiliados a CAPES.

¿Sexo?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Femenino	5	16.7	16.7
Masculino	25	83.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 3 ANEXO 11.



GRÁFICO 3 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: De las personas cinco pertenecen al género femenino (16.7%) y veinticinco representan al género masculino (83.3%). El mayor porcentaje de directivos de los colegios de profesionales afiliados a CAPES, pertenece al género masculino ya que está constituido por el 83.3% del total de encuestados.

PREGUNTA N° 4.

OBJETIVO: Conocer el Municipio de domicilio de cada una de las personas encuestadas, miembros de las directivas de los colegios de profesionales afiliados a CAPES.

¿Municipio de domicilio?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
San Salvador	18	60.0	60.0
Ciudad Delgado	1	3.3	63.3
Santa Tecla	3	10.0	73.3
Mejicanos	4	13.3	86.7
Cuscatancingo	1	3.3	90.0
NS/NR	3	10.0	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 4 ANEXO 11.

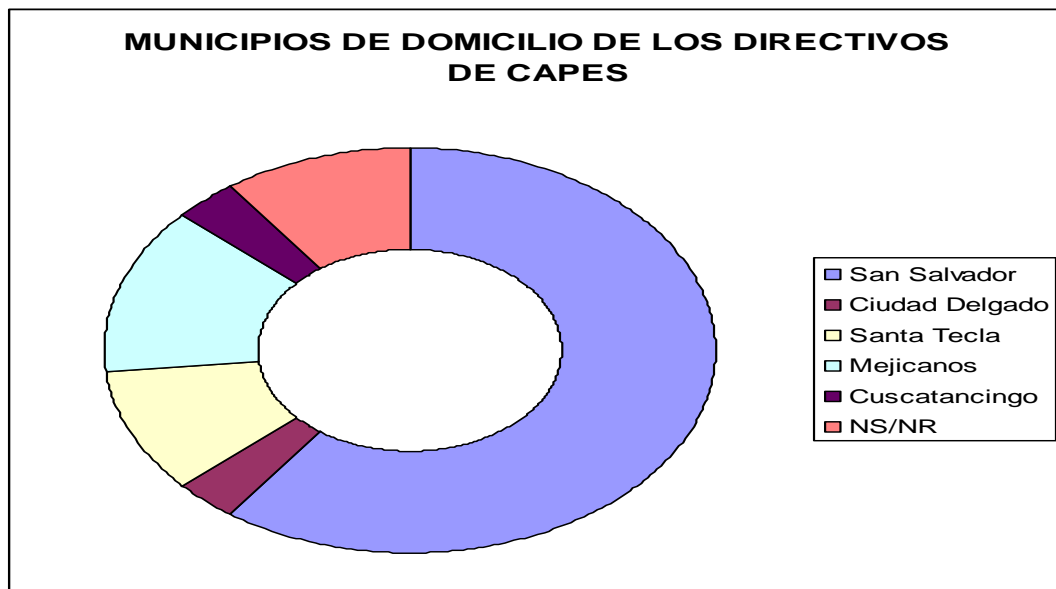


GRÁFICO 4 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: De todas las personas encuestadas en las juntas directivas de los colegios de profesionales dieciocho residen en el municipio de San Salvador (60.0%); uno en Ciudad Delgado (3.3%); Mientras en Santa Tecla residen tres (10.0%); y si se nota en la tabla cuatro pertenecen al municipio de Mejicanos (13.3%) y uno en Cuscatancingo (3.3%) y tres no respondieron (10.0%). El mayor porcentaje de los directivos afiliados a CAPES son residentes del municipio de San salvador que representan un 60% del total de las personas encuestadas.

PREGUNTA N° 5.

OBJETIVO: Conocer el último grado académico obtenido por cada uno de los miembros que forman parte de las directivas de los colegios de profesionales afiliados a CAPES.

¿Último grado académico obtenido?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Ingeniero	3	10.0	10.0
Licenciado	16	53.3	63.3
Arquitecto	2	6.7	70.0
Maestro	8	26.7	96.7
Doctor (Postgrado)	1	3.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 5 ANEXO 11.

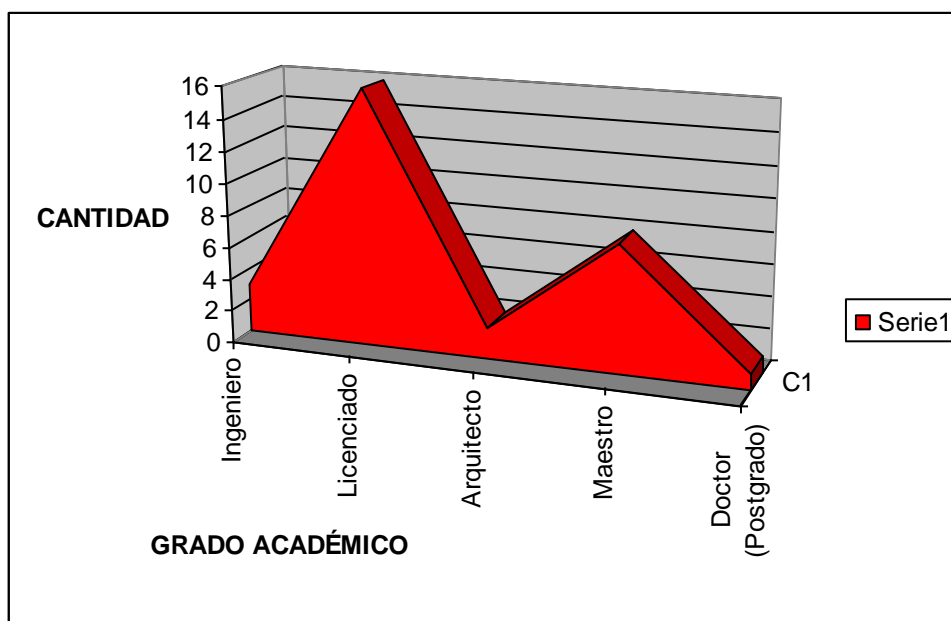


GRÁFICO 5 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Tres de las personas encuestadas son ingenieros (10.0%), dieciséis son licenciados (53.3%), dos son arquitecto (6.7%), ocho han obtenido el título de maestro (26.7%) y uno tiene el título de doctor (3.3%). La mayoría de miembros de las directivas de los colegios de profesionales están representadas por Licenciados; los cuales cubren un 53.3% de la totalidad de los encuestados.

PREGUNTA N° 6.

OBJETIVO: Saber en que centro de estudio han obtenido los grados académicos los miembros de las directivas de los colegios de profesionales afiliados a CAPES.

¿Centro de estudio donde obtuvo dicho grado?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Universidad de El Salvador	15	50.0	50.0
UCA	5	16.7	66.7
Politécnica de El Salvador	2	6.7	73.3
Tecnológica de El Salvador	4	13.3	86.7
Universidad de Chile	1	3.3	90.0
Universidad Iberoamericana	1	3.3	93.3
Universidad Las Américas	1	3.3	96.7
Universidad Leonardo Da Vinci	1	3.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 6 ANEXO 11.

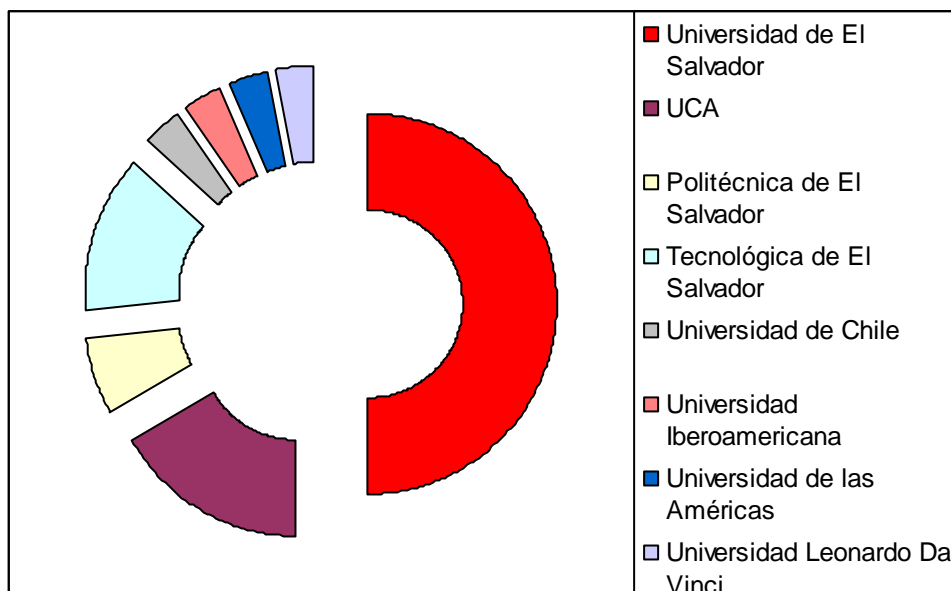


GRÁFICO 6 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Quince personas han obtenido su grado en la Universidad De El Salvador (50.0%), cinco son graduados de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas—UCA— (16.7%), dos en la Universidad Politécnica de El Salvador (6.7%), cuatro en la Universidad Tecnológica de El Salvador (13.3%), uno lo ha obtenido en la Universidad de Chile (3.3%), uno en la Universidad Iberoamericana (3.3%), uno en la Universidad Las Américas y uno más graduado de la Universidad Leonardo Da Vinci (3.3%). La mayor parte de los profesionales que representan legalmente a los Colegios de Profesionales, han obtenido su grado académico en la Universidad de El Salvador, los cuales representan un 50% de la totalidad de encuestados.

PREGUNTA N° 7.

OBJETIVO: Saber qué grado académico estudian actualmente las personas encuestadas.

¿Grado académico que estudia actualmente?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Licenciado	1	3.3	3.3
Curso Pedagógico	1	3.3	6.7
Maestro	2	6.7	13.3
NS/NR	26	86.7	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 7 ANEXO 11.

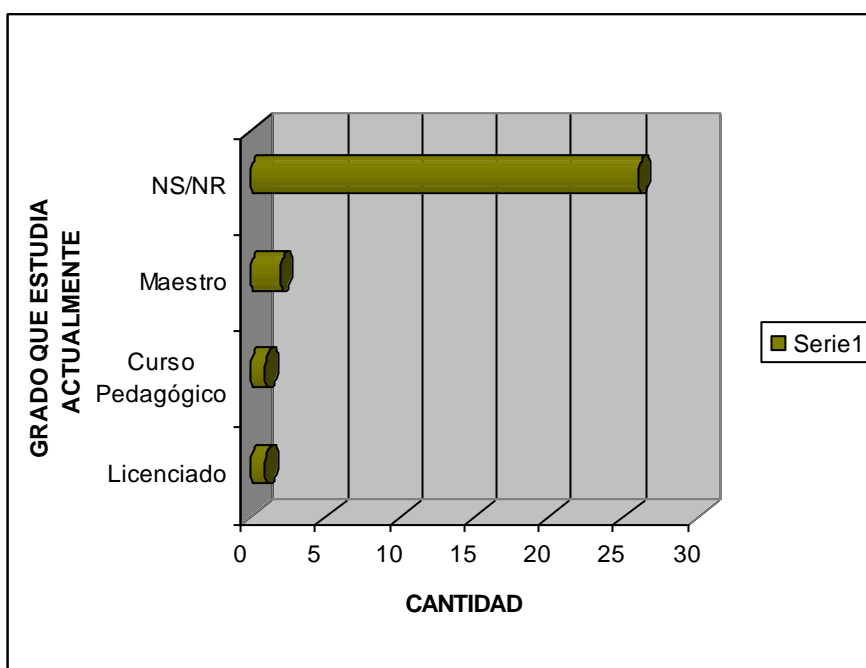


GRÁFICO 7 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de ellos está estudiando una licenciatura (3.3%), mientras que otro estudia un curso pedagógico (3.3%), y dos están estudiando una maestría (6.7%), y los veintiséis restantes encuestados no se encuentran estudiando ningún grado académico (86.7%). Los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales que no están estudiando ningún grado académico representan la mayor parte de las personas encuestadas, las cuales forman un 86.7%.

PREGUNTA N° 8.

OBJETIVO: Identificar la institución donde estudian actualmente los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales.

¿Institución donde estudia actualmente?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
UCA	1	3.3	3.3
Andrés Bello	2	6.7	10.0
Tecnológica de El Salvador	1	3.3	13.3
NS/NR	26	86.7	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 8 ANEXO 11.

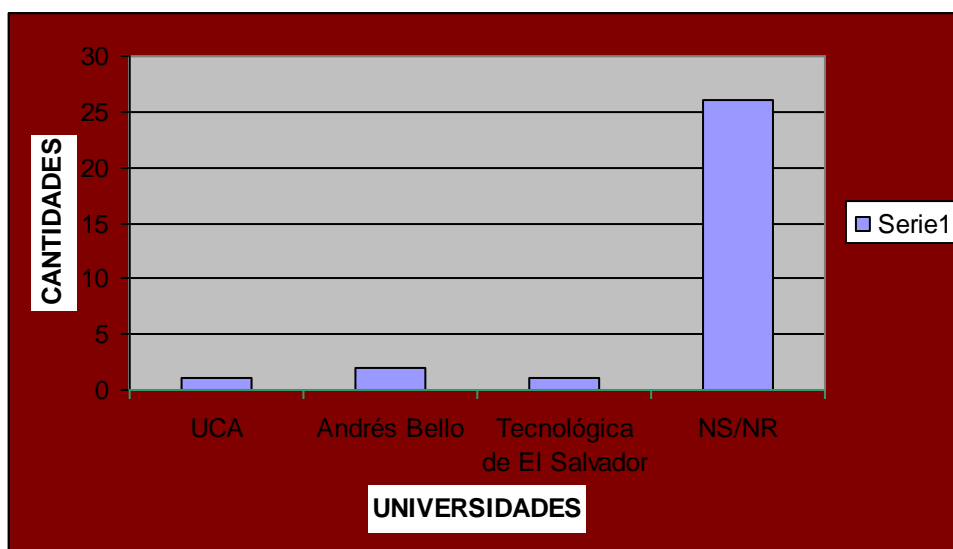


GRÁFICO 8 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Actualmente uno de los miembros estudia en la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA, (3.3%); dos están estudiando en la Universidad Andrés Bello (6.7%) y uno en la universidad Tecnológica de El Salvador (3.3%); mientras que veintiséis no estudian en ninguna institución (86.7%). El 86.7% que es la mayoría de los directivos de los Colegios de Profesionales, no están estudiando en ninguna universidad del área Metropolitana de San Salvador.

PREGUNTA N° 9.

OBJETIVO: Definir el grado de interés en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas, por parte de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales.

¿Estaría interesado en estudiar un doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	3	10.0	10.0
Probablemente Sí	7	23.3	33.3
Indeciso	4	13.3	46.7
Probablemente No	5	16.7	63.3
Definitivamente No	11	36.7	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 9 ANEXO 11.

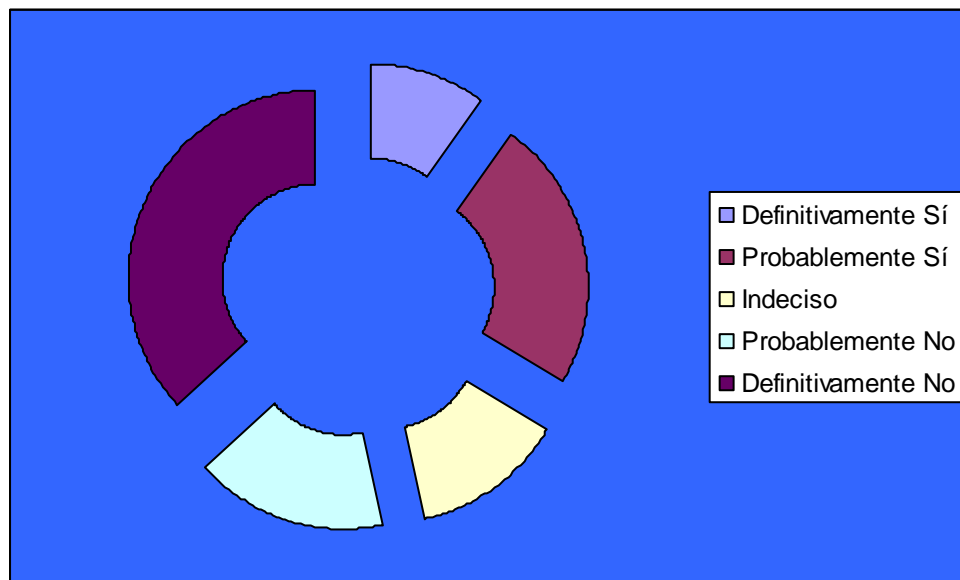


GRÁFICO 9 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Se determinó que tres personas definitivamente estarían interesadas a estudiar un Doctorado en Administración de Empresas (10.0%), siete probablemente estarían dispuestas a estudiarlo (23.3%), cuatro están indecisos (13.3%), cinco probablemente no estudiarían (16.7%) y once definitivamente no lo estudiarían (36.7%). En las directivas de los Colegios de Profesionales están interesados a estudiar un Doctorado en Administración de Empresas, (33.3%).

PREGUNTA N° 10.

OBJETIVO: Conocer el tipo de postgrado que le gustaría estudiar a los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales.

¿Qué tipo de postgrado le gustaría estudiar?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Curso Pedagógico	1	3.3	3.3
Maestría	9	30.0	33.3
Doctorado	11	36.7	70.0
Especialidad	1	3.3	73.3
NS/NR	8	26.7	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 10 ANEXO 11.

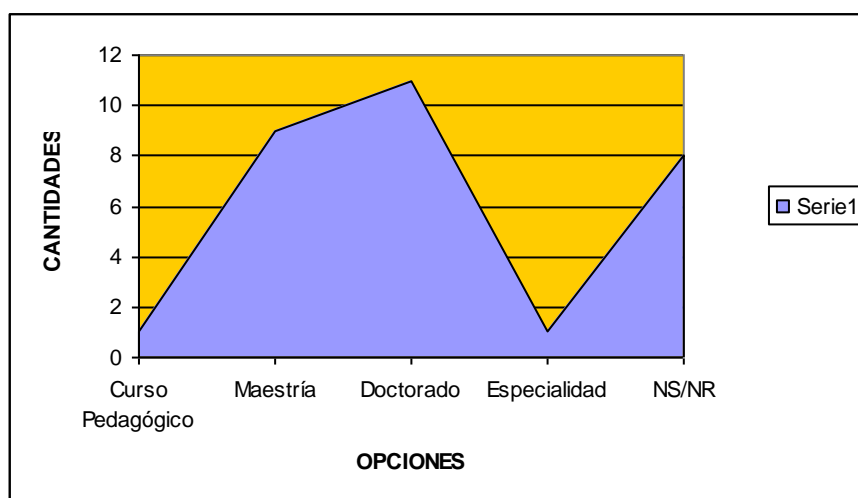


GRÁFICO 10 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: A una de las personas encuestadas le gustaría estudiar un Curso Pedagógico (3.3%), mientras que a nueve les gustaría estudiar una Maestría (30.0%), a once les gustaría estudiar un Doctorado (36.7%), mientras que uno desea estudiar una especialidad (3.3%) y ocho restantes no saben o no responden, NS/NR, (26.7%). La mayoría (36.7%) de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales les gustaría estudiar un doctorado.

PREGUNTA N° 11.

OBJETIVO: Conocer el interés en estudiar un postgrado en Administración de Empresas, por parte de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales.

¿Qué tanto le interesaría estudiar un postgrado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	6	20.0	20.0
Probablemente Sí	6	20.0	40.0
Indeciso	6	20.0	60.0
Probablemente No	2	6.7	66.7
Definitivamente No	10	33.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 11 ANEXO 11.

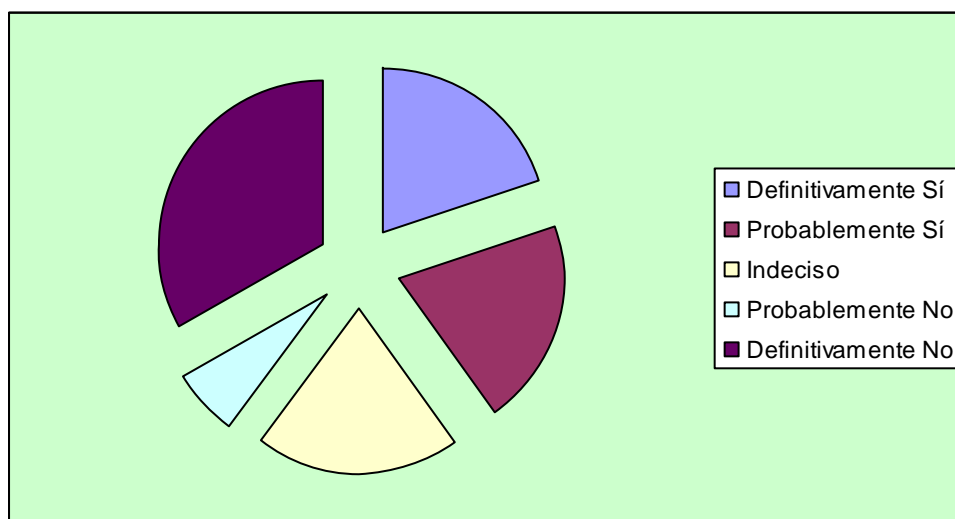


GRÁFICO 11 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Seis personas definitivamente estudiarían un postgrado en Administración de Empresas (20.0%), otras seis probablemente lo estudiarían (20.0%), seis más están indecisos (20.0%), dos probablemente no estudiarían dicho Postgrado (6.7%) y diez definitivamente no lo estudiarían (33.3%). La mayor parte de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales están interesados en estudiar un postgrado en Administración de Empresas, que representan el 40% de la totalidad de encuestados.

PREGUNTA N° 12.

OBJETIVO: Determinar el tipo de postgrado en Administración de Empresas que le gustaría estudiar a los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales.

¿Qué tipo de postgrado en Administración de Empresas le gustaría estudiar?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Maestría	3	10.0	10.0
Doctorado	9	30.0	40.0
Especialidad	2	6.7	46.7
NS/NR	16	53.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 12 ANEXO 11.



GRÁFICO 12 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Tres de las personas encuestadas les gustaría estudiar la Maestría en Administración de Empresas (10.0%), a nueve les gustaría estudiar un Doctorado (30.0%), dos quisieran estudiar una especialidad (6.7%) y dieciséis no respondieron (53.3%). La mayor proporción de miembros que forman parte de las directivas de los Colegios de Profesionales, les gustaría estudiar un postgrado de Doctorado en Administración de Empresas, los cuales representan un 30% del total de encuestados.

PREGUNTA N° 13.

OBJETIVO: Determinar si les gustaría estudiar un doctorado en Administración de Empresas, a los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales.

¿Qué tanto le gustaría estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	7	23.3	23.3
Probablemente Sí	5	16.7	40.0
Indeciso	3	10.0	50.0
Probablemente No	4	13.3	63.3
Definitivamente No	11	36.7	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 13 ANEXO 11.

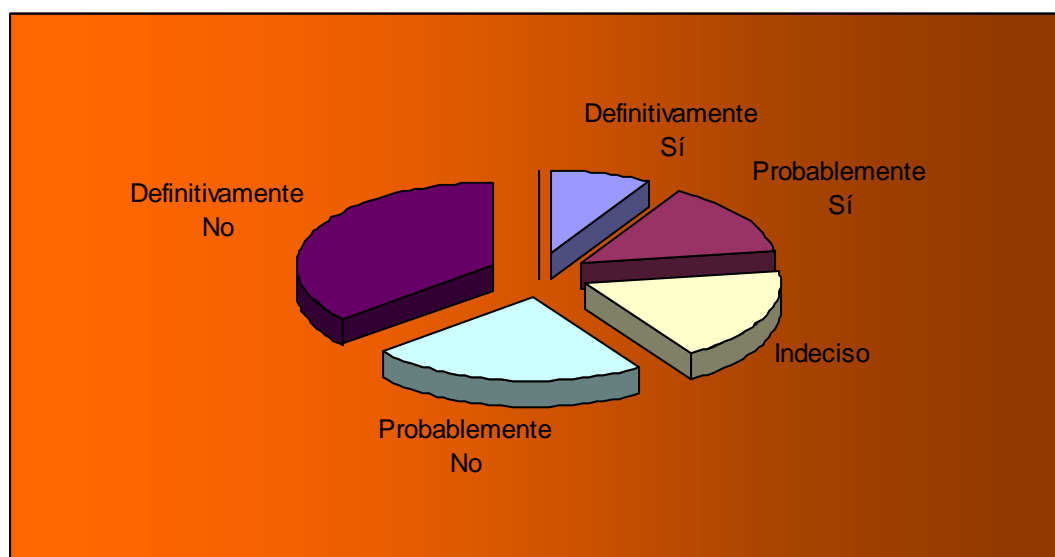


GRÁFICO 13 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Siete personas definitivamente estudiarían un Doctorado en Administración de Empresas (23.3%), otras cinco probablemente lo estudiarían (16.7%), tres más están indecisos (10.0%), cuatro probablemente no estudiarían dicho Doctorado (13.3%) y once definitivamente no lo estudiarían

(36.7%). La mayor parte (40%) de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales les gustaría estudiar un Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 14.

OBJETIVO: Conocer el por qué estarían interesados en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas, los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales.

¿Por qué estaría interesado en estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Prestigio	2	16.7	16.7
Autorrealización	2	16.7	33.3
Intereses Profesionales	7	58.3	91.7
Factores Económicos	1	8.3	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 14 ANEXO 11.

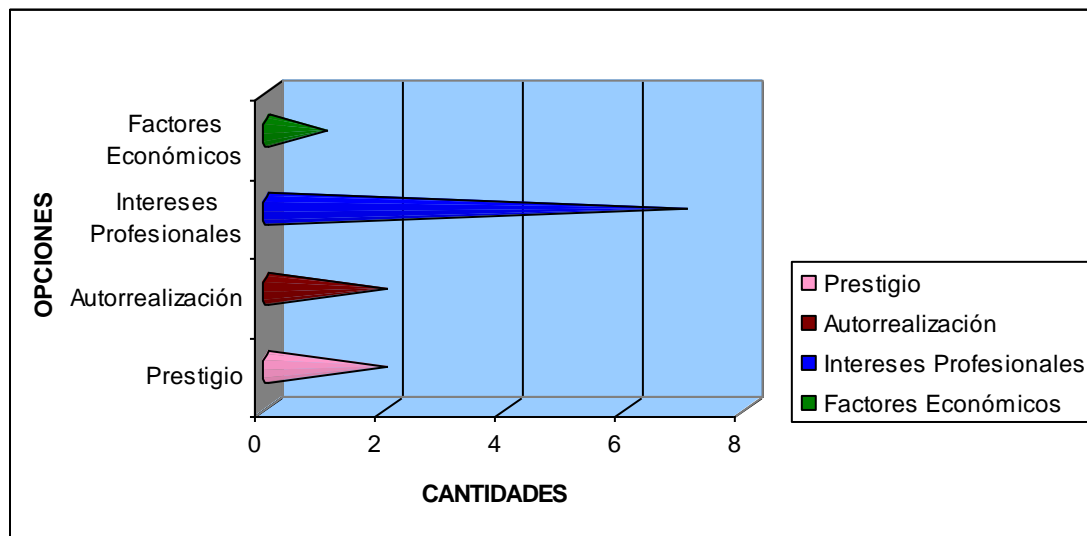


GRÁFICO 14 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dos miembros de las directivas de los Colegios de profesionales afiliados a CAPES estudiarían el doctorado en Administración de Empresas por prestigio (16.7%), otras dos por autorrealización (16.7%), siete por intereses profesionales (58.3%), y uno por factores económicos (8.3%). La gran mayoría de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliada a CAPES que estudiarían el Doctorado en Administración de Empresas lo haría por Intereses Profesionales y que representan el 58.3% del total.

PREGUNTA N° 15.

OBJETIVO: Saber dónde le gustaría estudiar el programa de Doctorado en Administración de Empresas a cada uno de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

¿Donde le gustaría estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Universidad de El Salvador	10	33.3	33.3
Universidad Privada	1	3.3	36.7
Universidad Extranjera	3	10.0	46.7
NS/NR	16	53.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 15 ANEXO 11.

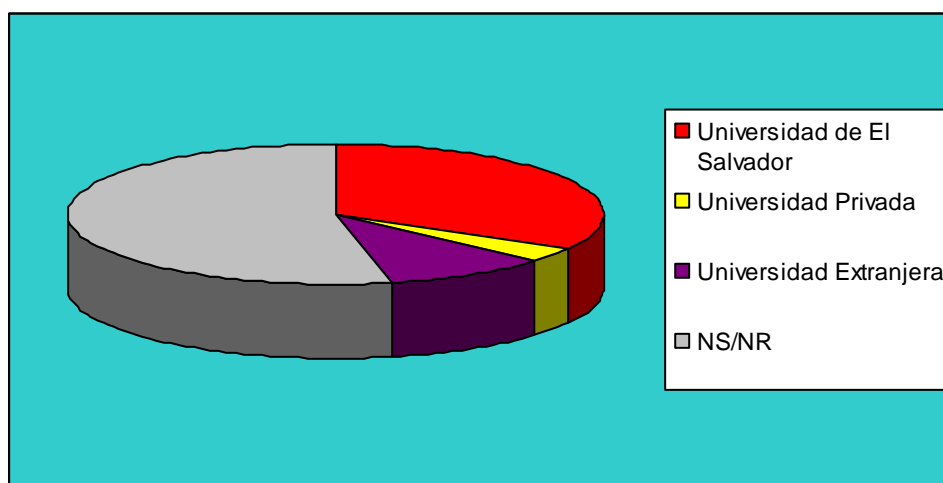


GRÁFICO 15 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Diez miembros de las directivas de los Colegios de profesionales afiliados a CAPES estudiarían el Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador (33.3%), uno en una Universidad privada (3.3%), tres en una universidad extranjera (10.0%) y dieciséis no respondieron (53.3%). La gran mayoría de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES que estudiarían el Doctorado en Administración de Empresas, lo harían en la Universidad de El Salvador y que representan el 33.3% del total.

PREGUNTA N° 16.

OBJETIVO: Conocer en qué Universidad le gustaría estudiar el programa de Doctorado en Administración de Empresas a los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

¿En qué universidad le gustaría estudiar dicho Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Harvard	1	3.3	3.3
Oxford	1	3.3	6.7
UCLA	1	3.3	10.0
NS/NR	27	90.0	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 16 ANEXO 11.

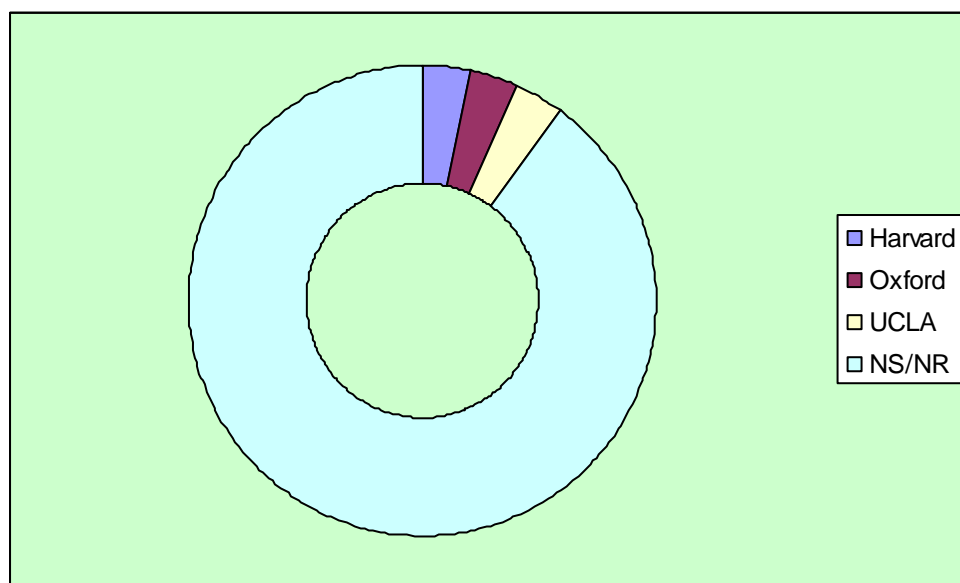


GRÁFICO 16 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de los miembros de las directivas de los Colegios de profesionales afiliados a CAPES estudiaría el programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de Harvard (3.3%), otra en una Universidad de Oxford (3.3%), otro más en la UCLA (3.3%) y veintisiete no respondieron dónde lo estudiarían (90.0%). La mayor parte de miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliadas a CAPES no respondieron dónde estudiarían el Doctora en Administración de Empresas y que representan el 90% del total.

PREGUNTA N° 17.

OBJETIVO: Identificar si a las personas que son miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, les gustaría que la Universidad de El Salvador impartiera un programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Le gustaría que la Universidad de El Salvador impartiera un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	16	53.3	53.3
Probablemente Sí	4	13.3	66.7
Indeciso	6	20.0	86.7
Probablemente No	3	10.0	96.7
Definitivamente No	1	3.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 17 ANEXO 11.

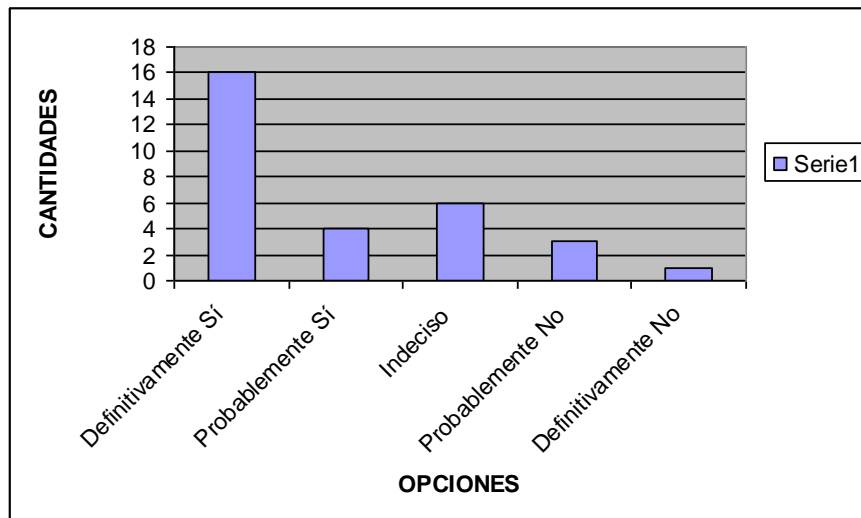


GRÁFICO 17 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dieciséis de los miembros de las directivas de los Colegios de profesionales afiliados a CAPES definitivamente les gustaría que la Universidad de El Salvador impartiera un programa de Doctorado en Administración de Empresas (53.3%), otras cuatro dijeron que probablemente les gustaría (13.3%), seis más se encontraron indecisos (20.0%), mientras que tres dijeron que probablemente no les gustaría que lo impartiera (10.0%) y solamente una persona dijo que no le gustaría que lo impartiera (3.3%). La mayor parte de miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliadas a CAPES si les gustaría que la Universidad de El Salvador impartiera un Programa de Doctorado en Administración de Empresas y que representan el 53.3% del total de encuestados.

PREGUNTA N° 18.

OBJETIVO: Saber si a las personas que son miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, les interesaría estudiar en la Universidad de El Salvador un programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Le interesaría estudiar en la Universidad de El Salvador el Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	8	26.7	26.7
Probablemente Sí	3	10.0	36.7
Indeciso	7	23.3	60.0
Probablemente No	1	3.3	63.3
Definitivamente No	11	36.7	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 18 ANEXO 11.

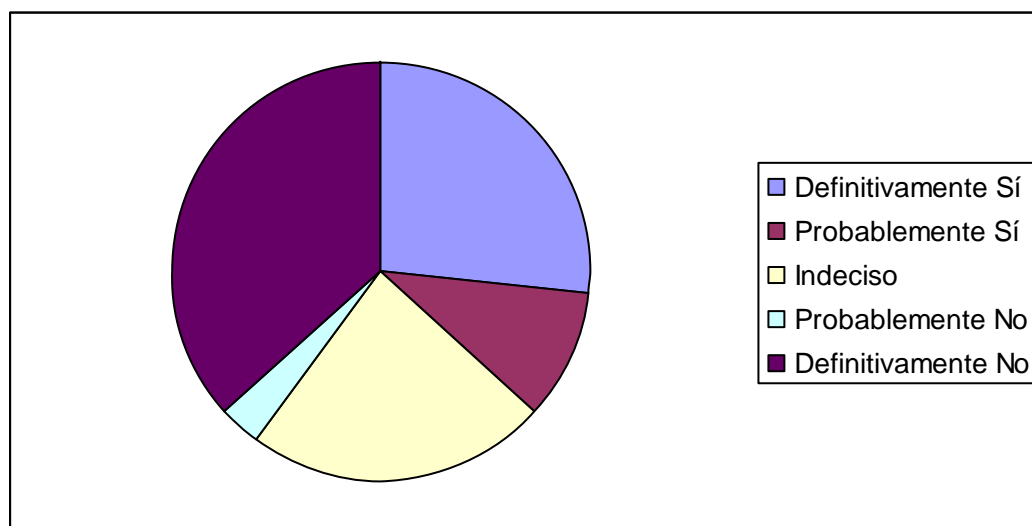


GRÁFICO 18 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ocho de los miembros de las directivas de los Colegios de profesionales afiliados a CAPES definitivamente les interesaría estudiar en la Universidad de El Salvador un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (26.7%), otras tres dijeron que probablemente les gustaría (10.0%), siete más se encontraron indecisos (23.3%), mientras que uno dijo que probablemente no estaría interesado en estudiarlo (3.3%), y once personas dijeron que definitivamente no estaban interesados en estudiar dicho programa en la Universidad de El Salvador (36.7%). Una mayoría de miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliadas a CAPES si estarían interesadas en estudiar dicho programa en la Universidad de El Salvador y que estos representan el 60% del total de encuestados.

PREGUNTA N° 19.

OBJETIVO: Determinar con qué criterios se tomaría la decisión de estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Con qué criterios tomaría la decisión de donde estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Prestigio	4	13.3	13.3
Planta Docente	2	6.7	20.0
Costo Económico	5	16.7	36.7
Ambiente	1	3.3	40.0
Horarios	2	6.7	46.7
Plan de Estudios	2	6.7	53.3
NS/NR	14	46.7	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 19 ANEXO 11.

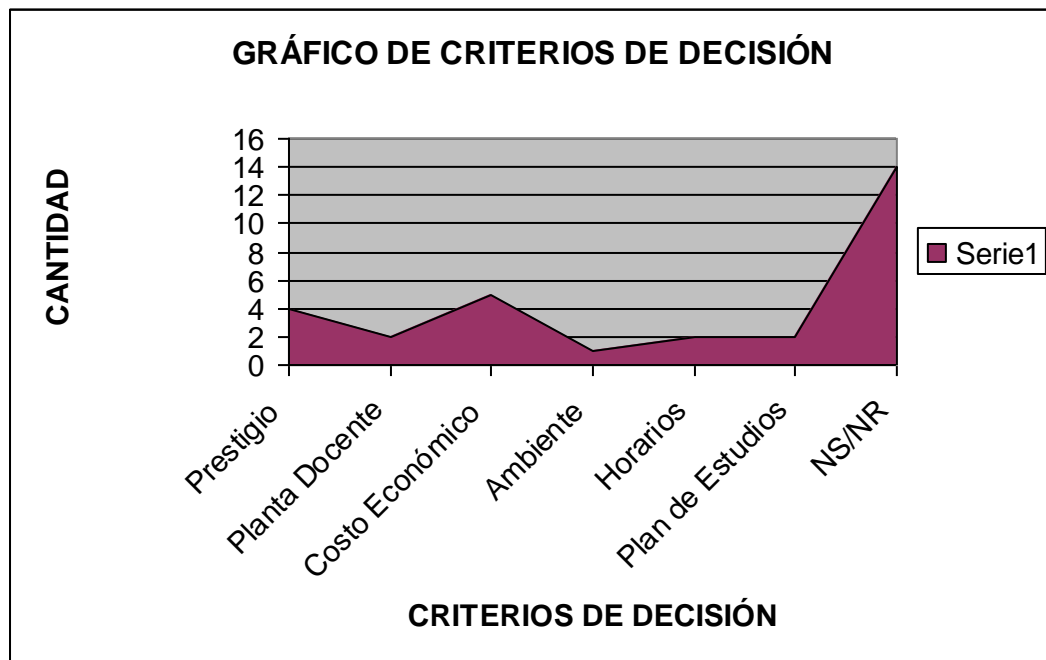


GRÁFICO 19 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Según su criterio, cuatro personas seleccionarían donde estudiar el programa de Doctorado en Administración de Empresas por el prestigio del lugar (13.3%), dos por la planta docente (6.7%), cinco por el costo económico (16.7%), uno por el ambiente (3.3%), dos por los horarios (6.7%), dos más por plan de estudio (6.7%) y catorce no saben que criterio tomar en cuenta (46.7%). El 3.3% del total de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, tomarían el ambiente como criterio para escoger donde estudiar el Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 20.

OBJETIVO: Reconocer en qué área de la Administración debe hacer mayor énfasis el programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿En qué área de la administración debería hacer mayor énfasis dicho Programa de Doctorado?

LECTURA DEL GRÁFICO: Según dos miembros de las juntas directivas se debería hacer mayor énfasis en el área de mercadeo (6.7%), otros dos manifiestan se haga en el área de recursos humanos (6.7%), cuatro en finanzas (13.3%), otros dos en producción (6.7%), otros cuatro en formulación y evaluación de proyectos (13.3%), tres en Administración de Proyectos (10.0%), uno en el área de Matemática (3.3%), dos miembros más dijeron que en el área de Económica (6.7%), uno en Planeación Estratégica (3.3%) y nueve no respondieron (30.0%). La mayor parte de encuestados que es de un 30% no saben en qué área se debería hacer mayor énfasis en el Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 21.

OBJETIVO: Reconocer en qué modalidad convendría mas impartir el Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Bajo qué modalidad convendría más impartir este programa?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Presencial	5	16.7	16.7
A distancia	2	6.7	23.3
Mixto (Parcial Presencial y a Distancia)	5	16.7	40.0
Mixto (Parcial Presencial y en Línea)	11	36.7	76.7
NS/NR	7	23.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 21 ANEXO 11.

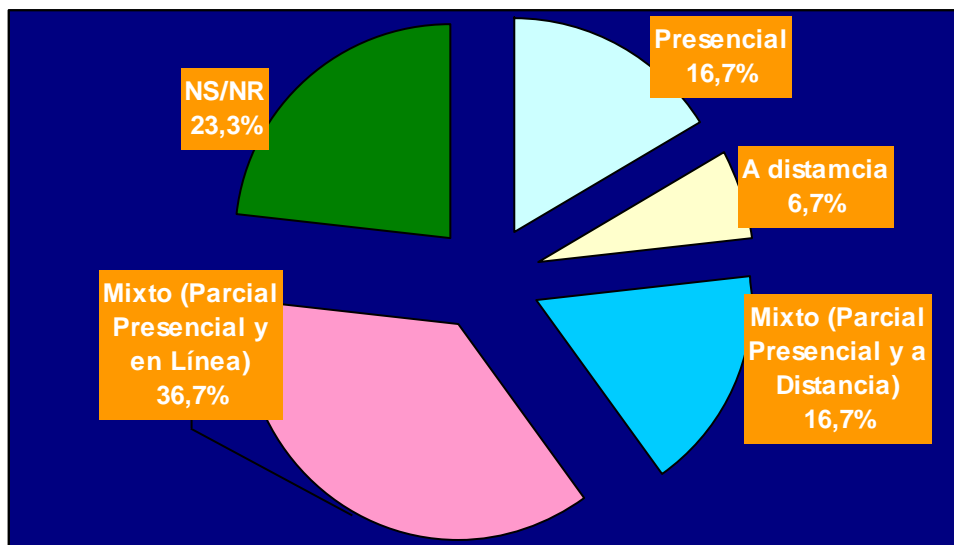


GRÁFICO 21 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cinco de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES les convendría dicho programa que lo impartieran presencialmente (16.7%); mientras que dos prefieren la modalidad a distancia (6.7%); otros cinco les gustaría mixto, parcial presencial y a distancia, (16.7%); a once les convendría mixto, parcial presencial y en línea, (36.7%); y siete no saben como convendría mas la modalidad de este programa para impartirlo. La parte mayor de miembros de las juntas directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, les conviene mejor que se imparta dicho programa con la modalidad mixta (parcial presencial y en línea) y éstos representan el 36.7% del total.

PREGUNTA N° 22.

OBJETIVO: Determinar cómo debería estar organizado el currículo de dicho programa.

¿Cómo debería estar organizado el Currículo de dicho Programa?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Asignaturas	4	13.3	13.3
Áreas	1	3.3	16.7
Módulos	16	53.3	70.0
Proyectos	3	10.0	80.0
NS/NR	6	20.0	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 22 ANEXO 11.

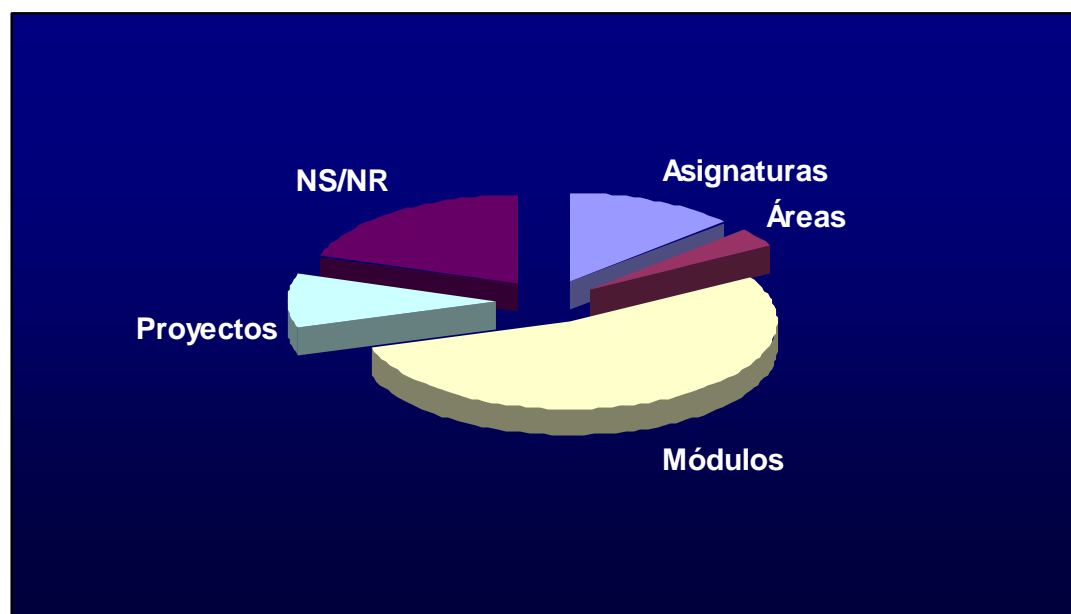


GRÁFICO 22 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cuatro de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES opinan que dicho programa debería estar organizado por asignaturas (13.3%), mientras que uno responde que por áreas (3.3%), dieciséis que por módulos (53.3%), tres que por proyectos (10.0%), y seis no saben como debería estar organizado el currículo de este programa (20.0%). La mayoría de miembros encuestados en las juntas directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, contestaron que el programa de Doctorado en Administración de Empresas, debería de estar organizado por módulos, y éstos miembros encuestados representan el 53.3% del total.

PREGUNTA N° 23.

OBJETIVO: Determinar cuánto estarían dispuesto a pagar de matrícula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matricula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	3	16.7	16.7
De \$20.01 hasta \$ 40.00	2	11.1	27.8
De \$40.01 hasta \$60.00	5	27.8	55.6
De \$60.01 hasta \$80.00	5	27.8	83.3
Más de \$80.00	3	16.7	100.0
Total	18	100.0	

TABLA 23 ANEXO 11.

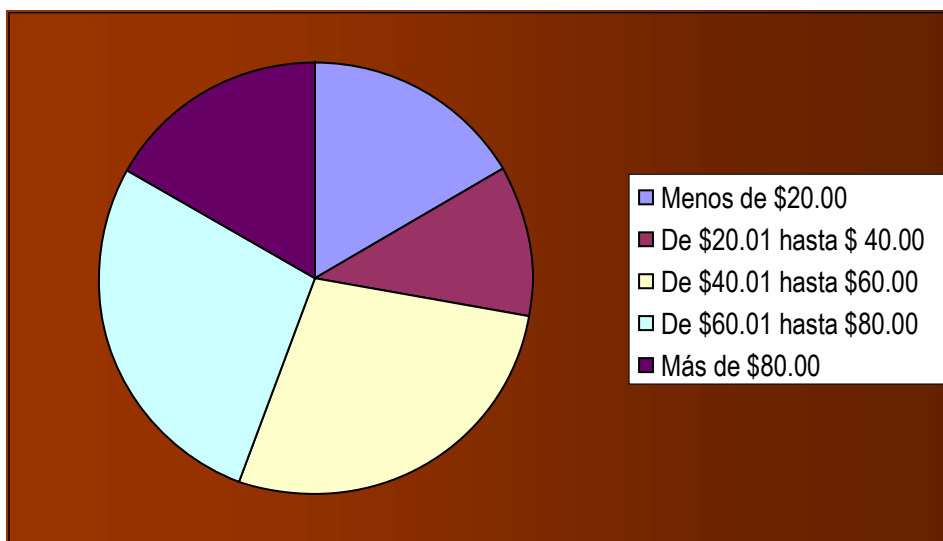


GRÁFICO 23 ANEXO 11.

LECTURA DE GRÁFICO: Tres de las personas encuestadas están dispuestas a pagar menos de veinte dólares por matrícula (16.7%) para estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, dos están dispuestas a pagar hasta cuarenta dólares (11.1%), mientras que cinco están dispuestas a pagar hasta sesenta dólares (27.8%), otras cinco dijeron que pueden pagar hasta ochenta dólares (27.8%) y tres estarían dispuestos a pagar más de ochenta dólares por la matrícula de dicho programa (16.7%). Los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales están dispuestos a pagar desde sesenta dólares a más de ochenta dólares por la matrícula por dicho programa son el 44.4%.

PREGUNTA N° 24.

OBJETIVO: Saber cuanto estarían dispuestos a pagar mensual mente por dicho programa, los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliadas a CAPES.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	2	11.8	11.8
De \$20.00 hasta \$40.00	1	5.9	17.6
De \$40.01 hasta \$60.00	4	23.5	41.2
De \$60.01 hasta \$80.00	2	11.8	52.9
De \$80.01 hasta \$100.00	6	35.3	88.2
Más de \$100.00	2	11.8	100.0
Total	17	100.0	

TABLA 24 ANEXO 11.

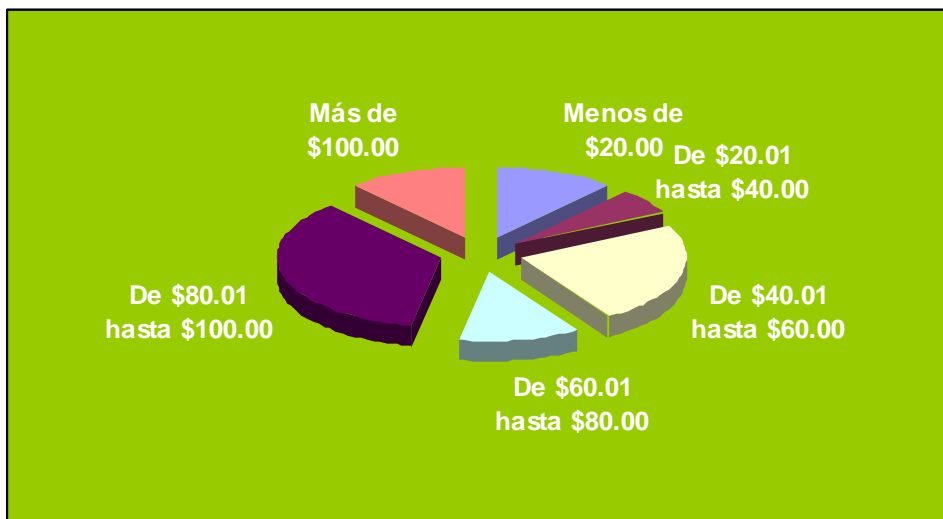


GRÁFICO 24 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dos de las personas encuestadas están dispuestas a pagar menos de veinte dólares mensuales (11.8%) para estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, uno está dispuesto a pagar hasta cuarenta dólares (5.9%), mientras que cuatro a pagar hasta sesenta dólares (23.5%), otras dos dijeron que pueden pagar hasta ochenta dólares (11.8%), seis pueden pagar hasta cien dólares (35.3%), y otros dos más de cien dólares (11.8%). Solamente un 11.8% de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, estarían dispuestos a pagar más de cien dólares mensuales por dicho programa.

PREGUNTA N° 25.

OBJETIVO: Indagar cuánto estarían dispuestos a pagar de matrícula por estudiar un programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador; los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar de matrícula por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	3	17.6	17.6
De \$20.01 hasta \$ 40.00	3	17.6	35.3
De \$40.01 hasta \$60.00	3	17.6	52.9
De \$60.01 hasta \$80.00	5	29.4	82.4
Más de \$80.00	3	17.6	100.0
Total	17	100.0	

TABLA 25 ANEXO 11.

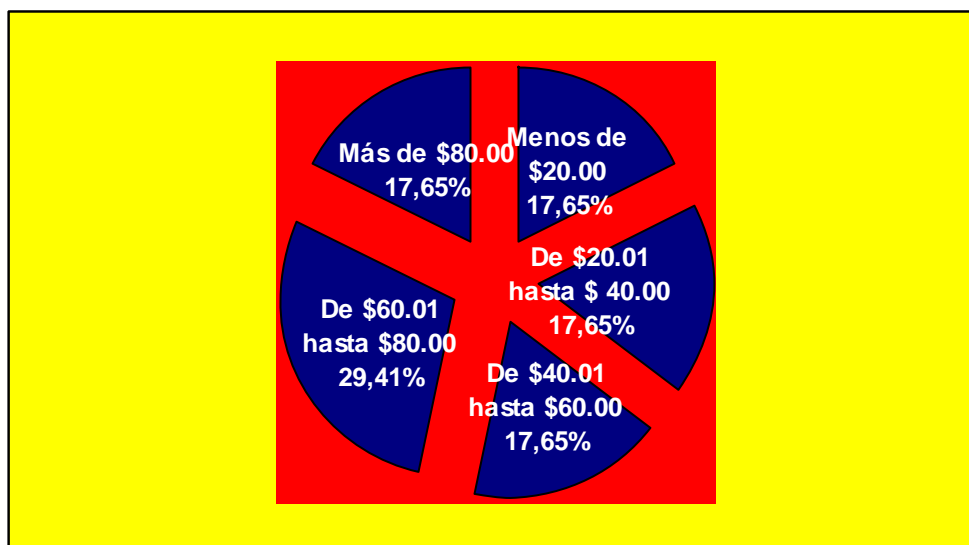


GRÁFICO 25 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Tres de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales están dispuestos a pagar menos de veinte dólares por matrícula por estudiar dicho programa en la Universidad de El Salvador (17.6%), otros tres a pagar hasta cuarenta dólares (17.6%), mientras que tres mas dispuestos a pagar hasta sesenta dólares (17.6%), cinco a pagar hasta ochenta dólares 29.4% y tres respondieron más de ochenta dólares (17.6%). La mayoría en las directivas de los colegios de Profesionales afiliados a CAPES, estarían dispuestos a pagar más de cuarenta dólares por la matrícula para estudiar dicho programa en la Universidad de El Salvador (54.7%).

PREGUNTA N° 26.

OBJETIVO: Identificar cuánto estarían dispuestos a pagar mensualmente los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, por estudiar un programa de doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador.

¿Cuánto estaría dispuesto a pagar mensualmente por estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$20.00	2	11.8	11.8
De \$20.01 hasta \$40.00	1	5.9	17.6
De \$40.01 hasta \$60.00	4	23.5	41.2
De \$60.01 hasta \$80.00	3	17.6	58.8
De \$80.01 hasta \$100.00	5	29.4	88.2
Más de \$100.00	2	11.8	100.0
Total	17	100.0	

TABLA 26 ANEXO 11.

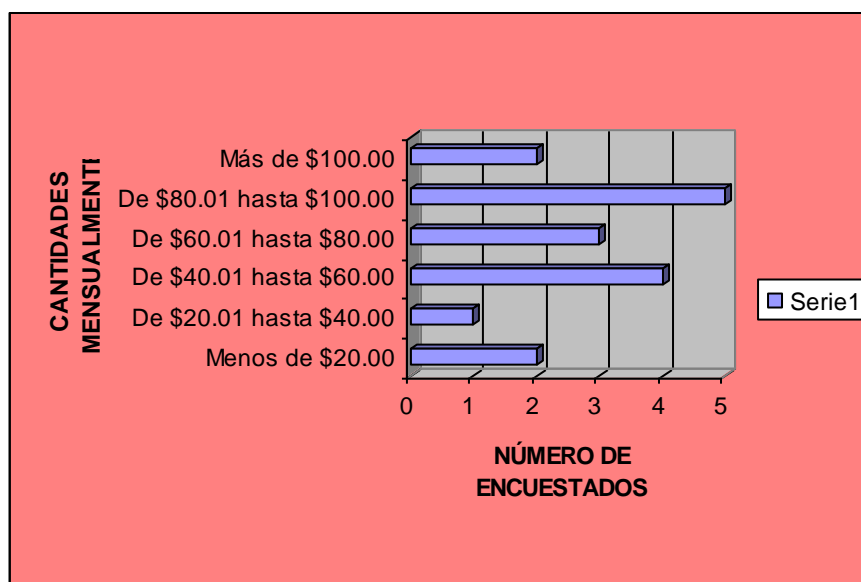


GRÁFICO 26 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dos de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales están dispuestos a pagar menos de veinte dólares mensualmente por estudiar dicho programa en la Universidad de El Salvador (11.8%), otro está dispuestos a pagar hasta cuarenta dólares (5.9%), mientras que cuatro disponen pagar hasta sesenta dólares (23.5%), tres disponen pagar hasta ochenta dólares (17.6%), cinco están dispuestos a pagar hasta cien dólares (29.4%) y dos estarían dispuestos a pagar mas de cien dólares (11.8%). La mayoría en las directivas de los colegios de Profesionales afiliados a CAPES, estarían dispuestos a pagar mensualmente de sesenta dólares o más (58.8%) para estudiar dicho programa en la Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 27.

OBJETIVO: Conocer el monto del ingreso personal mensual de los miembros de las Directivas de los Colegios de Profesionales.

¿Cuánto es su ingreso personal mensual?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$500.00	1	3.3	3.3
De \$500.01 a \$1000.00	4	13.3	16.7
De \$1000.01 a \$1500.00	6	20.0	36.7
De \$1500.01 a \$2000.00	10	33.3	70.0
Más de \$2000.00	2	6.7	76.7
NS/NR	7	23.3	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 27 ANEXO 11.

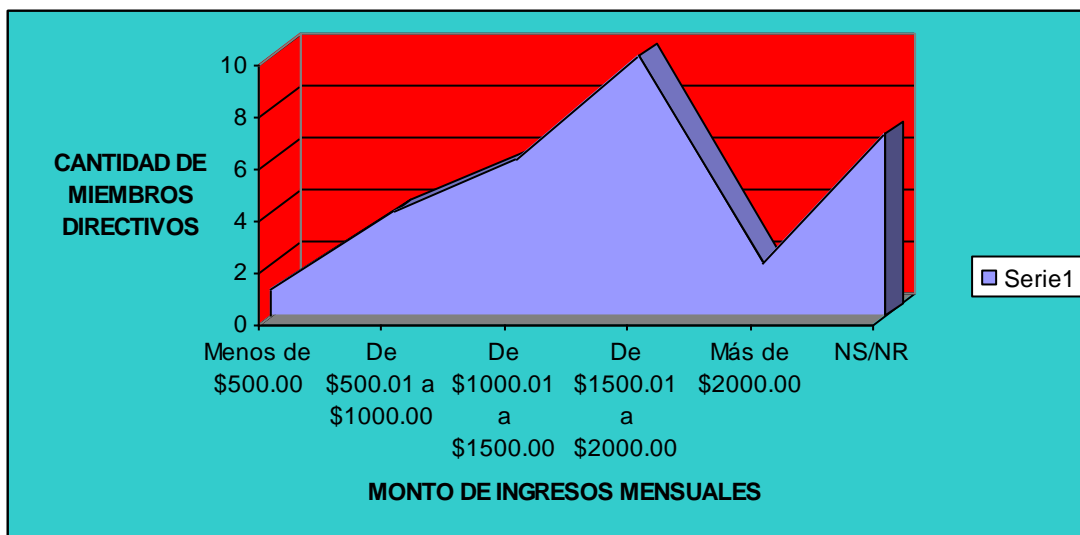


GRÁFICO 27 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Una de las personas encuestadas en las directivas de los colegios de Profesionales afiliadas a CAPES tiene un ingreso mensual menos de quinientos dólares (3.3%), cuatro tienen un ingreso personal mensual entre quinientos y mil dólares(13.3%), seis miembros mas tienen entre mil y mil quinientos(20.0%), diez directivos tienen entre mil quinientos y dos mil dólares de ingreso mensual (33.3%), otros dos tienen más de dos mil dólares mensuales (6.7%) y siete no respondieron a la pregunta (23.3%). El 33.3% de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, tienen un ingreso personal mensual de mil quinientos a dos mil dólares.

PREGUNTA N° 28.

OBJETIVO: Conocer el ingreso familiar mensual de cada uno de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES.

¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de \$500.00	1	3.3	3.3
De \$500.01 a \$1000.00	1	3.3	6.7
De \$1000.01 a \$1500.00	4	13.3	20.0
De \$1500.01 a \$2000.00	9	30.0	50.0
Más de \$2000.00	3	10.0	60.0
NS/NR	12	40.0	100.0
Total	30	100.0	

TABLA 28 ANEXO 11.

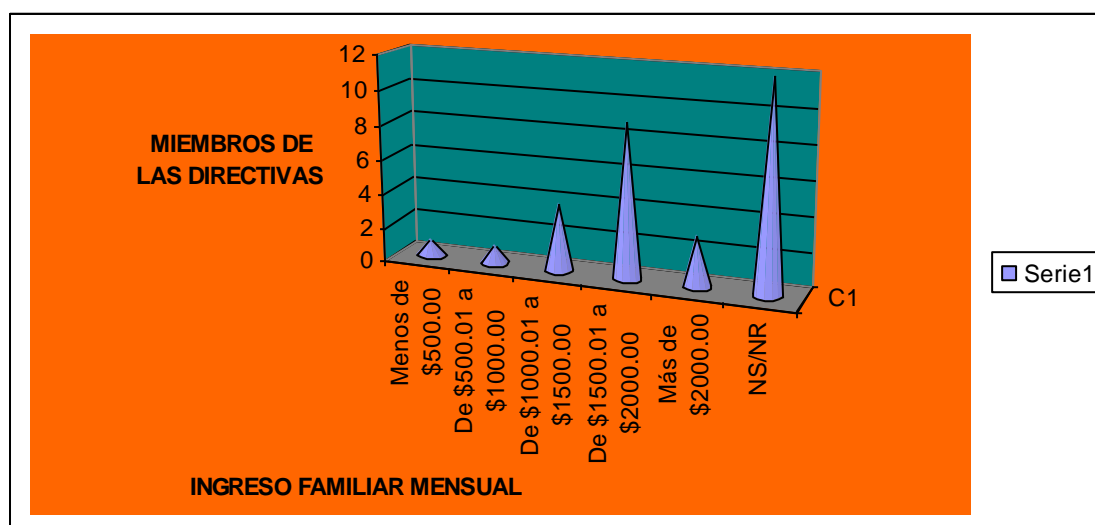


GRÁFICO 28 ANEXO 11.

LECTURA DEL GRÁFICO: Una de las personas encuestadas en las directivas de los colegios de Profesionales afiliadas a CAPES tiene un ingreso familiar mensual menos de quinientos dólares (3.3%), otro mas tienen un ingreso familiar mensual entre quinientos y mil dólares (3.3%), cuatro miembros mas sus hogares tienen entre mil y mil quinientos (13.3%), nueve directivos tienen entre mil quinientos y dos mil dólares de ingreso familiar mensual (30.0%), otros tres sus grupos familiares tienen más de dos mil dólares mensuales de ingreso (10.0%) y doce no respondieron a la pregunta (40.0%). El 30% de los miembros de las directivas de los Colegios de Profesionales afiliados a CAPES, tienen un ingreso familiar mensual de mil quinientos a dos mil dólares.

ANEXO 12.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



TEMA: “ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LAS JUNTAS DIRECTIVAS DE LOS GREMIOS EMPRESARIALES AFILIADOS A LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE LA EMPRESA PRIVADA (ANEP)

OBJETIVO: Elaborar un estudio de mercado, con el fin de analizar las necesidades que muestre la demanda que tendría este programa.

INDICACIONES:

- Marcar con una “X” la opción seleccionada.
- Seleccione solo una opción.
- Utilice bolígrafo azul o negro de preferencia.

NOTA: Su información proporcionada será confidencial y utilizada estrictamente para fines académicos.

I. DATOS GENERALES

1. ¿De qué Junta Directiva de gremial empresarial afiliada a la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) es miembro? _____.

2. Edad

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1. Menos de 25 años | <input type="checkbox"/> | 5. De 55 años a 65 años | <input type="checkbox"/> |
| 2. De 25 años a 35 años | <input type="checkbox"/> | 6. Más de 65 años | <input type="checkbox"/> |
| 3. De 35 años a 45 años | <input type="checkbox"/> | 7. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4. De 45 años a 55 años | <input type="checkbox"/> | | |

3. Sexo

- | | | | |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| 1. Femenino | <input type="checkbox"/> | 2. Masculino | <input type="checkbox"/> |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|

4. Municipio de domicilio: _____.

5. Nivel de estudio obtenido.

- | | | | |
|---------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 1. Bachiller | <input type="checkbox"/> | 8. Curso Pedagógico | <input type="checkbox"/> |
| 2. Técnico | <input type="checkbox"/> | 9. Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 3. Profesor | <input type="checkbox"/> | 10. Doctorado(grado universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 4. Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 11. Doctorado (postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 5. Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 12. Otro, | <input type="checkbox"/> |
| 6. Arquitecto | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 7. Licenciado | <input type="checkbox"/> | 13. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

6. ¿Cuánto tiempo tiene de haber obtenido su último título académico?

- | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1. Menos de 1 año | <input type="checkbox"/> | 4. Entre 6 años y 10 años | <input type="checkbox"/> |
| 2. Entre 1 año y 3 años | <input type="checkbox"/> | 5. Hace más de 10 años | <input type="checkbox"/> |
| 3. Entre 3 años y 6 años | <input type="checkbox"/> | 6. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

7. ¿Estudia actualmente algún grado académico?

- | | | | |
|-------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Si | <input type="checkbox"/> | 3. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 2. No | <input type="checkbox"/> | PASE A LA 9 | |

8. ¿Qué grado académico estudia actualmente?

- | | | | |
|---------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Técnico | <input type="checkbox"/> | 8. Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 2. Profesor | <input type="checkbox"/> | 9. Doctorado(grado universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 3. Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 10. Doctorado (postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 4. Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 11. Otro. | <input type="checkbox"/> |
| 5. Arquitecto | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6. Licenciado | <input type="checkbox"/> | 12. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7. Curso Pedagógico | <input type="checkbox"/> | | |

II. DATOS ESPECÍFICOS

9. ¿Qué importancia le asigna al grado académico de las personas que contratan?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> PASE A LA 12 |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

10. ¿Qué tanto le interesa contar con profesionales con postgrados en el área de Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> PASE A LA 12 |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

11. ¿Qué tan interesado estaría en contratar a un profesional con un doctorado en Administración de Empresas para que labore en su Organización?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

12. ¿En qué área de la Administración debería de hacer mayor énfasis un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Mercadeo | <input type="checkbox"/> | 8. Matemática | <input type="checkbox"/> |
| 2. Recursos Humanos | <input type="checkbox"/> | 9. Economía | <input type="checkbox"/> |
| 3. Área financiera | <input type="checkbox"/> | 10. Humanístico | <input type="checkbox"/> |
| 4. Área de producción | <input type="checkbox"/> | 11. Otro. | <input type="checkbox"/> |
| 5. Investigación de operaciones | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6. Form. y evalua. de proyectos | <input type="checkbox"/> | 12. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7. Administración de proyectos | <input type="checkbox"/> | | |

13. ¿Qué idioma le gustaría que se impartiera en un programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|--------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Inglés | <input type="checkbox"/> | 8. Árabe | <input type="checkbox"/> |
| 2. Francés | <input type="checkbox"/> | 9. Hebreo | <input type="checkbox"/> |
| 3. Portugués | <input type="checkbox"/> | 10. Italiano | <input type="checkbox"/> |
| 4. Alemán | <input type="checkbox"/> | 11. Otro, | <input type="checkbox"/> |
| 5. Holandés | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6. Chino | <input type="checkbox"/> | 12. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7. Japonés | <input type="checkbox"/> | | |

14. ¿Cree qué es importante el que su personal se esté capacitando constantemente?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

15. ¿Qué tan interesado estaría en enviar a integrantes de su personal a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |
- ☐ PASE A LA 19**

16. ¿Adónde preferiría enviar a los integrantes de su personal a estudiar dicho doctorado?

- | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1. Universidad de El Salvador (UES) | <input type="checkbox"/> | ☐ PASE A LA 18 |
| 2. Universidad privada | <input type="checkbox"/> | ☐ PASE A LA 18 |
| 3. Universidad extranjera | <input type="checkbox"/> | |
| 4. NS/NR | <input type="checkbox"/> | |

17. ¿En qué universidad del exterior lo estudiaría?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| 1. Universidad de Harvard | <input type="checkbox"/> | 10. Universidad de Cambridge | <input type="checkbox"/> |
| 2. Universidad de Oxford | <input type="checkbox"/> | 11. Universidad de Tokio | <input type="checkbox"/> |
| 3. Universidad de Bolonia | <input type="checkbox"/> | 12. Stanford | <input type="checkbox"/> |
| 4. Universidad de Saint Denis | <input type="checkbox"/> | 13. Frankfurt | <input type="checkbox"/> |
| 5. UNAM | <input type="checkbox"/> | 14. UIA | <input type="checkbox"/> |
| 6. UNED | <input type="checkbox"/> | 15. Otra, | <input type="checkbox"/> |
| 7. UCLA | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 8. Complutense | <input type="checkbox"/> | 16. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 9. Universidad de Barcelona | <input type="checkbox"/> | | |

18. ¿Qué criterio utiliza para elegir la universidad en que estudiaría un doctorado en Administración de Empresas usted o sus empleados?

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1. Prestigio | <input type="checkbox"/> | 8. Plan de estudio | <input type="checkbox"/> |
| 2. Instalaciones | <input type="checkbox"/> | 9. Becas | <input type="checkbox"/> |
| 3. Ubicación | <input type="checkbox"/> | 10. Grado de burocracia | <input type="checkbox"/> |
| 4. Planta Docente | <input type="checkbox"/> | 11. Tecnología | <input type="checkbox"/> |
| 5. Costo Económico | <input type="checkbox"/> | 12. Otra, | <input type="checkbox"/> |
| 6. Ambiente | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 7. Horarios | <input type="checkbox"/> | 13. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

19. ¿Bajo qué modalidad es más favorable estudiar un doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Presencial | <input type="checkbox"/> | 4. Mixto (presencial y a distancia) | <input type="checkbox"/> |
| 2. A distancia | <input type="checkbox"/> | 5. Mixto (presencial y en línea) | <input type="checkbox"/> |
| 3. En línea | <input type="checkbox"/> | 6. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

20. ¿Con qué organización curricular le convendría más impartir el Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Asignaturas | <input type="checkbox"/> | 5. Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Áreas | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3. Módulos | <input type="checkbox"/> | 6. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4. Por proyectos | <input type="checkbox"/> | | |

21. ¿Qué tanto le interesaría estudiar un programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias de la Universidad de El Salvador (UES)?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |
- PASE A LA 23**

22. ¿Por qué le interesaría a usted estudiar dicho programa de doctorado en la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Prestigio | <input type="checkbox"/> | 6. Ambiente | <input type="checkbox"/> |
| 2. Imagen | <input type="checkbox"/> | 7. Horarios | <input type="checkbox"/> |
| 3. Ubicación | <input type="checkbox"/> | 8. Otra, | <input type="checkbox"/> |
| 4. Planta Docente | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 5. Costo Económico | <input type="checkbox"/> | 9. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

23. ¿Por qué no le interesaría estudiar dicho programa de Doctorado en la Universidad de El Salvador?

1. Prestigio
2. Imagen
3. Ubicación
4. Planta Docente
5. Costo Económico
6. Ambiente
7. Horarios
8. Otra,
Especifique: _____.
9. NS/NR

ANEXO 13.**RESULTADO DE LAS ENCUESTAS DIRIGIDAS A LAS JUNTAS DIRECTIVAS DE LAS GREMIALES AFILIADAS A LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE LA EMPRESA PRIVADA (ANEP).****PREGUNTA N° 1.**

OBJETIVO: Determinar a qué junta directiva de gremial empresarial afiliada a la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), pertenecen los directivos encuestados.

¿De qué Junta Directiva de gremial empresarial afiliada a la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) es miembro?

GREMIALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Asociación Azucarera de El Salvador	3	4.5	4.5
Asociación de Avicultores de El Salvador (AVES)	11	16.4	20.9
Asociación de Productores de Leche de El Salvador (PROLECHE)	2	3.0	23.9
Asociación Salvadoreña de Agencias de Publicidad (ASAP)	4	6.0	29.9
Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI)	1	1.5	31.3
Asociación Salvadoreña de Distribuidores de Vehículos. (ASALVE)	2	3.0	34.3
Asociación Salvadoreña de Empresarios del Transportistas de Carga	8	11.9	46.3
Cámara Salvadoreña de Turismo (CASATUR)	1	1.5	47.8
Bolsa de Valores de El Salvador	8	11.9	59.7
Cámara de Comercio de El Salvador	1	1.5	61.2

Asociación de Medios y Pequeños Empresarios (AMPES)	6	9.0	70.1
Asociación de Consultores de El Salvador (ACODES)	6	9.0	79.1
FEDECRÉDITO	14	20.9	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 1 ANEXO 13.

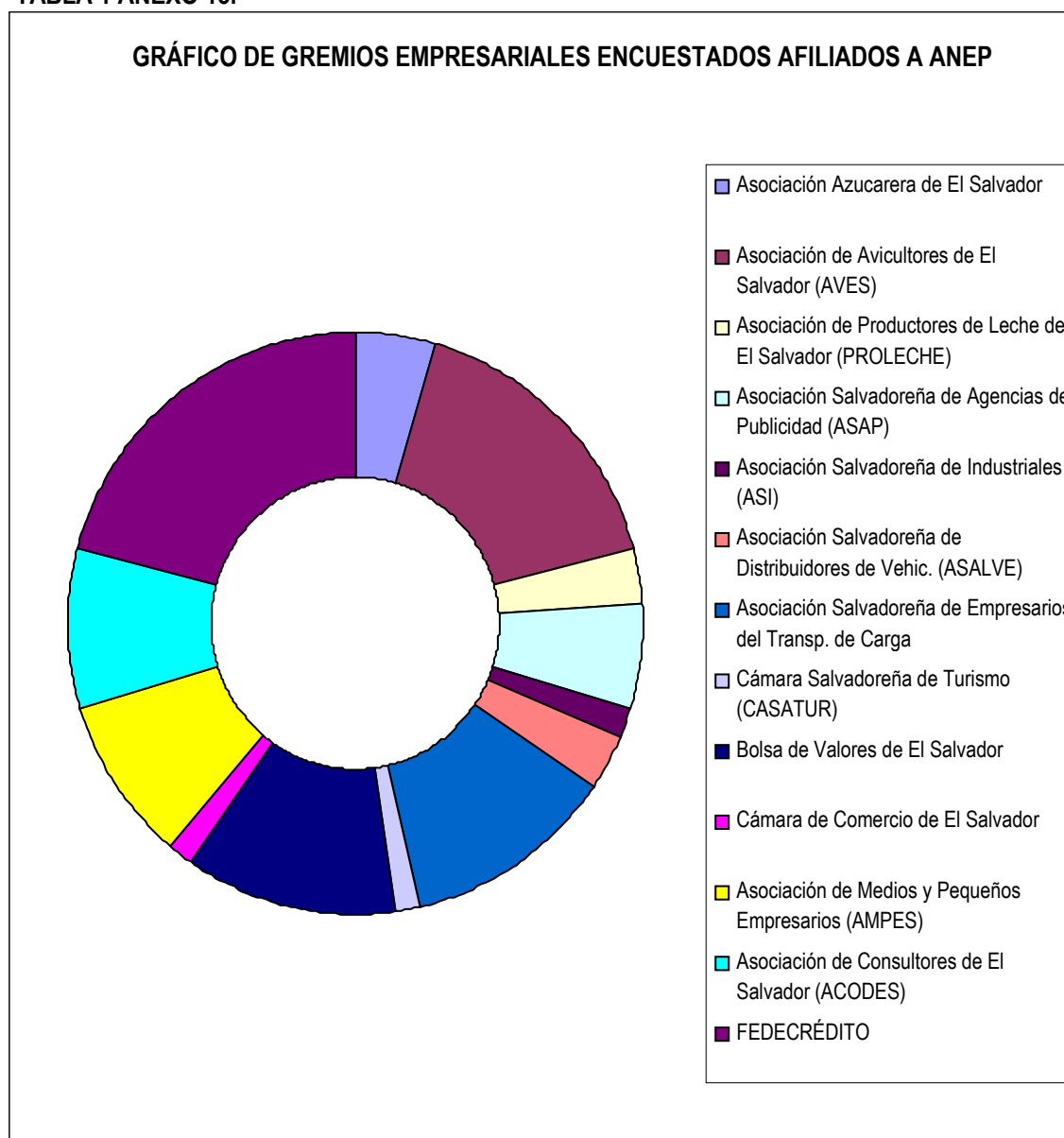


GRÁFICO 1 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: De los directivos encuestados tres pertenecen a la Asociación Azucarera de El Salvador (4.5%), mientras que once son de la Asociación de Avicultores de El Salvador (16.4%), dos pertenecen a la Asociación Productores de Leche de El Salvador (3.0%), cuatro son de la Asociación Salvadoreña de Agencias de Publicidad (6.0%), uno pertenece a la Asociación Salvadoreña de Industriales (1.5%), dos pertenece a la Asociación Salvadoreña de Distribuidores de Vehículos (3.0%), ocho están en la Asociación Salvadoreña de Empresarios del Transporte de Carga (11.9%), uno es de la Cámara Salvadoreña de Turismo (1.5%), ocho directivos ejercen su función en la Bolsa de Valores de El Salvador (11.9%), uno pertenece a la Cámara de Comercio (1.5%), seis son de la Asociación de Medianos y Pequeños Empresarios (9.0%), seis pertenecen a la Asociación de Consultores de El Salvador (9.0%), y finalmente catorce que contestaron las encuestas pertenecen FEDECRÉDITO (20.9%). La mayor parte de miembros de las directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP) encuestados pertenecen a FEDECRÉDITO y que representan un 20.9% del total.

PREGUNTA N° 2.

OBJETIVO: Conocer la edad de cada uno de de las personas encuestadas miembros de las directivas de las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Edad?

INTERVALO DE EDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
De 25 años a 35 años	9	13.4	13.4
De 35 años a 45 años	20	29.9	43.3
De 45 años a 55 años	21	31.3	74.6
De 55 años a 65 años	11	16.4	91.0
Mas de 65 años	5	7.5	98.5
NS/NR	1	1.5	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 2 ANEXO 13.

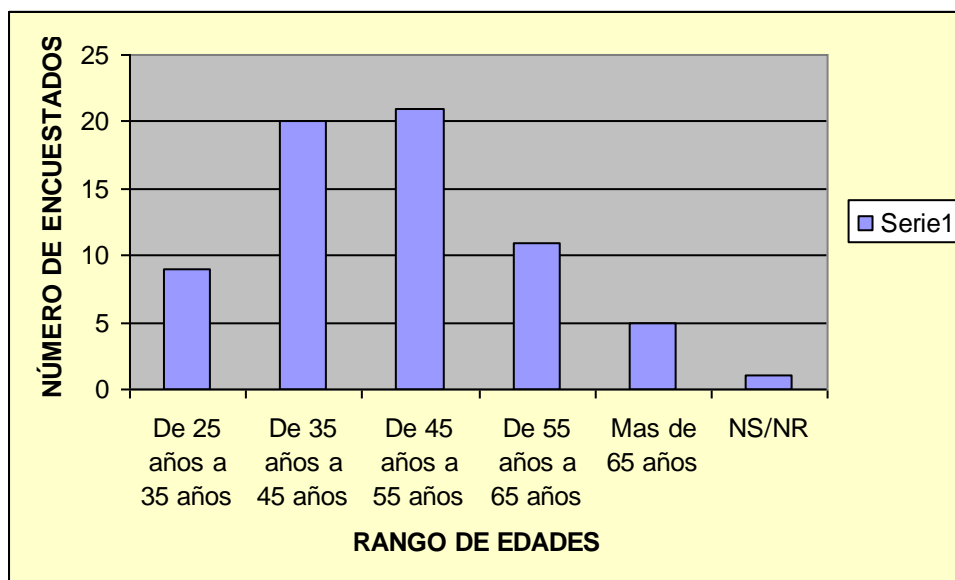


GRÁFICO 2 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Nueve de los directivos dicen tener entre veinticinco a treinta y cinco años de edad (13.4%), veinte miembros oscilan de treinta y cinco a cuarenta y cinco años (29.9%), veintiuno de los directivos están desde los cuarenta y cinco a los cincuenta y cinco años de edad (31.3%), once de éstos se encuentran en el rango de cincuenta y cinco a sesenta y cinco años de edad (16.4%), cinco tienen más de sesenta y cinco años de edad (7.5%), y uno de éstos no respondió a dicha pregunta (1.5%). El 61.2% del total de los directivos de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), oscilan desde los treinta y cinco a los cincuenta y cinco años de edad.

PREGUNTA N° 3.

OBJETIVO: Identificar el género de las personas encuestadas miembros directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP)

¿Sexo?

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Femenino	11	16.4	16.4
Masculino	56	83.6	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 3 ANEXO 13.



GRÁFICO 3 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Once de los directivos son del género femenino (16.4%), cincuenta y seis pertenecen al género masculino (83.6%). La mayoría de los directivos pertenecientes a las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP) son hombres y que cubren un 83.6% de la totalidad.

PREGUNTA N° 4.

OBJETIVO: Indagar a qué Municipio de Domicilio pertenecen los directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Municipio de Domicilio?

MUNICIPIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
San Salvador	26	38.8	38.8
San Marcos	1	1.5	40.3
Santa Tecla	4	6.0	46.3
Santa Ana	1	1.5	47.8
Soyapango	2	3.0	50.7
Jucuapa	1	1.5	52.2
Izalco	1	1.5	53.7
San Sebastián	1	1.5	55.2
Santiago Nonualco	1	1.5	56.7
Nueva Concepción	1	1.5	58.2
Jocoro	1	1.5	59.7
Cuscatancingo	1	1.5	61.2
Antiguo Cuscatlán	5	7.5	68.7
Nuevo Cuscatlán	1	1.5	70.1
Chalchuapa	1	1.5	71.6
NS/NR	19	28.4	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 4 ANEXO 13.

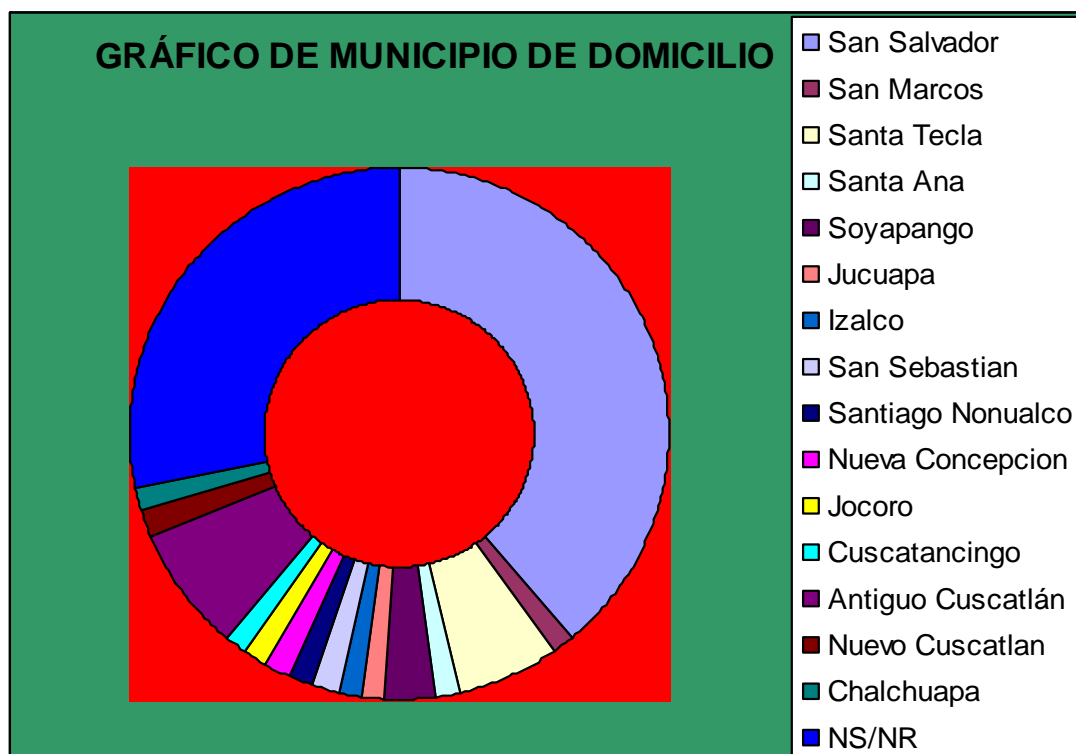


GRÁFICO 4 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veintiséis directivos de las gremiales empresariales afiliados a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP) pertenecen al Municipio de San Salvador (38.8%), uno es de San Marcos (1.5%), cuatro viven en Santa Tecla (6.0%), uno de Santa Ana (1.5%), dos son de Soyapango (3.0%), uno más es de Jucuapa (1.5%), uno de Izalco (1.5%), otro es de San Sebastián (1.5%), otro es de Santiago Nonualco (1.5%), uno es de Nueva Concepción (1.5%), uno es de Jocoro (1.5%), otro es de Cuscatancingo (1.5%), cinco viven en Antiquo Cuscatlán (7.5%), de Nuevo Cuscatlán es uno (1.5%), otro es de Chalchuapa (1.5%), y diecinueve no saben o no responden la pregunta (28.4%). El 38.8% de los directivos viven en el Municipio de San Salvador.

PREGUNTA N° 5.

OBJETIVO: Identificar el nivel académico de los miembros directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Nivel Académico obtenido? (Último).

NIVEL ACADÉMICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Bachiller	4	6.0	6.0
Técnico	3	4.5	10.4
Profesor	3	4.5	14.9
Ingeniero	10	14.9	29.9
Arquitecto	1	1.5	31.3
Licenciado	27	40.3	71.6
Maestro	13	19.4	91.0
Doctor (Grado Universitario)	2	3.0	94.0
Doctor (Postgrado)	1	1.5	95.5
NS/NR	3	4.5	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 5 ANEXO 13.

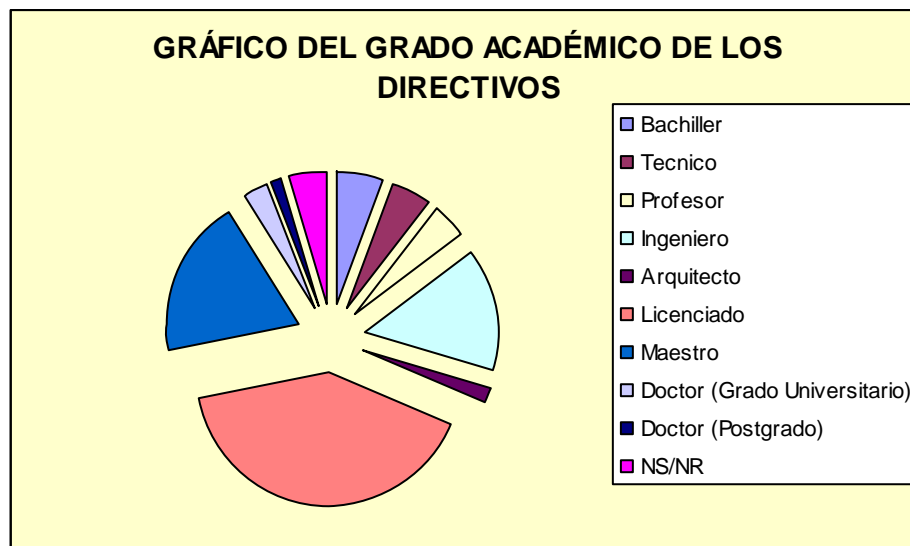


GRÁFICO 5 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cuatro de los miembros directivos de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP) son Bachilleres (6.0%), tres son Técnicos (4.5%), otros tres son Profesores (4.5%), diez más son Ingenieros (14.9%), uno es arquitecto (1.5%), veintisiete son Licenciados (40.3%), trece son Maestros (19.4%), dos tienen el Doctorado--Grado Universitario— (3.0%), uno tiene un Doctorado—Postgrado—(1.5%), y tres no saben o no responden a ésta pregunta (4.5%). El 40.3% de los directivos han obtenido el grado de licenciatura.

PREGUNTA N° 6.

OBJETIVO: Reconocer el tiempo que tienen de haber obtenido el último título académico, los miembros directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Cuánto tiempo tiene de haber obtenido su último título académico?

TIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de 1 año	1	1.5	1.5
Entre 1 año y 3 años	2	3.0	4.5
Entre 3 años y 6 años	11	16.4	20.9
Entre 6 años y 10 años	13	19.4	40.3
Hace más de 10 años	37	55.2	95.5
NS/NR	3	4.5	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 6 ANEXO 13.



GRÁFICO 6 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de los directivos dice tener menos de un año de haber obtenido su último título (1.5%), dos entre uno y tres años (3.0%), once entre tres y seis años (16.4%), trece entre seis y diez años (19.4%), treinta y siete lo han obtenido hace más de diez años (55.2%), y tres no saben o no responden a dicha pregunta (4.5%). El 55.2% del total de los directivos de las directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP) tienen más de diez años de haber obtenido su último grado académico.

PREGUNTA N° 7.

OBJETIVO: Saber si estudian actualmente algún grado académico, los directivos que pertenecen a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Estudia actualmente algún grado académico?

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Si	4	6.0	6.0
No	54	80.6	86.6
NS/NR	9	13.4	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 7 ANEXO 13.



GRÁFICO 7 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cuatro de los directivos sí están estudiando actualmente (6.0%), mientras que cincuenta y cuatro no lo están haciendo (80.6%), y nueve no responden a ésta pregunta (13.4%). La mayoría de los directivos pertenecientes a las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), no están estudiando actualmente, y éstos representan el 80.6% del total.

PREGUNTA N° 8.

OBJETIVO: Investigar qué grado académico están estudiando Actualmente los directivos pertenecientes a las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Qué Grado Académico estudia actualmente?

GRADO ACADÉMICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Maestro	1	1.5	1.5
Doctor (Postgrado)	2	3.0	4.5
Otros	1	1.5	6.0
NS/NR	63	94.0	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 8 ANEXO 13.

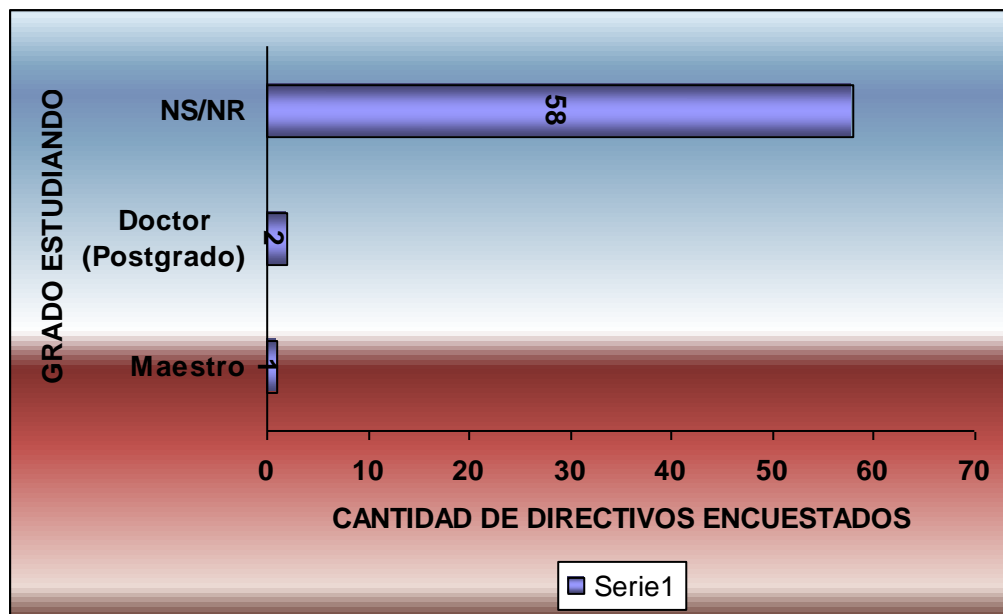


GRÁFICO 8 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de los directivos está estudiando actualmente una Maestría (1.5%), mientras que dos están estudiando un Doctorado—Postgrado— (3.0%), uno que esta estudiando otro tipo de grado académico (1.5%), y hay sesenta y tres que no están estudiando actualmente (94.0%). La menor parte de los directivos pertenecientes a las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP) están estudiando algún tipo de grado académico actualmente 6% del total.

PREGUNTA N° 9.

OBJETIVO: Encontrar la importancia que le asignan al grado académico de las personas que contratan, las Empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Qué importancia le asigna al grado académico de las personas que contratan?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	45	67.2	67.2
Probablemente Sí	15	22.4	89.6
Indeciso	7	10.4	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 9 ANEXO 13.

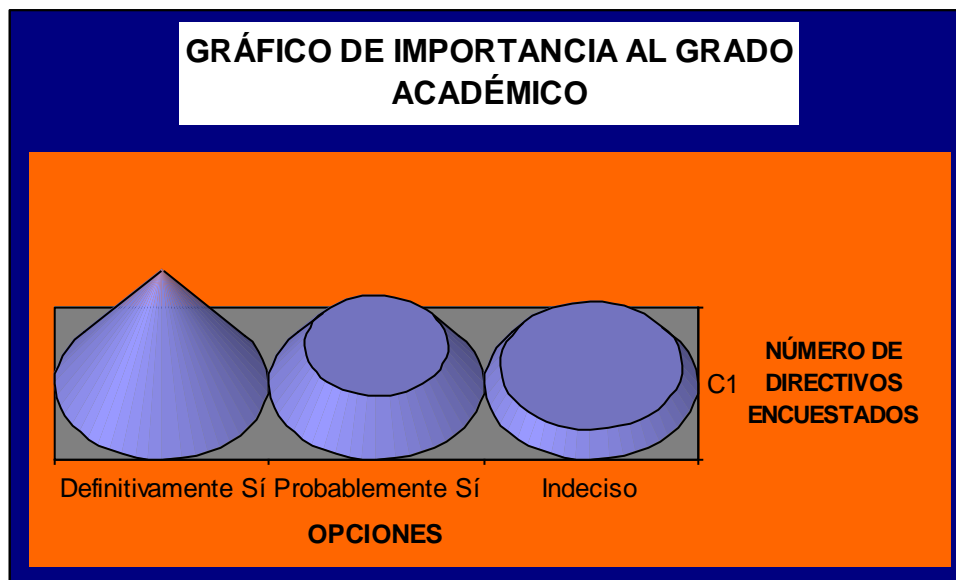


GRÁFICO 9 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cuarenta y cinco miembros directivos definitivamente sí le dan importancia al grado académico a las personas que contratan (67.2%), quince directivos dijeron que probablemente sí le dan importancia (22.4%), y siete respondieron estar indecisos a la importancia que se le da al grado académico de las personas a contratar (10.4%). Una gran parte de los directivos están concientes de la importancia que tiene el grado académico de las personas a contratar, ésta gran parte de directivos constituyen el 67.2% del total.

PREGUNTA N° 10.

OBJETIVO: Conocer que tanto les interesa contar con profesionales con postgrados en el área de Administración de Empresas a los empresarios afiliados a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Qué tanto le interesa contar con profesionales con postgrados en el área de Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	32	47.8	47.8
Probablemente Sí	23	34.3	82.1
Indeciso	5	7.5	89.6
Probablemente No	6	9.0	98.5
Definitivamente No	1	1.5	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 10 ANEXO 13.

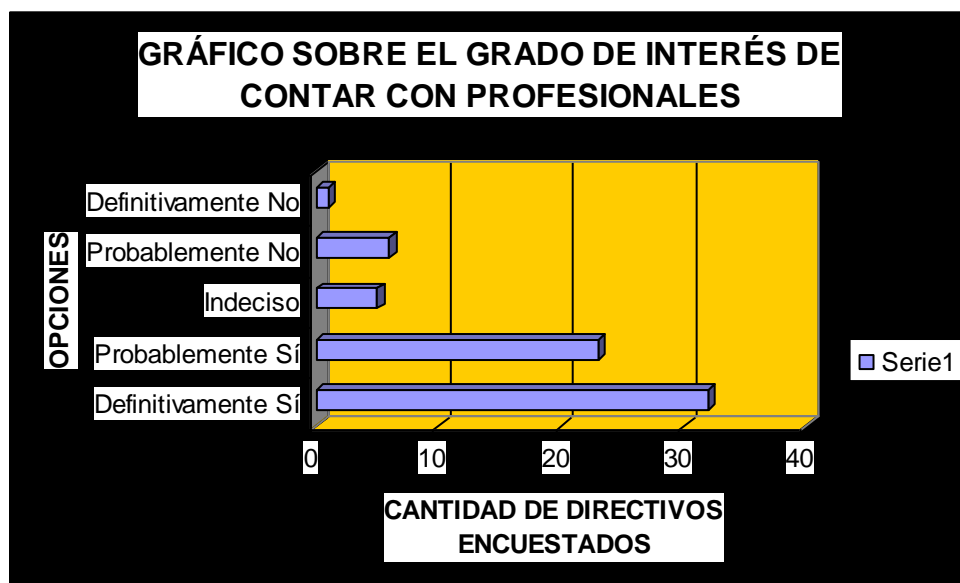


GRÁFICO 10 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Treinta y dos directivos definitivamente les interesa contar con profesionales con postgrados en el área de Administración de Empresas (47.8%), veintitrés dijeron que probablemente sí les interesa (34.3%), cinco se encuentran indecisos (7.5%), mientras que seis probablemente no les interesa (9.0%), y uno definitivamente no le interesa contar con profesionales con postgrados en dicha especialidad (1.5%). Un 82.1% del total de directivos están interesados en contar con profesionales con postgrados en el área de Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 11.

OBJETIVO: Determinar que tan interesados están los directivos encuestados en las Empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), a contratar a un profesional con un Doctorado en Administración de Empresas para que labore en su Organización.

¿Qué tan interesado estaría en contratar a un profesional con un Doctorado en Administración de Empresas para que labore en su Organización?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	17	25.4	25.4
Probablemente Sí	30	44.8	70.1
Indeciso	8	11.9	82.1
Probablemente No	10	14.9	97.0
Definitivamente No	2	3.0	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 11 ANEXO 13.

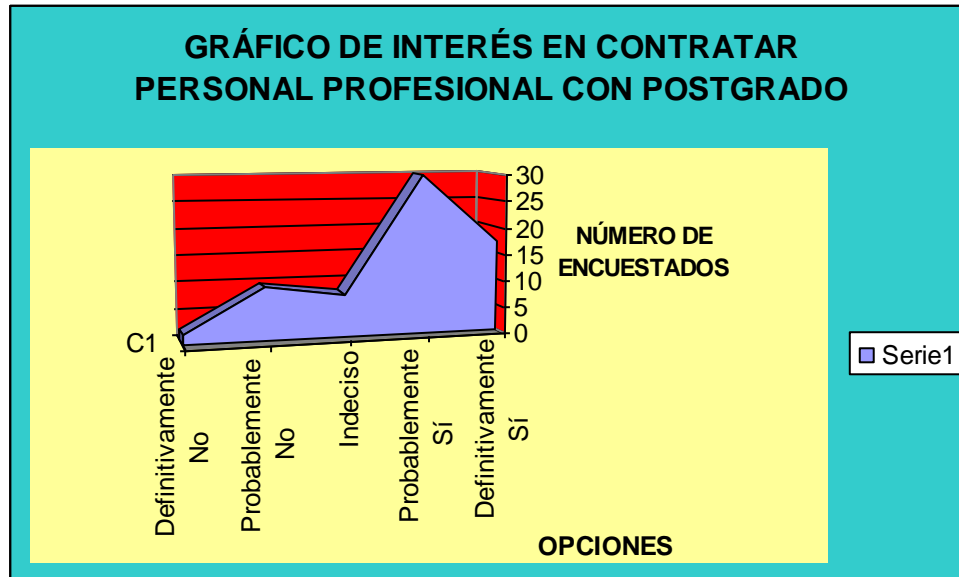


GRÁFICO 11 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Diecisiete directivos definitivamente les interesa contratar a un profesional con postgrados en el área de Administración de Empresas para que labore en su organización (25.4%), treinta dijeron que probablemente sí les interesa (44.8%), ocho se encuentran indecisos (11.9%), mientras que otros diez probablemente no les interesa (14.9%), y dos definitivamente no le interesa contratar a dichos profesional (3.0%). Un 70.1% del total de directivos están definitivamente interesados en contratar a un profesional con postgrados en el área de Administración de Empresas para que labore en su organización.

PREGUNTA N° 12.

OBJETIVO: Saber la opinión de los directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), sobre en que área de la Administración debería hacer mayor énfasis un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿En qué área de la Administración debería hacer mayor énfasis un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

ÁREAS DE LA ADMINISTRACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Mercadeo	15	22.4	22.4
Recursos Humanos	5	7.5	29.9
Finanzas	22	32.8	62.7
Producción	2	3.0	65.7
Investigación de Operaciones	1	1.5	67.2
Formulación y Evaluación de Proyectos	4	6.0	73.1
Administración de Proyectos	8	11.9	85.1
Matemático	1	1.5	86.6
Economía	3	4.5	91.0
Humanístico	1	1.5	92.5
Habilidades para resolver problemas en crisis	1	1.5	94.0
Administración Ganadera	1	1.5	95.5
NS/NR	3	4.5	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 12 ANEXO 13.

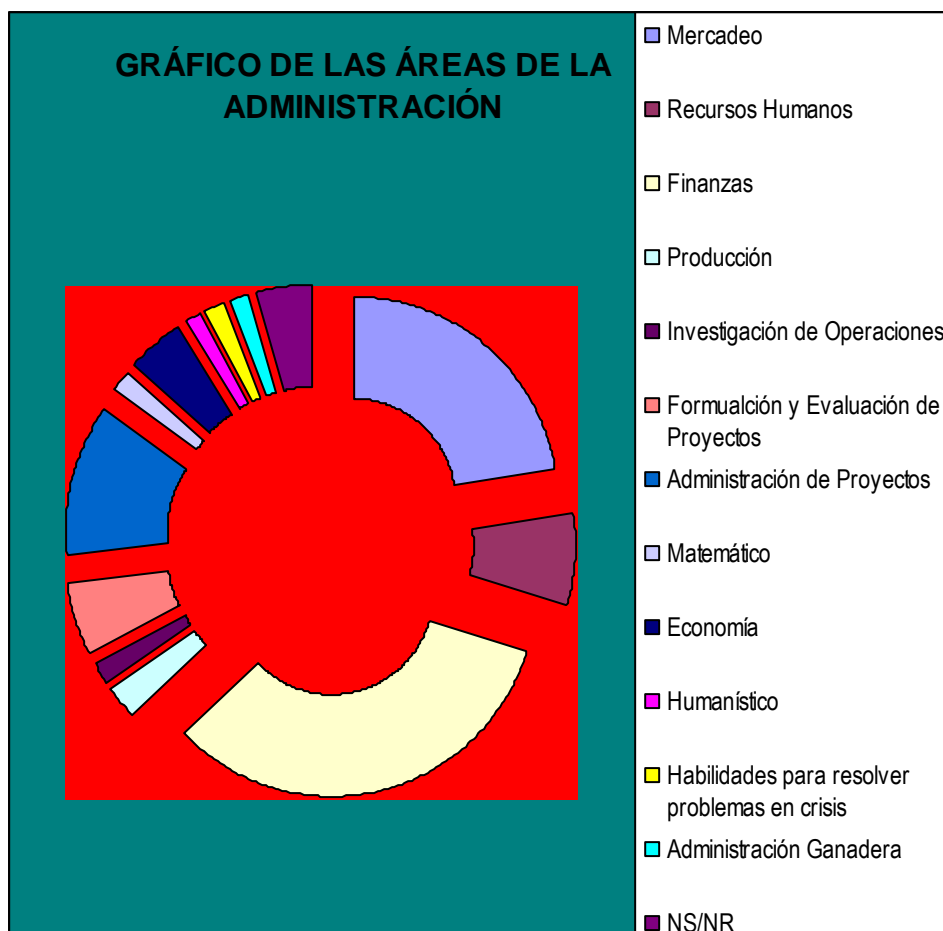


GRÁFICO 12 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Según quince miembros de las juntas directivas se debería hacer mayor énfasis en el área de mercadeo (22.4%), otros cinco manifiestan se haga en el área de Recursos Humanos (7.5%), veintidós en finanzas (32.8%), otros dos en producción (3.0%), otro en investigación de operaciones (1.5%), cuatro en formulación y evaluación de proyectos (6.0%), ocho en Administración de Proyectos (11.9%), uno en el área de Matemática (1.5%), tres más dijeron que en el área de Economía (4.5%), uno en Humanístico (1.5%), uno en Habilidades para resolver problemas en crisis (1.5%), uno más en Administración Ganadera (1.5%), y tres no saben o no responden la pregunta (4.5%). Una gran parte que es de un 32.8% les gustaría que en el área de Finanzas se hiciera mayor énfasis en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 13.

OBJETIVO: Determinar que idioma les gustaría que se impartiera en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas; a los empresarios afiliados a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Qué idioma le gustaría que se impartiera en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

IDIOMA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Inglés	43	64.2	64.2
Francés	5	7.5	71.6
Portugués	1	1.5	73.1
Alemán	1	1.5	74.6
Chino	8	11.9	86.6
Japonés	2	3.0	89.6
NS/NR	7	10.4	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 13 ANEXO 13.

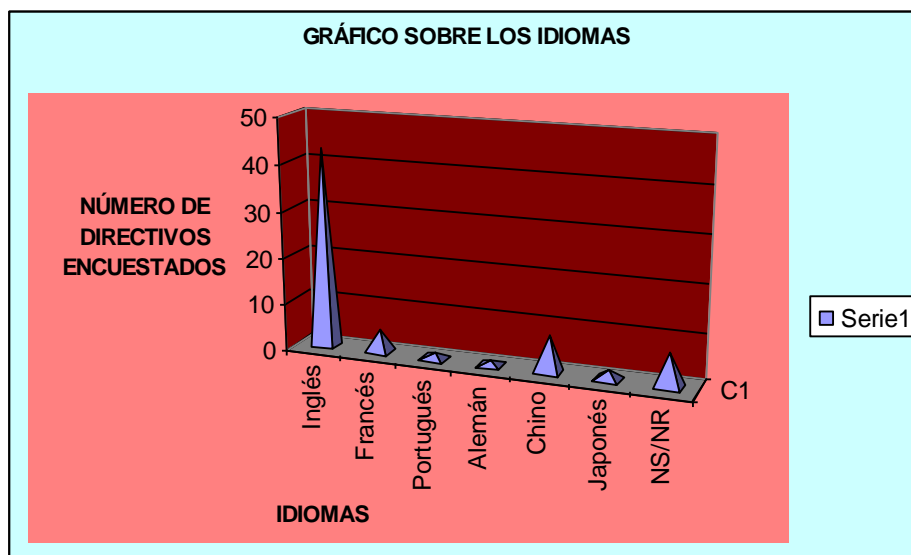


GRÁFICO 13 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cuarenta y tres de los directivos les gustaría que se impartiera el idioma Inglés en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (64.2%), a cinco les gustaría se impartiera el idioma Francés (7.5%), uno dijo que portugués (1.5%), otro dijo que Alemán (1.5%), a ocho les gustaría el idioma Chino (11.9%), a dos de éstos les gustaría se impartiera Japonés (3.0%) y siete no saben o no responden (10.4%). A un 64.2% de de directivos les gustaría se impartiera el idioma Inglés en dicho programa de postgrado.

PREGUNTA N° 14.

OBJETIVO: Determinar si es importante que el personal de las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), se estén capacitando constantemente.

¿Cree que es importante el que su personal se esté capacitando constantemente?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	60	89.6	89.6
Probablemente Sí	3	4.5	94.0
Indeciso	4	6.0	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 14 ANEXO 13.

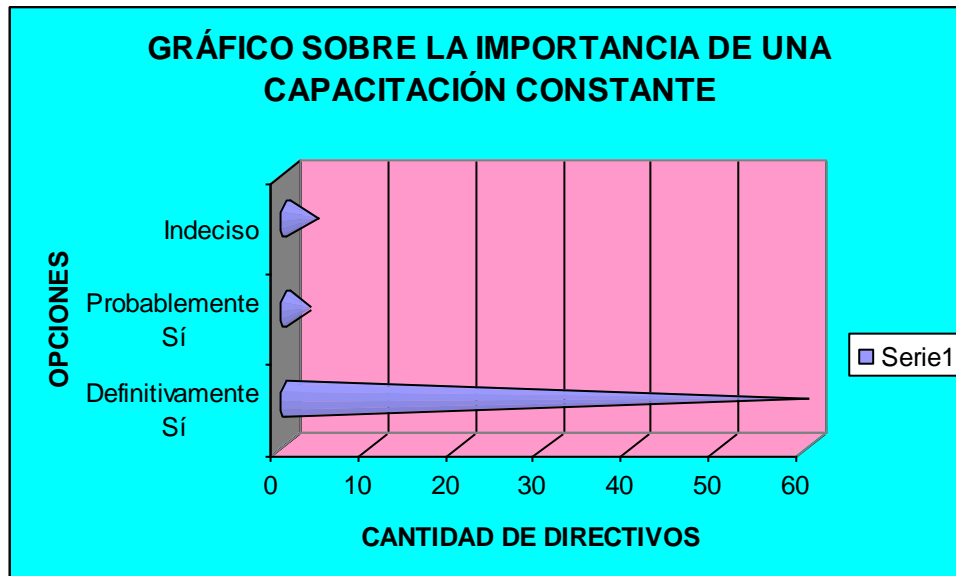


GRÁFICO 14 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Para sesenta definitivamente es importante se estén capacitando constantemente su personal (89.6%), mientras que tres probablemente sí es importante (4.5%), y cuatro dijeron estar indecisos (6.0%). Para la gran mayoría de los directivos de que representan el 94.0%, de esta muestra, sí es importante que se estén capacitando constantemente su personal.

PREGUNTA N° 15.

OBJETIVO: Indagar en qué tan interesado estarían los directivos de las Empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), en enviar a integrantes de su personal a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Qué tan interesado estaría en enviar a integrantes de su personal a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	14	20.9	20.9
Probablemente Sí	28	41.8	62.7
Indeciso	14	20.9	83.6
Probablemente No	9	13.4	97.0
Definitivamente No	2	3.0	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 15 ANEXO 13.

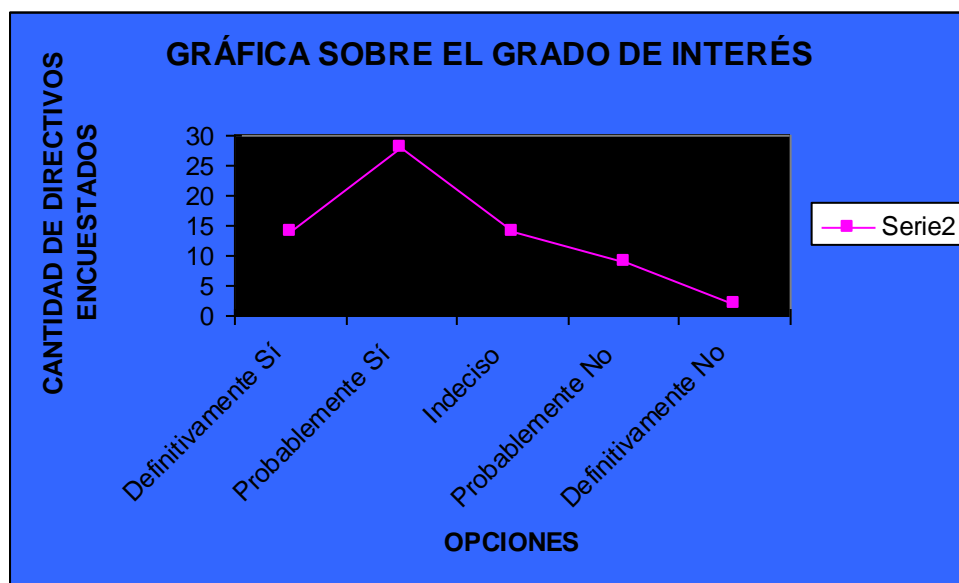


GRÁFICO 15 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Catorce de los directivos dijeron que definitivamente sí les interesaría enviar a integrantes de su personal a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas (20.9%), veinte y ocho probablemente sí enviarían a su personal a estudiar dicho programa (41.8%), mientras que catorce están indecisos (20.9%), nueve directivos contestaron que probablemente no enviarían a su personal (13.4%), y por último dos definitivamente no están interesados (3.0%). El 62.7% de los directivos de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), están interesados en enviar a los integrantes de su personal a estudiar dicho programa en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 16.

OBJETIVO: Identificar a dónde preferirían las directivas empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), enviar a su personal a estudiar dicho Doctorado.

¿Institución a dónde preferiría enviar a los integrantes de su personal a estudiar dicho Doctorado?

UNIVERSIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Universidad de El Salvador	14	20.9	20.9
Universidad Privada	20	29.9	50.7
Universidad Extranjera	20	29.9	80.6
NS/NR	13	19.4	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 16 ANEXO 13.

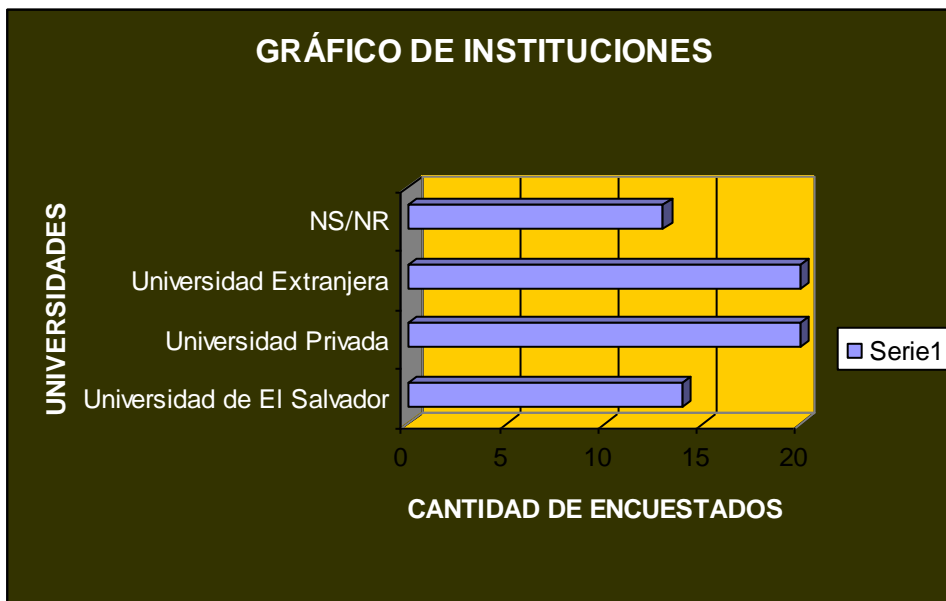


GRÁFICO 16 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Catorce directivos mandarían a estudiar a su personal a estudiar dicho Doctorado a la Universidad de El Salvador (20.9%), veinte a universidades privadas (29.9), otros veinte prefieren a universidades en el extranjero (29.9%), y mientras que trece directivos no saben o no responden (19.4%). El 20.9% de los directivos prefieren enviar a estudiar dicho Doctorado a sus empleados a la Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 17.

OBJETIVO: Conocer a qué universidad extranjera enviaría a estudiar su personal, las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿En qué universidad extranjera lo enviaría a estudiar?

UNIVERSIDADES EXTRANJERAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Harvard	8	11.9	11.9
Oxford	5	7.5	19.4
Complutense	1	1.5	20.9
Universidad de Barcelona	3	4.5	25.4
Cambrigde	1	1.5	26.9
NS/NR	49	73.1	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 17 ANEXO 13.

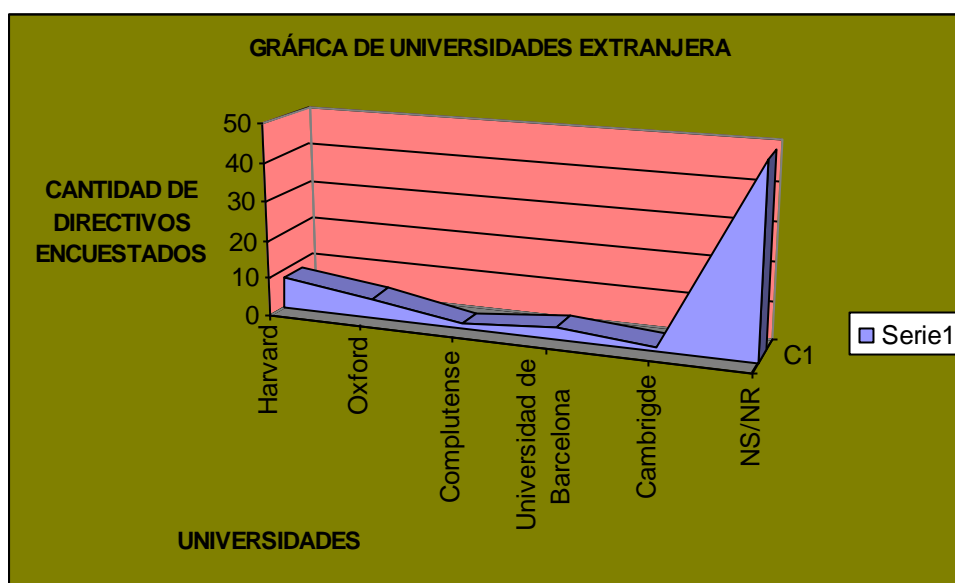


GRÁFICO 17 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ocho directivos opinaron que enviarían a su personal a estudiar a la Universidad de Harvard (11.9%), cinco a la Universidad de Oxford (7.5%), uno enviaría a su personal a la Universidad Complutense (1.5%), tres los enviarían a la Universidad de Barcelona (4.5%), uno más lo

enviarían a la universidad de Cambridge (1.5%), y cuarenta y nueve de éstos directivos no respondieron la pregunta (73.1%). El 11.9% de los directivos enviarían a sus empleados a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas a Harvard.

PREGUNTA N° 18.

OBJETIVO: Indagar en los criterios que utilizarían los miembros directivos de las gremiales, afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), para elegir la universidad en que estudiaría un Doctorado en Administración de Empresas.

¿Qué criterios utiliza para elegir la universidad en que estudiaría un Doctorado en Administración de Empresas usted o sus empleados?

CRITERIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Prestigio	22	32.8	32.8
Instalación	4	6.0	38.8
Ubicación	2	3.0	41.8
Planta Docente	9	13.4	55.2
Costo Económico	4	6.0	61.2
Ambiente	2	3.0	64.2
Horarios	2	3.0	67.2
Plan de Estudios	10	14.9	82.1
Becas	2	3.0	85.1
Tecnología	2	3.0	88.1
NS/NR	8	11.9	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 18 ANEXO 13.



GRÁFICO 18 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veintidós directivos determinarían en qué universidad estudiar el programa de Doctorado en Administración de Empresas por el prestigio de la misma (32.8%), cuatro por las instalaciones (6.0%), dos por ubicación (3.0%), nueve por planta docente (13.4%), cuatro por costo económico (6.0%), dos por ambiente (0.3%), dos más por horarios (0.3%), diez más por plan de estudio (14.9%), dos por becas (3.0%), dos más por la tecnología (0.3%) y ocho no saben o no responden que criterio tomarían en cuenta para elegir la universidad en donde estudiar (11.9%). El 32.8% del total de los directivos de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), toman el prestigio de la institución como criterio para seleccionar determinada universidad.

PREGUNTA N° 19.

OBJETIVO: Verificar bajo qué modalidad le es más favorable estudiar un Doctorado en Administración de Empresas, a los miembros directivos de las gremiales afiliadas, a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP).

¿Bajo qué modalidad es más favorable estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

MODALIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Presencial	27	40.3	40.3
A distancia	2	3.0	43.3
En Línea	2	3.0	46.3
Mixto (Parcial Presencial y a Distancia)	18	26.9	73.1
Mixto (Parcial Presencial y en Línea)	11	16.4	89.6
NS/NR	7	10.4	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 19 ANEXO 13.

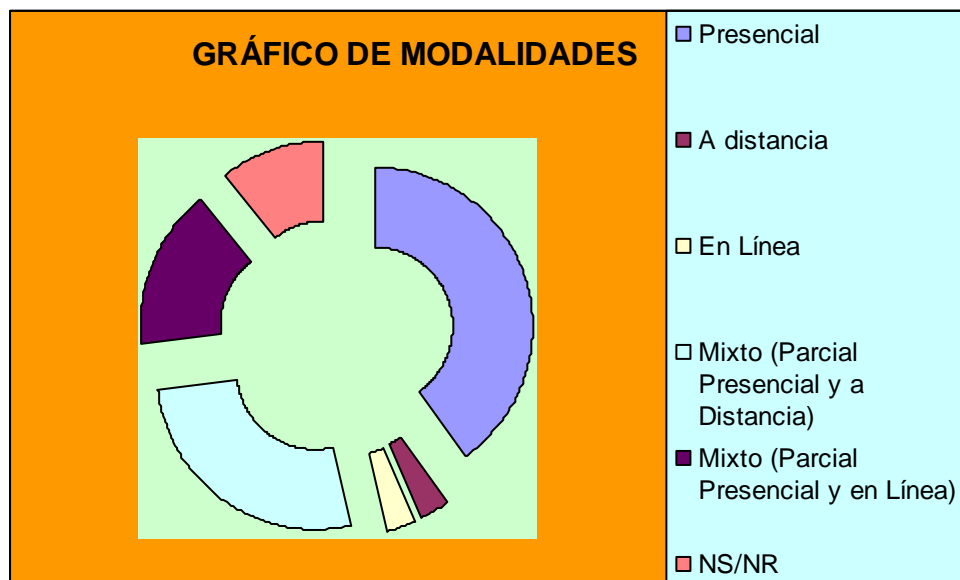


GRÁFICO 19 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Para veintisiete directivos es más favorable estudiar dicho programa sí lo impartieran Presencialmente (40.3%), mientras que dos prefieren la modalidad a Distancia (3.0%), dos más la prefieren en Línea (3.0%), otros dieciocho les gustaría Mixto--Parcial Presencial y a Distancia— (26.9%), a otros once les convendría Mixto--Parcial Presencial y en Línea— (16.4%), y siete no saben o no responden a ésta pregunta (10.4%). El 40.3% de los directivos encuestados prefieren la modalidad presencial para estudiar un Doctorado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 20.

OBJETIVO: Determinar bajo que organización curricular les convendría a los miembros directivos de las gremiales afiliadas a la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), se impartiera el Doctorado en administración de Empresas.

¿Con que organización curricular le convendría más impartir el Doctorado en Administración de Empresas?

ORGANIZACIONES CURRICULARES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Asignaturas	22	32.8	32.8
Áreas	5	7.5	40.3
Módulos	30	44.8	85.1
Proyectos	4	6.0	91.0
NS/NR	6	9.0	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 20 ANEXO 13.

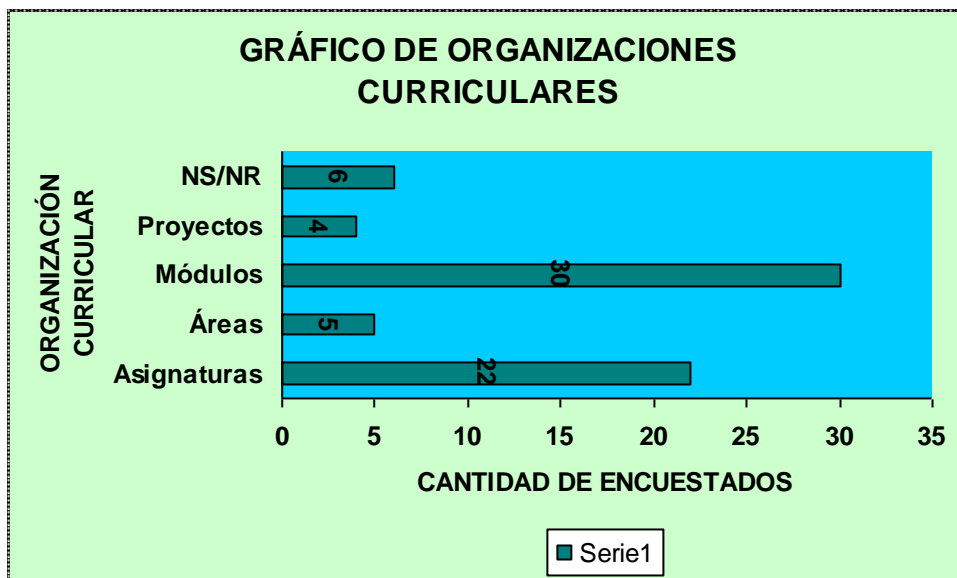


GRÁFICO 20 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veintidós directivos opinan que dicho programa debería estar organizado por asignatura (32.8%), mientras que cinco responden que por áreas (7.5%), treinta respondieron que por módulos (44.8%), cuatro por proyectos (6.0%) y seis no saben o no responden como debería estar organizado el currículo de este programa (9.0%). La mayoría de directivos contestaron que el programa de Doctorado en Administración de Empresas debería de estar organizado por módulos y éstos representan el 45.9% del total de encuestados.

PREGUNTA N° 21.

OBJETIVO: Saber si les interesaría, estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, a los miembros directivos de las gremiales afiliadas a la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP).

¿Qué tanto le interesaría estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	14	20.9	20.9
Probablemente Sí	24	35.8	56.7
Indeciso	13	19.4	76.1
Probablemente No	8	11.9	88.1
Definitivamente No	8	11.9	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 21 ANEXO 13.

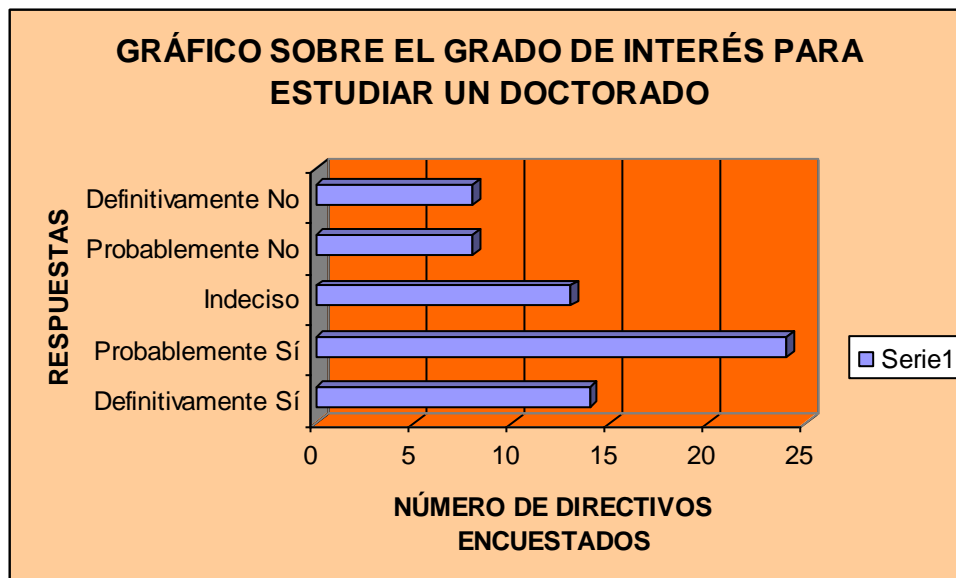


GRÁFICO 21 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Catorce de los directivos dijeron que definitivamente sí les interesaría estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador (20.9%), veinticuatro probablemente sí estudiarían dicho programa en la UES (35.8%), mientras que trece están indecisos (19.4%), ocho directivos contestaron que probablemente no estudiarían dicho programa en la UES (11.9%), y por último ocho definitivamente no están interesados (11.9%). El 56.7% de los directivos están interesados a estudiar dicho programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 22.

OBJETIVO: Indagar en el por qué le interesaría a las Juntas Directivas afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas, en la Universidad de El Salvador.

¿Por qué le interesaría a usted estudiar dicho Programa de Doctorado en la Universidad de El Salvador?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Prestigio	21	31.3	31.3
Instalación	4	6.0	37.3
Ubicación	5	7.5	44.8
Planta Docente	3	4.5	49.3
Costo Económico	11	16.4	65.7
Horarios	1	1.5	67.2
Otros	1	1.5	68.7
NS/NR	21	31.3	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 22 ANEXO 13.



GRÁFICO 22 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Veintiún directivos estudiarían en la Universidad de El Salvador el programa de Doctorado en Administración de Empresas por prestigio que tiene la misma (31.3%), cuatro por las instalaciones (6.0%), cinco por la ubicación (7.5%), tres por la planta docente (4.5%), once por costo económico (16.4%), uno por los horarios (1.5%), uno más por otros aspectos (1.5%), y veintiún más no saben, no responden (31.3%). El 31.3% del total de los directivos estudiarían en la Universidad de El Salvador dicho Doctorado por el prestigio que tiene la Alma Mater.

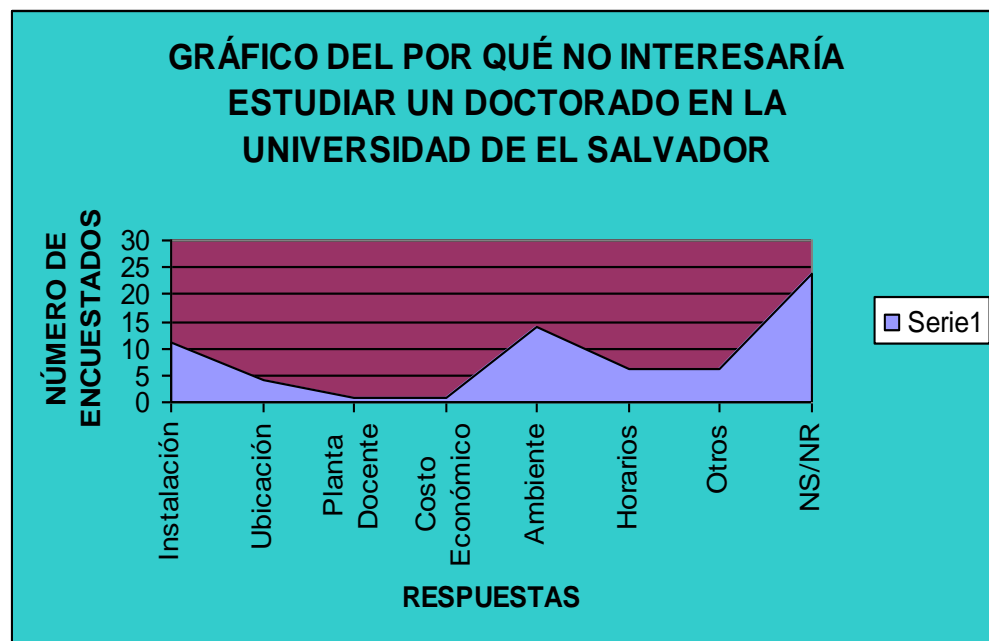
PREGUNTA N° 23.

OBJETIVO: Determinar el por qué no les interesaría a los directivos de las gremiales afiliadas a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), estudiar dicho Doctorado en la Universidad de El Salvador.

¿Por qué no le interesaría a usted estudiar dicho Programa de Doctorado en la Universidad de El Salvador?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Instalación	11	16.4	16.4
Ubicación	4	6.0	22.4
Planta Docente	1	1.5	23.9
Costo Económico	1	1.5	25.4
Ambiente	14	20.9	46.3
Horarios	6	9.0	55.2
Otros	6	9.0	64.2
NS/NR	24	35.8	100.0
Total	67	100.0	

TABLA 23 ANEXO 13.



GRÁFICA 23 ANEXO 13.

LECTURA DEL GRÁFICO: Once persona encuestadas no estudiarían en la Universidad de El Salvador el programa de Doctorado en Administración de Empresas por las instalaciones (16.4%), cuatro por la ubicación (6.0%), uno por planta docente (1.5%), uno más por costo económico (1.5%), catorce por el ambiente (20.9%), seis por los horarios (9.0%), seis más por otros aspectos (9.0%), y veinticuatro más no saben, no responden (35.8%). Un 20.9% del total de directivos de las gremiales afiliadas, a la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP), no estudiarían en la Universidad de El Salvador dicho Doctorado por el ambiente que hay en ella.

ANEXO 14.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



TEMA: “ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN PROGRAMA DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS IMPARTIDO POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LAS JUNTAS DIRECTIVAS DE LOS GREMIOS EMPRESARIALES AFILIADOS A LA ASOCIACIÓN SALVADOREÑA DE INDUSTRIALES (ASI).

OBJETIVO: Elaborar un estudio de mercado, con el fin de analizar las necesidades que muestre la demanda que tendría este programa.

INDICACIONES:

- Marcar con una “X” la opción seleccionada.
- Seleccione solo una opción.
- Utilice bolígrafo azul o negro de preferencia.

NOTA: Su información proporcionada será confidencial y utilizada estrictamente para fines académicos.

I. DATOS GENERALES.

1. ¿De qué Junta Directiva de gremial empresarial afiliada a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) es miembro? _____.

2. Edad

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1. Menos de 25 años | <input type="checkbox"/> | 5. De 55 años a 65 años | <input type="checkbox"/> |
| 2. De 25 años a 35 años | <input type="checkbox"/> | 6. Más de 65 años | <input type="checkbox"/> |
| 3. De 35 años a 45 años | <input type="checkbox"/> | 7. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4. De 45 años a 55 años | <input type="checkbox"/> | | |

3. Sexo

- | | | | |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| 1. Femenino | <input type="checkbox"/> | 2. Masculino | <input type="checkbox"/> |
|-------------|--------------------------|--------------|--------------------------|

4. Municipio de domicilio: _____.

5. Nivel de estudio obtenido.

- | | | | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Bachiller | <input type="checkbox"/> | 8. Curso Pedagógico | <input type="checkbox"/> |
| 2. Técnico | <input type="checkbox"/> | 9. Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 3. Profesor | <input type="checkbox"/> | 10. Doctorado (grado universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 4. Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 11. Doctorado (postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 5. Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 12. Otro, | <input type="checkbox"/> |
| 6. Arquitecto | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 7. Licenciado | <input type="checkbox"/> | 13. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

6. ¿Cuánto tiempo tiene de haber obtenido su último título académico?

- | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1. Menos de 1 año | <input type="checkbox"/> | 4. Entre 6 años a 10 años | <input type="checkbox"/> |
| 2. Entre 1 año a 3 años | <input type="checkbox"/> | 5. Hace más de 10 años | <input type="checkbox"/> |
| 3. Entre 3 años a 6 años | <input type="checkbox"/> | 6. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

7. ¿Estudia actualmente algún grado académico?

- | | |
|----------|--------------------------------------|
| 1. Si | <input type="checkbox"/> |
| 2. No | <input type="checkbox"/> PASE A LA 9 |
| 3. NS/NR | <input type="checkbox"/> PASE A LA 9 |

8. ¿Qué grado académico estudia actualmente?

- | | | | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Bachiller | <input type="checkbox"/> | 8. Curso Pedagógico | <input type="checkbox"/> |
| 2. Técnico | <input type="checkbox"/> | 9. Maestro | <input type="checkbox"/> |
| 3. Profesor | <input type="checkbox"/> | 10. Doctorado (grado universitario) | <input type="checkbox"/> |
| 4. Tecnólogo | <input type="checkbox"/> | 11. Doctorado (postgrado) | <input type="checkbox"/> |
| 5. Ingeniero | <input type="checkbox"/> | 12. Otro. | <input type="checkbox"/> |
| 6. Arquitecto | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 7. Licenciado | <input type="checkbox"/> | 13. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

II. DATOS ESPECÍFICOS.

9. ¿Qué importancia le asigna al grado académico de las personas que contratan?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | PASE A LA 12 |

10. ¿Qué tanto le interesa contar con profesionales con postgrados en el área de Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | PASE A LA 12 |

11. ¿Qué tan interesado estaría en contratar a un profesional con un doctorado en Administración de Empresas para que labore en su Organización?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

12. ¿En qué área de la Administración debería de hacer mayor énfasis un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Mercadeo | <input type="checkbox"/> | 8. Matemática | <input type="checkbox"/> |
| 2. Recursos Humanos | <input type="checkbox"/> | 9. Economía | <input type="checkbox"/> |
| 3. Área financiera | <input type="checkbox"/> | 10. Humanístico | <input type="checkbox"/> |
| 4. Área de producción | <input type="checkbox"/> | 11. Otro. | <input type="checkbox"/> |
| 5. Investigación de operaciones | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6. Form. y evalua. de proyectos | <input type="checkbox"/> | 12. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7. Administración de proyectos | <input type="checkbox"/> | | |

13. ¿Qué idioma le gustaría que se impartiera en un programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|--------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Inglés | <input type="checkbox"/> | 8. Árabe | <input type="checkbox"/> |
| 2. Francés | <input type="checkbox"/> | 9. Hebreo | <input type="checkbox"/> |
| 3. Portugués | <input type="checkbox"/> | 10. Italiano | <input type="checkbox"/> |
| 4. Alemán | <input type="checkbox"/> | 11. Otro, | <input type="checkbox"/> |
| 5. Holandés | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 6. Chino | <input type="checkbox"/> | 12. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 7. Japonés | <input type="checkbox"/> | | |

14. ¿Cree qué es importante el que su personal se esté capacitando constantemente?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |

15. ¿Qué tan interesado estaría en enviar a integrantes de su personal a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |
- ☐ PASE A LA 19**

16. ¿Adónde preferiría enviar a los integrantes de su personal a estudiar dicho doctorado?

- | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| 1. Universidad de El Salvador (UES) | <input type="checkbox"/> | ☐ PASE A LA 18 |
| 2. Universidad privada | <input type="checkbox"/> | ☐ PASE A LA 18 |
| 3. Universidad extranjera | <input type="checkbox"/> | |
| 4. NS/NR | <input type="checkbox"/> | |

17. ¿En qué universidad del exterior lo estudiaría?

- | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| 1. Universidad de Harvard | <input type="checkbox"/> | 10. Universidad de Cambridge | <input type="checkbox"/> |
| 2. Universidad de Oxford | <input type="checkbox"/> | 11. Universidad de Tokio | <input type="checkbox"/> |
| 3. Universidad de Bolonia | <input type="checkbox"/> | 12. Stanford | <input type="checkbox"/> |
| 4. Universidad de Saint Denis | <input type="checkbox"/> | 13. Frankfurt | <input type="checkbox"/> |
| 5. UNAM | <input type="checkbox"/> | 14. UIA | <input type="checkbox"/> |
| 6. UNED | <input type="checkbox"/> | 15. Otra, | <input type="checkbox"/> |
| 7. UCLA | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 8. Complutense | <input type="checkbox"/> | 16. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 9. Universidad de Barcelona | <input type="checkbox"/> | | |

18. ¿Qué criterio utiliza para elegir la universidad en que estudiaría un doctorado en Administración de Empresas usted o sus empleados?

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1. Prestigio | <input type="checkbox"/> | 8. Plan de estudio | <input type="checkbox"/> |
| 2. Instalaciones | <input type="checkbox"/> | 9. Becas | <input type="checkbox"/> |
| 3. Ubicación | <input type="checkbox"/> | 10. Grado de burocracia | <input type="checkbox"/> |
| 4. Planta Docente | <input type="checkbox"/> | 11. Tecnología | <input type="checkbox"/> |
| 5. Costo Económico | <input type="checkbox"/> | 12. Otra, | <input type="checkbox"/> |
| 6. Ambiente | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 7. Horarios | <input type="checkbox"/> | 13. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

19. ¿Bajo qué modalidad es más favorable estudiar un doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. Presencial | <input type="checkbox"/> | 4. Mixto (presencial y a distancia) | <input type="checkbox"/> |
| 2. A distancia | <input type="checkbox"/> | 5. Mixto (presencial y en línea) | <input type="checkbox"/> |
| 3. En línea | <input type="checkbox"/> | 6. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

20. ¿Con qué organización curricular le convendría más impartir el Doctorado en Administración de Empresas?

- | | | | |
|------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Asignaturas | <input type="checkbox"/> | 5. Otros. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Áreas | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 3. Módulos | <input type="checkbox"/> | 6. NS/NR | <input type="checkbox"/> |
| 4. Por proyectos | <input type="checkbox"/> | | |

21. ¿Qué tanto le interesaría estudiar un programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias de la Universidad de El Salvador (UES)?

- | | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| 1. Definitivamente Si | <input type="checkbox"/> | 4. Probablemente No | <input type="checkbox"/> |
| 2. Probablemente Si | <input type="checkbox"/> | 5. Definitivamente No | <input type="checkbox"/> |
| 3. Indeciso | <input type="checkbox"/> | | |
- PASE A LA 23**

22. ¿Por qué le interesaría a usted estudiar dicho programa de doctorado en la Universidad de El Salvador?

- | | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Prestigio | <input type="checkbox"/> | 6. Ambiente | <input type="checkbox"/> |
| 2. Imagen | <input type="checkbox"/> | 7. Horarios | <input type="checkbox"/> |
| 3. Ubicación | <input type="checkbox"/> | 8. Otra, | <input type="checkbox"/> |
| 4. Planta Docente | <input type="checkbox"/> | Especifique: _____ | |
| 5. Costo Económico | <input type="checkbox"/> | 9. NS/NR | <input type="checkbox"/> |

23. ¿Por qué no le interesaría estudiar dicho programa de Doctorado en la Universidad de El Salvador?

- 1. Prestigio
- 2. Imagen
- 3. Ubicación
- 4. Planta Docente
- 5. Costo Económico
- 6. Ambiente
- 7. Horarios
- 8. Otra,
Especifique: _____.
- 9. NS/NR

ANEXO 15.**RESULTADO DE LAS ENCUESTAS DIRIGIDAS A LA ASOCIACIÓN SALVADOREÑA
DE INDUSTRIALES (ASI).****PREGUNTA N° 1.**

OBJETIVO: Identificar a qué junta directiva de gremial empresarial afiliada a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI), pertenecen las personas encuestadas.

¿De qué Junta Directiva de gremial empresarial afiliada a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) es miembro?

GREMIALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
ASIC	1	8.3	8.3
ASICA	4	33.3	41.7
ASIPLASTIC	6	50.0	91.7
INQUIFAR	1	8.3	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 1 ANEXO 15.

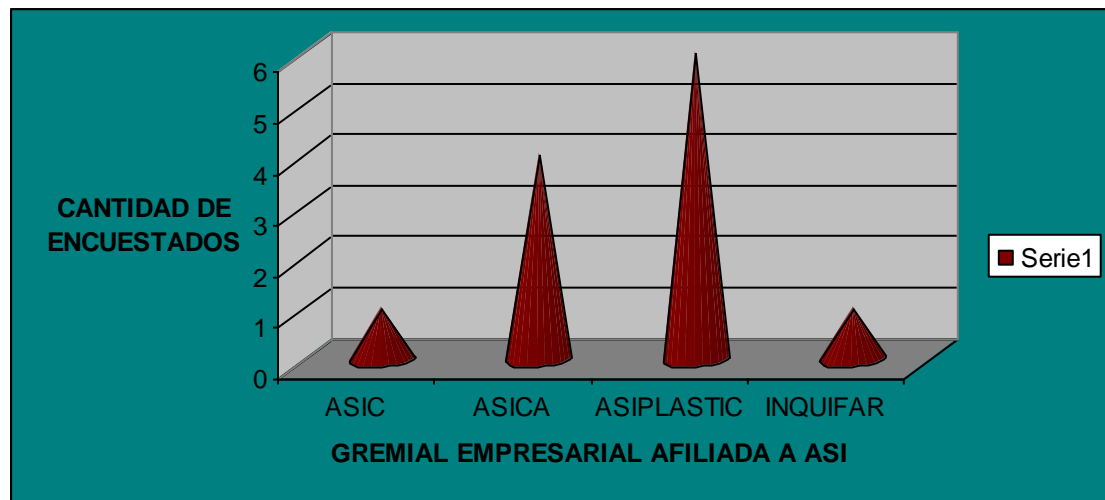


GRÁFICO 1 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de los directivos pertenece a ASIC (8.3%), cuatro son de ASICA (33.3%), seis pertenecen ASIPLASTIC (50.0%) y otra persona miembro de las directivas encuestada pertenece a INQUIFAR (8.3%). La mayoría de encuestados pertenecen a la Asociación Salvadoreña de Industriales Productores de Plástico, éstos representan un 50% de la totalidad de encuestados.

PREGUNTA N° 2.

OBJETIVO: Conocer la edad de cada uno de los miembros encuestados, pertenecientes a las directivas de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Edad?

RANGO DE EDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
De 25 años a 35 años	3	25.0	25.0
De 35 años a 45 años	2	16.7	41.7
De 45 años a 55 años	4	33.3	75.0
De 55 años a 65 años	1	8.3	83.3
Más de 65 años	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 2 ANEXO 15.

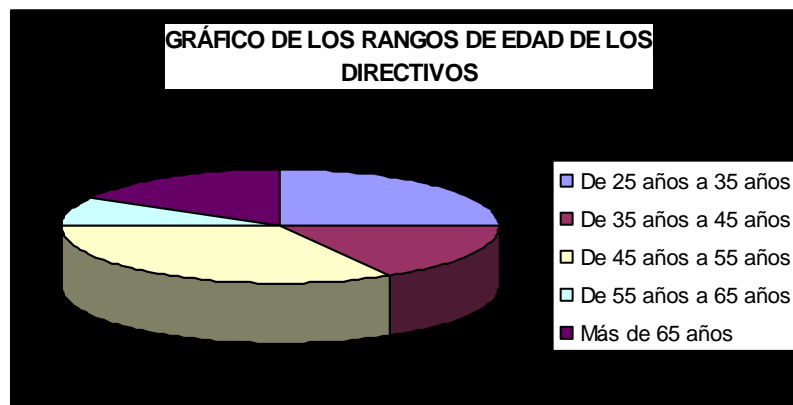


GRÁFICO 2 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Tres de los miembros pertenecientes a las directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) tienen una edad entre veinticinco y treinta y cinco años (25.0%), dos tienen entre treinta y cinco, y cuarenta y cinco años de edad (16.7%), cuatro oscilan de cuarenta y cinco a cincuenta y cinco años de edad (33.3%), uno está en el rango de cincuenta y cinco años a sesenta y cinco años de edad (8.3%) y dos tienen más de sesenta y cinco años (16.7%). El 33.3% de los miembros directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales que fueron encuestados tienen una edad que oscila entre cuarenta y cinco, y cincuenta y cinco años de edad.

PREGUNTA N° 3.

OBJETIVO: Conocer el género de cada una de las personas encuestadas en las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales.

¿Sexo?

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Femenino	4	33.3	33.3
Masculino	8	66.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 3 ANEXO 15.

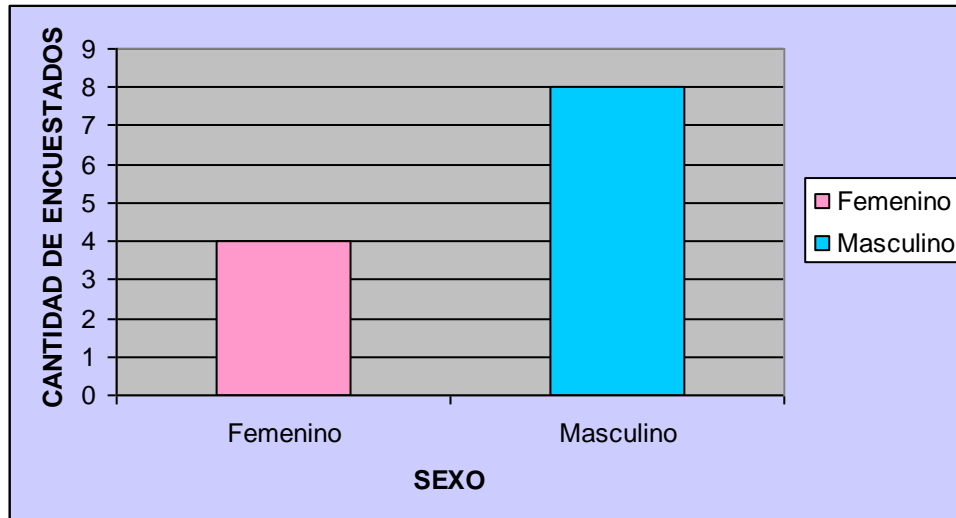


GRÁFICO 3 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Cuatro de los miembros pertenecientes a las directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) son del género femenino

(33.3%) y ocho son del género masculino (66.7%). El 66.7% de los miembros directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales que fueron encuestados son del género masculino.

PREGUNTA N° 4.

OBJETIVO: Conocer el Municipio de donde viven cada una de las personas encuestadas en las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Municipio de Domicilio?

DOMICILIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
San Salvador	6	50.0	50.0
Santa Tecla	1	8.3	58.3
Antiguo Cuscatlán	3	25.0	83.3
NS/NR	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 4 ANEXO 15.



GRÁFICO 4 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Seis de los miembros encuestados son de San Salvador (50.0%), uno es de Santa Tecla (8.3%), tres son de Antiguo Cuscatlán (25.0%), y dos no respondieron a ésta pregunta (16.7%). El 50% de los miembros directivos son del Municipio de San Salvador.

PREGUNTA N° 5.

OBJETIVO: Identificar el nivel académico de cada una de las personas encuestadas en las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Nivel Académico obtenido? (Último).

NIVEL ACADÉMICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Bachiller	1	8.3	8.3
Técnico	1	8.3	16.7
Ingeniero	1	8.3	25.0
Licenciado	6	50.0	75.0
Maestro	3	25.0	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 5 ANEXO 15.

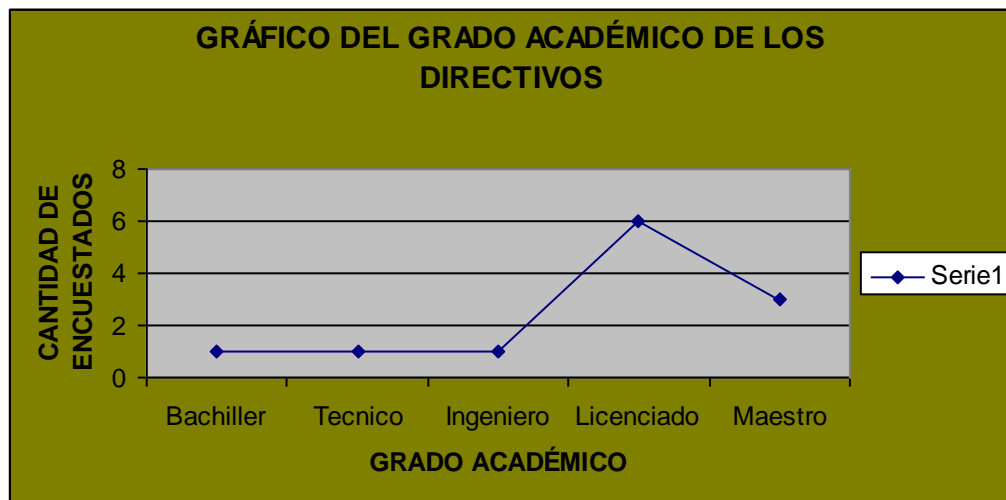


GRÁFICO 5 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de los directivos es bachiller (8.3%), otro tiene un técnico (8.3%), uno más es ingeniero (8.3%), seis son Licenciados (50.0%), y tres tienen el título de Maestros (25.0%). El 50% de los miembros directivos que fueron encuestados tienen un título de Licenciados.

PREGUNTA N° 6.

OBJETIVO: Determinar el tiempo que tienen de haber obtenido el último título académico, los miembros directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Cuánto tiempo tiene de haber obtenido su último título académico?

TIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Menos de 1 año	1	8.3	8.3
Entre 1 año y 3 años	1	8.3	16.7
Entre 3 años y 6 años	1	8.3	25.0
Entre 6 años y 10 años	4	33.3	58.3
Hace más de 10 años	3	25.0	83.3
NS/NR	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 6 ANEXO 15.

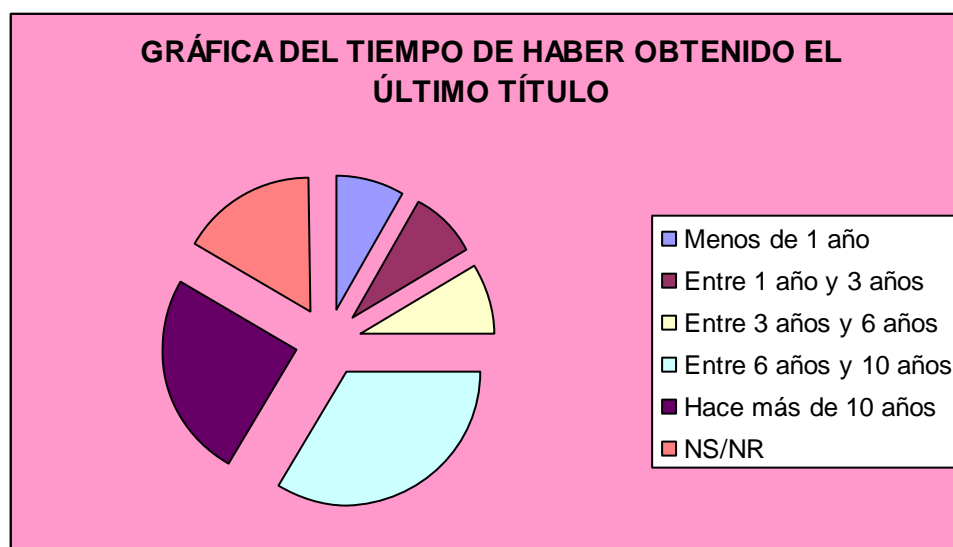


GRÁFICO 6 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de los directivos tiene un año de haber obtenido su último título (8.3%), otro tiene entre uno a tres años (8.3%), uno más tiene entre tres y seis años (8.3%), cuatro tienen entre seis y diez años de haber obtenido su último título (33.3%), tres tienen más de diez años de haber obtenido su título (25.0%), y dos no contestaron a ésta pregunta (16.7%). El 25% de los miembros directivos de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales tienen más de diez años de haber obtenido su último título.

PREGUNTA N° 7.

OBJETIVO: Indagar si estudian actualmente algún grado académico, los miembros directivos de las empresa industriales afiliados a la ASI.

¿Estudia actualmente algún grado académico?

RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Si	1	8.3	8.3
No	11	91.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 7 ANEXO 15.

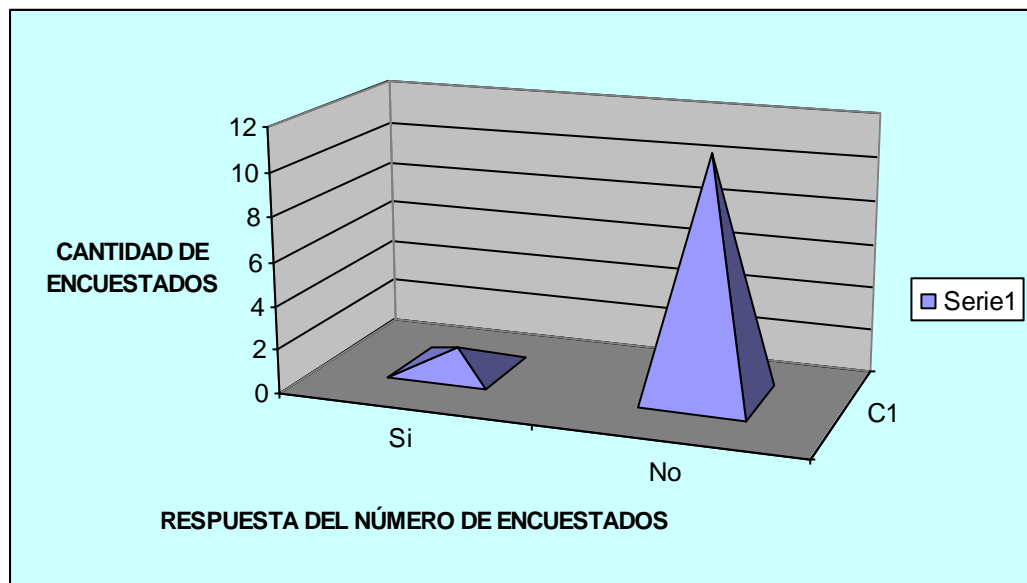


GRÁFICO 7 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Una de las personas sí está estudiando actualmente (8.3%), mientras que otros once no están estudiando ningún grado académico actualmente (91.7%). La mayor parte de los miembros directivos de gremiales empresariales afiliadas a la ASI que representan un 91.7% del total de no están estudiando ningún grado académico actualmente.

PREGUNTA N° 8.

OBJETIVO: Determinar qué grado académico estudian actualmente los miembros encuestados pertenecientes a las directivas de las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Qué Grado Académico estudia actualmente?

GRADO ACADÉMICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Tecnólogo	1	8.3	8.3
NS/NR	11	91.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 8 ANEXO 15.

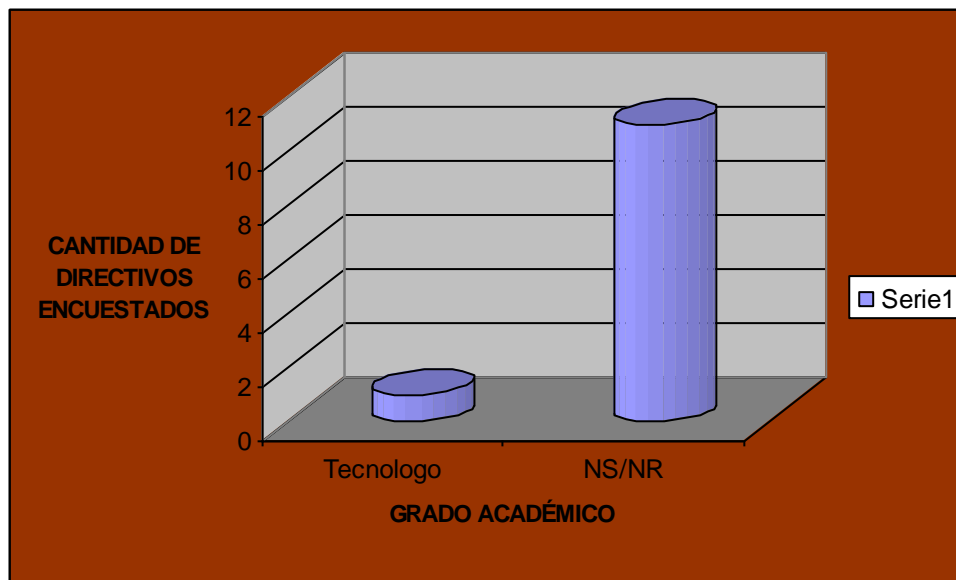


GRÁFICO 8 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno de los directivos está estudiando actualmente el grado académico de Tecnólogo (8.3%), mientras que once no respondieron a ésta pregunta (91.7%). La mayor parte de los directivos que representan un 91.7% del total de encuestados no están estudiando ningún grado académico actualmente.

PREGUNTA N° 9.

OBJETIVO: Conocer la importancia que le asignan al grado académico de las personas que contratan en las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Que importancia le asigna al grado académico de las personas que contratan?

GRADO DE IMPORTANCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	8	66.7	66.7
Probablemente Sí	2	16.7	83.3
Indeciso	1	8.3	91.7
Definitivamente No	1	8.3	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 9 ANEXO 15.

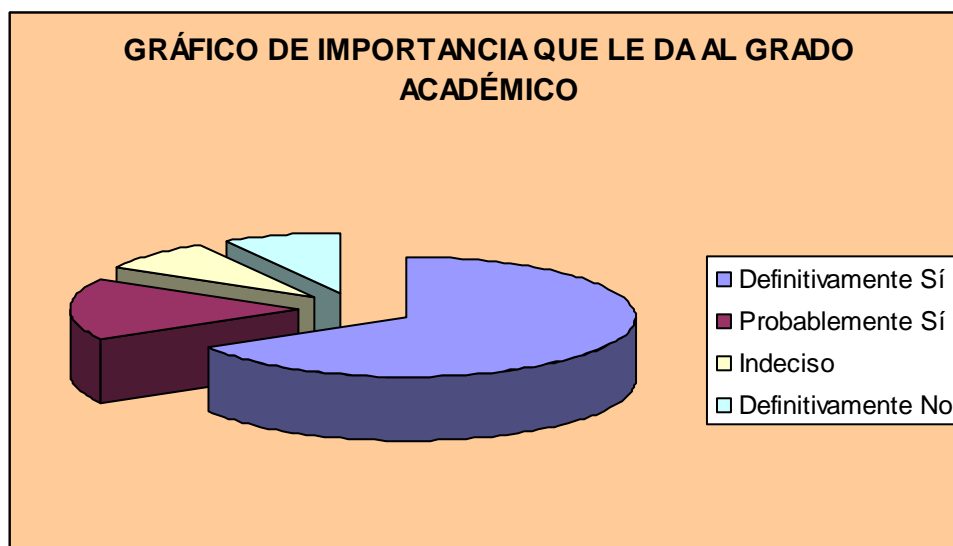


GRÁFICO 9 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Ocho personas dijeron que definitivamente sí es importante el grado académico de las personas contratadas (66.7%), mientras que dos dijeron que probablemente sí (16.7%), un miembro más dijo estar indeciso (8.3%), y uno más determinó que definitivamente no era importante el grado académico de las personas a contratar (8.3%). Una proporción significativa del 66.7% de los directivos están concientes de que definitivamente sí es necesario el grado académico de las personas a contratar.

PREGUNTA N° 10.

OBJETIVO: Encontrar el interés de contar con profesionales con postgrados en el área de Administración de Empresas, por parte de los directivos que forman parte de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Qué tanto le interesa contar con profesionales con postgrados en el área de Administración de Empresas?

GRADO DE INTERÉS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	6	50.0	50.0
Probablemente Sí	3	25.0	75.0
Indeciso	2	16.7	91.7
Probablemente No	1	8.3	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 10 ANEXO 15.

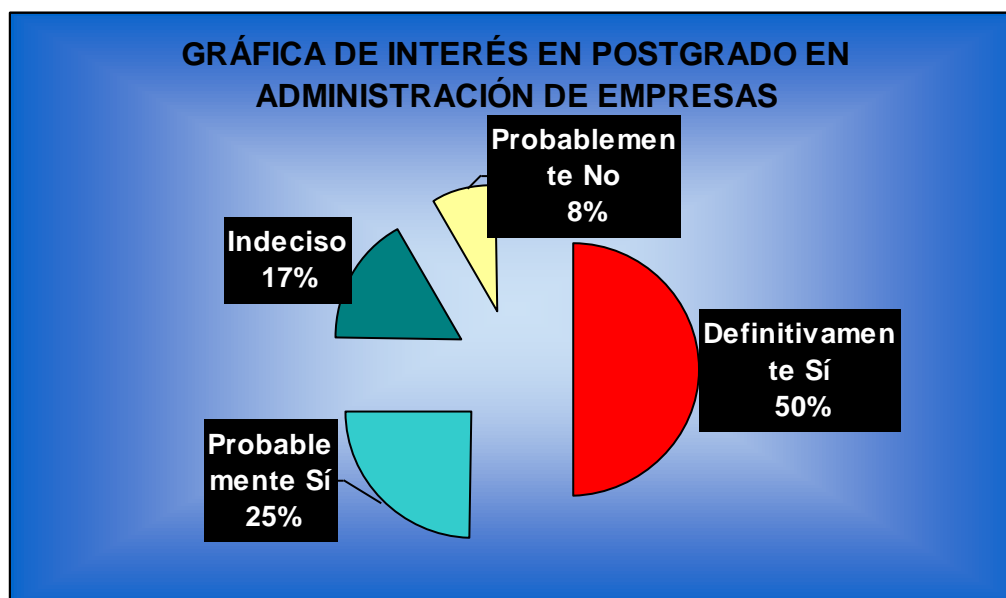


GRÁFICO 10 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Seis personas dijeron que definitivamente sí están interesados a contar con profesionales en un postgrado en Administración de Empresas (50.0%), mientras que tres dijeron que probablemente sí (25.0%), dos miembros más dijeron estar indeciso (16.7%), y uno más determinó que definitivamente no estaba interesado en contar con profesionales de ésta especialidad en su empresa (8.3%). Una proporción significativa del 50% de los directivos están interesados en contar con profesionales en un postgrado en Administración de Empresas.

PREGUNTA N° 11.

OBJETIVO: Saber que tan interesados estarían en contratar a un profesional con un Doctorado en Administración de Empresas, los directivos de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Qué tan interesado estaría en contratar a un profesional con un Doctorado en Administración de Empresas para que labore en su Organización?

GRADO DE INTERÉS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	3	25.0	25.0
Probablemente Sí	2	16.7	41.7
Indeciso	3	25.0	66.7
Probablemente No	2	16.7	83.3
Definitivamente No	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 11 ANEXO 15.

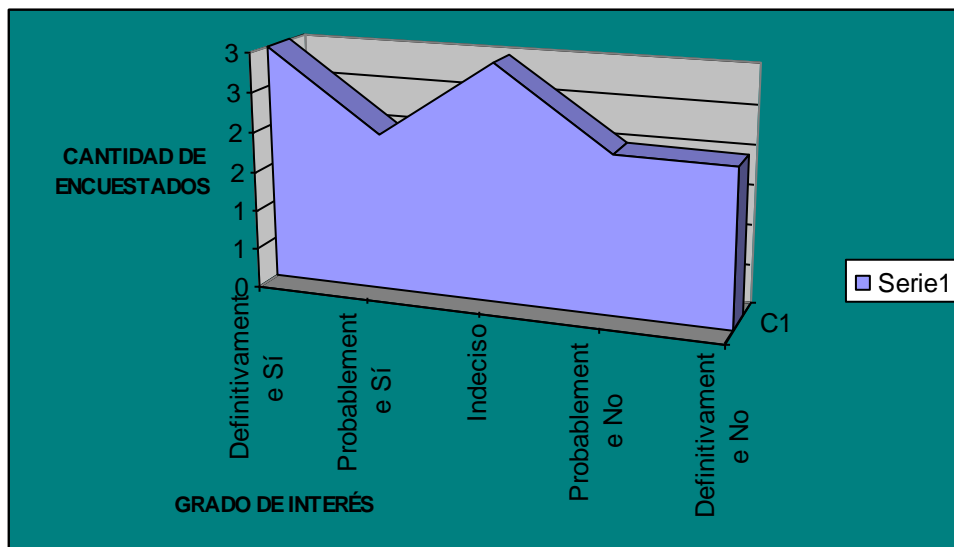


GRÁFICO 11 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Tres personas dijeron que definitivamente sí les interesaría en contratar a profesionales con un Doctorado en Administración de Empresas para que laboren en su organización (25.0%), mientras que dos dijeron que probablemente sí estaban interesados (16.7%), otros tres dijeron estar indecisos (25.0%), dos más determinaron que probablemente no les interesaba (16.7%), y finalmente dos dijeron que definitivamente no les interesaba contratar a profesionales con ésta especialidad (16.7%). Una porcentaje del 41.7% de los directivos están de acuerdo en contratar a profesionales con dicha especialidad.

PREGUNTA N° 12.

OBJETIVO: Reconocer en qué área de la Administración debe hacer mayor énfasis el programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿En qué área de la Administración debería hacer mayor énfasis un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

ÁREAS DE LA ADMINISTRACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Mercadeo	2	16.7	16.7
Recursos Humanos	2	16.7	33.3
Finanzas	4	33.3	66.7
Investigación de Operaciones	1	8.3	75.0
Formulación y Evaluación de Proyectos	1	8.3	83.3
Económico	1	8.3	91.7
NS/NR	1	8.3	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 12 ANEXO 15.

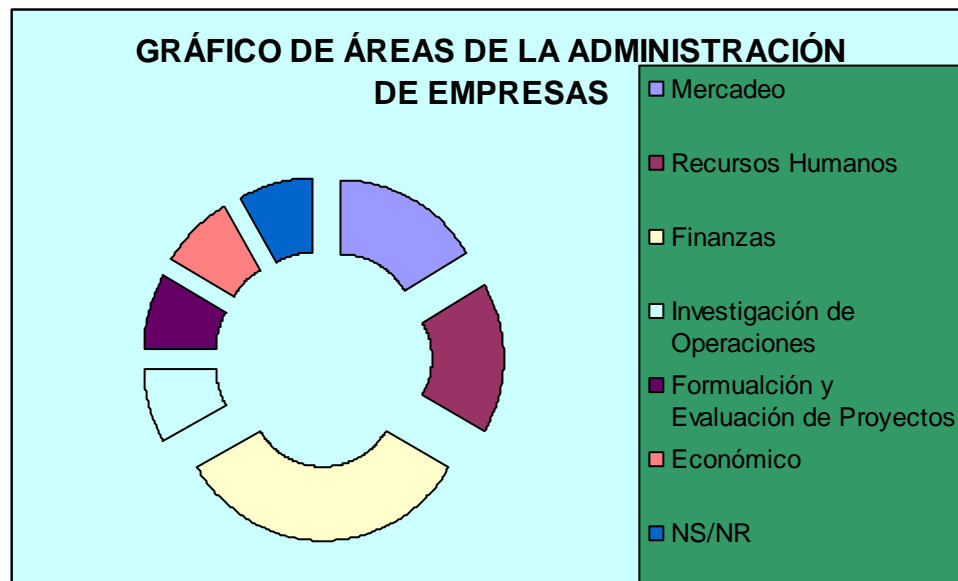


GRÁFICO 12 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Según dos miembros de las juntas directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) se debería hacer mayor énfasis en el área de mercadeo (16.7%), otros dos manifiestan se haga en el área de recursos humanos (16.7%), cuatro en finanzas (33.3%), otro en investigación de operaciones (8.3%), otro en formulación y evaluación de proyectos (8.3%), otro más en el área económica (8.3%) y uno no respondió a la pregunta (8.3%). La mayor parte de encuestados que es de un 33.3%, manifestaron hacer mayor énfasis en el área de Finanzas.

PREGUNTA N° 13.

OBJETIVO: Determinar el idioma que les gustaría se les impartiera a los directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Qué idioma le gustaría que se impartiera en un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

IDIOMAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Inglés	6	50.0	50.0
Alemán	1	8.3	58.3
Chino	4	33.3	91.7
Otro	1	8.3	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 13 ANEXO 15.

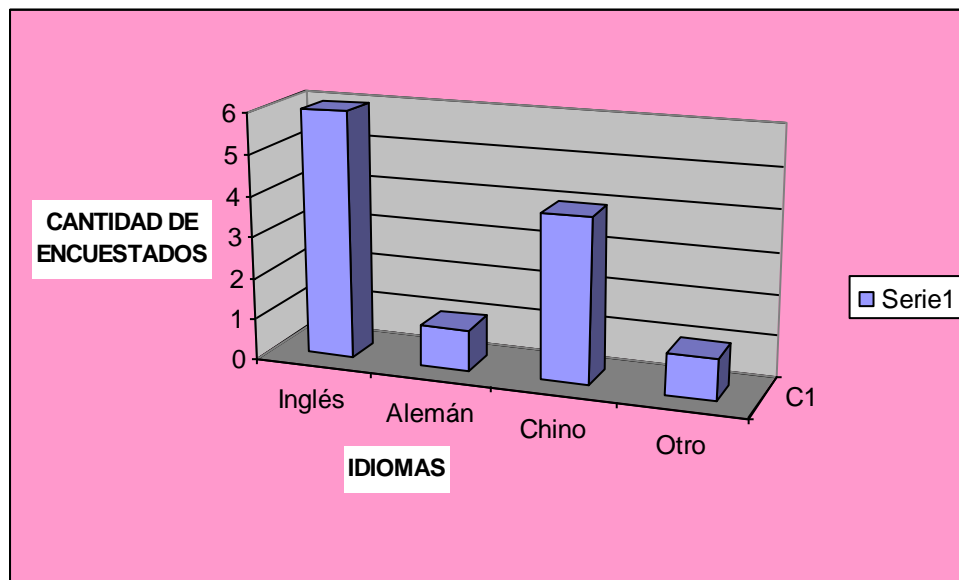


GRÁFICO 13 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Seis directivos les gustaría que se impartiera el idioma inglés en el Programa de Doctorado en Administración de Empresas (50.0%), uno de ellos le gustaría se impartiera alemán (8.3%), mientras que cuatro les gustará el idioma chino (33.3%), y un directivo definió que le gustaría que se impartiera otro idioma en dicho programa (8.3%). El idioma que más les gustaría se impartiera a los de las directivos de las gremiales empresariales afiliadas a la ASI es el idioma inglés ya que un 50.0% eligió éste.

PREGUNTA N° 14.

OBJETIVO: Saber si es importante que el personal de las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI), se estén capacitando constantemente.

¿Cree qué es importante el que su personal se esté capacitando constantemente?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	11	91.7	91.7
Probablemente Sí	1	8.3	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 14 ANEXO 15.

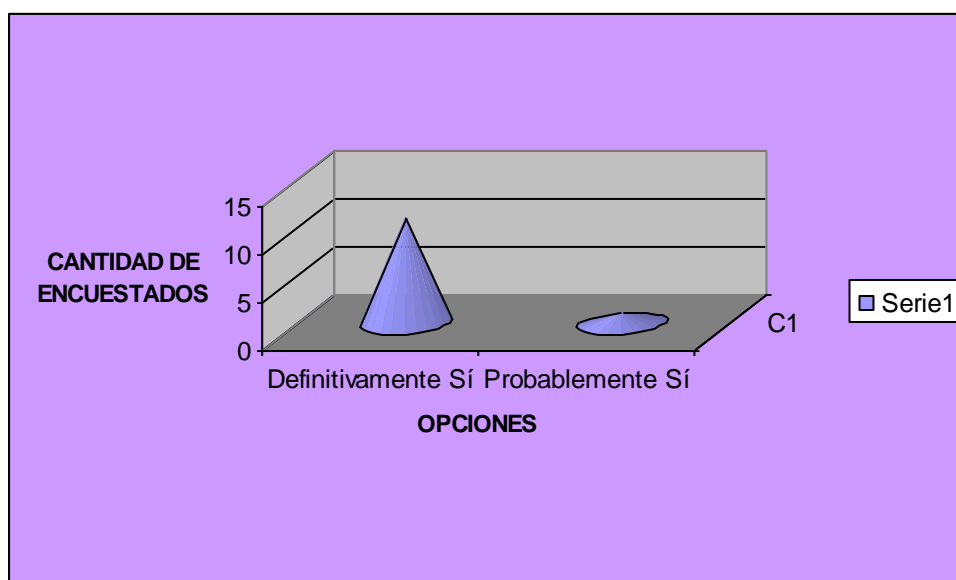


GRÁFICO 14 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Once de los miembros directivos respondieron que definitivamente es importante que el personal se esté capacitando constantemente (91.7%), mientras que uno dijo que probablemente era importante dicha capacitación (8.3%). Todos los miembros pertenecientes a las directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI), que representan un 100.0% del total están de acuerdo en capacitar constantemente su personal.

PREGUNTA N° 15.

OBJETIVO: Investigar que tan interesados están los miembros directivos de las empresas afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI), a mandar a su personal a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Qué tan interesado estaría en enviar a integrantes de su personal a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas?

NIVELES DE INTERÉS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Definitivamente Sí	1	8.3	8.3
Probablemente Sí	4	33.3	41.7
Indeciso	3	25.0	66.7
Probablemente No	2	16.7	83.3
Definitivamente No	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 15 ANEXO 15.

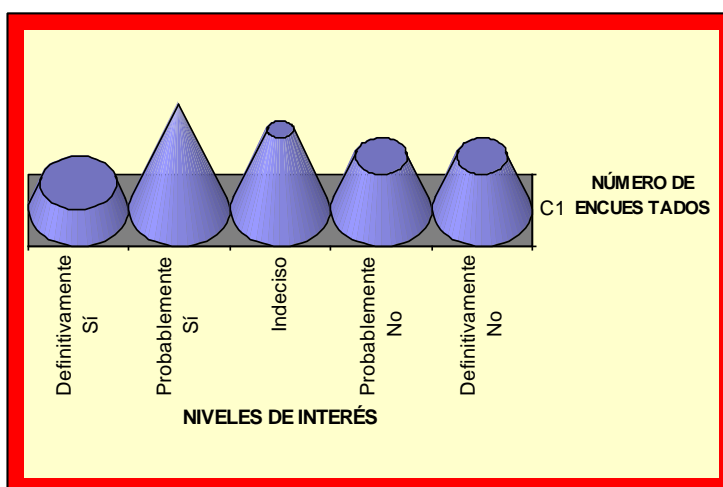


GRÁFICO 15 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Una persona dijo que definitivamente sí le interesaría en mandar a estudiar un Doctorado en Administración de Empresas a su personal (8.3%), mientras que cuatro dijeron que probablemente sí (33.3%), tres miembros más dijeron estar indecisos (25.0%), dos más determinaron que probablemente no les interesaba (16.7%), y finalmente dos dijeron que definitivamente no les interesaba mandar a estudiar dicho programa a sus empleados (16.7%). Un porcentaje del 41.6% de los directivos están de acuerdo en mandar a estudiar dicho programa a sus empleados.

PREGUNTA N° 16.

OBJETIVO: Identificar la institución a dónde preferiría enviar a los integrantes de su personal a estudiar un Doctorado en Administración de Empresas.

¿Institución a dónde preferiría enviar a los integrantes de su personal a estudiar dicho Doctorado?

INSTITUCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Universidad de El Salvador	2	16.7	16.7
Universidad Privada	8	66.7	83.3
NS/NR	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 16 ANEXO 15.

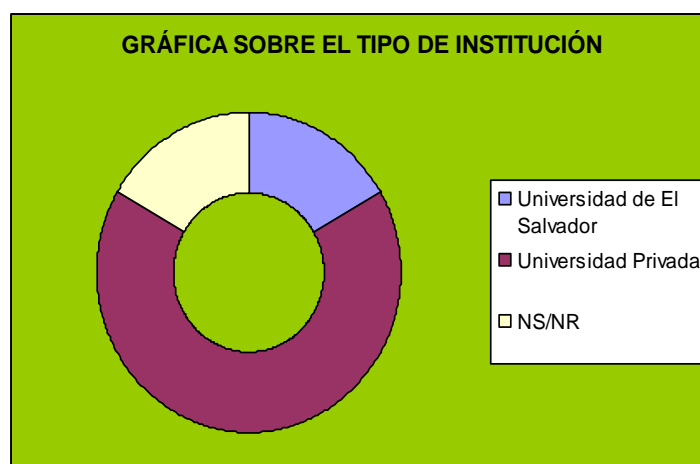


GRÁFICO 16 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dos directivos prefieren mandar a su personal a estudiar dicho programa en la Universidad de El Salvador (16.7), mientras que ocho prefieren mandar a estudiar a su personal a Universidades Privadas (66.7%), y dos más de los encuestados no saben a qué institución mandar a estudiar dicho programa a su personal (16.7%). Un 16.7% prefieren mandar a su personal a estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas a la Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 17.

OBJETIVO: Reconocer en qué universidad extranjera enviarían a estudiar al personal de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿En qué universidad extranjera lo enviaría a estudiar?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
NS/NR	12	100.0	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 17 ANEXO 15.

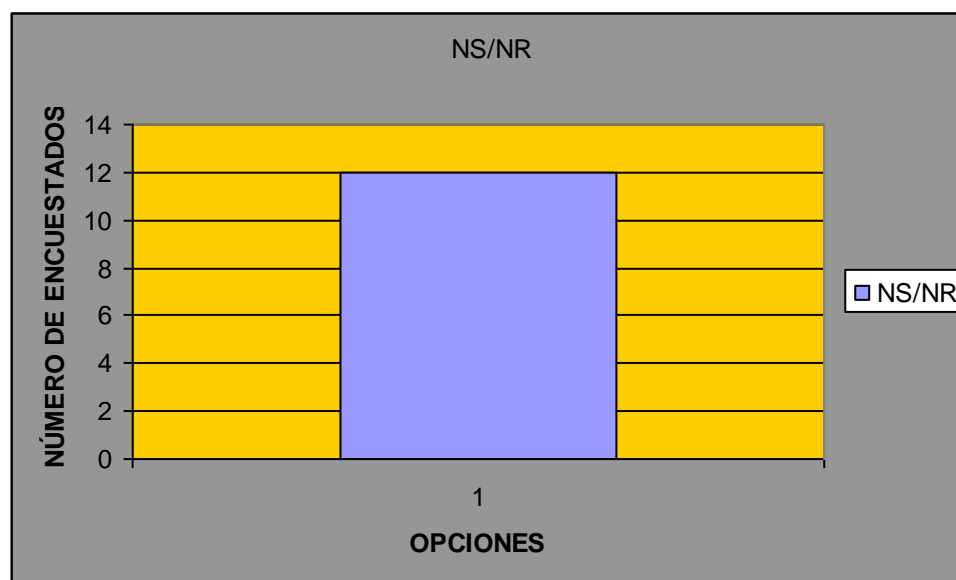


GRÁFICO 17 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Las doce no enviarían a ninguno de su personal a estudiar a una universidad extranjera. El 100% de los directivos no están dispuestos a enviar al personal a estudiar dicho Doctorado en una universidad extranjera.

PREGUNTA N° 18.

OBJETIVO: Determinar que criterios utilizan para elegir la universidad en que estudiaría un Doctorado en Administración de Empresas los empleados o directivos de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Qué criterio utiliza para elegir la universidad en que estudiaría un Doctorado en Administración de Empresas usted o sus empleados?

CRITERIOS	FRECUENCIA	FRECUENCIA RELATIVA	FRECUENCIA RELATIVA ACUMULADA
Prestigio	3	25.0	25.0
Planta Docente	1	8.3	33.3
Costo Económico	1	8.3	41.7
Ambiente	1	8.3	50.0
Horarios	1	8.3	58.3
Plan de Estudios	1	8.3	66.7
Tecnología	1	8.3	75.0
NS/NR	3	25.0	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 18 ANEXO 15.

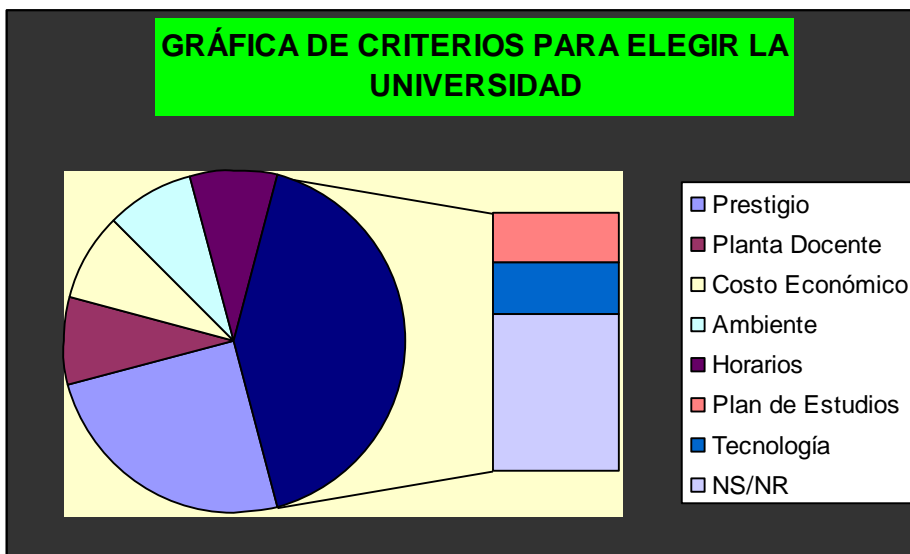


GRÁFICO 18 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Según su criterio tres personas determinarían en qué universidad estudiar el programa de Doctorado en Administración de Empresas por el prestigio (25.0%), una por planta docente (8.3%), otra por costo económico (8.3%), uno por ambiente (8.3%), otro por horarios (8.3%), otro más por plan de estudio (8.3%), uno más por la tecnología (8.3%), y tres no saben que criterio tomar en cuenta para elegir la universidad (25.0%). El 25% del total de los miembros de las directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) toman el prestigio de la institución como criterio para estudiar en una determinada universidad.

PREGUNTA N° 19.

OBJETIVO: Reconocer en qué modalidad le es más favorable impartir el Programa de Doctorado en Administración de Empresas.

¿Bajo qué modalidad le es más favorable estudiar un Doctorado en Administración de Empresas?

MODALIDADES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Presencial	5	41.7	41.7
A distancia	1	8.3	50.0
En Línea	2	16.7	66.7
Mixto (Parcial Presencial y a Distancia)	2	16.7	83.3
Mixto (Parcial Presencial y en Línea)	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 19 ANEXO 15.

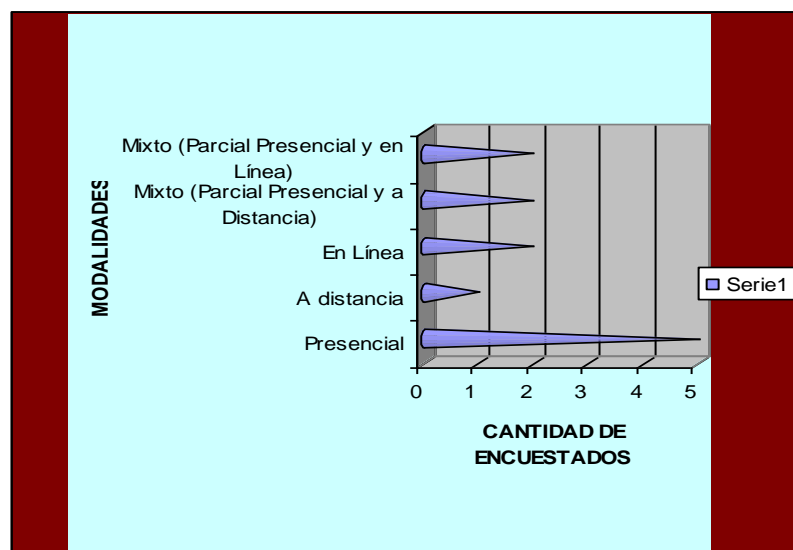


GRÁFICO 19 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: A cinco les favorece más que dicho programa se imparta Presencialmente (41.7%), mientras que uno prefiere la modalidad a Distancia (8.3%), dos la prefieren en Línea (16.7%), otros dos les gustaría Mixto--Parcial Presencial y a Distancia— (16.7%), y a otros dos les convendría Mixto--Parcial Presencial y en Línea— (16.7%). La parte mayor de miembros directivos prefieren la modalidad de forma presencial y éstos representan el 41.7% del total.

PREGUNTA N° 20.

OBJETIVO: Determinar cómo debería estar organizado el currículo de dicho programa.

¿Con qué organización curricular le convendría más impartir el Doctorado en Administración de Empresas?

ORGANIZACIÓN CURRICULAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Asignaturas	2	16.7	16.7
Áreas	1	8.3	25.0
Módulos	7	58.3	83.3
NS/NR	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 20 ANEXO 15.

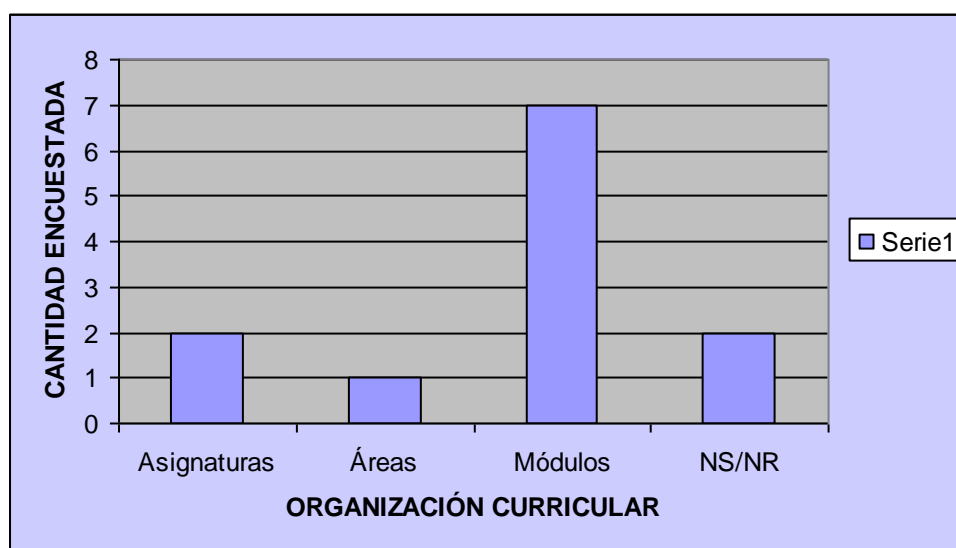


GRÁFICO 20 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dos de los miembros directivos determinan que dicho programa debería estar organizado por asignatura (16.7%), mientras que uno responde que por áreas (8.3%), siete respondieron que por módulos (58.3%), y dos no saben como debería estar organizado el currículo de este programa (16.7%). La mayoría de miembros de las juntas directivas de las gremiales empresariales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) contestaron que el programa de Doctorado en Administración de Empresas, debería de estar organizado por módulos y éstos representan el 58.3% del total.

PREGUNTA N° 21.

OBJETIVO: Medir el grado de interés de estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

¿Qué tanto le interesaría estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador?

NIVEL DE INTERÉS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Probablemente Sí	1	8.3	8.3
Indeciso	3	25.0	33.3
Probablemente No	4	33.3	66.7
Definitivamente No	4	33.3	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 21 ANEXO 15.

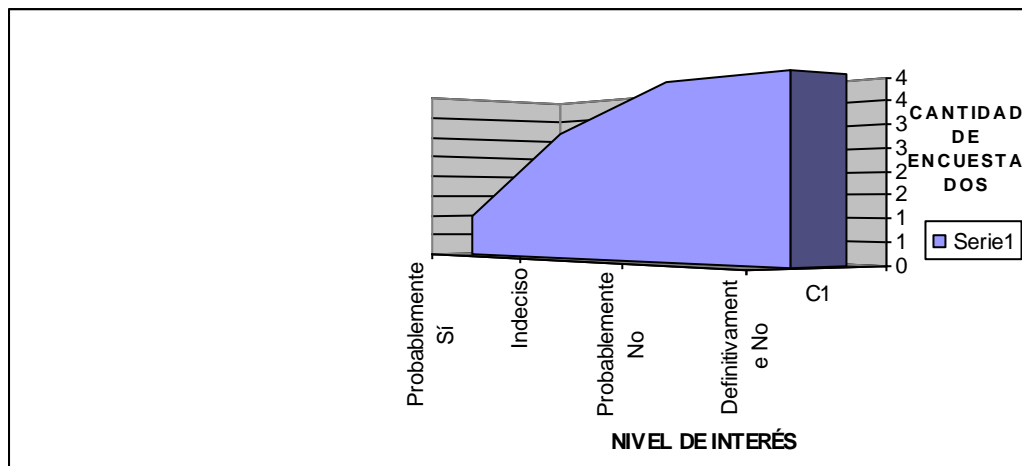


GRÁFICO 21 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Uno opinó que probablemente le interesaría estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador (8.3%), mientras que tres miembros se encuentran indecisos (25.0%), cuatro dijeron que probablemente no les interesaría (33.3%), y otros cuatro definitivamente no estarían interesados en estudiar dicho programa impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador (33.3%). Solamente un 8.3% de los miembros directivos de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI), probablemente les interesaría estudiar un Programa de Doctorado en Administración de Empresas impartido por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

PREGUNTA N° 22.

OBJETIVO: Indagar en el por qué le interesaría estudiar un programa de Doctorado en la Universidad de El Salvador, por parte de los miembros de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Por qué le interesaría a usted estudiar dicho Programa de Doctorado en la Universidad de El Salvador?

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Prestigio	1	8.3	8.3
Planta Docente	1	8.3	16.7
Costo Económico	2	16.7	33.3
NS/NR	8	66.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 22 ANEXO 15.

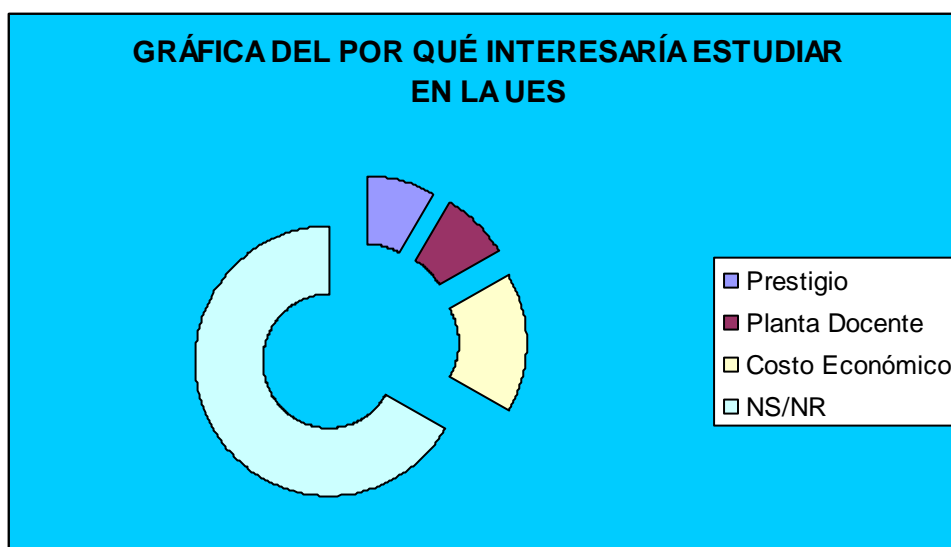


GRÁFICO 22 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Una de los directivos estudiarían el programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador por el prestigio de la misma (8.3%), otra más por planta docente (8.3%), dos por costo económico (16.7%), y ocho no respondieron a la pregunta (66.7%). El 16.7% del total estudiarían dicho programa en la Universidad de El Salvador por su costo económico.

PREGUNTA N° 23.

OBJETIVO: Entender por qué no les interesaría estudiar éste programa en la Universidad de El Salvador, a los miembros encuestados de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI).

¿Por qué no le interesaría a usted estudiar dicho Programa de Doctorado en la Universidad de El Salvador?

CRITERIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE (%)	PORCENTAJE ACUMULADO (%)
Instalación	2	16.7	16.7
Ambiente	1	8.3	25.0
Horarios	1	8.3	33.3
Otros	6	50.0	83.3
NS/NR	2	16.7	100.0
Total	12	100.0	

TABLA 23 ANEXO 15.

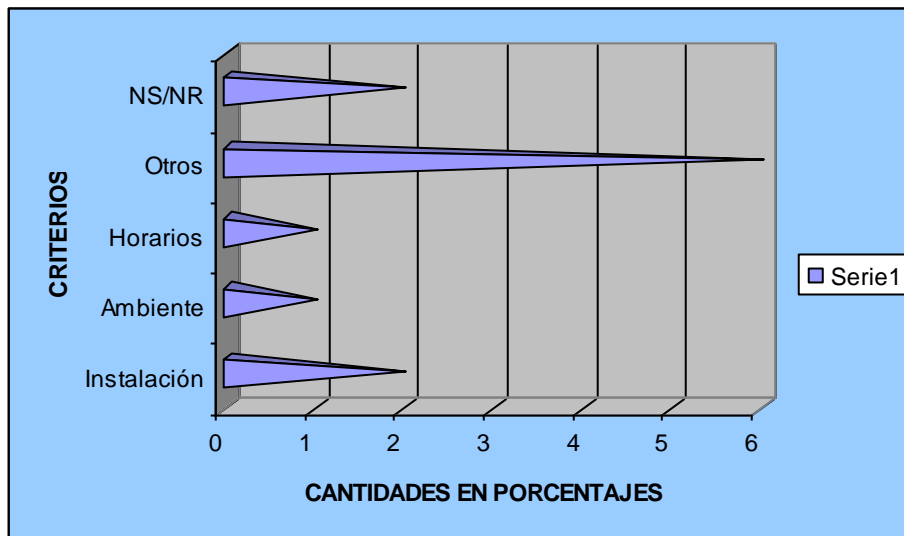


GRÁFICO 23 ANEXO 15.

LECTURA DEL GRÁFICO: Dos de las personas que se encuestaron no estudiarían el programa de Doctorado en Administración de Empresas en la Universidad de El Salvador por las instalaciones (16.7%), otra por el ambiente (8.3%), una más por los horarios (8.3%), seis por otros criterios (50.0%), y otros dos no saben el por qué no estudiarían en la Universidad de El Salvador dicho programa (16.7%). El 50% del total de los miembros encuestados de las gremiales afiliadas a la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI), no estudiarían dicho programa en la Universidad de El Salvador por otros aspectos.