

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TEMA: ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR DURANTE EL CICLO ACADÉMICO I-2015.**

**PRESENTADO POR**

**Elsy Carlota Molina Quijano.**

**Astrid Lissette Morales Estrada.**

**Idalia Maximina Quinteros de Ayala.**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTES EGRESADAS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

**MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana**

**DOCENTE DIRECTOR.**

**Dr. Renato Arturo Mendoza Noyola**

**COORDINADOR GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN.**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, JULIO DE 2016.**

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**RECTOR**

Lic. José Luis Argueta Antillón

**VICE-RECTOR ACADÉMICO**

Mtro. Roger Armando Arias Alvarado

**VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO**

Ing. Carlos Villalta

**SECRETARIA GENERAL**

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**DECANO**

Lic. José Vicente Cuchillas

**VICE-DECANO**

Lic. Edgar Nicolás Ayala

**SECRETARIO DE LA FACULTAD**

Mtro. Héctor Daniel Carballo Díaz.

**AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**JEFE DEPARTAMENTO**

MsD Oscar Wuilman Herrera Ramos.

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACION**

Dr. Renato Arturo Mendoza Noyola

**DOCENTE DIRECTOR**

MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana

**MIEMBROS DEL TRIBUNAL CALIFICADOR**

MsD Oscar Wuilman Herrera Ramos.

MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana

Licda. Judith Susana de Quintanilla

## ÍNDICE

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>8</b>

### **CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Situación problemática.....	10
1.2. Enunciado del problema.....	11
1.3. Justificación.....	12
1.4. Alcances y delimitaciones.....	13
1.5. Objetivos.....	14
1.6. Sistema de Hipótesis.....	15
1.7. Variable de la investigación: <i>Nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes de Primero y Quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.....</i>	<i>16</i>
1.7.1 Indicadores de trabajo.....	17

### **CAPITULO II MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Fundamento teórico.....	22
2.2.1. Procesos básicos de la comprensión de la lectura.....	22
2.2.2. Nuevos descubrimientos en varias disciplinas.....	23
2.2.3. Procesos perceptivos y atencionales durante la lectura.....	24
2.2.4. La teoría del esquema y la comprensión lectora.....	24
2.2.5. El desarrollo de las habilidades para comprender la lectura y la acción docente.....	26
2.2.6. Metacognición y comprensión de la lectura.....	29
2.2.7. Evaluación de la comprensión de la lectura.....	30
2.3. Definición de términos básicos.....	33

### **CAPITULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo de investigación.....	36
3.2. Población y muestra.....	37
3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	38

3.4. Modelo de análisis de datos obtenidos.....	40
3.5. Procedimiento y procesamiento de la información obtenida.....	41

**CAPITULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Organización y clasificación de los datos.....	47
4.1.1 Test de Comprensión Lectora .....	47
4.2. Resultados generales de la investigación.....	58

**CAPITULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Conclusiones.....	60
5.2. Recomendaciones.....	62

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>63</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>65</b>
Cronograma.....	66
“A” Matriz de Congruencia.....	68
“B” Operacionalización de la variable.....	71
“C” Cuadro resumen Marco Teórico.....	73
“D” Instrumento Test de Comprensión Lectora.....	82
“E” Cuadro comparativo sobre los indicadores.....	90
“F” Cuadro resumen Textos.....	92
“G” Textos.....	101
“H” Test de Comprensión Lectora.....	106

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A mí Dios**

*Por su gracia, amor, fidelidad, compañía y ayuda por medio de su espíritu Santo que es el motor que me impulso y guío en el camino dándome la paciencia, optimismo, inteligencia y sabiduría para sobrepasar los obstáculos que enfrente. Por abrirme las puertas de la UES y brindarme la oportunidad de empezar una carrera académica. Siempre dije “si Dios me ayudo a entrar me ayudará a salir” y aquí estoy al final de mi carrera. **“El caballo se alista para el día de la batalla; Más Jehová es el que da la victoria” (Proverbios. 21:31). ¡Infinitas Gracias mi Dios a ti sea la gloria, majestad, imperio, poder, y honra!...***

**“TODO LO PUEDO EN CRISTO QUE ME FORTALECE” (FILEPENSES. 4:13).**

### **A mí Esposo**

***Fernando**, por su amor, cariño, comprensión, cuidado y oraciones siendo mi mejor amigo ayudándome, cuando más lo necesite motivándome, consolándome y apoyándome con sacrificio en lo económico. **¡Mil Gracias mi amor eres una bendición, la promesa de Dios para mi vida, Dios te bendiga siempre! TE AMO...***

### **A mí Familia**

*Mis padres, **Alejandro y Maximina** por su amor, motivación, comprensión y sus oraciones. A mis hermanos **Verónica, Xiomara y Alejandro**, por su amor, apoyo emocional y económico. A mi hijo **Bryan** y sobrino **Natanael** que es como mi hijo por su amor y comprensión son mi orgullo. **¡Muchas Gracias, Dios me los bendiga! LOS AMO...***

### **A mis Compañeras de Tesis**

***Astrid y Elsy**, por las experiencias vividas que nos enseñaron a crecer y saber que cuando se quiere se puede. En especial a mí querida amiga **Astrid**, que con su apoyo en medio de luchas y pruebas, discusiones y desvelos avanzando en el proceso. **¡Muchas Gracias y bendiciones!... Te quiero amiga.***

### **A mi Asesor de Tesis**

***MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana**, por ser un excelente maestro que con sus conocimientos, vocación y paciencia ha contribuido a mi formación académica y científica a través de su apoyo en la realización del trabajo de investigación, por creer en mí y ayudarme a crecer como futura profesional en educación. **¡Muchas Gracias Licenciado lo aprecio Dios lo Bendiga!...***

### **A los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.**

*A los estudiantes de tercer año de la carrera, por su participación para la validación de la prueba de Comprensión Lectora y a los estudiantes de primero y quinto año por su valiosa colaboración en la realización de este trabajo de investigación, sin su ayuda no hubiera sido posible la realización de este estudio. Muchas Gracias!...*

**IDALIA MAXIMINA QUINTEROS DE AYALA.**

### **A DIOS.**

*Por su inmenso amor hacia mí, por todas las bendiciones dadas y por ser el principal guía de mi vida ya que sin ti no soy nada, por darme la fuerza y la sabiduría para terminar exitosamente mi carrera y mi trabajo de graduación. **GRACIAS DIOS POR TUS INFINITAS BENDICIONES.***

### **A MIS PADRES.**

*Por su apoyo incondicional en toda mi vida tanto moral, académica como económica, por sus palabras de aliento para que siguiera adelante y no rendirme ante las circunstancias difíciles, por sus consejos y por ser mi ejemplo a seguir. **MUCHAS GRACIAS POR IMPULSARME A SER MEJOR CADA DIA... LOS AMO INFINITAMENTE.***

### **A MI NOVIO.**

***Marcelo** por su amor, su apoyo y sus palabras de ánimo en los buenos y sobre todo en los malos momentos y por su comprensión en esta etapa de la realización de mi tesis, gracias por amarme y darme las fuerzas para seguir adelante. **ERES UNA BENDICION EN MI VIDA.... TE AMO.***

### **A MIS COMPAÑERAS DE TESIS.**

*Gracias por todo el tiempo que compartimos juntas y en especial a mi amiga **Idalia Quinteros** por su apoyo y comprensión y por la ayuda, que en medio de los obstáculos que atravesamos, nos permitió llegar hasta el final de este proceso, gracias por esas palabras de aliento y por tus consejos y por ayudarme a ser mejor persona cada día. **TE QUIERO MUCHO AMIGA.***

### **A MI ASESOR DE TESIS.**

***MsIE Javier Vladimir Quintanilla Orellana** por ser un excelente asesor y maestro, por guiarnos con sus conocimientos y por ser un apoyo indispensable en la realización de nuestra tesis y por su dedicación y paciencia. **Que DIOS LO BENDIGA MUCHO en su vida y que le COLME de INFINITAS BENDICIONES.***

### **A LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION.**

*A los estudiantes de **tercer año** de la carrera, por ser partícipes para poder realizar la prueba piloto y poder validar la prueba de Comprensión Lectora y a los estudiantes de **primero y quinto año** Por su valiosa colaboración en la realización de este trabajo de investigación, sin su ayuda no hubiera sido posible la realización de este estudio. **MUCHAS GRACIAS.***

**ASTRID LISSETTE MORALES ESTRADA.**

**A Dios todo poderoso** por haberme permitido culminar mi carrera y por haberme dado paciencia para seguir adelante.

**A mi madre** quien ha sido mi motor día a día y por brindarme todo su apoyo incondicional. A mi hijo Hannes Andrés quien ha sido el regalo más importante en mi vida que me ayudo a lograr mis propósitos y metas.

**A mi familia** quien con sus consejos también me permitieron seguir adelante a pesar de todas las adversidades que la vida pone en el camino al mismo tiempo desafíos que día con día los vencí.

**A mis compañeras** de tesis por haberme brindado todo su apoyo incondicionalmente y con quienes compartí muchas cosas.

**A mi asesor MsE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana** quien con su dedicación y esfuerzo nos brindó todo su apoyo incondicional como grupo durante el proceso de grado y de quien aprendí muchos conocimientos valiosos e importantes.

**A mis amigos** por su apoyo incondicionalmente durante y después de este proceso.

**A los estudiantes** de la Licenciatura en Ciencias de la Educación primero, quinto y tercer año de la carrera por haber brindado su ayuda en nuestro proceso de grado.

**ELSY CARLOTA MOLINA QUIJANO**

## **INTRODUCCIÓN**

El presente informe final de investigación hace referencia al tema: **ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**; que permitió comparar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. El contenido de este documento está dividido en cinco capítulos que se detallan a continuación:

**En el capítulo I Planteamiento del Problema**, hace referencia a la elaboración de la situación problemática, enunciado del problema acerca del nivel de comprensión lectora de los estudiantes, el objetivo general, la hipótesis de investigación, alcances y limitaciones, delimitación social, delimitación temporal, que se detallan de forma específica en el desarrollo de la investigación.

**En el capítulo II Marco Teórico**, presenta la teoría que sirvió de referencia para el desarrollo del tema, abordando los antecedentes de la investigación, estudios que se han realizado en referencia al Nivel de Comprensión Lectora, además se detalla información que sustenta teorías pedagógicas de Autores importantes que tratan sobre el tema.

**En el capítulo III Metodología de La Investigación**, este apartado aborda principalmente el desarrollo de la metodología que se llevó a cabo durante la investigación, así el tipo de investigación descriptiva, el diseño de la investigación, población y muestra, técnica e instrumentos, modelo de análisis de datos obtenidos, y el procedimiento y procesamiento de la información que detalla de forma ordenada la validación del instrumento.

**En el capítulo IV Análisis e Interpretación de Datos**, en este capítulo se explica el análisis e interpretación de datos obtenidos por medio de la prueba piloto la encuesta, la prueba de comprensión lectora y la variable en estudio, los cuales sustentan la investigación.

**En el capítulo v Conclusiones y Recomendaciones**, las cuales han sido retomadas de toda la investigación con el propósito de que se tomen acciones que favorezcan y contribuyan a mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la carrera.



# **CAPITULO I**

## ***PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA***

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.

Hoy en día se habla de la necesidad de que las nuevas generaciones aprendan a desarrollar habilidades y estrategias cognitivas y metacognitivas que les permitan concretar aprendizajes. Entre las básicas se encuentra la comprensión lectora, explicándose como: el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole reflexionar, indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo.

*De acuerdo al “estudio de Paula Carlino (2003), sobre las dificultades de lectura de textos académicos y científicos en la educación superior, afirma que los textos académicos que los estudiantes leen en la educación superior se derivan de textos científicos no escritos para ellos sino para conocedores de las líneas de pensamiento y de las polémicas internas de cada campo de estudio. Son textos que dan por sabido lo que los estudiantes no saben”.<sup>1</sup>*

Según la autora, los textos que leen los estudiantes no están adaptados a su nivel de comprensión lectora debido a que son textos específicamente para disciplinas científicas es por ello que son complejos para poder interpretarlos, muchas veces los problemas de comprensión que tienen los estudiantes radica en que la mayoría no saben leer, no comprenden lo que leen porque no han tenido las bases fundamentales para la adquisición de un buen proceso de comprensión lectora.

En cada año de estudio, las dificultades que se tienen para comprender un texto se van haciendo cada vez mayor debido a las exigencias que se van adquiriendo en el transcurso de la carrera, donde se requiere del mayor grado de pensamiento

---

<sup>1</sup> Llanos, O. (2013). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. [PDF\]NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMER ...pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/.../1814/MAE\\_EDUC\\_106.pdf?..](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/.../1814/MAE_EDUC_106.pdf?..) retomado el 26 de Julio de 2016 a las 9.22 pm

crítico y razonamiento lógico al comprender un texto. Una de las principales problemáticas que se da entre los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de La Educación, en cuanto a la comprensión lectora, es la falta de análisis e interpretación de textos, debido a que muchos de ellos, se dedican a transcribir textualmente ya sea documentos, libros o folletos a sus cuadernos de trabajo para cumplir con evaluaciones realizadas por los docentes y no se esfuerzan por realizar análisis que les ayuden a comprender e interpretar dichos textos. Ante esta situación problemática es necesario que los estudiantes puedan desarrollar habilidades que les ayuden a sistematizar la información que leen para mantener y mejorar su nivel de comprensión lectora durante el transcurso de la carrera.

En este sentido, esta investigación buscó conocer cuál fue el nivel de Comprensión lectora de los estudiantes de quinto año con respecto a los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de La Universidad de El Salvador a fin de determinar si en el transcurso de los cuatro años de la carrera, los estudiantes de quinto año mejoraron la comprensión lectora de textos. Es por ello que el equipo de investigación se formuló la siguiente pregunta.

## **1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA**

¿En qué medida los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación mejoran su nivel de comprensión lectora durante el transcurso de los primeros cuatro años de dicha carrera?

### 1.3. JUSTIFICACIÓN

*“La comprensión, alude a un conocimiento, a un saber adquirido en relación a un asunto o tema. En esta perspectiva John Dewey señaló que: “Aprehender el significado de una cosa, un acontecimiento o una situación es contemplarlo en sus relaciones con otras cosas, observar cómo opera o funciona, qué consecuencias se siguen de él, qué lo produce, qué utilidad puede dársele. (Dewey, J. 1933/1989:124-5)”<sup>2</sup>.*

Según el autor anterior, la comprensión lectora es un conocimiento adquirido a partir de la lectura de un texto, es decir se ha sabido interpretar la esencia de la lectura del mismo. Lo cual comprender significa relacionar los conocimientos previos con el nuevo conocimiento adquirido.

Así mismo, la lectura de textos científicos y teóricos correspondientes a su campo de estudio, es una actividad frecuente entre los estudiantes al iniciar una carrera universitaria, de hecho es imprescindible que estos sepan leer y comprender estos tipos de textos, debido a que permite adquirir nuevos conocimientos para poderlos relacionar con los que ya se tienen, así mismo la exigencia que demandan los docentes hacia los estudiantes, requiere de un mayor esfuerzo por partes de estos para mejorar la comprensión hacia este tipo de textos.

En este sentido, la investigación realizada sobre la comprensión lectora, la cual se consideró de suma importancia, puesto que se efectuó un estudio comparativo con el primero y el quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, ya que fue necesario medir y comparar los niveles de comprensión lectora entre ambos grupos de estudio, los cuales fueron: alto, medio y bajo, a través de una prueba evaluativa la cual fue medible por medio de los siguientes indicadores: 1)

---

<sup>2</sup> [La lectura y comprensión de textos científicos y académicos. El tema...](http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/.../TEMPORETTI/Félix_Interpreta_comprends_textos.pdf) [Artículo en línea] disponible en: [www.fceia.unr.edu.ar/geii/.../TEMPORETTI/Félix\\_Interpreta\\_comprends\\_textos.pdf](http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/.../TEMPORETTI/Félix_Interpreta_comprends_textos.pdf) Consulta: [2016, julio 27].

*Reconoce la idea principal del texto leído; 2) Reconoce definiciones de palabras importantes dentro del texto; 3) Establece conclusiones a partir del texto, 4) Identifica causas o efectos relacionados al texto,* a fin de determinar si en el transcurso de los cuatro años de la carrera, los estudiantes mejoraron la comprensión lectora de textos.

Por lo tanto los resultados obtenidos de dicha prueba, determinaron los niveles de comprensión lectora que poseen cada uno de los dos grupos en estudio. A sí mismo, esta investigación ayudara a los futuros egresados de la Licenciatura en Ciencias de la educación a profundizar en la temática antes mencionada, la cual es una deficiencia que debe ser corregida.

#### **1.4. ALCANCES Y DELIMITACIONES**

##### **1.4.1. ALCANCE**

En el desarrollo del proceso de investigación sobre el estudio en cuanto al nivel de comprensión lectora de los estudiantes de primero y quinto año se pretende lograr el siguiente alcance:

1. Comparar el nivel de comprensión lectora a través de los puntajes obtenidos en el Test de Comprensión Lectora por los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura de Ciencias de la Educación, a fin de determinar si en transcurso de los cuatro años de la carrera, los estudiantes mejoraron la comprensión lectora de textos.

##### **1.4.2. DELIMITACIONES**

Para establecer el objeto de estudio, tiempo, y espacio en lo que se refiere al nivel de comprensión lectora se delimito de la siguiente manera:

#### **1.4.2.1. DELIMITACION SOCIAL**

El estudio estuvo dirigido a los/las estudiantes del primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de el Salvador.

#### **1.4.2.2. DELIMITACION TEMPORAL**

El estudio abordo el nivel comparativo de la comprensión lectora de los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de La Educación durante el ciclo I-2015.

#### **1.4.2.3. DELIMITACION ESPACIAL**

El estudio se realizó con los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación del Departamento de Educación de la Universidad de El Salvador, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador durante el ciclo I-2015.

### **1.5. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

Establecer la diferencia del nivel: alto, medio y bajo de comprensión lectora entre los estudiantes de quinto año con respecto a los estudiantes de primer de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, para determinar el grado de desarrollo de dicha competencia durante el transcurso de los primeros cuatro años de la carrera.

## **1.6. SISTEMA DE HIPÓTESIS**

### **HIPÓTESIS DE TRABAJO.**

Los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación tienen un nivel de comprensión lectora mayor que los estudiantes de primer año de dicha carrera.

### **HIPÓTESIS NULA.**

Los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación no tienen un nivel de comprensión lectora mayor que los estudiantes de primer año de dicha carrera.

- Los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación tienen un nivel de comprensión lectora mayor que los estudiantes de quinto año de dicha carrera.
- Los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación tienen un mismo promedio en el resultado obtenido de la prueba de comprensión lectora.

### **HIPÓTESIS ESTADÍSTICA.**

La media aritmética de las calificaciones obtenidas en el Test de Comprensión Lectora de los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, aplicando la prueba T de Student, es significativamente mayor en comparación con la media aritmética de las calificaciones obtenidas en la Prueba de Comprensión Lectora de los estudiantes de primer año de la carrera en cuestión.

## 1.7. VARIABLE DE LA INVESTIGACIÓN: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Según **Pearson y Johnson (1978)** *“comprender es construir puentes entre lo nuevo y lo conocido... La comprensión es activa, no pasiva, es decir el lector no puede evitar interpretar y cambiar lo que lee de acuerdo con su conocimiento previo sobre el tema. La comprensión no es simplemente cuestión de grabar y contar literalmente lo que se ha leído. La comprensión implica efectuar muchas inferencias”*.<sup>3</sup>

Según los autores anteriores, manifiestan que comprender es relacionar los conocimientos previos con los nuevos conocimientos adquiridos, ya que no se debe leer un texto sin comprenderlo, porque sería un proceso pasivo es decir mecánico. Por lo tanto la comprensión es un proceso que requiere de transformar el texto en ideas a través de esquemas mentales que se traducen en análisis e interpretación para poder realizar conclusiones de los mismos.

La variable de investigación que es la comprensión lectora, sirvió para trabajar con los dos grupos en estudio: primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, puesto que la hipótesis es univariable ya que solamente se trabajó con los niveles bajo, medio y alto que se midieron en la prueba. Dicho estudio no se hizo longitudinal ya que habría que esperarse cuatro años para determinar si en esos cuatro años los estudiantes de primer año mejoraban su nivel de comprensión lectora al llegar al quinto año de la carrera; debido que el grupo investigador no podía esperar mucho tiempo para realizar el estudio, por el motivo que la investigación no se podía llevar a cabo más de dos años, ya que la normativa del proceso de grado de la Universidad de El Salvador manifiesta que no se puede realizar investigaciones que abarquen más de dos años. Por lo tanto,

---

• <sup>3</sup> Puente, A. (1991). *Comprensión de la Lectura y Acción Docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.



esto implicó que la investigación se realizara en un momento dado para analizarse en un tiempo único.

### **1.7.1. INDICADORES DE TRABAJO**

#### **1. *Reconoce la idea principal del texto leído.***

Hay autores como Jarolinek (en Berbín, 1982) para quienes la comprensión de la lectura está en función de la idea principal y la define como “Poder extraer y entender las ideas esenciales del material leído, visualizar los detalles y establecer la relación que existe entre estos y las principales” (p.44).- (P.284).

#### **2. *Reconoce definiciones de palabras importantes dentro del texto leído.***

Entre las estrategias de la lectura que establecieron Brown, 1984; Collins y Smith, 1980, se encuentra la de reconocer definiciones de palabras importantes dentro del texto.

Estos autores explican que para la lectura de textos es importante buscar estrategias básicas al momento de leer cualquier documento que nos permita comprender mejor lo que se ha leído, Es evidente que al “leer” encontramos muchas deficiencias que nos impiden en distintas ocasiones identificar palabras nuevas que aparecen en los documentos, e identificar palabras o frases para darle una afirmación de lo que leemos.

#### **3. *Establece conclusiones a partir del texto.***

Anderson y Pearson (1984) proponen cuatro clases principales de inferencias que pueden ejecutarse frente a un texto: a) decidir cuál esquema utilizar para interpretar un texto, b) decidir cuál instancia usar, c) asignar los valores ausentes, d) extraer conclusiones sin conocimiento.- (P.93).

#### **4. Identifica causas o efectos relacionados al texto.**

Son operaciones mentales que lleva a cabo el lector para dar a los componentes de la información (eventos, detalles, proposiciones, ideas, conceptos, etc.) Un orden alternativo con el propósito de hacerla más significativa. En este sentido, el lector tratara de organizar la información siguiendo un orden distinto que pudiera ser, según el caso, cronológico, espacial, jerárquico, inductivo, deductivo, causa-efecto.<sup>4</sup>

***Matriz de congruencia (VER ANEXO "A" pág. 68). Operacionalización de la variable de comprensión lectora (VER ANEXO "B" pág.71).***

---

<sup>4</sup> Puente, A. (1991). *Comprensión de la Lectura y Acción Docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.

# **CAPITULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Los trabajos de investigación en comprensión lectora, realizados en el ámbito escolar son considerables. Sin embargo, en la educación universitaria la producción nacional es limitada, no así a nivel internacional, donde el interés por la comprensión lectora es evidente y las publicaciones, numerosas.

En 2010, en la Universidad de El Salvador se realizó una tesis cuyo tema es “COMPETENCIAS LECTORAS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE PROFESORADO EN LAS UNIVERSIDADES DEL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR, AÑO 2009”. Esta investigación hace referencia a la comparación del nivel de las capacidades lectoras de los estudiantes de primer y tercer año de las carreras de profesorado enfocada en conocer las diferencias entre los perfiles de entrada y salida de los estudiantes de profesorado en las universidades del área metropolitana de San Salvador<sup>5</sup>.

El primer trabajo sobre comprensión de la lectura reportado es el de Romanes (1884). En su estudio, los sujetos leyeron un párrafo de diez líneas durante un periodo limitado de tiempo y después debían escribir todo lo que recordaran. Este autor encontró diferencias entre los sujetos y observo que los lectores más veloces recordaban más información; de igual manera, observo que aunque el recuerdo era imperfecto después de la primera lectura, muchos ítems no recordados eran reconocidos después de una segunda lectura. Esta diferencia entre reconocimiento y recuerdo se lo atribuyo a la “latencia de las ideas”.

En los años siguientes, se realizaron estudios ocasionales sobre la comprensión, pero la investigación sobre el papel de la cognición en este momento de la lectura hasta los años sesenta nunca fue examinada sistemáticamente como lo fue el

---

<sup>5</sup> Molina Moisa, V E. y Roque Vega, A C. (2010). *Competencias lectoras de los y las estudiantes de profesorado en las universidades del área metropolitana de San Salvador, año 2009*. Tesis de maestría no publicada. Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador

reconocimiento de palabras. Parte de la negligencia se le atribuye a la influencia de Ebbinghaus y sus estudios sobre la memoria. El aprendizaje serial de sílabas sin sentido y de lista de palabras de varios tipos constituyó el interés principal de los estudios de aprendizaje verbal hasta la revitalización de la psicología cognitiva después de la segunda guerra mundial (Schallert, 1982).

Es importante señalar que la relevancia que tiene la comprensión en el campo de la investigación en la lectura es un fenómeno de las últimas dos o tres décadas. Durante la primera década de este siglo, lectura era igual a leer en voz alta y comprensión era sinónimo de pronunciación correcta y natural. Con el desarrollo de instrumentos de evaluación y el cambio de orientación en la enseñanza de la lectura oral a la lectura silente, la comprensión fue ganando terreno e importancia; sin embargo, la investigación en procesos de comprensión fue muy escasa hasta los años sesenta e incluso la frase “Comprensión lectura” no se encontraba en la literatura.

La contribución de Thorndike (1917) concluyó que estas generaban de tres tipos de errores:

1. Falla para identificar el significado correcto de una palabra ,
2. Asignación de muy poca o mucha importancia a una palabra o una idea, y
3. Falla para probar respuestas o conclusiones hechas a partir de la lectura.

Después de estos trabajos, Thorndike concluyó que la lectura no era pasiva y mecánica, sino un proceso muy activo que involucra el mismo tipo de organización y análisis de ideas que se le da en procesos de pensamiento de muy alto nivel. A partir de las investigaciones de Thorndike, el análisis de errores ha sido un enfoque bastante utilizado en el abordaje del comportamiento lector. Sus estudios sobre la lectura como un proceso del pensamiento encontraron eco en investigaciones instruccionales sobre pensamiento y lectura crítica realizados hacia 1940 y 1950.

## **2.2. FUNDAMENTO TEÓRICO**

*La comprensión de lectura es un proceso activo y constructivo de interpretación del texto (Van Dijk y Kintsch, 1983; Graesser y Tipping, 1998). Es un proceso activo porque en él se ponen en juego una serie de operaciones y estrategias mentales para procesar la información que se recibe del texto, y es constructivo porque dichas operaciones y estrategias permiten construir el significado del texto y crear nueva información de la interacción entre la información obtenida del texto y el conocimiento previo del lector por medio de una representación mental o un modelo de la situación descrita en el texto<sup>6</sup>.*

### **2.2.1. PROCESOS BÁSICOS DE LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA**

#### **LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA**

Cuatro importantes supuestos guían en la actualidad la investigación la investigación psicológica sobre la comprensión de la lectura: a) la destreza lectora depende de la compleja investigación de diversos procesos cognitivos, lingüísticos y perceptivos; b) la lectura es un proceso interactivo; c) nuestra capacidad para procesar información textual se ve restringida por las limitaciones de nuestra propia capacidad procesadora de información, y d) la lectura estratégica.

#### **PUNTO DE VISTA ACTUAL SOBRE EL PROCESO DE LECTURA**

Según el punto de vista actual, la destreza lectora se fundamenta en el texto y es interactiva en contraposición a la idea que se caracteriza por consecuencias irregulares, Desde esta perspectiva, la lectura comprensiva es intencionada y reside tanto en la persona que lee como en el texto que va a ser leído (Bransford y Johnson 1972).

---

<sup>6</sup> Padilla Muñoz, D (2011). Nivel de Comprensión Lectora de una muestra de estudiantes de Psicología Educativa de la UPN del turno vespertino. Tesis para optar al grado de Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Distrito Federal México.

Por otra parte, se supone que el lector trae el texto sus expectativas, los conocimientos que ya posee sobre la estructura y el contenido del lenguaje y sus antecedentes culturales para lograr la construcción e interpretación de la palabra escrita a medida que esta es leída.

## **2.2.2. NUEVOS DESCUBRIMIENTOS EN VARIAS DISCIPLINAS**

### **PSICOLOGÍA**

Bruner (1975) propuso la idea de ir más allá de la información recibida en el procesamiento de la información. Esta idea fue crítica para la investigación sobre nuestra comprensión sobre la lectura como un proceso inferencial. Las ideas de Bruner están reflejadas en la actual teoría de los esquemas que está teniendo un profundo impacto en nuestra comprensión de los procesos de la lectura.

La teoría de los esquemas se refiere a como se almacena el conocimiento es usado para la comprensión .Para la adquisición de nuevos reconocimientos y para recordar el conocimiento anterior (Rumelhart, 1980).

### **LINGÜÍSTICA**

Chomsky sostiene que a la vez que comprendemos el lenguaje somos creadores de nuevas frases, y que la experiencia directa con una frase no es un factor significativo para la manera de comprender el lenguaje.

### **PROCESOS COGNITIVOS**

Se ha producido un progreso considerable en la investigación de los procesos cognitivos involucrados en la comprensión de la lectura. En primer lugar, en el desarrollo y aprovechamiento de los métodos de investigación de los procesos cognitivos involucrados en la comprensión y sus implicaciones para el proceso mismo de la comprensión, en segundo lugar, en la descripción detallada de los procesos perceptuales y subyacentes en la comprensión, en tercer lugar, en el desarrollo de modelos teóricos para explicar el proceso de comprensión (Carpenter y Just, 1986).

## **LA ENSEÑANZA Y LA COMPRESIÓN DE LA LECTURA**

*La habilidad para comprender requiere una buena habilidad para el procesamiento de las palabras, y que esta habilidad se facilita por medio de la enseñanza y de la práctica (Beck y McKeown, 1986).<sup>7</sup>*

El enseñar cómo está organizado un texto facilita la comprensión del contenido del texto. La evidencia también apunta a la posibilidad de aumentar los conocimientos previos del lector, de manera que se le facilite su comprensión de un texto.

### **2.2.3. PROCESOS PERCEPTIVOS Y ATENCIONALES DURANTE LA LECTURA**

#### **PSICOLOGÍA COGNITIVA Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN. EL CONDUCTISMO PREVIO**

Según expresa Skinner la lectura: *“no es ni una habilidad ni una capacidad sino una tendencia. Cuando decimos que una persona es capaz de leer, queremos expresar que se comportara de una manera determinada ante circunstancias que incluyen un estímulo verbal no auditivo” (1957, p.66).<sup>8</sup>*

#### **LECTURA Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.**

La lectura es una actividad compleja en la cual participan numerosos procesos desde que ingresan las palabras estímulos hasta que se logra extraer significado del texto. Algunos de los procesos se dan las etapas iniciales de procesamiento, interactuando, a su vez, con otros más complejos requeridos para la extracción del significado y la comprensión.

### **2.2.4. LA TEORÍA DEL ESQUEMA Y LA COMPRESIÓN LECTORA.**

La lectura es una actividad compleja, donde participan en forma interactiva tres componentes: el escritor (emisor), el lector (receptor) y el texto (mensaje). De los tres componentes dos de ellos son fundamentales para la teoría del esquema: el lector y el escritor.

---

<sup>7</sup> Puente, A. (1991). *Comprensión de la Lectura y Acción Docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.

<sup>8</sup> Puente, A. (1991). *Comprensión de la Lectura y Acción Docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.



Rumelhart (1980) plantea que los lectores pueden fracasar al comprender un texto por alguna de las siguientes razones:

1. Ausencia del esquema apropiado para comprender el concepto que se está tratando de comunicar.
2. Ineficacia de las claves propuestas por el autor para evocar un esquema que el lector posee.
3. Que el lector pueda interpretar apropiadamente el texto y sin embargo, dicha interpretación no se corresponde con la intención del autor. En este caso, el lector comprendió el texto pero malinterpretó el mensaje del autor.

Para comprender un texto no sólo es necesario conocer el significado de las palabras o frases, procesar gramaticalmente un párrafo o descifrar el sonido correspondiente a la letra de un texto, estos procesos representan solamente la fase inicial; se requiere, además, un esquema que permita integrar el contenido de la lectura.

### **FUNCIONES DEL ESQUEMA EN LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA.**

El problema de la comprensión de la lectura es tan fundamental para la educación y el desarrollo de los pueblos que prácticamente no existe una universidad ni un gobierno que no esté preocupado por él. ¿Cuáles son las funciones que cumple el esquema en la comprensión de la lectura?

Anderson (1984) propone siete funciones principales.

1. El esquema provee el marco de referencia para asimilar la información que aparece en el texto.
2. El esquema dirige la atención. Rumelhart (1984) establece una analogía entre la comprensión de un texto y la construcción de una teoría.
3. El esquema sugiere el tipo de estrategia de búsqueda y procesamiento.

4. El esquema capacita al lector para que realice elaboraciones e inferencias.
5. El esquema facilita el orden en la búsqueda de los elementos del texto.
6. El esquema sirve para revisar y generar síntesis.
7. El esquema permite la reconstrucción inferencial.

## **EL ESQUEMA Y LAS INFERENCIAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA.**

El enfoque constructivo define la comprensión como un proceso de creación de un modelo mental que sirve para interpretar los eventos (hechos) descritos en un texto. Este proceso depende fundamentalmente de las inferencias realizadas por el lector en interacción con el texto. Las inferencias permiten establecer conexiones entre los diversos elementos del texto e integrar la información explícita con el conocimiento previo del lector.

Anderson y Pearson (1984) proponen cuatro clases principales de inferencias que pueden ejecutarse frente a un texto: a) decidir cuál esquema utilizar para interpretar un texto, b) decidir cuál instancia usar, c) asignar los valores ausentes, d) extraer conclusiones sin conocimiento.

### **2.2.5. EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES PARA COMPRENDER LA LECTURA Y LA ACCIÓN DOCENTE.**

#### **ESTRATEGIAS PARA PROCESAR INFORMACIÓN.**

Las estrategias de procesamiento son actividades mentales, no siempre conscientes, que realiza el lector para manipular y transformar la manera como esta presentada la información en el texto escrito, con el propósito de hacerla más significativa.

El grado de coincidencia entre las características de ambos, el escritor y el lector, determinara, en gran medida, la facilidad de procesar la información y el nivel de

comprensión del texto. Pero esta coincidencia no se da frecuentemente y menos a lo largo de todo un texto, por lo que el lector, al no comprender, tienen dos posibilidades: intentar obtenerla información concentrándose en la búsqueda del significado del texto tal y como está escrito actuar sobre contenido con el fin de transformar su lenguaje y/o manera de presentación hasta lograr su comprensión.

### **ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN**

Son operaciones mentales que lleva a cabo el lector para dar a los componentes de la información (eventos, detalles, proposiciones, ideas, conceptos, etc.) Un orden alternativo con el propósito de hacerla más significativa. En este sentido, el lector tratara de organizar la información siguiendo un orden distinto que pudiera ser, según el caso, cronológico, espacial, jerárquico, inductivo, deductivo, causa-efecto, etc.

### **ESTRATEGIAS DE ELABORACIÓN.**

Son las acciones mentales que realiza el lector con la intención de crear nuevos elementos que se relacionen con el contenido del texto para, de esa manera, hacerlo más significativo. Con el propósito de ejercitar al estudiante en el uso de este tipo de estrategias, en el entrenamiento debe incluir actividades que lo capaciten, por ejemplo, generar inferencias y conclusiones y pensar implicaciones teóricas o prácticas de la información.

### **ESTRATEGIAS DE FOCALIZACIÓN.**

Son aquellas estrategias que emplea el lector para precisar el significado de la información contenida en un texto escrito. Cuando la manera como está escrito un texto dificulta, en alguna medida, su comprensión ya sea porque se presta la ambigüedad o porque implica el uso de una cantidad mayor de palabras, oraciones, proposiciones, ejemplos o materiales redundante del que un lector habría requerido, este debe aplicar estrategias que le permitan precisar su significado.

## **ESTRATEGIAS DE INTEGRACIÓN.**

Mediante el uso de las estrategias, el lector busca unir en un todo coherente las partes de la información que obtiene a medida que va leyendo, a la vez que trata de incorporarlas a los esquemas de conocimiento que posee y que se relacionen con el tema objeto de la lectura.

## **ESTRATEGIAS DE VERIFICACIÓN.**

Mediante el uso de estrategias de verificación, el lector busca determinar hasta qué punto las interpretaciones parciales hechas a lo largo de la lectura son coherentes entre sí, con la lógica, las opiniones autorizadas y los esquemas de conocimiento del lector que se relacionen con el tema objeto de la lectura.

## **ESTRATEGIAS PARA RESOLVER PROBLEMAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.**

Se ha encontrado que el uso de las estrategias de procesamiento facilita la comprensión de la lectura, hay oportunidades en las que el lector puede encontrar problemas para comprender algunas partes de un texto. Según Collins y Smith (1980) estos problemas se pueden originar en cuatro fuentes: comprensión de vocabulario, comprensión de oraciones, comprensión de relaciones entre oraciones y comprensión global del texto.

Por su parte, Amat, Donis, Morles y Urquhart (1985) encontraron que los problemas más frecuentes entre lectores adultos son:

1. Dificultad para encontrar el significado de palabras desconocidas.
2. Dificultad para lograr la interpretación de alguna oración.
3. Dificultad para establecer conexión entre oraciones.
4. Encontrar incongruencias entre las interpretaciones de varias oraciones.
5. Encontrar palabras sin sentido en el texto.

La investigación de Amat et al (1985) permitió identificar las estrategias más efectivas que utilizan los lectores para resolver los problemas de comprensión, así

como también precisar cuáles estrategias utilizan los lectores expertos y cuales los novatos.

## **ESTRATEGIAS PARA REGULAR EL PROCESO DE COMPRENSIÓN EN LA LECTURA.**

El estado de conciencia que manifiesta el lector sobre su proceso de comprensión y la regulación que ejerce sobre proceso es conocido como metacomprensión. Este estado implica el uso consciente e intencional de sus conocimientos y habilidades durante el proceso de la comprensión de la lectura y el auto-regulación del desarrollo de ese proceso.

La metacomprensión tiene mayores posibilidades de ocurrir si el lector posee conocimientos sobre la naturaleza del proceso de comprensión, la influencia de los factores que afectan su ejecución, así como de las estrategias de procesamiento, de resolución de problemas de comprensión y de auto-regulación de ese procesamiento.

### **2.2.6. METACOGNICIÓN Y COMPRENSIÓN DE LA LECTURA**

#### **COGNICIÓN, METACOGNICIÓN Y METACOMPRENSIÓN.**

La cognición es un término genérico bajo el cual se agrupan procesos más específicos como la atención, la memoria y la comprensión por analogía.

La metacognición es un proceso amplio que engloba el control consciente de esos procesos cognitivos.

En el área de la lectura se plantea que entender lo leído es cuestión de comprensión, mientras que conocer si se ha comprendido o no es cuestión metacomprensión y se refiere al reconocimiento de los propios aciertos y equivocaciones durante el proceso.

La metacomprensión se refiere al conocimiento que tiene el lector acerca de las estrategias con que cuenta para comprender un texto escrito y al control que ejerce sobre dichas estrategias para que la comprensión sea óptima.

### **OPERACIONALIZACION DE LA METACOMPRESIÓN.**

Se comprende la metacomprensión como el conocimiento que tiene el lector de sus propios recursos cognitivos para enfrentar la lectura y como la autorregulación que ejerce sobre las estrategias que usa mientras lee. Esta autorregulación comprende dos procesos: supervisión y autoevaluación.

Hay autores como Jarolinek (en Berbín, 1982) para quienes la comprensión de la lectura está en función de la idea principal y la define como *“Poder extraer y entender las ideas esenciales del material leído, visualizar los detalles y establecer la relación que existe entre estos y las principales”*.<sup>9</sup>

#### **2.2.7. EVALUACIÓN DE LA COMPRESIÓN DE LA LECTURA.**

Dámaso Alonso (1971) indica que *“El proceso lector es un puente entre dos intuiciones, la del autor y la del lector. El primer conocimiento (de la obra literaria) es el del lector, y consiste en una intuición totalizadora que, iluminada por la lectura, viene como a reproducir la intuición totalizadora que dio origen a la obra misma, es decir la de su autor”*.

Por otra parte, Pearson y Johnson (1978), señalan que: *“comprender es construir puentes entre lo nuevo y lo conocido... La comprensión es activa, no pasiva, es decir el lector no puede evitar interpretar y cambiar lo que lee de acuerdo con su conocimiento previo sobre el tema. La comprensión no es simplemente cuestión de grabar y contar literalmente lo que se ha leído. La comprensión implica efectuar muchas inferencias”*.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Puente, A. (1991). *Comprensión de la Lectura y Acción Docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.

<sup>10</sup> Puente, A. (1991). *Comprensión de la Lectura y Acción Docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.

La comprensión puede entenderse justamente como esa conexión entre dos mundos interiores. El carácter de “puente” que se atribuye a la lectura es metáfora común y dominante en los dos casos. La comprensión se produce cuando el receptor del mensaje escrito ha cumplido o está cumpliendo su rol, cuando ha generado o está generando su propio producto.

La propuesta de Cagney (1988), señala cuatro factores relacionados con la comprensión de la lectura:

- a) Los conocimientos previos que posee el lector, y que actúan como mediadores entre las palabras y el sentido de las mismas, entre el estímulo y la memoria a corto y largo plazo.
- b) Las competencias lingüísticas del sujeto que lee: el vocabulario que posee, su dominio de las estructuras sintácticas, etc.
- c) Los esquemas, entendidos como la estructura de almacenamiento de la información en la memoria.
- d) Los procesos de almacenamiento y el desarrollo de las rutinas de recuperación de información.

Para Díaz - Barriga (1999) *“la comprensión de textos es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado. Esta definición ve a la comprensión desde un enfoque constructivista; ya que, durante el proceso de la lectura, el lector no realiza una permutación unidireccional de los mensajes comunicados en el texto; sino que además, trata de construir una representación a partir de los significados propuestos en el texto, enriqueciéndolo por medio de las interpretaciones, inferencias e integraciones que el lector*

*adiciona con la intención de lograr una representación lo más fiel posible de lo que el autor quiso comunicar”.*<sup>11</sup>

Para Pearson (1984), en *“la comprensión lectora se da el intercambio dinámico en donde el mensaje que transmite el texto es interpretado por el lector; pero a su vez, el mensaje afecta al sujeto al enriquecer o reformular sus conocimientos. De ahí que la interacción entre el lector y el texto sea el fundamento de la comprensión; ya que en el proceso de comprender, el lector relaciona la información que le es presentada con la información que tiene almacenada en su mente. Este proceso de relación información nueva con la antigua es como lo define este autor, el proceso para comprender la información”*<sup>12</sup>.

### **Sistematización del fundamento teórico (VER ANEXO “C” pág. 73).**

---

<sup>11</sup> Puente, A. (1991). *Comprensión de la Lectura y Acción Docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.

<sup>12</sup> Padilla Muñoz, D (2011). Nivel de Comprensión Lectora de una muestra de estudiantes de Psicología Educativa de la UPN del turno vespertino. Tesis para optar al grado de Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, Distrito Federal México.



## 2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Comprensión lectora:** es el proceso de elaborar un significado al aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con los conceptos que ya tienen un significado para lector, es un proceso más complejo que identifica palabras y significados proceso activo por su naturaleza y complejo por su composición.<sup>13</sup>

**Lingüística:** Es la ciencia que estudia el lenguaje articulado por medio de paradigmas o modelos; es decir, estudia el fenómeno del lenguaje o la formación, clasificación y distribución de las lenguas antiguas y modernas valiéndose de la gramática comparada y de la particular de cada lengua o familia de lenguas<sup>14</sup>.

**Percepción:** Análisis interpretativo de un conjunto de datos, a partir del cual el sujeto obtiene información. Para comprender el proceso perceptivo hay que tener en cuenta: a) el papel del estímulo (E); y b) el papel del organismo<sup>15</sup>.

**Cognición:** término traducido del inglés "cognition", que aplica la psicología moderna preferentemente al <<conocimiento>> para designar los procesos que implica la acción de conocer<sup>16</sup>.

**Metacognición:** también conocida como la teoría de la mente, es un concepto que nace en la psicología y en otras ciencias de la cognición para hacer referencia a la capacidad de los seres humanos de imputar ciertas ideas u objetos a otros sujetos o incluso a entidades. Los especialistas suponen que esta capacidad es connatural (de nacimiento)<sup>17</sup>.

**Mmetacomprensión:** el concepto de metacomprensión lectora acuñado por Flavell (1978). Se refiere al saber flexivo que el individuo posee de su hacer cómo lector;

---

<sup>13</sup> Portillo, Ana. ( año2006) *Efectividad de Técnicas de Comprensión lectora para Alumnos de 7º grado de Educación Básica del Centro Educativo "Cantón La Palma "Municipio de San Martín.* Licenciatura en Ciencias de La Educación, Universidad Pedagógica de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

<sup>14</sup> Diccionario de las Ciencias de La Educación, Editorial Santillana año1995.

<sup>15</sup> Diccionario de la Lengua Española, Real Academia Española, vigésima primera Edición. (Madrid).1992.

<sup>16</sup> Diccionario de la Lengua Española, Real Academia Española, vigésima primera Edición. (Madrid).1992.

<sup>17</sup> Concepto de Metacognición; definición.(sf). [artículo en línea] disponible en: [www.psicopedagogia.com/definicion /Metacognición](http://www.psicopedagogia.com/definicion /Metacognición) [consulta: 11 de noviembre de 2015].

es decir, el conocimiento de la propia comprensión y de la actividad mental implicada en su proceso de lectura, lo que su pone conocer hasta qué punto se comprende algo, y como se logra y evalúa comprensión alcanzada<sup>18</sup>.

**Subvocalización:** es un mal hábito, que se acciona en el transcurso de la lectura. Él lector repite cada palabra (mentalmente o vocalizando-vocalización) que está leyendo, a este término se le conoce como repetición mente<sup>19</sup>.

**Parafrasear:** Paráfrasis, en el sentido estricto, es la explicación del contenido de un discurso para aclararlo en todos sus aspectos. Es una palabra española «paráfrasis» que procede de la latina «paraphrāsis», que proviene de la palabra griega «παράφρασις»: imitación del texto original, que se imita sin reproducirlo, empleando para ello otro lenguaje, normalmente más sencillo<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Metacomprensión; concepto (sf). [artículo en línea] disponible en: <http://Educatival.blogstop.com/2013/01definicion-de-parafrasear.html> [consulta: 11 de noviembre de 2015].

<sup>19</sup> Concepto de Subvocalización; definición (sf). [artículo en línea] disponible en: <http://wikiestudiantes.org> [consulta: 11 de noviembre de 2015].

<sup>20</sup> Concepto de Parafrasear; definición (sr). [artículo en línea] disponible en: [psicoperspectivas.com/index.php/psicoperspectiva](http://psicoperspectivas.com/index.php/psicoperspectiva) [consulta: 11 de noviembre de 2015].

# **CAPITULO III**

## ***METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN***

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

En este capítulo se describe el método y diseño de investigación con el que se abordó el objeto de estudio, así mismo el tipo de investigación como también la población y muestra del estudio, y estadístico utilizado, además las técnicas e instrumentos de investigación y finalmente se presenta el procedimiento y procesamiento que guío el desarrollo de la investigación.

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es de tipo descriptiva, ya que busca especificar las propiedades o características de personas o grupos que se someten a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables a las que se refieren, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas variables sino más bien describirlas<sup>21</sup>.

Esto implicó que se pretendiera identificar cuáles eran las características específicas, ya que se trabajó con dos grupos distintos que son el primer año y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, para medir el nivel de comprensión lectora entre ambos grupos.

El diseño de investigación se clasifica como ***no experimental transeccional o transversal-descriptivo***, donde se realizó el estudio sin intervenir en la variable, que pretende realizar descripciones comparativas entre grupos de personas para identificar las características específicas del estudio, tal y como se da en su

---

<sup>21</sup> Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición México D.F. McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.

contexto natural administrando los instrumentos para recolectar los datos en un solo momento, los cuales fueron analizados en un tiempo único<sup>22</sup>.

Esto significó realizar la medición y comparación de las características específicas y del nivel de comprensión lectora entre los dos grupos antes mencionados, dejando claro que solo se tomaron los datos en un momento determinado, esto se logró con la ayuda del instrumento de investigación el cual fue la prueba evaluativa de comprensión lectora. Por lo cual dicho estudio no se hizo longitudinal ya que habría que esperarse cuatro años para determinar si en esos cuatro años los estudiantes de primer año mejoraban su nivel de comprensión lectora al llegar al quinto año de la carrera. Por lo tanto, esto implicó que la investigación se realizara en un momento dado para analizarse en un tiempo único.

### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

***El universo de la población***, de la investigación sobre el estudio comparativo del nivel de comprensión lectora que se realizó estuvo conformado por 493 estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

***La muestra***, está conformada por 83 estudiantes de primero y 50 estudiantes de quinto año haciendo un total de 133 estudiantes de la carrera.

El muestreo se define como ***no probabilístico***, el cual no es mecánico, ni con base en fórmula de probabilidad, si no de causa relacionada con características específicas de la investigación, la muestra se clasifica de tipo por *conveniencia puesto que la elección de la muestra* depende de la toma de decisión del equipo investigador, es decir, que no se aplicó ninguna fórmula para calcular el dato

---

<sup>22</sup> Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición México D.F. McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.

estadístico de la muestra, puesto que esta ya estaba definida, es decir que el grupo decidió trabajar solamente con el primero y el quinto año de la Licenciatura. Además, el estudio es solo una muestra representativa de toda una realidad existente, por lo cual contribuye para futuras investigaciones que se realicen donde se estudie más de una variable representada.

### **3.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.**

#### **3.3.1 Método.**

El método que se utilizó en la investigación es el método hipotético deductivo, ya que se planteó el supuesto con el cual se pretendió analizar y establecer una deducción de la realidad,<sup>23</sup> a partir de la comparación del nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes del primero y quinto año de la carrera. El estudio no fue una evaluación sino que se buscó comparar el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes, para esto se elaboró una hipótesis en la cual se pretendió medir si el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto año era superior a la de los estudiantes de primer año. Así mismo para la comprobación de la hipótesis se tomó como muestra a los estudiantes que pertenecen a dichos años.

#### **3.3.2 Técnica.**

La técnica que se utilizó en el proceso de la Investigación fue:

**Prueba evaluativa de comprensión lectora:** esta técnica permitió medir el nivel de comprensión lectora a los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación mediante un test de ocho ítems de opción múltiple, donde se evaluaron los cuatro indicadores propuestos, los cuales fueron: **1. Reconoce la idea principal del texto,** **2. Reconoce definiciones de**

---

<sup>23</sup> Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición México D.F. McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.

*palabras importantes dentro del texto leído, 3. Establece conclusiones a partir de la lectura del texto 4. Identifica causas o efectos relacionados al texto, los cuales surgen de la variable de la investigación. Cada indicador se evaluó con dos ítems, es decir, cuatro para el texto de Filosofía Aplicada a la Educación y cuatro para el texto Sociología de la Educación. Para responder el test se establecieron preguntas cerradas que contenían cuatro literales por ítem, de los cuales el estudiante selecciono la opción que considero correcta según lo que comprendió de los textos proporcionados.*

### **3.3.3 Instrumento.**

**4. Test de Opción Múltiple**, el cual fue diseñado con ocho ítems de opción múltiple que contenía cuatro opciones de respuestas entre las cuales se ubicó la correcta, los ítems fueron redactados de acuerdo a los cuatro indicadores propuestos en el estudio.

Su elaboración se realizó mediante la elección de los textos que debían de emplearse para construir las cuatro posibles respuestas del test de opción múltiple hasta seleccionar dos adecuados que fueron: “Enseñanza y educación” (filosofía de la educación) y “Las funciones sociales de la escuela” (sociología de la educación). Por lo tanto, cada indicador se evaluó con dos ítems, es decir, cuatro para el texto de Filosofía Aplicada a la Educación y cuatro para el texto Sociología de la Educación.

Para este instrumento se necesitó rellenar el círculo del literal que represento la respuesta correcta en “la plantilla de respuestas” y se administró de forma grupal, es decir con todos los estudiantes de primer año y con todos los estudiantes de quinto año. **(VER ANEXO INSTRUMENTO TEST DE COMPRENSION LECTORA “D” pág.82).**

### 3.4. MODELO DE ANÁLISIS DE DATOS OBTENIDOS.

Por la índole descriptiva del estudio, para la interpretación numérica de los datos se aplicaron los siguientes estadísticos:

1. **El estadístico del Método Porcentual**, basada en tablas de conteo y frecuencias, que es una expresión que indica una parte de un todo<sup>24</sup> y se obtiene dividiendo la frecuencia entre los números de los sujetos a los cuales se les aplicó el instrumento, el resultado de estos datos se multiplicaron por cien.

Este estadístico sirvió para ordenar los datos obtenidos por indicador, es decir que en cada ítems del instrumento administrado, en este caso la prueba evaluativa de comprensión lectora, se obtuvo información de los estudiantes que contestaron correctamente el ítem planteado en cada instrumento, para que la información fuera mejor procesada, fue necesario saber en porcentajes los resultados por cada grupo al que se le aplicaron las pruebas, para su posterior representación en gráficos.

2. **El estadístico de la media aritmética**, que es el valor obtenido de la suma de todos los datos y la división del resultado entre el número total de datos, para tener el promedio general<sup>25</sup>. Este estadístico sirvió para ordenar las calificaciones obtenidas en la aplicación de la prueba evaluativa de comprensión lectora y así sacar el promedio general por cada grupo de estudiantes objeto de estudio.

3. **La T de Student**, que es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias en una

---

<sup>24</sup> Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición México D.F. McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.

<sup>25</sup> Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición México D.F. McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.



variable. Esta prueba estadística sirvió para comprobar si se cumplió la hipótesis de la investigación<sup>26</sup>.

### **3.5. PROCEDIMIENTO Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA**

Para la ejecución del proceso de investigación se realizó lo siguiente:

#### **1. Elaboración del instrumento.**

Test de opción múltiple el cual determinó el nivel de comprensión lectora de los estudiantes objeto de estudio. Desarrollando los siguientes puntos:

- Se indago en varias fuentes bibliográficas para analizar la variable del estudio (comprensión lectora) y se elaboraron los indicadores. **(VER ANEXO CUADRO COMPARATIVO “E” pág. 90).**
- Se discrimino minuciosamente cada uno de los textos que debían de emplearse para la construcción de la prueba hasta seleccionar dos adecuados que fueron: “Enseñanza y educación” (filosofía de la educación). y “Las funciones sociales de la escuela” (sociología de la educación).
- Se elaboró un cuadro resumen de los dos textos que se escogieron. **(VER ANEXO CUADRO RESUMEN DE TEXTOS “F” pág. 92).**

---

<sup>26</sup> Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición México D.F. McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Luego se sistematizó la información del cuadro resumen para la elaboración de los textos. **(VER ANEXO TEXTOS “G” pág. 101).**
- Se procedió a la construcción de los ítems, que fueron dos por cada indicador es decir cuatro por cada texto haciendo un total de ocho ítems en el Test. **(VER ANEXO “H” pág.106)**

## ***2. Validación del instrumento.***

La validación del instrumento se realizó sobre una muestra reducida de 70 estudiantes de tercer año de la carrera, dichos estudiantes presentaron características similares a la muestra del estudio. El propósito de la validación sirvió primeramente para conocer la fiabilidad de la prueba de comprensión lectora, así como también corregir posibles errores que podría presentar la prueba de comprensión lectora sobre las indicaciones y la funcionalidad de los ítems, se evalúa el lenguaje, redacción y formato del instrumento, con los insumos obtenidos se realizan las correcciones pertinentes con las cuales el grupo investigador procede a la elaboración final del instrumento. En este sentido se revisan los procedimientos de administración y el tiempo que el estudiante tarda en resolver el instrumento.

El método para medir la consistencia interna y estimar la fiabilidad de la prueba ha sido a través del Alfa de Crombach y por medio del análisis en los programas estadísticos SPSS.

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa  $>0.9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>0.8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>0.7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>0.6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>0.5$  es pobre

- Coeficiente alfa  $<0.5$  es inaceptable<sup>27</sup>

Por lo tanto el Alfa de Crombach presenta valores desde el cero al uno, los valores superiores de 0,7 son aceptables, es decir que el valor que más se acerca a la unidad es considerado aceptable, esto implico que la fiabilidad del instrumento según los ítems y las calificaciones fue de 0.714, es decir que el valor fue aceptable, y de manera que no está debajo de 0.7, pues llevaría a conclusiones erróneas.

### **3. Administración de los instrumentos.**

Se solicitó el permiso a los docentes encargados de las cátedras de Historia de la Educación grupos 01 y 02 del primer año y Seminario sobre Problemas Educativos III grupos 01 Y 02 del quinto año de la carrera, para que nos proporcionaran sus horas de clase, adaptándonos a las condiciones que ellos establecieron.

Después de haber obtenido el permiso por parte de los docentes se procedió a administrar el instrumento para poder comparar el nivel de comprensión lectora de las dos poblaciones objeto de estudio.

### **4. Procesamiento de la información recolectada.**

En el procesamiento de la información recolectada se utilizó el programa SPSS para ingresar los datos obtenidos. Por lo cual se ingresaron los ítems de opción múltiple de la prueba evaluativa, así mismo se elaboraron las tablas de frecuencia y porcentajes y tabla de promedio.

Posteriormente se utilizó el programa Excel, para la elaboración de los gráficos de las tablas de frecuencia y promedio que se obtuvieron del programa SPSS.

---

<sup>27</sup> PDF]Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un ... [Artículo en línea] disponible en: [www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf](http://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf) Consulta: [2016, julio 26]

Para introducir la información obtenida de la prueba evaluativa de comprensión de lectora en el SPSS se realizaron los siguientes pasos:

- a) Se clasificaron las respuestas de los ítems para medirlos en tres niveles: bajo, medio y alto; para los cuales se establecieron rangos en una escala de 0 a 8 que se asignó a partir del número de ítems, en el que el nivel bajo se le asignó un rango de 0 a 2, el nivel medio de 3 a 5 y el nivel alto de 6 a 8. Es decir que si el estudiante respondió de 0 a 2 ítems se ubicó en el nivel bajo, si el estudiante respondió de 3 a 5 ítems se ubicó en el nivel medio y si respondió de 6 a 8 ítems se ubicó en el nivel alto.
- b) Se introdujeron los datos para lo cual se asignó un valor para los distractores en el que 0 es para las tres respuestas incorrectas y 1 para la respuesta correcta.
- c) Se codificó el valor para cada nivel en el cual el 0 es nivel bajo, el 1 es nivel medio y el 2 es el nivel alto para darle la ponderación a cada ítems respondido, el cual se ejemplifica en el siguiente cuadro:

Tabla 3.5.1

<b>INDICADOR</b>	<b>VALORES</b>		
<b>1. Reconoce la idea principal del texto leído.</b>			
<b>Ítem 1. ¿Cuál es la idea principal del texto?</b> <i>(texto de filosofía)</i>	0	1	1
<b>Ítem 5. ¿Cuál es la idea principal del texto?</b> <i>(texto de sociología)</i>	0	0	1
<b>NIVEL</b>	<b>BAJO</b> 0	<b>MEDIO</b> 1	<b>ALTO</b> 2

Es decir que si en el indicador **1. Reconoce la idea principal del texto leído.** El estudiante no acertó los ítems, **1 y 5, ¿Cuál es la idea principal del texto?** su

calificación fue de **0** en el ítem **1** y de **0** en el ítem **5**, que es igual a **0**. Por lo tanto obtuvo un nivel bajo en el indicador **1**.

Si el estudiante acertó el ítem **1**. *¿Cuál es la idea principal del texto?* y el ítem **5**. *¿Cuál es la idea principal del texto?* no lo acertó, su calificación fue de **1** en el ítem **1** y de **0** en el ítem **5**, que es igual a **1**. Por lo tanto obtuvo un nivel medio en el indicador **1**.

Si el estudiante acertó los ítems **1** y **5**. *¿Cuál es la idea principal del texto?* su calificación fue de **1** en el ítem **1** y de **1** en el ítem **5**, que es igual a **2**. Por lo tanto obtuvo un nivel alto en el indicador **1**.

- d) Se realizó una evaluación calificando el número de respuestas correctas a través de la escala de valoración de 0 – 8 que se asignó a partir del número de ítems.
- e) Se utilizó la T de student para determinar el grado de significancia del resultado de los promedios obtenidos de las dos muestras para comprobar si la hipótesis fue acertada o rechazada, para ello se realizaron los siguientes pasos:
  1. Se introdujeron las calificaciones de los estudiantes de primero y quinto año de la carrera.
  2. Se obtuvieron los promedios de dichas muestras y aplicando la T de Student, se obtuvo como resultado el grado de significancia de las medias.

# ***CAPITULO IV***

## ***ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS***

**CAPITULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

**4.1 ORGANIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE DATOS**

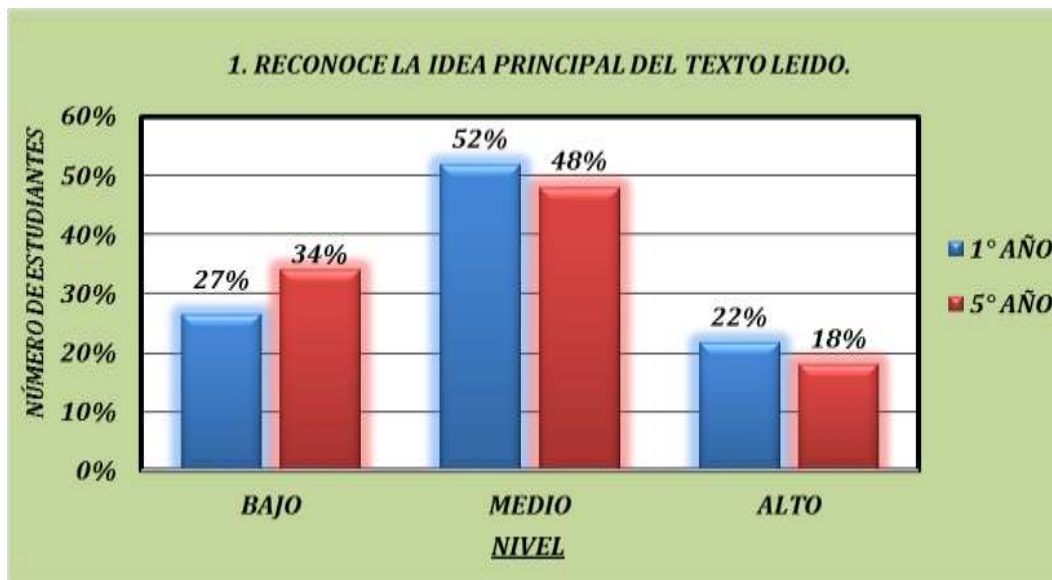
A continuación se presentan los gráficos de los resultados obtenidos sobre el test sobre comprensión lectora administrada a los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

**4.1.1 TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA**

*Tabla 1. INDICADOR 4.1.1. RECONOCE LA IDEA PRINCIPAL DEL TEXTO LEÍDO.*

<b>NIVEL</b>	<b>1° AÑO 83 ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>5° AÑO 50 ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>BAJO</b>	22	27%	17	34%
<b>MEDIO</b>	43	52%	24	48%
<b>ALTO</b>	18	22%	9	18%
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**GRAFICO 1. INDICADOR 4.1.1. RECONOCE LA IDEA PRINCIPAL DEL TEXTO LEÍDO.**



Según el resultado obtenido del indicador número 1. **Reconoce la idea principal del texto leído.** En el nivel **bajo** el 27% corresponde al primer año y el 34% al quinto año, es decir que el quinto año posee un nivel más bajo en comparación al primer año.

En el nivel **medio**, se puede observar que el 52% corresponde al primer año, mientras que el 48% al quinto año, es decir que el primer año posee mejor nivel medio en comparación al quinto año.

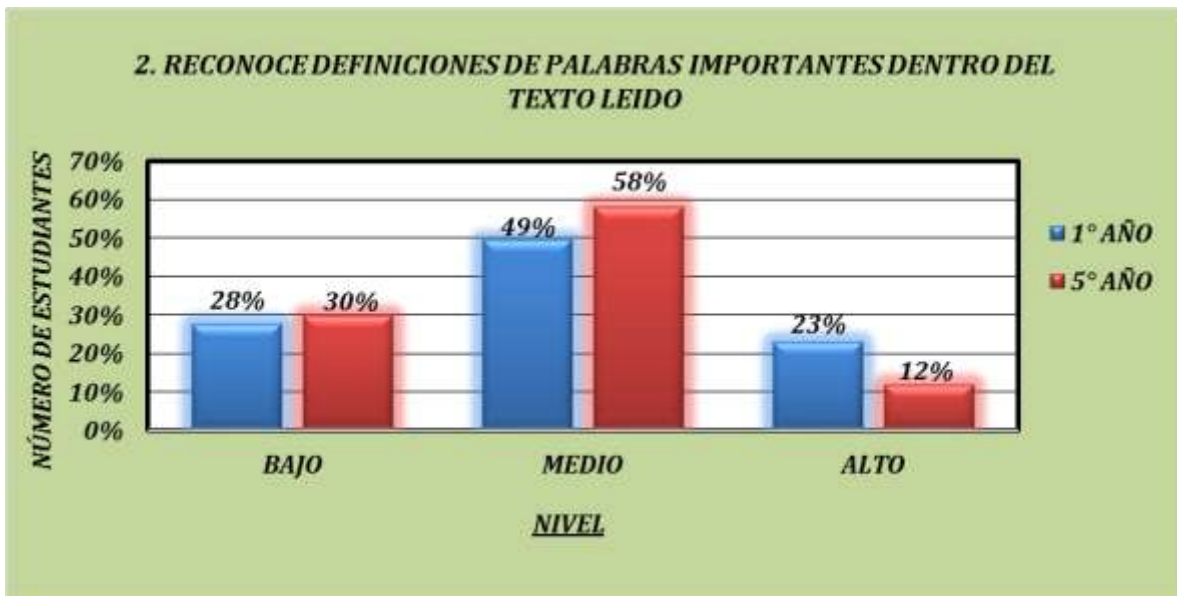
En el nivel **alto**, el 22% corresponde al primer año, y el 18% al quinto año, es decir que el primer año posee un nivel más alto en porcentaje en comparación al quinto año en lo que se refiere a comprensión del indicador: **Reconoce la idea principal del texto leído**



**Tabla 2. INDICADOR 4.1.2. RECONOCE DEFINICIONES DE PALABRAS IMPORTANTES DENTRO DEL TEXTO LEÍDO.**

NIVEL	1° AÑO 83 ESTUDIANTES	PORCENTAJE	5° AÑO 50 ESTUDIANTES	PORCENTAJE
BAJO	23	28%	15	30%
MEDIO	41	49%	29	58%
ALTO	19	23%	6	12%
TOTAL	83	100%	50	100%

**GRAFICO 2. INDICADOR 4.1.2. RECONOCE DEFINICIONES DE PALABRAS IMPORTANTES DENTRO DEL TEXTO LEÍDO.**



Según el resultado obtenido del indicador número 2. **Reconoce definiciones de palabras importantes dentro del texto leído.** El 28% corresponde al primer año en el nivel **bajo** y el 30% al quinto año, es decir que el primer año posee menos nivel bajo en comparación al quinto año.

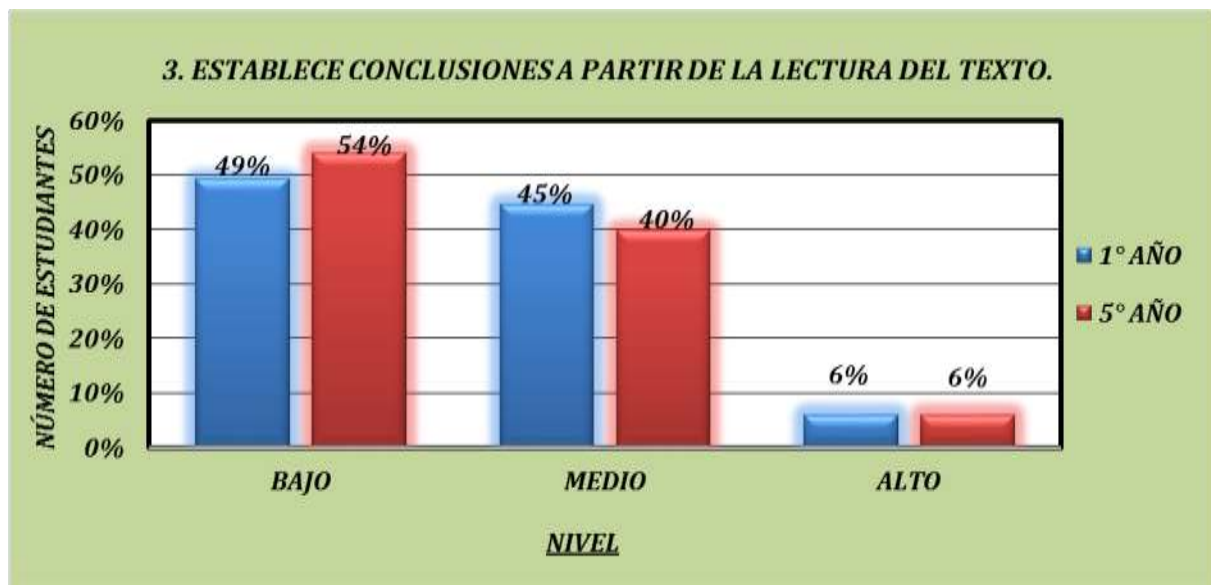
En el nivel **medio**, se puede observar que el 49% corresponde al primer año, mientras que el 58% al quinto año, es decir que el primer año posee menos nivel medio en comparación al quinto año.

En el nivel **alto**, el 23% corresponde al primer año, y el 12% al quinto año, es decir que el primer año posee un nivel más alto casi duplicando el porcentaje en comparación al quinto año que es menos porcentaje en lo que se refiere a comprensión del indicador: **Reconoce definiciones de palabras importantes dentro del texto leído.**

**Tabla 3. INDICADORA 4.1.3. ESTABLECE CONCLUSIONES A PARTIR DE LA LECTURA DEL TEXTO.**

NIVEL	1° AÑO 83 ESTUDIANTES	PORCENTAJE	5° AÑO 50 ESTUDIANTES	PORCENTAJE
BAJO	41	49%	27	54%
MEDIO	37	45%	20	40%
ALTO	5	6%	3	6%
TOTAL	83	100%	50	100%

**GRAFICO 3. INDICADOR 4.1.3. ESTABLECE CONCLUSIONES A PARTIR DE LA LECTURA DEL TEXTO.**



Según el resultado obtenido del indicador número 3. **Establece conclusiones a partir de la lectura del texto.** El 49% corresponde al primer año en el nivel **bajo** y el 54% al quinto año, es decir que el quinto año posee más nivel bajo en comparación al primer año.

En el nivel **medio**, se puede observar que el 45% corresponde al primer año, mientras que el 40% al quinto año, es decir que el primer año posee mejor nivel medio en comparación al quinto año.

En el nivel **alto**, el 6% corresponde al primer año, y el 6% al quinto año, es decir que el primer y quinto año poseen igual porcentaje en el nivel alto en lo que se refiere a comprensión del indicador: **Establece conclusiones a partir de la lectura del texto.**

<b>Tabla 4. INDICADOR 4.1.4. IDENTIFICA CAUSAS O EFECTOS RELACIONADOS AL TEXTO.</b>				
<b>NIVEL</b>	<b>1° AÑO 83 ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>5° AÑO 50 ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>BAJO</b>	28	34%	22	44%
<b>MEDIO</b>	40	48%	23	46%
<b>ALTO</b>	15	18%	5	10%
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**GRAFICO 4. INDICADOR 4.1.4. IDENTIFICA CAUSAS O EFECTOS RELACIONADOS AL TEXTO.**



Según el resultado obtenido del indicador número 4. **Identifica causas o efectos relacionados al texto.** El 34% corresponde al primer año en el nivel **bajo** y el 44% al quinto año, es decir que el primer año posee menos nivel bajo en comparación al quinto año.

En el nivel **medio**, se puede observar que el 48% corresponde al primer año, mientras que el 46% al quinto año, es decir que el primer año posee mejor nivel medio en comparación al quinto año.

En el nivel **alto**, el 18% corresponde al primer año, y el 10% al quinto año, es decir que el primer año posee un nivel más alto en el porcentaje en comparación al quinto año que es menos porcentaje en lo que se refiere a la comprensión del indicador: **Identifica causas o efectos relacionados al texto.**

## CALIFICACIONES DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

A continuación se presenta la calificación obtenida por los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en una escala de 0 - 8 del Test de Comprensión Lectora.

<b>TABLA 5. 4.1.5 CALIFICACIÓN DE PRIMERO Y QUINTO AÑO</b>				
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>1º AÑO 83 ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>5º AÑO 50 ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
0	2	2%	3	6%
1	5	6%	8	16%
2	13	16%	11	22%
3	<b>31</b>	37%	<b>11</b>	22%
4	15	18%	<b>12</b>	24%
5	11	13%	5	10%
6	6	7%	0	0%
7	0	0%	0	0%
8	0	0%	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**GRAFICO 5. 4.1.5 CALIFICACIÓN DE PRIMERO Y QUINTO AÑO**



Según los resultados obtenidos de las calificaciones, el 2% corresponde a los estudiantes de primer año que sacaron nota 0 y el 6% corresponde a los estudiantes de quinto año que sacaron la misma nota, es decir que el primer año obtuvo menos nota 0 en comparación al quinto año.

El 6% corresponde a los estudiantes de primer año que sacaron nota 1 mientras que el 16% pertenece a los estudiantes de quinto año que sacaron la misma nota, esto indica que el primer año obtuvo menos nota 1 en relación al quinto año.

El 16% corresponde a los estudiantes de primer año que sacaron nota 2 y el 22% pertenece a los estudiantes de quinto año que sacaron la misma nota, como se puede observar el primer año obtuvo menos nota 2 en comparación al quinto año.

El 37% corresponde a los estudiantes de primer año que sacaron nota 3, mientras que el 22% pertenece a los estudiantes de quinto año que sacaron la misma nota, en este caso el primer año obtuvo más estudiantes que tuvieron nota 3 en comparación al quinto año.

El 18% corresponde a los estudiantes de primer año que sacaron nota 4 y el 24% pertenece a los estudiantes de quinto año que sacaron la misma nota, como se puede observar el primer año obtuvo menos estudiantes con nota 4 en comparación al quinto año.

El 13% corresponde a los estudiantes de primer año que obtuvieron nota 5, mientras que el 10% pertenece a los estudiantes de quinto año que obtuvieron la misma nota, es decir que el primer año tuvo más estudiantes con nota 5 en comparación al quinto año.

El 7% corresponde a los estudiantes de primer año que obtuvieron nota 6, mientras que el 0% pertenece a los estudiantes de quinto año que obtuvieron la misma nota, es decir que más estudiantes de primer año tuvieron nota 6 en comparación al quinto año.

Como se puede ver en los gráficos, ni los estudiantes de primer año ni los estudiantes de quinto año obtuvieron notas de 7 y 8.

## PROMEDIO GENERAL DEL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA.

En este apartado se presentan los promedios obtenidos de los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, en el Test de Comprensión Lectora.

<b>TABLA 4.1.6 PROMEDIO GENERAL DE PRIMERO Y QUINTO AÑO</b>		
<b>AÑO</b>	<b>1°</b>	<b>5°</b>
<b>NO. DE ESTUDIANTES</b>	<b>83</b>	<b>50</b>
<b>SUMA</b>	<b>275</b>	<b>136</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.3</b>	<b>2.7</b>

**GRAFICO 6. 4.1.6 PROMEDIO GENERAL DE PRIMERO Y QUINTO AÑO**



De acuerdo al resultado obtenido del promedio se puede observar que el 3.31 corresponde al primer año y el 2.72 al quinto año, demostrando que el primer año de la carrera tiene un mejor nivel de comprensión lectora que los estudiantes del quinto año de la carrera.



**TABLA T DE STUDENT PARA COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS**

**Tabla 4.1.8 Prueba de muestras independientes**

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
								Inferior	Superior
CALIFICACION_5º	,060	,817	,845	1,885	,492	,500	,592	-2,201	3,201

Al aplicar la prueba estadística T DE STUDENT para conocer la diferencia significativa respecto al promedio obtenido de quinto año. Donde T tiene un valor de 0.845, el cual está dentro del intervalo de confianza establecido para el límite inferior de -2.201 y para el límite superior de 3.201. Esto implica que la hipótesis no se cumplió y que por lo tanto es nula.

## 4.2 RESULTADOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN.

Tabla 4.1.9. INDICADORES

INDICADOR	PRIMER AÑO		QUINTO AÑO		DESCRIPCIÓN
	NIVEL	%	NIVEL	%	
1. Reconoce la idea central del texto leído.	Alto	22%	Alto	18%	Los resultados obtenidos del primer indicador sobre <b>Reconocer la idea principal del texto leído</b> . Refleja que el primer año obtuvo un mejor nivel alto con respecto al quinto año con un 4% de diferencia que es mínima en relación a este indicador.
	Medio	52%	Medio	48%	
	Bajo	27%	Bajo	34%	
2. Reconoce definiciones de palabras importantes dentro del texto leído	Alto	23%	Alto	12%	Los resultados obtenidos del segundo indicador sobre <b>Reconocer definiciones de palabras importantes dentro del texto leído</b> . Muestra que el primer año obtuvo un mejor nivel alto con respecto al quinto año con un 11% de diferencia es decir que casi duplico el porcentaje en relación a este indicador.
	Medio	49%	Medio	58%	
	Bajo	28%	Bajo	30%	
3. Establece conclusiones a partir del texto.	Alto	6%	Alto	6%	Los resultados obtenidos del tercer indicador sobre <b>Establecer conclusiones a partir de la lectura del texto</b> . Muestra que los dos grupos obtuvieron el mismo porcentaje en el nivel con un 6% en relación a este indicador.
	Medio	45%	Medio	40%	
	Bajo	49%	Bajo	54%	
4. Identifica causas o efectos relacionados al texto.	Alto	18%	Alto	10%	Los resultados obtenidos del cuarto indicador sobre <b>Identificar causas y efectos relacionados al texto</b> . Muestra que el primer año obtuvo un mejor nivel alto con respecto al quinto año con un 8% de diferencia en relación a este indicador.
	Medio	48%	Medio	46%	
	Bajo	34%	Bajo	44%	
CALIFICACIÓN	Alto	7%	Alto	0%	Los resultados de las calificaciones obtenidas reflejaron que el primer año se ubicó en el nivel alto con el 7%, ya que acertaron seis ítems, en cambio el quinto año obtuvo el 0%, que no logro acertar ni siquiera seis ítems, en un rango de 6 a 8 aciertos.  El primer año se ubicó en el nivel medio con el 68%, los cuales acertaron de 3 a 5 ítems en la prueba, en cambio el quinto año obtuvo el 56% en el mismo nivel en un rango de 3 a 5 aciertos.  El primer año se ubicó en el nivel bajo con el 24%, los cuales acertaron de 0 a 2 ítems en la prueba, en cambio el quinto año obtuvo el 44% en el mismo nivel en un rango de 0 a 2 aciertos.
	Medio	68%	Medio	56%	
	Bajo	24%	Bajo	44%	
PROMEDIO	3.31		2.72		<p>1. Los promedios de las calificaciones obtenidas por los dos grupos, 3.31 para primer año y 2.72 para quinto año, muestran una ventaja para el primero, sin embargo la diferencia no es significativa porque según la escala de calificación establecida para los niveles de comprensión lectora, los dos grupos se ubican en el nivel bajo.</p> <p>2. La diferencia entre los dos promedios de la calificación no es significativa, ya que al aplicar la Prueba Estadística T DE STUDENT da como resultado 0.845, el cual está dentro del intervalo de confianza establecido para el límite inferior de -2.201 y para el límite superior de 3.201.</p>

# **CAPITULO V**

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se han llegado, teniendo como base el objetivo y supuesto planteado en el estudio, manifestados en el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la investigación.

#### 5.1. CONCLUSIONES

1. Existe una diferencia poco significativa entre los resultados del Test de comprensión lectora con respecto al **reconocimiento de la idea principal del texto leído**, ya que el 22% de los estudiantes de primer año se sitúan en el nivel alto y los de quinto año un 18%, por lo que sólo hay una diferencia del 3%.
2. En cuanto a los resultados del Test de comprensión lectora con respecto a **reconocer definiciones de palabras importantes dentro del texto leído**, el 23% de los estudiantes de primer año se sitúan en el nivel alto y solo un 12% de los estudiantes de quinto año lograron ese nivel, por lo que la diferencia puede considerarse significativa en favor de los de primer año de la carrera en cuestión.
3. No existe diferencia con respecto a **realizar conclusiones a partir de la lectura del texto**, ya que en los resultados del Test de comprensión lectora tanto para los estudiantes de primer año como para los de quinto año sólo el 6% se ubican en el nivel alto.
4. Existe una diferencia poco significativa con respecto a la **identificación de causas y efectos relacionados al texto**, ya que el 18% de los estudiantes de primer año se sitúan en el nivel alto y solo el 10% de los

estudiantes de quinto año están en dicho nivel según los resultados del Test de Comprensión Lectora.

5. Según los resultados generales del Test de Comprensión Lectora los estudiantes de quinto año de la carrera tienen un menor nivel de comprensión lectora que los estudiantes de primer año, ya que estos obtuvieron un promedio general de 3.31 y aquellos de 2.72 en una escala del 0 al 8, es decir que existe una diferencia de 0.59 centésimas entre los dos promedios. Sin embargo, los dos grupos de estudio se ubican en el nivel bajo en el resultado de la prueba evaluativa, por lo tanto no existe una diferencia significativa.
6. La diferencia entre los promedios de los resultados obtenidos en el Test de Comprensión Lectora de los dos grupos no es significativa, debido a que al aplicar la prueba estadística T DE STUDENT da como resultado 0.845, el cual se ubicó dentro del intervalo de confianza establecido para el límite inferior de -2.201 y para el límite superior de 3.201; por lo tanto, para que fuera significativa tendría que ser menor que el límite inferior y mayor que el límite superior.

## **5.2. RECOMENDACIONES**

1. Los estudiantes de quinto año deben mejorar su comprensión lectora a través del hábito de la lectura que contribuya a mejorar las dificultades que se les presentan como el reconocimiento de ideas principales al analizar los textos.
2. Se deberá fomentar desde el inicio de la carrera en sus diferentes asignaturas el uso de diccionarios pedagógicos, filosóficos, psicológicos entre otros que les permita a los estudiantes conocer significados de palabras en los textos leídos.
3. Los estudiantes deben aprender a sistematizar el tiempo de lectura a través de la aplicación de herramientas como la elaboración de cuadro resumen, cuadro comparativo, mapas conceptuales, ensayos y otros para aprender a realizar conclusiones a partir de la lectura de textos.
4. Los estudiantes deben buscar estrategias metodológicas propias para mejorar su nivel de comprensión lectora y hacer buen uso de las herramientas didácticas que los docentes proporcionan para saber encontrar las causas y efectos en los análisis de los textos leídos.
5. Proporcionar datos e información que sirvan para futuras investigaciones sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Puente, A. (1991). *Comprensión de la Lectura y Acción Docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.
- Moore, T.W. (1987). *Introducción a la filosofía de la educación*. Editorial Trillas S.A. México, D.F.
- Palomares Fernández, F. (2003). *Sociología de la Educación*. Madrid, España: Pearson educación.
- Mayer, R. E. (2002). *Psicología de la educación. El aprendizaje de las áreas de conocimiento*. Madrid, España: Pearson educación, S. A.
- Richard. E. Mayer. (2002) *Psicología de La Educación*. Madrid: España: Editorial: Prentice Hall.
- Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, Pilar Baptista Lucio. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición México D.F. McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Molina Moisa, V E. y Roque Vega, A C. (2010). *Competencias lectoras de los y las estudiantes de profesorado en las universidades del área metropolitana de San Salvador, año 2009*. Tesis de maestría no publicada. Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Foulque, Paul. (1976) *Diccionario de Pedagogía* imprenta Barcelona.
- Diccionario de la Lengua Española, Real Academia Española, vigésima primera Edición. (Madrid 1992).
- Diccionario de las Ciencias de La Educación, Editorial Santillana año1995.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS RETOMADAS DEL INTERNET

### CAPÍTULO I: Planteamiento del Problema.

#### Situación Problemática:

- Llanos, O. (2013). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. **PDF]NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMER ...pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/.../1814/MAE\_EDUC\_106.pdf?.. Retomado el 26 de Julio de 2016 a las 9.22 pm**

#### Justificación.

- La lectura y comprensión de textos científicos y académicos. El tema... [Artículo en línea] disponible en: [www.fceia.unr.edu.ar/geii/.../TEMPORETTI/Félix\\_Interpreta\\_compens\\_textos.pdf](http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/.../TEMPORETTI/Félix_Interpreta_compens_textos.pdf) Consulta: [2016, julio 27].

#### Definiciones de términos básicos.

- Portillo, Ana. ( año2006) *Efectividad de Técnicas de Comprensión lectora para Alumnos de 7° grado de Educación Básica del Centro Educativo "Cantón La Palma "Municipio de San Martín.* Licenciatura en Ciencias de La Educación, Universidad Pedagógica de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Diccionario de las Ciencias de La Educación, Editorial Santillana año1995.
- Diccionario de la Lengua Española, Real Academia Española, vigésima primera Edición. (Madrid).1992.
- Concepto de Metacognición; definición.(sf). [Artículo en línea] disponible en: [www.psicopedagogia.com/deficion /Metacognición](http://www.psicopedagogia.com/deficion /Metacognición) [consulta: 11 de noviembre de 2015].
- Metacomprensión; concepto (sf).[artículo en línea] disponible en: <http://Educatival.blogstop.com/2013/01definicion-de-parafrasear.html>[consulta: 11 de noviembre de 2015].
- Concepto de Subvocalización; definición (sf). [Artículo en línea] disponible en: <http://wikiestudiantes.org> [consulta: 11 de noviembre de 2015].
- Concepto de Parafrasear; definición (sr). [Artículo en línea] disponible en: [psicoperspectivasc/index.php/psicoperspectiva](http://psicoperspectivasc/index.php/psicoperspectiva) [consulta: 11 de noviembre de 2015].

### CAPÍTULO III: Metodología de la investigación

#### Validación del instrumento.

- **PDF]Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un ...** [Artículo en línea] disponible en: [www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf](http://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf) Consulta: [2016, julio 26]



# ANEXOS



datos																									
Actividad		Noviembre – Diciembre								Enero – Febrero								Marzo							
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4				
Mes	Semanas																								
Organización y clasificación de datos	x																								
Tabulación		x	x	X	x	x	x	X	X																
Gráficos										x	x	x	x	x	x	x									
Comprobación de hipótesis																					x	x			
Capítulo V conclusiones y recomendaciones																							x	x	

**ANEXO “A”: MATRIZ DE CONGRUENCIA**

TEMA	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS DE TRABAJO	VARIABLE	INDICADORES
<p><b>ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR DURANTE EL CICLO ACADÉMICO I-2015.</b></p>	<p>¿En qué medida los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación mejoran su comprensión lectora durante el transcurso de los primeros cuatro años de dicha carrera?</p>	<p>Establecer la diferencia entre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación con respecto a los estudiantes primer año de la misma, a fin de determinar el grado de desarrollo de dicha competencia durante el transcurso de los primeros cuatro años de la carrera.</p>	<p><b>Hipótesis de Trabajo</b> Los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación tienen un nivel de comprensión lectora mayor que los estudiantes de primer año de dicha carrera.</p> <p><b>Hipótesis Nula</b> Los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación no tienen un nivel de comprensión lectora mayor que los estudiantes de primer año de dicha carrera.</p>	<p>Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce la idea principal del texto leído.</li> <li>2. Reconoce definiciones de palabras importantes dentro del texto leído.</li> <li>3. Establece conclusiones a partir de la lectura del texto.</li> <li>4. Identifica causas o efectos relacionados al texto.</li> </ol>

			<ul style="list-style-type: none"><li>• Los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación tienen un nivel de comprensión lectora mayor que los estudiantes de quinto año de dicha carrera.</li><li>• Los estudiantes de primero y quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación tienen un mismo promedio en el resultado obtenido del test de comprensión lectora.</li></ul>		
--	--	--	---	--	--

			<p><b>Hipótesis estadística.</b> La media aritmética de las calificaciones obtenidas en el Test de Comprensión Lectora de los estudiantes de quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, aplicando la prueba T de Student, es significativamente mayor en comparación con la media aritmética de las calificaciones obtenidas en el Test de Comprensión Lectora de los estudiantes de primer año de la carrera en cuestión.</p>		
--	--	--	--	--	--

**ANEXO “B”: OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE DE COMPRENSIÓN LECTORA**

INDICADOR	ITEM	
<p><b>Reconoce la idea principal del texto leído.</b></p>	<p><b>1. ¿Cuál es la idea principal del texto?</b></p> <p>A) Que la enseñanza se lleva a cabo cuando se aprende como resultado de la intención deliberada de alguien.</p> <p>B) Que la educación puede tomar la forma negativa recomendada por Rousseau en Emilio, donde se alienta al alumno a aprender de manera independiente.</p> <p>C) Que la enseñanza es un asunto intencional. Enseñar es tener la intención de que alguien aprenda algo.</p> <p>D) La enseñanza está muy relacionada con la educación ya que ésta necesita de aquella para poderse realizar.</p>	<p><b>5. ¿Cuál es la idea principal del texto?</b></p> <p>A) La escuela, como institución, tiene la función de ser abrigo de otras instituciones sociales, protegida de los intereses en que se rigen las sociedades.</p> <p>B) La escuela, como institución, tiene la función de determinar y condicionar las actividades sociales específicas de otras instituciones.</p> <p>C) La escuela, como institución, tiene la función de favorecer la reproducción en relación al sistema global social y beneficia la condición para su renovación o transformación.</p> <p>D) La escuela, como institución, tiene la función de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos libres, críticos y participativos capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos.</p>
<p><b>Reconoce definiciones de palabras importantes dentro del texto leído.</b></p>	<p><b>1. ¿Cuál es la definición de educación contenida en el texto?</b></p> <p>A) Proceso que no designa una sola actividad, sino que pueden ser muchas actividades mediante las cuales el alumno puede aprender.</p> <p>B) Proceso de socialización y transmisión de conocimientos, habilidades, costumbres y actitudes que son moralmente aceptables en donde alguien debe hacerse responsable de esa transmisión.</p> <p>C) Intención de que alguien debe aprender como resultado de lo que uno hace y requiere un conocimiento de parte del maestro y del alumno de que existe entre ellos una relación especial.</p> <p>D) Adquisición de conocimientos de manera</p>	<p><b>6. ¿Cuál es la definición de funciones manifiestas de la escuela contenida en el texto?</b></p> <p>A) Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas que no interesan que se hagan visibles porque se presentan al servicio de determinados sectores o grupos predominantes de la sociedad.</p> <p>B) Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas en donde se presentan como respuesta educativa hacia la igualdad de todos para favorecer el acceso a la educación obligatoria con el fin de compensar las desigualdades.</p> <p>C) Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas que suelen resaltar los procesos de socialización y que poseen un carácter de formación científica.</p> <p>D) Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas referentes a la oportunidad que tienen todos los sujetos de una misma edad para compartir con su grupo de referencia vivencias en un periodo de tiempo</p>

	independiente, donde la misma <u>persona</u> asume los papeles de maestro y alumno.	determinado.
<b>Establece conclusiones a partir del texto.</b>	<p><b>2. ¿Cuál es la conclusión a la que puedes llegar a partir de la lectura del texto?</b></p> <p>A) Para la práctica educativa debe haber una finalidad deseable a ser alcanzada: lograr un hombre educado.</p> <p>B) La educación moral y la educación religiosa son necesarias para una formación completa, pero ninguna indispensable.</p> <p>C) Para que la educación se dé, alguien debe aprender algo y esto involucra que alguien más enseñe.</p> <p>D) La educación debe realizarse en condiciones de libertad tanto para los alumnos como para el maestro.</p>	<p><b>7. ¿Cuál es la conclusión a la que puedes llegar a partir de la lectura del texto?</b></p> <p>A) La institución escolar contribuye al cambio social cuando se hace eco de las diversas culturas presentes en toda sociedad.</p> <p>B) La organización y el funcionamiento de la escuela están básicamente determinados por sus funciones de capacitación y socialización para el trabajo.</p> <p>C) La reforma debe apostar por una escuela de calidad que, a medio y largo plazo, disminuiría significativamente las diferencias sociales entre grupos o clases.</p> <p>D) La escuela asegura la igualdad de oportunidades mediante la movilidad social como instrumento de reproducción de la estructura social.</p>
<b>Identifica causas o efectos relacionados al texto.</b>	<p><b>3. ¿Cuál es la relación de causa y efecto que se plantea en el texto?</b></p> <p>A) Para que la enseñanza sea parte de la educación, lo que se enseñe deben ser conocimientos valiosos y actitudes moralmente aceptables.</p> <p>B) Para que haya educación el estudiante debe aprender independientemente si alguien le enseña.</p> <p>C) Para que haya enseñanza, la educación debe contener conocimientos valiosos y actitudes moralmente aceptables.</p> <p>D) Para que haya educación no es necesario que la enseñanza tenga conocimientos valiosos y actitudes que son moralmente aceptables.</p> <p><b>Fuente: Moore, T.W. (1987). <i>Introducción a la filosofía de la educación</i>. Editorial Trillas S.A. México, D.F</b></p>	<p><b>8. ¿Cuál es la relación de causa y efecto que se plantea en el texto?</b></p> <p>A) La escuela incide en la vida de los individuos proporcionándoles conocimientos y habilidades que los integren productivamente a la sociedad.</p> <p>B) Entre la reproducción y el cambio, la escuela debe mantener sus funciones básicas en relación con el sistema social global.</p> <p>C) La escuela, de acuerdo a sus reformas, debe adaptar los contenidos que enseña en relación a las nuevas necesidades de la sociedad.</p> <p>D) La escuela es una institución al abrigo de otras instituciones sociales, con intereses políticos, económicos, culturales e ideológicos.</p> <p><b>Fuente: Palomares Fernández, F. (2003). <i>Sociología de la Educación</i>. Madrid, España: Pearson educación.</b></p>



**ANEXO: “C” (CUADRO RESUMEN)**  
**TEMA: COMPRENSIÓN DE LA LECTURA Y ACCIÓN DOCENTE**

CONCEPTO	IDEA CLAVE	DESCRIPCIÓN
<b>PROCESOS BÁSICOS DE LA COMPRENSIÓN DE LA LECTURA</b>	La comprensión de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuatro importantes supuestos guían en la actualidad la investigación la investigación psicológica sobre la comprensión de la lectura: a) la destreza lectora depende de la compleja investigación de diversos procesos cognitivos, lingüísticos y preceptivos; b) la lectura es un proceso interactivo; c) nuestra capacidad para procesar información textual se ve restringida por las limitaciones de nuestra propia capacidad procesadora de información, y de la lectura estratégica.- (P.25).</li> </ul>
	Punto de vista actual sobre el proceso de lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Según el punto de vista actual, la destreza lectora se fundamenta en el texto y es interactiva en contraposición a la idea que se caracteriza por consecuencias irregulares, Desde esta perspectiva, la lectura comprensiva es intencionada y reside tanto en la persona que lee como en el texto que va a ser leído (Bransford y Johnson 1972).</li> <li>• Por otra parte, se supone que el lector trae el texto sus expectativas, los conocimientos que ya posee sobre la estructura y el contenido del lenguaje y sus antecedentes culturales para lograr la construcción e interpretación de la palabra escrita a medida que esta es leída.- (P.26).</li> </ul>
<b>NUEVOS DESCUBRIMIENTOS EN VARIAS DISCIPLINAS</b>	Psicología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bruner (1975) propuso la idea de ir más allá de la información recibida en el procesamiento de la información. Esta idea fue crítica para la investigación sobre nuestra comprensión sobre la lectura como un proceso inferencial. Las ideas de Bruner están reflejadas en la actual teoría de los esquemas que está teniendo un profundo impacto en nuestra comprensión de los procesos de la lectura.</li> <li>• La teoría de los esquemas se refiere a como se almacena el conocimiento es usado para la comprensión .Para la adquisición de nuevos reconocimientos y para recordar el conocimiento anterior (Rumelhart, 1980).- (P.28).</li> </ul>
	Lingüística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chomsky (1959) sostiene que a la vez que comprendemos el lenguaje somos creadores de nuevas frases, y que la experiencia directa con una frase no es un factor significativo para la manera de comprender el lenguaje. - (P.28).</li> </ul>

Procesos cognitivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>En los últimos años se ha producido un progreso considerable en la investigación de los procesos cognitivos involucrados en la comprensión de la lectura. En primer lugar, en el desarrollo y aprovechamiento de los métodos de investigación de los procesos cognitivos involucrados en la comprensión y sus implicaciones para el proceso mismo de la comprensión, en segundo lugar, en la descripción detallada de los procesos perceptuales y subyacentes en la comprensión, en tercer lugar, en el desarrollo de modelos teóricos para explicar el proceso de comprensión (Carpenter y Just, 1986). - (P.32).</li> </ul>
La enseñanza y la comprensión de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>La habilidad para comprender requiere una buena habilidad para el procesamiento de las palabras, y que esta habilidad se facilita por medio de la enseñanza y de la práctica (Beck y McKeown, 1986).</li> <li>el enseñar cómo está organizado un texto facilita la comprensión del contenido del texto. La evidencia también apunta a la posibilidad de aumentar los conocimientos previos del lector, de manera que se le facilite su comprensión de un texto.- (P.35).</li> </ul>
<b>PROCESOS PERCEPTIVOS ATENCIONALES DURANTE LA LECTURA</b>	<p>Psicología cognitiva y procesamiento de información. <i>El Conductismo Previo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Según expresa Skinner la lectura: <b><i>“no es ni una habilidad ni una capacidad sino una tendencia. Cuando decimos que una persona es capaz de leer, queremos expresar que se comportara de una manera determinada ante circunstancias que incluyen un estímulo verbal no auditivo” (1957, p.66). - (P.46).</i></b></li> </ul>
Lectura y procesamiento de la información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>La lectura es una actividad compleja en la cual participan numerosos procesos desde que ingresan las palabras estímulos hasta que se logra extraer significado del texto. Algunos de los procesos se dan las etapas iniciales de procesamiento, interactuando, a su vez, con otros más complejos requeridos para la extracción del significado y la comprensión.- (P.54).</li> </ul>

---

**LA TEORÍA DEL ESQUEMA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA.**

La teoría del esquema y la comprensión lectora.

- La lectura es una actividad compleja, donde participan en forma interactiva tres componentes: el escritor (emisor), el lector (receptor) y el texto (mensaje). De los tres componentes dos de ellos son fundamentales para la teoría del esquema: el lector y el escritor.- (P.85)
- Rumelhart (1980) plantea que los lectores pueden fracasar al comprender un texto por alguna de las siguientes razones:
  1. Ausencia del esquema apropiado para comprender el concepto que se está tratando de comunicar.
  2. Ineficacia de las claves propuestas por el autor para evocar un esquema que el lector posee.
  3. Que el lector pueda interpretar apropiadamente el texto y sin embargo, dicha interpretación no se corresponde con la intención del autor. En este caso, el lector comprendió el texto pero malinterpretó el mensaje del autor.
- Leer es una actividad cognitiva que implica conceptos y pensamiento. Leer es otorgar significado al texto a través de la elaboración de los signos.
- Para comprender un texto no sólo es necesario conocer el significado de las palabras o frases, procesar gramaticalmente un párrafo o descifrar el sonido correspondiente a la letra de un texto, estos procesos representan solamente la fase inicial; se requiere, además, un esquema que permita integrar el contenido de la lectura. - (P.88).

---

Cuatro supuestos de la teoría del esquema.

- Los enfoques tradicionales de comprensión de la lectura se han centrado sobre los productos y han puesto especial acento en las variables textuales como los determinantes de la capacidad en la lectura.- (P.88).)
  - McNeil (1984) propone un modelo centrado en proceso debe apoyarse en cuatro supuestos: **primero** se refiere a que el conocimiento del lector afecta a la cantidad y calidad de la información extraída del texto, **el segundo supuesto** plantea que en la comprensión de un texto intervienen dos procesos: uno de abajo-arriba y otro de arriba-abajo, **el tercer supuesto** se afirma que cuanto más profundo sea el procesamiento de un texto mayor será su comprensión y **el ultimo** se refiere a que el ultimo contexto, dentro del cual ocurre la lectura, en el nivel de recuerdo.- (P.89)
-

	<p>Funciones del esquema en la comprensión de la lectura.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El problema de la comprensión de la lectura es tan fundamental para la educación y el desarrollo de los pueblos que prácticamente no existe una universidad ni un gobierno que no esté preocupado por él. ¿Cuáles son las funciones que cumple el esquema en la comprensión de la lectura?- (P.90).</li> <li>• Anderson (1984) propone siete funciones principales. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El esquema provee el marco de referencia para asimilar la información que aparece en el texto.</li> <li>2. El esquema dirige la atención. Rumelhart (1984) establece una analogía entre la comprensión de un texto y la construcción de una teoría.</li> <li>3. El esquema sugiere el tipo de estrategia de búsqueda y procesamiento.</li> <li>4. El esquema capacita al lector para que realice elaboraciones e inferencias.</li> <li>5. El esquema facilita el orden en la búsqueda de los elementos del texto.</li> <li>6. El esquema sirve para revisar y generar síntesis.</li> <li>7. El esquema permite la reconstrucción inferencial.- (P.91).</li> </ol> </li> </ul>
	<p>El esquema y las inferencias en la Comprensión Lectora</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El enfoque constructivo define la comprensión como un proceso de creación de un modelo mental que sirve para interpretar los eventos (hechos) descritos en un texto. Este proceso depende fundamentalmente de las inferencias realizadas por el lector en interacción con el texto. Las inferencias permiten establecer conexiones entre los diversos elementos del texto e integrar la información explícita con el conocimiento previo del lector.-</li> <li>• Anderson y Pearson (1984) proponen cuatro clases principales de inferencias que pueden ejecutarse frente a un texto: a) decidir cuál esquema utilizar para interpretar un texto, b) decidir cuál instancia usar, c) asignar los valores ausentes, d) extraer conclusiones sin conocimiento.- (P.93).</li> </ul>
<p><b>MODELOS DEL PROCESO DE LECTURA: DESCRIPCIÓN, EVALUACIÓN E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS.</b></p>	<p>Modelos ascendentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>El modelo de Gough:</b> Gough (1972) nos presenta un modelo que pudiera llamarse de “letra por letra” por la forma como describe los eventos que ocurren durante un segundo de lectura. (P.142).</li> <li>• <b>El modelo de automaticidad de Laberge y Samuels.</b> Laberge y Samuels (1974) proponen un modelo cuyas características centrales son la atención y la automaticidad. En este modelo se concibe al proceso de lectura como un proceso constituido por dos etapas básicas: la decodificación y la comprensión. Cuando el lector ha automatizado las destrezas de decodificación, su atención puede centrarse en la comprensión.- (P.144).</li> </ul>

---

Modelos descendentes

- postulan que el lector no necesita utilizar todos los estímulos presentes en el texto (letras, palabras, oraciones), pues el proceso se inicia con hipótesis y predicciones provenientes de sus experiencias pasadas, sus conocimientos del lenguaje y del mundo, hipótesis que el lector confirma o rechaza al interactuar con el contenido del texto.-
- **El modelo de Goodman.** Explica que en la lectura, el cerebro emplea cinco procesos:
  1. Reconocimiento-iniciación: el cerebro reconoce una muestra gráfica en el campo visual como lenguaje escrito e inicia la lectura.
  2. Predicción: el cerebro anticipa y predice al tratar de poner orden y darle significad a la información sensorial.
  3. Confirmación: el cerebro busca verificar las predicciones que hace, y se auto-supervisa para confirmar o desconfirmar las expectativas formadas en base a los datos sensoriales.
  4. Corrección: el cerebro reprocessa cuando encuentra inconsistencias o no confirma sus predicciones.
  5. Terminación: el cerebro da por concluida la lectura.- (P.148).
- **Postulado de Smith.** Tres aspectos relevantes de su trabajo son:
  1. Coincidiendo con Goodman, Smith argumenta que el lector experto tiene acceso directo al significado de la información gráfica sin pasar por el lenguaje oral.
  2. Smith distingue entre información visual y no-visual. La última incluye conocimiento previo de la forma cómo las palabras se agrupan para derivar significado y conocimiento previo del tópico. Smith evidencia que en la lectura ambas informaciones se combinan: la lectura es una interacción entre el lector y el texto. Aquí también coincide con Goodman.
  3. El lenguaje juega un papel central en la lectura.- (P.150).

---

Modelos Interactivos

- Como una alternativa a los modelos unidireccionales aparecen los modelos interactivos, los cuales proponen la actuación simultánea o en paralelo de diversas fuentes en la obtención del significado.-
  - **El modelo de Rumelhart.** Propone un modelo en el cual la información gráfica es reconocida, procesada y almacenada en lo que él denomina el almacén de información visual.- (P.151).
  - **El modelo de Stanovich.** Es interactivo y compensatorio. Interactivo porque hay actuación paralela de diversas fuentes de conocimiento y comunicación entre las mismas, y compensatoria porque el lector puede explotar al máximo ciertas fuentes de conocimiento cuando otras, por cualquier razón, son pobres.- (P.153).
-

**EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES PARA COMPRENDER LA LECTURA Y LA ACCIÓN DOCENTE.**

---

Estrategias para procesar información.

- Las estrategias de procesamiento son actividades mentales, no siempre conscientes, que realiza el lector para manipular y transformar la manera como esta presentada la información en el texto escrito, con el propósito de hacerla más significativa.-
- El grado de coincidencia entre las características de ambos, el escritor y el lector, determinara, en gran medida, la facilidad de procesar la información y el nivel de comprensión del texto. Pero esta coincidencia no se da frecuentemente y menos a lo largo de todo un texto, por lo que el lector, al no comprender, tienen dos posibilidades: intentar obtenerla información concentrándose en la búsqueda del significado del texto tal y como está escrito actuar sobre contenido con el fin de transformar su lenguaje y/o manera de presentación hasta lograr su comprensión.- (P.262).

---

Estrategias de organización

- Son operaciones mentales que lleva a cabo el lector para dar a los componentes de la información (eventos, detalles, proposiciones, ideas, conceptos, etc.) Un orden alternativo con el propósito de hacerla más significativa. En este sentido, el lector tratara de organizar la información siguiendo un orden distinto que pudiera ser, según el caso, cronológico, espacial, jerárquico, inductivo, deductivo, causa-efecto, etc. (P.263).

---

Estrategias de elaboración.

- Son las acciones mentales que realiza el lector con la intención de crear nuevos elementos que se relacionen con el contenido del texto para, de esa manera, hacerlo más significativo. Con el propósito de ejercitar al estudiante en el uso de este tipo de estrategias, en el entrenamiento debe incluir actividades que lo capaciten, por ejemplo, generar inferencias y conclusiones y pensar implicaciones teóricas o prácticas de la información. - (P.264).

---

Estrategias de focalización.

- Son aquellas estrategias que emplea el lector para precisar el significado de la información contenida en un texto escrito. Cuando la manera como está escrito un texto dificulta, en alguna medida, su comprensión ya sea porque se presta la ambigüedad o porque implica el uso de una cantidad mayor de palabras, oraciones, proposiciones, ejemplos o materiales redundante del que un lector habría requerido, este debe aplicar estrategias que le permitan precisar su significado.- (P.265).

---

Estrategias de integración.

- Mediante el uso de las estrategias, el lector busca unir en un todo coherente las partes de la información que obtiene a medida que va leyendo, a la vez que trata de incorporarlas a los esquemas de conocimiento que posee y que se relacionen con el tema objeto de la lectura.- (P.265).
-

---

Estrategias de verificación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediante el uso de estrategias de verificación, el lector busca determinar hasta qué punto las interpretaciones parciales hechas a lo largo de la lectura son coherentes entre sí, con la lógica, las opiniones autorizadas y los esquemas de conocimiento del lector que se relacionen con el tema objeto de la lectura.- (P.266).</li> </ul>
------------------------------	---

---

Estrategias para resolver problemas de procesamiento de la información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha encontrado que el uso de las estrategias de procesamiento facilita la comprensión de la lectura, hay oportunidades en las que el lector puede encontrar problemas para comprender algunas partes de un texto. Según Collins y Smith (1980) estos problemas se pueden originar en cuatro fuentes: comprensión de vocabulario, comprensión de oraciones, comprensión de relaciones entre oraciones y comprensión global del texto.</li> <li>• Por su parte, Amat, Donis, Morles y Urquhart (1985) encontraron que los problemas más frecuentes entre lectores adultos son: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dificultad para encontrar el significado de palabras desconocidas.</li> <li>2. Dificultad para lograr la interpretación de alguna oración.</li> <li>3. Dificultad para establecer conexión entre oraciones.</li> <li>4. Encontrar incongruencias entre las interpretaciones de varias oraciones.</li> <li>5. Encontrar palabras sin sentido en el texto.</li> </ol> </li> <li>• La investigación de Amat et al (1985) permitió identificar las estrategias más efectivas que utilizan los lectores para resolver los problemas de comprensión, así como también precisar cuáles estrategias utilizan los lectores expertos y cuales los novatos.- (P.267).</li> </ul>
---	---

---

Estrategias para regular el proceso de comprensión en la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El estado de conciencia que manifiesta el lector sobre su proceso de comprensión y la regulación que ejerce sobre proceso es conocido como metacompreensión. Este estado implica el uso consciente e intencional de sus conocimientos y habilidades durante el proceso de la comprensión de la lectura y la auto- regulación del desarrollo de ese proceso.- (P.269).</li> <li>• La metacompreensión tiene mayores posibilidades de ocurrir si el lector posee conocimientos sobre la naturaleza del proceso de comprensión, la influencia de los factores que afectan su ejecución, así como de las estrategias de procesamiento, de resolución de problemas de comprensión y de auto-regulación de ese procesamiento.- (P.270).</li> </ul>
--	---

---

---

**METACOGNICIÓN  
Y COMPRENSIÓN  
DE LA LECTURA**

Cognición,  
metacognición  
y metacomprensión.

y

- La cognición es un término genérico bajo el cual se agrupan procesos más específicos como la atención, la memoria y la comprensión por analogía.
- La metacognición es un proceso amplio que engloba el control consciente de esos procesos cognitivos.
- En el área de la lectura se plantea que entender lo leído es cuestión de comprensión, mientras que conocer si se ha comprendido o no es cuestión metacomprensión y se refiere al reconocimiento de los propios aciertos y equivocaciones durante el proceso.
- La metacomprensión se refiere al conocimiento que tiene el lector acerca de las estrategias con que cuenta para comprender un texto escrito y al control que ejerce sobre dichas estrategias para que la comprensión sea óptima.- (P.278).

---

Operacionalización de  
la metacomprensión.

- Se comprende la metacomprensión como el conocimiento que tiene el lector de sus propios recursos cognitivos para enfrentar la lectura y como la autorregulación que ejerce sobre las estrategias que usa mientras lee. Esta autorregulación comprende dos procesos: supervisión y autoevaluación.- (P.280).
  - Hay autores como Jarolinek (en Berbín, 1982) para quienes la comprensión de la lectura está en función de la idea principal y la define como “Poder extraer y entender las ideas esenciales del material leído, visualizar los detalles y establecer la relación que existe entre estos y las principales” (p.44).- (P.284).
-



**EVALUACIÓN DE  
LA COMPRENSIÓN  
DE LA LECTURA.**

La comprensión lectora: “fuera” y “dentro”.

- Dámaso Alonso (1971) indica que el proceso lector es un puente entre dos intuiciones, la del autor y la del lector. **“el primer conocimiento (de la obra literaria) es el del lector, y consiste en una intuición totalizadora que, iluminada por la lectura, viene como a reproducir la intuición totalizadora que dio origen a la obra misma, es decir la de su autor”.**
- Por otra parte, Pearson y Johnson (1978), señalan que: **“comprender es construir puentes entre lo nuevo y lo conocido.... La comprensión es activa, no pasiva, es decir el lector no puede evitar interpretar y cambiar lo que lee de acuerdo con su conocimiento previo sobre el tema. La comprensión no es simplemente cuestión de grabar y contar literalmente lo que se ha leído. La comprensión implica efectuar muchas inferencias”.- (P.306).**
- La comprensión puede entenderse justamente como esa conexión entre dos mundos interiores. El carácter de “puente” que se atribuye a la lectura es metáfora común y dominante en los dos casos. La comprensión se produce cuando el receptor del mensaje escrito ha cumplido o está cumpliendo su rol, cuando ha generado o está generando su propio producto.
- La propuesta de Cagney (1988), señala cuatro factores relacionados con la comprensión de la lectura:
  - A). Los conocimientos previos que posee el lector, y que actúan como mediadores entre las palabras y el sentido de las mismas, entre el estímulo y la memoria a corto y largo plazo.
  - B). Las competencias lingüísticas del sujeto que lee: el vocabulario que posee, su dominio de las estructuras sintácticas, etc.
  - C). Los esquemas, entendidos como la estructura de almacenamiento de la información en la memoria.
  - D). Los procesos de almacenamiento y el desarrollo de las rutinas de recuperación de información.- (P.307).

Fuente: Puente, A. (1991). *Comprensión de la lectura y acción docente*. Salamanca, Madrid: Ediciones Pirámide. Estrada.

*Autoras: Astrid Lissette Morales*

*Idalia Maximina Quinteros de Ayala.  
Elsy Carlota Molina Quijano.  
FECHA: 16/12/15*

## **ANEXO: “D” (INTRUMENTO: TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA).**

### **ENSEÑANZA Y EDUCACIÓN.**

#### **“Enseñanza” y “Educación”**

Es obvio que la enseñanza está relacionada de manera muy cercana con la educación, si no es que resulta absolutamente necesaria para la misma. Hay un debate respecto de si la educación puede darse en ausencia de la enseñanza, aunque en la práctica la enseñanza es primordial para tal empresa. Sin embargo, el concepto de enseñanza no es fácil de manejar debido a que la palabra “enseñanza” no designa una sola actividad; puede involucrar muchas clases diferentes de actividades, como hablar, hacer preguntas, escribir en el pizarrón, crear situaciones en las que el alumno aprenda, etc. A menudo es difícil ubicar la línea divisora que separa la enseñanza de otras actividades que se le asemejan. Por ejemplo, ¿dar información es enseñar?, ¿castigar a un niño es una forma de enseñanza?, ¿enseña el maestro con sus modales, con su forma de vida, con su ejemplo?, ¿vestir convencional o formalmente es una clase de enseñanza?, ¿puede haber enseñanza no intencional, por accidente? Estas preguntas son muy importantes. Si se acepta que el maestro es responsable de la enseñanza, es conveniente aclarar que significa la enseñanza. A este respecto se pueden enunciar dos conclusiones: primera, la enseñanza implica necesariamente la intención de que alguien debe aprender como resultado de lo que uno hace y segunda, la enseñanza requiere un conocimiento de parte del maestro y del alumno de que existe entre ellos una relación especial.

La enseñanza es un asunto intencional. Enseñar es tener la intención de que alguien aprenda algo. Si no existe esta intención cualquier cosa que haga el agente –actúe, entretenga o se divierta- no implicará que está enseñando, aunque tal vez pretenda

hacerlo. Por supuesto, no es necesario que el alumno aprenda algo, que la enseñanza sea exitosa. Pero si el maestro organiza su tarea en una forma apropiada con las circunstancias, la edad y las capacidades de sus alumnos, con la intención de que aprendan algo, entonces estará enseñando. Esto significa que aunque se pueda enseñar sin éxito no se puede enseñar por accidente o sin intención. Puede suceder que el alumno aprenda algo que el maestro no intentaba que aprendiera, por ejemplo, actitudes por el acento del maestro, por su comportamiento o por su estilo de vestir, pero con base en esto no se puede deducir que el maestro le enseñe a hablar, a comportarse o a vestirse de cierta manera. Es posible aprender sin ser enseñado. Un maestro antipático o de mal carácter no enseña a un niño a que le disgusten la historia o las matemáticas, aunque pueden desagradarle porque no simpatiza con el maestro. La enseñanza se lleva a cabo cuando se aprende como resultado de la intención deliberada de alguien.

Es necesario hacer una precisión sobre la afirmación de que la enseñanza no debe ser obligatoriamente exitosa. Un maestro puede enseñar durante toda una tarde, intentado que sus alumnos aprendan, pero sus esfuerzos se ven derrotados porque éstos tienen flojera, están cansados o hay una influencia extraña, como ruido o confusión. En este caso puede decirse con propiedad que se ha estado enseñando, aunque sin éxito, del mismo modo como se dice que uno estuvo pescando toda la tarde aunque no haya capturado ningún pez.

Sin embargo, hay un significado de “enseñar” que implica la noción de éxito. No puede decirse que se ha enseñado a un niño a nadar, si él no nada como resultado de esos esfuerzos. Esta complicación surge porque la palabra “enseñar” tiene un sentido de “tarea” y otro de “logro”. Si la palabra se utiliza como generalmente se hace, en el sentido de

tarea, el éxito no queda implicado en su uso: uno puede fallar en una tarea. Cuando se le utiliza con el significado de logro, entonces queda implícita la noción de resultado exitoso.

El segundo punto es que enseñar también significa establecer y reconocer, aunque sea de manera mínima, una relación entre dos personas, el maestro y el alumno. El maestro intenta hacerse responsable del aprendizaje de otra persona y se compromete a esforzarse para que ésta adquiera un conocimiento y a variar sus métodos si es necesario, con tal de que se produzca el aprendizaje. El maestro, como tal, asume una responsabilidad hacia sus alumnos. El reconocimiento de esta responsabilidad es esencial para la existencia de una situación de enseñanza. Para que exista una situación de enseñanza también debe existir el reconocimiento por parte del alumno de que tiene una relación especial con el maestro y que su responsabilidad consiste en atender, tratar de entender lo que se está haciendo y entrar a una empresa conjunta. Ninguno de los dos compromisos necesita ir más allá de un cierto mínimo. Ambos son compatibles con la flojera y la perversidad del alumno y con la flojera e incompetencia del maestro. Pero en la medida en que exista este mínimo compromiso con la relación, este reconocimiento de lo que debe ocurrir, la enseñanza se realiza independientemente de la forma que adquiera. Este doble requisito, intención y reconocimiento de una responsabilidad especial de ambas partes es lo que distingue a una situación de enseñanza genuina de aquella en la que solo una parte proporciona información a la otra.

La relación entre la enseñanza y la educación es contingente, por lo menos en una de sus partes. Es posible enseñar cualquier cosa, bien o mal, errores o verdades, buenos o malos modales; enseñar a los niños a ser veraces y honesto o, como Fagin, enseñarlos a mentir y a robar; enseñarles verdades triviales que nadie

necesita saber. Sin embargo, la educación involucra enseñanza de conocimientos valiosos y de actitudes que son moralmente aceptables. No toda enseñanza es educación. Más aún, de acuerdo con el concepto normativo de la educación, se puede afirmar que los métodos utilizados para enseñar deben ser moralmente aceptables. Esto no es válido para la enseñanza, que se considera tal siempre y cuando cumpla los dos criterios mencionados anteriormente (intención y reconocimiento de la responsabilidad), aun cuando los métodos utilizados sean desagradables o inmorales. El que alguien esté enseñando de una manera adecuada no implica necesariamente que este educando, aun cuando, en general, se puede afirmar que si se realiza la educación, es que alguien está enseñando. La educación involucra la trasmisión de conocimientos y habilidades, pero es difícil precisar cómo pudiera esto ocurrir en la práctica, a menos de que alguien se hiciera responsable de esa trasmisión.

Por supuesto, no es necesario que la educación sea evidente, siempre didáctica, como cuando una persona le dice a otra algo acerca de un hecho o qué es lo que debe hacer. La educación puede tomar la forma negativa recomendada por Rousseau en Emilio, donde se alienta al alumno a aprender de manera independiente. Pero, en la medida que ésta es una situación educativa, existe una intervención del maestro, que genera el razonamiento para lo que se realiza. En la autoeducación, la misma persona comparte los papeles de maestro y alumno, pero el papel del maestro es innegable. En resumen la enseñanza puede ser una condición necesaria para la educación, pero no es una condición suficiente. La educación involucra generalmente a la enseñanza, pero no toda la enseñanza es educativa y alguna no lo es.

**Fuente: Moore, T.W. (1987). *Introducción a la filosofía de la educación*. Editorial Trillas S.A. México, D.F**

## **LAS FUNCIONES SOCIALES DE LA ESCUELA**

### **La Escuela como Institución.**

A cualquier persona se le resultara difícil imaginar una sociedad sin escuela. Del mismo modo en que le parecerá imposible del todo pensar en una sociedad sin instituciones como la familia, la religión, el Estado, la economía etc. Parece pues razonable, por el momento, invocar al sentido común para entender que cualquier sociedad industrial avanzada cuenta con una serie de instituciones que procuran relacionar y ajustar los subsistemas funcionales que la integran. Es decir, además que funciones sociales específicas (de producción vegetativa, de seguridad, de salud, de trabajo, de educación etc.), las instituciones acogen todo un conjunto de funciones más amplias que se imbrican en el entramado del sistema social, que se diluyen en funciones subordinadas o supraordinadas, que determinan y condicionan las funciones sociales que determinan y condicionan las funciones sociales específicas de otras instituciones, que contradicen o entran en conflicto con funciones de una misma institución de otras instituciones disfuncionales) etc. Estas funciones menos especializadas de cada institución, pero presentes en todos los espacios sociales posibles, son las que, por lo general, escapan al observador no experimentado y son las que centra el interés de la sociología para explicar numerosos fenómenos sociales.

Suele ser habitual, por ejemplo, que la escuela se le atribuya como una de sus funciones más importantes la de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos libres, críticos, imaginativos, participativos, solidarios, cívicos, capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos, etc. Pero cualquiera que haya tenido experiencia escolar podría poner objeciones si no a lo afines recogidos en cualquier documento público sobre los

objetos de la escuela si a los medios y a los procedimientos para conseguirlos. Por otra parte, la trayectoria histórica de la institución social, cultural, política, enseña que cualquier diseño que trate de fijar los contenidos más adecuados en un contexto histórico determinado será el resultado de la resolución temporal o provisional de un conflicto, en términos ideológicos, entre grupos sociales que pugnan por asegurarse el control de lo que se enseña en la escuela. Y como telón de fondo, los intereses económico en juego en el ámbito de la educación formal. Numerosos sectores productivos dependen en efecto, en gran medida, de la educación: el sector de los transportes (tanto públicos como privados), los comedores escolares, las editoriales de los libros de texto, los edificios escolares (su construcción y mantenimiento), por no referir los capítulos del personal, y así hasta una lista indeterminable de sectores relacionados con la educación de manera directa o indirecta.

Trataremos por tanto de analizar tanto las funciones que tradicionalmente se le asignan a la escuela en sociedades en las que esta ha alcanzado un cierto grado generalización, como las que consciente o inconscientemente se ocultan, o no son reconocidas, porque se considera a la escuela una institución al abrigo de otras instituciones sociales, vale decir protegida de los intereses que, en las sociedades que se rigen por las reglas del juego democrático, pugnan en la esfera política, económica, cultural ideológica.

### **Funciones Manifiestas y Funciones Latentes de la Escuela.**

Así pues, como institución social que es la escuela, el sistema educativo formal, desempeña múltiples y diversas funciones que responden a necesidades concretas de la sociedad en la que actúa. Dichas funciones son, como se ha anticipado, unas veces reconocidas y legitimadas o consagradas y, otras, ocultas o latentes. De

entre las del primer tipo, las manifiestas, se suelen resaltarlas relativas a las meramente socializadoras y, de entre estas, a las específicamente educativo-formativas y académicas. Se sobreentiende que son funciones de carácter técnico- instrumental y científico cuyo control requiere de conocimiento experto, es decir, que todas las ramas del saber académico es dosificado, seleccionado, y distribuido, no solo pero fundamentalmente, por pedagogos y psicólogos. Las del segundo tipo, las funciones ocultas o latentes, las que no interesa hacer visibles porque se presentan al servicio de determinados sectores o grupos preeminentes de la sociedad, solo pierden opacidad cuando son sometidas a un análisis riguroso que desvele su carácter histórico y social, vale decir político. Precisamente por ello una parte relevante del conocimiento experto las considera funciones espurias, de carácter ideológico, que se presentan a la manipulación política y, por tanto, lejos del olímpico de la ciencia.

Para comprender mejor la percepción social que se tiene de ambos tipos de funciones atribuibles a la escuela conviene no perder de vista de vista de cualquiera de ellas esta estrecha e íntimamente relacionada con otras instituciones sociales a las que sirve, se subordina o complementa.

La familia, religión, la economía, la política, la cultura instituida no se puede entender al margen de las funciones que por y para ellas desempeña la escuela. Dicho de otra manera, en las sociedades complejas con sistemas educativos generalizados, no hay espacios sociales (grupos, instituciones, culturas e ideologías) que no sean permeables a la escuela o que no encuentren en algunas de sus funciones el soporte necesario que les provea de herramientas (instrumentales o ideológicas) tanto para su mantenimiento como para su cambio o adaptación. La escuela, como otra institución, permea e impregna las normas, valores, las creencias la ciencia la religión o

el arte de la sociedad en la que está inserta. Pero también se deja inundar por todos y cada uno de los niveles y elementos que constituyen la sociedad.

Esta dimensión aparentemente contradictoria de la escuela reproducción y cambio es de hecho, una de las características inherentes a cualquier institución social: la de mantener sus funciones básicas en relación con el sistema global (reproducción), a la vez que favorecer las condiciones para su renovación, y llegado el caso, su transformación (resistencia, oposición y cambio). La tensión entre reproducción y cambio asegura por lo demás la permanencia histórica de cualquier institución en contextos y épocas distintas con características y modelos diversos.

### **La escuela, entre la Reproducción y el Cambio**

Volviendo a la tensión de la escuela entre funciones que favorecen la reproducción y funciones que propician el cambio, es necesario tener una cuenta que los distintos actores sociales presenten en un contexto histórico determinado y la correlación de las fuerzas existentes entre ellos condicionaran la naturaleza y la intensidad de las funciones asignadas a la escuela en sus diferentes partes de los subsistemas sociales sobre los que actúa. El escenario puede ser sumamente complejo y exige perspectivas multidisciplinarias para su comprensión, precisamente porque la escuela forma parte del entramado de funciones que la escuela se esfuerza por realizar. Algunos breves ejemplos relacionados con el currículo escolar y con las reformas educativas pueden optar luz a lo que decimos.

Es un hecho comprobado que los contenidos formales y manifiestos de cualquier currículo escolar, considerados formativos o instrumentales (lengua, matemáticas, geografía, historia, etc.) conviven sin aparentes contradicciones con los principios

ideológicos (políticos, económicos, culturales) que impregnan la actividad escolar y que emanan del modelo de sociedad dominante. Así, la historia suele ser de los hombre en lugar d la especie humana, la del género humano, la de los seres humanos o de la humanidad; la ciencia por antomasia es la que surge en occidente con la civilización griega y se expande por todo el universo desde el Renacimiento europeo hasta nuestros días, ignorando o minusvalorando otras civilizaciones u otros modos de construir el conocimiento.

En relación con las reformas educativas , los grupos sociales que las propone y defienden propuestas debatidas y aprobadas en los parlamentos (nacionales y autonómicos), sometidas pues a debate político, no solamente técnico o científico lo hacen por lo general , tratando de atender a todo conjunto de necesidades que las funciones específicas de la escuela puede y debe satisfacer, todas ellas manifiestas, que van desde despertar la conciencia cívica en los futuros ciudadanos, hasta adaptar los contenidos que enseñan en la escuela a las nuevas necesidades de la sociedad. Esta última función parece ser una constante que sobrevive a cualquier reforma. Para la reforma actual (Ley de Calidad, 2002) las nuevas necesidades que debe satisfacer son las propias de una sociedad de la información ciberglobalizada. Pero, además de los contenidos formales, una reforma educativa tendrá una incidencia más o menos directa en la estructura social. Si la reforma apuesta decididamente por una escuela considerada de calidad dotada de personal bien pagado, formado y motivado, y buenos medios técnicos y de infraestructura, lo demás vendrá de lo suyo que asegure el

acceso a toda población en igualdad de condiciones, no solo declaraciones de principio sino con políticas de becas de estudio y de incentivos económicos suficientes a las familias de los individuos más desfavorecidos socialmente, es seguro que a medio y largo plazo disminuirían significativamente las diferencias sociales entre grupos o clases. Probablemente no en la medida en que sería justo desde el modelo meritocratico en el que se apoya el principio de igualdad de oportunidades para ello, por ejemplo, la reforma tendría que incidir más directamente en la estructura de la propiedad o en el diseño de las políticas fiscales que aseguren una mejor distribución de la riqueza pero lo suficiente como para producir cambios importantes en la distribución de posiciones sociales. Si por el contrario, la reforma educativa se pone al servicio de un modelo de sociedad en el que, se asegura formalmente el acceso a todas las personas al sistema educativo durante un mínimo de dos años lo mismo para todos y en las mismas condiciones, compensando parcialmente las diferencias del origen mediante becas y ayudas, y se deja a la madre naturaleza que haga el resto esto es, que los resultados escolares obtenidos por unos y otros, al margen de sus condiciones de vida, sean el referente por el cual se mide la inteligencia, la capacidad, el esfuerzo, el sacrificio, el trabajo, etc. entonces la reforma solo servirá para mejor reproducir y legitimar las desigualdades de origen que tienen los alumnos y alumnas cuando ingresan a la escuela.

**Fuente: Palomares Fernández, F. (2003). *Sociología de la Educación*. Madrid, España: Pearson educación.**



**TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

**Estudiante:** \_\_\_\_\_ **Año en curso:** \_\_\_\_\_

**Objetivo:** evaluar y comparar el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del primer año con respecto a los estudiantes del quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

**INDICACIONES:**

- En cada página escribe tu nombre y el año que cursas.
- Lee detenidamente el texto que se te ha proporcionado.
- De acuerdo a la lectura que has hecho del texto, responde cada pregunta rellenando con lapicero **negro** o **azul** el círculo del literal que represente la respuesta correcta en la **plantilla** que aparece a continuación.

**PLANTILLA DE RESPUESTAS**

1	2	3	4	5	6	7	8
A ○	A ○	A ○	A ○	A ○	A ○	A ○	A ○
B ○	B ○	B ○	B ○	B ○	B ○	B ○	B ○
C ○	C ○	C ○	C ○	C ○	C ○	C ○	C ○
D ○	D ○	D ○	D ○	D ○	D ○	D ○	D ○

Estudiante: \_\_\_\_\_ Año en curso: \_\_\_\_\_

A partir de la lectura que has realizado del capítulo cuatro sobre “Enseñanza y Educación” de Moore, T.W. (1987), contesta las siguientes preguntas:

**1. ¿Cuál es la idea principal del texto?**

A)	Que la enseñanza se lleva a cabo cuando se aprende como resultado de la intención deliberada de alguien.
B)	Que la educación puede tomar la forma negativa recomendada por Rousseau en Emilio, donde se alienta al alumno a aprender de manera independiente.
C)	Que la enseñanza es un asunto intencional. Enseñar es tener la intención de que alguien aprenda algo.
D)	La enseñanza está muy relacionada con la educación ya que ésta necesita de aquella para poderse realizar.

**2. ¿Cuál es la definición de educación contenida en el texto?**

A)	Proceso que no designa una sola actividad, sino que pueden ser muchas actividades mediante las cuales el alumno puede aprender.
B)	Proceso de socialización y transmisión de conocimientos, habilidades, costumbres y actitudes que son moralmente aceptables en donde alguien debe hacerse responsable de esa transmisión.
C)	Intención de que alguien debe aprender como resultado de lo que uno hace y requiere un conocimiento de parte del maestro y del alumno de que existe entre ellos una relación especial.
D)	Adquisición de conocimientos de manera independiente, donde la misma persona asume los papeles de maestro y alumno.

**3. ¿Cuál es la conclusión a la que puedes llegar a partir de la lectura del texto?**

A)	Para la práctica educativa debe haber una finalidad deseable a ser alcanzada: lograr un hombre educado.
B)	La educación moral y la educación religiosa son necesarias para una formación completa, pero ninguna indispensable.
C)	Para que la educación se dé, alguien debe aprender algo y esto involucra que alguien más enseñe.
D)	La educación debe realizarse en condiciones de libertad tanto para los alumnos como para el maestro.

**4. ¿Cuál es la relación de causa y efecto que se plantea en el texto?**

A)	Para que la enseñanza sea parte de la educación, lo que se enseñe deben ser conocimientos valiosos y actitudes moralmente aceptables.
B)	Para que haya educación el estudiante debe aprender independientemente si alguien le enseña.
C)	Para que haya enseñanza, la educación debe contener conocimientos valiosos y actitudes moralmente aceptables.
D)	Para que haya educación no es necesario que la enseñanza tenga conocimientos valiosos y actitudes que son moralmente aceptables.



Estudiante: \_\_\_\_\_ Año en curso: \_\_\_\_\_

A partir de la lectura que has realizado del capítulo sobre “Las funciones sociales de la escuela” de Palomares Fernández, F. (2003), contesta las siguientes preguntas:

**5. ¿Cuál es la idea principal del texto?**

A)	La escuela, como institución, tiene la función de ser abrigo de otras instituciones sociales, protegida de los intereses en que se rigen las sociedades.
B)	La escuela, como institución, tiene la función de determinar y condicionar las actividades sociales específicas de otras instituciones.
C)	La escuela, como institución, tiene la función de favorecer la reproducción en relación al sistema global social y beneficia la condición para su renovación o transformación.
D)	La escuela, como institución, tiene la función de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos libres, críticos y participativos capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos.

**6. ¿Cuál es la definición de funciones manifiestas de la escuela contenida en el texto?**

A)	Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas que no interesan que se hagan visibles porque se presentan al servicio de determinados sectores o grupos predominantes de la sociedad.
B)	Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas en donde se presentan como respuesta educativa hacia la igualdad de todos para favorecer el acceso a la educación obligatoria con el fin de compensar las desigualdades.
C)	Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas que suelen resaltar los procesos de socialización y que poseen un carácter de formación científica.
D)	Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas referentes a la oportunidad que tienen todos los sujetos de una misma edad para compartir con su grupo de referencia vivencias en un periodo de tiempo determinado.

**7. ¿Cuál es la conclusión a la que puedes llegar a partir de la lectura del texto?**

A)	La institución escolar contribuye al cambio social cuando se hace eco de las diversas culturas presentes en toda sociedad.
B)	La organización y el funcionamiento de la escuela están básicamente determinados por sus funciones de capacitación y socialización para el trabajo.
C)	La reforma debe apostar por una escuela de calidad que, a medio y largo plazo, disminuiría significativamente las diferencias sociales entre grupos o clases.
D)	La escuela asegura la igualdad de oportunidades mediante la movilidad social como instrumento de reproducción de la estructura social.

**8. ¿Cuál es la relación de causa y efecto que se plantea en el texto?**

A)	La escuela incide en la vida de los individuos proporcionándoles conocimientos y habilidades que los integren productivamente a la sociedad.
B)	Entre la reproducción y el cambio, la escuela debe mantener sus funciones básicas en relación con el sistema social global.
C)	La escuela, de acuerdo a sus reformas, debe adaptar los contenidos que enseña en relación a las nuevas necesidades de la sociedad.
D)	La escuela es una institución al abrigo de otras instituciones sociales, con intereses políticos, económicos, culturales e ideológicos.

## ANEXO: “E”

## CUADRO COMPARATIVO

AUTOR	FUNDAMENTO TEÓRICO	INDICADOR
<p>Puente, A. (1991). <i>Comprensión de la Lectura y Acción Docente</i>. Salamanca, Madrid: Ediciones pirámide.</p>	<p>Devine, 1988, los diversos modelos constituyen formas diferentes de contextualizar el proceso de lectura; sin embargo, a pesar de sus diferencias todos afirman que el proceso de lectura incluye los siguientes componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación de estructura gramatical.</li> <li>2. Asignación de significado a palabras y oraciones.</li> <li>3. Establecimiento de relaciones entre las oraciones del texto.</li> <li>4. Utilización del conocimiento previo para predecir información y adivinar el significado de palabras desconocidas.</li> <li>5. Realización de inferencias basadas en lo leído y en los esquemas cognitivos del lector.</li> </ol>	<p><b>1. Reconoce la idea central del texto leído.</b></p> <p><b>2. Reconoce definiciones de palabras importantes dentro del texto leído.</b></p> <p><b>3. Establece conclusiones a partir del texto.</b></p>
<p>Mayer, R. E. (2002). <i>Psicología de la educación. El aprendizaje de las áreas de conocimiento</i>. Madrid, España: Pearson</p>	<p>En la revisión de cinco de los principales textos de lectura elemental, Rosenshine (1980) encontró que todas enfatizan los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localización de detalles.</li> <li>2. Identificación de la idea principal.</li> <li>3. Reconocimiento de la secuencia de los eventos.</li> <li>4. Desarrollo de las conclusiones.</li> <li>5. Reconocimiento de las relaciones causa – efecto.</li> </ol>	<p><b>4. Identifica causas o efectos relacionados al texto.</b></p>

<p><i>educación, S. A.</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Comprensión de las palabras en el contexto.</li> <li>7. Realización de interpretaciones.</li> <li>8. Construcción de inferencias desde el texto.</li> </ol>	
<p>Molina Moisa, V E. y Roque Vega, A C. (2010). <i>Competencias lectoras de los y las estudiantes de profesorado en las universidades del área metropolitana de San Salvador, año 2009.</i> Tesis de maestría no publicada. Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.</p>	<p>En el desarrollo de la investigación se trabajará con los “perfiles de entrada y salida de los estudiantes”, con la intención de establecer las diferencias entre los estudiantes ingreso y egreso de las carreras de profesorado de la zona metropolitana del país.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Selecciona el literal que presenta la idea principal del texto.</li> <li>2. Selecciona el literal que contiene las ideas secundarias del texto.</li> <li>3. Une con una línea cada palabra con su significado correcto.</li> <li>4. Selecciona el literal que representan las causas y las consecuencias del problema presentado</li> <li>5. Selecciona el literal que contenga una posible conclusión de la lectura.</li> </ol>	

**ANEXO: “F” (CUADRO RESUMEN DE TEXTOS).**

**TEMA: ENSEÑANZA Y EDUCACIÓN**

<b>CONCEPTO</b>	<b>IDEA CLAVE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>“ENSEÑANZA” Y “EDUCACIÓN”</b>	Relación entre enseñanza y educación	<ul style="list-style-type: none"><li>• La enseñanza está relacionada de manera muy cercana con la educación, de hecho resulta absolutamente necesaria para la misma. Hay un debate respecto de si la educación puede darse en ausencia de la enseñanza, aunque en la práctica la enseñanza es primordial para tal empresa. Se puede afirmar que si se realiza la educación es porque alguien está enseñando.- (P. 59).</li><li>• La palabra “enseñanza” no designa una sola actividad. Si se acepta que el maestro es responsable de la enseñanza, es conveniente aclarar que significa la enseñanza. A este respecto se pueden enunciar dos conclusiones: La primera, la enseñanza implica necesariamente la intención de que alguien debe aprender como resultado de lo que uno hace. La segunda, la enseñanza requiere un conocimiento de parte del maestro y del alumno de que existe entre ellos una relación especial.- (P. 60).</li><li>• La educación es el proceso de socialización y transmisión de conocimientos, habilidades, valores, costumbres y actitudes que son moralmente aceptables en donde alguien debe hacerse responsable de esa transmisión. Se puede adquirir de manera independiente (autoeducación), donde la misma persona asume los papeles de maestro y alumno, aunque siempre es necesario tener el apoyo del maestro - (p. 62).</li></ul>

CONCEPTO	IDEA CLAVE	DESCRIPCIÓN
“Entrenamiento” y “Adoctrinamiento”.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adoctrinamiento es análogo a la educación, con las reservas de que mientras educación implica aprobación, adoctrinamiento tiene sentido peyorativo. Se relaciona con la enseñanza y entrenamiento ya que en ambos casos el alumno es manipulado por la parte interesada, en medida que esta manipulación se dirija a un fin considerado deseable con el manipulador tiene analogía con la educación. - (P. 62).</li> <li>• Entrenamiento es análogo a la enseñanza y lo puede sustituir en algunas circunstancias, se usa en situaciones que involucran una habilidad o competencia, en las cuales con frecuencia, la habilidad es de alcance limitado. Proporcionar a quienes aprenden un conjunto de estrategias y tácticas que les permitan operar exitosamente en una determinada actividad.- (P. 62-63).</li> </ul>
Educación como “Transacción” o “Descubrimiento”.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe el supuesto de que el hombre es análogo a una máquina, un sistema de insumos y productos, donde estos productos o compartimentos pueden ser moldeados y dirigidos desde fuera, y por otra, el supuesto de que el hombre es esencialmente un organismo que crece y se desarrolla desde dentro, cuyo desarrollo se facilita si se le provee de ambientes adecuados y estimulantes.</li> <li>• la aproximación mecanicista considera a la educación como una transacción entre maestro y alumno, en la cual, por lo menos al principio, el primero tiene todas las ventajas y el segundo todas las carencias. El maestro es una autoridad, un depositario del conocimiento, un experto.</li> <li>• La aproximación organicista tiende a debilitar la polaridad rígida que caracteriza al modelo mecanicista. En esta aproximación disminuye el aspecto de transacción y se pone énfasis en la necesidad del alumno de desarrollar sus propios métodos de trabajo y de adquisición de conocimientos y habilidades.</li> </ul>

CONCEPTO	IDEA CLAVE	DESCRIPCIÓN
Autoridad Participación.	y	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La educación concierne a la escolaridad y al mejoramiento del alumno, las cuales dependen de cómo participe éste en lo que está ocurriendo. La clase de participación estará basada en gran medida por la concepción del proceso educativo que el educador tenga.</li> <li>• Independientemente de la teoría general de la educación que se adopte, el papel del alumno es esencialmente el de un participante.</li> <li>• Un tipo mecanicista de teoría de la educación ubicará al maestro como una autoridad que imparte conocimientos y habilidades al proporcionar a sus alumnos experiencias que probablemente produzcan la correcta asociación de ideas, con lo cual éstos modifican sus respuestas para que estén de acuerdo con un determinado fin. La participación del maestro consistirá en moldear el comportamiento del alumno desde afuera.</li> </ul>
Autoridad Disciplina.	y	<ul style="list-style-type: none"> <li>• otro sentido en el que puede considerarse al maestro como unas autoridades es en su capacidad para hacerse cargo de lo que ocurre en el salón de clase.</li> <li>• se ha considerado al docente como una persona que mantiene en orden el salón de clase y produce las condiciones externas para que se realicen la enseñanza y la educación. Un maestro competente es aquel que es capaz de mantener la disciplina.</li> <li>• Mantener la disciplina es imponer un cierto grado de orden y esto implica un cierto grado de restricción, un estado de disciplina implica que la conducta está sujeta a limitaciones, reglas y orden.</li> </ul>

CONCEPTO	IDEA CLAVE	DESCRIPCIÓN
Autoridad y Castigo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando la autoridad usa la fuerza hablamos de castigo.</li> <li>• Los conceptos de autoridad, disciplina y castigo están estrechamente relacionados con la empresa de enseñar y educar. La educación implica la trasmisión de conocimientos y habilidades por parte de quien es una autoridad a quienes no lo son.</li> <li>• El uso del castigo como medio tiene tres aspectos importantes: el castigo tiene que ser justificado; cuando la disciplina se pierde y se utiliza el castigo es necesario admitir que se ha perdido la autoridad y el castigo, aunque esté relacionado con la enseñanza, no debe considerarse como una clase de enseñanza.</li> </ul>	

**CONCLUSIONES**

- Para que la educación se dé, alguien debe aprender algo y esto involucra que alguien más enseñe. – (P. 73).
- El reconocimiento dual de la relación entre el maestro y el alumno es la base de la disciplina, que en el contexto educativo requiere un cierto grado de sumisión y restricción a los intereses de aprendizaje. – (P. 73).

**Fuente:** Moore, T.W. (1987). *Introducción a la filosofía de la educación*. Editorial Trillas S.A. México, D.F

**Autoras:** Idalia Maximina Quinteros de Ayala,  
Astrid Lissette Morales Estrada  
**Fecha:**  
21/05/2015

## TEMA: LAS FUNCIONES SOCIALES DE LA ESCUELA

CONCEPTO	IDEA CLAVE	DESCRIPCIÓN
<p><b>CONCEPTO DE FUNCIÓN.</b></p> <p><b>FUNCIONES MANIFIESTAS Y LATENTES</b></p>	<p>Del concepto de &lt;&lt;función&gt;&gt; (Rocher, 1983).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene un primer sentido que designa las tareas, los deberes o las responsabilidades de una persona que ocupa un puesto o práctica una función. - (P. 117).</li> <li>• Una función social es la de contribución que aporta un elemento a la organización o a la acción del conjunto del que forma parte; o, también, toda consecuencia observable producida por la presencia de un elemento dado en el seno de un sistema social, la cual aumenta o mantiene su grado de integración. (Rocher, 1983). - (P. 118).</li> </ul>
	<p>De funciones manifiestas y funciones latentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La distinción se la debemos al sociólogo estadounidense Robert K. Merton quien establece que las funciones manifiestas son aquellas funciones conocidas e intencionadas por los participantes en un tipo específico de actividad social. Las funciones latentes son consecuencia de dicha actividad desconocida por los participantes. - (P. 118).</li> </ul>
<p><b>LA ESCUELA COMO INSTITUCIÓN</b></p>	<p>La función específica de la escuela como institución</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A la escuela se le atribuía como una de sus funciones más importantes la de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos libres, críticos, imaginativos, participativos, solidarios, cívicos, capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos.</li> <li>• Numerosos sectores productivos dependen en efecto, en gran medida, de la educación: el sector de los transportes públicos y privados, las editoriales de los libros de texto, los edificios escolares y así hasta una lista indeterminable de sectores relacionados con la educación de manera directa o indirecta.- (P. 118-119).</li> </ul>



---

Funciones  
manifiestas y  
funciones latentes de  
la escuela.

- La escuela, desempeña diversas funciones que responden a necesidades concretas de la sociedad en que actúa. Dichas funciones son, como se ha anticipado, unas veces reconocidas y legitimadas o consagradas y, otras, ocultas o latentes.
- De entre las del primer tipo, las manifiestas, se suelen resaltarlas relativas a las meramente socializadoras y, de entre estas, a las específicamente educativo-formativas y académicas.
- Las del segundo tipo, las funciones ocultas o latentes, las que no interesa hacer visibles porque se presentan al servicio de determinados sectores o grupos preeminentes de la sociedad. -P. (121).

---

La escuela entre la  
reproducción y el  
cambio

- En relación con las reformas educativas, los grupos sociales que las propone y defienden lo hacen por lo general tratando de atender a todo conjunto de necesidades que las funciones específicas de la escuela puede y debe satisfacer, que van desde despertar la conciencia cívica en los futuros ciudadanos, hasta adaptar los contenidos que enseñan en la escuela a las nuevas necesidades de la sociedad. Para la reforma actual, las nuevas necesidades que debe satisfacer son las propias de una sociedad de la información ciberglobalizada.
  - Todas ellas manifiestas, que van desde despertar la conciencia cívica en los –futuros ciudadanos, hasta adaptar los contenidos que enseñan en la escuela a las nuevas necesidades de la sociedad. Esta última función parece ser una constante que sobrevive a cualquier reforma.- P. (122).
-

---

**LAS  
FUNCIONES  
SOCIALES DE  
LA ESCUELA**

Función de guardia y custodia de los más jóvenes.

- Distinción entre tres tipos de infancia (Varela, 1991).
  - Primer tipo lo conforma la nobleza cuyos vástagos deben aprender a comer y beber con elegancia, a ejecutar todas sus acciones con perfección, en particular a moverse, andar caminar, danzar, hablar, jugar todas las armas.
  - El segundo tipo, la pobreza enriquecida refiere la naturaleza infantil de los hijos de las clases populares llamados a desempeñar trabajos manuales.
  - El tercer tipo de infancia, denominado por Varela como la nueva nobleza, es el que corresponde al nuevo estrato social que emerge con fuerza a partir de los siglos XVI y XVII y que conformara la burguesía comerciante, industrial, urbana y fabril de la nueva sociedad industrial.- (P. 126)
  - Educación y aparcamiento de menores (Alberto Moncada, 1980).
  - La progresiva incorporación de la mujer al mercado de trabajo, junto con el proceso de urbanización y la preeminencia del modelo de familia nuclear, ha provocado la proliferación de centros de acogida de la pequeña infancia (0-6 años). De carácter privado en su mayoría a los que antes se les conocía popularmente como guarderías.
  - Precisamente recibían este nombre, porque en estos centros la función de custodia ha sido prioritaria, porque la función educativa estaba excluida y porque al personal a su cuidado no se le exigía ninguna clase de formación ni de titulación previa. (Carbonell, 1996). – (P. 128).
  - Institucionalización del sistema educativo (Lerena 1985).
  - La práctica educativa se automatiza, los encargados de ejercerla se especializan y se constituyen en agentes a la vez que son remunerados por ello, se homogeneiza el modo de inculcar los contenidos y sus procedimientos, y el aprendizaje tiene un carácter continuado y acumulativo. – (P. 128).
-

---

Función de cohesión social y construcción de identidades nacionales

- Formación de los estados nacionales (Fernández Enguita, 1997).  
Función de la escuela: facilitar la comunicación al unificar la lengua, inventar un pasado común a través de la historia, borrar las fronteras interiores y subrayar la exteriores a través de la geografía, allanar el paso al mercado unificado mediante la homogeneización de los sistemas de pesas y medidas, lograr la adhesión al poder existente a través de adoctrinamiento político e ideológico. – (P. 129).

---

Formación para el trabajo y distribución de las posiciones sociales

- Capacitación para el trabajo.
  - En la práctica, la función más importante de la escuela hoy, es la formación de los jóvenes para su incorporación al trabajo.
  - La organización y el funcionamiento de la escuela están básicamente determinados por sus funciones de capacitación y socialización para el trabajo.
  - Sobre el sistema educativo recae la responsabilidad de formar los futuros ciudadanos trabajadores.- (P.132).
- Distribución de las posiciones sociales
  - La institución escolar reproduce por tanto la sociedad cuando hace suya la ideología de los grupos sociales, culturales y económicamente dominantes es decir, la institución escolar se pone al servicio de una estructura social ideológicamente desigualitaria.
  - Por el contrario, la institución escolar contribuye al cambio social cuando se hace eco de las diversas culturas presentes en toda sociedad y atiende a los grupos sociales más desfavorecidos desde el punto de vista social, cultural, económico y político. En este caso, la institución escolar se pone al servicio de una estructura social ideológicamente igualitaria.- (P.137).

---

**CONCLUSIONES**

La institución escolar se ha convertido en uno de los pilares sobre los que se sustentan las sociedades modernas.

- En la medida en que la nueva sociedad de la información requiere de sus miembros para ser, social, cultural y económicamente competentes, estrategias de aprendizajes, formales y no formales y de actualización y reciclaje de los mismos. Por ello, la institución escolar es enormemente sensible a los cambios que tienen lugar en otras esferas o instituciones de la sociedad.- (P.137).

---

Fuente: Palomares Fernández, F. (2003). *Sociología de la Educación*. Madrid, España: Pearson educación.

Autoras: Idalia Maximina Quinteros de Ayala,  
Astrid Lissette Morales Estrada  
Fecha: 21/05/2015.

## **ANEXO: “G” (TEXTOS).**

### **ENSEÑANZA Y EDUCACIÓN.**

#### **“Enseñanza” y “Educación”**

Es obvio que la enseñanza está relacionada de manera muy cercana con la educación, si no es que resulta absolutamente necesaria para la misma. Hay un debate respecto de si la educación puede darse en ausencia de la enseñanza, aunque en la práctica la enseñanza es primordial para tal empresa. Sin embargo, el concepto de enseñanza no es fácil de manejar debido a que la palabra “enseñanza” no designa una sola actividad; puede involucrar muchas clases diferentes de actividades, como hablar, hacer preguntas, escribir en el pizarrón, crear situaciones en las que el alumno aprenda, etc. A menudo es difícil ubicar la línea divisora que separa la enseñanza de otras actividades que se le asemejan. Por ejemplo, ¿dar información es enseñar?, ¿castigar a un niño es una forma de enseñanza?, ¿enseña el maestro con sus modales, con su forma de vida, con su ejemplo?, ¿vestir convencional o formalmente es una clase de enseñanza?, ¿puede haber enseñanza no intencional, por accidente? Estas preguntas son muy importantes. Si se acepta que el maestro es responsable de la enseñanza, es conveniente aclarar que significa la enseñanza. A este respecto se pueden enunciar dos conclusiones: primera, la enseñanza implica necesariamente la intención de que alguien debe aprender como resultado de lo que uno hace y segunda, la enseñanza requiere un conocimiento de parte del maestro y del alumno de que existe entre ellos una relación especial.

La enseñanza es un asunto intencional. Enseñar es tener la intención de que alguien aprenda algo. Si no existe esta intención cualquier cosa que haga el agente –actúe, entretenga o se divierta- no implicará que está enseñando, aunque tal vez pretenda hacerlo. Por supuesto, no es necesario que

el alumno aprenda algo, que la enseñanza sea exitosa. Pero si el maestro organiza su tarea en una forma apropiada con las circunstancias, la edad y las capacidades de sus alumnos, con la intención de que aprendan algo, entonces estará enseñando. Esto significa que aunque se pueda enseñar sin éxito no se puede enseñar por accidente o sin intención. Puede suceder que el alumno aprenda algo que el maestro no intentaba que aprendiera, por ejemplo, actitudes por el acento del maestro, por su comportamiento o por su estilo de vestir, pero con base en esto no se puede deducir que el maestro le enseñe a hablar, a comportarse o a vestirse de cierta manera. Es posible aprender sin ser enseñado. Un maestro antipático o de mal carácter no enseña a un niño a que le disgusten la historia o las matemáticas, aunque pueden desagradarle porque no simpatiza con el maestro. La enseñanza se lleva a cabo cuando se aprende como resultado de la intención deliberada de alguien.

Es necesario hacer una precisión sobre la afirmación de que la enseñanza no debe ser obligatoriamente exitosa. Un maestro puede enseñar durante toda una tarde, intentado que sus alumnos aprendan, pero sus esfuerzos se ven derrotados porque éstos tienen flojera, están cansados o hay una influencia extraña, como ruido o confusión. En este caso puede decirse con propiedad que se ha estado enseñando, aunque sin éxito, del mismo modo como se dice que uno estuvo pescando toda la tarde aunque no haya capturado ningún pez.

Sin embargo, hay un significado de “enseñar” que implica la noción de éxito. No puede decirse que se ha enseñado a un niño a nadar, si él no nada como resultado de esos esfuerzos. Esta complicación surge porque la palabra “enseñar” tiene un sentido de “tarea” y otro de “logro”. Si la palabra se utiliza como generalmente se hace, en el sentido de tarea, el éxito no queda implicado en su uso: uno puede fallar en una tarea. Cuando se le

utiliza con el significado de logro, entonces queda implícita la noción de resultado exitoso.

El segundo punto es que enseñar también significa establecer y reconocer, aunque sea de manera mínima, una relación entre dos personas, el maestro y el alumno. El maestro intenta hacerse responsable del aprendizaje de otra persona y se compromete a esforzarse para que ésta adquiera un conocimiento y a variar sus métodos si es necesario, con tal de que se produzca el aprendizaje. El maestro, como tal, asume una responsabilidad hacia sus alumnos. El reconocimiento de esta responsabilidad es esencial para la existencia de una situación de enseñanza. Para que exista una situación de enseñanza también debe existir el reconocimiento por parte del alumno de que tiene una relación especial con el maestro y que su responsabilidad consiste en atender, tratar de entender lo que se está haciendo y entrar a una empresa conjunta. Ninguno de los dos compromisos necesita ir más allá de un cierto mínimo. Ambos son compatibles con la flojera y la perversidad del alumno y con la flojera e incompetencia del maestro. Pero en la medida en que exista este mínimo compromiso con la relación, este reconocimiento de lo que debe ocurrir, la enseñanza se realiza independientemente de la forma que adquiera. Este doble requisito, intención y reconocimiento de una responsabilidad especial de ambas partes es lo que distingue a una situación de enseñanza genuina de aquella en la que solo una parte proporciona información a la otra.

La relación entre la enseñanza y la educación es contingente, por lo menos en una de sus partes. Es posible enseñar cualquier cosa, bien o mal, errores o verdades, buenos o malos modales; enseñar a los niños a ser veraces y honesto o, como Fagin, enseñarlos a mentir y a robar; enseñarles verdades triviales que nadie necesita saber. Sin embargo, la educación involucra enseñanza de conocimientos

valiosos y de actitudes que son moralmente aceptables. No toda enseñanza es educación. Más aún, de acuerdo con el concepto normativo de la educación, se puede afirmar que los métodos utilizados para enseñar deben ser moralmente aceptables. Esto no es válido para la enseñanza, que se considera tal siempre y cuando cumpla los dos criterios mencionados anteriormente (intención y reconocimiento de la responsabilidad), aun cuando los métodos utilizados sean desagradables o inmorales. El que alguien esté enseñando de una manera adecuada no implica necesariamente que este educando, aun cuando, en general, se puede afirmar que si se realiza la educación, es que alguien está enseñando. La educación involucra la trasmisión de conocimientos y habilidades, pero es difícil precisar cómo pudiera esto ocurrir en la práctica, a menos de que alguien se hiciera responsable de esa trasmisión.

Por supuesto, no es necesario que la educación sea evidente, siempre didáctica, como cuando una persona le dice a otra algo acerca de un hecho o qué es lo que debe hacer. La educación puede tomar la forma negativa recomendada por Rousseau en Emilio, donde se alienta al alumno a aprender de manera independiente. Pero, en la medida que ésta es una situación educativa, existe una intervención del maestro, que genera el razonamiento para lo que se realiza. En la autoeducación, la misma persona comparte los papeles de maestro y alumno, pero el papel del maestro es innegable. En resumen la enseñanza puede ser una condición necesaria para la educación, pero no es una condición suficiente. La educación involucra generalmente a la enseñanza, pero no toda la enseñanza es educativa y alguna no lo es.

**Fuente: Moore, T.W. (1987). *Introducción a la filosofía de la educación*. Editorial Trillas S.A. México, D.F**

## **LAS FUNCIONES SOCIALES DE LA ESCUELA**

### **La Escuela como Institución.**

A cualquier persona se le resultara difícil imaginar una sociedad sin escuela. Del mismo modo en que le parecerá imposible del todo pensar en una sociedad sin instituciones como la familia, la religión, el Estado, la economía etc. Parece pues razonable, por el momento, invocar al sentido común para entender que cualquier sociedad industrial avanzada cuenta con una serie de instituciones que procuran relacionar y ajustar los subsistemas funcionales que la integran. Es decir, además que funciones sociales específicas (de producción vegetativa, de seguridad, de salud, de trabajo, de educación etc.), las instituciones acogen todo un conjunto de funciones más amplias que se imbrican en el entramado del sistema social, que se diluyen en funciones subordinadas o supraordinadas, que determinan y condicionan las funciones sociales que determinan y condicionan las funciones sociales específicas de otras instituciones, que contradicen o entran en conflicto con funciones de una misma institución de otras instituciones disfuncionales) etc. Estas funciones menos especializadas de cada institución, pero presentes en todos los espacios sociales posibles, son las que, por lo general, escapan al observador no experimentado y son las que centra el interés de la sociología para explicar numerosos fenómenos sociales.

Suele ser habitual, por ejemplo, que la escuela se le atribuya como una de sus funciones más importantes la de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos libres, críticos, imaginativos, participativos, solidarios, cívicos, capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos, etc. Pero cualquiera que haya tenido experiencia escolar podría poner objeciones si no a lo afines recogidos en cualquier documento público sobre los

objetos de la escuela si a los medios y a los procedimientos para conseguirlos. Por otra parte, la trayectoria histórica de la institución social, cultural, política, enseña que cualquier diseño que trate de fijar los contenidos más adecuados en un contexto histórico determinado será el resultado de la resolución temporal o provisional de un conflicto, en términos ideológicos, entre grupos sociales que pugnan por asegurarse el control de lo que se enseña en la escuela. Y como telón de fondo, los intereses económico en juego en el ámbito de la educación formal. Numerosos sectores productivos dependen en efecto, en gran medida, de la educación: el sector de los transportes (tanto públicos como privados), los comedores escolares, las editoriales de los libros de texto, los edificios escolares (su construcción y mantenimiento), por no referir los capítulos del personal, y así hasta una lista indeterminable de sectores relacionados con la educación de manera directa o indirecta.

Trataremos por tanto de analizar tanto las funciones que tradicionalmente se le asignan a la escuela en sociedades en las que esta ha alcanzado un cierto grado generalización, como las que consciente o inconscientemente se ocultan, o no son reconocidas, porque se considera a la escuela una institución al abrigo de otras instituciones sociales, vale decir protegida de los intereses que, en las sociedades que se rigen por las reglas del juego democrático, pugnan en la esfera política, económica, cultural ideológica.

### **Funciones Manifiestas y Funciones Latentes de la Escuela.**

Así pues, como institución social que es la escuela, el sistema educativo formal, desempeña múltiples y diversas funciones que responden a necesidades concretas de la sociedad en la que actúa. Dichas funciones son, como se ha anticipado, unas veces reconocidas y legitimadas o consagradas y, otras, ocultas o latentes. De

entre las del primer tipo, las manifiestas, se suelen resaltarlas relativas a las meramente socializadoras y, de entre estas, a las específicamente educativo-formativas y académicas. Se sobreentiende que son funciones de carácter técnico- instrumental y científico cuyo control requiere de conocimiento experto, es decir, que todas las ramas del saber académico es dosificado, seleccionado, y distribuido, no solo pero fundamentalmente, por pedagogos y psicólogos. Las del segundo tipo, las funciones ocultas o latentes, las que no interesa hacer visibles porque se presentan al servicio de determinados sectores o grupos preeminentes de la sociedad, solo pierden opacidad cuando son sometidas a un análisis riguroso que desvele su carácter histórico y social, vale decir político. Precisamente por ello una parte relevante del conocimiento experto las considera funciones espurias, de carácter ideológico, que se presentan a la manipulación política y, por tanto, lejos del olímpico de la ciencia.

Para comprender mejor la percepción social que se tiene de ambos tipos de funciones atribuibles a la escuela conviene no perder de vista de vista de cualquiera de ellas esta estrecha e íntimamente relacionada con otras instituciones sociales a las que sirve, se subordina o complementa.

La familia, religión, la economía, la política, la cultura instituida no se puede entender al margen de las funciones que por y para ellas desempeña la escuela. Dicho de otra manera, en las sociedades complejas con sistemas educativos generalizados, no hay espacios sociales (grupos, instituciones, culturas e ideologías) que no sean permeables a la escuela o que no encuentren en algunas de sus funciones el soporte necesario que les provea de herramientas (instrumentales o ideológicas) tanto para su mantenimiento como para su cambio o adaptación. La escuela, como otra institución, permea e impregna las normas, valores, las creencias la ciencia la religión o

el arte de la sociedad en la que está inserta. Pero también se deja inundar por todos y cada uno de los niveles y elementos que constituyen la sociedad.

Esta dimensión aparentemente contradictoria de la escuela reproducción y cambio es de hecho, una de las características inherentes a cualquier institución social: la de mantener sus funciones básicas en relación con el sistema global (reproducción), a la vez que favorecer las condiciones para su renovación, y llegado el caso, su transformación (resistencia, oposición y cambio). La tensión entre reproducción y cambio asegura por lo demás la permanencia histórica de cualquier institución en contextos y épocas distintas con características y modelos diversos.

### **La escuela, entre la Reproducción y el Cambio**

Volviendo a la tensión de la escuela entre funciones que favorecen la reproducción y funciones que propician el cambio, es necesario tener una cuenta que los distintos actores sociales presenten en un contexto histórico determinado y la correlación de las fuerzas existentes entre ellos condicionaran la naturaleza y la intensidad de las funciones asignadas a la escuela en sus diferentes partes de los subsistemas sociales sobre los que actúa. El escenario puede ser sumamente complejo y exige perspectivas multidisciplinarias para su comprensión, precisamente porque la escuela forma parte del entramado de funciones que la escuela se esfuerza por realizar. Algunos breves ejemplos relacionados con el currículo escolar y con las reformas educativas pueden optar luz a lo que decimos.

Es un hecho comprobado que los contenidos formales y manifiestos de cualquier currículo escolar, considerados formativos o instrumentales (lengua, matemáticas, geografía, historia, etc.) conviven sin aparentes contradicciones con los principios



ideológicos (políticos, económicos, culturales) que impregnan la actividad escolar y que emanan del modelo de sociedad dominante. Así, la historia suele ser de los hombre en lugar d la especie humana, la del género humano, la de los seres humanos o de la humanidad; la ciencia por antomasia es la que surge en occidente con la civilización griega y se expande por todo el universo desde el Renacimiento europeo hasta nuestros días, ignorando o minusvalorando otras civilizaciones u otros modos de construir el conocimiento.

En relación con las reformas educativas , los grupos sociales que las propone y defienden propuestas debatidas y aprobadas en los parlamentos (nacionales y autonómicos), sometidas pues a debate político, no solamente técnico o científico lo hacen por lo general , tratando de atender a todo conjunto de necesidades que las funciones específicas de la escuela puede y debe satisfacer, todas ellas manifiestas, que van desde despertar la conciencia cívica en los futuros ciudadanos, hasta adaptar los contenidos que enseñan en la escuela a las nuevas necesidades de la sociedad. Esta última función parece ser una constante que sobrevive a cualquier reforma. Para la reforma actual (Ley de Calidad, 2002) las nuevas necesidades que debe satisfacer son las propias de una sociedad de la información ciberglobalizada. Pero, además de los contenidos formales, una reforma educativa tendrá una incidencia más o menos directa en la estructura social. Si la reforma apuesta decididamente por una escuela considerada de calidad dotada de personal bien pagado, formado y motivado, y buenos medios técnicos y de infraestructura, lo demás vendrá de lo suyo que asegure el acceso a toda población en igualdad de condiciones, no solo declaraciones de principio sino con políticas de becas de estudio y de incentivos económicos suficientes a las familias de los individuos más desfavorecidos socialmente, es seguro que a medio y largo plazo disminuirían

significativamente las diferencias sociales entre grupos o clases. Probablemente no en la medida en que sería justo desde el modelo meritocratico en el que se apoya el principio de igualdad de oportunidades para ello, por ejemplo, la reforma tendría que incidir más directamente en la estructura de la propiedad o en el diseño de las políticas fiscales que aseguren una mejor distribución de la riqueza pero lo suficiente como para producir cambios importantes en la distribución de posiciones sociales. Si por el contrario, la reforma educativa se pone al servicio de un modelo de sociedad en el que, se asegura formalmente el acceso a todas las personas al sistema educativo durante un mínimo de dos años lo mismo para todos y en las mismas condiciones, compensando parcialmente las diferencias del origen mediante becas y ayudas, y se deja a la madre naturaleza que haga el resto esto es, que los resultados escolares obtenidos por unos y otros, al margen de sus condiciones de vida, sean el referente por el cual se mide la inteligencia, la capacidad, el esfuerzo, el sacrificio, el trabajo, etc. entonces la reforma solo servirá para mejor reproducir y legitimar las desigualdades de origen que tienen los alumnos y alumnas cuando ingresan a la escuela.

**Fuente: Palomares Fernández, F. (2003). *Sociología de la Educación*. Madrid, España: Pearson educación.**



## ANEXO: "H"

### TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Estudiante: \_\_\_\_\_ Año en curso: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** evaluar y comparar el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del primer año con respecto a los estudiantes del quinto año de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

#### INDICACIONES:

- En cada página escribe tu nombre y el año que cursas.
- Lee detenidamente el texto que se te ha proporcionado.
- De acuerdo a la lectura que has hecho del texto, responde cada pregunta rellenando con lapicero **negro** o **azul** el círculo del literal que represente la respuesta correcta en la **plantilla** que aparece a continuación.

#### PLANTILLA DE RESPUESTAS

1	2	3	4	5	6	7	8
A <input type="radio"/>	A <input type="radio"/>	A <input type="radio"/>	A <input type="radio"/>	A <input type="radio"/>	A <input type="radio"/>	A <input type="radio"/>	A <input type="radio"/>
B <input type="radio"/>	B <input type="radio"/>	B <input type="radio"/>	B <input type="radio"/>	B <input type="radio"/>	B <input type="radio"/>	B <input type="radio"/>	B <input type="radio"/>
C <input type="radio"/>	C <input type="radio"/>	C <input type="radio"/>	C <input type="radio"/>	C <input type="radio"/>	C <input type="radio"/>	C <input type="radio"/>	C <input type="radio"/>
D <input type="radio"/>	D <input type="radio"/>	D <input type="radio"/>	D <input type="radio"/>	D <input type="radio"/>	D <input type="radio"/>	D <input type="radio"/>	D <input type="radio"/>

Estudiante: \_\_\_\_\_ Año en curso: \_\_\_\_\_

A partir de la lectura que has realizado del capítulo cuatro sobre “Enseñanza y Educación” de Moore, T.W. (1987), contesta las siguientes preguntas:

**1. ¿Cuál es la idea principal del texto?**

A)	Que la enseñanza se lleva a cabo cuando se aprende como resultado de la intención deliberada de alguien.
B)	Que la educación puede tomar la forma negativa recomendada por Rousseau en Emilio, donde se alienta al alumno a aprender de manera independiente.
C)	Que la enseñanza es un asunto intencional. Enseñar es tener la intención de que alguien aprenda algo.
D)	La enseñanza está muy relacionada con la educación ya que ésta necesita de aquella para poderse realizar.

**2. ¿Cuál es la definición de educación contenida en el texto?**

A)	Proceso que no designa una sola actividad, sino que pueden ser muchas actividades mediante las cuales el alumno puede aprender.
B)	Proceso de socialización y transmisión de conocimientos, habilidades, costumbres y actitudes que son moralmente aceptables en donde alguien debe hacerse responsable de esa transmisión.
C)	Intención de que alguien debe aprender como resultado de lo que uno hace y requiere un conocimiento de parte del maestro y del alumno de que existe entre ellos una relación especial.
D)	Adquisición de conocimientos de manera independiente, donde la misma persona asume los papeles de maestro y alumno.

**3. ¿Cuál es la conclusión a la que puedes llegar a partir de la lectura del texto?**

A)	Para la práctica educativa debe haber una finalidad deseable a ser alcanzada: lograr un hombre educado.
B)	La educación moral y la educación religiosa son necesarias para una formación completa, pero ninguna indispensable.
C)	Para que la educación se dé, alguien debe aprender algo y esto involucra que alguien más enseñe.
D)	La educación debe realizarse en condiciones de libertad tanto para los alumnos como para el maestro.

**4. ¿Cuál es la relación de causa y efecto que se plantea en el texto?**

A)	Para que la enseñanza sea parte de la educación, lo que se enseñe deben ser conocimientos valiosos y actitudes moralmente aceptables.
B)	Para que haya educación el estudiante debe aprender independientemente si alguien le enseña.
C)	Para que haya enseñanza, la educación debe contener conocimientos valiosos y actitudes moralmente aceptables.
D)	Para que haya educación no es necesario que la enseñanza tenga conocimientos valiosos y actitudes que son moralmente aceptables.

Estudiante: \_\_\_\_\_ Año en curso: \_\_\_\_\_

A partir de la lectura que has realizado del capítulo sobre “Las funciones sociales de la escuela” de Palomares Fernández, F. (2003), contesta las siguientes preguntas:

**5. ¿Cuál es la idea principal del texto?**

A)	La escuela, como institución, tiene la función de ser abrigo de otras instituciones sociales, protegida de los intereses en que se rigen las sociedades.
B)	La escuela, como institución, tiene la función de determinar y condicionar las actividades sociales específicas de otras instituciones.
C)	La escuela, como institución, tiene la función de favorecer la reproducción en relación al sistema global social y beneficia la condición para su renovación o transformación.
D)	La escuela, como institución, tiene la función de formar a las nuevas generaciones como ciudadanos libres, críticos y participativos capacitados para desempeñar trabajos cada vez más complejos.

**6. ¿Cuál es la definición de funciones manifiestas de la escuela contenida en el texto?**

A)	Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas que no interesan que se hagan visibles porque se presentan al servicio de determinados sectores o grupos predominantes de la sociedad.
B)	Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas en donde se presentan como respuesta educativa hacia la igualdad de todos para favorecer el acceso a la educación obligatoria con el fin de compensar las desigualdades.
C)	Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas que suelen resaltar los procesos de socialización y que poseen un carácter de formación científica.
D)	Las funciones manifiestas de la escuela son aquellas referentes a la oportunidad que tienen todos los sujetos de una misma edad para compartir con su grupo de referencia vivencias en un periodo de tiempo determinado.

**7. ¿Cuál es la conclusión a la que puedes llegar a partir de la lectura del texto?**

A)	La institución escolar contribuye al cambio social cuando se hace eco de las diversas culturas presentes en toda sociedad.
B)	La organización y el funcionamiento de la escuela están básicamente determinados por sus funciones de capacitación y socialización para el trabajo.
C)	La reforma debe apostar por una escuela de calidad que, a medio y largo plazo, disminuiría significativamente las diferencias sociales entre grupos o clases.
D)	La escuela asegura la igualdad de oportunidades mediante la movilidad social como instrumento de reproducción de la estructura social.

**8. ¿Cuál es la relación de causa y efecto que se plantea en el texto?**

A)	La escuela incide en la vida de los individuos proporcionándoles conocimientos y habilidades que los integren productivamente a la sociedad.
B)	Entre la reproducción y el cambio, la escuela debe mantener sus funciones básicas en relación con el sistema social global.
C)	La escuela, de acuerdo a sus reformas, debe adaptar los contenidos que enseña en relación a las nuevas necesidades de la sociedad.
D)	La escuela es una institución al abrigo de otras instituciones sociales, con intereses políticos, económicos, culturales e ideológicos.