

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



EL PAPEL DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA, A TRAVÉS  
DE LA UTILIZACIÓN DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES COMO INSTRUMENTO Y  
RECURSO DE PODER PARA EL SUSTENTO AL LIDERAZGO POLÍTICO-ECONÓMICO  
DENTRO DE LA REGIÓN EUROPEA; CASOS UCRANIA Y BIELORRUSIA. PERIODO  
2008-2015

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO (A) EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTADO POR:

ALEXANDER HERNÁNDEZ VALLE  
ANA ELIZABETH REYES ESCAMILLA  
MAYRA JEANETH JOVEL MENJÍVAR

DOCENTE ASESOR:  
MRI. EFRAÍN JOVEL REYES

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, SEPTIEMBRE DE 2016

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

Lic. José Luis Argueta Antillón  
RECTOR INTERINO

Lic. Roger Armando Arias Alvarado  
VICERRECTOR ACADEMICO INTERINO

Ing. Carlos Armando Villalta Rodríguez  
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya  
SECRETARIA GENERAL INTERINA

Licda. Nora Beatriz Meléndez  
FISCAL GENERAL INTERINA

**FACULTAD DE JUISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata  
DECANA

Dr José Nicolás Ascencio Hernández  
VICEDECANO

Msc. Juan José Castro Galdámez  
SECRETARIO

Lic. Donaldo Sosa Preza  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

Lic. Miguel Ángel Paredes B.  
DIRECTOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Lic. Donaldo Sosa Preza  
COORDINADOR INTERINO DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE  
RELACIONES INTERNACIONALES

**TRIBUNAL CALIFICADOR**

Licda. Silvia Marina Rivas Saravia

**(PRESIDENTE)**

Lic. Roberto Adolfo Arévalo Menéndez

**(SECRETARIO)**

MRI. Efraín Jovel Reyes

**(VOCAL)**

## INDICE

INTRODUCCIÓN .....	i
CAPÍTULO I .....	1
1. BÚSQUEDA DEL EQUILIBRIO POLÍTICO-ECONÓMICO RUSO: CONTEXTO POLÍTICO Y ECONÓMICOS DE RUSIA DESDE 1991 .....	2
1.1. Situación política de Rusia desde 1991 .....	4
1.1.1. Mandatarios en el poder .....	8
1.2. Situación económica de Rusia desde 1991 .....	15
1.2.1. Indicadores económicos de Rusia desde 1991 .....	20
1.2.2. Descripción de los recursos energéticos rusos .....	24
1.2.3. La industria petrolera y gasífera rusa .....	27
1.2.3.1. Producción, transporte y comercialización .....	31
1.2.3.2. Rentas del sector energético ruso (gasífero y petrolero) .....	34
1.2.3.3. Precios, tributación y aportación a la economía rusa .....	36
1.3. Relaciones económicas-comerciales y políticas con los países de tránsito .....	40
1.3.1. Ucrania .....	40
1.3.1.1. Posición geoestratégica de Ucrania .....	42
1.3.1.2. Importancia económica de Ucrania .....	44
1.3.1.3. Ucrania como pivote geopolítico .....	45
1.3.1.4. Relaciones económicas, comerciales y políticas de Ucrania con Rusia .....	47
1.3.2. Bielorrusia .....	49
1.3.2.1. Posición geoestratégica de Bielorrusia .....	49
1.3.2.2. Importancia económica de Bielorrusia .....	51
1.3.2.3. Bielorrusia como pivote geopolítico .....	51
1.3.3. Relaciones económicas, comerciales y políticas de Bielorrusia con Rusia .....	52
CAPITULO II .....	56
2. POLÍTICA EXTERIOR ENERGÉTICA DURANTE LOS MANDATOS PRESIDENCIALES DE DMITRI MEDVÉDEV Y VLADIMIR PUTIN (2008 -2015) .....	57
2.1. Política exterior de Rusia para el período 2008- 2012 .....	58
2.1.1. Objetivos de la política exterior de la Federación de Rusia .....	58
2.1.2. Principios de la política exterior de la Federación de Rusia .....	60

2.1.3.	Principales desafíos políticos y energéticos durante el período presidencial de Dmitri Medvédev .....	61
2.1.3.1.	Desafíos políticos .....	61
2.1.3.2.	Desafíos del sector energético ruso .....	62
2.1.4.	La política energética exterior de la Federación de Rusia, período 2008-2012.64	
2.1.4.1.	Estrategia energética 2030 propuesta en noviembre 2009.....	67
2.1.4.2.	Resultados alcanzados a favor del sector energético durante el período de Dmitri Medvédev .....	71
2.1.4.3.	Desafíos al sector energético contemplados en la Estrategia Energética- propuestas para enfrentarlos .....	73
2.2.	Política exterior de Rusia para el período 2012- 2015 .....	74
2.2.1.	Objetivos de la política exterior de la Federación de Rusia .....	75
2.2.2.	Principios de la Política Exterior de la Federación de Rusia .....	79
2.2.3.	Principales desafíos políticos y energéticos durante el período presidencial de Vladimir Putin (2012 – 2015) .....	83
2.2.3.1.	Desafíos políticos .....	83
2.2.3.2.	Desafíos del sector energético ruso .....	83
2.2.4.	La política energética exterior de la Federación de Rusia, período 2012-2015.85	
2.2.4.1.	Estrategia energética 2030 propuesta en 2013 .....	90
2.2.4.2.	Desafíos al sector energético contemplados en la Estrategia Energética y propuestas para enfrentarlos .....	92
CAPÍTULO III .....		97
3. INSTRUMENTALIZACIÓN DEL PODER ENERGÉTICO EN LA POLÍTICA EXTERIOR RUSA .....		98
3.1.	Gas y petróleo como recurso de poder.....	99
3.1.1.	El petróleo como recurso de poder.....	100
3.1.2.	El gas como recurso de poder.....	101
3.2.	Elementos que sustentan la política exterior de Rusia .....	104
3.2.1.	Renacionalización del sector energético ruso.....	104
3.2.2.	Posición de Rusia en el comercio exterior .....	106
3.2.3.	Acciones para reducir las vulnerabilidades.....	110
3.3.	Vías de materialización del poder energético ruso .....	112
3.3.1.	Vías Coactivas .....	112
3.3.1.1.	Por medio del abastecimiento energético ruso .....	113

3.3.1.2. Por medio del precio de la energía.....	114
3.3.2. Vías Cooperativas.....	115
3.4. ¿Para qué se utiliza el recurso energético como instrumento de poder?.....	119
3.4.1. Interés nacional de Rusia.....	119
3.4.2. Consolidación de Rusia como potencia energética.....	121
3.4.2.1. Intereses económicos y políticos rusos con Ucrania.....	124
3.4.2.2. Intereses económicos y políticos con Bielorrusia.....	125
3.4.3. Rusia y la búsqueda del equilibrio del poder a nivel regional.....	126
CONCLUSIONES.....	130
RECOMENDACIONES.....	134
BIBLIOGRAFÍA.....	135
ANEXOS.....	146
ANEXO I: Oleoducto Siberia Oriental.....	146
ANEXO II: Comparación del manejo de la política exterior de la Federación de Rusia entre los mandatarios Dmitri Medvédev y Vladimir Putin.....	147
ANEXO III: Análisis comparativo de los tres conceptos de política exterior de los años 2000, 2008, 2013.....	150
ANEXO IV: Red de gasoductos en Europa.....	158

## ÍNDICE DE ESQUEMAS, GRÁFICAS, IMÁGENES Y TABLAS

ESQUEMA 2.1: Estrategia Energética de Rusia creada en 2009.....	68
ESQUEMA 2.2: Estrategia Energética de Rusia creada en 2013.....	90
ESQUEMA 3.1: Posición rusa en el comercio exterior.....	107
ESQUEMA 3.2: Objetivos e interés que persigue la política exterior de la Federación de Rusia.....	120
GRÁFICA 1.1: Evolución del crecimiento del PIB de la Federación de Rusia (1990-2014) .....	20
GRÁFICA 1.2: Balanza comercial de la Federación de Rusia (1994-2009) .....	22
GRÁFICA 1.3: Reservas de gas natural a nivel mundial en porcentaje .....	24
GRÁFICA 1.4: Evolución trimestral de las exportaciones de petróleo en la Federación de Rusia.....	28
GRÁFICA 1.5: Países exportadores de gas a la Unión Europea, 2013.....	30
GRÁFICA 1.6: Producción mundial de Gas Natural 2014.....	31
GRÁFICA 3.1: Volumen de importaciones de gas ruso en países europeos enero 2016 .....	102
GRÁFICA 3.2: Exportaciones de petróleo ruso por destino .....	108
IMAGEN 1.1: Países Exportadores de Gas natural hacia Europa.....	29
IMAGEN 1.2: Rutas de Petróleo de Rusia .....	33
IMAGEN 1.3. Mapa geográfico de Ucrania.....	41
IMAGEN 1.4. Ucrania como pivote geopolítico.....	43
IMAGEN 1.5. Mapa geográfico de Bielorrusia.....	48
IMAGEN 2.1: Reservas de gas natural.....	86
IMAGEN 2.2: Importaciones a Europa de gas ruso .....	88
IMAGEN 3.1. Principales oleoductos y gasoductos de Eurasia con destino a Europa....	122
TABLA 1.1: Los efectos de la crisis en la URSS.....	15
TABLA 1.2: Producción de Petróleo y gas en Rusia .....	18
TABLA 1.3: Principales socios comerciales de la Federación Rusa 2008 (en millones de dólares) .....	21
TABLA 1.4: Indicadores económicos básicos de Rusia (1993-2009).....	22
TABLA 1.5: Tabla de porcentaje de los recursos rusos respecto al mundo 2013 .....	25
TABLA 2.1: Evolución de precios de venta del gas.....	61
CUADRO 1.1: Presidentes de la Federación de Rusia electos popularmente.....	8-9
CUADRO 3.1: Principales importaciones Bielorrusas.....	99
CUADRO 3.2: Principales empresas de hidrocarburos rusas.....	109

## LISTA DE ABREVIATURAS

PCUS	Partido Comunista de la Unión Soviética
FDR	Federación de Rusia
EE. UU.	Estados Unidos de Norte América
PIB	Producto Interno Bruto
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
FSB	Servicio Federal de Seguridad de Rusia
BM	Banco Mundial
SFEE	Servicio Federal de Estadísticas de Rusia
FCS	Servicio Federal Arancelario
CEI	Comunidad de Estados Independientes
OTSC	Organización del Tratado de Seguridad Colectiva
OMC	Organización Mundial del Comercio
OOII	Organización Internacional
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
CEI	Comunidad de Estados Independientes
UE	Unión Europea
BRICS	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
RIC	Rusia, India y China
OCS	Organización de Cooperación de Shanghai
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
UEE	Unión Económica Euroasiática
EEZ	Zona Económica Exclusiva de Ucrania

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco grandemente al creador por consentirme llegar a este punto de mi vida, y haberme brindado la fortaleza necesaria, la posibilidad de estudiar una carrera universitaria, y además por haberme permitido llegar hasta este momento de mi vida.

A mi madre y hermana que han sido mi soporte incondicional, y motivación para poder lograr la mayoría de mis objetivos, como además me ha dado la fuerza necesaria para poder afrontar las situaciones difíciles ya que siempre ha creído en mis destrezas y capacidades.

A mi abuela, abuelo y tíos que siempre están pendientes de mi salud y bienestar, les agradezco por apoyarme en muchas situaciones claves de mi vida y estar siempre pendiente de nuestra familia convirtiéndose en un apoyo y respaldo esencial.

Especial agradecimiento para mis compañeros y compañeras de clase con los cuales hemos compartido conocimientos como también gran amistad, gracias por su apoyo en diferentes momentos Ana Reyes, Mayra Jovel, Fernanda Ayala y Walter Rodríguez.

Agradezco además a todas las personas que contribuyeron a mi aprendizaje a mis diferentes profesores y licenciados de la Universidad de El Salvador, tanto del Departamento de Idiomas como de la Escuela de Relaciones Internacionales, ya que me han brindado las herramientas necesarias para poder ingresar al campo laboral.

Son muchas las personas a las cuales debo el triunfo de culminar con éxito mis estudios universitarios, a todos ellos no me queda más que agradecerles por el cariño y aprecio.

Por ultimo agradecer a nuestro docente asesor Lic. Jovel Efraín Reyes, por la paciencia, disciplina, la comprensión y aporte de sus conocimientos a la construcción de este trabajo, ya que su rol ha sido fundamental en este gran proyecto.

Alexander Valle

Primeramente, necesito agradecer a Dios todo poderoso que me ha sabido acompañar durante toda mi vida, brindándome siempre fuerzas y la grandiosa oportunidad de ser feliz junto a una hermosa familia y amistades, permitiéndome ser parte de experiencias fantásticas como lo fue estudiar en la Universidad de El Salvador, una institución que siempre llevaré en mi corazón.

Agradezco infinitamente a los motores de mi vida, mi madre Rosa Amelia de Reyes y mi padre Félix Reyes, su presencia constante en cada aspecto de mi vida me ha ayudado a realizarme como una buena persona, llena de anhelos y metas; sé que los agradecimientos no son suficientes, pero ruego a Dios me de la vida necesaria para redituvar todas las alegrías que ellos me han brindado.

Me gustaría agradecer de igual manera a mis hermanos: a mi hermano mayor Daniel Reyes por ser mi ejemplo a seguir desde que tengo memoria, imitando sus pasos sé que podré alcanzar la vida que deseo; de igual manera quisiera agradecer a mi mejor amigo y mi persona favorita, mi hermano menor Juan Reyes, mi sonrisa en los momentos más oscuros.

Por último, pero no menos importante, deseo agradecer a mis amigos y compañeros de estudios, que sus consejos y recuerdos serán preciadamente guardados en mi memoria y corazón. Así mismo, agradecer a dos personajes icónicos de mi vida laboral y personal, a mis jefes Eduardo Pérez y Edgard Mejía, quienes me brindaron su apoyo constante y amistad desde el momento que los conocí.

Agradezco por estos ángeles guardianes que hacen de mi vida un tesoro invaluable.

Ana Elizabeth Reyes Escamilla

“Gracias a la vida que me ha dado tanto, me ha dado la risa y me ha dado el llanto, así yo distingo dicha de quebranto”. –Mercedes Sosa

Agradezco principalmente a Dios por permitirme concluir una de las metas de mi proyecto de vida, por brindarme sabiduría y forjar mis actitudes como hija de él; agradezco a la Virgen María que siempre ha cuidado mis pasos y ha intercedido por mí.

Enfatizo mi gratitud a toda mi familia, de forma especial a mi abuelita Angela Jovel, por haber creído en mí, por sus consejos, por inculcarme el hábito de la lectura, por sus lecciones de vida y por interceder por mí para que se financiaran mis estudios; hago un agradecimiento a mi tía Margarita Jovel, quien me ha apoyado a lo largo de mi vida y de mi carrera profesional, sin duda sin su apoyo no podría encontrarme concluyendo esta etapa, aprecio cada una de sus exhortaciones y oportunidades brindadas, principalmente por dejarme la mejor herencia mi educación. Deseo también hacer un reconocimiento especial a mi madre María Martha Menjívar, por consagrar todo su esfuerzo y trabajo hacia mí, por ser un ejemplo de vida, por estar siempre pendiente de mí, por tanto, amor que me da, pero principalmente por apoyarme a tomar decisiones importantes en mi vida. Doy gracias también a mi padre Francisco Jovel y a mi hermano Roberto Jovel, por sus palabras de aliento en este proceso.

Gracias a mis compañeros de tesis Ana Reyes y Alexander Valle por su entrega durante este proceso de graduación, por permitirme compartir con ustedes a lo largo de carrera, pero principalmente por trascender de relaciones académicas a relaciones personales con un vínculo más humano, reitero mi gratitud y mi cariño hacia ustedes. Es importante también agradecer a mis amigas y amigos que siempre han estado ahí para mí en todo momento. A mis compañeras y compañeros, colegas con los que trabajamos en algún momento de esta carrera, aprendí mucho de ustedes y me quedo con muchas lecciones aprendidas.

Retribuyo mis agradecimientos a mis maestros que compartieron sus conocimientos y me guiaron en cada una de las actividades académicas que la carrera conlleva. Quiero dar las gracias de forma concreta a la maestra Yaqueline Rodas, por los conocimientos brindados, los vínculos humanos inculcados y por todas las oportunidades otorgadas para mi persona y para todos mis compañeros; agradezco de modo especial a la maestra Claudia Samayoa de quien he adquirido tantos conocimientos e inspiración para amar la carrera; al maestro Efraín Jovel, por su paciencia y consejos brindados como asesor de tesis, sin duda fue un apoyo sustancial.

Mayra Jeaneth Jovel Menjívar

## INTRODUCCIÓN

La Unión Soviética desaparece por los procesos endógenos, en cuya formación participaron, a lo sumo, factores exógenos como la presión armamentística y política occidental que no permitieron un relajamiento del Estado cuando más lo necesitaba. Dentro de los factores endógenos a mencionar, se especula que la Unión Soviética cayó como resultado de la inviabilidad acumulada durante siete décadas de existencia, por las deficiencias en la administración del Estado, en el ámbito social y económico (no así en lo militar), que habían carcomido las estructuras del régimen hasta tal punto que el más mínimo movimiento de reforma precipitó todo el entramado hacia el desastre.

Cuando Mijaíl Gorbachov fue elegido séptimo Secretario General del Comité Central del PCUS (Partido Comunista de la Unión Soviética), nadie pudo prever el cambio radical que se operaría en ese país, causando el hundimiento de su imperio y el fin del sistema bipolar existente desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Sin bien es cierto, la finalidad de la presente investigación no se orienta a estudiar la historia de la desaparecida Unión Soviética, ni mucho menos enfrentarse al debate de las verdaderas razones estructurales y teóricas que causaron su final; sin embargo, para poder comprender de manera propicia la situación actual en la que se encuentra la Federación de Rusia (en adelante: Rusia o Federación), así como su desenvolvimiento en las relaciones internacionales contemporáneas, se hace imprescindible vislumbrar los procesos evolutivos que se han tenido desde la caída de la Unión Soviética, durante su transición política hacia la recuperación y finalmente arribando al estado económico y estratégico actual del país.

Dicho lo anterior, vale recalcar una de las principales consecuencias que se presentaron tras la caída de la Unión Soviética: el fin de una época de bipolaridad y el inicio de la unipolaridad liderada por los Estados Unidos, durante la década de los noventa. Estados Unidos no tenía competidores dada su inalcanzable superioridad, no sólo sobre cada una de las otras potencias individualmente consideradas, sino sobre todas ellas reunidas. El análisis del fin del sistema bipolar y el surgimiento del sistema unipolar durante la década de los noventa, no es la finalidad de la presente investigación, sin embargo al entender la evolución de la

dinámica internacional, se puede obtener un panorama mucho más enriquecedor de las condiciones actuales de las relaciones de poder en el sistema internacional.

El fin de la bipolaridad y la desaparición de un “enemigo común”, la Unión Soviética, conllevó a la pretensión, de todos los actores, de recuperar su plena libertad de acción, buscando una nueva distribución de poder acorde a sus ambiciones y a su fuerza real. Al desaparecer cualquier objetivo común para occidente, los actores dentro del sistema internacional se encontraban en la libertad de desarrollar y ejecutar su propia política exterior, que podría contradecir o afectar las decisiones de otros estados vecinos, por lo que la presente década a vivir (los años noventa) sería de una lucha constante por obtener una cuota de poder dentro del sistema internacional, la búsqueda insaciable de una zona de influencia que proporcionara prestigio a nivel internacional, o simplemente la búsqueda de reivindicaciones nacionales como se evidenció en los países satélites de la Unión Soviética<sup>1</sup>.

Durante el transcurso de la década de los noventa, el Estado naciente ruso luchó constantemente con la entropía interna, sin dejar de lado la búsqueda por su reposicionamiento en el escenario internacional como una potencia mundial.

Rusia, a pesar que posee una economía que todavía arrastra importantes debilidades estructurales (principalmente en la economía, en sectores como el sistema de producción, con un sector industrial centrado casi exclusivamente en el petróleo y el gas; asimismo la fragilidad del sistema financiero, entre otros), supo aprovechar su gran potencial de crecimiento económico, desarrollando una administración estatal sobre los recursos naturales, sumamente comprometida con el progreso económico del país; sumado a este factor, se tiene que para Rusia la deuda pública apenas representaba el 6% del PIB, la cual ha sido aliviada, en su mayoría, por la inmensa cantidad de recursos energéticos que posee, y debido a las exitosas estrategias energéticas que han tenido como objetivo principal la producción y comercialización de combustibles fósiles. Cabe añadir a esta afirmación, el excelente manejo de sus relaciones (políticas y comerciales) con actores geopolíticos de crucial importancia, tales como Ucrania y Bielorrusia, aprovechando sus ventajas geopolíticas y geoestratégicas, así como la historia de dependencia que tienen ambos países

---

<sup>1</sup> “Fin de una época, fin de un siglo”. Por: Vecino, Miguel Ángel. FUNDACIÓN CIDOB. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28200/28034>. Fecha de consulta: 16 de septiembre de 2015.

para con el gigante ruso. El juego de aliados estratégicos que se consolidan en materia comercial y económica, está ayudando a alcanzar los objetivos políticos que tiene esta nación para proyectarse en la región<sup>2</sup>.

De igual manera, dentro de la investigación, se recalcarán los períodos presidenciales de Dmitri Medvédev y de Vladimir Putin, con un énfasis en la creación de la estrategia energética dentro de cada período presidencial y la utilización del poder energético como arma política a nivel internacional. El objetivo inicial de este apartado será detallar las líneas de acción delimitadas por los mandatarios y sus gabinetes en materia energética y el tratamiento que se le daría para utilizarla como elemento impulsor de la política exterior y asimismo como un medio para el fortalecimiento de la economía y la política interna del Estado.

Desde el primer período presidencial de Vladimir Putin, Rusia ha abogado por la eliminación de la unipolaridad dentro del sistema internacional, ya que, para ellos, este orden mundial es inadmisibles y peligroso, porque predomina un solo centro del poder, un solo centro de fuerza y un solo centro de toma de decisiones. Es ahí donde surgen las tendencias de construcción de un mundo más multipolar. Es impensable, e incluso insostenible, la permanencia de un equilibrio o simplemente una estabilidad mundial mínima en áreas como la seguridad, la energía o el comercio sin contar la participación de Rusia, y dicha participación es improbable sin su reconocimiento como potencia. Ello viene refrendado tanto por la presencia estrictamente territorial de este Estado como por la capacidad militar que todavía conserva, la importancia creciente de sus exportaciones en áreas tan estratégicas como los recursos energéticos (combustibles fósiles) o la conflictividad potencial de su descontento social, capaz de alterar la estabilidad en buena parte del planeta aún en el caso que sólo afectase a su propio territorio. Existe, pues, un acuerdo táctico en mantener este equilibrio mundial que pasa por el reconocimiento de Rusia como potencia<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup>“Rusia: política y economía, contexto económico”. SANTANDER TRADE. Disponible en: <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/rusia/politica-y-economia>. Fecha de Consulta: 22 de septiembre de 2015.

<sup>3</sup> “Identidad y poder: la cohesión del Estado ruso y su relación con la conformación de la Unión Europea como actor internacional”. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) 2003 Por: Massansalvador, Francesc Serra i. Disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5219/fsm1de1.pdf?sequence=1>. Fecha de consulta: 16 de septiembre de 2015.

Al ver el enorme peso que tiene la utilización de los combustibles fósiles de la Federación y su comercialización como “arma” de política exterior, es indispensable analizar por último, las diferentes formas de instrumentalización de estos recursos energéticos y su posterior transformación en “recurso de poder”.

Durante la presidencia de Putin, la Federación de Rusia optó por dar una nueva orientación a su política energética haciéndola más tecnocrática y pragmática, para fortalecer así la imagen de “superpotencia energética”. La politización de este factor, por parte de Rusia, indudablemente existe, con relación a los países de la región y especialmente con los países de tránsito y las complejas relaciones que mantiene con ellos, en gran parte como consecuencia de la herencia de la URSS y los intereses geopolíticos en el espacio post-soviético<sup>4</sup>.

Es por ello que la originalidad de la presente investigación recae en el enfoque holístico (enfazando en lo político y económico) que se le pretende proporcionar.

A lo largo de la historia se han demostrado los distintos métodos de consecución de objetivos desarrollados por los jugadores fuertes del sistema internacional; la nueva metodología adoptada por Rusia es básicamente la utilización del poder blando\* para avanzar peldaños en la jerarquización internacional, la cual ha probado ser mucho más efectiva que todos los métodos históricamente utilizados. El estudio de esta nueva metodología de dirigir las interacciones internacionales y de proyección de poder interno es lo que proporciona a la investigación el elemento de importancia dentro del conglomerado de estudios similares.

Haciendo un análisis teórico de la problemática a estudiar se tiene que, Rusia ha sabido utilizar la variable del poder blando, con el fin de incidir en las acciones e intereses de otros actores valiéndose de medios económicos, políticos e ideológicos, con el complemento de

---

<sup>4</sup> “¿Una superpotencia energética? Rusia entre Europa y los países de tránsito y la seguridad energética”. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI). Por: Pardo Sauvageot, Eric. Febrero 2015. Disponible en: [https://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAAahUK EWigg7DgrMblAhVCgg0KHW4UCd8&url=http%3A%2F%2Fwww.relacionesinternacionales.info%2Ffojs%2Farticle%2Fdownload%2F628%2F426.pdf&usg=AFQjCNE\\_HdGCT5yXTUCy\\_axEAeXnRMU\\_g&sig2=V5Nmdk72kx8jQh\\_zAvITUQ&bvm=bv.105039540,d.eXY](https://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAAahUK EWigg7DgrMblAhVCgg0KHW4UCd8&url=http%3A%2F%2Fwww.relacionesinternacionales.info%2Ffojs%2Farticle%2Fdownload%2F628%2F426.pdf&usg=AFQjCNE_HdGCT5yXTUCy_axEAeXnRMU_g&sig2=V5Nmdk72kx8jQh_zAvITUQ&bvm=bv.105039540,d.eXY). Fecha de consulta: 25 de julio 2015.

\* En Inglés *soft power*, es un término usado en relaciones internacionales para describir la capacidad de un actor político, como por ejemplo un Estado, para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos.

medios diplomáticos para negociar con diferentes países de la región europea central y poder firmar tratados bilaterales, evitando toda negociación a nivel de bloque europeo, ya que esto podría ser perjudicial a los intereses rusos. Según la autora Susan Strange (representante de la Economía Política Internacional y la “teoría del poder estructural”), se puede sintetizar el postulado anterior en dos sencillas palabras: “poder estructural”, el cual, no es más que: “la autoridad y capacidad de establecer las reglas del juego y reescribir las reglas que dan forma a la estructura según la propia conveniencia”<sup>5</sup>. Para alcanzar dicho objetivo, se tiene que reconocer que las empresas de energía (productoras y comercializadoras de petróleo y gas) han jugado un papel sumamente importante en las definiciones de las relaciones de poder, lo anterior se debe a que las empresas suelen ser una extensión de la política del Estado. La relación de dependencia que Rusia está logrando crear entre los países importadores de los recursos energéticos, le ayuda en gran medida a la definición de un panorama más equilibrado a nivel internacional, influenciando en el sistema internacional de manera directa.

Bajo la lógica de la definición de Susan Strange, existe también una aportación al concepto de “poder estructural” por parte de Kalevi Holsti\*, en el cual manifiesta que “Aquellos (estados) que intenten jugar otros juegos, pueden ser persuadidos o coaccionados para adaptarse sólo por aquellos que tengan un poder estructural superior”<sup>6</sup>, se puede dar una explicación sobre las actuaciones del Estado ruso en su política exterior, por lo que la instrumentalización del sector energético ha servido como elemento para la reedificación del poder: la maximización de ingresos gracias a las elevadas rentas dadas por las ventas de los hidrocarburos, la creación de vulnerabilidad y dependencia energética en los antiguos estados satélites de Europa Oriental, lo que le garantizan a Rusia la supervivencia como potencia, el equilibrio del poder, al menos a nivel regional, lo que a su vez garantiza la seguridad nacional ante el sistema internacional.

---

<sup>5</sup> “La teoría del poder estructural y la securitización: una propuesta teórica para el estudio de las transformaciones del poder y la seguridad”. Por: Verdes, Francisco J. y Escáñez, Montenegro. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/11/papers/984.pdf>. Fecha de consulta: 18 de noviembre de 2015.

\* Autor que no es perteneciente a la escuela de pensamiento neorrealista pero se retoma el concepto de “poder estructural” al ser de gran aportación al contenido de la investigación.

<sup>6</sup> “Estudios de las relaciones internacionales o manejo del mundo”. Sistema Universitario Ana G. Méndez. Por: Méndez Vega, Ulises. Disponible en: <http://www.youblisher.com/p/415011-Estudio-de-las-relaciones-internacionales-o-manejo-del-mundo/>. Fecha de consulta: 25 de julio 2015.

Haciendo una síntesis de lo anterior se tiene que el pilar de la investigación será regido por la teoría neorrealista lo cual permitirá dar una explicación a la búsqueda de la maximización del poder y la preservación del status quo en el escenario internacional por parte del Estado (Federación de Rusia); auxiliándose asimismo de la teoría del “poder estructural” y de las aportaciones a la economía política internacional hechas por Susan Strange, las cuáles al tener una inclinación a las ciencias económicas, no podrán tomar el papel principal dentro de la investigación, dado que el eje primordial en el que gira es meramente político.

La incertidumbre principal que da paso al inicio de la presente investigación es si la consolidación de las estrategias en Política Exterior de la Federación de Rusia, respaldadas por las rentas económicas generadas por la comercialización de los combustibles fósiles (como lo son el gas y el petróleo), han incidido en las relaciones de poder en especial con sus vecinos Bielorrusia y Ucrania; lo que ha permitido garantizar su posicionamiento como un líder político y económico, dentro del sistema regional e internacional durante el periodo 2008 al 2015.

El objetivo principal de la investigación es explicar cómo la Federación de Rusia ha utilizado los combustibles fósiles dentro de la Política Exterior para incidir en las relaciones de poder dentro de la región europea y así lograr influir en la configuración de la estructura internacional, durante los mandatos presidenciales de Dmitri Medvédev y Vladimir Putín, en el período 2008-2015.

La investigación será desarrollada con el método deductivo, tendiendo a un nivel explicativo. El método deductivo “parte de los datos generales aceptados como valederos, para deducir por medio del razonamiento lógico, varias suposiciones, es decir; parte de verdades previamente establecidas como principios generales, para luego aplicarlo a casos individuales y comprobar así su validez”<sup>7</sup>; para el caso de la investigación, permitirá estudiar cómo los sucesos generales, en este caso las acciones de política exterior rusas respaldadas mediante el poder energético, tienen efecto en las relaciones de poder a nivel regional, haciendo un breve énfasis en los casos particulares de Ucrania y Bielorrusia, debido al pasado histórico desde la conformación de la antigua Unión Soviética, la proximidad

---

<sup>7</sup> “Relaciones internacionales fbc”. Disponible en: <http://relacionesinternacionalesfbc.blogspot.com/2011/01/metodo-deductivo-e-inductivo.html>. Fecha de consulta: 18 de noviembre de 2015.

geográfica entre las tres naciones, que conlleva a la importancia geopolítica y geoestratégica de estos dos Estados para la Federación de Rusia.

El nivel explicativo en la investigación da paso para ahondar en el análisis de los hallazgos. Se identificarán cada una de las partes que caracterizan la realidad rusa, respetando los límites y alcances planteados previamente; posteriormente se establecerán las relaciones de causa y efecto entre los elementos que componen la temática a investigar, enfatizando en las relaciones de poder que permiten explicar el suceso.

# CAPÍTULO I

## **1. BÚSQUEDA DEL EQUILIBRIO POLÍTICO-ECONÓMICO RUSO: CONTEXTO POLÍTICO Y ECONÓMICOS DE RUSIA DESDE 1991**

En el presente capítulo se pretende explicar ¿De qué manera la utilización de recursos energéticos a través de la historia ha contribuido a la estabilización política y económica de Rusia, tanto a nivel interno como en sus relaciones estratégicas con sus países vecinos, específicamente con Bielorrusia y Ucrania?; como preámbulo se contemplan datos que anteceden a la Federación de Rusia, para comprender fácilmente el contexto político y económico desde que el Estado ruso nace a la vida independiente en 1991; posteriormente se denota cómo ha sido la evolución en la búsqueda del equilibrio político y económico ruso detallando las acciones que han realizado cada uno de los mandatarios, principalmente para entender cómo funciona el sistema político en esta nación. Asimismo al estudiar la evolución económica del país, es imprescindible retomar indicadores claves que denoten este progreso; paralelamente se encuentra una breve descripción de los recursos energéticos con los que Rusia cuenta y se explica cómo estos se comercializan a través de la industria, la producción, el transporte y a nivel interno y externo; de igual forma para abordar ampliamente el impacto que produce los recursos energéticos en la economía rusa, además se hace necesario conocer las rentas del sector energético y las políticas de precios y tributación que se estipulan dentro de dicho sector.

Por tal razón, se precisa estudiar cómo la administración de los recursos energéticos ha sido un elemento esencial para la estabilización política y económica de Rusia, tanto a nivel interno como internacional; siendo imperante el estrechamiento de relaciones con actores geopolíticos importantes como Bielorrusia y Ucrania, principalmente; esta relación estratégica es necesaria por el papel preponderante que juegan en la ruta de tránsito.

Dada las consideraciones anteriores es importante conocer el perfil de la nación; en tal sentido, es preciso mencionar que la federación de Rusia es el país con la mayor extensión de tierra del mundo, cuenta con 17.102.260 km<sup>2</sup>, la capital es Moscú, el idioma oficial es el ruso, la población es de más 144,4 millones de habitantes. Las principales religiones que se

profesan son: cristianismo, islam, budismo, judaísmo. La forma del gobierno es una república presidencialista y la moneda oficial rublo<sup>8</sup>.

“Rusia, ocupa más de una novena parte de la Tierra y se extiende a través de la mayor parte del norte de Eurasia, cuenta con espacios naturales variados como: La llanura rusa (la llanura europea oriental), situada en el este del país y se extiende por la mayor parte de la Rusia europea, desde las fronteras con Ucrania y Bielorrusia en el oeste, hasta los montes Urales y el mar Caspio en el este. Desde los mares Blanco y de Barents en el norte, hasta los montes del Cáucaso y el mar Negro en el sur. El Cáucaso es la mayor formación montañosa que abarca el sur de la Llanura Rusa. Dentro de los límites del país quedan solamente el Cáucaso Norte y las laderas septentrionales del Cáucaso Mayor. La frontera con Azerbaiyán y Georgia pasa por su cresta. Los montes Urales se consideran la frontera natural entre Europa y Asia. La cordillera se extiende unos 2500 kilómetros, desde la frontera norte de Kazajistán hasta el océano Ártico. Siberia, la parte oriental de Rusia, se extiende desde los montes Urales en el oeste hasta el océano Pacífico en el este y limita al Norte con el océano Ártico y al sur con Kazajistán, Mongolia y China. Siberia Oriental, ubicada entre los grandes ríos Yeniséi (4287 kilómetros) y Lena (4400 kilómetros). Siberia Meridional se hallan tres grandes cordilleras, de las que destacan los montes Altái y el lago Baikal, que acoge la quinta mayor reserva de agua dulce de la Tierra. Siberia Occidental, que se sitúa entre los montes Urales en el oeste y el río Yeniséi en el este, es una llanura donde se encuentra el 60% del petróleo y el gas de Rusia, madera y animales. El Extremo Oriente de Rusia, geográficamente una parte de Siberia, se puede destacar como un territorio aparte. Sus casi 4500 kilómetros se extienden a lo largo del océano Pacífico”<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> “Naturaleza de Rusia”. RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/datos\\_basicos/naturaleza/issue\\_61.html](https://rusopedia.rt.com/datos_basicos/naturaleza/issue_61.html). Fecha de consulta: 16 de octubre de 2015.

<sup>9</sup> *Ibidem*

## 1.1. Situación política de Rusia desde 1991

Tras la caída de la Unión Soviética y el surgimiento de la Federación de Rusia a la vida independiente, predominaba un vacío tanto político, como económico, las leyes no existían o eran ignoradas, la justicia no ejercía su papel, existía corrupción financiera, caos económico, no se pagaban salarios era una completa degradación de la nación.

En cuanto a sus gobernantes, en 1991 Boris Yeltsin llega al poder durante dos períodos, desde este mandato han existido un total tres presidentes de gobierno distintos; consiguiendo tres mandatos alternados el actual jefe de gobierno Vladimir Putin. A lo largo de los años Rusia ha intentado recobrar su estabilidad; en primer lugar la estabilidad interna, lo cual ha sido posible gracias al incremento de ingresos debido a sus grandes reservas de recursos naturales, es por ello que se comenzó a crear una estrategia basada en las riquezas con las que se cuenta, se focalizó todo el esfuerzo en la exportación de hidrocarburos y esto permitió fortalecer la política exterior independiente y energética para posicionarse como líder regional y como la actual potencia mundial, que hoy en día es Rusia; es así como el sector energético ha ayudado a Rusia a posicionarse como el principal proveedor de hidrocarburos a Europa, si bien aún existen declives notorios, es la política exterior rusa el juego de aliados estratégicos que se consolidan en materia comercial y económica, esta ayuda a alcanzar los objetivos políticos que tiene la nación para proyectarse con la región<sup>10</sup>.

Un síntoma evidente de la decadencia soviética estaba en las debilidades de la burocracia del partido de la era de Brezhnev\*, que serían llamados años de estancamiento: una combinación de concentración de poder, ineficiencia y corrupción que distaba del sistema organizativo que décadas atrás había caracterizado al partido y por lo cual era respetado incluso desde el exterior. A estas debilidades se sumaban a las exigencias de una condición de superpotencia militar, que una economía en decadencia no podía soportar; básicamente

---

<sup>10</sup> "La política exterior de Rusia". Real Instituto Elcano. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010\\_de\\_la\\_Camara\\_politica\\_exterior\\_Rusia.pdf?MOD=AJPERES](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010_de_la_Camara_politica_exterior_Rusia.pdf?MOD=AJPERES). Fecha de consulta: 11 de junio de 2015.

\* Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (Primer Secretario desde 1964 hasta 1966).

el último gran conflicto de la Guerra Fría, resultó con un costo excesivamente alto: Afganistán se convirtió, en el Vietnam de la URSS\*.

Dentro de los acontecimientos ocurridos en Rusia, es trascendental lo que ocurrió en 1989-1991 con la caída del Muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética, para los rusos, en especial para el aparato de seguridad y defensa del país, la pérdida del control en Europa del Este ha sido un trauma que convirtió a Gorbachov en una figura detestada dentro de su país, mientras que fue admirado en Occidente.

Rusia, con su figura de poder a lo largo de la historia, su inmensa extensión territorial y su voluntad política de gran potencia, está llamada a ser un actor global. A su vez, los intereses a largo plazo de Occidente están mejor protegidos a través de una política realista y paciente que propicie una relación respetuosa de cooperación, respecto a esta realidad política e histórica.

Por otro lado, el sistema político ruso siempre ha destacado por su peculiaridad en comparación con los sistemas de sus vecinos europeos, incluso en sus intentos de copiar ejemplos occidentales. Aunque cada vez quedan menos singularidades en Rusia debido al ineludible proceso de globalización, todavía las hay y seguirán existiendo, lo que se debe en gran medida a su vasto territorio, que une, como un singular puente geográfico, varios continentes.

La extensa proporción territorial, poco habitable y los problemas de comunicación, establecieron la necesidad de corregir el modelo político del país paulatinamente. Actualmente la Federación de Rusia cuenta con 83 unidades que constituyen los sujetos federales, de los cuales 21 son repúblicas con cierto grado de autonomía interna (cada república cuenta con su propia constitución). El territorio restante consiste en 9 regiones, 46 provincias, 4 circunscripciones autónomas y una provincia autónoma. También, se destaca dos ciudades federales, Moscú y San Petersburgo.

La Constitución aprobada en referéndum popular en diciembre de 1993, proclama a Rusia como República federal presidencialista. Los poderes del Estado los ejercen el presidente, la Asamblea Federal, el Gobierno y los Tribunales. El poder legislativo pertenece a la Asamblea

---

\* La guerra Afgano-Soviética fue desde 1979 a 1989, fue la primera intervención armada del Ejército Rojo luego de la Segunda Guerra Mundial fuera de su área "formal" de influencia, marcó una era histórica.

Federal o Parlamento que comprende dos cámaras: la Duma del Estado, o Cámara Baja, y el Consejo de la Federación, o Cámara Alta. El poder judicial es ejercido exclusivamente por los tribunales. El poder ejecutivo, la Constitución rusa establece que dicho poder pertenece al Gobierno, mientras que en la práctica se ha creado un sistema dual entre el presidente y el primer ministro, siendo el presidente la figura dominante<sup>11</sup>.

El presidente, funge como jefe de Estado; es electo por sufragio universal cada seis años (prolongado por la Asamblea Federal a finales de 2008 y aplicado desde 2012), por un máximo de dos mandatos consecutivos. El presidente determina la política interior y exterior, es el comandante jefe de las Fuerzas Armadas, puede vetar proyectos de ley, resuelve las cuestiones de la ciudadanía de la Federación de Rusia, hace entrega de premios y condecoraciones del Estado y concede indultos.

Las funciones del Gobierno se dividen entre varios ministerios. El presidente del país propone la candidatura del primer ministro y la Duma Estatal la confirma. El gobierno garantiza la aplicación de la política interior y exterior, prepara los presupuestos del Estado, supervisa la aplicación de la política monetaria y financiera y garantiza el imperio de la ley y el respeto de los derechos humanos y las libertades. Por otra parte, la Asamblea Federal bicameral aprueba las leyes federales, tratados, declaraciones de guerra y tiene la potestad de aprobar proyectos financieros.

El Consejo de la Federación de Rusia es la Cámara Alta de la Asamblea Legislativa rusa. A diferencia de la Duma Estatal, el Consejo no es elegido directamente. Se compone de representantes de los sujetos federales de Rusia, de los dos senadores que se eligen por distrito o región, uno es elegido por el poder legislativo de cada distrito o región y otro es propuesto por el Gobernador del mismo. El Consejo de la Federación tiene poderes especiales, como la convocatoria de elecciones presidenciales, la destitución del presidente y las decisiones sobre el uso de las fuerzas armadas fuera del territorio ruso.

La Duma Estatal es la Cámara Baja de la Asamblea Federal de Rusia, los 450 diputados que componen la Duma son elegidos por períodos de cinco años. Los diputados son elegidos según las listas de partidos por representación proporcional. Todos los proyectos de ley,

---

<sup>11</sup> "Sistema político". RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/datos\\_basicos/sistema\\_politico/issue\\_62.html](https://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html). Fecha de consulta: 20 de agosto de 2015.

incluidos los propuestos por el Consejo de la Federación, deben ser aprobados por la Duma Estatal. Si un proyecto es aprobado por mayoría en la Duma, se eleva al Consejo de la Federación. Si el Consejo lo rechaza, las dos cámaras pueden formar una comisión para buscar una alternativa.

La formación de los partidos políticos y movimientos socio-políticos de corte moderno se inició en 1989-1990, en ese momento el Ministerio de Justicia registró más de 90 partidos políticos. Con el paso de los años la cifra ha ido disminuyendo; actualmente se encuentran en el registro de partidos políticos a nivel nacional: Rusia Unida, el Partido Comunista de la Federación de Rusia, el Partido Liberal-Demócrata, Patriotas de Rusia, el Partido Unido Democrático de Rusia, “Yábloko”, la Rusia Justa, Causa Justa “Právoe Delo”<sup>12</sup>.

Por otro lado, el poder judicial ruso lo conforman, los tribunales de jurisdicción general (incluidos los tribunales militares), subordinados a la Corte Suprema de Justicia, el sistema del arbitraje (bajo la jurisdicción del tribunal superior de arbitraje) y el Tribunal Constitucional.

El poder ejecutivo lo ejercen los sujetos de la Federación (comarca, provincia, región autónoma), encabezado por gobernadores, las candidaturas de los gobernadores son propuestas por el presidente de Rusia y posteriormente son confirmados por los órganos legislativos de los sujetos de la Federación (desde 2005)<sup>13</sup>.

En este sentido, el sistema político ruso ha contemplado avances significativos, y ha creado representación presidencial en los Distritos Federales (agrupaciones de sujetos de la Federación). Este funcionario público forma parte de la administración superior del Estado. En general dicho sistema presenta hoy en día un conjunto de doctrinas y teorías políticas, que son aplicadas de acorde a las peculiaridades de ese país, consecuencia de la inmensa extensión territorial y la presencia de numerosas etnias con cultura, lengua y costumbres particulares, así como de factores históricos de diversa índole.

---

<sup>12</sup> *Ibidem*

<sup>13</sup> “Sistema político”. RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/datos\\_basicos/sistema\\_politico/issue\\_62.html](https://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html). Fecha de consulta: 20 de agosto de 2015.

Rusia no se ve a sí misma si no está en la primera fila de los acontecimientos mundiales, una realidad inexorable en virtud de su tamaño, su potencial de recursos, su arsenal nuclear, su veto en el Consejo de Seguridad y el peso de su historia de gran potencia, visión que se vio alimentada en la última década en el marco de una creciente declinación relativa de Occidente en el plano de la economía global, ante el surgimiento de potencias no-occidentales como China, India y la propia Rusia. Es en esta visión en que debe entenderse el accionar interno y externo de las autoridades de la Federación Rusa, en su promoción de un mundo "multipolar", en el que Rusia está llamada a ofrecer una alternativa política, cultural y espiritual de base euroasiática a la civilización occidental liderada por los EEUU y Europa dejando atrás el "momento unipolar" (1991-2008) en el que los Estados Unidos subsistieron como única superpotencia después del fin de la Guerra Fría.

### 1.1.1. Mandatarios en el poder

Desde la caída de la URSS, han existido tres elecciones populares de mandatarios que han presidido la nación rusa, pero durante estos mandatos han existido una serie de situaciones por las que ha sido necesario designar mandatarios interinos. Para mejor ilustración de los datos se sustenta el siguiente cuadro:

**CUADRO 1.1: Presidentes de la Federación de Rusia electos popularmente**

 <p><b>Borís Yeltsin</b></p>	<p>Borís Yeltsin fue el primer presidente de la Federación de Rusia y entró en la historia como un político que cambió el rumbo del desarrollo de su país. Los ocho años de la presidencia de Yeltsin (primer mandato de 1991 a 1996, segundo mandato de 1996 a 1999) fueron un período bastante difícil para Rusia, cuando el país inició el complicado camino de transición del sistema socialista hacia la economía de mercado.</p>
 <p><b>Dmitri Medvédev</b></p>	<p>Dmitri Medvédev fue el tercer presidente de la Federación de Rusia desde mayo de 2008 hasta mayo de 2012, siendo entonces sustituido por Vladímir Putin, cuya candidatura al cargo presidencial había propuesto en 2011. Desde mayo de 2012 ocupa el cargo de primer ministro.</p>

 <p><b>Vladimir Putin</b></p>	<p>Vladimir Putin es el presidente actual de Rusia. Entre 2000 y 2008 ocupó la jefatura de Estado y entre 2008 y 2012 fue el primer ministro del país. Tras ganar los comicios del cuatro de marzo de 2012, tomó posesión del cargo cuando expiró el mandato de Dmitri Medvédev</p>
--	---

Fuente: elaboración propia con base a “Monarcas y Gobernantes”; RUSOPEDIA. Disponible en: <https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos>.

Como se ilustra en el cuadro 1.1, legítimamente desde la caída URSS se registran tres períodos marcados por elecciones populares, el primer período, del mandatario Borís Yeltsin, quien fue el primer Presidente de la Federación de Rusia, marcando una etapa de transición del sistema económico socialista a la economía de mercado, lo que significó un cambio del rumbo del desarrollo de su país. El segundo período, fue el del presidente Dmitri Medvédev desde mayo de 2008 hasta mayo de 2012.

Y el tercer período, y sin lugar a duda el del mandatario con más años en el poder y con períodos alternos es el de Vladimir Putin presidente actual de Rusia. Entre 2000 y 2008 ocupó la jefatura de Estado y entre 2008 y 2012 fue el primer ministro del país.

*Borís Yeltsin*, ejerció su función en dos períodos, su primer mandato presidencial fue de 1991 – 1996. Tras la disolución oficial de la Unión Soviética, la República Socialista Federativa Soviética de Rusia fue renombrada Federación de Rusia. El principal reto entrado fue que la economía estaba en deterioro, el precio del petróleo había caído y los gastos militares para la guerra en Afganistán estaban en aumento. Ante tal situación Yeltsin impulsó la terapia de choque, nombre con el que fueron reconocidas una serie de reformas económicas drásticas que controlaban los precios, y que además permitieron fuertes recortes en el gasto público, impactando directamente en las condiciones de vida de la población, produciendo inflación y un fuerte descontento, abonado con críticas por parte de los economistas. Otro fuerte desafío fue la crisis constitucional de 1993, que fue enfrentada con el proyecto de la nueva Constitución que fortalecía el poder presidencial y limitaba los poderes del parlamento. El 21 de septiembre Yeltsin decretó la disolución del poder legislativo, contradiciendo la Constitución, lo que originó una grave crisis política. En octubre del mismo año se aprobó una nueva Constitución. Por otro lado, un gran desafío para este período fue la complicada

situación con el territorio checheno, lo cual ocasionó una serie de tensiones y ataques que cobraron vidas humanas<sup>14</sup>.

El segundo mandato del Yeltsin tuvo lugar entre 1996-1999, para este momento la legitimidad del pueblo con las acciones presidenciales era muy escasa, pero era evidente que no querían regresar al pasado comunista vivido durante la URSS, por lo que en la segunda vuelta electoral Yeltsin hizo efectiva su reelección, a pesar de las complicaciones de salud que tuvo. Este período también tuvo fuertes desafíos, en primer lugar, la crisis financiera o crisis del rublo de 1998, donde existió devaluación del rublo y una brusca alza de precios, al mismo tiempo que se profundizó la caída en el precio del petróleo. Esta crisis tuvo también su lado positivo, permitió que la industria rusa volviera a ser competitiva<sup>15</sup>.

Como se reconoce en las memorias *Maratón presidencial*: “A pesar de todas las discusiones sobre la economía de mercado, todavía no estábamos acostumbrados al hecho de que nuestro país se encuentra dentro de una gran civilización económica mundial, dentro del mercado global. La dependencia de las bolsas globales, de la economía mundial no se comprendía plenamente”<sup>16</sup>.

Donde se admite que no se conocía cómo comercializar y jugar en el mercado global, al tener una economía aislada por décadas el cambio economía globalmente integrada fue difícil de ejercer.

En el último año al mando entre 1998 y 1999, Yeltsin cambió cinco jefes de Gobierno. El quinto Primer Ministro designado en esos dos años fue Vladímir Putin, que antes encabezaba el Servicio Federal de Seguridad de Rusia y el Consejo de Seguridad de Rusia (desde el 26 de marzo de 1999 ocupó ambos de forma paralela). Durante el discurso del Yeltsin de fin de siglo, anuncio públicamente que Putin sería su sucesor.

---

<sup>14</sup> “Borís Yeltsin”. RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_92.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_92.html). Fecha de consulta: 15 de octubre de 2015.

<sup>15</sup> *ibídem*.

<sup>16</sup> *ibídem*.

El 31 de diciembre de 1999, el presidente pronunció su famoso discurso en donde anuncio su dimisión, nombró a Putin en calidad de presidente interino de Rusia<sup>17</sup>.

*Dmitri Medvédev*, ejerció su período como tercer presidente de la Federación de Rusia, de mayo de 2008 hasta mayo de 2012. Putin al finalizar su primer mandato no se presentó para reelección, pero brindó total apoyo a Medvédev quien alcanzó un récord al obtener el 70,28 % de los sufragios.

Al principio de su período Medvédev percibió fuertes desafíos, el primero fue el conflicto en Osetia del Sur de 2008, cuando el ejército de Georgia decidió atacar, Rusia desplazó un contingente de paz como una contraoperación en Osetia del Sur para obligar a los militares georgianos a retroceder tras cinco días. Pocos días después Medvédev con la colaboración Nicolás Sarkozy elaboraron un plan pacificación en la zona del conflicto. En agosto del mismo Medvédev decretó la independencia de las repúblicas de Abjasia y Osetia del Sur como estados soberanos. Durante el mismo mes también formularon cinco principios de la política exterior rusa, que son:

- La prevalencia de los principios fundamentales del derecho internacional.
- La multipolaridad del mundo.
- La no confrontación con otros países.
- La protección de los ciudadanos rusos en cualquier territorio.
- La continuación del desarrollo de los vínculos con las regiones amigas<sup>18</sup>.

En septiembre de 2008 se realizó una reforma militar que contemplaba el reequipamiento bélico del ejército y la capacitación del mismo.

Otro gran desafío fue la crisis financiera de 2008, para lo cual se aplicaron medidas anticrisis por parte del gobierno ruso, el impacto fue favorable incluso en marzo de 2010, un informe del Banco Mundial especificó que las pérdidas para la economía rusa resultaron mucho menores de lo que se esperaba al principio de la crisis.

---

<sup>17</sup> *Ibidem*.

<sup>18</sup> "Dmitri Medvédev". RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_81.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html). Fecha de consulta: 15 de agosto de 2015.

Por otro lado, Medvédev durante su período realizó iniciativas para reformar la Constitución rusa y así aumentar el período presidencial y parlamentario de cuatro a seis, y de cuatro a cinco años respectivamente.

Un logro significativo fue en noviembre de 2010, cuando en Lisboa se realizó el foro de Rusia y la OTAN, que tuvo como resultado la cooperación en la creación de un sistema de defensa antimisiles conjunto. En el mismo año, el presidente adoptó la nueva doctrina militar en la que se concreta la postura de Rusia con respecto al uso de armas nucleares, bajo esta óptica se firmó en 2010 con Estados Unidos el acuerdo START que prevé una importante reducción de armas estratégicas en ambos países<sup>19</sup>.

Vladimir Vladimirovich Putin presidió Rusia durante dos mandatos consecutivos, del año 2000 al 2008. Luego de mayo de 2008 hasta mayo del 2012 ejerció como jefe de Gobierno. Posteriormente en mayo de 2012, Vladímir Putin nuevamente tomó la silla presidencial ejerciendo su tercer período, siendo el primer presidente ruso elegido por tercera vez.

En el primer período presidencial de *Vladimir Putin* de marzo de 2000 a 2004, existía una situación económica deplorable a nivel mundial, pero el alza de los precios de las materias primas, fue un elemento que favoreció a Rusia, facilitando la mejora económica del país, que había sufrido una profunda crisis en 1998. En este período el presidente emprendió la reforma bancaria y de pensiones, además de un nuevo código de tierras que formalizó el derecho a la propiedad, estableció el mecanismo para la compra y venta de tierras agrícolas. Por otro lado, se realizaron cambios importantes en la estructura del poder, se nombró representantes plenipotenciarios del presidente en siete distritos federales, siendo esta una nueva forma de división administrativa, que limitó la influencia de los oligarcas financieros e industriales, como resultado el nivel de pobreza disminuyó del 29 % en el año 2000 al 18 % en el año 2004<sup>20</sup>. En cuanto a política exterior, Putin realizó un giro estratégico, iniciando un acercamiento a Occidente. En particular, Rusia se solidarizó con Estados Unidos tras el ataque terrorista del 2001. Por otro lado, un fuerte desafío fue el suscitado por los

---

<sup>19</sup> *Ibidem*.

<sup>20</sup> "Vladímir Putin". RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_246.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html). Fecha de consulta 14 de octubre de 2015.

extremistas en el Cáucaso Norte, atentados que cobraron muchas vidas, la respuesta del gobierno fue recrudecer las medidas de seguridad en todo el territorio nacional.

El segundo período presidencial de 2004-2008 fue totalmente legitimado por la población rusa, Putin continuó con las reformas estructurales del poder. Restauró la estabilidad interna, acercándose a la población por medio de conferencias televisivas. Importante destacar que durante este período el país creció económicamente y se reinventó como superpotencia energética, ya que *es un país que suministra grandes cantidades de recursos energéticos (petróleo, gas natural, carbón, uranio, etc.) a un número significativo de otros estados, que por tanto tiene el potencial para influir en los mercados mundiales y con ello obtener una ventaja política o económica*<sup>21</sup>; el nivel de vida de los habitantes mejoró, gracias al aumento de los programas sociales. Paralelamente se introdujo una reforma fiscal que incluyó diferentes medidas como la introducción del Impuesto sobre la renta de personas físicas de un 13%, y una bajada del 24% del impuesto sobre la propiedad, así como el recorte de otros impuestos y tasas; en otras palabras, esto representó una mayor recaudación de tributos y estimuló el crecimiento económico. Como resultado, las inversiones extranjeras aumentaron considerablemente. Asimismo, se reactivó el sector de servicios; las reservas de oro y divisas pasaron a ser las terceras por su volumen en el mundo. El Banco Mundial en este período declaró que en Rusia existía una política macroeconómica de calidad reflejada en el crecimiento de la demanda interna, las reservas de oro y de divisas ahorradas, así como en la recaudación del fondo de estabilización, creado a partir de los beneficios de los altos precios del crudo ruso, era factores que contribuyeron al crecimiento económico ruso<sup>22</sup>.

En cuanto a la política exterior, en este período las relaciones con algunos países no fueron muy estrechas como en el caso de Ucrania, Georgia, y Estados Unidos. Putin fue muy crítico con la política exterior EE.UU. manifestando era necesario la conformación de un mundo

---

<sup>21</sup> "Superpotencias energéticas". Club ensayos. Disponible en: <https://www.clubensayos.com/Negocios/SUPERPOTENCIAS-ENERGETICAS/255802.html>. Fecha de consulta: 29 de julio de 2016.

<sup>22</sup>"Vladimir Putin. Segundo mandato presidencial". RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_246.html#Segundo mandato presidencial](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html#Segundo%20mandato%20presidencial). Fecha de consulta: 29 de julio de 2016.

democrático y multipolar. Por otro lado, continuaron los desafíos terroristas chechenos<sup>23</sup>, como la toma de rehenes, asaltos, amenazas y ataques a la integridad territorial rusa, por la búsqueda de independencia y soberanía por parte de los grupos separatistas.

A finales de 2007, Putin apoyó la candidatura del primer ministro, Dmitri Medvédev, al cargo de presidente. Medvédev, tras ganar las elecciones y tomar posesión, nombró a Putin primer ministro por segunda vez en este momento estuvo a cargo de administrar el poder ejecutivo, se concentró en desarrollar proyectos nacionales prioritarios relacionados con la sanidad, la educación, la vivienda la agricultura, subsidios a las familias con varios hijos. En el siguiente año 2008, Rusia inició a percibir los efectos de la crisis financiera mundial, los cuales fueron mitigados, en menos de un año la situación en la zona quedó estabilizada.

“En el país se emprendieron grandes proyectos para asegurar la primacía mundial del sector energético ruso. En noviembre de 2011 entró en funcionamiento el gasoducto Nord Stream, que atraviesa el mar Báltico y garantiza el suministro de combustible ruso directamente a Alemania y de allí a otros países de Europa Occidental<sup>24</sup>”.

Esta serie de proyectos incrementaron la inversión social por medio del gasto público, lo que permitió crear un ambiente de garantías sociales que favoreciera a la población rusa; esto dio paso a que se estableciera las condiciones necesarias para mitigar los efectos de la crisis financiera de 2008.

En 2012, con el apoyo de Medvédev y de una amplia mayoría de la población rusa, Putin fue reelecto para la presidencia, por tercer período. Durante este período el presidente ha seguido desarrollando la economía, propiciando nuevos empleos, mejorando la calidad de vida de los habitantes rusos, de la mano con una política social amplia y luchando contra la corrupción interna. En cuanto a la política exterior Rusia sigue desfilando en la arena internacional como un líder cada vez más sólido. De acuerdo con las enmiendas

---

<sup>23</sup> “Vladimir Putin”. RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_246.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html). Fecha de consulta 14 de octubre de 2015.

<sup>24</sup> *Ibidem*.

constitucionales aprobadas en 2008, el presidente electo estará en el cargo de jefe de Estado hasta el año 2018<sup>25</sup>.

En este sentido, se puede evidenciar que, desde la disolución de la URSS, han existido tres mandatarios; para el caso Boris Yeltsin el reto era muy amplio pues se encontraba con una nación degradada, pero fue este período y el giro de visión a una economía de mercado lo que permitió extender horizontes, así mismo que se obtuvieron avances significativos en materia de política interna. En el caso de Dimitri Medvedev, el rumbo del país ya estaba delimitado por el anterior período de Putin (2000-2008), pero este período (2008-2012) fue marcado por las proyecciones hacia el exterior; por un lado fue estratégica la serie de medidas económicas que se tomaron para mitigar el impacto de la crisis mundial de 2008; por otro lado, se dictaron los principios de la política exterior (La prevalencia de los principios del derecho internacional, la multipolaridad del mundo, la no confrontación con otros países, la protección de los ciudadanos rusos en cualquier territorio y la continuación del desarrollo de los vínculos con las regiones amigas) que abrieron las puertas al posicionamiento internacional actual de Rusia.

## 1.2. Situación económica de Rusia desde 1991

Desde el colapso de la Unión Soviética, Rusia ha experimentado cambios muy significativos pasando de una economía aislada y de planificación centralizada a tener una economía globalmente integrada.

**TABLA 1.1: Los efectos de la crisis en la URSS**

Tasas medias anuales de crecimiento (en %)				
ASPECTOS ECONÓMICOS	1970	1975	1977	1979
Renta Nacional	7,2	5,1	3,5	2
Producción de Bienes de consumo	8,2	6,5	5	3,3
Producción de Bienes de equipamiento	8,5	7,9	6	3,5
Producción Agrícola	3,9	1,2	3	-4

---

<sup>25</sup> *Ibidem*.

Inversiones	7,5	6,9	3,4	1
-------------	-----	-----	-----	---

Fuente: "La Política Energética rusa y su proyección en Asia". Foro Internacional. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921010006.pdf>.

En la tabla 1.1 se refleja la decadencia que vivió la URSS desde 1970, donde los indicadores económicos eran favorables, desde esta década se tiene un estancamiento económico, cinco años después en 1975 los indicadores descienden casi un 20%, pero dos años después en 1977 los niveles económicos se habían reducido a la mitad, dando como resultado en 1979 que la producción agrícola entra a números rojos, lo que indica que ya no eran sostenibles para la nación con la producción interna, pero también era evidente que los productores no encontraron un clima seguro de inversiones porque estas se redujeron en más de 85% en menos de una década, esta cadena provocó que la renta nacional bajara y por ende toda la economía se encontraba estancada.

A partir de la década de los 70's la Unión Soviética empezó a descender a nivel económico, se generó una grave crisis interna, producto de los exorbitantes gastos militares y el aislamiento económico. Los diferentes países que conformaban este bloque, años más tarde, muestran su inconformidad y el deseo de independizarse. Durante el período de los años 80's se evidenció el estancamiento económico de la URSS, con aumento significativo de importaciones y una reducción del crecimiento productivo. El retroceso económico se reflejó directamente en los indicadores sociales, mortalidad, salud, estancamiento tecnológico entre otros. En este sentido se puede afirmar que: Durante el renacimiento de la Federación de Rusia a la vida independiente, las condiciones económicas con las que se contaban, fueron realmente insostenibles, por ese motivo era crucial realizar una serie de reformas que permitieran terminar con el aislamiento económico que mantuvo a la URSS, paralelamente fue posible la incorporación en el mercado mundial. Fue un reto dimensional, cambiar de una economía planificada a una economía liberal.

¿Cómo logró Rusia posicionarse como un líder económico, después de todo? Este cambio dentro de la economía permitió dar un vistazo hacia dentro y empezar a estudiar las fortalezas con las que se contaba, en materia económica sin duda las reservas energéticas jugaron un papel preponderante, dimensionar el sector energético dio paso a que se le considerara a Rusia como un actor crucial, que marcó el rumbo de la Federación.

Actualmente, la economía rusa es un mercado diverso, que por un lado se basa en la exportación de recursos y bienes de consumo, por otro lado, tiene una gran experiencia en sectores tecnológicos como la industria aeroespacial, la energía atómica y los complejos militares e industriales\*.

Según el Servicio Federal de Estadísticas de Rusia (Rosstat), la estructura sectorial de la economía de la Federación de Rusia está compuesta por: el sector servicios que representa el 55,9% del Producto Interior Bruto (PIB); la industria, el 39,5%; y la agricultura, un 4,5%<sup>26</sup>. En el sector servicios, que es el que predomina en la economía rusa, se emplean a más 45 millones de personas. Por otro lado, Rusia cuenta con industrias manufactureras como la industria química, la automovilística, la electrónica, la industria alimenticia y la industria de metal donde se trabaja el acero, el aluminio y el níquel. Otra importante fuente de ingresos es la extracción de petróleo y gas. Cabe agregar que alrededor del 10% de la fuerza laboral de Rusia está involucrada en el campo agrícola específicamente en ganado y alimentos de grano.

Las grandes reservas de recursos naturales en Rusia han favorecido a la recuperación de la economía y al aumento de los ingresos. La materia procesada o recursos naturales sin procesar como petróleo, gas natural, madera o carbón representan más de tres cuartas partes de las exportaciones del país; esto ha permitido explotar los recursos con los que se cuenta y poder exportarlos<sup>27</sup>.

---

\* Las cifras registradas de comercio de bienes y servicios en la Federación de Rusia en el primer semestre de 2015 ascienden a 205.471 millones de dólares de exportación y a 136.316 millones de importación. En el sector tecnológico hay una inversión de 12.000 millones de dólares para el desarrollo de aeronaves no pilotadas. Disponible: [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia_ficha%20pais.pdf). "Rusia". Oficina de Información Diplomática (Ficha País, 2016). Fecha de consulta: 04 de agosto de 2016.

<sup>26</sup> "Economía de Rusia". RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_195.html](https://rusopedia.rt.com/economia/issue_195.html). Fecha de consulta: 15 de octubre de 2015.

<sup>27</sup> *Ibidem*.

**TABLA 1.2: Producción de Petróleo y gas en Rusia**

	1990	1994	1995	1998	2000	2002	2004	2005	2006
Extracción de petróleo (millones de toneladas)	516	318	307	303	324	380	459	470	480
Exportación de petróleo (millones de toneladas)		130	122	137	145	189	258	253	248.4
Peso de las exportaciones en la producción de petróleo (%)		40.9	39.7	45.2	44.8	49.7	56.2	53.8	51.6
Extracción de gas natural (miles de millones de metros cúbicos)	641	607	595	591	584	595	632	641	656
Exportación de gas natural (miles de millones de metros cúbicos)	197	184	192	203	194	185	200	207	203
Peso de las exportaciones en la producción de gas natural (%)		30.3	32.3	34.3	33.2	31.1	31.6	32.3	30.9

Fuente: "La Política Energética rusa y su proyección en Asia". Foro Internacional. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921010006.pdf>.

De acuerdo a la tabla 1.2, se puede deducir que la Federación de Rusia desde 1990 se ha especializado en la extracción de petróleo y gas natural, al aumentar esta capacidad, se ha procedido a comercializar en el mercado externo traduciéndose en un aumento y dinamización de la economía por medio de las exportaciones.

Se conoce que Rusia cuenta con el 6% de las reservas mundiales de petróleo y el 30% de las reservas de gas natural, siendo uno de los actores más importantes en materia de hidrocarburos. Es aquí donde el gigante ruso aumenta sus esfuerzos de producción y progresivamente aumenta la extracción de petróleo, lo que le da paso a entrar en los mercados internacionales como un exportador. El crecimiento económico se ve reflejado en incremento del PIB de más del 30% en los últimos años y que va en aumento progresivamente. Concretamente se evidencia que los ingresos en conceptos de exportaciones del sector energético son la fuente de financiamiento del fondo de estabilización ruso (creado en 2004) para reducir el impacto de la crisis inflacionaria y el pago adelantado de la deuda heredada de las ex URSS al club de París, reduciendo así los impuestos. Con este fondo además se pudo fortalecer la política nacional y aumentar el gasto social por medio de proyectos que contribuyen a mejorar los indicadores sociales y sobre todo que han generado un impacto significativo en las condiciones de vida de la población rusa. A partir de 2005, se inició la realización de los llamados proyectos

nacionales, los cuales tenían como ejes prioritarios la salud, educación, vivienda de confort y accesible y el desarrollo del complejo agropecuario.

No se puede dejar de lado que el éxito de dicho fondo de estabilización está ligado al aumento del precio del crudo en los mercados internacionales, así como al aumento de las ventas del mismo.

Como diría Mariano Caucino “La historia rusa enseña que existe una relación casi lineal entre el precio del petróleo y el grado de firmeza de la política exterior de Moscú”<sup>28</sup>, reflejado en muchas situaciones como el súper boom de los *commodities* de la década del 2000, la cual activó una postura de alerta en el Kremlin\* en cuanto a su política en la crisis con Georgia en agosto de 2008. He ahí la explicación de cómo Rusia entiende su interés nacional con los ojos de una gran potencia. De ahí su conducta respecto a su zona de influencia en la que se ve a sí misma con derecho a controlar las situaciones geopolíticas a los efectos de evitar amenazas a su soberanía<sup>29</sup>.

Sin lugar a dudas, es el cambio de visión el que permite desarrollar potencialidades internas a Rusia, el diversificar y especializarse en ciertos sectores de la economía que no estaban explotados, generó menos dependencia de las exportaciones; pero sobre todo generó mayores fuentes de empleo, elevando las condiciones de vida de la población. Es imprescindible destacar que la cantidad de recursos con los que el país cuenta y la extracción y comercialización principalmente de recursos energéticos, ha facilitado enormemente el camino hacia una economía próspera y prometedora.

---

<sup>28</sup> “Claves del resurgimiento de Rusia en el tablero mundial”. INFOBAE. Disponible en: <http://www.infobae.com/2015/06/27/1737308-claves-del-resurgimiento-rusia-el-tablero-mundial/>. Fecha de consulta: 16 de octubre de 2015.

\* La palabra Kremlin utilizada para referirse al gobierno de la Federación de Rusia y a sus miembros de mayor rango (como generales, secretarios, jefes de estado, presidentes, y ministros).

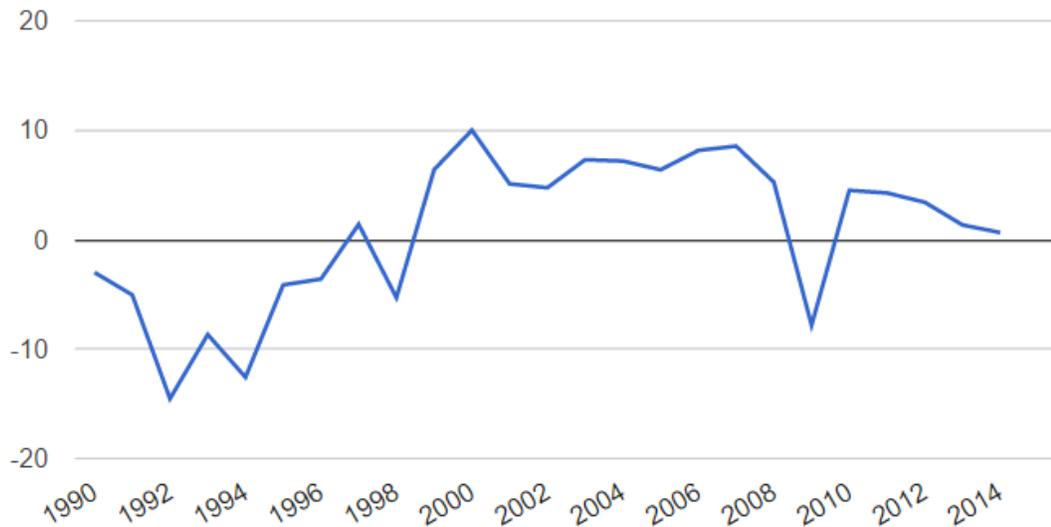
<sup>29</sup> “Claves del resurgimiento de Rusia en el tablero mundial”. INFOBAE. Disponible en: <http://www.infobae.com/2015/06/27/1737308-claves-del-resurgimiento-rusia-el-tablero-mundial/>. Fecha de consulta: 20 de agosto de 2015.

### 1.2.1. Indicadores económicos de Rusia desde 1991

La economía rusa a lo largo de los años ha crecido indiscutiblemente, lo cierto es que para corroborar esos datos es indispensable conocer las estadísticas y los indicadores claves que darán a conocer los aspectos en los cuales se han logrado grandes avances, o en su defecto en cuáles han existido y existen desafíos latentes.

Uno de los principales indicadores para evaluar la economía de un país es el contabilizar el producto interno bruto y compararlo con años anteriores para conocer el crecimiento o el retroceso.

**GRÁFICA 1.1: Evolución del crecimiento del PIB de la Federación de Rusia en porcentaje (1990-2014)**



Fuente: "Rusia Indicadores de la economía y crecimiento del PIB". Banco Mundial. Disponible en: [http://es.theglobaleconomy.com/Russia/Economic\\_growth/](http://es.theglobaleconomy.com/Russia/Economic_growth/)

Según el gráfico 1.1, se puede decir que indiscutiblemente la economía rusa ha transitado ciclos de bonanza y estancamiento, pero su pico más bajo se encuentra en 1992, cuando los efectos de la desintegración de URSS eran aún muy palpables el PIB llegó a disminuir en un 14.53%. Progresivamente se denota una recuperación en la economía rusa, producto de sus diferentes actividades comerciales, y así como en 1997 la economía rusa, pasa de estar en

número rojos a tener un pequeño respiro creciendo en un 1.4%, el siguiente año ocurre un leve retroceso, pero es superado en 1999, el auge más significativo fue en el año 2000 donde el crecimiento fue del 10% y desde ahí se ha evidenciado un ciclo de estancamiento relativo.

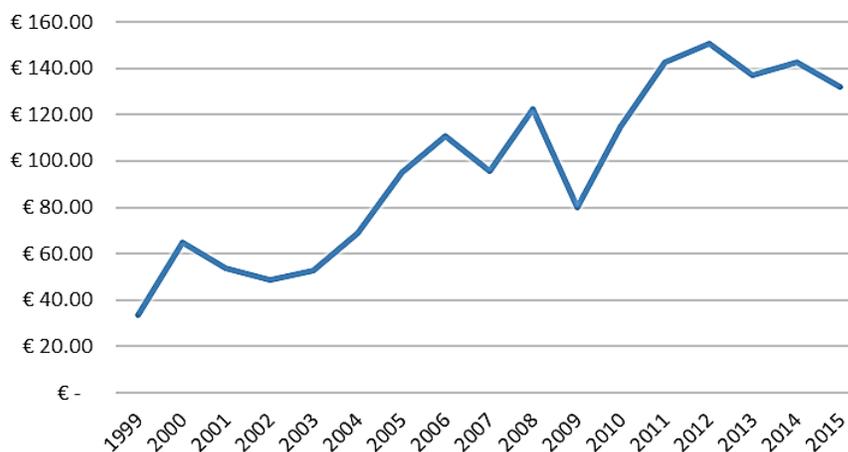
**TABLA 1.3: Principales socios comerciales de la Federación de Rusia 2008 (en millones de dólares)**

País	Exportaciones	Importaciones	Total	%
Alemania	33.185	34.091	67.276	9,1
Países Bajos	56.972	4.813	61.785	8,4
China	21.152	34.763	55.915	7,6
Italia	41.922	10.995	52.917	7,2
Ucrania	23.567	16.245	39.812	5,4
Bielarús	23.507	10.552	34.059	4,6
Turquía	27.666	6.138	33.804	4,6
Japón	10.429	18.584	29.013	3,9
EEUU	13.484	13.779	27.263	3,7
Polonia	20.193	7.049	27.242	3,7
Reino Unido	14.864	7.620	22.484	3,0
Finlandia	15.780	6.634	22.414	3,0
Francia	12.193	10.057	22.250	3,0
Kazajstán	13.301	6.369	19.670	2,7
Corea del Sur	7.789	10.521	18.310	2,5
<b>Total Top-15</b>	<b>336.004</b>	<b>198.210</b>	<b>534.214</b>	<b>72,7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>467.912</b>	<b>267.040</b>	<b>734.952</b>	<b>100,0</b>

Fuente: "Indicadores económicos y sociales de la Federación Rusa". CIDOB. Disponible en: file:///C:/Users/PC-03/Downloads/Rusia\_indicadors+economicosociales.pdf.

Como se evidencia en la tabla 1.3, para poder proyectarse como potencia económica Rusia, buscó socios estratégicos comerciales, con el pasar de los años estos socios dependían cada vez más de los productos que la Federación Rusa exporta, es así, como gran parte de Europa en especial Alemania busca fortalecer las relaciones con Rusia; en quinto y sexto lugar de cerca le siguen dos ex repúblicas soviéticas, Ucrania y Bielorrusia, los cuales reportan que la cuarta parte del total de sus exportaciones las realizan con Rusia, pero las importaciones que de Rusia con estos países son minúsculas si se quiere equiparar.

**GRÁFICA 1.2: Balanza comercial de la Federación de Rusia en millones de euros (1999-2015)**



Fuente: Elaboración propia con base en “Rusia - Balanza comercial” Datos Macros. Disponible en: <http://www.datosmacro.com/comercio/balanza/rusia>

Según la gráfica 1.2, a pesar de que se han producido crecimientos significativos hasta 2009 las importaciones rusas seguían siendo mucho mayores que las exportaciones que se realizaban. Pero el movimiento de flujo de capital desde la década de los 90’s ha aumentado en más del 70% lo que refleja mayor dinamización de la economía.

**TABLA 1.4: Indicadores económicos básicos de Rusia (1993-2009)**

Año	PIB a precios constantes Millardos de rublos	PIB Variación anual %	PIB a precios corrientes Millardos \$	PIB per cápita Precios corrientes \$	PIB basado en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) per cápita \$	PIB basado en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) Proporción del total mundial %	Tasa de inflación anual %	Tasa de desempleo %	Deuda externa del PIB %	Equilibrio general del PIB %
1992	25.500,442	n/a	85,592	576,378	7.885,018	4,19	n/a	5,2	n/a	-2,8
1993	23.281,903	-8,7	183,816	1.236,983	7.353,122	3,76	874,62	5,9	27,10	-2,7
1994	20.325,102	-12,7	276,901	1.865,912	6.563,374	3,18	307,63	8,1	32,07	-7,0
1995	19.491,772	-4,1	313,451	2.112,203	6.425,391	2,96	197,47	9,4	33,55	-3,4
1996	18.790,069	-3,6	391,775	2.641,772	6.316,293	2,75	47,74	9,7	39,06	-4,7
1997	19.053,130	1,4	404,946	2.736,124	6.531,005	2,68	14,77	11,8	45,14	-5,5
1998	18.043,314	-5,3	271,038	1.833,815	6.263,200	2,48	27,68	13,3	69,53	-5,9
1999	19.198,086	6,4	195,907	1.328,181	6.775,842	2,55	85,74	13,0	90,96	-0,9
2000	21.117,894	10,0	259,702	1.767,880	7.645,891	2,68	20,78	10,6	61,61	1,9
2001	22.194,907	5,1	306,583	2.095,579	8.251,085	2,76	21,46	9,0	47,72	2,9
2002	23.238,068	4,7	345,071	2.376,524	8.845,268	2,80	15,78	7,9	44,08	0,9
2003	24.934,447	7,3	431,429	2.975,372	9.708,681	2,91	13,67	8,2	43,11	1,3
2004	26.729,727	7,2	591,902	4.104,731	10.740,060	2,97	10,89	7,8	36,08	5,7
2005	28.440,429	6,4	764,256	5.325,824	11.832,451	3,02	12,68	7,2	33,64	8,1
2006	30.630,342	7,7	989,428	6.928,769	13.223,148	3,09	9,68	7,2	31,62	8,4
2007	33.111,400	8,1	1.294,383	9.102,550	14.765,562	3,19	9,00	6,1	36,50	6,0
2008	34.965,638	5,6	1.676,586	11.806,947	15.947,941	3,28	14,10	7,8	29,85	4,9
2009	32.327,433*	-7,5*	1.254,651*	8.873,614*	15.039,048*	3,33*	8,8**	8,2	38,30*	-5,9

Fuente: “Indicadores económicos y sociales de la Federación Rusa”. CIDOB. Disponible en: file:///C:/Users/PC-03/Downloads/Rusia\_indicadores+economicosociales.pdf.

De acuerdo a la tabla 1.4, donde se estiman otros indicadores que abonan al PIB, como la tasa de desempleo, la tasa de endeudamiento, la tasa de inflación y el PIB per cápita; se puede ilustrar donde realmente es que se encuentra los hitos claves, en materia de endeudamiento, las reducciones ha sido lenta pero significativa, esto ha permitido un mayor margen de flujo de capital que dinamiza la economía rusa, se evidencia también que las tasas de desempleo y la inflación son relativamente bajas. En este sentido se visualiza un avance en términos de indicadores comerciales.

Otros indicadores económicos importantes para el análisis son en primer lugar los salarios, el Servicio Federal de Estadísticas de Rusia (Rosstat) calculó los ingresos de la población de Rusia en 2009 ascendió a 23,541 rublos (785 dólares). Los salarios más altos los reciben los empleados de las empresas del sector financiero, 50,000 rublos (1,700 dólares). En el segundo lugar se posicionan los trabajadores de la producción petrolífera con 49,500 rublos mensuales (1,650 dólares) y, en tercer puesto, se ubican los trabajadores dedicados a la extracción de minerales de energía y combustibles con 44,200 rublos, (1,475 dólares)<sup>30</sup>.

Otro indicador puede medirse en términos de pobreza, para el año 2009, el número de personas que vivían en condiciones de pobreza alcanzó los 19,7 millones, lo que supone el 14% de la población, según datos divulgados por el Servicio Federal de Estadística Estatal. También es importante visualizar el comportamiento de la pensión media del tercer trimestre alcanzó los 195 dólares, el 141,4% del mínimo vital para los jubilados.

El sistema soviético de salud fue uno de los más efectivos del mundo, estaba financiado por el Estado, tenía carácter planificado y de gratuidad, muy vinculado a la ciencia y la práctica. En Rusia el sistema de sanidad se basa en un seguro obligatorio, que garantiza la asistencia médica gratuita para los ciudadanos, buscando elevar el nivel del servicio médico y hacerlo más tecnológico.

Finalmente, un indicador, aunque social pero importante para evaluar una economía, es Educación. Durante la URSS la educación tenía carácter centralizado y accesible para todos

---

<sup>30</sup> "Nivel de vida en Rusia y la URSS". RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_93.html](https://rusopedia.rt.com/economia/issue_93.html). Fecha de consulta: 16 de octubre de 2015.

los ciudadanos, además garantizaba un puesto de trabajo al finalizar los estudios superiores. El nivel de alfabetización en la Unión Soviética era muy alto: cerca del 99,7% de la población sabía leer y escribir. Ahora en Rusia la buena educación sigue siendo un atributo de prestigio, es gratuita, pero el sistema se basa en el principio de selección competitiva, según las notas obtenidas en el examen estatal unificado, el candidato puede ingresar a la universidad de forma gratuita o pagar por su educación<sup>31</sup>.

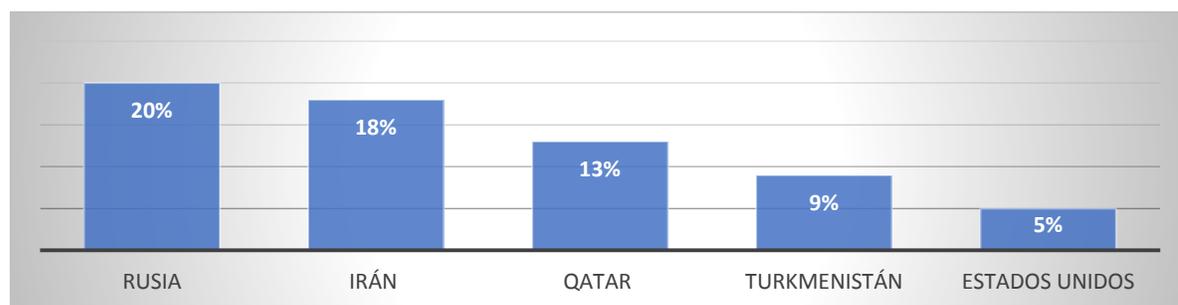
En otras palabras, comparando los años soviéticos, el nivel de vida de la población rusa es ahora más alto y diferente.

Esta serie de indicadores denotan que la economía rusa se ha recuperado progresivamente, a pesar de la crisis económica de 2008, las medidas para que el impacto de esta fuera mínimo resultaron, además han sido sujeto de felicitaciones por parte del banco mundial y de otros organismos internacionales. La economía próspera de Rusia genera un efecto directo en la calidad de vida de la población; además, la solidez económica ha permitido una proyección hacia el exterior como un líder mundial.

### 1.2.2. Descripción de los recursos energéticos rusos

“Del total mundial de reservas probadas de gas natural casi el 65% se encuentran en cinco países:

**GRÁFICA 1.3: Reservas de gas natural a nivel mundial en porcentaje**



Fuente: Elaboración propia con datos de “El gas natural en la economía mundial: evolución y desafíos”. Disponible en: [http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3615&Itemid=113](http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3615&Itemid=113).

<sup>31</sup> Ibídem.

Rusia cuenta con la reserva de gas más grande del mundo, aproximadamente de 49,5 billones de metros cúbicos, lo que representa aproximadamente una cuarta parte de las reservas de gas totales del mundo<sup>32</sup>.

De acuerdo a estos datos Rusia posee grandes ventajas con respecto a otros países en la región europea y a nivel mundial, debido a la inmensa cantidad de recursos naturales los cuales dinamizan su economía.

En este mismo sentido, según información del Banco Mundial, los ingresos de la industria del petróleo y gas reflejan alrededor del 25 % del PIB y el 60% de las exportaciones de la Federación Rusa en los últimos años, dato que brinda una idea de cuán importante es el sector energético para el país. Además, se debe hacer hincapié en que este sector a diferencia de muchos otros países es de control estatal, siendo una de las características principales del sector energético ruso, por lo que el control de las infraestructuras, tanto red eléctrica, como gaseoductos y oleoductos es prácticamente total<sup>33</sup>.

El sector económico impulsado por la basta cantidad de recursos ha sido crucial para la estabilización de la economía rusa, y lo seguirá siendo ya que las exportaciones son esenciales para países vecinos como en el caso de Ucrania.

Rusia por poseer inmensas reservas naturales cuenta con una posición privilegiada como proveedor de hidrocarburos a países de Europa (ver Tabla 1.5), dentro de las grandes reservas con las que cuenta pueden mencionarse el petróleo y carbón, además de recursos naturales, como minerales, metales, agua dulce y madera.

**TABLA 1.5: Tabla de porcentaje de los recursos rusos respecto al mundo 2013**

RECURSO	PROPORCIÓN	RECURSO	PROPORCIÓN
Petróleo:	10% (7-8 lugar del mundo)	Cobalto:	21%
Gas:	32% (1 lugar del mundo)	Volframio:	18,2% (2 lugar del mundo después de China)
Carbón:	18% (3 lugar del mundo después de China y EEUU)	Estaño:	7,6% (6 lugar del mundo)
Diamantes:	60% (1 lugar en el mundo en reservas y 1-2 lugar en producción)	Uranio:	9-10% (3 lugar en reservas) y 5-6 lugar del mundo en la producción

<sup>32</sup> “El gas natural en la economía mundial: evolución y desafíos”. Miranda Pacheco, Carlos. Disponible en: [http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3615&Itemid=113](http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3615&Itemid=113). Fecha de consulta: 16 de octubre del 2015.

<sup>33</sup> “El sector energético en la Federación Rusa 2010”. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. Disponible en: <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>. Fecha de consulta: 30 de agosto de 2015.

			(8%)
Hierro:	26% (1 lugar del mundo)	Oro:	11% (2 lugar del mundo después de Sudáfrica)
Níquel:	35% (1 lugar del mundo, sobre todo en la ciudad del norte Norilsk)	Plata:	11-13%,(1 lugar del mundo)
Plomo:	10%	Platino:	10,7% (3 lugar del mundo después de Sudáfrica y EEUU)
Cobre:	4%	Antimonio:	10% (3 lugar del mundo)
Sales de potasio:	31%	Electricidad:	Rusia es el 4to productor en el mundo.

Fuente: Tabla elaboración propia en base a datos de Guía Práctica de San Petersburgo "Recursos naturales de Rusia". Disponible en: <http://www.san-petersburgo.com/recursos.htm>.

La Tabla 1.5, brinda una referencia de la inmensa cantidad de recursos rusos a escala mundial, en la cual destaca el hecho que Rusia cuenta la mayor reserva de gas natural en el mundo, y que además cuenta con amplias reservas de otros recursos. A parte de estos recursos naturales Rusia también se posee otros recursos naturales como:

Agua potable: Rusia tiene más del 20% de los recursos mundiales de agua dulce (sin glaciares y aguas subterráneas). Cuenta con más de 2,5 millones de ríos y más de 2 millones de lagos, y lo más impresionante es que los rusos usan solo 2% de su agua dulce<sup>34</sup>.

Bosques: en este sentido Rusia ocupa el primer lugar en el mundo y le pertenecen aproximadamente 22% de las reservas mundiales de madera. El bosque ocupa 50% del territorio de Rusia<sup>35</sup>.

Más de la mitad del gas que posee Rusia se encuentran en Siberia, región en la cual se encuentran cuatro de sus principales yacimientos los cuales son: Yamburg, Urengoy, Nadym-Pur-Taz y Medvezh'ye que conforman alrededor de un 45% de las reservas de gas del país<sup>36</sup>.

De acuerdo a los datos anteriores el petróleo, gas y carbón encabezan la lista de recursos con los que cuenta Rusia, todos estos recursos le dan peso en la región europea ya que Europa necesita abastecerse de combustibles fósiles especialmente en el invierno.

<sup>34</sup> "Los 10 países con las mayores reservas de agua dulce". RT ACTUALIDAD. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/181075-paises-mayores-reservas-agua>. Fecha de consulta: 17 de octubre del 2015.

<sup>35</sup> *Ibidem*.

<sup>36</sup> "Las reservas de gas natural más grandes del mundo". Por: Rodríguez Eugenio. Disponible en: <http://www.fierasdelaingenieria.com/las-reservas-de-gas-natural-mas-grandes-del-mundo/>. Fecha de consulta: 26 de agosto 2015.

Además de que estos datos reflejan la magnitud de recursos naturales y energéticos con lo que esta gran potencia cuenta, estos representan el potencial a futuro de la Federación de Rusia como proveedora principal de gas hacia otros países especialmente a países de Europa que dependen altamente de combustibles fósiles para sobrevivir a los fuertes inviernos.

### **1.2.3. La industria petrolera y gasífera rusa**

#### *La industria petrolera rusa*

Rusia es el segundo mayor exportador de petróleo del mundo después de Arabia Saudita<sup>37</sup>, la economía rusa consume menos de un tercio del petróleo que produce. Este sector contribuye al mantenimiento una balanza comercial positiva, además de proporcionar ingresos fiscales locales y federales. Los ingresos alcanzan más del 16 % del Producto Interno Bruto (PIB) de Rusia. Esto es debido a los grandes suministros y potencial de producción con que cuenta la industria petrolera. En el subsuelo del país se concentran un 13 % de las reservas mundiales exploradas de crudo y aproximadamente el 60 % de estos recursos está ubicado en las zonas de los Urales y Siberia, lo que facilita las exportaciones tanto hacia el Este como hacia el Oeste. El fomento del sector en estas zonas es especialmente importante tanto desde el punto de vista socio-económico como desde el de los intereses estratégicos de Rusia en la región de Asia y el Pacífico.

Rusia posee un estatus de superpotencia de materias primas con una extracción total en el año 2010 de 505,2 millones de toneladas de petróleo, dato que refleja un incremento del 2,2% respecto al año anterior<sup>38</sup>. En año 2011 el récord puede ser batido puesto que en la primera mitad del año ya se han producido más de 350 millones de toneladas. De la misma forma las reservas de petróleo rusas alcanzan, según el *BP Statistical Review of World Energy para el año 2010*, los 74,200 millones de barriles al cierre de 2009, lo que colocaría a

---

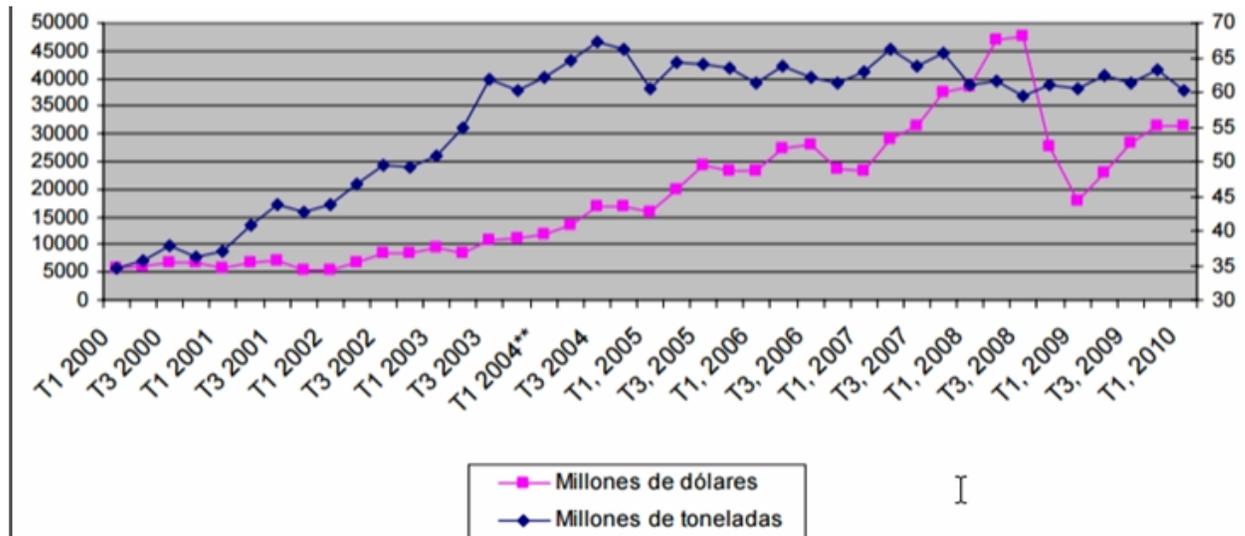
<sup>37</sup> "Mapa Comparativo de Países exportaciones de petróleo en el Mundo". INDEX. Disponible en: <http://www.indexmundi.com/map/?v=95&l=es>. Fecha de Consulta: 17 de agosto del 2015.

<sup>38</sup> "El sector petrolero". RUSOPEDIA. Disponible en: [http://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_256.html](http://rusopedia.rt.com/economia/issue_256.html). Fecha de consulta: 29 de octubre de 2015.

la Federación Rusa en séptimo lugar a nivel mundial y supone un 5,6% de las reservas mundiales de petróleo<sup>39</sup>.

No hay duda del enorme potencial de producción ruso, el cual le ayuda a mantener una posición privilegiada, además de que éste representa un sector de interés estratégico y primordial para ganar más poder en el mundo.

**GRÁFICA 1.4: Evolución trimestral de las exportaciones de petróleo en la Federación de Rusia**



Fuente: “El sector energético en la Federación Rusa”. Embajada de España en Moscú. Disponible en: <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>.

De acuerdo a la gráfica 1.4, la mayoría de las exportaciones de petróleo rusas se realizan a través de los oleoductos de la empresa monopolística Transneft. El total exportado en el año 2009 por los mencionados oleoductos fue de 185,6 millones de toneladas, mientras que 26,3 millones de toneladas se exportaron a través de otras rutas. Los puertos rusos más activos en 2009 en cuanto la exportación fueron el de Primorsk (74,8 millones de toneladas) y Novorossiisk (44,4 millones). Rusia pretende ampliar la capacidad del puerto de Primorsk, el principal del país en la exportación de petróleo, hasta los 120 millones de toneladas<sup>40</sup>.

### *La industria gasífera rusa*

<sup>39</sup> “El sector energético en la Federación Rusa”. Embajada de España en Moscú. Disponible en: <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>. Fecha de consulta: 31 de agosto del 2015.

<sup>40</sup> *Ibidem*.

Rusia encabeza la lista con una cuarta parte de las reservas totales de gas del planeta, seguido de Irán y Qatar en Oriente Medio. Esto genera una gran desventaja para otros países es así que en el caso ruso a pesar de que los países europeos poseen mejores tecnologías y además numerosas centrales de ciclo combinado\* estas necesitan el gas ruso. Es de esta manera que Rusia se convierte en el principal proveedor de combustible para Europa, lo cual le genera altas ventajas.

**IMAGEN 1.1: Países Exportadores de Gas natural hacia Europa**



Fuente: "Ucrania, entre Rusia y Occidente". POLITIKON. Disponible en: <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>.

En la imagen 1.1, se aprecia las grandes cantidades de gas que Rusia exporta a Europa, y a pesar de que otros países exportan gas hacia ese continente, Rusia tiene el mayor porcentaje de exportación hacia esta región.

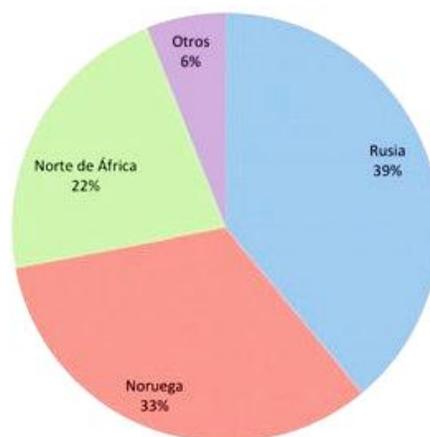
La industria del gas en el país está controlada en gran parte por la empresa Gazprom, la mayor empresa mundial en términos de reservas de gas (33,6 billones de metros cúbicos según cifras de la propia compañía, lo que supone más de un 75% del total de reservas de la Federación Rusa y un 20% de las totales mundiales).

\* Una central de ciclo combinado es una central eléctrica en la que la energía térmica del combustible es transformada en electricidad mediante dos ciclos termodinámicos: el correspondiente a una turbina de gas, generalmente gas natural, mediante combustión y el convencional de agua/turbina de vapor.

Se hace importante destacar que la mayor parte de la Unión Europea dispone gasoductos de gran capacidad que conectan con Rusia, por tal razón se encuentra expuesta a cortes del suministro como los de año 2006 y 2009; mientras que las zonas periféricas del Mediterráneo carecen de conexiones adecuadas con el resto de la UE, y dependen en gran parte de otras regiones, en especial del norte de África y Oriente Medio, regiones de gran inestabilidad desde que se iniciaron las revueltas de la Primavera Árabe en 2011 (Ruiz, 2013)<sup>41</sup>.

Estos datos son muestra del poder con el que actualmente cuenta la Federación de Rusia en Europa, ya que gran parte de estos países necesitan el gas que ésta provee.

**GRÁFICA 1.5: Países exportadores de gas a la Unión Europea, 2013**



Fuente: “Recursos energéticos en Europa: replanteamiento de relaciones, diversificación de proveedores y austeridad en la demanda: Acerca de la crisis energética en la Unión Europea”. UNIVERSIDAD DEL ROSARIO. Disponible en: <http://www.urosario.edu.co/revista-nova-et-vetera/Vol-1-Ed-7/Omnia/Recursos-energeticos-en-Europa-replanteamiento-de/>.

La gráfica 1.5 viene a recalcar el hecho que en Europa existe una gran influencia rusa debido a que el gas natural es un combustible necesario para Europa, quien hasta el momento no ha podido diversificar las fuentes de energía, o que, si bien existen otros países interesados en proveer gas a la región europea, no cuentan con las infraestructuras necesarias para poder transportar y comercializar en gas, por tanto, le conviene mantener las relaciones en materia gasífera con Rusia.

---

<sup>41</sup> “Recursos energéticos en Europa: replanteamiento de relaciones, diversificación de proveedores y austeridad en la demanda: Acerca de la crisis energética en la Unión Europea”. ALCALÁ, Juan José. Disponible en: <http://www.urosario.edu.co/revista-nova-et-vetera/Inicio/Omnia/Recursos-energeticos-en-Europa-replanteamiento-de/>. Fecha de Consulta: 17 octubre de 2015.

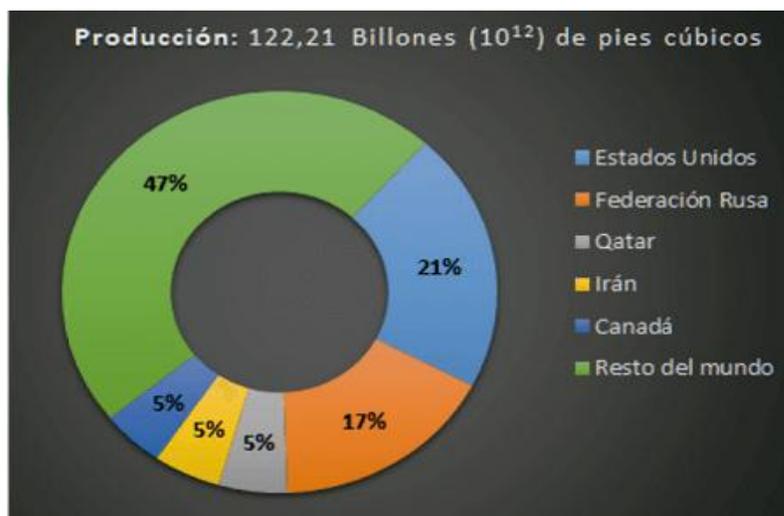
Al ser la industria gasífera la más importante dentro de la Federación de Rusia, aquella le ayuda a poder utilizar el poder blando con los países europeos, por lo cual a estos les conviene mantener las relaciones en dicha materia con Rusia.

### 1.2.3.1. Producción, transporte y comercialización

La importancia y el impacto del gas natural en la economía mundial ha sido creciente en las últimas décadas, es así que los mayores exportadores de gas natural para finales del 2014 son Rusia (20%), Qatar (12%), Noruega (11%), Canadá (8%) y los Países significan el 65% de las exportaciones totales<sup>42</sup>.

En el grafico 1.6 se aprecia la producción mundial de gas natural para 2014, fecha hasta la cual Estados Unidos y Rusia se encontraban a la cabeza.

**GRÁFICA 1.6: Producción mundial de Gas Natural 2014**



Fuente: “El gas natural en la economía mundial: evolución y desafíos”. Miranda Pacheco, Carlos. Disponible en: [http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3615&Itemid=113](http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3615&Itemid=113).

Según el grafico 1.6, de forma prácticamente completa, la distribución está controlada por Gazprom, titular de la red de alta presión y de un alto porcentaje de las redes locales. La única posibilidad de los otros productores para eludir a Gazprom es, como hacen en

<sup>42</sup> “El gas natural en la economía mundial: evolución y desafíos”. Miranda Pacheco, Carlos. Disponible en: [http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3615&Itemid=113](http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3615&Itemid=113). Fecha de consulta: 16 de octubre del 2015.

ocasiones las petroleras y pequeños productores independientes, proveer a redes locales independientes.

“En el mercado ruso, las grandes empresas petroleras se encuentran integradas verticalmente: las que se ocupan de la prospección, extracción, refinación, distribución y venta de los productos petrolíferos. En ese mismo sentido precisa aclarar que existen aproximadamente 100 compañías independientes, algunas de las cuales tienen participación extranjera.

Además del control estatal, tanto directo como indirecto, en la producción de petróleo, el Gobierno también controla el transporte de petróleo y de productos refinados. La empresa estatal Transneft es la propietaria y operadora de los principales oleoductos”<sup>43</sup>.

Esto hace a este sector completamente diferente con respecto a otros países ya que, en la mayoría de los casos, las empresas privadas se han hecho del control de estos recursos, por tanto, no existe ninguna influencia estatal.

El gas natural producido se transporta a través de gaseoductos controlados por el sistema de Suministro de Gas Unificado, propiedad de Gazprom, que cuenta con la mayor red de infraestructuras de gas del mundo, con una longitud de más de 160.000 km. y un total de 219 estaciones compresoras. En el mercado ruso del gas natural, los productores (Gazprom, Novatek, Itera y las petroleras, principalmente), suministran el gas directamente a las redes de alta presión (controladas por Gazprom). Desde ahí, el gas se distribuye directamente al consumo interno (a través de redes locales, en su mayoría fuera ya del control de Gazprom) o bien a la exportación. Algunos de los productores independientes locales suministran directamente a mercados locales<sup>44</sup>.

Este dato ofrece una idea bastante clara de la capacidad de la industria gasífera rusa, y en especial el potencial de Gazprom como líder en la industria.

---

<sup>43</sup> “Ucrania, entre Rusia y Occidente”. ABEL RIU. Disponible en: <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>. Fecha de consulta: 01 de septiembre de 2015.

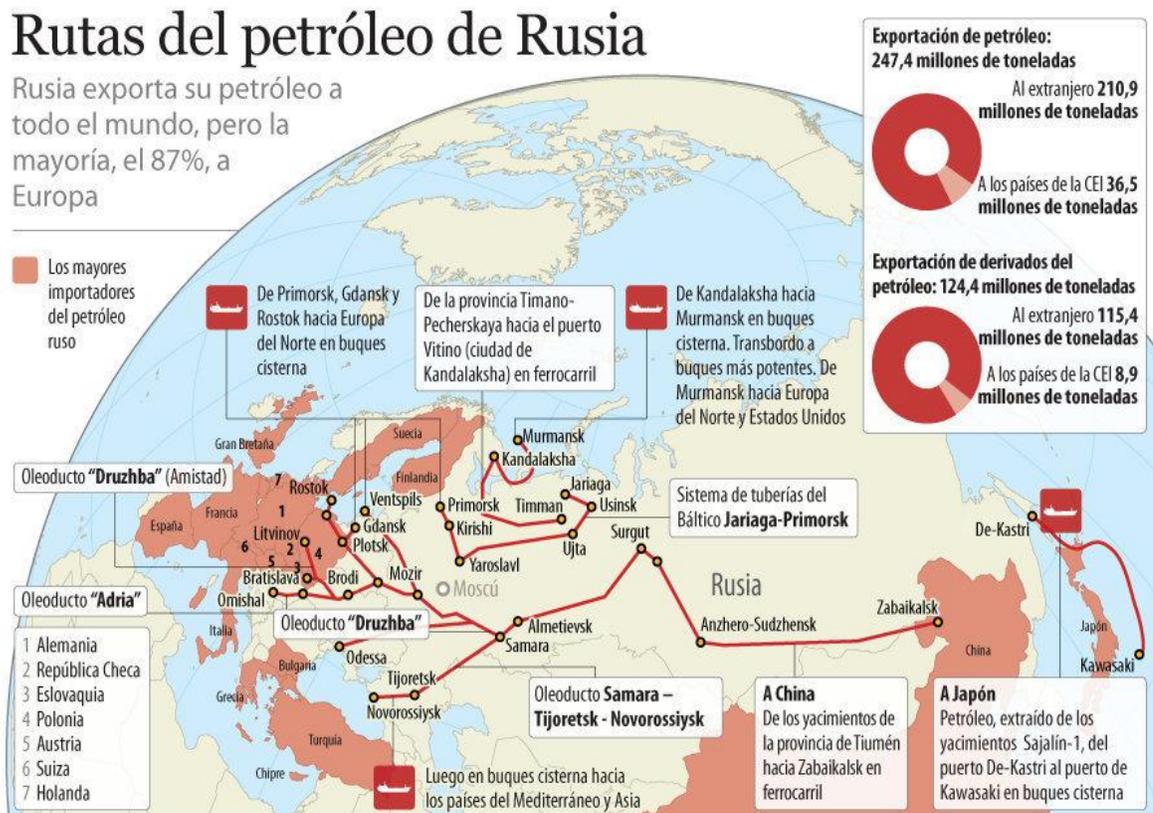
<sup>44</sup> “El sector energético en la Federación Rusa” OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE LA EMBAJADA DE ESPAÑA EN MOSCÚ. Disponible: <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>. Fecha de consulta: 16 de octubre.

“El sistema de Suministro de Gas Unificado transporta el gas tanto extraído en la Federación Rusa como de áreas cercanas. La Estrategia de Energía de Rusia para 2020 prevé que en ese año los productores independientes extraerán 170,000 millones de m<sup>3</sup> de gas, cantidad que deberá soportar el sistema de transporte.

Está claro que Europa continua u continuará siendo para Rusia el mercado principal para la exportación de gas natural; por su parte Europa, está buscando otros proveedores en la región para no depender completamente del gas ruso.

Mediante la construcción de este tipo de infraestructuras de transporte que sobrepasan claramente la capacidad de producción anual, Moscú (a través de Gazprom) busca potenciar el papel de socio energético principal de la UE ante la apuesta de Bruselas por suministradores alternativos (Noruega, Argelia o Qatar) que reduzcan la importancia de las importaciones rusas.

**IMAGEN 1.2: Rutas de Petróleo de Rusia**



Fuente: “Rutas del Petróleo” Educación Energética Vall D'albaida. Disponible en <http://educacionenergeticavallalbaida.blogspot.com/2014/12/rutas-del-petroleo-de-rusia.html>.

Como se puede valorar en la imagen 1.2. Rusia exporta grandes cantidades de petróleo a todo el mundo, pero resalta que el 87%, tiene como destino Europa.

Esto demuestra la importancia estratégica y económica que el continente europeo posee para Rusia. No es de sorprender que en materia de petróleo y el gas, Rusia ha tratado, en los últimos años, de quedarse con el control de activos estratégicos de países vecinos, sobre todo de Europa Central y del Este para asegurarse el control del transporte hasta el viejo continente.

Por otro lado existen diversos proyectos encaminados a aumentar la producción y mejorar la distribución, el principal proyecto consiste en el gasoducto de Yamal, (Siberia del norte) de 4,000 kilómetros de largo que transportará 13,5 millones de m<sup>3</sup> de gas natural al día desde Yamal hasta Frankfurt, Alemania, a través de Bielorrusia y Polonia<sup>45</sup>.

Estos datos demuestran que la Federación de Rusia busca mantener su influencia en Europa, y que a pesar de que hay países que cuentan con reservas de gas natural, no cuentan con la infraestructura adecuada para poder transportar este combustible, lo cual representa una ventaja para Rusia.

### **1.2.3.2. Rentas del sector energético ruso (gasífero y petrolero)**

El sistema de exportación de Rusia no es completamente libre, ya que está sujeto a diferentes aranceles de exportación y una cantidad de barreras aduaneras de tipo administrativas (como el acceso al sistema de oleoductos) que permite al regular el tráfico y asegurarse importantes ingresos fiscales. Los aranceles de exportación de petróleo y sus productos derivados se revisan periódicamente, basándose en las estimaciones del precio mundial del mismo. En agosto de año 2010, el arancel de exportación era de 263.80 dólares y existen previsiones que apuntan a un incremento hasta los 273.53 dólares por tonelada para el mes de septiembre, un incremento del 3,6%. En el caso de los productos refinados, se pasará de los 190 dólares por tonelada del mes de agosto a los 196.50 dólares al mes septiembre. En productos derivados pesados, la tarifa pasará de los 102.50 dólares por

---

<sup>45</sup> "Ucrania, la Unión Europea y el Gas de Rusia en 2014". CTE. Disponible en: <http://ingenieroandreotti.blogspot.com/2014/03/ucrania-la-union-europea-y-el-gas-de.html>. Fecha de Consulta: 11 de noviembre del 2015.

tonelada hasta los 105.90 dólares. El arancel de exportación juega un papel fundamental en los resultados financieros de las empresas rusas de petróleo. Este arancel ha sido recientemente causa de disputa entre la Federación Rusa y Bielorrusia. Desde el 1 de enero de 2010, Bielorrusia no paga derechos por el petróleo que entra en el país para consumo interno (6,3 millones de toneladas), pero los derechos aduaneros para el resto de envíos se han elevado hasta el 100%. Esto supone un gran lastre para la economía bielorrusa, en la cual un 20% del PIB aproximadamente depende de industrias relacionadas con el refinado del petróleo ruso. El coeficiente aplicado al arancel fue de 0.335 para el 2008 y del 0.356 para el 2009<sup>46</sup>.

No cabe duda, que el arancel de exportación juega un papel fundamental en los resultados financieros de las empresas rusas de petróleo, como también ha sido puente de disputa con Bielorrusia.

El sistema de oleoductos de la antigua URSS, tenía una longitud de unos 62.000 km. El actual sistema de Transneft tiene cerca de 50.000 km. de oleoductos con un diámetro entre 420 y 1220 mm, 1066 depósitos con una capacidad de 16 millones de metros cúbicos y 400 estaciones de bombeo. Para 2008 la empresa transportó más del 90% del petróleo ruso, aproximadamente 480.6 millones de toneladas de petróleo<sup>47</sup>.

Claramente existe mayor capacidad en cuanto a la producción y exportación de gas natural respecto a años anteriores, esta extensión de los oleoductos ha generado ventajas económicas como políticas significativas para Rusia.

Uno de los grandes problemas del sistema de oleoductos es la obsolescencia de las infraestructuras, que necesitan grandes inversiones en mantenimiento y renovación. Aproximadamente, tres cuartas partes tienen más de 20 años de antigüedad y cerca de un 40% más de 30 años. Las tarifas del sistema de Transneft son fijadas por el Servicio Federal Arancelario y se actualizan periódicamente, más o menos de acuerdo con la inflación. La tarifa media de transporte del sistema Transneft hasta el 1 de septiembre del año 2010, fue

---

<sup>46</sup> "El sector energético en la Federación Rusa". Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. Disponible en: <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>. Fecha de consulta: 30 de agosto del 2015.

<sup>47</sup> *Ibidem*.

de 1.14 dólares por cada 100 t/km\*. Transneft está ampliando el sistema de transporte con apoyo financiero del Gobierno chino (en 2009 realizó un préstamo de 25,000 millones de dólares aproximadamente), para la construcción del oleoducto de Siberia Oriental (Ver anexo 1), lo que permitirá ampliar considerablemente las posibilidades de exportación de la Federación Rusa hacia el país asiático<sup>48</sup>.

Hechas las consideraciones anteriores se evidencia que Rusia se enfrenta al reto de mejorar sus infraestructuras, para poder aumentar las exportaciones como también para poder incrementar las estructuras y vender petróleo a nuevos países, sin embargo, hacer esto requiere grandes gastos.

### **1.2.3.3. Precios, tributación y aportación a la economía rusa**

Para el año 2014 prácticamente 1/3 del PIB se derivaba del sector energético, el 47% de los ingresos del Presupuesto federal provenían de los recursos energéticos y un 68% de los ingresos por exportación provenían del petróleo, gas y productos derivados del petróleo<sup>49</sup>. Lo anterior demuestra peso estratégico que posee a nivel económico, la comercialización y producción de los recursos energéticos dentro del Estado.

#### *Sector petrolero*

Este sector contribuye significativamente al mantenimiento de un saldo comercial positivo y proporciona ingresos fiscales a los presupuestos rusos locales y federales. Su participación en el producto interior bruto alcanza más del 16% y representa más de un tercio de los ingresos en moneda extranjera<sup>50</sup>.

Si bien es cierto, los datos anteriormente mostrados no presentan un análisis exhaustivo de la aportación del sector petrolero a la economía, lo cual no es la finalidad de la presente

---

\* Toneladas por kilómetro.

<sup>48</sup> *Ibidem*.

<sup>49</sup> "Federación de Rusia". Oficina de Información Diplomática. Ficha País, febrero 2015. Disponible en: [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia_ficha%20pais.pdf). Fecha de consulta: 30 de agosto de 2015.

<sup>50</sup> "El sector petrolero". RUSOPEDIA. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_256.html](https://rusopedia.rt.com/economia/issue_256.html). Fecha de consulta: 30 de agosto de 2015.

investigación, pero permite generar un panorama significativo del enorme peso que representa.

Rusia registró un récord en el 2014 en la extracción de petróleo con 10 millones 578 mil barriles diarios, considerado el mayor volumen en los últimos 24 años desde la desintegración de la Unión Soviética en 1991. La producción anual totalizó las 526 mil 753 millones de toneladas de crudo, equivalentes a un incremento de 0,7 por ciento, respecto a 2013<sup>51</sup>.

A nivel industrial es uno de los sectores (además del gasífero) con mayor aporte anual a la economía rusa, lo cual ha generado una dependencia enorme al sector extractivo, afortunadamente, la coyuntura económica mundial ha sido muy generosa al facilitar las condiciones necesarias para su crecimiento.

#### *El arancel de exportación de petróleo*

“El régimen de exportación en la Federación Rusa no es totalmente libre, sino que está sujeto a unos aranceles aduaneros de exportación y a una serie de barreras administrativas (como el acceso al sistema de oleoductos) que permite al regular el tráfico y asegurarse unos importantes ingresos fiscales. El arancel de exportación juega un papel fundamental en los resultados financieros de las empresas rusas de petróleo.<sup>52</sup>”

Es así como se demuestra los efectos del poder blando dentro de las relaciones políticas de Rusia con sus “socios estratégicos”, cuestión que no podría lograrse si no se implementara el modelo proteccionista en la economía de la Federación de Rusia.

#### *Sector gasífero ruso*

---

<sup>51</sup>“Rusia mantendrá su producción petrolera en 2015”. TELESUR. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/news/Rusia-mantendra-su-produccion-petrolera-en-2015-20150115-0019.html> . Fecha de consulta: 30 de agosto de 2015.

<sup>52</sup> “El sector energético en la Federación Rusa”. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. Disponible en: <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>. Fecha de consulta: 30 de agosto de 2015

La política de precios y subsidios en el sector del gas altera completamente lo que sería el funcionamiento del mercado. Si bien el sector exterior funciona como un mercado en el que Gazprom tiene una posición dominante y puede influir sobre los precios, en el mercado interno los precios se rigen por un complicado sistema de regulación en el que intervienen distintos factores:

- El propio Gazprom.
- El principal demandante de gas es el sector de la generación eléctrica, con lo que el consumo está altamente concentrado.
- Las Comisiones Federales y Regionales de Energía<sup>53</sup>.

Se entiende así que, la regulación de los precios internos tienen múltiples actores que intervienen con el objetivo de consolidar un precio intermedio que favorezca a todas las partes implicadas dentro del Estado, entre ellos: el sector de energía eléctrica, las comisiones energéticas regionales y la demanda por parte de los consumidores.

Los precios internos del gas natural son siempre inferiores (de un 30% a un 40%) a los precios que pagan los consumidores extranjeros. A diferencia de lo que ocurre en otros países, el gas industrial es más caro que el destinado a uso doméstico, pero, en ambos casos, los precios son muy inferiores a los del mercado mundial. Para tener una idea de la importancia de este apartado, basta señalar que la cuarta parte de los ingresos tributarios del Estado, y la quinta parte de los ingresos en divisas convertibles, proceden de Gazprom<sup>54</sup>.

Lo anterior le ha permitido obtener enormes ventajas a nivel político como la estabilidad interna y la mejora de programas sociales; y por supuesto a nivel económico con la financiación del presupuesto y la reducción del precio de gas.

Actualmente, el Gobierno ruso parece estar promoviendo que los precios de la energía se acerquen a los reales de mercado. A pesar de la impopularidad de la medida, algunos ven en

---

<sup>53</sup> *Ibíd.*

<sup>54</sup> *Ibíd.*

esta subida de precios la forma de conseguir modernizar las infraestructuras y concienciar a la población rusa, progresivamente, sobre la importancia del ahorro energético<sup>55</sup>.

La alta dependencia tanto al gas como del petróleo puede llegar afectar en gran medida, provocando una reducción de los ingresos tanto del Estado como de Gazprom lo que afectaría directamente al presupuesto estatal por lo que es necesario fortalecer las políticas de precios y tributación a nivel interno.

La llegada de Putin ha aclarado definitivamente la posición de Gazprom como un coloso económico *al servicio* del Estado; el presente conflicto de intereses entre Estado y empresa sobre la regulación de precios del mercado interno es sólo aparente, pues ambos están de acuerdo en concentrar los esfuerzos en la expansión –interna y externa- de la compañía, para convertirla en piedra angular de la política energética y punta de lanza de la estrategia de internacionalización de la economía rusa<sup>56</sup>.

Dicho lo anterior, la puesta en marcha de nuevas políticas regulatorias, no debería tener mayor obstáculo de parte del sector empresarial, porque existe un consenso entre las partes para la regulación de precios.

### *Subvenciones*

Los bajos precios del mercado interno ruso respecto al mundial se explican por las subvenciones existentes, que toman distintas formas:

- En el mercado interno se cobran precios inferiores a los de mercado internacional, se diferencia por regiones, grupos de consumidores, el control del cobro y las deudas de los recibos no es exhaustivo.

---

<sup>55</sup> *Ibidem*.

<sup>56</sup> "Gas y Gazprom: problemas internos, estrategia internacional y seguridad energética". Grupo de Investigación sobre Crecimiento de la Economía Mundial (GICEM), Universidad Complutense de Madrid. Por: Fernández Sánchez, Rafael. Disponible en: <https://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&cad=rja&uact=8&ved=0CEIQFjAHahUKKEwiWgv9hsHIAhVJ8x4KHbQ8AMY&url=https%3A%2F%2Frevistas.ucm.es%2Findex.php%2FPAPE%2Farticle%2Fdownload%2FPAPE0808120038A%2F25648&usq=AFQjCNFLLhc2MXjsFgnz3x4XpnX8CBmKXA&bvm=bv.104819420,d.eXY>. Fecha de consulta: 30 de agosto de 2015.

- Subvenciones en forma de bienes y servicios para empleados, además financiación de servicios públicos a nivel regional.
- Se absorben empresas deudoras, con el compromiso de respetar empleos y de asumir pérdidas.
- Las subvenciones provocan ineficiencia empresarial y la falta de la capitalización en el sector, muy necesitado de inversiones<sup>57</sup>.

De los planteamientos anteriores se deduce que el enfoque económico es uno de los factores claves de la presente investigación, sin embargo, la presentación de datos meramente económicos es simplemente para ejemplificar las implicaciones políticas que generan las rentas del sector energético dentro de la estructura del Estado ruso; por tanto que se debe destacar finalmente que la estrategia de internacionalizar la economía rusa es con la finalidad de posicionar al Estado como tal, como un jugador global crucial para el equilibrio del sistema internacional.

### 1.3. Relaciones económicas-comerciales y políticas con los países de tránsito

#### 1.3.1. Ucrania

Para Rusia, Ucrania es fundamental en un sentido histórico (el primer Estado eslavo se creó en la Rus de Kiev en el siglo IX) y psicológico (la llaman “Pequeña Rusia”)<sup>58</sup>. Para algunos historiadores se tiene que son cuatro capitales que han dado inicio a la historia de Rusia, a saber: Kiev, Novgorod, Moscú y San Petersburgo. Incluso, en la cultura popular se conoce un proverbio que dice: *San Petersburgo fue la cabeza de Rusia, Moscú su corazón, pero Kiev fue la madre*<sup>59</sup>. Demostrando el grado tan profundo a nivel histórico que ambas

<sup>57</sup>“El sector energético en la Federación Rusa”. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. Disponible en: <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>. Fecha de consulta: 30 de agosto de 2015.

<sup>58</sup>“Ucrania, entre Rusia y la Unión Europea”. Milosevich, Mira. Fundación FAES. Disponible en: [http://www.fundacionfaes.org/file\\_upload/publication/pdf/20140220141756ucrania-\\_entre\\_rusia\\_y\\_la\\_union\\_europea.pdf](http://www.fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20140220141756ucrania-_entre_rusia_y_la_union_europea.pdf). Fecha de consulta: 29 de julio de 2016.

<sup>59</sup> “De Moscovia a Rusia”. García Martín, Pedro. Disponible en: <https://books.google.com.sv/books?id=QTOVAQAAQBAJ&pg=PT78&lpg=PT78&dq=San+Petersburgo+fue+la+cabeza+de+Rusia,+Mosc%C3%BA+su+coraz%C3%B3n,+pero+Kiev+la+madre%E2%80%9D&source=bl&ots=oEbl0fl55J&sig=hfCFinScKnC-KIWSNrT4cfeeaVg&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjJ-3ei5rOAhUG6iYKHx0MAUcQ6AEILzAE#v=onepage&q=San%20Petersburgo%20fue%20la%20cabeza%20de%20Rusia%2C%20Mosc%C3%BA%20su%20coraz%C3%B3n%2C%20pero%20Kiev%20la%20madre%E2%80%9D&f=false>. Fecha de consulta 29 de julio de 2016.

naciones comparten, los puntos de interconexión históricos y culturales son tan grandes (y probablemente más grandes) que los puntos divergentes.

Ucrania hizo parte de Rusia desde 1650 hasta 1991, bajo la presión de partidos de oposición dentro de Ucrania, el gobierno se movió gradualmente hacia la independencia; el poder político se transfirió de la URSS hacia autoridades nacionales ucranianas en Kiev. Se llamó a consulta por referendo, en donde la mayoría votó por la independencia, razón por la cual el país fue rápidamente reconocido a nivel internacional<sup>60</sup>.

Sin embargo, como se sabe, dicha separación es por lejos el final de las relaciones entre ambas naciones, puesto que además del pasado histórico que brevemente se ha mencionado, se encuentran aspectos de carácter geopolítico y geoestratégico que se abordarán más adelante.

Para poder determinar la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea, es necesario establecer la posición geográfica de Ucrania dentro del continente euroasiático<sup>61</sup>. Ucrania es un país de Europa oriental que, gracias a su ubicación geográfica y su riqueza agrícola y mineral, cuenta con una posición geoestratégica dentro del continente euroasiático. Ucrania como país posee características que lo convierten en núcleo de intereses geopolíticos para grandes potencias, como es el caso de la Unión Europea (UE) y Rusia.

### **IMAGEN 1.3. Mapa geográfico de Ucrania**

---

<sup>60</sup> "Análisis de la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea entre el período 2000-2008". Consuegra Ortega, Catalina Andrea. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Disponible en: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1831/1045671136.pdf?sequence=1>. Fecha de consulta 29 de julio de 2016.

<sup>61</sup> Región que comprende Europa Oriental y la parte occidental de Asia.



Fuente: “Ciudades más importantes en Ucrania”. UCRANIA. Disponible en: <http://www.orangesmile.com/guia-turistica/bielorrusia/mapa-pais.htm>.

### 1.3.1.1. Posición geoestratégica de Ucrania

Se encuentra entre dos grandes potencias, no solo euroasiáticas sino también mundiales. Se puede considerar a Ucrania como un país de vía de paso entre la UE y Rusia, lo que aumenta la importancia por su posición geoestratégica, debido a que es considerado como país conector entre estas potencias.

Ucrania es un país de Europa del este, el segundo más grande después de Rusia. Posee una superficie de 603.700 km<sup>2</sup>, se encuentra en el puesto 43 en tamaño y en el puesto 25 de población en el mundo. Comparte frontera con Rusia, Bielorrusia, Polonia, Moldavia, Rumania, Eslovaquia y Hungría. Respecto a su ubicación geográfica también se puede decir que: “Ucrania abarca 307.000 km<sup>2</sup> de este a oeste y 1.000 km<sup>2</sup> de norte a sur<sup>62</sup>.”

De tal forma, es aceptable ratificar que las pretensiones geopolíticas de Rusia hacia Ucrania están en cierto modo determinadas por a la ubicación geográfica, ya que Ucrania puede suministrarle a Rusia una serie de privilegios geopolíticos.

<sup>62</sup> “Ucrania”. ECURED. Disponible en: <http://www.ecured.cu/index.php/Ucrania>. Fecha de consulta: 29 de agosto de 2015.

Si Moscú vuelve a hacerse con el control de Ucrania, con sus 52 millones de habitantes y sus importantes recursos, además del acceso al Mar Negro, Rusia volverá a contar automáticamente con los suficientes recursos para convertirse en un poderoso Estado imperial, por encima de Europa y Asia. La pérdida de independencia de Ucrania tendría consecuencias inmediatas para Europa Central, al transformar a Polonia en el pivote geopolítico de la frontera oriental de una Europa unida<sup>63</sup>.

Bajo ese sentido, se considera que para Rusia, el control territorial de Ucrania se traduce en un aumento significativo de su poder en la región, garantizando el control sobre rutas comerciales, acceso a Europa central, a recursos naturales dentro del país y la unificación con un pueblo de cultura similar.

Ucrania, posee considerables reservas de petróleo y de gas natural, cuenta con aproximadamente 360 depósitos de petróleo y gas. Es líder en Europa en el tema de materiales ornamentales (grabos, mármoles, cuarcitas), del mismo modo es líder mundial en lo que respecta a la variedad y oferta de aguas minerales, tiene recursos estimados de agua potable de 57,4 millones de m<sup>3</sup> por día. Es así como se puede atestiguar que Ucrania posee una amplia gama de recursos naturales y minerales que lo convierten en potencia mineral y de materias primas en Eurasia<sup>64</sup>.

#### **IMAGEN 1.4. Ucrania como pivote geopolítico**

---

<sup>63</sup> “El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos”. Por: Brzezinski Zbigniew. PAIDOS IBERICA, 1998. p. 54.

<sup>64</sup> “La economía ucraniana: una novia, dos galanes”. Por Laura Lorena Vargas Guachetá. VOX POLITIKON. Disponible en: <http://voxpolygon.com/2015/02/27/la-economia-ucraniana-una-novia-dos-galanes/>. Fecha de consulta: 29 de agosto de 2015.



Fuente: "Capital Ucrania Mapa". La historia Mapas. Disponible en: <http://www.lahistoriaconmapas.com/atlas/mapas-y-capitales/capital-ucrania-mapa.htm>.

De tal manera que es aquí donde radica su importancia, en la posesión de recursos naturales dentro del continente euroasiático ya que su riqueza mineral se convierte en atractivo para ambos actores. Rusia podría maximizar su potencial energético y mineral por medio del control territorial de Ucrania.

### 1.3.1.2. Importancia económica de Ucrania

Ucrania y Rusia están altamente interconectadas, cuando se trata de gas. Después de Rusia, Ucrania, es el segundo más grande consumidor de gas en la zona de la Comunidad de Estados Independientes, además tiene una de las menores economías de eficiencia energética en Europa; importa más de dos tercios del gas que necesita, todo proviene por medio de Rusia. Al mismo tiempo, Ucrania es la más importante vía de tránsito de gas de Rusia hacia la Unión Europea. Las tuberías de gas que pasan a través de Ucrania, suministran al centro, occidente y sur de Europa<sup>65</sup>.

<sup>65</sup> "The complexity of Russian-Ukrainian energy relations" Por: Loskot-Strachota. AGATA. Disponible en: [http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Russian\\_Ukrainian\\_gas\\_relations.pdf](http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Russian_Ukrainian_gas_relations.pdf). Fecha de consulta: 29 de agosto de 2015.

El 80 por ciento de las exportaciones rusas son gas y petróleo, y cerca del 80 por ciento de las exportaciones rusas de gas se dirigen a Europa. De estas, el 50 por ciento pasa por Ucrania a través de dos gasoductos, Soyuz y Brotherhood, que abastecen el 30 por ciento del consumo europeo. Ucrania, por su parte, depende en su totalidad de las exportaciones energéticas rusas y por eso Moscú ha jugado la carta de la amenaza de suspenderle el suministro. En este escenario, Europa depende del gas ruso y Rusia de sus exportaciones de gas a la UE, en una complementariedad convertida en conflicto por la crisis económica mundial<sup>66</sup>.

Pese a la mutua interdependencia económica que poseen Rusia y Ucrania en torno al tema del gas, ésta ha sido la principal generadora de recientes disputas y crisis económicas entre los dos países, dado que Ucrania acusa a Rusia de utilizar el gas como detonante político e instrumento de influencia dentro de las esferas políticas de Ucrania.

### **1.3.1.3. Ucrania como pivote geopolítico**

Se hace necesario explicar el concepto de pivotes geopolíticos que brinda el autor Zbigniew Brzezinski, en su libro “El gran tablero mundial”:

“Los pivotes geopolíticos son los estados cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias de su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos. Muy a menudo, los pivotes geopolíticos están determinados por su geografía, que en algunos casos les da un papel especial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos. En algunos casos, un pivote geopolítico puede actuar como un escudo defensivo para un Estado vital o incluso para una región<sup>67</sup>”.

Haciendo referencia a la definición de pivotes geopolíticos, es necesario traer a colación la premisa expuesta por Brzezinski que establece que la ubicación geográfica del pivote puede

---

<sup>66</sup> “Crimea, Ucrania y el conflicto Rusia-Occidente: ¿qué se juega en el mundo?” Por: Pernet García Erick. Disponible en: <http://www.razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/7498-crimea,-ucrania-y-el-conflicto-rusia-occidente-%C2%BFqu%C3%A9-se-juega-en-el-mundo.html>. Fecha de consulta: 28 de agosto de 2015.

<sup>67</sup> Ver Brzezinski. El gran tablero mundial. Página 49.

definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarles el acceso de ciertos recursos. Es así como se puede tomar de nuevo el caso del suministro del gas. Ucrania por su ventajosa situación geográfica, puede fácilmente definir el acceso de Rusia al gaseoducto, y de la misma manera puede negarle el acceso de gas a la UE, siempre y cuando decida cerrar o retener el paso de gas.

Utilizando el concepto de pivote geopolítico se puede retomar de su definición que “un pivote también puede actuar como escudo defensivo para un Estado vital o incluso para una región” Es necesario recordar los intereses históricos, Rusia utiliza a Ucrania en la medida en que manipula su cercanía cultural y lingüística para no ceder soberanía ideológica en una región que cada vez se está acercando más a occidente.

Ucrania, un espacio nuevo e importante sobre el tablero euroasiático, es un pivote geopolítico porque su propia existencia como país independiente ayuda a transformar a Rusia. “Sin Ucrania, Rusia deja de ser un imperio euroasiático. Una Rusia sin Ucrania podría competir por un estatus imperial, pero se convertiría en un Estado imperial predominantemente asiático más susceptible de ser arrastrado a extenuadores conflictos con los países del Asia Central<sup>68</sup>”.

Rusia ve en Ucrania un país que lo puede ayudar a aumentar su poder y soberanía nacional. Dentro de la escena geopolítica del continente euroasiático Rusia busca consolidarse como un líder geoestratégico, y para lograr esto necesita a Ucrania:

“La pérdida de Ucrania fue muy grave desde el punto de vista geopolítico, ya que limitó drásticamente las opciones geoestratégicas de Rusia. Incluso sin los estados bálticos y sin Polonia, una Rusia con Ucrania bajo control, todavía podía aspirar al liderazgo de un activo imperio euroasiático en el que Moscú dominara a los no eslavos en el sur y en el sureste de la ex Unión Soviética<sup>69</sup>”.

Por supuesto, cabe resaltar que dicha afirmación tiene su respaldo coyuntural, su exposición es para ejemplificar la gran importancia que Ucrania ha representado a través de la historia. Si bien es cierto, sigue siendo una pieza clave dentro del juego de poder ruso, gracias a diferentes aspectos, tecnológicos, económicos y políticos actuales (como la adherencia de

---

<sup>68</sup> Ibídem. Página 54.

<sup>69</sup> Ver Brzezinski, El gran tablero mundial. p. 99.

Crimea tras la última crisis política ucraniana de 2014), Rusia ha sabido ir moldeando las condiciones a su favor.

#### **1.3.1.4. Relaciones económicas, comerciales y políticas de Ucrania con Rusia**

Con unas importaciones de cerca de 30 miles de millones de metros cúbicos anuales, Ucrania es uno de los mayores importadores de gas del planeta. En consecuencia, es también un mercado muy importante para las exportaciones de gas rusas, las cuales hasta el año 2010 representaban cerca del 100% del total del gas importado por Ucrania. Debido al elevadísimo precio que Kiev y los consumidores ucranianos pagaban por el gas ruso (el cual se incrementó de 240 dólares por mil metros cúbicos el 2010 hasta más de 400 dólares el 2012, el más caro de toda Europa).

Sus 45 millones de habitantes y un PIB de 245 miles de millones de euros, hacen de Ucrania la segunda economía más importante entre las antiguas repúblicas soviéticas, basada en gran medida en las exportaciones de hierro y acero, productos químicos, cereales y maquinaria pesada. Rica en recursos naturales y con una extensión que hace que sea el segundo país más grande del continente europeo después de Rusia.

La importancia de Ucrania como socio comercial para su vecino oriental, se hace visible sobre todo en sectores como por ejemplo el de los artículos de hierro y acero (de la cual Ucrania es uno de los principales exportadores mundiales) en el que representa un 38% del total de importaciones rusas. Lo que da una idea del nivel de interconexión que existe actualmente entre ambos países en el ámbito comercial, particularmente los procesos de fabricación compartida existentes en sectores como el aeronáutico o el militar<sup>70</sup>.

Durante la era soviética, Ucrania tenía la labor de producir partes de misiles y motores de helicópteros, y aún hoy, casi todos los helicópteros rusos tienen sus partes “hechas en Ucrania”. “La cooperación con Ucrania en tecnología militar es importante para Rusia”, dice

---

<sup>70</sup>“Ucrania, entre Rusia y Occidente”. Por: Riu, Abel. Politikon. Disponible en: <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>. Fecha de consulta: 03 de agosto de 2016.

el consultor económico ucraniano Boris Kushniruk. “Sin Ucrania, el ejército ruso no puede volar ni disparar”<sup>71</sup>.

Lo anterior pone en evidencia la enorme dependencia del comercio entre ambos estados en casi todos los aspectos de la economía.

Por ahora, los productos ucranianos son simplemente mucho más competitivos (y necesarios) en el mercado ruso y post-soviético que en el de la UE. Más de un 40% de los productos ucranianos exportados tienen como destino los países de la CEI (Comunidad de Estados Independientes, organización internacional que agrupa todas las antiguas repúblicas soviéticas a excepción de Georgia y los países Bálticos), mientras que los productos exportados hacia la UE apenas llegan al 30%. Los otros dos grandes destinatarios son Egipto y Turquía<sup>72</sup>.

Si se habla a nivel económico o comercial, aparentemente Ucrania no es un actor de enorme peso para la Unión Europea, más que un pivote geopolítico crucial.

#### *Consecuencias económicas de la crisis ucraniana 2014-2016. (Para ambos países)*

Rusia por su parte ha impuesto limitaciones a las importaciones de alimentos, perjudicando especialmente a países exportadores de materias primas alimentarias. Rusia todavía dispone de márgenes de actuación (reservas, superávit, saldo exterior, entre otras cosas.) que hacen que su situación no sea todavía drástica. Sin embargo el desgaste de su economía está siendo profundo. Por su parte, Ucrania ha visto como su economía se ha ido debilitando paulatinamente: caída del PIB del 3,5% en los nueve primeros meses de 2014, depreciación de su moneda en un 50%, inflación del 25%, deterioro de las cuentas y práctico agotamiento de sus reservas. Los pagos comprometidos en los dos próximos años son de, aproximadamente, 18000 millones de dólares y las necesidades de financiación más del doble. El gobernador del banco central ucraniano señaló que su país necesita 15-23 mil millones en los 12 próximos meses<sup>73</sup>.

---

<sup>71</sup> “¿Cuál es la importancia económica real de Ucrania?”. DW. Disponible en: <http://www.dw.com/es/cu%C3%A1l-es-la-importancia-econ%C3%B3mica-real-de-ucrania/a-17542253>. Fecha de consulta: 03 de agosto de 2016.

<sup>72</sup> “Ucrania, entre Rusia y Occidente”. Por: Riu, Abel. Politikon. Disponible en: <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>. Fecha de consulta: 03 de agosto de 2016.

<sup>73</sup> “Las consecuencias económicas del conflicto territorial entre Rusia y Ucrania”. Por: Santacruz, Javier. Blogs ABC: Disponible en: <http://abcblogs.abc.es/riqueza-regiones/2015/02/09/las-consecuencias-economicas-del-conflicto-territorial-entre-rusia-y-ucrania/>. Fecha de consulta: 03 de agosto de 2016.

### 1.3.2. Bielorrusia

Llamada históricamente Rusia Blanca, durante el régimen soviético pasó a llamarse **Bielorrusia**, manifiesta un vínculo remoto con la Gran Rusia; situado en la frontera de varios Estados miembros de la UE, es quizás el que más se le asemeja en cuanto a cultura, idioma y religión. Por su posición central en el este de Europa fue ocupada múltiples veces por los reinos emergentes: Polonia, Lituania, Rusia<sup>74</sup>. Con base a lo anteriormente expuesto, se demuestra a grandes rasgos, la enorme importancia geoestratégica que posee esta nación.

**IMAGEN 1.5. Mapa geográfico de Bielorrusia**



Fuente: "Mapa del país de Bielorrusia". BIELORRUSIA. Disponible en: <http://www.orangesmile.com/guia-turistica/bielorrusia/mapa-pais.htm>.

#### 1.3.2.1. Posición geoestratégica de Bielorrusia

En primer lugar, Moscú y Minsk son miembros de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) y aliados estratégicos sobre una base bilateral. Desde hace varios años, Bielorrusia y Rusia han desarrollado una fuerza combinada que incluye algunas unidades del Distrito Militar Occidental (antes de su formación, unidades del Distrito Militar de Moscú). También existe un Comando de Defensa Aérea Conjunto, que forma parte del sistema de

---

<sup>74</sup> "Belarús: un régimen entre los parabienes de Rusia y las sanciones de la unión europea". Chicharro Lázaro, Alicia. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Disponible en: [http://www.caei.com.ar/sites/default/files/42\\_-\\_belarus\\_un\\_regimen\\_entre\\_los\\_parabienes\\_de\\_rusia\\_y\\_las\\_sanciones\\_de\\_la\\_union\\_europea.pdf](http://www.caei.com.ar/sites/default/files/42_-_belarus_un_regimen_entre_los_parabienes_de_rusia_y_las_sanciones_de_la_union_europea.pdf). Fecha de consulta 30 de julio de 2016.

defensa aéreo unificado de la OTSC<sup>75</sup>. Siendo tal vinculación remotamente histórica, la cual por el momento no presenta señales de culminación de manera definitiva.

En segundo lugar, el aliado de Moscú ya acoge en su territorio dos bases militares rusas; el sistema de radares de alerta temprana “Volga” en las instalaciones de Gántsevichi, cerca de Baránovichi, y la estación de radiotransmisores de alta frecuencia “Altei”, situada en Vileika, para el establecimiento de comunicaciones con barcos en cualquier punto de las aguas internacionales. También hay unas instalaciones subterráneas de precisión temporal. Una base aérea en Bielorrusia probablemente actuaría como una especie de escudo contra cualquier problema potencial relacionado con el Sistema de Escudo Antimisiles en Polonia<sup>76</sup>.

Por supuesto, vale la pena aclarar que hasta el momento no se ha concretizado dicha iniciativa, en gran parte por el recelo con el que es vista por parte de la clase política de Bielorrusia.

El líder bielorruso Alexander Lukashenko rechazó la idea de alojar una base de aviación rusa en su territorio, invocando la división de responsabilidades y funciones entre los aliados de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), que sella su alianza militar y política con Rusia<sup>77</sup>.

Dicha negativa puede ser vista como la disposición de Bielorrusia de tomar un rol más neutro dentro de los conflictos en los que Rusia se ve envuelto; de igual manera se puede interpretar como un intento de la ex república soviética de salir de la sombra de su antiguo centro. De cualquier manera, el desafío a una decisión por parte del Estado ruso debe ir acompañada más allá del respaldo en una cláusula jurídica.

---

<sup>75</sup> “¿Qué es la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva-OTSC liderada por Rusia?” Collective Security Treaty Organization-CSTO. Por Oro y Finanzas.com. Disponible en: <https://www.oroymas.com/2015/07/organizacion-tratado-seguridad-colectiva-otsc-rusia/> Fecha de consulta: 29 de agosto de 2015.

<sup>76</sup> “Rusia establecerá una base aérea en Bielorrusia”. Russia Beyond the Headlines. Por: Víctor Litovkin. Disponible en: [http://es.rbth.com/opinion/2013/04/29/rusia\\_establecera\\_una\\_base\\_aerea\\_en\\_bielorrusia\\_27365.html](http://es.rbth.com/opinion/2013/04/29/rusia_establecera_una_base_aerea_en_bielorrusia_27365.html). Fecha de consulta: 29 de agosto de 2015.

<sup>77</sup> “Bielorrusia quiere ser aliado y no subordinado de Moscú”. EL PAÍS. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/12/actualidad/1444685417\\_937445.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/12/actualidad/1444685417_937445.html). Fecha de consulta: 14 de octubre de 2015.

### **1.3.2.2. Importancia económica de Bielorrusia**

Si bien es cierto, Bielorrusia no presenta el mismo peso político o económico para Rusia como lo hace Ucrania, pero en la actualidad se puede destacar la creación de la Unión Económica Euroasiática, como un punto a favor a nivel económico. El acuerdo fue firmado el 29 de mayo de 2014, por el presidente ruso Vladimir Putin y sus homólogos de Kazajistán y Bielorrusia, Nursultan Nazarbaiev y Alexandr Lukashenko, en forma respectiva. Según Putin, el acuerdo crea un potente y atractivo centro de desarrollo económico y un importante mercado regional que reúne a 170 millones de personas<sup>78</sup>.

Como lo afirma Vladimir Putin “Nuestra unión cuenta con enormes reservas de recursos naturales, en particular con la quinta parte de las reservas mundiales de gas natural y casi con el 15% de las reservas de petróleo. Conservamos plenamente la soberanía estatal, pero garantizamos una cooperación económica. Nuestra posición geográfica nos permite crear rutas logísticas no solo de importancia regional, sino también de importancia global, concentrando en ella los enormes flujos comerciales entre Europa y Asia”<sup>79</sup>.

Dicha Unión es de beneficio para Rusia puesto que es una manera de asegurar el control sobre su zona de influencia, dicho beneficio no podría alcanzarse si no fuera por la adhesión de Bielorrusia a éste acuerdo, debido a que las demás repúblicas ex soviéticas aún miran con recelo las intenciones de la Federación de Rusia.

### **1.3.2.3. Bielorrusia como pivote geopolítico**

Bielorrusia es de gran importancia geoestratégica para su vecino Rusia porque comparte una frontera común y además por su territorio pasan los gasoductos a través de los cuales Moscú abastece a Europa. Desde el punto de vista geopolítico Rusia persiste en la idea de

---

<sup>78</sup> “Rusia, Bielorrusia y Kazajistán crean la Unión Económica Euroasiática.”Nóvosti. Disponible en: <https://adversariometapolitico.wordpress.com/2014/05/29/rusia-bielorrusia-y-kazajstan-crean-la-union-economica-euroasiatica/>. Fecha de consulta 19 de noviembre de 2015.

<sup>79</sup> “Putin firma la ley para crear la Unión Económica Euroasiática.” RT Actualidad. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/142238-putin-creacion-union-euroasiatica-economia>. Fecha de consulta 19 de noviembre de 2015.

conservar su influencia y extensión política hacia el continente europeo por medio de Bielorrusia. Para ello Rusia ha intentado formar diferentes alianzas con este, sobre temáticas importantes como seguridad colectiva, precios de gas suministrado a cambio de tarifas bajas de tránsito de petróleo. Bielorrusia también es estratégicamente importante, para las fuerzas armadas rusas en primer lugar, por su situación de “primera línea” frente a la OTAN y en segundo lugar por su conexión obligada con el territorio ruso de Kaliningrado<sup>80</sup>.

Si bien es cierto, Bielorrusia no ha sido catalogado dentro de los “pivotes geopolíticos” de Brzezinski, pero cumple con muchas de las características expresadas por el autor para ser calificado como tal, características abordadas anteriormente en el acápite dedicado a Ucrania (un pivote geopolítico puede actuar como un escudo defensivo para un Estado vital, posee una situación geográfica sensible, entre otras).

### **1.3.3. Relaciones económicas, comerciales y políticas de Bielorrusia con Rusia**

La relación con Rusia es la prioridad indiscutible de la política exterior de Bielorrusia. Existen unos profundos vínculos políticos, militares, económico-comerciales, sociales, culturales, lingüísticos y familiares entre ambos países, por tanto, Lukashenko como Putin se afanan en repetir, son un único pueblo. En efecto Rusia es el principal socio comercial de Bielorrusia, pues absorbe la mitad de su comercio internacional (45% de las exportaciones bielorrusas y 53% de las importaciones bielorrusas en 2013). Los intercambios comerciales ascendieron en 2013 a unos 45,000 millones dólares, colocando a Bielorrusia como el cuarto socio comercial de Rusia tras la UE en su conjunto, China y Ucrania. Rusia es también el principal inversor extranjero en Bielorrusia.

En el año 2007 Rusia comenzó a modificar los términos de sus relaciones económicas con Bielorrusia, ante la falta de un mayor compromiso de este último con los proyectos de integración regional promovidos por Moscú. En el período 2007-2010 el precio del gas ruso suministrado a Bielorrusia se incrementó, pasando de niveles próximos al del mercado interior ruso a aproximarse al precio medio europeo. Para apreciar el impacto de tal medida

---

<sup>80</sup> “La Política Exterior de Rusia”. Real Instituto Elcano, 2010. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010\\_de\\_la\\_Camara\\_politica\\_exterior\\_Rusia.pdf?MOD=AJPERES](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010_de_la_Camara_politica_exterior_Rusia.pdf?MOD=AJPERES). Fecha de consulta: 11 de junio de 2015.

debe tenerse presente que el 96% de la energía eléctrica que produce Bielorrusia procede del gas, ya que no cuenta con plantas hidroeléctricas o reactores nucleares. Así pues, el precio del gas repercute directamente en la competitividad de cada uno de los sectores económicos de Bielorrusia. Las relaciones bilaterales conocieron consiguientemente fuertes tensiones, agravadas por las dificultades económicas que ambos han experimentado a causa de la crisis económica internacional<sup>81</sup>.

Bielorrusia accedió en octubre de 2009 a la creación de una fuerza colectiva de reacción rápida en el ámbito de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC). Al mes siguiente, aceptó la creación de una Unión Aduanera junto a Rusia y Kazajstán, iniciativa lanzada por el entonces Primer Ministro Putin en respuesta al anuncio por la UE del lanzamiento de la denominada Paternariado Oriental en mayo de ese año. Desde julio 2011 un arancel exterior único rige en los tres países y se han suprimido los controles aduaneros internos para las mercancías procedentes ya sea de un país socio o de un tercer país y destinadas al mercado interno.

La gran excepción son las reexportaciones de petróleo ruso por Bielorrusia que excedan el volumen que dicho país destina a su consumo interno o que debe retornar a Rusia como derivados petrolíferos de producción bielorrusa. Dichas reexportaciones de petróleo ruso a terceros estados, están gravadas por un impuesto a la exportación que Bielorrusia debe recaudar y entregar a Rusia. Desde 2013 el precio del gas suministrado a Bielorrusia es similar al existente en el mercado interior ruso. Se estima que sólo con las rebajas acordadas en el precio del gas, Rusia ha subsidiado la economía bielorrusa en el período 2012-2014 por importe de 8,800 millones dólares<sup>82</sup>.

En la actualidad, Lukashenko ha transitado entre la Unión Europea y Rusia, aprovecha la ubicación fronteriza de su país para obtener ventajas en ambos lados, sin dejar de ser el aliado más próximo de Moscú. Rusia es el principal mercado de Bielorrusia, cuya economía

---

<sup>81</sup> "Bielorrusia". ISSUU. Disponible en: [https://issuu.com/jorge955/docs/pais\\_de\\_bielorrusia.docx](https://issuu.com/jorge955/docs/pais_de_bielorrusia.docx). Fecha de consulta: 29 de agosto de 2015.

<sup>82</sup> "Bielorrusia. República de Bielorrusia". Oficina de Información Diplomática. FICHA PAÍS. Disponible en: [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Bielorrusia\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Bielorrusia_FICHA%20PAIS.pdf). Fecha de consulta: 29 de agosto de 2015.

ha sufrido por la devaluación del rublo ruso y la caída de los precios del crudo, que ha afectado también al importante negocio de las dos refinerías bielorrusas alimentadas con petróleo a precio de mercado interno ruso<sup>83</sup>.

Por otro lado, debido a la utilización del poder blando por parte de la Federación de Rusia, dentro del manejo del sector energético, se valida la teoría al confrontarla con diferentes hechos como el proceso a través del cual Rusia paulatinamente recupera su estabilidad tanto política como económica, luego de la caída de la URSS período en el cual sus condiciones económicas fueron realmente insostenibles, lo que llevó realizar una serie de reformas dirigidas a mejorar la economía del país llevándola así a ganar influencia en los países vecinos debido a que estos necesitan de los recursos con los que cuenta.

En esta misma línea se ha demostrado, que es crucial la administración de los recursos naturales, ya que las reservas energéticas han jugado un papel preponderante, en la estabilización rusa.

Con referencia a los anterior se concluye que en la historia rusa existe una relación muy estrecha entre el precio del petróleo, el gas natural, y el grado de firmeza de la política exterior rusa; significa entonces que por inmenso tamaño y su voluntad política de gran potencia está llamada a ser un actor global en el mundo en los próximos años. Además, no es de olvidar que para el neorrealismo el Estado continúa siendo el principal actor internacional.

A manera de resumen final, no se debe dejar de lado que de acuerdo a Waltz\* los estados no son ni han sido los únicos actores internacionales, muestra de ello es el papel de la empresa Gazprom dentro del manejo de la industria gasífera, la cual alimenta su conducta de potencia

---

<sup>83</sup> "Bielorrusia quiere ser aliado y no subordinado de Moscú". EL PAÍS. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/12/actualidad/1444685417\\_937445.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/12/actualidad/1444685417_937445.html). Fecha de consulta: 14 de octubre de 2015.

\* "El neorrealismo sostiene que los Estados no son ni han sido los únicos actores internacionales, pero que las estructuras del sistema internacional no están determinadas por todos los agentes que existen en él, sino que sólo por los más importantes; siendo los Estados las unidades que forman con su interacción la estructura del sistema político internacional". -Kenneth Waltz. "Introducción a las Relaciones Internacionales". Hormazábal S., Ricardo; Carreño L., Eduardo. INAP (Instituto de Asuntos Públicos). Disponible en: [http://mazinger.sisib.uchile.cl/repositorio/ap/instituto\\_de\\_asuntos\\_publicos/h200710261441dad14.diciembre.pdf](http://mazinger.sisib.uchile.cl/repositorio/ap/instituto_de_asuntos_publicos/h200710261441dad14.diciembre.pdf). Fecha de consulta: 15 de octubre de 2015.

respecto a su zona de influencia en la que se ve a sí misma con derecho a controlar las situaciones geopolíticas para así tratar de evitar cualquier tipo de amenazas a su soberanía o seguridad nacional.

En este propósito, Rusia está incitada a buscar estar en la primera fila de los acontecimientos mundiales, una realidad posible en virtud de su tamaño, su potencial, sus reservas de recursos, su armamento nuclear, y su veto en el Consejo de Seguridad, dicha visión se reflejó en la última década en el marco de la creciente declinación de Occidente en el plano de la economía global, ante el surgimiento de potencias no-occidentales como China, India y la propia Rusia. Por lo tanto, para Rusia es sumamente importante el estrechamiento de relaciones con actores geopolíticos claves como Bielorrusia y Ucrania. Es en esta línea en se puede entenderse el accionar interno y externo de las autoridades de la Federación Rusa, en su promoción de un mundo "multipolar", en el que Rusia tal y como Mariano Caucino lo expresa en su libro "Rusia Actor Global" está llamada a ofrecer una alternativa política, cultural y espiritual de base euroasiática a la civilización occidental liderada por los EEUU y Europa " (1991-2008).

# CAPITULO II

## **2. POLÍTICA EXTERIOR ENERGÉTICA DURANTE LOS MANDATOS PRESIDENCIALES DE DMITRI MEDVÉDEV Y VLADIMIR PUTIN (2008 -2015)**

En el siguiente capítulo se aprecia cómo la política exterior rusa ha sido consolidada en cuanto a sus principios y objetivos, ésto queda demostrado durante los períodos presidenciales de Dmitri Medvédev y Vladimir Putin, a pesar que utilizaron estrategias distintas conservaron el objetivo primordial de lograr un mejor posicionamiento ruso en el escenario mundial. Por tal motivo resulta importante analizar el contexto político y energético durante sus mandatos.

La política energética rusa ha sido modificada en distintos momentos, así, por ejemplo, en el período 2008-2012 cuando Rusia se encontraba al frente del enorme desequilibrio económico, causado por la crisis económica mundial de los años 2008 y 2009, provocando la caída de los precios del petróleo y de las ganancias del sector petrolero y gasífero.

Asimismo, se abordará la política energética exterior de Rusia para el período 2012- 2015, la cual busca lograr un mayor liderazgo mundial, así como elevar el perfil de su accionar en el extranjero próximo (el cual comprende las repúblicas que formaban parte de la URSS antes de su disolución), ya que existe un gran interés en reconquistar la influencia perdida en dicho entorno geopolítico, debido a su vital importancia económica y de seguridad.

Bajo esta lógica se debe aclarar, que de la política exterior se desglosa la política energética exterior, (íntimamente relacionada con la política energética nacional, que no es objeto de estudio de la presente investigación), de la cual se desprende la estrategia energética estatal, la que ha sido modificada durante ambos períodos presidenciales.

Por lo que el propósito del presente capítulo, es realizar una apreciación y una ligera comparación de ambos períodos y, sobre todo, de los tres documentos mencionados anteriormente para así lograr un análisis tanto coyuntural como de las directrices delimitadas por el Estado ruso.

## **2.1. Política exterior de Rusia para el período 2008- 2012**

Cuando Dmitri Medvédev llegó al poder en 2008, se enfrentó a varios inconvenientes internacionales como el conflicto con Georgia y la crisis económica de 2008, esta última inició en Estado Unidos, cuyas consecuencias afectaron a muchos otros países, ésto representó un gran reto para Medvédev, especialmente porque en el primer año de su mando la crisis se agudizó. En ese momento su principal objetivo dentro de la política exterior fue la integración de la Federación de Rusia en la comunidad internacional, sin dejar de lado sus intereses nacionales como el de la seguridad e integridad territorial.

En el año 2008 se creó un nuevo concepto de política exterior, el cual buscó el posicionamiento de Rusia como un actor internacional haciendo un llamado al respeto de las leyes internacionales, lo que fue clave en la consecución de sus intereses, debido a que en ese momento Rusia no poseía el *status* deseado, ya que para ésta su papel en la arena internacional no reflejaba su potencial real.

Antes de escudriñar brevemente la política exterior durante el período presidencial de Medvédev, se debe dar un vistazo al contexto coyuntural del momento, posteriormente los principales desafíos que se enfrentaron a nivel político, económico y energético.

### **2.1.1. Objetivos de la política exterior de la Federación de Rusia**

Los principales objetivos de la política exterior de Rusia durante el mandado presidencial de Dmitri Medvédev, de acuerdo al Instituto Español de Estudios Estratégicos dieron un giro respecto a las décadas anteriores, con el fin primordial de lograr la protección de los intereses de los individuos, la sociedad y el Estado; los principales esfuerzos de política exterior deberían estar encaminados a la consecución de los objetivos principales siguientes:

- Mejorar la seguridad del país, preservar su soberanía e integridad territorial, lograr posiciones de fuerza en la comunidad mundial que respondan a los intereses de Rusia como uno de los centros de mayor influencia, necesarias para el crecimiento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual.

- Influir los procesos globales para formar un orden mundial justo y democrático, basado en soluciones colectivas a los problemas internacionales, en base a la legislación en vigor, en particular de la ONU por poseer una legitimidad única.
- Crear las condiciones externas favorables para la modernización de Rusia, la transformación innovadora de su economía, la mejora de las condiciones de vida, la consolidación de la sociedad, el fortalecimiento del sistema constitucional, la justicia y las instituciones democráticas, el respeto de los derechos y libertades individuales, y de ese modo asegurar la competitividad del país en un mundo global.
- Promover buenas relaciones de vecindad con los Estados limítrofes, ayudar a eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos.
- Buscar los intereses coincidentes con otros Estados y OOI, respetando las prioridades nacionales de Rusia, y construir un sistema de asociaciones bilaterales y multilaterales que aseguren la estabilidad del país ante la volatilidad de la política internacional.
- Proporcionar una protección global de los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero<sup>84</sup>.

Los objetivos de la política exterior rusa, demuestran una gran transformación en cuanto al enfrentamiento ideológico heredado de las décadas anteriores, por lo que se disminuyó incluso las tensiones de que generaban sobre una guerra a gran escala, ejemplo de ello fue la guerra con Georgia, la cual a la llegada de Medvédev se buscó una solución basada en las leyes internacionales. Esto se debió a que dentro del nuevo pensamiento se intentó dejar de lado la solución unilateral de los conflictos y se dio paso a soluciones multilaterales para lograr arreglos pacíficos; se trataba así de crear una nueva arquitectura de las relaciones internacionales que apoyaran a la seguridad y a la cooperación internacional.

Tal y como lo expresó Serguéi Lavrov\* en 2008: “se debe reconocer el papel de Rusia en el mundo y su importancia, pues así lo ha ganado por su lugar en el campo de la energía y los mercados de granos, así como por su liderazgo en el ámbito de la energía nuclear, la

---

<sup>84</sup> “El concepto de política exterior de Rusia: un estudio comparativo”. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM06-2013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf). Fecha de consulta: 30 de noviembre de 2015.

\* Serguéi Víktorovich Lavrov es un político y diplomático de Rusia, desde 2004 Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia.

exploración del espacio, su capacidad en la esfera de las comunicaciones por tierra, aire y mares y por el peso del rublo como una de las monedas del mundo más fiables”<sup>85</sup>.

Es por ello, que dentro de sus objetivos Medvédev buscó integrar a Rusia dentro de la comunidad internacional con un papel más preponderante al que se le estaba dando.

### **2.1.2. Principios de la política exterior de la Federación de Rusia**

En agosto de 2008, el presidente Dmitri Medvédev formuló los cinco principios de la política exterior rusa bajo la Doctrina Medvédev, que son:

- La prevalencia de los principios fundamentales del Derecho internacional.
- La multipolaridad del mundo.
- La no confrontación con otros países.
- La protección de los ciudadanos rusos en cualquier territorio.
- La continuación del desarrollo de los vínculos con las regiones amigas<sup>86</sup>.

Estos principios están en gran medida relacionados con los objetivos rusos, se buscó darles prioridad a las leyes como también evitar las decisiones unipolares que afectan a otros países en su integridad; debido a los conflictos generados al interior de Georgia ante el surgimiento de nacionalismos rusos en Abjasia y Osetia del sur, no es de asombrar que Rusia no se quedaría de “brazos cruzados” ya que apoyaría a las poblaciones pro-rusas en estas regiones separatistas. Situación contraria al caso de Kosovo cuya independencia fue reconocida en 2008, por parte de Estados Unidos y la UE sin importar la opinión de los demás miembros de la comunidad internacional, el Estado ruso esperó que el principio de autodeterminación de los pueblos se aplicara a las provincias separatistas de Abjasia y Osetia del Sur, y así al reconocerlas como independiente se respetaría dicha proclamación,

---

<sup>85</sup> “La Nueva Política Exterior Rusa”. Centro de Documentación, Información y Análisis. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-04-10.pdf>. Fecha de consulta: 30 de noviembre del 2015.

<sup>86</sup> “The Medvedev Doctrine and American Strategy”. Por: Friedman, George. Stratfor Global Intelligence. Disponible en: [http://www.stratfor.com/weekly/medvedev\\_doctrine\\_and\\_american\\_strategy](http://www.stratfor.com/weekly/medvedev_doctrine_and_american_strategy). Fecha de consulta: 29 de noviembre de 2015.

sin embargo, tal reconocimiento careció de apoyo internacional, debido al poco valor estratégico que poseían los dos estados de facto para Occidente.

### **2.1.3. Principales desafíos políticos y energéticos durante el período presidencial de Dmitri Medvédev**

#### **2.1.3.1. Desafíos políticos**

Dentro de los problemas enfrentados por Medvédev, se encuentran la dura crítica realizada por parte de Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), en cuanto al ideal ruso de crear una nueva arquitectura de seguridad europea en bases a leyes internacionales, ya que para Europa, Rusia pretendía impedir una posible ampliación de la OTAN tratando de frustrar los intentos de adhesión de Georgia; la OSCE señaló que lo que buscaba Rusia era incrementar su influencia en la relaciones internacionales europeas y de esta manera impedir el ingreso de Georgia y Ucrania a la OTAN.

Otro desafío fue en cuanto a la adhesión de Rusia a la OMC, dado que se generaron diversas opiniones por parte de la población rusa, para muchos Rusia no podía ser atractiva para la inversión extranjera debido a que la mano de obra en el país no es la más barata. Por lo tanto, no había certeza sobre la decisión de los inversores en fabricar su producto en Rusia, habiendo otros países como China o Indonesia, donde hay más rentabilidad para las empresas, por el bajo costo de la mano de obra.

En cuanto al proceso de modernización para una parte de la población los resultados iban a ser pocos, la otra parte de la población se mostró escéptica sobre la posibilidad de lograr un cambio real, ya que mostraban gran desconfianza de Occidente, la cual se venía arrastrando desde décadas anteriores, para superar este desafío era necesario un cambio de pensamiento en la personas<sup>87</sup>.

---

<sup>87</sup> “Diferentes posiciones en las relaciones entre dos ejes complementarios del poder mundial”. Por: Serra, Francesca. Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72512/UNISCI%20DP%2017%20-%20Serra.pdf>. Fecha de consulta: 24 noviembre del 2015.

### 2.1.3.2. Desafíos del sector energético ruso

Para tener un panorama más amplio sobre las condiciones coyunturales suscitadas al inicio y mediados del período presidencial de Dmitri Medvedev, se muestran a continuación algunos de los principales retos que enfrentó el mandatario y el Gobierno ruso en materia energética-económica, sobre los cuáles se tuvo que trabajar para asegurar la posición de Rusia como el jugador estratégico importante que se tiene en la actualidad, desarrollados a continuación.

#### *En cuanto a precios de ventas de los hidrocarburos*

Se podría lograr una mayor inversión en el sector energético, en específico en el sector gasífero, si se aumentara el precio de venta a nivel interno, ya que se encuentra fuertemente subvencionado, confiando los ingresos de ventas en gran medida en las exportaciones de dicho producto. Para ejemplificar se tiene la siguiente tabla:

**TABLA 2.1: Evolución de precios de venta del gas**

Precios de Venta	Evolución de precios de venta del gas		
	2000	2006	2007
	Euros por 1.000 metros cúbicos de gas		
Precios de venta interior (subvencionados)	17,9 euros	45,6 euros	51,7 euros
Precios de venta exterior	93 euros	162 euros	160 euros

Fuente: Elaboración propia en base a "La proyección económica internacional de Rusia". Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=4548592>

Como se aprecia en la tabla anterior, los precios del mercado interno gozan de una considerable reducción, gracias a las políticas de subvenciones del Estado. Esta situación podría cambiar si se reformase el mercado ruso, incrementando el precio del gas y permitiendo el acceso directo de los productores independientes (distintos de Gazprom) a los consumidores. En el año 2006, se aprobó una legislación que suponía una elevación constante y sensible en los precios del gas pagados por los consumidores rusos, siendo el período de aplicación de la reforma hasta el año 2011. En concreto, se han ido subiendo los precios nominales del gas durante los años 2007 y 2008. Sin embargo, descontando el

efecto inflacionista, los precios finales no se han elevado sensiblemente<sup>88</sup>. A lo anterior se le suma el monopolio de Gazprom, establecido por el Estado, dicha falta de diversificación, ejerce enorme presión en las ventas externas ejercida por la empresa gasífera para garantizar la obtención de rentas significativas para incrementar la economía interna.

#### *Efectos de la caída de los precios del petróleo*

La caída de los precios del petróleo afecta en gran medida la economía interna rusa, dado que detiene los proyectos de inversión, al disminuir las rentas generadas. Para muchos especialistas, afecta en gran medida el sector gasífero. La caída de los precios del petróleo, que suponen una reducción en los ingresos de Gazprom y, por tanto, un aplazamiento en los proyectos de inversión; se dice que las fluctuaciones en el precio internacional del crudo afecta al sector gasífero, porque los precios de esas exportaciones de gas se fijan en relación a la canasta de combustibles<sup>89</sup>, entonces una baja en un sector genera consecuencias en el otro, debido a la fuerte interdependencia entre ambos. Aunque lo anterior no es una teoría comprobada y alrededor del mundo existen diferentes apreciaciones del fenómeno.

Por otro lado, se hace sumamente importante entender la manera en cómo se articula la economía rusa y las rentas generadas, tanto por el sector petrolero como por el gasífero. La mayor parte del gas natural se utiliza para generar energía en la calefacción doméstica y para los trabajos de la industria. Así, el petróleo ha permitido conseguir divisas del extranjero y el gas ha mantenido la economía rusa en funcionamiento, por tal razón es el principal subsidio de la industria nacional y de los hogares<sup>90</sup>.

Además de lo anterior, se debe señalar que a diferencia de la industria petrolera, el sector del gas no fue dividido y está controlado por el monopolio estatal Gazprom<sup>91</sup>, entonces la falta de competencia recarga profundamente las responsabilidades a la empresa estatal a mantener

---

<sup>88</sup> “La proyección económica internacional de Rusia”. Por: Sánchez Andrés, Antonio. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiaart?codigo=4548592>. Fecha de consulta: 16 de diciembre de 2015.

<sup>89</sup> “La caída del precio del petróleo presiona a la baja el valor del gas boliviano para exportación”. Por Schipani, Andre. Cronista.com. Disponible en: <http://www.cronista.com/financiamtimes/La-caida-del-precio-del-petroleo-presiona-a-la-baja-el-valor-del-gas-boliviano-para-exportacion-20141024-0021.html>. Fecha de consulta: 16 de enero de 2016.

<sup>90</sup> “El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior”. Por: Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (REDALYC). Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/595/59505805.pdf>. Fecha de consulta: 16 de diciembre de 2015.

<sup>91</sup> *Ibidem*.

un ingreso constante y creciente a su vez; sin embargo viendo el escenario contrario, si se diera mayor apertura a las empresas gasíferas existentes (Ver Cuadro 3.2. Capítulo III), afectaría en gran medida las rentas de Gazprom, dado que las ventas, en su mayor parte, serían limitadas a las que gozan del subsidio provisto por el Gobierno, lo que afectaría por ende los ingresos de la misma Federación.

#### *En cuanto a infraestructura*

En este mismo sentido Rusia buscó la mejorar las infraestructuras de transporte de gas natural ya que las estructuras con que cuenta son bastante antiguas, es aquí donde se plantearon nuevos canales para el transporte del gas. El desafío es entonces aliviar la dependencia de tránsito con respecto a los países de Europa Oriental\*, por los que inevitablemente pasar el gas natural (camino de los principales mercados de la Unión Europea).

Todos los desafíos expuestos anteriormente, dan un breve panorama de la situación que Medvéved y el Estado ruso enfrentaron en los cuatro años posteriores, se encontraban ante un enorme desequilibrio económico, debido a la crisis que golpeó al mundo durante los años 2008 y 2009, y a su vez el panorama político incierto, causado a las repercusiones aún sufridas heredadas de la URSS, lo cual fue tomado por Medvedev, como uno de los principales puntos a trabajar para recuperar el prestigio de la Federación de Rusia.

#### **2.1.4. La política energética exterior de la Federación de Rusia, período 2008-2012**

Para entrar en materia, se abordará el contenido y los principales objetivos de la política energética de la Federación de Rusia durante el período presidencial de Medvedev, retomando el escenario energético-económico que dirigió el rumbo tomado por el Estado para convertir a Rusia en una potencia internacional.

El objetivo de la creación de una política energética rusa, era maximizar el uso efectivo de los recursos naturales y el potencial del sector energético de sostener el crecimiento económico,

---

\* Europa Oriental es la región del este del continente europeo, conformada por: Albania, Bielorrusia, Bulgaria, Eslovaquia, Hungría, Moldavia, Polonia, República Checa, Rumanía, Rusia, y Ucrania.

mejorar la calidad de vida de la población y promover el fortalecimiento de la posición económica internacional del país.

La política estatal energética, se concentró en transformar el rol que Rusia venía desempeñando, pasando de ser un proveedor de recursos a ser un miembro fundamental en el mercado energético mundial<sup>92</sup>.

La puesta en marcha de la presente Política Energética Exterior, se puede dividir en 3 fases importantes las cuales se analizan el escenario contemporáneo y el escenario a futuro que se pretendía alcanzar:

#### *Primera fase*

Objetivo: Superar la crisis y establecer los fundamentos de una nueva economía. La tarea principal es afrontar la crisis en la economía (2008-2009), además en el sector energético se propuso alcanzar una economía sustentable y el desarrollo de las tasas de energía, para utilizar las oportunidades que surgieron durante la economía de renovar la calidad y modernización del complejo energético y de combustible ruso.

La producción básica de bienes e infraestructura del sector energético sería desarrollada y actualizada en esta fase. Serían seleccionados los territorios y regiones, donde sea necesario asegurar el rápido desarrollo de infraestructura energética y cambiar la tendencia negativa en el desarrollo de la base del recurso energético; mientras que las instituciones básicas de mercado, una estable y efectiva estructura regulatoria y un sistema de regulación estatal serían puestos a disposición del sector energético.

Desafíos: La primera fase sería caracterizada por múltiples desafíos, en primer lugar, por la inestabilidad e imprevisibilidad del mundo financiero, en segundo lugar, del mercado de valores y en tercer lugar de los mercados energéticos.

Duración: Esta fase está comprendida entre 2013-2015.

#### *Segunda fase*

---

<sup>92</sup>Análisis de las relaciones bilaterales energéticas entre Rusia y Alemania, y su incidencia en la obtención de ganancias relativas de Rusia sobre Alemania. 2003-2008". Por: Acevedo Olaya, Laura Catalina. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá D.C. Disponible en: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2032/1032409911.pdf?sequence=1>. Fecha de consulta: 16 de diciembre de 2015.

Objetivo: la segunda fase consistía en una transición para innovar el desarrollo y la construcción de la nueva infraestructura de la economía. Esta fase destacaría por el incremento común de la eficiencia energética en el complejo de energía y combustible y de la economía en sí, como un resultado de la modernización en la producción, regulaciones y reformas institucionales, la realización de nuevos e innovadores proyectos de energía en Siberia Oriental, el Lejano Este y la Península de Yamal, implementados durante la primera fase.

Desafíos: El riesgo más grande recaería en la posibilidad que el sector energético ruso quede rezagado tras el rápido desarrollo pos-crisis de los países avanzados y no obtener al final de la fase las condiciones necesarias para guiar la transición al sector energético del futuro.

Duración: Esta fase está comprendida entre 2015-2022

### *Tercera fase*

Objetivo: La tercera fase debería estar compuesta por una economía desarrollada e innovadora. Esta fase está caracterizada por una transición gradual al sector energético del futuro, fundamentalmente con diferentes posibilidades tecnológicas.

Las inversiones previas e innovaciones como nuevas tecnologías, equipos y principios operativos en el sector energético ruso e industrias relacionadas, asegurarán el desarrollo innovador de la energía.

Desafío: El mayor riesgo sería la provisión del nivel necesario de calidad y eficiencia de innovaciones en el sector de energía.

Duración: Esta fase está comprendida entre 2022-2030<sup>93</sup>.

Se puede percibir un avance progresivo de la construcción de una economía desarrollada, a través de la creación de la estrategia presentada previamente, dividiendo en periodos trascendentales; en primer lugar hacer frente a una crisis económica que deterioro la estructura financiera a nivel internacional, reduciendo los impactos internos, en segundo lugar construyendo las bases para una producción eficiente, armándose de infraestructuras

---

<sup>93</sup> "Energy Strategy of Russia for the period up to 2030. Ministry of Energy of the Russian Federation, Moscow 2010". Disponible en: [http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030\\_%28Eng%29.pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf).

avanzadas y de un complejo energético; y en tercer lugar Rusia buscó trascender a la innovación tecnológica para mantener una economía desarrollada sostenible.

#### **2.1.4.1. Estrategia energética 2030 propuesta en noviembre 2009**

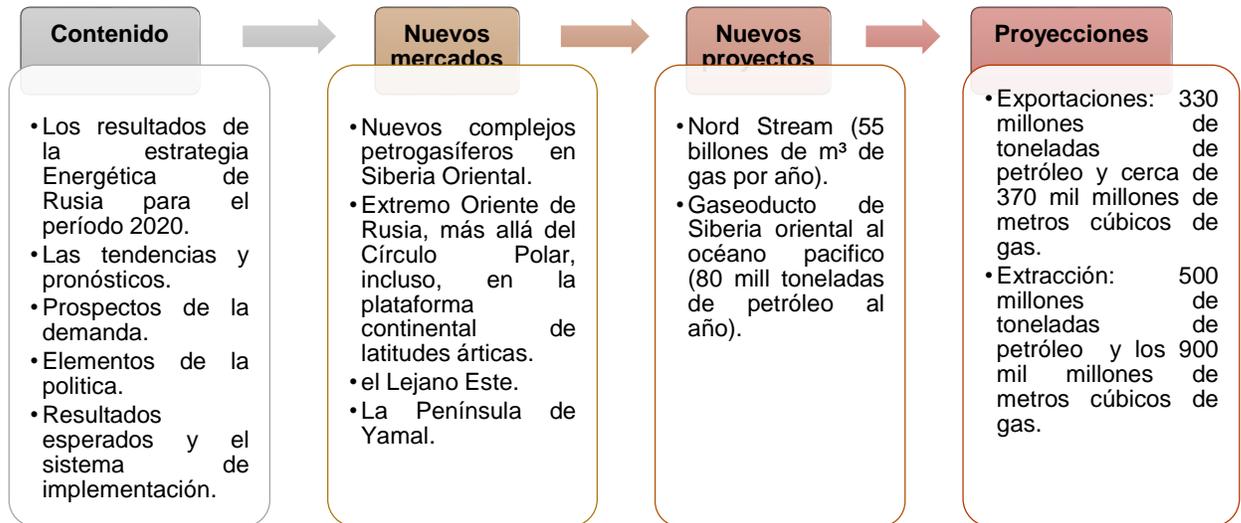
La enorme importancia del sector ha generado que el Gobierno creara, desde la llegada de Vladimir Putin al poder en 2000, un documento llamado “Estrategia Energética de Rusia para 2020” aprobado en el año 2003, posteriormente, con la llegada de Medvedev se hizo una re-estructuración de dicha estrategia y se convirtió en la “Estrategia Energética de Rusia para 2030” firmado en 2009, la cual posteriormente fue actualizada en el segundo período presidencial de Putin, en el año 2013. Esta estrategia se acopla a la política energética y la política exterior del Estado ruso y se complementa con la Política Exterior Energética, la cual ya se ha tratado brevemente.

El objetivo fundamental de la *Estrategia Energética de Rusia hasta el 2030*, es la creación de un sector energético eficiente basado en el uso de innovaciones, que corresponda adecuadamente no solo a las necesidades internas de la economía rusa sino también a sus intereses económicos externos.

La Estrategia Energética determina los objetivos y metas del sector energético ruso a largo plazo, así como sus prioridades y líneas de acción, de igual forma determina el mecanismo de la política energética estatal en las fases de implementación de la estrategia asegurando la realización de los objetivos establecidos.

Dicha Estrategia está basada en la experiencia de implementación previa de la Estrategia Energética de Rusia para el período 2020 y en el análisis de las tendencias actuales y de los nuevos retos del sistema para el desarrollo de la energía. El documento anterior, toma en cuenta las posibles fluctuaciones de las condiciones de desarrollo económico, tanto de manera doméstica como internacional. A pesar de esto, los objetivos claves y las líneas de acción a largo plazo para la transición de la economía del país hacia el desarrollo son invariables, sin importar las consecuencias de la crisis económica global que comenzó en 2008.

## ESQUEMA 2.1: Estrategia Energética de Rusia creada en 2009



Fuente: Elaboración propia en base al documento “Estrategia Energética de Rusia hasta el 2030”. Disponible en: [http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030\\_%28Eng%29.pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf).

El esquema anterior muestra en esencial los principales contenidos de la Estrategia a 2030, primeramente, hace una breve exposición de los resultados y logros de la *Estrategia Energética de Rusia hasta el año 2020*. Luego, se enfoca en los resultados por alcanzar, tanto a nivel de proyecciones de producción y comercialización, como en la expansión de mercados y nuevos socios estratégicos; tomando en consideración el aspecto de desarrollo socio-económico del país, y la interacción entre la economía y la energía, cabe recalcar que las principales líneas de acción delimitadas en la presente estrategia, están íntimamente ligadas con las políticas sociales y económicas del interior del país, para asegurar un desarrollo sostenible.

A continuación, se sintetizarán algunos aspectos de la Estrategia Energética de Rusia 2030 creada en 2009:

*Los principios de la Estrategia son:*

- Consistencia en las medidas del Estado en implementar guías estratégicas claves para el desarrollo del sector energético.

- Interés en establecer un fuerte y sólido desarrollo de compañías energéticas que representen a Rusia en los mercados extranjeros con dignidad, contribuyendo al funcionamiento exitoso de los mercados domésticos.
- Pertinencia y previsibilidad de las regulaciones estatales dirigidas a la estimulación de iniciativas privadas, para la implementación de la política energética estatal, incluyendo las inversiones.

Las *directrices* a largo plazo de la política energética son:

- Seguridad energética.
- Eficiencia energética de la economía.
- Eficiencia presupuestaria en el sector energético.
- Seguridad del entorno del sector energético.

Los *vectores* principales de la Estrategia 2030<sup>94</sup>, fueron especificados en la Estrategia Energética de Rusia 2020:

- Transición al camino de la innovación y del desarrollo de la eficiencia energética.
- Cambio en la estructura y escala de la producción energética.
- Desarrollo de un ambiente de mercado competitivo.

El programa para incrementar los precios del gas y los mecanismos para minimizar el impacto socio-económico del precio de los energéticos son de especial importancia para la economía rusa.

Algunos de los *componentes* principales de la política energética estatal<sup>95</sup> son:

- Desarrollo de mercados energéticos domésticos: este objetivo estratégico es sostenible teniendo en cuenta la demanda de recursos energéticos de alta calidad a precios estables y alcanzables para los consumidores rusos, creando y desarrollando mercados altamente competitivos con principios de comercio justo.

---

<sup>94</sup> "Energy Strategy of Russia for the period up to 2030. Ministry of Energy of the Russian Federation, Moscow 2010". Disponible en: [http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030\\_%28Eng%29.pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf). Fecha de consulta: 11 de enero 2016.

<sup>95</sup> *Ibidem*.

- Política energética regional: fomenta un estable y auto-regulador sistema, promoviendo la seguridad energética regional basada en estructuras territoriales optimizadas de producción de energía y consumo.
- Política social en el sector energético: la meta estratégica de la política estatal en este campo es desarrollar una asociación entre el sector energético y la sociedad, así como reproducir el capital humano en el sector energético.
- Política energética exterior: el objetivo estratégico de la política energética exterior es el máximo uso eficiente del potencial energético ruso para la integración en el mercado energético, mejorando la posición y de la obtención de mayores ganancias para la economía nacional.

Los *mecanismos* de la estrategia energética estatal son:

- Crear un entorno económico favorable para la operación del complejo energético y del combustible (incluyendo tarifas coordinadas, impuestos, aduanas, regulaciones antimonopolios y reformas institucionales en el complejo de energía y combustible).
- Lanzar un sistema de regulaciones técnicas avanzadas, incremento de estándares nacionales y normas y la estimulación de la implementación de prioridades claves y directrices del desarrollo económico.
- Mejorar la administración eficiente de la propiedad del Estado en el complejo energético y de combustibles.
- Estimular y apoyar iniciativas estratégicas de entidades empresariales en innovación, inversión, ahorro de energía, y otras áreas prioritarias<sup>96</sup>.

La versión de la Estrategia Energética del 2009 es una revisión de los resultados obtenidos de su documento predecesor, intensificando la metodología para alcanzar los objetivos, que incluyen la ampliación de mercados, concretización de proyectos y la utilización de los ingresos obtenidos para la estabilización a nivel interno del Estado, fortaleciendo en gran medida el capital humano y garantizando el desarrollo social. Es de destacar que dichos instrumentos se alinean a los principios estatales de la Política Interna y Exterior de Rusia.

---

<sup>96</sup> "Energy Strategy of Russia for the period up to 2030. Ministry of Energy of the Russian Federation, Moscow 2010". Disponible en: [http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030\\_%28Eng%29.pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf). Fecha de consulta: 11 de enero 2016.

#### **2.1.4.2. Resultados alcanzados a favor del sector energético durante el período de Dmitri Medvédev**

A continuación, se presentan algunos de los principales logros que se pueden destacar dentro del período de Medvedev, que van altamente ligadas con los desafíos que se observaban al inicio del capítulo, los que cuales de alguna manera se han ido superando.

##### *Creación de nueva infraestructura*

Una de las principales tareas dentro del período de Dmitri Medvedev era convertir a Rusia en un suministrador fiable. En ese sentido, iniciativas como el North Stream\* sirven para incrementar la cooperación energética con los socios europeos y para minimizar los riesgos en la cadena de suministro, desde los campos de extracción hasta el consumidor final. Esa cooperación es clave para Rusia. Según Medvedev, “desarrollar la estructura de distribución de gas y construir instalaciones de producción de energía respetuosas con el medio ambiente, incluyendo plantas de ciclo combinado”<sup>97</sup>.

La idea de esta iniciativa es, en primer lugar asegurar la posición de Rusia como un socio importante en materia de cooperación energética para Europa, en segundo lugar es evitar las vulnerabilidades que podrían causar la dependencia de los países de tránsito (en este caso Ucrania) y así crear una imagen de una Rusia como proveedor energético totalmente garantizado; de esta manera el poder negociador y de presión de Ucrania como país de tránsito se debilita, de igual forma sus intentos de lograr rebajas en los precios del gas.

##### *Aseguramiento de los recursos existentes*

---

\* El gasoducto Nord Stream es fundamentalmente una nueva ruta para las exportaciones de gas ruso a Europa. Los mercados de destino de los suministros de gas a través de Nord Stream son Alemania, el Reino Unido, los Países Bajos, Francia, Dinamarca y otros. El nuevo gasoducto es extremadamente importante para satisfacer la demanda de gas natural cada vez mayor en el mercado europeo. Las importaciones de gas a la UE se prevé que crezca en los próximos diez años por cerca de 200 mil millones de metros cúbicos o más de 50 por ciento. Debido a una conexión directa entre las mayores reservas mundiales de gas ubicadas en Rusia y Europa del sistema de transporte de gas, Nord Stream será capaz de satisfacer aproximadamente el 25 por ciento de esta demanda adicional de gas importado.

<sup>97</sup> “Novedades y tendencias en la geopolítica europea del gas”. Por: Ruiz González, Francisco J. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2011/DIEEEA31\\_2011GasRuiz.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA31_2011GasRuiz.pdf). Fecha de consulta: 16 de diciembre de 2015.

Medvedev, siendo director de Gazprom, logró imponer un control gubernamental sobre esta compañía, a la vez que abrió a la inversión privada, nacional y extranjera, pero con límites y bajo supervisión estricta del Estado ruso. Medvedev considera que Gazprom constituye una herramienta de política exterior y a diferencia de muchos otros, realmente ha demostrado que tiene una estrategia para lograrlo<sup>98</sup>.

### *El espíritu principal del diseño de la Estrategia Energética 2030*

Durante el período que comprende desde 2008 hasta el 2030, la exportación de los recursos energéticos seguirá siendo el mayor factor de desarrollo para la economía de Rusia, pero su impacto en la economía reducirá. Las tasas de crecimiento de las exportaciones de energía disminuirán si volumen se estabiliza para el final del período.

Esta tendencia es consistente con los términos a largo plazo de la política económica, la cual se enfoca en diversificar la estructura de la economía y disminuir la dependencia de las exportaciones energéticas del país.

Los mercados energéticos en Europa y los países de la *Commonwealth* permanecerán siendo los mercados centrales de ventas durante todo el período de la Estrategia. Sin embargo, se implementarán medidas para reducir el riesgo de tránsito<sup>99</sup>.

Al mismo tiempo, la proporción el volumen de las exportaciones energéticas a los mercados europeos irá continuamente declinando debido a la diversificación de exportaciones a los mercados orientales (China, Japón, República de Corea y otros de la región asiática y pacífica).

Esto hará posible reducir la dependencia del sector energético ruso de las exportaciones de recursos energéticos a Europa, así mismo, incrementará las ganancias y eficiencia de las compañías internacionales energéticas rusas sin incrementar sustancialmente la exportación de la energía primaria.

---

<sup>98</sup> *Ibidem*.

<sup>99</sup> Energy Strategy of Russia for the period up to 2030. Ministry of Energy of the Russian Federation, Moscow 2010". Disponible en: [http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030\\_%28Eng%29.pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf). Fecha de consulta: 11 de enero 2016.

### **2.1.4.3. Desafíos al sector energético contemplados en la Estrategia Energética-propuestas para enfrentarlos**

El grado de incertidumbre y el riesgo ha incrementado significativamente en el mercado mundial, incluyendo en la conexión con la abrupta e impredecible dinámica de los precios del petróleo, el impacto negativo de la crisis financiera mundial, la amenaza de la escasez de suministros energéticos en el período post-crisis.

El reto externo central yace en la necesidad de superar las amenazas asociadas con la inestabilidad del mercado energético y la volatilidad de los precios de la energía, así como asegurar la contribución del sector energético al incremento de las actividades económicas externas y el reforzamiento de la posición de Rusia en el sistema económico mundial. De esta manera, se debe proveer lo siguiente:

- Logro de resultados sostenibles de las actividades económicas exteriores y el uso de la crisis para radicalmente actualizar y diversificar las estructuras económicas en favor de la industria energética menos intensiva, además de promover la transición del sector energético ruso hacia un camino de desarrollo acelerado e innovador.
- Incremento de la presencia estratégica rusa en los mercados de alta tecnología y de servicios intelectuales energéticos, mediante el desarrollo de la producción especializada global.
- Diversificación geográfica y de productos de las exportaciones energéticas rusas bajo las condiciones estables y crecientes de suministros de energía a los mayores consumidores del mundo<sup>100</sup>.

La estrategia prevé que hasta el 2030 las exportaciones de energéticos seguirán constituyendo un factor importante del desarrollo económico del país. Pero el grado de su influencia sobre la economía rusa tiende que disminuirse. Por último, se reflejará en la dinámica de las exportaciones de hidrocarburos: éstas tenderán a disminuir su tasa de crecimiento para estabilizarse en 2030. Es necesario subrayar que dicha tendencia se

---

<sup>100</sup> "Energy Strategy of Russia for the period up to 2030. Ministry of Energy of the Russian Federation, Moscow 2010". Disponible en: [http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030\\_%28Eng%29.pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf). Fecha de consulta: 11 de enero 2016.

coordina con la política económica del Gobierno ruso que tiene el objetivo de diversificar la estructura de la economía nacional y de disminuir la dependencia del país de las exportaciones del petróleo y gas<sup>101</sup>. El fuerte grado de articulación que ha presentado todas las carteras del Estado, comenzando por la política exterior y su división en los diferentes sectores de interés nacional, pasando por el sector económico y político interno, los cuales han desarrollado políticas convergentes a los dictámenes del gobierno central, estas son las cuales garantizarán el logro y sostenibilidad de todas estas líneas de acción delimitadas.

## **2.2. Política exterior de Rusia para el período 2012- 2015**

La política exterior rusa, desde la caída de URSS, ha seguido un camino bien definido, sin duda cada mandatario ha logrado orientar una serie de estrategias para complementar el objetivo general que la nación se plantea, el posicionamiento en el escenario mundial; pero para lograr este objetivo existen una serie de desafíos producto de la creciente desestabilización del orden internacional, abonado con la reducida capacidad de acción de los mecanismos de regulación global y regional.

Rusia, actualiza su concepción de la política exterior preparada con base en un decreto presidencial emitido el 07 de mayo de 2012. Este nuevo concepto sustituye a la antigua concepción de la política exterior presentada en 2008. Si bien, el enfoque principal de incrementar su influencia en el mundo y mantener los principios básicos de la política exterior no han cambiado, sigue latente el deseo de encontrar un desarrollo interno y hacer frente a los desafíos sociales y económicos. En esta nueva concepción de política exterior, es necesario considerar los cambios ocurridos en el sistema internacional durante los últimos años, especialmente la crisis financiera mundial, la primavera árabe y sus consecuencias, o la globalización. Los lineamientos de la política exterior de la Federación de Rusia, se encuentran actualmente en el *Concepto de Política Exterior* documento programático firmado por el presidente Vladimir Putin el 12 de febrero de 2013. Este documento es el hilo conductor de la política exterior de la Federación de Rusia, en él se encuentra todo, es un

---

<sup>101</sup> “La cooperación energética entre Rusia y China: situación actual y perspectivas”. Por: Sidorenko, Tatiana. Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA). Disponible en: [http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria\\_xiii\\_congreso\\_internacional/images/sidorenko\\_tatiana.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria_xiii_congreso_internacional/images/sidorenko_tatiana.pdf). Fecha de consulta: 16 de diciembre 2015.

sistema de actitudes hacia los principios básicos, prioridades, metas y objetivos que ordenan la política exterior de la nación.

A su base, este documento es respaldado por la normativa interna de la FDR, tanto por la Constitución como por las leyes federales\*, así como por la normativa externa que se ampara de los principios y normas del derecho internacional y que se ven plasmados en la serie de tratados internacionales<sup>102</sup>.

Este nuevo concepto de política exterior, es una reconsideración de las prioridades de la política exterior de Rusia tomando en cuenta su mayor responsabilidad en la elaboración de la agenda internacional y de las bases del sistema internacional.

### **2.2.1. Objetivos de la política exterior de la Federación de Rusia**

De acuerdo al documento “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, la Federación de Rusia ha reconocido que para poder concretar las principales acciones de la política exterior es necesario centrar la mirada en el logro de los siguientes objetivos:

- Proporcionar la seguridad del país, preservar y fortalecer su soberanía e integridad territorial, las posiciones estables reconocidas por la comunidad internacional, mejor adaptados a los intereses de la Federación de Rusia como uno de los centros más influyentes y competitivos del mundo contemporáneo.
- Crear condiciones favorables para el crecimiento sostenible y dinámico de la economía de Rusia, su modernización tecnológica y transición al desarrollo innovador. Mejorar el nivel y calidad de vida de la población, fortalecer el Estado de Derecho y las instituciones democráticas, garantizando los derechos humanos y libertades.
- Promover de manera activa la política de fortalecimiento integral de la paz internacional, la seguridad y la estabilidad universal, con el fin de establecer un sistema internacional

---

\* El Decreto presidencial № 605 "Sobre las Medidas de la Realización de la Política Exterior de la Federación de Rusia" del 07 de mayo de 2012, la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta el año 2020, la Doctrina Militar de la Federación de Rusia, los actos jurídicos normativos de la Federación de Rusia que regulan las actividades de la función pública federal en materia de política exterior, y otros documentos similares.

<sup>102</sup> “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”. Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. Disponible: [http://es.mid.ru/es/web/guest/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/122186](http://es.mid.ru/es/web/guest/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/122186). Fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015.

justo y democrático basado en los principios de la acción colectiva en la solución de los problemas internacionales, en la primacía del derecho internacional, en particular las disposiciones de la Carta de la ONU, así como la igualdad y colaboración entre los Estados con un papel central de coordinación de las Naciones Unidas como una organización clave que rige las relaciones internacionales.

- Establecer las relaciones de buena vecindad con los países vecinos, participar en la supresión de los actuales focos de tensión y conflictos, así como prevenir la aparición de los nuevos, en las regiones adyacentes a la Federación de Rusia.
- Desarrollar las relaciones bilaterales y multilaterales de colaboración de beneficio mutuo y equitativo con países extranjeros, asociaciones intergubernamentales, organizaciones y foros internacionales sobre la base del respeto a independencia y soberanía, pragmatismo, transparencia, carácter multidimensional, previsibilidad y defensa de las prioridades nacionales sin confrontaciones. Desplegar una cooperación internacional amplia y no discriminatoria, promover una red flexible de alianzas, al margen de los bloques y de la participación activa de Rusia en ellas.
- Fortalecer la posición comercial y económica de Rusia en el sistema económico mundial, apoyar por vías diplomáticas los intereses de los agentes económicos nacionales en el extranjero, prevenir la discriminación de mercancías, servicios e inversiones rusos, utilizar la capacidad de las instituciones económicas y financieras internacionales y regionales a tal fin.
- Proteger de forma integral los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas residentes en el extranjero, estableciendo en el marco de diversas formas internacionales los enfoques rusos sobre la protección de los derechos humanos.
- Difundir la lengua rusa y fortalecer su uso en el mundo, popularizar los logros culturales de los pueblos de Rusia, consolidar la diáspora rusa en el exterior.
- Promover un diálogo constructivo y la cooperación entre las civilizaciones a fin de fortalecer el consentimiento y enriquecimiento mutuos de diferentes culturas y religiones<sup>103</sup>.

---

<sup>103</sup> *Ibidem*.

Los objetivos de la política exterior de Vladimir Putin en el período 2012- 2016, siguen la línea estratégica del mandatario predecesor, Dmitri Medvedev, ajustados acorde a la realidad cambiante del sistema internacional, principalmente buscan adaptarse a los objetivos de política interna encaminados a la seguridad nacional en todas sus esferas; es por ello que los objetivos plasmados en este documento, no pierden de vista la búsqueda intereses nacionales por parte de Rusia; la protección de los derechos de todos los connacionales rusos, la garantía de la seguridad nacional, pero sobre todo la creación de condiciones para el crecimiento sostenible, que podrá ser posible con el fortalecimiento de la posición comercial y económica en el sistema económico mundial. Para esto no se aísla la necesidad de establecer principios de buena vecindad que permita acción colectiva en la solución de problemas y a la vez permita estrechar lazos de cooperación entre las naciones aliadas.

### *Características*

La política exterior rusa ha experimentado un cambio profundo en el panorama geopolítico acelerado por la crisis financiera y económica mundial; por hoy existen ciertas características importantes de resaltar:

- A los factores prioritarios de la política exterior rusa como: el poder militar, los factores de influencia a la política internacional se le abonan otros nuevos como el factor económico, jurídico, científico, técnico, ambiental, demográfico y de información. En otras palabras, se vuelve más importantes los problemas del desarrollo sostenible, del desarrollo espiritual e intelectual de la población, el crecimiento de su bienestar, y el aumento de la inversión en las personas.
- Se reconoce la interdependencia económica de los países, como un factor clave para el mantenimiento de la estabilidad internacional.
- Los desafíos y amenazas globales requieren una respuesta en conjunto entre la coordinación de las Naciones Unidas en conjunto con los demás actores de la comunidad internacional.
- Se hace necesaria la descentralización del sistema de gestión global, reforzando su nivel regional como una base, incorporando la diversidad del mundo, su heterogeneidad y su carácter multi-estructural. En otras palabras, los nuevos centros de crecimiento

económico y de la influencia política y la integración regional se vuelve un instrumento eficaz para mejorar la competitividad en todas las esferas.

- El "poder blando" es una parte integral de la política internacional contemporánea. Es una herramienta para soluciones integrales de objetivos de política exterior a base de la capacidad de la sociedad civil, de los métodos y tecnologías de la información y la comunicación, alternativos a la diplomacia clásica.
- La política exterior, es un instrumento esencial para el desarrollo progresivo del país y del fomento de su competitividad en el mundo globalizado.
- La política exterior rusa es transparente, previsible, pragmática, coherente y continua.
- La participación en organismos internacionales o regionales es un mecanismo de diálogo que permite intensificar las relaciones entre Estados y contribuye a la conformación de una agenda internacional equilibrada y unificada como también a la solución de problemas mundiales y regionales.
- Rusia es consciente de su responsabilidad por el mantenimiento de la seguridad, por tal razón busca aplicar medidas proactivas y esforzarse para prevenir los acontecimientos negativos, estando preparada al mismo tiempo para cualquier escenario de desarrollo de la situación internacional<sup>104</sup>.

El nuevo concepto de política exterior es mucho más completo, contempla una amalgama de factores (militar, económico, jurídico, científico, técnico, ambiental, demográfico y de información), los enlaza como un todo para conseguir el mismo fin; de esta forma estas características intentan velar por la consecución de un desarrollo sostenible que permita a la población rusa el pleno desarrollo de sus potencialidades. Además, se identifica un cambio de visión reconociendo que la interdependencia económica es fundamental para poseer un rol importante en el sistema internacional, en otras palabras, los nuevos centros económicos y de influencia política son el instrumento actual para la competitividad en mundo globalizado. Conjuntamente esta caracterización pone en evidencia que son necesarios otros

---

<sup>104</sup> "Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia". Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. Disponible: [http://es.mid.ru/es/web/guest/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/122186](http://es.mid.ru/es/web/guest/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/122186). Fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015.

organismos que apoyen al sistema de Naciones Unidas para resolver los retos y amenazas internacionales.

### **2.2.2. Principios de la Política Exterior de la Federación de Rusia**

De acuerdo al documento “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, muestra los principios que rigen la Política Exterior, estos están alineados a los intereses nacionales rusos y a la nueva agenda internacional; además consolidan la base de cualquier normativa jurídica internacional que se realice, como también de acuerdos y negociaciones que contraiga dicho Estado, con otros actores internacionales.

- Supremacía del derecho en las relaciones internacionales

Con este principio, Rusia pretende brindar un apoyo sistemático y reforzar la estructura jurídica de las relaciones internacionales, cumpliendo con obligaciones jurídicas internacionales; con el fin de mantener y reforzar el imperio de la ley internacional, facilitando la codificación, mejorando las sanciones promovida por la ONU y colaborando con una serie de mecanismos y herramientas que contribuyan a la supremacía del derecho en las relaciones internacionales.

- Fortalecimiento de la seguridad internacional

Busca reducir el factor de la fuerza en las relaciones internacionales y por el fortalecimiento simultáneo de la estabilidad estratégica y regional; para esto es importante cumplir con el control de armamento, aportar para la creación de una estructura política y jurídica del régimen universal y sólido de no proliferación de las armas nucleares o de otros tipos de armas de destrucción masiva, apoyar los esfuerzos internacionales para combatir el tráfico ilícito de armas pequeñas y ligeras, abogar por el desarrollo de la cooperación bilateral y multilateral entre Estados, para garantizar la seguridad de la información a nivel nacional e internacional y así prevenir las amenazas a la seguridad política, económica y social del Estado; paralelamente luchar contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado y otras amenazas criminales en el campo de la aplicación de las tecnologías de la información

y las comunicaciones y finalmente se contempla la participación en operaciones internacionales de paz para la búsqueda una solución política y diplomática de los conflictos.

- Cooperación internacional en materia de economía y medio ambiente

Como fruto del crecimiento económico Rusia intenta establecer una política socio-económica responsable, realizando una importante contribución a la estabilidad de la economía y las finanzas mundiales, para prevenir y superar las crisis, ampliando la cooperación internacional con el fin de garantizar la seguridad del medio ambiente y contrarrestar el cambio climático en el planeta. Este principio va a contribuir directamente en las relaciones de la nación con sus socios, propiciando un clima armónico que permita acceder a nuevos mercados, donde exista un trato preferencial a los inversores y exportadores rusos, lo que da como resultado la modernización y la diversificación de la economía rusa, y el fortalecimiento de alianzas estratégicas con los países consumidores y de tránsito de productos energéticos, generando nuevas rutas del transporte transcontinentales. Protegiendo los intereses de la Federación de Rusia en las regiones correspondientes.

- La cooperación humanitaria internacional y los derechos humanos

Rusia tiene como misión promover el respeto de los derechos y las libertades fundamentales de las personas en las esferas política, económica, social y cultural en todo el mundo a través de un diálogo internacional constructivo, en pie de igualdad y el respeto de las particularidades nacionales e históricas de cada Estado, promover la humanización de sistemas sociales en el mundo; modernizar el sistema de protección diplomática y consular de los ciudadanos rusos en el extranjero, proteger los derechos e intereses legítimos de compatriotas residentes en el extranjero sobre la base del derecho internacional, promover el aprendizaje y lograr la promoción de la lengua rusa como una parte integrante de la cultura mundial, lograr la participación de las instituciones de la sociedad civil en la solución de los problemas internacionales para mejorar la eficacia de la política internacional de Rusia; intensificar la cooperación internacional en el ámbito cultural y humanitario y ampliar la participación de la Federación de Rusia en los tratados internacionales en materia de derechos humanos.

- Apoyo informativo de la política exterior

La Federación de Rusia tiene como principio hacer llegar el mensaje sobre su posición respecto a los principales problemas internacionales. El cuerpo diplomático ruso procurará cultivar una imagen positiva en el mundo, desarrollar sus propios medios eficaces para influir en la opinión pública en el extranjero, al mismo tiempo que se fortalecen las posiciones de los medios de comunicación rusos en el entorno de la información mundial y que se intenta participar activamente en la cooperación internacional en el ámbito de información, y tomar medidas.

- Rol en la formación del nuevo orden mundial

Rusia realiza una política orientada hacia la consolidación de un sistema estable con base en el derecho internacional y los principios de la igualdad, del respeto mutuo y no intervención en los asuntos internos de Estados. Tal sistema pretende garantizar la seguridad de todos los miembros de la comunidad internacional en los campos político, militar, económico, de información y humanitario. Promoviendo los principios de la Carta de la ONU y al mismo tiempo aumentando la eficacia de las actividades del Consejo de Seguridad. Pero sobre todo asegurando la gobernabilidad sostenible del desarrollo internacional, intensificando la cooperación en el marco de tales asociaciones, como el Grupo de los 20, el BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), el Grupo de los 8, la OCS (la Organización de Cooperación de Shanghai), RIC (Rusia, India y China) y otras organizaciones y plataformas de diálogo<sup>105</sup>.

- Prioridades regionales

Dentro de las prioridades de la Federación de Rusia la solución pacífica los desafíos globales es la parte fundamental para eso es indispensable aplicar instrumentos políticos, diplomáticos, jurídicos, militares, económicos y financieros para alcanzar los objetivos de la política exterior. Por otro lado, otra prioridad de Rusia es el desarrollo de la cooperación

---

<sup>105</sup> *Ibidem*.

bilateral y multilateral con los Estados miembros de la CEI (Comunidad de Estados Independientes).

Otra de las prioridades es establecer la Unión Económica Eurasiática que serviría como un enlace eficaz entre Europa y la región de Asia-Pacífico. Además, Rusia pretende intensificar la cooperación con la Unión Europea, su primordial socio en la esfera económica y comercial, así como un socio importante en el campo político, al igual que afianzar la colaboración en espacios comunes tanto en lo económico, como en materia de justicia y seguridad interior y exterior; en otras palabras, Rusia aboga por concertar con la Unión Europea un nuevo acuerdo básico sobre la cooperación estratégica. Además contribuirá a poner en práctica la iniciativa conjunta Rusia-UE "Asociación para la modernización", que traerá ventajas y obligaciones mutuas en materia energética con miras a crear un conjunto energético que tenga como objetivo formar el mercado común con la Unión Europea<sup>106</sup>.

Las prioridades de la política exterior rusa han sido claramente establecidas y alineadas. En primer lugar, estas atañen a las relaciones con los países de la antigua Unión Soviética y la cooperación con los países de la CEI. En segundo lugar, el énfasis en el *soft power* es una prueba indirecta de que Rusia intenta ofrecer su bagaje ideológico y moral como una alternativa en el mercado de los valores mundial; en otras palabras, la economía juega el rol principal en la aplicación de este mecanismo.

Asimismo, las prioridades de la política exterior rusa, hoy en día se encuentran alineadas y armonizadas tienen a la base los principios del derecho internacional y la búsqueda de la conformación de un nuevo orden mundial donde se fortalezca la seguridad internacional y se establezcan lazos de cooperación económica, medio ambiental, de derechos humanos, entre otras, para concretizar así un apoyo informativo de política exterior en base a prioridades regionales.

---

<sup>106</sup> "Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia". Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. Disponible: [http://es.mid.ru/es/web/guest/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/122186](http://es.mid.ru/es/web/guest/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/122186). Fecha de consulta: 25 de noviembre de 2015.

### **2.2.3. Principales desafíos políticos y energéticos durante el período presidencial de Vladimir Putin (2012 – 2015)**

#### **2.2.3.1. Desafíos políticos\***

A nivel interno, Rusia continúa teniendo diversos retos en materia política principalmente en realizar reformas políticas económicas y sociales para mejorar la calidad de vida de la población y poder garantizar la sostenibilidad de ésta en el tiempo.

A nivel internacional, Rusia se proyecta estrechar relaciones con los países de América Latina y el Caribe en particular con Brasil, Argentina, Venezuela, Cuba, Nicaragua, tanto en lo económico y comercial, como en inversiones, innovación, colaboración cultural, humanitaria y política. Otra proyección incluye el acercamiento hacia algunos países africanos brindando apoyo para impulsar el desarrollo económico, social y cultural. Incorporar esta serie de actores estratégicos en el sistema internacional, es una forma de el liderazgo de Estados Unidos, buscando crear organismos para que el peso político puede ser multipolar.

A nivel regional, Rusia busca crear lazos de cooperación con sus vecinos, pero principalmente con los países miembros de la ex –URSS por la cercanía para realizar diferentes actividades comerciales, pero sobre todo por el respaldo y la contención que estas naciones representan para Rusia, específicamente para el caso de Ucrania y Bielorrusia, donde los intereses por estrechar mejores relaciones en las esferas económica y políticas es mucho más evidente.

#### **2.2.3.2. Desafíos del sector energético ruso**

La dependencia de la exportación de hidrocarburos genera fuerte vulnerabilidad para Rusia, además indica un déficit en otros sectores no solo menos volátiles, que muchas veces son de mayor valor agregado y más sostenible, lo que refleja dos de los grandes retos de la

---

\* Dichos desafíos han sido retomados del contexto contemporáneo de la Federación de Rusia, no forman parte de la estructura de algún documento previo.

Federación de Rusia. En este sentido si se prescindien de los hidrocarburos, el déficit fiscal es enorme, más del 10% del PIB aproximadamente.

A pesar de que la economía rusa es muy dinámica y fuerte para enfrentar crisis, no se puede dejar de lado que hay riesgo, este radica en la estabilidad del crecimiento, principalmente si esta última no genera los incentivos necesarios para adelantar las reformas físicas, económicas, políticas y sociales que el país requiere, para asegurar una base más sólida y sostenible al crecimiento<sup>107</sup>.

Finalmente se evidencia que: pese al contexto internacional, a partir del año 2013 Rusia hizo frente a la búsqueda de nuevos mercados para sus hidrocarburos, muestra de esa acción se observa cuando la empresa rusa Rosneft firmó acuerdos con petroleras chinas, para conceder anticipos millonarios a cambio de futuros suministros de petróleo; si bien es un acuerdo prometedor, Rusia ha sido consciente que es necesario diversificar los clientes en Asia oriental (Corea, Japón, Vietnam, India) y no quedarse dependiendo de un solo consumidor.

La política exterior rusa visualiza como reto la participación de otros actores estratégicos en el sistema internacional, buscando reducir el liderazgo de Estados Unidos, como gran potencia, principalmente al momento de participar en la solución de controversias, que es el escenario propicio para imponer sanciones unilaterales y arbitrarias utilizando la diplomacia como medio de acción; sin separar de este reto, se abona el principal objetivo de Estados Unidos en su política de contención, que es Ucrania, ya que con esta última nación, Rusia tiene posibilidades de mantener el papel de actor mundial, sin Ucrania o con una Ucrania opuesta a Moscú, Rusia pierde tal posibilidad y queda reducida al rol de potencia regional secundaria, pues no lograría ser un contrapeso serio al predominio norteamericano, además tener influencia sobre Ucrania significa, evitar el acercamiento entre la Unión Europea y Rusia, y de ese modo obstaculizar su fortalecimiento mutuo.

---

<sup>107</sup> “La salud de la economía rusa en 2013”. Disponible en: Russia Beyond the Headlines. [http://es.rbth.com/blogs/2013/01/23/la\\_salud\\_de\\_la\\_economia\\_rusa\\_en\\_2013\\_24177](http://es.rbth.com/blogs/2013/01/23/la_salud_de_la_economia_rusa_en_2013_24177). Fecha de consulta: lunes 18 de enero de 2016.

Por otro lado, en los últimos dos años las relaciones con la UE se han deteriorado, y el conflicto entorno a Ucrania agudiza la tensión entre estos estados; las cumbres entre la UE-Rusia-Ucrania\* que se realizan para poder alcanzar la estabilidad en la zona, no generan ningún resultado, debido a la falta de compromiso político+ por parte de Ucrania misma, según la opinión de algunos altos funcionarios rusos; Occidente ha condicionado el levantamiento de las sanciones a Rusia al cumplimiento de los acuerdos, por lo que el desgaste de las relaciones tanto políticas como económicas con Europa dependen de un factor que no está totalmente dentro del control de Rusia.

Sin duda para Rusia la pérdida de los contactos con Alemania genera un mayor impacto, cuando las empresas alemanas reducen la dependencia de las materias primas y en general del mercado ruso, todo esto producto del bloqueo por caso de Ucrania. Ante tales circunstancias Rusia continuará con una política activa en la escena internacional mediante diplomacia económica moderna y una importante dosis de *softpower* para introducirse en el espacio informativo.

#### **2.2.4. La política energética exterior de la Federación de Rusia, período 2012-2015**

En la última década, Rusia ha diseñado una política exterior basada en recuperar el liderazgo mundial propio de la era soviética, así como elevar el perfil de su accionar con los países vecinos. Esta estrategia se basó principalmente en el control de recursos energéticos, como el gas y el petróleo, que resultan vitales para los consumidores eurasiáticos. En la actualidad,

---

\* El resultado de estos esfuerzos es la creación de "Los acuerdos de Minsk" son una serie de documentos pactados en 2014 y 2015 para frenar el conflicto en Donetsk que estipulan, entre otros puntos, un alto al fuego, la retirada de armas pesadas, el otorgamiento de un estatus especial para los territorios de las provincias de Donetsk y Lugansk, controlados por los independentistas y la celebración de elecciones locales en estos territorios. -"Kiev no quiere cumplir todo lo contenido en los acuerdos de Minsk". Sputnik Mundo. Disponible en: <http://mundo.sputniknews.com/europa/20160722/1062336221/ucrania-donbas-minsk-acuerdos.html>. Fecha de consulta: 03 de agosto de 2016.

+ Según fuertes opiniones, el interés estratégico radica en que: Donetsk necesita estabilidad para continuar con la construcción del Estado y necesita mantener las áreas industriales situadas en la línea del frente. Ucrania necesita hacer que estas industrias no puedan funcionar para dificultar la creación de un estado novo-ruso estable. En Lugansk la situación es muy distinta y no tan crítica. -"Análisis: Marzo negro en Donbass". Wordpress.com. Disponible en: <https://guerraenucrania.wordpress.com/2016/03/13/analisis-marzo-negro-en-donbass/>. Fecha de consulta: 03 de agosto de 2016.

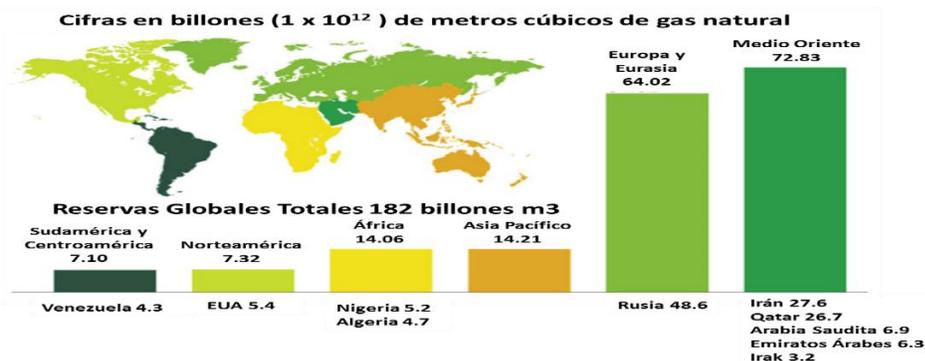
Rusia, busca diversificar sus relaciones internacionales, y los recursos energéticos cobran vital importancia en esta meta<sup>108</sup>.

Antes de profundizar más en el estudio de la política energética exterior de la Federación de Rusia, se hace importante dar un pequeño vistazo a los recursos energéticos\* que se desean perpetuar (y aumentar) con la implementación estricta de la política energética exterior por parte del Estado.

Así mismo, se pretende analizar el enorme peso que representa el sector energético ruso (gasífero y petrolífero) en la política exterior, lo cual creará una mayor perspectiva del motivo por el cual la creación de una política energética exterior resultaba vital para el Gobierno Central.

Como es bien conocido, Rusia es una de las potencias energéticas más grandes del mundo. Posee la mayor reserva de gas del planeta, de las más importantes de carbón y petróleo. En el mundo actual, la tenencia de recursos naturales vitales, como el caso de los energéticos, puede convertirse en una ventaja estructural para poder obtener y ejercer poder en el escenario internacional, y el Kremlin es consciente de ello<sup>109</sup>.

### IMAGEN 2.1: Reservas de gas natural



Fuente: "Cien años de conflictos en Oriente Próximo: la herencia de Sykes-Picot". Paz y seguridad internacional. Análisis de conflictos. Marzo 2015. Disponible en: <https://jjolmos.wordpress.com/category/oriente-medio/>.

<sup>108</sup> "Rusia y la Estrategia Energética". Por: Serra, María Belén. Publicado por: Reflexión y Análisis. Disponible en: <http://www.fundamentar.com/index.php/articulos/editorial/item/4897-rusia-y-la-estrategia-energetica>. Fecha de consulta: 26 de noviembre de 2015.

\* Los cuales se detallaron en el capítulo I, con relación al resto del mundo y su comercialización dentro de la región europea, con el objetivo de brindar un panorama de los recursos que se pretenden proteger y las ventajas (tanto políticas como económicas).

<sup>109</sup> *Ibidem*.

Para respaldar la información previamente plasmada, se ilustra con la imagen 2.1, que Rusia posee la mayor reserva de gas a nivel mundial, únicamente seguida por el Medio Oriente (como región en sí), la cual no presenta mayor competencia debido a la inestabilidad política que rodea dicha zona; por lo que al menos a nivel europeo, Rusia es el mayor proveedor de gas.

Rusia está consciente que la posesión de recursos energéticos estratégicos (gas y petróleo) resulta ser una herramienta de mucha ayuda para la concreción de sus intereses políticos. Hecho el cual la Unión Europea mira con enorme recelo. Constantemente dicha organización, se encuentra haciendo afirmaciones (bajo un leve tono de acusación) con respecto a Rusia (Gazprom) utilizando el gas como arma política<sup>110</sup>.

Dicho lo anterior no es de asombrar, ya que al contemplar en la teoría neorrealista se hace muy claro que, los recursos energéticos representan una de las claves para mejorar la posición relativa de cada Estado en el sistema internacional, aprovechando sus capacidades materiales (no bélicas) para buscar un mejor posicionamiento dentro de la estructura internacional. Se entiende que, una de las principales metas a corto plazo, por parte de Rusia, es la generación de una dependencia energética a nivel regional.

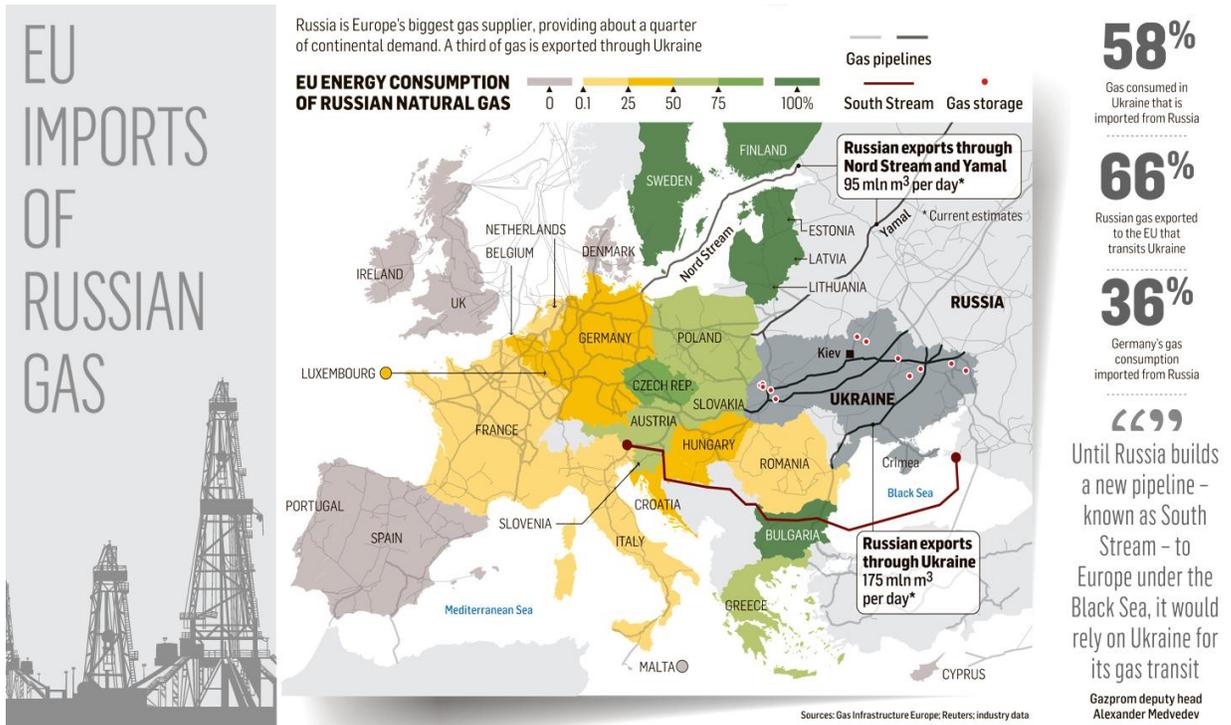
Uno los factores que más repercute en tal dependencia por parte de un país, es la cantidad de petróleo y gas que debe importar para la industria y transporte, estando la media europea en el 52%, al ser Rusia el principal abastecedor de gas, petróleo y carbón de la UE (con un 42%, 33% y 26% respectivamente), se deduce que la UE sufre de rusodependencia energética severa<sup>111</sup>.

---

<sup>110</sup>“Gazprom: Europe will become more reliant on our gas”. Por: Zhdannikov, Dmitry. Bussines World. Disponible en: <http://www.independent.ie/business/world/gazprom-europe-will-become-more-reliant-on-our-gas-30062968.html>. Fecha de consulta: 27 de noviembre de 2015.

<sup>111</sup>“La nueva arquitectura energética europea”. Por: Gorraiz López, Germán. América Latina en Movimiento. Disponible en: <http://www.alainet.org/es/active/81538>. Fecha de consulta: 26 de noviembre de 2015.

**IMAGEN 2.2: Importaciones a Europa de gas ruso**



Fuente: "Gazprom: Europe will become more reliant on our gas". Business World, 2014. Disponible en: <http://www.independent.ie/business/world/gazprom-europe-will-become-more-reliant-on-our-gas-30062968.html>.

Tal como se demuestra en la imagen 2.2, la dependencia del continente hacia las producciones de gas es innegable. Rusia provee más de un cuarto de la demanda regional. Lo que le genera enormes ventajas políticas dentro del escenario internacional. Siendo así Ucrania de suma importancia, dado que un poco menos de la mitad del preciado recurso transita dentro de ella, y el resto se divide entre Bielorrusia, el Mar Báltico y el Mar Negro.

Para entrar en materia se puntarán los principales objetivos, orientaciones y prioridades de la *política energética exterior* ruso:

#### Objetivos

- La consolidación de Rusia en los mercados energéticos internacionales y de sus posibilidades de exportación del sector energético nacional, el aumento de la competitividad de sus productos y servicios en el mercado mundial;

- La creación de un régimen no discriminatorio para las transacciones de las empresas energéticas nacionales en los mercados internacionales, la accesibilidad de los mercados energéticos de otros países, de mercados financieros y de tecnologías modernas;
- La estimulación en magnitudes racionales y en condiciones mutuamente ventajosas de la afluencia de las inversiones extranjeras al sector energético nacional.

### *Orientación*

- La obtención de ventajas máximas para el Estado en las transacciones de empresas nacionales en los mercados internacionales, para lo que se consideran las consecuencias de la política en la esfera de las exportaciones, importaciones y tránsito, así como la presencia de las compañías rusas en los mercados internacionales de energéticos y de capitales.
- La diversificación de los mercados de venta de los energéticos, así como de la presencia de las compañías rusas en los mercados internacionales, siempre y cuando dicha diversificación sea económicamente racional;
- El apoyo a los proyectos de atracción de inversiones extranjeras a Rusia.
- El desarrollo de nuevas formas de cooperación internacional en la esfera energética.
- La creación de mecanismos de coordinación de la política estatal para regulación de transacciones comerciales de energéticos con otros países del mundo.

### *Direcciones prioritarias*

- Las exportaciones de recursos energéticos.
- La consolidación de la presencia de las empresas energéticas rusas en los mercados energéticos internos de los países extranjeros, la tenencia en copropiedad de las redes de distribución de los recursos energéticos y de los objetos de infraestructura energética de esos países.
- La atracción de las inversiones extranjeras al sector energético de Rusia.

- La cooperación científico-técnica y jurídica internacional<sup>112</sup>.

Como análisis del apartado anterior se puede resaltar claramente la pretensión por parte de Rusia del posicionamiento a nivel global de la nación como potencia, además de la búsqueda de la perpetuidad como tal. En ningún momento se habla del desarrollo de Rusia como una gran potencia mundial, debido a que sus líderes (Putin en específico) entienden que la época del unipolarismo ha terminado y que el sistema internacional se ha vuelto tan complejo, que la única manera de garantizar la supervivencia del mismo es mediante el equilibrio de las relaciones de poder.

Según la teoría neorrealista de Kenneth Waltz, el sistema internacional tiende a equilibrar el poder y a reacomodar las posiciones relativas de los actores de peso en la escena mundial<sup>113</sup>, el Estado puede ganar cierta ventaja sobre dicho juego de poder gracias a las capacidades materiales que posea, en el caso específico de Rusia, el *recurso energético*, representan la clave para mejorar la posición relativa de cada Estado en el sistema internacional, así como le ha ayudado alcanzar una estabilidad económica y política a nivel interno. Mediante el completo control del poder energético, se puede garantizar la influencia del Estado en las relaciones con terceros de manera directa y así moldearlas a beneficio propio.

#### **2.2.4.1. Estrategia energética 2030 propuesta en 2013**

Dentro de la Estrategia energética 2030, se marcan los objetivos y principios fundamentales que deben regir la política energética rusa hasta 2030 y marcar los pasos a seguir en la consecución de estos objetivos. Es de vital importancia para el país, que la vasta capacidad política y económica del sector energético contribuya al crecimiento ruso. Así, el documento subraya la necesidad de que dicho se integre y se consolide en el mercado internacional. Para ello se indican una serie de pasos a seguir:

---

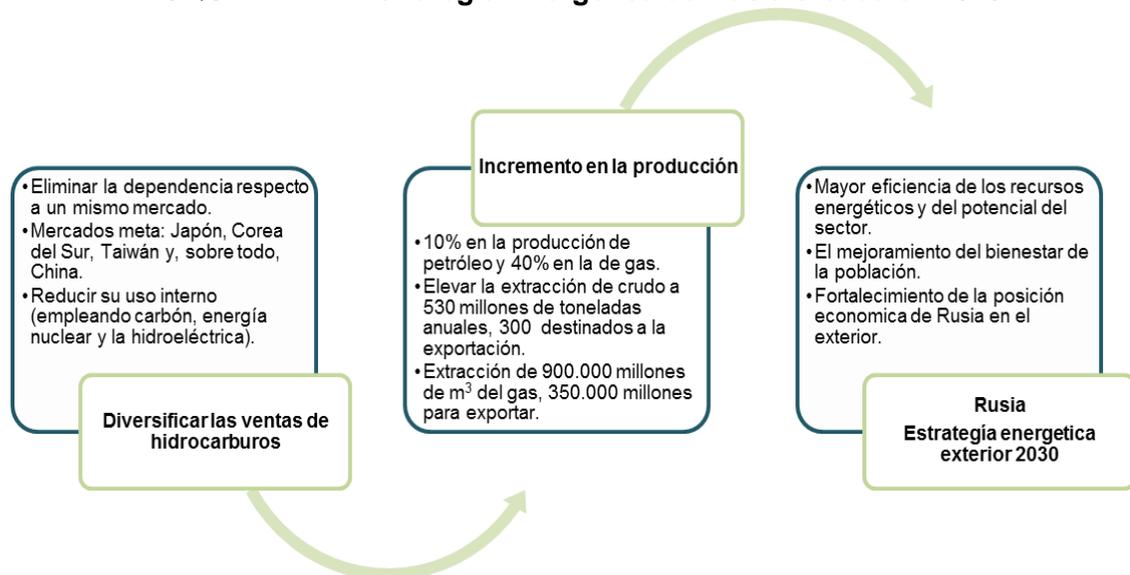
<sup>112</sup>“La política energética rusa y su proyección en Asia”. Por: Sidorenko Tatiana, Foro Internacional, El Colegio de México, 2008. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921010006.pdf>. Fecha de consulta: 26 de noviembre de 2015.

<sup>113</sup> “Energía y Geopolítica en Asia Central. Un enfoque desde la Teoría de las Relaciones Internacionales”. Por: Yorlano, Marcos. Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos. Disponible en: <https://geic.files.wordpress.com/2010/09/energia-y-geopolitica-en-asia-central.pdf>. Fecha de consulta: 26 de noviembre de 2015.

- Los intereses nacionales de Rusia tienen que tomarse en cuenta en la formación del nuevo sistema de funcionamiento de los mercados energéticos mundiales.
- La diversificación de los mercados energéticos de exportación y de la estructura sectorial de las exportaciones de productos energéticos.
- El aseguramiento de las condiciones estables en los mercados energéticos, incluyendo la estabilidad de la demanda y los precios justos de los principales productos de exportación de Rusia.
- La consolidación de la posición de las empresas energéticas de Rusia en el extranjero.
- El aseguramiento de la cooperación internacional, eficiente en los proyectos de gran riesgo en Rusia (incluyendo los proyectos en las plataformas de las regiones árticas)<sup>114</sup>.

La estrategia energética rusa ha tenido como objetivo, mantener y profundizar la dependencia de Europa y del resto de países consumidores, del suministro de energía de Rusia, lo que le ayuda a aumentar su influencia política, alcanzando así sus objetivos de interés nacional.

### ESQUEMA 2.2: Estrategia Energética de Rusia creada en 2013



<sup>114</sup> "China: el sueño americano de Rusia". Por Blázquez, Adrián. El Orden Mundial en el S XXI. Disponible en: <http://elordenmundial.com/geopolitica/china-el-sueno-americano-de-rusia/>. Fecha de consulta: 26 de noviembre de 2015.

Fuente: "Rusia: la expansión de sus relaciones energéticas con Asia: el caso de China". Por: Dueñas Pulido, Antonio. Disponible en: [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/capitulos/410-5582nev.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/410-5582nev.pdf) . Así mismo retomando el artículo: "China: el sueño americano de Rusia". Por Blázquez, Adrián. El Orden Mundial en el S XXI. <http://elordenmundial.com/geopolitica/china-el-sueno-americano-de-rusia>.

Tal como se logra apreciar en el esquema 2.1 los objetivos de la estrategia energética exterior de Rusia, a manera de síntesis, consisten en optimizar la administración del recurso energético, para buscar el fortalecimiento a nivel económico (tanto interno como externo) y éste al final garantizará el poder político y geopolítico de Rusia en la región. Sus medidas están ejemplificadas de manera breve en el esquema el esquema 2.1, sin embargo, lo que se desea resaltar es la expansión que busca Rusia hacia otros mercados diferentes de Europa, tal estrategia le ayudaría a reducir la peligrosa dependencia que posee en la comercialización de la energía con el continente y además le ayudaría a desarrollar y acentuar su papel como potencia internacional.

#### **2.2.4.2. Desafíos al sector energético contemplados en la Estrategia Energética y propuestas para enfrentarlos**

El principal riesgo contemplado en la estrategia, es superar los riesgos asociados con la inestabilidad de los mercados energéticos mundiales, de los que tanto depende Rusia, así como la volatilidad de los precios mundiales de la energía<sup>115</sup>.

Por supuesto, que esto no depende tanto de las políticas adoptadas por el Gobierno ruso, pero el objetivo de apoyarse en la estrategia energética -estudiada anteriormente- es que se pueda evitar el declive de la economía nacional rusa y un retroceso en el posicionamiento a nivel internacional alcanzado hasta el momento.

Algunas medidas que se proponen:

- Modernización y creación de nueva infraestructura, especialmente en las regiones de Siberia y Extremo Oriente.

---

<sup>115</sup> "El sector energético en Rusia". Por: Negrín López, Isabel. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. Disponible en: [http://directorio.mcmi.com.es/adjuntos/20131161740210\\_sectorenergetico.pdf](http://directorio.mcmi.com.es/adjuntos/20131161740210_sectorenergetico.pdf). Fecha de consulta: 26 de noviembre de 2015.

- Aumento de la presencia de empresas rusas en el sector de alta tecnología energética.
- Mejora de la eficacia en la producción y procesamiento de los recursos energéticos para satisfacer convenientemente la demanda interna y externa.
- Diversificación geográfica tanto de producto como de exportaciones. Menor dependencia del mercado europeo en favor de los países de Asia-Pacífico.
- Reducción sostenible del papel que juega la industria del petróleo y gas en las exportaciones, con una paulatina disminución en la contribución del PIB para 2030, de un 30% a un 18%.
- Fortalecimiento de la posición de Rusia en el sector energético internacional.
- Reducción de la intensidad energética al nivel de país con condiciones climáticas similares, como Canadá o los países escandinavos.
- Mejora de la eficiencia energética, con mayor atención a las energías renovables;
- Mayor apoyo a las pequeñas y medianas empresas del sector, disminuyendo el monopolio de las grandes compañías.
- Formación de un entorno institucional propicio para el correcto desarrollo del sector de la energía<sup>116</sup>.

Lograr un desarrollo económico sostenible es uno de los fines que se pueden deducir, ya que este factor ha demostrado ser el motor impulsor que ha llevado a Rusia a re-posicionarse como la potencia mundial que se evidencia hoy en día.

A manera de síntesis se tiene que, la política exterior se auto-asigna dos grandes tareas: integrar a Rusia en la economía mundial y garantizar su seguridad. En cuanto a la identificación de prioridades se percibe: continuidad al privilegiar las relaciones con los países miembros de la Comunidad de Estados Independientes (repúblicas ex soviéticas con excepción de los tres países bálticos), mayor relevancia de la identificación de Rusia como una potencia euroasiática y por lo tanto la creciente profundización tanto de los vínculos con

---

<sup>116</sup> *Ibidem*, página 86.

los organismos y países europeos (en especial Alemania, Francia, Italia y Gran Bretaña), como en los asiáticos, principalmente China, pero también India, Irán y Japón<sup>117</sup>.

Aproximándonos a una conclusión, se puede decir que en Rusia se ha adoptado la “diplomacia de los hidrocarburos”, tanto el control sobre las empresas encargadas de la comercialización de los preciados recursos energéticos, como la recuperación de la soberanía sobre los recursos naturales; todo esto viene a generar un recurso de poder el cual permite sostener el poder estructural dentro de su zona de influencia.

Lo que es importante destacar con el presente estudio presentado sobre la política energética exterior de ambos mandatos, es que a pesar que hay ciertas variaciones en las metas a corto plazo, el objetivo por alcanzar ha sido delimitado desde la toma de poder de Vladimir Putin en el año 2000; el renacimiento de Rusia en el nuevo milenio, tenía como objetivo convertir el rol de Rusia de ser un proveedor de recursos, a ser un miembro fundamental en el mercado energético mundial. Por supuesto, cabe aclarar que este objetivo debe ser tomado como un medio para obtener un fin, el cual es más grande dentro de los intereses nacionales de Rusia. Bajo el riesgo de apresurar una conclusión general, se podría decir que la visión general de Rusia es el establecimiento de su papel como jugador estratégico internacional, con la capacidad de influenciar en las relaciones de poder de la estructura internacional. Por supuesto, dicho punto será mejor abordado en el capítulo siguiente.

Retomando el espíritu del capítulo anteriormente desarrollado, se puede presentar como principales hallazgos la comparación de ambos períodos abordados; sin embargo antes de proceder, hay que destacar que la comparación superficialmente encontrada, no es específicamente para señalar comportamientos de los mandatarios en sí, más bien la intención es analizar el período como tal, los contextos coyunturales en sí y las directrices

---

<sup>117</sup> “El mundo según Moscú. Percepciones y objetivos de la política exterior rusa”. Por: Zubelzú de Bacigalupo, Graciela. El Economista. Disponible en: <http://www.cerir.com.ar/libro.php?id=0000085>. Fecha de consulta 27 de noviembre de 2015.

\* El concepto de Diplomacia de los Hidrocarburos, es una adaptación del concepto Diplomacia Energética, la cual busca la exportación del recursos energético, pero no únicamente de empresa privada hacia otra semejante, sino por medio de la consolidación de acuerdos bilaterales, incorporando el factor energético a la agenda política internacional para garantizar el suministro del mismo. Concepto retomado de “Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales”. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>. Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

políticas (tanto de política exterior como de política energética exterior) que se siguieron para poder garantizar la consecución de los objetivos de Rusia como nación.

Se tiene así que el período de Medvédev (2008-2012) estuvo marcado por una terrible crisis económica mundial que desequilibró el funcionamiento del sistema internacional, aparte de eso se tenían vestigios de la antigua Unión Soviética, que se deseaban superar (tales como corrupción, niveles altamente burocráticos en el aparato estatal, rezagos en la economía y en la infraestructura e industria, así mismo como la pérdida de presencia internacional que esto pudo causar). Por lo tanto, la política estatal, en lo que compete al presente estudio, la política energética exterior, presenció una adaptación al contexto coyuntural, se puede resumir que las líneas de acción en ese momento fueron enfocadas a una modernización interna, tanto a nivel económico como político; como ejemplo de esto, se desarrolló la estructura de distribución y comercialización de los energéticos, así como el mejoramiento del sistema de regulaciones internas y el complejo energético y de combustibles, se promovió las inversiones y un mercado energético competitivo; todo lo anterior con el fin de inyectar más dinamismo a la economía interna rusa y lograr superar las repercusiones de la crisis del 2008, así mismo sentar las bases sólidas para el crecimiento de Rusia como potencia internacional.

Durante el período de Vladimir Putin (2012-2015) se tiene que, gracias a los enormes avances logrados en el período anterior, se pudo consolidar una economía creciente y sólida, lo suficientemente capaz de buscar mercados más ambiciosos, por lo tanto, la nueva estrategia energética reformada (2013) estuvo caracterizada por la búsqueda de nuevos socios estratégicos (China, Taiwan, Corea del Sur), la búsqueda de la consolidación de las empresas energéticas rusas en el exterior, y el aseguramiento de condiciones favorables para las transacciones rusas, así mejorar el desarrollo y el crecimiento de la empresa energética rusa en el plano internacional.

El factor en común de ambas estrategias energéticas y ambos períodos presidenciales, además del objetivo general, que ya fue ligeramente mencionado unos párrafos antes, es: la búsqueda de la reducción de la dependencia rusa de las rentas proporcionadas por el sector energético (hidrocarburos), con la diversificación de los demás sectores de la economía nacional y la reducción de monopolios; asimismo la reducción de la dependencia de mercados europeos, con la diversificación y expansión hacia nuevos mercados (China,

Taiwan, América Latina, entre otros); la búsqueda de nuevos recursos renovables alternativos al combustible utilizado; las proyecciones de producción, comercialización y extracción de los hidrocarburos, las cuales se mantienen fijas desde 2008; y obviamente el fortalecimiento de la posición de Rusia en el sector energético internacional; objetivos que pueden ser únicamente entendidas bajo la óptica del neorrealismo, puesto que no se aprecia el establecimiento de un gran poder global, ni mucho menos regional, sino que la creación de las condiciones óptimas para el desarrollo de Rusia como una potencia a nivel internacional, capaz de garantizar la seguridad nacional dentro de sus fronteras y al exterior de estas.

# CAPÍTULO III

### 3. INSTRUMENTALIZACIÓN DEL PODER ENERGÉTICO EN LA POLÍTICA EXTERIOR RUSA

En este último capítulo se estudia cómo el gas y petróleo son utilizados como recurso<sup>+</sup> de poder por parte de Rusia a nivel político y económico.

Se observa cómo la industria del gas trabaja con mercados relativamente cerrados, razón por la cual se buscan relaciones bilaterales para la firma de contratos de abastecimiento a largo plazo; a través de este tipo de elementos se deja claro que la posesión del gas y petróleo son fuente de poder por sí solos.

Asimismo, se analiza el proceso de renacionalización del sector energético ruso, impulsado por Vladimir Putin, de manera similar se presentan las acciones para reducir las vulnerabilidades económicas que puedan surgir, para lo cual se planea la construcción de nuevos gaseoductos en otras regiones, paralelamente irse proyectando hacia otros mercados y no quedarse estancados en el europeo.

Específicamente se estudian los ejemplos de Ucrania y Bielorrusia, las cuales han sido afectadas por decisiones unilaterales tomadas por Rusia, en las que se ha llegado incluso a duplicar el precio de los suministros de gas. Se plantea cómo al asumir la presidencia Vladimir Putin, promovió la estabilidad política impulsada mayormente por el sector económico al incrementar los precios de los hidrocarburos.

Además, se estudia la consolidación de Rusia como potencia energética y cómo en este juego de poder, los suministros energéticos se convierten en una herramienta para cambiar lealtades; en esta línea y como resultado de la herencia de gran potencia, históricamente, Rusia ha tratado de ejercer la mayor influencia posible sobre las ex repúblicas soviéticas; por tal razón el control de los ductos y otras infraestructuras resultan cruciales.

---

<sup>+</sup> El *recurso* es un material físico y concreto, que puede estar bajo la posesión de alguna entidad; el recurso se convierte en *instrumento* cuando se utiliza para la obtención de un fin. Aportación del equipo investigador con base al artículo: "Concepto de instrumento". Disponible en: <http://deconceptos.com/tecnologia/instrumento> y el artículo: "Recursos materiales". Disponible en: <http://definicion.de/recursos-materiales/> y a los resultados de la presente investigación.

### 3.1. Gas y petróleo como recurso de poder

Es inminentemente necesario considerar el grado de poder que Rusia adquiere, gracias a que cuenta con la reserva de gas más grande del mundo; si dicho poder se analiza desde un punto de vista neorrealista, Rusia representa un Estado poderoso, el cual instrumentaliza las relaciones internacionales a través de su política exterior para mantener su poder, en el ámbito internacional y además en su zona de influencia en los países del denominado extranjero próximo, esto lo realiza aprovechando su posición privilegiada de exportador de gas natural (siendo su mayor comprador Europa); el control sobre los gasoductos para el transporte del gas, le ha permitido llevar cortes en el suministro a otros estados que dependen de Rusia, por ejemplo en “2015 Alexéi Miller presidente de Gazprom anunció el corte del suministro a Ucrania por no haber pagado adelantado por el servicio”<sup>118</sup>. Esto demuestra que Rusia sin duda tiene la posibilidad de perturbar la seguridad energética de otros países.

En este sentido, el camino a través del cual la seguridad energética se puede encontrar comprometida, es por la capacidad de afectar la disponibilidad del gas y petróleo demandado por los estados para sus necesidades. Los recursos naturales son elementos importantes de poder en el momento que son escasos a nivel global, es evidente que la energía, como medio de poder; está ligada a la capacidad de poseer el control necesario para limitar o no el acceso a estos hidrocarburos.

Tomando en cuenta lo anterior, se debe resaltar que en determinados contextos existen diversos componentes que contribuyen o imposibilitan que se den relaciones de poder en torno a las transacciones de estos hidrocarburos, como ya se ha mencionado y a manera de ejemplo desde el año 2004, a partir de la llamada “Revolución Naranja” la política exterior de Ucrania cambio ampliamente.

Luego del triunfo de Victor Yushenko opuesto a los intereses de Moscú, se generaron grandes tensiones entre ambos países, por lo que “la llamada *Guerra de los energéticos* se

---

<sup>118</sup> Rusia corta los suministros de gas a Ucrania por no haber abonado su pago. ABC. Disponible en: <http://www.abc.es/internacional/20150701/abci-ucrania-rusia-201507010845.html>. Fecha de consulta: 02 de febrero de 2016.

ha hecho evidente cada vez que Rusia busca ejercer presión en la ex república soviética”<sup>119</sup>. Como resultado, Ucrania ha enfocado su política exterior localizando nuevas alternativas o acercamientos con la Unión Europea, la Organización Mundial de Comercio, la OTAN y los Estados Unidos.

En esta misma línea se hace fácil entonces entender la siguiente frase: “un recurso abundante para todos no es un elemento de poder y por ende tampoco es un factor de conflicto”<sup>120</sup> El problema surge cuando para un país, un recurso natural es abundante (en un espacio geográfico determinado) y para otro escaso, lo cual se ha visto representado a lo largo de este trabajo.

### 3.1.1. El petróleo como recurso de poder

Existen dos formas a través de las cuales Rusia ejerce las relaciones de poder con terceros: la primera se refiere a la existencia de una relación entre las partes, en la cual una parte evidentemente pueda afectar los suministros de otra, esto se reflejó en junio del 2010 cuando Dmitri Medvédev recortó un 60% del suministro de los hidrocarburos a Bielorrusia como reacción a la deuda acumulada.

**CUADRO 3.1: Principales importaciones Bielorrusas**

<b>PRINCIPALES IMPORTACIONES</b>	<b>% DEL TOTAL</b>
Hidrocarburos y minerales	42,7
Maquinaria, equipos, vehículos	24,2
Productos químicos y caucho	11,7
Metales	10,0

Fuente: “Bielorrusia”. Oficina de Información Diplomática (Ficha País, 2014). Disponible en: [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Bielorrusia\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Bielorrusia_FICHA%20PAIS.pdf).

En el último informe de la Oficina de Información Diplomática del año 2011, se observa cómo Bielorrusia depende de los hidrocarburos rusos, por lo que el mencionado corte del suministro afectó la economía de Bielorrusia grandemente.

<sup>119</sup> Ucrania y su dependencia energética con Rusia. Revista Digital en Iberoamérica. Disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/n62/bmonroy\\_m.html](http://www.razonypalabra.org.mx/n62/bmonroy_m.html). Fecha de consulta: 02 de febrero de 2016.

<sup>120</sup> “La importancia de los recursos naturales en las relaciones internacionales”. Relaciones Internacionales. Disponible en: <http://ri-alidad.blogspot.com/2010/05/la-importancia-de-los-recursos.html>. Fecha de Consulta: 28 enero del 2016.

La segunda se refiere a que, independientemente de su capacidad para ser usado como arma en las relaciones de poder entre las partes, su posesión en grandes cantidades aumenta el poder del Estado en muchos otros aspectos sin necesidad de un comportamiento hostil. Entonces, por una parte, se generan importantes beneficios económicos, y por otra, aumenta la importancia del Estado frente a terceros.

Es así que un gran beneficio de la posesión del gas y petróleo, es que los países consumidores generen un interés especial en mantener buenas relaciones con estos estados. En algunos casos incluso favorece la atracción de inversiones (ejemplo de ello es España, con el acuerdo vigente denominado: Acuerdo de Protección y Promoción Recíproca de Inversiones y Acuerdo para evitar la Doble Imposición\*) además genera una mejor posición en la sociedad internacional, e incluso puede generar un aumento de la seguridad.

### **3.1.2. El gas como recurso de poder**

El gas natural en cuanto a las formas que administran su distribución y comercialización lo dotan de características únicas. A diferencia del petróleo, el gas natural nunca ha presentado una estructura tan globalizada de consumo como en el caso del petróleo. Siendo su característica principal la separación en mercados relativamente cerrados que en la mayoría de las oportunidades une a productores directamente con los consumidores.

El mercado del gas se ha conformado en torno a relaciones bilaterales, donde la principal discusión ha sido la fijación del mismo. Por tanto, en la mayor parte de las ocasiones han sido los productores los que poseen mayor capacidad para establecer un determinado precio, buscando maximizar sus beneficios.

En el abastecimiento del gas, está claro entonces que las relaciones bilaterales son esenciales para su comercio, dichas relaciones están altamente restringidas por el valor de la

---

\*Acuerdos asumidos para el cumplimiento de las obligaciones internacionales comerciales, dichos acuerdos permiten que a las inversiones de España en territorio ruso y viceversa sean tratadas como inversiones locales y establece, entre otros aspectos, mecanismos de solución de controversias en caso de que surjan diferencias en el tratamiento de las inversiones.

implementación los proyectos a explotar y transportar, lo que ha promovido la existencia de contratos externos de abastecimiento a largo plazo, bastante rigurosos, no obstante este tipo de estructura ha permitido que hasta hoy en día no se haya creado ningún cártel de productores que pueda asignar los precios<sup>121</sup>. Mientras que los cambios de situaciones de exceso de oferta de demanda, no tienen el impacto que tienen en el caso del petróleo, ya que, para el caso del gas, las cantidades suministradas y recibidas dependen de los contratos firmados y de las propias capacidades para producirlas y consumirlas. No se debe de dejar de lado, el hecho de la existencia de contratos confusos de abastecimiento y especialmente la voluntad de usar la energía como medio de poder.

Como ya se había hecho menciona anteriormente\*, los estados europeos, son los mayores consumidores del gas natural ruso, acompañados de otras repúblicas ex soviéticas que funcionan como abastecedores y estados de tránsito. Esto ha sido posible debido a las infraestructuras que permite la interconexión mediante gasoductos

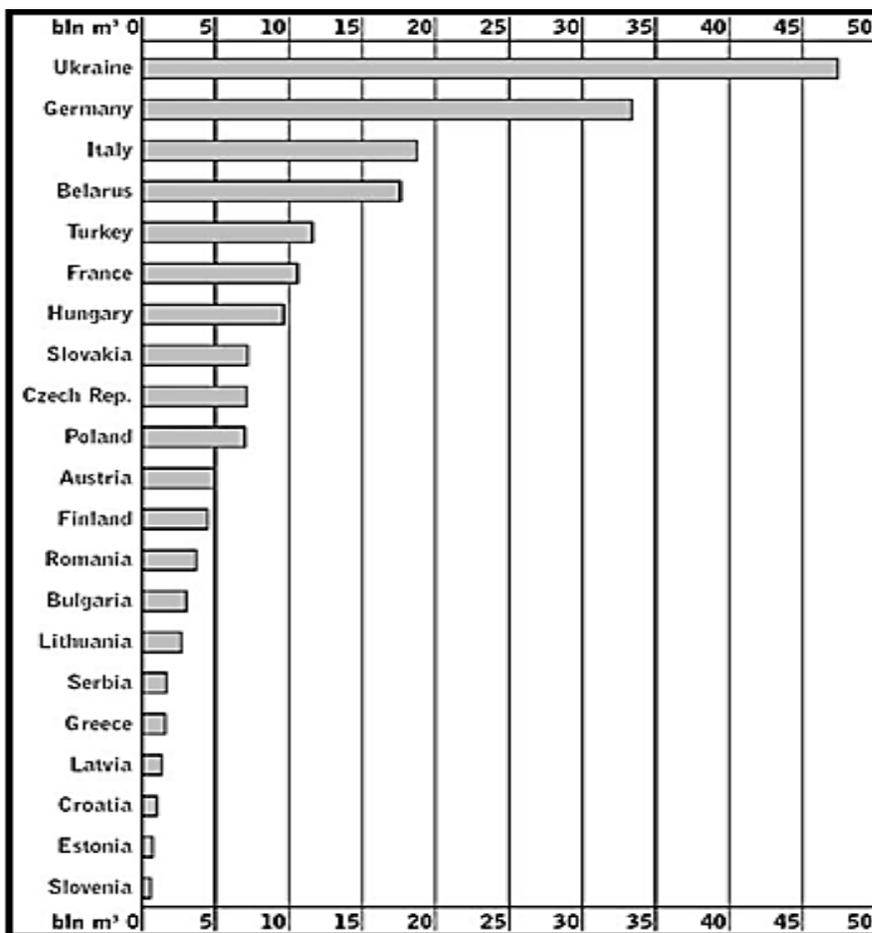
En la gráfica siguiente, se observa cómo Ucrania tiene una dependencia que ronda el 50%, la cual permite a Rusia influir en las decisiones políticas, como económicas de dicho país. Bielorrusia no se queda atrás debido a que la importación de gas ruso ronda el 20% lo cual la hace vulnerable ante cortes del suministro. El caso de Alemania las importaciones son aproximadamente de un 30.8%, cantidad muy considerable, esto da una idea de por qué Europa está en la constante búsqueda de la diversificación energética.

---

<sup>121</sup> ¿Una superpotencia energética? Rusia entre Europa y los países de tránsito y la seguridad energética. Por: Eric Pardo. Disponible en: [www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info). Fecha de consulta: Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

\* Ver página 91, Capítulo II.

**GRÁFICA 3.1: Volumen de importaciones de gas ruso en países europeos enero 2016**



Fuente: “Ucrania y su dependencia energética con Rusia”. Razón y Palabra; primera revista digital de Iberoamérica especializada en comunicología, 2016. Disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/n62/bmonroy\\_m.html](http://www.razonypalabra.org.mx/n62/bmonroy_m.html).

Debido a que acceso al gas es mucho más cerrado, se ha imposibilitado recurrir a recursos subsidiarios, como sucede con el petróleo gracias a la amplia gama de productos que se comercializan. La ventaja de este combustible es que se ha transformado, por sus características únicas como sustituto del petróleo en un combustible con amplio rango de usos, ya que es más abundante y limpio.

### **3.2. Elementos que sustentan la política exterior de Rusia**

Dentro de los elementos que caracterizan la política exterior de Rusia, podemos encontrar hitos históricos que han dado paso a la consolidación y crecimiento económico y político del Estado ruso, ha sido gracias a la implementación de dichos elementos que se ha logrado concretar estratégicamente los objetivos del interés nacional.

#### **3.2.1. Renacionalización del sector energético ruso**

Rusia perdió parte del control de los recursos energéticos en favor del sector privado luego de la caída de la URSS, lo que en un principio dificultó que la energía pudiera ser el recurso de poder que sustentara la política exterior rusa. Es por ello que, tras la llegada al poder de Vladimir Putin en su primer mandato presidencial y con el objetivo de fortalecer el poder del Estado, tanto a nivel interno como externo, promovió que el sector energético se renacionalizara, para lo cual el Estado hizo uso de todas las herramientas a su alcance: políticas, jurídicas, legislativas y técnicas, luego de un tiempo el Estado ruso retomó el control a través de la empresa Gazprom con el fin de desarrollar un rol principal en el sector energético. Pero el hecho de haber retomado el control no significa que el modelo sea meramente monopolístico o cerrado a la inversión extranjera, sin embargo, sí ha restringido a un papel secundario las acciones llevadas a cabo por las empresas internacionales.

Muestra de ello es el comunicado de 2015 el cual expresa: “El presidente de Rusia Vladimir Putin ha firmado el decreto sobre la introducción de enmiendas al decreto (...) número 583 del 28 de noviembre de 2015, sobre las medidas para garantizar la seguridad nacional de Rusia y la protección de los ciudadanos de Rusia frente a acciones delictivas e ilegales, y sobre la aplicación de medidas económicas especiales respecto a la República de Turquía”<sup>122</sup>.

A pesar del proceso de privatizaciones del sector público ruso, la amplia red de ductos construidos en la época soviética nunca fue privatizada, lo que facilitó la recuperación del

---

<sup>122</sup> Presidente de Rusia firmo nuevas medidas económicas en contra de Rusia. Noticias 24 Internacionales. Disponible en: <http://www.noticias24.com/internacionales/noticia/109777/presidente-de-rusia-firmo-un-nuevo-acuerdo-para-las-restricciones-economicas-de-turquia/>. Fecha de consulta: Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

control de dicho sector. En lo referente a los oleoductos, la empresa estatal Transneft es la propietaria y gestora de los mismos y actúa como un monopolio de Estado. Los gasoductos son gestionados por el Sistema Unificado de Suministro de Gas, propiedad de Gazprom.

En cuanto al control de los ductos (debido a la extensión de su territorio y el impedimento de transportar los recursos energéticos por otros medios), se han convertido en una herramienta fundamental para la consecución de los objetivos rusos ya que minimiza a los competidores, permitiendo un mayor control en el extranjero próximo.

Rusia tiene la facultad para fijar las tarifas de circulación dentro de su territorio, pero, además, gracias a su control, ha podido fijar las condiciones y las cuotas mediante las cuales las empresas que se dedican a la explotación de los recursos pueden comercializar sus servicios. Todo esto ha sido esencial no sólo para controlar la producción, sino también sirve como medio de sancionar y retribuir a las empresas según su lealtad.

Con la renacionalización del gas, se buscó que las exportaciones de gas natural a los estados de Europa Occidental, fuera una de las principales columnas de la estrategia energética exterior. Incluso luego de la caída de la URSS el volumen de exportación de gas no se disminuyó; si no que mejoró, sin importar la pérdida el control sobre las grandes zonas que formaban la URSS, fue capaz de seguir manteniendo significativos niveles de producción y exportación de gas natural. De igual forma con la desintegración de la URSS, al estar la producción concentrada en Rusia se liberaron grandes cantidades de recursos gasíferos los cuales fueron exportados a Europa.

“Gazprom no es sólo una empresa de gas, más, ya que produce, distribuye y comercializa casi la totalidad del gas ruso. Teniendo en cuenta que estamos hablando del Estado con mayores reservas, producción y exportación podemos entender el impacto, que, tanto en Rusia, como a nivel internacional, tiene su actividad. En efecto, la compañía rusa produce el 87% del gas ruso, lo que significa un 17% del gas producido a nivel mundial”<sup>123</sup>.

---

<sup>123</sup> “Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales”. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>. Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

Sin dudas la estrategia energética rusa ha dado muchos buenos resultados, no es de asombrar ya que Rusia debido a la renacionalización de las empresas ha podido hacerse del control de los recursos y así obtener más poder para lograr posicionarse de la manera que busca en la arena internacional.

### **3.2.2. Posición de Rusia en el comercio exterior**

Rusia gracias a su historia de gran potencia, los cambios que se dieron en el espacio postsoviético, además la posición geográfica, le brindan una gran capacidad de influir en sus países vecinos, especialmente cuando se trata de las condiciones bajo las cuales se realizan contratos y fijaciones de precios en el ámbito energético. El actual sistema de transporte herencia de la URSS es un instrumento que brinda a Rusia el control de los precios. Las situaciones mencionadas promueven el control del mercado de los hidrocarburos en Eurasia, ya que si otros países quieren entrar en el mercado energético se encuentra dificultades para transportarlos por mar.

Con la desintegración de la URSS, se perdió la influencia que Rusia tenía en Europa oriental ocasionando que cediese el control de los ductos que atraviesan Ucrania, Bielorrusia, República Checa, y Polonia. Fue gracias a ello, que los estados antes mencionados pudieron tener cierta capacidad para imponer condiciones a las exportaciones rusas. Aunque las ex repúblicas soviéticas tienen una alta dependencia energética de Rusia. Dichos países son conscientes de que esta es una de sus grandes armas en sus relaciones con Rusia, a través de la cual luchan por oponerse a las intenciones de Moscú. Además, las repúblicas asiáticas y caucásicas han tratado con mucho interés y constancia, de abrir nuevas vías para la exportación de sus recursos energéticos sin tener que pagar el costo político y económico que supone atravesar el territorio ruso. Todo esto ha provocado un perceptible juego de poder entre Rusia y dichos estados.

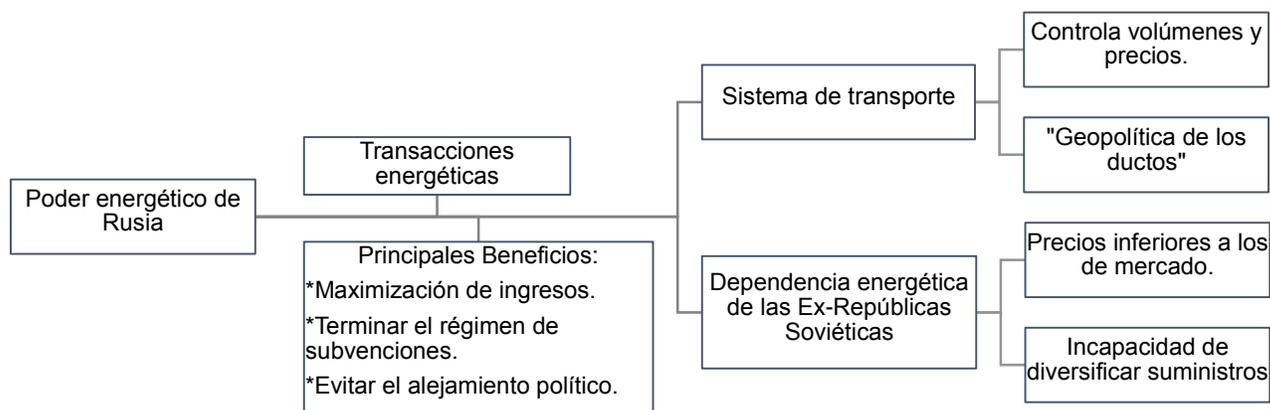
Es vital comprender que la geopolítica de los ductos ha estado determinada por el interés de Rusia en mantener un control sobre ellos, tratando de controlar aquellos los países de tránsito de los que Rusia depende y de igual forma aumentar su influencia en los países que dependen de Rusia para poder exportar gas y petróleo.

El poder que Rusia demuestra en sus relaciones con sus vecinos, nace de la gran dependencia energética de muchas ex repúblicas soviéticas y antiguos estados satélites de Europa oriental de sus recursos energéticos. Debido a la falta de diversificación de combustibles estos países tienden a tener mayor vulnerabilidad respecto de Rusia. Esto lleva a que las relaciones energéticas en Eurasia tengan una importancia política a un primer nivel.

Rusia busca seguir controlando la energía en la región para mantener los elevados precios y rentas de las ventas de hidrocarburos. Por lo cual, no se debe dejar de lado el hecho que estas ganancias son uno de los principales elementos sobre los que está basado su poder.

Para resumir cuáles son los elementos que otorgan a Rusia poder, es necesario trazar un mapa conceptual con base en lo dicho anteriormente, que describa tanto el comercio de hidrocarburos, como también señale algunas de las principales cuestiones que determinan su situación actual rusa.

**ESQUEMA 3.1: Posición rusa en el comercio exterior**

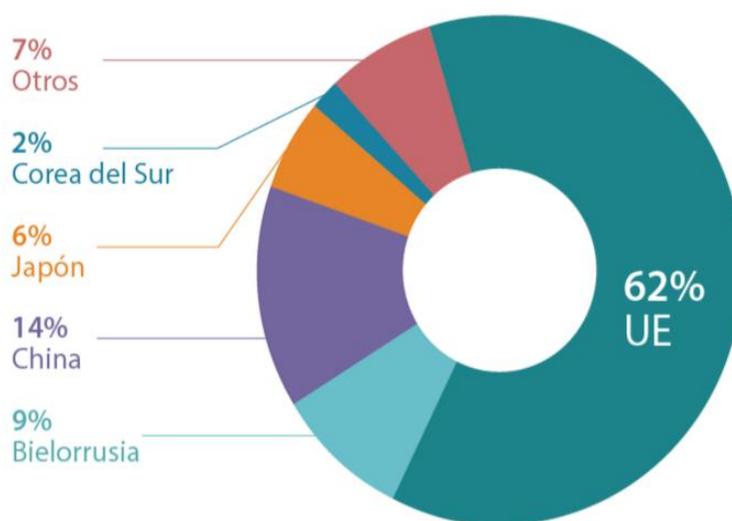


Fuente: Elaboración propia con base a "Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales". Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>.

A pesar de que la estructura del consumo energético ruso presenta una alta dependencia del gas, dadas sus fabulosas reservas y su capacidad de producción, Rusia es el principal exportador de gas a nivel mundial.

“Dentro de la Unión Europea, los principales destinos del petróleo ruso son Polonia, Alemania, Hungría y la República Checa, aunque también realiza envíos a otros estados miembros. Además, suministra la mayor parte del petróleo que se consume en Bielorrusia y Ucrania. En todas estas exportaciones el oleoducto *Druzhba* (en su variante norte a través de Bielorrusia y sur cruzando Ucrania) representa la principal vía de las exportaciones a Europa”<sup>124</sup>.

**GRÁFICA 3.2: Exportaciones de petróleo ruso por destino**



Fuente: Administración de Información Energética de EE. UU.

INSIDER PRO

Fuente: “La guerra del petróleo”. INSIDER -PRO. Disponible en: <https://insider.pro/es/articulo/48965/>.

De acuerdo al gráfico anterior, es evidente la importancia del mercado europeo para Rusia, aunque, por otro lado, se puede decir que existe poca capacidad de variar los destinos de venta, aunado a esto, se encuentran los problemas que plantean los estados de tránsito con en el caso de Ucrania y Bielorrusia, a causa de los cortes inesperados del servicio. Con el fin de buscar la diversificación de sus mercados Rusia ha tenido acercamientos con mercados orientales como China y Japón, por su ubicación geoestratégica.

<sup>124</sup> “Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales”. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>. Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

En lo que respecta a la posición de Rusia en el comercio exterior, en cuanto al gas las exportaciones se dirigen en su totalidad al territorio europeo y a Turquía, el medio que permite el comercio entre las partes es la red de gasoductos que comunican a Europa y Turquía con Rusia. Cuando se habla de las exportaciones de gas de Rusia existen dos mercados:

El primero es el de Europa occidental y Turquía o también conocido como “el extranjero lejano” en el cual los precios se fijan según los criterios de máxima rentabilidad (Ver Imagen 3.1. gasoductos y oleoductos dentro de Eurasia). De la venta de gas a estas regiones proceden los mayores beneficios económicos en la comercialización del gas ruso.

El segundo es el que se exporta a los estados del “extranjero cercano”, estados que tienen grandes dificultades para evitar o superar la inmensa dependencia de los abastecimientos rusos, ya que en algún momento formaron parte de la URSS, la mayor parte de ellos, por su situación geográfica y la ausencia de infraestructuras, tienen problemas para acceder a otros proveedores.

Rusia se ha centrado en maximizar los ingresos provenientes de las rentas energéticas, en este mismo sentido, la táctica rusa de apropiación de los gasoductos y otras infraestructuras transcendentales para el transporte, dieron sus frutos máximos, lo cual ayudó a la estabilización económica, es por ello que la política de incrementos de precios ha favorecido para generar varios avances económicos.

### CUADRO 3.2: Principales empresas de hidrocarburos rusas

Producción de gas natural ruso por compañía, 2013.

Company	Bcf/d
Gazprom	47.2
Novatek	6.0
Rosneft	2.6
LUKoil	2.0
Surgutneftegaz	1.2
ITERA	1.2
PSA operators	2.7
Others	1.8
<b>Total</b>	<b>64.6</b>

Fuente: "Will Russia Survive the Oil & Gas Downturn?". LinkedIn. Disponible: <https://www.linkedin.com/pulse/russia-survive-oil-gas-downturn-greg-barnett>.

En el gráfico anterior se presentan las empresas estatales que tomaron control del sector energético, se puede apreciar que Gazprom se encuentra en primer lugar.

#### 3.2.3. Acciones para reducir las vulnerabilidades

Como se ha abordado en el capítulo II, la estrategia energética 2030, contempla los mecanismos a seguir para la reducción de vulnerabilidades: Creación de una nueva red de transporte de los recursos energéticos rusos y la diversificación de los destinos (los cuales ya fueron anteriormente mencionados en el capítulo II).

Tal estrategia responde a la doble necesidad de, por un lado, desestabilizar la relación de interdependencia a su favor y en segundo lugar aumentar el grado de seguridad de sus exportaciones, las medidas para alcanzar este último objetivo se detallan a continuación:

En lo que se refiere a petróleo, Rusia ha potenciado la capacidad de sus instalaciones portuarias para aumentar el flete de petroleros. En lo que se refiere a gas, la estrategia se ha orientado a la construcción de nuevos gaseoductos.

Rusia apuesta por enlazar los centros de producción en su territorio con los principales destinos de consumo de la manera más directa posible. Para ello, los mares calientes han recuperado gran parte de la importancia geopolítica que tenían para Rusia. En esta estrategia destacan tres gasoductos, dos a través del mar Negro: blue stream y south stream, y otro en el Báltico, nord stream<sup>125</sup>.

Por supuesto, la anterior estrategia ha sufrido algunas modificaciones, cabe resaltar los hechos acaecidos durante el trascurso del año 2015, con la crisis ucraniana y las constantes confrontaciones políticas entre Rusia y Occidente. El gasoducto South Stream ha sufrido graves perturbaciones debido a obstáculos políticos con la Unión Europea y Ucrania, por lo que el gobierno de Vladimir Putin canceló las operaciones.

Rusia trató de elaborar un proyecto que sustituyera el anterior con la ayuda de Turquía, el Turkish Stream, que es un importante proyecto que establecería la construcción de un nuevo gasoducto que, atravesando el Mar Negro, llevaría gas natural desde Rusia a Turquía, y en sus fases siguientes del territorio turco a Grecia y luego al sureste de Europa<sup>126</sup>; pero el impactante ataque al avión de combate ruso en noviembre de 2015 cerca de la frontera siria, dio por terminado dicho proyecto. Lo que es evidencia de la indudable influencia de la política sobre las relaciones económicas y comerciales de los estados y viceversa; por supuesto las medidas paliativas de Rusia (impulsadas por el plan de acción del Estado desarrolladas en la estrategia energética) son interesantes.

Se tiene así que, debido a la enorme tensión internacional con el conflicto ucraniano y la situación delicada Turquía-Siria-Rusia, llevó a la Federación de Rusia a concentrarse en el desarrollo de una nueva iniciativa, la cual es el Nord Stream 2\*.

La versión oficial dada por los gobiernos de Rusia y Alemania, es que debido al consumo del gas ruso en Alemania [que alcanzó el año pasado (2014) 45,000 millones de metros

---

<sup>125</sup> "Poder y Seguridad Energética en las Relaciones Internacionales. La estrategia rusa de poder". Por: Sánchez Ortega, Antonio. Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, Universidad de Granada, 2011. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>. Fecha de consulta: 28 de enero de 2016.

<sup>126</sup>"Rusia vuelve a castigar a Turquía: suspende un proyecto de gas". HispanTV. Disponible en: <http://www.hispantv.com/newsdetail/rusia/77623/sujoi-rusia-turquia-proyecto-gas>. Fecha de consulta 23 de febrero 2016.

\* Dicho proyecto ha sido lanzado por Gazprom junto con BASF, E.ON, Engie, OMV y Shell, prevé la construcción de dos líneas de gasoducto, con una capacidad total de 55.000 millones de metros cúbicos de gas al año desde el litoral de Rusia en el mar Báltico hasta Alemania.

cúbicos<sup>127</sup>], el proyecto es necesario y altamente provechoso. Por supuesto que las consecuencias para los países de tránsito son enormes, Ucrania tendría una pérdida de 2 mil millones de dólares en ingresos, Eslovaquia de 0,8 mil millones de dólares y Polonia de 0,3 mil millones de dólares<sup>128</sup>; lo que permitiría a Rusia crear su seguridad energética, al garantizar el control de los gasoductos debilitando la posición política y los ingresos económicos de los países de tránsito, que en este caso son Ucrania, Polonia, Eslovaquia, y Bielorrusia.

En el anexo IV, se puede proyectar gráficamente lo mencionado en el transcurso del acápite, se muestra la cancelación del gasoducto South Stream en 2015, tras el conflicto político de Rusia con Occidente, arraigado a partir del conflicto ucraniano de 2014. De la misma forma se muestran los proyectos para el 2015, que valen la pena recalcar, el Turkish Stream (cancelado por razones anteriormente explicadas) y el Nord Stream 2, ya puesto en marcha.

### **3.3. Vías de materialización del poder energético ruso**

Para los neorrealistas el poder no es concebido como un fin, sino como un medio que debe estar al servicio del objetivo –interés nacional- de la supervivencia -seguridad-. Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que para la consecución de los objetivos e intereses que tiene un Estado, el poder energético se puede instrumentalizar de diferentes maneras: de manera coactiva y de manera cooperativa.

#### **3.3.1. Vías Coactivas**

La finalidad de la presente vía es ejercer presión política sobre los estados importadores para vencer su resistencia. Por tanto, estamos frente a un arma o recurso de poder que puede ser usado en un momento concreto para obtener los resultados puntuales esperados.

---

<sup>128</sup> “El Nord Stream 2 no es un proyecto comercial”. UKRINFORM, plataforma multimedia exterior de Ucrania. Disponible en: <http://www.ukrinform.es/rubric-economia/1911050-el-nord-stream-2-no-es-un-proyecto-comercial-gardner.html>. Fecha de consulta 24 de febrero 2016.

Los medios en los que se manifiesta esta estrategia se dividen en: Abastecimiento energético y el precio de la energía. Dichos medios se ejemplificarán posteriormente con los casos acontecidos durante los años 2006, 2009 y 2014 entre Ucrania y Rusia.

#### **3.3.1.1. Por medio del abastecimiento energético ruso**

Se refiere a los cortes, reducciones o embargos de energía que algunos estados pueden someter a otros, bien porque tengan un peso importante en su abastecimiento o porque pueden bloquear las rutas de aprovisionamiento de estos.

Por término general, teniendo en cuenta el interés económico que se origina en torno a la energía, este tipo de acciones tiene un alto coste para el que lo realiza, como para el que lo recibe. Es por ello, que son muy frecuentes y en ocasiones es usada, más como una amenaza que como una medida real.

A manera general, se tiene que este tipo de medidas se ha demostrado muy eficaces, para conseguir incrementos de los precios de la energía, mientras que su éxito a la hora de conseguir objetivos políticos es más dudoso ya que, a pesar de favorecerlos en el corto plazo, suele aumentar el deseo del que recibe la acción de reducir la dependencia. Por último, hay que decir que la capacidad de este tipo de acciones para aumentar la seguridad ha dependido más de su carácter disuasorio que de su empleo activo.

Sin embargo -y para el caso específico de la presente investigación- se tiene que históricamente, Rusia ha sabido cómo gestionar a favor de sus intereses la extrema dependencia del continente europeo de sus recursos energéticos, específicamente de su gas natural, mediante la llamada “diplomacia de los hidrocarburos”. Esto se debe a la principal debilidad que tiene la región europea, que es la carencia de interconexiones gasísticas y la falta de diversificación energética, lo que la hace sumamente vulnerable.

De los precedentes de la aplicación de esta clase de estrategia se tiene ya en los años 2006, 2009 y recientemente 2014, Rusia cerró la llave del gas, golpeando, la última vez, la economía de 18 países europeos en pleno mes de enero<sup>129</sup>.

Estas medidas se encuentran altamente rodeadas de un contexto meramente político y el factor comercial sirve únicamente como una herramienta. A modo de ejemplificación se tiene: los últimos sucesos que rodean el corte del suministro del gas de 2014 se puede resumir de la siguiente manera: En diciembre del 2013, tras haber logrado que Ucrania no firmase el tratado de asociación con la Unión Europea, Rusia concedió a Ucrania una rebaja de un tercio del precio del gas natural que importaba; una rebaja claramente política, por la que Rusia esperaba que Ucrania se adhiciese a su proyecto de Unión Euroasiática. Sin embargo, el derrocamiento de Yanukóvich (por el rechazo al tratado con la UE) hizo que Rusia quedase atrapada<sup>130</sup>; el gobierno interino abogaba por mantener los mismos precios favorables del gas, en respuesta a los sucesos acaecidos, según la opinión de varios intelectuales a manera de ejercer presión y cierta desestabilización al nuevo gobierno de Kiev, Rusia anuló las reducciones sobre los precios.

No se llegó a ningún acuerdo y la deuda de Ucrania se fue acumulando, ésta debe a Gazprom 3,500 millones de dólares (2,500 millones de euros)<sup>131</sup>, por lo tanto, Rusia cortó el flujo de gas del 16 de junio hasta el 9 de diciembre de 2014.

Se evidencia así que Rusia ha convertido sus recursos energéticos en medio para recuperar el dominio en su zona de influencia, en lo que solía ser parte de la ex Unión Soviética.

### **3.3.1.2. Por medio del precio de la energía**

---

<sup>129</sup> "Rusia puede abusar de la diplomacia energética". Por: Blázquez, Jorge. El País.com. Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2014/03/13/opinion/1394714870\\_297345.html](http://elpais.com/elpais/2014/03/13/opinion/1394714870_297345.html). Fecha de consulta: sábado 30 de enero 2016.

<sup>130</sup> "¿Una superpotencia energética? Rusia entre Europa y los países de tránsito y la seguridad energética". Por: Pardo Sauvageot, Eric. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM. Disponible en: [https://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiJ6KiDkt3KAhVFIB4KHcFYCY0QFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.relacionesinternacionales.info%2Ffojs%2Farticle%2Fdownload%2F628%2F426.pdf&usg=AFQjCNE\\_HdGCT-5yXTUCy\\_axEAeXnRMU\\_g&bvm=bv.113370389,d.dmo](https://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiJ6KiDkt3KAhVFIB4KHcFYCY0QFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.relacionesinternacionales.info%2Ffojs%2Farticle%2Fdownload%2F628%2F426.pdf&usg=AFQjCNE_HdGCT-5yXTUCy_axEAeXnRMU_g&bvm=bv.113370389,d.dmo). Fecha de consulta: sábado 30 de enero 2016.

<sup>131</sup> "Rusia amenaza con cortes de gas a Ucrania y a la Unión Europea". Por Abellán, Lucía. El país.com. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/02/actualidad/1399042322\\_394924.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/02/actualidad/1399042322_394924.html). Fecha de consulta: 30 de enero 2016.

A pesar de que este suele ser un objetivo en sí mismo –la maximización de las rentas- en ocasiones, el precio de la energía es usado como un recurso de poder. Se presenta cuando se poseen acuerdos de suministro o tránsito en el que el precio y las condiciones de las transacciones sean considerablemente más ventajosas a las que se dan en los mercados. Dicha situación creada se convierte en un elemento movilizador para perseguir determinados fines políticos.

Como ejemplo de esta estrategia se puede presentar el conflicto Bielorrusia- Rusia, cuya diferencia con la estrategia anteriormente presentada es el grado de la escalada del conflicto y el escenario en el que se desarrolló.

El inicio del conflicto entre Rusia y Bielorrusia está en la decisión unilateral del primero de duplicar el precio de los suministros de gas al segundo en el 2010, país por el que transcurre el oleoducto Druzhba (Amistad) y que transporta casi el 25% de las exportaciones de petróleo ruso a Europa occidental.

Minsk pagó en 2010 una tarifa establecida unilateralmente, inferior a la establecida en el contrato, lo que ha generado una deuda de 200 millones de dólares. El recorte de los suministros se llevó a cabo de manera progresiva, comenzando con una reducción del 15% del volumen diario, para llegar hasta el 85% hasta que Bielorrusia se comprometa a saldar la deuda. Esta medida fue inmediatamente contestada por el Gobierno bielorruso de Alexander Lukashenko, que impuso un arancel al petróleo ruso de 45 dólares por tonelada<sup>132</sup>.

Por supuesto que la efectividad de esta clase de medidas es muy cuestionada, en primer lugar, por las consecuencias económicas que puede causar en Rusia y en segundo plano, las repercusiones políticas que puede causar, principalmente la degradación de las relaciones comerciales entre “socios estratégicos”.

### **3.3.2. Vías Cooperativas**

---

<sup>132</sup> “El recorte del suministro de Rusia a Bielorrusia por deudas reabre el conflicto del gas”. La Vanguardia, Internacional. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20100621/53949962144/el-recorte-del-suministro-de-rusia-a-bielorrusia-por-deudas-reabre-el-conflicto-del-gas.html>. Fecha de consulta: 30 de enero 2016.

Esta estrategia trata de favorecer un incremento de la interdependencia; son acciones que suelen favorecer una relación de aprovisionamiento especial entre las partes y proporciona un mayor acceso a la energía a los estados consumidores. Lo que se pretende es favorecer la cooperación energética entre las partes; pero, a pesar de que esta relación se basa en el interés mutuo, puede servir como vehículo que permita aumentar el poder de una parte sobre la otra.

Los medios por lo que este tipo de medidas pueden materializarse son a través de acuerdos de suministros preferenciales (en precio o cantidades) o acuerdos de largo plazo, el desarrollo de proyectos conjuntos, la creación de marcos jurídicos que favorezcan las inversiones en los sectores energéticos, la integración de los mercados, entre otros\*. Como ejemplo de esta estrategia se tiene el acuerdo firmado en abril de 2010 entre Rusia y Ucrania, prolongando el alquiler de Sebastopol hasta el año 2042.

En abril de 2010, Rusia y Ucrania suscribieron otro acuerdo para prolongar hasta 2042 el alquiler de la base de Sebastopol para la Flota del Mar Negro. La base naval de Sebastopol seguiría en manos rusas otros 25 años más, a cambio Ucrania recibiría el equivalente a 40,000 millones de dólares por una sustancial rebaja, el 30%, en el precio del gas ruso los próximos 10 años<sup>133</sup>.

Es evidente en este ejemplo el objetivo político y geopolítico perseguido por Rusia y la instrumentalización del recurso energético para garantizar la “cooperación” con los socios estratégicos, en este caso Ucrania. Por supuesto, posteriormente a la crisis ucraniana de 2014 y la adhesión de Crimea a Rusia\*, éste acuerdo quedó anulado debido a que ya no presentaba ninguna ganancia o preocupación para la Federación.

---

\* El 25 de septiembre del 2015 se firmó un acuerdo de suministro de gas ruso con la UE y Ucrania, en el cual se garantizaba dicho suministro y el tránsito de gas durante el invierno de Ucrania (01 de octubre de 2015- 30 de marzo de 2016), este acuerdo fue firmado en modalidad multilateral, porque Rusia se reusaba a firmarlo de manera bilateral con Ucrania por incumplimiento del pago, de acuerdo anterior.

<sup>133</sup> “Crimea y la flota rusa del Mar Negro”. Por: Treviño, José María. El País |Internacional. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/01/actualidad/1393686642\\_822419.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/01/actualidad/1393686642_822419.html). Fecha de consulta: lunes 1 de febrero 2016.

\* La adhesión de Crimea a Rusia afecta enormemente a Ucrania pues deja de recibir los beneficios que se proporcionaban gracias al acuerdo del alquiler de la base de Sebastopol para la Flota del Mar Negro.

A continuación, se perfila de manera breve algunos aspectos importantes dentro del conflicto ucraniano y ruso que contribuye a la creación de un panorama más claro, de la búsqueda del posicionamiento como potencia regional por parte de Rusia:

En primero lugar, dentro del aspecto geopolítico del conflicto, se tiene que la base de Sebastopol era de suma importancia para Rusia por las siguientes razones: “la Flota rusa del Mar Negro, cuya base principal está en el puerto de Sebastopol, en la península de la República de Crimea, incluía medio centenar de buques de guerra (acorazados, fragatas, submarinos y dragaminas) y casi un centenar de aviones. Tal base, acoge a 18,500 efectivos, según datos del año 2010, entre militares, técnicos y familiares”<sup>134</sup>. El posicionamiento en la península, da al gigante ruso una enorme ventaja para mantenerse alerta ante cualquier amenaza significativa de sus vecinos del mar Negro, considerado como un mar soviético y hoy un lago ruso, con el fin de garantizar su seguridad nacional e integridad territorial.

Se tiene así que, la reciente crisis de Siria encendió todas las alarmas en el Kremlin, Estados Unidos aumentó considerablemente su presencia en muy poco tiempo frente a las costas de Siria, gracias a los refuerzos de su VI Flota, aumentada con unidades navales ubicadas en el Océano Índico y Golfo Pérsico, así mismo de los buques de guerra británicos, franceses, alemanes entre otros, que en cuestión de horas se posicionaron frente a la base naval de Tartus, dispuestos a bloquear a Siria o incluso realizar un ataque con Tomahawks\* contra las instalaciones militares de Bashar al Assad, llegado el caso<sup>135</sup>.

Viendo la escalada del conflicto no es de asombrar que Rusia comience a tomar un papel más protagónico en el sistema internacional, en cuanto a la intervención de conflictos internacionales (como se ve en el caso sirio), para así garantizar la seguridad nacional y su posicionamiento como actor geopolítico importante a nivel regional y mundial.

---

<sup>134</sup> “La base militar rusa en Crimea: el principal motivo de la intervención de Putin en Ucrania”. Infobae América. Disponible en: <http://www.infobae.com/2014/03/02/1547411-la-base-militar-rusa-crimea-el-principal-motivo-la-intervencion-putin-ucrania>. Fecha de consulta: lunes 1 de febrero 2016.

\* De gran fama gracias a su extenso uso en muchos tipos de conflictos, se trata de un misil crucero de largo alcance, altas velocidades subsónicas para atacar objetivos terrestres. Es lanzable tanto desde buques de superficie como desde submarinos. “Misil de crucero Tomahawk”. Disponible en: <http://cssbl.com/mar/tomahawk.htm>. Fecha de consulta: 04 de agosto de 2016.

<sup>135</sup> *Ibidem*.

Como segundo punto, entrando en materia energética, otra de las repercusiones que contrae la pérdida de Crimea es que el gobierno confió a Gazprom la gestión de los recursos energéticos de la península. Esta compañía nacionalizó la sucursal Crimea de Naftohaz Ukrainy, Chornomor Naftohaz.

Dentro del mismo conflicto ucraniano cabe señalar la preocupación por la pérdida de uno de sus dos mayores campos de gas de esquisto (campo Yuzivska) en las “oblasts” o regiones de Donetsk y Kahrkiv, pues Ucrania se caracterizaba por tener la tercera mayor reserva de gas de esquisto de Europa. El nuevo separatismo de sus regiones orientales también pone en entredicho el plan de Kiev de sustituir el gas por carbón, al haber perdido el 45,6% de sus reservas carboníferas<sup>136</sup>, lo que deja a Rusia con el acceso completo a la enorme cantidad de recursos energéticos preciados\*.

Desde la óptica neorrealista, la seguridad energética se alcanza mediante la proyección de poder hacia las regiones productoras y de tránsito. En su caso, ese poder puede proyectarse hacia las zonas consumidoras rivales, pero también a favor de regiones consumidoras aliadas. Los instrumentos utilizados no descartan la movilización de los resortes del poder blando o la baja política, pero enfatizan que la proyección de poder puede requerir el recurso al poder duro\* y la alta política\*. Aquí es donde entra el uso del poder militar para salvaguardar no solo los recursos estratégicos sino la integridad nacional.

El problema de las políticas de poder, es que generan reacciones por parte del resto de actores afectados que pueden conducir a una escalada de las tensiones, por tanto, a un empeoramiento de la situación que puede ser difícilmente reversible<sup>137</sup>. El brote de más

---

<sup>136</sup> “Los aspectos energéticos de la anexión rusa de Crimea”. Revista de la OTAN. Disponible en: <http://www.nato.int/docu/review/2014/NATO-Energy-security-running-on-empty/Ukraine-energy-independence-gas-dependence-on-Russia/ES/index.htm>. Fecha de consulta: 01 de febrero 2016.

\* Cabe recordar que el estudio del conflicto ucraniano de 2014 no es en ningún momento el objeto de estudio de la presente investigación, mucho menos la discusión de la posible participación rusa dentro de éste; pero se hace importante recalcar las repercusiones provocadas durante y después del conflicto, dado que se encuentra dentro de la zona de influencia rusa.

\* El poder duro se ejerce a través de la fuerza militar, la economía, la represión y el control de la sociedad, funciona por la coacción de uno o más de estos elementos.

\* En la alta política se considera el destino común, el tiempo histórico, el mediano y largo plazo, mientras se asiste a la representación de los intereses parciales, sectoriales, grupales e institucionales. Se saben administrar las ganancias y las pérdidas de poder, prestigio, riqueza, espacios y futuro.

<sup>137</sup> “Seguridad Energética: concepto, escenarios e implicaciones para España y la UE (DT)”. Por: Escribano, Gonzalo. Real Instituto Elcano. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/pr](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/pr)

puntos calientes en el sistema internacional, con conflictos cada vez más complejos, el fortalecimiento de actores como Rusia y China afines a este enfoque neorrealista puede intensificar la lucha por los recursos energéticos a nivel global.

Salvaguardar los intereses nacionales mediante la instrumentalización de los recursos energéticos con el diseño de estrategias políticas- económicas, se ha convertido en una característica que no puede faltar dentro de la política exterior de cada Estado.

### **3.4. ¿Para qué se utiliza el recurso energético como instrumento de poder?**

#### **3.4.1. Interés nacional de Rusia**

Desde el año 1991 con la formación de Estados independientes, Rusia intentó ejercer un papel relevante en la escena internacional, pero la situación interna no favorecía estos intereses (como en 1998 cuando explota la crisis política, económica y social, provocando el colapso de Rusia). En 1999 se registran dos acontecimientos importantes que dan un giro a la concepción de interés nacional para Rusia, por un lado al asumir la presidencia Vladimir Putin contribuyó a la estabilidad política y por el lado económico el incremento de los precios de los hidrocarburos, generó importantes ingresos, estos ascendieron más de 50 miles de millones de rublos<sup>138</sup> que fortalecieron la economía interna.

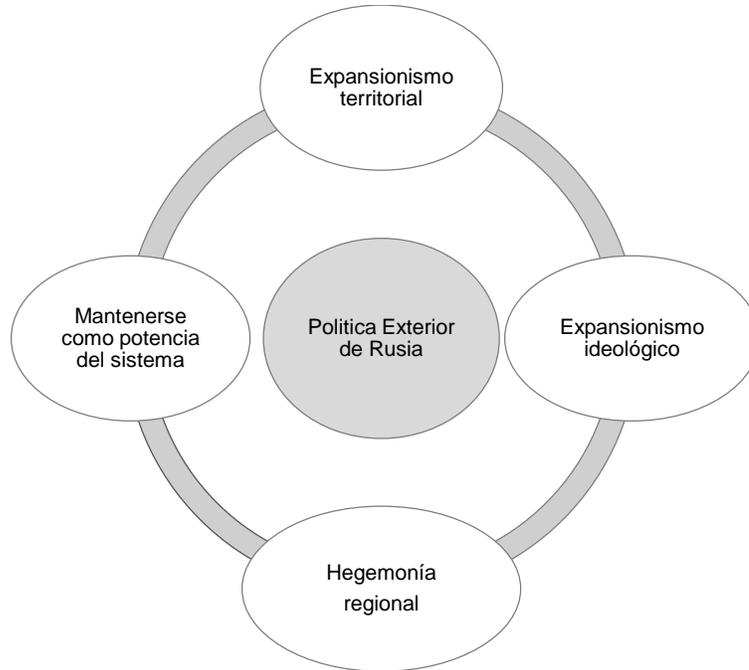
A lo largo de los años, si bien Rusia ha perseguido distintos objetivos e intereses, es evidente que algunos han sido repetitivos y aún persisten. Como se observa en el siguiente esquema:

---

ogramas/geoestrategia+de+la+energ\_a/publicaciones/escenario+global/dt33-2006. Fecha de consulta: 01 de febrero 2016.

<sup>138</sup> "Política económica y límites institucionales en la transición rusa". Por: José M. March Poquet. Antonio Sánchez Andrés. Disponible en: [https://books.google.com.sv/books?id=hLyX68EgQn0C&pg=PA76&lpg=PA76&dq=ingresos+1999+presupuesto+r uso&source=bl&ots=xizVNilooj&sig=JbRJufv7skzBX8F96sJ4zEwk9ZM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjg\\_MOQJPLAhWDIB4KHTM2D4wQ6AEIHzAB#v=onepage&q=ingresos%201999%20presupuesto%20ruso&f=false](https://books.google.com.sv/books?id=hLyX68EgQn0C&pg=PA76&lpg=PA76&dq=ingresos+1999+presupuesto+r uso&source=bl&ots=xizVNilooj&sig=JbRJufv7skzBX8F96sJ4zEwk9ZM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjg_MOQJPLAhWDIB4KHTM2D4wQ6AEIHzAB#v=onepage&q=ingresos%201999%20presupuesto%20ruso&f=false). Fecha de consulta: 25 de enero de 2016.

### ESQUEMA 3.2: Objetivos e interés que persigue la política exterior de la Federación de Rusia



Fuente: Elaboración propia con base a "Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales". Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>.

Como se observa en el esquema 3.2, estos cuatro componentes han marcado la historia de Rusia, siempre en la búsqueda por lograr un liderazgo, que permite impulsar sus intereses propios y proyectarlos hacia el exterior, si bien algunos intereses estatales van cambiando, como el más evidente, la modernización de Rusia, todos van encaminados a la consecución de estos intereses primordiales. Dicho en otras palabras se denota que el control por el espacio se ha convertido en el principal interés nacional ruso; dicho interés se convierte en un mecanismo para la llamada supervivencia como Estado, que se traduce en la garantía de la seguridad, por medio de control de los territorios cercanos; ésta se hace indispensable a raíz de las desconfianzas por el accionar de Europa y de Estados Unidos, manifestado como la búsqueda de defensa, paralelamente la búsqueda de un liderazgo como actor global.

Este recurso (la energía) permite establecer relaciones energéticas y geopolíticas que generan dependencia, siendo utilizado como un instrumento de política exterior, con dos objetivos precisos, el primero, consolidar y aumentar las transacciones energéticas, las

cuales arrojan ganancias significativas, (para el año 2010 el sector energético arrojó un beneficio neto que ascendió a 63,140 millones de dólares<sup>139</sup>), lo cual se refleja en un impacto positivo tanto a nivel económico como a nivel político, contribuyendo al objetivo de la búsqueda de liderazgo en la arena internacional; y el segundo gran objetivo encaminado a la utilización de la energía como fin en sí mismo pues se convierte en un medio con el cual se pueden sostener sus objetivos.

El control de los territorios vecinos permite a Rusia aumentar y registrar las exportaciones de los recursos de Asia central y el Cáucaso; además de evitar que estos aparezcan como nuevos competidores en el mercado europeo. Dicho en otras palabras “la energía se ha convertido en un magnífico vehículo y recurso de poder”, por dos razones concretas: en primer lugar por la dependencia energética de muchas ex repúblicas soviéticas y en segundo lugar por el control ruso sobre el sistema de ductos (gaseoductos y oleoductos)<sup>140</sup>.

Por tanto, para que Rusia pueda garantizar el control territorial que le permite la comercialización del gas y petróleo, debe consolidar relaciones comerciales energéticas estratégicas, esto solo puede ser posible por medio de las gestiones de política exterior como medio político para obtener beneficios económicos y a la vez, velar por la obtención de intereses estatales.

### **3.4.2. Consolidación de Rusia como potencia energética**

Al analizar los recursos con los que se cuentan y los objetivos que se persiguen, se hace evidente que para lograr dichos objetivos y consolidar dichos intereses se hace necesario ejercer el máximo control sobre la energía. La medida que más ayudó a Rusia para materializar estas iniciativas fue la renacionalización del sector energético interior, además paralelamente esta medida permite ejercer el máximo control sobre el espacio exterior, para consolidar su poder energético. Para incrementar la efectividad de esta medida, Rusia ha diseñado una estrategia energética, generando una vinculación entre espacios geográficos y objetivos propios. Dentro de los objetivos, el principal es la garantía del flujo de energía con

---

<sup>139</sup> “Principales empresas rusas” Rusopedia. Disponible en: [https://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_213.html](https://rusopedia.rt.com/economia/issue_213.html). Fecha de consulta: 25 de enero de 2016.

<sup>140</sup> “Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales”. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>. Fecha de consulta: 28 de enero 2016. Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

destino a Europa Occidental y en segundo lugar la pretensión de seguir monopolizando el transporte de recursos energéticos, evitando que se abran nuevas vías de transporte energético.

Esta estrategia, la instrumentalización de la energía es algo habitual, pero pueden concurrir otros elementos de poder de Rusia, lo que en ocasiones ha llevado al uso de la fuerza, (como en agosto del 2008, cuando Rusia se enfrentó contra Georgia por el control de Osetia del Sur, demostrando el poder que mantenía sobre la región, ya que no permitiría que occidente tomara el control sobre países que en algún momento fueron parte de ella, por tal razón utilizó la fuerza y envió su ejército a las regiones que buscaban la separación) siempre en la búsqueda para consolidar sus objetivos.

Si bien, el espacio es de importancia alta para la implementación de la estrategia energética rusa, tradicionalmente ha tratado de ejercer la máxima influencia posible sobre las ex-repúblicas soviéticas que conforman la región (principalmente en los estados bálticos, Bielorrusia, Ucrania y Moldavia), éstas, dada su posición geográfica y otros elementos como factores culturales y económicos, son importantes polos de atracción con intereses diferentes para obtener el mismo fin<sup>141</sup>.

En este sentido, el control de los ductos y otras infraestructuras, permite a Rusia asegurar sus exportaciones a Europa occidental, garantizando los ingresos generados por la venta de hidrocarburos, lo cual se traduce en un verdadero control del crecimiento económico. Esta es la principal causa para ejercer control sobre sus exportaciones y evitar amenazas o daños de otros estados; también, otra de las ventajas es que permite aumentar el volumen del negocio de la comercialización de estos recursos, incrementando sus beneficios en los sectores energéticos, que de una u otra forma están vinculados a las exportaciones de hidrocarburos rusos. Además, con esta estrategia se logra evitar que las infraestructuras se utilicen para las exportaciones de otros suministros, principalmente para el caso de Ucrania a través del mar Negro.

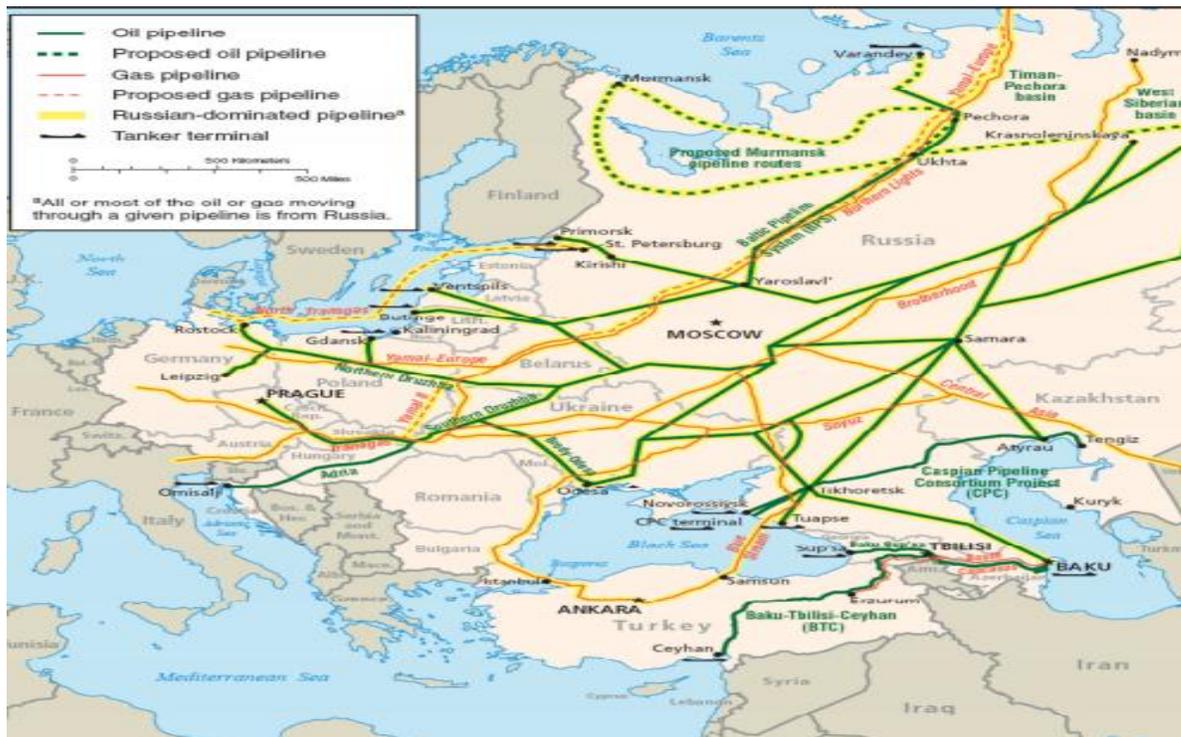
De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, además de la conveniencia política y el temor de que éstas puedan defalcarse parte de las exportaciones a Europa o encarecer los tributos o impuestos por tránsito, se mantienen medidas de presión para

---

<sup>141</sup> *Ibidem*.

mantener los precios bajos, Rusia utiliza la amenaza del retiro de subsidios o subvenciones de gas y la de las deudas acumuladas por abastecimiento para mantener el control de la infraestructura energética estratégica. Todo esto como medio para penetrar en las ex repúblicas soviéticas y aumentar la influencia política (en ocasiones los acuerdos locales con Gazprom favorecen a ciertas elites económicas y a menudo políticas que adoptan posiciones favorable a Rusia)<sup>142</sup>.

**IMAGEN 3.1: Principales oleoductos y gasoductos de Eurasia con destino a Europa**



Fuente: "Pipeline Diplomacy". The New Atlantis. Disponible en: <http://www.thenewatlantis.com/publications/pipeline-diplomacy>.

Como se observa en la imagen 3.2, la infraestructura energética con la que Rusia cuenta está distribuida geoestratégicamente; los ductos tanto de gas (color rojo) como de petróleo (color verde) dominados por Rusia (color amarillo) indican la expansión del mercado al que Rusia exporta, no únicamente en Asia, sino también a Europa; el control sobre el territorio permite poder utilizar el recurso energético como instrumento del poder, puesto que son pocos los ductos que no son propiedad de Rusia; para el caso de Ucrania, Bielorrusia, así

<sup>142</sup> "Russian energy policy toward neighboring countries". Congressional Research Service. Disponible en: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34261.pdf>. Fecha de consulta: 20 de enero de 2016.

como de otras ex repúblicas soviéticas no existen opciones de diversos oferentes, por lo que el mantenimiento de relaciones bilaterales favorables con Rusia, es indispensable para el abastecimiento de este recurso, vital para el funcionamiento de un país.

Después de las consideraciones anteriores, se precisa afirmar que Rusia tiene intereses concretos con algunos países de la región, en el espacio postsoviético no todos representan la misma importancia para Rusia, el grado de interés sobre sus vecinos está relacionado con el control sobre los sectores energéticos, por tal motivo los estados de tránsito de las exportaciones rusas representan mayor importancia, para el caso que nos compete se estudia principalmente el trato con Ucrania y Bielorrusia<sup>143</sup>, aquí se enfatizan el tipo de relaciones que se establecen con Rusia, destacando los intereses, tensiones y ventajas que conlleva dichas relaciones.

#### **3.4.2.1. Intereses económicos y políticos rusos con Ucrania**

Rusia siempre ha tenido intereses concretos en Ucrania, por un lado, porque es un territorio con que representa una importancia nuclear, también cabe agregar el nacionalismo que existe por gran parte de la población por arraigos culturales, étnicos, lingüísticos y religiosos. A efectos de este fenómeno se precisa considerar que el 25% de la población de Ucrania es de origen ruso, por ende, en relación con este último dato se encuentra que el ruso es el segundo idioma oficial en Ucrania, se suman a esta serie de elementos, destacando las relaciones comerciales y económicas que desarrollan estos países.

Por otro lado, también existen tensiones importantes entre estos países, estas se han incrementado con los cambios de gobierno en Ucrania, se producen cuando las tendencias de los gobiernos se muestran más o menos a favor de Rusia; si bien, desde el momento en el que Ucrania decide independizarse de la URSS, lo hace con la idea de alejarse políticamente de Rusia, esto no ha sido de forma radical, el comportamiento de los últimos años revela que Ucrania intenta acercarse nuevamente a Rusia, estos cambios han generado dichas tensiones; una muestra de estos sucesos fueron las elecciones presidenciales de 2004, seguida de la revolución naranja y la elección del pro occidental

---

<sup>143</sup> "Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales". Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>. Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

Viktor Yushchenko, pues este gobierno se encontraba cada vez más alejado de la política de Rusia y más a favor de integrarse a la OTAN y a la UE.

El papel de hombre de Estado que Yushchenko mostró, fue de rotunda oposición a la acciones rusas, incluso proclamaba constantemente la frase “Putin jamás logrará poner de rodillas a Ucrania”<sup>144</sup> afirmando que en esa guerra (medida en términos de poder) Ucrania no sería la perdedora; la salida más favorable que dicho Presidente proponía era la integración a la Unión Europea, postura que ocasionó una serie de tensiones tanto a nivel externo como a nivel interno, políticamente Ucrania tenía una serie de discrepancias, se registraron elecciones parlamentarias fraudulentas, lo que ocasionó una serie de tensiones como bloqueos de edificios administrativos, ataques a la salud del presidente entre otras acciones.

Ante este panorama Rusia, ha girado su postura para condicionar a Ucrania, utilizando como el medio perfecto a las relaciones que poseen en torno a la energía, muestra de este medio de control son las acciones realizadas en 2006, 2009 y 2014 cuando se suscitaron dos cortes de gas, condicionando con cambiar la orientación de la política exterior de Ucrania a cambio de no acabar con los precios de gas subvencionado<sup>145</sup>.

Estas condicionantes han generado descontento en Ucrania, dando como resultado, en muchas ocasiones, en el incumplimiento del pago de las facturas energéticas; pero también Ucrania ha cedido haciendo modificaciones en algunas acciones dentro de su política exterior, para seguir gozando del suministro.

#### **3.4.2.2. Intereses económicos y políticos con Bielorrusia**

Para Rusia, su vecino Bielorrusia no ha propiciado mayores tensiones o distanciamiento, al contrario, se mantiene una fuerte dependencia energética, política, económica y militar. Como puede observarse, además de esta subordinación, existen también programas conjuntos que reafirma el trabajo coordinado entre ambos países. En este mismo orden y

---

<sup>144</sup> “Viktor Yushchenko: “Putin jamás logrará poner de rodillas a Ucrania”. El mundo. Disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2014/03/05/5316fc0ae2704e9d408b456c.html>. Fechas de consulta: 25 de febrero de 2016.

<sup>145</sup> “Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales”. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>. Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

dirección, en el eje político Rusia ha incrementado el apoyo al gobierno de Bielorrusia, dado que Lukashenko (presidente de Bielorrusia conocido como el último dictador de Europa), es categorizado como un gobierno que ha perdido la credibilidad internacionalmente por la falta de democracia de su gobierno; ante esto Rusia se muestra interesada en proteger y en ser defensor de Bielorrusia ante posibles amonestaciones o sanciones internacionales, esto ha generado que Rusia gane cierto respeto por parte de Bielorrusia, permitiendo convertirse en un socio estratégico.

Por otro lado, se hace evidente que Bielorrusia aún es totalmente dependiente de las provisiones energéticas rusas principalmente del gas, por medio del gasoducto *Northern Lights*, y del petróleo a través del oleoducto *Duzhba*. La importancia de abastecerse de estos recursos para Bielorrusia gira entorno a las necesidades de la producción de la industria, la cual ha permitido ser más competitivo a este país. Con referencia a lo anterior una ventaja que ha favorecido sin duda son los precios subvencionados que le otorga Rusia por los vínculos anteriormente mencionados; la necesidad de mantener estas ventajas es de vital importancia para la economía de Bielorrusia, pero Rusia también obtiene beneficios de esta relación, principalmente porque la primera es un país de tránsito para los recursos energéticos que comercializa con Europa; el 22% del gas y el 15% del petróleo exportado hacia el continente europeo, transita por Bielorrusia<sup>146</sup>.

Ante este panorama de beneficio económico mutuo, las relaciones políticas afectivas han sido esenciales para el trabajo conjunto y las garantías de dichos beneficios.

### **3.4.3. Rusia y la búsqueda del equilibrio del poder a nivel regional**

Si bien el contenido previamente desarrollado lleva impregnado ciertos matices de la teoría utilizada, a continuación se concretizará en los principales aspectos de la teoría que se relacionan con la investigación y los puntos clave más importantes a destacar.

Teóricamente, y demostrado en la práctica, el sistema de equilibrio del poder es una política que muchos estados adoptan, el objetivo de esta política de equilibrio de poder, según Raymond Aron, es que persigue una “regla de sentido común y se deriva de la prudencia necesaria para aquellos estados que se preocupan de preservar su independencia y de no

---

<sup>146</sup>Ibidem.

quedar a merced de un Estado que disponga de medios irresistibles” exteriorizando una “maniobra para impedir a un Estado la acumulación de fuerzas superiores a la de sus rivales y aliados. Todo Estado, si quiere salvaguardar el equilibrio, tomará posición contra el Estado o la coalición que parezca capaz de conseguir una superioridad semejante”<sup>147</sup>.

Según se ha citado en el apartado anterior, existen estados que quieren mantener este sistema de equilibrio de poder, como también otros que lo que buscan es continuar con el statu quo, es evidente entonces que también utilizan esta política de equilibrio de poder, pero hay otros estados que lo que buscan es de utilizar estas políticas como medio para filtrar su interés de liderazgo o sus intereses expansivos; en el sistema internacional, todos los actores intentan incrementar su participación y su poder principalmente en la toma de decisiones, pues este es el espacio idóneo para consolidar y demostrar los intereses nacionales de cada Estado.

En el marco de las observaciones anteriores, evidente es el hecho que esta forma de utilizar dichas políticas (de equilibrio de poder), han generado una serie de constantes tensiones entre estados donde el poder es medido en términos de recursos (como es el caso de Rusia, con su recurso energético, el cual utiliza como instrumento de poder) con los que se cuenta, así como del mismo poder (económico, político o militar), dando como resultado la inestabilidad del sistema de equilibrio del poder y la búsqueda o el cambio hacia otro modelo. Al respecto, Morgenthau afirma que: “es posible encontrar comportamiento de los estados dentro del sistema que quieran aumentar su poder respecto a los demás, pero sin convertirse en poderes hegemónicos, en cambio es posible que los Estados apuesten por una política de hegemonía”; en otras palabras, si el sistema funciona producirá los cambios o ajustes necesario para evitar que un solo Estado se convierta en hegemón, aunque el poder de ésta aumente. Pero si el sistema falla, esto no sucederá.

Así en la práctica, Rusia utiliza una política de dominación hacia los estados de la ex URSS, para poder medir su poder en contraposición de Estados Unidos y de Europa, que buscan conservar el statu quo y la independencia de estos estados. En este sentido Rusia ha logrado imponer su poder con muchos de los países ex miembros de la URSS utilizando sus

---

<sup>147</sup> *Ibidem*.

propios recursos económicos militares y culturales, principalmente utilizando sus recursos energéticos como medios condicionantes para mantener los vínculos con estos estados.

Esa política implantada ha arrojado resultados exitosos en términos de poder y de la proyección con sus vecinos, limitando la independencia y la toma de decisiones políticas de estos. Rusia ha alcanzado uno de sus principales objetivos, establecer dominio sobre los estados menores y al mismo tiempo evitar un mayor distanciamiento. Paralelamente ha logrado limitar la capacidad de los demás actores del sistema, consolidando su statu quo<sup>148</sup>.

Finalmente, como se contempla a lo largo del capítulo, queda en evidencia que la política exterior de Rusia, utiliza como instrumento el recurso energético, para poder condicionar y mantener su poder dentro de la esfera internacional; los principales recursos utilizados son el gas, del cual Rusia es el país con las mayores reservas a nivel mundial y el petróleo, ambos recursos ofrecen beneficios económicos para Rusia, permiten gozar de plena independencia y además genera un posición favorable a la hora de negociar y comercializar con este recurso.

Precisando de una vez, existieron dos elementos claves que permitieron sustentar la política exterior, el primero de ellos fue la renacionalización del sector energético, este fenómeno se hizo indispensable luego que Rusia había perdido el control sobre los recursos energéticos al venderlos al sector privado, tras la caída de la URSS; con la privatización de estos recursos, el poder de la política exterior se vio limitado, pero en el momento que Vladimir Putin toma posesión como presidente busca consolidar el poder y fortalecer los objetivos nacionales por lo que promovió la renacionalización del sector energético, fue este un giro importante para contribuir al control de este recurso en el exterior principalmente con los vecinos. Al contar con los recursos energéticos, el siguiente paso necesario, era posicionar a Rusia en el comercio exterior para esto es importante la posición geográfica, principalmente entender la geopolítica de los ductos y el interés ruso sobre los países que sirven de tránsito; otro elemento importante es controlar la energía de la región para mantener los precios y las ventajas de la comercialización de estos recursos.

---

<sup>148</sup> "Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales". Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI). Universidad de Granada. Disponible en: <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>. Fecha de consulta: 28 de enero 2016.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, a pesar de obtener muchos beneficios se hacía necesario contemplar acciones para reducir las vulnerabilidades, una de las estrategias impulsada es la denominada estrategia energética 2030, la cual estima la creación de una nueva red de transporte de los recursos energéticos y la diversificación de los destinos.

En los marcos de las observaciones anteriores, el poder energético se puede instrumentalizar de manera coactiva, ejerciendo presión sobre los estados importadores, condicionando el abastecimiento energético y el precio de la energía; y de manera cooperativa con acciones que favorecen ambas partes (interés mutuo) generando un mayor acceso a la energía, principalmente materializado en acuerdos.

Finalmente, ¿para qué se utiliza la energía como instrumento de poder? En primer lugar, para consolidar su interés nacional y poder proyectarlos hacia el exterior; utilizando este recurso, se puede establecer relaciones energéticas dentro de la geopolítica, las cuales generan dependencia. En segundo lugar, al aumentarse las transacciones energéticas y por ende las exportaciones, se hace posible consolidarse como potencia energética. Por tanto, la utilización de los suministros energéticos es una herramienta para garantizar el canje de lealtades y al mismo tiempo para establecer vías de transporte por los principales ductos principalmente en Ucrania y Bielorrusia. Todo esto con el fin de establecer una mayor participación en la arena internacional que permita mantener el equilibrio de poder.

## CONCLUSIONES

En la investigación “El papel de la política exterior de la Federación de Rusia, a través de la utilización de los combustibles fósiles como recurso de poder y sustento al liderazgo político-económico dentro de la región europea; casos Ucrania y Bielorrusia. Período 2008-2015”, se corrobora que durante dicho período, la administración de los recursos energéticos (combustibles fósiles) ha sido un instrumento vital para el diseño e implementación de estrategias dentro de la política exterior de la Federación de Rusia, la utilización de dichos recursos ha permitido definir las relaciones de poder en Europa; garantizando el posicionamiento ruso como un líder político y económico regional y como un actor importante a nivel internacional.

El nuevo objetivo principal de la Federación de Rusia, es ejercer la influencia sobre las relaciones de poder dentro del sistema internacional y crear las condiciones óptimas para el pleno desarrollo dentro del mismo, sin embargo, a lo largo de la investigación se demostró que, si bien es cierto, es un meta clave para el Estado, es únicamente una antesala para un fin mayor que es: garantizar la supervivencia del Estado y maximizar la seguridad nacional, tal y como se mencionó anteriormente.

Los mecanismos utilizados para búsqueda de los intereses nacionales de los Estados ha cambiado, así como también la delimitación de los intereses nacionales en sí mismos; por supuesto que los intereses nacionales históricos no desaparecen únicamente se transforman, debido a la dinámica y la coyuntura que rodea la realidad del Estado durante un momento en específico. Se tiene así que para el neorrealismo el nuevo interés nacional es la maximización de la seguridad y búsqueda de la supervivencia a nivel internacional.

Para lograr ejercer una influencia en el sistema de relaciones de poder internacional hace falta “poder” en sí mismo, premisa que está respaldada por el neorrealismo (el poder es un medio para lograr un fin), lo que permite comprobar la aplicación de la teoría; por un lado se evidencia que los mecanismos mediante los cuales Rusia ha logrado obtener dicho poder han tenido un giro de 180° en la última década; el elemento principal, dentro de estos mecanismos, es el combustible fósil, el cual ha generado una enorme aportación a la economía y a la política del Estado.

Por otro lado, la teoría del poder estructural auxilia a la teoría neorrealista, por su flexibilidad al integrar actores estatales y no estatales como sujetos claves para la formación y transformación de las estructuras internacionales y del recurso de poder; en este caso el “actor no estatal” al que se refiere son las empresas energéticas (de gas y petróleo) cuyas transacciones han permitido ventajas económicas a Rusia proporcionándole la capacidad de establecer las reglas del juego y determinar como otros jugarán ese juego.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, se explica cómo la administración de los combustibles fósiles (gas y petróleo), han sido un elemento esencial para la estabilización política y económica de Rusia, tanto a nivel interno como en la relación estratégica con sus países vecinos, específicamente con Bielorrusia y Ucrania. En efecto, el problema central radica en la manera en que se han venido administrando dichos recursos energéticos a lo largo del tiempo, pero principalmente cómo estas acciones han permitido la estabilización de Rusia a nivel interno y externo; ante un panorama político y económico poco favorable que la Federación de Rusia heredó, resultó estratégico explotar las fortalezas internas, lo que se hacía posible únicamente a través de la política interna; administrando los combustibles fósiles a favor del Estado, estas acciones permitieron a Rusia contar con una solvencia económica, que se reflejó principalmente programas sociales, que mejoran la condiciones de vida de la población.

Estos recursos a la vez han permitido a Rusia proyectarse hacia el exterior como un país líder que posee material para intercambiar, incentivando así relaciones favorables con actores geopolíticos estratégicos como es el caso de Bielorrusia y Ucrania, por ser países de tránsito.

El impacto positivo de la explotación de dichos recursos no fuera posible sin acciones políticas como la administración de las rentas del sector energético y las políticas de precios de tributación. Para que esto ocurriera fueron necesarias una serie de acciones políticas y económicas por parte de cada mandatario ruso en su respectivo período presidencial desde el año 2008 hasta 2015.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, las estrategias de cada administración para la utilización del recurso energético, se encuentran dentro de los ejes de la política exterior, si

bien entre ambas administraciones se han suscitado cambios se conserva la esencia plasmada en los principios y objetivos de dicha política, que siguen una misma línea de acción, la cual es la búsqueda del posicionamiento ruso en el escenario mundial.

El instrumento utilizado por los mandatarios Vladimir Putin y Dmitri Medvédev, para poder encaminar las acciones políticas y económicas de Rusia utilizando los combustibles fósiles es: la “estrategia energética de Rusia para 2030”, la cual se acopla a la política energética interna y viene derivada de la política energética exterior, que es una extensión de la política exterior de Rusia. Esta estructuración se basó en la innovación del sector energético que responde a los intereses económicos y políticos de la nación.

En el orden de las ideas anteriores, esta política energética se compone de acciones de mayor impacto como: un mejor uso y administración de subsuelo, desarrollo del mercado interno, regional y exterior y la inclusión de una política social en el sector energético. Para la aplicación de estas acciones se vuelve indispensable la coordinación en las tarifas, los impuestos, las aduanas, regulaciones antimonopolios, reformas institucionales en el sector energético, regulaciones técnicas avanzadas, incremento de estándares de calidad, mejoras en la administración estatal del sector energético, pero sobre todo el fomento de iniciativas de innovación, inversión y ahorro con diferentes empresas.

Según se ha argumentado, esta política energética exterior es un instrumento del poder blando que permite concretar los principales objetivos de la política exterior en ambos períodos presidenciales, los cuales son proporcionar seguridad, fortalecer su soberanía, integridad territorial, crecimiento sostenible de la economía, establecer relaciones con los vecinos, cooperación internacional, entre otros, pero principalmente consolidar un rol de líder político en el sistema internacional.

Dadas las condiciones que anteceden, se corrobora que existen diferentes medios que sirven de instrumentos para materializar el poder energético y obtener ventajas políticas con sus vecinos al comercializar los combustibles fósiles. Dicho poder es el nuevo garante para la consecución de los objetivos económicos y políticos de la Federación de Rusia dentro de la región.

Es evidente entonces que: tener el control de la seguridad energética, permite obtener ventajas de independencia y de liderazgo político. Pero para lograr este posicionamiento se hizo necesario contar con recursos propios, es por ello que la renacionalización de sector energético fue una acción clave, además de la creación de medidas para reducir las vulnerabilidades en caso de crisis, por lo que se creó una red de transporte de los recursos energéticos y otras acciones como la ampliación de mercados (destino) y la construcción de nuevos ductos.

En este orden de ideas se puede citar que, la instrumentalización de los combustibles fósiles puede ser en dos vías: *las vías coactivas*, las cuales son una manera más efectiva de obtención de beneficios, sobre todo políticos, mediante el control del abastecimiento de los combustibles fósiles; la segunda vía es la cooperativa donde ambas partes perciben un beneficio en concepto de cooperación, con garantías bilaterales.

La instrumentalización de los combustibles fósiles converge en la materialización de un poder energético nacional utilizado como el nuevo garante para la consecución de los objetivos económicos y políticos de Rusia, esta es la esencia la utilización de los recursos como instrumento de poder. Estos instrumentos permiten a Rusia utilizar una política de dominación hacia los países de destino, lo que permite medir su poder en contraposición con Estados Unidos y Europa, buscando principalmente preservar su statu quo y mantener el equilibrio del poder en la región europea.

## RECOMENDACIONES

Rusia necesita la expansión y modernización de red de transporte para así evitar competidores potenciales en la zona europea, si bien Estados Unidos se ha adentrado en el mercado internacional del gas, la distancia geográfica respecto a Europa aunado a la bajada de precio del gas no cubre los costos de producción y transporte, es por ello que es aconsejable la expansión de las redes de transporte para aprovechar al máximo dicha ventaja, asimismo Europa del Este se ve como un gran consumidor y necesita nuevos gasoductos lo que representa una gran oportunidad para el gigante ruso.

En relación al manejo al establecimiento de precios de los combustibles, Rusia debe de reducir o subir los precios del gas y petróleo dependiendo de la coyuntura, para así mantener su posición de liderazgo por muchos años y de esa manera reducir las posibilidades que Europa siga desesperadamente buscando nuevos proveedores o formas alternativas de combustibles, lo anterior entonces es clave para su supervivencia y alcanzar un mejor posicionamiento a nivel internacional.

En cuanto a Ucrania y Bielorrusia, se exhorta a diversificar sus fuentes de energía para así disminuir la enorme dependencia que se tiene con Rusia. Además de buscar reducciones en las tarifas fijadas con el gigante energético ruso, mediante negociaciones, no solo para disminuir la deuda que tienen con la Federación, sino también para crear mayor estabilidad en cuanto al aprovisionamiento de gas a nivel interno de ambas naciones, así como el ambiente de seguridad energético europeo.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS Y PDF

- Acevedo Olaya, Laura Catalina. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. Bogotá D.C. “Análisis de las relaciones bilaterales energéticas entre Rusia y Alemania, y su incidencia en la obtención de ganancias relativas de Rusia sobre Alemania. 2003-2008”. <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2032/1032409911.pdf?sequence=1>.
- Banco Central de la República Dominicana “Contexto Internacional 2010”. [http://www.bancentral.gov.do/publicaciones\\_economicas/economia\\_int/economia\\_int2010-12.pdf](http://www.bancentral.gov.do/publicaciones_economicas/economia_int/economia_int2010-12.pdf).
- Brzezinski, Zbigniew. “El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos”. PAIDOS IBERICA
- Catalina Andrea Consuegra Ortega. “Análisis de la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea entre el período de 2000-2008”. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Relaciones Internacionales. 2010. <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1831/1045671136.pdf?sequence=1>.
- Centro de Documentación, Información y Análisis. “La Nueva Política Exterior Rusa”. <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-04-10.pdf>.
- Congressional Research Service “Russian energy policy toward neighboring countries”. <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34261.pdf>.
- Dueñas, Pulido, Antonio. “Rusia: la expansión de sus relaciones energéticas con Asia: el caso de China”. [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/capitulos/410-5582nev.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/410-5582nev.pdf).
- Embajada de España en Moscú. “El sector energético en la Federación Rusa”. <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>.
- Fernández Sánchez, Rafael. “Gas y Gazprom: problemas internos, estrategia internacional y seguridad energética”. Grupo de Investigación sobre Crecimiento de la Economía Mundial (GICEM), Universidad Complutense de Madrid. <https://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&cad=rja&u>

act=8&ved=0CEIQFjAHahUKEwiWgv9hsHIAhVJ8x4KHbQ8AMY&url=https%3A%2F%2Frevistas.ucm.es%2Findex.php%2FPAPE%2Farticle%2Fdownload%2FPAPE0808120038A%2F25648&usg=AFQjCNFLLhc2MXjsFgnz3x4XpnX8CBmKXA&bvm=bv.104819420,d.eXY.

- Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI), Universidad de Granada. “Poder y seguridad energética en las Relaciones Internacionales”. <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/download/185/173.pdf>
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “El rescate de la industria petrolera en Rusia y la utilización de los energéticos como instrumento de la política exterior”. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (REDALYC). <http://www.redalyc.org/pdf/595/59505805.pdf>.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. “El concepto de política exterior de Rusia: un estudio comparativo”. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM06-2013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf).
- Loskot-Strachota. “The complexity of Russian-Ukrainian energy relations”. AGATA. [http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Russian\\_Ukrainian\\_gas\\_relations.pdf](http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Russian_Ukrainian_gas_relations.pdf)
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”. [http://es.mid.ru/es/web/guest/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/122186](http://es.mid.ru/es/web/guest/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/122186)
- Ministry of Energy of the Russian Federation, Moscow 2010. “Energy Strategy of Russia for the period up to 2030”. [http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030\\_%28Eng%29.pdf](http://www.energystrategy.ru/projects/docs/ES-2030_%28Eng%29.pdf).
- Negrín López, Isabel. “El sector energético en Rusia”. Publicado por; Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. [http://directorio.mcmi.com.es/adjuntos/20131161740210\\_sectorenergetico.pdf](http://directorio.mcmi.com.es/adjuntos/20131161740210_sectorenergetico.pdf).
- Oficina de Información Diplomática. Ficha País. “Bielorrusia. República de Bielorrusia”. [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Bielorrusia\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Bielorrusia_FICHA%20PAIS.pdf)
- Oficina de Información Diplomática. Ficha País. “Federación de Rusia”. Febrero 2015. [http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia\\_ficha%20pais.pdf](http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/rusia_ficha%20pais.pdf).

- Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. “El sector energético en la Federación Rusa 2010”. <http://www.aprean.com/internacional/estudios/Rusia.pdf>.
- Pardo Sauvageot, Eric: “¿Una superpotencia energética? Rusia entre Europa y los países de tránsito y la seguridad energética”. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI). [https://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAAhUKEwigg7DgrMblAhVCgg0KHW4UCd8&url=http%3A%2F%2Fwww.relacionesinternacionales.info%2Fojs%2Farticle%2Fdownload%2F628%2F426.pdf&usg=AFQjCNE\\_HdGCT5yXTUCy\\_axEAeXnRMU\\_g&sig2=V5Nmdk72kx8jQh\\_zAvITUQ&bvm=bv.105039540,d.eXY](https://www.google.com/sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAAhUKEwigg7DgrMblAhVCgg0KHW4UCd8&url=http%3A%2F%2Fwww.relacionesinternacionales.info%2Fojs%2Farticle%2Fdownload%2F628%2F426.pdf&usg=AFQjCNE_HdGCT5yXTUCy_axEAeXnRMU_g&sig2=V5Nmdk72kx8jQh_zAvITUQ&bvm=bv.105039540,d.eXY).
- Ruiz González, Francisco J. “Novedades y tendencias en la geopolítica europea del gas”. Instituto Español de Estudios Estratégicos. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2011/DIEEEA31\\_2011GasRuiz.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA31_2011GasRuiz.pdf)
- Serra, Francesca. “Diferentes posiciones en las relaciones entre dos ejes complementarios del poder mundial”. Universidad Autónoma de Barcelona. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72512/UNISCI%20DP%2017%20-%20Serra.pdf>.
- Sidorenko Tatiana. “La política energética rusa y su proyección en Asia”. Foro Internacional, El Colegio de México, 2008. <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921010006.pdf>.
- Sidorenko, Tatiana. “La cooperación energética entre Rusia y China: situación actual y perspectivas”. Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA). [http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria\\_xiii\\_congreso\\_internacional/images/sidorenko\\_tatiana.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria_xiii_congreso_internacional/images/sidorenko_tatiana.pdf)
- Vecino, Miguel Ángel. “Fin de una época, fin de un siglo”. FUNDACIÓN CIDOB. <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28200/28034>
- Verdes, Francisco J. y Escáñez, Montenegro. “La teoría del poder estructural y la securitización: una propuesta teórica para el estudio de las transformaciones del poder y la seguridad”. Universidad Complutense de Madrid. <http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/11/papers/984.pdf>

- Yorlano, Marcos. “Energía y Geopolítica en Asia Central. Un enfoque desde la Teoría de las Relaciones Internacionales”. Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos. <https://geic.files.wordpress.com/2010/09/energia-y-geopolitica-en-asia-central.pdf>.

## TESIS

- Massansalvador, Francesc Serra I. “Identidad y poder: la cohesión del Estado ruso y su relación con la conformación de la Unión Europea como actor internacional”. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) 2003 <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5219/fsm1de1.pdf?sequence>
- Sánchez Ortega, Antonio. “Poder y Seguridad Energética en las Relaciones Internacionales. La estrategia rusa de poder”. Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, Universidad de Granada, 2011. <http://hera.ugr.es/tesisugr/20683923.pdf>.

## ARTICULOS DE INTERNET

- ABEL RIU. “Ucrania, entre Rusia y Occidente”. <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>.
- Alcalá, Juan José “Recursos energéticos en Europa: replanteamiento de relaciones, diversificación de proveedores y austeridad en la demanda: Acerca de la crisis energética en la Unión Europea”. <http://www.urosario.edu.co/revista-nova-et-vetera/Inicio/Omnia/Recursos-energeticos-en-Europa-replanteamiento-de/>
- BIELORRUSIA. “Mapa del país de Bielorrusia”. Disponible en: <http://www.orangesmile.com/guia-turistica/bielorrusia/mapa-pais.htm>.
- Blázquez, Adrián. “China: el sueño americano de Rusia”. El Orden Mundial en el S XXI. <http://elordenmundial.com/geopolitica/china-el-sueno-americano-de-rusia/>.

- Bussiness World, 2014. "Gazprom: Europe will become more reliant on our gas". Disponible en: <http://www.independent.ie/business/world/gazprom-europe-will-become-more-reliant-on-our-gas-30062968.html>.
- Club ensayos. "Superpotencias energéticas". Fecha de consulta: 29 de julio de 2015. Disponible en: <https://www.clubensayos.com/Negocios/SUPERPOTENCIAS-ENERGETICAS/255802.html>.
- CTE. "Ucrania, la Unión Europea y el Gas de Rusia en 2014". <http://ingenieroandreotti.blogspot.com/2014/03/ucrania-la-union-europea-y-el-gas-de.html>
- DW. "¿Cuál es la importancia económica real de Ucrania?". Disponible en: <http://www.dw.com/es/cu%C3%A1l-es-la-importancia-econ%C3%B3mica-real-de-ucrania/a-17542253>.
- ECURED. "Ucrania". <http://www.ecured.cu/index.php/Ucrania>.
- Educación Energética Vall D'albaida. "Rutas del Petróleo" Disponible en <http://educacionenergeticavallalbaida.blogspot.com/2014/12/rutas-del-petroleo-de-rusia.html>.
- Escribano, Gonzalo. "Seguridad Energética: concepto, escenarios e implicaciones para España y la UE (DT)". Real Instituto Elcano. [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/programas/geoestrategia+de+la+energ\\_a/publicaciones/e-scenario+global/dt33-2006](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/e-scenario+global/dt33-2006)
- Escribano, Gonzalo. "Seguridad Energética: concepto, escenarios e implicaciones para España y la UE (DT)". Real Instituto Elcano. [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/programas/geoestrategia+de+la+energ\\_a/publicaciones/e-scenario+global/dt33-2006](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/e-scenario+global/dt33-2006).
- FBC. "Relaciones internacionales". <http://relacionesinternacionalesfbc.blogspot.com/2011/01/metodo-deductivo-e-inductivo.html>
- Friedman, George. Stratfor Global Intelligence. "The Medvedev Doctrine and American Strategy". [http://www.stratfor.com/weekly/medvedev\\_doctrine\\_and\\_american\\_strategy](http://www.stratfor.com/weekly/medvedev_doctrine_and_american_strategy)

- Global research. “A Network of Geopolitical Power: Gas Pipelines of the European Continent”. Disponible en: <http://www.globalresearch.ca/a-network-of-power-gas-pipelines-of-the-european-continent/5470824>
- Guía práctica de San Petersburgo. “Recursos naturales de Rusia”. <http://www.san-petersburgo.com/recursos.htm>.
- INDEX. “Mapa Comparativo de Países exportaciones de petróleo en el Mundo”. <http://www.indexmundi.com/map/?v=95&l=es>
- INFOBAE. “Claves del resurgimiento de Rusia en el tablero mundial”. <http://www.infobae.com/2015/06/27/1737308-claves-del-resurgimiento-rusia-el-tablero-mundial>.
- José M. March Poquet. Antonio Sánchez Andrés. “Política económica y límites institucionales en la transición rusa”. [https://books.google.com.sv/books?id=hLyX68EgQn0C&pg=PA76&lpg=PA76&dq=ingresos+1999+presupuesto+ruso&source=bl&ots=xizVNiloj&sig=JbRJufv7skzBX8F96sJ4zEwk9ZM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjg\\_MOQJPLAhWDIB4KHTM2D4wQ6AEIHzAB#v=onepage&q=ingresos%201999%20presupuesto%20ruso&f=false](https://books.google.com.sv/books?id=hLyX68EgQn0C&pg=PA76&lpg=PA76&dq=ingresos+1999+presupuesto+ruso&source=bl&ots=xizVNiloj&sig=JbRJufv7skzBX8F96sJ4zEwk9ZM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjg_MOQJPLAhWDIB4KHTM2D4wQ6AEIHzAB#v=onepage&q=ingresos%201999%20presupuesto%20ruso&f=false)
- La historia Mapas. “Capital Ucrania Mapa”. Disponible en: <http://www.lahistoriaconmapas.com/atlas/mapas-y-capitales/capital-ucrania-mapa.htm>
- Vargas Guachetá, Laura Lorena. “La economía ucraniana: una novia, dos galanes”. VOX POLITIKON. <http://voxpolygon.com/2015/02/27/la-economia-ucraniana-una-novia-dos-galanes/>.
- LinkedIn. “Will Russia Survive the Oil & Gas Downturn?” Disponible: <https://www.linkedin.com/pulse/russia-survive-oil-gas-downturn-greg-barnett>.
- Méndez Vega, Ulises. “Estudios de las relaciones internacionales o manejo del mundo”. Sistema Universitario Ana G. Méndez. <http://www.youblisher.com/p/415011-Estudio-de-las-relaciones-internacionales-o-manejo-del-mundo/>
- Miranda Pacheco, Carlos “El gas natural en la economía mundial: evolución y desafíos”. [http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3615&Itemid=113](http://www.energiabolivia.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3615&Itemid=113).
- Organización Mundial del Comercio. “Nota informativa: Adhesión de Rusia a la OMC”. [https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/minist\\_s/min11\\_s/brief\\_russia\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min11_s/brief_russia_s.htm).

- Oro y Finanzas.com. “¿Qué es la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva-OTSC liderada por Rusia? Collective Security Treaty Organization-CSTO”. <https://www.oroymasfinanzas.com/2015/07/organizacion-tratado-seguridad-colectiva-otsc-rusia/>
- Pardo, Eric. ¿Una superpotencia energética? Rusia entre Europa y los países de tránsito y la seguridad energética. [www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info).
- Paz y seguridad internacional. “Cien años de conflictos en Oriente Próximo: la herencia de Sykes-Picot”. Análisis de conflictos. Marzo 2015. Disponible en: <https://jjolmos.wordpress.com/category/oriente-medio/>.
- Pernet García, Erick. “Crimea, Ucrania y el conflicto Rusia-Occidente: ¿qué se juega en el mundo?”. <http://www.razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/7498-crimea,-ucrania-y-el-conflicto-rusia-occidente-%C2%BFqu%C3%A9-se-juega-en-el-mundo.html>.
- POLITIKON. “Ucrania, entre Rusia y Occidente”. Disponible en: <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>. Fecha de consulta: 29 de octubre de 2015.
- Real Instituto Elcano. “La política exterior de Rusia”. [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010\\_de\\_la\\_Camara\\_politica\\_exterior\\_Rusia.pdf?MOD=AJPERES](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010_de_la_Camara_politica_exterior_Rusia.pdf?MOD=AJPERES).
- Relaciones Internacionales. “La importancia de los recursos naturales en las relaciones internacionales”. <http://ri-alidad.blogspot.com/2010/05/la-importancia-de-los-recursos.html>
- Riu, Abel. Politikon. “Ucrania, entre Rusia y Occidente Disponible en: <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>.
- Rodríguez Eugenio. “Las reservas de gas natural más grandes del mundo”. <http://www.fierasdelaingenieria.com/las-reservas-de-gas-natural-mas-grandes-del-mundo/>.
- RUSOPEDIA. “Borís Yeltsin”. [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_92.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_92.html).
- RUSOPEDIA. “Dmitri Medvédev”. [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_81.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html).
- RUSOPEDIA. “Economía de Rusia”.

- [https://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_195.html](https://rusopedia.rt.com/economia/issue_195.html).
- RUSOPEDIA. “El sector petrolero”. [https://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_256.html](https://rusopedia.rt.com/economia/issue_256.html).
  - RUSOPEDIA. “Naturaleza de Rusia”.  
[https://rusopedia.rt.com/datos\\_basicos/naturaleza/issue\\_61.html](https://rusopedia.rt.com/datos_basicos/naturaleza/issue_61.html)
  - RUSOPEDIA. “Nivel de vida en Rusia y la URSS”.  
[https://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_93.html](https://rusopedia.rt.com/economia/issue_93.html).
  - Rusopedia. “Principales empresas rusas”.  
[https://rusopedia.rt.com/economia/issue\\_213.html](https://rusopedia.rt.com/economia/issue_213.html)
  - RUSOPEDIA. “Sistema político”.  
[https://rusopedia.rt.com/datos\\_basicos/sistema\\_politico/issue\\_62.html](https://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html).
  - RUSOPEDIA. “Vladimir Putin”.  
[https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_246.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html)
  - Sánchez Andrés, Antonio. “La proyección económica internacional de Rusia”.  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=4548592>.
  - Santacruz, Javier. Blogs ABC. “Las consecuencias económicas del conflicto territorial entre Rusia y Ucrania”. Disponible en: <http://abcblogs.abc.es/riqueza-regiones/2015/02/09/las-consecuencias-economicas-del-conflicto-territorial-entre-rusia-y-ucrania/>.
  - Santander Trade. “Rusia: política y economía, contexto económico”.  
<https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/rusia/politica-y-economia>
  - Serra, María Belén. “Rusia y la Estrategia Energética”. Reflexión y Análisis.  
<http://www.fundamentar.com/index.php/articulos/editorial/item/4897-rusia-y-la-estrategia-energetica>
  - Slide Player. “Gaseoducto y Oleoductos”. Disponible en:  
<http://slideplayer.es/slide/8209549/>
  - Sputnik Mundo. “Kiev no quiere cumplir todo lo contenido en los acuerdos de Minsk”. Disponible en: <http://mundo.sputniknews.com/europa/20160722/1062336221/ucrania-donbas-minsk-acuerdos.html>.
  - Universidad del Rosario. “Recursos energéticos en Europa: replanteamiento de relaciones, diversificación de proveedores y austeridad en la demanda: Acerca de la crisis energética en la Unión Europea”. Disponible en:

<http://www.urosario.edu.co/revista-nova-et-vetera/Vol-1-Ed-7/Omnia/Recursos-energeticos-en-Europa-replanteamiento-de/>.

- Zhukov “Análisis: Marzo negro en Donbass”. Disponible en: <https://guerraenucrania.wordpress.com/2016/03/13/analisis-marzo-negro-en-donbass>

## NOTICIAS DE PERÍODICOS VIRTUALES

- Abellán, Lucía. El país.com. “Rusia amenaza con cortes de gas a Ucrania y a la Unión Europea”.  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/02/actualidad/1399042322\\_394924.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/02/actualidad/1399042322_394924.html)
- Blázquez, Jorge. El País.com. “Rusia puede abusar de la diplomacia energética”.  
[http://elpais.com/elpais/2014/03/13/opinion/1394714870\\_297345.html](http://elpais.com/elpais/2014/03/13/opinion/1394714870_297345.html).
- CNN. “9 firmas afectadas por la pelea Rusia-EU”.  
<http://www.cnnexpansion.com/negocios/2014/08/22/9-firmas-arrastradas-por-pelea-rusiaeu>
- El mundo. “Viktor Yushchenko: 'Putin jamás logrará poner de rodillas a Ucrania’”.  
<http://www.elmundo.es/internacional/2014/03/05/5316fc0ae2704e9d408b456c.html>
- El mundo. “Viktor Yushchenko: 'Putin jamás logrará poner de rodillas a Ucrania’”.  
<http://www.elmundo.es/internacional/2014/03/05/5316fc0ae2704e9d408b456c.html>.
- EL PAÍS. “Bielorrusia quiere ser aliado y no subordinado de Moscú”.  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/12/actualidad/1444685417\\_937445.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/12/actualidad/1444685417_937445.html).
- HispanTV. “Rusia vuelve a castigar a Turquía: suspende un proyecto de gas”.  
<http://www.hispantv.com/newsdetail/rusia/77623/sujoi-rusia-turquia-proyecto-gas>
- Infobae América. “La base militar rusa en Crimea: el principal motivo de la intervención de Putin en Ucrania”. <http://www.infobae.com/2014/03/02/1547411-la-base-militar-rusa-crimea-el-principal-motivo-la-intervencion-putin-ucrania>.
- La Vanguardia, Internacional. “El recorte del suministro de Rusia a Bielorrusia por deudas reabre el conflicto del gas”.

<http://www.lavanguardia.com/internacional/20100621/53949962144/el-recorte-del-suministro-de-rusia-a-bielorrusia-por-deudas-reabre-el-conflicto-del-gas.html>.

- Litovkin, Víctor. Russia Beyond the Headlines. “Rusia establecerá una base aérea en Bielorrusia”.  
[http://es.rbth.com/opinion/2013/04/29/rusia\\_establecera\\_una\\_base\\_aerea\\_en\\_bielorrusia\\_27365.html](http://es.rbth.com/opinion/2013/04/29/rusia_establecera_una_base_aerea_en_bielorrusia_27365.html)
- Noticias 24 Internacionales. “Presidente de Rusia firmo nuevas medidas económicas en contra de Rusia”.  
<http://www.noticias24.com/internacionales/noticia/109777/presidente-de-rusia-firmo-un-nuevo-acuerdo-para-las-restricciones-economicas-de-turquia/>.
- Nóvosti. “Rusia, Bielorrusia y Kazajstán crean la Unión Económica Euroasiática.”  
<https://adversariometapolitico.wordpress.com/2014/05/29/rusia-bielorrusia-y-kazajstan-crean-la-union-economica-euroasiatica/>.
- RECOPE. “Petróleo: comportamiento y tendencias en el mundo”.  
<https://www.recope.go.cr/petroleo-comportamiento-y-tendencias-en-el-mundo/>.
- Revista de la OTAN. “Los aspectos energéticos de la anexión rusa de Crimea”.  
<http://www.nato.int/docu/review/2014/NATO-Energy-security-running-on-empty/Ukraine-energy-independence-gas-dependence-on-Russia/ES/index.htm>.
- RT Actualidad “Putin firma la ley para crear la Unión Económica Euroasiática.”. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/142238-putin-creacion-union-euroasiatica-economia>.
- RT ACTUALIDAD. “Los 10 países con las mayores reservas de agua dulce”.  
<https://actualidad.rt.com/actualidad/181075-paises-mayores-reservas-agua>.
- Russia Beyond the Headlines. “La salud de la economía rusa en 2013”.  
[http://es.rbth.com/blogs/2013/01/23/la\\_salud\\_de\\_la\\_economia\\_rusa\\_en\\_2013\\_24177](http://es.rbth.com/blogs/2013/01/23/la_salud_de_la_economia_rusa_en_2013_24177).
- Russia Beyond the Headlines. “Objetivos de la política exterior rusa en 2014”.  
[http://es.rbth.com/internacional/2014/01/15/objetivos\\_de\\_la\\_politica\\_exterior\\_rusa\\_en\\_2014\\_36323](http://es.rbth.com/internacional/2014/01/15/objetivos_de_la_politica_exterior_rusa_en_2014_36323).
- Russia Beyond the Headlines. “Rusia actualiza su concepción de la política exterior”.  
[http://es.rbth.com/internacional/2013/02/27/rusia\\_actualiza\\_su\\_concepcion\\_de\\_la\\_politica\\_exterior\\_25293](http://es.rbth.com/internacional/2013/02/27/rusia_actualiza_su_concepcion_de_la_politica_exterior_25293).

- Schipani, Andre. “La caída del precio del petróleo presiona a la baja el valor del gas boliviano para exportación”. Cronista.com. <http://www.cronista.com/financiamtimes/La-caida-del-precio-del-petroleo-presiona-a-la-baja-el-valor-del-gas-boliviano-para-exportacion-20141024-0021.html>.
- TELESUR. “Rusia mantendrá su producción petrolera en 2015”. <http://www.telesurtv.net/news/Rusia-mantendra-su-produccion-petrolera-en-2015-20150115-0019.html>
- Treviño, José María. El País |Internacional. “Crimea y la flota rusa del mar Negro”. [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/01/actualidad/1393686642\\_822419.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/01/actualidad/1393686642_822419.html).
- UKRINFORM. Plataforma multimedia exterior de Ucrania. “El Nord Stream 2 no es un proyecto comercial”. <http://www.ukrinform.es/rubric-economia/1911050-el-nord-stream-2-no-es-un-proyecto-comercial-gardner.html>.
- Zubezú de Bacigalupo, Graciela. El Economista. “El mundo según Moscú. Percepciones y objetivos de la política exterior rusa”. <http://www.cerir.com.ar/libro.php?id=0000085>.

## **SITIOS WEB**

- Página de la Oficina de Información Diplomática, Ficha País. <http://www.exteriores.gob.es/portal/es/saladeprensa/paginas/fichaspais.aspx>
- Página de la Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Moscú. <http://www.exteriores.gob.es/Embajadas/MOSCU/es/Embajada/Paginas/Consejer%C3%ADAs%20y%20Agregadur%C3%ADAs/Econom%C3%ADa-y-Comercio.aspx>
- Página del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. [http://www.mid.ru/es/main\\_es](http://www.mid.ru/es/main_es)

## ANEXOS

### ANEXO I: Oleoducto Siberia Oriental

# OLEODUCTO SIBERIA ORIENTAL OCÉANO PACÍFICO - 2014



Fuente: "Gaseoducto y Oleoductos". Slide Player. Disponible en: <http://slideplayer.es/slide/8209549/>.

**ANEXO II: Comparación del manejo de la política exterior de la Federación de Rusia entre los mandatarios Dmitri Medvédev y Vladimir Putin**

MANDATARIOS DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA		ASPECTOS A DESTACAR	
Dmitri Medvédev (2008-2012)	Vladimir Putin (2012-2015)		
OBJETIVOS DE LA POLITICA EXTERIOR	Mejorar la seguridad del país, preservar su soberanía e integridad territorial, lograr posiciones de fuerza en la comunidad mundial que respondan a los intereses de Rusia como uno de los centros de mayor influencia, necesarias para el crecimiento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual.	Proporcionar la seguridad del país, preservar y fortalecer su soberanía e integridad territorial, las posiciones estables reconocidas por la comunidad internacional, mejor adaptados a los intereses de la Federación de Rusia como uno de los centros más influyentes y competitivos del mundo contemporáneo.	
	Influir los procesos globales para formar un orden mundial justo y democrático, basado en soluciones colectivas a los problemas internacionales, en base a la legislación en vigor, en particular de la ONU por poseer una legitimidad única.	Promover de manera activa la política de fortalecimiento integral de la paz internacional, la seguridad y la estabilidad universal, con el fin de establecer un sistema internacional justo y democrático basado en los principios de la acción colectiva en la solución de los problemas internacionales, en la primacía del derecho internacional, en particular las disposiciones de la Carta de la ONU, así como la igualdad y colaboración entre los estados con un papel central de coordinación de las Naciones Unidas como una organización clave que rige las relaciones internacionales.	Preservación de la seguridad nacional.
			Protección de la integridad territorial.
			Designación de papel importante a la ONU.
	Crear las condiciones externas favorables para la modernización de Rusia, la transformación innovadora de su economía, la mejora de las condiciones de vida, la consolidación de la sociedad, el fortalecimiento del sistema constitucional, la justicia y las instituciones democráticas, el respeto de los derechos y libertades individuales, y de ese modo asegurar la competitividad del país en un mundo global.	Crear condiciones favorables para el crecimiento sostenible y dinámico de la economía de Rusia, su modernización tecnológica y transición al desarrollo innovador, mejorar el nivel y calidad de vida de la población, fortalecer el Estado de Derecho y las instituciones democráticas, garantizando los derechos humanos y libertades.	Búsqueda colectiva de soluciones.
			Establecimiento de un orden internacional equilibrado.
Garantizar el crecimiento económico y estabilización política interna.			
		Período de Medvédev enfocado en el factor externo.	
		Período de Putin enfocado hacia el interior.	

	Promover buenas relaciones de vecindad con los estados limítrofes, ayudar a eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos.	Establecer las relaciones de buena vecindad con los países vecinos, participar en la supresión de los actuales focos de tensión y conflictos así como prevenir la aparición de los nuevos, en las regiones adyacentes a la Federación de Rusia.	Mantenimiento del orden y seguridad internacional, sobre todo en la región adyacente a Rusia.
	Buscar los intereses coincidentes con otros estados y asociaciones internacionales, respetando las prioridades nacionales de Rusia, y construir un sistema de asociaciones bilaterales y multilaterales que aseguren la estabilidad del país ante la volatilidad de la política internacional.	Desarrollar las relaciones bilaterales y multilaterales de colaboración de beneficio mutuo y equitativo con países extranjeros, asociaciones intergubernamentales, organizaciones y foros internacionales sobre la base del respeto a independencia y soberanía, pragmatismo, transparencia, carácter multidimensional, previsibilidad y defensa de las prioridades nacionales sin confrontaciones. Desplegar una cooperación internacional amplia y no discriminatoria, promover una red flexible de alianzas, al margen de los bloques y de la participación activa de Rusia en ellas.	Búsqueda del equilibrio de poder en la instauración del orden internacional.
	Proporcionar una protección global de los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero	Proteger de forma integral los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas residentes en el extranjero, estableciendo en el marco de diversas formas internacionales los enfoques rusos sobre la protección de los derechos humanos.	Garantizar la aplicación de los derechos humanos para todos los ciudadanos rusos.
PRINCIPIOS DE LA PE.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La prevalencia de los principios fundamentales del Derecho internacional.</li> <li>-La multipolaridad del mundo.</li> <li>-La no confrontación con otros países.</li> <li>-La protección de los ciudadanos rusos en cualquier territorio.</li> <li>-La continuación del desarrollo de los vínculos con las regiones amigas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Supremacía del derecho en las relaciones internacionales</li> <li>- Fortalecimiento de la seguridad internacional</li> <li>- Cooperación internacional en materia de economía y medio ambiente</li> <li>- La cooperación humanitaria internacional y los derechos humanos</li> <li>- Apoyo informativo de la política exterior</li> </ul>	La mayor diferencia es el papel más activo que Rusia intenta jugar en la formación del nuevo orden mundial y el fortalecimiento de la seguridad internacional.

CONTEXTO	Adopción de la política “ <i>Partnership for Modernisation</i> ” la cuál matiza las acciones rusas para recuperar la confianza de Occidente. Busca la formación de una alianza con la UE y EE.UU.	Política exterior dirigida a la búsqueda de nuevos socios estratégicos: las ex repúblicas soviéticas (el extranjero próximo), medio Oriente y Asia, para acentuar su poder regional.	Aunque los principios y objetivos de la política exterior no han sufrido un mayor cambio, el contexto que rodea ambos periodos es sumamente diferente. Las acciones de Vladimir Putin son definitivamente más contundentes y orientadas a demostrar el reposicionamiento ruso en el mundo, resultado que (cabe decir) no se hubiera logrado sin las bases que sentó las acciones más cautelosas de Medvédev.
	Adhesión de Rusia a la OMC. Para lograr el desarrollo innovador, competitividad y dinámico de la economía rusa.	Participación activa en organismos como el Consejo de Seguridad de la ONU, BRICS, la Unión Económica Euroasiática, OSCE, entre otros, para lograr un contrapeso político ante Occidente.	
	El conflicto de Georgia, vista como una oportunidad de recuperar la confianza política internacional, buscando una solución basada en las leyes internacionales.	El conflicto de Ucrania acentúa su posición como defensor de los principios del Derecho Internacional (No injerencia en asuntos internos y el derecho de autodeterminación)	
	Relaciones con estados Unidos en reconstrucción gracias a la disponibilidad de Barack Obama y Dmitri Medvédev de “limar asperezas”.	Reducción el liderazgo de Estados Unidos al momento de participar activamente en solución de conflictos internacionales (caso Siria).	

Elaboración propia con base en los documentos: “Nuevo Concepto de Política Exterior” y “El concepto de política exterior de Rusia: un estudio comparativo”.  
 Disponible: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM062013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf).

### **ANEXO III: Análisis comparativo de los tres conceptos de política exterior de los años 2000, 2008, 2013.**

Si se quiere hacer un análisis más exhaustivo de cómo ha ido cambiando la política exterior rusa es importante comparar los diferentes documentos que se han ido ejecutándose desde el año 2000. En este sentido, se encuentran tres documentos que obedecen a planificación de política exterior de cada mandatario.

En primer lugar, es importante comparar las estructuras que han tenido estos documentos.

**Tabla: Estructura del documento del concepto**

Concepto de 2000	Concepto de 2008	Concepto de 2013
Principios Generales	Provisiones Generales	Provisiones Generales
El mundo moderno y la política exterior de la Federación de Rusia.	El mundo moderno y la política exterior de la Federación de Rusia.	La política exterior de la Federación de Rusia y el mundo Moderno.
Prioridades de la Federación de Rusia en la resolución de los problemas globales.	Prioridades de la Federación de Rusia para afrontar los problemas globales.	Prioridades de la Federación de Rusia para afrontar los problemas globales.
Prioridades regionales	Prioridades regionales	Prioridades regionales
El diseño y la puesta en práctica de la política exterior de la Federación de Rusia.	Diseñando y poniendo en práctica la política exterior de la Federación de Rusia.	Desarrollo y puesta en práctica de la política exterior de la Federación de Rusia.

Fuente: "El concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo". Por: Ruiz González, Francisco J. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE.ES). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM062013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf).

Según la tabla anterior, se observa que las diferencias en cuanto estructura son mínimas, algunos enunciados cambian en una o dos palabras; cambia la redacción de los verbos y en el último peldaño también cambia el sentido, específicamente para el año 2000 y 2008 se denota un diseño de la política exterior ya en el último documento del año 2013 se establece el desarrollo de dicha acción. Es importante destacar que se sigue una línea lógica en la política exterior rusa y no se ejecutan ideas dispersas con la alternancia de cada mandatario.

**Tabla: Objetivo general de la política exterior de Rusia**

Concepto de 2000	Concepto de 2008	Concepto de 2013
Proteger los intereses de los individuos y la sociedad.	Protección de los intereses de los individuos, la sociedad y el Estado.	Asegurar la protección de los individuos, la sociedad y el Estado.

Fuente: “El concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo”. Por: Ruiz González, Francisco J. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE.ES). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM062013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf).

Según la tabla anterior, el objetivo general de la política exterior rusa evidentemente no ha cambiado únicamente ha ido complementándose en el tiempo y agregando actores a los cuales se les debe garantizar la protección.

Por otra parte, los objetivos específicos de cada documento también son muy similares, pero es necesario destacar las pequeñas diferencias que se presentan:

**Tabla: Objetivos específicos de la política exterior de Rusia**

Concepto de 2000	Concepto de 2008	Concepto de 2013
Mejorar la seguridad del país, preservar su soberanía e integridad territorial, lograr una posición de prestigio en la comunidad mundial, consistente con los intereses de Rusia como un gran poder y como uno de los centros de mayor influencia, necesaria para el crecimiento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual.	Mejorar la seguridad del país, preservar su soberanía e integridad territorial, lograr posiciones de fuerza en la comunidad mundial que respondan a los intereses de Rusia como uno de los centros de mayor influencia, necesarias para el crecimiento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual.	Garantizar la seguridad del país, protegiendo su soberanía e integridad territorial, asegurando su puesto de privilegio en la comunidad internacional como uno de los polos influyentes y competitivos del mundo actual.
Formar un cinturón de buena vecindad a lo largo de las fronteras de Rusia, para eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos.	Promover buenas relaciones de vecindad con los estados limítrofes, ayudar a eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos.	Promover buenas relaciones de vecindad con los estados limítrofes, ayudar a eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos.
Buscar los intereses coincidentes con otros estados y OOI, respetando las prioridades nacionales de Rusia, y construir un sistema de alianzas y asociaciones que mejoren la	Buscar los intereses coincidentes con otros estados y OOI, respetando las prioridades nacionales de Rusia, y construir un sistema de asociación es bilaterales y	Desarrollar relaciones asociativas bilaterales y multilaterales, mutuamente beneficiosas, con otros estados, OOI y foros en base al respeto por la independencia y

cooperación internacional.	multilaterales que aseguren la estabilidad del país ante la volatilidad de la política internacional.	soberanía, el pragmatismo, la transparencia, la predictibilidad y la protección de los intereses propios, que eviten la confrontación.
Defender de todos los modos posibles los derechos e intereses de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero.	Proporcionar una protección global de los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero.	Asegurar una protección global de los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero.
Promover una visión positiva de Rusia en el mundo, así como popularizar su idioma y cultura.	-Promover una imagen objetiva de Rusia como un Estado democrático comprometido con una económica de mercado y una política exterior independiente. -Promover y propagar en el extranjero el lenguaje y cultura rusos, por suponer una contribución a la diversidad de civilizaciones.	-Promover el idioma ruso y fortalecer su posición en el mundo, informando de los logros de Rusia. -Facilitar el desarrollo de un dialogo constructivo entre civilizaciones.

Fuente: "El concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo". Por: Ruiz González, Francisco J. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE.ES). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM062013\\_Rusia\\_ConceptoPolíticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPolíticaExterior_FRuizGlez.pdf)

El primer objetivo específico no ha perdido su espíritu, sigue vinculado a la seguridad del Estado soberano, pero en la última modificación 2013 la idea es complementada y se agrega el elemento de garantizar la seguridad y la protección de la población. Además, otro elemento importante de desatacar es que en el 2000 se hablaba de "*lograr una posición de prestigio*", ya para el año 2008 se hablaba de "*lograr una posición de fuerza*". Ese cambio de discurso se argumenta porque en la primera presidencia de Putin (2000-2004) Rusia utilizó herramientas de poder blando en la relación con sus vecinos y buscando cooperación con Occidente en cuestiones de interés común, mientras que en su segunda presidencia (2004-2008) las relaciones con el extranjero próximo estuvieron basadas en la coacción del poder duro, teniendo como resultado tensión principalmente con Estados Unidos.

En el marco del segundo objetivo específico se denota que en el documento del 2000 Rusia muestra una visión más estratégica al mencionar la necesidad de conformar un cinturón de seguridad con sus vecinos, en los documentos posteriores la argumentación es de establecer relaciones de vecindad para prevenir conflictos, el cambio radica en el enfoque de inclusión del vecino próximo y no únicamente de utilizarlo para beneficio propio.

El tercer gran objetivo específico ha ido evolucionando porque antes solo se buscaba identificar aliados con intereses comunes y ahora la política exterior indica formar asociaciones bilaterales y multilaterales donde puede sacarse mayores beneficios tanto en materia de cooperación como en materia política.

El cuarto objetivo específico tiene como prioridad la protección de todos los ciudadanos rusos, contribuyendo en la defensa de los intereses individuales que se vean amenazados.

El quinto objetivos específicos se encuentra vinculado al arraigo que se quiere generar como nación, utilizando las herramientas de poder blando, como la promoción del idioma y cultura rusos y además generar un vínculo con vecinos. En el último documento abona la necesidad de un diálogo constructivo entre civilizaciones.

**Tabla: Oportunidades para Rusia**

Concepto de 2000	Concepto de 2008	Concepto de 2013
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Transformación de las RRII, fin de la confrontación, eliminación de las consecuencias de la Guerra Fría.</li> <li>-Amenaza de un conflicto nuclear reducida al mínimo. Menor papel del poder militar.</li> <li>-Mayoría de estados respetan economía de mercado y valores democráticos.</li> <li>-Progreso científico y tecnológico, desarrollo de la sociedad de la información, globalización.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Transformación drástica de las RRII, fin de la confrontación ideológica, superación del legado de la Guerra Fría.</li> <li>-Amenaza de un conflicto global, incluido nuclear, disminuida.</li> <li>-Política de bloques reemplazada por redes diplomáticas, formas flexibles de cooperación, soluciones conjuntas a problemas comunes.</li> <li>-Interdependencia económica entre estados, importancia creciente de factores no militares.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Transición en las RRII, creación de un sistema poli-céntrico.</li> <li>-Capacidad de Occidente de Dominar política y economía internacionales disminuye.</li> <li>-Reducido riesgo de una guerra a gran escala, incluida nuclear.</li> <li>-Tradicional alianzas político-militares reemplazadas por cooperación flexible en marcos multilaterales, soluciones efectivas a retos comunes.</li> <li>-Factores económicos, legales, científicos, medioambientales, demográficos y de tecnologías de la información, tan importantes como el poder militar.</li> </ul>

Fuente: "El concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo". Por: Ruiz González, Francisco J. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE.ES). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM062013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf).

Como se aprecia en la tabla anterior, las oportunidades del entorno para Rusia han cambiado en el documento del año 2000 e incluso en 2008 se hizo referencia a la superación de las consecuencias de la Guerra Fría y del sistema bipolar, mientras que en 2013 se constata el surgimiento de un nuevo orden mundial basado en múltiples polos de poder, buscando principalmente que se deje de lado la unipolaridad, permitiendo ser parte de estos polos de poder, dispuesta a la cooperación con el resto del mundo.

**Tabla: Amenazas para Rusia**

Concepto de 2000	Concepto de 2008	Concepto de 2013
Tendencia al establecimiento de estructura unipolar del mundo, dominio político y económico de EEUU. Acciones unilaterales desestabilizan situación internacional, provocan tensiones y posible carrera de armamentos, y agravan conflictos entre estados.	Diferentes interpretaciones del significado y consecuencias del fin de la Guerra Fría. Competencia entre distintos sistemas de valores y modelos de desarrollo. Reacción occidental a su pérdida de poder se manifiesta en política de “contención” frente a Rusia.	Recuperación incompleta de economía europea tras crisis zona euro implica serios riesgos de futuro, creciente competencia por recursos estratégicos, imposición de jerarquía de valores de una civilización conduce a xenofobia, intolerancia y tensión en las RRII.
Instituciones occidentales suplantando a la ONU en mantenimiento de seguridad internacional. Uso de la fuerza sin respetar mecanismos legales no resuelve causas profundas de los conflictos	Estrategia de acción unilateral conduce a desestabilización, provoca tensiones y carrera de armamentos, exagera diferencias, potencia disputas étnicas y religiosas, pone en peligro la seguridad de los demás estados	Gestión de crisis por medio de sanciones unilaterales y medidas coercitivas, por fuera del marco del Consejo de Seguridad, y protección de la población como pretexto para injerencia en estados soberanos, no solucionan causas profundas y perpetúan conflictos.
Rivalidad político-militar entre poderes regionales, separatismo y extremismo religioso, interferencia arbitraria en asuntos internos de los estados, proliferación de armas de destrucción masiva (ADM) y sus medios de lanzamiento, conflictos regionales, terrorismo internacional, crimen organizado, tráfico ilegal de drogas y armas	Terrorismo internacional, narcotráfico, crimen organizado, proliferación de armas de destrucción masiva y sus medios de lanzamiento, conflictos regionales, problemas demográficos, pobreza global, inmigración ilegal, cambio climático.	Proliferación de ADM y sus medios de lanzamiento, terrorismo internacional, tráfico incontrolado de armas, radicalización, extremismo religioso y tensiones étnicas, migraciones ilegales, piratería marítima, tráfico de drogas, corrupción, conflictos regionales, escasez de productos básicos, demografía, pobreza global, retos medioambientales y

		sanitarios, cambio climático, amenazas a la seguridad de la información y alimentaria
--	--	---

Fuente: "El concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo". Por: Ruiz González, Francisco J. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE.ES). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM062013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf).

Según la tabla anterior, las amenazas del entorno para Rusia siguen encaminadas en la desaprobación de la organización del sistema internacional, ya que Rusia visualiza que el orden de seguridad mundial y regional se encuentra supeditado únicamente a las decisiones de Estados Unidos. Paralelamente se observa que hay cambios de intereses y que las amenazas que Rusia identifican hoy en día son mucho más complejas y revelan las necesidades de intervención el área medio ambiental, buscando alternativas ante los retos del cambio climático; además se visualizan una serie de amenazas estratégicas de abordar como: la recuperación de la económica europea a causa de la crisis económica, el apoyo a los estados a quienes se les impongan medidas sancionatorias unilaterales, donde se vean amenazados por una injerencia externa; además se visualiza que es necesaria la lucha conjunta contra el terrorismo, el tráfico de armas, el tráfico de drogas, la corrupción, la piratería, las migraciones irregulares: pero sobre todo es necesario tomar medidas para poder evitar conflictos regionales y velar por la seguridad tanto de información como alimentaria.

**Tabla: Prioridades de Rusia para afrontar los problemas globales**

Concepto de 2000	Concepto de 2008	Concepto de 2013
Principios Generales	Provisiones Generales	Provisiones Generales
El mundo moderno y la política exterior de la Federación de Rusia.	El mundo moderno y la política exterior de la Federación de Rusia.	La política exterior de la Federación de Rusia y el mundo moderno.
Prioridades de la Federación de Rusia en la resolución de los problemas globales.	Prioridades de la Federación de Rusia para afrontar los problemas globales	Prioridades de la Federación de Rusia para afrontar los problemas globales
Prioridades regionales	Prioridades regionales	Prioridades regionales
El diseño y la puesta en práctica de la política exterior de la Federación de Rusia.	Diseñando y poniendo en práctica la política exterior de la Federación de Rusia.	Desarrollo y puesta en práctica de la política exterior de la Federación de Rusia.

Fuente: "El concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo". Por: Ruiz González, Francisco J. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE.ES). Disponible en:

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM062013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf).

Como se observa en la tabla anterior, las prioridades de Rusia no han cambiado en absoluto, la creación de un nuevo orden mundial ha sido lo principal en todos los escritos y en la actualidad se le agrega el agravante de emergencia para la creación del mismo, la necesidad de que impere la ley en las relaciones internacionales como segunda prioridad, seguidamente el velar por la seguridad internacional en todas sus dimensiones; el cambio se observa mayormente en la cuarta prioridad, donde se habla de establecer relaciones económicas y en el último concepto evoluciona esa necesidad a crear relaciones de cooperación pero no únicamente económicas sino también medioambientales, sin dejar de lado la cooperación humanitaria y de derechos humanos; finalmente el apoyo de la información en la política exterior continua fungiendo como eje prioritario para Rusia<sup>149</sup>.

Finalmente, ante esta comparación de los diferentes conceptos de política exterior de los años 2000, 2008 y 2013, es evidente que se le ha dado continuidad a las líneas rectoras de la política exterior, en este sentido se puede deducir que la estructura que siguen los tres documentos es un modelo estandarizado que se va ajustando a los distintos contextos, pero que en ningún momento pierde su esencia en la definición de sus intereses. Es evidente que el tema de seguridad es muy importante para la Federación de Rusia, en reiteradas ocasiones ha intentado poner en evidencia el peligro que se corre al no cambiar el orden mundial y seguir obedeciendo las sanciones en caso de conflictos que dicta el Estados Unidos; en sentido más amplio a lo largo de ejecución de los 3 conceptos de política exterior ha puesto en evidencia que es necesario la creación de múltiples centros de poder, para que estos participen y ejerzan influencia en la toma de decisiones del sistema internacional. En este sentido se hace necesaria las formaciones de alianzas con el cercano próximo, fortaleciendo los vínculos de cooperación tanto en materia económica garantizando la apertura de nuevos mercados como en materia de medio ambiente que son una de las amenazas latentes que compete a todos, como también en materia de cooperación de derechos humanos.

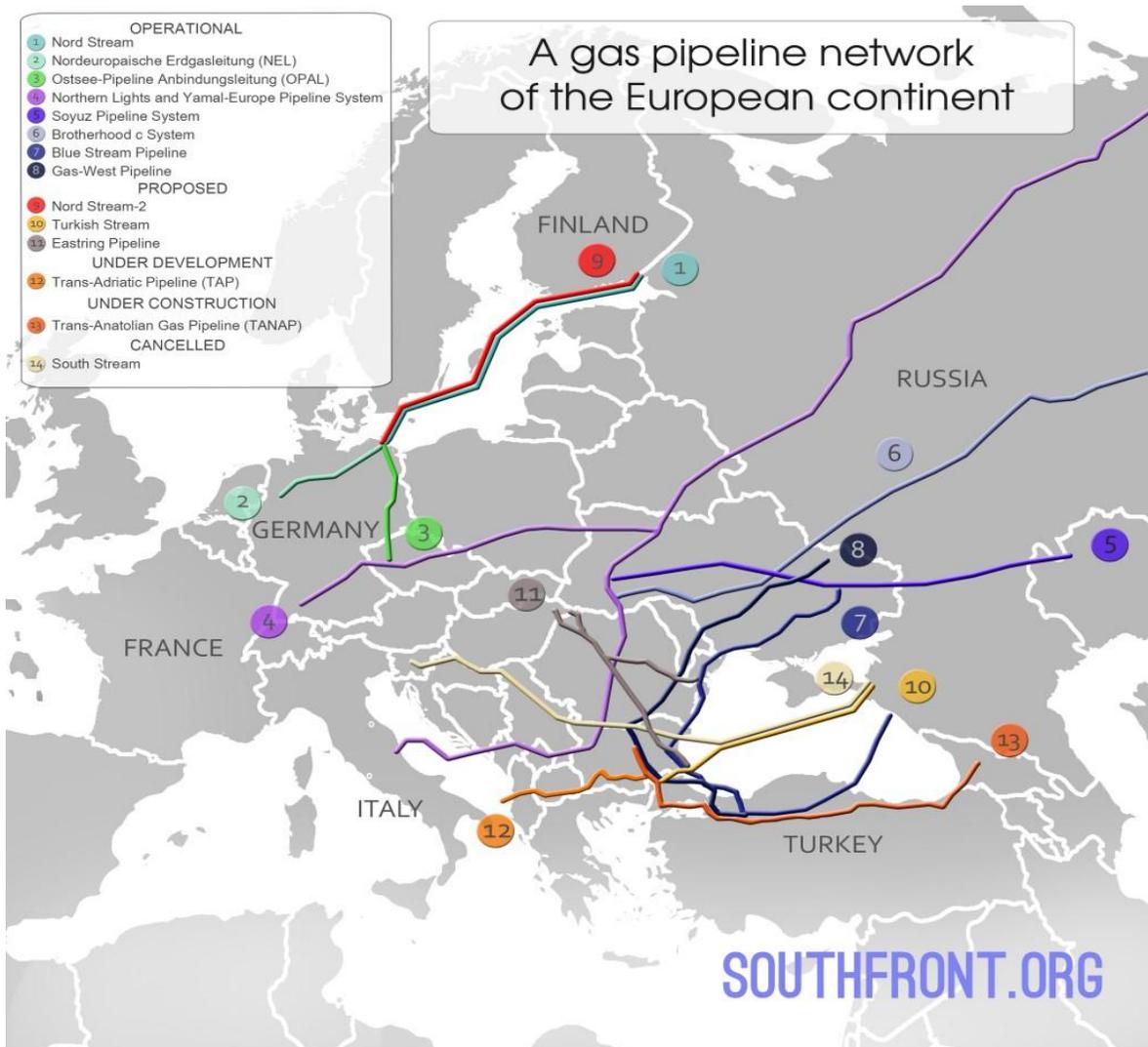
---

<sup>149</sup> “El concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo”. Por: Ruiz González, Francisco J. Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE.ES). Disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM062013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM062013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf). Fecha de consulta: miércoles 02 de diciembre de 2015.

La realidad cambiante hace necesario también tomar estrategias para nuevos retos que se presenten, específicamente los que competen a la seguridad internacional como lo son el terrorismo, el tráfico de armas y droga, los conflictos regionales, la corrupción y cualquier otra amenaza que socave la paz internacional.

Otra línea de acción clara es la búsqueda de nuevos aliados como es el caso de África y América Latina y la recuperación de relaciones con el espacio post soviético o incluso Oriente Medio.

## ANEXO IV: Red de gasoductos en Europa



Fuente: "A Network of Geopolitical Power: Gas Pipelines of the European Continent". Global research. Disponible en: <http://www.globalresearch.ca/a-network-of-power-gas-pipelines-of-the-european-continent/5470824>.