

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

LIC. LUIS ARGUETA ANTILLÓN

RECTOR INTERINO

MAE. ROGER ARMANDO ARIAS

VICERRECTOR ACADÉMICO INTERINO

ING. CARLOS ARMANDO VILLALTA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO

DRA. ANA LETICIA ZA VALETA DE AMAYA

SECRETARIA GENERAL INTERINA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

MsD. JOSÉ VICENTE CUCHILLAS MELARA

DECANO

MsI. EDGAR NICOLÁS AYALA

VICEDECANO

Mstro. HÉCTOR DANIEL CARBALLO DÍAZ

SECRETARIO DE LA FACULTAD

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE PERIODISMO

LICDA. ARELY FRANCO RAMOS

JEFA DE DEPARTAMENTO

MsC. YUPILTSINCA ROSALES CASTRO

COORDINADOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

MTRA. GLADYS MAGDALENA REYNOSA LOZANO

DOCENTE DIRECTOR

DEDICATORIA

A Jehová Dios todo poderoso. Gracias al creador del universo por su amor infinito por la humanidad, permitirme conocerlo y poder tratar de ser su amiga. Dios no está lejos de cada uno, se trata de buscarlo primero con corazón humilde para que ciertamente guíe nuestro camino. Gracias Jehová por permitirme tener vida y con las habilidades que me has dado poder llevar honra a tu santo nombre en todas las maneras que se me ha sido posible.

Agradezco con toda mi alma el que me hayas permitido culminar esta carrera y espero que sigas instruyéndome y utilizándome en lo que mejor sea para ti.

A mi madre. Por estar a mi lado, inculcarme siempre buenos valores morales y espirituales, por ser mi modelo a seguir y enseñarme que ante las situaciones de la vida, por muy malas que sean, siempre se deben recibir y sobrellevar con cabeza en alto, como mujer emprendedora y luchadora que a la vez continúa conservando su esencia y dulzura.

Gracias mamá por ser mi apoyo en todo momento, por creer en mí y siempre estar dispuesta a sacrificarte aun cuando no te lo pido. Tu corazón bondadoso me enseña día a día como debo ser en la vida.

A mi familia, congregación y amigos. Por su constante apoyo y ánimo. Gracias por hacer todo más ameno y por sus palabras de aliento cuando lo necesitaba.

A las personas que creyeron en mi trabajo. Gracias por dejarme compartir el trabajo con ustedes y por dejarme aprender nuevas cosas que sin duda me serán de gran ayuda cuando me desempeñe en mi labor.

A la personas que utilizarán esta investigación. Gracias por tomar en cuenta los resultados de este trabajo e incluirlos en el suyo.

No cabe duda que se crea un precedente para la comunicación y específicamente para la recepción en nuestro país visto desde la perspectiva de esta investigación. Por ello, espero que sea de gran ayuda y que poco a poco contribuya a crear el tejido social que El Salvador tanto anhela.

Claudia Cáceres

DEDICATORIA

Desde antes de venir al mundo, alguien ha cuidado de cada detalle en mi vida, ha estado en los momentos más felices y difíciles, ha guiado mis pasos a una verdad perfecta, me corrige y da de su abundante gracia y misericordia, me sostiene, protege y levanta si caigo, pero sobre todo me ama sin límites. Ahora, solo puedo darle las gracias por terminar juntos una de las etapas más importantes de mi vida, pues sin Él nada de esto hubiese sido posible.

Agradezco a la mujer fuerte, mi abuela, por enseñarme integridad, valentía y a luchar con todo mi ser, contra todo lo que me impida llegar cada día más lejos, gracias por mostrarme que el centro de todo debe ser Él, gracias por sus incansables oraciones, por aconsejarme e inspirarme con sus historias, y quien además, volvió cada uno de los viajes de campo de la universidad una verdadera aventura, pues aun estando lejos me hacía sentir en casa.

Agradezco a la mujer del espacio, mi madre, por enseñarme a amar de verdad y a tener un carácter firme, por entregar cada aliento de su vida para darme lo mejor y verme feliz, por ayudarme a cumplir mis sueños, por su protección y guía, por sus consejos, oraciones, cuidados y detalles, por animarme desde siempre a ser fuerte y diferente, pero sobre todo por seguir al frente, sin vacilar y por todo aquello que me hace la mujer que soy ahora.

A todos los amigos y compañeros quienes hicieron de este largo camino algo divertido y sencillo, por enseñarme cada uno lo importante que es ir por esta vida acompañado de buenas amistades y sobre todo, por ayudarme a iniciar y ahora a finalizar esta etapa, por los recuerdos, por estar conmigo en las eternas horas, días, conversaciones y reuniones en los pasillos del departamento, pero también por las risas y hasta las lágrimas.

A mis compañeras de tesis, por apoyarnos siempre, por perseverar en cada aspecto de esta investigación y por la paciencia, pues aunque no fue fácil realizamos un excelente trabajo en equipo. A nuestra asesora Msc. Gladys Reynosa por aceptar dedicar parte de su tiempo para guiarnos a realizar una investigación con excelencia.

Y a todos los que estuvieron y ahora ya no, los que me hicieron caer y llorar, y luego sin darse cuenta me impulsaron a levantarme, gracias por formar parte de esta historia, que ahora culmina una de sus aristas de la mejor manera, gracias a ustedes y a los momentos grises encontré la fuerza necesaria para llegar hasta aquí y mirar con ilusión al futuro

Abigail Chinchilla

DEDICATORIA

Llegar a este punto no ha sido fácil, en especial cuando hubo dificultades que afrontar y retos que asumir, sin embargo en todo el camino la presencia de un amigo fiel nunca me abandonó.

Con total plenitud agradezco a Dios todo poderoso por brindarme sabiduría, inteligencia, fuerza, esperanza y salud para culminar mi carrera.

A mis padres: Oscar Hernández y María Jesús Flores por cultivar en mí el espíritu de la educación desde pequeña, sin duda son el pilar de este sueño, gracias por creer en mí, por animarme cuando pensé no poder, por aplaudir mis triunfos y brindarme su mano para seguir hacia adelante.

A mi esposo, compañero, hermano y amigo: Juan Amadeo Alvarado, por estar en las buenas y en las malas junto a mí. Su apoyo incondicional me mantuvo firme a no desistir.

Mis hijos, los motores que me mantienen de pie, por quienes siempre daré lo mejor de mí a costa de cualquier sacrificio; hoy solo puedo decirles gracias por llegar en el momento oportuno, por recibirme con una sonrisa, por acompañarme y por ser la luz en todo este proceso.

A mi hermana, Marlene Hernández, por ser como una mamá para mis hijos y cuidar de ellos durante todo este esfuerzo.

A todos, los que de una u otra forma contribuyeron a este esfuerzo, mi familia, mis amigos, compañeras de tesis, docente asesora, personas que ayudaron en la obtención de información para este trabajo, a la Universidad de El Salvador y docentes del departamento de periodismo por contribuir en mi formación profesional y en especial a usted que se toma su tiempo para leer este trabajo, ¡gracias!

Blanca Hernández

INDICE

CONTENIDO	PÁG.
INTRODUCCIÓN	i
I. DETERMINACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	
1.1. Planteamiento del problema	4
1.2. Delimitación del objeto de estudio	8
1.3. Justificación	9
1.4. Objetivos	12
II. CONSIDERACIONES TEÓRICAS	
2.1. Antecedentes del objeto de estudio	13
2.2. Perspectivas teóricas	29
2.3. Sistema de conceptos	41
III. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS	
3.1. Carácter del estudio	55
3.2. Definición de la muestra	57
3.3. Justificación de la muestra	59
3.4. Técnica de generación de información	61
IV. EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	65
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	89
5.2. Recomendaciones	93
5.3. Fuentes consultadas	95
VI. ANEXOS	103

INTRODUCCIÓN

Los estudios de recepción son un esfuerzo multidisciplinario que se enfocan en conocer y comprender a profundidad las vastas interacciones sociales de una manera integral, cuyo objeto de estudio son los receptores como sujetos activos y críticos de su realidad.

En nuestro país son pocos los esfuerzos por entender desde esta perspectiva los análisis de investigación, ya que la mayoría se centran en datos cuantificables.

Es por ello, que esta investigación buscó conocer desde el enfoque cualitativo la influencia de los líderes de opinión en la recepción de los habitantes del Área Metropolitana de San Salvador con respecto al tema de la violencia delincuencia.

Para sostener el planteamiento anterior se utilizó el paradigma interpretativo y hermenéutico, con el objetivo de interpretar el fenómeno de la violencia en el Centro Histórico, de que fuentes se informan, y cómo incorporan en su vida cotidiana dicha información.

Tanto el paradigma Interpretativo como el Hermenéutico, concentran su estudio en descifrar los hechos de manera más profunda, y plantean que la realidad no es una sola, sino que cada sujeto construye su realidad a partir de otros actores y el contexto en el que se desarrollan. Además, ambos ayudaron a conocer como los receptores retoman la información que brindan los líderes de opinión, para darle significado desde su mundo personal a cada situación que acontece.

A partir de lo anterior, esta investigación contiene una serie de aspectos básicos a considerar, como punto inicial se tienen el planteamiento del problema; para situar el problema desde sus

precedentes, la situación actual y vislumbrar sus posibles consecuencias, esto para orientar a los lectores en el abordaje del estudio.

Además, se presenta la delimitación espacial y temporal de la investigación, para tener un margen en el proceso de recolección de información, el cual fue de seis meses.

También se cuenta con la justificación, es decir el por qué y para qué sea realizado dicho trabajo, su importancia social y la utilidad de este como precedente para futuras investigaciones.

Así mismo, se establecen los objetivos que como investigadoras se pretendió lograr con el fin de obtener información verídica y satisfactoria que ponga en evidencia la problemática de la violencia en el Municipio de San Salvador.

El soporte teórico de este estudio se abordó desde las audiencias como sujetos críticos de su realidad, a través de teorías que analizan la recepción. Además, se marcaron los antecedentes del objeto de estudio para comprender el fenómeno de la violencia en la actualidad, así mismo, se estableció los conceptos más importantes que expliquen desde lo más general hasta lo más específico el problema investigado.

De igual manera, se describe la metodología que se implementó, la cual comprende el carácter del estudio, la definición de la muestra y su justificación, y la técnica de obtención de información. Con base al método cualitativo se trabajó con dos grupos focales de ocho personas cada uno; tomando en cuenta características de género y sector social, cuyo fundamento y resultados se sostiene en entrevistas a profundidad.

Luego de haber realizado todo el proceso de obtención de resultados, se llevó a cabo el análisis e interpretación de estos, en este se concluyeron los aspectos de incidencia en la recepción de los habitantes del Centro Histórico con respecto a la violencia delincual, tomando en cuenta los discursos de los líderes de opinión.

Esto determinó el uso que la población le da en su vida cotidiana a la información sobre temas de violencia, se caracterizó las reacciones de los diferentes sectores: estudiantil, religioso, profesional, seguridad y de vendedores informales con respecto a este tema.

Además se identificó los factores que determinan la preferencia por algunas fuentes de información, con esto fue posible dejar en evidencia que los medios de comunicación no son los únicos que influyen en el comportamiento de las personas frente a este fenómeno social sino que existen otros agentes como: la familia, los amigos, compañeros de trabajo, círculos religiosos, los centros de educación entre otros, que influyen en la recepción del tema de violencia.

Como punto final, se plantean las conclusiones del trabajo como resultado de todo el proceso investigativo, lo que permite validar y reafirmar la incidencia de los líderes de opinión en la recepción del tema de violencia delincual en el Área Metropolitana de San Salvador.

También cuenta con las respectivas recomendaciones, amana de crítica constructiva, a todas las entidades de gobierno y sectores sociales relacionados con este análisis, para que sean agentes de cambio en el manejo de la información y erradicación de la violencia en nuestro país.

Capítulo I.

DETERMINACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Planteamiento del problema.

En El Salvador la recepción ya ha sido estudiada de forma cualitativa y abordada de manera dispersa, en el sentido de que se enfocan en un solo factor influyente cuando existen diferentes canales de información que determinan la opinión de una persona frente a un fenómeno, en este caso la violencia.

Además en nuestro país hay estudios de recepción hechos por profesionales del periodismo y la comunicación que abordan el objeto de estudio desde un enfoque comercial, de gustos o preferencias, de lo que ellos llaman un consumidor. Son pocos los que se centran en el aspecto social y los usos que la población le da a dicha información.

En este sentido, determinar de qué forma reciben, cómo perciben y cómo utilizan los habitantes del área Metropolitana de San Salvador la información que se maneja sobre el tema de violencia en su vida cotidiana, fue el objetivo principal de esta investigación.

Es por ello, que el trabajo no se encasilló sólo en determinar los gustos y las preferencias de las personas, sino que tuvo como ejes centrales de investigación descubrir el valor que le asignan las personas a la información, por qué medio se enteran de la situación de la violencia, el uso de la información en la cotidianidad, las reacciones y sentimientos que le provocan, descubrir el grado de credibilidad de la información y el imaginario de la situación actual que hay en San Salvador, así como plasmar algunas de las experiencias vividas por ellas.

En este sentido, según un artículo de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, sobre la Teoría de los Dos Escalones de Paul Lazarsfeld, los Líderes de Opinión poseen las siguientes características: Interés por el tema del que habla, poder de informar, tendencia gregaria (empatía), carisma (trabajada por los medios de comunicación), ocupar un lugar en la sociedad, comparte su opinión e intereses con la audiencia y la audiencia se mantiene firme a su opinión.

Es por ello que juegan un papel importante en el imaginario social, quedando claro que la percepción de las personas no solo tienen que ver con una sola corriente de pensamiento, sino que también influye el contexto en el que se desarrolle; educativo, profesional, religioso, familiar, etc. A tal grado que el líder de opinión puede incluso ser un vecino.

En este sentido, la opinión que estos agentes manejan sobre el tema de la violencia resulta determinante a la hora de que las masas interpreten los hechos que se desarrollan a su alrededor.

Como lo manifiesta Guillermo Orozco en su artículo “Los estudios de recepción, un modo de investigar, a una moda, y ahí a mucho modos”, “No es sólo el simple reconocimiento de que los miembros de las audiencias son activos, sino el hecho de que su actividad es mera reacción a estímulos, sin que por eso sea consciente tampoco, sino que obedece a patrones socialmente establecidos, aprendidos y desarrollados a la largo de su vida y de su particular historicidad con el medio en cuestión”. (OROZCO: 2004; pp. 8)

Es decir, que las masas pueden reaccionar a partir de estímulos proporcionados por su contexto, suministrado en parte por los líderes de opinión, y en este caso hablando del marco temático que ha cobrado más auge a lo largo de los últimos años en la historia de nuestro país,

la violencia, entendida como todos aquellos actos bélicos que atentan contra la seguridad social.

José Miguel Cruz y Luis Armando González, lo plantean así en su artículo de 1997 titulado “Magnitud de la violencia en El Salvador”. Según los autores para la mayoría de salvadoreños, la violencia es sinónimo de delincuencia y representa uno de los problemas más graves a nivel nacional, en aquel momento.

Sin embargo, en el presente la situación no ha cambiado mucho, pues se pudo corroborar en distintos medios, que durante el 2015 y lo que va del 2016 se han registrado los meses más violentos desde que finalizó la guerra civil en el país.

En diversos medios televisivos o impresos e incluso en sus comunicaciones interpersonales la población hace uso de palabras como: crisis insostenible, nueva guerra, masacres, maras, pandilleros, narcotráfico, homicidios, cadáveres y recientemente terroristas o terrorismo, para referirse al tema. Sin mencionar que también los medios de comunicación llevan una especie de conteo de homicidios ocurridos.

Por ejemplo, en el 2015, hasta el mes de octubre, se contabilizó más de 5,614 muertes y la cifra siguió en aumento cerrando el año con un aproximado de 6,650 víctimas violentas, según datos del Instituto de Medicina Legal. (LA PRENSA GRÁFICA: 2015; www.laprensagrafica.com)

Por otra parte, en el 2015, como resultado de una cooperación entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID), se publicó el libro “Entre esperanzas y miedo. La juventud y la violencia

en El Salvador”, en el que se manifiesta que “la violencia que vive la población salvadoreña tiene el rostro de las pandillas. Si bien estas no son la única fuente de inseguridad, en el imaginario social se perfilan como un monstruo capaz de devorarlo todo”.

Según la investigación realizada por ambas instituciones la violencia en El Salvador no es como en otros lugares y tampoco es percibida por la población como en otros países, vista como un “desafío menor”, ellos establecen que “las pandillas tienen la capacidad de intimidar hasta al más valiente”.

Sin embargo, es preciso preguntarse si la información recibida por parte de la población para tener esta percepción, viene dada totalmente de su interacción constante con los medios de comunicación o de otros actores involucrados de manera directa o indirectamente en el tema.

1.2 Delimitación del objeto de estudio.

Delimitación temporal

El objeto de estudio se basó en el análisis de recepción de los habitantes del área Metropolitana del Municipio de San Salvador sobre el tema de la violencia delincual, desde el 1 de febrero al 31 de mayo del 2016.

Pregunta guía

¿Causa temor en la población del área Metropolitana de San Salvador los discursos manejados por los líderes de opinión con respecto al tema de violencia en la capital?

1.3 Justificación.

La investigación intentó conocer la incidencia de los líderes de opinión en la recepción del tema de violencia en los habitantes del Área Metropolitana del Municipio de San Salvador.

La violencia es un acto de coerción que puede manifestarse tanto física como moral y cuya máxima expresión es la muerte, en la sociedad salvadoreña la magnitud de dicho problema es preocupante, principalmente para quienes son más vulnerables a este flagelo.

A diario se ve, se escucha y se lee a través de los medios de comunicación palabras como: atentados, tiroteos, decapitados, secuestros, extorciones, terrorismo, amenazas e inseguridad; solo entre enero y octubre de 2015 hubo 5,614 muertes violentas contabilizando 13 homicidios diarios, de este total San Salvador se mantuvo como el más violento, ante este contexto dicho fenómeno ha generado inestabilidad social.

De este modo, analizar la interpretación que los habitantes del área metropolitana de San Salvador tienen respecto a los hechos de violencia es importante teniendo en consideración la influencia de los discursos de los líderes de opinión a través de los medios o mediante la comunicación interpersonal.

Además, se consideró que el manejo de la información por parte de los líderes de opinión y los medios de comunicación influye en la manera en que la población percibe el tema de violencia en nuestro país.

Con el trabajo se proyectó que los habitantes de esta población sean críticos de su entorno y que las personas o sectores que manejan la opinión pública sean conscientes de su rol como líderes de opinión y tengan un aporte adecuado en el manejo de los temas de violencia.

Por otra parte, el estudio es un antecedente teórico para nuevas investigaciones en el país, ya que los resultados servirán como fuente de consulta en los centros de documentación de la Universidad de El Salvador y pueden retomarse en la elaboración de materiales periodísticos relacionados con el tema de violencia.

A través del análisis de recepción sobre el tema de violencia se intentó dar un aporte a la sociedad, a los líderes de opinión, a los y las profesionales del periodismo y a los medios de comunicación para incidir en el manejo y uso que hacen de la información al momento de tratar temas referidos a la violencia, esto mediante los resultados sobre el uso que las personas le dan en su vida diaria y cómo esto puede incidir en el temor de la población.

Así mismo, se pretendió facilitar conocimiento a los antecedentes y futuros estudios respecto al tema de violencia y el manejo que hacen los salvadoreños con la información que reciben por medio de las diferentes fuentes de información, que no incluye solo a los medios de comunicación sino a quienes cumplen un papel como líderes de opinión (diputados, la familia, la iglesia, los amigos, el contexto laboral).

El interés de dicha investigación fue el campo humano, moralista y crítico que genere aportes mitológicos, teóricos y prácticos que incidan de manera positiva en la comprensión de temas complejos como la violencia que se vive en nuestro país. Para ello se abordó desde el paradigma interpretativo y Hermenéutico cuyo método de investigación fue cualitativo.

El estudio sobre la interpretación de los habitantes del área Metropolitana sobre el tema de violencia proyectó visibilizar que la opinión que estos agentes manejan sobre el tema va explícita a la hora de que la población descifra los hechos que se desarrollan a su alrededor, así

respaldan su discurso en los agentes que brindan información y con ello crean un clima de opinión favorable a su visión de la realidad.

Todos estos aspectos vuelven este estudio algo totalmente novedoso, pues las investigaciones realizadas hasta la fecha, le dan un papel preponderante a los medios de comunicación como únicos responsables de la transmisión de información, convirtiéndolos en los moldeadores de la opinión pública.

La investigación demostró el nivel de influencia que los líderes de opinión pueden tener sobre la población, específicamente sobre el tema de la violencia, a través de los diferentes discursos que se manejan en la palestra pública, unos respondiendo a intereses políticos, otros económicos y otros netamente sociales.

Esta se convierte en una investigación fresca, que como ya se mencionó anteriormente, será un referente en cuanto a los temas de recepción investigados a nivel nacional, visto desde el enfoque de los líderes de opinión, como entes totalmente capaces de moldear la opinión de la población en uno de los temas más importantes para el país.

1.4 Objetivos.

Objetivo General:

- Conocer la incidencia de los líderes de opinión en la recepción de los habitantes del área Metropolitana de San Salvador, con respecto al tema de la violencia en este departamento.

Objetivos Específicos:

- Descubrir cómo los habitantes del área Metropolitana de San Salvador utilizan en su vida cotidiana la información brindada por los discursos de los líderes de opinión sobre el tema de la violencia.
- Caracterizar las reacciones que la población experimenta a partir de la información que circula en los diferentes medios sobre el tema de violencia.
- Determinar si la población se encuentran realmente influenciados por los líderes de opinión.
- Demostrar que no solo los medios de comunicación masiva influyen en la percepción de los habitantes del área Metropolitana de San Salvador con respecto al tema de violencia.
- Identificar los factores que determinan el uso de ciertas fuentes de información.

Capítulo II.

CONSIDERACIONES TEÓRICAS.

2.1 Antecedentes del objeto de estudio.

Viniendo de una raíz indoeuropeo que significaba fuerza vital, el término violencia proviene del latín "violentia" que daba la idea de fuerza física y poder, la palabra violencia se ha ido llenando de mucho significado y ha dado origen a otras palabras derivadas que de igual manera ilustran una acción negativa de imponer su voluntad y perjudicar emocional, física y mentalmente a otra persona.

Violencia también tiene la raíz en la palabra actual "violar" y la Real Academia Española la define como: Cualidad de violento, acción y efecto de violentar o violentarse, acción violenta o contra el natural modo de proceder, acción de violar a una persona. En todo caso, es una acción que perjudica a segundas o terceras personas ya sea moral, física o mentalmente y que se lleva a cabo de forma impositiva.

El artículo de la investigadora colombiana, Elsa Blair Trujillo, "Aproximaciones teórica al concepto de violencia: Avatares de una definición" algo que dificulta la conceptualización de la palabra violencia es "la variedad semántica de la palabra que es inmensa y termina por nombrar cosas bastante disímiles". Y es que actualmente se pueden asociar muchas palabras como agresividad, abuso, arbitrariedad, entre otras con dicho término. Incluso, también se reconoce que la violencia se ha derivado en diferentes tipos según el daño causado y a quien o que se le causa.

Por otra parte, la crítica y filósofa argentina, Elena Oliveras, en su ensayo "El término:

Violencia” hace una diferenciación entre el termino violencia y agresividad, las cuales muchas personas asocian e incluso creen que se trata de la misma cosa. Ella esclarece: “La agresividad es una tendencia natural (el ser humano y el animal son agresivos por naturaleza) y sirve a la supervivencia, a la autodefensa. La violencia, en cambio, es un indeseable patrimonio de la humanidad”.

Oliveras hace ver que ese “patrimonio” es esencialmente humano, y que al no ser algo innato del ser mismo se trata de un comportamiento aprendido dependiendo de los condicionamientos sociales y culturales en las que se desarrolla el individuo.

Si se buscara históricamente un registro temprano del surgimiento de la violencia una de las respuestas se encontraría en uno de los libros más antiguos y famosos del mundo, el cual muchas personas reconocen como la verdadera historia de la humanidad, ya que a diferencia de lo que Oliveras sostiene, el origen de la violencia o del comportamiento del hombre violento fue culpa de otro factor.

Según un artículo de la página oficial de los Testigos de Jehová, jw.org, denominado: “La violencia”, en los registros Bíblicos, “la violencia tiene su origen en el peor enemigo de Dios y del hombre, el Diablo”, por lo que no es extraño que luego de que el Diablo engañara a Adán y Eva, se diera el primer hecho violento. Y es que, el primer homicidio se relata en Génesis 4:8-11, cuando por envidia Caín mata a su propio hermano Abel siendo estos los únicos en el mundo aparte de sus padres.

En la Biblia se pueden leer muchos relatos históricos que terminan en hechos tales como masacres, guerra y maltrato a esclavos, etc. Sin duda, algo se puede afirmar: la violencia forma parte inseparable de la historia de la humanidad. Parece casi necesaria para que se diera

el avance de los imperios y las sociedades y hasta para que hubiera un avance tecnológico.

Ya en tiempos más contemporáneos, dentro del contexto internacional la violencia siempre ha sido el medio que ha determinado el rumbo de los seres humanos. Poco es mencionar las primeras dos guerras mundiales, en donde se hizo uso de la violencia por parte de los líderes políticos del momento para defender sus propios intereses e ideales.

Por otra parte, no se puede dejar de lado el papel que jugaron estos líderes políticos y cómo se convirtieron en líderes de opinión ante muchos dividiendo, así como a los factores que desencadenaron innumerables hechos violentos del siglo pasado.

Primero hay que determinar cómo se convirtieron los líderes políticos en líderes de opinión para millones de personas, pasando de solo conseguir sus objetivos mediante la represión masiva a ganarse la aprobación y apoyo de muchos. En este ámbito es casi imposible ignorar el papel determinante que jugaron los medios de comunicación en la imposición de la imagen de dichos líderes que ganaron más relevancia gracias a estos.

En el trabajo de Cecilia del Carmen Rosa Umaña que habla sobre “La incidencia de los medios de comunicación en la generación de necesidades secundarias en los habitantes urbanos de El Salvador”, identifica del libro de Herbert Altschull, “Agentes de poder, la influencia de los medios informativos en las relaciones humanas” como los periodistas eran quienes se encargaban de imponer una imagen positiva o negativa de dichos líderes.

“Las críticas más ásperas dirigidas a la Alemania Nazi surgieron de los editores de periódicos quienes afirmaban que Hitler y su régimen fascista jamás habrían logrado llegar al poder si no se hubiese apoderado la prensa alemana y de otros servicios de comunicación que empezaron

como instrumento de propaganda”. (UMAÑA: 1996; pp19)

Ya se identificó uno de los factores masificadores de la imagen de los líderes de opinión y que terminaron contribuyendo también, de alguna forma, en intensificar las acciones violentas a nivel internacional del siglo XX, del cual se ampliará más adelante. Pero cabe destacar que la violencia no fue lo único en común que tenían muchos de los estados del siglo pasado. Y es que ha habido otros factores que han provocado la violencia y que incluso, hizo que cambiara un poco el contexto.

Se trata del factor económico, que sin duda tomó relevancia social y desencadenó otra serie de acontecimientos en el escenario mundial. La economía fue el detonante para llevar a cabo tanto represión como liberación. Ya se habló sobre cómo se utilizó el término violencia dentro del contexto de la opresión para beneficio de los líderes políticos, pero ahora se verá desde otro ángulo, es decir, desde la liberación.

Puede parecer absurdo que la violencia se quiera ahora atribuir a las acciones que toma una sociedad para poder pedir cuentas a dichos líderes políticos sobre el rumbo que lleva un país. En Latinoamérica, se puede poner de ejemplo muchos hechos recientes en donde la población siendo reprimida, busca salir dicha situación violenta haciendo uso de más violencia y acuna el surgimiento de otros líderes de opinión que son menos abrazados por los medios de comunicación.

Y es que las depresiones económicas, la corrupción son apenas un afluente de la violencia, que surge de algunos problemas “que se encuentran en el Estado, otros en el crimen organizado, muchos más brotan de la pobreza, la represión, el hambre y la injusticia”, como lo indica el libro del 2003 “América Latina: conflicto, violencia y paz en el siglo XXI” del Cuerpo

Académico Internacional e Internacional, Insumisos Latinoamericanos.

Por mencionar algunos casos en América Latina está la revolución cubana en los años 50's, la revolución sandinista de finales de los años 70's y la más reciente movilización chilena de estudiantes en 2011, en donde la población decidió hacer valer sus derechos y muchos de esos movimientos revolucionarios terminaron siendo expresados o reprimidos de forma violenta.

En un artículo, la socióloga brasileña Mónica Bruckmann titulado “Los movimientos sociales en América Latina: un balance histórico” publicado en la página de medelu.org, afirma que fue la violencia de la represión de los gobiernos militares impuestos en América Latina el siglo pasado lo que llevó a que el “terror estatal” se desarrollara hasta sus formas más radicales. “No hay duda que el terror fascista llevó hasta el paroxismo la represión en la región”, comenta.

Factores como el desempleo, la inflación, los bajos niveles salariales, la pobre calidad de vida, “la falta de inversiones en el sector productivo, en infraestructura, o desarrollo social forman un conjunto de fenómenos que va destruyendo el tejido social, que va desestructurando las lealtades institucionales, rompiendo los lazos sociales” y que finalmente va “abriendo camino a la violencia”. (BRUCKMANN: 2008;<http://www.medelu.org/Los-movimientos-sociales-en>).

Por su parte, El Salvador también posee una memoria histórica marcada por sucesos violentos, en los que los medios de comunicación, los líderes de opinión y el contexto en el que vive la población, son determinantes, no solo para el desarrollo de los conflictos, sino también en la forma en que la sociedad percibe la violencia y reacciona frente a esta.

Existen dos casos contemporáneos muy relevantes. El primero tuvo lugar hace más de ocho décadas, conocido como la Insurrección Indígena Campesina de 1932, en la que se masacraron a más de 40,000 personas.

Para comprender el hecho, es importante conocer los diferentes escenarios en el que se desarrolló. En primer lugar, el levantamiento gira alrededor de la concentración de poder económico y político. Tal como lo explica Salvador Orlando Alfaro en el libro: *El Salvador Historia Nacional*, el control de las tierras fue atribuida a las catorce familias oligárquicas.

Asimismo, veinticinco empresas controlaban el ochenta y cuatro por ciento de todas las exportaciones del café y cuarenta y nueve familias poseían propiedades arriba de las 1,000 hectáreas. (ALFARO: 2002; pp. 96)

Esto produjo fuertes tensiones y abismales desigualdades entre la clase oligarca y los campesinos, quienes buscaban desesperadamente que sus derechos fueran respetados.

Por otra parte, en el ámbito político, aunque con la llegada de Arturo Araujo se produjo una apertura política en la que se le permitió al Partido Comunista Salvadoreño (PCS) actuar públicamente, a partir de diciembre de 1931, tras el golpe de Estado, se produjeron constantes represiones por parte del nuevo gobierno hacia todo movimiento organizativo que reclamara los derechos de los trabajadores.(ALFARO: 2002; pp. 96)

Por su parte, el PCS comenzó a denunciar los fraudes electorales que se dieron a inicios de 1932, generando más hechos violentos, huelgas e inconformidad en la población.

En esta atmósfera los medios de comunicación contribuyeron de manera especial, pues estos informaban o desinformaban a la población dependiendo del poder al que respondían y que los

sostenía. En el caso del gobierno de aquella época, a través de medios como el Diario de El Salvador, el ejecutivo se pronunciaba en contra del “movimiento insurgente” y exponía los discursos que manejaban los líderes de aquel tiempo.

En la publicación del 27 de enero de 1932, el Diario de El Salvador publicó un artículo titulado: “El indio engañado”, que afirmaba que: “La responsabilidad principal de los trastornos comunistas recientes recae indudablemente en los agitadores que, deseosos de hacer de las muchedumbres ignorantes un medio para el logro de sus bastardas ambiciones y de objetivos inconfesables, no dudan en anarquizar el país y en lanzar a los infelices engañados contra el fuego de la fusilería y ametralladoras”.

Maximiliano Hernández Martínez, se perfiló como el vocero del poder ejecutivo, era conocido como hábil y astuto gobernante, quien acostumbraba a mandar mensajes a la nación, sobre política y sobre religión. (PEÑATE: 2004; pp. 253)

Sin embargo, el contenido de los mensajes llevaba siempre impregnado el tema “anticomunista”, por ejemplo, luego de la masacre brindó un discurso ante la Asamblea Nacional el 4 de febrero de 1932 en el que expresó: “Dispuesto el Gobierno a dar principio al desarrollo de su amplio programa de reconstrucción en todas las esferas administrativas y a impulsar por los medios a su alcance el progreso nacional, se dio cuenta, con profunda pena, de que... los comunistas, enemigos de la paz y de su patria, se movían a escondidas, intentando hundir a la República en la más tremenda desorganización. Con pretendidos ideales de mejoramiento a favor de los campesinos y de los trabajadores en general, sorprendían en su sencillez y se aprovechaban de su escasa cultura para echarlos desenfrenadamente contra las autoridades constituidas... ”. (CHING: 2011; pp. 118)

A pesar de que el levantamiento ya se había llevado a cabo y la fuerte represión casi acaba con los indígenas y campesinos en el país, Martínez debía encontrar la manera de mantener el régimen, y que mejor manera que a través de sus discursos, infundiendo temor a todo aquel que pensara si quiera en organizarse y reclamar sus derechos, pues como el mismo lo dijo en su discurso, estos eran “enemigos de la paz y de su patria”, unos interesados que se aprovechaban de la “ignorancia” del pueblo para engañarlos con sus ideologías falsas.

Asimismo, la iglesia a través de su líder el arzobispo de San Salvador, monseñor Belloso, planteaba una postura de total rechazo y condena pues afirmaba que “un católico que se aficione a cualquiera de los sistemas socialistas corre grave riesgo de contaminarse de error y de herejía; riesgo tanto más mortal, cuando menor sea la instrucción religiosa y menos intensa la vida cristiana del aficionado”. (CHING: 2011; pp. 203)

Posterior a los acontecimientos de 1932, Erick Ching, asegura que muchos predicadores fueron enviados al interior del país para renovar el fervor religioso, pues tenían la firme creencia de que si una predica extraña había corrompido a los indígenas y campesinos, una predica intensa y piadosa podía hacerlos volver a las sanas ideas.

Por su parte, algunos de los sindicatos que se formaron en aquella época, se pronunciaba a través de medios, hasta cierto punto, clandestinos como el periódico El Martillo, que pertenecía a la Federación Regional de Trabajadores (FRT), el uso de panfletos para la educación popular y pinturas alegóricas en el sector rural. (ALMEIDA: 2011; pp. 54)

Según Almeida este periódico se repartía durante las reuniones semanales de la FTR, su contenido, estaba cargado de los beneficios de la organización y las demandas económicas por la que se podía luchar, siempre respetando las restricciones legales de aquel tiempo.

En este escenario también surge uno de los líderes más reconocidos de la época, José Feliciano Ama, quien tras la muerte de su suegro, Patricio Shupan, tomó su lugar como cacique de los indígenas de Izalco y dirigente de la cofradía. Ama demandaba la devolución de las tierras comunales, denunciaba y condenaba la violación de los derechos humanos en contra de su pueblo y lideró los preparativos de la insurrección indígena. (PEÑATE: 2004; pp. 28)

Mario Zapata y Alfonso Luna, universitarios y dirigentes del Partido Comunista Salvadoreño, iniciaron su trabajo impartiendo dentro de los líderes de las cofradías la ideología marxista, esto a pesar de que el partido había heredado de la FRT una línea reformista. (CHING: 2011; pp. 57,61)

Aunque al PCS no se le atribuye el total liderazgo de la insurrección de 1932, sus líderes y otros como Feliciano Ama, las represiones por parte del gobierno a los sindicatos, los medios al servicio de determinado poder y la violación de los derechos humanos de los indígenas y campesinos, fueron algunos de los factores necesarios para que el hecho se llevara a cabo, dejando como resultado uno de los más sanguinarios actos de represión liderados por el gobierno.

Pero, ¿cómo percibió la población el uso de la violencia en ese período? En un principio, tras leer la historia salvadoreña, los campesinos e indígenas buscaron el uso de las armas para la liberación de un sistema en manos de la oligarquía, que los mantenía sumidos en condiciones precarias de vida, sus derechos les fueron arrebatados de forma violenta y de esa misma manera debían ser recuperados.

Por el otro lado, el gobierno apoyado por la oligarquía, hizo uso de la violencia como uno de los medios por los cuales podía mantenerse el orden social y asegurar la continuidad del

sistema. Los discursos posteriores de Martínez, la intervención de la iglesia y las interminables represiones (haciendo uso de la fuerza), formaron parte del paquete del martinato.

Aquí corresponde incluir otras de las reacciones de la población salvadoreña, especialmente de los indígenas frente a las acciones de la clase ladina. Como lo explica Erick Ching, desde antes de la revuelta, a los que pertenecían a otra raza, ya se les había vinculado con el comunismo, los hechos sangrientos del 32 y los agitadores que buscaban la desestabilización del gobierno, lo que significaba no ser aceptado dentro de la sociedad al ser considerado alguien peligroso.

Por ello, indígenas empezaron a ocultar su verdadera raza, intentando cada vez parecerse más a la clase ladina. Sin embargo, los mestizos desarrollaron un odio paranoico en contra de los nativos, por lo que les propiciaban más violencia, violaban sus derechos y buscaban desaparecer totalmente su raza.

Más tarde en la historia de El Salvador, y específicamente desde 1975 se venía arrastrando dicha crisis de desigualdad social y política que desencadenó otro suceso violento que vivió el país y que se ha convertido en el antecedente más próximo a la situación actual del Estado.

El siglo XX fue un período convulsivo lleno de violencia, represión, fraudes, corrupción, pobreza, desigualdad e injusticia social, y en los años 80's hubo una serie de detonantes que no eran nuevos para ese entonces, pero que la población simplemente no pudo soportar más.

Al igual que en el actualidad, la desigualdad económica era grande. El Salvador, que en su mayoría era un país sostenido por la agricultura, se estaba convirtiendo de nuevo en un modelo de esclavitud en donde la mayoría de la población era pobre y tenía que trabajar tierras ajenas para unos pocos ricos. La mala paga por el trabajo, y la continua decepción política gracias a

los múltiples fraudes electorales empezó a mostrar síntomas de un futuro conflicto. Aunado a eso el contexto internacional, y más que todo el contexto Latinoamericano, empujaba cada vez más a la sociedad a tomar acciones que terminarían siendo violentas y mortales en nuestro país.

Sin duda, en este período se puede hablar de hechos violentos incitados por principales líderes políticos y de opinión de esas décadas que enmarcaron la guerra civil. Para ese entonces, la versión única y verídica simplemente era la que proporcionaba el gobierno. Muchos de esos problemas sociales simplemente no debían salir a la luz.

Cabe destacar, que los líderes de opinión se empiezan a posicionar en los medios de comunicación masivos con el único fin de desviar la atención de las problemáticas. Para finales de 1979, y de un golpe de Estado, se posiciona uno de los líderes de opinión más destacados de ese momento, el Coronel Adolfo Majano de la Junta Revolucionaria de Gobierno que gobernaba el país.

Sin embargo, paralelo a él se encontraba uno de los íconos salvadoreños más reconocidos y recordados por los salvadoreños y la comunidad internacional, por su papel importante a la hora de denunciar lo que acontecía en el país, Monseñor Óscar Romero, célebre por sus homilías en donde reafirmaba cada vez que ponía su postura ante la defensa de los derechos humanos. Incluso terminó siendo víctima de la guerra pero que sin duda dejó una huella en las acciones futuras que tomarían los salvadoreños afines al catolicismo o no.

Y es que muchos “a la luz del evangelio” empezaron a tomar conciencia y posterior a eso se dieron cuenta de que la única forma de frenar la violencia opresora del gobierno era tomando las armas. “Entonces lo religioso pesaba mucho, influía fuerte” narra Pablo Alvarenga en el

prólogo del foto libro “No hay Guerra que dure 100 años, El Salvador 1979-1992” de Iván Montesinos.

Para ese momento la iglesia Católica se constituía en un líder de opinión indirecto, que paradójicamente incitó a muchos a la rebelión, desembocando en un escenario lleno de violencia.

Durante el período que duro el conflicto armado, continuaron surgiendo nuevos líderes de opinión, nuevas acciones represivas y nuevas revoluciones. Algunos abogaban por que el país siguiera dividido tal como sucede hoy en día. Tal es el caso de Roberto D'Abuison, fundador del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), descrito como un violento anticomunista que consideraba terrorista a todas personas que no estuvieran de acuerdo con los abusos de poder del militarismo, así descrito por "El Salvador Diccionario", escrito por Óscar Martínez y Elena Sánchez.

A este mismo personaje se le atribuye la muerte de Monseñor Óscar Romero, la creación de los escuadrones de la muerte, entre otros grupos bélicos y destructivos del pensamiento liberador del pueblo. Los asesinatos subieron, los secuestros estaban a la orden del día. Hubo muchos desaparecidos que simplemente se desvanecieron y nunca más se supo de ellos. “Mucha gente de nuestro pueblo se desvaneció para siempre” (MONTECINOS: 1995; pp2).

Algo que caracteriza mucho a este período es la masiva entrada de armas de fuego al país. En el libro "El Salvador Historia General" de Óscar Martínez Peñate, "la logística fue el mayor esfuerzo organizativo, económico, de la guerrilla", ya que para ese momento se compraban fusiles "a los contrabandistas o intermediarios". Para caldear más la situación, la ayuda internacional no solo consistía en alimento y ropa para los más golpeados por la situación,

sino, que también hubo un apoyo logístico de abastecimiento armado que hoy en día sigue siendo un antecedente armamentístico de la situación actual.

El Gobierno de El Salvador y la Fuerza Armada desde el inicio de 1981 recibieron ayuda directa de los Estados Unidos y de Honduras en “logística, fondos económicos, asesoría militar, entrenamiento y tecnología electrónica... sólo para 1981 ingresaron 10 millones de dólares provenientes de la solidaridad internacional” (PEÑATE: 2002; pp. 157)

Con ello, continúan en El Salvador las imágenes de violaciones, masacres y todas las escenas de barbarie que presenciaban niños y jóvenes, adultos y mayores y que sin duda tuvieron un gran impacto en su perspectiva de la vida y de las luchas sociales que se peleaban y se siguen matizando hasta ahora. Después de todo “la conciencia individual como norma específica humana del reflejo subjetivo de la realidad sólo puede ser comprendida como producto de las relaciones y mediaciones que aparecen durante la formación y el desarrollo de la sociedad” (UMAÑA: 1996; pp. 12), en otras palabras, el comportamiento individual del hombre es el resultado de la influencia de la realidad en la que creció y desarrolló y la guerra tuvo su impacto en la conducta de la sociedad salvadoreña de la actualidad.

Siguen surgiendo líderes de opinión que movilizaban masas, uno de ellos era Jorge Schafik Handal. Tanto nacionalmente como internacionalmente, él ya se posicionaba como figura política desde los 14 años y era un líder de opinión bastante influyente en esta época. fundador del movimiento Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), fue uno de los principales actores que suscribió y negoció los acuerdos de paz de 1992.

Para cuando se firmó dicho documento, del otro lado ideológico del país se encontraba quien fuera Presidente de la República de 1989 a 1994 en cuyo gobierno se realizaron las rondas de

negociación que aparentemente buscarían la paz del El Salvador, pero que en realidad se transformó en el inicio de una nueva época y un nuevo giro al término de violencia que se venía manejando en el país y que hoy en día vuelve a afligir a los salvadoreños.

Desde aquella época, las cosas no han variado mucho pues el ambiente de violencia que vive El Salvador, según la agencia internacional de noticias Reuters, ha incrementado descomunadamente, la cifra de homicidios supondría que hay 100 fallecidos por cada 100,000 habitantes, lo que convertiría al pulgarcito de América en el país en el más violento del mundo. (NOTIMÉRICA: 2015; www.notimerica.com)

Asimismo, la agencia asegura que las muertes violentas en 2015, superan a las registradas durante la guerra civil en el país, en la que se calcula murieron 75,000 personas, es decir unas 5,000 al año.

Esto concuerda con el reportaje de la periodista Metzi Rosales Martel del periódico digital El Faro, titulado: “En el país más violento del mundo cada día se registran 30 nuevas armas”, según Martel el 2015 cerró con 6,600 homicidios y en lo que va del 2016 el promedio de asesinatos ronda las 23 víctimas diarias. (EL FARO: 2016; www.elfaro.net)

También, el sondeo elaborado por el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, entre el 25 de noviembre y el 3 de diciembre del año pasado, titulado: “Los salvadoreños y salvadoreñas evalúan la situación del país a finales de 2015”, revela que el 67.5% cree que la situación general del país empeoró con respecto a 2014. Arrojando como principales preocupaciones, al auge de la delincuencia, la dura situación económica y la mala gestión del Gobierno.

Según la institución con respecto al tema de la seguridad, el 3.6% de los entrevistados piensa que la problemática disminuyó, el 14% dijo que se mantiene igual y el 82.5% considera que aumentó.

Además de esto, la población le da poca credibilidad a las medidas tomadas por el gobierno para enfrentar el problema de la inseguridad. Según la encuesta el 66.7% de los ciudadanos cree que los planes del ejecutivo están dando poco o ningún resultado, el 69.4% considera que el Plan El Salvador Seguro reducirá en poco o nada la criminalidad y el 72.5% afirma que declarar a las pandillas como grupos terroristas no ayudará a reducir los índices de delincuencia en el país.

Por otra parte, el sondeo manifiesta que la ciudadana desconfía de la Fiscalía General de la República, pues un sesenta y dos por ciento de los consultados cree que ha cumplido poco o nada con su deber de investigar a los responsables de hechos delictivos.

Sin embargo, a pesar de la evidente inconformidad por parte de la ciudadanía frente a la actuación de las autoridades en el tema violencia, es importante mencionar que, según el estudio del Programa para las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), titulado: “Armas de fuego y la violencia”, la problemática es aceptada, hasta cierto punto, por una población que ha sido marcada, no solo por una historia conflictiva, sino también por la influencia de líderes de opinión, medios de comunicación e incluso alguna experiencia en la que se hayan visto envueltos algunos ciudadanos.

Esto puede comprobarse incluso en el seno de muchos hogares salvadoreños, en donde la violencia intrafamiliar y la desintegración del mismo, se ha convertido en algo muy común. Si

este, el primer lugar de enseñanza de muchos niños y niñas del país, está plagado de este problema, es totalmente entendible que la situación de seguridad se agrave cada día.

Otro dato importante, y que reafirma la idea de aceptación de la violencia, es que la publicación menciona algunas de las variables predictoras de la inclinación por poseer armas de fuego, que incluyen: sexo, sector, victimización, miedo, exposición a la violencia, aprobación del uso de la violencia frente a amenazas, mirar noticias en televisión, etc.

En este sentido, dentro de las reflexiones finales del estudio se plantea que “cuando muchos ciudadanos justifican su afiliación por las armas de fuego a través del tema de la seguridad ante las amenazas, están reconociendo que la mejor forma de enfrentar las amenazas y de resolver conflictos es a través del uso de la violencia”. (PNUD: 2002; pp.159)

De aquí que se pueda afirmar que este problema es tolerado y en ocasiones exigido para enfrentar las amenazas, pues muchos de los ciudadanos han convivido la mayor parte de su vida en medio del ejercicio de la misma.

Todos estos datos demuestran que la sociedad en la que coexistimos, de una forma u otra, siempre se ve influenciada con respecto al tema, ya sea en la forma de percibir los hechos delictivos o hasta en la forma de actuar frente a estos. Los medios de comunicación juegan un papel fundamental pues es de ellos de donde la población obtiene grandes cantidades de información.

Pero, no solo estos están involucrados, a lo largo de este texto se ha pretendido dejar claro que incluso las conversaciones informales con un vecino pueden ser fundamentales para la construcción del panorama violencia.

2.2 Perspectivas teóricas.

Para determinar de qué manera la población percibe y de donde recibe información sobre el tema de la violencia fue necesario sentar una base teórica para encontrar, no solo los fundamentos que validen la investigación, sino también el refuerzo dado por distintos autores relacionados, en este caso, con la recepción.

Toda investigación debe llevar un soporte científico en su abordaje, esto permitió una mayor construcción en cuanto a conceptos, teorías, enfoques, métodos y técnicas referentes al fenómeno que se estudia, es decir un paradigma como referente.

Para analizar la recepción de los habitantes del Centro Histórico de San Salvador con respecto al tema de violencia, se ubicó como eje central las personas como audiencias activas, usos, experiencias vividas y la influencia de líderes de opinión en la percepción de su entorno y la influencia de los medios de comunicación. Para ello, se necesitó establecer un paradigma.

El paradigma es la unidad más amplia de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad científica (o subcomunidad) de otra. Define e interrelaciona los casos ejemplares, teorías, métodos e instrumentos que existen dentro de ella.

Paradigma, según George Ritzer, (1975) es “una imagen fundamental del objeto de estudio dentro de una disciplina. Sirve para definir lo que debe estudiarse, qué cuestiones deben preguntarse, cómo deben preguntarse y qué reglas deben seguirse al interpretar las respuestas obtenidas” (RAMÍREZ: 2014; pp. 1).

Por tanto, es la columna vertebral de todo trabajo a realizar, ya que dio pautas y referencias para guiar todo el proceso investigativo, hasta llegar al análisis de los resultados obtenidos.

En América Latina se habla, por un lado, del paradigma funcionalista, positivista o cuantitativo, y por otro, del crítico, interpretativo o también conocido como cualitativo.

Es por ello, que este estudio tuvo sus raíces en el interpretativo y hermenéutico, por considerarse dentro de las investigaciones críticas en comunicación, con enfoque en el análisis de la recepción.

Ambos estudios, además de que son cualitativos, concentran su investigación en interpretar los hechos, arribar en conocimientos más profundos o más amplios de un primer conocimiento adquirido en determinado momento.

Los de la línea interpretativa, establecen que existen diversas realidades que están construidas por la relación entre los actores y su contexto. Asimismo, señala que cada sujeto, dentro de su mundo personal, interpreta situaciones, les dan un significado, poseen intereses, entre otros, es decir que este paradigma busca razones para comprender la conducta de las personas.

Esto es compartido por los hermenéuticos, ya que le brindan mucha importancia a los elementos socioculturales que al final terminan interviniendo en el proceso de interpretación de lo que las personas reciben a través de distintos medios y es exactamente eso lo que se determinará en los habitantes del Centro Histórico de San Salvador.

Por ello, es que la investigación se enmarcó en ambos puntos, facilitando así el análisis sobre la percepción de los habitantes del Centro Histórico de San Salvador con respecto al tema de la violencia, ya sea esta información brindada por los líderes de opinión u otros medios que forman parte de su entorno.

Ante lo anterior, es preciso remarcar que los medios de comunicación juegan un papel fundamental en la forma que las personas captan el tema de violencia, pero no son los únicos existen otros actores sociales como la iglesia, la escuela, la familia, el grupo de amigos, el entorno laboral, los vecino y otros agentes que ayudan a moldear una opinión respecto a dicho tema.

En este sentido diversos autores, como por ejemplo Ignacio Martín Baró, en su libro “Acción e ideología, psicología social desde Centroamérica”, habla sobre los procesos de socialización, que son los que permiten una identidad diferenciadora y una identidad vinculante, es decir cada individuo está relacionado con su entorno. (BARÓ: 2005; pp. 113)

Es por ello que Baró, en su libro también explica que para muchos psicólogos la socialización es un proceso mediante el cual la sociedad transmite a los nuevos miembros normas y principios necesarios para la continuidad del sistema. Lo que según Baró puede culminar en: el cambio de la persona, ajustarla a los objetivos del sistema y además puede que adquiera habilidades necesarias para adaptarse y desarrollarse en determinada sociedad, es decir la persona cambia para poder sobrevivir. (BARÓ: 2005; pp. 114).

En el caso de esta investigación, a través de diferente canales, ya sea un medio de comunicación, un líder religioso, un profesor, entre otros, las personas reciben datos de uno de los temas más importantes del momento, la violencia. Y al formar estos parte del entorno de la población, realidad de la que no se escapan los habitantes de San Salvador, como lo dice Baró, influye en cómo cada individuo asimila y actúa frente a los asesinatos, hurtos, pandillas, etc. que ven, y viven en la zona.

En este sentido Martín Baró da tres afirmaciones esenciales de dicho proceso, en primer lugar “la socialización es un proceso de desarrollo histórico”, aquí el autor explica que todo dependerá de variables fundamentales como: en qué sociedad, en qué clase social, en qué grupo, en qué época, en qué situación o en qué coyuntura tienen lugar los sucesos. (BARÓ: 2005; pp. 115)

Para el caso, según el libro “Entre esperanzas y miedo” del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID), hasta 2014 la violencia es considerada como el problema más apremiante que enfrenta el país, incluso por encima de la situación económica. Siendo esto eslabón clave a la hora de analizar cómo los ciudadanos reciben e interpretan dicho tema.

En segundo lugar el autor afirma que la socialización “es un proceso de desarrollo de la identidad personal”, es decir que la identidad de las personas, sus rasgos y características personales son resultado de un proceso histórico. En palabras de Baró “la sociedad no es algo externo a la identidad de la persona; es elemento configurador esencial de su ser personal”. (BARÓ: 2005; pp. 115)

Aplicado al tema de la violencia, cada persona puede actuar de determinada forma frente a un hecho violento, dependiendo de cómo, cuándo y a través de que o de quién reciba información.

Y en tercer lugar este “es un proceso de desarrollo de la identidad social”, citando al autor “la persona surge a través del proceso como alguien con una identidad propia, pero se trata de un sujeto “de” tal o cual sociedad, “de” tal o cual clase social”, es decir todos forman parte de una sociedad y como tal reaccionará individual y conjuntamente frente a un hecho. Asimismo,

Baró afirma que la identidad de cada persona depende fuertemente de la identidad al grupo social al que pertenece y que este le proporcione. (BARÓ: 2005; pp. 116)

Otro de los autores importantes para este estudio fue Harold Lasswell, quien retoma los estudios de la teoría de la aguja hipodérmica en su libro “Técnicas de propaganda en la guerra mundial” (1927) en donde identifica a la persuasión dentro de la propaganda y afirma que esta permite que la ciudadanía apruebe determinados planes u objetivos políticos a través de la manipulación de las elites de poder en aquel entonces. (ARBISER: 2006; pp. 2)

Dicha teoría, surgió al observar los efectos y consecuencias de la propaganda durante los años 20 y 30, pero su clímax llegó a finales de la Primera y principios de la Segunda Guerra Mundial, ya que el régimen Nazi, utilizó la propaganda para controlar a las masas y acoplarlas a sus objetivos.

Todo esto fue la antesala para que se comenzara a estudiar los efectos de la propaganda en la sociedad durante aquella época.

Lo anterior es importante pues, para el caso del tema a estudiar, permitió conocer no solo como la población recibe información acerca de la violencia en El Salvador, sino que además cómo esta reacciona frente a esa realidad al enterarse por cualquier medio, en nuestro caso no precisamente los medios de comunicación masiva y los líderes de opinión.

Por otra parte, Armand y Michèle Mattelart en su libro “Historias de las teorías de la comunicación” de 1997, explican que para 1948, Harold Lasswell a través de su fórmula “¿quién dice qué, por qué canal, a quién y con qué efecto?”, añade nuevas formas para la investigación de la comunicación. (MATTELART: 1997; pp. 30)

En dicho modelo puede apreciarse la presencia de las influencias de Watson y los behavioristas o concepciones conductistas o behavioristas las cuáles pretendían explicar que el comportamiento de las masas era el resultado a diferentes estímulos.

En este sentido, ya no solo se analiza el control, el contenido, los medios de comunicación o soportes, sino que además se estudian a las audiencias (la recepción) y los efectos de la información transmitidas a través de diferentes canales.

Aunque, Lasswell ve a las audiencias como pasivas, dentro de las tres funciones principales que cumple la comunicación, que el mismo describe, se encuentran, “la puesta en relación de los componentes de la sociedad para producir una respuesta al entorno” y “la transmisión de la herencia social”.

En ambos casos puede evidenciarse que Lasswell le da un papel preponderante a la comunicación y a los medios de comunicación, pues afirma que es a través de ella que los individuos pueden relacionarse para reaccionar frente a determinado hecho o incluso transmitir lo que él llama “herencia social”, que se refiere a la historia y la cultura de cada pueblo.

En este sentido, Armand y Michèle Mattelart, alegan que en 1933, mucho antes de que Lasswell diera a conocer su fórmula, el informe de la Fundación Payne, en el que psicólogos, sociólogos y educadores eminentes investigaron sobre los efectos del cine en el conocimiento de las culturas extranjeras, las actitudes con respecto a la violencia y el comportamiento delictivo, ya ponían en tela de juicio la teoría conductistas del efecto directo de los mensajes sobre los receptores.

El informe establece “factores diferenciadores en la recepción de mensajes”, como edad, sexo, entorno social, experiencias pasadas e incluso la influencia de los padres. (MATTELART: 1997; pp. 31)

Otro de los autores, que según el libro “Historias de las teorías de la comunicación”, estudiaron la recepción es Kurt Lewin, quien introduce el concepto de “decisión de grupo” y estudia además el fenómeno de los líderes de opinión y las reacciones de cada miembro de un grupo frente a un mensaje comunicado por diferentes conductos. (MATTELART: 1997; pp. 38)

Para ello, Lewin realizó una serie de experimentos durante la segunda guerra mundial, cuando la economía era sumamente débil, él persuadió a las amas de casa para aplicar nuevos regímenes de alimentación y con ello demostró el papel del líder de opinión como un controlador del flujo de información.

En palabras de Lewin, “el campo es ese espacio-vida donde tiene lugar los vínculos de un organismo y su entorno y en el que se define la conducta del individuo como resultante de sus relaciones con el medio físico y social que actúa sobre él y en el que se desarrolla”. (MATTELART: 1997; pp. 38)

Nuevamente nos vemos frente a distintas influencias que actúan sobre las decisiones y acciones de los receptores, en cuanto al tema de la violencia y como se constata en las líneas anteriores, cada persona interpretara el mensaje que recibe de los líderes de opinión no solo dependiendo de qué clase de mensaje le transmitan, sino además por el contexto social en el que vivan y todo aquello que forme parte de su cotidianidad.

El sociólogo y comunicólogo austriaco, Paul Felix Lazarsfeld, hace una asociación entre la sociología y la comunicación, llegó a afirmar que “la evaluación de la recepción se hace a partir de una consideración segmentada de las audiencias y no como un todo uniforme, como las habían observado anteriores analistas de los efectos de los medios” (RIVERA y otros:2013;pp3)

Es decir, que los efectos se dan a partir del plano personal-individual, la masa como se creía antes ya no es homogénea si no que dentro de ella existen públicos determinados; esto permitió el desarrollo de la teoría de los dos escalones desde el enfoque de la influencia personal.

La teoría del modelo de la comunicación en dos pasos enuncia que: “Las formas sociales desempeñan una parte significativa, ya que pueden determinar como algunas personas reaccionan frente a un mensaje, se descubrió que existía un buen número de personas que tenían un contacto limitado con los medios de comunicación masiva por esta razón su información la obtenían de personas que si habían obtenido de primera mano la información”.

Según esta teoría la información pasa de los medios a individuos mayormente informados (primer paso), y esta información se transmite por canales interpersonales a otros individuos que tienen menos contacto con los medios de comunicación (segundo paso).

Los individuos que tienen más contacto fueron denominados “líderes de opinión”, pues juegan un papel importante ya que ellos moldean las intenciones de las personas que los escuchan, pues no solo pasan información sino que también le agregan su propia interpretación (Mcquail, 1997).

Estos líderes de opinión segmentan la información y la transmiten por canales interpersonales a los receptores, aquí la información llega con la interpretación del medio junto a la persuasión del líder; lo que pone en evidencia que los medios no cambian la actitud de las personas frente a un hecho, sino solo la refuerzan pues la audiencia cuenta con sus propias predisposiciones, actitudes y valores preexistentes (Mcquail, 1997).

Es preciso entonces preguntarse ¿de qué líderes de opinión las personas reciben los mensajes?, tomando en cuenta que en este estudio; estos pueden ser la familia, la iglesia, la escuela e incluso las conversaciones informales entre conocidos.

La recepción por lo tanto es compleja, y así lo deja entrever Guillermo Orozco Gómez, quien ha centrado toda su carrera en los estudios de recepción. Orozco es uno de los investigadores contemporáneos que ha contribuido en dibujar el plano de pensamientos y preferencias que emanan de los latinoamericanos en el siglo XXI.

Y es que resultado de esas investigaciones concluye que estudiar la recepción permite profundizar en la producción, apropiación, negociación y re-producción de significados con el propósito de construir y unir de forma integral todos esos ámbitos de la vida y comportamiento humano. Es así como también se apega a las razones por las cuales se deben estudiar a los capitalinos y su reacción y acciones frente al tema de violencia (OROZCO: 1998; pp. 1-4)

Orozco además, basa su discurso en propuestas sobre lo que se puede hacer para que el proceso de recibir información sea más consiente, sobre todo porque en sus trabajos expone la preocupación de los académicos por revertir el poder influenciador que la tecnología ha cobrado en los últimos años, en especial la televisión.

En su trabajo “El lugar del investigador ante los retos del análisis crítico de las audiencias” expone la necesidad de tener en cuenta el nuevo sistema de comunicación unidireccional en el que se ha convertido la tecnología.

El intercambio cotidiano de las audiencias con su entorno, inmediato o mediato, se realiza simultáneamente en el seno de varias instituciones: laboral, barrial, escolar, religiosa o partidista, entre otras. “Considero que los estudios de recepción siguen siendo una opción para entender no sólo a los sujetos sociales contemporáneos en las interacciones varias que entablan con los medios y tecnologías de información, sino también mucho de los procesos socioculturales, políticos y económicos mayores de los cuales participan” (OROZCO: 2002; pp. 1-14).

Orozco también aborda de una forma social y crítica el papel que deben tener los receptores frente a los estímulos y las posibles soluciones pedagógicas por revertir el comportamiento pasivo que presenta la mayoría de la población (CREEL: 1995; pp. 22-32, 35, 148).

Y es que se debe educar a la población para que interprete los mensajes que recibe y adopte una postura crítica y tome decisiones útiles para su vida. Incluso, el estudio de Orozco propone la implementación de la enseñanza en el plano televisivo para el provecho de los niños y la audiencia en general. Es esto lo que se buscaría en el futuro, incluso con los habitantes del Centro Histórico de San Salvador y manera en la que son receptores de los mensajes de violencia.

Descubrir sobre qué basan la credibilidad de los mensajes y cómo reaccionan es parte del proceso de investigación y buscar una alternativa menos manipuladora es lo que también postula Orozco (OROZCO: 2001; pp. 1-22).

Otro de los teóricos de la comunicación es Walter Lippman, quien escribió en 1922 el libro “La Opinión Pública”, en donde también hace referencia a la influencia que ejercen los medios de comunicación en la formación de estereotipos que se construyen una realidad paralela a la real y que pueden llegar a diferir.

Y es que el imaginario colectivo se va construyendo a partir de los estímulos externos que se acumulan en la vida en donde juega un papel trascendental la cultura, las costumbres y creencias de una sociedad. Y siendo San Salvador unas de las primeras colonias pobladas e históricas de América, no hay duda que la riqueza cultural y la influencia de costumbres y creencias abonan a la formación del criterio de cada uno de los habitantes, sin mencionar los diversos cambios sociales que se vivieron en el último siglo.

Lippmann también explica que las imágenes que se hallan dentro de las cabezas de los seres humanos, las imágenes de sí mismos, de los demás, de sus necesidades, propósitos y relaciones son sus opiniones públicas. Esas imágenes incluso, puede hacer parecer ridículos los motivos de una persona, porque si se quiere comprender a alguien, primero hay que saber lo que ellos creen saber. Y aun sabiendo que lo que ellos creen saber, el verdadero ambiente sigue siendo vasto y demasiado complejo que no queda más que tratar de reconstruirlo sesgadamente. (LIPPMANN: 1922; pp. 13-19)

Ahí es en donde entran los medios de comunicación y también sobre cómo manipulan el mensaje para que parezca la realidad absoluta. Son los medios de comunicación, convertidos en poderosas instituciones sociales y socializadoras, los que crean y transmiten estos estereotipos y contribuyen a la formación de la representatividad de un objeto o problema en la mente de las personas.

Lippmann acusa a los periodistas como parte de los que manipulan los mensajes con propaganda y que coartan su libertad de las masas hasta cierto punto. Su pensamiento liberal le llevó a cuestionar si la opinión pública podría contribuir a la democracia (LIPPMANN: 1922; pp. 145-182).

2.3 Sistema de Conceptos

La *recepción* como un elemento clave en estudios de comunicación ha tenido un parto largo y difícil, pues surge en un contexto conductista mercantilista de causa-efecto o preferencias de las audiencias, desvirtuando toda capacidad del ser humano de actuar, sentir y pensar. Sin embargo, con el pasar del tiempo esto se ha ido modificando.

Según la Real Academia Española, recepción es la acción y efecto de recibir. En este sentido las personas, que dentro del proceso comunicativo decodifican el mensaje para darle significado, son conocidas como receptores. Partiendo de este postulado las audiencias se vuelven activas.

La *recepción activa*, que plantea Guillermo Orozco Gómez en su libro “Educación para la recepción”, es en la que el individuo reacciona ante los estímulos emitidos por los medios de comunicación masiva de forma crítica, descomponiendo las partes del mensaje y comprendiendo su verdadero significado.

Sin embargo, Orozco describe al sujeto receptor como el polo más frágil y pasivo dentro del ciclo comunicativo, y explica que la recepción también es un proceso "múltiple y contradictorio" en donde entran en juego la variedad de mediaciones determinadas por el contexto de un sujeto.

Es decir, que parte de muchas realidades que han sido percibidas a través del tiempo, la historia, la música, la cultura, el arte, la danza, la escritura y otras tantas expresiones sociales que se leen, ven y escuchan en la vida cotidiana de cada individuo.

Por otra parte, Walter Lippmann relacionó la recepción con la opinión pública, la cual es el resultado de la última parte del proceso comunicativo, y que además influye en la forma de pensar de las personas.

Lo anterior indica que la esfera de la información se amplía a medida que esta llega a las audiencias, quienes retoman el mensaje lo analizan, comentan, comparten y lo utilizan en su diario vivir.

Con esto, Lippmann indicó que los individuos se convierten en víctimas de los mensajes, del proceso comunicativo y de su entorno. Por ello, se puede entender que la recepción definitivamente se relaciona en gran medida con todo lo que nos rodea y no solo tiene que ver con los medios de comunicación.

Además, uno de los retos de este tipo de estudios es cuestionar y comprender a los sujetos, los motivos para exponerse a tal o cual medio de información, sobre la cantidad y selectividad de sus preferencias y sus formas de apreciación.

Por lo tanto, no se trata solo de comprender que es lo que la gente prefiere y por qué, sino que también se centra en la búsqueda y análisis profundo que pone al descubierto que no solo se trata de un mensaje construido para un propósito en específico, sino que hasta el mismo proceso comunicativo, el más cotidiano y escueto que realiza el ser humano en sus actividades más corrientes, puede generar un efecto en los demás.

Por ende, tomando en cuenta todos los elementos anteriores, la recepción es la forma activa en que los individuos obtienen y procesan la información brindada acerca de un tema. Esta no se estudia solo desde la influencia de los medios de comunicación, sino que desde todos aquellos

objetos y sujetos que forman parte de nuestro entorno y cuyos mensajes tienen efectos en la forma de pensar individual o colectiva de una sociedad sobre algo determinado, es decir existe un imaginario social en el que fluye la información.

El *imaginario social o colectivo* viene a darle significado a las sociedades humanas, como un modo de ser y saber, designa un significado a los fenómenos que suceden en el entorno social, creando así su propio mundo.

Esta expresión social como lo definen algunos autores fue creada por Cornelius Castoriadis, quien representa el “imaginario” como un conjunto de mitos, figuras, formas, símbolos e imágenes de aquello que los sujetos llaman realidad, sentido común o racionalidad en una sociedad; la cual es construida, interpretada y leída por cada sujeto inmerso en un contexto determinado. (CASTORIADIS: 1975; pp. 40)

Así la sociedad ejerce su libertad, se transforma y va transformando su entorno. Se pueden encontrar en esta definición elementos como: la mentalidad y la conciencia colectiva e ideología como formas de nombrar todas aquellas representaciones sociales.

En los años 60 el cineasta Edgar Morín, consideró que existen proyecciones masivas generadas por los medios a la vida social, esta teoría tiene sus bases a partir de analogías del cine y conocimientos psicológicos de la vida social de esa época, es decir tiene que ver con la mente. (MORÍN: 1960; pp. 121)

Si el imaginario se construye en la mente, este es alimentado por las proyecciones de los medios de comunicación, el cine, la publicidad, el internet, la opinión pública, la escuela, la familia, la iglesia e inclusive por los grupos de amigos; dichas proyecciones adquieren

energías a partir de las identificaciones de la vida material; vemos entonces que la vida imaginaria se nutre de la vida material y la vida material se nutre de la vida imaginaria.

En este sentido, se llamará imaginario colectivo a todas aquellas ideas, imágenes, símbolos, significados y asociaciones comunes, que una sociedad le da a las distintas realidades a las que se enfrenta, ya sea a un hecho en concreto, a un periodo de tiempo o incluso algo que forme parte de la cultura de ese pueblo.

Cabe destacar que la realidad es compleja y por ello ofrece diversos escenarios que van más allá de una pantalla, ya que el sujeto se apropia de la información que reaparece en espacios cotidianos, es decir, que existen otras mediaciones.

Muchos son los conceptos que se han manejado a cerca de las *mediaciones*, sin embargo, en el libro: “De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía”, las define como “los lugares de los que provienen las constricciones que delimitan y configuran la materialidad social” (BARBERO: 1987; 233).

Es decir, son el lugar donde es posible comprender la interacción entre el espacio de la producción y el de la recepción. Pero estas mediaciones, no solo se refieren a los medios de comunicación masiva, sino además a otros actores.

Por otra parte el artículo: “La mediación en juego. Televisión, cultura y audiencias”, amplia este concepto asegurando que las mediaciones provienen de diferentes fuentes, como factores contextuales, institucionales, y estructurales del entorno en donde interactúan las audiencias. (OROZCO: 1991; pp. 117)

Siguiendo esta línea, cuando se hable de mediación, tal como lo plantea Orozco, se refiere al proceso de recepción en donde se crean y recrean significados y sentidos desde la interacción de la audiencia con el medio y con otras instancias sociales, como la familia, la iglesia, el trabajo, la escuela, entre otros.

Cabe destacar que las mediaciones son vitales para poder entender la percepción que los habitantes del Centro Histórico de San Salvador tienen sobre el tema de la violencia, pues las características de cada individuo son distintas y están fuertemente influenciadas por todo lo que les rodea.

Dicho esto, es importante recalcar que en esta dinámica existen también aquellos que de manera directa o indirecta se involucran con el fenómeno y crean su propio significado, llamados categóricamente “líderes de opinión”.

El concepto de “*líder de opinión*” se conoció en la década de los cuarenta cuando los sociólogos, Eliuh Katz y Paul Lazarsfeld, explican mediante la Teoría de Doble Flujo la importancia de los líderes al estudiar como las personas elegían a los candidatos en las elecciones; la cual ponía en tela de juicio la influencia directa de los medios de comunicación sobre la ciudadanía. (GONZALEZ: 2011; pp. 2-4)

Es decir, que cada individuo podía tomar cierta decisión sobre determinado tema, no solo por la influencia que ejercen los medios de comunicación masiva, sino que además, intervenían otro tipo de factores, como los fuertes lazos personales, esto según la investigación de Lazarsfeld.

“El líder es un jefe natural, el individuo que toma la dirección de un grupo tanto por su valor personal como en razón de la aceptación voluntaria de los demás. Es un arrastrador, el que es capaz de influir sobre el comportamiento colectivo del grupo y de orientar su conducta social”. (VIROUX: 1968; pp. 44).

Por tanto, los nuevos moldeadores del pensamiento se pueden posicionar como voz preponderante ante el imaginario social, en este caso en el tema de la violencia.

El Diccionario del Periodismo de Antonio López de Zuazo, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, define a un líder de opinión como personas que convencen y ejercen influencia limitada a nivel interpersonal sobre sus grupos de pertenencia. Nótese la “influencia limitada”, lo que nos lleva a justificar la intervención de nuevos actores al momento de la toma de decisiones por parte de una persona o un grupo de personas.

Sin embargo, advierte la existencia de tipos de líderes de opinión, por un lado los naturales, reconocidos por sus atributos físicos, intelectuales, artísticos, conducta ejemplar, entre otros; los visibles, que ejercen influencia directa; y los invisibles, aquellos que a pesar de que la población no pueda notar de su existencia sus actos producen algún efecto.

Hasta el momento cada autor se ha referido a un líder de opinión como una persona específica, sin embargo el concepto va mucho más allá de alguien que dirige, de una mujer o un hombre, pues como lo afirma María González las condiciones socio-demográficas, históricas, políticas y tecnológicas son totalmente diferentes a las de las épocas en las que se publicaron las obras de Lazarsfeld, por citar un ejemplo.

Para González, en nuestros tiempos los mensajes no se reciben de la misma forma que hace cincuenta años, la influencia que las personas de nuestro entorno ejercen tampoco es la misma, ni siquiera el tipo de preferencias al momento de tomar una decisión es igual.

La autora advierte la existencia de “nuevas fuentes, nuevas formas de recibir la información, nuevos dispositivos, nuevas formas de interactuar y de comunicarnos”, como resultado de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Es por esta razón que al hablar de un líder de opinión, no se trata solo de una persona sino también a todos aquellos actores que directa o indirectamente influyen en la opinión de los receptores, como por ejemplo: la iglesia o un líder religioso, la familia o un familiar en específico, la escuela o un maestro, una red social o incluso la persona que esté detrás de lo que se publique en internet, la gama puede ser muy amplia y variada.

Además de lo anterior, estos nuevos moldeadores del pensamiento tienen características muy específicas, como la proximidad, en cuanto a cercanía espacial con sus audiencias; la confianza, dependiendo de la credibilidad e integridad de la información que emitan; las experiencias personales, tanto del lado del emisor como del receptor; el lenguaje coloquial, utilizado en conversaciones informales o íntimas; y las preferencias políticas y religiosas de ambas partes.

Por todas estas cualidades enunciadas, se debe tener en cuenta que incluso las “pláticas de pasillo” o “diálogos corrientes”, pueden convertirse en líderes de opinión. De donde sea y como sea que la persona adquiera la información, hay que considerar que esto puede influir de manera determinante en el pensamiento del individuo, puede regir sus acciones e incluso su vida cotidiana.

Si la influencia de los líderes incide en el comportamiento individual o colectivo, significa que denotan poder y fuerza características que se pueden encontrar en la experiencia de un padre de familia o incluso en el más alto funcionario; esto dependerá del grado de liderazgo que manifieste y obedece a la apropiación de un discurso por parte de los sujetos en un contexto determinado.

Este *contexto* es definido por la Real Academia Española como el “entorno físico o de una situación, política, histórica, cultural o de cualquier otra índole, en el que se considera un hecho, es decir el lugar concreto o la situación en la que se desarrolla un hecho o una persona”.

Partiendo de eso se puede decir que el contexto no es algo desligable del ser humano y mucho menos de la vida colectiva, este se crea a partir de todo lo que rodea al hombre, las acciones que ejecuta, e incluso el humano mismo.

Pese a ello, el contexto no es algo sobre lo cual la persona tiene control directo, especialmente al nacer, debido a que está obligado a desarrollarse en un entorno que es heredado, es un proceso que se va aprendiendo, en primer lugar del seno familiar. A todo esto se le suman los patrones culturales, las reglas o normas sociales y las interacciones con los demás individuos que conforman la sociedad, proceso que también les fue impuesto a los padres y a sus predecesores.

Además, el término no está amarrado a un lugar y un tiempo definitivo o a algo que estrictamente ya aconteció, sino que también se va formando, teniendo siempre en cuenta que ya está sesgado por las experiencias pasadas, pero que van formando el imaginario de una persona.

Por lo tanto, una de las variables que definen el contexto de una o un grupo de personas es la cultura; la cual es la compleja totalidad en la que se incluyen todas las habilidades y hábitos adquiridos por una sociedad y que a su vez es un modo de vida, de acción y sentimiento.

Por consiguiente, también se trata de un vínculo con todo lo que es interno y externo al ser humano, como por ejemplo, la manera de pensar. Variable a la que se le agrega la interacción con los medios de comunicación y la mediatización del mundo, que son capaces de demostrar el estar y el sentir de una sociedad que puede ser manipulada. (OROZCO: 1995; pp. 25-27)

Walter Lippmann hace una aclaración acertada sobre la variabilidad del contexto en su obra, "La Opinión Pública". Él manifiesta que puede llegar a haber un conflicto entre el término o la imagen mental de una o varias personas y con la realidad de las cosas que suceden.

Entonces, puede definirse al contexto como todo aquello que forma parte del entorno en el que se desarrolla el ser humano, esto incluye desde las experiencias vividas por cada individuo, historia, arte, política, entre otros, hasta la cultura misma que comparten todos los integrantes de una sociedad, aunque pueda ser variable dependiendo de cada hombre o mujer.

Un ejemplo de esto es que en El Salvador se vive en un ambiente de violencia, sin embargo, muchas personas lo ven desde distintos puntos de vista que no siempre están acordes a lo que realmente sucede.

Con respecto a la **violencia** podemos decir que esta "es tan vieja como el mundo", ya que se muestra a lo largo de la vida, leyendas, historias, personajes o seres divinos, quedando claro que no es un problema contemporáneo o reciente. (DOMENACH: 1981; pp. 33)

Las aproximaciones teóricas sobre esta problemática asociada a la política y el poder han sido abordadas por politólogos, incluso como mito ha sido estudiada por las ciencias de la antropología; ante esta premisa cabe destacar que existen múltiples formas de explicar la violencia.

Sin embargo, para este estudio de recepción se definirá dicho término desde una óptica social, tomando en cuenta a los líderes de opinión y la percepción de la población.

“La palabra violencia viene del Latín violentia, cualidad de violentus, esta viene de “vis” que significa fuerza y lentus que como sufijo tiene valor continuo, es decir que usa la fuerza”, según Thomas Hobbes.

La percepción de la violencia es construida socialmente mediante un proceso complejo en el que prima la esfera de la vida cotidiana y las comunidades de apropiación inmediata a las que pertenecen los agentes tales como: la familia, los amigos y los compañeros de trabajo, más allá de una posible influencia directa de los medios. (GARCÍA: 2009; pp. 421)

La violencia trasciende las normas y valores sociales que permiten vivir en armonía, deteriora la cultura en su visión del mundo y las creencias, ejerce el poder de manera directa o indirecta en detrimento de la persona humana y actualmente es uno de los problemas sociales que más preocupa a los salvadoreños.

En este marco, es necesario explicar que existen diferentes tipos de violencia, desde una acción verbal a una física y que por categorías se clasifican en sexual, económica, patrimonial, simbólica entre otras.

Para efectos de esta investigación el análisis de recepción se basará en la violencia criminal; ya que las estadísticas de ataques violentos entre maras contrarias y asesinatos de inocentes van cada día en aumento, a esto se agrega el hecho de que el área metropolitana del departamento de San Salvador es la que más homicidios registra, por ello el trabajo se delimita en ese sector.

La *violencia criminal* es una de las formas más elaboradas y complejas de la violencia; supone un nivel de planificación e inteligencia, y un claro ejemplo es el fenómeno social de las pandillas.

Parece ser que la violencia en su forma actual es un medio de poder a tal grado que se produce y legitima por la misma población. Controlar territorios, atemorizar a las personas, abusar sexualmente de hombres o mujeres, robar, “rifar la mara”, tatuarse el cuerpo, extorsionar y dar muerte a otro u otra ante cualquier circunstancia son el eslogan de las estructuras delincuenciales.

Lo anterior demuestra que, hasta cierto punto, la violencia se ha ido naturalizando poco a poco, convirtiéndose así en víctimas consientes y tolerantes, no solo de los hechos delictivos que se viven en carne propia, sino también de una violencia psicología perpetuada especialmente por los informativos.

La *naturalización de la violencia*, que según el artículo de Johandry A. Hernández y José Enrique Finol, titulado “La naturalización de la violencia: una micro sociología mediática frente al déficit del discurso político”, se debe a una “representación espectacular y serializada de la realidad, que la naturaliza a partir de categorías como la pornografía del horror y la omofagia mediática”.

En el caso salvadoreño, haciendo referencia específica a los medios de comunicación y vivencias personales del emisor-receptor, esto se traduciría en informativos que hacen uso excesivo de imágenes o descripciones violentas o experiencias continuas, y a veces permanentes, con este tipo de hechos.

Según los autores “este imaginario, en el que violencia real y mediática coexisten, se impone como estadio previo de la anulación del miedo social, a la vez que difunde un simulacro que desemboca en una clausura comunicativa al margen de toda racionalidad”.

Se puede definir entonces a la naturalización de la violencia como la aceptación que las personas tienen ante los hechos delictivos y sangrientos que se les presentan o viven, como algo real, normal y de manera inconsciente o impositiva, ya que incluso un dibujo animado puede estar transmitiendo ideales violentos, disfrazados de una falsa inocencia.

Sin embargo, este nivel de aprobación no sería posibles sin uso de ese tipo de material, a lo que se le llama *violencia psicológica* que “es un poderoso icono simbólico utilizado por la industria de los medios de comunicación para captar audiencias. En el fondo, se trata de vender o tener más sintonía de público”, esto a partir de la construcción de sujetos y escenarios violentos, como si se tratara de una película de acción. (ZARZURI: 2008; pp. 9)

Esta modalidad va más allá de lo físico y hecha sus raíces en el subconsciente humano, a través de imágenes agresivas, llenas de morbo, sangre y sin ningún elemento que contribuya a al fortalecimiento de los valores humanos, convertido lo antinatural en algo natural, o lo inmoral en algo aparentemente moral, como por ejemplo, los asesinatos cuyo móvil fue el deseo de venganza. Es decir, se convierte en una herramienta de la naturalización de dicho problema.

Entonces, si la violencia se ha convertido en algo muy natural, para algunos, los resultados que esta puede generar, como la muerte de inocentes, también pueden llegar a ser cosas que no generaran en las audiencias mayores impactos, en el sentido de que aprenden a convivir con ella.

La *muerte* es un fenómeno biológico, psicológico y social debido al ciclo de vida que experimenta el ser humano, considerado así como la última etapa de dicho periodo en su forma natural.

Hablar de un concepto concreto de la palabra muerte es algo complejo por sus múltiples cualidades y características, pues la medicina, la historia, la psicología, la fenomenología, la iglesia e incluso la charlatanería la abordan de distinta forma.

De manera que la cognición del sentido de la muerte y de la vida misma, así como las actitudes y expectativas que cada uno tenga de los que sucede después de la muerte o los miedos por la agonía o lo que pueda esconderse tras ella, conducirá a que se observen unas reacciones manifiestas específicas y no otras, así como unas actitudes diferentes a otras.

(ABENGÓZAR: 1990; pp. 14)

A partir de lo anterior, las estadísticas de muertes en El Salvador debido al incremento de violencia delincriminal y criminal van en aumento; no es raro que se escuchen disparos, el sonido de una ambulancia, la sirena de un carro de la policía, los gritos de personas o los llantos de hombres y mujeres por presenciar el cuerpo tendido de un ser humano sobre una calle o acera.

A medida que esta problemática aumenta, las personas se sienten preocupadas, inseguras, alarmadas y salen de sus casas, si es que pueden hacerlo, pensando si regresarán o pasarán a sumar números a las listas de asesinados, por tanto esta sensación de inseguridad provoca miedo en la población.

Diversos estudios han ubicado el termino *miedo* en el ámbito de las emociones básicas humanas y en destacar, asimismo, el valor funcional, de adaptación y supervivencia que tienen estas reacciones para el ser vivo, pues alertan, activan, y movilizan al organismo, preparándolo fisiológicamente para enfrentarse con todas aquellas circunstancias amenazantes que puedan poner en peligro su integridad física y psicológica. (VALDÉZ: 1994; pp. 98)

El diccionario de la Real Academia explica que “es la perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario”. Es decir, la desconfianza o sospecha que uno tiene que le suceda una cosa contraria a lo que desea.

Se puede decir entonces que el miedo es una emoción que los seres humanos sienten cuando su vida o la de otros cercanos a él se ven en peligro. Esta emoción puede desencadenar una serie de reacciones como la autodefensa, la paralización total o parcial del individuo o incluso la violencia misma.

Es por ello, que esta investigación tiene como eje central conocer como los receptores perciben este tema en el Centro Histórico del Municipio de San Salvador y cómo inciden los líderes de opinión en su comprensión de la realidad.

Capítulo III

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.

3.1 Carácter del estudio.

Debido a que la investigación se guió principalmente por el paradigma interpretativo; el método que se utilizó en este estudio es el método cualitativo, ya que permite describir a profundidad y de manera detallada el fenómeno en estudio, que es reactivo a la observación del propio investigador, además considera la existencia de múltiples realidades en la comprensión e interpretación que los sujetos tienen del mundo que los rodea.

Es decir que se analizó elementos subjetivos que no pueden ser medidos como lo hacen en el método cuantitativo, en este caso, se hizo referencia a los gustos de cada persona en cuanto a la elección de sus fuentes, el contexto de los habitantes del Área Metropolitana de San Salvador y cómo esto influye en su forma de percibir la violencia.

Tal como lo explica Orozco Gómez, nos encontramos frente a un campo muy complejo que está compuesto por sensaciones y experiencias que brindan infinidad de posibilidades al momento de crear sentidos y significados.

Es por ello, que el carácter cualitativo fue el indicado pues a través de las personas que formaron parte de la muestra del objeto de estudio, se pudo comprender y explicar fielmente su forma de ver uno de los problemas más grandes que enfrenta el país, la violencia.

Por tanto, el trabajo fue de tipo interpretativo, descriptivo y de campo; esto debido a que la investigación permitió, desde la cotidianidad de los habitantes del área Metropolitana de San Salvador, describir y entender la recepción del tema de la violencia en un grupo determinado

mediante la influencia de los líderes de opinión, desde lo que la gente ve, lee, escucha, hasta lo que vive y cómo lo vive.

3.2 Definición de la muestra

Tomando en consideración que el universo poblacional del objeto era amplio, se tomó una representatividad de esa población; se utilizó el Método por Conveniencia, según la clasificación de la Guía didáctica de Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, (ÁLVARES, 2011:129), debido al carácter cualitativo de la investigación, conocer la incidencia de los líderes de opinión en la recepción de la violencia.

Las características para elegir a los integrantes se basaron en género y sector, tomando en consideración un total de dieciséis personas distribuidas de la siguiente manera:

Por género:

- ❖ 8 hombres
- ❖ 8 mujeres.

Por sector:

1. Sector estudiantil:

- ❖ 2 estudiantes de educación superior. Un hombre y una mujer.
- ❖ 2 estudiantes de educación media. Un hombre y una mujer.

2. Sector de trabajadores informales:

- ❖ 4 comerciantes. 2 hombres y 2 mujeres.

3. Sector Religioso

❖ 2 Representantes de la iglesia Católica. Un hombre y una mujer.

❖ 2 Representantes de la Iglesia Evangélica. Un hombre y una mujer.

4. Sector profesional

❖ 2 profesionales. Un hombre y una mujer.

5. Sector seguridad

❖ 2 Agentes de la Policía Nacional Civil. Un hombre policía y una mujer policía.

3.3 Justificación de la muestra.

El Área Metropolitana de San Salvador es considerada y vista por muchos como uno de los lugares más peligrosos, esto debido a la presencia y control de las pandillas, además de ser objeto de asaltos, extorciones y otros hechos delictivos diariamente, por ello la muestra representativa se tomó de este lugar, pues es ahí donde gran parte de la población salvadoreña vive en constante contacto con la violencia.

Tomando en cuenta la alta cantidad poblacional que habita en el Municipio de San Salvador y el poco recurso humano, económico y temporal con el que contó la investigación, se trabajó con dieciséis personas clasificadas por sus características en sectores y por género, para una mayor diversificación en la información que se pretendía obtener.

Debido al carácter del estudio se tomó una muestra representativa del universo poblacional, para ello se seleccionó personas que están entre los 15 y 60 años de edad, se procuró una variedad de edades que se encuentren dentro del rango anterior, quienes además fueron del sector de trabajadores informales, del sector profesional, familias que viven en el lugar, así como integrantes del sector religioso y estudiantil.

En el caso del sector estudiantil, este se escogió debido a que los jóvenes son los más vulnerables ante este tema; el sector religioso, porque la opinión que ellos manejen sobre el tema tiene incidencia en la opinión pública; el sector profesional, ya que en su mayoría se ven afectados con hurtos, robos, extorciones o incluso asesinatos; y el sector seguridad, porque además de ser afectados directamente, son los encargados de mantener el orden público y están en constante contacto con escenas de violencia.

Asimismo, se buscó un equilibrio con respecto al sexo de los integrantes, todo esto para obtener diversidad en la información recolectada y los resultados al finalizar el estudio.

3.4. Técnica de generación de información

En este estudio el objeto se abordó desde el método cualitativo, por ende las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la obtención de resultados difieren de la cuantificación, clasificación, numeración o mediación; este método va más allá, pues permite examinar el objeto desde diversas realidades incluyendo al propio investigador.

Es por ello, que se usó de las siguientes técnicas de investigación cualitativas.

- Grupos focales
- Entrevistas a profundidad.

Según, Jazmine Escobar y Francy Ivonne Bonilla Jiménez en su artículo: “Grupos focales: una guía conceptual y metodológica”, “los grupos focales son una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador”.

Asimismo, explican que “el propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes; esto no sería fácil de lograr con otros métodos. Además, comparados con la entrevista individual, los grupos focales permiten obtener una multiplicidad de miradas y procesos emocionales dentro del contexto del grupo”.

De igual forma, dicha técnica puede acercar más la investigación a su objetivo principal, analizar la recepción de la muestra escogida, y al mismo tiempo conocer que fuentes de información utilizan y como esto puede inferir en su vida cotidiana.

Mientras tanto, la técnica entrevista a profundidad permite desde la perspectiva cualitativa mantener una conversación entre iguales donde el propio investigador es el instrumento y no lo que está escrito en el papel.

Según la “Guía Didáctica de Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa”, la entrevista en profundidad comprende tres tipos de los que se utilizaron dos: en primer lugar la historia de vida, con la que se obtendrán experiencias de la vida del entrevistado sobre el tema de violencia y las definiciones que las personas aplican a tal acontecimiento; en segundo lugar la entrevista descriptiva, ya que nos permitió un aprendizaje sobre los acontecimientos y como otras personas lo perciben.

Para la aplicación de estas técnicas se conformaron dos grupos focales del total de dieciséis personas, quedando de ocho integrantes cada uno, además deben cumplir con las características de género por lo que cada grupo tendrá cuatro hombres y cuatro mujeres.

Algunas características que debieron cumplir son:

- ✓ Residir en el área metropolitana
- ✓ Tener edades entre los 15 y 60 años
- ✓ En el caso de los estudiantes de educación superior y media: buen record académico, estudiante activo y un nivel socioeconómico medio.

Estrategias que se utilizaron:

- ✓ La duración de las sesiones no fue mayor de dos horas.
- ✓ Las sesiones se planificaron con anticipación.

- ✓ Se preparó material adicional.
- ✓ Se utilizó una guía de preguntas generadoras de información.

GUIA METODOLOGICA PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

PAUTAS:

- ✓ Presentación del moderador
- ✓ Inicio de sesión
- ✓ Desarrollo / Preguntas
- ✓ Cierre

La investigación buscó conocer la incidencia de los líderes de opinión en la recepción del tema de violencia en el Área Metropolitana del Municipio de San Salvador, para ello se trabajó con el método cualitativo, la técnica de los grupos focales y la entrevista a profundidad.

El equipo seleccionó un moderador, una persona encargada de logística y otra para la grabación del material de la sesión. Se realizó por sectores debido a que no todos podían asistir a una hora determinada por cuestiones ajenas a la investigación. Además de hacerles saber con anticipación del tema en cuestión, la sesión no excederá los 90 minutos.

Para la aplicación de la técnica se abordaron los tópicos siguientes:

- ❖ Identificar las fuentes de información de las que se informan las personas
- ❖ Focalizar las modalidades de violencia que las y los habitantes del Área Metropolitana experimentan.

- ❖ Caracterizar las reacciones que la población manifiesta al recibir información sobre temas de violencia; a través de líderes de opinión y su experiencia vivida.
- ❖ Factores que determinan la utilización de ciertos líderes de opinión en la recepción de temas de violencia.
- ❖ Localizar las voces predominantes que se convierten en líderes de opinión.

Capítulo IV

ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

Después de haber analizado los datos obtenidos en esta investigación se logró determinar que los Líderes de Opinión sí influyen en la recepción que los habitantes del Centro Histórico tienen acerca del tema de la violencia.

Sin embargo, aunque la teoría de Paul Lazarsfeld los define como “individuos muy implicados e interesados por el tema, dotados de más conocimientos sobre el mismo y que se exponen en un grado mucho mayor que el resto de las personas a los mensajes mediáticos”, en este trabajo se descubrió que hoy en día no necesariamente cumplen estas características de manera rigurosa (RIVERA Y OTROS: 2013; pp. 5).

Por esta razón fue necesario identificar y caracterizar a los nuevos líderes de opinión a través de los cuales la población del Área Metropolitana de San Salvador se informa.

En primer lugar, se comprobó que una de las características más importantes de estos es la proximidad, en cuanto a cercanía espacial, la mayoría de los entrevistados coincidieron en que sus principales fuentes son los individuos que conforman su círculo social, laboral y familiar. Por esto, el sector al que pertenecen incide de manera directa en la percepción y las valoraciones que tengan con respecto a la violencia delincuencia.

Asimismo, el grado de confianza de los receptores en los emisores dependerá de la credibilidad de la información que esté presente. Las personas de quienes se informan no necesariamente son personajes con un alto conocimiento académico como los que muestran los medios de comunicación, funcionarios de gobierno u otras entidades, sino sujetos con los

que conviven a diario, como vecinos, amigos, compañeros de trabajo o familiares, quedando en evidencia que no se trata de alguien estrictamente como lo describe Lazarsfeld.

En tercer lugar, otro factor determinante que caracteriza a los nuevos líderes de opinión que se consideran para este estudio y que también afectan la percepción de la población acerca del tema de violencia en el Centro Histórico, está estrechamente ligado a las experiencias vividas, tanto de parte del emisor como del receptor.

Y es que un denominador común entre los entrevistados, fue que dentro del proceso de comunicación el intercambio de datos tiene mayor impacto si son hechos que se han vivido de primera mano, pues la peculiaridad del lenguaje coloquial utilizado involucra sentimientos y al mismo tiempo mueve emociones, esto gracias a la cantidad de detalles que se expresan.

Estos elementos son desarrollados por Jesús Martín Barbero, en su libro titulado “De los medios a las mediaciones”, y aunque no forma parte del enfoque de este estudio, resalta lo siguiente: “Dos intermediarios básicos se da la televisión: un personaje sacado del espectáculo popular, el animador o presentador, y un tono que proporciona el clima requerido, el coloquial”. (BARBERO: 1987; pp. 243)

Con la investigación se comprobó que esta forma “corriente” de comunicarse, como una herramienta para llegar a las audiencias y mantener un ambiente aparentemente “familiar” (mediación), sigue vigente y con más fuerza, pero ya no está relegada solamente a las figuras públicas que presentan los medios de comunicación, actualmente esta característica la poseen los amigos, hermanos, padres de familia, compañeros de trabajo o estudio, con quienes los receptores conviven a diario y de los que reciben información.

Por otra parte, puede decirse entonces que la vivencia personal de cada individuo se convierte en su propio líder de opinión, por ejemplo, una mujer decide no transitar por cierta calle

debido a que ha sido víctima de asaltos en ese lugar o presenció el hecho; su experiencia con el suceso le indica que no debe o al menos debe evitar en la medida de lo posible caminar por ahí para prevenir algo peor.

También, dentro de este punto se comprobó que el grado de afectación dependerá de la cercanía o lejanía que el suceso represente para la persona, pues a los habitantes les interesa más saber sobre los hechos delictivos que suceden alrededor de sus lugares de estancia, que de otros que ocurren incluso fuera del departamento.

Una cuarta característica es las preferencias políticas y religiosas, así como el nivel de conocimiento que los nuevos líderes de opinión tengan acerca del tema, pues estas también pueden llegar a influir en la recepción de los pobladores del centro de San Salvador, ya que entre mayor similitud exista entre las inclinaciones del emisor y receptor, más confianza hay, se reducen los intentos de persuasión por parte de grupos de poder y la información no se encuentra permeada por cualquier tipo de intereses.

Todas estas cualidades están estrechamente ligadas y son atribuidas a las personas con las cuales se tiene una relación directa y estrecha, no así a los personajes que presentan los medios de comunicación y a quienes apenas se les conoce por medio de ellos.

De hecho una de las preguntas hechas a los entrevistados tenía que ver precisamente con la definición que ellos manejan sobre un líder de opinión, en este sentido, la mayoría coincidió en que además de ser un guía y un referente en el cual se puede confiar y seguir, también son actores activos dentro de su vida cotidiana.

Todo lo anterior deja en evidencia la transformación que los líderes de opinión han tenido a través de la historia.

No obstante, luego de identificar y caracterizar de manera escueta a los nuevos formadores y moldeadores del pensamiento, es importante conocer con detalle el “por qué” de estos resultados y las razones por las que la población le da más importancia a personas aparentemente “comunes” y deja de lado el “poder” de la radio, la prensa, la televisión y los funcionarios públicos o con cargos importantes.

En este punto, es relevante citar nuevamente a Barbero. El autor explica que las mediaciones cobran importancia como espacios donde se negocia el posible éxito o fracaso de los medios de comunicación como innovaciones técnicas, “en la medida en que la tecnología materializó cambios que desde la vida social daban sentido a nuevas relaciones y nuevos usos” (BARBERO: 1987; pp. 153).

Esto indica que el triunfo de los grandes productores de mensajes y el producto mismo, depende en gran medida de las relaciones que las audiencias pueden establecer con éstos y su pasado cultural.

Bajo esta línea, uno de los objetivos de esta investigación estaba enfocado en demostrar que no solo la comunicación masiva influye en la percepción de los habitantes del área Metropolitana de San Salvador con respecto al tema de la violencia; con la caracterización anteriormente realizada, la muestra escogida marcó las pautas para poder determinar el verdadero rol que la prensa, la radio o la televisión, como medios de información, están jugando en la vida de los receptores.

La credibilidad de los medios de comunicación tradicionales atraviesa por una crisis a escala mundial debido a la pérdida de la confianza de la gente, (DUPUY; 2015).

En este sentido, el papel de los medios de comunicación se relega a formar parte del contexto general en el que se desarrollan los hechos, además de ser un pequeño punto de referencia para complementar la información.

Estos a su vez no son dignos de total confianza, pues aunque se encargan de mostrar los acontecimientos que suceden en un radio aparentemente amplio, la población ha logrado identificar que el producto que se les presenta está basado en inclinaciones políticas y económicas que distorsionan la verdad, lo que radicalmente desnaturaliza la credibilidad de la información.

Por esa razón, todos los datos que los informativos muestran deben ser analizados, contrastados y comprobados por los receptores a través de sus nuevos líderes de opinión y sus experiencias personales.

Como resultado de ese proceso algunos de los noticieros ante los que se muestra escepticismo son: Teledos, Diario-CoLatino, Noticias 4 Visión, El Noticiero de canal 6 o en su defecto todo Telecorporación Salvadoreña, catalogados como informativos que responden radicalmente a tendencias de izquierda o derecha.

En palabras de uno de los entrevistados del sector de vendedores informales, la audiencia debe ser siempre desconfiada de todo, “porque acuérdesse que los medios presentan lo que a ellos les interesa”, según este hombre de 46 años los mismos políticos controlan la información que será pública, pues son los dueños de los medios.

Todos los entrevistados afirmaron de diferentes maneras que los informativos, mienten al momento de presentar las noticias sobre violencia, han observado que en muchas ocasiones estos manipulan los datos aumentando o disminuyendo cifras e incluso presentan u ocultan hechos dependiendo del efecto positivo o negativo que tenga sobre sus intereses.

Algunos de ellos, aseguran haber presenciado un hecho sangriento de primera mano, que luego fue presentado en un noticiero con datos distintos y versiones totalmente alejadas de lo que en verdad sucedió.

Las personas han determinado, que la mayoría de la información presentada por los medios se convierte en un “show” mediático; además de causar más temor en la población y fomentar el clima de inseguridad, pues no presentan noticias que construyan una imagen positiva del país, para el caso los entrevistados señalan, que en una hora de emisión de noticias casi cincuenta minutos son de hechos violentos, agregan no obstante, tienen que ver la misma información en otras emisiones, en otros canales e incluso el siguiente día.

Entonces, “No es sólo el simple reconocimiento de que los miembros de las audiencias son activos, sino el hecho de que su actividad no es mera reacción a estímulos, sin que por eso sea siempre consciente tampoco, sino que obedece a patrones socioculturalmente establecidos, aprendidos y desarrollados a lo largo de sus vida” (OROZCO;PP8).

Sin embargo, a pesar de que no se confía plenamente en estos, siempre son utilizados de forma limitada por las audiencias, tal es el caso de los recientes medios digitales, como El Blog, La Página, El Faro, que cada vez van adquiriendo más terreno por la rapidez y la poca censura a la que se ven enfrentados, y que también son considerados como nuevos líderes de opinión.

Por ejemplo, existen usuarios que sin ser personajes “famosos” crean perfiles y publican información sobre hechos violentos con base a su observación empírica, consiguiendo muchos seguidores que a su vez comparten dichos datos, formando una cadena informática sucesiva.

Tal como lo enuncia Canclini esto se debe a diversos factores. En palabras del autor: en el consumo “ocurren movimientos de asimilación, rechazo, negación y refuncionalización de aquello que los emisores proponen. Entre los programas de televisión, los discursos de los

políticos o los diseños impresos por los fabricantes en los productos, y lo que los consumidores leen y usan de ellos, intervienen escenarios decodificadores y reinterpretadores: la familia, la escuela barrial o grupal y otras instancias microsociales, (SUNKEL: 2006; pp. 45).

Queda claro entonces, que no solo los medios de comunicación masiva influyen en la percepción de las personas o no son el cuarto poder como se creía, así como tampoco lo tienen los “líderes de opinión” que estos muestran o tratan de imponer. Si las personas no confían en los noticieros de radio, prensa o televisión, tampoco lo harán en los “guías” que estos presenten.

A través del análisis de las entrevistas se logró concluir que no son los funcionarios públicos u otras entidades con cargos importantes los que median entre los hechos y la población, ya que la credibilidad que las personas le dan a los discursos de estos personajes es casi nula, especialmente cuando se trata de la violencia.

Según la teoría del modelo de la comunicación en dos pasos “se descubrió que existía un buen número de personas que tenían un contacto limitado con los medios de comunicación masiva por esta razón su información la obtenían de personas que si habían obtenido de primera mano la información” (Mcquail, 1997).

Esta premisa y los resultados arrojados por la investigación, fueron los que dieron nuevas pautas para identificar algunos factores que establecen el uso o no de ciertas fuentes de información.

Las respuestas se lograron dividir en dos grandes grupos, por un lado están los que no creen en absoluto y por el otro, los que creen en lo que los “líderes” hacen y prometen hacer para frenar

la problemática, pero consideran que no son las medidas necesarias o adecuadas para enfrentar algo tan complejo.

El primer grupo, que incluye a los sectores de educación media, vendedores informales, religioso, seguridad y solo un entrevistado del profesional, establece algunas características comunes, que ellos identifican gracias a la experiencia, y que además les hacen desconfiar de dichas figuras públicas, entre ellas se encuentra la mentira, corrupción y el interés personal.

Asimismo, el sector del comercio informal cree que la forma en que se trate el tema de la violencia depende mucho de, nuevamente, los intereses políticos de los grupos de poder a los que pertenezcan dichas personalidades.

De alguna forma, tal como lo plantea Orozco, poco a poco la sociedad está cumpliendo con el papel crítico que los estudios de recepción cualitativos le han otorgado a los receptores frente a los emisores y el mensaje, pues aunque durante mucho tiempo han permanecido en un estado pasivo aceptando a cabalidad lo que los Medios de Comunicación y los supuestos “Líderes de Opinión” les presenten, cada vez más identifican y decodifican las verdaderas intenciones de aquellos que transmiten mensajes (CREEL: 1995; pp. 22-32, 35, 148).

Sin embargo, a pesar de lo anterior, siempre existen pequeños grupos que por distintos motivos creen en las personalidades políticas. En reiteradas ocasiones algunos vendedores manifestaron su apoyo por el Vicepresidente de la República, Oscar Ortiz, esto afirmando que han tenido gratificantes experiencias mientras fungió como alcalde de Santa Tecla, dándole un voto de confianza por parte de esta clase.

Esto es una muestra clara de que las experiencias vividas entre individuos, emisor - receptor, juegan un papel importante en la percepción de temas tan coyunturales como el de la violencia, pues una persona no creerá, por ejemplo, en los datos que alguna autoridad

proporcione sobre el incremento o disminución en los índices de muertes, si quien lo dice se ha hecho de una mala reputación.

Sin embargo, lo que sí es evidente e innegable, es que las nuevas figuras juegan un papel importante, pues son ellos los que moldean las intenciones de las personas que los escuchan, y no solo pasan información sino también le agregan su propia interpretación (Mcquail, 1997).

Por otra parte, el segundo grupo, que incluye al sector de educación superior y a un profesional, manifiestan que le dan cierta credibilidad a funcionarios o autoridades, con respecto al cumplimiento de las medidas adoptadas para combatir la problemática, sin embargo, consideran que no son las necesarias, pues todo lo relacionado a hechos delictivos encierra un trasfondo mucho más complejo.

Bajo esta misma línea, el sector profesional considera que la credibilidad a determinados personajes dependerá del análisis crítico que se haga de los sucesos, tomando en cuenta no solo los intereses de los que manejan la información, sino también de los que la reciben. Esta es una de las aristas fundamentales para comprobar si las personas son realmente influenciadas por líderes de opinión.

Todo esto reveló que las figuras públicas presentadas por los medios de comunicación, consideradas además como líderes de opinión solo forman parte del gran contexto y el conocimiento general al que a diario se enfrentan los salvadoreños, pero no son la clave que establece las pautas de comportamiento, reacciones o modos de percibir la violencia, sino más bien datos que deben ser comprobados o contrastados a través de las fuentes de información de las personas, compuestas por comunidades de interpretación sociales más cercanos y la experiencia vivida.

La muestra escogida de los habitantes del Centro Histórico de San Salvador, dejó claro a través de sus respuestas que, solo depositarán su confianza en alguien que sea cercano a ellos, como amigos y familiares, y que además no mienta, no sea corrupto y que por su puesto, demuestre un gran interés en el bienestar de los demás y no solo en el propio.

Katz y Lazarsfeld, en la teoría de la Influencia Personal, proponen incluir otro elemento a los factores de mediación como la fuente, la construcción del mensaje y la recepción, se trata de las relaciones interpersonales: “Los estudios de comunicación han infravalorado enormemente la medida en que los vínculos sociales de un individuo con otras personas y la naturaleza de las opiniones y actividades que comparte con ellos, influenciarán su respuesta a los medios de comunicación de masas”. (Katz-Lazarsfeld, 1955: 25).

Lo que trataban de decir los autores es que la respuesta de un individuo siempre estaba vinculada con su ambiente social y sus relaciones interpersonales.

Es aquí donde intervienen “los conocidos”, es decir, todas aquellas personas con quienes se tiene contacto a diario, ya sea en los diferentes escenarios en los que se desenvuelven, así como los que pueden encontrarse espontáneamente, por ejemplo, una breve conversación entre dos personas que van sentadas lado a lado en el autobús.

Estos encuentros ocasionales, sirven para que el flujo de información sea movilizado con un poco más de credibilidad, debido a que muchas de estas experiencias que se comparten han sido vividas por los propios individuos o los cercanos a estos, además como se mencionó al principio la peculiaridad el lenguaje coloquial utilizado está lleno de sentimientos que mueven emociones en ambos lados de la comunicación.

Los efectos que una simple conversación de autobús pueda tener en la percepción del individuo, son mucho mayores que los que pueda producir, por ejemplo, ver una noticia por la

televisión, que se sabe está siendo manipulada por algún interés particular, o escuchar a un diputado que se conoce es corrupto.

Es decir, que existe una “capacidad de agencia” de los sujetos sociales como condición de posibilidad para la negociación de significados y la producción de sentido, que no se acotan en el plano individual sino también se alimentan de lo cultural, lo social, lo histórico y lo político. (OROZCO: pp. 8).

En segundo lugar se encuentra la familia, aquí logra vislumbrarse una cadena sucesiva que conduce la información. En un primer momento, los medios de comunicación proveen los datos más generales, pero los detalles están basados en los testimonios como los que un pariente cuenta durante la cena.

El hogar es uno de los escenarios en donde las personas, en especial los hijos, se ven aconsejados por sus padres y a la vez son informados por estos para que puedan evitar, o en su defecto, enfrentar cualquier peligro que pueda surgir al estar fuera de casa.

En este punto el sector estudiantil fue muy enfático al afirmar que sus padres jamás les mentirían en un tema tan delicado y mucho menos cuando esto involucra la integridad física de las personas. Un padre, una madre, un abuelo, un tío o tía son dignos de toda la confianza posible, pues el sentimiento que los une va más allá de los intereses personales.

No muy lejos de este grupo se encuentran los amigos, personas con las que se convive mucho, ya sea en el trabajo, la escuela, la colonia o la iglesia, y con quienes se comparte información a modo de advertencia. Los entrevistados, manifestaron que son las fuentes más confiables y son sus opiniones las que causan mayor incidencia en cuanto a la percepción de la realidad que vive el país.

La relación de confianza genera un alto nivel de confianza que se desarrolla con el tiempo entre estas personas, esto permite que muchos hechos o casos muy específicos, que no son tratados en otras partes o por otras personas, por motivos de seguridad, confidencialidad o intereses, se expresen en las conversaciones del cafetín, en una salida de amigos o incluso por chat y llamadas telefónicas.

En cuarto lugar se encuentran los vecinos. Estos al formar parte de una misma comunidad, comparten información sobre hechos de violencia con los demás, convirtiéndose así en fuentes fiables de información. Algunos de los entrevistados coincidieron en que sus vecinos les notifican, a modo de “chambre”, sobre cualquier acto delincuencia que se desarrolle en su lugar de residencia o de algún otro hecho que puede afectar a sus contiguos.

Sin embargo, esta relación de vecindad no se limita a una determinada colonia, sino que trasciende a los lugares de trabajo, como por ejemplo los puestos de los comerciantes que están lado a lado, o los compañeros de creencias y sus líderes religiosos, con quienes tienen confianza.

Finalmente se encuentra la vivencia personal, que es considerada en esta investigación como uno de los factores determinantes que moldea de forma eficaz la percepción que las personas tienen sobre hechos violentos como hurtos, asesinatos, secuestros, extorsiones, enfrentamientos armados, entre otros.

Es muy difícil que un vendedor que está siendo extorsionado crea en alguna autoridad que indique que los índices de este problema han disminuido o que las medidas que se toman para enfrentar la situación van a terminar con un problema tan complejo.

Igual de complicado es que alguien que ha perdido un hijo o vio morir a una persona al salir de su trabajo, tenga confianza en que las medidas de seguridad del gobierno traerán paz a las

familias salvadoreñas. Absolutamente todos los entrevistados han sido afectados por los hechos antes mencionados, ya sea de forma directa o indirecta.

Para los que han vivido en carne propia la violencia delincriminal en cualquiera de sus manifestaciones, automáticamente transmiten esa información a todos los que le rodean, especialmente sus seres queridos. Asimismo ven la situación con una cara poco favorable, despiadada y en ocasiones muy cruel hasta con los más pequeños, capaz de robar las esperanzas de cualquier hombre de vivir en un país mejor y creando un sentimiento de resignación e impotencia ante la situación.

En cambio, para los que no han sido víctimas directas, la sensación de zozobra es evidente, pues madres, padres, hijos, hermanos, amigos, trabajadores o estudiantes salen a la calle pensando que en cualquier momento puede sucederle a ellos.

La investigación además quería descubrir el uso diario que los habitantes del área Metropolitana de San Salvador, especialmente los que circulan o permanecen en el Centro Histórico, le dan a la información que reciben sobre violencia, y a través de esto determinar de qué manera influyen aquellos a quienes consideran sus líderes.

Al recibir información sobre violencia, el principal sentimiento que comparten todos los entrevistados es el miedo, miedo tanto a la delincuencia, a las acciones del Gobierno, así como a la exposición a los diferentes escenarios fuera de su hogar.

Los resultados confirman que los entrevistados utilizan dicha información para crear su propia valoración a cerca de la situación que vive el país con respecto a este tema, y a partir de eso, todos toman sus propias medidas de seguridad.

Dichas medidas las aplican en sus vidas cotidianas como por ejemplo, crean rutas seguras para movilizarse de un lugar a otro o se limitan a no transitar por zonas consideradas peligrosas, en

especial si hay presencia de una “mara contraria” a la que domina en su lugar de residencia o incluso no pasan por el Centro Histórico de San Salvador si no es necesario.

Algunos de ellos, se ven tan influenciados por los discursos de los líderes de opinión acerca de la inseguridad y la violencia del lugar que prefieren no pasar cerca de ahí.

Según datos proporcionados por, Milton Contreras Orellana estudiante de educación media de 17 años, sus padres ante la presencia de pandillas contrarias en los alrededores de su colonia, optaron por contratar servicio de taxi para él.

Ante estas circunstancias sienten indignación al ver que hoy en día las acciones que toman los delincuentes y asesinos no tienen compasión ni respeto por los demás demostrando que la vida en El Salvador “ya no vale nada”, ya que para Milton el salvaguardar su vida le tienen un costo de cinco dólares diarios.

Debido a lo anterior se abstienen de portar objetos valiosos como celulares, dinero y joyas; se trasladan de un lugar a otro acompañados de alguien más, siempre que esto sea posible, en el caso del sector profesional, que son trabajadores del Instituto de Medicina Legal, viajan escoltados por una patrulla de la Policía Nacional Civil, los vendedores informales se someten a las reglas de las pandillas y evitan meterse en problemas; además de pagar a tiempo la llamada “renta”, algunos estudiantes y religiosos no utilizan el transporte público.

La situación es tal que los estudiantes evitan modas como el uso de determinadas vestimentas, cortes y colores de cabello que los pudieran relacionar con alguna pandilla, pues cada una de ellas tiene su propio estilo.

Otra medida a la cual se someten los entrevistados es no involucrarse con nadie o en su defecto tener la menor relación posible con cualquier persona que no sea de su confianza, siempre conservando algún grado de respeto con los demás y así evitar malos entendidos.

Esto afecta sus relaciones interpersonales, ya que inclusive la libertad de hablar acerca de algún tema con alguien se ha visto reprimida por miedo a que puedan tomar represalias en contra de ellos o sus familias, y que lo mejor es “ver, oír y callar”.

Y a pesar de las medidas de seguridad que tomen, existe frustración de su parte porque saben que ni ellos mismos pueden hacer mucho para combatir la inseguridad y la violencia del país.

Sin embargo, las personas toman estas disposiciones preventivas para proteger su integridad.

Los vendedores modifican los horarios de trabajo, algunos deciden terminar antes su jornada laboral e irse temprano a casa y realizar sus diligencias lo más rápido posible, preferiblemente durante el día.

Algunos entrevistados del sector religioso, afirman que la única protección en la que confían es la divina, ya que ni las autoridades, ni las leyes, ni las armas o el uso de fuerza contra la violencia han sido capaces de frenar un problema que cada día agobia más a miles de salvadoreños.

Es importante destacar, que tanto los profesionales como el sector seguridad, se consideran a sí mismos como los líderes de opinión para las personas que los rodean. Teniendo evidencias de primera mano estos individuos influyen de manera directa en su círculo social más cercano proporcionándoles medidas de seguridad.

Puede decirse entonces que los habitantes que permanecen o transitan por el Centro Histórico de San Salvador, han aprendido cómo actuar ante el clima de inseguridad y los hechos de violencia gracias a una clara intervención de la información que sus líderes de opinión les brindan y que a su vez aplican en sus vidas cotidianas.

Por otra parte, los entrevistados compartieron sus experiencias con hechos delincuenciales, y aunque algunos casos relatados no son de ellos mismos, les sucedieron a familiares, amigos o

compañeros de trabajo, y por supuesto, provocaron un impacto en su forma de percibir la violencia.

A través de ello, se comprobó por una parte que no solo los medios de comunicación influyen en la percepción que las personas tienen a cerca de la violencia, sino el contacto constante y directo con esta y por otra, vuelve a confirmar que todo esto modifica su comportamiento.

Para el caso, todos los sectores o algún familiar, amigos, compañeros de trabajo u estudio de los entrevistados, se han visto envueltos en hechos o escenarios criminales, que van desde asaltos, extorciones y tiroteos, hasta amenazas de muerte y asesinatos.

Sin embargo, pueden identificarse situaciones específicas para cada grupo, por ejemplo, los estudiantes, tanto de educación media como superior, y un profesional, son los que más se enfrentan a hurtos y prohibiciones de circulación en lugares en donde domine una pandilla diferente a la de su lugar de residencia, así como familiares involucrados en “maras”.

Por su parte, el sector de vendedores, seguridad, religiosos y un profesional han tenido más experiencias con asesinatos, y el primer y segundo grupo también han sido víctimas de extorciones mejor conocida como la “renta”.

Es importante resaltar que son estos cuatro sectores los que más contacto tienen con el Centro de San Salvador es debido a que trabajan ahí directamente, como los comerciantes, católicos que visitan catedral, los profesionales de Medicina Legal y evangélicos quienes manifestaron haber sido víctimas directas de la delincuencia y a pesar de que las experiencias son diferentes con cada persona queda claro que estas son uno de los puntos clave para que los individuos creen sus propias apreciaciones a cerca de la situación que vive el país y que les da las pautas de cómo actuar en dichos casos.

Entonces puede decirse que la población aceptará o rechazará la información que los medios de comunicación les brinden dependiendo de los acontecimientos que hayan marcado de una u otra forma sus vidas, pudiendo ser estas de forma directa por sus vivencias propias o indirectas que ha sido compartidas por sus líderes de opinión irrumpiendo en sus rutinas y estableciendo nuevas formas de comportamiento.

La recepción del tema de violencia en los habitantes del Área Metropolitana del departamento de San Salvador es compleja y varía desde la esfera de la vida cotidiana hasta la incidencia de personas, instituciones, medios de comunicaciones u otros sectores que influyen en el consumo de este tema, tal como se ha descrito y enfatizado desde el inicio del trabajo.

Teniendo claro estos factores de incidencia en la recepción, es preciso describir como se percibe esta vorágine social en el campo de estudio abordado para este trabajo, desde el imaginario, la experiencia empírica con estos hechos y el intercambio de información conocido como “segundo paso”.

Uno de los puntos que se desarrolló con los entrevistados fue conocer cómo definen la palabra violencia dentro de su imaginario social, con el propósito de conocer la profundidad de este problema en el corazón de San Salvador.

Cada sujeto desde su realidad ha interpretado, decodificado y construido el mensaje de manera que, no existe una sola versión de cómo entender esta problemática, sus causas y las múltiples consecuencias que de ella derivan son profundas, y cada entrevistado las asumió según su contexto.

Es por ello, que las dimensiones de este estudio se centraron en el receptor, como agente activo y crítico de su realidad, esto permitió caracterizar las diferentes reacciones que experimenta la población a partir de la información que recibe sobre dicho tema.

Al analizar los datos de la indagación se encontró como elementó principal en los entrevistados la palabra miedo, para describir la forma de definir la violencia delincencial.

Ellos asocian el miedo a una reacción de afectación física o moral que comprende, golpes, robos, hurtos, amenazas, extorción, desconfianza, muertes, asesinatos y masacres; por lo que, al pensar en la palabra violencia surgen expresiones como: “me van a matar”, me van a asaltar” “me van a quitar mi dinero”.

Según Alberto Ospino, quien trata de explicar el imaginario social bajo la perspectiva de Cornelius Castoriadis, este viene a darle significado a las sociedades humanas, como un modo de ser y saber, designa un significado de los fenómenos que suceden en el entorno social, creando así su propio mundo (OSPINO: 2014; pp. 11).

Mediante el análisis profundo, se descubrió que los efectos de la palabra violencia no son solo asesinatos o estadísticas delincenciales como se perfila en el contexto actual, la audiencia va más allá y señala otro tipo de causas que están ligadas al significado de este problema.

Para el caso el sector religioso, señala como causa principal de este problema la falta de valores, de amor y temor a Dios, aseguran que el ser humano está llamado a sentir ese vínculo fraternal que muchas veces se pierde dentro de la familia, y que buscando ese afecto las personas se encuentran con malas amistades, ahí comienzan a adquirir conocimientos que no son debidos, y como consecuencia se desvirtúa la moral.

Entre otros aspectos, la desintegración familiar es una forma que el sector estudiantil tiene para describirla, aludiendo que los jóvenes optan por lo más fácil al encontrarse con problemas en el hogar, esto implica buscar en la calle un refugio para olvidar, pero se encuentra con un camino de perdición, drogas, alcohol, maras, grupos delincenciales y prostitución de donde es muy difícil salir.

Para los entrevistados, la familia es la primera institución educativa que tienen los niños y niñas de nuestro país, sin embargo señalan que no está desempeñando bien su papel en la sociedad como eje fundamental.

Para el caso, Daysi Paises considera que la violencia se desarrolla en casa; por los gritos, por palabras soeces, por los golpes y demás acciones que marcan a los niños/niñas a vivir en un mundo constante de violencia.

Se puede deducir entonces, que un niño que ha sido maltratado desde su infancia, sufrió desintegración familiar, no contó con recursos económicos para solventar sus necesidades básicas y además convivió con amigos con situaciones similares; representa una presa fácil para entrar a delinquir.

Además, las reacciones que las personas tienen respecto a este tema son complejas y variadas, ya que también asocian la violencia con un problema nacional, limitan su libertad de transitar por calles o colonias, viven con la incertidumbre de ser alcanzados por una bala perdida, temen salir a otros departamentos del país y a formar parte de las estadísticas.

Son muchas las opiniones que al final convergen en un mismo punto, inseguridad, ya que las personas viven con temor de los hechos que suceden cada día, desconfían de todo.

El sector profesional opina que la agresividad es la máxima expresión de la violencia y que puede tener diferentes manifestaciones: desde una agresión verbal hasta llegar a actos que lesionan no sólo el cuerpo sino también la mente.

La estudiante de educación media, Kenia Verónica Vázquez, una joven de dieciséis años recordó con tristeza la muerte de su primo, quien pertenecía a la denominada “mara MS” y fue asesinado en una colonia dominada por la 18 Revolucionaria. El hecho para Verónica es

lamentable porque sucedió frente a los hijos del fallecido, quienes hoy reciben asistencia psicológica por el trauma ocasionado.

Ante lo anterior, para la Médico Forense, Linda Landaverde lo que se vive en el país es realmente preocupante, asegura que no necesita ver por televisión ni leer periódicos para darse cuenta de cómo está la violencia en nuestro país, pues lo vive a través de su trabajo, y lo califica como algo terrible porque en sus palabras; “la gente se mata sencillamente porque se cae mal o porque no tenés mi misma forma de pensar o porque quiero tu camiseta o porque vivís al otro lado de la cuadra y entonces ya no eres de los míos y entonces te mato”.

En cuanto al sector de seguridad, manifiestan que la violencia no son solo maras y pandillas, sino otros grupos delincuenciales que tocan estructuras más sólidas del crimen organizado.

Ante todo lo anterior, es importante analizar que los líderes de opinión si influyen en la manera de especificar la violencia como problema social, ya que cada definición ayudó a comprender que las personas perciben este concepto según el ámbito en el que se desenvuelven, es decir si nos vamos a la definición del sector religioso vemos implícitos valores cristianos que son enunciados por un sacerdote en una misa, los encontramos en los mandamientos de la Ley de Dios, cuando nos habla de “no mataras”, si somos más concretos vemos que tienen su propio líder, Dios.

Si bien las personas han aprendido a vivir de manera natural con este problema, la pregunta guía de este trabajo es ¿Causa temor en la población del área Metropolitana de San Salvador los discursos manejados por los líderes de opinión con respecto al tema de violencia en la capital?, por lo que después de saber a quienes consideran sus líderes se les indagó, ¿considera que es peligroso el Centro Histórico?.

Los entrevistados aportaron diferentes opiniones dependiendo de cuánto tiempo han vivido o visitado el centro histórico del país. Por ejemplo, los vendedores temen por sus vidas cuando por algún motivo tienen que ir a otro sector que no les corresponde o porque pueden ser privados de su libertad.

Ante este panorama, el entrevistado Rigoberto Alberto, un agente de 45 años de la Policía Nacional Civil, explicó cómo operan las estructuras delincuenciales en el Centro, quedando claro qué tan peligroso es y como sí causa terror lo que se maneja con respecto a este lugar.

En primer lugar, el agente dibujó un mapa de lo que él llama el campo minado del Centro; lo que arrojó que el mercado Sagrado Corazón está dominado por la MS, El parque Bolívar, el mercado central, y de Catedral hacia arriba opera la 18. Se logró conocer que el pasaje Colombia, la séptima avenida, calle Gerardo Barrios, de Catedral rumbo al boulevard Venezuela, la zona peatonal del centro y “La Tiendona” son asediadas por clicas organizadas dentro de la MS o la mara 18.

No obstante, se conoció de vos de la mayoría de los entrevistados que la forma en la que estos grupos delictivos operan es controlando las divisas de los negocios, dominando territorios, vigilando quien entra y sale, distribuyendo productos específicos a los vendedores, recogiendo la “renta” y hasta prestando dinero con intereses para que las personas agranden su negocio.

Los vendedores les llaman “nuevos empresarios”. Y aunque pareciera que el problema queda hasta ahí, en realidad es peor, muchos de los vendedores son miembros de pandillas y son los propietarios de los camiones distribuidores de repollos y verduras frescas; de esta manera ganan doble, porque trabajan su propio negocio y extorsionan al vendedor que está a la par.

Además, estas estructuras utilizan niños y adolescentes que fingiendo ser vendedores ambulantes de dulces, detergentes, galletas u otros productos informan de todo lo que sucede

en cada cuadra; conocidos como “postes” en el lenguaje popular de las pandillas, quienes cumplen la función de vigilantes, distribuidores de drogas, recoger “renta” y robar lo que puedan.

Según Rigoberto, toda esta información es efectiva y se maneja dentro del Ministerio de Seguridad, sin embargo queda fallida, porque no se cuenta con las herramientas necesarias para combatirla, a pesar de las medidas extraordinarias de seguridad implementadas el primero de abril de este año por la Asamblea Legislativa.

Con este panorama, que es conocido desde su propia experiencia por todos los que conforman la muestra escogida, coincidieron en que, como medida de precaución es mejor no ir al centro de san salvador si no es necesario.

Y es que, los jóvenes y los estudiantes son los que corren más peligro, debido a la disputa de territorios pues a cualquiera que les parezca extraño le puedan hacer algo; un vendedor manifiesta que él no puede pasar con su carretón de venta a la siguiente cuadra donde domina la mara contraria porque lo matan.

Además, algunos pocos hablaron sobre una pequeña paz en las zonas ante las acciones que el gobierno está llevando a cabo.

Ante lo anterior, existe la percepción de un ambiente peligroso y quienes conviven a diario en este clima temen por su seguridad y la de su familia, quedando en evidencia el temor que se vive en el Centro Histórico de San Salvador.

Pero los noticieros no muestran esta realidad, ya que a partir de las experiencias vividas de las personas se determinó que los medios limitan la información a estadísticas y solo hablan de un hecho cuando este genere opinión pública por tocar intereses políticos.

Por tanto, la violencia que existe en el país, es vista por la mayoría de los entrevistados, como una situación que invisibiliza una serie de problemáticas que al final han terminado en este desenlace.

Los problemas no solamente significan enfrentamientos entre pandilleros y la delincuencia, sino que, también hay un trasfondo, en donde se pueden encontrar las grandes desigualdades sociales, la violación a los derechos humanos, falta de amor en los hogares, entre otras que se han canalizado en la expresión de este tipo de violencia.

Y esos desencadenadores pueden ser muy diversos, como el rompimiento del núcleo familiar, el desempleo, la violencia psicológica, la explotación hacia los trabajadores, la pobreza, etc.

No obstante, la pérdida de valores y la inculcación de los mismos en el hogar. Las diferentes circunstancias con las que las personas han crecido, por ejemplo la guerra civil que mantuvo por más de 12 años atemorizados a los habitantes, junto a las múltiples consecuencias que derivaron de ella.

La violencia por lo tanto, viene a ser apenas la punta del iceberg de las diferentes problemáticas e injusticias que atraviesa el país y que se vienen arrastrando desde tanto tiempo atrás, por tanto, no pueden tratar de cambiarse de la noche a la mañana.

Además, algunos de ellos hicieron ver que se ha cotidianizado la violencia, a tal grado que hoy incluso “se sienta raro que no hayan muertos”, la desensibilización y la aceptación de la realidad nos impide tomar acciones propias para combatir esas problemáticas por lo que la situación se vuelve más difícil.

Ahora, en cuanto a las medidas que el Gobierno está tratando de llevar a cabo se ve un sentimiento de incredulidad para algunos entrevistados, quienes ponen en duda muchas de las

acciones y aseguran no existe una solución real a la problemática. Dicho en otras palabras, han perdido la esperanza de que la situación mejore.

Capítulo V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Según los resultados obtenidos del análisis de recepción de los habitantes del área metropolitana sobre la violencia en el municipio de San Salvador, específicamente en el Centro Histórico se concluye que:

- Los Líderes de Opinión que estableció Lazarsfeld durante la Segunda Guerra Mundial, se han ido modificando a lo largo de los años, el autor consideraba que estos personajes debían ser carismáticos, poseer conocimientos específicos y superiores al promedio, estar muy implicados e interesados por el tema, tener una mayor exposición que el resto a los mensajes mediáticos, identificarse con la población que los sigue y ser reconocidos. Sin embargo, con la investigación se estableció otras características de los que la sociedad considera los nuevos transformadores del pensamiento, entre estas están: la proximidad (espacial), la confianza y credibilidad en la información que brinden, experiencias vividas, sector al que pertenecen y las preferencias político-religiosas.
- En cuanto a las experiencias vividas, se concluye que estas pueden convertirse en un líder de opinión en dos sentidos. El primero, cuando las experiencias no son propias del receptor, es decir que, tendrá mayor peso que una persona cuente lo que le pasó en su diario vivir, que verlo por la televisión, y el segundo, cuando los sucesos se han experimentado de primera mano, es decir que la forma de percibir la violencia en

algunos individuos, puede variar dependiendo de los casos en los que se haya visto involucrado, como hurtos, amenazas o asesinatos.

- Los factores que determinan el uso de ciertas fuentes de información con respecto al tema de la violencia delincinencial, dependen en gran medida del nivel de confianza, credibilidad y las experiencias personales o no, que estas hayan tenido con el emisor. Es decir que los receptores creerán en la información si se las brinda alguien cercano a ellos, de preferencia sujetos con quienes convivan a diario, y que además tenga una buena reputación, como por ejemplo personas honestas y no corruptas e interesadas en el bienestar común y no el individual.
- Las personas no confían en los Medios de Comunicación Masiva porque identifican cierto grado de manipulación en la información, esto es, para el caso, el aumento de las estadísticas criminales en ciertas zonas del país. Asimismo, reconocen que existe corrupción no solo en los informativos, por responder a poderes económicos, sino también en las personalidades que estos presentan como Líderes de Opinión, pues los datos y las opiniones que se vierten responden a intereses netamente políticos.
- Se determinó entonces que los medios de comunicación masiva no son los únicos que intervienen en la percepción de los habitantes del Centro Histórico con respecto a los hechos violentos que se desarrollan en la zona, pues cada quien prefiere informarse a través de las personas de su entorno laboral, educativo, religioso o familiar que de los informativos. En el imaginario social intervienen comunidades de interpretación y

transmisión de mensajes que inciden en la construcción de la imagen negativa del Centro Histórico.

- La violencia delincuencia en el país no es nada alentadora, ya que además de generar temor e incertidumbre, se considera que la nación se encuentra en guerra, con gobernantes poco capaces de proteger la vida de los ciudadanos, mantener el orden social y erradicar un problema tan complejo y con raíces antiguas y profundas. La población reacciona ante este tema con miedo, decepción, tristeza, desesperanza, impotencia, coraje y terror por que la situación se vuelve crítica cada día.

- Los habitantes del área Metropolitana de San Salvador utilizan en su vida cotidiana la información brindada por los discursos de los líderes de opinión para crear sus propias medidas de seguridad; para ellos y sus familias las cuales son: no bajarse de los autobuses en zonas desconocidas o que se perfilen contrarias a las maras que dominan su lugar de residencia, no provocar problemas con nadie, no portar objetos de valor, ver, oír y callar si saben de algún ilícito.

- De manera general se puede concluir que los líderes de opinión tienen mucha incidencia en la recepción de los habitantes del Área Metropolitana de San Salvador, con respecto al tema de la violencia en este departamento, pues se descubrió que los receptores utilizan en su vida cotidiana la información brindada por sus cercanos para hacerle frente a la problemática, crear sus propios conceptos.

- El tema de la violencia es una cuestión muy delicada, por lo que las normas para la formación y trabajo con los grupos focales no pudieron cumplirse a cabalidad, se optó por sesiones separadas por sectores. Además de esto la muestra tampoco pudo ser respetada, en cuanto al equilibrio entre el género de los entrevistados por cuestiones de seguridad, pues las mujeres no querían exponer más a este tema.

5.2 Recomendaciones

La investigación sobre la incidencia de los líderes de opinión respecto al tema de violencia en el Área Metropolitana dejó en evidencia que los medios de comunicación no son los únicos que influyen en la recepción de este tema, sino que existen otras comunidades de interpretación como la familia, los amigos, el trabajo, la iglesia, la escuela, entre otras.

Teniendo claro este punto, es preciso hacer una serie de propuestas a manera de recomendaciones que pueden ser útiles en la erradicación de este problema que causa inestabilidad, inseguridad y temor en la población.

- ❖ Al Gobierno de la República se le recomienda que promueva dentro de sus planes de seguridad políticas y medidas efectivas que ayuden a erradicar la violencia. Se propone crear una mesa de diálogo en conjunto con el Ministerio de Educación, los medios de comunicación, el Ministerio de Justicia y Seguridad, las Universidades, el sector religioso y organizaciones sociales para diseñar estrategias que sean factibles y efectivas en el combate a la delincuencia.
- ❖ La violencia delincencial en El Salvador cobra vida día a día, a diario vemos, escuchamos o leemos noticias sobre muertes: atentados: decapitaciones u otros hechos sangrientos. Por lo que el papel de los medios de comunicación no puede subestimarse, de una u otra forma han contribuido a elevar el clima de inseguridad, por tanto, es de vital importancia que evalúen la difusión de sus mensajes en cuanto al tema de violencia y minimicen de su agenda diaria la cobertura en exceso de este, a fin de contribuir a la construcción de un ambiente de paz.

- ❖ Los medios de comunicación deben reflexionar sobre los tipos de líderes de opinión que presentan, pues en su mayoría son políticos que responden a intereses ajenos a la población y manejan discursos electoreros de crítica a la oposición, que no inciden en el análisis profundo de la situación actual del país ni en una posible solución real al problema.
- ❖ La falta de educación y la buena orientación en valores dentro del seno familiar fue una de las percepciones que la población tiene en su imaginario sobre el incremento de la violencia, por lo que se les recomienda a los padres y madres de familia fomentar una convivencia en armonía, amor, respeto y tolerancia en sus hogares, pues son un modelo a seguir para sus hijo e hijas; los gritos y las malas prácticas no corrigen solo endurecen el alma.
- ❖ En cuanto a los nuevos líderes de opinión dentro de los sectores sociales que a partir de este estudio se convierten en comunidades interpretativas y moldeadoras del pensamiento como la familia, los amigos, los vecinos, compañeros de trabajo o estudio, conocidos y demás actores involucrados en la formación de las opiniones sobre la violencia que se vive en el Área Metropolitana de San Salvador; se les propone no exaltar los hechos violentos con imágenes, frases, noticias, comentarios o información con base a rumores que provoquen sentimientos de miedo, temor, desesperanza, aflicción, expectación e incertidumbre en la población.

5.3 Fuentes consultadas

BIBLIOGRÁFICAS:

- ❖ Arbiser, Natalio (2006), “Ideas en Psicología Política: Harold Lasswell”, Argentina, Departamento de Psicología Social de la Universidad Argentina John F. Kennedy, pág. 2.
- ❖ Castoriadis, Cornelius (1975) “La institución imaginaria de la Sociedad”, Tusquets Editores, Buenos Aires, 2 (1993).
- ❖ Charles Creel, Mercedes y Orozco, Guillermo, “Educación para la recepción, hacia una lectura crítica de los medios”, (1995), libro, pág. 22-32, 35,148.
- ❖ Escobar, Jazmine y Bonilla Jiménez, Francy, “Grupos focales: una guía conceptual”, Cuadernos hispanoamericanos de psicología, vol. 9 no. 1, 51-67, Pág. 2.
- ❖ Lippmann, Walter, “La opinión pública”, (1922), libro, pág. 13-19.
- ❖ López de Zuazo, Antonio (1990), “Diccionario del Periodismo”, Madrid, Ediciones Pirámide, pág. 142.
- ❖ Martín-Barbero, Jesús (1987), “De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía”, Barcelona, Editorial Gustavo Gili, Pág. 233.
- ❖ Martín-Baró, Ignacio (2005), “Acción e ideología, psicología social desde Centroamérica”, El Salvador, UCA Editores, pág. 113
- ❖ Mattelart, Armand y Michéle (1997), “Historias de las teorías de la comunicación”, Barcelona, Editorial Paidós, pág. 30, 31, 38.

- ❖ Monje Álvarez, Carlos Arturo (2011), “Guía didáctica de Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa”, Colombia, Universidad Sur Colombiana, Pág. 150 y 129.
- ❖ Morín, Edgar Pour XXI siécle. p. 121. Citado por Ciurana en "Una antropología compleja para entrar el siglo XXI".
- ❖ Orozco Gómez, Guillermo (1991), “La mediación en juego. Televisión, cultura y audiencias”, México, Revista Comunicación y Sociedad, número 10-11. Pág. 117.
- ❖ Orozco Gómez, Guillermo (2004), “Los estudios de recepción, un modo de investigar, a una moda, y ahí a mucho modos”, Intexto, número 9, pág. 8
- ❖ Orozco, Guillermo, “Audiencias, televisión y educación: una desconstrucción pedagógica de la televidencia y sus mediaciones”, (2001), artículo, pág. 1-22.
- ❖ Orozco, Guillermo, “El lugar del investigador ante los retos del análisis crítico de las audiencias”, (2002), artículo, pág. 1-14.
- ❖ Orozco, Guillermo, “Las prácticas en el contexto comunicativo”, (1998), artículo, pág. 1-4.
- ❖ Ramírez Ramírez, Ignacio, “los diferentes paradigmas de investigación y su incidencia sobre los diferentes modelos de investigación didáctica”, Conferencia 04, Pág. 1.
- ❖ Tubella, Imma y Vilaseca, Jordi (2005), “Sociedad del conocimiento: Cómo cambia el mundo ante nuestros ojos”, Barcelona, editorial OUC, primera edición.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS:

- ❖ Domenach, Jean Marie (1981), “La violencia y sus causas”, Editorial la UNESCO, Pág.33.
- ❖ Televisa (2014), “Almanaque Mundial 2014”, México, Editoriales Televisa, pág. 279.

ARCHIVOLÓGICAS:

- ❖ Aguilar, Gloria Ruth, Cerna, Ivonne, Milla, Nanci “Clasificación de las distintas Sub Culturas juveniles en El Salvador y su relación con los medios de comunicación”, (2007) tesis, Pág. 61-75
- ❖ Asamblea General Universitaria de la Universidad de El Salvador (2001), “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador”, art. 15.
- ❖ Castillo, Sandra y Esperanza de la Cruz Ávila (1996), “Los contenidos informativos de los medios de comunicación, radio y televisión en la formación de criterios de la sociedad salvadoreña”, tesis para optar al grado de Licenciado en Relaciones Públicas y Comunicaciones, Universidad Tecnológica, pág. 25
- ❖ Dr. Jo Groebel. Universidad de Utrecht, Países Bajos, Proyecto conjunto UNESCO, la Organización Mundial del Movimiento Scout y la Universidad de Utrecht(1999), “La violencia en los medios”, boletín 49, Pág. 6-18.
- ❖ Escobar, Juan Antonio y López, Jaime Ricardo “Cultura mediática: Análisis del consumo de información en jóvenes universitarios de la generación y en el área Metropolitana de San Salvador”, (2014) tesis, Pág. 32-40.

- ❖ FUNDASAL (2007), “El Centro Histórico de San Salvador y su proceso de declaratoria como bien patrimonial”, El Salvador, pág. 2.
- ❖ López Rivas, Jorge Luis (2004), “Diseño de un sistema de gestión de conflictos potenciales en la comunicación bidireccional en los medios de comunicación televisivos de El Salvador”, Tesis para optar al grado de Licenciado en Relaciones Publicas y Comunicaciones, Universidad Francisco Gavidia, pág. 58.
- ❖ Pérez, José Roberto (2010) “La familia y los medios de comunicación social como formadores de las nuevas generaciones”, estudio del Colegio de Altos Estudios Estratégicos, pág. 12.
- ❖ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID) (2015), “Entre esperanzas y miedo. La juventud y la Violencia en El Salvador”, El Salvador, Contracorriente Editores, pág. 33.
- ❖ Rivas, Macarena y Harrison, Federico (2011), “¿Tengo Miedo en mi país? Análisis de la interpretación de las informaciones sobre la violencia en El Salvador de los jóvenes universitarios entre 18 y 24 años de la zona central del país”, tesis, Pág. 41 – 49, 81 y 82.
- ❖ Solano Flores, Raymundo Antonio y Rodríguez Alas , Alma Koritza (2011), “Estudio de recepción periodística en jóvenes de 16 a 18 años estudiantes de educación media del área metropolitana de San Salvador”, Tesis de la Universidad de El Salvador para optar al grado de Licenciado en periodismo, Pág. 25.

FUENTES EN LÍNEA:

- ❖ Alsola, Juliana (2009), “Líderes de opinión”, SlideShare, <http://es.slideshare.net/Julianalsola/lideres-de-opinion>
- ❖ Cruz, José miguel y Luis Armando González (1997), “Magnitud de la violencia en El Salvador”, <http://www.uca.edu.sv/publica/eca/588art2.html>
- ❖ Facultad de Estudios Superiores Aragón de la UNAM, “Modelo de Lazarsfeld: los líderes de opinión”, <http://teoriasunam2203.weebly.com/modelo-de-lazarsfeld-los-liacutederes-de-opinioacuten.html>
- ❖ García Dueñas, Lauri (2009), “La percepción social de la violencia y la elaboración de la nota roja en la prensa escrita salvadoreña”, Revista Realidad, número 120 www.uca.edu.sv/.../archivo/realidad120percepcion.
- ❖ García Dueñas, Lauri (2009), “La percepción social de la violencia y la elaboración de la nota roja en la prensa escrita salvadoreña”, Revista Realidad, número 120, Pág. 421. www.uca.edu.sv/.../archivo/realidad120percepcion
- ❖ García Corleto, Jorge Ismael (2012), “El imaginario colectivo Salvadoreño”, texto, www.gatoelsalvador.blogspot.com
- ❖ González, María (2011), “Los líderes de opinión o influencias en las redes sociales de Internet. Hacia el Three-StepFlow que defina los procesos de influencia personal en la Red”, Revista Electrónica Razón y Palabra, número 75 febrero – abril, www.razonypalabra.org.mx

- ❖ La Prensa Gráfica, Judicial 4 de noviembre de 2015, “5614 Homicidios se registran hasta octubre de 2015” <http://www.laprensagrafica.com/2015/11/04/5614-homicidios-se-registran-hasta-octubre-de-2015>
- ❖ Lagos, Marta y Dammert, Lucia (2012), “La Seguridad Ciudadana El problema principal de América Latina, Latinobarómetro, Pág. 11, www.latinobarometro.org
- ❖ Real Academia Española, diccionario en línea, <http://dle.rae.es/?w=contexto&o=h>

FUENTES ORALES:

- ❖ GOMEZ, Kenia Verónica (2016), estudiante de educación media San Salvador, San Salvador 16 de abril de 2016.
- ❖ CONTRERAS, Milton (2016), estudiante de educación media San Salvador, San Salvador 16 de abril de 2016.
- ❖ RIVAS, Diana Florencia (2016), estudiante de educación superior de la Universidad de El Salvador, San Salvador, San Salvador 27 de abril de 2016.
- ❖ GUTIÉRREZ, Samuel (2016), estudiante de educación superior de la Universidad de El Salvador, San Salvador, San Salvador 27 de abril de 2016.
- ❖ PAISES, Ana Daysi (2016), vendedora informal de comida a la vista en el Centro Histórico de Salvador, San Salvador 27 de abril de 2016.

- ❖ ZAMAETA, Luis (2016), vendedor informal de verduras en el Centro Histórico de Salvador, San Salvador 29 de abril de 2016.
- ❖ PAISES, José Luis (2016), vendedor informalde repuestos de electrodomésticos en el Centro Histórico de Salvador, San Salvador 27 de abril de 2016.
- ❖ MEJÍA, Ana Mercedes (2016), vendedora informalde ropaen el Centro Histórico de Salvador, San Salvador 4 de mayo de 2016.
- ❖ DE MONTERROSA, Nora (2016), siervaevangélica, San Salvador, San Salvador 12 de mayo de 2016.
- ❖ MONTERROSA, David (2016), siervo evangélico, San Salvador, San Salvador 12 de mayo de 2016.
- ❖ RIVERA, Elba del Carmen (2016), monja de Catedral Metropolitana, San Salvador, San Salvador 2 de mayo de 2016.
- ❖ CUBIAS, Anthony (2016), miembro de la Orden Franciscana de Catedral Metropolitana, San Salvador, San Salvador 2 de mayo de 2016.
- ❖ VALDEZ, Enrique (2016), Psiquiatra forense, Jefe del Departamento de Desarrollo Estratégico del Instituto de Medicina Legal, San Salvador, San Salvador 28 de abril de 2016.
- ❖ LANDAVERDE, Linda (2016), Médico forense del Instituto de Medicina Legal, San Salvador, San Salvador 26 de abril de 2016.

- ❖ ALBERTO, José Rigoberto (2016), agente destacado en el Centro Histórico de San Salvador de la Policía Nacional Civil, San Salvador, San Salvador 18 de mayo de 2016.

- ❖ ESCOBAR, Ulises (2016), miembro de la Policía Nacional Civil, San Salvador, San Salvador 30 de abril de 2016.

ANEXOS

GUIÓN PARA EL DESARROLLO DE LAS SESIONES

Buenos días/tardes mi nombre es: (moderador)... y junto a mis compañeras estamos realizando un estudio de recepción sobre la violencia en el área Metropolitana y la incidencia de los líderes de opinión en el consumo de este tema.

La idea es conocer desde su vivencia diaria y la información que reciben de otros actores sociales la comprensión que tienen respecto a esta temática tan polémica y de auge en los últimos años.

De tal manera, que les invito a sentirse cómodos y libres al expresar sus opiniones; las respuestas no serán validadas por falsas o verdaderas sino que su importancia radica en la sinceridad de las mismas y su contribución en esta investigación.

La información vertida es de exclusividad para este estudio cuya finalidad es de carácter netamente académico.

La sesión será grabada con el propósito de tener un soporte completo de sus opiniones y para un mejor análisis. ¿Existe algún inconveniente en que grabamos la sesión?

Sin más preámbulos, gracias por su asistencia y colaboración, damos inicio en estos momentos.

DESARROLLO

1. Si tuviera que pensar en una palabra para describir la violencia, ¿Cuál sería? y ¿por qué?
2. Explicar que es un líder de opinión (se explicará a entrevistado algunas de las características básicas de los líderes de opinión).
- Enlistar los lugares y personas por los que se entera de los hechos de violencia. ¿Por qué hace uso de estas personas o lugares para informarse?
3. ¿Qué otros medios de comunicación utiliza para informarse de los hechos de violencia en el país? (radio, televisión, prensa), ¿cuáles? (nombres de los medios).
4. ¿Desconfía de los medios de comunicación?, ¿por qué?
5. Mostrar noticias (se dará al entrevistado dos noticias escritas para que las lea), ¿qué siente al leer eso?
6. Mostrar video (se le enseñará al entrevistado noticias recientes sobre hechos delictivos). Si usted viera esas noticias hoy, ¿qué haría?, ¿cuál sería su reacción?
7. Mostrar video (se le enseñará al entrevistado algunos discursos manejados por líderes de opinión en el país). ¿Qué nivel de credibilidad le da a los líderes de opinión establecidos por los medios de comunicación?
8. ¿Ha tenido alguna experiencia relacionada con la violencia?, comente brevemente. Después de esa experiencia, ¿Cómo reaccionó?
9. ¿Cómo percibe la violencia y las medidas que el gobierno está tomando para combatirla?
10. ¿considera que es peligroso el Centro Histórico?

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

ENTREVISTAS DEL SECTOR RELIGIOSO (CATÓLICOS)

- **HERMANA ELVA DEL CARMEN RIVERA**

54 AÑOS DE EDAD

MONJA DE LA CATEDRAL METROPOLITANA DE SAN SALVADOR

Si usted tuviera que describir la violencia en una sola palabra, ¿cuál sería?

Falta de amor.

¿Por qué?

Porque el ser humano está llamado a amar y a veces en la familia se ve mucha violencia de parte de los padres, entonces los hijos buscan el amor afuera. Buscan una persona que les de afecto y a veces, desgraciadamente, encuentran a una persona que anda en malos pasos y entonces es ahí donde ellos fracasan. Buscando ese afecto se encontraron con esa situación, difícil para ellos que se ven involucrados, después se comprometen y ya no pueden salir.

Explicar que es un líder de opinión. ¿Podría enlistar a los lugares o personas por los que se entera de los hechos de violencia?

Pues los medios de comunicación, los dirigentes de la PNC a veces salen informando las situaciones de violencia que han tenido. También la iglesia verdad, Monseñor Ruiz, cuando le han preguntado él ha dado su opinión personal verdad y también lo que él piensa y así cada sector, pienso yo, da su opinión sobre este caso.

Alguien más por el que usted se entere, quizá alguien más cercano.

Tal vez la gente que nos encontramos verdad. Aquí por ejemplo, gente que viene a llorar porque le mataron a un sobrino o un hijo, a un nieto, es seria. Y a veces viene personas a confiarle a uno también sus problemas con sus hijos, por eso sabe uno verdad. Es una problemática muy general.

¿Cuáles medios utiliza usted para informarse?

El periódico. La Prensa compramos normalmente nosotros y la televisión. El canal 12, el 21, el 19 son los que más se ven. Nosotros vemos solo como 20 minutos nomas, no terminamos porque viene otra actividad en nuestro horario y no concluimos verdad pero medio las vemos.

¿Por qué le puede dar credibilidad a ese medio?

No, nosotros no le damos credibilidad simplemente lo usamos porque es un medio que presenta las noticias, pero credibilidad yo creo que ninguno. Porque pues cada quien anuncia lo que le conviene, lo que más les conviene, no tanto es porque les interese el pueblo.

Mostrar dos noticias recientes, ¿qué sintió al leer eso?

Fíjate que leyendo esta hojita, como ahí dice los asesinatos no paran en el mercado central es donde más he encontrado yo y a mí no me da nada de confianza esa militarización, más miedo siento, porque de eso viene los cruces verdad, entonces yo no siento que sea favorable eso de que este custodiado por policías, porque siento que es más peligroso todavía. Siento miedo cuando está viendo custodiado por policías, yo no siento confianza, como a

veces la gente que pasa diciendo ahí que bueno verdad que cuiden ellos ahí porque da más confianza, yo siento lo contrario.

Yo siento miedo, porque digo yo en eso viene aquí y hay un cruce cuanta gente va a morir aquí inocente, todos los que venden en esa zona, a mí si me da temor.

Mostrar videos de noticias recientes, ¿qué haría usted si viera esas noticias hoy?

Pues mi primera reacción es ya no venir verdad, ya no venir a este lugar, andar por aquí, pero mi deber me manda acá, entonces muchas veces con estas situaciones que yo he escuchado, porque no es la primera vez, mi primera reacción es “hay Dios Santo tener que ir”, no quisiera venir verdad quisiera quedarme mejor allá en mi comunidad y mucha gente así es verdad rebuscándose por la vida andan aquí, pero no tanto porque sea un lugar confiable, porque aunque este custodiado siempre el peligro existe, porque aquí el año pasado aquí en la esquina del parque nacional fracasaron una señora y una niña, en un enfrentamiento de maras.

No lo vi, me contaron, yo cuando salí ya había pasado, me contaron personas que estaban aquí en el parque. Y la señora iba pasando con su niña, como tres personas fueron llevadas al hospital y la niña falleció.

¿Contribuirá el discurso que se maneja en los medios al aumento de la violencia?

Pues yo digo que los periódicos todo eso contribuye, porque se está como siempre alimentando esa situación de violencia. Dice una señora: “yo madre mejor no oigo noticias porque salgo peor”, entonces ya mucha gente prefiere ya no oír noticias, porque sienten que es solo violencia, solo muertos y entonces prefieren ya no saber. Pero uno tiene que estar enterado verdad pero quizá no ponerle tanto sentimiento porque al final salís afectado.

Mostrar video de los líderes de opinión. ¿Cuánta credibilidad le da a los líderes de opinión presentados por los medios de comunicación?

Bueno debería de confiar uno verdad en todo lo que ellos prometen y dicen pero lamentablemente se queda en palabras siento yo. No sé en realidad, no entiendo yo la situación. Porque tanto de la seguridad si en la práctica es poca, pocos los efectos que se ven, por eso es la interrogante, ¿en realidad se está trabajando por la seguridad?, y me quedo yo con esa pregunta siempre. Si se estuviera trabajando ya hubieran respuestas y yo pienso que, bueno yo siempre digo que la iglesia trata de iluminar la realidad, debe también de iluminar los diferentes sectores de la sociedad pero como no todos quieren escuchar.

Me acuerdo yo que Monseñor Ruiz dijo en una homilía que el país había caído en un Estado fallido y eso fue una gran revolución que hubo de parte de los políticos, que no le aceptaron esa situación, ese término y la verdad es que así es. Así dijo él en una homilía y entonces lo tomaron a mal y fue una gran revuelta que hubo sobre esa palabra, que no estaban de acuerdo en que eso era una realidad pero yo digo que sí es una realidad.

Si no deposita su confianza total en estos líderes que son imágenes públicas, ¿entonces en quién?

No es que no tenemos ahorita verdaderos líderes, no tenemos.

Pero a parte de ellos, ¿hay alguien en quien usted confíe?

Bueno yo ahorita lo de la iglesia, la información de la iglesia siempre va iluminando.

¿Quiénes serían los voceros en ese caso?

Pues Monseñor Ruiz es uno y bueno no todos los sacerdotes conozco yo, pero aquí estuvo un párroco que ya lo cambiaron pero me pareció una forma prudente de como él orientaba a las personas, entonces no se trata de encender el fuego sino de mediar entre las partes, porque violencia engendra violencia y paz engendra paz.

Lo que decía una santa verdad: “siembra amor y sacaras amor, siembra indiferencia y recibirás indiferencia”, eso decía santa Teresita y es verdad. Si alguien es indiferente tú te haces así también, entonces yo pienso que el verdadero líder de nosotros es Jesús, es el que no nos va a engañar, es el que en realidad se dio por amor, murió en la cruz por amor al hombre, se hizo hombre para salvarnos, entonces yo pienso que el verdadero líder que nunca nos va a fallar es él de ahí todos los seres humanos fallamos y ahí es donde a veces los padre, los hijos esperan esto de los papas verdad y cuando les fallan sufren una gran decepción.

Si por ejemplo saliera el vicepresidente o el presidente o el líder de la policía diciendo tantos fallecidos hay...

Yo los escucho pero credibilidad no siento yo que nuestras autoridades tengan credibilidad en el país, para mí cada quien está buscando sus intereses personales, porque si les interesara la población y tanta gente que está muriendo tiempos hubieran hecho algo. Promesas muchas, pero hasta ahí, la gente sigue llorando y la gente sigue aguantando hambre y la gente sigue matando. Yo viajo todos los días, a veces en una esquina un muerto, me voy por otra calle digo yo, a veces en esa otra calle otro muerto y siempre que cambio calle siempre me encuentro las cintas amarillas que no hay paso porque hay un muerto

Y, ¿qué efecto causan en usted darse cuenta de esto?

Hay a mí me da mucha tristeza, mucha decepción las autoridades, dolor, causa dolor, causa tristeza, porque yo me pongo en el papel de la gente que le matan su gente, que dolor no, desprenderse de un ser querido es lo más doloroso. Si uno que su papá o su mamá se fue por muerte de Dios lo sintió tanto, imagínese así una muerte violenta, es mucho más doloroso.

Entonces nuestro pueblo está herido, hay tanto dolor de esa índole.

¿Cree usted que causa temor o terror el discurso manejado por nuestros líderes de opinión como diputados, encargados de seguridad, etc.?

Mira a mí me da, como decirte, me da decepción. No me gusta escucharlos porque los siento vacíos, no es la verdad. Desgraciadamente no siento yo, no sé si otras personas se sentirán llenas o con confianza pero yo los siento vacíos.

¿Usted ha sido víctima o ha presenciado de primera mano un hecho de violencia?

No, no hasta ahorita, gracias a Dios no. Yo paso cuando ya ha sucedido el percance. Mi hermana viene a verme, casi siempre se viene en taxi por la misma situación y su niño casi no lo trae por lo mismo, pobre vicho siempre encerrado y cuando lo trae es porque lo trae en taxi.

Cuando usted ve hechos violentos como hurtos o asesinatos, o los que presentan en los medios de comunicación, ¿qué medidas a tomado?

Me cambio de calle y siempre a veces me topo con esas situaciones y a veces no quizá de violencia sino en los mismos microbuses que pasan arrollándose a la gente.

Una muchacha igual que ustedes el otro día, ahí a media calle, iba a su trabajo y la arrolló un vehículo y ahí quedo la cartera le pusieron de almohada.

Al salir de casa ¿qué hace?

Yo voy a decirle al Señor, mira ya me voy, cuidame porque vos sabes cómo está allá afuera, vaya, ponme mi ángel que me guarde y que me de la serenidad en cualquier situación que o me enfrente.

Al salir de aquí, ¿se siente segura usted allá afuera?

Me siento segura aquí, pero al salir de aquí no me siento segura. Me siento insegura por el hecho de, a veces voy a almorzar allá donde era Siman antes, allá en el comedor de arriba, porque ahí me siento más segura. Busco un lugar seguro, porque yo en cualquier lugar de aquí no me siento segura, por eso voy allá, no porque tenga dinero o porque me guste lo mejor, sino porque me siento más segura ahí en ese rato que voy a comer.

Antes de venir acá a catedral, ¿qué había escuchado del centro histórico?

Para mí el Centro Histórico es lo más bonito de un país verdad porque es todo lo histórico, lo que paso, todas las experiencias vividas de nuestras generaciones, pero cuando ya entro al Centro Histórico, que es esa calle principal, me da decepción, digo yo, es que como ya he ido a México, he ido a Colombia, he estado en Guatemala varios años y veo la diferencia, el orden la limpieza entonces digo yo que hay una carencia grande en nuestro país, aunque sea un país centroamericano no supera a otros en cuanto al orden y la limpieza.

Pero muchos dicen que en el Centro Histórico hay muchos robos, hurtos, asesinatos...

Y por eso la gente prefiere ir a la Escalón, a la San Benito, Metrocentro, Plaza Mundo a otros lugares más placenteros que venir al Centro Histórico, aquí vienen nada más los turistas porque quieren conocer y se arriesgan.

- **ANTHONY CUBÍAS**
38 AÑOS DE EDAD
ADMINISTRADOR AUXILIAR DE CATEDRAL METROPOLITANA

¿Qué es para usted un líder?

Claro, es aquel que de alguna manera dirige, pero junto a los demás, no es impositivo, no es un dictador, esa clase de líder no, si no que es un líder que va acompañando que cuida que guía, hay muchos conceptos de líder.

¿Y un líder de opinión?

Yéndome por la palabra, primero debe tener bien fundamento aquello sobre lo que opina y que este seguro de ello y tenga convicción. Desde ese punto de vista es un líder porque externa aquello que piensa que es lo correcto de alguna manera, opinión siempre es opinión.

Si tuvieran que pensar en una palabra para describir la violencia, ¿Cuál sería? y ¿Por qué?

Seria falta de valores, hay muchas causas porque hoy tenemos muchas familias desintegradas, eso de alguna manera causa en el niño que se va formando una falta de autoridad y muchas veces se juntan con malas amistades y ahí comienzan a adquirir conocimientos o posturas que no son debidas para la sociedad; el respeto hacia los demás, la solidaridad y tiene que ver también con la moral que se desvirtúa.

Puede nombrar personas o sectores por los que se recibe información y que tienen credibilidad al momento de informarse, ¿Quiénes serían? y ¿Por qué creen en lo que les dicen?

Los medios de comunicación audiovisuales, por medio de las personas sobre todo de los que vienen de colonias de San Salvador que hablan de la situación por ejemplo de las maras que tiene mucha relevancia en nuestro país. Aquí en el Centro se dan hechos de violencia, asesinatos y robos.

Por la estructura de la iglesia aquí vienen fieles y entonces uno tiene contacto con ellos, peregrinos y a través de ellos nos cuentan de las situaciones que pasan.

El núcleo familiar, la estructura de la iglesia, sacerdotes, amigos.

¿Qué otros medios utiliza para informarse?

Por TCS, el 21, el 12 bueno el 35, bueno ahí uno va viendo el mejor, el que tiene mejor visión de la realidad, porque cada uno tiene su línea editorial.

Dependiendo del tema que traten y del invitado que tengan me quedo escuchando la entrevista o noticia sobre hechos de violencia, por ejemplo si hablan de sacar al ejército a las calles me interesa escuchar al jefe de la policía y me interesan aquellos programas que tengan diferentes tipos de invitados, de derecha e izquierda.

De los escritos a parte de la Prensa Gráfica y el Diario de Hoy, internet ósea diarios digitales como el Blog, Diario 1.

Desconfía de la informa de un medio...

Dependiendo del argumento por ejemplo si es muy débil no le creo ni al 21 ni a TCS, por ejemplo si se esta investigación un hecho de violencia reciente y ellos ya están poniendo nombres no son muy objetivos.

Gracias, luego de leer las siguientes noticias sobre hechos violentos en el Centro de San Salvador, ¿Qué piensa o siente sobre esto?

Del total una recordaba a ver escuchado por parte de la feligresía, aquí por el mercado Central se escucho que habían asesinado a una señora.

Al leer las notas que se presentaron se mostro preocupado al leer las cifras de inseguridad, es ver que hacemos todos no solo los que por constitución tienen que hacer algo por ejemplo nosotros como iglesia fomentar los valores cristianos y humanos para que hagamos más conciencia de la realidad en que estamos y que si seguimos así no vamos hacia una vida feliz.

Cuando se presenta un hecho demasiado fuerte, por ejemplo el de un video que circula en las redes de unas personas haciendo pedazos a otra, eso da indignación, hace un año mataron a alguien por el castillo eso da indignación pero también temor por una bala perdida o algo por el estilo.

Hay que aclarar que diariamente no se dan en el Centro Histórico pero ocasionalmente se da cuenta uno.

Aquí como hay concentración de personas los delincuentes se aprovechan.

Desde mi realidad al ver que ha sucedido un hecho de violencia tomo medidas empezando desde mi familia y si yo tuviera un puesto en el gobierno desde ahí podría hacer lo que corresponde. Llegamos a un momento de que en cualquier lugar donde andemos es peligroso, porque yo percibo por ejemplo aquí en el Centro hay disputas entre una mara y otra entonces si vemos la mayoría de asesinatos tienen que ver con una mara y otra; el miedo de uno es que haya un enfrentamiento de disparos y lo vaya a alcanzar un bala porque que yo sepa que solo por asesinar personas aun no hemos llegado.

Causa terror las imágenes que presenta el medio televisivo porque presentan el hecho que aunque ya sucedió ahí está la persona tirada, hay más una reacción ahí verdad.

Porque hay dos asesinatos lo presentan ese día, al día siguiente lo vuelven a presentar y todavía el tercer día lo presentan es decir lo presentan constante mente y de esa manera influye en el temor de la población.

No descartó que los medios manipulen la información exagerando el hecho.

Que credibilidad tiene usted a los líderes que se presentan en los medios

A los representantes del gobierno un 75%, la oposición un 65%, a los miembros del sistema de seguridad un 65% y a los representantes de la iglesia un 90%.

Experiencias vividas

Ya he visto delincuentes subirse a los buses a robar, hace un año fallecido un amigo que fue mencionado en los medios por cierto era hijo de Aniceto Porcisco un personaje salvadoreño, mi amigo tenía 37 años el venia de su trabajo en el bus 101 y se subió un delincuente a robar y a él le dieron un balazo.

ENTREVISTAS DEL SECTOR RELIGIOSO (EVANGÉLICOS)

- **DAVID HUMBERTO MONTERROSA**

37 AÑOS DE EDAD

LÍDER JUVENIL EN LA IGLESIA APOSENTO ALTO DE LA ASAMBLEAS DE DIOS

Si usted tuviera que describir la violencia en una sola palabra, ¿cuál sería?

Inseguridad.

¿Por qué?

Porque al vivir en el país, en el entorno en donde vivimos hay demasiado... no sé si la palabra es culpabilidad. La inseguridad se vive desde que el gobierno no puede brindar el mínimo, el básico de seguridad pues.

¿Qué es un líder?

Líder es alguien en quien uno se inspira a seguir o que dadas las circunstancias se obliga a seguir

¿Sabe que es un líder de opinión?

Ahora líder de opinión no estoy relacionado con el término, pero creo que un líder de opinión supone aquella persona que tiene la inteligencia y la claridad mental para poder adaptar cierta realidad a un concepto y que cada opinión que esta persona genera, pues genera revuelo o alguna especie de reacción.

Explicar que es un líder de opinión. ¿Podría enlistar a los lugares o personas por los que se entera de los hechos de violencia?

David: creo que un líder de opinión, sí comenzaría por mis pastores, después de mis pastores hay un analista político que usaron del frente, no recuerdo cual es el nombre. Mauricio Funes es un líder de opinión para mí.

¿Cuáles medios utiliza usted para informarse?

Yo más que todo me he enfocado en los periódicos digitales como El Blog y El Faro, y en cuanto a noticieros televisados, prefiero noticieros internacionales como Antena 3, por un acontecer mundial o un noticiero sur americano es chileno pero no recuerdo el nombre.

¿Usted siente desconfianza de los medios de comunicación?

No le tengo confianza al medio escrito, son muy viciados, son muy derechistas, muy parciales, entonces no les tengo confianza y no es que les tenga un exceso de confianza a los periódicos digitales pero son un poco más honestos, lo mismo es con los noticieros televisados, son parcializados, no tiene veracidad, entonces no me gustan.

Mostrar dos noticias recientes (sobre las medidas extraordinarias), ¿qué sintió al leer eso?

Frustración, porque lo que se hace no es lo que se necesita y lo que se hace no es lo que se requiere, entonces la noticia va en función de querer tapar eso con un dedo las acciones no son las necesarias, solo son acciones que son para generar opinión y reacción, no son acciones para generar solución.

¿En algún momento ha sentido miedo por lo que muestran los medios de comunicación?

Talvez desesperanza diría yo, miedo en alguna medida cuando veo como está el país, matazón aquí, matazón allá, matazón en la otra, entonces vivir en una sociedad tan impune yo creo que genera miedo.

Mostrar videos de noticias recientes, ¿qué haría usted si viera esas noticias hoy?

No ir. La medida que podemos tomar en el caso de que nos vemos obligados a ir es ir más temprano, otra medida a tomar es reducir las visitas al máximo, si se va una vez ir a hacer lo que se necesita, que sea eficiente la visita, lo de tres visitas en una pues, no llevar mucho dinero.

¿Será el Centro Histórico así como lo pintan los medios de comunicación?

Yo creo que si es así, yo creo incluso que es hasta peor, porque los medios de comunicación, dependiendo de cuál sea manipulan la escalada de violencia, entonces depende. El centro de San Salvador, si te has fijado, solo es visitado por lo general por la clase obrera, la que realmente necesita pasar por ahí, hay tanta venta callejera precisamente por eso, los que andan cargando bultos, los que tienen menos educación y son los más pobres.

Mostrar video de los líderes de opinión. ¿Cuánta credibilidad le da a los líderes de opinión presentados por los medios de comunicación?

Para mí no tienen ninguna credibilidad, creo que lo que despiertan en mí es desconfianza por la sensación de avaricia que ellos tienen, veo corrupción, no tienen ninguna credibilidad para mí.

¿Usted ha sido víctima o ha presenciado de primera mano un hecho de violencia?

En nuestro caso porque vivo cerca de donde trabajo estamos a unos pasos la verdad la pandilla mato a dos empleados y la única alternativa que yo tuve para que no me hicieran daño fue dejar de ir a trabajar unos días cambiar mi horario, porque poner una denuncia a la policía es imposible, no se puede, en este país no hay justicia, no existe, violentan las leyes, las leyes se cumplen solo las que al gobierno le interesa que se cumplan pero nada más.

¿En general como perciben la violencia en el país?

Yo puedo percibir la violencia generalizada, puedo percibir que el espectro de la violencia esta desde una frontera hasta la otra es igual es lo mismo, no hay cambio, es la misma presión, la misma sicosis, es la misma impunidad, la misma amenaza, son los mismos los actores, los mismos los incapaces que la administran, puedo pensar que la violencia en mi país es de las pocas cosas que denota real democracia, es bien democrática la violencia, nos atrapa casi a la mayoría de El Salvador.

Las medidas que toma el gobierno no son las necesarias, no son las adecuadas, ¿por qué?, porque le faltan pantalones, porque perdería demasiado apoyo internacional, porque la violencia real, tendría que ser combatida desde otro punto de vista, no desde el que lo están haciendo ahorita, entonces al parecer esta situación continúa y para un hombre de 37 años como yo y comerciante a nivel comerciante, pareciera que tenemos ya cuatro años de estar viviendo en el purgatorio.

Las medidas del gobierno son para generar expectativa nada más, no generan una solución, el espectro de la extorsión sigue igual, aunque aparentemente la violencia reduce, pero lo que sucede es que la violencia tiene varias caras, hay una violencia de la que nadie esta hablando y es la violencia psicológica, la violencia psicológica ha llevado a padecer enfermedades crónicas en personas que no tenían enfermedades crónicas, ha sido tanto el impacto que incluso ha habido personas que han perdido la vida en situaciones relacionadas al estrés, enfermedades coronarias, que tienen que ver con ese miedo y esa parte nadie la está abordando, ¿por qué?, porque esta parte no le está afectando directamente al gobierno y mientras no le afecte no le importa, pero hay una gran factura psicológica que el país está pagando, aparte de la factura de la extorsión, la extorsión mediática que nos hacen los medios de comunicación, la extorsión del gobierno con sus impuestos, hay una cuota más que se está pagando, que es la cuota psicológica y es bien difícil porque la pagamos casi todos.

- **NORA DE MONTERROSA**
37 AÑOS DE EDAD

LÍDER JUVENIL EN LA IGLESIA APOSENTO ALTO DE LA ASAMBLEAS DE DIOS

Si usted tuviera que describir la violencia en una sola palabra, ¿cuál sería?

Peligro.

¿Por qué?

Porque ya lo he vivido, ya me han amenazado vivo cerca, entonces vivo con miedo por mis hijas especialmente.

¿Qué es un líder?

Pues una persona que sabe guiar, que nos dice como conducirnos

¿Sabe que es un líder de opinión?

No, la verdad no. Ni idea.

Explicar que es un líder de opinión. ¿Podría enlistar a los lugares o personas por los que se entera de los hechos de violencia?

Los pastores de la iglesia y mi papá, porque sé que son personas que no me van a guiar mal, no me van a desear un mal, por ende mi papá verdad, él jamás me diría algo malo y David que es mi esposo solo ellos.

¿Cuáles medios utiliza usted para informarse?

El internet, periódicos digitales como La Prensa Gráfica, El Blog y El Faro y de la televisión veo Teledos, veo los dos, el del mediodía o el de la noche cualquiera de los dos y bueno todo Telecorporación Salvadoreña

¿Usted siente desconfianza de los medios de comunicación?

Si claro, porque no muestran la realidad, yo vivo en un sector que es bien feo, osea es duro y no muestran la realidad que es, sino que siempre se van a la conveniencia y uno solo mira esas cosas y ya.

Mostrar dos noticias recientes (sobre las medidas extraordinarias), ¿qué sintió al leer eso?

Frustración, porque solo son momentos y son para que uno diga “a si ahorita están haciendo esto”, pero no es lo efectivo no es lo que se necesita es bien parcial lo que hacen.

¿En algún momento ha sentido miedo por lo que muestran los medios de comunicación?

Si, porque como te digo se mira en los medios y se mira en el lugar donde uno vive, aunque yo pienso que en los medios es bien a conveniencia, no es lo que en verdad se vive, pero a veces también solo le muestran muertos.

Mostrar videos de noticias recientes, ¿qué haría usted si viera esas noticias hoy?

Yo no voy, osea iba pero hoy ya no por eso mismo. Lo que hago cuando me toco ir al centro es quizá ni usar transporte público, porque una amiga me comentaba que siempre tenía que andar monedas en la mano, porque era a diario ida y vuelta a su casa que se subían a robar o a pedir, por eso.

¿Será el Centro Histórico así como lo pintan los medios de comunicación?

Sí, porque de hecho tenemos una amiga que ahí estuvo trabajando y ella nos comentaba “no lo que dicen en los medios de comunicación, no es esa la cifra es más”, osea ella a diario veía eso.

Mostrar video de los líderes de opinión. ¿Cuánta credibilidad le da a los líderes de opinión presentados por los medios de comunicación?

Cero, porque específicamente esa noticia de que iban a implementar eso en las cárceles y que ya no iba a haber señal es mentira, ayer me estaba comentando él (esposo) que una vecina tiene un su hijo adoptado, entonces él está en la cárcel y ayer me estaba hablando de su bebe y yo le pregunte que como iba su caso y me dijo que no sabía porque no tenía mucha comunicación con él y yo le pregunte “¿cómo mucha?”, “sí, esque de repente se puede comunicar nada más por whatsapp” y ella me enseñó los mensajes y yo le dije “¿puede enviarte mensajes?” y ella “sí” me dijo y ya la medida ya está. Entonces es mentira. El nivel en el caso de mi familia, de mis papás sigue igual, entonces no, no les creo nada.

¿Usted ha sido víctima o ha presenciado de primera mano un hecho de violencia?

Eso mi esposo puede contarle, es una experiencia compartida

Después de esas experiencias ¿qué medidas tomó?

No salir mucho de la casa porque en una ocasión que estábamos amenazados me siguieron hasta la casa, entonces una de las medidas es no salir mucho, ni siquiera en la colonia donde vivimos, somos bien precavidos, las niñas igual, nuestros familiares viven cerca y para que ellas (sus hijas) puedan visitarlos, vivimos que a una media cuadra o una cuadra, entonces ellas no pueden ir solas y están grandecitas, entonces siempre tiene que ir un adulto y acompañarlas

¿En general como perciben la violencia en el país?

Es algo bien general. Soy mamá de casa y me toca andar recogiendo a las niñas a diario en los colegios, desde que salgo pues tengo que tomar medidas para no pasar ningún inconveniente, entonces si es general porque desde que salgo de la casa hasta donde yo ando tengo que tener mucho cuidado, porque más de alguna conocida o madre de familia o amigos a diario comentamos verdad a mí me paso esto, a mí me paso aquello.

Y las medidas del gobierno no sirven, porque no se mira cambio, osea nosotros vivimos lo mismo, ellos no y lo que hacen quizá lo hacen para conveniencia de ellos.

ENTREVISTAS DEL SECTOR DE VENDEDORES INFORMALES

- **ANA DAYSI PAISES**

54 AÑOS DE EDAD

VENDEDORA INFORMAL FRENTE AL PARQUE LIBERTAD EN EL CENTRO HISTÓRICO DE SAN SALVADOR

Si usted tuviera que describir la violencia en una sola palabra, ¿cuál sería?

A veces siento yo de que la violencia se desarrolla en casa, si por los gritos, por ejemplo por ahí anda una señora, haya esta la niña Paulita, le han dejado un su bisnieto y la mamá “vení para acá hijo de puta, cara de...” y le dice eso, entonces a raíz de eso los niños verdad ahí van ya con la violencia, se crían desde pequeños en un mundo de violencia.

¿Entonces la palabra seria familia?

Si familia.

¿Qué entiende usted por líder?

Líder es una persona de que tiene dominio en las demás, es que aquí pongo, aquí quito y a mí nadie me tiene que decir nada y lo digo yo y así es, eso sí lo vivimos aquí todos los vendedores.

¿Y es capaz de influenciar sobre alguien para que lo sigan en su forma de pensar?

Sí, es que por ejemplo vaya este estamos con eso del reordenamiento y viera que estamos siendo bien influenciados de que por ejemplo hasta nos préstamos para una actividad que hubo con Nayib Bukele y entonces fuimos y no mira que desde las cinco de la mañana nos tuvieron aquí y ahí estuvimos con él y fuimos influenciados por él pues, él lo manipula porque al que no iba le cerraban los puestos, nos iban a dejar una semana sin venir a abrir.

¿Podría enlistar a los lugares o personas por los que se entera de los hechos de violencia?

Mire en la noche cuando llego a mi casa yo veo El Noticiero, porque cabal a esa hora llego. Pero mi hijo en la mañana se despierta con el 21 que es que le gusta y como él lo está viendo me levanto a verlo yo también, mi hijo le tiene más confianza a ese noticiero dice que si le cabal como es la cosa.

¿Usted en cuál de los medios cree más?

En ninguno de ellos, porque son bien exagerados y cuando nosotros vemos, quizá más por mi hijo porque a él le gusta ver bastante el 19 o el 21, porque él dice que ellos si dicen más mejor las cosas verdad, sin exagerar y sin

nada, pero los otros no son bien como, yo siento que ellos están como en contra del gobierno, digo yo va no sé y mi hijo también así opina que ellos solo favoreciendo a los ricos pasan los demás noticieros y no dicen la verdad de lo que está pasando.

Entonces, ¿su hijo también le da información de los hechos de violencia?

Sí, sí, comentamos, comentamos y me dice mamá mira la noticia del día. A veces me doy cuenta de cosas por él.

Podría decirse que, ¿usted se informa de su hijo y su hijo se informa de las noticias que dan en la televisión?

Sí.

A también la Sonora en la radio, porque me gusta una entrevista que pasan, como todos los días invitan a personajes verdad de la política, artistas o cualquier cosa, entonces me gusta hay veces que dan cosas que uno a veces ni las sabe y ellos ya se ponen a hablar de eso.

También sobre el caso que le estaba contando de la muchacha, de que ella me estaba comentando, porque como venden comida, ese día vino a comprarme bien temprano y yo le dije: “huy y porque se va tan luego”, y me dijo: “no, a esta hora ya no podemos estar allá abajo”, eran como las cinco y media, ¿por qué? le digo yo, “ahí esta peligroso” me dijo “ya esta hora ya ahí ya no podemos pasar” y yo me quedo así va porque recuerdo yo que uno como esta en el mundo, mire yo solo así paso o pelando, no me doy cuenta en si lo que pasa aquí en realidad verdad, y “de verdad” le digo yo, “sí” me dijo, pero el mucho de ella es marero entonces claro una cadena verdad, ella por ser la mujer del marero no puede verdad traspasar a donde hay otros mareros, pero uno que está aquí vendiendo, porque mi rol es esto mire, aquí si registran y no van a hallar nada más que la ventecita, pero como ellos andan en esas cosas.

Y eso que me contó causa temor y sorpresa porque me acorde de ustedes y yo les dije a las muchachas que aquí todo es paz y tranquilidad y esta muchacha con lo que me viene dije yo, pero si se me vino a la mente eso verdad, bueno pero ella como en el rol que anda así vea, pero uno que aquí está trabajando, yo como le digo a ella, yo voy hasta el central vengo, imagínese que yo vivo en la mara contraria, haya donde nosotros son MS y aquí son 18 y fíjese de que la gente dice “hay que lo mataron porque venía de tal parte y aquí es tal parte”, y yo digo pero mire haya los muchachos “buenos días” y yo buenos días, buenos días y aquí igual. Me dicen: “no me puede regalar una bolsita con agua”, vea hasta ahí, pero que me anden involucrando en que le dijo voy a tirar esto no, no se puede. Porque por una pequeñez ya a uno ya lo van involucrando en grandes problemas, por eso yo no, buenos días y hasta ahí. Yo digo, no metiéndose con las cosas vea como que no pasa nada.

¿También se informa por sus compañeros de venta?

Aja, cabal.

¿Alguien más?, ¿algún familiar o amigo quizá?

Viera de que, fíjese que por eso yo le decía eso de que una compañera, porque yo solo de boca de ella he oído eso.

¿Y el encargado de los vendedores no es un líder de opinión para usted?

Mire él trabaja con los líderes que nos mandan aquí, pero ya le digo no podemos vender agua oasis, porque como ellos distribuyen esa agua solo agua de ellos, si dicen que vendemos agua oasis, nos dicen que la oasis nos vaya a

buscar donde vender, pero ya ellos ya no se meterían con nosotros y como tenemos necesidad de estar acá, por ley tenemos que vender esa agua.

¿Y por los medios de comunicación?

Los medios siempre dicen ahí que tal parte esta peligroso, hasta tienen zonas rojas, vea de que no se puede pasar ahí.

¿Y en cuáles medios ha visto eso usted?

Más que todo yo como el noticiero hoy veo, ahí más que todo, el de las nueve, que tal zona no se puede pasar a tales horas.

También he visto en TCS en la investigación especial que hacen, ahí lo he visto.

¿Usted siente desconfianza de los medios de comunicación?

Es que hay veces exageran, pero no todos va, porque hay veces que si dicen la verdad, pero hay veces que se pasan.

¿Periódicos no lee usted?

El de Hoy (El Diario de Hoy), es el único que me gusta, la prensa no me gusta, pero hoy ya no lo estoy comprando, porque como ha bajado la venta.

Mostrar dos noticias recientes, ¿qué sintió al leer eso?

Miedo, no si yo tuve el negocio en el mercado central también, ahí ese negocio me dio mi casa, me dio para comprar este chalet, pero yo siento que después del incendio todo se vino para abajo y después que empezaron a matar personas y todo eso, yo ya sentí temor y fue que vendí el negocio y fue que me vine ya para acá del todo, porque teníamos aquel y teníamos este, pero de ver que mucha gente estaban matando en aquel entonces, yo decidí mejor deshacerme de él.

Mostrar videos de noticias recientes, ¿qué haría usted si viera esas noticias hoy?

Como le digo, aquí la solución que hacemos es no meternos con nadie, puese va, por ejemplo las ancianitas saludan o los jóvenes saludan también, porque como pasan aquí vendiendo cosas de galletas, dulces, y ahí pasan buenos días señora pero hasta ahí.

Entonces las medidas sería tener precaución, no involucrarse en nada digo yo vea. Porque yo así como he visto la cosa, veo que dice la gente mataron a la fulana. Por ejemplo por ponerle un caso de una señora que mataron aquí por el Morazán ya a las 6 de la tarde, dicen que ella, como hoy las mareros hasta prestan dinero, si a mí me dicen yo necesito \$50 y dicen que el fulano presta me angustia y por querer los cincuenta dólares me voy a buscarlos y ya me prestan veinte, entonces viene esa señora y le debía al marero, no le pudo dar ese día y por eso la mataron.

Y a lo que yo voy es que la gente dice “pobrecita la señora”, porque en verdad era bien humilde va, a saber porque la mataron quizá tenía un su hijo marero o alguien que andaba metido en eso, no a veces porque tal vez la gente no puede pagar lo que les prestan. Y eso me lo contó otra vendedora.

Mostrar video de los líderes de opinión. ¿Cuánta credibilidad le da a los líderes de opinión presentados por los medios de comunicación?

A mi Oscar Ortiz me gustaría para presidente. Y ese Norman Quijano a mi si me cae mal, si hombre, bueno si todos los areneros, puchica tanto daño que han hecho y no quieren aceptar. Imagínese a mí me da cólera cuando dicen “el robo del siglo”, la propaganda esa, y ellos cuanto, si ese robo que es de hoy que lo hicieron ellos.

A mí me gustaría que, así como enjuiciaron a Flores, porque el Cristiani gran “wuebeyo” que vino a hacer, y que estaba vicha cuando fue todo eso y me acuerdo de todo lo que hicieron.

Este Monseñor de liderazgo no tiene nada, si porque fíjese que cuando nos desalojaron del parqueo y entonces fuimos a hablar con él, con Monseñor y él nos tiraba la pelota con otro sacerdote y con otro sacerdote, total que no nos presentó el liderazgo de la iglesia, sino que él se lavaba las manos “vayan donde el fulano”, total que nadie nos quiso ayudar.

Y de los que salieron en el video ¿cree en alguno?

Por ejemplo en Monseñor no. Porque imagínese que por ejemplo ahorita estamos en este rol de que yo quisiera volver a intentar a ver si nos dan la oportunidad de entrar ahí al parqueo, que nos cobren los \$100 digo yo por el alquiler, pero a veces digo yo si él no nos ayudó la primera vez que puedo hacer.

¿Y Bukele?

Mire él es otro mentiroso, nos reunimos con él antes del reordenamiento y dijo que no nos iba a tocar que iba a respetar nuestra zona de trabajo y mire ahora con lo que nos viene diciendo de que nos van a mover de aquí, entonces no tiene palabra, quizá lo hizo en aquel entonces para dormirnos vea y que confiáramos en él vea.

¿A cuáles de los líderes que vio en el video prefiere usted?

Oscar Ortiz.

¿Cree usted en los diputados?

A no, en ellos si no, para mi esa gente son gente que uno los eligió, porque yo lo elegí va, pero también son gente que solo van viendo por ellos mismos, no ven por la gente, porque en mi comunidad, yo vivo en la comunidad la 4 de mayo, ahí no se esmeran por hacerle mejoras a las champas ni nada.

¿Usted ha sido víctima o ha presenciado de primera mano un hecho de violencia?

Íbamos nosotros con mi hija a comprar unos melones y de la nada salieron dos muchachos en una moto y le dispararon a un joven que estaba detrás de mi hija, viera que susto el que llevamos, pero eso ya tiene como tres meses parece. Pero lo que les quiero decir yo es de que los policías le decían, estaba vivo no sé cómo es que le hacía pero como que era gallina que le estaban retorciendo el buche y le dice el policía al otro, “mira está vivo, que decís, pedimos la ambulancia o lo dejamos morir aquí” y yo juele que cosas vea, pues porque lo ideal es que vaya si lo vieron con vida era llamar, auxiliarlo, porque nosotros no somos dueños de la vida de nadie solo Dios vea y si Dios le permitía con el auxilio estar vivo, pero a saber cómo nosotros el grito y salimos corriendo.

También, pero eso ya hasta broma podría ser, hace quizá como dos años viene un amigo y nos invita a comer pupusas aquí por donde para la que va para Apopa y íbamos pasando también y una mujer se acercó a la otra mujer y solo a darle con un cuchillo y como le brotaba la sangre aquí, nosotros nos cortamos y ya no fuimos a comer pupusas, nos regresamos para acá, porque fue bien cruel eso, como que era un gato pues, solo la agarro así y le hizo así y la dejó ahí y la mujer hablaba, pero de la nada también surgieron los policías y los policías la auxiliaron, llamaron para que la vinieran a auxiliar y la mujer recomendaba dos niños, le decía a la otra, una que

estaba a la par de ella, mira le dijo, te encargo a la fulana, al fulanito, cuidámelos, cuidámelos le decía, pero en voz entre cortada porque le brotaba si como que era una fuente la sangre.

Después de esas experiencias ¿qué medidas tomó?

No ya no vamos ahí, créame que ese sector es el que menos visito, como a cuatro pasos del parque San José, y como mi hermana tiene azúcar en la sangre, yo también va, pero entonces quizá no la tenía, porque mi hermana si se puso bien mal, y es otra que ella le dice mira no, ahí no voy y no es porque no podemos ir sino que porque como vimos eso va, le dio temor.

- *ANA MERCEDES MEJÍA*

58 AÑOS DE EDAD

VENDEDORA EN LAS CERCANIAS DE LA PLAZA HULA HULA (5 AVE. SUR)

Si usted tuviera que describir la violencia en una sola palabra, ¿cuál sería?

Falta de amor, de temor a Dios, descuido de los padres.

¿Por qué?

Porque yo he visto que haya donde vivía yo había una pareja, mire yo primeramente le doy gracias a Dios, porque a pesar de que yo tuve mis errores cuando era joven y no busque de Dios pero la misericordia de Dios me persiguió para con mis hijos y no se me perdieron y ahí los dos no tomaron la decisión y solo eran trabajo y trabajo, se les perdió uno y les hacia la vida de cuadritos, entonces por eso yo deduzco que es falta de cuido, falta de consejo falta de amor principalmente y el temor a Dios verdad.

Explicar que es un líder de opinión. ¿Podría enlistar a los lugares o personas por los que se entera de los hechos de violencia?

Pues la verdad mis hermanos de la iglesia y mis pastores, y mis hijos claro, nosotros como somos mamás y ellas mis hijas, pero también somos amigas y nos decimos cosas que a veces no me gustan de ellas y ellas me dicen cosas que no les gustan de mí, entonces yo digo que ellos pueden ser mis líderes de opinión. También algunas señoras de aquí, aunque yo soy algo huraña pero también confío en lo que me dicen.

¿Cuáles medios utiliza usted para informarse?

La televisión los periódicos no me gustan casi. En la televisión miro el 12 el noticiero Hechos, miro 4 Visión y a veces miro el seis pero me gusta más el 4 y el 12.

¿Usted siente desconfianza de los medios de comunicación?

Que son chambrosos y le alteran a la noticia, si, algunos si, aumentan las cosas, como el cuatro el cuatro es demasiado porque cuando nosotros tuvimos problemas aquí, porque nos quitaron y nos deshicieron la estructura, ahí dormíamos con tan de que nos dieran otra vez el puesto, era un medio para poder manifestarnos y que todos se dieran cuenta de lo que estábamos sufriendo, pero ellos (los medios de comunicación) casi no nos apoyaban a nosotros, quien nos apoyo fue el 12, el 21 y otros canales que si nos apoyaron, pero en donde era el 2,4 y 6 no.

¿Pero entonces por que ve 4 Visión si desconfía de él?

Porque me gustan las noticias de ahí, como me gustan los chambres, aunque sé que a veces le exageran a veces, pero yo quito lo que tal vez es mentira, pero si le alteran. Y el 12 es más correcto para eso y el 21, aunque me gusta pero como casi concuerdan con el 12 y el 4 a veces me aburren las noticias.

Mostrar dos noticias recientes (sobre las medidas extraordinarias), ¿qué sintió al leer eso?

Viera que yo cuando hay demasiada violencia, mucha muerte yo me pongo mal, como que he llorado y como el sentir es de humanos verdad y entonces nosotros al sentir uno se pone triste y hasta lágrimas le salen aunque uno no conozca a la persona.

También recuerdo mi niñez, cuando yo era niña yo les cuento a mis hijas que yo podía salir, a mí me daban permiso de ir a la procesión del silencio, para ese entonces éramos católicas y esa vez íbamos con mi hermano Wil y yo me acuerdo de que ellos (sus padres) se quedaban tranquilos, no quedaban intranquilos, Dios guarde mis hijos ahora, cuando yo miro que mi hija va a la Tiendona yo estoy pidiéndole al señor que me la guarde, porque por todos lados se oye violencia.

Ahora en esto de aquí puede creer que los medios nos desbarataron toda la venta prácticamente, porque ellos han puesto no vayan al centro, no vayan al centro porque allá esta peligroso, no vayan al centro porque allá secuestran a los cipotes y se los llevan y los matan, entonces por eso a veces me dan cólera algunos medios, porque mire si usted viniera a quedar una noche y quedarse hasta las ocho que nos vamos a veces, aquí pasa tranquilo, pero lo que yo he observado, es que no hay ni un radio patrulla o policías en la calle, será que están escondidos, pero esas calles pasan solas y oscuras.

A mí me contenta que la autoridad venga, aunque también se corre riesgo que se pueden enfrentar, pero nosotros lo que podemos hacer es tirarnos al suelo, pero el problema es d que uno quisiera que por todos lados hubiera autoridad para sentirse un poco más seguro pero la seguridad la da el señor porque ángeles van con nosotros, pero si le digo de que nosotros cuando antes éramos jóvenes nosotros salíamos a todas partes y no había peligro de nada pero hoy no se puede salir.

Entonces yo extraño esos tiempos, podíamos salir y jugar como hasta las diez de la noche y no había peligro, hoy usted a las ocho de la noche ya está metido en su casa, porque hay peligro.

¿Le causa temor ver esas cosas en la televisión?

Me causa temor no para mi vida, sino para mis hijos, es que yo pienso mucho en ellos, en mis sobrinos, mis nietos, yo le digo al señor que me los guarde, porque hasta este día yo no aguantara una carga así.

Mostrar videos de noticias recientes, ¿qué haría usted si viera esas noticias hoy?

Las medidas en la casa como donde nosotros vivimos en un terreno, pero mi esposo le hecha doble llave a la puerta de aquí, al portón del carro y digo yo, para meterse no hay mucho, entonces lo único es la protección de Dios. Porque igual no andamos armas con que defendernos, yo ya estoy viejita.

Pero mire, tantas cosas que yo he visto en este lugar, que yo quisiera desembuchar todo con la gente y decirle “mira si anda trabajando”, pero sabe porque no lo hago, por ellos (sus hijos) porque si yo sola estuviera aquí, yo digo todo y hasta denuncias hubiera hecho y me hubiera ido, pero ¿y mis hijas?

Entonces, ¿una de sus medidas de precaución sería tener cuidado con lo que se dice con relación a la violencia?, en especial con lo que ve que pasa aquí en su sector?

Sí, eso.

Mostrar video de los líderes de opinión. ¿Cuánta credibilidad le da a los líderes de opinión presentados por los medios de comunicación?

A veces en eso no creo y en ellos tampoco, sabe por qué, porque engañan. Hay un chele, el Parker él nos engañó fíjese, cuando todos los diputados votaron a favor de nosotros y él se fue no lo hallaron y no voto y por él no nos aprobaron ese decreto. Entonces yo con ese hombre me siento molesta, porque digo yo para que dicen sí y después dicen no.

En Ortiz creo un poquito, en Cerén mire yo la verdad no lo hayo bien capacitado, pero quizás es humanitario, humanitario en el aspecto de que aunque él haya matado en la guerra por defenderse y defender un pensamiento que ellos llevaban, hoy ayudan a los niños, los niños no estudiaban porque no tenían zapatos, uniformes, ni cuadernos, pero al final cada quien va por la guayaba, si hasta los mareros quieren hoy meterse de políticos imagínese.

Pero si les doy credibilidad en algunas cosas, como le digo la humanidad que tiene el señor que ayuda a los niños y eso me gusta de él.

¿Y Ortiz sería un líder de opinión para usted?

Sí, pero también me gustaría para presidente. Es que mire él lo demostró allá en Santa Tecla se veía, porque cobra caros los impuestos allá pero si los hecha a trabajar, Santa Tecla cambió, ahora el que esta, el d'Aubuisson solo a saludar con sombrero ajeno, eso pienso yo.

¿Usted ha sido víctima o ha presenciado de primera mano un hecho de violencia?

Gracias Dios que nuca la he tenido porque ya me hubieran matado. Pero a mi hermana, ella vive ahí por la Francisco Menéndez, entonces ahí a cualquier hora disparan, revés y derecho y ella se aflige, pero como a ella ahí le gusta trabajar entonces en ese aspecto si ha tenido.

De ahí ella (su hija) la vez pasada tuvo una amenaza, estos hombres de aquí amenazan solo por sacar lo que uno tiene pero no lo llevan a cabo.

También aquí enfrente, un muchacho que era vigilante, un día tuvo un problema porque venían a extorsionar a esta gente de enfrente y él se dio cuenta y agarró al hombre, entonces el vigilante le pego y le rajo por aquí por quitarle el dinero.

La cosa esta que a él lo trasladaron y por otro lado lo mataron, ¿el hombre (el extorsionista) que le dijo? “me las vas a pagar por esto que me has hecho”, no cobro aquí sino que por otro lado.

Después de esas experiencias ¿qué medidas tomó?

Pues no tomamos ninguna medida, ahí solo Dios. Es que fíjese que teniendo al señor se tiene todo, con él nos sentimos confiadas, porque a pesar de todo, si nos morimos vamos para donde él y si nos quedamos seguimos con él. Porque a la policía a qué horas la llama, si mire yo me pongo a pensar y veo ahí en la televisión que la policía lo que hace es ponerle las cámaras a la gente en la cara y ya la conocen, la van a buscar y la matan, entonces no hay mucha confianza en ellos tampoco.

Es que mire, a mí me da gusto ver pasar a los policías por aquí, pero la verdad es de que, cómo vamos a llamar a un policía en el momento, “vengan, llámenlo para que no me mate”, pero que cuando llega ya estoy muerta. Entonces cuando le vuelvo a repetir el único amparo y nuestra fortaleza es el señor.

¿En general como perciben la violencia en el país?

Mire la violencia yo digo en mis pensamientos, porque como yo viví la guerra verdad y yo digo de que toda esa gente cuando bajo de las montañas, bajo a robar, pero ya no se dedicaron solo a robar, sino que a matar también y a querer tener más y más de lo que querían conseguir y lo consiguieron. Digo yo que de ahí vinieron.

¿Lo relaciona con la guerra entonces?

Yo digo que sí.

¿Cree que estamos en una guerra, así como dicen algunos medios de comunicación?

Sí, una guerra de pandillas, de policías, una guerra que nosotros aquí estamos y podemos pagar el pato por otra gente, porque las balas desperdigadas también matan.

¿Y cree usted que las medidas que ha tomado el gobierno son las correctas?

Como le vuelvo a repetir, ahorita estamos en una guerra y las tanquetas se veían en la guerra y yo entiendo que las sacan para dar temor, quizá ni para cuidar sino que para dar temor.

¿Cree que la situación mejore algún día?

Primero Dios, tengo la esperanza, yo digo que sí. Nosotros le estamos pidiendo al señor que esa mente retrograda él las cambie, porque el si tiene poder para eso, la policía se queda vana para eso.

- *JOSÉ LUIS PAISES*
56 AÑOS DE EDAD
VENDEDOR INFORMAL

Si tuvieran que pensar en una palabra para describir la violencia, ¿Cuál sería? y ¿Por qué?

La violencia como ve usted se ve a nivel nacional en las colonias en zonas rurales o sea que estamos viviendo en un país violento, es algo nacional porque a todos lados donde uno va a encontrarse con violencia va, si va de una colonia a la otra y a la otra a encontrarse con violencia va y en los departamentos igual hoy ya no se puede andar en los campos usted.

Si ustedes tienen familiares en el campo ya no pueden ir en su carro porque lo interceptan entonces ahí comienza la violencia. Entonces uno para no verse involucrado en esas cosas mejor opta por no salir, yo antes iba a San Miguel hoy ya no voy, mire usted va tranquilo cuando se sube en los buses aquí, pero cuando entra a lugares solos se suben a asaltar y todo eso es violencia y cuando empiezan las balaceras y todo eso.

¿Qué es para usted un líder?

Un líder es un tipo que manda un grupo de cipotes o de personas así como nosotros que tenemos un líder que puede ser un hombre o una mujer, mire si ellos nos dicen los vamos a mover de aquí nos vamos comprende, es un líder de la asociación de vendedores yo no se cómo se llama ni quien es, solo sé que aquí estoy vendiendo.

Muy bien después de hacer esta definición, ¿Qué entiende por líder de opinión?

Bueno como dicen ustedes opiniones hay bastantes y puede influir en la forma de pensar de otros pero los van escogiendo no van a meter a cualquiera en su opinión, porque si usted ve que aquel es malo no lo va a meter aunque le hayan dicho como los hechos cuentas verdad, no puede ser cualquiera.

Puede nombrar personas o sectores por los que se recibe información y que tienen credibilidad al momento de informarse, ¿Quiénes serían? y ¿Por qué creen en lo que les dicen?

Pueden ser noticieros o personas, bueno que hoy ni si quiera en ellos se confía, mire todos los problemas que se están descubriendo, la información podría darla quizás alguien que la vive así como nosotros que andamos en la calle, por ejemplo si alguien me dice mira fulano no pases por este lugar entonces yo no paso por ese lugar entonces vengo yo y le informo a mis demás compañeros que podrían ser estas cuadras entonces buscamos vías alternas.

Por ejemplo si nos dicen que nos vamos a ir a otros sectores que no son iguales a nosotros podemos entrar en conflicto ya ellos piensan de otra manera y tienen su organización de otro modo. Nosotros somos neutrales no buscamos problemas a menos que nos busquen, así vamos pasando la vida.

Yo tengo como doce años de andar en la calle desde que entre a trabajar no me he salido.

Mire hoy estamos llegando a los setenta ochenta porque se está viviendo hoy los bichos jefes de los departamentos lo reciben a balazos si uno va, ya no respetan la Ley, eso ya es una guerra Psicológica.

¿Es peligroso en el Centro Histórico?

Si porque aquí están revueltos los tipos de personas que les gusta el relajo me entiende, como le repito usted no puede andar en un lugar de donde no es usted me entiende, nosotros no podemos andar por ejemplo haya por Siman porque haya es otro grupo me entiende, entonces por eso le digo que siempre hay violencia porque ellos conocen a la gente bueno a todos los vendedores, con los usuarios no se meten más bien con los jóvenes.

Eso me lo informa el líder de los vendedores, porque si ustedes ven si un vendedor de esos de carretilla se va a otro sector lo matan ya han oído esas noticias, es porque él no es de la misma organización y a veces también por el tema de los pagos de ahí también se genera la violencia.

Es peligro por la noche por las balaceras o puede ser ahorita o más tarde no se sabe, porque eso de repente sucede. Hoy en día que anda la autoridad algo sea calmado.

Pero hay violencia es mentira que hay paz, uno sale de su hogar y se encomienda a Dios para andar tranquilo y viene aquí a trabajar igual, hay andan los cipotes nos andan viendo pero nosotros no nos metemos con ellos.

¿Qué otros medios utiliza para informarse?

Los diarios, la televisión pero hoy ya ni eso miramos porque es de más, más se aflige uno. Yo compro mi chero y de la televisión el doce, la prensa.

Desconfía de la información de los medios

Es como les digo a veces la información es una caja de mentira y la verdad que el cien por ciento de la población no cree, por ejemplo solo si estuvo cuando lo mataron ya sabe que va a salir en tal lugar, pero uno ha visto. A veces ya han venido a dejar muertos aquí en el Centro embolsados en cajas uno los ve y allí uno entra en temor, pero como dice el dicho el que no anda en problemas con nadie nada le va a pasar.

Gracias, luego de leer las siguientes noticias sobre hechos violentos en el Centro de San Salvador, ¿Qué piensa o siente sobre esto?

Esto que está aquí es verdad ahí lo andan posteando por ejemplo esto que andan haciendo ustedes las andan vigilando a saber qué tipo de peligro pueden correr.

Al leer esto yo pienso que no estamos bien, que si me da miedo, miedo todos tenemos y esto del gobierno es mentira también esto de que andan en las colonias y que las han recuperado es mentira es solo una pantalla para que la gente este confiada pero ya nadie tiene confianza en el gobierno ya no.

¿Qué medidas tomaría si el hecho sucediera hoy?

Mas que todo evitar meterse en problemas con la gente porque hoy nadie puede decir: mira esto que no se que, hoy hay que saber vivir la vida me entiendo, porque uno viene de rebotar ya sabemos cuál es la situación y más que todo la juventud como ustedes, vaya ahorita mire hay van ve, el caso esta de que...

Qué opina de la información de los líderes que presentan los medios

A los líderes que me presenta la televisión, como el presidente, vicepresidente y otros yo no les doy credibilidad.

Experiencias vividas

En el caso de unas señoras de setentas años que vendían en un mercado de aquí las estaban esperando para matarlas, eso genera desconfianza y no se sabe quien fue, como le digo uno sale de su casa y no sabe si va a regresar y entonces hay que evitar meterse en problemas con la gente hoy hay que saber vivir la vida me entiendo porque nosotros ya venimos de rebotar ya sabemos cómo es la situación más que todo la juventud.

- **LUIS ZAMAETA**
46 AÑOS DE EDAD
VENDEDOR DE LA ZONA PEATONAL DEL CENTRO DE SAN SALVADOR

¿Qué es para usted un líder?

Un líder es una persona que tiene iniciativa propia y frente a los demás se identifica por ser alguien que dirige, hay líderes que pueden ser buenos y otros que son malos, por ejemplo yo soy católico y para mí un sacerdote es mi guía espiritual porque me enseña sobre nuestro padre celestial, pero alguien que me aconseje que me meta a delinquir por obtener unos centavos más sería un mal líder.

Muy bien después de hacer esta definición, ¿Qué entiende por líder de opinión?

Me imagino que se refiere a una persona que tiene las cualidades anteriores pero que se maneja en temas como la política, la religión y otros más. Por ejemplo yo veo a este diputado de GANA Gallegos creo que se llama él a cada rato lo sacan los medios hablando del tema de violencia en el país como las medidas penales para frenar esto. Y así hay otros que más que todo salen en los medios hablando de temas como esos.

Si tuvieran que pensar en una palabra para describir la violencia, ¿Cuál sería? y ¿Por qué?

La defino con muerte, amenazas, extorción, miedo, desconfianza bueno inseguridad digo yo, bueno es que eso es lo que se vive aquí.

Puede nombrar personas o sectores por los que recibe información y que tienen credibilidad al momento de informarse, ¿Quiénes serían? y ¿Por qué creen en lo que les dicen

Fíjese que aquí cuando sucede algo ya sea que los bichos maten a alguien o pongan renta o amenacen a alguien uno se entera por los mismos vendedores, por los miembros del comité de vendedores, o familiares por ejemplo mi hermana vive cerca de la Universidad Tecnológica y cuando sucede un hecho violento siempre me llama y me pregunta Luis estas bien, te enteraste que mataron a alguien o un vendedor o cosas así.

También en el bus a veces uno viene sentado y en el asiento de al lado alguien está hablando sobre muertes o robos, pero más que todo si me pregunta del centro uno se entera de primera mano ya no me acuerdo a cuantos he visto morir.

Pero yo digo que para hablar de este tema los más indicados son los policías, ha también los del ministerio de seguridad verdad y el Presidente también porque él es el comandante de la fuerza armada también y tiene que responder por este problema.

Le causa terror los discursos que ellos manejan de este tema

La verdad si porque se supone que son personas que están en esos puestos porque saben más que uno y tienen la responsabilidad constitucional de velar por el estado, pero no están haciendo mucho para frenar la delincuencia, ellos ya no tienen control del territorio del país.

A veces veo las noticias y los escucho hablar y busco y busco una respuesta pero solo encuentro palabras alentadoras para los dolientes que han enterrado a alguien que fue asesinado y es más solo aparecen dando información cuando fallece alguien del comando de la policía o cuando han matado los policías a unos pandilleros, mire la verdad a mi me da más miedo, porque yo tengo hijos varones que pueden caer en pandillas o ser asediados por ellas y mis hijas que pronto van a crecer y que tal se enamoran de uno de esos bichos o me las violan me entiende uno no anda tranquilo y más aun cuando se piensa como va a estar esto de aquí algunos años ojala y no nos vaya a tocar morir luego.

¿Por qué medios de comunicación se informa?

Bueno la verdad uno como pasa aquí la mayor parte del día casi no veo noticias, pero por la noche veo cuatro vision, porque a mi esposa le gusta ver esas noticias, leo la Prensa Grafica y también veo las noticias de las siete de la noche en canal 21.

A veces antes de venirme al puesto veo la entrevista de la mañana en el 2, es que se pone bueno los debates entre los analistas que llegan.

¿Desconfía de la informa que brindan los medios?

Uno debe ser siempre desconfiado de todo, porque acuérdesese que los medios presentan lo que a ellos les interesa, y no ve usted que los mismos políticos controlan eso si ellos son los dueños de los medios y están también divididos en izquierda o derecha lo que me pone a pensar en que cada quien desde sus intereses manipula a su favor los datos, al Presidente no le conviene que se presente violencia y a la oposición le conviene que se sigan matando, y mire a veces han sucedido hechos aquí sobre la peatonal y uno se puede bien el rollo de cómo ha sido y cuando llego a mi casa veo que el fulano periodista está diciendo de otra forma risa meda.

Gracias, luego de leer las siguientes noticias sobre hechos violentos en el Centro de San Salvador, ¿Qué piensa o siente sobre esto?

Me da tristeza y miedo a la vez porque como dice la palabra de Dios todos somos hermanos y ver que en nuestro país porque eso no es solo aquí en el Centro están muriendo cada día más y más personas uno se conmueve; imagínese yo vengo desde cabañas del municipio de Ilobasco específicamente de una colonia que se llama la Palma, y todos los días me vengo a este puesto a rebuscarme para sacar adelante a mi familia.

Vendo todo lo que puedo: aceite, detergentes, arroz, cereales y más verdad, estoy ahí desde el 2005 y he visto cada cosa, estoy ahí en la zona peatonal que son cuadras de calle que están arriba de la plaza Libertad y que están llenas de ventas, no sé si usted conoce es sobre la Avenida España hasta la tercera Avenida Sur.

La cuestión es que ahí domina una clica que se denomina loco salvatrucha peatonales, bueno son MS, ellos casi no tienen puestos sino que tienen vigilantes a las salidas y entradas de las cuadras son niños y niñas y también jóvenes de unos 20 años que fingien ser vendedores ambulantes y van de puesto en puesto recogiendo la renta.

¿Usted paga?

Todos los que vendemos ahí pagamos veinte dólares al mes, y a veces cuando son días festivos nos piden colaboración extra que pueden ser cinco o diez dólares y tenemos que pagar de lo contrario o mejor ya no vamos a vender o nos arriesgamos a morir un día de estos, y cómo tenemos necesidad pagamos.

Recuerdo que los primeros días críe que en cualquier momento me podían matar, mire mandaban a un niño con un teléfono para que les diera mi número, después me mandaron un anónimo especificando como y donde pagaría.

Ya la tercera vez llego el muchacho a mi puesto a pedirme el pago, me dijo que a cambio me iban a dar seguridad.

Se mostró videos de noticias recientes, ¿qué haría usted si viera esas noticias hoy?

Pues mire, yo lo que siempre he hecho es encomendarme a Dios, y aquí los cipotes tienen un dicho “ver, oír y callar sino te tocará”, entonces eso es lo que se hace aquí no pasa nada y si algo pasa también lo que hacemos es irnos temprano para la casa, no esperar la noche y lo más principal no meternos con nadie verdad.

Mostrar video de los líderes de opinión. ¿Cuánta credibilidad le da a los líderes de opinión presentados por los medios de comunicación?

Mire le voy a ser sincero, yo en esa gente no creo porque acuérdesse que son políticos y cada quien defiende sus propios intereses sino vea usted como sacaron de la nada a Bukele seguramente lo quieren poner para presidente dígame usted a nadie del pueblo le preguntaron, el ministro de seguridad ya va hacer investigado por lo de la tregua y en ese sentido como uno puede estar confiado de ellos o creerles y así como estos hay muchos, pero yo no les creo para que le voy a decir yo veo televisión solo para ver que dicen pero no los voy a defender.

Experiencias vividas

La vez anterior no hace más de un año mataron a un vicho que andaba comprando ahí, yo no se dé donde iba el cipote pero lo mataron por la avenida España dijeron que iba de una zona de donde eran 18 y como hoy les piden el DUI, otras mujeres dijeron que era hijo de una señora que se había ido sin pagar la renta bueno solo ellos saben, lo que le puedo decir es que el cipote como de unos 17 años quedo todo balaceado sobre el suelo y la gran gritason de la gente.

¿Qué piensa de esta situación de violencia en nuestro país?

Yo creo que uno como papá debe educar a sus hijos desde pequeños verdad y enseñarle valores cristianos porque si a los hijos desde pequeños se les deja andar en la calle o con malas amistades el resultado de cuando sean grandes puede ser malos.

Otra cosa que la violencia inicia en el hogar imagínese que usted en su casa escuche gritos, maltratos, reciba golpes o le digan sus papas que es tonta o que no sirve para nada usted va a llevar eso en su mente a medida crezca y cuando lo haga será un monstruo que puede matar hasta a sus papas.

También creo que nuestros funcionarios del gobierno verdad que nos representan debe combatir este problema no sacando más policías a las calles sino o aumentándoles el pago sino creando condiciones para las familias pobres de nuestro país más oportunidades para sacar a sus hijos de la pobreza.

ENTREVISTAS DEL SECTOR ESTUDIANTIL (EDUCACIÓN SUPERIOR)

- **DIANA RIVAS BORJA**

23 AÑOS DE EDAD

ESTUDIANTE DE LA LIC. EN PERIODISMO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Si tuvieran que pensar en una palabra para describir la violencia, ¿Cuál sería? y ¿Por qué?

Pienso en violencia y pienso en golpes o robos, porque creo que es la expresión más clara de violencia.

¿Qué es para usted un líder?

Es un referente, es una persona a la que acudís para saber algo, porque se maneja en eso o tienen experiencia o conoce verdad.

¿Qué entiende por líder de opinión?

Primero pensaría de opinión sobre qué, porque hay varios campos pero en política por ejemplo pensaría en alguien que está bien informado y además es estudioso en la materia que no creo solo en los hechos que pasen sino que lo convierte en una ciencia.

Personas que consideras tus líderes sobre el tema de violencia

En concreto creo que un líder te orienta sobre como percibir el problema y la gente que está a tu alrededor te orienta sobre cómo hacer para que no te afecte mucho por ejemplo: que lugares son peligrosos, que cada día está peor, como y donde de ves de andar, no vas a sacar tu teléfono en el bus o cosas así.

Las personas están viendo el problema de cómo no le afecte no de cómo solucionarlo y bien yuca porque la gente no está analizando el fenómeno de la violencia solo lo está absorbiendo en ese sentido en mi círculo social no te podría mencionar a alguien en particular; a excepción de mi círculo de estudio en el que se analiza por ejemplo de personas adultas que han vivido la violencia con otro matiz por ejemplo del conflicto armado entonces tienen un análisis mucho más profundo de eso.

Eso es una excepción, muy pocas personas lo discuten así por ejemplo haya donde yo vivo las personas hablan de cómo evitar la violencia entendida la violencia como maras o cosas así, aunque sabemos que son rasgos culturales más profundos y en los medios; mira Dagoberto Gutiérrez más o menos dígasle por donde entender

en fenómeno, pero de ahí la demás gente solo te habla de cómo evitarlo y más aun manejan el tema reducido a maras y pandillas.

El Sindicato de trabajadores de oficios diarios, una escuela permanente y libre de opiniones: son estudiantes, trabajadores; en donde la violencia se aborda no solo desde las pandillas o el crimen organizado sino que tiene otras dimensiones.

Podría decirte que esos son mis líderes de opinión en lo personal, si lo ves en grandes rasgos ese es un grupo pequeño o un círculo pequeño en comparación de otros pero si vos lo pones en la sociedad abarca muy poco realmente muy pocas personas asisten.

¿Qué otros medios usas para informarte?

Por medio de internet, yo siempre me voy a la prensa y no porque les tenga más confianza sino porque hay varios medios digitales que publican cosas que no tienen interés.

A veces el Diario de Hoy, pero le tengo más desconfianza por su tendencia. Bueno todos los medios explotan el tema de la violencia desde un punto bien morboso.

Contra punto, el blog, la página.

Hay otras expresiones de violencia como la violación a los derechos de los trabajadores, el derecho al agua, el derecho a la educación que son la raíz de que existan estos conflictos sociales, por ejemplo hay alguien que está pidiendo que se arme a la población, es decir te está pidiendo que mates a tu vecino eso genera más violencia.

Otra forma de percibir la violencia es ignorando el problema porque las personas creen que a ellos no les afecta.

Desconfías de la información de los medios de cm

Desconfió de toda la información que emiten los medios porque lo que buscan es promocionarse incluso los independientes tienen sus propios intereses, ellos no están defendiéndome sino solo buscan la noticia entonces desde esa naturaleza no puedo confiar yo.

Gracias, luego de leer las siguientes noticias sobre hechos violentos en el Centro de San Salvador, ¿Qué piensa o siente sobre esto?

Hay lugares en el centro que son asediados por las pandillas, pero como son puntos fuertes de venta de drogas ellos mismo se aseguran de que sea tranquilo; si una colonia se conoce como tranquila no va a ver mucha presencia policial ni militar y eso hace que el tráfico de drogas sea más fácil entonces ellos cuidan su mercado, entonces la proximidad de las pandillas no marca precisamente la volatilidad de los hechos.

Al leer estas noticias en primera te da miedo, pero también ver un despliegue policial también me da miedo porque indica algo feo, están armas y pueden hacer uso de ese armamento en cualquier momento y te puede caer una bala perdida solo porque ven algo sospechoso.

No solo las pandillas generan miedo y le puedes preguntar a los hombres, el despliegue policial también da miedo porque los revisan y todo solo verlos me da algo feo y me da miedo porque donde están ellos o están buscando capturar a alguien paran a los vichos y los maltratan les pegan a veces con razón les encuentran algo.

¿Qué harías si el hecho sucediera hoy?

Yo hubiera evitado pasar por ahí, por lo de la persona muerta verdad, no por temor sino porque hubiera pensado va a ver gran tráfico y por eso me hubiera ido por otro lado.

Quizás si lo evitaría, pero sería más dependiendo de mi necesidad, si tengo que pasar por ahí para llegar a mi casa y no tengo más opción que puedo hacer verdad.

Credibilidad a los líderes que presentan los medios

Los funcionarios pareciera que cuando te hablan de que van a sacar tantos elementos para golpear dicen para no sé qué, se está refiriendo a las pandillas y cabal va no está tocando al narco que ya saben dónde esta verdad.

Por otro lado, dicen que esas medidas son para la seguridad pública dicen y bien chistoso a no la seguridad del estado, o la palabra que ellos manejen pero pueden decir que una manifestación que se dio en Soyapango está atentando contra la seguridad del estado y mandan a la UMO para haya a golpear vendedores; entonces el problema con esas medidas si te das cuenta las pueden aplicar fácilmente en cualquier ocasión y decirte que son pandillas y como el problema es tan grande que en tu familia un tu primo puede ser maroso o sea.

Esas medidas el problema que tienen es que limitan bastante la acción de la gente, por ejemplo eso de los vendedores es un hecho bien curioso porque el gobierno en turno no ve bien que la gente pueda hacer uso de esa expresión de descontento.

Mira todos los que han salido ahí son diputados y funcionarios; los diputados me parecen más payasos que los funcionarios, pero los doy credibilidad porque al menos van a intentar hacer esas medidas y van a sacar esos elementos que tengan pero no me generan credibilidad en el sentido que esa pueda ser la solución a la violencia.

Experiencias vividas

A mí en 2014 me sacaron un cuchillo en el bus 13 ahí por la tienda royal, me sacaron un cuchillo y yo reaccione con furia, no con temor, no congelada sino con furia hasta le quite el arma al sujeto bueno reaccioné con euforia y sé que es peligroso y después de eso sentía desconfianza y con temor con una determinada forma de ver a los hombres con las mismas características también y evite la ruta como por tres meses.

En la ruta tres iba un vicho bien al suave y de repente le dijo hey vicho dame todo lo que llevas y bueno a mi me han robado bastante veces en el centro viejitas que te piden que les ayudes y cuando estas sacando para ayudarles y te llevan todo.

Yo veo documentales sobre pandillas y eso si asusta porque es una red de narcotráfico incluye delitos de cuello blanco, delitos menores eso si ya da más miedo porque esas si son formas de poder profundas y bien complejas.

- **SAMUEL GUTIÉRREZ**
24 AÑOS DE EDAD
ESTUDIANTE DE LA LIC. EN PERIODISMO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Si tuvieras que pensar en una palabra para describir la violencia ¿cuál sería y por qué?

Miedo, porque cuando piensas en violencia piensas “me van a matar, me van a asaltar, me van a quitar mi dinero”, entonces salís con miedo de tu casa.

¿Qué es un líder?

Alguien que es un referente, una persona que invita a hacer lo que ella hace porque esa persona sabe, porque es inteligente o porque tiene un mayor grado de estudio y análisis o de conocimiento.

¿Qué es un líder de opinión?

Alguien que moldea la opinión a partir de lo que él piensa o de lo que él cree o de lo que a él le favorece. Los líderes de opinión pueden manipular la opinión de otras personas y en mi caso de cierta forma siempre influye.

¿Tienes personas o lugares por los cuales te enteras de hecho de violencia?

Bueno lo que yo sé del centro de san salvador es porque de alguna forma lo he vivido o visto y además le sumamos a eso lo que veo en los periódicos El Diario de Hoy y La Prensa Gráfica que son los que más usan la violencia para llamar la atención entonces son en esos medios en los que uno puede decir que si hay violencia.

Por ejemplo si conozco a una amiga de la familia que si nos dice todo porque ella trabaja en el mercado sagrado corazón y nos dice que a diario pasan los pandilleros con las armas o que ya ha pagado renta ella por ejemplo.

Vivo en el mercado, verdad casi que a diario es de oír, ahí asaltaron, ahí ya no llegue a las 7 de la noche, por ejemplo tengo una vecina que cada vez que va a haber paro o hay toque de queda ella nos avisa como dos días antes porque ella sabe, igualmente se hace una gran psicosis de que a saber que es la señora que ya sabe.

¿Ella a través de quién se informa?

El hijo no tiene ningún tatuaje alusivo a pandillas pero tiene la cara entonces creo que por el hijo es que ella se informa y no tanto por el hijo si no por las amistades del hijo porque ni si quiera sale de la casa el hijo porque supongo que ya está quemado o algo así o sea que ya lo tiene vigilado supongo.

¿Qué otros medios de comunicación utilizas para darte cuenta de los hechos de violencia?

Solía ver Código 21 y Noticias 4 visión que siempre creo que sacan las imágenes a penas con unos cuantos pixeles de los muertos o de los desmembramientos y cosas así. Yo ahora realmente evito infórmame de eso o sea aparte de todo lo que ya vivo todos los días cuando paso por el centro y estar con esas psicosis de a saber cuántos mataron ayer evito verlos. Pero en los periódicos quíerase o no uno siempre termina viendo la portada y no es que yo busque informarme a cerca de cuantos muertos hubo.

¿Sientes desconfianza de la información que manejan los medios?

O sea yo sé que si hay violencia y entonces para que me voy a informar y además sé que los medios lo van a exagerar a un cien por ciento.

¿Y qué hay de los medios digitales?

En El Blog casi todas sus noticias son así. Siete pandilleros muertos vea las imágenes y son bastante fuertes, es más hace poco había una que era un cráneo y el cerebro a la par, le habían dado un tiro a la persona y entonces era bien impactante y ahora hay niños que tienen acceso a ese tipo de medios, hay otro medio, aunque no sé si se le puede llamar así pero se llama "ITR" y ellos si se pasan con la información, porque no venden la nota si no la foto en el muro del perfil.

En sí los que veo son el noticiero de canal 6, hechos y megavisión pero los demás no los veo porque siempre tienden a maximizar la información y se nota que lo hace para atacar el gobierno y no es que realmente sientan el dolor de la violencia.

Luego de presentar las noticias. Si hubieras leído esas noticias en un periódico el día de hoy ¿Qué sentirías?

A partir de que vivo en el centro podría decir que es casi cierto todo porque yo me acuerdo de una noticia en donde decían que ya iban 15 días sin muertos en el centro histórico si era cierto pero delimitemos centro histórico, o sea Catedral, el Palacio o sea todo esos lugares en donde están esos edificios grandes e históricos pero ya si nos vamos a el mercado, ahí si hubieron homicidios o sea creo que está mal mezclar el centro histórico con los mercados y todo eso y siempre lo hacen haciendo parecer que aunque hay presencia militar lo que el gobierno está haciendo está fallando.

Y lo otro es que no destacan que la mayoría de muertos son pandilleros o asociadas a pandillas y eso de una u otra forma cambiaría el panorama y el sentido de la nota porque ya no serían 5 personas inocentes muertas si no que 5 presuntos delincuentes. Y si las leyera ahora pues sí me diera miedo porque yo vivo en el centro y ahí estoy viendo que ayer hubieron 14 muertos ahí de hecho no quisiera ni salir y yo conozco gente que así hace no sale si no lo va a traer alguien.

Yo conozco a un muchacho que a veces hasta risa me da porque él no puede ir al centro sólo si no que siempre llama a la abuelita para que lo vaya a traer y él es como de mi edad y es porque le da miedo pasar por el centro y tiene tanto miedo de lo que le pueda pasar en el centro y por eso no sale sin nadie.

Realmente salgo de mi casa pero tomo medidas, no llevar el celular en la mano o llevar el pisto escondido y aún que los medios me digan que la zona es insegura o no en cualquier parte estás expuesto a que te pase algo.

¿Y cuando salió eso de la ropa y el cabello?

Realmente si me fijaba como iba vestido. Al menos yo no tengo calzonetas de estilo militar, pero mi hermano si es aficionado a esas cosas y a las chumpas y a todo eso. Y creo que hasta el momento ya no se las pone porque todos le decíamos: “no te las pongas, no seas burro” y de una u otra forma siempre te daba miedo y andabas con una muchacha rubia a la par y era como “aléjate porque no vaya a ser” y no es porque me haya pasado algo a mí pero mejor prevenir que lamentar así que siempre te afecta aunque pienses “Y yo porque voy a hacer caso si no me han dicho nada ellos” pero a la vez me ponía a pensar “no me han dicho nada pero mejor que no me digan nada, mejor evito”.

No lo hacía tanto por eso, o mi hermano pero mi mamá se ponía mal si nos vía con una camisa roja bien fuerte así que ya no lo hacíamos tanto por nosotros sino para que mi abuela y mi mamá no estuvieran nerviosas porque aunque yo entendía que las cosas no debieran ser así pero ellas no y se asustaban igual.

Me pasó una vez, creo que el año pasado, y realmente yo no sabía que había un supuesto toque de queda y vi un montón de llamadas perdidas de mi mamá y cuando llegue al centro literalmente estaba desolado como a las 6:30 de la tarde y yo había estado en la universidad y no le podía haber dicho al licenciado “mire déjeme salir porque dicen que hay toque de queda”. Personalmente no cambie mi rutina pero por ejemplo la vecina de enfrente, ella si no salía para nada y era la que nos alertaba a nosotros a las 3:00 p.m. ya tenía la puerta cerrada.

Estamos tan insensibles que decimos “ah la mataron” y yo tengo que seguir pues, tal vez tomaría otra calle pero ya me ha pasado que como a 4 calles de mi casa hay un muerto y hoy no es que “ay pobrecito” sino que “ay, ahora voy a tener que ir a dar una gran vuelta para ir a mi casa” y creo que no me afecta directamente.

Lo que sí haría es andar alerta siempre y en los buses me siento al fondo así por cualquier cosa veo algo adelante yo al menos tiro el celular al suelo o hago algo así que creo que si ves o no ves una noticia siempre es de estar

alerta porque delincuencia e inseguridad en cualquier lado siempre va a haber pero si tomas de referencia la noticia de la muchacha que mataron no vas ni a querer salir de tu casa ni vas a querer ni vivir ahí ya del miedo.

¿Cuánta credibilidad les das a los líderes de opinión que presentan los medios de comunicación?

Personalmente es bastante poca porque yo sé lo que pasa en el centro, veo los ladrones a diario incluso les contaba a mis amigos que yo hasta tenía identificado qué día de la semana los mareros les estaban pidiendo la renta a un puesto de ahí del mercado porque bien se notaba, la primera vez que los vi fue como que la señora “no que no sé qué...” y estaba llorando, y eran 3 tipos y cabal los lunes estaban ahí. Y luego más adelante estaba el montón de policías y agentes de CAM ahí por el palacio, es bastante poca la credibilidad que digan van a desplegar un montón de efectivos, tal vez funcionen los primeros dos días, que si funcionan para que sea vea porque los primeros días si ves que está inundado de policías el mercado pero si ahorita pasaras no hay ninguno o si pasan es sólo una vez unos 10 minutos pero ya el resto del día no se ven más.

Y en cuanto a la parte de la iglesia católica, el arzobispo, siento que a veces él no sé si estará bien decir que se entromete demasiado y si el Gobierno está haciendo esto, pero no es suficiente pero al menos está haciendo algo y sale él diciendo que “cuidado con el abuso de poder” y cosas así, entonces es contradictorio porque estamos pidiendo seguridad pero a la vez estamos diciendo que no hay que matar, y sí, no hay que matar pero o sea estás condenando los enfrentamientos necesarios así que siento que se mete demasiado.

¿Y a quién o a cuál medio si le das credibilidad?

Yo le doy a noticiero Hechos porque siento que respetan bastante la imagen de los fallecidos no son como los demás que sacan las partes del cuerpo y siento que no es tan atacador del Gobierno “que Sánchez Cerén aquí, que allá” si no que, si hay que tener en claro que suceden cosas malas como que ayer hubieron 10 muertos pero hay formas de decir que ayer hubo 10 muertos sin venir a atacar o sin venir a exagerar o a alardear, así que Hechos siento que no es así que el gran noticiero pero al menos en eso no es como los demás.

En cuanto a quién, en algunas cosas confío en lo que dice Guillermo Gallegos y si tiene como bien puesto los sentidos. Yo apoyo la pena de muerte en ciertos casos así como lo ha expresado él pero a la vez es una locura decir que hay que armar a todo El Salvador y civiles y es que sea disparatado si no que siento que el país necesitaría tener eso bien regulado y no estamos preparados para tener una defensa comunal pero Guillermo Gallegos en cuestión de seguridad tiene la mayoría de veces comentarios bastantes acertados. En cuanto a periodistas si que no me ubico con alguno en específico.

Cuéntanos alguna experiencia que hayas tenido con relación a los actos de violencia.

Me acuerdo de dos cosas, hace como 5 años llamaron a la casa los mareros y le dijeron a mi mamá que quería mil dólares por mi hermano y mil dólares por mí porque si no nos iban a matar porque ya sabían dónde vivíamos y dónde estábamos y lo que mi mamá hizo fue colgar en el momento y llamar a mi papá y el teléfono siguió sonando toda la tarde y mi mamá ya no contestó y yo estaba trabajando y mi hermano igual y llegamos y vimos a mi mamá bien alterada pero nosotros ni modo seguimos con nuestra rutina diaria y si nos iba a pasar algo pues ni modo no íbamos a cambiar nada.

Mi mamá nos decía “no salgan” y nosotros ni modo, no podíamos escondernos y lo que esperábamos era que nos volvieran a hablar otro día pero ya no nos volvieron a llamar gracias a Dios.

Y luego a otra persona que trabaja en el mercado Sagrado Corazón que es como mi tía porque es la mejor amiga de mi mamá, y es como parte de la familia porque tenemos un montón de conocerla y ella tiene un puesto grande de mayoreo y ella siempre ve a los pandilleros en el mercado y el año pasado le abrieron el puesto y le sacaron un

montón de mercadería y le dejaron las cortinas abiertas y le robaron el dinero que estaba ahí y fue así como que “puchica” ella en el momento hasta pensó en irse del país y quería vender todo y se quería deshacer de todo pero la familia la aconsejamos y le dijimos que estuviera tranquila que no había recibido ninguna amenaza que no se preocupara. Le robaron como 3 mil dólares en pura mercadería y no es que le hayan robado algo que ya era de ella, si no que le robaron algo que igual ella lo tenía que pagar reponer ese dinero y pagarlo y se iba a quedar sin nada.

Y a partir de eso, ya no vamos al mercado porque solíamos llegarla a visitar bastante pero ahora con eso de que casi todos los días llegan los mareros, yo no los he visto cerca de su puesto pero ella si dice que los ha visto con las pistolas descaradamente.

ENTREVISTAS DEL SECTOR ESTUDIANTIL (EDUCACIÓN MEDIA)

- *KENIA VERÓNICA GÓMEZ*
16 AÑOS
ESTUDIANTE DE BACHILLERATO DEL COLOEGIO DIVINO SALVADOR EN EL CENTRO HISTORICO

Si tuvieran que pensar en una palabra para describir la violencia, ¿Cuál sería? ¿Por qué?

La palabra seria influencia, porque hoy en día nos está afectando mucho porque nos dejamos influenciar por pandillas o por amigos que nos dicen fuma o cosas así.

Puede nombrar personas o sectores por los que se recibe información y que tienen credibilidad al momento de informarse, ¿Quiénes serian? y ¿Por qué creen en lo que les dicen?

Yo me entero en Soyapango, bueno tengo un amigo que lo mataron por andar en pandillas. Me entero por medio de amigas, por los habitantes de mi comunidad, mi familia, mis hermanas, medios de comunicación.

¿Por qué otros medios se enteran de hechos violentos?

Las noticias de la 1 de la tarde de Canal 21, en redes sociales sigo el periódico el Diario de Hoy.

Gracias, luego de leer las siguientes noticias sobre hechos violentos en el Centro de San Salvador, ¿Qué piensa o siente sobre esto?

Me dio tristeza porque hoy en día hay mucha muerte y me recordó la muerte de mi primo.

¿Qué medidas tomarías si el hecho sucediera hoy?

Tomar precaución, no me bajaría en un zona contraria porque hoy en día está muy peligroso, donde yo vivo son MS y los bichos se mantienen ahí, no nos hacen nada pero a toda la gente le trae miedo porque le pueden hacer algo; a una vecina le llegaron a decir que dejara de vender recargas y le advirtieron que si vendía le iba a pasar algo.

¿Crees en la información que te presentan los diferentes líderes de opinión que te presentan los medios?

Para mí yo no creo en nadie, en ninguno de ellos, para mí el que puede en verdad arreglar las cosas es Dios no ellos, porque ellos prometen y prometen pero Dios siempre va a estar aquí el va a cambiar el mundo no ellos, por eso cuando ellos están en las noticias no les prestó a tención no me interese mejor me pongo a hacer otra cosa.

Cuando estoy escuchando la radio y sale hablando el presidente mejor lo apago, que me importa lo que diga si no hace nada, que me importa lo que diga el vicepresidente si no hace nada, que me importa lo que digan los diputados si no hacen nada nunca, solo le dan mentiras a la población para que les den su voto en campañas electorales.

¿Si no creen en lo que dicen estos líderes, en cuáles creen?

Yo soy cristiana y le creo a Dios, el va a cambiar el mundo porque él está vivo. Creo en mi mamá y en mi papá.

Experiencias vividas

Mi primo era de la pandilla MS. Él fue a visitar a la esposa donde eran de la 18, la fue a visitar porque tenían 3 niños.

La primera vez que llego le dijeron que no volviera a llegar porque le iba a pasar algo y no entendió, fue una segunda vez y le volvieron a advertir y no hizo caso, a la tercera lo mataron.

Después de salir de la casa lo siguieron y lo agarraron a balazos y vio la esposa y vieron los tres hijos. Los niños quedaron traumatados no podían dormir y entonces los llevaron a un psicólogo. Entonces estas noticias me recuerdan a mi primo.

Yo he escuchado sobre masacres.

- **MILTON JOSÉ ORELLANA**
17 AÑOS DE EDAD
ESTUDIANTE DE BACHILLERATO DEL COLEGIO DIVINO SALVADOR EN EL CENTRO HISTORICO

Si tuvieran que pensar en una palabra para describir la violencia, ¿Cuál sería? ¿Por qué?

Problemas en el aspecto familiar, pues muchas veces nosotros de jóvenes optamos por lo más fácil, y entonces cuando tenemos problemas en la casa optamos por ir a la calle y olvidarnos de las cosas ahí es donde entra la influencia; nuestros dis que “amigos” comienzan a influenciarnos y nos dicen que HACE ESTO Y VAS A OLVIDAR ESTO y te vas a sentir relajado por un momento y a uno le va gustando y sigue haciendo lo mismo hasta que se va haciendo un pandillero o un delincuente.

Puede nombrar personas o sectores por los que se recibe información y que tienen credibilidad al momento de informarse, ¿Quiénes serían? y ¿Por qué creen en lo que les dicen?

En mi caso me informo de los medios de comunicación, en redes sociales, noticias porque hoy en día hay bastantes noticias de ese tema, incluso por mi hermano él no vive aquí pero muchas veces se entera de cosas y me manda el link y yo las veo y son cosas que muchas veces la televisión de aquí no pasa, por medio de mis vecinos que le cuentan a mi mamá y ella me dice a mí, en una materia que se llama seminario donde se abordan temas de la violencia en nuestro país.

Para venir al colegio no puedo pasar por una colonia porque son contrarios entonces estoy propenso a que me maten y mis padres hacen el esfuerzo de pagar un transporte personal.

¿Por qué crees en esa información?

Creo en lo que me dicen mis amigos porque les tengo confianza y aunque me mientan, la mitad de lo que dicen es verdad por las experiencias que han vivido.

Los políticos no pueden ser líderes bueno yo no creo lo que dicen porque yo no tengo fe en ellos.

Cuando hablan de medidas de seguridad no les creo el país está como esta por culpa de ellos, hay mucha delincuencia, violencia familiar y desintegración familiar

En mi familia pues porque mi mamá me cuenta y a ella le tengo toda la confianza, mi hermano porque sé que se preocupa por mí y es verdad lo que me está diciendo y leo y trato de investigar y aunque tal vez no son tan exageradas son ciertas.

Desde pequeño venia con la ideología de derecha pero con el tiempo he venido reflexionando y me he dado cuenta que uno no puede creer en el político, porque cuando están en elecciones prometen y prometen y al final no cumplen nada, como ya están en el poder se olvidan de la población. Yo como porque mis padres trabajan de lo contrario ellos no llegan a mi colonia para preguntarme si necesito algo.

Aquí ellos son los delincuentes, ellos son los que manejan las pandillas y mucha gente quiere tapar eso con una cortina de humo, yo no soy experto en delincuencia ni en temas políticos, pero analizo imagínese eso de la tregua que no les dieron a los delincuentes para que no matar, la gente aquí se pelea por un partido y otro y ellos están haya tranquilos.

¿Por qué otros medios se enteran de hechos violentos?

Noticias 4 visión la emisión de 9-10 de la noche, Teledos 7-8 de la noche, en redes sociales sigo a ITR NOTICIAS, las imágenes son fuertes pero sacan lo real lo que los otros noticieros no hacen y por que los prefiero la verdad que no se porque los prefiero, pero siento que son más puntuales a la hora de informar porque a pesar de ser una cadena internacional manejan mejor los temas que los medios de acá.

Desconfías de la información de los medios de comunicación

Yo desconfió del Diario Co-latino quizás porque el problema está que hasta los periódicos son de partidos políticos bueno hasta las emisiones de televisión son de partidos políticos y es como que nunca van a echar de cabeza al gobierno que está gobernando valga la redundancia. Desconfío del noticiero del canal 6 no lo miro porque siento que no dicen la verdad esconden prácticamente todo bajo una cortina de humo y no dicen lo que es, entonces la población se lo cree y no es así.

Entonces por eso prefiero los otros medios de comunicación como le dije ITR Noticias ahí si sale la verdad creo porque como le digo y busco otras páginas web en internet.

¿Cuáles?

El blog quizás, también el FARO no tengo preferencia en ninguno verdad pero si creo en algunos.

¿Por qué crees en ITR Noticias si no es un medio nacional?

Si no es de acá pero lo sigo en facebook y lo que ellos sacan es de aquí de El Salvador no sé si es una página aparte o no sé si lo controlan acá o lo controlan en otro país, si no son de acá manejan mejor la información de acá que los medios de comunicación nacionales.

Entonces las noticias de otros lugares muestran lo que en realidad es que las noticias de acá.

Gracias, luego de leer las siguientes noticias sobre hechos violentos en el Centro de San Salvador, ¿Qué piensa o siente sobre esto?

Mi hermana iba al mercado temprano y entonces un día que ella iba cabal en donde ella estaba, ella se movió como unos quince metros quizás y cabal a los minutos asesinaron a un vendedor.

Por ejemplo yo aquí en el barío Lourdes no puedo llegar por lo mismo que son contrarios a donde yo vivo.

¿Dónde vivís?

Vivo en la Colonia el Paraíso aquí cerquita pero no puedo pasar a pie.

¿Quién domina ahí?

La MS y ahí un poquito arriba por la escuela son 18, entonces no puedo pasar por ahí yo no salgo de mi colonia en bus no puedo viajar tampoco.

¿Cómo haces para movilizarte?

En taxi, fijesé que el año pasado para ir a comprar zapatos tuve que pagar taxi ida y venida para poder caminar yo en bus no puedo andar, al centro no puedo ir tampoco por lo mismo, quiero ver el año pasado apuñalaron a mi primo por lo mismo solo por pasarse una calle y ya estaba en zona contraria eso sucedió sobre la tercera, sobre la avenida España, entonces yo al centro no voy.

¿Le da miedo?

Miedo en sí, si tengo miedo, pero no voy porque mi mamá no me deja ir. Imagínesse ahí donde yo vivo es el punto de la 27 verdad entonces saliendo esta el Bulevard Venezuela rumbo a la terminal, entonces yo no puedo cruzar por la terminal no puedo viajar en bus porque no más salgo de mi Colonia ya son contrarios a mis alrededores, entonces tengo que optar por un taxi y es un gasto extra y hace poco bajaron a uno de mi colonia ahí en la Pera Alta y si el motorista no le dice a la policía no lo hubieran encontrado, yo no puedo viajar en bus siempre estoy con ese temor que no puedo viajar en bus.

Imagínesse que para venir al colegio y en algunas ocasiones no está el taxista me tengo que cruzar el río de mi colonia para poder venir a salir aquí al Bulevard.

¿Cómo haces?

Una calzoneta me traigo, a veces quedan piedras y ahí camino pero a veces esta hondo.

Yo siento temor, miedo o como se le llame, aquí se detalla bien como se controla el centro de san salvador, la verdad es que me da miedo, decepción, tristeza porque vivimos en un país donde se nos tilda como la capital de la muerte y entonces si tengo miedo bastante miedo, me preocupa que esto ya no sea 15 o 20 muertes por día si no que pueden llegar hasta 50 muertes diarias o peor 10 0 15 muertos por cada media hora. El gobierno actual no hace nada por cambiar esto.

¿Qué medidas tomarías si el hecho sucediera hoy?

Tomar precaución, no circular por la zona; y es que siempre siempre que sale mataron a alguien o lo descuartizaron a mí en lo particular me genera un sentimiento como de temor o miedo porque sé que mi familia está expuesta a que le pueda pasar algo, entonces tengo miedo que el próximo pueda ser mi primo, mi tío, mi tía, entonces si me genera miedo cuando me dicen mira hubieron tantos muertos y uno no puede hacer nada.

¿Crees en la información que te ofrecen los líderes de Opinión que te presentan los medios?

Ahorita el gobierno no está haciendo nada yo sé que esto no va a cambiar de la noche a la mañana pero no se les mira iniciativa de cambiar esta situación que se vive hoy en día en El Salvador.

La mitad les creo y la mitad no, porque ellos utilizan la información a favor de ellos, para los beneficios de ellos, entonces para mi algunas cifras si pueden pegar con respecto a las que manejan otros medios, por ejemplo Rodrigo Ávila sale hablando de las medidas, pero poco hacen como le digo ellos prometen y prometen y no se mira nada; le quitaron el 5 por ciento a las telefonías y hasta el momento no ha mejorado la seguridad en el país.

Piensan que con comprar carros y armas van a solucionar, lo que tienen que hacer es una limpia total de los policías porque los policías igual ellos son los delincuentes, yo me pregunto siempre de donde los pandilleros obtienen armas de grueso calibre; m 16, granadas y cómo saben cómo hacer las emboscadas, o sea eso viene de arriba ellos dan las ordenes.

¿En quién si crees?

Creo en la pastora de una iglesia que está en mi colonia porque ella dice que está escrito en la Biblia que son siete años de calamidad y que ya las cosas van a mejorar y le creo porque sé que no puede mentir, además de ella le creo a mi mamá y papá.

Experiencias vividas

En mi pasaje estaba con mi mamá y como se mira la calle verdad, entonces yo andaba en la bicicleta verdad y por cierto mi mamá ya me había dicho que no anduviera ahí en bicicleta y cuando vi me pare a la par de mi mamá en la cera y cuando vi hacia abajo, venia para arriba un hombre solo me hizo una seña y solo serré los ojos y le dije mamá no mire para abajo, y fue lo primero que hizo, y el hombre saco la pistola y yo dije a mi me toco ya... el hombre siguió con la pistola de afuera y nos dijo váyanse para adentro y nos metimos con mi mamá... a los segundos se escucho la descarga... yo sentí que se me erizó la piel

Quede traumatado y no salí por una semana.

Yo tengo un amigo que vio cómo murió el primo dice que lo agarraron a balazos y murió en sus brazos y dice que decía ayúdenme.

ENTREVISTAS DEL SECTOR PROFESIONAL

- **LINDA LANDAVERDE**
52 AÑOS DE EDAD
DOCTORA FORENSE DEL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

Si tuviera que describir la violencia en una sola palabra ¿cuál sería?

Bueno yo la describiría como terrible. Terrible porque realmente, mire yo viví la guerra allá en los años 80 y entonces yo recuerdo que en aquel entonces sí había muerte, pero los dos bandos que había, no soy de uno ni de otro, pero en aquel entonces lo hacía por luchar por sus ideales. Entonces no es que se justificará la violencia de ese tiempo pero al menos había ideales de uno y de otro lado.

Actualmente la violencia que como salvadoreña veo que vivimos acá para mí es terrible porque aparte de que me toca verla día a día, pues a mí nadie me cuenta, y no necesito ver televisión, yo no necesito leer periódicos para darme cuenta de cómo está la violencia en nuestro país, si no que yo la veo a través de mi trabajo.

La realidad es que está viviendo nuestro país es realmente preocupante, es triste porque ahora la gente se mata sencillamente porque me caes mal o porque no tenes mi misma forma de pensar o porque quiero tu camiseta o porque vivís al otro lado de la cuadra y entonces ya no eres de los míos y entonces te mato, si venís aquí y no sos de aquí, yo te mato y o sea, yo siento que eso no son ideales y no se están defendiendo ideales.

Aquí la vida siento que no vale nada porque como le repito se matan por nada, y la forma tan brutal con la que suceden estos crímenes realmente me preocupa porque ¡ay Dios mío! yo como le repito, yo lo vivo a diario porque veo esas escenas, pero es que realmente es terrible.

¿Qué es un líder para usted?

Un líder es aquella persona que jala a un grupo de gente, que no solamente le ordena, que no solamente le indica qué hacer sino que, se pone a la par de su equipo para salir adelante, para completar una obra, para lograr ideales; pero junto a su equipo, ese es un líder. Y además la gente lo sigue. Para mí eso es un líder.

¿Y un líder de opinión?

Un líder de opinión es aquel que sólo dice lo que piensa y las demás gentes están de acuerdo con él.

¿Cree que pueden influir negativamente los líderes?

Sí, y si no pudiéramos ver el ejemplo del pastor, del que no voy a decir nombres, pero está jalando a la gente. Él cometió un delito horrendo y sin embargo dijo que era el demonio el que lo había llevado a cometer ese delito y la gente lo sigue continúa siguiendo.

O sea sí tiene poder de persuasión y de convencimiento, no sé qué tipo de gente será la que lo sigue, pero es un líder.

Ya sabemos que usted, por su trabajo tiene de primera mano la información, pero ¿existen otros medios por los cuales usted se informa de los hechos de violencia? No necesariamente medios de comunicación.

No me entero por ningún lado sino que soy yo la que les cuento a toda mi familia. Yo leo los periódicos, aunque noticias de televisión no me gusta ver porque creo que es suficiente con lo que yo veo aquí, pero si leo, y no todos los días, pero sí me gusta hojear el periódico. Entonces al hojear dice uno “a este fui yo, y a éste fue fulano, el turno de ayer de mi compañero”, pero realmente oír radio y ver televisión solo para oír ese tipo de noticias, mejor no. No me gusta así. Yo leo La Prensa Gráfica y el Diario de Hoy.

¿Desconfía de los medios de comunicación?

Yo sé que hay amarillismo. Pero fíjese que a mí a mi leer esos dos periódicos (La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy), no me da desconfianza. Con respecto con lo que hay de las cifras de homicidios es cierto. Son medios que sacan la verdad que el gobierno quiere esconder. Porque yo veo el Gobierno diciendo que este es “el país de la maravillas, El Salvador” pero ya en los periódicos uno lee que dice: “miren, ha habido tantos muertos”, o sea ellos los contradicen y como yo realmente lo vivo, entonces sí le creo al periódico y no al Gobierno. Entonces yo no confío en lo que dicen ellos sobre el Gobierno, porque el Gobierno no quiere que la gente se dé cuenta de la situación.

Mire, si es cierto que ha bajado un poco con las acciones del Gobierno. Pero yo creo que estamos en un momento en el que se debe de tomar medidas extremas, ya los policías no son suficientes y es porque esto ya está imparables, es que para decirle un ejemplo: pueden andar los policías patrullando, pero las zonas son tan grandes y las delegaciones policiales póngale que hay pocos elementos y cuando salen los pobrecitos, algunos como yo trabajo con ellos, cuando ya van dándole la vuelta a la manzana donde han pasado “chas” salen y matan, entonces la gente dice, ¡ay, no cuidan los policías!, y no, sí lo que pasa es que no alcanzan, aparte de que la realidad es que estos pobres tienen miedo también y o sea, si los están matando y a su familia también y son seres humanos.

Le estoy hablando del agente policial que de verdad es entregado, como en todos lados hay de todo verdad, yo no digo que no pero, si hay gente que le digo a veces dos tres cuatro cinco de la mañana y parados les tocaba entregar turno y no pueden porque están cuidando a un muerto y o sea si son seres humanos. Yo creo que sacar al ejército, sacar todo ahorita pues que qué bueno.

¿No cree que la violencia genera más violencia?

Sí tiene razón, pero la verdad es que ahorita esto está imparables, el grado de violencia que hay ahorita... es que yo no puedo llegar donde un pandillero y decirle “mire por favor no me maté a los de la 18 o a alguno más de la MS, no miré no vaya a matar a la ancianita”, ¿usted cree que me van a hacer caso?, no, no me va a hacer caso a lo sumo hasta mí me van a matar, por eso le digo que tienen que tomar medidas extremas por los policías, eso de que hay que la violencia genera más violencia, pues no creo que genere más de la que aquí hay.

En cuanto al amarillismo, yo no estoy de acuerdo con que los periódicos saquen cosas tan fuertes porque aquí en El Salvador, le voy a hablar de esta situación que está muy triste, y es que estamos naturalizando la violencia, y ya lo estamos viendo como algo natural.

Estar en los lugares más feos y sacar las cosas terribles que están sucediendo ahí, pues la gente se va acostumbrando, ya hasta raro se siente que no haya muertos a veces verdad, ya se va naturalizando la violencia y es triste y es que nuestros niños van creciendo así y mire, y no sólo son los medios, somos los salvadoreños si entre más feo está la situación, el escenario en donde encontramos al muerto, ahí están viendo, son la una y las dos de la mañana, y las mamás están con los niñitos viendo, si yo vengo y le digo a los policías “mire señora y después ustedes anda diciendo que después el muchachito está enfermo” y es que a veces hasta pringando está y ellas con los niñitos ahí viendo.

O a veces yo digo que como no hay nada que hacer en un domingo y como mataron a alguien en la comunidad ahí está la diversión, ir a acercarse a ver que llegue la policía, que llega el médico forense a recoger al muerto y ahí con los niños viendo un domingo en la tarde...yo le voy a contar una experiencia que tuve, había habido un asesinato no me recuerdo en dónde, pero la cosa es que era domingo como como al mediodía y cuando yo llegué eso estaba lleno de gente y creo que fue el día en que más minutas vendió el minuterero y más paletas el paletero, claro era mediodía y hacía un gran calor,, pero la gente no se iba la gente hasta paraba los carros y se bajaba y hasta compraba la minuta para ver a los muertos, imagínese usted a qué grado hemos llegado de naturalizar esos hechos, imagínense que entretención para la familia.

¿Cuánta credibilidad les da a los líderes de opinión que presentan los medios?

Ninguna. Mire si ellos no dicen nada, ellos no le van a decir lo que yo le estoy diciendo. Para ellos este es el “país de las maravillas” y bueno yo creo que la gente compra los periódicos para leer cuántos muertos hubo ahora.

Yo a los líderes de opinión nunca, y le soy sincera, no me dan confianza y no me llama la atención escucharlas y que no, no me escuchar eso. No les creo nada.

¿De qué se encarga Medicina Legal?

Medicina legal se encarga de verificar todas las muertes violentas del país, muertes violentas y sospechosas. Dentro de las muertes violentas le habló de homicidios, suicidios y accidentes de tránsito y las muertes sospechosas son todas aquellas muertes naturales repentinas es decir, que no hay una causa que nos diga: “si mire realmente tiene un cáncer, tenía una infección”, o sea muerte sospechosa y lo que se descarta es que haya sido provocada.

Si usted hubiera leído esas noticias hoy ¿qué es lo que sentiría?

Yo sentiría tristeza porque se siguen matando gente. Yo no le sabría decir cifras exactas pero yo he ido varias veces al centro de San Salvador a recoger personas fallecidas, algunas veces vinculadas a pandillas y otra vez son personas que están vendiendo.

¿Cree que es el centro es un lugar peligroso?

Yo no voy al centro, porque me da miedo, yo ni loca voy al centro. Y de que si hay pandillas, hay claro, en todos lados hay. Yo no voy al centro, gracias a Dios no tengo que pasar por el centro para venir acá. La única forma en la que pasó al centro es porque tengo que ir a ver algún fallecido pero porque ni modo, es mi trabajo. Y ni siquiera a alguna comunidad o algo así porque... mire si uno sabe ¿qué comunidad hoy no está liderada por una pandilla?, todas. Nosotros llegamos, como le digo, por cuestiones de trabajo, es más, antes llegábamos a ver incluso pacientes a los que nos decía la fiscalía: “miren, hay una persona que no se puede movilizar y necesitamos que vaya a constatar que está lesionada” y nosotros íbamos. Hoy no, o sea, si llegamos, vemos la zona y si está fea ya ni nos bajamos de los vehículos. Yo solo contesto: “zona asediada por grupos de pandillas, significa riesgo para mi integridad” y no lo hago, me retiro. Ahora nosotros vamos siempre, siempre es porque se ha cometido algún homicidio o suicidio y sabemos que en este momento está protegido por los grupos policiales pero de lo contrario no, y tratamos de ir siempre en grupo verdad. “Mire doctora que ahí es, hay un muerto...” yo no lo hago.

Y me da no sé qué la pobre gente que tiene que pasar por ahí. ¡Ay no! yo digo que solamente queda encomendarse a Dios verdad. Yo tengo como mil años de no ir al centro porque me da miedo, yo no me muevo a menos que por el trabajo tenga que ir.

Siempre vamos con protección policial y o sea nosotros no vamos solos. Nosotros tenemos que ir con fiscalía, fiscalía es la que nos da el aviso y cuando llegamos pues ya está reforzado todo con agentes policiales.

¿Y en su vida cotidiana qué precauciones toma?

A mis hijos no los dejé ir al centro. Y no sólo el centro es, sino que todo el país el que está peligroso. Ellos tienen que andar con los vidrios arriba manejando, no permitir que se les acerquen motos, ver para todos lados cuando se paran en un semáforo, evitar pasar por calles peligrosas, si van en un estacionamiento subterráneo ver para todos lados. Y eso que ya están adultos y yo todavía los encomiendo a Dios.

¿Ha sido víctima de la violencia o conoce algún caso?

Gracias a Dios no he tenido una experiencia así directa y mi familia tampoco y ni siquiera en el bus, porque tengo siglo de no subirme a un bus, y mis hijos ni siquiera saben que es subirse a un bus. A mi hijo una vez lo venía siguiendo una moto y bueno se tuvo que pasar un alto para que la moto lo dejara de perseguir, lo venía siguiendo por el carro supongo, pero él llegó asustado a la casa, ya era noche y iba salido de la universidad y en otra ocasión a mi hija, a ella le quitaron el celular porque iba distraída y estaba en su carro y de repente le quitaron el

teléfono, y como yo les digo “entregue, entreguen esas cosas, las cosas materiales se pueden volver a hacer y son precauciones que uno toma.

Gracias a Dios cosas de fallecidos y cosas así con mi familia cercana, no gracias a Dios y bueno desde que trabajo en esto mi rutina cambió desde siempre. Otra cosa es que no confiamos en gente extraña, y lo siento mucho, pero yo a toda la gente le veo cara de malo y me da miedo, incluso a mi empleada le digo: “el dinero llévelo en el blúmer, que no lleve cosas de valor o sea, yo me he hecho así, muy sobreprotectora, porque yo soy miedosa y creo que es lo mismo que les he metido a mis hijos por la misma situación que vivimos y yo sé que ellos han llegado a entender que yo jamás diría: “vamos a ir al centro” eso está prohibido.

Y en mi trabajo, si ya ha habido casos en los que no hemos podido sacar un fallecido, ya pasó algún par de veces y es que la gente nos dice: “no, de aquí no lo van a sacar” y aún con la policía y uno con miedo ahí se lo dejamos nosotros, hay que vean ellos que hacen con el muerto, pero es por la situación.

Lo que pasa es que cuando es una muerte violenta quién decide y quién tiene el poder de decidir son los fiscales, y si el fiscal ordena, el policía tiene que hacerlo pero si en ese momento estamos metidos en cantón y sabemos que ahí hay pandillas que nos están asechando, y en ese momento el fiscal mando pocos agentes y estamos en riesgo, de una vez buscamos salir de la zona, una vez hasta chillaban los corvos en el suelo y con nosotros apenas eran cuatro policías así que ¿qué íbamos a andar exponiéndonos a que no descabezaran a nosotros también? y es que era la seguridad del personal operativo y no se iba a exponer, y yo no me iba a poner, pero como le digo eso no es lo común, solamente me pasó un par de veces pero siempre, tenemos presencia policial y sí sacamos los cadáveres.

- **ENRIQUE VALDEZ FLORES**
47 AÑOS DE EDAD
PSIQUIATRA FORENSE. JEFE DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
DEL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL.

Si usted tuviera que pensar en una sola palabra para describir la violencia ¿cuál sería y por qué?

Agresividad porque la expresión máxima de la agresividad es la violencia. Desde luego la agresividad puede tener diferentes manifestaciones diferentes grados desde una agresividad verbal general, ofender a alguien, hasta una agresividad con gestos y hasta verdaderamente llegar a actos que lesionan no sólo el cuerpo sino que también lesionan la mente.

¿Qué es un líder un líder?

En términos generales es una persona que inspira a ser seguida, claro esto tiene riesgos porque si sólo fuera esa la definición fuera demasiado peligrosa pues también hay líderes negativos. Hay personas que por su conducta negativa inspiran a ser seguidas y serían líderes negativos.

¿Y qué es un líder de opinión que es para usted?

Una persona que inspira a darle seguimiento a su opinión, o sea, las personas van a seguir su opinión por alguna razón ya sea por cierto grupo de sus congéneres o simpatizantes serán los que sigan este curso de opinión.

¿Cree usted que influyen las opiniones de los líderes de opinión de los medios de comunicación?

Yo francamente creo que tiene una marcada influencia y no sólo porque tales o cuales personas sean líderes de opinión, sino que, es porque los seres humanos somos en esencia sociales, por lo tanto a todos nos afecta en mayor o menor grado lo que percibimos del entorno y dentro de lo que percibimos del entorno está precisamente lo que algunas personas, a las que se les atribuye un liderazgo, dicen.

Entonces por esa razón influye por eso razón los medios de comunicación ejercen una forma de poder a través de su difusión o sea de su capacidad de llegar a muchas personas.

¿Sigue usted a algún líder del cual usted se informa de casos de violencia?

Bueno nosotros como como institución sobre el tema de violencia y sobre el tema de hechos de violencia seguimos las estadísticas y los informes que nosotros mismos generamos. Lo que nos guía en nuestras opiniones es eso. Las estadísticas que nosotros damos; que dicho sea de paso están por ley en internet y son de acceso público de tal manera que esa es la fuente de datos que a nosotros nos guía.

Ya de su parte profesional nos habló pero y en personal ¿Cómo o por medio de quién usted se informar de hecho de violencia?

Pues para el caso de El Salvador nosotros lo que hacemos es consolidar toda la información que generamos, subirla a internet y está ahí como nuestra fuente de consulta. Ahora en términos académicos nosotros, casi todos los profesionales creo yo, siempre tenemos una afinidad cercana con algún profesor o ex profesor que de alguna manera consulta y tal y si yo tengo varios de mis ex profesores porque yo estudié en Europa Psiquiatría y sí frecuentemente discutimos con ellos algunas cosas que nos llaman la atención.

Ya hablando de medio de comunicación ¿Cuáles usted utiliza para enterarse de hechos de violencia?

Uno de los medios que me genera alguna preferencia es el faro el periódico digital. Bueno de los diarios La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy los leo todos los días. Veo poca televisión casi no miro noticieros de televisión pero si a veces veo por ejemplo Tele dos cuando tengo tiempo.

¿Cree usted que hay motivos para desconfiar de los medios de comunicación?

No. Como yo lo veo no es que haya desconfiar de los medios de comunicación porque hay que asumir también una cosa que es absolutamente real y es que los medios de comunicación, todos, tienen interés político. Todos, así alguien puedes decir “no, los estatales no” pero claro que tienen, es la política de Estado y ellos tienen que hacer e implementar la línea política del Estado porque si no lo implementan hay problemas.

Entonces todos tienen intereses políticos, ahora todos los ciudadanos también tenemos un pensamiento político y todos, porque no hay nadie aquí que no tenga un pensamiento político; que pertenezca o no a un partido político es otra cosa. Entonces si los ciudadanos tenemos un pensamiento político y los medios de comunicación tiene una proyección matizada por intereses políticos, pues ahí en donde de repente surgen los conflictos y dicen “no, yo no confío en tal medio, no yo no confío en tal periodista porque se periodista es de tal señalamiento”, entonces yo creo que no hay razón para desconfiar de los medios sino que hay que asumir que todos los medios tiene un lineamiento político y todos lo implementan pero nosotros también los ciudadanos lo que debemos tener más y pensamiento crítico y saber filtrar todo lo que nos proyectan los medios.

Por su actitud crítica ¿Tiene usted algún medio de comunicación al cual no le asigna credibilidad?

Uno de los medios que personalmente he comprobado que tiene algunas inconsistencias con las cosas que publican es “la pagina.com”, porque nosotros lo contrastamos con nuestros datos. Ellos publican ciertos datos y eventualmente se han hecho comparaciones y no, no coinciden o no es cierto.

Porque nosotros tenemos, hablando de homicidios, los datos más fidedignos de homicidios los tenemos nosotros porque ahí están los cadáveres, entonces no se debiera andar diciendo por ejemplo “acaban de morir 6 personas en tal municipio” porque uno lo constata y se da cuenta que eso no es cierto. Esa es actitud crítica: contrastar la evidencia que yo tengo es la incontrovertible porque no se puede discutir porque ahí están los cadáveres versus lo que aparece en determinados medio.

Y es el único porque son unas incongruencias que deberás son como inaceptables porque una cosa es hablar de 300 y que al final es de 298 podría ser aceptable, pero hay errores que denotan que se necesita un poco más de seriedad antes de afirmar.

A continuación le presentaremos un par de noticias para que la pueda leer y luego no le vamos a hacer algunas preguntas.

¿Qué siente al leer esto?

Pues una clarísima reprobación de la idea central que ahí se maneja lo que es el homicidio eso es absolutamente reprochable reprocharle eso porque se atenta contra el bien que con más celo tutela el Estado salvadoreño, lo que es la vida y porque supone también una gran incertidumbre para los ciudadanos porque no sabemos en qué momento nos vamos a encontrar en un escenario como ese mientras vamos a estudiar o a trabajar o a las actividades personales o con la familia.

Le vamos a mostrar algunos videos que también son recientes y queremos saber su opinión acerca de ellos.

¿Qué medidas tomaría usted su vida cotidiana si viera estas noticias hoy?

La seguridad tiene como varias aristas, las medidas radicales para protegerse ya que ya de veras supone usar armas de fuego, chalecos antibalas, vehículos blindados, pero también existen las medidas que son más bien preventivas.

Yo lo que haría es, por ejemplo, no circular por zonas conflictivas a altas horas de la noche. No circular con objetos que pudieran por ejemplo llamar la atención como de esa manera.

Y en tercer lugar aprender, y esto es como fundamental para los salvadoreños, a ser más tolerante. Porque una de las cosas que frecuentemente genera los cuadros de violencia en las calles en las casas y en todas las partes es la intolerancia que en este momento está como muy presente en la vida diaria, entonces la tolerancia, prevención, sentido común y medidas sencillas son las que yo tomaría.

¿Usted cree que el centro de San Salvador, más específicamente hablando, el Centro Histórico es tan nocivo cómo lo presentan las noticias?

De acuerdo a nuestros datos no es cierto. No, no es cierto, hay personas que también piensan que Pedro Infante está vivo, hay personas que también dicen que existe la Siguanaba y dicen muchas cosas a eso vuelvo yo y me refiero al tema de la actitud crítica.

Una de las cosas que es importante para los profesionales que lo distingue de los demás es que un profesional nunca se lo traga todo, la gente que no es profesional sí se lo cree todo, nosotros no. Entonces lo primero de la actitud profesional es la duda y lo segundo es la crítica.

Entonces, ¿Cuál sería el objetivo de los medios de presentar ese tipo de noticias del Centro Histórico?

Eso tendría que explicarse en mi opinión desde una perspectiva psiquiátrica y es bien sencillo. Por ejemplo si usted vende algo ¿qué quiere? que se lo compren, porque usted no va a vender un producto aspirando a que nadie se lo compre y una de las cosas que mejor mueve a los seres humanos es la emoción.

Existen tendencias u orientaciones de ciertos medios de comunicación a despertar precisamente esa emoción “veámoslo sanguinario que sucedió ahora en una iglesia”, “todas las iglesias son sanguinarias porque ahí se puede morir uno” eso pudiera ser como un ejemplo entonces, mover emociones, objetivos, en este caso el objetivo es despertar el temor, el miedo, la inseguridad, porque eso es lo que aspiran a vender, porque eso se vende.

Imagínese que usted dirige un noticiero para decir que todo está tranquilo y que todo está muy bien, nadie se lo va a comprar. Si no va a tener usted patrocinadores, entonces 2 emisiones van hacer y se acabó. A lo mucho yo creo que a la primera y será la última, porque le van a decir “¿y que vamos a vender? pues alguna muerte así que le arrancan la cabeza o algún vídeo...” eso se lo compró.

“Pasémoslo a las 8 de la noche primetime, a esta hora vamos a pasar el decapitado”. Pero sí me va a vender usted que “hay una nueva iniciativa de su iglesia para una acción comunitaria y qué...” eso nadie se lo va a comprar, eso no vende. Entonces eso podría de alguna manera explicar por qué actúan los medios así.

Entonces, ¿será el ser humano ya es así o lo han acostumbrado a ser así a que solamente eso consuma este tipo de programas?

Bueno sería cuestión de comparar por ejemplo en Europa, en España, vaya durante el 2015 tuvo 31 homicidios en todo el año y entonces cuando ellos ven un homicidio, porque yo estaba allá cuando sucedió un homicidio, eso fue una... pasaron semanas y semanas hablando de lo mismo que “que terrible, que crueldad, que maldad y que que...” para ellos fue algo que los dejó en shock ¿y a nosotros? “Mataron uno... ah! lo mataron...” ya que, somos otra vez somos seres sociales que ya nos acostumbramos a vivir en eso y eso es bien peligroso porque no sé si ya se dieron cuenta de lo insensible que somos.

“Mire le voy a enseñar un descabezado... ah!! le voy a enseñar cómo dejaron 7 balazos a alguien adentro... y si eso es normal, así mataron uno allá por mi casa, así mataron uno que salió en televisión, así mataron...” Entonces la violencia nos afecta a todos. Nosotros también estamos siendo transformados por la violencia y con eso hay que tener mucho cuidado, con las conductas que estamos exhibiendo en nuestra familia, con esa intolerancia con esa... “como ya dije que no verdad... aquí se hace lo que yo digo” todos estamos siendo afectados y hay que tener mucho cuidado con eso.

¿Cree usted que esa insensibilidad pueda revertirse de la actitud de los salvadoreños?

Tal vez no tanto revertirse sino que yo los veo más o menos así, no es que se revierta, es que se extiende. Usted ve una gran agresividad en casi todos los entornos. Si usted va en la calle y hay un semáforo o se le atraviesa un vehículo o si un vehículo se tarda mucho en arrancar... es que ya han habido personas que se han agredido, hasta por eso o gritan o le dicen algo... pero es que es una agresividad que está a flor de piel en todos en los lugares y por ejemplo usted está haciendo fila en un banco y casualmente alguien trata colarse... es que ya ha habido gente muerta por eso o sea, no es que se vaya a revertir, sino que, ya se está disseminando. Hoy somos increíblemente violentos, todos... y es algo a lo que hay que prestarle mucha atención hacia nosotros mismos: ¿no será que me falta un poquito de tolerancia, un poquito de tranquilidad, un poquito de consideración hacia el otro? ¿Entonces qué será?

¿Cuánta credibilidad le da usted a los líderes de opinión que presentan los medios de comunicación?

La que surja del análisis crítico de cada cosa que se vaya a valorar. Porque uno debe siempre tener bien claro cuál es su trinchera verdad.

Que cuánta credibilidad creo que es algo que no se puede contestar porque nadie le puede decir “le voy a dar el 41% de credibilidad, no, el 17.53%” de credibilidad, no verdad. ¿Cuál credibilidad? sino que debe depender del análisis crítico que uno haya hecho.

Por ejemplo, que sacar un Batallón va a resolver esto... yo sólo les sugiero una cosa: investigué usted cuántas de esas personas que capturan en esa redadas permanecen detenidos después del término de inquirir, o sea permanecen detenidos después de las 72 horas, y eso lo hicimos un estudio en la UCA hace varios años y no llega ni al 3%. Por tanto, qué credibilidad me va a dar usted si yo le digo que voy hacer unas redadas espectaculares pero que en 72 horas están de regreso en la calle. ¿Va a creer usted mí, va a votar a usted por mí? Depende, si es crítica, si es académica tal vez no.

Pero si usted va a creer todo lo que le digo, usted me va a aplaudir, porque va a ver que hago cosas masivas y que yo estoy ahí en las madrugadas y usted va a decir “por él voy a votar”, entonces ¿cuánta credibilidad? la que resulte del análisis crítico y de la valoración razonable de las cosas a la luz de evidencia que se pueda comprobar con datos o documentos.

Usted puede decir: “No es que hay gente que les cree”, pero ¿será que les cree? ¿o será que por alguna razón me conviene formar parte del equipo que dice esto y esto y esto... pues porque también aquí hay otros intereses. Si yo me veo beneficiado de ir detrás de usted detrás que manejan cierto discurso pues por razones obvias (dinero) yo lo voy a manejar y voy a decir lo que ustedes digan aunque en el fondo no lo crea pero de momento me resulta atractivo digamos. Y a veces no es que le crean sino que, hay grupos afines que por cierto tipo de interés lo hacen: privilegios, dinero, cargos, muchas de esas cosas.

¿Transita por el Centro Histórico de San Salvador?

No tengo necesidad de circular por ahí pero sí eventualmente pasó por ahí.

¿Alguna vez usted ha sido víctima o ha presenciado algún hecho de violencia?

No he visto, no he vivido nada de eso sólo me han contado. Asaltos, que alguien pasó corriendo y le quitó la cartera y le quitó todo.

¿Y a partir de eso usted o esa persona tuvo algún cambio en su rutina o en sus actitudes?

Pues entiendo que no, porque siempre tiene que circular por ahí para venir a trabajar, es parte de la insensibilidad que tenemos, entiendo que dos o tres veces le ha pasado lo mismo entonces le pasó otra vez y siempre en el centro histórico así que ni modo.

ENTREVISTAS DEL SECTOR SEGURIDAD

- **JOSÉ RIGOBERTO ALBERTO**
45 AÑOS DE EDAD
EGENTE PNC: DELEGACIÓN CENTRO HISTÓRICO

¿Qué es para usted un líder?

El líder tiene doble sentido, está el líder que se hace y el que ya es líder en sí. Una persona nace ya líder y el otro se hace a través del trabajo; en el caso de nosotros en el sistema policial se ve que el que es líder él solo toma la iniciativa sin que se la vayan enseñando y el que se hace es a través de la experiencia que va adquiriendo a través de su trabajo.

En este sentido, ¿cómo define usted un líder de opinión?

El líder de opinión está ligado a estas definiciones porque no todos toman los mismos enfoques y es más rápido para captar cualquier pregunta o cualquier respuesta que él quiera dar clara y precisa.

Hasta la vez como persona creo que no tengo un líder que en nuestro país tome en verdad las riendas de la delincuencia. Los hechos ahí están y todos los vemos no hay nada que esconder.

Si tuvieran que pensar en una palabra para describir la violencia, ¿Cuál sería? y ¿Por qué?

CRIMEN ORGANIZADO Y PANDILLAS

Con respecto a los índices de violencia que tenemos en nuestro país en ese caso le diría que es bastante compleja la violencia en este momento. Por un lado estamos combatiendo y por el otro lado hablamos de la reinserción, entonces cuando hablamos de la reinserción como que les damos más alas.

Por tipos de violencia diría que no está enfocado solo en las pandillas, hay que enfocarnos en varios grupos por lo menos, porque hay bandas organizadas que no son las mismas que las pandillas aunque claro las pandillas también están organizadas.

Una banda delincencial es la que pide más por ejemplo en secuestros y robos a mayor escala.

Las pandillas no tocan estructuras más altas, sin embargo el crimen organizado sí.

Puede nombrar personas o sectores por los que se recibe información y que tienen credibilidad al momento de informarse, ¿Quiénes serían? y ¿Por qué creen en lo que les dicen?

Con respecto a eso, quizás de primera mano de todos los homicidios que se dan y la forma en cómo operan. Ellos están monitoreando a la seguridad para efectuar los hechos delictivos.

Hoy con los avances tecnológicos, más que toda la telefonía ellos vigilan cuando los agentes se mueven para cometer, asaltos, hurtos o robos.

La ciudadanía es la que más colabora mediante el 911, que es de donde recibimos las coordinaciones cuando el ciudadano ya ha informado, entonces cuando ya están ubicados los lugares del hecho es que llegamos los agentes y cerramos perímetros en segundos.

¿Qué otros medios utiliza para informarse?

En cuanto a los medios de comunicación: canal 12, el 21 y los de Tele Corporación Salvadoreña.

Desde que uno entra al sistema policial incluso desde la casa estoy pendiente de lo que está pasando, porque cuando ya regreso a mi turno quiero saber cómo está la situación; qué ha habido ha pasado en el sector que nos toca trabajar.

¿Desconfía de los medios?

Yo el papel de los medios lo veo bien porque la verdad es que se rebuscan en tomar a cabalidad el hecho.

El presidente dijo: que los medios contribuyen a generar el clima de violencia

No, porque la verdad no desde mi punto de vista no lo veo así, es que le están poniendo el problema al frente como gobierno y es así, claro como políticos no les gusto y a nuestro presidente tampoco le va a gustar que lo estén criticando y le estén sacando las cobijas al sol. Los hechos ahí están y todos los vemos no hay nada que esconder.

¿Qué sentimientos tiene ante un hecho violento?

Indignación porque tal vez se pudo evitar con las medidas de seguridad preventivas y lamentablemente no se pudo lograr.

¿Qué haría si el hecho sucediera hoy?

Fíjese que en verdad sí, uno el riesgo que corre de civil ya por si es alto, yo por lo menos una vez termino mi turno busco el bus y no llego al propio centro o donde es el sagrado corazón ahí son MS y los 18 están de lo que es la doce calle hasta llegar al Venezuela y pasan hasta llegar a unos condominios y la iglesia conocida como candelaria, todo ese sector hasta llegar a una gasolinera que le dicen el PUMA ahí esta otra división y de ahí para abajo vuelven los MS.

Yo por ejemplo a varios estudiantes les he dicho, si van para la universidad y no tienen nada que hacer en lo que es el área del mercado ex cuartel, el predio de la ex biblioteca donde hay negocios de comida rápida no se entretengan mejor busquen otras zonas como a las orillas de la Tecnológica.

El parque bolívar, el mercado central, catedral, bueno todo lo que es de catedral hacia abajo son los campos minados prácticamente. Como los mismos vendedores ellos son, los que andan en carretillas y todo.

La vez anterior a mi me toco hacer un informe de lo que es el pasaje Colombia, la séptima avenida y calle Gerardo Barrios ahí se perfilo a bastantes pandilleros que operaban en ese momento que ahora están privados de su libertad porque cometieron algunos ilícitos.

Ahora ellos son como empresarios, es decir quieren controlar las divisas de un mercado, según lo que tenemos entendido ellos tienen sus propios negocios, llevan sus propios camiones cargados de verduras repollos y todo lo que es verdura y ellos son los dueños los propietarios; y desde allí ellos están trabajando y ganando doble porque están extorsionando al que esta a la par manteniendo el punto al que quieren llegar, mantener controlada a toda la población.

Los pandilleros distribuyen producto a los vendedores, como agua y otro tipo de bebidas, esa información es efectiva y la manejamos sin embargo cuando la hacemos llegar a nuestros superiores la nuestra investigación es fallida porque no tenemos las herramientas adecuadas para poder combatirlos; y la policía está haciendo su trabajo pero de qué sirve si en el sistema judicial los jueces se sienten atados porque no pueden judicializar de manera correcta a quien se lo merece.

¿Qué opina del incremento en los índices de violencia delincriminal?

Bueno a nivel persona yo lo veo de una forma preocupante, porque estamos viendo cada día que muchas personas lloran a sus familiares y gracias a Dios quizás a nosotros todavía no nos ha tocado la delincuencia y esperamos de que nunca nos vaya a tocar, que solo veamos por la televisión que otros son parte de la noticia diaria porque esto es cada día.

Ya no sé ni que decir porque de tanto que uno piensa y no sabe qué va a pasar

Lo que tengo claro es que con estas medidas de políticas que tiene el gobierno ahorita me preocupa como persona porque no veo que ellos en verdad quieran hacer algo que de verdad golpee la delincuencia, como muchas veces salen diciendo los políticos de que están pidiendo préstamos, para mí no son las medidas adecuadas.

¿Como agente de seguridad, se siente seguro?

No me siento seguro, por eso es la preocupación, porque claro imagínese usted que uno se corre el riesgo de que aquí en la misma colonia haya algún líder de pandilla y decida lleguémosle con todo, a nosotros ya no nos van a llegar con amenazas aquí nos van a venir bien armados porque saben de que uno tiene un arma y van a utilizar a otro miembro de la estructura, por ejemplo en el caso de la policía si se tienen sospecha de un delincuente de alta peligrosidad ya no vamos a ir nosotros como policías sino que los de reacción policial, ya gente más armada más preparada.

Cuando salgo de mi trabajo o de mi casa, primero le pido a Dios y lo descifro pidiéndole que no me ponga un loco en el camino o enfrente porque no sé qué va a pasar. Cuando me voy de casa pienso que si no lo logran a uno pueden atacar contra la familia y todo eso corre por nuestra mente y nos llegamos a sentir con incertidumbre.

Todos tenemos miedo, a veces el mismo miedo lo hace reaccionar a uno.

¿Qué piensa de los líderes?

Las Cúpulas del GOES tratan de convencer, pero no se les cree del todo porque meten la política en medio del sistema de seguridad y hablan de hacer reformas en el código pero puede más la política que los artículos que desean reformar.

Ante esta situación dan ganas de tirar la toalla porque uno no ve la salida y espera de los parlamentarios una herramienta decretada por la Asamblea que junto a la fiscalía y la reforma del código nos permita actuar mejor.

Los discursos de algunos líderes que hablan sobre esta problemática preocupan porque este tema es bien complejo y no se puede hablar de que no se van a seguir cometiendo hechos violentos y cuando algunos líderes ya sean religiosos o del gobierno presentan alguna postura preocupados de lo que está sucediendo en el momento, pero una vez paso el hecho como que se les olvida que el problema sigue ahí y empiezan a hablar con más política que en verdad del problema.

En lo personal le voy a decir que creo que en nuestro país no tenemos un líder que tome las riendas de la delincuencia, yo así lo veo porque la verdad que yo no veo a nadie que en verdad quiera combatir realmente lo que es la delincuencia, yo en lo personal le estoy hablando que quisiera que surgiera ese líder porque yo ahorita veo aplazado lo que es todo el gobierno porque están como que no saben qué hacer con el problema que tenemos.

En cuanto a los líderes de opinión, existen cosas que se les cree y otras no, creo que así es toda la población, por ejemplo si escucho hablar a Coto él es de un rango más alto, le creo unas cosas otras no.

Experiencias vividas

De los casos más recientes creo que ha sido la muerte de un compañero que mataron por el Parque Infantil, son de San Vicente eran dos investigadores, pero ahí donde es la pasarela del Parque Infantil, la quinta avenida por donde hay un pollo campero, pues ahí fue baleado y llegó a morir a lo que es el Seguro Social. Lo que le quiero decir que al compañero no lo dejaron ni que sacara el arma para mí que los andaban persiguiendo saber desde

donde, el otro compañero quedo en máxima urgencia, pero la cosa es que este segundo nos pedía que por favor no lo dejáramos morir y claro como compañeros se siente feo y ver las armas de ellos en la escena lo conmueve a uno y con ganas de dejar el uniforme prácticamente.

- **ULISES ESCOBAR**
45 AÑOS DE EDAD
AGENTE DE LA POLICÍA NACIONAL CIVIL

Si usted tuviera que describir la violencia en una sola palabra, ¿cuál sería? y ¿por qué?

La pudiera definir como temor, por ser víctima de algún hecho de violencia hacía mi o mi familia.

¿Qué es un líder?

Los conceptos de liderazgo son bien amplios y hay muchos, un concepto básico de líder es aquella persona que tiene un don de hacer que las otras lo sigan o sigan sus ideas y una característica importante es que lo seguidores de un líder lo hacen por voluntad propia y por convicción de las ideas que este les transmite.

¿Qué es un líder de opinión?

Es aquel que goza de la credibilidad de los que lo escuchan y toman sus opiniones como las más cercanas a la certeza o a la realidad.

¿Podría enlistar a los lugares o personas por los que se entera de los hechos de violencia?

Hay diferentes fuentes, a veces en el trabajo que yo tengo me doy cuenta de muchas noticias que por lo general la gente no se da cuenta, pero también me doy cuenta también a través de los vecinos cuando voy a la tienda a comprar cuando salgo a compartir las tardes de futbol y ahí también uno se da cuenta de las cosas que pasan a nivel local. También me doy cuenta a través los medios de comunicación.

¿Cuáles medios utiliza usted para informarse?

En primero momento prefiero los periódicos digitales, los que dan las noticias de momento, aunque la credibilidad no es tanta para ellos porque que muchas veces se dejan llevar por la primera impresión o por la primera fuente que ellos tiene y ya después a medida que va pasando el tiempo va cambiando la versión o cambia la noticia. Pero como a uno le gusta darse cuenta en el momento de lo que ha sucedido, pero ya para mi gozan de más credibilidad los medios impresos, como los periódicos, o también los programas de televisión de noticias porque ya ellos tiene la obligación de dar las noticias más confirmadas y contrastadas y ya en ese sentido es más amplio.

A mí me gusta ver el periódico digital la página, el Diario 1 ocasionalmente pero me gusta más la página y también me caen los mensajes de el salvador.com, de El Diario de Hoy y por lo general veo el canal 21.

¿Desconfía de los medios de comunicación?, ¿por qué?

Bueno me gusta ver los noticieros en general porque cada uno le da su punto de vista a la noticia, me gusta ver el 21, las noticias 4 visión y el noticiero de canal 6 en la noche o en el medio día a la hora del almuerzo.

Muchas veces la violencia es como un sentimiento nada más, como una percepción creada por los medios por este tipo de violencia que ellos mismos pasan reproduciendo y que es a lo que ellos le dan mayor prioridad, y uno

sale aquí a hablar con la señora de la tienda o a hablar con algún vecino y a cada rato pasan esos hechos. Aquí recientemente hubo un enfrentamiento y mataron a dos pandilleros, aquí cerquita en una colonia que está paga de donde vivo mataron a una persona que tenían privada de libertad los mismos pandilleros, entonces no es solo percepción si no que es la vida real, más que todo en algunas comunidades como estas que hay bastante presencia de pandilleros.

Mostrar dos noticias recientes, ¿qué sintió al leer eso?

Indignación, eso es lo que siento. La primera impresión que me causa es que los miembros de pandillas que son los que mayormente ejecutan este tipo de crímenes no tienen ningún valor por la vida de ellos y mucho menos de las personas particulares. Ahí constancia de eso es que no anduvieron pensando que la mujer estaba embarazada que llevaba un niño y aun así la mataron y si le hacen eso a una mujer embarazada imagínese lo que le hacen a uno de la pandilla rival o incluso a uno de ellos que se ponga en desacuerdo en la misma pandilla o a un particular, es por eso que esa ausencia de valor moral, de amor por el prójimo lo hacen cometer ese tipo de barbaridades.

Mostrar videos de noticias recientes, ¿qué haría usted si viera esas noticias hoy?

Buenas las medidas que tomo y también por mis funciones en la policía y también como persona tratar en lo posible de salir solo por necesidad, también no andar visitando lugares que puedan ser un riesgo para mí y mi familia. De hecho de un tiempo para acá, cuando se incrementó los atentados y los homicidios contra los policías yo ya no salgo tan frecuentemente ni si quiera a jugar futbol a la cancha de aquí de mi vecindario o no ando visitando muchos lugares de concentración de personas en donde sé que puede haber algún riesgo.

De hecho, al centro tengo ya algo de no ir por eso mismo, pero clima de violencia lo hace a no variar sus hábitos sociales, incluso no hace uno todo lo que quiere hacer por temor a ser víctima de algún atentado en la calle y también que uno anda más alerta y no anda tranquilo en la calle, y es una situación bien difícil porque a nivel psicológico me afecta y no sólo a mí sino que a todas las personas moverse en este ambiente.

Mostrar video de los líderes de opinión. ¿Cuánta credibilidad le da a los líderes de opinión presentados por los medios de comunicación?

Bueno la credibilidad sobre lo que dicen que van a hacer, eso es cierto porque se vio que desplegaron a ese contingente de personal, que se han hecho cambios en la Asamblea Legislativa sobre los delitos y también se hizo el decreto transitorio, ahí están dando a conocer todo lo que han hecho entonces para mí eso es credibilidad. Que si esto, aunque se espera que esto impacte en el accionar criminal y que disminuya de alguna manera el dominio territorial que están teniendo las pandillas actualmente.

Pero ya la medición del impacto que han tenido todas estas medidas las vamos a tener nosotros y la van presentar ellos ya después de cierto tiempo de haberse implementado. Así que de lo que ellos hablan, si es creíble para mí, tienen para mí mucha credibilidad de lo que están diciendo porque es algo que se está ejecutando. Diferente es cuando un político le sale ofreciendo el sol, la luna y las estrellas que con él todo va a cambiar y que va a mejorar, esas cosas sí creo que ni yo ni nadie las cree.

¿Usted ha sido víctima o ha presenciado de primera mano un hecho de violencia? A partir de esa experiencia, ¿qué medidas tomó?

Si es inseguro, incluso en los buses es en donde se suben los delincuentes a asaltar con más frecuencia, ya he sido yo testigo de que hay gente que han ido a asaltar a la par mía, en cierta ocasión asaltaron al iba delante de mí, al que iba a la par de mí, al que iba atrás de mí y por cuestión divina quizás digo yo que solo a mí no me asaltó y

andaban con navaja y a la muchacha que iba par mía le decía, y ella les decía “solo esto ando” y un niño como de 13 años le decía “y si te reviso la cartera y andas más te voy a matar” le decía y así de pequeño y ya el otro le dijo vámonos y se fueron y por eso ya no le revisó la cartera.

¿considera que es peligroso el Centro Histórico?

Si, así es, el centro de San Salvador es controlado por mafias de pandilleros que ahí nadie vende ni se pasa a otro lugar porque lo matan, entonces ahí ellos se tiene distribuidas las ventas de cd, de ropa y de todo y la policía los tiene plenamente identificados a todo ese sector y quienes son los jefes y muchos de ellos son de los mismos vendedores de cd piratas o de ropa que ellos mismos ya sea por voluntad propia o porque les obligan los pandilleros de hacerse de su misma estructura lo hacen con tal de vender tranquilamente pero si esos territorios los controlan muchos lo que son estas estructuras criminales.

Hoy ocasionalmente voy, pero trato de no ir en lo más posible porque se los riesgos que implica ir al centro de san salvador a hacer algunas compras. Aunque en lo personal a mí me gusta ir a andar viendo las ventas, a caminar por esas calles, me encanta pero trato de limitarlo por el clima de inseguridad que se siente andando ahí. Yo puedo percibir cómo se ven algunos movimientos de algunos delincuentes de aquellos llamados postes que les llaman los pandilleros que andan vigilando.

FORMATO DE VACIADO DE DATOS (PREGUNTA POR PREGUNTA)

PREGUNTA		
Sector estudiantil (Educación Media)	Kenia Verónica Gómez. 16 años.	RESPUESTA
	Milton Contreras Orellana. 17 años.	RESPUESTA
Sector estudiantil (Educación Superior)	Diana Florencia Rivas Borja. 22 años.	RESPUESTA
	Samuel Gutiérrez. 25 años.	RESPUESTA
Sector de vendedores informales	Ana Daysi Paises. 43 años.	RESPUESTA
	Luis Zamaeta 46 años	RESPUESTA
	José Luis Paises. 56 años.	RESPUESTA
	Ana Mercedes Mejía. 58 años.	RESPUESTA
Sector religioso (evangélicos)	Nora de Monterrosa. 37 años.	RESPUESTA
	David Monterrosa. 37 años.	RESPUESTA
Sector religioso (católicos)	Elva del	RESPUESTA

	Carmen Rivera. 50 años.	
	Anthony Cubías. 38 años.	RESPUESTA
Sector profesional	Enrique Valdez Flores. (Psiquiatra Forense) 47 años.	RESPUESTA
	Linda Landaverde. (Médico Forense) 52 años.	RESPUESTA
Sector seguridad	José Rigoberto Alberto. 45 años.	RESPUESTA
	Ulises Escobar 45 años.	RESPUESTA

ANÁLISIS DE DATOS (PREGUNTA POR PREGUNTA)

ANÁLISIS PREGUNTA 1.

La violencia, como fenómeno social en El Salvador, es una problemática que en la actualidad ha tomado fuerza, por el grado de complejidad de la misma y por la percepción que la población tiene respecto a ella.

Las dimensiones de este estudio se centraron en el receptor, como agente activo y crítico de su realidad, esto permitió caracterizar las diferentes reacciones que experimenta la población a partir de la información que recibe sobre el tema de violencia.

Cada sujeto desde su realidad ha interpretado, decodificado y construido el mensaje de manera que, no existe una sola versión de cómo entender esta problemática, sus causas y las múltiples consecuencias que de ella derivan son profundas, y cada entrevistado las asumió según se contexto.

Luego de analizar y procesar los datos obtenidos en la investigación, se encontró como elemento principal en los entrevistados la palabra miedo, para describir la forma de entender la violencia delincencial.

Ellos asocian el miedo a una reacción de afectación física o moral que comprende, golpes, robos, hurtos, amenazas, extorción, desconfianza, muertes, asesinatos y masacres; por lo que, al pensar en la palabra violencia surgen expresiones como: “me van a matar”, me van a asaltar” “me van a quitar mi dinero”.

En el imaginario social, este fenómeno ha cobrado significado desde la esfera colectiva e individual, y es que, la socialización que las personas hacen sobre la violencia es negativa, lo que la identifica como algo malo, peligroso, escalofriante y denigrante.

Entender las reacciones de las personas, no es cuestión de calcular la construcción del mensaje; sino decodificar cada elemento para comprender su totalidad, es por ello, que otro de los aspectos importantes de este estudio es que el grado de percepción sobre la violencia tiene que ver con la ubicación, geográfica, sector social y la influencia directa o indirecta de otras personas.

El análisis profundo, permitió descubrir que los efectos de la palabra violencia no son solo asesinatos o estadísticas delincuenciales como se perfila en el contexto actual, la audiencia va más allá y señala otro tipo de causas que están ligadas al significado de este problema.

En el caso del sector religioso, la causa principal de este problema es la falta de valores, de amor y temor a Dios, ya que aseguran que el ser humano está llamado a sentir ese vínculo fraternal que muchas veces se pierde dentro de la familia, y que buscando ese afecto las personas se encuentran con malas amistades, ahí comienzan a adquirir conocimientos que no son debidos, y como consecuencia se desvirtúa la moral.

Entre otros aspectos, la desintegración familiar es una forma que el sector estudiantil tiene para describirla, aludiendo que los jóvenes optan por lo más fácil al encontrarse con problemas en el hogar, esto implica buscar en la calle un refugio para olvidar, pero se encuentra con un camino de perdición, drogas, alcohol, maras, grupos delincuenciales y prostitución en donde es muy difícil salir.

Para los entrevistados, la familia es la primera institución educativa que tienen los niños y niñas de nuestro país, sin embargo señalan que no está desempeñando bien su papel en la sociedad como eje fundamental.

Para el caso, Daysi Países considera que la violencia se desarrolla en casa; por los gritos, por palabras soeces, por los golpes y demás acciones que marcan a los niños/niñas a vivir en un mundo de violencia.

Se puede deducir entonces, que un niño que ha sido maltratado desde su infancia, sufrió desintegración familiar, no contó con recursos económicos para solventar sus necesidades básicas y además convivió con amigos con situaciones similares; representa una presa fácil para entrar a delinquir.

El sector profesional opina que la agresividad es la máxima expresión de la violencia y que puede tener diferentes manifestaciones: desde una agresión verbal hasta llegar a actos que lesionan no sólo el cuerpo sino que también la mente.

Además, las reacciones que las personas tienen respecto a este tema son complejas y variadas, asocian la violencia con un problema nacional, limitan su libertad de transitar por calles o colonias, viven con la incertidumbre de ser alcanzados por una bala perdida, temen salir a otros departamentos del país.

Son muchas las opiniones que al final convergen en un mismo punto, inseguridad, ya que las personas viven con temor de los hechos que suceden cada día, desconfían de todo.

Para la Médica Forense, Linda Landaverde lo que se vive en el país es realmente preocupante, asegura que no necesita ver por televisión ni leer periódicos para darse cuenta de cómo está la violencia en la actualidad, pues lo vive a través de su trabajo, y lo califica como algo terrible porque en sus palabras; “la gente se mata sencillamente porque se cae mal o porque no tenés mi misma forma de pensar o porque quiero tu camiseta o porque vivís al otro lado de la cuadra y entonces ya no eres de los míos y entonces te mato”.

En cuanto al sector de seguridad, manifiestan que la violencia no son solo maras y pandillas, sino otros grupos delincuenciales que tocan estructuras más sólidas del crimen organizado.

Entonces la violencia que los medios de comunicación presenta en su agenda diaria se limita, ya que son múltiples sus manifestaciones y la raíz de su origen es tan amplia que no se puede señalar o las maras o pandillas como únicas responsables, la sociedad en general y el estado mismo no han desempeñado un buen papel como líderes del rumbo del país.

ANÁLISIS PREGUNTA 2.

En cuanto a esta pregunta, la mayoría de las personas entrevistadas coincidían en que la principal fuente de información son los medios de comunicación. Lo cual confirma lo que Harold Lasswell plantea sobre los medios de comunicación. Él le da un papel preponderante a la comunicación y a los medios de comunicación, pues afirma que es a través de ella que los individuos pueden relacionarse para reaccionar frente a determinado hecho.

Puesto que los medios se encargan de mostrar los acontecimientos que suceden en su sector y en todo el país, y aunque algunos no confían totalmente en cómo se maneja la información, muchos inevitablemente manejan esos datos y los continúan comunicando a sus cercanos.

Seguido de los medios de comunicación, siguen los conocidos. Todas esas personas con quienes tiene contacto a diario, ya sea en los diferentes escenarios en los que se desenvuelven cómo aquellos que se pueden encontrar espontáneamente (una breve conversación con la persona que va a la par de uno en el bus por ejemplo). Estos encuentros ocasionales, sirven para que el flujo de información sea movilizad con un poco más credibilidad debido a que muchas de estas experiencias que se comparten han sido vividas por los individuos o los cercanos a estos.

Por eso Lasswell habla que dentro de las tres funciones principales que cumple la comunicación se encuentra “la puesta en relación de los componentes de la sociedad para producir una respuesta al entorno”, porque el flujo de la información sobre el tema de violencia que maneja la población del centro histórico aparte de informar también sirve para advertir o, como en el caso del siguiente punto, para aconsejar y que de esta manera el oyente tome acción sobre lo que se vive en el entorno.

A partir de lo anterior el otro lugar más común en donde las personas se enteran de hechos de violencia es la familia. Parece una cadena sucesiva la que conduce la información. En un principio, los medios de comunicación proveen los datos más generales, pero los detalles específicos se basan en las informaciones más vivenciales y cercanas como las que un familiar cuenta.

La familia es uno de los lugares en los cuales las personas, en especial los hijos, se ven aconsejados por sus padres y a la vez son informados por estos para que puedan librarse de cualquier peligro que pueda surgir especialmente al salir de casa algo que Laswell llamaría como “la transmisión de la herencia social”. La gran mayoría de los entrevistados coincidieron que la familia en definitiva es uno de los lugares en los que se comparte a modo de advertencia los diferentes hechos de violencia que han sido contados por ajenos u amigos.

Otro de los lugares que los entrevistados compartieron e identificaron como una fuente de información sobre los hechos de violencia, son los amigos. Después de la familia, los amigos son las personas con las que se convive mucho y por ende se comparten la información a modo de advertencia también. Los entrevistados, manifestaron que la familia y los amigos son las fuentes más confiables y son sus opiniones las que en verdad causan más efecto en cuanto a la percepción de la realidad del país.

Los vecinos, al ser éstos parte de una misma comunidad y vivir juntos en un mismo territorio, comparten las informaciones sobre hechos de violencia con los demás, así también, se constituyen fuentes de información. Algunos de los entrevistados coincidieron en que sus vecinos les informan sobre cualquier acto delincuenciales, así también lo hacen sus compañeros de creencias y sus líderes religiosos, con quienes tienen confianza

Luego está la vivencia persona, algunos de los entrevistados se han visto afectados por la violencia o la delincuencia de manera indirecta, pero son minoría. En cambio, para los que sí lo han sido de forma directa, automáticamente transmiten esa información a todos los que le rodean.

Además de ello, muy pocos de los entrevistados hablaron de personajes públicos en concreto. Apenas se mencionaron nombres como los de Guillermo Gallegos, Diputado de la Asamblea Legislativa por el partido Gana, el analista político Dagoberto Gutiérrez, Oscar Ortíz y Mauricio Funes como fuentes de información sobre los hechos de violencia.

ANALISIS PREGUNTA 3.

Se asume que una de las características que distinguen a las sociedades contemporáneas es la de ser audiencias múltiples de los medios y tecnologías de información (OROZCO; 2003:11), y es que esto permite que las mediatizaciones se extiendan como sinónimo de interacción en la vida cotidiana donde la información sea multiplicado y se reestructuran a su vez en múltiples convergencias.

Con el estudio se conoció los medios de comunicación que los entrevistados consumen, y de qué manera las proyecciones de estos influyen en su vida cotidiana.

Cuando se les preguntó a los entrevistados ¿Cuáles medios de comunicación utiliza usted para informarse?, la mayoría respondió que ve los noticieros de Tele corporación Salvadoreña en las emisiones de la noche, los noticieros de grupo mega visión, Noticiero Hechos de canal 12, El Diario de Hoy, La Prensa Gráfica y medios digitales como el Blog, la Página.com y el Faro.

Sin embargo, pese a que se localizó que los entrevistados utilizan medios de comunicación tradicional para informarse el uso que le dan es muy limitado, ya que con respecto a los temas de violencia aseguran que en su mayoría reciben la información de primera mano porque viven en un lugar donde a diario se ven hechos sangrientos.

Para el caso, Diana Florencia explicó que ella consume el periódico El Diario de Hoy, no porque le tenga confianza sino por costumbre, asegura que para ella todos los medios explotan el tema de la violencia desde un punto bien morboso.

Entre otras opiniones, se destacó que los receptores prefieren ver medios que destaquen menos este tema, para el caso el estudiante Samuel Gutiérrez de 25 años prefiere ver el canal 21: “creo que sacan las imágenes a penas con unos cuantos pixeles de los muertos o de los desmembramientos”. “Yo ahora realmente evito infórmame de eso o sea aparte de todo lo que ya vivo todos los días cuando paso por el centro y estar con esas psicosis de cuántos mataron ayer”.

Las razones del porque unos prefieren ciertos medios y no otros son variadas, pero la mayoría coincidió en que los medios de comunicación sirven a intereses particulares, por tanto la información se manipula de manera que responda a sus propios objetivos los cuales pueden ser influenciados por: su línea editorial, presiones políticas, la primicia de la información y la espectacularidad de la misma.

Vemos que, el receptor cabe vez es más crítico de su realidad y el contexto en el que se desarrollan los hechos es importante al momento de describir una situación, es por ello que no solo los medios de comunicación masiva influyen de manera directa en la percepción de los habitantes del área Metropolitana de San Salvador con respecto al tema de violencia.

Las investigaciones muestran que la información se mueve en dos niveles; la información que pasa de los medios a aquellos individuos realmente informados y la información transmitida por canales interpersonales a otros individuos que tienen menor contacto con los medios masivos y que dependen de los demás para obtener información. (RIVERA, 2011).

ANALISIS PREGUNTA 4.

La credibilidad de los medios de comunicación tradicionales atraviesa por una crisis a escala mundial debido a la pérdida de la confianza de la gente, (DUPUY; 2015).

En ese contexto, en la investigación “análisis de recepción de los habitantes del Área Metropolitana de San Salvador sobre la violencia y la incidencia de líderes de opinión”, es necesario determinar si la población se encuentra influenciada por los medios de comunicación con respecto al tema de violencia.

En primer lugar, los entrevistados muestran escepticismo a la información que presentan ciertos noticieros como: Teledos, Diario-Colatino, Noticias 4 Visión, El Noticiero de canal 6, pues aseguran que el problema está en los mismos medios por responder a ideologías políticas.

Las personas han determinado, que la mayoría de la información presentada por los medios se convierte en un “show” mediático; a demás de causar más temor en la población y el clima de inseguridad, pues no presentan noticias que construyan una imagen positiva del país, para el caso los entrevistados señalan, que en una hora de emisión de noticias casi cincuenta minutos son noticias de hechos violentos, agregan no obstante, tienen que ver la misma información en otras emisiones, en otros canales e incluso el siguiente día están presentando las mismas noticias.

En palabras de, Luis Zomaeta la audiencia debe ser siempre desconfiada de todo, “porque acuérdesse que los medios presentan lo que a ellos les interesa”, según este vendedor informal de 46 años los mismos políticos controlan la información que será pública, pues son los dueños de los medios.

Entre las opiniones que coinciden, se encontró que la desconfianza que genera la información es por el grado de exageración en el tratamiento que le dan a los hechos violentos y la manipulación de las imágenes, textos, datos y cifras.

Los profesionales, destacaron que existen incongruencias en los datos que los medios manejan respecto al tema, por ejemplo se puede hablar de 300 asesinatos y que al final resulten 298, pero califican de inaceptable errores que denotan que se necesita un poco más de seriedad antes de afirmar.

En este sentido, los entrevistados le restan credibilidad a los medios de comunicación, lo que significa una limitante en la información que puedan recibir de estos; ya que la mayoría ha presenciado un hecho delictivo y aseguran a ver visto el mismo a través de un medio con datos equivocados que van más al amarillismo.

Aunque es considerado por unos como plataforma para enterarse de un hecho, lo ven, lo leen o lo escuchan simplemente por costumbre o por el tipo de argumento que presentan no porque crean en la información que presentan.

En conclusión, si las personas no creen en la información que presentan los medios de comunicación ¿Por qué las personas consumen temas de violencia?

La respuesta se obtuvo a partir de que la población vive en contacto directo con hechos violentos, es decir obtienen información de primera mano o simplemente se enteran por su compañero de trabajo, de estudio, por su familia, amigos entre otros, que por el grado de cercanía tienen para ellos más credibilidad que lo que presente un medio.

ANÁLISIS PREGUNTA 5.

Al preguntar a las personas sobre lo que sentían al leer o ver noticias de hechos de violencia, así como al ver los discursos de los líderes de opinión en los medios de comunicación sobre dicho tema, todas coincidieron en calificarlos de manera negativa. El principal sentimiento que comparten todos los entrevistados es el miedo, miedo tanto a la delincuencia, a las acciones del Gobierno, así como a la exposición a los diferentes escenarios fuera de su hogar.

La gran mayoría de los entrevistados tienen miedo de que al salir de sus casas sean víctimas de un hecho violento que atente incluso con su propia vida. Y no solamente de parte de las pandillas, sino que también, al ver tanta presencia militar y policial, temen quedar dentro de un fuego cruzado y salir afectados de una u otra forma, siendo incluso, completamente inocentes.

Posterior al miedo, el sentimiento que más comparten los entrevistados es la tristeza, ya que coinciden en, que al leer noticias y ver todos los acontecimientos que suceden en el país, e incluso las cosas que le han pasado a sus cercanos, se sienten mal por ellos. Sumada a la tristeza, se encuentra la impotencia por no poder hacer nada para ayudarlos, pero también aceptan que la indiferencia ha hecho que muchas personas ya no sientan nada al ver a diario hechos de violencia a su alrededor.

Aunado a eso, algunos de ellos también sienten indignación. Al ver que hoy en día las acciones que toman los delincuentes y asesinos no tienen compasión ni respeto por los demás. Algunos aseguraron que la vida en El Salvador “ya no vale nada”.

Además, les indigna que el gobierno e incluso la misma población no hagan nada para cambiar la situación del país, y que a pesar de los discursos que dan los principales líderes de opinión y funcionarios públicos no trascienda más allá de las suposiciones y las palabras. Existe también la frustración de algunos, ya que creen que incluso ellos mismos no pueden hacer mucho para combatir la inseguridad y la violencia del país.

Solo unos pocos hablaron de la melancolía y de cómo pueden ver la gran diferencia entre la situación actual en materia de seguridad y antes cuando salir a la calle era más tranquilo y la incertidumbre que sienten cuando andan en sus actividades diarias a causa de la violencia y que a la vez es promovida por los medios.

Para uno de ellos, las noticias que circulan en los noticieros, periódicos y redes sociales le causa un sentimiento de reprobación ante la forma en la que los medios de comunicación tratan la información que generan los hechos de violencia ya que lo único que hacen es meterle más miedo a la población. Cabe destacar que algunos de los entrevistados dijeron abiertamente que a veces no les gusta ver las noticias o leerlas porque quedan más sugestionados a tener miedo de lo que de por sí sienten ante el flujo de información y vivencias que reciben a diario.

ANÁLISIS PREGUNTA 6.

La pregunta número seis buscaba descubrir el uso diario que los habitantes del área Metropolitana de San Salvador, especialmente los que circulan o permanecen en el Centro Histórico, le dan a la información sobre violencia brindada por los líderes de opinión, y a través de esto determinar si la población se encuentra realmente influenciada por ellos.

En este sentido se logró determinar que los entrevistados utilizan dicha información para crear su propia valoración a cerca de la situación que vive el país con respecto a la violencia. Además de eso, todos afirmaron tomar medidas de seguridad y aunque la mayoría de estas son variadas e incluso van más allá del individuo, abarcando a terceros, se encontraron algunos puntos en común.

Para el caso, de los diez entrevistados del sector estudiantil, profesional y religioso, a través de sus experiencias, noticias y especialmente la información que su círculo social cercano les brinda, crean rutas seguras para movilizarse de un lugar a otro. Muchos no transitan por zonas consideradas peligrosas, en especial si hay presencia de una “mara contraria” a la que domina en su lugar de residencia o incluso no pasan por el Centro Histórico de San Salvador si no es necesario.

Por otra parte, de estos tres grupos, algunos se abstienen de portar objetos valiosos como celulares, dinero y joyas; se trasladan de un lugar a otro acompañados de alguien más siempre que esto sea posible, en el caso del sector profesional, siendo estos trabajadores del Instituto de Medicina Legal, siempre viajan escoltados por una

patrulla de la Policía Nacional Civil; algunos estudiantes y religiosos no utilizan el transporte público y prefieren o se ven obligados a pagar un taxi.

Los estudiantes, también evitan modas, como el uso de determinadas vestimentas, cortes, colores de cabello y camisetas, que los relacione con alguna pandilla, pues cada una de ellas tiene su propio “estilo” que los distingue de las demás.

En el caso del sector de vendedores informales, existe otro punto en común pues todos mantienen la posición de no involucrarse con nadie o en su defecto tener la menor relación posible con cualquier persona que no sea de su confianza, siempre conservando algún grado de respeto con los demás y así evitar malos entendidos.

Se puede observar entonces, que los pobladores percibirán la violencia y reaccionaran de ciertas maneras ante esta, dependiendo de lo que Armand y Michèle Mattelart llaman en su informe de la Fundación Payne “factores diferenciadores en la recepción de mensajes”, tales como la edad, sexo, entorno social, experiencias pasadas e incluso la influencia de los padres. Todas estas variantes influyen determinadamente en la recepción. (MATTELART: 1997; pp. 31)

Asimismo dos de los entrevistados anteriores, manifiestan que lo mejor en cualquier caso es “ver, oír y callar”, o tener mucho cuidado con las personas y el lugar en donde se comentan los hechos delictivos que a diario se ven en el Centro Histórico, pues cualquier paso en falso puede costarles la vida a ellos o la de sus seres queridos.

Todas las medidas antes mencionadas comprueban, además, lo que Martín Ignacio Baró establece en su libro “Acción e ideología, psicología social desde Centroamérica”. Según él, a través de la socialización la sociedad transmite a los nuevos miembros normas y principios necesarios para la continuidad del régimen. Lo que puede provocar “el cambio del individuo”, es decir que puede que adquiera habilidades necesarias para adaptarse y desarrollarse en determinada sociedad, en síntesis ellos cambian para poder sobrevivir. (BARÓ: 2005; pp. 114)

Sin embargo, los datos que se manejan entre los que tienen la información y los que la reciben, no solo provoca que las personas tomen medidas de seguridad mientras están en el centro de San Salvador, sino también en sus hogares, modifica los horarios de trabajo de los vendedores y la cantidad de visitas de los religiosos, ya que algunos deciden terminar antes su jornada laboral e irse temprano a casa o realizar sus diligencias lo más rápido posible y preferiblemente durante el día.

En este punto muchos afirman que la única protección en la que confían es la divina, ya que ni las autoridades, ni las leyes, ni las armas o el uso de fuerza contra la violencia han sido capaces de frenar un problema que cada día agobia más a miles de salvadoreños.

Sin embargo, algunos entrevistados tanto del sector profesional como católicos, afirman que de tener las posibilidades, trabajarían en medidas preventivas para que la situación no continuara empeorando. No obstante, uno miembro del primer grupo considera que ser más tolerante es esencial ya que “una de las cosas que frecuentemente genera los cuadros de violencia en las calles en las casas y en todas las partes es la intolerancia”.

Es importante destacar, que tanto los profesionales como el sector seguridad, se consideran a sí mismos o pueden verse como los líderes de opinión para las personas que los rodean, esto debido al contacto continuo que tienen con hechos de violencia.

Teniendo evidencias de primera mano estos individuos son capaces de influir de manera directa en su círculo social más cercano, por ejemplo, la médico forense no permite que sus hijos vayan al centro de San Salvador y de ser necesario les indica cómo deben actuar en dicho lugar, si conducen vehículo particular los vidrios deben ir

cerrados, no deben permitir que se le acerquen motos, tener precaución en semáforo, estacionamientos subterráneos y evitar pasar por calles peligrosas.

Asimismo, los agentes de seguridad, que además de intentar mantener el orden público, también conocen con exactitud el accionar de las pandillas en la zona, aconsejan a familiares, amigos y estudiantes, sobre los sitios peligrosos y especialmente la localización de las pandillas.

Según Kurt Lewin, quien estudia el fenómeno de los líderes de opinión y las reacciones de cada miembro de un grupo frente a un mensaje comunicado por diferentes conductos, las personas forman vínculos en el “espacio-vida” y es aquí donde “se define la conducta del individuo como resultante de sus relaciones con el medio físico y social que actúa sobre él y en el que se desarrolla”. (MATTELART: 1997; pp. 38)

Puede decirse entonces que los habitantes que permanecen o transitan por el Centro Histórico de San Salvador, han aprendido cómo actuar, a conocer y crear sus propias rutas para transitar en dicho lugar de forma segura, además de saber cómo vestir e incluso en que momento, lugar, y con qué personas comentar acerca de los hechos de violencia, esto gracias a una clara intervención de la información que sus líderes de opinión les brindan.

ANÁLISIS PREGUNTA 7.

La pregunta número siete trataba de analizar la credibilidad que las personas le dan a los líderes de opinión presentados por los medios de comunicación, para luego determinar si la población se encuentran realmente influenciada por ellos y además identificar algunos factores que establecen el uso de ciertas fuentes de información.

En este sentido se logró determinar que todos los entrevistados le dan poca o nada de credibilidad a los personajes y al discurso que a diario se presentan en radio, televisión o prensa, relacionados al tema de la violencia.

Según la teoría del modelo de la comunicación en dos pasos “se descubrió que existía un buen número de personas que tenían un contacto limitado con los medios de comunicación masiva por esta razón su información la obtenían de personas que si habían obtenido de primera mano la información” (Mcquail, 1997).

Para el caso de esta investigación, se reveló que, en algunos casos, si las personas no confían en los Medios de Comunicación tampoco lo harán en los líderes que estos presenten o viceversa.

En este sentido, las respuestas se lograron dividir en dos grandes grupos, por un lado están los que no creen en absoluto y por el otro, los que creen en lo que los lideres hacen y prometen hacer para frenar la problemática, pero consideran que no son las medidas necesarias o adecuadas para enfrentar algo tan complejo.

El primer grupo, que incluye a los sectores de educación media, vendedores informales, religioso, seguridad y solo un entrevistado profesional, establece algunas característica comunes, que ellos identifican gracias a la experiencia, y que además les hacen desconfiar de dichas figuras públicas, entre ellas se encuentra la mentira, corrupción y el interés personal.

Asimismo, el sector del comercio informal cree que la forma en que se trate el tema de la violencia depende mucho de los intereses políticos de los grupos de poder, otro factor que prescribe la credibilidad de las autoridades.

De alguna forma, tal como lo plantea Orozco, poco a poco la sociedad está cumpliendo con el papel crítico que deben tener los receptores frente a los emisores y el mensaje, pues aunque durante mucho tiempo, han permanecido en un estado pasivo aceptando a cabalidad lo que los Medios de Comunicación y los supuestos “Líderes de Opinión” les presenten, cada vez más identifican y decodifican las verdaderas intenciones de aquellos que transmiten mensajes. (CREEL: 1995; pp. 22-32, 35, 148)

Sin embargo, a pesar de lo anterior, siempre existen pequeños grupos que por distintos motivos creen en las personalidades políticas, esto es porque en reiteradas ocasiones, algunos vendedores, destacaron su apoyo por el Vicepresidente de la República, Oscar Ortiz, afirmando que han tenido gratificantes experiencias mientras fungió como alcalde de Santa Tecla, dándole un voto de confianza por parte de esta clase.

En este punto puede verse reflejada la teoría de la aguja hipodérmica de Harold Lasswell, quien en su libro “Técnicas de propaganda en la guerra mundial” de 1927, identifica a la persuasión dentro de la propaganda y afirma que esta permite que la ciudadanía apruebe determinados planes u objetivos políticos a través de la manipulación de las elites de poder. (ARBISER: 2006; pp. 2)

Aunque esta realidad sigue presente en la sociedad salvadoreña, cada vez tiene menos fuerza y la mayoría de habitantes del Centro Histórico de San Salvador reconocen con mayor facilidad los objetivos de los mensajes y de las poderes políticos y económicos que los emiten.

Esto indica que este grupo de personas no se encuentran realmente influenciadas por moldeadores del pensamiento que presentan los medios de comunicación y que al contrario depositaran su confianza en alguien que sea cercano a ellos, como amigos y familiares, y que además no mienta, no sea corrupto y que por su puesto, demuestre su interés no solo por el bien propio sino el de todos los demás.

Estos son los Nuevos Líderes de Opinión que según la teoría de la comunicación en dos pasos, son los que más contacto tienen con los Medios de Comunicación Masiva, informando a través de canales interpersonales a otros individuos que tienen menos contacto ya sea con radio, prensa o televisión. (Mcquail, 1997).

Sin embargo, hay que aclarar que con esta investigación se comprobó que no siempre es de esta manera, pues en muchas ocasiones los datos que circulan se basan en puras experiencias personales.

Lo que sí es evidente e innegable, es que las nuevas figuras juegan un papel importante ya que son ellos los que moldean las intenciones de las personas que los escuchan, pues no solo pasan información sino que también le agregan su propia interpretación. (Mcquail, 1997).

Por otra parte, es importante destacar que las experiencias vividas entre individuos, emisor - receptor, son determinantes en la percepción de temas tan coyunturales como el de la violencia, pues un sujeto no creerá, por ejemplo, en los datos que alguna autoridad proporcione sobre el alza o baja en los índices de muertes, si quien lo dice se ha hecho de una mala reputación.

El segundo grupo, que incluye al sector de educación superior y a un profesional, manifiestan que le dan cierta credibilidad a funcionarios o autoridades, con respecto al cumplimiento de las medidas adoptadas para combatir la problemática, sin embargo, consideran que no son las necesarias, pues todo lo relacionado a hechos delictivos encierra un trasfondo mucho más complejo.

Bajo esta misma línea, el sector profesional considera que la credibilidad a determinados personajes dependerá del análisis crítico que se haga de los sucesos, tomando en cuenta no solo los intereses de los que manejan la información, sino también de los que la reciben. Esta es una de las aristas fundamentales para comprobar si las personas son realmente influenciadas por líderes de opinión.

Todo esto revela que las figuras públicas presentadas por los medios de comunicación, consideradas además como líderes de opinión solo forman parte del gran contexto al que a diario se enfrentan los salvadoreños, forman parte de su conocimiento general, pero no son la clave que establece las pautas de comportamiento, reacciones o modos de percibir la violencia, sino más bien datos que deben ser comprobados o contrastados a través de las fuentes de información de las personas, compuestas por sus círculos sociales más cercanos y la experiencia.

ANÁLISIS PREGUNTA 8.

En la pregunta número ocho los entrevistados compartieron sus experiencias con hechos delictivos, y aunque algunos casos relatados no son de ellos mismos, les sucedieron a familiares, amigos o compañeros de trabajo, y por supuesto, generaron un impacto en su forma de percibir la problemática.

A través de ello se comprobó, por una parte, que no solo los medios de comunicación influyen en la percepción que las personas tienen acerca de la violencia, sino el contacto constante y directo con esta, y por otra, como esto modifica el comportamiento de los habitantes del Centro Histórico de San Salvador.

Según la investigación realizada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID), plasmada en el libro “Entre esperanzas y miedo”, hasta el año 2014 la violencia ocupaba el primer lugar en la lista de todos los problemas que enfrenta el país, incluso por encima de la difícil situación económica, el desempleo, entre otros. Esto se ve comprobado con las afirmaciones que los entrevistados hicieron al respecto.

Para el caso, todos los sectores o algún familiar, amigos, compañeros de trabajo u estudio de los entrevistados, se han visto envueltos en hechos o escenarios criminales, que van desde asaltos, extorsiones y tiroteos, hasta amenazas de muerte y asesinatos.

Sin embargo, pueden identificarse situaciones específicas para cada grupo, por ejemplo, los estudiantes, tanto de educación media como superior, y un profesional, son los que más se enfrentan a hurtos y prohibiciones de circulación en lugares en donde domine una pandilla diferente a la de su lugar de residencia, así como familiares involucrados en “maras”.

Esto los obliga a no transitar por el Centro Histórico o viajar en transporte privado y vivir bajo un constante temor a “ser los próximos”.

Con lo anterior se puede afirmar que, las experiencias vividas por cada sector y más aun las valoraciones que se formen acerca de la violencia, varían dependiendo de “en qué sociedad, en qué clase social, en qué grupo, en qué época, en qué situación o en qué coyuntura tienen lugar los sucesos”. (BARÓ: 2005; pp. 115)

Las maneras en las que se lleva a cabo un hurto dentro de un centro comercial son muy distintas a las que se dan dentro de un autobús o un banco, por consiguiente la forma en cómo se analizará lo sucedido será diferente. Es aquí donde se establece que la propia experiencia se convierte en un Líder de Opinión, pues también moldea la forma en que las personas ven la problemática.

Por otra parte, el sector de vendedores, seguridad, religiosos y un profesional han tenido más acercamientos con asesinatos, y el primer y segundo grupo también han sido víctimas de extorsiones, mejor conocida como la “renta”.

Es importante resaltar que son estos cuatro sectores los que más contacto tienen con el centro de San Salvador, al trabajar ahí directamente, como los comerciantes y católicos, o visitar el lugar para realizar sus actividades laborales, en el caso de los profesionales de Medicina Legal y evangélicos.

En estos últimos grupos, las experiencias han provocado dos respuestas comunes, la primera de ellas es no ir a los lugares donde ocurrieron los hechos para resguardar su vida y la de sus seres queridos o compañeros de trabajo o simplemente evitar encontrarse en una situación peligrosa, y la segunda es cambiar sus horarios de trabajo o incluso no trabajar durante unos días.

Aquí se puede afirmar lo que dice Baró, las personas nunca están aisladas de la sociedad en la cual se desenvuelven, por lo tanto son parte de ella y reaccionarán de manera conjunta o individual sin embargo la identidad personal, es decir la forma en que las personas reaccionen frente a determinados hechos delictivos dependerá fuertemente, de la identidad del grupo social al que pertenece y que este le proporcione. (BARÓ: 2005; pp. 116)

A pesar de que las experiencias son diferentes con cada persona, queda claro que estas son uno de los puntos clave para que los individuos creen sus propias valoraciones a cerca de la situación que vive el país y como agregado les dan las pautas de cómo actuar en determinados casos.

Tal como lo explica Baró, la socialización “es un proceso de desarrollo de la identidad personal”, es decir que la identidad de las personas, sus rasgos y características personales son resultado de un proceso histórico. En sus propias palabras “la sociedad no es algo externo a la identidad de la persona; es elemento configurador esencial de su ser personal”. (BARÓ: 2005; pp. 115)

Puede decirse entonces que la población aceptará o rechazará la información que los medios de comunicación les brinden dependiendo de los acontecimientos que hayan marcado de una u otra forma sus vidas, irrumpiendo en sus rutinas y estableciendo nuevas formas de comportamiento.

ANÁLISIS PREGUNTA 9.

La violencia que vive el país hasta ahora, es vista por la mayoría de los entrevistados, como una situación que invisibiliza una serie de problemáticas que al final han terminado en este desenlace.

La mayoría de los entrevistados coincidieron con que la violencia no solamente significa enfrentamientos entre pandilleros y la delincuencia, sino que, también existe un trasfondo en donde a las personas a las que se les han violentado sus derechos en alguna oportunidad han canalizado su descontento por medio de este tipo de hechos violentos.

Y esos desencadenadores pueden ser muy diversos, como el rompimiento del núcleo familiar, el desempleo, la violencia psicológica, la explotación hacia los trabajadores, la pobreza, etc. Y a esto, añan la pérdida de valores y la inculcación de los mismos en el hogar, el irrespeto que hay en los hogares y las diferentes circunstancias con las que las personas han crecido, la guerra civil por ejemplo.

La violencia por lo tanto, viene a ser apenas la punta del iceberg de las diferentes problemáticas e injusticias que se viven en el país y que se vienen arrastrando desde tanto tiempo atrás y a la cual las personas ya no pueden tratar de cambiar. Por otro lado, muchas de las personas perciben la violencia como el resultado de la manipulación de los medios de comunicación, así como de los poderosos del país.

Además, algunos de ellos hicieron ver que se ha cotidianizado la violencia a tal grado que hoy incluso “se sienta raro que no hayan muertos”. Y es que la desensibilización y la aceptación de la realidad cómo la única que existe

se ha extendido y les impide tomar acciones propias para combatir esas problemáticas por lo que lo ven bastante difícil poder controlar la situación.

Kurt Lewin identificó que el “espacio-vida” donde tiene lugar los vínculos de un individuo y su entorno definen su conducta como “resultante de sus relaciones con el medio físico y social que actúa sobre él y en el que se desarrolla”. Y si hoy las personas ven la violencia cómo algo inherente de la sociedad salvadoreña, eso explicaría porque ya no es algo sensible para la población el darse cuenta de un hecho violento. (MATTELART: 1997; pp. 38)

Ahora, en cuanto a las medidas que el Gobierno está tratando de llevar a cabo se ve un sentimiento de incredulidad porque para algunos entrevistados, muchas de las acciones masivas son cosa de un día y no proporcionan una real solución a la problemática.

Hasta cierto punto las aseveraciones de Lippmann hacen eco en esta situación. Pues las medidas que el gobierno lleva a cabo son divulgadas o calladas por los medios de comunicación. Lippmann acusa a los periodistas como parte de los que manipulan los mensajes con propaganda y que coartan la libertad de las masas en cuanto a cómo debería ser el imaginario colectivo de la situación real de la violencia en San Salvador. (LIPPMANN: 1922; pp. 145-182)

Dicho en otras palabras, han perdido la esperanza de que la situación mejore así que los discursos de los líderes de opinión con respecto a los temas de violencia se han convertido nada más para mantener a la gente sometida al miedo más bien que a animarlos a hacer una transformación social que llene todos esos vacíos que tanto necesita la justicia del país.

ANÁLISIS PREGUNTA 10.

Los entrevistados aportaron diferentes opiniones dependiendo de cuánto tiempo han vivido o visitado el centro histórico del país. Por ejemplo, los vendedores temen por sus vidas cuando por algún motivo tienen que ir a otro sector que nos les corresponde porque si no les pueden quitar la vida o privarlos de libertad.

De hecho, algunas de las noticias que se utilizaron durante las entrevistas destacan dicha situación y los vendedores la confirmaron. El Centro es un lugar peligroso porque ahí se disputan varias pandillas el territorio incluso, el sector seguridad habló a cera de ello. Los mismos vendedores son informantes de las pandillas o pandilleros declarados. Por lo que ellos aseguraron que aunque la población que circula por estas áreas no vea nada sospechoso detrás de toda esa fachada está todo controlado y bien vigilado.

Por lo tanto, alguno de ellos coincidieron con que es mejor no ir al centro de San Salvador como medida de precaución. Ya que los jóvenes y los estudiantes son los que corren más peligro porque las pandillas andan cuidando el territorio y a cualquiera que les parezca extraño le puedan hacer algo. Pocos hablaron sobre una pequeña paz en las zonas ante las acciones que el gobierno está llevando a cabo y que constantemente son presentadas en los medios de comunicación.

Por otra parte, existe aún la percepción de otros entrevistados que el Centro Histórico vive un ambiente peligroso, pero no es tanto como lo pintan los noticieros, siendo esta opinión la única que apunta más que el centro histórico es sucio y desordenado que peligroso y que más bien responde a otros intereses políticos y económicos de parte de los medios de comunicación.

De alguna u otra forma, todos los entrevistados parten de los discursos de sus líderes de opinión, de sus vivencias propias y por su puesto de lo que los medios de comunicación presentan para basar sus opiniones acerca de la violencia que perciben que se da en el Centro Histórico; por lo tanto esto confirma que sí se ven influenciados por

los medios y los líderes de opinión y que los habitantes de San Salvador manifiestan tanto en su psiquis como en las actividades que realizan en su vida cotidiana.

Por eso, cabe destacar nuevamente lo que Guillermo Orozco afirma: “Considero que los estudios de recepción siguen siendo una opción para entender no sólo a los sujetos sociales contemporáneos en las interacciones varias que entablan con los medios y tecnologías de información, sino también mucho de los procesos socioculturales, políticos y económicos mayores de los cuales participan”. (OROZCO: 2002; pp. 1-14)

Por lo tanto, el intercambio cotidiano de las audiencias con su entorno, inmediato o mediato, se realiza simultáneamente en el seno de varias instituciones: laboral, barrial, escolar, religiosa o partidista, entre otras y que todas estas interacciones forman el criterio final que las personas construyen de la situación en la que viven, en este caso, que el Centro Histórico es un lugar violento al cual hay que tenerle miedo.