

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
"Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"



**PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN
RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE
TRABAJO SOCIAL (Facultad CC y HH - UES, 2016)**

PRESENTADO POR
CASTRO DE RODRÍGUEZ, MARLENE LIZETH

CARNÉ
CR11077

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTE
EGRESADA COMO REQUISITO DEL PROCESO DE GRADO PARA OPTAR
AL TÍTULO DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

Maestra Sandra Lorena de Serrano
DOCENTE ASESORA

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

VIERNES 12 DE AGOSTO DE 2016
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, ELSALVADOR

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Licenciado Luis Argueta Antillón
RECTOR (interino)

Pendiente
VICERECTOR/A ACADÉMICA

Ingeniero Carlos Villalta
VICERECTOR ADMINISTRATIVO (interino)

Pendiente
FISCAL GENERAL

Pendiente
SECRETARIA GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Licenciado José Vicente Cuchillas
DECANO

Maestro Edgar Nicolás Ayala
VICEDECANO

Maestro Rafael Ochoa Gómez
SECRETARIO

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

Máster René Antonio Martínez Pineda
DIRECTOR

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Maestra Sandra Lorena de Serrano
DOCENTE ASESORA

TRIBUNAL CALIFICADOR

- 1º Maestra Sandra Lorena de Serrano
- 2º Maestro Godofredo Aguillón Cruz
- 3º Maestra María del Carmen Escobar Cornejo

ÍNDICE GENERAL

| | PÁGINAS |
|---|---------|
| AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR..... | ii |
| PRESENTACIÓN..... | vi |
| INTRODUCCIÓN..... | ix |
| PRIMERA PARTE | |
| INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN | |
| PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL (Facultad CC y HH – UES, 2016)..... | 12 |
| CAPÍTULOS | |
| 1. CONTEXTUALIZACIÓN, SITUACIÓN DE VIOLENCIA ACADÉMICA. PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO..... | 13 |
| 1.1. RECONSTRUCCIÓN DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA ACADÉMICA DE DOCENTES Y CONSECUENCIAS EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL..... | 14 |
| 1.2. PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS SOBRE LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y EFECTOS EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL..... | 18 |
| 1.3. INSTITUCIONES QUE ATIENDEN LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA DE DOCENTES A POBLACIÓN ESTUDIANTIL EN LA UES..... | 25 |
| 1.4. SELECCIÓN DE CATEGORÍAS Y CONCEPTOS SOBRE VIOLENCIA PSICOLÓGICA DE DOCENTES A ESTUDIANTES..... | 33 |
| 2. NARRACIONES Y VIVENCIAS, IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL..... | 36 |
| 2.1. ESCENARIOS Y ENTORNO DEL PROBLEMA QUE IMPACTA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL.. | 37 |
| 2.2. NARRACIONES Y VIVENCIAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES..... | 40 |
| 2.3. COMPARACIÓN DE SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE INFORMANTES CLAVES CON BASE A LAS CATEGORÍAS DE ESTUDIO..... | 93 |
| 2.4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL IMPACTO DE LA VIOLENCIA DE DOCENTES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL... | 96 |

| | | |
|------|---|-----|
| 3. | METODOLOGÍAS, HALLAZGOS EN LA INVESTIGACIÓN VIOLENCIA DE DOCENTES QUE INFLUYE EN REDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL..... | 101 |
| 3.1. | METODOLOGÍA CUALITATIVA APLICADA EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN..... | 102 |
| 3.2. | HALLAZGOS RELEVANTES ENCONTRADOS EN EL CONTEXTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO..... | 108 |
| 3.3. | CONSIDERACIONES SEGÚN PERSPECTIVA DE TRABAJO SOCIAL RESPECTO A LA INVESTIGACIÓN..... | 117 |
| 4. | PROPUESTA: “CONSTRUYENDO UNA EDUCACIÓN LIBRE DE VIOLENCIA”..... | 121 |
| | PRESENTACIÓN..... | 124 |
| 4.1. | IDENTIFICACIÓN DEL PERFIL DE LA PROPUESTA..... | 126 |
| 4.2. | DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y SUS COMPONENTES..... | 127 |
| 4.3. | JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA..... | 135 |
| 4.4. | OBJETIVOS Y FINALIDAD DE LA PROPUESTA..... | 137 |
| 4.5. | GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA..... | 138 |
| 4.6. | PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO..... | 139 |
| 4.7. | EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO..... | 141 |
| 4.8. | RECOMENDACIONES..... | 142 |
| | ANEXOS..... | 143 |
| 1. | DESARROLLO DE GUÍA FLEXIBLE PARA ENTREVISTA A INFORMANTES..... | 144 |
| 2. | DESARROLLO DE GUÍA FLEXIBLE PARA ENTREVISTA A PROFESIONALES..... | 153 |
| 3. | MARCO LÓGICO DE LA PROPUESTA..... | 155 |
| 4. | CUADRO RESUMEN DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVES CON BASE A CATERGORÍAS DE ANÁLISIS..... | 157 |
| | BIBLIOGRAFÍA..... | 168 |
| | SEGUNDA PARTE | |
| | DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN DE PROCESO DE GRADO, 2016..... | 169 |
| 1. | PLAN DE TRABAJO PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO, 2016..... | 170 |
| 2. | DIAGNÓSTICO SITUACIONAL – TEMÁTICO: FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, ESCUELA DE CIENCIAS | |

| | | |
|----|--|-----|
| | SOCIALES PROBLEMÁTICAS QUE AFECTAN AL ESTU- DIANTADO (San Salvador 2015-2016)..... | 203 |
| 3. | PROTOCOLO DE LA INVESTIGACIÓN PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL (Facultad CC Y HH - UES, 2016)..... | 244 |
| | RESPONSABLES INVESTIGACIÓN Y TRIBUNAL CALIFICADOR..... | 277 |

PRESENTACIÓN

La Escuela de CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, tiene como Visión formar integralmente profesionales en diferentes áreas y disciplinas, comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador, desde una perspectiva humanística y científica.

En su Misión es importante la formación de recurso humano orientado a la investigación que aborde con pertinencia histórica y teórica las problemáticas sobre la realidad salvadoreña y con uno de los pilares básicos para fortalecer la investigación con los Procesos de Grado realizados por las/os estudiantes egresados y en ese sentido he realizado el estudio PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL (Facultad de CC y HH – UES, 2016).

El objetivo fue conocer esta problemática que poco se habla y se ha invisibilizada en la Licenciatura en Trabajo Social, no se le da atención ni intervención de parte de la Escuela de CC. SS, cumpliendo con uno de los requisitos de la Normativa para optar al grado de Licenciada en Trabajo Social.

El estudio está relacionado con el eje: “Violencia Social, Delincuencia e inseguridad Ciudadana”, del seminario de investigación de Proceso de Grado – 2016; donde se abordan las temáticas: Violación de Derechos por Docentes-Administrativos e impacto en el rendimiento académico, acoso sexual y acoso sexual, impacto en el rendimiento académico de población estudiantil de Trabajo Social.

La temática estudiada y las otras mencionadas tienen relación y ha dado importantes resultados que se presentan en este informe; con relación a la población de la Escuela de Ciencias Sociales, se hizo un mismo procedimiento de captación y análisis de datos obtenidos tanto de informantes primarios como

secundarios; con relación a los estudios antes mencionados es importante resaltar que las prácticas de violencia son una clara violación de los Derechos Universitarios y todos los estudios han coincidido que, de una u otra forma, impactan en el rendimiento académico de la población estudiantil.

Este informe final de investigación da cumplimiento al “Reglamento de la Gestión Académica Administrativa de la Universidad de El Salvador”, en sus tres etapas básicas:

La primera etapa, se elaboró la Planificación que comprende tres documentos: el Plan de trabajo para la investigación en Proceso de grado 2016; Diagnóstico Situacional para determinar la temática a investigar y el Protocolo de la investigación, dentro del cual, en una primera fase, se realizó la selección del tema y la investigación de tipo Cualitativa; en una segunda fase, se elaboran los respectivos documentos para la recolección y organización de la información obtenida.

Los tres documentos antes mencionados se incluyen en la segunda parte de este informe, y entre los que destaca el protocolo de investigación Social, el cual da la orientación de cómo abordar el proceso, considerando los objetivos con base a la definición del problema y sus herramientas analíticas, para la recolección de la información referente al objeto de estudio.

Todo esto de acuerdo a principios procedimentales del “Método Inductivo de tipo cualitativo”, desarrollando los planteamientos teóricos establecidos por José Ignacio Ruiz Olabuénaga, usados para facilitar el procedimiento y análisis de la información recolectada, para plantear de forma sistemática las ideas y reconstruir el problema en sus contextos.

La segunda etapa, la Ejecución de dicha planificación, consistió principalmente en el trabajo de campo, desarrollando el uso de técnicas cualitativas para la

recopilación y análisis de contenido del contexto de la problemática estudiada, con 10 informantes claves, los cuales fueron identificados a través de las técnicas como la observación y la entrevista en profundidad; también, se ha tomado en cuenta la opinión de diversos profesionales en el tema y la comparación que se realizó a través de datos, obtenidos de investigación paralela desarrollada por otro grupo de investigadores en similar temática.

El resultado de los datos es la elaboración de un Informe Final de investigación, que comprende, cuatro capítulos en los que se desarrolla todo el proceso investigativo, cuyo objetivo fue conocer que otros factores intervienen en la problemática estudiada, para posteriormente realizar una propuesta de proyecto que atienda la misma.

La tercera etapa, Exposición y Defensa de los resultados y propuesta académica como producto de la investigación ante al Tribunal Calificador, docentes e invitadas/os. Este Informe Final fue posible gracias a la colaboración de otras entidades de la UES, a las y los estudiantes de Trabajo Social objeto de estudio, docente asesora y coordinadora del proceso de grado, a quienes expreso mis agradecimientos.

INTRODUCCIÓN

El presente documento elaborado por estudiante egresada de Trabajo Social de la Escuela de CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, en Facultad de Ciencias y Humanidades, da por terminada las etapas del proceso de trabajo que se rige por la normativa que establece condiciones administrativas y académicas, como un requisito del resultado de la investigación según el “Reglamento de la Gestión Académico - Administrativa de la Universidad de El Salvador” para optar al grado de Licenciada en Trabajo Social.

El Informe Final se titula: “PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL (Facultad de CC y HH – UES, 2016)”, el cual hace referencia al problema y cuáles son los factores que contribuyen a la generación de la misma, los objetivos de la investigación se enfocan en no solo identificar los informantes de la problemática sino también cómo se puede disminuir la misma, a través de diferentes instancias que intervengan en ella.

La importancia de este estudio es identificar los factores que contribuyen a la generación de la problemática para posteriormente elaborar una propuesta de proyecto que contribuirá a la observación, investigación, atención, sensibilización, promoción y capacitación sobre la violencia estudiantil y cómo esta impacta en el rendimiento académico que presentan los estudiantes, así como presentar diferentes estrategias de abordar la problemática, buscando la construcción de una educación libre de violencia.

El contenido de este documento comprende lo siguiente: en el capítulo primero CONTEXTUALIZACIÓN, SITUACIÓN DE VIOLENCIA ACADÉMICA, PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, el cual describe el problema, el contexto, los planteamientos

teóricos, instituciones que trabajan en relación a la problemática, así como la selección de conceptos y categorías a utilizar durante la investigación.

El segundo capítulo, expone las NARRACIONES Y VIVENCIAS, IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LAS/OS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL; en él se presentan los escenarios y entornos de la violencia de los Docentes, las narraciones y las vivencias de los casos identificados y un análisis de la situación real del objeto de estudio así como la comparación con una investigación similar.

El tercer capítulo, presenta las METODOLOGÍAS, HALLAZGOS ENCONTRADOS EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE PRÁCTICAS VIOLENTAS DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL, cuyo contenido da a conocer el proceso metodológico empleado, los hallazgos relevantes sobre la investigación, y el aporte desde la perspectiva de Trabajo Social para disminuir la problemática estudiada.

Finalmente, el cuarto Capítulo aborda la PROPUESTA DE PROYECTO: CONSTRUYENDO UNA EDUCACIÓN LIBRE DE VIOLENCIA; en este apartado se establece una propuesta de proyecto que contribuirá a atender la problemática.

La metodología utilizada en el presente documento estuvo sustentada por el Método Inductivo de Tipo Cualitativo; en la primera fase se elaboró la planificación de todo el proceso de investigación, se realizó el trabajo de campo poniendo en práctica las técnicas cualitativas para la identificación de los informantes clave, se tomaron en cuenta los planteamientos teóricos respecto a la investigación de diferentes autores; se determinó el estudio de casos comparativos. Se utilizó la técnica de triangulación (metodología que consiste en establecer el contenido de los conceptos) e información de las fuentes orales.

Durante todo este proceso hubo la asesoría constante por parte de la docente asesora, así como las orientaciones por medio del seminario con la coordinadora del proceso de graduación, siguiendo los lineamientos y criterios de la normativa universitaria.

PRIMERA PARTE INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO
ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL
(Facultad CC y HH – UES, 2016)



Fuente: fotografía tomada por estudiante egresada de la Lic. En Trabajo Social, edificio Dagoberto Marroquín, mayo 2016.

CAPÍTULO N° 1

CONTEXTUALIZACIÓN, SITUACIÓN DE VIOLENCIA ACADÉMICA. PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- 1.1. RECONSTRUCCIÓN DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA ACADÉMICA DE DOCENTES Y CONSECUENCIAS EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL
- 1.2. PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS SOBRE LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y EFECTOS EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL
- 1.3. INSTITUCIONES QUE ATIENDEN LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA DE DOCENTES A POBLACIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
- 1.4. SELECCIÓN DE CATEGORÍAS Y CONCEPTOS SOBRE VIOLENCIA PSICOLÓGICA DE DOCENTES A ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL

CAPÍTULO N° 1

CONTEXTUALIZACIÓN, SITUACIÓN DE VIOLENCIA ACADÉMICA, PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

En el presente capítulo se contextualiza uno de los problemas que está atravesando la población estudiantil, refiriéndose a la violencia psicológica en el ámbito académico a nivel superior.

Cuando se habla de esta problemática se hace referencia a toda conducta que consisten en actos repetitivos y sus formas de expresión pueden ser: prohibiciones, coacciones, amenazar, intimidaciones, actitudes devaluatorias, sarcasmos, humillaciones, invisibilización de logros, burlas, apodos, discriminación de todo tipo que provocan en quien las recibe deterioro, disminución o afectación a sus sentimientos, autoestima, pérdida del control, de concentración, de seguridad, de competencia, afectando en su vida personal y académica.

La violencia de Docentes a estudiantes es una problemática que todavía no es visibilizada por la población estudiantil, llegando a ser naturalizada y normalizada tales situaciones en el aula de clases.

Se contemplan las generalidades sobre el contexto Socio-educativo en el cual están inmersos los sujetos de estudio, es por ello que se desglosa, describe y analiza el planteamiento de la problemática investigada y la vinculación con el objetos de estudio, en donde se han aplicado los planteamientos teóricos; las instituciones que trabajan en específico con la temática investigada y la selección de categorías utilizadas durante todo el proceso investigativo.

1.1. RECONSTRUCCIÓN DE VIOLENCIA PSICOLÓGICA DE DOCENTES Y CONSECUENCIAS QUE TIENE EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL

La violencia es un término, a veces muy difícil de especificar, porque no es un fenómeno singular, más bien se reconoce que obedece a múltiples expresiones y niveles de implicación como las de carácter individual, familiares, institucionales y sociales.

Se entenderá por violencia aquello que constituye una violación al ser en su integridad como persona, tanto física como psíquica, moral, en sus derechos, puede expresarse de manera directa, y se le reconoce sobre todo cuando es directa, cuando es una agresión física; sin embargo, se expresa también de forma sutil, apenas perceptible, atentando contra la dignidad de la persona en expresiones que a veces parecieran normales.

Para plantear la temática es necesario, en primer lugar, la definición de las prácticas violentas que las y los estudiantes de Trabajo Social perciben de parte de algunos docentes de la Escuela de Ciencias Sociales, quienes las describen como aquellas circunstancias donde tiene lugar la agresión verbal y emocional, como formas dominantes de maltrato directo, referido al insulto, la burla, y el empleo de apodos; la violencia como forma de agresión, a la exclusión directa, conocida como aquella que deja fuera de la participación de actividades a una persona o grupo y, finalmente, digamos una forma menos directa que consiste en el menosprecio e ignorar a los demás.

Dichas situaciones las viven las y los informantes claves en algunas Unidades de aprendizaje en las cuales los docentes realizan de manera directa o indirecta algún tipo de práctica descrita anteriormente.

Plantear que la Universidad es una institución para el desarrollo y formación de las nuevas generaciones implica hablar de pedagogía, es decir, educar y enseñar modelos alternativos de comportamiento y de pensamiento, que garanticen una sociedad pacífica en donde la convivencia humana sea cada día menos estresante.

En consecuencia, el y la estudiante salen convertidos en sumisos al sistema imperante, un sujeto pasivo sin la iniciativa crítica para explorar nuevas realidades, y lo que es peor, sin las destrezas y habilidades para enfrentar apropiadamente situaciones difíciles. Parte de la responsabilidad del proceso de la educación descansa en el docente y para poder hacerlo, éste debe tener la completa autoridad en el aula, generándose así un proceso de dependencia de los alumnos respecto del profesor, garantizada por los valores y que permiten mantener el sistema. Se enseña no solamente que pensar sino también cómo pensar.

Las relaciones sociales violentas en la educación superior no abonan a la formación individual, ni al logro de una convivencia pacífica colectiva, y fomenta el miedo como el rasgo cultural predominante de nuestra sociedad que impide el desarrollo de seres libres, con pensamiento propio y transformadores de su propia realidad. Las y los estudiantes de Trabajo Social definen la violencia psicológica como todo acto que dañe o menosprecie la dignidad de la persona, haciéndole sentir baja autoestima, inseguridad y desmotivación.

La violencia psicológica como resultado de relaciones de poder desiguales entre docentes y estudiantes, donde el maestro concentra todo el poder y utiliza la descalificación y la vergüenza como formas de dominación, lo que provoca es una situación extrema que es percibida por los propios estudiantes y a partir de rasgos de personalidad en el docente que le impiden un manejo adecuado de esas relaciones de poder. Cada vez que el estudiante comete consciente o inconscientemente un error, es sometido mediante una violencia invisibilizada: la humillación y la vergüenza. El resultado de esta violencia genera comportamientos inadecuados y agresivos de estudiantes.

Algunos docentes utiliza 2 modalidades que son el regaño y la humillación; el regaño utilizado como instrumento preventivo, para que no se transgredan las

normas, además éste como método de enseñanza, el estudiante desarrolla temor hacia el regaño. Evidentemente el regaño se ha convertido en un mecanismo intermediario en la relación que el maestro establece con el estudiante, convirtiéndose así en una forma normal de convivencia.

La humillación verbal es el otro mecanismo utilizado con frecuencia por parte del docente, es básicamente un insulto que se descarga sobre el estudiante que se expresa en apodos, comentarios despectivos relacionados con el origen social, su procedencia geográfica y el tipo de familia del que provienen. Con el objetivo de instalar un tipo de relación dominante basada en un poder que posee el maestro y que inutiliza y ridiculiza al estudiante. El perfil del docente violento lo describe como personas irritables, rígidas, inseguras, ansiosas, perfeccionistas e intolerantes.

Para estos docentes la salud mental no es prioridad y esto ha traído como consecuencia un ambiente de agresividad, desinterés y violencia. algunos docentes no reúnen la calidad necesaria para formar a las futuras generaciones, ya que la pedagogía ha sido vista como una carrera que permite nada más obtener ingresos, no se da cuenta que este es un modelo para el estudiante, que debe proyectar el mejor ejemplo, mostrando una actitud comprensiva a las/os estudiantes, esto contribuiría a no ser portadores de violencia, sino por el contrario se crearía en el estudiante un clima de armonía entre él y su maestro, contribuiría a las buenas relaciones interpersonales y también mejor rendimiento académico.

El maltrato va acumulando experiencias, dejando huellas entre quienes lo sufren, Por ejemplo; sentirse humillado, tener miedo, tener pánico, estar tenso, estar desmotivado, son algunos de los sentimientos que desencadena este.

algunos docentes ejercen en algunos estudiantes comportamientos conflictivos y actitudes de agresión verbal y psicológica, por otro lado, aunque la palabra

educación implica la acción de profesar, de practicar la buena enseñanza desde el punto de vista ético, las expresiones de violencia más de alguna vez, se ven retratados por los profesores y estudiantes en las aulas, por ello, cobra importancia repensar el conjunto de prácticas y tipos de relación que se establecen en la enseñanza y el aprendizaje.

La violencia psicológica es tan sutil y en algunos casos invisible, que la población estudiantil las llega a normalizar e incluso las justifica, como es el caso de uno de los informantes claves que considera que era necesario esa rigidez en el docente y esa forma que tiene de corregir para que rindan mejor en la unidad de aprendizaje, considerando que es la manera como deben enseñar los docentes. Aquellas/os que identifican están siendo violentados no hablan sobre ello, prefieren soportar por miedo a las represalias que estos puedan tomar, además de desconocer que en la Universidad existen instancias que intervienen en esta problemática.

En la Universidad, están obligados a revisar los métodos tradicionales de enseñanza en cuanto que hacen énfasis en la mera transmisión de conocimientos, en la actitud pasiva del alumno, a quien únicamente se le exige memorizar y reproducir un conocimiento que muchas veces está lejos de la realidad humana; es claro que la formación de una estructura mental en la que deposita conceptos estáticos e inertes desprovistos de esa calidad humana. La educación en lugar de ser liberadora se vuelve opresora, autoritaria y tradicional.

1.2. PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS SOBRE LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y SUS EFECTOS EN LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL

FACTORES DE IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Se sostiene la existencia de factores asociados al rendimiento académico, tanto internos como externos del individuo. Y se agrupan en factores de orden social,

cognitivo y emocional, y lo agrupan en tres determinantes: sociales, personales e institucionales¹. Esto a partir del estudio de Guiselle María Garbanzo Vargas.

TABLA N° 1

| Factores personales | Factores sociales | Factores institucionales |
|---|--|---|
| Competencia cognitiva Motivación Condiciones cognitivas Auto concepto académico Auto eficacia percibida Bienestar psicológico Satisfacción y abandono con respecto a los estudios Asistencia a clases Inteligencia Aptitudes Sexo | Diferencias sociales Entorno familiar Nivel educativo de los progenitores Nivel educativo de la madre; Contexto socio económico Variables demográficas. | Elección de los estudios según interés del estudiante Complejidad en los estudios Condiciones institucionales Servicios institucionales de apoyo Ambiente estudiantil Relación estudiante- profesor Pruebas específicas de ingreso a la carrera |

Fuente: partir del estudio de Guiselle María Garbanzo Vargas, en su escrito publicado en el 2007 "Factores Asociados Al Rendimiento Académico En Estudiantes Universitarios, Una Reflexión Desde La Calidad De La Educación Superior Pública".

Uno de los factores a considerar es **La motivación intrínseca** que se presenta en aquellos estudiantes para quienes el estudio significa un disfrute por el saber, mostrando una alta capacidad de concentración y compromiso académico. La motivación extrínseca, se relaciona con factores externos como el tipo de universidad, los servicios que ofrecen las instituciones, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y condiciones económicas entre otras.

La motivación extrínseca: se relaciona con aquellos factores externos al estudiante, cuya interacción con los determinantes personales da como resultado un estado de motivación. Dentro de los elementos externos al individuo que pueden interactuar con los determinantes personales, se encuentran aspectos como el tipo de universidad, los servicios que ofrece la institución, el compañerismo, el ambiente académico, la formación del docente y condiciones económicas entre otras. La interacción de estos factores externos puede afectar la motivación del estudiante para bien o para mal, por lo que se asocia con una repercusión importante en los resultados académicos.

¹ María Guiselle, Garbanzo Vargas, "factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios", 2007. Págs. 44-48.

El autoconcepto académico se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma y se suma a la autoeficacia cuya ausencia de, se asocia con estados de agotamiento, desinterés y falta de proyección con sus estudios; y el Bienestar psicológico, da cuenta de un estado de equilibrio y ausencia de patologías emocionales/psicológicas, emerge como factor de base en el rendimiento. Estos dos elementos son los que se ven alterados cuando el estudiante recibe violencia psicológica en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Ver estos factores de manera aislada sería un error es por ello que se debe estudiar estas determinantes de una manera integral para comprender todo lo que con lleva al hablar de rendimiento académico. Todas estas determinantes definen el rendimiento y en la medida que cada una de estas se vea afectada así impactará en el rendimiento.²

El Rendimiento Académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico³.

Otros factores a considerar importantes según lo expresado por los estudiantes son **Bienestar psicológico**: hay una relación importante entre bienestar psicológico y rendimiento académico. Estudiantes con mejor rendimiento académico muestran menos *burnout* (es un padecimiento que a grandes rasgos consistiría en la presencia de una respuesta prolongada de estrés en el organismo ante los factores estresantes emocionales e interpersonales que se

² Claudia M. Vásquez, Marcela A. Cavallo." Factores de impacto en el rendimiento académico universitario". Págs. 2 y 3.

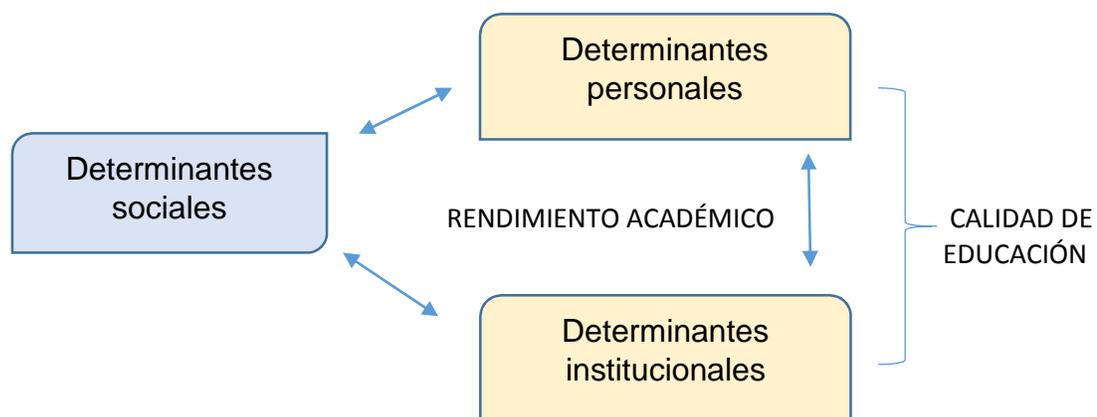
³ Roa, Vélez Van, "factores asociados con rendimiento académico", 2005. Págs. 1-10.

presentan en el trabajo, que incluye fatiga crónica, ineficacia y negación de lo ocurrido). Y más autoeficacia, satisfacción y felicidad asociadas con el estudio y es común en aquellos estudiantes que no proyectan abandonar los estudios.

La satisfacción hace referencia al bienestar del estudiante en relación con sus estudios, e implica una actitud positiva hacia la universidad y la carrera. El *abandono* se refiere a las posibilidades que el estudiante considera de retirarse de la universidad, de la carrera o del ciclo lectivo. “La superación de retos y la consecución de objetivos aumenta la autoestima, la autoeficacia y en general produce satisfacción

Relaciones estudiante profesor: las expectativas que el estudiante tiene sobre las relaciones con sus profesores y con sus compañeros de clase son factores importantes que intervienen en los resultados académicos. Hacen referencia a que el estudiante desea encontrar en el profesor tanto una relación afectiva, como didáctica y que ello tiene repercusiones en el rendimiento académico⁴.

**ESQUEMA N° 1
INTERACCIÓN ASOCIADO AL RENDIMIENTO ACADÉMICO**



Fuente: Elaboración por estudiante egresada de la Licenciatura en Trabajo Social, para la investigación con base al análisis de la teoría. 2016.

⁴ Castejón, Pérez, "un modelo causal explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico", 1998. Pág. 170.

CLIMA Y AMBIENTE

Una primera referencia sobre el concepto clima escolar está planteada en el texto *Ecología del desarrollo humano* de Bronfenbrenner en donde el autor señala que [...] es muy probable que un ambiente institucional resulte perjudicial para el desarrollo del niño si se combinan las siguientes circunstancias: si el ambiente ofrece pocas posibilidades para la interacción del niño con su cuidador, en una variedad de actividades, y si el entorno físico restringe las oportunidades de locomoción y contiene pocos objetos que el niño puede utilizar en la actividad espontánea⁵.

El clima es entonces, la calidad del centro en la que resultan claves las relaciones interpersonales percibidas y experimentadas por estudiantes, profesores y directivos. Es decir, el clima se basa en la percepción colectiva sobre las relaciones y las interacciones personales.

Con relación al clima de aula, señalan la importancia de distinguir el concepto de clima escolar, ya referido anteriormente, y el de clima de aula. Mientras que el primero hace referencia a las percepciones, pensamientos, valores, y maneras de actuar por parte de los diferentes miembros de la comunidad educativa, el clima de aula se refiere particularmente a la percepción de estudiantes y profesores respecto a los aspectos del aula de clase y que inciden en la calidad de las relaciones y los aprendizajes.

De otra parte, es el aula el espacio para el encuentro real de profesores, estudiantes y donde se hace viva la relación escolar: amistad, aprendizaje, conflicto, afecto y emociones. El clima del aula que se logra permite que los estudiantes puedan generar opciones creativas para resolver problemas, presentar sus posiciones de maneras asertivas, escuchar activamente a los demás, tomar diversas perspectivas, generar empatía con sus compañeros y

⁵ Bronfenbrenner, “ecología del desarrollo humano”, 1998. Pág. 66.

poner en práctica su pensamiento crítico frente a lo que pasa en su contexto cercano.

Dentro de los factores que pueden incidir en un clima negativo, podemos encontrar las siguientes: A nivel institucional, las prácticas autoritarias de profesores y directivos, normas represivas y ausencia de espacios de participación, prácticas burocráticas de la escuela, presión laboral y relaciones conflictivas entre docentes y directivos, además de la inseguridad, violencia, baja calidad en las relaciones interpersonales, y multi victimización.

Causas e impacto de la violencia psicológica en estudiantes de T.S:

En lo relacionado con las prácticas pedagógicas, la ausencia de maestros idóneos para manejar conflictos, sistema de evaluación represivo, bajo desempeño académico, exigencia académica exagerada a los estudiantes que desencadenan desmotivación y apatía por las clases, ausencia de participación de los docentes en la construcción de ambientes de aprendizaje y de convivencia.

Algunos docentes no se consideran a sí mismos profesores, sino profesionales o investigadores “con carga docente” (el caso de los docentes hora clase), esto traerá un conocimiento sesgado en un problema de identidad profesional, no se reconocen como los profesionales que son. Un docente así no puede hacerse la pregunta ¿para qué enseñar?, por lo tanto desarrolla un trabajo permanentemente desnortado, porque ignora el sentido y el significado profundo de la comunicación educativa.⁶

La ética, juega un papel fundamental, en tanto le importan los actos humanos, el bien común, “el interés por el bien de los hombres concretos, motor de la ética “, pues en su condición de humano, es impensable que renuncie a un conjunto de principios valores, actitudes y hábitos, porque de hacerlo, renunciaría también a

⁶ Joaquín Paredes y Agustín de la Herrán.” Como enseñar en el aula universitaria”, 2010. Pág. 27.

su constitución de humano, de allí que se plantee una moral de mínimos a compartir, que hagan más habitable el mundo de los hombres, por ello la ética tiene que dar argumentación teórica de que hay moral.⁷

Por otro lado, si en la ética se involucra personas en relación y por lo tanto capaces de construir esa moral de mínimos necesaria, el docente para que pueda ejercer su profesión de manera ética, asumiendo las consecuencias de sus acciones y tomando como punto de partida el compromiso, la dignidad y el respeto por los otros, sus estudiantes. Siendo capaces de desempeñarse en su actividad profesional de manera cabal, y moralmente íntegros, pues el reconocimiento como personas es lo que nos hace dignos, por ello el profesional de la educación tendrá que observar en su tarea diaria el respeto por el otro, buscando que su actividad esté al nivel de las circunstancias que vive en su ejercicio diario.⁸

La enseñanza universitaria es una profesión degradada por los algunos profesores. Algunos pareciera que consideran que la pedagogía, y más concretamente la didáctica – que estudia la práctica de la comunicación educativa para la formación y la mejora social -, no tienen que ver con su trabajo. Ya que algunos docentes no la aplican en el desarrollo de sus clases; un ámbito científico llamado “pedagogía” o “didáctica universitaria”. Pocos son los profesores universitarios que están especializados para la enseñanza superior.

Mencionar el impacto que trae la violencia de los docentes tenemos los siguientes:

Falta de salud mental y emocional (autoestima, no hay autocontrol, desconfianza, bajos niveles de concentración),

Inseguridad trazada en metas y objetivos en la carrera,

⁷ Adela Cortina, “Ética Mínima”, 2008. Págs.13-18.

⁸ Valentín Félix Salazar. “La profesión Docente y los rasgos de la violencia en la educación superior”. 2010. Pág. 6.

Dificultad para lograr el desarrollo de competencias (rendimiento académico bajo)
Niveles bajos de concentración,
Bajo seguimiento en la investigación,
Descontrol en el trabajo de equipo (miedo a que lo afecten),
Dificultad para analizar, concentrarse, ordenar, afectará el rendimiento,
Afecta el desarrollo cognitivo, falta de seguridad, limitantes en la inteligencia emocional,
Disminuye el aprender a aprender,
Capacidad de resolver problemas,
Disminución de interés, deseos de superación, pérdida de proyecto de vida,
Ausencias, falta de técnica de estudio
Y finalmente puede llegar a la deserción.⁹

1.3. INSTITUCIONES QUE ATIENDEN LA VIOLENCIA PSICOLÓGICA DE DOCENTES A POBLACIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Las prácticas violentas que ejercen los Docentes a la población estudiantil de la Licenciatura en Trabajo Social, la cual genera un impacto negativo siendo el rendimiento académico el que se ve impactado, además del rendimiento incide en el área personal de las y los estudiantes.

Una de las instituciones principales que trabaja en atender y dar respuesta a esta problemática es La Defensoría de los Derechos Universitarios que inicia operaciones en el año 2000, y es el organismo permanente e independiente para garantizar la observación y promoción del respeto de los Derechos Humanos y universitarios de las/os miembros de la comunidad universitaria, contra acciones u omisiones cometidas por autoridades Universitarias, nombrado en el art. 62 de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador y según lo señala el Reglamento

⁹ Gloria Elizabeth de Vega, Ponencia: "Violencia psicológica de Docentes a estudiantes e impacto en el rendimiento académico", realizada el 12 de abril de 2016.

Especial de la Defensoría de los Derechos de los miembros de la Universidad de El Salvador. Funciones y atribuciones son análogas a la Defensoría para la Defensa de los Derechos Humanos, siendo la Procuradora la Maestra Claudia María Melgar de Zambrana desde el año 2011 siendo este el segundo período fungiendo como defensora.¹⁰

En el tema de violencia psicológica de Docentes a estudiantes de la comunidad Universitaria el Reglamento Disciplinario de la Universidad de El Salvador determina en el Capítulo II de las infracciones, y dentro de esta menciona el art. 12 como infracciones menos graves, en el literal h) atentar contra la integridad física y moral de los miembros de la Comunidad Universitaria.

Las infracciones menos graves, en el Reglamento Disciplinario dispone en el capítulo V del procedimiento Conciliación Art. 31.- Cuando se trate de las infracciones contempladas en el literal “t” del artículo 11 y literal “h” del artículo 12 de este Reglamento, las partes involucradas podrán conciliar ante el Fiscal General de la Universidad o cualquiera de sus Delegados, quedando concluido el asunto con la firma de un acta que se levantará en el acto y que deberá contener los términos y condiciones de la conciliación. Si las partes no logran conciliar en los términos dichos en el inciso anterior, el organismo o funcionario competente procederá conforme a lo que se establece en los artículos 27 o 29, según el caso.¹¹

La Defensoría de los Derechos Universitarios en el año 2014 la Facultad de Ciencias y Humanidades reportó 5 denuncias en relación a violación de Derechos Universitarios, pero ninguna de estas es por violencia psicológica perpetrada por

¹⁰ MsC. Claudia María Melgar de Zambrana Procuradora de la Defensoría de Derechos Universitarios. Entrevista 7 de junio de 2016.

¹¹ UES, Reglamento Disciplinario de la Universidad de El Salvador. 2007. Págs. 374 y 377.

docentes a estudiantes, sino que otro tipo de violaciones académicas principalmente, siendo el sector de estudiantes el que más denuncias registró.¹² Entre los Derechos de los estudiantes según el artículo 41 de Ley Orgánica UES, menciona en el literal h) gozar del respeto que merecen como universitarios por parte de las autoridades, profesores y personal administrativo de la Universidad.

Ley de educación Superior Capítulo VI estudiantes, derechos y deberes menciona Art. 40. Los estudiantes de Educación Superior gozan de todos los derechos y a que se les proporcione los servicios pertinentes de orden académico, cultural, artístico y social y, están sujetos a las obligaciones que la presente Ley, los Estatutos y Reglamentos de las Instituciones de Educación Superior establezcan.¹³

El proceso inicia con la denuncia, luego de esta se cita a la parte demandada si es funcionario tiene 72 horas para responder y si es un organismo colegiado tiene 15 días, luego de recibida la respuesta se programa la audiencia conciliatoria, siempre en todos los procesos, en esta audiencia se intenta llegar a un acuerdo entre las partes en un avenimiento y la idea es que este le ponga fin al proceso y que se resuelva y se restaure derecho. Con esta modalidad se cierra el expediente y no queda una resolución de responsabilidad al Docente sino que vía conciliación se hace un acta y se cierra el caso. Las partes deberán estar de acuerdo y se realizará un seguimiento del acuerdo.

En los casos de no conciliar con el estudiante, se realiza el debido proceso, si la audiencia conciliatoria no tuviera ningún resultado continua la etapa de investigación donde se presentan testigos, elaborar documentos, hasta llegar a la resolución final y ya con esta se declara la responsabilidad o se absuelve de responsabilidad; los casos en los que se absuelven son aquellos en donde los

¹² Memoria de Labores Defensoría Universitaria, 2015. Pág. 20.

¹³ Ley de Educación Superior. "Decreto N. 468 de Asamblea Legislativa". 1995. Pág. 9

estudiantes no han presentado las debidas pruebas o no se presentan porque estos han querido que se guarde la confidencialidad del denunciante lo cual no es posible para la Defensoría ya que el denunciado tiene derecho a la garantía de audiencia y defensa y debe de decirsele quien lo acusa para que el Docente tenga el derecho de defenderse¹⁴.

En los casos de violencia psicológica de Docentes a estudiantes no existen denuncias porque son casos muy difíciles de demostrar y también porque existe el temor a denunciar por represalias. Hace dos años la Defensoría tuvo un caso sobre este tipo de violencia en el cual se llegó a la resolución en la que se le atribuye la responsabilidad y se le pide al Docente se abstuviera de hacer comentarios que dañaran la dignidad e integridad del demandado; sin embargo dentro de las funciones de la Defensoría no está la de sancionar solo llega hasta la resolución y se puede recomendar a la Junta Directiva que le apertura de un expediente disciplinario.

En esa apertura se sigue un procedimiento que es independiente al que la Defensoría siguió, y se inicia una investigación que la realiza la Fiscalía Universitaria, en la cual se puede abrir un expediente en dos modalidades: de manera disciplinaria o de violación de Derechos Universitarios, en el caso de ser disciplinaria se impone sanción, y la de violación de Derechos solo es una sanción moral, de resolución de responsabilidad que es de obligatorio cumplimiento pero que no obliga, ya que no es impuesta sanción que podría ser suspensión del Docente a 6 meses sin goce de sueldo o incluso llegar a destituirlo.¹⁵

¹⁴ MsC. Claudia María Melgar de Zambrana Procuradora de la Defensoría de Derechos Universitarios. Entrevista 7 de junio de 2016.

¹⁵ idem

Existen además otras medidas alternas en el caso que el estudiante violentado no quiera denunciar, en estos se sugiere mediación, pero este proceso es voluntarios, ya que es un mecanismo alterno, y en este caso dependerá del Docente si acepta o no realizar la mediación, si se realizara los acuerdos que se toman también son de obligatorio cumplimiento, se realiza un acta que firman las partes y la Defensoría dará seguimiento a estos acuerdos y se resuelve el problema en una sola audiencia. Además la Defensoría da asistencia, asesorías, área de promoción y difusión de los Derechos.¹⁶

Para los casos en que la o él estudiante después de un proceso conciliatorio con él o la Docente se vea sujeto de represalias por parte de éste, la Procuradora puede emitir medidas de protección solicitando cambio de grupo, que es lo más recomendado para que no tenga la oportunidad de por esa vía afectar a la o él estudiante, esto no se puede hacer previo a la conciliación o proceso porque se está violentando el principio de inocencia al Docente. Y hay muchos casos de desistimiento por el temor o amenazas de Docentes a contrademandar, si no ganaran el caso y porque el mismo Reglamento establece: si el que denuncia no probare su denuncia, la otra parte tiene derecho de ir a denunciar.

Existen comité de Defensoría de Derechos Universitarios en cada Facultad, pero específicamente en la Facultad de CC y HH no tienen un papel muy activo a pesar que es una de las Facultades de la que reciben más denuncias; el papel principal de estos Comités es el de Promocionar y educar en el tema de los Derechos Universitarios en la Comunidad Universitaria. No se les atribuyen más facultades a estos Comités porque el mismo Reglamento no lo permite.¹⁷
Reglamento general de Ley de Educación Superior.

¹⁶ Ídem.

¹⁷ Ídem.

El Ministerio de Educación ha emitido un acuerdo en el año 2002 que dice: el art. 39 de la Ley de Educación Superior, en su inciso segundo ordena la realización de evaluaciones periódicas a las instituciones de educación superior, al menos cada año para comprobar la calidad académica. ¹⁸

Otra instancia que atiende la violencia de Docentes a estudiantes de Trabajo Social es la Dirección de la Escuela de Ciencias Sociales, a cargo del MsC. René Pineda o la coordinación de la Licenciatura en Trabajo Social a cargo de la MsD. Sandra de Serrano. El Director de la Escuela menciona que nunca se ha acercado ningún estudiante denunciando este tipo de problema con algún Docente, si ha recibido problemas de inscripciones, cupos, aulas, horarios; son problemas académicos y no disciplinarios; sin embargo, menciona que ha conocido algunos casos de quejas de estudiantes que han sido dirigidas a la Coordinadora de la carrera de Trabajo Social, en los han expuesto violencia psicológica o violación de derechos que algún docente realiza en alguna Unidad de Aprendizaje hacia las y los estudiantes ¹⁹

La Coordinadora de la carrera, MsD. Sandra de Serrano, ha recibido quejas de estudiantes por violencia de parte de docentes y la manera como ha manejado estas quejas ha sido a través de una reunión con el Director de la Escuela de CC.SS, la o é Docente involucrado y ella, se externa la queja de las y los estudiantes y busca que la docente cambie su actuar o con ellas/os mejoren las relaciones o actitudes y está haciendo monitoreo de la problemática.

A continuación se presentan las instituciones que trabajan internamente en la Universidad de El Salvador con la problemática objeto de estudio. Las que se han sistematizado en la tabla N° 2.

¹⁸ Acuerdo N° 15-0139. 2002. Disponible en: <http://www.mined.gob.sv/index.php/descargas/send/569-acuerdos-educacion-superior/3994-acuerdo-de-modificacion-sistema-supervision-y-mejoramiento-0>

¹⁹ René Antonio Martínez Pineda. Director de la Escuela de CC. SS. Entrevista 16 de mayo de 2016.

TABLA N° 2
INSTITUCIONES QUE TRABAJAN EN LA DEFENSA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

| N° | NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: AÑO DE FUNDACION | VISIÓN Y MISIÓN | OBJETIVOS Y PRINCIPIOS | PROYECTOS, PROGRAMAS O PLANES |
|----|--|---|--|---|
| 1 | Defensoría de los Derechos Universitarios. Se crea conforme al art. 62 de la Ley Orgánica UES. Año 1999. Iniciando sus funciones en el año 2000 | <p>VISIÓN: Contribuir a la formación integral de la comunidad universitaria proporcionando un ambiente de respeto y armonía entre los miembros de la comunidad y la corporación universitaria.</p> <p>MISIÓN: Ser el organismo rector que vela por la promoción de los derechos universitarios y garantiza la defensa o restauración de los mismos contra actos u omisiones de las autoridades universitarias, de manera imparcial e independiente fundamentada en el derecho de equidad y la sana crítica.</p> | <p>AREA DE TUTELA Y DEFENSA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS Y HUMANOS Objetivo General: Defender y tutelar los derechos universitarios de las/os miembros de la comunidad universitaria, a través de procedimientos que regula el Reglamento Especial de la Defensoría. Investigando las presuntas violaciones a derechos universitarios que se reciban como denuncias o que se abran de oficio a discreción del defensor, hasta llegar a una resolución que tenga como objeto la restitución del derecho violado. Objetivo específico: conocer e intervenir en los casos de amenazas o violaciones de los derechos universitarios.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Programa promoción y difusión de los derechos universitarios: consiste en capacitaciones y función básica el dar a conocer los derechos y deberes que todos los miembros de la Comunidad Universitaria tienen, por lo que el objetivo general de este Programa es difundir y promover los derechos universitarios de la comunidad universitaria al interior de la Universidad. • Promoción a cargo de estudiante en servicio social • Programa radial “Defensoría en Acción” por YSUES. |
| 2 | Órganos Universitarios: Dirección de la Escuela de CC. SS, Coordinación de la Licenciatura en Trabajo Social. Decanato y Vicedecanato. | <p>Escuela de CC. SS</p> <p>VISIÓN: formar integralmente profesionales en diferentes áreas y disciplinas, comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador, desde una perspectiva humanística y científica</p> <p>MISIÓN: es importante la formación de recurso humano orientado a la investigación que aborde con pertinencia histórica y teórica las problemáticas sobre la realidad salvadoreña</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • Unidad de Capacitaciones de la Escuela de CC .SS. Capacitación en Didáctica, manejo de estrés y Derechos Universitarios. |

Fuente: : Elaborado por estudiante egresada de la Licenciatura en Trabajo Social, para la investigación sobre Prácticas Violentas de Docente e impacto en Rendimiento Académico de población estudiantil de Trabajo Social, Facultad de CC y HH, 2016, con base a entrevistas realizadas en el proceso de investigación. Mayo 2016.

1.4. SELECCIÓN DE CATEGORÍAS Y CONCEPTOS SOBRE VIOLENCIA PSICOLÓGICA DE DOCENTES A ESTUDIANTES

A partir de las características y condiciones en la que se da la violencia académica en la Escuela de Ciencias Sociales y su influencia en el rendimiento académico de la población estudiantil de la Licenciatura en Trabajo Social, se evidencia la magnitud del fenómeno y los diferentes problemas que se vinculan a la situación.

Por esta razón se presenta en la tabla siguiente las categorías que han sido retomadas a partir de la realidad de las/os estudiantes, todo esto con base a la información recolectada en las entrevistas desarrolladas tanto a los informantes objeto de estudio; contando además con la información brindada por los profesionales expertos en el tema de rendimiento académico, siendo este un fenómeno que incide el desarrollo del integral y, especialmente, en su rendimiento académico.

A partir de las entrevistas realizadas a las y los informantes claves y a los profesionales, se seleccionan las siguientes categorías: violencia académica: violencia psicológica, relaciones familiares, contexto en el aula de clases y rendimiento académico.

TABLA N° 3
CATEGORÍAS, SIGNIFICADOS Y DEFINICIONES TEÓRICAS SELECCIONADAS PARA LA CODIFICACIÓN DEL LENGUAJE EN LA INVESTIGACIÓN

| CATEGORÍAS | CONCEPTO | SIGNIFICADO DE INFORMANTES CLAVES | DEFINICIÓN |
|---|-------------------------------------|--|---|
| FORMACIÓN EDUCATIVA FAMILIAR <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente de violencia en la familia • Violencia psicológica • Violencia simbólica | | “en mi casa vivimos en armonía, nunca ha habido violencia de ningún tipo” “en mi casa hay violencia psicológica y simbólica de parte de mi padre que es un machista” “mi padre nos violenta cuando llega alcoholizado” “en la familia mantenemos una buena relación de confianza y respeto mutuo” | Es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio. Lo que difiere a una familia de otras es el ambiente positivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz de los miembros del grupo familiar ²⁰ |
| VIOLENCIA ACADÉMICA <ul style="list-style-type: none"> • Violencia • Violencia psicológica • Violencia de docentes a estudiantes | Violencia | “Es cualquier acción u omisión hacia otra persona que vulnere derechos e integridad de las personas.” “Todo tipo de abuso físico, psicológico, emocional que sufre una persona, además de interrumpir la paz y el espacio de la otra persona de forma agresiva o no” “violencia es todo acto que daña a las personas y deja huellas en esta que afectan su comportamiento” | El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga probabilidades de causar lesiones, muertes, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones ²¹ |
| | Violencia Psicológica | “Son las burlas, rechazos, humillaciones que dañan nuestra autoestima e integridad” “son todas aquellas intimidaciones, amenazas, etiquetas que nos desvalorizan como personas” “sarcasmos, apodos, descalificaciones y discriminaciones” | En términos generales es considerada como todas las conductas que consisten en actos repetitivos cuyas formas de expresión pueden ser: prohibiciones, coacciones, amenazar, intimidaciones, actitudes devaluatorias, que provocan en quien las recibe deterioro, disminución o afectación a sus sentimientos, autoestima y estructura de su personalidad ²² . |
| | Violencia de Docentes a estudiantes | “actos de burla, humillaciones, ofensas y descalificaciones de los Docentes hacia algunos estudiantes” “etiquetas que utilizan los Docentes hacia los estudiantes para referirse a ellas/os” | Comprende autoridades como profesores, personal administrativo y de mantenimiento que trabajan en el ámbito educativo. Y sus manifestaciones son las siguientes: física, emocional (consiste en humillaciones, violencia verbal, etiquetamiento a las y los estudiantes), expulsión o suspensión, relaciones confusas (casos de relaciones impropias hacia los y las estudiantes, cartas pasionales, caricias, abusos), violencia entre el personal docente, |

²⁰ La influencia del ambiente familiar. Disponible en: <http://www.solohijos.com/web/la-influencia-del-ambiente-familiar-2/>

²¹ OMS, <http://plataformalunarm.foroes.org/t593-definicion-de-violencia-segun-la-oms-contempla-el-uso-intencional-de-la-fuerza-de-hecho-o-como-amenaza-por-tanto-la-terapia-de-la-amenaza-se-encuadra-en-esta-definicion-de-la-oms-si-la-inflinge-las-instituciones-violencia-institucional>.

²²http://www.pgr.gob.sv/genero/descargas/ley%20especial%20integral%20para%20una%20vida%20libre%20de%20violencia%20para%20las%20mujeres_web.pdf

| CATEGORÍAS | CONCEPTO | SIGNIFICADO DE INFORMANTES CLAVES | DEFINICIÓN |
|--|--------------------------------|--|--|
| POBLACIÓN ESTUDIANTIL <ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento académico • Relación docente-estudiante • Situación en el aula de clases • Relaciones de poder | Rendimiento Académico | <p>“es tu desempeño durante el proceso de aprendizaje, medido en calificaciones”</p> <p>“son todas aquellas señales que determinan cuanto sabe un estudiante y si este se apega a las exigencias del sistema educativo”</p> | Rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido a en todos los niveles del ámbito escolar, un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un curso y bajo rendimiento es lo contrario. es una medida de las capacidades del estudiante ²³ |
| | Relación docente-alumno | <p>“Es cuando el estudiante se lleva con el profesor y con otros no, a veces ellos la traen con uno y nos descalifican todo lo que hacemos”</p> <p>“relaciones de menosprecio, superioridad e irrespeto de parte del docente con los estudiantes “</p> | Se establece a través de un modelo horizontal, en el cual ambas figuras intercambian significados y aprenden: multidireccional referido a la comunicación e interacción en diferentes sentidos: alumno/alumno, docente/alumno, entre otros. ²⁴ |
| | Situación en el aula de clases | <p>“clima de terror, aburrido y hostil”</p> <p>“entorno académico con pedagogía inadecuadas, metodologías aburridas, y ambiente tenso y poco democrático”</p> <p>“espacio donde se manifiestan las relaciones de poder, donde existe una estructura de educación lineal y tradicional”</p> | El aula de clase es descrita y vivida como un espacio jerarquizado y regulado en el que se evidencian estructuras de poder que determinan, la dinámica de las relaciones Sico-sociales de los allí involucrados: Los procesos pedagógicos que en ella se dan están prescritos por formas particulares de relación, en la que los roles están determinados, que remite a reconocer como válido solo una clase de conocimiento; el académico, solo un tipo de orden; el institucional, solo una forma de escuela; la que no acepta diferencias y un solo un tipo de maestro, el transmisor de conocimientos. |

²³ Martha Artunduaga Murillo. Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad

²⁴ Blanca Romero. “relación educativa” Disponible en <http://es.slideshare.net/blanquyromero/informacion-guion-psicopedagogia-maritza>



Fuente: anexo de la Escuela de Ciencias Sociales, tomada por estudiante egresada, 10 marzo de 2016

CAPÍTULO N° 2

NARRACIONES Y VIVENCIAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL

- 2.1 ESCENARIOS Y ENTORNOS DE ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL CON VIOLENCIA DE DOCENTES E IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
- 2.2 NARRACIONES Y VIVENCIAS DE CASOS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES
- 2.3 COMPARACIÓN DE SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE INFORMANTES CLAVES CON BASE A LAS CATEGORÍAS DE ESTUDIO
- 2.4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL IMPACTO DE LA VIOLENCIA DE DOCENTES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL

CAPÍTULO N° 2

NARRACIONES Y VIVENCIAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL POR VIOLENCIA DE DOCENTES

En el presente capítulo se describe el contexto y se narran las vivencias de las y los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la Escuela de Ciencias Sociales en su entorno académico, se plantean los casos tomados en esta investigación los cuales han sido analizados con el Método Inductivo de Tipo Cualitativo, el cual permite tener un acercamiento directo tanto con la población estudiantil y contexto académico en el que se desenvuelven, utilizando para ello viñetas y categorías que nos permitirán validar la información proporcionada por los estudiantes a través de las técnicas propias del método.

Es preciso señalar que los nombres de las/os informantes claves han sido modificados debido a la magnitud de la investigación, para resguardar la integridad y la identidad de ellos, haciendo uso del principio de la confidencialidad.

2.1. ESCENARIOS Y ENTORNOS DE ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL CON VIOLENCIA DE DOCENTE E IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

2.1.1. Ubicación, población, programas y proyectos.

La Universidad de El Salvador está ubicada en la final 25 Avenida Norte, Ciudad Universitaria, San Salvador, El Salvador; en sus instalaciones está situada la Escuela de Ciencias Sociales. La Facultad de Humanidades nació el 13 de octubre de 1948 por acuerdo del Consejo Superior Universitario (CSU) durante el rectorado del Dr. Carlos A. Llerena, ubicada en la Ciudad Universitaria, Final 25 Avenida Norte, San Salvador.

El personal empleado, la Facultad de Ciencias y Humanidades cuenta con 183 profesores Universitarios y 118 empleados administrativos y de servicio. La

población estudiantil de la Facultad de Ciencias y Humanidades es de 6,651²⁵ siendo de nuevo ingreso 2,315 y estudiantes de antiguo ingreso 4,009. Las edades oscilan entre los 17 a los 50 años de edad. La población de la Escuela de Ciencias Sociales es 1,010 estudiantes, 34 docentes y 7 empleados administrativos.²⁶ Y la carrera de Trabajo Social tiene una cantidad de 507 estudiantes inscritos, de los cuales 411 son del género femenino y 96 son del género masculino.

La infraestructura de la Escuela de Ciencias Sociales está dividida en un edificio administrativo, en el cual se encuentran en el primer nivel las oficinas del Vicedecanato y Decanato; en el segundo nivel se encuentran los cubículos de Docentes de Sociología y Antropología, además de la administración, centro de cómputo, sala de reuniones y la Dirección de la Escuela; en el tercer nivel se ubican los cubículos de Docentes de Trabajo Social y Sociología, la Unidad de Proyección Social de la Escuela, así como también la coordinación de Trabajo Social, Historia y Sociología.

Además del Edificio Dagoberto Marroquín, el cual es utilizado para impartir las unidades de aprendizaje de Trabajo Social y Sociología en el primer nivel, en el segundo y tercer nivel es utilizado por la Escuela de Post- grados. Otro espacio utilizado para la enseñanza de la Licenciatura en Trabajo Social, es el anexo de Ciencias Sociales, el cual cuenta con un Centro de Documentación y Sala de lectura.

Los programas que desarrolla la Escuela de CC. SS en coordinación con Comité de estudiantes de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador (COECSUES) son de capacitaciones y talleres en distintas temáticas que coadyuvan en el aprendizaje de la población estudiantil de Trabajo Social, como:

²⁵ Administración Académica. Facultad de CC y HH, "estadística de población estudiantil" entrevista 07 de marzo de 2016.

²⁶ Idem.

equidad de género, Derechos Humanos, Justicia Restaurativa. Y en coordinación con Asociación de Trabajadores y Trabajadoras Sociales de El Salvador (A.T.S.E.S.): curso Marco Legal de la Mujer para una vida libre de violencia. Intervención del Trabajador/a Social en el delito del Femicidio.

En la Escuela de Ciencias Sociales se identificaron mediante el Diagnóstico varias problemáticas enmarcadas en tres ejes, los cuales son: violencia, inseguridad y delincuencia.

2.1.2. Situación actual de la Escuela de CC. SS con relación a la problemática

La situación de violencia que existe en la Universidad de El Salvador es evidente, al hablar de la Escuela de CC.SS específicamente en la Licenciatura en Trabajo Social, describiremos las prácticas violentas de docente a estudiantes, las cuales se dan de la siguiente manera: el Docente utiliza un lenguaje peyorativo, agresivo, ofensivo, utiliza sarcasmos e insultos, burla, y el empleo de apodos; incluye como forma de agresión, a la exclusión directa, conocida como aquella que deja fuera de la participación de actividades a una persona o grupo y, finalmente digamos una forma menos directa que consiste en el menosprecio e ignorar a los demás; utilizando la descalificación, ridiculización, humillación y la vergüenza como formas de dominación.

Estas y otras acciones que realizan las y los Docentes que imparten clases a la población estudiantil, impactan en el rendimiento académico que están contemplado dentro de los factores institucionales que determinan si el docente contribuye o no a que el rendimiento sea óptimo. La práctica de esta forma de violencia se considera el resultado de falta de ética, relaciones de poder asimétricas, falta de valores como el respeto, empatía por parte del docente, clima y ambiente inadecuado generado por el docente, perfil del docente violento, rígido, inseguro, perfeccionista e intolerable, pedagogía inadecuada, poca

identidad profesional (refiriéndose al área de enseñanza), falta de especialización en didáctica, entre otros.

Al entrevistar a la población estudiantil identifican todos estos puntos que dan paso a la violencia en las aulas de clase, y todas estas acciones realizadas por Docentes determinan de alguna manera el rendimiento académico de estos.

2.2. NARRACIONES Y VIVENCIAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES

Para realizar la investigación se seleccionaron nueve estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, donde se profundizó en la violencia que ejercen los docentes y que impacto generan en el bajo rendimiento académico.

Para las narraciones se procedió a la asignación de viñetas que representan de manera metafórica cada caso y la asignación de otro nombre para resguardar la integridad y la identidad de las/os informantes claves y las viñetas se seleccionan a partir de las experiencias vividas de cada uno/a, según las tres categorías aplicadas a la investigación que son: “violencia psicológica”, “rendimiento académico” y “relaciones familiares”. Para la recolección de la información se utilizó una guía de observación no participante y guía de entrevista en profundidad, las cuales se administraron con las y los estudiantes sujetos de estudio, y han permitido plantear lo siguiente:

CASO N° 1 “HERIDAS QUE TARDARÁN EN CICATRIZAR”

El 13 de abril, a las 3:20 p.m. en el Edificio Dagoberto Marroquín de la Escuela de CC.SS de la Facultad de CC y HH de la Universidad de El Salvador se realizó la entrevista en profundidad a la estudiante “Alejandra Ramos” de 23 años de edad, cursando el cuarto año de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista se abordaron aspectos personales, violencia en el entorno familiar y universitario, ambiente en el aula de clase y rendimiento académico.

**TABLA N° 2
DATOS GENERALES**

| | |
|---|----------------------------|
| Nombre | Alejandra Ramos |
| Edad | 23 años |
| Sexo | Femenino |
| Estado Familiar | Soltera |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | 4° año |
| Lugar de residencia: | Villa Mariona |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 6 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, Con base A entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES. 13 de abril de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA

RELACIONES FAMILIARES

Al realizar un análisis a esta categoría, según lo expresado por la estudiante Alejandra, expresa que su familia está conformada por seis miembros quienes son: mamá, papá, hermana mayor, sobrino, sobrina y ella. Comenta que vive en una casa donde cada quien vive su propia vida con mucha tristeza; relata que en su familia lo que menos existe es unión, respeto y solidaridad.

Con relacion al ambiente familiar que se vive en su casa con una actitud de resignación, comenta:

“...En mi familia hay una relación de diferencia, por esta la comparación entre mi hermana y yo, porque ella hace mas en la casa y porque yo estudio y ella no; otro punto es el machismo en mi casa está bien marcado, hay patriarcado. Mi mamá no es ni sumisa ni se deja, porque con cuando mi papá le dice cosas ella se defiende, al menos se defiende y pide respeto. La relación esta deteriorada, no hay amor ni armonía...”

Relata además de que en su casa no existe comunicación y amor, ha presenciado mucha violencia intrafamiliar y en algunas ocasiones violencia patrimonial, relata que el padre tiene problemas de alcoholismo y en ese estado se mas violencia en su casa, además expresa:

“...El machismo de mi papá es intolerable, quiere que le lavemos la ropa , incluso los calzoncillos. (cara de indignación). Yo discuto con él por eso pero cuando llega alcoholizado nos obliga y nos grita, el problema de todo esto es que mi sobrino está reproduciendo este comportamiento con mi sobrina e incluso con nosotras. Mi papá me violenta mucho psicológicamente y tanta violencia de él nos contamina...”

Alejandra manifiesta tener problemas de depresión y autoestima, bajando la mirada recuerda que siempre ha tenido esos problemas, incluso en el bachillerato, me ha costado relacionarme con todas las personas. Los problemas que tiene en su casa, expresa, no le ha permitido tener un desarrollo integral en su vida, con la única que tiene confianza es con la mamá porque a veces ella me da fortaleza y al verla como ella sufre me deprimó más.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA

Se pide a Alejandra explique que significa la violencia para ella y me dice:

“...Todo tipo de abuso físico, psicológico, emocional que sufre una persona, además de interrumpir la paz y el espacio de la otra persona de forma agresiva o no...”

Teniendo un concepto claro de lo que significa la violencia para Alejandra, se le pregunta si ha vivido alguna práctica de violencia de algún docente de la Escuela de Ciencias Sociales, ella respondió que sí y fue de tipo psicológica, le pido describa como fue la violencia que vivió en las aulas de clase:

“...La violencia psicológica que sufro en la Asignatura de Matemáticas, tuve muchos Problemas con esta materia pues la lleve hasta en tercera. Esto le valio la Docente para violentarme a mí y mis demás compañeras de grupo que estábamos en la misma situación...”

“...Por ejemplo en la clase ella dividió al grupo, inició preguntando quién lleva la materia en primera inscripción, luego en segunda y después en tercera, hizo esa división y me sentí mal, porque todos los compañeros nos veían como un “vicho raro”, luego la Docente nos pregunta a que nos dedicábamos o que habláramos de nuestro grupo familiar y una compañera le dijo que tenía un hijo y ella le dijo “*para eso sí salio viva*” y solo siempre se dirigía a nosotras diciéndonos *ustedes si son pasmadas o no sean dundas*...”

“...en otra ocasión que fuimos a su cubículo a pedirle asesoría sobre un ejercicio que no podíamos hacer porque no entendíamos, ella a con el puño nos decía “*pasmadas, pasmadas, pasmadas*” esa frase la tengo tan presente que nunca la olvidaré (se remonta al momento y se ve como sus ojos se ven cristalinos, como con ganas de llorar)...”

“...cuando la fuimos a buscar de nuevo al cubículo, ella iba entrando y le hablamos y le dijimos para que la andáramos buscando, nos tiro la puerta en la cara – me sentí tan mal, tan humillada que jamás podré olvidarlo – luego ella abrió la puerta y riéndose y burlándose nos dice “*son bromas, ja ja ja*”. También me decía cuando opinaba “*no seas metida*”...”

“...Después de eso yo no quería ni opinar, me sentía tan frustrada porque pensaba que dejaría de nuevo la materia, sentía tanta presión, estrés, no quería ni entrar a la clase...”

La violencia que generaba en Alejandra ésta docente dejó en ella un comportamiento temeroso, inseguro, desconfiado y con un bajo autoconcepto y este va dejando huellas en el autoestima, el regaño y la humillación se convierte en una normal convivencia, haciendo esto el docente con la intención de instalar una relación dominante basada en el poder que posee.

Alejandra sigue recordando más casos en los que presencio violencia y al narrar volvía a vivir esos momentos que dejaron en su vida amargura, eso refleja su rostro al describirlos, mencionó otros ejemplos:

“...Con otra Docente actualmente estoy viviendo una situación de violencia también, ella nos dice “no estan aptas para ser trabajadores sociales”, desvaloriza la profesión y nos hace sentir que nada hacemos bien, es muy sarcástica, no hace ningun comentario positivo, sólo el sarcasmo, nos presiona y a veces llega gritando diciendo que está molesta...”

“...Otras formas de violencia que he sentido y vivido en otras materias, es que los Docentes tienen favoritismos con otros compañeros, al momento de opinar no toman en cuenta lo que digo y cuando lo dice otro que si les cae bien, le aplauden y lo felicitan, dicen “no puedes, no van a ser trabajadores sociales”, se burlan de tu opinión; hay un Docente, con él nadie le gusta opinar, porque siempre se burla cuando esta equivocado el comentario, dice “nombre está loco”, y nos llama por apodos, pregunta cosas de nuestro lugar de vivienda que no tienen nada que ver con la clase..”

Aunque Alejandra es tímida, menciona que su relación con otros Docentes es buena, profesional, de cordialidad y cooperación. Ella expresa no tener problemas con otros docentes o compañeras.

SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

Ya se ha dicho que el aula de clase es el contexto en donde el estudiante interacciona con el docente y compañeras/os, y cuando este entorno físico se restringe, el estudiante no podrá ser espontáneo.

En el clima del aula de clase, es donde se genera el creatividad para resolver problemas de manera asertiva; sin embargo, este fin no se está logrando a partir de la violencia con que se manejan las y los docentes de la carrera.

Con lo relacionado a las prácticas pedagógicas, Alejandra califica las de los Docentes como:

“...Muy mala, quieren que todos estemos al mismo nivel que ellos están, no entienden que tenemos personas que no comprendemos a la primera

y nos cuesta más, o a veces quieren que pensemos como ellos lo hacen. No generan un clima y ambiente participativo y eso es algo que el Docente debe lograr en la clase, para que nos sintamos con confianza, y queramos participar. Yo no logro tener esa confianza para participar porque recibo rechazo, sarcasmo y burlas...”

En el clima se percibirá la calidad del docente, en el se darán relaciones interpersonales y las interacciones, además incide también en la calidad del aprendizaje. El clima y ambiente lo persive:

“...Tenso, estresante, pesado, de muchos estrés y desánimo...”
 En el no se puede generar un espacio para compartir ideas o reflexiones, con ella No se puede hablar, no toman en cuenta lo que le dicen simplemente nos ignora...”

Al indagar las causas que llevan al docente a actuar de esta manera, Alejandra presenta sus hipótesis:

“...Quizá las relaciones de poder, porque desde que inicia la materia le dejan claro quien es el Docente, y que siempre está sobre nosotros, pone las reglas y lo coarta de actuar o incluso de pensar. Quizá lo hacen para que tengamos miedo y pase lo que pase, no hagamos nada y no los denuniamos con otras autoridades, pero lo único que hacen es intimidarnos...”

RENDIMIENTO ACADÉMICO

En esta categoría es muy importante analizar como ha sido el rendimiento académico de esta durante el desarrollo de la formación y si en alguna medida ha impactado en esta categoría.

La pregunta que se busca una respuesta es: cómo ha sido el rendimiento que ha tenido durante toda la formación, a lo que responde Alejandra:

“...Rendimiento académico es lo que rendimos a la hora de estudiar. En mi caso ha sido un rendimiento promedio, aunque he dejado dos materias las dos han sido de números, siempre he tenido muchos problemas con esas materias y eso ha hecho que me atrase dos años de terminar; mi problema ha sido esa materia específica que me han sido difícil pasar que ha sido solo...”

En su respuesta Alejandra se muestra segura, tiene mucha confianza al hablar y se expresa con mucha fluidez, lo cual determina que se ha formado académicamente muy bien. Si bien es cierto que ella ha tenido inconvenientes en la asignatura de Matemáticas, también se debe de considerar que la actitud desafiante y dominante de la docente no ha permitido un mejor desarrollo, a ello

sumándole los factores que ha mencionado en su narración, donde las relaciones de poder han sido determinantes para cortar cualquier proceso formativo.

La violencia también ha impactado en su desarrollo personal, ejemplificando de la siguiente manera:

“...Mi rendimiento ha sido muy bajo, la he pasado a penas con seis y algo, sentía que no rendía en esa clase, que no servía que nunca iba aprender, era un martirio, una pesadilla, esa presión hacia que no aprendiera y comprendiera...”

El tener ese conflicto interno de no querer interiorizar la violencia de los docentes y que le afectara en su área personal, le resultó imposible, ya que menciona:

“...Ha impactado, porque en cierta manera me ha limitado y afectado en mi autoestima, me siento una topada, como me repitió y repitió constantemente esa Docente. Creame que me afecta tanto es tan duro. Eso mismo me bloqueaba para aprender, me sentía y a veces me siento poca cosa. Psicológicamente me ha marcado y ha dejado huellas en mi vida. En mi vida con mi familia no me ha afectado quizá, si llevaba mi problema y mi frustración al contarle a mi mamá pero me servía para hacer catarsis...”

“...las huellas que ha dejado en mi vida esta violencia, no han sanado, y tardarán cicatrizar...”

El impacto en el rendimiento académico lo manifiesta no sólo en la materia que llevaba con los docentes, sino también en el desarrollo integral como profesional.

Para esto relata:

“...En Matemáticas mi rendimiento ha sido muy bajo, la he pasado a penas con seis y algo, sentía que no rendía en esa clase, que no servía que nunca iba aprender, era un martirio, una pesadilla, esa presión hacia que no aprendiera y comprendiera, que me sintiera como una “topada para las matemáticas”

“...Me afecto en las clases, siempre y esa afectación fue mas allá; porque al no comprender bien, hizo que tuviera problemas en la otra materia de números que era estadística y la dejara también. Me bajo el CUM también y atrasarme dos años de la carrera...”

“...Hay muchos vacíos ya que tuve dificultades con la otra materia, porque no tenía muy clara muchas cosas. Y también con otra materia que curso en este momento, Demografía, hay cosas que no entiendo y la Docente nos dice que no va estar explicando cosas que ya tenemos que saber. Siento que otras compañeras no tienen esas dificultades y mi miedo también me bloquea...”

Qué reacción tuvo Alejandra ante esta situación fue otra de las interrogantes que sugieron en la entrevista realizada, ella menciona muy triste:

“...Yo no reaccioné de ninguna manera, imagínate una muchacha con problemas de Autoestima y además problemas de depresión ¿qué fuerza podría tener para hacer

Algo?, aparte que me siento tan inútil de enfrentar algo como esto. Además el miedo a reprobarme nuevamente la materia me tenía aguantando y aguantando...”

Importante es determinar si Alejandra conoce o no a que instancias debería acudir ante estas situaciones de violencia, se le pregunta y ella contesta con mucha vergüenza:

“...No tengo muy claro, así como instituciones solo se me ocurre que se puede ir donde el Coordinador o Director de la carrera, para que hablen con el Docente, también se que está en el Reglamento aunque no lo he leído, no sé cuales son nuestros derechos como estudiantes...”

La falta de conocimiento ha sido un factor que no ha permitido en Alejandra tener las herramientas necesarias para que luche por sus derechos y se respeten, partiendo que el conocimiento genera poder.

La relación entre docente y estudiante debería de ser horizontal, si se quiere trascender de modelos de educación tradicional a modelos liberadores y concientizadores, no refiriendome así a generar una amistad íntima con el Docente, sino que sea profesional, empática y de mucho respeto sobre todo; así describe Alejandra debería ser la relación profesional.

Le pido mencione cuáles alternativas de atención propone para que esta problemática se atienda en la Escuela de CC.SS:

“...Que se establezcan relaciones de Respeto, así como que exista comunicación y confianza para poder hablar un problema que se de con el Docente y no lo tome a mal, sin toma represalias. También debería de haber supervisión de parte de las autoridades o jefaturas, o que exista una persona específica para que realice esas supervisiones de que todo marche bien en la clase, como es la metodología del Docente y el clima de la clase. Y que hayan medidas que los regulen...”

CASO N°2 “ ME DABAN GANAS DE TIRAR LA TOALLA ”

El 18 de abril, a las 11: 00 a.m. en el edificio de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad de El Salvador, se realizó la entrevista en profundidad al estudiante “Andrés Luna” de 25 años de edad, cursando el cuarto año de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista se abordaron

aspectos personales, violencia en el entorno familiar y universitario, ambiente en el aula de clase y rendimiento académico.

**TABLA N° 3
DATOS GENERALES**

| | |
|---|----------------------------|
| Nombre | Andrés Luna |
| Edad | 25 años |
| Sexo | Masculino |
| Estado Familiar | Soltero |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | 4° año |
| Lugar de residencia: | La Libertad |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 4 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, Con base a entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES. 18 de abril de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA RELACIONES FAMILIARES

Se analiza esta categoría según lo expresado por el estudiante Andrés quien expresa que su familia está compuesta por su madre, tía, tío y él. Los abuelos murieron hace muy poco tiempo. Describe que su abuelo lo consideraba como un padre con quien nunca ha tenido una relación, pues su madre no ha permitido un acercamiento entre ambos, considera a su abuelo un padre y su madre que es su referente, su todo. Describe a la familia como:

“...Es la base de la sociedad, pero dependera la convivencia. No sólo puede hacer consanguínea, sera la relación que existe entra las personas con las que se conviva...”

Explica que la relación que existe en su casa con su madre es muy buena, a pesar de ella tener un carácter fuerte, Andrés trata de no darle problemas y no perturbarla, los tíos tienen una buena relación también, aunque a veces hay discusiones entre ellos que no dejan de ser simples palabras, nada grave, lo dice Andrés.

“...En mi casa no ha sido muy conflictiva, quiza mi tía con mi tío se han dicho cosas verbales pero no llegan a los golpes. Mi mamá es algo enojada pero siempre hemos hablado. Y si hay regaños que son normales para corregirme...”

Andrés se considera un joven tranquilo, con carácter dócil, se expresa con muchas pausas, a veces se muestra inseguro, la voz es suave. Cuando se dá un problema él solamente cuenta con su madre, ya que con ella tiene mucha confianza.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA

En esta categoría se pretende describir el contexto y visión de la violencia para Andrés, el define la violencia como:

“...Todo tipo de acto agresivo, ya sea físico, psicológico, verbal, que dañan y perduran en tu vida...”

“...Las hay de tipo: Psicológica, física, económica, patrimonial”

Se quiere conocer el caso de Andrés, con relación a si ha sido víctima de violencia en el aula de clase por algún Docente. Él comenta que si ha sufrido violencia y de tipo Psicológica, y no solo él sino muchos de sus compañeros.

Le pido relate como fue su experiencia:

“...En un principio se daban bromas relacionadas al lugar donde vivías, también contaba historias de donde él había trabajado nada que ver con la clase a veces, eran cosas que se tomaban como chiste, donde perdíamos el tiempo y preferíamos eso a recibir la clase...”

“...Pero el problema serio empezó cuando tenemos que hacer un proyecto y a las compañeras de mi grupo él les dijo *“si no me sacaban del grupo ellas dejarían la materia”*, y ellas empezaron a presionarme, las amenazó y ellas lo que hicieron fue presionarme más, diciendome que *“trabajá más, para el profesor no te saque”*, ellas no le hicieron caso pero me empezaron a exigir más y más, al punto que yo trabajaba más que todos, dormía poco porque tenia mucha carga y al final también me amenazaban diciendome que si no trabajaba ellas me sacarían...”

“...Yo sentía presión y miedo para no dejar la materia, pero a veces me daban ganas de **“tirar la toalla”** y retirar la materia quería. Retirar la materia tendría muchas consecuencias, pero al final agarraba fuerzas y trabajaba más...”

“...En clases decía el Docente *“si no trabaja saquenlo”*, frente a todos, esa frase no se me olvida. Esta situación duró dos meses, creo que mis compañeras también se aprovechaban, lo hacia por el miedo a que no me sacaran; ellas me presionaron también. Me tocaba desveladas y como vivo lejos a veces, dormía poco...”

La situación vivida por el estudiante Andrés la relata como un experiencia que nunca olvidará, el Docente ejercía violencia psicológica basadas en las relaciones de poder, exclusion directa, burla y la mala pedagogía que tiene el docente para impartir sus clases; lo cual a acumulado en el estudiante experiencias que han dejado huellas, sintiéndose humillado, con miedo, tensión y desmotivación. A

veces la violencia psicológica apenas se percibe, en este caso en particular ha atentado contra la integridad de Andrés, porque el percibe esto como normal, lo expresa cuando dice: *“era por mi bien”*.

Andrés expresó tener con otros docentes relaciones más tranquilas, sin tanta tensión y sin llegar a la amistad. Las relaciones estudiante y docente es un factor importante que interviene en los resultados académicos.

SITUACIÓN AULA DE CLASE

En esta categoría se quiere conocer el entorno académico donde Andrés interactúa y se relaciona, se le pide describa como considera la pedagogía del docente:

“La pedagogía no era tan buena, incluso creo que los parciales era lo peor, la forma en como elaboraba los parciales, preguntaba lo mas impensable del folleto que nos daba, a veces nadie tenía ni idea. Las calificaciones eran de 5 en adelante. Preguntaba incluso cosas que no habían en los folletos, las clases no las preparaba Solo ha hablar paja llegaba...”

Al preguntar sobre el ambiente y clima de la clase menciona es tenso, de mucha presión, sin motivación para entrar a recibir la clase llena de sarcasmos y burlas. Es de entender que el clima se refiere particularmente a la percepción del estudiante de aspectos del aula y que también incide en las relaciones y los aprendizajes; y en este clima se puede lograr que se generen dentro de este al ser positivo resolución de problemas mas creativas, escucha activa y generar empatía. Aspectos que las clases con este docente carecen.

Considerando también que el docente carece de capacidad para la resolución de conflictos, pues los ignora y prefiere molestar a los estudiantes que plantean desacuerdos.

Indagando sobre las causas que considera Andrés lleva a este docente a realizar estas prácticas violentas, menciona:

“...Pienso que una es la personalidad machista de este Docente creo que es la principal causa, porque con las compañeras hacía comentarios discriminatorios por ser mujeres y hacia la diversidad sexual diciendo “los comparto pero no lo acepto” además él se cree que esta sobre todos, por eso discrimina y descalifica lo que hacemos. Las relación jerárquica que quiere marcar siempre que el es el profesor y el que sabe...”

Se le pregunta si realizó alguna acción para frenar esta violencia, diciendo que no lo hizo por temor y miedo a dejar la materia, ni pensó en quejarme en ningún momento, porque recordaba que el docente les mencionaba casos en los que ya se habían quejado de él y que no había servido de nada. Esta acción del docente era intimidar a las y los estudiantes y así evitaba que alguien tuviera intenciones de quejarse de él. Dejaba en todo momento quien tenía el poder en el aula, a través de la psicología del terror.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

En esta categoría se quiere investigar el impacto que estas acciones violentas han incidido en Andrés en su área personal y académica. Entendiendo este por lo medido en las calificaciones obtenidas, del éxito o fracaso académico; en la entrevista se habla con Andrés del rendimiento académico que ha tenido durante todo el proceso de formación, a lo que dijo que era regular, aunque ha dejado varias materias y las ha cursado en segunda; señala que en la materia que llevaba con el docente la pasó con seis apenas.

Como es de esperar y se ha hablado en otros apartados la violencia psicológica, es una de las determinantes que afecta el área cognitiva y personal del ser humano, en el caso de Andrés relata como ha afectado en su vida personal esta violencia:

“...Estuve sometido en un estrés durante todo ese ciclo, temía dejar la materia, llego tanto el estrés que afectó mi estado físico al punto que casi me da un derrame, además afectó mi conducta, vivía amargado, no dormía mucho, estaba enfermo y tenía que cuidar a mi abuelo porque estaba enfermo y no quería hacerlo, no tenía paciencia y comprensión con él...”

El autoconcepto académico es el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma y la ausencia de este se asocia a estados de agotamiento, desinterés y falta de proyección, como le pasaba a Andrés que llegó incluso a pensar en retirar la materia; el bienestar psicológico asume un estado de equilibrio y al emerger la patología del estrés, podemos constatar que este

bienestar ya no existe. Estos dos factores son los que se ven impactados cuando el estudiante recibe violencia psicológica en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Y al referirnos a afectación a nivel académico, Andrés nos menciona:

“...en lo académico hasta cierto punto fue positivo porque pase la materia pero fue bajo presión, lo cual no debería de ser, aprendí y me esforcé por miedo, y no por motivación porque no quería dejarla, aunque pensé en retirar la materia también, pero pensaba en que retrasaría un año más. Negativo en el sentido de la violencia psicológica y estado de presión en la que me sentía sometido...”

Se encuentra otro problema que se tiene con este tipo de violencia, que es más sutil, lo llegamos a naturalizar y normalizar, pensamos que son acciones que pasan y hasta el punto de justificar estas formas que el o la Docente tienen para con la población estudiantil.

Al referirnos a las deficiencias o vacíos que ha dejado esta materia en la que se sufrió la violencia, Andrés comenta que que a él no le afectó porque aprendió mucho, pero al mencionar esto no lo dice muy seguro, duda si en realidad dejó o no vacíos. Se considera que definitivamente el hecho de que no se dé un clima y ambiente agradable, se viole la integridad de la persona y no se tenga la pedagogía y ética necesaria en el proceso enseñanza aprendizaje, no podrá tener esta persona un desarrollo integral, incluyendo dentro de este el rendimiento académico. Ninguno de estos factores debemos verlos de manera aislada, pues sería un error y en la medida en que se ven afectadas las determinantes, así impactará el rendimiento.

Andrés expresa que las relaciones entre docentes y estudiantes deberían de ser:

“...Debería de ser en un ambiente de confianza, de compartir ideas, opiniones, de participación sin discriminación donde no existan burlas y sarcasmo. que era la principal característica de este Docente; en fin relaciones de Respeto...”

Finalmente hablar de acciones para atención a la problemática, busca conocer cuales son las ideas o propuestas que desde la visión de estos estudiantes quienes han vivido la problemática sugieren. Para esto Andrés sugiere, aunque con cierta incredulidad en que se haga algo para intervenir en la problemática:

“...Pienso que se debe a sensibilizar y orientar a los estudiantes sobre esta

problemática (violencia psicológica) para que estos denuncien. También que se hable con la jefatura y autoridades superiores al Docente. Que los estudiantes tenga el hábito de denuncia...”

Considerando que no existe en la población estudiantil este hábito y cultura de denuncia y lucha a que se respeten los derechos, éstos/as sólo evaden el problema, en primer lugar por el desconocimiento que tienen derechos, las instancias donde acudir y los debidos procesos.

CASO N° 3 “DE QUE ME SIRVE ESTUDIAR, SI NADA DE LO QUE HAGO SIRVE Y VALE”

El 25 de abril, a las 3: 00 p.m. y el 28 de abril a la misma se tiene contacto en la Sala de Lectura del anexo de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador, se le realizó la entrevista en profundidad a la estudiante “Gabriela Martínez” de 23 años de edad, quien cursa cuarto año de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista que se ha elaborado, se abordaron las categoría de las relaciones familiares, violencia en el contexto familiar y Universitario, el ambiente en el aula de clase y finalmente el rendimiento académico.

**TABLA N°4
DATOS GENERALES**

| | |
|---|----------------------------|
| Nombre | Gabriela Martínez |
| Edad | 23 años |
| Sexo | Femenino |
| Estado Familiar | Soltera |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | 4° año |
| Lugar de residencia: | Residencial la Cima |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 5 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, con Base a entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES. 25 de abril de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA RELACIONES FAMILIARES

Al iniciar la entrevista Gabriela tiene la mirada hacia abajo, denota mucha pena y temor, se trata de generar un ambiente de confianza para que la informate se abra en su narración, luego Gabriela fue mostrando más soltura y confianza; comentó que para ella la familia significa, un conjunto de personas que integran su vida, con la que conviven y se relacionan. Sin embargo, menciona que ella así los ve, aunque a ella no la tomen en cuenta para nada.

Ella vive con su madre, dos hermanos y una hermana, siendo ella la mayor de los cuatro. Denota tristeza cuando menciona que la relación con su grupo familiar es:

“...Es distante en algunas cosas, todos estamos en la casa y cada quien en su mundo, no hay relación, somos distantes y frios. Ya normalizas y siempre actuamos así...”

Describe que con la hermana no tiene una buena relación, ya que ella es muy conflictiva porque esta pasando la etapa de la adolescencia, constantemente hay peleas, gritos e insultos en la casa entre la mamá, su hermana, hermanos y ella. Además, agrega, que el carácter de la hermana es muy agresivo y en ese sentido hay una atmósfera violenta en la casa, impidiéndole a ella abrirse con la madre y tener una mejor relación, ya que hay una ambiente tenso y hostil.

Esta violencia que existe en el seno del hogar es la que causa que Gabriela se sienta sola y relegada; cuando ha ella se le presenta un problema comenta que no lo habla con nadie:

“...porque la relación se rompió desde hace mucho tiempo; si sé que no me van a entender, pienso que mis problemas no son tan grandes cómo los de ellos, tal vez con una amiga que tengo más confianza. Mi mamá cuando tiene problemas a veces lo comenta conmigo...”

Gabriela determina que los problemas que más se dan en su hogar son los de comunicación. Pues a nadie le importa lo que le pase a otros, en sus ojos se ve una expresión de tristeza.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA

En cuanto a la violencia se busca conocer cual es la definición de violencia que tiene Gabriela, a lo que responde:

“...Acto verbal, psicológico que afecta tu dignidad personal...”

Gabriela menciona además los tipos de violencia que conoce, las cuales son: física, sexual, psicológica, verbal y económica. Agrega además que la que se vive en su casa es la psicológica, al igual que en la Universidad con algunos Docentes; se le pide narre como y cuándo ha sufrido esta práctica violenta :

“...Por ejemplo me han puesto apodos, si digo algo la agarraba conmigo, si me equivocaba me decía “sos pasmada”, no te puedes equivocar porque sino me decía “pasmada”, “dunda”, cuando quería opinar me ignoraba...”

“...Utilizaba doble sentido cuando hablaba, lo decía frente a todos mis compañeros en la clase...”

“...Recuerdo que me dijo “yo así soy, discúlpeme si soy a veces pésimo”, yo no le decía nada por el miedo a que se enojara, al final, él es el profesor y no puedo hacer nada...”

“...A los que considera que no están a su nivel o el de los otros compañeros empieza a ser ofensivo, pone apodos, utiliza sarcasmos, nos ignora...”

“...a mí nunca me llamaba por mi nombre, siempre utilizaba apodos al igual que con mis compañeros, referidos al lugar donde vivían, Cuando me preguntaba y le contestaba, me ignoraba o solo hacía algún movimiento con la cabeza, hacía gestos de rechazo, burla, que estaba equivocada, me sentía excluida que no valía, cosas muy feas, yo misma me decía que yo no había hecho nada para que me tratara así, porque solo conmigo la agarraba, se enfocaba solo en mí...”

“...decía frente a todo el grupo que llevaba la materia en segunda, Ya equivocarse en esa clase era un delito, la muerte porque lo pagabas con burlas. siempre me pregunté como podía ser Trabajador Social...”

Los ejemplos que ha dado Gabriela sobre la ,violencia psicológica que vivió con un Docente, con el cual pasó dos años, vivió constante acoso, ella era siempre era el foco de atención, la hizo protagonista de sus burlas y humillaciones, Gabriela ha llegado a pensar que no era del agrado del docente, pues con ella era que tenía fijación para hacer chistes y burlas, menospreciaba sus participaciones, desvalorando sus aportes y haciendo exclusión directa contra ella, la clase estaba plagada de sarcasmos, el docente siempre tiene este método de hacerse el chistoso, pero tiene un humor negro, en donde los chistes son basados en burlas de los estudiantes.

En el segundo año que llevó la materia con el docente comenta Gabriela que ya no se enfocaba tanto en ella, que solo se refería a ella haciendo énfasis en que llevaba la materia en segunda inscripción. Ella siente mucho rencor y temor por este docente, al grado de cuando lo ve prefiere evitarlo, teme que al verla ser objeto de sus burlas, mientras narraba esto salían lágrimas. Menciona que el docente siempre mostró desprecio hacia ella y eso le duele porque nunca comprendió que había hecho para caerle mal.

Gabriela comenta que también sufrió violencia con otra docente y relata esta experiencia:

“...En esa materia salí mal en el primer parcial y el siguiente parcial me fue mal también y me escribió en el parcial en letras grandes “no estudio” y lo hizo frente a todos los compañeros del salón de clase y me hizo sentir mal, a pesar que yo había hablado con ella antes que había tenido problemas, no le importo y me ridiculizó y avergonzó frente a todos, que se burlaron...”

“...Otra Docente me decía “dunda”, “dunda”, “con razón la lleva en segunda” incluso me tocaba la cabeza, me costaba mucho la parte numérica, pero ella no lo entendí y siempre se burlaba de mi frente a los compañeros...”

Las experiencias narradas por Gabriela han dejado muchas inseguridades en ella, temores y ha afectado en su área personal como académica. Además comenta que muchos de sus compañeros también sufrían violencia de estos docentes. Ella recuerda el último episodio con otra docente que le causa un gran trauma:

“...En una exposición, está leyendo la información pues siempre me pongo nerviosa y se me olvida todo, pero de una manera brusca la docente me llamó y me dijo que dejara de leer y que mejor explicara, porque eso no servía; yo me quede petrificada y no pude decir nada más. Me dieron muchas ganas de llorar...”

SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

Gabriela describe el clima y el ambiente de la clase como de terror, aburrido, hostil. Narra como en el aula de clase nadie se atreve a participar para evitar ser humillado, avergonzado y ser objeto de burla. Además el docente nunca consideraba la opinión o la respuesta que le daba, siempre estaba malo para él. El hace discriminación y tiene su grupito de preferidos; cuando en el aula se

daban problemas o alguien no estaba de acuerdo con lo que decía el docente, lo único que recibía era más descalificación, además que lo ignorara e incluso el docente decía que eran unos malcriados.

El aula no era un lugar el cual identifica que sea el espacio donde se desarrollan o crecen académicamente, todo lo contrario este no era en ningún momento democrático, ahí era todo impuesto; desde como teníamos que pensar y contestar. El problema que se da es que los otros compañeros se vuelven como el docente y también repiten este patrón de burla, en lugar de apoyar y ser solidarios con los compañeros/as, no tiene ningún consuelo (llora), hasta tus amigas le hacen burla y se ríen de los comentarios y chistes hirientes de los docentes.

En la entrevista se habla sobre las causas que considera el comportamiento de estos docentes, Gabriela responde:

“...En primer lugar, se debe a que nadie le pone un alto, por eso el Docente se aprovecha más y se cree con más poder, todos nos dejamos y no peleamos, nadie piensa en denunciarlo porque al tener intenciones lo que le aconsejan otros compañeros es que no se haga, porque no sabemos si en un futuro puede asesorar la tesis y ahí se desquite o tome represalias como es costumbre en este Docente. Otra razón es que él se siente superior y lo hace notar, las relaciones de poder estaban inmersas...”

Gabriela nunca hizo nada para cambiar esta situación de violencia, en primer lugar le tenía mucho miedo, le aterrorizaba pudiera tomar represalias contra ella, sin apoyo de sus compañeras/os e incluso de sus amigas, nunca quiso hacer nada, porque molestarse con el docente era perder, ya que él tomaba represalias con quien lo hacía y lo único que hizo fue agachar la cabeza

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Gabriela no se considera buena estudiante, ha reprobado cuatro materias, en las otras he tenido un rendimiento medio, nunca ha sido una estudiante brillante. Este fracaso lo atribuye a que en algunas no se esforzó lo suficiente, pero porque tiene muchos problemas internos, y en otras debido al docente y las metodologías utilizadas. Hablando en específico de las materias que había reprobado con los

docentes que ejercieron violencia psicológica, Gabriela menciona que ella nunca entendía las clases, que llevaba pésimas calificaciones, y en parte se debía a que no se sentía con la capacidad de hacerlo bien y aunque estudiara a la hora del parcial, se bloqueaba completamente.

El rendimiento académico son los distintos grados de aprovechamiento del estudiante, este tiene mucha relación con la capacidad científica y pedagógica del docente, además de experiencia, personalidad, actitud, interrelaciones y un conocimiento pedagógico, metodológico y científico que contribuirán al positivo rendimiento del estudiante; dentro de esta técnica esta la didáctica que es la técnica de orientar y dirigir con eficacia a los estudiantes en su aprendizaje. Todos estas variables mencionadas son las que fallaron en los docentes que tuvieron prácticas violentas hacia Gabriela.

Narra con mucho llanto y dolor como ha impactado esta violencia en su área personal:

“...Me ha impactado negativamente, mi autoestima esta por el suelo. Yo me sentía topada, incluso todavía lo pienso (refleja vergüenza en su rostro). No podía hablarlo con mi mamá porque ella trabajaba, me lo reprimía y me hacía más daño, incluso mis compañeros no me ayudaban el mismo ambiente contaminaba, en lugar de ayudarme le hechaban mas leña al fuego. Al final me sentía sola y que no valía nada porque no sentía un respaldo, nadie me hechaba la mano, palabras de consuelo, y recibir todo lo contrario abonaba a sentirme peor. Me siento una persona incapaz para realizarme como T.S.(llora desconsoladamente)...”

“...Porque tambien tengo secuelas de mi bachillerato y tercer ciclo que he recibido “bullyng”, yo nunca me imagine estar en la Universidad, me consideraba tan topada que nunca me imaginaba llegar hasta donde estoy, me he sentido incapaz siempre...”

Y el impacto en el área académica debido a la violencia fue:

“...Al final reprobé la materia y el año pasado la volví a inscribir y fue con este mismo Docente, pero no sabía que el daría la asignatura, pero ya se porto mejor, ya tenía otras víctimas...”

“...Me sentía acosada y sentía que no me concentraba, no quería estudiar, yo pensaba de que me sirve estudiar si nada de lo que hago sirve y vale, entonces no estudiaba y salía mal. Quise retirar la materia en algún momento, no me importaba nada...”

“...Por ejemplo yo no puedo pasar a exponer, porque solo pensar en pasar al frente de otros y hablar, me trae recuerdo y es una lucha, quisiera superar eso, siento a veces y me pregunto ¿para qué estoy aquí?, pues el hablar con la gente es lo que hacemos y no lo puedo superar, no me podré desempeñar bien, quiero tirar la toalla a veces (llora)...”

“...Mi forma de ser me hacía fallar a la hora de exponer y la Docente solo criticaban y ponían una mala calificación, en lugar de ayudarme y decirme como mejorar, y eso que

es Psicóloga no entiendo como no les importan los estudiantes...”

Gabriela menciona que sabe que hay un lugar que ve los Derechos de los Universitarios, pero no sabe exactamente el funcionamiento de esta instancia, además nunca ha escuchado que se promoció y oriente a los estudiantes cuáles son sus derechos, ni que hayan casos por violencia de docentes y los hayan resuelto a favor del estudiante. Y a partir del desconocimiento de los derechos y acciones a realizar para hacerlos cumplir es que casos como estos se repetirán.

Para Gabriela las relaciones entre docentes y estudiantes debería ser profesional, en donde el docente atiende a cada estudiante individualmente, pues todos somos diferentes, y no aislar a aquellos que nos cuesta más aprender. Además de respeto y profesionalismo.

El docente debería de tener la capacidad de hacer un diagnóstico, el que le permita identificar el estado real del estudiante y determinar competencias, deficiencias y carencias tanto de conocimientos como culturales.

Finalmente en la entrevista se le menciona a Gabriela como se debería de atender esta problemática de la Escuela de Ciencias Sociales, en la Licenciatura en Trabajo Social:

“...Sería bueno capacitar a los Docentes, por profesionales capacitados, que les enseñen como impartir las clases, que tengan especialización en didáctica...”

“...Orientación a los Docentes, no saben relacionarse y como tratar a los estudiantes sin hacer comparaciones. Que no ejerzan violencia sobre los estudiantes...”

CASO N° 4: “POR MIEDO, AGUANTE SER SU JUGUETE”

El 15 de marzo, a las 4:00 p.m. y el 20 de abril a las 4:30 p.m. en la sala de lectura del anexo de la Escuela de CC.SS de la Facultad de CC y HH de la Universidad de El Salvador, se realizó la entrevista en profundidad a la estudiante “Estefany Pereira”; de 22 años de edad, cursando el quinto año de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista se abordaron aspectos personales,

violencia en el entorno familiar y universitario, ambiente en el aula de clase y rendimiento académico.

TABLA N° 5
DATOS GENERALES

| | |
|---|----------------------------|
| Nombre | Estefany Pereira |
| Edad | 22 años |
| Sexo | Femenino |
| Estado Familiar | Casada |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | 5° año |
| Lugar de residencia: | San Jacinto |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 2 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, Con base a entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES. 15 de abril de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA

RELACIONES FAMILIARES

Al analizar esta categoría con relación a lo expresado por Estefany (nombre ficticio), en la conversación dice que en su hogar antes de casarse nunca presencié episodios de violencia, pues en su familia existe mucha comunicación, y actualmente con su esposo las relaciones familiares son amenas, de respeto, de confianza y, sobre todo, muy tranquilo.

Expresa en su relato confianza, entusiasmo y alegría al referirse a su familia extensa y su actual familia:

“...La familia es la parte fundamental de cada individuo, su soporte, su todo”

“...antes vivía con mi familia extensa mi mamá, mi padrastro, mi tío y mi tía, Primos/as, era una convivencia amena, de mucho respeto a pesar que tenía Padrastro en mi familia no había violencia de ningún tipo...”

Manifiesta que en su actual grupo familiar no tiene problemas de violencia con su esposo y que todos conviven muy bien, que tienen problemas como todo mundo, pero son de tipo de salud y económicos.

“...yo en mi grupo familiar nunca he vivido violencia, solo la que se conoce a través De los medios de comunicación... y toparse en la universidad con este trato tan

Inhumano que he recibido me llega de mucha indignación...”

Relata de manera muy confiada que cuando ha tenido problemas que antes tenía mucha confianza con su mamá, y que siempre la tiene solo que hace un año está casada y que ahora su esposo es su máximo apoyo.

Comenta, además, que los mayores problemas que han enfrentado han sido de salud; relata con tono más bajo y su rostro se llena de tristeza que ha pasado por momentos difíciles en relación a este tema.

“...el año pasado tuve un problema serio con mi salud, pero gracias a Dios ya estoy bien, mi familia especialmente mi madre y mi esposo me han apoyado muchísimo...”

El relato anterior es fundamentado en el modelo ecológico de la explicación de la violencia de Bronfenbrenner y Belsky, que nos dice que desde una perspectiva sistémica la violencia surge como consecuencia de la interacción del individuo y el entorno que le rodea; dichas situaciones determinaron en Estefany una forma de reacción ante la violencia de manera temerosa y pacífica, pues al no haber vivido situaciones de violencia en su casa ha hecho que ella vea este comportamiento de parte de docentes como algo extraño y nuevo.

CATEGORÍA: VIOLENCIA

Estefany expresa que en su atmosfera familiar no vivió violencia, al preguntarle el concepto de violencia, responde de manera casi mecanizada y con influencia teórica reciba del proceso académico en el que esta como:

“...Es cualquier acción u omisión hacia otra persona que vulnere derechos e integridad de las personas. Además existe violencia por omisión, refiriéndome a no actuar en X momentos...”

“...en mi casa nunca presencié actos de violencia, vivimos de manera armónica y respetuosa...”

Así mismo reconoce que no solo violencia física existe, pues menciona la psicológica, patrimonial, sexual y económica. Mencionando que lo dice la Ley Especial para una vida libre de violencia contra la mujer (LEIV), como estudiante

a nivel de quinto año de la Licenciatura de Trabajo Social, reconoce muy bien el tema de violencia.

Estefany comenta ha sido víctima de violencia psicológica ejercida no sólo por un Docente sino por varias/os docentes con los que recibio distintas unidades de aprendizaje. Su tono de voz sube al pedirle narre en que momento se dio la violencia, reflejando en su rostro mucha indignación por lo que le ocurrió:

“...cada día que recibia la clase era estresante, la docente me repetía y repetía sin cesar que dejaría de nuevo la materia, y la llevaba en tercera. Refiriendose siempre en la clase de manera despectiva y sarcástica en la clase, diciendo “con razón la Dejaron..”

“...en otra oportunidad visitamos a la Docente en su cubículo para solicitarle asesoría, pues no entendiamos unos ejercicios de la guía y ella burlona y ofensiva nos decía: “dundas, dundas, dundas”, nos cerro la puerta en la cara y todavía tenía el descaro de reirse y decir que era una bromita..”

“...todo esto que viví con esta docente, nunca lo voy a olvidar, yo llegué creyendo que era una topada y una dunda, aceptaba que nos tratara como su juguete pues no queria dejar de nuevo la materia”...

Además de haber sido violentada por esta docente, Estefany explica que otra Docente tambien la violentó psicológicamente, al describir el momento vivido se molesta mucho, recordando dicho episodio de su vida:

“...una vez en la clase, cuando la Docente estaba entregando los parciales, preguntó Mi y yo no había llegado y ella se puso a decir “como era posible respuestas de Este tipo” y enseñaba mi parcial, se burlaba de mis respuestas frente a todos mis compañeros y lo pero era que no estaba presente para que me pudiera defender. Ha sido indignante eso...”

“...docentes que te dicen “metida,metida, metida”. Son profesionales que no deberian de tener impartiendo clases y lo peor de todo que es Trabajadora Social...”

Aunque no fueran acciones repetitivas, exepcto por el caso de la docente con la que llevaba la materia en tercer inscripción, que fue la que más ha impactado en su desarrollo educativo, considera que no ha sido personal.

Al referirnos al punto de como son las relaciones con otros docentes con los que no ha tenido ningun problema, menciona:

“...Ellos mantienen una relación de respeto conmigo, no somos amigos tampoco porque nunca me ha gustado andar de amiga de el profesorado, simplemente es amena, con algunos existe confianza, me han ayudado para que entienda mejor la materia. Lo cual no he recibido con los docente que he tenido problemas, ellos no conocen el respeto por los estudiantes, se creen que porque son los

docentes tienen derecho a humillarnos y vernos como sus juguetes...”

La violencia psicológica de docentes con nosotros en muchos de los casos es cruel, déspota y desproporcionada, reflejando toda la conciencia de causar daño de parte del docente quienes se consideran superiores al estudiante. Quienes tienen la visión de educación tradicional continúan vigentes, no dando oportunidad a la población estudiantil al desarrollo de capacidad crítica, apertura para la expresión de ideas, descalificando y desvalorizando todo lo dicho por las y los estudiantes, siendo docentes rígidos, autoritarios y egoístas.

En cuanto a si otros compañeros han sufrido violencia psicológica de algunos docentes, Estefany comenta:

“...otros compañeros y compañeras también han sufrido violencia y con la Docente con la que lleve la materia en tercera es el ejemplo más claro, porque en mi grupo toda la llevabamos o en segunda o en tercera y también les decía dundas cuando íbamos por asesoría, incluso a otra compañera le llego a dar toques en la cabeza con el puño y le repetía dunda, con razón la dejaron...”

“...en otras materias, en la cual yo no tuve problemas otro docente les ponía apodos refiriéndose al lugar donde vivían, también era bien sarcástico y a una compañera en particular si la agarraba de pila²⁷, solo a ella le preguntaba y se burlaba de lo que opinaba...”

SITUACIÓN EN AULA DE CLASE

En la entrevista realizada a la Estudiante Estefany indagamos sobre cómo era el ambiente y clima en el aula de clase, a lo que respondió:

“...el ambiente no lo sentía de confianza, me sentía cohibida porque estaba en otro año porque ya llevaba en tercera la materia, no había integración ni armonía, porque habían subgrupos, habían burlas incluso de los compañeros, no podía opinar porque el docente ya te había etiquetado...”

“...el clima era faltal, porque recibir comentarios salidos de tono como: “las retrasadas”(las que la llevabamos en segunda) “ellas nunca la van a pasar”, los compañeros de clase se burlaba y le seguía el chiste al Docente, ya no eras conocida por tu nombre sino por la etiqueta...”

Las burlas, el sarcasmo y las ofensas predominaban en ese espacio, al cual Estefany no quería ya ni compartir. El modelo ecológico de Bronfenbrenner nos explica que el clima y el ambiente es de suma importancia para el desarrollo integral del estudiante, este le permitirá reafirmar su confianza o crear en él

²⁷ Agarrar de pila: se refiere a enfocar sus comentarios y violencia hacia una persona en específico.

inseguridades, sentido de desvalía. Además la interacciones con las y los compañeros también es de mucha importancia, pues son parte de ese microsistema que reforzará el desarrollo integral de la persona.

La pedagogía es otro punto de suma importancia en esta categoría, Estefany considera la pedagogía del docente:

“...Con el Docente considero que la pedagogía que utiliza es desfasada, su clase no era nada sustancial, no generaba aprendizaje, ejemplo: llegaba siempre con un tema específico, lanzaba una pregunta y solo escuchaba opiniones, en eso se iba la clase, no aportaba nada ni se aterrizaba, no preparaba las clases y llegaba a improvisar, terminaba la clase y no aprendías nada...”

“...Con la otra Docente, ella impartía hasta tres temas en la clase, solo daba un Brochazo, lo cual no era adecuado porque no se aprendía nada...”

Muchos docentes no tienen preparación para enseñar, piensan y se ven como profesionales, si comprender que para enseñar se debe tener una especialización o, al menos, tener esa competencia por cuenta propia, si no pueden especializarse; pero ven la docencia sin importancia, y en algunos casos al no ser profesionales de Trabajo Social, desvalorizan la profesión y su único interés es mercantilista, donde solo llegan y dan instrucción, más no una instrucción formativa.

Al cuestionar las causas que llevan al docente a ejercer violencia sobre la población estudiantil, explica:

“...Los Docentes quieren que las estudiantes ya sepamos todo, que maneemos su mismo nivel intelectual y académico, que pensemos como ellos. Y al hacer ellos una pregunta y no le contesto como ellos esperan, es ahí donde “te agarran de pollito”...”

“...también la personalidad y el carácter es otro punto, tienen una personalidad conflictiva, se creen superiores, no permiten que los estudiantes se equivoquen.

“...Las relaciones de poder también tienen mucho que ver, estas desde la sociedad nos establecen que alguien está arriba y otros abajo, esto hace que asumamos y agachemos la cabeza ante los abusos y violaciones que estos hacen sobre nosotras, que “me puteo”, bueno ni modo, si me insultó ni modo, él es el Docente y qué se puede hacer, por eso el que tiene el poder y lo establece bien desde que llega..”

“...Otro punto que se identifica es que los Docentes entre ellos hablan mal de los alumnos, ya recomiendan a algunos estudiantes, mencionando etiquetas, y llegan ya predispuestos y con antecedentes. No tienen ética hablan mal de otros colegas, entre ellos se ofenden o burlan. Esto afecta también porque dicen cuando pasas “ahí va la topada”...”

La ética es importante y fundamental en todo profesional de la enseñanza, la ausencia de valores, principios, actitudes y hábitos, sin tomar como punto de partida en su desempeño el compromiso, la dignidad y el respeto por las otras personas.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Partiendo que el rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se plantea en la entrevista a Estefany como ha sido su rendimiento académico a lo largo de la carrera, a lo que responde:

“...Rendimiento academico es lo que rendimos a la hora de estudiar, cuantificadamente. En mi caso mi CUM es de 7.45. ha sido un rendimiento promedio, mi problema ha sido esa materia específica que me han sido difícil pasar, que ha sido solo una...”

Se quiso investigar si la violencia del Docente afecto el rendimiento académico de Estefany, a lo que responde:

“...Mi rendimiento ha sido bajo, he pasado raspada con seis, no explicaba, solo me mandaba a leer, no dejaba que preguntara, me coartaba mi libertad de expresarme y opinar, yo ya estaba predispuesta y no quería aportar, ni participar...”

“...En una materia era buen rendimiento, porque la Docente era buena, explicaba muy bien, pero a la vez nos “avergonzaba”, “achicaba”, “ofendía”, ella académicamente estaba calificada, creo que el problema es que era economista, y no sabia nada de la profesión. Sacaba notas promedio, no digo excelentes pero bien. Y en la otra materia no aprendí nada, no entendía...”

El impacto en área personal lo relata con una mirada de vergüenza, refiriéndose a que ha sido muy penoso todo lo que le pasó y que personalmente no se lo desea a nadie:

“...Ha impactado, porque en cierta manera me ha limitado y afectado en mi autoestima, ya no soy participativa ni opino...”

“...He pensado en ocasiones que soy la mujer más topada del mundo por eso mejor no opino, porque pienso que no sirve nada de lo que digo, porque te agarran de burla los Docentes y se refieren a uno como “la que la cagó”, esas burlas me han impactado. Quizá no lo lleve hasta el ámbito familiar o de amistad sino más en lo académico...”

El impacto en área académica también se le pregunta a Estefany, mencionando que ella en algunas materias no siente que tiene la capacidad necesaria para desempeñar ciertas cosas que tengan que ver con lo visto en esa materia.

“...Me afecto en las clases, en la materia de la Docente que considero capacitada académicamente no tengo vacíos, pero en la otra tengo deficiencias académicas, como profesional y ya en la practica siento el vacío, volver a leer o por mi cuenta entender la materia porque no me enseñó muchos. A veces se puede ver como un profesional no calificado...”

“...En la materia de la Docente no tengo ninguna deficiencia , porque aunque sea con violencia y “aguevadas” aprendi y la otra materia con el Docente si tengo muchas deficiencias y vacios que se verán reflejados al momento de desenvolverme profesionalmente no lo hago con seguridad y confianza...”

Uno de los mayores impactos en relación al rendimiento académico que puede tener un estudiante es de no ser un profesional calificado y cualificado, debido a esta falta de preparación del docente y la violencia que tiene consecuencias en el área cognitiva, haciendo que el estudiante por medio del rechazo que siente hacia el maestro, no logre aprender los contenidos teóricos de esta unidad de aprendizaje.

Conocer como Estefany reacciona y si conocer que hacer en estos casos de violencia de docentes, ella responde con tono desalentador:

“...No de ninguna manera reaccione, por miedo, a dejar la materia...”

“...Supuestamente, creo que hay como Derechos Universitarios, algo así, pero no tengo conocimientos exactamente como se llama, solo he escuchado; nunca he sabido muy bien, pero podes ir a denunciar al docente, yo tambien tenía miedo y ni pensaba en eso, nunca pensé en hacer una denuncia, miedo a dejar la materia por las represalias de estos luego de denunciar, nunca recibí capacitación sobre ello...”

En cuanto a las acciones de intervención que deberían hacerse para que ya no se dé esta problemática en las aulas de clase con estos docentes, Estefany tiene algunas ideas:

“...Que se establezcan y se velen por las relaciones entre Docentes y estudiantes de RESPETO, que sean amenas, en un buen clima y que se evite estas practicas violentas. Además trabajar en el manejo del estrés con las/os Docentes, no es que justifique que deben actuar así, pero es tanta la carga que tienen que llegan al salon de clases y se desquitan con los estudiantes, quizá porque los grupos son muy grandes, etc. Otra acción que se debe hacer supervisiones de clases, para que estos se sientan un poco limitados. Que se les capacite en Didáctica, muchos de ellos no tienen la preparación especializada, y quizá tienen maestrías, pero para enseñar dejan mucho que desear. Y que se vayan actualizando en metodologías, porque hay Docentes

que además de estar con muchos años en la Docencia, las metodologías y pedagogía son aburridas y obsoletas...”

Importante es que se intervenga en esta problemática, pero Estefany está segura que nunca harán nada porque no hay voluntad de cambiar las cosas y siempre prevalecerán los intereses de los docentes antes que el de las y los estudiantes.

CASO N° 5 “FUI HUMILLADA POR NO PERTENECER A ESE AÑO”

El 29 de abril, a las 11: 00 a.m. en el Edificio de la sala de lectura del anexo de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador, se realizó la entrevista en profundidad al estudiante “Yanira Hernández”, de 23 años de edad, cursando el cuarto año de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista se conoce los aspectos personales, violencia en el entorno familiar y universitario, ambiente en el aula de clase y rendimiento académico. Durante la entrevista Yanira evade la mirada, denota mucha inseguridad, se expresaba con voz suave, al relatar el caso con la docente mostraba enojo y resentimiento.

**TABLA N° 6
DATOS GENERALES**

| Nombre | Yanira Hernández |
|---|----------------------------|
| Edad | 23 años |
| Sexo | Femenino |
| Estado Familiar | Soltera |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | 4° año |
| Lugar de residencia: | Mejicanos |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 5 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, Con base a entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES. 29 de abril de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA

RELACIONES FAMILIARES

Yanira es una joven que viene de una familia sin muchos problemas, cursa el cuarto año de la carrera; para ella la familia es:

“...el círculo de amor que te define, donde existen relaciones y lazos de amor,

respeto y comprensión, que me construyen como ser humano...”

Yanira vive con su madre y su padre, hermanos, menciona que en la familia no existen muchos problemas, que hay altos y bajos, pero que considera son una familia estable. Tienen buena relación todos, no es que sea perfecto pero hay armonía, vive en un ambiente tranquilo y cálido.

Cuando tiene problemas lo habla con el papá y la mamá, y ellos también lo comentan, en la familia existe buena comunicación; el problema que más le ha afectado en un tiempo fue la salud de su mamá, pero ya se superó.

CATEGORÍA VIOLENCIA

En esta categoría pretende conocer que significa para Yanira la violencia, aunque se mostro insegura en definirla, no encontraba palabras para definirla finalmente menciona:

“...violencia es todo acto que daña a las personas y deja huellas en esta que afectan su comportamiento...”

“...Entre los tipos de violencia que existen esta la física, psicológica, emocional...”

La violencia que sufrió con la Docente fue de tipo psicológica, fueron humillaciones, describe el momento en que sucedió:

“...todo inició cuando la docente pregunto de que año éramos, y dijimos con mi grupo de compañeras que éramos de tercer año, pues todos en su mayoría eran de cuarto. Desde aquí empezó la docente preguntando porqué estábamos ahí, en una clase de cuarto año. Hacía muchos comentarios sarcásticos y despectivos siempre a nuestro grupo...”

“...otro momento en que se dio la violencia fue en una exposición, que nos paraba de manera abrupta por que según ella no se escuchaba (y utilizábamos micrófono). Tres veces expusimos el mismo tema, decía que estaba fea la exposición que no servía, nos humilló. Expusimos tres día el mismo tema porque a ella no le parecía, cada vez que pasabamos nos decía cosas distintas y hacía comentarios peyorativos, y nos recordaba que era mejor no adelantarse materias porque a veces no se está preparado...”

“...Ella tenía algo personal con nosotras...”

Yanira señala que la relación que tiene con otros docentes es excelente, profesional, de respeto.

SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

Hablando de la situación en el aula describe la forma de ser de la docente la considera como pedante, altanera e irrespetuosa; no se puede expresar lo que decis porque si no coinciden con la de ella, te descalifica por completo y no tiene maneras de decir las cosas, califica la pedagogía como mala porque las clases eran aburridas, no se entendía, menciona que solo llegaba a hablar y hablar y muchas veces se salía del tema.

La docente no puede manejar los conflictos, no sabía tomar a bien los problemas, nunca estuvo en la disposición de escuchar. Cuando tuvimos el problema con ella mejor se enojaba para que ya no se le dijera nada. Ante la actitud de la docente, se constata que el aula se vivía como un espacio jerarquizado y regulado en el que se evidencian estructuras de poder. Los procesos pedagógicos que en ella se dan están prescritos por formas particulares de relación, en la que los roles están determinados que envía a reconocer como válido solo una clase de conocimiento; el académico, solo un tipo de orden; el institucional, solo una forma de escuela; la que no acepta diferencias y un solo un tipo de maestro, el transmisor de conocimientos.

Se le pregunta a Yanira, cuál cree ella sea la razón por la cual ésta docente tuvo estas prácticas violentas hacia ellas. A lo que respondió:

“...Ella se molestó con nosotras por el simple hecho de estar adelantadas en su clases...”

“...el mal manejo de sus emociones hizo que se desquitara con nosotras, Además es muy prepotente y nos descalificaba, no nos consideraba capaces de estar en su materia...”

Yanira relata con mucho resentimiento que se sentía muy mal, ya que frente a toda la clase eran vistas mal, extrañas, se sintieron discriminadas durante todo el ciclo, ella y sus compañeras de grupo al final prefirieron no darle importancia para que no les afectara mucho, pero siempre se sentían molestas con la situación. Personalidad del docente es el conjunto de cualidades objetivas y subjetivas del Docente, las cuales repercuten en el rendimiento del estudiante

universitario, la actitud del docente es de suma importancia en las relaciones interpersonales entre éste y las/os estudiantes.

Otro problema que se da es que se normalizan estas prácticas violentas y por eso las y los estudiantes no denuncian ni reaccionan ante estos hechos.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

En esta categoría se busca conocer el rendimiento de la estudiante, quien comenta que el rendimiento ha sido medio, que en la única materia que ha tenido reprobado y lo atribuye a que la metodología de la docente no era buena y nunca pudo entender. Y en las otras asignaturas ha salido bien.

Y al examinar como era el rendimiento académico en la materia donde era violentada, Yanira responde:

“...en lo personal no me afectó, porque lo que hice fue estudiar mucho para demostrarle que no éramos malas como ella pensaba, y que si estábamos capacitada académicamente para estar en esa clase, al final el maltrato que sufrimos nos sirvió para tomarlo como un reto...”

“...vacíos no dejo, porque me puse a estudiar mucho..”

Muchos estudiantes adoptan estas posturas ante las prácticas violentas que realizan los docentes sobre ellos, lo toman como retos, más no como un problema, concluyendo estos que en cierta forma es bueno para las y los estudiantes que los docentes sean autoritarios, inflexibles, violentos y poco éticos. Las variables pedagógicas son de suma importancia en el proceso enseñanza – aprendizaje. La manera de motivar de los docentes no deberían ser bajo conceptos autoritarios y poco democráticos, ya que se estudia una carrera humanística.

Otro aspecto que impacta estas prácticas violentas es en el área personal, Yanira menciona que le ha significado a ella esto:

“...me senti super mal, humillada. No podía soportar las burlas y las miradas de los otros compañeros, esa etiqueta que teníamos anulaba nuestra identidad, pues ya no teníamos un nombre sino que eramos “las niñas de tercero”. Era tan molesto e indignante...”

“...En otro aspecto no me afectó, cuando la veo me da igual hasta la salud, pero tengo un amargo sabor de boca y lo peor es que es Trabajadora Social...”

Yanira no hizo nada para parar este comportamiento en la docente, menciona que hasta casi finalizando el ciclo la docente cambio de actitud y ya no siguió violentándolas. Además, que en el próximo ciclo la verían de nuevo porque solo ella imparte esta asignatura y prefería no tener ningun problema con ella para que el siguiente ciclo no se repitiera estas acciones.

Los estudiantes no conocen las instancias a las cuales se pueden abocar en la Universidad que trabajan para la defensa de los Derechos de los Universitarios, y Yanira no es la excepción, menciona:

“...la verdad nunca me he tomado el tiempo para conocer, no le he dado importancia, nunca he visto nada sobre esto en la Universidad, ni me han capacitado...”

La relación entre Docente y estudiante debería de ser de respeto, profesional, de confianza menciona Yanira. Aunque tenga capacidades académicamente, la parte ética, pedagógica falla.

Entre las acciones de intervención que propone, Yanira menciona:

“...enviarlos a capacitaciones sobre relaciones interpersonales, pues no tienen buen manejo de estas...”

CASO N° 6 “ME BAJÓ EL AUTOESTIMA, LLEGANDOME A SENTIR INEPTA”

El 29 de abril, a las 1: 00 p.m. en la sala de lectura del Anexo de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador, se realizó la entrevista en profundidad a la estudiante “Salma Lemus” de 25 años de edad, egresada de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista se abordaron aspectos personales, violencia en el entorno familiar y universitario, ambiente en el aula de clase y rendimiento académico.

**TABLA N° 7
DATOS GENERALES**

| | |
|---|----------------------------|
| Nombre | Salma Lemus |
| Edad | 25 años |
| Sexo | Femenino |
| Estado Familiar | Soletera |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | Egresada |
| Lugar de residencia: | Apopa |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 2 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, Con base a entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES, 29 de abril de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA

RELACIONES FAMILIARES

En la entrevista realizada a Salma, se pretende conocer como son las relaciones familiares y el contexto familiar de ella, se le pide defina la familia y ella respondió:

“...Considero que familia es el núcleo o el círculo donde se da la primera socialización y es donde se adquieren los valores, normas, principios, entre otros...”

Salma es una joven muy de pocos amigos, muy educada, al conversar con ella muestra mucha seguridad; ella vive únicamente con su madre, en una Colonia de Apopa un poco conflictiva comenta, mantiene muy buena relación con su madre, se tienen mucha confianza, comprensión y buena comunicación. El ambiente en su hogar es muy tranquilo, menciona que en su casa no hay violencia de ningún tipo, pues la relación con su madre es de mucho respeto; sin embargo, recuerda cuando su hermano mayor vivía en la casa, si había ocasiones en que habían gritos y pleitos, ya que su hermano tiene un carácter muy agresivo.

Su madre es la que trabaja y la única que lleva el sustento al hogar, y cuando Salma tiene algún problema, lo conversa con su madre ya que es su único apoyo. En la familia de Salma los problemas que han pasado, menciona, que son económicos y de salud de la madre.

Salma es una estudiante muy aplicada y creció en ausencia del padre, se define con un carácter tranquilo y en cuanto a rendimiento académico ha destacado en la carrera.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA

En esta categoría, se pretende describir la violencia que Salma ha vivido en las aulas de clase, ella describe la violencia como:

“...Es alguna acción u omisión de algo en específico que trate de dañar, de atentar o de menoscabar la integridad no solo física sino también emocional de otra persona...”

“...Los tipos de violencia que conozco son: Violencia física, psicológica y emocional, económica, entre otras...”

Salma afirma que ha sido víctima de violencia psicológica en más de una oportunidad durante el proceso formativo, y no sólo ella, sino también sus compañeras y compañeros. Menciona que la violencia es una forma de intimidación que utilizan los docentes para mantener controlada a la población estudiantil, ya que no conciben la idea que un estudiante se les salga del redil o de su control. Narra como sucedió la violencia en su caso:

“...Cuando no se había hecho algo conforme al docente lo esperaba en alguna tarea, no te lo hacía ver a vos personalmente, sino enfrente de toda la clase como para tratar de humillarte que no podías las cosas bien al menos no como él lo esperaba...”

“...por otra parte subestimaba mis capacidades, por el hecho de decir que si en un laboratorio o en un parcial vos habías obtenido una calificación buena, era porque eras una gran copiona y que en tu grupo todas lo eran, se reía, ponía ciertos apodosos para dirigirse a vos o algunos de los demás compañeros...”

“...podría mencionar otras, entre ellas una materia donde venía una doctora de la facultad de medicina, y nos trataba como si el grupo éramos menos y actuaba en muchas veces de manera autoritaria, en cierta ocasión comenzo a hacer un supuesto parcial pero lo estaba haciendo como un corto de medicina, que no nos había explicado cuál sería la metodología y la dinámica de eso, sino que ella empezó a lanzar las preguntas una tras otra, terminó de dictar las preguntas y quería recoger ya los parciales, no nos dio más tiempo para contestar...”

“...con un docente del departamento de filosofía quien en reiteradas ocasiones se refería a nuestra carrera de manera despectiva, decía que no era una ciencia ni creabamos ciencia, que era una carrera de servicio y que no podíamos tener mayores aspiraciones y también al dar la clase lo hacía de una manera bastante cortante y los parciales ni se diga, nos bateaba con el fin de aplazarnos y, por otra parte, buscaba la manera de lucrarse de los estudiantes, se suponía lecturas que utilizaríamos, en los parciales siempre los cobraba y no solo lo de las copias sino un poco más de lo que vale una copia aca en la universidad, y esa pues es violencia económica...”

Estos docentes según los describe Salma son autoritarios, poco empáticos, abusivos, irrespetuosos, en la actitud y entusiasmo del docente es algo fundamental para el rendimiento académico, pero carecen de estos dos elementos importantes. La personalidad de los docentes es también muy importante considerar, lo expresado por Salma nos indica que la personalidad agresora de estos dos docentes, no permitían que nadie tuviera buenas relaciones interpersonales con ellos.

Salma menciona que con los otros docentes su relación es profesional, sin llegar a la amistad, pero con la confianza para abordarlos y confiarles algunos problemas que tenía y estaban afectando su rendimiento, obteniendo de estos comprensión, empatía y ayuda; relaciones respetuosas.

SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

En la siguiente categoría se han destacado comportamientos del docente, estudiantes, clima, entre otros. Partimos diciendo que los comportamientos violentos se dan en contextos violentos, en este caso el clima del aula, además se ha señalado que existe una relación entre el rendimiento académico de los estudiantes y el clima democrático del aula, en donde el profesor establece un papel de guía y motivador de la participación de los estudiantes.

Por lo expresado por Salma en el desarrollo de la entrevista, este contexto violento existe, al igual que un clima poco democrático, el profesor deja de ser guía para convertirse en un dictador. Salma califica la pedagogía del docente y el clima en el aula de clases:

“...Bastante pésima y deficiente la pedagogía que tienen estos docentes y la docente pues porque no es la forma correcta en la que deberían desarrollar las clases. Les falta mucha capacidad para la enseñanza...”

“...se vivía un ambiente tenso, hostil, de ansiedad y de frustración, no era nada motivacional, ni tampoco de decir que tuvieras aquella iniciativa de querer estar ahí porque sabías que ibas a aprender algo nuevo o que ibas a aprender más...”

Salma comenta que estos docentes no tenían la capacidad para resolver conflictos, ya que son del tipo autoritarios, creen tener siempre la razón pues

consideran al estudiante inferior. Cuando habían quejas o reclamos de parte de los estudiantes, ellos lo que hacían era tomar un papel de ofendidos, para de esta manera evadir y resolver los problemas, llegando al colmo de tener después que ser los estudiantes quienes se tienen que disculpar por la malcriadeza o atrevimiento de hablar y exigir sus derechos. En algunos casos, ante hechos de reclamos, tomaron represalias como fue el caso de la doctora, que ya no quería dar la clase, ni los materiales para los parciales y también en cuanto al tipo de evaluaciones que hicieron con fines de aplazar a todas/os.

Entre las principales causas que mueven a estos docentes a realizar estas prácticas violentas, Salma nos menciona:

“...Pienso que la principal causa se debe a la superioridad, que se sientan en otro nivel, sería una relación de poder en la que ellos se consideran que están por encima de vos, que vos simplemente tenes que hacer lo que ellos digan, pensar como ellos te dicen, la causa sería esa relaciones de poder ...”

“...también el hecho que desconozcan de didáctica, que desconozcan del proceso de enseñanza-aprendizaje, que no estén actualizados, porque básicamente algunos de ellos o ellas son personas mayores, como decir de la vieja Escuela y se han casado con el sistema tradicional bancario de educación y esa sería otra causa que no se actualicen, que no tengan una buena pedagogía...”

Otro aspecto importante a considerar, es como tomo esta violencia Salma, al preguntarle ella respondió:

“...Al principio ninguna, por temores a reprobar la materia o a tener otros problemas con el docente, pero en algún momento dialogando con el docente y organizándose como grupo de estudiantes ha realizar acciones para contrarrestar la violencia que ejercía la/el docente...”

“...a nivel individual creo que en más de una ocasión cuando era personalmente hacia a mí no me quede callada, pero a nivel grupal también hubo momento en que nos organizamos y entre todos dijimos hay que ponerle un alto a esto, al menos los dos docentes que te comenté que una era de medicina y el otro de filosofía, pues estas personas no volvieron a dar clases acá en la carrera y creo que en cierta medida los estudiantes que hoy en día ya no tienen esta clase de docentes lo deben al esfuerzo que en su momento hicimos de ponerle un alto a esto...”

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Lo definimos como el distinto grado de aprovechamiento del estudiante Universitario. Se establece como positivo si ha aprovechado o tiene resultados positivo y negativo todo lo contrario, la influencia del autoestima, autoconfianza

en el rendimiento académico, es fundamental, así como la pedagogía, clima del aula de clase, relaciones docente estudiante, etc. Salma comenta que su rendimiento ha sido por encima del promedio, ya que nunca tuvo que ir a exámen de suficiencia, y tampoco reprobó ninguna materia.

Sin embargo, en la Unidad de Aprendizaje con la y el docente que ejercieron violencia no fue muy bueno mi promedio, ni mi aprendizaje; estas han sido en las que menor promedio he obtenido. En general, en su área académica esta violencia ha impactado en Salma de la siguiente manera:

“...No logré adquirir los conocimientos relacionados con la materia de una manera óptima, por lo tanto siento que tengo vacíos académicos, debido al manejo metodológico y actitudinal inadecuado, de los docentes al impartir los contenidos...”

Además de tener menores conocimientos en esas asignaturas, estas dejaron vacíos académicos en la formación profesional, por lo cual Salma considera que en al campo laboral en algún momento saldrán a la luz estas deficiencias, pues todas las materias son importantes a la hora de estar en el campo profesional. Dice con un suspiro de alivio:

“...Gracias a Dios no fueron en muchas materias, porque sino qué clase de profesionales estaría graduando la UES, pero sí considero que una de ella era muy importante...”

Conocer el impacto en el área personal es de interés en la entrevista, pues como ya se mencionó antes el autoestima y autoconfianza, son fundamentales y determinantes en el rendimiento académico positivo de las y los estudiante. Salma describe como ha impactado:

“...Por un lado siento que me afectó de manera negativa en cuanto esto te baja el autoestima y te hace sentir muchas veces como una persona inepta, pero también te ayuda a aprender cómo no se debe tratar a las demás personas...”

“...además la desmotivación que sentía, al no querer asistir a la clase, no es una característica mía, pues a mi me gusta mucho aprender y todo lo relacionado con la carrera. Pero hasta este punto llegó, que ya no quería entrar a clases...”

“...Además a mi me gusta mucho participar en las clases, realizar aportes y cuestionar. Pero con estos docente ni ganas de opinar por miedo a que me humillaran y ser objeto de burlas de él o mis compañeros, que se suman a la violencia...”

“...Tenes que hacer lo que ellos digan, pensar como ellos te dicen, inclusive pues hacer un poco de lado tus ideale o tus convicciones, en cierta medida te hacen perder

tu esencia como persona...”

Salma menciona que para esas fechas que ocurrió esta problemática, no conocía de alguna instancia dentro de la Universidad que trabaje en atención a esta problemática, ya que a donde se dirigieron ella y sus compañeras/os para frenar estas acciones de los dos docentes fue con las autoridades de la Escuela de Ciencias Sociales. En cuanto a las relaciones entre estudiantes y docentes considera Salma que deben ser:

“...ser profesional, de respeto, mutua comprensión, pero sobre todo los docentes en algunos casos deberían de ser empáticos que comprendiera que también fueron estudiantes, pero eso se les olvida...”

Finalmente se le pide a Salma de algunas recomendaciones de como considera debería atenderse esta problemática en la Escuela de Ciencias Sociales:

“...Primero reconocer y darle la importancia que amerita a estas problemáticas, segundo elaborar un plan de acción la Escuela de Ciencias Sociales que abarque principalmente a los docentes, necesitan cambiar su perspectiva, en cuanto a su rol como docente y actualizarse en el sistema educativo, en las metodologías que implementan...”

“...También mejorar su pedagogía y es necesario que se especializarse en didáctica, que aprendan a darle un trato digno al estudiantado que merece una educación con calidad pero también con calidez humana...”

“...Por otra parte se requiere empoderar a los estudiantes que conozcan sus derechos y para que de esta manera los puedan exigir y hacer cumplir...”

“...Cambiar patrones de la educación tradicional y normativa...”

CASO N° 7 “TRISTEZA DÁ QUE SEAN TRABAJADORES SOCIALES”

El 2 de mayo, a las 1: 00 p.m. en la sala de lectura del anexo de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador, se realizó la entrevista en profundidad al estudiante “Cindy Chávez” de 30 años de edad, cursando el quinto año de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista se abordaron puntos personales, violencia en el entorno familiar y universitario, El ambiente en el aula de clase y Rendimiento académico.

En la entrevista Cindy se muestra muy entusiasta, decidida, segura, narra su experiencia y vivencia con fluidez y con fuerza también cuando narra el momento preciso en que se dio la violencia psicológica contra ella; se crea un ambiente de

confianza y empatía, se busca además una hora en que no hayan interrupciones de otros estudiantes que estén usando el lugar. Considerando que el clima que se cree para la entrevista es importante para que la información que se obtenga sea la más veraz posible, y solo se logra generando confianza en la informante clave.

**TABLA N° 8
DATOS GENERALES**

| | |
|---|----------------------------|
| Nombre | Cindy Chávez |
| Edad | 30 años |
| Sexo | Femenino |
| Estado Familiar | Casada |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | 5° año |
| Lugar de residencia: | Mejicanos |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 4 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, Con base a entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES. 2 de mayo de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA

RELACIONES FAMILIARES

En esta categoría se conocerá un poco sobre el contexto y las relaciones familiares de Cindy, comentado que vive con sus dos hijos y su madre; ella describe lo que para ella significa familia y es:

“...La familia es un conjunto de personas que las une lazos consanguíneos o afines, donde existen relaciones de confianza, de amor, respeto y solidaridad que comparten intereses y cohabitan.”

Menciona que el ambiente en su casa generalmente es tranquilo, comparten y se apoyan entre todos. Cuando se presenta un problema en la casa lo habla con sus hijos y esposo, Cindy comenta que todo lo que le pasa llega contándole a la casa, aunque sus hijos no tienen mucha confianza, si tiene un problema a nivel escolar, de salud o amistad también lo comparten con ella; expresa que los

problemas que más prevalecen en la familia son los de tipo económico y de comunicación.

La violencia es otro problema que menciona Cindy se encuentra en su casa, aunque no es siempre; antes peleaba mucho con su esposo, ahora las discusiones son con su hijo pues ambos son adolescentes.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA

En esta categoría se le pide a Cindy defina el termino violencia, a lo que comenta:

“...Es todo acto que directa o indirectamente afecte, dañe, perjudique y vulnere a una persona en su integridad tanto física como moral.”

Cindy conoce bien los tipos de violencia que existen pues enumera la física, sexual, económica, patrimonial, simbólica, psicológica y feminicida, cita que son según la Ley especial integral para una vida libre de violencia (LEIV). Reconoce con pena que aunque conoce muy bien el término y los tipos de violencia ella también ejerce violencia sobre las personas en especial con los miembros de su familia.

Cindy confirma que ha vivido violencia psicológica de docentes que dan clases en la Licenciatura en Trabajo Social, además dice que no sólo ella la ha vivido sino muchas/os de sus compañeros. El tipo de violencia vivida es Psicológica, y recuerda su caso con mucha indignación en su rostro y enojo:

“...La primera vez que se dio fue en primer año de la carrera, en esa ocasión falte a una clase y la Docente hizo un trabajo en clases, en la clase siguiente le presenté la justificación de mi falta y le solicité me hiciera el trabajo para no perder esa calificación, nunca la reponía me decía que después, que no tenía tiempo y al final me dijo “eso ni ponderación tiene, deje de joder...”

“...Esta Docente tenía un lenguaje con los estudiantes desafiante, siempre dejaba claro e insistía en decir: *a mi no me importa si les caigo bien o mal, si hablan de mí, me vale.*”

“...El problema se dio en una exposición con esta misma docente pero en otra materia, yo estaba relatando lo encontrado cuando súbitamente me gritó diciendome “*qué está diciendo, eso no es lo que yo les pedí*”, le respondí que era la información que habíamos encontrado en internet, ya que ella no había dado una bibliografía para investigar, y molesta me dijo “*en internet suben cualquier babosada, así que no podemos creer todo lo que está ahí*”, yo molesta y a la vez avergonzada le pregunte si continuaba y ella respondió que NO, que me sentara...”

“...La Docente en lugar de explicar empecé a decir muchas cosas para seguir avergonzándome y descalificando el esfuerzo que habíamos hecho, me sentí humillada

y molesta. Y actúa así con todas las compañeras, cuando entregaba parciales y salíamos mal, empezaba a leer algunas respuestas y se burlaba diciendo que asaber de donde habíamos sacado esas locuras”, hacía comparaciones y si opinaba sin preguntarme me decía *metida, metida...*”

“...otro docente cuando le preguntábamos sobre algo que no sabíamos hacer nos decía *“que vergüenza ni objetivos pueden hacer, esto no sirve”* todo lo que nos decía era ofensivo y nunca nos sacaba de la duda...”

“...Y para la hora de los parciales me cambiaba de lugar y me decía con tono burlo y sarcástico *“la veo preocupada.... No la veo que escriba, espera que le caiga del cielo la respuesta o espera que me descuide para copiar, no tiene a sus amigas cerca para que le ayuden...*” a mí me causaba risa pero me molestaba, lo cual no se lo daba a demostrar...”

SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

Cindy califica la pedagogía de los docentes con quienes tuvo problemas como:

“...La califico pésima, sin capacidad de la Docencia y enseñar, porque puede el Docente tener los conocimientos y experiencia pero para enseñar se debe estudiar también, además son improvisados, no tienen metodologías participativas, son arbitrarios/as y las clases son aburridas y tediosas porque carecen de creatividad, dinamismo y técnicas para explicar las temáticas...”

Expresa además que los docentes no pueden manejar los conflictos que se dan en el aula de clases, recuerda con mucho enojo que cuando ella se defendía, actuaban con mucha prepotencia y arrogancia, dejando claro que ellos siempre tienen la razón y la equivocada toda la vida sería el estudiante. Además de no tener un manejo de emociones, se toman personal lo que les digamos como estudiantes, incluso a etiquetarnos si respondíamos defendiéndonos de alguna ofensa que nos hicieran.

Cindy se defendió de manera directa con la o el docente pero nunca hizo nada fuera de hablarlo o enojarse, no llevó el problema a otras instancias y autoridades. Se quiso conocer cuáles causas considera ella fueran las que llevan a estos docentes a realizar estas prácticas violentas, mencionando:

“...En primer lugar, tienen una actitud prepotente y complejos de superioridad que se resumen en relaciones de poder, hacen mal uso de estas, estableciendo desde el primer contacto que ellos son los que tienen el poder y saben, son los iluminados y nosotras las pobres ignorantes, y lo demuestran en todas esas acciones que realizan. Quizá no era todos los días, eso me lleva a pensar que también están sometidos a problemas personales y estrés que todos vivimos, que hacen que estos se descarguen esas frustraciones con los estudiantes, pero determinando que no sienten el más mínimo respeto. Etiqueta y descalificar a los estudiantes a partir de las calificaciones o rendimiento Académico, es otro error. Y por último la falta de vocación y capacidad para enseñar dejan claro su comportamiento...”

RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico de Cindy ha sido muy bueno durante todo el proceso formativo, expresó que nunca ha dejado ninguna materia a pesar de la deficiente enseñanza de algunos docentes de la carrera; para Cindy el rendimiento académico no solo es sacar buenas calificaciones y llevar el CUM muy bien, implica otros factores como aprendizaje, identificación y sentirse capacitado y cualificado.

Cindy menciona que el rendimiento en la Unidad de Aprendizaje donde el Docente ejerció violencia se vio impactado:

“...El rendimiento académico en la primera materia se vio afectaba por el trabajo que no realice, pero al final se resolvió. En el caso del segundo Docente el rendimiento fue mediano, no excelente, porque no entendía nada ni aprendi mucho, lo que hacia para reforzar era aprender por mi cuenta. Pase las materias pero aprendizaje significativo no pienso que haya tenido...”

En el área académica en general Cindi menciona que si generó poco interés en la materia, falta de motivación para asistir a la clase para evitar escuchar sarcasmos, burlas, descalificaciones, ofensas, había ausentismo. Y también dejó vacíos y bajo conocimiento en las temáticas que se abordaron en esas clases y son muy importantes en el desarrollo profesional. A nivel de aprendizaje creo que es lo que más le impactó y lo ha podido confirmar porque esos mismos vacíos salieron a relucir en otras Asignaturas que tenían como requisito esa materia.

En el área personal Cindy menciona con tristeza:

“...en ese tiempo me afectaba, porque pasaba amargada después que tenía los problemas, me desquitaba con mis compañeras, me generaba hasta dolor de estómago de la molestia que me causaba, no bajo mi autoestima porque soy estable en ese sentido, personalmente me decepcionó que docentes como estas sean Trabajadores/as Sociales, porque no han demostrado ni puesto en práctica los principios de la profesión. Me impacta en el sentido de no querer ser profesional como estos...”

“...también me quedo mucho resentimiento y después analicé que no actué como debería de haber actuado. Permittedo me violentarán y menospreciarán...”

Cindy se siente muy molesta con ella misma y con las y los docente sobre estas situaciones, al narrar los hechos en su tono de voz denota enojo, indignación, frustración; incluso cuando sufrió las humillaciones sentía vergüenza. No considerar, hacer nada a nivel institucional para frenar la violencia, es algo que no puede perdonarse, Cindy y siempre se lo reprocha, incluso el quedarse callada y se complice de la violencia hacia otros compañeros y compañeras, se siente partícipe de esa práctica y afirma haber tenido poco compañerismo y solidaridad. Cuando sucedieron estos acontecimientos ella no conocía que alguna instancia de la Universidad, tratara esta problemática y hoy que sabe que existe la Defensoría Universitaria no entiende como esta hace poco o nada para la atención.

En cuanto a las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes Cindy menciona:

“...deberían ser profesional, de empatía y sobre todo mucho RESPETO. Quizá no sea necesario ser amigas o amigos pero si tener ese trato de respeto a los estudiantes y un trato igualitario, sin discriminación y con mucho profesionalismo...”

Cindy considera necesario y urgente dejar de invisibilizar que existe esta problemática en la Escuela de Ciencias Sociales, en específico en Trabajo Social, pues en primer lugar es una carrera humanística, donde la base es la defensa de los Derechos Humanos y considera incoherente la falta de ética y respeto a estos Derechos que se den estas prácticas violentas; sugiere las siguientes acciones de atención:

“...En primer lugar, capacitar a los Docentes para mejorar la pedagogía y Didáctica, pues la mayoría no tiene esa especialización y no les importa en lo mas mínimo aprender. Segundo que los capaciten en cuanto a la normativa que les prohíbe realizar acciones como estas de violencia en contra de los estudiantes. Tercero que la Escuela de Ciencias Sociales le de seguimiento y se realicen acciones concretas en contra...”

CASO N° 8 “ HAY DOCENTES, QUE MEJOR DEBERÍAN SER DICTADORES”

El 18 de abril, a las 3: 00 p.m. en el edificio de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad de El Salvador, se realizó la entrevista en profundidad al estudiante “Alicia Peña” de 39 años de edad, cursando el quinto año de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista se abordaron

puntos personales, violencia en el entorno familiar y universitario, ambiente en el aula de clase y rendimiento académico.

**TABLA N° 9
DATOS GENERALES**

| | |
|---|----------------------------|
| Nombre | Alicia Peña |
| Edad | 39 años |
| Sexo | Femenino |
| Estado Familiar | Acompañada |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | 5° año |
| Lugar de residencia: | Soyapango |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 8 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, Con base a entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES. 18 de abril de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA

RELACIONES FAMILIARES

Se analiza ésta categoría con lo narrado en la entrevista en profundidad que se le realizó a Alicia, quien tiene un carácter fuerte, una personalidad imponente, gran manejo de conceptos, una mujer madura emocionalmente y muy segura de sí misma.

Alicia inicia explicando lo que significa para ella la familia y como es la relación y ambiente familiar en el que se desarrolla.

“...La familia es el núcleo donde existe amor, comprensión y solidaridad, es un todo...”

“ ...En mi casa tenemos muy buena relación, comunicación y amistad. Existe matriarcado; vivo con mis cinco hijos, mis nietos y mi mamá...”

“...cuando se presenta un problema si es de tipo familiar y personal, considero que en la unión está la fuerza y por eso todo lo hablamos para ver de que manera lo resolvemos, quizá no se pueda económico pero moralmente existe ese apoyo...”

Se busca indagar como es la atmósfera familiar en cuanto a la violencia, aunque Alicia mencionó que tenían muy buena relación, también menciona que si se ha vivido algún tipo de violencia respondió que sí, pero no explica o detalla como fue el hecho apareciendo en el relato un silencio, no permitiendo profundizar más sobre esto.

VIOLENCIA PSICOLÓGICA

En esta categoría se le pide a Alicia defina el término violencia y que tipos hay:

“...Violencia es todo aquel acto que dañe a segundos o terceras personas, ya sea físico o psicológico...”

“...Física, económica, psicológica, patrimonial, sexual...”

La violencia es un fenómeno singular y que obedece a múltiples expresiones y niveles de aplicación, y como ya la hemos definido anteriormente constituye una violación al ser en su integridad física, psíquica y moral. Las prácticas violentas que ha recibido Alicia de Docentes de la Escuela de CC.SS han atentado contra la dignidad de ella.

Conocer como ha sido la experiencia que vivió Alicia es de suma importancia, se le pide narre su caso en particular, a lo que responde:

“...Fue en un momento en el que estábamos realizando una exposición para la clase, terminamos de darla y al momento de las preguntas, la Docente le hizo una pregunta a una de mis compañeras y como ella no respondía, lo hice yo y al hacerlo me dijo “callese, a usted no le estoy preguntando, a su compañera”, y la compañera estaba como impactada, luego la Docente, grito y dijo “sientense, sientense” y al momento que los compañeros iban a aplaudir la Docente les callo diciendo “momento, por qué van a aplaudir, no sean hipócritas”. una de las compañeras incluso tiembla al ver a la Docente...”

“...Yo en ese momento trate de asimilarlo y tratar que no me afectara, pero a otras personas si les afecta más y les impacta pues somos diferentes. Pero es experiencia que no se me olvida...”

“...Con otro Docente fue una vez que hice una pregunta en la clase, y teníamos que entregar un trabajo en grupo y la persona que andaba imprimiendo el trabajo no había llegado y el Docente nos dijo “saben que, mejor deberían de agarrarse del pelo y sacarse de la clase...”

“...Otro momento fue una vez que le hice una pregunta porque no había entendido muy bien y me respondió : “se me olvida que a usted hay que repetirle las cosas”...”

Los momentos vividos por Alicia con estos docentes representan un claro ejemplo de violencia psicológica, en donde hubo agresión verbal y emocional, refiriéndonos al insulto, la burla, el maltrato directo y también el indirecto en donde se afecta la participación de actividades, así como el menosprecio e ignorar a los demás.

Además de su caso menciona Alicia que estas prácticas violentas se realizan contra otras y otros compañeros, incluso han ido más allá de violencia psicológica sino también física, ya que ella recuerda cuando una Docente en una exposición le arrebató los papeles de manos de la compañera que estaba exponiendo, diciéndole que dejara de leer, causándole una profunda humillación y temor, al grado que esta llorara frente a todas/os. Alicia se describe como una persona muy estable y fuerte emocionalmente, ya que dice que si ha sentido la violencia, pero que no le ha afectado tanto como a otras de sus compañeras.

Al preguntar si realizó alguna acción para frenar el comportamiento del Docente Alicia responde:

“... hablé directamente con el Docente y le dije que ella tenía el derecho a Investigar y que no se le reclamara por ello. Sin embargo el Docente no le gusto y no hubo ningún cambio. El siempre fue y es el mismo Dictador...”

Otra razón por la que no se denuncia menciona Alicia es que no hay efectividad en esos procesos, debido a que existen muchos compadrazgos entre Docentes, además de la poca ética del Docente que podría tomar represalias por denunciarlo o simplemente hablar, ya que estos no aceptan sus errores. La relación de Alicia con otros Docentes menciona que es muy buena, que se mantiene en el ámbito profesional.

SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

En esta categoría se quiere conocer como califica la pedagogía de los Docentes que tuvieron esa práctica violenta con Alicia, ella menciona que una Docente está muy bien preparada académicamente es excelente, mientras que el otro es muy improvisado, las clases son un desorden completo y no tiene manejo de la temática como otros Docentes. Alicia analiza que también las y los Docentes tienen problemas personales, de estrés y posiblemente por esta razón actúen así, aunque con esto dice que no está justificando su actuar, pero que si también

se debe entender que son seres humanos con errores. Se denota en Alicia cierta aprobación en estas prácticas, y considera que debemos de ser comprensivas.

Sobre el ambiente y el clima en el aula de clases, expresó:

“...era tenso y de temor del cien por ciento del grupo de no querer opinar.
Para evitar ser abochornadas y humillados...”

Alicia demuestra mucha seguridad y ha enfrentado esta situación en muchos de los casos, siendo este un comportamiento poco tradicional a como manejan la situación las y los otros estudiantes; ella lo sabe muy bien y reconoce que hablar directamente con estos docentes que han tenido en algún momento problemas le ha ayudado a disminuir la situación. Alicia menciona otro tipo de violencia que se da en el aula de clase por algunos Docentes y es la discriminación, por la forma en que llegan vestidas/os a una exposición, menciona no ser el caso que ella vivenció pero si le parece injusto que hasta estos extremos se llegue.

Cuando hay conflictos en el aula el Docente no hay manera de arreglarlo menciona, pues el Docente es muy prepotente y no aceptan que han cometido errores, ellos siempre creen tener la razón, por el simple hecho de ser el Docente no permite que se pueda discutir o discrepar con ellos, es difícil llegar a acuerdos con los Docentes, pues son caso perdido, mencionó Alicia.

Dentro de las principales causas que identifica Alicia por las que se da este trato de los Docentes a las y los estudiantes, son:

“... a veces pienso que la misma situación social que se esta viviendo y con los estudiantes se desquitan...”

“... además la prepotencia que tienen, el favoritismo y represalias que toman si piensas diferente a como piensan ellos, hace que te violenten. Todo esta enmarcado en las relaciones de poder

RENDIMIENTO ACADÉMICO

En cuanto al rendimiento académico Alicia menciona que ha sido muy bueno durante toda la carrera que casi finaliza. En las Unidades de Aprendizaje donde Alicia a tenido este problema de violencia, menciona:

“... no me ha afectado, el rendimiento ha sido muy bueno aunque no todas tenemos la misma capacidad para afrontar el problema, he tratado de sacar de lo malo, lo bueno..”

“... siempre he pensado que no necesito caerle bien al docente para ser buena en la materia...”

y la violencia psicológica de los docentes en el área personal, si le ha afectado en el momento en que ha ocurrido el hecho, aunque menciona que en su caso ha sentido el respaldo de las y los compañeros, dándole consuelo o diciéndole que no haga caso de lo que dice. Esto de alguna manera le confortaba, pero menciona que otras compañeras todavía están traumatadas de las humilladas que recibieron. Alicia considera que su madurez emocional ha coadyuvado para sobreponerse rápidamente y que en su autoestima no resultara impactada. La edad de Alicia es otro factor que hace la diferencia en el impacto que le ha generado y el tipo de carácter y personalidad que tiene.

Sobre el impacto en el área académica, expresó:

“... impacto positivamente, pues en cierta medida por orgullo me propuse salir bien para demostrarle que tengo capacidades. Y al final si salio todo bien...”

Alicia en algún momento pensó en hacer la denuncia a esta Docente porque era constante el maltrato hacia las y los estudiantes, se atreve a decir que toda la clase. pero la detuvo el hecho que no encontraba respaldo en sus compañeras/os, porque en el momento le podrían decir que sí la apoyaban la idea de denunciar, pero Alicia sabía que a las horas de las horas se retractan por temor a las represalias y ella no se sentía con la capacidad de enfrentar esa situación sola frente a la y él Docente pues esta segura que no se lograría nada, concluye diciendo que no existe solidaridad y una visión de colectivo dentro del grupo de compañeras/os de la Unidad de aprendizaje y entiende que también sea el temor que luego les afecte en otra materia o incluso en la tesis.

Una reflexión que hace Alicia en relación a toda esta problemática es que las y los Docente enseñan con violencia y eso es lo que están aprendiendo y algún día

sin querer será lo que reproduzcan como profesionales, pues recordarán que era así como les enseñaron y lo harán de esta manera.

Al preguntarle a Alicia sobre las instancias que trabajan para atender la problemática menciona que no, se muestra insegura. Dice que posiblemente las asociaciones podrían colaborar aunque sus intereses son políticos y no en función de las y los estudiantes.

La relación entre Docente y estudiante Alicia menciona que debería ser:

“...de armonía, respeto, comprensión y solidaridad, pues somos seres humanos y necesitamos de estos valores...”

Se quiere conocer, además, si Alicia considera tener deficiencias en las unidades de aprendizaje donde estos docentes han ejercido violencia, y ella responde:

“... únicamente en una de ellas, porque el docente no estaba capacitado científica y académicamente, además por la violencia yo a veces me cerraba o bloqueaba en el aprendizaje...”

“... la otra Docente era violenta pero estaba capacitada y académicamente no tiene vacíos...”

Entre las acciones que recomienda se tomen con estos Docentes o ante esta problemática, Alicia menciona:

“... se pueda denunciar en algun lugar pero que se mantenga la confidencialidad de la denuncia, para evitar represalias en contra de los estudiantes y así estos pierdan el miedo...”

“... no conoce instancias, pero reconozco porque yo no me he interesado. Pero si existen estas instancias deberían de hacer mayor difusión y publicidad...”

CASO N° 9 “MI VIDA PRIVADA NO LE IMPORTABA”

El 13 de abril, a las 5: 00 p.m. en el edificio de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad de El Salvador, se realizó la entrevista en profundidad al estudiante “Flor Ventura” de 23 años de edad, cursando el cuarto año de Licenciatura en Trabajo Social, con base a la guía de entrevista se abordaron puntos personales, violencia en el entorno familiar y universitario, ambiente en el aula de clase y rendimiento académico.

**TABLA N°10
DATOS GENERALES**

| Nombre | Flor Ventura |
|---|----------------------------|
| Edad | 23 años |
| Sexo | Femenino |
| Estado Familiar | Soltera |
| Ocupación | Estudiante |
| Nivel académico | 4° año |
| Lugar de residencia: | Soyapango |
| N° de Integrantes del grupo familiar | 4 integrantes |
| Centro de estudios | Universidad de El Salvador |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada en proceso de grado de Licenciatura en Trabajo Social, Con base a entrevistas realizada en la Escuela de CC.SS- UES. 13 de abril de 2016.

CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROBLEMA

RELACIONES FAMILIARES

Se analiza ésta categoría con lo narrado en la entrevista que se le realizó a Flor, quien es una estudiante con una personalidad muy alegre, relajada, directa, se denota mucha seguridad en sí misma, con tono de voz fuerte y un lenguaje muy directo, se percibe como una mujer madura emocionalmente.

Al iniciar la entrevista, Flor se muestra muy entuciasta y sin temor de narrar su historia. Lo primero que se le pide es que explique lo que significa para ella la familia y como es la relación y ambiente familiar en el que se desarrolla.

“...la familia es algo muy importante en mi vida, ha sido mi soporte
Es el grupo unido por la sangre que esta en toda tu vida...”

“...siempre hemos tenido una relación muy estrecha, mi madre es mi
apoyo y mi abuelo que ha sido como un padre, mi ejemplo. En mi familia
existe relación de confianza y el ambiente es bastante tranquilo...”

Flor detalla como en su familia integrada por su madre, hijo y abuelo existe una buena relación, de respeto y entendimiento. La atmósfera en su hogar es tranquila, libre de violencia, ella expresa que en su casa raras veces se han dado enfrentamientos o discusiones grandes, pues, menciona que su madre siempre ha sido un gran apoyo en su vida, a pesar que ella ya tiene un hijo y el padre de él no se ha responsabilizado, siempre he contado con el apoyo y respeto de ella

y de mi abuelo, quien también me ha ayudado en su crianza y educación a pesar de ser un hombre de edad avanzada.

Los problemas que se les presentan los resuelven en conjunto y sus cosas personales sólo tiene la confianza con la mamá, pero cuando el problema es grave, menciona:

“...los problemas personales con mi mamá los hablo y le pido consejo. Y cuando los problemas son graves pedimos ayuda, incluso de los demás miembros de la familia, mis tías, tíos, primas, primos...”

VIOLENCIA PSICOLÓGICA

En la categoría violencia, se busca que Flor defina el término violencia y que tipos:

“...todo acto que tiene la intención de humillar y dañar a la persona,
Y es repetitivamente...”

“... violencia física, psicológica, sexual, económica...”

La violencia tiene muchas causas y consecuencias, Flor determina que esta es una práctica que algunos Docentes de la carrera de Trabajo Social realizan a los estudiantes. Dentro de esta violencia que ha recibido, ella comentó:

“...en mi caso fue con un Docente que tiene una gran fama de pesado, cuando llevaba la clase con él, estaba embarazada y este al darse cuenta de mi embarazo hizo un comentario poco ético, en tono de burla y riéndose me dijo “yo le dije que no durmiera así”. para mí fue algo tan humillante que quería en ese momento insultarlo...”

“...el docente siguió con los comentarios fuera de lugar en la clase, me daba tanta rabia que muchas veces ni entraba a la clase, era un burlista y ofensivo conmigo y con todos mis compañeros de la clase...”

Al describir y recordar lo que le sucedió con este docente hace dos años, Flor se muestra aún muy dolida por la actitud y lo realizado por éste, su rostro y su actitud es de mucha indignación, expresó como este docente específicamente es un profesional con tan poca ética, que utiliza una situación de la vida personal de una estudiante para hacer comentarios fuera de lugar y despectivos, buscando provocar ser la burla de todos mis compañeros, y también lo que le molesta, según menciona Flor, es la actitud de los compañeros también que se ríen y le siguen el juego al docente.

Estas prácticas violentas también las realiza con otros compañeros y compañeras de la clase, pues, tiene la característica de poner apodos a algunas compañeras sustituyendolo por el nombre, además es sarcástico y cuando los estudiantes opinan o responden a alguna preguntas siempre los trata de humillar y desvalorizar lo que piensan, haciéndolos sentir como tontos e ignorantes.

Flor describe al docente como irrespetuoso, burlón, ofensivo y muy autoritario, siempre trata de inspirar temor, en lugar de comprensión y apoyo. Las relaciones con este Docente no son amigables ni profesionales, son tensas, con mucha aspereza, pues en varias oportunidades enfrentó algunos comentarios que él hizo y eso le valió que el Docente la etiquetara de malcriada. Sin embargo, con otros docentes describe que tiene una relación:

“... profesional y de respeto, quizá no hay amistad con los otros docentes, pero nunca me han hecho comentarios que tengan que ver con mi vida privada, como lo hizo este Docente, ya que mi vida privada no le importa...”

SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

Para Alicia el clima y el ambiente en el aula de clases con este Docente lo describe como:

“...tenso, lleno de miedo y mucho irrespeto por el Docente...”

Sin embargo, dice que en este lugar no se podía dar una relación de respeto entre Docente y estudiantes, porque el Docente dejaba muy claro el nivel y lugar que cada quien ocupaba en el aula de clases, nadie hacía preguntas por el temor a equivocarse y para evitar que este hiciera comentarios desagradables, menciona que ella después del comentario que le realizó sobre su embarazo trataba en la medida de lo posible de evitar cualquier conversación e incluso ni la mirada le dirigía, pues no le gustaba que este siempre fuera y tuviera comentarios burlones hacia todas y todos.

Este contexto donde se supone la interacción del docente con las y los estudiantes, pero con una atmósfera que genere creatividad y capacidad para resolver los

problemas de manera asertiva, no existe. Las prácticas pedagógicas Flor las califica como:

“... super pésima, este Docente no sabe que es ser un buen maestro. Es un desordenado, nunca llevaba nada de nuevo para la clase, se le iba el tiempo en poner apodos y preguntar de la vida de los estudiantes...”

RENDIMIENTO ACADÉMICO

En esta categoría se pretende analizar el rendimiento académico de Flor, durante la formación, para así descubrir si ha impactado la violencia que ejercía este docente en esta Unidad de aprendizaje.

Es importante destacar que Flor ha reprobado algunas materias y esto le ha llevado a estar atrasada en el proceso, se le pregunta a Flor como ha sido el rendimiento académico durante la carrera, ella expresó:

“...mi rendimiento académico ha tenido altas y bajas, reconozco que he fallado en algunas asignaturas, llevando a estar atrasada dos años...”

Al examinar el rendimiento académico en la Unidad de Aprendizaje en la que el Docente ejercía violencia Flor, responde:

“...mi desempeño en esta materia no fue muy bueno, primero porque el maestro no enseñaba nada, sólo llegaba a perder el tiempo y también fue que le perdi interés a la clase, por la forma de ser de este maestro. Pasé la materia raspadita...”

“... en esta materia tengo deficiencias, porque nunca aprendí a hacer ni objetivos Ya que el maestro siempre nos humillaba cuando estábamos haciendo el proyecto...”

Flor expresa con vergüenza que no se siente bien ni orgullosa de como ha sido su desempeño, pero reitera que es difícil manejar estas tensiones, tener presiones personales y académicas se han conjugado para que ella se atrase en su proceso de formación en la Universidad.

Comenta también que en algún momento enfrentó al docente, fuera del aula de clase y le expresó de manera directa que le molestaban las bromas, y describe como el docente maneja lo dicho:

“... me dijo cuando lo enfrente: “mire mamita yo así bromeo, no lo tome a mal”, eso me hizo sentir más enojada, porque con esto quiso decirme que me aguantara que él no cambiaría...”

Flor sintió que sería en vano estar discutiendo con el Docente, ya que considera que estos nunca saldrán perdiendo. El docente por medio de la humillación no establece buenas relaciones interpersonales con los estudiantes, todo lo contrario; dejan de manifiesto que ellos son los que tienen el poder y la autoridad. La violencia no sólo afecta a las y los estudiantes en el área académica, sino que también el área personal, en su autoestima y en el equilibrio psicológico, Flor menciona como los comentarios del docente le afectaron:

“...en lo personal los comentarios sobre mi embarazo que hacia el maestro me hacian sentir vergüenza, por eso ya ni quería entrar a clases y me hizo sentir pena sobre mi estado...”

La burla de la que ha sido objeto Flor la deja con inseguridades y un sentimiento de vergüenza; sin lugar a dudas el equilibrio psicológico juega un papel determinante en desarrollo integral de la persona y está íntimamente relacionado con el rendimiento académico.

Después de un tiempo menciona Flor el Docente dejó de hacer comentarios sobre su condición de embarazo, pero dice que ya no era igual nada. Además ella no conoce ninguna institución dentro de la Universidad que trabaje en la defensa de los Derechos Universitarios, mencionó.

Las relaciones interpersonales entre Docentes y estudiantes son básicas en el proceso enseñanza- aprendizaje, pero lamentable algunos docentes no comprenden el alcance que tiene para las y los estudiantes esta dinámica. Flor comenta como era la relación con el Docente que ejerció violencia contra ella:

“...mi relacion con ese maestro era distante, incluso yo le tenía mucho miedo; ya que me había avergonzado en muchas ocasiones, ni siquiera para preguntarle algo relacionado con la materia le hablaba...”

Con los otros docentes Flor comenta que tiene una relación distante también porque ella nunca ha sido partícipe de tener relaciones de amistad con los docentes, pero menciona que aunque sean distantes existe un respeto, tanto de ella hacia ellos y viceversa.

Se quiere conocer las propuestas de intervención y atención que se le pueden dar a esta problemática a lo que responde:

“...primero deberían de capacitar a todos los docentes para que dejen de hacer estas prácticas violentas, sancionarlos o hacer algo. Además debería de existir un lugar que esté inmediato a todos los estudiantes para que denunciáramos sin temor a represalias y que garanticen que el maestro no se desquitará posteriormente...”

2.3 COMPARACIÓN DE SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE INFORMANTES CLAVES CON BASE A CATEGORÍAS DE ESTUDIO

Para llevar a cabo la comparación, similitudes y diferencias de los informantes claves, se realizó a través de categorías que permitieron recopilar la información necesaria para el proceso de la investigación mediante técnicas cualitativas, en las cuales se seleccionaron las categorías más relevantes esto como resultado de las entrevistas realizadas a la población estudiantil de Trabajo Social cumplir con todas las características de las cuatro categorías que son: relaciones familiares, violencia, situación aula de clase y rendimiento académico.

Han sido establecidas previamente para comprender como las practicas violentas de origen social impacta en el rendimiento academico de la poblacion estudiantil de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Universidad de El Salvador. Se aplicó el Método Inductivo de Tipo Cualitativo, propuesto por el autor José Ignacio Ruiz Olabuénaga, el cual nos permite tener un contacto directo con las/os estudiantes y percibir la realidad tal y como la han vivido.

Por medio del enfoque del interaccionismo simbólico se analiza el comportamiento, gestos, relaciones interpersonales, el entorno, las experiencias de vida y la cotidianidad en la que se desenvuelven la población estudiantil.

Para recopilar la información se recurrió a técnicas cualitativas tales como: la entrevista en profundidad, la cual se realizó a las/os informantes claves, seleccionando a diez estudiantes que han vivido y experimentado prácticas

violentas de Docentes y ha impactado de alguna manera el rendimiento académico.

De dichos casos sólo se seleccionaron tres, siendo estos los más relevantes, en donde se le realizaron dos entrevistas a cada informante con el propósito de conocer las relaciones familiares e interpersonales con Docentes y su rendimiento académico, la observación no participante nos permitió conocer cada uno de los comportamientos, gestos o actitudes que se mostraban a la hora de relacionarnos con ellos.

Así mismo se realizaron entrevistas a docentes y expertos en la temática investigada.

Retomando los criterios anteriores se construye una compilación de los aspectos más significativos de los casos investigados, lo cual se refleja en un cuadro resumen de entrevista de informante clave con relación a las categorías. (Ver Anexo 4). Así mismo, para realizar la validación de la investigación se ha retomado la tabla de similitudes y diferencias de la investigación sobre “Prácticas violentas de docentes e impacto en población estudiantil de Trabajo Social (Facultad de CC y HH – UES, 2016)”; en la que se realiza un análisis de acuerdo a las categorías de relaciones familiares, violencia psicológica y situación en el aula de clases y rendimiento académico.

TABLA Nº 12
COMPARACIÓN, DIFERENCIA Y SIMILITUDES ENTRE INFORMANTES CLAVES CON BASE A CATEGORÍAS SELECCIONADAS

| CATEGORÍAS | SIMILITUDES | | | DIFERENCIAS | | |
|---|--|--|---|--|--|--|
| | CASOS 1,2 Y 3 | CASO 1 | CASO 2 | CASO 3 | | |
| GENERALIDADES | <ul style="list-style-type: none"> - Edades entre 23 y 25 años - Estado familiar: Soltero - Municipio de San Salvador - Nivel Académico: cuarto año de la carrera - Ocupación: Estudiantes | <ul style="list-style-type: none"> - Domicilio: Mariona. S.S. - Grupo familiar: madre, padre, sobrino, sobrina y ella. | <ul style="list-style-type: none"> - Domicilio: Residencial la Cima, San Salvador. - Grupo familiar: madre, 2 hermanos, hermana y ella. | <ul style="list-style-type: none"> - Domicilio: La Libertad, Depto. La Libertad. - Grupo familiar: mamá, tía, tío y él | | |
| RELACIONES FAMILIARES | <ul style="list-style-type: none"> - En la conversación con los adolescentes, comentan tienen carácter muy pasivo y sereno. - Mayor vínculo de amistad y confianza la madre. - Se muestran inseguros en sus relaciones interpersonales. - Madres sostienen económicamente el hogar. | <ul style="list-style-type: none"> - Violencia psicológica de parte del padre, por machismo y alcoholismo. - Rivalidad y peleas entre hermanas | <ul style="list-style-type: none"> - Violencia por problemas de agresividad con hermana - Mala comunicación en el núcleo familiar y frialdad. - Sentimiento de soledad | <ul style="list-style-type: none"> - Perdida y duelo - No hay violencia psicológica en su hogar. - Buenas relaciones entre sus miembros. | | |
| VIOLENCIA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO | <ul style="list-style-type: none"> - Definición clara de violencia y tipos de violencia. - Prácticas violentas realizadas por uno o más docentes - Tipo de violencia psicológica - Humillaciones, desvaloraciones, sarcasmos, amenazas, intimidaciones, apodos, ofensas - Ninguna acción para frenar la violencia. - Relaciones buenas con otros docentes. | <ul style="list-style-type: none"> - Poca comunicación e interacción con su grupo de pares. - Violencia de docente con ofensas, descalificaciones, burlas. - Violencia por llevar materia en tercera inscripción. | <ul style="list-style-type: none"> - Poca confianza a su grupo de amigos - Violencia en varias materias con varios docentes. - Violencia en la participación, exposiciones y por llevar materias en segunda inscripción. | <ul style="list-style-type: none"> - Violencia psicológica en una materia - Amenazas de dejar la materia e intimidación. - Bromas sobre su lugar de vivienda y apodos | | |
| CONTEXTO EDUCATIVO, AULA DE CLASE | <ul style="list-style-type: none"> - Clima y ambiente tenso, hostil, estresante y poco democrático. - Mala pedagogía, - No confianza, ni espacio participativo. - No acceso a emitir opinión o quejas. - Docente sin capacidad de resolver conflictos - No actuación frente a la violencia - Relaciones de poder y abuso de poder. | <ul style="list-style-type: none"> - No es ambiente propicio para el aprendizaje. - Invisibilización de estudiantes. - Favoritismos | <ul style="list-style-type: none"> - Preferencias y distinciones. - No hay solidaridad ni compañerismo en el grupo. - Ofensas y apodos todo el tiempo. | <ul style="list-style-type: none"> - ambiente sarcasmo y burla con algunos compañeros - Nadie quiere participar por miedo. - Psicología del terror | | |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO | <ul style="list-style-type: none"> - Varias materias reprobadas - Impacto negativo en el aprendizaje - Presión por el docente - Falta de motivación, sentimiento de desesperanza - Deseos de retirar la materia, ausentismo en clase - CUM bajo, rendimiento académico bajo - Relaciones de irrespeto y deficiencia académica | <ul style="list-style-type: none"> - Impacto en autoestima, seguridad confianza. - Vacío acadm. afectaron otras materias. Dificultad para hablar publico - Bloqueos para el aprendizaje | <ul style="list-style-type: none"> - Reprobó la materia - Bloqueo y negación a estudiar, desesperanza. - Pánico a hablar en público - No capaz profesionalmente. - Vacíos académicos. | <ul style="list-style-type: none"> - Afectación en área personal: humor, estrés. - Ausentismos - Impacto positivo indirecto. Mayor esfuerzo y dedicación. | | |

2.4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL IMPACTO DE LA VIOLENCIA DE DOCENTES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL

En la tabla N° 12 del apartado anterior se observan las similitudes y diferencias de las y los informantes claves, en las que a partir de los significados teóricos, las vivencias, narraciones y significado de los gestos y emociones recolectados en esta investigación y con base a todo, podemos definir la temática de las prácticas de violencia psicológica de docentes a la población estudiantil de Trabajo Social impacta en el rendimiento académico y en desarrollo personal e integral de la persona.

Las metodologías tradicionales de educación y las relaciones de poder que el docente impone en el aula de clase, coadyuvan a crear un clima y ambientes en el aula de clase no provisto para el proceso enseñanza- aprendizaje, la falta de ética y respeto de ciertos docentes a estudiantes al ejercer estas prácticas, ponen de manifiesto la existencia de esta problemática en la carrera de Trabajo Social. Saliendo a la luz todas estas variables en el desarrollo de la investigación. Acciones como humillaciones, desvalorizaciones, burlas, apodos, descalificaciones, invisibilización de logros, sarcasmos, autoritarismo, entre otras.

Todas estas formas de actuar van impactando en el rendimiento de las y los estudiantes, entendiendo el aprendizaje como el grado de aprovechamiento del estudiante, ya que en lo expresado estos han coincidido en mencionar que no han tenido un aprendizaje y aprovechamiento óptimo, considerando que en estas Unidades de Aprendizaje existen deficiencias y vacíos que se volverán obstáculos en el ejercicio de la profesión o en otras Unidades de Aprendizaje, donde sea necesario tener conocimientos sobre estos temas en la que han tenido un rendimiento y aprendizaje deficiente.

En cuanto a estos patrones de conducta y prácticas de estos docentes se determinan distintas causas, entre ellas esta: falta de capacidades científicas y pedagógicas, personalidad del docente, relaciones de poder, actitud del docente, falta de didáctica, ética, desvalorización y no compromiso en la enseñanza, entre otros.

En la actualidad la temática investigada se encuentra invisibilizada y se le resta importancia, aduciendo que no existe tal problemática dentro de la Escuela de CC. SS y, específicamente, en Trabajo Social, pero si existe y impacta a mucha población estudiantil en el rendimiento académico.

Según datos estadísticos de la Defensoría de los Derechos Universitarios de la Universidad de El Salvador, se registraron en el año 2014, 5 denuncias de la estudiantes hacia Docentes sobre violación de Derechos, no especificando que casos fueron denunciados. Pero estadísticamente no es ni el 1% la población estudiantil que denuncia estas prácticas de violencia psicológica que los docentes emiten hacia ellas/os, por miedo, temor a represalias, intimidaciones, coacciones o desconocimiento; por lo tanto los datos que manipula la Defensoría solo son los casos formales, específicamente en este tipo de violencia no tiene ninguna denuncia formal, siendo las que mas reciben las de tipo académica.

Los datos proporcionados por otros profesionales expertos en educación confirman que todas las acciones descritas anteriormente que realizan los Docentes, generarán un impacto en el rendimiento académico, teniendo como resultado profesionales deficientes e incapaces de afrontar problemas o de hacer intervenciones científicas y con fundamentación teórica, pues carecen de estos saberes, debido a que el Docente no desempeña como debería de ser su rol como tal.

Cabe destacar que las/os informantes claves, expresaron y describieron muy bien, como esto ha impactado significativamente no solo académica sino que

personal; teniendo como resultado inseguridades, desvalorización, baja autoestima, temores, deficiencia para las relaciones interpersonales y, lo peor de todo, la réplica de estas prácticas en el campo profesional.

Las narraciones, testimonios, expresiones e ideas de las y los informantes claves y la información que por medio de la técnica de la observación y la entrevista en profundidades, nos ha brindado datos que nos permite sintetizar y analizar.

La violencia psicológica en el proceso enseñanza – aprendizaje, impacta el rendimiento académico, entendiéndose que este es un indicador de eficacia y calidad educativa y las manifestaciones de fracaso de bajo rendimiento expresan deficiencias en un sistema Universitario. Y este no sólo depende de las aptitudes intelectuales del estudiante, sino de una serie de factores interrelacionados, tanto internos como externos del estudiante, entre ellos características personales del estudiante, variables de tipo académico, pedagógico, institucional, por el entorno social, familiar y cultural, entre otros.

Lo que es relevante con la situación encontrada en el estudio es que esta violencia psicológica que ejercen las y los Docentes muchas veces es tan sutil y sugestiva, que el mismo estudiante naturaliza y normaliza estas prácticas violentas, permitiéndolas y reproduciéndolas, el contexto en donde se están formando les está mostrando como es el manejo de las relaciones de poder, aceptándolas y validándolas. Un entorno plagado de irrespeto a los Derechos, dignidad e integridad de las personas, personalidades de docentes con nulidad de entusiasmo y actitud positiva.

Metodologías y modelos tradicionales de educación, espacios poco democráticos y ambientes hostiles; y es de mencionar que el entorno y contexto tiene un papel fundamental en el rendimiento académico. No hay denuncia de estudiantes por falta de conocimiento y miedo.

Haciendo uso de las metodologías cualitativas se potenció el uso del enfoque de interaccionismo simbólico para realizar un análisis y una interpretación de las respuestas orientadas por los informantes claves, encaminadas a la construcción de conocimiento verificable, de la vida y comportamiento de la población estudiantil.

Es por ello que se puede concluir que, si bien la Violencia Psicológica es un factor determinante en el rendimiento académico de la población estudiantil, también son determinantes sociales y personales y que juntas determinan un Rendimiento Académico óptimo, pero a nivel institucional la Violencia Psicológica sufrida en el proceso enseñanza – aprendizaje juega un papel fundamental.

2.4.1. Validación con otro estudio

En relación al análisis para validar la presente investigación se comparó con un estudio realizado de manera simultánea denominado: “Acoso Sexual, impacto en el rendimiento académico de población estudiantil de Trabajo Social (Escuela de CC. SS, Facultad de CC y HH, 2016).

El estudio se realizó con 10 estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Escuela de CC.SS, que presentan características similares a esta investigación, ya que se ven inmersos en dinámicas de violencia, contexto académico Universitario, Rendimiento Académico.

Las informantes claves todas mujeres entre 22 a 30 años, recibieron violencia de género en el ámbito educativo, como: violencia sexual, emocional y simbólica, entre los agresores fueron hombres Docentes, estudiantes (compañeros) y personal administrativo, esta violencia se dio en espacios privados como: lugares solitarios de la Universidad, aulas vacías, cubículos y oficinas; y en áreas públicas como: salones de clase, eventos académicos, conferencias talleres, el acoso sexual se dio dentro de las instalaciones de la UES.

El impacto que generó esta violencia de tipo sexual fue en el rendimiento académico de las estudiantes y la calidad de desempeño estudiantil. Reflejándose en: desconcentración a las clases impartidas, el temor de recibir una propuesta de realizar una acción sexual o acceder a las invitaciones a cambio de no dejar una asignatura, declive en las calificaciones, ausentismo a clases, el no querer trabajar en equipo con hombres, no recibir asesorías en caso de acoso por docente

Las reacciones de las estudiantes que sufrieron el acoso son: ignorar los hechos o actitudes, rechazar la conducta de estos, ninguna hizo una denuncia ni se enfrentó a la persona que perpetró el acoso sexual.

Entre los factores de riesgos que coadyuvan a esta problemática se encontraron los siguientes: instalaciones con poca iluminación en la Universidad, espacios solitarios y oscuros, horarios nocturnos de algunas clases. Y entre las causas se mencionan: patrones de conducta machista, relaciones desiguales de poder, lenguaje verbal con connotación sexual.



Fuente: Anexo de la Escuela de Ciencias Sociales, tomada por estudiante egresada de T.S, 29 mayo de 2016.

CAPÍTULO N° 3

METODOLGÍAS, HALLAZGOS EN LA INVESTIGACIÓN DE VIOLENCIA DE DOCENTES E IMPACTO EN REDIMIENTO ACADÉMICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL

- 3.1. METODOLOGÍA CUALITATIVA APLICADA EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN
- 3.2. HALLAZGOS RELEVANTES ENCONTRADOS EN EL CONTEXTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO
- 3.3. CONSIDERACIONES SEGÚN PERSPECTIVA DE TRABAJO SOCIAL RESPECTO A LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO N°3

METODOLGÍAS, HALLAZGOS EN LA INVESTIGACIÓN VIOLENCIA DOCENTES E IMPACTO EN REDIMIENTO ACADÉMICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL

En este capítulo se describe a detalle la metodología implementada por la investigadora para la elaboración de la investigación prácticas violentas de docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social, métodos y técnicas empleadas, así como la labor de campo realizada para la recolección de los datos necesarios, la implementación del método inductivo de tipo cualitativo el cual fue la principal guía durante todo el proceso, ya que este permite efectuar la recolección, interpretación y análisis haciendo uso del programa Weft- QDA que nos facilitó el análisis de la información de los datos brindados por los diferentes informantes claves.

Además, presenta los hallazgos relevantes, lo novedoso que se encontró en el proceso de la investigación, finalmente se presenta la perspectiva de trabajo social en relación a la problemática, lo cual ayudará a dar una alternativa de atención referente a la temática.

3.1. METODOLOGÍA CUALITATIVA APLICADA EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Descripción de la etapa de planificación y desarrollo de actividades

Durante el seminario.

Durante todo el proceso de la investigación se ha empleado el Método Inductivo de Tipo Cualitativo, partiendo del eje temático la Violencia Social dentro del componente rendimiento académico.

Al iniciar el proceso de investigación, se conformó el Seminario de Graduación con la mayoría de los estudiantes egresadas/os de la Licenciatura en Trabajo Social. Organizándose todo el proceso a seguir en 3 etapas fundamentales, las cuales se hacen mención de la siguiente manera:

Primera Etapa: Planificación del Proceso Investigativo, en primer lugar se realizó reunión informativa general con todos los participantes del seminario para recibir orientación de la Coordinadora General de Proceso de Graduación, Maestra María del Carmen Escobar Cornejo, quien brindo los lineamientos a seguir durante todo el proceso de investigación compartiendo guías. Las reuniones se llevaron a cabo los días martes y jueves en los horarios de 2:30 p.m. a 6:00 p.m., asesorías donde se explicó cómo se realizaría la planificación del Seminario, estableciéndose como sería la dinámica en que se trabajaría.

De antemano se había elaborado el perfil de investigación donde se detalló la selección y delimitación del tema de investigación, el cual estuvo sujeto a cambios, obteniéndose como resultado final el tema: “Prácticas violentas: docentes e impacto en el rendimiento académico de población estudiantil de Trabajo Social (Facultad de CC y HH – UES, 2016).

Para organizar y planificar las acciones concretas a seguir con base al método seleccionado, se elaboró un Plan de Trabajo, el cual sirvió de herramienta que guio el proceso investigativo, además se elaboró un Diagnóstico Situacional temático: Facultad de Ciencias y Humanidades, Escuela de Ciencias Sociales problemáticas que afectan al estudiantado (San Salvador 2015-2016); para tener una visión más amplia de las problemáticas de la Facultad de CC y HH a estudiar.

Posteriormente el Seminario de Graduación se dividió en dos subgrupos de trabajo; en donde cada equipo de trabajo integrado en su mayoría por tres estudiantes egresadas/os y uno por una estudiante como es el caso de esta investigación, para le elaboración del protocolo de la investigación se recibió asesoría de la Coordinadora General del Proceso de grado, conteniendo este el diseño del trabajo que es la guía fundamental en la realización del proceso investigativo.

Seguido se realizaron las consultas bibliográficas que permitió el conocimiento de teoría y enfoques que fundamentaron los datos empíricos.

De manera simultánea se realiza el trabajo de campo en la Facultad de Ciencias y Humanidades, específicamente en la Licenciatura en Trabajo Social donde se realizaría el proceso investigativo, ajustándose al horario disponible de la investigadora, seguido se estableció a identificar a las y los estudiante de Trabajo Social.

Segunda Etapa: Ejecución de la Investigación, en esta etapa la investigadora tuvo el primer contacto con las y los estudiantes en Trabajo Social, se realizó un sondeo para la selección de informantes claves, estos se seleccionaron de forma muy rigurosa, pues debían cumplir con un perfil establecido, para verificar si cumplía con este perfil se estableció una conversación informal con ellas/os para determinar si cumplía y si aceptaba participar en la investigación que se estaba realizando.

Las entrevistas se realizaron en el anexo de la Escuela de Ciencias Sociales, Edificio de Ciencias y Matemáticas, alrededores de Aulas H, Edificio Dagoberto Marroquín, Edificio de la Facultad de Ciencias y Humanidades; con el fin de establecer un clima de mayor confianza con la o él informante clave, donde no existiera distractores y en algunos casos guardar la identidad de él informante que así lo solicitara.

La información fue grabada, solicitando el permiso de las y los estudiantes y posteriormente transcrita, esto para garantizar la fidelidad de la información y la validez de la investigación. Utilizando también el programa Weft QDA el que permitió organizar y clasificar la información obtenida por medio de las técnicas cualitativas como lo fueron la entrevista en profundidad y la observación no participante.

Finalmente el proceso de investigación ha comprendido de las cinco fases de trabajo: Definición del problema, diseño del trabajo, recogida de datos, análisis de los datos y validación y elaboración de informe final, tal como se estableció en el protocolo de investigación.

3.1.2. Método inductivo de Tipo Cualitativo

Durante el proceso investigativo el método cualitativo Inductivo de tipo cualitativo según el Autor José Ignacio Ruiz Olabuénaga, ha permitido a la investigadora acercarse a la realidad en la que interacciona la población estudiantil de Trabajo Social en su entorno educativo, se dio seguimiento de los diferentes casos, para así profundizar en las temáticas haciendo uso de las técnicas que este método brinda como son la entrevista en profundidad y observación no participante. En el análisis realizado de la problemática se ha evidenciado en la realidad concreta el impacto de la violencia psicológica, no solo por los relatos de las y los informantes claves, sino también por las actitudes de estos al momento de las entrevista.

La elaboración del diseño del trabajo nos permitió entender la violencia que vive cada individuo, así como profundizar el fenómeno desde lo micro para poder explicar e interpretar la violencia académica que atraviesan las y los estudiantes dentro del contexto estudiantil Universitario y como este afecta en su desarrollo cognitivo, haciendo la interrelación de esta problemática en el entorno social (macro sistema) y valorar una propuesta de cambio.

3.1.3. Enfoque

Por medio del enfoque del interaccionismo simbólico se analizará el comportamiento, gestos, relaciones interpersonales, el entorno, las experiencias de vida y la cotidianidad en la que se desenvuelven la población estudiantil; como estas experiencias vividas por ellos y como estas han influenciado su comportamiento y entorno.

3.1.4. Estrategias de trabajo

Durante la realización de esta etapa de la investigación se pudo obtener, la información necesaria para la elaboración de la investigación haciendo uso de diferentes herramientas aprendidas, Para recopilar la información se recurrió a técnicas cualitativas tales como: la entrevista en profundidad, la cual se realizó a las/os informantes claves, seleccionando a diez estudiantes que han vivido y experimentado prácticas violentas de Docentes y ha impactado de alguna manera el rendimiento académico.

Para la selección de los informantes claves se apoyó de las técnicas de la observación no participante y entrevista en profundidad, tomando en cuenta que la o él estudiante cumpliera con criterios tales como: que sean estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social en la Universidad de El Salvador, que informen haber vivido prácticas violentas de algún docente de la Escuela de Ciencias Sociales, y como consecuencia de ello haberles impactado en el rendimiento académico, las edades de las/os estudiantes oscilaron entre las edades de 17 a 50 años.

Se realizaron diferentes sesiones con las/os estudiantes de Trabajo Social, que incluyeron desde conversaciones informales para conocer las situaciones vividas por ellas y ellos con el fin de verificar si aplicaban según criterios de perfil de informantes claves, hasta entrevistas en profundidad a quienes presentaban los criterios antes mencionados. De las entrevistas se seleccionaron tres casos, siendo estos los más relevantes para darlos a conocer en la socialización de la investigación del proceso de grado.

Informantes secundarios, se coordinó y gestionó la invitación de un/a profesional como ponente que pudiera hablar sobre la temática investigada, para que a partir de los conocimientos de su profesión le diera aportes significativos a la investigación, se coordinó con la Dra. Gloria Elizabeth Arias de Vega, quien

labora en la Universidad de El Salvador en el Departamento de Ciencias de la Educación como coordinadora de proceso de grado y Docente titular del Departamento, ella compartió sus conocimientos sobre la temática que se está investigando, además se le realizó entrevistas al Director de la Escuela de Trabajo Social Maestro René Antonio Pineda, la Licda Morena Saade de la Defensoría de los Derechos Universitarios- UES y la Licda Guillermina.... Del área de Capacitaciones de la Escuela de Ciencias y Humanidades, Facultad de CC y HH de la Universidad de El Salvador.

3.1.5. Fuentes Bibliográficas

Durante el desarrollo de la investigación se consultaron diversas fuentes bibliográficas como: libros, informes de investigaciones, tesis y sitios de internet, entre otros, estas fuentes sirvieron para poder fundamentar lo teórico con lo recopilado en el trabajo de campo, tomando como marco de referencia para hacer la comparación de la información que se ha obtenido a través de las entrevistas realizadas a las/os informantes.

3.1.6 Trabajo de Campo

El trabajo de campo es la etapa más importante de la investigación, que permite recolectar la información de los informantes claves como de informantes secundarios, profundizando en las vivencias y experiencias la población estudiantil que se encuentra inmersa en las Prácticas Violentas Docentes a Población estudiantil de Trabajo Social y su impacto en el Rendimiento Académico, utilizando técnicas cualitativas que facilitaron el proceso de investigación.

3.1.7. Técnicas utilizadas en el Método Inductivo de tipo Cualitativo

Se utilizó la observación no participante y entrevista en profundidad, las cuales se describen a continuación: La observación no participante permitió analizar las actitudes, comportamientos, gestos y expresiones de los y las

estudiantes, lo cual facilitó la interpretación y recolección de datos, que servirían de base para el análisis de la investigación.

Entrevista en profundidad se apoyó mediante una guía flexible de preguntas abiertas, las cuales fueron elaboradas con el propósito de obtener la información necesaria para el desarrollo de la investigación, además permitió recopilar la información de la situación de las/os informantes claves.

3.1.7 Triangulación

La triangulación es una de las partes más importantes de la investigación, ya que nos permite analizar la información que se ha recopilado a lo largo de la investigación, en donde se partió de la información brindada por informantes claves e informantes secundarios, así como también los conocimientos y experiencias que aportaron los especialistas que trabajan con relación a esta temática, y los enfoques teóricos que enriquecen la investigación para validar la información y tener un conocimiento más profundo respecto a la problemática.

3.2. HALLAZGOS ENCONTRADOS EN EL CONTEXTO FAMILIAR, EDUCATIVO Y SOCIAL

De acuerdo a la investigación realizada y con relación a los hallazgos encontrados, se identificaron los más relevantes en diferentes aspectos como: relaciones familiares, las prácticas violentas, el contexto donde se desarrolla la violencia y el rendimiento académico.

3.2.1. Hallazgos en las relaciones familiares

En la investigación se consideró conocer como las y los informantes claves se relacionan con sus familias, partiendo que es en el seno de la familia donde se desarrolla la personalidad del individuo, puesto que los primeros modelos a seguir en el desarrollo es en la familia y las relaciones intrafamiliares influye también en el desarrollo del individuo, si son turbulentas o cargadas de

violencia psicológica es importante determinar; importante es conocer también si dentro de estas familias se vive un clima de violencia o no, además de hacer un análisis de manejo de los problemas; todo esto tiene mucha relación como estas personas se comportan en el espacio universitario.

En el proceso de la investigación se conocen las familias de las y los informantes claves que en su mayoría son monoparentales, se encuentran que las relaciones familiares que existen son variadas, van desde armonía y comunicación, hasta caóticas y sin interés. Hablar de rendimiento académico implica hablar de por múltiples factores como personales, sociales e institucionales, el entorno familiar está comprendido en el factor Social.

Dentro de la relación familiar influye el método de crianza empleado por los progenitores, que pueden desencadenarse en agresiones físicas o psicológicas las cuales afectan el desarrollo de las personas perjudicando su autoestima y su rendimiento académico; no se busca en esta investigación determinar si la violencia en las relaciones familiares impacta o no al rendimiento académico a las y los informantes claves, sino que se quiere conocer el contexto familiar y si en este existe violencia o no.

A partir de este objetivo se encuentra que en algunas familias el ambiente es tranquilo, mantienen relaciones de confianza y apoyo para la solución de problemas que surjan, no han vivido en ambientes de violencia de ningún tipo y en otros casos si existe violencia psicológica, ambientes distantes y fríos, sin confianza y apoyo. Como lo expresa la joven Alejandra en la entrevista:

“...En mi familia hay una relación de diferencia, el machismo en mi casa esta bien marcado, Mi mamá no es ni sumisa ni se deja, porque con cuando mi papá le dice cosas ella se defiende, al menos se defiende y pide respeto. La relación esta deteriorada, no hay amor ni armonía...”
“...El machismo de mi papá es intolerable, quiere que le lavemos la ropa , incluso los calzoncillos. (cara de indignación). Yo discuto con él por eso pero cuando llega alcoholizado nos obliga y nos grita...”

Es importante destacar que no solo los comportamientos agresivos representan violencia psicológica, también estar en un ambiente familiar en donde no exista comunicación e interés entre sus miembros lo es. Como lo expresó Gabriela en la entrevista:

“...la relación familiar es distante en algunas cosas, todos estamos en la casa y cada quien en su mundo, no hay relación, somos distantes y fríos. Ya normalizas y siempre actuamos así...”

3.2.2. Hallazgos en el contexto de violencia estudiantil

La violencia es un fenómeno que está en todos los ámbitos de la vida, y esta investigación nos lleva a situarnos en el área de la educación Universitaria en donde se supone es una institución para el desarrollo y formación de las nuevas generaciones, es por ello que la Universidad está obligada a revisar los métodos de enseñanza, haciendo énfasis no solo en la mera transmisión de conocimientos, sino en la formación integral en todos los sentidos, buscando una educación liberadora y no opresora, autoritaria y tradicional.

En el título de esta investigación se mencionan las Prácticas de violencia realizadas por Docentes como impacto en el rendimiento académico, y en el proceso de la investigación se verifica que la población estudiantil está inmersa en ciertas Asignaturas a prácticas de violencia en donde el protagonista es el Docente o la Docente.

La violencia ejercida es de tipo psicológica, como lo menciona Estefany en la entrevista:

“...cada día que recibía la clase era estresante, la docente me repetía y repetía sin cesar que dejaría de nuevo la materia, y la llevaba en tercera. Refiriéndose siempre en la clase de manera despectiva y sarcástica en la clase, diciendo “con razón la Dejaron..”

Alejandra también menciona un episodio de la violencia psicológica que vivió con una docente:

“...cuando la fuimos a buscar de nuevo al cubículo, ella iba entrando y le hablamos y le dijimos para que la andábamos buscando, nos tiro la puerta en la cara – me sentí tan mal, tan humillada que jamás podré olvidarlo – luego ella abrió la puerta y riéndose y burlándose nos dice “son bromas, ja ja ja”. También me decía cuando opinaba “no seas metida”...”

Narraciones como esas fueron en todos los casos, unas más impactantes que otras, las y los docentes protagonizaron estos hechos de violencia contra las/os estudiantes; acciones como humillación, desvalorización, ofensas, sarcasmos, burlas, descalificaciones, invisibilización de logros, desmotivación, apodos, publicación de errores, estereotipos, discriminación, rechazo indirecto, mal uso de la libertad de cátedra, amenazas, coacciones, exigencias, autoritarismo y rigidez son algunos de las acciones que estos docentes realizaron, como lo narrado por las y los informantes claves. Además todos los informantes claves confirman que esta violencia la ejercen con otras/os compañeros también.

3.2.3. Hallazgos en el contexto del aula de clases

Los Docentes en su labor de formación deberán tener y aplicar la pedagogía correcta, para que el aprendizaje y el rendimiento académico sea el buscado. Pero estos docentes coinciden en tener un desempeño pésimo como docentes, según la evaluación de las y los informantes claves, quienes mencionan que la pedagogía aplicada en la clase era aburrida, desfasada, no generaban en el estudiante motivación extrínseca que se relaciona con factores externos al estudiante y estos pueden afectar el rendimiento académico.

Menciona cindy que la pedagogía con los docentes con los que tuvo esta problemática es:

“...Pésima, sin capacidad de la Docencia y enseñar, porque puede el Docente tener los conocimientos y experiencia pero para enseñar se debe estudiar también, además son improvisados, no tienen metodologías participativas, son arbitrarios/as y las clases son aburridas y tediosas porque carecen de creatividad, dinamismo y técnicas para explicar las temáticas...”

Lo analizado también dentro de este contexto de violencia es la capacidad de las y los docentes para manejar los conflictos, y se encuentra que ninguno de estos pudo manejar los conflictos que se dieron en la clase, que las formas de reaccionar fueron autoritarias, despotas, manipuladoras, amenazantes; dejando claro que la máxima autoridad en el aula de clase son ellos y que por lo tanto no se podía opinar o pensar diferente a ellos. Y si no reaccionaban activamente lo

hacían ignorando la situación o el problema, siendo esta también parte de la violencia psicológica.

A la violencia se le busca sus causas y dentro de estas las y los informantes claves mencionaron: actitudes prepotentes, personalidades con complejos de superioridad, relaciones de poder, problemas personales y de estrés, falta de pedagogías y conocimientos para el proceso de la enseñanza-aprendizaje, falta de vocación, visión tradicional de educación, inmadurez emocional, machismo, falta de ética, valores y profesionalismo. A estas causas se le puede sumar que la enseñanza universitaria es una profesión degradada por los propios profesores, considerándose como profesionales con carga docente (en el caso de los docentes hora clase) esto traerá como problema la identidad profesional.

Se hizo necesario hablar en esta investigación el papel importante que tiene el aula de clase como parte de los factores institucionales, y que menciona el autor Bronfenbrenner en la ecología del desarrollo humano, señalando que un ambiente institucional resulte perjudicial para el desarrollo del ser humano si el ambiente no se combina con el guía o instructor en este caso el docente, es a partir de esto que se dice que el clima resulta importante las relaciones interpersonales percibidas y experimentadas por estudiantes y docentes.

En las entrevistas las y los informantes claves expresan que en el aula de clase perciben un clima donde carecía de estas relaciones interpersonales con los docentes, mencionan que es un espacio donde no existe amistad, aprendizaje, respeto, participación sin burla y sarcasmo, escucha activa, empatía y libertad de opinión, el clima es completamente negativo, autoritario, represivo, burocrático.

Un ejemplo de lo expresado por Alejandra en la entrevista dice lo siguiente:

estefany menciona:

“...El ambiente no lo sentía de confianza, me sentía cohibida porque estaba en otro año porque ya llevaba en tercera la materia, no había integración ni armonía, porque habían subgrupos, habían burlas incluso de los compañeros, no podía opinar porque el docente ya te había etiquetado...”

3.2.4. Hallazgos en el impacto en el rendimiento académico

Finalmente en la categoría de rendimiento académico las y los informante claves coinciden haber sido impactado en este debido a la violencia psicológica recibida, y agregándole impacto en área personal, entendiendo que toda violencia psicológica impacta directamente el autoestima de las personas, es así como lo expresó en la entrevista Estefany:

“...He pensado en ocasiones que soy la mujer más topada del mundo por eso mejor no opinó, porque pienso que no sirve nada de lo que digo, porque te agarran de burla los Docentes y se refieren a uno como “la que la cagó” esas burlas me han impactado. Quizá no lo lleve hasta el ámbito familiar o de amistad sino más en lo académico...”

Alejandra expresa como le afectó a ella:

“...Ha impactado, porque en cierta manera me ha limitado y afectado en mi autoestima, me siento una topada como me repitió y repitió constantemente esa Docente. es tan duro, me sentía y a veces me siento poca cosa. Psicológicamente me ha marcado y ha dejado huellas en mi vida...”

En el caso de Andrés fue de la siguiente manera:

“...Estuve sometido en un estrés durante todo ese ciclo, temía dejar la materia, llego tanto el estrés que afectó mi estado físico al punto que casi me da un derrame, además afectó mi conducta, vivía amargado, no dormía mucho, estaba enfermo y tenía que cuidar a mi abuelo porque estaba enfermo y no quería hacerlo, no tenía paciencia y comprensión con él...”

Y así sucesivamente, cada uno de las y los informantes claves mencionan como ha impactado en su área personal la violencia psicológica; es importante mencionar que el bienestar psicológico tiene una relación importante con el rendimiento académico, mientras menos estrés maneje el organismo más autoeficacia, satisfacción y felicidad proyectará en los estudios, incidirá en un mayor rendimiento académico.

La satisfacción también hace referencia al bienestar del estudiante con los estudios, y tendrá una actitud positiva hacia la universidad y la carrera.

Se habló en la investigación del impacto en el área académica, las y los informantes claves mencionaron que no han tenido un rendimiento académico muy bueno, llegando en algunos casos a reprobar la materia, hablaron de

aprendizajes deficientes o incluso nulos, Gabriela mencionó en la entrevista como impacto en su rendimiento la violencia de los docentes:

“...Me sentía acosada y sentía que no me concentraba, no quería estudiar, yo pensaba “de que me sirve estudiar si nada de lo que hago sirve y vale”, entonces no estudiaba y salía mal. Quise retirar la materia en algún momento, no me importaba nada...”

“...Al final reprobé la materia ...”

“...no puedo pasar a exponer, porque solo pensar en pasar al frente de otros y hablar, me trae recuerdo y es una lucha, quisiera superar eso, no me podré desempeñar bien, quiero tirar la toalla a veces (llora)...”

Salma y Cindy informantes claves mencionaron como le impacto en su rendimiento académico en las entrevistas:

“...No logre adquirir los conocimientos relacionados con la materia de una manera optima, por lo tanto siento que tengo vacios académicos debido al manejo metodologico y actitudinal inadecuado, de los docentes al impartir los contenidos...”

“...En el caso el rendimiento fue mediano, no exelente, porque no entendía nada ni aprendi mucho, lo que hacia para reforzar era aprender por mi cuenta. Pase las materias pero aprendizaje significativo no pienso que haya tenido...”

Las experiencias son similares, solo en algunos casos las estudiantes tenían buenas calificaciones, pero tambien expresaron que fue porque hicieron un esfuerzo extra, fueron autodidactas, además que el rendimiento no radica solo en sacar buenas calificaciones, sino en el aprendizaje que se obtiene es más importante.

Las relaciones interpersonales con las y los docentes son de baja calidad, ya que estos no dan a una comunicación asertiva, las relaciones son conflictivas, y estas relaciones son factores importantes que intervienen en los resultados académicos, las y los estudiantes desean encontrar en los docentes una relación afectiva, (empática, comprensiva, respetuosa) y ademas didáctica.

Andrés y cindy en lass entrevista mencionaron:

“...Debería de ser en un ambiente de confianza, de compartir ideas, opiniones, de participación sin discriminación donde no existan burlas y sarcasmo. Que era la principal característica de este Docente; en fin relaciones de Respeto...”

“...deberían ser profesional, de empatía y sobre todo mucho RESPETO. Quizá no sea necesario ser amigas o amigos pero si tener ese trato de respeto a los estudiantes y un trato igualitario sin discriminación y con mucho profesionalismo...”

En la mayoría de los casos narrados en esta investigación las y los informantes claves no hicieron nada para ponerle un alto a esta violencia vivida, la razón principal por la que estos no denunciaron fue en primer lugar por el temor hacia las represalias que los docentes pudieran tener, en varios casos expresan que no querían verse afectadas en las calificaciones o en el peor de los casos fueran en un futuro asesores de tesis o jurados, es por ello que deciden callar, además de no existir una cultura de denuncia entre la población estudiantil, acompañada de la falta de conocimiento de los derechos que tienen y que están establecidos en la Ley Orgánica Universitaria, en pocos casos conocen de la existencia de la Defensoría de los Derechos Universitarios, institución que se encarga de velar por el cumplimiento y defensa de los derechos de las y los estudiante.

Mencionaron que nunca han estado en alguna capacitación sobre estos derechos y también se muestran escépticos ya que consideran que las y los docentes nunca van a salir perdiendo, no creen que resolverían algo.

En síntesis en la investigación se buscó de hacer una relación entre las relaciones familiares, violencia psicológica en el contexto educativo, relaciones con docentes en aula de clases y rendimiento académico para determinar como todos estos factores están inmersos en la problemática abordada; se descubrió que las que tienen los informantes claves con sus familias han influido en su comportamiento y actitud frente a las adversidades, pues se constató que las informantes claves que tienen relaciones distantes y conflictivas con sus familias presentan más inseguridad, desconfianza, baja autoestima y baja resiliencia, teniendo una mayor afectación de esta violencia psicológica ejercida por los docentes en el área personal.

La violencia psicológica es una problemática latente e invisible en la población estudiantil de Trabajo Social, de la Escuela de Trabajo Social, las distintas formas como se manifiestan en el contexto del aula de clase que es un espacio descrito

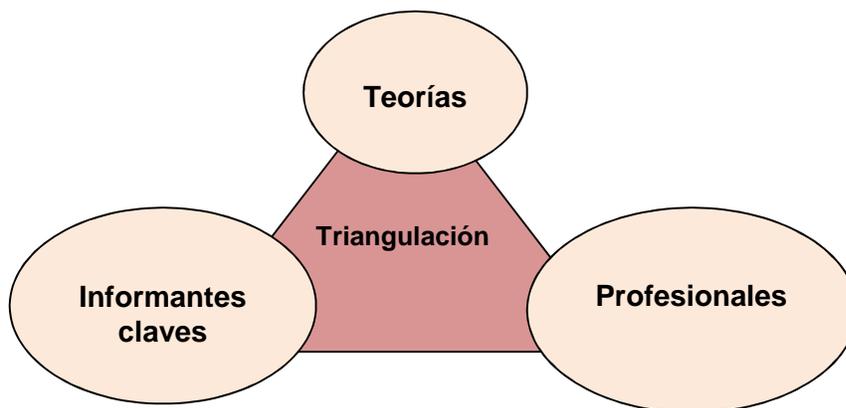
por las y los informantes claves como poco pedagógico, armonioso y hostil, prevaleciendo relaciones de poder que impactan en el desarrollo intergral de la población estudiantil, afectando en el área personal como ya lo he mencionado anteriormente, el autoestima, el bienestar psicológico en general, impactando además en el rendimiento académico, al grado de tener aprendizajes deficientes, siendo profesionales no calificados y cualificados, porque al enfrentarse al campo laboral, estos vacíos que tuvieron en estas asignaturas los hará sentirse inseguros y poco capacitados para desempeñarse.

Las causas que se encontraron en los relatos de las y los informantes claves son diversas, pero ninguna justifica las prácticas violentas que estos docentes ejercen sobre la población estudiantil, olvidándose de sus principios éticos, profesionales al comportarse de esta manera, violentando los derechos humanos.

3.2.5. Validación de la información a través de la Triangulación

Para el proceso de investigación, se realizó la triangulación permitiendo analizar la información brindada por las y los informantes claves, profesionales que trabajan que conocen y atienden la temática y las bibliografías consultadas en la temática de violencia de docentes a estudiantes e impacto en el rendimiento académico.

ESQUEMA N° 1
TRIANGULACIÓN DE DATOS



Según los hallazgos, la intervención y la validación de la investigación realizada, se puede decir que el bajo rendimiento, deficiencias académicas, baja autoestima presentada en las y los estudiantes de Trabajo Social, es por la violencia psicológica a nivel académica que reciben de algunos maestros. Confirmando esta situación con la teoría de Bronfenbrenner y el modelo ecológico el cual dice que el clima y ambiente en donde se desarrolla un estudiante es importante para el rendimiento académico de este, si es bueno facilitará el aprendizaje, se sentirá motivado, la interrelación de los factores personales con los institucionales y sociales son importantes para el rendimiento académico y calidad de aprendizaje.

3.3. CONSIDERACIONES SEGÚN PERSPECTIVA DE TRABAJO SOCIAL RESPECTO A LA INVESTIGACIÓN

Partiendo de la información recopilada en el proceso de la investigación con las y los informantes claves sobre la violencia psicológica de Docentes y su influencia en el rendimiento académico de la población estudiantil de Trabajo Social, se observó que los y las estudiantes manifiestan actitudes de rechazo y un desequilibrio a nivel emocional debido a las prácticas violentas realizadas por las y los docentes de la Escuela de Ciencias Sociales, llegando a considerar en algunos casos que estas son necesarias para que la/él estudiante rinda o no académicamente.

La percepción de la violencia por parte de las y los estudiantes de Trabajo Social que han sido víctima de prácticas violentas de Docentes es la de justificar y normalizar esta dinámica, aludiendo que es violencia y considerando incluso que estas prácticas son necesarias para tener un rendimiento más óptimo. Sin embargo otra parte de las informantes claves consideran que estas acciones afectaron en gran medida su rendimiento académico y área personal, causando en algunos casos una afectación significativa en su autoestima y equilibrio emocional.

Ante estas prácticas violentas de los Docentes la población estudiantil seleccionada consideran que no les ha permitido tener un desarrollo integral dentro del aula de clases, en su desarrollo como estudiantes ya que no se les ha permitido tener una participación activa en el proceso enseñanza aprendizaje, sometiéndolos a la estructura de la educación tradicional; el resultado de esta violencia psicológica a través de humillación, amenaza, descalificación y un clima opresor y represor en la clases ha sido de estudiantes poco críticos, participativos y cuestionadores de la realidad del país, dormidos y apáticos, que se sienten incapaces de tener un desarrollo óptimo en el campo laboral, ya que esta violencia les ha dejado como resultados baja autoestima, sentimiento de incapacidad e inutilidad intelectualmente, con vacíos académicos debido a que tales acciones no le permitieron aprender cómo era debido.

3.3.1 De las teorías utilizadas en la investigación

Con respecto a las teorías y modelos empleados, se puede considerar su validez en la práctica ya que al desarrollar la investigación se han aplicado a la realidad académica universitaria los planteamientos de estos, tal es el caso del modelo ecológico de Bronfenbrenner nos habla del clima en el aula de clases estará basado en que el ambiente resultará perjudicial para el desarrollo académico del estudiante si este no es adecuado o propicio para las diferentes relaciones interpersonales que deberían ser percibidas y experimentadas por estudiantes y maestras/os. El modelo ecológico realiza una interrelación entre los diferentes sistemas del desarrollo integral de la persona, determinando que el ambiente juega un papel fundamental en el aprendizaje y por ende en el rendimiento académico de las y los estudiantes, por lo cual se verá afectado si este clima y ambiente no genera opciones creativas para resolver problemas de manera asertiva, o generar empatía con sus compañeras/os y docentes y generar un pensamiento crítico frente a lo que pasa en el contexto es lo que se espera que se genere en ese clima y ambiente en el aula de clases.

Es en este ambiente en donde las y los estudiantes aprenden y regulan las relaciones interpersonales; en esta investigación se identifican el exo sistema por el aula de clases.

El estudio de Guiselle Garbanzo Vargas que hace de los factores asociados al rendimiento académico, sostiene la existencia de factores de orden social, cognitivo y emocional, y los agrupa en tres determinantes: sociales, personales e institucionales. Cada determinante contiene una serie de aspectos y determinar el rendimiento académico y en la medida de cómo estas se vean afectadas así se afectará este. Se ha dicho que el rendimiento académico se mide a través de las calificaciones obtenidas, siendo esta una valoración cuantitativa, la interacción de estas determinantes dará como resultado un rendimiento académico optimo y obteniendo calidad en la educación.

Estos factores mencionados por la autora Garbanzo revalidan la hipótesis que las y los estudiantes de Trabajo Social que están sufriendo prácticas violentas de las y los Docentes ven impactado su rendimiento académico ya que algunos de los factores que se ven fuertemente afectados son la motivación intrínseca, extrínseca, el bienestar psicológico, auto concepto académico, aptitudes, asistencia a clases, que es parte de los factores personales; el ambiente estudiantil, las relaciones estudiante- docente, que es parte de los factores institucionales.

No podemos ver estos factores de manera aislada pues sería un error, es por ello que se deben estudiar estas determinantes de manera integral para comprender todo lo que conlleva el rendimiento académico. La consecuencia más importante que la violencia psicológica provoca en las y los estudiantes es la baja autoestima que impacta casi siempre en forma negativa en el rendimiento académico, problemas en la construcción de una autoimagen pobre y negativa, pensamientos negativos y desconfianza.

3.3.2 De las instituciones que trabajan con esta problemática en la UES.

A partir de la investigación se puede identificar que la única instancia dentro de la Universidad que trabaja en la defensa, promoción y difusión de los derechos de la población estudiantil no es reconocida, ni conocen del funcionamiento de esta dentro de la UES por la población estudiantil investigada, el no conocer sus derechos como estudiantes universitarios coadyuva a las prácticas violentas de las/os Docentes, porque estos no tienen conocimiento de procesos y sanciones en las que puede incurrir el Docente que realiza dichas acciones, además esta institución no garantiza que las/os estudiantes que denuncien queden exentos de represalias por parte de las/os Docentes debido a que no hay sanciones fuertes que se impongan ante esta falta ya que es considerada menos grave. Además el Docente deja de manifiesto frente a las/os estudiantes que tiene poder y que siempre se verá favorecido de estas instituciones.

La Escuela de Ciencias Sociales no cuenta con una oficina o unidad específica que atienda e intervenga en esta problemática, la población estudiantil no reconocen esta entidad como garante de sus derechos, todo lo contrario consideran que si ponen de manifiesto estas prácticas violentas de las cuales están siendo sujetos no realizarán ninguna acción debido a que no existe un procedimiento oficial que intervenga ante situaciones de esta naturaleza.

Esta coordinación es un proyecto a corto plazo con el fin de institucionalizar una Unidad que funcione de manera permanente y de atención a esta problemática. Se beneficiarán a los 507 estudiantes de la carrera de Trabajo Social directamente ya que estarán informados, tendrán alternativas ante prácticas de violencia de docentes e indirectamente a la Carrera en Trabajo Social, Escuela de Ciencias Sociales ya que reducirían bajo rendimiento académico debido a prácticas de violencia, estudiantes mejor preparados, con mayor autoestima y autoconcepto académico y con un ambiente y clima estudiantil de respeto que permitirá buenas relaciones interpersonales.



fuelle: fotografía tomada por estudiante egresada en Proceso de Grado de la Licenciatura en T.S. anexo de la Escuela la de Ciencias Sociales tomada el 25 de junio de 2016.

CAPÍTULO N°4

PROPUESTA: “CONSTRUYENDO UNA EDUCACIÓN LIBRE DE VIOLENCIA”

PRESENTACIÓN

- 4.1. IDENTIFICACIÓN DEL PERFIL DE LA PROPUESTA
- 4.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y SUS COMPONENTES
- 4.3. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA
- 4.4. OBJETIVOS Y FINALIDAD DE LA PROPUESTA
- 4.5. GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA
- 4.6. PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO
- 4.7. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO
- 4.8. RECOMENDACIONES

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



PROPUESTA DEL PROYECTO:
“CONSTRUYENDO UNA EDUCACIÓN LIBRE DE VIOLENCIA”

PRESENTADO POR:
MARLENE LIZETH CASTRO DE RODRÍGUEZ

PROPUESTA DIRIGIDA A LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, APOORTE
DE EGRESADA DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL, COMO
REQUISITO PARA GRADUACIÓN

Maestra Sandra Lorena Romero de Serrano
DOCENTE ASESORA

Maestra María Del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

AGOSTO 2016
CUIDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR

CONTENIDO

| | PÁGINAS |
|--|---------|
| PRESENTACIÓN..... | 124 |
| CONSIDERACIONES..... | 125 |
| 4.1. IDENTIFICACIÓN DEL PERFIL DE LA PROPUESTA..... | 126 |
| 4.1.1. Nombre del proyecto..... | 126 |
| 4.1.2. Localización del proyecto..... | 126 |
| 4.1.3. Tipo de Proyecto..... | 126 |
| 4.1.4. Componentes del Proyecto..... | 126 |
| 4.1.5. Cobertura, beneficiarios y duración..... | 126 |
| 4.1.6. Dirigido a institución..... | 126 |
| 4.1.7. Colaboradores para ejecutarlo..... | 126 |
| 4.1.8. Costo del Proyecto..... | 126 |
| 4.1.9. Presentado por..... | 126 |
| 4.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y SUS COMPONENTES.. | 127 |
| 4.2.1. Identificación del Proyecto..... | 127 |
| 4.2.2. Beneficios de la propuesta y beneficiarios..... | 128 |
| 4.2.3. Componentes..... | 129 |
| 4.2.4. Estrategias para la ejecución de propuestas..... | 132 |
| 4.3. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA..... | 135 |
| 4.4. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS..... | 137 |
| 4.5. GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA..... | 138 |
| 4.6. PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO..... | 139 |
| 4.7. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO..... | 141 |
| RECOMENDACIONES..... | 142 |
| ANEXOS..... | 143 |
| 1. DESARROLLO DE GUÍA FLEXIBLE PARA ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVES..... | 144 |
| 2. DESARROLLO DE GUÍA FLEXIBLE PARA ENTREVISTA A PROFESIONALES..... | 153 |
| 3. MARCOL LÓGICO DE LA PROPUESTA..... | 155 |
| 4. CUADRO RESUMEN DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVES CON BASE A CATEGORÍAS DE ANÁLISIS..... | 157 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 168 |

PRESENTACIÓN

La Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, tiene como Visión formar integralmente profesionales en diferentes áreas y disciplinas, comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador, desde una perspectiva humanística y científica. En su Misión es importante la formación de recurso humano orientado a la investigación que aborde con pertinencia histórica y teórica las problemáticas sobre la realidad salvadoreña.

En este caso la estudiante egresada ha presentado un informe final de investigación: “PRACTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIA” (Facultad CC y HH – UES, 2016).

Para cumplir con uno de los requisitos para optar al grado de Licenciada en Trabajo Social. Los hallazgos del estudio determinan que es necesario brindar una atención adecuada por medio de un enfoque integral, es por ello que el presente capítulo presenta una propuesta de proyecto con el fin de aportar a la Licenciatura en Trabajo Social y la Escuela de Ciencias Sociales para que a partir de esta puedan intervenir y dar atención a la población estudiantil inmersa en esta problemática y de esta manera poder construir una educación libre de violencia.

Esto sirvió de insumo para la siguiente propuesta titulada “**CONSTRUYENDO UNA EDUCACIÓN LIBRE DE VIOLENCIA**”. La propuesta comprende tres componentes: 1. Investigación y Atención de la violencia hacia la población estudiantil, 2. Promoción de Derechos Universitarios y Prevención de violencia, 3. Sensibilización y Capacitación a la Comunidad Universitaria. Son estratégicos para ejecutar la propuesta, se plantean y se describen con su respectivo proceso de ejecución en la Licenciatura en Trabajo Social, considerando que este proyecto contribuirá a la atención de la problemática.

CONSIDERACIONES

De acuerdo al artículo N° 62 de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador se crea la Defensoría de los Derecho de los miembros de la Universidad de El Salvador y en su Reglamento Disciplinario determina en el Capítulo II de las infracciones el artículo N° 12 como infracción menos grave, en el literal h) atentar contra la integridad física y moral de los miembros de la Comunidad.

Con los hallazgos obtenidos por la investigación se considera importante la creación de una Coordinación que será un observatorio sobre la violencia y convivencia universitaria, la cual contará con un comité estudiantil que será constituido con el propósito de vigilancia y promoción de los derechos universitarios, para lo cual apoyara en el estudio de investigación sobre la violencia en la Licenciatura en Trabajo Social y a partir de esta se realizaran acciones de convivencia y potenciar positivamente las relaciones interpersonales que coadyuven a un clima institucional de bienestar y satisfacción de las y los estudiantes.

Esta coordinación promoverá las relaciones de cooperación y concertación con otras instancias de la Universidad, Facultades, Departamentos para la superación y atención de la violencia con la búsqueda de mejorar el rendimiento académico en sus estudiantes.

MISIÓN: eliminación de toda forma de violencia en la escuela de CC.SS motivando el ejercicio de relaciones de convivencia que generen un clima de bienestar y respeto a los Derechos Universitarios, involucrando a estudiantes, Docentes y Autoridades de la Escuela de CC.SS.

VISIÓN: convertirse en una coordinación que guíe en materia de prevención e intervención relacionada con la violencia la convivencia y contribuir a una cultura de paz y respeto en la Universidad.

Esta coordinación que será un observatorio de la violencia agrupara un número de personas y grupos de estudiantes con el objetivo de observar, vigilar, impulsar, incidir y atender la violencia en la población estudiantil de Trabajo Social.

4.1. IDENTIFICACIÓN DEL PERFIL DE LA PROPUESTA

- | | |
|--|--|
| 4.1.1. Nombre del Proyecto | : “Construyendo una educación libre de violencia” |
| 4.1.2. Localización del Perfil De Proyecto | : Escuela de Ciencias Sociales |
| 4.1.3. Tipo de Proyecto | : Socio-educativo |
| 4.1.4. Componentes de la Propuesta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Investigación y atención de violencia hacia la población estudiantil 2. Promoción de Derechos Universitarios Y Prevención de violencia 3. Sensibilización y Capacitación a la comunidad universitaria |
| 4.1.5. Cobertura, Beneficiarios Y duración | Cobertura: 507 estudiantes de la Lic. En en Trabajo Social, de la Escuela de Ciencias sociales, Facultad de CC y HH. Beneficiarios directos: población estudiantil de Trabajo Social y Docentes Duración: 1 año |
| 4.1.6. Dirigido a | : Escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador |
| 4.1.7. Colaboradores para Ejecutarlo | : Coordinación de Licenciatura en Trabajo Social, Dirección de Escuela de CC. SS área de Capacitaciones de la Escuela de CC.SS y Defensoría UES. |
| 4.1.8. Costo del Perfil de Proyecto | \$1,250.90 |
| 4.1.9. Presentado por | : Marlene Lizeth Castro de Rodríguez |

4.2. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA Y SUS COMPONENTES

4.2.1. Identificación del proyecto

La presente propuesta lleva como título “Construyendo una educación libre de violencia”, a partir de los hallazgos de la investigación realizada se elabora con el propósito de atender de manera integral la población estudiantil que pasa por la problemática de prácticas violentas de docentes en la Licenciatura en Trabajo Social, dicho proyecto se encuentra orientado a investigar, sensibilizar, capacitar y atender a estudiantes que se encuentran inmersos en esta problemática, incluyendo a la planta docente en las capacitaciones y sensibilización sobre derechos y violencia, se procederá a través de la Coordinación de Licenciatura en Trabajo Social y con la unidad de capacitaciones de la Escuela de Ciencias Sociales, Defensoría de los Derechos Universitarios todo esto con el aval de la Dirección de la Escuela de Ciencias Sociales; con el fin de garantizar con carácter institucional los derechos de la población estudiantil y una educación y desarrollo integral libre de violencia.

El perfil surge como una alternativa a corto plazo, tomando en cuenta los recursos con los que cuenta la Escuela de CC.SS; sin embargo, con los hallazgos obtenidos en la investigación, es de suma importancia y necesario que la problemática sea atendida a corto, mediano y largo plazo, y que la rectoría asigne recursos para la creación de una unidad que atienda la problemática de manera más integral y permanente, así como el cumplimiento del reglamento, ley orgánica, ley superior de educación y las políticas ya existentes en El Salvador.

El proyecto antes mencionado, está enfocado al área socio educativa de las y los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, retomando aspectos como el desconocimiento de los derechos universitarios, la falta de conocimiento de las autoridades sobre esta problemática y el interés de parte de estas para investigar, sancionar e intervenir en las prácticas violentas de los docentes y metodologías poco participativas, sensibilización en temas de violencia, y al desconocimiento

de los debidos procesos en cuanto a la denuncia de acciones violentas. Todas estas acciones que rodean al estudiante; logrando así el adecuado involucramiento y una adecuada intervención en conjunto, el proyecto pretende lograr la mayor participación posible en función de un cambio.

4.2.2. Beneficios de la propuesta y beneficiarios

Se pretende que exista una coordinación que funcionará como un Observatorio sobre la violencia y convivencia dentro de la Escuela de Ciencias Sociales que se enfoque en la atención de la violencia psicológica que docentes realizan a la población estudiantil de Trabajo Social con el fin de que esta atención impacte en el rendimiento de esta población, el estudio realizado determina que de manera directa o indirecta afecta esta al rendimiento académico y por el carácter humanístico de las carreras de la Escuela de CC. SS tiene esta un compromiso en eliminar y atender las prácticas que dañan no solo el área académica sino también el bienestar psicológico de las/os estudiantes.

La propuesta se centra en la población estudiantil que está inmersa en una práctica violenta y brindarle opciones de mejorar las condiciones del proceso enseñanza aprendizaje y relaciones interpersonales, con el fin último de brindarle un ambiente adecuado para que el rendimiento académico sea el esperado, formando así profesionales integrales, con capacidades y seguras/os de su desempeño cuando se integren al campo laboral.

Esto se logrará con la formación de estudiantes en el reconocimiento de sus derechos y la defensa de estos, a facilitarles procesos de denuncia y monitoreo de los casos, además se capacitará a las/os docentes en temas sobre violencia para sensibilizarlos sobre las prácticas que realizan sobre la población estudiantil y el impacto que este genera en ellas/os, así mismo motivar a las y los docentes a generar un clima y ambiente en el aula de clases idóneo para la formación de estudiantes críticos y cuestionadores de la realidad nacional, buscando cambiar métodos pedagógicas tradicionales.

4.2.3. Componentes de la propuesta

La presente propuesta engloba 3 componentes que son los que permitirán atender el problema que presenta la población estudiantil de la Licenciatura en Trabajo Social y la planta Docente que imparte cátedras a la Carrera. A continuación se detallan cada uno de los componentes a intervenir en el proyecto.

.1. Investigación sobre la violencia y atención de la violencia hacia la población estudiantil.

Considerando que la escuela de Ciencias Sociales tiene dentro de su visión formar estudiantes integrales y con sentido crítico de las problemáticas sociales, a partir de esta premisa que se propone este componente. Dentro de la carrera hay muchos casos de prácticas violentas de Docentes hacia la población estudiantil sin embargo no se realiza una investigación dentro de la carrera de Trabajo Social, con el objetivo de conocer datos estadísticos, la percepción de la población estudiantil y hechos reales y concretos sobre esta problemática; es por ello que se propone este componente con el afán de tener datos y a partir de estos realizar la intervención y atención de la problemática.

Es imperante que la carrera de Trabajo Social busque conocer estos datos para que la población estudiantil tenga confianza en las autoridades y reconozcan en ella un interés en la construcción de una educación libre de violencia.

Se pretende que la coordinación de Trabajo Social realice un instrumento en el que se investiguen si las y los estudiantes están siendo vulneradas en sus derechos con prácticas violentas de docentes, con la intención de que se tenga precedentes para ejecutar acciones de sensibilización, promoción y capacitaciones; este instrumento además dará insumos para el diagnóstico sobre la violencia en la Licenciatura en Trabajo Social y abonará elementos para la intervención y participación activa de todas y todos los involucrados. Además esta investigación servirá como observatorio sobre la violencia y buscará que las

y los estudiantes que viven esta problemática tomen acciones para que cese. Además este estudio de la violencia deberá partir desde una perspectiva interdisciplinaria.

Este componente también deberá evaluar la violencia en el desempeño académico – social y calidad de vida de las y los estudiantes, el cual deberá estar implícito dentro del instrumento, el cual preguntará como es el desempeño académico de la o él estudiante.

La atención psicosocial individualizada a aquellos casos que se identifiquen es de vital importancia, esta comprenderá en brindar atención psicosocial especializada a Estudiantes y Docentes que estén en esta dinámica de comportamientos, para que estos se desenvuelvan bajo la línea del respeto a los derechos humanos, aportando salud mental de manera significativa a través de terapias individuales y grupales. Dicho componente requiere de la participación de otros actores y profesionales de la Universidad de El Salvador.

.2. Promoción de Derechos Universitarios y Prevención de violencia

En este componente se pretende que la Coordinación de la Licenciatura en Trabajo Social en coalición con la Defensoría de Derechos Universitarios, Unidad de capacitación de la Escuela de Ciencias Sociales, Unidad de atención al estudiante y estudiantes en servicio social realice campaña de promoción y difusión de los derechos Universitarios a la comunidad universitaria. Con el fin de que las y los estudiantes conozcan derechos y deberes con el fin de empoderarlos y sean ellas/os los que realicen acciones que defiendan estos derechos, este mismo interés va dirigido hacia la planta Docente, para que estos realicen un ejercicio justo y responsable de las cátedras que imparten evitando caer en errores que dañen y menoscaben la integridad moral y psicológica de la población estudiantil.

Otra arista importante es abordar el tema de prevención de violencia en la educación encaminado al conocimiento de los diferentes tipos de violencia estudiantil con el fin de que la población estudiantil identifique la violencia desde la más sutil hasta la más punitiva dentro del ámbito académico, partiendo de la premisa que todo conocimiento genera poder. Esperando que esto coadyuve a la prevención de la violencia y convivencia para una cultura de paz en la Universidad.

Considerando que trabajar en estas dos temáticas ayudará en las reconocer prácticas violentas ya que no solo se darán a conocer los derechos y tipos de violencia sino también cómo abordar la problemática y la difusión de cómo la Escuela o la Carrera interviene en esta.

.3. Sensibilización y Capacitación.

Este tercer componente de la propuesta de proyecto pretende sensibilizar a la Comunidad Universitaria y comprometer su participación organizada en la intervención de la violencia estudiantil. Que Docentes reconozcan el impacto que genera las prácticas violentas que ejercen sobre la población estudiantil de Trabajo Social en el rendimiento académico y en el proceso enseñanza aprendizaje y que además no propician relaciones interpersonales idóneas para la formación de profesionales capacitados y cualificados que den respuestas y aportes a las problemáticas de nuestra sociedad tan convulsionada.

Se considera necesario para la sensibilización y la creación de un clima y ambiente en el aula de clases armónico establecer espacios de convivencia entre estudiantes y Docentes dentro del programa de la Unidad de aprendizaje y la implementación de metodologías participativas e inclusivas, que contribuirá a fortalecer los lazos y las relaciones interpersonales entre Docentes y Estudiantes.

Se busca organizar e implementar programas de capacitación y orientación a Docentes enfatizados en la prevención de la violencia en la educación, y promover una educación integral libre de violencia. Para este componente se apoyará de la unidad de capacitación de la Escuela de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología y Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Se proponen como temáticas idóneas a considerar para este programa de capacitaciones las siguientes: convivencia social, didáctica, capacitación en la formación por competencias en ámbitos educativos, conductas psicosociales, empatía, problemas de aprendizaje, atención y conducta, inteligencia emocional, manejo del estrés, comunicación asertiva, auto cuidado, resolución de conflictos, equidad de género, nuevas masculinidades, alternativas a la violencia, entre otros.

Se estipula un plazo de 6 meses para la ejecución de estas jornadas de capacitación a Docentes y estudiantes. Es necesario capacitar en el modelo de educación inclusiva, fortalecer y mejorar en el método de enseñanza que han desarrollado por años y transformar los paradigmas de la educación tradicional, trascendiendo a la educación liberadora y sin opresión, que promueva el intercambio maestra/o estudiante.

4.2.4. Estrategias para ejecutar la propuesta.

Para implementar la propuesta del proyecto “Construyendo una educación libre de violencia” es necesario definir estrategias que servirán para cumplir con lo propuesto. Por lo tanto, es necesario estipular periodos que servirán para los tres componentes planteados anteriormente y así lograr que el proyecto obtenga éxito en el escenario planteado

Para desarrollar la presente propuesta se inicia con la reunión con el Director de la Escuela de CC.SS para coordinar esfuerzos y conformar un equipo con otros

profesionales de la Escuela en el proyecto de la coordinación que tiene como función ser un observatorio para la prevención y atención a la violencia.

Para el primer componente de investigación la coordinación elaborara un cuestionario que aborde el tema de prácticas violentas a estudiantes, con el fin de hacer un sondeo sobre esta problemática; esta encuesta se pasaría dos veces por año, una en cada ciclo, además deberá reflejar como es el rendimiento académico de la población estudiantil de Trabajo Social y de esta manera cotejar si las practicas violentas están afectando o no en el rendimiento y a partir de los resultados tener luces de como intervenir con esa población específicamente.

Además se debe establecer coordinación con estudiantes en servicio social para que apoyen en el levantamiento de la encuesta y en la tabulación de estos, para ello se puede apoyar de la Unidad de atención estudiantil. Y para la atención a la violencia la coordinación deberá atender a la población que denuncie casos de violencia psicológica ejercida por docentes y lo hará con el apoyo de psicólogas, educadoras y también realizará acciones para que esta violencia cese y el Docente no tome represalias, la población estudiantil podrá hacer denuncias anónima si así lo desea. Esta coordinación deberá garantizar confidencialidad y toma de acciones para que estas prácticas violentas. Para la atención de la violencia se coordinara con el Departamento de Psicología y Departamento de educación ambas dando asesorías, capacitaciones, terapia, intervención psicológica.

Para el componente de promoción de Derechos universitarios se establecerá coordinación con la Defensoría Universitaria o con el comité de Derechos Universitarios de la Facultad de Ciencias y Humanidades para que por medio de ellos se informe a la población estudiantil sobre los derechos y formas de hacerlos cumplir, procesos de denuncia entre otros; esta promoción conllevara a la prevención ya que una población informada obtiene más poder y buscará no ser

objeto de esas prácticas violentas. Esta promoción será a inicio de cada ciclo realizándose dos campañas a nivel de la carrera en Trabajo Social donde se tendrá como meta llegue la información al 80% al menos de la población estudiantil.

Para la prevención también se harán campañas socioeducativas sobre violencia estudiantil, como reconocerla y canales y mecanismos para abordarla. Se promoverá la coordinación que operara bajo el concepto de observatorio de la violencia en la Licenciatura en Trabajo Social. Esta promoción será constante, a través de afiches, visitas a las aulas de clases, con la intención de que la población estudiantil se empodere y tenga tan presente sus derechos universitarios y cambiar hábitos de denuncia.

Y en el componente sobre sensibilización y capacitación se buscará a través de campañas de promoción de derechos y sobre temas de violencia y sus consecuencias, e primer lugar que la población reconozca que son víctimas de prácticas violentas y empoderar a esta a actuar y no callar más, además se busca también sensibilizar a la planta docente del daño que provoca la violencia no solo a nivel académico sino también del bienestar psicológico del individuo.

Las capacitaciones dirigidas a las y los Docentes, estudiantes en colaboración con la Unidad de Capacitación de la Escuela de Ciencia Sociales, los temas a abordar con estos serán:

Violencia, Convivencia, conductas psicosociales, empatía, problemas de aprendizaje, atención y conducta, impacto de la violencia, habilidades sociales, didáctica, pedagogía, inteligencia emocional, manejo de estrés, factor de resiliencia, auto cuidado, entre otros.

Todos estos temas serian impartidos por profesionales en educación, psicología, y la Unidad de Capacitación de la Escuela de CC.SS. el espacio físico seria la sala de reuniones del Edificio Dagoberto Marroquín y la convocatoria de las/os

Docentes a estos procesos sería a través de la Dirección de la Escuela con el aval de la Rectoría de la Facultad.

La presente propuesta tendrá duración de 12 meses y buscará la continuidad a discreción de las autoridades de la Escuela de CC. SS y la coordinación de Trabajo Social.

4.3. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

La importancia de presentar la propuesta de proyecto a la Escuela de Ciencias Sociales, es brindar una alternativa de atención para que el fenómeno de las prácticas violentas de docentes y el impacto en el rendimiento académico que tiene esta problemática, entre los hallazgos se encontraron pocas alternativas de apoyo y atención a la población estudiantil inmersa en esta problemática por tal razón surge la necesidad de una coordinación que funcione como observatorio y atención a la violencia en la carrera de Trabajos Social que observe, vigile, impulse, atienda e incida en un proceso de cultura de paz y respeto por los Derechos de las y los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social.

4.3.1. Demanda del estudio

En la carrera de Trabajo Social existe mucha población estudiantil que es o ha sido víctima de violencia psicológica por parte de las y los Docentes. La investigación presenta casos con este tipo de violencia psicológica y lo preocupante es que estas prácticas violentas están siendo naturalizadas y justificadas por la población estudiantil lo cual contribuye a que no cesen y se realicen de manera indiscriminada por las y los docentes. Ante esto se debe buscar una solución a corto, mediano y largo plazo para atender dicha problemática.

4.3.2. Relevancia del Proyecto

Los casos de violencia psicológica tienen impacto en muchas áreas del desarrollo del ser humano, y esta es una de las dificultades que las y los informantes claves expresaron para el rendimiento académico, es por ello que es necesario diseñar una propuesta la cual consiste en presentar alternativas de prevención y se brinde una atención integral desde la Escuela de CC. SS y la Coordinación de la carrera de Trabajo Social para que se tomen acciones de convivencia que potencien positivamente las relaciones interpersonales y coadyuven a un clima y ambiente de bienestar y satisfacción para las y los estudiantes esperando como resultado un rendimiento académico idóneo y profesionales críticos de la realidad nacional.

4.3.3. Factibilidad

La realización de esta propuesta es factible de realizar, puesto que la única instancia encargada de velar y promover los Derechos de la población universitaria no ha dado cobertura ni ha sido muy exitosa en cuanto a este tipo de problemática específicamente, es por ello que resulta factible que se cree una Coordinación que esté conformada en primer lugar por la Coordinación de Trabajo Social, la Unidad de Capacitación de la Escuela de Ciencias Sociales, coordinación con el departamento de Educación y Psicología, Defensoría de los Derechos Universitarios, comité de estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social y la Dirección de la Escuela de Ciencias Sociales; que ayudará a la atención de la población estudiantil que estén o hayan sido víctimas de estas prácticas violentas, potenciando el rendimiento académico e integrando a Docentes y estudiantes.

4.3.4. Aportes

Con esta propuesta de proyecto se pretende intervenir de manera directa por medio de capacitación, sensibilización, investigación y atención para una educación libre de violencia y respeto a los derechos universitarios. Se

pretende intervenir de manera individual y grupal a la población estudiantil así como a la planta docente, a las y los estudiantes que por medio de la investigación presenten rendimiento académico; todo esto con el apoyo de otras instancias de la Universidad que le compete el bienestar de la población universitaria.

4.4. OBJETIVOS Y FINALIDAD DE LA PROPUESTA

4.4.1. Objetivo General:

Atender y prevenir las prácticas violentas de docente a la población estudiantil de Trabajo Social e incidir en la reducción del Bajo Rendimiento Académico.

4.4.2. Objetivos Específicos:

- .1. Estudiar e investigar la violencia en la Licenciatura en Trabajo Social desde una perspectiva interdisciplinaria.
- .2. Sensibilizar a la comunidad universitaria y comprometer su participación organizada en la prevención de la violencia en la Escuela de CC.SS.
- .3. Capacitación y orientación a Docentes y estudiantes, enfatizando la prevención de la violencia en la educación y la promoción de la salud social para una educación integral.
- .4. Promover de información especializada sobre tipos de violencia y Derechos universitarios a la comunidad Universitaria.
- .5. Fortalecer las relaciones interpersonales entre las/os estudiantes y docentes, creando estrategias que ayuden a mejorar el nivel de aprendizaje.

4.4.3. Finalidad de la propuesta

Lograr la investigación, atención e intervención en la problemática de las prácticas violentas de los docentes, y la participación de la población a la que va dirigida la propuesta para disminuir la problemática y el impacto en el bajo rendimiento con el propósito de formación de profesionales calificados, cualificados, críticos e integrales capaces de dar respuesta a los problemas sociales. Además se persigue la sensibilización sobre el tema de la violencia psicológica que es muchas veces sutil y cambiar paradigmas de comportamientos, reducir el abuso de las relaciones de poder y empoderar a la población estudiantil en la defensa de sus derechos.

4.5. GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

La Coordinación de la Licenciatura en Trabajo Social gestionará el apoyo humano para realizar el proyecto, el ente principal será la Coordinadora de la carrera de Trabajo Social quien coordinara esfuerzos y contara con el apoyo de un comité de estudiantes de Trabajo Social para la investigación, promoción y difusión de la coordinación que será el observatorio sobre la violencia en la Licenciatura en Trabajo Social, además se coordinara con la Defensoría los Derechos Universitarios para que realice campaña en la Escuela y cubra el 100% de la población, la Unidad de Capacitaciones de la Escuela de Ciencias Sociales que será la encargada de capacitar a las y los Docentes, la Unidad de atención del Estudiante y profesionales del Departamento de Psicología y Educación.

Gestionará consultorías sobre Derechos Universitarios específicamente sobre violencia, Cursos y Talleres de formación profesional en violencia psicológica y convivencia, Elaborará investigación y Diagnóstico sobre violencia en la Escuela de CC.SS. además

La administración del proyecto estará a cargo de la coordinación de la Licenciatura en Trabajo Social quien solicitará el apoyo a la Dirección de la

Escuela de Ciencias Sociales y la Vicerrectoría de la Facultad de Ciencias y Humanidades en la solicitud de recursos materiales necesarios para la realización de las actividades previstas.

4.6. PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO

Para la ejecución del proyecto, es necesario identificar los recursos mínimos necesarios como apoyo humano, recurso de materiales y tecnológico, material didáctico y lúdico para los talleres, entre otros imprevistos que se puedan generar. A continuación se describen los recursos indispensables para el desarrollo de las actividades:

4.6.1. Recurso Tecnológico

Para la implementación de las actividades es necesario contar con los siguientes recursos que además de ser apoyo visual son herramientas para registrar y tener un mayor control de las actividades que se ejecuten, computadora, cañón, cámara fotográfica, impresora y fotocopidora instrumentos que permitirán realizar una sistematización de las actividades y resultados de los mismos con los beneficiarios.

4.6.2. Recursos Materiales

Para llevar a cabo las actividades, se requiere la utilización de materiales que ayuden en la ejecución de las capacitaciones como: Páginas y pliegos de papel bond, páginas de colores, lapiceros, plumones, tirro, pegamento, entre otros, que serán proporcionados a los beneficiarios para que obtengan una mayor comprensión de los contenidos dados en los talleres y que ayuden en el desarrollo de los mismos. Además impresiones de promocionales, afiches, copias de encuestas, entre otros.

4.6.3. Apoyo Humano

Para la implementación del proyecto es necesario contar con un equipo multidisciplinario que conjuguen esfuerzos por desarrollar de una manera

eficaz y eficiente las actividades específicas, es por ello que es necesario que el equipo este conformado por: profesionales de las carreras de Trabajo Social, Psicología, Educación así como también, los beneficiarios directos e indirectos como: estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, el personal docente.

Para tener un monto específico que permita desarrollar el proyecto es necesario contar con un presupuesto, este puede estar sujeto a cambios debido a algunos imprevistos de acuerdo a las necesidades que se vayan presentando en el desarrollo de las actividades.

Los recursos a utilizar se describe a continuación un presupuesto general:

TABLA N° 13
PRESUPUESTO GENERAL DEL PROYECTO “CONSTRUYENDO UNA EDUCACIÓN LIBRE DE VIOLENCIA”

| CANTIDAD | UNIDAD | DESCRIPCIÓN | COSTO UNIDAD | TOTAL |
|------------------------------|---------|--|--------------------------------|-----------------|
| RECURSOS MATERIALES | | | | |
| 6 | Resma | Papel bond | \$4.00 | \$24.00 |
| 3 | Resma | Papel bond colores | \$10.00 | \$30.00 |
| 150 | pliegos | papel bond | \$0.25 | \$37.50 |
| 2 | Resma | Folder | \$10.00 | \$20.00 |
| 5 | Botes | Pegamento Resistol | \$3.00 | \$15.00 |
| 10 | Rollos | Tirro | \$1.00 | \$10.00 |
| 4 | Cajas | Bolígrafos | \$1.80 | \$7.20 |
| 4 | Cajas | Lápices | \$1.80 | \$7.20 |
| 2 | Unidad | Engrapadora | \$4.00 | \$8.00 |
| 2 | Unidad | Perforador | \$5.00 | \$10.00 |
| 24 | Unidad | Plumones permanentes | \$1.00 | \$24.00 |
| 24 | Unidad | Plumones de pizarra | \$1.00 | \$24.00 |
| 500 | | Impresiones | \$0.10 | \$50.00 |
| Sub-Total | | | | \$266.90 |
| RECURSOS TECNOLÓGICOS | | | | |
| 1 | Unidad | Computadora | Proporcionado Escuela de CC.SS | |
| 1 | Unidad | Cañón | Proporcionado Escuela de CC.SS | |
| 1 | Unidad | Cámara digital | Proporcionado Escuela de CC.SS | |
| 1 | Unidad | Impresora multifunción | Proporcionado Escuela de CC.SS | |
| 2 | Juegos | Tintas para impresor negro y colores | Proporcionado Escuela de CC.SS | |
| Sub-Total | | | | \$734.00 |
| APOYO HUMANO | | | | |
| 1 | | Coordinadora de la Carrera de Trabajo Social | ---- | ---- |

| | | | |
|--------------|---|----------|-----------------|
| 2 | Defensoría de Derechos Universitarios | ---- | ---- |
| 4 | Estudiantes Trabajo Social realizando servicio social | ---- | ---- |
| 2 | Profesional de Psicología | ---- | ---- |
| 2 | Profesionales Educadores | ----- | ----- |
| OTROS | | | |
| ---- | Promocional | ----- | |
| | Otros imprevistos | \$100.00 | |
| | Sub Total | | \$300.00 |
| | TOTAL | | 1,250.90 |

Fuente: Elaborado por estudiantes egresadas en proceso de grado de la Licenciatura en Trabajo Social para La propuesta del proyecto, 2016

4.7. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

En todo proceso que requiere la realización de un proyecto por mínimo que sea es necesario contar con un lineamiento de evaluación, esto con el fin de que el proyecto se está realizando de la mejor manera, optimizando recursos y evaluando los resultados. Es por eso que en este proyecto se establecerá dos tipos de evaluaciones, una durante y una evaluación de impacto.

La Coordinación del proyecto en conjunto con el Director de la Escuela de Ciencias Sociales realizarán esta revisión y se encargaran de ver como se está ejecutando el proyecto.

En la evaluación ex ante Se realizará una evaluación antes de que se implemente el proyecto, con el objetivo de identificar las dificultades que se puedan presentar al momento de desarrollar las actividades que se tenían programadas para que de esta manera se brinden alternativas de solución, en donde puedan realizarse cambios en cuanto a lo planificado y así poder cumplir con los objetivos propuestos.

Después de los primeros 3 meses de iniciado el proyecto se realizará una evaluación con el fin de verificar que se estén cumpliendo los objetivos propuestos y que se están realizando las gestiones pertinentes para la ejecución del proyecto, esta evaluación será llevada a cabo por el comité de gestión

previamente elaborado, para lo cual se establecerá una guía de evaluación donde se contemple, gestión de recursos, planificación del proyecto entre otros.

Una evaluación ex post, esto con el fin de verificar el impacto generado por el proyecto en la carrera de Trabajo Social y además en el rendimiento académico y percepción de las y los estudiantes de la carrera. Es necesario tomar en cuenta que se debe esperar 6 meses después de realizado el proyecto, a que los efectos no se percibirán de inmediato, pero si se pretende percibir cambios en los comportamientos y percepciones de la población estudiantil.

4.8. RECOMENDACIONES

Se sugiere con base a la experiencia adquirida en la realización del estudio “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social” y desde la perspectiva de Trabajo Social se escriben las siguientes recomendaciones.

Es importante que la Escuela de Ciencias Sociales institucionalice acciones para la intervención de esta problemática que no se menciona y que es realidad dentro de la Licenciatura en Trabajo Social, que se cree una unidad que funcione de manera permanente y con personal dedicado a la atención e intervención en esta problemática, que haga de observatorio de la violencia como una institución autónoma y que sus funciones principales sean la observación de casos concretos, elaborar datos estadísticos, diagnósticos sobre situación de violencia con la finalidad de orientar e integrar políticas tendientes a prevenir, sancionar, erradicar y atender la violencia hacia la población estudiantil.

Así mismo que se consolide un comité técnico cuyo rol fundamental será la vigilancia estudiantil para la prevención y atención de violencia. Y que exista el compromiso y voluntad de las autoridades de CC. SS que garanticen el buen funcionamiento.

ANEXOS

1. DESARROLLO DE GUÍA FLEXIBLE PARA ENTREVISTA A INFORMANTES
2. DESARROLLO DE GUÍA FLEXIBLE PARA ENTREVISTA A PROFESIONALES
3. MARCO LÓGICO DE LA PROPUESTA
4. CUADRO RESUMEN DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVES CON BASE A CATERGORÍAS DE ANÁLISIS

ANEXO N°1



**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



OBJETIVO: Indagar la situación de violencia vivida por estudiantes de Trabajo Social, Escuela de CC. SS ejercida por Docentes y el impacto en el rendimiento académico.

Fecha: 21/4/2016 **Hora inicio:** 3:20 p.m **Hora fin:** 4:00 p.m **Duración:** 40 min.

1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE CLAVE

1.1. Nombre: Anonimo 1.2. Edad: 23 años 1.3. Año que cursa: 4° año

2. FAMILIAR

2.1. ¿Qué significa la familia para Usted?

Es un grupo de personas que comparten lazos afectivos, no solo de sangre que conviven en determinado espacio, comparten su entorno.

2.2. ¿Cómo está compuesto su grupo familiar?

Por seis personas, mi papá, mi mamá, mi hermana mayor, mi sobrino, mi sobrina y yo.

2.3. ¿Cómo es la relación y el ambiente familiar?

En mi familia hay una relación de diferencia, por esta la comparación entre mi hermana y yo, porque ella hace más en la casa y porque yo estudio y ella no; otro punto es el machismo en mi casa está bien marcado, hay patriarcado. Mi mamá no es ni sumisa ni se deja, porque cuando mi papá le dice cosas ella se defiende, al menos se defiende y pide respeto. La relación está deteriorada, no hay amor ni armonía.

2.4. ¿ha presenciado alguna situación de violencia en su grupo familiar?

De parte de mi papá que ejerce violencia psicológica y patrimonial, por ejemplo el una vez le quito los documentos a mi mamá para que ella no hiciera un trámite, porque no quiere que ella compre cosas a su nombre, en otra ocasión la casa donde vivíamos antes la vendió en vengaza de mi mamá, aunque la casa era de él. El machismo de mi papá es intolerable, quiere que le lavemos la ropa, incluso los calzoncillos. (cara de indignación). Yo discuto con él por eso pero cuando llega alcoholizado nos obliga y nos grita, el problema de todo esto es que mi sobrino está reproduciendo este comportamiento con mi sobrina e incluso con nosotras. Mi papá me violenta mucho psicológicamente y tanta violencia de él nos contamina.

2.5. ¿Cuándo se presenta algún problema, ¿ lo habla con su familia?

Principalmente con mi mamá, porque con ella tengo más confianza. He tenido problemas de autoestima y depresión, antes estaba en tratamiento pero ya no, con mi hermana no es mucha la confianza.

2.6. ¿Cuáles son los problemas graves en su casa?

El más grave es el alcoholismo de mi papá, porque nos está destruyendo a toda la familia, desde los 14 años tiene este problema, aunque yo lo he querido llevar a grupos, él no acepta que tiene un problema, que es alcohólico. Y el otro problema es la violencia psicológica que él ejerce sobre todos en la casa.

3. VIOLENCIA

3.1. ¿Qué entiende por violencia?

Todo tipo de abuso físico, psicológico, emocional que sufre una persona, además de interrumpir la paz y el espacio de la otra persona de forma agresiva o no.

3.2. ¿Qué tipos de violencia conoce?

Física, sexual, psicológica, emocional, patrimonial, económica.

3.3. ¿ Considera que alguna vez ha sido víctima de prácticas de violencia de parte de un Docente de la Escuela de CC. SS. ?

Si he sido víctima. En la materia de Matemáticas.

3.4. ¿Qué tipo de violencia ha ejercido sobre usted el Docente?

Violencia psicológica y verbal.

3.5. ¿conoce a otros compañeros/as que hayan sido parte de alguna práctica de violencia?

Si muchos. En las mismas materias y en otras.

3.6. ¿describame como y en que momentos se ha dado la violencia?

La violencia psicológica que sufro en la Asignatura de Matemáticas, tuve muchos problemas con esta materia pues la lleve hasta en tercera. Esto le valio a la Docente para violentarme a mí y mis demas compañeras de grupo que estabamos en la misma situación. Por ejemplo en la clase ella dividió al grupo, inició preguntando quien lleva la materia en primera inscripción, luego en segunda y después en tercera, hizo esa división y me sentí mal porque todos los compañeros nos veian como un “vicho raro”, luego la Docente nos pregunta a que nos dedicabamos o que hablaramos de nuestro grupo familiar y una compañera le dijo que tenia un hijo y ella le dijo “*para eso si salio viva*” y solo siempre se dirigia a nosotras diciendonos “*ustedes si son pasmadas*” o “*no sean dundas*”.

Una vez que fuimos a su cubiculo a pedirle asesoria sobre un ejercicio que no podiamos hacer porque no entendiamos, ella a con el puño nos decia “*pasmadas, pasmadas, pasmadas*” esa frase la tengo tan presente que nunca la olvidaré (se remonta al momento y se ve como sus ojos se ven cristalinos, como con ganas de llorar).

En otra oportunidad siempre con la misma Docente, cuando la fuimos a buscar de nuevo al cubículo, ella iba entrando y cuando le hablamos y le dijimos para que la andabamos buscando, nos tiro la puerta en la cara – me sentí tan mal, tan humillada que jamás podré olvidarlo – luego ella abrió la puerta y riendose y burlandose nos dice “*son bromas, ja ja ja*”. También me decia cuando opinaba “*no seas metida*”.

Despues de eso yo no quería ni opinar, me sentia tan frustrada porque pensaba que dejaría de nuevo la materia, sentia tanta presión, estrés, no quería ni entrar a la clase.

Con otra Docente actualmente estoy viviendo una situación de violencia también, ella nos dice “no estan aptas para ser trabajadores sociales”, desvaloriza la profesión y nos hace sentir que nada hacemos bien, es muy sarcástica, no hace ningun comentario positivo, solo el sarcasmo, nos presiona y a veces llega gritando diciendo que esta molesta.

Otras formas de violencia que he sentido y vivido en otras materias, es que los Docentes tienen favoritismos con otros compañeros, al momento de opinar no toman en cuenta lo que digo y cuando lo dice otro que si les cae bien, le aplauden y lo felicitan, dicen “*no puedes, no van a ser trabajadores sociales*”, se burlan de tu opinión, hay un Docente con el nadie le gusta opinar porque siempre se burla cuando esta equivocado el comentario, dice “nombre esta loco”, y nos llama por apodos, pregunta cosas de nuestro lugar de vivienda que no tienen nada que ver con la clase.

¿la violencia la ha percibido que es un trato que el Docente tiene hacia Usted de manera personal o no? si he percibido que es un trato discriminado, yo soy muy tímida y me cuesta mucho opinar por eso, y cuando me animo y me descalifican me bajan tanto el autoestima, “*me siento lo pero, una inutil*”.

3.7. ¿Cómo es su relación con los otros docentes?

La relación simplemente relacionada con la materia, no hay mucha cercanía o confianza, simplemente es a nivel profesional, pero si es mas accesible, y tengo mas confianza de solicitarles ayuda porque son mas comprensivos, incluso en ocasiones se han preocupado cuando ven que estoy mal.

4. SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

4.1. ¿Cómo califica la pedagogía del Docente?

Muy mala, quieren que todos estemos al mismo nivel que ellos estan, no entienden que habemos personas que no comprendemos a la primera y nos cuesta mas, o a veces quieren que pensemos como ellos lo hacen. No generan un clima y ambiente participativo y eso es algo que el Docente debe lograr en la clase, para que nos sintamos con confianza, y queramos participar. Yo no logro tener esa confianza para participar porque recibo rechazo, sarcasmo y burlas.

4.2. ¿Cómo es el ambiente y clima en las clases?

Tenso, estresante, pesado, de muchos estrés y desanimo.

4.3. ¿ como maneja los conflictos el docente?

No se puede hablar con el/ella, no toman en cuenta lo que le dicen simplemente nos ignora.

4.4. ¿Cuál considera es la principal causa que lleva al Docente a ejercer violencia sobre usted?

Quizá las relaciones de poder, porque desde que inicia la materia le dejan claro quien es el Docente, y que siempre esta sobre nosotros, pone las reglas y lo coarta de actuar o incluso de pensar. Quizá lo hacen para que tengamos miedo y pase lo que pase no hagamos nada y no los denunciamos con otras autoridades, pero lo unico que hacen es intimidarnos.

4.5. ¿Cómo ha enfrentado esa situacion?

No lo he hecho. Lo he tomado pasivamente.

5. RENDIMIENTO ACADÉMICO

5.1. ¿Cómo ha sido su rendimiento académico durante el desarrollo de la carrera?

Rendimiento académico es lo que rendimos a la hora de estudiar. En mi caso ha sido un rendimiento promedio, aunque he dejado dos materias las dos han sido de números, siempre he tenido muchos problemas con esas materias y eso ha hecho que me atrase dos años de terminar. mi problema ha sido esa materia específica que me han sido difícil pasar que ha sido solo

5.2. ¿Cómo es su rendimiento académico en la Unidad de aprendizaje que imparte el docente que realiza prácticas de violencia contra usted?

Mi rendimiento ha sido muy bajo, la he pasado a penas con seis y algo, sentía que no rendía en esa clase, que no servía que nunca iba aprender, era un martirio, una pesadilla, esa presión hacia que no aprendiera y comprendiera.

5.3. ¿De qué manera ha impactado la práctica de violencia del Docente en su área personal?

Ha impactado, porque en cierta manera me ha limitado y afectado en mi autoestima, me siento una topada como me repitio y repitio constantemente esa Docente. Creame que me afecta tanto es tan duro. Eso mismo me bloqueaba para aprender, me sentía y a veces me siento poca cosa. Psicologicamente me ha marcado y ha dejado huellas en mi vida. En mi vida con mi familia no me ha afectado quizas, si llevaba mi problema y mi frustración al contarle a mi mamá pero me servía para hacer catarsis.

5.4. ¿De qué manera ha impactado la práctica de violencia del Docente en su área académica?

Me afecto en las clases, siempre me siento una "topada para las matemáticas", y afecto porque al no comprender bien hizo que tuviera problemas en la otra materia de números que era estadística y la dejara también. Me bajo el CUM también y atrasarme dos años de la carrera.

5.5. ¿Qué acciones consideró realizar para parar esas prácticas de violencia?

Ninguna.

5.6. ¿Conoce cuales instancias de la Universidad trabajan en relación a esta problemática?

No tengo muy claro, así como instituciones solo se me ocurre que se puede ir donde el coordinador o director de la carrera, para que hablen con el Docente, también se que esta en el reglamento aunque no lo he leído, no se cuales son nuestros derechos como estudiantes.

5.7. ¿Cómo considera que deberían de ser la relación profesional entre Docente y estudiante?

Debería ser una relación de respeto y confianza, en el nivel profesional. Un clima agradable donde se pueda participar sin miedo a ser ridiculizado y descalificado.

5.8. ¿Luego de este problema, considera que este Unidad de aprendizaje que impartía el Docente violentador ha dejado vacíos o deficiencias en su aprendizaje?

Si dejo vacíos ya que tuve dificultades con la otra materia, porque no tenía muy clara muchas cosas. Y también con otra materia que curso en este momento Demografía hay cosas que no entiendo y la Docente nos dice que no va estar explicando cosas que ya tenemos que saber. Siento que otras compañeras no tienen esas dificultades y mi miedo también me bloquea.

5.9. ¿Qué acciones de intervención recomienda para atender esta problemática?

Que se establezcan relaciones de Respeto, así como que exista comunicación y confianza para poder hablar un problema que se de con el Docente y no lo tome a mal, sin toma represalias. También debería de haber supervisión de parte de las autoridades o jefaturas, o que exista una persona específica para que realice esas supervisiones de que todo marche bien en la clase, como es la metodología del Docente y el clima de la clase. Y que hayan medidas que los regulen.



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



OBJETIVO: Indagar la situación de violencia vivida por la/el estudiantes de Trabajo, Social Escuela de CC. SS ejercida por Docentes y el impacto en el rendimiento académico.

Fecha: 18/4/2016 Hora inicio: 3:00 p.m Hora fin: 3:40 p.m Duración: 40 minutos

1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE CLAVE

1.1. Nombre: Anónimo 1.2. Edad: 23 años 1.3. Año que cursa: 4° año

2. FAMILIAR

2.1. ¿Qué significa la familia para Usted.?

Es un conjunto de personas que integran todo de mi, forman parte de mi vida, convivimos y nos relacionamos en todos los aspectos.

2.2. ¿Cómo está compuesto su grupo familiar?

Por mi madre y mis hermanos (3), 2 hermanos, 1hermana todos menores que yo.

2.3. ¿Cómo es la relación y el ambiente familiar?

Es distante en algunas cosas, todos estamos en la casa y cada quien en su mundo, no hay relación, somos distantes y frios. Ya normalizas y siempre actuamos así.

2.4. ¿ha presenciado alguna situación de violencia en su grupo familiar?

Con mi hermana, porque esta pasando por una etapa difícil, de rebeldía y eso hace que estemos discutiendo y hayan gritos, esta a la defensiva y ahí hay discusiones, el carácter de mi mamá es pasivo, el carácter de ella es el más agresivo. Mi papá vivió un tiempo con nosotros pero desde hace 16 años se separaron.

2.5. ¿Cuándo se presenta algún problema, ¿ lo habla con su familia?

No, porque la relación se rompió desde hace mucho tiempo si se que no me van a entender, pienso que mis problemas no son tan grandes como los de ellos, tal vez con una amiga que tengo más confianza. Mi mamá cuando tiene problemas a veces lo comenta conmigo.

2.6. ¿Cuáles son los problemas graves en su casa?

Problemas de comunicación.

3. VIOLENCIA

3.1. ¿Qué entiende por violencia?

Acto verbal, psicológico que afecta tu dignidad personal.

3.2. ¿Qué tipos de violencia conoce?

Violencia Física, sexual, psicológica, verbal.

3.3. ¿ Considera que alguna vez ha sido víctima de prácticas de violencia de parte de un Docente de la Escuela de CC. SS ?

Si

3.4. ¿Qué tipo de violencia ha ejercido sobre usted el Docente?

Violencia psicológica.

3.5. ¿Conoce a otros compañeros/as que hayan sido parte de alguna práctica de violencia?

Si, violencia psicológica.

3.6. ¿Describame como y en que momentos se ha dado la violencia?

Por ejemplo me han puesto apodos, si digo algo la agarraba conmigo, si me equivocaba me decía “sos pasmada”, no te puedes equivocar porque sino me decía “pasmada”, “dunda”, cuando quería opinar me ignoraba. Utilizaba doble sentido cuando hablaba, lo decía frente a todos mis compañeros en la clase. Durante lleve la materia con

este Docente sufrió violencia, al final reprobó la materia y el año pasado la volví a inscribir y fue con este mismo Docente, pero no sabía que él daría la materia, pero ya se portó mejor, ya tenía otras víctimas.

El Docente siempre se justificaba diciendo “yo así bromeo”, y con eso teníamos que aceptar que así era y teníamos que aguantarlo, pero no se daba cuenta que me dañaba (agacha la cabeza), decía “de esta forma expreso mi cariño”, pero lo hacía de una forma ofensiva que me hacía sentir mal y quizás si se daba cuenta pero a él no le interesa y continúa haciéndolo. Una vez recuerdo que me dijo “yo así soy, disculperme si soy a veces pésimo”, yo no le decía nada por el miedo a que se enojara, al final él es el profesor y no puedo hacer nada. Él lo hace con algunas personas no con todas, por ejemplo los que él considera que son buenos estudiantes y dan buenos aportes no les dice nada, no les pone apodos, ni los ridiculiza ni ofende. A los que considera que no están a su nivel o el de los otros compañeros empieza a ser ofensivo, pone apodos, utiliza sarcasmos, nos ignora. Tiene una costumbre que en todas las clases a algunos de mis compañeros les pregunta donde viven y de acuerdo donde le digan él les pone apodos, para hacerse el chistoso según él pero era ofensivo “chorizo”, “tacaños”, “mañosos” y “el de la vuelta” cosas así decía. Ya nunca te llamaba por tu nombre sino por el lugar donde vivías, y tiene la costumbre de decir “mamayitas”. A mí siempre me decía “Sharon Stone”, “Sharon stei”, sentía que le caía mal, porque siempre me tenía en la mira. Cuando me preguntaba y le contestaba me ignoraba o solo hacía algún movimiento en la cabeza, hacía gestos de rechazo, burla, que estaba equivocada, me sentía excluida que no valía, cosas muy feas, yo misma me decía que yo no había hecho nada para que me tratara así, porque solo conmigo la agarraba, se enfocaba solo en mí. Él tomo esa actitud conmigo porque una materia que él también la imparte yo la inscribí con otro Docente por la misma forma de ser y él se dio cuenta entonces siento que desde ahí tomo venganza. Y hasta me dijo un día me dijo “usted huyendo de mí anda, pero yo va a ver un día nos volveremos a ver la cara”. La segunda vez que la inscribí no tuve opción en inscribirla con él porque me chocaba en horario con otra materia.

Academicamente me afectó la primera vez que lleve la materia no iba muy bien por lo mismo que pasaba y al final estaba bajo mi promedio junto con otras compañeras y hablamos con el Docente y nos dijo que nos ayudaría para que la pasáramos que nos daría oportunidad para hacer exámenes de suficiencia y en esa oportunidad me tiro el parcial y me dijo “este parcial voy hacer (y me lo tiro), estudie y el lunes la quiero aquí” y cuando llegue ese día con mi compañera me dijo “no usted no tiene derecho a examen” y le dije lo que habíamos hablado y el Docente fue tajante en decirnos que ya había subido las calificaciones y que no haría nada, que estábamos aplazadas. (hace un gesto de llanto y vergüenza). Yo pase estudiando un fin de semana completo y me sentí burlada.

La violencia que recibía, cualquier cosa salía mi nombre, me sentía acosada y sentía que no me concentraba, no quería estudiar, yo pensaba “de que me sirve estudiar si nada de lo que hago sirve y vale”, entonces no estudiaba y salía mal. Quise retirar la materia en algún momento, con otra compañera que la llevo en segunda inscripción “decía frente a todo el grupo que llevaba la materia en segunda”.

Molestarse con el Docente era perder, contestarle o hacer algo es perder porque él toma represalia con los que hacen eso, por eso evite hacerlo para no tener problemas.

Con otros compañeros era también igual y los que no les caía bien se empachaba con esta persona.

Tuve otra Docente que también tuve problemas, en un parcial que hizo, yo había estudiado y me bloqueó completamente a la hora del parcial y salí mal y la Docente hablo conmigo y me pregunto que me había pasado y yo le explico que en ese momento no entendí, como que el parcial estuviera en otro idioma y la Docente muy comprensiva me dijo que no había problema que me recuperaría en el parcial final y me sentí comprendida y que ella se preocupaba por mí. (eso fue viernes) y el siguiente parcial me fue mal también y me escribí en el parcial en letras grandes “no estudio” y lo hizo frente a todos los compañeros del salón de clase y me hizo sentir mal a pesar que yo había hablado con ella antes que había tenido problemas no le importo y me ridiculizo y avergonzó frente a todos. Considero que no es ético.

Y reaccione enojada y rompí el parcial y ella solo se me quedó viendo.

Otra Docente me decía “dunda”, “dunda”, “con razón la llevo en segunda” incluso me tocaba la cabeza, me costaba mucho la parte numérica pero ella no lo entendí y siempre se burlaba de mí frente a los compañeros.

A otro compañero le decía “julito planas”, porque decía que tenía una letra muy mala y no le entendía, le dejaba de tarea “planas” y si no se las llevaba le decía que no entraría a la clases. Le hacía comentarios como “usted asaber donde aprendió a escribir”, “esta no es la letra de un universitario”, él hace diferencia entre compañeros.

Ya equivocarse en esa clase era un delito, la muerte porque lo pagabas con burlas. siempre me pregunté como podía ser Trabajador Social.

3.7. ¿Cómo es su relación con los otros docentes?

Otros Docentes son más accesibles, comprensibles, hay más comunicación, tuve la oportunidad de recibir ayuda de algunos, se ve el interés.

4. SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

4.1. ¿Cómo califica la pedagogía del Docente?

La pedagogía es inadecuada, no prepara la clase, no sabe nada, no sabe enseñar. El Docente dejaba un folleto y en la siguiente clase que se suponía lo explicara, empezaba a preguntarle a todos y entre bromas y ofensas se terminaba la clase y el Docente no explicaba nada. Y solo dice “ustedes no leen, por eso no comprenden”. No aprendía y a veces solo empezaba a leer y de lo mismo que leía hablaba paja, dejaba folletos difíciles de entender y de ahí sacaba el parcial, y dependiendo como estuviera el humor así calificaba, a veces era bien temático y quería todo textual.

4.2. ¿Cómo es el ambiente y clima en las clases?

Era aburrido, hostil.

4.3. ¿ como maneja los conflictos el docente?

Nunca se dio un conflicto en el aula, trataba de manejarlo fuera. Una vez que una compañera le contestó le dijo “usted es una gran malcriada”.

4.4. ¿Cuál considera es la principal causa que lleva al Docente a ejercer violencia sobre usted?

El que nadie le ponga un alto, por eso el Docente se aprovecha más y se cree con más poder, todos nos dejamos y no peleamos, nadie piensa en denunciarlo porque al tener intenciones lo que le aconsejan otros compañeros es que no se haga, porque no sabemos si en un futuro puede asesorar la tesis y ahí se desquite o tome represalias como es costumbre en este Docente. El se siente superior y lo hace notar, las relaciones de poder estaban inmersas.

4.5. ¿Cómo ha enfrentado esa situación?

Yo nunca lo enfrente, por miedo para no reprobar la materia.

5. RENDIMIENTO ACADÉMICO

5.1. ¿Cómo ha sido su rendimiento académico durante el desarrollo de la carrera?

Ha sido bueno y mas o menos, he fallado en algunas materias que he reprobado eso ha hecho que me atrase, por ejemplo matemáticas, Gestión comunitaria, técnicas de redacción y esta materia de la que pase duros momentos. En las numéricas es porque los números siempre me han costado y la Docente también no me ayudaba mucho, la metodología no le entendía y también me violentaba y las otras porque yo no me esfuerce.

5.2. ¿Cómo es su rendimiento académico en la Unidad de aprendizaje que imparte el docente que realiza prácticas de violencia contra usted?

fue pésimo, no entendí ni aprendí mucho. A parte que reprobe las materias donde tuve problemas.

5.3. ¿De qué manera ha impactado la práctica de violencia del Docente en su área personal?

Me ha impactado negativamente, en mi autoestima esta por el suelo, dañó esa parte. Yo me sentía topada, incluso todavía lo pienso (refleja vergüenza en su rostro). No podía hablarlo con mi mamá porque ella trabajaba, me lo reprimía y me hacía más daño, incluso mis compañeros no me ayudaban el mismo ambiente contaminaba, en lugar de ayudarme le echaban más leña al fuego. Al final me sentía sola y que no valía nada porque no sentía un respaldo, nadie me echaba la mano, palabras de consuelo, y recibir todo lo contrario abonaba a sentirme peor. Me siento una persona incapaz para realizarme como T.S.(llora desconsoladamente).

5.4. ¿De qué manera ha impactado la práctica de violencia del Docente en su área académica?

De muchas formas, por ejemplo yo no puedo pasar a exponer, porque solo pensar en pasar al frente de otros y hablar, me trae recuerdo y es una lucha, quisiera superar eso, siento a veces y me pregunto ¿para qué estoy aquí?, pues el hablar con la gente es lo que hacemos y no lo puedo superar, no me podré desempeñar bien, quiero tirar la toalla a veces (llora), pienso en buscar ayuda porque tengo que superarlo. Porque también tengo secuelas de mi bachillerato y tercer ciclo que he recibido “bullying”, yo nunca me imagine estar en la Universidad, me consideraba tan topada que nunca me imaginaba llegar hasta donde estoy, me he sentido incapaz siempre. Esta forma de ser me hacía fallar a la hora de exponer y la Docente solo criticaban y ponían una mala calificación, en lugar de ayudarme y decirme como mejorar, y eso que es Psicóloga no entiendo como no les importan los estudiantes.

5.5. ¿Qué acciones consideró realizar para parar esas prácticas de violencia?

Ninguna.

5.6. ¿Conoce cuales instancias de la Universidad trabajan en relación a esta problemática?

Ninguna. Bueno los Derechos Universitarios pero que los casos por el miedo no se denuncian. Nunca he escuchado de denuncias y si se resuelven.

5.7. ¿Cómo considera que deberían de ser la relación profesional entre Docente y estudiante?

Considero que los Docentes vea tus problemas y que trate de ayudarte, para que cambie esas dificultades que tenga. Con una pedagogía que aplique, no saben como enseñar, no todos los Docentes están capacitados, no saben metodologías de acuerdo al grupo de estudiantes.

5.8. ¿Luego de este problema, considera que este Unidad de aprendizaje que impartía el Docente violentador ha dejado vacíos o deficiencias en su aprendizaje?

Si vacíos.

5.9. ¿Qué acciones de intervención recomienda para atender esta problemática?

Capacitar a los Docentes, que profesionales capacitados les enseñen como impartir las clases. Orientación a los Docentes, no saben relacionarse y como tratar a los estudiantes sin hacer comparaciones por ejemplo. Y las relaciones de poder.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



OBJETIVO: Indagar la situación de violencia vivida por la/el estudiantes de Trabajo, Social Escuela de CC. SS ejercida por Docentes y el impacto en el rendimiento académico.

Fecha: 18/4/2016 **Hora inicio:** 11:00 a.m **Hora fin:** 12:00 p.m **Duración:** 1 hora.

1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE CLAVE

1.1. Nombre: Anónimo 1.2. Edad: 25 años 1.3. Año que cursa: 4° año

2. FAMILIAR

2.1. ¿Qué significa la familia para Usted.?

Es la base de la sociedad, pero dependera la convivencia. No solo puede hacer consanguinea, sera la relación que existe entra las personas con las que se conviva.

2.2. ¿Cómo está compuesto su grupo familiar?

Vivo con mi mamá, tia, tio, y hace poco murieron mis abuelos.

2.3. ¿Cómo es la relación y el ambiente familiar?

La relación mas cercana es con mi mamá porque a mi papá no lo conozco, mi tia y el esposo que viven en la casa tambien es buena la relación y mis abuelos que hace poco murieron. Con mi papá no he tenido nunca una relación porque mi mamá nunca permitio que estuviera cerca y mi abuelo cubrió el rol de padre, no lo he buscado.

2.4. ¿ha presenciado alguna situación de violencia en su grupo familiar?

En mi casa no ha sido muy conflictiva, quiza mi tia con mi tia se han dicho cosas verbales pero no llegan a los golpes. Mi mamá es algo enojada pero siempre hemos hablado. Y si regaños normales para corregirme.

2.5. ¿Cuándo se presenta algun problema, ¿ lo habla con su familia?

Si siempre lo hablo con mi mamá porque con ella tengo mas confianza.

2.6. ¿Cuáles son los problemas graves en su casa?

Problemas de salud y económicos pero que siempre se ha logrado solventar.

3. VIOLENCIA

3.1. ¿Qué entiende por violencia?

Todo tipo de acto agresivo, ya sea físico, psicológico, verbal, que dañan y perduran en tu vida.

3.2. ¿Qué tipos de violencia conoce?

Psicológica, física, económica, patrimonial.

3.3. ¿ Considera que alguna vez ha sido victima de prácticas de violencia de parte de un Docente de la Escuela de CC. SS. ?

Si.

3.4. ¿Qué tipo de violencia ha ejercido sobre usted el Docente?

De tipo psicológico.

3.5. ¿conoce a otros compañeros/as que hayan sido parte de alguna práctica de violencia?

Si aunque era un poco mas discreta creo, porque conmigo siento que se clavo.

3.6. ¿describame como y en que momentos se ha dado la violencia?

Ya me habían advertido que no llevara la materia con este Docente porque era bien turbio, pero no hice caso. En un principio se daban bromas relacionadas al lugar donde vivias, tambien contaba historias de donde él había trabajado nada que ver con la clase aveces, eran cosas que se tomaban como chiste, donde perdiamos el tiempo y preferiamos eso a recibir la clase. Pero el problema serio empezo cuando teniamos que hacer un proyecto y a las compañeras de mi grupo él les dijo “*si no me sacaban del grupo ellas iban a dejar la materia*”, y ellas empezaron a presionarme, las amenazo y ellas lo que hicieron fue presionarme más, diciendome que “trabajara mas, para el profesor

no te saque”, ellas no le hicieron caso pero me empezaron a exigir mas y mas, al punto que yo trabajaba más que todos, dormía poco porque tenia mucha carga y al final también me amenazaban diciendome que si no trabajaba ellas me sacarían.

Yo sentia presión y miedo para no dejar la materia, pero a veces me daban ganas de “**tirar la toalla**” y retirar la materia queria. Retirar la materia tendría muchas consecuencias pero al final agarraba fuerzas y trabajaba más, luego otro compañero me ayudo con el trabajo asesorandome, al terminar el perfil del proyecto se lo presentamos al Docente con las compañeras.

En clases decía el Docente “*si no trabaja saquenlo*”, frente a todos, esa frase no se me olvida. Esta situación duró dos meses, creo que mis compañeras también se aprovechaban, lo hacia por el miedo a que no me sacaran ellas me dijeron que transcribiera todas las entrevistas que habiamos hecho. Me tocaba desveladas y como vivo lejos aveces dormia poco.

3.7. ¿Cómo es su relación con los otros docentes?

Es tranquila sin tener amistad, pero no siento tensas ni pesadas las clases.

4. SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

4.1. ¿Cómo califica la pedagogía del Docente?

La pedagogía no era tan buena, incluso creo que los parciales era lo peor la forma en como elaboraba los parciales, preguntaba lo mas impensable del folleto que nos daba, a veces nadie tenía ni idea. Las calificaciones eran de 5 en adelante. Preguntaba incluso cosas que no habian en los folletos.

4.2. ¿Cómo es el ambiente y clima en las clases?

Ambiente tenso, lleno de presión, sin motivación para recibir la clase de no entrar, clase llena de sarcasmos y burlas.

4.3. ¿ como maneja los conflictos el docente?

Con insultos o ignorando a los compañeros que no estaban de acuerdo, ademas ofendía y hablaba mal de otras Docentes, haciendo comentarios burlones.

4.4. ¿Cuál considera es la principal causa que lleva al Docente a ejercer violencia sobre usted?

La personalidad machista de este Docente creo que es la principal causa, porque con las compañeras hacia comentarios discriminatorios por ser mujeres y hacia la diversidad sexual diciendo “los comparto pero no lo acepto” además el se cree que esta sobre todos, por eso discrimina y descalifica lo que hacemos. Las relación jerarquica que quiere marcar siempre que el es el profesor y el que sabe.

4.5. ¿Cómo ha enfrentado esa situacion?

No lo he enfrentado, nunca le dije nada a él por miedo, ni pense en quejarme en ningun lugar, no quería dejar la materia.

5. RENDIMIENTO ACADÉMICO

5.1. ¿Cómo ha sido su rendimiento academico durante el desarrollo de la carrera?

Mi rendimiento ha sido en algunas materias medio, en otras he tenido problemas y las he dejado por casos también de Docentes como la metodologías, en general medio.

5.2. ¿Cómo es su rendimiento academico en la Unidad de aprendizaje que imparte el docente que realiza prácticas de violencia contra usted?

Medio, aunque no la deje la pase con seis punto nueve.

5.3. ¿De qué manera ha impactado la práctica de violencia del Docente en su área personal?

Estuve sometido en un estrés durante todo ese ciclo, temia dejar la materia, luego tanto el estrés que afecto mi estado físico al punto que casi me da un derrame, ademas afecto mi conducta, vivía amargado, no dormia mucho, estaba enfermo y tenia que cuidar a mi abuelo porque estaba enfermo y no queria hacerlo, no tenia paciencia y comprensión con él.

5.4. ¿De qué manera ha impactado la práctica de violencia del Docente en su área academica?

En lo académico hasta cierto punto fue positivo porque pase la materia pero fue bajo presión lo cual no debería de ser, aprendi y me esforce por miedo no por motivación porque no queria dejarla, aunque pense en retirar la materia también, pero pensaba en que retrasaría un año más. Negativo en el sentido de la violencia psicológica y estado de presión en la que me sentia sometido.

5.5. ¿Qué acciones consideró realizar para parar esas prácticas de violencia?

No, nunca pense en pararlo, lo único que hice fue agachar la cabeza y aceptar la presión y amenazas de este Docente. Por orgullo tampoco nunca hice nada, yo me propuse pasar la materia aunque el no quisiera.

5.6. ¿Conoce cuales instancias de la Universidad trabajan en relación a esta problemática?

Sí, se que esta la Defensoría Universitaria.

5.7. ¿Cómo considera que deberían de ser la relación profesional entre Docente y estudiante?

Debería de ser un ambiente de confianza, de compartir ideas, opiniones, de participación sin discriminación donde no hayan burlas y sarcasmo. Que era la principal característica de este Docente.

5.8. ¿Luego de este problema, considera que este Unidad de aprendizaje que impartía el Docente violentador ha dejado vacios o deficiencias en su aprendizaje?

Creo que no, pienso que academicamente esta capacitado solo que en las relaciones de poder falla.

5.9. ¿Qué acciones de intervención recomienda para atender esta problemática?

Pienso que se debe a sensibilizar y orientar a los estudiantes sobre esta problemática (violencia psicológica) para que estos denuncien. También que se hable con la jefatura y autoridades superiores al Docente. Que los estudiantes tenga el hábito de denuncia.

ANEXO N° 2



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



OBJETIVO: Conocer la opinión desde la profesional en Educación sobre el tema de la violencia y el impacto en el rendimiento académico

Fecha: 13/3/2016 Hora inicio: 3:00 p.m Hora fin: 3:40 p.m Duración: 40 minutos

1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE CLAVE

- 1.1. Nombre: Dra. Gloria Elizabeth de Vega 1.2. Edad: 52 años
 1.3. Cargo que desempeña: Docente depto. De Educación

2. VIOLENCIA EN EL ÁMBITO ACADÉMICO E IMPACTO EN EL RENDIMIENTO DE LAS Y LOS ESTUDIANTES

La violencia se puede determinar desde una mirada no adecuada.

Violencia: considerada una falta a los derechos humanos de cualquier persona. Rendimiento académico: puede ser positivo o negativo. Busca cumplimiento de metas, logros desafíos que se han propuesto, el desarrollo de las competencias es lo ideal. De acuerdo a las condiciones en que una persona se mueva social, económica, familiar así será el rendimiento, hay muchas condiciones que puedan afectar el rendimiento académico.

La violencia en el Nivel Superior, en los tipos de violencia, tenemos física, sexual, social, psicológica y la verbal que entra en todos los demás tipos de violencia.

Formas de violencia en el ámbito académico, tenemos violencia entre los estudiantes, violencia entre los Docentes, (temas intocables), Docentes a estudiantes, personal admón y estudiantes.

Significa que esta en todos los sectores y en cualquiera de las dimensiones que tienen que ver en el campo educativo.

Esta temática podría ayudar a reflexionar para que se atienda esta problemática que no se estudia por miedo a represalias.

Que tipos de violencia existen de Docentes a estudiantes: en lo psicológico: los sarcasmos, (el docente no acepta la participación del estudiante haciendo que todos se burlen de lo que dice), el tono de voz (x que esta emocionalmente o falta de capacidad lo quiere ocultar, para hacerlo sentir mal, humillado,) cada uno de estos aspectos aumentará el problema de autoestima este tono de voz, afectará la parte del autoconcepto, invisibilización de sus logros, (el 10 es de Dios,) estas frases lo que hacen es hacer sentir y pensar al estudiante que no es capaz de sacar esa calificación, pensar que solo el docente lo sabe todo, publicación de los errores de los estudiantes: decir “mire esto, parece de 6º grado”. Esto es violencia psicológica, además influencia de las percepciones: a veces el Docente se deja llevar por otro Docente, (porque no hacen dx previo, sino que preguntan quienes son los haraganes y los inteligentes), llevar ese problema de percepción desde que inicia con el grupo, nos llevara a estereotipar a los estudiantes, no se da el tiempo para conocer a ese estudiante. No hay que llevarse por las malas percepciones, principios de buda: no veo, no oigo, no hablo.

Violencia física: burla por su condición física, el chino, la seca, referimos a otros por los apodosos respecto a su apariencia, apodosos, comparaciones de trabajo, evaluaciones (errores de ortografía, el estudiante debe saber los criterios para la evaluación y si no lo saben no lo debe hacer, no debe saber el estudiante hasta que ya se hizo la evaluación, por que es fulana de él, pensar que el trabajo no lo ha hecho él) hay que valorar el esfuerzo.

Discriminación por el color: “vos negro”, “vos chele”, raza, religión, etnia, rechazo de las participaciones, (por muy equivocada que sea esta evaluación no debemos descalificarla este equivocada o no, solo el hecho de hablar es bastante). Violencia de género, de la comunidad LGBTI. falta de atención a la diversidad y trabajar en la inclusión, no hay una preparación muchas veces adecuada. Incluida las personas con discapacidad física. La UES hizo política y previo a eso tuvo que haber preparado al Docente, porque este desconoce muchas veces las técnicas.

Mal uso de la libertad de cátedra. Creer que puedo hacer.

Componente psicológico en el acoso: frases, invitaciones, halagos inadecuados, miradas a lugares inadecuados Y comentarios.

IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Falta de salud mental y emocional: comenazará a bajar el autoestima, no hay autocontrol, el estudiante ya no puede concentrarse, no sabrá responder, tendrá bajos niveles de concentración.

La inseguridad en la ejecución de meta y objetivo de la carrera: al no salir bien en la materia la dejar la materia,

Dificultad para lograr el desarrollo de las competencias: no será el mismo interés, no concentración, ni preocupación por la investigación, estará haciendo el estudiante trabajo forzado, será bajo rendimiento académico.

Bajo de concentración: baja curiosidad en la investigación, baja interés, preocupación no cumplirá esos niveles de interés por investigar, el descontrol en los trabajos de equipo (el grupo ven que el compañero/a tiene problemas con el profesor y temen que les afecte en la calificación y trabajo que realizan) esto ocasiona aislamiento, dificultad para analizar, para ordenar y para hacer representaciones de sus trabajos. Si hay desequilibrio emocional y hay una preocupación se afecta el hipotálamo y será un desencadenamiento de todo su organismo físico también.

afecta el desarrollo cognitivo, falta de seguridad, problema con la inteligencia emocional será la que le dará la seguridad en los aspectos educativos, disminuye el aprender a aprender, ya no nos preocupamos de eso sino que lo que se busca es salir de la actividad, sino lo único que nos importa es salir de esa situación y condiciones que nos pasa, pero sin preocuparnos de ese aprendizaje significativo.

Incapacidad de resolver problemas: el enfoque de competencias, habla que el estudiante llegue a lograr esto logra hacer propuestas, desarrollar situaciones, pero al haber violencia no llegaremos los Docentes a tener esto y las evaluaciones serán bajas

Disminución de deseos de superación e interés.

Perdida de proyectos de vida. Por obtener una profesión es el objetivo y no tenerlo.

Violan derechos

Ausentismo en actividades académicas, no querer ver al Docente

Falta de técnicas de estudio.

Se puede llegar a la deserción.

Paradigma negativo de los profesionales: cambia la visión de los profesionales por parte de los estudiantes.

Problemas de impacto en la educación. Es necesario el abordaje multidisciplinarios. Relación compleja.

Propuesta derechos universitarios, la fiscalía, la junta, jefatura. (para orientar) tomar medidas para disminuir esto.

ANEXO N° 3
MARCO LÓGICO DE LA PROPUESTA DEL PROYECTO “CONSTRUYENDO UNA EDUCACIÓN LIBRE DE VIOLENCIA”

| Nº | COMPONENTES/ACTIVIDADES | INDICADORES/METAS | MEDIOS DE VERIFICACION | SUPUESTOS |
|----------|---|--|---|---|
| 1 | <p>1º investigación y atención de violencia hacia la población estudiantil</p> <p>Actividades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración de instrumento que investigue violencia de docentes a estudiantes 2. Pasar a encuesta a estudiantes a mediados de ciclo y finales 3. Tabulación y análisis de resultados 4. Elaboración de Diagnóstico sobre violencia 5. Atención de violencia a través de consultoría y asesoría psicológica y educativa. 6. Intervención con Docentes y seguimiento de caso | <p>Indicadores:</p> <p>Investigación para para el conocimiento de la problemática y que la población estudiantil identifique la problemática, medir el impacto de la violencia en el rendimiento académico</p> <p>Atención a la población estudiantil que esté pasando por casos de violencia ofreciendo asesoría psicológica y educativa</p> <p>Metas:</p> <p>Investigar las prácticas violentas de docentes a población estudiantil de Trabajo Social para darle atención de febrero a noviembre de 2017</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Encuestas - Diagnóstico - Tabulación y análisis de resultados de encuesta - Evaluaciones ex -antes, durante y ex – post de las actividades | <ul style="list-style-type: none"> - Encuestas del 90% de la población estudiantil de Trabajo Social - Atención del 80% de casos de violencia que se reporten |
| 2 | <p>2º Promoción de Derechos Universitarios y prevención de violencia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Campañas informativas de Derechos Universitarios y violencia estudiantil 2. Taller de tipos de violencia 3. Pega de afiches y broshure 4. Promoción de Coordinación para la Observación de la violencia 5. Conformación de comité de estudiantes observadores de violencia 6. Taller de prevención de y estrategias contra la violencia | <p>Indicadores:</p> <p>Estudiantes conocedores de sus derechos y formas de prevenir la violencia, los cuales les permitan tener mejores relaciones interpersonales</p> <p>Cultura de prevención y denuncia de violencia. Incentivando la defensa de sus derechos</p> <p>Meta:</p> <p>Estudiantes empoderados y con estrategias de intervención ante casos de prácticas violentas de Abril a noviembre de 2017</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Fichas de asistencia - Fotografías - Cartas didácticas - Material socioeducativo - Evaluaciones ex -antes, durante y ex – post de las actividades | <ul style="list-style-type: none"> - 90% de estudiantes conociendo sobre sus derechos y violencia - 80% de estudiantes participando en los talleres de promoción y prevención |
| 3 | <p>3º Sensibilización y capacitación a la Comunidad universitaria</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Convocatoria de talleres a personal docente | <p>Indicadores:</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Listados de asistencia - Fotografías - Cartas didácticas | <ul style="list-style-type: none"> - 90% de docentes adoptando e implementado el nuevo |

| Nº | COMPONENTES/ACTIVIDADES | INDICADORES/METAS | MEDIOS DE VERIFICACION | SUPUESTOS |
|----|--|--|--|--|
| | 2. Jornada de sensibilización en manejo de métodos de enseñanza 3. Capacitación en el uso de nuevos modelos de enseñanza 4. Convivio entre adolescentes y estudiantes 5. Taller de uso de nuevas técnicas participativas y clima en el aula de clases 6. Taller sobre resolución de conflictos, alternativas a la violencia | Sensibilización de docentes en nueva metodología de enseñanza y prácticas de convivencia Meta: Talleres sobre nueva metodología de y uso de técnicas de enseñanza de Abril a Octubre de 2017 | - Material socioeducativo - Evaluaciones ex -antes, durante y ex – post de las actividades | modelo de enseñanza y prevención de violencia |
| 4 | 4º Estrategias para llevar a cabo la propuesta 1. Periodo a corto plazo Atención inmediata e investigación sobre violencia en la Licenciatura en Trabajo Social 2. Periodo a mediano plazo Gestión con profesionales para asistencia de un educador y Psicólogos para atender a la población estudiantil dentro en casos de violencia psicológica 3. Periodo a largo plazo Gestionar recursos con rectoría y junta directiva para que el proyecto sea institucionalizado como Escuela y se cree la Unidad de Atención a la violencia | Indicadores: Realización de investigación en las aulas de clases donde se identifique la problemática Organización de las actividades para llevar a cabo los talleres y reuniones Gestión de recursos con departamentos de la facultad y otras instancias para la ejecución del proyecto Meta: Atención e intervención a nivel individual y grupal a la población estudiantil de T. S y en especial con bajo rendimiento académico de marzo a noviembre de 2017 | - Copias de cartas o formatos de gestión de proyecto - Documentos de gestiones realizadas - Lista de asistencia a actividades de gestión realizadas - Registro y control de entradas y salidas de recursos financieros y materiales del proyecto - Registro de comprobantes de gastos realizados | - 100% de casos reciban una atención personalizada. - 90% de estudiantes mejorando sus relaciones interpersonales y rendimiento académico. - 100% de estudiantes conocedores de sus derechos y estrategias para enfrentar la violencia |

Fuente: Marco Lógico elaborado por egresada de la Licenciatura en Trabajo Social, para la ejecución de propuesta "Construyendo una educación libre de violencia", UES 2016.

ANEXO Nº 4
 CUADRO RESUME DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVES DE TRABAJO SOCIAL CON RELACION A CATERGORÍAS
 (Marzo – mayo 2016)

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|--|--|---|---|
| 1 | <p>“HERIDAS QUE TARDARÁN EN CICATRIZAR” SEXO: FEMENINO EDAD: 23 AÑOS ESTUDIOS: 4º AÑO FAMILIA EXTENSA “ALEJANDRA RAMOS”</p> | <p>COMO SON LAS RELACIONES</p> <p>En mi familia hay una relación de diferencia, por esta la comparación entre mi hermana y yo, porque ella hace más en la casa y porque yo estudio y ella no; otro punto es el machismo en mi casa está bien marcado, hay patriarcado. Mi mamá no es ni sumisa ni se deja, porque con cuando mi papá le dice cosas ella se defiende, al menos se defiende y pide respeto. La relación está deteriorada, no hay amor ni armonía</p> <p>VIOLENCIA PSICOLÓGICA</p> <p>El machismo de mi papá es intolerable, quiere que le lavemos la ropa , incluso Los calzoncillos. Yo discuto con él por eso pero cuando llega alcoholizado nos obliga y nos grita, el problema de todo esto es que mi sobrino está reproduciendo este comportamiento con mi sobrina e incluso con nosotras. Mi papá me violenta mucho psicológicamente y tanta violencia de él nos contamina</p> | <p>VIOLENCIA EN EL AULA DE CLASES</p> <p>Todo tipo de abuso físico, psicológico, emocional que sufre una persona, además de interrumpir la paz y el espacio de la otra persona de forma agresiva o no He sufrido violencia psicológica de varios Docentes la cual sucedió un día en la Asignatura de Matemáticas, tuve muchos Problemas con esta materia pues la lleve hasta en tercera. Esto le valio la Docente para violentarme a mí y mis demas compañeras de grupo que estabamos en la misma situación. Por ejemplo en la clase ella dividio al grupo, inició preguntando quien lleva la materia en primera inscripción, luego en segunda y después en tercera, hizo esa división y me sentí mal porque todos los compañeros nos veian como un “vicho raro”, luego la Docente nos pregunta a que nos dedicabamos o que hablaramos de nuestro grupo familiar y una compañera le dijo que tenia un hijo y ella le dijo “<i>para eso si salio viva</i>” y solo siempre se dirigia a nosotras diciendonos <i>ustedes si son pasmadas o no sean dundas</i>. en otra ocaçion que fuimos a su cubiculo a pedirle asesoria sobre un ejercicio que no podiamos hacer porque no entendiamos, ella a con el puño nos decía “<i>pasmadas, pasmadas, pasmadas</i>” esa frase la tengo tan presente que nunca la olvidaré. cuando la fuimos a buscar de nuevo al cubículo, ella iba entrando y le hablamos y le dijimos para que la andabamos buscando, nos tiro la puerta en la cara – me sentí tan mal, tan humillada que jamás</p> | <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>Rendimiento academico es lo que rendimos a la hora de estudiar. En mi caso ha sido un rendimiento promedio, aunque he dejado dos materias las dos han sido de números, siempre he tenido muchos problemas con esas materias y eso ha hecho que me atrase dos años de terminar. mi problema ha sido esa materia especifica que me han sido dificil pasar que ha sido solo. En la materia que más inconveniente he tenido es en matemáticas, me cuesta aprnder y mas con lo que hace la maestra aprendo menos, adems tambien ha dañado en lo personal, Mi rendimiento ha sido muy bajo, la he pasado a penas con seis y algo, sentia que no rendía en esa clase, que no servia que nunca iba aprender, era un martirio, una pesadilla, esa presión hacia que no aprendiera las huellas que ha dejado en mi vida esta violencia, no han sanado, y tardaran Cicatrizar. En Matemáticas mi rendimiento ha sido muy bajo, la he pasado a penas con seis y algo, sentia que no rendía en esa clase, que no servia que nunca iba aprender, era un martirio, una pesadilla, esa presión hacia que no aprendiera</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|-----------------|--------------------------------------|---|---|
| | | | <p>podré olvidarlo – luego ella abrió la puerta y riendose y burlandose nos dice “<i>son bromas, ja ja ja</i>”. También me decía cuando opinaba “<i>no seas metida</i>”.</p> <p>Después de eso yo no quería ni opinar, me sentía tan frustrada porque pensaba que dejaría de nuevo la materia, sentía tanta presión, estrés, no quería ni entrar a la clase.</p> <p>Otras formas de violencia que he sentido y vivido en otras materias, es que los Docentes tienen favoritismos con otros compañeros, al momento de opinar no toman en cuenta lo que digo y cuando lo dice otro que si les cae bien, le aplauden y lo felicitan, dicen “<i>no puedes, no van a ser trabajadores sociales</i>”, se burlan de tu opinión; hay un Docente con el nadie le gusta opinar porque siempre se burla cuando está equivocado el comentario, dice “nombre esta loco”, y nos llama por apodos, pregunta cosas de nuestro lugar de vivienda que no tienen nada que ver con la clase.</p> <p style="text-align: center;">AULA DE CLASES</p> <p>El clima de clases es Tenso, estresante, pesado, de muchos estrés y desanimo...”</p> <p>En el no se puede generar un espacio para compartir ideas O reflexiones, con ella No se puede hablar, no toman en cuenta lo que le dicen simplemente nos ignora.</p> <p>La pedagogía del Docentes es Muy mala, quieren que todos estemos al mismo nivel que ellos están, no entienden que tenemos personas que no comprendemos a la primera y nos cuesta mas, o a veces quieren que pensemos como ellos lo hacen. No generan un clima y ambiente participativo y eso es algo que el Docente debe lograr en la clase, para que nos sintamos con confianza, y queramos</p> | <p>y comprendiera, que me sintiera como una “topada para las matemáticas.</p> <p>Me afecto en las clases, siempre y esa afectación fue mas allá; porque al no comprender bien hizo que tuviera problemas en la otra materia de números que era estadística y la dejara también.</p> <p>Me bajo el CUM también y atrasarme dos años de la carrera. Hay muchos vacios ya que tuve dificultades con la otra materia, porque no tenía muy clara muchas cosas. Y también con otra materia que curso en este momento. Demografía hay cosas que no entiendo y la Docente nos dice que no va estar explicando cosas que ya tenemos que saber. Siento que otras compañeras no tienen esas dificultades y mi miedo tambien me bloquea.</p> <p style="text-align: center;">RELACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE</p> <p>Las relaciones con la Docente son pésimas, no hay armonía y ella es muy irrespetuosa conmigo y con muchos más.</p> <p style="text-align: center;">INSTITUCIONES</p> <p>No tengo muy claro, así como instituciones solo se me ocurre que se puede ir donde el Coordinador o Director de la carrera, para que hablen con el Docente, también se que está en el Reglamento aunque no lo he leído, no sé cuales son nuestros derechos como estudiantes</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|---|---|---|--|
| | | | participar. Yo no logro tener esa confianza para participar porque recibo rechazo, sarcasmo y burlas. | |
| 2 | <p>“ME DABAN GANAS DE TIRAR LA TOALLA” Sexo: Masculino Edad: 25 años Estudios: 4º año de T.S, familia nuclear. “ANDRÉS LUNA”</p> | <p>COMO SON LAS RELACIONES Vivo con mi madre, y mi tía y tío, hace poco murieron mis abuelos y no conozco a mi padre biológico.</p> <p>VIOLENCIA PSICOLOGICA EN LA CASA</p> <p>Siempre he vivido en un ambiente tranquilo, mi mamá tiene su carácter pero siempre nos hemos respetado. Yo le tengo mucho miedo pero ella es mi todo mi apoyo. Para mí la familia es la base de la sociedad, pero dependera de la convivencia. No solo puede hacer consanguinea, sera la relación que existe entra las personas con las que se conviva.</p> <p>En mi casa no ha sido muy conflictiva, quizá mi tía con mi tía se han dicho cosas verbales pero no llegan a los golpes. Mi mamá es algo enojada pero siempre hemos hablado. Y si hay regaños que son normales para corregirme.</p> | <p>QUE ES VIOLENCIA Y AULA DE CLAES</p> <p>Todo tipo de acto agresivo, ya sea físico, psicológico, verbal, que dañan y perduran en tu vida.</p> <p>Las hay de tipo: Psicológica, física, económica, patrimonial.</p> <p>LA VIOLENCIA QUE HE SUFRIDO CON UN DOCENTE FUE</p> <p>En un principio se daban bromas relacionadas al lugar donde vivias, también contaba historias de donde él había trabajado nada que ver con la clase aveces, eran cosas que se tomaban como chiste, donde perdíamos el tiempo y preferiamos eso a recibir la clase. Pero el problema serio empezó cuando tenemos que hacer un proyecto y a las compañeras de mi grupo él les dijo “<i>si no me sacaban del grupo ellas dejarían la materia</i>”, y ellas empezaron a presionarme, las amenazó y ellas lo que hicieron fue presionarme más, diciendome que “trabajá mas, para el profesor no te saque”, ellas no le hicieron caso pero me empezaron a exigir mas y mas, al punto que yo trabajaba más que todos, dormía poco porque tenia mucha carga y al final también me amenazaban diciendome que si no trabajaba ellas me sacarían</p> <p>Yo sentia presión y miedo para no dejar la materia, pero a veces me daban ganas de “tirar la toalla” y retirar la materia queria. Retirar la materia tendría muchas consecuencias pero al final agarraba fuerzas y trabajaba más.</p> | <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>Mi rendimiento académico no ha sido muy bueno, he dejado varias materias pero he sido regular. Y la materia que cursaba con este docente apenas la pasé. Estuve sometido en un estrés durante todo ese ciclo, temía dejar la materia, llego tanto el estrés que afecto mi estado físico al punto que casi me da un derrame, ademas afecto mi conducta, vivía amargado, no dormía mucho, estaba enfermo y tenia que cuidar a mi abuelo porque estaba enfermo y no queria hacerlo, no tenia paciencia y comprensión con él.</p> <p>en lo académico hasta cierto punto fue positivo porque pase la materia pero fue bajo presión lo cual no debería de ser, aprendí y me esforcé por miedo, y no por motivación porque no quería dejarla, aunque pensé en retirar la materia también, pero pensaba en que retrasaría un año más. Negativo en el sentido de la violencia psicológica y estado de presión en la que me sentia sometido.</p> <p>RELACION DOCENTE – ESTUDIANTE</p> <p>Debería de ser en un ambiente de confianza, de compartir ideas,</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|---|---|--|--|
| | | | <p>En clases decía el Docente “<i>si no trabaja saquenlo</i>”, frente a todos, esa frase no se me olvida. Esta situación duró dos meses, creo que mis compañeras también se aprovechaban, lo hacía por el miedo a que no me sacaran ellas me presionaron también. Me tocaba desveladas y como vivo lejos aveces dormía poco.</p> <p>He llegado a comprender que era por mi bien lo que hacía el docente.</p> <p style="text-align: center;">AULA DE CLASES</p> <p>La pedagogía no era tan buena la del Docente, incluso creo que los parciales era lo peor la forma en como elaboraba los parciales, preguntaba lo mas impensable del folleto que nos daba, a veces nadie tenía ni idea. Las calificaciones eran de 5 en adelante. Preguntaba incluso cosas que no habian en los folletos, las clases no las preparaba Solo ha hablar paja llegaba, en la clases es sarcástico, no existe un buen clima no deja expresarse porque siempre lo hace sentir mal.</p> | <p>opiniones, de participación sin discriminación donde no existan burlas y sarcasmo. Que era la principal característica de este Docente; en fin relaciones de Respeto Hay profesores que son demasiados enojados y eso mismo hace que uno les pierda hasta el respeto</p> |
| 3 | <p>“DE QUE ME SIRVE ESTUDIAR, SI NADA DE LO QUE HAGO SIRVE Y VALE” EDAD: 23 AÑOS SEXO: FEMENINO ESTUDIO: 4º AÑO, FAMILIA EXTENSA “GABRIELA MARTÍNEZ”</p> | <p style="text-align: center;">COMO SON LAS RELACIONES FAMILIARES</p> <p>Es distante en algunas cosas, todos estamos en la casa y cada quien en su mundo, no hay relación, somos distantes y frios. Ya normalizas y siempre actuamos así.</p> <p>No tengo buena relación con mi hermana ella esta adolescente y por todo pelea</p> <p style="text-align: center;">VIOLENCIA PSICOLÓGICA</p> | <p style="text-align: center;">VIOLENCIA Y AULA DE CLASES</p> <p>Es todo acto verbal, psicológico que afecta tu dignidad personal. Existe la violencia sexual, psicológica, física, verbal y económica.</p> <p>La violencia que he sufrido con algunos docentes Por ejemplo me han puesto apodos, si digo algo la agarraba conmigo, si me equivocaba me decía “sos pasmada”, no te puedes equivocar porque sino me decía “pasmada”, “dunda”, cuando quería opinar me ignoraba. Utilizaba doble sentido cuando hablaba, lo decía frente a todos mis compañeros</p> | <p style="text-align: center;">RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>Mi rendimiento no ha sido muy bueno que se diga, he dejado varias materias, pero mi problema ha sido en matemáticas, pero es que me ha bloqueado tanto lo que docente hacia que no quería ni seguir estudiando, siempre pensaba que para que estaba ahí si nada de lo que hacía valía la pena. Me ha impactado negativamente, mi autoestima esta por el suelo. Yo me sentía topada, incluso</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|---|---|---|--|
| | | <p>En mi casa solo con mi hermana peleamos al final nos ignoramos para no estar solo peleando. El ambiente en mi casa es donde cada quien está en su mundo no hay armonía, ni unión.</p> <p>En mi casa me siento sola y relegada no hablo con nadie. porque la relación se rompió desde hace mucho tiempo si se que no me van a entender, pienso que mis problemas no son tan grandes como los de ellos, talvez con una amiga que tengo más confianza. Mi mamá cuando tiene problemas a veces lo comenta conmigo. Yo no tengo comunicación en mi casa y en la Universidad a veces ni con mis amigas encuentro consuelo.</p> | <p>en la clase.</p> <p>Recuerdo que me dijo “yo así soy, disculpeme si soy a veces pésimo”, yo no le decía a los que considera que no están a su nivel o el de los otros compañeros empieza a ser ofensivo, pone apodos, utiliza sarcasmos, nos ignora.</p> <p>nunca me llamaba por mi nombre, siempre utilizaba apodos al igual que con mis compañeros, referidos al lugar donde vivían. Cuando me preguntaba y le contestaba me ignoraba o solo hacía algún movimiento con la cabeza, hacia gestos de rechazo, burla, que estaba equivocada, me sentía excluida que no valía, cosas muy feas, yo misma me decía que yo no había hecho nada para que me tratara así, porque solo conmigo la agarraba, se enfocaba solo en mi</p> <p>decía frente a todo el grupo que llevaba la materia en segunda, Ya equivocarse en esa clase era un delito, la muerte porque lo pagabas con burlas. siempre me pregunté como podía ser Trabajador Social</p> <p>En una exposición, esta leyendo la información pues siempre me pongo nerviosa y se me olvida todo, pero de una manera brusca la docente me calló y me dijo que dejara de leer y que mejor explicara, porque eso no servía; yo me quede petrificada y no pude decir nada más. Me dieron muchas ganas de llorar</p> | <p>todavía lo pienso No podía hablarlo con mi mamá porque ella trabajaba, me lo reprimía y me hacía más daño, incluso mis compañeros no me ayudaban el mismo ambiente contaminaba, en lugar de ayudarme le echaban más leña al fuego. Al final me sentía sola y que no valía nada porque no sentía un respaldo, nadie me echaba la mano, palabras de consuelo, y recibir todo lo contrario abonaba a sentirme peor.</p> <p>Me siento una persona incapaz para realizarme como T.S</p> <p>RELACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE</p> <p>La relación con estos Docentes son pésimas, nunca han dado confianza son poco profesionales y sin ningún valor.</p> <p>Con los otros docentes nunca he tenido una relación de amistad pero se ha limitado a lo profesional, pero sin ningún problema.</p> <p>Sería bueno capacitar a los Docentes, por profesionales capacitados, que les enseñen como impartir las clases, que tengan especialización en didáctica</p> |
| 4 | <p>“POR MIEDO, AGUANTE SER SU JUGUETE” EDAD: 22 AÑOS SEXO: FEMENINO ESTUDIOS: 5º AÑO. “Estefany Pereira”</p> | <p>COMO SON LAS RELACIONES FAMILIARES</p> <p>En su casa nunca presencié violencia antes de casarse, en su familia hay mucha comunicación y las relaciones son de respeto y amenas.</p> | <p>VIOLENCIA Y AULA DE CLASES</p> <p>Violencia es cualquier acción u omisión hacia otra persona que vulnera los derechos e integridad. Daña la psiquis de las personas descontrolándola.</p> | <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>Es cuando uno está al hilo, hace y entrega tareas y de repente da un bajón y ya no cumple con las tareas.</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|---|---|---|--|
| | | <p>Actualmente vive con su esposo y no tiene ningún problema, se respetan mucho.</p> <p style="text-align: center;">VIOLENCIA PSICOLÓGICA</p> <p>Dice que nunca ha sufrido violencia psicológica de parte de su esposo, es un hombre cristiano y respetuoso y en su familia tampoco la sufrió.</p> | <p>Fui víctima de violencia por varias docentes de la carrera, con una docente fue horrible: me repetía constantemente que dejaría de nuevo la materia y ya la llevaba en tercera. Yo lo creía y me sentía frustrada. Además se burlaba y me ofendía con palabra como dunda y metida, cuando no entendía algo que explicaba. La verdad los números siempre me han sido difícil. Algunos docentes creen que somos sus juguetes y nos tratan como quieren son irrespetuosos, estos se consideran superiores a los estudiantes. Me sentía que no valía nada con estos docentes.</p> <p style="text-align: center;">SITUACIÓN AULA DE CLASES</p> <p>El ambiente en el aula es terrible, no siento confianza, porque tengo el miedo constante de dejar la materia de nuevo y las "achicadas de la maestra". Los apodosos y los calificativos despectivos eran un calvario, no quería ni entrar a clases, ni entendía nada de lo que decía.</p> <p>Nunca reaccione ante esta violencia psicológica de estos docentes, porque mejor los dejaba para que no me fuera peor, además no sabía a donde ir y no creo que cambiaran las cosas también.</p> | <p>La pedagogía del docente es malísima no sabe enseñar, solo ofender a los estudiantes. Nos consideran tontos.</p> <p>El rendimiento que he tenido en esta materia de matemáticas es pésimo, la lleve 3 veces porque nunca entendía y la pase de milagro sin comprender nada. En las otras materias no voy mal, mi cum es de 7, y algunas materias donde no me han motivado o enseñado bien las he pasado con 6.</p> <p>En mi área personal me a afectado en mi autoestima, ya no me tengo confianza de lo que hago porque siempre vienen a mi esos calificativos de tonta y metida.</p> <p style="text-align: center;">RELACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE</p> <p>La relación con estos docentes era fatal, no los podía ni ver, solo quería pasar la materia y nunca más tenerlos de maestros.</p> |
| 5 | <p>“FUI HUMILLADA POR NO PERTENECER A ESE AÑO” EDAD: 23 AÑOS SEXO: FEMENINO ESTUDIOS: 4º AÑO. “YANIRA HERNÁNDEZ”</p> | <p style="text-align: center;">COMO ES LA RELACION FAMILIAR</p> <p>Vivo con mi mamá, papá, mis hermanos. Hay altos y bajo pero somos una familia estable, tenemos una buena relación y cuando tengo un problema tengo la confianza con mi papá y mamá.</p> | <p style="text-align: center;">VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AULA DE CLASES</p> <p>En una Asignatura me toco con una maestra que me discriminaba por ser de tercer año, no era de cuarto como las demás compañeras, siempre trataba de hacerme menos en lo que hacía diciendo que no podía porque no estaba a nivel, eso me hacía sentir. Yo trate de ignorarla hasta que se le paso casi finalizando el ciclo.</p> | <p style="text-align: center;">RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>Yo me considero una estudiante promedio, mi cum está arriba de 7. En esta materia con esta docente trate que no me afectara en la calificación porque quería demostrarle que yo podía y salí bien, me costó porque considero que ella no sabe nada.</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|--|---|--|--|
| | | <p>VIOLENCIA PSICOLÓGICA Violencia psicológica no he sufrido en mi casa, los problemas que se han dado se resuelven con el dialogo.</p> | <p>SITUACION EN EL AULA DE CLASES Esa docente era una pedante, altanera e irrespetuosa, ella me descalificaba siempre por considerar que no estaba a nivel. Las clases eran aburridas y solo llegaba a hablar y hablar. Violencia psicológica porque dañaba mi dignidad como persona al considerarme menos que otras compañeras.</p> | <p>RELACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE Con esta profesora no me llevo bien, ni quiero volver a tenerla de maestra. Con otros docentes la relación es buena y profesional. Nunca me queje de esta profesora porque no quería pelear.</p> |
| 6 | <p>“ME BAJÓ EL AUTOESTIMA, LLEGANDOME A SENTIR INEPTA” SEXO: FEMENINO EDAD: 25 AÑOS ESTUDIO: EGRESADA “SALMA LEMUS”</p> | <p>RELACIONES FAMILIARES Considero que la familia es el núcleo o el círculo donde se socializa por primera vez y se adquiere valores, principios y normas. Mi familia la conforma solo mi madre y antes vivía mi hermano también, pero hace años se acompañó. Tengo muy buena comunicación y comprensión con mi madre, ella es mi amiga.</p> <p>VIOLENCIA PSICOLÓGICA Violencia Psicológica: es cuando a uno le dicen cosas, ofendiéndolo, insultándolo diciéndole que no sirve para nada, que es un tonto. Que trate de dañarte o menoscabar la integridad</p> <p>Con mi madre tenemos una relación de respeto, ella nunca me ha insultado. Antes cuando vivía con mi hermano había de vez en cuando pleitos, era bastante violento.</p> | <p>VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AULA DE CLASES La violencia psicológica que recibí de algunos docentes en algunas materias, cuando no hacía bien alguna tarea este docente lo hacía ver frente a todos los compañeros, me sentía humillada. Además subestimaba mi capacidad diciendo que siempre que obtenía una buena calificación era porque copiaba. Pero con el docente que me sentí más humillada fue uno de filosofía que se refería de manera despectiva y nos trataba como ineptos, desvalorizaba la profesión. AULA DE CLASES Ahí se supone es un espacio para debatir y aprender pero con estos docentes era todo lo contrario, pues se sentían por encima de los estudiantes y al opinar solo recibíamos burlas y desprecios. No era un espacio donde pudiera participar, prefería mantenerme al margen para evitar ser humillada.</p> | <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO Mi rendimiento en general es muy bueno, pero en estas materias las pase raspada con 6, tuve que esforzarme mucho porque no logre adquirir los conocimientos que quería, pero tenía que pasarlas a toda costa. Menos mal no fueron muchas materias porque si no fuera una profesional mediocre, porque creo q al menos en esas dos materias tengo deficiencias.</p> <p>RELACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE Mi relación con estos docentes no llego ni a profesional, ya que ara mí no merecían ningún tipo de respeto.</p> |
| 7 | <p>“TRISTEZA DÁ QUE SEAN TRABAJADORES SOCIALES” SEXO: FEMENINO EDAD: 30 AÑOS ESTUDIOS: 5º AÑO “CINDY CHÁVEZ”</p> | <p>COMO ES LA RELACION FAMILIAR Muy buena, vivo con mi hermano y mis hijos. Cuando estaba con mi esposo era muy conflictivo ahora todo se pasa más tranquilo. Yo soy la que mando en Mi casa.</p> | <p>VIOLENCIA Y AULA DE CLASES He vivido con varios docentes violencia psicológica, en una ocasión al solicitar la reposición de una prueba una docente me dijo que dejara de joderla. Esta docente era</p> | <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO Es que un estudiante no entienda que debe de hacer la tarea por andar haciendo otras cosas y no se esfuerza por hacerlas.</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|--|--|--|---|
| | | <p>El ambiente en mi casa es tranquilo aunque muchas veces hay peleas porque mis hijos son adolescentes.</p> <p>Violencia Psicológica: es cuando hay gritos e insultos, incomprensión y acciones que dañan la autoestima e integridad de las personas.</p> | <p>bien pedante y decía que a ella no le importaba si le caía bien o mal. En las exposiciones cuando ella no estaba de acuerdo con lo que decía me interrumpía y en una ocasión me mando a sentarme. Otro docente me decía que era vergonzoso que ni objetivos pudiera hacer, que fuera a estudiar. Y cualquier oportunidad se burlaba y me exponía frente a toda la clase.</p> <p>AULA DE CLASES</p> <p>En el aula el clima era horrible, porque solo había burlas, palabras discriminatorias, descalificaciones, no se podía participar para evitar la burla y la humillación.</p> <p>Los compañeros incluso se burlaban también para quedar bien con los docentes.</p> <p>Los docente no tiene didáctica para dar sus clases y las relaciones de poder son la causa de su violencia.</p> | <p>Mi rendimiento es muy bueno, tengo muy buen cum. Pero en esas materias las pase bien pero tengo vacíos académicos, incluso tengo que reforzar esas materias porque me siento muy deficiente. Psicológicamente me afecto en el momento porque yo soy muy participativa pero con esto que pasaba ya no lo era, cambie. Mi autoestima no se afectó porque al final decidí no prestar atención a sus comentarios.</p> <p>RELACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE</p> <p>Con los docentes manejo buenas relaciones profesionales, y con algunos tengo más acercamiento porque son personas que me han brindado confianza, pero con estos en lo personal trato de ser distante.</p> |
| 8 | <p>“ HAY DOCENTES, QUE MEJOR DEBERÍAN SER DICTADORES” SEXO: FEMENINO EDAD: 39 AÑOS ESTUDIOS: 5º AÑO “ALICIA PEÑA”</p> | <p>COMOSON LAS RELACIONES FAMILIARESE</p> <p>La familia es el nucleo donde existe amor, comprensión y solidaridad, es un todo, en mi casa tenemos muy buena relación, comunicación y amistad. Existe matriarcado; vivio con mis cinco hijos, mis nietos y mi mamá</p> <p>VIOLENCIA PSICOLÓGICA</p> <p>La violencia psicológica es cuando lo tratan mal a uno, que le dicen un puño de cosas y le arruinan la mente, te trauman con lo que te dicen</p> | <p>VIOLENCIA PSICOLÓGICA Y AULA DE CLASES</p> <p>Violencia es todo aquel acto que dañe a segundos o terceras personas, ya sea físico o psicológico. Tipos de violencia son Física, económica, psicológica, patrimonial, sexual</p> <p>Fue en un momento en el que estamos realizando una exposición para la clase, terminamos de darla y al momento de las preguntas la Docente le hizo una pregunta a una de mis compañeras y como ella no respondía, lo hice yo y al hacerlo me dijo “callese, a usted no le estoy preguntando a su compañera”, y la compañera estaba como impactada, luego la Docente grito y</p> | <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>Mi rendimiento académico es bueno durante la carrera y en relación a las clases con este docente dice que no me ha afectado, el rendimiento ha sido muy bueno aunque no todas tenemos la misma capacidad para afrontar el problema, he tratado de sacar de lo malo lo bueno</p> <p>siempre he pensado que no necesito caerle bien al docente para ser buena en la materia. Impacto el area academica positivamente, pues en cierta</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|--|---|--|---|
| | | <p>La violencia verbal es que lo putea todo a uno, lo agreden o le dicen apodos, se burlan de lo que dicen o son sarcásticos.</p> | <p>dijo “sientense, sientense” y al momento que los compañeros iban a aplaudir la Docente les callo diciendo “momento, por qué van a aplaudir, no sean hipocritas”. Una de las compañeras incluso tiembla al ver a la Docente</p> <p>AULA DE CLASES La pedagogía del docente es buena la de una aunque tiene formas poco profesionales de actuar, pero está muy capacitada y el otro es muy improvisado, las clases son un desorden y no tiene manejo de la temática. El clima era era tenso y de temor del cien por ciento del grupo de no querer opinar. Para evitar ser abochornadas y humillados</p> | <p>medida por orgullo me propuse salir bien para demostrarle que tengo capacidades. Y al final si salio todo bien.</p> <p>RELACION DOCENTE – ESTUDIANTE Es distante, no hay apertura de parte del docente para la comunicación y la libre opinion. Con otros docentes me llevo muy bien.</p> |
| 9 | <p>“MI VIDA PRIVADA NO LE IMPORTABA” SEXO: FEMENINO EDAD: 23 AÑOS ESTUDIOS: 4º AÑO “FLOR VENTURA”</p> | <p>COMO SON LAS RELACIONES FAMILIARES la familia es algo muy importante en mi vida, ha sido mi soporte Es el grupo unido por la sangre que esta en toda tu vida siempre hemos tenido una relación muy estrecha, mi madre es mi Apoyo y mi abuelo que ha sido como un padre, mi ejemplo. En mi familia Existe relación de confianza y el ambiente es bastante tranquilo.</p> <p>VIOLENCIA PSICOLÓGICA En mi casa nunca he vivido violencia los lproblemas personales con mi mamá los hablo y le pido consejo. Y cuando los problemas son graves pedimos ayuda incluso de los demas miembros de la familia, mis tías, tíos, primas, primos.</p> | <p>VIOLENCIA todo acto que tiene la intención de humillar y dañar a la persona, Y es repetitivamente violencia física, psicológica, sexual, económica la violencia se dio con un Docente que tiene una gran fama de pesado, cuando llevaba La clase con él, estaba embarazada y este al darse cuenta de mi embarazo hizo Un comentario poco ético, en tono de burla y riendose me dijo”yo le dije que no Durmiera asi”. para mi fue algo tan humillante que quería en ese momento insultarlo...” “...el docente siguio con los comentarios fuera de lugar en la clase, me daba tanta rabia Que muchas veces ni entraba a la clase, era un burlista y ofensivo conmigo y con todos mis Compañeros de la clase En la colonia le hablo a casi todos pero no son amigos, amigos.</p> | <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO mi rendimiento académico ha tenido altas y bajas, reconozco que he fallado en algunas asignaturas, llevando a estar atrasada dos años, mi desempeño en esta materia no fue muy bueno, primero porque el maestro no enseñaba nada, solo llegaba a perder el tiempo y también fue que le perdi interés a la clase, por la forma de ser de este maestro. Pasé la materia raspadita en esta materia tengo deficiencias, porque nunca aprendi ha hacer ni objetivos Ya que el maestro siempre nos humillaba cuando estabamos haciendo el proyecto. en lo personal los comentarios sobre mi embarazo que hacia el</p> |

| Nº | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|---|--|--|---|
| | | | <p>La relación con este docente era pésima, no había respeto de parte de él para los estudiantes, me dice que era malcriada porque le respondía, sin embargo con otros docentes profesional y de respeto, quizá no hay amistad con los otros docentes pero nunca</p> <p>Me han hecho comentarios que tengan que ver con mi vida privada, como lo hizo este Docente, ya que mi vida privada no le importa.</p> <p style="text-align: center;">AULA DE CLASES</p> <p>El ambiente en el aula era tenso, lleno de miedo y mucho irrespeto por el Docente. Se evitaba cualquier conversación porque él siempre hacía comentarios desagradables, se metía en la vida privada de los estudiantes, siempre preguntaba de donde era y eso es algo que no tiene nada que ver con las clases. Era muy burlo.</p> <p>Sus pedagogía es pesima, no es buen maestro, es un desordenado y nunca llevaba nada nuevo o preparado, se le iba el tiempo en poner apodosos y preguntar sobre la vida de los estudiantes.</p> | <p>maestro me hacían sentir vergüenza, por eso ya ni quería entrar a clases y me hizo sentir pena sobre mi estado</p> <p>RELACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE</p> <p>mi relación con ese maestro era distante, incluso yo le tenía mucho miedo; ya que me había avergonzado en muchas ocasiones, ni siquiera para preguntarle algo relacionado con la materia le hablaba. Con otros docentes me llevo bien.</p> |
| 10 | <p>“LA NIÑA DE SAN MARCOS” EDAD: 22 AÑOS SEXO: FEMENINO ESTUDIOS: 4º AÑO “PAMELA GUZMÁN”</p> | <p>COMO SON LAS RELACIONES FAMILIARES</p> <p>Vivo con mi mamá pues mi padre falleció hace como 2 años. Ella es mi amiga, tengo muy buena relación con ella. Tengo un hermano menor pero nos llevamos bien.</p> <p>Los problemas que se dan en la casa quizá sean de tipo económico y de trabajo nada más.</p> <p>VIOLENCIA PSICOLÓGICA</p> <p>Golpes, malas palabras, que se insulten o digan cosas feas</p> | <p>VIOLENCIA Y AULA DE CLASES</p> <p>Es toda acción encaminado a hacerle daño deliberado a una persona ya sea físico, verbal, psicológico económico.</p> <p>He sido víctima de prácticas violentas e un docente que nunca me llamaba por mi nombre y esa forma particular de ser lo hacía con todos mis compañeros.</p> <p>Y es muy sarcástico, no se puede dar opinión sobre algo y estar equivocado que automáticamente está los comentarios hirientes del docente.</p> <p>Ese es el único caso que me ha sucedido.</p> | <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> <p>Mi rendimiento en toda la carrera ha sido promedio, si reconozco que en esta materia con este docente tengo ciertos vacíos que no me dejan satisfecha, y considero que la pedagogía que utiliza no es la más idónea, sus clases son muy tediosas. Me genera molestia que nunca me llame por mi nombre y su forma grosera de ser.</p> |

| N° | CASOS Y VIÑETAS | CATEGORÍA 1 RELACIONES FAMILIARES | CATEGORÍA 2 VIOLENCIA PSICOLÓGICA | CATEGORÍA 3 RENDIMIENTO ACADÉMICO |
|----|-----------------|--|--------------------------------------|--|
| | | <p>En general el ambiente en mi casa siempre ha sido tranquilo, nunca peleamos con mi mamá y ella nunca nos ha ofendido o gritado. Aun cuando mi papá vivía, no llevábamos muy bien.</p> | | <p>RELACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE</p> <p>Con este docente fuera del aula de clases hablamos tranquilamente, esa actitud achicadora y retadora solo la toma en el aula de clases ya fuera es bien tranquilo y con otros docentes me llevo bien. Otros compañeros no se llevan para nada con él.</p> |

BIBLIOGRAFÍA

1. LIBROS

- 1.1. Salazar, Valentín Félix, “La profesión Docente y los rasgos de la violencia en la educación superior”, 2010, Pág. 6.
- 1.2. Joaquín Paredes, Agustín de la Herrán, “como enseñar en el aula universitaria, Madrid, 2010, pág.27
- 1.3. Vásquez, Claudia; Cavallo Marcela, Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Págs. 2 y 3.
- 1.4. Ruiz Olabuenaga, José Ignacio; “La Descodificación de la vida Cotidiana, Métodos de investigación Social Cualitativa”, Bilbao España, Universidad de Deusto, 1989, Págs. 55-63

2. PERIODICOS Y REVISTAS

- 2.1. Departamento de MIDE, Variables que influyen en el rendimiento académico en la Universidad, España, julio 2008, págs. 7, 9, 10
- 2.2. Guiselle María Garbanzo Vargas, Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, revista educación, San José Costa Rica, año 2007
- 2.3. Reglamento Disciplinario de la Universidad de El Salvador. 2007. Págs. 374 y 377.
- 2.4. Memoria de Labores Defensoría Universitaria, 2015. Pág. 20.

3. FUENTES ORALES

- 3.1. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 13 de abril de 2016.
- 3.2. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 18 de abril de 2016.
- 3.3. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 25 de abril de 2016.
- 3.4. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 15 de marzo de 2016.
- 3.5. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 29 de abril de 2016.
- 3.6. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 29 de abril de 2016.
- 3.7. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 2 de mayo de 2016.
- 3.8. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 18 de abril de 2016.
- 3.9. ANÓNIMO: “Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social”, estudiante de cuarto año de la Licenciatura en Trabajo Social, estudiante, 13 de abril de 2016.

- 3.10. Melgar de Zambrana Claudia María, “Prácticas violentas: de docentes e impacto académico en población estudiantil de Trabajo Social”, Defensoría de Derechos Universitarios, Maestra. Procuradora de la Defensoría de Derechos Universitarios. Entrevista 7 de junio de 2016.
- 3.11. De Vega Gloria Elizabeth, “Violencia psicológica de Docentes a estudiantes e impacto en el rendimiento académico”, Doctora en Educación, Coordinadora de la Maestría en el Depto. de Educación, entrevista 12 de abril de 2016.
- 3.13. De Serrano, Sandra Lorena, Violencia psicológica de Docentes a estudiantes e impacto en el rendimiento académico”, Maestra y Coordinadora de la Licenciatura en Trabajo Social, entrevista 16 mayo de 2016.
- 3.14. Pineda Martínez, René Antonio, “Violencia psicológica de Docentes a estudiantes e impacto en el rendimiento académico”, Maestro y Director de la Escuela de Ciencias Sociales, entrevista 20 de junio de 2016

4. SITIOS EN INTERNET

- 4.1. Relación educativa, Blanca Romero. 2009
Disponible en <http://es.slideshare.net/blanquyromero/informacion-guion-psicopedagogia-maritza>
- 4.2. La influencia del ambiente familiar. Disponible en:
<http://www.solohijos.com/web/la-influencia-del-ambiente-familiar-2/>
- 4.3. Ley de Educación Superior. Decreto N. 468 de Asamblea Legislativa. 1995. Pág.9

SEGUNDA PARTE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE GRADO

1. PLAN DE TRABAJO PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO-2016
2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL-TEMÁTICO:
“FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, PROBLEMÁTICAS QUE ENFRENTA EL ESTUDIANTADO”
(San Salvador, 2015-2016)
3. PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN
PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL (Facultad CC y HH-UES, 2016)

1
**PLAN DE TRABAJO PARA LA INVESTIGACIÓN EN
PROCESO DE GRADO - 2016**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



PLAN DE TRABAJO PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO-2016

| | |
|---|---------|
| PRESENTADO POR | CARNÉ |
| BR. UMAÑA BLANCO MELISSA DENISE | UB11004 |
| COORDINADORA | |
| BR. AYALA SORTO ELIZABETH ALICIA | AS11042 |
| SECRETARIA | |
| BR. CASTRO DE RODRÍGUEZ, MARLENE LIZETH | CR11077 |
| TESORERA | |

PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO
PRESENTADO POR ESTUDIANTES EGRESADAS/OS DE LA LICENCIATURA
EN TRABAJO SOCIAL PARA LA UNIDAD DE PROCESO DE GRADO, CICLO
I– II 2016

Maestra Sandra Lorena De Serrano
DOCENTE AESORA

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

17 DE MARZO DE 2016
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, EL SALVADOR

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| PLAN DE TRABAJO PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2016..... | 169 |
| LISTADO DE ESTUDIANTES..... | 174 |
| INTRODUCCIÓN..... | 175 |
| 1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADO..... | 177 |
| 1.1. ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE GRADO..... | 177 |
| 1.2. PRODUCTOS DEL TRABAJO EN EL PROCESO DE GRADO..... | 178 |
| 1.3. ADMINISTRACIÓN DEL PROCESO Y EVALUACIÓN | 179 |
| 2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS..... | 180 |
| 2.1. GENERALES..... | 181 |
| 2.2. ESPECÍFICOS..... | 181 |
| 3. ACTIVIDADES Y METAS..... | 182 |
| 3.1. ACTIVIDADES..... | 182 |
| 3.2. METAS..... | 183 |
| 4. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN..... | 184 |
| 4.1. ORGANIZACIÓN DE GRUPO DE INVESTIGACIÓN..... | 185 |
| 4.2. ASESORÍAS PARA EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN..... | 185 |
| 4.3. METODOLOGÍA SELECCIONADA PARA EL ESTUDIO..... | 185 |
| 4.4. SELECCIÓN DE INFORMANTES CLAVES..... | 185 |
| 4.5. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN AL PROCESO INVESTIGADO..... | 186 |
| 4.6. TRABAJO DE CAMPO PARA RECOLECTAR LA INFORMACIÓN..... | 186 |
| 4.7. ENTREGA DE DOCUMENTOS Y SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN..... | 186 |
| 5. POLÍTICAS INSTITUCIONALES Y DE GRUPO DE INVESTIGACIÓN..... | 186 |
| 5.1. INSTITUCIONALES..... | 187 |
| 5.2. GRUPO DE INVESTIGACIÓN..... | 187 |
| 6. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS Y TIEMPO..... | 189 |
| 6.1. RECURSOS HUMANOS..... | 189 |

| | | |
|------|---|-----|
| 6.2. | RECURSOS MATERIALES..... | 190 |
| 6.3. | RECURSOS FINANCIEROS..... | 190 |
| 6.4. | RECURSO TIEMPO..... | 191 |
| 7. | MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y CONTROL..... | 191 |
| 7.1. | CONTROL..... | 191 |
| 7.2. | EVALUACIÓN..... | 192 |
| 7.3. | EVALUACIÓN INTERNA DEL GRUPO..... | 193 |
| | ANEXOS..... | 194 |
| 1. | CRONOGRAMA GENERAL DE ACTIVIDADES PARA EL PROCESO DE GRADO 2016..... | 195 |
| 2. | PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACIÓN: 2016..... | 196 |
| 3. | CUADRO RESUMEN DE EVALUACIÓN DE PROCESOS..... | 197 |
| 4. | REGLAMENTO INTERNO DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2016..... | 198 |
| | BIBLIOGRAFIA..... | 202 |

LISTADO DE ESTUDIANTES EN SEMINARIO 2 DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

| Nº | APELLIDOS Y NOMBRES | CARNÉ |
|----|---------------------------------------|---------|
| 1 | Ayala Sorto, Elizabeth Alicia | AS11042 |
| 2 | Bolaños Cedillos, Haydee del Carmen | MR11119 |
| 3 | Carvajal García, Viky Guadalupe | CG07017 |
| 4 | Castro Ponce, Veronica Lissette | CP10023 |
| 5 | Castro De Rodríguez, Marlene Lizeth | CR11077 |
| 6 | Córdova Escobar, Silvia Denisse | CE11013 |
| 7 | Duanes Arias, Alexis Ezequiel | DA11022 |
| 8 | Erazo Ramírez, Yoana Maricela | ER08017 |
| 9 | Guevara de la O, Adyanira Abigail | DG10012 |
| 10 | Leiva Hernández, Alfredo Ernesto | LH11018 |
| 11 | López Hernández, Karla María | LL11039 |
| 12 | Martínez Pérez, Margarita Isabel | MP10028 |
| 13 | Mejía de Rivas, Blanca Estela | MZ06014 |
| 14 | Mejía Ruiz, Edwin Antonio | MR11119 |
| 15 | Mena Madrid, Jully Patricia | MM11200 |
| 16 | Osorio Martínez, Alejandra Concepción | OM10024 |
| 17 | Piche Palacios, Ingrid Vanessa | PP11040 |
| 18 | Reyes Henríquez, Maritza del Carmen | RH11035 |
| 19 | Rosa Avalos, Lorena Dinora | RA10090 |
| 20 | Salazar Cerna, Zuleima Rossibel | SC09064 |
| 21 | Sotelo Vázquez, Silvia Guadalupe | SV10024 |
| 22 | Sorto Guardado, Cecilia Yoana | SG11046 |
| 23 | Umaña Blanco, Melissa Denise | UB11004 |
| 24 | Vásquez Carrillo, Gladis Esmeralda | VC09056 |

NOTA: Nombre sombreado, responsable del estudio.

INTRODUCCIÓN

La planificación elaborada por estudiantes egresados de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, participando en el seminario de investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, cumpliendo con la primera etapa del “Reglamento de la Gestión Académico- Administrativa de la Universidad de El Salvador” para optar al grado de Licenciados/as en Trabajo Social.

La planificación se titula: Plan de Trabajo para la Investigación en Proceso de Grado, 2016, donde se journalizan las actividades que se desarrollaran en seis meses para llevar a cabo la investigación sobre los ejes temáticos de Violencia, Delincuencia e Inseguridad en los y las estudiantes de la Escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

El objetivo del presente plan de trabajo es organizar a partir de los criterios establecidos en el Instructivo de Proceso de Graduación, las actividades correspondientes a cada una de las fases implicadas en el proceso de investigación.

La importancia de esta planificación consiste en permitir la direccionalidad de los elementos necesarios para realizar el trabajo de investigación así como ordenar y sistematizar información relevante.

El contenido de este documento comprende lo siguiente: DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADO, que consiste en plantear la organización, las etapas y su desarrollo; OBJETIVOS, con los cuales se pretende indicar lo que se espera de la investigación; ACTIVIDADES Y METAS que responden a acciones que se quieren cumplir en un tiempo establecido con relación a los objetivos; ESTRATEGIAS DE TRABAJO que servirán para el cumplimiento de las

actividades; POLÍTICAS que rigen el proceso de investigación y permiten al investigador tomar decisiones.

Además, de LOS RECURSOS humanos, financieros, materiales y de tiempo con los que cuenta el equipo investigador que son necesarios para cumplir con lo planificado durante todo el proceso de graduación; MECANISMOS DE CONTROL Y EVALUACIÓN, los cuales le garantizan al equipo un trabajo eficiente y eficaz.

Se incorporarán los ANEXOS que sirven como complemento al trabajo y el tema de estudio como, el cronograma en donde se muestran las actividades planificadas y el tiempo que durará la investigación, presupuesto general de gastos, el cual facilitará la gestión de la investigación y permitirá evaluar el proceso, finalmente se presentan la BIBLIOGRAFÍA, que son el garante de la rigurosidad y el carácter científico de un informe y su posterior, publicación.

La metodología usada para la elaboración del plan de trabajo estuvo bajo los criterios del Reglamento y la Normativa Universitaria, las asesorías recibidas en el proceso de grado con docentes asesoras, y cumplimiento de estos lineamientos cada subgrupo de estudiantes egresados se planificó la ejecución de la investigación.

Además de la discusión de documentos entre los participantes en el seminario de investigación en proceso de grado; la integración de los aportes de cada estudiante para redactar el documento; la consulta de fuentes y los resúmenes elaborados por la Coordinadora de Procesos de Grado, relacionados a cómo se desarrollará el seminario, han sido de suma importancia para las directrices que se deben seguir. Para su redacción se ha considerado el enfoque cualitativo.

1.

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADO

1.1. ORGANIZACIÓN Y REQUISITOS

1.1.1. Las actividades a planificar están sujetas al Reglamento de la Gestión Académica de la Universidad de El Salvador

Cada equipo de trabajo se conformará por afinidad, estos se organizarán y seleccionarán una problemática de interés para la investigación; las etapas con las que se trabajarán son la planificación, ejecución, exposición y defensa del informe final.

Para hacer posible la realización de dichas etapas se elaborarán los documentos: Perfil de Investigación, Reglamento interno de los estudiantes, Plan de Trabajo, Diagnóstico Situacional, Protocolo de Investigación e Informe Final. Dichos documentos son fundamentales para la aprobación de grado.

1.1.2. Derechos y deberes de los y las estudiantes

De acuerdo al artículo 192 del Reglamento de la Gestión Académico Administrativo de la Universidad de El Salvador “Los y las Estudiantes que cumplan los requisitos establecidos en los planes y programas de estudios vigentes de la carrera, se inscribirían para desarrollar su proceso de graduación en la Administración Académica respectiva, mediante el sistema académico que la Junta Directiva establezca previamente”. Cada sub grupo de estudiantes tendrá la asignación de un Docente Asesor.

Además el estudiante no debe abandonar o dejar de asistir al proceso al cual se ha sometido, a menos que su justificación sea comprobada, también deberá cumplir con los siguientes requisitos: contar con la Carta de Egresado/a, inscripción del proceso de grado, pago de matrícula y cuotas en el periodo establecido.

1.1.3. Funciones que tendrán los y las estudiantes durante el proceso de grado, son las siguientes:

Las y los estudiantes serán responsable durante toda la investigación de cumplir y ejecutar los lineamientos establecidos por las autoridades, teniendo su función principal de aplicar el método inductivo cualitativo con el objeto de indagar sobre cada una de las problemáticas específicas que se generan a raíz de los ejes establecidos de violencia delincuencia e inseguridad, con el fin de conocer la situación actual y los factores que la originan.

Así como la sistematización de toda la información recabada por medio de las técnicas cualitativas como son la observación, entrevista a profundidad, grupos focales, entre otras técnicas. Toda información será debidamente digitada e interpretada por las y los estudiantes inscritos en el proceso.

1.1.4. Tiempo establecido en la planificación

El periodo de ejecución del proceso de investigación está establecido en seis meses, comprendido entre los meses de febrero a agosto del año 2016.

1.2. PRODUCTOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Dentro del proceso de grado de la Licenciatura en Trabajo Social de la Escuela de Ciencias Sociales, se presentarán los siguientes documentos de acuerdo a la metodología seleccionada.

1.2.1. Reglamento interno: Es un instrumento de carácter normativo estudiantil, regula la convivencia y la forma de trabajo en cuanto a cumplimiento de objetivos.

1.2.2. Perfil del tema de investigación: Describe de la temática que se pretende abordar de manera general y se presenta a Junta Directiva para su posterior aprobación.

1.2.3. Plan de trabajo: La guía de las actividades y metas que comprende el seminario de investigación.

1.2.4. Diagnóstico Situacional: El cual permite conocer un panorama general de la realidad que se pretende investigar, así como revelar la problemática principal y de acuerdo a esto priorizar, posteriormente plantear las acciones de intervención y una propuesta de solución.

1.2.5. Protocolo de Investigación: Detalla el proceso a seguir en la investigación, de acuerdo a la temática seleccionada por los y las estudiantes.

1.2.6. Informe Final: Es la unificación de los documentos anteriormente elaborados, también presenta los resultados encontrados durante la investigación.

1.3. ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PROCESO DE GRADO

El Reglamento de la Gestión Académica Administrativa de la Universidad de El Salvador tiene la finalidad de normar y garantizar la calidad académica con los siguientes participantes.

1.3.1. Docente asesor/a

Los y las docentes asesores/as son propuestos a Junta Directiva por la Coordinadora General de Procesos de Graduación y sus funciones son: examinar el trabajo de acuerdo a la naturaleza de la temática con base a los objetivos junto con los y las estudiantes; realizar observaciones necesarias a los

documentos elaborados; asesorar, dar seguimiento y evaluar cada etapa de la investigación.

1.3.2. Coordinadora General de los Procesos de Graduación de la Escuela de Ciencias Sociales

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo, encargada de supervisar el proceso de graduación, siendo la Coordinadora General de los Procesos de Graduación de la Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades quien tendrá las funciones de: proponer a los y las docentes asesoras para el proceso de grado, control de actividades y evaluaciones, revisión de informe final, correspondencia a Junta Directiva de la Facultad para aprobar temas, asesores y notificación de calificaciones del proceso de grado.

1.3.3. Estudiante egresado/a

Dentro del grupo de seminario de proceso de grado 2016, participan 55 estudiantes egresados de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, distribuido en 17 subgrupos; compuestos de 3 integrantes y 1 persona individualmente. Estos subgrupos conformados por afinidad investigarán diferentes temáticas de interés, tomando como ejes centrales violencia, delincuencia e inseguridad.

1.3.4. Tribunal Calificador de Informe

Para presentar los resultados de la investigación realizada, se contará con la presencia del tribunal calificador, el cual será nombrado por Junta Directiva, en el que participarán comentaristas internos y externos de la Universidad de El Salvador, quienes brindarán su opinión con relación a la temática, así como también evaluarán la defensa de la investigación.

2

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

2.1. OBJETIVOS GENERALES

2.1.1. Desarrollar una investigación mediante el método inductivo de tipo Cualitativo para la formación de un diagnóstico situacional y un protocolo de investigación que sirvan como guía la elaboración de un informe final de resultados.

2.1.2. Conocer la situación de violencia, delincuencia e inseguridad dentro de la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador, para determinar los problemas a investigar.

2.1.3. Dominar las diversas técnicas de tipo cualitativo para la recolección de datos de relevancia sobre las temáticas a investigar, durante el proceso de grado, adentro de la Escuela de Ciencias Sociales.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2.2.1. Planificar el tiempo en semanas para la ejecución de actividades en el proceso investigativo con el propósito de cumplir las metas establecidas.

2.2.2. Realizar un diagnóstico que permita reflejar la situación actual en la que se encuentran inmersos las y los estudiantes de la Escuela de Ciencias Sociales.

2.2.3. Formular un protocolo de investigación que comprenda un diseño de trabajo que detalle el proceso metodológico a seguir en el seminario.

- 2.2.4. Seleccionar informantes claves de la Escuela de Ciencias Sociales, para obtener información profunda de los temas definidos.
- 2.2.5. Obtener información mediante las técnicas cualitativas de recolección de datos principales del método Inductivo como grupos focales, entrevistas en profundidad y observación.
- 2.2.6. Aplicar los principios filosóficos y éticos de Trabajo Social para que los equipos de recolección de información sea calidad y profesional usando las técnicas cualitativas.
- 2.2.7. Analizar la información obtenida de los informantes claves a través de programas informáticos sistematizando los hallazgos encontrados de manera clara y precisa.
- 2.2.8. Comparar las diversas temáticas basadas en los ejes centrales de violencia, delincuencia e inseguridad del proceso formativo de la población estudiantil
- 2.2.9. Plantear alternativas de solución, partiendo de las situaciones encontradas en el proceso de investigación mediante una propuesta de proyecto.

3

ACTIVIDADES Y METAS

3.1. ACTIVIDADES

- 3.1.1. Elaboración y entrega de documento de propuesta de Perfil de tema de investigación.

- 3.1.2 Asesorías programadas con la Coordinadora de Proceso de Grado, Docentes Asesores y reuniones de equipos.
- 3.1.3. Revisión bibliográfica, páginas web, revistas, entrevistas y otros.
- 3.1.4. Elaboración y presentación de documentos de planificación: plan de trabajo, diagnóstico situacional y protocolo de investigación.
- 3.1.5. Elaboración de instrumentos para la colección de datos.
- 3.1.6. Realizar gestiones y contactos con informantes claves.
- 3.1.7. Trabajo de campo, aplicación de técnicas cualitativas.
- 3.1.8. Elaboración, exposición y revisión de avances de los capítulos a partir de la información recolectada.
- 3.1.9. Gestionar profesionales especializados en temáticas a abordar.
- 3.1.10. Elaborar la programación y logística de la defensa ante el jurado, coordinadora, asesores y seminaristas.
- 3.1.11. Redactar el informe final con las observaciones emitidas por el tribunal calificador.
- 3.1.12. Prepara logística para la clausura de seminario de investigación en proceso de grado.

3.2. METAS

- 3.2.1. Presentar la propuesta de perfil de investigación durante la primera semana de febrero, 2016.

- 3.2.2. Asesorías con coordinadora, asesores y reuniones de grupo; y revisión bibliográfica para la elaboración de los documentos desde la segunda semana de febrero hasta la cuarta semana de julio.
- 3.2.3. Elaboración y presentación del: plan, diagnóstico situacional y protocolo desde la segunda semana de febrero hasta la primera de abril, 2016.
- 3.2.4. Elaboración y validación de los instrumentos para la recolección de datos; y contactar a informantes claves desde la cuarta de marzo hasta la cuarta semana de Abril, 2016.
- 3.2.5. Aplicación de técnicas cualitativas y evaluación de capítulos desde la primera semana de abril hasta la cuarta semana de junio, 2016.
- 3.2.6. Gestionar a los ponentes especializados de las temáticas investigadas desde la primera de abril hasta la cuarta semana de mayo, 2016.
- 3.2.7. Ponencia de profesionales especialistas en las temáticas seleccionadas por cada equipo investigador en la segunda semana de junio, 2016.
- 3.2.8. Defensa de los resultados ante el jurado calificador en la última semana de julio, 2016.
- 3.2.9. Presentar el informe final a las instancias establecidas en la tercera y cuarta semana de agosto.

4 ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN

4.1. ORGANIZACIÓN DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN

En cada grupo de seminario se establecerán reuniones y asesorías con la coordinadora y docentes asesores del proceso de grado para la selección de las temáticas de investigación, distribuyendo responsabilidades a cada subgrupo para la realización de las diferentes actividades e insumos que surjan durante el proceso de grado, que permitan obtener los resultados esperados.

4.2. ASESORÍAS PARA EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo, orientación y facilitación del seminario de proceso de grado se dividen dos grupos de seminaristas; para la realización de asesorías un día por semana: seminario 1 los días martes en horarios de 2:30 p.m. a 6:00 p.m. y seminario 2 los días jueves en horarios de 2:30 p.m. a 6:00 p.m. Cada equipo investigador contará con un asesor para el periodo que dura el proceso de investigación, el cual brindará los lineamientos y criterios requeridos a los estudiantes en proceso de grado para la elaboración y entrega de los diferentes documentos.

4.3. METODOLOGÍA SELECCIONADA PARA EL ESTUDIO

La metodología consiste en la aplicación del método inductivo de tipo cualitativo, propuesto por Ignacio Ruiz Olabuénaga. Utilizando técnicas de corte cualitativo se pretende conocer las ideas o impresiones de las personas ante las distintas problemáticas sociales que afectan actualmente a nuestra sociedad.

Considerando los tres ejes establecidos para el proceso investigativo del seminario de grado los y las estudiantes realizarán las gestiones de ponentes expertos en cuanto en los diferentes temas a abordar.

4.4. SELECCIÓN DE INFORMANTES CLAVES

Las y los informantes claves serán 10 estudiantes para cada equipo investigador de las distintas carreras de la escuela de Ciencias Sociales, de la Facultad de Ciencias y Humanidades, de la Universidad de El Salvador. Los cuales deben responder a los criterios establecidos de acuerdo a las diferentes temáticas de investigación.

4.5. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN AL PROCESO INVESTIGADO

Esto hace referencia, respecto a que en el Seminario a pesar de no ejecutarse un proyecto, la correcta formulación de propuestas y de acuerdo a la evaluación que haga el tribunal calificador de estas, se podrían mejorar para que luego cada equipo pueda presentárselas a instituciones gubernamentales, no gubernamentales e internacionales que les interesen previo a gestiones y exposiciones que se hagan; para que así se pueda llevar la ejecución de un proyecto, y generar resultados e impacto a corto, mediano y largo plazo.

4.6. TRABAJO DE CAMPO PARA RECOLECTAR LA INFORMACIÓN

El escenario del proceso investigación será la escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Humanidades, de la Universidad de El Salvador, así mismo se realizarán visitas institucionales para realizar las gestiones necesarias para el desarrollo del trabajo investigación.

4.7. ENTREGA DE LOS DOCUMENTOS Y SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Se presentará un informe final en el cual se dividirán en cuatro capítulos como producto de la investigación realizada, cumpliendo con la etapa de la planificación se entregará plan, diagnóstico y protocolo; posteriormente se expondrán los resultados del proceso de investigación al tribunal calificador para su evaluación.

Las políticas que regirán la investigación serán: las Políticas institucionales como el Reglamento de la Universidad de la Universidad de El Salvador y las planteadas por estudiantes egresadas/os en el Proceso de Grado.

5.1. POLÍTICAS INSTITUCIONALES

5.1.1. La investigación será orientada con base al Reglamento de la Gestión académico-administrativa de la Universidad de El Salvador.

5.1.2. Se cumplirá con la Normativa de la Facultad de Ciencias y Humanidades, la Administración Académica y de la Escuela de Ciencias Sociales.

5.1.3. Se solicitará la colaboración de las y los estudiantes de la Escuela de Ciencia Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, y de otros profesionales que brindaran aportes en beneficio de las temáticas a investigar.

5.1.4. Se presentará a la Biblioteca Central y a la Facultad de Ciencias Sociales los ejemplares y su respectivo disco como producto de la investigación realizada una vez aprobado el informe final.

5.2. POLÍTICAS DE GRUPO DE INVESTIGACIÓN

Las políticas bajo las cuales los equipos de investigadores/as se regirán son las siguientes:

5.2.1. Se deberá cumplir con la Normativa Universitaria y el Reglamento interno aprobado por todas/os los Seminaristas, tanto con sus normativas como con el cumplimiento de las sanciones.

5.2.2. El equipo investigador deberá cumplir con la planificación presentada a la Escuela de Ciencias Sociales, asistiendo a las reuniones generales de los equipos participantes en el Proceso de Grado.

5.2.3. Las/os estudiantes egresados deberán tener un acercamiento con el Docente Asesor/a, participando en las diferentes actividades establecidas sean: reuniones ordinarias, extraordinarias y de emergencia.

5.2.4. Asistir y cumplir con las asesorías con Docente asesor/a y Coordinadora del Proceso de Grado para tener orientaciones oportunas y objetivas de la investigación durante todo el Proceso de Seminario de graduación.

5.2.5. Sistematización y entrega de documentos de planificación, así como aportes de los productos en las fechas establecidas.

5.2.6. Las y los investigadores presentarán el informe final de la investigación. Incorporando las observaciones realizadas por la Docente Asesora y Coordinadora del Proceso de Grado según la Normativa Universitaria.

5.2.7. Cumplimiento de los Objetivos y Metas, así como de las tareas y actividades propuestas o asignadas a cada subgrupo o a cada integrante del equipo investigador.

5.2.8. Trabajo en equipo, se deberá mostrar espíritu de compañerismo, responsabilidad, solidaridad, respeto y colectividad para que el trabajo sea productivo, eficaz y eficiente, para así mantener la armonía del grupo.

5.2.9. Responsabilidad en todo momento, en tareas de campo, reuniones y asesorías, tanto generales como con cada subgrupo de

investigación; para poder desarrollar la investigación de la manera más eficaz y eficiente, evitando contratiempos en el proceso de seminario de graduación.

5.2.10. Respeto de la opinión de las y los integrantes del equipo investigador, no interrumpir cuando alguien está expresando su opinión, no discriminar las opiniones ni preguntas de los demás compañeros.

5.2.11. Asistir a la Universidad para realizar la investigación, asistencia a reuniones de coordinación, tener reuniones y entrevistas a profundidad con informantes claves, sin olvidar poner en práctica los principios profesionales y éticos del Trabajador y trabajadora Social.

6

RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS Y DE TIEMPO

Los recursos necesarios para la realización del Proceso de Investigación son de carácter humano, material, financiero y de tiempo, estos se detallan a continuación según cada apartado:

6.1. RECURSOS HUMANOS

Los 51 estudiantes egresadas y egresados de la Licenciatura en Trabajo Social realizando su Proceso de Grado en el Seminario de Investigación de la Licenciatura en Trabajo Social están distribuidos en subgrupos de 1, 2 o 3 integrantes.

Un/a Docente Asesora y Asesora Metodológica del Proceso de Investigación sobre los ejes temáticos de violencia, inseguridad y delincuencia; asignada por la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales” de la Universidad de El Salvador. La coordinadora General del Proceso de Graduación, quien es la encargada de supervisar el proceso.

Las y los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Universidad de El Salvador que conforman el área de estudio, Docentes de la Carrera, Personal Administrativo de la Facultad de C.C. Y H.H. y de la Universidad de El Salvador y otros informantes que den aportes significativos al estudio.

La Docente asesora y Coordinadora general de Procesos de Graduación de la Escuela de Ciencias Sociales, junto a las/os profesionales y especialistas en diferentes disciplinas que aporten conocimientos y opiniones sobre las temáticas a investigar, seleccionados por equipo; el Tribunal calificador y las/os comentaristas. (Ver anexo N° 2 Presupuesto).

6.2. RECURSOS MATERIALES

Para realizar la investigación es necesario contar con 20 computadoras las que serán utilizadas para el procesamiento de la información obtenida sobre la investigación, 1 computadora portátil y 1 cañón que serán utilizados por cada subgrupo de investigación para las exposiciones de los avances frente a Asesoras.

Las 4,000 impresiones son el estimado a utilizar por los subgrupos de investigación para presentar la documentación solicitada y el informe final, 20 discos que contendrán la investigación finalizada y otros materiales como fastenes, folders y empastados. Un aproximado de 3,000 copias, 2 resmas de papel bond tamaño carta para utilizarla en la investigación.

Así como libretas para apuntes, lapiceros, perforador, engrapadora, entre otros; todo este material se necesitara en los subgrupos que están realizando la investigación para elaborar los documentos de planificación, instrumentos para recolectar información, los avances de los capítulos y la redacción de los resultados de la investigación. (Ver anexo N° 2 Presupuesto).

6.3. RECURSOS FINANCIEROS

Los recursos financieros serán proporcionados por las/os estudiantes realizando el Proceso de Grado, con el aporte de los padres y madres de familia. (Véase anexo N°2 Presupuesto). Estos mismos serán recolectados a través de una cuota que aportaran las/os miembros de los equipos de investigación en el tiempo que dure la investigación y será recolectado por un/a tesorera la cual será elegida democráticamente por las/os investigadores.

6.4. RECURSO TIEMPO

El tiempo en el que se realizara la investigación será durante el proceso establecido por la Escuela de Ciencias Sociales y acordado por las y los estudiantes, el cual consta de seis meses, a partir de la fecha de inscripción del proceso que comprende de febrero a agosto de 2016.

Una fase de planificación de tres semanas en donde se elaboraran tres documentos: Plan de Trabajo, Diagnóstico Situacional y Protocolo de la investigación; la fase de ejecución de trabajo de campo contara con nueve semanas, clasificación de información una semana; redacción de capítulos tres semanas; defensa de resultados dos semanas. (Véase anexo N°1 Cronograma).

7

MECANISMO DE EVALUACIÓN Y CONTROL

Para la realización de la investigación se plantean criterios de evaluación, los cuales se consideran de suma importancia para constatar el desarrollo de las actividades, que se desarrollaran en la Facultad de Ciencias y Humanidades y dentro de la Escuela de Ciencias Sociales tomando como población involucrada a las y los administrativos y estudiantes de dicha institución, así mismo, las actividades ejecutadas en el desarrollo de todo el proceso de Seminario de Graduación.

7.1. CONTROL DE ACTIVIDADES

Para el control de las actividades se implementaran instrumentos para registrar las actividades de los sectores a investigar:

- 7.1.1. Se realizará una evaluación de todas las actividades del proceso de grado.
- 7.1.2. Elaboración de formato de asistencia a las reuniones programadas con el grupo de seminarista con el cual se evidenciará el trabajo realizado con las y los investigadores en el proceso.
- 7.1.3. Se diseñará un formato de asistencia a las reuniones programadas con la docente asesora para el desarrollo de la investigación.
- 7.1.4. Se utilizara un formato de co-evaluación para calificar la participación en las jornadas de trabajo y socializaciones de la investigación.

7.2. EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

Los criterios a tomar en cuenta para la evaluación con respecto a las actividades realizadas por las y los investigadores son:

- 7.2.1. Asistencia y participación en las actividades (10%).
- 7.2.2. Presentación escrita del Plan de Trabajo, Diagnóstico, y Protocolo (20%).
- 7.2.3. Ejecución: exposiciones de temas o ponencias (10%).
- 7.2.4. Presentación escrita de avances tres cada uno (5% con un total de 15%).

| | |
|---|------|
| 7.2.5. Exposición y defensa de avances tres cada uno (5% con un total de 15%). | |
| 7.2.6. Documentos: exposición y defensa, presentación escrita del informe final de investigación (10%). | |
| 7.2.7. Exposición y defensa del informe final de investigación (20%). | |
| Total | 100% |

Porcentaje asignado por las etapas de desarrollo de grado: (art. 203) y acuerdo de Junta Directiva de la Facultad. (Véase Anexo No. 3, Evaluación)

| | |
|---|------|
| ETAPA 1: PLANIFICACIÓN, incluye ítems uno, dos y tres | 30% |
| ETAPA 2: EJECUCIÓN, incluye ítems tres, cuatro y cinco | 40% |
| ETAPA 3: EXPOSICIÓN Y DEFENSA, incluye ítems seis y siete | 30% |
| TOTAL | 100% |

7.3. EVALUACIÓN INTERNA DEL GRUPO

Para realizar la evaluación interna se hará un control en el que se registrará la asistencia al seminario, en el cual los estudiantes tendrán que cumplir con un 90% de asistencia para poder ser tomado en cuenta en los procesos de evaluación dentro del seminario. De no poder asistir a alguna jornada determinada, el estudiante deberá presentar una justificación de su asistencia.

ANEXOS

1. CRONOGRAMA GENERAL DE ACTIVIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO-2016
2. PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACIÓN DEL PROCESO DE GRADO-2016
3. CUADRO RESUMEN DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE GRADO (CICLO I Y II-2016)
4. REGLAMENTO INTERNO DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO-2016

ANEXO N° 2
PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACIÓN DEL PROCESO DE GRADO, 2016

| CANTIDAD | UNIDAD | DESCRIPCIÓN | VALOR UNITARIO | VALOR TOTAL | SUB-TOTAL | TOTAL GENERAL |
|---------------------------|--------------------|---|----------------|----------------------------------|-----------|---------------|
| RECURSO HUMANO | | | | | | |
| 51 | Ciclos I y II-2016 | Docentes asesor/a y Coordinadora General de Procesos de Grado, MsC. María Escobar. 51 estudiantes egresados/s de la Licenciatura en Trabajo Social. Tribunal Calificador Ponentes Informantes | | | | |
| EQUIPO TECNOLÓGICO | | | | | | |
| 700 | Horas | Ciber's | \$0.60 | \$350.00 | | |
| 20 | c/u | Computadoras | \$400.00 | | | |
| 4,000 | c/u | Impresora HP (impresiones) | \$0.04 | | | |
| 51 | c/u | Memorias USB | \$8.00 | | | |
| 3,000 | c/u | Fotocopias | \$0.02 | | | |
| 20 | c/u | Cámara Digital | \$50.00 | | | |
| 1 | c/u | Cañón | \$299.00 | | | |
| 1 | c/u | Laptop | \$400.00 | | | |
| TOTAL | | | | | \$10,677 | |
| MATERIALES | | | | | | |
| 130 | c/u | Folders | \$0.25 | \$32.50 | | |
| 2 | Cajas | Fastener | \$2.50 | \$5.00 | | |
| 4 | Cajas | Lapiceros | \$1.50 | \$6.00 | | |
| 2 | c/resma | Páginas de papel Bond | \$4.50 | \$9.00 | | |
| 300 | c/u | Páginas de color | \$0.05 | \$15.00 | | |
| 20 | c/u | Empastados | \$10.00 | \$200.00 | | |
| 20 | c/u | Libretas | \$0.75 | \$15.00 | | |
| 20 | c/u | Discos | \$2.00 | \$40.00 | | |
| TOTAL | | | | | \$322.50 | |
| OTROS | | | | | | |
| 51 | c/u | Transporte | \$2.00 | \$102.00*274 días \$27,948.00 | | |
| 51 | c/u | Comida | \$5.00 | \$255.00*274 días \$69,870 | | |
| TOTAL | | | | | \$97,818 | |
| | | | | | | \$108,817.50 |
| IMPREVISTOS | | | | | | %5 |
| | | | | | | \$114,258.38 |

FUENTE: ELABORADO POR ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL, JORNALIZANDO INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO, Ciclo I y II 2016, 8 DE FEBRERO DE 2016.



Anexo N° 3
CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DEL PROCESO DE GRADO (CICLO I Y II-2016)

Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias y Humanidades
Escuela de Ciencias Sociales
Lic. "Gerardo Iraheta Rosales"



Carrera: LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

DOCENTE ASESORA: MsD. Sandra Lorena De Serrano

FECHA DE EXPOSICIÓN Y DEFENSA: _____

LOCAL: SALA DE REUNIONES DE LA ESCUELA CC.SS Hora: _____

TEMA: PRAÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE T.S. Facultad de cc y HH – UES, 2016

| NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO | CARNET | PLANIFICACIÓN ETAPA I | | EJECUCIÓN ETAPA II | | TOTAL ETAPAS I Y II | EXPOSICIÓN Y DEFENSA DE DOCUMENTO ETAPA III | | | TOTAL ETAPA III | CALIF. FINAL | |
|-------------------------------------|---------|---|--|---|--|--|---|-----|----------------------------|-----------------|--------------|-----|
| | | ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN CALIFICACIÓN | PLAN, DIAGNÓSTICO Y PROTOCOLO CALIFICACIÓN | EXPOSICIÓN TEMA O PONENCIA CALIFICACIÓN | EXPOSICIÓN Y AVANCE DE CAPTULOS CALIFICACIÓN | INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN CALIFICACIÓN | EXPOSICIÓN DEL INFORME | 20% | PRESENTACIÓN INFORME FINAL | 10% | | 30% |
| Marlene Lizeth Castro de Rodríguez | CR11077 | 10% | 20% | 10% | 30% | 70% | | | | | | |

FECHA DE CALIFICACIONES ETAPA I Y II

MSC. MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE PROCESOS DE GRADO

JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE CC Y HH, APROBACIÓN DE
EVALUACIÓN ACUERDO N° 807, V. 16, ACTA N°21/2014, FECHA
SECCIÓN: 13 DE JUNIO DE 2014 MCE: 12/03/2014

TRIBUNAL CALIFICADOR DE TERCERA ETAPA

MSD.: SADRA LORENA DE SERRANO: _____
DOCENTE ASESOR/A FIRMA

MSC.: MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO: _____
FIRMA

MSC. GODROFREDO AGUILLON CRUZ: _____
FIRMA

FECHA DE ENTREGA: _____

FUENTE: ELABORADO POR ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL, JORNALIZANDO INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO, Ciclo I Y II 2016, 8 DE FEBRERO DE 2016.

ANEXO N° 4

REGLAMENTO INTERNO DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2016

1. CONSIDERACIONES SOBRE NORMATIVA UNIVERSITARIA

1.1 REGLAMENTO DE LA GESTIÓN ACADÉMICO- ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

1.1.1 Definición, Naturaleza y Aprobación.

Artículo 188. TRABAJO DE GRADO: Es el producto de una investigación que representa por su contenido, desarrollo y metodología un aporte del estudiante en la comprensión, sistematización y resolución de un problema de carácter teórico o práctico, expresando la aplicación de conocimientos, métodos y técnicas en un área de especialidad respectiva.

1.1.2 Características del trabajo de grado.

Artículo 190. La investigación tendrá las siguientes características: a) Organizada, todos los miembros del equipo de investigación deben conocer lo que deben hacer durante todo el estudio, aplicando las mismas definiciones y criterios y actuando en forma armónica, a partir de un protocolo de investigación, donde se especifiquen los detalles relacionados con el estudio; b) Objetiva, dado que las conclusiones obtenidas del estudio no se deben basar en impresiones subjetivas sino en hechos que se han observado y medido objetivamente y que en su interpretación se evite cualquier prejuicio que pudieran hacer los responsables del grupo de trabajo; y c) Sistemática, a partir de la formulación de hipótesis u objetivos de trabajo se recogen datos según el plan de investigación preestablecido que, una vez analizados e interpretados, permitirán resolver la problemática planteada pudiendo modificar o añadir nuevos conocimientos a los ya existentes.

1.1.3 Tipo de investigación.

Artículo 191. La investigación estará referida a la solución de un problema, tema o fenómeno de trascendencia para el desarrollo de las disciplinas científicas relativas a la carrera cursada, cuyos resultados se deberán plasmar en un documento que constituirá un informe final de la investigación realizada y la cual estará determinada por cada área de conocimiento.

1.1.4 Requisitos para la inscripción.

Artículo 192. Los estudiantes que cumplan los requisitos establecidos en los planes y programas de estudios vigentes en cada carrera, se inscribirán para desarrollar su trabajo de graduación en la Administración Académica de cada Facultad, mediante el sistema académico que la Junta Directiva establezca previamente.

1.1.5 Participación individual o colectiva.

Artículo 193. Los estudiantes inscritos, podrán participar en el Trabajo de Grado y desarrollar su investigación en forma individual o colectiva, en este último caso, el número será de tres participantes y podrán ser ampliado de acuerdo a la magnitud de la investigación como máximo cinco participantes conforme a circunstancias especiales calificadas por la Junta Directiva de la Facultad. La investigación individual o colectiva estará determinada por la naturaleza y complejidad del objeto de la misma, a juicio de la coordinación del proceso de graduación.

1.1.6 Aprobación del tema de investigación.

Artículo 194. El Coordinador de los procesos de Graduación correspondiente, remitirá a la Junta Directiva de la Facultad, la propuesta para designar Docentes Directores y la temática a investigar por parte del o los estudiantes.

1.1.7 Etapas del proceso de grado.

Artículo 203. Independientemente del tipo de investigación por la que opte él o los estudiantes, la elaboración del trabajo de graduación estará dividida en tres etapas básicas:

Etapas I: Planificación de la investigación. Producto obtenido: Proyecto, Diseño, Protocolo o Plan de Investigación.

Etapas II: Ejecución o desarrollo de la investigación propiamente dicha. Producto obtenido: Documento o informe final de la investigación.

Etapas III: Exposición y defensa del informe final de investigación. De acuerdo a la naturaleza de cada una de las carreras, las Facultades deberán regular en su Reglamento Específico de Graduación los componentes de las Etapas I y II.

Artículo 204. El trabajo de graduación tendrá una duración que deberá ser establecida en el Reglamento específico de cada Facultad.

1.1.8 Inasistencia y abandono.

Artículo 205. El estudiante que abandone el trabajo de graduación en el periodo ordinario, por cualquier causa injustificada, reprobará el mismo y deberá inscribirse para iniciar un nuevo proceso.

Las inasistencias de los Docentes Directores, injustificadas o no, deberán ser puestas en conocimiento del Coordinador General de Procesos de Graduación de la Escuela o Departamento de la Facultad respectiva, por los estudiantes afectados. Dichas faltas de asistencia si fueren injustificadas, se sancionarán de conformidad a la legislación de la Universidad de El Salvador.

Artículo 206. Finalizada la ejecución de la investigación y aprobada por el Docente Director los trabajos de investigación, el Coordinador general de Procesos de Graduación, lo remitirá a la Junta Directiva de la Facultad para el nombramiento del respectivo Tribunal Calificador.

1.1.9 Tribunal calificador.

Artículo 207. Es atribución del Tribunal Calificador evaluar los productos obtenidos en la ejecución o desarrollo de la investigación y la exposición y defensa del informe final de investigación. El tribunal calificador de trabajos de investigación, estarán integrados por tres miembros, los que serán nombrados por la Junta Directiva, a propuesta del Coordinador General de Procesos de Graduación correspondiente, de entre los docentes de cada Facultad de acuerdo a la temática desarrollada en el trabajo de graduación y deberá ser parte integrante del mismo el Docente Director.

1.1.10 Exposición y defensa.

Artículo 208. El Tribunal Calificador luego de escuchar la exposición del mismo, hará las réplicas necesarias y lo aprobará o hará las observaciones pertinentes, luego de subsanadas las mismas a criterio del Tribunal lo aprobará de manera definitiva.

1.1.11 Aprobación.

Artículo 209. El Trabajo de Graduación se aprueba con una calificación mínima de 6.0 (seis punto cero) en una escala de cero punto cero a diez punto cero, es un requisito con el que se debe cumplir previamente a la obtención del respectivo grado y título académico. La calificación final será la sumatoria de las notas parciales obtenidas en las Etapas del Proceso de Graduación.

El Coordinador General de Procesos de Graduación enviará a la Junta Directiva los resultados obtenidos del proceso de evaluación para su respectiva ratificación.

Las ponderaciones serán establecidas en los Reglamentos específicos de cada Facultad, mientras no se aprueben dichos Reglamentos las Juntas Directivas tendrán la atribución de establecer las ponderaciones.

Artículo 210. Cuando la calificación final de un Trabajo de Grado sea igual o mayor a nueve punto cero, y los aportes que este genere en términos de beneficio a la Sociedad sean significativos y/o relevantes, el Tribunal Calificador podrá proponer ante la Junta Directiva de la Facultad, para que esta mediante acuerdo le reconozca dicha relevancia y otorgue Diploma de reconocimiento a los participantes.

1.1.12 Impugnación de la Calificación.

Artículo 211. Al finalizar el trabajo de graduación, los estudiantes que por cualquier motivo no estuvieren conformes con la calificación obtenida, podrán impugnar la misma ante la Junta Directiva, la cual previo a resolver pedirá dictamen de una Comisión nombrada al efecto, la que recomendará confirmar o modificar la calificación impugnada.

La comisión a que se refiere el inciso anterior se deberá conformar por el Coordinador General de Procesos de Graduación de la Escuela o Departamento a que corresponda la investigación, dos docentes de la misma Escuela o Departamento y un representante estudiantil designado por la Asociación General de Estudiantes de la Facultad, mientras no se constituya legalmente, la representación estudiantil será asumida por un representante estudiantil miembro de Junta Directiva de la Facultad.

1.1.13 Entrega de ejemplares

Artículo 212. Del trabajo de investigación o reporte final aprobado, el estudiante o grupo que lo elaboró, deberá entregar dos copias impresas y una copia grabada en un formato digital, almacenada en un dispositivo de almacenamiento de datos, a la Biblioteca de la Facultad y una copia a la Biblioteca Central para su publicación mediante el autoarchivo la tesis digital en la modalidad de acceso abierto en el Repositorio Institucional de la Universidad de El Salvador.

1.2 INSTRUCTIVO ESPECÍFICO DE EGRESO Y PROCESO DE GRADUACIÓN EN LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

Tomando en cuenta la normativa de la Universidad de El Salvador para la obtención de la calidad de egresados.

1.2.1 Inscripción

El egresado/a podrá inscribirse para ejecutar el proceso de grado, según lo establecido en el Art. 192 del Reglamento de la Gestión Académico- Administrativa de la Universidad de El Salvador

1.2.2 Etapas del proceso

Tanto la ejecución de las etapas del proceso de planificación, Investigación y Entrega del Informe Final, así como la participación Colectiva o individual, estará normada de conformidad a los artículos 203 y 204 del Reglamento de la Gestión Académico- Administrativa de la Universidad de El Salvador

1.2.3 Prescripción

El tema seleccionado deberá preinscribirse ante el Coordinador General del Proceso de Grado de la Escuela/ Departamento de Escuela de Ciencias Sociales.

1.2.4 Presentación del Documento de Investigación

El egresado/a deberá presentar sus documentos de investigación con base a requerimientos Generales de la Universidad de El Salvador, específicos de la Facultad y de la Escuela de Ciencias Sociales.

1.2.5 Exposición del trabajo

- ✓ Exposición del egresado
- ✓ Criterios para preparar información a exponer
- ✓ Guías de exposición para apoyo
- ✓ Uso de recursos específicos
- ✓ Tiempo programado

1.2.6 Entrega de Ejemplares

La primera entrega de ejemplar es al docente asesor para revisar que se han cumplido con los requerimientos del proceso de grado e incorporar las observaciones del asesor a los documentos. En segundo lugar, dar por aprobado los documentos y el proceso realizado por el tribunal calificador.

2. DERECHOS DE LOS SEMINARISTAS

2.1 PARTICIPACIÓN Y ORGANIZACIÓN

2.1.1 Art. 1 Todos los estudiantes en calidad de egresados de la Licenciatura en Trabajo Social de La Universidad de El Salvador, tienen derecho a expresar bajo argumentos comprobables sus opiniones respecto a diversas problemáticas sociales de una forma sistemática y organizada, tanto a nivel individual como grupal, proponiendo así alternativas de solución.

2.2 DERECHO A LA INFORMACIÓN Y ELABORACIÓN DE PRODUCTOS.

2.2.1 Art.2 Los egresados tienen derecho a la obtención de información y guías para la elaboración de productos por parte del cuerpo docente con el propósito de desarrollar de esa forma un mejor producto por parte de los estudiantes de manera sistemática y responsable.

2.3 PERMISOS JUSTIFICADOS

2.3.1 Art. 3 Por situaciones de fuerza mayor, sean estas educativas, personales o familiares, los estudiantes tienen derecho a solicitar permisos de forma justificada y comprobable que respalde su inasistencia a las reuniones establecidas e imprevistas y asesorías correspondientes al proceso de grado.

2.4 RENDICIÓN DE CUENTAS

- 2.4.1 **Art. 4** Todo egresado tienen derecho a solicitar una rendición de cuenta por parte del tesorero de grupo del seminario periódicamente, de igual manera los coordinadores, sub coordinadores y secretarios deben mantener informados de forma constante al grupo en general.

2.5 AUTONOMÍA

- 2.5.1 **Art 5.** Todos los seminaristas tienen derecho a tomar sus propias decisiones, siendo responsables de ellas siempre y cuando no afecte la integridad moral y física de ninguno de los participantes, ni la armonía del grupo.

2.6 APELACIÓN DE CALIFICACIÓN EN EL PROCESO DE GRADO

- 2.6.1 **Art 6.** Si el seminarista no está de acuerdo con la calificación final obtenida en el proceso de grado, puede apelar a una revisión, según lo expuesto en el Reglamento de la Gestión Académico- Administrativa de la Universidad de El Salvador en el artículo 211 de una manera formal que cuente con el respaldo de documentos elaborados por egresado y por la confirmación verbal del grupo de seminario.

2.7 SOLICITUD DE PRÓRROGA

- 2.7.1 **Art 7.** Si por causas justificadas, totalmente comprobables, el estudiante egresado incumple con las fechas de planificación previamente establecidas, podrá solicitar por escrito al asesor y coordinador de procesos de grado una prórroga para la entrega de documentos.

3. DEBERES Y OBLIGACIONES DE LAS Y LOS PARTICIPANTES

3.1 OBLIGACIONES

Art. 8 Los y las seminaristas estarán sujetos/as a cumplir con las obligaciones que han sido planteadas por los mismos y la Docente Directora de dicho curso, los cuales se detallan a continuación.

3.2 PUNTUALIDAD Y PERMANENCIA EN REUNIONES

Art.9 Respetar las horas de inicio establecidas para cada reunión que fuere programada y petando los tiempos establecidos permanecer hasta el final de las mismas.

3.3 PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO

Art. 10 Los y las estudiantes que forman parte del proceso de grado, deberán participar de forma activa en cuanto a la organización, coordinación, comunicación de las distintas actividades que se realicen de forma grupal.

3.4 RESPONSABILIDAD

Art. 11 Ser responsables en la Elaboración y entrega de las tareas que sean asignadas, tanto de forma grupal como individual, representación respetando los tiempos establecidos para la presentación de las mismas.

3.5 ASISTENCIA A LAS REUNIONES

Art. 12 Los y las estudiantes deberán presentarse a todas las reuniones que como grupo sean programadas y en caso de no poder asistir deberán informar personalmente el motivo de su inasistencia con la coordinadora de grupo.

3.6 CALIDAD DE LOS AVANCES A ENTREGAR

Art. 13 Que los avances de los informes estén apegados a los lineamientos que la Coordinadora ha establecido.

3.7 COMUNICACIÓN

Art 14. Que la comunicación sea lo más armoniosamente posible, para evitar distorsión de información dentro de los grupos de proceso de grado.

4. SANCIONES HACIA LOS Y LAS PARTICIPANTES

4.1 SANCIÓN AL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE LOS Y LAS PARTICIPANTES.

Art. 15 Si los seminaristas incumplen alguna obligación los llamados de atención serán por parte de la docente asesora del seminario, en dado caso se incumpla más de dos veces las obligaciones el llamado de atención será por la coordinadora de proceso de grado

BIBLIOGRAFÍA

1. DOCUMENTOS SOBRE NORMATIVA UNIVERSITARIA

- 1.1. ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR; “Reglamento de la Gestión Académico Administrativo de la Universidad de El Salvador”, acuerdo No. 106/2011-203, 17 de mayo de 2013.
- 1.2. ESCOBAR CORNEJO, MARIA DEL CARMEN “Instructivo específico sobre egreso y proceso de graduación en la escuela de Ciencias Sociales” actualizado en enero del 2014.

2. METODOLOGÍA

- 2.1. RUIZ OLABUÉNAGA, JOSÉ IGNACIO e ISPIZUA, MARÍA ANTONIA: “La Descodificación de la Vida Cotidiana”. Métodos de Investigación Cualitativa. 1989.



FUENTE: Escuela de Ciencias Sociales (Citado el 4 de mayo de 2016). Disponible en el sitio web:
<https://www.google.com/sv/search?q=ESCUELA+DE+CIENCIAS+SOCIALES&source=lnms&tbn=isch&sa=X>

2

DIAGNÓSTICO SITUACIONAL – TEMÁTICO

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES PROBLEMÁTICAS QUE AFECTAN AL ESTUDIANTADO (San Salvador, 2015-2016)

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, ESCUELA DE
CIENCIAS SOCIALES: PROBLEMÁTICAS QUE AFECTAN AL
ESTUDIANTADO (San Salvador 2015-2016)**

| | |
|---|---------|
| PRESENTADO POR | CARNÉ |
| BR. UMAÑA BLANCO MELISSA DENISE | UB11004 |
| COORDINADORA | |
| BR. AYALA SORTO ELIZABETH ALICIA | AS11042 |
| SECRETARIA | |
| BR. CASTRO DE RODRÍGUEZ, MARLENE LIZETH | CR11077 |
| TESORERA | |

DIAGNÓSTICO SITUACIONAL - TEMÁTICO, ELABORADO POR ESTUDIANTES EGRESADOS/AS REQUISITO DE PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE GRADO DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL PARA LA UNIDAD DE PROCESOS DE GRADO, CICLO I-II 2016

Maestra Sandra Lorena de Serrano
DOCENTE ASESOR

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

17 DE MARZO DE 2016
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, EL SALVADOR

INDICE

| | PÁG. |
|---|------|
| DIAGNÓSTICO SITUACIONAL-TEMÁTICO..... | 203 |
| LISTADO DE ESTUDIANTES EGRESADOS EN SEMINARIO..... | 207 |
| INTRODUCCION..... | 209 |
| 1. CONTEXTUALIZACIÓN DE FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES – ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”..... | 205 |
| 1.1. BREVE ANÁLISIS Y ANTECEDENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES..... | 213 |
| 1.2. BREVE ANÁLISIS Y ANTECEDENTES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES..... | 216 |
| 1.3. BREVE ANÁLISIS Y ANTECEDENTES DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL..... | 218 |
| 2. FACTORES SOCIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO INTEGRAL DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE UNIVERSITARIOS SALVADOREÑOS..... | 218 |
| 2.1. FAMILIA..... | 219 |
| 2.2. VIOLENCIA SOCIAL, DELINCUENCIA E INSEGURIDAD..... | 220 |
| 2.3. VALORES..... | 220 |
| 2.4. RENDIMIENTO ACADEMICO..... | 221 |
| 3. PROBLEMAS, PRIORIZACIÓN Y SELECCIÓN DE TEMÁTICAS..... | 221 |
| 3.1. PROBLEMAS..... | 223 |
| 3.2. PRIORIZACIÓN..... | 225 |
| 3.3. SELECCIÓN DE TEMÁTICAS..... | 229 |
| ANEXOS..... | 230 |
| 1. UBICACIÓN SATELITAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR..... | 231 |
| 2. ORGANIGRAMA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR..... | 232 |
| 3. PERSONAL DOCENTE, TÉCNICO ADMINISTRATIVO Y SEVICIO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES..... | 233 |
| 4. MARCO JURÍDICO SEMINARIO 2..... | 235 |
| 5. GUÍA DE ENTREVISTA PARA DIRECTOR DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES..... | 236 |
| BIBLIOGRAFIA..... | 236 |

LISTADO DE ESTUDIANTES EN SEMINARIO 2 DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

| Nº | APELLIDOS Y NOMBRES | CARNÉ |
|----|---------------------------------------|---------|
| 1 | Ayala Sorto, Elizabeth Alicia | AS11042 |
| 2 | Bolaños Cedillos, Haydee del Carmen | MR11119 |
| 3 | Carvajal García, Viky Guadalupe | CG07017 |
| 4 | Castro Ponce, Veronica Lissette | CP10023 |
| 5 | Castro de Rodríguez, Marlene Lizeth | CR11077 |
| 6 | Córdova Escobar, Silvia Denisse | CE11013 |
| 7 | Duanes Arias, Alexis Ezequiel | DA11022 |
| 8 | Erazo Ramírez, Yoana Maricela | ER08017 |
| 9 | Guevara de la O, Adyanira Abigail | DG10012 |
| 10 | Leiva Hernández, Alfredo Ernesto | LH11018 |
| 11 | López Hernández, Karla María | LL11039 |
| 12 | Martínez Pérez, Margarita Isabel | MP10028 |
| 13 | Mejía de Rivas, Blanca Estela | MZ06014 |
| 14 | Mejía Ruiz, Edwin Antonio | MR11119 |
| 15 | Mena Madrid, Jully Patricia | MM11200 |
| 16 | Osorio Martínez, Alejandra Concepción | OM10024 |
| 17 | Piche Palacios, Ingrid Vanessa | PP11040 |
| 18 | Reyes Henríquez, Maritza del Carmen | RH11035 |
| 19 | Rosa Avalos, Lorena Dinora | RA10090 |
| 20 | Salazar Cerna, Zuleima Rossibel | SC09064 |
| 21 | Sotelo Vázquez, Silvia Guadalupe | SV10024 |
| 22 | Sorto Guardado, Cecilia Yoana | SG11046 |
| 23 | Umaña Blanco, Melissa Denise | UB11004 |
| 24 | Vásquez Carrillo, Gladis Esmeralda | VC09056 |

NOTA: Nombres sombreados, responsables del estudio.

INTRODUCCIÓN

El presente Diagnóstico Situacional – Temático ha sido elaborado por estudiantes en calidad de egresados y egresadas de Licenciatura en Trabajo Social, cursando el seminario de investigación del Proceso de Grado, en la Escuela de Ciencias Sociales, de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Se titula “Facultad de Ciencias y Humanidades, Escuela de Ciencias Sociales: Problemáticas que afectan al estudiantado” (San Salvador 2015-2016). Las principales temáticas abordadas en el seminario están vinculadas al eje “Violencia, Inseguridad y Delincuencia”, que viven las y los estudiantes en la sociedad Salvadoreña junto con sus familias.

Las problemáticas objetos de estudio han tomado como punto de partida su contexto social, familiar y académico, con la finalidad de profundizar en las diferentes situaciones de cada informante clave, tanto en su cotidianidad como en su contexto educativo.

El objetivo principal de la investigación es indagar sobre la situación actual y real de acontecimientos, convivencias y anormalidades dentro de la Facultad de Ciencias y Humanidades, y el impacto que genera sobre el estudiantado, y el contexto social, en que se sitúa, y así conocer las causas macro y micro sociales de la problemática que esté afectando al estudiantado.

La importancia de realizar este diagnóstico situacional – temático, es plantear algunos de los principales problemas que afectan al estudiantado dentro de la Facultad de Ciencias y Humanidades, específicamente en la Escuela de Ciencias Sociales, entre estas problemáticas que se observan se encuentran: la discriminación de Género, violencia contra la mujer, deserción académica, comportamientos agresivos, pérdida de práctica de valores, violación de derechos humanos, entre otros; es por ello que se hace necesario estudiar las

percepciones, vivencias y experiencias de las y los estudiantes que experimentan estas problemáticas.

El diagnóstico contiene una descripción de la situación del campus universitario, específicamente en la Facultad de Ciencias y Humanidades y la Escuela de Ciencias Sociales, exponiendo además una caracterización de la población estudiantil universitaria salvadoreña y los problemas que la aquejan, esto a través de investigaciones previas, para indagar las temáticas y problemáticas mencionadas.

Además se presentan y priorizan las diferentes problemáticas a las que se enfrentan el sector estudiantil universitario. A partir de éstas se muestra la selección de temáticas a investigar en el seminario de Proceso de Grado de cada sub grupo.

Según la metodología utilizada para la elaboración del Diagnóstico situacional-temático, se procedió a la organización de las y los estudiantes egresados divididos por equipos para la distribución de los apartados del contenido del diagnóstico. Así mismo, se realizaron entrevistas a diversas autoridades de la Facultad de Ciencias y Humanidades y de la Escuela de Ciencias Sociales, Consulta de documentos sobre los procesos socio históricos institucionales.

1

**CONTEXTUALIZACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
Y ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES****1.1 BREVE ANÁLISIS Y ANTECEDENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y
HUMANIDADES**

1.1.1 Generalidades de la institución

La Facultad de Ciencias y Humanidades (CC y HH), está ubicada en la Ciudad Universitaria, Final 25 Avenida Norte, San Salvador. Siendo su número telefónico 2511 2000, brinda servicios en educación superior en los horarios de 5:30 am a 9:00 pm. (Ver anexo No. 1).

1.1.2. Antecedentes históricos

La Facultad de Humanidades se fundó el 13 de octubre de 1948²⁸ y su primer Decano fue el Doctor Julio Enrique Ávila. La Facultad de Humanidades fue producto de importantes reformas al interior de la Universidad de El Salvador, a finales de la Década del cuarenta. Y es a partir del “13 de octubre de 1948 por acuerdo del Consejo Superior Universitario durante el Rectorado del Doctor Carlos Llerena que se crea la Facultad de Humanidades”.²⁹

El 2 de marzo de 1949 se efectuó la inauguración de esta Facultad y estructurada administrativamente hasta 1955.

En la Facultad de Humanidades se da una organización orgánica administrativa y surgen las tres escuelas de: Filosofía y Letras, Ciencias de la Educación y la de Matemáticas y Ciencias Exactas.

²⁸ Christopher Roberto Andreu: “Historia Institucional de la Facultad de CC y HH de la UES”: 1948-1972, 2015, Págs. 33 a 42.

²⁹ C.S.U. “Actas del Consejo Superior Universitario”, 1947-1948. Pág. 437.

La Facultad de Humanidades experimento su primera reestructuración con el Decano Doctor Napoleón Rodríguez Ruíz. En 1955 y 1956 se organizaron nuevamente las escuelas de: Filosofía, Historia y Ciencias Sociales, Ciencias de la Educación, Letras e idiomas.

Para 1955 inicio actividades el Rector Doctor Romeo Fortín Magaña (1955-1959) se dan nuevos cambios curriculares en las Escuelas de Filosofía y Letras (del plan 1949) en dos materias, Antropología y Sociología.

Para ese año se hace una aclaración de lo que se entiende por Escuela en la UES son las “que administran carreras o Unidades Académicas que integran la Facultad y los Departamentos desarrollando programas de estudio”.

Para 1969 la Facultad de Humanidades fue reorganizada y aparece con el nuevo nombre de Facultad de Ciencias y Humanidades.³⁰ A partir del primero de marzo de 1969 esta nueva estructura administrativa y académica de la Facultad dio surgimiento al “Instituto de Humanidades y CC. SS.” Y el de Ciencias Naturales y Matemáticas.

Fue elegido Decano de la Facultad de CC y HH. El Doctor Fabio Castillo (1969 a 1972), luego se aprobaron nuevos planes de estudio en 1971.

1.1.3 Organización Administrativa de 2016

A continuación, se presentan los organismos de gobierno dentro de la Facultad de Ciencias y Humanidades³¹ Junta Directiva conformada por; Sr. Decano Licenciado Vicente Cuchillas Melara, Sr. Vicedecano Maestro Edgar Nicolás Ayala, como Secretario el Maestro Rafael Ochoa Gómez y la Representación estudiantil.

³⁰ Ibidem. Págs. 69-76.

³¹ Carlos Posada, “Investigación diagnóstica de la Facultad de Ciencias y Humanidades”, entrevista 15 de febrero de 2016.

Además, la Facultad de Ciencias y Humanidades cuenta con 6 departamentos y tres escuelas, las cuales son: Departamento de Letras, Departamento de Filosofía, Departamento de Psicología, Departamento de Idiomas Extranjeros, Departamento de Periodismo, Departamento de Ciencias de la Educación, Escuela de artes plásticas, Escuela de Ciencias Sociales y la Escuela de Postgrado. En cuanto al personal empleado, la Facultad de Ciencias y Humanidades cuenta con 183 profesores Universitarios y 118 empleados administrativos y de servicio.

1.1.4. Misión, Visión y Valores Institucionales³²

La Misión es “Formar líderes profesionales en Ciencias y Humanidades con una concepción crítica y prospectiva; capaz de contribuir al desarrollo social, educativo, cultural, científico, tecnológico y de aportar a la solución de los problemas sociopolíticos del país, desde una perspectiva humanística.”

Su Visión es “La Facultad de Ciencias y Humanidades será una institución moderna, eficiente y con calidad académica; referente en el país en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de la investigación científica; formadora de líderes profesionales eficientes y proactivos que contribuyan a la solución de los problemas sociales de la sociedad salvadoreña e incidirá en el desarrollo de la región centroamericana.”

Al ser una Institución de educación tiene valores como la cooperación, solidaridad y trabajo en equipo.

1.1.5 Caracterización diagnóstica actual en la Facultad de Ciencias y Humanidades

³² Facultad de Ciencias y Humanidades “Memoria de Labores”, 2014. Pág. 17.

La población estudiantil de la Facultad de Ciencias y Humanidades es de 6,651³³ siendo de nuevo ingreso 2,315 y estudiantes de antiguo ingreso 4,009. Las edades oscilan entre los 17 a los 50 años de edad.

En el campus universitario se puede observar abusos de autoridad por parte de agentes de seguridad de la institución, quienes generan un ambiente promovedor de la violencia, dando como producto ofensas verbales, golpes, acoso sexual, peleas, entre otros.³⁴

El personal docente, administrativo y de servicio esporádicamente deja de lado sus principios profesionales y éticos al no poner en práctica la normativa universitaria, dañando la integridad física, psicológica y moral de los y las estudiantes.

El fenómeno de la violencia en la Facultad de CC y HH se puede visualizar en la población estudiantil como comportamientos de discriminación de Género, hacia la mujer y a la comunidad LGTBI, comportamientos agresivos entre compañeros, vulneración de derechos, entre otros; asimismo, la población fortalece, naturaliza y reproduce su ciclo en los diversos contextos donde interacciona. Provocadas estas acciones por diferentes actores; por parte de docentes a sus compañeros y hacia la población estudiantil, por parte del estudiantado entre si y finalmente por el personal administrativo al no utilizar un lenguaje inclusivo.

Para estas situaciones la Unidad de Seguridad Institucional (USI) ha creado medidas de prevención y sanción, entre estas se encuentran la coordinación preventiva con diversas asociaciones estudiantiles de la Facultad de Ciencias y Humanidades, quienes informan vía telefónica a los custodios de seguridad actos delictivos. En caso de constatar en hecho delictivo, se detienen a las personas involucradas y son entregadas a la Policía Nacional Civil.

³³ Administración Académica de CC y HH, "Estadísticas de población estudiantil", 07 de marzo de 2016.

³⁴ Jacson Romeo Guerra Ayala, "Investigación diagnóstica de la Facultad de Ciencias y Humanidades", entrevista 15 de febrero de 2016.

La Universidad de El Salvador no es un ente aislado por ende el aumento considerablemente de la inseguridad es resultado del escenario de país. Además, es importante señalar que la UES colinda con mejicanos y San Salvador, municipios con altos índices delincuencia. Estos actos delictivos se originan tanto dentro como fuera de la universidad, ya que sus instalaciones están ubicadas en esta zona, sin embargo no todos los actores involucrados pertenecen a los lugares antes mencionadas.

1.2. ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”: ANTECEDENTES, ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA Y SITUACIÓN ACTUAL

1.2.1. Generalidades de la Escuela

La Universidad de El Salvador está ubicada en la final 25 Avenida Norte, Ciudad Universitaria, San Salvador, El Salvador; en sus instalaciones está situada la Escuela de Ciencias Sociales.

Ofrece cuatro Licenciaturas encaminadas al área humanística y social: las cuales actualmente tienen una población estudiantil de: Sociología 212 estudiantes, Trabajo Social 507, Antropología Sociocultural con 143 e Historia 148; en las cuales se hace una población de 1,010 estudiantes, 34 docentes y 7 empleados administrativos.³⁵

1.2.2. Antecedentes Históricos

El surgimiento de la Escuela de Ciencias Sociales en las relaciones académicas científicas de la Universidad de El Salvador, se da tardíamente a finales de los años cuarenta en la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. Pero es hasta 1960, que se proponen los planes de estudio para la licenciatura y Doctorado en Ciencias Sociales.

³⁵ Administración Académica, Facultad de CC y HH, “Estadísticas de población estudiantil”, 07 de marzo de 2016.

³⁶En actas del Consejo Superior Universitario de 1960 en páginas 184 a 193 en sesión del 25 de abril de 1960 se explica la creación de las seis Escuelas: y la aprobación de los nuevos planes de estudio de las Escuelas de la Facultad de Humanidades.

La Facultad de Humanidades crea la Escuela de Ciencias Sociales con el fin de elaborar “diagnósticos” sociales para los cuales se asignaron las cátedras de Sociología General y Teoría de la Historia. Luego, en 1966 se incorpora la Licenciatura en Sociología.³⁷

En la década del 60 se dieron cambios como “reforma universitaria del 60 con la creación de Escuelas y Departamentos en la Facultad de Humanidades destacándose la reestructuración de la Escuela de CC SS con sus carreras de Historia, Sociología, Arqueología y Ciencias Políticas”³⁸

La década de los ochenta le permitió a la Ciencias Sociales tomar un mayor papel protagónico en el escenario del reflexionar y entender la convulsión de la guerra civil, por la que atravesaba la sociedad salvadoreña. Después de los Acuerdos de Paz en 1992.

En el proceso de legalización de la Escuela de Ciencias Sociales se ha realizado varias propuestas a Junta Directiva de la Facultad de Ciencias y Humanidades desde que se actualizó en 1995, la cual se aprobó, pero quedó sujeta a disponibilidad de recursos financieros para seleccionar las jefaturas de cada Departamento de Sociología, Antropología, Historia y Trabajo Social.

³⁶ Revista Humanidades: “Breve Historia de la Facultad de CC y HH” N° monográfico conmemorativo del 50 aniversario de su fundación, 1998. Pág. 89.

³⁷ Hector Alejandro Bermúdez Campos, Propuesta y diagnóstico: Diseño de la imagen institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Sus Departamentos y Escuelas, 2016, Págs. 152 – 154.

³⁸ Christopher Roberto Andreu: “Historia Institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES: 1948-1972”, 2015. Págs. 51 a 53.

La última comisión de seguimiento al proyecto de conversión de departamentos a Escuelas de la Facultad de Ciencias y Humanidades fue nombrada por el vicedecanato a cuatro personas y a la comisión académica, esta presentó a consejo superior universitario la propuesta sobre la justificación de nombramiento de jefaturas para Departamentos de las Escuelas de Ciencias Sociales y la Escuela de Idiomas Extranjeros.³⁹

La Escuela de Ciencias Sociales comienza a ampliar su perspectiva social incorporando nuevas carreras. Es así, como en 1999 el Gobierno del Doctor Calderón Sol, gestiona al Consejo Superior Universitario trasladar a la UES el técnico en Trabajo Social para su finalización.

La Escuela de Ciencias Sociales presenta a Junta Directiva de la Facultad de Ciencias y Humanidades la propuesta de creación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social y su plan de estudio es aprobado, solicitando su ratificación al Consejo Superior Universitario aprobándose el año 2001.

En enero del 2002 se inaugura la Licenciatura en Historia y en marzo del 2005 la carrera de la Licenciatura en Antropología.

1.2.3. Organización Administrativa

Se realiza entrevista a la Coordinadora de Proceso de grado, Maestra María del Carmen Escobar Cornejo para la elaboración del organigrama de la Escuela de Ciencias Sociales (Véase anexo N°2).

1.2.4. Misión y Visión

Misión: “Formar integralmente, profesionales en el área de Ciencias Sociales con un sólido componente de solidaridad y sensibilidad social, que estén

³⁹ María del Carmen Escobar: “Seguimiento a Legalización de Escuela de CCSS”, entrevista 17 de febrero de 2016.

comprometidos con el desarrollo económico y social del país, desde una perspectiva humanística y científica.”

Visión: “Llegar a construir la escuela salvadoreña del pensamiento y reflexión social con la formación de recursos humanos en el campo de las Ciencias Sociales, orientada a la investigación que aborde con pertinencia histórica y teórica la problemática social del país, y a partir de ello la proyección social en lo que atañe al desarrollo humano; para tener relevancia tanto nacional como internacional.”

1.2.5. Características de la Escuela como institución

La Escuela de CCSS es una institución organizada por sí misma, ya que tiene funciones no sólo educativas y administrativas, sino también, legales como: la elección de sus autoridades, solicitud de propuesta de contratación de docentes y personal de servicio; lo que limita que esta no solamente se mueva dentro del ámbito educativo. Por lo que la falta de recurso humano y financiero son problemas latentes y de gran envergadura; por ello, no se pueden ofertar más carreras y plazas para docentes, el habilitar programas de capacitación y evaluación del desempeño laboral y rendimiento académico.

1.3 LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL: GENERALIDADES, ANTECEDENTES, POBLACION ESTUDIANTIL

1.3.1. Generalidades

La carrera Licenciatura en Trabajo Social fue creada en la Universidad de El Salvador en el año 2001 en acuerdo del Consejo Superior Universitario. Se tiene la cantidad aproximada de 507⁴⁰ estudiantes de la carrera al 2016. Además de eso existen 6 docentes especialistas de la carrera, 1 docente

⁴⁰ Administración Académica, Facultad de CC y HH, “Estadísticas de población estudiantil”, 07 de marzo de 2016.

por contrato eventual y 10 docentes que brindan servicios a la población estudiantil (Ver anexo N°3),

Las principales áreas de inserción laboral para la carrera son; Promoción Humana, Procesos de Desarrollo Local, Investigación Macro y Micro Social, Bienestar Familiar, Violencia Intrafamiliar, Gerencia Social, Adultos Mayores, Bienestar Estudiantil, Medio Ambiente, Libre ejercicio de la Profesión como Consultores, Orientadores, Docentes, Planificadores, Administradores, Investigadores, entre otros.

1.3.2. Antecedentes

Con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la aprobación del Ministerio de Cultura se encomienda la misión a Trabajadores Sociales formados en Chile y lo continua Raquel Zamora; de crear la Escuela de Trabajo Social en el año de 1952, y creándose la Escuela el 20 de mayo de 1953. Trabajo Social como carrera técnica fue producto de la reforma educativa en el país, en 1981 ampliando la cobertura a nivel nacional y trabajándose en universidades privadas hasta 1985; es así que 46 instituciones impartieron la carrera y 12 de ellas fueron Universidades privadas.

Se incorporan a la Universidad de El Salvador la “Escuela de Trabajo Social” con estudiantes inscritos en la carrera Técnica por convenio firmado por el Gobierno del Doctor Armando Calderón Sol para finalizar el proceso de los Técnicos.

Se gestiona vía Escuela de Ciencias Sociales a Junta Directiva de la Facultad la creación de la Licenciatura en Trabajo Social y su plan de Estudios en el año 2001.

La Licenciatura fue conducida por coordinadores, siendo primer coordinadora Licenciada Lilian de Gómez, segundo Licenciado Pedro Rivera, tercera

Licenciada Zoila Silva, cuarto Dr. Alirio Henríquez y actualmente Maestra Sandra Lorena de Serrano.

1.3.3. Población estudiantil

La carrera de Trabajo Social tiene una cantidad de 507 estudiantes inscritos de los cuales, 411 son del género femenino y 96 son del género masculino.

2

FACTORES SOCIALES QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO INTEGRAL DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA SALVADOREÑA

La actividad delincinencial ha surgido de un sistema neoliberal que no ha satisfecho las necesidades básicas de la población, principalmente de los sectores vulnerables o diversidades como lo son niñez, adolescencia, mujeres, adultos mayores y LGTBI. Por ello, el delinquir se ha convertido en un medio de sobrevivencia, utilizando como instrumento la violencia, la agresión y el narcotráfico agudizando así, la inseguridad social.

2.1 FAMILIA

Según un estudio de Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en sus siglas en inglés (UNICEF) consideran que el incremento de niños/as a cargo de una familia sin estar preparados representa una “elevada vulnerabilidad” y la “urgente necesidad” de abordar políticas específicas de reducción de la pobreza y su reproducción generacional, entendiendo que es “posible que los jefes de hogares jóvenes abandonen sus estudios para ingresar al mercado laboral” y poder atender a los hijos/as.

FUSADES y UNICEF consideran que estos hallazgos deben servir para visualizar estrategias gubernamentales tanto a nivel de leyes como de políticas sociales, con un enfoque integral en atender a las familias. Eso implica, según los organismos, pasar de una atención dirigida a las personas como individuos particulares a una atención más familiar.

2.2 VIOLENCIA SOCIAL, DELINCUENCIA E INSEGURIDAD

La delincuencia se ha constituido en estos últimos años en una de las mayores preocupaciones de la ciudadanía salvadoreña. Las altas tasas de homicidios acompañadas de altos niveles de incidencia de otros delitos violentos (violencia intrafamiliar, robos, extorsiones, etcétera), una elevada accidentalidad vial y la percepción de inseguridad de gran parte de la población, afectan a la vida cotidiana y la calidad de vida de las personas e inciden negativamente en el desarrollo humano y la consolidación de la gobernabilidad democrática del país.

Entre los factores asociados a la delincuencia ciudadana en El Salvador se pueden destacar los siguientes: institucionales; sociales, como la inequidad, la exclusión social o la falta de oportunidades educativas; situacionales; económicos; culturales, como la violencia de género, en especial la violencia intrafamiliar o la proliferación de armas de fuego; y personales.⁴¹

El clima de inseguridad en los espacios públicos de nuestro país afecta a la población estudiantil, quienes se sienten inseguros hasta en el interior de sus universidades, pues en algunas ocasiones los vigilantes solo permanecen en los portones principales, pero no vigilan cómo marcha el comportamiento en el resto de las instalaciones.

⁴¹RUBIA: "la delincuencia" citado 15 de febrero de 2016, Disponible en: Rubia-ladelincuencia.blogspot.com

En los últimos años, la inseguridad y la violencia delictiva se han convertido en un problema estructural en El Salvador, tanto por su magnitud como por sus expresiones. La discriminación es un ente generador de violencia que se origina en las relaciones entre diversos grupos sociales, y las diferencias de opiniones que un grupo tiene sobre otro.

Este fenómeno es causado por el abuso de poder para mantener los intereses individuales, por mitificación de algunos fenómenos sociales, entre otros factores. En la universidad es fomentada por la población estudiantil, el personal académico y administrativo. La población afectada son las personas con discapacidad, personas que son víctimas de bullying, personas de la diversidad sexual y algunas mujeres por su condición de género, beneficiándose con estas actitudes el sistema imperante.

2.3 VALORES

En una sociedad predominantemente consumista donde los medios de comunicación masivos con poca regulación estatal en la emisión de sus contenidos, sobrecargados en su mayoría de sexo, promiscuidad, consumo de sustancias ilícitas y entre otros; el fenómeno de la desintegración familiar, juega un papel determinante en la formación de valores. Dado que la familia es el primer ente socializador responsable de esta tarea, compartida con el sistema educativo, el cual se encargaría de reforzar este proceso.

Por ello, la sociedad y el Estado deberían ser aliados en este esfuerzo de internalización de valores y así poder tener personas entendidas como sujetas de derechos pero también de responsabilidades.

2.4 RENDIMIENTO ACADÉMICO

En cuanto a este factor, una fuerte limitante, es la carencia de oportunidad de acceder a la educación, tanto primaria como superior, esto debido a factores diversos:

Razones socioeconómicas, siendo esta la principal debido a que en el país se tienen una distribución equitativa de los recursos y no existen políticas públicas orientadas a crear verdaderas oportunidades para el acceso a la educación y al empleo.

Razones de seguridad, este factor contribuye al bajo rendimiento académico ya que en algunas ocasiones, funciona como limitante para los estudiantes para movilizarse de su lugar de residencia a su centro de estudios, realiza trabajos de campo, entre otras.

Razones académicas, dentro de estas se menciona que los métodos de enseñanza están creados para que los estudiantes se adapten a ellos y no para que haya flexibilidad en el proceso de aprendizaje, lo que limita al buen desempeño de los estudiantes.

3

PROBLEMAS, PRIORIZACIÓN Y SELECCIÓN DE TEMÁTICAS

3.1 PROBLEMAS

3.1.1 Discriminación de Género ejercida por la comunidad universitaria

Uno de los principales problemas sociales, que afecta directamente a la población estudiantil con opciones sexuales diferentes a la heterosexualidad. El género ha sido construido por la influencia del sistema patriarcal y una cultura machista que limita e impide la libre expresión de la sexualidad de las personas. En ese sentido el colectivo de LGTBI (Lesbianas, Gays, Transexuales, Bisexuales e Intersexuales) busca medidas organizativas para incidir en la lucha en contra de la discriminación de género.

3.1.2 Bajo rendimiento académico y violencia institucional

El bajo rendimiento académico expresa la idea que el estudiante

prácticamente no ha progresado, resultados medidos a través de las calificaciones que no demuestran los factores sociales, económicos, psicológicos o familiares de esos mismos.

Las pedagogías seleccionadas, y la relación entre docente y estudiante verticales no generan un espacio de un aprendizaje recíproco, sino una educación bancaria y tradicional.

En este escenario se genera violencia hacia las y los estudiantes por diversos actores y principalmente por docentes. Sumado a esto el incumplimiento por parte de algunos maestros a la Normativa interna de los Derechos Universitarios

3.1.3. Inseguridad social en la Facultad de Ciencias y Humanidades

La población estudiantil, administrativa y docentes han sido víctima de robos, asaltos, violaciones, secuestros, homicidios, consumo de drogas, terrorismo, pandillaje, violencia física y psicológica debido a la inseguridad provocada por grupos delictivos organizados o civiles, generando diversos efectos en el ámbito académico, económico y psicológico, causando traumas emocionales, desconfianza, incertidumbre, miedo y hasta una posible deserción en los estudiantes.

Además en la Facultad de Ciencias y Humanidades no existen medidas efectivas que garanticen la seguridad, unido a esto están los horarios nocturnos en que se programan clases y algunos cursos, también la infraestructura inadecuada del alumbrado eléctrico de la universidad.⁴²

3.1.4 Falta de mecanismos de seguridad para procesos de formación ex aula

Los riesgos que presenta la población estudiantil de la carrera de Trabajo Social

⁴² Carlos Posada, "Investigación Diagnóstica", Universidad de El Salvador, asistente de planificación facultad CC y HH, entrevista 15 de febrero de 2016.

en los procesos formativos, visitas de campo, seminarios, práctica formativa y profesional es una de las problemáticas que afectan a los estudiantes, debido a la inseguridad social generalizada, la falta de recursos humanos, materiales y de estrategias que garanticen el cumplimiento de objetivos académicos de la población estudiantil y del involucramiento que tienen las instituciones para el desarrollo de los procesos formativos.

Para la selección de los centros de práctica profesional se retoman únicamente las instituciones que tiene convenio con la Universidad y que cumplan con los requisitos académicos y de trabajo establecidos para este proceso.

3.1.5 Carencia de valores

La sociedad se enfrenta a una crisis de valores, donde se promueven las prácticas consumistas, el individualismo, la competencia, discriminación, intolerancia y deshumanización potenciada por los y las estudiantes, docentes, y personal administrativo, lo que se traduce al irrespeto de la persona.

Además resulta relevante mencionar que la visión que cada ser humano se forma de la realidad, inicia en la infancia y está influenciada por factores físicos, que lo hacen cambiante. Pese a que la visión de cada persona es única, los orígenes de esa perspectiva son los mismos, está integrada por los componentes individuales, colectivos, ambientales, económicos, políticos, culturales y sociales.

3.2 PRIORIZACIÓN

En base a la participación de los actores involucrados en los ejes de violencia, inseguridad y delincuencia retomados en cada una de las temáticas en estudio, se pueden priorizar los problemas de la manea siguiente:

3.2.1 Inseguridad social en la Facultad de Ciencias y Humanidades

La inseguridad social es una situación que se observa en nuestra realidad y cuyos indicadores son en primer término: los robos, los asaltos, las

violaciones, los secuestros, los homicidios, las drogas, el terrorismo, el pandillaje entre otros.

3.2.2 Falta de mecanismos de seguridad para procesos de formación ex aula

El problema de la falta de recursos humanos y materiales de instituciones como la universidad de El Salvador, afecta a la población estudiantil en su desarrollo académico, generando que los estudiantes no cumplan plenamente con los objetivos esperados.⁴³

3.2.3. Bajo rendimiento académico y violencia institucional

Al determinar el éxito o el fracaso en los estudios se ha reducido el concepto de rendimiento a la certificación académica o calificaciones. Existen dos clasificaciones para determinarlo, una donde está determinada la calificación que obtienen los alumnos durante su carrera hasta la obtención del título correspondiente y se definen en términos de éxito/fracaso en relación a un determinado período temporal y la otra hace referencia a su conexión con el mundo del trabajo, en términos de eficacia y productividad, se vincula, sobre todo, con criterios de calidad de la institución.⁴⁴

3.2.4. Discriminación de género a la población estudiantil

La discriminación de género es un problema social que afecta el desarrollo integral de las personas, esta problemática no se basa únicamente en las diferencias de género, sino también en cómo las personas reciben un trato diferente debido a esas diferencias. La discriminación de género se produce

⁴³*Política Nacional de Seguridad Ciudadana*. Las políticas propuestas son de carácter integral e interinstitucional de los organismos responsables de la justicia y de la seguridad pública, en tal sentido, la política se encuentra Metodológicamente organizada en cinco ejes de trabajo. Eje 2. Prevención social de la violencia y del delito.

⁴⁴*Ley Orgánica de La Universidad de El Salvador*. Art. 41, literal H

cuando se trata de manera desigual a la personas según su género,⁴⁵y orientación sexual.

3.2.5. Violencia hacia las mujeres universitarias

En el campus universitario la violencia contra las mujeres puede manifestarse o afectar a esta población de diferentes maneras (psicológicas, emocionales, sociales, físicas, sexuales, patrimoniales, y económica.) esta es ejercida entre compañeras de estudio, docentes, administrativas, miembros de seguridad interna de la Universidad, vendedoras y vendedores, entre otros.

La violencia contra las mujeres siempre ha estado presente a lo largo de los años, y se define como una relación de abuso de poder por una de las partes, que puede llegar ejercer poder con expresiones violentas.⁴⁶

3.3. SELECCIÓN DE TEMÁTICAS

La selección de temáticas a investigar por los diferentes subgrupos de investigación responde a los ejes planteados por el proceso de grado, la violencia, la delincuencia y la inseguridad; además de los recursos disponibles y las medidas de seguridad.

A continuación se presentan las temáticas a investigar:

3.3.1. Discriminación hacia la Comunidad LGBTI

⁴⁵*Ley Orgánica de La Universidad de El Salvador.* Tiene por objeto establecer los principios y fines generales en que se basará la organización y el funcionamiento de la Universidad de El Salvador. Art. 41, literal D. Art. 45

⁴⁶*Política de equidad de género de la Universidad de El Salvador.* Su objetivo es establecer lineamientos precisos que permitan la institucionalización de la perspectiva de género al interior de la Universidad, a fin de erradicar del contexto universitario todas las prácticas discriminatorias hacia las mujeres. Apartado VI. *Ley de Igualdad, Equidad y Erradicación de la Discriminación contra las mujeres.* Su objeto es crear las bases jurídicas explícitas que orientaran el diseño y ejecución de las políticas públicas que garantizaran la igualdad real y efectiva de mujeres y hombres. Art. 18 y 20

Ley Especial Integral para una Vida Libre de Violencia para las Mujeres. Tiene por objeto establecer, reconocer y garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, por medio de políticas públicas orientadas a la detección, prevención, atención, protección, reparación y sanción de la violencia contra las mujeres. Art. 2, Art. 17, Art. 22, literal B

El tema de la discriminación hacia la comunidad LGTBI, consiste en trato diferente, perjudicial y despectivo hacia una persona por el tipo de preferencia sexual que esta tenga. Las personas que comprenden la Comunidad LGTBI son: Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales e Intersexuales, que se encuentra estudiando en las distintas carreras de la Escuela de Ciencias sociales, de la universidad. Se pretende conocer cómo influye dicha discriminación en la interacción social, desempeño académico y las relaciones familiares.

3.3.2. Naturalización de la violencia de género

Se indagará en los tipos de violencia de género que día a día las estudiantes de la Facultad están expuestas a vivir y que desde la infancia han crecido y vivenciando en sus hogares y seno familiar violencia de género la cual en la universidad la invisibilizan y naturalizan como algo “normal”.

3.3.3. Mujeres reproductoras de violencia hacia el género femenino y su repercusión en el proceso formativo

La violencia entre mujeres es un problema que vulnera los derechos humanos, dañando la integridad física, emocional y psicológica de la persona, logrando la degradación de capacidades y habilidades de las mujeres tanto de manera individual como en colectivo; una dificultad que debe ser destacada es que este tipo de violencia no es reconocida, pues la sociedad se enfoca y percibe con mayor facilidad la violencia que los hombres ejercen hacia las mujeres.

3.3.4. Violación de derechos por Docentes-Administrativos a estudiantes e impacto en rendimiento académico

Con el abordaje del tema se pretende indagar sobre cuáles son los derechos más vulnerados en las cuatro carreras que se facilitan, siendo estas: Antropología, Sociología, Trabajo Social e Historia. Con el propósito demostrar la incidencia de violación a los derechos de los/las estudiantes por parte del personal docente y

administrativo en su impacto en el rendimiento académico, basándose en la leyes como: el Reglamento de la Gestión Académica Administrativo, ley de la Carrera Docente y la Ley Orgánica de la Universidad de el Salvador en los artículos referentes al personal docente y administrativo.

3.3.5. Prácticas violentas de docentes e impacto en el rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social

La violencia es un problema multicausal y multidimensional en el ámbito Universitario que será el espacio donde se dirigirá la investigación, donde se ejerce las diferentes formas de violencia hacia los y las estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social. Estudiar las causas e impacto que esta violencia específicamente la verbal y psicológica generan en el desempeño académico de las y los estudiantes es importante, porque no ha sido un tema de interés de estudio y es necesario determinar aspectos que se desconocen para que se pueda trabajar en la causas y mejorar el entorno y relaciones entre docentes y estudiantes.

3.3.6. Estudiantes víctimas de inseguridad en alrededores de la facultad de Ciencias y Humanidades

Se pretende profundizar respecto a la inseguridad que viven los y las estudiantes para conocer e identificar las áreas donde mayormente se dan los puntos de asaltos. De manera, que se requiere identificar las líneas o estrategias de acción que desde la Universidad de El Salvador y Policía Nacional Civil se siguen para la intervención en los casos de inseguridad en los alrededores del alma mater.

3.3.7. Inseguridad enfrentada por los estudiantes de Trabajo Social durante las prácticas profesionales

El tema que se abordará a lo largo de la investigación tiene como eje primordial la inseguridad, tomando aspectos importantes además, la violencia y delincuencia como ejes transversales del proceso investigativo; el fin principal es

identificar y conocer de fuentes fiables el impacto producente de la inseguridad social en las y los estudiantes quienes realizan sus prácticas profesionales. Se pretende establecer una relación dialéctica y estructural para la comprensión del tema a investigar, interrelacionando todos los contextos que influyen en dicha problemática.

3.3.8. Formación de valores y su impacto en las relaciones interpersonales

Las capacidades que poseen de desenvolverse y darse a conocer con otros individuos dentro de una sociedad se llaman relaciones interpersonales y deben ser desarrolladas de manera que faciliten la convivencia con las personas que conforman el entorno familiar, educativo y laboral, tomando en cuenta que en el nivel en que sea buena o mala la relación que tengan con otras personas se hace fácil o difícil vivir en armonía.

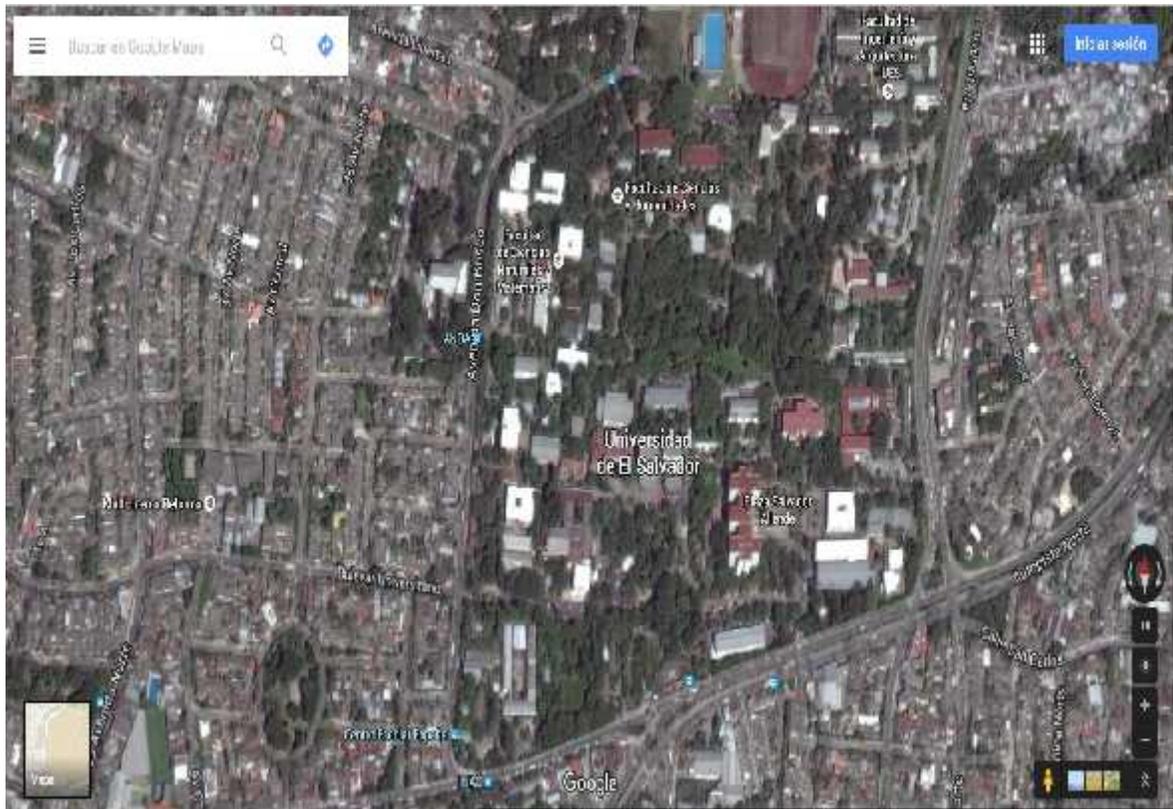
3.3.9. Delincuencia e inseguridad que presentan estudiantes y docentes

El conocer de los diferentes sucesos que se dan en los alrededores de la Universidad, pone en alerta a los estudiantes principalmente y luego a las personas trabajadoras que transitan en dichas calles. Algunas de las situaciones que se han dado tales como asaltos a mano armada , robos a vehículos estacionados, violaciones a las señoritas estudiantes y hasta personas asesinadas en los principales entradas del recinto universitario son situaciones con un alto índice de peligrosidad y de delincuencia e inseguridad cercana a dicho centro de estudios superiores.

ANEXOS

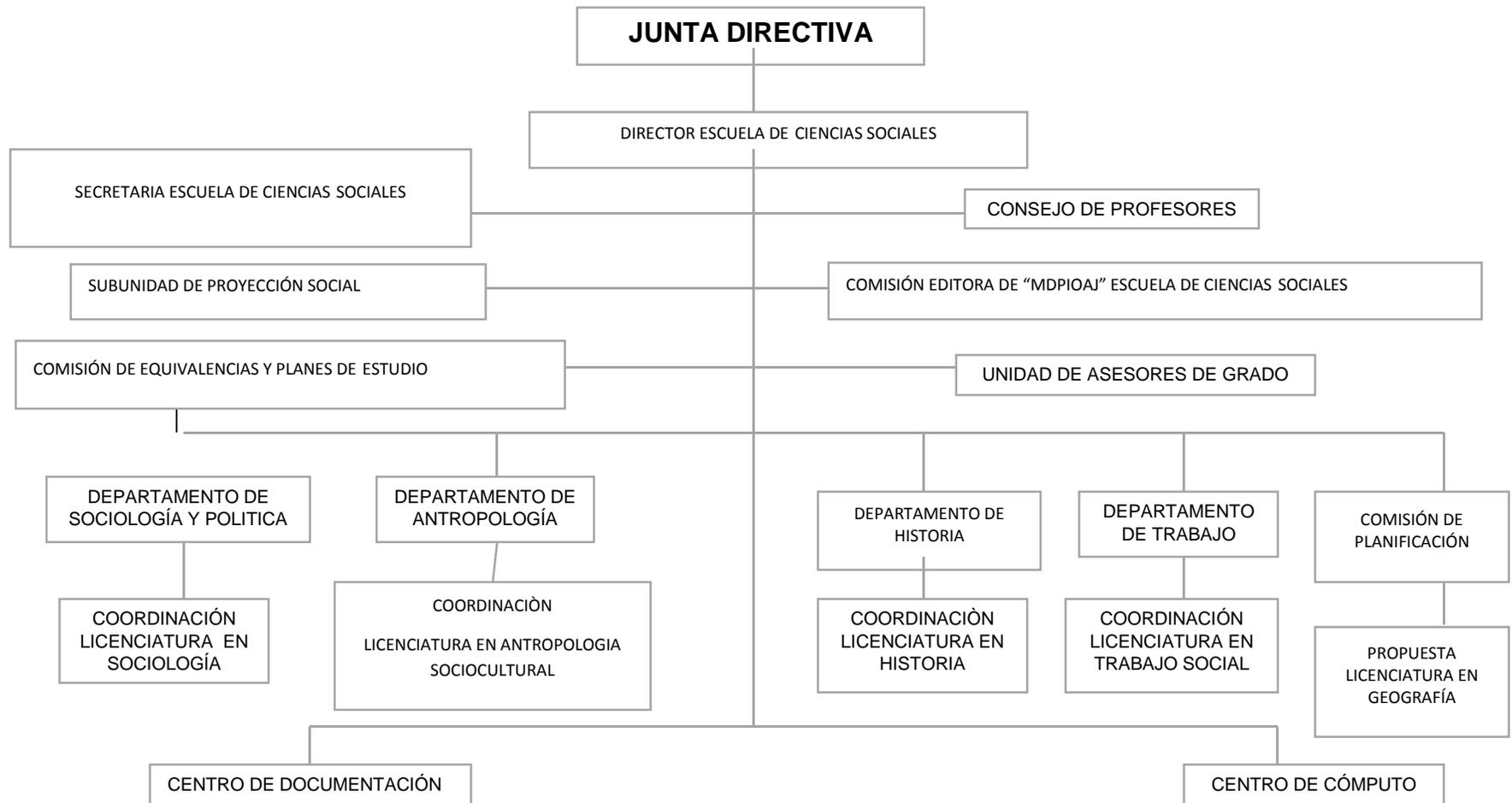
- 1. UBICACIÓN SATELITAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**
- 2. ORGANIGRAMA DE LA ESCUELA DE CIENCIAS “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales” 2016**
- 3. PERSONAL DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.**
- 4. MARCO JURÍDICO SEMINARIO 2**
- 5. GUÍA DE ENTREVISTA PARA DIRECTOR DE LA ESCUELA CCSS**

ANEXO N°1
UBICACIÓN SATELITAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Universidad de El Salvador, tomado de googlemaps.com

ANEXO N° 2:
ORGANIGRAMA DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales” 2016



FUENTE: elaborado para el diagnóstico situacional-temático: en el seminario de investigación del proceso de grado-2016 en base a entrevista MSc. María del Carmen Escobar Cornejo, 17 de febrero de 2016.

OBSERVACION: este organigrama está elaborado en base a las actividades que se realizan actualmente, en lugar de jefaturas son coordinaciones por carreras.

ANEXO N° 3

PERSONAL DOCENTE, TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y SERVICIO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES (CICLO I – 2016)

| N | PERSONAL DOCENTE | TIEMPO CONTRATADO | | SEXO | | CARRERA |
|----|------------------------------------|-------------------|------|------|---|----------------------------|
| | | T.C | M.T. | M | F | |
| 1 | Alirio Wilfredo Henríquez Chacón | X | | X | | Trabajo Social |
| 2 | Edda Beatriz Lobo | X | | | X | Trabajo Social |
| 3 | Fe del Rosario Girón Avalos | X | | | X | Trabajo Social |
| 4 | Sandra Lorena de Serrano | X | | | X | Trabajo Social |
| 5 | Miguel Ángel Gutiérrez Aguirre | X | | X | | Trabajo Social |
| 6 | Juana Dinora Echeverría | | X | | X | Trabajo Social |
| 7 | Oscar Armando Aguilar Q. | X | | X | | Trabajo Social |
| 8 | Xiomara Elizabeth de Tamayo | X | | | X | Sociología |
| 9 | Godofredo Aguilón Cruz | X | | X | | Sociología |
| 10 | Dalila Ester Osorio Mendoza | X | | | X | Sociología |
| 11 | Rafael Emilio Díaz Montenegro | X | | X | | Sociología |
| 12 | Juan Francisco Serarols Rodas | X | | X | | Sociología |
| 13 | María del Carmen Escobar C. | X | | | X | Sociología |
| 14 | René Antonio Martínez Pineda | X | | X | | Sociología |
| 15 | Rafael Mauricio Paz Narváez | X | | X | | Sociología |
| 16 | Áyax Antonio Larreinaga Calix | X | | X | | Sociología |
| 17 | Tathiana Liseth Figueroa de García | X | | | X | Sociología |
| 18 | Ricardo Antonio Argueta Hernández | X | | X | | Sociología |
| 19 | Joel Franco Franco | X | | X | | Sociología |
| 20 | José Armando Granados Penado | X | | X | | Sociología |
| 21 | José Porfirio Álvarez Turcios | X | | X | | Sociología |
| 22 | José Raymundo Calderón Moran | X | | X | | Sociología |
| 23 | Rosa Margarita Velásquez M. | X | | | X | Sociología |
| 24 | María Eugenia López Velásquez | X | | | X | Historia |
| 25 | Carlos Gregorio López Bernal | X | | X | | Historia |
| 26 | Josefa Antonia Viegas Guillem | X | | | X | Historia |
| 27 | Xiomara del Carmen Avendaño | X | | | X | Historia |
| 28 | José Alfredo Ramírez Fuentes | X | | X | | Historia |
| 29 | Ricardo Rivera Sala | X | | X | | Historia |
| 30 | Carlos Benjamín Lara Martínez | X | | X | | Antropología Sociocultural |
| 31 | Laura Cecilia Mena Quintanar | X | | | X | Antropología Sociocultural |
| 32 | José Vicente Genovez C. | X | | X | | Antropología Sociocultural |
| 33 | Ana Lilian Ramírez de Bello Sauzo | | X | | X | Antropología Sociocultural |
| 34 | Susana Maybri Salazar | | X | | X | Antropología Sociocultural |

PERSONAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO Y DE SERVICIOS

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|---------------------|
| 35 | Teresa de Jesús Asencio Arévalo | | | | | Secretaria |
| 36 | María Yolanda de Cuchillas | | | | | Secretaria |
| 37 | Carolina Salmerón Ayala | | | | | Secretaria |
| 38 | Santos Sánchez Rodríguez | | | | | Técnico centro doc. |
| 39 | Reina Isabel Aguilar | | | | | Técnico centro doc. |
| 40 | Pedro Antonio Aguilera Flores | | | | | Ordenanza |
| 41 | Hugo Cesar Avilés Cruz | | | | | Ordenanza |

FUENTE: Elaborado para la presente investigación con base a entrevista a Director de la Escuela de Ciencias Sociales MsC. René Antonio Martínez Pineda el 22 de febrero de 2016.

ANEXO N° 4:
MARCO JURÍDICO SEMINARIO 2

| Temas a investigar | Políticas/ leyes | Contenido |
|--|---|---|
| Participación organizativa de estudiantes de la diversidad sexual en la facultad de ciencias y humanidades. | Ley Orgánica de La Universidad de El Salvador. | Tiene por objeto establecer los principios y fines generales en que se basará la organización y el funcionamiento de la Universidad de El Salvador. Art. 41, literal D. Art. 45 |
| <p>Percepción de mujeres universitarias sobre aplicación de medidas, para su defensa por violencia, (facultad CC HH UES, 2016)</p> <p>Acoso sexual impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de T.S</p> | <p>Política de equidad de género de la Universidad de El Salvador.</p> <p>Ley de Igualdad, Equidad y Erradicación de la Discriminación contra las mujeres.</p> <p>Ley Especial Integral para una Vida Libre de Violencia para las Mujeres</p> | <p>Su objetivo es establecer lineamientos precisos que permitan la institucionalización de la perspectiva de género al interior de la Universidad, a fin de erradicar del contexto universitario todas las prácticas discriminatorias hacia las mujeres. Apartado VI.</p> <p>Su objeto es crear las bases jurídicas explícitas que orientaran el diseño y ejecución de las políticas públicas que garantizaran la igualdad real y efectiva de mujeres y hombres. Art. 18 y 20</p> <p>Tiene por objeto establecer, reconocer y garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, por medio de políticas públicas orientadas a la detección, prevención, atención, protección, reparación y sanción de la violencia contra las mujeres. Art. 2, Art. 17, Art. 22, literal B</p> |
| <p>Formas de atención de administración académica a estudiantes de ciencias sociales febrero-agosto 2016</p> <p>Riesgos en los procesos académicos en la licenciatura de trabajo social, 2016</p> | Ley Orgánica de La Universidad de El Salvador. | Art. 41, literal H |

| | | |
|---|--|------------------------------|
| <p>Factores de deserción en el proceso académico de población estudiantil de trabajo social (Escuela de CCSS. facultad de CCHH 2016)</p> <p>Orientación vocacional y efectos en la elección de los estudiantes de la escuela de ciencias sociales 2016</p> | | |
| <p>Delincuencia e inseguridad que presentan estudiantes y docentes en la facultad de ciencias y humanidades</p> <p>Efectos fisiopsicosociales por la inseguridad social en la escuela de ciencias sociales, marzo a julio 2016</p> <p>Comportamiento agresivo por pérdida de valores en la escuela de CCSS (facultad de CCHH. UES 2016)</p> | <p>Ley Orgánica de La Universidad de El Salvador</p> | <p>Art. 41, literal L, M</p> |

FUENTE: Estudiantes del seminario de investigación del proceso de grado 2016.

ANEXO N° 5

GUÍA DE ENTREVISTA PARA DIRECTOR DE LA ESCUELA CCSS



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



OBJETIVO: Indagar la situación actual de la Escuela de CCSS.

Fecha: _____ Hora inicio: _____ Hora fin: _____ Duración: _____

NOMBRE: _____

PREFESIÓN: _____

1. SITUACIÓN DE ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

- 1.1 ¿Cuántos son los y las estudiantes de la Escuela?
- 1.2 ¿Cuántos docentes, personal administrativo y de servicio laboran en la escuela?
- 1.3 ¿Cómo está organizada la escuela para funciones académicas y administrativas?
- 1.4 ¿Existe planificación para la labor docente?
- 1.5 ¿Cuáles son los problemas socioeducativos más frecuentes y de qué manera se atienden?

2. SITUACIÓN DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE LA ESCUELA

- 2.1 ¿Cómo considera el rendimiento académico que tiene la población estudiantil?
- 2.2 ¿Qué problemas considera enfrenta la comunidad de la Escuela?
- 2.3 ¿Cómo evalúa la organización estudiantil ante los problemas de inseguridad?

BIBLIOGRAFÍA

1. LIBROS

- 1.1. ESPIZUA URIBARRI, MARIA ANTONIA Y RUIZ OLABUENAGA, JOSE IGNACIO: “La Descodificación de la Vida Cotidiana” Métodos de Investigación Social Cualitativa, Universidad de Deusto, serie sociológica, 7, 1989, págs. 320.
- 1.2. ISDEMU, LEY ESPECIAL PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA PARA LAS MUJERES, San Salvador, El Salvador; D.O N° 70, Tomo 391, de fecha 08 de abril de 2011, Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer. (págs. 9, 29,36.
- 1.3. ISDEMU, LEY DE IGUALDAD, EQUIDAD Y ERRADICACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN CONTRA LAS MUJERES, San Salvador, El Salvador, D.O N° 70, Tomo 391, de fecha 08 de abril de 2011, págs., 31-32.
- 1.4. Ministerio de Educación, LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR, San Salvador, D.O N° 148, Tomo 380, de fecha 12 de agosto de 2008.

2. NORMATIVA UNIVERSITARIA

- 2.1. UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, “Ley Orgánica” Art. 41, Derechos de los alumnos, Págs. 12, año 2010.
- 2.2. UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, “Recopilación de Legislación Universitaria y Reformas”, 2012, Págs. 43.

3. PERIÓDICOS Y REVISTAS

- 3.1. BERMÚDEZ CAMPOS, HECTOR ALEJANDRO “Propuesta y Diagnóstico: diseño de la imagen institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades”.

4. FUENTES ORALES

- 4.1. ESCOBAR CORNEJO, MARÍA DEL CARMEN: “Seguimiento a Legalización de Escuela de CCSS”, Coordinadora de procesos de grado de la Facultad de CCSS, entrevista 17 de febrero de 2016.
- 4.2. GUERRA AYALA, JACSON ROMEO “Investigación Diagnóstica”, Director de Unidad Institucional UES, entrevista 15 de febrero de 2016.

- 4.3. MARTINEZ PINEDA, RENÉ ANTONIO: “Planta Docente Administrativa y Servicio”, Entrevista 22 de febrero de 2016
- 4.4. POSADA, CARLOS “Investigación Diagnóstica”, Universidad de El Salvador, asistente de planificación facultad CC y HH, entrevista 15 de febrero de 2016.

5. SITIOS DE INTERNET

- 5.1. CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO, (en línea), (citado el 16 de febrero de 2016), disponible en: http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_21.pdf.
- 5.2. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA (en línea) (Citado el 15 de febrero) “Política Institucional de Equidad de Género”, disponible en: http://www.csj.gob.sv/genero/images/pdf/politica_institucional_equidad_genero.pdf.
- 5.3. CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR (en línea), (citado el 15 de febrero), disponible en: <http://www.constitution.org/cons/elsalvad.htm>.
- 5.4. UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR (en línea), (citado el 15 de febrero), “Política de educación inclusiva para estudiantes con discapacidad en la Universidad de El Salvador”, disponible en: <Http://www.transparencia.ues.edu.sv/sites/default/files/PDF/PoliticaEduccionInclusiva.pdf>.
- 5.5. POLITICA DE LA EQUIDAD DE GENERO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, (en línea), (citado el 27 de febrero), disponible en: <http://centrodeestudiosdegenerodelaues.blogspot.com/>.
- 5.6. POLITICA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA (Buscador de Google Chrome), (Citado a las 6:30 pm, 27 de febrero), disponible en: <http://www.aecid.org.sv/wp-content/uploads/2014/01/Poli%C2%B4tica-Nacional>.

6. INFORMES DE INVESTIGACIÓN

- 6.1. ANDREU, CHISTOPHER ROBERTO: “Historia Institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador: 1948- 1972”, C.U. Informe Final de Historia en Proceso de Grado, Escuela CC.SS. Diciembre 2015, Págs. 168.



Fuente: fotografía tomada de la página virtual de la Facultad de Ciencias y Humanidades. UES, 2016.

3

PROTOCOLO DE LA INVESTIGACIÓN

PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO
ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL
(Facultad CC y HH - UES, 2016)

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**PRÁCTICAS VIOLENTAS:
DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A
POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL
(Facultad CC y HH - UES, 2016)**

PRESENTADO POR
CASTRO DE RODRÍGUEZ, MARLENE LIZETH

CARNÉ
CR11077

PROTOCOLO DE LA INVESTIGACIÓN, ELABORADO POR ESTUDIANTE
EGRESADA DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL PARA UNIDAD DE
PROCESOS DE GRADO CICLO I Y II- 2016

Maestra Sandra Lorena de Serrano
DOCENTE ASESORA

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

JUEVES 17 DE MARZO DE 2016
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, EL SALVADOR

ÍNDICE

| | PÁGINAS |
|--|---------|
| PROTOCOLO DE LA INVESTIGACIÓN..... | 244 |
| INTRODUCCIÓN..... | 248 |
| IDENTIFICACIÓN DEL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN..... | 250 |
| RESUMEN..... | 251 |
| | |
| 1. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS..... | 252 |
| 1.1. OBJETIVOS GENERALES..... | 252 |
| 1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS..... | 252 |
| | |
| 2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... | 253 |
| 2.1. IMPORTANCIA..... | 254 |
| 2.2. RELEVANCIA..... | 254 |
| 2.3. FACTIBILIDAD..... | 254 |
| 2.4. APORTES..... | 254 |
| | |
| 3. DEFINICIÓN SITUACIONAL CONCRETA DEL PROBLEMA..... | 255 |
| 3.1. OBJETO DE ESTUDIO..... | 255 |
| 3.2. ESCENARIOS Y ENTORNOS..... | 257 |
| 3.3. ACTORES Y SUJETOS..... | 258 |
| 3.4. FECHA DURACIÓN DEL ESTUDIO..... | 258 |
| | |
| 4. DISEÑO DEL TRABAJO..... | 258 |
| 4.1. ESTRATEGIAS DE TRABAJO..... | 259 |
| 4.2. DISEÑO MUESTRAL ESTRATÉGICO..... | 260 |
| 4.3. CODIFICACIÓN DEL LENGUAJE..... | 261 |
| 4.4. CONTROL DE ELEMENTOS ESPURIOS..... | 264 |
| 4.5. COMPARACIÓN..... | 264 |
| | |
| 5. RECOLECCIÓN DE DATOS..... | 265 |

| | | |
|------|---|-----|
| 5.1. | TÉCNICA DE OBSERVACIÓN..... | 265 |
| 5.2. | TÉCNICA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.... | 265 |
| 6. | ANÁLISIS DE DATOS..... | 266 |
| 6.1. | ENFOQUE INTERACCIONISMO SIMBÓLICO..... | 266 |
| 6.2. | ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN..... | 267 |
| 7. | VALIDACIÓN DE INFORMACIÓN Y PROTOCOLO..... | 267 |
| 7.1. | CREDIBILIDAD..... | 267 |
| 7.2. | TRANSFERIBILIDAD..... | 268 |
| 7.3. | DEPENDENCIA..... | 268 |
| 7.4. | CONFIRMABILIDAD..... | 268 |
| 8. | PROPUESTA DE CAPÍTULOS..... | 268 |
| 8.1. | CONTEXTUALIZACIÓN, SITUACIÓN DE VIOLENCIA ACADÉMICA, PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO... | 269 |
| 8.2. | NARRACIONES Y VIVENCIAS DE LAS/OS ESTUDIANTES DE T.S..... | 269 |
| 8.3. | METODOLOGÍAS, HALLAZGOS ENCONTRADOS EN LA INVESTIGACIÓN..... | 269 |
| 8.4. | PROPUESTA DE PROYECTO..... | 269 |
| | ANEXOS..... | 271 |
| 1. | MAPA GEOGRÁFICO DEL LUGAR..... | 272 |
| 2. | FORMATOS DE PREGUNTAS ANALÍTICAS..... | 273 |
| 2.1. | GUÍA DE ENTREVISTA A INFORMANTES..... | 273 |
| 2.2. | GUÍA DE OBSERVACIÓN DEL ENTORNO..... | 275 |
| | BIBLIOGRAFÍA..... | 276 |
| | RESPONSABLES Y TRIBUNAL CALIFICADOR..... | 277 |

INTRODUCCIÓN

El presente protocolo de investigación ha sido elaborado por estudiante egresada de la Licenciatura en Trabajo Social, como requisito del Reglamento de la Gestión Académica Administrativa de la Universidad de El Salvador, a través del seminario de investigación impartido por la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, para el proceso de grado de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

El Protocolo es un documento guía para la investigación a realizar y se denomina: PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL (Facultad CC y HH - UES, 2016). El cual busca profundizar a través del método inductivo de tipo cualitativo las prácticas violentas de Docentes a estudiantes y como esta afecta e impacta en el rendimiento académico de estos.

Se pretende estudiar la problemática en el entorno social en el que se desenvuelven los y las estudiantes, las relaciones con compañeros, otros docentes y profundizar en el impacto de la violencia en ellas/os.

El documento se estructura en los siguientes apartados: el primer apartado se presentan los objetivos que se quieren alcanzar en el proceso de la investigación, la justificación que determina por qué e importancia de la investigación, así como el resumen del problema y la metodología con que se abordará.

El segundo apartado, comprende la definición del problema que muestra el escenario en el que se encuentran los y las estudiantes, la búsqueda del significado del significado en su contexto.

El tercer apartado, comprende el Diseño del trabajo que será clave para orientar dicho proceso, el cual define las técnicas y estrategias de trabajo, el Diseño

Muestral el cual nos permitirá profundizar y recolectar la información, la codificación del lenguaje para hacer comprensible los datos proporcionados por las y los informantes claves y el Control de Elementos Espurios servirá para garantizar la veracidad de la información recolectada, finalizando con la Comparación de la información, todo lo anterior con el fin de garantizar la calidad del proceso de la investigación.

El cuarto apartado comprende la Recolección de los Datos, etapa importante en la cual e deberá elegir las y los informantes claves, técnicas cualitativas a utilizar para el estudio como la observación y entrevista en profundidad.

En el quinto apartado encontramos el Análisis de los Datos, para organizar y analizar la información y datos obtenidos que serán interpretados en su contexto.

En el sexto apartado se presenta la Validación de los Datos en la cual establecemos el grado de coherencia a partir de criterios de credibilidad, dependencia y confirmación. Finalizando con la propuesta de capítulos de informe final.

Otro elemento importante mencionar son los anexos que contemplan el Mapa geográfico del lugar donde se llevara a cabo la investigación, a la vez plantea las guías de entrevista en profundidad a informantes claves, entrevista enfocada a los/as profesionales que conozcan del tema, concluyendo de esta forma con la biografía de las fuentes encontradas.

Para redactar este instrumento guía de investigación, se ha considerado de base, los planteamientos teórico-metodológicos J. I. Ruiz Olabuenaga en sus correspondientes fases enunciadas en los apartados de este protocolo y la información recolectada sobre los escenarios y las/os sujetos de estudio.

IDENTIFICACIÓN DEL PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---|--|
| NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN: | Prácticas violentas: de Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social (Facultad CC y HH - UES, 2016) |
| LOCALIZACIÓN O UBICACIÓN DE EJECUCIÓN: | Escuela de CC. SS, Facultad de CC y HH, Universidad de El Salvador. |
| COBERTURA: | Población de Trabajo Social selección de 10 estudiantes que les ha impactado la violencia de los Docentes en el rendimiento académico. |
| PERÍODO DE PLANIFICACIÓN: | De febrero a marzo de 2016. |
| PERÍODO DE EJECUCIÓN: | De febrero a agosto de 2016. |
| PERÍODO DE ENTREGA DE INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN: | De julio a agosto 2016. |
| RESPONSABLE: | Castro de Rodríguez, Marlene Lizeth. |
| GESTORES: | Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades Universidad de El Salvador. |
| COSTO: | \$580.00 |
| FECHA DE PRESENTACIÓN: | 17 de marzo de 2016 |

RESUMEN DEL PROTOCOLO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente protocolo tiene como objetivo conocer los problemas en que están inmersos la población estudiantil de la Universidad de El Salvador, en relación a los ejes temáticos: violencia, inseguridad y delincuencia, específicamente en la problemática de violencia de docentes sobre la población estudiantil de Licenciatura de Trabajo Social y como esta impacta en el rendimiento académico.

El desarrollo de la investigación tendrá una duración de 6 meses, comprendido desde febrero hasta agosto del 2016, aplicando el Método inductivo con técnicas cualitativa que permitan profundidad en la investigación, ejecutando el Diseño del Trabajo e implementando estrategias y criterios de selección para la recolección de datos, así como el análisis de los datos proporcionados por las/os informantes claves de su contexto-entorno, categorizando y sistematizando la información, interpretando, comprendiendo y comparando la realidad de las y los estudiantes con el fin de realizar una investigación que brinde aportes para la atención.

1**OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS****1.1. OBJETIVOS GENERALES**

- 1.1.1. Aplicar el Método de Investigación Inductivo Cualitativo con relación a las fases de procedimiento e interpretación sobre la violencia e impacto en el rendimiento académico en las y los estudiantes.
- 1.1.2. Investigar la incidencia de las violencias sobre las/os estudiantes de Trabajo Social y plantear alternativas de atención.
- 1.1.3. Plantear y describir las Técnicas Cualitativas que servirán para recolectar y analizar la problemática de violencia de docente a estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de El Salvador.

1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**SOBRE EL MÉTODO**

- 1.2.1. Determinar las estrategias con relación a los criterios de selección de informantes y enfoques para redactar el Diseño de Trabajo que guie la investigación sobre la violencia de Docentes a Estudiantes de Trabajo Social.
- 1.2.2. Implementar el Método Inductivo Cualitativo y las cinco fases propuestas por J.I. Ruiz Olabuénaga para analizar e interpretar los datos recolectados sobre la violencia sobre los estudiantes de Trabajo Social.
- 1.2.3. Determinar la validación de la información recolectada de la temática Violencia de Docentes a estudiantes de Trabajo Social, para explicar la relación científica con la metodología abordada.

SOBRE LA TEMÁTICA

- 1.2.4. Establecer causas y condiciones de la situación de violencia de Docentes en los estudiantes de Trabajo Social para elaborar el informe de la investigación.
- 1.2.5. Determinar y delimitar en la definición del problema la dimensión que guiara el estudio para elaborar instrumentos de investigación.
- 1.2.6. Presentar los hallazgos sobre la problemática violencia de Docentes a estudiantes de Trabajo Social para elaborar una propuesta de proyecto que atienda las recomendaciones.

SOBRE LAS TÉCNICAS

- 1.2.7. Utilizar técnicas cualitativas para explorar las diversas situaciones de violencia de docentes a estudiantes de Trabajo Social y el impacto en el rendimiento académico.
- 1.2.8. Sistematizar la información recolectada usando el programa Wet QDA para analizar la información obtenida que servirá para el informe final.
- 1.2.9. Elaborar cuadros y tablas de la información recolectada para el análisis y la presentación de resultados de la investigación.

2

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación a ejecutar será Violencia de Docentes a las y los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social en la Universidad de El Salvador y el impacto en el rendimiento académico, tomando como eje temático la violencia.

2.1. IMPORTANCIA

La importancia de investigar esta temática es para conocer como la violencia que ejercen las y los Docentes a la población estudiantil influye en el rendimiento académico de estos, las distintas formas de violencia que existen condicionan el interés de ellos, pudiendo concluir en la frustración de expectativas que tengan en relación a la acción académica dejando como resultado profesionales con una formación deficiente e incompleta incapaces de hacer frente a las demandas que exige el sistema laboral.

2.2. RELEVANCIA

Se considera importante conocer los diferentes tipos de violencia que sufren las/os estudiantes protagonizadas por Docentes como factor de riesgo en el rendimiento académico de ellas/os. Así como plantear experiencias de estudiantes respecto a esta problemática que se presenta en el contexto universitario y que además de afectar el rendimiento contempla otras consecuencias.

2.3. FACTIBILIDAD

La investigación sobre la temática se considera factible ya que es un tema de interés de estudio para la Escuela de Ciencias Sociales, específicamente Licenciatura de Trabajo Social y es una problemática que oprime a las y los estudiantes; además de contar con el problema objeto de estudio se cuenta con el recurso humano necesario que vive esta problemática y serán quienes de primera mano proporcionaran sus experiencias y vivencias en relación a esta.

2.4. APORTES

Profundizar sobre la problemática a investigar, determinar factores de rendimiento académico en las y los estudiantes, aportes de nuevos conocimientos, así mismo se espera que el estudio contribuya al análisis y comprensión de la problemática y específicamente el impacto de la violencia en

el aprendizaje de las/os estudiantes. Elaborando a partir de los hallazgos encontrados en el proceso de investigación un informe final el que incluirá una propuesta de proyecto que plantee alternativas de atención a partir de las situaciones encontradas en dicha investigación.

3

DEFINICIÓN SITUACIÓN CONCRETA DEL PROBLEMA

3.1. OBJETO DE ESTUDIO

Las prácticas de violencia de Docentes e impacto en el rendimiento académico de la población estudiantil de Trabajo Social, es una temática de importancia en la Facultad de Ciencias y Humanidades, ya que esta influye enormemente en el rendimiento académico de las y los estudiantes, influye en su autoestima, en las bajas calificaciones, promedios bajos, aprendizaje deficiente, desmotivación, sus formas de pensar y actuar son los que se ven impactados además del rendimiento académico teniendo en cuenta que este se expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación.

En este sentido se señala los diferentes tipos de violencia que influyen en el rendimiento académico. La violencia física y psicológica que reciben las y los estudiantes por sus padres, madres o tutores, así como la violencia verbal y psicológica que reciben por parte de sus Docentes ambos pueden afectar el rendimiento académico y reflejarse en las calificaciones pobres, bajas tasas de graduación y profesionales con deficiencias académicas.

La violencia recibida en las aulas por parte de Docentes determina porque el rendimiento académico de las y los estudiantes que la viven es bajo, además el desinterés y desmotivación que estos presentan en la asignatura, así como las relaciones interpersonales de irrespeto entre Docente y estudiantes, esta no permite que las y los estudiantes entiendan y comprendan de que se trata la

materia ya que la pedagogía y las prácticas de violencia utilizada por estos docentes no permite tener una educación liberadora, donde el estudiante pueda ser crítico y analítico, esta se vuelve tradicional donde el estudiante es visto como una persona sin derechos, sin capacidad de análisis, basándose en relaciones de irrespeto, de humillación, de burlas y amenazas.

Razones por las cuales no permiten que las y los estudiantes se sientan con interés y motivación para continuar con la formación académica, volviéndolos temerosos, inseguros y considerándose incapaces.⁴⁷

Desde una perspectiva sistémica, la violencia surge como consecuencia de una interacción problemática entre el individuo y el entorno que le rodea. El modelo ecológico plantea que un individuo está inmerso en una serie de sistemas en el que interactúa⁴⁸. El clima o ambiente de aprendizaje en las aulas que consiste en propiedades organizativas, instructivas y psicosociales permiten describir la vida de las aulas y las expectativas de las y los estudiantes asociándose esto a resultados de aprendizaje.

Existe una relación muy grande entre el clima del aula y el rendimiento académico en donde el Docente desempeña un papel importante como guía y motivador de la participación de las y los estudiantes, pero este no está desempeñando el papel como debería de ser, volviéndose y considerándole las y los estudiantes como el verdugo, el agente que les cause daño psicológico y no les ayuda en su aprendizaje.⁴⁹

⁴⁷ Anónimo, "Prácticas Violentas: De Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social", anexo de la Escuela de CC. SS, 4° año de la Licenciatura en Trabajo Social, 1 de marzo de 2016.

⁴⁸ Bronfenbrenner y Belsky, MODELO ECOLÓGICO DE EXPLICACIÓN DE LA VIOLENCIA. 2009. <http://hgomezoblogspot.com/2009/05/modelo-ecologico-de-explicacion-de-la.html>

⁴⁹ Anónimo, "Prácticas Violentas: De Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social", anexo de la Escuela de CC. SS, 5° año de la Licenciatura en Trabajo Social, 7 de marzo de 2016.

El problema de violencia es un tema complejo en la vida humana, esta obstaculiza el desarrollo integral de las personas en su entorno. Este término se puede desagregar en violencia física, psicológica, sexual, verbal, económica, simbólica, entre otras. Determinando consecuencias en todas las áreas de vida del ser humano.

Las y los estudiantes de la carrera de Trabajo Social, manifiestan un impacto en el rendimiento académico debido a la violencia de la cual son sujetos en las aulas del Campus Universitario, en las distintas asignaturas que cursan. Manifestándose en el bajo rendimiento académico en esa unidad de aprendizaje, deficiencia de conocimientos que vendrá de la mano con el problema de ser profesionales no calificados y en su vida cotidiana en general. Volviéndose este rendimiento académico el principal indicador de funcionamiento de él o la estudiante, sin considerar o estudiar las causas de este.

Es por ello que esta investigación se dirige a como la violencia que reciben las y los estudiantes por parte de algunos Docentes tiene un impacto principalmente en el rendimiento académico de estos, conocer como ellas/os canalizan este problema que surge en la vida universitaria y que lo expresan no solo en el área académica sino en otras áreas de la vida. Conocer las causas sobre esta problemática nos permitirá presentar propuestas de atención dirigidas a la Escuela de Ciencias Sociales, al área administrativa que se encargara de tomar las recomendaciones que ayudaran a mejorar las relaciones entre docentes y estudiantes y alternativas que ayuden a mejorar el rendimiento académico.

3.2. ESCENARIOS Y ENTORNOS

El escenario donde se realizará la investigación será la Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, la Universidad está ubicada en Final 25 Avenida Norte, San Salvador Ciudad Universitaria. Con estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social.

En el entorno de la Universidad se ubica Residencial Universitaria, la Avenida Washington, Avenida Aguilares, entre otras, rodeándose de zonas urbano marginales que son propicios para la violencia, delincuencia e inseguridad, en los alrededores operan grupos pandilleriles que operan en el lugar, cabe mencionar que en los alrededores de la Universidad se encuentran bares donde se venden bebidas embriagantes.

3.3. ACTORES Y SUJETOS

Los actores sociales serán las personas involucradas directamente de la investigación, en este caso diez estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, en el rango entre 18 a 50 años, con el criterio de bajo rendimiento académico como consecuencia de violencia de Docentes.

Otros actores que se tomaran en cuenta son fuentes colaterales y Docentes que imparten clases a las y los estudiantes objeto de estudio. Además se contara con el apoyo de profesionales especialistas en las temáticas de violencia y rendimiento académico.

3.4. FECHA DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Este proceso de investigación denominado “Prácticas violentas: Docentes a estudiantes de Trabajo Social e impacto en el rendimiento académico” (Escuela de CC.SS- Facultad de CC Y HH, 2016), está programado a partir de la tercera semana del mes de febrero de 2016 y culminando en la cuarta semana de agosto de 2016, haciendo un total de seis meses, durante este tiempo se distribuirán las actividades a ejecutar, calendarizadas en la planificación de la investigación.

4 DISEÑO DEL TRABAJO

Esta fase del protocolo comprende cinco elementos: Estrategias de Trabajo, Diseño Muestral, Codificación del Lenguaje, Control de Elementos Espurios y Comprobación. El Diseño servirá para orientar el desarrollo del proceso de la investigación.

Para este estudio se tomará en cuenta la propuesta metodológica de J. I. Ruiz Olabuénaga en su libro: “La Descodificación de la Vida Cotidiana, Métodos de Investigación Cualitativa”.

4.1. ESTRATEGIAS DE TRABAJO

Para llevar a cabo la investigación se comprenderá e implementarán los casos en su contexto, se visitara la Escuela de Ciencias Sociales, específicamente las aulas donde se imparten las acciones académicas de Trabajo Social.

Se hará uso en todo momento del Método Inductivo de tipo Cualitativo, que permitirá tener un mejor aproximamiento con las y los informantes. Se identificarán los informantes claves que serán diez con los cuales se trabajará, también se entrevistará a profesionales expertos en la temática.

Se realizará implementación de técnicas Metodológicas en el trabajo de campo que nos permitirán conocer y comprender la problemática, en donde la investigadora podrá tener una relación de confianza y respeto con las y los informantes claves, se realizara entrevista en profundidad donde se registrara toda la información haciendo uso de grabadoras y libretas de notas, así mismo se aplicará la observación no participante para profundizar la narración.

En la investigación se tomarán en cuenta los siguientes principios rectores⁵⁰:

⁵⁰J. I. Ruiz Olabuénaga, y M. A. Ispizua: “La descodificación de la vida cotidiana” Métodos de Investigación Cualitativa 1989., Págs. 20 y 21.

4.1.1. La introducción analítica: Iniciando con la observación del entorno social-escenarios, así como la información que brinden las y los Estudiantes. Las entrevistas serán grabadas y escuchadas por el equipo investigador con la finalidad de analizar los datos que vayan obteniéndose.

4.1.2. Comportamiento ordinario: El estudio en la vida cotidiana de cada uno de los/ las estudiantes, su vida en el entorno educativo, justamente en estos espacios es donde se enfoca la investigación.

4.1.3. Núcleo descriptivo: Entiéndase el núcleo descriptivo en relación a la definición del problema, en concreto al objeto, espacio y tiempo.

Además durante el proceso se establecerán estrategias para el desarrollo lógico y adecuado de la investigación; donde se realizarán coordinaciones con autoridades y población en estudio y los criterios para la selección de la población en estudio; también se realizarán entrevistas a profesionales del sector universitario para conocer su punto de vista sobre la problemática; al igual que las asesorías con la Docente Asesora para tener una adecuada orientación sobre el proceso.

4.2. DISEÑO MUESTRAL ESTRATÉGICO

Para la realización de la investigación se hará uso del Muestreo Opinático (dirigido a las y los profesionales) y el Estratégico (a las y los informantes claves), con el fin de lograr unidad y profundidad en el análisis según los objetivos de la investigación.

Se realizará una selección cualitativa de la muestra, será seleccionada estratégicamente y se solicitará la participación de diez estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, de la Escuela de Ciencias Sociales, de la

Universidad de El Salvador. Para dicha selección también se tomará en cuenta ciertas características, tales como:

4.2.1. Estudiantes en las edades de 17 a 50 años de edad

4.2.2. Bajo rendimiento escolar

4.2.3. Conversaciones de las/os estudiantes que hayan sido víctimas de Prácticas violentas de Docentes

Para tener un acercamiento al escenario, e informantes claves, se realizará un sondeo general en la Escuela de Ciencias Sociales, que permita tener un contacto y apertura para realizar el proceso investigativo de esa forma se facilite la elección de la muestra. Además se pretende realizar entrevistas enfocadas dirigidas a profesionales expertos en el tema del rendimiento académico y como la violencia impacta en este.

4.3. CODIFICACIÓN DEL LENGUAJE

En este se define los aspectos que harán comprensibles los datos proporcionados por las/os informantes claves sobre descripciones, interpretaciones, valoraciones, etc. Además es claro y necesario tener un lenguaje común en el cual la investigadora e informantes manejen mismos significado cuando los describen interpretan o valoran.

Con el objetivo de profundizar y buscar interpretar hechos, se codifica en palabras y conceptos, esta es la etapa de categorización (inicia desde la recolección de datos). A continuación se presenta una tabla de Conceptos que se pretenden utilizar en el estudio.

TABLA N°1
CATEGORÍAS Y CONCEPTOS: SIGNIFICADOS Y TEORÍA SELECCIONADA PARA
CODIFICACIÓN DEL LENGUAJE EN LA INVESTIGACIÓN

| CATEGORÍA/ CONCEPTOS | DEFINICIÓN | SIGNIFICADO DE INFORMATES |
|---|--|--|
| Población estudiantil | Todo estudiante activo e inscrito en alguna de las carreras que la Universidad oferta. | Todos los que estudian en la UES y cursan actualmente materias. |
| Violencia | El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona, un grupo o comunidad, que cause o tenga probabilidades de causar lesiones, muertes, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones ⁵¹ | Todo acto físico, psicológico que altere la paz, tranquilidad, armonía de una persona, que lo realicen para ocasionarle un daño de cualquier tipo |
| VIOLENCIA SOCIAL • Violencia estudiantil | El espacio de victimización es el aula, es un ámbito donde se ha abandonado una educación cimentada en los principios básicos de los Derechos Humanos, el respeto, la igualdad y la paz ⁵² . | Actos violentos que se realizan dentro del aula de clases. |
| Tipos de violencia estudiantil Violencia de los estudiantes <i>Violencia de estudiantes a estudiantes</i> <i>Violencia de estudiantes a Docentes</i> <i>Violencia de Docentes a estudiantes</i> | El fenómeno de agresión entre iguales podría deberse a la desintegración que sufre la persona, el deseo de actividad se encuentra con el de otros y provocan un conflicto que se resolverá en función de su temperamento e historia personal. Hurto y robos de objetos, lesiones, ataques sexuales, homicidios, suicidios. Comprende distintas modalidades del conflicto con la autoridad educativa ⁵³ . Comprende autoridades como profesores, personal administrativo y de mantenimiento que trabajan en el ámbito educativo. Y sus manifestaciones son las siguientes: física, emocional (consiste en humillaciones, violencia verbal, etiquetamiento a las y los estudiantes), expulsión o suspensión, relaciones confusas (casos de relaciones impropias hacia los y las estudiantes, cartas pasionales, caricias, abusos), violencia entre el personal docente, | Acto de dañar verbal y psicológicamente a los estudiantes el docente, con el fin de demostrar su poder para que el estudiante no realice ningún acto que a él no le guste o vaya en contra de lo que él piensa. Realiza acciones de humillaciones, sarcasmos, burlas, intimidaciones, amenazas, desvalorización. |
| Violencia psicológica | En términos generales es considerada como todas las conductas que consisten en actos repetitivos cuyas formas de expresión pueden ser: prohibiciones, coacciones, amenazar, intimidaciones, actitudes devaluatorias, que provocan en quien las recibe deterioro, disminución o afectación a sus sentimientos, autoestima y estructura de su personalidad ⁵⁴ . | Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (LGAMVLV). |

⁵¹ OMS, <http://plataformalunarm.foroes.org/t593-definicion-de-violencia-segun-la-oms-contempla-el-uso-intencional-de-la-fuerza-de-hecho-o-como-amenaza-por-tanto-la-terapia-de-la-amenaza-se-encuadra-en-esta-definicion-de-la-oms-si-la-inflinge-las-instituciones-violencia-institucional>.

⁵² <http://www.oni.esuelas.edu.ar/2001/bs-as/violencia/paginas/escolar.htm>

⁵³ Idem.

⁵⁴ http://www.pgr.gob.sv/genero/descargas/ley%20especial%20integral%20para%20una%20vida%20libre%20de%20violencia%20para%20las%20mujeres_web.pdf

| | | |
|-----------------------|--|---|
| Rendimiento académico | Rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido a en todos los niveles del ámbito escolar, un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un curso y bajo rendimiento es lo contrario. es una medida de las capacidades del estudiante ⁵⁵ | Es todo lo que aprendemos en las clases y se reflejan en las calificaciones, si salimos mal dicen que tenemos bajo rendimiento y viceversa |
| Estereotipos | es la percepción exagerada y con pocos detalles, simplificada, que se tiene sobre una persona o grupo de personas que comparten ciertas características, cualidades y habilidades, y que buscan justificar o racionalizar una cierta conducta en relación a determinada categoría social ⁵⁶ | |
| Relaciones de poder | Las relaciones sociales de poder son una multitud de interacciones, reguladas por normas sociales, entre dos o más personas o grupos sociales, donde se corresponde ejercer poder (habitualmente disciplinario o involuntario) en forma coercitiva. Este concepto es muy utilizado en antropología política para estudiar el poder coercitivo social (policía, ejército, etc.). | Acciones de control que realiza el Docente para imponerse ante los estudiantes, dejando claro que él es la máxima autoridad en el aula de clases. |

Fuente: Elaborado por estudiante egresada de la Licenciatura en Trabajo Social, para el proceso de grado, Ciclo I – II, 2016.

4.3.1. Proceso de codificación del lenguaje

La codificación del lenguaje es un elemento que se entiende como un procedimiento analítico particular que permite traducir los hallazgos de la investigación para hacerla más comprensible para otras personas.

Por lo tanto, la codificación del lenguaje dentro del método cualitativo, se relaciona con el uso de los símbolos de cualidad, estos son: concepto, definición y clasificación, que le permite desarrollar un lenguaje estrictamente operativo, que evite la dualidad ambigüedad para definir el fenómeno de la manera más precisa posible. Los investigadores deben hablar un lenguaje común el cual se pueda leer en el tiempo y espacios diversos en una investigación cualitativa, cuando describan e interpretan lo realizado.

Para la sistematización de las entrevistas que se realizarán a las/os estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social, se utilizará el análisis de contenido de textos. Para la categorización, codificación se utilizara el programa Weft QDA⁵⁷, como

⁵⁵ <http://dle.rae.es/?id=VwxnN6O>

⁵⁶ <https://es.wikipedia.org/wiki/Estereotipo>

⁵⁷ Retomado del manual del programa: Weft QDA User's Manual", Edición Libre. Es un programa libre, bajo licencia pública. <http://www.pressure.to/qda/doc/index.html>. 1/10/2007.

recurso accesible al grupo investigador, con el propósito de profundizar el análisis de los datos. La codificación de lenguaje se desarrollará siguiendo el esquema: Categorización – Codificación – Clasificación.

Es importante destacar que la codificación del lenguaje es la plataforma de un proceso de teorización, sistematizando lo vivencial o la cotidianidad en donde las situaciones son analizadas e interpretadas.

4.4. CONTROL DE ELEMENTOS ESPURIOS

Para la investigación cualitativa los elementos espurios nos servirán para garantizar la autenticidad de lo estudiado, controlando el condicionamiento teórico, ideológico y experienciales de la investigadora, logrando así un resultado óptimo que responda a la realidad de las y los estudiantes de Trabajo Social, obteniendo calidad en la información.

Las entrevistas en profundidad serán dirigidas a informantes claves, que han cumplido con los criterios establecidos en la muestra estratégica, las cuales serán dirigidas de manera personal, utilizando además la técnica de la observación, con el propósito de observar las expresiones corporales (gestos, movimientos). La investigadora utilizará medidas de control para evitar confundir la información que le dé el o la informante clave, evitar prejuicio y limitaciones en capacidad de observar.

4.5. COMPARACIÓN

La investigación está orientada principalmente a las y los estudiantes que están inmersos en la problemática de violencia de Docentes, en donde la información obtenida mediante las técnicas, se deberá realizar reflexiones como: ¿se ha localizado el núcleo y lo central del fenómeno?, identificación de teoría, selección de focos o ejes temáticos, medidas preventivas para garantizar fiabilidad.

Además se hará uso de la técnica de la triangulación la cual se hará mediante el contraste de la información brindada por las/os diez informantes claves, informantes colaterales, teoría seleccionada de la temática a investigar.

5 RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la Recolección de Datos se considera la ejecución de informantes claves, técnicas a utilizar, proceso de recolección de datos y proceso de registro y la conversión de texto.

Para la recopilación de la información es necesario utilizar las técnicas cualitativas las cuales se consideran idóneas para la investigación, la recopilación de datos debe estar orientada siempre a obtener aquella información estratégica, de mayor relevancia que servirá de fundamento a todo el proceso. Para ello es necesario implementar estrategias para el acercamiento al escenario y a la vez creando un ambiente de confianza con los informantes claves que brindaran la información.

Las técnicas cualitativas a utilizar en la investigación son las siguientes:

5.1. TÉCNICA DE OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

Se aplicará desde el momento en que se establezca el primer contacto entre la investigadora y las/os estudiantes, en las entrevistas que se les realice, la investigadora estará atenta a los sucesos por medio de la cual puede interpretar lo que ocurre, obteniendo así un conocimiento más profundo y completo de la realidad vivida por la o el estudiante.

Esta técnica facilita al investigador generar confianza con las/os informantes claves, además permite expresar el interés y atención al informante.

5.2. TÉCNICA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

Es la técnica principal que nos ayudará a encontrar lo que es importante y significativo en la mente de las y los informantes claves, el modo como ven y experimentan el problema.

Utiliza una serie de preguntas flexibles que permitirán profundizar en el tema de la violencia de los Docentes y su impacto en el rendimiento académico, para esta técnica la investigadora deberá buscar: Un espacio adecuado para entablar la conversación, ambiente físico y psicológico que potencie confianza y empatía entre informantes e investigadora, informarle de grabación de entrevista, mostrar interés y atención cuando hable, no interrumpir la expresión de pensamientos y silencios de informantes, respetar si no desea responder alguna pregunta⁵⁸.

6 ANÁLISIS DE DATOS

Las narraciones, testimonios, expresiones e ideas de las y los informantes claves y toda información que por medio de las técnicas de la observación, la entrevista en profundidad, que para el autor J. I. Ruiz Olabuenaga serán los datos que servirán para ordenar, reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar con el fin de obtener información lo más completa posible de lo que se está investigando.⁵⁹

Además de las técnicas, las fuentes bibliográficas, así como de profesionales en el tema, proporcionarán más información con la cual se lograra tener un conocimiento más amplio. También se recurrirá al apoyo tecnológico para el procesamiento de las entrevistas y extraer datos significativos utilizando el programa computarizado denominado Weft QDA (Qualitative Data Analyzeró

⁵⁸ MARÍA DEL CARMEN, ESCOBAR CORNEJO. "Reflexiones y sugerencias para redactar el protocolo de la investigación con metodología cualitativa". 2009. Pág. 43

⁵⁹ JOSE IGNACIO, RUIZ OLABUÉNAGA. "La Decodificación de la vida cotidiana, método de investigación social cualitativa. Bilbao España. 1989. Pág.24.

analizador de datos cualitativos)⁶⁰, por sus siglas en inglés. Weft QDA ya que es una herramienta para el análisis de datos textuales.

6.1. ENFOQUE INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

Según George Herbert Mead. El interaccionismo simbólico es “*una perspectiva dentro de la ciencia social empírica, encaminado a la construcción de conocimiento verificable, de la vida de grupo y el comportamiento de los seres humanos*” encaminado a la construcción de conocimiento que puede ser verificable, porque parte de los procesos de interacción de la realidad de los seres humanos y permite su observación, estudio y análisis.

6.2. ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

Para el análisis de los datos el autor Ruiz, J. I. distingue diferentes estrategias, son las siguientes: “**Lectoras** (para captar el contenido manifiesto, que expresan los y las informantes), **analistas** (para descubrir en el texto, los contenidos o conceptos expresados en la conversación), **interpretes** (para captar el contenido manifestado del texto, los contenidos ocultos), **descubridoras** (inferir del texto, los contenidos ocultos de los que los informantes no están conscientes)”.

7

VALIDACIÓN DE INFORMACIÓN Y PROTOCOLO

Para que la información de la investigación tenga validez se determinará al establecer el grado de coherencia científica, para ello se debe hacer uso de criterios de: credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad. Estos criterios permitirán obtener resultados representativos de la realidad de la que se está investigando, las y los estudiantes y su contexto educativo.

⁶⁰Retomado del manual del programa: Weft QDA User's Manual", Edición Libre. Es un programa libre, bajo licencia pública. <http://www.pressure.to/qda/doc/index.html>. 1/10/2007.

7.1. CREDIBILIDAD

Se obtendrá cuando el investigador, con la recopilación de las observaciones persistentes y conversaciones prolongadas con las y los informantes claves de la Licenciatura en Trabajo Social. La triangulación de datos juega un papel importante ya que permitirá contrastar la información de fuentes secundarias, con expertos en el tema y consulta de fuentes bibliográficas. Además existirá un control permanente de la información obtenida en las entrevistas y las interpretaciones que serán grabadas, transcritas y analizadas.

7.2. TRANSFERIBILIDAD

Se aplica un muestreo intencional con criterios para la selección y ampliación de la información por medio de informantes claves. Que quiere develar significados en los datos que proporcionen las/os estudiantes de Trabajo Social a quienes les impacta la violencia de las/os Docentes. Además le interesa descripción densa, con información fidedigna, basada en la realidad que se está estudiando.

7.3. DEPENDENCIA

Este criterio se realiza con base a supervisiones en el proceso de la investigación, por parte de la Docente Asesora y Coordinadora General del Proceso de Graduación de la Escuela de Ciencias Sociales en relación a la aplicación del método, técnicas y la intervención en los diferentes escenarios de la investigación con las y los informantes claves.

7.4. CONFIRMABILIDAD

Se puede confirmar o validar la investigación por medio de paradigmas y aspectos teóricos o metodológicos, consiste en la revisión de todas las actividades que tengan que ver con la recopilación de información, el análisis, los hallazgos que la investigadora encuentre e interprete.

8 PROPUESTA DE CAPÍTULOS

A continuación, se plantean cuatro capítulos producto de los resultados de la investigación a realizarse sobre “Prácticas de violencia: De Docentes a Estudiantes de Trabajo Social e impacto en el rendimiento académico”, propuesta sobre el eje temático Violencia. En esta se plantea una estructura para el informe final.

8.1. CAPÍTULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA

Lo que se pretende en este apartado es abordar los orígenes de la violencia y la reproducción de los Docentes hacia estudiantes de Trabajo Social, su entorno social y riesgo social, su contexto sociocultural se enunciarán las instituciones que deben garantizar el bienestar y desarrollo integral de las y los estudiantes.

8.2 CAPÍTULO 2: NARRACIONES Y VIVENCIAS DE LAS/OS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL

En este capítulo se identificarán las diferentes prácticas de violencia que Docentes ejercen a estudiantes de Trabajo Social, la realidad cotidiana de los objetos de estudio, los cuales serán entrevistados para obtención de información idónea sobre esta problemática, se describirá el contexto en el que se desenvuelven, las narraciones de las vivencias y experiencias de cada uno de las y los informantes claves, las relaciones interpersonales con docentes y compañeras/os, y como esta violencia impacta en el rendimiento académico de las y los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social.

8.3. CAPÍTULO 3: METODOLOGÍAS, HALLAZGOS ENCONTRADOS EN LA INVESTIGACIÓN

En el tercer capítulo se presentaran los hallazgos obtenidos a través de los diferentes instrumentos y técnicas utilizadas durante el proceso investigativo; así

como, la aplicación del método utilizado y de qué manera se obtuvo la información para luego categorizar los conceptos o elementos de relevancia para dicha investigación.

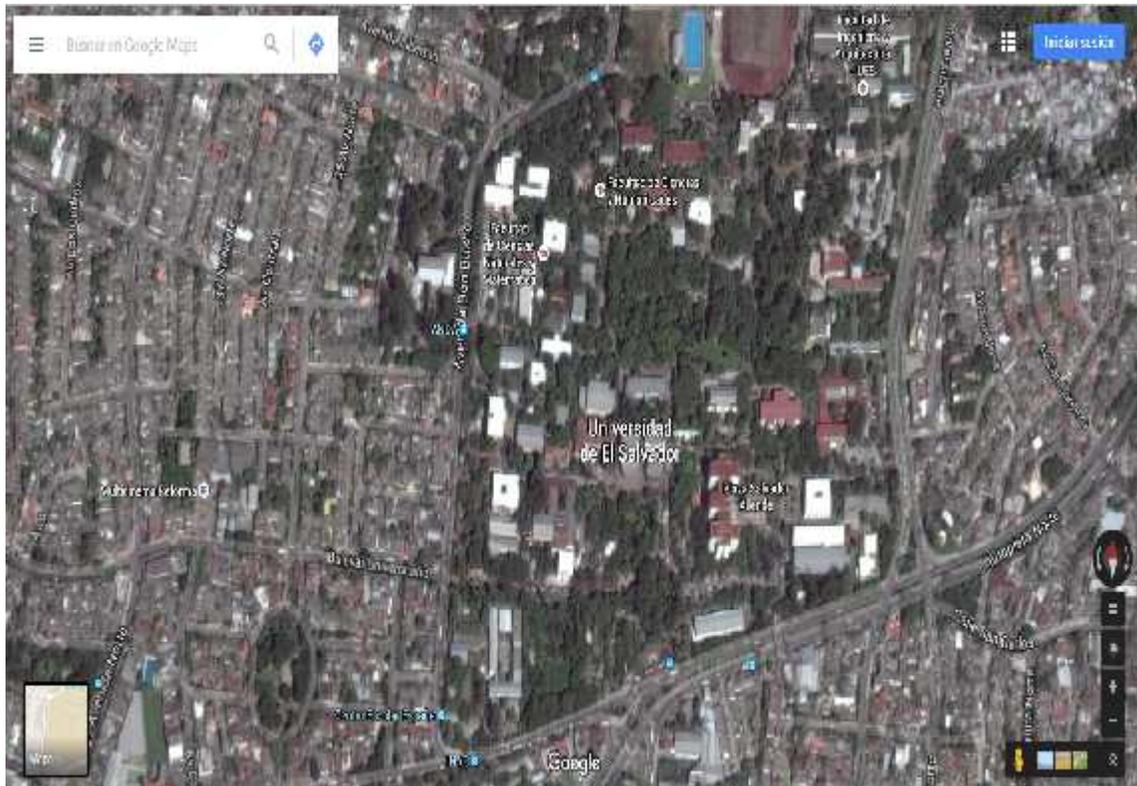
8.4. CAPÍTULO 4: PROPUESTA DE PROYECTO

La propuesta de proyecto, se realizará en función de los hallazgos y resultados obtenidos en la investigación, con esta propuesta se pretende dar atención a la problemática de violencia de Docentes a Estudiantes existente en la Licenciatura en Trabajo Social, Escuela de Ciencias Sociales, para que se garantice el Derecho Humano a un Desarrollo integral.

ANEXOS

1. MAPA GEOGRÁFICO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
2. FORMATOS DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL
3. FORMATO DE GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ENTORNO

ANEXO 1 MAPA GEOGRÁFICO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



FUENTE: Universidad de El Salvador, tomado de googlemaps.com

ANEXO 2
GUÍA DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA ESCUELA DE CC. SS - FACULTAD DE CC Y HH.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



OBJETIVO: Indagar la situación de violencia vivida por la/el estudiantes de Trabajo, Social Escuela de CC. SS ejercida por Docentes y el impacto en el rendimiento académico.

Fecha:_____ Hora inicio:_____ Hora fin:_____ Duración:_____

1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE CLAVE

1.1. Nombre:_____ 1.2. Edad:_____ 1.3. Año que cursa:_____

2. FAMILIAR

- 2.1. ¿Qué significa la familia para Usted.?
- 2.2. ¿Cómo está compuesto su grupo familiar?
- 2.3. ¿Cómo es la relación y el ambiente familiar?
- 2.4. ¿ha presenciado alguna situación de violencia en su grupo familiar?
- 2.5. Cuando se presenta algun problema,¿ lo habla con su familia?
- 2.6. ¿Cuáles son los problemas graves en su casa?

3. VIOLENCIA

- 3.1. ¿Qué entiende por violencia?
- 3.2. ¿Qué tipos de violencia conoce?
- 3.3. ¿ Considera que alguna vez ha sido victima de prácticas de violencia de parte de un Docente de la Escuela de CC. SS. ?
- 3.4. ¿Qué tipo de violencia ha ejercido sobre usted el Docente?
- 3.5. ¿conoce a otros compañeros/as que hayan sido parte de alguna práctica de violencia?
- 3.6.¿describame como y en que momentos se ha dado la violencia?
- 3.7. ¿Cómo es su relación con los otros docentes?

4. SITUACIÓN EN EL AULA DE CLASE

- 4.1. ¿Cómo califica la pedagogía del Docente?
- 4.2. ¿Cómo es el ambiente y clima en las clases?
- 4.3. ¿ como maneja los conflictos el docente?
- 4.4. ¿Cuál considera es la principal causa que lleva al Docente a ejercer violencia sobre usted?
- 4.5. ¿Cómo ha enfrentado esa situacion?

5. RENDIMIENTO ACADÉMICO

- 5.1. ¿Cómo ha sido su rendimiento académico durante el desarrollo de la carrera?
- 5.2. ¿Cómo es su rendimiento académico en la Unidad de aprendizaje que imparte el docente que realiza prácticas de violencia contra usted?
- 5.3. ¿De qué manera ha impactado la práctica de violencia del Docente en su área personal?
- 5.4. ¿De qué manera ha impactado la práctica de violencia del Docente en su área académica?
- 5.5. ¿Qué acciones consideró realizar para parar esas prácticas de violencia?
- 5.6. ¿Conoce cuales instancias de la Universidad trabajan en relación a esta problemática?
- 5.7. ¿Cómo considera que deberían de ser la relación profesional entre Docente y estudiante?
- 5.7. ¿Luego de este problema, considera que este Unidad de aprendizaje que impartía el Docente violentador ha dejado vacíos o deficiencias en su aprendizaje?
- 5.8. ¿Qué acciones de intervención recomienda para atender esta problemática?

ANEXO 3
FORMATO DE GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ENTORNO.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



OBJETIVO: Observar el entorno escolar del informante clave, sus reacciones y actitudes ante las interrogantes realizadas para el estudio de violencia de Docentes a estudiantes de Trabajo Social.

Fecha: _____ Hora inicio: _____ Hora fin: _____

1. GENERALIDADES DEL INFORMANTE CLAVE

1.1. Nombre: _____ 1.2. Edad: _____ 1.3. Año que cursa: _____

2. ESTUDIANTES

- 2.1. ¿Qué gestos hace frente a determinadas preguntas?
- 2.2. ¿Cambia de tono de voz ante determinadas preguntas?
- 2.3. ¿Cuáles son los sentimientos encontrados que manifiesta?
- 2.4. ¿Se ve nerviosismo, temor o ansiedad en la narración?

3. ENTORNO

- 3.1. ¿Cómo responde a las preguntas?
- 3.2. ¿Demuestra confianza a la investigadora?
- 3.3. ¿Cómo es el ambiente donde se realiza la entrevista?
- 3.4. ¿Hay distractores al momento de realizar la entrevista?
- 3.5. ¿Es flexible en el relato y profundiza?

BIBLIOGRAFÍA

1. LIBROS

- 1.1 RUIZ OLABUENAGA, JOSE IGNACIO. "La Descodificación de la vida cotidiana, Métodos de Investigación Social Cualitativa. Bilbao España.1989. Pág. 24.

2. FOLLETOS Y REVISTAS

- 2.1 ESCOBAR CORNEJO, MARÍA DEL CARMEN. "Reflexiones y sugerencias para redactar el protocolo de la investigación con metodología cualitativa". San Salvador. 2009. Págs. 34-46.

3. FUENTES ORALES

- 2.1 ANÓNIMO, "Prácticas Violentas: De Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social", anexo de la Escuela de CC. SS, 4° año de la Licenciatura en Trabajo Social, 1 de marzo de 2016.
- 2.2 ANÓNIMO, "Prácticas Violentas: De Docentes e impacto en rendimiento académico a población estudiantil de Trabajo Social", anexo de la Escuela de CC. SS, 5° año de la Licenciatura en Trabajo Social, 7 de marzo de 2016.

3. SITIOS EN INTERNET

- 3.1 VIOLENCIA. 14 de marzo de 2016. Disponible en:
<http://plataformalunarm.foroes.org/t593-definicion-de-violencia-segun-la-oms->
- 3.2 VIOLENCIA SOCIAL, 14 de marzo de 2016. Disponible en:
<http://www.oni.escuelas.edu.ar/2001/bs-as/violencia/paginas/escolar.htm>
- 3.3 VIOLENCIA PSICOLOGICA, 14 de marzo de 2016. Disponible en:
http://www.pgr.gob.sv/genero/descargas/ley%20especial%20integral%20para%20una%20vida%20libre%20de%20violencia%20para%20las%20mujeres_web.pdf.

RESPONSALES DE INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN : **NOMBRE CARNÉ**
 Br. Castro de Rodríguez, Marlene Lizeth
 CR11077

TÍTULO DE INFORME FINAL : “PRÁCTICAS VIOLENTAS: DE DOCENTES E IMPACTO EN RENDIMIENTO ACADÉMICO A POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE TRABAJO SOCIAL” (Facultad CC y HH-UES, 2016)

DOCENTE ASESORA DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL : Maestra Sandra Lorena de Serrano

FECHA DE EXPOSICIÓN Y DEFENSA :

TRIBUNAL CALIFICADOR MIEMBRO DEL JURADO : Maestra María del Carmen Escobar Cornejo

MIEMBRO DEL JURADO : Maestro Godofredo Aguillón Cruz

MIEMBRO DEL JURADO : Maestra Sandra Lorena de Serrano

ACUERDO Y FECHA DE APROBADO POR JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD: _____

OBSERVACIONES:

