

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ECONOMÍA**



**“EL PATRÓN DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL EN EL SALVADOR, A PARTIR DE LA
IMPLEMENTACIÓN DE LOS PAE Y PEE DURANTE EL PERÍODO 1989-2007”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

**GUZMÁN LÓPEZ, KARLA MELISSA
SALINAS VENTURA, JULIAN ERNESTO**

PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN ECONOMÍA

DOCENTE ASESOR:
DR. RAÚL MORENO

**NOVIEMBRE DE 2008
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA**

RECTOR

Msc. RUFINO ANTONIO QUEZADA SÁNCHEZ

SECRETARIO GENERAL

Lic. DOUGLAS BLADIMIR ALFARO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

DECANO

Msc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

VICE-DECANO

Lic. ALVARO EDGARDO CALERO RODAS

SECRETARIO

M.A.E. JOSÉ CIRIACO GUTIERREZ CONTRERAS

DIRECTOR DE ESCUELA DE ECONOMÍA

LIC. JESÚS EVELIO RUANO

DOCENTE ASESOR

Dr. LUIS RAÚL MORENO CARMONA

COORDINADOR DEL SEMINARIO

Msc. ERICK FRANCISCO CASTILLO

Noviembre de 2008

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

CENTROAMÉRICA

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a Dios y a la virgen María por permitirme llegar a esta etapa de mi vida y poder cumplir uno de mis sueños, por ayudarme a salir adelante y superar todos los obstáculos durante todo este tiempo.

Quiero dedicar este trabajo, y agradecer a mis padres, Manuel y Verónica por apoyarme todo este tiempo y preocuparse por mí siempre, en las noches de desvelo y cansancio pero también en alegrías durante toda mi formación académica y profesional. Doy gracias a mis hermanos Manuel, Glenda, Olga y Andrea por su apoyo incondicional y por soportar todo mi estrés en los momentos difíciles durante estos dos años de esfuerzo y dedicación.

También dedico este trabajo a mis abuelitas Marta y Zoila, y en memoria de mi abuelito Mario, porque siempre han estado conmigo. Muchas gracias a mis tíos y tías por su ayuda incondicional.

Gracias Julian por ser el mejor compañero, y por estar conmigo durante estos casi seis años de estudio, este es un sueño que cumplimos juntos, y estoy segura que es el primero de muchos, y muchas gracias por ser la persona que me hace feliz.

Agradezco de todo corazón a todos mis amigos que han estado conmigo todo este tiempo.

Karla Melissa Guzmán López

Agradezco primeramente a Dios por manifestarse continuamente en mi existencia y orientarme hacia el camino de la verdad, por mostrarse en la esperanza de las grandes mayorías oprimidas y explotadas que proclaman continuamente la búsqueda de un sistema más justo, culto, humano e igualitario. **Agradezco** a todas/os esas/os hombres y mujeres de ciencia que se comprometieron con la historia y con la verdad; quienes nos dejaron todo un gran legado científico, aportando a la comprensión de los fenómenos históricos para dar respuestas a los problemas de las clases desposeídas, excluidas y oprimidas.

Agradezco a todos/as los/as mártires que entregaron su vida por transformar la sociedad, por heredar a las generaciones un presente y un futuro más prometedor y justo; agradezco también a todos/as los/as intelectuales, luchadores/as sociales y dirigentes políticos que se encuentran aportando a la construcción del hombre y la mujer nueva. **Dedico** este trabajo a todas/os las/os compañeras/os de Fuerza estudiantil Salvadoreña “Dr. Jorge Arias Gómez”, por haberme acogido en su seno de lucha, haberme enseñado la praxis transformadora e inculcarme el compromiso con las grandes mayorías.

Agradezco a Maritza, mi madre querida, por tener gran fortaleza, tolerancia, perseverancia y por inculcarme esa sensibilidad histórica que sustenta mi praxis humana y científica; esos principios y valores éticos que forman parte de mis convicciones. **Agradezco** a mis hermanas/os Georgina, Nelson y Karla, por formar parte de mi proceso de inducción y aprendizaje, por ser mis compañeros/as y apoyarme en mis momentos en los que los he necesitado.

Dedico este trabajo con gran amor y cariño a mis difuntos abuelos/as Papi Julian y Mami Chonci, por haber estado conmigo siempre, haberme apoyado y comprendido durante toda mi vida “hoy hubiesen estado orgullosos de este trabajo”. **Agradezco** a mi familia por apoyarme y acompañarme en todas las etapas difíciles de mi vida, a mis tías/as, mis primas/os, mis abuelos/as.

Agradezco a mi padre por haberme orientado e inducido en algunas etapas de mi proceso de aprendizaje. **Agradezco** a la comunidad universitaria, por formar parte activa en mi desarrollo académico y científico, y en especial a la planta docente de la carrera de Economía, principalmente a aquellos que tienen un compromiso, vocación y entrega por la enseñanza científica y humana.

Agradezco al amor de mi vida y amiga, “Melissa” por ser mi compañera de ciencia, por ser tan compatible, comprensiva y por apoyarme en todos los momentos difíciles que pasamos en toda nuestra carrera, le agradezco por haberse aparecido en mi vida y hacerla más feliz.

Julian Ernesto Salinas Ventura

INDICE

Pág.

INTRODUCCIÓN	i
---------------------------	---

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1	CONCEPTUALIZACIÓN DESDE LA VISIÓN MARXISTA DE PATRÓN DE ACUMULACIÓN Y CATEGORÍAS RELACIONADAS AL FENÓMENO	1
1.1.1	LA ACUMULACIÓN DE PLUSVALÍA	2
1.1.2	LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA.....	6
1.1.3	LA REALIZACIÓN DE PLUSVALÍA.....	6
1.2	PROCESO DE ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL SEGÚN LA TEORÍA MARXISTA	11
1.3	LEYES QUE RIGEN Y CONDICIONAN LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA	14
1.3.1	LEY DE LA SOBREPoblación RELATIVA	15
1.3.2	LA PROPORCIONALIDAD ENTRE LA PRODUCCIÓN EN VALOR DE LOS MEDIOS DE CONSUMO Y DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN	16
1.3.3	LA TENDENCIA DECRECIENTE DE LA TASA MEDIA DE GANANCIA.....	17
1.3.4	LOS EFECTOS DE LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL.....	19
1.4	SUSTENTO TEÓRICO DE LOS PAE Y PEE.....	24
1.4.1	MEDIDAS ECONÓMICAS QUE PLANTEAN LOS PAE Y PEE	27
1.4.2	PATRÓN DE ACUMULACIÓN DOGMÁTICO-PARASITARIO (NEOLIBERAL).....	31

CAPITULO II: SITUACIÓN HISTÓRICA DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN EN EL SALVADOR

2.1	PROCESO DE ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL EN EL SALVADOR	34
2.1.1	INYECCIÓN DE CAPITAL EXTRANJERO	37
2.1.2	EL PAPEL DE LA LEGISLACIÓN EN EL INICIO DE LA ACUMULACIÓN	40
2.2	COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE LA DINÁMICA PRODUCTIVA Y ACUMULATIVA EN EL SALVADOR (1920-1989)	42
2.2.1	PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX (1920-1950).....	42

2.2.2	PATRÓN AGROEXPORTADOR Y LA INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES (ISI) EN EL SALVADOR (1950-1970).....	46
2.2.3	CRISIS DEL PATRÓN AGROEXPORTADOR (1970-1989)	51

CAPÍTULO III: CONSTRUCCIÓN E INTERPRETACIÓN DE INDICADORES A PARTIR DE LAS CATEGORIAS MARXISTAS

3.1	CONSIDERACIONES PRELIMINARES EN LA IDENTIFICACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES A PARTIR DEL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES	56
3.2	DEFINICIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS RAMAS ECONÓMICAS.....	58
3.3	CONSTRUCCIÓN E INTERPRETACIÓN DE INDICADORES MARXISTAS.....	61
3.3.1	CAPITAL VARIABLE Y MASA DE CAPITAL VARIABLE	62
3.3.2	TASA DE PLUSVALÍA Y MASA DE PLUSVALÍA	67
3.3.3	CAPITAL CONSTANTE Y COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL	69
3.3.4	PARTICIPACIÓN SALARIAL Y POTENCIAL DE REPRODUCCIÓN AMPLIADA	72
3.3.5	GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DEL VALOR INTERRAMAL.....	76
3.3.6	LOS GASTOS QUE REALIZAN LA PLUSVALÍA.....	85
3.3.7	LA MASA DE GANANCIA Y LA TASA DE GANANCIA	90
3.3.8	LA CAPACIDAD MATERIAL DE ACUMULACIÓN.....	93

CAPÍTULO IV: INTERPRETACION DE LA REALIDAD SALVADOREÑA A PARTIR DE LOS INDICADORES MARXISTAS Y LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES

4.1	SURGIMIENTO Y CONDICIONES DE DESARROLLO DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN A PARTIR DE LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES.....	101
4.1.1	PROGRAMAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA EN EL SALVADOR	102
4.1.2	DOLARIZACIÓN DE LA ECONOMÍA SALVADOREÑA.....	110
4.1.3	TRATADOS DE LIBRE COMERCIO.....	111
4.2	EJES DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO	112
4.2.1	DESARROLLO DEL CAPITAL NACIONAL.....	113
4.2.2	DINÁMICA DEL GRAN CAPITAL EXTRANJERO	123

4.3	ANÁLISIS GLOBAL DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN EL SALVADOR EN EL MARCO DE LA POLÍTICAS NEOLIBERALES	126
4.3.1	La PLUSVALÍA, EL POTENCIAL DE REPRODUCCIÓN AMPLIADA Y LA PARTICIPACIÓN SALARIAL	131
4.3.2	LA CAPACIDAD MATERIAL DE ACUMULACIÓN.....	135
4.3.3	LOS GASTOS QUE REALIZAN EL EXCEDENTE.....	138
4.3.4	EL PIB DESDE LA PERSPECTIVA DEL INGRESO.....	141
4.3.5	LA GANANCIA Y LA TASA DE GANANCIA	142
4.3.6	CARACTERIZACIÓN Y EFECTOS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN	146
4.3.7	LA CRISIS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN EL SALVADOR.....	149
4.4	EL SECTOR AGROPECUARIO EN EL MARCO DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y LA POLÍTICAS NEOLIBERALES	154
4.4.1	LA GANANCIA, TASA DE GANANCIA Y CAPITAL DINERO	155
4.4.2	GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DEL VALOR.....	158
4.4.3	LOS CRÉDITOS, EMPLEOS Y SALARIOS.....	158
4.5	EL SECTOR INDUSTRIAL EN EL MARCO DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y LA POLÍTICAS NEOLIBERALES.....	162
4.5.1	LA GANANCIA Y LA TASA DE GANANCIA	163
4.5.2	EL CAPITAL DINERO	166
4.5.3	EL EMPLEO, LA GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DEL VALOR..	168
4.5.4	LA DEMANDA FINAL, OFERTA GLOBAL Y EL CRÉDITO BANCARIO	170
4.5.5	IDENTIFICACIÓN DE LOS EJES DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN EL SECTOR INDUSTRIAL.....	173
4.6	EL SECTOR COMERCIO Y SERVICIOS EN EL MARCO DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES	174
4.6.1	ESTRUCTURA PRODUCTIVA, VALOR AGREGADO Y CRÉDITO	175
4.6.2	GANANCIA Y CAPITAL DINERO	177
4.6.3	GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DEL VALOR.....	181
4.6.4	OFERTA Y DEMANDA AGREGADA	182
4.6.5	EMPLEO Y MASA SALARIAL.....	183

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

5.1	CONCLUSIONES.....	187
5.1.1	DINÁMICA DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL EN EL SALVADOR	187
5.1.2	EL PARADIGMA NEOLIBERAL Y LOS GRUPOS DE PODER EN EL SALVADOR	191
5.1.3	CARACTERÍSTICAS Y EFECTOS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA VIGENTE.....	193
5.2	PERSPECTIVAS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN EN EL SALVADOR.....	200
	BIBLIOGRAFÍA.....	205
	ANEXOS	210
	APENDICES.....	253

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.2	COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES SALVADOREÑAS 1865-1908 ..	38
Cuadro 2.2	REFORMAS IMPLEMENTADAS	41
Cuadro 3.2	EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS SALVADOREÑOS 1921-1925	43
Cuadro 4.2	EL SALVADOR, COMPOSICIÓN DE LOS INGRESOS DEL GOBIERNO CENTRAL 1935-1940.....	45
Cuadro 5.2	COMPOSICIÓN PORCENTUAL DEL PIB DE EL SALVADOR, 1970-1990.....	52
Cuadro 6.2	EL SALVADOR, EXPORTACIONES SEGÚN TIPO 1985-1990	53
Cuadro 1.3	MASA DE CAPITAL VARIABLE EN EL SALVADOR, 1990-2005.....	64
Cuadro 2.3	CUOTA DE PLUSVALÍA Y MASA DE PLUSVALÍA EN EL SALVADOR (MILLONES DE \$).....	68
Cuadro 3.3	CAPITAL CONSTANTE Y COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL EN EL SALVADOR (MILLONES DE \$).....	71
Cuadro 4.3	PARTICIPACIÓN SALARIAL EN EL SALVADOR (MILLONES DE \$).....	74
Cuadro 5.3	POTENCIAL DE REPRODUCCIÓN AMPLIADA Y COEFICIENTES DE ACUMULACIÓN EN EL SALVADOR.....	75
Cuadro 6.3	ESTRUCTURA DE LA GENERACIÓN, APROPIACIÓN Y TRANSFERENCIA DE VALOR POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA ...	77

Cuadro 7.3	GENERACIÓN DE VALOR POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN EL SALVADOR DE ACUERDO AL ORDEN DE IMPORTANCIA	79
Cuadro 8.3	APROPIACIÓN DE VALOR EN EL SALVADOR POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE ACUERDO AL ORDEN DE IMPORTANCIA....	80
Cuadro 9.3	TRANSFERENCIAS DE VALOR EN EL SALVADOR QUE REALIZAN LAS RAMAS ECONÓMICAS COMO PROPORCIÓN DEL VALOR GENERADO POR ESTAS	82
Cuadro 10.3	TRANSFERENCIAS NETAS DE VALOR HACIA TODA LA ECONOMÍA DE LAS RAMAS EMISORAS DE VALOR EN EL SALVADOR.....	83
Cuadro 11.3	TRANSFERENCIAS NETAS DE VALOR DESDE LA ECONOMÍA HACIA LAS RAMAS RECEPTORAS DE VALOR EN EL SALVADOR	84
Cuadro 12.3	LOS GASTOS QUE REALIZAN EL EXCEDENTE EN LA ECONOMÍA.....	89
Cuadro 13.3	LOS GASTOS QUE REALIZAN EL EXCEDENTE EN LA ECONOMÍA SALVADOREÑA COMO PROPORCIÓN DE LA PLUSVALÍA.....	90
Cuadro 14.3	MASA Y TASA DE GANANCIA EN LA ECONOMÍA SALVADOREÑA.....	92
Cuadro 15.3	CAPACIDAD MATERIAL DE ACUMULACIÓN PARA LA ECONOMÍA SALVADOREÑA.....	95
Cuadro 1.4	EL SALVADOR, COMPORTAMIENTO DE LAS REMESAS FAMILIARES	114
Cuadro 2.4	MONTO DE IED A EL SALVADOR POR PAÍS DE DESTINO	124
Cuadro 3.4	DESTINO DEL CRÉDITO AGROPECUARIO	159
Cuadro 4.4	VALOR AGREGADO DE SECTOR TERCIARIO EN EL SALVADOR 1978, 1990 Y 2002.....	176

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.2	TASA PROMEDIO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO DE EL SALVADOR POR QUINQUENIO 1950-1989	48
Gráfico 1.3	EL CAPITAL VARIABLE COMO PROPORCIÓN DEL PIB.....	66
Gráfico 2.3	DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO SEGÚN LA CRAE EN %	99
Gráfico 1.4	BALANZA COMERCIAL DE EL SALVADOR, 1990-2007	117
Gráfico 2.4	MASA Y CUOTA DE PLUSVALÍA EN EL SALVADOR.....	132
Gráfico 3.4	LA GANANCIA Y TASA DE GANANCIA, EL SALVADOR.....	144

Gráfico 4.4	MASA SALARIAL RESPECTO AL VALOR AGREGADO POR SECTOR ECONÓMICO EN EL SALVADOR.....	166
--------------------	---	-----

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.1	DISTRIBUCIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO	3
Figura 2.1	PATRÓN SECUNDARIO EXPORTADOR: VARIANTE DOGMÁTICO-PARASITARIO (NEOLIBERAL).....	32

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1.3	DEPRECIACIÓN Y TASA DE DEPRECIACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	212
Anexo 2.3	MASA SALARIAL POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA	213
Anexo 3.3	CAPITAL VARIABLE POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA	214
Anexo 4.3	MASA DE GANANCIA DEL SECTOR AGROPECUARIO	215
Anexo 5.3	TASA DE GANANCIA DEL SECTOR AGROPECUARIO.....	215
Anexo 6.3	GRÁFICO TASA DE GANANCIA DEL SECTOR AGROPECUARIO.....	216
Anexo 7.3	GRÁFICO MASA DE GANANCIA DEL SECTOR AGROPECUARIO.....	216
Anexo 8.3	GRÁFICO ESTRUCTURA DE MASA DE GANANCIA SECTOR AGROPECUARIO.....	217
Anexo 9.3	GRÁFICO ESTRUCTURA DEL VALOR AGREGADO DEL SECTOR AGROPECUARIO.....	217
Anexo 10.3	TASA DE GANANCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	218
Anexo 11.3	MASA DE GANANCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA.....	219
Anexo 12.3	GRÁFICO TASA DE GANANCIA DE LAS 10 PRINCIPALES RAMAS DE LA INDUSTRIA	220
Anexo 13.3	GRÁFICO MASA DE GANANCIA DE LAS 10 PRINCIPALES RAMAS DE LA INDUSTRIA.....	220

Anexo 14.3	GRÁFICO ESTRUCTURA DE LA MASA DE GANANCIA DE LAS 10 PRINCIPALES RAMAS DE LA INDUSTRIA	221
Anexo 15.3	GRÁFICO ESTRUCTURA DEL VALOR AGREGADO DE LAS 10 PRINCIPALES RAMAS DE LA INDUSTRIA.....	221
Anexo 16.3	MASA DE GANANCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL COMERCIO Y SERVICIOS	222
Anexo 17.3	TASA DE GANANCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL COMERCIO Y SERVICIOS	222
Anexo 18.3	GRÁFICO TASA DE GANANCIA DE COMERCIO Y SERVICIOS	223
Anexo 19.3	GRÁFICO MASA DE GANANCIA DE COMERCIO Y SERVICIOS	223
Anexo 20.3	GRÁFICO ESTRUCTURA DE LA MASA DE GANANCIA DE COMERCIO Y SERVICIOS	224
Anexo 21.3	GRÁFICO ESTRUCTURA DEL VALOR AGREGADO DE COMERCIO Y SERVICIOS	224
Anexo 22.3	GRÁFICO COMPARACIÓN DE LA GANANCIA DE LAS 13 PRINCIPALES RAMAS EN RELACIÓN A LA ECONOMÍA.....	225
Anexo 23.3	GRÁFICO COMPARACIÓN DE LA TASA DE GANANCIA DE LAS 13 RAMAS EN LA ECONOMÍA EN RELACIÓN A TODA LA ECONOMÍA.....	225
Anexo 24.3	MASA DE GANANCIA Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LAS 13 PRINCIPALES RAMAS.....	226
Anexo 25.3	RAMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE HAN GANADO MÁS RENTABILIDAD EN EL PERÍODO	227
Anexo 26.3	RAMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE HAN PERDIDO MÁS RENTABILIDAD EN EL PERÍODO	227
Anexo 27.3	VALOR APROPIADO, GENERADO Y TRANSFERENCIAS DE VALOR POR RAMA, EN HORAS DE TRABAJO VIVO	228
Anexo 28.3	ESTIMACIÓN DE IMPUESTOS NETOS DE SUBSIDIO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	230
Anexo 1.4	GRÁFICO CRÉDITO BANCARIO Y CRECIMIENTO ANUAL 1990-2007	232
Anexo 2.4	GRÁFICO DESTINO DEL CRÉDITO OTORGADO A LOS PRINCIPALES SECTORES 1990-2006	232
Anexo 3.4	PIB POR EL LADO DE LA DEMANDA Y VARIACIÓN, 1990-2007	233

Anexo 4.4	GRÁFICO CRECIMIENTO DEL PIB GLOBAL Y SECTORIAL, 1991-2007.....	234
Anexo 5.4	GRÁFICO CRECIMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL PIB POR EL LADO DE LA DEMANDA.....	234
Anexo 6.4	PIB A PRECIOS CONSTANTES DEL SECTOR AGROPECUARIO	235
Anexo 7.4	PIB A PRECIOS CONSTANTES DEL SECTOR INDUSTRIAL	235
Anexo 8.4	PIB A PRECIOS CONSTANTES DEL SECTOR TERCIARIO	236
Anexo 9.4	ESTRUCTURA DE LA DEMANDA GLOBAL POR SECTOR ECONÓMICO, 1990 Y 2002.....	237
Anexo 10.4	ESTRUCTURA DE LA OFERTA GLOBAL POR SECTOR ECONÓMICO 1990 Y 2002.....	237
Anexo 11.4	ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA 1991, 1998 Y 2007.....	238
Anexo 12.4	VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN CATEGORÍA.....	239
Anexo 13.4	HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA.....	239
Anexo 14.4	GRÁFICO COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES, 1990-2007	240
Anexo 15.4	GRÁFICO COMPOSICIÓN DE LAS IMPORTACIONES, 1990-2007	240
Anexo 16.4	CONDICIONALIDADES DEL PRÉSTAMO SAL, AÑO 1991	241
Anexo 17.4	CONDICIONALIDADES DEL PRÉSTAMO SAL, AÑO 1993	242
Anexo 18.4	GRÁFICO CAPITAL DINERO POR SECTOR ECONÓMICO.....	243
Anexo 19.4	CAPITAL DINERO DEL SECTOR AGROPECUARIO	244
Anexo 20.4	CAPITAL DINERO DEL SECTOR INDUSTRIAL	245
Anexo 21.4	CAPITAL DINERO DEL SECTOR COMERCIO Y SERVICIOS.....	246
Anexo 22.4	GRÁFICO REPARTO DEL PIB DESDE EL INGRESO 1990,1998 y 2005.....	247
Anexo 23.4	RELACIÓN ENTRE POLÍTICAS NEOLIBERALES E INDICADORES MARXISTAS	248

INDICE DE APÉNDICES

Apéndice I	METODOLOGÍA DE LAS CUENTAS NACIONALES	254
Apéndice II	MASA SALARIAL.....	258
Apéndice III	GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DEL VALOR INTERRAMAL.....	264

Cuadro A	ARMONIZACIÓN METODOLÓGICA CON EL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES	255
Cuadro B	REMUNERADOS PRODUCTIVOS POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	270
Cuadro C	JORNADA LABORAL SEMANAL POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	271
Cuadro D	HORAS DE TRABAJO VIVO ANUAL POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	272
Cuadro E	FACTOR DE CORRECCIÓN	273
Cuadro F	TRABAJO SOCIAL GENERADO EN HORAS DE TRABAJO VIVO	274
Cuadro G	RELACIÓN ENTRE VALOR Y UNIDADES MONETARIAS	275
Cuadro H	VALOR APROPIADO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN HORAS DE TRABAJO VIVO	276
Cuadro I	VALOR TRANSFERIDO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN HORAS DE TRABAJO VIVO	277
CUADRO J	PRODUCTO INTERNO NETO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	278
Cuadro K	COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	279

INTRODUCCION

El estudio del patrón de acumulación de capital en El Salvador, a partir de la implementación de los Programas de Ajuste Estructural (PAE) y Programas de Estabilización Económica (PEE) durante el período 1989-2007, es importante porque permite analizar desde una visión crítica, las condiciones en que se desarrolló la acumulación capitalista vigente en el país; la cual está íntimamente vinculada con el capital transnacional y la articulación que existe entre los PAE y PEE, con la consolidación del patrón de acumulación capitalista, materializados en las medidas neoliberales implementadas en el país desde los inicios de la década del 90.

El patrón de acumulación es la forma particular que reviste la reproducción de capital a escala ampliada, y su caracterización es a partir de la identificación de las particularidades de los tres momentos del ciclo de capital: la generación, realización y acumulación de la plusvalía.

Una de las bondades de la investigación al estudiar el fenómeno de la acumulación de capital en El Salvador, es que permite entrelazar el conjunto de elementos dispersos de la realidad, que al estudiarlas como un todo demuestran ser parte del misma esencia del fenómeno “patrón de acumulación de capital”, así como las medidas económicas adoptadas, legislaciones aprobadas, comportamiento de la estructura productiva del país, y los fenómenos sociales ocurridos durante el período 1989-2007.

El objetivo del trabajo es caracterizar el actual patrón de acumulación capitalista en El Salvador a partir de la implementación de los PAE y PEE en El Salvador, y para lograrlo se ha utilizado la teoría marxista y la construcción de herramientas cuantitativas, que han permitido identificar las ramas en donde se concentra la acumulación, la orientación de las políticas públicas, la estructura del aparato productivo y otros elementos que le dan funcionalidad y causalidad a la consolidación y funcionamiento del patrón, así como los efectos económicos y sociales de dicha dinámica.

Mediante este modesto aporte se revalora la interpretación marxista de los fenómenos económicos; ante lo cual modestamente se demuestra con esta investigación, que la teoría marxista se encuentra vigente para la interpretación de la realidad actual. Esta investigación ha sido estructurada en cinco capítulos que permiten darle seguimiento a todo el fenómeno desde su gestación hasta su consolidación y desarrollo.

El primer capítulo incorpora el marco teórico de la investigación que retoma los agregados teóricos que le dan respaldo científico. En este capítulo se define el patrón de acumulación como el eje categórico objetivo; así como también se incorpora, cada una de los momentos para caracterizarlo y los aspectos que de manera intrínseca intervienen. También se definen las principales categorías marxistas relacionadas con los indicadores elaborados, haciendo referencia a las principales leyes que rigen el proceso de acumulación de capital y los efectos de la reproducción.

Se retoma de igual forma, el proceso de acumulación originaria de capital a partir de las teorizaciones que hace Karl Marx y finalmente, el capítulo no podía de dejar de incorporar las fundamentaciones teóricas que dan sustento los PAE y PEE.

El segundo capítulo son los antecedentes de la investigación, que detallan como ha estado configurado el patrón de acumulación de capital a lo largo de la historia del capitalismo en El Salvador, desde la acumulación originaria que se inicia en los últimos años del siglo XIX, donde el eje de acumulación era primordialmente la actividad cafetalera y en décadas posteriores se le suman los productos como caña de azúcar y algodón.

Los antecedentes se dividen en tres etapas históricas fundamentales de la acumulación de capital en el país. Una primera etapa abarca la primera mitad del siglo XX entre el período de 1920-1950. Después se analiza el período 1950-1970, caracterizado por la combinación de la implementación en el país de un patrón de agroexportador en el marco del paradigma que sustentaba la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), y finalmente se estudia la crisis del patrón agroexportador ocurrida entre 1970-1989.

El tercer capítulo contiene la elaboración de los indicadores marxistas formulados a partir de información estadística de las cuentas nacionales publicadas por el Banco Central de Reserva (BCR) y los Censos Económicos de 1993 y 2005. Los indicadores han sido elaborados tomando como base los tres momentos para caracterizar el patrón de acumulación para los cuales se han establecido los supuestos fundamentales así como sus limitantes.

En el cuarto capítulo se hace una reseña de las principales medidas de ajuste estructural y estabilización económica implementadas en el país a partir de 1990, que fueron el resultado de las condicionalidades que establecían los préstamos de ajuste estructural y de estabilización otorgados al país por los

organismos financieros internacionales como el Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en la lógica de la viabilidad del proyecto político y económico impulsado por el gobierno y dichas instituciones, funcionales a la consolidación del actual patrón de acumulación capitalista.

También, se incorpora un análisis de los ejes de acumulación de capital de la burguesía salvadoreña y del capital extranjero ubicados principalmente en las actividades del sector terciario, que han permitido dinamizar la actividad importadora y ha llevado a hacer más grande el déficit comercial del país.

En el actual patrón de acumulación, el capital de la burguesía salvadoreña se ha concentrado en las actividades improductivas de la economía, y al mismo tiempo se ha expandido a la región centroamericana, pero al mismo tiempo el país ha sido receptor de capital extranjero que se ha situado en los sectores más rentables para la acumulación. Finalmente en el cuarto capítulo se hace un análisis global de la economía donde se caracteriza y analizan los efectos y características del patrón de acumulación vigente.

Para finalizar el trabajo, se presentan en el quinto capítulo las respectivas conclusiones que permiten dilucidar algunos de los hallazgos principales de la investigación y se delinean algunas perspectivas sobre el comportamiento del patrón de acumulación capitalista donde se ha incorporado un breve análisis de coyuntura nacional e internacional.

CAPITULO I. MARCO TEORICO

1.1 CONCEPTUALIZACIÓN DESDE LA VISIÓN MARXISTA DE PATRÓN DE ACUMULACIÓN Y CATEGORÍAS RELACIONADAS AL FENÓMENO.

A partir de la acumulación originaria de capital, se desarrolla y consolida el sistema capitalista, lo cual se logra mediante la acumulación de capital que permite al capitalista adquirir medios de producción y fuerza de trabajo para llevar a cabo la producción de mercancías, y luego realizar la plusvalía para que ésta se transforme nuevamente en capital y seguir así continuamente.

La acumulación de capital es un elemento fundamental del sistema capitalista que debe estar en constante desarrollo, lo cual implica el funcionamiento del proceso de producción como la concreción y articulación de los procesos de trabajo en el marco de un sistema de división social de trabajo; teniendo en cuenta que la producción capitalista se objetiva en el incremento de la ganancia y por tanto en la acumulación de capital.

El calificativo de patrón alude a las características y naturaleza de la acumulación de capital y las bases en que sustenta su desarrollo, configurando elementos particulares que posibilitan su funcionamiento, es decir, la infraestructura material encargada de garantizar su viabilidad y que permite el establecimiento de un orden económico, político, ideológico e institucional funcional a las características de dicha acumulación. Esto se plasma en la visión de las políticas públicas que determinan su orientación, amparadas en las teorías económicas que propugnan los organismos internacionales como resultado de la política imperial y en armonía con el establecimiento de una política económica; que prioriza los intereses de las burguesías dominantes nacionales e internacionales.

El patrón de acumulación es la forma particular que reviste la reproducción a escala ampliada¹, es decir la modalidad de acumulación capitalista históricamente determinada o la forma que asume el proceso de valorización y de acumulación capitalista, por medio de los cuales el sistema procesa sus contradicciones

¹ Montoya, Aquiles; Economía Crítica; Editores Crítica; San Salvador; Pág. 223.

e impulsa el proceso de crecimiento y desarrollo². Su caracterización es a partir de la identificación de las particularidades de los tres momentos fundamentales: **la producción de plusvalía, la realización de plusvalía y acumulación de plusvalía**³.

1.1.1 LA ACUMULACIÓN DE PLUSVALÍA.

Para comprender el momento de acumulación de plusvalía así como los otros dos, es necesario comprender las categorías: plusvalía, cuota o tasa de plusvalía y masa de plusvalía. Se entiende por **plusvalía** el diferencial entre el valor creado por el obrero y el valor que es apropiado por el capitalista, es decir, el valor de las mercancías que se crean mediante un trabajo excedente; de ésta se derivan dos conceptos importantes: **la cuota o tasa de plusvalía y la masa de plusvalía**.

La **cuota o tasa de plusvalía** es la relación que viene dada por la plusvalía y el capital variable, y se representa de la siguiente manera: $p' = p/v$

p' = cuota/tasa de plusvalía

p = plusvalía

v = capital variable

Esta cuota expresa la proporción en que se valoriza el capital, tomando en cuenta que el capital variable es el único que se valoriza; en otras palabras, expresa el grado de explotación o la proporción en que se ha utilizado el valor de uso de la fuerza de trabajo, que sobrepasa el valor que el capitalista le retribuye; así puede ser expresada mediante las horas de trabajo en la jornada de trabajo, el cociente del **tiempo de trabajo necesario (TTN) y tiempo de trabajo excedente (TTE)**: $p' = (TTN/TTE)$.

En cuanto a la **masa de plusvalía**, ésta se entiende como la plusvalía que generan los obreros en conjunto (pv), y a diferencia de la plusvalía que se refiere a la generada por un obrero (p_v)⁴; de aquí parte la necesidad de mencionar la **masa de capital variable (V)** que se refiere a la sumatoria del capital variable (v) por el número de trabajadores (n): $V = v.n$

² Valenzuela Feijoo, José; ¿Qué es un Patrón de Acumulación?; UNAM; México; 1990; Pág. 131.

³ *Ibid.*

⁴ Montoya, Aquiles; Op. Cit. Pág. 135.

A partir de la masa de plusvalía (**Pv**), Marx elabora tres leyes⁵:

1) La masa de plusvalía producida es igual a la magnitud del capital variable desembolsado multiplicado por la cuota de plusvalía: $Pv = p' \cdot V$

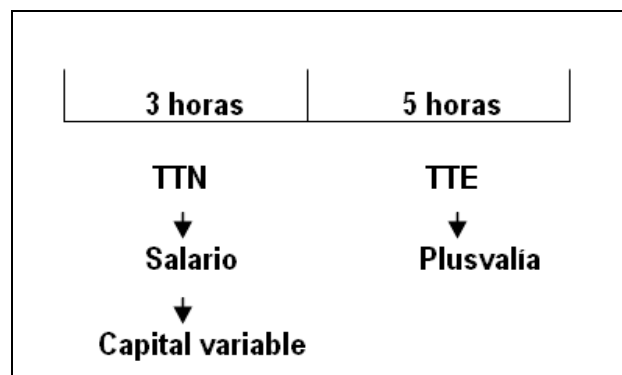
2) La jornada de trabajo, siempre será menor de 24 horas, lo que constituye un límite para compensar la disminución en **V** mediante un incremento en la **p'** o una disminución en el número de trabajadores incrementando el trabajo excedente.

3) Dados la **p'** y el valor de la fuerza de trabajo, la masa de plusvalía (**Pv**) producida se relaciona directamente con la masa de capital variable⁶.

Es importante mencionar que el capitalista busca incrementar cada vez más la plusvalía y es por ello que utiliza mecanismos para lograrlo, esto implica hablar entonces de plusvalía absoluta, plusvalía relativa y plusvalía extraordinaria.

La **plusvalía absoluta** se refiere a aumentar la explotación del trabajador a partir de aumentar la jornada de trabajo. Entendiendo que ésta última se divide en tiempo de trabajo necesario **TTN** (el trabajador produce el valor de sus medios de vida) y tiempo de trabajo excedente **TTE** (el trabajador crea la plusvalía) (ver figura 1.1.)

FIGURA 1.1
DISTRIBUCIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO



Fuente: Elaboración propia

⁵ Ibid. Págs. 136 y 137.

⁶ Montoya, Aquiles; Op. Cit. Pág. 135.

Este mecanismo implica que el TTN permanece constante y lo que varía es la duración de la jornada e intensidad del trabajo (incremento en el ritmo con que se trabaja produciéndose así más valores de uso en el mismo tiempo sin intervención de modificaciones tecnológicas).

Se obtiene **plusvalía relativa**, cuando se disminuye el TTN sin aumentar la jornada de trabajo, en otras palabras, al darse un incremento de la productividad del trabajo en las ramas que producen medios de subsistencia para los obreros, esto se traduce en una disminución del valor de la fuerza de trabajo o del valor de los medios de subsistencia necesarios para reproducirla, lo cual conduce a una reducción del TTN y por tanto aumenta la plusvalía⁷.

Y por último, se tiene la **plusvalía extraordinaria**, siendo ésta una modalidad de la plusvalía relativa, la cual consiste en el excedente de plusvalía que se apropia el capitalista cuando reduce el valor individual de la mercancía en comparación con el valor social de la misma.

La plusvalía extraordinaria tiene su fuente en la mayor productividad del trabajo de una empresa dada en comparación con la productividad media del trabajo en la rama tomada en su conjunto. La creación de plusvalía extraordinaria es un fenómeno transitorio, y ésta desempeña un papel importante en el desarrollo del modo de producción capitalista y en la agudización de sus contradicciones. El afán de los capitalistas por obtenerla contribuye a desarrollar las fuerzas productivas del capitalismo y a acrecentar la productividad del trabajo social⁸.

Ya conociendo las categorías relacionadas a la plusvalía, se puede pasar a comprender **la etapa de acumulación de plusvalía**, ésta consiste básicamente en el retorno del capital a la producción; el cual tiene que pasar ineludiblemente por la esfera de la circulación para comprar fuerza de trabajo, materias primas y maquinaria ya sea nueva o reposición del desgaste de la existente. Estos se dividen en objetos de trabajo, medios de trabajo y fuerza de trabajo.

La fuerza de trabajo (FT) es el número de trabajadores contratados para realizar el proceso de trabajo, **los objetos de trabajo (OT)** son las materias primas e insumos sobre los que recae la acción humana del

⁷ Tomado de: <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/p/plusvaliar.htm>.

⁸ Ibid.

trabajo, y **los medios de trabajo (MT)** se refieren a la maquinaria y demás equipo empleados en la producción, los OT y los MT juntos constituyen lo que se denomina medios de producción.

Al gasto total en objetos de trabajo y medios de trabajo se le llama **capital constante (c)** es decir (**OT + MT**); mientras que el gasto en fuerza de trabajo se le conoce como **capital variable (v)**; **el capital circulante** son los objetos de trabajo (**OT**) y la fuerza de trabajo (**FT**); **el capital fijo** son los medios de trabajo (**MT**).

El consumo de los medios de trabajo supone que se gasta **el trabajo pasado avanzado**; en los cuales ha sido cristalizado el trabajo que se gasta en la medida que se materializa en el nuevo producto. **El trabajo vivo gastado** es el uso de la fuerza de trabajo que se gasta en la medida que utilizan las energías físicas y mentales del trabajador la suma de ambos se conoce como **trabajo total gastado**⁹.

Una categoría marxista muy importante que está relacionada tanto al capital variable como constante, es la **Composición Orgánica de Capital ($O = c/v$)** la cual se refiere a la proporción que existe entre los dos componentes del capital: capital variable (**v**) y capital constante(**c**).

Esta es una categoría imprescindible para comprender otras categorías marxistas como por ejemplo el aumento de la productividad del trabajo que puede ser incidida por una mayor dotación de maquinaria a los trabajadores¹⁰. Cuando los trabajadores disponen de más y mejor maquinaria tienen una mayor productividad y así el capitalista tendrá la posibilidad de obtener mayores ganancias.¹¹ En general esta categoría revela el grado de mecanización y automatización de las empresas en razón de que una menor proporción del capital se destina para la compra de fuerza de trabajo¹².

⁹ Valenzuela Feijoo, José; Crecimiento y Excedente; Editorial Trillas; México; 2005; primera edición; Pág. 51.

¹⁰ Marx en la segunda ley de la acumulación de capital establece que: si la composición orgánica crece, aumentará la productividad y se fortalecerá la tendencia a la centralización y concentración del capital. Sin embargo es necesario resaltar que existen enfoques diversos que ha profundizado este concepto, pero aquí se retomará el concepto marxista de productividad referido fundamentalmente mayor producción de mercancías en menor tiempo, y eso está estrechamente ligado al avance de la composición orgánica del capital que mide el grado de mecanización.

¹¹ Albarracín, Jesús; La Economía de Mercado; Editorial Trotta; 1991; Pág. 23.

¹² Montoya Aquiles; Op. Cit. Pág. 129.

1.1.2 LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA.

Obtenido el capital productivo debe de combinarse y de esta manera se transita **de la circulación a la producción de mercancías**, en esta etapa se obtiene el producto-mercancías o como dice Marx, el capital-mercancía preñado de plusvalía¹³.

En esa etapa se valoriza el capital y para establecer las bases para la caracterización del patrón de acumulación capitalista deben de construirse algunos indicadores a partir de categorías marxistas; los cuales se deben desarrollar a condición de la disponibilidad de la información.

Se debe tomar en cuenta datos básicos elementales, recursos materiales empleados en la producción, rasgos del proceso de trabajo –producción, tasa de plusvalía, cuota de ganancia potencial, el valor de la producción y su composición así como los determinantes del crecimiento¹⁴; no obstante deben incorporarse las redes interramales o eslabonamientos y el sector externo. La idea general es comprender el proceso capitalista de reproducción ampliada como una modalidad históricamente determinada.

La teoría marxista reconoce la existencia de dos sectores interrelacionados en el proceso productivo cuya comprensión resultaría importante al análisis; estos son el **SECTOR I** que produce medios de producción y el **SECTOR II** que es la producción de bienes de consumo.

1.1.3 LA REALIZACIÓN DE LA PLUSVALÍA.

La realización de la plusvalía es el proceso que permite el reinicio de los ciclos del capital; es la etapa en donde se materializa el reconocimiento social del trabajo indirecto, en la cual la mercancía sale del proceso de trabajo hacia el mercado. La realización de la plusvalía se desarrolla con la venta de las mercancías. En esta modalidad se transita nuevamente a la circulación, porque el intercambio no puede ser dictado, exige la mediación del mercado¹⁵.

Como ya se analizó **a partir de los tres momentos de la plusvalía es que se va caracterizando un patrón de acumulación**, pero éste además, presupone la existencia del **capitalismo**; el cual es considerado como un sistema económico que se instaura como resultado del desarrollo histórico de las

¹³ Ibid. Pág. 81.

¹⁴ Ibid. Pág.87.

¹⁵ Ibid. Pág.90.

sociedades precedidas a éste, regidas por las tres leyes de la dialéctica¹⁶ que han condicionado los cambios de los distintos modos de producción desde la existencia del ser humano que vive en sociedad; como un proceso de transformación de la naturaleza mediante la cual se transforma así mismo.

La producción material es ineludiblemente la forma de dominación de la naturaleza que mediante la combinación de los factores productivos las sociedades han sobrevivido; es decir, el ser humano mediante una actividad creadora ha determinado su desarrollo en los distintos modos de producción, reproduciendo la vida.

La producción capitalista se caracteriza por la transformación sistémica de las relaciones de producción, como resultado del desarrollo de las fuerzas productivas que ha trastocado tanto las relaciones de producción, así como las relaciones de circulación vistas fenoménicamente como aumento de las mercancías en el mercado las cuales poseen un valor de uso y un valor de cambio como una unidad.

Generalmente se utiliza sistema económico capitalista¹⁷ como sinónimo de **modo de producción**, tomando en cuenta que éste de manera amplia puede definirse como una totalidad estructurada constituido por estructuras económica, jurídica, política e ideológica, donde la económica es la determinante del funcionamiento de las otras estructuras.¹⁸

La estructura económica o base económica está formada a su vez, por **las fuerzas productivas y las relaciones de producción**; mientras que las otras estructuras forman lo que se llama **superestructura**.

La estructura económica al caracterizarse por sus dos componentes, **las fuerzas productivas** (medios de producción y fuerza de trabajo, ya definidos anteriormente) **y las relaciones de producción** (relaciones que se establecen entre los hombres y entre éstos y la naturaleza para poder satisfacer las necesidades de la sociedad) requiere para su funcionamiento de dos condiciones. Por un lado, de la existencia de una

¹⁶ Lenin teoriza una cuarta ley que para efectos del presente análisis se ha considerado omitir.

¹⁷ Un sistema es una estructura de estructuras. Tomado de Vidal Villa; Estructura Económica y Sistema Capitalista Mundial; Ediciones Pirámide, Madrid; Pág. 74.

¹⁸ Montoya Aquiles; Op. Cit. Pág. 9.

clase de **obreros libres** carentes de medios de producción y jurídicamente libres que enajenan su fuerza de trabajo como único medio de subsistencia y por otro lado, de otra clase, **la burguesía** que posee los medios de producción y que necesita de la fuerza de trabajo para generar plusvalía, a ésta relación social capitalista - obrero objetivada en acrecentar incesantemente el plusvalor es lo que se conoce como **capital**.

En cuanto a los componentes de la superestructura, se tiene **la estructura ideológica** se refiere al conjunto de ideas y valores humanos que se corresponden con las demás estructuras, en donde los valores y principios buscan mantener la estabilidad del sistema a fin de garantizar la reproducción capitalista ampliada como un proceso continuo objetivado en el incremento progresivo de la ganancia.

En el proceso de búsqueda de la ganancia, la estructura ideológica busca la legitimación de la propiedad privada como única forma de propiedad, la concepción de igualdad, en donde se prima al individuo frente a la colectividad de tal manera que la producción debe ser social y colectiva (aquí se centra la igualdad) pero la apropiación del excedente debe ser del dueño de los medios de producción y así las ideas sobre el amor, la justicia, la libertad, etc; que se encuentran sumergidas en el sistema de valores difundidos mediante la escuela, la iglesia, los medios de comunicación, la familia, etc.

La estructura política se refiere a la constitución del Estado burgués como aparato de dominación en donde se expresan los intereses de la clase que es dueña de los medios de producción y su función entre otras cosas es disuadir, prevenir y reprimir todas a aquellas cosas y comportamientos que afecten la estabilidad del sistema (en el Estado se expresan los intereses de esta clase), lo cual es posible gracias a las instituciones que lo componen, la cual se encuentra estrechamente ligado a las demás estructuras.

La estructura jurídica es el conjunto de leyes y normas que regulan y determinan el comportamiento de los ciudadanos que desde el punto de vista marxista, el derecho es una construcción social históricamente determinada que responde al funcionamiento de una sociedad determinada; en estas leyes se contemplan

las relaciones humanas en función del funcionamiento del sistema, es decir, las leyes son funcionales a la estabilidad de éste.¹⁹

El modo de producción es una categoría abstracta que puede parecerse a la **Formación Económica Social (FES)**, la cual se define como una realidad estructurada y cambiante, que incluye un modo producción principal que le asigna el carácter y la naturaleza a la FES y otros modos de producción secundarios y subordinados al primero; así una FES es capitalista si el modo de producción dominante es capitalista; en El Salvador pueden perfilarse formas productivas no capitalistas como la producción campesina, la producción artesanal, las producciones cooperativas, etc. Lo no capitalista no es ajeno a lo capitalista, Marx lo expresa metafóricamente como una iluminación general en la que se bañan todos los colores y que modifica las particularidades de estos²⁰.

También es importante para la caracterización de un patrón de acumulación tener en cuenta la existencia de **tres modalidades de capital**. La primera es el **capital industrial**²¹ que funciona en la esfera de la producción material que tiene como fin la generación de plusvalía, la cual es el centro de la acumulación del sistema capitalista, de éste se deriva el capital agrario que tiene un funcionamiento similar al capital industrial, la diferencia es que se desarrolla en la producción agropecuaria que ha predominado en países con bajo desarrollo de las fuerzas productivas como Latinoamérica y El Caribe con excepciones de Brasil y Argentina.

La segunda modalidad es el **capital comercial** invertido en la esfera de la circulación que mediante la diferencia entre la compra y venta de mercancías se incrementa la ganancia, la cual es una categoría transhistórica; en la medida en que existe y ha existido en modos de producción distintos al capitalismo.

¹⁹ Así se tiene en el Art. 22 de la Constitución de la República de El Salvador que “toda persona tiene derecho a disponer libremente de sus bienes conforme a la ley”; así el Art. 103 estipula.- Se reconoce y garantiza el derecho a la propiedad privada en función social, estos son algunos elementos representativos de la correspondencia en la estructura jurídica y las demás, en donde se buscan mecanismos formales de protección y legitimación del sistema capitalista y sus componente.

²⁰ Montoya, Aquiles; Op. Cit. Pág. 13.

²¹ Lo industrial no alude a un sector de la economía sino a la producción material; por tanto puede darse el capital industrial en la industria o en el sector agropecuario.

Por último se tiene el **capital bancario** obtenido de la esfera de la circulación que se acumula mediante el diferencial entre las tasas de interés activa y las tasas de interés pasiva y otros mecanismos que extraen plusvalía en la esfera de la circulación, cuyo fin es de igual forma incrementar la ganancia. El capital bancario es una categoría transhistórica, que existe en sociedades precedidas al capitalismo como actividades usureras, dinero que engendra dinero.

De los anteriores se deriva el capital financiero que es la fusión del capital de origen del mercado financiero y bancario con el capital industrial, agrícola y comercial.

Los recursos monetarios de las distintas instituciones bancarias son utilizados para fomentar e impulsar las diversas actividades económicas, mediante el crédito en las más diversas formas. Los Estados dependen de los grandes empréstitos que signan su deuda externa e interna. Los bancos de inversión movilizan gigantescos recursos hacia la Bolsa de Valores, donde el dinero se convierte en acciones de las empresas privadas o privatizadas, de manera que el capital financiero determina cada vez más la propiedad y aun más, la dirección de las mismas²².

El capital financiero y comercial se caracterizan por extraer excedente de la producción capitalista; no obstante su función es determinante para el funcionamiento del capitalismo visto como sistema mundo; dado que su carácter le imprime un elemento parasitario ya que su existencia es a condición de la formación económico social capitalista, es decir, que su existencia es posible mediante la apropiación del valor transferido por los sectores productivos.

Por último, en relación a estas categorías, es necesario distinguir **trabajo productivo** de **trabajo improductivo**, el primero se refiere a aquella actividad consciente y racional que genera un producto, es decir, aquel generador de riqueza o valores de uso. El trabajo improductivo se refiere a aquel que no genera valores de uso, ni valor, ni plusvalía²³.

²² Sweezy, Paul M. (1945); Teoría del Desarrollo Capitalista; México: Fondo de Cultura Económica; 1982, 10ª edición.

²³ Montoya, Aquiles; Op. Cit. Pág. 230.

Esto es importante precisarlo dado la importancia de los gastos improductivos en la acumulación capitalista salvadoreña, considerando que este concepto incorpora el capital comercial y financiero.

1.2 PROCESO DE ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL SEGÚN LA TEORÍA MARXISTA.

El análisis del comportamiento del sistema capitalista y el patrón de acumulación de capital, implica retomar la categoría histórica de ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL, ya que Marx la define como el punto de partida del régimen capitalista de producción²⁴.

Este proceso que da origen al capitalismo es definido como “la disociación entre el obrero y la propiedad sobre las condiciones de su trabajo, proceso que convierte en capital los medios sociales de vida y a los productores directos en obreros asalariados²⁵”, llevando a los productores directos a formar parte de un ejército industrial de reserva en dicho sistema.

La acumulación originaria de capital se define entonces como el proceso histórico que precedió a la formación de la gran producción capitalista y separó de los medios de producción al productor. Según Marx: “la llamada acumulación originaria, no es más que, el proceso histórico de disociación entre el productor y los medios de producción”; y es originaria porque es la prehistoria del capital y del régimen capitalista de producción.²⁶

La acumulación originaria del capital va acompañada: **1)** de la ruina en masa de los productores de mercancías (sobre todo campesinos) y su transformación en individuos desposeídos, jurídicamente libres, carentes de medios de subsistencia y, por ende, obligados a vender su fuerza de trabajo a los capitalistas; **2)** de la acumulación de riquezas monetarias en manos de determinadas personas, riquezas necesarias para erigir empresas capitalistas²⁷.

Es importante recalcar que este proceso se dio en todos los países capitalistas; aunque varía la manera que se presenta en cada uno de estos, ya sean países de centro como Inglaterra (de donde Marx parte

²⁴ Marx, Carlos; El Capital, TOMO I, s.e. México, 197, 4ª reimpresión, Pág. 607.

²⁵ *Ibid.* Pág. 608.

²⁶ *Ibid.*

²⁷ Diccionario de Economía Política de Boríssov, Zhamin y Makárova, disponible en www.eumed.net.

para estudiar el sistema capitalista, pues la acumulación originaria se da en ese país en su forma clásica) o países dependientes de éstas grandes potencias, como es el caso de El Salvador.

Marx parte de estudiar la situación particular de Inglaterra, de cómo se da la expropiación de la tierra de la población rural. El análisis llega a especificar un conjunto de transformaciones que se fueron tornando violentas a medida que se iba desarrollando el proceso.

Se hizo uso del proceso violento de la expropiación del pueblo. Marx destaca que fueron métodos “idílicos” de acumulación, como la depredación de los bienes de la iglesia, la enajenación fraudulenta de las tierras de dominio público, el saqueo de los terrenos comunales, la transformación de la propiedad feudal y del patrimonio del clan en la propiedad privada.²⁸

Con la expropiación se iba formando un ejército de reserva, llevando a que una gran parte de los campesinos expropiados, ahora “libres” se convirtieran en mendigos, salteadores, vagabundos. Destacándose una situación contradictoria, por un lado se expulsaban masas de campesinos de sus tierras y quedaban “libres” para trabajar, y por otro, las manufacturas no podían absorber la mano de obra llevando a castigar con leyes a los vagabundos que no encontraban empleo²⁹.

Un factor esencial de la acumulación originaria, es que la burguesía naciente necesita y hace uso del poder del Estado para “regular” los salarios logrando mantener al obrero en el *grado normal de subordinación*³⁰. Es hasta 1813 que se derogan en Inglaterra las leyes de regulación de salarios, pues para ese momento el capitalista ya regía las fábricas con sus propias leyes privadas.³¹

Marx señala también, que el proceso de expropiación no genera de una sola vez al capitalista que hoy en día conocemos, sino más bien es primeramente un terrateniente que va adoptando diversas formas. En el caso inglés inicia como siervo, colono, semiarrendatario y por último el arrendatario capitalista que explota su propio capital haciendo uso de obreros asalariados y pagando al propietario de la tierra la renta.³²

²⁸ Marx, Carlos; Op. Cit. Pág. 624.

²⁹ *Ibíd.* Pág. 625.

³⁰ Para sujetarlos dentro de los límites que convienen a los fabricantes de plusvalía, y para alargar la jornada de trabajo. Tomado de: Marx, Carlos; *El Capital*, TOMO I; Pág. 627.

³¹ Marx, Carlos; Op. Cit. Pág. 130.

³² *Ibíd.* Pág. 632.

Por otro lado, hay un capitalista industrial que se forma en todo el proceso más rápidamente que el arrendatario capitalista. Otro factor importante de tomar en cuenta dentro del proceso de acumulación originaria de capital, es la formación del mercado interno como parte de uno de los elementos importantes para el desarrollo del sistema capitalista.

La génesis del **mercado interno** se remonta al momento en que se da la separación del productor directo de sus medios de vida, generando así condiciones que permiten al nuevo capitalista convertir los medios de vida en capital constante y a la fuerza de trabajo en capital variable, todo ello bajo el poder del capitalista. Las materias primas y medios de vida de las ex familias campesinas se convierten en mercancías producidas para el capitalista, para que éste último pueda venderlas en el mercado y ser adquiridas por los mismos trabajadores que las produjeron.³³

Lo anterior explica el surgimiento del mercado interno. Otro punto importante a destacar de esto es que la industria se ve complementada con las actividades campesinas sobre todo en la provisión de materias primas semitransformadas que utilizará la segunda; es por ello que en el desarrollo del capitalismo no desaparecen las clases campesinas, aunque si aparecen cada vez en un número más reducido y en una situación peor³⁴, llevando a la separación entre industria y agricultura.

La teoría prevé una tendencia histórica para la acumulación de capital que lleva hasta la ruina total del modo de producción capitalista. Dicha tendencia va desde la forma de **propiedad privada fruto del propio trabajo** (donde el obrero individual es independiente con sus condiciones de trabajo) que pasa a convertirse en **propiedad capitalista** (basada en la explotación del trabajo ajeno "libre"). Cuando ya se ha llegado a este momento, luego de la expropiación al trabajador independiente, se expropia a los mismos capitalistas por otros.

Ese último tipo de expropiación es parte de las leyes de la producción capitalista de **centralización y concentración de los capitales**, donde un capitalista desplaza a muchos (expropiación de muchos capitalistas por unos pocos), desarrollándose este proceso cada vez más en una escala mayor hasta

³³ La expropiación misma de la población rural, va creando el mercado interior al obligar a los trabajadores a vender su fuerza de trabajo para poder comprar medios de subsistencia en el mercado donde vende el capitalista.

³⁴ *Ibid.* Pág.636.

llegar a que todos los países sean absorbidos por el mercado mundial llevando esto al **carácter internacional del sistema capitalista**³⁵.

Para Marx, las contradicciones entre la clase obrera fortalecida y la centralización del capital llevan a la expropiación de los expropiadores, planteándolo él como **“la negación de la negación”**, donde la propiedad individual recoge los progresos de la era capitalista: una propiedad individual basada en la cooperación y en la posesión colectiva de los medios de producción.³⁶

Por lo tanto Marx señala que la producción capitalista descansa sobre métodos sociales de producción donde se prevé la transformación de la propiedad capitalista en propiedad social³⁷; siendo la clase obrera organizada, mayor y disciplinada, resultado del mismo sistema capitalista, la que se convierte en la principal fuente de destrucción del sistema³⁸.

1.3 LEYES QUE RIGEN Y CONDICIONAN LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA.

Para la teoría marxista, **la acumulación** es la transformación de la plusvalía en capital que se desarrolla a través de un proceso incesante de la reproducción capitalista ampliada que tiene como fin incrementar la ganancia de la burguesía. El proceso es utilizar continuamente el capital (como valor y como relación social) para obtener más capital³⁹.

De ello se desprende que el proceso de conversión de la plusvalía en capital (la acumulación) ocurre en la etapa **D'-M** del ciclo D-M...P...M'-D'.⁴⁰ Pues al realizarse las mercancías (venta), éstas se convierten en dinero que se reinvierte para adquirir medios de producción y fuerza de trabajo, es decir que se convierte en capital (reproducción ampliada de capital), iniciándose así un nuevo ciclo de acumulación de capital.

En el sistema capitalista **la acumulación está condicionada por tres leyes** que determinan su funcionamiento, estas leyes son parte de las contradicciones intrínsecas del mismo sistema, y además

³⁵ *Ibíd.* Pág. 648.

³⁶ *Ibíd.* Págs. 648 y 649.

³⁷ “Expropiación de la masa del pueblo por unos cuantos usurpadores; a la expropiación de unos cuantos usurpadores por la masa del pueblo”, *El Capital*, Pág. 649.

³⁸ “De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, no hay más clase verdaderamente revolucionaria que una: el proletariado. Las demás clases agonizan y perecen con la gran industria, el proletariado es el producto más genuino de ésta; son reaccionarias, pues se empeñan en volver atrás la rueda de la historia”. (Karl Marx y F. Engels, *Manifiesto del Partido Comunista*, Londres, 1848; Pág. 9 y 11.)

³⁹ Vidal Villa, José María & otros; *Op. Cit.* Pág. 91.

⁴⁰ Aquiles, Montoya; *Op. Cit.* Pág. 224.

tienen efectos en él, efectos que también es necesario conocer. Estas leyes son: Ley de la Sobreproducción Relativa, Ley de La Proporcionalidad entre la Producción en Valor de los Medios de Consumo y de los Medios de Producción, y la Ley de la Tendencia Decreciente de la Tasa Media de Ganancia.

1.3.1 LEY DE LA SOBREPoblación RELATIVA.

La **ley de la sobreproducción relativa**⁴¹ consiste en la tendencia capitalista de sustituir trabajo vivo por trabajo muerto (trabajo pasado); lo cual crea un exceso relativo del primero respecto al segundo; es decir, el aumento desproporcional del capital constante respecto al variable que parte de la necesidad de ampliación de la escala de la producción.

Esto último genera, un crecimiento absoluto constante de la población obrera, más rápido que el del capital variable o el de los medios de ocupación que este suministra; esto implica la ampliación del **ejército industrial de reserva**, el cual se manifiesta como desempleo tecnológico o como expulsión de trabajadores de las empresas en crisis, pero es importante mencionar que el sistema capitalista adquiere diversas modalidades: desempleo, subempleo, empleo en actividades productivas hipertrofiadas, o en actividades no capitalistas vinculadas a un descenso del valor de la fuerza de trabajo⁴².

El ejército industrial de reserva tiene como función en el sistema, proporcionar al capital fuerza de trabajo disponible en momentos de expansión, es por esto que se caracteriza por incrementarse en etapas de crisis y a absorberse en etapas de auge⁴³. Para el capitalista, éste es un mecanismo para llevar a la baja los salarios, en el caso de que el ejército industrial de reserva sea amplio; así como también es un mecanismo para regular la tasa de plusvalía a través del volumen y características del ejército industrial de reserva.

La producción de este exceso de fuerza de trabajo desempleada, es lo que se considera como la ley general de acumulación capitalista⁴⁴, y es de ella que se afirma que el desempleo es una característica estructural del sistema capitalista.

⁴¹ Vidal Villa, José María & otros; Op. Cit. Pág. 91.

⁴² *Ibid.* Pág.92.

⁴³ Albarracín, Jesús; Op. Cit. Pág. 83.

⁴⁴ "Es un crecimiento absoluto constante de la población obrera, más rápido que el del capital variable o el de los medios de ocupación que éste suministra. Pero este crecimiento no es constante, sino relativo: la acumulación capitalista, produce constantemente, en proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera excesiva para las necesidades medias de explotación del capital, es decir, una población obrera remanente o sobrante". Tomado del Capital, tomo I Pág. 533.

1.3.2 LA PROPORCIONALIDAD ENTRE LA PRODUCCIÓN EN VALOR DE LOS MEDIOS DE CONSUMO Y DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

La segunda ley, es **la proporcionalidad entre la producción en valor de los medios de consumo y de los medios de producción**⁴⁵, ésta consiste en la simultaneidad de los procesos de producción de los medios de trabajo y medios de consumo; no obstante dicha simultaneidad es difícil de conseguir y se manifiestan en el mercado como sobreproducción de mercancías o subconsumo, esto es, insuficiencia de demanda solvente; que provoca una crisis de realización y valorización del capital.

Esta ley, explica que el capital necesita estar continuamente renovándose de manera ininterrumpida es decir reproduciéndose por lo que se habla de un proceso de acumulación de capital. Proceso que necesita de la producción de bienes y servicios de consumo final así como también de la producción de medios de producción para continuar con la reproducción.

Al hablar del proceso de acumulación de capital, la teoría se refiere a la reproducción en escala ampliada del capital, para ello la teoría parte de explicar la reproducción simple, pues esto permite poder comprender mejor la reproducción en escala ampliada; ambas vienen a explicar que es lo que ocurre con la plusvalía luego de generarse en el proceso de producción.

La reproducción simple es el proceso que permite reproducir en volumen el capital utilizado en el proceso de producción, sin crecimiento, y por lo tanto sin acumulación⁴⁶, es decir, el hecho en que la plusvalía es consumida en su totalidad por el capitalista por lo que no hay acumulación.

Para comprender esta ley en cuanto a la proporcionalidad se debe tomar en cuenta que hay una relación entre la producción de bienes de consumo y de medios de producción. Primero se toma en cuenta que hay 2 sectores **uno que produce medios de producción y un segundo que produce bienes y servicios finales**; se parte de que ambos sectores demandan medios de producción producidos por el primero y ambos sectores demandan medios de consumo producidos solo por el segundo.

Se alcanza el equilibrio cuando: la capacidad de consumo de las clases sociales implicadas en la producción de medios de producción equivale a la parte del valor producido en el sector dedicado a la

⁴⁵ Vidal Villa, José María & otros; Op. Cit. Pág. 92.

⁴⁶ Vidal Villa, José María & Martínez, Peinado, Javier; Economía Mundial; McGraw Hill; España; 2001; segunda edición; Pág. 50.

reposición de sus medios de producción⁴⁷. En otras palabras, la demanda de bienes de consumo que realiza el sector I al sector II, es igual a la demanda de medios de producción que realiza el sector II al sector I⁴⁸.

Al no cumplirse la condición de equilibrio en la reproducción simple, se llegaría a una crisis por escasez (oferta menor que la demanda) o por sobreproducción (oferta mayor que la demanda).

Ya conociendo el resultado de la reproducción simple, se pasa a explicar la **reproducción a escala ampliada**, que se diferencia de la primera en que en esta última si existe acumulación de capital, y se define como el proceso en que la plusvalía se transforma en capital, es decir que se reinvierte para adquirir medios de producción y fuerza de trabajo que permitan producir más plusvalía.

La condición de equilibrio en la reproducción a escala ampliada es una relación entre la capacidad de producir de una economía y su capacidad de consumir; en el sistema capitalista es muy difícil que se de esta situación de equilibrio de lo que resulta generalmente la crisis de subconsumo o sobreproducción.

1.3.3 LA TENDENCIA DECRECIENTE DE LA TASA MEDIA DE GANANCIA.

La tercera ley es **la tendencia decreciente de la tasa media de ganancia**⁴⁹, que consiste en la caída de la tasa de ganancia debido al crecimiento de la composición orgánica del capital como resultado de la búsqueda de los capitalistas de la plusvalía extraordinaria; a través, de aumentar la productividad del trabajo que ocasiona la subida de la tasa de plusvalía.

El comportamiento de la tasa de ganancia que enuncia la ley, es resultado de la unión de las acciones individuales de los capitalistas, ya que en la búsqueda de maximizar la ganancia reducen costes salariales (capital variable), aumentan la productividad del trabajo lo cual lo logran invirtiendo más en medios de producción; es decir, el uso de tecnologías más intensivas en capital a medida se va desarrollando el sistema capitalista.

⁴⁷ *Ibíd.* Pág. 51.

⁴⁸ Aquiles, Montoya; *Op. Cit.* Pág.233.

⁴⁹ Vidal Villa, José María & otros; *Op. Cit.* Pág.93.

La tasa de ganancia⁵⁰ se calcula como sigue:

$$Tg = \frac{p'}{(1 + O)} \quad \text{que es igual a:} \quad Tg = \frac{p/v}{1 + (c/v)}$$

Donde: Tg = tasa de ganancia
 p' = cuota/tasa de plusvalía (p/v)
 O = composición orgánica del capital (c/v)

Si (p/v) permanece constante, el aumento en (O) trae como consecuencia la baja en la tasa de ganancia (Tg), lo cual lleva a la dificultad creciente para valorizar la masa de capital. Siendo entonces el problema de conseguir suficiente masa de plusvalía para remunerar a un capital continuamente acrecentado por la reproducción ampliada.

En la anterior ecuación, existe una relación directa entre Tg y p', y una relación inversa entre Tg y O. Dependiendo de las variaciones en cada variable de la ecuación se va configurando la tendencia de la tasa de ganancia.

A pesar de que la acumulación de capital permite el aumento del capital variable, la masa de ganancia crece, pero la tasa de ganancia disminuye porque aunque el capital variable y la plusvalía crezcan, el capital constante todavía crece más rápidamente.

En el sistema capitalista han existido algunos mecanismos para frenar esta tendencia de la tasa de ganancia; sin embargo, en el largo plazo la tendencia decreciente siempre se da. Siendo estos mecanismos⁵¹: **a)** aumento de la tasa de plusvalía a través de la plusvalía absoluta o relativa, **b)** reducción de salarios, donde juega su papel el ejercito de reserva industrial, **c)** el imperialismo, como la exportación de capital constante y la explotación de sectores precapitalistas, y **d)** la imposición de barreras a la libre movilidad de capitales que es insustancial a la formación de la Tg, lo que lleva al monopolismo a través de la concentración y centralización del capital.

⁵⁰ Villareal, René; Economía Internacional; Lecturas de El Trimestre Económico; número 30; FCE; México; 1979; Pág. 40.

⁵¹ Vidal Villa, José María & Martínez Peinado; Economía Mundial; Op. Cit. Pág. 53.

1.3.4 LOS EFECTOS DE LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL.

La ley de **los efectos de la reproducción**⁵² explica el resultado que trae la lógica acumulativa en el sistema capitalista, resultados que se pueden desglosar en tres generales: el desarrollo cíclico, la concentración y centralización del capital y el imperialismo o expansión exterior.

a) El Desarrollo Cíclico.

El crecimiento del capital no es constante sino más bien se enfrenta a fluctuaciones que pueden llamarse ciclos económicos. Estas son el resultado de la evolución de la acumulación de capital que se encuentra intrínsecamente sometida a una serie de presiones contradictorias que la hacen pasar por distintos momentos, de una forma cíclica: auge, crisis, depresión y recuperación.

El auge se caracteriza por el uso máximo de las fuerzas productivas, las condiciones de desempleo son mínimas en esta etapa. En **la crisis**, se da la interrupción de manera generalizada del proceso de acumulación, y se caracteriza por el cierre de empresas, aumento del desempleo, disminución de la capacidad instalada.

La Depresión, viene caracterizada porque van emergiendo nuevos capitales y se van remodelando las fuerzas productivas; aquí se van tratando de recuperar la tasa de ganancia y eliminando los desajustes entre capacidad de producir y capacidad de consumir.

Por último se tiene **la recuperación**, que consiste en poner en marcha las nuevas fuerzas productivas, mejorar las condiciones de inversión y en general alcanzar de nuevo el auge.

De manera general se puede decir que el desarrollo cíclico es resultado tanto de la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, así como por la ley de proporcionalidad, ya que ambas se manifiestan en las crisis de sobreproducción y de subconsumo⁵³.

La **crisis de sobreproducción** se desarrolla cuando los capitalistas actúan individualmente y aumentan su producción al considerar que el mercado la absorberá, pero al sumarse cada una de las actuaciones de los capitalistas, se llega a que el mercado no puede absorber el exceso de producción.

⁵² Vidal Villa, José María & otros; Op. Cit. Pág.95.

⁵³ Vidal Villa, José María & Martínez Peinado; Economía Mundial; Op. Cit. Pág. 58.

Las crisis de sobreproducción y subconsumo muestran la contradicción capitalista, de capacidad de producir y capacidad de consumir. En las etapas de crisis y depresión las empresas más rentables y grandes se mantienen, lo que lleva al otro efecto que es la concentración y centralización del capital.

b) La Concentración y Centralización del Capital.

Se entiende por **concentración de capital** el aumento de la acumulación y por tanto de la plusvalía, es decir, se efectúa cuando se transforma el capital en parte de la plusvalía que los obreros asalariados crean y que el capitalista se apropia. Capitalizando la plusvalía, se aumenta el capital utilizable productivamente y ello sirve para elevar la producción, y esto último permite aumentar la productividad del trabajo y la ganancia capitalista.

La concentración de capital se caracteriza por:⁵⁴

- El incremento de la escala de producción (aumento de la productividad),
- El aumento del grado de desarrollo de las fuerzas productivas,
- La concentración creciente en pocas manos está limitada por el grado de desarrollo de la riqueza social, y
- La parte del capital que corresponde a cada esfera concreta de producción, se distribuye entre muchos capitalistas, enfrentados como productores independientes de mercancías y en competencia.

La concentración es entonces un proceso donde se concentran más capitales para controlar más medios de producción y fuerza de trabajo, para la producción de mayor número de mercancías y por ende obtener más ganancias, donde un menor número de personas centralizan ese capital engrandecido; es decir, que a la vez que tiene una tendencia concentradora también tiende a dispersarse ese capital.

La centralización del capital viene derivada de la concentración, y se puede definir como el aumento del volumen de capital debido a la unificación de varios capitales o la absorción de otros. Este efecto de las leyes del capitalismo, permite observar el fenómeno de expropiación de unos capitalistas por otros y a la vez la unificación de capitales para formar uno mayor, donde los capitalistas se redistribuyen capitales ya acumulados con la concentración de capital⁵⁵.

⁵⁴ Tomado de Aquiles Montoya; Economía Crítica & Vidal Villa; Economía Mundial; pág. 254 y 60 respectivamente.

⁵⁵ Tomado de <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzmi/c/centraliza.htm>.

La centralización del capital se puede llevar a cabo a través de 3 mecanismos⁵⁶. Por un lado a través de la creación de **sociedades anónimas** que consisten en poner en común varios capitales individuales donde el capital se obtiene mediante la venta de acciones; otro mecanismo de centralización es **la bolsa**, que consiste en comerciar propiedades o acciones lo que permite obtener dividendos, esta es una actividad especulativa que permite obtener beneficios.

El último mecanismo para la centralización es **el sistema bancario y financiero**, a través de estos, se puede controlar el ahorro nacional y parte del extranjero (con la libre movilidad de capitales) para ponerlo en función de los intereses de los capitalistas más poderosos a través de los créditos bancarios⁵⁷.

En cuanto a este último mecanismo hay que señalar que da origen a la formación de una oligarquía financiera, la cual es un pequeño grupo de grandes capitalistas financieros que poseen monopolios industriales y bancarios y ejercen, poder económico y político en las ramas más importantes de la economía en los países capitalistas.

Esta oligarquía maneja el capital financiero, formado por la unión de capitales bancarios e industriales, donde se da la fusión o unión de los bancos con la industria, y los recursos de los bancos son trasladados a la industria a través de la adquisición de acciones⁵⁸.

Por lo tanto, puede decirse que el proceso de concentración y centralización del capital se manifiesta en la aparición de los monopolios y en el desarrollo de nuevas formas de posesión, desde el punto de vista de la propiedad formal y apropiación del plusvalor en sus diversas formas.

c) El Imperialismo supone el efecto de las contradicciones del capital y el vehículo simultáneo de ampliación del marco de la acumulación hacia una base totalmente comprensiva, que afecta a todas las fuerzas productivas y a toda la humanidad.

La posibilidad de comercio exterior y exportación de capitales abre una salida al subconsumo mediante el aumento de la demanda efectiva en el comercio exterior y la tendencia decreciente de la tasa de

⁵⁶ Vidal Villa, José María & Martínez Peinado; Economía Mundial; Op. Cit. Pág. 60.

⁵⁷ Aquiles Montoya; Op. Cit. pág. 255.

⁵⁸ Tomado de: <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/c/capfinan.htm> y <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/o/oligarquia.htm>.

ganancias a través de la exportación de capitales o inversión extranjera; la teoría del imperialismo podría considerarse como la teoría marxista del modo de producción y acumulación capitalista; pero desde el punto de vista de una economía abierta a las relaciones internacionales⁵⁹.

Las leyes anteriores ponen de manifiesto las constantes crisis del sistema capitalista a nivel mundial que tiene a la base la tendencia decreciente de la tasa de ganancia la cual debe recomponerse; para lo cual existen mecanismos algunos inclinados hacia un enfoque reformista o de demanda efectiva manifestado en el surgimiento y consolidación de los estados de bienestar.

Otro mecanismo consiste en el deterioro de los salarios reales y aumento o ampliación del ejército industrial de reserva; a lo cual alude el paradigma neoliberal.

Cabe destacar que la recomposición de la tasa de ganancia depende de cada condición objetiva y del nivel de desarrollo del sistema capitalista; dado que en un sistema capitalista autocentrado caracterizado por el fortalecimiento del mercado interno cabría destacar mecanismos de corte keynesianos o de demanda efectiva; distintos a la fase imperialista del capitalismo que propugna la apertura económica de los estados nacionales como vía para la salida del excedente económico; pero que lleva intrínseca dos contradicciones.

La primera está referida a la falta de correspondencia entre los patrones de acumulación y los intereses de las burguesías autóctonas, que dependiendo del modelo económico podrían llevar a disputas de los mercados nacionales e internacionales.

La segunda contradicción consiste en que la apertura para la salida de los excedentes imperiales abre las puertas a otras potencias capitalistas; por lo que se debe impulsar una apertura de la periferia y un cierre camuflado del centro; la mayoría de las potencias coinciden en esta parte.

Desde el punto de vista de la periferia la recomposición tiene una orientación externa desde su condición específica, es decir, no existe una generalidad dado que depende del patrón de acumulación nacional y su articulación con el internacional.

⁵⁹ Villareal, René; Op. Cit. Pág.42.

En torno a la recomposición de la tasa de ganancia implica por tanto romper con los esquemas económicos nacionales del análisis y desarrollar el modo de producción capitalista como sistema mundo; Marx sienta las bases para el desarrollo de esta etapa aunque no lo contempla en su totalidad; no obstante existen algunos marxistas y no marxistas que han desarrollado esta parte.

J. A. Hobson⁶⁰ planteó que las raíces del imperialismo se encuentran en el proceso mismo de industrialización de los países avanzados debido a su carácter monopólico y concentrador del ingreso, en donde argumenta que el bajo nivel de los salarios genera problemas de demanda efectiva de lo cual se deriva el problema del subconsumo y el exceso de ahorro. Este problema debe solventarse (a criterio de Hobson) mediante una reforma social que garantice un gasto público capaz de redistribuir el ingreso y aumentar los salarios y la demanda efectiva de los trabajadores⁶¹.

Para **Rosa Luxemburgo**⁶² el proceso de acumulación de capital depende de la creación de la plusvalía dentro del proceso de la producción y de la posibilidad de realización de la plusvalía (coincidente en algunos puntos respecto a Hobson); esta última condición depende a su vez de la demanda efectiva que realicen los factores de producción.

Cuando se agotan las posibilidades internas de realización del capital, la nueva demanda ha de provenir de fuera del sistema; por tanto, la lucha por la adquisición de nuevos territorios o mercados no es solamente una etapa por la que pasa el sistema capitalista sino una característica propia de la acumulación y una condición permanente para la existencia del mismo; de tal manera que al agotarse los territorios el capitalismo entraría en una gran crisis final⁶³.

Para **Lenin** la necesidad de un mercado exterior para un país capitalista no depende de las leyes de realización del producto social sino de las circunstancias en que aparece el capitalismo como resultado de una circulación de mercancías ampliamente desarrollada que rebasa los límites de la comunidad, del mercado local, de la región e inclusive al mismo Estado⁶⁴.

⁶⁰ Conocido como el primer autor que desarrolló la teoría clásica del imperialismo, desde la óptica marxista. Tomado de Villareal, René; Op. Cit. Pág. 43.

⁶¹ *Ibid.* Pág. 44.

⁶² *Ibid.* Pág. 46.

⁶³ *Ibid.* Pág. 47.

⁶⁴ V. I. Lenin; El desarrollo del Capitalismo en Rusia; Editorial Progreso; Moscú; 1974; Págs. 51 – 53.

Según Lenin lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capital, es decir, el imperialismo es la fase monopolista del capitalismo, donde según la ley del desarrollo desigual (planteada por Lenin) es el obstáculo principal que impide salir de la trampa del subconsumo.

1.4 SUSTENTO TEÓRICO DE LOS PAE Y PEE.

El análisis del patrón de acumulación capitalista vigente en El Salvador, requiere desarrollar los agregados teóricos que se encuentran detrás de los PAE y PEE; considerando que su impulso y desarrollo ha sido determinante para la configuración del actual patrón, instaurando un orden económico funcional a la acumulación de capital nacional e internacional.

Los PAE y los PEE establecen la implementación de reformas económicas e institucionales tendientes a disminuir las funciones básicas, clásicas, productivas y auxiliares del estado sobre la base de la mitificación del sector público como generador de los desequilibrios de la balanza de pagos y que su intervención en la economía “per se” es nefasta para el desarrollo económico y social.

Así, se impulsan los PAE y PEE en América Latina y El Caribe para consolidar el intento de recuperar la posición hegemónica por parte de los Estados Unidos mediante un proyecto político económico internacional que necesita de una condición “sine qua non” que es el acomodamiento condicionado para que el capital transnacional se ubique en las esferas más estratégicas y rentables de los países caribeños y latinoamericanos; permitiendo articular la acumulación de capital de las burguesías nacionales con las internacionales.

Estas esferas estratégicas responden a la lógica de la acumulación de capital a nivel internacional, que propende hacia el aprovechamiento de los recursos naturales como el agua, el gas, el petróleo y la biodiversidad; así como el acceso a los mercados y la obtención de fuerza de trabajo y materias primas a bajo costo.

Por otra parte es necesario establecer que existe un carácter complementario entre las políticas enmarcadas en los PAE y las PEE en donde las primeras buscan el restablecimiento de los equilibrios de la balanza de pagos desde un enfoque contractivo de la demanda y crea las condiciones para impulsar los

PAE que de igual manera buscan el restablecimiento de los equilibrios macroeconómicos; pero desde un enfoque expansivo de la balanza de pagos (ofertista) se promueven la producción transable fundamentalmente de los productos no tradicionales de exportación.

Los PAE (el enfoque ofertista) han sido desarrollados a lo largo de América latina y el Caribe principalmente por instituciones como el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID); mientras que las PEE (enfoque contractivo) han sido impulsadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Las **PEE**, son medidas de política implementadas por los gobiernos a partir de las condicionalidades establecidas en los préstamos que el FMI realiza (PAF), dichos préstamos representan financiamiento de corto plazo (de stand by o de corto alcance). Se caracterizan por “buscar” viabilizar la balanza de pagos, a través del libre comercio y la libre movilidad de capitales. Las **PEE** se basan en un esquema de flujos financieros, a partir de los cuales se busca adecuar fuentes y destinos para influenciar las cuentas del sector externo.

Los **PAE** poseen “expresamente” una amplia gama de objetivos que parten de la aproximación de la economía a su crecimiento potencial, asegurando además la viabilidad de mediano plazo de su balanza de pagos. Dicho ajuste estructural supone reorientar las actividades internas hacia bienes exportables y sustitutos de importaciones, de modo de cambiar la estructura del crecimiento, esto es, se busca crecer sin tensiones inmanejables en balanza de pagos. Para ello, es necesario realizar reformas microeconómicas (impuestos), macroeconómicas (equilibrio fiscal) e institucionales (eficiencia del sector público)⁶⁵.

Estos aspectos se promueven a partir de los préstamos del BM hacia los demás países a condición de que estos lleven a cabo la implementación de las medidas y reformas que dicho banco establece; los cuales (préstamos) llevan implícitos financiamiento de mediano y largo plazo denominados préstamos SAL.

⁶⁵ Rosales, Oswaldo; El Debate sobre el Ajuste Estructural en América Latina; ILPES; CEPAL; Santiago de Chile; 1990; Pág. 3.

Los países, al cumplir con la condicionalidad de mediano y largo plazo de los préstamos del BM, que agregado a esto, el cumplimiento de las condicionalidades en el corto plazo de los préstamos del FMI, llevan a que la condicionalidad para los países prestatarios sea cruzada, lo cual vuelve frágil la autonomía de los gobiernos para llevar a cabo sus políticas económicas internas.⁶⁶

Es importante señalar que la profundidad y alcance de los PAE depende de las características de la burguesía dominante y por tanto de los intereses económicos de la dinámica acumulativa de ésta; en donde los PAE están en función de las configuraciones de las relaciones de poder en cada Estado.

Las anteriores características de cada tipo de préstamos (PAF Y SAL), son planteamientos que hacen los organismos internacionales, pero tal como se pretende evidenciar en la presente investigación sus objetivos reales están relacionados con la consolidación del patrón de acumulación de capital a nivel internacional.

El FMI utiliza la programación financiera como herramienta, para poder alcanzar a través de un conjunto de medidas de política económica una balanza de pagos viable; considerando que se plantea que ésta es la que origina la desestabilización en la economía, principalmente las cuentas del sector público no financiero, planteamiento que sirve como uno de los “justificantes” para reducir el papel del estado en la economía.

La programación financiera del FMI se basa en el enfoque monetario de la balanza de pagos, la teoría de la absorción, la teoría cuantitativa del dinero, el nekeynesianismo, entre otras⁶⁷. Estos enfoques buscan mantener una relación entre los activos y pasivos del sector financiero con las cuentas del sector externo, es decir un equilibrio entre las fuentes y usos de una economía. Por esto se habla de ajustar la disponibilidad de recursos a las necesidades para lograr que variables económicas claves se vuelvan estables.⁶⁸

⁶⁶ *Ibíd.* Pág. 7.

⁶⁷ Gutiérrez Urrutia, Mario: Programación Financiera y Relaciones Macroeconómicas; Pontificia Universidad Católica de Chile; Programa Interamericano de Macroeconomía Aplicada; Santiago de Chile; Pág. 3.

⁶⁸ El enfoque divide a la economía en cuatro sectores: el sector privado no financiero, el sector público no financiero, el sector monetario y financiero y el sector externo; y se busca estabilizar variables como la balanza de pagos, el nivel de precios internos, tasa de crecimiento del PIB, etc. *Ibíd.* Pág. 19.

La afirmación que hacen los organismos internacionales, aseguran que las medidas o políticas del FMI son estabilizadoras y de corto plazo, más sin embargo ambas medidas de política poseen impactos estructurales, no solo de largo plazo como las del BM.

Las políticas del FMI tienen alcances estructurales y de largo plazo, aclarando estructural no en el sentido tradicional de cambios en la estructuras productivas de los países prestatarios, sino más bien porque los resultados de su implementación llevan a que la economía experimente un cambio de signo contrario a los que usualmente y explícitamente se han definido como reordenamientos estructurales, por ejemplo menores ritmos de crecimiento económico y la mayor inestabilidad en el ritmo de la reproducción del capital. El modelo societal implícito es diferente y los intereses sociales a los que responde también.⁶⁹

El resultado de la aplicación de las políticas que promueve el FMI privilegia la desregulación monopólica de las transnacionales, deteriora las condiciones de vida de las clases asalariadas a partir de la distribución regresiva del ingreso (busca reestablecer la tasa de ganancia), promueve la desregulación y liberalización; políticas que al mantenerse en el largo plazo afectan aspectos estructurales tendientes a la variante parasitaria (neoliberal) del patrón secundario exportador (ver figura 2.1 más adelante)⁷⁰

1.4.1 MEDIDAS ECONOMICAS QUE PLANTEAN LOS PAE Y LOS PEE.

Estas medidas de política económica se resumen en ocho ejes fundamentales:

Orientación al Exterior: Con tipos de cambio competitivos, evitando la protección excesiva a las importaciones y buscando incentivos a las exportaciones que sean internacionalmente aceptables. En esta medida está implícita la búsqueda del desarrollo del sistema capitalista mundial y evitar las crisis del sistema puesto que éste necesita del crecimiento de los mercados, llevando lo anterior a que la expansión capitalista y la apertura económica se combinen para reconstituir la tasa de ganancia.

Por una parte, puede permitir una reducción del coste de producción de los elementos del capital constante, sobre todo de las materias primas; el comercio exterior liberalizado abarata elementos del capital constante, los medios de subsistencia del capital variable, permite la expansión de la producción e

⁶⁹ Valenzuela Feijóo, José; *Crítica del Modelo Neoliberal: el FMI y el Cambio Estructural*; Colección América Latina; UNAM; México; 1991; Pág. 15.

⁷⁰ *Ibid.* Pág.153.

impulsa el desarrollo capitalista puesto que permite expansión de mercados⁷¹, todo ello lleva a que el mercado interno se debilite por el desplazamiento e incapacidad de competir de la producción nacional con la producción subsidiada por otros países.

Aumento del Ahorro Interno y Mejora en la Eficiencia en su Asignación: Esta medida establece la búsqueda de tasas positivas no excesivas de interés real, políticas fiscales que alienten el ahorro tendiente a una estructura regresiva de la recaudación fiscal, reducción del déficit fiscal y estímulos al capital extranjero resaltando la importancia en la IED.

Reducción en el Tamaño y Responsabilidades del Estado: fomentando los procesos de desregulación y privatización; concesión de servicios públicos y mercantilización de los recursos naturales.

Concentración del Estado en Políticas Sociales y Políticas Públicas Estables: Estas medidas buscan focalizar el gasto público social destinado a garantizar los servicios básicos y resolver problemas sociales como la pobreza, el analfabetismo, etc. de tal manera que el gasto sean lo más racional posible para no contribuir al incremento del déficit fiscal.

Estos últimos dos ejes, son fundamentales para el funcionamiento del sistema capitalista en su fase actual, ya que hay que tomar en cuenta que está en su fase de globalización internacional del capital.

Existe una “contradicción” en cuanto al papel que ha jugado el Estado en el desarrollo del sistema ya que en los inicios del desarrollo del sistema capitalista, los Estados Nacionales jugaron un papel muy importante ya que éstos tenían el control político y económico de su respectivo territorio nacional; y su papel fundamental era proteger y fortalecer el mercado interno para permitir el desarrollo de la reproducción ampliada de capital.⁷²

Por otro lado, actualmente los Estados Nacionales que no son funcionales a la acumulación de capital internacional se vuelven un obstáculo para la globalización, considerando que en algunos casos los Estados responden a intereses de las burguesías nacionales que chocan con la lógica del desarrollo del imperialismo.

⁷¹ Albarracín, Jesús; Op. Cit. Pág. 85.

⁷² Vidal Villa, José María & Martínez Peinado; Economía Mundial; Op. Cit. Pág. 249.

Es por esto que se busca homogenizar las políticas económicas a través de los PAE y PEE, justificando el planteamiento anterior a través de concepciones teóricas acerca de la participación del Estado en la economía.

Estas concepciones incluyen la deficiente asignación del Estado de los recursos económicos, las distorsiones que puede generar en la economía; concretándose en la redefinición de las funciones del Estado, así como la reducción de su participación en la economía.

Acciones del Lado de la Oferta: Para movilizar los ahorros internos domésticos y facilitar la inversión privada nacional y extranjera por medio de reformas impositivas, acompañando esto, con reformas del mercado laboral que incrementen la flexibilidad en la contratación y el despido; así como la devaluación del de cambio para incentivar la exportaciones no tradicionales.

Las medidas ofertistas de flexibilizar el mercado laboral, llevan como objetivo implícito una de las modalidades para reconstituir la tasa de ganancia y restaurar las funciones clásicas del ejército de reserva industrial, esto a través de aumentar la tasa de plusvalía ya sea con la reducción de los costes laborales, por la vía del abaratamiento del despido, la precarización de las condiciones laborales, la destrucción de la organización sindical, así como también ampliando el ejército de reserva industrial, aumentando la productividad en la misma jornada de trabajo (plusvalía relativa) o aumentando la jornada laboral (plusvalía absoluta).⁷³

La ampliación del ejército de reserva industrial permite a los capitalistas pagar salarios bajos a los trabajadores así como reducir el poder de regateo salarial, lo cual lleva a aumentar la tasa de plusvalía y por ende a reconstituir la tasa de ganancia,⁷⁴ además de ello, la flexibilización laboral se vuelve un incentivo para la inversión extranjera.

Políticas de estímulo a la Competencia y al Accionar del Mercado: A través de la privatización de actividades, la eliminación de los subsidios y la subsiguiente liberalización de precios; para que actúen estimulando la eficiencia. Así mismo, dentro de este eje se contempla la venta de activos del Estado, la

⁷³ Albarracín, Jesús Op. Cit. Pág. 85.

⁷⁴ Valenzuela Feijóo, José; Crítica del Modelo Neoliberal; Op. Cit. Pág. 28.

concesión de los servicios públicos o el cierre de instituciones fundamentales para abrir paso a la iniciativa privada.

Este eje se complementa con la reducción del Estado en la economía, ya que se busca que el mercado sea el regulador de la asignación de recursos. Por lo tanto, este apoyo al funcionamiento del mercado, lleva implícito la diferenciación económica y liberalización lo cual contribuye a la oligopolización⁷⁵.

Existe una fetichización del mercado como velo ideológico con que se recubre el que los oligopolios operen en favor de las transnacionales en función del proyecto político Imperialista y por supuesto de las empresas de las empresas monopólicas y oligopólicas de las burguesías autóctonas.⁷⁶

Políticas Monetarias y Fiscales: orientadas a reducir los desequilibrios macrofinancieros, la inflación y la liberalización recursos para el sector privado. Esto implica reformas tributarias regresivas que eviten cargar la ganancia de los empresarios, focalización del gasto público y una política monetaria restrictiva que controle la inflación; así como la disminución de las funciones del Estado trasladándose hacia la empresa privada, sobre todo en las empresas públicas y servicios públicos mas rentables para el capital privado.

Se retoma por tanto en los PAE y PEE el enfoque monetario de la balanza de pagos, justificando que el sector público no financiero es el originario de los desajustes que lleva a procesos inflacionarios, por lo que este séptimo eje surge del planteamiento de desequilibrio en la balanza de pagos.

Políticas que Intenten Frenar la Fuga de Capitales: se confía básicamente en políticas cambiarias realistas y de tasas de interés elevadas, así como en la confianza que el conjunto de estas políticas suscitaría en los agentes económicos privados, nacionales y extranjeros⁷⁷.

Estos 8 ejes conllevan a la configuración de burguesías autóctonas poco progresistas que obstaculizan el desarrollo de las fuerzas productivas y conlleva a la concentración de la acumulación del capital en sus modalidades financiero y comercial derivadas de la aplicación de recetas tipo FMI/BM, donde predomina

⁷⁵ *Ibíd.* Pág. 19.

⁷⁶ *Ibíd.* Pág. 22.

⁷⁷ Rosales, Oswaldo; Op. Cit. Pág. 5.

el capital especulativo por sus características, dado que se concentran en actividades de bajo riesgo y muy rentables, ideales para procesos aperturistas.

Las políticas anticrisis que atañen las políticas monetaristas tipo FMI propenden a la profundización de la recesión, a la ampliación del ejército industrial de reserva, la desviación de los recursos hacia el capital de préstamo o rentista y la recomposición de la tasa de ganancia vía reducción del salario real⁷⁸; cabe destacar que esto último es un método socialmente conflictivo ante lo cual surge la necesidad de una orientación del Estado hacia procesos represivos.

En motivo de evitar la crisis del sistema capitalista, que se ha explicado con **la ley de tendencia decreciente de la tasa de ganancia**, existen factores que pueden evitar en el corto plazo esta crisis que se aplican a partir de los PAE Y PEE y que se explicaron en el apartado 1.3.3.

Otro problema que se da en el sistema capitalista es que la mayor regresividad de las políticas de los PAE Y PEE pueden llevar a elevar el excedente, y en general a una **crisis de realización de la plusvalía o excedente**. Para no llegar a esto, los gastos del excedente deben subir en la medida adecuada para que este sea vendido⁷⁹.

Tradicionalmente el sistema capitalista ha utilizado mecanismos para no hundirse a partir de dichas crisis, tales como la inversión, el consumo capitalista y la exportación de capitales; y el Estado debe de contribuir a la absorción y al gasto privado. Con los PAE y PEE, también se busca evitar una crisis por la baja en la tasa de ganancia y el subconsumo, pues la acumulación capitalista frenará el crecimiento y generará la crisis del sistema. Una de las soluciones es la apertura externa, y mejor si las economías están completamente liberalizadas.

1.4.2 PATRON DE ACUMULACION DOGMÁTICO-PARASITARIO (NEOLIBERAL).

El enfoque recesivo que propone el FMI establece la reducción del gasto interno como parte del PIB. En teoría, esto puede lograrse aumentando el ingreso proporcionalmente más que el gasto interno o incrementando la tasa de ahorro frente a un ingreso constante, sin embargo, dadas las rigideces de diversos tipos en mercados de bienes y factores, en la práctica, esta política conduce a un ajuste vía

⁷⁸Valenzuela Feijoó, José; Crítica del Modelo Neoliberal; Op. Cit. Pág. 30.

⁷⁹ Ibíd. Pág. 46.

reducción de las importaciones, de las inversiones y del crecimiento actual y futuro. Esto es, la conocida política de ajuste recesivo⁸⁰.

Para el caso de economías abiertas con tipos de cambio fijo el banco central no puede controlar la cantidad de dinero considerando que debe hacer frente a la demanda de divisas que surja; por tanto la medida de política se basa en el control del crédito interno para contraer el dinero de alta potencia que creará una situación recesiva de la economía, una subida de las tasas de interés lo suficientemente alto como para generar un superávit de balanza de pagos⁸¹.

Este enfoque ha ido promoviendo un patrón secundario exportador con su variante de tipo dogmático-parasitario neoliberal⁸², atribuido a las medidas de políticas prevalecientes, de tipo recesivo, que induce económicamente hacia un conjunto de características que se presentan en el siguiente esquema:

FIGURA 2.1
PATRÓN SECUNDARIO EXPORTADOR: VARIANTE DOGMÁTICO-PARASITARIO (NEOLIBERAL)

RASGOS ESENCIALES	CARACTERIZACIÓN	ORIENTACIONES DE POLÍTICA	DIMENSIONES BÁSICAS	RESULTANTES
1. Mayor tasa de plusvalía 2. Mayor grado de monopolio 3. Apertura externa 4. Tendencias al autoritarismo Político	PARASITARIA DOGMÁTICA, O NEOLIBERAL	Liberalismo económico (orientación tipo FMI)	1. Estímulos al consumo sustantivo y desestímulos a la inversión. 2. Destrucción industrial. 3. Apertura externa indiscriminada y especialización internacional primaria o semimanufacturera. 4. Estímulos a la inversión especulativa y obstáculos a la inversión productiva.	1. Distribución regresiva del ingreso. 2. Crecimiento: - lento - inestable - dependiente

Fuente: Valenzuela Feijoo, José, ¿Qué es un Patrón de Acumulación?

La figura 2.1 presenta las principales características de un patrón neoliberal, el cual es considerado parasitario por el conjunto de condiciones que genera⁸³ que tienden a elevar el potencial de reproducción

⁸⁰ Rosales, Oswaldo; Op. Cit. Pág. 7.

⁸¹ Dornbusch, Rudiger; "Macroeconomía", octava edición; editorial Mc Graw Hill; 2002; Pág. 491.

⁸² Esta categoría es utilizada por Valenzuela Feijoo, José; Op. Cit.

ampliada, a un decrecimiento del coeficiente de inversión, a una mayor tendencia de crisis de realización que se disminuye a través de los mecanismos de absorción de la plusvalía: el consumo suntuario y los gastos improductivos⁸⁴, así como los gastos improductivos que evitan el derrumbe del sistema pero congelan el crecimiento económico.

El patrón secundario exportador en la variante neoliberal que tiene **objetivos implícitos** como la centralización de capitales, el aumento de la tasa de plusvalía, la reestructuración del aparato económico estatal y la succión de excedentes por capital trasnacional.⁸⁵

Por último es importante aclarar que este patrón de acumulación no puede funcionar en el largo plazo por ciertas contradicciones internas que marcarán su fin; todo esto a pesar de contar con fuerzas sociales que impulsan ese patrón tanto en el seno de las potencias imperialistas como en los países latinoamericanos, ya que por un lado se encuentran los intereses del capital extranjero y por otro lado los intereses internos en los países latinoamericanos, de los exportadores nacionales consolidados (industriales), los capitalistas comerciales (importadores) y los capitalistas dinerarios (finanzas), es decir la oligarquía financiera interna.

Las contradicciones se pueden resumir por un lado en que se da la combinación de altas tasas de plusvalía con un bajo coeficiente de acumulación productiva, donde esta última también limita el crecimiento de la productividad del trabajo y la expansión de las fuerzas productivas; por último se tiene que la debilidad productiva también limita la masa de excedente apropiable y transferible.

⁸³ Mucho excedente, escasa acumulación, bajo crecimiento y despilfarro.

⁸⁴ Valenzuela Feijóo, José; ¿Qué es un patrón de acumulación?; Op. Cit. Pág. 154.

⁸⁵ *Ibid.*

CAPITULO II. SITUACIÓN HISTÓRICA DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN EN EL SALVADOR

2.1 PROCESO DE ACUMULACION ORIGINARIA DE CAPITAL EN EL SALVADOR.

El origen del capitalismo en El Salvador se remonta al período de la aplicación de las reformas liberales implementadas a finales del siglo XIX e iniciadas por Gerardo Barrios⁸⁶, las cuales tuvieron a la base la búsqueda de la transformación de la estructura agraria en el país, orientándola principalmente a la producción y exportación de café. A continuación se describe como El Salvador pasó a ser parte de la dinámica capitalista.

A mediados del siglo XIX el sistema económico salvadoreño se caracterizaba por ser semifeudal, con agricultura monoexportadora, una industria artesanal y con un mercado interno poco desarrollado⁸⁷. Aunado a estas características internas, el proceso de acumulación de capital en El Salvador tiene como antecedentes sus vínculos con la economía mundial que se caracterizaron por tener un carácter dependiente, sobre todo en las relaciones comerciales, pues los ingresos internos dependían en gran medida de las ventas en el exterior dentro de los mercados de las grandes potencias como Inglaterra.

Con la expansión capitalista en América Latina de las grandes potencias (etapa imperialista), estas buscaban profundizar y ampliar las relaciones mercantiles hacia el tránsito cualitativo y cuantitativo, que permitiera el desarrollo del capitalismo. El proceso de expansión fue impulsado en gran medida por las transformaciones que enfrentaba Inglaterra durante la primera mitad del siglo XIX, donde la Revolución Industrial era el fenómeno característico de dichas transformaciones.

Inglaterra buscaba transformarse en una fábrica apostándole a la fuerte producción industrial y abrir las puertas a los productos primarios provenientes de todo el mundo, pues se le hacía más barato, por ser escaso en tierras pagar los productos agrícolas con manufacturas industriales, y a los países que producían los productos primarios adquirir los productos industriales pagándolos con materias primas, llevando esta dinámica, a profundizar la división internacional del trabajo.

⁸⁶ Para Rafael Menjívar, el proceso de acumulación originaria de capital en el país se inicia en el año 1864 y dura aproximadamente 32 años.

⁸⁷ Marroquín, Víctor René; las Ideas Económico Políticas de Gerardo Barrios; Pág. 84.

Latinoamérica representa una parte importante de los países de la periferia, donde se evidenciaba una especialización en la producción primario-exportadora por la abundancia en dotación de recursos naturales, mientras que Inglaterra y los demás países del centro, se especializaron en la producción industrial.

La producción agrícola-exportadora de la periferia se caracterizaba por tener escasos vínculos al interior de las economías domésticas y por generar una baja absorción del empleo precapitalista; dando lugar al surgimiento de estructuras productivas duales y a un esquema de división de la renta altamente concentrado en una pequeña minoría (propietaria de los recursos naturales).⁸⁸

El economista brasileño Celso Furtado, considera que la inserción de los países latinoamericanos en el comercio internacional tomó impulso a partir de los años cuarenta del siglo XIX, inserción que se configuró en tres tipos de economía exportadoras de productos primarios: las exportadoras de productos agrícolas de clima templado, de productos agrícolas tropicales donde se encontraba Centroamérica y más de la mitad de la población latinoamericana, y en tercer lugar las economías exportadoras de productos minerales⁸⁹, llevando a que en general las economías periféricas se insertaran de manera subordinada y fragmentaria al comercio internacional.

El Salvador comenzó a involucrarse en la división internacional del trabajo exportando el añil.⁹⁰ En la época de la colonia, a finales del siglo XVI se dieron las primeras exportaciones de añil como parte de la búsqueda de fuentes de riqueza rápida, después de dejar la producción de cacao, el añil fue el producto más exportado por el país. A finales del siglo XVII, el aumento de la producción textil inglesa y su comercio de reexportación hicieron que el añil fuera mucho más importante y demandado, situación que llevó a El Salvador a entrar por esta vía al comercio internacional.

Desde el siglo XVII la producción y exportación local de añil tuvo períodos de alta y bajas en la demanda del exterior, sin embargo después de la independencia salvadoreña entre 1821 y 1825 las relaciones comerciales con Inglaterra se fortalecieron lo cual permitió incrementar la demanda de añil⁹¹.

⁸⁸ Simposio N° 11: Crecimiento Económico, Distribución del Ingreso y la Riqueza en AL; siglos XIX y XX. Estructura productiva, distribución del ingreso y crecimiento económico en la obra de Celso Furtado; Pág. 4.

⁸⁹ Furtado, Celso; La Economía Latinoamericana: Formación Histórica y Problemas Contemporáneos; Siglo Veintiuno editores; vigésima cuarta edición; Pág. 64.

⁹⁰ *Ibíd.* Págs. 59-61.

⁹¹ Cardenal, Rodolfo; Manual de Historia de Centroamérica; UCA Editores; Quinta edición; El Salvador; Pág. 215.

Entre 1846 y 1849 Inglaterra eliminó las barreras al comercio exterior lo cual favoreció las exportaciones de añil y a medida que la industria textil inglesa crecía, el mercado de añil en Centroamérica se convirtió de los productos principales en el comercio internacional, sin embargo no todo fue tan favorable, la etapa de auge para este producto concluyó con su desplazamiento. Desde 1860 los precios del añil comenzaron a estancarse, hasta que entre 1879 y 1882 con el descubrimiento de la isotina y de un preparado químico obtenido del ácido cinámico, la crisis añilera fue declarada abiertamente en toda la región.⁹²

Por una parte, el aumento de los precios del café en el mercado mundial, así como las dificultades para sostener las exportaciones añileras como resultado de la debilidad en la demanda de los mercados de Manchester, Liverpool y Róterdam, el proceso de obtención de colorantes químicos y la sustitución artificial del añil; llevaron a un proceso de intensificación del cultivo de café localmente y al inicio de contradicciones de la estructura económica por las nuevas necesidades del nuevo cultivo: fuerza de trabajo, mayor cantidad de tierras, capital, transporte, entre otros.⁹³ Situación que llevó a una descomposición entre la estructura económica determinada por la producción de añil y las relaciones mantenidas durante la colonia con el capitalismo mundial.

Es así como se dio una segunda inserción del país en la economía mundial impulsada por la producción y exportación de café. La inserción definitiva de Centroamérica en el mercado mundial se inició con la participación de los pequeños productores locales en el comercio del café, cuya producción estaba, por lo general, basada en la pequeña propiedad campesina, la cual se convirtió después por efecto de decisiones políticas en la gran propiedad latifundista.

En El Salvador las plantaciones de café se originaron en la hacienda Santa Tecla, donde el presidente Eugenio Aguilar inició su siembra en 1846. En 1856, el general Gerardo Barrios dueño de una extensa hacienda en Cacahuatique favoreció la extensión y siembra del café, declarando obligatorio su cultivo. En la década de 1860 el café tomó fuerza pero entró en su fase determinante hasta 1864, produciéndose inicialmente en la zona central y occidental del país.

La iniciativa por dedicarse a la producción y exportación cafetalera llevo a deshacer las relaciones comunitarias donde el trabajador era propietario de sus instrumentos de trabajo y en 1855 las tierras que

⁹² *Ibíd.* Pág. 275.

⁹³ Menjívar, Rafael; *Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo en El Salvador*; EDUCA; San José; segunda edición; Pág. 88.

se les habían asignado décadas atrás a muchos de ellos, tenían que cultivarse en una cuarta parte de café, como condición para su usufructo, también se incentivó la producción con la creación de decretos que en 1861 que exceptuaban de pago de impuestos a las tierras que tuvieran sembrado café.

El proceso de expansión de la producción cafetalera en el país no fue un proceso automático que se siguió con la crisis del añil, sino que requirió de condiciones internas y externas que permitieron el desarrollo del capitalismo en el país, como la llegada de capitales que permitieron el desarrollo de la producción y comercialización del café.

2.1.1 INYECCIÓN DE CAPITAL EXTRANJERO.

A medida que El Salvador se insertaba en la economía mundial y se daba la crisis añilera, también la balanza comercial salvadoreña reflejaba una dependencia de Inglaterra, y una expansión en el consumo de productos importados, como resultado de la liberación de la política comercial⁹⁴. En 1865 las exportaciones salvadoreñas estaban lideradas por el añil con un 49%, el café tan solo representaba el 1.5% y el restante 49% de otros productos de exportación (ver cuadro 1.2); cifras que denotan la importancia que tenía el añil para la economía local, antes de que se adoptara un patrón de acumulación basado principalmente en la agroexportación de café.

El café se posicionó de ser el producto más significativo en las exportaciones a partir del año 1875 aportando el 33%; mientras que el añil participaba con el 22.9% y el restante 44.1% le correspondían a otros productos de exportación. La composición anterior para los primeros años del siglo XX cambia de manera favorable para el café, pues en 1904 el 81% de las exportaciones eran de este producto y el 3% de añil, al final del período (1864-1908) el añil fue desplazado por completo por el café, respecto a las exportaciones totales, cambio que se da en un período de aproximadamente de 30 años (ver cuadro 1.2).

⁹⁴ *Ibíd.* Pág. 28.

CUADRO 1.2
COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES SALVADOREÑAS,
PERÍODO 1865-1908

AÑOS	AÑIL (%)	CAFÉ (%)	OTROS (%)
1865	49.0	1.5	49.5
1866	64.3	8.1	27.6
1867	64.7	9.1	26.2
1868	60.5	15.0	24.5
1869	62.7	13.0	24.8
1870	67.1	17.0	15.9
1871	59.2	17.0	23.8
1872	74.0	13.0	13.0
1873	51.2	30.0	18.8
1874	43.5	34.0	22.5
1875	22.9	33.0	44.1
1876	45.0	36.0	18.0
1881	30.0	59.0	11.0
1882	24.0	51.0	25.0
1891	13.0	69.0	18.0
1892	2.0	66.0	32.0
1901	11.0	76.0	13.0
1902	10.0	75.0	15.0
1903	6.0	73.0	21.0
1904	3.0	81.0	16.0
1905	2.0	78.0	20.0
1906	3.0	71.0	26.0
1907	2.0	71.0	27.0
1908	3.0	61.0	36.0

Fuente: Fuente: Menjívar, Rafael;
 "Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo en El Salvador", Págs. 35 y 51.

Junto al desarrollo de la producción cafetalera se desarrollaron las exportaciones de capital⁹⁵ necesario para echar a andar la acumulación capitalista centrada en las actividades cafetaleras, situación que llevó no solo a potenciar el intercambio de mercancías, sino también de una zona de inversión. El capital provenía principalmente desde Inglaterra hasta el año de 1908, más adelante provino principalmente

⁹⁵ Según Rafael Menjívar, la exportación de capital, se refiere a la exportación de valor que está destinado a producir plusvalía en el extranjero, donde el capital queda a disposición sólo del país de origen. Pág. 37.

desde Estados Unidos cuando este país tomó mayor relevancia a nivel mundial. En 1913 el 9% del capital inglés exportado era para El Salvador, mientras que el 44% para Guatemala y el 28% para Costa Rica⁹⁶.

Al país también ingresaron recursos en forma de préstamos otorgados por Inglaterra para financiar al Estado naciente y los núcleos de las burguesías precapitalistas. La primera exportación de capital, como la describe Rafael Menjívar para producir plusvalía, fue en 1888 en la rama de minería en forma de capital industrial. Más adelante continuaron empréstitos para la construcción de ferrocarriles y vías ferroviarias. En 1893 hubo exportación de capital bancario inglés por \$485,000⁹⁷. A excepción del sector minero, las inversiones extranjeras se centraron en el sector de medios de transporte e instituciones financieras.

Por otra parte, los capitales para la producción cafetalera provenían de una burguesía que no estaba concentrada en la anterior dinámica productiva de añil; sino más bien provino de un grupo de inmigrantes con capital dedicados a la actividad cafetalera⁹⁸, además de algunas transferencias internacionales y capital para inversión.

Los inmigrantes de finales de siglo XIX, llegaron a El Salvador, y se fueron integrando a las oligarquía cafetalera concentrándose en actividades de la esfera de la circulación como la exportación, este era una transferencia de capital principalmente atribuida a inmigrantes europeos y norteamericanos, con un acervo considerable de dinero se incrustaron en la comercialización, el beneficiado de café y actividades financieras, también inmigrantes colombianos hicieron lo mismo, por su experiencia en la producción del grano⁹⁹, y más adelante se le sumaron grupos provenientes desde Palestina, Líbano y Grecia que se integraron a la actividad del pequeño comercio.

El papel de los comerciantes fue importante en el proceso, sin embargo hay cuatro posibles fuentes de las masas de dinero en la acumulación originaria en El Salvador: las transferencias, el capital internacional, los productores y comerciantes de añiles y los comerciantes de otros productos.¹⁰⁰

⁹⁶ Menjívar, Rafael; Op. Cit. Pág. 37.

⁹⁷ *Ibid.* Pág. 44

⁹⁸ *Ibid.* Pág. 131.

⁹⁹ *Ibid.* Pág. 127.

¹⁰⁰ *Ibid.*

En el caso de los agentes nacionales, también fueron grandes impulsores de la actividad cafetalera. Algunos añileros, en la meseta central, destinaron recursos al café provenientes de la actividad añilera, obtenían créditos hipotecarios para dedicarse al nuevo cultivo. Sin embargo, entre los principales cafetaleros habían muchos miembros del gobierno (liberales), inmigrantes y los que tenían acceso al crédito como los doctores, negociantes, sacerdotes, militares, empleados públicos y artesanos.

Algunos cafetaleros de inicios del siglo XX, continúan vigentes entre las grandes burguesías. Por ejemplo los operadores de beneficios de café en el país eran: Davidson Hermanos, Walter Deininger, De Sola, Esearsky, Goldtree Liebes, James Hill, Ariz de Lagos, Letona, Quiñónez, Guirola, Vicente Sol y Mugdan¹⁰¹.

Cabe destacar, que la burguesía agroexportadora cafetalera no provino de los sectores añileros ni fueron el principal núcleo de los recursos para impulsar el café, sino que esta masa provino de la burguesía inglesa, inmigrantes que se articulan con los productores nacionales, y los comerciantes convertidos en capitalistas mercantiles.

2.1.2 EL PAPEL DE LA LEGISLACIÓN EN EL INICIO DE LA ACUMULACIÓN.

Junto a las transformaciones en la composición de la exportaciones y el ingreso de capital extranjero al país, se fue dando una transformación en la Formación Económico Social (FES) Salvadoreña; según investigaciones realizadas¹⁰² por diferentes autores, la transformación implicó la implementación de diferentes medidas que permitieron alcanzar transformaciones en la estructura productiva, puesto que el proceso de implantación del capitalismo en el país, requería de ciertas condiciones básicas para su desarrollo, tal como Marx explica el significado de la acumulación originaria de capital.

En el caso salvadoreño, las medidas que permitieron transformar la FES hacia el capitalismo fueron el saqueo de tierras comunales, la enajenación fraudulenta de los dominios del Estado y la depredación de los bienes de la iglesia.¹⁰³ Según Rafael Menjívar, para el país el saqueo de tierras comunales fue la medida que más se utilizó, para dejar a los trabajadores libres y carentes de medios de producción, lo cual permitiría fortalecer el proceso de acumulación vía expropiación de tierras.

¹⁰¹ Ibid. Pág. 129

¹⁰² Ibid. Pág. 86.

¹⁰³ Ibid.

Se promovió la expropiación de tierras a través de medidas liberales como reformas, decretos, leyes; que buscaban despojar a los comuneros y ejidos de sus tierras, pues esto permitiría contar con las tierras necesarias para llevar a cabo la expansión del cultivo de café en el territorio nacional. En 1878 no menos del 40% del territorio nacional estaba cubierto por tierras ejidales y comunales¹⁰⁴.

Otra vía por la que las tierras fueran quedando en manos de un pequeño grupo de personas, fue mediante el endeudamiento e incertidumbre de cultivar café. Los pequeños productores cafetaleros se endeudaron con comerciantes y exportadores para poder producir café, pero al no poder pagar sus deudas perdieron sus tierras quedando estas en manos de los acreedores, que eran a su vez los grandes comerciantes¹⁰⁵. Algunas de las reformas implementadas durante el proceso de Acumulación Originaria de Capital en el país se presentan en el cuadro 2.2.

CUADRO 2.2 REFORMAS IMPLEMENTADAS

AÑOS	REFORMAS
1855	Acuerdo en el que se establece que al fundarse Santa tecla, las tierras ejidales para poder ser usufructuadas, debían de tener destinada la cuarta parte de éstas hacia el cultivo de café.
1861	1. Incentivos a las comunidades y ejidos para sembrar café. Incentivos a través del reparto gratuito de almácigos, exención del servicio militar o impuestos. 2. Se gravaba con un peso para cada arroba de café que se importara en el país, puesto que se consideraba que la cosecha de café era más que suficiente para las necesidades de consumo , además que si se buscaba la expansión del cultivo, la importación de éste perjudicaba éste propósito y al gravarlas generaban ingresos para el Estado.
1881	“Ley de Extinción de Comunidades”, la cual establecía que los comuneros o compradores de derecho de las tierras se iban a considerar como dueños legítimos.
1882	“Ley de Extinción de Ejidos”; la lógica era la misma que la anterior ley, solamente que con ésta se afectaba las tierras municipales.

Fuente: Menjivar, Rafael; "Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo en El Salvador", Págs. 88 y 101.

Después de la creación de estas dos últimas leyes, también se crearon varios decretos, relacionados con la extensión de títulos de propiedad de tierras ejidales¹⁰⁶. Todas estas leyes y decretos, permitieron ir transformando la formación precapitalista en capitalista en sus fases iniciales, donde las tierras fueron

¹⁰⁴ Ibid. Pág. 88.

¹⁰⁵ Ministerio de Educación; Historia de El Salvador; TOMO II; Ministerio de Educación; Págs. 10 y 11.

¹⁰⁶ Para mayor detalle de estas reformas, ver Menjivar, Rafael; Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo en El Salvador; Pág. 103.

pasando a manos de cafetaleros, doctores, comerciantes, artesanos, militares, etc.¹⁰⁷ dejando así al obrero “libre” de los medios de producción, permitiéndose, la formación del mercado de trabajo asalariado del sistema capitalista naciente en el país.

Para la formación del mercado de trabajo asalariado, fue necesario mantener el “orden” social en todo el proceso, a través de la creación de mecanismos legales que permitieran actuar, para controlar a aquellos obreros que no aceptaban las medidas impulsadas en esos momentos en el país, que de por sí generaban un descontento social.

Medidas, como la “Ley Contra la Vagancia”, “Ley Sobre Jornaleros y Creación de Jueces de Agricultura”¹⁰⁸ entre otras, permitieron “manejar” la fuerza de trabajo en función de la expansión capitalista, ya que se inicia la consolidación del mercado interno.

El papel del Estado salvadoreño en el proceso fue promover a través de la vía jurídica y legal, las políticas liberales de desarrollo de la economía agraria, implementando medidas para privatizar las tierras y promover la producción de café; así como de otros cultivos de exportación dentro de los cuales se destaca el azúcar.

2.2 COMPORTAMIENTO HISTÓRICO DE LA DINÁMICA PRODUCTIVA Y ACUMULATIVA EN EL SALVADOR 1920-1989.

2.2.1 PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX (1920-1950).

En las primeras décadas del siglo XX, el país continuó una estructura agraria basada en la agroexportación teniendo como principal producto de exportación el café (ver cuadro 3.2), por lo que el patrón de acumulación, se apoyaba en la concentración de la propiedad de la tierra, permitiéndole a los caficultores acumular más capital, y las economías periféricas, se insertan aún más de manera subordinada y fragmentaria al comercio internacional.

¹⁰⁷ Menjivar, Rafael; Op. Cit. Pág. 110.

¹⁰⁸ Ibid. Pág. 150.

Se puede ver en el siguiente cuadro que el principal producto de exportación salvadoreño era el café, en 1921 se exportaron 283,124qq. También se exportaron cantidades relativamente grandes de azúcar y arroz respectivamente 51,205qq y 11,290qq; estas cifras muestran el cambio en la estructura agraria interna, ya que las exportaciones de añil para ese mismo año solo fueron de 884qq. Cuatro años más tarde se ve aun la tendencia decreciente de las exportaciones del añil (772qq), mientras que en el café sucedió todo lo contrario en las exportaciones pues en 1924 se exportaron 488,083qq.

CUADRO 3.2
EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS SALVADOREÑOS
(EN QQ DE 100 KGS)¹⁰⁹

Articulos	1921	1922	1923	1924	1925
Algodón	0	0	510	4,034	22,977
Arroz	11,290	12,267	470	196	0
Añil	884	1,246	847	1,066	772
Azúcar	51,205	91,513	92,238	54,470	25,329
Bálsamo	510	527	452	549	470
Café	283,124	430,941	419,941	488,083	327,130
Cueros	442	844	2,067	669	308
Frijol	219	2	466	153	1,966
Henequén	2,343	3,471	5,940	4,517	7,064
Hule	0	41	9	0	8
Madera	9,659	7,224	1	27	0
Panela	555	0	183	475	0
Tabaco	2	3	2	2	5
Sombreros de palma	0	0	0	108	123

Fuente: Menjívar, Rafael; "Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo en El Salvador".

A escala mundial, el proceso acumulativo de capital se vio favorecido por el hecho de que la demanda mundial de café había aumentado principalmente en países como Alemania, Francia, Holanda, Italia y Estados Unidos. En este mismo contexto, la influencia de Inglaterra comenzó a ser desplazada por Estados Unidos en El Salvador, que avanzaba en su dominación a escala mundial desde las primeras décadas del siglo XX¹¹⁰.

¹⁰⁹ La información de este cuadro está expresada en unidades físicas pues Rafael Menjívar así lo presenta en su investigación, y no hay disponibilidad de otras cifras oficiales que presenten las exportaciones por productos a inicios del siglo XX.

¹¹⁰ Menjívar, Rafael; Op. Cit. Págs. 56-57.

A final de los años 1920, las exportaciones de café entraron en crisis debido a la baja en los precios internacionales de ese producto, y a esto se le sumó la mala cosecha cafetalera de 1931-1932, así como también el descontento social interno causado por la expropiación de tierras y la represión social, factores que se conjugaron y llevaron a una caída en los volúmenes de exportaciones de café. Es así como el mecanismo de transmisión de la depresión de los 30's de Estados Unidos hacia El Salvador, era la dependencia del aparato agro-exportador; lo cual demostraba la fragilidad de la estructura productiva nacional basada en la monoexportación.

Con la crisis de los años treinta, el sector más afectado internamente fue el cafetalero, pues además de la caída en los precios, los intereses bancarios eran tan altos que los propietarios de parcelas pequeñas y medianas ya no podían pagar deudas, situación que los obligó a vender sus propiedades a los grandes cafetaleros¹¹¹.

La oligarquía cafetalera se caracterizaba por ser pequeña y muy poderosa, en relación a la de otros países de Centroamérica y la mitad de ésta era de origen extranjero, ésta se sustentaba en la concentración de la tierra y el control que ejercía sobre la fuerza de trabajo¹¹².

El Estado salvadoreño jugó siempre un papel fundamental en el estímulo de los ejes de la acumulación de capital, el cual proporcionaba la infraestructura necesaria para colocar la producción de café en el mercado internacional.¹¹³

La oligarquía cafetalera, creó en 1929 la Asociación Cafetalera que pasó a ser en 1939 la Asociación Nacional Cafetalera de El Salvador y más adelante en 1942 la Compañía Salvadoreña del Café, la cual tenía como propósito principal asegurar el mejor precio del café y prestar dinero a los cafetaleros, lo cual fortaleció el poder de éstos.¹¹⁴

¹¹¹ Cardenal, Rodolfo; Op. Cit. Págs. 342-343.

¹¹² Ibid. Pág. 320.

¹¹³ Ibid. Pág. 324.

¹¹⁴ Ibid. Págs. 343 y 345.

A medida se desarrollaba el sistema capitalista en el país, prevalecían modos de producción distintos al dominante capitalista, aun existían FES precapitalistas donde la mayor forma era el trabajo servil, debido a la existencia de colonato u alguna otra forma de tenencia de tierra¹¹⁵.

El café era relevante para la economía salvadoreña y la oligarquía, pero hay que señalar que era una actividad muy sensible a las variaciones en precios y demanda en el mercado internacional, esto denotaba por un lado, la fragilidad del patrón de acumulación capitalista vigente en esos momentos.

La sensibilidad ante los cambios en la coyuntura externa era muy grande, y la capacidad de respuestas interna, más allá de la retracción a actividades de subsistencia, extremadamente limitada. La modernización impulsada por el sector exportador en el resto de la economía y de la sociedad era, en su conjunto, también limitada. Solo se reflejaba en algunas obras de infraestructura como puertos, ferrocarriles y caminos, y en un incipiente desarrollo urbano¹¹⁶.

Además de la importancia que había tomado el comercio exterior, sobre todo las exportaciones de café para la economía y la configuración del sistema capitalista en El Salvador, el Estado salvadoreño también dependía principalmente de los ingresos provenientes del comercio exterior. Entre 1935 y 1940, el 61% de los ingresos de gobierno central provenían de ingresos de las actividades de venta al exterior sobretodo de productos primarios.

CUADRO 4.2
EL SALVADOR, COMPOSICIÓN DE LOS INGRESOS
DEL GOBIERNO CENTRAL 1935-1940 (en %)

Renta	5.1
Propiedad	2.3
Comercio exterior	61.0
Consumo	22.9
No Tributarios	8.8
TOTAL	100.0

Fuente: Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI).

¹¹⁵ Ibid. Pág. 109.

¹¹⁶ Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI); La Política Fiscal en la Encrucijada. El caso de América Central; Guatemala; Pág. 116.

2.2.2 PATRON AGROEXPORTADOR Y LA INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN EL SALVADOR (ISI), PERÍODO 1950-1970.

Los años posteriores a la segunda guerra mundial, significaron para el país la implementación de reformas económicas y sociales. En el mercado internacional comenzaron a incrementarse los precios de productos como el algodón y la caña de azúcar, volviéndose rentables pues de representar sólo el 1.5% del valor de las exportaciones en 1945, el algodón pasó a constituir el 15% en 1960, convirtiéndose en el segundo producto de exportación después del café.¹¹⁷; así mismo se incrementó el precio internacional del café, lo cual fortaleció el proceso acumulativo de capital, a través de los ingresos por exportaciones principalmente de estos tres productos agrícolas.

En la década de los 50's se buscó "modernizar" la economía, lo cual se pretendía lograr a través de la industrialización. Todo el capital proveniente de las actividades de agroexportación, permitieron impulsar en el país, el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI); que ya se venía impulsando en América Latina desde décadas atrás, y que fue un paradigma adoptado por Centroamérica hasta los años 50's.

A pesar de los cambios económicos durante estas décadas, el patrón de acumulación de capital salvadoreño se basó siempre en las actividades de agroexportación, el cual siempre fue el mismo (ya que era la agroexportación la generadora de mayor excedente, concentraba una considerable mano de obra, tenía un mayor territorio destinado a dicha actividad y al cual orientaban las más significativas inversiones) aunque el algodón y otros cultivos tuvieron su aporte significativo a la acumulación de capital.

La dinámica acumulativa, estaba concentrada en la producción y exportación de café; con la ISI, los grandes cafetaleros y agroexportadores, orientaron parte de los ingresos de las exportaciones de café, de algodón y azúcar, a las actividades industriales, buscando así la expansión para acumular capital, ya no sólo en la agroexportación sino que también en los sectores industriales.

Los nuevos industriales tenían el apoyo del Estado, a través de las inversiones en obras de infraestructura para reducir los costos de operación; así como las medidas proteccionistas: concesión de exenciones

¹¹⁷ Acevedo, Carlos; La Experiencia de Crecimiento Económico en El Salvador; siglo XX; Serie de Estudios Económicos y Sectorial; BID; Pág.4.

fiscales, políticas arancelarias que imponían altos impuestos a las importaciones.¹¹⁸ Era un modelo basado en la protección excesiva para la industria naciente con apoyo tributario, resguardando su protección, tratando de reducir las importaciones de este tipo de productos y en general se crea una fuerte estructura productiva industrial.

El Estado se encargó de que los capitales acumulados en la economía de agroexportación financiaran inicialmente el impulso para el proceso de ISI. En 1950 se aprobó la ley de impuesto sobre la Renta, con una tabla progresiva desde el 3% hasta el 44% de las ganancias netas para personas y solo 5% sobre la renta imponible para las sociedades anónimas. También las utilidades que se utilizaran para reinversión industrial se podían deducir de la renta imponible, al igual que los intereses pagados por préstamos a establecimientos industriales. En 1953 se aprobó la Ley de Fomento Industrial que reforzó más el apoyo a la industria con franquicias aduaneras y exenciones impositivas¹¹⁹.

El eje de acumulación central, permitía seguir con la concentración de la tierra, provocando los desplazamientos campesinos que llevarían a incrementar la oferta del mercado laboral, aunado a esto, el crecimiento demográfico, permitía que la mano de obra se incorporara a trabajar en actividades de la industria naciente en el país.

Por otra parte, se excluía aún más a las poblaciones campesinas pues con el desarrollo de plantaciones algodoneras y azucareras, estos grupos sociales dedicados a la agricultura de subsistencia, tuvieron que desplazarse a las zonas montañosas y tierras erosionadas del país al ser expulsados de sus tierras.

Se tenía una situación de concentración de la tierra y de la riqueza, así como de la existencia de latifundios y minifundios¹²⁰. Permite observar en el país para este periodo aun modos de producción distintos y secundarios al modo de producción dominante capitalista. Por lo tanto, para los grupos de poder era una oportunidad de incrementar la acumulación tomando en cuenta todas las condiciones favorables que tenían, con la limitante de un mercado interno muy reducido, que les impediría realizar la producción industrial interna; para lo cual se buscó una solución: la ampliación al mercado centroamericano.

¹¹⁸ *Ibid.* Pág.4.

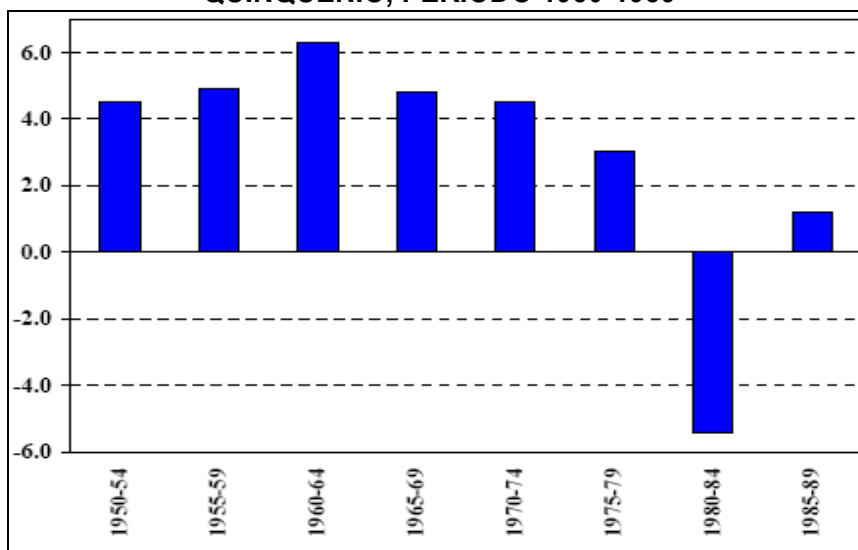
¹¹⁹ ICEFI; *Op. Cit.* Pág. 124.

¹²⁰ Acevedo, Carlos; *Op. Cit.* Pág. 5.

Esta idea del Mercado Común Centroamericano (MCCA), tenía de fondo los intereses de los grupos industriales salvadoreños y guatemaltecos principalmente, quienes fueron los que más presionaron para que se llevara a cabo la integración, cuyos intereses económicos de incrementar sus capitales coincidían con ésta¹²¹. En 1960, después de pláticas entre gobiernos se firmó el Tratado General de Integración Económica Centroamericana¹²².

El Salvador creció a tasas promedio de 4.7% en la década de 1950 y 5.6% en la década de 1960 (ver gráfico 1.2), uno de los crecimientos más altos experimentados por el país después del período postguerra a inicios de la década de 1990 donde la economía salvadoreña experimentó un “efecto-rebote” post-conflicto, y creció a una tasa promedio de 6.5% anual¹²³, además el país dominaba el 30% del mercado centroamericano, y habían precios favorables para los productos tradicionales de exportación dentro de ésta región¹²⁴.

GRAFICO 1.2
TASA PROMEDIO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO DE EL SALVADOR POR
QUINQUENIO, PERÍODO 1950-1989



Fuentes: BCR, Global Development Network Growth Database, y CEPAL

¹²¹ Ministerio de Educación; Historia de el Salvador; Op. Cit. Pág. 206.

¹²² El Tratado fue firmado por: Guatemala, El salvador, Honduras y Nicaragua, y Costa Rica hasta 1963.

¹²³ Acevedo, Carlos; Op. Cit. Págs. 3 y 7.

¹²⁴ Ver Historia de El Salvador; Tomo II; Págs. 211-213.

Poco a poco, el capital salvadoreño se fue expandiendo, invirtiendo en los países centroamericanos vecinos¹²⁵. Esto pone de manifiesto, como los grupos de poder salvadoreños, ya no solo se concentraban en la agroexportación (propietarios de plantaciones de café y caña de azúcar), sino que también en la industria orientada al mercado nacional y regional (propietarios de nuevas industrias)¹²⁶; permitiéndoles incrementar sus capitales.

Al mismo tiempo que crecía la economía, la tasa de crecimiento promedio anual del sector manufacturero era de 8.1% entre 1960 y 1970, mientras que la participación de las manufacturas en el valor total de las exportaciones aumentó de 5.6% a 28.7% en el mismo período¹²⁷.

A partir de 1966, el ritmo de las exportaciones tradicionales disminuyó, lo cual trajo consigo una disminución en la capacidad de compra de los países centroamericanos (el crecimiento durante el período estuvo marcado siempre por el comportamiento de los productos primarios de exportación), aunado a esto, las desigualdades en la distribución de beneficios entre países en el mercado centroamericano, llevaron en 1969 a la disolución del MCCA.

La ISI tuvo complicaciones que no permitieron su desarrollo, mientras que los grupos de poder, se siguieron concentrando en las actividades de agroexportación debido al debilitamiento de la ISI. El mercado interno estrecho, fue un factor determinante en la crisis de la ISI, que solo se amplió con la integración centroamericana, que terminó mal para las economías que la conformaban, desencadenando conflictos entre estos países (la guerra entre El Salvador y Honduras en 1969 para el caso).

El fracaso de la ISI se encuentra relacionado con el lento crecimiento de las exportaciones que provocó restricciones en la disponibilidad de divisas para importar insumos, materias primas y bienes de capital.

Por otro lado el bajo desarrollo de los mercados internos centroamericanos combinado con la incapacidad de fortalecer las exportaciones como generadoras de divisas llevó a muchos países a recurrir al endeudamiento para financiar el déficit y realizar inversión en infraestructura. En algunos casos, el endeudamiento excesivo se tradujo en inflación que dio paso a la sustentación de las políticas de estabilización tipo FMI.

¹²⁵ Cardenal, Rodolfo; Op. Cit. Pág. 392.

¹²⁶ *Ibid.* Pág. 391.

¹²⁷ Acevedo, Carlos; Op. Cit. Pág. 5.

El problema de la deuda tuvo su origen en los flujos financieros de los países exportadores de petróleo que se favorecían con los precios internacionales del crudo; lo que se tradujo en un excedente de liquidez que permitía la concesión de préstamos a tasas de interés preferenciales y de largo plazo, promoviendo el endeudamiento y elevando el riesgo crediticio

En el mediano y largo plazo el ejército industrial de reserva de la economía salvadoreña no pudo ser absorbido por las nuevas industrias, y como siempre la mitad de la fuerza laboral estaba ocupada en actividades de producción de café, algodón y caña de azúcar¹²⁸.

Debido al alto precio de la tierra y al sistema de contratación estacional impuesto por la agroexportación, hacia mediados de los setenta El Salvador presentaba una tasa de subutilización de la fuerza laboral agrícola del 47%. A pesar de que el aumento promedio de la ocupación en el campo entre 1961 y 1971 fue de 2.2% anual, la población económicamente activa agrícola creció a 2.5%, y la desocupación abierta agropecuaria se incrementó de 4.5% a 7.5%¹²⁹.

El modelo ISI no logró absorber el exceso de fuerza laboral generado por el sistema agroexportador. Aunque la industria manufacturera crecía, el sector secundario sólo generó empleos a un ritmo de crecimiento de 1.7% anual, mientras que la tasa de desocupación en el sector aumentó de 5% a 9%¹³⁰.

Inicialmente la ISI, provocó una concentración en las zonas urbanizadas en el país, ya que el mayor crecimiento industrial se encontraba en el AMSS, lo cual provocó las migraciones del campo hasta estas zonas, las personas tuvieron que conformarse en vivir en los tugurios de la capital.

Los gastos de importaciones de bienes intermedios y de capital requeridos como insumos para la actividad industrial hicieron fuerte presión sobre la balanza comercial, aunado a esto, la mayoría de la producción industrial nacional era de bienes de consumo y no de bienes duraderos, que podrían contribuir a las inversiones productivas.

¹²⁸ Acevedo, Carlos; Op. Cit. Pág. 6.

¹²⁹ *Ibid.* Pág. 5.

¹³⁰ *Ibid.*

2.2.3 CRISIS DEL PATRON AGROEXPORTADOR (1970-1989).

Un tercer periodo de la historia salvadoreña en cuanto al patrón de acumulación, es a partir de la década de los setenta. Durante esta década se tuvieron intentos de reforma agraria fallidos, que pretendían redistribuir las tierras salvadoreñas, que hace ya varias décadas atrás habían sido asignadas a terratenientes.

Los grupos de poder en el país aun mantenían el control sobre la tierra, esto permitía la existencia en la FES salvadoreña, modos de producción subordinados al capitalista, como el sistema de subsistencia campesina, pues la mayor cantidad de fuerza de trabajo muchas veces solo se utilizaba para la recolección de cosechas de café haciendo que las familias campesinas, trabajaran en minifundios para acceder a su reproducción material.¹³¹

Para esta década, la política estatal estaba orientada a la promoción de las exportaciones agrícolas e industriales. Es por esto que hasta finales de la década de los 70's, el país pudo mantener la economía sustentada en las actividades de agroexportación, y es a partir de la década de los ochenta que entró en profunda crisis por cambios estructurales lo cual afectó la lógica de acumulación capitalista¹³².

Se da una tendencia a la crisis del patrón de acumulación, la cual se caracterizó por el alto nivel de concentración y centralización del capital en la agroexportación, la burguesía exportadora dependía de los mercados internacionales, la industria tenía poca dinámica en la economía salvadoreña.

El golpe de estado en 1979, representaba la caída del estado oligárquico salvadoreño, cuya base era el modelo agro exportador, el nuevo gobierno del PDC no coincidía con los intereses de los grupos de poder y por lo tanto con el patrón de acumulación dominante hasta ese momento; dicho gobierno aplicó un conjunto de reformas en el país que iban orientadas a fortalecer el mercado interno, desconcentrar la propiedad de la tierra (crear cooperativas) y darle una mayor participación al Estado en la actividad económica.

¹³¹ Segovia, Alexander; Transformación Estructural y Reforma Económica En El Salvador; F & G Editores; Guatemala; Pág. 60.

¹³² Ibid. Pág. 56.

Las reformas principales fueron las de nacionalización de la banca, reforma agraria y la nacionalización del comercio exterior del café y azúcar, donde se crearon instituciones estatales como INCAFE e INAZUCAR quienes serían las que manejarían las exportaciones de café y azúcar respectivamente.

El conjunto de reformas, afectó y debilitó el patrón de acumulación agroexportador, ya que los grupos de poder económico que acumulaban su capital a partir de estas actividades, ya no podían acceder directamente a los ingresos que generaban éstas y mucho menos podían incrementar su capital puesto que ahora los créditos otorgados por el sistema bancario estaban restringidos para ellos. A todo esto se le sumó que el café se encontraba en una crisis a nivel internacional.

En la estructura productiva salvadoreña el sector agropecuario aun tenía mucha importancia tanto para la actividad económica como para la acumulación de capital basada en la producción y exportación de café, azúcar, algodón y camarones.

A pesar de que el mayor aporte al PIB en 1970 (ver cuadro 5.2) lo tenía la industria manufacturera con un 28%, el sector de comercio, restaurante y hoteles con un 19.4% y en tercer lugar el sector agropecuario con un 18.7%, la participación de este último era muy importante en la estructura productiva interna. Para 1990, su aporte se redujo poco menos de dos puntos porcentuales, sin embargo el agro aun representaba una proporción importante de la estructura productiva salvadoreña (17.1%).

CUADRO 5.2
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DEL PIB DE EL SALVADOR (en %)

	1970	1975	1980	1985	1990
Agricultura, caza, silvicultura y pesca	18.68	18.46	18.99	18.62	17.10
Industria manufacturera	28.03	25.69	22.87	20.70	21.71
Comercio, restaurantes y hoteles	19.43	19.45	17.16	18.40	18.15
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5.62	6.07	6.80	7.23	7.34
Alquileres de vivienda	7.68	7.48	8.82	11.28	11.31
Servicios comunales, sociales, personales y domésticos	6.82	6.61	6.83	6.36	6.14
Otros	13.74	16.24	18.53	17.41	18.25
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: BCR

Por otra parte, la crisis del patrón de acumulación también se observaba en las estadísticas de las exportaciones salvadoreñas (ver cuadro 6.2). Para 1985 las exportaciones tradicionales con las que se fortalecía el patrón agroexportador, constituían el 72.8% del total de exportaciones, el 27.2% restante eran exportaciones no tradicionales y maquila; se observa un cambio drástico cinco años más tarde cuando el patrón de acumulación estaba casi agotado, pues las exportaciones tradicionales tan solo constituían el 44.7% de las exportaciones totales.

A pesar de que el patrón de acumulación se agotaba, el café siempre tenía importancia en la composición de las exportaciones tradicionales aportando el 92.1% en 1985 y el 87.8% de las exportaciones tradicionales en 1990, seguido de éste, los tres productos tradicionales restantes que aportaban en 1985 el 7.9% de las exportaciones tradicionales y el 12.2% en 1990, este aumento se debió a la disminución del café en la participación porcentual.

De estos productos es importante destacar la mínima participación que tenía el algodón en las exportaciones tradicionales que como ya se sabe, tuvo su auge en las décadas del modelo ISI y luego de ello en los ochenta perdió importancia, descuidándose así los cultivos de algodón.

CUADRO 6.2
EL SALVADOR, EXPORTACIONES SEGÚN TIPO, PERÍODO 1985-1990

PRODUCTOS	1985		1990	
	\$	%	\$	%
TRADICIONALES	593.60	72.75	296.20	44.7
Café	546.80	92.12	260.20	87.8
Algodón	4.50	0.76	1.30	0.4
Azúcar	25.30	4.26	20.30	6.9
Camarón	17.00	2.86	14.40	4.9
NO TRADICIONALES	161.30	19.77	285.30	43.1
PRODUCTOS DE MAQUILA	61.00	7.48	81.00	12.2
TOTAL	815.90	100.00	662.50	100.0

Fuente: elaboración propia en base a datos del BCR

Otro elemento importante del patrón de acumulación fue el ejército industrial de reserva necesario para lograr la acumulación de capital. La crisis del patrón de acumulación había generado por un lado

dependencia para la mayor parte del sector campesino de las actividades cafetaleras, de azúcar y algodón; pero por otro, la mano de obra campesina asalariada se estaba volviendo escasa debido a las migraciones tanto a la zona urbana del país, así como también al exterior del país (EE.UU., Canadá, Australia, etc.), factor que afectaba negativamente la dinámica acumulativa de capital.

A pesar de la escasez de fuerza de trabajo campesina, la cantidad de trabajadores que formaban el ejército industrial de reserva en el país se incrementó durante todo el periodo, pasando de ser en 1970 el 54.8% de la PEA al 66.1% de la PEA en 1980. Esto debido en gran medida al cierre de empresas en aquel momento, a la reducción de personal por la baja en la producción de las empresas y por la introducción de técnicas en la producción que permitían desplazar a los trabajadores. Esta profundización del desempleo, el congelamiento de salarios y la inflación provocaron problemas de subconsumo.

Aún durante la década de los ochenta se mantenía en la FES salvadoreña modos de producción no capitalistas, por un lado los grupos campesinos que actuaban bajo formas no salariales sino más bien de subsistencia, así como también la producción cooperativa que se había incrementado luego de la reforma agraria.

Dentro de todo este contexto, el gobierno de los Estados Unidos promovía en toda América Latina, una estrategia reformista la cual pretendía insertar en El Salvador a través de su agencia de cooperación: la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID por sus siglas en inglés). El objetivo de dicha estrategia era la transformación de la economía salvadoreña a través de un modelo basado en la exportación de productos no tradicionales, con esto se buscaba además liberalizar la economía, disminuir el papel del Estado y fortalecer al sector privado, lo cual implicaba revertir las reformas que se habían realizado a principios de la década.

La influencia de la USAID no fue tan grande pues las devaluaciones que proponía como parte de las políticas de estabilización no fueron aceptadas, pero si se comenzó un programa para fomentar las exportaciones no tradicionales. Es hasta 1985 que instituciones como la Fundación para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES) presentan la idea de un nuevo modelo económico para el país basado en

la promoción de las exportaciones no tradicionales así como las privatizaciones y el libre comercio, con estos elementos recogía las ideas de los planteamientos de Estados Unidos años atrás¹³³.

A partir de la década de los noventa se comienzan a implementar medidas económicas en apoyo a los grupos económicamente dominantes que buscaron fuera de las actividades de agroexportación un nuevo patrón de acumulación de capital adoptando reformas estructurales promovidas por organismos financieros internacionales, situación que “casualmente” coincide con el cambio de patrón de acumulación en el país a inicios de la década de los noventa.

¹³³ Segovia, Alexander; Op. Cit. Pág. 28.

CAPITULO III. CONSTRUCCIÓN E INTERPRETACIÓN DE INDICADORES A PARTIR DE LAS CATEGORÍAS MARXISTAS

3.1 CONSIDERACIONES PRELIMINARES EN LA IDENTIFICACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE INDICADORES A PARTIR DEL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES.

La elaboración de los indicadores y categorías marxistas, está orientada a caracterizar el patrón de acumulación de capital en El Salvador, durante el período 1989 y 2007, para ello se hace uso de las estadísticas del Sistema de Cuentas Nacionales.

El presente capítulo permitirá proporcionar las herramientas para caracterizar el patrón de acumulación vigente en El Salvador a partir de la cuantificación de las diferentes categorías marxistas, aunque la profundidad de la investigación se ve limitada en cierta medida por la forma que se construyen las cuentas nacionales que responden a los planteamientos teóricos dominantes que ciertamente necesitan de la omisión de la información de ciertas variables relevantes para analizar los impactos de las políticas públicas desde el punto de vista de las grandes mayorías (como se manifiesta en los apéndices I, II y III).

Así mismo la lógica neoliberal es contradictoria con la planificación del desarrollo y por lo tanto omite la información pública en la cuantificación de las variables económicas que otrora serían herramientas fundamentales para el diagnóstico y proyección de la dinámica económica en función de las cuales deberían construirse las políticas económicas y sociales; sin embargo, es posible desarrollar un análisis concienzudo del actual patrón de acumulación capitalista, aun teniendo limitantes.

Es importante enfatizar que para la elaboración metodológica de la mayoría de los indicadores, se ha tomado como referencia varios estudios que se aplican a la economía mexicana¹³⁴ y se adaptan por supuesto, a la situación salvadoreña y a los que se ha tenido que hacer ciertas modificaciones metodológicas.

¹³⁴ Las investigaciones y documentos tomados como referencia para la metodología son: Gouverneur, Jacques; "Comprender La Economía: La Cara Oculta de los Fenómenos Económicos"; s.e.; s.l.; 2005; 276 Págs.; Valenzuela Feijoo, José; "¿Qué es un Patrón de Acumulación?"; UNAM, México; 1990; primera edición; 189 Págs.; Valenzuela Feijóo, José, & otros; "Explotación y Despilfarro"; Plaza y Valdés Editores; México D. F.; 1999; primera edición; 262 Págs.

La falta de accesibilidad y deficiente solidez de los datos públicos que se utilizan para la construcción de los indicadores obliga a seleccionar ciertos años del periodo de estudio específicamente: 1990, 1992, 1996, 1998, 2000, 2002, 2005 y en algunos casos hasta 2006 donde existe cierta disponibilidad de la información para la construcción de los indicadores.

Así mismo es necesario plantear algunas consideraciones a priori. En primer lugar, como ya se mencionaba se dispone a nivel de país, de información estadística con poca solidez lo cual es atribuido por un lado, a la falta de interés de parte de las instituciones encargadas de recabar y hacer pública la información económica del país, para proporcionar información estadística consistente lo que lleva a la existencia de un bajo presupuesto público para ese objetivo y que ha sido cuestionado inclusive por organismos internacionales como el FMI.

En esa dirección, la metodología utilizada resulta cuestionada por muchas instituciones e intelectuales de la palestra pública debido a una falta de actualización en la información censal¹³⁵.

No obstante esta primer limitante es congruente con la lógica del “libre mercado”, en donde la definición de políticas públicas responde a lineamientos definidos desde las Instituciones Financieras Internacionales, y no desde un proceso de planificación del desarrollo, para lo cual habría que disponer de sistemas de información robustos y actualizados.

En segundo lugar, la variable “depreciación censal” se calcula en base a un criterio contable y que no se armoniza con el concepto de la depreciación como una categoría económica (consumo de capital fijo)¹³⁶; por ello se utilizará los Censos Económicos 1993 y 2005 como base para calcular la depreciación sabiendo de antemano que es una aproximación; dado que es una variable relevante que sirve de base para el cálculo del entramado de indicadores a desarrollar (Ver apéndice I).

En tercer lugar, las matrices insumos producto generadas no se difunden públicamente y se limita mucho el acceso a ellas (o están incompletas dejando fuera datos como el reparto del valor agregado de la

¹³⁵ Esto puede notarse en las diferencias intertemporales de la realización de los censos económicos, por ejemplo el último censo agropecuario se realizó en 1971 y actualmente (2008) se encuentra sistematizando un censo agropecuario, una diferencia de 36 años y los censos económicos últimos de los demás sectores tienen una diferencia de 11 años 1993 – 2004.

¹³⁶ La depreciación es el desgaste del capital durante el proceso productivo, que generalmente se calcula para un año. En el caso contable, tradicionalmente se asume que una proporción fija del capital es la depreciación.

economía), la única que se publicó fue la de 1990 y su metodología de construcción es relativamente fiable.

En cuarto lugar, no existe armonización en la información estadística proporcionada por las instituciones oficiales que construyen y proporcionan la información estadística (BCR y DIGESTYC); lo que las hace incongruentes y en muchos casos incomparables; por ejemplo, los resultados de los censos económicos no se integran en el Sistema de Cuentas Nacionales y existen evidentes diferencias metodológicas y cuantitativas entre las Encuestas de Hogares y Propósitos Múltiples y el Sistema de Cuentas Nacionales.

Por último, no existe un ajuste tecnológico en las matrices generadas esto nos lleva a formular los primeros supuestos de la investigación.

SUPUESTOS:

1. Se supone que la depreciación censal se aproxima al concepto de depreciación económica.
2. Debido a que las cuentas nacionales utilizan unidades monetarias (precios), y las categorías marxistas trabajan con el valor, para eliminar las discrepancias entre ambas se considera que no existe diferencia entre los precios de las cuentas nacionales y los valores de las categorías marxistas¹³⁷; sin embargo para algunos casos este supuesto no tiene efecto considerando que se logra separar los precios y los valores.
3. Se supone que el impacto que sobreestima a los trabajadores improductivos en la economía, anula el impacto que los subestima.

3.2 DEFINICIÓN Y CLASIFICACION DE LAS RAMAS ECONÓMICAS.

Para construir los indicadores, es importante determinar el nivel de agregación para el cual serán calculados, además de ello, también es necesario establecer una clasificación de las ramas económicas donde se refleje si son productivas o no, entendiendo como productivas, las que crean valor, e improductivas las que se apropian de él sin haberlo creado. Esto es necesario debido a que muchos de los indicadores marxistas hacen referencia a solamente a las ramas que producen valor, y si se incluyen en el cálculo las que no producen, puede llevar a resultados menos certeros.

¹³⁷ Hay que recordar que la teoría marxista al hablar del valor se refiere al tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción de una mercancía.

Sin embargo, clasificar las ramas económicas en cuanto a si son productivas o improductivas es uno de los elementos más problemáticos. La importancia de ello radica en la identificación de las ramas que generan plusvalía y las ramas que se alimentan de ella y que tienen como función la realización de ésta.

Para llevar a cabo esta clasificación, se parte de supuestos y criterios que consideran lo compleja que es la economía salvadoreña en cuanto a la diversidad de actividades que realizan los trabajadores en cada sector y cuyo resultado laboral se contabilizan en las cuentas nacionales; es decir, que pueden encontrarse en una sola rama trabajadores productivos e improductivos pero según determinados criterios se harán las clasificaciones tomando en cuenta esta consideración.

Para decir que una rama es productiva o no, se partirá de los criterios fundamentales que se establecen para clasificar si un trabajador es productivo o no, por lo que un primer elemento a tomar en cuenta es la definición de esa categoría.

El **trabajo productivo** es exclusivo del modo de producción capitalista, que se caracteriza por generar plusvalía y es un trabajo consumido directamente en el proceso de producción con la finalidad de valorizar capital, o bien, que tiene como resultado la valorización del capital industrial en sentido amplio (Marx incluye no solo manufactura en lo industrial sino también el sector agropecuario, agroindustrial, construcción, etc.), considerando que el trabajo productivo es el único que genera riqueza.

Entonces se puede decir que está referido a la producción de plusvalía operando bajo relaciones salariales, y que por lo tanto presupone la generación de valor y adicionalmente la producción de valores de uso que se destinan al mercado asumiendo la forma de mercancía.

Todo trabajador productivo, en este sentido, es un asalariado pero no todo asalariado es productivo según la definición anterior. El ser asalariado es una condición necesaria, pero no suficiente para que el trabajo revista la calidad de productivo, para serlo adicionalmente debe de producir plusvalía.

Tampoco es necesario participar directa o físicamente en el proceso de producción para ser un trabajador productivo.

Al contrario, el **trabajo improductivo** es aquel que no genera valores de uso, ni valor, ni plusvalía; la noción de trabajo improductivo se atribuye a aquellas actividades en las cuales no existe generación de valor. En general los trabajadores que se encuentran en la órbita de la circulación son improductivos, ya que por definición esta excluye cualquier forma de producción de mercancías.

Así mismo hay que hacer la aclaración que en la órbita de la circulación también existen actividades como el almacenamiento y la preservación de los valores de uso, que ubicándose en la órbita de la circulación son productivos en la medida que preservan el valor o la plusvalía, por lo que tienden a ser considerados como una prolongación de la producción.

Así como también es posible encontrar en la órbita de la producción algunas actividades que son propias de la circulación, tal sería un ejemplo el trabajo que se destina a actividades contables o financieras y que son improductivas.

Todas las actividades improductivas, cuando son capitalistas, es claro que posibilitan a los propietarios del capital el obtener beneficios o apropiarse de una parte de la plusvalía pero lo determinante es que por sí mismas no generan plusvalía¹³⁸. Sin embargo aunque las actividades sean improductivas, no implica que sean innecesarias y que sean necesarias, tampoco es razón suficiente para considerarlas como productivas; aunque ambas (productivas e improductivas) son fuente de riqueza para los capitalistas o fuente de ingresos para trabajadores.

Cualquier otro trabajo fuera de ambas esferas queda excluido de las categorías de productivo e improductivo, aunque quienes lo desempeñan reciban una remuneración en efectivo, por ejemplo, algunos empleados públicos, civiles o militares, los políticos, etc. Los cuales sería más adecuado catalogarlos como útiles o inútiles.

Para efectos de la investigación las ramas de la economía salvadoreña, y sus correspondientes subramas, que serán consideradas como productivas, son tomadas bajo los criterios antes mencionados y por la metodología que utiliza Valenzuela Feijoo¹³⁹, en la elaboración de indicadores para la economía mexicana.

¹³⁸ Montoya, Aquiles; Op. Cit.; Págs. 110 y 111.

¹³⁹ Valenzuela Feijoo, José y otros; Op Cit. Pág. 45.

Ramas Productivas:

- sector agropecuario (agricultura, silvicultura y pesca)
- la minería (explotación de minas y canteras)
- la industria manufacturera
- construcción
- electricidad, gas y agua
- transporte, almacenamiento y comunicaciones.

Ramas Improductivas:

- comercio, restaurantes y hoteles
- establecimientos financieros y seguros
- bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas
- alquileres de vivienda
- servicios comunales, sociales, personales y domésticos
- servicios del gobierno

3.3 CONSTRUCCIÓN E INTERPRETACIÓN DE INDICADORES MARXISTAS.

La construcción de los indicadores marxistas se encuentra acorde a los objetivos y por supuesto la comprobación de las hipótesis de la investigación, en donde los subsiguientes indicadores están sustentados en los ejes categóricos planteados anteriormente (ver capítulo 1).

Existe ahí la delimitación cuantitativa para la construcción de los indicadores marxistas considerando las múltiples alternativas que derivan de la profunda y extensa teoría marxista, los cuales se seleccionan de acuerdo con criterios que tienen que ver con la creatividad del investigador, la disponibilidad de los datos y por supuesto de los objetivos de la investigación.

Es importante hacer énfasis que la formulación de los indicadores parte de la caracterización e identificación de las particularidades de los tres momentos, qué como ya se definió en el marco teórico, son fundamentales para caracterizar un patrón de acumulación de capital: la producción de plusvalía, la realización de plusvalía y acumulación de plusvalía.

En este apartado se desarrollan las interpretaciones económicas de los indicadores marxistas, que buscan dilucidar la significancia de cada categoría; mientras que la relación económica del patrón de acumulación en concordancia con las políticas de corte neoliberal se profundizan en el siguiente capítulo.

Por tanto aquí se desarrolla una familiarización con la interpretación de cada uno de los resultados obtenidos mas no de sus causas e interrelaciones profundas, que se tratarán de desarrollar con mayor fuerza en el siguiente capítulo.

A continuación se definen las formulaciones de los indicadores según las etapas de la plusvalía a las que pertenecen.

- **INDICADORES PARA LA ESFERA DE PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA.**

Para esta etapa se han definido nueve indicadores, partiendo de la obtención del capital productivo que debe de combinarse para transitar a la esfera de la producción, cuyo producto resulta ser el capital-mercancía, que contiene la plusvalía.

3.3.1 CAPITAL VARIABLE (V) Y MASA DE CAPITAL VARIABLE (Mv).

Capital Variable (V): El capital variable mide, lo que las burguesías de las ramas económicas productivas destinan para el pago de salarios de los trabajadores productivos, los únicos que pueden crear valor, por ser los que incorporan trabajo vivo en las mercancías. Este indicador se refiere a la masa salarial de cada rama productiva individual (véase el concepto de capital variable en el capítulo I).

V = Remuneraciones pagadas en la ramas productivas

Masa de Capital Variable (Mv): Al referirse a la masa de capital variable alude a los pagos en concepto de salario que realizan todos los capitalistas ubicados en las ramas productivas (para esta variable no se toma en cuenta las ramas improductivas).

Mv = \sum capital variable de las ramas productivas

La diferencia entre masa M_v y V , radica, en que el V se refiere a los pagos en concepto de salarios que realizan los capitalistas en una rama productiva en particular; mientras que M_v se refiere a los pagos en concepto de salarios a nivel global, lo cual incorpora todas las ramas económicas productivas. La masa salarial expresa la parte del PIB que corresponde a la remuneración de los trabajadores (ver apéndice II).

Sin la masa salarial por rama y agregado no es posible calcular el capital variable, la ganancia y la plusvalía; es por ello que suele ser una variable que tiende a ocultarse, la metodología de cálculo se encuentra basada en un cruce de información entre las diversas fuentes que la proporcionan, tomando de referencia la matriz insumo producto de 1990 y su evolución se relaciona con el valor agregado y la información salarial proporcionada por las EHPM y contrastada con alguna información de la CEPAL; los detalles se desarrollan con exactitud en el Apéndice II. El criterio para caracterizar la masa salarial como capital variable, es la misma que se utiliza para diferenciar las ramas productivas de las improductivas.

Si una rama es productiva, la parte del valor agregado que se destina a la remuneración de los trabajadores se conoce como capital variable; no así con las improductivas las cuales simplemente se denominan masa salarial. La diferenciación es de contenido más que de forma, recuérdese que los salarios improductivos son pagados gracias al valor creado por los trabajadores productivos.

El cuadro 1.3 presenta la masa de capital variable para la economía salvadoreña en los años correspondientes¹⁴⁰, el capital variable por rama se encuentra en el anexo 3.3.

¹⁴⁰ Nota Importante: la masa de capital variable debe coincidir con la suma del capital variable de cada rama; no obstante acá no coincide para los años 1990 y 1992, lo cual se debe a que el PIB se revisó retrospectivamente y las cuentas de producción por rama de actividad se obtuvieron de fuentes anteriores (Revista Trimestral Sep. – Dic. de 1995) debido a que a esta fecha ya no se proporcionan estos cuadros con las modificaciones correspondientes. Por tanto se aplicó la partición porcentual de la masa salarial y de la masa de capital variable respecto al PIB a la información revisada retrospectivamente.

CUADRO 1.3
MASA DE CAPITAL VARIABLE
EN EL SALVADOR 1990 – 2005

AÑOS	Masa de Capital Variable Millones \$
1990	818.05
1992	963.12
1996	1495.87
1998	1668.82
2000	1663.43
2002	1677.31
2005	1814.67

Fuente: Cálculos propios en base a apéndice II y datos BCR y EHPM 1990 – 2005

Tomando de base el anexo 2.3 las ramas con mayor peso relativo son la agricultura y la industria manufacturera; la primera destinaba en 1990 un monto de \$221 millones para salarios; no obstante para el año 2005 este monto subió a \$346 millones en concepto de salarios y aunque el monto crece considerablemente en cuanto a valor, disminuye en importancia relativa respecto al PIB (Ver gráfico 1.3).

Las ramas más importantes dentro de la agricultura son para 1990 el café (\$85 millones), los granos básicos (\$56 millones) y la ganadería (\$43 millones). Esto cambia considerablemente para el 2005 dado que las ramas más representativas en orden de importancia son otras producciones agrícolas (\$105 millones), café (\$83 millones) y granos básicos (\$81 millones).

El agro ha sido la rama cuya participación salarial ha desmejorado evidentemente en la participación respecto al PIB, situación que es coincidente con la dinámica recesiva de dicho sector que en consonancia con otros factores, han deteriorado el capital variable mediante la pérdida de importancia del empleo agropecuario y de los salarios, que han posibilitado que la remuneración al trabajo sea de manera creciente poco representativa; aspectos que se profundizan en el capítulo 4. Esta variable es antagónica a la plusvalía dado que si su participación porcentual se reduce implica que la plusvalía aumenta y viceversa.

La industria manufacturera tenía para 1990 un capital variable de \$300 millones; mientras que para el 2005 el monto del capital variable asciende a \$ 693 millones un poco más del doble, pero su participación en el PIB se reduce considerablemente.

El Gráfico 1.3 evidencia esta tendencia a la baja del peso relativo de la industria manufacturera; que puede ser el reflejo de una obtención de competitividad por la vía de los salarios y por la evolución de la composición orgánica del capital que puede incrementar levemente el destino relativo de la acumulación hacia medios de producción, en detrimento del destino hacia salarios lo que puede aumentar levemente la productividad.

Dentro de la industria sobresalen en 1990 las ramas de molinería y panadería (\$47 millones), prendas de vestir (\$34 millones), textiles (\$30 millones) y química de base (\$27 millones); mientras que para el año 2005 sobresalen las ramas molinería y panadería (\$122 millones), servicios industriales de maquila (\$63 millones), química de base (\$58 millones) y textiles (\$53 millones); reducciones que son considerablemente notorias al analizarse como proporción del valor agregado, a excepción de los servicios industriales de maquila todas experimentan una pérdida en la importancia relativa (gráfico 1.3).

Las demás ramas productivas aunque no poseen el peso relativo de la industria y la agricultura se destacan por ser aunque pequeñas muy representativas y no se pueden dejar de mencionar.

Por orden de importancia el capital variable de las demás ramas productivas son para 1990 construcción (\$90 millones), transporte y comunicaciones (\$63 millones) y electricidad gas y agua (\$22 millones). Este escenario para 2005 muestra un incremento considerable de \$358 millones, \$346 millones y \$57 millones respectivamente en dichas ramas. Estas ramas han conservado, como proporción del PIB, su importancia relativa a lo largo del período, que puede ser el reflejo de su inclusión dentro de la recomposición de los ejes de acumulación; y aunque los salarios se hayan reducido este impacto puede ser compensado por el nivel de empleo, dado que se encuentran en el sector terciario de la economía, el cual ha sido el más dinámico del período.

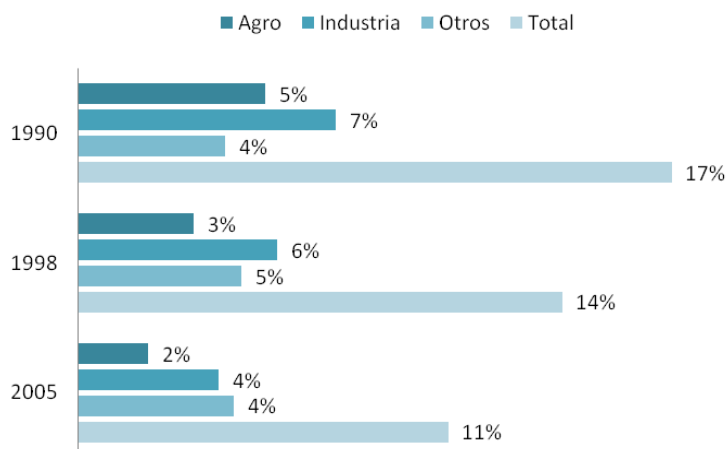
Estas ramas se caracterizan por ser una prolongación del proceso de la producción material y contribuyen (a excepción de la construcción que es una rama productiva directa) a la conservación del valor. Al existir

un peso relativo decreciente del capital variable a nivel ramal eso se refleja a nivel agregado en donde el PIB crece más que proporcionalmente que los salarios.

Lo que los capitalistas en conjunto destinan a remuneración de los asalariados productivos se conoce como la masa de capital variable la cual, como era de esperarse, tuvo un comportamiento similar al observado en las ramas, que según el cuadro 3.1 para 1990, se tenía una masa de capital variable de \$818 millones y para el 2005 se incrementa a \$1,815 millones esta duplicación en relación al valor agregado es poco representativa como se vislumbra en el gráfico 1.3.

Esto significa que el PIB ha crecido considerablemente mas que la remuneración al trabajo de las ramas productivas, lo que reduce el peso relativo del capital variable; al mismo tiempo que se incrementa la importancia relativa del resto de los componentes del PIB (la ganancia, los impuestos y la depreciación) de las ramas productivas; que se podría traducir a nivel agregado en un aumento de la explotación como resultado del deterioro del capital variable y un incremento de la importancia relativa de los trabajadores improductivos. Lo anterior es coincidente con los resultados al alza que se vislumbran en la tasa de participación salarial de los asalariados improductivos, y la evolución considerable de la tasa de explotación. Todas estas valoraciones y posibles interpretaciones serán desarrolladas de mejor manera en el próximo capítulo.

GRÁFICO 1.3
EL CAPITAL VARIABLE COMO PROPORCIÓN DEL PIB 1990, 1998 Y 2005



Fuente: Elaboración propia en base a Anexo 3 y BCR

3.3.2 TASA DE PLUSVALÍA (p') Y MASA DE PLUSVALÍA (Mp).

Masa de Plusvalía (Mp): Este indicador mide la plusvalía generada por todos los trabajadores en la economía, y también es calculado a nivel agregado. La Mp es la suma del trabajo excedente que tiene la actividad productiva salvadoreña; es decir la parte del valor creado por los proletarios productivos que no se les retribuye y que es apropiado por los capitalistas.

$$Mp = PIN - MV$$

$$PIN = PIB \text{ (precios corrientes)} - \text{depreciación (Ckf)}$$

Donde, PIN = Producto Interno Neto

La metodología utilizada mediante la información pública oficial es muy simple, considerando que el PIB por el lado del ingreso se descompone en salarios, impuestos, ganancia y depreciación. Si al PIB se le resta la depreciación se obtiene el PIN si además al PIN se le restan los salarios de los trabajadores productivos (capital variable) se obtiene la plusvalía. Esto debido a que los salarios productivos forman parte del valor de las mercancías.

Este método aísla la parte del producto que corresponde a la ganancia de todos los capitalistas, los impuestos y los salarios improductivos los cuales en conjunto constituyen la plusvalía total a precios corrientes expresada en la moneda vigente. A diferencia del cálculo del valor desde el tiempo de trabajo socialmente necesario, este método expresa la plusvalía en la moneda vigente y en relación a con el Sistema de Cuentas Nacionales.

Cuota ó Tasa de Plusvalía (p'): Este indicador mide el grado de explotación de los trabajadores por los capitalistas que se establece mediante la relación entre la masa de plusvalía y la masa de capital variable; entre más alta es la tasa de plusvalía en la economía la explotación es mayor y viceversa.

$$p' = \text{masa de plusvalía (Mp)} \div \text{masa de capital variable (Mv)}$$

CUADRO 2.3
CUOTA DE PLUSVALÍA Y MASA DE PLUSVALÍA EN EL SALVADOR (MILLONES \$)

AÑOS	PIB	Depreciación	Capital Variable	(I) Masa Plusvalía	(II)Cuota de Plusvalía
1990	4800.91	115.6	818.05	3867.30	4.73
1992	5954.67	197.5	963.12	4794.04	4.98
1996	10315.50	525.2	1495.87	8294.41	5.54
1998	12008.40	541.8	1668.82	9797.76	5.87
2000	13139.10	647.3	1663.43	10828.33	6.51
2002	14306.72	807.8	1677.31	11821.57	7.05
2005	17070.19	1156.5	1814.67	14099.06	7.77

I = PIB - (Depreciación) - (Capital Variable)
II = Plusvalía / Capital Variable

Fuente: Cálculos propios en base a apéndice I y II, datos BCR, MIP 1990, EHPM 2004.

En el Cuadro 2.3 se muestran los resultados del cálculo de estos dos indicadores (en el apéndice I se explica el cálculo del consumo de capital fijo o depreciación para la economía salvadoreña).

Para 1990 la MP era \$3,867 millones la cual se incrementa a lo largo del período aumentando en los subsiguientes años a \$8,294 millones, \$10,828 millones y \$14,099 millones para los años 1996, 2000 y 2005 respectivamente, el valor para el 2005 es casi 4 veces el valor de 1990, es decir, un crecimiento considerable del valor de la explotación. No obstante para llegar a conclusiones consistentes se debe analizar de igual manera la cuota de explotación o cuota de plusvalía, que mide el grado de explotación de la fuerza de trabajo.

A lo largo del período se visualiza un incremento considerable del grado de explotación de la fuerza de trabajo, relación que se evidencia en todos los años, así para 1990 los capitalistas en El Salvador invertían \$1,000 en capital variable y obtenían \$4,730 de plusvalía; el cual refleja una apropiación de \$7,770 de trabajo excedente por cada \$1000 de capital variable.

Esta relación indica que las condiciones materiales han permitido un incremento evidente de la explotación de la fuerza de trabajo cuya condicionante es el resultado del comportamiento de tres variables, la composición orgánica del capital en donde su crecimiento hace más productivos los trabajadores disminuyendo la relación trabajo producto, es decir que a medida que crece la composición orgánica del capital los trabajadores producen las mismas mercancías en menor tiempo.

La segunda está relacionada con el incremento de la jornada de trabajo mediante distintos mecanismos que se enmarcan dentro de la flexibilización del mercado laboral que a su vez permite la reducción del peso relativo de la remuneración al trabajo al incrementarse el ejército industrial de reserva de los capitalistas.

Y la tercera tiene que ver con el incremento de la importancia relativa de los asalariados improductivos tanto en niveles de empleo como en la participación salarial de éstos, aumentando el trabajo improductivo y por tanto el debilitamiento de la generación del plusvalor cargando crecientemente a los trabajadores productivos de lo que se deriva una creciente explotación.

Lo anterior es coincidente con la masa de plusvalía generada la cual se incrementa en detrimento de la reducción del capital variable, es decir, que el valor generado por los trabajadores se incrementa más que proporcionalmente que lo que los capitalistas retribuyen.

Esta apropiación no es homogénea para todos los capitalistas, no siempre la generación de plusvalía es directamente proporcional a la apropiación de ésta; no obstante lo que este indicador refleja y cuantifica es la explotación de la fuerza de trabajo en la economía salvadoreña, la apropiación se analiza posteriormente.

3.3.3 CAPITAL CONSTANTE (C) Y COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL (C.O.K.).

Capital Constante (C): Se refiere a lo que los capitalistas invierten en medios de producción, tanto de las materias primas e insumos como del desgaste de la maquinaria utilizada en el proceso productivo. Mide la transferencia de valor que realizan los proletarios productivos en el proceso de trabajo, es decir el trabajo pasado generado en otros procesos de trabajo y que es incorporado mediante el trabajo vivo en las nuevas mercancías.

C = Consumo Intermedio de las ramas productivas (CI) + Depreciación (Ckf)

En términos de cuentas nacionales se refiere a la parte de la producción bruta que se destina a la compra de medios de producción lo cual se obtiene mediante el consumo intermedio que mide la compra de

medios de trabajo (insumos y maquinaria), más la depreciación que mide el nivel de desgaste del activo fijo durante el proceso de trabajo.

Este indicador sirve de base para calcular la tasa y la masa de ganancia, razón por la cual se incorporan los sectores improductivos, en este caso existe una disociación conceptual tanto en el capital constante como en la composición orgánica del capital; ya que lo antes planteado solo se aplica para los sectores productivos, tomando en cuenta que la compra de insumos y el desgaste de maquinaria de los sectores improductivos no se incorporan en nuevos valores; pero se toman en cuenta para calcular la ganancia o la apropiación de la plusvalía, no tanto la generación de esta.

Lo anterior implica que se debe utilizar la masa salarial y no el capital variable (recuérdese que la masa salarial incorpora los trabajadores improductivos); es entonces que el capital constante, tomando en cuenta estas aclaraciones, es igual a la suma del consumo intermedio más la depreciación de todas las ramas.

Composición orgánica del capital (C.O.K.): Este indicador mide el grado de mecanización de las ramas económicas, es decir, la relación entre lo que se destina para la compra de medios de producción y lo que se destina para la compra de fuerza de trabajo; por tanto infiere la productividad del trabajo y la explotación por la vía de la plusvalía relativa como reflejo de la intensidad de los factores productivos en cada rama durante el proceso productivo.

$$\text{C.O.K.} = C \div Mv$$

La C.O.K. es igual al cociente de C y Mv, no obstante mutatis mutandis es igual al cociente capital constante de todas las ramas incluyendo las improductivas entre la masa salarial. Este indicador para el caso de los sectores productivos mide el grado mecanización.

CUADRO 3.3
CAPITAL CONSTANTE Y COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL EN EL
SALVADOR (MILLONES \$)

AÑOS	C.I.	Depreciación	(I) C	Masa Salarial	(II) C.O.K.
1990	2691.74	105.9	2797.61	1647.41	1.70
1992	3487.81	182.7	3670.55	1946.39	1.89
1996	5229.60	486.4	5716.00	3189.12	1.79
1998	5718.40	541.8	6260.23	3641.57	1.72
2000	6440.90	647.3	7088.24	3837.79	1.85
2002	6946.31	807.8	7754.15	4109.64	1.89
2005	9137.90	1156.5	10294.36	4440.07	2.32
I = C.I. + Depreciación					
II = Capital Constante/Masa Salarial					

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR, EHPM, cuadro K del apéndice III y anexos 1.3 y 2.3

El capital constante casi se cuadruplicó en el período de referencia pasó de \$2,798 millones a \$10,294 millones para los años 1990 y 2005 respectivamente, un incremento muy importante, mas se aclara que no todo este monto representa la compra de medios producción destinados para la producción material de mercancías, ya que incorpora los sectores improductivos.

Este indicador arroja consideraciones importantes relacionándolo con la masa salarial, lo que constituye una variable proxy de la composición orgánica del capital, la cual pasa de 1.70 para 1990 hasta 1.79, 1.85 y 2.32 para los años 1996, 2000 y 2005 respectivamente. Esto implica que para 1990 por cada \$1000 destinados a salarios de los trabajadores (tanto productivos como improductivos) los capitalistas invertían en medios de producción e insumos \$1,700; mientras que para el año 2005 por cada \$1000 de salarios \$2,320 se invertían en medios de producción e insumos.

Para el caso de los sectores productivos, la composición orgánica del capital mide el grado de mecanización, es decir, la relación entre medios de producción y salarios; su incremento determina la evolución en cuanto a la dotación de medios y objetos de trabajo para los trabajadores.

La ramas productivas tienen una evolución considerable pasan de una composición orgánica del capital para 1990 de 2.74; mientras que para el año 2005 se tiene un valor de 3.58.

La explicación de lo anterior debido a que el capital constante ha crecido más que proporcionalmente que la masa de capital variable; esto implica que existe una creciente evolución en el peso de la acumulación destinada a compra de medios de producción más que proporcional de lo que se destina a fuerza de trabajo.

Es decir, que existe un incremento en el grado de mecanización el cual está referido no solamente a la dotación de la cantidad maquinaria, sino también de su calidad de lo cual deriva un incremento de la productividad, lo que presiona al desequilibrio entre la producción de plusvalía y su realización.

Lo anterior posee impactos en la tasa de ganancia de manera que si se incrementa el grado de mecanización, la tasa de ganancia se reduce, derivado de la desproporcionalidad entre la producción en valor de los medios de consumo y de los medios de producción ; esta consiste en la simultaneidad de los procesos de producción de los medios de trabajo y medios de consumo; no obstante dicha simultaneidad es difícil de conseguir y se manifiestan en el mercado como sobreproducción de mercancías o subconsumo, esto es, insuficiencia de demanda solvente; que provoca una crisis de realización y valorización del capital.

Sin embargo, para una economía como la salvadoreña en donde existe un sector productor de medios de producción poco desarrollado, la evolución de esta variable se encuentra estrechamente ligada al mercado internacional y la disponibilidad de divisas como fuente de medios de consumo y medios de producción en donde la desproporcionalidad es atribuida a factores endógenos y exógenos.

3.3.4 PARTICIPACIÓN SALARIAL (W) Y POTENCIAL DE REPRODUCCIÓN AMPLIADA (PRA).

Participación salarial (W): Este indicador explica la parte del valor que se destina a los trabajadores vía salarios en una economía, y depende de la tasa de plusvalía (P') y del coeficiente de los salarios improductivos (si).

Si la tasa de plusvalía se eleva, entonces cae la participación salarial y viceversa. En el caso del coeficiente de salarios improductivos, la participación salarial se eleva en concordancia con el incremento

del coeficiente de los salarios improductivos, así mismo, se reduce la participación salarial cuando cae el coeficiente de salarios improductivos¹⁴¹.

La tasa de variación de la participación salarial es igual a la suma (con signo inverso) de las variaciones porcentuales de la tasa de plusvalía (más uno) y del coeficiente de salarios productivos.

$$W = 1 \div [(1 + P') \times (sp)]$$

(sp) = $Stp \div ST = (1-si)$ = Coeficiente de salarios productivos

(si) = $Sti \div ST$ = Coeficiente de salarios improductivos

ST = Salarios totales

Stp = Salarios productivos

Sti = Salarios improductivos

Después de calcular la tasa de plusvalía, los salarios totales, los salarios de trabajadores productivos y de los trabajadores improductivos, se obtienen los coeficientes de los salarios dividiendo la masa salarial de los trabajadores de las ramas según el coeficiente que se busca (productivos o improductivos) entre la masa salarial de toda la economía. Teniendo los datos, se introducen en la fórmula y se obtiene la participación salarial en cada año del periodo (ver resultados en cuadro 4.3).

¹⁴¹ La tasa de plusvalía puede estar subiendo y la participación salarial ser constante o creciente, esto debido al mayor peso de las remuneraciones a los trabajadores improductivos.

CUADRO 4.3
PARTICIPACIÓN SALARIAL EN EL SALVADOR
(MILLONES \$ y PRECIOS CORRIENTES)

AÑOS	p'	Stp	Sti	ST	sp	si	W
1990	5.44	818.05	829.364	1647.412	0.497	0.503	0.313
1992	5.20	963.12	983.277	1946.393	0.495	0.505	0.326
1996	5.54	1495.87	1693.253	3189.120	0.469	0.531	0.326
1998	5.87	1668.82	1972.756	3641.572	0.458	0.542	0.318
2000	6.51	1663.43	2174.360	3837.786	0.433	0.567	0.307
2002	7.05	1677.31	2432.331	4109.641	0.408	0.592	0.304
2005	7.77	1814.67	2625.396	4440.070	0.409	0.591	0.279

Fuente: elaboración propia en base a datos EHPM y anexos 2.3 y 3.3

Los resultados del cuadro 4.3, indican que hay una leve caída en la participación de los salarios en el ingreso nacional resaltando que la economía salvadoreña se ha convertido en parasitaria al denotar la mayor participación de las remuneraciones improductivas sobre las productivas.

En 1990 los pagos para los asalariados productivos (sp) fueron del 49.7%; sin embargo, en 2005 el sp experimentó una reducción importante llegando al 40.9%. Caso contrario el coeficiente de salarios improductivos que si creció fuertemente, pasando de 50.3% en 1990, hasta el 59.1% en 2005.

En el caso de p', ha mostrando una tendencia creciente de 4.73 a 7.77 entre 1990 y 2005 respectivamente, en donde por la relación inversa que existe entre p' y W, el comportamiento de estas variables explica la reducción que ha tenido la participación de los salarios, primordialmente porque en la economía, hay una mayor participación del valor apropiado de parte de los capitalistas.

Al considerar el período 1990-2005, el indicador de participación salarial arroja un valor de (w)= 0.313 en 1990 que se muestra tendencialmente a la baja; dado que para 2005 (w) = 0.279, lo cual es explicado por dos elementos fundamentales: la tasa de plusvalía (p') y el coeficiente de salarios improductivos (si). La información que presenta indicador refleja que ha existido un creciente peso relativo de los salarios de lo trabajadores improductivos y coincidentemente un incremento de la explotación de la fuerza de trabajo que es concordante con la evolución de la plusvalía y la cuota de explotación.

Nótese que se refiere a la participación salarial y no al nivel de empleo, lo que indica que los salarios en las ramas improductivas son superiores al de las ramas productivas; lo que le asigna un mayor peso salarial de los proletarios improductivos respecto a los productivos.

Potencial de Reproducción Ampliada (PRA):

Muestra el porcentaje de la relación entre el PIN y la plusvalía, es decir, la parte del PIN que corresponde a la plusvalía, constituye por tanto el soporte y alcance de la acumulación, su variación positiva indica que la plusvalía crece a un ritmo mayor que el producto y viceversa.

PRA = MP / PIN de todas las ramas productivas. Los resultados de estos cálculos se presentan en el siguiente cuadro.

**CUADRO 5.3
POTENCIAL DE REPRODUCCIÓN AMPLIADA Y COEFICIENTES DE ACUMULACIÓN
EN EL SALVADOR**

AÑOS	PIN (mill \$)	MP (mill \$)	PRA (mill \$)	Índice %	Ak / PIN %	AK / P %
1990	4685.4	3867.3	0.83	100	11.7	14.2
1992	5757.2	4794.0	0.83	101	15.7	18.9
1996	9790.3	8294.4	0.85	103	10.6	12.6
1998	11466.6	9797.8	0.85	104	13.7	16.0
2000	12491.8	10828.3	0.87	105	12.6	14.6
2002	13498.9	11821.6	0.88	106	11.4	13.0
2005	15913.7	14099.1	0.89	107	9.6	10.8
TOTAL	73603.7	63502.5	0.86	105	11.8	13.7

Fuente Elaboración propia en base a anexo 1.3, BCR y cuadro 7.3

Al inicio del periodo el potencial de reproducción ampliada (PRA) representaba un valor considerablemente alto; dado que para 1990 este tenía un valor de 0.83, presentando tendencialmente una evolución a la alza hasta llegar a 0.89 y 0.86 en los años 2002 y 2005 respectivamente (ver cuadro 5.3). Estos resultados pueden explicarse a partir de la evolución de la tasa de explotación; la cual crece un 64% entre los años 1990 y 2005; lo que trae como resultado un crecimiento mas que proporcional de la plusvalía respecto al PIN. (Ver cuadro 2.3 y 5.3)

Otra de las razones tiene que ver con la baja tasa de acumulación del período, como se analizará en el siguiente indicador, lo cual no permite el fortalecimiento la acumulación a escala ampliada y por tanto el destino improductivo de la plusvalía generada por la economía, ampliando la brecha entre plusvalía y PIN.

El cociente acumulación – plusvalía muestra una tendencia fluctuante mostrando un mínimo de 13% a lo largo del periodo y un máximo de 19% en relación a la plusvalía, es decir, un proceso de estancamiento de la acumulación, manteniéndose es términos relativos, constante a lo largo del periodo. (Ver cuadro 5.3)

3.3.5 GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DEL VALOR INTERRAMAL.

Este indicador permite determinar el grado en que las diferentes ramas generan, transfieren y se apropian del valor, recordando que las únicas ramas que pueden crearlo son las productivas. La generación de valor alude a las horas de trabajo vivo gastadas en la producción material de mercancías, que mediante el intercambio de esas mercancías, a las cuales se les ha incorporado trabajo; se realiza la transferencia y apropiación del valor a través del proceso contradictorio de la compra venta, que mediante este mecanismo se apropia y transfiere valor en la misma acción¹⁴².

En el apéndice III se desarrollan de mejor manera estas valoraciones en el cual se establecen los mecanismos para calcular estos indicadores, que por su extensidad metodológica y teórica se ubicaron en un apéndice especial. El cuadro 6.3 presenta los porcentajes de la generación, apropiación y transferencia de valor por rama de actividad económica basado en el anexo 3.16 y 3.17 tomando en cuenta lo estipulado y calculado en el apéndice III; no obstante la explicación e interpretación se desarrolla en el siguiente apartado.

Los resultados del cuadro 6.3 han sido obtenidos basados en las EHPM de los años correspondientes; los cuales muestran cierto grado de inconsistencias sobre todo en los primeros años de estudio (como se explicó en el apéndice II), situación que se tiende a normalizar conforme avanza la serie; así mismo, esas inconsistencias se hacen mas visibles para 1990, es por ello se debe tener un relativo cuidado la realización de inferencias a partir de ese año

¹⁴² Recordemos que los precios son la representación del valor, entre los cuales existe cierta disociación, si para producir 200 zapatos se requieren 5 horas de trabajo vivo y suponiendo que estos se venden a los comerciantes a 2 unidades monetarias las cuales representan 2 horas de trabajo vivo, existirá una transferencia de 3 horas de trabajo vivo y la industria de los zapatos se estará apropiando solamente de 2 horas. Por tanto la transferencia de valor es el resultado de la disociación entre los precios y el valor.

CUADRO 6.3
ESTRUCTURA DE LA GENERACIÓN, APROPIACIÓN Y TRANSFERENCIA DE VALOR
POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (EN %)

Ramas / Años	1990			1992			1996			1998			2000			2002			2005		
	VG	VA	VT	VG	VA	VT	VG	VA	VT	VG	VA	VT	VG	VA	VT	VG	VA	VT	VG	VA	VT
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	6.6	17.1	159.5	22.7	14.3	(37.3)	18.0	13.5	(25.5)	16.9	12.5	(27.2)	18.8	10.1	(46.7)	17.0	8.9	(48.2)	22.0	10.3	(54.2)
01 Café oro	1.1	4.5	310.4	3.8	2.5	(34.1)	2.4	3.0	22.8	2.1	3.0	43.0	1.9	1.6	(16.8)	1.1	0.7	(43.9)	1.3	1.0	(26.5)
02 Algodón	0.1	0.2	69.0	0.3	0.1	(66.1)	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	(86.6)	0.0	-	(77.0)	0.0	0.0	(86.3)
03 Granos básicos	1.2	3.4	178.2	4.6	3.2	(30.6)	3.7	3.7	(1.0)	2.9	2.1	(29.6)	3.3	2.0	(39.5)	3.2	1.6	(52.4)	3.7	1.9	(49.7)
04 Caña de azúcar	0.3	0.6	77.6	1.6	0.7	(55.7)	1.0	0.5	(55.0)	1.3	0.4	(67.3)	1.4	0.3	(77.7)	1.2	0.3	(77.2)	1.4	0.2	(82.5)
05 Otras producciones agrícolas	0.5	2.4	391.9	1.7	2.1	28.1	1.9	2.6	40.4	1.6	3.2	89.8	2.1	2.6	20.3	2.0	3.0	44.8	3.3	3.6	4.5
06 Ganadería	1.2	2.9	139.2	3.5	2.4	(29.4)	2.3	1.5	(36.3)	2.4	1.4	(39.5)	2.6	1.5	(43.4)	2.4	1.5	(40.2)	2.6	1.3	(52.3)
07 Avicultura	1.8	1.5	(15.7)	6.3	1.6	(75.4)	5.7	0.9	(85.1)	5.8	1.0	(82.2)	6.7	1.0	(85.9)	6.3	0.9	(86.4)	7.6	1.1	(85.6)
08 Silvicultura	0.0	1.0	1,990.8	0.2	1.2	470.8	0.2	0.9	371.7	0.2	0.8	319.2	0.2	0.8	243.9	0.2	0.8	244.4	0.3	0.7	159.9
09 Productos de la caza y la pesca	0.2	0.5	117.3	0.8	0.4	(45.3)	0.8	0.5	(37.4)	0.6	0.5	(18.4)	0.6	0.4	(30.8)	0.5	0.4	(29.6)	1.7	0.4	(76.2)
2. Explotación de Minas y Canteras	0.1	0.4	295.0	0.1	0.4	312.7	0.2	0.5	133.0	0.3	0.4	45.7	0.2	0.4	172.2	0.6	0.5	(18.6)	0.4	0.4	(9.8)
3. Industria Manufacturera	73.2	21.6	(70.5)	47.2	23.8	(49.7)	50.3	21.7	(57.4)	58.8	22.0	(63.1)	53.1	23.7	(56.0)	56.0	23.9	(58.0)	55.5	22.1	(61.0)
11 Carne y sus productos	4.2	0.8	(80.1)	2.3	1.1	(51.2)	1.8	0.8	(55.7)	1.9	0.7	(65.1)	1.8	0.8	(57.6)	2.0	0.8	(63.3)	1.5	0.7	(57.8)
12 Productos lácteos	4.8	0.5	(89.1)	3.2	0.5	(83.1)	2.6	0.7	(74.1)	3.2	0.8	(76.6)	2.9	0.8	(72.6)	3.4	0.7	(79.1)	2.6	0.7	(72.3)
13 Productos elaborados de la pesca	0.0	0.0	(74.5)	0.0	0.0	(72.9)	0.0	0.0	(87.8)	0.0	0.0	(93.6)	0.0	0.0	(87.7)	0.0	0.0	(93.4)	0.0	0.0	(85.1)
14 Productos de molinería y panadería	8.5	2.0	(76.1)	5.9	2.0	(65.3)	6.5	2.1	(68.1)	6.2	2.2	(65.7)	5.4	2.1	(60.7)	5.9	2.2	(63.5)	5.3	2.2	(58.4)
15 Azúcar	3.1	0.8	(75.0)	2.8	0.4	(86.8)	2.9	0.5	(82.3)	3.9	0.6	(83.7)	3.1	0.6	(81.6)	3.4	0.7	(81.0)	2.9	0.5	(83.8)
16 Otros productos alimenticios elaborados	6.3	1.5	(76.6)	3.9	1.5	(61.5)	5.4	1.6	(70.2)	6.1	2.0	(68.4)	5.1	2.1	(58.4)	5.9	2.1	(65.0)	5.1	2.1	(60.6)
17 Bebidas	2.3	2.3	0.5	1.4	2.2	52.1	1.5	1.7	8.1	1.8	1.5	(15.6)	1.7	1.6	(8.5)	2.0	1.6	(21.7)	2.2	1.3	(40.0)
18 Tabaco elaborado	1.1	0.8	(26.2)	0.7	0.8	12.7	0.6	0.4	(31.6)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	5.7	1.7	(69.9)	4.0	1.9	(53.1)	4.3	1.3	(69.5)	5.9	1.3	(78.2)	4.9	1.4	(71.5)	4.5	1.2	(74.6)	4.0	1.1	(74.1)
20 Prendas de vestir	2.7	0.7	(73.1)	1.3	1.0	(28.4)	1.1	0.8	(27.8)	1.3	0.8	(41.5)	1.1	0.7	(40.9)	1.0	0.6	(35.7)	1.5	0.6	(62.3)
21 Cuero y sus productos	3.1	1.1	(65.8)	2.2	1.0	(54.6)	2.6	1.1	(60.2)	3.1	1.1	(64.4)	2.3	1.0	(58.8)	2.4	1.0	(57.3)	2.1	0.9	(57.0)
22 Madera y sus productos	0.6	0.3	(51.3)	0.4	0.3	(26.7)	0.6	0.4	(25.0)	0.6	0.4	(35.0)	0.5	0.4	(18.5)	0.6	0.5	(17.9)	0.6	0.5	(18.4)
23 Papel, cartón y sus productos	2.8	0.6	(79.2)	1.7	0.7	(58.1)	1.6	0.7	(57.4)	2.0	0.7	(66.4)	2.0	0.8	(63.3)	2.7	0.9	(68.6)	2.2	0.8	(65.2)
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	2.7	0.9	(65.1)	1.7	1.1	(32.7)	2.0	1.1	(44.4)	2.7	1.1	(61.0)	2.6	1.1	(57.8)	3.3	1.1	(67.1)	2.8	1.2	(58.8)
25 Química de base y elaborados	7.5	1.8	(75.9)	5.3	1.9	(64.8)	5.5	1.6	(71.0)	6.6	1.7	(74.8)	5.8	1.8	(69.8)	6.1	1.9	(68.8)	5.1	1.8	(65.3)
26 Productos de la refinación de petróleo	6.9	1.2	(81.9)	4.0	2.2	(44.5)	3.0	1.5	(51.8)	2.2	1.2	(45.1)	4.1	1.7	(59.4)	3.6	1.7	(54.3)	4.9	1.7	(66.7)
27 Productos de caucho y plástico	2.9	0.7	(74.2)	2.1	0.7	(65.6)	1.9	0.4	(81.0)	2.3	0.5	(80.9)	2.2	0.5	(77.9)	2.2	0.5	(79.0)	2.2	0.5	(76.0)
28 Productos minerales no metálicos elaborados	1.9	1.0	(47.7)	1.5	1.0	(30.2)	1.9	0.8	(57.8)	2.5	0.9	(62.5)	2.5	0.9	(66.3)	3.5	1.0	(71.9)	2.8	0.8	(72.7)
29 Productos metálicos de base y elaborados	3.0	1.0	(67.1)	2.1	1.0	(52.7)	2.5	0.9	(63.2)	3.2	1.0	(68.9)	2.6	1.1	(56.1)	2.7	1.1	(61.8)	3.2	1.2	(64.4)
30 Maquinaria, equipos y suministros	2.2	0.8	(64.8)	1.5	0.9	(39.0)	2.1	1.0	(53.1)	2.4	0.8	(66.3)	1.7	0.8	(51.4)	1.6	0.9	(47.6)	1.8	0.8	(54.2)
31 Material de transporte y manufacturas diversas	1.2	0.7	(45.0)	0.9	0.7	(13.8)	1.5	0.8	(49.9)	1.7	0.9	(47.1)	1.4	1.2	(15.0)	1.4	1.1	(16.7)	1.4	1.1	(22.4)
45 Servicios industriales de maquila	0.1	0.4	168.1	0.2	0.6	227.2	1.1	1.4	20.6	2.0	1.8	(12.5)	2.1	2.4	10.0	2.4	2.4	0.4	2.0	1.7	(16.5)
4. Electricidad, Gas y Agua	0.9	1.2	28.2	2.8	0.9	(67.6)	1.4	1.5	1.8	1.1	2.1	80.6	1.7	1.7	2.9	2.2	1.9	(15.1)	1.5	1.9	25.7
5. Construcción	12.5	3.5	(72.1)	7.2	4.4	(38.5)	11.0	4.5	(59.9)	10.7	4.6	(57.4)	8.3	4.5	(46.3)	10.4	5.0	(52.7)	9.4	4.4	(53.7)
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	18.3	7.4	(59.7)	11.3	7.7	(31.7)	11.2	8.0	(29.2)	9.1	8.5	(7.3)	13.2	8.9	(33.9)	11.2	9.4	(17.3)	11.9	9.7	(20.3)
Total	100.0	51.1	(48.9)	100.0	51.5	(48.6)	100.0	49.7	(51.0)	100.0	50.1	(50.6)	100.0	49.4	(51.3)	100.0	49.6	(51.1)	100.0	48.8	(52.2)
35 Comercio	-	15.4	*	-	15.4	*	-	16.0	*	-	15.3	*	-	15.3	*	-	15.2	*	-	16.0	*
36 Restaurantes y hoteles	-	2.9	*	-	3.8	*	-	4.4	*	-	4.7	*	-	4.7	*	-	4.7	*	-	4.9	*
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	-	2.2	*	-	2.4	*	-	3.3	*	-	3.8	*	-	4.4	*	-	4.5	*	-	4.7	*
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	-	3.5	*	-	4.0	*	-	4.2	*	-	4.3	*	-	4.1	*	-	4.3	*	-	4.2	*
41 Alquileres de vivienda	-	11.2	*	-	9.8	*	-	7.6	*	-	7.8	*	-	7.7	*	-	7.1	*	-	6.8	*
42 Servicios comunales, sociales y personales	-	4.1	*	-	4.6	*	-	6.3	*	-	4.8	*	-	4.9	*	-	5.2	*	-	5.3	*
43 Servicios domésticos	-	2.1	*	-	1.9	*	-	1.7	*	-	1.8	*	-	2.0	*	-	2.3	*	-	2.4	*
44 Servicios del Gobierno	-	7.4	*	-	6.7	*	-	6.9	*	-	7.4	*	-	7.5	*	-	7.2	*	-	6.8	*
Total Improductivos	-	48.9	*	-	48.5	*	-	50.3	*	-	49.9	*	-	50.6	*	-	50.4	*	-	51.2	*
Total Economía	100.0	100.0	-	100.0	100.0	-	100.0	100.0	-	100.0	100.0	-	100.0	100.0	-	100.0	100.0	-	100.0	100.0	-

Fuente: Elaboración Propia en base a datos BCR, EHPM y Cálculos Propios

Las ramas que más generan valor a largo del período se presentan en el cuadro 7.3 tomando en cuenta los años de la investigación, en donde se destacan a nivel de las grandes ramas como era de esperarse la industria manufacturera, agricultura y transporte y comunicaciones las cuales han generado el 22.9%, 7.3% y 4.7% respectivamente del valor total generado a lo largo del período.

A nivel de subramas se destacan en relación al valor generado a lo largo del periodo la construcción¹⁴³ (3.9%), la avicultura (2.4%), productos de la molinería y panadería (2.4%), química de base y elaborados (2.3%) y otros productos alimenticios elaborados (2.1%).

Estas ramas son determinantes en la generación de valor por dos razones: primero por las horas de trabajo vivo que están determinadas por el número de trabajadores y la jornada laboral y segundo, por las condiciones materiales medias que determinan el reconocimiento social que para el caso se ha tomado de base la composición orgánica del capital.

Esta generación de valor no siempre se refleja en el PIB por rama, debido a que el valor agregado es una variable proxy de la apropiación más no de la generación del valor, la parte del valor generado que no se apropia es transferido hacia otras ramas.

En todo sistema económico existen ramas excedentarias que sirven de sustrato material para el funcionamiento de las actividades improductivas como el deporte, la iglesia, el comercio, el gobierno, etc. No obstante, sin menospreciar el aporte social de ciertas actividades improductivas, son las ramas generadoras de valor en donde se sustenta el desarrollo de la sociedad como una condición sine qua non.

¹⁴³ La rama construcción es considerada a su vez como una subrama que por razones interpretativas sugerimos relacionarlas con las subramas y no que con las grandes ramas por un criterio de commensurabilidad.

CUADRO 7.3
GENERACIÓN DE VALOR POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN EL
SALVADOR DE ACUERDO AL ORDEN DE IMPORTANCIA EN LOS AÑOS 1990, 1992,
1996, 1998, 2000, 2002 Y 2005 (EN HORAS DE TRABAJO VIVO Y %)

Generación de Valor a Nivel de Ramas Agregadas				
Industria Manufacturera	5117673,065	55.0%	06 Ganadería	233046,329 2.5%
Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	1707726,706	18.3%	28 Productos minerales no metálicos elaborados	230715,603 2.5%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	1092075,757	11.7%	27 Productos de caucho y plástico	205100,613 2.2%
Electricidad, Gas y Agua	156401,363	1.7%	23 Papel, cartón y sus productos	197245,949 2.1%
Explotación de Minas y Canteras	26077,950	0.3%	05 Otras producciones agrícolas	189423,732 2.0%
Generación de Valor a Nivel de Subramas			11 Carne y sus productos	187550,522 2.0%
34 Construcción	911493,483	9.8%	01 Café oro	183107,909 2.0%
07 Avicultura	570138,293	6.1%	30 Maquinaria, equipos y suministros	175228,660 1.9%
14 Productos de molinería y panadería	559252,257	6.0%	17 Bebidas	170073,011 1.8%
25 Química de base y elaborados	545619,220	5.9%	45 Servicios industriales de maquila	150625,268 1.6%
16 Otros productos alimenticios elaborados	500998,807	5.4%	31 Material de transporte	128236,200 1.4%
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	436766,115	4.7%	20 Prendas de vestir	121528,636 1.3%
26 Productos de la refinación de petróleo	357198,929	3.8%	04 Caña de azúcar	116504,997 1.3%
03 Granos básicos	316838,796	3.4%	09 Productos de la caza y la pesca	73980,495 0.8%
15 Azúcar	297088,126	3.2%	22 Madera y sus productos	52891,052 0.6%
12 Productos lácteos	287194,096	3.1%	18 Tabaco elaborado	22614,241 0.2%
29 Productos metálicos de base y elaborados	257486,281	2.8%	08 Silvicultura	19566,991 0.2%
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	239489,090	2.6%	02 Algodón	5119,165 0.1%
21 Cuero y sus productos	234286,227	2.5%	13 Productos elaborados de la pesca	1282,627 0.0%
			Total Generado	9311768,149 100.0%

Fuente: Elaboración propia en base a anexo 27.3

Por otro lado existen ramas que se apropian del valor generado, proceso que ya se explicó anteriormente; esta apropiación se desarrolla mediante el intercambio de no equivalentes bajo la mediación del dinero, que a su vez se transfigura en salarios improductivos, impuestos y ganancia lo cual no es atribuible solamente a las ramas improductivas sino también a las productivas.

El cuadro 11.3 presenta las ramas que más se han apropiado del valor generado a lo largo del período, tomando solamente los años incorporados en el análisis, en donde las más relevantes en cuanto apropiación apuntan a constituirse como los ejes principales de la acumulación dado que el proceso de apropiación se manifiesta en la ganancia, los salarios improductivos y los impuestos.

A nivel de subramas, se destacan de acuerdo a la importancia en la apropiación porcentual del valor a lo largo del periodo el comercio (15.5%), alquileres de vivienda (7.9%), servicios del gobierno (7.1%) y servicios comunales sociales y personales (5.1%), en donde el comercio supera con creces grandes ramas económicas como la agricultura y el transporte y las comunicaciones, solo se encuentra por debajo de la industria manufacturera que aglomera una cantidad considerable de subramas.

Lo anterior implica que estas ramas compran por debajo del valor de las mercancías, apropiándose, de una mayor porción de la plusvalía, inclusive superando aquellas ramas que lo generan; pero que en el intercambio, se apropian de una menor porción del plusvalor. Es decir que las ramas excedentarias de valor transfieren una porción importante y que alimentan la ganancia del burgués que se encuentra en las ramas improductivas, así como los salarios improductivos y permiten a su vez el funcionamiento del gobierno. Una vez visto la generación y apropiación del valor es importante analizar las transferencias que cada una de las grandes ramas y subramas realizan en términos netos.

CUADRO 8.3
APROPIACIÓN DE VALOR EN EL SALVADOR POR RAMA DE ACTIVIDAD
ECONÓMICA DE ACUERDO AL ORDEN DE IMPORTANCIA EN LOS AÑOS 1990,
1992, 1996, 1998, 2000, 2002 Y 2005 (EN HORAS DE TRABAJO VIVO Y %)

Generación de Valor a Nivel de Ramas Agregadas			Generación de Valor a Nivel de Subramas		
Industria Manufacturera	2092190,237	22.8%	26 Productos de la refinación de petróleo	148846,197	1.6%
Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	1084234,220	11.8%	19 Textiles y artículos confeccionados	124408,747	1.4%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	798639,293	8.7%	24 Productos de la imprenta	101870,836	1.1%
Electricidad, Gas y Agua	152877,199	1.7%	07 Avicultura	98577,991	1.1%
Explotación de Minas y Canteras	38328,514	0.4%	29 Productos metálicos de base y elaborados	96521,453	1.0%
			21 Cuero y sus productos	94303,522	1.0%
			31 Material de transporte y manufacturas diversas	89394,991	1.0%
35 Comercio	1426814,138	15.5%	28 Productos minerales no metálicos elaborados	83633,978	0.9%
41 Alquileres de vivienda	725652,838	7.9%	30 Maquinaria, equipos y suministros	79926,942	0.9%
44 Servicios del Gobierno	654762,197	7.1%	08 Silvicultura	79189,979	0.9%
42 Servicios comunales, sociales y personales	472922,805	5.1%	11 Carne y sus productos	72468,077	0.8%
34 Construcción	416485,142	4.5%	23 Papel, cartón y sus productos	68398,653	0.7%
36 Restaurantes y hoteles	410781,179	4.5%	20 Prendas de vestir	66922,961	0.7%
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	380666,106	4.1%	12 Productos lácteos	64736,205	0.7%
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	352668,289	3.8%	15 Azúcar	51955,182	0.6%
05 Otras producciones agrícolas	261902,945	2.8%	27 Productos de caucho y plástico	47042,715	0.5%
03 Granos básicos	223430,288	2.4%	09 Productos de la caza y la pesca	40216,285	0.4%
14 Productos de molinería y panadería	197119,086	2.1%	22 Madera y sus productos	39457,278	0.4%
01 Café oro	190270,431	2.1%	04 Caña de azúcar	37357,971	0.4%
43 Servicios domésticos	186225,337	2.0%	18 Tabaco elaborado	19180,007	0.2%
16 Otros productos alimenticios elaborados	174097,564	1.9%	02 Algodón	2457,693	0.0%
25 Química de base y elaborados	163727,712	1.8%	13 Productos elaborados de la pesca	142,623	0.0%
45 Servicios industriales de maquila	154354,994	1.7%	Total Productivos	4582432,299	49.8%
17 Bebidas	153370,585	1.7%	Total Improductivos	4610492,888	50.2%
06 Ganadería	150818,260	1.6%	Total Economía	9192925,187	100.0%

Fuente: Elaboración propia en base a anexo 27.3

El cuadro 9.3 presenta el valor transferido en relación al generado por las ramas económicas, un signo positivo significa que en términos netos las ramas reciben valor de la economía, es decir, que son receptoras de valor. Un signo negativo significa que en términos netos las ramas son emisoras de valor; es decir, que transfieren parte del valor generado por éstas, hacia otras ramas de la economía.

Los sectores improproductivos como no generan valor arrojan valores indeterminados y por definición todo el valor apropiado por estas ramas es transferido, desde las diferentes ramas emisoras de valor. La industria manufacturera ha transferido a lo largo del período el 61% del valor que genera, es decir que en relación al que esta genera se apropia tan solo del 39%, el resto lo transfiere hacia otras ramas económicas, de la misma manera construcción transfiere el 54.3% del valor que genera, la agricultura el 36.5% y transporte y comunicaciones el 26.9%. Minas y canteras a pesar de ser una rama productiva no transfiere valor hacia la economía, sino que en términos netos recibe el 47% del valor que esta genera.

A nivel de subramas se destacan de acuerdo a la participación porcentual de la transferencia de valor en relación al que ellas mismas generan los productos elaborados de la pesca (89%), azúcar (83%) y productos lácteos (82.5%). Entre las ramas que a pesar de ser productivas son receptoras de valor se encuentran, la silvicultura, otras producciones agrícolas, café oro y servicios industriales de maquila que reciben de toda la economía en relación al valor que estas generan el 304.71%, 38.26%, 3.91% y 2.48% respectivamente.

Nótese que las anteriores ramas son productivas, es decir generan valor, pero se apropian de una cantidad superior al que estas generan lo que las convierte en términos netos en ramas receptoras de valor. Esto en términos concretos es el reflejo de que las ganancias y los impuestos de estas ramas representan un valor superior al que ellas generan, ya sea por una baja tasa de horas de trabajo vivo o condiciones de productividad inferiores a la media de la economía.

CUADRO 9.3

TRANSFERENCIAS DE VALOR EN EL SALVADOR QUE REALIZAN LAS RAMAS ECONÓMICAS COMO PROPORCIÓN DEL VALOR GENERADO POR ÉSTAS EN LOS AÑOS 1990, 1992, 1996, 1998, 2000, 2002 Y 2005 (EN % Y HORAS DE TRABAJO VIVO)

Transferencias de Valor a Nivel de Ramas Agregadas			Transferencias de Valor a Nivel de Subramas		
Industria Manufacturera	(3266281,292)	-60.96%	30 Maquinaria, equipos y suministros	(95301,718)	-54.39%
Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	(623492,486)	-36.51%	34 Construcción	(495008,341)	-54.31%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	(293436,464)	-26.87%	02 Algodón	(2661,472)	-51.99%
Electricidad, Gas y Agua	(3524,164)	-2.25%	09 Productos de la caza y la pesca	(33764,210)	-45.64%
Explotación de Minas y Canteras	12250,564	46.98%	20 Prendas de vestir	(54605,674)	-44.93%
			06 Ganadería	(82228,070)	-35.28%
			31 Material de transporte y manufacturas diversas	(38841,208)	-30.29%
13 Productos elaborados de la pesca	(1140,004)	-88.88%	03 Granos básicos	(93408,508)	-29.48%
07 Avicultura	(471560,302)	-82.71%	22 Madera y sus productos	(13433,774)	-25.40%
15 Azúcar	(245132,944)	-82.51%	18 Tabaco elaborado	(3434,234)	-15.19%
12 Productos lácteos	(222457,891)	-77.46%	17 Bebidas	(16702,426)	-9.82%
27 Productos de caucho y plástico	(158057,898)	-77.06%	45 Servicios industriales de maquila	3729,726	2.48%
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	(312357,368)	-71.52%	01 Café oro	7162,522	3.91%
25 Química de base y elaborados	(381891,508)	-69.99%	05 Otras producciones agrícolas	72479,213	38.26%
04 Caña de azúcar	(79147,026)	-67.93%	08 Silvicultura	59622,988	304.71%
23 Papel, cartón y sus productos	(128847,296)	-65.32%	35 Comercio	1426814,138	*
16 Otros productos alimenticios elaborados	(326901,243)	-65.25%	36 Restaurantes y hoteles	410781,179	*
14 Productos de molinería y panadería	(362133,171)	-64.75%	39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	352668,289	*
28 Productos minerales no metálicos elaborados	(147081,625)	-63.75%	40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	380666,106	*
29 Productos metálicos de base y elaborados	(160964,828)	-62.51%	41 Alquileres de vivienda	725652,838	*
11 Carne y sus productos	(115082,445)	-61.36%	42 Servicios comunales, sociales y personales	472922,805	*
21 Cuero y sus productos	(139982,705)	-59.75%	43 Servicios domésticos	186225,337	*
26 Productos de la refinación de petróleo	(208352,732)	-58.33%	44 Servicios del Gobierno	654762,197	*
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	(137618,254)	-57.46%	Total Productivos	(18802210,959)	-80.40%

Fuente: Elaboración propia en base a anexo 27.3

El cuadro 10.3 presenta en términos netos las transferencias de valor en relación al valor transferido a lo largo del periodo por todas las ramas emisoras de valor; es decir, aquellas que sustentan el desarrollo material de las demás ramas; en estas se encuentran por orden de importancia la rama construcción que transfiere el 10.3% del valor total neto transferido por las ramas emisoras, le sigue avicultura con 9.77%, química de base con 7.91% y molinería y panadería con 7.51% entre otros.

La diferencia entre el Cuadro 9.3 y 10.3 radica en que el primero mide las transferencias netas **en relación al valor individual generado por cada rama**, mientras que el cuadro 10.3 mide la transferencia de valor en relación **al valor total transferido por las ramas productivas hacia toda la economía**.

CUADRO 10.3
TRANSFERENCIAS NETAS DE VALOR HACIA TODA LA ECONOMÍA DE LAS
RAMAS EMISORAS DE VALOR EN EL SALVADOR PARA LOS AÑOS 1990, 1992,
1996, 1998, 2000, 2002 Y 2005 (EN % Y HORAS DE TRABAJO VIVO)

34 Construcción	(495008,341)	10.26%	23 Papel, cartón y sus productos	(128847,296)	2.67%
07 Avicultura	(471560,302)	9.77%	11 Carne y sus productos	(115082,445)	2.39%
25 Química de base y elaborados	(381891,508)	7.91%	30 Maquinaria, equipos y suministros	(95301,718)	1.98%
14 Productos de molinería y panadería	(362133,171)	7.51%	03 Granos básicos	(93408,508)	1.94%
16 Otros productos alimenticios elaborados	(326901,243)	6.78%	06 Ganadería	(82228,070)	1.70%
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	(312357,368)	6.47%	04 Caña de azúcar	(79147,026)	1.64%
37 y 38 Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	(293436,464)	6.08%	20 Prendas de vestir	(54605,674)	1.13%
15 Azúcar	(245132,944)	5.08%	31 Material de transporte y manufacturas diversas	(38841,208)	0.80%
12 Productos lácteos	(222457,891)	4.61%	09 Productos de la caza y la pesca	(33764,210)	0.70%
26 Productos de la refinación de petróleo	(208352,732)	4.32%	17 Bebidas	(16702,426)	0.35%
29 Productos metálicos de base y elaborados	(160964,828)	3.34%	22 Madera y sus productos	(13433,774)	0.28%
27 Productos de caucho y plástico	(158057,898)	3.28%	32 y 33 Electricidad, Gas y Agua	(3524,164)	0.07%
28 Productos minerales no metálicos elaborados	(147081,625)	3.05%	18 Tabaco elaborado	(3434,234)	0.07%
21 Cuero y sus productos	(139982,705)	2.90%	02 Algodón	(2661,472)	0.06%
24 Productos de la imprenta e I.C.	(137618,254)	2.85%	13 Productos elaborados de la pesca	(1140,004)	0.02%
TOTAL Valor transferido:				(4825059,503)	

Fuente: Elaboración propia en base a anexo 27.3

Para finalizar este análisis se tiene en el cuadro 11.3 las ramas receptoras de valor en relación al valor total neto recibido desde las ramas emisoras; es decir, las ramas que se alimentan del valor generado ya sea porque no generan valor o porque el valor generado por estas no alcanza a cubrir el apropiado; lo que las convierte en términos netos en ramas receptoras de valor.

El comercio recibe el 30% del valor destinado a las ramas receptoras, posteriormente se encuentra alquileres de vivienda con el 15% del valor total transferido, le sigue servicios del gobierno con el 14%, servicios comunales sociales y personales con el 10% y restaurantes y hoteles con el 9%, estas ramas concentran el 78% del valor transferido hacia las ramas receptoras de valor.

CUADRO 11.3
TRANSFERENCIAS NETAS DE VALOR DESDE LA ECONOMÍA HACIA LAS RAMAS
RECEPTORAS DE VALOR EN EL SALVADOR PARA LOS AÑOS 1990, 1992, 1996,
1998, 2000, 2002 Y 2005 (EN % Y HORAS DE TRABAJO VIVO)

35 Comercio	1426814,138	30%
41 Alquileres de vivienda	725652,838	15%
44 Servicios del Gobierno	654762,197	14%
42 Servicios comunales, sociales y personales	472922,805	10%
36 Restaurantes y hoteles	410781,179	9%
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	380666,106	8%
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	352668,289	7%
43 Servicios domésticos	186225,337	4%
05 Otras producciones agrícolas	72479,213	2%
08 Silvicultura	59622,988	1%
10 Explotación de Minas y Canteras	12250,564	0%
01 Café oro	7162,522	0%
45 Servicios industriales de maquila	3729,726	0%
TOTAL	4765737,902	100%

Fuente: Elaboración propia en base a anexo 27.3

Lo anterior se explica por la creciente importancia de estas ramas a lo largo del periodo y que necesitan del valor generado para sustentar la ganancia, los salarios improductivos y los impuestos; es por tanto esta variable un medidor de la importancia económica para la burguesía salvadoreña en los cuales es muy probable que se ubiquen los ejes de principales de la acumulación capitalista.

Es muy probable por tanto, que el patrón de acumulación esté condicionado por las ramas más representativas en cuanto a recepción de valor, que se sustentará con un análisis cruzado en el capítulo posterior.

- **INDICADORES PARA LA ESFERA DE REALIZACIÓN DE LA PLUSVALÍA.**

Se han establecido dos indicadores fundamentales, que se explican a continuación, para el análisis de la esfera de realización del patrón de acumulación de capital: los gastos que realizan el excedente y la tasa y masa de ganancia.

3.3.6 LOS GASTOS QUE REALIZAN LA PLUSVALÍA.

Los gastos que realizan el excedente (GRE) se dividen en: gastos de acumulación (Ak), gastos improductivos (GI) y exportaciones netas (XN).

GRE = (Ak)+ (GI)+ (XN); donde Ak = Acumulación, GI = Gastos improductivos y XN = Exportaciones netas

La Ak es equivalente a la inversión neta, que se calcula restando la depreciación de la formación bruta de capital fijo¹⁴⁴ (privada y pública) la depreciación de la economía.

Ak: Fbkf – Dep + VE

Donde Fbkf = Formación bruta de capital fijo, Dep = Depreciación y VE = Variación de existencias

Esta constituye la variable mas importante de los gastos que realizan el excedente, cuyo valor cuantifica lo que se reinvierte de la plusvalía generada para el reinicio de los ciclos del capital, no obstante esta variable no ha evolucionado lo suficiente para el aprovechamiento de la riqueza creada en más producción material de bienes y servicios.

La acumulación pasó en cuanto a valores de \$550 millones para 1990 hasta llegar a \$1,527 millones para 2005 (ver cuadro 12.3), cuya evolución no ha sido suficiente para potenciar un desarrollo considerable de las fuerzas productivas. Esta variable en relación a la plusvalía total ha tenido un comportamiento tendencialmente a la baja ya que de 14% en 1990 pasó a 11% en 2005 (ver cuadro 13.3).

Los “GI” se dividen en: Consumo de los asalariados improductivos, consumo por remesas familiares, consumo capitalista y consumo del gobierno.

¹⁴⁴ La formación bruta de capital fijo es tomada de la demanda global de las cuentas nacionales del BCR de igual forma las variables a las que posteriormente se hace alusión se toman de este rubro “Oferta y Demanda Global”.

Consumo personal de asalariados improductivos (cwi): Es igual a la masa de salarial de los trabajadores improductivos (suma de todos los salarios), lo cual parte del supuesto de que estos no ahorran. Esta variable se deduce de la diferencia de la masa salarial y la masa de capital variable que se obtuvo en anteriores cálculos¹⁴⁵. Se trata de las compras de bienes de consumo personal que efectúan los trabajadores en actividades improductivas.

En el inicio del período (1990) los trabajadores improductivos consumían \$829 millones; consumo que evoluciona hasta \$2625 millones para el 2005 (ver cuadro 12.3). El cuadro 13.3 muestra un bajo dinamismo del cwi en relación a la plusvalía, manteniendo una tasa casi constante en el periodo la cual oscila entre el 21% para 1990 y 19% para 2005.

Lo anterior indica que el porcentaje de la plusvalía que se destina para los trabajadores de las ramas improductivas se ha mantenido relativamente constante, experimentando una leve reducción, lo cual es preocupante; dado que el consumo improductivo, refleja la reproducción material de los proletarios y capas improductivas, es decir, que no existe una evolución considerable de la parte de la plusvalía que se destina para el desarrollo material de los trabajadores improductivos y sus familias.

El consumo por remesas familiares (CR): es igual a los ingresos del exterior en concepto de remesas familiares, si bien es cierto este rubro corresponde al pago de salarios en su mayoría productivos, los cuales desde el punto de vista de la economía estadounidense no son gastos que contribuyen a la realización del excedente, porque forma parte del valor de las mercancías; sin embargo, para el caso de la economía salvadoreña constituyen ingresos que no forman parte del valor generado, y si contribuyen a la realización de la plusvalía por lo cual se ubican dentro de los gastos improductivos que realizan el excedente¹⁴⁶.

El consumo de las remesas constituye por tanto, el consumo que los hogares realizan gracias a las remesas recibidas desde el exterior, el cual evoluciona considerablemente; dado que se tiene para 1990 un valor de \$350 millones y \$3,017 millones para el año 2005 (ver cuadro 12.3). El cuadro 13.3 muestra

¹⁴⁵ Los cálculos deben ser congruentes con los indicadores anteriores de lo contrario daría lugar a inconsistencias; es por ello que se debe tomar en cuenta el procedimiento realizado anteriormente cuando se calcula masa de plusvalía, en donde se aplica la participación porcentual de la masa salarial y el capital variable del PIB obtenido para 1990 y 1992 al PIB revisado retrospectivamente para las fuentes oficiales. Es por ello que se sugiere usar los datos establecidos en los cuadros 1.3 y 3.3.

¹⁴⁶ En el SCN se registran como transferencias unilaterales privadas sin embargo en este caso no se refiere a la clasificación sino a su función desde el punto de vista de la plusvalía.

un crecimiento porcentual en relación a la plusvalía, muy significativo dado que pasa de 9% para 1990 a 21% para 2005.

Consumo personal de los capitalistas (Ck): Se refiere al consumo personal que efectúan los capitalistas. El consumo capitalista se deduce de la diferencia del consumo de los hogares (obtenido del gasto de consumo final) menos el consumo de los asalariados improductivos, el consumo por remesas familiares y la masa de capital variable.

$$(Ck) = \text{Gasto de consumo final de los hogares} - (Mv + cwi + CR)$$

El consumo capitalista es la variable más representativa de los gastos que realizan el excedente, a lo largo del período el valor de este consumo supera todos los demás gastos de realización, el consumo capitalista ascendía para 1990 a \$2,270 millones; mientras que para 2005 ascendía a \$8,485 millones (ver cuadro 12.3). Este consumo en relación a la plusvalía total mantiene tendencialmente su importancia relativa la cual presenta para todo el período un valor bastante elevado (ver cuadro 13.3).

Consumo del gobierno (Cg): Es igual al gasto de consumo final de las administraciones públicas. Se trata de las compras que efectúa el gobierno central para atender sus actividades (incluye sueldos y salarios, compras del gobierno y depreciación de los activos fijos).

El consumo del gobierno en términos de valores creció casi al ritmo de la plusvalía pasando en términos de millones de dólares de 476, 964, 1336 hasta llegar a 1632 para los años 1990, 1996, 2000 y 2005 respectivamente. Esto en relación a la plusvalía se muestra tendencialmente constante, representando para todos los años del período, el 12% de la plusvalía total.

Esta variable es también importante porque refleja lo que se destina de la plusvalía para el funcionamiento del aparato del estado del estado y sus instituciones lo que permite el desarrollo de las funciones del estado; que a su vez contribuye a la realización del plusvalor.

Exportaciones Netas (XN): Es igual a las exportaciones (X) menos las importaciones (M)¹⁴⁷ de bienes y servicios.

El debilitamiento de la acumulación como determinante principal del crecimiento puede visualizarse en las exportaciones netas, cuyo crecimiento ha sido bastante perceptible; pasando de \$-608 millones para 1990 hasta llegar a \$-3,187 millones para 2005 (ver cuadro 12.3).

Esta evolución en relación a la plusvalía reflejó una tendencia creciente ver cuadro 13.3, del 16% pasó al 23% que crece compensando el debilitamiento de la producción material interna; lo cual en términos marxistas podría interpretarse como una inyección de valor a la economía salvadoreña, ampliándose la brecha entre lo que se produce y lo que objetivamente la economía demanda internamente. Desde esta lógica, a lo largo del periodo se inyecta mediante el comercio exterior entre el 16% y el 23% de la plusvalía total, fenómeno que se aborda de mejor manera en el siguiente capítulo.

Para tener una idea de lo que todos los componentes representan, comparativamente son una variable proxy del PIB por el lado de la demanda como la generación de plusvalía es una variable proxy del PIB por el lado de la oferta.

Toda la producción de cada una de las ramas de la economía se destina al mercado cuya venta es distribuida entre el consumo, la inversión y las exportaciones netas; cada una de estas variables constituye una igualdad contable en relación a lo producido.

De igual forma la plusvalía generada por los trabajadores productivos tiene necesariamente que ser reconocida o realizada en el mercado, es decir, la venta de la producción; la cual a su vez se distribuye en ciertos gastos que realizan el excedente o la plusvalía producida.

Los gastos improductivos poseen una función que es realizar el excedente; no obstante el crecimiento descontrolado de estos gastos limita el proceso de acumulación a escala ampliada, tomando en cuenta, que la riqueza generada en la economía no se destina al reinicio del ciclo del capital sino por el contrario destruye las posibilidades del desarrollo de la producción material; no obstante los gastos como el

¹⁴⁷ Recuérdese como se menciona anteriormente, que se obtiene de la demanda global a precios corrientes.

consumo de los asalariados, el consumo del gobierno y el consumo por remesas contribuyen a la reproducción de la fuerza de trabajo y de la sociedad en general, no así con el consumo capitalista que obstaculiza los usos del excedente para el desarrollo de la sociedad.

En términos generales este indicador mide la realización de la plusvalía, es decir, el reconocimiento social del trabajo indirectamente social, ya que la generación del plusvalor necesita ser reconocido en el mercado (la transformación de la plusvalía en ganancia). Este indicador cuantifica el destino de la plusvalía; lo cual no puede más que destinarse a los componentes de los gastos que realizan el excedente y permite caracterizar y analizar las características propias del patrón de acumulación.

CUADRO 12.3
LOS GASTOS QUE REALIZAN EL EXCEDENTE EN LA ECONOMÍA SALVADOREÑA
(EN MILLONES DE \$ A PRECIOS CORRIENTES)

Años	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
AK	550	906	1041	1566	1576	1537	1527
CWI	829	983	1693	1973	2174	2432	2625
Ck	2270	2462	4835	5226	5961	6546	8485
CG	476	558	964	1171	1336	1476	1632
C Remesa	350	858	1087	1338	1751	1935	3017
XN	-608	-973	-1326	-1476	-1975	-2105	-3187
MP	3867	4794	8294	9798	10828	11822	14099

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios

CUADRO 13.3
LOS GASTOS QUE REALIZAN EL EXCEDENTE EN LA ECONOMÍA SALVADOREÑA
COMO PROPORCIÓN DE LA PLUSVALÍA (EN %)

Años	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
AK	14%	19%	13%	16%	15%	13%	11%
CWI	21%	21%	20%	20%	20%	21%	19%
Ck	59%	51%	58%	53%	55%	55%	60%
CG	12%	12%	12%	12%	12%	12%	12%
C Remesa	9%	18%	13%	14%	16%	16%	21%
XN	-16%	-20%	-16%	-15%	-18%	-18%	-23%
MP	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a cuadro 12.3

3.3.7 LA MASA DE GANANCIA (G) Y LA TASA DE GANANCIA (G').

Tasa de Ganancia (G'): La tasa de ganancia mide el grado en que se valoriza el capital en su conjunto cuya interpretación se diferencia de acuerdo a las ramas a la que se refiere, ya que de esto depende la interpretación del indicador.

Para el caso de las productivas se cumple que es una medida de la valorización del capital en su conjunto, la cual siempre será una variable "proxy" porque no toma en cuenta el valor que las ramas transfieren hacia las demás ramas improductivas es por ello que se generalizará una interpretación para todas sean o no improductivas.

Para generalizar la interpretación de este indicador se toma la porción de plusvalía apropiada transfigurada en ganancia para cada rama, es decir, la ganancia de los capitalistas en cada rama sean o no productivas en relación al capital invertido por estos.

La tasa de ganancia en términos concretos mide la rentabilidad de la inversión de cada una de las ramas económicas y del mismo modo a nivel de la economía, mide la rentabilidad del capital invertido por todos los capitalistas.

Este indicador se calcula de la siguiente manera:

$$G' = Gr / 1 + C/MS$$

Gr = Ganancia por rama económica

C = Capital Constante

MS = Masa salarial

Masa de Ganancia (G):

La masa de ganancia es el resultado de la diferencia del PIN por rama menos la masa salarial por rama, menos los impuestos, es decir:

$$Gr = \text{PIN por rama} - \text{MS por rama} - \text{IM}$$

Donde IM = Impuestos netos de subsidios y son tomados del anexo 28.3, las demás variables ya se mencionaron anteriormente.

Este indicador cuantifica la masa o la porción de la plusvalía que se transfigura en ganancia para cada rama, es decir, la ganancia total de los capitalistas en cada una de las ramas de la economía sean o no productivas; en donde la suma de cada una de las ramas da como resultado la masa de ganancia de todos los capitalistas en su conjunto o dicho de otra forma, la parte del PIB que corresponde a la ganancia de la burguesía. Los resultados de calcular la masa de ganancia y la tasa de ganancia de toda la economía se presentan en el cuadro 14.3, la tasa y masa de ganancia por rama económica se presentan en los anexos 4.3, 11.3 y 16.3.

La tasa de ganancia es una de las categorías más importantes para analizar el modo de producción capitalista y las características propias que se configuran en el marco de un patrón de acumulación; debido a que permite cuantificar la relación entre la ganancia y el capital invertido, en donde su variación apunta a la existencia o no de una crisis económica, ante lo cual habría que investigar sus causas.

Aunque el planteamiento marxista es muy enfático al referirse a la tasa de ganancia del proceso de producción capitalista como manifestación de la crisis o auge; existen ciertas ramas económicas en donde se concentra la burguesía dominante que son las que determinan el comportamiento de las demás ramas productivas.

Esta importancia relativa está determinada por la masa de ganancia hacia las cuales se enfoca principalmente el análisis y posteriormente se analiza la tasa de ganancia tanto de la economía como de las ramas más representativas. El anexo 24.3 presenta las principales ramas en términos de ganancia a lo largo del período.

CUADRO 14.3
MASA DE GANANCIA Y TASA DE GANANCIA EN LA ECONOMÍA SALVADOREÑA
(EN MILL DE \$ A PRECIOS CORRIENTES Y %)

AÑOS	C.I.	PIB	Dep	MS	IM	G	G/MS	C.O.K.	G'
1990	2691.74	4800.91	105.9	1647.41	212.13	2835.49	1.72	1.70	63.79%
1992	3487.81	5954.67	182.7	1946.39	287.60	3537.94	1.82	1.89	62.99%
1996	5229.60	10315.50	486.4	3189.12	767.70	5872.28	1.84	1.79	65.94%
1998	5718.40	12008.40	541.8	3641.57	795.40	7029.60	1.93	1.72	70.99%
2000	6440.90	13139.10	647.3	3837.79	862.00	7791.97	2.03	1.85	71.32%
2002	6946.31	14306.72	807.8	4109.64	979.58	8409.66	2.05	1.89	70.89%
2005	9137.90	17070.19	1156.5	4440.07	1286.74	10186.92	2.29	2.32	69.14%
I = PIB - Dep - MS - IM; II = I ÷ Masa Salarial; III = II ÷ (1+ C.O.K.)									

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR, EHPM, anexos 1.3 y 2.3 y cuadros anteriores.

Dentro de las trece ramas más representativas se destacan a lo largo del período, las ramas comercio, alquileres de vivienda y transporte y comunicaciones (Ver Anexo 24.3).

El anexo 22.3 presenta la comparación de la tasa de ganancia de las 13 principales ramas en relación la tasa de ganancia de la economía; en donde para el caso de la economía se presenta una tendencia creciente en casi todo el período, a excepción de los años 2002 y 2005¹⁴⁸.

Sin embargo, se debe analizar las 13 ramas principales de la economía para llegar a una conclusión consistente; tomando en cuenta que éstas, son en última instancia muy determinantes en el condicionamiento tendencial de la tasa de ganancia de la economía en su conjunto.

El concepto de crisis alude a problemas en la acumulación y en la ganancia de la burguesía dominante que en este caso se encuentra concentrada principalmente en estas 13 ramas, acá se puede observar que a lo largo del período la tasa de ganancia tanto de la economía como de las ramas más importantes

¹⁴⁸ Ojo con esto último porque a primera vista se pudiera concluir que la economía salvadoreña ha entrado en recesión y se aproxima una crisis económica, conclusión que es aún un poco apresurada.

muestran una tendencia creciente hasta el año 1998; luego para el año 2000 cae la tasa de ganancia de las 13 ramas principales y se incrementa para toda economía (Ver anexo 23.3).

Para el año 2002 la reducción de la tasa de ganancia para las ramas principales es más pronunciada y se generaliza para toda la economía lo cual es atribuible a la reducción de la tasa de ganancia de las 13 ramas principales; sin embargo para el período 2002 – 2005 se observa un fenómeno interesante dado que la tasa de ganancia de la economía conserva su tendencia decreciente no así con la tasa de las ramas principales; lo que implica que la rentabilidad de los negocios de la burguesía dominante rompe con esa tendencia y la rentabilidad de las demás ramas se reduce. Esto se analizará con profundidad en el capítulo 4.

- **INDICADORES PARA LA ESFERA DE ACUMULACIÓN DE PLUSVALÍA.**

La etapa de acumulación de plusvalía consiste en el retorno del capital a la producción, el cual tiene que pasar por la esfera de la circulación para adquirir fuerza de trabajo, materias primas y maquinaria ya sea nueva o reposición del desgaste de la existente.

3.3.8 LA CAPACIDAD MATERIAL DE ACUMULACIÓN (CRAE).

Se refiere a la disponibilidad de aquellos bienes que por su naturaleza pueden funcionar como sustrato material del proceso de acumulación, es decir la oferta disponible de maquinarias y equipos.

La CRAE se divide en: Capacidad de Acumulación Normal (**CRAN**) y Capacidad Extraordinaria (**CRAX**).

$$\text{CRAE} = \text{CRAN} + \text{CRAX}$$

La CRAN se divide a su vez en Capacidad de Acumulación Interna (**CRANI**) y Capacidad de Acumulación Externa (**CRANE**).

La CRANI equivale a la producción interna de bienes de capital. Para su cálculo se toma el valor agregado de las ramas maquinaria, equipos y suministros y material de transporte y manufacturas diversas. La CRANI como proporción del PIB ($\text{CRANI} / \text{PIB}$) será expresada con la variable “w”.

CRANI = VA maquinaria, equipo y suministro y material de transporte + VA manufacturas diversas; donde VA es el valor agregado de las ramas que se mencionan.

La CRANE es igual a las exportaciones menos las importaciones de bienes de consumo y bienes intermedios, estos valores se toman de la balanza de pagos, no obstante existe un inconveniente, y es que las importaciones no se subdividen en consumo intermedio y de capital, por tanto se debe tomar la participación porcentual de las importaciones de la balanza comercial del sector real (incluyendo las importaciones de maquilas en los bienes de consumo) y aplicar esta participación al valor presentado en la balanza de pagos. De esa forma se separan los bienes de consumo e intermedios posibilitando de esta forma el cálculo de la CRAN.

$$\mathbf{CRANE} = X - (M \text{ consumo} + M \text{ intermedias})$$

Existen algunos indicadores deducibles desde la CRANE que servirán para la interpretación económica y a continuación se detallan.

El coeficiente medio de exportaciones (x) es igual a las exportaciones entre el PIB y el coeficiente de importaciones (q) que es igual a las importaciones de bienes de consumo e intermedios entre el PIB.

De estos se deducen para fines interpretativos el coeficiente medio de importaciones "m1" que es igual a las importaciones de bienes de consumo e intermedios entre el PIB, además se calcula la relación entre el producto de bienes intermedios y de consumo con el producto total "y" que es igual a 1 menos la CRANI ($1 - w$).

Posteriormente se calcula la $\mathbf{CRAX} = L + Z + R$

"L" se obtiene del saldo de la cuenta financiera de la balanza de pagos adicionando los errores y omisiones así como la variación de los activos de reserva.

"Z" es equivalente al saldo de la cuenta de capital menos el rubro renta de la cuenta corriente.

"R" es igual a las transferencias corrientes.

Con estas tres variables se obtiene la CRAX, de la cual se obtiene además la variable “fe” que no es más que el cociente de la CRAX y el PIB. Una vez calculada la CRAX ya es posible obtener la CRAE.

Para finalizar se calculan la variables “ β ” y “rg”.

β = relación incremental producto a capital que es igual al cociente de la variación del PIB en valores entre la inversión. La variación del PIB en valores es igual al PIB del año que se quiere calcular menos el PIB del año anterior.

$$\beta = (\text{PIB}_t - \text{PIB}_{t-1}) \div \text{Inversión}$$

$$\text{rg} = [(\text{CRANI} \div \text{PIB}) + (\text{CRANE} \div \text{PIB}) + (\text{CRAX} \div \text{PIB})] \times \beta$$

CUADRO 15.3
CAPACIDAD MATERIAL DE ACUMULACIÓN PARA LA ECONOMÍA SALVADOREÑA
(EN MILL DE \$ A PRECIOS CORRIENTES Y %)

AÑOS/ VAR	1990		1992		1996		1998		2000		2002		2005	
	valor en mill (\$)	% PIB	valor en mill (\$)	% PIB	valor en mill (\$)	% PIB	valor en mill (\$)	% PIB	valor en mill (\$)	% PIB	valor en mill (\$)	% PIB	valor en mill (\$)	% PIB
CRANI (w)	67.54	1.4	99.24	1.7	174.10	1.7	195.50	1.6	254.50	1.9	274.60	1.9	313.66	1.8
Exp. (x)	973.10	20.3	975.20	16.4	2201.80	21.3	3048.00	25.4	3661.60	27.9	3803.00	26.6	4572.70	26.8
Mbc	-588.47	(12.3)	-669.78	(11.2)	-1472.94	(14.3)	-2016.49	(16.8)	-2706.09	(20.6)	-3014.83	(21.1)	-3908.84	(22.9)
Mbi	-281.26	(5.9)	-447.45	(7.5)	-737.73	(7.2)	-943.91	(7.9)	-1092.79	(8.3)	-1002.08	(7.0)	-1136.81	(6.7)
q	-869.73	(18.1)	-1117.23	(18.8)	-2210.67	(21.4)	-2960.40	(24.7)	-3798.88	(28.9)	-4016.91	(28.1)	-5045.64	(29.6)
m1		(18.4)		(19.1)		(21.8)		(25.1)		(29.5)		(28.6)		(30.1)
y		98.6		98.3		98.3		98.4		98.1		98.1		98.2
CRANE	103.37	2.2	-142.03	(2.4)	-8.87	(0.1)	87.60	0.7	-137.28	(1.0)	-213.91	(1.5)	-472.94	(2.8)
TCR (R)	631.00	13.1	938.20	15.8	1253.80	12.2	1526.80	12.7	1797.10	13.7	2022.90	14.1	2864.60	16.8
SNCK (L)	-131.70	(2.7)	-97.20	(1.6)	-90.30	(0.9)	-134.40	(1.1)	-144.10	(1.1)	-114.50	(0.8)	-478.10	(2.8)
SNcF (Z)	151.70	3.2	108.90	1.8	169.10	1.6	62.10	0.5	321.50	2.4	196.20	1.4	693.10	4.1
CRAX (fe)	651.00	13.6	949.90	16.0	1332.60	12.9	1454.50	12.1	1974.50	15.0	2104.60	14.7	3079.60	18.0
IB	665.43	13.9	1103.29	18.5	1566.56	15.2	2107.89	17.6	2223.09	16.9	2344.51	16.4	2683.10	15.7
β	0.73	-	0.58	-	0.52	-	0.41	-	0.30	-	0.21	-	0.47	-
rg %	12.5	-	8.9	-	7.6	-	6.0	-	4.8	-	3.2	-	8.1	-

Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Banco Central de Reserva de El Salvador y cálculos propios

La CRANI (Capacidad de Acumulación Interna) mide el peso relativo de la producción de bienes de capital a nivel de la economía salvadoreña, que dada la existencia de un nivel de fuerzas productivas poco desarrolladas en relación al capitalismo internacional, se tiene un sector I (sector productor de medios de

producción sobre todo a nivel medios de trabajo) poco desarrollado lo que trae consigo una dependencia externa en la provisión de bienes de capital, lo que presupone la disponibilidad de divisas.

En relación a este componente (la CRANI) se puede visualizar durante el periodo una evolución bastante limitada (ver cuadro 15.3), aunque ciertamente incrementa levemente su peso relativo respecto al PIB.

Durante el auge cíclico esta variable tiende a crecer más que el PIB, lo cual se visualiza en la tendencia creciente de la participación respecto al PIB, que pasa de 1.41% hasta llegar a 1.84% a lo largo del período (ver cuadro 15.3). Obsérvese que del 2000 – 2005 hay una tendencia a disminuir, resultados que son compatibles con lo de la tasa de ganancia, es otro elemento que apunta a la sustentación de una posible recesión.

Además por regla esta variable tiende a crecer más lento que el coeficiente de inversión (IB) la cual pasa respecto al PIB de 13.86% hasta llegar a 15.72% para 2005 regla que de igual forma se cumple (ver cuadro 15.3).

Obsérvese que al inicio del período la CRANI era capaz de cubrir el 10.15%¹⁴⁹ de la inversión bruta; mientras que para 2005 esta llega a cubrir de la inversión bruta el 11.69%, por regla esta relación tiende a disminuir no obstante para el caso de la economía salvadoreña casi se mantiene constante lo que indica que la inversión se apoya en casi la misma proporción a lo largo período en la producción interna de bienes de capital.

La capacidad de acumulación normal de origen externo (CRANE) que relaciona las importaciones de bienes intermedios y de consumos con las exportaciones, pasa de \$103.37 millones hasta \$-472.94 millones para los años 1990 y 2005 respectivamente.

Los resultados anteriores presentan un crecimiento tendencial mayor en el peso relativo de las importaciones de bienes de consumo e intermedios en relación a las exportaciones, estos resultados no son tan frecuentes apelando a lógica del desarrollo capitalista; pero tampoco son para nada insólitos; tiene

¹⁴⁹ Para determinar este dato solo se divide la participación de la CRANI respecto al PIB entre el coeficiente de inversión bruta respecto al PIB.

que ver con las características particulares del patrón de acumulación de la economía salvadoreña cosa que profundizará en el capítulo 4.

En el auge cíclico el coeficiente medio de exportaciones (X) tiende por definición a crecer; el cual efectivamente muestra esa tendencia ya que pasa de 20.27% a 26.79% para 2005.

Así mismo el coeficiente medio de importaciones (q) tiende a crecer mas rápido que el PIB esto se observa en casi todo el periodo ya que respecto al PIB (en términos absolutos) “q” evoluciona de -18.12% hasta -29.6% para 2005, es decir que el peso relativo de las importaciones de bienes intermedios y de consumo son considerablemente grande; nótese que las variaciones para los últimos años del periodo presentan una disminución, cosa que de igual manera se deberá analizar.

Una cosa interesante que hay que destacar de la CRANE es que al inicio del periodo (1990) sustentaba el 15.5% del la inversión bruta; no obstante conforme evoluciona la serie esta no solo no sustenta la inversión, si no que además, esta misma se apoya en el financiamiento externo y las remesas, es decir, después de jugar un papel de sustento de la inversión se convierte en demandante de financiamiento. Esto se visualiza para los subsiguientes años pasando de 15.5% para 1990 a -17.63% para 2005¹⁵⁰.

Posteriormente se analiza las variables “m1” (coeficiente medio de importaciones) e “y” (producto de bienes de consumo e intermedio generados); m1 se eleva tendencialmente sobre todo para los primeros años, lo cual es coincidente como aproximación de un auge cíclico, haciendo la salvedad con relación a consideraciones anteriores del periodo 2000 – 2005.

Por otro lado “y”, que establece la relación entre el producto de bienes intermedios y de consumo con el producto total; tendencialmente se orienta hacia el aumento, aunque en el auge cíclico por definición es probable que disminuya; la trayectoria de este indicador ha sido creciente a excepción del periodo 2000 – 2005.

El último componente de la capacidad material de acumulación, es la capacidad de acumulación extraordinaria (CRAX) que en términos generales relaciona el financiamiento externo como sustento

¹⁵⁰ Para determinar este dato solo se divide la participación de la CRANE respecto al PIB entre el coeficiente de inversión bruta respecto al PIB.

financiero del desarrollo de la acumulación capitalista; o dicho de otra manera el equivalente de las importaciones que posibilita el financiamiento.

Recuérdese que la CRAX es igual a las importaciones de capital menos la CRANE; no obstante tomando en cuenta las características de la economía salvadoreña, la CRANE es negativa, lo cual implica que las exportaciones no alcanzan a cubrir las importaciones intermedias y de consumo, cuya implicancia es que se destine parte del financiamiento hacia la compensación de las importaciones intermedias y de consumo que no son cubiertas por las exportaciones.

Aunque no es usual en ciertas economías la existencia de CRANE'S negativas para el caso salvadoreño no debe sorprender debido a que el coeficiente "q" ha crecido a largo del periodo mas que el coeficiente x, por tanto la CRAX representa para este caso las importaciones de bienes de capital y de consumo que posibilitan el financiamiento, esquema que no es compatible con un modelo de desarrollo hacia adentro o de industrialización por sustitución de importaciones, mas no es extrañable bajo los esquemas del paradigma neoliberal.

La CRAX ha evolucionado considerablemente a lo largo del período pasando de \$651 millones para 1990 a \$3079 millones para 2005.

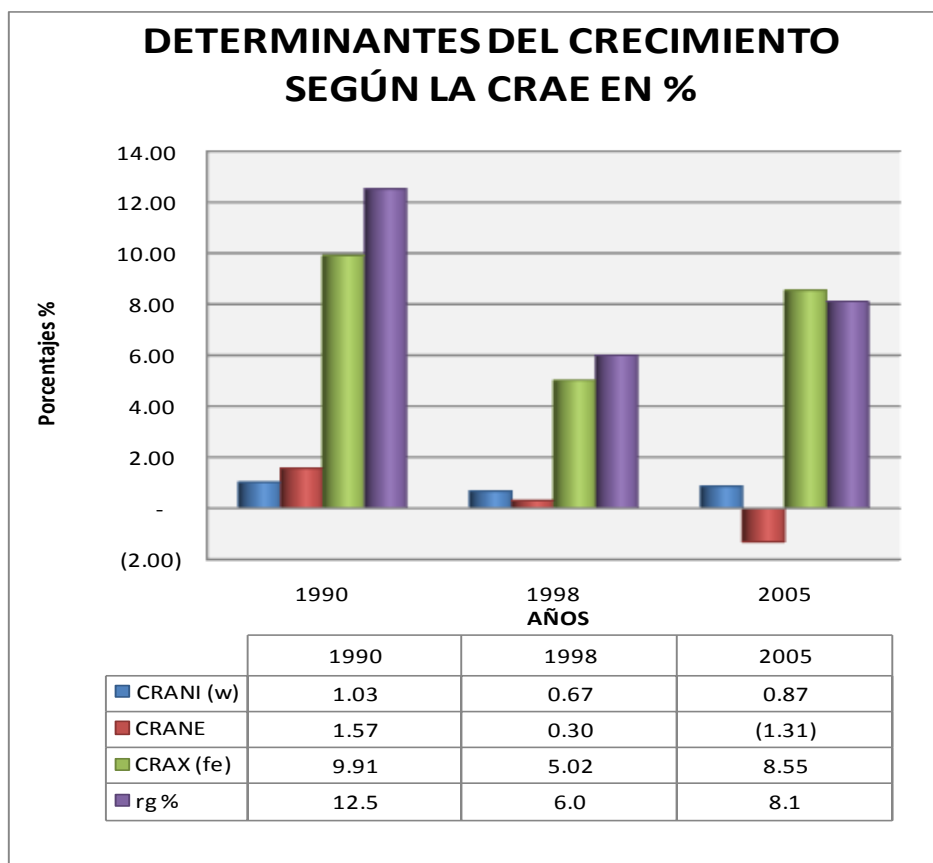
Esta variable como porcentaje del PIB se conoce como "fe", la cual tuvo un comportamiento creciente (Ver gráfico 2.3). Llama la atención que la fuente principal de financiamiento son las transferencias corrientes, dentro de las cuales se encuentran mayoritariamente los ingresos por remesas familiares. Lo anterior presenta un escenario que atribuye un peso relativo grande de las remesas como sustento financiero de la acumulación capitalista.

La variable "fe" tiene un comportamiento muy similar al de la curva cíclica su tendencia ha sido creciente a lo largo del periodo; pero si se recuerda, es muy similar a la tasa de ganancia de la 13 principales ramas de la economía.

Integrando la capacidad de acumulación efectiva se pasa a analizar la acumulación y crecimiento recordando la expresión de las variables "rg" y "B" del apartado anterior. Utilizando en condiciones

normales toda la capacidad material de acumulación, el producto crecería (rg) 12.52% para 1990 y 8.11% para el año 2005; no obstante se debe analizar cada componente (Ver gráfico 2.3).

GRAFICO 2.3



Fuente: Elaboración propia en base a cuadro 15.3

Analizando mas profundamente los determinantes de la acumulación y crecimiento, para 1990 en ausencia de financiamiento externo la economía no podría crecer mas del 2.6%; ya que de ese crecimiento potencial, el financiamiento externo posibilita el 9.91%; el 1.03% es posible por la CRANI y el 1.57% por la CRANE; este escenario es mas complicado para los subsiguientes años (Ver gráfico 2.3).

Para el último año del período (2005), el financiamiento externo posibilita el 8.55% del crecimiento potencial, la CRANI aporta tan solo el 0.87% y siguiendo la tendencia la CRANE limita el -1.31% del crecimiento de la economía (Ver gráfico 2.3).

En conclusión el crecimiento de la economía salvadoreña se encuentra posibilitado en gran medida por el financiamiento externo; en donde las remesas constituyen la variable primordial de los determinantes del crecimiento y la acumulación. La CRANI por el bajo nivel de desarrollo del sector I, aporta muy poco a dicho crecimiento y la CRANE, lejos de aportar, limita tendencialmente el crecimiento de la economía; la cual también pasa a apoyarse en el financiamiento y que de igual forma es mayoritariamente obtenido por las remesas familiares.

Las razones por las cuales la CRANE limita el crecimiento, es gracias, a una evolución más que proporcional de las importaciones de consumo e intermedio en relación al coeficiente medio de exportaciones.

El Gráfico 2.3 presenta un esquema del impacto en el crecimiento potencial de cada uno de los componentes respecto al PIB; tomando en cuenta que en el próximo capítulo se profundizarán estos aspectos en relación con otras variables económicas.

CAPITULO IV. INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD SALVADOREÑA A PARTIR DE LOS INDICADORES MARXISTAS Y LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES

4.1 SURGIMIENTO Y CONDICIONES DE DESARROLLO DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN A PARTIR DE LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES.

La implementación de las medidas de ajuste estructural y estabilización económica que se realizaron en El Salvador fueron impulsados por tres mecanismos desarrollados por los diferentes gobiernos desde 1989, que consistieron en: marcos de condicionalidades impulsados por organismos financieros internacionales; políticas económicas predeterminadas y concretadas por los gobiernos de turno y la dinámica internacional del desarrollo del capitalismo mediante tratados y convenciones entre los Estados nacionales en un contexto geopolítico. Estas medidas no son una simple casualidad, al coincidir con el surgimiento del actual patrón de acumulación de capital.

Entre las medidas se destaca la influencia que tuvieron los organismos internacionales para contribuir a configurar el actual patrón de acumulación, a través de las condicionalidades establecidas en los préstamos que otorgaron al gobierno durante la década de los noventa.

Sumado a las medidas económicas, también hubo políticas sociales con un enfoque compensatorio o asistencialista, que también eran parte de las condicionalidades aparejadas al proceso de ajuste, y que no buscaban solucionar los problemas desde la raíz, sino más bien reducir un poco el impacto de los Programas de Ajuste Estructural (PAE) y las Políticas de Estabilización Económica (PEE).

Las medidas económicas que El Salvador siguió desde inicios de la década de los noventa hasta la actualidad, fueron para crear las condiciones materiales que posibilitaran un nuevo modelo económico funcional a los intereses de los sectores empresariales, a través de una mayor participación de la empresa privada en la economía, reducción del papel del Estado en la economía, liberalización de precios, reducción del gasto público, entre otras.

La dolarización de la economía salvadoreña en 2001, contribuyó a la dinamización del patrón de acumulación de capital, a pesar que no estaba considerada entre las medidas de ajuste estructural. Así

mismo, la era de los acuerdos comerciales suscritos por El Salvador desde finales de la década de los noventa continuó acentuando el desarrollo del patrón de acumulación y la configuración de su crisis.

Todo lo anterior ha llevado a que los últimos 18 años, las políticas públicas en el país estén determinadas por las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) junto a los gobiernos que defienden los intereses corporativos, determinación que se concreta en las medidas de los PAE y PEE, con orientación a la apertura comercial, visión hacia el sector exportador no tradicional y tercerización de la economía.

4.1.1 PROGRAMAS DE AJUSTE ESTRUCTURAL Y ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA EN EL SALVADOR.

Entre 1980 y 1992, la economía salvadoreña entró en un estancamiento, pues enfrentó una guerra civil como resultado de la diversidad de problemas económicos y sociales, a esto también se le suma un desempeño raquítico del sector externo, crisis del sistema bancario, desequilibrios fiscales, estancamiento y deterioro del sector productivo; fuerte crecimiento del desempleo, precarización de las condiciones de vida de la población¹⁵¹.

Es así como después de la década de los ochenta donde se habían suspendido los préstamos para El Salvador de parte de los organismos internacionales, pues estos lo mantenían como un país que no calificaba para la concesión créditos; sin embargo, a partir de 1990 el crédito fue reanudado. El BID, el BM y el FMI de forma conjunta ofrecieron préstamos al nuevo gobierno (1989), quien iniciaría con el ajuste estructural que se siguió durante toda la década.

Las medidas de ajuste se convertían en las bases para un modelo basado en la iniciativa privada, liberalización y apertura comercial, pues el planteamiento neoliberal que impulsaban en el país instituciones como FUSADES, la USAID, y el gobierno salvadoreño, era que el Estado era el causante de los desequilibrios económicos que enfrentaba la economía. Este planteamiento ideológico identifica al Sector Público no Financiero (SPNF) como fuente generadora de inestabilidad macroeconómica, razón por la cual desde esa perspectiva, se buscó reducir el gasto público, elevar los ingresos tributarios,

¹⁵¹ Moreno, Raúl; La Globalización Neoliberal en El Salvador; Pág. 16.

principalmente los impuestos indirectos, y lograr la disciplina fiscal dejando en manos de la iniciativa privada, las empresas públicas más rentables¹⁵².

La renovación y ampliación de la asistencia de parte del BID y BM, surgió a partir de un acuerdo de “Stand by” entre el gobierno salvadoreño y el FMI firmado en agosto de 1990, fue un préstamo por \$35.6 millones y se estableció un programa de estabilización macroeconómica con medidas diseñadas a reducir el déficit fiscal y comercial, así como también para controlar la inflación. En toda la década de los noventa, el FMI otorgó al país, seis préstamos “Stand-by”, el último en 1997 por \$37.7 millones¹⁵³.

Los préstamos del FMI, fueron parte del programa de ajuste estructural y estabilización económica. El gobierno inició con el “Plan de Desarrollo Económico Social 1989-1994”, que se orientaba al programa de estabilización de corto plazo con aportes del FMI, y por otra parte, un programa de ajuste estructural que según el gobierno, buscaba crear una “economía estable” y “competitiva” que “estimulara el crecimiento”, así como también buscaba transformar la estructura productiva con orientación a la producción de transables principalmente de productos no tradicionales¹⁵⁴.

El ajuste estructural en El Salvador se inició con la contratación de dos préstamos de ajuste estructural (SAL)¹⁵⁵ del Banco mundial (los únicos en toda la década de los noventa) que condicionaba a aplicar medidas económicas, reformas institucionales y jurídicas en varias áreas, dentro de las cuales se encontraban las reformas al sector agropecuario, sector financiero, sector hídrico, entre otros.

El primer préstamo SAL que otorgó el BM al gobierno, en febrero de 1991 (ver condicionalidades en anexo 16.4 y 17.4), fue por \$75 millones. Este préstamo se orientó a las áreas comercial y cambiaria, monetaria y de tasas de interés, reformas al sector financiero, reformas al sector agropecuario y programas para los sectores sociales.

¹⁵² Ibid. Pág. 18.

¹⁵³ Según el documento de Weinberg, el gobierno no ha hecho uso de los fondos del FMI pero si tuvo que cumplir condicionalidades y tanto el préstamo Stand By de 1990 y los demás de la década, han sido preventivos donde el gobierno no utilizó los recursos, sin embargo cumplió las condicionalidades para poder acceder a préstamos del Banco Mundial y BID. Ver Weinberg, Stephanie; Estrategias y Proyectos del Banco Mundial y del BID en El Salvador; Pág. 21. El economista Alexander Segovia, destaca que el gobierno salvadoreño recurrió al FMI por el rol catalizador que éste juega en términos del acceso a otro tipo de recursos externos como los préstamos del Banco Mundial. Ver Segovia, Alexander; Transformación Estructural y Reforma Económica en El Salvador; Pág. 36.

¹⁵⁴ Dada Hutt, Oscar & otros; Op. Cit. Pág. 11.

¹⁵⁵ Los préstamos de ajuste estructural (SAL) son definidos por el Banco Mundial como aquellos destinados a apoyar cambios en política económica y aspectos institucionales necesarios para modificar la estructura de la economía, de modo de acercarse a la tasa de crecimiento potencial y la viabilidad de mediano plazo de balanza de pagos, esto es, se está hablando de actividades que involucran el régimen de comercio, las políticas del sector público, así como las reformas institucionales. Ver Rosales, Osvaldo; Op. Cit. Pág. 6.

El préstamo SAL II, estuvo orientado a modernizar el sector público¹⁵⁶, y se aprobó en septiembre de 1993 por un monto de \$50 millones y se desembolsó en dos tramos e incluía medidas enfocadas a la modernización del sector público, principalmente para centrar recursos del Estado en un reducido grupo de funciones claves, ejecutar políticas para desarrollar al sector privado y asegurar la eficiencia en servicios esenciales y la infraestructura¹⁵⁷.

Después de este préstamo de ajuste, las IFI continuaron otorgando préstamos orientados a sectores específicos para culminar las reformas iniciadas con los dos préstamos SAL.

a) Eliminación del Control del Estado en el Comercio Exterior.

Para dar paso a la iniciativa privada, el gobierno comenzó eliminando el control que tenía sobre el comercio exterior, pues en las condicionalidades se establecía la adopción de planes de acción para el traspaso de los bienes del INAZUCAR y del INCAFE, proceso que se continuó con las condicionalidades del SAL II, donde se solicitaba finalizar las privatizaciones de los ingenios azucareros y la venta de los bienes del INCAFE, así como también del complejo pesquero.

El INAZUCAR, era una institución estatal encargada de exportar azúcar en el exterior, mientras que el INCAFE exportaba el café, derecho adquirido por las reformas realizadas en 1980. Desde las reformas del ajuste estructural, los cafetaleros venden el café al exterior por su propia cuenta sin ninguna intervención estatal más que para los trámites¹⁵⁸.

A parte de eliminar el control de Estado en el comercio exterior, también se privatizaron las importaciones de petróleo. La empresa estatal PETROCEL, que importaba el petróleo, pasó a manos de RASA¹⁵⁹.

b) Privatización de la Banca y Reformas en el Sistema Financiero.

Con la creación de la “Ley de Privatización de los Bancos Comerciales y de las Asociaciones de Ahorro y Préstamo” en 1990, se buscaba sanear y fortalecer el sistema financiero, lo cual implicó también poner a la venta las acciones de los bancos a nuevos accionistas privados, y aunque se buscó evitar la concentración de la propiedad (ningún propietario podría tener más del 5% de las acciones), se dieron

¹⁵⁶ Dada Hutt; Op. Cit. Pág. 25.

¹⁵⁷ Weinberg, Stephanie; Op. Cit. Pág. 69.

¹⁵⁸ Equipo Maíz; Programa Desajuste Estructural y sus Impactos en El Salvador; Equipo maíz; El Salvador, 2003; Pág. 18.

¹⁵⁹ Ibid. Pág. 18.

fenómenos como el de presta nombres que permitió que muchas acciones estuvieran concentradas en manos del mismo accionista aunque a nombre de diferentes personas.

Es importante señalar que previo a la venta de acciones bancarias, el gobierno saneó las carteras de los bancos para volverlos atractivos para su venta. En ese momento la mora crediticia ascendía a más de \$434 millones¹⁶⁰, situación que había repercutido fuertemente en la liquidez y solvencia de las instituciones financieras.

Las condicionalidades del SAL I establecían elaborar la legislación para recapitalizar y privatizar los bancos, asociaciones de ahorro y préstamos así como reformas a la superintendencia de bancos, dentro de esto se ejecutó la reforma financiera que incluyó establecer la autonomía del Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR), la creación de la Bolsa de Valores y fortalecer mecanismos de supervisión.

En mayo de 1991, se aprobó la nueva Ley Orgánica del BCR. Los cambios fueron principalmente la prohibición de financiar directa o indirectamente al Estado (Art. 74), y la eliminación de la facultad para fijar el tipo de cambio y las tasas de interés, que quedaron sujetas a las fuerzas del mercado, ello en consonancia con la privatización de la banca, lo cual hoy en día le permite establecer tasas de interés en el mercado y determinar el destino del crédito bancario¹⁶¹.

c) Política Cambiaria.

Junto a las reformas que acompañaron al sector financiero durante toda una década, también se dieron reformas en la política cambiaria, arancelaria e impositiva, que buscaban liberalizar la economía impidiendo que fuera el Estado salvadoreño el que fijara los precios, permitiendo así que estos fueran determinados por el mercado a través de los mecanismos de la oferta y la demanda.

Desde 1990 se comenzó a tener un tipo de cambio de flotación sucia, pero es a partir de 1993, que se fijó el tipo de cambio a $\text{Q}8.75$ por un dólar, medida que el gobierno lanzaba para eliminar el riesgo cambiario en beneficio de aquellos que tenían deuda en dólares en el mercado internacional, proceso que se consolida con la dolarización de la economía en 2001¹⁶².

¹⁶⁰ <http://www.bcr.gob.sv/financiero/evolucion.html>.

¹⁶¹ Moreno, Raúl; Op. Cit. Pág. 34.

¹⁶² Segovia, Alexander; Op. Cit. Pág. 40.

La dolarización significó la eliminación del riesgo cambiario, lo cual favoreció al sistema financiero y los grandes empresarios con acceso al financiamiento de la banca internacional, que mantenían sus deudas en dólares y que necesitaban asegurar que la regla cambiaria no se modificara, porque una devaluación les implicaba onerosas consecuencias.¹⁶³

d) Política Fiscal.

La reforma fiscal fue parte de los ajustes. Esta incluyó la eliminación del impuesto al patrimonio que gravaba la propiedad, dicha modalidad para obtener tributos fue modificada cuando el peso de la recaudación pasó a manos de los consumidores a través de la creación del Impuesto al Valor Agregado (IVA), inicialmente con una tasa del 10%, que en 1995 se aumentó hasta 13%¹⁶⁴. Y en el año 2000, se le estableció el IVA también a los granos básicos, las frutas, las verduras, la leche y las medicinas¹⁶⁵.

La política de ingresos se enmarcaba hacia la transformación de la recaudación fiscal, volviéndola una estructura regresiva, por ser mayoritariamente los impuestos indirectos la fuente principal de los ingresos tributarios. En 2007, la recaudación por IVA fue de \$1,389.4 millones, representando el 51% del total de ingresos tributarios, mientras que el 34.3% fue del impuesto sobre la renta (\$933.2 millones), este último el único impuesto directo como fuente de ingresos para el Estado.

La política tributaria además de la creación del IVA, también implicó una reducción en el techo y piso arancelario hasta alcanzar el 20% y 5% respectivamente, favoreciendo a las importaciones que se convirtieron en las actividades rentables para muchas empresas, pues ahora estas pagarían menos por los productos traídos desde el extranjero.

A partir de diciembre de 1996, las importaciones de bienes de capital y materias primas estarían exentas de impuestos (0% de arancel), mientras que el arancel para los bienes intermedios alcanzaría un rango entre 5% y 10% en julio de 1999. Ya en 1995 el arancel promedio era de 10.1%.¹⁶⁶ Actualmente también existen procesos de desgravación arancelaria, no solo en el marco del MCCA, sino que los tratados

¹⁶³ Moreno, Raúl; Op. Cit. Pág. 36.

¹⁶⁴ Esto fue parte de las condicionalidades del prestamos SAL II que incluía otra reforma impositiva donde se aumentara la base del IVA y se incluyeran los derechos de importación.

¹⁶⁵ Dada Hutt, Oscar & otros; Op. Cit. Pág. 25.

¹⁶⁶ Moreno, Raúl; Op. Cit. Pág. 25.

comerciales establecen diferentes períodos de desgravación para cada producto que se incorpora en los tratados y que mejor les convenga a las partes involucradas.

La combinación entre el incremento de las importaciones y la reducción del techo y piso arancelario, ha llevado a que la recaudación por Derechos Arancelarios a la Importación (DAI) se incrementara un 39.6% entre 2001 y 2007, pasando de \$146 millones a \$203.8 millones en ese período, según datos de la Dirección General de Aduanas (DGA)¹⁶⁷, a pesar del incremento los DAI, estos tienen poco aporte a la estructura de ingresos tributarios, por ejemplo, en 2007 solo representaron el 7.5% del total.

Bajo el argumento de que gravar las exportaciones sería un desincentivo para los exportadores locales así como para la IED, se eliminó el impuesto a las exportaciones, pues no se lograría el objetivo del ajuste de incentivar la exportación de bienes transables, y que la IED se instalara en el país, que según los argumentos neoliberales, gravarla sería un desincentivo que no permitiría la generación de empleo y riqueza.

Para garantizar la recaudación tributaria, se crearon la ley SAFI y se aprobó una nueva Ley de la Corte de Cuentas. Con todos estos mecanismos y otras reformas que se siguieron en años posteriores como la reforma fiscal de 2004 han llevado a una mayor recaudación fiscal pero aún la carga tributaria del país sigue siendo baja, pues en 2007 fue de 13.4%, menor que la carga de muchos países de América Latina.

También, bajo el lineamiento de los ajustes, se redujo el gasto público en términos relativos, destinando menor presupuesto a los rubros sociales, hubieron despidos masivos en el sector público (ley de retiro obligatorio que permitió suprimir aproximadamente 14,000 plazas) para reducir el gasto corriente (donde se contabiliza el pago de salarios a empleados públicos).

e) Traspaso de la Provisión de Servicios del Estado al Sector Privado.

Los cambios implementados al sector público implicaron la privatización de empresas públicas. Dichas empresas representaban una fuente de ingresos para el Estado salvadoreño, ingresos que dejaron de serlo con su venta.

¹⁶⁷<http://www.aduana.gob.sv/publicaciones/pub/2008/estadisticas/Recaudacion%20DAI,%20IVA%20y%20especificos%20total%202004%20-%202008.xls>

La ejecución del segundo préstamo de ajuste estructural se vio complementada con otros préstamos tanto del mismo BM como del BID. El préstamo de asistencia técnica para la modernización del sector público que otorgó el BM por \$24 millones en 1996, incorporó la privatización y fomento de la participación del sector privado en la prestación de servicios públicos que incluyó preparar la privatización de las telecomunicaciones, las distribuidoras de energía eléctrica y la reforma en el sistema de pensiones¹⁶⁸.

A partir de 1995 se comenzó a trabajar más fuertemente en el sector público en una etapa de reformas de desregulación y privatización del sector eléctrico. En 1996 se creó la SIGET, reguladora del servicio de energía eléctrica y telecomunicaciones, y en abril de 1997 se aprobó la ley para la venta de acciones de las sociedades distribuidoras de energía eléctrica alcanzándose al final una venta total de \$586 millones para el sector eléctrico con énfasis en el servicio de distribución de la energía eléctrica.¹⁶⁹

Junto al traspaso de la distribución de energía eléctrica a manos privadas, también se incluyó la venta de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL). La apertura del sector se inició con el otorgamiento de una concesión para el servicio de telefonía celular a la empresa Telemóvil El Salvador, luego de ello se privatizó ANTEL permitiendo la formación de dos empresas, la alámbrica y la inalámbrica (CTE e INTEL); sin embargo, la venta inició en 1997 y es hasta 1998 que disolvió y se vendió todos sus activos. Aproximadamente el valor de dicha empresa estatal alcanzaba los \$550 millones¹⁷⁰.

La “modernización” del sector público también abarcó una reforma en el sistema de pensiones que giró en torno a las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP). En 1996 se aprobó la ley para la creación del Sistema de Ahorro para Pensiones (SAP), para que las AFP (instituciones previsionales de carácter financiero), administraran un fondo de pensiones invirtiéndolos en instrumentos financieros principalmente valores emitidos por las instituciones del Estado¹⁷¹.

Con el nuevo sistema de pensiones, los trabajadores afiliados son propietarios de una cuenta de ahorros en la que se depositan periódicamente las cotizaciones que ellos realizan junto con los aportes obligatorios de los patronos¹⁷², y el rol del Estado queda limitado a fiscalizar, vigilar y controlar el

¹⁶⁸ Weinberg, Stephanie; Op. Cit. Pág. 114.

¹⁶⁹ Dada Hutt, Oscar & otros; Op. Cit. Pág. 139.

¹⁷⁰ Weinberg, Stephanie; Op. Cit. Pág.76

¹⁷¹ Idem: <http://www.spensiones.gob.sv/>.

¹⁷² <http://www.asafondos.org.sv/vpublicaciones.asp?CatID=3&id=43>.

cumplimiento de las disposiciones legales aplicables al funcionamiento del SAP y del Sistema de Pensiones Público (SPP), todo a través de la Superintendencia de Pensiones.

f) Medidas Ofertistas para el Fomento a la Inversión Extranjera.

Las medidas ofertistas de parte del gobierno se orientaron a la atracción de IED al país, para lo cual se necesitaba ofrecer incentivos atractivos a los inversionistas, pues países como China también siguieron la práctica de los bajos costos laborales y la no internalización de costos ambientales.

Una medida ofertista para atraer inversión extranjera, fue la creación de incentivos fiscales para los inversionistas. Desde 1990 se aprobó la Ley del Régimen de Zonas Francas y Recintos Fiscales, y en 1998 entró en vigencia la nueva ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización, esquema de incentivos que exonera de pago de impuestos de importación por insumos, impuesto sobre la renta, impuestos municipales sobre los activos de la empresa y exención total del impuesto sobre transferencia de bienes raíces.

También en 1990 se creó la ley de Reactivación de Exportaciones en 1990, donde se devolvía el 8% del valor FOB de exportaciones, y hasta 1997 la devolución se cambió al 6%, incentivo conocido como “Draw Back”. Todas las medidas anteriores eran parte del plan del gobierno de crear una economía basada en incentivar la inversión extranjera, logrando la integración a la economía Norteamericana.¹⁷³

Dentro del ofertismo, también ha sido común que en el país se de la flexibilización del mercado laboral, donde las empresas practican diferentes medidas como la contratación temporal para evitar la indemnización de los trabajadores, congelamiento en la revisión de salarios mínimos, prohibición para la organización sindical y contratación por aprendizaje, medidas que muchas veces crean condiciones de subempleo y además limitan la capacidad adquisitiva de la población.

g) Políticas Sociales de Carácter Compensatorio.

Las políticas sociales dentro del ajuste estructural se refieren a las medidas compensatorias como ayuda orientada hacia la población más pobre de la sociedad que se puede ver afectada por las reformas económicas. Las medidas compensatorias están a cargo de los gobiernos que se someten al ajuste, para cumplir una de las condiciones que los préstamos de las IFI establecen para otorgar los préstamos.

¹⁷³ Segovia, Alexander; Op. Cit. Pág. 41.

En 1990 el gobierno salvadoreño creó el Fondo de Inversión Social (FIS) como una agencia autónoma de corto plazo, cumpliendo así una condición para que el BM autorizara el primer préstamo de ajuste estructural. En 1991, como parte del ajuste estructural, el BM otorgó \$26 millones, para el proyecto de rehabilitación del sector social, orientado principalmente al Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPASS) y al Ministerio de Educación (MINED).

El FIS debía de servir para mitigar el posible impacto del ajuste estructural, dicha institución fue establecida por un mandato de cuatro años pero en 1993 se reformó la ley que lo creó, y se extendió su mandato hasta 1997. El FIS estuvo financiado por el BID y BM hasta 1996 cuando el mismo BID reconoció que solo era una medida asistencialista, ese mismo año la Asamblea Legislativa lo convirtió en el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), una institución permanente para promover el desarrollo local entre municipios, comunidades y el sector privado¹⁷⁴.

4.1.2 DOLARIZACIÓN DE LA ECONOMÍA SALVADOREÑA.

A pesar que la dolarización no fue financiada con préstamos de ajuste estructural, fue una medida que consolidó intereses de grupos de poder económico, por ello la importancia de mencionarla. Esta selló por completo la imposibilidad que el Estado utilice la política cambiaria y monetaria como instrumentos de política económica a partir de 2001.

La dolarización supone la renuncia del Estado a controlar la cantidad de dinero en circulación en la economía y a establecer el tipo de cambio¹⁷⁵.

Después de mantener por casi una década el régimen cambiario de “flotación sucia”, donde el BCR ancló el precio del colón en relación al dólar estadounidense alrededor de $\text{¢}8.75$, en noviembre de 2000 la Asamblea Legislativa aprobó la Ley de Integración Monetaria (LIM) para que entrara en vigor en enero de 2001, y con ella se fijó por ley el tipo de cambio y comenzó a circular el dólar como la moneda del país al mismo tiempo que el colón, y aunque la LIM permite la circulación de ambas monedas, en la práctica, los colones fueron sacados de circulación por el BCR dejando al dólar como la única moneda de circulación.

¹⁷⁴ Weinberg, Stephanie; Op. Cit. Pág.84.

¹⁷⁵ http://www.bakeaz.org/medios/Arts.%20publicados_2001%20PDF/01_06_23,%20Arriola.pdf.

La dolarización no inició con el gobierno de Francisco Flores (1999-2004), aunque sí legalmente, sino que desde la administración de Armando Calderón Sol en 1995, se hizo la propuesta de dolarizar la economía salvadoreña que no tuvo aceptación por los organismos financieros internacionales, sino hasta 1999. El gobierno de Flores aseguró que adoptando el dólar de Estados Unidos como moneda para El Salvador, se tendrían tasas de interés más bajas por la reducción del riesgo cambiario¹⁷⁶.

Con la LIM, el rol de BCR cambió pues este dejó de tener la potestad de imprimir moneda y pasó a administrar la reserva de liquidez de los bancos del sistema financiero. La LIM incorpora modificaciones que se hicieron a otras leyes, por ejemplo, en el artículo 20 de ella, se hacen modificaciones al capítulo VI de La Ley de Bancos, donde se determina que la Superintendencia del Sistema Financiero (SSF) establecerá la proporción de la reserva de liquidez, que deberán mantener los bancos en forma proporcional a sus depósitos y obligaciones¹⁷⁷.

La reserva de liquidez es muy similar al encaje legal (según a Art. 44, Cáp. 6 de la Ley de Bancos), los bancos ahora pueden tener esta reserva no solo administrada por el BCR sino también colocarla en otros instrumentos financieros o en el exterior¹⁷⁸.

4.1.3 TRATADOS DE LIBRE COMERCIO (TLC).

El Salvador no se escapó a la ola de las medidas que se incorporan en los acuerdos comerciales. En menos de 10 años, el país ha experimentado una creciente apertura comercial, apuntalada por la firma de seis tratados comerciales y en expectativa de tener uno con el bloque de la Unión Europea para continuar con el proceso de apertura comercial que data desde la década de los noventa.

Los tratados comerciales se han convertido en la nueva forma en que la empresa privada nacional y extranjera buscan consolidar sus beneficios a costa de intereses de los sectores trabajadores de los países. En cada acuerdo existen sectores desprotegidos y sectores beneficiados, porque en el fondo los intereses de sectores económicos dominantes están detrás de las negociaciones.

¹⁷⁶ Segovia, Alexander; Op. Cit. Pág. 48.

¹⁷⁷ Ley de Integración Monetaria; Decreto Legislativo 201; Diario Oficial 241; tomo 349; 22 diciembre de 2000; Art. 20.

¹⁷⁸ Ibid. Art. 20.

Estos instrumentos jurídicos y políticos, se basan en principios retomados del marco que establece la Organización Mundial del Comercio (OMC), como el principio de Nación más Favorecida (NMF) que se refiere a igual trato para todos los demás¹⁷⁹, y el Trato nacional (TN) que es igual trato para nacionales y extranjeros, nivel mínimo de trato, expropiación e indemnización, solución de controversias, que en la práctica tienden a generar desigualdades, si los países que establecen el acuerdo se encuentran en diferentes condiciones de desarrollo económico.

El Tratado de Libre Comercio (TLC) entre los países de Centroamérica y República Dominicana con Estados Unidos (CAFTA por sus siglas en inglés), resalta por ser con la potencia mundial con mayor poder económico y político, además el peso de las exportaciones salvadoreñas con destino hacia ese país es importante (60%). Cuando El Salvador, firmó el TLC con ese país, se necesitaron muchas reformas aprobadas por la Asamblea Legislativa dentro de las que se incluían temas de propiedad intelectual y la ratificación de diferentes convenios internacionales, de lo contrario no podía entrar en vigencia.

El CAFTA debilitó al Estado salvadoreño con las prohibiciones al desempeño de las inversiones extranjeras, tribunales corporativos y mecanismos para dirimir las controversias, temas de contratación pública, provisión de servicios públicos y propiedad intelectual. En suma, un conjunto de disposiciones más que comerciales, también afectan el ámbito jurídico de cada Estado y sobre todo intereses políticos.

Este TLC protege jurídicamente los intereses de las empresas transnacionales que se encuentran en el “negocio” de la propiedad intelectual. Es así como estos nuevos Instrumentos, más que comerciales, son instrumentos de las burguesías autóctonas y del Estado Norteamericano, para consolidar el poder económico y político en toda la región.

4.2 EJES DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO.

Este apartado analiza la estructura de acumulación de capital en la economía salvadoreña, según su origen: nacional o extranjero. Es importante enfatizar dos elementos. En primer lugar, el análisis del capital nacional se centra en los grupos de mayor poder económico en el país, y por otro lado, aunque se considera importante analizar el comportamiento de estos a medida se desarrolla el patrón de acumulación, vale aclarar que el objetivo último no es desarrollar la estructura genealógica de las familias

¹⁷⁹ http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact2_s.htm.

con mayor poder económico, pues ello requiere de una investigación más profunda lo cual se vuelve un tema muy aparte para investigar.

Para el análisis, se retomó la información de investigaciones realizadas en los últimos años por otros autores salvadoreños para profundizar en los ejes de acumulación en El Salvador, se parte por tanto de estas bases investigativas como referencia, teniendo el cuidado de actualizarlas en la mayor medida de lo posible. De las investigaciones acerca del bloque hegemónico empresarial consultadas¹⁸⁰, se toma como referencia a los ocho grupos empresariales que concentran la riqueza del país los cuales en muchos casos tienen participación accionaria en varias empresas grandes.

4.2.1 DESARROLLO DEL CAPITAL NACIONAL.

En general, la burguesía dominante es quien condiciona una determinada dinámica de acumulación de capital, es así como en El Salvador con el agotamiento del patrón de acumulación basado en la agroexportación, la burguesía transitó hacia otras actividades económicas de ramas improductivas como el comercio y el sector financiero, instaurando así el patrón de acumulación vigente en el país.

Según los indicadores del capítulo tres, de las 44 ramas de la economía, 13 son las más atractivas para los capitalistas pues representan el 73% de la masa de ganancia total del período en estudio 1990-2005. De estas ramas destacan el comercio con la mayor masa de ganancia de \$8,303.51 millones, le sigue la rama de alquileres de vivienda con una masa de ganancia \$5,551.74, mientras que bancos, seguros e instituciones financieras, alcanzaron los \$1,256.54 millones entre 1990 y 2005.

Un factor elemental dentro de la reestructuración económica salvadoreña, fue el ingreso masivo de recursos externos principalmente en concepto de remesas familiares, las cuales desde 1991 han mostrado una tendencia creciente, en 17 años crecieron 367%, y representaron el 18.1% del PIB en 2007.

¹⁸⁰ Se consultaron las siguientes investigaciones: Segovia, Alexander; "Integración Real y Grupos de Poder Económico en América Central: Implicaciones para el Desarrollo y la Democracia de la Región"; Revista ECA; "El Bloque Empresarial Hegemónico Salvadoreño"; año LVII; julio-agosto 2002; y Aguilar, José Víctor; "Los Más Ricos de El Salvador"; Asociación Equipo Maíz; San Salvador; 2005.

**CUADRO 1.4
EL SALVADOR,
COMPORTAMIENTO DE LAS REMESAS FAMILIARES**

	Millones \$	Crecimiento (%)
1990	350	0.0
1991	790.1	125.7
1992	858.3	8.6
1993	864.1	0.7
1994	962.5	11.4
1995	1,061.4	10.3
1996	1,086.5	2.4
1997	1,199.5	10.4
1998	1,338.3	11.6
1999	1,373.8	2.7
2000	1,750.7	27.4
2001	1,910.5	9.1
2002	1,935.2	1.3
2003	2,105.3	8.8
2004	2,547.6	21.0
2005	3,017.2	18.4
2006	3,470.9	15.0
2007	3,695.2	6.5

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR

Antes de la dinámica de acumulación actual que se orienta a las actividades del sector terciario, el capital nacional se concentraba en la agricultura y en el comercio exterior de los productos tradicionales, la economía tenía menos desarrollado el sector terciario; aunque éste tenía aportes muy significativos en la producción local.

En 1990 el agro representaba el 17.1% del PIB y el sector comercio y servicios el 60.7% lo cual ya evidenciaba la crisis agropecuaria y el tránsito de la economía hacia otros ejes de acumulación¹⁸¹. En 2007, la situación se profundiza pues el agro solo representó el 12.5% mientras que el sector terciario el 58.3% del PIB, destacando las ramas de comercio, restaurantes y hoteles, transporte y comunicaciones.

En el caso del comercio exterior, en 1990 el 50.7% estaba representado por las exportaciones tradicionales de café, azúcar, camarón y algodón (en menor proporción) y el Estado era quien controlaba

¹⁸¹ En el Cap. 2 se analiza la importancia del sector agropecuario en el anterior patrón.

su comercialización. Después de las reformas estructurales de inicios de los noventa, el Estado, dejó de administrar las ventas al exterior y lo cual permitió que el capital nacional fuera el que determinara según sus intereses la política comercial del país.

En 2007, los cuatro productos tradicionales de exportación solo aportaron el 6.5% a las ventas al exterior, mientras que actividades como la maquila y el resto de productos no tradicionales lidera las ventas al exterior con el 93.5% de las exportaciones (ver anexo 14.4).

Un elemento importante de resaltar, es que las políticas del Estado salvadoreño han generado las condiciones materiales que dieron paso al desarrollo del nuevo patrón de acumulación, garantizando las condiciones para que el gran capital se expanda y crezca. Las medidas de corte neoliberal propenden hacia ese objetivo.

Es a través de esas medidas, como los grupos de poder se movilizaron desde el negocio agroexportador a las actividades financieras luego de la privatización de la banca; sin embargo, estos también se han trasladado a ramas estratégicas como el comercio y servicios, desarrollando empresas comerciales de gran poder en el país, aunque hay que resaltar que la compra de parte de la banca internacional a la ex banca local, ha ocasionado que la burguesía se mueva hacia otros nichos como los bienes raíces que se vuelven importantes para la búsqueda incesante de la acumulación como condición necesaria para incrementar su ganancia.

Inicialmente, en el sector financiero se concentraron los tres principales grupos de poder. El grupo Cuscatlán por ejemplo formado por 44 empresas¹⁸², no obstante la relevancia del sector financiero es menor en relación a los sectores comerciales e importadores cuya dinámica se ha potenciado a lo largo del período y que ciertamente ha estado vinculado al sector financiero y otras actividades agropecuarias, industriales, de transporte y construcción; sin embargo la relevancia de la dinámica comercial e importadora radica en que el resto de empresas giran en torno a ella; aunque retomando investigaciones anteriores se parte del sector financiero como referencia para analizar los demás sectores productivos y la estructura de la acumulación de capital, por ser el factor común.

¹⁸² Aguilar, José Víctor; Los Más Ricos de El Salvador; Asociación Equipo Maíz; San Salvador; 2005; Pág. 20.

Dentro de los tres conglomerados empresariales resalta la Aseguradora Sisa, la casa corredora de bolsa Valores Cuscatlan, AFP Confía, una empresa distribuidora de fertilizantes, y otras en actividades que también aprovechan ramas improductivas como las importadoras, comercio, y algunas cuantas en el área de industria como plásticos, y en las exportaciones, en todas ellas destaca la propiedad de parte de la familia Cristiani y Bahaia.

Banagricola está relacionado a familias Baldochi, Dueñas, Kriete, Ávila, Dueñas, Palomo Deneke, Araujo Eferski. Este grupo está vinculado a 36 empresas, donde destacan el Banco Agrícola, Aseguradora Suiza Salvadoreña (Asesuiza), la casa corredora de bolsa BURSABAC, AFP Crecer, la aerolínea TACA, y la cementera Cessa. Mientras que en otros de los grupos, que hasta 2007 fue el Banco Salvadoreño (hoy HSBC), resaltan las familias Simán, Zablah, Siri y Salume, en los rubros de banca con el banco HSBC, HSBC seguros salvadoreños, HSBC valores salvadoreños que es una corredora de bolsa, así como otras empresas en otras áreas que en total agrupan 36 empresas¹⁸³.

Tras el interés de los grupos en actividades de comercio, y con una producción interna de bienes de consumo muy limitada, algunas de las familias de los grupos económicos de poder se han orientado a las actividades importadoras, y otras, a la exportación de productos estratégicos. Bajo tales intereses es que la política comercial salvadoreña se basa en la apertura comercial indiscriminada, beneficiando principalmente a los importadores, porque con los acuerdos comerciales estos no pagan aranceles, lo cual vuelve a las actividades de importación muy rentables.

Actualmente, el 85% de los productos de consumo masivo disponibles en el mercado salvadoreño están a cargo de distribuidores que representan empresas, casas extranjeras o nacionales con diferentes productos. Hoy en día hay 35 empresas grandes dentro de la gremial de importadores y distribuidores en el país, donde destacan apellidos como: Imberton Deneke, Salume, Cohen, Daura Safie, Steiner, y Zablah¹⁸⁴.

En 17 años, las importaciones se han fortalecido impresionantemente con un crecimiento de 587% en 2007 respecto a 1990, lideradas por las de bienes intermedios, sin embargo los capitalistas importadores

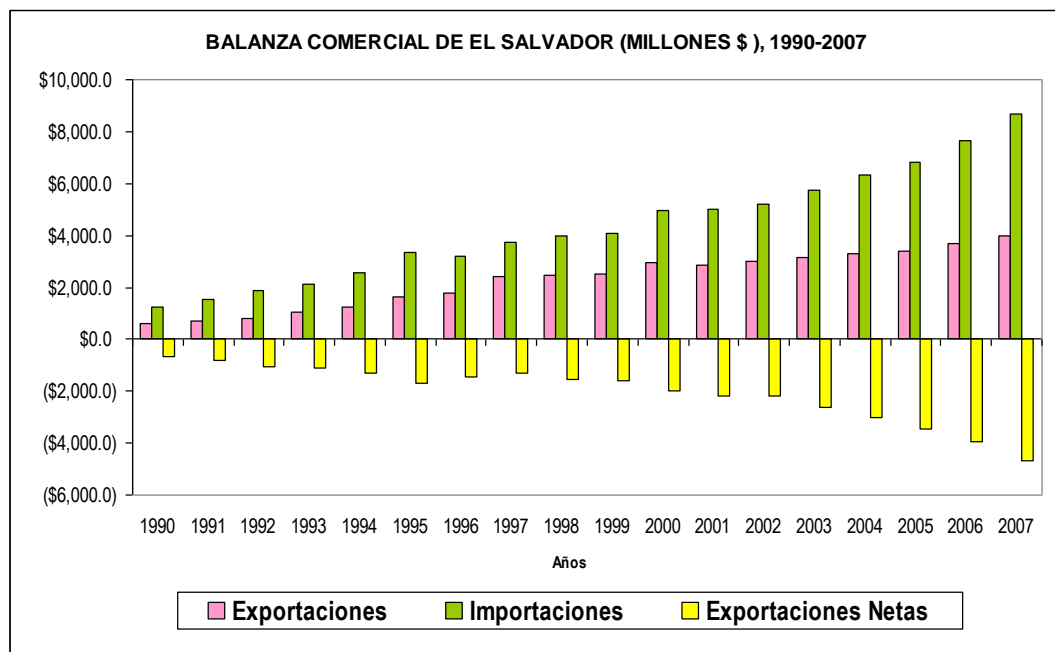
¹⁸³ *Ibíd.* Pág. 27.

¹⁸⁴ Información obtenida según la junta directiva y socios de la Asociación de Distribuidores de El Salvador (ADES), disponible en: <http://www.ad.es.org.sv/junta.html>

también se han preocupado por hacer crecer las importaciones de bienes de consumo (ver anexo 15.4) reflejadas en todas las mercancías que se venden en los escaparates de las tiendas de sus centros comerciales.

Las importaciones, combinadas con una menor dinámica exportadora han incrementado la brecha comercial salvadoreña desde \$680.3 millones en 1990 hasta \$4,697 millones en 2007, pues las exportaciones aunque han crecido más durante toda la década, alcanzaron en 2007 los \$3,980 millones, mientras que las importaciones en 2007 fueron de \$8,676 millones.

GRAFICO 1.4



Fuente: BCR

La economía no ha sido lo suficientemente productiva para satisfacer el consumo con la producción interna, más bien se ha dado una dependencia de las importaciones. En 2007, el consumo nacional representó el 106.9% del PIB, mucho más que la producción local, sustentado por las remesas familiares.

Al retomar los resultados de los indicadores elaborados en el capítulo tres, estos arrojan que el consumo es parte de los gastos de realización del excedente. En 2005, el 19% de la plusvalía era consumo de los asalariados improductivos (\$2,625 millones) manteniéndose casi constante desde 1990 cuando

representaba el 21% de la plusvalía total. En el caso de las remesas, también su aporte a los gastos de realización es importante, pues entre 1990 y 2005 estas crecieron 762%, hasta que representaron el 21% de la realización de la plusvalía en el 2005 (\$3,017 millones).

Otro de los elementos de los gastos de realización que han servido para fortalecer el consumo en la economía son los gastos de los capitalistas que entre 1990 y 2005 crecieron 273.7%, siendo en 2005 el 60% de la plusvalía realizada, y como ya se decía en el capítulo anterior, han limitado el proceso de acumulación a escala ampliada pues no se han destinado a reiniciar el ciclo del capital es decir la acumulación a escala ampliada.

Además de los gastos de consumo que dinamizan el comercio, ha habido otro complemento para el capital nacional, y es que los grupos de poder en los últimos años se han orientado a la construcción de grandes centros comerciales así como también el sector de la construcción se ha convertido en un nicho de obtención de ganancia, y las inversiones en los últimos años de estos grupos se han orientado hacia bienes raíces, como el crecimiento de la construcción de centros corporativos, centros comerciales y proyectos de vivienda y apartamentos de lujo.

En este negocio se encuentra el grupo Agrisal, liderado por Roberto Murray Meza, que después de mantener el monopolio de la cervecería La Constancia por 100 años, en 2001 fue vendida a la cervecería Sudáfricana SabMiller, y el año 2005 se terminaron de vender el 100% de los activos. Después Agrisal continuó expandiéndose en otras ramas de la economía como la distribución de automóviles de lujo (Star Motors que distribuye la marca Mercedes Benz), proyectos inmobiliarios como Plaza Mundo y su ampliación, edificios corporativos como el World Trade Center, el Hotel Radisson Plaza y Holiday Inn, y el edificio corporativo de lujo Torre Futura.

Grupo Poma, es otro grupo que controla 30 empresas donde destacan los centros comerciales como Metro Centro, Multiplaza, empresas de vehículos como Grupo Excel Automotriz, y empresas financieras como la subsidiaria Grupo Roble que se dedica a la construcción de complejos de usos múltiples, proyectos habitacionales y hoteles con la cual el grupo se ha expandido en toda la región centroamericana.

El grupo económico Simán se encuentra orientado básicamente al comercio y las importaciones, con tiendas que venden bienes de consumo como Prisma Moda, Almacenes Simán, la franquicia de la española Inditex que comercializa ropa. También se han posicionado en el negocio de la construcción de centros comerciales como Galerías y La Gran Vía. Al igual que el grupo Simán, el Grupo Q, liderado por la familia Quirós ha ingresado en varias ramas económicas con empresas financieras como Credi Q, Saquiro en la venta de automóviles, el proyecto de edificio corporativo Torres Q, y la empresa procesadora de café Quality Grains¹⁸⁵.

Puede observarse que donde se concentran los grupos de poder económico salvadoreños, el éxito de una empresa está casi garantizado si pertenece al bloque, pues recibe apoyo de parte de las demás empresas y del gobierno. Con este respaldo, las empresas acaban imponiéndose a su competencia, en los diferentes mercados de cualquier manera¹⁸⁶.

El gobierno ha sido un apoyo fundamental, para las empresas de los grupos de poder, en las negociaciones comerciales de los TLC al priorizar garantizar los beneficios de las actividades estratégicas para el gran capital nacional (es de aclarar que es el gran capital, no el capital de las micro, pequeñas y medianas empresas). De esta manera, el gran capital en muchos casos deja a un lado el principio de no intervención del Estado cuando sus intereses están en peligro por la dinámica del mercado; mientras que se oponen a él aun cuando buscan profundizar su proyecto acumulativo.

Como parte del desarrollo de la economía capitalista, en el país se ha dado un proceso de concentración y centralización de capital, en algunos casos de parte del capital nacional y en otros del extranjero. Los grupos de poder controlan la mayoría de empresas importantes del país. Muchas de ellas tienen el control único (monopolio) o comparten con dos o tres empresas (oligopolio) la producción de algunos bienes o servicios (pensiones, cervecería, cemento, harina de trigo, zapatos).¹⁸⁷

Durante el período de estudio, el proceso de concentración y centralización del capital se ha visto en el sector financiero, primero con la reprivatización de la banca para manos privadas, y entre 2005 y 2007 la banca local experimentó otros cambios que llevó al proceso de absorción y venta de bancos locales por

¹⁸⁵ Aguilar, José Víctor; Op. Cit. Pág. 39.

¹⁸⁶ Revista ECA; Op. Cit. Pág. 598.

¹⁸⁷ Aguilar, José Víctor; Op. Cit. Pág. 44.

los internacionales de poder mundial. En 1998 existían más de 15 bancos comerciales y cinco financieras, y en enero de 2005 se comenzó el proceso de venta de la banca.

En 2005 el Banco de Comercio de El Salvador y Scotiabank El Salvador se convirtió en Scotiabank. A mediados de 2007, Banco Salvadoreño fue comprado por el banco panameño Banistmo por \$130 millones, y hasta noviembre de ese año las acciones adquiridas por Banistmo fueron compradas por el Hong Kong Shanghai Banking Holdings (HSBC).

El grupo Banagricola, vendió el 52.9% de sus acciones a la financiera Bancolombia por \$900 millones¹⁸⁸. En 2006 Citigroup compra el Grupo Financiero Uno (GFU), que opera a escala centroamericana y en 2007 Citigroup compró Grupo Cuscatlan que también incluyó a la filial AFP Confía y a la aseguradora Sisa. El proceso no terminó así, en 2008 Banco Uno se fusionó con Banco Cuscatlan para convertirse en el banco Citi.

Otro caso de fusiones es el del capital de la familia Kriete, TACA creció notoriamente desde que en 1997 adquirió el monopolio de las líneas aéreas comerciales del istmo: LACSA de Costa Rica, Aviateca de Guatemala y Aeronica de Nicaragua¹⁸⁹, esto además de concentrar el capital lleva a la expansión al exterior del capital nacional.

Un tercer caso de fusiones es el de las AFP, desde 1998 se fusionaron hasta quedar actualmente dos. La fusión de AFP previsión, Porvenir y Máxima hasta convertirla en la actual AFP Crecer, mientras que en algunos casos como el de AFP Profuturo, que tenía de accionistas mayoritarios a miembros de las familias Zedán y Bukele, llegaron a la quiebra, situación que llevó a consolidar hoy en día el sistema de pensiones bajo la administración de dos empresas.

Además de la ola de fusiones, también ha existido una concentración de los grupos de poder entorno a empresas claves de la economía. Según las investigaciones consultadas, la cementera Cessa tuvo como accionistas, a las familias Murray Meza, Garcia Prieto, Salaverria, Palomo, Belismelis y Regalado. Es

¹⁸⁸ http://www.elfaro.net/secciones/Noticias/20061225/noticias8_20061225.asp.

¹⁸⁹ <http://www.diariocolatino.com/es/20080531/internacionales/55535/>.

hasta 1998 que Cessa conformó una alianza estratégica con Holcim, compañía suiza que controla el 64% de las acciones, y de los 720 accionistas que tenía Cessa, más de 300 vendieron sus acciones¹⁹⁰.

Otras empresas de compartimiento de poder de mercado, es en la exportación de café a través de la Unión de Exportadores Salvadoreños (UNEX) desde 1992, creada por la promoción del Grupo De Sola en la integración de cinco empresas en el sector beneficiador y exportador de café; así mismo, han utilizado la estrategia de alianzas con capitales extranjeros como la empresa japonesa ITOCHU, lo que ha llevado a la UNEX incursionar a uno de los mercados de mayor crecimiento en el mundo¹⁹¹.

En conclusión, el capital nacional ha experimentado un proceso de concentración y centralización pero con una característica muy peculiar, y es que existe un fortalecimiento del capital transnacional a partir del carácter proimperialista del patrón de acumulación; un fortalecimiento de la regionalización del capital nacional y una incursión o fortalecimiento de la inversión hacia otros rubros de la actividad productiva; contrario a los que sucede en otros países de la región como Guatemala y Panamá donde se están produciendo fusiones para que no desaparezcan los bancos nacionales y puedan competir con la banca internacional.

Las empresas salvadoreñas localmente tienden a organizarse en monopolios y oligopolios, pues para obtener elevados niveles de rentabilidad deben de alcanzar una producción y operación que acapare el mercado, sin embargo, el mercado local no es suficientemente grande como para soportar la competencia entre varias empresas¹⁹², por ello los capitales nacionales se han visto obligados a expandirse a la región Centroamérica, característica común del proceso de globalización, al mismo tiempo, el país ha recibido inversiones del capital extranjero.

Desde finales de los setenta diversos factores llevaron a que los principales grupos comenzaran a expandir sus operaciones al resto de América Central y en algunos casos a mercados extra regionales como Estados Unidos, México y el Caribe¹⁹³.

¹⁹⁰ <http://www.cessa.com.sv/corporacion.asp?id=170&p=56>.

¹⁹¹ <http://www.unexelsalvador.com/huestra.html>.

¹⁹² Revista ECA; Op. Cit. Pág. 599.

¹⁹³ Segovia, Alexander; Integración Regional y Grupos de Poder Económico en América Central; Fundación Friedrich Ebert; Costa Rica; 2005; Pág. 53.

Pero como toda economía capitalista, el gran capital no ha podido y es inherente a quedarse estancado en el mercado interno, algunos de los factores considerados como los que han llevado a la expansión son¹⁹⁴:

- La crisis de la agricultura tradicional de exportación.
- El surgimiento de un nuevo patrón de crecimiento no solo local sino también regional basado en el dinamismo de los servicios y comercio.
- Fortalecimiento de los principales grupos económicos nacionales, permitiéndoles expandir sus negocios fuera de las fronteras nacionales.
- Aumento de la demanda regional y del aumento del consumo privado (por remesas, transferencias oficiales y créditos al consumo).
- Mayores facilidades e incentivos otorgados a la IED por la entrada en vigencia de los TLC entre países del área y países extrarregionales, que incentivó la inversión internacional e intrarregional y favoreció el comercio intracentroamericano.

Las estadísticas de la Secretaría de Integración Económica Centroamérica (SIECA), muestran que desde la creación del MCCA en 1960 hasta el año 2006, las exportaciones intrarregionales crecieron en promedio 11.45%, hasta totalizar \$4,428.8 millones en 2006. Entre los años 2000 y 2006, El Salvador fue el mayor importador (\$1,154.1 millones) de productos del resto de países de Centroamérica, mientras que solo exportó a dicha región \$1,027.3 millones.

Por otra parte, las inversiones de El Salvador son significativas en Costa Rica en los años 2002 y 2003 (\$23.4 millones y \$ 25.4 millones respectivamente), posiblemente relacionadas a la construcción de un centro comercial por parte del Grupo Poma¹⁹⁵.

De las inversiones salvadoreñas en el exterior, sobre todo en la región centroamericana, destacan las inversiones en centros comerciales. Por ejemplo, Simán fue uno de los primeros grupos que invirtió en otros países de la región, y más recientemente le acompañan Grupo Poma con inversiones en centros comerciales expandiéndose a países como Panamá y Colombia. Mientras que el capital de los Kriete con TACA, se ha expandido en la región adquiriendo otras aerolíneas.

¹⁹⁴ Ibid. Págs. 54-56.

¹⁹⁵ Ibid. Pág. 44.

Al mismo tiempo que ha habido una expansión al exterior del capital salvadoreño, también se dio un proceso de alianzas estratégicas con grupos extranjeros, lo cual les ha fortalecido en ciertas áreas, como la construcción, y debilitado en otras, tal como se vio en el apartado anterior.

4.2.2 DINÁMICA DEL GRAN CAPITAL EXTRANJERO.

Las medidas de ajuste planteadas en el punto 4.1 permitieron el fortalecimiento del capital nacional y además se favorece al capital extranjero como parte de la estrecha vinculación de los grupos de poder de Estados Unidos.

La IED en El Salvador, ha crecido durante los últimos años y aunque no se dispone de dicha información estadística desde 1990, el comportamiento de las cifras del BCR disponibles desde 1998 coinciden con las privatizaciones en el sistema de pensiones y las telecomunicaciones y energía eléctrica en el país (ver cuadro 2.4 más adelante), razón por la cual el comportamiento de la IED se vio incrementado esos años, mientras que los últimos años ha sido influenciada por la venta de la banca.

En 2007 el saldo de IED de El Salvador fue de \$5,182.4 millones, mientras que los países en desarrollo, según la UNCTAD, en 2007 recibieron \$1,247.6 miles de millones en concepto de IED (68.1% de los flujos de IED mundiales)¹⁹⁶, una cifra muy superior a lo que ha recibido El Salvador, aún con toda la libertad y apertura a la IED que ha promovido el gobierno.

Los últimos diez años la IED ha llegado a El Salvador procedente de Estados Unidos, Panamá, México, Francia entre otros países. La privatización de las telecomunicaciones como ANTEL a favor de la empresa France Telecom; incrementó la IED procedente de Francia en 2003 y representó el 8.3% del total (\$214.7 millones). Cabe mencionar que en la venta de la banca desde 2005, han destacado países como Estados Unidos con una IED de \$1,870.9 millones en 2007, según el BCR.

Los sectores que más capital extranjero recibieron los últimos años fue el sector financiero en 2007, con un flujo de \$1,167.5 millones, el sector de telecomunicaciones recibió en 2004, \$334.7 millones y el sector industrial \$316.7 millones en 2005.

¹⁹⁶ http://www.unctad.org/sp/docs/wir2008overview_sp.pdf.

CUADRO 2.4
MONTO DE IED A EL SALVADOR POR PAÍS DE DESTINO (MILLONES DE \$)

País	1998	2000	2002	2004	2006	2007
EE.UU.	463.40	715.80	880.10	1,026.68	1,371.80	1,870.91
Panamá	66.00	79.60	100.70	102.53	212.30	1,053.45
México	80.50	66.70	72.70	614.69	655.01	714.40
España	29.30	68.40	159.00	195.01	195.26	205.38
Canadá	14.20	17.70	45.80	56.01	145.33	153.62
Costa Rica	25.40	47.60	69.60	68.77	70.10	104.25
Otros	905.15	977.50	1,132.00	932.57	1,085.13	1,080.36
Total IED	1,583.95	1,973.30	2,459.90	2,996.28	3,734.92	5,182.37

Fuente: Elaboración propia según cifras del BCR

Las empresas de capital extranjero han aumentado su presencia en el país, a partir de la venta de empresas que estaban en manos del Estado y que con las reformas neoliberales pasaron a manos privadas. Las empresas de telefonía y de energía eléctrica desde finales de los noventa implicaron una reducción de futuros ingresos de operación para el Estado Salvadoreño con la consecuente concentración en manos privadas de la provisión de servicios públicos vitales para la población.

En el sector telecomunicaciones operan actualmente nueve empresas extranjeras de telefonía fija, cuatro de telefonía móvil y once operadores de larga distancia internacional, y en electricidad, que también se privatizó, hay 10 empresas generadoras de energía eléctrica, una empresa transmisora, cuatro compañías distribuidoras dentro de ellas el grupo AES¹⁹⁷.

Después de las medidas neoliberales de la década de los noventa, el proceso para favorecer al capital extranjero se ha visto fortalecido con la firma de los acuerdos comerciales, principalmente porque estos incorporan capítulos (inversiones, propiedad intelectual, compras gubernamentales), que permiten desarrollar nichos de mercado local donde el capital foráneo puede situarse para engendrar más capital sin necesidad de realizar la producción en el mercado interno, sino solo como parte de la desagregación de los procesos productivos a través de filiales en cada país.

¹⁹⁷ Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones (SIGET); Boletín de Estadísticas Eléctricas N° 9; junio de 2008; Págs. 17 y 18.

Un ejemplo del interés de las transnacionales, es el de Monsanto (una de las compañías más grandes a nivel mundial que produce semillas transgénicas, híbridas, insecticidas y otros insumos para la producción agrícola), bajo el interés de concentrar el negocio de los productos transgénicos, compró en 2008 la empresa de Semillas Cristiani Burkard por un valor de \$135 millones, para concentrar el capital en toda la región centroamericana¹⁹⁸.

Considerando las cifras disponibles desde 1998, puede observarse que las empresas transnacionales han aumentado su presencia en El Salvador, incentivadas por las facilidades otorgadas a la IED, así como por la ampliación de los espacios de acumulación derivada de la privatización y concesión de servicios públicos básicos sobretudo en los sectores de telecomunicaciones y electricidad y en los casos que anteriormente se mencionan en relación las empresas de las familias que controlan el capital nacional, como la cervecera, cementera y bancos.

Según estudios consultados sobre los grupos de poder en la región, en 2005, de las 100 empresas extranjeras más importantes que operan en Centroamérica, el 56% proceden de Estados Unidos, 28% de países europeos, 9% de Asia, 5% de Latinoamérica donde destacan México, Colombia y Costa Rica, y el restante 2% son empresas de capital canadiense¹⁹⁹.

Es importante hacer notar que la venta de empresas públicas o privadas a las transnacionales no se traduce por completo en un incremento del capital para la producción nacional, pues no son empresas nuevas y no generan empleos simplemente cambian de propietarios, muy pocas veces esta IED se puede traducir en verdadera inversión que contribuya al acervo de capital y producción nacional así como al crecimiento económico, al contrario, muchas transnacionales aprovecharon el proceso de privatización de empresas públicas y la venta de activos públicos y ahora buscan la región no tanto por atractivo productivo sino más bien el avance el posicionamiento hegemónico imperialista en el marco de la internacionalización del capital.

La llegada del capital extranjero al país no se detiene, ha modificado las estructuras de poder económico en favor de las transnacionales, pues por una parte se debilita el poder del Estado para controlar el mercado al quitarle sus funciones clásicas, básicas, auxiliares y productivas, también han ido

¹⁹⁸ <http://www.laprensagrafica.com/economia/1092430.asp>.

¹⁹⁹ Segovia, Alexander; Integración Regional y Grupos de Poder Económico en América Central; Op. Cit. Pág. 83.

desapareciendo algunas industrias tradicionales nacionales todo lleva a la consolidación de un patrón de acumulación de capital enfocado en los sectores de servicios y financieros; con la agravante que ahora una parte del gran capital se encuentra en manos de los extranjeros mientras que la burguesía nacional se reorienta hacia otros sectores y otros mercados en armonía con la burguesía imperialista.

La flexibilización de mercado laboral ha incentivado la llegada de IED al país, así como los incentivos fiscales que son básicamente la exención del pago de impuestos. Aunado a esto, con los TLC y las cláusulas inversionista-Estado²⁰⁰ se desarrolla un marco jurídico funcional al capital extranjero y por encima incluso de los Estados nacionales, lo cual les prohíbe a estos adoptar medidas en las cuales el inversionista extranjero considera que puede afectarle en sus ganancias no importando que estas propendan al interés social, así mismo, los gobiernos bajo el marco de los acuerdos comerciales, no pueden establecer requisitos al desempeño de las operaciones de las empresas extranjeras lo que se vuelve realmente una limitante muy grande para las operaciones del Estado.

4.3 ANÁLISIS GLOBAL DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN EL SALVADOR EN EL MARCO DE LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES.

El desarrollo del patrón de acumulación ha estado centrado fundamentalmente en una dinámica comercial y de servicios, sin menospreciar el aporte y sustento material de los sectores agropecuario e industrial; los cuales a pesar de no ser el centro de la acumulación, sostienen el desarrollo de un nuevo paradigma de capitalismo mercantil que se subordinan a los intereses de la burguesía dominante, a través de las vinculaciones entre los negocios interramales liderados por el capital comercial y de servicios.

La industria ha mantenido su aporte relativo y ha dado muestras de cierto dinamismo, sobre todo al inicio del período, situación que cambia para los últimos años, pues se evidencia una reducción considerable de sus tasas de crecimiento; mientras que el sector agropecuario ha reducido su importancia relativa y ha mostrado una dinámica recesiva durante el periodo de análisis a excepción de los últimos años²⁰¹.

Haciendo un balance global de la economía posterior al modelo agro exportador que se enfocaba en el sector agropecuario y en los productos tradicionales de exportación (más concretamente en el café),

²⁰⁰ Esta cláusula o concepto se refiere a que un inversionista puede demandar a un Estado si este último aplica alguna política que a juicio del inversionista sea considerada que afecta su inversión, el juicio se hace frente a tribunales internacionales Adhoc.

²⁰¹ Ver anexos 4.4.

desde el inicio del periodo es el sector comercio y servicios que ha tenido una participación relevante y creciente en la dinámica acumulativa.

El PIB (a precios constantes) era para 1990 de \$4,801 millones mientras que en 2007 fue de \$9,180 millones de dólares, es decir, que se duplica a lo largo del periodo teniéndose una tasa de crecimiento medio de 4%; siendo el primer lustro (1990 – 1995) los años con mayor dinamismo en el crecimiento del PIB con tasas de hasta 8% anual (1992), es en estos años cuando se inicia la aplicación de las políticas neoliberales a través de préstamos multilaterales y decisiones de política deliberadas.

En ese momento existía una etapa de posguerra, siendo uno de los elementos que explica el ingreso de recursos financieros²⁰² al país tanto para la reconstrucción post conflicto armado que implicaba la reinserción de los desmovilizados, el estímulo a la producción y el desarrollo de un nuevo marco socio institucional, funcional al nuevo patrón de acumulación en consolidación.

Los recursos financieros que ingresan al país en el inicio del periodo es uno de los elementos que podrían explicar el gran dinamismo que caracterizó los primeros años de la década de los noventa donde se desarrollaron reformas que trastocaron la estructura productiva y marcaron la redefinición del accionar del Estado desde un nuevo contexto, en el primer apartado se mencionan algunos de los flujos financieros por la vía de los prestamos de organismos internacionales y la banca local. En el primer lustro de los noventa, el Banco Multisectorial de Inversiones (BMI) otorgó \$312 millones repartidos de manera sectorial²⁰³ recursos que disminuyen considerablemente para 1996²⁰⁴.

Las medidas de política que marcan el inicio de un nuevo paradigma y la consolidación de un nuevo patrón, se analizaron con profundidad en el primer apartado, que desde el punto de vista de su orientación y composición tuvieron un carácter relativamente integral por la diversidad de componentes que incluye y los múltiples sectores hacia donde se orienta.

²⁰² Segovia, Alexander; Transformación Estructural y Reforma Económica en El Salvador; Pág. 132.

²⁰³ Banco Central de Reserva; Revistas Trimestrales; 1990 – 1996.

²⁰⁴ Segovia, Alexander; Op. Cit. Pág. 133.

En el primer lustro se aplican una serie de medidas enmarcadas en el “Plan de Desarrollo Económico Social 1989-1994” que buscaban el restablecimiento de los equilibrios macroeconómicos a nivel del sector público y de balanza de pagos.

Las medidas de ajuste más relevantes se inician con el préstamo SAL I, estas políticas tuvieron profundos efectos desde el punto de vista de las bases del crecimiento económico, estableciendo una dinámica recesiva en el funcionamiento del patrón de acumulación en los años posteriores a 1995; lo cual se explica por el bajo dinamismo de la inversión, el desmantelamiento endógeno de la fuente de divisas y de los sectores productivos, incrementándose el peso de los improductivos, coincidente con una desmesurada apertura de las importaciones que no pueden ser sustentadas por la producción transable.

Para el caso de la inversión nacional destaca una importancia relativa como proporción del PIB casi constante, que representaba un aporte relativo para 1990 del 14%; mientras que para el año 2007 el aporte fue del 16%.

Lo anterior evidencia un crecimiento de la importancia relativa de tan solo dos puntos porcentuales (de 14%-16%) que ciertamente son insuficientes para la búsqueda de un crecimiento económico considerable, teniéndose las tasas más altas de la inversión como proporción del PIB para el primer lustro, oscilando entre un máximo del 28% (1992) y un mínimo de 14% (1991), cuyo crecimiento ha mostrado una tendencia muy cercana a la curva cíclica.

Por otra parte, a nivel sectorial en el inicio del periodo, la inversión, se repartía de manera proporcional entre la industria, y el comercio y los servicios, relación que cambia favorablemente hacia este último; dado que para 1990 la industria percibía del total el 51% de la inversión disminuyendo para 2002 hasta el 47%; mientras que en el sector terciario, la inversión representaba del total el 50% para 1990; siendo favorablemente mayor para 2002 con una participación relativa de 54%.

Esto ha llevado, a que se desarrolle una economía con una fuerte orientación consumista; dado que el consumo ha constituido la variable principal en el aporte relativo por el lado de la demanda, esta variable representaba del valor agregado de la economía para 1990 el 99%, relación que lejos de disminuirse se ha agudizado para los últimos años del periodo; en donde la participación relativa fue de 104% y 105% para los años 2006 y 2007 respectivamente superando el PIB para esos años.

Cuando el consumo es superior al PIB, se dice que la producción de la economía es inferior a lo que objetivamente demanda, en donde el sector externo se convierte en la fuente del déficit de bienes y servicios que el aparato productivo no alcanza a cubrir.

Entonces, son preocupantes los niveles de consumo para 2006 y 2007, pues significa que la economía salvadoreña no está ahorrando y por consiguiente invirtiendo en actividades realmente productivas que permitan incrementar la producción nacional. El Salvador tuvo el séptimo lugar de los países con el consumo privado más alto en el mundo, manteniéndose una tasa de crecimiento casi constante a lo largo del periodo, aún en los años más recesivos del crecimiento económico.

El consumo como proporción del PIB, crece considerablemente entre los años 2000 y 2007; años en los cuales, se acelera la liberalización de la economía mediante los distintos tratados comerciales; siendo la balanza comercial uno de los aspectos más fundamentales que explican la consistencia de un modelo consumista en concordancia con la apertura desmesurada de las importaciones, de lo cual se desliga un crecimiento paulatino del déficit comercial tal y como se visualiza en el gráfico 1.4; en donde el saldo deficitario de la balanza comercial ha mostrado un crecimiento medio del periodo de 8%.

Estas características se encuentran fundamentadas en el creciente desarrollo de las empresas comerciales dedicadas a la venta de productos importados que forman parte del entramado de los negocios de la burguesía dominante, las cuales además controlan una parte importante de las exportaciones en articulación con el gran capital transnacional.

Lo anterior se sustenta en lo planteado en los grupos de poder donde destaca el desarrollo de empresas concentradas en el sector financiero, en el comercio de productos importados como los grandes almacenes, supermercados y empresas de comercialización de productos diversos que a su vez se articulan a la producción exportable no tradicional y maquilera; siendo controladas por la burguesía dominante y el capital transnacional. Algunos de estos aspectos se profundizarán en el análisis sectorial.

Una economía puede mantener un creciente flujo de bienes y servicios importados siempre y cuando existan las divisas para hacer frente a esa dinámica; por ejemplo en 2007 el país tenía un total de \$2,197.5 millones en concepto de reservas internacionales netas con las que se podía hacer frente a tres

meses de importación con recursos internos, tomando de referencia las importaciones que para ese año ascendían a \$8,677 millones que equivale a \$723 millones mensuales.

Sin embargo la obtención de divisas por la vía de las exportaciones no ha sido suficiente, muy por el contrario se ha ampliado la brecha en relación a lo importado, retomando una creciente importancia y dependencia de las remesas como elemento fundamental para la obtención de divisas; efecto que deriva de las características del el paradigma económico vigente, que generó una creciente importancia de las importaciones en la economía salvadoreña, funcional al vigente patrón de acumulación.

Las remesas representaban en 1990 el 15% del PIB; mientras que en 2006 y 2007 estas representaron el 19% y 18% respectivamente, lo que demuestra una mayor importancia relativa como resultado de la transformación de la estructura productiva y la recomposición del patrón de acumulación en consonancia con las políticas públicas implementadas.

Estos aspectos contribuyeron fuertemente al deterioro del sector agropecuario y el estancamiento de algunas ramas económicas del sector industrial sobre todo a nivel de la micro y pequeña empresa. La producción tradicional exportable y la estructura del empleo promoviendo el crecimiento del sector informal e incentivando la emigración al exterior.

Para 1990 se estimaba que medio millón de personas se encontraban en Estados Unidos, cifra que en 2006 ascendía a dos millones y medio de salvadoreños, un crecimiento de la emigración hacia ese país bastante considerable, y cuya tendencia es aumentar. En el 2005 se estimaba que emigraban 185,000 personas al año hacia Estados Unidos, mientras que el año 2007 se estimaron 270,000²⁰⁵ personas, lo que refleja un elevado nivel de exclusión social que forma parte de las características del actual patrón con una fuerte orientación consumista, reflejo de la creciente dinámica terciarista de la economía.

Para 2006 se estima que el 20%²⁰⁶ de los hogares recibe remesas y su destino es en su mayoría hacia el consumo; por tanto la exclusión es funcional al desarrollo del modelo siendo las remesas las que principalmente posibilitan el desarrollo del comercio importador.

²⁰⁵ El ex embajador de Estados Unidos en El Salvador, Douglas Barclay en el 2007, aseguró que cada día emigraban hacia su país 740 personas de El Salvador, cifra que al anualmente asciende a 270,000.

²⁰⁶ Citado por: Benítez Raúl; "<http://www.avina.net>" tomado de Archivo de El Diario de Hoy.

El patrón de acumulación de capital se ha concentrado en esferas improductivas de la producción capitalista cuyo desarrollo necesita de sectores que generen trabajo excedente para transferirse mediante el intercambio de no equivalentes objetivado en la ganancia; en donde mediante la transferencia de valor, se ha visto que las ramas emisoras de valor son las que se encuentran en la producción material; las cuales alimentan y posibilitan el desarrollo de la sociedad en su conjunto.

Es por ello que afirmar que el patrón de acumulación se encuentra en las esferas improductivas es determinar que la burguesía dominante, que controla mayoritariamente los medios de producción, el Estado y la superestructura tiene la mayor parte de sus negocios en el sector comercio y servicios y por tanto la economía gira en torno a estas ramas y esta condición de poder le permite apropiarse del valor generado por los trabajadores productivo.

Casi siempre las principales ramas en cuanto a ganancia son las principales ramas en cuanto a apropiación de valor y el valor generado no se corresponde necesariamente con la apropiación de valor, dejando claro que la existencia de las esferas improductivas no es posible sin las esferas productivas, afirmación que se evidencia en la transferencia de valor.

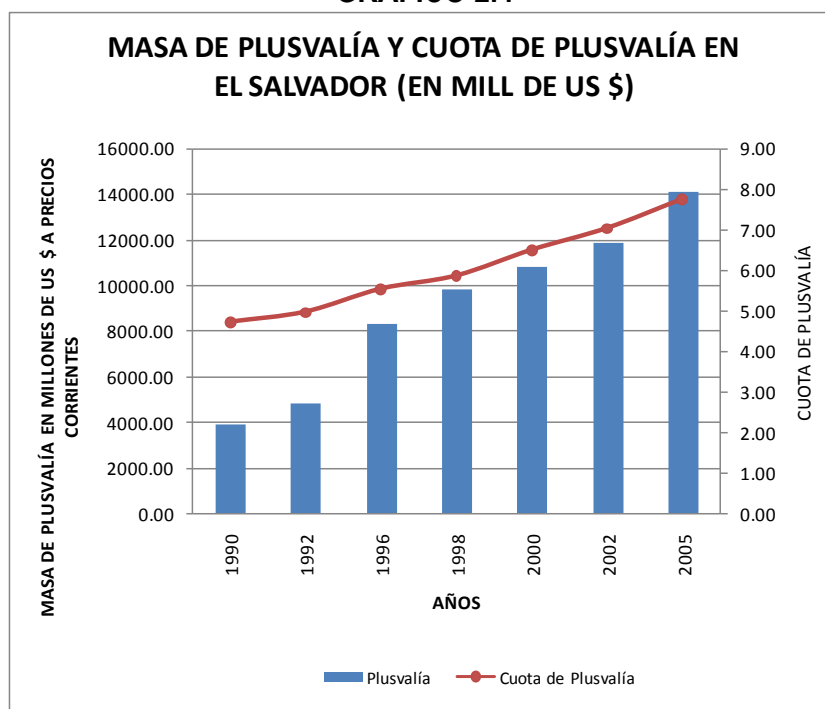
4.3.1 LA PLUSVALÍA, EL POTENCIAL DE REPRODUCCIÓN AMPLIADA Y LA PARTICIPACIÓN SALARIAL.

Una de las variables fundamentales que apuntan a valoraciones relevantes en el marco del patrón de acumulación es la plusvalía.

La plusvalía total era para 1990 de \$3,867 millones valor que para 2005 ascendía a \$14,099 millones, lo que representó un crecimiento medio en el periodo de 9%, este dinamismo de la plusvalía es coincidente con la evolución de la cuota de explotación la cual experimenta un crecimiento del 43% a lo largo del periodo, considerando que en 1990 tenía un valor de 5.54; mientras que para 2005 de 7.77; es decir, que la plusvalía ha crecido más que proporcionalmente que la masa de capital variable.

Para 1990 los capitalistas en El Salvador invertían \$1,000 en capital variable y obtenían \$5,440 de plusvalía; situación que se incrementa para el año 2005, al obtener \$7,770 de trabajo excedente por cada \$1000 de capital variable; esto se ilustra en siguiente gráfico.

GRAFICO 2.4



Fuente: Elaboración propia en base a cuadro 2.3

Con este considerable aumento de la plusvalía, se evidencia un desarrollo bastante cuantioso en el crecimiento de la explotación, esto forma parte de las necesidades de la plusvalía que demanda la sociedad capitalista; lo cual no es de extrañar en un patrón que centra su desarrollo acumulativo en las esferas improductivas.

Es decir, que la necesidad de trabajo excedente es el reflejo de la búsqueda de la ganancia de las burguesías nacionales; así como la búsqueda de recursos para financiar al Estado y el pago de los asalariados improductivos, cuyos montos equivalen a la transfiguración de la plusvalía en dinero, del mismo modo que el dinero se convierte incesantemente en capital.

Esta creciente explotación, por tanto es una necesidad material sobre todo cuando el centro de la acumulación capitalista se encuentra en las esferas improductivas en donde la dinámica de los negocios depende fundamentalmente del trabajo excedente de las esferas productivas, ya que sin el plusvalor no habría ni ganancia ni salarios improductivos.

Sin embargo es de aclarar, que el crecimiento de la explotación, si bien es cierto contiene elementos premeditados que han incidido su desarrollo, la gran mayoría de los aspectos son no planificados; ya que la burguesía no se da cuenta que el desarrollo de los negocios improductivos proviene de la esfera de la producción material, por tanto este crecimiento es el resultado de la configuración de un patrón de acumulación parasitario, que demanda y reproduce la plusvalía que necesita.

Dicho de otra manera, las políticas que determinan y desarrollan el patrón de acumulación capitalista vigente, inciden de manera coincidente y por exclusión, al crecimiento de la explotación.

La creciente evolución de la plusvalía y la cuota de plusvalía, tiene a la base la reducción del capital variable como proporción del PIB, el cual pasa de representar en 1990 el 14%, mostrando una reducción de 3 puntos porcentuales para el año 2005 (11%). Esto evidencia una disminución en la importancia relativa del capital variable el cual es antagónico a la plusvalía; es decir, que al reducirse el capital variable se incrementa la plusvalía.

Esto se explica desde dos aspectos. El primero consiste en la flexibilización del mercado laboral como parte de las medidas ofertadas de los programas de ajuste estructural, que ha impactado fuertemente en la masa salarial y por tanto en el capital variable, coincidente con el deterioro de los salarios reales. El salario real modal (el más común) experimentó entre 1990 y 2006 un deterioro del 27%, lo que afectó fuertemente el poder adquisitivo de la clase trabajadora.

El segundo aspecto consiste en que considerando que los ejes de acumulación principales se encuentran en las ramas improductivas, el creciente desarrollo de este patrón ha trastocado la estructura del empleo, concentrando la mayor cantidad de trabajadores el sector comercio y servicios, lo cuales no generan valor, y por tanto se reduce la participación del capital variable en la masa salarial, lo que a su vez incrementa la plusvalía.

Lo anterior se puede visualizar en la participación salarial; ya que para 1990 el coeficiente \underline{sp} fue del 49.7% que representa los pagos relativos los asalariados productivos como proporción del total; no obstante para el año 2005, estos mismos pagos fueron de 40.9%. Situación contraria ocurrió con el coeficiente de salarios improductivos que experimenta un crecimiento ya que de 50.3% en 1990, pasa a 59.1% en el año 2005.

Así mismo, el indicador de participación salarial (w) arroja un valor de 0.313 en 1990 con una tendencia a la baja para 2005 0.279, esta reducción se explica por el dinamismo que tuvo la tasa de plusvalía (p') y del mismo modo la creciente importancia relativa del coeficiente de salarios improductivos (si) (ver cuadro 4.3).

Por tanto los salarios de los trabajadores improductivos crecen más que proporcionalmente que los salarios productivos, transformando la estructura salarial a favor de los improductivos, que aunado al crecimiento de la tasa de explotación se traduce en una reducción del indicador de participación salarial.

Lo anterior denota una creciente explotación de los trabajadores productivos, prioritariamente a través de medidas regresivas de la obtención de la plusvalía que se orientan hacia la disminución del capital variable mediante mecanismos de reducción salarial y la ampliación de la jornada laboral, en contraposición a la plusvalía relativa o extraordinaria que busca el desarrollo de la productividad de la fuerza de trabajo; aunque ciertamente se ha observado un crecimiento de la composición orgánica del capital, que pone de manifiesto, una evolución en la mecanismos progresivos por la vía de la productividad, sin embargo, prima el incremento de la plusvalía mediante las medidas regresivas.

Los resultados no son de extrañar; dado que en el marco de un patrón que centraliza su dinámica hacia las ramas improductivas en consonancia con el paradigma neoliberal, no contribuyen al desarrollo potencial de las fuerzas productivas (al menos para la periferia).

Desde la lógica del sistema capitalista, la creciente explotación constituye un objetivo ulterior considerando que esta posibilita el incremento constante de la ganancia y de la acumulación de capital, lo que permite un mayor crecimiento del producto; sin embargo esa plusvalía al tener un mayor peso en los usos improductivos, lejos de contribuir al crecimiento del producto puede estancarlo.

El potencial de reproducción ampliada establece el soporte y alcance de la acumulación, a través del peso relativo de la plusvalía respecto al producto (PIN). Para 1990 este indicador presentaba ya un valor muy alto, que ascendía a 0.83, el cual crece 7% para el año 2005 (0.86) respecto a 1990, un incremento bastante considerable, esta evolución positiva indica que la plusvalía crece más que el producto (ver cuadro 5.3).

Lo anterior refleja una falta de aprovechamiento de la explotación para el desarrollo de la reproducción ampliada del capital; lo que no permite armonizar la evolución de la plusvalía y el crecimiento del producto, esto como resultado de la baja tasa de acumulación, considerando que el cociente acumulación – plusvalía muestra una tendencia muy poco dinámica y hacia la disminución en el peso de la acumulación como proporción de la plusvalía, mostrando fluctuaciones a lo largo del periodo entre un mínimo de 11% (2005) y un máximo de 19% (1992).

4.3.2 LA CAPACIDAD MATERIAL DE ACUMULACIÓN.

Es de destacar los resultados obtenidos en la capacidad material de acumulación, indicador que además apunta a conclusiones relevantes en relación al patrón de acumulación²⁰⁷ y que se analizan a continuación (ver cuadro 15.3).

El primer componente de la capacidad material de acumulación es la CRANI cuya evolución ha sido poco considerable, tomando en cuenta que para 1990 esta sustentaba el 11% de la inversión; mientras que en 2005, el 12%.

Esta variable por definición tiende a disminuir, dado que la burguesía pasa a sustentar la inversión en el financiamiento externo coincidente con las características de un patrón centrado en una dinámica improductiva con una tendencia recesiva de los principales sectores generadores de valor. Esto conlleva a un bajo desarrollo de las fuerzas productivas enfocado en un esquema de capitalismo mercantil y por tanto, el bajo desarrollo del sector productor de medios de producción no constituye el único ni el más relevante obstáculo para la acumulación capitalista.

Esto se evidencia en la disminución de la importancia relativa de las importaciones de capital las cuales representaban en 1990 el 19% del total de las compras al exterior, mientras que en 2005 estas representaron el 15% del total, dado que las importaciones de consumo e intermedias se vuelven más determinantes en un patrón con estas características.

La CRANI tiende a crecer más que el PIB, lo cual se evidencia en su creciente importancia relativa pasando entre los años 1990 y 2005 de 1.4% a 1.8% respectivamente como proporción del PIB, relación

²⁰⁷ Dado que ya se profundizó bastante en capítulo anterior se tomaran los resultados más importantes que contribuyan al desarrollo del presente apartado.

que tiende a mostrar una tendencia muy cercana a la curva cíclica; pero llama la atención una disminución entre el periodo 2000 y 2005 en donde puede apuntar al inicio de una dinámica recesiva.

Por otro parte, la CRANE ha mostrado una tendencia hacia la disminución, dado que para 1990 su valor ascendía a \$103 millones, mientras que para 1992 era negativa llegando al año 2005 a \$-472 millones; que representó del PIB el 2.15% (1990) y -2.77% en el 2005. Esto indica que las importaciones de bienes de consumo e intermedio han crecido más que proporcionalmente que las exportaciones, en donde estas no son capaces de sustentar dicho crecimiento desproporcionado, derivándose, una capacidad normal de acumulación negativa.

Es importante destacar que en 1990 la CRANE sustentaba el 15.5% de la inversión; mientras que para los años posteriores, esta además de no sustentar la inversión, absorbe una parte del financiamiento externo, que pudo haberse utilizado para la inversión. Lo anterior tiene implicaciones en el crecimiento del producto lo cual se explica posteriormente y que es el reflejo del funcionamiento de un patrón de acumulación centrado principalmente en el comercio y los servicios; es decir, de los sectores no transables, salvo algunas excepciones que no superan el peso relativo de estos.

Es importante vislumbrar otro síntoma de la recesión sistémica, que es el coeficiente medio de exportaciones (x) que crece en concordancia con el desarrollo cíclico; lo cual se refleja en su dinámica creciente al menos hasta el 2000, en donde experimenta para años posteriores un estancamiento y una leve reducción en relación al PIB, considerando que entre 2000 y 2005 pasó de 27.87% a 26.79%.

El otro componente que se destaca es la CRAX; la cual está compuesta por las transferencias corrientes (R), de capital (L) y financiera (Z); cuya interpretación para el caso de una CRANE negativa, representa las importaciones de bienes de capital y de consumo que posibilitan el financiamiento externo.

Esta variable como proporción del PIB ha tenido una tendencia creciente en el peso relativo pasando de 13.56% a 18.04% entre los años 1990 y 2005, mostrando de igual forma una tendencia similar a la curva cíclica y que ciertamente manifiesta una reducción para el periodo 2000 – 2005, manifestando para ese lustro, una dinámica recesiva y por tanto otro elemento más, que apunta al inicio o configuración de una crisis.

Estas variables que integran la capacidad material de acumulación, conjuntamente apuntan a conclusiones que desde el punto de vista del patrón acumulación y el aporte al crecimiento; que se manifiesta en la relación incremental producto capital²⁰⁸ y en el aporte de cada una de las variables al crecimiento potencial del producto, utilizando en condiciones normales toda la capacidad material de acumulación.

Para 1990 la economía tenía un crecimiento potencial del PIB (rg) de 15.52%, de los cuales en ausencia de financiamiento externo la economía no podría crecer más del 2.6%; considerando que de ese crecimiento potencial el financiamiento externo posibilita el 9.91%, el 1.03% es posible por la CRANI y el 1.57% por la CRANE. Sin embargo para el año 2000, del crecimiento potencial (4.79%) el financiamiento externo posibilita el 4.53%, la CRANI sustenta 0.58%, mientras que la CRANE recorta el -0.31% del crecimiento potencial situación que se profundiza para el año 2005 en donde del 8.1% del crecimiento potencial el financiamiento externo posibilita el 8.55%, la CRANI aporta tan solo el 0.87% y siguiendo la tendencia la CRANE limita el -1.31% del crecimiento de la economía.

De éste se obtienen tres conclusiones. La primera es que la apertura comercial desmesurada ha tenido impactos bastante grandes en el crecimiento tomando cuenta que la ampliación de la brecha comercial entre las importaciones intermedias y de consumo y las exportaciones, han llevado a que se limite gran parte del crecimiento potencial como se observa en el recorte creciente que realiza la CRANE, escenario que se configura complicado para años posteriores al 2005, considerando que esta brecha lejos de limitarse se está expandiendo cada vez más con las negociaciones de los tratados comerciales, un bajo desarrollo de los sectores transables, la deficiente competitividad estructural y la creciente dependencia de la remesas como principal fuente de divisas, serán el talón de aquiles que marcarán la crisis del patrón de acumulación vigente.

En segundo lugar, existe una creciente dependencia del financiamiento externo como determinante del crecimiento potencial de la economía (lo cual se observa en la CRAX), dado que en los años donde la CRAX se ha reducido, también cae el crecimiento potencial y valga aclarar que la mayor parte del financiamiento externo son remesas familiares, estas representaron de la CRAX para 2005 el 90% del total, lo que por un lado pone a la capacidad de acumulación en una estrecha dependencia de los factores

²⁰⁸ Esta categoría se explicó en el capítulo III cuando se desarrolla el cálculo de esta variable, que se obtiene del cociente entre la variación de la inversión y la variación del producto.

exógenos, tomando en cuenta que las variaciones cíclicas de Estados Unidos (el principal socio comercial) impactarán fuertemente el crecimiento económico.

Y por otro lado la CRANE crece más que proporcionalmente que el PIB, que aunado a la vulnerabilidad estructural del patrón de acumulación, llegará un momento en que la CRAX no podrá hacer frente el recorte de la CRANE al crecimiento potencial, es decir, habrá falta de divisas.

Por último, las condiciones normales internas son incapaces de superar el impacto y la dependencia de la CRAX eso lleva a considerar una crisis inminente del patrón en concordancia con la evolución de estas variables en los años subsiguientes a 2005, más adelante se visualizarán otras variables pero por el momento se concluye que no existe crisis del patrón más sí el inicio de una situación recesiva de este.

Por otro lado, es necesario analizar los gastos que realizan la plusvalía; lo cual permite dilucidar la orientación y utilización de esta.

4.3.3 LOS GASTOS QUE REALIZAN EL EXCEDENTE.

Para el caso del consumo de los asalariados improductivos, que incluye lo que consumen los proletarios y las capas medias que trabajan en las ramas improductivas, para 1990 esta variable ya representaba un porcentaje muy bajo considerando que estos realizaban el 20% de la plusvalía (\$550 millones), relación que tiende levemente a decrecer para los años subsiguientes, dado que el consumo de los asalariados improductivos realizaba para el año 2005 el 19% de la plusvalía (ver cuadros 12.3 y 13.3).

El bajo peso relativo del consumo asalariado es también el resultado de que la masa salarial ha crecido menos que proporcionalmente que el producto, dinámica que ha incidido las políticas ofertistas de los programas de ajuste en la búsqueda de la competitividad en precios por la vía de los salarios, a través de la flexibilización del mercado laboral y el deterioro de los salarios reales; lo que limita las capacidades para consumir que poseen los proletarios improductivos y las capas medias.

Así mismo, la reducida participación de esta variable denota las insuficientes capacidades materiales para la reproducción de la fuerza de trabajo, que pese a que no son productivos (los trabajadores), su importancia es fundamental para el desarrollo de la sociedad; ya que contribuyen a la provisión de los

servicios públicos y privados y el funcionamiento de las demás actividades improductivas; los cuales constituyen una fuerza motriz al ser la mayoría de la población ocupada y se encuentran ubicados en los ejes de acumulación principales sin los cuales no es posible la ganancia de la burguesía comercial y financiera.

El otro componente de los gastos que realizan el excedente es el consumo del gobierno, el cual ha mostrado una tendencia constante en todos los años del periodo tomando en cuenta que ha realizado el 12% de la plusvalía generada. Este componente permite visualizar la parte de la plusvalía que posibilita el funcionamiento del aparato del Estado y sus instituciones, que por ser de utilidad pública, son importantes para la sociedad capitalista, dado que permite la provisión de los recursos para el funcionamiento de los ministerios, escuelas, hospitales, hasta el aparato represivo que vela por el mantenimiento del sistema.

Así mismo, este porcentaje (12%) es también insuficiente para garantizar el desarrollo efectivo de las instituciones que contribuyen a garantizar la reproducción material de la sociedad.

El otro componente es el consumo capitalista (C_k) que desde el inicio del periodo, realiza la mayor porción de la plusvalía. Esta variable representaba para 1990 el 59% de la plusvalía generada; mientras que para el 2005 el 60% de la plusvalía total (ver cuadros 12.3 y 13.3).

Es decir, que gran parte de la dinámica consumista es explicada por el consumo de lujo que realiza la burguesía; en donde el carácter recesivo del desarrollo cíclico se explica por la despreciable utilización productiva de la plusvalía, que además tiene impactos en la desigualdad de la distribución de la riqueza, que ha limitado crecientemente el uso del plusvalor para el desarrollo material de la fuerza de trabajo.

En adición a lo anterior, ha existido una disminución creciente de las funciones básicas, clásicas y productivas del Estado que ha desmantelado la infraestructura de apoyo que realizaba el Estado en la provisión de los servicios públicos, como resultado de la implementación del paradigma neoliberal que sirvió de base para consolidar el actual patrón de acumulación²⁰⁹.

²⁰⁹ La fórmula básica del éxito del patrón de acumulación y el paradigma neoliberal es menores salarios, más explotación, menos estado, más exclusión al exterior, mayores ganancias y más consumo; quien hubiera imaginado semejante sacrificio de los capitalistas en nombre del desarrollo la libertad y la democracia, que mas se podría pedir, de "tan exitoso modelo".

El otro componente de los gastos improductivos es el consumo que posibilitan las remesas (CR), que ha sido junto con las exportaciones netas las variables más dinámicas de los gastos de realización, considerando que para 1990 tan solo realizaba el 9% de la plusvalía; representando para el año 2005 el 21% de la realización del trabajo excedente, un porcentaje para nada despreciable, como reflejo de la creciente exclusión al exterior (ver cuadros 12.3 y 13.3).

Nótese que este 21% constituye un soporte material fundamental para la reproducción de las familias lo que les permite tener acceso a las condiciones mínimas de vida, las cuales a su vez constituyen un sustento fundamental para hacer frente a la dinámica aperturista y al crecimiento del producto como se mencionaba anteriormente.

De no ser por esta variable, sólo el consumo improductivo permitiría la reproducción de la fuerza de trabajo, nótese que para el año 2005, adicionando el aporte de las remesas, el 40% de la plusvalía se destinaba para este fin.

En cuanto a los usos productivos de los gastos realizan el excedente, se tiene primeramente las exportaciones netas que representaron un porcentaje negativo de la realización de la plusvalía; lo cual podría interpretarse como una inyección de valor a la economía salvadoreña como resultado del debilitamiento de la producción interna, ampliándose la brecha entre lo que se produce y lo que objetivamente la economía demanda internamente. A lo largo del periodo se inyecta mediante el comercio exterior entre el -16% (1990) y el -23% (2005) de la plusvalía total, en donde su evolución creciente es posible en concordancia con la disponibilidad de divisas.

Se analiza ahora, la variable más importante de los gastos que realizan el excedente “la acumulación” (de la cual ya se observaba en el potencial de reproducción ampliada), que ha tenido un comportamiento tendencialmente a la baja, realizando para 1990 el 14% de la plusvalía total y 11% para el año 2005. Esto refleja la falta de aprovechamiento de la plusvalía hacia la reproducción ampliada del capital y por tanto un crecimiento del producto muy por debajo del potencial; dado que se utiliza muy poco excedente para el reinicio de los ciclos del capital (ver cuadros 12.3 y 13.3).

Así mismo las políticas implementadas en el periodo de referencia, tuvieron impactos en los componentes del PIB por el lado del ingreso.

4.3.4 EI PIB DESDE LA PERSPECTIVA DEL INGRESO.

Una de las reformas fundamentales que impactaron la ganancia, fue la reforma impositiva impulsada en el marco de las políticas neoliberales, que buscaba al menos de manera expresa, solventar los desequilibrios en las cuentas del sector público y estimular la inversión, aunque de fondo se buscaba disminuir la carga tributaria hacia la ganancia, estímulos fiscales hacia los negocios de la burguesía y el capital transnacional y fomentar la regresividad en la estructura tributaria.

Esta reforma impositiva incluía la eliminación de los impuestos a las exportaciones, la eliminación del impuesto al patrimonio, la reducción de los aranceles, reducción del impuesto a la transferencia de propiedades, reducción del impuesto sobre la renta²¹⁰, eliminación del impuesto timbre y la implementación del IVA²¹¹ en el año de 1992.

Las características de esta política estaban enmarcadas hacia la transformación de una estructura regresiva de la recaudación fiscal, por ser mayoritariamente los impuestos indirectos la fuente principal de los ingresos tributarios lo cual tiene afectaciones muy profundas en la distribución de la riqueza, que cargan la recaudación fiscal hacia el consumo, estableciendo una creciente dependencia del IVA como fuente principal de los ingresos del sector público.

La transformación de la estructura impositiva cargaba fundamentalmente al consumo bajo el argumento de evitar a toda costa cargar la ganancia, porque eso limitaría el crecimiento de la inversión y por tanto el crecimiento económico, resultados, que como se vio anteriormente no han sido los esperados; dado que la baja tasa de inversión lejos de incrementarse se ha reducido considerablemente.

Estas reformas limitaron la capacidad adquisitiva de las grandes mayorías, reduciendo de manera creciente los ingresos de las familias salvadoreñas²¹², en donde para 1990 los impuestos (netos de subsidio) representaban el 4.42% del PIB; mientras que los salarios representaban del PIB para ese año el 34.43%; siendo la ganancia (59%) la variable más representativa del PIB por el lado del ingreso.

²¹⁰ Del 50% sobre el excedente de 75,000 colones al 25% sobre dicho excedente.

²¹¹ Se inicia con el 10% en 1992, 13% en 1995 y sin excepciones a las medicinas y productos alimenticios de la canasta básica desde el año 2000.

²¹² Como se observa en el anexo 22.4.

Este escenario se cambia considerablemente para los años subsiguientes, en donde como era de esperarse, la participación de los impuestos en relación al PIB pasó del 5.23% en 1998 al 6.22% en el 2005 de 5.23% y 6.22% respectivamente, una evolución creciente de los impuestos como proporción del PIB atribuido fundamentalmente a la ampliación de la base y la carga tributaria.

Contrario a los impuestos, la masa salarial reduce su participación como proporción del PIB; dado que para los mismos años del periodo (1998, 2005) estos experimentan una pérdida en la importancia relativa, representando el 30.8% y el 26.4% respectivamente (una disminución de ocho puntos porcentuales entre 1990 y 2005).

Así mismo la ganancia incrementó su participación en el PIB por el lado del ingreso, pasando para los años subsiguientes a 1990, a representar como proporción del PIB el 59.4% en 1998 y 61.5% en 2005, un incremento de 2.5 puntos porcentuales a lo largo del periodo.

Lo anterior permite evidenciar que las políticas que sirvieron para consolidar el patrón de acumulación vigente, han impactado fuertemente la importancia de los salarios como proporción PIB; los cuales han presentado un reducción bastante sustancial que permite dilucidar, como la carga tributaria, ha permitido que los impuestos crezcan en la participación relativa del PIB, en detrimento de los salarios de los trabajadores y se les extrae gran parte de su capacidad adquisitiva; mientras que la ganancia lejos de disminuir se ha incrementado.

Lo paradójico de esta reforma es que a pesar de haberse incrementado la carga y la base tributaria bajo el objetivo aparente de solventar los desequilibrios del sector público, los ingresos del gobierno han sido insuficientes para subsanar la necesidad de recursos, lo cual se evidencia en la imposibilidad de hacer frente al déficit fiscal, que ha sido deficitario y creciente en el periodo (para 1990 el déficit fiscal excluyendo donaciones era de \$173 millones; mientras que para el 2005 este fue de \$225.6 millones).

4.3.5 LA GANANCIA Y LA TASA DE GANANCIA.

La ganancia de los capitalistas salvadoreños ha sido una variable bastante dinámica a lo largo del periodo mostrando un crecimiento medio de 9%, tomando en cuenta, que para 1990 se tenía ganancias de \$2,835 millones y para el año 2005 de \$10,187 millones, siendo los primeros años del periodo los mas dinámicos

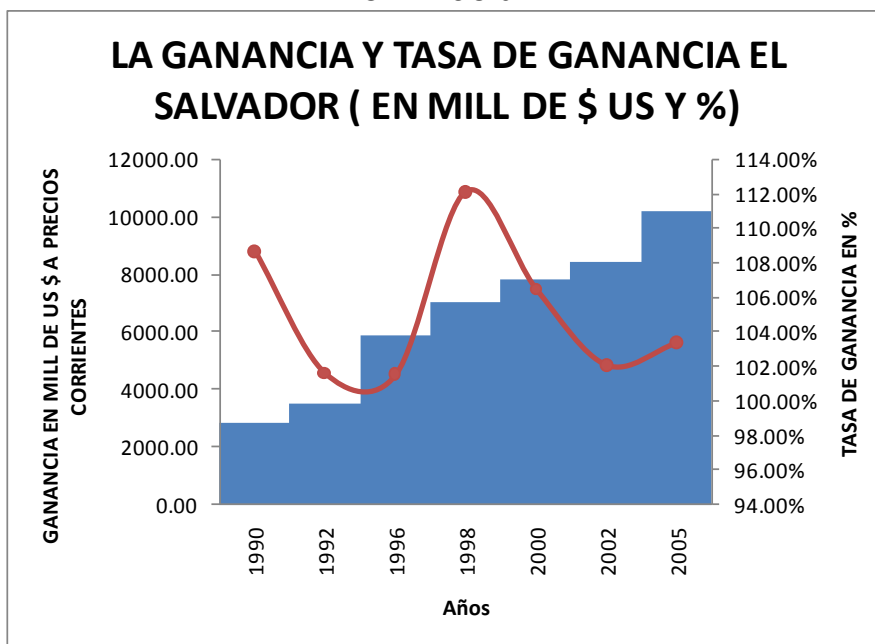
en cuanto al crecimiento de la ganancia en donde se implementan las políticas expansivas (ver anexo 22.3 y cuadro 14.3).

Para el primer lustro la ganancia tuvo un crecimiento medio del 13% (1990 – 1996); situación que para los años subsiguientes experimenta una disminución en el ritmo de crecimiento; dado que para el periodo 2000 – 2005 esta presentaba un crecimiento medio del 6%.

Lo anterior es coincidente con las políticas expansivas desarrolladas en el primer lustro, que sienta las bases para la consolidación del patrón de acumulación capitalista vigente; en donde se instaura el soporte material da sustento al funcionamiento de dicho patrón, reduciendo para los años posteriores la dinámica expansiva evidenciada en los primeros años del periodo. Las afectaciones en las ramas económicas, que ocasionaron las políticas neoliberales han generado un macro entorno favorable para la burguesía y que se concreta en la ganancia.

En relación al capital invertido (tasa de ganancia) esta variable presenta una tendencia fluctuante, mostrando inesperadamente una caída de la tasa de ganancia para el primer lustro (1990 – 1996), que no se corresponde con el crecimiento de la masa de ganancia. La tasa de ganancia para los años subsiguientes a 1996, presenta un comportamiento bastante favorable al menos hasta 1998 y se observa una caída bastante evidente que tiende levemente a crecer entre los años 2002 y 2005 lo que se visualiza en el gráfico 3.4 (el área azul representa la ganancia y la línea roja la tasa de ganancia).

GRAFICO 3.4



Fuente: Elaboración propia en base a cuadro 14.3

Es importante destacar que las características del patrón de acumulación vigente en el país posee un carácter pro imperialista; dado que la producción de mercancías baratas para la venta son un incentivo para el comercio importador, como lo es para los industriales y exportadores estadounidenses, una economía terciarizada y consumista funcional para la salida de los excedentes.

Eso permite articular la acumulación del burgués importador comercial de El Salvador con la acumulación del burgués industrial y agropecuario de los Estados Unidos (el principal socio comercial). Es entonces estratégico para el imperialismo un patrón como el vigente; considerando que con el creciente desarrollo de las fuerzas productivas se crea a su vez una creciente necesidad de realizar los excedentes²¹³ hacia otros mercados, tanto por la vía de los capitales como por la vía de las mercancías. En El Salvador prima la entrada de los excedentes por la vía de las mercancías, aunque ciertamente existe una evolución de la transnacionalización del aparato productivo.

²¹³ Con el creciente desarrollo de las fuerzas productivas la plusvalía crece más que proporcionalmente que las capacidades de realizarla, eso implica que la burguesía tiene problemas para vender sus productos, o para reinvertir su ganancia crecientemente, eso se resuelve vendiendo las mercancías en otros mercados o sacando la ganancia para invertirse también en otros mercados.

Las ramas que por el análisis cruzado del entramado de variables como se evidenciará en los análisis sectoriales y ramales, apuntan a constituirse como los ejes principales de la acumulación capitalista y que su desarrollo incide fuertemente en la dinámica del aparato productivo, son de acuerdo al orden de importancia como sigue: **comercio, alquileres de vivienda, transporte y almacenamiento, servicios comunales sociales y personales, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas, restaurantes y hoteles, otras producciones agrícolas, bancos seguros y otras instituciones financieras, construcción, comunicaciones, otros productos alimenticios elaborados, granos básicos y productos de la refinación del petróleo.**

Estas ramas han concentrado el 72% de la ganancia total del periodo y de la economía, cuya evolución condiciona, al ser la fuente de ganancia capitalista y por tanto de la acumulación, el funcionamiento del estado, del PIB, de las políticas públicas y representan la mayor parte de los negocios del gran capital (Ver anexo 24.3).

Estas ramas concentran la mayor parte del empleo, de las importaciones, dan un aporte considerable al gobierno mediante impuestos, perciben la mayor parte del crédito y otros aspectos que son determinantes para el funcionamiento de la sociedad capitalista en El Salvador y que además se apropian de la mayor parte del plusvalor creado en la economía.

Si estas ramas tienen problemas en la acumulación y cae su rentabilidad de igual forma se verá reflejado en todo el entramado de aspectos económicos, políticos y sociales; por tanto la crisis y auge del patrón de acumulación está relacionados fuertemente con lo que afecte a estas ramas²¹⁴.

En todo el proceso de consolidación del patrón, en concordancia con la implementación de los programas de ajuste estructural y las políticas de estabilización económica, la tasa de ganancia de las ramas principales de la economía han mostrado una tendencia cíclica creciente al menos hasta 1998.

Luego de 1998, se observa una tendencia leve hacia la disminución, de hecho eso se profundiza al menos hasta el 2002; en donde luego de que la tasa de ganancia de las ramas principales ascendía a 112.13%

²¹⁴ Los anexos 22.3 y 23.3 comparan la masa de ganancia y la tasa de ganancia de estas ramas en relación a la economía y como era de esperarse tienen un comportamiento proporcional y casi paralelo de manera que si la ganancia de estas ramas disminuye eso sucede de igual forma con la ganancia de la economía; lo mismo ocurre con la tasa de ganancia.

(1998) cae para el 2002 hasta 102.1%, una de las tasa mas bajas del periodo; eso de igual forma se reflejó a nivel de la economía que pasa de 71% a 70.89%.

Esa tendencia global de la tasa de ganancia es atribuida al comportamiento de las ramas principales; pero nótese que desde el 2002 al 2005 se observa una disociación entre el crecimiento de la tasa de ganancia de las ramas principales, no así con relación a la economía en donde cae la tasa de ganancia. Eso se explica debido a que la burguesía recompone su tendencia decreciente; sin embargo, las demás ramas económicas experimentan una situación recesiva; en donde la burguesía traslada el impacto contractivo hacia los otros sectores productivos

Esa recomposición es sin duda cortoplacista que no va a poder sostenerse en el mediano plazo porque las condiciones que posibilitan el funcionamiento del patrón empiezan debilitarse y a agudizarse.

Las explicaciones de la situación recesiva de los primeros años de la década del 2000 tienen que ver con la crisis de EEUU; en donde por las características importadoras del patrón y aunado a la dolarización de la economía, hacen mas frágiles los efectos del desarrollo cíclico de los Estados Unidos hacia el aparato productivo salvadoreño.

Otro aspecto tiene que ver con la vigencia de los tratados de libre comercio, que se inician en los primeros años de la década del 2000 lo que puede explicar la evolución de la rentabilidad de los negocios de la burguesía para los últimos años del periodo (2002 – 2005) en detrimento de las demás ramas productivas que son afectadas por la dinámica liberalizadora.

4.3.6 CARACTERIZACIÓN Y EFECTOS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN.

A manera de síntesis a continuación se establecen las principales características del patrón de acumulación de capital.

Es un patrón de acumulación parasitario dado que centra su dinámica en las esferas improductivas de la economía en torno a las cuales gira toda la sociedad capitalista dado que estas concentran el aporte al PIB, el empleo, el capital dinero, la ganancia, la inversión, el aporte al gobierno y se apropia de la mayor cantidad del valor de la economía.

El que sea improductivo conlleva a una creciente necesidad de la explotación de la fuerza de trabajo por propender hacia la reproducción de la improductividad de los trabajadores y la reducción tendencial del capital variable, que trae como resultado un incremento de la cuota de explotación.

La característica de parasitario se profundiza además en una dinámica comercial importadora de servicios y financiera que le imprime un doble carácter, uno tendiente a un esquema de capitalismo mercantilista y el segundo que está referido a un carácter proimperialista del patrón los que constituyen una unidad.

El carácter de capitalismo mercantil se desarrolla porque no centra su actividad creadora en el capital industrial, sino ante una actividad categóricamente transhistórica “el capital comercial y financiero” que le caracteriza como mercantilista; dado que existen relaciones de producción capitalistas (categóricamente históricas) le asignan al sistema un carácter como tal (capitalista).

El carácter pro imperialista se le atribuye a ser funcional a los intereses del desarrollo del imperialismo tanto desde su aspecto geopolítico como de su aspecto geoeconómico, por ser receptor de los excedentes de Estados Unidos en donde prima la vía de las mercancías; aunque ciertamente existe un considerable desarrollo en el aprovechamiento del mercado por la vía de los capitales.

Es un patrón con una tendencia hacia la producción no tradicional y de maquila que a pesar de no ser el elemento determinante que condiciona su funcionamiento, se encuentra subyugado al capital comercial y financiero, en donde en conjunción con los ejes de acumulación del sector agropecuario e Industrial constituyen el gran capital nacional, es decir la burguesía dominante.

De esto deriva una dinámica consumista de creciente despilfarro por ser el consumo capitalista el principal rubro de realización de la plusvalía y por tenerse un consumo superior a la producción. El desarrollo de esta dinámica conlleva a una fuerte dependencia de las remesas como generador de divisas y como creadora de poder adquisitivo de los hogares; siendo esta, el sostén primordial del crecimiento económico.

Desde el punto de vista del enfoque económico que rige la implementación de las políticas públicas, funcionales al desarrollo del patrón de acumulación mercantilista financiero, se enmarcan dentro del paradigma neoliberal.

La vigencia de un patrón con estas características tiene efectos en el funcionamiento del sistema económico asignando un desarrollo recesivo de la curva cíclica, creciente deterioro de los salarios reales por la vía de la disminución de los salarios, así como del aumento de los precios.

Otro efecto evidente de esta dinámica es el incremento de la exclusión al exterior como pilar fundamental de la economía, a partir de lo cual, se ha resuelto la pobreza y la agudización de las contradicciones entre las clases, porque exportando personas se exporta pobreza y contradicción a la vez; lo cual tiene un límite material por que llegará un momento en que la reproducción de la pobreza y la contradicción serán superiores a la exportación de éstas.

Así mismo se evidencia un deterioro creciente de la reproducción material de las grandes mayorías, baja tasa de acumulación y creciente despilfarro, crecimiento incesante de la ganancia, crecimiento del sector informal y aumento de la concentración de la riqueza.

Se estimaba para 1990 que existían 29,831 patronos que representaban el 3% de la población ocupada, estas percibían el 59% del PIB en concepto de ganancia; mientras que para el año 2005 se estimaban existían 98,577 patronos que representaban el 5% de la población ocupada estos percibían el 61% del PIB²¹⁵.

Otro impacto relevante de este patrón es el debilitamiento de las políticas sociales del Estado, que imposibilita la existencia de un marco socio institucional que propenda hacia el desarrollo de los sectores desfavorecidos con esta dinámica excluyente. El analfabetismo total era para el año 2005 el 14.9% de la población arriba de los 10 años; mientras que el analfabetismo en el campo es de 23.1% y el 80% de la población no supera los niveles de educación primaria²¹⁶.

Paradójicamente la construcción figura como las ramas con más ganancia en el periodo, sin embargo el déficit de vivienda afecta al 40% de la población (537,000 viviendas)²¹⁷. La rama económica que alberga el sistema de pensiones figura de igual forma una de las ramas principales en cuanto a ganancia, en donde la pensión mínima es inferior al salario mínimo²¹⁸ \$114 al mes y cubre tan solo un 20% de la población.

²¹⁵ Ver anexo 11.4.

²¹⁶ Ministerio de Economía y Dirección General de Estadísticas y Censos; Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2005; Junio de 2006.

²¹⁷ Dato proporcionado por la Cámara Salvadoreña de la Construcción. 2005.

²¹⁸ Asociación Equipo Maíz; "La privatización de las pensiones: otro negocio redondo"; 2005.

La pobreza si bien es cierto experimenta un reducción evidente considerando que para 1995 el 46% de los hogares vivía en situación de pobreza; para el año 2006 llega al 31%; sin embargo para el año 2007 esta experimenta un crecimiento de 4 puntos porcentuales en tan solo un año (35%) (Ver anexo 13.4).

4.3.7 LA CRISIS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN EL SALVADOR.

La valoración de la existencia de la crisis del patrón de acumulación constituye un desafío muy grande, dado que no todas las crisis económicas reflejan el agotamiento del patrón de acumulación vigente; aunque ciertamente toda crisis de patrón se manifiesta en crisis económica.

Lo anterior necesita complementarse con el análisis de algunas de las variables económicas relevantes del funcionamiento del sistema económico como el PIB, la balanza comercial, los ingresos tributarios, el empleo, la ganancia, la inversión entre otras variables, que pueden apuntar a una crisis o al menos a una dinámica recesiva.

Por otro lado, enmarcar estos resultados en relación a la crisis del patrón necesita sustentarse con aspectos estructurales que ciertamente trascienden de lo coyuntural. En relación a lo estructural ya se abordan medianamente algunos aspectos relevantes, como la capacidad material de acumulación, la ganancia y tasa de ganancia, los gastos que realizan el excedente, etc.

En los siguientes párrafos, se hacen atrevidamente, algunas valoraciones coyunturales que sustentan lo planteado en algunos hallazgos de los indicadores marxistas.

El funcionamiento del patrón de acumulación, conlleva a impactos en los aspectos políticos y sociales que se corresponden con el desarrollo cíclico del patrón. Así mismo, ya se tienen elementos de peso que pueden marcar un diagnóstico aproximado en relación a la crisis, en armonización con los hallazgos encontrados en esta investigación.

La recomposición de la ganancia de los negocios de la burguesía puede haberse prolongado hasta el 2006 (por la evolución favorable de las variables del sector real); en donde es muy probable que la tasa de

ganancia de la economía se haya mantenido en una tendencia decreciente y la rentabilidad de las ramas principales haya crecido.

Para el 2007 esa situación empezó a cambiar y el deterioro de la tasa de ganancia de la economía, comenzó a armonizarse con los ejes principales de la acumulación capitalista.

El crecimiento del crédito bancario se reduce de 12% a 7.1% entre 2006 y 2007, los ingresos tributarios pasan de una tasa de crecimiento para el 2006 del 17% a un crecimiento de 10% en 2007, la formación bruta de capital fijo creció en 2006 un 11% reduciéndose hasta 6.4% en el 2007.

En relación a la población ocupada de igual forma se observa una reducción en el ritmo del crecimiento a nivel global y de ciertas categorías²¹⁹; así la población ocupada pasa de una tasa de variación de 4% para 2006 a 0.11% para 2007, esta disminución en el crecimiento de la población ocupada, es atribuida al descenso en la variación de los asalariados que pasan de una tasa de crecimiento de 9% para 2006 a 1% para 2007; dado que estos representan para esos años el 55% de la población ocupada y su variación impacta fuertemente esta variable. (Ver anexo 12.4).

A nivel de empleo es de destacar que para 2007 crecen un 8% los trabajadores por cuenta propia; los cuales en su mayoría forman parte del denominado sector informal.

Las importaciones totales muestran una disminución en el crecimiento; dado que en el 2006 estas presentaban una tasa de variación de 11%; la cual disminuye considerablemente para 2007, mostrando una variación de 7%. Lo mismo ocurre con las exportaciones, las cuales experimentan una reducción considerable en las tasas de variación pasando de un crecimiento de 10% para 2006 a 4.5% para 2007²²⁰.

Si se calcula un coeficiente de correlación entre las exportaciones netas y el PIB se obtiene que para el periodo de estudio el 91% de las variaciones de éste, son explicadas por las exportaciones netas las cuales de igual forma disminuyen de 13% a 12% en los mismos años.

²¹⁹ Es importante resaltar que la EHPM para 2007 utiliza las estimaciones del censo de población, las cuales evidencian una reducción considerable en cuanto a niveles globales, es por ello que se ha aplicado un ajuste para poder desarrollar la comparación en tasas y niveles entre el 2006 y 2007. Este ajuste consiste en tomar la participación porcentual de la población ocupada de la EHPM 2007 en las estimaciones según el censo económico para ese año y aplicar esa participación a las estimaciones de población que presenta el BCR para 2007, luego se aplican las participaciones porcentuales de las categorías ocupacionales mostradas en la EHPM 2007 aplican a la población ocupada según el ajuste.

²²⁰ <http://www.bcr.gob.sv/publicaciones/revista.html>.

Las remesas pasan de un crecimiento del 15% para el 2006 a un crecimiento de 6.5% para el 2007, así mismo esa tendencia se profundiza para los primeros meses del año 2007, en donde para agosto de 2008 las remesas experimentan una reducción de 2% respecto a agosto de 2007.

Por otro lado, aunque el PIB a precios constantes crece un 1% más que el 2006 el sector comercio y servicios reduce su aporte al crecimiento, el cual pasa de explicar el 59% (2006) a contribuir con el 56% del crecimiento para el 2007. Esta situación recesiva, no se ha reflejado en el PIB todavía, debido a que algunos aspectos coyunturales que beneficiaron al agro y a la industria, que permitieron amortiguar un poco esa situación; pero en los subsiguientes años se entrará en una etapa diferente, algunos intelectuales de la palestra pública han pronosticado un menor crecimiento para el 2008, mientras que organismos como el FMI un 3% para la economía salvadoreña.

La pobreza se incrementa considerablemente de 2006 a 2007; en donde para 2006 el 31% de los hogares vivía en situación de pobreza; sin embargo crece a 35% para el año 2007 (Ver anexo 13.4).

Los precios se han incrementado considerablemente, la inflación anual registrada para agosto de 2008 fue de 9.9%, la mayor inflación vista en el período.

Aunque momentáneamente se pudo haber evitado una caída de la tasa de ganancia de las principales ramas, en los próximos años puede haber una contracción de la demanda y una disminución de las ventas en el comercio y los servicios. Las manifestaciones de la crisis serán:

Una caída de las exportaciones netas como resultado de la disminución de las importaciones y las exportaciones, la reducción de las importaciones será el resultado de la disminución de las ventas de las empresas comerciales y las exportaciones se reducirán como reflejo de la disminución en las ventas hacia Estados Unidos.

Una disminución en el crecimiento del PIB del comercio y servicios que se trasladará al PIB global, disminución en el crecimiento de los ingresos tributarios, aumento del desempleo, caída de la tasa de inversión; disminución de los créditos y altas tasas de inflación e interés; esta situación recesiva iniciará en el 2008 y se profundizará en el 2009.

La crisis económica de Estados Unidos comenzó en agosto de 2007, y para 2008 se profundiza teniendo a la base el endeudamiento de los hogares de hasta un 120% de los ingresos anuales; de los cuales el 75% son fundamentalmente deudas hipotecarias.

Este es el resultado de la política expansiva desarrollada por la economía estadounidense implementada años atrás a la crisis, luego de la recomposición del problema experimentado en el año 2001, lo que trajo consigo la emisión de créditos de baja calidad y con alto riesgo, razón por la cual, se le atribuye el calificativo de crisis subprime, que representó grandes ganancias financieras en el corto plazo a costa de los pequeños propietarios de vivienda y grandes bancos de inversión, cuyo resultado fue la imposibilidad de pago y creciente endeudamiento²²¹.

Por vez primera en diez años comienzan a bajar los precios de la vivienda, y se disparan los intereses. Más de dos millones de norteamericanos perdieron sus casas y hay más de \$500 mil millones acumulados en morosidad²²². Con la quiebra en junio de 2008 de dos Hedge Funds multimillonarios que formaban parte del quinto mayor banco estadounidense de inversiones “Bear Stearns” se perdieron, \$1,600 millones²²³.

Muchos otros fondos de inversiones, bancos y aseguradoras perdieron más de 200 mil millones de dólares repentinamente²²⁴. Una crisis en algún sector productivo se traslada al sector financiero y viceversa. Esto es lo que ha ocurrido con la quiebra y compras forzadas de instituciones financieras de renombre en Estados Unidos como Lehman Brothers, Merrill Lynch, entre otras.

La crisis financiera sigue agudizándose. Con la quiebra de prestigiosos bancos estadounidenses como Bear Stearns y Merrill Lynch, se ha sumado recientemente Lehman Brothers que tuvo una pérdida de \$7,000 millones relacionadas con inversiones hipotecarias., pero no solo se quedó en la banca, se expandió hasta llevar a crisis a la aseguradora más grande del mundo AIG, donde la Reserva Federal de los Estados Unidos tuvo que actuar al adquirir el 85% de las acciones de AIG para rescatarla, ahora está básicamente nacionalizada y de igual manera bancos europeos han pasado a manos del Estado quien ha pretendido sacarlos de la crisis, después que ha sido el Estado a quien le atribuyen ineficiencias.

²²¹ <http://www.aporrea.org/actualidad/a64617.html>

²²² *Ibid.*

²²³ *Ibid.*

²²⁴ *Ibid.*

El FMI estima que, para salir de todo el desastre financiero mundial que contagia a todas las economías, el sistema necesitará unos 610,000 millones de euros²²⁵, y es así como una vez más se ve la participación habitual del FMI en los problemas de las economías, pues hoy ha puesto a disposición de sus países miembros sus reservas de casi \$250,000 millones para responder a la crisis financiera, dinero que desembolsa en forma de préstamos urgentes.

Esta crisis tendrá impactos considerables en la economía salvadoreña que ciertamente acelerará la crisis económica y muy probablemente la crisis del patrón de acumulación que se manifestará en una reducción del comercio exterior con EEUU, disminución de las remesas, incremento de los precios que se trasladará a otras variables macroeconómicas como el PIB y sus componentes.

La crisis del patrón de acumulación se encuentra estrechamente ligada a la crisis de Estados Unidos, en donde los intentos de recomposición de la tasa de ganancia de EEUU, se manifestarán en el escenario internacional con una mayor participación del Estado en la economía estadounidense, que puede marcar el rompimiento del paradigma económico vigente dado que el libre mercado es apetecible en ciclos expansivos, como lo es la intervención del Estado en ciclos recesivos. Así mismo, puede evidenciarse un incremento de las guerras y la búsqueda desesperada de la reactivación del ALCA.

La prolongación de la crisis del patrón de acumulación salvadoreño está ligada a la recomposición de la crisis de la economía estadounidense, así como el aumento de las remesas o de los flujos financieros hacia El Salvador, por la vía de la inversión extranjera y préstamos internacionales; dado que esta crisis tiene a la base la escasez de dólares. La recomposición de la crisis solo es posible mediante un cambio de patrón de acumulación centrado en una dinámica exportadora y de reactivación de la producción, es por tanto esta crisis que se avecina, desde nuestra perspectiva una crisis económica y una crisis del patrón de acumulación.

²²⁵ <http://www.aporrea.org/internacionales/a60377.html>.

4.4 EL SECTOR AGROPECUARIO EN EL MARCO DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y LAS POLITICAS NEOLIBERALES.

Los últimos 18 años, el sector agropecuario ha experimentado un deterioro considerable, pues a pesar de haber sido un sector relevante para la economía durante el anterior patrón de acumulación agroexportador actualmente se encuentra bastante debilitado; consecuencias que han sido sentidas por la población rural y la economía en general.

Esta situación desfavorable ha sido levemente resuelta por algunos grupos de poder que desarrollan la dinámica acumulativa en el entramado de empresas agropecuarias en donde las más importantes se subyugan por la acumulación del capital comercial y financiero, a quienes les favorecen las políticas económicas implementadas en todo el período en detrimento de las economías campesinas de subsistencia y las empresas agropecuarias medianas y pequeñas.

La producción agropecuaria ha tenido una dinámica recesiva en el período estudiado, pues el PIB agropecuario (a precios constantes) a pesar de que los últimos años ha mostrado mayor crecimiento, por un renaciente interés de grupos de poder por actividades agropecuarias, mostró tasas negativas en 1993 decreciendo -2.6% y en 2000 (la más baja del período) un -3.1%. Sin embargo, los últimos años el sector experimentó crecimientos significativos, en 2006 creció 7.5%, y en 2007 un 9%.

Si se observa detenidamente la producción de dos de los productos tradicionales de exportación agropecuarios, la producción de café oro, se ha reducido los últimos años pues en la cosecha 2006 decreció -5.8% respecto a 2005; la caña de azúcar por su parte se ha mantenido relativamente estable aunque ciertamente se visualiza para 2006 una reducción de 4.5% respecto a 2002.

Otra de las grandes modificaciones en el sector ha sido su aporte al comercio exterior que se ha visto disminuido, sobre todo si se considera que antes de la década de los noventa el patrón de acumulación giró entorno a la agro exportación.

El café ha dejado de ser el principal producto de exportación, pues en 1990 este producto experimentaba los efectos de la reciente crisis definitiva del patrón agroexportador, se vendía hacia el exterior \$260.2 millones de café; mientras que en 2007 esas ventas se redujeron en 28% hasta los \$187.2 millones,

aunque hay que resaltar que el café sigue siendo el mas relevante producto tradicional de exportación como resultado de la poca vocación agroexportadora del patrón acumulación capitalista vigente.

Las medidas liberalizadoras de los años noventa se hicieron sentir desde el inicio del periodo, en donde se realiza el cierre de instituciones como INAZUCAR o el IRA que constituían un sostén importante del sector agropecuario sobre todo en los incentivos mediante control de precios para los productores y el control estatal de las exportaciones de azúcar, lo cual resultaba contradictorio con los PAE que por el contrario se debe reducir la participación del estado en actividades productivas y en la intervención la economía.

El objetivo de esta medida se encontraba orientado hacia la liberalización de los precios que era incompatible con la lógica importadora y con la iniciativa privada en donde se busca la libertad para el establecimiento de los precios subyugados a la ganancia en donde además se buscaba restablecer el control de la exportación de los productos tradicionales hacia la burguesía salvadoreña.

La apertura comercial desde la lógica de las IFI buscaba la apertura indiscriminada de los mercados para la periferia, que desde el punto de las exportaciones favorecían las no tradicionales; así como la apertura desmesurada de las importaciones sin importar los impactos que pudieran enfrentar otros sectores económicos primando el fortalecimiento de las actividades improproductivas.

Es así como se afecta y se resta importancia económica de la producción de café, algodón, caña de azúcar y camarón los cuales constituyen los productos tradicionales básicos de exportación, aunque esto no quiere decir que las ramas han dejado de ser generadoras de ganancias para los capitalistas.

4.4.1 LA GANANCIA, TASA DE GANANCIA Y CAPITAL DINERO.

Al analizar la masa y tasa de ganancia del agro se observa que la masa de ganancia del sector agropecuario para 2005 fue de \$919.13 millones (112.3% más que la de 1990); en donde a nivel meso destacan en relación a la ganancia las ramas como sigue “otras producciones agrícolas”²²⁶ con \$324.87 millones (tasa de ganancia 138.8%), en segundo lugar los granos básicos con \$151.43 millones (tasa de 67.19%), la avicultura con \$138.63 millones (tasa de 46.53%) y ganadería con \$105.21 millones (tasa de

²²⁶ Según el código CIIU rev. 3, se refiere al cultivo de frutas, nueces, plantas cuyas hojas o frutas se utilizan para preparar bebidas, y especias, y también incluye el cultivo de hortalizas y legumbres, especialidades hortícola y productos de vivero.

70.48%), algunas al inicio del período tenían en términos relativos ganancias no tan significativas a nivel de la agricultura, como “otras producciones agrícolas” y “granos básicos”²²⁷.

Es importante dejar dicho que aunque estas ramas obtuvieron alta masa de ganancia respecto al nivel meso, solamente son dos de ellas figuran dentro de las ramas mas representativas en relación al total de la masa de ganancia de toda la economía en el período de estudio. Estas participaciones relativas fueron “Otras producciones agrícolas” con 3.39%, y “granos básicos” con 2.01%, lo que dilucida que la producción de frutas y verduras se ha vuelto algo importantes para los capitalistas, y por tal motivos se ve el interés del gobierno en los últimos años por mejorar la producción frutícola y hortícola local.

Se han creado programas para mejorar la producción frutícola y hortícola que aunados a los tratados comerciales como el de Estados Unidos se podrá exportar fruta congelada y procesada, con la agravante situación de las asimetrías productivas en relación a estas actividades, dado que el país es netamente importador tanto de frutas como de hortalizas.

En 2006 las exportaciones de frutas fueron de 1,250,011 kilogramos y la exportación de hortalizas fue de 3,757,330 kilogramos; aunque ambas reflejan un gran déficit comercial respecto a lo que se compra en el exterior de tales productos; el déficit en frutas en 2006 fue de 131,964,598 kilogramos y de hortalizas de 314,779,185 kilogramos. Ese año la mayor producción de frutas según el ministerio de agricultura y ganadería (MAG) fue de sandía con 1,908,956 quintales y de naranjo con 1,313,296 quintales.

Otro punto muy importante ligado a la rentabilidad es el capital dinero que los capitalistas agropecuarios han utilizado para la compra de maquinaria, equipo, insumos agrícolas; así como para el pago de salarios que por naturaleza, este último, son más bajos en el sector agropecuario que en el resto de sectores económicos. Actualmente el salario mínimo mensual agrícola es de \$90.

El agro se ha caracterizado porque los últimos 18 años ha utilizado menos capital dinero en relación a lo utilizado por los otros dos sectores económicos. En 1990 el agro aportó el 15.3% de todo el capital dinero de la economía, sin embargo hacia 2005 esa participación se redujo hasta el 10%, por la situación poco dinámica del agro donde los capitalistas centraron poco interés. Las ramas con mayor capital dinero

²²⁷ Ver Anexos 4.3 – 9.3.

agropecuario en 2005 fueron avicultura (\$297.9 millones), otras producciones agrícolas (\$234.03 millones) y granos básicos (\$225.37 millones).

Esta situación va evidenciando el nuevo interés de los la burguesía dominante en el agro pues tanto avicultura y otras producciones agrícolas destacan en los indicadores de ganancia y acumulación, mientras que la producción de algodón y la silvicultura claramente destacan como las menos relevantes.

En el caso de la avicultura concentra su rentabilidad dentro del agro en dos o tres empresas grandes; mientras que el resto son pequeñas o medianas. En el país hay dos principales empresas de pollo; aunque es de resaltar que un 30% del mercado lo tienen los pequeños productores de pollo²²⁸.

La empresa Avícola Salvadoreña forma parte de la Corporación Multinversiones de capital guatemalteco, así como de algunas familias salvadoreñas importantes como la familia Sol que son propietarios de Sello de Oro. Localmente existe una avicultura integrada hacia la región centroamericana con de un nivel tecnológico considerablemente avanzado. Por ejemplo según la composición orgánica de capital, señala que para la avicultura es de 56.52, la más alta de todo el agro en 2005, e igualmente la más destacada en 1990, las actividades avícolas del país han sido consideradas como muy dinámicas, y técnicamente avanzadas.

En El Salvador, la tecnología y la capacidad técnica del avicultor salvadoreño siempre ha sido relevante debido a que se renueva y tecnifica constantemente, así mismo las tecnologías informáticas se están aprovechando con gran ventaja llevando a que haya muy poca rotación de personal en este sector, el cual es uno de los factores que han influido en la elevada composición orgánica de capital²²⁹.

Al igual que la avicultura el subsector de otras producciones agrícolas, como frutas y hortalizas ha sido muy dinámico, recientemente se están generando programas de apoyo a tal sector, es de destacar que detrás de ello hay intereses del gran capital por el lado de los demandantes de esa materia prima, en donde destacan grandes cadenas de supermercados locales de capital nacional y extranjero como la estadounidense Walmart que adquirió el supermercado La Despensa de Don Juan, Price Mart, y grandes cadenas de capital nacional como de la familia Calleja con la empresa comercial Super Selectos.

²²⁸ <http://www.wattpoultry.com/IndustriaAvicola/Article.aspx?id=7542>.

²²⁹ <http://www.wattpoultry.com/IndustriaAvicola/Article.aspx?id=7542>.

4.4.2 GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DE VALOR.

Por otro lado es importante destacar el aporte del sector agropecuario en la generación de valor, pues se encuentran dentro de éste, algunas de las ramas que más aportaron a la plusvalía total en el período 1990-2005. El sector agropecuario tuvo una contribución al valor total de la economía del 18.34% del total generado a lo largo del periodo, mientras que a nivel de subramas destacan la avicultura cuyo valor generado representa el 6.12%, y los granos básicos con una contribución del 3.4% del valor total.

En términos generales este sector es emisor de valor pues transfiere el 36.5% del valor que se genera en toda la economía; así mismo, se apropia del 11.8% del valor que genera.

La transferencia de valor, que comúnmente fluye de las ramas productivas hacia las improductivas, existen ramas en el sector agropecuario que a pesar de ser productivas son, en relación al valor que generan, receptoras de valor de toda la economía. Tal es el caso de la silvicultura (recibe el 304.71% del valor que genera), otras producciones agrícolas (38.26%), café oro (3.91%).

Es importante mencionar que la rama otras producciones agrícolas, se apropia del 2% del valor total transferido a lo largo del período.

4.4.3 LOS CRÉDITOS, EMPLEO Y SALARIOS.

Por otro lado los créditos constituyen una variable que dilucida en cierta medida la importancia relativa sectorial de la economía, en donde en relación al agro se observa lo siguiente.

En cuanto a la banca comercial, desde que fue privatizada el crédito comenzó a orientarse a otras áreas dejando en descuido al agro. Entre 1990 y 2007 los créditos hacia el sector agropecuario tuvieron la tasa de crecimiento medio mas baja del periodo (1.6%), en donde se destaca la menor importancia relativa del crédito agropecuario pues en 1991 representaba el 21.4% del total; mientras que en 2007 solo se le otorgó el 3.2% del total, siendo mayormente percibido por actividades agrícolas.

El destino del crédito evidencia la importancia que iban perdiendo los productos principales de exportación, pues los productos café, caña de azúcar y algodón concentraban el 92% del crédito a la

agricultura para 1990; mientras que en 2007 el café y la caña concentraron del crédito el 76% compartido con ramas como el maíz y otras producciones agrícolas.

Cabe destacar la caída drástica en el crédito para el cultivo de algodón, que si bien para 1990 no era muy significativo (3.4% del total del crédito agropecuario) en 2007 fue casi nulo de 0.11%, esto llevó a que los productores de algodón se vieran obligados a dejar el cultivo y dedicarse a otra actividad agrícola o a participar en otro sector.

En general sucede lo mismo con el resto de los cultivos tradicionales a excepción de la caña de azúcar, que si bien no han desaparecido de la economía, su producción y crédito se han visto reducidos, tal es el caso de la caña cuya producción se ha mantenido y el crédito ha aumentado.

CUADRO 3.4
DESTINO DE CRÉDITO AGROPECUARIO EN EL SALVADOR 1989 - 2007

Sectores de destino	1989	1991	1993	1995	1997	1999	2002	2004	2007
I. AGROPECUARIO	148.92	222.93	376.00	306.51	408.43	366.00	164.80	153.75	219.76
Agricultura	131.50	208.82	348.21	201.02	332.69	225.92	90.80	99.91	131.45
a) Café	103.64	164.34	274.70	159.56	286.27	184.43	45.10	51.30	60.32
b) Algodón	7.24	3.50	4.95	0.59	0.24	0.66	0.30	2.55	0.25
c) caña de azúcar	9.50	27.63	56.77	33.99	38.50	29.09	29.40	21.00	39.76
d) Maíz	2.56	2.41	1.90	1.18	2.37	0.91	5.90	6.86	14.06
e) Frijol	0.23	0.13	0.14	0.01	0.13	0.01	0.60	0.77	1.33
f) Arroz	1.58	2.14	1.16	0.57	1.75	0.59	1.10	1.80	2.05
g) Otros productos agrícolas	6.76	8.67	8.58	5.13	3.43	10.22	8.30	15.63	13.70
Ganadería	4.07	3.65	3.68	4.93	7.29	5.03	12.80	16.09	32.73
Avicultura	8.58	8.79	20.06	12.67	27.58	71.20	20.00	19.41	40.04
Pesca	4.76	1.66	4.05	3.46	4.87	3.85	26.30	12.40	11.37
Refinanciamiento	0.00	0.00	0.00	84.44	36.01	60.00	14.90	5.95	4.18

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR

La limitación del crédito ha sido en cierta forma, resultado de la reorientación de los recursos hacia actividades mas rentables posterior a la privatización de la banca salvadoreña, que pasa a manos de quienes en el antiguo patrón de acumulación concentraban su capital en las actividades de agro exportación y que luego con la implantación del modelo neoliberal comenzaron a orientarlo a actividades en el sector servicios y comercio, lo cual llevo a que ahora los créditos bancarios (de sus propios bancos) fueran orientados a los sectores no transables, donde los mismos capitalistas tenían empresas con necesidades de crédito.

Todo esto llevó a la concentración de los créditos en actividades no productivas así como a la creación de oligopolios financieros que tienen la potestad de controlar las tasas de interés, luego de la liberalización de éstas, de lo que se deriva el difícil acceso de los productores sobretodo pequeños y medianos del sector agropecuario, que ciertamente necesitan de financiamiento para llevar a cabo su producción; sin embargo los requisitos que deben cumplir son difíciles y con altas tasa de interés, lo cual limita el potencial productivo y los aportes potenciales que las empresas pequeñas y medianas puedan generar a la economía, tanto en producción como en el empleo.

Lo anterior es coincidente con las cifras referidas a empleo y salarios; en donde para el caso del empleo que genera el sector agropecuario este constituye el menos relevante como se puede evidenciar en el anexo 11.4.

Mientras que en relación al pago de salarios pagados en el agro que se refleja en la masa salarial, este sector destinó en 1990 \$221 millones para salarios, lo cual representaba el 31% del valor agregado de ese sector; no obstante en 2005 su masa salarial creció hasta \$346 millones en concepto de pago del salarios para los trabajadores y aunque el monto crece, representa solo el 21% del valor agregado de esta rama (reducción de diez puntos porcentuales de participación).

Estas cifras de empleo y salarios ponen de manifiesto algunas de las características del nuevo patrón de acumulación con una débil vocación exportadora atribuido al debilitamiento de ciertos sectores transables y el fortalecimiento de algunos otros (transables) que no compensan en términos netos la situación recesiva de este sector.

El cambio de patrón de acumulación de capital que se orienta hoy en día hacia el sector terciario, provocó también una movilización de los empleados del sector agropecuario al de servicios y otras al sector industrial, específicamente la maquila, mientras que otras personas se quedaron sin empleo dando origen al crecimiento bastante considerable del sector informal y a las emigraciones hacia el exterior principalmente Estados Unidos.

El ofertismo de las políticas neoliberales lleva a la flexibilización del mercado laboral del país, en el caso específico del agro se ha visto una tendencia clara hacia ese fin que se ha evidenciado en que es un sector con salarios bajos que no cubren ni siquiera la canasta básica, y en segundo lugar, en el periodo de

análisis hubo un serio congelamiento de los salarios agropecuarios hasta 2005 cuando se revisó luego de casi ocho años, pues en 1998 se tenía un salario mínimo mensual promedio de \$75.5 para el agro ²³⁰, no obstante en 2006 hubo una revisión que posibilitó un leve incremento de 10% hasta situarse en los \$81.51 y en 2008 otra nueva revisión del salario mínimo que lo llevó hasta los \$90, un incremento muy poco significativo en el período (\$14.5).

La flexibilización laboral, responde hacia la búsqueda del crecimiento incesante de la de ganancia, dado que los salarios son antagónicos a esta variable en donde la reducción de la importancia salarial es en la mayoría de los casos trasladada hacia el crecimiento relativo de la ganancia.

Este sector ha experimentado una ha ampliación del ejército industrial de reserva a través del desempleo creciente en el sector el cual fue de 8% en 2006 según el PNUD, acompañado de la prohibición sindical que impide a los trabajadores agropecuarios tradicionales negociar salarios, así como condiciones laborales, etc.

Este aumento del ejército de reserva, permite justificar la no revisión del salario agropecuario justificando los capitalistas que no puede ofrecerse salarios altos si existe mucha gente que esta ofreciendo empleo, la típica ley de oferta y demanda.

Por lo tanto, las políticas neoliberales que afectan la producción agropecuaria, llevan implícito el componente social, donde la población rural ha visto empeoradas sus condiciones económicas al reducirse el empleo y las fuentes de ingresos, los cuales habían sido obtenidos desde varias décadas atrás por actividades agropecuarias; las cuales al verse debilitadas traen consigo el empeoramiento de las condiciones de vida de la población, creando así un patrón exportador de mano de obra al obligar a la población a emigrar al exterior del país.

El actual patrón de acumulación ha incrementado la vulnerabilidad en la población rural contribuyendo a la profundización de la dependencia alimentaria por haber debilitado el sector productor de alimentos dejándose en manos del gran capital nacional y las compañías transnacionales cuyo fin último es la ganancia.

²³⁰ Moreno Raúl; Políticas Públicas y Derechos Económicos, Sociales y Culturales en El Salvador; FESPAD; 2006; Pág. 34.

4.5 EL SECTOR INDUSTRIAL EN EL MARCO DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y LAS POLITICAS NEOLIBERALES.

Las políticas neoliberales desde hace 18 años se centraron muy poco en el sector industrial, a excepción de algunas pocas; adicionando la omisión de política, que es también una política pública.

No obstante, a pesar de las casi inexistente políticas sectoriales específicas, este sector ha tenido afectaciones de políticas generales y transformaciones en función del proyecto de la burguesía dominante; en donde el sector industrial a pesar de no ser el centro de la acumulación, no se escapa de tener algunas empresas importantes en esta rama vinculadas al gran capital.

El sector industrial ha sido poco dinámico; considerando que en el inicio del periodo mostraba un crecimiento del PIB industrial alrededor de 6% para 1991, tendencia que se configura decreciente para los subsiguientes años, teniéndose para 2004 y 2005 tasas de crecimiento de tan solo del 3% y 4% respectivamente (ver anexo 4.4).

El PIB Industrial era para el inicio del período de \$931 millones (para 1990), cifra que se duplica para los años subsiguientes con valores de \$2,039 millones y \$2,116 millones para 2006 y 2007, lo que en términos de la participación porcentual respecto al valor agregado de la economía representó del PIB total fue del 25% y 24%, respectivamente.

Esta conservación de la importancia relativa en el periodo de estudio se explica a partir de la crisis del sector agropecuario, en donde la reducción porcentual de este pondera mínimamente la participación porcentual de la industria evitando que se evidencie el bajo dinamismo que este sector ha tenido²³¹.

En este sector resaltan las ramas productos de la molinería y panadería, otros productos alimenticios elaborados y los servicios industriales de maquila que muestran un gran dinamismo expresado en las tasas de crecimiento y en el aporte al PIB Industrial. Estas ramas han evolucionado considerablemente dado que al inicio del período (1990) las ramas más representativas²³² eran bebidas, productos de la molinería y panadería y química de base y elaborados en ese orden con participaciones porcentuales en

²³¹ En relación a toda la economía la industria manufacturera se ha estancado en cuanto a su aporte al PIB.

²³² A precios constantes.

el PIB industrial que rondaban los 10.4%, 9% y 8.1% respectivamente; sin embargo este escenario cambia evidentemente para los últimos años del periodo (Ver anexos 4.4 y 7.4).

El fortalecimiento de estas ramas industriales es atribuido a que forman parte de los ejes fundamentales de la acumulación capitalista e integra, parte de los negocios industriales de la burguesía comercial y financiera; no obstante la falta de dinamismo está relacionada con el comportamiento del sector, el cual carece de un apoyo determinante en términos de la orientación políticas públicas y se subordinan a la dinámica empresarial de la burguesía dominante cuyos intereses primordiales no figuran dentro de este sector.

El análisis del valor agregado constituye un elemento representativo del sector, no obstante muy prematuro para realizar conclusiones definitivas; para la cual es necesario profundizar en otras variables como la ganancia de los capitalistas.

4.5.1 LA GANANCIA Y LA TASA DE GANANCIA.

La ganancia constituye el motor de la producción capitalista y es por tanto una de las variables fundamentales que caracterizan y condicionan el funcionamiento de la acumulación, bajo este marco, la ganancia de la industria casi que se quintuplica a lo largo del período considerando que en 1990 este sector tenía ganancias de \$463 millones mientras que para 2005 rondaban los \$2,049 millones.

En el inicio del período este sector concentraba el 18.8% (1990) de la ganancia total de la economía; mientras que en 2005 se incrementa levemente (20.1%); sin embargo, en relación al valor agregado que genera el sector industrial, para 1990 su ganancia representaba el 50.1% del valor agregado y 56.8% para 2005, un crecimiento de casi siete puntos porcentuales.

En cuanto a las ramas industriales ordenadas de acuerdo al orden de importancia sobresalen otros productos alimenticios elaborados, productos de la refinación del petróleo, productos de la molinería y panadería, química de base y elaborados y servicios industriales de maquilas, estas cinco ramas concentran el 44% de la ganancia del sector industrial; ganancias que han sido considerablemente crecientes a lo largo del periodo²³³.

²³³ El anexo 11.3 presenta la ganancia de la industria por rama.

En la estructura porcentual de la ganancia de las diez ramas principales a lo largo del período se observa que las cinco ramas anteriormente mencionadas van ganando importancia relativa²³⁴.

Por otro lado, si se compara la ganancia de las principales ramas a nivel de toda la economía solamente destacan dos del sector industrial: otros productos alimenticios elaborados y productos de la refinación del petróleo. Estas ramas han concentrado tan solo el 2.2% y 1.8% de la ganancia de la economía (respectivamente), ubicándose en las últimas ramas de las trece principales²³⁵, es decir, que a pesar de que existe una creciente evolución de la ganancia de este sector, la industria no constituye el centro de la acumulación.

El sector industrial tenido una evolución favorable de la rentabilidad a lo largo del período²³⁶; dado que de las 15 ramas que más han ganado rentabilidad, diez pertenecen al sector industrial (Ver anexo 25.3), al inicio del período la tasa de ganancia de la industria era de 29.82%, es decir que por cada \$1,000 invertidos la burguesía de ese sector obtenía \$298 de ganancia mientras que en 2005 por cada \$1,000 invertidos obtenían \$450.

Sin embargo, la tasa de ganancia de la industria es la más baja de la economía, esto es así también para las ramas industriales las cuales son superadas paradójicamente por el sector agropecuario; situación que es atribuida a la diferencia en la tasa de participación salarial²³⁷ y el aporte mediante impuestos que recortan la ganancia del burgués industrial.

Es importante visualizar que la tasa de ganancia luego del año 2000 ha empezado a decaer, situación que es atribuible a la profundización de la dinámica aperturista mediante los acuerdos comerciales, el entorno macroeconómico desfavorable y la caída de las exportaciones maquileras²³⁸ que marcan el inicio de una tendencia recesiva del ciclo productivo industrial tal como se vislumbra en el PIB Industrial; considerando las bajas tasas de crecimiento que experimenta este sector para los últimos años del período.

²³⁴ Esto se ilustra fielmente en el anexo 14.3, en donde se visualiza la estructura porcentual de la ganancia de las diez ramas principales. En ese mismo anexo con fines comparativos también se encuentra la estructura porcentual del valor agregado de las ramas principales; así mismo el anexo 15.3 presenta la tendencia de la ganancia de las ramas industriales principales.

²³⁵ Esto se ilustra en el anexo 24.3.

²³⁶ Esta categoría como se analizó en el capítulo anterior, no es más que relación entre la ganancia y el capital invertido, que se mide mediante la tasa de ganancia.

²³⁷ Que puede evidenciarse en la composición orgánica del capital en donde el agro posee los valores más bajos de la economía

²³⁸ Las exportaciones de maquila cayeron del 7% de crecimiento mostrado para 2003 a 3%, -6% y -12% para los años 2004, 2005 y 2006 respectivamente, lo cual impacta considerablemente dado que la maquila representa el 10% del PIB industrial.

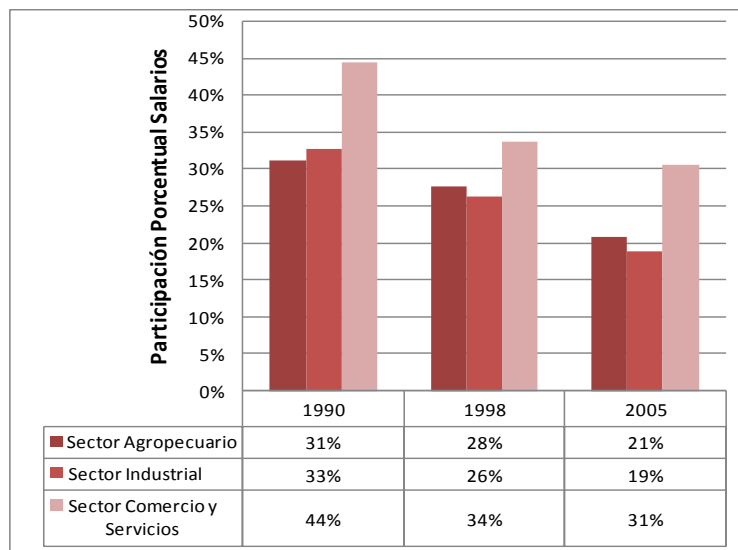
La evolución de la ganancia de este sector ha sido incidida por diversas medidas de política que se enmarca en la lógica neoliberal en ella se destacan la privatización de la empresa estatal Petrocel a manos de RASA, la privatización de los ingenios azucareros y las medidas ofertistas que incluían la flexibilización del mercado laboral principalmente las referidas a la contratación temporal para evitar la indemnización de los trabajadores, congelamiento en la revisión de salarios mínimos, represión a los trabajadores impidiéndoles la organización sindical, contratos temporales y la búsqueda de rentabilidad por la vía del deterioro de los salario reales.

Entre los determinantes de la masa y la tasa de ganancia se encuentra la composición orgánica del capital que mide el grado de mecanización del sector, el cual ha tenido una evolución considerable pasando de 4.16 para 1990 hasta 5.56 en 2005 es decir que para 1990 la burguesía industrial por cada \$1,000 invertidos en salarios, invertían \$4,160 en medios de producción, mientras que en 2005 por cada \$1,000 de salarios se invertía \$5,560 en medios de producción.

El aumento del grado de mecanización de la industria se explica debido a que la inversión en medios de producción crece más que proporcionalmente que la inversión en salarios; esto se puede visualizar con la evolución del capital constante y el capital variable.

El capital constante se cuadruplica a lo largo del período pasando de \$1,257 millones en 1990 hasta \$4,578 millones, dicho valor en términos de la producción bruta representaba para 1990 el 58%, 53% para 1998 y 54% para 2005, es decir, que la inversión en medios de producción y materias primas conserva aproximadamente su importancia relativa y su tendencia; quedando el capital variable como la variable explicativa de la evolución de la composición orgánica del capital y de la tasa y masa de ganancia del sector industrial como se ilustra en el gráfico 4.4 que se presenta a continuación.

GRÁFICO 4.4
MASA SALARIAL RESPECTO AL VALOR AGREGADO POR
SECTOR ECONÓMICO EN EL SALVADOR



Fuente: Elaboración propia en base a anexo 2.3

Al reducirse el aporte relativo de los salarios, crece el aporte relativo de la ganancia, es decir, que la evolución de la ganancia y rentabilidad se explica por la flexibilización del mercado laboral y por tanto el deterioro de los salarios reales.

4.5.2 EL CAPITAL DINERO.

Existen dos variables de peso, complementadas por supuesto por el entramado de variables macroeconómicas, para determinar los ejes de la acumulación capitalista: la primera es la ganancia y la segunda es el capital dinero que no es más que los recursos monetarios que se destinan a la compra de fuerza de trabajo y medios de producción, es decir, la suma del capital variable y el capital constante²³⁹.

La primera fase que corresponde al inicio del ciclo capital, es decir “el capital dinero”, al inicio del período (1990) el sector industrial concentraba el 47% de la compra de fuerzas productivas superando a los otros dos sectores, tanto al sector agropecuario que enfrentaba una de las crisis mas importantes de la historia económica y al sector comercio y servicios; sin embargo, la tendencia a lo largo del período es hacia la

²³⁹ De la ganancia ya se ha analizado considerablemente tanto este apartado como el capítulo anterior.

disminución de la importancia relativa del sector industrial siendo sustituido por el comercio y los servicios; considerando que para 1998 este sector representaba el 41% y en 2005 el 38% (Ver anexos 18.4 y 20.4).

A nivel interramal destacan en cuanto a capital dinero para 2005 las ramas productos de la molinería y panadería (11%), química de base y elaborados (9%), otros productos alimenticios elaborados (9%), productos de la refinación del petróleo (8%) y textiles (7%), es decir que son ramas con una importancia estratégica hacia las cuales la burguesía destina una porción importante de recursos para la compra de fuerzas productivas que convertidas en capital productivo, son **“a nivel industrial”** el centro de la actividad productiva capitalista (Ver anexo 20.4).

Sin embargo, vale aclarar que el destino de los recursos monetarios para la realización de los procesos productivos aunque la mayoría de veces se corresponde con la ganancia de los capitalistas industriales existen algunas excepciones, esto debido a tres factores: primero la composición del capital dinero en donde prima la participación salarial y que se refleja en las diferencias de productividad que pudiesen representarse de manera proxy en la composición orgánica del capital; el segundo factor importante son los precios promedio por rama de actividad industrial y el tercer factor son los impuestos²⁴⁰ que las ramas aportan al gobierno, que recortan la ganancia del burgués industrial²⁴¹.

Este es el caso de la rama textiles con una elevada participación sectorial en el capital dinero, pero con una composición orgánica del capital levemente superior a la media de la economía (C.O.K.=5)²⁴²; mientras que en relación a la participación de los impuestos en el valor agregado de esta rama representa 9.18%, la cual figura dentro de las principales en el capital dinero no así en relación a la ganancia.

Sin embargo la rama servicios industriales de maquila posee una composición orgánica del capital de 2 y una tasa impositiva de 9%, siendo a nivel de ganancia la quinta mas representativa, diferencias que se explican por las asimetrías en la composición orgánica del capital que emanan fundamentalmente, para el caso, del capital constante; así existen ramas que destina pocos recursos a compra de fuerzas productivas pero tiene ganancias mayores que otras ramas que invierten más; aunque la regla es que una mayor inversión se traduce en más ganancia.

²⁴⁰ Netos de subsidio.

²⁴¹ Los ejemplos se evaluarán en base a dos de los factores, los impuestos y la composición orgánica del capital.

²⁴² Es decir que el burgués industrial en esta rama por cada \$100 de salarios invierte \$500 en medios de producción.

4.5.3 EL EMPLEO, LA GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DEL VALOR.

En relación al empleo, para 1990 la industria manufacturera concentraba el 24% de los asalariados de la economía y el 29% de los patronos, es decir, una porción importante de la burguesía nacional, siendo superado por el comercio y los servicios; además concentra el 22% de los trabajadores por cuenta propia, es decir, el sector informal y el 15% de los trabajadores clasificados en otras categorías, lo que pone a la industria en una situación relevante en términos de la población ocupada que concentra; aunque no sea la principal.

La importancia relativa mostrada en el inicio del periodo disminuye considerablemente para algunas categorías; dado que para 1998 y 2007 mantenía su importancia en cuanto a los asalariados tomando en cuenta que concentró el 23% y 22% respectivamente; sin embargo, en relación a los patronos, su tendencia es a la disminución dado que para 1998 y 2007 concentraba el 21% y 19% respectivamente; es decir, una disminución en la participación relativa de las empresas industriales y por tanto de las burguesías industriales como reflejo de la creciente dinámica terciarista, que pondera mayormente a las empresas concentradas en las actividades improductivas .

Lo mismo sucede para otras categorías como los trabajadores por cuenta propia en donde la industria concentra para ambos años el 15%; mientras para el caso de los clasificados en otros la participación relativa es de 9% (1998) y 6% (2007), es decir, que en términos generales la industria pierde a lo largo del periodo una porción importante de la población ocupada²⁴³.

Otros aspectos que son importantes dilucidar son la generación, transferencia y apropiación del valor de esta rama dado que apunta elementos interesantes.

La industria manufacturera constituye la rama agregada que más valor aporta a la economía; dado que concentra la mayor cantidad de trabajo vivo, y además un mayor reconocimiento del trabajo social que se refleja en la composición orgánica del capital. Esta generó en 1992 el 47% del valor de toda la economía, en 1998 el 59% y en 2005 el 56%, lo que representó a lo largo del periodo el 55% del valor total²⁴⁴.

²⁴³ Ver gráficos de los anexo 11.4.

²⁴⁴ Véase Cuadro 7.3.

Dentro de estas sobresalen, por su aporte al valor total del periodo y la economía, las ramas productos de la molinería y panadería (6%), química de base y elaborados (6%), otros productos alimenticios elaborados (6%) y productos de la refinación del petróleo (5%)²⁴⁵, es decir, que la industria posee un papel determinante; dado que es en esta rama donde se engendra el valor que sustenta materialmente el desarrollo de la sociedad capitalista, en ella se encuentran a nivel de subramas las más importantes en cuanto a generación de valor.

En cuanto a la apropiación de valor la industria manufacturera ésta se apropia del 23% del total apropiado en la economía considerando el periodo de estudio, es decir, que ha generado el 55% del valor pero se apropia solamente del 23%, además las subramas de la industria son de las que menos sobresalen en cuanto a apropiación de valor, solo destacan productos de la molinería y panadería, otros productos alimenticios elaborados, química de base y elaborados y servicios industriales de maquila; en donde cada una se apropia aproximadamente del 2% del valor en toda la economía²⁴⁶.

La poca relevancia en la apropiación es parte de la subyugación de las ramas improproductivas sobre las productivas, en donde para desarrollar la dinámica terciarista se necesita de un crecimiento considerable del excedente de valor en las esferas de la producción material, dado que el valor se transfigura en ganancia de la burguesía nacional, impuestos y salarios improproductivos.

Por tal situación, la industria manufacturera se caracteriza por ser emisora de valor, dado que ha transferido a lo largo del período el 61% del valor que genera, es decir, que la parte del valor que no se apropia la industria manufacturera lo transfiere hacia otros sectores, fundamentalmente los improproductivos, evidenciando el sustento material que constituye la industria para la sociedad capitalista.

A nivel de subramas destacan de acuerdo al excedente transferido azúcar, productos de caucho y plástico, textiles y productos lácteos las cuales transfieren del valor que estas generaron a lo largo del periodo, el 83%, 77%, 77% y 72% respectivamente.

En cuanto al valor total transferido **hacia toda la economía**, que se aclara es una connotación diferente, dado que una cosa es relacionar la transferencia de valor con el valor creado por cada una de las ramas; y

²⁴⁵ Véase Cuadro 7.3.

²⁴⁶ Ver cuadro 8.3.

otra cosa es relacionar la transferencia de valor en relación al total transferido hacia toda la economía; es decir la importancia relativa global de las ramas en cuanto a transferencia de valor, que las convierte en las ramas emisoras de valor mas importantes de la economía.

A nivel ramal destacan química de base y elaborados, productos de la molinería y panadería, otros productos alimenticios elaborados y textiles que representan de la transferencia total de valor de toda la economía a lo largo del periodo el 8%, 8%, 7% y 7% respectivamente²⁴⁷.

Estas ramas de acuerdo a su papel en la esfera de la producción material y de la sociedad capitalista en general representan una importancia estratégica, dado que sustentan de manera relevante el funcionamiento latente; aunque probablemente invisibilizado, del sistema capitalista.

Todas las ramas de la industria manufacturera son ramas emisoras de valor a excepción de los servicios industriales de maquila que es receptora de valor.

4.5.4 LA DEMANDA FINAL, OFERTA GLOBAL Y EL CRÉDITO BANCARIO.

Es necesario echar un vistazo a la demanda global de la industria manufacturera considerando que existen algunas variables, que ciertamente son relevantes para la comprensión de la dinámica económica capitalista en dicho sector.

En el inicio del período se tiene un escenario interesante, el sector industrial concentraba el 60% de la demanda intermedia de la economía, es decir, que destinaba para 1990 gran parte de su producción hacia otros procesos productivos o para el comercio y los servicios; variable que disminuye su participación en 2002 concentrando el 51% de la demanda intermedia²⁴⁸.

Además, la industria para 1990 concentraba el 42% de las exportaciones totales de la economía; mientras que en 2002 evolucionó considerablemente, dado que concentró el 77% de las exportaciones²⁴⁹ totales.

²⁴⁷ Ver Cuadros 10.3 y 11.3.

²⁴⁸ Ver Anexo 9.4.

²⁴⁹ Ver Anexo 9.4.

Las ramas industriales que más exportaban para 1990 eran textiles (18%), química de base y elaborados (14%), otros productos alimenticios elaborados (11%) y productos metálicos (9%); mientras que para el año 2002 sobresalen principalmente los servicios industriales de maquila (60%), textiles (6%) y química de base y elaborados (6%)²⁵⁰, lo cual denota la relevancia que tiene la maquila en el sector pues en 1990 no resaltaba en las exportaciones como lo hace hoy en día.

Esto es parte de los resultados de las medidas de política neoliberal que inciden fuertemente en la industria como la Ley del Régimen de Zonas Francas y Recintos Fiscales y La Nueva Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización; así como la Ley de Reactivación de Exportaciones que devuelve el 6% del valor FOB de las exportaciones al burgués exportador.

Las anteriores medidas beneficiaron fuertemente al posicionamiento de la industria como el principal sector exportador, en el cual se materializa la búsqueda de los incentivos para la producción exportable no tradicional, lo que hace relevante la exportación de productos de maquila, alimentos procesados como jugos y telas.

Es de destacar que según estudios de la CEPAL, entre 1990 y 2000, prevalecían las empresas maquiladoras de capital salvadoreño (el 63.4%), en estas se encuentran involucradas familias como Simán, en segundo lugar destacan las maquilas de capital estadounidense (13%) y en tercer lugar las empresas de capital mixto (10.2%) y en menor proporción maquiladoras coreanas y taiwanesas que juntas representaban el 9.4% del total. En conjunto todas las maquilas del país llegaron a constituirse en 17 zonas francas y 200 depósitos de perfeccionamiento de activos (DPA).

La industria concentraba en 1990 el 51% de la inversión total; mientras que en 2002 disminuyó su aporte concentrando el 47% del total²⁵¹.

Así mismo, a nivel de la oferta total (sin impuestos), la industria manufacturera en cuanto a producción (a precios de productor), concentraba en 1990 el 37%, siendo superado por el comercio y los servicios; mientras que en 1992 el aporte porcentual se redujo hasta 34% de la producción total (ver anexo 10.4).

²⁵⁰ Matriz Insumo Producto 1990 y 2002 Banco Central de Reserva de El Salvador.

²⁵¹ Ver Anexo 9.4.

En cuanto a las importaciones, también como parte de la oferta global, en 1990 el 86% de las importaciones fueron de productos industriales; situación que se mantiene para el 2002 dado que estos productos representaron del total el 84% de las importaciones totales (ver anexo 10.4).

Dentro de las importaciones a nivel de productos destacan para 1990 los clasificados en las ramas química de base y elaborados (medicamentos), maquinaria equipos y suministros, material de transporte y manufacturas diversas y productos de la refinación del petróleo los cuales representaban del total de la economía el 18%, 10%, 9% y 9% respectivamente; mientras que para el año 2002 los productos principales de importación fueron los clasificados en servicios industriales de maquila, maquinaria equipos y suministros y química de base y elaborados productos que representaron de las importaciones totales el 22%, 11% y 10% respectivamente²⁵².

Lo anterior es atribuido a la creciente demanda de bienes de consumo y de maquila que juntos superan considerablemente las importaciones de bienes de capital²⁵³, como parte de las características del actual patrón y congruente con el enfoque neoliberal.

En esto ha tenido mucho influencia la dinámica aperturista desmesurada y los tratados comerciales que impactan fuertemente la balanza comercial por el bajo desarrollo de este sector y por la dinámica importadora impuesta durante todo el periodo, la falta de una política industrial eficaz que ha debilitado el desempeño potencial de este sector y cuyo debilitamiento ha sido evidente, profundizándose para los últimos años del periodo.

En las estadísticas comerciales de este sector se observa que las exportaciones brutas de maquila fueron para 2007 de \$1,801 millones (45.3% de las exportaciones totales), cifra que parece ser importante sin embargo; se debe tener en cuenta que al igual que se exporta mucho de maquila, también se recibe mucho en concepto de ella.

En 2007 se recibieron \$1,237 millones en importaciones de maquila, lo que se traduce en términos netos tan solo de \$564 millones.

²⁵² Ver anexo 9.4.

²⁵³ Ver Anexo 15.4.

Las empresas maquiladoras al poder importar libremente insumos para su producción sin pago de algunos impuestos, fácilmente importan gran cantidad de insumos; los cuales son convertidos en productos finales en el país y no agregan mucho valor. La actividad maquilera que se desarrolla en El Salvador es fundamentalmente textil la cual representa casi el 70%.

Es importante también vislumbrar que desde que se implementan los incentivos para la producción maquilera, en los noventa, luego de una considerable evolución; en 2005 comenzó a evidenciarse una pérdida de dinamismo en el crecimiento con una tasa del -13%, influenciado por la competencia china que abarató la fuerza de trabajo en maquila compitiendo con El Salvador y otros países también dedicados a tal actividad, lo cual hizo que algunas maquilas radicadas en El Salvador buscaran terrenos asiáticos por la “ventaja” en costos laborales que encontraban en ese país.

La reducción de producción por el efecto chino que aumenta la competitividad vía salarios y productividad, ha desplazado a otros productos que no pueden competir; lo que afecta no solo a la maquila sino a toda la industria en general.

La reducción en el crédito bancario destinado a este sector, en 2007 fue de tan solo el 15% del total de créditos (\$998.54 millones), siendo así el tercer rubro de destino más importante superado por el comercio y los créditos al consumo²⁵⁴; mientras que en 1991 la industria constituía el segundo rubro de destino de los créditos bancarios más importantes, percibiendo el 28% del total (\$295.86 millones) teniendo una de las tasas de crecimiento medio más bajas a nivel sectorial del 6% en el periodo (1990 -2007).

4.5.5 IDENTIFICACIÓN DE LOS EJES DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN EL SECTOR INDUSTRIAL.

En el marco del patrón de acumulación capitalista en El Salvador la industria funciona con una relativa dependencia hacia el sector comercio y servicios, existiendo una estrecha relación entre las ramas importadoras, comerciales y financieras vinculadas al gran capital²⁵⁵; sin embargo, el sector industrial concentra una porción importante de las pequeñas y medianas burguesías (como se observó en el análisis de la población ocupada) que constituyen un sostén del desarrollo del sistema capitalista en El Salvador, así mismo, el sector industrial ha perdido una importancia considerable desaprovechándose el

²⁵⁴ Esto se ilustra en el anexo 1.4, situación que muestra una tendencia desfavorable.

²⁵⁵ Ver análisis de los grupos de poder presentado en el apartado anterior.

potencial estratégico que otrora sería un capitalismo concentrado en el desarrollo de la producción material, es decir, de las fuerzas productivas.

No obstante es este sector todavía un poco relevante de acuerdo al aporte al PIB, la contribución a las exportaciones, el aporte a la demanda intermedia, la inversión productiva que realiza, la población ocupada que concentra, el aporte al gobierno entre otras variables que hacen de él un sostén de respaldo y reserva de la actividad productiva, como se evidenció en el anterior análisis.

Las ramas más importantes, identificadas como los ejes de acumulación de acuerdo a un análisis cruzado tomando en cuenta a) la generación, transferencia y apropiación del valor que sustenta materialmente el desarrollo capitalista, b) la ganancia, c) el capital dinero que mide la compra de fuerzas productivas, d) la remuneración al trabajo, e) el aporte al PIB y las exportaciones que realizan, destacan: productos de la molinería y panadería, otros productos alimenticios elaborados, productos de la refinación del petróleo, servicios industriales de maquila y química de base y elaborados; los ejes de la acumulación capitalista en la industria manufacturera salvadoreña.

Es importante destacar que existen otras ramas del sector industrial que aunque pequeñas se encuentran vinculadas al gran capital, la rama azúcar por ejemplo que fue muy beneficiada con la privatización de los ingenios azucareros; pero que en términos de la ganancia, el capital dinero y otras variables no es tan representativa; así como también madera y sus productos, productos de caucho y plástico, cuero y sus productos, etc. Es así como las ramas mencionadas anteriormente son el centro de la acumulación y la actividad productiva capitalista en torno a las cuales giran las demás ramas del sector industrial tomando como criterio la relevancia económica cruzada.

4.6 EL SECTOR COMERCIO Y SERVICIOS EN EL MARCO DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES.

La implementación de las políticas públicas en los últimos 18 años enmarcadas bajo la lógica neoliberal han transformado la estructura productiva del país y ha convertido el sector terciario como el eje fundamental de la acumulación de capital. A continuación se presenta un análisis que conjuga los resultados obtenidos en los indicadores del capítulo tres, y las políticas neoliberales implementadas desde 1990 y le dan respaldo a esta aseveración.

4.6.1 ESTRUCTURA PRODUCTIVA, VALOR AGREGADO Y CRÉDITO.

Al analizar el período de estudio 1990-2007, se observa que el sector comercio y servicios ha sido el más dinámico, sobre todo en la década de los noventa. La tasa de crecimiento más alta del PIB del sector fue del 6.9% en 1995, años posteriores no se han vuelto a registrar tasas tan altas como esa, sino al contrario, entre 1996 y 2004 las tasas oscilaron entre 1% y 3%. Es hasta 2007 que el sector mostró un relevante dinamismo con un crecimiento del PIB sectorial de 4.15%, impulsado posiblemente por la tendencia de las políticas orientadas a fomentar el dinamismo de las exportaciones de servicios y la atracción de IED hacia estos rubros.

Sin embargo no está demás decir, que aunque las tasas de crecimiento sectorial no son tan elevadas, aun continua siendo el sector que más aporte tiene en la estructura productiva del país. En 1990 el PIB terciario a precios constantes era de \$2,910.9 millones representando un 60.63% del PIB total. Mientras tanto en 2007 a pesar que presentó un buen crecimiento su participación porcentual en el PIB total se redujo hasta un 58.3%.

La terciarización de la economía no surge precisamente con la fase neoliberal, sin embargo en esta toma una mayor fuerza durante la vigencia del modelo, en el cuadro 4.4 se muestra que el conjunto de ramas del comercio y servicios han pasado de representar el 42.7% del valor agregado generado en 1978, hasta representar un 62% en 2002, lo cual significa un aporte considerable en el crecimiento de la producción nacional de bienes y servicios finales.

CUADRO 4.4
VALOR AGREGADO DEL SECTOR TERCIARIO DE EL SALVADOR
1978, 1990 y 2002 (EN %)

Servicios	1978	1990	2002
Electricidad	1.45	0.85	1.67
Agua y alcantarillados	0.17	0.34	0.17
Comercio	14.30	15.50	15.00
Restaurante y hoteles	1.00	2.99	4.69
Transporte y almacenamiento	3.75	5.41	6.74
Comunicaciones	0.80	2.07	2.46
Bancos, seguros y otras inst. financieras	3.00	2.21	4.46
Bienes inmuebles y serv. prestamos a las empresas	3.78	3.57	4.35
Alquileres de vivienda	6.75	11.52	7.89
Servicios comunales, sociales y personales	2.54	4.07	5.10
Servicios domesticos	1.30	2.19	2.33
Servicios de gobierno	6.55	7.52	7.18
Otros	-2.70	-1.70	0.00
Total servicios venta	42.69	56.54	62.04

Fuente: La Transición del Modelo de Crecimiento Económico Salvadoreño: un Enfoque Input-Output 1978, 1990 y 2002

Se destaca la dinámica de crecimiento de sectores como electricidad, restaurantes y hoteles, transporte y almacenamiento, comunicaciones, bancos e intermediarios financieros, y los servicios comunales, sociales y personales por mostrar las mayores variaciones desde 1990, fortalecidos con los procesos de apertura comercial, de estímulo a la inversión extranjera directa, privatizaciones y la adopción del dólar como moneda de curso legal que abarató los costos de transacción (especialmente en el caso de los intermediarios financieros y seguros)²⁵⁶.

Es importante mencionar que en 2002 la rama de restaurantes y hoteles, transporte y almacenamiento, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas, alquileres de vivienda y servicios comunales sociales y personales representaron el 28.8% del Valor Agregado generado atribuido en cierta medida a las actividades turísticas, ya que el turismo abarca diversos bienes y servicios destinados para atender a

²⁵⁶ BCR; La Transición del Modelo de Crecimiento Económico Salvadoreño: un Enfoque Input-Output 1978, 1990 y 2002; Pág. 14.

los turistas, además de ser una de las actividades más promovidas por el gobierno los últimos años con el Plan Nacional de Turismo 2014.

Si se profundizan un poco las cifras dentro del sector, se ve que de acuerdo a la importancia relativa dentro del valor agregado sectorial destacan el año 2005 el comercio con el 23%, alquileres de vivienda 11%, servicios del gobierno 10% y transporte y comunicaciones 10% respectivamente (ver anexos 21.3 y 8.4).

Un sector económico que es fundamental para los capitalistas seguramente tendrá todo el apoyo monetario para impulsar su dinámica, es por ello que los créditos para el sector comercio y servicios, durante el período de análisis a nivel ramal posee un gran dinamismo en el crecimiento del crédito.

En términos de la participación relativa de las actividades terciarias en el crédito bancario, incluyendo los créditos personales, los cuales están estrechamente relacionados con el desarrollo de dicho sector por ser créditos orientados al consumo; destaca a inicios de la década de los noventa, el comercio, que en 1990 tenía una participación de 55%, mientras que para el final del periodo, en 2007, el crédito que se le destina se redujo hasta un 28% del total; sin embargo, rubros como los créditos personales tomaron importancia para el sector bancario pues en 2007 el 20.6% del total de créditos eran prestamos personales que como ya se dijo contribuyen a la realización de las actividades terciarias a través del consumo.

4.6.2 GANANCIA Y CAPITAL DINERO.

La ganancia constituye una de las variables fundamentales para identificar y caracterizar el patrón de acumulación debido a que los capitalistas la toman de referencia al situarse en las diferentes ramas de actividad económica, y si esta ganancia es muy grande, se vuelve más atractiva para ellos quienes destinarán mayor capital a esas ramas. La ganancia del sector comercio y servicios en 1990 era de \$1,548 millones y en 1992 de \$2,123 millones.

Las ramas, que durante el período analizado, fueron más representativas en relación a la ganancia total de la economía dentro del sector terciario son: el comercio (18%), alquileres de vivienda (12%), transporte

y almacenamiento (7%) así como servicios comunales sociales y personales (7%) que concentraron el 68% de la ganancia total del sector²⁵⁷.

Al tomar como referencia la masa de ganancia de las principales ramas económicas, nueve corresponden al sector comercio y servicios, las cuales han tenido un comportamiento creciente²⁵⁸, lo cual evidencia la importancia del sector como determinante del patrón de acumulación, y es donde se articulan principalmente los intereses del gran capital.

Algunas ramas cuya dinámica se ha visto fuertemente influenciada por las políticas neoliberales son la de comunicaciones y electricidad, ambas al inicio del período en estudio (1990-2007), se encontraban controladas por el Estado, sin embargo, el proceso de privatización en la década de los noventa permitió que las empresas públicas pasaran a manos del sector privado.

ANTEL se privatizó al ser vendida con un monto de \$550 millones, cinco veces las ganancias obtenidas en la rama de comunicaciones en 1998 (\$127 millones), y aunque figura dentro las ramas cuya tasa de ganancia se ha reducido en el período, sus ganancias tuvieron un crecimiento promedio anual de 11%. Las privatizaciones también se dieron en la rama electricidad, la cual a pesar de haber experimentado una leve disminución en la rentabilidad de la inversión, luego de las privatizaciones en el sector, a lo largo del período tuvo un crecimiento medio de 17% de ganancia.

En relación a la tasa de ganancia de las 13 principales ramas se pueden establecer conclusiones interesantes considerando, que en el inicio del período, estas tenían respectivamente 125% (Comercio), 1,431% (alquileres de vivienda), 85% (transporte y almacenamiento) y 222% (servicios comunales sociales y personales), cifras que denotan una elevada rentabilidad de la inversión.

El comportamiento anterior en la tasa de ganancia de tales ramas varía considerablemente para algunas, pues en 2005 por cada \$1,000 invertidos, la burguesía obtenía respectivamente \$1,268 (128%), \$3,260 (326%), \$780 (78%) y \$2,140 (214%); lo que evidencia una pérdida de rentabilidad muy evidente para

²⁵⁷ Ver anexo 20.3.

²⁵⁸ Ver anexo 19.3 y 24.3.

alquileres de vivienda, una leve reducción para transporte y almacenamiento y servicios comunales sociales y personales; no así para el comercio cuya rentabilidad se incrementa levemente²⁵⁹.

La rama de bancos, seguros y otras instituciones financieras, figura dentro de la octava rama con mayor ganancia a lo largo del periodo de estudio y es de las que ha tenido mayor crecimiento de la rentabilidad, la cual se encuentra distribuida entre los conglomerados financieros controlados por la burguesía dominante (al menos hasta antes de 2002), y cuya evolución favorable ha sido fuertemente incida por las políticas neoliberales, destacando la política cambiaria y monetaria, La Ley de Bancos y las modificaciones a La Ley Orgánica del BCR, así como el conjunto de privatizaciones que se dieron en la rama de bancos, seguros y otras instituciones financieras.

La dinámica económica orientada también a fortalecer dicho sector, llevó a que el capital financiero se volviera una actividad atractiva para los capitalistas, actualmente aunque estos también se mueven fuertemente en otras actividades económicas, no dejan de lado la obtención de ganancias vía cobro de intereses y comisiones, y ha continuado la idea de “dinamizar” el mercado de capitales local amparados en un marco legal que les permita operar libremente en actividades especulativas.

Por ejemplo, la ley de Titularización de Activos y la Ley de Fondos de Inversión que crean todo el marco legal para el funcionamiento de actividades especulativas, permite que la banca y otras instituciones financieras amplíen sus áreas de operación y de obtención de ganancias, dejando al Estado solamente con un rol supervisor a través de la Superintendencia de Valores y del Sistema Financiero, permitiendo, que el mercado de capitales opere libremente bajo la ley de la oferta y demanda.

Así mismo en relación a la masa de ganancia, resalta la importancia que los capitalistas le dan al sector terciario. En octubre de 2007 la Asamblea Legislativa aprobó la Ley de Servicios Internacionales que por un lado fomenta la orientación a ramas del sector servicios y por otro es un marco legal que incentiva a la exportación de éstos, que representa básicamente la combinación de las políticas neoliberales: fomento de exportaciones y orientación a la terciarización de la economía.

²⁵⁹ ver anexo 17.3 y 18.3.

Otra ley que básicamente es un incentivo fiscal al desarrollo de actividades turísticas, que se encuentra dentro del sector terciario, es la Ley de Turismo con las últimas modificaciones realizadas en 2005.

Esta ley, también utiliza los incentivos fiscales como instrumento de fomento a la inversión en dichas actividades²⁶⁰. Ambas leyes contemplan incentivos muy similares a los contenidos en La Ley de Zonas Francas e Incentivos Fiscales, como una apuesta para crear las facilidades de la IED, por la vía del mecanismo tradicional de exención del pago de impuestos.

Por otro lado, es importante analizar el capital dinero del sector comercio y servicios, pues muestra la parte que el capitalista destina de su dinero para adquirir fuerzas productivas y por tanto, representa el inicio del ciclo del capital.

En 1990 el 38% del capital dinero de la economía era utilizado por el sector terciario, participación que evoluciona considerablemente en 2002 hasta alcanzar 52%, concentrando así este sector un poco más de la mitad del capital dinero de toda la economía²⁶¹; es decir, que desde los años noventa este sector compraba menos fuerzas productivas pero obtenía cuantiosas ganancias en relación a lo invertido.

Las ramas económicas que durante todo el periodo fueron las que percibieron una mayor proporción del capital dinero en relación a la economía en conjunto, y por tanto poseen una mayor importancia relativa a nivel sectorial en 2005 fueron: el comercio (24%), construcción (20%), transporte y almacenamiento (16%), y bancos, seguros y otras instituciones financieras (9%), a excepción de esta última, todas experimentaron un leve descenso en la proporción de capital dinero que concentraban respecto a 1990²⁶².

Existen ramas que figuran dentro de las principales a nivel de ganancia pero esa situación no se corresponde a nivel de la compra de fuerzas productivas, pues hay ramas que invierten poco y ganan mucho, esto es el caso de los alquileres de vivienda que no pagan salarios y sin embargo posee grandes ganancias, o los servicios comunales sociales y personales que tienen una participación de los salarios respecto al valor agregado muy bajo, sobre todo para los últimos años del periodo

²⁶⁰Capítulo IX, Ley de Turismo; Art. 36 y 37. disponible en: <http://www.csj.gob.sv/leyes.nsf>.

²⁶¹ Ver anexo 18.4.

²⁶² Ver anexo 21.4

Lo anterior es el resultado de las características intrínsecas de las distintas actividades terciaristas, que posibilitan las discrepancias entre el dinero destinado a la compra de maquinaria e insumos; así como también las discrepancias en el destino de los recursos para salarios. Otro aspecto que explica de igual forma la disociación entre lo que se invierte y la ganancia obtenida, son los impuestos netos de subsidio que se pagan al gobierno.

4.6.3 GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DEL VALOR.

El funcionamiento de un patrón de acumulación basado en las ramas parasitarias que funcionan en la esfera de la circulación necesita de un sustrato material que permita su desarrollo dado que su existencia es a partir del plusvalor creado en los sectores productivos lo que se manifiesta al analizar la generación, transferencia y apropiación del valor, situación que se observa en el sector terciario pues las ramas productivas dentro del sector comercio y servicios²⁶³ no han generado mucho valor en todo el periodo²⁶⁴; lo que es coincidente con el valor transferido que se evidencia en las ramas productivas del sector terciario.

Las ramas productivas, mostraron porcentajes como proporción del valor total transferido como sigue; 10% en la construcción, 6% en el transporte, almacenamiento y comunicaciones, y 0.1% en la de electricidad, gas y agua²⁶⁵, el resto de ramas son improductivas y por tanto no generan valor pero sí se apropian de él.

Por lo tanto así se comprueba que es un sector fuertemente improductivo caracterizado por no crear valor, y al contrario es parasitario de las demás ramas económicas. Las ramas más representativas en cuanto a la apropiación del valor; en donde de acuerdo a la participación relativa del valor total apropiado del periodo, son el comercio con un 16%, alquileres de vivienda con el 8%, servicios del gobierno con el 7% y los servicios comunales sociales personales con un 5%; porcentajes compatibles con la ganancia de estas ramas, que no es de extrañar considerando que el valor apropiado se transfigura en ganancias, salarios e impuestos²⁶⁶

²⁶³ transporte, almacenamiento y comunicaciones, construcción y electricidad gas y agua.

²⁶⁴ Ver cuadro 7.3.

²⁶⁵ Ver cuadro 10.3.

²⁶⁶ Ver cuadro 8.4.

4.6.4 OFERTA Y DEMANDA AGREGADA.

En el análisis también se debe de tomar en cuenta la oferta y demanda global del sector comercio y servicios porque permite profundizar otros aspectos que consolidan el análisis y concretizan la terciarización de la economía. Para 1990 el sector aportaba el 24% de la demanda intermedia; ello quiere decir que las actividades terciarias se enfocaban mayormente para satisfacer la demanda final.

Participación que en 2002 se incrementó hasta el 38% en su aporte a la demanda intermedia, sin embargo sigue siendo superada por la industria. El aporte del sector terciario hacia otros procesos productivos es creciente, lo cual se explica mediante el desarrollo que este ha mostrado, que pondera crecientemente el aporte relativo en esta variable²⁶⁷.

Al analizar la demanda global, se observa que la inversión que concentraba en 1990 el sector comercio y servicios era del 50% de la inversión total, siendo superado levemente por la industria; mientras que en 2002 concentraba el 54%, lo que significa un incremento de cuatro puntos porcentuales la inversión destinada al sector terciario, constituyéndose así en el principal sector de destino de esta.

Otro componente importante de la demanda agregada es el consumo. El sector terciario tenía una participación de 36% en el consumo de toda la economía en 1990, participación que levemente se incrementa en 2002 hasta un 38% del consumo total.

Por otro lado, al analizar el último componente de la demanda: las exportaciones en 1990 el 21% de las exportaciones totales eran de actividades del sector terciario, las cuales estaban concentradas en las ramas de comunicaciones (38%), transporte y almacenamiento (31%), y bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (29%); mientras que en 2002, el 19% de las exportaciones eran del sector comercio y servicios, una reducción que llevó a que algunas de las ramas que en 1990 tenían mayor importancia relativa, se redujera, aunque el transporte y almacenamiento siempre siguió destacando con el 47% del total exportado de este sector²⁶⁸.

Las cifras anteriores demuestran que las exportaciones de este sector provienen de unos pocos productos, mas la importancia del sector comercio y servicios en esta variable, no es tan representativa,

²⁶⁷ Ver anexo 9.4.

²⁶⁸ Ver anexo 9.4.

debido a que las ramas que lo integran poseen en su mayoría muy poca vocación exportadora a excepción de las mencionadas anteriormente, que por sus características tienden a orientar una parte de su producción al exterior²⁶⁹.

Así mismo como parte de la oferta global, al considerar las importaciones de bienes y servicios clasificadas dentro del sector (se refiere a las importaciones clasificadas según tipo dentro del comercio y servicios), para 1990 solo el 8% se clasificaban como comercio y servicios mientras que para el año 2002 el 11% se ubicaban como parte del mismo²⁷⁰.

Dado que la mayoría de las importaciones se clasifican como bienes intermedios, estas se destinan en su mayoría hacia el comercio y los servicios, en donde se realiza la venta de los productos importados lo que pone en evidencia una tendencia creciente de la dependencia de las importaciones a partir de la insuficiencia del sector industrial y agropecuario de satisfacer la demanda interna de muchos productos, lo cual le imprime un carácter importador al patrón de acumulación al ubicarse la burguesía dominante en esta dinámica como ya se vio en el apartado 4.2, situación que explica la dinámica aperturista implementada en el periodo mediante desgravación arancelaria y acuerdos comerciales.

El sector terciario auto abastece en un 60%, principalmente el transporte y almacenamiento, servicios prestados a las empresas y servicios bancarios y de seguros²⁷¹. Este efecto impacta la articulación del tejido productivo nacional, desvinculando al sector más dinámico del resto de sectores. Por lo tanto, aunque el sector, como ya se analizó, posee la mayor participación en términos de valor agregado, no ha generado una dinámica de crecimiento que implique a toda la economía, más bien ha sido una terciarización basada en la creciente participación del sector servicios en su propia producción y no en una mayor interrelación con el resto del aparato productivo.

4.6.5 EMPLEO Y MASA SALARIAL.

Por otra parte, uno de los componentes más determinantes que explica la evolución de la rentabilidad del sector comercio y servicios es la masa salarial. Para 1990 dicho sector tenía una masa salarial de \$508 millones, valor que se cuadruplica en 2005 hasta los \$1,896 millones, es decir, que mientras la ganancia

²⁶⁹ Ver anexo 9.4.

²⁷⁰ Ver anexo 11.4.

²⁷¹ La Transición del Modelo de Crecimiento Económico Salvadoreño: un Enfoque Input-Output 1978, 1990 y 2002; Op. Cit. Pág. 17.

se quintuplica este valor se cuadruplica, lo cual evidencia un crecimiento más que proporcional de la ganancia en relación a los salarios.

Estos valores representaron en 1990 el 23% y en 2005 el 19% del valor agregado del sector comercio y servicios, de manera que al reducirse el aporte relativo de los salarios crece el aporte relativo de la ganancia, por lo tanto la ganancia crece más que proporcionalmente que los salarios.

La obtención de rentabilidad a partir de la reducción de la participación salarial ha sido muy común en el patrón de acumulación vigente²⁷²; como fuente efectiva de rentabilidad, hacia lo que propenden las políticas neoliberales, por ello si se observan las ramas más representativas en relación a la **masa salarial** estas tenían para el año 2005 en el caso del comercio el 23%, alquileres de vivienda el 0%, transporte y almacenamiento el 20% y servicios comunales, sociales y personales el 5%, lo que denota una obtención de rentabilidad a partir de la reducción de la participación salarial desde 1990 (Ver anexo 21.4).

Otra variable necesaria de vislumbrar es la población ocupada, en 1990 el 60% de los patronos se encontraban en el comercio y los servicios de los cuales el 31% correspondían solo al comercio; mientras que en 2007 su participación en las actividades de servicios fue de 61%, de los cuales el 41% correspondían al comercio, situación que pone de manifiesto, que una porción importante de la burguesía y por tanto de las empresas salvadoreñas se encuentran en este sector²⁷³.

Por otro lado, también este es el sector que más población ocupada ha concentrado durante todo el período. Pues entre 1990 y 2007 se ha dado una creciente importancia del comercio en relación a los asalariados; lo que denota que una porción importante de trabajadores están ubicados en este sector, en donde una gran parte (excluyendo los trabajadores públicos), son proletarios²⁷⁴. En 1990 el 68.7% de los ocupados eran asalariados de los cuales el 14.8% correspondía al comercio, situación que cambia considerablemente para los años siguientes ya que en 2007 este sector concentraba el 62.3% de los asalariados y el 24.5% correspondían al comercio²⁷⁵.

²⁷² Ver gráfico 1.3.

²⁷³ Ver anexo 11.4.

²⁷⁴ Ver anexo 11.4.

²⁷⁵ Ver anexo 11.4.

El análisis de todas las variables anteriores indican que las políticas neoliberales han tenido un papel determinante en el desarrollo y consolidación del patrón de acumulación de capital actual, y en la mayoría de los indicadores y variables analizadas el peso del sector terciario es predominante sobre el resto de sectores, sin embargo cabe aclarar que la terciarización de la economía no surge precisamente con la fase neoliberal pues dichas actividades siempre han tenido importancia económica dentro de la estructura productiva del país (ver cuadro 4.4).

Al observar la estructura productiva del país en 1970, en un contexto donde finalizaba la estrategia ISI, las ramas del sector terciario representaban el 53.29% del PIB, en 1985 también tenía un aporte mucho mayor, conformando el 60.68% de la estructura cuando el sector agropecuario iniciaba una crisis severa.

A pesar de que el sector terciario tenía el mayor peso en esos momentos, como ya se explicaba en el capítulo dos, la economía giraba en torno a las actividades del sector primario, las políticas económicas eran diseñadas exclusivamente para el sector, los grupos de poder económico acumulaban su capital en el agro, los productos tradicionales de exportación representaban casi el 80% de las exportaciones, así mismo, la mayor fuente de divisas eran las que provenían del comercio exterior, dicho sector generaba mucho empleos para la población, y en el caso de la ISI, las fuentes de capital para la estrategia provenían de las divisas obtenidas del agro.

Actualmente el patrón se encuentra concentrado en las ramas terciarias, las políticas económicas giran en torno a dinamizar dichas actividades, es el sector que genera más empleos, la principal fuente de divisas dejó de ser el comercio exterior de productos primarios y pasaron a ser las remesas familiares pues para el año de 1978 aportaban el 8% mientras que en el 2004, aportaban el 67% de todas las divisas²⁷⁶, entradas de dinero que se destinan principalmente al consumo.

Además de las remesas, hoy en día prevalecen las exportaciones no tradicionales dentro de la exportaciones salvadoreñas (48.2% en 2007), la principal fuente de ingresos del Estado es el IVA (51% de los ingresos tributarios en 2007) que grava al consumo, y muchas de las legislaciones fomentan el desarrollo de actividades terciarias, incluidos los tratados de libre comercio como el CAFTA que ya

²⁷⁶ Moreno, Raúl; Políticas Públicas y Derechos Económicos, Sociales y Culturales en El Salvador; Pág. 30.

incorporan capítulos de comercio transfronterizo de servicios, servicios financieros, telecomunicaciones y comercio electrónico.

Es así como en el país se ha dado una creciente terciarización de la economía como resultado del surgimiento y consolidación de un patrón de acumulación de capital centrado en la dinámica comercial, financiera y de servicios en función del cual se articulan los demás sectores.

El sector comercio y servicios constituye el centro del patrón capitalista en El Salvador, y a dicho sector se articulan los demás sectores productivos; siendo los ejes fundamentales de la acumulación en su conjunto las ramas económicas: comercio, alquileres de vivienda, transporte y almacenamiento, servicios comunales sociales y personales, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas, restaurantes y hoteles, bancos seguros y otras instituciones financieras, construcción y comunicaciones adicionando por supuesto unas pocas de otros sectores.

V. CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

5.1 CONCLUSIONES.

5.1.1 DINÁMICA DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL EN EL SALVADOR.

El patrón de acumulación capitalista es la forma particular que reviste la reproducción a escala ampliada, es decir, la modalidad de acumulación históricamente determinada o la forma que asume el proceso de valorización y de acumulación capitalista, por medio de los cuales el sistema procesa sus contradicciones e impulsa su crecimiento y desarrollo, y su caracterización es a partir de la identificación de las particularidades de los tres momentos fundamentales de los ciclos del capital: la producción de plusvalía, la realización de plusvalía y acumulación de plusvalía.

El funcionamiento de un determinado patrón de acumulación necesita de un sustento material funcional a su desarrollo, en las cuales las políticas públicas implementadas por los Estados constituyen un papel relevante para dicho fin; las cuales se enmarcan bajo ciertos paradigmas basados en determinados enfoques o corrientes de pensamiento económico, que propenden hacia el crecimiento de la acumulación y la ganancia y por tanto a la viabilidad y reproducción del patrón de acumulación capitalista vigente.

Al mencionarse la forma particular que reviste la reproducción a escala ampliada se encuentra referido a las actividades productivas en donde la burguesía dominante concentra la acumulación y valorización de capital, lo que condiciona, el desarrollo del sistema capitalista en torno a las actividades más relevante para la burguesía.

Así durante varias décadas el sector agropecuario, primordialmente las actividades cafetaleras, representaron el centro de la acumulación capitalista en torno a las cuales, se centraba el desarrollo de las demás actividades productivas y hacia donde el Estado orientaba la mayor parte de las políticas públicas.

Del mismo modo actualmente retoma relevancia el sector comercio y servicios en cuanto a la acumulación y realización de la plusvalía, hacia donde se orientan las políticas y entorno al cual giran los demás sectores económicos. Que considerando su naturaleza improductiva percibe además el plusvalor creado mediante el proceso de valorización en otros sectores subyugados a su dinámica.

El procesamiento de las contradicciones se encuentra referido a las características intrínsecas de patrón de acumulación en donde a medida que se desarrolla, se crean las condiciones para su agotamiento lo que permite, que en determinados periodos históricos, se transfigure hacia otro patrón con nuevas características, del mismo modo como se agota el patrón agroexportador y nace el vigente patrón de acumulación importador financiero y de servicios.

Esas contradicciones intrínsecas del patrón de acumulación capitalista se rigen bajo ciertas leyes, las mismas que marcan el desarrollo cíclico del capitalismo, dado que la historia del capitalismo es la historia de las crisis y que se recomponen hacia nuevos matices del patrón de acumulación, dando lugar, al surgimiento de ciertos paradigmas que terminan transformándose en nuevos patrones, lo que se encuentra ciertamente ligado al contexto del imperialismo, aspectos que considerando las dinámicas acumulativas nacionales, tienen ciertas implicaciones y particularidades como reflejo del proyecto burgués.

Es por ello que en ocasiones toman fuerza las ideas liberales, keynesianas o neoliberales que permiten, para el caso salvadoreño, que en determinados momentos históricos funcione un mismo patrón de acumulación con ciertos matices correspondientes al paradigma económico vigente.

Así, cuando se desarrollan las ideas enmarcadas en la lógica liberal funciona el mismo patrón agroexportador vigente que cuando retoman fuerza las ideas de la ISI, pero que las particularidades de cada etapa histórica tienen discrepantes y evidentes matices y peculiaridades. Actualmente el paradigma neoliberal es funcional al patrón de acumulación capitalista importador, financiero y servicios.

El proceso de acumulación del capital que marca las condiciones de surgimiento y desarrollo del capitalismo en El Salvador se remonta al final del siglo XIX con las reformas impulsadas por el General Gerardo Barrios, previo a un sistema semifudal con un mercado interno poco desarrollado, una industria fundamental artesanal y una agricultura monoexportadora que centraba su dinámica en torno al añil.

Estas reformas impulsadas que sirvieron para consolidar el capitalismo y el patrón de acumulación que va a regir desde entonces casi todo el siglo XX, responden a las leyes del desarrollo histórico que sientan las bases para el surgimiento de una oligarquía terrateniente proveniente mayoritariamente del exterior que centraron el proceso de acumulación en torno al café que fue posible gracias a un conjunto de medidas: El

saqueo de tierras comunales, la enajenación fraudulenta de los dominios del Estado y la depredación de los bienes de la iglesia.

La instauración del patrón de acumulación que centraba su dinámica hacia la agroexportación llevó al desarrollo de toda una infraestructura material funcional al desarrollo de éste, que fue desde los inicios, socialmente muy conflictivo hacia lo cual se crea toda una superestructura y un Estado con fuertes características represivas; siendo conducido a lo largo del periodo histórico del siglo XX por dictaduras militares.

La orientación proimperialista fue una característica muy latente de dicho patrón que destaca desde los inicios de su funcionamiento, articulándose para los primeros años del siglo con Inglaterra la que para ese entonces era la principal potencia hegemónica.

Lo anterior se derivaba por las características agroexportadoras que imprimían al patrón una fuerte dependencia al exterior y al funcionamiento del capitalismo a nivel internacional, trasladándose así de una marcada injerencia del imperio inglés hacia la articulación y dependencia del imperio estadounidense.

La primera crisis del capitalismo que marca su crisis sistémica, se desarrolla en la gran depresión de 1929 evidenciada por un fuerte descenso en los precios internacionales del café, a partir de la cual se da el inicio de las incesantes crisis coyunturales, en cuyo marco se desarrolló uno de los levantamientos indio campesinos e indio proletario²⁷⁷ más importantes de la historia del capitalismo que culmina con el aniquilamiento de más de 30,000 indígenas y agudiza la política autoritaria y represiva del Estado agro cafetalero. En los años subsiguientes se mantuvo la dinámica agroexportadora hasta finales del siglo XX.

A lo largo del periodo de vigencia del patrón de acumulación cafetalero existió una diversidad de políticas que estuvieron enmarcadas bajo los enfoques predominantes, los cuales se correspondían con los paradigmas del pensamiento económico, sobresaliendo en determinados momentos del desarrollo histórico, aquellos que eran funcionales a la concreción del proyecto de las burguesías nacionales en

²⁷⁷ Por burguesía se comprende a la clase de los capitalistas modernos, que son los propietarios de los medios de producción social y emplean trabajo asalariado. Por proletarios se comprende a la clase de los trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir. (*Nota de F. Engels a la edición inglesa de 1888*), el campesinado es la clase social que corresponde a los trabajadores agropecuarios, que son dueños de los medios de producción y que no tienen personas trabajando para ellos. El adjetivo de indio es un calificativo que denota que los proletarios y campesinos pertenecían a los pueblos originarios de El Salvador.

armonización con el contexto y las necesidades de reproducción del capitalismo a nivel internacional, lo cual obliga, a retomar las políticas basadas en el pensamiento económico reinante.

Así con los inicios del capitalismo y el subsecuente patrón de acumulación centrado en la agroexportación, predominaron medidas que obedecían a un enfoque liberal de las políticas de Estado y sin las cuales no hubiese podido funcionar dicho patrón.

Del mismo modo, posteriormente a la segunda guerra mundial cobra fuerza un paradigma estructuralista de las políticas públicas, con una relativa participación del Estado y las pretensiones del desarrollo de la industria capitalista, en el esquema de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI).

Sin embargo, aunque en las distintas etapas de los paradigmas del pensamiento económico se fortalecen las ramas económicas que respondían a las características de las corrientes predominantes; no se modificaban la esencia del patrón vigente. Así durante la ISI se fortalecen ciertas ramas industriales, no obstante se encontraban subyugadas siempre al desarrollo de la dinámica agroexportadora.

Es importante destacar que las medidas de política económica implementadas se encuentran estrechamente relacionadas con la lucha de clases, es por ello que gran parte de las medidas impulsadas en la década de los ochenta tenían un carácter populista y contrainsurgente por ser un periodo en donde se desata un conflicto armado muy determinante para las algunas transformaciones en el esquema de gobierno y en la política represiva del Estado.

Durante la crisis del patrón de acumulación experimentada en la década de los ochenta, las políticas públicas enmarcadas en un nuevo paradigma, empiezan a retomar preponderancia para la transformación y cambio del patrón que funcionó durante casi un siglo; es hasta 1989 en que se profundiza la crisis del patrón de acumulación con la drástica reducción de los precios del café en el mercado internacional y en donde se da el golpe de gracia que marca la finalización del antiguo patrón y el surgimiento de uno nuevo mas orientado hacia una dinámica improductiva de la acumulación de capital.

Así, con la finalización del patrón de acumulación centrado en la lógica agroexportadora se consolidan las políticas correspondientes al paradigma neoliberal, funcionales a la instauración y desarrollo del patrón de acumulación vigente.

El paradigma neoliberal constituye hoy por hoy las ideas o corrientes de pensamiento predominantes a nivel internacional que sustenta la evolución del sistema capitalista mundial y que forma parte de la etapa histórica en que se desenvuelve el imperialismo.

5.1.2 EL PARADIGMA NEOLIBERAL Y LOS GRUPOS DE PODER EN EL SALVADOR.

El paradigma neoliberal en El Salvador se ha concretado mediante los PAE y PEE que establecen la implementación de reformas fiscales, institucionales y económicas tendientes a disminuir las funciones básicas, clásicas, productivas y auxiliares del Estado, sobre la base, de la mitificación del sector público como generador de los desequilibrios de la balanza de pagos y que su intervención en la economía per se es nefasta para el desarrollo; dado que en este enfoque se considera al Estado como ineficiente y es a quien se le atribuyen las distorsiones del mercado y de donde supuestamente emanan los desequilibrios.

La implementación de las medidas neoliberales fueron impulsadas por tres mecanismos que consistieron en: marcos de condicionalidades impulsados por organismos financieros internacionales; políticas públicas predeterminadas y concretadas por los gobiernos de turno y la dinámica internacional del desarrollo del capitalismo mediante tratados y convenciones entre los Estados nacionales. Las medidas venían a convertirse en las bases para un modelo basado en la iniciativa privada, liberalización y apertura comercial.

Estas se enfocaban fundamentalmente hacia las áreas comercial y cambiaria, monetaria y de tasas de interés, reformas al sector financiero, reformas al sector agropecuario y programas asistencialistas para los sectores sociales con las cuales se impulsan varios aspectos estratégicos para el funcionamiento y reproducción del patrón de acumulación comercial y de servicios.

Lo anterior es coincidente con la reestructuración de los grupos de poder económico a lo largo del periodo, lo cual resulta razonable al existir una relación causal entre el funcionamiento y articulación de los negocios de la burguesía y las características del patrón, que se materializa en el desenvolvimiento de las variables macroeconómicas y por supuesto de las ramas económicas.

Es importante aclarar que la relevancia del sector financiero es menor en relación a los sectores comerciales, importadores, de transporte o inmobiliarios cuya dinámica se ha potenciado a lo largo del período.

Sin embargo este sector desempeñó un papel estratégico para la instauración del patrón de acumulación vigente, dado que la transformación de la estructura de los negocios de la burguesía requería de la reorientación de recursos financieros hacia el sector privado y de los nacientes negocios de la burguesía dominante; que exigían mantener los créditos al margen de la planificación del desarrollo y de las políticas de Estado.

Es por lo anterior, que este sector se reparte entre los grupos de poder y desempeña un papel muy fundamental como sostén financiero de la creciente dinámica consumista y de la acumulación de capital de las empresas de la burguesía dominante; el cual además (el sector financiero), es fuente de cuantiosas ganancias.

La mayor parte de las empresas del gran capital han estado vinculadas al sector financiero, tomándose de referencia en la clasificación y caracterización de los grupos de poder; por ser muy esquemático en la dinámica acumulativa de la burguesía dominante.

Por otro lado es el comercio importador, la actividad mas destacada dentro de los principales ejes de la acumulación de capital en El Salvador, en cuya evolución, han tenido una evidente influencia las políticas liberalizadoras.

También, como resultado del desarrollo de la economía capitalista, en el país se ha dado un proceso de concentración y centralización del capital que se vislumbra en el control que ejercen los grupos de poder en la mayoría de empresas rentables del país, algunas poseen estructuras ineficientes de mercado que se caracterizan por el control monopolístico u oligopólico de la producción de algunos bienes y servicios, así también creciente participación del capital transnacional en el aparato productivo.

La mayor participación del capital transnacional se ha dado por todo un marco de incentivos jurídico institucionales que se fortalecen con los tratados de libre comercio que van desde incentivos fiscales,

flexibilización del mercado laboral hasta la permisibilidad del Estado en el libre accionar de las empresas; lo que ha llevado a que el capital transnacional se concentre en ramas con una considerable rentabilidad.

Lo anterior ha sido particularmente visualizado en el desarrollo de la inversión maquilera, la compra directa de empresas en las telecomunicaciones, electricidad y recientemente la producción de cerveza, el sector financiero y la venta de semillas mejoradas. Así mismo se constituyen alianzas estratégicas entre el capital nacional y extranjero en el cemento y las exportaciones de café; en donde además, se destacan las fusiones para el caso del transporte aéreo que se expande a la región y por supuesto la fusión de las AFP.

Por tanto el capital nacional ha experimentado un proceso de concentración y centralización en concordancia con el fortalecimiento del capital transnacional y que contribuye a la asignación de un carácter proimperialista del patrón de acumulación, un fortalecimiento de la regionalización del capital nacional y una incursión o fortalecimiento de la inversión hacia otros rubros de la actividad productiva.

Es así como las medidas neoliberales impulsadas desde los noventa, han permitido desarrollar las condiciones óptimas para la acumulación del capital a escala mundial, así como también, el creciente poder de las transnacionales en la lógica de las grandes potencias mundiales, que buscan expandir su producción en todo el mundo.

5.1.3 CARACTERÍSTICAS Y EFECTOS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA VIGENTE.

- **EFECTOS EN LOS SECTORES ECONÓMICOS.**

Las medidas neoliberales permitieron la transformación de las condiciones productivas capitalistas y la reorientación de la burguesía dominante hacia actividades fundamentalmente improductivas. Esta nueva dinámica, trajo consigo un debilitamiento del sector agropecuario principalmente de las ramas transables tradicionales, la cuales pierden relevancia y al mismo tiempo se evidencia un estancamiento del sector industrial. Es de destacar, que se dinamizan algunas ramas en estos sectores hacia los cuales la burguesía destina parte su dinámica acumulativa; sin embargo se subyugan al desarrollo del sector terciario, resaltando el comercio como la rama mas dinámica y relevante.

El sector agropecuario ha sido el sector más desfavorecido con el cambio de patrón de acumulación; el cual ha experimentado un deterioro considerable. Es por ello que este sector, ha mostrado una dinámica recesiva en el crecimiento del valor agregado evidenciado en el debilitamiento de la producción tradicional exportable, la cual fue preponderante en el funcionamiento del patrón agroexportador y cuya relevancia se ha visto disminuida a lo largo del período neoliberal.

Sin embargo mucho del debilitamiento evidenciado en la producción agropecuaria ha sido amortiguado por el desarrollo de ciertas actividades no tradicionales, que experimentaron un gran dinamismo y rentabilidad como otras producciones agrícolas y granos básicos, las cuales destacan dentro de los ejes principales de la acumulación capitalista.

Así mismo es de mencionar, que la situación recesiva ha sido principalmente sentida por los sectores más vulnerables a nivel poblacional y empresarial, quienes para el caso de los trabajadores agropecuarios buscaron la solución hacia las actividades en el sector informal y la migración al exterior, contrario a los grandes negocios que han experimentado una evolución creciente de la ganancia; aunque no tan dinámico como en otros sectores.

La pérdida de importancia del sector puede así mismo vislumbrarse, en el deterioro de la importancia relativa del capital dinero como proporción del total; dado que se visualiza una disminución a lo largo del periodo, es decir, que la reinversión de la plusvalía es cada vez menor, lo que hace que exista una pérdida de participación en la compra de fuerzas productivas en este sector.

Por otro lado aún existe una porción importante de la población ocupada en el sector agropecuario, lo que le permite ser, después de la industria, un sostén en la generación y transferencia de valor hacia toda la economía.

En los sectores agropecuario e industrial se fortalece la producción no tradicional y la producción maquilera, que evoluciona considerablemente a lo largo del periodo (1990 – 2007), las cuales se constituyen como los principales rubros de exportación, en donde la burguesía dominante nacional y transnacional controla la mayor parte de estos.

El estancamiento del sector industrial se ha observado en la pérdida de relevancia económica a nivel de los diferentes indicadores marxistas y las variables económicas, que se corresponde con el bajo dinamismo en el crecimiento del PIB industrial.

Sin embargo es de destacar que la ganancia industrial, ha tenido una dinámica creciente en este sector, aunque no tan evidente como en las ramas terciarias; dado que de los ejes de acumulación, solamente dos ramas de este sector resaltan como principales.

Otro aspecto que es pertinente dilucidar, es que la tasa de ganancia (la rentabilidad en relación a lo invertido) de este sector es de las más bajas de la economía; lo cual se atribuye a la elevada tasa de participación salarial y al aporte mediante impuestos que recorta la ganancia del burgués industrial.

Así mismo para los últimos años del período, este sector ha experimentado una tendencia decreciente de la tasa de ganancia lo cual podría ser el resultado de la profundización de la dinámica aperturista mediante los acuerdos comerciales, el entorno macroeconómico desfavorable y la caída de las exportaciones maquileras.

Esta tendencia recesiva del ciclo productivo industrial es el reflejo además, de la evolución de la composición orgánica del capital, que ha permitido tener un leve incremento de la productividad; sin embargo la obtención de la plusvalía en este sector ha sido mayoritariamente por la vía de la flexibilización del mercado laboral.

Así mismo este sector sostuvo el proceso de transición entre el patrón agro exportador y el vigente patrón terciarista, pero que a medida que se consolida este último, la importancia acumulativa de la industria se ha visto reducida, lo que se evidencia en la disminución como proporción del total de la inversión. Esto es coincidente con la disminución observada en la compra de fuerzas productivas o capital dinero a lo largo del período, que disminuye de igual forma en relación al total.

Sin embargo en términos materiales este sector constituye el sostén principal de la sociedad capitalista; dado que concentra la mayor parte de los trabajadores productivos y por tanto es el principal emisor de valor hacia las ramas parasitarias, que concentra además una porción importante de las pequeñas y medianas burguesías.

En el sector comercio y servicio ha estado concentrada la dinámica acumulativa cuya relevancia ha sido creciente a lo largo del período, en donde se ubican las ramas que se apropian de la mayor parte del valor generado en la economía; lo que se manifiesta en crecientes niveles de ganancia, aporte al gobierno mediante impuestos y la participación salarial improductiva.

Hacia este sector se ha orientado la mayor parte de las políticas públicas, estimulando la iniciativa privada y la potenciación de las ramas parasitarias, concentrando la mayor porción del capital dinero, la inversión, el empleo y por supuesto la ganancia.

Existen 13 ramas cuya importancia es fundamental y constituyen, por el entramado de los indicadores marxistas y variables económicas complementarias, los ejes principales de la acumulación capitalista, las cuales han concentrado a lo largo del período la mayor parte de la ganancia y que se mencionan a continuación de acuerdo al orden de importancia: **comercio, alquileres de vivienda, transporte y almacenamiento, servicios comunales sociales y personales, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas, restaurantes y hoteles, otras producciones agrícolas, bancos seguros y otras instituciones financieras, construcción, comunicaciones, otros productos alimenticios elaborados, granos básicos y productos de la refinación del petróleo.**

Estos ejes condicionan un patrón de acumulación a imagen y semejanza de su dinámica acumulativa que interioriza las características de las mismas, es por ello que es un patrón parasitario al centrar su dinámica en las esferas improductivas de la economía, en torno a las cuales gira toda la sociedad capitalista y que le asigna un carácter improductivo con una creciente necesidad de la explotación de la fuerza de trabajo. Esta explotación se vislumbra en el crecimiento considerable de la plusvalía y la cuota de plusvalía.

- **EFFECTOS EN EL ENTORNO MACROECONÓMICO.**

El actual patrón de acumulación posee un carácter mercantilista y proimperialista, debido a que existe una tendencia a la reproducción de las actividades comerciales-importadoras, financieras y de servicios, que son funcionales a la salida de los excedentes imperiales por la vía de las mercancías y de los capitales, resaltándose la importancia de la primera.

Esto es así porque la plusvalía generada en los centros, es mayor, que las capacidades internas para realizarla; por eso en la fase imperialista del capitalismo existe una creciente necesidad por el posicionamiento hegemónico internacional que les permite a las burguesías imperiales acceder a los mercados para sacar los excedentes; lo que establece, una tendencia a la concentración y centralización de los capitales, así como el acceso libre a los mercados periféricos.

En El Salvador se ha desarrollado este proceso; en donde la creciente importancia de las importaciones evidencia la priorización del aprovechamiento del mercado interno fundamentalmente por la vía de las mercancías, situando la movilidad de capitales hacia la focalización de las ramas con una considerable rentabilidad.

Otra característica del patrón es que existe una tendencia hacia la producción no tradicional y de maquila que a pesar de no ser el elemento determinante que condiciona su funcionamiento, se encuentra subyugado al capital comercial y financiero

Al existir un fortalecimiento de los sectores improductivos con una creciente participación del comercio, deriva una dinámica consumista de creciente despilfarro por ser el consumo capitalista el principal rubro de realización de la plusvalía y por tenerse un consumo superior a la producción nacional.

Así mismo esto trajo como consecuencia el debilitamiento de la producción nacional y una insuficiente fuente de divisas por la vía de las exportaciones, creando una fuerte dependencia de las remesas familiares.

Como era de esperarse, las políticas públicas han buscado a lo largo del período, la reproducción de las ramas improductivas mediante la creciente dinámica aperturista enmarcada en la desgravación arancelaria y la ratificación de los tratados de libre comercio, que ciertamente, son elementos estratégicos para un patrón que propende hacia la libre movilidad de las importaciones y que ha ocasionado una desmesurada alza del déficit comercial.

En esta misma dirección, las características de este patrón de acumulación parasitario, han trastocado las bases del crecimiento económico, dado que la dinámica acumulativa se encuentra estrechamente ligada a las necesidades de importación; lo que ha ocasionado un crecimiento potencial de la economía

dependiente e inestable. Esto se visualiza en el sustento material de la acumulación y el crecimiento económico que desempeñan las remesas familiares, dado que sin estas, la economía experimentaría una situación de crisis con tasas de crecimiento negativas.

Las exportaciones netas han sido un factor contracíclico que ha limitado las bases del crecimiento potencial de la economía, considerando que existe un debilitamiento de las capacidades internas para hacer frente a la dinámica aperturista.

En relación al trabajo excedente, el patrón de acumulación capitalista vigente ha incrementado la explotación de la fuerza de trabajo mediante tres mecanismos: el primero y más relevante es la flexibilización del mercado laboral que permite la obtención del excedente por la vía de la ampliación de la jornada laboral y la disminución de los salarios, el segundo mecanismo es la transformación de la estructura del empleo, incrementándose a lo largo del período la participación de los trabajadores improductivos y por tanto cargando la generación del plusvalor de manera creciente en cada vez menos proletarios productivos, y el tercero y menos importante es la evolución de la composición orgánica del capital que ha permitido leves crecimientos de la productividad del trabajo.

Sin embargo la evolución de la explotación ha sido subutilizada, considerando que ha existido una débil utilización productiva de la plusvalía, lo que ha posibilitado un crecimiento del potencial de reproducción ampliada, lo que denota que la plusvalía crece más que el producto, es decir, un insuficiente aprovechamiento del plusvalor para el desarrollo de las fuerzas productivas que se manifiesta en las bajas tasas de crecimiento económico.

Esto es así, porque la plusvalía se realiza fundamentalmente en gastos improductivos, siendo el consumo de lujo de los capitalistas la variable más representativa de los gastos que realizan el excedente, lo que posibilita que no se aproveche la plusvalía para la acumulación de capital, la reproducción material de la fuerza de trabajo improductiva y el financiamiento de las instituciones del Estado.

En esta misma dirección es importante también dilucidar que las remesas desempeñan un papel fundamental no solo en el crecimiento económico y la generación de divisas para hacer frente a las importaciones, sino que además constituyen un sostén primordial para la reproducción material de las familias salvadoreñas.

La vigencia de un patrón con estas características crea una dinámica recesiva del crecimiento, creciente deterioro de los salarios reales, el incremento de la exclusión al exterior como pilar fundamental de la economía, a partir de lo cual, se ha resuelto la pobreza y la agudización de las contradicciones entre las clases.

Así mismo se evidencia un deterioro creciente de la reproducción material de las grandes mayorías, baja tasa de acumulación y creciente despilfarro, con una evolución incesante de la ganancia y la concentración de la riqueza.

La fórmula básica del éxito del patrón de acumulación vigente y el paradigma neoliberal es: menores salarios, más explotación, menos Estado, más exclusión al exterior, mayores ganancias y más consumo.

El elevado nivel de exclusión al exterior, ha sido uno de los mecanismos más exitosos mediante el cual se ha evitado que se manifieste como es debido la incapacidad del patrón de acumulación para suplir las necesidades básicas de las familias salvadoreñas, dado que con la migración se exportan los pobres y se reciben remesas que dan un poder adquisitivo considerable para la subsistencia de las familias.

Sin embargo la reproducción intrínseca del deterioro de las condiciones que atañe a dicho patrón, crece a un ritmo mayor que las capacidades de los exiliados del sistema para hacer frente a esta dinámica pauperizadora, lo que se comienza a evidenciar en los últimos años del período y que se concreta en la disminución en el ritmo de desarrollo de los indicadores sociales, que han sido durante el período neoliberal el orgullo de los tan “benevolentes” gobernantes.

5.2 PERSPECTIVAS DEL PATRÓN DE ACUMULACIÓN EN EL SALVADOR.

Elaborar algunas perspectivas en el marco de esta investigación es ciertamente atrevido considerando la multiplicidad de factores que intervienen en la reproducción del patrón de acumulación, algunos de los cuales son aspectos estocásticos y que nacen de las circunstancias históricas, tanto desde el punto de vista endógeno como exógeno de tal fenómeno.

Es por ello necesario delimitar algunos de los aspectos que a nuestro juicio, son relevantes para dibujar ciertos escenarios de particular importancia, basados en los hallazgos encontrados en la presente investigación. Así se consideran para efectos de las posibilidades y factores que podrían intervenir en un breve diagnóstico del funcionamiento del patrón de acumulación y sus implicaciones, la crisis del patrón vigente o las consecuencias de su continuidad.

La crisis económica en el marco del sistema capitalista se refiere a los problemas en la acumulación de la burguesía dominante y que se manifiesta en la tendencia decreciente de la tasa ganancia, lo que indica que la burguesía en tiempos de crisis gana menos en relación a lo que invierte, situación que se traslada a los indicadores macroeconómicos como el producto, el empleo, los precios, la inversión, los impuestos, entre otros.

Por otro lado, no es lo mismo establecer la crisis del patrón de acumulación, que la crisis económica; dado que no toda crisis económica refleja la crisis del patrón; aunque todas las crisis de los patrones de acumulación se manifiestan en una crisis económica.

La crisis del patrón alude al agotamiento de las posibilidades materiales para reproducir la dinámica acumulativa, en donde, la burguesía realiza una redefinición estratégica de su proyecto acumulativo y por tanto de las bases que sustentarán su desarrollo, lo cual conlleva a ciertas contradicciones en el seno de la burguesía por la defensa de sus intereses económicos.

En esta investigación se considera que la posterior crisis económica coincidirá con la crisis del patrón de acumulación, las razones se sustentan posteriormente.

Los resultados del análisis, apuntan a una posible situación recesiva del patrón como una antesala a la crisis de éste, atribuido a las bases frágiles de su desarrollo y a su fuerte dependencia de los Estados Unidos, tanto desde el punto de vista la migración y remesas familiares así como del comercio exterior, que hace vulnerable el aparato productivo nacional al desarrollo del imperialismo, de lo que se deduce una dependencia macroeconómica forjada por las medidas de política económica impulsadas.

Esto es coincidente con la disminución de la tasa de ganancia que se observa para inicios del siglo XXI en donde Estados Unidos se encontraba a la víspera de una crisis económica que logra recomponerse; así para el año 2000 se visualiza en El Salvador una leve disminución de la tasa de ganancia que se profundiza al menos hasta el 2002, tanto para las ramas principales de la economía como del sistema en su conjunto; sin embargo entre 2002 y 2005 se observa una disociación entre el crecimiento de la tasa de ganancia de las ramas principales y continúa la tendencia hacia la disminución de la tasa de ganancia de la economía global.

Lo anterior podría explicarse, debido a que la burguesía recompone su tendencia decreciente; sin embargo las demás ramas económicas experimentan una situación recesiva, en donde la burguesía traslada el impacto contractivo hacia los otros sectores productivos.

Es decir, que la burguesía logra prolongar la crisis económica dado que los ejes principales de la acumulación capitalista recuperan la pérdida de rentabilidad, sin embargo resulta afectado el resto del aparato productivo nacional. Esa recomposición es cortoplacista que no va a poder sostenerse en el mediano plazo porque las condiciones que posibilitan el funcionamiento del patrón empiezan debilitarse y a agudizarse.

Este impacto además, podría estar relacionado con la vigencia de los tratados de libre comercio lo que puede explicar la evolución de la rentabilidad de los negocios de la burguesía para los últimos años, en detrimento de las demás ramas productivas que son afectadas por la dinámica liberalizadora.

La recomposición de la ganancia de los principales negocios de la burguesía, materializados en los ejes de acumulación, puede ser que se haya prolongado hasta el 2006 dado que los indicadores macroeconómicos reflejan en ese período una situación favorable y expansiva. No obstante es muy

probable que la tasa de ganancia de la economía se haya mantenido en una tendencia decreciente y la rentabilidad de las ramas principales haya crecido.

Así mismo para el 2007, esa situación puede haber empezado a cambiar para los ejes principales de la acumulación capitalista, armonizándose la tendencia decreciente de la tasa de ganancia de la economía con la de los ejes de acumulación.

Lo anterior se evidencia, en que el crédito bancario se reduce, los ingresos tributarios disminuyen su tasa de crecimiento al igual que la inversión, las importaciones hacia Estados Unidos disminuyen evidentemente su tasa de crecimiento y las exportaciones muestran un comportamiento similar. Vale la pena señalar que existe una elevada correlación entre las exportaciones netas y el PIB.

Así mismo, las remesas disminuyen su tasa de crecimiento experimentando para agosto de 2008 una reducción 4.2% respecto a agosto de 2007; sin embargo aunque el PIB a precios constantes crece levemente, el sector comercio y servicios reduce su aporte al crecimiento para 2007.

Esta situación no se ha reflejado en el PIB todavía, debido a algunos aspectos coyunturales que beneficiaron al agro y a la industria; los que permitieron amortiguar un poco esa situación; pero en los años siguientes es posible que exista un escenario diferente. La pobreza se ha incrementado considerablemente en el 2007, el nivel de precios ha incrementado sustancialmente en 2008.

El crecimiento de la población ocupada se ha reducido, siendo a nivel de la estructura del empleo los asalariados quienes experimentan una reducción considerable en el crecimiento. Sin embargo el factor más determinante que evidencia las vísperas de la crisis económica es la crisis de EEUU, que se ha profundizado entre el 2007 y 2008, evidenciándose un quiebra de empresas a nivel internacional, que dada la vulnerabilidad estructural del patrón de acumulación, impactará fuertemente su crecimiento y desarrollo.

- **La evidencia de esta crisis podría manifestarse de la siguiente manera:**

Una caída de las exportaciones netas como resultado de la disminución de las importaciones a partir de la disminución de las ventas en el comercio interno y una disminución en las exportaciones como resultado de la contracción de la demanda interna en el mercado estadounidense; una disminución en el crecimiento

del PIB del comercio y servicios que se trasladará al PIB global, disminución en el crecimiento de los ingresos tributarios, aumento del desempleo, caída de la tasa de inversión; disminución en el otorgamiento de los créditos e incremento de las tasas de interés, y aumento de la inflación, esta situación recesiva es muy probable que se profundice en el 2008 y continúe para el 2009 años en los que se definirá con mayores argumentos este planteamiento.

Si esta crisis llega, habrá una relevante intervención del Estado en la economía, dado que en las épocas de crisis retoma fuerza su participación en la economía, de la misma manera en que el libre mercado es funcional para las épocas expansivas de las empresas y es muy probable que sea el sector financiero una de las manifestaciones en los problemas de la acumulación.

Por otro lado no se descarta el cuestionamiento al paradigma económico reinante, que podría transitar hacia nuevos matices del pensamiento económico y que pudiera abogarse por una relativa participación del Estado en la economía.

Para el caso salvadoreño la crisis del patrón tendrá a la base la escasez de divisas, que se prolongará si cambian algunas condiciones como la recomposición de la crisis en Estados Unidos y el amortiguamiento de la disminución de las remesas mediante préstamos internacionales, estos factores podrían prolongar en un corto plazo la crisis económica y del patrón de acumulación.

Al desarrollarse la crisis no sería de extrañar que la burguesía dominante oriente su redefinición estratégica hacia los sectores productivos, destacándose a nuestro juicio la industria, la construcción y el agro; principalmente aquellas ramas transables no tradicionales.

La razón por la cual se considera que el agotamiento del patrón de acumulación coincidirá con la crisis económica es por la fragilidad que atañe su reproducción; considerando la creciente necesidad de divisas está próxima a superar las capacidades de las fuentes de estas, sin que exista una base productiva interna que sustente dicho debilitamiento. Es por ello que la continuidad se sustenta en bases muy frágiles y exógenas al patrón, situación que no puede subsanarse tan fácilmente.

Si la crisis se recompone y continúa la vigencia del patrón, se observará un desarrollo del turismo de negocios, la consolidación de proyectos inmobiliarios, y el desarrollo de las exportaciones no tradicionales

como productos alimenticios elaborados o las exportaciones de frutas, de la misma manera se buscarán nuevas alternativas para la fuente de divisas, así como el incremento del endeudamiento público externo (también como fuente de divisas).

Así mismo se agudizará la concentración y centralización de los capitales en las áreas más rentables del sistema económico y se evidenciará una mayor regionalización del capital nacional.

Por otro lado, los acuerdos comerciales vigentes estipulan calendarios de desgravación que se incrementan conforme pasan los años, lo cual agudizará el deterioro de los sectores productivos sobre todo de las empresas más vulnerables que desencadenará en una pérdida de empleos y quiebra de empresa, se potenciará la exclusión al exterior, el crecimiento de la pobreza y el desarrollo del sector informal.

BIBLIOGRAFIA

- Acevedo, Carlos; “La Experiencia de Crecimiento Económico en El Salvador, siglo XX”, Serie de Estudios Económicos y Sectorial, BID; Agosto de 2003, 38 pp.
- Aguilar, José Víctor; “Los Más Ricos de El Salvador”; Asociación Equipo Maíz; San Salvador; 2005; primera edición; 72pp.
- Albarracin, Jesús; “La Economía de Mercado”; Editorial Trotta; 1991; 185 pp.
- Albuquerque Llorens, Francisco; “El Análisis Dialéctico Estructural de la Realidad Económica”; GALPA; Madrid; 1981; s.e.; 126pp.
- Arteaga de Morales, Desireé; “La Transición del Modelo de Crecimiento Económico Salvadoreño: un Enfoque Input-Output 1978, 1990 y 2002”; Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR); 2006; 46pp.
- Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR); Nuevo Sistema de Cuentas Nacionales; Matriz Insumo Producto 1990; San Salvador; El Salvador.
- Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR); Revistas Trimestrales; varios números; www.bcr.gob.sv
- Carcanholo, Reinaldo & Paulo Nakatani; “Capital Especulativo Parasitario versus Capital Financiero”; profesores de la maestría en Política Social de la UFES-Brasil; 17pp.
- Cardenal, Rodolfo; “Manual de Historia de Centroamérica”; UCA Editores; Quinta edición; El Salvador; 2003; 431 pp.

- Dada Hutt, Oscar & otros, “El Impacto de los Programas de Ajuste Estructural y Estabilización Económica en El Salvador”, Saprin, El Salvador, Diciembre de 2000, 223 pp. Disponible en: http://www.saprin.org/elsalvador/research/els_cover_index.html
- Dalton, Juan José; “Nuevos Grupos De Poder”. Disponible en www.emancipacion.org, 2006.
- Diccionario de Economía Política de Borísov, Zhamin y Makárova, disponible en www.eumed.net
- Dirección General de Estadística y Censos (Digestyc); Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM); Ministerio de Economía; varios años.
- Equipo Maíz; “Para que Ajuste la Cobija”; Equipo Maíz; El Salvador; 2003; 32 pp.
- Equipo Maíz; “Programa Desajuste Estructural y sus Impactos en El Salvador”; Equipo maíz; El Salvador, 2003; 52pp.
- Furtado Celso; “La Economía Latinoamericana: Formación Histórica y Problemas Contemporáneos”; Siglo Veintiuno editores; vigésima cuarta edición; 1991; 362 pp.
- Gutiérrez Urrutia, Mario; “Programación Financiera y Relaciones Macroeconómicas”; Pontificia Universidad Católica de Chile, Programa Interamericano de Macroeconomía Aplicada; Santiago de Chile; 1992.
- Gouverneur, Jacques; “Comprender La Economía: La Cara Oculta de los Fenómenos Económicos”; s.e.; s.l.; 2005; 276 pp.
- Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI); “La Política Fiscal en la Encrucijada. El caso de América Central”; ICEFI; Guatemala; junio de 2007; 207 pp.
- Ley de Integración Monetaria; Decreto Legislativo 201; Diario Oficial 241; tomo 349, 22 de diciembre de 2000.

- Ley de Servicios Internacionales; Decreto Legislativo 431; Diario Oficial 199; tomo 377; 25 de octubre de 2007.
- Ley de Turismo; Decreto legislativo 899; Diario Oficial 237; tomo 369; 20 de diciembre de 2005.
- Marx, Carlos, “El Capital, Critica De La Economía Política, TOMO I”, s.e., México, 1971,4ª reimpresión, 851 pp.
- Menjivar, Rafael; “Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo en El Salvador”; EDUCA, San José, 1995, segunda edición, 171pp.
- Ministerio de Educación; “Historia de El Salvador, TOMO II”; Ministerio de Educación; El salvador; 1994; 277 pp.
- Montoya, Aquiles; “Economía Crítica”, Editores Crítica, San Salvador, s.e., s.f.p., 362 pp.
- Moreno, Raúl; “CAFTA-DR, Agricultura y Soberanía Alimentaria”; Red de Acción Ciudadana frente al Comercio e Inversión SINTI TECHAN; San Salvador; agosto 2006; 121 pp.
- Moreno, Raúl; “La Globalización Neoliberal en El Salvador: Un Análisis de sus Impactos e Implicaciones”; Barcelona; diciembre de 2004; primera edición; 87pp.
- Moreno, Raúl; “Políticas Públicas y Derechos Económicos, Sociales y Culturales en El Salvador”, FESPAD, San Salvador; 2006; 91 pp.
- PNUD; “Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008”; San Salvador, 2008; 375 pp.
- Revista ECA, número monográfico, “El Bloque Empresarial Hegemónico Salvadoreño”, año LVII, julio-agosto 2002, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 593-718 pp.

- Revista Visión Empresarial; Artículo de Marroquín, Víctor René; “Las Ideas Económico Políticas de Gerardo Barrios”, Época I; año 2; números 4 y 5; enero-agosto 2004, Instituto de Investigaciones Económicas; Facultad de Ciencias Económicas; Universidad de El Salvador; 100pp.
- Rojas Soriano, Raúl; “Guía Para Realizar Investigaciones Sociales”; Plaza y Valdes Editores; México; 2000; trigésima primera edición; 437pp.
- Rosales, Osvaldo; “El Debate sobre ajuste estructural en América Latina”; ILPES, Cepal; Santiago de Chile; 1990; 29 pp.
- Segovia, Alexander; “Transformación Estructural Y Reforma Económica En El Salvador”, F & G Editores, Guatemala, 2002.
- Segovia, Alexander, “Integración Real y Grupos de Poder Económico en América Central: Implicaciones para el Desarrollo y la Democracia de la Región”, Fundación Friedrich Ebert, San José, 2005, primera edición, 188 pp.
- UNCTAD, Reporte Mundial de Inversión 2008. Disponible en: www.unctad.org/fdistatistics
- Valenzuela Feijóo, José, “Crecimiento y Excedente”, editorial Trillas S.A. de C.V., México D. F., 2005, primera edición, pp.
- Valenzuela Feijóo, José, & otros, “Explotación y Despilfarro”, Plaza y Valdes Editores, México D. F., 1999, primera edición, 262 pp.
- Valenzuela Feijoo, José, “¿Qué es un Patrón de Acumulación?”, UNAM, México, 1990 primera edición, 189 pp.
- Vidal Villa, José María & otros, “Estructura Económica y Sistema Capitalista Mundial”, Ediciones Pirámide, Madrid, s.f.p.; s.e.; 195pp.

- Vidal Villa, José María & Martínez Peinado, Javier, “Economía Mundial”, McGraw-Hill/ Interamericana de España, Madrid, 2001, segunda edición, 449 pp.
- Villareal René, “Economía Internacional”, Lecturas de El Trimestre Económico, número 30, FCE. México, 1979.
- V. I. Lenin, “El Desarrollo del Capitalismo en Rusia”, Editorial Progreso, Moscú, 1974.

Páginas Web consultadas:

- <http://www.asafondos.org.sv/vpublicaciones.asp?CatID=3&id=43>
- [http://www.bakeaz.org/medios/Arts.%20publicados 2001%20PDF/01_06_23,%20Arriola.pdf](http://www.bakeaz.org/medios/Arts.%20publicados%202001%20PDF/01_06_23,%20Arriola.pdf)
- <http://www.bcr.gob.sv>
- http://www.siget.gob.sv/t_info.htm
- <http://www.spensiones.gob.sv/>
- <http://www.sieca.org.gt/site/VisorDocs.aspx>
- <http://www.aduana.gob.sv/publicaciones/pub/2008/estadisticas/Recaudacion%20DAI,%20IVA%20y%20especificos%20total%202004%20-%202008.xls>
- http://www.elfaro.net/secciones/Noticias/20061225/noticias8_20061225.asp
- <http://www.diariocolatino.com/es/20080531/internacionales/55535/>
- <http://www.laprensagrafica.com/economia/1092430.asp>
- <http://www.cessa.com.sv/corporacion.asp?id=170&p=56>
- <http://www.unexelsalvador.com/nuestra.html>
- <http://www.maq.gob.sv/publicaciones/05/ANUARIO2007.swf>
- http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact2_s.htm
- <http://www.wattpoultry.com/IndustriaAvicola/Article.aspx?id=7542>
- <http://unstats.un.org/unsd/cr/registry/regcst.asp?Cl=2&Lq=3>
- <http://books.google.com.sv/books?id=sZsdngZkRp4C&printsec=frontcover&dq=inserci%C3%B3n+en+e+l+sistema+de+divisi%C3%B3n+internacional+del+trabajo#PPA5,M1>
- <http://www.aporrea.org>

ANEXOS

ANEXOS DEL CAPÍTULO III

ANEXO 1.3

DEPRECIACIÓN Y TASA DE DEPRECIACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (PRECIOS CORRIENTES)

Años	1990		1992		1996		1998		2000		2002		2005	
	Depreciación mill (\$)	Tasa Dep. %	Depreciación mill (\$)	Tasa Dep. %	Depreciación mill (\$)	Tasa Dep. %	Depreciación mill (\$)	Tasa Dep. %	Depreciación mill (\$)	Tasa Dep. %	Depreciación mill (\$)	Tasa Dep. %	Depreciación mill (\$)	Tasa Dep. %
Ramas de Actividad Económica														
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	19.6	2.8	27.1	3.3	62.8	4.7	76.4	5.3	68.3	5.3	62.0	5.1	118.8	7.2
01 Café oro	7.8	4.1	8.3	5.7	17.7	5.9	26.2	7.4	15.4	7.4	5.1	5.7	10.7	6.6
02 Algodón	0.3	3.5	0.1	2.8	-	-	-	-	0.2	28.7	0.0	11.5	0.4	34.6
03 Granos básicos	2.8	2.0	5.2	2.8	14.6	4.0	11.8	4.9	12.5	4.9	11.5	5.4	20.1	6.5
04 Caña de azúcar	0.4	1.7	1.1	2.8	1.6	3.5	2.8	5.5	2.1	5.2	2.0	5.1	2.4	6.2
05 Otras producciones agrícolas	2.3	2.3	3.4	2.8	13.7	5.2	14.7	4.1	15.7	4.9	19.9	4.9	45.5	7.9
06 Ganadería	3.2	2.7	3.9	2.8	5.3	3.6	8.9	5.3	9.8	5.3	10.5	5.3	12.7	6.3
07 Avicultura	1.4	2.2	2.5	2.8	4.1	4.8	5.3	4.4	5.6	4.7	5.7	4.8	11.3	6.3
08 Silvicultura	1.0	2.3	1.9	2.8	3.5	4.1	4.6	4.8	5.1	5.0	5.5	5.2	7.6	6.4
09 Productos de la caza y la pesca	0.4	2.2	0.7	2.8	2.4	4.9	2.1	3.8	1.8	3.5	1.7	3.4	8.1	11.6
2. Explotación de Minas y Canteras	0.3	2.0	0.6	2.8	3.3	7.1	2.4	5.1	2.9	5.4	4.1	6.4	4.0	6.7
10 Productos de la minería	0.3	2.0	0.6	2.8	3.3	7.1	2.4	5.1	2.9	5.4	4.1	6.4	4.0	6.7
3. Industria Manufacturera	28.1	3.1	52.6	3.9	127.7	5.9	154.4	6.0	190.1	6.3	220.1	6.7	295.8	8.2
11 Carne y sus productos	0.9	2.7	1.9	2.9	2.4	3.1	3.8	4.8	5.4	5.5	5.8	5.6	6.1	5.8
12 Productos lácteos	0.5	2.3	0.9	2.9	2.2	3.3	4.0	4.6	5.0	5.0	5.2	5.3	6.9	5.8
13 Productos elaborados de la pesca	0.0	1.2	0.0	2.9	0.0	5.1	0.0	11.0	0.0	5.5	0.0	4.9	0.0	5.4
14 Productos de molinería y panadería	1.8	2.2	3.3	2.9	9.0	4.4	11.6	4.7	13.2	4.9	14.2	4.8	21.4	6.0
15 Azúcar	1.4	4.2	1.6	7.3	5.5	10.1	3.8	5.1	3.7	5.0	4.3	4.8	4.7	6.0
16 Otros productos alimenticios elaborados	2.4	3.8	3.9	4.5	14.3	8.4	10.2	4.6	12.3	4.6	13.8	4.8	19.3	5.9
17 Bebidas	2.0	2.1	3.1	2.5	6.0	3.6	7.0	4.0	9.1	4.6	10.5	4.8	16.2	7.5
18 Tabaco elaborado	0.4	1.2	0.6	1.5	0.8	1.9	-	-	-	-	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	2.9	4.0	5.7	5.3	10.5	7.7	29.7	17.1	32.5	16.1	26.6	15.0	32.3	17.0
20 Prendas de vestir	0.7	2.3	1.6	2.9	3.0	3.6	3.1	3.5	3.0	3.6	2.8	3.3	3.4	3.9
21 Cuero y sus productos	1.3	2.8	2.2	3.8	6.5	6.0	5.2	4.1	4.4	3.6	5.1	3.6	5.9	4.1
22 Madera y sus productos	0.1	1.1	0.3	1.6	1.2	2.8	2.6	5.3	3.1	5.6	3.8	5.9	5.4	7.0
23 Papel, cartón y sus productos	1.1	4.3	2.3	5.6	5.8	8.2	9.4	11.0	12.2	11.9	20.3	15.3	26.3	18.4
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	1.3	3.2	2.8	4.3	9.4	8.0	14.4	10.8	16.1	10.9	23.0	13.8	35.6	17.0
25 Química de base y elaborados	1.7	2.2	3.3	3.1	7.1	4.5	8.1	4.2	9.0	4.1	11.6	4.5	15.0	5.3
26 Productos de la refinación de petróleo	1.4	2.7	3.9	3.0	4.8	3.3	3.0	2.2	10.4	4.9	9.7	4.3	18.8	7.0
27 Productos de caucho y plástico	4.3	12.5	8.3	17.3	10.4	22.9	6.1	10.9	7.5	11.4	8.7	12.4	14.8	15.7
28 Productos minerales no metálicos elaborados	0.7	1.7	1.5	2.6	3.8	4.7	9.1	8.1	10.2	8.9	15.8	11.0	17.0	12.6
29 Productos metálicos de base y elaborados	1.5	3.6	2.8	4.9	7.0	7.5	3.5	3.1	4.4	3.1	4.8	3.4	8.2	4.5
30 Maquinaria, equipos y suministros	0.3	1.1	0.7	1.4	2.5	2.6	3.5	3.8	3.5	3.4	4.0	3.4	5.4	4.1
31 Material de transporte y manufacturas diversas	1.0	3.5	2.0	4.7	8.1	10.3	4.8	4.6	7.9	5.2	8.9	5.6	11.9	6.5
45 Servicios industriales de maquila	0.5	3.1	1.4	3.9	7.5	5.5	11.5	5.6	17.1	5.7	21.1	6.3	21.0	7.6
4. Electricidad, Gas y Agua	1.1	2.2	4.1	7.7	25.2	15.3	9.3	3.9	13.1	5.9	14.8	5.8	22.2	7.4
32 Electricidad	0.9	2.5	3.6	9.7	23.8	16.5	8.3	3.9	11.8	5.9	12.9	5.5	20.5	7.4
33 Agua y alcantarillados	0.2	1.5	0.4	2.8	1.4	6.7	1.0	4.6	1.3	6.0	1.9	8.2	1.7	6.9
5. Construcción	2.8	2.0	7.1	2.8	23.3	5.2	26.5	5.0	28.7	5.0	41.8	6.1	45.4	6.4
34 Construcción	2.8	2.0	7.1	2.8	23.3	5.2	26.5	5.0	28.7	5.0	41.8	6.1	45.4	6.4
6. Comercio, Restaurantes y Hoteles	10.5	1.4	23.2	2.2	73.3	3.6	68.6	3.0	82.8	3.3	93.5	3.4	149.3	4.4
35 Comercio	8.0	1.3	16.6	1.9	50.5	3.2	42.8	2.4	53.5	2.8	62.0	3.0	102.9	4.0
36 Restaurantes y hoteles	2.6	2.1	6.6	3.1	22.8	5.0	25.8	4.7	29.3	4.8	31.5	4.8	46.4	5.7
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	6.0	2.0	12.4	2.8	33.3	4.2	29.6	3.1	51.6	4.6	63.8	5.0	105.3	6.8
37 Transporte y almacenamiento	4.1	1.9	9.2	2.8	24.9	4.0	27.2	3.5	36.4	4.4	45.7	4.9	75.4	6.9
38 Comunicaciones	1.9	2.2	3.1	2.8	8.4	4.8	2.4	1.2	15.2	5.3	18.1	5.3	29.8	6.4
8. Establecimientos Financieros y Seguros	1.0	1.1	2.3	1.7	17.2	5.1	16.5	3.7	22.8	4.0	26.6	4.3	33.4	4.3
9. Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	4.7	3.2	10.8	4.7	32.2	7.4	25.2	5.0	26.6	5.0	35.9	5.9	50.6	7.1
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	4.7	3.2	10.8	4.7	32.2	7.4	25.2	5.0	26.6	5.0	35.9	5.9	50.6	7.1
10. Alquileres de Vivienda	16.9	3.6	26.1	4.6	63.2	8.0	74.2	7.8	88.9	8.6	151.7	13.8	214.9	16.9
41 Alquileres de vivienda	16.9	3.6	26.1	4.6	63.2	8.0	74.2	7.8	88.9	8.6	151.7	13.8	214.9	16.9
11. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	3.3	1.3	10.1	2.7	25.4	4.0	29.3	3.8	34.7	3.9	41.1	4.0	55.2	4.4
42 Servicios comunales, sociales y personales	0.8	0.5	7.0	2.7	24.9	4.0	16.5	2.9	19.4	3.1	21.8	3.1	31.7	3.7
TOTAL	92.0	2.2	174.8	3.1	486.4	4.7	541.8	4.5	647.3	4.9	807.8	5.6	1,156.5	6.8

Fuente: Elaboración propia en base a cálculos propios y Apéndice I

ANEXO 2.3
MASA SALARIAL POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA MILL \$
(PRECIOS CORRIENTES)

RAMAS DE ACTIVIDAD	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	221.8	230.3	392.4	399.9	319.0	257.3	346.2
01 Café oro	85.4	67.4	143.0	172.1	103.2	45.1	83.1
02 Algodón	0.8	0.4	0.0		0.0	0.0	0.0
03 Granos básicos	56.0	69.7	125.2	78.5	77.0	60.2	81.1
04 Caña de azúcar	7.9	11.5	12.1	12.8	9.1	8.4	7.9
05 Otras producciones agrícolas	22.5	26.2	54.0	71.8	62.2	75.9	105.2
06 Ganadería	42.8	46.4	44.7	48.3	51.0	50.9	48.8
07 Avicultura	2.2	3.0	2.7	3.7	3.7	3.5	5.2
08 Silvicultura	1.1	2.1	3.7	4.6	5.5	6.4	7.6
09 Productos de la caza y la pesca	3.0	3.6	6.9	8.0	7.4	7.0	9.7
2. Explotación de Minas y Canteras	4.5	5.8	9.2	8.1	7.5	7.2	5.0
10 Productos de la minería	4.5	5.8	9.2	8.1	7.5	7.2	5.0
3. Industria Manufacturera	300.7	409.6	604.2	678.9	716.8	702.0	693.7
11 Carne y sus productos	7.5	12.8	12.8	11.8	13.0	12.0	10.5
12 Productos lácteos	15.0	19.6	36.6	43.5	44.9	39.1	41.2
13 Productos elaborados de la pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14 Productos de molinería y panadería	47.0	60.9	96.5	108.9	109.2	110.5	121.6
15 Azúcar	1.8	1.2	2.9	4.0	4.0	4.8	4.1
16 Otros productos alimenticios elaborados	9.2	12.3	22.5	28.8	33.2	34.0	37.6
17 Bebidas	21.6	25.2	27.5	25.7	25.2	23.4	19.3
18 Tabaco elaborado	8.1	9.3	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	30.1	42.9	48.2	58.7	64.0	52.8	52.8
20 Prendas de vestir	34.3	43.3	55.7	55.8	46.9	43.2	39.9
21 Cuero y sus productos	20.4	24.9	40.7	45.8	40.6	43.1	40.9
22 Madera y sus productos	6.6	9.1	17.8	18.7	19.2	19.5	20.3
23 Papel, cartón y sus productos	6.2	9.9	15.1	16.9	19.1	23.0	22.7
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	11.9	18.1	29.1	31.0	31.8	33.2	37.9
25 Química de base y elaborados	25.4	33.7	44.5	50.9	53.4	58.4	58.1
26 Productos de la refinación de petróleo	1.6	4.0	4.6	4.5	7.0	7.6	9.0
27 Productos de caucho y plástico	8.8	11.1	8.5	9.3	9.6	8.7	9.6
28 Productos minerales no metálicos elaborados	9.1	12.4	14.4	18.1	16.6	18.5	15.4
29 Productos metálicos de base y elaborados	10.1	13.6	19.3	22.3	25.4	23.5	28.0
30 Maquinaria, equipos y suministros	8.1	12.8	20.4	18.5	18.9	19.6	19.8
31 Material de transporte y manufacturas diversas	8.9	13.1	21.2	25.6	34.9	33.4	35.4
45 Servicios industriales de maquila	8.9	19.4	59.9	80.1	100.2	93.9	63.3
4. Electricidad, Gas y Agua	21.6	21.8	53.7	67.9	56.7	56.5	57.1
5. Construcción	90.0	151.9	253.4	295.4	307.4	358.5	358.1
6. Comercio, Restaurantes y Hoteles	201.7	276.5	494.4	542.5	579.2	605.4	731.3
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	63.0	90.2	164.6	202.5	241.1	281.3	346.5
8. Establecimientos Financieros y Seguros	60.0	89.6	185.4	231.3	270.0	410.7	308.4
9. Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	38.0	53.4	77.2	76.4	65.4	57.9	48.5
10. Alquileres de Vivienda	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domésticos	122.7	155.4	254.5	279.6	316.8	375.6	455.9
12. Servicios del Gobierno	306.9	377.4	700.0	859.0	957.9	997.2	1107.6
Total	1647.4	1946.4	3189.1	3641.6	3837.8	4109.6	4440.1

Fuente: Cálculos propios en base a Matriz Insumo Producto 1990, EHPM 2004 y BCR

ANEXO 3.3
CAPITAL VARIABLE POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN MILL\$
(PRECIOS CORRIENTES)

RAMAS DE ACTIVIDAD	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	221.8	230.3	392.4	399.9	319.0	257.3	346.2
01 Café oro	85.4	67.4	143.0	172.1	103.2	45.1	83.1
02 Algodón	0.8	0.4	0.0		0.0	0.0	0.0
03 Granos básicos	56.0	69.7	125.2	78.5	77.0	60.2	81.1
04 Caña de azúcar	7.9	11.5	12.1	12.8	9.1	8.4	7.9
05 Otras producciones agrícolas	22.5	26.2	54.0	71.8	62.2	75.9	105.2
06 Ganadería	42.8	46.4	44.7	48.3	51.0	50.9	48.8
07 Avicultura	2.2	3.0	2.7	3.7	3.7	3.5	5.2
08 Silvicultura	1.1	2.1	3.7	4.6	5.5	6.4	7.6
09 Productos de la caza y la pesca	3.0	3.6	6.9	8.0	7.4	7.0	9.7
2. Explotación de Minas y Canteras	4.5	5.8	9.2	8.1	7.5	7.2	5.0
10 Productos de la minería	4.5	5.8	9.2	8.1	7.5	7.2	5.0
3. Industria Manufacturera	300.7	409.6	604.2	678.9	716.8	702.0	693.7
11 Carne y sus productos	7.5	12.8	12.8	11.8	13.0	12.0	10.5
12 Productos lácteos	15.0	19.6	36.6	43.5	44.9	39.1	41.2
13 Productos elaborados de la pesca	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14 Productos de molinería y panadería	47.0	60.9	96.5	108.9	109.2	110.5	121.6
15 Azúcar	1.8	1.2	2.9	4.0	4.0	4.8	4.1
16 Otros productos alimenticios elaborados	9.2	12.3	22.5	28.8	33.2	34.0	37.6
17 Bebidas	21.6	25.2	27.5	25.7	25.2	23.4	19.3
18 Tabaco elaborado	8.1	9.3	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	30.1	42.9	48.2	58.7	64.0	52.8	52.8
20 Prendas de vestir	34.3	43.3	55.7	55.8	46.9	43.2	39.9
21 Cuero y sus productos	20.4	24.9	40.7	45.8	40.6	43.1	40.9
22 Madera y sus productos	6.6	9.1	17.8	18.7	19.2	19.5	20.3
23 Papel, cartón y sus productos	6.2	9.9	15.1	16.9	19.1	23.0	22.7
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	11.9	18.1	29.1	31.0	31.8	33.2	37.9
25 Química de base y elaborados	25.4	33.7	44.5	50.9	53.4	58.4	58.1
26 Productos de la refinación de petróleo	1.6	4.0	4.6	4.5	7.0	7.6	9.0
27 Productos de caucho y plástico	8.8	11.1	8.5	9.3	9.6	8.7	9.6
28 Productos minerales no metálicos elaborados	9.1	12.4	14.4	18.1	16.6	18.5	15.4
29 Productos metálicos de base y elaborados	10.1	13.6	19.3	22.3	25.4	23.5	28.0
30 Maquinaria, equipos y suministros	8.1	12.8	20.4	18.5	18.9	19.6	19.8
31 Material de transporte y manufacturas diversas	8.9	13.1	21.2	25.6	34.9	33.4	35.4
45 Servicios industriales de maquila	8.9	19.4	59.9	80.1	100.2	93.9	63.3
4. Electricidad, Gas y Agua	21.6	21.8	53.7	67.9	56.7	56.5	57.1
5. Construcción	90.0	151.9	253.4	295.4	307.4	358.5	358.1
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	63.0	90.2	164.6	202.5	241.1	281.3	346.5
Total	818.0	963.1	1,495.9	1,668.8	1,663.4	1,677.3	1,814.7

Fuente: Cálculos propios en base a Matriz Insumo Producto 1990, EHPM 2004 y BCR

ANEXO 4.3
MASA DE GANANCIA DEL SECTOR AGROPECUARIO EN MILL \$
(PRECIOS CORRIENTES)

Ramas de Actividad	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
Sector Agropecuario	432.8	499.1	716.6	786.8	733.8	730.1	919.1
Café	66.0	44.6	72.9	77.6	43.8	24.2	41.0
Algodón	8.3	4.7	-	-	0.5	0.3	0.8
Granos B.	80.5	102.8	191.0	126.6	133.3	110.2	151.4
Caña	17.1	25.2	27.8	30.5	23.3	22.8	21.9
Otras Producciones Agrícolas	76.1	88.0	170.6	235.1	204.1	250.8	324.9
Ganadería	75.2	83.8	82.7	92.1	103.2	108.3	105.2
Avicultura	51.9	70.0	63.1	92.7	94.2	92.7	138.6
Silvicultura (eje secundario)	41.0	59.9	70.1	75.9	78.8	80.1	81.4
Caza y Pesca	16.7	20.0	38.3	45.2	42.3	40.7	51.6

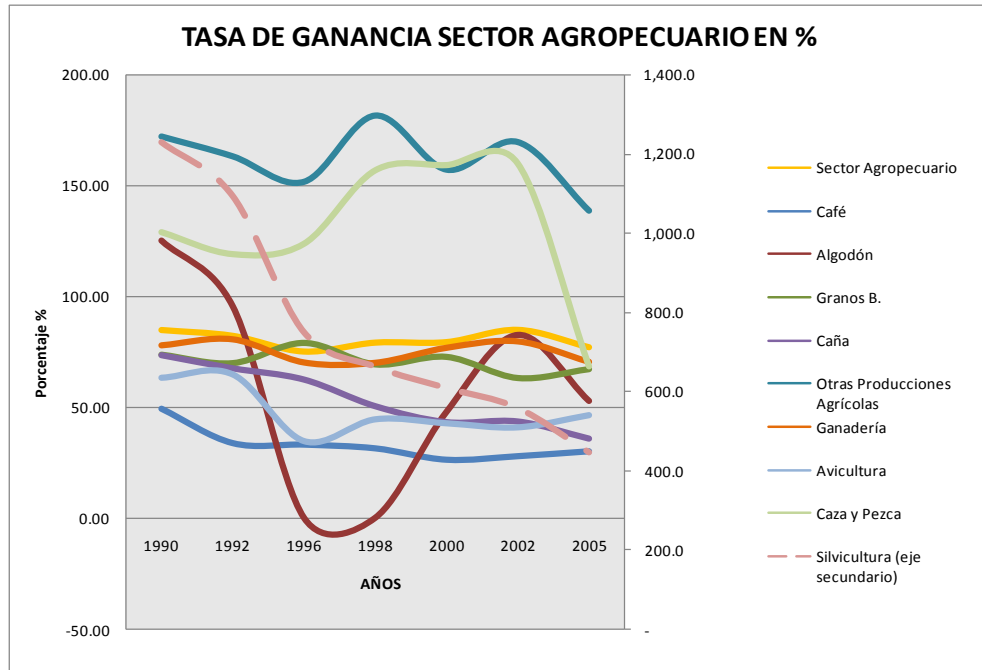
Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios (de cuadros anteriores)

ANEXO 5.3
TASA DE GANANCIA DEL SECTOR AGROPECUARIO (EN %)

RAMAS DE ACTIVIDAD	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
Sector Agropecuario	84.6	82.0	75.0	79.0	79.2	84.7	76.9
Café	49.5	34.1	33.4	31.7	26.6	28.2	30.4
Algodón	125.1	95.5	-	-	47.8	82.5	52.7
Granos B.	73.7	69.9	79.1	69.4	72.8	63.2	67.2
Caña	73.6	67.7	62.6	50.6	43.4	43.7	36.0
Otras Producciones Agrícolas	172.0	163.2	151.8	181.4	157.2	169.6	138.8
Ganadería	77.9	80.6	70.2	70.0	76.8	79.7	70.5
Avicultura	63.3	64.7	34.9	44.7	42.9	41.1	46.5
Silvicultura (eje secundario)	1,229.8	1,093.6	749.2	662.0	608.1	557.6	445.5
Caza y Pesca	129.0	119.1	123.8	156.9	159.2	160.0	68.6

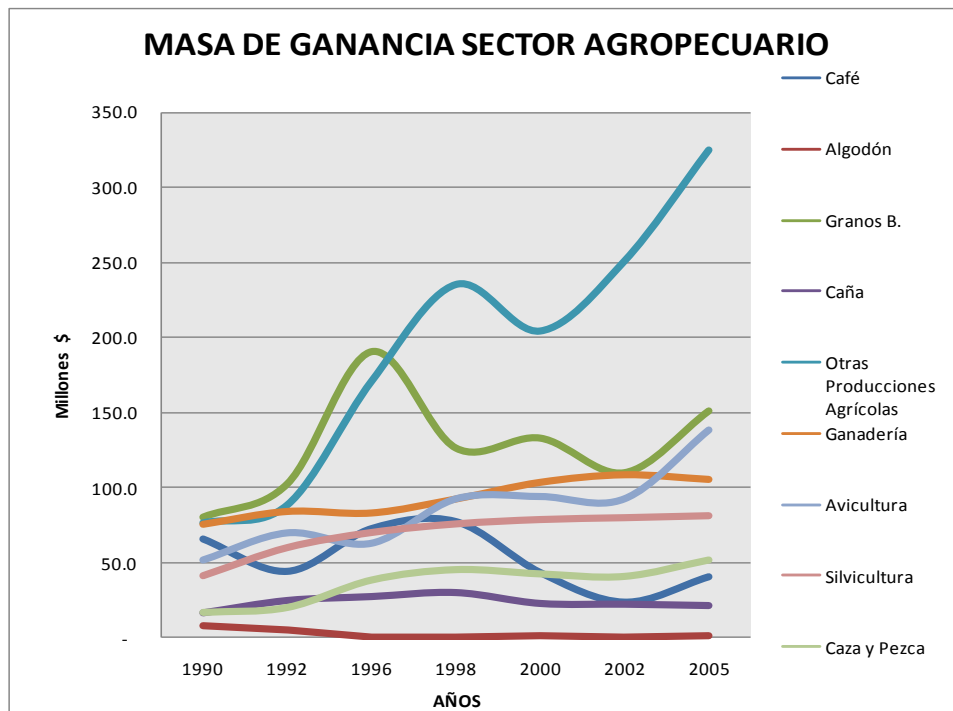
Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios (de cuadros anteriores)

ANEXO 6.3



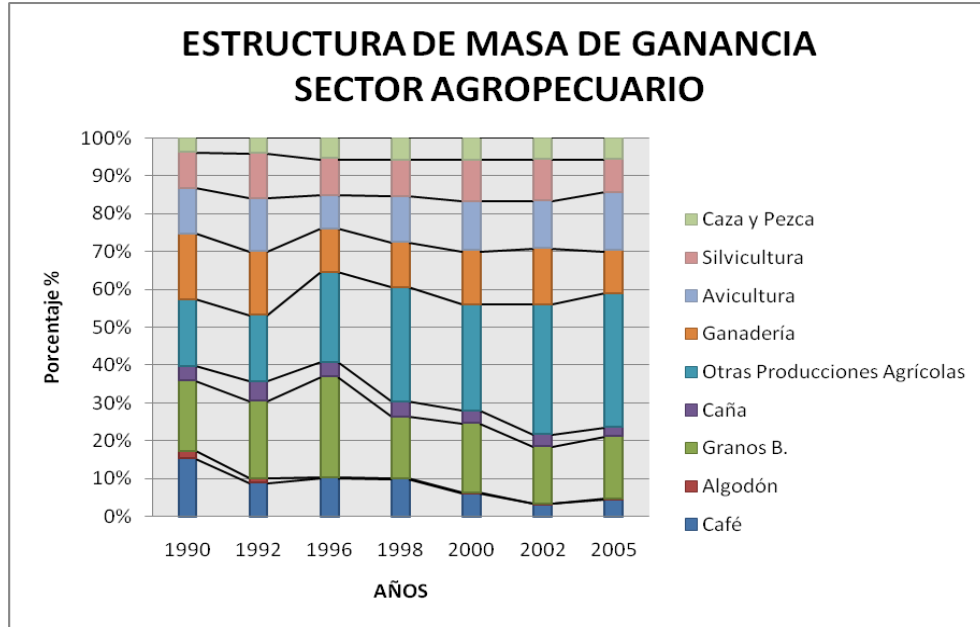
Fuente: Elaboración propia en base a anexo 5.3

ANEXO 7.3



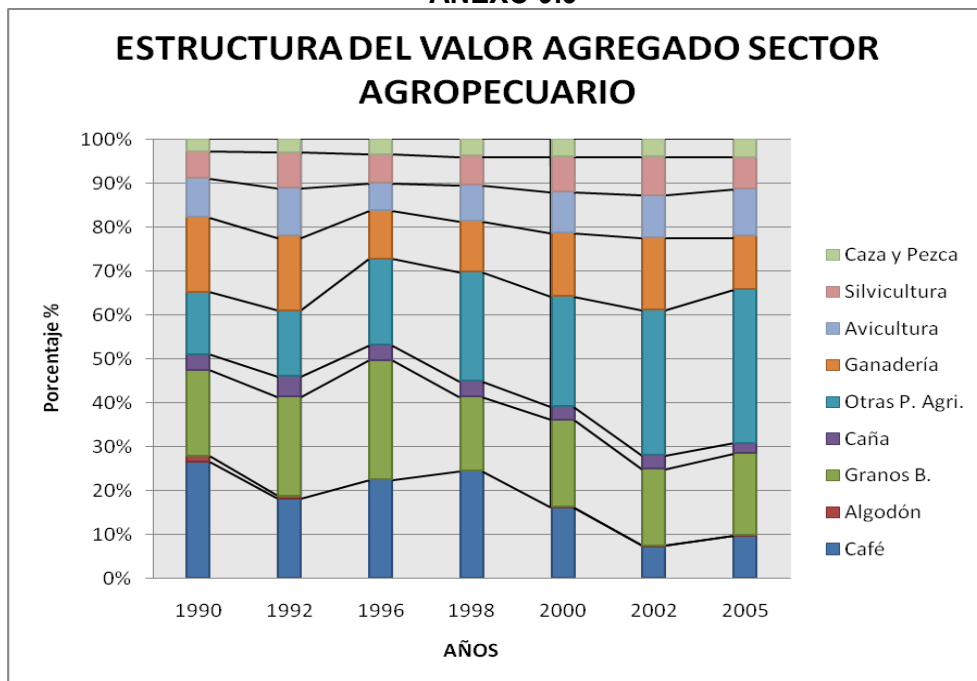
Fuente: Elaboración propia en base a anexo 4.3

ANEXO 8.3



Fuente: Elaboración propia en base a anexo 4.3

ANEXO 9.3



Fuente: Elaboración propia en base a BCR

ANEXO 10.3
TASA DE GANANCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN %

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
Industria Manufacturera	29.8	33.7	34.3	39.1	46.2	50.0	45.0
Otros productos alimenticios elaborados	38.1	43.3	38.3	52.8	59.8	60.3	55.6
Productos de la refinación de petróleo	35.9	71.6	68.8	97.9	65.9	79.2	53.1
Productos de molinería y panadería	16.4	17.7	21.7	29.4	32.4	38.0	38.1
Química de base y elaborados	28.7	28.8	28.7	33.2	39.4	43.2	40.5
Servicios industriales de maquila	50.6	48.3	55.4	67.6	76.0	85.9	84.4
Productos de la imprenta y de industrias conexas	51.1	58.8	54.5	50.1	54.9	48.8	46.0
Textiles y artículos confeccionados	26.1	28.5	24.8	21.4	27.2	28.5	27.1
Bebidas	60.9	50.5	45.5	21.9	78.4	86.2	60.5
Productos minerales no metálicos elaborados	67.0	63.4	49.2	55.3	52.7	52.1	43.9
Material de transporte y manufacturas diversas	56.6	61.8	47.6	65.6	80.4	80.7	80.6
Productos metálicos de base y elaborados	37.0	36.8	33.0	38.8	47.6	44.6	42.8
Carne y sus productos	30.4	50.0	57.0	57.2	63.0	66.7	67.4
Cuero y sus productos	29.0	28.5	32.2	38.1	43.3	50.0	48.7
Maquinaria, equipos y suministros	42.6	50.8	48.8	46.3	57.5	65.0	61.0
Azúcar	51.3	19.4	31.8	36.5	36.9	45.7	31.8
Papel, cartón y sus productos	31.4	38.3	43.4	43.3	47.5	45.2	39.3
Productos lácteos	2.4	3.7	10.7	13.7	16.8	18.4	22.9
Madera y sus productos	26.0	29.9	42.5	48.1	56.3	65.4	71.0
Prendas de vestir	1.5	3.0	7.6	12.0	15.2	20.7	22.7
Productos de caucho y plástico	26.6	19.4	5.0	14.7	17.2	16.0	12.1
Productos de la pesca	39.5	33.8	25.7	19.7	39.8	34.4	23.0
Tabaco elaborado	28.1	27.1	17.4	-	-	-	-

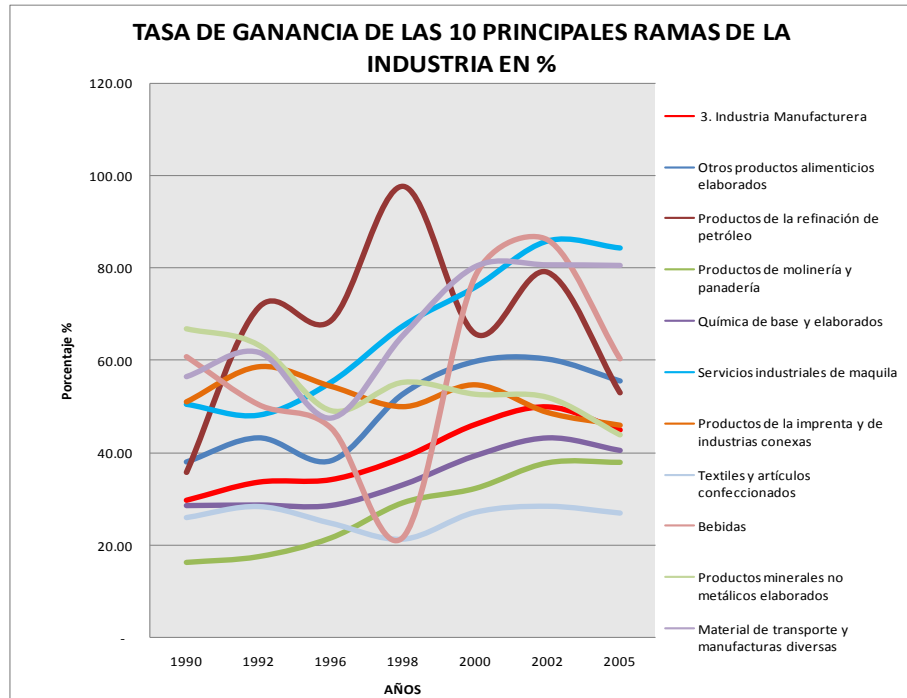
Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios

ANEXO 11.3
MASA DE GANANCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN MILL \$
(PRECIOS CORRIENTES)

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
Industria Manufacturera	462.9	692.8	1,064.2	1,338.6	1,706.7	1,911.3	2,049.5
Otros productos alimenticios elaborados	45.4	61.9	105.8	157.7	184.1	194.7	217.7
Productos de la refinación de petróleo	43.0	100.9	105.5	104.4	157.6	167.5	185.1
Productos de molinería y panadería	32.1	45.6	86.5	112.8	129.6	150.4	184.5
Química de base y elaborados	41.8	57.6	83.0	108.5	127.9	154.4	167.7
Servicios industriales de maquila	5.6	12.3	61.6	113.1	165.6	193.7	168.0
Productos de la imprenta y de industrias conexas	25.8	41.3	71.3	79.8	89.7	98.5	116.7
Textiles y artículos confeccionados	34.5	51.2	62.4	69.7	87.5	82.3	87.2
Bebidas	37.9	37.2	45.2	22.9	91.7	104.1	102.6
Productos minerales no metálicos elaborados	28.1	40.1	52.7	71.6	73.7	90.5	84.0
Material de transporte y manufacturas diversas	16.4	25.0	40.3	60.1	90.0	94.2	107.6
Productos metálicos de base y elaborados	23.5	31.6	43.9	63.3	80.3	80.8	101.7
Carne y sus productos	24.5	45.7	54.9	56.6	71.3	76.5	78.8
Cuero y sus productos	21.5	27.9	51.5	68.1	68.3	81.0	85.2
Maquinaria, equipos y suministros	20.0	32.9	57.2	57.1	65.5	75.3	83.0
Azúcar	29.2	18.5	43.7	63.4	63.4	76.3	65.6
Papel, cartón y sus productos	14.1	23.6	40.4	47.0	57.2	71.3	73.6
Productos lácteos	2.4	4.7	16.9	25.4	33.8	37.8	51.2
Madera y sus productos	4.6	7.5	20.2	24.1	29.6	36.2	45.3
Prendas de vestir	1.3	3.3	10.4	18.0	21.8	27.4	32.5
Productos de caucho y plástico	13.3	13.7	4.3	14.6	18.1	18.1	17.7
Productos de la pesca	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Tabaco elaborado	7.6	8.9	6.3	-	-	-	-

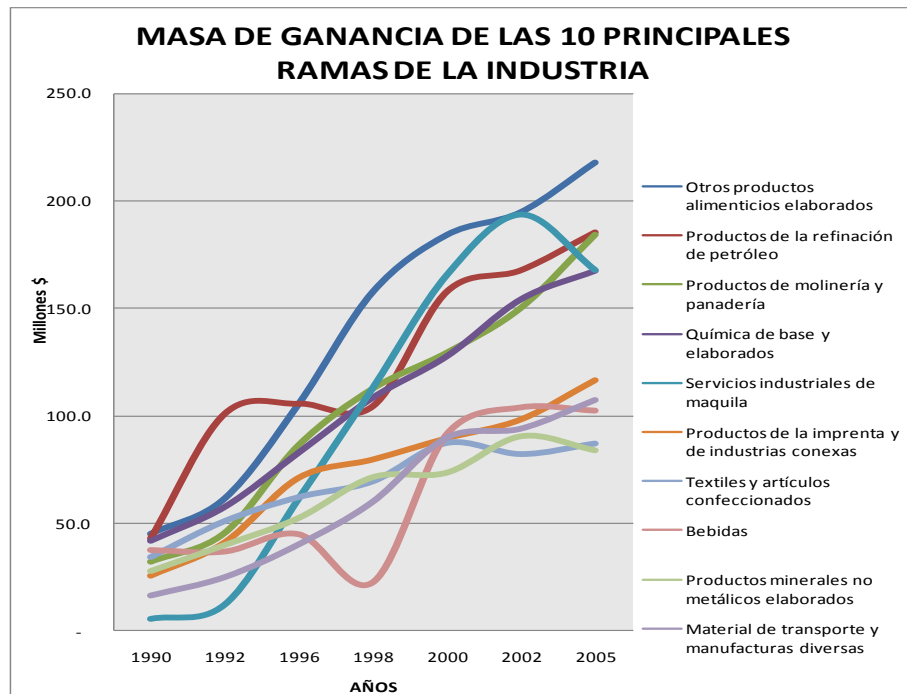
Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios

ANEXO 12.3



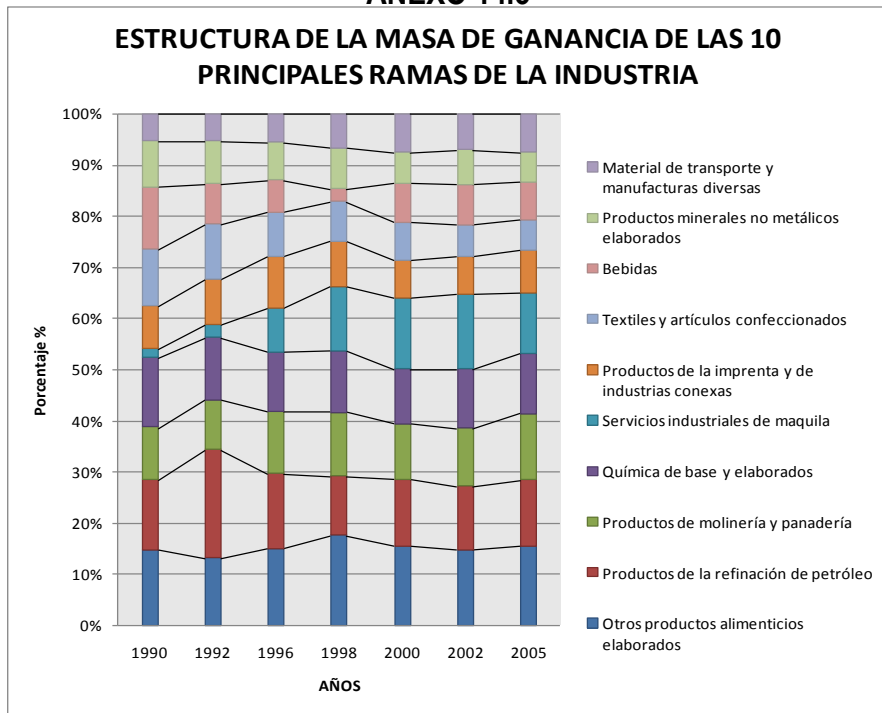
Fuente: Elaboración propia en base a anexo 10.3

ANEXO 13.3



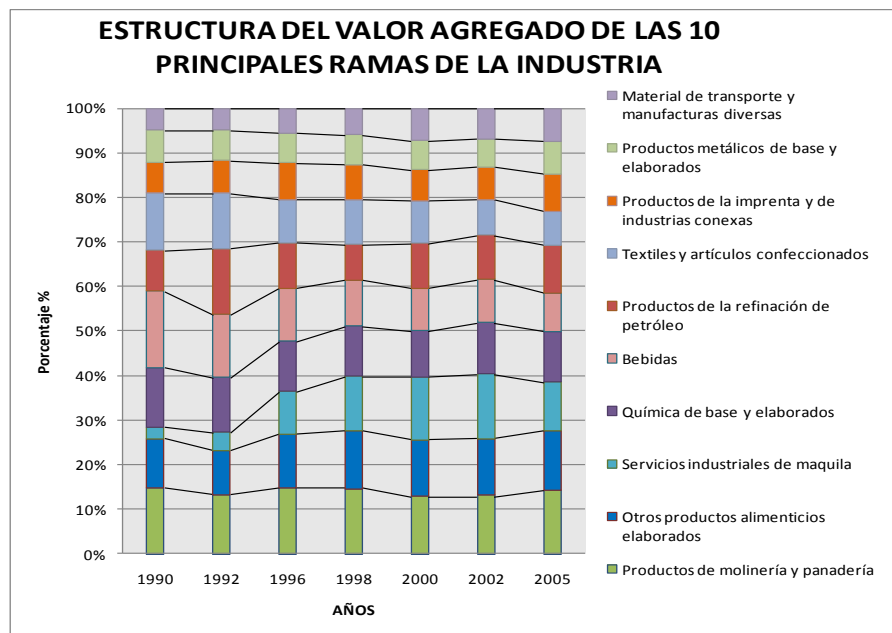
Fuente: Elaboración propia en base a anexo 11.3

ANEXO 14.3



Fuente: Elaboración propia en base a anexo 11.3

ANEXO 15.3



Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR

ANEXO 16.3
MASA DE GANANCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL COMERCIO Y
SERVICIOS EN MILL \$ (PRECIOS CORRIENTES)

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
Electricidad	19.6	19.6	74.2	145.4	137.4	167.2	202.4
Agua y alcantarillados	6.3	7.3	10.6	11.6	12.5	13.6	15.8
Construcción	45.7	78.7	133.1	173.7	196.8	239.4	252.7
Comercio	443.1	600.3	1,104.6	1,252.9	1,384.8	1,499.4	1,857.3
Restaurantes y hoteles	93.7	163.2	331.0	409.3	450.4	486.2	596.1
Transporte y almacenamiento	170.9	245.2	441.5	561.1	590.9	661.3	738.5
Comunicaciones	57.7	73.9	108.6	127.5	176.6	209.2	274.0
Bancos, seguros y otras instituciones financieras	28.2	40.8	125.4	192.2	261.5	167.9	407.0
Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	102.9	163.8	320.8	401.7	434.8	506.4	605.6
Alquileres de vivienda	454.5	535.7	689.0	869.9	885.2	866.4	949.2
Servicios comunales, sociales y personales	125.7	194.6	469.3	439.5	499.1	581.3	713.4

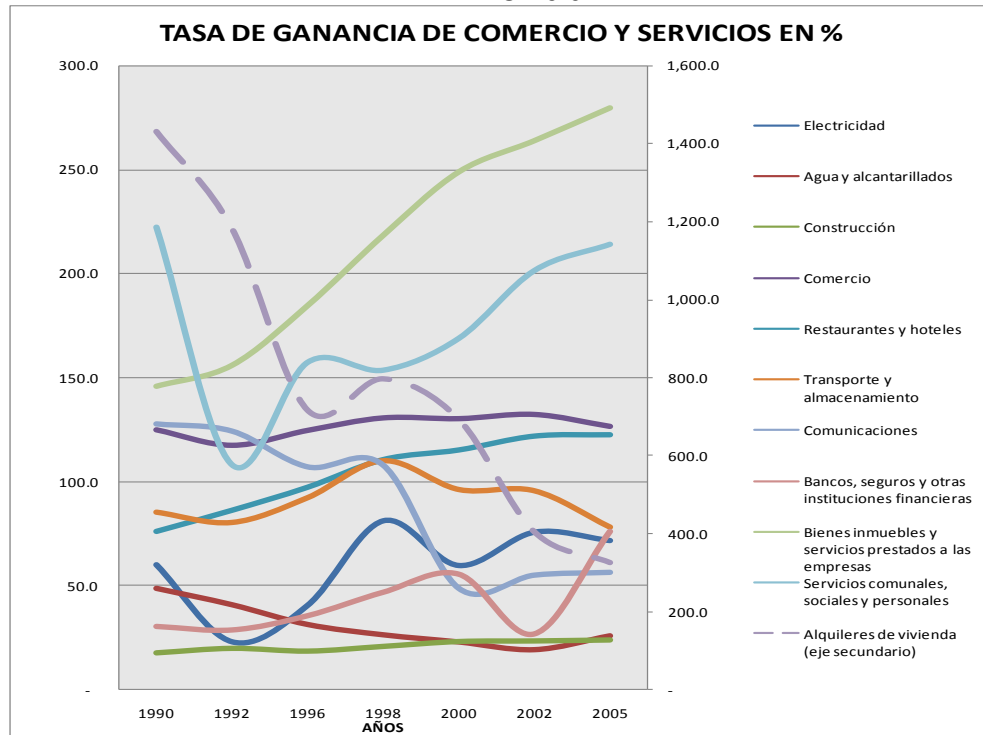
Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios

ANEXO 17.3
TASA DE GANANCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL COMERCIO Y
SERVICIOS (EN %)

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
Electricidad	60.2	23.2	40.7	81.3	59.9	75.9	71.8
Agua y alcantarillados	48.8	40.9	31.4	26.4	23.0	19.2	25.9
Construcción	17.7	19.8	18.5	20.7	22.9	23.2	23.6
Comercio	125.1	117.7	124.8	130.8	130.5	132.5	126.8
Restaurantes y hoteles	75.9	86.0	97.1	110.4	115.0	121.7	122.3
Transporte y almacenamiento	85.1	80.1	92.1	110.0	96.1	95.5	77.9
Comunicaciones	127.9	124.4	107.2	108.0	48.6	54.9	56.3
Bancos, seguros y otras instituciones financieras	30.3	28.6	35.4	46.7	55.4	26.7	76.0
Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	146.0	156.1	184.7	218.4	248.8	263.8	279.5
Alquileres de vivienda (eje secundario)	1,430.5	1,182.0	716.7	797.1	693.5	405.3	326.5
Servicios comunales, sociales y personales	222.5	107.9	157.3	153.5	168.9	201.5	214.2

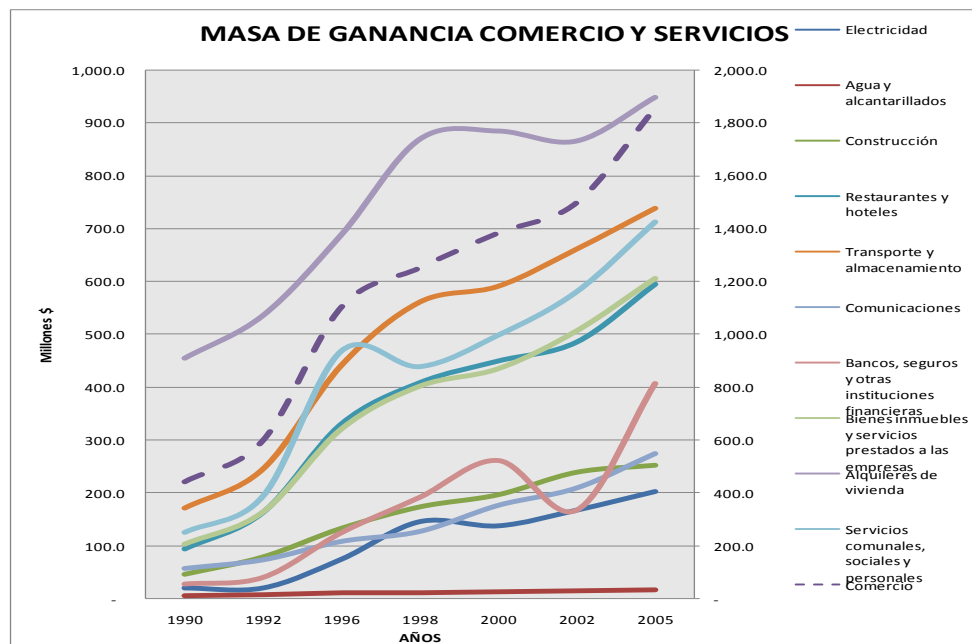
Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios

ANEXO 18.3



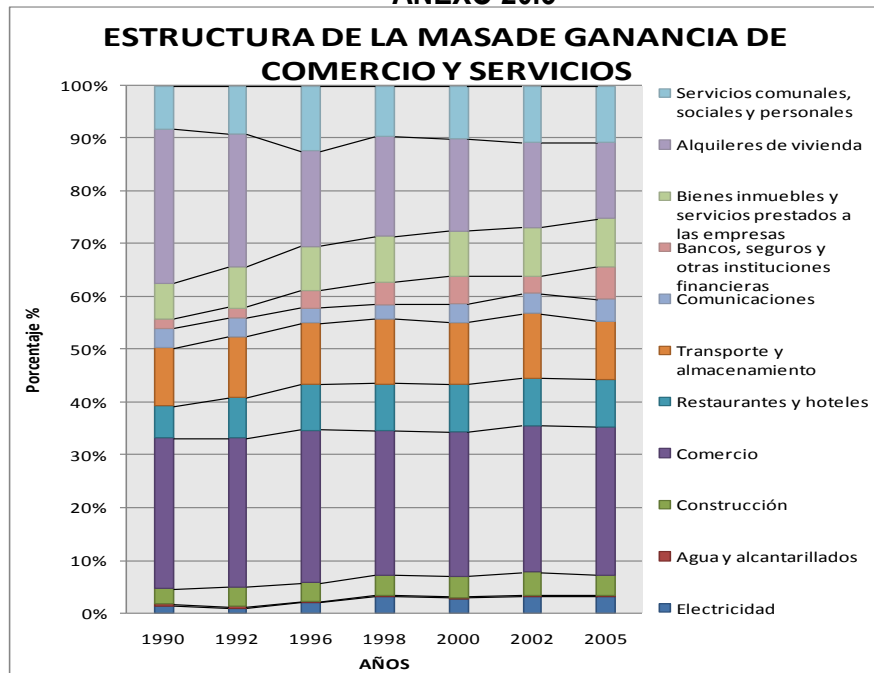
Fuente: Elaboración propia en base a anexo 17.3

ANEXO 19.3



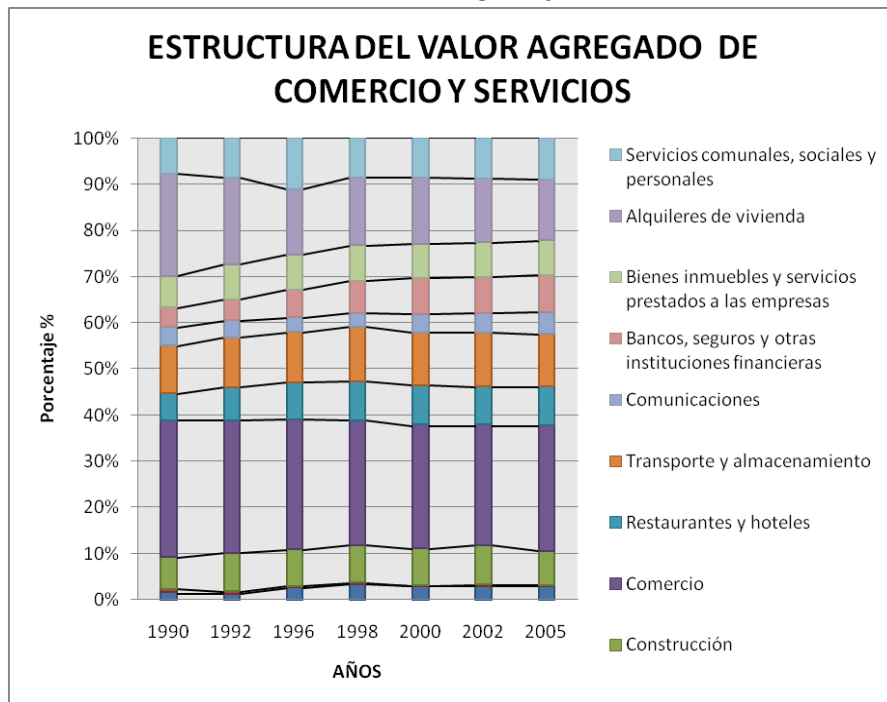
Fuente: Elaboración propia en base a anexo 16.3

ANEXO 20.3



Fuente: Elaboración propia en base a anexo 16.3

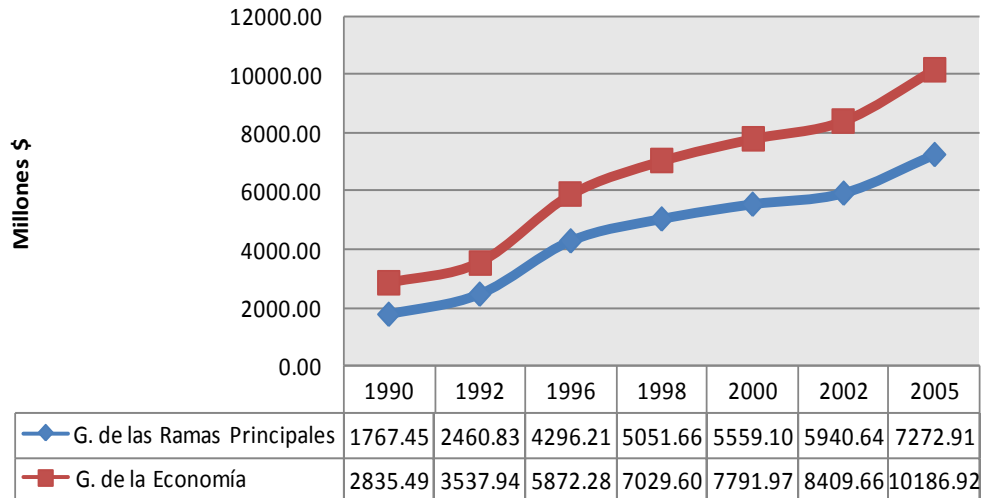
ANEXO 21.3



Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR

ANEXO 22.3

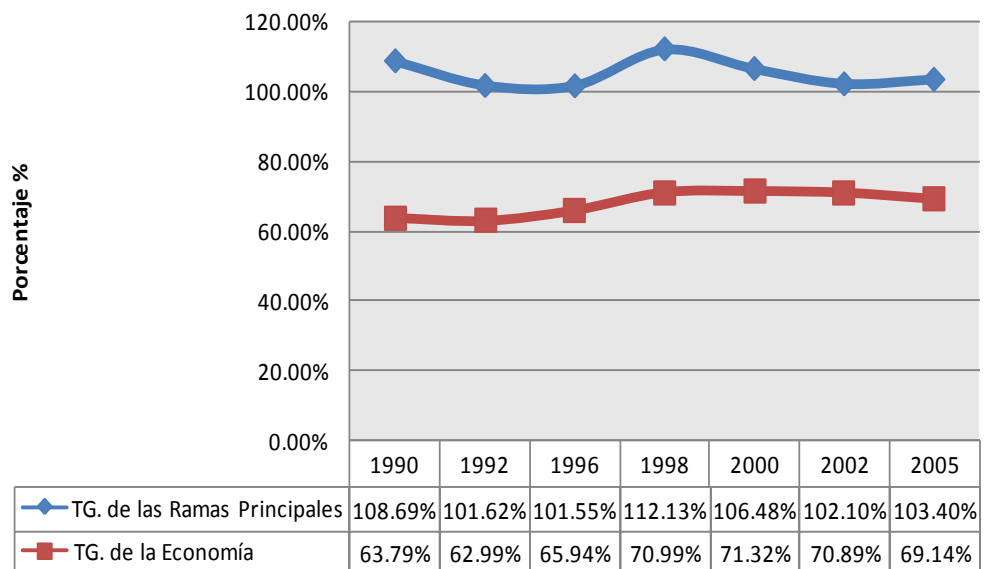
COMPARACIÓN DE LA GANANCIA DE LAS 13 PRINCIPALES RAMAS EN RELACIÓN A LA ECONOMÍA



Fuente: Elaboración propia en base a anexos 4.3, 11.3, 12.3 y

ANEXO 23.3

COMPARACIÓN DE LA TASA DE GANANCIA DE LAS 13 PRINCIPALES RAMAS EN RELACIÓN A TODA LA ECONOMÍA



Fuente: Elaboración propia en base a anexos 5.3, 10.3, 17.3 y cálculos propios

ANEXO 24.3
MASA DE GANANCIA Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LAS 13 PRINCIPALES RAMAS EN MILL \$
(PRECIOS CORRIENTES)

Ramas de Actividad Económica	1990		1992		1996		1998		2000		2002		2005		90, 92, 96, 98, 00, 02, 05	
	Masa de Ganancia	Participación %	Masa de Ganancia	Participación %	Masa de Ganancia	Participación %	Masa de Ganancia	Participación %	Masa de Ganancia	Participación %	Masa de Ganancia	Participación %	Masa de Ganancia	Participación %	Masa total	Participación %
Total Economía	2,462.8	100.0	3,340.6	100.0	5,872.3	100.0	7,029.6	100.0	7,792.0	100.0	8,409.7	100.0	10,186.9	100.0	45,093.9	100.0
Total 13 Ramas Principales	1,767.5	71.8	2,449.8	73.3	4,296.2	73.2	5,051.7	71.9	5,559.1	71.3	5,940.6	70.6	7,272.9	71.4	32,597.2	72.3
35 Comercio	443.1	18.0	600.3	18.0	1,104.6	18.8	1,252.9	17.8	1,384.8	17.8	1,499.4	17.8	1,857.3	18.2	8,303.5	18.4
41 Alquileres de vivienda	454.5	18.5	535.7	16.0	689.0	11.7	869.9	12.4	885.2	11.4	866.4	10.3	949.2	9.3	5,551.7	12.3
37 Transporte y almacenamiento	170.9	6.9	245.2	7.3	441.5	7.5	561.1	8.0	590.9	7.6	661.3	7.9	738.5	7.2	3,314.4	7.4
42 Servicios comunales, sociales y personales	125.7	5.1	194.6	5.8	469.3	8.0	439.5	6.3	499.1	6.4	581.3	6.9	713.4	7.0	2,985.6	6.6
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	102.9	4.2	163.8	4.9	320.8	5.5	401.7	5.7	434.8	5.6	506.4	6.0	605.6	5.9	2,524.2	5.6
36 Restaurantes y hoteles	93.7	3.8	163.2	4.9	331.0	5.6	409.3	5.8	450.4	5.8	486.2	5.8	596.1	5.9	2,136.7	4.7
05 Otras producciones agrícolas	76.1	3.1	88.0	2.6	170.6	2.9	235.1	3.3	204.1	2.6	250.8	3.0	324.9	3.2	1,529.3	3.4
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	28.2	1.1	40.8	1.2	125.4	2.1	192.2	2.7	261.5	3.4	167.9	2.0	407.0	4.0	1,256.5	2.8
34 Construcción	45.7	1.9	78.7	2.4	133.1	2.3	173.7	2.5	196.8	2.5	239.4	2.8	252.7	2.5	1,244.8	2.8
38 Comunicaciones	57.7	2.3	73.9	2.2	108.6	1.9	127.5	1.8	176.6	2.3	209.2	2.5	274.0	2.7	1,037.2	2.3
16 Otros productos alimenticios elaborados	45.4	1.8	61.9	1.9	105.8	1.8	157.7	2.2	184.1	2.4	194.7	2.3	217.7	2.1	1,009.4	2.2
03 Granos básicos	80.5	3.3	102.8	3.1	191.0	3.3	126.6	1.8	133.3	1.7	110.2	1.3	151.4	1.5	907.2	2.0
26 Productos de la refinación de petróleo	43.0	1.7	100.9	3.0	105.5	1.8	104.4	1.5	157.6	2.0	167.5	2.0	185.1	1.8	796.6	1.8

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios

ANEXO 25.3
RAMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE HAN GANADO MÁS RENTABILIDAD EN EL PERÍODO (EN %)

RAMAS DE ACTIVIDAD	1990	2005	Diferencia 1990-2005
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	146.0	279.5	133.5
36 Restaurantes y hoteles	75.9	122.3	46.5
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	30.3	76.0	45.7
22 Madera y sus productos	26.0	71.0	45.0
11 Carne y sus productos	30.4	67.4	37.0
45 Servicios industriales de maquila	50.6	84.4	33.8
10 Productos de la minería	113.7	139.1	25.3
31 Material de transporte y manufacturas diversas	56.6	80.6	24.0
14 Productos de molinería y panadería	16.4	38.1	21.7
20 Prendas de vestir	1.5	22.7	21.1
12 Productos lácteos	2.4	22.9	20.5
21 Cuero y sus productos	29.0	48.7	19.7
30 Maquinaria, equipos y suministros	42.6	61.0	18.4
16 Otros productos alimenticios elaborados	38.1	55.6	17.5
06 Ganadería	77.9	91.1	13.2

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios

ANEXO 26.3
RAMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE HAN PERDIDO MÁS RENTABILIDAD EN EL PERÍODO (EN %)

RAMAS DE ACTIVIDAD	1990	2005	Diferencia 1990-2005
41 Alquileres de vivienda	1,430.5	326.5	(1,104.0)
08 Silvicultura	1,229.8	445.5	(784.3)
38 Comunicaciones	127.9	56.3	(71.6)
09 Productos de la caza y la pesca	129.0	68.6	(60.4)
04 Caña de azúcar	73.6	36.0	(37.6)
05 Otras producciones agrícolas	172.0	138.8	(33.2)
28 Productos minerales no metálicos elaborados	67.0	43.9	(23.1)
33 Agua y alcantarillados	48.8	25.9	(22.9)
15 Azúcar	51.3	31.8	(19.5)
01 Café oro	49.5	30.4	(19.1)
07 Avicultura	63.3	46.5	(16.7)
13 Productos elaborados de la pesca	39.5	23.0	(16.5)
27 Productos de caucho y plástico	26.6	12.1	(14.5)
42 Servicios comunales, sociales y personales	222.5	214.2	(8.2)

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y cálculos propios

ANEXO 27.3

VALOR APROPIADO, VALOR GENERADO Y TRANSFERENCIAS DE VALOR POR RAMA, EN HORAS DE TRABAJO VIVO

Ramas / Años	1990			1992			1996			1998		
	Valor Generado	Valor Apropriado	Valor Transferido	Valor Generado	Valor Apropriado	Valor Transferido	Valor Generado	Valor Apropriado	Valor Transferido	Valor Generado	Valor Apropriado	Valor Transferido
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	35771,127	92836,682	57065,555	253743,243	159028,202	(94715,042)	261931,754	195045,078	(66886,676)	260757,511	189960,551	(70796,960)
01 Café oro	5923,268	24306,643	18383,375	42622,192	28101,583	(14520,608)	35058,295	43059,479	8001,184	31710,533	45352,822	13642,289
02 Algodón	721,271	1219,191	497,921	3075,707	1041,803	(2033,905)	-	-	-	-	-	-
03 Granos básicos	6570,403	18281,081	11710,678	51854,795	35978,268	(15876,527)	54150,501	53602,271	(548,230)	45524,352	32061,405	(13462,947)
04 Caña de azúcar	1885,288	3347,556	1462,267	17309,498	7660,180	(9649,318)	15032,618	6770,515	(8262,103)	20698,973	6773,767	(13925,206)
05 Otras producciones agrícolas	2682,927	13198,222	10515,296	18608,391	23839,689	5231,298	27174,115	38143,891	10969,775	25255,898	47925,465	22669,568
06 Ganadería	6631,677	15860,152	9228,475	38599,328	27258,245	(11341,083)	34038,978	21668,401	(12370,577)	36378,728	21999,858	(14378,870)
07 Avicultura	9859,507	8314,398	(1545,109)	70549,786	17361,121	(53188,665)	82685,224	12314,333	(70370,891)	89086,085	15841,860	(73244,224)
08 Silvicultura	269,918	5643,370	5373,452	2267,351	12941,352	10674,001	2651,236	12506,712	9855,476	3000,359	12577,714	9577,356
09 Productos de la caza y la pesca	1226,867	2666,068	1439,201	8856,195	4845,960	(4010,235)	11140,787	6979,477	(4161,311)	9102,584	7427,660	(1674,924)
2. Explotación de Minas y Canteras	523,195	2066,380	1543,185	1081,957	4464,868	3382,911	2810,961	6550,618	3739,657	4271,453	6221,592	1950,139
3. Industria Manufacturera	398193,276	117449,442	(280743,834)	526668,708	264923,953	(261744,755)	733541,036	312200,146	(421340,891)	906949,701	334633,257	(572316,443)
11 Carne y sus productos	22674,236	4510,602	(18163,635)	25992,585	12685,254	(13307,330)	25799,479	11427,158	(14372,321)	29784,518	10409,282	(19375,236)
12 Productos lácteos	25838,818	2806,265	(23032,552)	35320,912	5956,143	(29364,770)	38056,067	9863,627	(28192,440)	49567,088	11576,335	(37990,753)
13 Productos elaborados de la pesca	35,643	9,073	(26,570)	108,100	29,296	(78,804)	237,682	29,029	(208,653)	385,056	24,664	(360,392)
14 Productos de molinería y panadería	46019,791	10986,114	(35033,677)	65490,804	22702,301	(42788,503)	94749,525	30250,202	(64499,324)	96369,423	33094,619	(63274,804)
15 Azúcar	17075,951	4272,808	(12803,143)	31444,370	4149,878	(27294,492)	42419,299	7487,935	(34931,364)	59749,111	9736,501	(50012,610)
16 Otros productos alimenticios elaborados	34125,819	8001,539	(26124,280)	43366,176	16686,565	(26679,611)	79338,698	23642,922	(55695,776)	93971,543	29687,843	(64283,699)
17 Bebidas	12571,976	12640,422	68,446	16058,617	24427,443	8368,826	22554,844	24373,287	1818,443	27543,470	23258,757	(4284,713)
18 Tabaco elaborado	5740,691	4238,519	(1502,172)	7666,633	8640,562	973,929	9206,916	6300,926	(2905,990)	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles (excepto prendas vestir)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20 Prendas de vestir	30922,760	9299,428	(21623,333)	44483,330	20858,631	(23624,699)	62421,141	19041,568	(43379,572)	91668,826	20015,578	(71653,247)
21 Cuero y sus productos	14520,242	3910,087	(10610,155)	14840,670	10628,133	(4212,538)	16565,548	11963,291	(4602,258)	20363,852	11917,621	(8446,231)
22 Madera y sus productos	17095,180	5849,214	(11245,966)	24970,434	11332,639	(13637,794)	38525,885	15327,361	(23198,524)	47902,808	17033,152	(30869,657)
23 Papel, cartón y sus productos	3375,166	1643,062	(1732,104)	5012,842	3675,403	(1337,438)	8458,383	6343,036	(2115,347)	9976,162	6485,413	(3490,749)
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	15344,144	3189,546	(12154,598)	19006,297	7972,772	(11033,525)	23478,419	10007,069	(13471,349)	31265,969	10513,267	(20752,702)
25 Química de base y elaborados	14671,143	5122,945	(9548,197)	18473,135	12423,771	(6049,364)	29543,887	16434,790	(13109,097)	42385,601	16522,471	(25863,131)
26 Productos de la refinación de petróleo	41022,550	9876,306	(31146,244)	59152,891	20828,672	(38324,220)	79888,905	23202,488	(56686,417)	102615,917	25893,362	(76722,555)
27 Productos de caucho y plástico	37597,904	9876,624	(30809,280)	45085,765	25011,494	(20074,271)	44351,547	21380,307	(22971,240)	34000,577	18671,913	(15328,664)
28 Productos de caucho y plástico	15662,449	4046,680	(11615,769)	23408,503	8047,398	(15361,106)	27987,064	5325,647	(22661,417)	36121,546	6881,906	(29239,640)
29 Productos minerales no metálicos elaborados	10244,515	5354,868	(4889,647)	16771,209	11705,900	(5065,308)	28206,615	11894,741	(16311,874)	38272,948	14337,316	(23935,632)
30 Productos metálicos de base y elaborados	16061,489	5282,310	(10779,179)	23704,304	11216,279	(12488,025)	35790,648	13183,911	(22606,737)	49800,061	15492,906	(34307,155)
31 Maquinaria, equipos y suministros	11706,447	4119,947	(7586,501)	17044,108	10405,271	(6638,837)	30260,621	14191,716	(16068,905)	36832,939	12406,869	(24426,070)
32 Material de transporte y manufacturas diversas	6472,412	3558,216	(2914,196)	9643,828	8313,271	(1330,557)	21593,585	10812,845	(10780,740)	25596,599	13548,457	(12048,142)
33 Servicios industriales de maquila	725,226	1944,398	1219,172	2123,730	6948,964	4825,234	16317,175	19685,711	3368,537	30971,646	27097,301	(3874,345)
4. Electricidad, Gas y Agua	4965,658	6365,008	1399,350	30718,977	9949,844	(20769,133)	21071,466	21443,461	371,995	17477,669	31559,765	14082,096
5. Construcción	68052,805	19019,388	(49033,417)	80633,428	49596,115	(31037,313)	160500,865	64309,320	(96191,545)	164862,422	70225,989	(94636,433)
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	99623,790	40157,107	(59466,683)	126166,761	86174,209	(39992,553)	163165,072	115545,022	(47620,050)	140297,082	130021,761	(10275,321)
Total Productivos	543805,677	277895,537	(265910,140)	1116237,872	573859,278	(542378,593)	1458597,531	715063,067	(743534,464)	1543509,361	762595,194	(780914,167)
35 Comercio	-	83703,967	83703,967	-	171288,072	-	171288,072	-	229835,423	-	231968,484	231968,484
36 Restaurantes y hoteles	-	15998,671	15998,671	-	42468,008	-	42468,008	-	63990,219	-	70917,279	70917,279
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	-	11983,167	11983,167	-	26968,538	-	26968,538	-	47661,186	-	58512,872	58512,872
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	-	18900,870	18900,870	-	44264,477	-	44264,477	-	59874,490	-	64958,314	64958,314
41 Alquileres de vivienda	-	60735,780	60735,780	-	108883,465	-	108883,465	-	108991,936	-	118572,207	118572,207
42 Servicios comunales, sociales y personales	-	22154,460	22154,460	-	51736,351	-	51736,351	-	90205,055	-	73554,661	73554,661
43 Servicios domésticos	-	11618,798	11618,798	-	21405,551	-	21405,551	-	24450,149	-	27232,603	27232,603
44 Servicios del Gobierno	-	40341,729	40341,729	-	74482,893	-	74482,893	-	99516,672	-	112637,184	112637,184
Total Improductivos	-	265437,443	265437,443	-	541497,355	-	541497,355	-	724525,130	-	758353,603	758353,603
Total Economía	543805,677	543332,980	(472,697)	1116237,872	1115356,633	(881,239)	1458597,531	1439588,197	(19009,334)	1543509,361	1520948,797	(22560,564)

Fuente: Elaboración propia en base a apéndice III, BCR, EHPM de los años respectivos y cálculos propios.

CONTINÚA ANEXO 27.3
VALOR APROPIADO, VALOR GENERADO Y TRANSFERENCIAS DE VALOR POR RAMA, EN HORAS DE TRABAJO VIVO

Ramas / Años	2000			2002			2005		
	Valor Generado	Valor Apropriado	Valor Transferido	Valor Generado	Valor Apropriado	Valor Transferido	Valor Generado	Valor Apropriado	Valor Transferido
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	282488,337	150558,125	(131930,212)	269989,433	139844,052	(130145,381)	343045,301	156961,530	(186083,771)
01 Café oro	28661,939	23851,705	(4810,234)	18172,172	10193,242	(7978,930)	20959,510	15404,957	(5554,553)
02 Algodón	525,586	70,600	(454,986)	180,756	41,511	(139,245)	615,844	84,587	(531,257)
03 Granos básicos	49420,087	29890,250	(19529,837)	51001,543	24296,286	(26705,257)	58317,116	29320,727	(28996,389)
04 Caña de azúcar	20682,207	4610,551	(16071,655)	19514,439	4443,585	(15070,854)	21381,973	3751,818	(17630,155)
05 Otras producciones agrícolas	31471,266	37846,242	6374,976	32144,604	46534,936	14390,333	52086,531	54414,499	2327,968
06 Ganadería	38819,401	21954,078	(16865,324)	37979,027	22692,679	(15286,348)	40599,189	19384,847	(21214,343)
07 Avicultura	100474,538	14142,172	(86332,366)	99176,430	13523,698	(85652,732)	118306,724	17080,409	(101226,315)
08 Silvicultura	3484,371	11983,048	8498,678	3576,585	12316,235	8739,650	4317,172	11221,547	6904,376
09 Productos de la caza y la pesca	8948,942	6197,101	(2751,841)	8243,878	5801,879	(2441,999)	26461,242	6298,139	(20163,103)
2. Explotación de Minas y Canteras	2266,188	6168,199	3902,011	8882,376	7227,761	(1654,615)	6241,819	5629,095	(612,723)
3. Industria Manufacturera	798265,174	351620,597	(446644,578)	888230,277	373345,461	(514884,816)	865824,892	338017,381	(527807,511)
11 Carne y sus productos	27025,053	11452,826	(15572,228)	32191,726	11818,703	(20373,023)	24082,925	10164,253	(13918,672)
12 Productos lácteos	43083,438	11810,596	(31272,842)	54041,860	11279,606	(42762,254)	41285,914	11443,634	(29842,280)
13 Productos elaborados de la pesca	189,749	23,390	(166,359)	258,330	17,041	(241,289)	68,067	10,130	(57,937)
14 Productos de molinería y panadería	80904,515	31822,431	(49082,083)	93601,659	34129,605	(59472,054)	82116,541	34133,814	(47982,727)
15 Azúcar	47082,900	8676,446	(38406,454)	53571,749	10202,667	(43369,082)	45744,746	7428,947	(38315,799)
16 Otros productos alimenticios elaborados	76071,378	31657,119	(44414,260)	93951,435	32836,725	(61114,710)	80173,758	31584,852	(48588,906)
17 Bebidas	25509,741	23330,859	(2178,883)	31797,177	24903,853	(6893,324)	34037,185	20435,963	(13601,222)
18 Tabaco elaborado	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de ma- teriales textiles (excepto prendas vestir)	73522,423	20918,824	(52603,599)	71676,321	18222,388	(53453,933)	62071,315	16052,330	(46018,985)
20 Prendas de vestir	16682,750	9853,404	(6829,346)	15450,804	9937,145	(5513,659)	23104,769	8713,281	(14391,488)
21 Cuero y sus productos	35203,361	14521,274	(20682,087)	37976,808	16220,171	(21756,637)	32611,751	14019,711	(18592,040)
22 Madera y sus productos	8115,722	6615,952	(1499,770)	8970,103	7362,946	(1607,157)	8982,675	7331,466	(1651,209)
23 Papel, cartón y sus productos	30561,149	11211,851	(19349,299)	43511,034	13648,916	(29862,118)	34078,937	11855,232	(22223,705)
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	38571,452	16259,672	(22311,780)	52928,423	17435,585	(35492,837)	42915,449	17671,601	(25243,848)
25 Química de base y elaborados	86739,075	26172,386	(60566,690)	96810,257	30231,050	(66579,206)	79389,625	27523,449	(51866,177)
26 Productos de la refinación de petróleo	62177,925	25223,495	(36954,430)	57772,837	26386,519	(31386,318)	76212,373	25383,843	(50828,529)
27 Productos de caucho y plástico	32667,835	7204,408	(25463,428)	35474,471	7441,121	(28033,350)	33778,743	8095,555	(25683,188)
28 Productos minerales no metálicos elaborados	38191,640	12886,956	(25304,684)	54760,805	15380,346	(39380,459)	44267,871	12073,851	(32194,020)
29 Productos metálicos de base y elaborados	38624,637	16947,682	(21676,955)	43291,859	16529,571	(26762,289)	50213,282	17868,794	(32344,488)
30 Maquinaria, equipos y suministros	25380,261	12340,425	(13039,836)	26137,253	13686,115	(12451,138)	27867,031	12776,600	(15090,431)
31 Material de transporte y manufacturas diversas	20867,637	17747,841	(3119,796)	21558,636	17960,079	(3598,557)	22503,502	17454,282	(5049,221)
45 Servicios industriales de maquila	31792,836	34967,517	3174,681	37550,195	37715,310	165,115	31144,461	25995,794	(5148,667)
4. Electricidad, Gas y Agua	25164,588	25903,350	738,762	34308,293	29122,462	(5185,830)	22694,713	28533,308	5838,596
5. Construcción	125317,835	67264,442	(58053,393)	165412,153	78203,882	(87208,271)	146713,975	67866,005	(78847,970)
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	199082,401	131548,323	(67534,078)	178010,364	147234,920	(30775,444)	185730,287	147957,951	(37772,335)
Total Productivos	1504650,636	733075,413	(771575,223)	1585956,793	774978,538	(810978,255)	1559010,279	744965,271	(814045,008)
35 Comercio	-	227260,341	227260,341	-	237985,704	237985,704	-	244772,147	244772,147
36 Restaurantes y hoteles	-	69533,331	69533,331	-	73042,796	73042,796	-	74830,874	74830,874
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	-	65660,380	65660,380	-	69782,603	69782,603	-	72099,544	72099,544
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	-	60819,626	60819,626	-	66987,962	66987,962	-	64860,367	64860,367
41 Alquileres de vivienda	-	113580,639	113580,639	-	111217,958	111217,958	-	103670,853	103670,853
42 Servicios comunales, sociales y personales	-	72745,872	72745,872	-	80916,520	80916,520	-	81609,885	81609,885
43 Servicios domésticos	-	29285,032	29285,032	-	35816,013	35816,013	-	36417,191	36417,191
44 Servicios del Gobierno	-	111957,010	111957,010	-	112276,811	112276,811	-	103549,898	103549,898
Total Improductivos	-	750842,232	750842,232	-	788026,367	788026,367	-	781810,759	781810,759
Total Economía	1504650,636	1483917,645	(20732,991)	1585956,793	1563004,904	(22951,889)	1559010,279	1526776,030	(32234,249)

Fuente: Elaboración propia en base a apéndice III, BCR, EHPM de los años respectivos y cálculos propios.

ANEXO 28.3

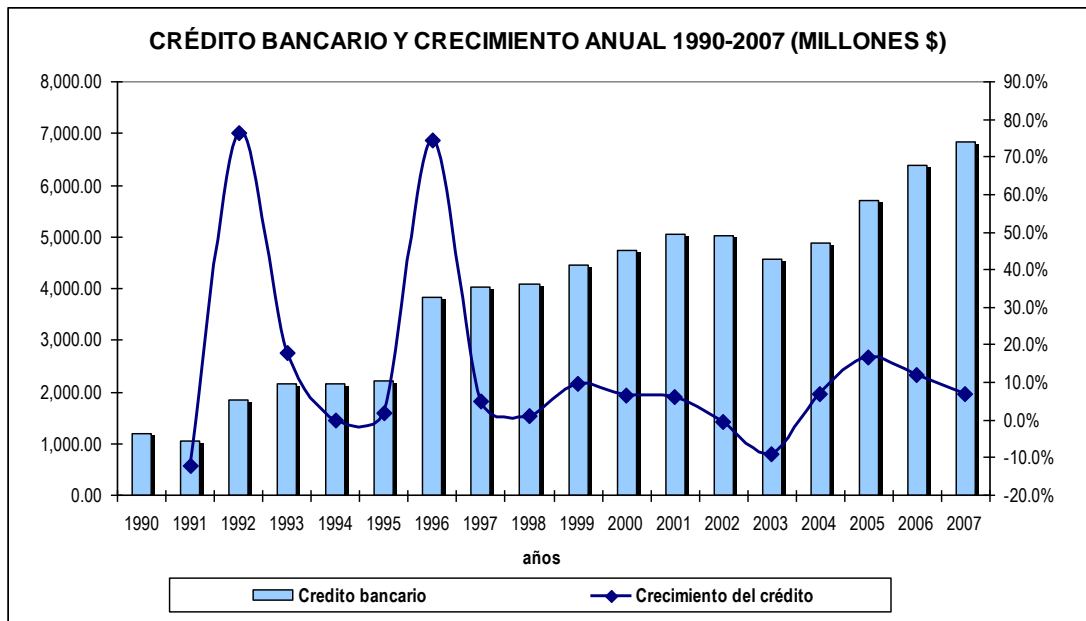
ESTIMACIÓN DE IMPUESTOS NETOS DE SUBSIDIO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN MILL \$ (PRECIOS CORRIENTES)

Años	1990		1992		1996		1998		2000		2002		2005	
	Impuestos	% PIB	Impuestos	% PIB	Impuestos	% PIB	Impuestos	% PIB	Impuestos	% PIB	Impuestos	% PIB	Impuestos	% PIB
RAMAS DE ACTIVIDAD														
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	38.9	5.5	53.7	6.6	166.8	12.5	183.7	12.7	163.6	12.7	169.2	13.9	273.4	16.5
01 Café oro	30.2	15.9	26.3	18.0	65.7	21.9	77.6	21.9	45.7	21.9	15.0	16.7	26.9	16.7
02 Algodón	0.0	0.2	0.0	0.2	-	-	-	-	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2
03 Granos básicos	0.0	0.0	4.7	2.6	34.4	9.4	26.1	10.8	31.2	12.3	30.5	14.4	54.9	17.9
04 Caña de azúcar	-	-	1.0	2.6	4.3	9.4	5.6	10.8	4.8	12.3	5.6	14.4	7.0	17.9
05 Otras producciones agrícolas	0.0	0.0	3.1	2.6	24.8	9.4	38.8	10.8	39.5	12.3	58.2	14.4	103.4	17.9
06 Ganadería	0.5	0.4	4.1	3.0	14.3	9.7	18.3	10.9	23.1	12.4	28.5	14.4	36.0	17.8
07 Avicultura	8.0	12.7	12.5	14.3	14.8	17.4	17.9	14.9	16.3	13.6	15.6	13.3	23.6	13.2
08 Silvicultura	-	-	1.7	2.6	8.0	9.4	10.2	10.8	12.5	12.3	15.4	14.4	21.0	17.9
09 Productos de la caza y la pesca	0.1	0.7	0.2	0.8	0.5	0.9	0.5	0.8	0.4	0.7	0.4	0.7	0.5	0.7
2. Explotación de Minas y Canteras	0.2	1.5	0.6	2.5	2.2	4.8	2.3	4.9	2.7	5.2	3.7	5.7	4.0	6.7
10 Productos de la minería	0.2	1.5	0.6	2.5	2.2	4.8	2.3	4.9	2.7	5.2	3.7	5.7	4.0	6.7
3. Industria Manufacturera	113.8	12.6	202.2	14.9	373.5	17.2	396.6	15.4	417.2	13.8	474.5	14.3	570.6	15.8
11 Carne y sus productos	1.7	4.9	4.0	6.2	7.1	9.2	6.8	8.6	8.3	8.5	9.2	8.9	10.3	9.8
12 Productos lácteos	3.6	16.6	5.0	16.6	11.1	16.6	14.6	16.6	16.7	16.6	16.4	16.6	19.8	16.6
13 Productos elaborados de la pesca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 Productos de molinería y panadería	3.0	3.6	5.4	4.7	14.9	7.2	17.0	6.8	18.4	6.8	21.3	7.2	28.5	8.0
15 Azúcar	0.9	2.7	0.7	3.2	2.3	4.3	2.9	3.9	2.7	3.7	3.3	3.8	3.1	4.0
16 Otros productos alimenticios elaborados	5.2	8.3	8.0	10.5	26.4	15.6	27.7	14.5	38.5	14.3	42.9	15.0	54.3	16.5
17 Bebidas	35.0	36.2	57.9	36.2	86.8	36.2	119.3	36.2	71.6	36.2	78.5	36.2	78.5	36.2
18 Tabaco elaborado	16.0	50.0	24.3	56.3	28.9	68.8	-	-	-	-	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	4.9	6.7	8.5	7.9	14.0	10.4	16.1	9.2	17.6	8.7	15.6	8.8	17.4	9.2
20 Prendas de vestir	3.5	8.8	5.8	10.7	12.2	15.0	12.2	13.6	10.9	13.2	11.6	13.6	13.0	14.7
21 Cuero y sus productos	1.8	4.0	2.9	5.1	8.0	7.5	9.0	7.0	8.4	6.9	10.1	7.2	11.4	8.0
22 Madera y sus productos	1.0	8.1	1.5	8.1	3.5	8.1	4.0	8.1	4.6	8.1	5.3	8.1	6.3	8.1
23 Papel, cartón y sus productos	3.5	14.0	5.8	14.0	10.0	14.0	11.9	14.0	14.4	14.0	18.6	14.0	19.9	14.0
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	0.6	1.6	1.8	2.8	7.0	6.0	8.3	6.2	9.9	6.7	12.6	7.5	18.6	8.9
25 Química de base y elaborados	6.5	8.6	11.3	10.7	24.3	15.3	27.4	14.0	30.2	13.7	37.2	14.2	43.9	15.4
26 Productos de la refinación de petróleo	6.1	11.8	18.3	14.4	29.7	20.5	25.9	18.8	39.2	18.3	43.2	18.9	54.8	20.5
27 Productos de caucho y plástico	8.1	23.5	14.8	30.9	22.0	48.6	25.7	46.2	30.5	46.4	34.7	49.5	52.1	55.3
28 Productos minerales no metálicos elaborados	2.8	6.9	5.2	8.7	10.7	13.1	13.7	12.2	13.8	12.1	18.2	12.7	19.0	14.0
29 Productos metálicos de base y elaborados	5.8	14.1	10.1	17.3	23.0	24.7	26.1	22.7	31.2	22.1	32.4	22.9	45.4	24.8
30 Maquinaria, equipos y suministros	2.6	8.4	5.5	10.6	15.2	16.0	13.9	14.9	15.3	14.8	18.3	15.6	22.5	17.2
31 Material de transporte y manufacturas diversas	1.2	4.5	2.8	6.6	9.3	11.8	12.0	11.7	18.4	12.2	21.0	13.3	28.2	15.4
45 Servicios industriales de maquila	-	-	2.6	7.3	7.3	5.3	2.3	1.1	16.7	5.6	24.3	7.3	23.5	8.5
4. Electricidad, Gas y Agua	0.1	0.3	0.2	0.4	1.8	1.1	2.8	1.2	2.7	1.2	3.5	1.4	5.0	1.6
32 Electricidad	0.1	0.4	0.2	0.6	1.8	1.3	2.8	1.3	2.7	1.4	3.5	1.5	5.0	1.8
33 Agua y alcantarillados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Construcción	6.4	4.4	13.6	5.4	34.1	7.7	37.6	7.0	39.2	6.9	48.9	7.1	54.5	7.7
34 Construcción	6.4	4.4	13.6	5.4	34.1	7.7	37.6	7.0	39.2	6.9	48.9	7.1	54.5	7.7
6. Comercio, Restaurantes y Hoteles	7.6	1.0	14.4	1.3	42.2	2.1	45.4	2.0	49.6	1.9	56.4	2.1	77.7	2.3
35 Comercio	5.5	0.9	9.8	1.1	28.4	1.8	29.9	1.7	33.0	1.7	37.7	1.8	52.4	2.0
36 Restaurantes y hoteles	2.1	1.7	4.5	2.1	13.7	3.0	15.5	2.8	16.7	2.7	18.7	2.9	25.2	3.1
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	8.3	2.7	15.1	3.5	40.9	5.2	47.0	4.9	54.2	4.9	65.8	5.1	88.6	5.7
37 Transporte y almacenamiento	5.5	2.5	10.5	3.2	30.5	5.0	36.3	4.7	38.8	4.7	46.6	5.0	60.2	5.5
38 Comunicaciones	2.8	3.3	4.5	4.1	10.4	5.9	10.6	5.5	15.4	5.4	19.2	5.6	28.4	6.1
8. Establecimientos Financieros y Seguros	1.4	1.6	2.6	1.9	9.1	2.7	11.2	2.5	13.6	2.4	15.4	2.5	20.6	2.7
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	1.4	1.6	2.6	1.9	9.1	2.7	11.2	2.5	13.6	2.4	15.4	2.5	20.6	2.7
9. Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	0.5	0.4	1.2	0.5	3.9	0.9	4.4	0.9	4.8	0.9	5.9	1.0	7.9	1.1
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	0.5	0.4	1.2	0.5	3.9	0.9	4.4	0.9	4.8	0.9	5.9	1.0	7.9	1.1
10. Alquileres de Vivienda	0.0	0.0	1.4	0.2	42.6	5.4	10.9	1.1	57.7	5.6	80.3	7.3	109.1	8.6
41 Alquileres de vivienda	0.0	0.0	1.4	0.2	42.6	5.4	10.9	1.1	57.7	5.6	80.3	7.3	109.1	8.6
11. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	6.9	2.7	13.9	3.7	50.6	6.3	42.3	5.4	46.6	5.3	56.0	5.4	75.4	6.0
42 Servicios comunes, sociales y personales	6.9	4.1	13.9	5.3	50.6	8.0	42.3	7.5	46.6	7.5	56.0	7.9	75.4	8.7
Impuestos Totales	184.2	4.4	318.8	4.8	767.7	7.4	795.4	6.6	862.0	6.6	979.6	6.8	1,286.7	7.5

Fuente: Elaboración propia en base a cruces estadísticos MIP 1990 y 2002 usando la metodología similar para calcular la masa salarial.

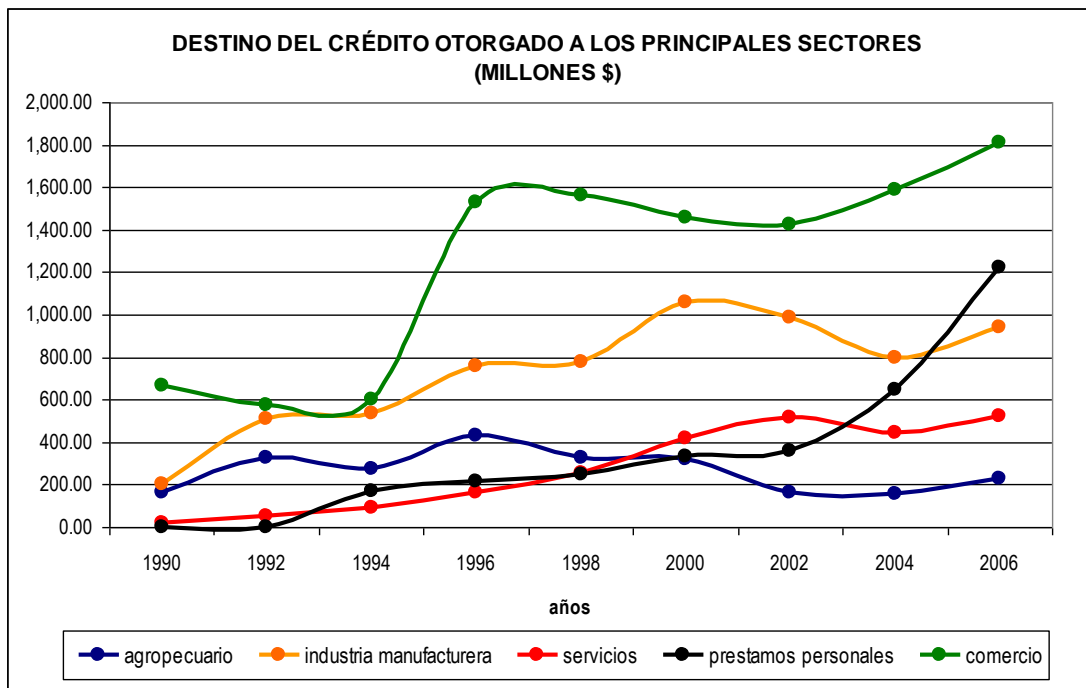
ANEXOS DEL CAPÍTULO IV

ANEXO 1.4



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Revista trimestral del BCR 1990 – 2007

ANEXO 2.4



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Revista trimestral del BCR 1990 - 2007

ANEXO 3.4
PIB POR EL LADO DE LA DEMANDA, 1990-2007
(MILLONES \$ A PRECIOS CONSTANTES)

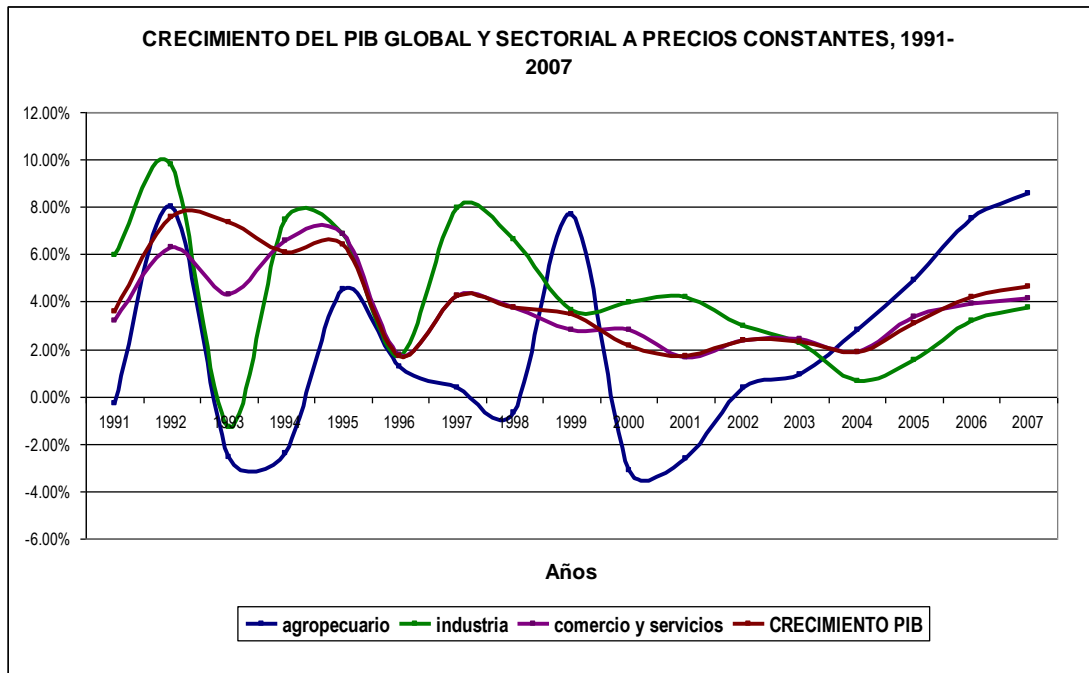
Años	Consumo	Inversión	Exportaciones Netas
1990	4,743.8	665.4	-608.30
1991	4,888.6	780.6	-696.63
1992	5,257.5	1,000.2	-910.03
1993	5,662.2	1,100.2	-1,020.50
1994	6,087.7	1,256.6	-1,255.14
1995	6,647.9	1,447.2	-1,616.45
1996	6,756.6	1,127.8	-1,295.22
1997	6,959.7	1,201.1	-1,291.90
1998	7,126.3	1,474.7	-1,474.47
1999	7,370.6	1,415.1	-1,413.42
2000	7,641.5	1,453.6	-1,564.01
2001	7,889.2	1,527.2	-1,756.62
2002	8,006.3	1,486.4	-1,653.70
2003	8,155.7	1,602.9	-1,739.20
2004	8,389.9	1,539.6	-1,761.80
2005	8,715.5	1,576.3	-1,872.04
2006	9,209.9	1,684.2	-2,122.14
2007	9,768.4	1,791.8	-2,380.21

VARIACIÓN DEL PIB POR EL LADO DE LA
DEMANDA, 1990-2007 (EN %)

Años	Consumo	Inversión	Exportaciones Netas
1990	-	-	-
1991	3.1	17.3	14.5
1992	7.5	28.1	30.6
1993	7.7	10.0	12.1
1994	7.5	14.2	23.0
1995	9.2	15.2	28.8
1996	1.6	-22.1	-19.9
1997	3.0	6.5	-0.3
1998	2.4	22.8	14.1
1999	3.4	-4.0	-4.1
2000	3.7	2.7	10.7
2001	3.2	5.1	12.3
2002	1.5	-2.7	-5.9
2003	1.9	7.8	5.2
2004	2.9	-3.9	1.3
2005	3.9	2.4	6.3
2006	5.7	6.8	13.4
2007	6.1	6.4	12.2

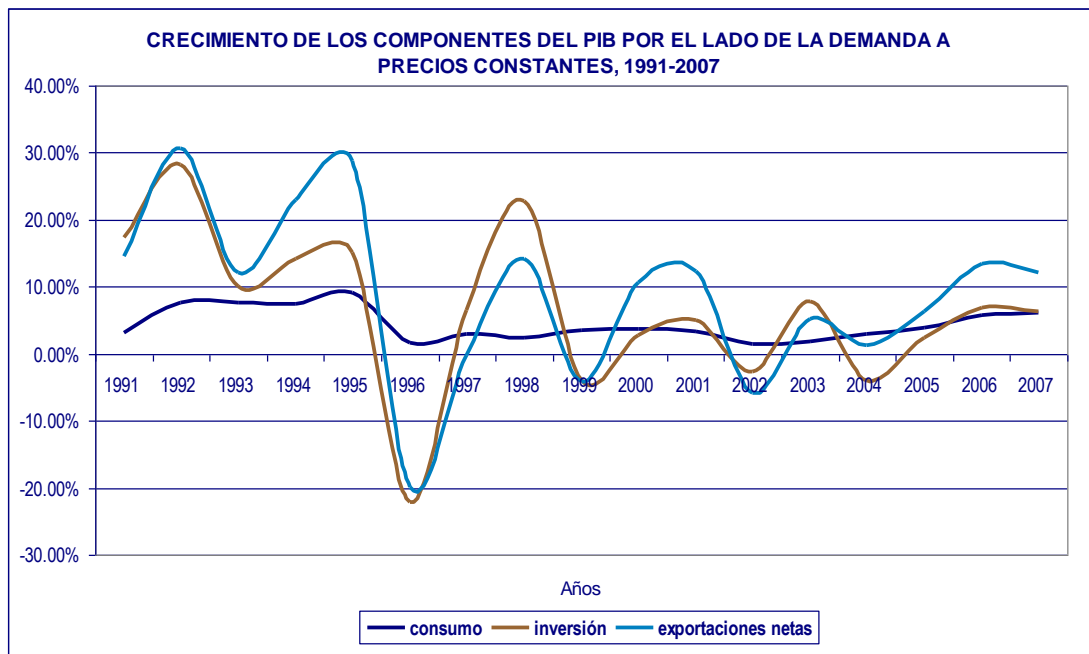
Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR

ANEXO 4.4



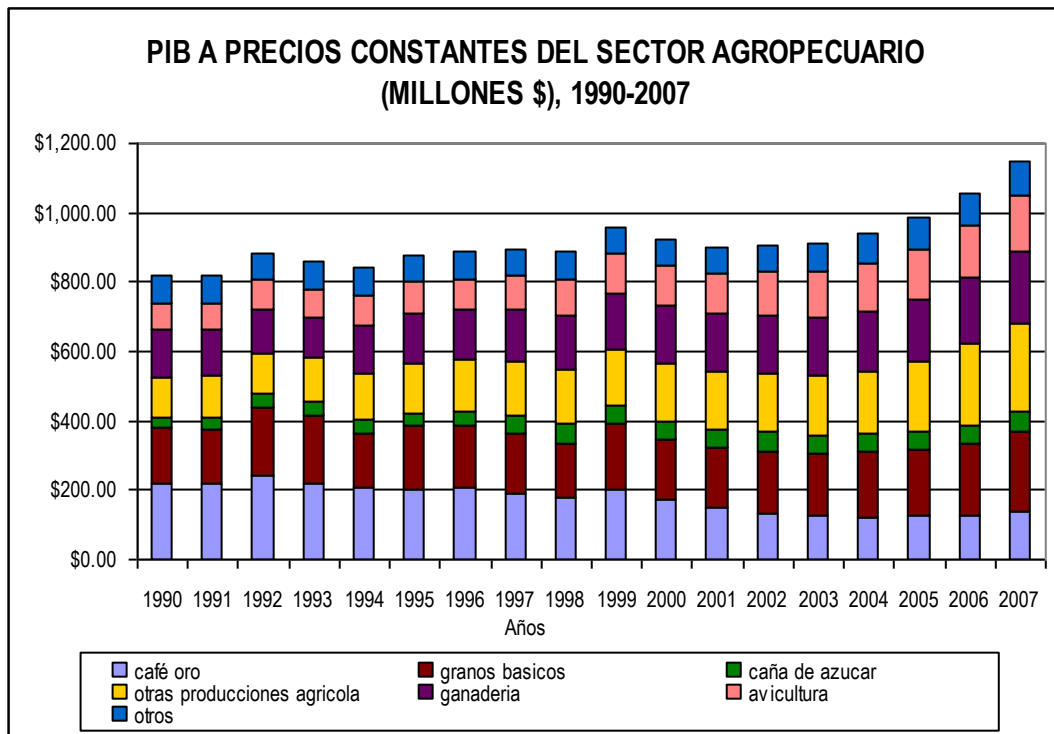
Fuente: Elaboración propia en base a datos de BCR

ANEXO 5.4

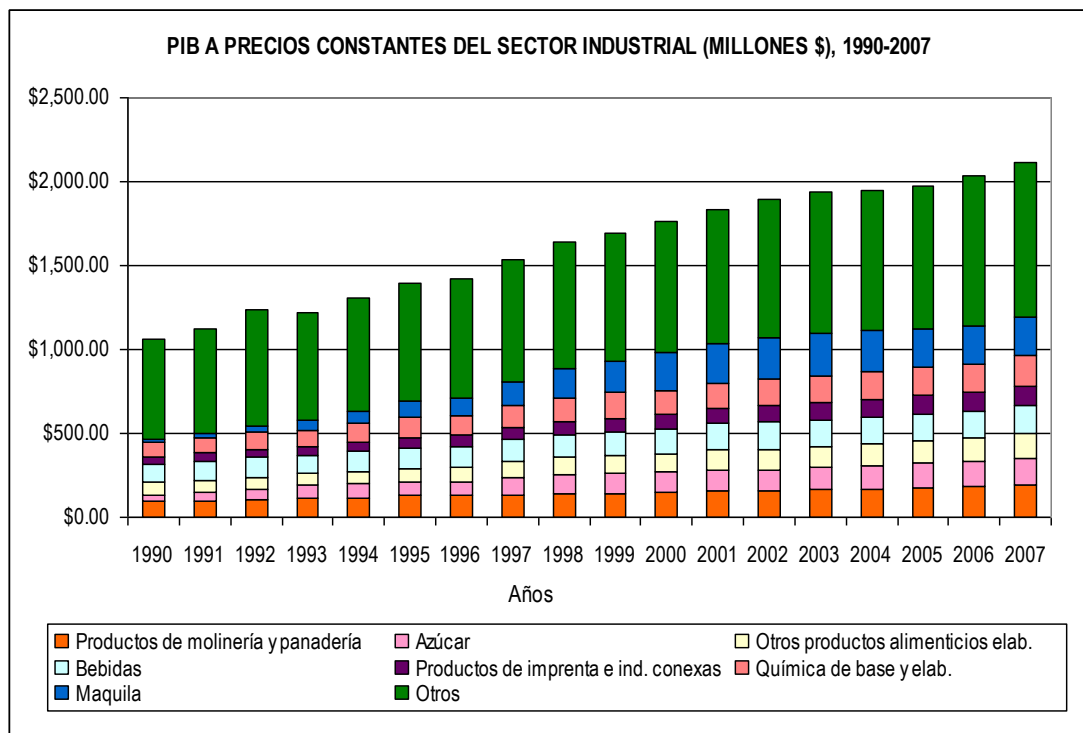


Fuente: Elaboración propia en base a datos de BCR

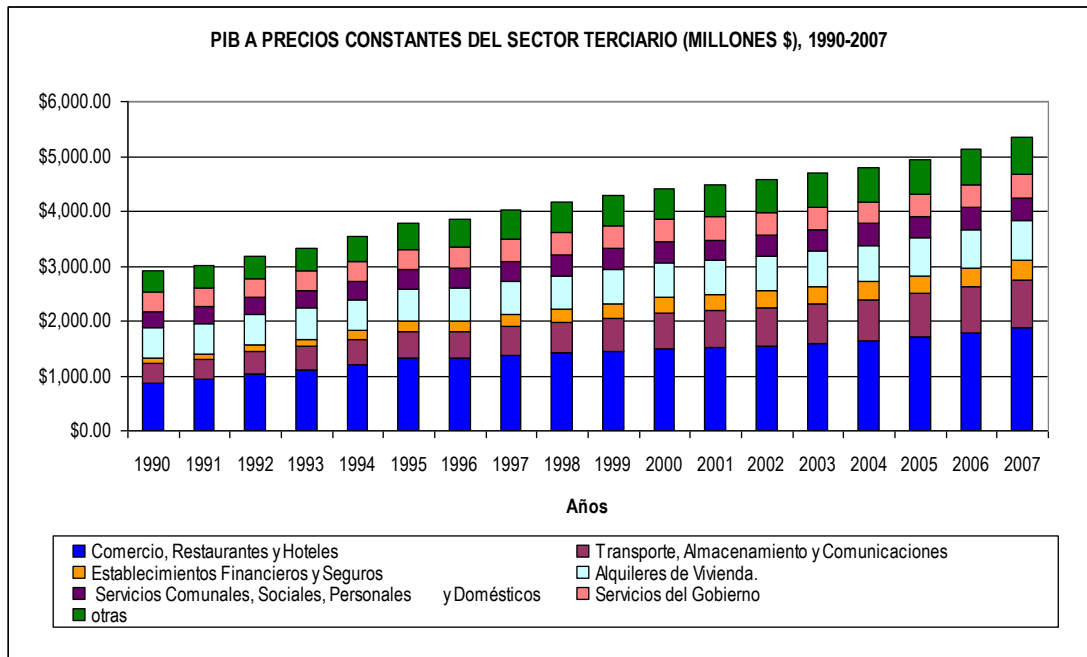
ANEXO 6.4



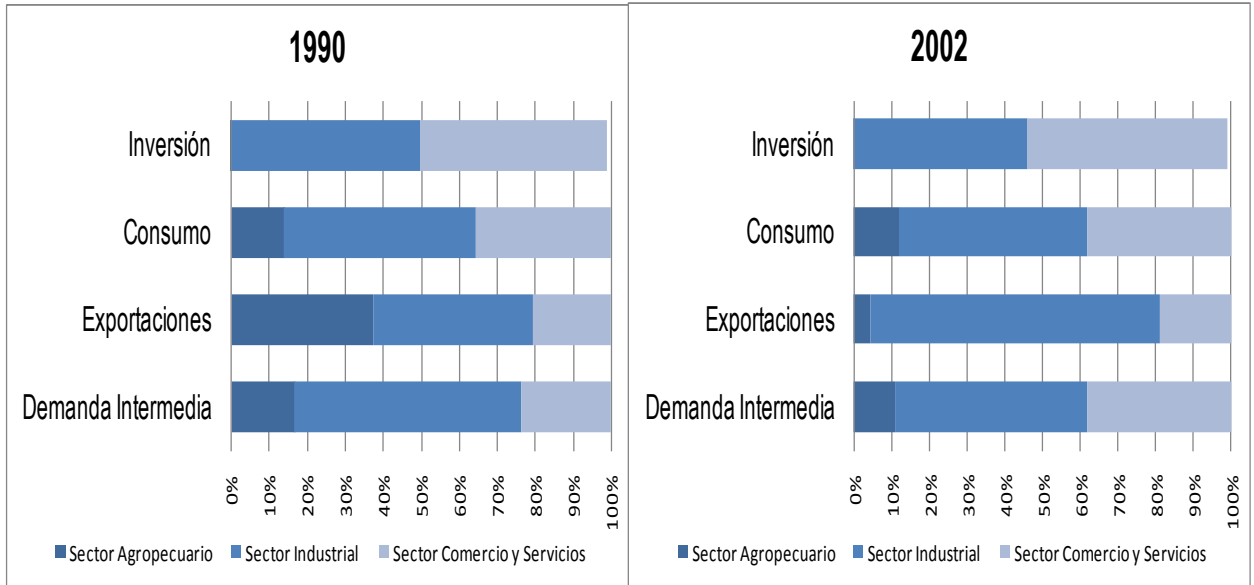
ANEXO 7.4



ANEXO 8.4

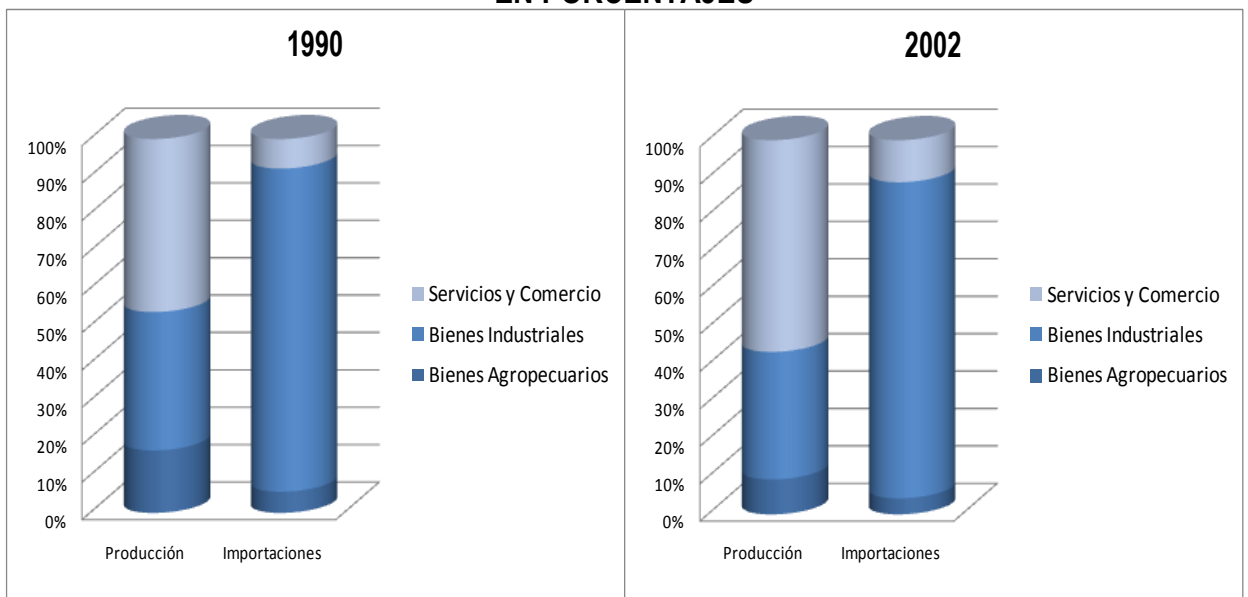


ANEXO 9.4
ESTRUCTURA DE LA DEMANDA GLOBAL POR SECTOR ECONÓMICO
1990 Y 2002 EN PORCENTAJES



Fuente: BCR, MIP 1990 y 2002

ANEXO 10.4
ESTRUCTURA DE LA OFERTA GLOBAL POR SECTOR ECONÓMICO 1990 Y 2002
EN PORCENTAJES



Fuente: BCR, MIP 1990 y 2002

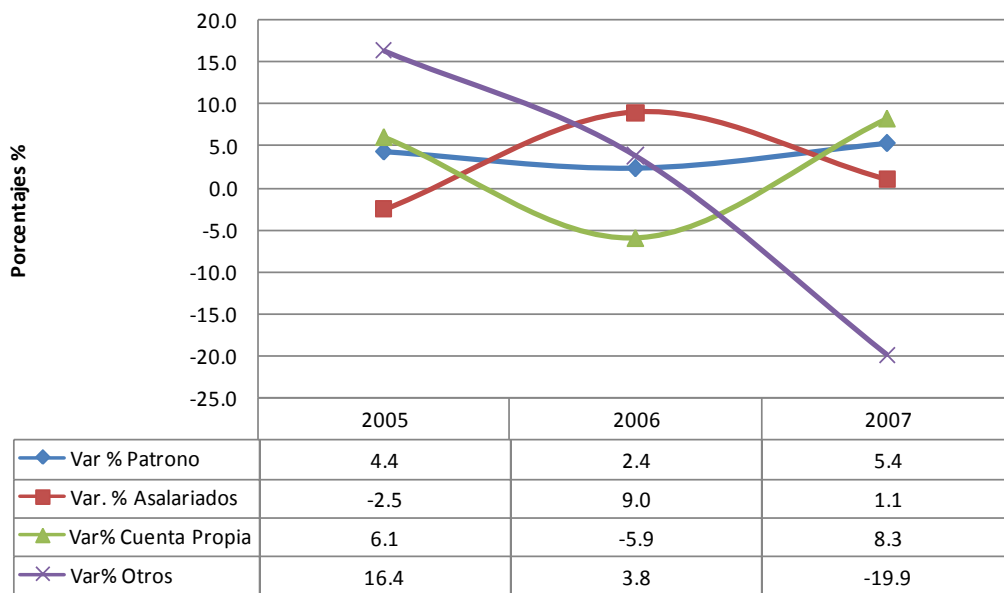
ANEXO 11.4
ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR RAMA DE ACTIVIDAD
ECONÓMICA 1991, 1998 Y 2007 EN PORCENTAJES.

1991						
Categoría Ocupacional	Agricultura y Pesca	Industria	Constucción	Comercio	Estab. Financ.	Otros Servicios
Patrono	61	13	3	12	0	10
Asalariados	32	19	7	11	2	29
Cuenta Propia	28	20	2	37	0	12
Otros	49	9	1	11	0	31
Total	36	17	5	17	1	24
1998						
Categoría Ocupacional	Agricultura y Pesca	Industria	Constucción	Comercio	Estab. Financ.	Otros Servicios
Patrono	32	21	4	28	5	11
Asalariados	19	23	9	17	6	27
Cuenta Propia	30	15	2	42	1	10
Otros	37	9	0	22	0	31
Total	25	19	5	25	4	22
2007						
Categoría Ocupacional	Agricultura y Pesca	Industria	Constucción	Comercio	Estab. Financ.	Otros Servicios
Patrono	19	19	6	41	5	10
Asalariados	15	23	11	25	9	18
Cuenta Propia	20	15	3	47	2	13
Otros	13	6	0	15	0	66
Total	17	18	7	31	6	22

Fuente: Elaboración propia en base a datos de EHPM 1991, 1998 y 2007

ANEXO 12.4

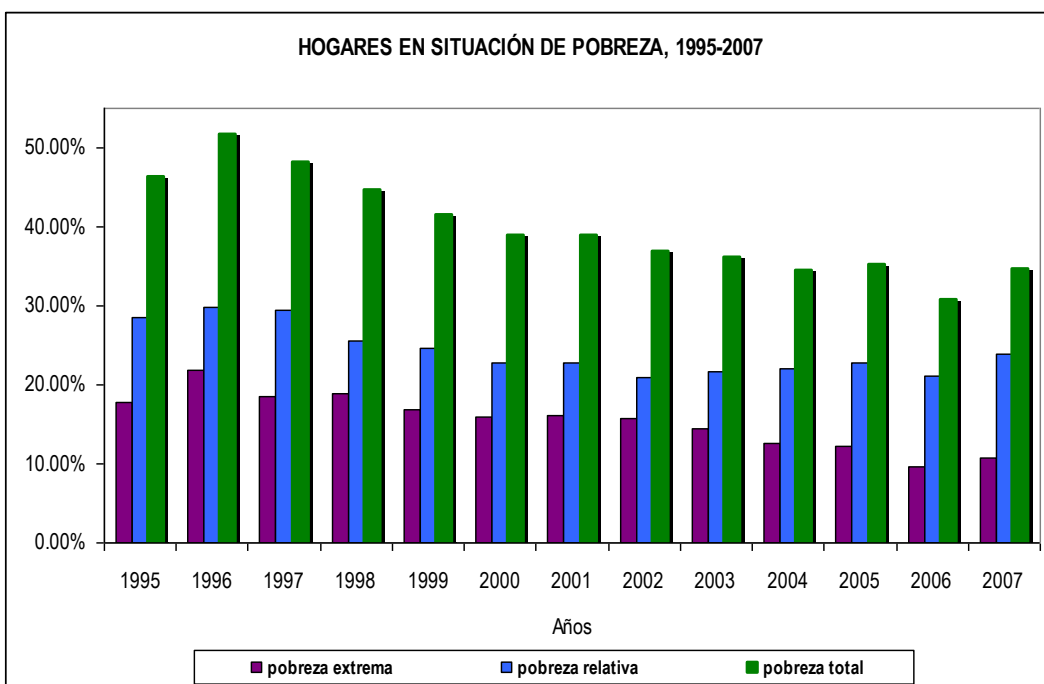
VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL EN %



Fuente: Elaboración propia en base a datos de EHPM 2005, 2006 y 2007

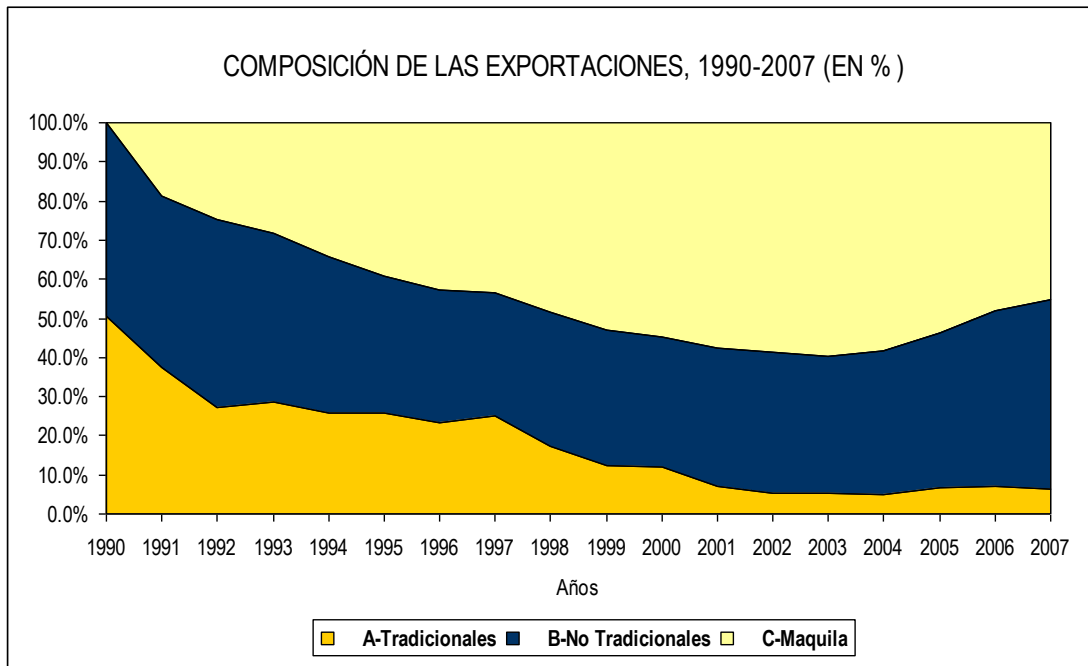
ANEXO 13.4

HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA, 1995-2007

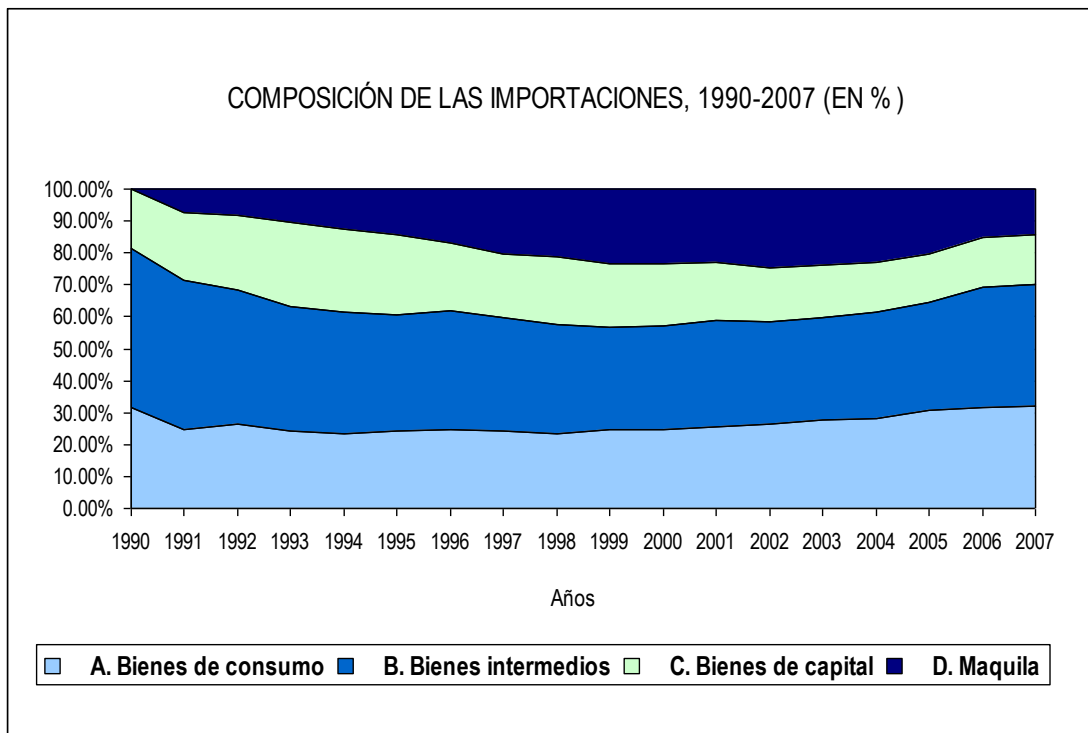


Fuente: Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y EHPM varios años.

ANEXO 14.4



ANEXO 15.4



ANEXO 16.4

CONDICIONALIDADES DEL PRÉSTAMO SAL, AÑO 1991, SEGÚN DESEMBOLSO		
DESEMBOLSO I \$25 millones	DESEMBOLSO II \$ 25 millones	DESEMBOLSO III \$ 25 millones
<ol style="list-style-type: none"> 1. Unificar las tarifas arancelarias de importación en un rango entre 5% y 35%, hasta alcanzar a junio de 1993 un rango entre 10% y 20%. 2. Reemplazar en junio de 1992 el impuesto sobre ventas por el IVA. 3. Remover los controles sobre préstamos interbancarios y establecer una banda de tipos de interés dentro de la cual los tipos de interés comerciales puedan moverse libremente. 4. Elaborar legislación para recapitalizar, y privatizar bancos, asociaciones de ahorro y préstamos nacionalizados, y reformas a la superintendencia de bancos. 5. Terminar el plan de acción para reformar el IRA y vender sus activos. 6. Que la asamblea legislativa apruebe el fondo de Inversión Social (FIS). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ajustar tarifas de importación como se había anunciado, eliminar las excepciones en tarifas de importación para instituciones autónomas y empresas del sector público. 2. Implementación de programas para mejorar el cumplimiento del pago de impuestos, e introducir el IVA. 3. Anuncio de liberación de control de todas las tasa de interés a partir de enero de 1993. 4. Sacar a venta al menos dos de los bancos comerciales recapitalizados. 5. Vender bienes del IRA, adopción de planes de acción para el traspaso de los bienes de INAZUCAR, INCAFE, satisfactorios para el banco y las actividades de mercadeo del BFA. 6. Acordar con el BM, las asignaciones presupuestarias para los sectores sociales (Princ. Salud y educación primaria). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Haber eliminado todos menos 16 de los requerimientos de permisos de importación y todos menos 4 de los de exportación. 2. Haber puesto en efecto el IVA 3. Haber eliminado los controles sobre las tasas de interés de los bancos comerciales en los depósitos de 180 días o más. 4. Preparación de presupuesto fiscal 1993 y someterlo a la asamblea legislativa. 5. haber iniciado un plan para reestructurar y privatizar las asociaciones de ahorro y préstamo y el Banco Hipotecario, y los planes para el traspaso de bienes del INAZUCAR, INCAFE y las actividades de mercadeo de BFA. El gobierno habrá cesado de tener la participación mayoritaria de las acciones que le permiten control en al menos en un banco comercial.

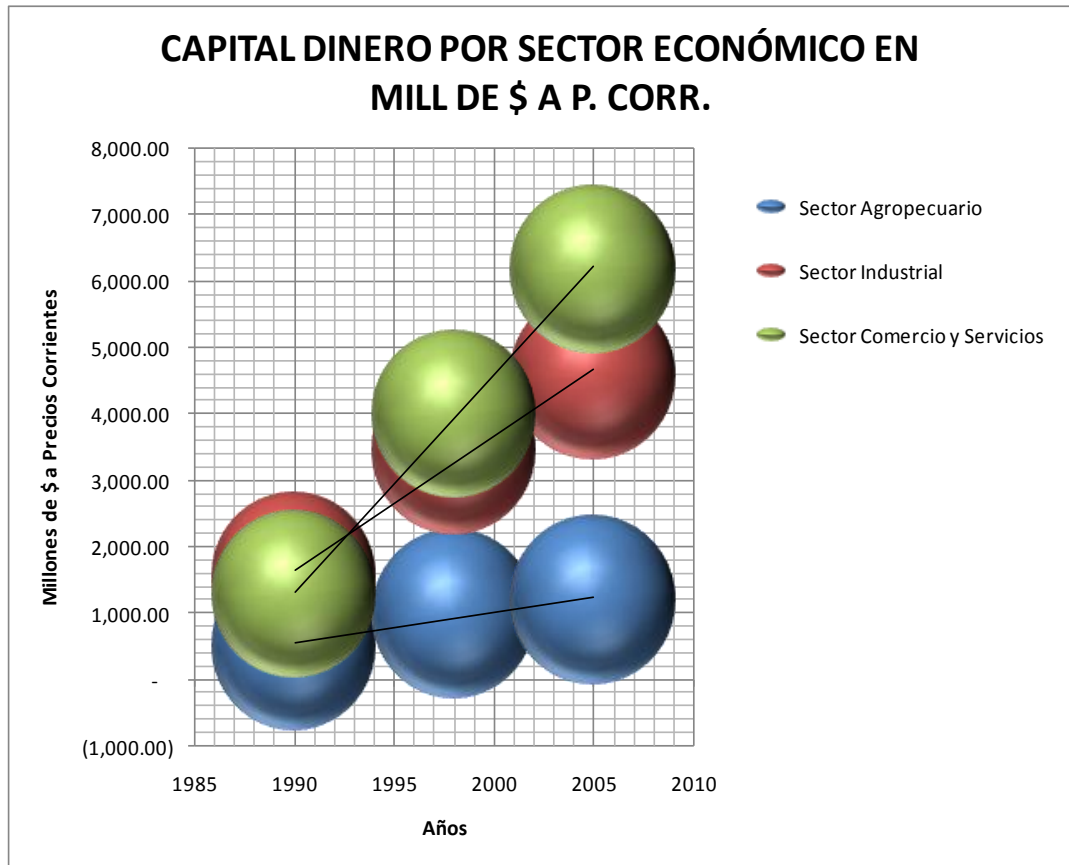
Fuente: Stephany Weinberg; Estrategias y Proyectos del Banco Mundial y del BID en El Salvador

ANEXO 17.4

CONDICIONALIDADES DEL PRÉSTAMO SAL, AÑO 1993, SEGÚN DESEMBOLSO	
DESEMBOLSO I \$25 millones	DESEMBOLSO II \$25 millones
<ol style="list-style-type: none"> 1. Administración del gasto público: aprobar estrategia para unificar el presupuesto por el comité económico. 2. Servicio civil: diseñar un sistema de información de recursos humanos. 3. Reforma impositiva, que incluye aprobación del aumento de la base del IVA para incluir derechos de importación, 4. Privatización a través de a venta de bienes del BFA, bodegas de INCAFE, cemento maya de BANAFI y zona libre de San Bartolo. 5. Reforma del sector financiero: oferta pública de los bancos restantes, anunciar la venta de compañías financieras. 6. Reforma al sector hidrocarburo 7. Reforma comercial 8. Reforma al sector social 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modernización del sector público (PAPMSP) 2. Administración del gasto público: someter a la asamblea las leyes del presupuesto y tesorería, otras. 3. Reforma impositiva 4. privatización: vender bienes de INCAFE, vender alguno de los 5 ingenios restantes de INAZUCAR, ofrecer a la venta los bienes del complejo pesquero. 5. Reforma del sistema financiero: continuar la venta de las compañías financieras restantes, venta del banco central en el banco hipotecario, etc. 6. reforma al sector hidrocarburo: incluía reemplazar el subsidio al diesel, con nuevos mecanismos. 7. Reforma comercial: revisar código arancelario, otras. 8. Reforma del sector social: estrategia para reducción de a pobreza. 9. Reforma de las políticas del medio ambiente.

Fuente: Stephany Weinberg; Estrategias y Proyectos del Banco Mundial y del BID en El Salvador

ANEXO 18.4



Fuente: Elaboración propia en base a cálculos propios y BCR

ANEXO 19.4
CAPITAL DINERO DEL SECTOR AGROPECUARIO EN MILL. DE \$ (PRECIOS CORRIENTES Y %)

Ramas de Actividad Económica	1990					1998					2005				
	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía
Sector Agropecuario	289.7	221.8	511.4	100.0%	15.3%	596.2	399.9	996.1	100.0%	11.8%	848.8	346.2	1,195.0	100.0%	10.0%
Café	48.0	85.4	133.3	26.1%	4.0%	72.5	172.1	244.6	24.6%	2.9%	51.9	83.1	134.9	11.3%	1.1%
Algodón	5.8	0.8	6.6	1.3%	0.2%	-	-	-	0.0%	0.0%	1.5	0.0	1.5	0.1%	0.0%
Granos B.	53.2	56.0	109.2	21.4%	3.3%	104.1	78.5	182.6	18.3%	2.2%	144.3	81.1	225.4	18.9%	1.9%
Caña	15.3	7.9	23.2	4.5%	0.7%	47.3	12.8	60.2	6.0%	0.7%	52.9	7.9	60.8	5.1%	0.5%
Otras Producciones Agrícolas	21.7	22.5	44.2	8.6%	1.3%	57.8	71.8	129.6	13.0%	1.5%	128.9	105.2	234.0	19.6%	2.0%
Ganadería	53.7	42.8	96.5	18.9%	2.9%	83.2	48.3	131.5	13.2%	1.6%	100.5	48.8	149.3	12.5%	1.2%
Avicultura	79.8	2.2	82.0	16.0%	2.4%	203.7	3.7	207.5	20.8%	2.5%	292.7	5.2	297.9	24.9%	2.5%
Silvicultura	2.2	1.1	3.3	0.7%	0.1%	6.9	4.6	11.5	1.2%	0.1%	10.7	7.6	18.3	1.5%	0.2%
Caza y Pesca	9.9	3.0	13.0	2.5%	0.4%	20.8	8.0	28.8	2.9%	0.3%	65.5	9.7	75.2	6.3%	0.6%

Fuente: Elaboración propia en base a cálculos propios y BCR

ANEXO 20.4
CAPITAL DINERO DEL SECTOR INDUSTRIAL EN MILL. DE \$ A (PRECIOS CORRIENTES Y %)

Ramas de Actividad Económica	1990					1998					2005				
	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía
Sector Industrial	1,256.9	305.2	1,562.1	100.0%	46.6%	2,769.0	687.0	3,456.0	100.0%	40.8%	3,885.3	692.3	4,577.6	100.0%	38.3%
Productos de la minería	4.9	4.5	9.4	0.6%	0.3%	20.8	8.1	28.9	0.8%	0.3%	28.3	5.0	33.3	0.7%	0.3%
Carne y sus productos	73.2	7.5	80.7	5.2%	2.4%	87.1	11.8	98.9	2.9%	1.2%	106.4	10.5	116.9	2.6%	1.0%
Productos lácteos	83.4	15.0	98.4	6.3%	2.9%	142.5	43.5	186.0	5.4%	2.2%	182.4	41.2	223.6	4.9%	1.9%
Productos elaborados de la pesca	0.1	0.0	0.1	0.0%	0.0%	0.6	0.0	0.7	0.0%	0.0%	0.3	0.0	0.3	0.0%	0.0%
Productos de molinería y panadería	148.6	47.0	195.6	12.5%	5.8%	275.2	108.9	384.2	11.1%	4.5%	362.8	121.6	484.4	10.6%	4.1%
Azúcar	55.1	1.8	57.0	3.6%	1.7%	169.8	4.0	173.7	5.0%	2.1%	202.1	4.1	206.2	4.5%	1.7%
Otros productos alimenticios elaborados	110.2	9.2	119.3	7.6%	3.6%	269.8	28.8	298.7	8.6%	3.5%	354.2	37.6	391.8	8.6%	3.3%
Bebidas	40.6	21.6	62.2	4.0%	1.9%	78.8	25.7	104.5	3.0%	1.2%	150.4	19.3	169.6	3.7%	1.4%
Tabaco elaborado	19.0	8.1	27.0	1.7%	0.8%	-	-	-	0.0%	0.0%	-	-	-	0.0%	0.0%
Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	102.4	30.1	132.5	8.5%	4.0%	267.4	58.7	326.1	9.4%	3.9%	269.6	52.8	322.3	7.0%	2.7%
Prendas de vestir	49.9	34.3	84.2	5.4%	2.5%	93.7	55.8	149.5	4.3%	1.8%	103.4	39.9	143.3	3.1%	1.2%
Cuero y sus productos	53.6	20.4	74.0	4.7%	2.2%	132.8	45.8	178.6	5.2%	2.1%	134.2	40.9	175.1	3.8%	1.5%
Madera y sus productos	11.2	6.6	17.9	1.1%	0.5%	31.3	18.7	50.0	1.4%	0.6%	43.5	20.3	63.8	1.4%	0.5%
Papel, cartón y sus productos	38.7	6.2	45.0	2.9%	1.3%	91.7	16.9	108.6	3.1%	1.3%	164.6	22.7	187.3	4.1%	1.6%
Productos de la imprenta y de industrias conexas	38.5	11.9	50.4	3.2%	1.5%	128.4	31.0	159.4	4.6%	1.9%	215.7	37.9	253.6	5.5%	2.1%
Química de base y elaborados	120.4	25.4	145.9	9.3%	4.4%	276.5	50.9	327.4	9.5%	3.9%	356.0	58.1	414.1	9.0%	3.5%
Productos de la refinación de petróleo	118.2	1.6	119.8	7.7%	3.6%	102.2	4.5	106.7	3.1%	1.3%	339.5	9.0	348.5	7.6%	2.9%
Productos de caucho y plástico	41.4	8.8	50.2	3.2%	1.5%	90.1	9.3	99.4	2.9%	1.2%	136.4	9.6	145.9	3.2%	1.2%
Productos minerales no metálicos elaborados	32.8	9.1	41.9	2.7%	1.2%	111.2	18.1	129.3	3.7%	1.5%	176.0	15.4	191.4	4.2%	1.6%
Productos metálicos de base y elaborados	53.5	10.1	63.6	4.1%	1.9%	140.8	22.3	163.1	4.7%	1.9%	209.6	28.0	237.5	5.2%	2.0%
Maquinaria, equipos y suministros	39.0	8.1	47.1	3.0%	1.4%	104.8	18.5	123.3	3.6%	1.5%	116.3	19.8	136.1	3.0%	1.1%
Material de transporte y manufacturas diversas	20.0	8.9	29.0	1.9%	0.9%	66.2	25.6	91.7	2.7%	1.1%	98.1	35.4	133.5	2.9%	1.1%
Servicios industriales de maquila	2.1	8.9	11.0	0.7%	0.3%	87.3	80.1	167.4	4.8%	2.0%	135.7	63.3	199.0	4.3%	1.7%

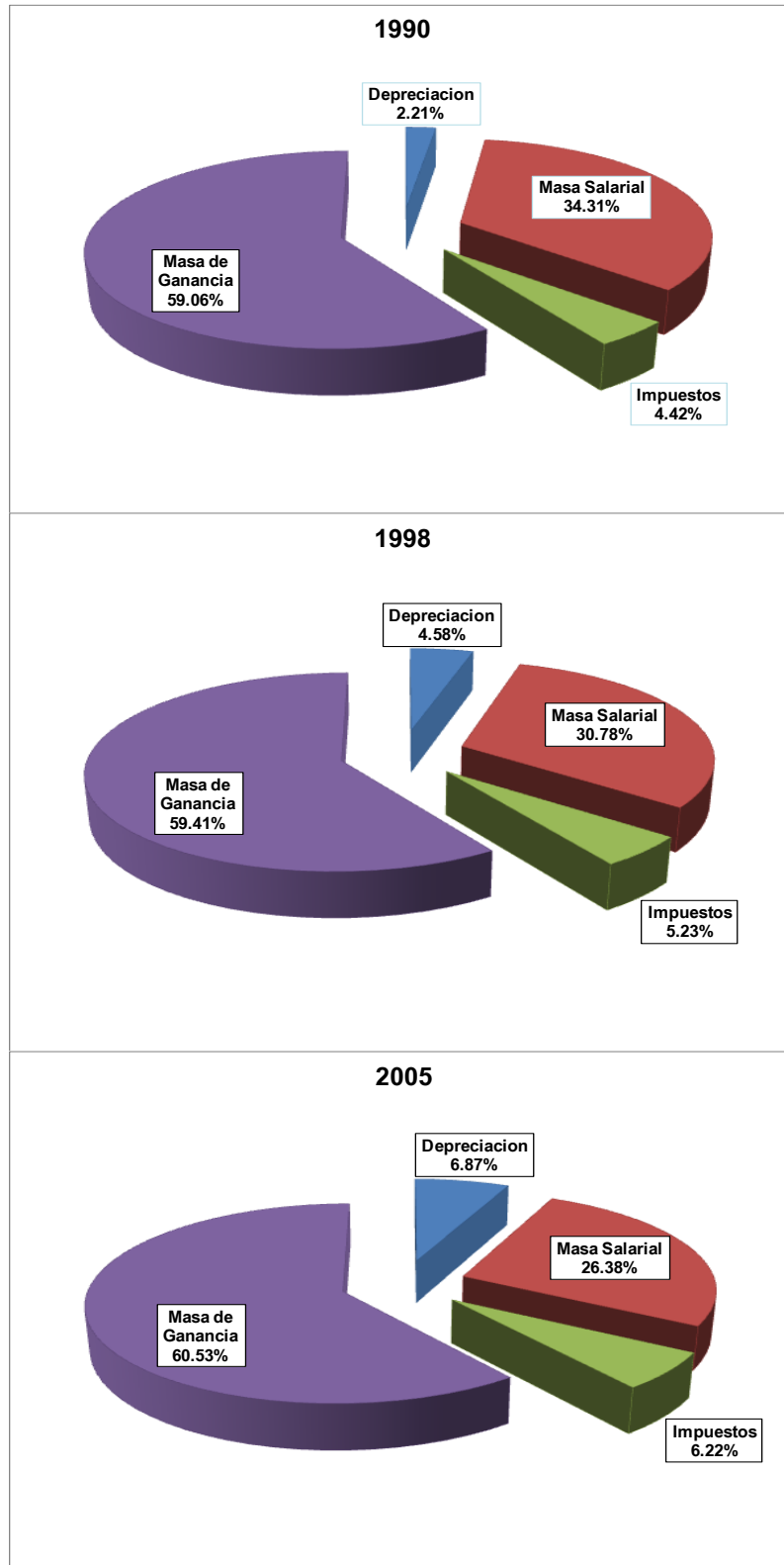
Fuente: Elaboración propia en base a cálculos propios y BCR

ANEXO 21.4
CAPITAL DINERO DEL SECTOR COMERCIO Y SERVICIOS EN MILL. DE \$ A P. CORRIENTES Y %

Ramas de Actividad Económica	1990					1998					2005				
	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía	C	V	Capital Dinero	Part. % Sector	Part. % Economía
Sector Comercio y Servicios	771.3	507.5	1,278.9	100.0%	38.1%	2,529.6	1,480.6	4,010.2	100.0%	47.4%	4,280.5	1,896.5	6,177.0	100.0%	51.7%
Electricidad	18.4	14.1	32.5	2.5%	1.0%	119.2	59.5	178.8	4.5%	2.1%	232.8	48.9	281.8	4.6%	2.4%
Agua y alcantarillados	5.4	7.5	12.9	1.0%	0.4%	35.5	8.4	43.9	1.1%	0.5%	53.3	7.6	60.9	1.0%	0.5%
Construcción	167.8	90.0	257.8	20.2%	7.7%	545.2	295.4	840.6	21.0%	9.9%	712.2	358.1	1,070.3	17.3%	9.0%
Comercio	176.5	177.7	354.2	27.7%	10.6%	517.0	440.5	957.5	23.9%	11.3%	876.2	588.8	1,465.0	23.7%	12.3%
Restaurantes y hoteles	99.5	24.0	123.5	9.7%	3.7%	268.9	102.0	370.9	9.2%	4.4%	344.8	142.5	487.3	7.9%	4.1%
Transporte y almacenamiento	160.1	40.8	200.9	15.7%	6.0%	360.5	149.4	509.9	12.7%	6.0%	730.8	217.8	948.6	15.4%	7.9%
Comunicaciones	23.0	22.2	45.1	3.5%	1.3%	64.9	53.1	118.0	2.9%	1.4%	355.5	131.5	487.0	7.9%	4.1%
Bancos, seguros y otras instituciones financieras	33.3	60.0	93.3	7.3%	2.8%	180.0	231.3	411.3	10.3%	4.9%	227.3	308.4	535.7	8.7%	4.5%
Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	32.4	38.0	70.4	5.5%	2.1%	107.5	76.4	183.9	4.6%	2.2%	168.2	48.5	216.7	3.5%	1.8%
Alquileres de vivienda	31.8	0.0	31.8	2.5%	0.9%	109.1	0.0	109.1	2.7%	1.3%	290.7	0.0	290.7	4.7%	2.4%
Servicios comunales, sociales y personales	23.3	33.2	56.5	4.4%	1.7%	221.8	64.5	286.3	7.1%	3.4%	288.7	44.3	333.0	5.4%	2.8%

Fuente: Elaboración propia en base a cálculos propios y BCR

ANEXO 22.4
REPARTO DEL PIB DESDE EL INGRESO 1990, 1998 Y 2005



Fuente: Elaboración propia en base a anexos 2.3, 1.3 y 28.3

ANEXO 23.4
RELACION ENTRE POLÍTICAS NEOLIBERALES E INDICADORES MARXISTAS

Medidas Neoliberales (planteamiento teórico)	Medidas implementadas en El Salvador	Efectos y relación con las categorías marxistas
<p>1. instrumento: política fiscal</p> <p>Medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de la disciplina fiscal • Reducción del gasto público • Aumentar los ingresos públicos 	<p>Bajo el lineamiento de los ajustes, se redujo el gasto público destinando menor presupuesto a rubros sociales, además, se comenzó a reducir el gasto corriente (donde se contabiliza el pago de salarios a empleados públicos), a través de despidos masivos en el sector público (ley de retiro obligatorio que permitió suprimir aproximadamente 14,000 plazas) y se redujo el gasto a través de privatizar empresas públicas que le generaban déficit al Estado.</p> <p>Por la vía de los ingresos se eliminaron impuestos al patrimonio que gravaba la propiedad que estaba a cargo de un pequeño grupo de familias con poder económico, y para que el Estado no dejara de percibir esos ingresos, se creó el IVA inicialmente con el 10%, luego se aumentó hasta el 13% incluyendo medicamentos y alimentos de la canasta básica, convirtiendo la estructura tributaria en regresiva cargándose principalmente a los trabajadores por la vía del IVA y el impuesto sobre la renta.</p> <p>Para poder garantizar la recaudación, se establecieron mecanismos para simplificar la tributación y volverla mas eficiente, para lo cual se crea La Ley SAFI, se aprueba La Nueva Ley de la Corte de Cuentas, entre otras medidas para evitar la evasión fiscal, sin embargo no se logró pues aún existe alto grado de evasión fiscal.</p> <p>También, se incluyó una reducción en el techo y piso arancelario hasta alcanzar el 20% y 5% respectivamente, permitiendo una reducción en la recaudación por impuestos a las importaciones.</p> <p>Se eliminó el impuesto a las exportaciones, hay que tomar en cuenta que el ajuste estructural se orientaba a la exportación de bienes transables y si se continuaba gravándolas, esto se convertía en un desincentivo para los exportadores.</p> <p>Justificando la reducción de los niveles de endeudamiento público, se modificó la ley orgánica del BCR, donde se le impide financiar directa o indirectamente al Estado, sin embargo el</p>	<p>Los despidos masivos, afectan directamente en el incremento del ejército industrial de reserva, situación que genera un exceso de oferta laboral y ante una demanda limitada, se reduce el precio de la fuerza de trabajo (salarios reales) y aumenta la masa y tasa de ganancia; así como la cuota de explotación y la plusvalía.</p> <p>Al incrementar las privatizaciones se incrementa la masa de ganancia.</p> <p>La reducción del presupuesto en gasto social, afecta a los sectores más pobres empeorando sus condiciones de vida e incrementándose la desigualdad en la distribución de la riqueza. Por la vía de la política fiscal se transforma la estructura impositiva y se priorariamente a los trabajadores al mismo tiempo que se reduce la carga tributaria de las ganancias de las empresas, lo que permite el aumento de la masa de ganancia.</p> <p>Reducción en el poder adquisitivo de los trabajadores, aumentando la disociación entre el valor de la fuerza del trabajo y salario e incrementando la masa y cuota de plusvalía y por ende la masa y tasa de ganancia.</p> <p>Las medidas fiscales ineficientes posibilitan que no se controle de manera efectiva la evasión y elusión fiscal, y les permite a las grandes empresas apropiarse por de ingresos que corresponden al pago de los impuestos, lo cual aumenta sus ganancias y la tasa de ganancia.</p> <p>Se favorece el capital nacional y transnacional al desgravarse progresivamente las importaciones, que beneficia a los exportadores estadounidenses y a los importadores salvadoreños, lo cual posibilita el</p>

	<p>objetivo era liberalizar recursos para el sector privado.</p>	<p>incremento de las ganancias de las grandes empresas comercializadoras de productos importados que compran a precios más bajos y por tanto es un factor que contribuye a la alza de la ganancia y la tasa de ganancia.</p> <p>Debilitamiento del apoyo crediticio y presupuestario hacia sectores productivos como el agropecuario e industrial, reducción de las funciones clásicas, básicas, auxiliares y productivas del Estado limitando la capacidad de autofinanciarse y de redistribuir la riqueza, lo cual posibilita el debilitamiento de sectores que no constituyen el centro de la acumulación de la gran burguesía.</p>
<p>2. instrumento: política monetaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crear un sistema financiero competitivo y eficiente con supervisión prudencial • Establecer un tipo de cambio competitivo • Reducción/eliminación de aranceles 	<p>Junto a la privatización de la banca, en el sistema financiero se liberalizan las tasas de interés, quitando al BCR la potestad de regularlas dejándolas en poder de la “mano invisible” la oferta y la demanda.</p> <p>Con la modificación a la Ley orgánica del BCR también se le quitó la potestad de fijar el tipo de cambio, y por lo cual se mantuvo un tipo de cambio de fluctuación sucia (¢8.75= \$1), con ello se buscaba eliminar el riesgo cambiario en beneficio de bancos que tenían deuda en dólares en el mercado internacional.</p> <p>Se llevaron a cabo reformas y creación de marcos legales que respaldan la supervisión prudencial del sistema financiero; como la creación de la Superintendencia del Sistema Financiero y La Ley del Mercado de Valores.</p> <p>Dolarización de la economía para anclar el tipo de cambio, posibilitar sin control el ingreso de recursos monetarios al país, facilitar las importaciones y permitir que sectores con deuda en dólares se vieran beneficiados.</p>	<p>Las características del patrón de acumulación, necesitan de una desregulación y ausencia de control en la política de competitividad por la vía del tipo de cambio, para facilitar el crecimiento de la ganancia de los sectores improductivos importadores, hacia lo cual también favorece la dolarización.</p> <p>Con la liberalización de las tasas de interés se favorece el accionar libre y desmesurado de la banca salvadoreña; ahora en manos privadas, lo cual ha aumentado su rentabilidad o su tasa de ganancia, así como también la masa de ganancia. Al liberalizar el mercado cambiario, el sector financiero deja de estar sujeto a las políticas públicas y se favorece su libre operación mediante la ausencia de control estatal, promoviendo el parasitismo improductivo en detrimento los sectores productivos pequeños, medianos y tradicionales; profundizándose la desigualdad en la distribución de la riqueza, creándose así un aumento de la creciente de masa de ganancia y la tasa de ganancia del sector comercial y financiero</p>

		<p>sobre todo porque fomenta el capital especulativo a través del destino del dinero hacia los mercados de dinero y capitales.</p> <p>Aumento de la plusvalía y la tasa de plusvalía de los sectores productivos con mayor dependencia y articulación al sector comercial-financiero. Se fomenta de igual forma el consumo privado y se agudizan las violaciones a los derechos del consumidor.</p>
<p>3. Apertura externa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la Inversión extranjera • Desregulación de la economía 	<p>Para atraer la inversión extranjera, se desregula el accionar de las empresas extranjeras, es decir que se les permite que operen libremente.</p> <p>Se crearon leyes como La Ley de Zonas Francas e Incentivos Fiscales, que establece incentivos para la producción maquilera: incentivos administrativos, exención de pago de impuestos, tarifas preferenciales en algunos servicios, importaciones sin aranceles para bienes que se conviertan en parte de sus activos.</p> <p>La Ley de Fomento a las Exportaciones, que incluye la devolución del 6% del valor FOB de las exportaciones y la eliminación del impuesto a las exportaciones.</p> <p>También, se determinó una reducción en el techo y piso arancelario hasta alcanzar el 20% y 5% respectivamente.</p> <p>Otra de las medidas para incentivar la IE fue el ofertismo en las medidas laborales y medioambientales, con el objetivo de reducir costes laborales, sobre todo tomando en cuenta que en El Salvador se quería implementar como eje para “dinamizar” la economía, la actividad maquiladora sobretodo de la industria textil y confección, que demandan muchísima mano de obra con baja calificación y que a través de los bajos salarios se estimula la reducción de los costes de producción.</p>	<p>Las medidas de incentivos fiscales, además de reducir los ingresos del estado al limitar la captación de recursos provenientes de operaciones del capital extranjero, también permiten reducir los costos de producción por la vía del pago de impuestos a la importación de materias primas y bienes que las empresas utilicen en el proceso productivo.</p> <p>El capital nacional estaría gozando de beneficios por dos vías, primero se le libera del pago de impuestos a las exportaciones, y segundo se le premia con la devolución del 6% del valor FOB de las exportaciones (Drawback), situación que les permite aumentar sus ganancias, o por lo menos no verlas reducidas por la vía de los impuestos. Este pago es más significativo para las empresas grandes, donde la exención de impuestos fiscales, se convierte en un incentivo considerable tomando en cuenta las cuantiosas ventas que realizan al exterior.</p> <p>El incremento del parasitismo productivo, por la vía del debilitamiento de los sectores productivos a partir de la apertura indiscriminada, fortalecimiento de sectores importadores, dedicados no tanto a la producción sino mas bien a la distribución, y por lo tanto aumento de la tasa de ganancia en esos sectores.</p> <p>La apertura externa, es un mecanismo tradicional para frenar la caída en la tasa de ganancia ante lo cual la apertura externa constituye una solución que se implementa en beneficio fundamentalmente de los países del centro, y las economías completamente</p>

		liberalizadas como la salvadoreña son funcionales a esa dinámica.
<p>4. Reducciones en el rol del Estado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Privatización de empresas públicas • Garantizar la propiedad intelectual 	<p>Como parte de la reducción de las funciones del Estado en la economía, se privatizaron un conjunto de empresas públicas durante toda la década de los noventa lo cual permitió a las empresas transnacionales la acumulación de capital teniendo al Estado fuera de control y permitiéndoles apropiarse del control de servicios y sectores de primordial importancia en la economía salvadoreña.</p> <p>La ola de privatización incluyó :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la privatización de la banca que quedó en manos de un grupo de familias incluyendo al presidente Cristiani, permitiéndoles determinar el destino del crédito hacia algunos sectores estratégicos para su proyecto acumulativo, y abre la posibilidad de rentabilizar sin riesgo su liquidez a partir de otros instrumentos financieros, reduciendo el otorgamiento de crédito al sector privado sobre todo para las pequeñas y medianas empresas. • Privatización de las telecomunicaciones, que quedó en manos de transnacionales francesas y el servicio de distribución de energía eléctrica en manos de transnacionales estadounidenses. • Privatización del sistema de pensiones • Privatización de ingenios azucareros • Privatización de importaciones de petróleo (la empresa Petrocel) • Venta de bienes del INCAFE e INAZUCAR (instituciones estatales que regulaban la exportación de café y azúcar) • Concesión de algunos servicios auxiliares en el sistema público, sobre todo en los hospitales. • Cierre del IVU e IRA <p>Con los tratados de libre comercio se incluye el capítulo de</p>	<p>El sistema bancario privatizado, le permite al capital privado aumentar sus ganancias, tomando en cuenta que controla las tasas de interés y además carece de regulaciones.</p> <p>La privatización de las telecomunicaciones (un sector altamente rentable y de vital importancia para la población), permitió que las transnacionales incrementaran sus ganancias mediante el aumento de las tarifas por servicios, cobros de servicios injustificados, y un sin fin de medidas que se realizan por encima y con la anuencia de los entes “reguladores”, que facilitan la acumulación de capital para las empresas extranjeras y además les permite la conformación de monopolios y oligopolios.</p> <p>El cierre de IVU y el IRA, contribuye a la liberalización de los precios internos sin que exista una intervención estatal, que regule la asequibilidad de los productos básicos, en beneficio de la iniciativa privada.</p> <p>La propiedad intelectual, permite al capital extranjero hacer negocio de actividades con posibilidades de patentarse, así como la mercantilización de los conocimientos mediante las patentes ya existentes, en donde los convenios de propiedad intelectual demandan la obligatoriedad en todo el mundo exigiendo a los países que formen parte de dichos convenios, permitiéndoles a las empresas transnacionales la obtención de ganancias extraordinarias a través del uso de las patentes con las que mantienen los monopolios y oligopolios.</p>

	propiedad intelectual que exige la ratificación de los convenios en materia de propiedad intelectual en favor de empresas, sobretodo transnacionales, para que comiencen a privatizar el conocimiento.	
<p>5. Medidas ofertistas</p> <p>Las medidas ofertistas incluyen de manera implícita, la desregulación en temas laborales y medio ambientales.</p> <p>A pesar de no estar explícitas en los planteamientos PAE/PEE, existen a través de los incentivos a la IED, algunas medidas que se enmarcan en la lógica ofertista, pues la empresas se ven incentivadas para invertir si existe bajos costos laborales, estímulos fiscales y medioambientales.</p>	<p>Medidas para atraer la inversión extranjera que le permite abaratar los costos laborales (pago de salarios, costos de despido, etc.)</p> <p>Se practicaron medidas como la contratación temporal para evitar la indemnización de los trabajadores, congelamiento en la revisión de salarios mínimos, se reprime a los trabajadores impidiéndoles la organización sindical y los contratos colectivos de trabajo, desarrollándose los contratos temporales y por aprendizaje. Se impulsan medidas que impactan en la capacidad adquisitiva de la población trabajadora y se les niega además, el acceso a los servicios públicos.</p>	<p>Aumento de la disociación entre el valor de la fuerza de trabajo y el salario.</p> <p>Incremento de la masa de plusvalía y la tasa de plusvalía por la vía de la plusvalía absoluta, a través del aumento de la jornada laboral y la disminución de la masa de capital variable.</p> <p>Profundización de la desigualdad en la distribución de la riqueza y por lo tanto el crecimiento de la tasa y masa de ganancia.</p>
<p>6. Medidas compensatorias</p> <p>Los organismos internacionales incorporaban dentro del ajuste estructural préstamos complementarios, que solventarían los estragos del ajuste y la estabilización en la población más vulnerable.</p>	<p>Para ello se crearon instituciones como el Fondo Inversión Social (FIS), y mas adelante se convierte en el FISDL.</p>	<p>A través de las políticas sociales, se focaliza el gasto público, dejando el papel al Estado reducido a unos pocos sectores. Además, se convierten en medidas cosméticas que no resuelven de raíz, las causas de los problemas económicos y sociales.</p>

APÉNDICES

APÉNDICE I

METODOLOGÍA DE LAS CUENTAS NACIONALES

Existen diversas metodologías para sistematizar los resultados de la cuentas nacionales, que es necesario precisar para poder relacionar los datos desde las distintas fuentes oficiales y dadas las características de esta investigación es necesario el cruce de bases datos que publican tanto instituciones publicas, así como organismos internacionales.

El cruce se vuelve prioritario cuando se trabaja a nivel Meso, pues se pretende comparar resultados a nivel de ramas económicas (nivel considerable de desagregación); aunque es un proceso hasta cierto grado tedioso y a veces imposible para comparar los datos.

La homogenización de algunas metodologías se realiza, para este caso, en el cálculo de la depreciación por rama económica. Los censos económicos de 1993 y de 2005 son los que proporcionan gran parte de la información utilizada.

El censo de 1993 está elaborado en base a la nomenclatura del Código Industrial Internacional Uniforme (CIIU) Rev. 2, mientras que el censo de 2005 utiliza la nomenclatura CIIU Rev. 3, esta divergencia hace necesario armonizar la nomenclatura CIIU Rev. 2 con la nomenclatura CIIU Rev. 3. De esta manera se obtendría la depreciación para 1993 y 2005.

Existen algunos cuadros comparativos que pueden encontrarse en la página electrónica de la Cepal ²⁷⁸ y en la Digestyc²⁷⁹. Es de destacar que los cuadros están disponibles para cinco y seis dígitos, es decir un nivel considerable de desagregación y la información de la depreciación que presentan el censo de 1993 es a tres dígitos y el de 2005 a dos dígitos, un nivel de agregación mucho más alto, por lo que lleva a considerar los dígitos para los que es posible relacionar (tres para 1993 y dos para 2005).

Luego de que los censos económicos ya están armonizados, es necesario relacionarlos con el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN), que también posee una nomenclatura (esta relación ya ha sido desarrollada en el documento Sistema de Cuentas Nacionales²⁸⁰ del Banco Central de Reserva); sin

²⁷⁸ CEPAL, "Correspondencia entre Clasificaciones Internacionales de Productos Transportables según la secuencia de la CUCI Rev. 3" 2008

²⁷⁹ DIGESTYC, "Clasificación de Actividades Económicas de El Salvador (Clases 2.0 3.0)" 2008

²⁸⁰ BCR, "Sistema de Cuentas Nacionales", 1990.

embargo existe la dificultad de que está disponible a 4 dígitos, lo cual implicaría tomar en cuenta los dígitos para los que se disponga información tres para 1993 y dos para 2005 de esta forma la armonización quedaría de la siguiente forma:

CUADRO A
ARMONIZACIÓN METODOLÓGICA CON EL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES

CIIU2	SCN	CIIU3
Censo 1993	Ramas Económicas	Censo 2005
Beneficios	1	N/D
311	11,12,13,14,15	15
Ingenios	15	N/D
312	16	15
313	17	15
314	18	16
321	19	17
322	20	18
323	21	19
324	21	19
331	22	20
332	22	36
341	23	21
342	24	22
351	25	24
352	25	24
353	26	23
354	26	24
355	27	25
356	27	25
361	28	26
362	28	26
369	28	26
371	29	27
372	29	27
381	29	28

CIIU2	SCN	CIIU3
Censo 1993	Ramas Económicas	Censo 2005
382	30	29
383	30	31,32
384	31	34,35
385	31	33
390	31	36
Electricidad	32	40
610	35	51
6200	35	52
631	36	55
632	36	55
810	39	65, 67
820	39	66
831	40, 41	70
832	40	74
833	40	71
920	44	74, 90
931	42, 44	80
932	44	72, 73
933	42, 44	85
935	42, 44	91
939	42, 44	91
941	42, 44	92
942	44	92
9490	44	92
951	42	52, 29
952	42	93
959	42	93, 74

De esta manera es posible obtener la tasa de depreciación respecto al valor agregado para los años: 1992 y 2004, utilizando los cuadros anteriores (la información de los censos es recopilada un año antes de su publicación, por ello se aplica la información obtenida de los censos para el año previo).

Como se observa en los cuadros anteriores, existen ramas en las cuales los censos no presentan información, para esas ramas sugerimos aplicar la tasa de depreciación del año correspondiente para todas las ramas (la depreciación total entre el valor agregado censal total) y se obtendrá así la tasa de depreciación para cada rama económica, haciendo excepciones para los casos en los que se disponga una sustancial información de la rama a un nivel más agregado. En este caso se aplicará la tasa de la rama a la que pertenezca el rubro mas desagregado.

Para obtener la depreciación en valor, se multiplica la tasa correspondiente para cada rama por el valor agregado de cada rama y así se obtiene la depreciación o el consumo de capital fijo (CKF) para la economía salvadoreña.

Las fuentes oficiales menosprecian la información que proporciona la depreciación y no existe públicamente el CKF a nivel agregado ni mucho menos por rama, lo cual es imposible prescindir para un análisis económico marxista del patrón de acumulación.

En el Anexo 1.3 se presenta la depreciación por rama económica obtenida mediante la metodología anterior. A pesar de los resultados obtenidos, hay otro problema: el cálculo de la depreciación para los demás años contemplados en la presente investigación. En ese caso, será necesario realizar otro ejercicio.

Aplicar una misma tasa de depreciación para todo el período es muy restrictivo pues existe un comportamiento diferenciado de las principales variables económicas, relacionado con el funcionamiento de la economía para cada año, por ello sugerimos emular la relación de la tasa de depreciación (no la tasa) con el consumo intermedio y el valor agregado, variables entre las cuales existe una fuerza significativa de asociación.

Según el censo de 2005 ambas relaciones presentan un coeficiente de correlación Pearson importante. Entre el valor agregado y la depreciación es de 0.98, y entre el consumo intermedio y la depreciación es de 0.93.

Los coeficientes de correlación anteriores indican que existe una fuerza de asociación entre las variables, y además una fuerza explicativa considerable; dado que existe un $R^2 = 0.96$ para el valor agregado y $R^2 =$

0.87 para el consumo intermedio, que nos dice que el valor agregado explica en un 96% las variaciones de la depreciación y el consumo intermedio explica en 87% las variaciones de la depreciación.

Dicho lo anterior para emular esa relación sugerimos aplicar una regla de tres compleja relacionando la información disponible para 1992 y 2004 de cada rama económica, es decir, el consumo intermedio y el valor agregado de cada rama y año.

Ejemplo:

Si el valor agregado de 1992 es \$64.33 millones, el consumo intermedio es \$76.72 millones y la depreciación calculada en base a los censos es \$1.86 millones (una tasa de depreciación de 2.9%), ¿Cuánto es la depreciación para 1996, con un valor agregado de \$77.1 millones y consumo intermedio de \$81.1 millones?

Tendríamos:

$$\frac{64.33 \times 76.72}{77.1 \times 81.10} = \frac{1.86}{\text{Depreciación 1996}}$$

Entonces
Depreciación 1996 = $\frac{(77.1 \times 81.1 \times 1.86)}{(64.33 \times 76.73)}$

La depreciación de 1996 sería \$1.51 millones con una tasa de depreciación 1.96% respecto al valor agregado.

El procedimiento anterior se realiza para todos los años y sus respectivas ramas económicas. Para esta investigación se utiliza la información del censo 1993 para el período 1990 – 1996, es decir se emula para estos años la relación proporcionada por los datos de este censo, y la del censo 2005 se utiliza para el período 1998 – 2005. El anexo I presenta la depreciación para todos los años y ramas.

APÉNDICE II

MASA SALARIAL

Para elaborar el indicador de la masa salarial, es conveniente dedicarle otro apéndice, por la dificultad de calcularlo, sobre todo cuando se pretende realizar un análisis exhaustivo a nivel de las 44 ramas que componen la economía salvadoreña.

Este indicador tiende a ocultarse en las cuentas macroeconómicas debido a su trascendencia económica, pues establece la proporción del valor agregado que se destina al pago de salarios, y es de esa manera como se puede estimar la ganancia de los capitalistas. Ambos, el valor agregado y la ganancia, son variables muy importantes del PIB por el lado del ingreso, y es en este sentido que se hacen algunas valoraciones a tomar en cuenta al calcular la masa salarial.

En la información estadística recolectada, la masa salarial por rama económica es pública solamente para la Matriz Insumo Producto (MIP) de 1990, posteriormente el BCR no ha proporcionado este dato. Aún cuando se han conseguido con dificultad las MIP para algunos años del periodo de estudio, el BCR las presenta incompletas, pues no proporcionan la información del PIB por el lado del ingreso (la remuneración de los asalariados, el excedente de explotación y la proporción que se destina al gobierno) y no, porque no exista la información, sino por el impacto político que esta tiene al hacerla pública.

Para el análisis, se ha logrado obtener la participación agregada de la remuneración de los asalariados respecto al PIB para el período 1990 – 1993²⁸¹, el resultado arroja una reducción del 4.7% para la participación en los tres años, siendo estos muy dinámicos en términos de crecimiento económico (6.2%), sin embargo son años que marcan el inicio de una tendencia decreciente para la masa salarial a lo largo del período.

Otra de las fuentes estadísticas que proporciona información sobre este indicador, es el censo económico de 1993 y 2005, con el agravante de que la información es poco consistente al relacionarla con la que proporciona el BCR.

²⁸¹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): Estadísticas de América Latina y el Caribe, CEPALSTATS. (2007b). [Archivo electrónico de datos "Remuneraciones"]. El Salvador: División de Estadísticas y Proyecciones Económicas de la CEPAL [Productor y distribuidor].

Para 1993 el censo estipula una participación salarial respecto al valor agregado de 24.2%, desviación de 6.8%²⁸² (31%) de lo que presenta la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), institución que toma de base la información del BCR.

Por otro lado, hay que agregar que el censo no proporciona datos para el sector agropecuario y algunas ramas aparecen agregadas, aspecto que puede ser superado para el cálculo de la depreciación pero no para este indicador.

Luego se consulta la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM) que elabora la Digestyc, la cual proporciona el número de trabajadores por rama (a nivel de 9 ramas) y el salario promedio, con esos datos es posible obtener la masa salarial ya que:

$$\text{SS promedio} = (\sum \text{Salarios}) \div \text{Número de trabajadores};$$

Despejando,

$$\sum \text{Salarios} = \text{SS promedio} \times \text{Número de trabajadores}.$$

Así se obtiene la masa salarial por rama y a nivel agregado²⁸³; los resultados obtenidos son muy poco convincentes para los primeros años de la serie. Por ejemplo para 1990 la masa salarial es el 14% respecto al PIB y para 1991 es el 24%, y esas incongruencias son de igual forma trasladadas hacia las ramas económicas. Estas anomalías se dan para los primeros años, pero a medida avanza la serie, los datos comienzan a normalizarse en términos de la relación con los datos del BCR lo cual se visualiza a partir de 1998.

Observando la tendencia que se marca en los primeros años según los datos de la CEPAL, a partir de 1998 es posible y consistente plantear la EHPM como la fuente de donde se tomará la tendencia, es decir que no se toma para todos los años, la cual además proporciona información a un nivel todavía no satisfactorio pero útil en términos de la desagregación.

²⁸² *Ibíd.*

²⁸³ Se sugiere utilizar los asalariados permanentes, temporales y aprendices. Los cuadros de la EHPM de la Digestyc denominados, "Ocupados por rama de actividad económica según categoría ocupacional" y "Salarios promedio por rama de actividad económica según categoría ocupacional", permiten excluir a los patronos, y al sector informal que no se contabiliza en el PIB; podría incluirse a los cooperativistas pero su inclusión altera muy poco los resultados; las razones de estas exclusiones son obvias, los patronos no tienen salarios si no ganancias que es otra categoría; y desde un enfoque marxista es un error confundirlos, el BCR tiene clara esa diferenciación y no los mezcla; los demás se excluyen porque no se contabilizan en el PIB.

Habiendo seleccionado la fuente de base (aclarando que no hay tanta diversidad en la selección), **se toma de base el año 2004** como criterio de comparación entre el período de estudio (1990 – 2004), no se utiliza el 2005 o 2006 que son los años finales del período en cuestión, debido a que se evidencian algunas inconsistencias en comparación con los datos del BCR para esos años.

Aclarado lo anterior se pasa a la siguiente etapa:

- a) Calcular la participación salarial como proporción del valor agregado tomado de la MIP de 1990 para las nueve ramas que proporciona la EHPM, esto para poder realizar la comparación.
- b) Calcular la tasa de crecimiento o reducción, dependiendo de los resultados de la rama, de la siguiente manera:

Tasa de reducción = (Tasa de la rama i 1990 – Tasa de la rama i 2004) / 14

14 son los años del período 1990 – 2004; dado que para 1990 se toma la información del MIP la única disponible de manera completa y 2004 que es el año de referencia escogido para este cálculo.

Ejemplo: la tasa de la agricultura respecto al valor agregado para 1990 es 31.1% y la tasa para el año 2004 es 20.88% aplicando la fórmula se tendría:

$$\text{Tasa de reducción} = (31.1 - 20.88) / 14$$

Tasa de reducción = 0.79%; eso significa que para 1991 la participación salarial de la agricultura respecto al valor agregado sería 31.10 – 0.79; esto es igual a 30.31% para 1992 sería 29.52% y así sucesivamente a lo largo del período. Esto mismo se aplica para las demás nueve ramas.

Ahora surge otro inconveniente y es que este procedimiento no permite profundizar a un nivel más desagregado, sobre todo en lo referido a la agricultura y a la industria, para las que se necesita precisar si se busca un análisis ambicioso y profundo a nivel meso. Es por ello que se ha buscado un mecanismo que permita desagregar los resultados obtenidos anteriormente.

Luego de una evaluación minuciosa como la anterior en concordancia con la selección de la fuente y metodología para este fin se concluyó en los siguientes pasos:

1. Determinar la participación porcentual del valor agregado para cada subrama respecto a su rama matriz para los años de 1990 y 2004; por ejemplo para 1990 el café representa el 26.55% del valor agregado de la agricultura y los granos básicos representan el 19.54%; mientras que para 2004 el café representa el 8.10% y los granos básicos el 21.34%. De la misma manera por ejemplo los productos de la molinería representan el 9.17% del valor agregado de la industria y las bebidas representan 10.54%; mientras que para el 2004 la molinería representa 9.33% y las bebidas el 6.38%.
2. Determinar la participación porcentual de la masa salarial para cada subrama respecto a la masa salarial de la rama matriz total para 1990; por ejemplo para 1990 según la MIP de ese mismo año, el café representa el 38.5% de la masa salarial de toda la agricultura y los granos básicos representan el 25.25%. De la misma manera siguiendo el ejemplo anterior la molinería representa el 15.62% de la masa salarial total de la industria y las bebidas el 7.18%.
3. Determinar las desviaciones de la participación del valor agregado respecto a las participaciones de la masa salarial de cada subrama correspondiente a su rama matriz para 1990; eso se hace restando la participación del valor agregado menos la participación de la masa salarial de 1990; por ejemplo para el café es 26.55% menos 38.5% lo que es igual a -11.94% de la misma manera para los granos básicos da como resultado -5.72%.

De igual forma en la industria, para el caso de la molinería sería 9.17% menos 15.62% lo que da como resultado -6.45%, así mismo para la bebidas se obtiene una desviación de 3.36%.

Nótese que no siempre la importancia relativa en el valor agregado es parecida a su importancia en la masa salarial total, eso se debe al uso intensivo de la mano de obra, las bebidas poseen una importancia mayor en la producción pero en la masa salarial la molinería es más representativa, es decir utiliza más mano de obra y/o paga mejores salarios es por ello que las bebidas tienen una desviación positiva.

La clave de este procedimiento consiste en emular la importancia relativa que tiene la masa salarial para cada rama, en donde a partir de la variación del valor agregado de cada rama a lo largo del período impactará la participación salarial dependiendo de su intensidad en el uso de la mano de obra, materializada en la importancia relativa de su rama matriz.

4. Ahora utilizando la desviación obtenida para cada rama en 1990, se le resta a la participación porcentual del valor agregado de 2004 para cada subrama respecto a su rama matriz correspondiente (se toma en cuenta el signo de la desviación). Este procedimiento da como resultado la participación salarial del año 2004 de todas las subramas.

Por ejemplo para el café sería 8.1% menos (- 11.94%) lo que da como resultado 20.04% que es la participación salarial del café respecto a la masa salarial total de la rama²⁸⁴; así mismo para los granos básicos, la molinería y las bebidas se obtiene una participación salarial respecto al total de la rama de 27.06%, 15.78% y 3.02% respectivamente.

5. Este penúltimo paso consiste en el maquillaje estadístico de los resultados inconsistentes. Pueden dar tasas de participación de la masa salarial negativas para el 2004, en ese caso se optó por conservar la tasa de participación de 1990; pero eso desequilibra las participaciones relativas de la rama matriz; entonces se resta 100% menos la sumatoria de todas la participaciones de cada subrama incluyendo la rama reparada (la rama inconsistente), esto da un poco más de 100%.

El resultado de esa diferencia se divide entre el total de ramas menos el número de ramas reparadas y ese resultado se le suma a todas las ramas excluyendo las ramas reparadas.

Para la industria por ejemplo la rama inconsistente fue el azúcar, para lo cual se aplicó el procedimiento anterior.

6. Usando los mismos procedimientos anteriores, se hace el último paso que consiste en utilizar las participaciones porcentuales de cada subrama obtenido en el paso anterior y aplicado al dato de la masa salarial²⁸⁵ calculado mediante la masa salarial que proporciona la EHPM para el 2004 (que se explicó en el procedimiento anterior), de esta forma se obtiene la masa salarial de cada subrama.

Posteriormente se calcula la masa salarial respecto al valor agregado y se obtienen las tasas salariales de cada rama.

²⁸⁴ Recuérdese como se obtiene la masa salarial de cada rama matriz, a través de la EHPM en el procedimiento anterior.

²⁸⁵ Solo se trata de aplicar la participación relativa de cada subrama por ejemplo si las bebidas fuese 10% se multiplica 0.1 por el valor de la masa salarial para la industria, es muy simple.

Con las tasas salariales se calculan las tasas de disminución para cada subrama y finalmente se obtiene la tasa salarial para cada año del periodo de estudio y para todas las ramas²⁸⁶; debe tomarse en cuenta que el 2004 es solo un año de referencia; mas el que interesa es el 2005 al cual se aplica el resultado de la tasa salarial por rama y subrama que se obtuvo para el año de referencia (2004).

El anexo 2.3 presenta las masas salariales desde 1990 hasta 2005 usando la metodología planteada en este apéndice.

²⁸⁶ Como ya se calculó las tasas salariales para cada subramas del año 2004, se aplica el procedimiento de las tasas de disminución con respecto a 1990 las cuales están disponibles en la Matriz Insumo Producto 1990 y no es necesario calcularlas.

APÉNDICE III

GENERACIÓN, TRANSFERENCIA Y APROPIACIÓN DE VALOR INTERRAMAL

Todos los sistemas económicos poseen trabajadores productivos e improductivos ello implica la existencia de ramas que no generan valor y otras que si generan, lo mismo se aplica a nivel internacional en donde existen países con un desarrollo considerable de los sectores I (productores de medios de producción) y II (Productores de bienes de consumo) y necesitan otros mercados para sacar sus excedentes por la vía de la salida de bienes y servicios o por la vía de los capitales, esto implica que para la primer vía, los mercados destino adoptan una dinámica principalmente improductiva destinando la acumulación hacia ramas que no generan valor pero que si se apropian del valor generado por los proletarios productivos de otros países, el límite material de esto son las divisas como intermediación de las transferencias.

Esto se analiza de mejor manera en el capítulo IV, lo importante entonces es saber que las ramas improductivas y productivas poseen límites materiales de acuerdo a la interrelación que existe entre estas, dicha interrelación tiene que ver con la generación, transferencia y apropiación del valor.

Los trabajadores productivos son los únicos capaces de crear valor (atendiendo por supuesto al planteamiento marxista del valor) entendido como el trabajo socialmente necesario para la producción de una mercancía mediante la suma de valores de los distintos procesos de trabajo; en donde el doble carácter del trabajo como concreto y abstracto permite transferir el valor de los objetos de trabajo y medios de trabajo (maquinaria e insumos) a la nueva mercancía e incorporar nuevo valor.

Así para producir una mercancía se necesita el trabajo de procesos trabajo pasados, que mediante el trabajo vivo; se transfiere el trabajo incorporado en los insumos a las nuevas mercancías; por tanto el valor de una mercancía es la suma del trabajo vivo y el trabajo pasado, la suma del valor de todas las mercancías se le conoce como sistema de valor.

Se debe diferenciar entre precio y valor, no siempre los precios de las mercancías coinciden con el valor de estas; ya que los precios están determinados no sólo por el valor sino por otros factores como las estructuras de mercado, la oferta y la demanda, los bienes complementarios y sustitutos, el precio de los insumos, en fin una serie de factores que no se analizan en esta investigación. La disociación entre valor y precio es un elemento a considerar; pero el valor es el determinante más importante de los precios de las

mercancías; no obstante esta disociación permite que las ramas que no generan valor se apropien de él. A la suma de los precios de todas las mercancías se le conoce como sistema de precios.

Cuando se menciona la **generación de valor** se refiere a la producción material de mercancías a las cuales se les ha incorporado trabajo; mientras que la **transferencia de valor**²⁸⁷ se refiere al valor que transfiere una rama hacia toda la economía mediante el intercambio inter ramal de mercancías, esto se da mediante la disociación entre precios y valores, es decir, cuando las mercancías se venden por debajo de su valor se da una transferencia de valor hacia el comprador, de la misma manera que cuando se venden por encima de su valor, hay una transferencia de valor a favor del vendedor.

Este proceso es inevitable, dado que siempre que existan actividades improductivas existirán de igual forma transferencias de valor desde las actividades productivas, que permiten el desarrollo material de las sociedades.

La diferencia entre el valor generado y el transferido se le conoce como **apropiación de valor**, esta apropiación se desarrolla mediante los salarios pagados, ganancias, intereses e impuestos de la rama que posibilita la compra venta de mercancías.

En las ramas de la economía se encontrarán tres tipos de ramas:

1. Las ramas que generan más valor que el que se apropian, estas ramas son las que sostienen la economía ya que transfieren valor hacia otras ramas.
2. Las ramas que se apropian de más valor que el que generan, en este caso estas ramas generan valor pero no lo transfieren hacia la economía sino que por el contrario perciben valor de otras ramas de la economía y se apropian de él
3. Las ramas que no generan valor pero si se apropien de él, estas ramas tienen una función que consiste en realizar la plusvalía de otras ramas, son las que se conocen como improductivas; las cuales no generan valor pero si se apropian de él.

²⁸⁷ La transferencia de valor como categoría marxista se refiere al valor incorporado de procesos de trabajo pasados, es decir cuando se incorpora el valor de los medios de producción a las mercancías; mientras que el concepto utilizado en este caso se refiere a la transferencia de valor realizada mediante el intercambio interramal.

A continuación se desarrolla una propuesta metodológica para calcular la generación apropiación y transferencia de valor tomando en cuenta las consideraciones anteriores.

VALOR GENERADO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Para la generación de valor primeramente se debe tener en cuenta que solo las ramas productivas lo generan, posteriormente para calcular el valor se debe obtener las horas de trabajo vivo por rama productiva, que como se mencionó, incorpora trabajo vivo y trabajo pasado. La EHPM proporciona un cuadro denominado Ocupados por Rama de Actividad Económica según categoría ocupacional seleccionando las categorías ocupacionales como se explicó en el apéndice II tomándose solamente las ramas productivas²⁸⁸ y los años que se ha tomado en la presente investigación.

Una vez seleccionados los trabajadores productivos por rama se pasa a determinar las horas de trabajo vivo, para ello se calcula la jornada laboral semanal esta se ha obtenido mediante la página electrónica de la OIT²⁸⁹, en donde se presenta la jornada laboral semanal por rama a nivel de 18 ramas para algunos años.

Debido al nivel de agregación de la información de la EHPM se propone aplicar la participación salarial por rama a los remunerados obtenidos mediante la EHPM usando los datos proporcionados en el apéndice II, esto lleva implícito un supuesto que consiste en mantener constante el salario promedio a nivel interramal como base para calcular la participación de los remunerados por rama²⁹⁰.

En el cuadro B se presenta los remunerados por rama de actividad económica para los años seleccionados.

Lo anterior permite obtener los remunerados a nivel de 44 ramas, solo falta obtener la jornada laboral semanal a nivel de 44 ramas, para ello se busca en la página electrónica de la OIT la jornada laboral para la industria²⁹¹, esto posee varias limitantes una de ellas es que la información desagregada solo aparece para algunos años y la otra es que no existe información para todas las ramas, por lo extenso del

²⁸⁸ Para seleccionar las ramas productivas véase el Capítulo III, donde se explica detalladamente.

²⁸⁹OIT, "http://laborsta.ilo.org/default_S.html", 2007

²⁹⁰ El supuesto del salario promedio por rama es sin duda muy restrictivo, no obstante lo que se busca es obtener las horas de trabajo vivo por rama, lo cual será posible de regular mediante el factor de corrección que se explica posteriormente.

²⁹¹ OIT, Op. Cit, 2007

procedimiento y en base a medias aritméticas y cruces de información de la misma fuente se resume en el cuadro C las jornadas laborales semanales por rama de actividad económica .

Una vez obtenidos estos datos se calcula las horas de trabajo vivo por rama de actividad económica que es igual al producto de la jornada laboral semanal por el número de trabajadores por cada una de las ramas y aplicando este procedimiento se presenta en el cuadro D las horas de trabajo vivo por rama de actividad económica para toda la economía.

Con los cálculos establecidos en el Cuadro D podría establecerse el valor generado por todas las ramas; no obstante existe una consideración, el valor es el tiempo de trabajo “socialmente” necesario para la producción de las mercancías, esto implica un reconocimiento social basado en las condiciones materiales medias de los procesos trabajo, de lo contrario el trabajo sería a cual mas lento mas valioso, juicio sin duda muy inconsistente.

Es por ello que se debe considerar cuanto de las horas de trabajo vivo son reconocidas como social y estas condiciones materiales medias que determinan el reconocimiento social son determinadas por:

- La productividad del trabajo de la rama respecto a la productividad media
- La intensidad del trabajo de la rama respecto a la intensidad media
- La calificación del trabajo de la rama respecto a la calificación media y
- El precio de los bienes y servicios de la rama respecto al sistema general de precios.

Estas cuatro condiciones determinarían el reconocimiento social. Así mismo después de un profundo análisis se propone la utilización de la composición orgánica del capital ramal respecto a la media de la economía, como base para la construcción de un factor de corrección que determine cuanto de esas horas de trabajo vivo son reconocidas como sociales.

La selección de la composición orgánica del capital como indicador base, se debe que esta es una medida que establece la relación entre el capital variable y el capital constante, es decir, si una rama posee una alta composición orgánica se puede inferir que los trabajadores están mas dotados de medios de producción y por tanto son más productivos, que existe una mayor calificación de la fuerza laboral, que existe una considerable intensidad del trabajo y que el precio de las mercancías producidas difieren

considerablemente de los precios medios por requerir trabajadores mas cualificados o con mayor dotación de medios de producción y por tanto las mercancías serán mas exclusivas.

Análisis inverso resultaría de ramas con menor composición orgánica del capital; por supuesto que estas conclusiones no será automáticamente consistentes en la práctica; pero se puede considerar la composición orgánica del capital, como variable proxy de las condiciones materiales medias del reconocimiento social del trabajo.

Para construir el factor de corrección se divide la composición orgánica del capital por rama entre la composición orgánica del capital de toda la economía y ese constituye el factor de corrección para determinar que parte del trabajo de la rama es considerado como social.

Posteriormente se multiplican las horas de trabajo vivo presentadas en el cuadro D por cada factor de corrección. Los factores de corrección por rama se presentan en el cuadro E y realizando el correspondiente producto se obtiene en el cuadro F el valor generado en horas de trabajo vivo por rama de actividad económica.

APROPIACIÓN DEL VALOR POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Para determinar el valor apropiado se debe primeramente obtener el equivalente monetario del valor y el valor del dinero esto se realiza de la siguiente manera:

Se debe calcular el Producto Interno Neto por Rama de Actividad Económica para los años correspondientes esto es igual al PIB menos la depreciación²⁹², posteriormente se divide el producto interno neto (PIN) entre el valor total generado por toda la economía, esto da como resultado el Equivalente monetario del valor. Una vez obtenido este, se calcula el valor del dinero que es igual al cociente del valor generado total entre el equivalente monetario del valor.

Se deben hacer algunas aclaraciones, la suma del PIN por rama debe coincidir con el PIN de la economía, esto lleva implícito dos problemas. El primero es, que para calcular el PIB por el lado de la oferta se suma el valor agregado de las ramas y se le restan los servicios bancarios imputados, procedimiento que no es posible hacerse a nivel de ramas.

²⁹² Ver Anexo I

Lo segundo consiste en que el PIB global se revisó retrospectivamente y no es posible obtener el PIB por rama con los datos revisados para los años de 1990 y 1992, es por ello que se sugiere calcular el PIN por rama con los datos disponibles (Valor Agregado menos la depreciación por rama del Anexo I) y posteriormente sumar cada dato y ese constituye el PIN de la Economía.

Se hacen estas aclaraciones debido a que el PIN global no coincidirá con el proporcionado en otros indicadores, los cuales se calculan de manera agregada, con la deducción de los servicios bancarios imputados y las revisiones oficiales correspondientes.

El cuadro G presenta el cálculo del equivalente monetario del valor y el valor del dinero. Una vez obtenido el valor del dinero el siguiente paso es multiplicar el PIN por rama incluyendo las improductivas²⁹³ por el valor del dinero del año correspondiente. El valor del dinero se mantiene constante lo que varía es el PIN, y esto da como resultado el valor apropiado por rama lo cual se presenta en el cuadro G.

TRANSFERENCIA DE VALOR POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

La transferencia de valor no es más que la diferencia entre el valor apropiado y el valor generado y dado que ya se tienen estos indicadores (Ver Cuadros H e I), se aplica este procedimiento, cuyos resultados se presentan en el cuadro J.

De esta forma se concluyen los datos objetivos que se buscaban en este apéndice.

²⁹³ Recuérdese que el PIN es igual al Valor agregado por rama menos la depreciación por rama.

CUADRO B
REMUNERADOS PRODUCTIVOS POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	38420	219979	244300	228362	197270	160863	219021
01 Café oro	14790	64419	89053	98254	63805	28216	52568
02 Algodón	137	362	0	0	12	3	10
03 Granos básicos	9703	66567	77926	44830	47613	37632	51294
04 Caña de azúcar	1374	10976	7554	7336	5653	5250	4986
05 Otras producciones agrícolas	3897	25050	33638	41027	38454	47450	66527
06 Ganadería	7414	44303	27836	27593	31539	31803	30891
07 Avicultura	379	2829	1691	2139	2264	2187	3277
08 Silvicultura	199	2008	2278	2629	3385	3970	4803
09 Productos de la caza y la pesca	526	3465	4324	4553	4545	4351	6127
2. Explotación de Minas y Canteras	595	1098	1558	1914	1016	3050	1819
3. Industria Manufacturera	119331	173531	223700	275844	275695	282646	260019
11 Carne y sus productos	2966	5427	4735	4785	4994	4837	3941
12 Productos lácteos	5956	8308	13536	17692	17266	15733	15446
13 Productos elaborados de la pesca	6	15	17	19	18	14	9
14 Productos de molinería y panadería	18638	25782	35713	44261	41988	44488	45586
15 Azúcar	721	508	1091	1621	1525	1913	1552
16 Otros productos alimenticios elaborados	3637	5203	8333	11717	12763	13676	14093
17 Bebidas	8565	10687	10165	10422	9690	9434	7225
18 Tabaco elaborado	3196	3941	2233	0	0	0	0
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	11934	18191	17827	23841	24599	21259	19776
20 Prendas de vestir	13598	18351	20604	22672	18020	17395	14957
21 Cuero y sus productos	8102	10568	15079	18610	15606	17335	15318
22 Madera y sus productos	2627	3854	6597	7599	7400	7848	7608
23 Papel, cartón y sus productos	2478	4190	5587	6873	7333	9247	8510
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	4710	7668	10785	12606	12212	13352	14195
25 Química de base y elaborados	10095	14262	16477	20675	20522	23506	21795
26 Productos de la refinación de petróleo	640	1685	1716	1814	2702	3043	3364
27 Productos de caucho y plástico	3488	4721	3164	3785	3676	3496	3595
28 Productos minerales no metálicos elaborados	3627	5234	5349	7368	6390	7454	5766
29 Productos metálicos de base y elaborados	4022	5754	7136	9053	9765	9466	10488
30 Maquinaria, equipos y suministros	3227	5410	7562	7506	7262	7893	7422
31 Material de transporte y manufacturas diversas	3552	5568	7832	10397	13435	13440	13262
45 Servicios industriales de maquila	3546	8204	22161	32529	38532	37817	23743
4. Electricidad, Gas y Agua	5451	10222	8066	8651	8263	10447	7315
5. Construcción	45604	63098	104159	103882	94644	114433	122972
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	37225	45535	66893	67482	76709	71597	85808
Total	246626	513463	648676	686135	653597	643036	696050

Fuente: Elaboración propia en base a EHPM 1990, 1992, 1996, 2000, 2002, 2005 y anexo 3.3

CUADRO C
JORNADA LABORAL SEMANAL POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	37.53	38.40	39.35	39.2	44.00	44.00	44.00
01 Café oro	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
02 Algodón	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
03 Granos básicos	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
04 Caña de azúcar	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
05 Otras producciones agrícolas	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
06 Ganadería	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
07 Avicultura	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
08 Silvicultura	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
09 Productos de la caza y la pesca	37.53	38.40	39.35	39.20	44.00	44.00	44.00
2. Explotación de Minas y Canteras	42.30	43.27	44.35	44.18	43.26	47.42	41.47
3. Industria Manufacturera	42.21	42.97	43.74	43.68	42.82	46.02	41.25
11 Carne y sus productos	41.10	42.87	44.73	44.16	42.46	50.26	41.59
12 Productos lácteos	41.10	42.87	44.73	44.16	42.46	50.26	41.59
13 Productos elaborados de la pesca	41.10	42.87	44.73	44.16	42.46	50.26	41.59
14 Productos de molinería y panadería	41.10	42.87	44.73	44.16	42.46	50.26	41.59
15 Azúcar	41.10	42.87	44.73	44.16	42.46	50.26	41.59
16 Otros productos alimenticios elaborados	41.10	42.87	44.73	44.16	42.46	50.26	41.59
17 Bebidas	41.10	42.87	44.73	44.16	42.46	50.26	41.59
18 Tabaco elaborado	40.14	41.87	43.68	43.13	41.47	49.09	40.62
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	40.08	41.93	43.87	43.34	43.66	46.81	42.31
20 Prendas de vestir	38.89	40.69	42.57	42.06	42.37	45.43	41.06
21 Cuero y sus productos	42.29	44.25	46.30	45.74	46.08	49.40	44.65
22 Madera y sus productos	39.82	40.41	41.00	40.86	37.92	39.64	37.92
23 Papel, cartón y sus productos	52.58	47.70	43.28	43.66	46.83	50.73	38.05
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	50.51	45.82	41.57	41.94	44.99	48.73	36.55
25 Química de base y elaborados	45.19	45.87	46.55	46.89	48.78	49.76	40.98
26 Productos de la refinación de petróleo	42.21	42.97	43.74	43.68	42.82	46.02	41.25
27 Productos de caucho y plástico	50.21	50.96	51.72	52.09	54.19	55.28	45.52
28 Productos minerales no metálicos elaborados	41.50	42.64	43.81	44.13	48.31	55.66	46.21
29 Productos metálicos de base y elaborados	39.87	42.37	45.04	45.01	41.52	42.73	44.03
30 Maquinaria, equipos y suministros	39.87	42.37	45.04	45.01	41.52	42.73	44.03
31 Material de transporte y manufacturas diversas	42.86	45.74	48.81	49.23	41.69	40.29	42.16
45 Servicios industriales de maquila	45.50	45.37	45.25	44.87	41.27	44.02	42.19
4. Electricidad, Gas y Agua	43.48	44.48	45.59	45.41	44.47	48.74	42.62
5. Construcción	42.15	43.12	44.19	44.02	43.11	47.25	41.32
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	48.50	49.62	50.86	50.66	49.61	54.38	47.55
Promedio	42.67	43.65	44.74	44.57	43.64	47.84	41.83
Variación		2.31%	2.49%	-0.39%	-2.07%	9.61%	-12.56%

Fuente: Elaboración propia en base a datos <http://laborsta.ilo.org/cgi-bin/brokerv8.exe> y cálculos propios.

CUADRO D
HORAS DE TRABAJO VIVO ANUAL POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	74979,736	439216,883	499927,803	465493,101	451353,760	368054,544	501120,048
01 Café oro	28863,940	128621,670	182235,933	200281,678	145985,428	64558,570	120276,562
02 Algodón	267,631	723,693	-	-	27,115	6,646	21,987
03 Granos básicos	18936,078	132908,944	159465,102	91381,670	108938,438	86102,874	117361,025
04 Caña de azúcar	2682,355	21915,246	15459,070	14953,985	12934,500	12012,695	11408,001
05 Otras producciones agrícolas	7605,309	50015,043	68834,801	83629,675	87981,704	108564,889	152214,432
06 Ganadería	14469,786	88456,949	56963,331	56245,506	72162,153	72765,814	70677,713
07 Avicultura	739,401	5649,094	3460,850	4361,065	5181,122	5003,941	7497,667
08 Silvicultura	388,389	4008,847	4661,203	5358,517	7744,524	9084,181	10988,969
09 Productos de la caza y la pesca	1026,847	6917,398	8847,512	9281,004	10398,775	9954,934	14018,912
2. Explotación de Minas y Canteras	1308,709	2470,812	3593,279	4397,147	2285,772	7521,474	3922,299
3. Industria Manufacturera	261940,749	387762,570	508854,746	626541,028	613931,253	676447,847	557730,495
11 Carne y sus productos	6338,322	12099,949	11013,222	10987,559	11027,198	12641,861	8523,968
12 Productos lácteos	12728,874	18521,073	31483,022	40625,382	38122,304	41118,189	33407,786
13 Productos elaborados de la pesca	13,533	32,656	40,077	43,423	39,524	36,298	19,811
14 Productos de molinería y panadería	39829,913	57477,726	83061,965	101636,985	92708,534	116270,852	98600,469
15 Azúcar	1541,384	1132,328	2537,070	3721,463	3368,188	4999,148	3357,344
16 Otros productos alimenticios elaborados	7772,371	11598,548	19381,460	26906,883	28180,222	35741,734	30482,120
17 Bebidas	18303,293	23825,320	23640,911	23931,758	21394,604	24656,956	15627,023
18 Tabaco elaborado	6669,623	8581,053	5071,892	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	24869,851	39661,995	40666,171	53730,827	55847,711	51746,373	43508,300
20 Prendas de vestir	27499,545	38829,201	45611,783	49586,640	39701,603	41090,871	31935,355
21 Cuero y sus productos	17819,221	24316,050	36300,474	44262,642	37393,107	44532,841	35567,088
22 Madera y sus productos	5439,379	8096,572	14063,651	16145,665	14591,605	16179,583	15002,347
23 Papel, cartón y sus productos	6775,391	10393,013	12572,778	15604,335	17857,773	24395,369	16838,874
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	12371,106	18272,483	23316,196	27491,918	28567,766	33836,304	26979,602
25 Química de base y elaborados	23724,353	34017,766	39888,781	50411,231	52058,742	60819,734	46442,440
26 Productos de la refinación de petróleo	1404,453	3765,713	3903,414	4120,165	6015,973	7283,705	7216,672
27 Productos de caucho y plástico	9104,972	12509,769	8508,483	10252,751	10357,674	10050,093	8510,793
28 Productos minerales no metálicos elaborados	7826,896	11605,098	12185,034	16908,525	16051,430	21573,581	13854,547
29 Productos metálicos de base y elaborados	8338,567	12679,836	16714,083	21186,529	21080,790	21031,967	24013,220
30 Maquinaria, equipos y suministros	6689,671	11921,873	17710,860	17565,015	15676,279	17536,141	16993,237
31 Material de transporte y manufacturas diversas	7915,707	13243,616	19878,226	26614,363	29124,705	28154,569	29073,575
45 Servicios industriales de maquila	8388,329	19355,712	52143,453	75898,040	82690,778	86569,016	52086,444
4. Electricidad, Gas y Agua	12323,332	23642,811	19120,862	20427,779	19107,450	26480,152	16212,431
5. Construcción	99943,247	141474,239	239356,153	237790,053	212156,627	281176,296	264203,515
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	93885,899	117495,778	176906,429	177769,182	197890,517	202459,143	212165,753
Total	543805,677	1116237,872	1458597,531	1543509,361	1504650,636	1585956,793	1559010,279

Fuente: Elaboración propia en base a datos EHPM 1990, 1992, 1996, 1998, 2000, 2002, 2005:
http://laborsta.ilo.org/default_S.html; anexo 3.3 y cálculos propios.

CUADRO E
FACTOR DE CORRECCIÓN

AÑOS	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	0.48	0.58	0.52	0.56	0.63	0.73	0.68
01 Café oro	0.21	0.33	0.19	0.16	0.20	0.28	0.17
02 Algodón	2.70	4.25	-	-	19.38	27.20	28.01
03 Granos básicos	0.35	0.39	0.34	0.50	0.45	0.59	0.50
04 Caña de azúcar	0.70	0.79	0.97	1.38	1.60	1.62	1.87
05 Otras producciones agrícolas	0.35	0.37	0.39	0.30	0.36	0.30	0.34
06 Ganadería	0.46	0.44	0.60	0.65	0.54	0.52	0.57
07 Avicultura	13.33	12.49	23.89	20.43	19.39	19.82	15.78
08 Silvicultura	0.69	0.57	0.57	0.56	0.45	0.39	0.39
09 Productos de la caza y la pesca	1.19	1.28	1.26	0.98	0.86	0.83	1.89
2. Explotación de Minas y Canteras	0.40	0.44	0.78	0.97	0.99	1.18	1.59
3. Industria Manufacturera	1.52	1.36	1.44	1.45	1.30	1.31	1.55
11 Carne y sus productos	3.58	2.15	2.34	2.71	2.45	2.55	2.83
12 Productos lácteos	2.03	1.91	1.21	1.22	1.13	1.31	1.24
13 Productos elaborados de la pesca	2.63	3.31	5.93	8.87	4.80	7.12	3.44
14 Productos de molinería y panadería	1.16	1.14	1.14	0.95	0.87	0.81	0.83
15 Azúcar	11.08	27.77	16.72	16.06	13.98	10.72	13.63
16 Otros productos alimenticios elaborados	4.39	3.74	4.09	3.49	2.70	2.63	2.63
17 Bebidas	0.69	0.67	0.95	1.15	1.19	1.29	2.18
18 Tabaco elaborado	0.86	0.89	1.82	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	1.24	1.12	1.53	1.71	1.32	1.39	1.43
20 Prendas de vestir	0.53	0.38	0.36	0.41	0.42	0.38	0.72
21 Cuero y sus productos	0.96	1.03	1.06	1.08	0.94	0.85	0.92
22 Madera y sus productos	0.62	0.62	0.60	0.62	0.56	0.55	0.60
23 Papel, cartón y sus productos	2.26	1.83	1.87	2.00	1.71	1.78	2.02
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	1.19	1.01	1.27	1.54	1.35	1.56	1.59
25 Química de base y elaborados	1.73	1.74	2.00	2.04	1.67	1.59	1.71
26 Productos de la refinación de petróleo	26.77	11.97	11.36	8.25	10.34	7.93	10.56
27 Productos de caucho y plástico	1.72	1.87	3.29	3.52	3.15	3.53	3.97
28 Productos minerales no metálicos elaborados	1.31	1.45	2.31	2.26	2.38	2.54	3.20
29 Productos metálicos de base y elaborados	1.93	1.87	2.14	2.35	1.83	2.06	2.09
30 Maquinaria, equipos y suministros	1.75	1.43	1.71	2.10	1.62	1.49	1.64
31 Material de transporte y manufacturas diversas	0.82	0.73	1.09	0.96	0.72	0.77	0.77
45 Servicios industriales de maquila	0.09	0.11	0.31	0.41	0.38	0.43	0.60
4. Electricidad, Gas y Agua	0.40	1.30	1.10	0.86	1.32	1.30	1.40
5. Construcción	0.68	0.57	0.67	0.69	0.59	0.59	0.56
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	1.06	1.07	0.92	0.79	1.01	0.88	0.88

Fuente: Elaboración propia en base a cálculos propios y cuadro K

CUADRO F
TRABAJO SOCIAL GENERADO EN HORAS DE TRABAJO VIVO

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	35771,126.56	253743,243.48	261931,753.87	260757,510.88	282488,336.95	269989,432.90	343045,301.43
01 Café oro	5923,268.45	42622,191.59	35058,294.50	31710,532.52	28661,939.28	18172,171.98	20959,510.25
02 Algodón	721,270.62	3075,707.06	-	-	525,586.42	180,756.41	615,844.13
03 Granos básicos	6570,403.09	51854,794.90	54150,500.86	45524,351.56	49420,087.11	51001,543.07	58317,115.83
04 Caña de azúcar	1885,288.29	17309,498.49	15032,618.17	20698,973.06	20682,206.61	19514,439.03	21381,972.87
05 Otras producciones agrícolas	2682,926.66	18608,391.32	27174,115.36	25255,897.75	31471,265.97	32144,603.65	52086,531.43
06 Ganadería	6631,677.48	38599,328.09	34038,977.88	36378,728.39	38819,401.40	37979,026.72	40599,189.39
07 Avicultura	9859,506.83	70549,785.74	82685,224.00	89086,084.84	100474,537.74	99176,429.79	118306,723.58
08 Silvicultura	269,918.09	2267,351.44	2651,235.88	3000,358.63	3484,370.60	3576,584.50	4317,171.70
09 Productos de la caza y la pesca	1226,867.06	8856,194.86	11140,787.22	9102,584.14	8948,941.82	8243,877.74	26461,242.23
2. Explotación de Minas y Canteras	523,195.25	1081,957.00	2810,961.49	4271,453.40	2266,188.37	8882,376.00	6241,818.54
3. Industria Manufacturera	398193,276.42	526668,707.87	733541,036.43	906949,700.70	798265,174.42	888230,276.90	865824,892.25
11 Carne y sus productos	22674,236.18	25992,584.60	25799,479.06	29784,517.88	27025,053.48	32191,725.54	24082,925.04
12 Productos lácteos	25838,817.68	35320,912.44	38056,066.93	49567,087.53	43083,437.96	54041,859.71	41285,913.67
13 Productos elaborados de la pesca	35,643.09	108,100.04	237,681.59	385,056.12	189,749.33	258,330.41	68,066.84
14 Productos de molinería y panadería	46019,790.92	65490,803.69	94749,525.25	96369,422.65	80904,514.66	93601,658.69	82116,540.78
15 Azúcar	17075,951.38	31444,369.86	42419,298.67	59749,110.68	47082,899.87	53571,749.12	45744,745.92
16 Otros productos alimenticios elaborados	34125,819.28	43366,175.96	79338,697.74	93971,542.77	76071,378.47	93951,434.98	80173,758.20
17 Bebidas	12571,975.90	16058,616.97	22554,844.24	27543,469.88	25509,741.48	31797,177.13	34037,185.21
18 Tabaco elaborado	5740,691.35	7666,633.13	9206,916.41	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	30922,760.14	44483,330.26	62421,140.78	91668,825.79	73522,422.82	71676,320.54	62071,314.64
20 Prendas de vestir	14520,242.09	14840,670.28	16565,548.49	20363,851.99	16682,749.73	15450,803.72	23104,769.47
21 Cuero y sus productos	17095,180.05	24970,433.72	38525,885.47	47902,808.26	35203,361.34	37976,807.86	32611,750.77
22 Madera y sus productos	3375,166.10	5012,841.64	8458,383.16	9976,162.00	8115,721.83	8970,102.86	8982,674.74
23 Papel, cartón y sus productos	15344,144.08	19006,297.42	23478,418.55	31265,968.98	30561,149.22	43511,033.82	34078,936.90
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	14671,142.75	18473,135.40	29543,887.07	42385,601.44	38571,452.09	52928,422.63	42915,448.79
25 Química de base y elaborados	41022,549.81	59152,891.44	79888,905.06	102615,916.59	86739,075.37	96810,256.62	79389,625.33
26 Productos de la refinación de petróleo	37597,904.29	45085,765.32	44351,547.47	34000,577.04	62177,925.26	57772,837.04	76212,372.56
27 Productos de caucho y plástico	15662,449.43	23408,503.27	27987,064.39	36121,546.18	32667,835.49	35474,470.98	33778,743.08
28 Productos minerales no metálicos elaborados	10244,515.00	16771,208.77	28206,614.94	38272,947.92	38191,640.06	54760,805.13	44267,870.75
29 Productos metálicos de base y elaborados	16061,489.19	23704,303.98	35790,648.01	49800,060.91	38624,637.15	43291,859.23	50213,282.05
30 Maquinaria, equipos y suministros	11706,447.15	17044,107.56	30260,620.84	36832,939.46	25380,261.05	26137,252.90	27867,030.83
31 Material de transporte y manufacturas diversas	6472,412.30	9643,828.41	21593,584.59	25596,599.43	20867,636.66	21558,636.05	22503,502.28
45 Servicios industriales de maquila	725,226.01	2123,729.67	16317,174.61	30971,645.86	31792,835.79	37550,194.80	31144,461.27
4. Electricidad, Gas y Agua	4965,657.89	30718,977.48	21071,465.94	17477,668.69	25164,588.02	34308,292.58	22694,712.57
5. Construcción	68052,805.10	80633,427.81	160500,864.97	164862,422.18	125317,835.27	165412,152.80	146713,974.65
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	99623,789.61	126166,761.41	163165,072.35	140297,082.14	199082,400.75	178010,363.84	185730,286.91
Total	1042405,531.57	1821925,562.35	2380704,842.23	2710519,008.22	2554038,339.83	2778106,067.67	2789947,206.89

Fuente: Elaboración Propia en base a cálculos propios y cuadros B, C, D, E.

CUADRO G
RELACIÓN ENTRE VALOR Y UNIDADES MONETARIAS

	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
PIN	4062327,897	5496885,710	9539978,792	11135302,684	12156092,276	13116841,702	15283587,159
Trabajo Social Total	543805,677	1116237,872	1458597,531	1543509,361	1504650,636	1585956,793	1559010,279
EMV	7.47	4.92	6.54	7.21	8.08	8.27	9.80
Valor del Dinero	0.13	0.20	0.15	0.14	0.12	0.12	0.10

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR, anexo 1.3 y cuadro D

CUADRO H
VALOR APROPIADO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN HORAS DE
TRABAJO VIVO

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	92836,682	159028,202	195045,078	189960,551	150558,125	139844,052	156961,530
01 Café oro	24306,643	28101,583	43059,479	45352,822	23851,705	10193,242	15404,957
02 Algodón	1219,191	1041,803	-	-	70,600	41,511	84,587
03 Granos básicos	18281,081	35978,268	53602,271	32061,405	29890,250	24296,286	29320,727
04 Caña de azúcar	3347,556	7660,180	6770,515	6773,767	4610,551	4443,585	3751,818
05 Otras producciones agrícolas	13198,222	23839,689	38143,891	47925,465	37846,242	46534,936	54414,499
06 Ganadería	15860,152	27258,245	21668,401	21999,858	21954,078	22692,679	19384,847
07 Avicultura	8314,398	17361,121	12314,333	15841,860	14142,172	13523,698	17080,409
08 Silvicultura	5643,370	12941,352	12506,712	12577,714	11983,048	12316,235	11221,547
09 Productos de la caza y la pesca	2666,068	4845,960	6979,477	7427,660	6197,101	5801,879	6298,139
2. Explotación de Minas y Canteras	2066,380	4464,868	6550,618	6221,592	6168,199	7227,761	5629,095
3. Industria Manufacturera	117449,442	264923,953	312200,146	334633,257	351620,597	373345,461	338017,381
11 Carne y sus productos	4510,602	12685,254	11427,158	10409,282	11452,826	11818,703	10164,253
12 Productos lácteos	2806,265	5956,143	9863,627	11576,335	11810,596	11279,606	11443,634
13 Productos elaborados de la pesca	9,073	29,296	29,029	24,664	23,390	17,041	10,130
14 Productos de molinería y panadería	10986,114	22702,301	30250,202	33094,619	31822,431	34129,605	34133,814
15 Azúcar	4272,808	4149,878	7487,935	9736,501	8676,446	10202,667	7428,947
16 Otros productos alimenticios elaborados	8001,539	16686,565	23642,922	29687,843	31657,119	32836,725	31584,852
17 Bebidas	12640,422	24427,443	24373,287	23258,757	23330,859	24903,853	20435,963
18 Tabaco elaborado	4238,519	8640,562	6300,926	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	9299,428	20858,631	19041,568	20015,578	20918,824	18222,388	16052,330
20 Prendas de vestir	3910,087	10628,133	11963,291	11917,621	9853,404	9937,145	8713,281
21 Cuero y sus productos	5849,214	11332,639	15327,361	17033,152	14521,274	16220,171	14019,711
22 Madera y sus productos	1643,062	3675,403	6343,036	6485,413	6615,952	7362,946	7331,466
23 Papel, cartón y sus productos	3189,546	7972,772	10007,069	10513,267	11211,851	13648,916	11855,232
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	5122,945	12423,771	16434,790	16522,471	16259,672	17435,585	17671,601
25 Química de base y elaborados	9876,306	20828,672	23202,488	25893,362	26172,386	30231,050	27523,449
26 Productos de la refinación de petróleo	6788,624	25011,494	21380,307	18671,913	25223,495	26386,519	25383,843
27 Productos de caucho y plástico	4046,680	8047,398	5325,647	6881,906	7204,408	7441,121	8095,555
28 Productos minerales no metálicos elaborados	5354,868	11705,900	11894,741	14337,316	12886,956	15380,346	12073,851
29 Productos metálicos de base y elaborados	5282,310	11216,279	13183,911	15492,906	16947,682	16529,571	17868,794
30 Maquinaria, equipos y suministros	4119,947	10405,271	14191,716	12406,869	12340,425	13686,115	12776,600
31 Material de transporte y manufacturas diversas	3558,216	8313,271	10812,845	13548,457	17747,841	17960,079	17454,282
45 Servicios industriales de maquila	1944,398	6948,964	19685,711	27097,301	34967,517	37715,310	25995,794
4. Electricidad, Gas y Agua	6365,008	9949,844	21443,461	31559,765	25903,350	29122,462	28533,308
5. Construcción	19019,388	49596,115	64309,320	70225,989	67264,442	78203,882	67866,005
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	40157,107	86174,209	115545,022	130021,761	131548,323	147234,920	147957,951
Total Productivos	277895,537	573859,278	715063,067	762595,194	733075,413	774978,538	744965,271
35 Comercio	83703,967	171288,072	229835,423	231968,484	227260,341	237985,704	244772,147
36 Restaurantes y hoteles	15998,671	42468,008	63990,219	70917,279	69533,331	73042,796	74830,874
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	11983,167	26968,538	47661,186	58512,872	65660,380	69782,603	72099,544
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	18900,870	44264,477	59874,490	64958,314	60819,626	66987,962	64860,367
41 Alquileres de vivienda	60735,780	108883,465	108991,936	118572,207	113580,639	1111217,958	103670,853
42 Servicios comunales, sociales y personales	22154,460	51736,351	90205,055	73554,661	72745,872	80916,520	81609,885
43 Servicios domésticos	11618,798	21405,551	24450,149	27232,603	29285,032	35816,013	36417,191
44 Servicios del Gobierno	40341,729	74482,893	99516,672	112637,184	111957,010	112276,811	103549,898
Total Improductivos	265437,443	541497,355	724525,130	758353,603	750842,232	788026,367	781810,759
Total Economía	543332,980	1115356,633	1439588,197	1520948,797	1483917,645	1563004,904	1526776,030

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR, anexo 1.3 y cuadros F y G

CUADRO I
VALOR TRANSFERIDO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN HORAS DE TRABAJO VIVO

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	57065,555	(94715,042)	(66886,676)	(70796,960)	(131930,212)	(130145,381)	(186083,771)
01 Café oro	18383,375	(14520,608)	8001,184	13642,289	(4810,234)	(7978,930)	(5554,553)
02 Algodón	497,921	(2033,905)	-	-	(454,986)	(139,245)	(531,257)
03 Granos básicos	11710,678	(15876,527)	(548,230)	(13462,947)	(19529,837)	(26705,257)	(28996,389)
04 Caña de azúcar	1462,267	(9649,318)	(8262,103)	(13925,206)	(16071,655)	(15070,854)	(17630,155)
05 Otras producciones agrícolas	10515,296	5231,298	10969,775	22669,568	6374,976	14390,333	2327,968
06 Ganadería	9228,475	(11341,083)	(12370,577)	(14378,870)	(16865,324)	(15286,348)	(21214,343)
07 Avicultura	(1545,109)	(53188,665)	(70370,891)	(73244,224)	(86332,366)	(85652,732)	(101226,315)
08 Silvicultura	5373,452	10674,001	9855,476	9577,356	8498,678	8739,650	6904,376
09 Productos de la caza y la pesca	1439,201	(4010,235)	(4161,311)	(1674,924)	(2751,841)	(2441,999)	(20163,103)
2. Explotación de Minas y Canteras	1543,185	3382,911	3739,657	1950,139	3902,011	(1654,615)	(612,723)
3. Industria Manufacturera	(280743,834)	(261744,755)	(421340,891)	(572316,443)	(446644,578)	(514884,816)	(527807,511)
11 Carne y sus productos	(18163,635)	(13307,330)	(14372,321)	(19375,236)	(15572,228)	(20373,023)	(13918,672)
12 Productos lácteos	(23032,552)	(29364,770)	(28192,440)	(37990,753)	(31272,842)	(42762,254)	(29842,280)
13 Productos elaborados de la pesca	(26,570)	(78,804)	(208,653)	(360,392)	(166,359)	(241,289)	(57,937)
14 Productos de molinería y panadería	(35033,677)	(42788,503)	(64499,324)	(63274,804)	(49082,083)	(59472,054)	(47982,727)
15 Azúcar	(12803,143)	(27294,492)	(34931,364)	(50012,610)	(38406,454)	(43369,082)	(38315,799)
16 Otros productos alimenticios elaborados	(26124,280)	(26679,611)	(55695,776)	(64283,699)	(44414,260)	(61114,710)	(48588,906)
17 Bebidas	68,446	8368,826	1818,443	(4284,713)	(2178,883)	(6893,324)	(13601,222)
18 Tabaco elaborado	(1502,172)	973,929	(2905,990)	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	(21623,333)	(23624,699)	(43379,572)	(71653,247)	(52603,599)	(53453,933)	(46018,985)
20 Prendas de vestir	(10610,155)	(4212,538)	(4602,258)	(8446,231)	(6829,346)	(5513,659)	(14391,488)
21 Cuero y sus productos	(11245,966)	(13637,794)	(23198,524)	(30869,657)	(20682,087)	(21756,637)	(18592,040)
22 Madera y sus productos	(1732,104)	(1337,438)	(2115,347)	(3490,749)	(1499,770)	(1607,157)	(1651,209)
23 Papel, cartón y sus productos	(12154,598)	(11033,525)	(13471,349)	(20752,702)	(19349,299)	(29862,118)	(22223,705)
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	(9548,197)	(6049,364)	(13109,097)	(25863,131)	(22311,780)	(35492,837)	(25243,848)
25 Química de base y elaborados	(31146,244)	(38324,220)	(56686,417)	(76722,555)	(60566,690)	(66579,206)	(51866,177)
26 Productos de la refinación de petróleo	(30809,280)	(20074,271)	(22971,240)	(15328,664)	(36954,430)	(31386,318)	(50828,529)
27 Productos de caucho y plástico	(11615,769)	(15361,106)	(22661,417)	(29239,640)	(25463,428)	(28033,350)	(25683,188)
28 Productos minerales no metálicos elaborados	(4889,647)	(5065,308)	(16311,874)	(23935,632)	(25304,684)	(39380,459)	(32194,020)
29 Productos metálicos de base y elaborados	(10779,179)	(12488,025)	(22606,737)	(34307,155)	(21676,955)	(26762,289)	(32344,488)
30 Maquinaria, equipos y suministros	(7586,501)	(6638,837)	(16068,905)	(24426,070)	(13039,836)	(12451,138)	(15090,431)
31 Material de transporte y manufacturas diversas	(2914,196)	(1330,557)	(10780,740)	(12048,142)	(3119,796)	(3598,557)	(5049,221)
45 Servicios industriales de maquila	1219,172	4825,234	3368,537	(3874,345)	3174,681	165,115	(5148,667)
4. Electricidad, Gas y Agua	1399,350	(20769,133)	371,995	14082,096	738,762	(5185,830)	5838,596
5. Construcción	(49033,417)	(31037,313)	(96191,545)	(94636,433)	(58053,393)	(87208,271)	(78847,970)
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	(59466,683)	(39992,553)	(47620,050)	(10275,321)	(67534,078)	(30775,444)	(37772,335)
Total Productivos	(265910,140)	(542378,593)	(743534,464)	(780914,167)	(771575,223)	(810978,255)	(814045,008)
35 Comercio	83703,967	171288,072	229835,423	231968,484	227260,341	237985,704	244772,147
36 Restaurantes y hoteles	15998,671	42468,008	63990,219	70917,279	69533,331	73042,796	74830,874
39 Bancos, seguros y otras instituciones financieras	11983,167	26968,538	47661,186	58512,872	65660,380	69782,603	72099,544
40 Bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas	18900,870	44264,477	59874,490	64958,314	60819,626	66987,962	64860,367
41 Alquileres de vivienda	60735,780	108883,465	108991,936	118572,207	113580,639	111217,958	103670,853
42 Servicios comunales, sociales y personales	22154,460	51736,351	90205,055	73554,661	72745,872	80916,520	81609,885
43 Servicios domésticos	11618,798	21405,551	24450,149	27232,603	29285,032	35816,013	36417,191
44 Servicios del Gobierno	40341,729	74482,893	99516,672	112637,184	111957,010	112276,811	103549,898
Total Improductivos	265437,443	541497,355	724525,130	758353,603	750842,232	788026,367	781810,759
Total Economía	(472,697)	(881,239)	(19009,334)	(22560,564)	(20732,991)	(22951,889)	(32234,249)

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR, anexo 1.3 y cuadros F, G y H

CUADRO J
PRODUCTO INTERNO NETO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
EN DÓLARES A P. CORRIENTES

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	693506,999	783130,435	1275695,227	1370427,864	1216361,073	1156596,634	1538755,237
01 Café oro	181575,072	138385,550	281631,158	327187,776	192698,239	84304,404	151020,814
02 Algodón	9107,581	5130,331	-	-	570,382	343,325	829,244
03 Granos básicos	136563,020	177174,086	350586,449	231299,826	241483,726	200945,286	287442,549
04 Caña de azúcar	25006,853	37722,367	44282,654	48867,822	37248,704	36751,189	36780,534
05 Otras producciones agrícolas	98593,136	117397,959	249480,683	345747,539	305760,285	384872,651	533446,607
06 Ganadería	118478,237	134232,551	141722,500	158713,050	177367,282	187682,465	190037,228
07 Avicultura	62110,073	85494,409	80542,078	114287,555	114254,791	111849,331	167445,925
08 Silvicultura	42157,008	63729,369	81800,334	90739,104	96811,206	101862,865	110009,214
09 Productos de la caza y la pesca	19916,019	23863,811	45649,370	53585,193	50066,459	47985,118	61743,123
2. Explotación de Minas y Canteras	15436,235	21987,132	42844,416	44884,285	49832,962	59778,044	55184,221
3. Industria Manufacturera	877368,820	1304611,433	2041949,685	2414136,709	2840747,426	3087797,434	3313716,510
11 Carne y sus productos	33695,020	62468,220	74739,495	75095,435	92527,530	97747,966	99644,142
12 Productos lácteos	20963,315	29330,877	64513,199	83514,875	95417,961	93289,301	112186,414
13 Productos elaborados de la pesca	67,777	144,268	189,863	177,936	188,968	140,940	99,305
14 Productos de molinería y panadería	82068,281	111796,917	197851,892	238753,720	257093,841	282272,899	334627,123
15 Azúcar	31918,658	20435,971	48974,951	70241,806	70097,120	84382,355	72828,868
16 Otros productos alimenticios elaborados	59772,959	82172,574	154636,880	214176,299	255758,279	271579,982	309638,651
17 Bebidas	94426,264	120292,337	159413,847	167795,096	188490,316	205970,242	200341,736
18 Tabaco elaborado	31662,512	42550,233	41211,303	-	-	-	-
19 Textiles y artículos confeccionados de materiales textiles	69468,426	102717,810	124541,661	144397,909	169003,454	150710,397	157367,262
20 Prendas de vestir	29209,063	52337,976	78246,081	85977,011	79605,777	82186,321	85419,704
21 Cuero y sus productos	43694,697	55807,301	100248,833	122881,859	117317,563	134150,829	137440,710
22 Madera y sus productos	12273,971	18099,433	41486,723	46787,562	53450,363	60896,108	71873,227
23 Papel, cartón y sus productos	23826,492	39261,719	65451,384	75845,612	90580,688	112884,961	116221,473
24 Productos de la imprenta y de industrias conexas	38269,340	61180,554	107491,986	119197,667	131362,104	144203,054	173241,614
25 Química de base y elaborados	73777,811	102570,278	151756,216	186801,862	211447,048	250029,448	269823,127
26 Productos de la refinación de petróleo	50712,267	123168,484	139838,217	134704,338	203780,947	218232,801	248847,736
27 Productos de caucho y plástico	30229,444	39629,210	34832,474	49647,972	58204,503	61542,664	79363,894
28 Productos minerales no metálicos elaborados	40001,846	57645,416	77797,730	103433,354	104113,885	127204,956	118364,677
29 Productos metálicos de base y elaborados	39459,821	55234,287	86229,567	111770,099	136920,549	136709,753	175174,773
30 Maquinaria, equipos y suministros	30776,754	51240,499	92821,128	89506,580	99698,459	113192,618	125253,999
31 Material de transporte y manufacturas diversas	26580,524	40938,498	70721,572	97742,313	143385,041	148540,941	171111,146
45 Servicios industriales de maquila	14525,006	34220,001	128754,687	195487,407	282503,029	311928,897	254846,928
4. Electricidad, Gas y Agua	47547,775	48997,761	140251,276	227680,857	209273,505	240860,740	279723,175
5. Construcción	142078,310	244234,839	420616,063	506629,675	543430,312	646794,381	665316,971
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	299980,937	424362,752	755723,932	938012,885	1062780,629	1217723,675	1450489,633
Total	3646806,322	4913697,649	7994525,513	9286136,849	9979634,404	10653944,974	12155657,495

Fuente: Elaboración propia en base a datos BCR y anexo 1.3

CUADRO K
COMPOCISIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL POR RAMA DE ACTIVIDAD
ECONÓMICA

Ramas de Actividad Económica	1990	1992	1996	1998	2000	2002	2005
1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	1.3	1.6	1.4	1.5	1.9	2.3	2.5
01 Café oro	0.6	0.9	0.5	0.4	0.6	0.9	0.6
02 Algodón	7.4	12.1			58.9	87.1	100.3
03 Granos básicos	1.0	1.1	0.9	1.3	1.4	1.9	1.8
04 Caña de azúcar	1.9	2.2	2.7	3.7	4.9	5.2	6.7
05 Otras producciones agrícolas	1.0	1.1	1.1	0.8	1.1	0.9	1.2
06 Ganadería	1.3	1.2	1.6	1.7	1.6	1.7	2.1
07 Avicultura	36.5	35.5	65.4	54.4	59.0	63.5	56.5
08 Silvicultura	1.9	1.6	1.6	1.5	1.4	1.3	1.4
09 Productos de la caza y la pesca	3.3	3.6	3.4	2.6	2.6	2.7	6.8
2. Explotación de Minas y Canteras	1.1	1.2	2.1	2.6	3.0	3.8	5.7
3. Industria Manufacturera	4.2	3.9	3.9	3.9	4.0	4.2	5.6
11 Carne y sus productos	9.8	6.1	6.4	7.2	7.5	8.2	10.1
12 Productos lácteos	5.6	5.4	3.3	3.2	3.4	4.2	4.4
13 Productos elaborados de la pesca	7.2	9.4	16.2	23.6	14.6	22.8	12.3
14 Productos de molinería y panadería	3.2	3.2	3.1	2.5	2.7	2.6	3.0
15 Azúcar	30.3	78.9	45.8	42.7	42.5	34.3	48.8
16 Otros productos alimenticios elaborados	12.0	10.6	11.2	9.3	8.2	8.4	9.4
17 Bebidas	1.9	1.9	2.6	3.1	3.6	4.1	7.8
18 Tabaco elaborado	2.4	2.5	5.0	-	-	-	-
teriales textiles (excepto prendas vestir)	3.4	3.2	4.2	4.5	4.0	4.4	5.1
20 Prendas de vestir	1.4	1.1	1.0	1.1	1.3	1.2	2.6
21 Cuero y sus productos	2.6	2.9	2.9	2.9	2.9	2.7	3.3
22 Madera y sus productos	1.7	1.8	1.6	1.6	1.7	1.8	2.1
23 Papel, cartón y sus productos	6.2	5.2	5.1	5.3	5.2	5.7	7.2
conexas	3.2	2.9	3.5	4.1	4.1	5.0	5.7
25 Química de base y elaborados	4.7	4.9	5.5	5.4	5.1	5.1	6.1
26 Productos de la refinación de petróleo	73.3	34.0	31.1	22.0	31.4	25.4	37.8
27 Productos de caucho y plástico	4.7	5.3	9.0	9.4	9.6	11.3	14.2
28 Productos minerales no metálicos elaborados	3.6	4.1	6.3	6.0	7.2	8.1	11.4
29 Productos metálicos de base y elaborados	5.3	5.3	5.9	6.3	5.6	6.6	7.5
30 Maquinaria, equipos y suministros	4.8	4.1	4.7	5.6	4.9	4.8	5.9
31 Material de transporte y manufacturas diversas	2.2	2.1	3.0	2.6	2.2	2.5	2.8
45 Servicios industriales de maquila	0.2	0.3	0.9	1.1	1.2	1.4	2.1
4. Electricidad, Gas y Agua	1.1	3.7	3.0	2.3	4.0	4.1	5.0
5. Construcción	1.9	1.6	1.8	1.8	1.8	1.9	2.0
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	2.9	3.1	2.5	2.1	3.1	2.8	3.1
TOTAL	2.7	2.8	2.7	2.7	3.0	3.2	3.6

Fuente: Elaboración Propia en base a datos BCR y anexo 1.3