

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



TEMA DE TRABAJO DE GRADUACIÓN:

“LA PÉRDIDA DE IDENTIDAD DE LAS PERSONAS COMO SERES PLURALES EN SOCIEDAD Y LA ENAJENACIÓN HACIA SU CONDICIÓN HUMANA EN LA ACCIÓN POLÍTICA, DESDE LA PERSPECTIVA DE ‘LA CONDICIÓN HUMANA’ EN HANNAH ARENDT”

PRESENTADO POR:
ATZILUTH NETZAH RAMÍREZ SANDOVAL

CARNE: RS09038

PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN FILOSOFÍA

DOCENTE DIRECTORA:
MSC. FIDELINA MARTÍNEZ CASTRO

FECHA DE ENTREGA: JUEVES 12 DE NOVIEMBRE 2015.

ÍNDICE:

Agradecimientos.....i

Dedicatoria..... ii

Introducción..... iii

Capítulo 1

Anteproyecto de trabajo de graduación

1.1.1 Planteamiento del problema.....12

1.1.2 Objetivos.....24

1.1.3 Metodología de la investigación..... 25

1.1.4 Hipótesis..... 26

1.1.5 Justificación del tema.....27

1.1.6 Marco teórico.....30

1.1.7 Plan de la investigación.....34

1.1.8 Alcances y limitaciones en la investigación.....36

1.1.9 Cronograma de actividades.....38

Capítulo 2

SOBRE LA REFLEXIÓN DE LOS SERES HUMANOS “ENTRE”, LA CONDICIÓN HUMANA; VITA ACTIVA; LABOR, TRABAJO Y ACCIÓN, Y EL SENTIDO DE PERTENENCIA.

2.1.1 La condición humana, ¿Quiénes somos?	39
2.2.1 Los seres humanos “entre”	41
2.3.1 La vita activa; labor, trabajo y acción.....	44
2.3.2 Labor.....	47
2.3.3 Trabajo.....	50
2.3.4 Acción.....	53
2.4.1 El problema del artificio humano.....	56
2.5.1 Conceptos pluralidad y diversidad en Hannah Arendt.....	62
2.6.1 Reconciliación y comprensión como categorías del pensamiento.....	64
2.7.1 Problema de la convivencia de los seres humanos.....	65
2.8.1 Sentido de individualidad, multitud y masificación.....	70

2.9.1 El sentido de pertenencia y actividad política.....	72
---	----

CAPÍTULO 3

ATRACTIVO DE LA POLÍTICA Y LA PÉRDIDA DE INDIVIDUALIDAD POR CONTRATO SOCIAL.

3.1.1 ¿Qué es la política? ¿Cómo se hace presente en la acción?.....	77
3.2.1 La democracia como implementación del accionar político.....	79
3.3.1 El atractivo de la política.....	80
3.4.1 La pérdida de identidad en el accionar político.....	84
3.5.1 Necesidad de un cambio en el accionar político.....	87
3.6.1 Contrato social.....	92
3.7.1 El contrato social en El Salvador.....	93
3.8.1 La intervención de la banalidad del mal en el accionar político.....	95
3.9.1 La sociedad salvadoreña.....	97
3.9.2 Lazos de familia y su influencia en la sociedad.....	103
3.10.1 Propuesta de cambio en la cultura salvadoreña.....	106

3.10.2 El ideal del accionar político.....	107
Conclusiones.....	112
Bibliografía.....	118

AGRADECIMIENTOS:

Los resultados de este proyecto, están dedicados a todas aquellas personas que a lo largo de la elaboración de esta investigación me han apoyado en todo sentido. Sin duda, la elaboración de una tesis es toda una aventura en la cual aprendemos a plasmar los conocimientos adquiridos durante toda la carrera, los nuevos conocimientos al investigar un tema específico.

Mi más sincero agradecimiento a mi asesora, maestra y amiga: Msc. Fidelina Martínez Castro.

A mis maestros: Msc. Francisca Martínez Ferrer, Msc. Guillermo Campos, Msc. Ricardo Adán Molina Meza, Dr. Adolfo Bonilla Bonilla, Msc. Santillana Aquino, Lic. Manuel Enrique Azahar, Lic. Wilfredo Hernández, Lic. Carlos Rodríguez, Lic. Abelino Rodríguez, Lic. Misael Armando Henríquez, Lic. Porfirio Álvarez, Lic. Leonet Zelaya, Lic. Milian Cubillas, Lic. Giovanni Valiente.

A mi madre María Isabel, mi padre Gregorio Lorenzo, mis hermanas; Isagreg Doraida, su esposo Ricardo Hernández, Yetzirah, Ofanim, Gimel, a mi prima Roxy y su esposo Eleazar Antonio, tía Estela Villacorta, Tío José Ramírez, a la prima Sandra Martínez.

A mi querida amiga Sonia Elizabeth Pineda, Henry Vladimir, Teresita Muñoz, Pacita Varela, Sary Escobar, Mauricio Cristales, Erick Rivera, Dolores Isabel (Loli), Marlene Hiromi Zamora, Rocío Aguilar, Alicia Benavides, Elizabeth Medrano, Iris Jazmín López.

A una persona muy especial que me ha acompañado y apoyado a lo largo de mi carrera: Edgar Javier González Torres.

DEDICATORIA:

Dedico esta tesis a mi padre y madre, que de una u otra manera han estado
apoyándome.

A mi querida amiga Sonia Pineda por su apoyo incondicional a lo largo de mi carrera.

A dos de mis grandes amigos que ya no están en este plano físico; Jonathan Vega y
Guillermo Fernández.

A todas las personas que no creyeron en la culminación de mis estudios en la carrera
de Filosofía.

Para ellos y ellas es esta dedicatoria de tesis, pues han sido una inspiración durante
todo el proceso.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación presenta un estudio sobre la pérdida de la identidad de las personas en sociedad, en tanto seres plurales, cada ser humano concibe el mundo desde su propia perspectiva, aunque eso no le quita el carácter político que cada acción conlleva, una vez se hace presente el ser humano ante el mundo real, se encuentra frente a otras personas con quienes convivirá y construirá las normas necesarias para establecer una convivencia pacífica con estas, aunque en muchas ocasiones esto puede tardar mucho tiempo, el ser humano intenta constantemente construir una sociedad pacífica, es por ello que ha desarrollado y creado normas morales y sociales que influyen en el comportamiento de todas las personas integrantes de la sociedad.

En esta ocasión el estudio se ha realizado con la inspiración en la obra de Hannah Arendt; "La Condición Humana", en la cual se hace referencia a los procesos y cambios que ha sufrido la humanidad desde sus comienzos hasta el siglo XX. El pensamiento Arendtiano está basado en un llamado de atención a los seres humanos sobre su libertad, el concepto que tienen sobre ésta y como la utilizan.

En "La condición humana" encontramos elementos importantes que nos ayudan a entender cómo concibe esta filósofa no solamente la libertad como fundamento de la condición humana sino también la acción política que es la característica fundamental de los seres humanos, cada acción que realiza el ser humano dentro de la sociedad implica política, pues está en relación con sus semejantes.

El ser humano se encuentra entre otros semejantes, y desarrolla todas las relaciones necesarias para construir la sociedad como tal, para lo cual necesita hacer en algunos casos contratos sociales para poder dar lugar a una organización social que garantice una igualdad entre las personas.

Para la supervivencia y permanencia de la raza humana, cada uno de los seres humanos debe ejercer dentro de su condición puramente humana por tres actividades

fundamentales; Labor, trabajo y acción, las cuales implican una parte importante en la realización plena del ser humano.

Labor implica todas las actividades que garantizan la reproducción y satisfacción de las necesidades biológicas de los seres humanos con los beneficios de la naturaleza, con el trabajo encontramos las modificaciones que hace el ser humano de lo que la naturaleza provee, para facilitar la vida.

En cuanto a la acción, esta va más allá de un simple actuar, lleva implícito el carácter de político, cada una de las acciones humanas desencadenan un sinnúmero de procesos en los cuales intervienen las demás personas con las cuales convive el ser humano y por lo tanto, es accionar político.

La acción política es parte de la vida activa, y tiene su origen en la vida del espíritu, es decir, los sucesos internos del ser humano, es en ella donde radica la libertad, poder contribuir a crear el mundo y no sólo padecerlo. También es en la vida espiritual en la que la acción puede tener algún sentido. La vida del espíritu es el sustento de lo humano del actuar.

Hannah intenta rescatar la política de los prejuicios que la invaden en la actualidad, la demagogia, el engaño, el oportunismo son algunos de los prejuicios que se tiene respecto de la política en las sociedad, pero estos han surgido producto de muchos años de mala práctica política, a tal punto que las personas tienden a aborrecer la simple palabra; "política", pero no se dan cuenta que cada vez que realizan una acción dentro de la sociedad están haciendo política, y que el arte de gobernar y administrar de la mejor manera un país es simplemente otra forma de hacer política, la época en la que Hannah exponía su pensamiento estuvo asediado por totalitarismo y el holocausto, uno de los mayores crímenes contra la humanidad, en donde se buscaba un exterminio total de las personas judías.

Para poder desarrollar el pensamiento Arendtiano es necesario entender el contexto, pues al exponer su pensamiento a pesar de haber tenido la influencia del filósofo Martín Heidegger, quien estuvo respaldando la gestión de Adolfo Hitler -un asesino nazi,

quien lideraba todas las acciones que buscaban exterminar a la raza judía- ella expone una dimensión diferente sobre la filosofía.

La política necesitaba una re-conceptualización que permitiese entenderla y vivirla de manera diferente, ya que la política es construida por el ser humano, es el quien la crea y la desarrolla, pues desde los inicios de la humanidad el ser humano ha buscado construir una asociación de personas con las cuales convivir, durante el desarrollo de la presente investigación se presentan los aspectos que influyen actualmente para poder concebir de manera positiva la política y el practicarla desde una nueva visión.

Se expone como en la sociedad salvadoreña se hacen presente los prejuicios hacia la política como tal, además, cómo el ser humano al establecer un contrato social para organizar la sociedad e intentar garantizar la igualdad basado en leyes deja de lado su respectivo accionar, que le exige estar activo, presente ante cada cambio dentro de la sociedad, aunque muchas veces los seres humanos prefieren dejar dicha responsabilidad de decisión a otras y es por ello que se mantiene la representación para cargos públicos, el ser humano no ha creado alternativas en cuanto formas de organización política para la sociedad, a pesar de criticar constantemente el sistema, no hacen nada por cambiarlo, porque prefieren seguir dejando la responsabilidad de decisión a otras, porque así no tendrán que lidiar con las consecuencias que conlleva cada decisión.

Sin embargo, es necesario el interés de las personas en cada parte de la sociedad, en el caso de los lazos familiares que se establecen a lo largo de la vida de cada ser humano, que pueden o no ser sanguíneos, estos intervienen no solo en la formación de la identidad en la edad temprana de cada ser humano, sino también cuando las crisis de identidad se hacen presentes.

La sociedad es el reflejo de las enseñanzas de cada uno de los hogares que la conforman, por lo tanto la educación que recibe cada ser humano en su niñez proporcionará un elemento fundamental en la constante construcción de la sociedad.

Cada una de las crisis por las que atraviesa cada sociedad es producto de un elemento que la compone que no está funcionando como debería, cada uno de los factores sociales que son parte del entorno de los seres humanos juega un papel importante en su presentación ante el mundo.

El ser humano posee la magnífica característica de decisión, que es lo que lo diferencia de la raza animal, el pensamiento, la reflexión, que es lo que lo ayuda a poder decidir desde los primeros años de vida su carácter y más adelante su identidad, como mencionamos anteriormente existe un previo contrato social, es decir, cuando el ser humano se hace presente ante el mundo ya está establecido un sistema del cual forma parte y debe someterse a las reglas, en cierta manera, porque cada ley y costumbre es creada y reproducida por el mismo ser humano, por lo tanto, puede cambiarla o reemplazarla en cualquier momento.

Dentro de la sociedad se hacen presente personalidades diferentes y es a lo que Hannah llama pluralidad y diversidad, y es que en cada sociedad se tienen ideas diferentes y para poder construir una sociedad pacífica es necesario estar conscientes de nuestro accionar y las consecuencias de este, pues de caso contrario nos convertimos en masa, es decir pasamos a ser parte de la masificación, entramos en un estado de enajenación y perdemos nuestra identidad siendo parte de un todo, perdemos toda individualidad y por ende toda voluntad y somos arrastrados por una corriente de personas que en muchas ocasiones pueden ser o no parte de la masa.

La política es más que un medio para asegurar la vida, es algo más que obtener fama u otros beneficios por ser representante en un órgano de gobierno, la política se dedica a la construcción, cuidado y habitación de un mundo, por lo tanto, cada acción que engendra poder es política y cada persona tiene el poder de decisión para poder cambiar no solo el concepto tergiversado que se tiene actualmente de política, sino, cambiar la forma de vivirla y ejercerla.

CAPÍTULO 1

ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE GRADUACIÓN.

1.1.1 Planteamiento del problema:

La presente investigación tiene como objetivo realizar un estudio sobre la individualidad de “los seres humanos entre”, cómo se relacionan en su condición humana natural basado en el pensamiento de Hannah Arendt, desarrollando los conceptos pluralidad, diversidad y condición humana desde su perspectiva para luego adaptarla a la política salvadoreña.

Debido a la importancia que tiene este tema con respecto al desarrollo de los seres humanos, como “individuos entre” en la construcción de una sociedad que permita la pluralidad y diversidad con la libertad necesaria para su desenvolvimiento pleno, considero importante el estudio sobre esta temática, porque actualmente no es un tema prioritario dentro de la lista de problemas importantes para estudiaren la sociedad, debido a las exigencias de la vida práctica, lo importante parece ser conseguir dinero para cubrir las necesidades básicas y sobrevivir, dejando de lado lo más importante del ser humano, la acción política.

Considero que para entender de mejor manera el tema, es necesario realizar un estudio minucioso de los conceptos que utiliza Hannah Arendt en su obra: “La condición humana”, el cual será el texto base a utilizar en la presente investigación, estos conceptos nos permitirán clarificar el ámbito de trabajo y reflexión proporcionando herramientas para el desarrollo de la problemática.

Al iniciar esta investigación, fue necesario elaborar ciertas preguntas, ¿Qué es la condición humana?, ¿Cómo se entiende la condición humana? ¿En qué contexto la tomaremos en relevancia a esta investigación?

La condición humana puede ser entendida como una serie de acontecimientos biológicamente determinados que son comunes a la mayoría de las vidas humanas, y

debido a la naturaleza de estos acontecimientos que pueden ser políticos, económicos, educativos, entre otros,este es un concepto integral.

En la condición de seres humanos “entre”¹, implícitamente esta la convivencia ya sea por grupos sociales o familiares, dentro de los cuales surgen ciertos fenómenos, que dan lugar a divergencias y discordias dentro de la vida en sociedad. Podemos encontrar ciertos elementos que son relevantes en nuestra investigación y es que en cualquier campo social se hacen evidentes ciertas conductas en los seres humanos que dan pauta a reflexionar sobre diversos aspectos, los cuales intentare exponer.

Cuando se habla de seres humanos “entre” Hannah Arendt hace referencia a la convivencia en la sociedad y que aun cuando estamos solos/as tenemos un dialogo constante con una misma. Todas las acciones que llevamos a cabo en la sociedad son con otras personas, por ejemplo, el surgimiento del lenguaje responde a la necesidad de transmitir información a los demás, a la necesidad de comunicarnos, y así se han ido desarrollando diversas formas de transferencia de información que han avanzado con el pasar del tiempo. De narraciones en las plazas públicas a cuentos de familia, luego a epopeyas, leyendas, hasta que llegamos a nuestros días, donde está la escritura, la música, el teatro, entre otras artes como medios para difundir acontecimientos del pasado o el presente.

Los seres humanos en relación con los demás, están expuestos a convivencia cotidiana con grupos de personas que tienen intereses entre sí, pero, cada uno de estos grupos poseen sus exigencias y por lo tanto, si una persona no los cumple, no puede ser parte de este; ese es el sistema que se implementa en cada grupo, por ejemplo,para ser parte de un grupo social que busca exigir justicia ante un órgano judicial, es necesario estar convencido de la necesidad que los escuchen y les resuelvan sus exigencias, de caso contrario, no podría ser parte de éste. Según la naturaleza de los intereses del grupo,se desarrolla en el interior de cada uno de estos, un sentimiento; en algunas

¹Aquí hago referencia a la categoría “entre” utilizada por Arendt para referirse a seres humanos en relación con otros.

ocasiones de pertenencia a nivel radical², por ejemplo, en las comunidades indígenas, cuando quieren atacar a una de las personas que pertenecen a ésta, las demás personas se unen para defenderla, y en otros casos, un sentimiento de superioridad, por ejemplo, en el caso de las iglesias evangélicas, están organizadas por orden de mando, el grupo de diáconos y líderes de alabanza o de jóvenes que pertenecen al grupo de confianza del pastor, poseen cierto estatus de poder sobre los ujieres o los congregantes, y por ende no cualquiera puede pertenecer a él, y así se da en todo los ámbitos de la sociedad, donde se desarrollan grupos elites, basados en un sentimiento de superioridad sobre las personas ajenas al grupo al que pertenecen, quienes despiertan un interés por saber lo que pasa al interior de este grupo elite, lo cual en muchas ocasiones desencadena muchos problemas negativos en la convivencia humana, sin dejar de lado que en algunos grupos sociales surge tanto el sentimiento de pertenencia como el de superioridad.

La psicología como muchas otras ciencias, se ha interesado en conocer el cómo y por qué se desarrolla ese sentimiento de superioridad en algunas personas, además la sociología se ha encargado de estudiar el fenómeno desde la perspectiva de convivencia en sociedad, en esta ocasión pretendo hacer un estudio desde el punto de vista analítico-reflexivo, orientado a la pérdida de identidad de los seres humanos en un determinado momento, y para ello me basare en el planteamiento que hace Johanna Arendt sobre la condición humana.

Dentro de la sociedad existe un deseo de pertenencia a estos grupos exclusivos, muchas personas desean conocer, qué pasa dentro de determinado grupo elite, entre los cuales podemos mencionar: grupos de porristas, grupos de los populares³, de los niño/as genios, de los favoritos o favoritas del profesor/a, los del grupo musical de la iglesia, grupo de dirigentes u organizadores de determinado partido en el aspecto político partidista, etc. Existen en cada aspecto de la vida social un grupo elite o

²Cuando me refiero a radical es porque otorgan su individualidad a la causa que es defender al grupo a como de lugar.

³Hago referencia a los grupos de estudiantes que suelen ser reconocidos en toda la escuela o instituto en el que estudian, el reconocimiento puede ser producto de diversos motivos, muchos estudiantes buscan ser parte de ese grupo.

varios, al cual la mayoría quiere pertenecer, pero, todas las personas de una u otra manera están preguntándose sobre él: ¿qué les da poder?, ¿Porque son tan exclusivos? En el caso de las personas que son afectadas por las acciones de estos grupos, ¿cómo se pueden disolver? ¿Quién o qué los vuelve más que los demás? Y en algunos casos; ¿Qué debo hacer para ser parte de este grupo? Es un hecho que estos grupos existen en nuestra sociedad, y a pesar que vienen a usurpar la paz en la convivencia ciudadana, no siempre es un tema relevante.

El ser humano en su proceso de endoculturación siempre es parte de un grupo social, desde que nace lo hacen una familia, se relaciona con sus familiares hasta llegar a la etapa preescolar, cuando forma parte de un grupo de estudiantes de kínder, y desde ese momento se convierte en un ser bio-psico-social en acción frente a una comunidad diversa, no significa que, no lo haya sido desde el momento que encuentra la manera de comunicarse con su padre y/o madre en su niñez; en esta ocasión me refiero a las relaciones sociales a las que estará propenso desde el momento en que ya es parte de un círculo social fuera de la familia. Es ahí cuando inician las relaciones sociales que contribuyen e intervienen en el proceso de formación de la individualidad y personalidad de una manera más intensa y práctica.

Desde el momento que ya es parte de una familia, que forma parte de un grupo de clase, ya está frente al fenómeno que analizaremos en esta ocasión, y me refiero al sentimiento de pertenencia, Aristóteles plantea que: ... “El hombre es el ser sociable por excelencia...”⁴ Por lo tanto, busca relacionarse e interactuar con otros infantes de su grupo de clase.

Cada persona desarrolla cierto deseo de pertenencia, ya sea que pertenezca a una familia, natural o jurídica, grupo de amigos, de compañeros de clases, de la iglesia etc. ¿Será necesario poseer un sentimiento de pertenencia hacia un grupo social para evitar sentir cierta inseguridad e inestabilidad?

⁴Aristóteles, LA POLÍTICA. 2000, Editorial ALBA, 3° impresión España. Pág. 29

Al ser individuos sociales por excelencia, no podemos evitar encontrarnos en relación con diversos grupos sociales con los cuales queramos o no debemos relacionarnos, aunque no necesariamente debamos ser parte de él.

El problema se presenta cuando este sentimiento de pertenencia hacia un determinado grupo social se vuelve radical, y se convierte para el ser humano, en algo más importante que su propia personalidad como individuo, como persona plural, en una sociedad diversa.

El ser humano lleva un proceso de aprendizaje y desarrollo en el cual se va desarrollando para convertirse en una persona independiente, responsable, se vuelve capaz de tomar sus propias decisiones con responsabilidad, es necesario que así sea, pero, existen casos en los que el sentido de pertenencia se convierte en algo tan radical, que la persona pierde su conciencia, su individualidad, ya que todo lo relacionado a su cotidianidad, es decidido por otras personas ajenas así mismo/a, y en ocasiones, la persona misma toma decisiones en contra de sus intereses individuales, para beneficiar al grupo social del cual se siente parte, a pesar que esto dañe sus propios intereses, o vayan en contra de los valores morales en los que fue instruido.

Ya Aristóteles manifestaba sobre la existencia de un punto medio, y es que los extremos nunca traerán algo bueno, por ello él plantea en la ética Nicomaquea, el punto medio, entre dos extremos, ese justo medio en el cual la balanza se encuentra en completa quietud sin orientarse a ningún extremo, manifiesta que de esta manera podemos actuar centradamente, sin dejarnos llevar por los vicios y las pasiones, que es en lo que se convierte el sentido de pertenencia cuando se lleva a los extremos.

Cuando la pérdida de identidad se vuelve algo cotidiano en una persona, se convierte en algo natural, tanto, que no llega a cuestionar sus acciones, porque nada más sigue la tradición, la línea partidaria, el mandato religioso, etc. sigue actuando como los demás individuos, se deja llevar por las normas establecidas dentro del grupo social, se vuelve mecánico, como un robot, pierde completamente su individualidad.

Pareciera que la conciencia social responsable, la conciencia moral⁵, política y crítica en pro de la construcción de una mejor sociedad ha desaparecido en esta persona, pero, ¿Qué causa ésta pérdida de identidad? Como seres humanos tenemos la característica de la racionalidad, la capacidad de reflexionar, ¿cómo es posible que se den este tipo de fenómenos? Probablemente, es por ello que este tipo de fenómenos no son muy estudiados y es que pareciera que la sociedad quisiese ignorar esa realidad, ya sea porque no está consciente de su existencia o porque le conviene que se mantenga el status quo.

Una característica que parece común en los seres humanos es la constante búsqueda de poder, apelando a todo tipo de poder, ¿es acaso la constante búsqueda de poder la que hace presente la pérdida de la individualidad en el ser humano? ¿Cuándo para el sujeto se vuelve más importante su deseo de poder que su conciencia moral?

Llega un punto en el cual el ser humano se encuentra en ajeno de sí mismo, debido a la búsqueda de un sentido de pertenencia y aceptación en cualquier lugar que se encuentre, y a cualquier costo. Buscando ser parte de grupos Scout, pandillas, bandas de cualquier tipo, de un partido político, de una iglesia, etc.

Es sorprendente lo que son capaces de hacer algunos seres humanos para ser parte de un grupo social, para sentirse “parte de algo”, un ejemplo claro que pudiese parecer absurdo para cualquier persona es el ritual de bienvenida que deben hacer los jóvenes para pertenecer a una pandilla, según sea la pandilla a la cual busca pertenecer surgen pequeñas diferencias, pero, fundamentalmente la bienvenida es: recibir una golpiza por determinados segundos y determinada cantidad de sujetos miembros de la pandilla a la cual aspira pertenecer⁶.

A este acto le llaman “brincarse” a la pandilla, estos sujetos después del ritual de bienvenida, pasan hasta una semana en cama como producto de la golpiza, pero una

⁵ Hago referencia, en cuanto la persona que está bajo la radicalidad de la ideología de determinado grupo social actúa mecánicamente, sin tomar en cuenta los valores morales dentro de su accionar en la sociedad, nada más sigue la ideología del grupo social, sin importar que afecte o no a otras personas ajenas al grupo.

⁶La nación, periódico digital. “Así funcionan las pandillas en El Salvador”, Agosto 8 de 2015

vez repuestos, pueden tatuarse el símbolo de la pandilla y tienen voz y voto según su status dentro de la pandilla. Siendo parte de este grupo social ya puede darle la bienvenida a los demás aspirantes. Es importante mencionar que ésta es la bienvenida que les dan a los jóvenes del sexo masculino, en cuanto a las señoritas que desean ingresar a una pandilla la bienvenida que más bien debería ser “mal-venida”, consiste en ser sexualmente abusada por determinada cantidad de sujetos⁷. Por muy absurdo, irreal e indignante que nos parezca, estos rituales son algo natural dentro de estos grupos sociales⁸. Al conocer estos abominables rituales, es más preocupante, al reflexionar sobre lo que algunos seres humanos están dispuestos a hacer y a sufrir para poder “ser parte” o sentirse “parte de” un grupo social, ya que éste les otorga cierta cuota de poder.

¿Es tan radical la necesidad del ser humano por tener un sentido de pertenencia hacia un determinado grupo social? ¿Qué tan lejos estaría dispuesto a llegar para ser parte de “el grupo”⁹?

Actualmente en El Salvador se da un promedio de 37 asesinatos diarios¹⁰, a veces menos a veces más, me pregunto; ¿será el deseo de pertenencia a una pandilla más fuerte que los valores morales inculcados a una persona?, ¿estaría dispuesta una persona a quitarle la vida a otra solamente para tener la aceptación a la pandilla? En este extremo si es realmente importante para los dirigentes de las instituciones públicas, debido a la presión que ejerce la sociedad para que se resuelva el problema. A pesar de ser un tema importante e interesante a la vez, nos orientaremos a estudiar el origen de este problema, al sentido de pérdida de individualidad, ya que la persona que está dispuesta a hacer todo lo que un grupo social le exija sin cuestionar el porqué, o sobre a quienes dañaría con esa acción, ya no actúa con una conciencia social y moral, actúa mecánicamente. Me atrevo a decir que, aun cuando realiza las acciones que le exige un determinado grupo social, está consciente de estar haciendo

⁷ La cantidad de sujetos varía según sea la pandilla a la cual este ingresando.

⁸ La nación, periódico digital. “Así funcionan las pandillas en El Salvador”, Agosto 8 de 2015.

⁹ Haciendo referencia a un grupo social determinado.

¹⁰ Diario La Página, nacionales, 01 de Septiembre de 2015.

algo para ser aceptado dentro de “el grupo”, pero, no está consciente del daño que podría causar a otros con los que ineludiblemente deberá relacionarse en cualquier momento.

¿Será que su conciencia moral esta distorsionada a tal punto de creer que lo correcto es hacer lo que le dicen?

¿Cuándo el deseo de poder en el hombre se vuelve más importante que su compromiso moral con la humanidad?

¿Tenemos un compromiso moral con la humanidad?

El deseo de poder lo encontramos en su ambición por conseguir determinado status, los valores morales internos no existen, el individuo existe como ser “humano entre” pero, en realidad no le importan las normas morales que establece la sociedad, pues, al final siempre él decide si realizar o no esas acciones.

Desarrollando así un pensamiento en función del grupo al que pertenece, hace una construcción de un mundo con normas elitistas, donde solamente existe su grupo social y las normas que ellos establecen.

En este caso; ¿estará el ser humano consciente de su condición en el mundo? Es decir, ¿estamos conscientes que somos “seres humanos entre” por naturaleza?

¿En qué momento cae la condición humana en condicionamiento por lo material, por el poder, por el artificio humano? Cayendo en un fetichismo, acorde con la ideología de un determinado grupo social ¿Esta el ser humano consciente de la existencia y necesidad de la inclusión de la pluralidad en todos los aspectos de la vida activa¹¹ de su condición humana?

Como planteaba anteriormente, por naturaleza somos seres sociales y políticos, y el formar parte de un grupo u otro a lo largo de la vida parece en cierta forma algo natural, pero hemos reflexionado ¿qué tan natural podría ser una acción de esta

¹¹Categoría utilizada por Hannah Arendt para referirse a la vida activa del ser humano, es decir, para su vida en acción.

índole? En muchos casos ocurre que cuando los individuos son parte de un grupo se convierte en multitud, es decir, ya no es un sujeto individual, se convierte en una parte de la multitud, perdiendo su identidad en muchas ocasiones sin estar consciente de ello.

Cuando hablo de perder la conciencia y ser parte de la multitud, me refiero al hecho en el cual, el ser humano deja de lado todos sus intereses personales, por seguir los intereses en pro del grupo del cual forma parte, a veces esos intereses, ni siquiera son comunes a todos los integrantes de éste, sino más bien, los intereses de los dirigentes de “el grupo”, pero ya no importan los intereses individuales, ya no son relevantes en ese momento.

Este fenómeno es tan común que lo podemos ver en la sociedad, a nivel micro y a nivel macro-social, otro ejemplo claro es, cuando en cada temporada de elección popular para algún cargo público, existen miles de personas que ejercen el sufragio por personas a las que nunca han siquiera escuchado, ni mucho menos conocido, no saben cual es la plataforma de trabajo que emplearán durante su período en el poder, cuáles son sus propuestas, o metas trazadas, y esto es alarmante, puesto que mediante un contrato social¹² estas personas defenderán y representaran sus intereses dentro del cargo al que optan, les están entregando no sólo su confianza, sino, parte de su condición humana.

En época de elecciones surgen muchos casos de fanatismo, el cual entenderemos como el acto de dogmatismo sobre una corriente de pensamiento o la ideología de un partido político determinado, es decir, sin cuestionar en algún momento las ideas o decisiones tomadas por las personas dirigentes, en el sentido de no darle importancia sobre lo que proponen, o quien sea la persona que aspira a un cargo público, si tiene o no la capacidad de ejercer determinado cargo, simplemente por ser parte del partido de afinidad o familiaridad se le asigna el voto de confianza para dirigir un país, una alcaldía u otra institución pública.

¹² Contrato social entendido como el acto de dar el poder de decisión a una determinada persona sobre otra.

Podríamos preguntarnos: ¿Al aceptar un contrato social de esta índole, estamos aceptando voluntariamente perder nuestra identidad?

¿Estamos entregando nuestra libertad de decisión a una persona que ni siquiera conocemos?

¿Estamos conscientes que estamos entregando parte de nuestra condición humana?

Por medio de nuestro voto le damos a una persona el poder de tomar decisiones en nuestro nombre, el poder de crear leyes, de crear políticas públicas para nuestro país que tarde o temprano pueden afectarnos positiva o negativamente, además de intervenir en nuestro desarrollo en la sociedad.

Cuando Thomas Hobbes planteó la necesidad de establecer un contrato social exponía sobre la existencia de ciertas capacidades iguales en los seres humanos, que podían dar pie a las guerras por lo cual manifiesta:

“De esta igualdad de capacidades surge la igualdad en la esperanza de alcanzar nuestros fines. Y, por ende, si dos hombres cualesquiera desean un mismo bien que no puede ser gozado por ambos, devienen enemigos y en su camino hacia el fin (que es principalmente su propia conservación, y a veces solo su delectación) se esfuerzan mutuamente en destruirse o subyugarse [...] Es por ello manifiesto que, durante el tiempo en que los hombres viven sin un poder común que los obligue a todos al respeto, están en esa condición que se llama guerra, y una guerra como de todo hombre contra todo hombre”¹³

Este contrato consistía en otorgar la libertad bajo una autoridad para que no surgiesen enfrentamientos, la paz dentro de la sociedad sería impuesta por la persona que gobierna hacia quien depositará la confianza.

Jean-Jacques Rousseau plantea en su obra: “El contrato social” que consiste en un acuerdo en el cual los hombres voluntariamente renuncian a su libertad para someterse a las reglas de la sociedad impuesta por la persona a quien eligieron,

¹³ Hobbes, Thomas. “El Leviatán”. Cap. XIII. Edición de C. Moya y A. Escotado, Editora Nacional, Madrid, 1980.

teniendo a cambio beneficios mayores, por ejemplo, protección, acceso a los beneficios de vivir en sociedad, etc.

Rousseau plantea que el hombre en estado de naturaleza no tenía ninguna maldad, al contrario tenía como característica el amor así mismo y la piedad, pero mediante el desarrollo de la sociedad, se van juntando grupos, se crean falsas necesidades como diría Hannah Arendt se crea la falsa necesidad de los artificios humanos¹⁴. Pero cuanto más tiene el ser humano, más desea, así surgen quienes acumulan riquezas y desarrollan complejo de superioridad sobre aquellos que no poseen riquezas, facilidades y lujos, dando lugar a la discriminación entre iguales.

En este sentido el ser humano decide entregar su libertad y someterse a las normas que imponga la persona electa, para que ésta le garantice justicia y acceso a los beneficios de la sociedad, con iguales oportunidades frente a sus semejantes, al menos así debería de ser.

Cuando un ser humano decide voluntariamente entregar su libertad a otra persona por medio de un contrato social ya sea previamente establecido por las leyes de su país o por acuerdo privado, deben establecerse ciertas condiciones, para no incurrir en problemas en un futuro no muy lejano.

Hannah Arendt expone que la política existe solamente cuando se da la pluralidad y diversidad dentro de la sociedad, es necesario tenerlo claro a la hora de actuar en política y poder evitar problemas o disgustos debido a la mala gestión de las personas a quienes elegimos para ostentar la dirección del país, una institución pública o la sociedad, en el caso del contrato social.

La mejor forma de accionar en política se desarrollará siempre que exista diversidad y pluralidad, al entregar nuestra libertad de decisión estamos entregando nuestra condición humana, pues nos convertimos en algo y no en alguien, pues decidimos no

¹⁴Los artificios humanos Arendt los explica como todos aquellos objetos producto del trabajo del ser humano, que no son elaborados para satisfacer necesidades naturales, y que son elaborados además teniendo como base los elementos que la naturaleza otorga, y que son modificados y transformados por el ser humano.

actuar, y por ende no hacernos presente frente a las demás personas con quienes convivimos.

Luego no hay otra opción más que criticar las acciones de estos dirigentes a quienes por voluntad propia hemos elegido, al organizar marchas, realizar paros laborales, entre otras posibles acciones, afectan negativamente a la misma población.

Por lo anterior, es necesario implementar los mecanismos de control que establecen las leyes.

Pero ¿Porqué como seres humanos miembros de una sociedad no hemos reflexionado sobre el por qué permitimos que las personas equivocadas, en algunos casos, tomen decisiones por nosotros y nosotras?

En algún momento de nuestro accionar en sociedad estamos perdiendo nuestra identidad, al darle la libertad y el poder de decisión sobre las leyes jurídicas que rigen nuestras vidas en la sociedad a otra persona que muchas veces no conocemos o es la menos indicada, pero que elegimos sólo por afinidad u simpatía con el partido que la inscribió como aspirante a un cargo público. (Según el ejemplo actual)

He aquí el fenómeno a tratar; ¿En qué momento perdemos nuestra identidad como seres individuales dentro de una sociedad? Es decir, ¿cuándo perdemos nuestra voz?, ¿Cuándo entregamos nuestra libertad a otra persona? ¿Cuándo decidimos ser parte de la multitud sin voz?

Este trabajo pretende exponer ciertos aspectos que intervienen en el accionar humano para orientarlo a una pérdida de individual en el aspecto político.

1.1.2 Objetivos:

Objetivo General:

- Φ Conocer y analizar el pensamiento de Hannah Arendt sobre la Condición humana, en sus relaciones de consenso y descanso en el accionar político que dan lugar a la pérdida de identidad individual.

Objetivos específicos:

- Φ Conocer que entendió Hannah Arendt por “condición humana” y contrastarlo con la actual condición humana, encontrando sus diferencias y similitudes.
- Φ Identificar los factores que contribuyen a la pérdida de identidad individual dentro de las preferencias política de los seres humanos.
- Φ Exponer como el trabajo en la vita activa designa cierto fetichismo¹⁵ en la personalidad de los seres humanos.

¹⁵Fetichismo: entendido como una admiración exagerada hacia una persona o cosa a la que se otorgan virtudes extraordinarias.

1.1.3 Metodología de la investigación.

La metodología a utilizar es cualitativa de modalidad analítico-descriptiva, apoyada en la herramienta de la observación.

Como etapa primera se realizará una búsqueda de la obra de Hannah Arendt “La condición humana”, libros adicionales, artículos, revistas, apegadas al problema que se estudia, con el fin de tener a la mano información relevante que nos servirá de base en la estructuración y desarrollo de la investigación.

Como segunda etapa seleccionaremos los textos a utilizar, y los que nos servirán como textos primarios básicos para el desarrollo de la investigación, textos escritos por la filósofa Hannah Arendt y textos secundarios, los textos relacionados con el tema que son comentarios sobre el planteamiento que hace Arendt y textos de análisis sobre el tema a tratar.

Una vez establecidas las lecturas primarias y secundarias, cuando la investigación inicie, se analizarán los contenidos de los textos ya seleccionados de la forma más idónea posible, para tomarlos de referencia en el momento en que la investigación lo requiera y se realizará una comparación crítica entre los contenidos de los textos.

Se desarrollara la investigación con base a las lecturas seleccionadas para respaldarla con datos reales y reflexiones en relación a la actualidad, resaltando la validez actual del pensamiento de Hannah Arendt.

1.1.4 Hipótesis

- ⊕ El ser humano debido al deseo de pertenencia, pierde su identidad.

- ⊕ Cuando el ser humano es parte de un grupo social se vuelve ajeno a su identidad individual.

- ⊕ El artefacto como producto del trabajo convierte a los seres humanos en seres con interés puramente material.

- ⊕ Hannah Arendt nos da las herramientas necesarias para analizar el problema de la pérdida de identidad en el ser humano de nuestra época.

1.1.5 Justificación

La importancia de la pérdida de identidad de las personas integrantes de una sociedad es un tema alarmante, y por lo tanto de interés general, para que una sociedad pueda funcionar de la mejor manera, es necesario que todas y todos realicemos ciertas funciones que permitan tener una convivencia pacífica y hacernos cargo de nuestra acción moral como un acto de libertad humana.

La política está presente en toda sociedad, y los seres humanos estamos en constante actividad, y dentro de ese constante quehacer cotidiano nos encontramos en relación con otros seres humanos, y es en ese momento, en el que decidimos formar parte de un grupo social ya sea de amigos, compañeros, personas con intereses similares a los nuestros, es algo natural en los seres humanos, pues como ya mencionamos antes somos sociales por excelencia.

Al ser parte de un grupo social nos introducimos en la pertenencia a ese grupo, al sentirnos parte de él, sus intereses e ideologías se vuelven parte de nosotros y nosotras, pero cuando se lleva a los extremos llegamos a perder nuestra identidad individual porque parece prevalecer la conciencia y/o personalidad colectiva antes que la personalidad individual de cada una de las personas que conforman ese grupo dejamos de tener pensamiento propio.

El ser humano tiene como característica fundamental ser racional, por lo tanto eso lo diferencia de otro ser viviente en el mundo, debería tener conciencia de su papel y de su existencia en el mundo, debido a que está frente a una realidad con la que convive a diario, y esta realidad le revela día a día que está conviviendo en una comunidad, no puede existir una persona completamente aislada de todos, porque aunque sea consigo misma tiene un dialogo interno.

El problema se presenta cuando uno o más seres humanos pierden la consciencia de que están en un mundo plural y diverso, y deben aprender a convivir con los demás seres humanos que conforman el mundo, con otros grupos sociales con intereses distintos al de su preferencia.

La convivencia pacífica es fundamental para el desarrollo pleno de las personas, debido al problema que genera la pérdida de identidad en los seres humanos me pareció necesaria la realización de este estudio, ya que intentaremos encontrar una explicación y tener más elementos que nos permitan la búsqueda de soluciones a problemas como el de las pandillas.

Cuando una persona pierde su noción de pertenencia al mundo en general por valorar más la noción de pertenencia a un grupo social particular es cuando se hace evidente la problemática, se cae en diversas actitudes negativas y hasta de discriminación, cuando no debería de existir discriminación por diferencia.

El ser humano posee un sentido de pertenencia¹⁶, la satisfacción que siente una persona por ser integrante de un grupo, es decir, la existencia de una identificación con el resto de integrantes de dicho grupo.

Antonio Daza manifiesta que “El sentido de pertenencia supone que el ser humano desarrolle una actitud consciente respecto a otras personas, en quienes se ve reflejado por identificarse con sus valores y costumbres.

Este sentido, por otra parte, confiere una conducta activa al individuo que está dispuesto a defender su grupo y a manifestar su adhesión, apoyo o inclusión a la comunidad de manera pública”¹⁷

El ser humano busca sentirse como parte de un determinado grupo, por la seguridad y poder que esto le transmite, y no es que sea algo malo o necesariamente negativo, lo preocupante es cuando ese sentido de pertenencia es más fuerte y radical que el sentimiento de humanidad y solidaridad para con los demás miembros de una sociedad, el deseo de poder parece llenar al sujeto por dentro y cegarlo hacia su educación y cultura moral como miembro de una sociedad.

¹⁶ Pertenencia; del latín *pertinentia*, el cual entenderemos como la circunstancia de formar parte de un grupo o una comunidad.

¹⁷ Daza, Antonio. “Sentido de pertenencia”, periódico *Aporrea*, 11-01-2014.

El hecho que el ser humano no quiera tomar conciencia que es parte de una sociedad plural y diversa hace evidente la necesidad de esta reflexión, y ya que la realidad actual de nuestro país es alarmante debido al alza de la violencia que estamos sufriendo no solo a nivel nacional sino a nivel regional, es necesaria esta reflexión sobre la pérdida de conciencia individual en una sociedad donde necesaria e ineludiblemente debemos convivir con personas con diferentes ideologías, intereses y culturas.

1.1.6 Marco teórico

La conciencia en un ser humano según la Real Academia Española (Del lat. *conscientiā*, y este calco del gr. συνείδησις), es la propiedad del espíritu humano que reconoce el bien y el mal de manera reflexiva.

La conciencia entendida según la RAE como: “...Acto psíquico por el que un sujeto se percibe a sí mismo en el mundo”¹⁸

La presente investigación está orientada a desarrollar un breve análisis de la conciencia social individual¹⁹, la pérdida de ésta, y como ello influye en la sociedad.

En un primer momento la conciencia es observada desde el punto de vista de distinción entre actos buenos y malos, se la relaciona únicamente con el ámbito moral, Hannah Arendt plantea una manera diferente de concebir la conciencia individual, al plantear la condición humana desde un punto de vista crítico y reflexivo, tomando en cuenta el enfrentarse con una realidad frente al sujeto. Retomando su lugar en el mundo frente a los demás seres humanos con quienes está obligado de una u otra manera a relacionarse.

La moral juega un papel importante en la condición humana ya que entenderemos esta como la unión de acontecimientos biológicamente determinados que son comunes a la mayoría de las personas que forman parte de una sociedad, teniendo como referencia las acciones que realizan los seres humanos dentro de la sociedad, no podemos dejar de lado los valores morales y el papel que estos tienen en la convivencia.

Esta investigación está dirigida a estudiar los componentes de las acciones de los seres humanos “entre”, ya que implícitamente encontramos los valores que rigen la moral de los integrantes de una sociedad y como estos ayudan o perjudican en la convivencia de los mismos.

¹⁸ DRAE, Diccionario de la Real Academia Española, 23º edición, octubre 2014, on line.

¹⁹ Entenderemos conciencia social individual al acto en el cual el ser humano participa activamente en la sociedad sin perder su identidad como individuo.

Por otra parte retomaremos el punto de vista político, retomando el planteamiento de Arendt respecto a la pluralidad como fundamento de la política.

Un elemento importante que Hannah Arendt reconoce en la existencia humana es la natalidad, ella plantea que el ser humano por medio de la natalidad tiene la oportunidad de iniciar algo nuevo, apela a la oportunidad de un nuevo comienzo, en el cual no se cometan los errores que ya se han cometido o las acciones negativas que pueden influir.

Cuando un ser humano nace trae consigo la posibilidad de un nuevo comienzo, la oportunidad de crear algo diferente, los seres humanos no nacen con la maldad activa, ni con la bondad lista, mediante la endoculturación la persona va adquiriendo valoraciones, intereses, apreciaciones sobre lo que decide incluir en su vida.

Arendt expone en su escrito sobre la banalidad del mal, una visión diferente de la moral, para ella debía privar más el sentimiento de humanidad que el instinto de sobrevivencia, haciendo referencia al concepto del “mal radical” en relación a la “banalidad del mal”²⁰ en el papel que desempeñaron muchos judíos, antisemitas, y hasta personas que no tenían ningún odio contra los judíos, pero que actuaron en contra de ellos solo por seguir órdenes y no por convicción o conciencia propia. La condición humana, posee las características que permiten una convivencia en solidaridad entre humanos, plantea que para una condición humana digna debería existir igualdad, libertad y justicia.

Al actuar libremente el ser humano es responsable de sus actos pero para actuar, para llevar a cabo la acción manifiesta que existe cierto espacio de aparición²¹, esa oportunidad que se da para poder actuar ante cierta situación, en la cual interviene el pensamiento y juicio, todas las personas están capacitadas para el pensamiento y para la política.

²⁰Hannah Arendt entiende la banalidad del mal como el acto que realizan algunos individuos dentro de las reglas y exigencias del sistema al cual pertenecen y no reflexionan sobre estas acciones ni por las consecuencias que estos conllevan, solo cumplen órdenes.

²¹Este espacio de aparición se forma cuando los hombres se agrupan por el discurso y la acción.

El mal radical es aquel que emerge al llevarse a cabo una dominación total, un mal sin precedentes, que no puede ser racionalizado, es decir que va más allá de una simple intención de actuar mal, es radical. Busca eliminar toda individualidad, toda iniciativa del individuo y convertirlo o someterlo bajo la dominación total.

La moral de una persona siempre va a estar orientada según la forma en que juzga lo que está bien y lo que está mal, y en esto influye el entorno histórico-político-social. Los hombres son libres mientras actúan, porque actuar y ser libre son la misma cosa, pero cada uno es responsable de sus acciones.

La convivencia humana va a estar regida según las acciones que cada individuo tenga a bien llevar a cabo dentro de la sociedad, cuando los sujetos deciden ser parte de un grupo social incurren en discriminación hacia otras personas o grupos sociales con intereses distintos.

Esta discriminación no tiene razón de ser debido a la existencia de la pluralidad dentro de la vida humana, cuando Hannah expone este concepto lo hace de la mano con la diversidad y es que todos y todas somos diferentes en igualdad, cada ser humano tiene diversas acepciones sobre los elementos que rigen su vida, pensamos diferente, tenemos diferentes intereses, queremos diferentes cosas, pero todas y todos aun con esas diferencias somos parte de la raza humana, por ende somos seres plurales y diversos. El tener diferentes intereses u opiniones no nos hace personas con más dignidad y derechos que otras, al menos no debería.

El individuo tiene la tarea de modificar el mundo en conexión con sus relaciones sociales, basado en las condiciones básicas de la vida activa del ser humano, la cual está basada en «trabajar, producir, actuar».

Los tres fundamentos de la vida activa hacen referencia a la labor; por la cual entenderemos aquel esfuerzo hecho por el ser humano con el único fin de satisfacer las necesidades básicas para su subsistencia, retomando los elementos que nos brinda la naturaleza, esta acompaña al ser humano desde su nacimiento hasta su muerte.

Trabajo; es todo aquello mediante lo cual el ser humano busca construir un mundo propio artificial, paralelo al natural, para el cual produce objetos, con la creación de falsas necesidades que alimentan la elaboración de artificios humanos.

Arendt remarca una distinción entre trabajar-producir o fabricar, ya que los productos de la fabricación o construcción son aquellos que son necesitados o usados, pero que conllevan una modificación de su estado natural.

La acción crea las condiciones para una continuidad de las generaciones para el recuerdo y para la historia, debido a que sirve a la fundamentación y conservación de la comunidad política. Surge entre los individuos la muestra de la singularidad, la diferencia y el pluralismo del ser humano. La acción consiste en la interacción política, que es fundamental para Arendt.

En la política es necesaria la comunicación de decir la palabra adecuada en el momento oportuno, porque la política es acción, pero cuando la persona decide quedarse en silencio (muda) simplemente simboliza violencia, puesto que decide obviar su participación en cualquier acto.

Arendt recalca: a pesar de que el individuo sepa que es un ser humano, sin acción no será reconocido como tal por los demás. Entonces podríamos preguntarnos si ¿mientras el ser humano no actúe, será solamente un pedazo de carne y no un ser humano pensante, político y activo?

La acción siempre se llevara a cabo en un espacio público, y un claro ejemplo es como se daba en la polis griega, como se daba en el ágora. Este lugar público era el de la *vita activa*, de la comunicación, la conformación y la libertad política entre iguales.

En la política visualizamos claramente el accionar del ser humano, el mostrarse como parte de la sociedad contribuye a esa idea de acción, pero cuando el sujeto cae en una radicalización se vuelve en ajeno a su condición de ser humano plural, sin duda alguna este es un tema interesante a reflexionar y problematizar.

1.1.7 Plan de la investigación

La presente investigación tiene como objetivo fundamental dar un aporte a las investigaciones futuras que pudiesen surgir en este ámbito tan importante como lo es la condición humana en la política, a pesar de ser especulativa y un pequeño esbozo debido a lo extenso del tema, la temática en realidad conlleva implícitamente un carácter de importancia nacional para todos las y los integrantes de una sociedad.

Muchas veces actuamos mecánicamente sin darnos cuenta que hemos perdido nuestra identidad personal por ser parte de un grupo social, creemos tener poder de decisión sobre lo relacionado a nuestra vida privada pero si reflexionásemos nos daríamos cuenta que en realidad, si decidimos sobre nuestra vida personal privada pero, esas decisiones están relacionadas y apegadas a la ideología del grupo del cual somos parte.

La primera fase de nuestra investigación se presenta un estudio sobre la condición humana, y la convivencia y acción de los seres humanos “entre”, en el cual exponemos en que consiste la convivencia humana, ya que siempre estamos “entre” otros seres humanos por lo tanto nos orientamos en sentir cierta noción de pertenencia hacia un grupo social, lo cual marca nuestra vida en el mundo, en la cual interviene la vida activa en la construcción de una condición que permita de la mejor manera un desarrollo pleno.

Se buscara establecer una base en la literatura escrita por la propia filósofa Hannah Arendt, específicamente en su libro fundamental; “La condición humana”, retomando de la misma manera como textos secundarios otros de sus escritos, así como también comentarios hacia sus producciones intelectuales por otros filósofos y filosofas de su época hasta nuestro tiempo.

Se complementara el texto con bibliografía secundaria que nos permitirá aclarar de mejor manera el uso de los términos Arendtianos en un contexto diferente al que ella planteó.

La segunda fase de esta investigación se basará en la condición humana pero específicamente en el campo de la política, haciendo un planteamiento de como el ser humano pierde su identidad por formar parte de un grupo social que lo convierte en parte de la multitud, que está interesado en hacerlo parte de la masa, quitarle su identidad individual y volverlo parte de un todo al cual pueden organizar según los intereses de sus dirigentes.

Como el ser humano a veces de manera inconsciente actúa bajo la ideología e intereses de otras personas, a cambio de un sentido de pertenencia que no necesariamente debería obligarlo a abandonar su conciencia y personalidad individual como ser plural dentro de una sociedad.

En toda la investigación se buscara dejar los aspectos retomados, explicados de manera clara, esperamos lograrlo.

1.1.8 Alcances y limitaciones de la investigación.

La naturaleza de esta investigación sugiere no solamente una profunda reflexión sobre el tema en cuestión, sino también una ardua investigación sobre cada uno de los aportes previos hechos por intelectuales.

Alcances:

- La trascendencia de esta investigación radica en permitir exponer la importancia del accionar político en la construcción de una sociedad pacífica, y los elementos que plantea Hannah Arendt, aportan la base fundamental para dar lugar a la presente investigación.
- Uno de los alcances importantes es la comprobación de las hipótesis planteadas al inicio de esta investigación, por medio de cada reflexión y lectura de los textos seleccionados se logró seguir con el plan de la investigación planteado previamente.
- La culminación de la presente investigación en aras de aportar a la comunidad universitaria y a la sociedad salvadoreña.

Limitaciones:

- Una de las principales limitaciones presentes en esta investigación fue el tiempo, pues las exigencias de la vida apresurada de nuestra sociedad no permite realizar la presente investigación de una manera más profunda y meditada, quizá por el constante deseo de perfección sobre la producción

intelectual de cada persona, sin embargo, considero que a pesar que esta investigación no logre la influencia deseada, aportará una reflexión importante para la construcción de una mejor sociedad.

- Como cada investigación exige una calendarización de actividades, y el tiempo para desarrollar cada uno de los capítulos que la componen, en esta investigación se presentó una limitación de salud, pues a principios de Abril, sufrí una caída que me impidió movilizarme y continuar la investigación según el cronograma previamente planteado y surgió un retraso de 6 semanas.
- Otra de las limitantes fue mi responsabilidad en otras actividades, como el servicio social que exige la Universidad de El Salvador, y debido a que mi proyecto consistía en el desarrollo del: “Taller filosófico de teoría de género, para despertar una consciencia crítica en las estudiantes de educación media del Instituto Nacional General Francisco Morazán” desde febrero hasta Agosto, y otras actividades extracurriculares que exigían tiempo y dedicación, no pude dedicarme de lleno a esta investigación.
- La falta de acceso a la información de manera física, los libros de Hannah Arendt difícilmente se encuentran disponibles en las bibliotecas de nuestro país, y en internet muchas veces no se encuentran completos, o en formatos actuales.

1.1.9 Cronograma de actividades

Cronograma de actividades						
1° asesoría	2° asesoría	3° asesoría	4° asesoría	5° asesoría	6° asesoría	Defensa
Febrero 13	Abril 7	Agosto 19	Septiembre 9	Octubre 20	Noviembre 5	Noviembre 12
Presentación de tema, y plan de trabajo	Presentación capítulo 1	Entrega de corrección capítulo 1, entrega capítulo 2	Entrega de correcciones capítulo 2 entrega capítulo 3	Entrega de correcciones del tercer capítulo	Discusión final	Defensa de trabajo de graduación.

CAPÍTULO 2

SOBRE LA REFLEXIÓN DE LOS SERES HUMANOS “ENTRE”, LA CONDICIÓN HUMANA; VITA ACTIVA; LABOR, TRABAJO Y ACCIÓN, Y EL SENTIDO DE PERTENENCIA.

"El ser humano se halla sometido a ciertas condiciones biológicas, psicológicas y sociales pero, dependerá de cada persona, el dejarse determinar por las circunstancias o enfrentarse a ellas".

Victor Frankl, 1978

2.1.1 LA CONDICIÓN HUMANA, ¿QUIÉNES SOMOS?

La condición humana va más allá de las condiciones en las que los seres humanos han sido arrojados al mundo, la condición humana va a estar comprendida por todo lo que es el ser humano, y no se puede dar una conceptualización debido a su característica fundamental de estar en constante cambio.

Hannah Arendt en su obra, “la condición humana” se hace la pregunta: ¿Quiénes somos? En un contexto en el cual expone la existencia de la pluralidad como la condición humana, pero ¿que implica pluralidad?

Al preguntarse ¿quiénes somos? Arendt apela a la afirmación que existe el ser humano como individuo y como conjunto, en relación a otros, y que somos humanos por lo tanto “nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá”²² el ser humano es apariencia en tanto que aparece y desaparece en el mundo y al mismo tiempo expone que somos y estamos en el mundo.

La psicóloga Graciela Vázquez expone que el ser humano es un ser bio-psico-social, que ha sido arrojado al universo y que se encuentra ante una realidad que es multiforme y cambiante, además afirma que los seres humanos estamos limitados/as

²² Arendt, Hannah. La Condición humana, Ed. Paidós, Buenos Aires 2009, Pág. 22.

por la especie, manifiesta que al encontrarnos con otras personas nos constituimos y nos confirmamos.²³

Entonces al preguntarse en plural sobre ¿Quiénes somos? Arendt da por hecho la existencia de seres humanos “entre”, es decir, una convivencia de unos con otros, debido a la existencia de los seres humanos entre, es que da existencia a la palabra, al lenguaje a los seres humanos como tales. Y es que solamente estando entre otros el ser humano tiene el privilegio, si podemos verlo así, de hacerse presente mediante el lenguaje, el cual desarrolló por la necesidad de comunicarse con sus congéneres.

Arendt expone el hacer historia desde la narración de la vida por parte de un tercero, ajeno a la vida que se está narrando, pues hasta que ésta termina es posible una realización completa. Este tercero a quien llamaremos narrador se encargara de reproducir a las siguientes generaciones las acciones de los presentes.

La condición más general según Hannah Arendt de la existencia humana es: la natalidad y mortalidad, nacimiento y muerte, que están ligadas a las tres actividades fundamentales del ser humano, que son: labor, trabajo y acción.²⁴

Cada una de estas tres actividades cumple su rol dentro de la vida humana, con la labor se asegura la supervivencia individual y la vida de la especie, ya que vela por la satisfacción de las necesidades vitales de los seres humanos, el trabajo que por medio de las modificaciones que hace el ser humano en lo que nos proporciona la naturaleza, concede por medio del artificio una medida de permanencia y durabilidad, pero, la acción va más allá, es por medio de ella que el ser humano se desenvuelve en lo político, es la única que esta desligada de las cosas materiales, la acción implica un hacerse presente, un accionar político, crea la condición para el recuerdo, para la historia, es decir, para la construcción del mundo, desde la perspectiva cultural, social y moral.

¿Cuál sería entonces la naturaleza humana?

²³ Texto consultado en línea: Clr. Graciela Vázquez. Autenticidad y Congruencia.

²⁴ Arendt, Hannah. La Condición humana, Ed. Paidós, Buenos Aires 2009, Pág. 22.

¿Existe esencia de la humanidad?

Si nos detenemos a reflexionar sobre la naturaleza humana nos encontramos ante un debate histórico sobre su existencia, y es que desde la modernidad han existido muchas discusiones sobre la existencia de la naturaleza humana, discursos a favor y en contra presentan sus argumentos más estructurados, pero al profundizar un poco más allá de dichas discusiones nos encontramos con la complicación propia del concepto “naturaleza humana”. Si afirmásemos que existe la naturaleza humana daríamos por hecho algo que no es aceptable, que el ser humano es estable, porque entonces habría un patrón en cada uno de los seres humanos en todo el tiempo de su existencia, pero en realidad es todo lo contrario.

El ser humano por naturaleza es cambiante, desde que nacemos entramos en un proceso de cambio y crecimiento en cuanto a conocimiento, en el aspecto social, físico entre otros, y este crecimiento por ende implica cambios, si nos tomásemos el tiempo de observar la vida de cualquier ser humano al azar, durante un proceso de cinco a ocho años de vida, podríamos encontrar fácilmente un patrón que me atrevería a decir que es innato en los seres humanos, un patrón de búsqueda constante de superación, porque desde los primeros años de vida el ser humano busca evolucionar, busca aprender, busca desenvolverse y llegar a ser autosuficiente, está en constante cambio, y este movimiento solo se detiene con la muerte, eso no implica necesariamente que exista como naturaleza humana, ya que se manifiesta en diferente intensidad en todas las personas y en cada una de ellas.

No existe la esencia de la humanidad porque cada uno y cada una somos diferentes, pensamos diferentes, percibimos el mundo de manera diferente, tenemos diversas perspectivas sobre el acontecer del mundo y esto es lo que Hannah Arendt plantea con la idea de pluralidad que desarrollaré más adelante.

2.2.1 LOS SERES HUMANOS “ENTRE”

Desde nuestro nacimiento, al entrar a este mundo nos encontramos en constante relación con otras personas ya sea nuestra familia, nuestras amistades, y más, por lo

tanto, el ser humano al nacer se encuentra ante una realidad que le exige convivencia y comunicación con otras personas, es decir, cierta acción, arrojándolo así a un status que caracterizaremos como “entre”, es decir, entre y con otros seres humanos.

“Los hombres son seres condicionados, ya que todas las cosas con las que entran en contacto se convierten de inmediato en una condición de su existencia”²⁵

Desde mi punto de vista, para Hannah Arendt la condición más fundamental de los seres humanos es la acción, ya que se encuentra estrechamente relacionada con la natalidad que es parte de la vida del ser humano y con ella viene implícita la mortalidad, es decir, el acto de hacerse presente ante el mundo, la existencia propia.

En la natalidad encontramos algo que podría ser visto como ingenuo o demasiado romántico, y ese algo se presenta en cada nacimiento, y es la oportunidad de un nuevo comienzo, la manifestación de una gama de oportunidades para realizar algo completamente nuevo, la oportunidad de un cambio en el status quo del mundo.

Hannah Arendt expone la oportunidad que se presenta con cada nacimiento ya que cuando un ser humano nace, llega como un completo extraño al mundo, y trae consigo la capacidad de actuar, de empezar algo nuevo y diferente, dando lugar así al cambio constante en el progreso y a veces estancamiento del mundo, que caracteriza a la vida humana.

Esta capacidad de realizar un nuevo comienzo implica la oportunidad de desarrollar la tarea que traen todos seres humanos, y es el de modificar el mundo, y este hacerse presente ante la realidad como ser teleológico²⁶ se encuentra en conexión con sus relaciones sociales, basado en las condiciones básicas de la vida activa del ser humano, las cuales están fundamentadas en trabajar, producir, actuar, ya que es mediante estas tres actividades como se desarrolla la convivencia del ser humano en el mundo. Agregando a esto la característica natural del ser humano que es su constante cambio, en cada una de las etapas de la humanidad podemos encontrar avances y cambios ya

²⁵ Ibíd.

²⁶ PENDIENTE

sea en la forma de actuar y de pensar, sin dejar de lado los avances científicos e intelectuales que forman parte del entorno y por ende, de la forma de convivencia del ser humano.

Cada uno de los seres humanos que se hacen presentes en el mundo con una nueva oportunidad de cambio, tienen estrecha relación con el mundo ya creado por los seres humanos anteriores, es decir, se encuentra frente a una realidad que le exige responder a sus parámetros, y a pesar que trae consigo la tarea de modificar el mundo no podemos dejar de lado el entorno ya existente al momento de su llegada, en la formación de la personalidad de cada ser humano son fundamentales todas y cada una de las enseñanzas que se le dan desde su nacimiento, ya que es así como se va formando la personalidad del sujeto que luego se desenvolverá en el mundo y que actuará en base a estas no solo en el ámbito social, sino también en el ámbito político.

Según la bióloga Martha Carolina Vásquez Rodríguez, hemos transformado el entorno de acuerdo a nuestras necesidades, además que el ser humano como ser social expresa mediante sus acciones una moral para sus semejantes, y esto es debido a la influencia que estos conceden al sujeto durante su proceso de aprendizaje en el cual se aprenden los elementos básicos para su desarrollo y supervivencia en la sociedad.²⁷

Entonces, sí el ser humano es producto de su entorno, es importante hacer hincapié en el elemento fundamental en la formación de la identidad de las personas como seres individuales dentro de una sociedad.

La sociedad está fundamentada en la familia, ya que es en ella donde encontramos las primeras enseñanzas desde nuestra llegada a este mundo. En la familia²⁸ encontramos la primera escuela, en la cual encontramos los patrones culturales, sociales, morales, políticos, psicológicos, etc. Que van a formar parte de la personalidad del ser humano por el resto de nuestra vida en el mundo.

²⁷Vásquez Carolina, "La relación del ser humano con su entorno. Dimensión ética y social". Universidad Católica de Colombia, portalweb.ucatolica.edu.co, 2007.

²⁸ Hago referencia a la familia en sentido extenso, no a la familia nuclear en específico

No es el único lugar donde el ser humano aprende, conoce y desarrolla nuevas formas de conducta o de pensamiento, ya que la vida misma del ser humano implica un proceso de formación que culmina en la muerte, y este proceso de formación implica un constante aprender que puede modificar la identidad que el ser humano formó desde su niñez en la familia, la cual lo acompaña desde su nacimiento hasta la muerte.

Este proceso de formación de la personalidad del ser humano se hace presente en el momento mismo en que el ser humano se presenta ante un grupo de personas, ante una sociedad mediante el lenguaje, mediante la palabra, y es cuando forma parte de la construcción de una sociedad plural como tal.

Pero, ¿Qué es lo que regirá el comportamiento de un ser humano frente a los demás?, ¿cómo va a influir su entorno en sus relaciones sociales?, recordemos que somos seres pensantes con la característica de absorber y aprender de nuestro entorno, por lo tanto, nuestro comportamiento en sociedad va a depender de las bases de comportamiento en las cuales nos desarrollamos en nuestra niñez, desde el momento en el cual nos hacemos presentes, es decir, desde que aparecemos en el mundo.

El hecho que existe una oportunidad de nuevo comienzo en cada ser humano mediante la natalidad, no implica dejar de lado el entorno en el cual nace un nuevo comienzo, por lo tanto en las teorías sociales sobre el comportamiento de los seres humanos se expresa la importancia del entorno y la influencia que este ejerce sobre los seres humanos y su desarrollo.

2.3.1 LA VITA ACTIVA; LABOR, TRABAJO Y ACCIÓN

Para Arendt la vita activa y la vita contemplativa, conforman la existencia humana, engloban todas las actividades realizadas por los seres humanos, al final permite hacerlas confluir en que las dos recaen en la misma categoría: las dos son vita activa.

La vita contemplativa, como llama Arendt a la actividad intelectual, no es superior a la vita activa. La diferencia entre ambas, se centra en los efectos que cada una de estas dos formas de vida tiene. Ambas son partes de la vida del ser humano y están estrechamente conectadas.

La vita activa tendrá efectos inmediatamente evidentes, pero que, no se pueden predecir, y la vita contemplativa permite que esta acción tome un curso específico, la creación²⁹, cuyo origen tiene lugar en el pensamiento, mediante la reflexión, porque el mundo es perpetuado desde la creación, que se da en el pensamiento, es decir, una idea de lo que próximamente se realizará en el mundo material. El mundo es perpetuado a partir de la creación activa e intelectual, en tanto que acción da origen al mundo.

Los seres humanos bajo la condición de iniciadores, se enfocan en la acción para crear, por medio de la acción van perpetuando el mundo, con cada una de sus creaciones, dan origen al mundo completo como tal, y es de esta manera como el mundo pasa a ser parte de él.

“La creación es la forma de expresión de la acción humana en tanto que medio de recreación del mundo y de continuidad histórica”³⁰

El fin último de la creación es la inmortalidad, por medio de la acción surge la creación haciéndose presente a la realidad y construyendo el mundo como tal, y sobrepasando el tiempo toma un lugar en la historia.

Una característica fundamental en el ser humano desde la perspectiva de Hannah Arendt es la vita activa, la cual está compuesta de tres actividades fundamentales a las cuales hace referencia la autora, labor, trabajo y acción. “Son fundamentales porque cada una corresponde a una de las condiciones básicas bajo las que se ha dado al hombre la vida en la tierra”³¹

Arendt recalca que, a pesar que el individuo sepa que él es un ser humano, sin acción no será reconocido como tal por los demás. Entonces, mientras no actúe ¿será solamente un algo ahí y no un ser humano como tal?

²⁹ Hago referencia a la creación intelectual, aunque Hannah Arendt lo retoma no solo para la creación intelectual sino también para la idea de la creación religiosa.

³⁰ Nicasio Álvarez, Israel, Ponencia “Sobre la agonía de la política en el pensamiento de Hannah Arendt” IX Congreso Centroamericano de Filosofía, Costa Rica 2014.

³¹ Arendt, Hannah. La Condición humana, Ed. Paidós, Barcelona 2001, Pág. 21.

La vita activa compuesta por estas tres categorías fundamentales en la obra de Arendt, se basa en las condiciones que le son dadas al ser humano por la realidad material, para su vida en la tierra. Están relacionadas con la condición más general de la existencia humana; nacimiento y muerte, natalidad y mortalidad³². Todas estas características conforman la vida humana.

La vita activa, labor, trabajo y acción son las características fundamentales para explicar los procesos de la vida y su desarrollo. Estas tres actividades son el fundamento de la condición humana.

El aparecer y la vita activa son las categorías que impulsan la acción humana en el mundo, al aparecer el ser humano se da cuenta que hay algo más frente a él, que existe una realidad y es esto lo que permite la acción.

La vita activa apela a la idea aristotélica del biospolitikos, la cual tiene su asidero en la pertenencia a dos órdenes de existencia, lo público y lo privado pero basado en idion= lo que es suyo y Koinon= lo comunal. Sin embargo Aristóteles lo plantea como la acción (praxis) y el discurso (lexis), esto es lo que va a conformar al ser humano.

La aparición de estas dos órdenes va a marcar la forma de vida de los seres humanos, pues, ya se visualiza cierta organización con ánimos de accionar, es decir, se va más allá de una simple organización necesaria para convivir, se busca al discurso o lexis para hacerse presente a los demás seres humanos y llevar la convivencia a otro nivel, y encontramos aquí la separación de la vida del ser humano, la convivencia doméstica en la antigüedad era dada debido a las necesidades y exigencias de la propia vida de ellos.

En cambio la esfera de lo político era la libertad, pero en esta esfera juega un papel importante la necesidad, ya que esta se convierte en un fenómeno pre-político utilizado para fundamentar y justificar la fuerza y la violencia, debido a que la necesidad se domina por medio de estos medios, un ejemplo de ello lo encontramos en la esclavitud. El esclavo debía por necesidad obedecer las órdenes de su amo, pues

³²Es decir, la supervivencia individual -nacimiento y muerte- y la vida de la especie -natalidad y mortalidad-.

de lo contrario no podía satisfacer sus necesidades para la sobrevivencia. Y el amo necesitaba exigir por medio de la violencia pues sometía al esclavo a proveerle lo necesario para satisfacer sus necesidades propiamente biológicas fundamentales para su subsistencia.

Hannah manifiesta que todos los seres humanos están sujetos a la necesidad, los griegos hablaban sobre la eudaimonia³³ como un estado objetivo que dependía sobre todo de la riqueza y de la salud.

Cuando el ser humano está en la pobreza o en la enfermedad se ve sujeto a una necesidad física, los cuales pueden tolerarse pero, en el caso del esclavismo implicaba estar sometido a la violencia del ser humano, lo cual perturbaba la libertad de hacer lo que quisiera a diario, por lo tanto, la libertad estaba en la esfera de la polis y no en la domestica, pues en esta, las decisiones y la organización de movimiento en la misma, se da bajo las ordenes de la cabeza de familia.

Esta distinción era excepcional en la antigüedad pues, la forma de administración se daba necesariamente bajo la idea de dos órdenes, una era privada puramente familiar en la cual no era posible siquiera pensar en una libertad, pero en la cual se satisfacían todas las necesidades básicas, y la otra era la pública a la cual solo se podía pertenecer una vez satisfecho las necesidades básicas, pues implicaba un servicio hacia los asuntos de la sociedad, pero de manera libre, es decir, no gobernaba a nadie, ni era gobernado por nadie.

2.3.2 LABOR

En la labor se encuentran todas las actividades que realiza el ser humano con aras de satisfacer sus necesidades vitales, a su proceso biológico y todo lo relacionado a él.

La labor dedicada de inmediato a la satisfacción de las necesidades del ser humano, es imprescindible y conecta con el proceso de la vida en inicio y termino, de ella depende la continuidad de la vida biológica.

³³Entendida como felicidad, Aristóteles lo entendió como ejercicio virtuoso de lo específicamente humano, es decir, la razón.

La labor tiene como carácter fundamental desaparecer al momento de ser consumida. Las cosas que son producto de la labor se producen y consumen porque, siguen el mismo ciclo natural de la vida. Todo lo que la vida de los seres humanos señala como necesario es producto de la labor, porque es una condición para su desarrollo y reproducción en el mundo.

Existe una problematización sobre la verdadera distinción entre trabajo y labor, pues en la labor no hay tiempo para el uso de lo producido³⁴, debido a que la naturaleza de ésta, es, específicamente la satisfacción de las necesidades inmediatas y no para utilidad, como lo es en el artificio humano producto del trabajo.

El animal laborans tiene como función la labor, y su característica elemental es estar sometido a las necesidades y homofaber implica la producción de las herramientas para el animal laborans.

Los productos del trabajo son hechos con la intención de superar la temporalidad, es decir, busca crear productos duraderos, pero en la labor encontramos un aspecto suficientemente importante dentro de la vida humana ya que se convierte en parte elemental de su desarrollo, su conservación y subsistencia en el mundo.

Todos los elementos de la naturaleza que vienen a suplir las necesidades vitales que nos permiten desarrollarnos son producto de la labor, he aquí el porqué es una parte fundamental para la vida humana.

Labor implica arte, manos que trabajan y el trabajo de nuestro cuerpo es la fuerza de trabajo. Laborar significa estar esclavizado por la necesidad, y es inherente a la vida humana, las actividades que el ser humano compartía con los animales no eran consideradas humanas según Aristóteles³⁵ y dentro de ellas estaba la labor, por eso a las mujeres y a los esclavos se les dejaba dicha función; la que les deshumanizaba.

³⁴ Tomando el concepto de producido, desde el punto de vista de la transformación de lo que se obtiene de la naturaleza por medio de las manos de los seres humanos con aras de una utilidad.

³⁵ Aristóteles, La política. 2000, editorial ALBA, 3° impresión España.

Según Aristóteles el ser sujeto de necesidad implicaba no entrar en la categoría de hombre como animal racional, es decir, ser sirviente doméstico, esclavo o mujer implicaba la pérdida del status de animal racional.

Se reconoce por lo tanto; la labor productiva e improductiva, porque se daba la creación de nuevos objetos y no por las necesidades y exigencias de los hombres, la distinción fundamental entre trabajo y labor. La labor productiva era el estado de “superávit”, es decir, una creación mayor a la necesaria para suplir las necesidades básicas del ser humano. En cuanto a la improductiva era característica la producción de justamente lo necesario para la subsistencia del ser humano, hacer solo lo necesario para suplir las necesidades vitales que aseguren el mantenimiento de una vida sin carencias biológicas, tal es el ejemplo del esclavo, pues tenía justamente lo necesario para vivir, aunque esto no incluyera la libertad de hacer lo que quisiera en el momento que lo desease.

Sí el pensar no deja huella permanente, entonces ¿es una labor improductiva?, en realidad lo es hasta que el sujeto decide plasmar sus ideas, pero, ha de usar sus manos o adquirir habilidad manual como otro trabajador, y entonces ya no se trata de pensar sino de escribir, grabar, pintar, etc.

El propio trabajo siempre requiere entonces algún material sobre el cual actuar y que mediante la fabricación, la actividad del homofaber, se transformará en un objeto mundano, se convertirá en artificio humano.

La necesidad de subsistir domina tanto a la labor como al consumo y ésta, cuando se incorpora recoge y corporalmente mezcla las cosas proporcionadas por la naturaleza. En cuanto a la labor o satisfacción de necesidades tenemos:

“La fuerza de la vida es la fertilidad. El organismo vivo no se agota tras proveer lo necesario para su propia reproducción, y su excedente radica en su potencial multiplicación”³⁶

³⁶ Arendt, Hannah. La Condición humana, Ed. Paidós, Buenos Aires 2009. Pág. 119

¿Cuándo la labor como satisfacción de necesidades se convierte en una enajenación para los seres humanos?

Las necesidades del ser humano fundamentales para su subsistencia no implican una pérdida de identidad, o al menos no debería, puesto que el suplir las necesidades básicas implica el asegurar su existencia en el mundo, pero, mediante el desarrollo de las tecnologías pareciera que han surgido nuevas necesidades para los seres humanos, las cuales se han llegado a convertir en realmente necesarias, tal es el caso del internet, en nuestra época, la idea de poseer un teléfono celular como una necesidad básica y elemental en la existencia de un ser humano, en este caso podemos encontrar una diferencia entre la idea que Hannah Arendt expone sobre necesidades elementales para la existencia de los seres humanos en su época y las necesidades elementales que los seres humanos consideran un siglo después, realmente las necesidades básicas que garantizan la permanencia de la vida de los seres humanos biológicamente hablando no han cambiado, sin embargo la idea de que son estas las únicas necesidades, es lo que sí ha cambiado.

2.3.3 TRABAJO

El trabajo hace referencia a lo no natural de las exigencias de ser humano, es decir, no está relacionado de manera primordial, ni condiciona el ciclo vital de la persona, por medio del trabajo se produce el “artificio humano”; que son todas aquellas cosas materiales que son originadas de lo que nos proporciona la naturaleza, pero que, son transformadas por medio de la intervención de las manos del ser humano para convertirlas en parte del mundo artificial de cosas materiales.

Las necesidades básicas elementales que garantizan la subsistencia y la reproducción de la vida humana se suplen mediante la labor, pero en determinado momento surgen pseudo necesidades que se suplen por medio del artificio humano, el cual es creado para satisfacer necesidades superficiales respaldadas por el discurso como medio impulsador del surgimiento de dicha “necesidad”, no esencial para la supervivencia del ser humano.

Con discurso nos estamos refiriendo a la utilización de la falacia ad populum, que consiste en: “este argumento falaz utiliza postulados irrelevantes para obtener su conclusión, los cuales buscan convencer a través del sentimiento de pertenencia a un grupo y la tendencia a imitar de los seres humanos”³⁷

Así se han ido creando falsas necesidades que han llevado a los seres humanos a un status de enajenación de su condición natural humana elemental.

El ser humano se sirve del trabajo para su subsistencia, y se convierte en una necesidad humana, no está ligado a la libertad según Arendt sino que, es más bien una condición para su conservación de la vida, se convierte en parte de la vida humana ya que acompaña al ser humano desde su nacimiento hasta su muerte, y esto se hace presente en la producción, en la cual surge el superávit que implica la producción extra de un artificio humano que dará lugar a la riqueza, que más adelante crea el problema de la lucha de poderes basado en la propiedad privada.

El ser humano busca construir mediante el trabajo su propio mundo artificial, paralelo al natural, y es cuando surge el artificio humano -objetos- como componente fundamental de este mundo humano, intentando superar la finitud de su existencia, pues, por medio de los objetos que produce busca superar la temporalidad y establecerse en cierta manera en el mundo, es un dejar huella. Aunque muchas veces se construyen relaciones personales entre los seres humanos con los objetos y fenómenos producidos.

Es importante distinguir la diferencia entre trabajo y producción en este sentido debemos entender el trabajo como parte de la labor, ya que el producto del trabajo son todos los bienes de consumo, que llegan a ser consumidos por los seres humanos para su subsistencia, en cambio los productos de la fabricación, producción y/o construcción son aquellos que son necesitados o usados, es decir, orientados a la utilidad, parte del mundo artificial creado por los seres humanos.

³⁷ Ponce, Oscar. Introducción a la Lógica. Imprenta Universitaria. Universidad de El Salvador, San Salvador 2014, pág. 188.

El trabajo/producción, responde a lo no natural de la existencia humana, un proceso que tiene como fin último la producción de algo, el homofaber busca con la producción de estos elementos la utilidad. Se trata de objetos para el uso que tienen ese carácter durable. El carácter duradero del artificio humano no es absoluto, ya que el uso que hacemos de él, aunque no lo consumamos, lo agota.

Mediante la objetividad del mundo surge un volver, pues el esfuerzo del trabajo que emplea el ser humano en la elaboración de un objeto se hace presente una vez terminado este. Los hombres a pesar de su siempre cambiante naturaleza, pueden recuperar su unicidad, es decir, su identidad, al relacionarla con la misma silla y con la misma mesa.

El homofaber, creador del artificio humano siempre ha sido un destructor de la naturaleza, es efectivamente señor y dueño, no solo porque es el amo o se ha impuesto como tal en toda la naturaleza, sino porque es dueño de sí mismo y de sus actos. No puede decirse lo mismo del animal laborans, sujeto a la necesidad de su propia vida, ni del hombre de acción, que depende de sus semejantes -para q se reconozca su existencia, mediante la narración de un tercero, antes expuesta como "historia"-. Solo con su imagen del futuro producto, el homofaber es libre de producir y, frente al trabajo hecho por sus manos, es libre de destruir, teniendo en cuenta que la utilidad del instrumento es diseñada para hacer la vida de los seres humanos más fácil.

"El homofaber, fabricante de utensilios inventó los útiles e instrumentos para erigir un mundo y no -al menos de manera fundamental- para ayudar al proceso de vida humana."³⁸

Aunque con el paso del tiempo pasaron a facilitarla, pero, lo importante es saber si estas creaciones han comenzado a dominar e incluso a destruir el mundo y las cosas, la producción se ha quedado a un simple reproducir para cumplir funciones básicas, o si estas se han convertido en falsas necesidades dentro de la vida en sociedad de los seres humanos.

³⁸Arendt, Hannah. La Condición humana, Ed. Paidós, Buenos Aires 2009, Pág. 170

El fin último de la maquinaria era la liberación de la mano de obra pero hoy parece algo no importante, pues, se toma como un elemento necesario para la masiva producción de objetos iguales, producción que es respaldada con la creación de falsas necesidades para el ser humano.

2.3.4 ACCIÓN

“Todas las actividades humanas están condicionadas por el hecho de que los hombres viven juntos, si bien es solo la acción lo que cabe ni siquiera imaginarse fuera de la sociedad de los hombres...”³⁹

Al referirnos a la tercera actividad fundamental de la vita activa nos encontramos con la acción, una de las características de esta actividad es que se presenta entre los seres humanos sin la necesidad de intervención de las cosas o la materia, se desarrolla propiamente en la condición humana de la pluralidad.

La acción crea las condiciones para una continuidad de las generaciones, para el recuerdo y para la historia, debido a que sirve a la fundamentación y conservación de la comunidad política mediante su aparición. Surge entre las personas y muestra la singularidad, la diferencia y el pluralismo del ser humano, debido a que plasma el accionar de las personas para la posteridad.

El ser humano singular puede, según Arendt, sobrevivir en una sociedad sin jamás trabajar o producir algo por sí mismo, debido a las actividades antes mencionadas del trabajo y la producción de objetos materiales, pero no puede eludir la acción.

La acción consiste propiamente en la interacción política, cuando el ser humano se hace presente en la sociedad, esta actividad es fundamental para Arendt. Se hace presente ante el mundo mediante la comunicación, es decir, «encontrar la palabra adecuada en el momento oportuno»,⁴⁰ por lo tanto la comunicación es por si misma

³⁹Ibíd., p. 37.

⁴⁰Ibíd., p. 40.

acción. «Muda lo es sólo la violencia y, ya sólo por esa razón, la mera violencia jamás podrá reivindicar grandeza»⁴¹.

La acción se realiza en el espacio público. Para Arendt, la forma más clara de su realización se encontraba en la polis griega, donde el trabajo transcurría en el espacio privado del hogar –con todas las consecuencias de un despotismo⁴²–, mientras que la acción transcurría en el espacio público del ágora. Este lugar público era el de la *vita activa*, de la comunicación, la conformación y la libertad política entre iguales, entre hombres solamente⁴³.

La acción basada en el hecho del habla, hace posible la pluralidad, es la capacidad humana de empezar algo nuevo constantemente, pero, en cierta manera impredecible, esta categoría se opone a la multitud y masificación, además es clave para la vida política. La acción no busca la utilidad y no se supedita a las necesidades biológicas, por lo tanto es una actividad de libertad.

Pero en la actualidad existen políticos que buscan la utilidad de la acción, y la convierten en herramienta de prisión y dependencia en ellos por parte de quienes los eligen, cuando en realidad la acción debería ser una actividad de libertad.

El accionar humano no está supeditado al tiempo, ni al espacio, va más allá, las consecuencias de la acción son incontrolables e impredecibles, y van siempre de la mano del discurso, es una forma de insertarse en el mundo.

La acción es la pieza fundamental de la condición humana y es la única que permite que se desarrolle el ser humano como tal, ya que no puede estar en soledad porque aun así existe un dialogo consigo mismo, al existir una convivencia con otros, surge la necesidad de transmitir lo que piensa, pasa y surge constantemente, y es cuando se va desarrollando el mundo y la pluralidad. Esa capacidad que tiene el ser humano de

⁴¹Ibíd.

⁴²Despotismo que se reafirma en cuanto a la invisibilización de las mujeres, ya que sólo los hombres eran partícipes de la acción en Grecia Antigua.

⁴³No porque las mujeres fueran incapaces de ejercer la acción sino porque en ese momento de la historia no eran reconocidas como personas.

hacer lo inesperado, de crear algo nuevo, de iniciar algo es la acción, dicho con otras palabras, la acción es un constante comenzar.

Acción y natalidad van de la mano en el pensamiento de Arendt, en la natalidad y en la capacidad de hacer nacer y surgir algo, se encuentra expresa la acción, al actuar damos lugar al desencadenamiento de muchos procesos que van realizando nuevos comienzos.

Es imposible saber las consecuencias de lo que se crea, por lo que se vuelve impredecible, no se puede forzar o controlar el camino que seguirá lo que se creó, es más, cada cosa creada se convertirá en muchas posibilidades que darán lugar al inicio de muchas cosas más, este encadenamiento se da de forma exponencial.

La historia es producción del accionar de los seres humanos narrados por una tercera persona, esa capacidad de los seres humanos de hacer la historia, de sufrirla y de contarla, compone el mundo como tal, además de las cosas materiales.

Este accionar le permite al ser humano crear nuevos comienzos que en cierta medida logran pasar los límites espacio temporales que se les imponen al momento de su existencia, debido a la necesidad de inmortalizarse busca producir cosas –trabajo, actos palabras- que merezcan ser, que los vuelvan inmortales, es decir, que se convierta en una huella que trascienda de la limitación tiempo y espacio al que él cómo ser humano está supeditado.

Los seres humanos buscan en todo momento algo más de lo que les rodea, un sentimiento de insatisfacción constante, un deseo que alimentar y volver a alimentar para encontrar en el transcurso de la vida, de orden biológico, algo que justifique el hecho de darse cuenta, de salir de sí mismos, y notar desde fuera de sí y desde dentro lo que tan cotidianamente aparece como la vida que es vivida.

Según Arendt el punto donde las personas garantizan la existencia propia como la de las otras, en tanto que pluralidad, es en el discurso, y por medio de este se hacen presente ante las demás, de igual manera las otras se hacen presentes mediante el

diálogo, mostrando así la diversidad dentro de la misma sociedad, ya que la acción propiamente no es posible en aislamiento.

Si no hubiese pluralidad de personas haciéndose presente mediante el diálogo o el discurso la realidad material no sería más que un grupo de cosas estáticas, no habría un mundo, solo existiría la tierra como planeta⁴⁴.

Acción y discurso están estrechamente relacionados, ya que es mediante el discurso que la acción se hace presente. Cuando alguien actúa, abre todo un mundo de posibilidades, ancla su vida a la historia y es capaz de avanzar sobre ella sin saber hacia dónde, pero marca un camino, alumbrando un sendero.

La mortalidad sin embargo, es todo un proceso inverso de la natalidad, es final y no principio. La acción es la única actividad que constituye la parte pública del mundo, puesto que se hace presente ante los demás, dentro de la convivencia o dicho en otras palabras en su estado “entre”.

2.4.1 EL PROBLEMA DEL ARTIFICIO HUMANO

El problema del artificio humano tiene origen en que todas las cosas producidas por el ser humano, todos los artificios condicionan de manera constante la vida de sus productores, ya que es mediante los artificios creados por el mismo ser humano, que construye el mundo en el que convive día a día, y llega un punto en el cual se vuelve preso de su misma creación, en cuanto a las comodidades, o la falsa idea que se hace sobre la existencia de necesidades materiales que en realidad no son elementales para su existencia en el mundo, o para la preservación de la especie.

Gracias a las condiciones y elementos que nos otorga la tierra, es como el ser humano construye el mundo, ya que empieza a relacionarse con lo que la tierra le concede construyendo así el mundo que conocemos.

⁴⁴Hannah reconoce la diferencia entre mundo y planeta, en el cual la construcción total producto de las transformaciones de los seres humanos es el mundo como tal, en cambio la tierra es simplemente el conjunto de elementos dados por la realidad material.

Recordemos que primeramente se da la satisfacción de las necesidades básicas para garantizar la supervivencia del ser humano mediante la labor, luego se da la intervención del ser humano en los elementos que nos proporciona la naturaleza para por medio del trabajo, poder convertirlo en arteficio humano, con característica de utilidad, para satisfacer necesidades no biológicas, por lo tanto, para satisfacer pseudo-necesidades, necesidades artificiales.

Por lo tanto, al hablar de la idea de mundo hacemos referencia a la construcción de un lugar por medio de los productos del trabajo del ser humano, mediante la modificación de los elementos de la naturaleza.

La idea de hombre como animal laborans, que luego se convierte en homofaber, y que construye el mundo material, le introduce la característica de mundo al producto de la fabricación, por lo tanto, el arteficio humano como tal surge cuando el producto está terminado y adquiere su carácter de mundano, es decir, cuando se convierte en parte del mundo material.

Surge una dependencia hombre-mundo cuando el ser humano depende de la tierra para estar refugiado en ella por necesidad, ya que por medio de ella garantiza su permanencia en él y la de su especie, y el mundo depende de las transformaciones que estos le hacen, las cuales van dando paso a la construcción del mundo, compuesto además de las creaciones materiales.

Los intentos por explicar el mundo, por tratar de comprenderlo con lo que sucede en su interior y sobre su superficie, son muestra de la condición imperante de cierto dominio y transformación que los seres humanos tienen necesidad de hacer expreso.

Pareciera que es una característica natural en el ser humano como mencioné antes, el estar en una búsqueda constante de algo, que dé sustento a su existencia en el mundo, ¿por qué estamos aquí?, de buscar siempre respuestas a todo, por lo tanto el ser humano se interesa por tener conocimiento sobre lo que pasa no solo en el interior de

su mundo sino en la superficie de este, es decir, lo que pasa en el mundo de los demás⁴⁵.

Es por medio del discurso como el ser humano se va a hacer presente ante los demás seres humanos con quienes convive, por lo tanto, el mundo es resultado de la actividad de los seres humanos, es expresión de lo humano.

El mundo es la herencia innegable de la existencia humana, de unos a otros y existe si la vida se sigue perpetuando. Hannah expone que para la creación de algo primero surge en el pensamiento para luego desarrollarlo mediante el discurso y la adquisición del carácter mundo en el objeto producido. El actuar de los hombres en el mundo que se vuelve pasado y presente al mismo tiempo.

El artificio humano del mundo separa la existencia humana de toda circunstancia meramente animal, por el carácter de producción, que se considera más elevado de la labor, que es simple satisfacción de necesidades.

Las tres condiciones de las cuales el ser humano puede hacer uso y ser causa, y que permiten la formación y conformación del mundo, y que hasta la forma natural de los seres humanos se sirven para mantenerse en existencia y que son formas de expresión de la misma son:

- Φ Labor
- Φ Acción
- Φ Trabajo.

En ellas se engloban toda la capacidad humana de transformación y creación del artificio. Todo lo que se presenta en el mundo ante los hombres se vuelve parte de ellos, ya que se convierte en mundanidad, es decir, se vuelve un “de los hombres”, no solo por el tiempo que este invierte en su producción material, sino en el tiempo que invierte desde el pensamiento.

⁴⁵No estoy afirmando que existan diversos mundos, sin embargo es necesario mencionar que cada persona percibe el mundo desde su perspectiva de realidad, es decir, el entorno en el cual se desenvuelve, el cual varía en cada persona según su lugar y condición.

Pero, tierra y mundo son dos cosas completamente diferentes para Arendt, pues el planeta tierra no necesita de los seres humanos para existir, más sin embargo el problema está precisamente en el preguntarse;¿hasta qué punto puede ser pensado?, o si puede ser pensado como tal. La interpretación del mundo o lo que conocemos como mundo son las construcciones hechas por las personas mismas, es decir, que lo que llamamos mundo depende de la existencia humana, de nuestra existencia.

El mundo que conocemos es el que hemos creado, compuesto por todos los artificios humanos, creados por las generaciones anteriores, y también por las actuales producciones, sin embargo, no podríamos hablar de “un pensar la tierra” alejado de lo que el mundo simboliza para nosotros, pues este se edifica sobre la tierra y por lo tanto, la realidad del mundo para los seres humanos es específicamente, el conjunto de las creaciones materiales-mundanas que conforman el mundo en el cual conviven junto a otros seres humanos. El origen del mundo es el trabajo de los hombres, el mundo sustentado por la tierra. La labor consume y el trabajo utiliza.

Todas las cosas se reemplazan constantemente, por las generaciones siguientes, el mundo tiene carácter de útil para quienes lo habitan y es por eso que el origen del mundo es el trabajo de los hombres. El trabajo como actividad tienen como finalidad el beneficio humano a los largo del tiempo, es el homofaber el que fabrica todo lo artificial, que se rige sobre algo más y el fin no es el consumo inmediato.

El mundo es el hogar levantado por el hombre sobre la tierra, hecho con el material que la naturaleza física le proporciona a las manos humanas. Lo que cae en las manos de los hombres y que está destinado a ser transformado adquiere el carácter de cosa.

Todo lo que llega a las manos humanas se vuelve un proyecto en construcción, una forma de materialidad dispuesta a ser moldeada, ¿será esto por naturaleza o por necesidad?

¿Necesidad o pseudo-necesidad?

¿Se da esto en todos los ámbitos o solo en lo material?

Cuando el animal laborans realiza una proyección sobre la transformación de algo y obtiene los instrumentos necesarios para realizarlo se convierte en un homofaber, los objetos ya creados se convierten en medios para las nuevas creaciones, pero el verdadero trabajo de fabricación se realiza bajo la guía de un modelo, de acuerdo con el cual se construye el objeto, el cual se produce en el pensamiento.

El homofaber se adueña de lo que está en la naturaleza, lo utiliza en beneficio propio, pero, dicha utilización, al momento de no permitir el ciclo vital natural puede tener consecuencias de tal magnitud que obligan al homofaber a hacer uso de la misma, pero de una forma desenfrenada y así agotar los recursos de los que se sirve, en la actualidad podemos visualizar muchos ejemplos, pues, por la desenfrenada producción de artificios materiales se están acabando los recursos naturales, tenemos el preocupante problema del cambio climático, el calentamiento global entre otros.

El producir un artefacto ha causado una marca en el mundo desde la antigüedad, pues se ha evolucionado desde el status de simple satisfacción de necesidades básicas a un producir artefactos modificando lo que la naturaleza nos ofrece, por supuesto que por la característica del ser humano de buscar algo más de lo que tiene, se desarrolla la fase de superávit como medio para obtener riqueza, y esto lo originó la creación del artefacto humano con el objetivo de satisfacer pseudo-necesidades.

En el caso de las pseudo-necesidades, dieron paso a la aparición objetiva de intereses subjetivos, pues la existencia de ideas sobre necesidades falsas ponía de manifiesto la necesidad de crear artefactos para cada capricho o deseo del dueño de las riquezas y de la fuerza de trabajo.

La cosa fungible se convierte en objeto de consumo, por lo tanto, pierde su privado valor de uso y adquiere un valor social, queda supeditado a la cambiante intercambiabilidad, pues solamente en público las cosas adquieren su valor, en cuanto el sistema lo exija, en la antigüedad el trueque, en la actualidad el dinero. Es necesario que el objeto producido trascienda en el tiempo, sino pierde su valor, se desvanece su valor en el momento en que se consume.

Gracias a las cosas mundanas en el mundo, este es posible, por su carácter de durabilidad y permanencia, ya que entre ellas encontramos los bienes de consumo que aseguran a la vida humana los medios para su propia supervivencia, permanencia y reproducción.

Encontramos diferencia entre los bienes de consumo y los objetos de uso en el problema del artificio, pues este consiste en concertar el consumo individual con una ilimitada acumulación de riqueza, es decir, producir un poco más de lo necesario lo cual dará pie para la acumulación y reproducción de la riqueza. El problema se hace presente cuando, la acumulación de la riqueza es más importante que el mantenimiento de la naturaleza en buenas condiciones para que esta pueda seguir brindando los medios necesarios para la producción de lo exigido para garantizar el cumplimiento de las necesidades básicas para la permanencia de la vida humana.

Labor y consumo son parte de un solo proceso por la misma necesidad del ser humano, pero se debe tomar en cuenta la importancia de mantener en buenas condiciones a la naturaleza, para asegurar la tenencia de productos necesarios para garantizar la permanencia de los seres humanos en el mundo.

“Para una sociedad de laborantes, el mundo de las máquinas se ha convertido en el sustituto del mundo real, aunque este pseudo-mundo no pueda realizar la tarea más importante del artificio humano, que es la de ofrecer a los mortales un domicilio más permanente y estable que ellos mismos”⁴⁶

Llega un momento en el cual el valor que se le da a un objeto está basado en un pseudo-valor, un valor propiamente individual arraigado en la durabilidad que este tendrá.

“...incluso los objetos de uso se juzgan no solo de acuerdo con las necesidades subjetivas de los hombres, sino también con los modelos objetivos del mundo donde encontrarán su lugar para perdurar, para ser vistos y para (ser) usados”⁴⁷

⁴⁶ Arendt, Hannah. La Condición humana, Ed. Paidós, Buenos Aires 2009, Pág. 171

⁴⁷Ibíd., p. 190.

2.5.1 CONCEPTOS PLURALIDAD Y DIVERSIDAD EN HANNAH ARENDT

Cuando no hay pluralidad ni diversidad no hay política, la condición de ser diversos es lo que alimenta la vida política y lo que da continuidad a la actividad del pensamiento.

En la pluralidad humana existe la necesidad de ser iguales para entenderse, planear y construir las condiciones para las necesidades de las nuevas generaciones, y es necesario que los seres humanos sean distintos, por medio del uso del discurso y la acción podrán entenderse.

Como ya antes habíamos planteado, el ser humano ha sido arrojado al mundo para estar en convivencia con otros, esto implica necesariamente adquirir el status de vivir “entre”, pero para que esta convivencia no se vea estancada o amenazada, es necesaria una comunicación entre los involucrados.

Mediante el discurso y la acción los seres humanos se presentan unos a otros; es mediante la acción como el ser humano se hace presente al mundo, y es el discurso lo que permite que esa aparición sea productiva y aporte elementos esenciales para una convivencia pacífica entre seres humanos diferentes.

Pudiera parecer contradictoria la afirmación de igualdad y diversidad aplicadas a un mismo sujeto, por así decirlo, pero Hannah lo expone desde la perspectiva de una igualdad como garante de condición de pares, en la cual cada persona con ideas diferentes pueda ser tratado por igual, y es aquí donde entra la diversidad, pues cada persona percibe el mundo en base a su entorno y condiciones, y esta diversidad e igualdad van a conformar la pluralidad en una sociedad, en la cual no existe una obligación moral de pensar como otra persona.

Pluralidad denota un vivir como ser distinto y único entre iguales, he aquí la esencia de la afirmación de la posesión de la característica de igualdad y diversidad en el ser humano.

Sin embargo para poder mantener una convivencia de respeto es necesario crear normas morales que nos permitan mantener una pacífica convivencia, pero esto lo trataremos más adelante.

Tan elemental es la existencia de discurso y acción en el mundo, que se considera una vida que deja de ser humana cuando existe la privación de estos, porque ya no la viven los hombres, pero al ejercerla nos hacemos presentes y es como un segundo nacimiento.

El discurso es parte de la acción, y el actuar hace referencia a tomar la iniciativa, comenzar y/o poner en movimiento algo, ejemplo claro es el ser humano como poseedor de la característica de capacidad para hacer lo inesperado, de realizar lo infinitamente improbable.

El discurso como medio de comunicación puede reemplazarse por lenguaje de signos, pero, con el discurso y la acción el ser humano demuestra quien es, revela su única y personal identidad y hace su aparición en el mundo humano ante los demás seres con quienes convive. Todas sus cualidades se presentan cuando habla, sino, permanecen escondidas en silencio, sin embargo, no se da una revelación cuando el discurso se convierte en un medio para un fin.

Los seres humanos se revelan como individuos, como distintas y únicas personas, la acción y el discurso de un grupo de personas puede variar en relación a otro, debido al actuar en base a un objetivo en común, así se da una revelación en el actuar y hablar del grupo de personas. Todos los asuntos humanos están formados por tramas de las relaciones humanas donde se vive “entre”.

El actuar y hacerse presente para dejar huella parece no importar ya, las personas prefieren conceder su libertad a otras, por no actuar en sociedad, parece más importante dedicarse a la satisfacción de las necesidades “básicas” actualmente, que dedicarse a reflexionar sobre su accionar político en la sociedad.

2.6.1 RECONCILIACION Y COMPRESIÓN COMO CATEGORÍAS DEL PENSAMIENTO

La comprensión da sentido a la existencia del ser humano, ya que permite conocer la raíz de los acontecimientos que conforman una sociedad y que la pueden hacer temblar, además de cambiarla.

Al comprender le damos sentido al vivir, nos enfrentamos a cierta realidad de la cual somos presos, no podemos librarnos de nuestro entorno ya que comprendemos lo que se nos presenta, es en cierta forma dar sentido, conectar los acontecimientos de la realidad en ese momento de vivencia.

Para Arendt del hecho de comprender nunca se da un resultado inmediato y absoluto, y a partir de la comprensión se da la reconciliación, que es la que se encarga de dar seguimiento de volver a ensamblar lo que parecía haberse roto.

Pero, ¿Cómo lograr la unicidad debido a la diversidad de comprensiones entre seres humanos? ¿Cómo sintetizar cada una de las comprensiones? Surge entonces la actividad del pensar y del discurso.

Cuando se tiene un sentido común entre un grupo de personas se tienden a crear un entorno orientado a cumplir los objetivos previamente establecidos, la interpretación del mundo o lo que el ser humano conoce como mundo, son las construcciones hechas por sí mismo, es decir que, lo que él llama mundo depende de la existencia de sí mismo.

Al inicio mencionábamos como el ser humano por necesidad se había organizado en grupos, y un ejemplo claro es la familia, pero, cuando hablamos de una sociedad hacemos referencia a grupos de personas con intereses en común, en los cuales todas las acciones de los integrantes estarán orientadas en pro- del interés por obtener lo que desean.

Pero dentro de estos grupos de personas, siempre va a surgir un líder, quien va a encargarse de orientar todos los esfuerzos y acciones en pro del bien común que se busca, y nos enfrentamos así a un problema de convivencia entre los seres humanos, y

es el hecho de perder el poder de decisión por un interés grupal, el cual reconoce Rousseau como contrato social.

2.7.1 PROBLEMA DE LA CONVIVENCIA DE LOS SERES HUMANOS

Los seres humanos vivían juntos por necesidad y exigencias, por su mantenimiento individual y supervivencia de la especie, era necesaria la compañía con los demás

El behaviorismo como leyes de comportamiento se caracteriza por: “cuanto más gente hay, más probablemente actúan y menos probablemente toleran la no-actuación, es decir las hazañas cada vez tendrán menos oportunidad de remontar la marea del comportamiento, y los acontecimientos perderán cada vez más su significado”⁴⁸

En esta afirmación podemos encontrar un aspecto influyente en la conducta de los seres humanos en sociedad, pues las mismas normas de conducta serán elaboradas en base a la tradicional forma de actuar en sociedad, implicando un dejarse llevar por el colectivo entrando a una fase de enajenación de la cual no será fácil salirse.

En cuanto a la modernidad, cuando surge la organización social bajo la idea de “bien común”, entendemos la diferencia de la organización de la familia basada en la rigurosidad de la cabeza de ésta, quien podía imponer normas duras o suaves según le pareciera, y en cuanto a la organización de la sociedad basada en el bien común, la búsqueda de este bien, Arendt hace referencia a Maquiavelo quien escribe al respecto cómo la condición política está basada en las grandes acciones, puesto que dedicarse a la política implicaba dedicar la propia vida a los asuntos de la ciudad, esclavizarse a ello, servir a la sociedad, y es como se llega a considerar el valor como la virtud política por excelencia.

Por lo tanto, la idea de la disolución de la familia como privado, convertido a lo público pareciera ser una buena idea, aunque, desde la antigüedad la idea de lo privado respecto de la familia implicaba ciertos parámetros a cumplir, pues, se debía obedecer a la cabeza de la familia, en cambio en la vida pública implicaba cierta libertad.

⁴⁸Ibíd., p. 54

En la polis se conocían como iguales y en la familia era una estricta desigualdad, ser libre significaba no estar sometido a la necesidad de la vida, ni bajo el mando de nadie y no mandar sobre nadie, he ahí la raíz de la libertad.

En una sociedad es necesario que sus miembros actúen como si fueran una familia, siempre con intereses u opiniones comunes, de caso contrario, no se podrían desarrollar como sociedad, sin embargo, no podemos dejar de lado el hecho de la necesidad de individualidad dentro de la sociedad, pues además de los intereses comunes existentes en una familia, existen los intereses individuales, que se vuelven comunes en el plano privado de necesidades e intereses íntimos dentro de la persona. Ese es el caso de considerar a la sociedad como una familia, pues debería existir como norma de conducta desenvolverse bajo el bien común, sin dejar de lado los intereses de la familia propiamente y los intereses individuales pues, todo forma parte de la vida de los seres humanos en sociedad.

Cuando se desarrolla una sociedad es necesaria cierta clase de conducta, motivo por el cual se imponen innumerables y variadas normas de comportamiento, evitando así acciones espontaneas o logros sobresalientes, es necesario mantener cierto equilibrio, sin embargo, por la misma característica natural de pluralidad y diversidad de los seres humanos, es imposible evitar el surgimiento de líderes dentro de una sociedad, cuando se busca someter a reglas rígidas de comportamiento para evitar acciones espontaneas, estamos hablando de una dictadura o una tiranía, pues estas se caracterizan por dejar de lado el accionar público y político de los demás y la actividad de mando se deja sólo para el gobernante, a quien no le interesa que otros miembros de la sociedad participen de la vida política.

Una característica de la convivencia de los seres humanos “entre” es que los individuos tienen intereses en común tanto materiales como espirituales, y en lo público se puede dar una asociación o unión cuando uno toma la decisión y tarea de cuidar de este interés común, lo que implicaría un sacrificio, un dejar todo de lado para dedicarse a servir, lo cual se podría entender como un tipo de esclavitud.

“Vivir juntos en el mundo significa en esencia, que un mundo de cosas está entre quienes lo tienen en común, al igual que la mesa está localizada entre los que se sientan alrededor, el mundo, como todo lo que está en medio, une y separa a los hombres al mismo tiempo”.⁴⁹

Cuando surge la idea de llevar el molde del ámbito familiar a nivel macro e implementarlo en la sociedad-pues se veía como en la familia se desarrollaban todas las actividades de buena manera-se consideraba el hecho de que la cabeza de hogar era quien imponía las leyes y estas se respetaban.

“La estructura de la vida comunitaria se modeló a partir de las relaciones entre los miembros de una familia, ya que se sabía que estas eran no políticas...”⁵⁰

Sin embargo, desarrollarse con la idea de la dirección de la sociedad bajo las órdenes de la cabeza del hogar como un dictador a quien no se podía cuestionar, implica una pérdida no sólo de individualidad, sino de libertad, como parte integrante de una sociedad, regida bajo la idea de elaboración y modificación de normas conductuales por parte de todas las personas integrantes de dicha sociedad.

Como los lazos de familia desde la antigüedad son parte elemental de la sociedad ya que es la primera escuela en donde los seres humanos aprenden y desde ahí comienzan a construir su personalidad e identidad individual, no podemos dejar de darle la importancia debida a este tema el cual desarrollaré más adelante.

Lo privado no hace más que obstaculizar el desarrollo de la productividad social, entendida como seres humanos en convivencia, como un todo; “estar en soledad significa estar con uno mismo, y pensar, aunque sea la más solitaria de todas las actividades, nunca es completo sin compañía”⁵¹

Es decir, no está solitario, solamente se encuentra en privado, respecto de los demás, oculto, y cuando se está en ese status nos adentramos al mundo individual, y desaparecemos en cierta forma de la realidad social, de la productividad social.

⁴⁹ *Ibíd.*, p. 62.

⁵⁰ *Ibíd.*, p. 63.

⁵¹ *Ibíd.*, p. 81.

El huir del mundo y esconderse de los demás habitantes, niega el espacio que el mundo ofrece a los seres humanos, y más que todo, esa porción pública donde todas las cosas y las personas son vistas y oídas por lo demás, ese hacerse presente y ser reconocido como persona dentro de la sociedad misma.

Los juicios históricos de las comunidades políticas en Grecia y Roma, por los que cada una determinaba qué actividades de la vita activa debían mostrarse en público y cuales tenían que ocultarse en privado, pueden tener correspondencia en la naturaleza de estas mismas actividades, esa distribución estaba orientada al interés de implementar un mejor sistema de convivencia dentro de la sociedad.

¿Sería un problema de convivencia cuando la reproducción de la vida individual se ve absorbida por el proceso de la vida de la especie?

Claro que es un problema de convivencia, pues, deja de ser primordial la reproducción individual y se convierte en parte de una masa dentro de la sociedad, pierde su identidad individual, porque su comportamiento será guiado por los intereses de la sociedad y no serán importantes sus intereses y necesidades individuales, a menos que sean parte de los intereses establecidos en la sociedad dentro del bien común.

La realidad del mundo se garantiza al estar presente otros, la existencia se da cuando hay agrupación de seres humanos por medio de la acción y el discurso, por medio de la convivencia misma.

Un destierro de ciudadanos de la esfera pública, una separación del poder, una negación en la participación del accionar público y político, implica la existencia de cierta insistencia por parte del gobernante hacia los gobernados, de que se preocupen de sus asuntos privados y que solo él -como gobernante- debe atender los asuntos públicos. Implica la pérdida del poder, empieza una enajenación de su accionar político, es la pérdida de su identidad en sí.

Lo tradicional en la filosofía política desde Platón según Arendt, se podría entender como intentos de fundamentar o respaldar con bases teóricas y formas prácticas un escapar por completo de la política, es decir, una existencia de seres humanos en

sociedad legal y políticamente, cuando algunos tienen el derecho a mandar y los demás se ven obligados a obedecer, como la necesidad de un dictador para que la sociedad pueda desarrollarse y mantenerse de la mejor manera. Así las personas no deberán actuar por sus intereses, sino dejar que el sustituto que en este caso sería el dictador, las lleve a cabo, sin darse cuenta del valor de su pérdida.

La esencia de la política es saber cómo comenzar y gobernar los asuntos más graves con respecto a oportunidad e inoportunidad, y en el caso de la implementación del sustituto como medida práctica y menos complicada de ejercer, la acción se vuelve un cumplir órdenes, en ejecutarlas, sin necesidad de reflexionar sobre ellas, no solo porque se ha implementado esta forma de gobernar con relación a la idea de un dictador a quien no se le puede discutir las decisiones, sino porque no existe la necesidad de pensar, de reflexionar sobre el porqué se realizan ciertas actividades, de preocuparse sobre; qué pasa más adelante, o sobre cuáles serán las consecuencias de esas acciones, etc. Porque será el dictador el único que tendrá conocimientos sobre cuál es el destino de la realización de todas las acciones de los sujetos, si fuese posible conocerlas, pues, como ya mencionamos anteriormente, la acción da lugar al desencadenamiento de infinidad de procesos que en cierta medida son indeterminados. Al actuar desencadenamos una infinidad de procesos inesperados y estos se consuman hasta que la mirada posterior del historiador la hace presente, la mundaniza.

Cuando Platón expone en su libro "la república", la idea de llevar la familia a un nivel diferente, no busca abolirla, sino, llevarla hasta el extremo, planteaba la eliminación de la comunidad familiar su carácter privado, y con esa finalidad recomendaba la abolición de la propiedad privada y del status marital individual. Pero esto impide toda posibilidad de acción, porque sería un cumplir órdenes sin conocimiento en cierta forma.

Contrario al tirano que planea desaparecer a todos de la esfera pública Platón expone:

Filósofo Rey → manda en → la ciudad

El alma → manda en → el cuerpo

Razón → manda a → las pasiones

Lo que permitió que el animal laborans triunfara sobre el homofaber, fue la idea de la vida más allá de la vida terrenal. Por lo tanto conservar la vida bajo cualquier circunstancia se había convertido en un deber sagrado. Tanto que se llegó a ver la vida como el supremo bien del ser humano y no el mundo como tal.

El problema de la convivencia del ser humano se fundamentará en la forma de organización que se posea como sociedad, ya que independiente de cual se eligiese mientras todos estén de acuerdo en implementarla, ésta funcionaría de la mejor manera, el problema radica en cuanto surge la pérdida de individualidad por seguir los intereses comunes invisibilizando los intereses propios como individuo.

2.8.1 SENTIDO DE INDIVIDUALIDAD, MULTITUD Y MASIFICACIÓN

El poder no se puede guardar, porque desaparece y sólo es realidad donde palabra y acto están juntos, donde palabra se usa para descubrir realidades y los actos para establecer relaciones y crear nuevas realidades, la esfera pública se mantiene por el poder, este surge cuando están entre y desaparece cuando se dispersan, la importancia de la forma de organización de una sociedad va a significar como ya vimos antes, el problema de convivencia, en el cual se da una pérdida de individualidad, cuando los seres humanos se vuelven parte de una multitud y son parte de una masa.

Hannah menciona que, en la condición humana, cuando se encuentra bajo las mejores condiciones sociales es posible perder la propia identidad, y es que cuando el ser humano encuentra un estado de equilibrio o tranquilidad, pretende mantenerlo, sin embargo, esto está en contra de la naturaleza misma, pues el constante cambio obligará tarde o temprano a una modificación de ese status.

La multitud se ve como sinónimo de despotismo desde la perspectiva griega puesto que implica conformismo y automatismo en los asuntos humanos, y es que cuando el

ser humano se adentra en la esfera de multitud, ya no es un ser humano como tal, no es un individuo, sino una pequeña parte de un todo (sociedad, grupo elite, gremio, partido político, etc.). Ya poco interesa si él está o no de acuerdo con las decisiones que se tomarán en determinado momento, porque llega una situación de la cual le es difícil salir, y es que no tiene oportunidad de pronunciarse más que por medio del discurso, que se haría presente mediante este, para exponer su desacuerdo o desaprobación, lo cual implicaría una ruptura con dicho grupo, pues expondría sus intereses como ser individual y no como grupo.

Los seres humanos han nacido para comenzar algo nuevo, no son sólo las ideas, sino también los hechos, los que cambian al mundo, mediante el perdón y la promesa intervenimos en el ciclo “natural de las cosas” una infinitud de procesos que se desencadenan con un acto, los cuales son parte de la convivencia del ser humano junto a otros.

Con el behaviorismo encontramos lo individual como reflejo de la multitud, es decir, damos por hecho la influencia que se ejerce sobre el individuo por parte de la multitud.

Cuando el ser humano decide responder a las exigencias de la sociedad no necesariamente cae en la pérdida de identidad como individuo, para caer en ese status es necesario, que se deje llevar por las exigencias de ésta, dándoles un carácter casi divino, es decir, dejar de lado las necesidades e intereses individuales para responder a lo que la sociedad le exige.

He ahí la pérdida de identidad del ser humano, cuando se deja llevar por los intereses de los demás dejando de lado los suyos, podemos mencionar muchos ejemplos de esta enajenación.

Cuando una persona forma parte de un grupo, parece una necesidad cumplir con lo que exige dicho grupo, pues de otra manera no se siente parte de este, o no es aceptado como parte de él y es cuando decide sacrificar sus intereses, por ese sentido de pertenencia que se vuelve elemental en su accionar social.

2.9.1 EL SENTIDO DE PERTENENCIA Y ACTIVIDAD POLITICA.

Acción y discurso van de la mano en el desarrollo de la polis, la acción política se realiza al encontrar las palabras oportunas, en el momento oportuno, es decir, acción para la actividad política, es necesario un hacerse presente en el mundo, y esto se da por medio del discurso, pero este será producto de nuestra interpretación del mundo material, de nuestro entorno que está influenciado por la participación o convivencia con otros seres humanos.

Esta convivencia pasa de la acción al discurso como medio de persuasión y no con la fuerza y la violencia característica de la forma de guiar la familia en la antigüedad, que se consideraba una forma casi perfecta de poder, en la cabeza de familia podría compararse a la de un rey, pero los lazos de familia que se construyen con el paso del tiempo ¿se construirá la personalidad e identidad de los seres humanos en base a estos?

Tomando en cuenta la relación entre: familiar con político, y privado con público, esta idea de llevar la forma de gobernar la vida familiar al extremo y convertir la sociedad en una administración doméstica colectiva, por el hecho de que podría funcionar en sociedad, a nivel macro, nos lleva a reflexionar sobre lo fundamental de la vida familiar, algo de lo que no podemos escapar y son los lazos de familia, esas relaciones internas que aunque no se pueden ver en el plano mundano, se encuentran sumergido en la personalidad de cada ser humano, y es que cuando se forma el carácter de cada persona lo hace bajo los fundamentos de la familia, estos lazos que no se rompen a pesar de diferencias de intereses.

Todo lo público puede ser visto y oído por todo el mundo, lo impropio se convierte en asunto privado, pero puede ser adoptado por todo un pueblo sin perder su carácter esencialmente privado⁵², lo público apela a la idea del bien común, lo apropiado para todas las personas integrantes de la sociedad. Lo privado por lo tanto implica ausencia de los demás, estar privado de cosas esenciales, estar privado de la realidad que

⁵²Un ejemplo claro son las costumbres de cada pueblo o país, que no son compartidas por otros países o pueblos.

proviene de ser visto y oído por los demás, de estar objetivamente relacionado con los demás, es decir, en lo privado cualquier cosa que se realiza carece de significado y consecuencia para los otros, y lo que le importa a él no le interesa a los demás, lo contrario a interés común.

Una vida que transcurre en público en presencia de otros se hace superficial, pero refleja los lazos familiares que formaron su personalidad.

DISTINSION ENTRE:	
PUBLICO:	PRIVADO:
PERMANENCIA	FUTIL
HONORABLE	VERGONZOSO (a veces)
LIBERTAD	NECESIDAD
IMPROPIO	PROPIO

Tomando estas características fundamentales desarrollaremos el último apartado de este capítulo orientado al sentido de pertenencia.

Según Maquiavelo el criterio para la acción política era la gloria, no el poder, la acción, el discurso y el pensamiento para convertirse en cosas mundanas han de ser vistos, oídos y recordados y luego transformados en cosas, en ritmo poética, en página escrita o libre impreso, en cuadro o escultura, documentos o clases de memorias.

El discurso, la acción y el pensamiento al no realizarse en el mundo, no obteniendo su carácter mundano, desaparecen y pierden su realidad al final de cada proceso y desaparecerían como si nunca hubiesen existido, pero, en el caso de las enseñanzas, de los valores, de los lazos de familia que se transmiten de generación en generación se hacen presentes en cada accionar.

“La realidad y confiabilidad del mundo humano descansan principalmente en el hecho de que estamos rodeados de cosas más permanentes que la actividad que las produce, y potencialmente incluso más permanentes que las vidas de sus autores. La vida humana, en la medida en que construye el mundo, se encuentra en constante proceso

de transformación, y el grado de mundanidad de las cosas producidas depende de su mayor o menor permanencia en el propio mundo”⁵³

La capacidad humana para la vida en el mundo lleva siempre consigo una habilidad para trascender y para alienarse de los procesos de la vida, mientras que la vitalidad y viveza solo pueden conservarse en la medida en que el ser humano esté dispuesto a tomar sobre si la carga, fatiga y molestia de la vida.

Sólo donde las cosas pueden verse por muchos en una variedad de aspectos y sin cambiar su identidad, de manera que quienes se agrupan a su alrededor sepan que ven lo mismo en total diversidad, sólo allí, aparece auténtica y verdaderamente la realidad mundana.

Para ser parte de la realidad mundana parece necesaria una percepción en común con los demás, para ser parte de ella es necesario responder a sus exigencias, es natural que los seres humanos como respuesta de su personalidad y carácter busque desenvolverse en determinados ámbitos de la sociedad, lo cual es natural en la vida humana misma.

Arendt afirma que la inhabilidad del ser humano para confiar en sí mismo o para tener fe en sí mismo, es el precio que estos pagan por la libertad; y la imposibilidad de seguir siendo dueños únicos de lo que hacen, haciendo referencia a la pérdida de identidad debido al sentimiento de pertenencia, un miedo a la libertad.

Parece que existe en el ser humano una desesperada necesidad por pertenecer a grupos sociales, debido a que ser parte de ese grupo trae consigo un status de poder, de diferenciación, de superioridad frente a los demás seres humanos, veamos algunos ejemplos:

El fenómeno de las pandillas en El Salvador, la cifra de asesinatos ha llegado hasta 32 diarios⁵⁴, parece que los asesinos que en la mayoría de los casos son miembros de algún grupo delictivo llamado “pandillas”, han olvidado los valores que garantizan una

⁵³ *Ibíd.*, p. 109.

⁵⁴ El Salvador.com, periódico digital, fecha; 16-08-2015.

convivencia pacífica en sociedad, o han obviado la importancia de estos, y las consecuencias de dichos actos no solamente recaen sobre ellos, si fueran capturados y condenados a prisión por muchos años, sino también para sus familias, pero, entonces ¿Qué es lo que orienta a los sujetos a cometer este tipo de actos vandálicos? El fenómeno de las pandillas parece tener su origen desde el conflicto armado, la emigración de familias al extranjero, la desintegración familiar, etc. Independiente de cual sea el origen, los grupos de pandillas reproducen ideales de “familiaridad” con sus integrantes, el ser parte de una pandilla conlleva beneficiarte de una “pequeña cuota de poder”, las pandillas además de asesinar a integrantes de la población ya sea por rencillas familiares, o por ser de pandilla contraria, muchas veces obedece al negarse a pagar la llamada “renta” que es una extorsión que estas pandillas ponen a la población con el garante de “no hacerles daño”, familias enteras, tiendas, supermercados, todo tipo de negocios se ven afectados por ello.

En El Salvador en algunas empresas pequeñas se recogen 60 millones de dólares al mes⁵⁵ en concepto de renta, producto de extorciones, el ser parte de una pandilla te da ciertos beneficios como el disfrutar de ese dinero, cierto status de poder, de “protección”, etc. Pero esto es sólo un espejismo, pues ellos debieron matar sus valores sociales, dejaron atrás su participación en la construcción de una sociedad, pues con sus actos ilícitos la están matando día a día. Ya no responden a sus valores e intereses individuales, pues deben responder a lo que el cabecilla de pandilla ordena, se vuelve parte de una multitud.

Otro caso relevante en esta reflexión sobre la pérdida de identidad, la encontramos en el accionar político de nuestro país, en la elección de representantes para órganos de gobiernos, como son los diputados y diputadas de la asamblea legislativa, primero, una persona para ser tomada en cuenta como candidata a un cargo de elección popular debe comprometerse a responder a los intereses del partido, a sus ideales y haber servido a ellos durante un tiempo previo a las elecciones, luego se dan promesas de campaña que no siempre se cumplen, cuando el ejercicio político debería

⁵⁵ El Salvador.com, periódico digital, fecha; 21-07-2015.

ser; garantizar el bienestar del pueblo sin importar orientaciones políticas, en estos casos podemos visualizar no solo la pérdida de identidad de la persona interesada en ocupar un cargo de elección popular sino la degradación de la acción política como tal.

El sentido de pertenencia parece crear en el ser humano un apetito por poder, gloria, reconocimiento, superioridad, tan grande, que no importa nada más que obtenerlo, no importa faltar a los valores morales, sociales, familiares, es más importante el beneficio personal que esto conlleva sin embargo no se reflexiona que, ello implica perder la personalidad individual al mismo tiempo.

CAPÍTULO 3 ATRACTIVO DE LA POLÍTICA Y LA PÉRDIDA DE INDIVIDUALIDAD POR CONTRATO SOCIAL.

3.1.1 ¿QUÉ ES LA POLÍTICA? ¿CÓMO SE HACE PRESENTE EN LA ACCIÓN?

Arendt afirma en su libro *¿Qué es la política?*, que nadie ha dudado jamás que la verdad y la política nunca se llevaron demasiado bien, y nadie, puso nunca la veracidad entre las virtudes políticas, la mentira se convirtió en una herramienta necesaria y justificable, tanto para los políticos demagogos y para el hombre de estado.

La historia del conflicto entre la verdad y la política es antigua y compleja, pero cuando hablamos de política inmediatamente nos reclinamos a la acción, tomando en cuenta la definición antes expuesta, mediante la acción, el ser humano se expresa y se hace presente en el mundo ante los demás.

Según el diccionario ABC, la política es toda actividad humana concerniente a la toma de decisiones que conducirán el accionar de toda la sociedad. El término está relacionado con la “polis” griega, a la idea de una sociedad democrática, donde la política va a garantizar el funcionamiento del sistema. Desde los inicios de la humanidad podemos encontrar ciertos patrones de comportamiento en los seres humanos orientados a la interacción de personas con vistas a liderar el grupo, orientándolo hacia el logro de ciertos objetivos.

Cabe preguntarse si la sociedad necesita al líder para poder desarrollarse, y si este, es producto de la necesidad de la sociedad o es una característica innata que posee el líder.

Si la política es toda actividad humana, debemos considerar no sólo el aspecto económico como parte importante para la política, sino también los valores y normas sociales en las que se desenvuelve el ser humano para poder analizar su ejercicio político, su accionar “entre otros”, pues ejercen una influencia directa sobre este.

Existen muchos análisis que valoran lo antes expuesto, tal es el caso de Confucio quien relacionó el buen desempeño como gobernante con la aptitud ética, la virtud como sinónimo de autoridad, en Platón encontramos el planteamiento de la necesidad que la aristocracia gobernase para evitar la corrupción, pues la aristocracia era una clase educada para la actividad política, En Aristóteles encontramos a la política como intrínseca a la naturaleza del ser humano, que es necesaria para vivir en plenitud moral y que toda forma de gobierno puede tener un lado correcto y otro incorrecto, en Maquiavelo encontramos un planteamiento basado en la utilización de subterfugios⁵⁶ para acceder a posiciones de poder, Thomas Hobbes afirmaba un hipotético estado de naturaleza en que los seres humanos tendrían libertad absoluta, lo cual ocasionaría confrontaciones constantes, por lo que surgía la necesidad de un contrato social, entre otros. Karl Marx expone la forma de gobierno como una representación de clase dominante, ya que esta lucha regía a la sociedad, la cual era constante y permanente.

Para Hannah Arendt la política tiene su asidero necesariamente en la acción, pues es mediante ésta, que el ser humano se hace presente no sólo en el mundo, sino frente a los demás seres humanos con los que convive, por lo tanto, la política es la acción propiamente, todo lo relacionado a esta, sin embargo, podemos mencionar el aspecto de la política basado en la dirección, organización social o forma de gobernar un país.

Todas las acciones del ser humano son políticas, pues se realizan bajo la objetivación de organización social, ya sea para gobernar, dirigir o cambiar algo dentro de la convivencia con otros.

La realización completa del ser humano se da en la acción política, pues con ella se hace presente en la convivencia con los demás, se presenta ante el mundo, que ha sido construido y modificado por él, todas las normas, leyes y costumbres son elaboradas por los seres humanos y por lo tanto son modificables.

⁵⁶Escapatoria o medio engañoso y hábil para solucionar una situación difícil, escapar de un problema o peligro o eludir algo

3.2.1 LA DEMOCRACIA COMO IMPLEMENTACIÓN DEL ACCIONAR POLÍTICO.

Acción y política van de la mano según explicamos anteriormente, existen diferentes formas de gobierno, de las cuales estudiaremos la democracia, pues mediante ésta se manifiesta la participación política de los seres humanos, ya sea por representación o de manera directa.

Si hablamos de democracia tomando en cuenta su definición etimológica que a pesar de tener diversos significados, afirmaremos que; es el poder del pueblo, es importante ahondar en ciertos aspectos que ésta posee.

La democracia representativa o indirecta supone, como su mismo nombre lo indica, una representación en la participación política, en órganos de gobierno, de los cuales los seres humanos solo participan eligiendo a dichos representantes, es decir, les otorgan el poder de decisión por medio del voto, por ejemplo; los escaños de las diputaciones para la Asamblea Legislativa, para los ediles en alcaldías y hasta la presidencia de la república.

Tenemos por otro lado la democracia participativa que supone una acción más constante, dentro de las que podemos mencionar a las consultas populares, el referéndum, el plebiscito, la iniciativa popular, la destitución popular, etc. Y tenemos por otro lado la democracia directa, en las cuales el pueblo toma las decisiones en asamblea general, la cual no es muy común.

La forma de garantizar la participación de los seres humanos en la organización y progreso de una sociedad es mediante la democracia, pues las demás formas de gobierno implican la pérdida del poder de decisión en cualquier sentido.

No podría afirmar que es la mejor forma de gobierno, pero, es la que puede garantizar la participación de los seres humanos por igual, al menos en teoría.

3.3.1 EL ATRACTIVO DE LA POLÍTICA

Cada uno de los aspectos de representación o participación dentro de la democracia implican cierto status de poder, en el caso de nuestro país, poseemos una democracia representativa, en la cual otorgamos el poder de decisión sobre asuntos públicos a los representantes a la Asamblea Legislativa por medio del voto. Cada uno de los cargos públicos implica un status de poder, cierta caracterización de popularidad y reconocimiento social.

Como mencionamos en los capítulos anteriores, pareciera que existe una necesidad natural en el ser humano de pertenecer a ciertos grupos sociales, un sentido de pertenencia hacia un determinado grupo social, y el caso de la política partidista⁵⁷ no es la excepción, ser parte de la cúpula que dirige un partido político es el objetivo primordial de las personas que desean acceder a un cargo público, pues, nuestro sistema político trabaja en base a propuestas partidarias y no de manera independiente, por lo tanto, para ser parte de las posibles propuestas en planillas, es necesario ser aceptado por todo el grupo de dirección del partido político al que queremos pertenecer y por supuesto cumplir con los requisitos exigidos para ello.

El atractivo de la política en este sentido se basa en el status de poder, los beneficios y el reconocimiento que se logra mediante la obtención de un cargo público, ya sea dentro de la Asamblea Legislativa, consejos municipales, ministerios, etc. Como ya habíamos mencionado al hablar de política no podemos dejar de lado el aspecto económico, y al hacer una reflexión sobre el atractivo de la política desde la perspectiva salvadoreña no puedo dejar de mencionar la importancia que tiene este en el atractivo de la política partidista.

¿Por qué optar a ser parte del grupo selecto de personas que optan a una candidatura para un cargo público? Desde la perspectiva salvadoreña sería más bien, preguntarse ¿por qué no?

⁵⁷Entendiendo esta como el accionar de los seres humanos en la política de los partidos políticos en busca de alcanzar o mantener el poder de gobernar.

En el caso de pertenecer a este exclusivo grupo, el interés por ser parte de él se puede basar en los beneficios a obtener, principalmente el atractivo salario del que gozan los gobernantes y representantes, la actual situación económica de nuestro país con los bajos salarios, los altos precios de la canasta familiar, y las pocas oportunidades laborales han llevado a las personas a buscar a toda costa, la manera de conseguir un trabajo u oficio que provea mayor cantidad de dinero para poder suplir las necesidades de los hogares salvadoreños, y al tener la oportunidad de optar a un cargo en el cual se obtendría un salario de \$2,311.43⁵⁸ en el caso de los diputados/as, el cual puede aumentar según sea parte de comisiones en el ejercicio de su trabajo, salario libre de gastos de transporte o representación, cuando por otro lado tenemos un salario mínimo mensual de \$98.70 hasta \$251.70⁵⁹ según la rama de actividad laboral, pareciera una burla la comparación pero es una realidad en nuestro país.

La política debería principalmente ser una oportunidad de trabajar por el beneficio del pueblo, estar orientada a la actividad pro-sociedad, tener una visión de construcción de un mejor futuro para las personas salvadoreñas, lastimosamente parece no ser una prioridad en la actualidad, en cada ámbito de dirección en el gobierno con cada nuevo gabinete suenan y resuenan casos de corrupción, en los cuales la afectada siempre es la sociedad, pero no se le da la importancia debida, y estos casos sólo son utilizados como instrumentos para desgastar al partido político contrario en las futuras elecciones, utilizados como parte de la demagogia.

En nuestro país se han dado muchos casos de corrupción que han producido un desinterés en la población con relación a la política, existe cierto aborrecimiento y rechazo hacia ésta, pues al existir tantos casos de corrupción que terminan en injusticias e impunidad, la población salvadoreña opta por no participar en elecciones, y si deciden asistir lo hacen para votar a favor del partido político de tradición familiar, sin reflexionar sobre la importancia del ejercicio político, sin analizar sobre a quién le están dando el poder de decisión.

⁵⁸ Ley de salario, Decreto No. 515 Asamblea Legislativa de El Salvador.

⁵⁹ Referencia Ministerio de trabajo y previsión social, vigentes desde 1° de Enero 2015. Diario oficial N° 119, tomo 400 del 1° de Julio de 2013.

La acción política es parte de la naturaleza del ser humano, pero, al surgir el rechazo hacia la actividad política, el ser humano está perdiendo su identidad como sujeto activo dentro de la sociedad.

Los sistemas de participación ciudadana para elegir a los representantes se crearon específicamente para garantizar el trabajo en pro del bienestar del pueblo, pero si la población no está participando es preocupante, porque el país no es gobernado legítimamente de manera democrática, y en caso de emitir el sufragio por tradición familiar es aún más preocupante, ya que no existe la más mínima reflexión sobre la importancia de elegir a gobernantes por capacidad, que es, lo que debe privar dentro de las características para ser candidato a gobernante de un país, y no por preferencias políticas o simplemente porque el partido con el cual simpatiza el votante, lo lanzó como candidato.

En redes sociales y en marchas organizadas para exigir justicia ante un caso específico de impunidad o injusticia, se escuchan muchas críticas a las autoridades, incluso en plazas y parques públicos se escuchan muchas conversaciones manifestando el descontento por la errónea manera en la que se está dirigiendo nuestro país, criticamos la mala administración, el conformismo o acomodación mostrado por muchos representantes de la Asamblea Legislativa o de puestos de gobierno, pero atrás de todas estas críticas se esconde una realidad en la que todos y todas somos culpables de la actual situación de nuestro país, como dijo el Conde Joseph de Maistre; “Cada nación tiene el gobierno que se merece”⁶⁰, no podemos esperar que la situación de nuestro país cambie si nos quedamos de brazos cruzados ante las injusticias, la corrupción y la mala dirección del país, el problema reside en que no conocemos nuestras leyes, nuestros derechos y responsabilidades, además del poder que poseemos cuando estamos unidos, y si nos sentamos a criticar sin hacer nada en cuanto acción, las cosas no cambiarán sólo porque si, sí nos olvidamos del ejercicio

⁶⁰Conde Joseph de Maistre; “Ensayo sobre el principio generador de las constituciones políticas” 1814

constante del accionar político, estamos perdiendo poco a poco nuestra identidad como seres humanos⁶¹, sólo las personas humanas hacen valoraciones.

Se nos hace más fácil darle el poder de decisión a otra persona para librarnos de la responsabilidad que ésta conlleva, preferimos ser dirigidos en lugar de tomar decisiones de dirección bajo nuestra propia responsabilidad, pero, no reflexionamos sobre las consecuencias de la elección de ceder nuestro poder a otra persona quien puede o no cumplir con trabajo en pro del bienestar de la sociedad en general, pareciera broma que somos quienes elegimos a los representantes a quienes criticamos luego, debido a la corrupción o al alza de los impuestos entre otras críticas, pero, somos quienes les damos el voto de confianza al emitir el sufragio –en el caso de emitirlo- y en el caso contrario dejamos que sean otros quienes elijan por nosotros, porque preferimos quedarnos en casa y no salir a votar, en algunos casos es porque dentro de las posibilidades que tenemos, debemos elegir entre lo menos peor, y es una realidad pero, ¿Qué estamos haciendo para cambiar eso?

¿Hemos olvidado la importancia de la política en nuestra existencia?

¿Estamos obviando el poder que poseemos para actuar y cambiar las leyes?

¿Nos interesa realmente la acción política?

¿Nos interesa cambiar la actual situación política en El Salvador?

En las elecciones pasadas del año 2014 según datos del Tribunal Supremo Electoral el 64% de la población salvadoreña emitió el sufragio, en el 2009 fue del 64%, en el 2004 fue del 68%, con base a estos datos podemos darnos cuenta que existe una reducción en el interés y la participación de la ciudadanía en las elecciones, pues se pierde la credibilidad por los candidatos.

Es importante que los seres humanos tengamos clara la importancia del ejercicio del accionar político, pues es parte de nuestra identidad, de nuestra vida misma, las leyes mediante las cuales se rige la sociedad han sido creadas por las personas humanas,

⁶¹ Tomando en cuenta que el ser humano es político por naturaleza, según lo afirmó Aristóteles, en cita anterior.

por lo tanto, podemos cambiarlas o crear nuevas, que garanticen la participación de manera constante.

3.4.1 LA PÉRDIDA DE IDENTIDAD EN EL ACCIONAR POLÍTICO.

En este sentido analizaremos por una parte la pérdida de identidad y objetividad de las personas candidatas a representantes a un cargo público, y por otro lado, la pérdida de identidad de las personas como electores de representantes y como seres activos en sociedad.

Aclaro que la idea de esta reflexión es exponer la perspectiva sobre la acción política en base a datos obtenidos por experiencias propias sin orientación hacia una preferencia política.

Se mencionó anteriormente sobre el ideal del accionar político⁶² como la oportunidad de trabajar por el bienestar de la población, en cierta forma podríamos concebirlo como un nuevo comienzo, pues, se tienen las condiciones mínimas para poder hacer un cambio de facto en la sociedad, o por lo menos iniciarlo, pues como diría Arendt, por medio de la acción desencadenamos una variedad de sucesos que no paran, por lo tanto al accionar en pro de un cambio positivo en la sociedad, podríamos no hacer el cambio radical de la noche a la mañana, pero, se siembra la semilla para poder preparar el campo para dicho cambio, en la visión de cada uno de los partidos políticos que poseemos en El Salvador manifiestan su interés en la lucha por el bienestar del pueblo, con la creación de programas sociales en pro de la población, lastimosamente muchas veces se queda en simples intenciones, ya sea por la existencia de temas más importantes como por ejemplo, las políticas internacionales, las crisis económicas o los altos índices de violencia, al menos se quiere hacer creer que esto impide el desarrollo de programas sociales que contribuyan a un mejor desarrollo de la sociedad, pero en realidad cada uno de estos problemas antes mencionados son una oportunidad para la implementación de estos programas.

⁶²Haciendo referencia al accionar político partidista, en pro de obtener o mantener el poder.

No ahondaré en el tema para evitar desviarnos del objetivo de esta reflexión, al estudiar cada una de las propuestas de los candidatos a representantes, poseen en sus plataformas de trabajo muchas buenas ideas, proyectos e iniciativas que buscan contribuir a la construcción de una mejor sociedad, lo cual es el objetivo de la acción política partidista, o al menos debería serlo, es una realidad que dichas iniciativas además de estar orientadas a ayudar a la sociedad deben estar acordes a los intereses y objetivos del partido político que respalda la candidatura, pero una vez obtenido el cargo dichas iniciativas pierden importancia y por ende prioridad, no estoy afirmando que en todos los casos pasa esto, pero en la mayoría es así.

El cargo de representante indica que su función es representar y defender los intereses de las personas, y conlleva la necesidad de cierta convivencia con estas, sin embargo, muchos representantes ni siquiera viven en los departamentos a los que representan.

Tomando en cuenta que según la vox populi el FMLN (Frente Farabundo Martí Para la Liberación Nacional) es “el partido de los pobres” y ARENA (Alianza Republicana Nacionalista) es “el partido de los ricos”, siendo ambos los partidos políticos con mayor número de escaños en la Asamblea Legislativa, cabe preguntarse ¿Los candidatos a representantes deben cumplir ciertos requisitos?

La respuesta es obvia, ningún partido político enviaría como candidato a representante de un cargo público a una persona que no fuese de confianza, que no velará por los intereses del partido en la toma de decisiones, por lo tanto, se pierde el ideal del accionar político de manera independiente y objetiva, si en un momento se contraponen, el bienestar del pueblo y el bienestar del partido político de pertenencia se desarrolla un conflicto de intereses, que lamentablemente por la experiencia, vemos que se opta por el interés partidario.

Considero que cuando una persona desea optar a un cargo público, lo hace llevado por la ambición, pero, por otro lado tenemos la posibilidad de poseer un deseo por trabajar para el bienestar social, debido a la exigencia de cada partido político el candidato debe hacer modificaciones que en algún momento terminan en un conflicto

de intereses entre lo que su moral le exige y lo que el partido político que lo puso en el poder, le exige.

En este conflicto podemos encontrar una pugna entre política y ética, siendo este un tema bastante extenso, pero, es una realidad cotidiana, dentro de la ética encontramos la moral entendida como un conjunto de normas y costumbres socialmente aceptadas, las cuales pueden o no, ser cumplidas, no son coercitivas, ni conllevan ningún castigo, y al ser entendidas así, quedan a la libertad de las personas valorarlas dentro de los estándares de importancia de manera individual.

¿Por qué se da la pérdida de identidad en los representantes a órganos de gobierno?

La pérdida de identidad se basa en la enajenación de los objetivos del accionar en este caso, político, todas las acciones que se alejan de las metas previamente establecidas indican una pérdida de identidad, un estado de enajenación pues se alienan a los intereses de unos pocos y no del pueblo en general –objetivo primordial de la acción política-.

Estos actos que comprueban la pérdida de identidad en el accionar político son:

La corrupción; entendida según el DRAE⁶³ como todo acto de corromper, la práctica de utilizar las funciones y medios de su cargo para un provecho, económico o de otra índole.

La ambición como primacía ante el interés y el bienestar común, indica un ardiente deseo de conseguir poder, riquezas, dignidades o fama⁶⁴.

La demagogia; entendida como la práctica política consistente en ganarse con halagos el favor popular o mantener el poder, es decir, la degeneración de la democracia.⁶⁵

Cuando se desarrolla una alienación a los intereses de un partido político se pierde la identidad de ser humano como sujeto activo dentro de la política en sociedad, pues a

⁶³ Diccionario de la Real Academia Española, DRAE, online.

⁶⁴ *Ibidem*.

⁶⁵ *Ibidem*.

pesar de actuar, se encuentra en un estado de enajenación de sus características fundamentales y objetivos de ser humano como tal.

En cuanto a la pérdida de identidad de los electores, ésta se hace presente cuando dejan de ejercer el ejercicio político, cuando no se le da la importancia debida a los temas políticos de la sociedad, Jacques Rousseau hablaba de un estado de naturaleza en el ser humano tan salvaje en el cual surgirían muchos conflictos por lo que surge la necesidad de la creación de un contrato social, entendido como un acuerdo entre un grupo de personas dispuestas a otorgar la libertad a cambio de ciertos beneficios, admiten por lo tanto, la existencia de una autoridad a la cual se someten basado en derechos y deberes que deberán cumplir, sin embargo estos no son inmutables y por ende pueden modificarse por común acuerdo⁶⁶.

Rousseau explica que existe un sometimiento voluntario hacia la figura de autoridad, renuncian a un estado de natural inocencia, para someterse a las reglas de la sociedad a cambio de beneficios, lo cual se materializa a través de un contrato social.

Cuando esto ocurre, es el mismo ser humano quien entrega su libertad, entrega su identidad, su individualidad se convierte en una pequeña parte de un todo, en el cual existe una primacía por los beneficios e intereses de la autoridad más que los intereses individuales, pierde por lo tanto su voz, su habilidad de ejercer el discurso y la acción por voluntad propia, al menos mientras se encuentre bajo el régimen de dicho sistema.

3.5.1 NECESIDAD DE UN CAMBIO EN EL ACCIONAR POLÍTICO

La sociedad y la convivencia que se da en ésta, tienen su asidero en la moral practicada⁶⁷, y para garantizar una convivencia pacífica, es necesaria una cultura orientada a la práctica de paz, dentro de la sociedad generalmente se piensa que el mejor garante de una convivencia pacífica reside en la educación religiosa, la formación personal basada en los valores religiosos, el actuar bien para garantizar una

⁶⁶ Rousseau Jacques, "El Contrato Social", 1762.

⁶⁷ Es decir, el conjunto de valores y costumbres que se practican en la convivencia para desarrollarse y mantenerse como sociedad, moral en práctica.

vida plena después de la muerte, el temor al castigo divino, no considero que sea completamente negativo o que no tenga mayor influencia en los valores y costumbres positivas de la sociedad, sin embargo, debido a la diversidad de preferencias religiosas que han causado hasta guerras por las diferencias entre ellas, es preferible que se queden como una opción personal, y por lo tanto, es importante encontrar un garante en el accionar para una convivencia pacífica desde otra perspectiva; la educación.

Cuando hablo de la educación como el mejor garante para la construcción de una sociedad con una convivencia pacífica hago referencia a la educación basada en el realce a la enseñanza de la dignidad humana como valor fundamental, no existe nada mejor que reproducir la importancia por el respeto a ésta, y a todos los derechos que esa dignidad humana devienen.

Si implementásemos una cultura de paz basada en la religión, en la idea que si actuamos mal Dios nos castigará, o nos iremos al infierno, cualquiera podría mencionar que es no-creyente y por tanto no está obligado a cumplir con dichas normas o exigencias, y excluirse de la responsabilidad de actuar en pro de la convivencia pacífica, en cambio, sí implementásemos la educación en dignidad humana⁶⁸, en cada generación estamos garantizando un cambio en la cultura violenta actual, y estaríamos por ende, construyendo una cultura diferente basada en el respeto por la dignidad de las mujeres y hombres como parte de una sociedad en pro de la convivencia pacífica.

De ser así evitaríamos la pérdida de identidad de los representantes o gobernadores, pues estos deben elegir entre los valores de su educación y las exigencias de su partido político, debido a que deben responder a dichas exigencias si quieren mantenerse dentro de dicho partido y tener la posibilidad de optar por una reelección y evitaríamos también que los electores se dejasen llevar por preferencias o tradiciones familiares en lugar de analizar la importancia de conocer las responsabilidades que conlleva emitir el sufragio y elegir a un representante o

⁶⁸Desde aquí se mencionará como educación en dignidad humana para referirse a la educación basada en el realce de la importancia de la enseñanza de la dignidad humana.

gobernante, porque por medio de la educación realzaríamos la importancia de la acción política para todas las personas integrantes de la sociedad.

Si difundiéramos el interés por el accionar político evitaríamos tantos problemas, no solo sociales, sino también políticos, económicos, religiosos entre otros, y la mejor manera de difundirlo es mediante la educación, creando una nueva generación de valores y enseñanzas que respeten la dignidad humana ante todo.

Por lo tanto la pérdida de identidad en los políticos partidistas se presenta en la medida en que surge un conflicto entre sus valores morales y los intereses de su partido, basados en el status de poder que estos le otorgan si responde a ellos, se encontrará por lo tanto, en ajeno a sus valoraciones reales como ser humano en acción política entre otros, debido a la elección de intereses diferentes a los que posee la acción política propiamente dicha.

Para Hannah el sentido último de la política es la libertad y la paz, esta meta ha quedado erradicada por la multitud de intereses ideológicos, económicos y culturales que ahora, antes y siempre asolaron el mundo, es ahí donde se manifiesta la pérdida de identidad, el estar en un estado de enajenación. Por ser un espacio de realización humana es responsabilidad de todos los seres humanos ejercerla cotidianamente.

A pesar de la existencia del rechazo hacia la acción política, considero que se ha malentendido qué es en sí, la política, porque cada vez que actuamos desencadenamos infinita cantidad de procesos que se van desarrollando mediante las acciones de los demás seres humanos con los que convivimos, la acción política es una oportunidad para construir un mundo diferente, con valoraciones más allá de la obtención de beneficios personales a cuenta de dañar o perjudicar a los demás seres humanos, si los seres humanos estuviéramos conscientes sobre, qué es en sí, la política y todo lo que podemos lograr al ejercerla cotidianamente, hace mucho tiempo hubiésemos evolucionado como sociedad.

Pero para evolucionar es necesaria una reflexión sobre lo que el ser humano hace por ejercer su acción política, no sólo para garantizar la suya como individuo, sino, la de las demás personas con quienes convive.

Debemos preguntarnos, ¿toda acción de los seres humanos es válida como racional?, si afirmamos que la acción como tal, es la realización plena del ser humano, su accionar político es el fundamento de su carácter teleológico, pues, al ser lanzado al mundo es obligado, en cierta manera, a la convivencia con otros seres humanos y es así como construyen el mundo en el que viven, la cual es su tarea, este acto de modificar al mundo como ya habíamos mencionado puede ser positivo o negativo, pero, no toda acción podría ser válida dentro del carácter exigente al que nos referimos⁶⁹ cuando hablamos del accionar político como fundamento y realización del ser humano, solamente existe una forma de establecerse en el lado no válido de la acción y es cuando la persona es incapaz de pensar responsablemente, según el DRAE es un “estado mental de quien no es responsable de sus actos; puede ser permanente o transitorio”⁷⁰.

Por lo tanto, cada una de las personas que integran la sociedad deben responder a la exigencia de su accionar político, ya que es la expresión misma de su condición humana, es la que le permite realizarse plenamente, va más allá de una simple aparición en el mundo material, implica un actuar frente a las demás personas y aportar para la construcción del mundo material -haciendo la excepción de las personas en enajenación mental-, cuando un ser humano decide obviar dicha exigencia está cediendo su condición humana y se convierte en un simple ser ahí, sin presencia, validación o condición humana.

Sin embargo al cuestionarnos sobre las personas que son incapaces de responder por sus actos –enajenados mentales- podemos pensar que existen personas que actúan inconscientes de lo que una acción implica, tal es el caso del accionar de los seres humanos para la organización de la sociedad, muchas de las acciones realizadas por el

⁶⁹ La cual puede ser positiva o negativa, ya que ello no le resta el carácter de acción como lo es en el caso de la enajenación mental.

⁷⁰ DRAE, Diccionario de la Real Academia Española.

ser humano están basadas en la costumbre, el actuar porque siempre ha sido así, realizar uno u otra cosa porque eso me exige la sociedad tradicional, pero ¿En qué momento el ser humano se detiene a reflexionar sobre la relación de cada una de las acciones que realiza con respecto al carácter teleológico con el cual él es lanzado al mundo?

La sociedad compuesta de costumbres y normas socialmente aceptadas, que son consideradas valiosas y obligatorias, las cuales van a orientar un determinado comportamiento⁷¹ de cada una de las personas integrantes de esta, pero, pueden o no ser cumplidas, no son coercitivas, el hecho de no cumplirlas no implica un castigo penalizado legalmente, no es que haga un llamado al levantamiento de anarquismo⁷², pues eso sería irresponsable, en este caso hago referencia a la posibilidad que posee el ser humano de pensar por sí mismo, pues a pesar de ser producto de la sociedad, tienen la capacidad de elección, pudiendo dejar de lado las normas que intentan someterlo a ser del común de la sociedad, pues estas ya están en el mundo cuando él es lanzado a vivir en este.

Las normas sociales implican cierto orden dentro de la sociedad, ayudan a crear el ideal de una convivencia de respeto entre seres humanos, intervienen además reglas de comportamiento, de etiqueta, etc. A pesar de no ser penalizado su incumplimiento, como castigo a este se da cierto rechazo por las mismas personas que conforman la sociedad, llamaremos a este rechazo, castigo psicológico.

En el accionar político de cada persona se encuentran elementos basados en dichas normas, pues se trata de la responsabilidad que tiene cada integrante de la sociedad de responder a las normas que garantizan la convivencia pacífica, pero, ¿Pueden estas garantizar dicha convivencia si cada persona puede decidir si cumplirlas o no?

3.6.1 Contrato social

⁷¹ El comportamiento va a estar caracterizado según la cultura de dicha sociedad.

⁷² Entendido como la doctrina política que pretende una desaparición del estado y sus organismos, defiende la libertad del individuo sobre cualquier autoridad.

El ser humano posee un instinto de conservación y Tomas Hobbes en su obra “Leviatán” expone que, debido a este instinto de conservación, era necesaria la creación de un orden artificial para evitar las guerras, garantizando que ninguna persona tuviese la libertad de hacer lo que quisiera cuando lo quisiera, y se construiría un nuevo orden social, un contrato en el cual por voluntad los seres humanos entregan su libertad natural a una autoridad, renunciando al derecho natural⁷³. El contrato social era la única forma de gobierno considerada como posible en ese momento-1865-, según los planteamientos de Thomas Hobbes, pues de caso contrario sería incontrolable cada uno de los actos del ser humano en estado natural.

En el planteamiento que hace Tomas Hobbes establece la diferencia entre dos etapas, primero el contrato para la formación de la sociedad y luego, el contrato para la formación del gobierno, ambos en pro de la convivencia pacífica entre seres humanos.

Jean-Jacques Rousseau hace un planteamiento un poco similar al de Hobbes en su tratado “El contrato social”, en el cual da un respaldo jurídico a las relaciones privadas de los seres humanos, el manifiesta que el ser humano entrega voluntariamente su libertad para someterse a las reglas de la sociedad, a cambio de beneficios mayores en sociedad. Además manifiesta que el ser humano en su estado de naturaleza es un ser sin maldad, en quien predomina el amor en sí –autoprotección y piedad- pero cuando va creciendo la población y se junta con otros seres humanos surge la idea de propiedad, luego empiezan los conflictos, y es cuando surge la necesidad de la creación de un contrato social.

Estas teorías nacen de las reflexiones sobre las acciones del ser humano dentro de la sociedad, el ser humano decide entregar su libertad para poder estar bajo las leyes y normas que establezca la autoridad a la cual se someterán, ya sea en busca de un beneficio de protección, de seguridad, de justicia, o hasta de pertenencia, como ya mencionamos anteriormente existe la necesidad de pertenecer a un grupo dentro de la sociedad, o a la sociedad misma, el ser humano como ser social por excelencia.

⁷³ Entendido como la libertad total que cada ser humano posee de usar su poder, y este deviene de la naturaleza humana propiamente.

Sin embargo debemos reflexionar; sí el ser humano entrega su libertad a cambio de protección, justicia, seguridad, etc. ¿Qué pasa cuando el contrato social bajo el cual se desarrolla no es garante de estos condicionantes?

Tal es el caso de El Salvador, si considerásemos la idea de un sistema político basado en la idea de contrato social, en el cual las decisiones se toman en los órganos de gobierno –las autoridades-, sin embargo, los seres humanos “comunes”, es decir, aquellos que eligen a sus representantes, “los gobernados”, que una vez terminado el proceso de elección, regresan a su vida cotidiana, y no tienen seguridad, ni justicia, ni protección, estamos ante el incumplimiento de las garantías de dicho contrato.

Si las garantías que ofrece un contrato social no son cumplidas, ¿En qué situación se encuentran las personas integrantes de dicha sociedad?

3.7.1 El contrato social en El Salvador

Todas las sociedades han construido y aceptado un contrato social⁷⁴, para poder construir las ha sido necesario un acuerdo, que no sólo garantice un orden jurídico, sino también, para garantizar una convivencia pacífica.

En El Salvador tenemos un sistema político que en teoría, garantiza una convivencia entre seres humanos plena y pacífica, al menos así lo establece la Constitución de la República de El Salvador, sin embargo, a veces se queda simplemente en un ideal, la realidad de nuestro país refleja un decaimiento en la eficiencia de dicho sistema –si es que en algún momento ha logrado funcionar plenamente-, pero debemos considerar que la república como tal, es relativamente nueva⁷⁵ y no se ha dado la oportunidad de construir un sistema que respalde eficazmente la realización plena del ser humano.

Cada persona salvadoreña en su endoculturación se impregna de las costumbres nacionales, y debido a las exigencias de la vida afanada por la supervivencia, las

⁷⁴ Entendido como un acuerdo entre todas las personas integrantes de dicha sociedad, en el cual se establecen las normas, leyes y costumbres, así como también la elección de la autoridad que guiará dicha sociedad, en pro de los intereses de todas las personas involucradas.

⁷⁵ Los acuerdos de paz de 1992 en Chapultepec México, dieron la pauta legal para la construcción de un sistema político basado en el planteamiento de Montesquieu, “El Espíritu de las leyes”.

personas olvidan el aspecto más importante de su condición humana, la acción, que necesariamente es acción política.

El ser parte de una sociedad implica cumplir con las normas que ésta posee, sin embargo, eso no debe coaccionarnos o intimidarnos para creer que no se pueden cambiar ni las leyes, ni las costumbres, cuando en realidad, se trata de una construcción hecha por el mismo ser humano, las leyes y las costumbres las crea y cumple él mismo, y estas se convertirían en nada si este no las hiciera presentes en su accionar, entonces, ¿Por qué el ser humano aun no la construido un sistema político eficaz?

El ser humano posee la capacidad de realizar milagros como planteábamos anteriormente, y tomando en cuenta la creación intelectual, podemos afirmar que; si el ser humano no ha creado un sistema que garantice una realización plena para sí mismo y para los demás seres humanos es porque ha obviado la importancia de la acción política dentro de su realización como ser plural en sociedad.

El problema radica en la creación de la falsa idea que la realización plena del ser humano se da, en la culminación de una carrera o al adquirir un oficio, conseguir el mejor trabajo posible, tener una familia funcional, y es entonces cuando el ser humano está plenamente realizado.

¿Y eso es todo?

¿Venimos al mundo simplemente a reproducir y perpetuar la especie?

Es necesario un cambio en la forma de accionar políticamente, en El Salvador ya tenemos establecido un sistema político y es mediante el cual nos regimos, pero es importante que tomemos en cuenta que podemos cambiarlo, ya sea parcial o completamente.

Es importante una reflexión por parte del ser humano sobre la existencia del mundo, no solamente como un lugar al cual es arrojado, en el que debe perpetrar la especie, sino como el lugar que es construido por él, el ser humano toma el papel de creador y realizador de milagros, debido a su característica fundamental, la acción.

3.8.1 La intervención de la banalidad del mal en el accionar político

Para Hannah Arendt el mal radical es aquel que emerge al llevarse a cabo una dominación total, un mal sin precedentes, que no puede ser racionalizado, es decir, que va más allá de una simple intención de actuar mal, es radical. Busca eliminar toda individualidad, toda iniciativa del individuo y convertirlo o someterlo bajo la dominación total.

Arendt utilizó la expresión “banalidad del mal” haciendo referencia sobre la existencia de algunos seres humanos que actúan dentro de las reglas del sistema al que pertenecen, sin reflexionar sobre los actos cotidianos, o las consecuencias que estos traen, lo importante para ellos es cumplir con las exigencias u órdenes asignadas.

En el caso de dicha expresión se utilizó en el caso sobre Eichman⁷⁶, ya que la tortura, o la práctica de actos malvados que podrían llevar hasta la muerte de otros seres humanos no son considerados como malos, y en el caso de los campos de concentración y las miles de muertes de personas judías fueron ejecutadas por personas que no estaban conscientes del daño que estaban causando, simplemente lo reducían y cosificaban dichas acciones al cumplimiento de una orden.

La consideración de las implicaciones que posee la condición humana, nos da las herramientas para evitar caer en la banalidad del mal, pues, ésta puede hacerse presente al momento de una enajenación del carácter humano de las acciones en cualquier ámbito, es decir, al momento de actuar por impulso sin reflexionar sobre la posibilidad de consecuencias negativas que afectarán a otros seres humanos.

⁷⁶Adolf Eichmann (1906-1962), un militar que participo en la ejecución de millones de judíos y era juzgado por dichos crímenes.

Esta expresión “banalidad del mal” le costó muchas críticas a Arendt, pues algunas personas consideraron que ella estaba defendiendo las acciones de Eichmann, pero, la postura de ella era, presentar un carácter fundamental de la condición humana a la cual están expuestas todas las personas, y que es más común de lo que se podría imaginar.

Banalidad del mal implica justificar el cometer un crimen, escondido bajo la ideología de uno o más grupos sociales, es decir, están concedores que cometen un crimen pero lo justifican, le quitan el carácter de crimen aplicándole el carácter de necesario.

En el caso del conflicto armado en El Salvador⁷⁷ se presentaba por un lado la FAES - Fuerza Armada de El Salvador- y por el otro la guerrilla, en los enfrentamientos las víctimas eran seres humanos, no eran enemigos, simplemente las circunstancias los obligaban a formar parte de uno u otro bando, incluso dentro de las mismas familias habían miembros de ambos bandos, y las personas mataban a sus semejantes simplemente por seguir ordenes, no se daban cuenta que estaban renunciando a su condición humana fundamental, la acción política, la convivencia con otras personas de manera pacífica.

No creo que las personas decidieran matar a otra, sólo por considerarla enemiga, renunciaban a su voluntad crítica por miedo, no por la banalidad del mal, , sin embargo, sigue siendo responsable de su renuncia a esta, pues las consecuencias de sus actos son propiamente responsabilidad del ser humano.

El ser humano no se puede excusar de las consecuencias de sus actos con el simple hecho de manifestar que solamente estaba cumpliendo órdenes, o porque estaba actuando por un bien mayor⁷⁸, es responsabilidad de cada persona el renunciar a la

⁷⁷ Juárez Ávila, Jorge Alberto. El faro, periódico digital. “Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas”, 3 de Mayo de 2015

⁷⁸Un claro ejemplo lo encontramos en un crimen en el estado Islámico en el cual, una mujer es lapidada por ser acusada de mantener relaciones sexuales con otro hombre, que no era su marido, y en base a la ley llamada Sharia, ella es lapidada como castigo por la falta cometida, no solo ante su dios Alá, sino ante las mismas normas de dicha sociedad, esta medida busca imponer el ejemplo de castigo por el hecho de cometer una falta, el cual es un bien mayor, pues de esa manera buscan garantizar que otras mujeres respeten las normas y leyes de la religión que rige dicha sociedad, sin embargo habría que preguntarse si, es un bien mayor, o simplemente el mal radical se esconde bajo la idea de respeto a las

voluntad crítica en cualquier caso, como diría Víctor Frankl en su libro El hombre en busca de sentido”; “El ser humano se halla sometido a ciertas condiciones biológicas, psicológicas y sociales pero, dependerá de cada persona, el dejarse determinar por las circunstancias o enfrentarse a ellas”.

¿Pero qué pasa cuando las normas de la sociedad están basadas en una falsa idea de bien mayor?

En ese caso es realmente necesario un despertar de la consciencia crítica del ser humano, y es a lo que me refiero cuando menciono la posibilidad que posee el ser humano de ejercer su máxima libertad, que es la de su elección de actitud personal, elegir su propio camino, si las normas son creadas por el mismo ser humano para organizar una sociedad y garantizar una convivencia pacífica, es él quien puede modificar dichas normas, y es al mismo tiempo un deber de él como hacedor de milagros y ser teleológico, el modificar el mundo, no sólo materialmente, sino también, estructuralmente.

Por lo tanto, no existe ninguna justificación para el accionar contra la dignidad humana, cada una de las personas que integran una sociedad tienen la función no solo de cumplir las normas previamente establecidas, sino las de modificarlas y renovarlas de ser necesario, pues como seres activos y teleológicos debemos ejercer el poder de decisión sobre la actitud individual.

3.9.1 La sociedad salvadoreña

Cuando hablamos de acción hacemos referencia a la que es realizada con plena originalidad del actor y no como simple consecuencia de otras acciones previas, sin embargo, la fragilidad que posee en un inicio es reforzada por la intervención de otros seres humanos los cuales la encausarán hacia desenlaces in-imaginados, y de caso contrario, al ignorarla la conducen a la nada, como ya mencionamos, una acción

leyes religiosas, cuando se está dando un ejemplo de violencia. Periódico digital El Comercio, “Estado Islámico; acusada de adulterio es lapidada por su padre”, martes 21 de Octubre de 2014.

creada por el ser humano es capaz de realizar cosas inimaginables pero con la intervención de otras acciones de otros seres humanos se desarrolla con más fuerza.

Al ser iniciada necesita un impulso del cual dependerá para desenvolverse, sin embargo, Hannah menciona el caso en el cual un ser humano fuerte podría someter a otros seres humanos para la realización de obras, pero, ese acto ya no es político porque les quita su condición humana para convertirlos en cosas, como simple material humano.

Estas acciones tiránicas contaminan la construcción de un mundo auténtico de los seres humanos, pues dichas acciones pierden el significado humano, pero, las auténticas acciones tienen su grandeza y significado “en la propia realización y no en su motivación ni en su logro”⁷⁹ en cada acción el ser humano pone de manifiesto ante los demás su cualidad de ser quien es, un hacedor de milagros como lo llama Arendt.

En la sociedad salvadoreña al exponer el caso del sometimiento por parte de una persona fuerte podríamos ejemplificar a cada una de las personas político partidistas, quienes hacen uso de la falacia ad populum, “argumento falaz utiliza postulados irrelevantes para obtener su conclusión, los cuales buscan convencer a través del sentimiento de pertenencia a un grupo y la tendencia a imitar de los seres humanos”⁸⁰

Las personas pertenecientes a un partido político utilizan eslóganes para ganar simpatía en la población salvadoreña⁸¹, como por ejemplo: en el caso del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional -FMLN- utilizan el eslogan: **“Trabajamos a tu favor”**, en el caso de los partidos de derecha tenemos;

Norman Quijano: **“El Salvador, lo más importante”**, Ernesto Muyschondt: **“Un arenero como vos”**, Ana Vilma de Escobar: **“Ana Vilma da la cara por mí”**, Mariela Peña Pinto: **“Tu familia, mi compromiso”**, Enrique Valdés: **“Lo que nos une es El Salvador”**, Juan Valiente: **“Un político menos”**, Alejandrina Castro: **“Sigamos**

⁷⁹ Arendt, Hannah. La Condición humana, Ed. Paidós, Buenos Aires 2009, Pág. 231

⁸⁰ Ponce, Oscar. Introducción a la Lógica. Imprenta Universitaria. Universidad de El Salvador, San Salvador 2014, pág. 188.

⁸¹ Diario digital La página, “candidatos buscan ganar votos y simpatías con lemas pegajosos”, Serrano Israel, 05 de Enero de 2015.

marcando la diferencia", Guillermo Gallegos: **"Tu diputado amigo"**, Adriana Bonilla: **"El Salvador merece nuevos rostros en película"**, Claudia Ramírez: **"Somos la diferencia"**.

En el caso de las alcaldías:

Nayib Bukele: **"Nuevas ideas"**, Edwin Zamora: **"Vamos a trabajar juntos"**, Walter Araujo: **"Metas por un mejor San Salvador"**, Roberto Cañas: **"El San Salvador que todos queremos"**, Adolfo Salume: **"Por el país que mi gente sueña"**, Roberto d'Aubuisson: **"Santa Tecla merece más"**, Will Salgado (San Miguel, GANA): **"Vamos por buen camino"**, Rafael Morán (Ahuachapán, ARENA): **"Por amor a El Salvador"**, entre otros.

Muchas personas se dejan influenciar por este tipo de demagogia⁸², pues parecen ser ideales para gobernar de la mejor manera, ya sea una país o ejercer un cargo de gobierno, pero se quedan simplemente en ideales pues son difíciles de cumplir o son utilizados solamente para convencer al pueblo y convertirlo en instrumento de la propia ambición política.

¿Qué convierte a los eslóganes en poderosos elementos de convencimiento en cada época de elección?

Las promesas que hacen en cada elección no son cumplidas, pero el mismo discurso vuelve a seguir convenciendo a las personas a emitir el sufragio por el mismo partido político o por el mismo representante, existen algunos aspectos que pueden influir en esa situación, ya sea porque las personas olvidan que es la misma promesa del pasado, porque creen el dicho popular de: "cinco años no son suficientes para poder llevar a cabo todos los proyectos de campaña", lo cual es absurdo, ¿Por qué habrían de prometer proyectos que no culminarán? A menos que buscasen seguir reeligiéndose con el mismo discurso de realizar proyecto y marcar la diferencia, además cabe pensar que las personas se dejan influenciar por que necesitan creer que un cambio

⁸² Práctica política consistente en ganarse con halagos el favor popular. Degeneración de la democracia, consistente en que los políticos, mediante concesiones y halagos a los sentimientos elementales de los ciudadanos, tratan de conseguir o mantener el poder. DRAE.

positivo es posible, y debido a que esta es la idea que ofrecen los candidatos, se sienten identificadas.

Es ahí cuando el ser humano debe despertar su consciencia crítica respecto al accionar político, nada cambiará a menos que decida actuar, no podemos esperar un resultado diferente haciendo siempre lo mismo.

¿Por qué no actúa diferente el ser humano?

¿Qué es lo que lo mantiene en este círculo vicioso?

María del Mar Estrada hace una reflexión en su ensayo “La política en Hannah Arendt”⁸³, de algunos elementos esenciales para entender el planteamiento que hace Arendt sobre que es la política y como se desenvuelve desde los inicios de la historia.

En la búsqueda por la mejor forma de organización de los seres humanos “entre” tenemos la *nomos*⁸⁴, en el sentido griego, es la ley que marca los límites para la vida de los seres humanos, pero según Arendt ni la legislación, ni la *nomos* eran políticas para los griegos, sino previos requisitos para la política.

La *nomos* permitía una relación equitativa para los ciudadanos, se daba con lineamientos establecidos de lo que se consideraba humano y legítimo, y a pesar de que no tomaba en cuenta a las mujeres y los esclavos como ciudadanos, fue un intento de garante para una convivencia pacífica entre seres humanos. La *lex romana*, era un acuerdo entre dos pueblos que permitía relacionarse entre estos, dentro de ella se establecían pautas para el trato de los extranjeros.

Con esto respaldamos la afirmación que con el transcurrir de la historia la humanidad ha ido construyendo de manera sistemática formas de organización social, las cuales son sustituidas por nuevas y mejores ideas, y así se han desarrollado hasta hoy en día, en la Constitución de la República de El Salvador se establecen ciertos lineamientos

⁸³ “Política en Hannah Arendt” de María del Mar Estrada Rebull, licenciada en filosofía y ciencias sociales del Instituto tecnológico y de estudios superiores de occidente, Jalisco, México.

⁸⁴ Hago referencia al sentido de ley como forma de justicia que distribuye o retribuye, en Grecia se tenía el lema de “la ley es el rey” que indica el propósito de no someterse a ningún hombre, pero sí a la ley. La *nomos* establecía las fronteras de la polis así como lo permitido y lo prohibido hacia dentro de ella.

que garantizan una sana convivencia y un claro esfuerzo por facilitar los elementos necesarios para una realización plena en el ser humano, sin embargo, en la práctica se dan ciertos inconvenientes, que no solamente estancan dicha realización, sino que dañan la estructura y organización de la misma sociedad, tal es el caso de la mala gestión de los gobiernos, cuando se permite el auge de la delincuencia por no contar con las políticas de seguridad adecuadas para salvaguardar la integridad física de las personas.

Con el perdón damos lugar a la libertad, pues con ella otorgamos la oportunidad de un nuevo comienzo, de no existir el perdón no podríamos echar marcha atrás a los actos malos que hayamos cometido, pues no permitiría la oportunidad de existencia de una convivencia pacífica entre los seres humanos, el problema se hace presente cuando establecemos un límite.

¿Podemos perdonar cada acción negativa que atenta contra la dignidad humana?

¿Estamos conscientes de las consecuencias del constante acto de perdonar?

¿Creamos una forma de justificación a los delitos anti-humanidad al perdonar sin establecer límites?

Es ahí cuando intervienen las normas sociales, es decir, los acuerdos que se establecen dentro de la sociedad. Cuando surge la idea de propiedad se presenta un punto y aparte del proceso en el cual se había desarrollado el ser humano, y comienza una nueva historia con referencia a la pertenencia material, si antes ya se habían hecho presentes ciertas normas para garantizar un respeto hacia la autoridad dentro de la familia, cuando el ser humano se vuelve parte de una sociedad debe responder a las normas que dicha sociedad posee, pues es un requisito para ser parte de esta –cuando se establecen las sociedades-, con la idea de propiedad surge la necesidad de nuevas normas que van a garantizar el mantenimiento de la convivencia pacífica, pero, cuando la sociedad va creciendo llega un punto en el cual la figura de autoridad política para la sociedad en general, no puede garantizar por sí sola el cumplimiento de las normas previamente establecidas, entonces interviene la figura de autoridad

familiar, independientemente si la cabeza del hogar es una mujer, un hombre, u otros⁸⁵, no podemos dejar de lado la importancia de la formación que se le da al ser humano en la familia, como antes mencionamos, es la primer escuela, en la cual aprende a desarrollarse y convivir con otros seres humanos, y desarrolla la personalidad con la que se desenvolverá y se hará presente ante la sociedad. Esta convivencia primera la llamaremos lazos de familia.

Según Levi-strauss se denomina familia al grupo social que:

“1) Tiene su origen en el matrimonio. 2) Está conformado por el marido, la esposa y los hijos (as) nacidos del matrimonio, aunque es concebible que otros parientes encuentren su lugar cerca del grupo nuclear. 3) Los miembros de la familia están unidos por a) lazos legales, b) derechos y obligaciones económicas, religiosas y de otro tipo y e) una red precisa de derechos y prohibiciones sexuales, más una cantidad variable y diversificada de sentimientos psicológicos tales como amor, afecto, respeto, temor, etc.”⁸⁶

Al retomar este concepto debemos tener en cuenta la época en la que fue escrito, para evitar caer en un dogmatismo respecto de dicho concepto, pues, con el paso del tiempo se ha ido actualizando el concepto de familia, menciono dicho concepto porque contiene algunos de los aspectos importantes que se están realizando en la presente investigación.

Primero debemos aclarar que una familia no descansa siempre bajo el contrato del matrimonio, además que una familia puede estar compuesta o no por un marido y una esposa, es decir, existen diversos tipos de familias, no necesariamente dentro de dichos parámetros.

En la actualidad existen diversas definiciones de familia, sin embargo la entenderemos como: un grupo de personas, unidas entre sí, por vínculos de consanguinidad, filiación

⁸⁵ Debido al hecho que existen diversos tipos de familia, por ejemplo nuclear, extensa, monoparental, ensamblada, disfuncional, etc. en algunas familias la cabeza del hogar está conformada por dos personas.

⁸⁶ Lévi-Strauss, C. ;Spiro, M.E. Y Gough, K. 1956 “Polémica sobre el Origen y la Universalidad de la familia”. Barcelona: Anagrama. La Familia

(biológica o adoptiva) basada en la asociación permanente, que viven o no juntas, poseen vínculos jurídicos, interdependientes y recíprocos, se hallan unidas por un afecto natural, autoridad y respeto, derivado de la compatibilidad de intereses y preferencias, y de la construcción de lazos íntimos que forman parte de la personalidad de las personas que intervienen en dicha convivencia.

3.9.2 Lazos de familia y su influencia en la sociedad

Levy Strauss manifiesta que; “la vida familiar está presente en prácticamente todas las sociedades humanas, incluso en aquellas cuyas costumbres sexuales y educativas difieren en gran medida de las nuestras”⁸⁷

Estando presente la familia en la vida de cada ser humano, se establecen ciertos vínculos, producto de la convivencia, que dan lugar al desarrollo de los valores morales que rigen la sociedad, sí dentro de la familia se forma la identidad de cada ser humano, la personalidad de este va a depender de la educación que se le haya dado en ella, por lo tanto, la sociedad es un reflejo de la educación familiar de cada sujeto.

Cuando el ser humano se hace presente en la sociedad se encuentra equipado con todos los conocimientos que adquirió en la formación de su personalidad, y los expresa al relacionarse con otros. Cada costumbre y norma moral que hace presente con su accionar tiene su asidero en las enseñanzas familiares.

En la convivencia familiar se establecen vínculos no superficiales, a pesar que cuando el ser humano es arrojado al mundo en una determinada familia, a la cual no elije, y está obligado a convivir en ella, conforme pasa el tiempo se construyen lazos profundos, ya sea por vivencias sentimentales de alegría, tristeza, triunfos, fracasos, etc. todas y cada una de las circunstancias que se relacionan con la vida en familia permiten el desarrollo de dichos lazos.

Cada familia decide cómo educar a quienes aprenden –seres humanos en la etapa de niñez-, primero se deben crear las condiciones para que puedan alcanzar cierto estatus de autosuficiencia, para luego instruirlos en materia moral y cultural, a cada

⁸⁷Ibídem.

ser humano le es enseñada la diferencia entre el bien y el mal basado en las creencias de los padres y madres, con el paso del tiempo cada una de estas instrucciones dan sus frutos, debemos agregar que no solamente las enseñanzas teóricas forman una parte importante para la construcción de la identidad del ser humano, sino también, la práctica, el ejemplo que los educadores dan a sus hijos mediante su accionar.

Es una similitud de lo que en las escuelas se llama currículum oculto, entendido como todas las enseñanzas implícitas que dan los maestros y maestras, que no están presentes en documentos oficiales, es decir, se hace presente en el accionar.

Cuando hablamos de doble moral hacemos referencia a las personas que dicen algo y actúan de manera contraria a su discurso, tal es el caso de los ejemplos prácticos que se le da a los seres humanos en formación, como parte de la responsabilidad del accionar político de los seres humanos es la concordancia entre discurso y praxis, de caso contrario caeríamos en una actitud de enajenación de su condición humana como actor de milagros y actor político.

Es necesario reconocer la importancia que conlleva la educación en los primeros años de vida de los seres humanos, porque son fundamentales para su futuro desarrollo, las inseguridades, comportamientos, miedos, entre otros, tienen su raíz en los primeros años de vida.

La sociedad está conformada por seres humanos, en ella se ratifican las enseñanzas de la familia, si a un ser humano le enseñan valores orientados a una convivencia sana y pacífica, eso será lo que irradiará cuando esté con y ante otras personas, pero, si la educación estuvo basada en la ley del más fuerte, desarrollará actitudes de egoísmo y violencia, las cuales manifestará cuando este con otras personas y traerá al mismo tiempo consecuencias inimaginables, como ya mencionamos anteriormente, una acción puede desencadenar sucesos impredecibles, es una multiplicación mediante van interviniendo acciones de otras personas, por lo tanto si una acción es negativa desencadenara sucesos negativos, y de ser positiva los sucesos serán necesariamente positivos.

Arendt expone la vida del espíritu⁸⁸ para referirse a lo que ocurre en el interior del ser humano, que impacta de manera fundamental en el accionar político del mismo, en ella intervienen pensamiento, voluntad y juicio –las tres facultades de la vida del espíritu- y siempre se encuentran presentes dentro de la conciencia del ser humano y se hacen presentes en la auténtica acción política, por lo tanto, existe una dualidad en nuestra existencia, por un lado nos hacemos presentes ante el mundo en conjunto con otros seres humanos, mientras que se desarrolla una especie de vida paralela intangible que interactúa con la primera.

Con esto podemos respaldar la afirmación sobre la importancia de los lazos familiares como fundamento del desarrollo de la personalidad de todo ser humano, y es que al existir en yo mundano –la representación en el mundo ante los demás- y el yo mismo –la vida del espíritu, el interior del ser humano- con cada acto de pensamiento surge un dialogo interno, y es cuando mediante el dialogo se expresa el ser humano como tal.

Cuando hablamos del accionar político de las personas estamos haciendo presente la formación que estas recibieron por parte de sus familias, el concepto de convivencia que tienen dependerá de la educación recibida, como explique anteriormente, en los primeros años de vida de un ser humano se conforma la identidad, su personalidad estará construida por cada una de las enseñanzas obtenidas, ya sea de manera teórica o práctica, pues a la edad de 0 a 5 años de vida, existen ansias por conocer todo el entorno, es la etapa fundamental porque en ella a ser autosuficientes, aprenden a caminar, correr, saltar, y más importante aún, a hacerse presentes mediante el lenguaje.

Por lo tanto, los problemas que posee cada sociedad son producto de la cultura que desarrollan no solo a nivel social, sino también, a nivel familiar, si se promueve el respeto por las costumbres y tradiciones, si se promueve la importancia de hacer

⁸⁸Entendida como; toda construcción socio-cultural que interviene en la formación de la personalidad del individuo, pero, de manera interiorizada.

efectiva la característica de decisión sobre la acción política, etc. Todo va a depender de las enseñanzas teórico-prácticas que se les inculquen a cada integrante de dicha sociedad.

3.10.1 Propuesta de cambio en la cultura salvadoreña

Para proponer un cambio en la cultura salvadoreña primero debemos conocerla, identificar los pilares y establecer un punto de partida, y dar lugar a una nueva cultura.

Identificar los pilares de la sociedad salvadoreña implica conocer los elementos que intervienen en la vida familiar, la cultura que aún se visualiza es sexista, los quehaceres del hogar están distribuidos por roles y estos van a depender del tipo de familia, además de la intervención de estereotipos o paradigmas culturales.

Muchas familias salvadoreñas se rigen bajo el sistema monoparental materno, es decir madres solteras, quienes deben responder por las responsabilidades de una vida familiar, y en estos casos muchas veces se desarrolla un descuido en la educación de las juventudes, quienes al no tener una supervisión fácilmente caen en vicios, y malas amistades, entre otros males que aquejan a la sociedad salvadoreña, sin dejar de lado que asumen roles que no les corresponden, por ejemplo la responsabilidad de otro menor, ciertas labores domésticas, las cuales no adjudican un aspecto negativo propiamente cuando se instruye la cooperación, el problema surge cuando estas son por obligación y no por cooperación.

Actualmente se están dando muchos avances en cuanto a la teoría de género como medida necesaria para la construcción de sociedad con equidad de género, pues como antes mencioné, las sociedades están en constante actualización, y la distribución de roles dentro de la familia es uno de los elementos fundamentales para la construcción de una sociedad con equidad de género.

Entonces, ¿Cómo se deben distribuir los roles en la familia en la sociedad contemporánea?

Es necesario encontrar un punto medio, en el cual no se afecte las condiciones de igualdad entre mujeres y hombres, el amor, la responsabilidad, el respeto, la unidad, la solidaridad, y otros que contribuirán a la armonía familiar y en la convivencia pacífica dentro de la sociedad. Actualmente producto de las transformaciones sociales y las exigencias de la afanada vida económica, la cohesión familiar se ha visto minada, por lo tanto, es necesario responder a nuevos desafíos, que demandan la práctica de valores fundamentales dentro de la familia, como el amor, el respeto, cooperación, justicia y solidaridad, la sociedad es el reflejo de los seres humanos que la conforman, y estos a la vez, reflejan la educación que recibieron en la familia.

¿Cómo podríamos garantizar la construcción de una nueva cultura salvadoreña?

No podemos obligar a las demás personas a que hagan lo que queremos, por lo tanto, se deben crear las condiciones para cambiar la cultura gradualmente, empezando por nuestras familias, si en cada familia se infunden nuevos valores que realcen la importancia de la convivencia pacífica, las siguientes generaciones podrán hacer efectivo el cambio que buscamos, pero si no empezamos por nosotros mismos no podremos cambiar nada.

Cuando se educó a un ser humano según valores que garanticen el respeto y la solidaridad, se está aportando un buen ciudadano a la sociedad, pero si se deja de lado la importancia de la educación en la familia, se obtiene como resultado problemas sociales casi incontrolables como lo es actualmente el caso de las pandillas.

3.10.2 El ideal del accionar político.

En los planteamientos de Confucio encontramos aspectos importantes en relación al accionar político según la periodista Eva Débia: “Confucio creía en la existencia de un orden cósmico perfecto, que debía ser imitado en los asuntos humanos, logrando la armonía de la tierra con el Cielo, fuerza inteligente que gobierna el mundo. Las máximas virtudes son la tolerancia, la bondad, la benevolencia, el amor al prójimo y el

respeto a los mayores y antepasados; una sociedad próspera sólo se conseguirá si se mantienen estas relaciones en plena armonía”⁸⁹.

Anteriormente mencionamos la afirmación sobre la virtud como máxima característica del gobernante, y es que se debe encontrar un estado de equilibrio con el cosmos para poder desarrollar una imagen idónea basada en el buen accionar y por ende, gobernar de la mejor manera, ya que, se crea una imagen para reproducción en las personas integrantes de la sociedad, una imagen idónea como ejemplo a seguir.

Corremos el riesgo de perder la verdadera acción política, cuando no la ejercemos activamente, tal es el caso de nuestro país, pues elegimos a representantes que luego toman decisiones sin tomar en cuenta las necesidades e intereses de la población, pues son más importantes los intereses del partido político que los propuso en sus planillas.

Es necesario hacer un cambio no solo en nuestra forma de accionar frente a la política entendida como la forma de administrar el país, sino también, nuestra actitud ante los demás seres humanos.

Muchas veces las personas se dejan llevar por lo que las demás personas dicen, y en algunas ocasiones se convierten en víctimas de ello, tal fue el caso de Sócrates, quien murió víctima de lo que los demás atenienses pensaban de él, es necesario librarse de lo malo, es decir, de todos aquellos prejuicios que nos impiden analizar la realidad de manera crítica.

El pensar muchas veces atrae problemas, pero, nos da la oportunidad de reaccionar ante cualquier situación problemática, en el caso de la voluntad, dentro de la vida del espíritu nos da los elementos para descubrir internamente aspectos inesperados que no están contenidos en el mundo ni en el lenguaje cotidiano, y nos permiten realizar genuinas novedades, concepto que es retomado de Heidegger, por medio de la voluntad creamos contenidos libres y auténticos para el mundo real. En el caso del juicio Arendt lo expone en su escrito; “El pensar y las reflexiones morales”,

⁸⁹Revista Somos. Débia, Eva. “Confucio el asesor político perfecto”. 11-2012

principalmente posee dos características, que sólo puede existir en la colectividad y que es absolutamente espontáneo.

Por lo tanto, es necesario hacer presente cada uno de los pensamientos que son producto de las reflexiones críticas ante los problemas de la sociedad.

Como diría Marx; “no es la conciencia del individuo la que determina su existencia, sino todo lo contrario su social existencia es la que determina su conciencia”⁹⁰, dependerá del entorno del ser humano su accionar político ya sea para seguir el sistema o para refutarlo, según haya sido su educación en la familia, pues en el caso que el ser humano no se interese por su entorno, por su cultura, por su país, no serán algo determinante el actuar o no, en pro de una modificación del sistema político que rige la sociedad en la que vive junto a su familia.

Al hablar de los lazos de familia como pilares fundamentales de la educación para la formación de la personalidad de cada persona, y que intervendrá en la individualidad de cada persona no podemos dejar de lado un fenómeno muy importante, una etapa por la cual cada ser humano atraviesa y que es conocida como: crisis de identidad.

Que según los psicólogos de Madrid⁹¹ la crisis de identidad es un periodo que experimenta toda persona, con dudas profundas sobre sí misma, es decir, que todas las personas atraviesan por periodos de crisis a lo largo de la vida, sin importar la edad, sin embargo en la adolescencia son más frecuentes, debido a la falta de madures emocional, pero crisis significa cambio, el cambio es casi siempre una antesala de crecimiento.

En cuanto a la crisis de identidad nos encontramos frente a un fenómeno que es fundamental en la formación del ser humano, pues se encuentra en un punto de no saber muy bien quien es en ese momento, por lo tanto existe una pugna entre los

⁹⁰Marx, Carlos. “Prólogo a la contribución a la crítica de la economía política”. Publicado en Zur Kritik der politischen Oekonomie von Karl Marx, Erstes Heft, Berlin 1859. Edición; Marxists Internet Archive, marzo 2001.

⁹¹Equipo de Psicólogos en Madrid EU especializado en psicoterapia. Conformado por; **Paqui Romero López, Fidel Sanz Estaire y Carolina Cobián Hinojar**. Psicólogos Psicoterapeutas miembros del gabinete de psicología en Madrid especializado en Psicoterapia.

valores fundamentados en la educación de la familia y los valores que le está enseñando la sociedad –es decir, los demás agentes de socialización-, es cuando adquiere la identidad personal, ese proceso en el cual comienza la conquista de un territorio, es decir, la intimidad, desde la cual desarrollará su identidad, y es en este periodo en el cual fundamenta las particularidades de la persona en sí, el cuestionar todas las creencias, y las definiciones de cada elementos que interviene en su proceso de endoculturación, dando lugar a la creación de una concepción propia de la vida, aunque más adelante surge la necesidad de parecerse a los demás, no solamente para ser aceptado sino también para poder convivir, sin embargo no hay que confundirlo llevándolo al extremo, lo que sería caer en la masificación, que según Hannah es el hecho de perder la conciencia propia por seguir al colectivo, la erradicación de la creatividad de cada persona, en este caso me refiero a la necesidad de cumplir ciertas exigencias dentro de la sociedad, primero el medio de comunicación fundamental, el lenguaje, como también las normas morales y de etiqueta que son necesarias en la vida social.

La psicóloga Norma Molloy⁹² expone el mito familiar, el cual expone como una joya oculta transmitida de generación en generación, que contiene la idea valiosa y diferenciada sobre quiénes somos, es decir, los valores, capacidades y comportamientos. Sin embargo el proceso de individuación se desarrolla en la adolescencia y es cuando cada ser humano forma su camino basado en las identificaciones, en las cuales formará sus grupos de amigos basados no solo en el estilo de comunicación sino también en valores e idearios que pueden confrontar o no a los primeros aprendizajes desarrollados en la familia. Esa distancia entre dos mundos marcará sus elecciones y la construcción de su identidad.

Si la sociedad ya está construida, para que pueda surgir en verdad un cambio es necesario apostarle a estas crisis de identidad en las cuales los seres humanos ponen en práctica no solamente lo aprendido en el hogar, sino también, en las escuelas iglesias y en la sociedad misma, en la convivencia con sus semejantes, para poder

⁹²Psicóloga clínica y directora del Centro de Estudios de la Familia (CEFA), Madrid.

garantizar un cambio, es necesario que en cada crisis, entendida como la oportunidad de un cambio, de la construcción de algo nuevo, y poder ir forjando una nueva cultura que nos permita construir una sociedad más humana.

Y como diría Hannah Arendt; Está en la naturaleza misma de las cosas humanas que cada acto que una vez que ha hecho su aparición y se ha registrado en la historia de la humanidad se queda con la humanidad como una potencialidad mucho después de que su realidad se ha convertido en una cosa del pasado.

CONCLUSIONES

La política pura, está en cada parte de la vida del ser humano, y ser un agente activo dentro de la sociedad es importante, la sociedad está compuesta por costumbres, tradiciones, valores que rigen de alguna manera el comportamiento de la mayoría dentro de la sociedad, cuando el ser humano aparece en este mundo debe aprender a convivir con los demás seres humanos, sin embargo, es decisión de cada persona el seguir o no las normas y valores enseñados por parte de los agentes sociales e incluso los que exige la sociedad.

El ser humano es lanzado al mundo en una condición que le es dada desde el momento de nacimiento, trae consigo la posibilidad de cambiar y construir el mundo, mediante la convivencia con otros seres humanos, pero en el transcurso de esta, intervienen muchos elementos que pueden contribuir al cumplimiento de su propósito, o evitar que llegue a culminarlo. Posee la característica de analizar de manera crítica cada una de sus acciones, aunque no todo el tiempo lo haga, pero, el poder de decisión sobre un acto siempre es responsabilidad del ser humano que lo realiza a pesar que, muchas veces se deja arrastrar por una corriente que está influenciando alguna etapa de su vida en ese momento, cada consecuencia producto de la acción es responsabilidad de la persona que ejecuta la acción.

Las crisis de identidad son normales a lo largo de la vida del ser humano, y son las que dan lugar a que existan cambios en el carácter y personalidad de este, a pesar que se tiene el prejuicio que son de adolescentes, muchos estudios han demostrado que no es así, y en la vida práctica podemos reconocer algunos, recordemos que en la niñez obtuvimos los conocimientos que se convirtieron en pilares fundamentales para la creación de la identidad, pero, eso no es todo, una vez el ser humano entra en contacto con sus semejantes, algo cambia, se encuentra ante una mezcla de valores y vivencias que pueden o no estar apegadas a las enseñanzas de su niñez, y por su característica de ser un sujeto cambiante, al encontrarse con personas con valores diferentes y al convivir con estos en algún momento, se dará una influencia que puede o no ser acatada por el ser humano.

Lo que hace a una sociedad pluralista, es el hecho de que todos los seres humanos piensan diferente y que en cada una de sus acciones resaltan valores y enseñanzas, que no necesariamente son producto de la educación de sus padres, sino de la sociedad misma.

Pero, ¿Cuándo el ser humano pierde su identidad?

¿Cuándo se vuelve en ajeno en su actividad política?

¿Cuándo pierde su identidad respecto a su condición humana?

El ser humano por las mismas exigencias de la vida actual, busca lo más práctico, la creación de artificios y el avance de la ciencia le ha facilitado la existencia, pero en el plano del accionar político, en el ámbito de la dirección de un gobierno, los reglamentos que existen en la sociedad se organizan en autoridades e instituciones que se encargaran de mantener el orden en la sociedad, y las personas lo han convertido en algo tan cotidiano, que no se interesan por incursionar en algún cargo público de autoridad, a menos que sea cercano a un partido político, esto es producto de los mismo prejuicios que circulan dentro de la sociedad.

Todas las personas tienen la posibilidad de participar como candidatas a cargos públicos, sin embargo, el mal manejo de esos cargos, el mal comportamiento de las autoridades, ha creado un sentimiento de desprecio y apatía hacia la actividad política en las demás personas, la corrupción, las mentiras, la demagogia, entre otras, han llevado la política hasta un lugar de rechazo por las personas, a pesar que estas participen en elecciones para dichos cargos, es ahí cuando el ser humano obvia el poder que posee, el que exista un sistema previamente establecido no implica que no pueda cambiarse, no implica que sea perfecto a inamovible, al contrario, si la característica fundamental en los seres humanos es que son cambiantes, ¿Por qué habríamos de estancarnos en un sistema que ya demuestra ser ineficiente?

Al ser partícipe de una elección sin estar consciente de la importancia de dicha acción manifiesta una enajenación a la acción política.

Hacer un cambio en el sistema político, es un objetivo bastante esperanzador, sin embargo, no podemos hacer críticas y quedarnos así, simplemente decir lo que está mal y no proponer nada, mi primer propuesta se basa en la creación de conciencia en las personas, basada en la convicción que podemos hacer mejor las cosas, podemos ser críticos en cada decisión que tomemos y comenzar un cambio de cultura desde los hogares, podría sonar algo trillado, pero la familia es la base fundamental de la sociedad, independientemente el tipo de familia, los primeros valores que son enseñados a los seres humanos, son los que se arraigan de manera profunda en su personalidad para construir su identidad y aunque al crecer se desarrolle en la sociedad con otros valores, nunca olvidará las bases fundamentales de su educación, ya sean buenos o malos.

Cada ser humano reacciona diferente en sociedad, aunque haya tenido buenas enseñanzas en el hogar, pero cuando los lazos familiares son fuertes y se alimentan en todo momento, los valores que la familia enseñó, siempre estarán presentes en el accionar del ser humano.

En las crisis de identidad se pueden dar cambios negativos también, como ya mencione antes, la sociedad está compuesta por personas plurales, personas con pensamientos diferentes, y a pesar que el accionar en algunas ocasiones no está basado en el análisis, o en los estándares de “bueno” dentro de la sociedad, las personas son responsables de las consecuencias de sus acciones.

Cuando el ser humano se identifica con un grupo social, se convierte en una parte de este, y los intereses y convicciones de dicho grupo se convierten en los intereses y convicciones de él como persona individual, sin embargo, cuando esto se lleva al extremo, trae consigo consecuencias en alguna manera irreparables.

Irreparables porque cada una de las acciones que tomará una persona, basadas en los intereses del grupo con el que se siente identificado, cuando estos tienen primacía sobre los intereses del ser humano como persona, cae en un status de enajenación a sí mismo, actúa guiado por las convicciones de intereses del grupo del cual sólo es un integrante más, porque cuando se encuentra en ajeno a su calidad de persona, pierde

su identidad, pierde su creatividad, pierde su voz y lo único que va a importar son los intereses del grupo como tal, y cada ser humano que es miembro de dicho grupo se convierte en masa, es decir, en la formación de cada grupo social, cuando se lleva al extremo, suprime la creatividad, suprime la identidad de las personas, se realiza una masificación.

Al adquirir un status de enajenación, el ser humano está cediendo su condición humana, en ese momento de masificación se convierte en una cosa, parte de un grupo, ya cada uno de los intereses personales no importan, porque está en extremo y solamente importan los intereses del grupo previamente establecidos, y si la persona decide que dichos intereses no son más importantes que los suyos, no puede pertenecer al grupo.

El hecho de no sentirse parte de un grupo pareciera ser un problema para el ser humano, por naturaleza, desde su niñez va formando parte de muchos grupos, ya sea por estabilidad, por el sentimiento de familiaridad y pertenencia a un grupo, pero cede voluntariamente su condición humana.

Parece ser que la soledad es un estado que a muchos seres humanos les causa temor, a tal punto de permitir una coacción en la toma de sus decisiones, aunque las consecuencias las tenga que pagar de manera individual y no grupal, pero si tiene la convicción que es parte del grupo, no parece irracional un trato tan desequilibrado.

Un ejemplo claro es el caso de las pandillas, cada uno de los miembros de una pandilla deben tener claro que primero es la pandilla, segundo lugar la familia sanguínea, porque el ser parte de una pandilla implica en cierta manera una familia para ellos, entonces, cuando a un pandillero se le da la orden de asesinar a una persona porque tiene alguna rencilla con otro de los miembros de la pandilla, o por otras razones, realiza dicha acción por mandato, sin importar las consecuencias de esta, como la posibilidad de cárcel, que dicha acción vaya en contra de los valores que la sociedad exige para mantener una convivencia pacífica.

Es en la política donde se realiza nuestra humanidad, sin embargo actualmente el ser humano se ha privado completamente, ha sido desposeído de ver y oír a los demás y de ser visto y oído por ellos, y esto es lo que permite que el ser humano se haga presente en sociedad, y al no estar presente la condición humana da la oportunidad de la destrucción del mundo común, es decir, da lugar a una guerra de todos contra todos, o de ser simplemente parte de la masa que no es tomada en cuenta como seres humanos, sino más bien son vistos como cosas manipulables por medio de leyes y reglamentos, o exigencias falsas creadas por medio del discurso, por medio de falacias.

Es necesaria la toma de conciencia sobre la importancia del accionar político, al tener un pensamiento crítico da la oportunidad de construir un nuevo sistema que considere todos los aspectos que el actual sistema tiene frágiles. Los lazos familiares contruidos hace un par de décadas, parecen no haber funcionado los problemas sociales como la delincuencia, las pandillas entre otros son ejemplos de ello, incluso estos fenómenos sociales están destruyendo las costumbres y tradiciones de las sociedad, se está perdiendo la práctica de las costumbres como fiestas patronales, por la división de los sectores en el poder de las pandillas, se está perdiendo también la solidaridad y cooperación, las personas pueden observar que otra está siendo violentada y no intentan ni defender a la víctima, incluso sabiendo que podría evitar hasta la muerte de la otra persona.

Es necesario y urgente cambiar los estándares de educación dentro de la sociedad, apostarle a la formación de nuevos seres humanos con una cultura de humanidad ante todo, los primeros valores que son enseñados a los seres humanos son los que siempre están presentes a lo largo de su vida, y ya que ningún cambio radical es posible de la noche a la mañana, propongo un cambio gradual pero seguro, la enseñanza de valores orientados al respeto de la dignidad humana son nuestra esperanza como un fiel aliado en la construcción de una sociedad pacífica para todos y todas.

Y para estos cambios es necesario apelar a la acción, porque ella es una actividad de libertad, no está supeditada a la utilidad, pero en la actualidad el ser humano actúa por utilidad más que por libertad, es por ello que se debe cambiar.

El ser humano ha perdido su condición humana, o la está perdiendo poco a poco, y lo más preocupante es que parece no importarle. La oportunidad de un nuevo comienzo, en cada accionar del ser humano es la esperanza de que existe un mundo mejor, si somos más los buenos, si somos más quienes queremos hacer un cambio, poco a poco iremos impulsando una nueva cultura que garantizará una mejor convivencia en sociedad.

“Al hombre se le puede arrebatar todo, salvo una cosa: la última de las libertades humanas -la elección de la actitud personal ante un conjunto de circunstancias para decidir su propio camino”

**El hombre en busca de sentido,
Víctor Frank, 1946.**

BIBLIOGRAFÍA:

- Φ Arendt, Hannah. La Condición humana, Ed. Paidós, Buenos Aires 2009.
- Φ Arendt, Hannah. ¿Qué es la política?,
- Φ Aristóteles, La política. 2000, editorial ALBA, 3º impresión España.
- Φ Conde Joseph de Maistre; “Ensayo sobre el principio generador de las constituciones políticas” 1814
- Φ Del Mar, María, “Política en Hannah Arendt”, México.
- Φ Frank, Víctor, “El hombre en busca de sentido” Editorial Herder, España, 1946.
- Φ Hobbes, Thomas. EL LEVIATÁN. Cap. XIII. Edición de C. Moya y A. Escotado, Editora Nacional, Madrid, 1980
- Φ Levi-Strauss, C.; Spiro, M.E. Y Gough, K. 1956 “Polémica sobre el Origen y la Universalidad de la familia”. Barcelona: Anagrama. La Familia
- Φ Ley de salario, Decreto No. 515 Asamblea Legislativa de El Salvador.
- Φ Madrid EU, Equipo de psicólogos especializados en psicoterapia, conformado por; **Paqui Romero López, Fidel Sanz Estaire y Carolina Cobián Hinojar.** Psicólogos Psicoterapeutas miembros del gabinete de psicología en Madrid especializado en Psicoterapia.
- Φ Marx, Carlos. “Prólogo a la contribución a la crítica de la economía política”. Publicado en Zur Kritik der politischen Oekonomie von Karl Marx, Erstes Heft, Berlin 1859. Edición; Marxists Internet Archive, marzo 2001.

- Φ Nicasio Álvarez, Israel, Ponencia “Sobre la agonía de la política en el pensamiento de Hannah Arendt” IX Congreso Centroamericano de Filosofía, Costa Rica 2014.
- Φ Revista Somos, Débia, Eva. “Confucio el asesor político perfecto”. 11-2012.
- Φ Rousseau Jacques, El Contrato Social, 1762
- Φ Platón, “La República”,
- Φ Ponce, Oscar. “Introducción a la Lógica”. Imprenta Universitaria. Universidad de El Salvador, San Salvador 2014,
- Φ Vásquez Carolina, “La relación del ser humano con su entorno. Dimensión ética y social”. Universidad Católica de Colombia, portalweb.ucatolica.edu.co, 2007.
- Φ Clr. Vazquez, Graciela. “Autenticidad y Congruencia”.

En línea:

- Φ Diario La Página, nacionales, 01 de Septiembre de 2015.
- Φ Diario La Página, 05 de Enero de 2015.
- Φ DRAE, Diccionario de la Real Academia Española, 23º edición, octubre 2014.
- Φ El Faro, periódico digital, “Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas”, Juárez Ávila, Jorge Alberto.
- Φ El Salvador.com, periódico digital, fecha; 21-07-2015.
- Φ El Salvador.com, periódico digital, fecha; 16-08-2015.
- Φ La nación, periódico digital. “Así funcionan las pandillas en El Salvador”, Agosto 8 de 2015

Periódico Aporrea, Daza, Antonio. “Sentido de pertenencia” 11-01-2014.