

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO



**SITUACIÓN ACTUAL DE LA CENSURA IMPUESTA EN LA SECCIÓN  
POLÍTICA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE  
COMUNICACIÓN DE LA PRENSA GRÁFICA, PERIÓDICO DIGITAL  
CONTRAPUNTO, NOTICIERO RADIAL LA CHÉVERE Y EL  
NOTICIERO DE CANAL 6.**

PRESENTADO POR:

BERNAL PICHE, LAURA ELIZABETH

CORTEZ INTERIANO, JOSÉ DANIEL

UMAÑA UMAÑA, GRACIELA SABRINA

CARNÉ

BP10006

CI10001

UU10001

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTES  
EGRESADOS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADOS EN PERIODISMO**

MSC. YUPILTSINCA ROSALES

DOCENTE DIRECTOR

MAESTRO YUPILTSINCA ROSALES CASTRO

COORDINADOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

20 DE FEBRERO DE 2016

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

LIC. LUIS ARGUETA ANTILLÓN

**RECTOR INTERINO**

EN PROCESO DE ELECCIÓN

**VICERRECTOR ACADÉMICO**

ING. CARLOS ARMANDO VILLALTA

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO**

DRA. ANA LETICIA ZA VALETA DE AMAYA

**SECRETARIA GENERAL INTERINA**

**AUTORIDADES DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

Msc. JOSÉ VICENTE CUCHILLAS MELARA

**DECANO**

Msc. EDGAR NICOLÁS AYALA

**VICEDECANO**

Msc. JAVIER VLADIMIR QUINTANILLA ORELLANA

**SECRETARIO DE LA FACULTAD**

**AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**

LICDA. ARELY FRANCO RAMOS

**JEFE DE DEPARTAMENTO**

Msc. YUPILTSINCA ROSALES

**COORDINADOR GENERAL DE LOS PROCESOS DE GRADO**

Msc. CARLOS ERNESTO DERAS CORTEZ

**DOCENTE DIRECTOR**

## AGRADECIMIENTOS

*Cada una de las cosas cultivadas como resultado de someter la mente y el sueño a sesiones de trabajo de consecutivos desvelos es fruto muy propio de la gente que rodea el equipo en el que se está inmerso, equipo que conformaron sin duda alguna mis padres y hermanos, tía Mer, mi prometida, mis amigos que ocupan cada dedo de la mano izquierda para llenar la primera fila de la función estelar y todos los compas que conformaron equipos a mi lado en diferentes momentos de los primeros cinco largos y a la vez tan instantáneos años que terminaron por unirme a mi equipo de trabajo final.*

*De hecho dentro de todos esos sectores que participaron en todo este camino logré ver como lo sobrenatural juega un papel en la mente que a veces solo entendía mi pensamiento y yo en cuestión de generar fuerza de la debilidad y credibilidad de la incredulidad para sobreponerse a las situaciones adversas. Es sin duda alguna la mejor escuela, la academia ideal para aprender a vivir en una realidad tan compleja como la de un país tan chico en territorio y tan vasto al mismo tiempo de carencias y necesidades, de personal calificado para sobrellevar la carga económica, política y social que le atañe todos los días de manera implícita.*

*Agradeceré finalmente la presión de docentes que de alguna manera u otra nos exigieron a su modo con determinados requerimientos que obligaban a dar algo más de lo que como post adolescentes los universitarios más chicos estamos dispuestos a dar, por vicios previamente acarreados o por malas enseñanzas que conllevan malos hábitos; esos maestros que saben de alguna manera que dicha presión puede ser suficiente como para enseñar desde paciencia, hasta templanza, desde valentía hasta humildad.*

*Gracias Laura y Sabrina, por su paciencia y dedicación no solo al cierre del capítulo de la vida al que llamaremos licenciatura, fueron de mucho apoyo para mi durante los años anteriores y se volvieron parte de mi círculo más cercano, espero que cerrar estas páginas de vida nos una en lo que hemos consolidado con lo que la sociedad llama amistad.*

**Daniel Cortez**

## AGRADECIMIENTOS

*Culminar con este proceso de investigación sólo me ha dejado claro una cosa: todo sueño, con paciencia, es posible con el respaldo de Dios y todos aquellos que también nos aman.*

*Aunque somos protagonistas de nuestra propia historia, es innegable que cada párrafo de este proyecto ha sido escrito con cada uno de los consejos, los cuidados, el amor y la paciencia de todos aquellos que han procurado lo mejor en mi caminar.*

*De ahí, que este logro no sea sólo para mí, sino para todas esas personas, fundamentales en mi vida, que un día les prometí que llegaría hasta el final. Al menos, hasta el final de esta etapa. Sin duda, hasta el cielo le envío mis infinitas gracias a mi madre Concepción Piche de Bernal, a quien un día juré que jamás desmayaría y así lo creyó. La amo y espero que esté orgullosa de mí, desde allá.*

*Al igual que ella, no puedo dejar de dedicar cada párrafo de esta tesis a mis hermanos, David y Ana María, quienes se convirtieron en los hombros perfectos para apoyarme cuando flaqueé y me animaron a seguir adelante. A mi tía y segunda madre, Rubidia y a mi pequeña Jimena que fue el ángel que mamá dejó para regresarnos su alegría.*

*A cada uno de los catedráticos que a lo largo de mis cinco años en la Universidad de El Salvador me enseñaron las bases para desempeñarme como una buena periodista y al licenciado Yupiltsinca Rosales por habernos tenido la paciencia para orientarnos y llevar al mejor término este proceso de grado. ¡Muchas gracias!*

*No puedo obviar al resto de mi familia, amigos y compañeros de trabajo que también desinteresadamente me incentivaron, comprendieron y oraron por mí para que esta etapa de mi vida culminara con éxito. Pido a Dios que las bendiciones se les multipliquen y que un día yo pueda retribuirles la ayuda que ustedes me brindaron.*

*Esto es apenas el comienzo de una poderosa obra. El aprendizaje es eterno y saber que tengo a Dios y a ustedes a mi lado, me hace eternamente feliz. Hoy podemos decir: ¡Lo logramos!*

***Con amor y admiración, Laura.***

## **AGRADECIMIENTOS**

*Llegar hasta aquí no hubiera sido posible sin la presencia de muchas personas que han significado en mi vida un avance positivo en el cumplimiento de mis sueños y metas.*

*Agradecimientos especiales a mi madre Sabina Umaña por enseñarme el valor de la vida y que toda meta es posible con mucho sacrificio, esfuerzo y voluntad propia.*

*A ti, A. Ramírez, infinitas gracias por tu apoyo incondicional, tu comprensión, paciencia y amor. Siempre confiaste en mí y este logro representa uno de muchos éxitos que quiero cumplir y compartir contigo.*

*A mi querida Yesica Alvarado, quien fue un pilar importante a lo largo de esta carrera. Estudiando, aprendiendo, disfrutando logros y levantándonos de muchas caídas, siempre estuviste ahí siendo una gran amiga. ¡Muchas Gracias!*

*Gracias, Laura y Daniel por llegar hasta aquí a pesar de todas las dificultades. Los aprecio mucho y los tres sabemos lo importante y valioso que fue lograr culminar este eslabón de nuestra vida académica.*

*También, a mis maestros muchas gracias por compartirnos sus conocimientos y darnos las herramientas necesarias para desempeñarnos como periodistas profesionales en una realidad llena de muchas subjetividades y adversidades.*

*A Yupil, por su apoyo, paciencia, comprensión y determinación durante todo el proceso de esta investigación, ¡Muchas Gracias!*

*Sin lugar a dudas me llena de alegría el corazón haber sido parte de una comunidad que me vio crecer, avanzar, madurar y determinar mi camino; mi querida Alma Mater, Universidad de El Salvador.*

***Con mucho aprecio, Sabrina Umaña***

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	viii
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO</b> .....	10
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	10
1.2 DELIMITACIÓN DEL ESPACIO TEMPORAL.....	13
1.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	15
1.4 JUSTIFICACIÓN .....	17
1.5 OBJETIVOS .....	19
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>CONSIDERACIONES TEÓRICO METODOLÓGICAS</b> .....	20
2.1 ANTECEDENTES DEL OBJETO DE ESTUDIO .....	20
2.2 PARADIGMA TEÓRICO .....	25
2.3 SISTEMA DE CONCEPTOS .....	29
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>METODOLOGÍA</b> .....	33
3.1 CARÁCTER DEL ESTUDIO .....	33
3.2 DETERMINACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA MUESTRA .....	36
3.3 DETERMINACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	39
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS</b> .....	42
4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS PERIODISTA LA PRENSA GRÁFICA.....	42
4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS PERIODISTA DIARIO DIGITAL CONTRAPUNTO.....	46

4.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS PERIODISTA NOTICIERO RADIAL LA CHÉVERE .....	50
4.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS PERIODISTA DE EL NOTICIERO DE CANAL 6 .....	54
4.5 ANÁLISIS DE RESULTADOS JEFE-EDITOR DE LA PRENSA GRÁFICA .....	58
4.6 ANÁLISIS DE RESULTADOS JEFE-EDITOR DE DIARIO DIGITAL CONTRAPUNTO.....	60
4.7 ANÁLISIS DE RESULTADOS JEFE DE PRENSA DE NOTICIERO RADIAL LA CHÉVERE .....	62
4.8 ANÁLISIS DE RESULTADOS JEFE DE PRENSA DE EL NOTICIERO DE CANAL 6.....	64
4.9 ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS PERIODISTAS .....	66
4.10 ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS.....	70
<b>CAPÍTULO V</b>	
<b>INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>72</b>
5.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA PRENSA GRÁFICA.....	72
5.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE DIARIO DIGITAL CONTRAPUNTO .....	76
5.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE NOTICIERO RADIAL LA CHEVERÉ .....	80
5.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EL NOTICIERO DE CANAL 6 .....	83
5.5 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS .....	86
5.6 INTERPRETACIÓN GLOBAL DE RESULTADOS .....	91
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>96</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>102</b>
<b>FUENTES DE CONSULTA .....</b>	<b>104</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>106</b>

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación “Situación actual de la censura impuesta en la sección política por parte de los dueños de los medios de comunicación de: La Prensa Gráfica, Periódico Digital Contrapunto, Noticiero Radial La Chévere y El Noticiero de Canal 6”, pretende plantear el problema histórico de la censura periodística aplicada al ámbito político de las noticias publicadas, problemática abordada desde el aporte de profesionales de la información política de carácter periodístico quienes trabajan para medios locales que, por trayectoria y reconocimiento público, se han colocado en el ámbito salvadoreño de noticias en algunos de los más importantes medios de información masiva.

El propósito de esta investigación es conocer las experiencias de los periodistas en el fenómeno de la censura impuesta por los dueños de comunicación al momento de abordar temas de carácter político.

En el Primer Capítulo se presenta la Definición del Objeto de estudio que incluye el Planteamiento del Problema, la Justificación y los Objetivos a cumplir.

Asimismo en el Segundo Capítulo se contemplan las Consideraciones Teórico Metodológicas, en las que se detallan los Antecedentes del Objeto de Estudio, el Paradigma Teórico y el Sistema de Conceptos que se utilizó durante todo el estudio.

Cuenta también con el Tercer Capítulo de la investigación, donde se comprendió la Metodología desarrollada que incluye el Carácter del Estudio, Determinación y Justificación de la Muestra, y la Determinación y Descripción de las Técnicas de Investigación, los cuales sirvieron para establecer la ruta correcta de esta investigación para cumplir los objetivos definidos.

Por lo tanto, en el Cuarto Capítulo se presenta el Análisis de Resultados, el cual refleja y explora las respuestas arrojadas de las entrevistas realizadas con los periodistas y



directores o jefes de sección de los cuatro medios de comunicación tomados en cuenta para dicha investigación.

En este caso, se exhibe un cuadro de análisis de acuerdo a la muestra seleccionada de La Prensa Gráfica, Periódico Digital Contrapunto, Noticiero Radial La Chévere y El Noticiero de Canal 6. Posteriormente, se incluye un análisis comparativo de los resultados previos, el cual destaca las similitudes de respuestas dadas por los cuatro medios tanto por los periodistas como los dueños o jefes de sección.

Contando con una base de datos se dio paso al Capítulo Cinco, donde se interpretan y razonan los resultados. Esta etapa de la investigación es muy esencial, debido a que determina el cumplimiento de los objetivos previamente planteados y suscita la trascendencia de la investigación.

Consecutivamente, se destacan las Conclusiones y Recomendaciones, en las cuales perfilan una serie de deducciones y consideraciones sobre el estudio; debido a que son necesarias luego de investigar e interpretar la temática.

Y como último y no menos importante se encuentra el apartado de las Fuentes de Consulta y los Anexos referenciales, los cuales sustentan la creación y desarrollo de éste Trabajo de Grado.

**CAPÍTULO I**  
**DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**  
**1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En el mundo de la información tener un pase o boleto para acceder a la verdad pareciera un sueño casi imposible. Ningún país del mundo está completamente interesado en el tema y El Salvador no es la excepción. La censura se ha vuelto un vocablo común, tan común como las letras del abecedario, tan común como hablar de verdades a medias.

Los medios de comunicación aquí, y en todo el globo terráqueo, han adquirido un poder sin igual para transformar la visión de la realidad social. Basta adquirir su función de telescopio sobre un atractivo mirador para que, hasta el más desapercibido de los transeúntes, se acerque a observar lo que a su alrededor está sucediendo, a través de éste.

Pero el telescopio está averiado y lo han dicho históricas investigaciones en el tema. En El Salvador la información periodística sigue agonizando por un solo mal: la falta de libertad para ser vista y escuchada por todos y sin mayores restricciones.

La Organización Mundial de Reporteros Sin Fronteras ya lo citaba en uno de sus apartados “la seguridad nacional, por ejemplo, es uno de los pretextos engañosos. En nombre de la seguridad nacional, las democracias contravienen a menudo sus propios valores. Frente a la amenaza, real o engañosa, los gobiernos crean, a un ritmo sostenido, todo un arsenal legislativo para amordazar a las voces independientes”<sup>1</sup>.

Pero no sólo es una vendetta a favor del aparato estatal. Periodistas salvadoreños se ven diariamente restringidos por el accionar de sectores privados, económicos, sociales y políticos que pretenden a toda costa ganarse un puesto privilegiado, o en su caso el control total, del medio para difundir la información conforme a sus intereses.

---

<sup>1</sup> REPORTEROS SIN FRONTERAS POR LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN (2015). *Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2015*. Disponible en: <http://www.rsf-es.org/news/internacional-clasificacion-mundial-de-la-libertad-de-prensa-2015/>

En la última clasificación Mundial de la Libertad de Prensa de Reporteros Sin Fronteras, publicada en febrero del 2015, El Salvador aparece en la posición número 45 de 180 países del mundo evaluados por su “salud informativa” o en otras palabras, la libre fluidez de la información.

Aunque pareciera una posición no tan negativa a nivel mundial, si se compara con otras naciones a la cola de esta lista, El Salvador retrocedió siete puestos respecto a 2014, cuando fue colocado como el país número 38 en la lista. Ahora la puntuación global fue de 23.66 por ciento, dos puntos menos que el año en comparación.

La Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa es el principal referente mundial en materia de libertad de información. Para evaluar a cada país, el equipo tiene en cuenta, entre otros aspectos, la adopción de nuevas leyes restrictivas, la pluralidad e independencia de los medios, la transparencia, la autocensura o las agresiones contra periodistas y medios de comunicación.

Y a El Salvador se le critica la falta de políticas de transparencia que garanticen el cumplimiento del derecho a la información y por ende un mejor rol desempeñado por los Medios de Comunicación en cuanto a sus coberturas y redacción de noticias se refiere. Sobre todo en el área política, en un país donde sus acciones se desenvuelven en respuesta a diversas líneas ideológicas.

El índice anual que mide la intensidad de los ataques a la libertad de información en el mundo culminó el año 2015 con 3.719 puntos, es decir, un aumento del 8% respecto a 2013 y de cerca del 10% con relación a 2011; un retroceso que afecta a todos los continentes. ¿Cómo no hacerlo El Salvador que muestra poco interés en el tema?

Según el apartado ¿Día soleado para el periodismo salvadoreño? del libro sobre la “Entre la censura y la discriminación: Centroamérica amenazada”<sup>2</sup>, al menos siete de cada diez

---

<sup>2</sup> PÉREZ, Oscar y otros (2014). *Entre la censura y la discriminación: Centroamérica amenazada*. Disponible en: <http://www.albedrio.org/htm/documentos/vvaa-ViolacionesDHcomunicadorescomunitariosCentroAmerica.pdf>

periodistas salvadoreños han sufrido la censura alguna vez en su carrera. La mitad de los profesionales de la información han recibido agresiones de diferentes tipos y tres de cada 10 comunicadores y comunicadoras ha sufrido alguna restricción a la información.

Y tal como lo han señalado investigaciones académicas realizadas en la última década, el principal problema es la poca capacidad que han demostrado los medios de comunicación para imponerse sobre otros subsistemas como el político.

“El desarrollo histórico de los medios de comunicación evidencia un crecimiento del negocio en detrimento de las funciones del Periodismo”, cita el libro antes mencionado.

La censura periodística entonces se ha convertido en un fenómeno generalizado que va desde intereses comerciales y políticos defendidos por los mismos propietarios de los medios de comunicación en virtud de su línea editorial, hasta muchos editores y editoras que asumen esta misma mentalidad y que finalmente es trasladada a los periodistas.

La sociedad necesita reconocer que la libertad de expresión es un pilar central del Estado de Derecho y supera la visión mercantilista de la información, que afecta la percepción sobre el desarrollo del ejercicio periodístico y la manera como se regula, explica otro apartado del libro sobre “Entre la censura y la discriminación: Centroamérica amenazada”.

La problemática de la censura periodística enfocada al área de política en los medios de comunicación es de tanta magnitud en El Salvador, que hasta los periodistas mismos responsables de esta área podrían llegar a ver el incumplimiento de sus derechos de comunicadores como un aspecto sumamente normal, amparados en intereses que están fuera de sus manos.

Pero si se trata de ir a un contexto internacional, el realce de esta problemática y su situación actual podría evitar no sólo que El Salvador siga retrocediendo en materia de libertad de expresión, sino también prevenir que llegue a la situación de otros países peor calificados en la materia, como en el caso de Estados Unidos y Venezuela, tan diferentes políticamente, pero similares en la restricción de la información.

## 1.2 DELIMITACIÓN DEL ESPACIO TEMPORAL

La presente investigación recoge las interpretaciones de cuatro periodistas y cuatro encargados de Área de Prensa que, desde la perspectiva de lo que pueden o quieren opinar con respecto a sus lugares de empleo, aportan sobre la temática de censura política abordada en el instrumento de recolección de datos aplicado.

La muestra de campo a utilizar para la aplicación de dicho instrumento demuestra un medio noticioso de cada plataforma de distribución de noticias, la selección de los mismos responde a la cantidad de audiencia a la que asisten diariamente, periódico digital ContraPunto, Noticiero La Chévere, El Noticiero de Canal 6 y La Prensa Gráfica (internet, radio, televisión y prensa escrita).

La aplicación de los instrumentos tuvo espacio entre el mes de junio y el mes de septiembre de 2015, tiempo dentro del cual se concertaron entrevistas de preguntas abiertas estableciendo dos diferentes tipos de instrumentos de recolección de datos distintos, el primero aplicado a los periodistas en cuestión y un segundo aplicado a las jefaturas de prensa.

En convenio con la fuente de información el proceso exige al investigador movilizarse hacia ellas y, en algunos casos, aplicando el instrumento de recolección de datos a las fuentes en cuestión, en el lugar de desarrollo de las actividades de los mismos.

Posterior a la recolección de datos se desarrolló el vaciado de los mismos, en cuestión de facilitar la lectura de éstos y con el objetivo de cotejar de mejor manera las respuestas brindadas por los periodistas y sus jefaturas sobre las limitantes encontradas al momento de redactar las noticias de carácter político.

El análisis global de los resultados permite alcanzar una idea en conjunto del estatus actual del Periodismo local basado en las interpretaciones individuales de cada uno de los entrevistados. Es decir, encontrar una respuesta en concreto del impacto que las

condicionantes están ejerciendo en el Periodismo político local a partir de intereses económicos y, por ende, netamente políticos que permitan de alguna manera mantener el control de las decisiones que puedan favorecer o desfavorecer a determinados sectores.

### 1.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

En la investigación sobre la situación de la censura por parte de los dueños de los medios de comunicación en la sección política de La Prensa Gráfica, ContraPunto, Noticiero La Chévere y El Noticiero, se pudo presentar una clasificación de forma completa y profunda sobre los distintos aspectos a los cuáles una investigación de contenido social puede responder, según la revista “El análisis de contenido como método de investigación”<sup>3</sup>, tales como:

Por su finalidad, porque se pudo presentar una investigación aplicada donde se emplearon estrategias para recoger las experiencias concretas de los periodistas de La Prensa Gráfica, ContraPunto, Noticiero La Chévere y El Noticiero, sobre la censura impuesta por los dueños de los medios de comunicación en los que trabajan. Estas experiencias se analizaron y fueron guiadas con el enfoque interpretativo con la finalidad de comprender la problemática desde el punto de vista del emisor, para luego plantear esas posibles soluciones a lo largo del proceso de investigación.

Asimismo, se determinaron otros aspectos en la investigación, estos consistieron en determinar el desarrollo y evolución del fenómeno de la censura, en cuánto pudo extenderse según el momento y cómo puede aplicarse según la situación en que la ubiquemos.

Por ello, fue preciso determinar el alcance temporal que tuvo la investigación, el cual fue de carácter sincrónico dado que respondió al corte de una situación dada en un momento específico, para el caso, el análisis de las experiencias de los cuatro medios de comunicación antes mencionados, fue desarrollado en el lapso de tiempo de Abril 2015 a Enero de 2016, sin saltos de tiempo.

Otra de las categorías del tipo de investigación que se realizó, fue por su finalidad la cual abarcó desde lo descriptivo a lo explicativo. Desde lo descriptivo se analizaron las situaciones

---

<sup>3</sup> LÓPEZ, Fernando (2002). *El análisis de contenido como método de investigación*. Universidad de Huelva. Disponible en: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf?sequence=1>

de censura a las que los periodistas de La Prensa Gráfica, ContraPunto, Noticiero La Chévere y El Noticiero, son expuestos, por mandato de sus jefaturas, al momento de brindar cobertura periodística a temáticas políticas. Asimismo, se analizó a partir de las jefaturas de estos medios, la forma en que se concibe la censura en sus medios de comunicación.

Desde lo explicativo se pretendió profundizar en las experiencias concretas de los periodistas en las que no se les ha permitido cubrir y difundir información libremente de índole política, es decir, se valoraron todos los tipos de relaciones que caracterizan este fenómeno social.

Desde su amplitud, la investigación fue de amplitud microsociológica, dado que estudió un fenómeno social en grupos reducidos sin pretensión de generalizar los resultados que fueron arrojados como una pequeña muestra de la realidad.

Finalmente, el tipo de investigación también respondió a un carácter cualitativo, donde se centró en el descubrimiento del sentido y significados de las acciones sociales.

El carácter cualitativo pudo construir una investigación con planteamientos abiertos, expansivos, relevantes, fundamentados en experiencias e intuiciones, un entendimiento del fenómeno desde todas sus dimensiones, internas-externas.

William, Unrau y Grinnell establece una excelente metáfora de lo que presenta un planteamiento cualitativo: es como entrar a un laberinto, sabemos dónde comenzamos, pero no dónde habremos de terminar. Entramos con convicción, pero sin un “mapa” preciso<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> HERNÁNDEZ Sampieri z; Collado, Carlos; Lucio Pilar (2006). *Metodología de la investigación*. 4º edición, México D.F, editorial McGraw-Hill interamericana editores, S.A. de C.V. Pág. 525



## 1.4 JUSTIFICACIÓN

Para el investigador el análisis de la “censura” a la que los periodistas son sujetos al momento de cubrir acontecimientos del ámbito político del país, es de interés y relevancia tanto para el gremio de periodistas y los medios de comunicación como para la audiencia en general.

Las noticias de la sección de política son las que mayormente consume la audiencia salvadoreña y, por lo tanto, son las que los medios manipulan más, según su línea ideológica, para tener una mayor influencia en el pensamiento de la población.

Sin embargo, aunque el ámbito político es el que presenta un impacto más directo, es necesario precisar que cualquier tipo de censura en el quehacer periodístico es motivo de violación a la libertad de prensa que se tiene en el país.

En tal sentido, la ejecución de un estudio cualitativo, a través de los testimonios proporcionados por periodistas y editores de diferentes medios de comunicación de El Salvador, (prensa, radio, televisión y medios digitales) sobre la censura en su quehacer periodístico al momento de cubrir notas de carácter político, siempre representa una herramienta importante para el análisis de la realidad social, sus avances o retrocesos y sus posibles desafíos.

Para los lectores la temática representa igual importancia, ya que se convierte en una lupa para descubrir los diferentes aspectos y motivos de censura en las notas de carácter político, los cuales la audiencia puede estar desconociendo y, por lo tanto, a partir de este análisis los receptores tienen una visión diferente sobre las notas de carácter político en el país y no sólo se vuelven receptores de información, sino productores y partícipes de la misma.

Para la academia, los medios de comunicación y el gremio de periodistas la trascendencia de un análisis cualitativo de la situación actual de la censura en el quehacer

periodístico es mucho mayor, pues representaría, entre otras cosas, un punto de partida para las próximas generaciones interesadas en el tema desarrollado.

Y no solo eso, el profesional del Periodismo sabría la situación a la que se enfrenta, las razones que posiblemente censurarían su trabajo y la manera de poder desenvolverse mejor.

En este sentido, la selección de la muestra utilizada para la realización de esta investigación se relacionó con los criterios de popularidad de los noticieros de televisión, prensa, radial y en internet que, por su capacidad de cobertura, alcanzan a más audiencia en el país y que, por tanto, provocó un mayor impacto social sobre la población interesada en nutrirse de los resultados de dicha investigación.

Para el caso, se destaca la importancia académica que este estudio puede alcanzar partiendo de los nuevos datos que puedan servir de base a futuros colegas en formación, interesados en una temática cuya vigencia siempre estará atada a los intereses de los actores noticiosos, es decir, la posibilidad de actualizar datos que nutran el marco teórico nacional con respecto a las temáticas que por razones editoriales el periodista está atado a no compartir de manera completa y, por el contrario a alinear sus puntos de vista a determinada línea ideológica, en El Salvador, dicho sea de paso, a determinado interés económico de beneficio particular y único.

## 1.5 OBJETIVOS

### Objetivos Generales:

- Conocer el estado actual de la censura en el quehacer periodístico salvadoreño
- Confirmar que política es la sección más censurada en los medios de comunicación salvadoreños citados por esta investigación

### Objetivos Específicos:

- Identificar las condicionantes o intereses externos al medio de comunicación bajo las cuales jefaturas y mandos altos ejercen censura en la información política
- Clasificar las limitantes exactas que tienen los periodistas de la sección política al momento de redactar sus notas periodísticas
- Catalogar los mecanismos o estrategias que los/las periodistas utilizan para desviar la censura
- Detallar la manera exacta en que la censura se ejerce en la relación entre patronos y empleados de los medios de comunicación
- Identificar nuevas temáticas que estén siendo censuras en los medios de comunicación investigados

## **CAPÍTULO II**

### **CONSIDERACIONES TEÓRICO METODOLÓGICAS**

#### **2.1 ANTECEDENTES DEL OBJETO DE ESTUDIO**

La censura no es un término nuevo para el Periodismo y puede decirse incluso que nació al mismo tiempo que esta profesión, pues mientras hay periodistas que intentan sacar a luz la verdad y hacerla pública, al mismo tiempo hay otros que luchan porque la información se mantenga siempre en manos de pocos y sin dañar los intereses particulares de los más poderosos.

Es habitual que los grandes grupos económicos intenten influir en los medios de comunicación, o que la falta de garantías en torno a la seguridad física y económica de un periodista limite su quehacer laboral, como sucedió en El Salvador durante 1981 y 1992, producto de una guerra civil que también mermó la forma de hacer periodismo en el país.

Una primera muestra de ello es la tesis “Condicionantes económicas que propician la censura en el periodista salvadoreño”, realizada por Brunilda Funes y Napoleón Rodríguez, y publicada en agosto de 1992 en la Universidad de El Salvador (UES).

En dicha tesis se analizó cómo los periodistas salvadoreños vieron limitadas sus labores durante el primer año del ex presidente Alfredo Cristiani (entre el 1 de junio de 1989 y el 1 de junio de 1990), en parte coaccionados por las amenazas de quitar publicidad de los medios si se hablaba mal de determinada persona, generalmente un prominente empresario ligado al gobierno de la época.

Pero también en ese trabajo se planteó como se dieron varios despidos de periodistas por negarse a seguir las directrices de los medios de comunicación donde laboraban, mismas que en muchas ocasiones eran dictadas por los intereses empresariales de la época.

Así, se analizó el caso de 60 periodistas de diversos medios de comunicación televisivos, radiales y escritos, de los cuales un 98.3% detectaron un alza en el costo de la vida durante ese primer año del gobierno de Cristiani y el 100% confirmó que su salario no estaba acorde a la coyuntura económica de la época.

Esa situación socioeconómica hacía que los periodistas fueran presa fácil de la censura a través de sobornos, pues los comunicadores caían en la “tentación” de aceptar un dinero extra con tal de no publicar cierta información que perjudicara a un miembro del gobierno (en un 23.3%) o un próspero empresario de la época (21.6%).

Un 98.3% de los que participaron en aquella investigación reconocieron haber sido víctimas de censura en ese año analizado, y un 85% hizo referencia que dejaron de publicar informaciones por temor a afectar a clientes publicitarios.

“El contexto económico donde desarrollaron su labor los periodistas salvadoreños, la situación de inseguridad e inestabilidad laboral que les rodeó y los bajos salarios que percibieron por su salario profesional condicionaron su trabajo y propiciaron la censura”, fue una de las principales conclusiones del trabajo de Funes y Rodríguez.

La situación se mantuvo pocos años después, tal como lo reveló el informe “Condicionantes socioeconómicas y demográficas de los periodistas en ejercicio” realizado por Deras, Rodríguez y Turcios en 1999, que señaló que, tras encuestar a 98 periodistas durante el año 1998, “las condiciones socioeconómicas de éstos son precarias”.

Si a eso se añade que el papel de las asociaciones de periodistas en El Salvador no ha sido el adecuado para defender a sus miembros y propiciar la lucha por las mejoras en las condiciones socioeconómicas del gremio, tal como lo señaló el estudio realizado por Ramírez y Rivas en 2001, “Diagnóstico de las asociaciones de comunicadores sociales de El Salvador”, entonces se puede deducir que el contexto de los últimos años ha sido, sin duda alguna, un caldo de cultivo para propiciar la constante censura e incluso la autocensura de muchos comunicadores salvadoreños.

Por estos antecedentes, no resulta difícil de entender los motivos que han llevado a que la organización internacional “Periodistas Sin Fronteras” ubique a El Salvador en una escala baja de su clasificación mundial sobre Libertad de Prensa en 2013 y las actuales causas seguirán siendo analizadas en este trabajo.

Actualmente, con la llegada de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), las condicionantes impuestas de parte de las instituciones del gobierno e instituciones privadas al momento de solicitar acceso a información determinada varían. A lo mejor el fenómeno sea mucho más perceptible desde los organismos estatales, pues es donde la ley exige que sean dadas a la población en general cuentas que personas naturales soliciten a través de métodos establecidos en la legislación.

En un estudio realizado en el año 2010, la investigación de las periodistas Enma Josefina Ramírez y Roxana Esmeralda Medina, sobre el tema de las limitantes impuestas al ejercicio periodístico<sup>5</sup> de los profesionales de la información que en aquel momento trabajaban para La Prensa Gráfica, revelaron que las fuentes con las que tenían mayores dificultades para cubrir determinada información se relacionaba con fuentes gubernamentales, principalmente al hablar de temas de impacto general, donde el hermetismo por cuidar lo que se dice ante los medios es determinante para abrir aún más el espectro de lo que se investiga o para cerrar el interés general al respecto.

Para entonces, la LAIP se contemplaba como proyecto de ley en discusión puesto que se aprobaría en mayo de 2013.<sup>6</sup> Sin embargo, tras el objetivo planteado, se determinó la necesidad de conocer la situación actual del Periodismo salvadoreño con respecto al tema de las nuevas limitantes que, llegada la ley, los organismos públicos imponen al periodista y, al mismo tiempo, comprender las limitantes que imponen las instituciones privadas que pueden estar conformadas por persona natural o jurídica cuando se les aborda como fuente de información en temas de importancia general.

---

<sup>5</sup> RAMIREZ, Enma; MEDINA, Roxana (2010). *Limitantes en el ejercicio periodístico en el acceso a la información pública en El Salvador: casos concreto de La Prensa Gráfica, El Faro y El diario Co-Latino*. El Salvador. Pág. 81.

<sup>6</sup> CONSEJO NACIONAL DE CALIDAD (2013). *¿Cuándo fue aprobada la LAIP en El Salvador?.* Disponible en: <http://www.cnc.gob.sv/oficina-de-informacion-y-respuesta-oir/preguntas-frecuentes/>

Para el director de YSUCA, Carlos Ayala, el reto en el que ahora están inmersos los periodistas y medios de comunicación interesados en asemejar la objetividad pasa por la verdadera consolidación de los procesos de democratización de los medios de comunicación en un contexto histórico-política que da origen a nuevas concepciones, o en su defecto, a la oportunidad de que se comprendan de manera práctica las definiciones de democracia dadas por el mismo autor<sup>7</sup>.

Entonces, **democracia como proceso**, al hablar del crecimiento de las exigencia invariables que una sociedad presenta en el tiempo y el fortalecimiento que las instancias garantes de los derechos que la población tiene de que se cumplan sus exigencias mínimas, **democracia como régimen político**, al hablar de Estado de derecho, división de poderes, alternancia en el poder, pluralismo político, etcétera y **democracia como proyecto de sociedad**, cuyo enfoque se vincula a la consolidación de valores democráticos del ámbito social, económico y cultural demuestran que los esfuerzos teóricos por delimitar el margen de error que las fuentes poco colaboradoras en el trabajo de recolección de información imponen al periodista local se dejan entrever en un panorama que, ahora, toma nuevos matices.

Con ello es importante comparar los aportes dados en 1993 al Periodismo local con el estudio Raúl Flores Villeda, al exponer los factores que dan lugar a la censura en el periodismo salvadoreño en una aproximación del status del ejercicio periodístico local en la etapa de post-guerra<sup>8</sup>.

Al respecto, podemos entender que la evolución en el tema ha permitido superar vicios comunes de las fuentes de información evasivas que, en algunos casos, evadía sin mesura las preguntas del periodista de aquel momento para no brindar declaraciones sobre información de interés público, por ejemplo. Ahora el tema adopta nuevos giros puesto que la fuente reconoce el crecimiento a nivel de pensamiento crítico que la audiencia ha tenido en los últimos años y, por ende, el informante debe reconocer diversas formas de ocultar información a los periodistas.

---

<sup>7</sup> AYALA, Carlos (1994). *Democracia y Comunicación en El Salvador*. El Salvador, Editorial PTH. Pág. 191

<sup>8</sup> FLORES, Raúl Arturo, y otro (1993). *Condicionantes que propician la censura en el periodista salvadoreño*, El Salvador. Pág. 21.

Es acá donde se pretendió identificar aquellos casos que tratan directamente con el medio de comunicación (en una relación fuente-medio, patrocinador-medio o funcionario/a-medio) para obligar a los periodistas a no buscar información de un tipo o desconocer los aspectos que se vuelven trascendentales para la información periodística que puede generar riesgos al status de los involucrados.



## 2.2 PARADIGMA TEÓRICO

En la investigación “Situación actual de la censura impuesta en la sección política por parte de los dueños de los medios de comunicación de: Radio La Chévere, El Noticiero de Canal 6, La Prensa Gráfica (impreso) y ContraPunto (digital)” se aplica la perspectiva interpretativa, la cual expone que las realidades son múltiples, holísticas y construidas; esto significa la renuncia al ideal positivista de la predicción y del control, por lo tanto, el paradigma interpretativo pasaría a ser la comprensión de los fenómenos<sup>9</sup>.

El Paradigma Interpretativo tiene su surgimiento en Europa en los finales del siglo XIX y principio del siglo XX, específicamente en Inglaterra, Alemania y Francia, aunque su fuente teórica de base podemos hallarla en el siglo XVII en la propia Europa, en los teólogos protestantes quienes acuñaban el término hermenéutica para denominar “el sistema de interpretación del significado de la Biblia”, diferenciándolo de los significados eclesiásticos tradicionales<sup>10</sup>.

El Paradigma Interpretativo nació con el propósito de superar los reduccionismos tan arraigados que se tenían durante la década de los sesenta y setenta, al pretender legitimar el nuevo tipo de investigación de carácter explicativo centrando las discusiones y pretendiendo explicar esta nueva orientación en la investigación.

Por lo tanto, es en este paradigma donde los enfoques cualitativos de evaluación encuentran su lugar más adecuado, compartiendo una fundamentación común sobre el paradigma hermenéutico-interpretativo. Se busca promover la comprensión contextualizada de la experiencia desde los participantes en él y de ese modo fraguar canales directos en la mejora de la interrogante: ¿cómo es experimentado algún fenómeno por los diversos participantes?

---

<sup>9</sup> GUBA, E. y LINCOLN, Y. (1991) *Paradigmas en Competencia en la Investigación Cualitativa*. En Denmam, C. y J.A. Haro Editorial. Pág. 36-38

<sup>10</sup> COLÁS, María Pilar (1994). *Investigación Educativa*. Sevilla: Ed. Alfar. 2da. Edición Colección Ciencias de la educación. Pág. 43.

Ante esto, la interpretación a realizarse sobre las experiencias de los periodistas dentro de los medios de comunicación, permite abordar el problema de la censura periodística a través de las observaciones, entrevistas e incluso de los documentos bibliográficos.

En la Perspectiva Interpretativa también se encuentra el enfoque de la Fenomenología, este enfoque se aplica a esta investigación porque aborda aquellos trabajos que sean inductivos-hipotéticos, de experiencias, inferencias e interpretaciones.

La Fenomenología se caracteriza por centrarse en la experiencia personal, en vez de abordar el estudio de los hechos desde perspectivas grupales o interaccionales. Considera que los seres humanos están vinculados con su mundo y pone el énfasis en su experiencia vivida, la cual aparece en el contexto de las relaciones con objetos, personas, sucesos y situaciones<sup>11</sup>.

En otras palabras, la Fenomenología intenta responder a la pregunta: ¿Cómo es la experiencia? Se trata de una búsqueda epistemológica y un compromiso con la descripción y clarificación de la estructura esencial del mundo vivido.

El objetivo de la Fenomenología es la investigación directa y la descripción de los causales o su realidad objetiva. Por lo tanto, trata de comprender cómo las personas construyen el significado de ese fenómeno.

De acuerdo con Edmund Husserl, hablar de lo fenomenológico es hablar de lo que sucede cuando tomamos un objeto en la conciencia. Es “volver a las cosas mismas”, a partir de la experiencia, evitar toda explicación, para que se convierta en una ciencia objetiva e imparcial<sup>12</sup>.

Es indispensable destacar que el método fenomenológico, propuesto por Husserl, es parte de los enfoques de la metodología cualitativa que se expresa de forma numerosa en las prácticas investigativas de la actualidad.

---

<sup>11</sup> ÁLVARES, Gayou (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*, Editorial Paidós, México. Pág. 86.

<sup>12</sup> EDMUND, Husserl (1998), *Investigaciones Lógicas Volumen I*, 1998. Alianza Editorial, Madrid, España, Pág. 56.

Estos enfoques comienzan a planificarse con una aplicación limitada a la Filosofía y a la Sociología, pero posteriormente se extiende a otras disciplinas como la Antropología, la Psicología y la Comunicación.

En suma, la Fenomenología es un estudio de la conciencia humana con el objetivo de conocer la esencia de las cosas. Originalmente se inició como una filosofía de la mente y posteriormente se introdujo como un método de investigación primero en Psicología y posteriormente en otras áreas de las Ciencias Sociales<sup>13</sup>.

De esta forma, los tipos de investigaciones que se pueden desarrollar con la Fenomenología se enfocan en percepciones y sensaciones, con un diseño abierto y flexible, con una muestra no determinada, y sobre todo de corte cualitativa.

El método fenomenológico puede resultar particularmente útil para la interpretación de los hechos y procesos estudiados; para captar el sentido de los fenómenos y la intención de las actividades sociales.

Ante lo anterior, la perspectiva teórica a aplicarse en este trabajo se basa en las experiencias de los periodistas de los medios de comunicación (La Prensa Gráfica, ContraPunto, Radio la Chévere, y El Noticiero de Canal 6) que expresan la censura y los obstáculos que tienen al momento de darle cobertura a ciertos temas de la sección política del medio.

La Perspectiva Interpretativa se utilizó en las entrevistas en profundidad realizadas con los periodistas, de esta forma se obtienen dichas inferencias, significados, análisis, valoraciones e interpretaciones para esta investigación. Es decir, que este método permite descubrir, describir y analizar la realidad vivida por la muestra. Fue necesario trabajar de la mano con la perspectiva interpretativa, ya que esta nos permitió ejecutar un mejor proceso de análisis en los resultados, ayudando a reflejar la censura existente en el ejercicio periodístico.

---

<sup>13</sup> ALSINA, Miguel (1995). *Los Modelos de Comunicación*. Editorial TECNOS, Madrid, España. Págs. 89-111.

Tanto la perspectiva aplicada como el objeto de estudio fueron elementos fundamentales en esta investigación, debido a que trabajaron de forma paralela para finalmente obtener datos precisos.

De esta forma se reveló, a través de las experiencias de los periodistas de los medios de comunicación investigados, los derechos a la libre información que están siendo violados tanto para el gremio como para la audiencia.

Cabe destacar que la finalidad de esta investigación fue revelar las experiencias más representativas donde se marcaron las situaciones de censura que tienen los periodistas tanto en el mismo medio de comunicación como en las instituciones públicas y privadas.

De igual forma el enfoque permitió realizar una correcta recopilación de experiencias, las cuales reflejan que los periodistas durante el abordaje de temas políticos, los medios de comunicación, las instituciones públicas y privadas, así como sus representantes, les ocultan información y/o ponen obstáculos para abordar dichas temáticas, causando que lejos de informar, los periodistas desinformen a las audiencias.

## 2.3 SISTEMA DE CONCEPTOS

La **CENSURA** se concibe como la prohibición por los medios de comunicación en cuanto a publicar noticias que sean contrarios a sus intereses ideológicos, políticos y empresariales. La mayor parte de los medios de comunicación masiva y, ciertamente, los más potentes pertenecen al mismo sector social minoritario que dispone del poder económico, por lo tanto, los medios de comunicación masiva son entendidos fundamentalmente como un negocio, de tal manera que la información transmitida debe someterse al doble criterio de hacer dinero y de servir a los intereses de los propietarios del medio de comunicación, asimismo de los grupos empresariales y políticos allegados al medio.

Como censura también se entiende el conjunto de normas y organismos destinados cuyo fin es controlar o impedir la difusión de cierta información<sup>14</sup>. En ese sentido la censura se da durante el proceso de selección de información que realizan las instituciones públicas y privadas al momento de proporcionarles, o en dadas ocasiones negarles, documentos o información a los periodistas. Es decir que la censura obliga a dichas instituciones al constante análisis y clasificación del contenido que solicitan los periodistas al momento de cubrir determinado tema, restringiendo y limitando de esta manera, la obtención de información que pueda poner en peligro la imagen de tales instancias.

Dentro de la censura se encuentran la *Autocensura*, la cual se entiende como el resultado de una iniciativa personal del periodista, fundada en el temor y la represión de perder su trabajo al no respetar la línea editorial del medio para el que trabaja. Es decir, los periodistas saben cuál es la postura y la composición económica del medio para el que trabajan. Conocen la línea ideológica que tiene ese medio, la cual no debe ser contrariada si se pretende permanecer dentro de su estructura<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO GRIJALBO (1992). Barcelona: Grijalbo Editoriales. Pág. 265.

<sup>15</sup> CICALSE, Gabriela (2000). *Censura, Definición y Tipos*. La Crujía Ediciones, Stella. Buenos Aires, Argentina. Pág. 68.

Al brindar tratamiento a la información que llega a las audiencias será importante definir qué tipo de información reciben las personas a través de las noticias publicadas en los medios masivos para los cuales trabajan los periodistas abordados en esta investigación. Por ende, será vital comprender a qué se refiere el término **INFORMACIÓN OBJETIVA**, partiendo de la premisa dada por los académicos que definen el trabajo periodístico como una labor que debe ser “objetiva”.

Entendiendo el concepto a partir de la ausencia de prejuicios e intereses personales, es decir, en la información objetiva los hechos y los conceptos son tratados como objetos, por tanto, la objetividad en la información, para el gremio de periodistas no es una utopía de la comunicación, aunque su complejidad exige frialdad total de parte del comunicador al momento de transmitir los datos.

De igual modo, este espacio de convergencia comunicacional genera debates que concluyen en que “la información objetiva” es una suma de subjetividades, pues si en una noticia se logran aportar diferentes partes el resultado es objetivo”, sin embargo, otros corresponsales de prensa hacen hincapié en que el mito de la información objetiva es inevitable ante la incapacidad de cualquier método de sistematización de la información que se recoge para la creación de noticias de separar al sujeto que redacta una noticia –para el caso- de sus propias conclusiones, pues los datos que logra recoger, entre más variados son, más contribuyen a la creación de un nuevo punto de vista particular de los hechos.

Al respecto, Egbert J. Sánchez, menciona que la información posee variantes que, por ende, le hacen convertirse en *información subjetiva*, dentro de esas variantes surgen los conflictos que genera la “privacidad versus la libertad de información”, por ejemplo. Es acá donde el periodista puede, de manera consiente o no, dar lugar a la autocensura<sup>16</sup>.

En este trabajo de investigación, la aplicación de estos conceptos remite a las noticias que se incluyen en la **SECCIÓN POLÍTICA** de los medios de comunicación para los cuales

---

<sup>16</sup> SANCHEZ, Egberth J. (2012). *La naturaleza objetiva y subjetiva de las políticas de información*. México. Pág.108

trabajan los comunicadores que se elegirán en la muestra de campo, por ello, es importante definir que esta sección no es más que la categoría informativa dada por los medios masivos a las audiencias para poder incluir en ella todas las noticias que se relacionan con las acciones de carácter político que desarrollan en un espacio público “x” o “y” funcionario; además de incluir noticias que vinculen las acciones civiles con el establecimiento o no de legislaciones públicas.

La ambigüedad con la que se puede caracterizar a la sección política de los medios está relacionada con la dificultad que existe de que los mismos teóricos puedan ordenar lo que Aristóteles definió como política, aun así, Joaquín Meabe explica que la política definida por Aristóteles habla de un orden dentro del cual se involucran “algunos” de los miembros de una sociedad encabezada por un gobierno<sup>17</sup>. A partir de dicha aclaración, entonces, es posible definir la sección política como espacio comunicacional donde convergen hechos que determina un periodista dedicado al seguimiento de las acciones que relacionan a la sociedad civil, las instituciones del Estado y el gobierno como tal.

En cuanto al término de **LIBERTAD DE PRENSA** se comprenderá que es la garantía de transmitir información a través de los medios de comunicación social, sin que el estado pueda ejercer un control antes de su emisión. La libertad de prensa representa la posibilidad de realizar investigaciones, acceder a información y transmitirla sin barrera.

Santiago Muñoz Machado, abogado de la Real Academia Española, sin embargo establece que la ideología común de la libertad de palabra, y por lo tanto de prensa apenas se estrena a finales del siglo XX<sup>18</sup>.

Robert Dahl, uno de los padres de la democracia moderna, explica que la libertad de prensa es una de las condiciones básicas para que los ciudadanos formulen sus preferencias y las comuniquen. Sin embargo, la libertad de prensa también implica la obligación del periodista o

---

<sup>17</sup> MEABE, Joaquín (2009). *La definición del cuerpo político en la sección 1274b38 de la política de Aristóteles*. Argentina. Pág. 18.

<sup>18</sup> MUÑOZ, Santiago (2013). *Discurso de acceso a la RAE*. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=BBVm\\_PKWN-Y](https://www.youtube.com/watch?v=BBVm_PKWN-Y)

medio de comunicación de informar con transparencia, veracidad y conciencia del poder que tiene<sup>19</sup>.

La libertad de prensa está fundamentada en la libertad de expresión señalada en el artículo 19 de la declaración universal de los derechos humanos, que establece en sus últimas líneas que todo individuo tiene derecho a recibir y dar información y opinión y difundirla sin limitaciones por cualquier medio de expresión. En el caso de la constitución Salvadoreña, el artículo 6 señala que toda persona puede expresar y difundir sus pensamientos siempre que no subvierta el orden público, ni lesione la moral, el honor, ni la vida privada de los demás. Esto incluye la libertad de prensa.

Por su parte, el **DERECHO DE INFORMACIÓN** es la facultad de recibir información por cualquier medio de difusión, sin previa censura gubernativa. El derecho de información es garantizado a través del libre acceso ciudadano a la información pública en poder del estado en forma veraz y oportuna, sin más restricciones que las contempladas en las constituciones políticas<sup>20</sup>.

El derecho a la información solo puede limitarse en casos excepcionales que exista un peligro real e inminente que amenace la seguridad nacional en sociedades democráticas.<sup>21</sup> El cual es necesario para garantizar la libertad de prensa y brindarle a la población su derecho a estar informado con notas verídicas sustentables con datos e información.

---

<sup>19</sup> ARANGO, Luis Ángel (2013). *Periodismo y Libertad de Prensa*. Colombia. Pág. 15

<sup>20</sup> NACIONES UNIDAS (2005). *Declaración Internacional de Derechos Humano*. Suiza. Pág. 31

<sup>21</sup> COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (2003), *Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión*. Manual de Acceso a Información Pública. Pág. 29



# CAPÍTULO III

## METODOLOGÍA

### 3.1 CARÁCTER DEL ESTUDIO

El análisis de la situación actual de la censura vista como problema que violenta el derecho de información de la sociedad salvadoreña se abordó desde el carácter **ideográfico**. Los resultados que se pretendieron alcanzar estaban relacionados directamente al análisis interpretativo de los datos recogidos para el estudio, vistos estrictamente en el método cualitativo para determinar el cumplimiento de los objetivos planteados desde el enfoque fenomenológico del problema abordado.

El método de investigación cualitativo es usado principalmente en las Ciencias Sociales el cual se fundamenta en cortes metodológicos basados en principios teóricos como la fenomenología, la hermenéutica, la interacción social empleando métodos de recolección de datos que no son de carácter nomotéticos con la misión de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal y como la experimentan sus correspondientes protagonistas.

La investigación cualitativa demanda una clara interpretación y entendimiento del comportamiento humano y las razones de su naturaleza. A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se llegó a una acción, en discrepancia con la investigación cuantitativa la cual busca responder preguntas tales como cuál, dónde cuánto y cuándo.

El proceso de la investigación cualitativa se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados pueden informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Por otro, los investigadores se aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecer información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores ante un determinado fenómeno.

Las técnicas cualitativas son útiles en sí mismas con el propósito de encontrar o interpretar las respuestas de las personas o comunidades, intentando identificar el significado sociocultural que un evento dado puede tener en una comunidad.

Su objetivo principal entender a la sociedad desde la perspectiva del sujeto-actor- En otras palabras, los estudios cualitativos permiten que el investigador examine o explique los problemas o eventos desde la perspectiva del actor. Este método confía en las expresiones subjetivas, escritas y verbales, de los significados dados por los propios sujetos estudiados. Así, el investigador cualitativo dispone de una ventana a través de la cual puede adentrarse en el interior de cada situación o sujeto.

Según Lincoln y Denzin, la investigación cualitativa es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contradisciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo, es multiparadigmática en su enfoque. Los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico. Están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana. Al mismo tiempo, el campo es inherentemente político y construido por múltiples posiciones éticas y políticas. El investigador cualitativo se somete a una doble tensión simultáneamente. Por una parte, es atraído por una amplia sensibilidad, interpretativa, postmoderna, feminista y crítica. Por otra, puede serlo por unas concepciones más positivistas, postpositivistas, humanistas y naturalistas de la experiencia humana y su análisis<sup>22</sup>.

Taylor y Bogdan, consideran en un sentido amplio, la investigación cualitativa como "aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable"<sup>23</sup>.

En la década del 60 las investigaciones de corte cualitativo resurgen como una metodología de primera línea, principalmente, en Estados Unidos y Gran Bretaña. A partir de este

---

<sup>22</sup> DENZIN, N. K. y LINCOLN, Y.S (1994). *Handbook of qualitative research: Sage*. SAGE Publications, Inc; Edición: Fourth Edition. Pág. 576.

<sup>23</sup> TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R, (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México, Paidós. Pág. 20

momento, en el ámbito académico e investigativo hay toda una constante evolución teórica y práctica de la metodología cualitativa.

Dentro de las principales características de la metodología cualitativa se puede destacar que es de carácter inductivo, tiene una perspectiva holística, esto es que considera el fenómeno como un todo. Se trata de estudios en pequeña escala que solo se representan a sí mismos. De igual forma, hace énfasis en la validez de las investigaciones a través de la proximidad a la realidad empírica que brinda esta metodología, la cual no suele probar teorías o hipótesis sino generarlas. No tiene reglas de procedimiento, el método de recogida de datos no se especifica previamente, las variables no quedan definidas operativamente ni suelen ser susceptibles de medición, la base está en la intuición.

Asimismo, dentro de sus características, el método cualitativo es de naturaleza flexible, evolucionaria y recursiva, en general no permite un análisis estadístico. Los investigadores cualitativos participan en la investigación a través de la interacción con los sujetos que estudian. Es decir, es el instrumento de medida dado que en la investigación cualitativa, tanto la recogida como el análisis de datos van juntos, mientras que constituyen momentos diferentes en la metodología cuantitativa.

La investigación cualitativa no sigue modelos ni esquemas rígidos, ni es una serie de etapas ligadas mecánicamente. Concebir la investigación de tal manera significa que la realidad está muerta, paralizada, sin modificaciones y sucede todo lo contrario: se encuentra en permanente desarrollo y transformación y adopta múltiples aspectos relacionados en su devenir histórico que no tiene punto final.

Ante lo expuesto anteriormente la metodología cualitativa se relacionó directamente con el tema investigado, dado que se buscó entender situaciones de significados y no de números ni datos estadísticos. Con esta investigación se quiso llegar a comprender el fenómeno de la censura en el ejercicio periodístico y dar las explicaciones y respuestas pertinentes a los objetivos planteados.

### 3.2 DETERMINACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LA MUESTRA

Para la investigación “Situación de la censura por parte de los dueños de los medios de comunicación en la sección política de La Prensa Gráfica, ContraPunto, Noticiero La Chévere y El Noticiero de Canal 6”, se definió una muestra no probabilística para evaluar las experiencias de los periodistas ante el fenómeno de la censura.

La muestra que fue utilizada para extraer la información que sustentó esta investigación se determinó a partir de la selección de los medios abordados.

Actualmente, son aproximadamente seis los medios de comunicación escrita que circulan a nivel nacional en cuanto a cobertura territorial, en promedio 10 canales de televisión los que están a la disposición en señal abierta para más de la mitad de la población total del país, poco más de doce radios con cobertura nacional y unos diez medios de información noticiosa virtuales con reconocimiento de Medios Noticiosos en línea.

De este censo se extrajo un medio de cada una de las plataformas mencionadas (prensa escrita, televisión, radio e internet) para brindar un análisis igualitario, a partir de que no por poseer más "alternativas" los medios radiales son más populares a nivel de consumo, es decir, lo importante fue encontrar aristas que pudieran demostrar si hay o no variantes en el tratamiento de la información en la sección política de cada uno de los medios.

Para el caso de los medios de prensa escrita se seleccionó la muestra por la forma en la que brinda tratamiento a las noticias, pensando, de hecho, en tomar en cuenta la seriedad con la que trabaja para su audiencia: La Prensa Gráfica.

En los medios digitales el criterio abarcó el crecimiento que han tenido estos medios en los últimos tres años y la constancia con la que actualizan la información política que tratan: ContraPunto.

En el caso de medios radiales, se abordó uno cuyo reconocimiento en el área de prensa posee una trayectoria que le genera el reconocimiento inmediato en la población mayoritaria: La Chévere.

Y en el caso de los medios televisivos la dinámica varió a partir de los criterios siguientes: calidad de información presentada, seriedad en el tratamiento informativo e ideología, siendo así el seleccionado: El Noticiero de Canal 6.

En tal cometido se realizaron Entrevistas Semiestructuradas con un periodista y un jefe de sección, de cada uno de los 4 medios de comunicación, pues se consideró que esa cantidad de profesionales es la necesaria para cumplir con los objetivos que se han planteado para esta investigación.

El número de periodistas entrevistados representó las experiencias concretas que este estudio necesitaría para proceder con los datos, de esta forma se seleccionó una muestra representativa relacionada con la temática investigada.

Para proceder con la investigación se tomaron en cuenta criterios específicos con respecto a los periodistas entrevistados, dado que la muestra debía contar con ciertas características que tenían que ser cumplidas para que los resultados fueran idóneos y concordaran con las experiencias de trabajo.

La muestra seleccionada en los 4 medios de comunicación, serían únicamente aquellos periodistas que contaran con una experiencia laboral en los medios de 2 años como mínimo. Asimismo, que tuvieran consistencia en el abordaje de temas políticos.

Además, que tuvieran conocimiento de las políticas editoriales del medio en el que trabaja y que supiera sobre las limitantes y condicionantes que experimentan dentro del medio al abordar o no, algún tema político.

Otro criterio tomado en cuenta fue que la muestra tuviera experiencia en la autocensura al

momento de no cubrir temas políticos, o darles un enfoque diferente alejado de la realidad por el simple hecho de no contradecir la línea editorial del medio, provocar llamados de atención o su posible despido.

Tomados estos criterios en cuenta la muestra se convirtió en la idónea para cumplir con los objetivos planteados, de manera que se profundizó en sus experiencias en el tema de la censura como profesionales en el periodismo y así se determinó las situaciones de censura que han experimentado dentro del medio de comunicación,

### 3.3 DETERMINACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Una técnica de investigación apropiada es el instrumento indispensable para el desarrollo de todo objeto de estudio, sobre todo para obtener los datos relativos a los objetivos planteados inicialmente.

La técnica o instrumento utilizado fue la Entrevista Semiestructurada, dado que permitió recolectar los datos e información necesaria para describir y explicar el problema.

“Las entrevistas Semiestructuradas son aquellas que determinan de antemano cuál es la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de respuesta y permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas”<sup>24</sup>.

De igual forma se utilizó la técnica de investigación enfocada en la entrevista a profundidad, la cual permitió recolectar y analizar los datos necesarios para describir las causas, consecuencias y por lo tanto, el esquema global del tema.

Como técnica investigación dichas entrevistas abrieron las puertas para conocer los significados que los participantes, en este caso los emisores, dieron a una determinada realidad en la censura periodística.

Las interpretaciones se construyen a partir de la relaciones dialógicas entre el investigador y la persona participante. De acuerdo al proceso de la entrevista a profundidad se dieron reiterados encuentros cara a cara entre los investigadores y los entrevistados a fin de comprender las perspectivas vitales que se tienen respecto a un tema o experiencia, según Taylor y Bogdan<sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup> MURILLO, María (2010). *La Entrevista*. Disponible en: <https://www.emaze.com/@AQTRQFT/La-entrevista>

<sup>25</sup> STEVE y BOGDAN (2010). *Introducción a los métodos cualitativo*. Ediciones Paidós, Tercera Edición. Pág. 78.

Las razones para aplicar dichas técnicas respondieron a la necesidad de conocer ampliamente la opinión del entrevistado sobre todo por sus perfiles particulares y experiencias diversas que los caracterizaron, ya sean confidenciales o de carácter personal. Otro tipo de pruebas pudo condicionar la opinión del entrevistado o cohibirlo al referirse a la temática tratada.

La selección de la técnica también respondió a que el universo de estudio es pequeño y manejable. Por lo tanto, para evitar algún tipo de improvisación que pudo provocar no obtener la información deseada en el momento preciso, se hicieron Entrevistas Semiestructuradas con objetivos previos tratados y cuyo orden resultó más o menos determinado según la reactividad del entrevistado<sup>26</sup>.

Posterior al encuentro se desarrolló un análisis de los resultados para exponer lo que se dijo y la manera en que el emisor lo expresó en un tiempo y forma prudencial<sup>27</sup>. Así entonces se partió desde qué tipo de pregunta se realizaría a los entrevistados, proceder a la creación del instrumento en un orden lógico y posteriormente aplicarlo a la muestra de donde se obtuvo la información necesaria para realizar el adecuado análisis de datos.

Otras estrategias como la complicidad como forma de ser aliado del entrevistado, la ingenuidad del investigador para sorprenderse ante cierta información novedosas, el eco al repetir palabras con un contenido emocional, así como la síntesis de la información y la interpretación directa también abonaron a un mejor resultado de la entrevista a profundidad.

Las técnicas de investigación fueron aplicadas a ocho periodistas, entre ellos el dueño o jefe de sección y un periodista de la sección política, de los medios medios de comunicación seleccionados para conocer las limitantes, las violaciones y la respuesta de los involucrados

---

<sup>26</sup> PEREZ, Fidel (2009). *La entrevista como técnica de investigación social Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos*. Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades. Disponible en:

[http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num13/01\\_01/La\\_entrevista\\_como\\_tecnica\\_de\\_investigacion\\_social\\_Fundamentos\\_teoricos.pdf](http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num13/01_01/La_entrevista_como_tecnica_de_investigacion_social_Fundamentos_teoricos.pdf)

<sup>27</sup> VISAUTA (1989). *Técnicas De Investigación Social*. Barcelona, PPU Editoriales. Pág. 389.



ante la censura en el quehacer periodístico de la sección política. La finalidad fue conseguir información más objetiva e implicarte sobre el tema planteado y de manera cualitativa describir la información generada por los entrevistados.

Una vez sumergidos en el campo de investigación se trató de aplicar lo más adecuadamente posible la técnica para que los datos que obtenidos respondieran a los objetivos ya mencionados. La técnica de entrevista a profundidad, en síntesis, no bastó sólo con hacer un contacto directo con el entrevistado y obtener datos meramente superficiales, sino en ir más allá de lo que está a simple vista e interpretar con los gestos lo que las palabras no dicen. Resultados profundos requieren entrevistas profundas.

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

**4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS PERIODISTA LA PRENSA GRÁFICA**

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de La Prensa Gráfica: Cristian Meléndez**

<b>1</b>	<b>¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La falta de colaboración del funcionario público para dar información que por ley tiene que dar.</li> <li>• Funcionarios no son transparentes y no dan información que la gente necesita saber.</li> <li>• Muchas veces hemos solicitado información y no se nos ha brindado.</li> </ul>
<b>2</b>	<b>¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El medio de comunicación tiene vínculos con familiares, amigos, clase política.</li> <li>• En ocasiones los políticos son los mismos dueños de los medios de comunicación.</li> </ul>
<b>3</b>	<b>¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No inciden directamente, la información se recopila con mayor libertad y las decisiones de publicación quedan a discreción de la jefatura.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de La Prensa Gráfica: Cristian Meléndez**

4	<p><b>¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El jefe no nos restringe directamente las temáticas a las cuales darles coberturas.</li> <li>• Cuando realizamos coberturas, recopilamos información con libertad de criterio.</li> <li>• Queda a criterio del jefe editor publicar o no temáticas políticas.</li> </ul>
5	<p><b>Según su percepción, ¿A qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se ejerce censura periodística en nuestro medio de comunicación.</li> </ul>
6	<p><b>¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No recibimos censura del medio, tenemos libertad de preguntar y cuestionar en nuestras coberturas periodísticas.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de La Prensa Gráfica: Cristian Meléndez**

7	<p><b>Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No tengo censura de ninguna parte del medio de comunicación.</li> </ul>
8	<p><b>¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No ¿Por qué?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay temáticas más delicadas.</li> <li>• El tema de seguridad es el más censurado actualmente.</li> </ul>
9	<p><b>Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hasta el momento nunca he tenido alguna experiencia de que una información o una noticia mía haya sido censurada por afectar al medio de comunicación.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de La Prensa Gráfica: Cristian Meléndez**

<b>10</b>	<b>¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• No tengo ninguna consecuencia de adaptarme a la censura impuesta, porque simple y sencillamente no tenemos.</li></ul>
-----------	--	---

## 4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS PERIODISTA DIARIO DIGITAL CONTRAPUNTO

### “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”

#### Entrevista a Periodista de Diario Digital ContraPunto: Ileana Corado

1	<p><b>¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sesgo o la negativa de las fuentes al brindar información que comúnmente ponen barreras por la línea editorial del medio.</li> <li>• La falta de recursos técnicos para ejercer la cobertura de los hechos.</li> <li>• La realidad socio-económica que atraviesa el país.</li> </ul>
2	<p><b>¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La línea editorial del medio de comunicación.</li> <li>• Los vínculos de las jefaturas con grupos políticos.</li> <li>• Convenios y espacios publicitarios.</li> <li>• La poca apertura de las fuentes vinculadas a política.</li> <li>• Al tratarse de un medio pequeño, la información política puede vulnerar la trayectoria o prestigio del medio de comunicación.</li> </ul>
3	<p><b>¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay un cierto nivel de autocensura en el enfoque propio del periodista hacia la información por los vínculos externos.</li> <li>• Disminuye la iniciativa del redactor al tratarse de temas ya previamente establecidos por jefaturas.</li> <li>• La agenda diaria está en buena parte controlada por los vínculos económicos y políticos del medio.</li> <li>• Se determinan estigmas o etiquetas hacia el medio o hacia la imagen del mismo/a periodista.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de Diario Digital ContraPunto: Ileana Corado**

4	<p><b>¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temas vinculador a figuras cercanas a las jefaturas, son vínculos susceptibles.</li> <li>• Temáticas que afecten de alguna manera a funcionarios de izquierda.</li> <li>• Temáticas de seguridad pública o violencia relacionadas a políticos deben tratarse con sumo cuidado.</li> </ul>
5	<p><b>Según su percepción, ¿a qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las influencias personales.</li> <li>• Convenios del medio de comunicación con fuentes externas, comúnmente comerciales.</li> </ul>
6	<p><b>¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trato de matizar la información de tal manera que no afecte susceptibilidades de las jefaturas y fuentes externas.</li> <li>• Equilibro las fuentes a la hora de redactar la nota periodística: si hablo de un diputado del FMLN debo tener también reacciones de un diputado de ARENA.</li> <li>• Busco titulares alternativos, no tan sensacionalistas por la naturaleza de nuestro medio.</li> <li>• Muchas veces, la información que redactamos va de forma indirecta, de tal manera que no sea tan confrontativa y sin justificaciones.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de Diario Digital ContraPunto: Ileana Corado**

7	<p><b>Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uno mismo como periodista se ejerce autocensura muchas veces cuando ya estamos conscientes de la línea editorial en la que se mueve nuestro medio.</li> <li>• También la coordinadora de edición tiene mucha incidencia, aunque al final no ejerce mucho impacto en el contenido de las notas.</li> </ul>
8	<p><b>¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No ¿Por qué?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es la más censurada, hay más censura en el área económica por los convenios que tiene el medio y su pauta publicitaria.</li> <li>• El tema de seguridad pública se ha vuelto para nosotros uno de los tópicos también más censurados.</li> </ul>
9	<p><b>Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comúnmente me encuentro en la disyuntiva de colocarle a mis notas el titular que yo deseo porque me parece que es relevante, pero para el jefe no, entonces debo cambiarlo. Por ejemplo, a veces hay políticos que han dicho alguna frase que impacta en alguna entrevista, pero si esto no le agrada al jefe, una ya sabe que no debe ponerlo, porque hay titulares que afectan susceptibilidades ideológicas. A veces en entrevistas, el jefe ya nos da las preguntas que debemos hacer e incluso las que no.</li> </ul>



**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de Diario Digital ContraPunto: Ileana Corado**

<b>10</b>	<b>¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• A veces se llega al extremo que nos pueden despedir por un choque de pensamientos entre el jefe y nosotros, los periodistas. Ya hubo casos así, donde un compañero no acato las instrucciones del jefe y publicó su nota y luego parece que lo echaron.</li><li>• Se crea un clima de mayor tensión entre jefaturas y periodistas que puede llevarnos a una desesperación por presentar la renuncia.</li></ul>
-----------	--	--

#### 4.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS PERIODISTA NOTICIERO RADIAL LA CHÉVERE

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de Noticiero Radial La Chévere: Elizabeth Taura**

<b>1</b>	<b>¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Negativa de fuentes a brindar información.</li> <li>• Negativa de parte de los empleados de funcionarios a hacer llegar el citatorio.</li> <li>• Negativa de funcionarios (principalmente).</li> </ul>
<b>2</b>	<b>¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información judicial.</li> <li>• Información reservada.</li> <li>• En general, no tiene limitantes.</li> </ul>
<b>3</b>	<b>¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el medio para el que ella trabaja hay “Libertad”.</li> <li>• Periodista insiste en la ausencia de limitantes impuestas de manera implícita o expresamente.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de Noticiero Radial La Chévere: Elizabeth Taura**

4	<p><b>¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Periodista insiste en que no tienen NINGUN TIPO DE CENSURA en el medio para el cual trabaja en ningún tema particular.</li> </ul>
5	<p><b>Según su percepción, ¿a qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterio periodístico.</li> <li>• Manejo de fuentes de información.</li> <li>• Periodista insiste en que decide por si misma cómo decir las cosas sin regulación alguna de sus jefaturas,</li> </ul>
6	<p><b>¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>NO respondió.</b></li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de Noticiero Radial La Chévere: Elizabeth Taura**

7	<p><b>Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solo la Jefe de Prensa.</li> </ul>
8	<p><b>¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No ¿Por qué?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si, básicamente.</li> <li>• Temas judiciales (Respuesta implícita)</li> </ul>
9	<p><b>Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NO respondió.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de Noticiero Radial La Chévere: Elizabeth Taura**

<b>10</b>	<b>¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>NO respondió.</b></li></ul>
-----------	--	--

#### 4.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS PERIODISTA DE EL NOTICIERO DE CANAL 6

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de El Noticiero de Canal 6: Paola Alemán**

1	<p align="center"><b>¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La fuente a veces no está tan disponible para dar declaraciones sobre temas políticos, sobre todo si son hechos en los que salga perjudicado.</li> <li>• Los horarios de conferencias de prensa y entrevistas no son respetados por los funcionarios al momento de dar declaraciones.</li> </ul>
2	<p align="center"><b>¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La pauta publicitaria, el área comercial, quienes están ligados al patrocinio del medio.</li> <li>• La línea editorial influye en la cobertura periodística de temas políticos.</li> </ul>
3	<p align="center"><b>¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La información debe procurar no ofender a la fuente porque de lo contrario retiran su confianza en el medio, negándole futuras declaraciones.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de El Noticiero de Canal 6: Paola Alemán**

4	<p><b>¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las temáticas relacionadas a la Presidencia por pauta publicitaria</li> <li>• Temas políticos que perjudiquen a familiares de los implicados</li> </ul>
5	<p><b>Según su percepción, ¿A qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay censura como años anteriores que estaba bien marcada por pautas publicitarias, ahora se abordan más casos de corrupción y se ha dado una mejora en la cobertura al utilizar diversas fuentes.</li> </ul>
6	<p><b>¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No me he enfrentado a dicha situación.</li> <li>• Cuando un acontecimiento no cumple los requerimientos editoriales evitamos cubrirlo.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de El Noticiero de Canal 6: Paola Alemán**

7	<p><b>Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El director y jefe de prensa tienen control sobre la pauta diaria, ellos deciden qué cubrir.</li> </ul>
8	<p><b>¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No ¿Por qué?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, hoy el tema de criminalidad es más censurado porque a veces se presentan escenas demasiado violentas, pero hay noticias que también son censuradas por afectar a las familias o la integridad moral de un político.</li> </ul>
9	<p><b>Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con catorce años trabajando en la empresa nunca he pasado por alguna experiencia de censura.</li> </ul>



**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EI NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Periodista de El Noticiero de Canal 6: Paola Alemán**

<b>10</b>	<b>¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• No está en juego la estabilidad laboral del periodista, en este tiempo, en la política se cubre de todo tipo de situaciones.</li><li>• No despiden por cuestiones de ética del medio, además hay mayor supervisión del Ministerio de Trabajo.</li></ul>
-----------	--	---

#### 4.5 ANÁLISIS DE RESULTADOS JEFE-EDITOR DE LA PRENSA GRÁFICA

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Jefe de Sección Política de La Prensa Gráfica: Fernando Romero**

1	<p><b>¿A qué intereses responde su medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Prensa Gráfica es una empresa cuyo rubro principal es la información. Lo que vende un periódico no es un producto sino que es información.</li> <li>• La empresa como tal, y como todo periódico, responde a intereses periodísticos.</li> <li>• Conserva de manera natural una línea editorial que es la que normalmente rige el pensamiento de un medio de comunicación como institución.</li> <li>• Nos regimos bajo dos mundos: El medio de comunicación con su línea editorial libre en una sociedad y la práctica periodística publicada.</li> </ul>
2	<p><b>¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muchas veces pasa que en la práctica la línea editorial termina de alguna manera determinando más volumen hacia unas posturas que otras.</li> <li>• Hay cierta influencia de a qué temas se le da más atención. ¿a qué se le da más y menos volumen? Eso ya tiene que ver con la línea editorial.</li> <li>• Quizás en la influencia que pueda tener lo editorial es cuando ya están decididos los enfoques de las noticias.</li> </ul>
3	<p><b>¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los enfoques son discutibles.</li> <li>• En La Prensa Gráfica, en política pocas veces tiene relevancia la línea editorial.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Jefe de Sección Política de La Prensa Gráfica: Fernando Romero**

<b>4</b>	<p><b>¿En el caso que en su medio de comunicación exista censura, a qué aspectos específicos responde que no toda la información sea publicada en su totalidad?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No ha habido censura, obviamente habrán hechos que no serán compatibles con la ideología del medio</li> <li>• A veces cuándo una noticia es relevante para la población y, no se llama censura, vemos la posibilidad de que si el pensamiento del medio no compatibiliza, intentamos aplicar técnicas profesionales para convencer de que lo que vamos a publicar.</li> <li>• Jamás se ha dejado de publicar algo, la censura como tal que es totalmente omitir una información, nunca ha habido.</li> </ul>
<b>5</b>	<p><b>¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí se cumple porque comprobado está que en el área de trabajo, sala de redacción, los hechos relevantes del país se informan, no hay censura en la que se omita ningún hecho.</li> <li>• Obviamente, ningún medio de comunicación dará la realidad completa del país.</li> <li>• A veces se trata de que hay una decisión editorial de publicar lo más relevante bajo criterios periodísticos.</li> </ul>

#### 4.6 ANÁLISIS DE RESULTADOS JEFE-EDITOR DE DIARIO DIGITAL CONTRAPUNTO

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Jefe de Edición de Diario Digital ContraPunto: Juan José Dalton**

<b>1</b>	<b>¿A qué intereses responde su medio de comunicación?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No respondemos a ningún interés externo, somos un medio independiente, sin intereses políticos, económicos, sociales, ni gremiales. No decimos que somos alternativos porque eso comúnmente se relaciona a la izquierda política.</li> </ul>
<b>2</b>	<b>¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuestra línea editorial está enfocada en temas prioritarios para el país como la democratización, los derechos humanos, la violencia, el medio ambiente y procesos económicos-sociales. En esos se basa nuestra agenda.</li> </ul>
<b>3</b>	<b>¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay vedado nada, en ContraPunto todo puede ser abordado desde enfoques diferentes.</li> <li>• No se cubren temáticas confrontativas, de esas que no tienen fundamento alguno.</li> <li>• No apoyamos la cobertura de discusiones banales de políticos en redes sociales.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Jefe de Edición de Diario Digital ContraPunto: Juan José Dalton**

<b>4</b>	<b>¿En el caso que en su medio de comunicación exista censura, a qué aspectos específicos responde que no toda la información sea publicada en su totalidad?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aquí, en ContraPunto, no hay censura, lo que pasa que no se cubren hechos que no tengan relevancia política en el desarrollo del país.</li></ul>
<b>5</b>	<b>¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sí, informamos lo necesario desde un enfoque que lleve equilibrio de fuentes para que el lector haga su propio juicio de valor. En pocas palabras, esa debería ser la principal obligación de todo periodista.</li></ul>

#### 4.7 ANÁLISIS DE RESULTADOS JEFE DE PRENSA DE NOTICIERO RADIAL LA CHÉVERE

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Jefe de Prensa del Noticiero La Chévere: Mirna Lozano**

<b>1</b>	<b>¿A qué intereses responde su medio de comunicación?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un medio pluralista.</li> <li>• Tendencia derechista porque el dueño pertenece a esa línea ideológica.</li> </ul>
<b>2</b>	<b>¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Depende de la temática abordada.</li> <li>• Las fuentes que no congenian con el dueño del medio a veces son fuentes que no aportan la información requerida.</li> <li>• El medio no entra en convocatorias de algunas actividades de dichos sectores (contrarias a la línea ideológica del dueño).</li> <li>• El medio cubre aquello a lo que no le convocan siempre que sea de interés del mismo medio.</li> <li>• No se cubren fuentes que no pertenecen a la fuente especializada en opinar sobre determinado tema.</li> <li>• Censura a determinados sectores.</li> </ul>
<b>3</b>	<b>¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, ninguna.</li> <li>• Ejemplificación del tratamiento dado a la temática de Elías Antonio Saca ante los cuestionamientos judiciales y sociales de las irregularidades de su mandato.</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Jefe de Prensa del Noticiero La Chévere: Mirna Lozano**

4	<p><b>¿Existe algún nexo entre el manejo publicitario y el contenido de las noticias políticas en su medio?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si, en algunas ocasiones.</li> <li>• La orden de no publicar determinada noticia ha venido desde la gerencia de ventas.</li> <li>• Los casos en que este tipo de bloqueos se han dado son varios.</li> <li>• Caso LNB y caso con empresas de telefonías.</li> </ul>
5	<p><b>¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí.</li> <li>• De manera imparcial.</li> <li>• El establecimiento de la agenda de temas a abordar a diario deja de lado una serie de temas que pudieran tocarse.</li> <li>• La determinación de dicha agenda diaria va más enfocada en el interés de lo que la gente quiere conocer.</li> </ul>

#### 4.8 ANÁLISIS DE RESULTADOS JEFE DE PRENSA DE EL NOTICIERO DE CANAL 6

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Jefe de Prensa de El Noticiero de Canal 6: Ángela Escobar**

<b>1</b>	<b>¿A qué intereses responde su medio de comunicación?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés de las audiencias.</li> </ul>
<b>2</b>	<b>¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La línea ideológica del dueño del medio se respeta.</li> <li>• La línea editorial exige “contraposición de fuentes”.</li> <li>• La línea ideológica de derecha se evita coberturas de cuestiones de izquierda.</li> <li>• No responde a ninguna línea editorial específica.</li> <li>• La noticia siempre que sea noticia sale a la luz.</li> </ul>
<b>3</b>	<b>¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No.</li> <li>• Se cubren dos líneas: Coyuntura (noticia fresca) y reportaje especial.</li> <li>• Apertura a fuentes de cualquier ideología.</li> <li>• Si la temática atañe a la población en general se debe tratar.</li> </ul>



**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Entrevista a Jefe de Prensa de El Noticiero de Canal 6: Ángela Escobar**

4	<p><b>¿En el caso que en su medio de comunicación exista censura, a qué aspectos específicos responde que no toda la información sea publicada en su totalidad?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ningún caso reciente.</li> <li>• Se respeta con mucho cuidado la palabra del anunciante.</li> <li>• Ninguna noticia que vincule al anunciante de forma directa puede ser abordado con apertura.</li> <li>• La dependencia de los ingresos por publicidad.</li> </ul>
5	<p><b>¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí (Implícitamente)</li> </ul>

#### 4.9 ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS PERIODISTAS

<p align="center"><b>“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”</b></p>		
<b>1</b>	<p><b>¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios no colaboran al darles información que es pública. (4 medios de comunicación)</li> <li>• Hay falta de transparencia e irrespeto en horarios de convocatorias a eventos. (La Prensa Gráfica, El Noticiero de Canal 6)</li> </ul>
<b>2</b>	<p><b>¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La vinculación directa o indirecta del Medio de Comunicación con familiares o amigos de políticos. (La Prensa Gráfica, Diario Digital ContraPunto, Radio La Chévere)</li> <li>• La línea Editorial del Medio de Comunicación. (Diario Digital ContraPunto, El Noticiero de Canal 6)</li> <li>• Los convenios publicitarios. (Diario Digital ContraPunto, El Noticiero de Canal 6)</li> </ul>
<b>3</b>	<p><b>¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No inciden. (La Prensa Gráfica, Radio La Chévere)</li> <li>• Autocensura, periodistas deben procurar que su nota no ofenda a las fuentes o ver qué temas cubrir y qué no. (El Noticiero de Canal 6, Diario Digital ContraPunto)</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

4	<p><b>¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ninguna. (La Prensa Gráfica, Radio La Chévere)</li> <li>• Temáticas vinculadas a políticos que han pautado comercialmente en el medio de comunicación. (El Noticiero de Canal 6, Diario Digital ContraPunto)</li> <li>• Temáticas vinculadas a familiares o amigos de la jefatura del medio de comunicación. (El Noticiero de Canal 6, Diario Digital ContraPunto)</li> </ul>
5	<p><b>Según su percepción, ¿A qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A ninguna, no hay censura. (La Prensa Gráfica, Radio La Chévere)</li> <li>• A si el tipo de fuente está relacionado al Medio de Comunicación, personal o comercialmente. (Diario Digital ContraPunto, El Noticiero de Canal 6, Radio La Chévere)</li> </ul>
6	<p><b>¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ninguno, no recibo censura directa. (La Prensa Gráfica, El Noticiero de Canal 6)</li> <li>• Matiza la información. (Diario Digital ContraPunto)</li> </ul>

**SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

7	<p><b>Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De jefes, coordinadores de prensa. (Diario Digital ContraPunto, El Noticiero de Canal 6, Radio La Chévere)</li> </ul>
8	<p><b>¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No ¿Por qué?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Política no es la más censurada. (4 medios de comunicación)</li> <li>• Sección judicial enfocada a seguridad nacional es la más censurada. (4 medios de comunicación)</li> </ul>
9	<p><b>Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No ha pasado por ninguna experiencia de tal naturaleza. (La Prensa Gráfica, El Noticiero de Canal 6, Radio La Chévere)</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

<b>10</b>	<b>¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ninguna consecuencia. (La Prensa Gráfica, El Noticiero de Canal 6, Radio La Chévere)</li><li>• Despido. (Diario Digital ContraPunto)</li></ul>
-----------	--	--

**4.10 ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS  
JEFES DE PRENSA/DIRECTORES**

<b>“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”</b>		
<b>1</b>	<b>¿A qué intereses responde su medio de comunicación?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A intereses comerciales y políticos. (La Prensa Gráfica, Radio La Chévere)</li> <li>• A intereses independientes, pluralistas, de la audiencia. (Diario Digital ContraPunto, El Noticiero de Canal 6, Radio La Chévere)</li> </ul>
<b>2</b>	<b>¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay restricción en la cobertura de hechos relacionados a sectores de izquierda política. (El Noticiero de Canal 6, Radio La Chévere)</li> <li>• En el volumen y titulares de las notas. (La Prensa Gráfica, Diario Digital ContraPunto)</li> </ul>
<b>3</b>	<b>¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existen, todas se abordan. (4 medios de comunicación)</li> </ul>

**“SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN  
EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO,  
NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

<b>4</b>	<b>En el caso que en su medio de comunicación exista censura, ¿a qué aspectos específicos responde que no toda la información sea publicada en su totalidad?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información no es compatible con ideología del medio de comunicación ni con su línea comercial (La Prensa Gráfica, El Noticiero de Canal 6)</li> <li>• No son temas políticos relevantes para la jefatura del medio de comunicación (Diario Digital ContraPunto, Radio La Chévere)</li> </ul>
<b>5</b>	<b>¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sí cumplen (4 medios de comunicación)</li> </ul>

**CAPÍTULO V**  
**INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**  
**5.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA PRENSA GRÁFICA**

Hablar de las principales limitantes en el ejercicio periodístico para periodistas de La Prensa Gráfica son aspectos que están más determinados por una ruta de comportamiento de personajes externos a su campo de trabajo que al medio de comunicación en sí y a cuanto funcionamiento interno se refiere.

Los problemas a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión pueden detallarse como las dificultades y obstáculos que giran sobre la cobertura informativa por obtener la información necesaria para la construcción de sus trabajos periodísticos.

Para Cristian Meléndez, periodista del área política de dicho medio de comunicación impreso, la falta de colaboración de funcionarios de la esfera pública para revelar información importante para la población es el principal obstáculo en el proceso de recolección de datos.

En muchas ocasiones, expresó, los funcionarios no desean ser cuestionados por temáticas comprometedoras o en peores ocasiones no acceden a dar registros, cifras, presupuestos o informes públicas, generando de manera indirecta un nivel de censura en el trabajo periodístico que no proviene de autoridades del medio.

De acuerdo a la información revelada por el periodista entrevistado, en muchas ocasiones son las mismas figuras públicas las que ejercen censura y no el medio en sí, pues muchas veces las fuentes “no son transparentes y no dan la información que la gente necesita saber o incluso deciden no brindar la información solicitada”, insistió Meléndez.

Pero la razón por la que el periodista en muchas ocasiones no puede insistir ante esta negativa es porque una de las principales limitantes al momento de revelar información periodística es que el medio de comunicación para el cual laboran posee algún tipo de vínculo



familiar, de amistad o político con los actores de los acontecimientos. En ocasiones, los mismos políticos son los dueños de los medios de comunicación.

Este último aspecto revela claramente que La Prensa Gráfica responde no sólo a intereses estrictamente periodísticos, sino más bien a propósitos empresariales, aspecto que es confirmado por el jefe del área de política del mismo medio de comunicación, Fernando Romero.

El jefe de la sección entrevistada aseguró que La Prensa Gráfica es una “empresa cuyo rubro principal es la información. Lo que vende un periódico no es un producto sino que es información”. Por lo tanto, este medio de comunicación de circulación impresa se rige bajo dos mundos: su línea editorial libre en una sociedad (visión empresarial) y la práctica periodística publicada, dice el periodista jefe.

No obstante, la línea editorial de la Prensa Gráfica se vuelve en un aspecto debatible entre el periodista de campo y el jefe de la sección. Mientras Meléndez, insiste que el aspecto editorial no incide directamente sobre sus notas escritas, Romero, asegura que es imposible lograr una independencia entre ambos factores, pero se niega a decir que la ideología del medio se vuelve estrictamente en una mordaza para las notas periodísticas.

El periodista en jefe explicó que muchas veces pasa que en la práctica la línea editorial termina de alguna manera determinando más volumen hacia unas posturas que otras y hay cierta influencia de a qué temas se le da más atención o el tipo de titular que presenta.

El impacto que pueda tener entonces la línea editorial de La Prensa Gráfica tiene una clara repercusión sobre el resultado final de los materiales periodísticos, pero no restringe al periodista sobre qué salir a cubrir y qué no, al menos este último aspecto es tratado con mayor libertad en La Prensa Gráfica.

Incluso, Meléndez, aseguró que no había necesidad de realizar ningún mecanismo de cobertura periodística para esquivar la censura pues simplemente “no es impuesta por ninguna dirigencia del medio”.

Otro dato interesante para este estudio es que, según periodistas de La Prensa Gráfica, el área de política ya no es la más censurada en su medio de comunicación, pues hay temáticas más delicadas que tienen mayor control editorial hoy en día, como los hechos vinculados a la seguridad (disminución de censura, pero la hay siempre en la sección).

Sin embargo, Romero, aclaró que el hecho que se ejerza cierto control sobre la temática de seguridad, más que en política, no significa tampoco que haya censura en dicho medio de comunicación.

En este sentido, cabe recalcar que ambos periodistas (de campo y jefatura) coinciden que la censura periodística es omitir totalmente una información y no ejercer sólo cierto control editorial sobre ésta, pues no hay medio de comunicación que hoy día se libre de realizar este tipo de “edición”.

De hecho, los periodistas de La Prensa Gráfica, aseguraron que en ningún momento La Prensa Gráfica ha sido escenario de algún tipo de amenazas o consecuencias insatisfactorias respecto al incumplimiento de medidas como el enfoque del texto periodístico.

Meléndez, aseguró que hasta el momento nunca ha tenido alguna experiencia de que una información o una noticia suya haya sido censurada por afectar al medio de comunicación. Mucho menos la posibilidad de despedirlo de su trabajo por dichos motivos.

A pesar de todo, los enfoques todos son discutibles y si una decisión editorial debe prevalecer sobre una información, los periodistas aseguraron que se buscan los mecanismos más éticamente posibles para transmitir lo más que se pueda la realidad.

En tanto, los entrevistados aseguraron que a estas alturas, la Prensa Gráfica cumple con las estipulaciones constitucionales en cuanto a la libertad de expresión y que el objetivo de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia de política está cumpliéndose perfectamente.

Si a veces se trata de que haya una decisión editorial de publicar lo más relevante, se intenta siempre buscar los mejores mecanismos periodísticos para evitar un control mayor sobre la información.

Por lo tanto, en La Prensa Gráfica, el tema de censura periodística en el área de política se ve como un tema de extrema violación al derecho fundamental de conocer la verdad de los hechos, sin embargo, consideran que el control editorial responde a una naturaleza de empresa que no necesariamente debe ser vista como censura en su máxima expresión.

## 5.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE DIARIO DIGITAL CONTRAPUNTO

Al momento de brindar cobertura mediática a temáticas políticas, los periodistas de ContraPunto se enfrentan a ciertas situaciones que les impiden ejercer con libertad su trabajo periodístico. De acuerdo a la información obtenida de la periodista de ContraPunto, Ileana Corado, los vínculos de las jefaturas del medio con grupos políticos es una de las principales limitantes en su ejercicio periodístico.

Lo anterior, explicó la muestra abordada, demuestra la censura a la que los periodistas son expuestos por el dueño del medio, dado que aquellas temáticas delicadas donde se vea implicada la imagen de algún funcionario público o fracción política allegada a la jefatura de ContraPunto serán abordadas de tal forma que no ponga en tela de juicio la figura ni la integridad de dichos grupos.

Ante esta situación, los periodistas de ContraPunto recurren por mandato del jefe, a redactar sus notas de manera superficial, con titulares sutiles y haciendo uso de un enfoque que no afecte al sujeto implicado en el hecho. Estas normativas son las que obligan a los periodistas de ContraPunto a posteriormente autocensurarse dado que ya conocen los vínculos políticos de la jefatura del medio y prefieren, para evitar consecuencias, abordar dichas temáticas de manera especial según convenga al jefe.

La muestra también señaló que la ideología de ContraPunto es de izquierda y que al momento de abordar fuentes públicas, hay muchas entidades de derecha, que si tienen conocimiento del medio, mejor se abstienen en dar declaraciones porque saben sobre su línea editorial y se cierran para evitar publicaciones donde su imagen se vea perjudicada.

Además, en ContraPunto hay temáticas que son más restringidas de abordar; según la muestra en estudio los hechos vinculados a determinado funcionario de izquierda debe de abordarse cuidadosamente sin dañar su imagen, sobretodo en temas de corrupción y escándalos políticos.

Asimismo, por mandato de jefatura del medio los periodistas deben abordar, los temas de seguridad vinculados a la política, desde una perspectiva más crítica y cuidadosa, esto, no por los intereses que puede tener el jefe y el medio en sí, si no por el cuidado y protección del periodista al momento de ejercer su labor.

Concretamente en ContraPunto las circunstancias que responden a que se ejerza censura en temas políticos son las influencias y relaciones de convenio que se tienen con grupos sociales, políticos y económicos en el país. Por lo tanto, los periodistas para esquivar la censura realizan diversos mecanismos de cobertura periodística, matizando la información y equilibrando las fuentes de las partes implicadas. Es decir, que aunque alguna entidad se vea implicada negativamente en algún suceso político, los periodistas, según la muestra toman en cuenta las declaraciones del implicado y se busca no exagerar la información ni caer en el amarillismo político.

Aparte de la jefatura de ContraPunto, los periodistas reciben censura de otros actores. En primer lugar se encuentra el propio periodista, quien al darle cobertura a determinados sucesos políticos, se autocensura al seguir automáticamente las reglas y condicionantes exigidas por la jefatura del medio. En segundo lugar se encuentra la coordinadora de edición, quien suele a veces filtrar, quitar o poner información que considera conveniente, y el último y más importante es el jefe, Juan José Dalton, quien al momento de asignar la pauta del día es el primer y último filtro que dice qué va, no va y cómo va.

Un dato relevante arrojado por la periodista de ContraPunto, Ileana Corado, es que, aunque la sección de política reciba censura, existen otras áreas más restringidas al momento de brindar cobertura periodística. Según la muestra, la sección de economía es la más censurada dado que por la misma naturaleza de los convenios y contratos publicitarios que se tengan en el medio, exige que el periodista sea cuidadoso al momento de redactar sus notas. Lo cual deja en evidencia que el periodista no puede dar la información en su totalidad por miedo a dañar los intereses económicos del medio.

Además, Corado explicó, que se han dado casos donde su información ha sido censurada por la jefatura, ya que en dichos textos salía a deslumbrar a determinados políticos allegados al jefe. Pese a que en varias oportunidades ella ha escrito titulares llamativos, o textos que narran los acontecimientos tal cual son, su jefe, Juan José Dalton, le ha solicitado que los cambie sin dar motivos válidos, aunque ella ya está sabedora que es por las amistades o vínculos de determinados grupos políticos con el medio.

Asimismo, deja en evidencia, que al momento de realizar alguna entrevista con algún político, ha habido ocasiones que el jefe dicta lo que se va a preguntar, obstaculizando la labor del periodista dado que no puede ejercer con total libertad su cobertura.

Corado fue precisa al explicar que si un periodista no cumple con las normas, directas e indirectas, establecidas por la jefatura de ContraPunto, es motivo para que pierda su empleo. Ella narró que en una ocasión un periodista tuvo malos entendidos con el jefe por “no adaptarse, ni respetar” la línea editorial, y tiempo después ya no llegó al medio. Los periodistas de ContraPunto no saben con claridad si su compañero fue despedido o él renunció, pero sí reconocen que cuando la censura impuesta por la jefatura del medio afecta en gran medida en su ejercicio periodístico, les obliga a salir de dicho contorno, ya sea por decisión del jefe o por disposición propia.

Los argumentos anteriores señalados por Ileana Corado contrastan con los testimonios expuestos por el director de ContraPunto, Juan José Dalton, quien aseguró que su medio de comunicación no responde a ningún interés externo, dado que son un medio independiente, sin intereses políticos, económicos, sociales, ni gremiales.

Asimismo, Dalton expresó que los periodistas de ContraPunto son profesionales que conocen de lleno la línea editorial del medio y por lo tanto ellos tienen cierta libertad al momento de dar cobertura periodística, ya que según Dalton, no se les revisan mucho sus textos periodísticos por el hecho de que él les exige “responsabilidad y editorial propia”.

Esto, de acuerdo con Corado, son las razones por las cuales los periodistas de ContraPunto se autocensuran, por el hecho de que están sabedores de la línea editorial del medio y de los vínculos de la jefatura con determinados grupos y prefieren redactar según esas normativas indirectas para no tener repercusiones con Dalton.

Claramente, el jefe de ContraPunto aseguró que en su medio no existe censura y que no hay temas políticos que no se puedan cubrir. Sin embargo, dijo que únicamente se le da atención a sucesos que realmente afecten al país y se limitan a darle cobertura a rumores políticos. Además expresó que no tienen preferencia por la izquierda o por la derecha, “ContraPunto cubre sin importar bandera”, explicó.

También afirmó que su medio sí cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política.

Los planteamientos de Juan José Dalton, difieren en gran medida sobre la práctica profesional que deben ejercer los periodistas de ContraPunto al momento de brindar cobertura a temas políticos.

Si bien es cierto, la jefatura afirma que no hay censura, los periodistas de su medio aseguran lo contrario, dejando en evidencia que existe contradicción en lo que la jefatura de ContraPunto expone sobre su medio, quien aseguró que su medio es independiente, al servicio de la ciudadanía, con lo que exponen los periodistas, quienes afirmaron que se deben someter a normas, directas e indirectas, al momento de brindar cobertura a temáticas políticas, si quieren conservar su trabajo.

### 5.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE NOTICIERO RADIAL LA CHEVERÉ

Dados los resultados y tabuladas las respuestas de la muestra en cuestión, la interpretación de los datos recabados establece particularmente en el área de prensa de Radio La Chévere, divergencias de pensamiento que van desde las características del periodismo en el medio como línea editorial dadas por la jefa de prensa, Mirna Lozano, hasta las declaraciones brindadas en un mismo ejercicio por la periodista Elizabeth Taura.

El análisis de las declaraciones de Lozano establece variables significativas en lo que se relaciona con la línea que persiguen los enfoques con los cuales se abordan las temáticas a las que a diario se les brinda cobertura en su noticiero. El noticiero de Radio La Chévere es un medio derechista y como tal sus enfoques estarán permanentemente encaminados a los enfoques de enfoque crítico parcial ante las inquietudes políticas que requieren tratamiento periodístico de parte del equipo de prensa.

Sin embargo, Lozano es muy explícita al considerar que cada periodista de su equipo de trabajo posee libertad de abordar temáticas que considere importantes para la agenda del medio para el que trabaja. Lejos de ello, claro está, que las temáticas que sean tratadas fuera de la línea editorial que les rige serán sancionadas con correcciones de rutina pero las razones de dicha “libertad” son dignas de un análisis más insondable.

El término “autocensura” es un fenómeno, en el Periodismo de hoy, todavía más tangible que antes. Basta confundir la delgada línea entre “libertad de prensa”, de la cual la periodista Elizabeth Taura presumió con insistencia, con el alto grado de autocensura que ahora en este noticiero los periodistas tratan los temas políticos.

No necesariamente se trata de la cantidad de posibles temáticas que se puedan abordar la censura o autocensura en Radio La Chévere va más apegada a lo que el periodista no se da lugar a siquiera considerar como posibilidad debido a lo delicado del terreno en el que se encuentra desarrollando sus actividades a la complejidad que existe en El Salvador para



encontrar un salario cuya estabilidad depende o dependerá permanentemente de la capacidad de adaptarse a la parcialidad con la que se le brinda tratamiento a los temas políticos.

“Los periodistas sabemos dónde estamos parados y sabemos qué margen o hasta qué línea podemos llegar y qué línea es la que NO debemos cruzar sin que se nos esté diciendo ‘esto no lo haga’” Mirna Lozano.

Empero, las circunstancias del Periodismo que practica este medio radial demuestra ciertos avances que las mismas evoluciones del ambiente en que se desarrolla han venido permitiendo a los periodistas de la Chévere, muestra de ello es el ejemplo que valida tanto la periodista como su jefe de prensa sobre el tratamiento de la información que le dieron a todo lo relacionado con el ex director del grupo radial al que pertenece esta radio emisora que transmite el espacio de noticias con constante actualización.

Un espacio que se alimenta en mucha medida de la pauta generada por la agenda diaria de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que convocan a las diferentes áreas de prensa resguardada en su cartera de medios y las actividades que se desarrollan en el transcurso del día como noticia “fresca”, término que incluye a diversidad de hechos comunes y que en su mayoría se suscitan sin previa convocatoria de medios. Un accidente de tránsito, un hallazgo de cuerpo asesinado, un decomiso de droga, son eventos que generan a diario la movilidad de esta área de prensa que considera como principal demandante a un público muy bien determinado como mayoritariamente rural.

Aun así, la imposición de temáticas no abordadas en las salas de redacción en este medio de comunicación, aunque parecieran haberse superado desde hace algunos años atrás siguen vigentes, ahora amarradas con más fuerza a lo que la empresa privada determina como información que afecta sus propios intereses. Lógica simple. Una sala de prensa de un medio como el noticiero de radio la Chévere solo se sostiene económicamente de lo que invierte el dueño de la empresa, para la cual el medio bombardea continuamente su audiencia con cuñas radiales y promocionales agitando en el mercado su producto.

La jefa de prensa hace hincapié en que, aunque estos casos no se dan de manera continua, la capacidad que poseen los dueños del dinero que hace mover sus engranajes a diario, existe una censura directa de parte de los anunciantes siempre que se requiere intervenir en cuestión de salvaguardar los intereses de sus empresas y, del lado del medio, de cuidar el ingreso que sostiene las ganancias de todos los sectores involucrados.

Dadas las circunstancias en un medio de comunicación como éste es claro que las determinantes para detener información de importancia masiva ahora más que nunca posee como eje principal el nivel de autocensura al que están sometidos los miembros que componen el equipo.

Cabe destacar que quedó atrás toda posibilidad de ser inducido de manera explícita a las líneas editoriales, las normativas de trabajo, las determinantes normas que dictan hacia donde inclinan las ideologías políticas de un medio, pues hoy por hoy, en el caso de la radio La Chévere, el periodista que trabaja en este medio de comunicación debe estar cien por ciento consciente de que su enfoque periodístico debe, por ende, apegarse sin mayor reclamos a la línea editorial del medio, más aun, sin tener la posibilidad de darse la oportunidad de exponer las divergencias que en el campo laboral se generan para cualquier periodista (tal como lo manifestó la periodista entrevistada) problemas que por naturaleza cualquier campo de trabajo en cualquier contexto posee.

Claramente, la jefa de prensa de este noticiero puntualizó al cierre de sus aportes que de parte de otros medios de comunicación es clara la búsqueda de fuentes que generen parcialidades en la información presentada e implícitamente señaló al consorcio Tele Corporación Salvadoreña como una empresa que no escatima esfuerzos en disfrazar información balanceada más al lado de la derecha.

## 5.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE EL NOTICIERO DE CANAL 6

Uno de los noticieros televisivos más influyentes de la televisión local es “El Noticiero” transmitido por canal 6 de televisión local. Su peso en la gran cantidad de audiencia que tiene cautiva es vasto con relación al resto de noticiarios del país. De ahí que el aporte a esta investigación, brindado de parte de su jefatura de prensa y una de sus periodistas, no pasa desapercibido.

El Noticiero tiene como interés primordial cautivar audiencia. Por eso, sin dudar la jefa de prensa del noticiario, Ángela Escobar, aseguró que su informativo no está bajo ninguna presión para procesar información en beneficio de unos cuantos y que trabaja en función de informar sin restricciones a la población salvadoreña.

A pesar de eso, establece una clara diferencia entre la ideología del dueño del medio y la idea de que los lineamientos se basan en un criterio objetivo. No se trata en esta ocasión de comprender la verdad oculta detrás de lo que dice. Durante todas sus declaraciones Escobar procuró ahondar en sus respuestas a modo de extender aún más sus aportes y esas mismas permitieron entender que hasta para sí misma es inevitable, como periodista, desmarcar todo lo relacionado con las limitantes ideológicas que en el ejercicio el medio le impone de manera implícita y explícita.

En todo caso, basta revisar sus declaraciones, al ser consultada por informaciones de la “izquierda” dentro de su agenda política diaria. Escobar opina que las audiencias no pueden esperar una cobertura completa de estas informaciones; sin embargo, cree que a nivel general su medio de comunicación está interesado en contraponer siempre las fuentes de información que le generen mayor equilibrio a sus noticias y así evitar caer en subjetivismos en ellas.

Aun así, la encargada del departamento de prensa de Canal 6 es clara al relacionar el vínculo que su unidad posee con informaciones que se relacionen directamente con la empresa privada, especialmente aquellas noticias que involucren a los patrocinadores del Canal 6. No

puede exponerse de manera explícita una noticia que toque a los patrocinadores, sobre todo si el impacto no es considerable en la rutina de un número significativo de población salvadoreña.

En El Salvador un buen número de decisiones políticas poseen un trasfondo económico, el poder de la empresa privada en el país es tal que, si es capaz de anunciarse en las televisoras de mayor audiencia local, es capaz de dictar que noticias son relevantes y cuáles no. Por ende, este tipo de censura impuesta, para Ángela Escobar, es algo a lo que ella ya le asigna naturalidad bajo la lógica de que “si no es una noticia de vida o muerte ¿valdría la pena perder a un anunciante que cancela facturas de miles de dólares mensuales, mismas que sirven para sostener el medio de comunicación a nivel de recursos técnicos y humanos?”.

Paola Alemán, al respecto, no niega que la pauta publicitaria y la ideología del medio para el que trabaja inciden directamente en el producto final que llega a las audiencias en sus noticias. Añade, además, que si una de las fuentes que el periodista aborda está siendo de alguna manera perjudicada con determinado hecho noticioso o asunto político es muy difícil obtener su punto de vista sobre determinada situación, cuestión que perjudica directamente la “contraposición” a la que refiere la jefatura de prensa, pese a afirmar que la responsabilidad del medio obliga a hacer mención, con nombre y cargo, a la fuente que detiene información que determine cierto punto de vista.

La periodista de El Noticiero abordada hace énfasis en que las informaciones a publicar deben estar debidamente editadas y enfocadas hacia directrices de enfoque que “no ofendan” a las mismas fuentes participantes, esto para evitar que dichas fuentes en un futuro desconfíen del medio que publicó información que no les simpatizó. Principalmente, este fenómeno encuentra en las noticias de carácter político un escenario idóneo para desarrollarse.

Lo mismo sucede, según Paola Alemán, con la pauta presidencial, misma que se vuelve desde este punto de vista en parte de la pauta de propaganda auspiciada por el gobierno central para el medio; amarra los contenidos, directamente, porque si el medio no sujeta de manera inteligente la información, los ingresos del gobierno para dicho medio desaparecen. Juego de

intereses. De igual manera si la información involucra a algún miembro familiar de las personas involucradas en el campo político o en las cúpulas económicas del país.

Pero esa sensibilidad en la información no es algo que, bajo ninguna circunstancia haga siquiera mención la jefatura de prensa. La muestra de periodistas de canal 6 abordada lo sabe y comprende claramente: “Cuando un acontecimiento no cumple los requerimientos editoriales evitamos cubrirlo”, enfatizó.

Otro dato a destacar es el hecho de que la información política censurada de repente trastoca el fenómeno de la violencia que está generando en el país centenares de muertos cada mes del año 2015, para Paola Alemán esto se relaciona con censura ya que algunas de las imágenes recabadas en el lugar de los hechos son “fuertes” y en el medio televisivo el morbo también posee ciertos límites.

Aun así, la periodista afirmó nunca haber sido censurada en el medio para el que trabaja. No de manera explícita. Al menos.

La periodista, finalmente, se ampara en la supervisión que hace hoy por hoy el Ministerio de Trabajo, si en caso fuese necesario abogar por un despido injustificado ante la decisión de publicar información que esté fuera de la línea editorial. Autocensura, arraigada en su máxima expresión local.

## 5.5 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS

### ANÁLISIS COMPARATIVOS DE PERIODISTAS

Cuando se determinan las limitantes del ejercicio periodístico en el acceso a la información pública de tipo político en El Salvador, en medios de comunicación como La Prensa Gráfica, Diario Digital ContraPunto, El Noticiero de Canal 6 y noticiero radiofónico La Chévere, es importante señalar algunas características similares en las experiencias en torno a esta problemática entre periodistas y jefes de prensa de estos cuatro medios.

Para los periodistas, la primera se encuentra en la falta de cooperación de los funcionarios. Los cuatro medios de comunicación entrevistados coincidieron en que esta es situación es el principal obstáculo en su búsqueda de información sobre un acontecimiento de carácter gubernamental. A menudo, según estos medios, los funcionarios suelen darles informaciones a medias u omitírselas, sobre todo si son susceptibles de dañar su imagen.

También La Prensa Gráfica y El Noticiero de Canal 6 señalaron que la impuntualidad de parte de las fuentes gubernamentales es otra afrenta que tienen en sus coberturas periodísticas. A tenor de estos dos medios, las instituciones gubernamentales, en su mayoría, suelen tener con ellos poca constancia en el cumplimiento de la programación de eventos informativos, lo que provoca que no tengan en tiempo oportuno los datos sobre un determinado hecho.

Por otra parte, al hablar situaciones desfavorables para conseguir la información política, los periodistas de los cuatro medios expusieron que el principal problema aquí es la vinculación que existe entre sus jefaturas y algunos políticos. Todos los medios consultados expresaron que este tipo de enlace personal suele menoscabar su labor periodística, porque los predispone a trabajar las informaciones que concierna a estas partes de modo que no afecte la relación personal que existe entre las dos.

De igual manera, a juicio de los reporteros del Diario Digital ContraPunto y El Noticiero de Canal 6, la línea editorial es un obstáculo al momento de recabar información de carácter político. Los periodistas de estas entidades informativas apuntaron que en su quehacer acostumbran a equilibrar las informaciones de este ámbito en función de su ideología, lo que genera una autocensura en la labor periodística cuando recolecta y procesa una información determinada.

También los periodistas de ContraPunto y El Noticiero de Canal 6 señalaron que otra limitante para obtener información de carácter político son los acuerdos de patrocinio que tienen sus medios con el Gobierno. Ambos reporteros afirmaron que este tipo de acuerdos condiciona su labor en la sección política, sobre todo cuando está involucrado algún funcionario o entidad gubernamental que tiene algún lazo comercial con su medio.

A pesar de ello, la incidencia de estos factores en el ejercicio periodístico de estos cuatro periodistas al momento de cubrir temas políticos arroja experiencias divididas. Los reporteros de La Prensa Gráfica y el noticiero radiofónico La Chévere aseveraron que estas variables no afectan su quehacer en las coberturas y que tienen plena libertad para recoger los datos de un hecho.

En cambio, los reporteros de El Noticiero de Canal 6 y Diario Digital ContraPunto ahondaron en que estas limitantes sí repercuten en su labor periodística, puesto que se autocensuran en función enfocar su trabajo en la línea de pensamiento de su medio.

Las dos periodistas comentaron que las temáticas en que las que más matizan información son aquellas vinculadas a políticos que han pautado comercialmente en su medio de comunicación o aquellas relacionadas con los familiares o amigos de su jefatura.

Mientras que los reporteros de La Prensa Gráfica y de La Chévere manifestaron que no tienen alguna restricción al momento de reportear y procesar la información de un determinado hecho; por lo que tampoco tienen ningún mecanismo para evitar la censura que pueda recibir sus respectivas jefaturas u otros actores incidentes en su labor.

La investigación, asimismo, tuvo resultados dispares al consultarles a los cuatro periodistas sobre las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por su medio de comunicación. Los reporteros del noticiero radiofónico La Chévere, La Prensa Gráfica y El Noticiero de Canal 6 respondieron que no hay ninguna consecuencia por no censurarse, pues aunque las circunstancias informativas son diferentes en sus medios, no tienen una normativa para tomar acciones en caso de incurrir en una falta de este tipo.

La periodista de Diario Digital ContraPunto, en cambio, sí fue clara al decir que en caso de que no se censura según a los intereses económicos y políticos del medio, sus jefaturas pueden recurrir al despido.

Por otro lado, al preguntarles sobre si Política es la sección más censurada en los medios, los cuatro periodistas coincidieron en que no, aunque sí aceptaron que los temas judiciales enfocados en seguridad nacional son tratados en sus medios con un enfoque determinado.

Sin embargo, hubo de nuevo divergencias cuando se les pidió a los cuatro reporteros que contaran alguna experiencia en la que su información haya sido censurada por afectar al medio donde labora. Los de La Prensa Gráfica, El Noticiero de Canal 6 y Radio La Chévere concordaron en que jamás ha vivido una situación de este tipo, pero la periodista de ContraPunto contó que ya ha experimentado modificaciones en las estructuras de sus productos periodísticos de parte de sus jefaturas con el fin de apegarlos a su ideología.

Tomando en cuenta todo esto, se deduce que las limitaciones en el quehacer estos medios de comunicación de la sección Política repercuten de diversas maneras en su labor periodística. Aunque algunos de estos periodistas manifestaron explícitamente que no hay censura en sus medios de comunicación, dejaron entrever implícitamente que sí la hay. Esta situación es negativa, porque conlleva el desarrollo de una sociedad desinformada, incapaz de opinar con propiedad y tomar decisiones importantes para el país.



## **ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS DE JEFES DE PRENSA**

En el caso de los jefes de prensa de estos cuatro medios consultados, también se señalan rasgos similares en sus experiencias sobre las limitantes del ejercicio periodístico en el acceso a la información pública de tipo político en El Salvador.

El editor de La Prensa Gráfica y la jefa de prensa del noticiero radiofónico de La Chévere indicaron que los principales interés a los que responde su medio son comerciales y políticos. Para ambos jefes de información, es claro que estos dos aspectos rigen su quehacer diario en la redacción y edición de noticias producidas en sus medios, ya que buscan generar el consumo de sus producciones periodísticas orientadas al consumo económico, al tiempo que tratan de ejercer un impacto político en su público meta.

También la jefa de prensa de la Chévere, junto con los jefes de prensa del Diario ContraPunto y El Noticiero de Canal 6, manifestó que otro de los aspectos a los que obedece su medio de comunicación son los intereses de la audiencia. Sin dejar a un lado los intereses propios de sus respectivos medios, los tres jefes de prensa concordaron en que trabajan las informaciones en función de su público consumidor.

Aun así, las jefas de prensa de El Noticiero de Canal 6 y Radio La Chévere reconocieron que en sus medios de comunicación, hay restricciones en la cobertura de hechos relacionados con la izquierda política, ya que los propietarios de ambos medios responden a una ideología de derecha. Esta situación repercute en la cobertura de hechos relacionados con la izquierda política, al tomarlos en cuenta, pero dependiendo siempre de si benefician o no a los dueños del medio. Similar situación reafirmaron el editor de política de La Prensa Gráfica y el jefe de prensa de ContraPunto. Los dos editores contaron que en sus medios de comunicación la línea editorial se aplica de diferente naturaleza.

Por un lado, en la sección política de La Prensa Gráfica la restricción más notable es el desequilibrio de contraste de fuentes que existe en algunas informaciones cuando el enfoque ya está definido con antelación. Por el otro, en ContraPunto la línea de pensamiento se

manifiesta cuando se orienta una temática a una de las categorías establecidas por el medio para trabajar determinados temas (derechos humanos, violencia social, cambio climático, procesos económicos y políticos).

Sin embargo, los cuatro jefes de prensa negaron que, a raíz de estas variables, haya alguna temática en específico que no aborden en su pauta diaria. Desde su punto de vista, no existe ningún tema de su competencia que no sea limitado por la línea de pensamiento de su medio. Si acaso no abordan alguna temática, es por falta de recurso humano o por aspectos comerciales.

En todo caso, la situación se tornó dispareja cuando se les preguntó a los cuatro jefes de medios que si en caso de que haya censura en su trabajo, a qué aspectos responde. Los editores de La Prensa Gráfica y El Noticiero de Canal 6 afirmaron que las restricciones impuestas a sus informaciones obedecen la línea editorial de su medio; mientras que los jefes de prensa de Diario ContraPunto y radio La Chévere explicaron que la censura que aplican a algunas informaciones se da cuando el hecho no tiene tanta relevancia periodística.

Por otra parte, al ser consultados si su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política, los cuatro jefes de prensa respondieron que sí hay un estricto cumplimiento al mandado, pese a las restricciones informativas en que operan. También los cuatro medios agregaron que la sus secciones no son las más censuradas en los medios, ya que hay otras como Judicial que tiene más restricciones en el tratamiento de la información.

Con base en lo anterior, es claro que estos cuatro jefes de prensa contribuyen a la generación de una sociedad mal informada. Apegados a sus intereses comerciales e ideológicos, trabajan en beneficio suyo y no concentran todos sus esfuerzos por cumplir con la labor social del Periodismo, que se basa en trabajar sin restricciones a favor de la ciudadanía en general.

## 5.6 INTERPRETACIÓN GLOBAL DE RESULTADOS

Se podría creer que en tiempos modernos la tarea del Periodismo es informar, interpretar y guiar a una determinada sociedad. Sin embargo, en países como El Salvador no hay nada más equivocado que esto, sobre todo cuando se constata que en medios de comunicación como La Prensa Gráfica, Diario Digital ContraPunto, El Noticiero de Canal 6 y noticiero radiofónico La Chévere, la censura periodística en la sección política de parte de los dueños de los medios aún brilla como un estandarte que atenta contra el ejercicio de un Periodismo libre.

Para estos medios de comunicación, no hay nada más alejado que esto, pues atendiendo a sus experiencias más representativas en torno a esta situación, se da cuenta de que persiste un cúmulo de limitaciones en el Periodismo nacional enfocado en política que propicia una labor informativa con una expresión distorsionada de una realidad maniqueísta.

De acuerdo con los jefes de prensa del Noticiero de Canal 6, radio La Chévere y La Prensa Gráfica, una de la mayores problemáticas del periodismo salvadoreño es trabajar bajo la línea de pensamiento de un determinado medio, quien generalmente se inclina hacia la derecha política.

Al igual que los periodistas de ContraPunto, Canal 6 y La Prensa Gráfica, estos editores coincidieron en que esta situación impide que se informe a la población con plena libertad sobre algunos hechos relevantes en el ámbito político, ya que las informaciones se deben amoldar de modo que concuerde con la ideología del medio.

Para ningún periodista salvadoreño es un secreto que esta situación se da en los medios de comunicación, pues son ante todo son empresas privadas que bajo una ideología, buscan imponer sus criterios políticos a otros subsistemas, dentro de los cuales se destaca el político.

Los medios de comunicación operan bajo una tesis liberal que con el paso de los años se ha impuesto a la hora de valorar la libertad de prensa y expresión.

Otro de los obstáculos más relevantes que tiene el Periodismo salvadoreño a la hora de desarrollarse sin restricciones son los convenios de patrocinio que suscriben los medios de comunicación con la empresa privada. Las jefaturas de La Prensa Gráfica y radio La Chévere apuntaron que esta situación también evita que algunos temas, sobre todo los ligados a patrocinadores, sean tratados de forma equilibrada en el país.

La limitante fue sustentada por los periodistas de La Prensa Gráfica, ContraPunto y La Chévere, quienes dijeron que debido a esto, se debe ejercer la autocensura en este tipo de casos para no dañar la relación comercial con los sponsors.

Esta situación se convierte así en una constante inoportuna para el Periodismo nacional. A pesar de eso, es complicada erradicarla, puesto que el desarrollo histórico los medios de comunicación nacionales ha evidenciado un crecimiento del negocio en detrimento de las funciones del periodismo.

Otra limitante más que los periodistas tienen al momento de procesar de forma correcta las informaciones son las restricciones externas. Si bien esta no es una variable que viene de los dueños del medio, los periodistas omiten información cuando las fuentes políticas se muestran renuentes a dar datos sobre un hecho.

Por lo general, la esfera política salvadoreña se presta a este tipo de censura cuando está acompañada de leyes o disposiciones por parte de los gobiernos. Hay listados de temas, personas y cosas que no pueden aparecer en los medios. Estas temáticas están referidas casi siempre a corrupción, aunque también hay más.

A este respecto, los periodistas de Canal 6 y ContraPunto especificaron también que las temáticas políticas más restringidas por mandato de la dirigencia de los medios de comunicación en El Salvador son las que están relacionadas con amigos de sus jefes de prensa y políticos que tienen algún convenio comercial con el medio.

Mientras que los jefes de prensa tuvieron diferentes aseveraciones al ser consultados sobre esta situación. El de ContraPunto comentó que las empresas periodísticas no se suelen tocar temas sobre polémicas particulares entre políticos, salvo si no corresponden a problemáticas que afecten al país. Para su medio, los temas políticos que tienen que ver con el desarrollo del país como aprobación de leyes y aprobación de presupuestos son los que verdaderamente caben en su agenda mediática.

Por su parte, los jefes editoriales de La Prensa Gráfica y el Noticiero de Canal 6 afirmaron que los tópicos que no se abordan en las secciones políticas son aquellos que no concuerdan con la línea editorial del medio, sobre todo aquellos ligados a la izquierda política, aunque tampoco están restringidos completamente.

La jefa de prensa de El Noticiero de Canal 6 ilustró esta situación al decir que en su caso siempre se busca producir las noticias lo más objetivamente posible, pero es entendible que a veces las notas no tendrán tantas voces de izquierda, porque los directores del medio, atendiendo a su ideología de derecha, piden que el trabajo se haga así.

A pesar de esto, no se ha visto un avance para erradicar la censura en El Salvador, donde 7 de cada 10 periodistas han sufrido esta problemática alguna vez en su carrera<sup>28</sup>. Ni el Estado salvadoreño ni la Asociación Salvadoreña de Periodistas (APES), encargados de velar por esta situación, dan garantías legales respecto a proteger la dignidad y protección de los periodistas y, en consecuencia, se pone de relieve la censura en el quehacer informativo.

Además de cumplir con el objetivo general de esta investigación, que es conocer el estado actual de la censura en el quehacer periodístico salvadoreño, estos vacíos han permitido que los dueños de los medios de comunicación en El Salvador hayan instrumentalizado el Periodismo a través de la censura con el fin de ponerlo al servicio de ideologías políticas o grupos económicos.

---

<sup>28</sup> PÉREZ, Oscar y otros (2014). *Entre la censura y la discriminación: Centroamérica amenazada*. Disponible en: <http://www.albedrio.org/htm/documentos/vvaa-ViolacionesDHcomunicadorescomunitariosCentroAmerica.pdf>

De ahí que es importante profesionalizar más el Periodismo salvadoreño como una categoría que se define por el grado de autonomía de las instituciones mediáticas, la existencia de un estatuto profesional que rija su praxis y su orientación como servicio público.

Interpretar la profesionalización periodística bajo estos criterios invita a reflexionar sobre el desarrollo de los sistemas mediáticos y la forma en cómo se han configurado los vínculos con el trabajo informativo. Ana María Miralles hace un recorrido por los principios fundacionales del Periodismo y la instauración del régimen liberal, en el que la libertad de expresión se consideró uno de los principios fundamentales de los individuos y de la sociedad.

Dada esta consideración histórica, se destaca que en la concepción de libertad de prensa desde la doctrina liberal se privilegia la libertad de publicación y la libertad de empresa en El Salvador, aspecto que a su parecer trae consigo un riesgo: El predominio de los intereses de la empresa por encima de un concepto más universalista como el de la libertad de expresión.

Considerado esto, esta investigación también demostró que las repercusiones por no acatar la censura en el país son mínimas. Los periodistas del noticiero de radio La Chévere, La Prensa Gráfica y Canal 6 comentaron que como ya saben la línea de trabajo, nunca han visto que su medio de comunicación tome alguna medida para sancionar a algún periodista que haya infringido la censura.

La única periodista que dijo que sí ha visto alguna sanción en su medio a causa de no aplicar la censura, fue la reportera de ContraPunto. Ella dijo que en una ocasión atestiguó como un colega publicó una información, haciendo caso omiso de las correcciones que el jefe de prensa le había dicho que le hiciera con anterioridad, ya que la nota tocaba la sensibilidad de ciertas personas. Esa situación le acarreó reclamos al medio y propició la salida del periodista.

Este tipo de situación ilustró la llamada “censura posterior”, que se liga a la aplicación de sanciones económicas o suspensión de programas o personas. En estos casos, la información "no querida" ya ha sido difundida por los medios. Pero, una vez sucedido este hecho, los

dueños del poder político toman medidas para que el mensaje no se repita, para que los responsables tengan una sanción y para intimidar a quienes tuvieran la intención de obrar de modo similar<sup>29</sup>.

Por otra parte, atendiendo a uno de sus objetivos generales, este estudio concluyó que el área de política no es la sección más censurada por sus jefaturas. Los cuatro medios de comunicación coincidieron en que los temas judiciales que abordan la seguridad y delincuencia son los que suelen ser suprimidos en algunas informaciones.

### **Alcanzar un periodismo libre**

De igual forma, esta investigación, además, permitió ser una continuación sobre el estado de la censura en los medios de comunicación y un aporte a la pujante necesidad de democratizar el país desde un Periodismo más equitativo.

Se ofrecieron las valoraciones sobre las tendencias que existen en el Periodismo respecto a las condiciones en que opera la censura en el país, desde algunas de las experiencias de las jefaturas y periodistas de cuatro medios de comunicación que viven a diario esta problemática.

De ahí que la información recopilada permitió inspeccionar y comprender las diversas partes del entorno del Periodismo político ante la censura que surge de los altos mandos de los medios y muchos de actores externos a la profesión. Quedó claro esta situación mantiene cautivo el desarrollo de una labor periodística de forma ética, pero también fue claro que aun así hay que seguir con las aspiraciones de que el Periodismo en El Salvador forme y reforme el presente social que compartimos, ya que los medios hacen y representan el presente común.

---

<sup>29</sup>COMUNICACIÓN SANTO TOMÉ (2000). *Censura - Definición y tipos*. Disponible en: <https://sites.google.com/site/comunicacion5tof/censura>

## CONCLUSIONES

### LA PRENSA GRÁFICA

- La mayor presión que ocasiona censura en los periodistas de La Prensa Gráfica es la línea editorial, ya que los condiciona a trabajar bajo los principios y valores por los que se rige este medio de comunicación con el fin de profundizar y preservar su ideología.
- La sección política no es el área más censurada en La Prensa Gráfica . Según esta investigación, no existen temas restringidos en esta área a la hora de reportear y escribir informaciones como sí los hay en la sección Judicial.
- Los convenios comerciales entre La Prensa Gráfica y la empresa privada son un factor que propicia la censura en este medio de comunicación. Esta situación se da cuando hay información en tratamiento que es susceptible de dañar la relación comercial de ambas partes.
- Los vínculos personales que tienen algunos políticos con los dueños de La Prensa Gráfica influyen en la censura que los periodistas de este medio hacen cuando tienen información que relaciona a estos actores.
- La sección de Política de La Prensa Gráfica no ejerce censura con énfasis en ciertos temas, sino solo en aquellos que el editor considere que deben llevar un enfoque más apegado a los valores y principios del medio.
- Las periodistas de La Prensa Gráfica no sufren de ninguna sanción por no aplicar la censura en sus informaciones, ya que tienen cierta libertad para reportear y escribir las informaciones desde un punto de vista periodístico.



- No existe una censura directa entre el editor y el periodista de Política de La Prensa Gráfica. La censura se aplica únicamente bajo el criterio del editor cuando ya tiene la información en sus manos para corregirla.
- Los periodistas de La Prensa Gráfica no ejercen ningún mecanismo para evadir la censura dado que en su trabajo de reporteo y redacción no viven este problema.

## DIARIO DIGITAL CONTRAPUNTO

- La línea editorial es el principal factor que obliga a los periodistas de ContraPunto a ejercer la censura en sus informaciones en vista de que deben apearse a las normativas ideológicas de este medio de comunicación para preservar sus empleos.
- En ContraPunto, las informaciones de política no son las más censuradas. Las noticias con más restricciones son la de economía, debido a los pactos comerciales que hay entre actores de este sector con este medio de comunicación.
- Los temas que relacionan a las amistades de las jefaturas de ContraPunto, teniendo en cuenta a políticos de izquierda, son los que más censura reciben de parte de este medio digital.
- Los acuerdos comerciales condicionan la labor informativa de ContraPunto, porque al tener datos que involucren a algún patrocinador se debe tratar de modo que no afecte su imagen ante la sociedad.
- Los periodistas de ContraPunto pueden ser despedidos en caso de que irrespeten los principios y valores de trabajo de este medio. De ahí que exista una autocensura de parte ellos al momento de ejercer la labor periodística.
- Existe una censura directa entre el jefe de prensa y los periodistas de ContraPunto, ya que con antelación se les instruye cómo tratar ciertas informaciones políticas.
- Los mecanismos utilizados por los periodistas de ContraPunto para evadir la censura se basan en el contraste adecuado de fuentes, la búsqueda de titulares alternativos y en evitar la confrontación a través de sus productos periodísticos.

## **EL NOTICIERO DE CANAL 6**

- La línea editorial de El Noticiero de Canal 6 promueve la censura en su labor periodística. Con una ideología de derecha, este medio de comunicación tiene a dar más relevancia a las informaciones de este sector político que las de izquierda.
- La sección política de El Noticiero de Canal 6 no es la que sufre más censura, sino la sección de Judicial, que vive esta situación en mayor grado cuando tiene informaciones sobre seguridad pública y delincuencia.
- Los convenios publicitarios entre El Noticiero de Canal 6 y la empresa privada son un factor que propicia la censura en este medio de comunicación.
- Los enlaces personales que tienen algunos políticos con altos mandos de El Noticiero influyen en la censura que los periodistas de este medio hacen cuando tienen información que relaciona a estos actores.
- Los temas relacionados con políticos que han pagado comercialmente con El Noticiero de Canal 6 son los tópicos que más censura reciben de parte de este medio de comunicación.
- Los periodistas de El Noticiero no están sujetos a sanciones en caso de que apliquen oportunamente la censura a sus informaciones.
- No existe una censura directa entre la jefatura de prensa y los periodistas de Canal 6 a la hora de aplicar la censura. Por lo general, ya existe una predisposición del reportero para trabajar bajo ciertos enfoques algunas informaciones.
- Al no recibir una censura directa de parte de su jefatura, los periodistas de El Noticiero de Canal 6 no tienen ningún mecanismo para evadir esta práctica.

## **NOTICIERO RADIOFÓNICO DE LA CHÉVERE**

- La línea editorial del noticiero radiofónico de La Chévere juegan un papel importante para promover la censura entre sus reporteros. Aunque tanto la jefa de prensa y la periodista entrevistados de este medio lo hicieron de forma implícita, dejaron entre ver que la ideología del medio regula una buena parte del contenido noticioso que se produce.
- El área de política no es la sección más censurada en el noticiero de radio La Chévere. Esto se concluyó de manera implícita al recibir una negativa a la hora de resolver claramente esta duda.
- Los acuerdos de patrocinio entre el noticiero de radio La Chévere y empresas privadas condicionan la labor periodística al omitir información que puede afectar el vínculo comercial entre ambas.
- Los temas judiciales relacionados con políticos de derecha son las temáticas a las que más se les aplica la censura en el noticiero de radio La Chévere.
- Las consecuencias que los periodistas de radio La Chévere pueden sufrir si transgreden las normas de censura son nulas, ya que reiteraron que tienen libertad para trabajar la información de campo.
- No existe una censura directa entre el periodista y la jefatura de prensa de radio La Chévere al momento de realizar censura a las informaciones.
- Los periodistas de radio La Chévere no tienen ningún mecanismo para evitar la censura, ya que no la experimentan directamente.

Dadas estas conclusiones, la investigación permitió identificar en qué momento los periodistas y jefes de prensa de los medios de comunicación La Prensa Gráfica, noticiero de radio La Chévere, El Noticiero de Canal 6 y Diario Digital ContraPunto han encontrado complicaciones al momento de enfrentar la censura impuesta por sus jefaturas, dentro de una situación que los ha obligado a presentar una realidad insuficiente y carente de objetividad y veracidad.

Hasta hoy, existen muchos actores de la sociedad civil salvadoreña que exigen la erradicación de la censura periodística en todas sus expresiones. De ahí que desde una perspectiva interpretativa y mediante el paradigma fenomenológico, se cuestionaron todas aquellas experiencias y casos concretos de la comunicación a partir de los puntos de vista de cuatro jefes editores e igual número de periodistas de cuatro medios de comunicación que a diario sufren censura en su labor.

La libertad de prensa es un recurso indispensable en toda sociedad, ya que permite la libre difusión de ideas enfocada en el desarrollo humano, además de que fortalece la libertad de prensa. Por esa razón, se quiso abordar la temática situación de la censura por parte de los dueños de los medios de comunicación en la sección política de La Prensa Gráfica, ContraPunto, Noticiero La Chévere y El Noticiero de Canal 6.

Mediante esta aproximación teórica, se quiso crear un mecanismo de orientación para todos los sectores de la sociedad salvadoreña, independientemente de si tienen algún enlace con el periodismo o no. También se aprovechó para cumplir sus objetivos en tanto se delimitaron las limitantes de la problemática, los temas más censurados en la labor periodística y las consecuencias que implica no aplicar oportunamente la censura en las informaciones.

## RECOMENDACIONES

- **A los estudiantes de periodismo**, que se encuentran en su proceso de formación profesional, se les recomienda que según los resultados de este estudio, su preparación debe ser consciente de esta problemática y también debe tener una visión ética al momento de informar. Solo de esta manera las soluciones contra la censura tomarán las formas adecuadas en la palestra periodística para erradicar de a un largo plazo esta problemática.
- **A la Universidad de El Salvador**, en especial a sus unidades de comunicaciones y al departamento de Periodismo, que desarrollen una adecuada plataforma pedagógica, donde se especialicen a los informadores tanto en la teoría y la práctica sobre la censura periodística.
- **A los centros profesionalización del Alma Máter**, también se recomienda que se fomente la libertad de expresión para que en el futuro sean herramientas a favor del combate a la censura periodística.
- **A los periodistas en general**, tanto de prensa, radio, televisión u otras instituciones de comunicación en el país, que trabajen no solo por responder a intereses específicos, sino también por informar con credibilidad, educar y orientar a las audiencias en el país, lejos de condicionamientos a la hora de tratar la información. Esto favorecerá erradicar poco a poco la censura periodística en el país.
- **A los medios de comunicación entrevistados**, en este caso La Prensa Gráfica, El Noticiero de Canal 6, noticiero de Radio La Chévere y Diario Digital ContraPunto, que mantengan desde el sector de prensa un esfuerzo sostenido ante la censura, que afecta de manera directa la libertad de expresión en el país. Esta situación podrían lograrla uniéndose con otros medios de comunicación con un enfoque de libre expresión, sin restricciones a la hora de informar sobre determinados hechos.

- **A los medios de comunicación en general**, que trabajen bajo una visión más profesional del periodismo y que eliminen los intereses económicos y políticos que los ha llevado a usar la censura como un mecanismo habitual en su labor informativa. Que informen sobre determinados hechos teniendo un distanciamiento de los intereses publicitarios, ya que los públicos son partícipes de la construcción de significaciones a partir de sus experiencias y de su entorno.
- **A la población salvadoreña**, que conforme y construya diferentes mecanismos de participación en el seguimiento de la erradicación de la censura en los diversos medios de comunicación para que así puedan evaluar el desempeño que tienen ante la recepción de contenidos informativos. En pocas palabras, el reto también está en la ciudadanía salvadoreña, porque tienen que demandar un Periodismo profesional, que tenga responsabilidad social en lugar de restricciones informativas por intereses particulares.
- **A otros organismos políticos, económicos y sociales**, que contribuyan a contrarrestar la censura periodística que ha prevalecido desde hace muchos años en el país y que ha fomentado serias limitantes en el ejercicio informativo.

## FUENTES DE CONSULTA

### BIBLIOGRÁFICAS

- ALSINA, Miguel (1995). *Los Modelos de Comunicación*. Editorial TECNOS, Madrid, España. Págs. 152.
- ÁLVARES, Gayou (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*, Editorial Paidós, México. Págs. 210.
- AYALA, Carlos (1994). *Democracia y Comunicación en El Salvador*. Editorial PTH. Págs. 198.
- CICALESE, Gabriela (2000). *Censura, Definición y Tipos*. La Crujía Ediciones, Stella. Buenos Aires, Argentina. Págs. 236.
- COLÁS, María Pilar (1994). *Investigación Educativa*. Sevilla: Ed. Alfar. 2da. Edición Colección Ciencias de la educación. Págs. 158.
- COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (2003). *Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión*. Manual de Acceso a Información Pública. Págs. 140.
- DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO GRIJALBO (1992). Barcelona: Grijalbo Editoriales. Págs. 623.
- DENZIN, N. K. y LINCOLN, Y.S (1994). *Handbook of qualitative research: Sage*. SAGE Publications, Inc; Edición: Fourth Edition. Págs. 610.
- EDMUND, Husserl (1998), *Investigaciones Lógicas Volumen I*, 1998. Alianza Editorial, Madrid, España, Págs. 425.
- GUBA, E. y LINCOLN, Y. (1991) *Paradigmas en Competencia en la Investigación Cualitativa*. En Denmam, C. y J.A. Haro Editorial. Págs. 230.
- NACIONES UNIDAS (2005). *Declaración Internacional de Derechos Humano*. Suiza. Págs.96.
- STEVE y BOGDAN (2010). *Introducción a los métodos cualitativo*. Ediciones Paidós, Tercera Edición. Pág. 420.
- TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R, (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México, Paidós Editoriales. Págs. 212
- VISAUTA (1989). *Técnicas de Investigación Social*. Barcelona, PPU Editoriales. Págs. 463.



## HEMEROGRÁFICAS

ARANGO, Luis Ángel (2013). *Periodismo y Libertad de Prensa*. Colombia. Págs. 47.

EDITORIAL FUNES & ASOCIADOS PUBLICIDAD. ASOCIACIÓN DE PERIODISTAS EN EL SALVADOR (2008). *Código de ética de la prensa en El Salvador. San Salvador*. Págs. 35.

MEABE, Joaquín (2009). *La definición del cuerpo político en la sección 1274b38 de la política de Aristóteles*. Argentina. Págs. 106

SANCHEZ, Egberth J. (2012). *La naturaleza objetiva y subjetiva de las políticas de información*. México. Págs.125

## TESIS

FLORES, Raúl Arturo, y otro (1993). *Condicionantes que propician la censura en el periodista salvadoreño*. El Salvador. Págs. 165

RAMIREZ, Enma; MEDINA, Roxana (2010). *Limitantes en el ejercicio periodístico en el acceso a la información pública en El Salvador: casos concreto de La Prensa Gráfica, El Faro y El diario Co-Latino*. Universidad de El Salvador. Págs. 137.

## ELECTRÓNICAS

CONSEJO NACIONAL DE CALIDAD (2013). *¿Cuándo fue aprobada la LAIP en El Salvador?*. Disponible en: <http://www.cnc.gob.sv/oficina-de-informacion-y-respuesta-oir/preguntas-frecuentes/>

MUÑOZ, Santiago (2013). *Discurso de acceso a la RAE*. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=BBVm\\_PKWN-Y](https://www.youtube.com/watch?v=BBVm_PKWN-Y)

MURILLO, María (2010). *La Entrevista*. Disponible en: <https://www.emaze.com/@AQTRQFT/La-entrevista>

PEREZ, Fidel (2009). *La entrevista como técnica de investigación social Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos*. Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades. Disponible en: [http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num13/01\\_01/La\\_entrevista\\_como\\_tecnica\\_de\\_investigacion\\_social\\_Fundamentos\\_teoricos.pdf](http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num13/01_01/La_entrevista_como_tecnica_de_investigacion_social_Fundamentos_teoricos.pdf)

# ANEXOS

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**TEMA: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS  
MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA  
GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE  
CANAL 6”**

**Periodista**

Fecha \_\_\_\_\_

Medio de Comunicación \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

Cargo \_\_\_\_\_



1. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?
2. ¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?
3. ¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?
4. ¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?
5. Según su percepción, ¿a qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?
6. ¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?
7. Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?
8. ¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No ¿Por qué?
9. Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.
10. ¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**TEMA: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS  
MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA  
GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE  
CANAL 6”**

**Jefe de Área / Director de Medio de Comunicación**

Fecha \_\_\_\_\_

Medio de Comunicación \_\_\_\_\_

Nombre \_\_\_\_\_

Cargo \_\_\_\_\_



1. ¿A qué intereses responde su medio de comunicación?
2. ¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?
4. ¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?
5. ¿En el caso que en su medio de comunicación exista censura, a qué aspectos específicos responde que no toda la información sea publicada en su totalidad?
6. ¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**TEMA: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Periodista**

Fecha: **04/07/15**

Medio de Comunicación: **La Prensa Gráfica**

Nombre: **Cristian Meléndez**

Cargo: **Periodista, Sección Política**



**1. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?**

Quizá es la falta de colaboración del funcionario público de brindar información que por ley tiene que dar, en mi ejercicio periodístico en la parte política principalmente, al funcionario a veces se le olvida que desde el momento que llega a un cargo su principal labor aparte de cumplir con las funciones para las cuales fue electo es ser transparente y brindar la información que la población necesita saber. Nosotros en muchos casos hemos solicitado información que necesitamos y se nos ha negado.

**2. ¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?**

Creo que en El Salvador, las principales limitantes que hay al momento de revelar información política, es: los vínculos que hay de la clase política con los medios de comunicación, muchos de los casos los políticos son dueños de medios de comunicación, te pongo un ejemplo, tenemos el caso del alcalde de San Salvador “xyz”, alguien que trabaje para TVX por ejemplo que es un medio de ellos, no puede cuestionar ni puede revelar información de estos políticos, y tenemos a la jefa de fracción de FMLN la diputada Norma Guevara que es dueña de Verdad

Digital entonces estos periodistas no pueden cuestionar ni pueden revelar cierta información de Norma Guevara o del FMLN, y así como hay medios de derecha que la población siempre los ha vinculado con partidos de derecha, no pueden vincular a veces o tienen problemas en dar a conocer información de la clase política de derecha, no necesariamente porque sean dueños del medio como tal, sino por el vínculo familiares o de amistad y todo ese tipo de cosas que tienen con los dueños de estos medios de comunicación, quizá la principal limitante que hay es eso.

### **3. ¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?**

Bueno en lo particular no inciden, y te voy a hablar a manera personal, por lo menos en mi caso todo este tipo de limitantes no inciden en mi cobertura o en mi trabajo o sea ni en el momento de recopilar información, porque precisamente cuando hago mi reporte, tengo la libertad de preguntar lo que quiera, yo al haber recopilado esa información la traslado a la mesa de editores, se las doy a conocer a mi editor, “tengo esto, esto y esto” y es decisión de él si se publica o no, a raíz que él pueda tener una directriz o que él pueda haber recibido un enfoque sobre el cual se le va a dar tratamiento a la información, en lo particular no me limita esos vínculos o esos obstáculos que hablábamos en la pregunta anterior, como te digo hago el trabajo normal y ya queda a discreción de la jefatura, en eso si no tengo ninguna limitante.

### **4. ¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?**

Sinceramente, mi jefe, por lo menos en la sección, nunca nos ha dicho “este tema no lo cubrimos”, reitero, como periodista de la sección política, lo que hacemos es ir, recopilamos información, recopilamos todo eso que nosotros consideramos que nos va a servir de insumo para nuestras notas y queda a criterio personal decidir qué es lo que preguntamos y ese tipo de cosas. Obviamente hay que darle seguimiento a los temas y uno tiene que estar informado de los temas, no sólo de política, sino de todas las secciones porque muchas veces tienen que ver y es necesario tener redacciones políticas. Entonces no es que nos restrinjan, para nada, insisto, al final nosotros como redactores, como periodistas, vamos recopilamos información y la llevamos al editor, al final queda a criterio del editor si se publica o no, esa información que se ha recopilado durante buena parte del día.

**5. Según su percepción, ¿a qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?**

Pues, te puedo decir que ninguna porque te reitero no tenemos censura al momento de hacer alguna cobertura política, es más, por preguntar más de lo normal a veces hemos tenido problemas con políticos pero a nosotros en lo particular no nos censuran.

**6. ¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?**

Te puedo decir que no hay censura, entonces a raíz de eso no utilizo ningún mecanismo para esquivar esa censura porque no la tenemos tal cual, o sea insisto, tenemos la libertad de preguntar lo que queramos en nuestra cobertura.

**7. Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?**

Primero no recibo censura de parte del dueño porque no es así, y no tengo tampoco al interior del periódico como tal algo que me censure, o sea uno como periodista más que recibir censura y todo eso, es como debe de ubicarse me entiendes, y de captar, qué es lo que se debe preguntar en un determinado momento, pero reitero, a la hora de hacer mi trabajo periodístico, tengo la libertad de preguntar lo que quiera independientemente sea de ARENA, sea de FRENTE, sea de PCN, sea del PDC, o de cualquier actor político, ya será la jefatura quienes decidan qué se publica o no, pero en lo particular no tengo censura, o sea que me van a decir “mira no le preguntes a este diputado, o mira no le preguntes sobre este tema” no para nada, o sea no tenemos ese tipo de censura como tú o como ustedes lo redactan en la pregunta como tal.

**8. ¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No ¿Por qué?**

No sé en otros medios, pero en el caso particular de la Prensa Gráfica, hay temas muchos más delicados, quizá por los diferentes actores que te mencionaba en un inicio que se tocan, pero censura como tal, no, desconozco si realmente las otras secciones tienen alguna tipo de censura como tal, te puedo hablar en este por política que es el área donde trabajo y me desempeño, y en judicial que es donde estuve antes y hasta este momento, no, creo que estas dos secciones, o por lo menos en estas secciones que te menciono, son como temas totalmente diferentes, obviamente, y, hay aspectos bastantes delicados, que más que una censura, uno como periodista debe de tener mucha precaución para curarse en salud como decimos, y también por la seguridad y por todo lo que está pasando en el país, pero censura como tal que

reciba la sección, no, déjame decirte algo, a diferencia de lo que muchos creen, reconocer que el medio como tal, es un medio de derecha, eso no se puede negar, porque lo que está a la vista como dicen no necesita lentes, no necesita anteojos, pero a diferencia de otros medios como el Diario de Hoy, La Prensa Gráfica sí tiene la libertad de prensa de preguntar y de cuestionar, no hay como que hubiera una imposición o un veto de hablar de ciertos temas, no, por lo menos a nivel de periodistas, no.

**9. Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.**

Hasta el momento nunca he tenido esa mala suerte, si lo podemos llamar así, de que una información, una noticia mía haya sido censurada por afectar al medio de comunicación, vuelvo a lo mismo, como periodistas, uno tiene que ser astuto, tiene que ser inteligente, y saber en un determinado momento qué temas tocar o no, sin necesidad que alguien te lo diga, o que se vaya a ver como censura, es cuestión de ubicarse en el espacio, en el tiempo, en dónde uno está y todo este tipo de cosas, pero hasta este momento no he tenido eso como esa mala experiencia que me veten una información o que me la restrinjan o me la censuren porque vaya a tener algún problema con el medio o porque lo afecte como tal.

**10. ¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?**

No tengo ninguna consecuencia de adaptarme a algo, porque simple y sencillamente no tenemos ninguna censura, entonces si no existe censura, no puedo como adaptarme a algo, o a la consecuencia de no adaptarme a eso, porque la verdad no se da en mi caso eso.



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo**  
**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**Tema: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Periodista**

Fecha: **10/06/15**

Medio de Comunicación: **ContraPunto**

Nombre: **Ileana Corado**

Cargo: **Periodista, Sección Política**



**1. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?**

Yo considero que entre las mayores dificultades a las que nos enfrentamos los periodistas, en primer lugar está es sesgo o la negativa de las fuentes al brindar información. A veces los funcionarios por la misma editorial que el medio pueda tener o por el poco alcance que pueda tener un medio, se cierran a brindar declaraciones o posicionamientos sobre determinados temas. En segundo lugar, a veces los recursos que tenemos no son los suficientes y a veces hay coberturas importantes o temas a visibilizar pero la falta de recursos sea como sea te limita un poco, y eso también te limita muchas veces en el nivel de producción del medio. El medio no va a producir la misma cantidad de información y quizás tampoco la misma calidad un medio que disponga de herramientas para movilizarse, que un medio que carezca de ellas. Otro de los obstáculos que hay hoy en día es la misma violencia que vive el país, está bastante complicado y sea como sea eso hasta cierto punto te limita y tenés que tomar cierta precauciones a la hora de trabajar ciertos temas vinculados a la violencia e inseguridad, entonces creo que esa es una de las limitantes, y al mismo tiempo una de las situaciones a la que el periodista debe estar atento.

## **2. ¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?**

En mi experiencia yo considero que una de las limitantes con las que te encontrás es la línea editorial que el medio maneje ya que muchas veces te limita. Sucede que, si por ejemplo el editor del medio posee vínculos con determinados grupos o personas vinculadas a la política, eso muchas veces te hace limitarte o censurarte. Por ejemplo, a lo mejor sabes que hay un tema cuestionable vinculado a determinado funcionario, pero como es amigo del jefe, entonces debes limitarte un poco, o si vas a abordar un tema debes buscar que sea de una forma sutil porque eso te puede acarrear problemas. Muchas veces los convenios o incluso los espacios publicitarios que puedan existir en el medio, te limitan también. Es decir, si de repente tenés a determinado empresario que sabes que es de determinada línea ideológica, entonces es como intocable. En el caso de ContraPunto quizás se da más por la cuestión de las influencias, a veces, hay que decirlo, el jefe es amigo del “fulanito” entonces hay que saber cómo abordar el tema, y a veces incluso ha pasado que no se visibilizan ciertas temáticas porque es mejor evitar. También a veces sucede que por las mismas limitantes que a veces te encontrás con la fuente, la información no la puedes abortar de forma amplia. Por ejemplo, por la línea del medio que se inclina un poco hacia la derecha, hay muchos diputados de derecha, que sí tienen conocimiento del medio mejor se abstienen porque saben la línea y se cierran. Eso puede pasar y creo que ha pasado e igual a la hora de difundir información de carácter político el medio te exige bastante rigurosidad en el tema de las fuentes, tenerlas claras y dejarlas expresas en los textos porque por ser un medio pequeño un error te puede costar, no sólo a vos la carrera, sino también el prestigio del medio. Entonces, esas son otras de las precauciones que a la misma vez te limitan al momento de difundir información.

## **3. ¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?**

Las influencias o los vínculos que puedan tener el jefe y el medio en sí, siempre te limita, de repente influyen en tu ejercicio periodístico. Por ejemplo, en casos claros, a veces quizás uno desde la visión como periodista quieres abordar determinado enfoque en la nota, pero resulta que el jefe te dice: “no, ponga un titular más sutil, no tan directo o no tan crítico”. Entonces eso sea como sea te va limitando y automáticamente en tus siguientes trabajos te autocensuras, decís: “Ah, como el jefe me dijo que con el “fulanito” no nos podemos meter, no puedo darle este enfoque a la nota”. A veces también sucede que por los mismos grupos publicitarios o de convenios que el medio pueda tener, te limita y te obliga a cubrir determinados temas por ley. Por ejemplo, eso sucede más que todo en la sección de economía del medio en el caso particular de ContraPunto. A veces hay temas económicos vinculados con lo político muy relevantes, hay en la agenda temas importantes, pero si de repente hay un evento de una empresa o institución con la cual hay convenio, eso es fundamental que se dé cobertura. Entonces digamos que también el tema publicitario y mercadológico te determina en buena

medida la pauta y a veces sea como sea se convierte en una limitante pero en el caso de ContraPunto yo considero que el tema que más perjudicial es la influencia que a veces hay con el director del medio y muchos funcionarios. En el caso del director de ContraPunto, Juan José, no podemos dejar de pasar en alto que por haber militado en algún momento en grupos de izquierda durante el conflicto armado, eso sea como sea le deja una trayectoria, y es obvio que cuando alguien escucha el nombre de Juan José Dalton, que si es cierto también es periodista, pero automáticamente en el imaginario de la gente está eso “ah sí, anduvo también con la gente de izquierda”, es decir hay un estigma que se establece que eso sea como sea incide siempre en la labor periodística, e incluso en la imagen del periodista. A mí me ha pasado que gente, o incluso colegas, me dicen “pero es que ustedes son rojos”, por ejemplo puede pasar que puede haber alguien con tendencia más conservadora en el medio y automáticamente eso es catalogado de izquierda aunque no sea así, pero por estar en el mismo medio con una figura que ha prevalecido en esa tendencia, entonces eso también es como un estigma que a veces obviamente automáticamente te va autocensurarte a la hora de escribir.

#### **4. ¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?**

Yo creo que en el caso específico de ContraPunto, no es que se niegue abordar pero que es como más delicado trabajar, son las temáticas vinculadas a personalidades cercanas al jefe. Son temáticas bastantes delicadas en el sentido que muchas veces sabes que es información o son personas de cuales tenés que trabajar, hablar y tratar la información con pinzas por los mismos vínculos que hay entre la dirigencia del medio. Tenés que tratar de evitar tocar o herir susceptibilidades, porque de repente a tu jefe no le puede gustar. Entonces digamos que todos los temas vinculados a determinado funcionario de izquierda, no es que no sea orden pero sí es un abordaje más cuidadoso, más sutil incluso, entonces digamos que ese es un punto bastante claro. Otra de las cosas que sucede también es que como medio somos alternativo y bastante pequeño, muchas veces sucede que se han cometido errores, no son tan complejos ni tan grandes, pero como somos un medio pequeño y no hay una gran jerarquía sino que se sabe con nombre y apellido quien es el jefe y director del medio entonces cualquiera se anima y llama para reclamar y pedir derecho a respuesta, claro eso con los medios grandes la gente no lo hace, pero como nosotros somos muy pequeños, como el jefe es conocido y cercano a la gente, y bueno, está bien, la gente tiene derecho a respuesta pero como periodistas nosotros también cuestionamos del porqué la gente no hace lo mismo con los medios grandes, sino que solo con nosotros. Entonces digamos que esa es otra cosa que también hay que cuidar el uso de las fuentes, es más grande la exigencia aunque no parezca. Y en los temas de seguridad que también están un poco vinculados a la política, últimamente por diligencia y mandato del jefe, ha solicitado que se aborden desde una perspectiva más crítica y cuidadosa, y quizás este factor no va muy vinculado a la censura o a los intereses que pueda tener el jefe y el medio en sí, sino más bien al cuidado y protección del periodista. Como ya bien se sabe el país carece de leyes y de mecanismos o políticas que cuiden de los comunicadores, entonces ahora con el tema de la violencia sea como sea surge una mayor restricción en el caso de ContraPunto a

tratar esta información porque se sabe que hay que cuidar y evitar exponerse porque incluso, muchas organizaciones han dicho que los siguientes afectados en esta ola violencia son los periodistas. Entonces desde esta línea también me parece importante mencionar que ha surgido como cierta restricción y más cuidado a la hora de abordar un tema.

**5. Según su percepción, ¿a qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?**

A mí me parece que la censura va ligada a las influencias y a las relaciones de convenio que de repente se pueda tener. Me parece que son los dos motivos y no es que la información se deje de trabajar simplemente a veces toca ser más sutil al momento de abordar una temática porque ya se sabe que estas tocando a alguien que es conocido, es “cherada” del jefe, entonces toca consultarlo y a veces él mismo dicta las líneas del lado por cual irse.

**6. ¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?**

Bueno yo creo que en el medio lo que toca en el caso de ContraPunto y mi experiencia personal, es matizar la información y darle un tratamiento de manera que no afecte a la parte implicada y no herir susceptibilidades. A veces toca que sea un titular bastante frío sin mucho “chile”, digamos, y que la información tenga un equilibrio de fuentes. Por ejemplo, si de repente habláramos de algunas acusaciones del Ministro de Obras Públicas, por ejemplo, supongamos que lo acusan de corrupción entonces es muy probable que el director del medio diga que está bien, que se puede abordar pero busquen la respuesta del implicado, busquen documentarse y posiblemente él mismo nos dé la idea de cómo vaya el titular, pero sería un abordaje bien tenue y no tan de golpe como lo podría hacer de repente El Diario de Hoy, que es otra línea. A parte de que también no podemos dejar de lado de que el director del medio siempre exige ser responsables, y a la hora de informar el director también tiene su corazoncito ahí y yo creo que lo más posible es que él dé el lineamiento de cómo tratar dicha información, pero es porque hay un vínculo de conocer de quien está hablando, incluso me atrevería a decir yo, que de amistad, entonces ese es un claro ejemplo y ahí como periodistas seguramente lo que nos tocaría matizar la información y saber de qué forma plantearla, pero no de una forma directa por la misma situación. Entonces toca buscar titulares alternativos, más “light”. De repente aunque se sepa de una frase polémica que haya dicho determinado diputado, no se titula con eso, sino que con algo más ligero. Entonces por ahí toca un poco mitigar el tema de no informar porque haya un interés o haya una influencia, sino que vos buscas cómo matizar o colorear esa realidad porque se sabe que no puedes agarrarla y tirarla de forma tan directa.

**7. Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?**

En el caso de ContraPunto, como es un medio bastante pequeño y no hay una gran estructura jerárquica donde tenés el jefe editor, el jefe inmediato, el gerente; todos ellos, a diferencia de

los medios grandes en este caso sólo tenemos, a la hora de edición, al primer y último filtro que es el jefe, quien es el único que censura. Entonces, podemos decirlo que es el único encargado de decir qué va, no va y cómo va. Pero en realidad si lo analizamos bien hay tres filtros, primero yo como periodista que desde que escribo es inevitable no autocensurarse, casi que estoy segura que no hay periodista que no se autocensure. Por ejemplo, si voy a escribir de algún “fulanito” con influencias del jefe, yo ya sé que hay ciertas palabras que no voy a utilizar, entonces ahí ya me estoy autocensurando. Lo mismo pasa en otros medios más conservadores, por ejemplo si sabés que van a hablar de la derecha, hablan de una forma pero si van a hablar de la izquierda van a hablar de otra forma, entonces creo que se ha naturalizado por los mismo intereses que obedecen los medios porque recordemos que son empresas no son ONG ni fundaciones. Yo creo que el primer filtro es uno mismo, en el caso de ContraPunto también la coordinadora de edición suele a veces filtrar, quitar o poner lo que considere conveniente y obviamente el jefe. Digamos que no es una censura así sistemática pero está presente en varios niveles aunque no se exprese en títulos o cargos, como el caso del jefe, pero siempre obviamente hay otros filtros.

**8. ¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No  
¿Por qué?**

A mí me parece que no, sí hay censura pero en el caso de nuestro medio me parece que hay más censura en la sección economía, pues por la misma naturaleza de los convenios y los contratos publicitarios que se puedan tener, eso muchas veces hace que el periodista se censure y a veces reduzca su agenda a determinados actores. Entonces es una cuestión que también se da en otras secciones, y ahora con el tema de seguridad que es otro rubro donde también se da mucha censura porque obviamente el periodista debe de cuidar mucho el manejo de información, o sea, puede haber visto que alguien dijo algo pero si no es una fuente oficial o reconocida, pues mejor lo evita porque hay que cuidar la integridad. A mí me parece que el tema de seguridad se está posicionando como uno de los tópicos donde sí hay bastante censura, claro eso no en todos los medios, porque hay unos que escriben indiscriminadamente lo primero que ven en redes sociales o lo que dijeron así en forma de rumor. Entonces yo creo que la misma formalidad del medio a veces te hace corroborar o de repente censurarte, porque quizás vos tenés la idea de publicar algo, pero de repente puede resultar muy amarillista o sin querer podés estar exponiendo la integridad de alguna de las víctimas. Tenés que cuidar todo eso y a veces sí, quizás te toque autocensurarte.

**9. Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.**

Me ha pasado que a veces yo quiero titular de alguna forma porque a mí me parece que es lo relevante, pero de repente el jefe resulta que para él no es lo relevante, es otro punto, entonces me toca cambiarlo. O a veces pasa que yo quiero titular así porque va a generar más impacto pero el jefe de repente me dice que no puedo titular así, y aunque no me dice el motivo yo sé que es porque si título así eso puede afectar la susceptibilidad ideológica de algún “fulanito o

“fulanita” conocida, entonces me ha pasado eso y he tenido que cambiar titulares e incluso parte del texto. Ya me ha pasado, no todos los días, pero me ha sucedido que a veces en entrevistas el jefe da lo que se va a preguntar e incluso lo que no se va a preguntar. Entonces esa es otra forma de censurar y es de las cosas más habituales.

**10. ¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?**

La repercusión es que, si no seguís la línea corres el riesgo de perder tu empleo. En el medio pasó un caso, que aunque no sabes si fue por eso que fue despedido el periodista por el mismo choque que había entre el pensamiento del periodista y el jefe, pues no sé si fue despedido o renunció pero el periodista se fue del medio. En ese caso, según se conoce, el periodista había estructurado de una forma la nota y el jefe le solicitó hiciera cambios, él no lo hizo, la publicó así y el jefe reaccionó de inmediato e hizo el cambio de la nota. Según ha contado el jefe, la nota estaba vinculada con ciertas personas e inmediatamente que la nota fue publicada, le llamaron y estaban pidiendo derecho a respuesta. Sabemos que el jefe cuestionó esto al periodista y ahí fue donde hubo un choque entre ellos y a los días el periodista se fue del medio. Entonces, a lo mejor quizás no lo hayan despedido, pero esa diferencia de criterios va generando una tensión y llega un punto en el que decís ya no. Yo creo que al final si no te adecuas a las líneas va a ser obvio que no vas a estar mucho tiempo ahí ya sea por decisión propia o porque te echen y eso pasa tanto en ContraPunto como en el resto de medios. En los demás medios quizás sea peor porque hay una jerarquía, entonces el jefe director no va a tener compasión y ni vas a sentir cuando te echen. Al final toca adaptarse a la línea y aunque yo sepa que lo idóneo de repente es plantear el tema así, pero si el jefe me dice no, es no. Entonces toca agarrarse de matices o enfoques que te permitan plantear desde la línea que quiere tu jefe, pero de alguna forma meter lo que vos consideras esencial también. Al final es de jugar un poco con el tratamiento de la información.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**TEMA: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Periodista**

Fecha: **25/07/15**

Medio de Comunicación: **La Chévere**

Nombre: **Elizabeth Taura**

Cargo: **Periodista, Sección Política**



**1. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?**

Bueno, no los podría llamar, algún problema, algún obstáculo, lo que más frecuentemente siento que observo es la falta de colaboración podría decirle de algún, este, adjudicadores institucionales o asesores o asistentes que están cerca de algún funcionario, a veces, si hay disposición de algún funcionario pero ellos le ponen como la barrera a uno verdad, de que no, que en este momento no puede hacerlo, que hágalo después, que la accesibilidad de ellos, pero ellos le dicen al funcionario que todavía no verdad. Es el único obstáculo diría yo que he encontrado en algunas.

**2. ¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?**

No respondí. **¿Alguna vez ha tenido alguna dificultad con pasar una nota en específico por X tema?** No, a menos por decirle, en el área judicial ahí a veces uno no puede revelar como muchos datos o detalles porque los casos son con reserva, ahí se entiende porque son

comprensibles, pero en general si, de pasar alguna nota, que me pongan freno o algo, no, nunca he encontrado problema.

**3. Según su percepción, ¿a qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?**

No, no, el medio para el que yo trabajo no, hay libertad, si, nosotros no tenemos...

**4. ¿Cuáles podría usted mencionar como temáticas de censura entonces? ¿No hay censura en su trabajo en absoluto?**

Dentro del medio si se está refiriendo dentro de la empresa, de la empresa, para y divulgar eso, no tengo censura, ninguna, ninguna.

**5. ¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?**

No respondió. **¿Algunas cuestiones o problema que usted haya identificado como para decir: ok, yo en lo particular no tengo limitantes pero mejor me reservo a escribir de esta manera o bajo este enfoque?** Bueno si, como depende, verdad, de cada criterio o del manejo de la información que se haga, pero no de enfrentarme no hay ninguna restricción de verdad ni ninguna directriz para decir “esto dígallo así, hágalo allá, diga esto o no, no, nosotros como medio y como periodista si tenemos esa libertad en la empresa de poder hacerlos. **Relacionan un poco el tema del Ex. Presidente Elías Antonio Saca a la temática de los medios de comunicación principalmente del grupo radial, cuando se generó esa temática por decirlo así de su candidatura y de todo, ¿no existió en ningún momento alguna limitante con respecto a los temas que lo involucraban a él en la agenda para publicar?**

No, no, no, no, no, a nosotros nunca se nos ha restringido en eso.

**6. ¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?**

No respondió.

**7. Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?**

Solo el jefe de prensa.



**8. ¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No  
¿Por qué?**

No respondió. **Mencionó usted que algunos temas judiciales son básicamente clasificados como temas que no se puede abordar por la misma cualidad de reserva que tienen, ¿es la única área en la que usted podría decir que no se pueden tocar algunos temas?**

Si, básicamente.

**9. Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.**

No respondió.

**10. ¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?**

No respondió.

**Observaciones:** En esta entrevista fue imposible terminar de aplicar el instrumento de medición porque la periodista en cuestión fue renuente a brindar detalles que fuesen capaces de aportar información precisa al trabajo de investigación en curso, sin embargo, su conducta y comportamientos a lo largo de toda la entrevista es algo digno de analizar posteriormente ya que, como ella prefiere no tomar en serio las inquietudes de las temáticas que en algún momento se han de tomar en consideración de parte de su empresa como temas FUERA de su agenda, los niveles de autocensura del medio para el que trabaja pueden ser considerados algo sumamente peligroso para la información que esta periodista maneja diariamente.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**TEMA: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Periodista**

Fecha: **10/10/15**

Medio de Comunicación: **El Noticiero de Canal 6**

Nombre: **Paola Alemán**

Cargo: **Periodista Sección Política**



**1. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes a los que se enfrenta un periodista en el ejercicio de su profesión?**

Quizás el problema más frecuente es que la fuente a veces no está tan disponible como nosotros quisiéramos, a veces hay un tema del día, por ejemplo, hoy fue algo fortuito que el Ministro de la Defensa estuviera presente en un evento, cuando sabemos que estalló el polvorín y aún no está claro que fue lo que realizó, detonó pues tales explosiones, eso quizás, que la fuente a veces se vuelve muy cerrada, de acuerdo al contexto, si el tema es muy perjudicial para él, es raro una fuente que vaya a querer salir a dar la cara, luego una cosa más, o quizás menos perjudicial, es, los horarios en los que ellos ponen sus entrevistas o sus conferencias, muchas veces no son respetados, eso viene y come el tiempo, y a la siguiente conferencia o entrevista pues ya llegamos tarde o ya llegamos limitados en el tiempo para poder hacer más preguntas de las que teníamos verdad.

**2. ¿Cuáles considera que son las limitantes principales en El Salvador al momento de revelar información política?**

Pues eso se puede volver un arma de doble filo, porque si uno revela información política, que por ejemplo no le es de beneficio por decirlo así, de una cartera de estado que, o a la Presidencia de la República, que está pautando en la empresa ya sea en la que yo trabajo o en

cualquiera, pues ellos molestos pueden venir y retirar eso, entonces, es una limitante, hay que pensar bien en cuanto a cuestiones editoriales, porque, un medio de comunicación necesariamente se sostiene bajo la parte comercial, así que, eso se representa como una limitante, y si se va a sacar esa información, tiene que ir contrastado, tiene que ir quien está hablando de alguna deficiencia de esa fuente política, pero también llevar a la fuente que está siendo señalada, de lo contrario puede ser un problema.

### **3. ¿Cómo incide este tipo de limitantes en su ejercicio periodístico al momento de cubrir temas políticos?**

Inciden en el hecho de que si una fuente se siente ofendida por alguna información que hemos pasado, pues simplemente hay fuentes que dicen: “no le voy a dar más información o respuestas cuando venga” aunque hayamos tratado de contrastar, hay fuentes que son bastante rencorosas en ese sentido, sin embargo, la mayoría de funcionarios públicos, gracias a Dios, tienen el tino de poder ser un poco diplomáticos a la hora de responder, pero sí hay otros que realmente si no le gusta la pregunta o no les ha gustado alguna publicación, vienen y hasta lo publican en redes sociales verdad, y eso pues a la hora de seguir trabajando con ellos, de seguir consultando con ellos, se vuelve un impedimento verdad.

### **4. ¿Cuáles son las temáticas políticas más restringidas de cubrir por mandato de la dirigencia de su medio de comunicación?**

Por el momento no hay ninguna que esté a la vista, tenemos meses de no presenciar algo así, pero políticamente por ejemplo, podría ser una del presupuesto que la presidencia usa para los spots publicitarios, esa podría ser porque, por ejemplo hay gente que está criticando el gasto público utilizado en spots publicitarios, y si nosotros venimos publicamos esa información podemos perjudicar la pauta de los spots en el medio de comunicación. Y al menos nosotros en el noticiero de Canal 6, le perjudique a la derecha o a la izquierda siempre cubrimos, más si están sonando con fuerza un tema de corrupción, ahí está el ejemplo de Paco Flores, él se cubrió el hecho de los tribunales, cuando lo llevaron esposado, y Guatemala ha venido a dar mucha más fuerza con lo que pasó de la CICIG y de las capturas que se han realizado en el aparato del estado. Y más que todo ese ha sido el abordaje más cuidadoso, el tema de los spots publicitarios del Gobierno de la República, ese es el tema que se tiene que abordar con mucho cuidado, porque a final de cuentas es una pauta publicitaria, lógicamente cualquier medio comercial vive de eso, parte de eso, y hay gente por ejemplo opositores políticos que están criticando mucho, entonces eso si se tiene que cuidar demasiado creo yo, se tiene que cuidar con la pertinencia del caso para evitar que haya una fuga de pauta publicitaria. Nos toca cuidar mucho la falta de respeto del opositor que está hablando de los spots publicitarios, cuando se refiere a la figura del presidente de la república, eso es más allá del hecho de lo mercantil, sino también del respeto a la presidencia de la república que conlleva, no estamos tampoco en el son de permitir faltas de respeto a ningún funcionario de la república más allá del mercantilismo. También cuando es un tema político que involucra a familiares de las personas,

o un escándalo por ejemplo, sentimental o algo así, como medio, pues, si es de un político y va a perjudicar hijos y familia, entonces se decide no sacar.

**5. Según su percepción, ¿a qué circunstancias responde que se ejerza censura en temas políticos desde el medio en el que usted trabaja?**

A estas alturas no creo que ningún medio de comunicación tenga la restricción que había en el pasado, en el pasado era por el hecho de que, quizás por las pautas publicitarias también, o los spots publicitarios, pero, yo creo que ahora los medios de comunicación con diferentes editoriales, o sistema editorialista, lo que están haciendo es sacar los casos de corrupción, impliquen a quien impliquen, se ha dado un salto, una mejora, en la publicación de esos temas, porque le repito, la gente está demandando más respuestas, y otros países están siendo ejemplo para El Salvador.

**6. ¿Qué mecanismos de cobertura periodística realiza usted para esquivar la censura que recibe desde su propio medio de comunicación?**

La verdad no me he enfrentado a una situación así, porque si el medio está censurando, en el caso que lo haga una información, que no nos ha pasado últimamente, tendría yo necesariamente que no estar en ese lugar, así que no me ha tocado usar ningún mecanismo para que no me la censuren, sino que simplemente, cuando hay una cuestión editorial que no se deba cubrir, no se va, así de sencillo, entonces no nos tocaría censurar en ningún lugar.

**7. Aparte del dueño del medio de comunicación donde usted trabaja, ¿de qué otros actores al interior de su medio recibe censura?**

El Director y Jefe de Prensa. Ellos son los aplican día a día la pauta y el contexto que se esté viviendo, si hay una situación, por ejemplo climática, de emergencia, obviamente el tema político va a salir sobrando con respecto al tema ambiental, que es lo que podría estar afectando a la mayoría de la población.

**8. ¿Es el área de política la que más recibe censura en un medio de comunicación? Sí/No ¿Por qué?**

Estos tiempos ya no más, por lo menos en el noticiero para el que yo laboro, el área política está siendo bastante cubierta, con sus pros y con sus contras. Hoy probablemente sea la de los muertos, la mayoría de medios de comunicación han optado ahora por no mostrar imágenes tan crudas, ahí si siento que hay una censura, una autocensura, porque no es necesario mostrar imágenes tan violentas para ilustrar el hecho de que hay una escena violenta. Sin embargo, también no se publican noticias que afecten la familia, la integridad moral de la familia de un político, pero si este político ha delinquido y sido llevado a tribunales, se saca lo que se tiene que sacar de él. Pero se trata de no sacar fibras tan sensibles como la familia, sobre todo si no ha tenido nada que ver en un caso de corrupción por ejemplo, sino que simplemente por el hecho de ser familiar de ellos y no se puede tampoco afectar a una persona así, más allá que nos dé una declaración.

**9. Cite algún momento o experiencia en la que su información haya sido censurada por presuntamente afectar al medio donde usted labora.**

Pues la verdad, no puedo citar nada, porque no me he encontrado gracias a Dios en una situación de ese tipo, y tengo catorce años trabajando en la empresa.

**10. ¿Cuáles son las consecuencias de no adaptarse a la censura impuesta por los dueños del medio de comunicación donde usted trabaja?**

Se cubren temáticas que no están acordes a nuestra línea editorial, por lo tanto no hay consecuencias que se puedan asumir, la línea editorial de un medio de comunicación define qué cubrir y qué no cubrir, en este tiempo, en la política, se cubre de todo tipo de situaciones, de corrupción, de presupuesto, de seguridad que tiene que ver al final con la política, por lo tanto, en el medio de comunicación para el que yo laboro, no está en juego ningún hecho que pueda perjudicar la estabilidad laboral de un periodista, más allá de su desempeño como profesional, escribir, preguntar bien, saber colocar las preguntas en el contexto adecuado. Tenemos años de no ver una situación de ese tipo, al menos en la Telecorporación Salvadoreña, no sé si en otro medio de comunicación, pero al menos la empresa se cuida mucho de su prestigio, de no realizar un despido de esa índole, primero por ética, y segundo porque hoy las instituciones del estado están más activas, por ejemplo el Ministerio del Trabajo. Aquí la acción que no está permitida es tener al funcionario en frente y no hacer la pregunta adecuada de acuerdo al tema que se esté desarrollando en ese momento, esa es una acción que jamás debe dejar de hacerse, preguntar a la persona que se tenga que preguntar, por ejemplo, al Fiscal General de la República, preguntarle muchas cosas, aunque no le gusta que se le estén preguntando, pero igual, hay que hacer la pregunta, y hay que publicarla.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



Universidad de El Salvador

*Hacia la libertad por la cultura*

**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**TEMA: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Jefe de Área / Director de Medio de Comunicación**

Fecha: **06/09/15**

Medio de Comunicación: **La Prensa Gráfica**

Nombre: **Fernando Romero**

Cargo: **Jefe de Sección Política**



**1. ¿A qué intereses responde su medio de comunicación?**

La Prensa Gráfica es un medio de comunicación que, veamos, La Prensa Gráfica es una empresa cuyo rubro principal es la información, la comunicación: es un periódico. Es una empresa que trabaja con un bien social que es la información, es la diferencia entre los medios de comunicación y las empresas que te venden productos, lo que vende un periódico no es un producto sino que es información. Desde ese momento la empresa como tal, y como todo periódico responde a intereses periodísticos, en cuanto se da a la población la información y conserva de manera natural una línea editorial que es la que normalmente rige el pensamiento de un medio de comunicación como institución. Normalmente la buena práctica lleva a que los medios de comunicación y sus líneas editoriales o pensamiento, opiniones personales o institucionales no necesariamente deben reflejarse en las noticias porque están regidas por otros cánones que responden a la ética periodística y a manuales de cómo se procesa y publica una información. Hay dos grandes mundos y ambos naturales: El medio de comunicación con su línea editorial libre en una sociedad y la práctica periodística publicada.

## **2. ¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?**

En la búsqueda o en la práctica natural de la información lo ideal es que una línea editorial se mantenga en su puesto y no intervenga en el área noticiosa o informativa, pero muchas veces pasa que en la práctica la línea editorial termina de alguna manera con más volumen hacia unas posturas que otras. No necesariamente omitir, pero si en cuanto a volumen, quizá como medios escritos se puede ver que hay cierta influencia de a qué se le da más atención. Pero es muy distinto a omitir, porque no se excluye. Por lo menos en LA PRENSA GRÁFICA, tratamos que haya un balance y un equilibrio en todas las noticias que publicamos y tratar que vaya la noticia acordada por el mayor número de fuentes y entendible para la mayoría de nuestros lectores. **Ahora, ¿a qué se le da más y menos volumen?** Eso ya tiene que ver con la línea editorial. Quizás en la influencia que pueda tener lo editorial es cuando ya están decididos los enfoques y puede ser que a veces no sea tan compatible con el pensamiento del periódico y empieza una búsqueda natural, periodística, de publicar. No hay censura.

## **3. ¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?**

Los enfoques todos son discutibles, cuando estamos en la sala de redacción discutimos todos los enfoques posibles para cada hecho, obviamente cada hecho tendrá su propio enfoque desde el punto de vista periodístico y qué es lo más relevante, es lo que como periodistas nosotros buscamos y muchas veces peleamos por esos enfoques, pero no necesariamente tiene que ver con la línea editorial, sino que a veces el jefe puede tener una concepción diferente del hecho y pueda tener en su subjetividad que el enfoque puede ser más relevante que otro y puede ser que el subjefe tenga otro enfoque sobre el mismo hecho, lo que se hace es discutirlo. En ese sentido, pocas veces el área política tiene relevancia la línea editorial.

Por ejemplo, cuando se discute lo menos que se piensa es la línea editorial, ahí va justamente el titular de la nota, qué informaremos primero, la discusión se basa en qué números pondremos primero, si me pareció poner el 70 antes que el 10, esas discusiones de sala de redacción son más técnicas, aunque sean políticas, que de política misma.

## **4. En el caso que en su medio de comunicación exista censura, ¿a qué aspectos específicos responde que no toda la información sea publicada en su totalidad?**

No ha habido censura, obviamente habrán hechos que no serán compatibles con la ideología del medio ¿qué se hace? Hay periodistas que solo asienten y reciben órdenes, si se puede llamar órdenes y dejan que escriban por ellos. Habremos otros periodistas que no nos gusta eso y sabemos cuál es la línea editorial en la que trabajamos. Sabemos cuándo una noticia es relevante para la población y, no se llama censura pero digamos que vemos la posibilidad que el pensamiento del medio no compatibiliza, empezamos esa, como decirte, esos intentos profesionales, técnicos, de convencer de que lo que vamos a publicar, vale la pena publicar. La mayoría de las veces resulta que ganan los argumentos técnicos y podemos publicar. Censura

como tal por lo menos en lo que tengo de trabajar, no ha habido. Como te digo, el tratamiento del tema es lo que te explico, pero jamás ha habido un rotundo no, o de eso no vamos a publicar nada. Son cosas totalmente discutibles, pero no se dejan de publicar, pero la censura como tal que es totalmente omitir una información, nunca ha habido.

**5. ¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?**

Sí, si los cumple porque comprobado está que en el área de trabajo, sala de redacción, que los hechos relevantes del país se informan, no hay censura en la que se omita ningún hecho. Obviamente, la realidad salvadoreña jamás un medio de comunicación en un ejemplar de periódico, un noticiero de televisión de radio, dará la realidad completa del país. Cuando se habla o se reclama porque un hecho se publica y otros no, no necesariamente tienen que ver con censura, se trata de que hay una decisión editorial de publicar lo más relevante bajo criterios periodísticos. Ahí es donde puedes comprender los criterios de relevancia que tiene un medio, otro medio, una televisión frente a otro canal, ¿son válidos? Lo son, porque son hechos relevantes. Ningún medio de comunicación en una hora dará toda la realidad del país o lo que ha sucedido la última media hora o un periódico todo lo que ha sucedido ayer. Muchas veces se tiene esos reclamos.



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**TEMA: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Jefe de Área / Director de Medio de Comunicación**

Fecha: **28/08/15**

Medio de Comunicación: **ContraPunto**

Nombre: **Juan José Dalton**

Cargo: **Director de ContraPunto**



**1. ¿A qué intereses responde su medio de comunicación?**

ContraPunto es un grupo de periodistas que no tienen, a diferencia de otros medios de comunicación, un grupo económico, político, social ni gremial detrás. Nosotros nos consideramos en primer lugar un medio independiente, no decimos que alternativo porque dicho concepto se liga mucho a la izquierda política. Somos un medio que trata de cumplir al máximo la tarea de divulgar el proceso social, político, económico y cultural que se desarrolla en el país desde una posición donde no prima ningún tipo de interés, especialmente político ni económico. Nosotros tampoco no decimos que somos el medio que divulga la verdad como otros medios que se consideran los “paladines” de la verdad.

**2. ¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?**

Nosotros tenemos una línea editorial en donde nos dice que los puntos grandes de nuestro seguimiento diario son: el tema de la democratización del país, el tema de los derechos humanos, el tema de la violencia social que existe, los temas sociales de gran envergadura como medio ambiente, cambio climático, procesos económicos y políticos. El periodista nuestro enmarca los hechos en un contexto, el periodista nuestro no va a ir a cubrir el tema de la corrupción, solo porque alguien lo está acusando de corrupto, si no que vamos a ver en qué

se basa ese fenómeno. El periodista nuestro está advertido de eso, por lo general el periodista nuestro es un periodista que no tenemos que estarle revisando mucho su información, en primer lugar porque yo les he dicho que cada uno de ustedes es el editor de sí mismo y lo que yo quiero es responsabilidad y editorial de cada periodista.

**3. ¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?**

No tenemos vedado nada. Hay cosas que no cubrimos porque no nos alcanzan los redactores pero no es que digamos no, no vamos a cubrir la asamblea legislativa o cubrir a diputados. No cubrimos cosas de “chambres”. Nosotros consideramos que tenemos que cubrir las temáticas que realmente afecten al país, hay a veces cosas de “dime que te diré” entre los diputados, entre los representantes de los partidos políticos, eso, nosotros consideramos que no son temas de nuestro trabajo, excepto cuando se trata de cosas fundamentales que tenga implícita situaciones que afectan al país de manera positiva o de una manera negativa. Es decir no le damos cobertura a discusiones de redes sociales entre políticos, eso es bajar de categoría al debate político. En la prensa local esos “dime que te diré” entre partidos no representa una situación tan importante que merezca que nosotros la cubramos, sin embargo eso no quiere decir que no cubramos el tema de la polarización política, pero no a través de cosas que a veces que la prensa local y los grupos importantes de poder magnifican demasiado y hacen trabajo de prensa que se cae al siguiente día. Todo lo que contribuya al desarrollo del país, de la política, nosotros lo cubrimos. Es probable que no vayamos a un evento donde se hace un anuncio, pero nosotros hacemos algo más que lo que hacen a veces otros medios porque si es algo muy importante, nosotros le damos cobertura de otra forma con tal de llevar al lector juicios de valor para que le ayuden a reflexionar sobre determinados hechos. Acá cubrimos hechos importantes sin importar bandera, un día entrevistamos a Lorena Peña y otro a Jorge Velado. Si fuéramos un medio de la derecha no tendríamos entrevistas a personajes de izquierda y viceversa.

**4. ¿En el caso que en su medio de comunicación exista censura, a qué aspectos específicos responde que no toda la información sea publicada en su totalidad?**

No tenemos censura, simplemente no cubrimos hechos que no tengan relevancia política en el desarrollo del país.

**5. ¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?** Sí, nosotros cumplimos con nuestra función de informar, y tratar de brindarle al lector la información necesaria desde un enfoque que lleve equilibrio de fuentes para que él pueda hacer su propio juicio de valor sobre determinado hecho. Que en pocas palabras esa debería ser la principal obligación de todo periodista.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**TEMA: “SITUACIÓN ACTUAL DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Jefe de Área / Director de Medio de Comunicación**

Fecha: **25/05/2015**

Medio de Comunicación: **Noticiero La Chévere**

Nombre: **Mirna Lozano**

Cargo: **Jefe de Prensa**



**1. ¿A qué intereses responde su medio de comunicación?**

Fíjese que yo lo diría claramente: un medio pluralista. Osea, si bien es cierto, todos sabemos que todo medio tiene una tendencia ideológica no tanto por los periodistas sino por los dueños de los medios. El dueño de grupo SAMIX es una persona de derecha pero tenemos la fortuna de que él no es una persona que está ejerciendo injerencia sobre nosotros, por lo menos no de manera directa, porque a veces se han dado casos cuando nosotros sacamos algo que de repente nos llama y nos pregunta: -¿Y eso quien lo buscó, eso quién lo sacó, por qué lo sacaron?, -‘Ah! Por esto, esto y esto’. Bueno le puedo contar una anécdota: una vez entrevistamos a alguien que al parecer era enemigo o algo así del dueño de la empresa, bueno pero yo lo había buscado para que nos hiciera un análisis de determinado tema no para que hablara de mi jefe, obviamente como periodista también se dónde estoy parada y no voy a hacer eso verdad. Entonces, yo lo busqué para que me hiciera un análisis de un tema determinado y me llamó y me dijo: Mire y a él ¿quién lo llamó?, -Yo lo llamé, le dije. ¿Y por qué lo llamó?, -Porque quería que me hiciera un análisis de estos, esto y esto y me pareció que era la persona como más idónea. Y él me dijo: -Fíjese que él me ha hecho mucho daño a mí.

Y medio me comentó, -Ah! Lo siento, pero yo lo hice... Osea, de usted no hablamos absolutamente nada y todo era más que todo enfocado a ese tema, yo lo hice en un ámbito estrictamente periodístico. Vaya sí está bien, no hay problema. Pero no hay una injerencia directa de parte de él hacia nosotros, ahora de alguna manera sí, quizá, hay un poco de autocensura por lo mismo que le he mencionado, porque de alguna manera lo periodistas sabemos dónde estamos parados y sabemos qué margen o hasta qué línea podemos llegar y qué línea es la que NO debemos cruzar sin que se nos esté diciendo 'esto no lo haga'. Pero de alguna manera, en algunos casos sí, nosotros mismos nos autocensuramos en sacar temas determinados que puedan herir susceptibilidades. **Un nuevo periodista de su medio ¿Recibe previamente inducción editorial?** No, ninguna. Todos tienen libertad, y de hecho, también hay que decirlo y aclararlo: Los periodistas de Radio La Chévere cubren los temas que se les asignan aunque por un momento determinado si alguien dice: 'Mire -por X o Y motivo, porque quiero ir a hacer una investigación, porque quiero ir a hacer un reportaje o lo que sea, y dice- fíjese que quiero yo quiero ir a cubrir X cosa', osea, nadie está imposibilitado para eso y a veces una tan sola persona que ha llegado a la empresa me preguntó, una periodista fue por cierto: -Mire ¿tenemos algún problema en cuanto a coberturas, redacciones y cuestiones por el estilo? -No, lo único: enfoquémonos en lo estrictamente periodístico. Esa es la única indicación y se le ha dado a alguien que, como le reitero, me lo preguntó directamente. Pero de que haya una línea que se le da al periodista o a la periodista y que se le diga 'esto no lo puede cubrir por esto, esto y esto' no, en mis quince años que he estado en La Chévere nunca se ha dado eso.

## **2. ¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?**

Fíjese que dependiendo honestamente, porque, como le decía al inicio, quiérase o no la radio es una emisora- y hablando específicamente de los espacios tanto de noticias como de entrevistas- es una radio ampliamente... una mentalidad abierta si lo quiere decir de esa manera. Sabemos que hay, si se quiere decir de esa manera, enemigos políticos, no de nosotros como los periodistas, o pudiera ser, pero no enemigos porque nosotros como periodistas nos hayamos ganado enemigos porque quisimos ganarnos, a veces pasan ese tipo de situaciones de manera gratuita, porque tal vez alguien no congenia con el dueño del medio al que usted pertenece verdad, y ya lo cuadriculan y cuando usted busca a alguien 'Mire quiero entrevistarlo' o cualquier cosa... o no nos convocan por ejemplo. Le pongo un caso muy específico, el partido ARENA. El partido ARENA no convoca a prensa de Radio La Chévere a sus actividades, y a pesar que no nos convoca vamos a cubrir porque en el intercambio de pautas nos dicen 'hay X cosa del partido ARENA es sobre esto, esto y esto' y si nos interesa vamos y lo cubrimos. A pesar de que ellos no nos convocan y pese a eso también nosotros les llamamos a dirigentes del partido, a los diputados, cuando necesitamos una reacción de ellos vamos y los buscamos en la asamblea y ahí ellos no nos dicen que no pero sí se da, no sé si eso de alguna manera responde a su pregunta pero no es que nosotros como tal nos pongamos una barrera y decir 'no, a estos no lo busquemos porque son derecha' o 'a estos no los

busquemos porque son de izquierda'. La única salvedad que yo hago, a pesar de que somos un medio plural y de que cubrimos de todo un poco, por lo menos antes cubríamos de todo un poco porque habíamos más personal, desde que hubo un recorte tuvimos que nosotros también priorizar la información que íbamos a buscar, yo siempre he sido del parecer que "zapatero a tu zapato" por ejemplo, y no es desmerecer ni menospreciar: Si un sindicato de zapateros quiere convocarme para hablar sobre las sentencias de la sala de lo constitucional, osea, disculpe, yo le puedo cubrir al sindicato de zapateros porque van a denunciar una temática que les atañe a ellos como tal, pero porque ellos quieran hablar sobre las sentencias de la sala de lo constitucional, osea, ahí es donde voy: "Zapatero a tu zapato", tiene que ser una persona entendida en la materia que se refiera a esos temas, ese es el criterio que aplico no sé si eso se puede ver como que yo estoy discriminando o censurando a determinados sectores.

### **3. ¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio?**

No hay. Por lo menos al momento no se me viene... porque incluso fíjese, bueno **me imagino que usted está enterado a veces de las críticas que se han hecho contra el Ex Presidente Saca, quien ha sido el dueño de grupo SAMIX. Nosotros, por ejemplo, si es una denuncia que alguien se ha referido al tema, nosotros lo hemos sacado y lo hemos sacado en el entendido que estamos hablando periodísticamente.** Por eso le digo: fuera de eso yo no recuerdo algo que se haya decidido no sacar, a menos que sea el ejemplo que se ponía anteriormente, pero... a menos, podría ser cuestiones comerciales...

### **4. ¿Existe algún nexo entre el manejo publicitario y el contenido de las noticias políticas en su medio?**

Que por intereses comerciales también ha habido veces en que sí nos han llamado de gerencia de ventas y nos han dicho 'Mire fíjese que...'. Por ejemplo, hace poco hubo algo de la Lotería Nacional, del Sindicato de Trabajadores de la Lotería y la Lotería se anuncia, no directamente en los espacios informativos, se anuncia en la radio como tal pero me llamaron y me dijeron - Mire fíjese que me han pedido que no saquemos eso porque no sé qué y no sé cuánto'. Sí se han dado ese tipo de cosas, que no es como muy reiterativo o que se dé con mucha frecuencia pero sí, hay que decirlo, se ha dado un par de oportunidades **.Algún otro recuerdo que tenga sobre empresas que han generado la orden de que no publiquen cierta información** son varias, pero el caso que más recuerdo es ese porque ha sido como el más reciente. Creo que tuvo que ver algo con telefónicas, pero nosotros tenemos la salvedad de que, como nuestros espacios noticiosos son cortos, no hay comerciales, tenemos comerciales entre una franja y otra pero no en medio de las noticias y eso de alguna manera a nosotros nos libera de compromisos y de responsabilidades, por ejemplo, yo de repente puedo decir algo y no tengo porqué andar pensando en que voy a herir susceptibilidades o determinados intereses sino me están comprando mi espacio pues, yo no me siento comprometida con nadie, incluso de recibir cuestiones de determinadas empresas, no tenemos esa política de andar intercambiando ni recibiendo para no tener ese compromiso, ahora los casos que se han dado han venido

directamente de gerencia de ventas, cuando de casualidad tal vez alguien de comunicaciones de alguna institución de estas le ha llamado y le ha dicho a la gerente ‘mire nos hemos enterado de que están protestando porque va haber una demanda, alguna denuncia contra X institución o empresa, tal vez le puede decir ahí a los muchachos de prensa que no publiquen nada’, entonces ya ha venido la llamada de gerencia de ventas y me dice: -Mire, hágame el favor, no digamos nada de eso. Esos han sido los casos más claros que hemos tenido. En los quince años que tengo trabajando acá se han dado como en unas tres o cuatro veces y de los últimos años la única que recuerdo es esa de la lotería, que no fue ni este año, sino que el año pasado.

**5. ¿Cumple su medio de comunicación con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?**

De alguna manera yo me atrevería a decir que sí. Me atrevería a decir que sí. Ahora, también establecemos nosotros mismos... eso es algo real pues, lo de la bendita agenda porque de toda la información que surge durante todo el día uno como que determina: ‘Esto es lo que le interesa a mi gente, a mi público, a mi audiencia’ y viene usted y de repente dice: ‘esto no, esto no, esto sí’, osea eso se da en el medio, eso se da en La Chévere, eso lo hacemos casi en el día a día. **¿Conoce sobre temáticas que otros medios no abordan en sus noticias políticas por vincularse con líneas editoriales sensibles?** Me atrevería a decir que sí, porque a veces entre colegas cuando nos encontramos en alguna actividad hay quienes nos dicen ‘mira me han mandado a buscar tal cosa’ y, por ejemplo, lo hemos visto en campañas electorales cuando determinado grupo de medios de comunicación que son fuertes, por cierto, -yo me imagino que usted sabe cuáles son- determinan cuáles su temática, hacia dónde se van a enfocar y todos andan detrás de eso. De repente, usted dice: demasiada coincidencia, que un periodista de aquel medio y de aquel y que están dentro de ese grupo anden detrás de lo mismo. Eso lo lleva a pensar: Sí. Y por lo que comentan varios colegas, que a veces contra su voluntad los hacen buscar y publicar información que ellos saben que ya lleva una tendencia política, ideológica y, hasta cierto punto, partidaria. Eso desgraciadamente, no vamos a negar, existe en el país.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**Trabajo de Grado para optar al Grado de Licenciatura en Periodismo  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN-RECOLECCIÓN DE DATOS**

**Tema: “SITUACIÓN DE LA CENSURA POR PARTE DE LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA SECCIÓN POLÍTICA DE LA PRENSA GRÁFICA, CONTRAPUNTO, NOTICIERO LA CHÉVERE Y EL NOTICIERO DE CANAL 6”**

**Jefe de Área / Director de Medio de Comunicación**

Fecha: **22/10/ 15**

Medio de Comunicación: **El Noticiero de Canal 6**

Nombre: **Ángela Escobar**

Cargo: **Jefe de Prensa**



**1. ¿A qué intereses responde su medio de comunicación?**

Mira, siempre va a responder al interés de nuestras audiencias, siempre tenemos que analizar y colocar las informaciones y contenidos que le interesen a las audiencias. Generalmente hay que hacer como un ejercicio, decir por qué a alguien común y corriente le interesa un tema en específico y la forma en que se va a colocar dentro de los espacios informativos. Generalmente el tema del agua a todo mundo le interesa, la gasolina a todo mundo le interesa. Si hay un por daño por fenómeno natural por supuesto que tenés que alertar a la población y les interesa. Si se va a hablar de impuesto por supuesto que les interesa, si vas a hablar de la seguridad por supuesto que les interesa. Entonces, partimos que no es lo que nos interesa a nosotros como medio sino lo que le interesa a nuestras audiencias.

**2. ¿De qué manera repercute la línea editorial de su medio en el contenido político de las notas informativas cubiertas por su equipo de periodistas?**

Es que lo que pasa es que hay que hacer una diferencia. Generalmente se sataniza mucho el concepto de línea editorial. Línea editorial hay aquí y en todo el mundo pues, porque las

empresas periodísticas son empresas privadas, tienen un propietario y ese propietario tendrá alguna especie de ideología, entonces lo que haces por ejemplo una empresa grande como esta que somos canal de televisión donde los noticieros no es toda la programación sino que es parte de su programación cuando se habla de las noticias si es... se tiene que hacer lo más objetivamente que se pueda, buscar las contrapartes, los pesos y los contrapesos en las informaciones sin perder línea ideológica, sin responder a un interés específico, pero obviamente si un propietario tiene... o la persona encargada –no me refiero a los directores ni a los medios sino a las propietarios como tales- (Eh) tienen alguna idea de línea ideológica, si son gente que es empresario de derecha obviamente no le va a dar... no esperes una gran cobertura de cuestiones de repente de ideología de izquierda, no es que no se cubra pero no va a estar dentro de sus prioridades, esa es una realidad. Entonces, tal vez no se puede decir como que la línea editorial que yo respondo es a los intereses de la población. No. No respondo a ninguna línea editorial específica en el sentido de que yo no tengo una orden de no sacar nada. Lo que pasa y es noticia sale a la luz. Lo que de repente pueda tener alguna especie de regulaciones o no sale al aire verdad, hacia a dónde se inclinan o no las cosas esa es una línea muy delgada que nosotros como empresa tenemos que tener la objetividad siempre y cuando consignamos la información de forma seria y veraz, objetiva y responsable tenemos a todas las partes no hay ningún problema. Pero si obviamente hay una línea editorial en temas delicados pues, si hay algo que le afecta al propietario de un medio no va a ocupar su propio medio para destruirse el mismo pues, hay cuestiones que son de lógica. **Cuando me habla de temas delicados ¿me podría dar algún ejemplo?** Por ejemplo un tema delicado ahorita en el caso de los medios de comunicación sería todo lo que tiene que ver con la libertad de expresión y concesiones. Ahorita hay un caso de concesiones detenido en la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia. Se le asigna una frecuencia a un canal sin haber respondido a los procedimientos anteriores. Se le asigna de la noche a la mañana, o por lo menos es lo que se ha dicho y es lo que se está investigando, y entonces los medios de comunicación que están investigando inmediatamente dicen porque yo que estoy en el juego, creo en la libre competencia, he venido llenando ciertos requisitos por años, me ha costado tener la frecuencia que tengo y viene un nuevo y no se cumplen las reglas del juego, entonces los medios de comunicación lo que están buscando es que se cumplan las reglas del juego, ese es un tema como bien delicado. Entonces, obviamente, si en este caso canal 11 da una conferencia de prensa para defenderse, no creería yo que los otros medios le van a colocar en sus contenidos la conferencia que da canal 12... canal 11, cuando es canal 11 al que le está reprochando que como es posible que recibió tan rápido una asignación de frecuencia.



### **3. ¿Existen temáticas o enfoques en notas de carácter político que no se pueden abordar en su medio? ¿Por qué?**

No, realmente no. Se cubren dos líneas verdad la coyuntura como tal, que es la que se cubre en noticia fresca y se cubra en reportaje especial que es una noticia o un reportaje que nace de una noticia fresca pero te toma más tiempo, más investigación, colocamos actores en tus notas pero no es que haya algo que se diga, esto no se toca, esto si se toca. Eso yo creo que ya quedo en el olvido desde hace años. Los medios de comunicación están bien abiertos pues, cuando a veces las notas de repente no tienen el balance que a uno le gustaría tener es bien difícil explicarle públicamente a la gente porque habría que hacer una nota para eso para decirle: Mire yo si quería gente de izquierda, yo si quería gente de derecha, si quería al imputado, si quería al defensor pero... los buscamos pero ¿y si no te dan apertura y no te quieren hablar? Entonces no va ir esa persona pues (en las fuentes). Lo que si es que como medio tenemos que consignar que como medio se buscó tal pero decir con nombre y apellido quien nos bloqueó en la entrevista o porque no se nos atendió. Pero si, no es que se diga ‘mirá esto no lo cubrirás’ no, las coberturas, cuando se decide alguna pauta, se decide que se cubre o no se cubre en una pauta es con base al análisis de si realmente es noticia, si le interesa a la gente, no es con base al análisis de que si realmente responde o no a mis intereses o a los intereses o por los intereses específicos de alguien, o no le voy a cubrir porque voy a afectar a alguien; si algo va a afectar a alguien pero, si va a afectar el interés común, pero va a afectar más a la población entonces yo necesito colocarlo.

### **4. ¿En el caso que en su medio de comunicación exista censura, a qué aspectos específicos responde que no toda la información sea publicada en su totalidad?**

Es que... No recuerdo un caso reciente, la verdad, te mentiría si te lo digo pero, pero sí se da. En todos los medios de comunicación tiene que darse eso, por ejemplo, te voy a poner un ejemplo: Vienen y matan a alguien en ‘Pollo Campero’, entonces pollo campero... las empresas de televisión y de periódicos y de radio son empresas que subsisten por publicidad. Digamos que el cliente pollo campero invierte no sé cuántos millones de dólares o miles de dólares mensuales en pautas publicitarias y le habla el cliente directo a la empresa noticiosa y le dice: Mira mataron a alguien pero si tu sacas la noticia poniendo mis marcas y todo eso, que la mataron en mi restaurante ¿Qué es lo que vas a provocar? Que la gente no llegue a comer ahí porque va a decir que ese lugar no es seguro para ir y sentarnos ahí. Entonces **ahí si se evalúa qué tanto conveniente o no para una nota que no va a durar más de un minuto a que me retiren una pauta de miles de dólares pues.** No es algo que va a cambiar el rumbo de este país, a menos de que pollo campero ponle que maten a alguien pero ahí si haya lugar

de secuestros y matanzas, pero si no te va a cambiar el rumbo del país y no va a generar mayor implicación en la vida política, social, nacional y común de las personas pues no te vas a arriesgar a perder un cliente tan importante. Lo que se hace es que la información se suaviza, eso existe, y **es como una censura ya ahí que es una... si se parece que es como un medio... no censura, sino que es una regulación interna que se hace.** De repente no dejas de cubrir ese homicidio pero no tengo porque colocar los grandes rótulos en primer plano de lo que paso en pollo campero, hay formas en prensa, se puede decir: de un restaurante de comida rápida. Para poder balancear una nota por supuesto que siempre se van a tener las puertas abiertas, aquí nunca se ha dicho 'mira no entrevistes a tal persona', o 'mirá a esa persona no se le da cámara o no se le pone a cuadro', esos son los conceptos que se maneja o el vocabulario que uno maneja. No, aquí si algo pasa a buscar; el esquema político que te digo que es el que más genera controversia, de repente diferencias de opiniones se busca a todos. La cobertura de la asamblea, si hay alguna propuesta de algo y vas a buscar reacciones tenés que buscar a todos los grupos parlamentarios representados en la asamblea legislativa. Si vas a buscar a alguien que te quiere analizar un tema vas a buscar a diferentes analistas, todos sabemos que hay analistas de ideología de izquierda, de derecha, tal vez mas sociales demócratas, centro, entonces vas a buscar hacer el balance siempre. Nunca se le han cerrado las puertas a nadie. Quien ha pedido alguna especie de derecho de respuesta por supuesto que se le ha dado. **Un nuevo periodista de su medio ¿Recibe previamente inducción editorial?** Es que lo que pasa es que, no es que se le diga: Mirá es que somos el noticiero tal y aquí solo se cubre esto, no, no es una inducción de esa forma, la inducción se va haciendo con el día a día, la inducción va más que todo en las reglas básicas del periodismo, en ese sentido va la inducción. Es decir: Mirá vas a cobertura, necesito que observés, que consignes todo, que coloques a todas las fuentes, si hay un accidente necesito ver policías, necesito ver víctimas, necesito ver responsables, necesito ver testigos. Es decir, en una nota normal de un accidente, de una nota... las explosiones de los polvorines pues. Necesito ver los militares, gente afectada, necesito ver cuerpos de socorro, necesito ver todo, es decir, la inducción va en el sentido que necesito todas las fuentes y necesito que investigues; lo del polvorín no te puedes quedar con que explotaron, no, tenés que investigar por qué explotó, si fue negligencia, si fue mano criminal, si definitivamente fue una chispa por una soldadura o si recalentaron los equipos que habían sido conectados, o en la asamblea, o en la parte política, o en casa presidencial es lo mismo. La inducción es: necesito todas las fuentes de información que se consignen todos para que luego no nos acusen, primero, de ser parciales y segundo de responder a líneas ideológicas específicas o que tenemos algún tipo de agenda oculta verdad.

**5. ¿Su medio de comunicación cumple con lo estipulado en la constitución sobre la libertad de expresión a fin de informar bien y sin previa censura a la ciudadanía en materia política?**

**Sí. ¿Conoce sobre temáticas que otros medios no abordan en sus noticias políticas por vincularse con líneas editoriales sensibles?** No lo he conocido, es que tal vez eso se dio hace años, más que todo cuando estaban en la guerra verdad, obviamente los medios de comunicación no ponían, el enemigo era, de repente, acordate, por el tipo de presidente que se tenía en ese momento, el enemigo era la guerrilla pues y los amigos eran los soldados defendiendo la patria. Entonces creería yo que hace años si habían censuras como que bien fuertes para no colocar más información de la guerrilla que de la fuerza armada, pero hoy por hoy no... Es, el impulso que han venido a dar las redes sociales que la gente no necesite un medio de comunicación para hablar y expresarse, a la gente ya no la engañas, entonces eso ha obligado también a los medios de comunicación que si alguien ya lo sabe que está en redes sociales no vas a venir a contar una historia diferente a lo que todo el mundo está manejando y que es la verdad. Entonces creería yo que no, no hay una censura así, a menos que alguien dentro de un medio, o alguien esté a punto de morir y si sacás esa información vas a hacer una catástrofe o vas a afectar más la vida política y social de este país. Uno no tiene que ser irresponsable, hay que respetar las leyes, pero sí, o por ejemplo, sabés en que sí, través un ejemplo que no era delicado pero una decisión personal, el día que fue... el día que estaban en una conferencia de prensa donde llevan al niño de la Casanella para disque agradecer a los medios de comunicación por la cobertura. Ella con su mamá llevó al bebé y lo presentó a los medio, entonces la ley LEPINA, que es la ley de protección a la niñez le prohíbe a los medios de comunicación exponer a un menor de edad, mucho menos un bebé, mucho menos que hay un caso judicial abierto, que es un proceso que no ha terminado porque a un caso en investigación por el intercambio de un bebé pero algunos medios fueron cortadas, ver el rostro, nosotros aquí en el noticiero le pusimos un blur, ocultamos la identidad porque no nos queríamos arriesgar a que nos viniera una demanda aunque había autorización de la madre, o sea, la madre autoriza a los medios a que saquen a su bebé pero uno conocedor de la ley, una cosa es que a ti te autoricen a robar pero tú sabes que eso no está bien, entonces es exactamente lo mismo, una decisión que se tomó editorialmente, que se consultó con el jefe Moisés y se le dijo: Mire Moisés ellos han autorizado, sí pero yo no voy a exponer a ese bebé porque entonces me monto en el circo de ellos, no lo quiero exponer, El noticiero no sacó el rostro del niño. Eso para los medios es un morbo, obviamente era un morbo pues, era decirle a la gente miren que chelito y bonito es el niño y aquí está. Honestamente la LEPINA, ni aunque tengas autorización ni aunque haya un proceso judicial abierto. Ves que no hay censura solamente en una cuestión tan polémica como tal sino que hay cosas que pueden ser de

cuestiones sociales o por ejemplo que acaban de matar a alguien es muy irresponsable que saques la entrevista con todo el rostro de la madre de esa persona porque si le acaban de matar al hijo obviamente los delincuentes la ven la van a ubicar que es la mamá de y la van a ir a matar también a ella, entonces hay que cuidar fuentes también.