

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES.
"Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"



**ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN
DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO,
SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS
(2012)**

PRESENTADO POR
ARÉVALO FLORES ISAÍ

AF04026

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTE
EGRESADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA**

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS.
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR
COORDINADORA GENERAL DEL PROCESO DE GRADO

24 DE ABRIL DE 2013
CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDA DE EL SALVADOR

Ingeniero Mario Nieto Lovo
RECTOR

Maestra Ana María Glower de Alvarado
VICE-RECTOR ACADEMICO

Licenciado Francisco Cruz Letona
FISCAL GENERAL

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya
SECRETARIO GENERAL

AUTORIDAESD E LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Licenciado José Raymundo Calderón Morán
DECANO

MSc. Norma Cecilia Blandón de Castro
VICE-DECANO

Maestro Alfonso Mejía Rosales
SECRETARIO

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

"Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"

Máster René Antonio Martínez Pineda
DIRECTOR

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADOR GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACION

Licenciado Juan Francisco Serarols Rodas
DOCENTE DIRECTOR

INDICE GENERAL

Página

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	vi
PRESENTACIÓN.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	x

PRIMERA PARTE

INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN: “ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”

CAPITULOS

1. ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO Y ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1. ENFOQUE DOMINANTE HOLÍSTICO Y PREMISAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO EN SU CONTEXTO.....	15
1.2. INSTITUCIONES PÚBLICAS, NO GUBERNAMENTALES, ACADÉMICAS Y COMUNIDAD EN EL MARCO DEL ENFOQUE DOMINANTE DE GESTIÓN DE RIESGO Y PREMISAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO.....	19
1.3. ESTRATEGIA TEÓRICA, METODOLÓGICA, TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	33
1.4. CONSTRUCCIÓN DE LAS CATEGORÍAS EN RELACIÓN A LOS ENFOQUES DE LA GESTIÓN DE RIESGO.....	39
2. ESCENARIO Y CONTEXTO DEL ENFOQUE DOMINANTE DE GESTIÓN DE RIESGO DE LA ZONA UNO,	

PERSPECTIVAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO, ACTORES SOCIALES E INSTITUCIONALES.....	44
2.1. CONTEXTO Y ESCENARIO DE RIESGO CON RESPECTO AL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO.....	41
2.2. CONCEPCIÓN DE LOS INFORMANTES CLAVES SOBRE LAS CATEGORÍAS INMERSAS EN EL ESTUDIO DE LOS ENFOQUES DOMINANTES Y ALTERNATIVOS DE LA GESTIÓN DE RIESGO.....	50
2.3. MATRIZ COMPARATIVA DE LAS CATEGORÍAS EN ESTUDIO DEL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE LA GESTIÓN DE RIESGO.....	103
2.4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TEÓRICA DE LA GESTIÓN DE RIESGO CON RESPECTO AL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO.....	113
3. DESAFÍO E INNOVACIÓN TEÓRICA PRÁCTICA DEL ENFOQUE ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO EN LA ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR.....	123
3.1. ALCANCES TEÓRICO, METODOLÓGICOS Y TÉCNICOS.....	124
3.2. HALLAZGOS Y DESAFÍOS DEL ESTUDIO DEL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE LA GESTIÓN DE RIESGO.....	128
3.3. REFLEXIONES FINALES SOBRE EL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO HACIA UNA INNOVACIÓN EN CONSTRUCCIÓN.....	135
4. PROPUESTA DEL PROYECTO “PRIMER COLOQUIO ACADÉMICO INSTITUCIONAL SOBRE EL TEMA DE GESTIÓN DE RIESGO HACIA UN EMPODERAMIENTO	

DE LA SOCIEDAD CIVIL, EN BUSCA DE PLAN ALTERNATIVO, SAN SALVADOR, 2012-2013”.....	139
PRESENTACIÓN.....	142
4.1. IDENTIFICACIÓN DEL PERFIL DE LA PROPUESTA.....	143
4.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, PAPEL DE LAS INSTITUCIONES Y COMUNIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....	144
4.3. COMPONENTES DEL PROYECTO.....	147
4.4. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA.....	152
4.5. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.....	154
4.6. GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO.....	155
4.7. PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO.....	157
4.8. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO.....	159
4.9. RECOMENDACIONES.....	159
ANEXOS.....	161
BIBLIOGRAFÍA.....	165

SEGUNDA PARTE

DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN EN PROCESO DE GRADO.....	168
1. PLAN DE TRABAJO PARA LA INVESTIGACIÓN DEL PROCESO DE GRADO, 2012.....	169
2. DIAGNOSTICO SITUACIONAL: CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTIÓN DE RIESGOS Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITO CINCO (San Salvador, 2012).....	196
3. PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN: “ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”.....	243

AGRADECIMIENTOS

Agradecer queda corto después de un gran trascurso de la historia de mi formación académica científica. Por el hecho de ser un paso más de vida, de sacrificio personal con el apoyo de la sociedad. En la que se refleja una deidad de forma abstracta, decir DIOS en términos cristianos, o en términos cosmogónicos en creencias de nuestros ancestros. Mayas, Mechicas y Pipiles.

Por lo tanto, agradezco a DIOS que se refleja en muchas personas, que han forjado una variable positiva en mi vida. Variables reflejadas en mis objetivos que pasó a pasó logro como ciudadano. Y, un primordial objetivo ser un futuro Sociólogo. Donde reflejare mi historia académica. En memoria de mi Abuela Materna, María Rufina Calderón, por ser un referente de coraje y valentía y que me heredo parte de un patrimonio financiero y cultural, a mis Padres a pesar que no me dieron un apoyo global pero estimularon un hábito de estudio en mis primeros años de vida académica. A mis hermanos; específicamente a Aleyda Arévalo y a su hijo Édgar Arévalo.

En específico a todos los docentes que me formaron desde primaria hasta la Universidad, de los cuales a cada uno agradezco aspectos específicos de mi formación. Al profesor Guayito, que me enseñó por medio de la música, a la profesora Armindia y a la profesora Lorena que me enseñaron que el estudio era disciplina y triunfo. Al profesor Madrid que me enseñó a ser un hombre de ideales, al profesor Esquivel y al profesor Vicente que me validan que el mejor maestro es el que lo hace correr en el estudio sin temor a la Ciencia y a la innovación.

Agradezco en memoria a la Universidad. En la que soñé estudiar desde cuando era niño. Teniendo el honor de estudiar una excelente profesión y con una planta docente que mantendré en mi memoria. Pero específicamente a mi docente director de grado. Al Licenciado Juan Francisco Serarols Rodas.

PRESENTACIÓN

En la Escuela de CIENCIAS SOCIALES" Licenciado Gerardo Iraheta Rosales", tiene como VISIÓN formar integralmente profesionales en diferentes áreas y disciplinas, comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador desde una perspectiva humanística y científica. En su MISIÓN es importante la formación de recurso humano orientado en la investigación que aborde con pertinencia histórica y teórica las problemática sobre la realidad salvadoreña. En este caso como estudiantes egresados hemos indagados sobre la temática: **CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTIÓN DE RIESGOS Y VULNERABILIDAD EN LA ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO** (San Salvador, 2012). Cumplimiento de uno de los requisitos para optar al grado de Licenciado en Sociología.

Nuestro estudio está relacionado con el eje: "Gestión de Riesgo", del seminario de investigación de proceso de grado – 2012; donde se abordan las temáticas: Condicionantes del medio ambiente urbano y su impacto en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador y su recuperación (2012), Vulnerabilidad Global en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador: hacia la prevención del desastre social (2012), Análisis del Sistema Nacional de Atención a Desastres Sociales en la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador y su reestructuración (2012), Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgo en Zona Uno del Distrito Cinco, San Salvador y sus propuestas (2012), Deficiencias del sistema de organización social en desastres sociales, propuesta de participación participativa en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador (2012), Deficiencias en gestión de riesgos en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador: hacia una planificación preventiva (2012). La temática de (cuales son los estudios relevantes y vinculados al objeto de estudio; cómo se capta la evolución y el desarrollo en El salvador).

Este Informe Final de investigación da cumplimiento al "Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador", en sus dos etapas básicas:

La primera etapa sobre **Planificación** donde se elaboró el **Plan** de Trabajo de para la investigación; **Diagnóstico Situacional** para determinar la temática a investigar y el Protocolo de Investigación Social; dentro del cual, en una primera fase, se realizó la selección del tema y tipo de investigación; quedando determinado como de tipo inductivo cualitativo; en una segunda fase se elaboraron los respectivos documentos para la recolección y organización de la información obtenida.

Los tres documentos (antes mencionados) se incluyen en la segunda parte de este informe y entre los que destaca el Protocolo de Investigación Social el cual da la orientación de cómo abordar el proceso considerando los objetivos con base a la definición del problema, sus herramientas teóricas como analíticas para la recopilación de información referente al objeto de estudio.

Todo esto en base a principios y procedimentales del "Método Inductivo de tipo Cualitativo" desarrollando los planteamientos establecidos por José Ignacio Ruiz Olabuénaga en su obra "La Descodificación de la Vida Cotidiana...", usado para facilitar el proceso de reflexión y análisis; aunado a otros medios utilizados de forma sistemática para construir al estudio del problema en su contexto.

La **Ejecución** de dicha planificación consistió principalmente en el trabajo de campo, potenciando el uso de técnicas cualitativas para la recopilación y análisis de contenido del contexto de la problemática estudiada, con informantes de la Comunidad el cañito, de la zona uno del distrito cinco, y profesionales (técnicos de organizaciones no gubernamentales, gobierno local, y gobierno central, cooperantes y científicos-académicos). Para la interpretación y análisis del enfoque dominante y alternativo de gestión de riesgo.

La segunda etapa, **elaboración de un informe final**, incluye los resultados de la investigación, la cual se titula ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012) que comprende cuatro capítulos en los que se desarrolla todo el proceso investigativo. Cuyo objetivo es conocer el enfoque dominante de gestión de riesgo, y enfoques alternativos, además la relación de la naturaleza con el objeto de estudio en la gestión de riesgo; así desarrollar una propuesta construida en base a los resultados de la investigación. Para aportar académica e intelectual al desarrollo del país. Pero de forma específica a la zona uno del distrito cinco.

Los resultados y la propuesta académica, como producto de la investigación fueron socializados ante compañeros y compañeras de procesos de grado, invitados especiales como comentarista de la investigación. Este informe final fue posible gracias a la colaboración de instituciones, personas expertas en el tema y participantes; informantes claves los cuales son la base para la investigación a quienes expresamos nuestros más fraternos agradecimientos.

INTRODUCCIÓN

El presente documento elaborado por un estudiante egresado, de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales” de la Facultad de Ciencias y Humanidades, es el requisito del Resultado de la investigación según el "Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador" para optar al grado de Licenciado en Sociología.

El informe final se titula: **ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)**. El cual hace referencia al planteamiento del problema y los objetivos de la investigación.

El objetivo es dar a conocer los resultados de la presente investigación de los enfoques dominantes y alternativos de gestión de riesgo.

La importancia de este estudio es la pertinencia al tema; ya que es un tema que la realidad lo exige por ser el país vulnerable.

El contenido de este documento comprende de lo siguiente capítulos: En el Capítulo 1. Se estudia el contexto global del Enfoque Dominante y Alternativo de Gestión de Riesgo en la Zona Uno del distrito cinco. Abordando el planteamiento de la problemática, continuando con la presentación de las instituciones inmersas en el estudio, siendo estos actores que ejecutan prácticas en las cuestiones relacionadas en la gestión de riesgo o en términos de conocer el enfoque del riesgo. Para lograr las cuestiones prácticas orientamos la investigación con estrategias teóricas, metodológicas y técnicas, buscando pertinencia científica. Se aplica una construcción de categorías que orientara la investigación. Que se abordara en el próximo capítulo 2, en este se hace una breve inducción a los escenarios de riesgo en la aplicación del enfoque dominante y alternativo. En la Zona Uno del Distrito Cinco, además se presentan las narraciones facilitadas por los informantes clave, aunado a la

consulta de textos para el análisis de contenido aplicando el enfoque hermenéutico. Las narraciones abordan en relación a las dimensiones de las categorías seleccionadas e inmersas en el enfoque dominante y alternativo. Para enriquecer este capítulo se elabora un cuadro comparativo. En este cuadro se describen las principales similitudes y diferencias de las respuestas de los informantes clave, según la categoría aplicadas en las entrevistas. Finalizando con un análisis teórico con respecto a el enfoque dominante y alternativo. De este análisis se hace una inducción al capítulo 3, el capítulo tres se inicia con la metodología que se aplicó haciendo una reflexión de los objetivos logrados y posterior a la reflexión de los objetivos logrados se presentan los hallazgos y relevancias descubiertas en la investigación. Para finalizar con una reflexiones sobre el enfoque dominante y como crear una innovación en la aplicación del enfoque alternativo. Este último apartado del capítulo tres da la inducción de cómo orientar la propuesta que es el capítulo cuatro. La propuesta será un proyecto realizando: un coloquio sobre las temáticas de gestión de riesgo. Para que de este coloquio académico institucional, con participación comunitaria surja un plan global alternativo sobre la gestión de riesgo.

La metodología utilizada en el presente documento es: la planificación de actividades aplicadas durante todo el proceso de investigación, en el marco de las actividades se abordó la ejecución del trabajo de campo, donde se recolecto toda la información pertinente para la investigación. Esta información fue recolectada con la orientación de las técnicas cualitativas; en base al enfoque Hermenéutico, obviamente el tema es carácter teórico y valida la indagación profunda documental de la información recopilada. Aunado a la orientación del Docente Director del Proceso de Graduación, para ratificar la cientificidad de la investigación. Siendo el Docente el que orienta y validad la investigación. Y, todos los lineamientos y requisitos exigidos por el “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador”.



FUENTE: Túnel y la calle principal que divide la comunidad el cañito y jardines del recuerdo. Fotografía tomada por seminaristas. 02/03/2012.

PRIMERA PARTE

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)



FUENTE: Reunión en la casa comunal de la comunidad el cañito, fotografía tomada por seminaristas. 02/03/2012.

CAPITULO N° 1

ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO Y ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 ENFOQUE DOMINANTE HOLÍSTICO Y PREMISAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO EN SU CONTEXTO
- 1.2. INSTITUCIONES PÚBLICAS, NO GUBERNAMENTALES, ACADÉMICAS Y COMUNIDAD EN EL MARCO DEL ENFOQUE DOMINANTE DE GESTIÓN DE RIESGO Y PREMISAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO
- 1.3. ESTRATEGIA TEÓRICA, METODOLÓGICA, TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN
- 1.4. CONSTRUCCIÓN DE LAS CATEGORÍAS EN RELACIÓN A LOS ENFOQUES DE LA GESTIÓN DE RIESGO

CAPITULO N° 1

ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO Y ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

En el primer capítulo. Se presenta la definición del problema y la inducción al objeto de estudio en el contexto del enfoque dominante y cómo se van creando las premisas para la construcción de un enfoque alternativo. Esto último presentado en las instituciones involucradas como sujetos de estudio y actores de la temática pertinente.

Empero, en este primer capítulo. Se define el problema de investigación. Porque en base al problema nos inducimos al estudio del tema. Este tema se investigara con las exigencias y aplicación del método cualitativo; ya que lo debemos aplicar con las exigencias teóricas, técnicas metodológicas. Para obtener un resultado científico. Las técnicas aplicadas son: de recolección de datos, y análisis de la información.

Además en este capítulo se define la selección de las categorías que orientaran la realización de la investigación. El tema Está representado en conceptos y categorías teóricas ya existentes. Y en base a estas categorías se seleccionaran aspectos para analizar la relación a los enfoques de las instituciones participantes en la investigación y es decir, los enfoque dados y dándose sobre la gestión de riesgo.

1.1 ENFOQUE DOMINANTE HOLÍSTICO Y PREMISAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO EN SU CONTEXTO

1.1.1 Definición del problema

La problemática que se aborda en el pertinente estudio estriba al tema: enfoque dominantes y alternativos en gestión de riesgo en Zona Uno del Distrito Cinco, San Salvador y sus propuestas (2012)".

Al inducirnos al tema de gestión riesgo dentro de la dinamizan de la sociedad. En cuanto a la mitigación o sustentabilidad. Nos interrogamos sobre el estudio del enfoque dominante ¿Qué es gestión de riesgo?, y al hacer esta pregunta nos encontramos que la problemática respecto a la gestión de riesgo. Genera múltiples efectos, en cuanto a la cualificación de la vida cotidiana. Pertinente en vivir en relación a los escenarios de riesgo o estar completamente vulnerables y expuestos a un desastre, frente a la apropiación de los recursos naturales, y las prácticas de gestión de riesgo. Siendo esta la esencia del significado de orientación en el trascurso del estudio. Empero, esto genera un marco conceptual que definimos como enfoque dominante y alternativo. Y como las instituciones estudiadas aplican la gestión de riesgo. En un espacio dado como sujeto de estudio.

Este tema es aplicado a la zona uno del distrito cinco de San Salvador. Por ser catalogada la zona más vulnerable a nivel nacional. Además, muchas historia de vida de los habitantes tienen similitud de habitar en este lugar, por el hecho de haber emigrado, por el conflicto armado de la época de los ochenta, o fueron ubicados temporalmente después del el terremoto del ochenta seis, pero terminan convirtiendo este espacio como su hábitat, aunado a la emigración de otros departamentos o municipios en buscan de alternativas de trabajo.

Con esta investigación estudiaremos: como los enfoques interpretan y administran los escenarios de riesgo. Generando la siguiente pregunta ¿Qué

enfoque es dominante y si es pertinente o es necesario un enfoque alternativo? O es obvia la necesidad de ir Generando una relevancia al tema: y construir un enfoque alternativo que cumpla con las exigencias de la realidad y que sea pertinente y aplicable.

1.1.2 Generalidades históricas y actuales del enfoque dominante de la gestión de riesgo

La gestión de riesgo en el transcurso de los tiempos ha evolucionado en sus conceptos y aplicaciones prácticas, expresadas en el movimiento humano, aumento demográfico (natalidad) y en la apropiación de los recursos modificando los espacios. Y frente a esto como enfrentar la relación con la naturaleza en eventos extremos. Dando pertinencia a la innovación y apropiación de tecnología, dinámicas sociales, económicas y medioambientales aunadas a los modelos de producción que en el marco de su filosofía van a explotar los recursos y someter el espacio generando así la vida cotidiana inmersa en vulnerabilidades y amenazas en síntesis (escenarios de riesgo).

Esta categoría de escenario de riesgo; es un principio fundamental para el estudio de la gestión de riesgo. Pero para llegar a esta síntesis; la gestión de riesgo ha pasado desde el génesis de una interpretación fatalista y teológica (que los desastres son castigo por el pecado del hombre y es voluntad de dios), pasando por los enfoque teóricos científicos fiscalistas y estructurales hegemonizado por las ingenierías y las Ciencias Naturales. Orientadas por el método cuantitativo, con resultados de modelos y esquemas; y, la población solo ve la intervención de la emergencia en la administración del desastre. Debido a el trascurso histórico de desastres, se crean en un primer momento las instituciones para dar tratamiento a los eventos extremos que eran detonantes en las coyunturas de los desastres; dando inicio ya “En la década de 1960 el Secretario General creó la Organización de las Naciones Unidas para Atención en caso de Desastre (mejor conocida por sus siglas en inglés:

UNDRO) para coordinar la ayuda en casos de desastre y prestar asistencia técnica a los países que lo sufren”¹. Esta asistencia técnica era de estudios de aspectos geográficos, vulcanologías y otros, y eran eminentemente construir modelos cuantitativos en la cuestión de cómo analizar el desastre, viendo esto de forma fría, y era un estudio eminentemente de las ciencias naturales y las ingenierías.”¹

“Para fines de la década de 1980, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) declaró la década de 1990 como el Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales (DIRDN). Con esta declaración y sus implicaciones para el Sistema de las Naciones de los Desastres Naturales (DIRDN). Con esta declaración y sus implicaciones para el Sistema de las Naciones Unidas, se suscitaron en los años siguientes una Serie de modificaciones en la institucionalidad que había venido enfrentando los desastres”²

En la década de los 80 y los 90 se apertura el debate sobre la magnitud de los eventos y un nuevo tratamiento de la gestión de riesgo y una exigencia visibles para el Científico Social, esto genera debate. Con respecto a la trascendencia y transición teórica. Como objeto de estudio de las Ciencias Sociales.

La gestión de riesgo en marco de esta categorías; se ha visto inmerso en un debate filosófico, teórico y metodológico de cómo se deben involucrar las Ciencias Sociales o de que disciplina científica es objeto de estudio La gestión de riesgo. Si es de las Ciencias Naturales o debe haber una amalgama integral. Junto a las Ciencias Sociales. Además esta categoría de gestión de riesgo, se encuentra yuxtapuesta frente a la categoría de gestión de desastre, categoría que surge aproximadamente en la década de los sesenta hasta nuestra época.

¹ Allan Lavell y Manuel Argüello Rodríguez, GESTIÓN DE RIESGO: UN ENFOQUE PROSPECTIVO LAS NACIONES UNIDAS Y SU RESPUESTA ANTE EL MITCH. P. 8.

² Idem

En “nuestro país se habla de gestión de riesgo en año 2001” después de los terremotos de enero y febrero de ese mismo año, pero a nivel internacional se había comenzado en el año de 1998 después del huracán (MICH). Este es el contexto específico donde se comienza a hablar de la categoría gestión de riesgo. Empero es hasta el 2005 que la categoría se institucionaliza. En el informe sobre desarrollo humano del 2005 se especifican conceptos de gestión de riesgo en relación de vulnerabilidades y amenazas en El Salvador.

Ya en nuestra época la gestión de riesgo han vertido dinámicas de conceptos y categorías y diferentes enfoques; estos enfoques van desde lo ambiental, lo geográfico, gestión de riesgo con enfoque de género, enfoque integral y otros; aunque siempre sigue hegemonizando la práctica de respuesta a la emergencia.

“La gestión de riesgo son los protocolos de sobre-vivencia humana. La gestión de riesgo tiene que ser un tema de primer orden nacional. Pero aquí tenemos un modelo reactivo, nos preparamos para la respuesta a la emergencia. En el dos mil siete se hizo un plan de protección civil. Se dio un avance de cuando era el comité de emergencia nacional (COEN). Por hacer por lo menos un avance, (el plan). El plan que fue aprobado hasta el dos mil nueve, aunque el enfoque siempre es para preparación a la respuesta. Poco o nada hacemos para la gestión de cómo se debe. La cuestión es que no tenemos los instrumentos para hacer el análisis de la vulnerabilidades y amenazas; hay un sistema (AVC) es como él (FODA, fortaleza oportunidades y debilidades y amenazas), así es el (AVC) amenazas, vulnerabilidad y capacidad de respuesta. Para ver las vulnerabilidades y la amenazas, y las capacidades. Pero aquí no se aplica, hay que trabajar en el tema social, no tenemos cultura de prevención. La sociedad no puede incidir en las leyes: como las de urbanismo, hay que hacer plan en lo urbanístico; hay leyes de ordenamiento. Pero no hay un solo peso ((\$) dinero). Para darle vida y control no tenemos

suficientes recursos. Y formar profesionales e impartir la materia de gestión de riesgo en todas las carreras; por lo menos en las Universidades Estatales”³ En síntesis este es el contexto histórico de la gestión de riesgo desde el surgimiento de la categoría de gestión de desastres hasta nuestra actualidad; donde ya se habla de gestión de riesgo. Y como se recalca nuevamente el objeto de estudio pertinente es el enfoques dominantes y alternativo de la gestión de riesgo; y específicamente estudiando en base a la parcela de la Ciencia Social (la Sociología).

1.2 INSTITUCIONES PÚBLICAS, NO GUBERNAMENTALES, ACADÉMICAS Y COMUNIDAD EN EL MARCO DEL ENFOQUE DOMINANTE DE GESTIÓN DE RIESGO Y PREMISAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO

En el marco de las instituciones públicas, no gubernamentales, y de cooperación que aplican la gestión de riesgo; podemos mencionar un número extenso. Pero debido al recurso tiempo, recursos materiales y financieros en el proceso de la ejecución de nuestra investigación; tomamos una muestra de instituciones a visitar como sujetos de estudio; nuestro tema exigió visitar diferentes instituciones para enriquecer los contenidos de los enfoque en estudio.

Las instituciones que visitamos van desde, instituciones de gobierno local, gobierno central, instituciones no gubernamentales, académicas y cooperante. Aunado a la visita a la comunidad; aquí describiremos las instituciones estudiadas y además mencionamos a instituciones que ejecutan proyectos de gestión de riesgo en las comunidades en estudio. Para descubrir diferentes enfoques se visitó a ciertas instituciones que no ejecutan proyectos específicos en la zona; obviamente nuestro interés es descubrir el enfoque que manejan con respecto a la gestión de riesgo.

³ Frases de Oswaldo Zepeda, PRIMER CONVERSATORIO EN LA COMUNIDAD EL CAÑITO. 03-2- 2012, organizado por seminaristas en proceso de grado, año 2012.

1.2.1. Alcaldía de San Salvador

Institución del Estado que representa el gobierno local; es la Alcaldía de San Salvador. Y, esta cuenta con la Unidad de Protección Civil; esta unidad es la que administra la gestión de riesgo como una unidad de protección civil local; la cual administra proyectos de preparación de emergencia y de educación a líderes comunitarios sobre primeros auxilios y estrategias de evacuación en caso de alertas tempranas, además la Alcaldía administra albergues con protección civil central e incide en opiniones calificadas en foros y eventos donde se discutan proyecto de protección civil.

La Alcaldía se hace operativa a través de la unidad de rescate de emergencias de desastres (URED), esta es una unidad que opera como el organismo de movilización operativa en las actividades de protección civil local. Las actividades la delimitan como: alerta temprana, evaluación de daños, y en la formación de técnicas de rescate y evacuación en las comunidades. La Alcaldía cuenta con un plan, pero este plan es solo para la emergencia de un evento natural.

La Alcaldía es un organismo autónomo que obtiene los recursos a través de impuesto, y gestión con organismos internacionales y aunado del fondo social para el desarrollo local; y el papel que le compete incidir y orientar el desarrollo local; el bienestar de toda la municipalidad administrando y ejecutando proyectos de desarrollo.

Aunado a la gestión de riesgo se apertura la gestión medio ambiental como una parcela de la realidad y la necesidad de administrar los recursos naturales. La Alcaldía de San Salvador cuenta con la Unidad Ambiental donde su principal función es supervisar, coordinar, ejecutar, y evaluar políticas, planes, programas y proyectos; relacionados al medio ambiente y aplicar el

cumplimiento de las normas ambientales tomando las directrices administradas por el Ministerio del Medio Ambiente.

En síntesis la Alcaldía de San Salvador en relación a la temática de gestión de riesgo; cuenta solo con la aplicación del enfoque de respuesta a la emergencia.

1.2.2 protección civil

Protección Civil; es un paso evolutivo de la institucionalidad del gobierno central con respecto al tema de gestión de riesgo. Ya que antes de protección civil se contaba con el comité de emergencia nacional (COEN), y esta era solo para respuesta a la emergencia. Es obvio que protección civil como institución no ha logrado una cualificación radical como las exigencias de la realidad con respecto a la gestión de riesgo. Pero ha logrado hacer y llevar a la variable de la necesidad de desarrollar el rol de un enfoque integral de gestión de riesgo.

Protección civil se crea en el marco de la Ley de Prevención y Mitigación de Riesgos; dicha ley da pertinencia al mecanismo de actuación del Estado como un ente Rector a través de las instituciones del gobierno. Integrando los gobiernos locales como los sujetos directos en las comunidades; es así que se integra la Alcaldía de San Salvador con una subunidad de Protección Civil. Esta se Amalga a Protección Civil central. Donde colegia a todos los demás gobiernos locales del departamento. La gobernación central y las gobernaciones departamentales. El gobierno y la sociedad civil forman lo que se le llama protección civil.

Protección civil como organismo se integrada por las instituciones siguientes: Ministerio de Educación, Ministerio de Salud Pública, y Asistencia Social. Ministerio de Obras Públicas, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), instituto nacional de los deportes de el salvador (INDES), Cuerpo de Bomberos de El Salvador, Comando de Transmisiones. Policía nacional civil (PNC) Delegación San Jacinto, PNC delegación San Salvador

Centro, Universidad de El Salvador (UES), Universidad Evangélica, Universidad Politécnica, Universidad Francisco Gavidia, PROCOMES, Geólogos del Mundo, unión nacional ecológica unidad (UNES), cruz roja, Servicio Nacional de Estudios Territoriales de El Salvador (**SNET**), Comandos de Salvamento, TIGO El Salvador, Del Sur y en el ámbito internacional gestiona programas con la cooperación japonesa, y el programa (DIPECHO).

Esta son las instituciones que dinamizan protección civil en las alertes tempranas para atender el evento extremos al grado de la administración del desastre que impacte una o varias comunidades.

Una de las últimas actividades operativas de protección civil son: Las Mesas Distritales de Gestión de Riesgo y estas son para implementar la práctica de preparación a en un evento de emergencia.

1.2.3 Instituciones no gubernamentales y cooperantes.

.1 Centro para aprendizaje de la reducción del desastre (en jica hyogo), aprendiendo a vivir con el riesgo (BOSAI).

En el mes de enero del 2005 tuvo lugar la “conferencia mundial sobre la reducción de desastre de ONU (conferencia de Hyogo), en la que se expresó el fortalecimiento de las capacidades de respuesta ante los desastres de los países en vías de desarrollo a través de la cooperación internacional.

En este ambiente, el “centro para el aprendizaje de la reducción de desastre (DRLC)” y la “institución para la reducción del desastre y renovación humana”, basándose en las experiencias y lecciones del gran terremoto de Hanshin-awaji”

En el Salvador y Centro América implementaron un proyecto que finalizó en su primera fase en mayo del 2012. Este proyecto se llama (BOSAI), Que significa aprendiendo a vivir con el riesgo. También llamado “Desarrollo de Capacidades para la Gestión de Riesgos a Desastres en América Central”, que buscó

durante cinco años, formar comunidades con mayor grado de resiliencia; obteniendo una serie de logros en nuestro país.

El enfoque de este proyecto es implementar practicas integrales para la reducción de desastres y la mitigaciones; algo peculiar del enfoque BOSAI es que en este hay un lineamiento centralizado de proyectos y el mismo nombre define el enfoque; el enfoque BOSAI define las directrices donde busca la dinámica de cómo debemos aprender a vivir con el riesgo. Usando cualquier situación posible para proteger, pensar, crear y cooperar, esto como herramientas para avanzar en la gestión de riesgo.

El enfoque BOSAI es integral y va desde lo ambiental, organización social, planificación urbana, y cooperación, el papel de cómo manejar la información por los medios de comunicación con respecto a no manipular la magnitud y intensidad de los eventos, los mensajes que se emiten en el contexto de la alerta ya que ellos hablan de evitar la leyenda del chico del lobo. Se anuncia un evento extremos y no sucede esto estimula el sesgo de normalidad; y esto además hace incrédula a la población “¿Por qué la gente no está preparado? Efecto de Chico de Lobo “La vez pasada no, entonces esta vez tampoco...” Característica humana que la toma de decisión depende de las experiencias pasadas”⁴

En El Salvador, compartieron las experiencias a través de protección civil, estas experiencias van desde el manejo de la información, el trato de los albergues Sistema de Alerta Temprana, restauración de coordinada de caminos y servicios vitales, evaluación y trato de las emergencias en todos los aspectos: la alimentación, la mitigación, la asistencia de la salud y manejo de ayuda humanitaria; evaluación de daños y análisis de necesidades; y elaboración de planes de emergencia, otros. Esta formación se impartió a equipos de voluntarios, organización escolar; comunal y municipal; así como la

⁴ .Eiji Kawahigashi, CONFERENCIA SOBRE GESTIÓN DE RIESGO; diapositiva 43, jica, bosai.

entrega de herramientas y botiquines de primeros auxilios a las mismas; entre otros. En el tema de Organización escolar, se formaron un total 8,479 personas entre alumnos y maestros en los años de 2010 al 2012. El eje principal es desarrollar y fortalecer las capacidades locales en el tema de la gestión de riesgos, dirigiendo su atención a las municipalidades como a Comisiones Municipales de Protección Civil. Este desarrollo de capacidades se realizó mediante la preparación de técnicos municipales y departamentales, así como la creación de Comisiones Comunales y Municipales de Protección Civil, en comunidades de 5 municipios del país.

.2 Geólogos del mundo

Geólogos del mundo es una organización no gubernamental, sin fines de lucro. Geólogos del mundo tiene su génesis en Europa pero específicamente en España y nace como propuesta de la Federación Europea de Geólogos (FEG), y del Colegio Oficial de Geólogos (ICOG), en febrero de 1999. Desde mayo de 2001, se encuentra incluida entre los firmantes del Contrato Marco con la Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea (ECHO), y desde mayo de 2003 es cualificada por el Ministerio del Interior de España como una entidad de utilidad pública.

Eje de trabajo de Geólogos del mundo es contribuir a lo sostenible de las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de la sociedad civil en los países sub desarrollados. Aportando en los estudios de gestión de los recursos naturales y de riesgos referentes a la geo-morfología, la topografía, y la geofísica y aspectos ambientales. Para orientadas con bases científicas las decisiones de las comunidades a las que les elaborar consultoría e información geológica y como un aspecto social organizacional; imparten talleres de formación a la población; esta en base a las ciencias de la tierra. (La Vulcanología, la Geofísica, Sismología, Geología y otros). En relación con la

sostenibilidad y el desarrollo de los territorios a través de una planificación estratégica en el ordenamiento territorial.

Los trabajos de Geólogos del mundo van desde: proyectos de prevención, mitigar para corregir los efectos de los eventos naturales y escenarios de riesgo de deslizamientos, aludes, erosión, riesgos costeros, inundaciones, sequías, ordenación del territorio y la conservación del medio ambiente.

.3 salvaNATURA.

SalvaNATURA fue creada en 1989 por iniciativa de un grupo de profesionales del Club Activo 20-30 San Salvador interesados en impulsar el desarrollo sostenible en El Salvador.

Sus fundadores se trazaron el firme propósito de contribuir efectivamente a la conservación del medio ambiente y los recursos naturales, por medio de una organización privada, apolítica, sin fines de lucro y con autonomía institucional. Un 6 de septiembre de 1989 se concretizó legalmente la Fundación Ecológica Salvadoreña Eco Activo 20-30, durante la juramentación de los miembros de la primera Junta Directiva, quienes dieron su palabra detener el avance de la degradación ambiental y gestionar fondos para invertir en proyectos de conservación en la nueva década que estaba por comenzar, los noventa.

"El Salvador vive un drama natural, amenazado por la catástrofe ecológica, en el marco de una crisis general que se agudizará de no tomarse medidas inmediatas de control", expresó en aquella oportunidad nuestro primer Presidente de Fundación Ecológica Salvadoreña Eco Activo 20-30, Dr. David Escobar Galindo.

En 1992, por decisión de la Junta Directiva, se elige el nombre SalvaNATURA, un juego de palabras que para los fundadores significa la misión de salvar la naturaleza de El Salvador.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

1. Crear conciencia ambiental.
2. Ser financieramente sostenible (para desarrollar proyectos de conservación y desarrollo humano).
3. Conservar Áreas Naturales Protegidas, la Biodiversidad y los servicios ambientales que prestan a las comunidades.
4. Mejorar la calidad de vida de la población.

En sus programas esta: programa Salva ASIST; este ofrece asistencia técnica y capacitaciones en la implementación de buenas prácticas responsables con el medio ambiente y el desarrollo humano. Mapa bajo el Sistema de Información geográfica (SIG); Este es un diseño y diagramación de mapas que permite conocer geográfica y digitalmente su propiedad, contribuyendo al uso racional de los recursos. Mostrando su desempeño social y ambiental. Además dentro del programa de salvaNATURA. Esta Asesoría de mercados sostenibles, asesoría en financiamiento para negocios amigables con la biodiversidad. Inventarios sobre biodiversidad en fincas y reservas naturales privadas.

.4 Instituciones Académicas

Universidad Centro Americana José Simeón Cañas (UCA), está en el pos grado de gestión ambiental y territorial para municipalidades; ha hecho específicamente un diagnóstico ambiental del distrito cinco, aunado a estudios de gestión ambiental. otra institución académica es la Universidad de El Salvador (UES); específicamente en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Química y Farmacia pero la Facultad más activa es la de Ciencias Naturales y Matemática que viene trabajando en proyectos desde el 2001 en adelante; los proyectos van desde apoyo a instituciones municipales en proyectos de gestión de riesgo, diplomados “Universidad de El Salvador (UES), Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET) y Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE); DIPLOMADO EN ANÁLISIS DE AMENAZAS NATURALES Y GESTIÓN DE RIESGOS 2003, y actualmente imparten un

diplomado de geología a líderes comunitarios; en este diplomado se encuentra un miembro de la zona uno del distrito cinco. La Facultad de Ciencias Naturales y Matemática en la actualidad está impulsando la Maestría en gestión estratégica de la gestión de riesgo de desastres. Que se espera se inicie el próximo año.

.5 Comunidad

La comunidades del distrito cinco actualmente se encuertan organizadas en la mesas permanentes de gestión de riesgo, ya que está inmersa en escenarios de riesgo que van desde deslizamientos, contaminación medio ambiental, contaminación del aire; Y, en la comunidad del cañito es la inundación, debido a que el agua no logra fluir por la construcción de la bóveda del cementerio jardines del recuerdo.

La zona uno se encuentra organizado, pero el enfoque actual es el de preparación de la emergencia; donde se encuentran el sistema de organización social. Y este se hace con el enfoque de la Unidad Municipal de Protección Civil para atender la Prevención y Mitigación de Desastres.

Está formada por instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, cuerpos de socorro, líderes comunales y otros. Estos se representan en comisiones comunales de Protección Civil pero debido a la exigencia de la realidad se están gestando las Mesas Distritales de Gestión de Riesgo para atender a los desastres en el municipio; aunque siempre con el enfoque de la preparación al trato de la emergencia.

1.3 ESTRATEGIA TEÓRICA, METODOLOGÍA, TÉCNICA DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para lograr la científicidad, el contexto nos exigirá la aplicación del método científico; tanto que la aplicación será en base al tema. Por lo tanto, el tema

definirá si el método a utilizar será cualitativo o cuantitativo y el “Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus propuestas (2012)”. Nos exige aplicar las técnicas metodológicas cualitativas; Las respectivas técnicas aplicadas son: recolección de datos, proceso de análisis y resultados aplicados a la realidad.

1.3.1 Enfoque teórico

En esta investigación se aplicará el enfoque hermenéutico para hacer una revisión documental y buscar los significados, pero específicamente hacer un estudio Sociológico uno de los teóricos clásicos Emili Durkheim, plantea estudiar las instituciones en base a las exigencias de la sociedad. Y el tema se estudiará como un hecho.

Por lo tanto, se hará análisis desde el concepto de gestión de riesgo observado en su interpretación y aplicación de enfoque dominante y alternativo de su relación epistemológica. Para insertarnos a los niveles de la realidad que serán abordados como análisis y hallazgos dando pertinencia a un análisis de las parcelas de las ciencias sociales y específicamente la Sociología.

Los elementos teóricos más utilizados para fundamentar y darle cientificidad al análisis de la investigación son proporcionados por Andrew Maskrey en el libro “Los desastres no son Naturales, Dr. Allan Lavell y Manuel Arguello Rodríguez gestión de riesgo un enfoque prospectivo las naciones unidas y su respuesta ante el mitch,

Dr. Allan Lavell, Ciencias Sociales y Desastres Naturales en América Latina.& un encuentro inconcluso, Dr. Allan Lavell y Manuel Arguello Rodríguez la gestión del riesgo de desastres y sus procesos constitutivos, sección 2 ,un enfoque basado en procesos. Elementos conceptuales para la prevención y reducción de daños originados por amenazas siconaturales. Publicación de las Naciones Unidas ISSN impreso 0252-2195, editado año: 2005. Jorge Huergo

los procesos de la gestión; documento como etimología de la gestión. Estas fuentes se les aplico el enfoque hermenéutico y retomar los apartados teóricos manteniendo el origen a través de citas a las fuentes para mantener la veracidad.

1.3.2 Estrategia metodológica

El desarrollo de la investigación ha trascendido en base a la aplicación del método cualitativo. Dado que este método posee una serie de técnicas de inmersión de los significados cotidianos, teóricos y conceptuales, a los que les aplicamos el enfoque hermenéutico en la revisión sistemática de los documentos como un abordaje teórico; a los documentos se les aplica análisis de contenido. Y el contenido teórico se contrastara con las entrevistas, y las instituciones, aunado a la realidad de la comunidad con relación pertinente.

Esta investigación da los resultados del enfoque dominante y alternativo aferrado a los puntos de vista de los informantes, los documentos referentes al tema y la práctica de las instituciones. Haciendo así la triangulación de la investigación. Para esto se visitaron centros de documentación, páginas weeb, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, instituciones académicas. Esto en el proceso de recolección de datos. Y la visita a la comunidad donde entrevistamos a un líder. Empero en la planificación de la investigación en la modalidad de seminario visitamos con frecuencia las comunidades y se hicieron entrevistas grupales. Que sirvieron para el diagnóstico situacional, y de la situación holística con respecto Al riesgo.

1.3.3 Técnicas

Las técnicas implementadas en la pertinente investigación. Fue la entrevista enfocada, donde se desarrollaron las preguntas que partieron de la matriz de la codificación de lenguaje. Para analizar las dimensiones e indicadores. Es obvio que las técnicas son pertinentes al método cualitativo. Para garantizar la

cientificidad se aunaron las técnicas de recopilación documental, técnica de análisis de contenido “Técnicas documentales: es el uso de información disponible (cualquiera sea su carácter documental: numérico o no numérico, elaborado o en bruto) constituye un paso obligado en la investigación social en general.”⁵

Es pertinente aclarar que en el protocolo no se definió; aplicar la técnica de la observación participante o no participante; porque el tema es de naturaleza teórica. Aunque aclaramos que la observación la realizamos de forma implícita. Ya que, el tema en estudio. Parte de una modalidad de estudio de seminario “Condicionantes Ambientales, Desastres Sociales, Gestión de Riesgo y Vulnerabilidades en el Distrito cinco de la Ciudad de San Salvador en la Búsqueda de su Sostenibilidad, 2012”. En esta modalidad de seminario se trabajó junto a otros grupos que parten del tema general a sub temas relacionados.

En concretó en esta modalidad se elaboraron los documentos administrativos de planificación y el diagnóstico situacional del lugar de estudio. En este periodo, se hizo la planificación de los documentos administrativos y el diagnóstico; realizamos visitas como grupo de seminaristas, haciendo conversatorios generales de las situaciones de los condicionantes ambientales, de la vulnerabilidad global, de la situación de la gestión de riesgo. También hicimos recorridos en la zona. Verificando de forma visual la situación de las comunidades de la zona uno del distrito cinco. Aunque posteriormente se hicieron visitas. Pero ya como grupos específicos al tema particular de estudio. Ya que un grupo estudia la vulnerabilidad global, otro los condicionantes ambientales, entre otros; posteriormente se hicieron visitas; ya en el proceso de ejecución.

⁵ Miguel, Valles, S. TÉCNICAS CUALITATIVAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL. P. 120.

El tema específico, presente en este capítulo. Solo exigió la visita para entrevistar a un líder comunitario. Sin hacer una observación profunda. Empero, exige la visita a las instituciones de protección civil, la Alcaldía como gobierno local, organizaciones no gubernamentales y peculiarmente se visitó a docentes investigadores académicos a diferencia de los otros grupos que la naturaleza del tema no les exigió este actor académico.

1.3.4 Criterios de muestra opinático no probabilístico

Se aplicó el diseño muestra opinático no probabilístico. Seleccionando una muestra representativa de personas pertinentes a el tema de gestión riesgo. Miembros de instituciones no gubernamentales, gubernamentales de gobierno local, y protección civil como gobierno central, y académico científicos. Aunado a un miembros de la comunidad.

La muestra se abordó en tres escenarios o tres tipos de entrevistados. Tomando criterios y exigencia técnica metodológica ya que el tema es de contenido teórico en sus enfoque; se entrevistaron a dos representantes de la organizaciones no gubernamentales, a un representante de la Alcaldía de San Salvador como gobierno local, a un representante de protección civil como gobierno central, y un Líder comunitario, además tomamos en cuenta una entrevista que se hizo en el periodo de la planificación de la investigación aun miembro del proyecto (BOSAI), finalizando con dos entrevistas hechas a dos Académicos investigadores del tema; estos últimos entrevistados como representantes Académicos Científicos de la Universidad de El Salvador específicamente la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática y la Facultad de Ingeniería y Arquitectura.

TABLA N° 1
MUESTRA DE INSTITUCIONES Y COMUNIDAD

No.	Nombre la Institucion	Tipo institucion.	Nombre de el entrevistado	Hora y fecha de la hora entrevista.
1	Alcaldia Municipal de San Salvador.	Local .	Lic:. Osvaldo zepeda	
2	Proteccion Civil Naciona (GOES) . Con oficinas en el edificio de gobernacion.	Nacional (GOES).	Ricardo Valencia.	
3	Proyeccto (bosai). Cooperacion japonesa jjica	Cooperacion internacional.	Lic. Eiji kawahigashi	
4	Habitante del distrito cinco.	Lider comunitario	Manuel Ovidio Tejada.	
5	Facultad de Ciencias Naturales y Matematica, de la Universidad de El salvador (ues).	Academia .	Guillermo Napoleon Moran.	.
6	Facultad de Ingenieria y Arquitectura de la Universidad de El Salvador.	Academia.	Antonio Polanco.	.
7	Geologos del mundo.	ONG'S.	Luis Ernesto Mira.	
8	Salvanatura.	ONG'S.	Marta Lilian Quezada.	.

FUENTE: Elaboración propia.

Las entrevistas se abordaron a través de contactos en algunos casos, aplicando la técnica de la bola de nieve, en otros casos; ya estaban los contactos como producto de la fase de la planificación como seminario. Ya que, el acercamiento a instituciones y líderes de las comunidades la iniciamos a la par de la construcción de los documentos administrativos. En la modalidad de seminario. Además en esta modalidad de seminario se obtuvieron tres conferencias de especialistas en la que estuvo la participación de un representante del proyecto (BOSAI), Empero anteriormente ya se había tenido una entrevista y visitas a las oficinas del proyecto (BOSAI) de la cooperación japonesa, a instituciones no gubernamentales, gobierno local, protección civil.

Las posteriores siete entrevistas se realizaron del 16 de junio al 16 de julio del 2012, recalcando nueva mente que ya se contaba con una entrevista hecha al

cooperante. Desde el mes de marzo. Haciendo un total de ocho entrevistas. Las entrevistas se realizaron con una duración aproximada de 30 minutos por sesión, aunque hubo una que duró 56 minutos solo que siempre; Marcando los criterios metodológicos, la ética profesional y el lenguaje peculiar de los líderes comunitarios.

Además de la muestra de entrevistados se elaboró una recopilación de documentos en los que están documentos clásicos de los teóricos latinoamericanos, documentos de estudios locales hechos a las comunidades del distrito cinco, y documentos de estudios nacionales. Empero se revisaron documentos de informe del desarrollo humano del 2005 hasta el 2011 para dar referencia a contenidos del tema, entre otros.

1.3.5 Proceso de análisis

El proceso de análisis se aborda en el trascurso de la ejecución de la investigación. Dando pertinencia a los contenidos centrales de los documentos revisados y a la codificación de lenguaje de las interpretaciones y significados expresados por los entrevistados. Siguiendo las exigencias técnicas metodológicas cualitativas, las entrevistas fueron grabadas y posteriormente transcritas, para codificar los conceptos y categorías que serán analizados y estratificados en su riqueza y nivel de codificación; cuantificando las categorías y conceptos. Para así hacer un análisis cualitativo a los estratos y repeticiones cuantificadas. Porque en base a el análisis de las categorías y concetos se harán la redacción de los resultados finales. Empero esto es el nivel de la codificación de lenguaje de los conceptos y categorías que se expresan de forma cualitativa en los resultados de la investigación. La investigación. Debe estar apta para ser sometida a la comprobación comparativa de la realidad. Obviamente no de forma cuantitativa. Pero si científica en base a los criterios que exige la metodología cualitativa.

1.4 CONSTRUCCIÓN DE LAS CATEGORÍAS EN RELACIÓN A LOS ENFOQUES DE LA GESTIÓN DE RIESGO

La gestión de riesgo como objeto de estudio; se induce a través de múltiples variables y categorías representadas en conceptos: estos conceptos son los que van creando el enfoque y concepciones técnicas, metodológicas y científicas de cómo la gestión de riesgo estudia las variables de la realidad. En relación a los escenarios de riesgo. Pero esta realidad se construye a través de la experiencia de los actores comunitarios expresados en las entrevistas, los actores de las instituciones y la revisión de los documentos teóricos clásicos y estudios anteriores con respecto al tema. Visualizando los enfoques, la cotidianidad, y en base a eso buscar las alternativas. Las categorías se contrastaran y validaran cualitativamente a través de la realidad.

1.4.1. La gestión de riesgo en su enfoque dominante y alternativo

Esta es la categoría principal en estudio. Pero de esta; se da la construcción de categorías que hacen operativa las dimensiones de la gestión de riesgo; Las dimensiones van, desde los aspectos con respecto a la naturaleza física, lo ambiental, morfología del suelo, climatología y toda la dinámica geo-física y los aspectos sociales que van desde las categorías que construyen la gestión de riesgo (vulnerabilidad y amenazas), los escenarios de riesgo, la intervención humana reflejada en las dimensiones sociales, políticas, económicas, institucionales, organizativas, educativas, la emergencia y otros.

1.4.2. Gestión

“La gestión es algo más que un modo de hacer las cosas. Es fundamentalmente un sistema de capacidades, comunicación, realización, cooperación y ejecución, que tiene por objeto traducir en resultados lo que se concibe como idea y proyecto. Pero no debería ser una traducción mecánica ni inercial, sino creativa, cambiante sujeta a presiones y portadora de valores, los cuales se

condensan en la concepción de que el gobierno y la administración pública son las instituciones responsables de salvaguardar la vida social con sentido justo, democrático y benéfico.”⁶ El concepto de gestión se Amalga a la totalidad de dimensiones de la realidad social: políticas públicas, la cooperación, la organización social, lo administrativo institucional, la planificación estratégica y otros. Por lo tanto la gestión de riesgo es un proceso sujeto a las circunstancias, y las condiciones materiales de administrar un proceso pertinente.

1.4.3. Riesgo

“Según el DRAE. La palabra riesgo del árabe raíz, (lo que depura la providencia); a través del italiano RISCHIO. Riesgo tiene la misma etimología que RISCO (peñasco alto), el peligro que sufren los barcos al transitar por esos lugares. Ambas palabras vendrían del latín. Rascare: dividir, y luego peligro.”⁷

.4 Construcción del concepto de gestión de riesgo

La construcción de la categoría de gestión de riesgo se da de la amalgama de dos categorías que son: **(gestión y riesgo)**, y creando la dimensión de su estudio de aspectos físicos y antrópicos de su estudio que nace desde el enfoque dominante hasta los estudios alternativos. Empero en este apartado definimos gestión de riesgo como: la capacidad de una sociedad para transformar y controlar las condiciones generadoras de los desastres en un Proceso complejo de planeamiento y aplicación de políticas, y planes estratégicos. Para orientar las decisiones e impedir, reducir, prever y controlar los riesgos; ambientales, geográficos y antrópico.

.5. Gestión de riesgo desde del enfoque dominante

⁶ Evangelina Pérez Aramburú. ENFOQUES TEÓRICOS PARA SU ANÁLISIS. SEGUNDO CONGRESO ARGENTINO DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. SOCIEDAD, ESTADO Y ADMINISTRACIÓN. P.8.

⁷ Concepto Articulado con Elaboración Propia, CON BASE DE VARIOS DICCIONARIOS.

La gestión de riesgo desde el enfoque dominante parte de las categorías vulnerabilidades + amenazas y estudios cuantitativos hegemonizados por las Ciencias Naturales, y las disciplinas fiscalistas estructurales de las Ingenierías Civil; proponiendo modelos cuantitativo y aunado a la concepción mitológica fatalista de que los desastres son naturales como producto de un castigo de una deidad.

El enfoque dominante es: Expresado en distintas ecuaciones que varían en la categoría de las capacidades de administrar un desastre o en el orden o símbolo matemático. Y en aspecto de la emergencia la denominan gestión de desastre. Esta ecuaciones son: “ $(R= A+V/C)$ también como $(AxV/C=R)$. O $(R=A*V)$, $(RxV=D)$ ”.⁸ “R=riesgo, A=amenaza, V=vulnerabilidad, D=desastres, C=capacidad. Empero, encontramos ecuaciones donde se le aúnan los riesgos a la cuestión del crecimiento urbano: RIESGOS AMBIENTALES URBANOS = AMENAZA x VULNERABILIDAD.”⁹

Además el enfoque dominante ve el desastre como una variable pertinente de gestión de riesgo; tanto que de allí, se da un debate si existe gestión de desastre o administración de la emergencia, y si la emergencia es un papel que debe tomar la gestión de riesgo pero como parte de un todo. Como un aspecto de administrar la emergencia y que el desastre no ponga el ritmo de la gestión si no que la modificación de los escenarios de riesgo.

.6. Escenarios de riesgo

Es aquí donde se involucra el estudio de las Ciencias Sociales “el riesgo se construye socialmente, un evento de menor magnitud en términos de energía desplegada podría causar más daño que uno de mayor magnitud en la medida en que la exposición de los elementos sociales y sus grados de vulnerabilidad sean más altos. La noción de la construcción social del riesgo permite

⁸ Andrew Maskrey, recopilador. LOS DESASTRES NO SON NATURALES. P. 17.

⁹ Concepto con Articulación Propia, CON BASE A VARIOS AUTORES.

argumentar que el nivel de los daños y las pérdidas no está en función directa y unilateral con la magnitud e intensidad de los eventos físicos “construcción social” es el asociado con la relación entre riesgo cotidiano y riesgo de desastre.”¹⁰ Aunado a lo de la construcción social del riesgo se encuentran implícitos las amenazas y el contexto holístico del movimiento humano y de la dinámica de la naturaleza geofísica, generando así, la relación antrópica y natural. Donde surge la complejidad del estudio de la gestión de riesgo.

.7. Aspectos implícitos en la gestión de riesgo

La gestión de riesgo lleva una relación con la naturaleza física; la geomorfología, la topografía, el uso del suelo y todo el aspecto natural. En esto va implícitamente el ecosistema de territorios; en cuanto a la modificación del espacio dado a la dinámica geofísica. Cuando hay actividad antrópica o en caso que no haya actividad antrópica los ecosistemas siguen la dinámica de la naturaleza en su evolución normal. “En ocasiones se piensa, en forma errada, que el concepto de ecosistema se aplica tan solo al dominio animal y vegetal, e incluso se supone que existe una oposición entre este y los seres humanos. En realidad, la noción de ecosistema incluye a los seres humanos, a los demás seres vivos y al medio físico. Hay, por tanto, ecosistemas naturales (aquellos en los que no ha habido intervención humana) y ecosistemas construidos o intervenidos”¹¹.

Esto y otros aspecto hace complejo el estudio de la gestión de riesgo dando espacio al surgimiento de enfoques alternativos como: ambientales, geográficos, de género, además encontramos enfoque que tratan de llevar lo preventivos en perspectiva, sin descuidar la preparación a la emergencia; pero además ven la planificación a corto y mediano plazo en la reducción de la

¹⁰ CEPAL: ELEMENTOS CONCEPTUALES PARA LA PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE DAÑOS ORIGINADOS POR AMENAZAS SOCIONATURALES. P.8.

¹¹Idem.

vulnerabilidades y amenazas, para evitar el desastre. Pero como la esencia de estos enfoques se culmina como el enfoque integral de la gestión de riesgo; viendo lo ocurrente, lo latente, la prevención, y la corrección y todos los procesos inmersos en la gestión de riesgo según las exigencias científicas integrales y los contextos.

.8. Desastre

“Un desastre comprende un contexto y proceso social que se desencadena como resultado de la manifestación e impacto de un fenómeno físico de origen natural, socio-natural o antropogénico que, al encontrar condiciones propicias de vulnerabilidad en una población y debilidad, fragilidad o falta de resiliencia en su estructura productiva e infraestructura, causa alteraciones intensas, graves y extendidas en las condiciones normales de funcionamiento de la sociedad afectada, las cuales no pueden ser enfrentadas o resueltas de manera autónoma utilizando los recursos disponibles por esta unidad social. Estas alteraciones están representadas de forma diversa y diferenciada, entre otras cosas, por la pérdida de vida y salud de la población; la destrucción, pérdida o inutilización total o parcial de bienes, producción y formas productivas de la colectividad y de los individuos, así como daños severos en el para atender a los afectados y reestablecer umbrales aceptables de bienestar y oportunidades de vida.”¹²

En síntesis “el desastre no es un evento que causa daño. Desastre es el daño causado. El desastre no es un evento físico o natural y se concentra en países en subdesarrollo y comunidades con peores condiciones sociales.”¹³

¹² Allan Lavell, APUNTES PARA UNA REFLEXIÓN INSTITUCIONAL EN PAÍSES DE LA SUBREGIÓN ANDINA SOBRE EL ENFOQUE DE LA GESTIÓN DEL RIESGO. P. 4.

¹³ S/A, CONCEPTOS BASICOS, PARA UNA NUEVA GESTION. diapositiva 5.

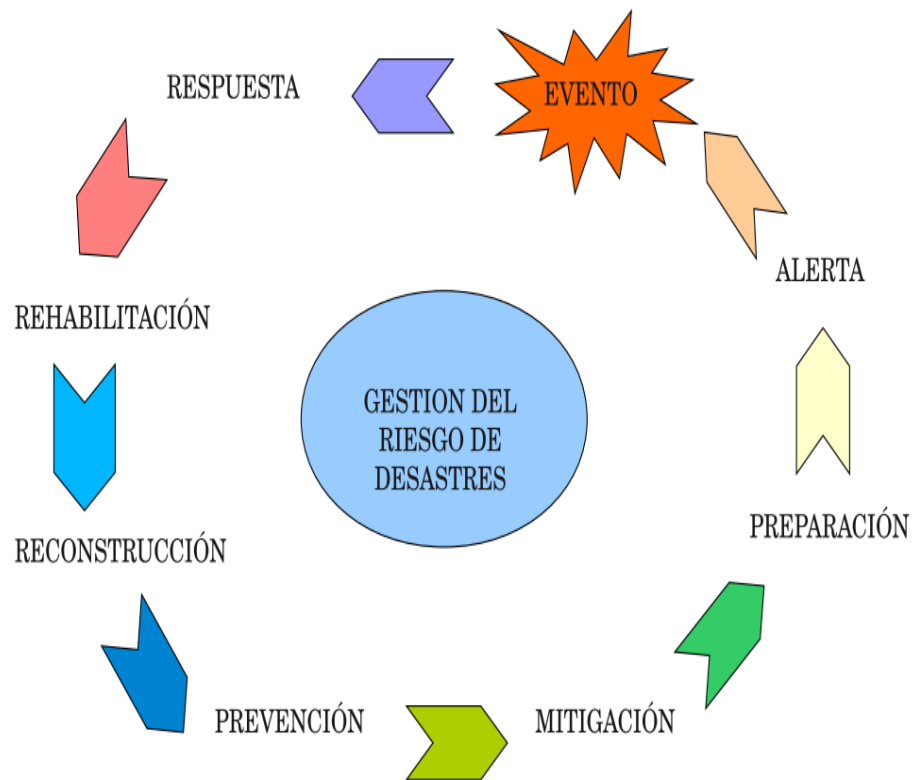
GRAFICO N° 1 SOBRE LA GESTION DE DESASTRES



Fuente: Oswaldo Zepeda, CONFERENCIA SOBRE GESTIÓN DE RIESGO, Diapositiva, 21. Alcaldía Municipal de San Salvador. FECHA: 22-04-2012

GRAFICO N° 2

CICLO DE LOS DESASTRES



Fuente: Oswaldo Zepeda, CONFERENCIA SOBRE GESTIÓN DE RIESGO, Diapositiva, 21. Alcaldía Municipal de San Salvador. FECHA: 22-04-2012

TABLA N° 2
DIFERENCIA DE CATEGORÍAS EN RELACIÓN DE RIESGO

DESASTRE Y RIESGO "DESASTRE."	CONTEXTO DEL DESASTRE	GESTIÓN DE RIESGO. "RIESGO."
Hecho cumplido/ya sucedido.	Genera una crisis.	Probabilidad de ocurrencia de un evento que genere pérdidas y daños.
No puede intervenir sobre sus causas, solo sobre sus consecuencias.	Excede capacidad de respuesta.	Pueden prevenirse sus consecuencias e intervenir sobre sus causas.
La intervención en general es curativa, no preventiva.	Requiere de atención rápida y eficiente.	La intervención preventiva implica modificar las condiciones de riesgo, en el sentido de eliminarlas o reducirlas.
Genera una situación de emergencia, implica medidas extraordinarias.	Efectos durante la crisis y efectos post-impacto.	El riesgo es parte de las condiciones "normales" de una sociedad como las nuestras.
Se considera como un hecho "anormal", en general fuera del control de los hombres.	Los efectos son globales en el desarrollo cotidiano de la sociedad.	Se evitan los desastres aunque sucedan eventos extremos.

FUENTE: ELABORACION PROPIA, con base a varios autores.

.9. Mitigación

“Ejecución de medidas de intervención dirigidas a reducir o disminuir el riesgo existente. La mitigación asume que en muchas circunstancias no es posible, ni factible controlar totalmente el riesgo existente; es decir, que en muchos casos no es posible impedir o evitar totalmente los daños y sus consecuencias, sino más bien reducirlos a niveles aceptables y factibles. La mitigación de riesgos de desastre puede operar en el contexto de la reducción o eliminación de riesgos existentes, o aceptar estos riesgos y, a través de los preparativos, los sistemas de alerta, etc. buscar disminuir las pérdidas y daños que ocurrirían con la ocurrencia de un fenómeno peligroso”¹⁴.

La mitigación la encontramos expresadas en dos variables, la primera la que construimos como la mitigación a través de estructuras físicas llamada mitigación estructural y la segunda no estructural que es la mitigación a través de políticas y organización social, concientización, desarrollo del conocimiento, compromiso público, y métodos o prácticas operativas para mitigar la emergencia.

¹⁴ Allan Lavell, APUNTES PARA UNA REFLEXIÓN INSTITUCIONAL EN PAÍSES DE LA SUBREGIÓN ANDINA SOBRE EL ENFOQUE DE LA GESTIÓN DEL RIESGO. P. 3.



FUENTE: Foto tomada en la comunidad el cañito, por seminaristas. 02/03/2012.

CAPITULO N° 2

ESCENARIO Y CONTEXTO DEL ENFOQUE DOMINANTE DE GESTIÓN DE RIESGO DE LA ZONA UNO, PERSPECTIVAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO, ACTORES SOCIALES E INSTITUCIONALES

- 2.1 CONTEXTO Y ESCENARIO DE RIESGO CON RESPECTO AL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO
- 2.2 CONCEPCIÓN DE LOS INFORMANTES CLAVES SOBRE LAS CATEGORÍAS INMERSAS EN EL ESTUDIO DE LOS ENFOQUES DOMINANTES Y ALTERNATIVOS DE LA GESTIÓN DE RIESGO
- 2.3 MATRIZ COMPARATIVA DE LAS CATEGORÍAS EN ESTUDIO DEL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE LA GESTIÓN DE RIESGO
- 2.4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TEÓRICA DE LA GESTIÓN DE RIESGO CON RESPECTO AL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO

CAPITULO N° 2

ESCENARIO Y CONTEXTO DEL ENFOQUE DOMINANTE DE GESTIÓN DE RIESGO DE LA ZONA UNO, PERSPECTIVAS DEL ENFOQUE ALTERNATIVO, ACTORES SOCIALES E INSTITUCIONALES

En el pertinente capítulo, se presentan los contextos del distrito cinco y específicamente la Zona Uno, aunado a escenarios de riesgo y ubicación geográfica, demografía e interpretación de actores e instituciones con respecto a los enfoques de la gestión de riesgo.

Además en este capítulo, se concreta la realidad dada con respecto al tema de estudio; esta realidad, se representa en categoría e interpretaciones de los actores. Tomando en cuenta dimensiones inmersas en la cotidianidad representada en las entrevistas enfocada realizadas a informantes claves.

Estas entrevistas son producto operativo de trabajo de campo y son las entrevistas las que se tomaran como bases para hacer las matrices; en estas matrices se harán las similitudes, diferencias y toda la amalgama categorial encontrada como significados expresados por los informantes claves. Para posteriormente hacer el análisis y comparaciones conceptuales aplicando el enfoque Hermenéutico, en relación a textos y contextos, similitudes y contenidos que nos darán las perceptivas para la construcción de los hallazgos que serán tratados en el capítulo tres. En termino concretó el capítulo dos es lo dado. Y, en base a este se construirá lo dándose. Que será, el tercer capítulo.

2.1 CONTEXTO Y ESCENARIO DE RIESGO CON RESPECTO AL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO

El estudio del enfoque dominante y alternativo. Como tema aplicado a la zona uno del distrito cinco de san salvador. El estudio está siendo aplicado a este distrito por ser catalogada la zona más vulnerable a nivel nacional.

Este, Estudio se aplicara específicamente en la zona uno y tomando comunidades precarias. En concreto por la historia de vida de los habitantes; ya que los habitantes tienen similitud causales de habitar en este lugar. Por el hecho de haber emigrado por dos razones histórica; la primera el conflicto armado de la época de los ochenta, y la segunda el terremoto del ochenta seis. Estos eventos dieron la razón por la que estos habitantes se ubicaran temporalmente pero después este espacio termina convirtiéndose en su hábitat, aunado a una tercera razón y es la emigración de otros departamentos o municipios en busca de alternativas de trabajo. Debido a que en la Capital está la concentración de bienes y servicios; que nos lleva a una aglomeración.

Con esta investigación estudiamos: como los enfoques interpretan y administran los escenarios de riesgo. La gestión en relación con la naturaleza. Y, las situaciones concretas que se generan en esta temática. Como las instituciones interpretan los conceptos básicos que se relacionan en el tema de gestión de riesgo. Generando una relevancia al tema: ya que construiremos un enfoque alternativo que cumpla con las exigencias de la realidad y que sea pertinente y aplicable.

2.1.1 Situación Política Administrativa y Límites Geográfica de la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador

La zona uno está organizada en 3 zonas como resultado de la iniciativa de la Alcaldía Municipal a través de la Gerencia de Distritos y con el apoyo de las Gerencias de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Humano. Es “Una zona altamente vulnerable que cuenta con el mayor número de comunidades marginales, pero al mismo tiempo cuenta con la riqueza de poseer zonas de valor patrimonial, riqueza histórica (El distrito cultural San Jacinto está ubicado en esta zona) y potencialidades turísticas, tiene la ventaja de poseer Zonas verdes que son consideradas los mayores pulmones del AMSS.

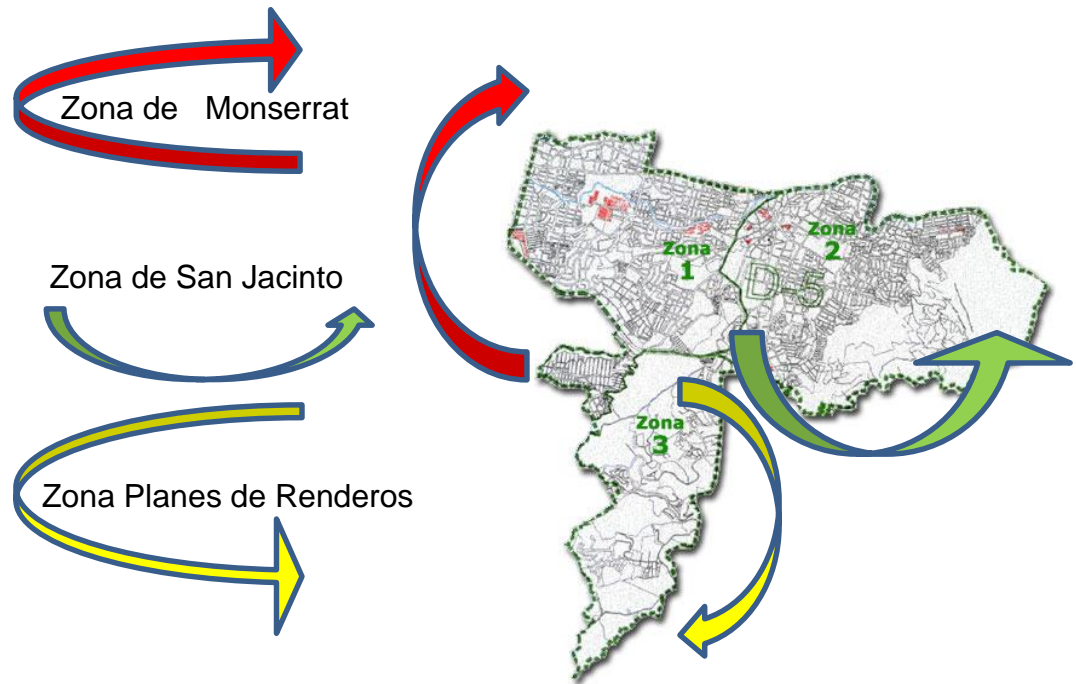
El distrito 5 es una zona de muchos contrastes y situaciones a resolver para sacar el mayor provecho de sus recursos y mejorar con el ello el ordenamiento y la calidad de vida de sus pobladores”¹⁵ Los límites Geográficos El Distrito 5 de la municipalidad de San Salvador se encuentra ubicado en la Zona Sur del Municipio y limita Norte: Con parte de 49 Av. Sur: Limita con Panchimalco desde trifinio entre San Salvador, Antiguo Cuscatlán y Panchimalco, Este: Limita con San Marcos.

Al Oeste: Parte de la intersección de la 49 Av. sur, siguiendo la quebrada La Mascota con rumbo hasta la intersección con la autopista Sur y Calle Montserrat. Y con una división espacial de: Colonias 104, Comunidades 83, Condominios 29, Residenciales 8, Barrios 5, Lotificaciones 1, Extensión Territorial 18.23 km, no se tiene un dato exacto de la población pero se estima que en el distrito cinco vive en 33% de la población de San Salvador. La zona uno está conformada por 102 asentamientos humanos y comprende el sector de Montserrat esta Zona es específicamente nuestro lugar de estudio constituye el 35.69% de la población general del distrito.

¹⁵ Roxana Aguilar, Verónica Landaverde, J.Sosa. DIAGNOSTICO MEDIAMBIENTAL, DEL DISTRITO CINCO. P. 5.

MAPA N° 1

DIVISION POLITICA ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR. E/S. C, A.



Fuente: www.Alcaldiass.wordpress.com y Modificación Propia.

2.1.2 Escenario global de riesgo y situación de la gestión de riesgo

En este párrafo se describe un escenario global de vulnerabilidades y amenazas con respecto al distrito cinco y especificare ciertos datos de comunidades precarias de la zona uno y específicamente de la comunidad el cañito.

El tema estudiado es: el enfoque dominante y alternativo de la gestión de riesgo; es obvio que el tema es de naturaleza teórica. Empero, abordare

aspectos de los escenarios de riesgo; para hacer una síntesis en el lector de cómo está el espacio tomado como muestra. En el abordaje de la investigación. “las sociedades se tornan riesgosas a partir de que sus Estructuras (sociales y materiales) se encuentran localizadas en zonas con una alta presencia de amenazas.

El elemento físico-natural juega un papel Dominante en esta concepción y es el elemento activo. La sociedad, por su parte, es un elemento pasivo frente a lo natural. En las corrientes más avanzadas de esta visión se han introducido elementos ‘sociales’ en la ecuación del riesgo. Se reconoce una vulnerabilidad frente a las amenazas. Sin embargo, ésta generalmente se entiende como una vulnerabilidad física o estructural (material) que puede reflejarse en distintos niveles de resistencia de la sociedad frente al impacto de las amenazas”¹⁶ la amenaza es lo trascendente del entorno, el paisaje, la dinámica física ambiental y socio natural. La vulnerabilidad es lo respecto a las condiciones internas sociales y la capacidad de condicionar racionalmente las amenazas. Sin que estas trasciendan en un evento a ser desastre.

Nuestro país, tiene orígenes de convivir amenazado por terremotos; esto producto de que por nuestro país. Atraviesan la placas tectónica “cinturón de fuego” esta amenaza hace vulnerable todo el espectro físico estructural; además San Salvador se le conoce como el valle de las hamacas, aunado a la litografía en la que se encuentra. Esto lo hace rico en recursos naturales pero amenazantes a la población. Una amenaza concreta en el distrito cinco es tipo de suelo: Litosoles, Andisoles y Regosoles, Inceptisoles y Entisoles. Latosoles Arcillo Rojizos y Andosoles, Entisoles, Alfisoles e Inceptisoles. Estos suelos son de origen volcánico pero es su aspecto virgen, sientos excelentes para el cultivo. Empero, para uso de la construcción es de condicionarlos a la respuesta del

¹⁶ CEPAL: ELEMENTOS CONCEPTUALES PARA LA PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE DAÑOS ORIGINADOS POR AMENAZAS SOCIONATURALES. pág, 12.

movimiento. Ya que este tipo de suelo es frágil para deslizamientos cuando hay lluvias o derrumbes en eventos de sismos.

Este distrito en su mayor extensión tiene una orografía de pendientes y barrancos. Esta morfología está habitada por construcciones precarias, cuestión que hace que las familias vivan más amenazadas; además están comunidades precarias en su mayoría están en la orilla de quebradas o ríos, uno de esto es: la Quebrada “El Garrobo”, estos ríos han perdido sus bosques que los mantienen en el equilibrio del hábitat de la riberas del rio en relación de los ecosistemas.

Empero, Una amenaza que recalco la población es la de la planta. Estación de Transferencia de desechos sólidos, que se encuentra ubicada entre las comunidades: Aragón, El Cañito, Brisas II y Vista Bella I, II y III. Lo que genera contaminación y los residuos son tirados a la quebrada el garrobo y esto hace turbia y pesado el caudal y contribuye a que en época de invierno se inunda la comunidad el cañito. Pero lo de los desechos se aúna a la estructura de la bóveda del cementerio de jardines del recuerdo. Que no alcanza a fluir el caudal de agua en época de un evento de lluvia constante. Generando así la inundación.

En el párrafo anterior mencionamos unas amenazas principales en el distrito cinco. Empero, para concluir la cuestión de los escenarios de riesgo; es obvio mencionar las amenazas. En relación a las vulnerabilidades; y, una vulnerabilidad medular global es la situación de pobreza de la población “Para el área de San Salvador como municipio en general, los niveles de pobreza se estiman en 38.8% y para D-5 por ser un área con características urbanas casi en su totalidad podríamos establecer para el distrito 5 el nivel de pobreza de lo cual se extrae que un 15.43% se haya en un nivel de pobreza relativa y un

7.07% en un nivel de pobreza extrema”¹⁷. Por lo tanto, esta situación de pobreza hace vulnerable a cualquier sociedad aunado a la concentración de servicios y la aglomeración. Esto último es determinante en la cuestión de las vulnerabilidades. Ya que, la concentración estimula la migración y la migración, al surgimiento de las urbes. Estimulando la variable aglomeración; y, al surgimiento de los espacios de comunidades precarias.

La situación de riesgo es latente y la capacidad de gestión de las comunidades no cuenta con la capacidad de intervenir en una modificación racional, ecológica, ambiental, e integral; y, que pueda modificar los escenarios de riesgo para evitar desastres. Ya que es obvio que el enfoque dominante de la gestión de riesgo está determinado por la gestión de la emergencia. Hay estudios pero no pasan más de diagnósticos históricos y demográficos políticos administrativos. Debido a que se carece de un estudio integral que sirva de guía para una gestión integral y alternativa.

La gestión actual se reduce a la organización de las comunidades para el trato a la emergencia; en albergues, en administración de los albergues y cómo y qué hacer con respecto a la alerta temprana. Y en el aspecto de la mitigación se reduce a la construcción de muros o la tala de un árbol que amenaza, facilitar palas, piochas o plásticos y otros.

2.2 CONCEPCIÓN DE LOS INFORMANTES CLAVES SOBRE LAS CATEGORÍAS INMERSAS EN EL ESTUDIO DE LOS ENFOQUES DOMINANTES Y ALTERNATIVOS DE LA GESTIÓN DE RIESGO

El objetivo de las entrevistas es: conocer la concepción de los informantes claves; sobre la gestión de riesgo para el análisis del enfoque dominante y alternativo. Los informantes fueron seleccionados en base a un juicio crítico. Ya que estas entrevistas son parte de la técnica metodología y de las aplicaciones

¹⁷ Roxana Aguilar, Verónica Landaverde, J,Sosa. DIAGNOSTICO MEDIAMBIENTAL, DEL DISTRITO CINCO. P. 9.

técnicas se determina el nivel de cientificidad de una investigación. En este caso se busca las concepciones del enfoque dominante y alternativo y la situación cotidiana de los significados al respecto.

2.2.1 Perfiles de los entrevistados.

Líder: Comunitario.

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

Edad: 54 Años.

Género: Masculino.

Estado conyugal: Casado.

Nacionalidad: Salvadoreño.

Religión: Católico.

Profesión: Empleado del Instituto Salvadoreño del Seguro Social. (ISSS).

Cargo en la comunidad: Encargado de la ejecución de los proyectos sociales.

Institución: Alcaldía de San Salvador.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

Edad: 40 Años.

Género: Masculino.

Profesión: Lic. Ciencias jurídicas.

Estado conyugal: Casado.

Nacionalidad: Salvadoreña.

Religión: Católica.

Puesto: Coordinador.

Dirección o gerencia: Jefe de Protección Civil Municipal.

Institución: Protección Civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

Edad: 36 Años.

Género: Masculino.

Profesión: Lic. Ciencias Jurídicas.

Estado conyugal: Acompañado.

Nacionalidad: Salvadoreña.

Religión: Católica.

Puesto: Técnico Departamental San Salvador.

Dirección o gerencia: Departamento de Operaciones.

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

Edad: 54 Años.

Género: Femenino.

Profesión: Lic. Biología.

Estado conyugal: Viuda.

Nacionalidad: Salvadoreña.

Religión: Católica.

Puesto: Directora de Ecosistemas Áreas Técnicas.

Dirección o gerencia: Directora.

Institución: Geólogos del Mundo.

Nombre: Luis Ernesto Ávila Mira.

Edad: 35 Años.

Género: Masculino.

Profesión: Arquitecto.

Estado conyugal: Casado.

Nacionalidad: Salvadoreña.

Religión: Ninguna.

Puesto: Técnico Social.

Dirección o gerencia: Departamento Técnico.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

Edad: 37 Años.

Género: Masculino.

Profesión: Ingeniero. .

Estado conyugal: Casado.

Nacionalidad: Salvadoreña.

Religión: Católica.

Puesto: Jefe.

Dirección o gerencia: Jefe de la unidad productiva de la Unidad Electromecánica de la Escuela Mecánica de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana.

Edad: 56 Años.

Género: Masculino.

Profesión: MSc. En Geología.

Estado conyugal: Casado.

Nacionalidad: Salvadoreña.

Religión: Católica.

Puesto: Coordinador del área de estudios estratégicos de desastres y en la formación de la Maestría.

Dirección o gerencia: Profesor e Investigador pero la única categoría que se usa es Profesor Universitario.

2.2.2 Narraciones textuales de las categorías en relación al enfoque dominante y alternativo de la gestión de riesgo

La gestión de riesgo es un todo integrado y va relacionado con un todo. Desde los aspectos físico dinamizando el movimiento geológico y geofísico, y, el desarrollo de las especies naturales en relación con el desarrollo de la sociedad.

La sociedad en el transcurso del tiempo ha condicionado los aspectos físicos naturales. Y en la actualidad, está inmersa en la necesidad pertinente de buscar el equilibrio que le exige la dinámica de la naturaleza física. Y en relación a la gestión de riesgo; cómo crear alternativas para no quedar en peligro de extinción como especie humana; La especie humana es la especie que ha llegado al grado de auto extinguirse o lograr cualificar y crear las herramientas para gestionar los riesgos antrópicos y naturales. Y, integrar los aspectos de gestión de riesgo como una herramienta cotidiana de la sociedad.

La gestión de riesgo tiene como principio estudiar los escenarios de riesgo. Pero en el transcurso del estudio se habla de riesgo antrópicos, socio natural, y riesgos socialmente creados. Es por esta dinámica categorial la razón por la que abordamos con informantes claves la gestión de riesgo. Para analizar la percepción y las conceptualizaciones sobre los enfoque de gestión de riesgo. Y la relación social con la naturaleza física (el ecosistema).

2.2.2.1 ¿cómo podemos relacionar la naturaleza con la gestión de riesgo?

Conócete a ti mismo fue una de la frases célebres del filósofo Griego Sócrates, y con respecto a la gestión de riesgo ese ha sido un aspecto de la situación que enfrentamos. La gestión de riesgo es un tema que no es conocido de forma

pertinente; ha sido solo estudiado en su universo de aspectos técnicos, solo como objeto de estudio de las Ciencias Naturales. Pero se desconoce cómo objeto de estudio de las Ciencias Sociales. Para contribuir a su eficacia y eficiencia. En el marco de las exigencia de las necesidades. Es por esto que a continuación presentamos los conceptos textuales del enfoque dominante y alternativo de los informantes. Y, sus propuestas.

Líder: Comunitario.

Nombre: Manuel Ovidio Tejada. Manifestó:

“Hay que enfocarse en no botar árboles. Nosotros nos estamos destruyendo, hay que pensar en que nos va afectar cuando hacemos algo. Botando arboles hasta con el cambio climático nos va afectar, el medio ambiente, además los pronósticos no adivinan. Pero deben decir que nos estamos afectando nosotros, imaginase un día que dijeron de un huracán que no hubo y la gente alarmada el problema es de interés y los ricos afectan la naturaleza. La tala de árboles ellos la hacen para poner fábricas, colonias. A los partidos les interesa los votos y no la gestión ni la naturaleza. No hay gestión sin naturaleza porque allí empieza la gestión de riesgos. Pero nosotros la vamos a acabar”

El líder comunitario le da un significado integral a la gestión de riesgo con respecto a la naturaleza. Y, deja claro el aspecto social que el percibe y como está estancada la gestión de riesgo por ciertos aspectos políticos ideológicos “electorales”.

Institución: Alcaldía de San Salvador.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

“Para comenzar la gestión de riesgo vela en su esencia por la armonía, ve la pues con la armonía y la relación con el ser humano. Y, la gestión de riesgo vela como se hace amigable porque ya que el ser humano al final transforma el ambiente. Por ejemplo, una ciudad es un producto artificial del hombre. Y no es natural, natural sería que viviéramos en los árboles o que viviéramos en una cueva; Eso sería como lo natural. Entonces todo lo que hace el ser humano y le hemos llamado cultura es la transformación de la naturaleza. Y, tiene que ir acompañado desde ya, con esa protección; y esa protección es lo que es la gestión de riesgo. Entonces el ecosistema con la gestión de riesgo es decir la naturaleza con la gestión de riesgo son temas que van casados.”

Oswaldo Zepeda: recalca la cuestión de la gestión de riesgo como la encargada de armonizar en su esencia la relación hombre naturaleza.

Institución: protección civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

“La verdad de cómo el tema de gestión de riesgo es nuevo. Y, anteriormente no tocábamos el tema como gestión de riesgo; hace poco tiempo se ha venido vinculando la gestión de riesgo a lo que son los fenómenos meteorológicos o los fenómenos llamados naturales los cuales vienen a incorporarse debido al grado de vulnerabilidad del país; aunque esto tiene diversas implicaciones.

Hoy el día como que se está mezclando o interrelacionando o relacionando: medio ambiente, gestión de riesgo y vulnerabilidad en el país; debido al mismo grado de vulnerabilidad que representamos en el país por la densidad poblacional. Esto es nuevo; la ley de protección civil es del dos mil uno. Pero en si tiene aproximadamente cuatro a siete años. Y hasta hoy que el gobierno actual han retomado el problema de la vulnerabilidad del país en serio.

Antes más que todo aquí en el país, protección civil contaba solo con treinta y dos miembros, uno de los pasos grandes que se ha dado es que hoy somos más de cien para poder afrontar la vulnerabilidad del país.”

El abordaje sobre la gestión de riesgo en relación a la naturaleza de: Ricardo Valencia; es integral pero si valida que la gestión de riesgo tiene relación con la naturaleza. Aunque esto la hace compleja en su estudio. Generando “implicaciones”.

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

“Obvio, cualquier situación de vulnerabilidad o riesgo tiene un componente de naturalidad. En la naturaleza hay mucho. Pero el riesgo tiene que ver: cómo se enfrenta el evento natural o antrópico y como este lo enfrentamos; como modificamos el medio. Entonces el riesgo tiene que ver con la topografía, cause de ríos, presencia de bosque, tipo de bosques y otros. Hay un vínculo de cómo está el territorio; esto del territorio es importante para aumentar la vulnerabilidad o para minimizar, Porque se marcan territorios degradados. De allí que no hay desastre natural.

El desastre se da por la degradación del territorio. Lo que ocurre son eventos naturales. Por el término de desastre, hay espacios que no se puede vivir por la topografía, tipo de suelo, por la geografía, la cartografía, por ejemplo a la orilla de los ríos no se puede vivir porque el rio necesita tener bosques en sus orillas. Pero se usan para vivir; Es aquí, cuando un evento se convierte en desastre, porque se condicionan los sitios; donde la ecología y la relación antrópica es la que genera el riesgo; La mucha población, los volcanes, los sismos, y la posibilidad de no vivir cerca de

esos riesgos nos hace vulnerables, porque además la situaciones mencionadas deterioran el ambiente. Tenemos señas por la naturaleza al observarla. Que sucede cuando un territorio se le quita toda la vegetación no hay capacidad de que el agua se infiltre esto genera deslizamientos y a la vez los mantos acuíferos se escasean, además no hay bosques, hay volcanes hay evento y se inundó. Claro hay territorios que por su topografía son vulnerables. Pero es más cuando no hemos gestionado adecuadamente el territorio.

Cuando en un territorio se eliminó toda la cobertura vegetal. Cuando no hay ordenamiento territorial, aquí no hay planes de ordenamiento, no se ejecutan planes de ordenamiento de territorio, no se conservan los espacios de vegetación que hay que proteger y conservar. Por eso el territorio ha perdido la capacidad de infiltrar el agua; esto ha generado un estrés hídrico. Mas ahora con el cambio climático y el efecto invernadero; Los riesgos se han agudizado más con el tema del cambio climático, la incredulidad de la población. Los ministros el gobierno.

Yo digo; todos los gobiernos son iguales pero deben hacer algo. El economista ingles éster. <"Dijo que el calor había aumentado un grado y ya hay cambio hay grande efectos la concentración de capital da otro efecto. Individualmente esto iba influir generando eventos extremos"> antes estos eventos se daban cada 50 años y hoy cada diez años. Eso de grande precipitaciones, lluvias extremas. Ya en pacifico se generan precipitaciones y antes no se daban. Eso es parte de la situación en relación de la naturaleza con la gestión de riesgo. Pero la cuestión es que hacer."

Marta Lilian Quezada nos da una panorámica global de la gestión de riesgo en relación a la naturaleza. Y, nos relaciona el factor social pertinente a estimular; para abordar la temática de la gestión de riesgo. Y enfatiza que la ecología y la relación antrópica es la que genera el riesgo, empero esto sucede cuando no se hace una agestión en relación al territorio, de cómo las formaciones sociales degradan el medio ambiente y esto influye para que los eventos naturales extremos terminen en desastre; la relación sociedad naturaleza nos exige una gestión integral.

Institución: Geólogos del Mundo.

Nombre: Luis Ernesto Ávila Mira.

"En la gestión de riesgo; esta la formula. Y, la bendita formula tiene dos componentes en la formula estas son: amenazas y vulnerabilidades; las vulnerabilidades son las que nosotros nos creamos y las amenazas son las que crean los fenómenos naturales aquí es donde entra la parte medioambiental. Bueno lo medioambiental es donde entran la naturaleza. Entonces la naturaleza no es responsables de los desastre. El fenómeno

pasa porque es la dinámica; un volcán estalla porque va a estallar, un volcán hace erupción porque va a estallar; porque esto responde a una dinámica de que el planeta está vivo. Y, una zona se inunda porque hay época seca y época lluviosa; porque se va inundar por ejemplo. El barrio de candelaria se inunda porque se rebasan los límites de lluvia y va a temblar porque va a temblar sobre todo nosotros. Porque estamos en la cadena volcánica y en las placas tectónicas; entonces la naturaleza sucede porque esta es la dinámica.

¿Qué tenemos que tomar en cuenta? que la naturaleza; la naturaleza es porque es así. Y se vincula la gestión de riesgos en cuanto a la naturaleza porque estamos dentro de ella. Y nos vamos generando condiciones, y allí la vamos condicionando.

Entonces, cuando nosotros interactuamos y depende de la manera como lo hacemos y interactuamos con la naturaleza. Es de esa manera como se involucra con nosotros y cuando pasa esto es donde más o menos surge la gestión de riesgo. Por ejemplo un volcán; el volcán de San Salvador haciendo erupción es una amenaza. Porque nos puede causar daño. Pero un volcán haciendo erupción a mitad del pacífico no es una amenaza. Y, los dos hacen exactamente lo mismo. Expulsan cierta cantidad de masa terrestre y no hay tal, los dos están haciendo lo mismo. Y, la diferencia que nosotros hemos construido una ciudad cerca del volcán y el otro volcán está en el pacífico. La naturaleza, la naturaleza es así, ella sigue una dinámica y la diferencia de como la gestionamos lo hacemos nosotros.”

Luis Ernesto Ávila Mira: es enfático en la cuestión de la gestión de riesgo con respecto a la naturaleza; ya que la relación se crea cuando modificamos el medioambiente. Y, como lo modificamos es donde surge la gestión de riesgo.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

“Pues yo considero que están amarrado simple y sencillamente porque hay una vinculación directa en lo que es la construcción del hombre y de cómo se trata de extraer de la naturaleza. Parte de esa riqueza que tiene y cómo se va construyendo, se va modificando, se va extrayendo parte de la naturaleza que tenemos. Ahora hay que ver las maneras en que se hace; porque hay maneras técnicas de extraer las materias y poder minimizar el impacto que se pueda generar. Hay que ver cómo se puede minimizar el impacto que se va a generar en la construcción. Hay una manera desproporcionada de cómo se explota de cómo se extrae el recurso de la naturaleza. Hay un tipo de modelo económico que genera emigración a las ciudades y la gente no está bien en la cuestión de cómo puede obtener los recursos para la subsistencia. Y la gente emigra a las urbes y la gente por no pagar el pasaje se va a vivir a las zonas marginales.

Hay que poner un ejemplo claro como lo son las maquilas, la gente viene a las maquilas para obtener medios para subsistir. Pero donde se construyen los parques de las maquilas. En la ciudades y la construyen de forma desproporcionadas sin ver lo medio ambiental y la gente se viene a vivir en las zonas aledañas y esto es un factor de alto riesgo y esto tiene que ver de cómo se ha ejecutado la construcción y la modificación de medio ambiente. Hay un lugar aquí arriba del estadio Cuscatlán, aquí por calle a huizucar de cómo en una zona de alto riesgo. Por la inclinación del terreno. Pero hay gente que ha ido a habitar, hay construcción de viviendas. Y, claro esto ha debilitado la montaña porque se ha cortado la montaña. Y hoy en la época de lluvia que se está viviendo, pasan las correntadas de agua. Y, se ven los pocos de lodos que circulan y a medida que se va lavando el suelo que ha quedado y se ha cortado la montaña que ha sido desproporcionado y no que no ha sido evaluado lo que se ha cortado de una manera sin minimizar los impactos; entonces considero Yo. Que va a haber un tipo de peligro un tipo de evento con estas lluvias que se están viniendo. Podemos tener un desastre cuando familiares viven allí; yo por lo menos he visto como treinta y dos champitas, no te digo que son casas son champitas, mas con eso.

Esa gente vive en alto riesgo y se le va ha decir que no habite esa zona y que busqué una zona alternativa y ellos van a decir adonde y no tenemos como proporcionarle algo; es decir una alternativa. Esto no aplica en decirle el riesgo que usted está corriendo es este; sino es de decirle aquí muévase. Pero aquí es de hablar de responsabilidad a responsabilidad aquí debe ser el gobierno central el que evalué toda la zona. Y ofrecer una alternativa viable, y que tenga un plan ya para eso.”

Mauricio Antonio Polanco: valido que la gestión de riesgo tiene relación con la naturaleza. Y, como la situación cotidiana actual está condicionada a un desastre y como se desproporciona la naturaleza. Empero es pertinente la gestión de riesgo para crear una alternativa viable.

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana.

“La palabra ecosistema es bastante amplia, no es muy específica; es muy amplio hablar de ecosistema con relación a la gestión de riesgo. Pero si podemos hablar de territorios, podemos hablar de migro regiones; pero si, la naturaleza general tiene relación con los ecosistemas y la naturaleza general si tiene relación con la gestión de riesgo. Pero yo no ligaría mucho. Eso de los ecosistemas con eso de la gestión de riesgo. En cuanto a que a eso es mas a lo biológico en general. Pero si como te decía, que la naturaleza si puede tener relación en el sentido que los fenómenos naturales. Tienen una relación con la gestión de riesgo, porque cuando seda un fenómeno natural nosotros tenemos los diferentes componentes de la gestión de riesgo; Que tiene que ver con la amenaza, con la vulnerabilidad y lo que se conoce como la integración de esos

componentes que son las dos variables que forman la gestión de riesgo; y otros componentes; veamos en otros enfoque que tiene que ver con la cuestión de la emergencia; en el caso de ya la ocurrencia de un fenómeno. De lo que impacta y logramos controlar o en caso de que lo que se conoce como los escenarios de riesgo.

Pero eso de los escenarios es crear una idea previa a los que sería el desencadenamiento de un fenómeno; es decir, los preparativos a una ocurrencia o llevar a que los eventos de estos fenómenos no sean tan castra tróficos. Pero en general hay una relación entre fenómenos naturales y amenazas. Pero también sería, amenazas derivadas de aspectos tecnológicos, y que no tienen que ver con la naturaleza en sí; sino que ya hay mano del hombre; como por ejemplo: la contaminación radiactiva, pude ser también la contaminación de plomo, por químicos, las contaminaciones industriales, o productos de la contaminación de residuos o desechos tirados al aire. Y, también las contaminaciones de los suelos. Esto también es una manera cómo podemos estudiar también un escenario de riesgo. Pero allí marcamos una definición en lo que es un escenario de riesgo a partir de los desencadenamientos de los fenómenos naturales. O, los efectos que estos puedan generar no necesariamente los fenómenos naturales Tienen porque ser amenazantes; son amenazantes principalmente por las condiciones en que el hombre ha intervenido o en cómo el ser humano vive. Es decir, el ambiente, el entorno del territorio. Verdad,

En el cual el hombre está desarrollando todas sus actividades vitales por ejemplo en un entorno natural o incluso en un ecosistema pero eso es lo que marca la dinámica. Pero no porque sea extremo es porque el fenómeno va a causar daño es por la condiciones que este ser humano se encuentre; es decir, sí incluso, sí usted ve lo de los huracanes, por ejemplo recientemente en cuba acaba de haber un gran huracán donde incluso pueden haber pérdidas en la economía pero en pérdidas humanas no hay; o han minimizado. Entonces eso significa que pueden haber huracanes que tienen un regularidad anual pero hay periodos que pueden haber uno o cuatro o cinco que sean desastrosos; pero los también se hacen desastres por las infraestructuras, las construcciones; de acuerdo a esto se va a poder soportar eso fenómenos tanto como los aspectos del viento. O un impacto de las inundaciones.

Entonces nosotros vimos el caso del mich un fenómeno que impacto a nivel de centro américa; pero a nivel de eventos que habían existido anteriormente por ejemplo en 1934, hubo otro evento de estos. Hay un libro de la facultad de ciencias y en antropología es un libro que habla de ese creo; que es Lara Martínez el que habla esos. Se trata de los fenómenos que han existido desde mil quinientos, hasta la actualidad, así que el pasado siglo nos demuestra de como ya han existido fenómenos como los que están ocurriendo ahora, donde comunidades enteras eran afectadas y cuando venían a ver eran siempre las comunidades pobres.

Entonces allí nosotros podemos ver que los fenómenos naturales siempre han estado presentes. Es decir, los huracanes, las lluvias torrenciales extremas, o las lluvias que han durado mucho tiempo; es decir muy torrenciales pero si mantienen una prolongación al final se convierten en

un problema. Pero por ejemplo los deslizamientos, ya han ocurrido en montañas hay montañas que se han deslizado por completo o han tenido actividades volcánicas o de depósitos de materiales pesados en las parte altas y con la presencia de lluvia han ocasionado muchas veces grandes derrumbes. Y ya ha habido algunas regiones aquí por Juayúa por el 2008, 2009 se hicieron estudios sobre evaluación de amenazas y se ven que en esa zona han existido deslizamientos. Y al analizar por medio de señales satelitales se van montañas que son productos de mega deslizamientos o de desbordamiento de río; aunque eso no se ha reportado pero es producto de grandes masas que se venían y al ver la pista se ve que en la montaña se veía el corte y esto nadie los ha estudiado así con detalles. Pidiéramos hablar de épocas o regiones que hubieron grandes derrumbes o desastres; pero allí no se estaba hablando de contaminación, es decir de fenómenos antrópicos que es la relación entre la mano del hombre y la naturaleza; es decir la amenaza existe y puede ser de una manera intrínseca, pero ahí está la amenaza; pero el fenómeno entra en tal cuando el hombre entra en juego. Igual puede ser en una montaña y no hay comunidades, no hay represas, en ocasiones, en que se tapizan, se llenan las quebradas, los ríos se desborden. Pero si no hay alguien o algo que le puede sufrir un daño no es desastre.

Pero si valoramos la naturaleza como un bien esto es más para los cooperantes. Ver la naturaleza con un valor que se puede pagar; esto va más con las políticas de organismo internacionales; es decir, dicen los vamos acabar el bosque pero allí les van dos millones para que los inviertan en algo: entonces allí se va la relación de la naturaleza fenómeno y gestión de riesgo y su entorno.

Pero el fenómeno es parte de la misma naturaleza. Y estamos hablando de la naturaleza como el bosque la montaña, estamos hablando de la naturaleza como el todo la atmósfera, la biosfera, la troposfera y todo el movimiento exodinámico Planetario. Y, en lo que es interno de la tierra es diferente con fenómenos naturales y en la relación con el hombre. Allí donde entro el hombre como ser humano surge la diferencia de un fenómeno y su impacto; en infraestructura, y todo lo que se construye alrededor de la sociedad, para sus formas de vida; están expuestos y va ser dependiendo de las condiciones y donde son desarrollados y así va ha ser el mayor o menor impacto de lo que sería un fenómeno de la naturaleza. Pero la diferencia es el impacto de la sociedad.”

Guillermo Morán Orellana deja tacita la categoría de ecosistemas pero si valida que la gestión de riesgo tiene relación con la naturaleza.

2.2.2.2 ¿Cómo define el concepto de gestión de riesgo?

La gestión de riesgo como concepto tiene múltiples variables a la hora de definir su escenario de estudio, aunque sea así; es de aplicar la pertinencia conceptual en relación con el contexto de estudio. Para no caer en

aseveraciones conceptuales o esquemas deterministas que coarten la cientificidad.

Líder: Comunitario.

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

“Un alto riesgo vemos que desde lejos, que los problemas son: la tierra por un desbordamiento, ya que cuando lloviera viene el desastre. Por eso deben de capacitarnos para estar preparados y prevenir el problema. La comunidad nuestra está en alto riesgo, pero es cosa que estamos provocando y están provocando por el hombre. Por ejemplo aquí si se hubiera hecho más libre la bóveda donde pasa el agua del rillito de los cañitos no se inundara; entonces la base del problema es la bóveda del cementerio de los jardines. Esa es muy pequeña la bóveda y no logra fluir el agua. Y allí hay desastre. Por darle el espacio de dos metros y no puede hacer el cauce. Allí se traban los troncos además el señor de De-sola que allá arriba estaba talando los arboles invadió la finca y esto era de la alcaldía y como no se lograba detener se hizo protesta. Vinieron los medios pero ahora dicen que quieren sacar la comunidad porque está en alto riesgo pero no; si la alcaldía y el gobierno previnieran.

Por ejemplo un bordo esta rajado, ese sería la ocurrencia de un problema, los árboles que están amenazando que no se botan y están a la orilla del bordo convirtiéndose en un peligro que no lo quitamos en el momento y siempre se desbordo el árbol y afecto e hizo un desastre, ósea la amenaza; se hubiera evitado el desastre porque se pudo quitar el árbol y hacer muro de llanta, pero aquí ya hay uno que los hicimos (muro de llanta), pero sin enseñanza de alguien y eso es problema. Ya que no están hechos por alguien que conozca bien sobre eso y eso pude causar desastre; aunque se dice que el río nos hace vulnerable pero eso se puede modificar. Entonces el desastre se da cuando no modificamos el peligro y la amenaza. Pero por eso la alcaldía y el gobierno nos deben ayudar. Eso es gestión de riesgo que nos capaciten y nos ayuden.”

Ovidio Tejada, sintetiza el concepto de gestión de riesgo: como las capacitaciones y ayuda que le debe facilitar el gobierno y la alcaldía a las comunidades. Porqué en base a las capacitaciones y la ayuda se quitan los problemas, los peligros para que ocurra un desastres.

Institución: Alcaldía de San Salvador.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

“Bueno yo la gestión de riesgo yo lo veo, quizás como una estrategia, de concertación inter-comunal, inter-estructural; porque allí entramo: las comunidad y es el principal actor, entramo las autoridades, y entramos todos. La gestión de riesgo aquí es un tema de nación, es un tema que tenemos que ponernos de acuerdo todos los que intervenimos o todos

los que vivimos en la ciudad o participamos de una u otro manera en la gestión es crear un espacio en la ciudad para hacer más vivibles y ponernos de acuerdos. En mejorar la ciudad y evitar las posibilidades de riesgo de desastres.”

Oswaldo Zepeda, define el concepto de gestión de riesgo como una estrategia de concertación intercomunal y inter-estructural, para crear un espacio, mas vivible y mejorando las ciudades y evitar los desastres.

Institución: protección civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

“La gestión de riesgo nosotros la vemos así; como un conjunto interrelacionado de instituciones que tratan la manera de mitigar y prevenir el riesgo en el país.”

Ricardo Valencia, es concretó al definir el concepto de gestión de riesgo como un conjunto de interrelaciones institucionales, para tratar de mitigar y prevenir el riesgo.

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

“Administrar todas las vulnerabilidades y amenazas, de cómo vamos administrar todo. Como cambiar el territorio. Para que las comunidades o el pueblo donde hay vulnerabilidad y amenaza mejoren; hay que administrar la infraestructura.

¿Pero cómo administrar para resolver todos los factores que nos llevan a la vulnerabilidad y la amenaza?; ¿administrar para que el territorio sea menos vulnerable!. Bueno esto es gestión de riesgo no se si cumplí las expectativas. Pero yo así concibo la gestión como un todo planificado y administrar para que ese todo funcione: lo demográfico, lo ambiental, la topografía del suelo, el uso del suelo, ordenamiento territorial, las fallas, la infraestructura tienen que ser antisísmicas y tienen estar preparadas para todo lo que tienen que soportar. Los puentes, hay que gestionar los rescates de las cuencas. Y hay un todo como gestión de riesgo.”

Marta Lilian Quezada, define el concepto de gestión de riesgo de forma integral y le da gran prevalencia a la categoría “administrar como un todo planificado,” como cambiar un todo, lo demográfico, lo territorial, las fallas, la infraestructura, lo topográfico, lo ambiental, el uso del suelo y otro.

Institución: Geólogos del Mundo.

Luis Ernesto Ávila Mira.

“El concepto de gestión de riesgo; haber la gestión de riesgo es hablar de un proceso administrativo. Eso de administrar no es administras la naturaleza entonces que administra; administra condiciones que nosotros creamos de como nosotros nos adaptamos al entorno en el cual estamos manera nos vamos a adaptar; en esta zona donde tiembla de qué manera nos vamos a adaptar en esta zona donde se inunda donde además, hay erupciones volcánicas, hay deslizamiento de ladera. Eso administración. Es la gestión de riesgo.”

Luis Ernesto Ávila Mira. Define el concepto de gestión de riesgo: cómo administrar las condiciones que nosotros creamos y como nos vamos adaptando a los escenarios de riesgo.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

“Pues quizás la gestión es una evaluación técnica, para ver de cómo lo especialistas quizás me iría por lo geólogos, tiene un panorama y una formación técnico científica que la de cómo se dan los accidentes geográficos, con respecto al riesgo. Para mi tendrían que ser los evaluadores y a partir de eso se pudiera hacer una gestión, una gestión y ver que ofrecer, es decir; gestionarle a esta personas para que digamos ponerle las facilidades a esta personas para que puedan no habitar en las zonas vulnerables que podemos definir como por ejemplo lo del concepto es una investigación técnico científico en la cual vemos, las amenazas las vulnerabilidades y para poder minimizar los impactos medioambientales.”

Mauricio Antonio Polanco; plantea la gestión de riesgo como una evaluación técnica científica. Y en base a esta evaluación hacer gestión de riesgo para minimizar los impactos medioambientales.

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana.

“Mire, hay algunas definiciones y como recordármelas con mucha propiedad no. recuerdo pero es decir que tiene que ver con el sistema integrado y el conocimientos de actitudes de medidas de acciones que se llevan a cabo en la sociedad para salvaguardar la misma sociedad; al ser

humano y a los recursos con los que está disponible. Para sus formas de vida.

Es decir; las estructuras, y lograr el mínimo impacto sobre un fenómeno. Hay por ejemplo una definición de algunos trabajos de la cooperación suiza. Yo, he trabajado mucho con ellos, también han aportado mucho dinero en cuanto a esto; para investigaciones del desarrollo. con las organizaciones y verlo en ese sentido más o menos como un proceso integral, no parcial que además engloba el trato a la emergencia la gestión y mitigación los desastres; y, no ver que los desastres son inevitables. Pero si ver acciones que llevan a reducir tanto la vulnerabilidad como a tratar de minimizar el impacto que es en la amenazas.

Porque hay una dependencia más presente, cuando vemos eso; principalmente el concepto está más ligados a la vulnerabilidad. Es decir, si yo tengo una presa a la par de una montaña y si la montaña tiene evidencias; por ejemplo: De grandes actividades tectónicas, de mega deslizamientos, de represamiento por deslizamiento de agua en periodos críticos. Entonces estamos expuestos a un impacto. Una labor puede ser dañada. Y, por eso en la actualidad se le pone mucho más énfasis en los estudios o criterios; y, esto es parte de la prevención. También en cómo deben ser los asentamientos humanos. Pero estos ya están en sitios específicos; por eso ya no los podemos cambiar, no vamos a poder cambiar en tres años a Izalco, porque está en dirección del volcán; cambiar Izalco. es decir que queremos cambiar la historia o bórrala; es decir las formas de vida que se han venido gestando desde siglos.

Pero sí, se puede hacer todo lo necesario para lograr que en algún caso de un evento fuera afectado; la gente esté preparada. Y, este educada, concientizada, sensibilizada y que tengamos los mecanismos institucionales que permitan que se active todo un mecanismo de alerta, en la preparación y la atención de la emergencia.

Todo eso es prácticamente en lo que en la actualidad conocemos como gestión de riesgo y no se centra solo en el desastre; porque esta era una visión antigua de la del desastre. Y, cómo gestionar el desastre pero si decimos así aceptamos que el desastre es algo inevitable; entonces todo mundo que se prepare para el desastre, pero no se prepara como disminuir los impactos o evitar que realmente ocurra y que sean lo más mínimo, mínimo del impacto.

Lo que usted me hablaba anteriormente lo de la visión o el enfoque como estudio; se está estudiando la gestión de riesgo como nuevo enfoque y gestión de desastre como antiguo enfoque. ¿Entonces cuáles serían los conceptos básicos que tiene que estudiar la gestión de riesgo?- diríamos de que no solo hablar de componentes, si no también, tiene que ver la solidaridad. Es uno de los principios básicos para poder llevar a cabo una acción y planificación integral a través del estado la sociedad civil, además las comunidades y la gestión de riesgo, a mí me parece que además de querer disminuir los daños hay que comenzar por el conocimiento que hay de estos fenómenos. Por ejemplo eventos como el mich. Como esto está difundido hubo tanto tanta información y dentro de muchos organismos internacionales; agencias de cooperación de ayuda

humanitaria. Estados nacionales; entonces uno de los principios es la solidaridad con el ser humano y la planificación y posiblemente hayan otros principios pero estos son básicos.”

Guillermo Napoleón Morán Orellana: define el concepto de gestión como: un sistema integrado y de conocimientos de actitudes; siendo enfáticos en estudios y criterios de cómo reducir las vulnerabilidades y amenazas. Y, como crear los mecanismos institucionales, para administrar los asentamientos humanos, el territorio y disminuir a lo más mínimos los impactos. Obvio que para disminuir los Impacto se va analizar cómo llevar un todo planificado entre estado y sociedad civil.

2.2.2.3 ¿Qué es gestión de desastre y si los desastres son Naturales?

“La Gestión del Riesgo de Desastre, definida en forma genérica, se refiere a un proceso social cuyo fin último es la previsión, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, en consonancia con, e integrada al logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles.”¹⁸ Este concepto difiere del debate de otros actores que no ven la gestión de riesgo como un mecanismo para modificar las vulnerabilidades y amenazas sino que ven la gestión de desastre como la mera administración del evento extremo, este termino de gestión de desastre se ha sido usado desde la década 60 y se modifica hasta finales del 1999 y se cambia con el génesis del concepto de gestión de riesgo. Por lo tanto a continuación conoceremos lo que los informantes conceptualizaron sobre la categoría gestión de desastre aunado la conclusión si los desastres son naturales.

Líder: Comunitario.

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

¹⁸ Lizardo Narváez, Allan Lavell, Gustavo Pérez Ortega, LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: UN ENFOQUE BASADO EN PROCESOS.P. 33.

“La gestión de desastres es todo lo que se hace para la emergencia. Y, No los desastres los causamos los hombres, como le decía anterior mente si la bóveda estuviera más grande no se inundara ni se desbordara el rio. Hay lugares que se desliza pero se puede prevenir entonces los desastres no son naturales.”

Manuel Ovidio Tejada, define la gestión de desastre como la gestión o administración de la emergencia y concluye que los desastres no son naturales.

Institución: Alcaldía de San Salvado.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

“La gestión del desastre es el enfoque de la emergencia aunque si lo aceptamos del todo aceptamos el desastres y no, definitivamente nosotros tuvimos que entender que el desastre no es natural. Lo natural es el fenómeno un terremoto es un proceso natural, es un fenómeno natural. Pero la consecuencia, que nos deja un terremoto o una fuerte lluvia, son consecuencias evidentemente creadas por el ser humano es decir nosotros creamos esa consecuencia y al final nosotros les llamamos daños; a ese conjunto de elementos o esos daños que se forman en el eventos que nosotros le terminamos llamando desastres.

Pero tenemos que cambiar el enfoque, y yo lo veo y lo escucho casi todos los días en los noticieros, o con los periodistas y yo quisiera hacer una reunión con todos los periodistas para especificarles el tema que utilizan está mal enfocado y cuál es la connotación de hablar de los desastres naturales. Es un tema bien complejo cuando nos lleva a la connotación. Y lo que sucede es del concepto de definir la gestión de desastres y debe de decir de la reducción de riesgo de desastre que es lo que se quiere decir con esto: nosotros buscamos gestionar como reducir todos esos aspectos de riesgo que vemos nosotros. Es qué donde tenemos que ver la amenaza con la vulnerabilidad. Y tengo que ver cómo es, ese fenómeno cómo se desarrolla ese fenómeno. Y entender los diferentes grados y los diferentes tipos de vulnerabilidad que yo tengo, y que al final eso me genera un riesgo; un riesgo alto un riesgo moderado o un riesgo bajo. Para que quiero saber, para que el desastre sea menor. O la probabilidad de desastre pueda desaparecer.”

Oswaldo Zepeda: recalca que este es enfoque de las emergencias, pero es enfático al termino de desastre, porque si se acepta la gestión del desastre en su totalidad; nos deja que el desastre es natural y caso que el desastre no es natural, sino que el desastre es una consecuencia creada, y lo que se busca reducir son los riesgo de desastres. Entonces esto es gestión de riesgos, pero el concepto de gestión de desastre se queda corto en la cuestión de las exigencias de la realidad.

Institución: Protección Civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

“El enfoque dominante es a gestión de la emergencia, y no los desastres no son naturales. Lamentablemente en la cultura del país se cree que los desastres son naturales y no vemos que los desastres son producto de la mano del hombre, resulta que fenómenos naturales ha habido durante todo el tiempo, pero viene una ladera, viene un río o un asentamiento humano a la orilla de un río o en el cauce de una quebrada de invierno allí viene el desastre ya provocado por la naturaleza. Pero no es que el desastre sea natural si no que ha sido provocado por el hombre; sino veamos hoy el día talvez la ladera, el río o el cerro, el volcán. Y ¿qué es lo que hace la constructora?, la constructora lo que hace es cortar el cerro para hacer la construcción y esto que es lo que provoca; es igual como los seres humanos tenemos los pies las manos, así son las laderas las faldas y las puntas son el satén de ellas. Al cortarla le quitamos lo que la sigue sosteniendo y debido a la filtración de agua, o un terremoto la deja inestable, y allí concurre lo que es un deslizamiento, que arrasa toda una población, y ese no es natural; es provocado por el hombre ya que si no se hubiera hecho el asentamiento, allí no hubiera sucedido eso.

En cuanto a la gestión de desastres decimos gestión es cuando se hace trámites, pero la gestión de desastre no concluye sobre la gestión de desastre. Es solo administrar el evento. Pero uno de los aspectos de la gestión que nosotros estamos esperando es la evaluación de las vulnerabilidades y amenazas y eso sería una buena gestión para evitar los desastres, pero lo otro es solo administrar el desastre.”

Ricardo Valencia: explica porque un desastre no es natural y da los elementos y criterios sobre cómo se van regenerando los escenarios de riesgo, aunque a los que se le llama gestión de desastre es el enfoque de la emergencia, pero no es una gestión en sí y para sí, sino que es, una administración del evento que causo el desastre.

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

“No, desastres natural no hay. Lo que hay es un evento natural ¿cuándo se transforma en desastre?, cuando hay presencia humana porque algo se pierde. Algo, si hay una especie en riesgo y esta especie es importante para la ciencia y para el hombre; entendemos el desastre cuando hay pérdida humana, la bio-versidad y la estructura física. Eso es el desastre cuando hay pérdida de esto. Pero gestión de desastre no hay lo que hay es cómo administrar la emergencia o el desastre. Desastres que causo un evento natural pero con lo antrópico.

Gestión es administrar la vulnerabilidad y la amenaza. Para que no haya desastre; porque el desastre ya es desastre, entonces se administra la

emergencia. -3.1 ¿Cómo definimos la bio.diversidad?-existe en el planeta una variabilidad de especies genéticas. Estas especies se representan niveles, través de las direcciones genéticas, o diversidad de ecosistemas que mantiene una múltiple manera de manifestarse en la realidad. Así los ecosistemas generan la vida y hay vida; porque hay muchos ecosistemas y es por los ambientes, los climas, precipitaciones, suelos, espacios, las playas rocosas, las playas de arrecifes, todo esto da lugar a ecosistemas y aremos otros ecosistemas. Los manglares es por qué hay limos, ríos. Gran variabilidad, esta variabilidad por ejemplo: el manglar se generó por el agua dulce y la salada que se junta en la bocana. Y, esto genera un ecosistema diferente a lo de los arrecifes, pero allí hay bio-versidad, entonces cuando hay gestión ambiental por ejemplo; hay que ver la dio-bio-versidad en los ecosistemas. Al no ver la bio-diversidad. No hay gestión de riesgo.

Gestionamos, la crisis, damos por desastre esa crisis, eso no es gestión de riesgo o de desastre. Si gestionamos el riesgo disminuirémos las amenazas y las vulnerabilidades. Tuviéramos un plan, eliminaríamos las viviendas en desastre; porque si se dio el desastre. No hay gestión de riesgo. Y eso, ya es desastre. Hay plan de emergencia de protección civil y no de riesgo”

Marta Lilian Quezada: confirma que el desastre no es natural, y es enfática al decir que no existe la gestión de desastre; porque lo que se hace es administrar la crisis que ha ocasionado un evento y esa crisis la damos por desastre. La gestión de riesgo busca evitar esa crisis. Entonces según esta entrevistada no existe la gestión de desastre lo que se hace en un evento extremo es administrar el desastre.

Institución: Geólogos del Mundo.

Nombre: Luis Ernesto Ávila Mira.

“Gestionar el desastre no creo que lo podas hacer; podés administrar el desastre, eso es bueno. La gestión de riesgo es el enfoque perspectivo el enfoque perspectivo y preventivo. También es en el hecho que vos te anticipas, en que el riesgo lo ves como una posibilidad. Y, es eso el riesgo es una posibilidad. Puede suceder en el sentido que haya una erupción y no tenga posibilidades de hacer algo.

El riesgo es una posibilidad y el desastre es ya es un hecho dado. el riesgo lo podés condicionar, haber; que tanto podés reducir al mínimo las condiciones que te vulneran. El desastre ya no lo podés gestionar, lo vas a tener que administrar; como sea, y te va a costar un buena cantidad de gastos, y el destre es ya un hecho ya sucedido. Por eso uno es antes (gestión de riesgo) y otro es ya dado. Lo ya dado solo se administra. Y en cuanto al desastre no es natural es provocado.”

Luis Ernesto Ávila Mira; plantea que el desastre es un evento provocado. Y que el desastre no se puede gestionar, solo que se hace es administrar el desastre. Plantea que el riesgo es una posibilidad y el desastre ya es un hecho.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

“Los desastre se pudieran catalogar por la forma desproporcionada de cómo se han explotados los recursos de la tierra. Ahora que sea natural yo creo que la misma mano del hombre ha dado la pauta. Para que por un evento ya sea de la naturaleza y más la mano del hombre. Pero esto la dan una fuerza al evento a que la naturaleza busqué el equilibrio. No sería está la palabra, si no es de cómo se ha ido desproporcionando. Por el hecho de que la parte solidad se ha ido perdiendo y la naturaleza hace es buscar el equilibrio, la naturaleza es sabia ella siempre va a buscar el equilibrio. Y cuando el hombre explotar o construye de una manera desproporcionada la naturaleza lo que va a buscar es el equilibrio. Y es allí donde se mira el impacto que causa cuando hay población que queda afectada.

Para mí siempre la naturaleza va a buscar el equilibrio cuando uno le causa un daño a la naturaleza la naturaleza busca como equilibrarse. Y la gestión de desastre es para mí una cuestión de emergencia no es una cuestión de fondo.

La cuestión es que aquí no se prevé nunca vas a actuar sobre lo que ya está hecho. Entonces qué es lo que queda meter pailores levantar espundias, en vez de poner barreras ya sea barrera muerta o barrera viva. Para proteger la naturaleza. Y no partir a actuar a la emergencia.”

Mauricio Antonio Polanco: este entrevistado valida que el desastre no es natural y que el desastre se da por la desproporción que se le genera al entorno o a la naturaleza y que la gestión de desastre es una cuestión de emergencia y lo que se debe de buscar es prever.

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana.

“Hay un debate sobre este concepto; aquí había una reunión con unos colegas y estaba un cubano y precisamente estábamos hablando de ese concepto y sobre la gestión. Y, que si los desastres se gestionan es decir cuando usted habla de gestión de desastre me estoy preparando para manejar el desastre; y es como aceptar que el desastre es inevitable.

Siempre va a surgir que el ser humano solo espera que ocurra por lo tanto solo se prepara para ello.

El desastre ocurra pero no se prepara a través de acciones que conlleven a que los diferentes componentes que interfieren en el que el desastre ocurra; puedan ser modificados y tratado de lograr ese beneficio para la sociedad. Pero esto último es más de la gestión de riesgo y los desastre no son naturales ni se gestionan lo que se hace es una respuesta. Pero en realidad yo no he trabajado con este concepto; pero no es una cosa fácil. En hecho de que hay que priorizar, hay que conceptualizar; mas hay que meternos al campo filosófico a la producción teórica de la gestión del riesgo.

pero el concepto de gestión de desastres me parece como enfoque que no nos lleva a solucionar los problemas; solo nos lleva como solo a querer proteger a la población de algo inevitable y esto es como nos pasa con la religión; es decir que hay cosas que no se pueden evitar y se arreglan solo que se muera. uno Hay que llegar a ese momento y solo hay que esperar la muerte, ¡mire usted tiene que prepararse, tiene que dar el diezmo , tienen que llegar a la iglesia, orar todos los días, y si usted se porta bien y se siente bien se va ir para el cielo; aquellos y más o menos tranquilo pero ellos no! ; Esto es más o menos decir ver el enfoque determinista y fatalista como gestión de desastre; pero esto ha ido evolucionando. Y, mucho de esto tiene que ver con las agencias internacionales de cooperación y de evaluación y cuando alguien va creando estos enfoques que poco a poco la sociedad y las mismas cooperaciones han ido cambiando.

Pero hay programas todavía que a la fuerza han tenido que adoptar las concepciones prácticas; por ejempló la (DIPECO) ellos decían que el enfoque de ellos era eminentemente sola para al emergencia. Pero se han quedado corto porque en todos lados ya se está cambiando y hablando de la gestión de riesgo. Y, ellos como que se quedaron desfasados. Entonces, yo creo que la gestión de desastres más bien puede quedar en lo que es la gestión de riesgo. porque tampoco va a dejar lo que es y lo que se ha de hacer para crear condiciones que le permita la sobrevivencia para una emergencia extrema o lo que es un desastre; pero esto se pude meter dentro de lo que es la gestión de riesgo. Pero como un componente. Pero no como el último; como solo para decir ustedes esperen solo lo inevitable.” Y el desastre no es natural.

Guillermo Napoleón Morán Orellana: este informante clave valida sobre el debate del termino gestión de desastre, porque si existe gestión de desastre damos el desastre como un hecho ya dado e inevitable. Y que el concepto de gestión de desastre no nos lleva a nada ya que no se está preparado para el evento u evitar el desastre. Pero si el desastre puede quedar dentro de la gestión de riesgo. Y, el desastre no es natural.

.4 ¿Cuál es el enfoque dominante de la gestión de riesgo?

Los pertinentes informantes claves plantean el enfoque dominante de gestión de riesgo, obviamente en base al conocimiento y la Práctica como sujetos y actores de los entornos cotidianos.

Líder: Comunitario.

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

“Aquí hay capacitaciones. Pero para la emergencia; evacuar, prevenir un muerto ya que nos enseñan cómo hacer evacuación, pero cuando ya hay un desastre encima porque llueve, llueve y llueve. Pero la gente no quiere salir más que cuando hay desastre la alcaldía lo partidarizada, a nosotros nos dicen; son los rojos. Pero eso, en este caso debe de cambiar. En la gestión de riesgo no beben haber colores de ideologías pero aquí las hay. Mire el único que atiende de la Alcaldía es el Licenciado Zepeda pero los demás nada.”

Ovidio Quezada: especifica que el enfoque que domina en las aplicaciones prácticas en la zona uno del distrito cinco de la ciudad de San Salvador son: la preparación para el manejo de la emergencia. Aunque estas están inmersas en actitudes ideologizadas y aspectos de una institucionalidad pertinente responsable a las exigencias.

Institución: Alcaldía de San Salvador.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

“Es que aquí el único enfoque que yo veo; es el emergencista. Es decir, el enfoque de atención a la emergencia. Ese es el enfoque, porque aquí no atendemos lo que tendríamos que atender, no atendemos lo que sería el proceso de la gestión de riesgo; entonces cual es el enfoque es respuesta.”

Oswaldo Zepeda: es determinante al plantear que el único enfoque que es de la “emergencia”, y deja la interrogante de atender el proceso global de la gestión de riesgo.

Institución: protección civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

“Es la administración del desastre. Respuesta a la emergencia.”

Ricardo Valencia: es determinista al decir “Respuesta a la emergencia”

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

“Administrar el desastre, no hay gestión de riesgo en este enfoque. Como le decía en la pregunta anterior”

Marta Lilian Quezada: es enfatiza que en este enfoque no hay gestión de riesgo sino que una administración a la emergencia.

Institución: Geólogos del Mundo.

Nombre: Luis Ernesto Ávila Mira.

“Acá y en el país siempre ha sido el de respuesta a la emergencia. Siempre ha sido el de administración del desastre. No siempre perdón, hace un tiempo se ha replanteado tendrá no más de diez o quince años que se venido a insertar la variable del enfoque preventivo. y lo que sucede es que no se ha logrado compenetrar en la las instituciones y la población; 4.1 ¿Por qué no se ha logrado compenetrar y que hay que hacer para que se compenetre?- haber son varias cosas; una es aquí es una zona sumamente activa. Entonces las carreras siempre las tenemos cada año. Tienes que estar corriendo y dentro de tu planificación tal vez lo estás haciendo; pero estas en planificar y ya hay otra emergencia. Y luego ha procuras siempre dar atención inmediata al caso ya dado.

He uno está preocupado por lo que va a pasar mañana no por lo que podemos hacer dentro de diez años. Sobre todos los políticos y aquí hay un factor que de alguna manera nos vulnera que es el reditó político este tipo de atención a la emergencia es mucho más visible; es decir, te ven más si vos llegas con cien colchonetas a evacuar gente, si tienes una buena administración del albergue, si les das su alimentación y es mucho más costoso lo del reditó político. Pero si evacuas gente por si la casa esta arruinada y la quieres evacuar para otro lugar para habitar; esto te va a costar y se te va una gran fuga de votos. Entonces este es un factor que influye bastante en el enfoque dominantes a que sea solo de respuesta.”

Luis Ernesto Ávila Mira: manifiesta que el enfoque dominante es el de respuesta a la emergencia, y que se ha luchado por aplicar el enfoque perspectivo; pero que no se logra aplicar. Debido a las cuestiones implícitas en los vacíos de aplicación.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

“Es trato a la emergencias y eso es gestión al desastre.”

Mauricio Antonio Polanco: es determinate al decir es el trato a la “emergencia

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana.

“Creo que se ha ido derribando desde la atención a la emergencia. Incluso en los años 80° 90° se tenía un enfoque más fiscalista de ver las amenazas y las amenazas como naturales. Aquello que podía impactar, pero venia de la naturaleza y se hacían estudios más cuantitativos. Tenemos datos; podemos hacer modelos, como tanto; modelos de precipitación, como el de los terrenos. Yo mismo en mi tesis en 1998 1999, fue sobre la evaluación de amenazas y todo un enfoque físico de las amenazas naturales y principalmente de los terremotos; estudio geológico, meteorológico para dar un producto más físico en el análisis, en el diseño de medidas de como poder mejorar la infraestructura y los asentamientos. Pero esto era más físico y ha ido variando que al final los fenómenos físicos tienen un límite; su tamaño, su comportamiento, los tipos de terreno, funciones geológicas. Y, eso se puede modelar.

Pero creo que en los últimos años se ha ido viendo, el más que actuar sobre el fenómeno. Excepto hay que hacerlo sobre las condiciones de vida. Es decir mientras más vulnerable sea una población, o un país más desastrosa va ser la ocurrencia de un fenómeno natural. entonces un tanto así es este enfoque que además de tener conocimiento del fenómeno bien detallad y como se va a comportar, para hacer modelos o actuar; es ver cómo se va actuar sobre ese modelo pero en la población, en general sobre sus recursos, sobre su ubicación, y qué medidas tomar para reducir o mitigar o prevenir el fenómeno. Esto puede estar en un marco pleno de la vida. Por ejemplo si su vivienda es una vivienda de adobe pero mal construida y mal mantenida y mal diseñada, evidentemente cualquier evento, cualquiera que sea el fenómeno va a crear pérdidas y incluso hasta perdidas de vida. ¡Pero eso con que está ligado!; con las condiciones socioeconómicas de la gente, no se va a poder pagar un mejor diseño y mejores materiales con condiciones antisísmicas.

Es decir; las condiciones socioeconómicas sobre las vulnerabilidades. Hay territorios en el país que son declarados como de intereses sociales; que significa eso, son más baratos están en lugares potencialmente peligrosos. Terrenos inestables, mala calidad y por ende terrenos baratos. Esos son los terrenos de interés social. Se va a tener una casa cara pero con el máximo de amenaza del que la hace. Aunque usted le va a ver el precio bajo, me salieron 10 mil dólares pero talvez el costo; dos mil dólares y el resto es pura ganancia. Y, ese es la cuestión de riesgo en una

buena parte también se está dedicando a la reducción de la vulnerabilidad.”

Guillermo Napoleón moran Orellana: hace una amalgama sobre el enfoque dominante y relaciona la emergencia con el enfoque fiscalista. Empero, este enfoque ha ido variando. Y, solo aplicar modelos cuantitativos, y hay que ver las condiciones socioeconómicas.

.5 *¿Cómo hay que identificar, evaluar y ejecutar la gestión de Riesgo?*

Líder: Comunitario

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

“Asumir la responsabilidad y no llevarlo como partido político. Ver la comunidad y el problema. Y la alcaldía debe tomar un papel más concreto y no esperar que allá desastre, ayudar lo más rápido para evitar un desastre como le digo; el problema que tenemos enfrente de los jardines del recuerdo lo deben de modificar porque al rato va a ver un desastre. Entonces así deben de ver los riesgos; como dicen los escenarios de riesgos. Pero aquí se hace solo para el desastre o la emergencia.”

Manuel Ovidio Tejada: hay que estudiar los escenarios de riesgo y asumir las responsabilidades haciendo un papel más concreto como institución. Es decir hacer estudios de los escenarios de riesgo y solo aplicar acciones en la emergencia.

Institución: Alcaldía de San Salvador.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

“Bueno, el primer punto que nosotros tenemos que entender, es que el conocimiento científico, que es el conocimiento teórico científico y practico sobre que es el fenómeno. O las amenazas que nos están generando algún tipo de incidencia. Ese sería como lo primero a identificar; conocer el entorno de riesgo y hacer un análisis del riesgo puntual y generar acciones diligentes de mitigación; o hacer obras de prevención encaminados a mantenimientos a cuencas o a evitar deslizamientos. Es decir, en caminadas a prevenir cualquier tipo de desastres. Y el componente respuesta de un amenera encaminada a la atención del ciudadano. Rompiendo el asistencialismo; porque uno de los grandes triunfadores de la respuesta a la emergencia es el asistencialismo.

Entonces nosotros nos preparamos para que; para darle vivires a la gente, para darle laminas, para llevarle comida al albergue a la gente, nos preparamos para eso o nos vamos a preparar para trasformar esa

vulnerabilidad social que hay. Entonces lo que debemos transformar el enfoque.”

Oswaldo Zepeda: este informante hace una relación integral sobre cómo identificar la gestión de riesgo; esto va desde conocer científicamente el fenómeno y en base a esto generar acciones para transformar las vulnerabilidades.

Institución: Protección Civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

“Identificarla en el país la identificando rápido. Una construcción por ejemplo, una ladera, aquí donde estamos en este edificio estamos en riesgo en un terremoto. Entonces identificar es fácil. Ejecutarlo es lo que hay que ver; hay una ley de ordenamiento territorial. Pero no una ley de ordenamiento territorial que no permita construir en lugares de alto riesgo.

Lamentablemente aquí en el país el ochenta por ciento somos vulnerables a los riesgos y somos uno de los países que a nivel mundial somos catalogados como los más vulnerables. En cuanto a evaluar la gestión de riesgo; ahorita lo que se están haciendo es proyectos a través de la secretaria de asuntos de la vulnerabilidad. Lo cual se están fortaleciendo proyectos en asociaciones comunales y en protección civil. Y que resulta ya como país, como región generalmente vulnerable; que nos toca a nosotros como estado en el momento de la respuesta a un desastre; se actúa primero en la comunidad. Hay dos clases de obras que son: las estructurales y las sociales; nosotros estamos trabajando ahorita en las obra sociales, preparando a la gente, capacitándola, instruyéndola a que sepa qué hacer ante una emergencia. Ante un evento de una gran magnitud que podemos hacer; se preparan a ellos atravez de charlas, talleres, capacitaciones de primeros auxilios, albergues en evaluación de daños para que sepan cómo involucrarse y que hacer para salvar vidas.”

Ricardo Valencia: recalca que identificar el riesgo es fácil, lo que cuesta como ejecutar la gestión de riesgo. Y, que hay dos clases de obras que hay que abordar en la gestión de riesgo; la primera son las estructuras físicas y las segundas todo el aspecto social que tiene que ver con la gestión de riesgo.

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

“Hay que identificar para la prevención, pero no hay cultura de prevención. Por ejemplo, vienen los médicos cubanos y nadie los entiende; aquí solo hay respuesta a la emergencia y la prevención implica evitar o generar un riesgo. Hay que hacer planes a nivel nacional, local,

pero a través de diagnósticos y generamos más decisiones. Pero que vamos a hacer al planificar. Hay que tomar decisiones radicales, eso es gestionar el riesgo. Porque los terremotos votan casas; por la vulnerabilidad de la infraestructura. Porque los puentes se caen; por lo imprevisto de las carreteras.

Todos los gobiernos son iguales no importa la ideología o la gente, se roban el pisto, el puente se lo lleva la corriente, no se hacen los arreglos necesarios. Arreglos cosméticos si se hacen. Arreglos estructurales no; hacer lo cosmético que tiene que ver con la gestión del riesgo. Por ejemplo. Yo me reúno en el edificio del ministerio de recurso naturales y siempre la técnico nos dice "si tiembla hagámonos como fetos por si se cae el edificio nos encuentren enteros" pero a ese edificio le han hecho unos detalles de lujo barbaros y estoy esperando reunirme con la ministro y cuestionarla. Por eso que repiten de los temblores y los terremotos; porque un día la escuché a ella decir lo mismo. Por eso le dije anteriormente que hay que hacer cambios radicales en la gestión del riesgo y no estéticos."

Marta Lilian Quezada: plantea que identificar es para prevenir; pero no hay cultura de prevención y solo se hacen cambios estéticos y deja implícito que la gestión de riesgo exige hacer cambios radicales y es cuestión de decisiones de los gobiernos.

Institución: Geólogos del Mundo.

Nombre: Luis Ernesto Ávila Mira.

"Para ejecutarla hay un problema. Es que siempre vas a tener emergencias, y siempre vas a andar corriendo. Riesgo cero no existe. Riesgo cero sencillamente no existe al menos en una zona como esta; porque riesgo cero no existe, allá en los países nórdicos la gente se muere por avalanchas de nieve entonces riesgo cero no existen. Entonces es eso, siempre tienes que tener en cuenta que a la hora de ejecutar y a la hora de hacer planes tienes que tomar en cuenta de crear estrategias que te involucren ordenanzas, leyes, la sensibilización. Y, otros como creación de información a través de formación o de propagandas; es decir la concientización de la gente.

Y, siempre tienes que tener en cuenta la parte de lo que es protección civil. Esto no lo puedes dejar atrás. Porque siempre va haber una emergencia a la hora de ejecución no puedes dejar atrás esas tres cosas lo de la planificación, lo de la emergencia y lo del diagnóstico de los riesgos. Y bueno lo último es que tienes que logra componentes de reducción de la vulnerabilidad a través de ejercicios de agrícolas o algo que le genere insumos a la población."

Luis Ernesto Ávila Mira: sintetiza que hay que hacer diagnósticos de los riesgos, planificar planes estratégicos y crear ordenanzas, leyes y sensibilización; pero sin dejar el papel de la preparación de la emergencia.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

“Hay identificar y crear una consciencia y cuando hay consciencia puedes hacer un grupo multidisciplinario. En el cual este grupo disciplinario va hacer y prefiero este grupo multidisciplinario no sea político sino que sea técnico. Que de una evaluación; pero no de una información sesgada. Porque si vos vas a dañar a x grupo o que es parte del sostenimiento de la economía del país. Pero si tenemos que esta empresa está causando desastres, y bueno entonces mejor no, no, ni lo digamos. Pero hay que ser éticos ya que si una empresa está causando desastres a la naturaleza y si vas a tener un evento y vas a tener un riesgo donde vas a poner en peligro las personas entonces hay que denunciarlo. Y tomar las acciones legales correspondientes en los diferentes tribunales y hacer que esta empresa responda por el daño que está haciendo.

Ahora la ley en esto yo creo que no llega hasta allí. Yo creo que la ley se queda estática. Y lo otro si las personas no denuncian entonces no habrá nada. Por esto decía que debe haber un grupo multidisciplinario. Crear una cultura y si la gente no denuncia no es mucho lo que se puede hacer. Una cosa es que hacer un acoso es ver que se ha hecho y crear un grupo que sea ético. Para hacer una planificación, después de esa planificación hay que hacer la ejecución y una evaluación. Y después la denuncia y después lo reparos. Porque toda aquella empresa que haya cometido una manera desproporcionada en la explotación de los recursos naturales. Y, haya puesto en riesgo todas las familias de un territorio debe ser sancionada. Y con una familia que ponga en riesgo es suficiente de poder actuar en contra de ella.”

Mauricio Antonio Polanco: identifica la gestión de riesgo a través de una conciencia en la población sobre el tema de riesgo, y esta hacerla a través de una planificación; pero le da un papel importante a la cuestión ética del profesional que estudie la gestión de riesgo. Para que este profesional no valla a sesgar los resultados o acciones a tomar por intereses.

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana

“Mire, yo realmente creo que si no tenemos lo que a los componentes son: la amenaza y la vulnerabilidad y la unión de estos componentes que es gestión de riesgos. Este en el caso de la evaluación de la amenaza, se considera la amenaza; como hay algo amenazado no solo de una lluvia. Pueden haber todo el año y no afecta y aquí el sistema tierra solo se adapta; es decir la naturaleza, las montañas, todo se adapta a nuevos cambios a los sistemas; es decir el sistema morfológico, la corriente la infiltración y todo entonces todo se conforma según la dinámica de la tierra. Digamos en ese término siempre cuando hay un avance en los sistemas de análisis.

Hace poco es conocido lo sistemas de lo regional como se adapta a la gestión, a los territorios. Esto es un poquito de avance a los ámbitos geológicos; digamos que no es muy fuerte el avance a hacer los escenarios de amenazas; y, uno de esos componentes que hay es estudiar la amenaza. Pero estos tienen que ser estudios muy fuertes incluso a nivel de estado. Para desarrollar instalaciones, equipamiento, todo, todo, monitorear, evaluar los fenómenos naturales que pueden ser trágicos o no peor; hay que hacer investigaciones, incluso Universitarias hay investigaciones con poco aporte a veces las investigaciones son en base a sistemas y no son mu y acordes a la realidad.

Entonces las instituciones Universitarias tienen que formar profesionales y conocimiento en esa área. Ya que, el profesional tiene la idea o una variable en estos temas y lo va a estudiar; ya sea en un tesis o en un tema de investigación. Y, así se va identificar y estudiar y es más como una inquietud e influenciado por la misma realidad de querer ayudar a resolver ese problema. Y, por otro lado la parte de la vulnerabilidad que hay. Algunos actores que incluso la seccionan en un montón de componentes por ejempló: la vulnerabilidad social, la vulnerabilidad estructural, la vulnerabilidad física, económica, y, cada una tiene una forma de evaluarlo y creo que hay algo. Y, lo más impactante es la vulnerabilidad social y económica. Creo que la estructural es debido a las condiciones del sistema; es decir de pobreza, de exclusión, de marginalidad; en parte de acceso a trabajo, al estudio y todo ese compone realmente una situación de vulnerabilidad social y económica. Y creo que hace también que personas de bajos ingresos de recursos no dispongan de las mejores condiciones que les permita garantizar su seguridad.

Hoy también ya está surgiendo el concepto de seguridad; y, la seguridad que le da a usted portar con tal condiciones de vida que le permitan vivir dignamente. Y esto significa vivir en una vivienda segura, tener un trabajo seguro, y yo creo que el tema de la vulnerabilidad es incluso un tema del estudio de las ciencias sociales. Tanto como el de la ciudadanía, como el de todo lo de la situación de la organización social; a veces, la organización incluso lo de los fenómenos o eventos extremos o incluso el nivel de desarrollo no permite que la gente no logre salir de los conflictos que tiene. Y, esto de la organización es bien como algo planificado, que este bien pensado. Porque una comunidad que este organizada la gente va a exigir más; y eso, como que no es bueno para el sistema. Hoy estaba leyendo yo, y oyendo en un a en una catedra que estamos preparando para la maestría, los profesores; que sacan contenido a una caricatura que yo creo que salió de los periódicos y donde la caricatura dice; que hay un

grupo arriba y dice nosotros prometimos que íbamos a salir de la crisis y hemos hecho todos los esfuerzos y nosotros salimos de la crisis económica. Pero es ese, ósea un grupo que se ve poderoso, es puro y todo. Y, en al último dice nosotros no les hemos prometido que los íbamos a sacar de la crisis y allí salen todos muriéndose de hambre; y, el caos entonces; ellos salieron. Es decir; siempre hay un grupo que aprovecha.

Entonces, si relacionamos la vulnerabilidad que al haber un evento muy dramático hay grupos que no se afecta por ejemplo: urbanizaciones como la san Benito y otros. y estos son muy pocos vulnerables y hay un terremoto y no se afectan; que quiere decir, que la infraestructura no afecta, porque la infraestructura fue construida de manera tal que les garantiza a ellos la seguridad. por ejemplo la sacada de las aguas lluvias, el manejo de las correntias no es demasiado, si hay un terremoto no vimos que se cayeran todas las casas; pero si cayeron barrios, porque; porque los diseños estructurales, las viviendas y todo tienen un costo, los materiales son de mejor calidad y esto les permite una sobre vivencia y además tienen la capacidad de que si algo se les destruye tiene la capacidad económica para resarcir los daños incluso sin ayuda del estado; aunque no sería remoto que son los que más beneficios saque de estos eventos cuando hay una situación así. Pero en comunidades más pobres se ven los efectos. Pero en una colonia como la san Benito pueden haber efectos pero no tan generalizados. Porqué las viviendas, los caminos, obras en todo lo que es el aspecto físico. Pero en el aspecto social y económico es diferente; porque todo lo físico a veces quizás todo eso de destruye, pero resarcir los daños en un lugar pobre es diferente. Y, en eso tiene que ver con la vulnerabilidad y es un tema que lo pueden ampliar las ciencias sociales más.”

Guillermo Napoleón Morán Orellana: plantea la identificación de la gestión de riesgo a través de un estudio de evaluación de amenazas, pero hay que relacionar la vulnerabilidad; ya que de aspectos sociales y económicos puede diferir el resultado de un evento porque esto de las capacidades puede diferir en el tipo de estructuras, la capacidad de recuperación y otras cuestiones; y es en estas cuestiones económicas y sociales donde entran las Ciencias Sociales como parcelas científicas para estudiar la gestión de riesgo.

.6 ¿Cuál es la perspectiva a retomar en la gestión de Riesgo?

Líder: Comunitario

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

“Ser abierto, informarse e informar bien, no hacer falsas alarmas que dicen que somos los más vulnerables. El problema que no nos quieren legalizar nuestra tierra y los cipotes de la Nacional (universidad de el

salvador) nos hicieron un estudio que no ayudo para que nos adelanten el proceso de legalización en la asamblea legislativa. Así nos ayudaron, y así se debe hacer, ser eficaz; al conocer la comunidad se toman buenas decisiones. Pero hay que ver escuchar las comunidades hacer diagnósticos, sea que la alcaldía, el gobierno debe hacer y no decir que somos vulnerables solo por decir hay que ver los problemas. Para así prevenir graves problemas, para romper la burocracia y el partidismo. Ver la comunidad como comunidad y no ver las cosas como partido político.”

Manuel Ovidio Tejada: basa la perspectiva a tomar en de la gestión de riesgo; siendo abierto a la información no creando falsa alarma, y lo que se dice debe ser en base a diagnóstico.

Institución: Alcaldía de San Salvador.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

“La perspectiva tiene que ser eminentemente trabajar en temas de prevención. En generar una cultura ciudadana de prevención. En la cual nosotros no sintamos orgullosos que por ejemplo el índice de personas muertas cierran a la baja, el índice de personas lesionadas a diario de amenazas antrópicas, en accidentes de tránsito disminuyan. O no existan allí nos sintiéramos orgullosos. Porque nosotros solo nos preocupamos a hacer el llamado de atención o de alerta solo porque va a llover; ¿cuantos personas murieron en san salvador productos de inundaciones. O deslizamientos? el año pasado en el municipio hubieron dos muertos. ¿Cuantas personas murieron por causa de violencia social? ¿Cuantas personas murieron por accidentes de tránsito?; murieron muchos, pues la verdad esto al final, al final que es lo que va a interesas más que la gente que la gente que vive en el ashalhuate esté preparado para la inundación o que la persona que usa las arterias estemos educados. Para no morir en un accidente vial. Pero este tema es un tema complejísimo porque hay un abandono un desconocimiento casi absoluto de esos temas.”

Oswaldo Zepeda: para este informante clave la prospectiva debe ser trabajar para la prevención y a un cambio de cultura.

Institución: Protección Civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

“La prevención y temas que son en prospectiva, no solo preventivas seria prospectivo; seria proponer dar prevención trabajar más en la comunidades para prevenir y proponer; pero que es lo que hacemos es respuesta, respuesta, respuesta todo es respuesta; si usted se fija pasa algo y que es lo que podemos hacer para dar respuesta, entonces hay que trabajar más en la prevención incluso proponer cosas alternativas en prospectiva.”

Ricardo Valencia: sintetiza la perspectiva de la gestión de riesgo: en prevenir el riesgo, proponiendo alternativas.

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

“Claro una planificación adecuada de todo. Para conservar los ecosistemas, los espacios que infiltran el agua para que el suelo no se estrese. Para disminuir los riesgos, las amenazas. Hay que gestionar una cuenca hidrográficas, reestructurar las cuencas, sembrar árboles para reconstruir los bosque realojos o galerías que acompañan a los ríos. La gestión de desechos sólidos es de darle importancia, la gestión del agua. Dentro de la planificación tomar decisiones prioritarias; cuales son los proyectos para disminuir las amenazas, los deslaves, la sequía, la sequía va aunada a la construcción, la sequía va con lo del territorio. Un territorio que filtre el agua; un territorio es como una esponja. Pero para esto tiene que tener bosques y si el territorio no tiene bosque.

En el momento que se haga la construcción de viviendas, o edificios no se ve lo ambiental; como lo de los bosque las zonas verdes, entonces no hay planificación, si no hay auditoria en las fábricas para que no contaminen ríos, aire. y así evitemos muertes, alergia respiratorias. Se verá como disminuirán las consultas, eso hace una gestión ambiental en función de disminuir todas las amenazas. Un territorio degradado en su topografía. Y sí, no gestionamos para que no se siga degradando o que otros no se degraden; por eso triplicamos el deterioro. Pero proponemos la prevención a través de la reestructuración de los ecosistemas y involucraremos el tema de gestión de los suelos y además tendremos suelos más fértiles y alimentados en sus minerales y cumplan en sus funciones.”

Marta Lilian Quezada: da una perspectiva integral de prevención, planificación para la prevención, identificación de los escenarios de riesgo; situación de los suelos, lo demográfico lo topográfico y un aspecto importante como conservar los ecosistemas y cómo recuperar los ecosistemas degradados por ejemplo: rivera de ríos, reestructuración de ecosistemas, reconstrucción de bosques y otros.

Institución: Geólogos del Mundo.

Nombre: Luis Ernesto Ávila Mira.

“es poco a poco cómo podemos tomar perspectivas. Porque ya van varios años que se está tratando eso y no permea. Y no permea y entonces tienes que ir poco a poco. Y, yo creo que hay algo que es cuestión de

cultura. Entonces tienes que invertir en un cambio de mentalidad; tanto a nivel de población como a nivel político.”

Luis Ernesto Ávila Mira: enfatiza que lo que hay que hacer es un cambio de mentalidad en la población y a nivel político.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

“Quizás yo me enfocaría en lo que es publicidad a través de los medios. Tanto en los medios digitales, radiales, escritos, televisivos y llevarle a la gente información. Y que esta gente acuda a una instancia en la cual llegue a decir mire nosotros vivimos en tal zona. Y allí tenemos un nivel de riesgo. Y partiendo de eso se van a mejorar las perspectivas.

Hay un mapa del cual ya está señalado las zonas que tienen alto riesgo. Y, yo creo que esa serían las que se tienen que atender primero. Si no para que se tiene eso se tiene para ver lo que está focalizado. Pero hay otras zonas que tal vez ni cuenta, te das que están en riesgo pero a través de toda la información la gente va tener argumentó para denunciar y poder actuar.”

Mauricio Antonio Polanco: este informante enfoca una nueva perspectiva en cuestión de la posibilidad de información, y de poder dar prioridad de los lugares más vulnerables.

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana

“Bueno, yo creo que la perspectiva debería de ser parte de una política. Para que se ponga en serio tiene que ser con una política de estado. Por qué no es solamente darle la gestión de riesgo que vamos a sacar de aquí a la gente pobre; sino ver, la situación de la infraestructura de las carreteras, los puentes. Porque esto no solo afectan a las comunidades pobres sino que afecta a toda la población. Es decir, todo lo económico y social. Porque eso de un evento extremo deja en la pérdida a un país. Por ejemplo la obstrucción de carreteras por deslizamientos o la caída de puentes aíslan a un sector que transita por allí y lo hace tener pérdidas en partes, digamos en periodos cortos de la reparación. Pero a veces la recuperación puede llevarse décadas; digamos un país que tiene que prestar quinientos millones de dólares para recuperar su infraestructura que le salió dañada; tiene que llevarse no sé cuántos años para pagar esas deuda. Pero resulta que a los cinco años hay otro evento que cause desastres nuevamente que creo otro impacto; que significa esto; las

obras o las infraestructuras físicas que se tienen que diseñar tiene que estar mejor supervisadas de manera que respondan a los retos que cumplan las exigencias que causan esos eventos extremos. Para que no cada diez años nos toque que estar haciendo nueva infraestructura porque si no nunca vamos a desarrollarnos y de allí también la parte social que va haber pérdida de empleo, perdida de infraestructura, aquí hay unidades de salud que colapsaron con todo el equipo nuevo.

Es decir, por ejemplo en Verapaz la unidad de salud creo que tenía equipamiento nuevo; también en el bajo lempa había una unidad de salud que tenía que ver con cuestiones renales y estaba bien equipada; es decir, que estaba recién equipada y se vienen estas inundaciones, es decir que hacía como dos años que las habían equipado y se perdió todo. Entro el agua y daño equipo que significa eso, que se equipó una unidad de salud y aun a sabiendas que podía colapsar y tener daños y no se pudo tomar otro rumbo. Aunque yo he visto en el bajo lempa que hay una casa que es comunitaria y este la han diseñado y tiene como más de metro y medio de altura y tiene unas plataformas y que es eso que en caso de inundaciones; es decir, la gente tiene lugares para reunirse y poder tomar una alternativa mayor; ya sea para los niños o para los ancianos o gente enferma sin que haya así un riesgo inminente. Esto va ayudar incluso hasta para ser rescatado. Digamos hay un lugar donde ellos puedan concentrarse y realmente salir de allí o ser evacuados cuando sea una evacuación. Entonces eso ya está más diseñado para eso. Para poder accesar en algún tiempo mientras no son rescatados o si está tranquilo mantenerse; pero si se el evento se agrava hay que evacuar y ello puedan ser evacuados más fácil.”

Guillermo Napoleón Morán Orellana: la perspectiva de este informante plantea la gestión de riesgo a través de una política de estado; porque este informante, argumenta que no solo se trata de ver lo de la gestión del riesgo; sino cómo sacar de la pobreza a la población.

.7 ¿Cuáles son los enfoques alternativos de la gestión de Riesgo?

Líder: Comunitario.

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

“Escuchar la gente, y así hacer los proyectos sin partidizar. -Ya ha escuchado de la gestión ambiental e integral.- Así más o menos pero lo que se debe hacer como le decía hay que hacer diagnósticos, capacitarnos, hacer estudios; los de geólogos del mundo vinieron pero ellos proponen, y la comunidad sola que va hacer. Por eso tiene que hacer proyectos el gobierno la alcaldía sin burocracia sin partidizar”

Manuel Ovidio Tejada: el enfoque alternativo del líder comunitario se enfatiza en un enfoque participativo; en base a diagnóstico, estudios y sin abandonar las capacitaciones.

Institución: *Alcaldía de San Salvador.*

Nombre: *Oswaldo Zepeda.*

“Bueno el primer enfoque y ese enfoque debería y creería de ser el enfoque más importante de todos y este es el enfoque de educación. Y verlo esto, como una educación formal e informal. En la formación formal desde los niños que van una educación desde pre-maternal hasta el último nivel universitario. Se debiera de conocer los temas de gestión de riesgo. Y, tiene que creársele esa cultura ciudadana de prevención. Esa es como la gran deuda que existe y es el de una educación formal. Y una educación no formal donde también todos los actores sociales que intervenimos en el territorio. Llamémonos ONGs, llamémonos comité de municipalidades, o como usted quiera llamar, pero también en nuestros planes de acción de trabajo debemos incorporar el componente de gestión de riesgo. Estas serían las dos grandes líneas de acción.”

Oswaldo Zepeda: este informante sintetiza un enfoque alternativo en base a una educación formal e informal sobre los temas de gestión de riesgo.

Institución: *Protección Civil.*

Nombre: *Ricardo Valencia.*

“Un enfoque alternativo en el cual vendría ayudar tanto como a la población como al estado. A no tener tantas perdidas; perdidas allí es donde debemos evitar. Y estar como enfoque alternativo es la planificación para la prevención. Y no solo la respuesta.”

Ricardo Valencia: el enfoque de este informante se basa en una planificación integral.

Institución: *SalvaNATURA.*

Nombre: *Marta Lilian Quezada.*

“No hay, hay que construirlos y aplicarlos aquí hay respuesta a la Emergencia o al desastre, hay teorías pero hay que aplicarlas.”

Marta Lilian Quezada: plantea que no hay enfoques alternativos. Hay que crearlos en la práctica los enfoques teóricos.

Institución: *Geólogos del Mundo.*

Nombre: *Luis Ernesto Ávila Mira.*

“bueno no es que hayan enfoques alternativos. Ya que, esta de enfocar a corto plazo y a largo plazo; y el enfoque inmediatesta. El enfoque en prospectiva tienes que mirarlo. Pero la cuestión de riesgo es un eje transversal, tienes que hacer planes a largo plazo. Por ejemplo si vas a hacer planes o ver dónde vas urbanizar cómo vas a urbanizar que la urbanización tiene que ser con riesgos inexistentes o que la urbanización que vayas a hacer no valla a generar riesgos en otras partes, pero tienes que hacer planes de cómo vas a recuperar a corto plazo las urbanizaciones ya existentes; es decir planificar sobre los riesgos que se están generando ahorita. Y, tienes que hacer planes inmediatestas de acciones como los que hace protección civil. Porque ellos siempre van a estar allí. Porque enfoques alternativos pues creo que no hay porque para comenzar la gestión de riesgo es un problema multi-causal, no tiene una sola razón tiene; tiene varias razones tiene varias causas por la que existen; entonces tampoco podemos dar una sola respuesta que deme plástico y con eso se solventa todo. O solo decir que es del medio ambiente. No es decir, que tiene que ser varias razones; entonces la gestión de riesgo tiene que ser transversal en todo esos ámbitos; en el ámbito de equidad de género, en el ámbito de medio ambiente o viceversa todo lo que es riesgo, en el ámbito de desarrollo urbano tiene que ver también la gestión de riesgo, en los marcos normativos tiene que ver también la gestión de riesgo, la gestión de riesgo es multidisciplinaria y multi-institucional.”

Luis Ernesto Ávila Mira: un nuevo enfoque lo denomina como un eje transversal; a corto, a mediano y largo plazo. Planificar sobre los riesgos que ya están y cómo evitar generar otros riesgos, y ver que la gestión de riesgo es tema multidisciplinario y no tomizarlo.

Institución Académica: *Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).*

Nombre: *Mauricio Antonio Polanco.*

“Creo que no hay, no se ve. En la iglesia que visito hay un comité pero no se hace más que hablar de lo mismo. Se hacen estudios aislados pero no se hace un impacto. Creo que para ver partiría de la universidad y me pregunto si la Universidad está produciendo información de primera mano de la situación. También es de ver que disciplina lo hace. Y, quizás la bandera la tendría que llevar la Universidad de El Salvador. Para que las demás Universidades lo sigan. Porqué lo veo bien difícil que la universidad cree alternativas.

Aunque hay algunos estudios estuve viendo algunas dos semanas que la (UCA) ha abierto una maestría en gestión de riesgo. Entonces como que la (UCA) tiene un sentido más amplio y yo bueno el amor a la universidad

viera querido que la universidad lo hiciera primero que la universidad hubiera sido la bandera. Ahora habría que ver qué tipo de maestría va implementar la (UCA). Si es una cuestión solo de leer evaluar, y que quede como historia no tiene mayor impacto.

Pero tal vez tomando la iniciativa que tiene la (UCA), con la Universidad de El Salvador (UES) y siendo más incisivo podemos crear una alternativa; es decir que los jóvenes de las diferentes disciplinas del área de la geología, de la construcción, la física también los físico, la ingeniería civil y otras. Y así poder luchar ya en las zonas y tomar alternativas en ellos. Pero es de involucra a los jóvenes los jóvenes son bastante ingeniosos. En ocasiones a uno se le escapa algo y a ellos no. Uno es demasiado tecnócrata, porque tiene esa formación pero ellos tienen la parte humana y esa amalgama que podemos hacer entre la parte técnica y la parte humana. Y de allí surgen las iniciativas lo restos es cuestión de aplicar e ir creando banderas viables claro de acuerdo a como son las situaciones que se van presentando. Pero enfoques alternativos no hay en la práctica.”

Mauricio Antonio Polanco: este informante enfatiza que no hay enfoques alternativos en la práctica y hay que irlos creando. Empero hay intentos e iniciativas que hay que estimular para institucionalizar la temática y reforzarla.

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana

“Ha enfoques alternativos; yo creo que más bien la gestión de riesgo ha ido evolucionado como enfoque y tiene que ver más con lo que es empoderamiento de las comunidades. Ir creando en su propia visión y de su propia responsabilidad de protección de seguridad; es decir, ver su protección y defensa de sus de sus cultivos, bienes y todo lo que conforma sus medios y su vida. Esto creo que tiene que ser como un enfoque más, como cuando se está en un programa de alfabetización; es decir, llegabas y llegabas a las propias comunidades directamente y que sea allí el centro de su organización, de sus medidas de adaptación de sus planes de mitigación o prevención o de emergencia. La comunidad, digamos que con el apoyo ya sea de quien va a rescatar a través de la municipalidad o el gobierno. Pero hay que evaluar y estos serían los actores que estructuren sus propios programas y no estarles implantando programas que veamos en una gobernación o en una oficina del estado y los tiramos como programas masivos. Cuando la particularidad de una región son diferentes por ejemplo: no es lo mismo el bajo Lempa que el bosque de cinqueras o la montaña o el triffinio; las condiciones geográficas y de clima son diferentes y las condiciones de vida son diferentes; unos cultivan un tipo de cultivo y otros son diferentes.

Entonces tiene que ver con particularidades regionales o locales para que las instituciones y las personas asuman la gestión de riego como parte de

su vida diaria, que estén preparados por cuando menos sientan. pueda haber un fenómeno este puede ser un terremoto o un deslizamiento en una zona inestable y esto llevara a una inundación y esto nos lleva a que se tomen las medidas de que los enfoque sean acciones alternativas y la reacción que usted estaba mencionando al principio que es la naturaleza y ecosistema en relación a la gestión de riesgo; por ejemplo: la recuperación de ecosistemas; es decir, por ejemplo recuperar la riveras de los ríos que se degradan, se talan los bosques de las cuencas de los ríos y el río ya no tiene como manejar los caudales; es decir, sus aguas se les cierran los causes, ese es el problema de aquí del arenal que se le cerró el cauce al río y ya no se puede desarrollar; antes inundaba todo eso. Pero se le han ido quitando terreno lo han ido talando y da problema porque el trata de regresar a sus cauces naturales o extremos cuando el lleva mucha agua.

Entonces, eso mismo que usted mencionaba antes; como la pregunta lo de la naturaleza tiene que ver como una gestión ambiental. Quiere decir que la gestión de riesgo con un nuevo enfoque tiene que ver de lo que hablábamos anteriormente y también nos lleva a las comunidades, a que realmente ellas se puedan apropiar de esto. también aplicar la gestión de riesgo con la gestión ambiental en la recuperación de cuencas, recuperación de montañas, la protección de ríos, el manejo de laderas, el cultivo en laderas tiene que ser manejado de forma diferentes; el problema de la tala de árboles, el de la ganadería extensiva digamos que es altamente destructiva de los terrenos. El pisoteo digamos del ganado y la tala que se hace para que el ganado pueda pastar en ciertos lugares. este yo creo que eso es un conjunto un tanto de acciones ambientales como del manejo del territorio de comunidades contrarrestando acciones que no solamente son tan destructivos. las comunidades con los medios de vida más limitados sino que son los mismos gobiernos nacionales o las mismas políticas de los países más fuertes las que impones políticas a lo largo de todo centro américa y el caribe; como por ejemplo: el plan puebla panamá, la ruta maya y un montón de cosas que se crean. Pero lo que hacen es globalizar y privatizar los recursos, sin importarles planes nacionales. Estos son supranacionales. Entonces, en esos convenios de todas las perspectivas de países como los estados unidos y otros. Entonces estos lesionan las soberanías de países en el manejo de los recursos naturales y por ende esto dará a lo mejor a largo plazo, posibles problemas digamos de estabilidad o de estructuras físicas o de las cosas del climas; es decir de los cambios climáticos.”

Guillermo Napoleón Morán Orellana: Este informante ve un enfoque alternativo como una evolución del concepto, y hacer que las comunidades se empoderen del tema de gestión de riesgo para de allí crear un enfoque integral, donde se vea lo natural de los ecosistemas, ambiental, lo territorial, lo estratégico a los planes de prevención, mitigación y sin descuidar que hacer con la emergencia.

8 ¿hay gestión de riesgo con las exigencia metodológicas?

Líder: Comunitario.

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

“Pues falta, han hecho las mesas para ver la gestión de riesgo. Pero lo que se habla es de emergencia y las comunidades necesitan más. Si se deja solo así. Pero aquí hay árboles que afectan hacer muros para contención, deslaves no hay proyectos. Así está faltó lo de la gestión de riesgo, hay que ver cómo volar árboles, que afectan si se caen. Pero hay que ver cómo se siembran donde se deba, haya es de la alcaldía. Pero las colonias ya se están acabando el bosque. Y al otro lado se ha puesto una planta de reciclaje, pero eso se debe de ver si se quita. Porque eso hace más vulnerable la zona; eso de las planta debe estar en otra zona o en otro lugar del país o san salvador. Entonces no hay planes, nos deben capacitar como hacer muros de contención, sobre que es gestión de riesgo. Pero en las escuelas con los niños para que después se involucren. Pero se deben hacer proyectos.”

Manuel Ovidio Tejada: según este líder comunitario falta que hacer para poder validar si hay gestión de riesgo; ya que debe de haber más proyectos aparte de las mesas de gestión de riesgo, según este líder se debe de involucrar la temática de forma integral desde la educación en las escuelas, capacitaciones y otros.

Institución: Alcaldía de San Salvador.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

“Mire yo creo que para que haya exigencia metodológica tiene que haber un ente rector. En este caso sería el área de protección civil. El que debe de ver esas grandes líneas estratégicas de que es lo que vamos a hacer. Porque no es lo mismo que yo capacite a personas que vivan en el ámbito urbano o personas que vivan en lo rural. Hay otro enfoque metodológico diferente, no es lo mismo que nosotros generemos algún tipo de fortalecimiento a las señoras del mercado. O algún grupo de un centro educativo. Son cosas completamente diferentes. Entonces el gran vacío en el tema es que nosotros nos perdemos en que no hay claridad a nivel nacional. En ver los diferentes grandes escenarios de riesgo que hay en nuestro país. Porque nosotros pensamos que los escenarios de riesgo es; la inundación o el deslizamiento. Y allí nos quedamos y no pasamos de lo mismo y como no tenemos esa claridad nos perdemos en la intervención. Nos perdemos allí entre el cielo y la tierra allí nos perdemos. Y nos quedamos dando vueltas.

8.1. ¿Pues entonces no hay gestión de riesgo en base a las exigencias metodológicas? – bueno yo diría que no, pues yo diría que no viéndolo desde el punto de vista metodológico. Yo creería que no. La exigencia que se genera eminentemente de respuesta. No entendemos nosotros como por ejemplo a mí me gustaría algún día poder conversar con el

rector de la Universidad de El Salvador. Y decirle mire ustedes tienen estudios de amenazas en la Universidad de El Salvador o en San Salvador, o cómo hacer para que los estudiantes o los técnicos o los científicos tengan estudios y puedan divulgar este tipo de estudio. Y como podemos nosotros acceder a estudios Científicos. A través de internet. Para reforzar ese conocimiento de capacidades; porque yo insisto si nosotros no conocemos las amenazas.

Poco o nada vamos a hacer en tema de preparación. Porque si me preparo para que me preparo. Yo le pongo un ejemplo bien sencillo. Como en el campo boxístico, existen categorías por peso un peleador que está en una categoría peso pluma él se prepara para pelear con un boxeador de su misma categoría. Pero de repente le ponen uno de pesos pesados como Myke tyson. No estás preparado, y cuál va a ser el resultado probablemente que lo van a matar, o le van a dar una gran cachinbiada. Eso es lo que nos pasa a nosotros, nosotros estamos en una categoría ultra liviana en una categoría de la más baja. Pero nos toca enfrentarnos con luchadores de peso completo. Que son esas grandes tormentas que son esos grandes terremotos. Que existen entonces nosotros no estamos preparados y otra cosa es que no tenemos la claridad de la amenaza que nosotros tenemos enfrente. Y de igual manera hay una ignorancia y casi generalizada y casi plena sobre los aspectos de vulnerabilidad. La gente piensa que lo vulnerable es vivir en una champita de lámina o de cartón a la orilla de la quebrada. Eso es una vulnerabilidad y la vulnerabilidad no es eso. La vulnerabilidad es mucho más complejo.”

Oswaldo Zepeda: según este informante clave; para que se desarrolle una gestión de riesgo con las exigencias metodológicas, se debe de llenar los vacíos que hay; porque lo que hay en la actualidad es eminentemente de respuestas. Para que haya debe involucrarse las Universidades con estudios técnicos científicos y ver todo los complejos que están alrededor de las vulnerabilidades y amenazas.

Institución: Protección Civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

“Aquí la respuesta no solo la da protección civil si no que se relacionado con instituciones; en este caso actúa bomberos, cruz roja, cruz verde, LA PNC, pero solo para el sistema de la respuesta. E incluso estas mismas instituciones deberían ser para el sistema de la prevención. Pero le decía capacitar a las personas capacitamos a las personas; pero capacitamos solo a un grupo para los primeros auxilios quien nos va ayudar bomberos, cruz roja, en evacuación bomberos, cruz roja, en seguridad la PNC, comandos; esto será de acuerdo a la emergencia. Y esto, al aplicar la metodología no solo para la emergencia; nos ayudaría a prevenir y nosotros como instituciones en un momento de emergencia somos los últimos que llegamos.

Somos los últimos en ver el problema y las personas que sufren el problema son las personas que están allí. Y las personas ya saben; como por ejemplo si se viene un sistema de alerta y tenemos una comunidad que se inunda por ejemplo allí tenemos la tutunichapa. La tutunichapa es un claro ejemplo aquí en el área metropolitana que siempre se inunda. Igual pasaba con la Málaga, hay un sistema de alerta, ahora la gente sabe que cuando está lloviendo en la parte alta ya saben a qué horas van a evacuar. Ya no hay pérdidas humanas sí, pero no dejan de haber pérdidas materiales, pero ya están atentos por lo menos donde ubicarse si hay evacuación. Y sus pertenencia la ubican; ellos ya saben si está lloviendo donde ubicar las cosas que tienen más valor para nosotros. Entonces por lo menos ya están preparados.

Pero para evitar las pérdidas humanas con las perdidas físicas hay que ver la prevención, y la preparación; más que todo la prevención, hay que hacer que las comunidades que la gente se empodere, que no vea al fenómeno natural como una amenaza; si no que contemple; si usted se levanta una mañana y hay una culebra por decir así, que es lo que haría primero, se aparte pero si usted sabe que esas especie de animal es una amenaza suya; o un recurso que si usted se lo acaba o se prepara un gran guiso, entonces ya no es amenaza; es materia prima, correcto. Y, ya no es una amenaza. Entonces cual va a hacer el peligro de esa amenaza. Que usted se la pueda comer si la conoce.”

Ricardo Valencia: este informante clave ve como una cuestión importante que la población se empoderó del tema de gestión de riesgo y que no vea el fenómeno natural como una amenaza al menos donde ya se haya hecho una evaluación, y recalca que aquí la metodología de gestión de riesgo se hace a través de la emergencia. Se capacita pero solo para los primeros auxilios.

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

“No, no hay”

Marta Lilian Quezada: esta informante es determinista al decir que no hay gestión de riesgo que cumpla con las exigencias metodológicas.

Institución: Geólogos del Mundo.

Nombre: Luis Ernesto Ávila Mira.

“Como te dijera, hay cambios; pero falta para llegar a una exigencia como tal. Exigencia metodológica he como decirte como decirte, bueno tienes que recabar información. Pero tienes que recabar información adecuada, ajustada disgregada, por ejemplo tienes que vincular variar instituciones tienes que incluir una buena cantidad de especialidades y disciplinas y otra cosa es tienes que comenzar con propuestas apegadas a la realidad.

Porque eso también reduce intereses; porque si ofreces o si vas con un alcance o con algo mayor de lo que realmente puedes. Todas las personas cuando vean que estás trabajando y no te apegas todas las gentes se desaniman se desaniman te dan la espalda y te abandonan.

Entonces tienes que hacerte propuestas reales. Proponerte respuestas reales y así gradualmente ir llegando a una transformación. Así si cumpliríamos las exigencias. Pero de lo contrario no. bueno el dilema es ese es decir como arreglo esto. Se ha estado tratando de que esto permee y no se avanza y ha venido mucho dinero de cooperación, el mismo gobierno invierte dinero y no del todo permea. Yo creo que hay que retomar dependiendo de la zona.

Hay que retomar de experiencias pasadas; haciendo nuevos planteamientos y dependiendo de dónde vallas a hacer tu proyecto. Porque cada parte del país es distinta. Lo que si tiene que ir es la creación de estrategias, la creación de políticas, ordenanzas es decir el marco institucional la parte de sensibilización y formación de generación de cultura a la par de la caracterización de amenazas, es decir todos los componentes que hemos mencionado tienen que ir en el estudio de la gestión de riesgo. Y, la cosa de la cultura nosotros la atendíamos con una escuela pero por falta de recursos era muy reducido el grupo que podíamos atender; el objetivo de que cada persona que recibía esta información fuera replicador. No sé qué tanto; ellos ahora están replicando en sus comunidades. Pero tratamos de llegar a líderes comunitarios o que tuvieran alguna relación con las juntas directivas comunales y que fueran replicadores. Así las demás comunidades también se daban cuenta de que estaba sucediendo esto y de alguna manera interesarse. Esto es de crear cultura es un trabajo largo y bastante difícil. Pero bueno eso nosotros tratamos de meter bien, bien la semilla para que cada persona fuera replicadora.”

Luis Ernesto Ávila Mira: este informante plante que hay esfuerzos y cambios en la cuestión de las exigencias metodológicas de la gestión de riesgo. Pero si llegara a una transformación. Y, así cumplir las exigencias metodológicas. Pero para eso, se debe de crear un complejo de prácticas; que van desde estudios de gestión de riesgo. Aunado a aspectos globales que van desde: políticas, ordenanzas, estudio de regiones, y ver cuestiones particulares de una comunidad o zona.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

“No, correcto no hay, claro que si hay esfuerzos; si también no puedo descartar lo que se está haciendo. Pero para mí no lo hay creo que falta demasiado por caminar para llegar a tener una gestión de riesgo te voy poner un ejemplo aquí en la universidad de el salvador hace uno días creo que fue la semana pasada. Y me encontré con el ingeniero Jaco, él es el encargado del desarrollo físico y yo le planteaba y le decía mire lo de la gestión de riesgo. hay que hacer algo por lo menos solo de la emergencia, porque hace poquito hubo un temblor un poco fuerte, entonces uno anda previendo cualquier tipo de situación y trataba de hacer vinculación de un evento que paso afueras de la Universidad de El Salvador hace unos seis años o siete años creo yo; de que mataron a uno policías allá afuera y un helicóptero pasaban arras de los edificios frente aquí de la facultad de ingeniera, en oficinas centrales, los alumnos impactados saliendo de las aulas y toda esa cuestión y de repente yo veía todas las salidas tapadas y los docentes en sus vehículos queriendo salir de la universal y en el parqueo de ingeniería se hizo un caos tremendo.

Entonces uno parte del evento y viendo esa otra situación de que hasta se golpearon unos vehículos lo primero que se me vino a la mente es que no hay una ruta de evacuación. Ahora si vos ves ese evento y lo extra pones en un evento sísmico de cómo vas a hacer para evacuar, ósea que vas a ver un caos, la gente sale nerviosa, la gente como va hacer en los espacios va a buscar los portones cómo te decía hay que crear una gestión. Y lo más ilógico es el tener remolinos.

Ese sistema de tener remolino en los portones la gente queriendo salir desbandada. Aparte del evento puede ser un evento sísmico no muy fuerte y no puede matar a nadie. Pero esa gente que se impuso queriendo salir de los portones y los remolinos y vas a tener un evento caótico. Recordaba yo que cuando conocí la (UCR) universidad de costa rica. Me contaban que hubo un evento de una expolición en un laboratorio y la gente quiso salir y había remolinos en la (UCR) y por eso los quitaron. Por qué no fueron por la explosión los muertos sino por la multitud que se quería salir y al querer salir y se pasaban en sima de ellos. Enrejado que tenías y hasta los botaron y la gentes que les cayo les pasaban por encima. No creo tanto la magnitud de la expolición de que la gente se puso nerviosa, por que salir con un chock y si vos ves acá en la universidad de que quieren implementar eso; una cuestión de sistema de esa índole y le agregar de que vivismo en una zona que es sísmica y que en cualquier memento va a haber una falla. Como vamos a hacer con un evento de esa magnitud. Otro evento hace unos cuatro o cinco año hubo una lluvia que inundo lo que es el polideportivos. Ósea el alcantarillado no dio abasto para evacuar el agua y los carros se inundaron porque se subió el nivel de agua.

Entonces cuando vos te haces una visión de una mezcla de eventos y ves cual es la agente de gestión de riesgo; y, no tenemos ni siquiera para una emergencia: para evacuar esa cantidad de gente o sea eso mínimo tan mínimo evento, no lo podemos tratar y somos una institución multidisciplinaria. O sea que no tiene alguien que se entregue o se valla a sentar y hacer una planificación. Por lo menos en los sistemas de evacuación. De cómo poder abrir portones para evacuación porque en un evento no lo vas a tener. Una cuestión tan pequeña. Entonces si es así en

la Universidad. Traspórtate a nivel nacional; no hay proyecto alternativos. Aunque en la universidad tendría que ser lo que propone lo que se hace es encerrarte. Cuando ves un evento la idea más ilógica es proponer remolinos. Espero que no pase un evento desafortunado por que no haya un plan como poder sacar esa cantidad de gente.

Entonces crear una alternativa digamos portones o salidas falsas alrededor de lo perimetral y que se habrán en la emergencia. Y, que la gente salga. Entonces hay que darle vida a una idea. Pero no decir que eso sea una panacea hay que evaluar lo que hay, hay que experimentar y por si nosotros vemos las escuelas en estados unidos; como hay tiroteos los alumnos ya están preparados en como evacuar. Las school cada año hacen una experimentación por tanto desubicado que llega seguido a disparar con armas de fuego. Entonces ya están preparados para estos eventos. Hay simulacros de fuego, de eventos sísmicos, de que hay que hacer cuando alguien tiene un paro cardiaco. Y cada uno sabe qué hacer en eso. Ya están preparados para el evento por lo menos lo básico ya la gente sabe qué hacer. Donde esta tal portón. Pero aquí no hay mayor cosa o por lo menos escrito no hay enfoque alternativos. O alternativas generarles. Y eso le comentaba al ingeniero Jaco de cómo se podría hacer un sistema en donde poder evacuar los vehículos de la universidad en un evento como los que te comentaba. Más que todos los vehículos. Porque con la gente la puedes encarrilar la puedes guiarla pero aquí la agente se amontona por los vehículos hasta hay gente atropellada. Que puede haber entonces; sería los vehículos sacarlos por una zona y la gente sacarla por otro zona. Para que no se te vallan a mesclar y él me dijo es una buena idea y lo voy a tomar en cuenta y veremos qué podemos hacer. Así hay que ver que construimos.”

Mauricio Antonio Polanco: es un informante que plantea que hay esfuerzos en la cuestión de las exigencias metodológicas de la cuestión de la gestión de riesgo. Y, que además no se puede descartar lo que se hace aunque hay que ver si construimos un enfoque alternativo. Obviamente que cumpla con las exigencias metodológicas.

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana.

“Bueno yo creo que no. tenemos intentos; es decir, esfuerzos que se han de ir articulando en este proceso; en base a todos los esfuerzo. Estos esfuerzos que tan efectivos sean no lo puedo explicar en detalle. Y, que lo debemos de decir en base a una planificación exhaustiva. Los resultados que por ejemplo se esperan a nivel nacional con los cambios que han ejecutado en el manejo de la información con la captura de datos. Por ejemplo en el manejo de los fenómenos extremos como además, están lo servicios del ministerio del medio ambiente.

Si vas a crear un sistema del monitoreo del clima o acciones así. Y, con respecto a la gestión de riesgo hay otras instituciones que todavía no tengo claro el que es lo que querían hacer. Como el Servicio de Protección Nacional; es decir el trabajo que harán los Servicios Nacionales de Protección Civil. Y creo que al final no cuajo en la cuestión de la respuesta y el manejo de la gestión de riesgo. Tienen ideas; pero al final solo están dando datos de muertos y de escenas de daños, no de que se esté manejando una política de gestión de riesgo que al final lo que realmente debe ser gestión de riesgo; y el que lo debería aplicar no es el ministerio de medio ambiente.

El Ministerio de Medio Ambiente presenta los estudios de datos, pero aun así, el Ministerio de Medio Ambiente tampoco hace estudios de detalle. En cuanto a la Secretaria de Vulnerabilidad se intenta pero casi que es lo mismo de Protección Civil. Porque es Jorge el que lo dirige, El, mismo está dirigiendo las dos Instituciones. Allí no sé, yo, no tengo claro que es lo que quieren, el horizonte que busquen.”

Guillermo Napoleón Morán Orellana: este informante recalca que para que haya gestión de riesgo con las exigencias metodológicas debe de haber una planificación exhaustiva; es obvio, que hay esfuerzos; pero que además no se tiene claro que organismo o ministerio debe de dirigir una gestión de riesgo con tales exigencias, teniendo un horizonte claro.

.9 *¿propuestas alternativas o comentarios o Experiencias de los entrevistados sobre el temas?.*

Líder: Comunitario.

Nombre: Manuel Ovidio Tejada.

“Que sigamos trabajando, y ustedes hagan que el Rector de la Universidad les ayude a los estudiantes Para que hagan proyección social. Aquí y en todas las comunidades, el país necesita, y, La Universidad está dormida. En eso de proyectos pocos viene y viera como nos ha servido hace poco nos sirvió en la Asamblea Legislativa, eso que dije; ese que nos decían que el suelo no servía para habitar. Pero lo cipotes que vinieron a hacer el estudio, nos dijeron lo contrario y eso nos va ayudar; Para que nos den a todas las comunidades de esta franja las escrituras; yo le dije aun diputado hay un estudio y él me dijo de cuando, yo le dije de hace poco y nos sirvió.

Porque en la asamblea legislativa se agarraban de que no nos daban las escrituras. Porque la zona no era habitable por el tipo de suelo y la situación del suelo. Pero les comprobamos lo contrario con la ayuda del estudio de los cipotes que hicieron el estudio de la Universidad Nacional. Por eso debe haber proyección social. Díganle al rector que les ayude y eso les ayudara a ustedes y a las comunidades.”

Manuel Ovidio Tejada: la propuesta estriba en la exigencia de estudios científicos y se lo demanda a la Universidad de el salvador partiendo de la experiencia de un estudio de suelos, hecho por estudiantes de ingeniería de la Universidad de El Salvador. Este estudio, les ayudo para el proceso de legalización de las zonas precarias de la zona uno del distrito cinco. De la ciudad de san salvador.

Institución: Alcaldía de San Salvador.

Nombre: Oswaldo Zepeda.

“Yo creo que el enfoque que domina y es el que conocemos todos o la mayoría. Es enfoque de respuesta. Entonces que enfoque alternativo pudiéramos hacer entender primeramente que la gestión de riesgo es el todo y que la respuesta es parte de ese todo es un elemento es un complemento del tema y que no podemos ver nosotros la respuesta de una manera aislada o de una manera entender otros elementos de gestión de riesgo de manera aislada ya que el tema es integral. Y dentro de esa gran integralidad cabemos todos los actores y por su puesto los ciudadanos. Este es un tema y yo lo definiría la gestión de riesgo como un tema de nación.

Porque aquí nosotros podemos hablar de educación, podemos hablar de planificación urbanística, podemos hablar de tratamientos de cuencas hídricas, podemos hablar de lo que usted quiera; es decir de lo que usted quiera dentro de los escenarios de la gestión de riesgo. Entonces es un tema de nación. Tiene la riqueza que no tienen otros temas de coyuntura. Como por ejemplo el tema de la inseguridad o el tema de la violencia social. Hablamos así de una manera aislada que problemas sociales de desempleo que la gente roba porque no hay desempleo allí estamos hablando de vulnerabilidad económica. Y yo le puedo hablar de vulnerabilidad económica en el tema de gestión de riesgo. Hablamos de lo que usted quiera y no existen por lo menos yo no conozco una disciplina social en el momento tan amplia tan amplia como lo es la gestión de riesgo.

Bueno yo la propuesta que diera fueran bastantes primero que generemos una incidencia en todo nivel, una incidencia legislativa y judicial, una incidencia política, y una incidencia social. Sobre la importancia de retomar el tema de la gestión de riesgo. O de tomarlo porque aquí no lo hemos tomado. De entender que el enfoque no tiene que ir encaminado solo a la respuesta, la respuesta es un elemento. Pero de igual manera como trabajamos en el tema de respuesta tenemos que trabajar en el tema de prevención yo creería que es más importante el tema de la prevención que el tema de la respuesta y si trabajamos en el tema de prevención trabajamos en el tema de la respuesta, el tema del análisis de riesgo es más importante que el tema de la respuesta y es importante de generar la cohesión social para poder entender y poder desarrollarnos como nación

a través de este eje. Yo no digo que sea el único eje que pueda generar desarrollo pero si puede ser un eje que puede generar desarrollo por lo menos sustentable.”

Oswaldo Zepeda: este informante propone partir de un enfoque integral; ya que eso es gestión de riesgo es un tema integral, y, hacer entender que la emergencia está dentro del enfoque integral, lo de la educación, lo legislativo, lo político, la vulnerabilidad económica y además se puede tomar como una variable para generar desarrollo.

Institución: protección civil.

Nombre: Ricardo Valencia.

“Yo lo que veo como experiencia propia es que tenemos durante los tres años que tenemos en andar ya como tema de gestión de riesgo; es que el país necesita la preparación, la preparación es lo más importante en todos nosotros y conocer así como ustedes andan haciendo. Que es de conocer los riesgos que hay en el país; y. que podemos hacer. Si llega a pasar un terremoto que es lo que estamos esperando. Así como Haití, y que no sabía ni siquiera que es un terremoto, para la ayuda internacional llegan recomendaciones, pero nunca han vivido aquí, lo que lo hacemos todo somos los que vivimos aquí y que debemos ayudar en las comunidades, organizar; la organización es bien importante para poder hacer gestión de riesgo; un grupo organizado no sufre, no tiene ningún problema, no a tenido que pasas por un desastre, no le ha pasado nada. Pero tal vez otro grupo de otra comunidad a la par que ha sufrido daños y quienes pueden ayudar son esas personas del grupo que no les ha pasado nada. Hay que prepararnos porque ya la ONU dijo que este es el primero más vulnerable del mundo después de Haití. Por eso creo que la preparación es lo más importante.

Y ¿que, hay que hacer?

Hoy que tenemos concentrados la población del área metropolitana. Y a nivel nacional ¿Qué hacer? Hay hacer macro proyectos como el que está haciendo ahorita la Secretaria de la Vulnerabilidad. Hay un proyecto de fortalecimiento y capacitaciones a las asociaciones comunales, preparándola para un posible desastre; este sería un proyecto para implementarlo a nivel nacional. Hay que ver también lo que es la agricultura, para un desarrollo del país y no solo para una comunidad; si no que para un desarrollo del país.

¿Qué sucede con los fenómenos naturales? cae la agricultura en el país. Pero porque esperamos eso; tenemos que hacer resiliencia. Para que otra vez esa agricultura vuelva a producirse y reproducirse tenemos que trabajar en un proyecto grande relacionado en la agricultura Y en la vivienda; porque son lo principal. Ahorita nosotros tenemos talleres y estamos relacionado la producción. Y, aquí sería quizás volver a reactivar el agro; no darle a la gente comida, yo creo que la gente capacitada,

instruida, van a poder aportar a un desarrollo sostenible de la comunidad. Y, va a ser un desarrollo sostenible para esas comunidades y va a ser desarrollo también para el país; eso quizás sería una buena estrategia. Pero sería no solamente sostenible, sino que hay que seguir el proceso capacitándola, y que el producto que se produce allí se consume. Porque yo creo que somos de los países que más importamos de lo que exportamos.”

Ricardo Valencia: este informante expresa que como experiencia: del tema de gestión de riesgo como categoría de gestión de riesgo; es tema tratado desde hace tres años hacia acá. Y que necesitamos preparación con respecto al tema de gestión de riesgo. Es decir conocer que es riesgo y como identificarlo y organizarlo para hacer una gestión. Y como crear un enfoque donde relacione la producción, la resiliencia. Y la mitigación y la sustentabilidad. Un enfoque para desarrollar el país o al menos hacerlo sustentable en la cuestión de la producción.

Institución: SalvaNATURA.

Nombre: Marta Lilian Quezada.

“Reiterar que el tema de gestión de riesgo; no puede ser independiente. Tiene que hacerse esfuerzos multidisciplinarios o interdisciplinarios, interinstitucionales; hay que educar a las personas, los políticos tienen que entender y hacer un esfuerzos de conservación del medio ambiente.”

Marta Lilian Quezada: según esta informante, propone que el eje principal es de educar la personas y los políticos sobre cuestión de riesgo y enfatiza que la gestión de riesgo es interdisciplinaria, e interinstitucional.

Institución: Geólogos del Mundo.

Nombre: Luis Ernesto Ávila Mira.

“Aunque yo no le tenga pero hay que tener paciencia como te digo yo la tengo. Porque he estado recoquiando y recoquiando. porque esto es algo que he visto pasar cantidad de dinero que vienen de afuera y como hago para que este dinero valla y funcione; hay una gran cantidad de persona que está como está y he visto pasas cantidad de dinero en proyectos y a la hora de las horas quizás los indicadores. Hay que plantear bien. Lo que son los indicadores como te decía indicadores reales y ajustados y no ejecutar solo por ejecutar; sino que procurar que el objetivo que se va a ejecutar sea el adecuado. Y, que lo que se haga cale.

Porque abecés las organizaciones hacen un proyecto porque dicen esto es lo que me han puesto a hacer; pero no es eso lo que quiero o precisa

pero si hay que hacer en base a diagnósticos y procurando que esta cosa funcione. Hacer indicadores cualitativos y no cuantitativos, digo es difícil muy abstracto es difícil de medir. Pero es quizás de indicar este tipo de indicadores.”

Luis Ernesto Ávila Mira: propuesta de este informante: es que, se debe planificar en base a indicadores pero no solo de datos cuantitativos, sino ver lo cualitativo y hacer diagnósticos. Porqué según manifestó que no se siente directamente satisfecho a lo que se ha venido haciendo.

Institución Académica: Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Mauricio Antonio Polanco.

“Experiencias directa no la tengo lamentablemente es un tema nuevo. Pero siempre ando viendo que podemos hacer. Por lo menos te decía en la parroquia hay comisión de gestión de riesgo. Pero no formo parte pero si apoyo y no formo parte porque no me gusta hablar de lo mismo en repetidas reuniones y eso es lo que hay que romper soy muy poco para reunirnos hablar de lo mismo y sin hacer nada. No me gusta ver ese tipo de reuniones solo tomar café, en la casa de un miembro de la comisión que hacemos sentados. Yo no veo que se haga. Entonces que la señoras se junten que platicuen de la novela y mejor no llegar. Pero cuando es de campo entonces voy, aquí en la Universidad no hay una cuestión de que vea el riesgo.

Si hay gente que habla y sabe un poco sobre el tema; pero son los tanques de pensamiento. Pero hay que ver lo de una maestría, es urgente, el año pasado en la escuela de ingeniería civil hizo una ponencia vino el Ministerio gente del de Obras Publicas el (MOP) a escuchar la ponencia pero de forma tecnócrata de que es riesgo y como evitarlo y bueno hasta le aplaudieron al tipo. Peor hasta ahorita no se ha visto resultados de esa ponencia, no he visto que el (MOP) tenga una planificación básica que si tiene mapeado los lugares de riesgo. Pero de allí a toma reacciones directas no también lo de esta cuestión de la comisión de vulnerabilidad, no se ha visto nada, igual que lo que solo dicen alerta roja, amarilla. Pero solo alertar, solo nivel de alertas es parte del mecanismo, si pero no solo lo de alertas es suficiente, que te ponga de alerta mire se le va a venir el cerro encima.

Pero que hacer; bueno allí tenemos una casa comunal dentro de cuantos kilómetros vas a separar allá y la gente la traslada pero siempre hay otros riesgo del que se queda. Ven mire me van a robar el televisor, pero eso no es atacar el problema directamente sino que es palearlo sino que hay que actuar sobre lo actuado. Siento que hay que darle vida a la previsión de la situación; que se puede hacer, bueno ubicarlos en otra zona o hacer obras que minimicen el riesgo y ese será atacar los escenarios de riesgo directamente minimizando la vulnerabilidad. Hay varios métodos para ver

que la tierra ya no se siga lavando. Pero hay que planificar por ejemplo en trabajo a la hora que tú lo enfoques cause esa situación que se necesita, ese sentimiento. Bueno yo lo veo como un sentimiento de querer hacer algo, y, que encause esa persona que quiere hacer algo. Encausarla el trabajo que sirva para encausar hacer para que te sirva y sirva; digamos no quede solo escrito sino tenga una acción de. Y espero que el trabajo que tus estas levantando sirva para eso para tomar una acción directa.”

Mauricio Antonio Polanco: este informante enfatiza que no hay que palear el problema hay que romper este enfoque, el asistencialismo y crear estrategias, planificación teórica y práctica y en base a esta accionar directamente sobre la gestión de riesgo.

Institución académica: Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. (UES).

Nombre: Guillermo Napoleón Morán Orellana.

“Mire, fíjese que aquí anduvo una institución que incluso la misma universidad de el salvador logro dar su aporte en un proyecto. Uno fue en el dos mil siete y fue aprobar este tema de gestión de riesgo. Desde aquí de la Universidad. Se montó un programa de la cooperación suiza y que vino a parar aquí porque en el año dos mil uno; yo, estuve dirigiendo un equipo de trabajo para un proyecto que se llamaba de evaluación de impactos rápidos y estaba financiado por la cooperación suiza. Esto tenía que ver con la gestión de riesgo. La cooperación suiza realizo unas series de estudios en el dos mil uno y fue para fortalecer las capacidades locales municipales y lo hizo a nivel municipal. Porque decía, allí en aquellos lugares donde ha habido más impacto, quienes tienen que dar la respuesta rápida es la municipalidad; porque no accionaban y si lo hacían con medidas más políticas y se hicieron una serie de estudios de los cuales se estudiaba la evolución de la amenaza, un intento de análisis de la vulnerabilidad y ya la integración de esto para generar una serie de medidas dentro de una propuesta a nivel de desarrollo municipal. Donde se incorporaba a la gestión de riesgo con planes municipales de desarrollo y de manera que esas medidas pudieran ser aplicadas por la municipalidad después del estudio.

Digamos, que se integraban equipos de profesionales se hacía un enfoque multidisciplinario con un carácter interdisciplinario ya en el abordaje y en el análisis de preparación de propuestas. Y, se llevaban equipos de profesionales de diferentes disciplinas para que juntos y no por separados hicieran el trabajo de campo se reunieran a sistematizar datos a discutir las soluciones. Pero todos habían visto lo mismo al mismo tiempo cada uno haciendo lo que le correspondía; es decir, teníamos el equipo de un Sociólogo, el de un Agrónomo o Biólogo, un Hidrólogo o Ingeniero Civil digamos que tuviera experiencia en geología o hidrología. Y, todo este equipo iba al campo. Hacia una evaluación rápida tenía sus formularios y los apuntes del mapa; en el caso del Hidrólogo, el Sociólogo tenía que

estudiar el entorno la estructura social tenía que andar también un trabajador social para hacer de las condiciones sociales; un estudio profundo pero así algo rápido; es decir en el cual las comunidades que estaban y como estaban después del análisis del Geólogo, del Hidrólogo, el Biólogo se hacía una evaluación de amenazas de categorías en cuanto a la amenazas. Y, en base a eso el Sociólogo hacía un levantamiento de campo de condiciones de vida. Y, todo eso. Y, el Agrónomo o el Biólogo estudiaba el terreno y las cuestiones de cómo estaba siendo manejado este terreno en la cuestión de cultivos. Y que mediadas se tenían que manejarse para reducir el impacto digamos de la cuestión de una ladera de un terreno.

Ese era un trabajo así integral e viéndolos resultados en base a eso; se montó el análisis de la gestión de riesgo y me parece interesante. Porque así todos aportan en el concepto de gestión de riesgo; ya que el concepto de gestión de riesgo de cómo integrarlo, pero surgió un problema para integrar el estudio. Ya porque tenían que tener gente especializada para estar apoyando en la cuestión metodológica. Este digo hay gente muy profesional pero en su disciplina. Pero no integran en la parte del análisis de la vulnerabilidad, más orientado, más metódicos; es decir, tener una metodología más clara; es decir, se estuvieron impartiendo aquí tres diplomados que nos dieron el marco teórico de la gestión de riesgo con un marco teórico del análisis de la vulnerabilidad y las amenazas. Pero siempre en equipos multidisciplinarios. Cada quien asumiera lo que le corresponde en el análisis y creo que ayudo bastante ir entendiendo esta dinámica de la gestión de riesgo. Y, creemos que una parte del impulso de esto es la formación abecés lo abordamos muy empíricamente y cuando hacemos el análisis siempre andamos por pedacitos y no hacemos el análisis integral.

Por esto es que estamos en el esfuerzo de crear la maestría; la maestría en gestión estratégica de la gestión de riesgo de desastres. Y se usa el riesgo de desastres porque siempre es un concepto que maneja la EIRD y otros organismos. Aunque desde mi punto de vista personal no debería llevar esas palabra de gestión de desastres. Pero hay todavía hay un resabio de la palabra gestión de riesgo; que es parte de y no del desastre, el desastre, es parte del estudio pero no el central. Pero a mí me parece que este esfuerzo va a llevar precisamente a considerar cuadros que aborden más con dominio teórico conceptual metodológico la gestión de riesgo. Algo se está haciendo, lo que falta pues que todos hemos entrado casi de una manera empírica. No talvez tan empírica; porque somos científicos.

Todos somos profesionales; pero esto no es como ponerse a estudiar sistemáticamente el tema, digamos todos lo complejo teórico y de manera de formar cuadros a nivel del estado. Ya que están entrando una gran cantidad de proyectos que hay y como se debe de dar el momento constitutivo de la gestión de riesgo en la infraestructura, en los asentamientos humanos, en las inversiones, en los planes de desarrolló en los planes sectoriales. Entonces que valla como ejes trasversales y las mismas organizaciones gubernamentales y algunas internacionales que tiene gente que trabajan en este tema y quieren formarlos de manera mas

completa, más técnicos científicos especializados, que tengan ese enfoque científico integral.”

Guillermo Napoleón Morán Orellana: este informante, es un académico que actualmente está trabajando en la planificación de la Maestría que posiblemente se imparta el año dos mil trece o posteriormente, en la Facultad de Ciencias y Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador. Y nos comentó una experiencia, que parte desde la década pasada; donde se ha involucrado en programas de gestión de riesgo amalgado con proyecto de desarrollo, en ciertos municipios, involucrando gobiernos locales.

Una de las propuestas; es que hay que hacer una gestión de riesgo integral, dirigida por equipos multidisciplinarios, y crear estrategias, y un vasillo que el ve en los que hacen estudios o prácticas de gestionan el riesgo en la actualidad; es que parten de una formación empírica y de hecho el debate que lleva la palabra gestión de desastre frente a la palabra gestión de riesgo. Entonces enfatiza la necesidad de producir conocimiento científico, para ir creando especialistas y posicionamiento en el tema de la gestión de riesgo. Entonces crear ejes transversales. Y así, crear un enfoque científico integral.

2.3 MATRIZ COMPARATIVA DE LAS CATEGORIAS EN ESTUDIO DEL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE LA GESTIÓN DE RIESGO

La Matriz representara las dimensiones e indicadores de cómo enfocaron las categorías los informantes claves; como objetivaron la percepción y aprehensión y que concepción determinaron de las preguntas representadas en la entrevista del tema: ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE RIESGOS EN ZONA UNO DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012).

Este tema tiene una peculiaridad de los otros temas hechos en la modalidad de seminario; la peculiaridad es la naturaleza del tema eminentemente teórico. Aplicando un estudio de facto al enfoque dominante y el alternativo. En concreto. Cual es respectivamente el enfoque dominante, en el hacer practico que lo determina; además, cual es el enfoque alternativo el hacer técnico metodológico en base a la exigencia de la realidad cotidiana.

Otra peculiaridad es que los entrevistados en su mayoría expresaron una concepción similar, en las matrices se representará una lógica general de las concepciones aplicadas a las categorías en estudio.

En base al párrafo anterior, nos introducimos a las matrices, Amalgando similitudes y diferencias. Empero, posteriores a la matriz, se hará una breve explicación. Finalizando en el literal dos punto cuatro donde se hará el análisis global del capítulo pertinente. Para así, inducirnos al capítulo tres; donde describiremos los hallazgos con respecto al tema.

MATRIZ N° 1
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; RELACION
NATURALEZA GESTIÓN DE RIESGO. (ECOSISTEMA)

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Relación naturaleza gestión de riesgo. (Ecosistema).	Todos los Entrevistados. Validan que la gestión de riesgo tiene una relación con la naturaleza; ya que la acción antrópica es la que modifica los escenarios de riesgo, hacia la vulnerabilidad frente a las amenazas en una variable ecológica medioambiental en relación equilibrada con los ecosistemas, los ecosistemas son los que se (gestionan); se gestiona lo morfológico del suelo y el uso. Lo medioambiental, la topografía, la hidrología. El ordenamiento territorial. Empero, es obvio que de acuerdo a una gestión integral se aplica una relación equilibrada de lo natural con lo antrópico. En todo el espectro de la bio-diversidad, en los sistemas ecológicos y la modificación del hombre. (Ordenamiento territorial).	Empero, en las similitudes recalcamos que todos los entrevistados habían validado que la naturaleza tiene relación con la gestión de riesgo. Aunque el entrevistado de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas deja esta categoría yuxtapuesta. Ya que dice que la relación es con todo el espectro geofísico, pero esto; relación gestión de riesgo con la naturaleza, se debe mejor plantear con la variable del territorio. (Ordenamiento territorial).

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

En la matriz: las categorías; naturaleza en relación con la gestión de riesgo. Genera, una similitud global en los entrevistados; expresando que la gestión de riesgo tiene una relación de como la naturaleza condiciona la vida humana en relación con: la geodinámica física, ambiental. Y, la dinámica social es; la que desproporciona o crea una relación equilibrada. <<Un todo construcción del humano expresada en la (cultura)>>. En esta relación naturaleza y sociedad es donde se crea la construcción social de riesgo. Esto se vulnera frente a las amenazas globales. Como se adapta a la evolución de los ecosistemas dentro de eso la vida Humana.

MATRIZ N° 2
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE GESTIÓN DE RIESGO

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Definición del concepto de gestión de riesgo.	Los Entrevistados plantan Similitud de los particular hacia lo general en cuestión categorial; que va desde la administración, preparación, prevención, interrelación para resolver todos los factores que nos llevan a las vulnerabilidades y amenazas y aspectos como cambio de territorio, ordenamiento, evaluación para minimizar lo impactos ambientales, esto a través de acciones planificadas integrales, inter-institucionales e interdisciplinarias. Empero sin descuidar la preparación para un evento que nos lleve a una emergencia.	

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

En esta pertinente matriz hacen una interpretación integral del concepto de gestión de riesgo. Definen el aspecto ontológico y epistemológico de la gestión que va desde administrar un todo integrado. Y, es obvio que en ese todo es donde se genera la inter-institucionalidad y la inter-diciplinariedad. Involucrando lo emergente con lo latente. A corto, mediano y largo plazo como eje la planificación estratégica.

Empero gestionar los riesgos dados, los riesgos dándose y lo prospectivos. Sin abandonar la planificación de cómo administrar una emergencia. (Un evento extremo denominado como desastre).

MATRIZ N° 3
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; GESTIÓN DE DESASTRE Y SI LOS DESASTRES SON NATURALES

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Gestión de desastre y si los desastres son naturales.	<p>Todos los Entrevistados aceptó la entrevista referente a salvaNATURAS; Empero los otros entrevistados: plantean el concepto de gestión de desastre; como el enfoque dominante en relación a un concepto yuxtapuesto en la relación de gestión y lo relacionan de forma particular a lo general y va desde: enfoque de la emergencia, todo lo que hacemos en la emergencia, gestionar la emergencia, administrar la crisis de la emergencia en el contexto del evento extremo denominado como desastre.</p> <p>En lo que todos los entrevistados afirmaron es que los desastres no son naturales. Lo que sucede es un evento extremo que denota en crisis denominada como desastre.</p>	<p>Para la entrevistada de salvaNATURA. La categoría gestión de desastres. Plantea que “Gestión de desastre no hay lo que hay es administración de desastre, no hay gestión de desastre porque si se dio el desastre es porque no hay gestión de riesgo y eso ya es desastre.</p> <p>Gestionar es administrar las vulnerabilidades y amenazas; si gestionamos el riesgo disminuirémos las vulnerabilidades y amenazas”</p>

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

Al analizar la matriz anterior iniciamos con la diferencia según la bióloga referente de salvaNATURA: enfatiza que gestión de desastre no hay; ya que la gestión es una cuestión integral. A lo que se llaman gestión de desastre es solo administrar la emergencia. Aunque los otros entrevistados si le llamaron gestión. En relación a administrar la emergencia.

Aunque en definitiva todos los entrevistados aludieron que los desastres no son naturales. Esto deja tacita la interpretación fatalista que los desastres son expresión de deidades debido al pecado humano.

MATRIZ N° 4

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; ENFOQUE DOMINANTE DE LA GESTIÓN DE RIESGO

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Enfoque dominante de la gestión de riesgo.	Todos los Entrevistados enfatizan como: enfoque de atención a la emergencia, respuesta a la emergencia, capacitaciones para tratar la emergencia, estudios cuantitativos sobre vulnerabilidades y amenazas, enfoque fiscalista, administrar el desastre.	

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

En la matriz anterior, todos los entrevistados expresaron que el enfoque dominante en el transcurso de la emergencia es el reactivo y en la pos-emergencia, genera una acción correctiva.

En término científicos el enfoque dominante sigue siendo hegemonizado por las ciencias naturales y aplicando una interpretación cuantitativa. En creación de modelos y dejando yuxtapuesto o abandonado el factor social de las vulnerabilidades frente a las amenazas, en el marco de un estudio cualitativo. Y la pertinencia de la participación en el estudio de la gestión del riesgo por la parcelas de las Ciencias Sociales específicamente la Sociología.

MATRIZ N° 5
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; COMO HAY QUE IDENTIFICAR EVALUAR Y EJECUTAR LA GESTIÓN DE RIESGO

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
<p>Como hay que identificar evaluar y ejecutar la gestión de riesgo.</p>	<p>Todos Entrevistados plantean aspectos que van de no confundir la gestión de riesgo con aspectos de partidización ideológica, conocer el entorno para hacer un análisis puntual,</p> <p>Crear cultura de prevención, orientando a través de un conocimiento científico; teórico práctico. Para realizar acciones de mitigación y prevención. Identificando a través de equipos multidisciplinarios y creando conciencia al respecto.</p> <p>Crear estrategias de ordenanzas, leyes, propaganda de concientización, sistemas de análisis de gestión territorial.</p> <p>Planificar diagnósticos globales y evaluar de logros.</p>	

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

En la matriz anterior, todos los entrevistados enfatizaron que hay que identificar la gestión de riesgo a través de estudios científicos de vulnerabilidades y amenazas. Esto debe ser de forma integral, a través de equipos multidisciplinarios, y ejecutando proyectos pertinentes a las necesidades y circunstancias. Partir de proyectos simples hasta magro proyectos globales. Donde se involucren aspectos sociales, ambientales, económicos, culturales, políticas públicas, de ordenamiento territorial y otros.

MATRIZ N° 6
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; PERSPECTIVA A
RETOMAR EN LA GESTIÓN DE RIESGO

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Perspectiva a retomar en la gestión de riesgo.	<p>Todos los Entrevistados: Parten de lo particular como es la información publicitaria “informarse e informar no hacer falsas alarmas” tomar decisiones en base a diagnostico creando una planificación adecuada e integral de reconstrucción y restauración de bosques, cuencas, gestionar para que no se sigan degradando los territorios y evitar que se degraden otros, conservar los ecosistemas para evitar las vulnerabilidades y amenazas.</p> <p>Invertir en el cambio cultural cambiar la mentalidad hacia la prevención y la planificación. Cambio: En lo político crear un proyecto de estado. Un plan de país.</p>	

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

En la matriz anterior, parten de algo simple y es la referencia al aspecto del manejo de la información en caso de las falsas alarmas sobre eventos extremos. Análogamente se valida la tesis del proyecto (BOSAI) “¿Por qué la gente no está preparado? Efecto de Chico de Lobo “La vez pasada no, entonces esta vez tampoco...” Característica humana que la toma de decisión depende de las experiencias pasadas”¹⁹ esto estimula la incredulidad de la población a las instituciones y a los medios de comunicación.

Otra similitud es que parten que es pertinente romper el empirismo al trato de los riesgos. Gestionar desde el diagnostico la reconstrucción, lo político, cultural social, el ordenamiento territorial y otros.

¹⁹ Eiji Kawahigashi, conferencia sobre gestión de riesgo diapositiva 43, jica, bosai.

MATRIZ N° 7
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; LOS ENFOQUES ALTERNATIVOS EN LA GESTIÓN DE RIESGO

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Los enfoque alternativos en la gestión de riesgo.	<p>Todos los Entrevistado plantean enfoques que van desde lo particular a lo general. Parten de un enfoque de hacer proyectos en base a diagnósticos, en educación formal y no formal sobre temas de gestión de riesgos para crear una cultura ciudadana de prevención.</p> <p>Planificar para prevención.</p> <p>Crear ejes transversales y desde allí crear enfoque en prospectiva y coordinada ha cortó mediano y largo plazo.</p> <p>Enfoque integral, relacionando acciones particulares hasta más generales. Enfocando el aprendizaje al tema; desde el inicio como: un programa de alfabetización involucrando particulares regionales, recuperación de cuencas, ecosistemas a corto, mediano y largo plazo. Hasta llegar a acuerdos internacionales sobre el cambio climático.</p>	<p>Para la entrevistada de salvanatura, solo hay teoría pero hay que aplicarla.</p>

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

El concepto de gestión de riesgo es un concepto nuevo en relación a las exigencias de la realidad; esto de ser nuevo es parte de la herencia del enfoque dominante de (gestión de desastre). Un caso peculiar es que todos los informantes aluden que no hay enfoque alternativo en aplicación. Pero si hay intentos para crear enfoque. Cuestión que será profundizada en apartados del análisis global.

MATRIZ N° 8
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; HAY GESTIÓN DE RIESGO CON LAS EXIGENCIAS METODOLÓGICAS

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Hay gestión de riesgo con las exigencias metodológicas.	<p>Todos los Entrevistados. Afirman que no hay gestión de riesgo con las exigencias metodológica. Hay esfuerzos. Debido a que no hay claridad con respecto al tema, no hay un ente rector que dirija una gestión, no hay un marco institucional; normativo, más de sensibilización y formación para crear una cultura y caracterización de amenazas.</p> <p>Hay intentos pero falta claridad institucional.</p>	

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

Esta matriz tiene una similitud con la matriz N° 7, en las cuestiones del enfoque alternativo que está en construcción. Para darle pertinencia es importante que haya investigación científica con una aplicación técnica metodológica pertinente. Ya que en la actualidad se parte de experiencia o formación autodidactica de los que laboran en ese ramo. Y, esto tomiza el tema. Porque no se parte de un eje filosófico teórico global institucionalizado como ente rector. Se parte de experiencia individuales, de lo emergencista; como herencia del enfoque dominante.

Por lo tanto no hay gestión de riesgo con la exigencia metodológica. Empero, la gestión es el consenso de todos escenarios de riesgo para planificar, lo físico con lo social, dando pertinencia a lo institucional, social, político y cultural.

MATRIZ N° 9
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS DE LA CATEGORIA; EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS

CATEGORIA	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
Experiencias y propuestas.	<p>Todos los Entrevistados. La gestión de riesgo es independiente a la ideología partidista.</p> <p>La gestión de riesgo es inter-institucional e inter-disciplinaria. Por eso es de hacer proyectos integrales en base a diagnósticos con estudios cuantitativos y cualitativos en preparación de análisis y preparación de propuestas.</p> <p>Plantean que hay que seguir trabajando estimulando el estudio científico integral, a través de la proyección social.</p> <p>La gestión de riesgo es un todo riesgo. Hay que generar incidencia política, jurídica, social, cultural. Hacer un macro proyecto integral en un todo hacia una sustentabilidad y un desarrollo.</p> <p>Formar: especialistas, cátedras, carreras, diplomados, maestrías, educación formal y no formal, otros, con base al tema de gestión de riesgo.</p>	

FUENTE: Elaboración Propia en base a las entrevistas a informantes claves.

Una experiencia expuesta por el líder comunitario es la cuestión de sesgos ideológicos partidistas con la alcaldía y ciertos liderazgos comunitarios. Enfatizando que la gestión de riesgo no tiene que ver color político partidista.

La gestión de riesgo es una herramienta técnica científica. Para gestionar un todo en relación a los escenarios de riesgo generando institucionalidad. Que estudie el riesgo con la pertinencia real. Dando espacio: inter-institucional y inter-disciplinario. Consensuar con diversos tipos de cooperante y órganos del gobierno. En planes estratégicos a corto mediano y largo plazo.

2.4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TEÓRICA DE LA GESTIÓN DE RIESGO CON RESPECTO AL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO

.1 Análisis e interpretación teórica de la gestión de riesgo con respecto enfoque dominante

El estudio del enfoque dominante, nos ha vertido dos variables; uno es la administración de la emergencia en el contexto del evento extremo. Ya sea antrópico o natural; de allí, el nombre que todavía se posesiona como concepto “gestión de riesgo de desastre”, y como segunda variable es “El estudio de patrones sísmicos y climatológicos; de la dinámica terrestre; de estructuras ingenieriles entre otros variados aspectos, pone un énfasis notorio en los problemas de predicción y en estructuras con adecuación de parámetros físicos de los eventos naturales que amenazan la sociedad. Pero, la sociedad no aparece en la formula, ni como objeto de estudio, ni como objeto de acción y cambio.”²⁰ Es obvio que este enfoque se ha venido modificando en el transcurso de los tiempos y con respecto a las exigencias de la realidad.

Pero no se logra cualificar las variables y categorías; junto a una práctica, Para desarrollar la gestión de riesgo. Porque lo que sigue dominando en la práctica es la respuesta a la emergencia, lo que se llama: enfoque reactivo, este ha sido la técnica metodológica dominante en el contexto del evento, y posterior al evento ha sido el proceso de “**RESILIENCIA**: Capacidad de un ecosistema o de una comunidad de absorber un impacto negativo o de recuperarse una vez haya sido afectada por un fenómeno.”²¹ De acuerdo a la capacidad se harán el espacio metodológico o técnico correctivo. Es decir, la construcción de las obras de mitigación: de un puente, de una vivienda o comunidad, entre otros. Pero sin profundizar en los aspectos de vulnerabilidad global, como minimizar

²⁰ Allan Lavell, CIENCIAS SOCIALES Y DESASTRES NATURALES EN AMERICA LATINA UN ENCUENTRO INCONCLUSO. P. 4.

²¹ Allan Lavell, Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición. P. 20.

los impactos que se dan cuando las amenazas rompen los escenarios cotidianos de riesgo.

Al hablar de escenarios de riesgo; ya estamos induciéndolos al enfoque alternativo de la gestión de riesgo. Pero esto será cuestión del siguiente apartado, ya que el enfoque dominante no profundiza esta variable o categoría. Porque la relación de los escenarios de riesgo ya lleva implícito la cuestión de la capacidad de cómo voy a vivir frente a la amenaza; donde estas son “La creación de amenazas socio-naturales incluye numerosas experiencias que dan cuenta de distintas formas de relación sociedad -naturaleza. El corte de manglares en las costas de nuestra región o en Asia conduce a un debilitamiento de los niveles de protección ofrecida por los ecosistemas naturales y un mayor impacto de huracanes y tsunamis,”²² empero el enfoque dominante solo da un esquema de modelos cuantitativos, y estudios fiscales, hegemonizados por la Ciencias Naturales y las Ingenierías. Y lo social se expresa de forma yuxtapuesta; sin profundizar en las situaciones económicas, sociales, ambientales; que determinan la vulnerabilidad y concretan el factor determinante frente al evento extremo; que se impacta y se cualifica como desastre.

La gestión de riesgo en la zona uno se enfoca al trato a la emergencia, “alerta temprana” y en términos globales se expresa en una organización solo para movilizarse la población a albergues, repartir palas, pichas, plástico, laminas entre otros. Y, la cuestión de la mitigación se reduce a construcción de un muro; pero este sin ser planificado en base a análisis de vulnerabilidades y la pertinencia social, ambiental que llevara implícito la obra de mitigación.

En cuestión de formación. Hay formación a líderes y la comunidad. Pero las convocatorias carecen de asistencia; ya que la población cuanta con una filosofía asistencial, incredulidad y negatividad; tanto a la cuestión de los

²² Allan Lavell, Gustavo Pérez Ortega LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: UN ENFOQUE BASADO EN PROCESOS. pág. 10.

eventos, como a las instituciones facilitadoras; aunado a que la formación que se ha facilitado en ciertos proyectos, es exactamente para la preparación de la emergencia; es decir solo para la coyuntura del evento extremo (desastre).

Es obvio que se avanza paulatinamente con la cuestión del enfoque de gestión de riesgo: por lo menos, ya hay formación del que hacer en un momento extremo. Antes la gente no sabía ni siquiera como evacuar, ni adonde evacuar, ahora ya hay organización al respecto. Para la emergencia, ya hay albergues. Estos avances descritos anteriormente se añan aun avance jurídico; solo que esto es de índole nacional. “La ley de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres” pero al analizar la pertinente ley se identifica que el enfoque que predomina es el enfoque del trato a la emergencia. Aunque se ha descubierto que hay intentos institucionales y ciertas expectativas de líderes institucionales. Como las mesas permanentes “mesas distritales de gestión de riesgo”.

Es importante analizar, el hecho de las mesas distritales de gestión de riesgo. Y los comités de gestión de riesgo. Esto es un intento de modificar el enfoque dominante; estas mesas distritales de gestión de riesgo, es una innovación del corriente año, innovación que ha implementado protección civil. Esto busca crear gestión con un nuevo enfoque prospectivo del riesgo. Pero esto cuenta con una variable que hay que analizar fría mente. No se tiene que hacer solo conciencia, sobre la cuestión de una evacuación o el papel del liderazgo para una emergencia, sino que, es de crear un modelo alternativo de gestión. Este modelo alternativo debe llevar una aprehensión teórica y práctica, donde se estudie la cuestión de la emergencia junto a los otros aspectos que conlleva la gestión de riesgo hacia un enfoque prospectivo.

.2 Análisis e interpretación teórica de la gestión de riesgo con respecto al enfoque alternativo

Aludiendo el último párrafo del apartado dos punto cuatro punto uno, donde planteamos que el modelo alternativo debe de llevar una aprehensión teórica, practica; sobre los aspectos que conlleva la gestión de riesgo, sin descuidar la cuestión de los contextos de la emergencia. Ya que “La gestión del riesgo no es solo la reducción del riesgo, sino la comprensión que en términos sociales se requiere de la participación de los diversos estratos, sectores de interés y grupos representativos de conductas y modos de vida (incluso de ideologías y de perspectivas del mundo, la vida, la religión) para comprender como se construye un riesgo social, colectivo, con la concurrencia de los diversos sectores de una región, sociedad, comunidad o localidad concreta. La gestión del riesgo no es simplemente bajar la vulnerabilidad, sino la búsqueda de acuerdos sociales para soportar o utilizar productivamente los impactos, sin eliminar la obtención inmediata de beneficios.”²³ Y en términos naturales se requiere de planes, programas y proyectos de estudios de riesgos naturales, fallas geológicas, la relación de cambios climáticos, meteorológicos, relación de los sistemas biológicos globales con ecosistemas, la evolución de las especies naturales; y específicamente las condiciones del ser humano en relación al entorno de la biodiversidad.

Hay una diversidad de interpretaciones de enfoque alternativos: el enfoque de género, el enfoque ambiental, el enfoque basado en procesos y en síntesis el enfoque integral. Este enfoque integral difiere de los otros enfoques en la cuestión de la complejidad y la diversificación de estudios y la cuestión de la participación multi-institucional y multidisciplinario.

En la cuestión de la gestión integral se ve el factor: ambiental, físico estructural, los aspectos geográficos, y, todos los condicionantes sociales y económicos. “El enfoque de la Gestión de Riesgo se refiere a un proceso social complejo a través del cual se pretende lograr una reducción de los niveles de riesgo

²³ Allan Lavell, Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición. P. 8.

existentes en la sociedad y fomentar procesos de construcción de nuevas oportunidades de producción y asentamiento en el territorio en condiciones de seguridad y sostenibilidad aceptables. El aprovechamiento de los recursos naturales y del ambiente, en general, debe desarrollarse en condiciones de seguridad dentro de los límites posibles y aceptables para la sociedad en consideración. En consecuencia, significa un proceso de control sobre la construcción o persistencia de amenazas y vulnerabilidad.”²⁴

En síntesis el enfoque integral ve lo “Preventivo y prospectivo”. Es decir visualizar los riesgos ya creados, y, cómo prevenir un desastre a través de obras de mitigación antes de un evento extremo (desastre), además en prospectiva cómo evitar la creación de nuevos escenarios riesgo.

El enfoque de gestión de riesgo como cuestión alternativa; es nueva en su contexto y todavía hay un debate en la cuestión de la aprehensión, comprensión y en la aplicación; ya que, no solo se trata de explicar la cuestión de la preparación para una emergencia; o, minimizar cuantitativamente los daños; sino de ver más allá de las vulnerabilidades, amenazas y la capacidad de “RESILIENCIA”. Porqué obviamente “La magnitud de los daños y pérdidas humanas y materiales asociadas con el impacto del Huracán Mitch en América Central, y con los terremotos en El Salvador en 2001, tuvo como consecuencia una reflexión seria, y un álgido debate sobre los factores ajenos a los eventos físicos en sí, que podrían ayudar en explicar los niveles de destrucción y el desquiciamiento sufrido en la economía y sociedad. Pocos analistas se amarran hoy en día a la idea de que es la magnitud, intensidad o duración de los eventos físicos, lo que permite explicar por sí solo el nivel de daño sufrido. Más bien, la tendencia dominante ha sido la de encontrar una explicación en el conjunto de las condiciones económicas, sociales y ambientales existentes, en el momento del impacto. De ahí, el constante debate y reflexión que se ha dado en torno a

²⁴ Allan Lavell, Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición. P. 9.

la llamada vulnerabilidad social o humana como factor explicativo del daño.”²⁵ Estos aspectos son argüidos al hacer una revisión teórica de enfoques alternativos; obviamente cada enfoque, pretende proponer la alternativa concreta: por ejemplo el enfoque ambiental ve como eje vertebral la gestión ambiental, el enfoque de género ve como eje vertebral la cuestión de género, y en definitiva cada enfoque teórico ve y defiende las propuestas alternativas desde los ejes filosóficos de enfoque alternativos,

Empero, la metodología “Preventiva y prospectiva” es la esencia de todos los enfoques alternativos. Y estos enfoques alternativos, se sintetizan en el enfoque teórico metodológico integral, siendo el caso y el espacio lo que definirá la práctica a tomar. Está práctica va de corto, mediano y largo plazo. Estudiando de forma integral todos los escenarios de riesgos. Estos riesgos se categorizan en sus variables desde: riesgo ya construido socialmente, el riesgo en perspectiva o riesgos futuros. Y la temporalidad de riesgos. Es decir una cuestión temporal de que se va a gestionar para mitigar el riesgo presente.

Otra variable es generar gestión, para el riesgo que se va a generar, para diez a treinta años. Estas gestiones van desde políticas, ambientales de reconstrucción o rescate de ecosistemas, leyes, en lo ambiental urbano, rescate de cuecas, ordenamientos territoriales, proyectos locales, cambio en los modelos educativos con respecto a la gestión de riesgo, producción Científica tanto de las Ciencias Naturales como las Ciencias Sociales. Construir proyectos en busca de sustentabilidad y además crear el debate científico en que aspecto a situación cabe la cuestión de desarrollo en relación de la gestión de riesgo, para así refutar o validar dicha relación.

Por lo tanto, “la Gestión de Riesgo si ofrece una oportunidad de enfrentar el riesgo existente. No se pretende necesariamente la eliminación del riesgo de

²⁵ Allan Lavell, Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición. P. 1.

forma total. Esto es ilusorio como meta. Pero, si es posible llegar a un estado en que el riesgo es más manejable dentro de los parámetros del riesgo aceptable y los recursos disponibles a los gobiernos, comunidades, municipalidades, empresas, familias u otros actores sociales que generan o sufren el riesgo. El aumento de la conciencia, la educación, la capacitación, el mejoramiento de los sistemas de información, previsión y pronóstico, de alerta temprano y de evacuación, la recuperación de cuencas y pendientes, la limpieza de canales, calles y alcantarillados, entre múltiples otras actividades no tienen que tener necesariamente un costo inalcanzable, especialmente si se realizan con la plena conciencia y participación de los grupos sociales afectables.”²⁶

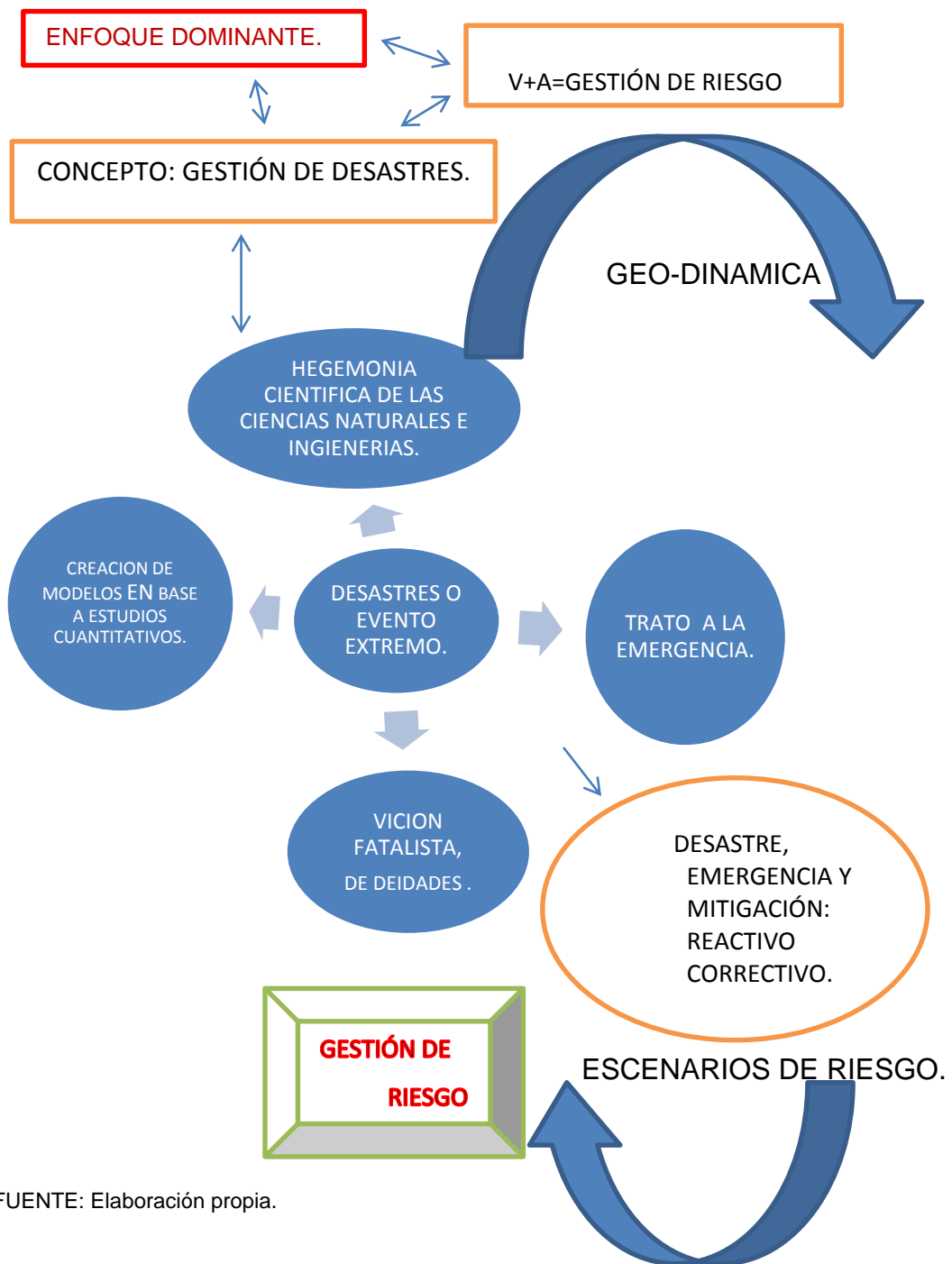
Pero es obvio, que la participación de estos grupos; debe de ir de lo particular a lo general en relación a las necesidades, y de lo simple a lo complejo en relaciona la racionalidad de elementos inmersos; es decir un liderazgo acorde a las exigencias, personal profesional cualificado en el conocimiento científico de la gestión de riesgo. Una cualificación integral desde; administrativo, político, jurídico, la planificación estratégica. Aspectos de análisis de amenazas y vulnerabilidades. Sin descuidar la planificación para tratar una emergencia que ocasioné un evento extremo (desastre). Pero concretamente lo Científico Social, y en relación de las Ciencias Naturales.

“La gestión implica también una concepción y una práctica respecto del poder, de la administración y la circulación del mismo y de las formas de construir consensos y hegemonías dentro de una determinada organización o institución.”²⁷ La gestión de riesgo es la multi-institucionalización de estrategias, teóricas, científicas y prácticas; para preservar la vida. Empoderando la sociedad civil. Definiendo una dinámica consensuada e integral.

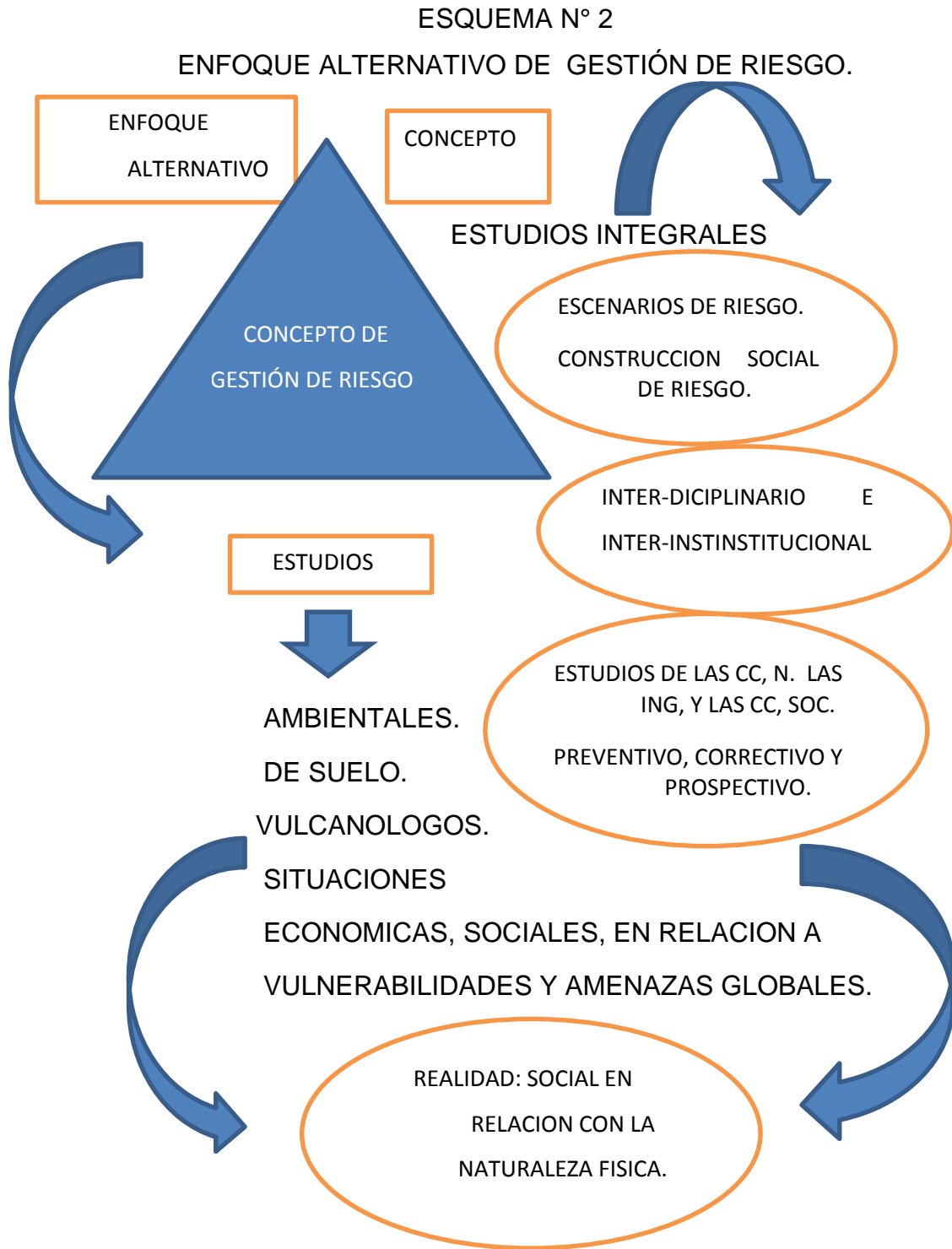
²⁶ Allan Lavell, Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición. P. 10.

²⁷ Jorge Huergo, LOS PROCESOS DE GESTIÓN, documento como etimología de la gestión. P. 3.

ESQUEMA N° 1 ENFOQUE DOMINANTE DE GESTIÓN DE RIESGO



FUENTE: Elaboración propia.



FUENTE: Elaboración propia.



FUENTE: Comunidad jardines del recuerdo. Fotografía tomada por seminaristas. 02/03/2012.

CAPÍTULO N° 3

DESAFÍO E INNOVACIÓN TEÓRICA PRÁCTICA DEL ENFOQUE ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO EN LA ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR

3.1 ALCANCES TEÓRICO, METODOLÓGICOS Y TÉCNICOS

3.2 HALLAZGOS Y DESAFÍOS DEL ESTUDIO DEL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE LA GESTIÓN DE RIESGO

3.3 REFLEXIONES SOBRE EL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO HACIA UNA INNOVACION EN CONSTRUCCIÓN

CAPITULO N° 3

DESAFÍO E INNOVACIÓN TEÓRICA PRÁCTICA DEL ENFOQUE ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO. EN LA ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR

En el primer capítulo se presenta la descripción metodológica e inducción al objeto de estudio; al medio y contexto. Y en este capítulo tres se explica con una obvia brevedad; Como se desarrolló la investigación, esto está implícito en el primer apartado. Dentro de esto: las categorías que descubrimos y como se hizo operativo el trabajo de campo. Obviamente como nos insertamos a la interpretación cotidiana del tema. El alcance y cumplimiento de los objetivos. Sin faltar, la dinámica metodológica que se siguió para encontrar los hallazgos. Obviamente como producto del recorrido inductivo, técnico, metodológico, aplicando el enfoque hermenéutico. Para lograr hacer un análisis con un grado de cientificidad.

En segundo apartado de este capítulo tres. Se interpreta científicamente los hallazgos, la relevancia y desafíos teóricos, metodológicos; tanto que, cual tiene que ser la innovación técnica a aplicar para aportar a cualificar los enfoques de la gestión.

Como último apartado del capítulo tres, se construye una reflexiones y aporte como investigador del tema: enfoque dominante y alternativo de la gestión de riesgo y así plasmar las premisas de la propuesta de la investigación.

3.1 ALCANCES TEÓRICO, METODOLÓGICOS Y TÉCNICOS

Este apartado presenta el eje teórico, metodológico técnico como herramienta fundamental para orientar al lector en la cuestión del contenido del capítulo. Porqué; en este capítulo se aborda la innovación a la temática y las implicaciones teóricas metodológicas del mismo. En la aplicación del método; hacia la inducción de los significados y categorías en estudio. Y así llegar al descubrimiento de hallazgos, de donde se aportara con una propuesta alternativa.

El Método Inductivo Cualitativo, es la herramienta científica. Para hacer estudios de hechos (facto), y analizar teoría para cualificarla o en casos se aplica en la construcción de una nueva teoría. Haciendo un estudio de lo particular a lo general. Es así que con este método, nos orientamos en inducción a visitas de campo, revisión de documentos para descubrir hechos registrados que interpreten la realidad en relación al tema: Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y Sus Propuestas.

Los hechos descubiertos se clasifican y analizan para lograr la científicidad con exigencia y orden lógico al tema para el descubrimiento de los hallazgos. Según la pertinencia estudiada en las comunidades e instituciones tomadas como muestras, para así, hacer el triángulo de instituciones, y teoría. Aplicando la técnica de recopilar los significados e interpretaciones a través de entrevistas hechas a los informantes claves de las instituciones gubernamentales, no gubernamentales, habitante de la comunidades, y una institución peculiar a la temática que se visito es la académica: La Universidad de El Salvador, debido a que el tema tiene que ver con la producción de conocimiento científico. Del enfoque dominante y alternativo de la gestión de riesgo.

En el Capítulo Uno, nos inducimos y a aplicamos el Enfoque Hermenéutico que nos permitió descubrir los significados sobre la categoría del enfoque dominante y alternativo de la gestión de riesgo. Para orientar interpretar el guion de la entrevistas donde los informantes claves conceptualizaron y expresaron los significados; que obviamente se relacionaron con lo descubierto en la revisión de documento pertinentes al tema.

La teoría, las entrevistas, y la realidad de las comunidades en la aplicación de un estudio científico nos hacen descubrir los hallazgos; por lo tanto los actores que se abordaron como referentes teóricos son: Andrew Maskrey en el libro "Los desastres no son Naturales, nos explica el contrasté que hay en la categoría de los desastres naturales, y como se interpretan desde la historia hasta la actualidad. Dr. Allan Lavell y Manuel Arguello Rodríguez gestión de riesgo un enfoque prospectivo las naciones unidas y su respuesta ante el mitch, este libro nos explica el contexto que hace pertinente el cambio de categoría e interpretación y enfoque, los alcances que tiene la gestión de riesgo. Dr. Allan Lavell, Ciencias Sociales y Desastres Naturales en América Latina.& un encuentro inc0ncluso, este documento nos redacta las exigencia y los hallazgos teóricos que hay en la cuestión de la gestión de riesgo. Dr. Allan Lavell y Manuel Arguello Rodríguez la gestión del riesgo de desastres y sus procesos constitutivos, sección 2, un enfoque basado en procesos. Este es un amplío documento una especie de enciclopedia pero igual representa los presagios y retos que debe de afrontar el tema de gestión de riesgo. Elementos conceptuales para la prevención y reducción de daños originados por amenazas socio naturales. Publicación de las Naciones Unidas ISSN impreso 0252-2195, editado año: 2005. Este documento hace un análisis de la cuestión natural (los ecosistemas), en relación a la gestión como herramienta para la vida del ser humano. Y, Jorge Huergo hace un análisis solo a la categoría de gestión, y los alcances de la misma, Los procesos de la gestión; esto lo presenta en el documento como etimología de la gestión. Este autor plantea los

elementos que han sido constatados mediante la observación de la realidad. Y la categoría gestión. Y, otro documento que se abordó es un diagnóstico ambiental del distrito cinco elaborado como proceso de grado para la maestría UCA. 2006, pos grado de gestión ambiental y territorial para municipalidades este diagnóstico medioambiental lo elaboró la: Arq. Roxana Aguilar, Verónica Landaverde, J.Sosa. Esta tesis deja implícito aspectos históricos del distrito, y las situaciones ambientales. Otro estudio revisado fue el de ciudades en riesgo de Mario lungo. Que nos plantea cuestiones en relación a la gestión ambiental y la planificación urbana.

Aunado a los aspectos teóricos, metodológicos también aplicamos las técnicas y aclaro que en el protocolo; no recalco la técnica de la Observación Directa: Por el hecho que las visitas donde observar el panorama holístico las hice en el periodo de la planificación en la modalidad de seminario. Aunque si valido la situación de los escenarios de riesgo en el inadecuado uso del suelo urbano. Aunado a los altos grados de degradación y contaminación de las aguas de La Quebrada el Garrobo, la contaminación de esta quebrada se anexa la contaminación que genera la Estación de Transferencia de Desechos Sólidos Aragón, y la recolección inadecuado de los desechos sólidos, además se ve la situación de hacinamiento, y altos riesgo de las comunidades precarias, que en su mayoría se encuentran en lugares con un gran accidente geográfico y en un alto índice demográficos. Aunado a los aspectos geofísicos y ambientales, geográficos y demográficos se observó una fobia a organizarse; ya que, no hay capacidad de convocatoria por lo líderes comunitarios.

Técnica de la Entrevista Enfocada: esta técnica cualitativa, nos orientó a la cuestión de la recopilación de información a través de entrevistas, a personas que representaron las instituciones y la comunidad; siendo los que expresaron los conceptos y significados, según la aprehensión, comprensión y experiencia Al tema. Esta entrevista es un conversatorio entre el investigador y los

informantes claves que fueron seleccionados. Para así transcribir las entrevistas, y hacer los posteriores pasos técnicos metodológicos.

Técnica del Análisis de Contenido: esta orienta la pertinencia para formular y redactar el contenido, a través de los datos recopilados y que se aplicaran específicamente al contexto, según la temática de investigación, para así aproximarnos a la interpretación cotidiana. Aunado a esta técnica se elaboró una categorización de conceptos que nos orientaron en la construcción del documentó. Y por último se engloban fotografías, videos, las entrevistas y además las tres conferencias, que nos impartieron en el periodo de trabajo de planificación como seminario donde estuvo un ponente japonés. Del proyecto (BOSAI).

En este apartado, se aborda el cumplimiento de los objetivos, que se persiguen al principio de la investigación, obviamente con esto se evaluara el alcance la eficacia, la eficiencia y la pertinencia representado en el éxito. De los presentes objetivos descritos.

El primer objetivo específico que se planteo fue: "Analizar la concepción de las comunidades sobre la naturaleza y los fenómenos naturales para observar lo relativo a la práctica con respecto a la gestión de riesgo." Este objetivo se logró cumplir, en su totalidad ya que se analiza la relación gestión de riesgo, naturaleza y ecosistemas naturales, y se ve al contrasta con los escenarios de riesgo de las comunidades; las instituciones, la teoría, y la comunidad validad que existe esa relación entre la gestión de riesgo y la naturaleza.

Otra objetivo alcanzado es: (Analizar la técnica y el contenido que interpreta la población en el manejo alternativo de la gestión de riesgo en el zona uno del Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador.) Este objetivo también se alcanzó, ya que la población conoce sobre enfoque alternativos y exigen que se debe aplicar; aunado a otro objetivó que plantea (las exigencia tanto del estudio de la

gestión de riesgo para relacionar los alcances) además se descubrió que hay aspectos que privan la gestión de riesgo y esto se pretendió descubrir cómo (objetivo); logrando así descubrir, que los aspecto que priva es el conocimiento solo para la emergencia y a través de la experiencia dejando un vacío en la cuestión del conocimiento científico sobre el tema. Esto de los vacíos, se tratara en el próximo apartado.

Pero en concreto se logró el contenido de los seis objetivos específicos; se Profundizo en el estudio de la gestión de riesgo y sus enfoques; para relacionar los alcances con respecto a la exigencia de las necesidades de las comunidades en estudio. Lo niveles que privan a los actores, la alternancia concreta en el manejo actual de la gestión de riesgo y además se ha construido nuevo conocimiento. Para aportar el desarrollo académico y social.

3.2 HALLAZGOS Y DESAFÍOS DEL ESTUDIO DEL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE LA GESTIÓN DE RIESGO

En este pertinente apartado se enfatizan los hallazgos más relevantes descubiertos en el trascurso de la investigación. Estos hallazgos, se analizan según las dimensiones de la categoría: Enfoque Dominante y Alternativo de la Gestión de Riesgo.

El ser humano crea herramientas para la vivencia y supervivencia como especie, es allí, una de las herramientas; es conocer e interpretar el entorno social y natural; de acuerdo como sea la interpretación institucionalizada; así van a ser los enfoques dominantes. Empero es pertinente esclarecer que no solo por el hecho de ser dominante estará desafiado o inaplicable o indebido. Sin cumplir con las exceptivas pertinentes; esta cuestión de pertinencia, a las exigencias del desarrollo de un enfoque lógico responde al desarrollo institucional, y social en las concepciones de mundo y al compromiso que se asuma. De allí viene un compromiso de una interpretación científica. Si la

interpretación es científica el enfoque dominante será científico. Pero si se parte de lo impredecible y lo imprevisto así será el enfoque dominante. Por lo tanto, partimos de un hallazgo trascendental; es el desconocimiento al tema. Entonces como interpreto lo que no conozco.

Es obvio que nuestro país ese es el primer dilema o hallazgo. Es el conocimiento, interpretación y aplicación. A cuestiones en relación a hechos y datos con una interpretación científica según cual sea la situación y la parcela científica que deba intervenir en la situación dada con respecto al tema de gestión de riesgo. Empero los hallazgos presentados son producto de la inducción práctica, la categorización que usamos para la construcción de las dimensiones aplicadas en el proceso global de la investigación. En Este proceso global de investigación nos orientamos por contenidos teóricos, en el que sustentamos los hallazgos y vacíos descubiertos.

Como un génesis teórico aplicado: “Gestionar es el arte de hacer posible un rumbo y alcanzar una meta en medio de las dificultades y de la imprevisibilidad de los acontecimientos. No se trata de soslayar las dificultades o de silenciar los conflictos, sino de crear alternativas de viabilidad para los procesos que vive un grupo, una organización o una institución. Para ello es necesario ponderar, negociar, producir siempre nuevos consensos.”²⁸ Esto como una referencia de lo que expresan las comunidades sobre la cuestión de la ideologización partidaria que conviven; esto lo expresan con relación a la proyección que les dan a cuestiones de gestión de riesgo generando un hallazgo. Global al tema.

Lo ideológico partidista sesga y polariza una gestión. La gestión de riesgo está en una situación donde se reduce solo al trato a la emergencia, a cursos de primeros auxilios, facilitar láminas pichas, la atención de los albergues, estos aspectos últimos de este párrafo. Visto como hallazgo también es: la herencia de la categoría del enfoque gestión de desastre. Donde es un reto, superar la

²⁸ Jorge Huergo, LOS PROCESOS DE GESTIÓN, documento como etimología de la gestión. P. 5.

cuestión del hecho de que esperamos un (desastre) y, no ver la cuestión de cómo evitar el desastre; aunque suceda un evento extremo. Controlando todas las variables, los escenarios del riesgo. El enfoque de gestión de desastre genera hallazgos por antonomasia porque parte que hay que prepararnos para el desastre. Sin ver lo preventivo y prospectivo.

El Concepto de gestión de riesgo es “la capacidad de una sociedad para transformar y controlar las condiciones generadoras de los desastres en un Proceso complejo de planeamiento y aplicación de políticas, y planes estratégicos. Para orientar las decisiones e impedir, reducir, prever y controlar los riesgos; ambientales, geográficos y antrópicos.”²⁹ Por lo tanto el concepto de gestión de riesgo es integrador por antonomasia; es integrador en los aspectos físicos naturales y en la relación con la construcción social de riesgo en la vida cotidiana.

Un hallazgo global es, como el ser humano ha desproporcionado la dinámica natural en relación a los ecosistemas con La construcción social, generando el riesgo; cuando modifica el relieve natural creando el paisaje, y la identidad de un espacio. En esta modificación del relieve es donde se concreta la creación o construcción social de riesgo. Aunado al principio que todo es riesgo. Frente a la naturaleza estamos vulnerables y en esa vulnerabilidad genera aspectos pertinentes. “En la naturaleza hay mucho. Pero el riesgo tiene que ver: cómo se enfrenta el evento natural o antrópico y como este lo enfrentamos; como modificamos el medio. Entonces el riesgo tiene que ver con la topografía, cause de ríos, presencia de bosque, tipo de bosques y otros. Hay un vínculo de cómo está el territorio; esto del territorio es importante para aumentar la vulnerabilidad o para minimizar, Porque se marcan territorios degradados. De

²⁹ FUENTE: CONCEPTO ARTICULADO EN BASE A VARIOS ACTORES Y PONENTES; Articulación propia.

allí que no hay desastre natural. El desastre se da por la degradación del territorio. Lo que ocurre son eventos naturales.”³⁰

Al analizar la construcción social de riesgo en base al párrafo anterior validamos que la clave está en cómo gestionamos la cotidianidad frente a la naturaleza. Es decir todo el espectro de la vida humana frente a la dinámica física natural, y es allí la incógnita de cómo vamos a gestionar y cuál es el interés, deber, de las instituciones y ciudadanos.

Es obvio que todo es riesgo; porque todo lo relacionado a la cotidianidad social es riesgo, frente a las amenazas. (Un volcán, el tipo de suelo, los ambiental entre otro). Empero, es obvio que de acuerdo como gestionemos el riesgo minimizaremos las amenazas. La clave es que capacidad de gestión tenemos y como minimizamos las vulnerabilidades. Este es un hallazgo trascendental de las comunidades en estudio debido a que son altamente vulnerables. Frente al riesgo y no cuentan con capacidad de gestión alternativa.

Este riesgo, se agudiza con la vulnerabilidad global de la sociedad. Como la nuestra que cuenta con un grado de desarrollo social y cultural basado al trato de lo imprevisto convirtiéndose en un hallazgo. Esta vulnerabilidad se aúna a las amenazas que genera el: tipo de relieve (geo-morfología), tipo de suelos, y las placas tectónicas que cruzan nuestro sub-suelo. La degradación ambiental, el trato a la gestión urbana, leyes de urbanismo, ordenanzas, concentración y aglomeración, aspectos demográficos y migratorios. En el condicionamiento de las amenazas.

Las amenazas junto a la vulnerabilidad global se convierten en un hallazgo medular de los procesos de gestión de riesgo. Y, Una de las vulnerabilidades más latentes es la pobreza; frente a esta vulnerabilidad se encuentra un gran vacío de la gestión de riesgo.

³⁰ Marta Lilian Quezada. Entrevista aplicada: 4-7-2012. Entrevistador: Isaí Arévalo flores

La pobreza es una variable que estimula a reproducir el asistencialismo en la población e instituciones, Esta pobreza es una causalidad de la relación desarrollo y sub –desarrollo, y dentro de esto. La inexistencia de una planificación estratégica, de reproducción y producción de conocimiento científico y así estrechar las prácticas empiristas y emergencistas en las instituciones y la sociedad. Situación dominante de las comunidades en estudio.

La pobreza nos inserta en una múltiple relación de todos los hallazgos; ya que como aspecto cultural carecemos de planificación estratégica y de capacidad de recursos financieros, y humanos cualificados científicamente para llenar los vacíos. Y caminar hacia una gestión alternativa. Evitando que las comunidades se organicen solo para “emergencia de un evento extremo” que es el que lleva a un desastre.

La pobreza es una vulnerabilidad medular y convergente a otras vulnerabilidades que llevan a la vulnerabilidad física, donde se carece de recursos financieros para tratar aspectos de la situación de las viviendas, llevando a la necesidad de vivir en zonas precarias, el atraso en la urbanización y modernización de calles, aspectos hidráulicos, de alcantarías, diques, financiamiento a estudios de análisis de vulnerabilidades y amenazas, a situaciones ambientales, ecológicas, económicas, sociales todo esto; se enlista a la vulnerabilidad social, vulnerabilidad institucional, y otro.

La pobreza convierte a la comunidad en incapaz en aspectos de gestión, y desarrollo humano para la cualificación de liderazgo. Específicamente en el tema de gestión de riesgo. Prestándose a contextos de eventos extremos al oportunismo y clientelismo; Entre otros.

Otro hallazgo que va relacionado a la pobreza, al desarrollo y sub desarrollo del país. Es a la carencia de cultura institucional de construir planes programas y proyectos en base a diagnósticos, (estudios, previos), y, que estos lleven

implícitos la filosofía, la metodología técnico científica de la (evaluación de proyectos). Para analizar logros, y racionalización de recursos. Frente a esta realidad está la zona uno ya que se han hecho obras de mitigación pero sin estudios previos,

Otro hallazgo es que; el concepto de gestión de riesgo es nuevo, y no se ha generado una transición como concepto para la cualificación y empoderamiento de la sociedad. Así para que este concepto, sea aplicado con las exigencias metodológicas científicas. Creando un hecho de posicionar el concepto gestión de riesgo. Y, que dentro de la gestión de riesgo se aplique la preparación a una emergencia de un probable evento extremo.

Otro hallazgo es hacer una transición del concepto de gestión de riesgo y estrechar el posicionamiento del concepto de gestión de desastre. Este concepto de gestión de desastres debe de ser suplantado de forma paulatina y llenado con el concepto de gestión de riesgo. Aplicando el principio de que la gestión de riesgo; estudia todos los escenarios de riesgo y que todo es riesgo. Y no ver el desastre como un hecho; sino que, es una probabilidad y esta probabilidad se aplicara si se carece de una gestión de riesgo con exigencia metodológica científica. Este contexto se ha concretado en la cuestión teórica y en la práctica de la gestión sobre la aplicación de gestión de desastre como enfoque para una preparación de la emergencia. Y según se observa en el enfoque de gestión de desastre ya se da el desastre como un hecho; por lo tanto, hay que prepararse para el desastre. Pero es obvio que el evento puede ser extremo y aunado a una gestión de riesgo se puede evitar el desastre.

Empero al hacer la relación del enfoque dominante y el alternativo, se objetiva el hallazgo más trascendental. Es el de perseguir, solucionar el vacío del enfoque de gestión de desastre: en esta relación de los enfoques es lo medular de toda la investigación. Empero, como empoderar a las comunidades, los actores y profesionales de instituciones que ven la cuestión de la gestión de

riesgo. Como empoderar con una magnitud científica este tema, como debe ser asumido en políticas públicas a corto, a mediano y largo plazo. Dejando claro que es gestión de riesgo como concepto. Y como se deba aplicar y generar un compromiso social para aplicar la gestión de riesgo. En una totalidad pertinente. Esta pertinencia es relacionada con el hallazgo de que la gestión de riesgo lleva una amalgama en los estudios antrópicos, y naturales de la dinámica física, geográfica y ambiental. Obviamente sin descuidar la preparación para una emergencia.

Es pertinente recalcar que un hallazgo a analizar; es que, cuando se hace un obra de mitigación se crea otro riesgo en otro lugar o se vulnerabiliza en otro aspecto, cuestión que se observa, en las comunidades en estudio; ya que se carece de una aplicación metodológica pertinente a la gestión de riesgo “caso del muro y cause de la comunidad el cañito).

Las Experiencia planteada se parte de aspectos dados en otros espacios o eventos. Y, se pretenden trasladar de forma mecánica, sin ver estudios de evaluación de impactos. En algunos casos este hallazgo se aúna a la falta de especialistas científicos académicos al trato del tema.

Este tema tiene una convergencia entre todos los hallazgos. Generando una complejidad. Los hallazgos tienen la magnitud de ser estudiados solo como tema (hallazgos de la gestión de riesgo). Por ejemplo el párrafo anterior se puede relacionar con el grado de desarrollo científico, social, y de país; el desarrollo científico aunado a la pobreza, incide al nivel de conocimiento del tema de gestión de riesgo. Y, al empoderamiento de la sociedad civil, a las pertinencias institucionales. Es decir podemos escribir y describir los hallazgos pero en lo que respecta al tema en estudio. Hemos presentado hallazgos globales recalcando la pertinencia al caso.

Debido a la cuestión de los hallazgos frente a las exigencias de la realidad se sintetizan cuestiones que van desde el manejo de la información a eventos naturales extremos, al tema de gestión de riesgo, las categorías, variables, datos y hechos frente a el hallazgo de un ente rector institucionalizado. Para que valide oriente la aplicación pertinente a la gestión de riesgo.

Es de Insertar en la educación formal el estudio científico del tema de gestión de riesgo. Y que los entes académicos-científicos generen una dinámica de estudios de riesgo. Aunado a los entes ejecutivos y promotores; estos deben tener una formación constante con respecto al temas. Junto a una formación formal y no formal para que sea aplicada a la sociedad civil.

Finalizando con un desafío, que al aplicar la científicidad de la gestión de riesgo, con un ente rector y especialistas profesionales se cortaran los espacios que generan vacíos en la gestión de riesgo. Nos referimos a los sesgos ideológicos partidistas, el asistencialismo, el oportunismo, además se estrecha lo imprevisto y el enfoque emergencista.

Aunado a otro vacío que se estrecharan al aplicar la científicidad. Se exigirá aplicación científica teórica, técnica metodológica al tema de la gestión de riesgo. Cuestionando debates estériles de lo epistemológicos, etimológico y ontológico del tema de gestión de riesgo. Dando pertinencia a la sociedad civil y la científicidad del tema.

3.3 REFLEXIONES FINALES SOBRE EL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE GESTIÓN DE RIESGO HACIA UNA INNOVACIÓN EN CONSTRUCCIÓN

Es obvio que el ser humano en todo su trascurso histórico se ha visto amenazado por eventos naturales; aunado a lo que produce como amenazas antrópica, vulnerabilidad global. El nómada como el hombre primitivo sometió a la naturaleza, el fenicio, el mesopotámico, el romano como el griego y él

egipcio; pero el egipcio le dio vida a la trigonometría como uno de los productos de las inundaciones que generaba al desbordarse el Río Nilo que arrasaba con cultivos y las medidas ya establecidas en el suelo. Por lo tanto, es obvio que la naturaleza y las relaciones sociales se construyen en un ambiente de escenarios de riesgo.

Ahora si nos venimos a la historia de américa, así mismo, el hombre primitivo de américa ha estado en un ambiente de riesgo, como dijo Pablo Neruda "América de Valles y Crestas". Siempre la vida ha sido parte de escenarios de riesgo. La cuestión es el arte o la ciencia como herramienta para gestionar el riesgo y seguir con el trascurso de la evolución humana. De allí la formula o tratados. Para lograr modificar los escenarios de riesgo. Evitando que los eventos extremos sean sinónimo de desastre.

Es obvio que, el medio ambiente, la morfología del suelo, la geodinámica física las formaciones sociales y las vulnerabilidad globales, forman el espécimen de los escenarios de riesgo. Empero esto se refleja al tipo de estructura de las ciudades, la gestión urbana medio ambiental aplicada, la conservación o reconstrucción de vegetación de fauna, flora. Leyes urbanísticas que cumplan con la exigencia del medio físico, la preparación de un evento extremo. Esto que es construcción del ser humano junto a la costumbre cotidiana, implica a que enfoque será el dominante, no quiere decir que por llevar la palabra dominante será negativo, o que por ser hegemonizado por las Ciencias Naturales. No es eso. Es porque la realidad exige que debe construirse el espacio para un nuevo enfoque por lo menos luchar por una transición de un enfoque alternativo.

En obvio que el enfoque alternativo no va a ser una receta o una formula aritmética o estadística, debe ser un enfoque integral, y creado en relación con la sociedad civil y las instituciones gubernamentales, empero quien orientan el

que hacer y cómo hacer son las Ciencias: Sociales y las Naturales. Para no crear soluciones en un escenario y vacíos en otro.

Esta es la realidad pertinente y latente que se vive en la comunidad del Distrito Cinco y cabe decir que es similar en todo el país. La gestión de riesgo como enfoque en la Zona Uno del Distrito Cinco de la ciudad de San Salvador, necesita de una transformación. Pero esta gestión de riesgo debe ser integral. Una gestión correctiva, porque ya hay impactos ambientales, hay que mitigar obras, reforestación, rescates de cuencas, construcción de viviendas Diques y todo tipo de estructura vulnerable. Y Preventivo para evitar que se generen desastres de los riesgo dados, y en prospectiva para crear políticas, planes, programas y proyectos a largo plazo.

Empero, la reflexión medular es como estimular la formación social. Para reproducir y modificar hábitos, costumbres que conlleven los elementos de aplicación de gestión de riesgo. Para evitar en el margen posible la creación o construcción de nuevos escenarios de riesgo. Aunado a una preocupación, compromiso y un proceso de concienciación. Y humanización.

Esta preocupación, compromiso y proceso de concienciación. Y, humanización. Nos llevara a ser profesionales éticos, y ciudadanos plenos, que exigiremos una gestión de riesgo integral, reivindicando a las Ciencias Naturales y Ciencias Sociales como disciplinas para estudiar la gestión de riesgo. Es obvio que allí está el espacio para las Ciencias Sociales, y no quiere decir que hayan sido excluidas, la cuestión es tener la institucionalidad para el hacer como Ciencia Social. Las Ciencias y la Tecnología son producto humano. Pero esta Ciencia y Tecnología debe buscar el margen racional y el equilibrio con los ecosistemas y la vida cotidiana, para bien de las grandes mayorías y comprometidas con las futuras generaciones.

Por lo tanto, Se debe ejecutar en el presente y futuro, un plan que conlleve a la producción estratégica a corto, mediano y largo plazo de una gestión de riesgo integral. Pero la primera área que se debe de estimular es la educativa; esta: orientada por la concepción teórica metodológica científica; multidisciplinario e interinstitucional. Estimular la formación formal y no formal, al grado de facilitar diplomados sobre gestión de riesgo, abrir una catedra, en todas las licenciaturas para que el futuro profesional conozca que es gestión de riesgo. Y en la Universidad de El Salvador estudiar la facilidad de abrir una Licenciatura, y apoyar la expansión de la gestión actual de la Maestría que está en formación en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas.

Ya que solo así la cuestión de gestión de riesgo, hará una transición del enfoque dominante de emergencias a enfoque alternativo. Con profesionales en gestión de riesgo y educación no formal y formal en la población para estimular la planificación institucional e interinstitucional. En proyectos de: Gestión Urbana, de suelos, de escenarios de riesgo y todo tema en relación a la gestión de riesgo; es decir, la aplicación de las Ciencias Sociales y Naturales. Empero, en la actualidad esto es pertinente para las Universidades, dar los primeros pasos. Involucrar trabajos al tema de gestión de riesgo. Ya que son las Universidades las productoras de paradigmas científicos. Entonces el espacio primario es para las Universidades: Porque es urgente una reproducción, aprehensión y comprensión científica de la gestión de riesgo y de allí crear una propuesta alternativa y participativa.



Fotografía de col. vista bella 1 pje N° 2, zona uno distrito cinco: tomada en visita de campo de seminaristas en proceso de grado.

CAPITULO N° 4

“PRIMER COLOQUIO ACADÉMICO INSTITUCIONAL COMUNITARIO SOBRE EL TEMA DE GESTIÓN DE RIESGO HACIA UN EMPODERAMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL, EN BUSCA DE PLAN ALTERNATIVO, SAN SALVADOR, 2012-2013”

PRESENTACIÓN

4.1 IDENTIFICACIÓN DEL PERFIL DE LA PROPUESTA

4.2 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

4.3 COMPONENTES DEL PROYECTO

4.4 JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

4.5 OBJETIVOS Y FINALIDAD DE LA PROPUESTA

4.6 GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

4.7 PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO

4.8 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

4.9 RECOMENDACIONES

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES.
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**“PRIMER COLOQUIO ACADEMICO INSTITUCIONAL COMUNITARIO
SOBRE EL TEMA DE GESTIÓN DE RIESGO HACIA UN EMPODERAMIENTO
DE LA SOCIEDAD CIVIL, EN BUSCA DE PLAN ALTERNATIVO, SAN
SALVADOR, 2012-2013”**

PRESENTADO POR:

CARNET

AREVALO FLORES ISAI

AF04026

PROPUESTA DIRIGIDA A PORTECCION CIVIL.

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARIA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA
ESCUELA.

ABRIL DEL 2013

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

INDICE	página
PRESENTACIÓN.....	142
4.1 IDENTIFICACIÓN DEL PERFIL DE LA PROPUESTA.....	143
4.2 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, PAPEL DE LAS INSTITUCIONES Y COMUNIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO.....	144
4.2.1 papel de las instituciones y comunidad en la ejecución del proyecto.....	144
4.3 COMPONENTES DEL PROYECTO.....	147
4.3.1 Estrategia para ejecutar la propuesta.....	149
4.3.2 Estrategia para ejecutar el coloquio.....	150
4.4 JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA.....	152
4.4.1 Importancia del proyecto.....	153
4.4.2 Relevancia al proyecto.....	153
4.4.3 Factibilidad del proyecto.....	153
4.4.4 Aporte.....	154
4.5 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.....	154
4.5.1 Objetivos generales.....	154
4.5.2 Objetivos específicos.....	155
4.6 GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO.....	155
4.6.1 Beneficios de las propuestas y beneficiarios.....	156
4.7 PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO....	157
4.8 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO.....	159
4.9 RECOMENDACIONES.....	159
ANEXOS.....	161
BIBLIOGRAFÍA.....	165

PRESENTACIÓN

El **“Proyecto Primer Coloquio Académico Institucional comunitario Sobre el Tema de Gestión de Riesgo hacia un Empoderamiento de la Sociedad Civil, en Busca de Plan Alternativo, San Salvador, 2012-2013”**, este proyecto busca contribuir a una aprehensión de los líderes que conviven con el tema de gestión de riesgo. Empero esta aprehensión sea a través de la presentación de ponencias por profesionales que estudian el tema o aspectos relacionados al tema, esto de los profesionales serán de instituciones gestoras del tema y la participación de instituciones académicas que son los reproductores de conocimiento científico; caso vertebral de esta investigación. Y con esta reproducción de conocimiento genere una aprehensión y comprensión para que sirva como guía a todas las comunidades o instituciones que trabajan el tema. Para la construcción de un plan estratégico alternativo.

En el párrafo anterior adelantamos la perspectiva última del proyecto “construcción de un plan estratégico alternativo”, empero esto responderá a las finalidades del proyecto. Las finalidades del proyecto van desde dar a conocer la reproducción científica de las instituciones académicas y de las instituciones que gestionan planes. Programas, proyectos. Estas instituciones son gubernamentales locales, como la Alcaldía de San Salvador, y protección civil gobierno central del municipio de San Salvador con cede en gobernación. Aunado a la participación de organizaciones no gubernamentales (ONGs) y líderes comunitarios, así construir una concepción producto del coloquio y la participación de los líderes de las comunidades. Para que surja un plan producto de una convivencia conceptual científica, aparte se hará una memoria que quede como referencia a las comunidades y al cúmulo académico. Como resultado científico.

4.1 IDENTIFICACION DEL PERFIL DE LA PROPUESTA

4.1.1. Nombre del Proyecto	“Primer Coloquio Académico Institucional Sobre el Tema de Gestión de Riesgo hacia un Empoderamiento de la Sociedad Civil, en Busca de plan Alternativo, San Salvador, 2012-2013”
4.1.2. Localización del Proyecto	Zona Uno del Distrito Cinco del Municipio de San Salvador
4.1.3. Tipo de Proyecto	científico teórico, social y Comunitario.
4.1.4. Componentes del Proyectos	Institucional, Teórico Científico, Político comunitario, Social, Humano, Educativo.
4.1.5. Cobertura de Beneficiarios y Duración	250 familias- cuatro meses.
4.1.6. Dirigido a Institución	Protección Civil.
4.1.7. Costo del Proyecto	\$55,260.00
4.1.8. Presentado por	Estudiante Egresado de la Licenciatura en Sociología Año 2012: Arévalo Flores Isaí.

4.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, PAPEL DE LAS INSTITUCIONES Y COMUNIDAD EN LA EJECUCION DEL PROYECTO

El pertinente proyecto tiene como finalidad interactuar el conocimiento científico a través de una participación institucional de actores involucrados en el tema de gestión de riesgo. Buscando una participación académica científica interactuando a través de una convocatoria de protección civil central del municipio de san salvador. Empero, el actor que no debe faltar son las mesas distritales de gestión de riesgo. Para estimular el empoderamiento, el conocimiento científico del tema y en base a el coloquio construir un enfoque alternativo que permita la participación multi-institucional, multi-disciplinario y la participación comunitaria.

Este proyecto se retroalimenta en base a los hallazgos descubierto en la investigación hecha en el proceso de grado de la Licenciatura en Sociología. En el que se estudió el “Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus Propuestas (2012)”. Cumpliendo con uno de los requisitos para optar al grado de Licenciado en Sociología.

Un hallazgo fundamental es el desconocimiento al tema de gestión de riesgo con una magnitud científica. Y al empoderamiento de las comunidades para tratar con una pertinencia el tema. Aplicando una científicidad, junto con las instituciones referentes al tema. Justificando un plan alternativo e integral.

4.2.1 papel de las instituciones y comunidad en la ejecución del proyecto.

.1 Protección Civil

Protección civil central del departamento de san salvador; como institución que conforma las instituciones representantes de protección civil central, se involucra este organismo para lograr la institucionalidad en el marco del desarrollo del proyecto, por el hecho de tener el papel de convocar las mesas distritales junto a la Alcaldía Municipal de San Salvador como Gobierno Local.

Empero protección civil, aparte de convocar las mesas distritales de gestión de riesgo. Es el organismo que convoca cuando ocurre un evento. Y, orientan los gobiernos locales del área metropolitana de San Salvador.

Protección civil, es la institucionalidad gubernamental legal y legítima y cuenta con el apoyo de cooperantes. Por lo tanto, es pertinente conocer las perspectivas, hallazgos y alcances para construir una propuesta de un plan alternativo. Este plan puede ser un ensayo focal, para que en próximos esfuerzos se construya un pertinente plan alternativo de país.

.2 Alcaldía Municipal de San Salvador

La Alcaldía Municipal de San Salvador, como gobierno local y miembro de protección civil central, y actor fundamental en la temática de gestión de riesgo. Ya que, esta institución gubernamental coordina con las comunidades de forma directa, cuenta con una relación más fáctica a través de juntas directivas y la administración del municipio. Por lo tanto es pertinente la participación en el coloquio para conocer la perspectiva hacia un plan alternativo. Donde debe expresar los alcances como municipalidad en los aspectos inmersos en la temática de gestión de riesgo.

.3 Universidad de El Salvador

Esta institución como representantes de la producción y reproducción del conocimiento científico. Tiene las institucionalidades a través de los representantes académicos en protección civil, la secretaria proyección social. Empero a través de esta institución se pueden contribuir a crear actividades productivas de instrumentos científicos, y proyectos o diagnósticos enfocados en la temática de gestión de riesgo. Y ser actor de un plan alternativo de educación superior en la temática de gestión de riesgo. Esto lo pude hacer a través de la curricular, diplomados, (ya se imparten diplomados), pero solo con la hegemonía de las Ciencias Naturales, pero es pertinente expandir el conocimiento con la participación de las Ciencias Sociales.

En este coloquio se pretende una participación científica académica, es por esto la pertinencia de esta institución. Para que aporte en ponencia y posibles espacios auditorios o cine teatro. Y, todo el aporte que se logre gestionar.

Empero, como esta institución se pude involucrarse en futuros contextos en la formación de profesionales especialistas en gestión de riesgo.

.4 Organizaciones no Gubernamentales

Estas instituciones son gestoras ante cooperantes, y están en una relación directa con las comunidades en la implementación de proyectos, y es pertinente la participación en el coloquio para conocer los alcances y alternativas y las propuestas de un plan alternativo en base a las experiencias. Que serán expuestas por ponentes referentes a estos organismos.

Las organizaciones no gubernamentales que participaran serán tomadas en base a la muestra de instituciones que participaron en el tema de proceso de grado. Aunque se aunara la posibilidad de otras instituciones no

gubernamentales; ya sea como gestores financieros del proyecto, o en ciertos casos como participantes del coloquio.

Además no se descarta la posible participación de un representante especialista de la región de Centro Americana para que aporte y enriquezca a través del conocimiento y propuestas. Este participante puede ser de una organización no gubernamental o de una institución académica (Universidad). U otros.

.5 Mesas Distritales de Gestión de Riesgo

Conocer las situaciones de las comunidades y las perspectivas como líderes y que ven como alternativas, en cuestión de la gestión de riesgo. Y, como las comunidades pueden aportar oportunamente en un plan alternativo. Obviamente esto será el contexto del coloquio, alcances y alternativas; propuestas de un plan alternativo en base al conocimiento científico actual y las experiencias.

4.3 COMPONENTES DEL PROYECTO

Componente institucional: este será evento participativo de instituciones gubernamentales como no gubernamentales que participaron como muestra en el estudio de donde parte este coloquio, otras que abordan temas de gestión de riesgo con protección civil. Además la institución de la Académica; La Universidad de El Salvador (UES). Por ser una temática científica. la Universidad será pertinente, facilitando la participación de científicos académicos, nacionales e internacionales.

Con esta participación, se pretende ir buscando; como producto un enfoque como esencia de todas las ponencias. Esto se hará a través de una memoria. Empero, la participación institucional no será solo como participantes, sino que se busca la pertinencia y el involucramiento participativo, multi-institucional y

multi- disciplinario. Obviamente los entes rectores serán protección civil y la institución no gubernamental o fundación que gestionara el financiamiento

La Universidad de El Salvador, tiene el espacio en protección civil, representada en proyección social, pero además en la producción científica se involucran Facultades; por esto se Amalga la participación académica científica. De forma subyacente o por antonomasia.

Es obvio que la institución no gubernamental (fundación), que gestionara el financiamiento; consensuaran con protección civil, las comunidades. Convirtiendo a protección civil en el entes rector y la institución que gestione el financiamiento como el núcleo de la administración del proyecto. Validando lo multi-institucionalidad y multi-disciplinario.

Componente teórico científico: este coloquio busca exponer los distintos enfoques a través de investigadores, y experiencias laborales de gestores. Para crear un nuevo enfoque y un plan alternativo.

Componente comunitario social: esto será un componente vertebral ya que este será la que estimulara a través de la participación. Para obtener la experiencia y perspectivas de la comunidad. Expresando estrategias alternativas.

Componente humano: se busca consensuar la participación ética y profesional e institucional con participación ciudadana.

Componente político: a través de el empoderamiento y las comunidades y que en el seno de estas surjan alternativas con las exigencias reales y consensuar un plan global alternativo con las instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

Componente de educación: Con este coloquio se estimulara la educación a través de la aprehensión de la temática de la gestión de riesgo. Estas temáticas Irán expuestas por distintos especialistas en cuestión de profesión e institución.

Para que de esta multi-diciplinariedad surja un plan con un enfoque alternativo. Donde vallan inmersos los nuevos conceptos, aprensiones, exigencias metodológicas y técnicas y una cualificación global de la gestión de riesgo. Sin dejar excluida a la interpretación de los lideres representantes en las mesas distritales de gestión de riesgo.

4.3.1 Estrategia para ejecutar la propuesta

La ejecución de este proyecto nos aportara un nuevo panorama en la administración y aplicación de cuestiones en relación de la gestión de riesgo. Y, específicamente a los, nuevos enfoque en comprensión de la población. De la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador. Se comprenderá la gestión de riesgo en una nueva concepción que generara nuevas alternativas y mejor capacidad de liderazgo, y relación institucional. Esto se expresará en el siguiente caso o situaciones.

La ejecución es la sumersión en las actividades del proyecto. Donde aplicaremos la metodología y todas las técnicas pertinentes. Para enfatizara la categoría de la Gestión de riesgo con el papel de las instituciones, actores comunitarios, investigadores académicos.

De esto surgirán las propuestas; perspectivas, Aprehensión y comprensión de enfoque de gestión de riesgo facilitados por lo conferencistas que participaran en el coloquio.

Esto será divulgado y reproducido a través de memoria del coloquio como experiencia escrita, para que esta memoria sea un instrumento científico, y un manifiesto de experiencias sobre gestión de riesgo con una orientación científica hacia las exigencias de las necesidades actuales de la zona uno del distrito cinco de la ciudad de san salvador.

Se conformara una relación más amena entre las instituciones, las comunidades y la capacidad de una interpretación científica de los enfoques y experiencias de gestión de riesgo. Y así generar mecanismos técnicos metodológicos en capacitaciones y diagnósticos de la gestión de riesgo.

Se lograra una premisa a la creación de una estructura más sólida en protección civil municipal y central, organizaciones no gubernamentales junto a las comunidades y la academia. Para que esto logre a corto plazo la aplicación de un nuevo enfoque.

Como producto final será la memoria del coloquio, además se plasmara un plan alternativo de gestión de riesgo donde lleve el aspecto de ordenanzas, leyes, políticas, planificación estratégica. Y, todo lo que exige una gestión de riesgo alternativa integral y global. Dejando además claro el aspecto de la evaluación constante del plan. Para analizar los logros y las modificaciones que exigirá el transcurso del tiempo y nuevos escenarios de riesgo. Esté plan alternativo servirá como herramienta de gestión de una nueva proyección de gestión de riesgo.

4.3.2 Estrategia para ejecutar el coloquio

La estrategia será el cómo organizar el coloquio, como desarrollarlo y como programarlo para su ejecución. Empero, en otros apartados explicamos lo que se busca construir de este coloquio. Para esta construcción es importante plasmar pasos específicos que dejen el eje filosófico, técnico metodológico. De cómo se organizara el coloquio.

En el cómo se desarrollara el coloquio; van los participantes claves que intervendrán con una ponencia con respecto al tema, haciendo una propuesta individual de forma tácita. Estos ponentes se pretende que sean en su mayoría personas que fueron los informantes claves en él estudio del “ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTION DE RIESGOS EN ZONA UNO

DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)". Empero, se tratara de invitar personas referentes al tema de otras instituciones nacionales e internacionales. Que enriquezcan el conocimiento y las experiencias con respecto al tema.

Una cuestión importante es la dinámica del coloquio que será analizada con los gestores. Pero en este momento partimos de la propuesta de dinámica de preguntas categoriales a los ponentes y al finalizar las últimas ponencias formar mesas para analizar las categorías y variables que surjan. Para que de allí surjan propuestas que vallan plasmadas en la memoria final del coloquio, y sean analizadas para la construcción del plan global e integral. Este plan es lo medular que se busca de este coloquio. Aparte de la memoria que se buscara que sea editada por autoridades pertinentes. Para que quede como documento científico y que pueda ser citado por toda la persona que necesite.

Otra cuestión importante es: el lugar donde se pretende realizar el coloquio. Como propuesta se pretende gestionar el cine teatro de la Universidad de El Salvador. Pero es importante recalcar las posibilidades de movilización de los participantes y todo el desarrollo logístico de la actividad. Esto se definirá con las autoridades gestoras y la cuestión del financiamiento. La actividad se pretende que sean los últimos dos días de la tercera semana del mes de febrero.

Con respecto a la asistencia serán miembros de la Universidad de El Salvador, específicamente de la Facultad de Ciencias y Humanidades, la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas, e Ingeniería y Arquitectura, técnicos de protección civil, técnicos de organizaciones no gubernamentales que participaron como informantes claves y otros invitados. Miembros de las mesas distritales de gestión de riesgo del distrito cinco en un plan "A". Pero en el trascurso de la gestión financiera se analizara si se hace para toda la cabecera

del municipio de San Salvador. Para conocer la situaciones de los otros distritos. Esto será cuestión analizada al concretar el financiamiento.

A continuación se plasma una tabla como propuesta de los participantes del coloquio.

Tabla N° 1
Muestra de instituciones y comunidad.

No.	Nombre la Institucion	Tipo institucion.
1	Alcaldía Municipal de San Salvador.	Local .
2	Proteccion Civil.	Nacional (GOES).
3	Union ecologica salvadoreña.	No fue muestra. ONG´s
4	Lideres de mesa ge destion distrital del distrito cinco.	Lider comunitario
	Posible Gestion internacional.	Academico u, ONG´s.
5	Facultad de Ciencias Naturales y Matematica, de la Universidad de El salvador (ues).	Academia .
6	Facultad de Ingenieria y Arquitectura de la Universidad de El Salvador.	Academia.
7	Geologos del mundo.	ONG's.
8	SalvaNATURA.	ONG's.

FUENTE: Elaboración propia.

4.4 JUSTIFICACIÓNJUSTIFICACION

El proyecto del “PRIMER COLOQUIO ACADÉMICO INSTITUCIONAL SOBRE EL TEMA DE GESTIÓN DE RIESGO HACIA UN EMPODERAMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL, EN BUSCA DE PLAN ALTERNATIVO, SAN SALVADOR, 2012-2013”. Se pretende abordar dando pertinencia operativa a la participación multi-institucional, y a la comunidad. Enfocando la aprehensión y comprensión actual sobre el tema de gestión de riesgo. Y estrechar los espacios de los hallazgos encontrados el estudio del enfoque dominante y alternativo. Construyendo una alternativa consensuada y aplicable. multi-disciplinaria. Como una innovación.

4.4.1 Importancia del proyecto

Este proyecto se tratara Con la importancia de hacer una construcción de un plan alternativo aunado a una memoria teórica, en base de la participación de las instituciones y comunidad. Es decir cómo aplican el enfoque dominante. Aportando en un debate para aplicar un enfoque alternativos. Tanto que al ejecutar el proyecto se crearan nuevos escenarios de enfoque y aplicación en un desarrollo integral de forma teórica práctica. Con un grado de cientificidad comprobable y expuesto a una evaluación para validar los alcances.

4.4.2. Relevancia al proyecto

Al aplicar este proyecto creamos una relevancia; debido a que este proyecto surge como producto de la investigación científica académico que es parte del proceso de grado para la Licenciatura en Sociología **“ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”**. Para obtener las implicaciones prácticas de investigación. Este proyecto es el capítulo cuatro de la investigación del proceso de grado. Y, al ejecutarlo se desarrolla la temática de la gestión de riesgo con una construcción teórica propia de la región y producto académico científico. Para ser utilizado como referente teórico a ciudadanos y a futuros investigadores. E instituciones referentes a la gestión de riesgo. Como la base de la construcción de un plan alternativo.

4.4.3. Factibilidad del proyecto

Es factible debido a la necesidad de hacer estudios sobre las situaciones económicas, ambientales, y sociales en relación a la gestión de riesgo. Aunado a la necesidad de hacer producción teórica científica propia de la región. Esta situación de necesidad es legal y legítima a través de todas las instituciones que representan protección civil. Y la producción académica científica como

institución. Empero, al aunar esta situación legitimamos la gestión de cooperantes, organizaciones no gubernamentales o fundaciones que estimulan el interés de estudios ambientales y de gestión de riesgo. Caso que puede apertura el financiamiento del proyecto.

4.4.4. Aporte

Se busca construir un plan alternativo y una memoria teórica científica producto del coloquio y citas de autores clásicos. Además dando seguimiento científico al estudio hecho en el proceso de grado. Dando pertinencia a la necesidad de la construcción de estudios científicos locales y regionales.

4.5 OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICOS

4.5.1 Objetivos generales

- .1 Identificar la situación teórica de los enfoques de gestión riesgo. Para interactuar en los alcances, hallazgos, y desafíos del estudio de enfoque dominante y alternativo; con esto se busca estimular la iniciativa y proponer estrategias alternativas de gestión de riesgo que busquen la sustentabilidad
- .2 Estimular para fortalecer los tejidos sociales y actores en las dinámicas de la gestión de riesgo. Fomentando el conocimiento científico, las dinámicas locales, y la relación institucional gestora con la academia, y las comunidades.
- .3 Fundamentar la científicidad de la gestión de riesgo para una divulgación comprensible a la sociedad civil. Para sustentar bases estratégicas, técnicas, institucionales y la cuestión financiera para abordar la temática de gestión de riesgo.

4.5.2 Objetivos específicos

- .1 Abordar el proyecto fundamentada en el método inductivo Cualitativo. Para análisis, codificar la situación cotidiana con respecto al tema de gestión de riesgo.
- .2 Utilizar el método cualitativo como guía de fases técnicas, en una investigación sistémica de carácter científico para la presentación de análisis y propuesta de una planificación de gestión de riesgo integral.
- .3 Construir un ensayo como guía técnica para proyectos estratégicos y experimentales de zonas focalizadas. Para una planificación estratégica de gestión integral. Esto tiene que ser evaluado para verificar los alcances a mediano y largo plazo.

4.6 GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

La gestión se hará a través del financiamiento de una organización no gubernamental o una institución cooperante. La gestión del proyecto será en base al presupuesto acordado con los gestores y la planificación del proyecto.

En lo que corresponde a la administración será a través de la institución que asuma la gestión financiera. Empero, protección civil central convocara las mesas distritales de gestión de riesgo. Y las instituciones pertinentes en la participación del coloquio.

Pero en lo que compete a la administración logística, parte del director del proyecto que será el que definirá el cronograma de actividades en la planificación y ejecución del proyecto. Esto lo hará con la colaboración de un técnico asistente, en las actividades de la ejecución del proyecto. Además se administrará la propaganda, las convocatorias a las mesas distritales de gestión de riesgo y a los técnicos que asistirán al coloquio.

El director de la investigación organizará y administrara las actividades que se harán en el coloquio, y las gestión de los ponentes, el asistente será el que aplica la logística practica del evento, en la supervisión de edecanes, refrigerios. Es decir las dinámicas puntuales del evento.

El director del proyecto asume el papel de elaborar la memoria del coloquio como un nuevo enfoque alternativo. Y, el plan estratégico para una gestión alternativa de gestión de riesgo.

Empero, la institución gestora administrara todo el trascurso del proyecto que ira desde la gestión financiera en base al perfil del proyecto, obviamente será la que supervisara el financiamiento; es decir la (planificación, ejecución, presentación). Esto ira desde la planificación y ejecución del coloquio, la construcción y edición de la memoria, construcción de plan alternativo y presentación del mismo

4.6.1 Beneficios de las propuestas y beneficiarios

Los beneficios serán en dos variables globales, una variable es el coloquio. Donde se construirá una memoria como producto teórico aunando a la segunda variable que será la propuesta de un plan alternativo. Esta propuesta será directamente para ser aplicado a comunidades del distrito cinco. La propuesta busca integrar una totalidad en cuestión a la temática de gestión de riesgo. Empero, con la participación de instituciones gubernamentales y no gubernamentales, construyendo una alternativa participativa de la comunidad y la multi-institucionalidad y multi-dicplinariedad.

Con este coloquio se espera crear un debate teórico científico institucionales, para un aprehensión de la sociedad civil en las estrategias de conocimiento científico y como empoderase del tema de gestión de riesgo. Aunado a la cuestión de Cómo podemos partir del enfoque dominante y alternativo en la

construcción de un plan estratégico integral. Que se construya a través de una participación integral y comunitaria.

Empero, se construirá un plan pertinente a reforzar el conocimiento científico en los participantes del coloquio y específicamente a los miembros de las mesas distritales de gestión de riesgo. Este conocimiento científico será reforzado con las historias empíricas individuales de las comunidades.

TABLA N°2

BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS	
Directos	Indirectos
Zona uno del distrito cinco.	Las comunidades aledañas a la zona de influencia del proyecto. Líderes comunitarios. Las ONG's que trabajan gestión de riesgo. Miembros de las instituciones gubernamentales que participen en el proyecto. La comunidad académica. Y la sociedad.

4.7 PRESUPUESTO PARA EJECUTAR PROYECTO

El presupuesto ira delimitado en dos momentos, el primer momento va desde la aplicación del evento (coloquio), tomando la logística de (viáticos para movilizar líderes comunitario, contratación de edecanes, alimentación para los días del evento). Y, en segundo momento que es la administración de todo el proyecto donde se describirá: el sueldo del director y el asistente técnico, viáticos del director y el asistente técnico (estos para la logística de la planificación ejecución y edición y presentación de los resultados del coloquio).

**TABLA N° 3
PRESUPUESTO DEL PROYECTO DEL COLOQUIO**

Actividad	Recursos	Cantidad	Total
Evento del coloquio	Alimentación Para dos días: 2 Refrigerios por día, y un almuerzo.	150 porciones por día.	\$ 2,100.00
	Contratación de dos edecanes.	Edecanes, sueldo por día/u \$ 15.00	\$ 60.00
	Viáticos para movilizar líderes comunitarios.	70 líderes comunitarios. viatico/p \$ 2	\$ 140.00
Edición de memoria de coloquio.	Ediciones.	200. Ediciones Valor/u \$10.00	\$ 2,000.00
Edición de planes alternativos.	Ediciones.	200. Ediciones Valor/u. \$10.00	\$ 2,000.00
Materiales y logística de propaganda. (Para el coloquio).	Cuñas publicitarias	66 cuñas publicitarias. Sobre que es gestión de riesgo. Valor/u. \$3.00	\$ 200.00
	Críticos y afiches con información para invitación del evento.	150 valor/u \$5.00	\$ 750.00
	Tarjetas para la invitación al evento.	150 tarjetas valor/u \$ 10.00	\$ 1,500.00
	Camiseta estampada	150 camisetas valor/u \$ 5.00	\$ 750.00
	Carnets. de identificación para el evento del coloquio.	150 carnets. Valor/u \$ 2.00	\$ 300.00
Publicidad al evento de edición y presentación de los resultados del coloquio. (Memoria y plan alternativo).	Críticos y afiches con información para invitación del evento.	150 valor/u \$5.00	\$ 750.00
Presentación de resultados del coloquio. (memoria del coloquio y plan alternativo).	Refrigerios.	150 refrigerios con el valor/u \$ 2.	\$ 300.00
	Contratación de dos edecanes.	Edecanes, sueldo por día/u \$ 15.00	\$ 60.00
	Viáticos para movilizar líderes comunitarios.	70 lideres comunitarios. viatico/p \$ 2	\$ 140.00
Contratación de asistente técnico.	Contratación de dos meses: en la planificación del proyecto y el día del evento (coloquio)	Salario por mes \$ 900.00	\$ 1,800.00
Dirección de planificación del proyecto, ejecución, y presentación. De resultado.	Gestión de siete meses.	Salario por mes. \$ 4,000.00	\$ 28,000.00
Consultoría técnica.	Una consultoría por mes.	Salario por consultoría. \$200.00	\$ 1,400.00
Vehículo para. Transporte a actividades logísticas, en la planificación, ejecución y presentación del proyecto.	Viáticos para transporte (combustible). Valor unitario por galón. \$ 5.00.	Cuatro galones por semana. \$20.00, por mes \$ 80.00	\$ 560.00
	Diploma de asistencia al coloquio.	150 diplomas. valor/u \$ 3.00	\$ 450.00
	Imprevistos Varios.	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00
Total global.	Presupuesto	\$ 55,260.00	\$ 55,260.00

4.8 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

Es pertinente crear la cultura institucional de evaluar los planes, programas o proyectos para validar los alcances, logros y hallazgos. Por lo tanto dejamos subyacente la necesidad de evaluar los logros del coloquio que validen los alcances que se pretenden. Como el aspecto de la creación de la memoria teórica científica con nuevos escenarios teóricos metodológicos, la creación de un plan alternativo que sea evaluado para que se pueda convertir en una prueba piloto para un proyecto de país.

La evaluación deberá ser gestionada junto a la aplicación del plan de trabajo por la institución con la que se consensué los aspectos operativos de la aplicación del plan alternativo. Analizando los logros de forma científica para consensuar las modificaciones que exigen nuevos contextos.

4.9 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Concluimos que este coloquio es pertinente y necesario para que se le dé seguimiento al estudio del enfoque dominante y alternativo. Debido que al hacer el coloquio la propuesta no queda como letra muerta. Obviamente abordando en la práctica el proyecto. Desarrollando así conocimiento científico propio de nuestra realidad específica de país o región. Siendo el interés de desarrollar la ciencia social y específicamente la Sociología como herramienta para el estudio de la gestión de riesgo. Esto es pertinente en el aspecto de la realidad social en relación con la naturaleza física.

Recomendando que dentro del plan alternativo se especifique un plan para la administración de una emergencia, en caso de un evento extremo.

Además la edición de la memoria quede como producto para la comunidad científica y todo el ciudadano que se quiera cualificar el conocimiento con

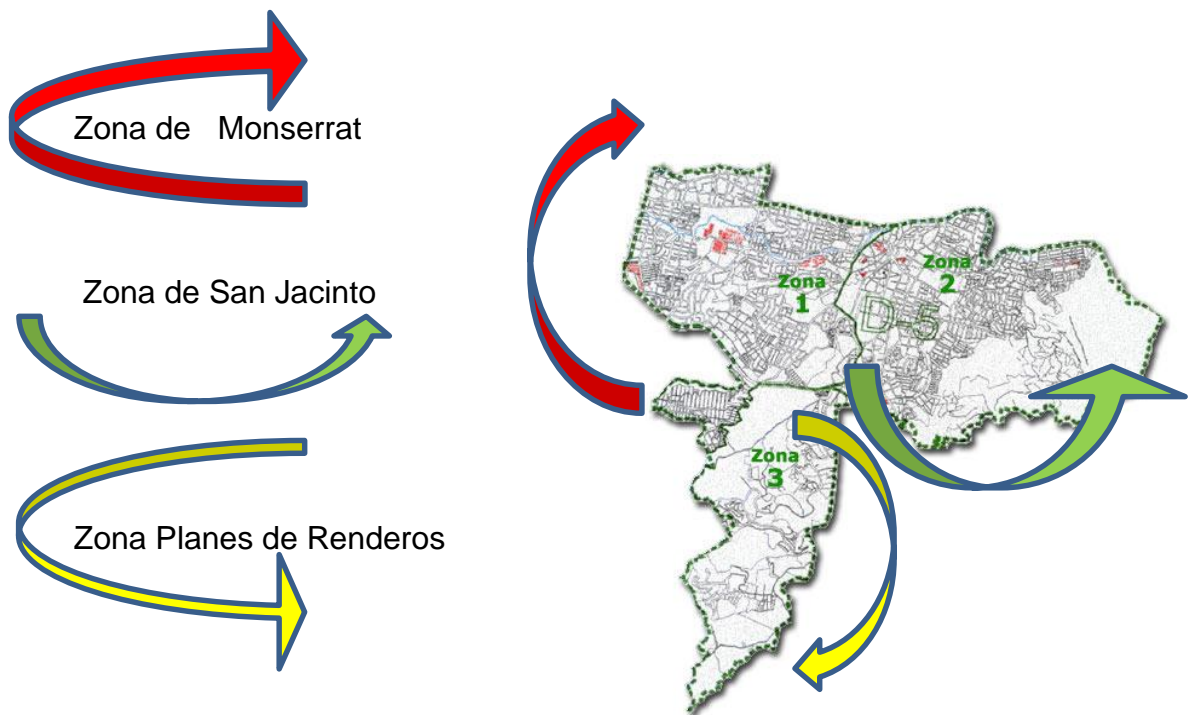
respecto al tema de gestión de riesgo, contando así con un documento producido en base a experiencias propias de la región Y el país.

ANEXOS

Anexo 1

MAPA N° 1

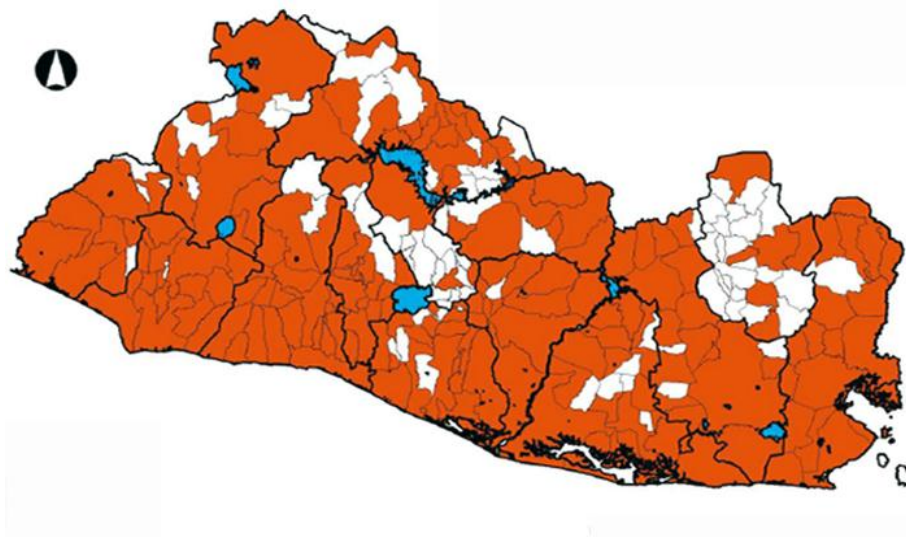
DIVISION POLITICA ADMINISTRATIVA DEL DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR. E/S. C, A.



Fuente: www.Alcaldiass.wordpress.com y Modificación Propia

Anexo 2

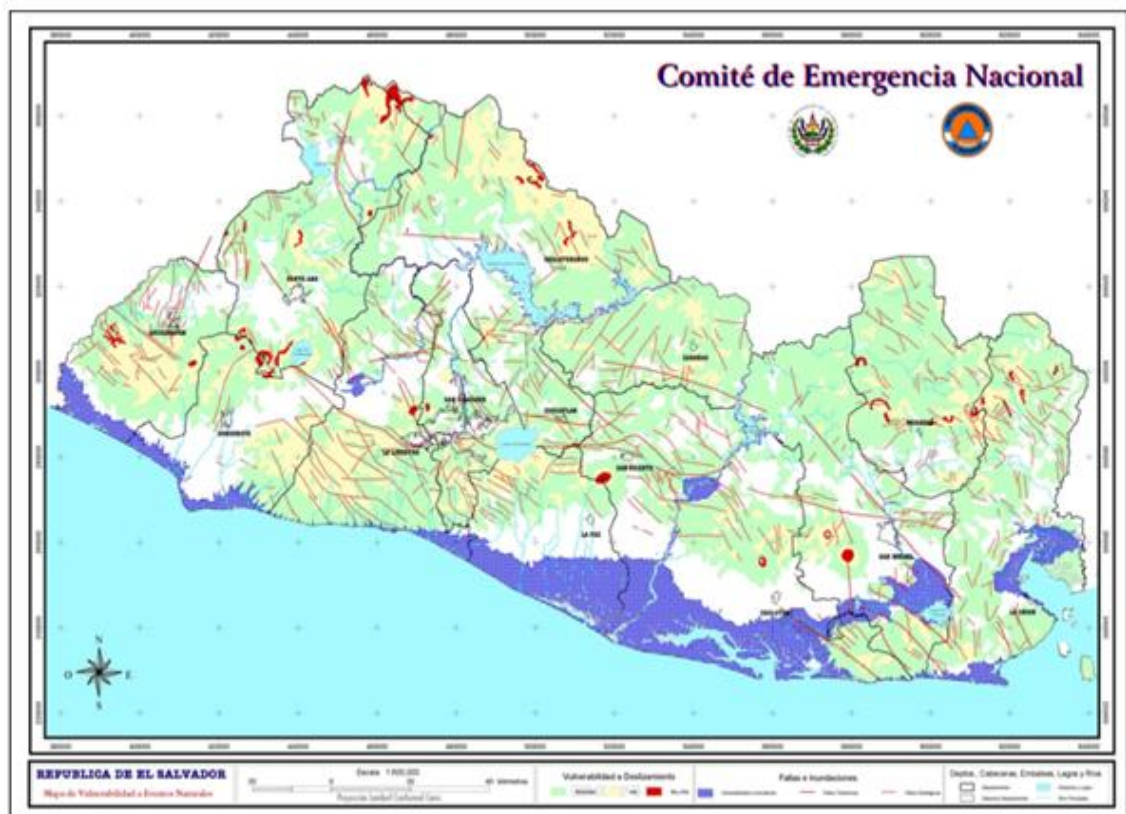
MAPA N°2
ZONAS AFECTADAS POR TORMENTA 12-E AÑO 2011.



Fuente: FUNDEPROES Boletín Octubre 2011

MAPA N°3

MAPA DE RIESGOS A DESLIZAMIENTOS E INUNDACIONES



Fuente: La Prensa Gráfica, Mapas de Riesgos a Deslizamientos e Inundaciones, Noviembre de 2006.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

- 1 AGUILAR, ROXANA. LANDAVERDE VERÓNICA. SOSA, J. RECINOS, GLORIA, **Diagnóstico Medioambiental del Distrito Cinco**. MAESTRIA UCA. 2006 Año. Salvador, 2005, 42 págs.
- 2 HUERGO, JORGE, **Los Procesos de Gestión**, documento como Etimología de la Gestión. S/P, S/E, S/F. 5 págs.
- 3 ESCOBAR CORNEJO, MARIA DEL CARMEN, **Reflexiones y Sugerencias para Redactar El Protocolo de Investigación con Metodología Cualitativa**, S/P, S/E, S/F. pág. 24.
- 4 ELEMENTOS CONCEPTUALES PARA LA PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE DAÑOS ORIGINADOS POR AMENAZAS SOCIONATURALES. Publicación de las Naciones Unidas ISSN impreso 0252-2195, editado año: 2005. 133 Págs.
- 5 LAVELL, ALLAN, **Sobre la Gestión del Riesgo: Apuntes hacia una Definición**. S/P, S/E, S/F. 23 págs.
- 6 LAVELL, ALLAN, **Ciencias Sociales y Desastres Naturales en América Latina un Encuentro Inconcluso**. S/P, S/E, S/F. 10 págs.
- 7 LAVELL, ALLAN, **Apuntes Para una Reflexión Institucional en Países de la Subregión Andina**. S/P, S/E, S/F. 41 págs.
- 8 LAVELL, ALLAN. PÉREZ ORTEGA, GUSTAVO, **La Gestión del Riesgo de Desastres: Un Enfoque Basado en Procesos**. Primera Edición. Lima, Perú, 2009, 102 págs.
- 9 LECCIONES, **del gran terremoto Hanshin- Awaji**. Centro de Aprendizaje de la Reducción del Desastre. Institutito de Reducción de Desastres y Renovación Humana (en JICA Hyogo). Fecha de publicación: Marzo del 2008.
- 10 MASKREY ANDREW, Recopilador. **Los Desastres no son Naturales**, Impreso y Hecho en Colombia, Primera Edición Octubre de 1993. 166 págs.
- 11 PÉREZ ARAMBURÚ, EVANGELINA, **Enfoques Teóricos Para su Análisis**. Segundo Congreso Argentino de Administración Pública. Sociedad, Estado y Administración. S/P, S/E, S/F. 16 págs.

- 12 S. VALLES, MIGUEL, **“TÉCNICAS CUALITATIVAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL”** REFLEXION METODOLÓGICA Y PRÁCTICA PROFESIONAL, S/P, Editorial Síntesis S. A , octubre 1999, 120 págs.

FUENTES ORALES

- 13 ÁVILA MIRA, LUIS ERNESTO, **Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus Propuestas**, Arquitecto, Técnico de Geólogos del Mundo. Fecha de aplicación: 26-06-2012, Hora: 9:30 a 10: 10: am. Entrevistador: Isaí Arévalo flores.
- 14 MORAN ORELLANA, GUILLERMO NAPOLEÓN, **Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus Propuestas**, Master en Geología, Profesor Universitario e investigador, de la Facultad de Ciencias y Naturales de la Universidad de El Salvador. Fecha de aplicación: 16-07.1012, Hora: 11:00 a 11:56. Entrevistador: Isaí Arévalo flores.
- 15 POLANCO, MAURICIO ANTONIO, **Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus Propuestas**, Ingeniero, Jefe de la unidad productiva de Electromecánica de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador. Fecha de aplicación: 11-07.1012, Hora: 11:00 a 11:32. Entrevistador: Isaí Arévalo Flores.
- 16 QUEZADA, MARTA LILIAN, **Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus Propuestas**, Licenciada en Biología, Director de Ecosistemas Áreas Técnicas. De Salvatur. Fecha de aplicación: 4-7-2012, Hora: 2:25 a 3: 13: pm. Entrevistador: Isaí Arévalo flores.
- 17 TEJADA, OVIDIO, **Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus Propuestas**, Empleado del Instituto Salvadoreño del Seguro Social , Líder: comunitario, Comunidad El Cañito, Fecha de aplicación de entrevista: 16-06-2012, Hora: 10:00 a 10: 41: am. Entrevistador: Isaí Arévalo flores.
- 18 VALENCIA, RICARDO, **Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus Propuestas**, Licenciado en Ciencias Jurídicas, Técnico de protección civil, central, Departamental de San Salvador, Fecha de aplicación: 20-06-2012, Hora: 9:10 a 9:35: am. Entrevistador: Isaí Arévalo flores.

- 19 ZEPEDA, OSWALDO, **Enfoque Dominante y Alternativo en Gestión de Riesgos en Zona Uno Distrito Cinco San Salvador y sus Propuestas**, Licenciado en Ciencias Jurídicas, Director de Protección civil Gobierno Local, Alcaldía Municipal de San Salvador. Fecha de aplicación: 23-6-2012, Hora: 2:00 a 2:33 pm. Entrevistador: Isaí Arévalo flores.

FUENTES ELECTRONICAS:

PAGINAS WEB:

- 20 www.marn.gob.sv
- 21 http://www.proteccioncivil.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=1081:la-direccion-general-de-proteccion-civil-y-la-agencia-de-cooperacion-internacional-del-japon-jica-conluyen-proyecto-bosai&catid=35:la-institucion-cat
- 22 Sitio web del **Servicio Nacional de Estudios Territoriales(SNET)** de El Salvador
- 23 Sitios web de salvanatura.
- 24 www.sansalvador.gob.sv

OTRAS FUENTES

- 25 ÁVILA MIRA, LUIS ERNESTO. **Conferencia Impartida a Seminaristas de en Proceso Grado en la Licenciatura en Sociología. Sobre Gestión de Riesgo.** 45 Diapositiva, Fecha de Exposición: 11-4- año, 2012.
- 26 KAWAHIGASHI, EIJI, **Conferencia Impartida a Seminaristas de en Proceso Grado en la Licenciatura en Sociología. Sobre Gestión de Riesgo, y Experiencia del Proyecto (JICA, BOSAI).** 99 Diapositiva. Fecha de exposición: 29-3-año 1012.
- 27 ZEPEDA, OSWALDO. **Conferencia Impartida a Seminaristas de en Proceso Grado en la Licenciatura en Sociología. Sobre Gestión de Riesgo.** 59 Diapositivas. Fecha de Exposición 22-4- año 1012.
- 28 DIAPOSITIVAS BAJADAS DE LA WEB: **nuevos conceptos básicos.** 39 diapositivas,s/a,s/f, s/p, s/e.



Fuente: Casa comunal comunidad el cañito, foto tomada por seminaristas, fecha: 3/2/2012.

SEGUNDA PARTE DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN EN PROCESO DE GRADO

4. PLAN DE TRABAJO PARA LA INVESTIGACIÓN DEL PROCESO DE GRADO, 2012
5. DIAGNOSTICO SITUACIONAL: CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTIÓN DE RIESGOS Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITO CINCO (SAN SALVADOR, 2012)
6. PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN: “ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”

1.

**PLAN DE TRABAJO PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO
DE GRADO, 2012**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**PLAN DE TRABAJO PARA INVESTIACIÓN EN PROCESO DE GRADO,
(2012)**

PRESENTADO POR MIEMBROS DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

NOMBRES	CARNÉ
MARTINEZ MIRANDA, JANCY MADAI COORDINADORA	MM-05204
MOLINA SANDOVAL, KATHERINE TATIANA SUBCOORDINADORA	MS-05084
PEREZ SANTOS, CARLOS ALONSO TESORERO	PS-07004

**PLANIFICACION ELABORADA POR ESTUDIANTES EGRESADOS DE LA
CARRERA DE LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA PARA LA UNIDAD DE
PROCESOS DE GRADO CICLO I Y II 2012**

LICENCIADO FRANCISCO SERAROLS RODAS
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARIA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACION

20 DE FEBRERO DE 2012
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR, EL SALVADOR

**INTEGRANTES DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
EN PROCESO DE GRADO DE SOCIOLOGIA, 2012**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CARNET
1	AQUINO AVENDAÑO, KARLA GISELLE	AA07008
2	ALVARENGA AYALA, MARÍA LILA	AA05107
3	AVELAR ALFARO, MAIRA CRISTINA	AA99107
4	ARGUETA RUTH, BERALIZ	AA07110
5	ARÉVALO FLORES, ISAÍ	AF04026
6	CASTRO MEJÍA, FLOR DE MARÍA	CM06093
7	CERÓN GARCÍA, ANA JACKELINE	CG07011
8	DÍAZ FLORES, CÉSAR MAURICIO	DFO6004
9	ELÍAS GRANADOS, BERENICE CAROLINA	EG07011
10	HERNÁNDEZ, JORGE ALBERTO	HH06043
11	LÓPEZ MORÁN, EDWIN DAGOBERTO	LMO2019
12	MARTÍNEZ MIRANDA, JANCY MADAÍ	MM05204
13	MOLINA SANDOVAL, KATHERINE TATIANA	MS05084
14	PÉREZ SANTOS, CARLOS ALONSO	PS07004

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION.....	174
1. DESCRIPCION DEL PROCESO	176
2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS.....	180
2.1 GENERALES.....	180
2.2 ESPECIFICOS.....	180
3. ACTIVIDADES Y META.....	182
3.1 ACTIVIDADES.....	182
3.2. METAS.....	183
4. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN.....	185
5. POLITICAS INSTITUCIONALES Y GRUPO DE INVESTIGACION.....	186
5.1 INSTITUCIONALES: REGLAMENTO GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	186
5.2 GRUPO INVESTIGADOR.....	187
6.RECURSOS.....	187
6.1. HUMANOS.....	187
6.2 MATERIALES.....	188
6.3.FINANCIEROS.....	188
6.4 TIEMPO.....	188
7. CONTROL Y EVALUACION.....	188
7.1 CONTROL.....	188
7.2 EVALUACIÓN.....	189
ANEXOS.....	190
1. CRONOGRAMA GENERAL DE ACTIVIDADES DEL PROCESO DE GRADUACION CICLO I-2012.....	191
2. PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACION EN PROCESO DE GRADO.....	192
3. CONTROL Y EVALUACION A MIEMBROS PERTENECIENTES AL SEMINARIO DE INVESTIGACION, 2012.....	193

4. CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DEL PROCESO DE GRADUACION 2012.....	194
8 REFERENCIAS.....	195

INTRODUCCION

El plan de trabajo fue elaborado por estudiantes egresados de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, en Facultad de Ciencias y Humanidades, como uno de los requisitos del “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador”, para optar el grado de Licenciados en Sociología, bajo la modalidad de seminario”

En el presente Plan de Trabajo del Proceso de graduación 2012, se jornalizan las actividades que se realizarán durante la investigación desde búsqueda de información bibliográfica relacionada con el tema, trabajo de campo, avances escritos, informe final y defensa de la investigación. El objetivo que se pretende es determinar las etapas y fases durante todo el proceso de inicio y finalización de la investigación, para lograr los objetivos y metas.

La importancia del plan de trabajo es principalmente su uso como lineamiento a seguir y cumplir dentro del proceso investigativo, que se desarrolla dentro del tema general de investigación “Condicionantes Ambientales, Desastres Sociales, Gestión de Riesgo y Vulnerabilidad en el Distrito Cinco de La Ciudad de San Salvador en la búsqueda de su sostenibilidad, 2012.”

El plan tiene los siguientes capítulos: Capítulo I Descripción del proceso, en este apartado se detalla cómo está organizado el seminario; Capítulo II Objetivos general y específicos, se determina que se persigue con la investigación; Capítulo III, Actividades y metas; se describe lo que se quiere alcanzar y cuáles serán las acciones para poder llevar a cabo la investigación; Capítulo IV, Estrategias de investigación, se desarrollará a partir de las diversas estrategias para ejecutar la investigación; Capítulo V, Políticas institucionales y grupales, lineamientos que dirigirán el trabajo investigativo; Capítulo VI,

Mecanismos de evaluación y control, de cómo se evaluara y sobre qué criterios;
Anexos, aquellos documentos necesarios para la investigación.

La metodología utilizada para la elaboración del presente documento se desarrolló a partir de reuniones planificadas con el apoyo reglamento del seminario de proceso de graduación y la propuesta de temas guías, investigación dentro de los artículos que se han adecuado a nuestro interés en base al Reglamento General de Proceso de Graduación, planteamientos metodológicos y asesorías con los docentes directores y con la coordinadora general del proceso de graduación de investigación documental sobre elaboración de informes escritos y gestión de riesgo.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE GRADO

1.1 ORGANIZACIÓN Y REQUISITOS

El proceso de grado será presentado por los seminaristas inscritos, el cual está conformado por 14 estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología en el año 2011, impartida dentro de la Escuela de Ciencias Sociales, de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. Este Proceso de Graduación y tiene como tema central de investigación: “Condicionantes Ambientales, Desastres Sociales, Gestión de Riesgo y Vulnerabilidades en el Distrito cinco de la Ciudad de San Salvador en la Búsqueda de su Sostenibilidad, 2012”, tema que es considerado de relevancia y actualidad en la realidad salvadoreña y en especial las zonas del distrito cinco por ser el más vulnerable en el gran San Salvador.

El trabajo que se pretende realizar con base al Reglamento General de Proceso de Graduación, establecido en su artículo 14: “Los estudiantes inscritos, podrán participar en el proceso de graduación y desarrollar su investigación en forma individual o colectiva, en este último caso, el número máximo será de tres participantes y podrá ser ampliado como máximo hasta cinco...”³¹

De acuerdo con el reglamento del seminario de proceso de graduación existe una modalidad de trabajo que es la de seminario de graduación, donde cada uno de los seminaristas egresados nos integramos en grupos de tres participantes para investigar la temática central y luego nos dividimos en subtemáticas que a continuación se describe.

31 UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador, versión en línea.
http://publico.ing.ues.edu.sv/assignaturas/tbe115/REGLAMENTO%20GRAL_%20DE%20PROCESOS%20DE%20GRADUACION%20DE%20LA%20UES.html.

Grupo 1

Tema: “Condicionantes del medio ambiente urbano y su impacto en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador y su recuperación (2012)”.

Integrantes:	Carné
Carlos Alonso Pérez Santos	PS07004
Katherine Tatiana Molina Sandoval	MS05084
Jancy Madaí Martínez Miranda	MM05204

Grupo 2

Tema: “Vulnerabilidad Global en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador: hacia la prevención del desastre social (2012).”

Integrantes:	Carné
Ana Jackeline Cerón García	CG03030
Berenice Carolina Elías Granados	EG07011
Karla Giselle Aquino Avendaño	AA07008

GRUPO 3

TEMA: “Análisis del Sistema Nacional de Atención a Desastres Sociales en la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador y su reestructuración (2012)”.

Integrantes	Carné
Flor de María Castro Mejía	CM06093
Edwin Dagoberto López Morán	LM02019
César Mauricio Díaz Flores	DF06004

GRUPO 4

TEMA: “El enfoque dominante y alternativo en gestión de riesgo en Zona Uno del Distrito Cinco, San Salvador y sus propuestas (2012)”.

Integrantes	Carné
Isaí Arévalo Flores	AF04026

GRUPO 5

Tema: “Deficiencias del sistema de organización social en desastres sociales, propuesta de participación participativa en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador (2012)”.

Integrantes	Carné
Ruth Beraliz Argueta	AA07110
Maira Cristina Avelar Alvarado	AA99107
María Lila Alvarenga Ayala	AA05107

GRUPO 6

TEMA: “Deficiencias en gestión de riesgos en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador: hacia una planificación preventiva (2012)”.

<i>Integrante</i>	<i>carné</i>
Jorge Alberto Hernández	HH06043

La dirección de nuestra investigación estará a cargo de los docentes directores María del Carmen Escobar Cornejo, Juan Francisco Serarols Rodas; la Coordinación General estará a cargo de la Maestra María del Carmen Escobar Cornejo.

1.2 PRODUCTOS DEL TRABAJO EN EL PROCESO DE GRADO

Dándole continuidad al fundamento legal que rige el proceso de graduación y cumpliendo con el artículo 13 de la normativa que dice: “Independientemente del tipo de investigación por el que opte el o los egresados, el proceso de graduación tendrá tres etapas básicas, al final de las cuales se deberá obtener y presentar los siguientes productos documentales:

Etapas 1: Planificación de la investigación. Producto obtenido: Proyecto, Diseño o Plan de Investigación.

Etapas 2: Ejecución o desarrollo de la investigación propiamente dicha. Producto obtenido: Documento o informe final de la investigación”³².

Etapas 3: Socialización de los informes finales de cada subgrupo del seminario de proceso de graduación.

1.3 ADMINISTRACION DEL PROCESO Y EVALUACION

El proceso de graduación según el artículo 13 del reglamento antes citado³³, atribuye a los docentes directores la evaluación de todos los componentes que estructuran el proceso de graduación, además la supervisión general de dicho proceso estará a cargo de la coordinación general de la Escuela o Departamento al que pertenezcan según Facultad, así para este caso corresponde a la Escuela de Ciencias Sociales.

Además la investigación propuesta coincide con el artículo 20 del reglamento, el cual dice: “Para garantizar la adecuada atención de los estudiantes en proceso de graduación, el proceso se organizará administrativamente por áreas de

32 Ídem.

33 Ídem.

interés según la Carrera de que se trate”³⁴. Por su parte garantizando el artículo 13, numeral 2, se presentara al final de la investigación un informe con los resultados de la temática investigada.

2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

2.1 OBJETIVOS GENERALES

2.1.1 Objetivo de la investigación

Realizar la investigación “Condicionantes Ambientales, Desastres Sociales, Gestión de Riesgo y Vulnerabilidad en la Zona Uno del Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador, en la búsqueda de sus sostenibilidad, 2012”.

2.1.2 Objetivo sobre el método de estudio

Implementar el Método Inductivo Cualitativo como guía para el desarrollo de la investigación.

2.1.3 Objetivo sobre la técnica

Emplear las técnicas requeridas en la investigación Inductiva para la recolección de información desde las percepciones de los actores sociales involucrados.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

2.2.1 Conocer sobre las prácticas de los sujetos sociales involucrados respecto a los condicionantes ambientales, desastres sociales, gestión de riesgo y vulnerabilidad en el Distrito Cinco de la ciudad de San Salvador.

34 Ídem.

- 2.2.2 Indagar sobre los rasgos y características generales del entorno de la problemática a estudiar.
- 2.2.3 Elaborar los documentos, guía, reglamento, plan de trabajo.
- 2.2.4 Establecer los diferentes enfoques teóricos que se aplicaran en el desarrollo de la investigación.
- 2.2.5 Elaborar los protocolos de investigación de los subgrupos de trabajo del seminario de proceso de graduación.
- 2.2.6 Implementar las diferentes etapas que contiene el método inductivo cualitativo para una mejor aprehensión de la problemática.
- 2.2.7 Construir un Diagnostico para establecer la situación actual del tema de investigación.
- 2.2.8 Recolectar información por medio de las entrevistas a profundidad a informantes claves para la interpretación de conceptos y categorías que se perciben de la realidad.
- 2.2.9 Analizar la información con programas computacionales cualitativos para el desarrollo de la captación de categorías y conceptos discursivos.
- 2.2.10 Aplicar las técnicas de la observación directa, de la entrevista en profundidad, grupos focales, análisis de contenido para obtener información para la investigación.
- 2.2.11 Recurrir a la triangulación de la información para la comparación y validación de los discursos de los informantes claves.

3. ACTIVIDADES Y METAS

3.1 ACTIVIDADES

Visitar las comunidades de la Zona Uno, del Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador.

Conformar grupos trabajo y asignar temas de investigación.

Recolectar información documental permanentemente mientras dure el proceso de graduación, a partir de la segunda semana de febrero.

Redacción del diagnóstico situacional.

Presentación del diagnóstico situacional de la problemática a investigar en la primera semana de marzo.

Visitar centros de documentación, bibliotecas.

Socialización de los documentos administrativos de la investigación.

Entrevistar a personas del Distrito Cinco de San Salvador para obtener datos e información sobre la problemática.

Reunirse para elaborar el capítulo I

Reunirse para elaborar el capítulo II

Reunirse para elaborar el capítulo III

Presentar el informe final

Socializar el trabajo realizado en el proceso de grado.

Presentar el protocolo de investigación.

Poner en práctica la metodología de la investigación Inductiva Cualitativa para la creación de conocimiento durante tiempo que dure el proceso de grado.

Realizar grupos focales con los líderes de las comunidades de la Zona Uno del Distrito cinco de la ciudad de San Salvador.

Entrevistar expertos en los temas de cada sub grupo.

Hacer entrevista en profundidad a representantes de las comunidades que tengan conocimientos sobre los temas.

Clasificar información por medio de las entrevistas a profundidad a informantes claves para la interpretación de conceptos y categorías que se perciben de la realidad.

Codificar información obtenida

Utilizar los programas WEFT-QDA y NVIVO para el análisis de los datos obtenidos.

3.2 METAS

Presentar la Guía del Seminario de proceso de graduación para la cuarta semana de febrero de 2012.

Socializar el reglamento interno del seminario de graduación en la cuarta semana de febrero de 2012.

Socializar el plan de trabajo en la primera semana de abril de 2012.

Presentar el diagnóstico situacional del proceso de graduación en la primera semana de abril de 2012.

Presentar el Perfil de Investigación del proceso de graduación por cada uno de los subgrupos del seminario de graduación en la segunda semana del mes de marzo de 2012.

Presentar el Protocolo de Investigación del Proceso de Graduación en Marzo de 2012.

Entregar el informe final de la investigación en la cuarta semana de julio de 2012.

Realizar entrevistas en profundidad sobre la gestión de riesgo en la segunda semana de marzo.

Transcribir las entrevistas realizadas a los informantes y la información obtenida en los grupos focales en la cuarta semana de marzo de 2012.

Realización de cuatro grupos focales para la segunda semana de marzo de 2012.

Realizar triangulación de información a través de software en la primera semana de mayo de 2012.

Realizar informe de hallazgos y observaciones en la segunda semana de mayo de 2012.

Realizar Propuesta de proyecto en la segunda semana de junio de 2012

Socializar el informe final de la investigación en la cuarta semana de julio de 2012.

4. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN

- 4.1 Organizar a los estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología, en la modalidad de seminario para realizar el trabajo de investigación.
- 4.2 Asistir a las asesorías programadas los días lunes y miércoles de 5:00 p.m. a 06:30 p.m. con el docente Director Lic. Juan Francisco Serarols, en la sala de maestría del edificio administrativo de la Facultad de Ciencias y Humanidades, mientras que dure el período del proceso de graduación y elaboración.
- 4.3 Visitar la comunidad para realizar entrevistas en profundidad, grupos focales, entrevistas de grupo y reconocimiento del terreno.
- 4.4 Hacer un rastreo de la información existente sobre la temática central de la investigación en bibliotecas, centros de documentación y sitios Web e instituciones de monitoreo de la problemática.
- 4.5 Utilizar recursos informáticos para la sistematización triangulación y análisis de la información.
- 4.6 Organizarnos en equipos de trabajo para la investigación de las subtemáticas, que se derivan de la temática general.
- 4.7 Utilizar las técnicas cualitativas de investigación: Entrevistas a profundidad, grupos focales, triangulación de la información, observación participantes, guía de entrevistas guiada, estructurada y semi-estructurada, y la interacción simbólica.
- 4.8 Utilizar recursos digitales como cámaras y grabadores de voz, para registrar y grabar, elementos de interés para la investigación.

4.9 Seguir los lineamientos dados por los documentos de investigación cualitativa de la Escuela de Ciencias sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de La Universidad de El Salvador.

5. POLITICAS INSTITUCIONALES Y GRUPO DE INVESTIGACION

5.1 INSTITUCIONALES³⁵

Art. 11. – Según el proceso de graduación, es el conjunto de actividades académicas que con la asesoría de un docente director desarrollan los egresados de una Carrera, en un área determinada de conocimiento o varias áreas afines, y que culmina con la presentación y exposición de un trabajo de investigación.

La aprobación del proceso de graduación con una calificación mínima de 6.0 (seis punto cero) en una escala de uno a diez, es un requisito con el que se debe cumplir previamente a la obtención del respectivo grado y título académico.

La calificación final será la sumatoria de las notas parciales obtenidas en las diferentes actividades

Art. 12. - La investigación estará referida a un problema de la realidad salvadoreña, tema o fenómeno de importancia para el desarrollo de las disciplinas científicas relativas a la carrera cursada, cuyos resultados se podrán plasmar en un documento que constituirá un informe final de la investigación

³⁵ Ídem.

realizada.

Etapas del Proceso

Art. 13. - Independientemente del tipo de investigación por el que opte él o los egresados, el proceso de graduación tendrá dos etapas básicas, al final de las cuales se deberá obtener y presentar los siguientes productos documentales:

Etapas I: Planificación de la investigación. Producto obtenido:

Proyecto, Diseño o Plan de Investigación.

Etapas II: Ejecución o desarrollo de la investigación propiamente dicha: Producto obtenido: Documento o informe final de la investigación.

5.2 GRUPO INVESTIGADOR

La puntualidad en las reuniones que tengamos como grupo investigador. Desarrollar las tareas programadas según como sean los diferentes acuerdos que como grupo hemos de acordar. La calificación al final del proceso de graduación será solidaria e igualitaria.

6. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS, Y TIEMPO

6.1 HUMANOS

El seminario de proceso de grado está conformado por catorce estudiantes egresados de la carrera de Licenciatura en Sociología de la Universidad de El Salvador. La Coordinación General del Proceso de Graduación está a cargo de la Msc. María del Carmen Escobar Cornejo, y por el Docente Director Licenciado Juan Francisco Serarols Rodas. Y se contaron con informantes de las instituciones gubernamentales, ONG y representantes comunitarios.

6.2 MATERIALES

En este apartado se contemplan las diferentes recursos que se utilizaran para el desarrollo de la investigación, ya que es de suma importancia planificar cuales van hacer las herramientas necesarias para desarrollar un óptimo trabajo de investigación y donde se puedan utilizar los recursos de la mejor manera, ya que es de saber que son escasos. (Ver Anexo 2 pág. 26).

6.3 FINANCIEROS

Las fuentes de financiamiento de la investigación son proporcionadas por el equipo investigador, ya que por normativa este proceso es parte del aporte estudiantil hacia la Universidad de El Salvador y la sociedad civil. El monto total de la investigación asciende a \$ 3,814.75. (Ver Anexo 3 pág. 27)

6.4 TIEMPO

La investigación tiene una duración que comprende desde febrero a agosto de 2012, es decir de seis meses en los cuales se desarrollan las dos fases del proceso investigativo como son la elaboración de los documentos administrativos y la segunda fase que comprende en la investigación de cada subgrupo la temática que se ha elegido. (Ver Anexo 1, pág. 25).

7. CONTROL Y EVALUACION

7.1 CONTROL

El control del seminario de graduación se ejecutará a partir de tres niveles por parte del director docente del seminario, por parte del coordinador del seminario y por parte de la secretaria del seminario, A través de un listado de asistencia que tendrá que firmar cada uno de los y las seminaristas en las reuniones ordinarias y extraordinarias, de la hoja de asistencia del director del

seminario y el registro de asistencia y cumplimiento de las tareas asignadas de cada subcoordinador lo largo del proceso de investigación.

7.2 EVALUACIÓN

El objeto de la evaluación es hacer que los seminaristas den respuesta de calidad a la investigación y de esta manera ver el grado de desarrollo que los seminaristas han tenido como resultado de la investigación. La evaluación en el seminario se desarrollará en tres vías la autoevaluación, la heteroevaluación y la evaluación sumativa.

7.2.1 Autoevaluación

Se realizará una valoración de forma personal el aporte de los seminaristas por ellos mismos a través del trabajo realizado y las responsabilidades designadas. (Ver anexo n.º 3)

7.2.2 Heteroevaluación

Se evaluará desde un seminarista hacia a otro, tomando como base su aporte y rendimiento, para ello se ha creado un cuadro de evaluación con criterios determinados por el seminario. (Ver anexo n.º 3)

7.2.3 Sumativa

Esta evaluación la realizará el docente director del seminario y será una evaluación cuantitativa y cualitativa de los aportes en la investigación a través de actividades concretas del seminarista, entre las cuales están: las exposiciones, la entrega de planificación y avances de la investigación.

ANEXO

- 1- CRONOGRAMA GENERAL DE ACTIVIDADES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN CICLO I-2012
- 2- PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACIÓN EN RPOCESO DE GRADO
- 3- CONTROL Y EVALUACIÓN A MIEMBROS PERTENECIENTES AL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN, 2012
- 4- CUADRO RESUMEN DE EVALUACIÓN DEL PROCESO DE GRADUACIÓN 2012

ANEXO N° 1 CRONOGRAMA GENERAL DE ACTIVIDADES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN CICLO I-2012

N°	ACTIVIDAD SEMANAS	MES FEB				MAR				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO A OCTUBRE				NOVIEMBRE A DICIEMBRE				ENERO A BRIL
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	E!.....
1	PROPUESTA DE PERFIL		x																											
2	RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DOCUMENTAL		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											
3	SISTEMATIZACIÓN DE INFORMACIÓN					x	x	x	x	x	x	x																		
4	ASESORÍAS			x	x	x	x	x	x	x	x	x	X	x	x	x	x	x	x	x	X	x	x		x	x	x	x		
5	PRESENTACIÓN DE PLAN DE INVESTIGACIÓN							X																						
6	PRESENTACIÓN DE PROTOCOLO												x																	
7	DIAGNOSTICO							x																						
8	INCORPORACIÓN DE OBSERVACIONES								x					X				x	x	x	x	X		x			x			
9	TRABAJO DE CAMPO (RECOLECCION DE LA INFORMACION)									x	x	x	x	X	x	x	x	x	x	x	x	x								
10	PRIMER AVANCE (DE LOS CUATRO CAPITULOS)																													
11	ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE																													
12	SEGUNDO AVANCE (DE LOS CAPITULOS)																													
14	ANÁLISIS DE ENTREVISTAS																													
15	SOCIALIZACION DEL LOS RESULTADOS. (INFORME FINAL)																													

Fuente: Elaboración propia en base a actividades por el seminario de investigación. Empero con modificación propia San Salvador, abril de 2013.

ANEXO N° 2 PRESUPUESTO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

El siguiente cuadro muestra la previsión de los gastos que realizará el equipo de investigación durante el Proceso de Grado, los cuales están dirigidos al cumplimiento de las metas establecidas.

CANTIDAD	UNIDAD	DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	SUB TOTAL	TOTAL GENERAL
HUMANO						
	CICLO I 2012	*Lic. Juan Francisco Serarols Docente Director, Licda. María del Carmen Escobar Coordinadora General del Proceso de Graduación.				
	CICLO II 2012	Estudiantes de la Licenciatura en Sociología en Proceso de Graduación. Comentaristas, Informantes.				
EQUIPO TECNOLÓGICO						
3	c/u	Computadora	600.00	1,800.00		
1	c/u	Impresora	45.00	45.00		
1	c/u	Escáner	45.00	45.00		
1	c/u	Cámara Digital	100	100.00		
1	c/u	Cámara de video	200	200.00		
1	c/12	Memoria USB	12	168.00		
1	c/u	Proyector	700	700.00		
5,000	c/u	Fotocopias	0.02	100.00		
1	c/u	Grabadora	100.00	100.00		
14	c/u	Anillado y empastado	15.00	200.00		
				\$ 3,458	\$ 3,458	
MATERIALES						
5	Resma	Hojas Papel Bond	4.50	22.50		
1	c/u	Engrapadora	5.00	5.00		
1	Caja	Grapas	2.50	2.50		
1	Caja	Clips	1.25	1.25		
1	Caja	Fastener	2.50	2.50		
120	c/12	Folder	1.00	12.00		
120	c/12	Bolígrafos	1.00	12.00		
14	c/u	Borradores	0.50	7.00		
1	c/u	Perforadora	5.00	5.00		
2	c/u	Cartucho de tinta	45.00	90.00		
6	c/u	Marcadores	1.50	9.00		
14	c/u	Lápices	0.25	3.50		
				172.25	\$172.25	
OTROS						
14	c/u	Transporte	20.00	280.00		
14	c/u	Talonarios	70.00	980.00		
14	c/u	Proceso de Graduación	200.00	2,800.00		
\$				4,060.00	\$4,060.00	\$7,690.25

Fuente: Presupuesto elaborado por estudiantes de la Licenciatura en Sociología para la Escuela de Ciencias Sociales "Lic. Gerardo Iraheta Rosales", Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador. Ciclo II, Abril de 2012.

* No hay valor unitario por asignación de la Escuela de Ciencias Sociales y Colaboración de Instituciones.

ANEXO N° 3 TABLA DE CRITERIOS DE HETEROEVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN

Nombre del seminarista							
Criterios	asistencia 15%	calidad del aporte y coherencia 30%	disponibilidad 10%	puntualidad 10%	Responsabilidad 20%	Trabajo en grupo (%)	nota global
1							
2							
3							
4							

Fuente: Elaborado por el seminario de investigación, San Salvador, abril de 2012.

ANEXO N° 4 CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

CARRERA:

FECHA DE EXPOSICIÓN Y DEFENSA

DOCENTE DIRECTOR:

LOCAL:

HORA:

TEMA:

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO	CARNET	PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN				TOTAL 60%	DEFENSA Y DOCUMENTO FINAL				TOTAL 40%	CALIFICACIÓN FINAL
		ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN 10%	PLAN, DIAGNOSTICO Y PROYECTO 15%	AVANCE DE DOCUMENTOS 25%	EXPOSICIÓN DEL PROCESO 10%		EXPOSICIÓN DEL INFORME 20%	PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL 20%				

DOCENTE DIRECTOR DE PROCESO DE GRADUACIÓN

Ciudad Universitaria,

NOMBRE Y FIRMA

Maestra: María del Carmen Escobar Cornejo

COORDINADORA DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

FECHA DE ENTREGA: _____

NOMBRE Y FIRMA

FIRMA: _____

8. REFERENCIAS

ESCOBAR CORNEJO, MARIA DEL CALMEN, TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL Y REDACCIÓN DE INFORMES, primera edición, Editorial Arcoíris, San Salvador el Salvador, 2008

ESCOBAR CORNEJO, MARIA DEL CALMEN, EL PLAN DE TRABAJO (Ideas preliminares), Escuela de Ciencias sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, Universidad de El Salvador, 1995

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR “Ley orgánica de la Universidad de El Salvador”, 2003, Editorial Universitaria, Ciudad Universitaria.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, “Reglamento general de procesos de graduación de la Universidad de El Salvador”. http://publico.ing.ues.edu.sv/asignaturas/tbe115/REGLAMENTO%20GRAL_%20DE%20PROCESOS%20DE%20GRADUACION%20DE%20LA%20UES.html.

2. DIAGNOSTICO

CONDICIONES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTIÓN DE RIESGOS Y VULNERABILIDAD EN DISTRITO CINCO (San Salvador, 2012)

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES,
GESTION DE RIESGOS Y VULNERABILIDAD EN
EL DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR
EN LA BUSQUEDA DE SU SOSTENIBILIDAD (2012)**

PRESENTADO POR MIEMBROS DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

MARTINEZ MIRANDA, JANCY MADAI
COORDINADORA

CARNÉ
MM-05204

MOLINA SANDOVAL, KATHERINE TATIANA
SUBCOORDINADORA

MS-05084

PEREZ SANTOS, CARLOS ALONSO
TESORERO

PS-07004

**DIAGNÓSTICO SITUACIONAL ELABORADO POR ESTUDIANTES
EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA, PARA LA UNIDAD
DE PROCESOS DE GRADO, CICLO I Y II, 2012**

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

21 DE MARZO DE 2012

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

**INTEGRANTES DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
EN PROCESO DE GRADO DE SOCIOLOGIA, 2012**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	CARNET
1	AQUINO AVENDAÑO, KARLA GISELLE	AA07008
2	ALVARENGA AYALA, MARÍA LILA	AA05107
3	AVELAR ALFARO, MAIRA CRISTINA	AA99107
4	ARGUETA RUTH, BERALIZ	AA07110
5	<u>ARÉVALO FLORES, ISAÍ</u>	<u>AF04026</u>
6	CASTRO MEJÍA, FLOR DE MARÍA	CM06093
7	CERÓN GARCÍA, ANA JACKELINE	CG07011
8	DÍAZ FLORES, CÉSAR MAURICIO	DF06004
9	ELÍAS GRANADOS, BERENICE CAROLINA	EG07011
10	HERNÁNDEZ, JORGE ALBERTO	HH06043
11	LÓPEZ MORÁN, EDWIN DAGOBERTO	LM02019
12	MARTÍNEZ MIRANDA, JANCY MADAÍ	MM05204
13	MOLINA SANDOVAL, KATHERINE TATIANA	MS05084
14	PÉREZ SANTOS, CARLOS ALONSO	PS07004

INDICE

	Págs.
INTRODUCCIÓN	200
1. CONDICIONES AMBIENTALES EN EL SALVADOR	201
2. VULNERABILIDAD GLOBAL EN EL SALVADOR	211
2.1 LA VULNERABILIDAD EN LA ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO.....	215
3. DESASTRE SOCIAL EN EL SALVADOR	220
3.1. ENFOQUES DE LOS DESASTRES SOCIALES.....	224
3.2. CONDICIONES DE RIESGO Y DESASTRES OCURRIDOS EN EL PAÍS.....	226
3.3. PROCESO DE URBANIZACIÓN.....	227
3.4. INDICADORES DEL RIESGO.....	228
3.5. ESFUERZOS PARA REDUCIR LOS DESASTRES SOCIALES.....	230
4. LA GESTION DE RIESGO	232
4.1 ORIGEN DE LA GESTIÓN DE RIESGO.....	232
4.2 GESTIÓN DE RIESGO NATURALEZA Y ENFOQUES.....	234
4.3 MARCO LEGAL PARA LA GESTIÓN DE RIESGO.....	235
4.4 INSTITUCIONES INVOLUCRADAS EN LA GESTIÓN DE RIESGO.....	238
4.5 QUE SE ESTÁ HACIENDO EN TORNO A LA GESTIÓN DE RIESGO EN LA ACTUALIDAD.....	239
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	242

INTRODUCCION.

El presente diagnostico fue elaborado por estudiantes egresadas de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, en Facultad de Ciencias y Humanidades, participando en el seminario de investigación como uno de los requisitos del “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador”, para optar el grado de Licenciados en Sociología, bajo la modalidad de seminario”.

En el presente Diagnostico, se presenta los primeros acercamientos que se tienen de las comunidades objetos de estudio y como han vivido los diferentes desastres; además cuales han sido los principales detonantes para que los acontecimientos se conviertan en desastres sociales.

La importancia estriba en la comprensión que pueda existir acerca del devenir de los fenómenos naturales y como estos afectan la existencia humana; ya que modifican el paisaje social y humano; potencia las condiciones de precariedad de las familias que viven en lugares de riesgo.

El diagnóstico contiene las siguientes partes en el primera parte se presenta las Condiciones Ambientales de El Salvador, los Desastres Sociales, como se vive el desastre, y la Gestión de Riesgo. Se trata de conocer las condiciones actuales de las diferentes temáticas relacionadas con el problema de estudio.

La metodología con la que se elaboró este documento ha incluido las siguientes técnicas: indagación de material bibliográfico, análisis visitas a las comunidades, y observación directa, para recabar toda la información existente y fundamentar el estudio.

1. CONDICIONES AMBIENTALES EN EL SALVADOR

El Salvador tiene una extensión territorial de 21,040 km² y su división política está conformada por 14 departamentos los cuales se dividen en 262 municipios. Según los datos arrojados por el Censo de Población y Vivienda del 2007, la población interna del país es de 5,744,113 personas de los cuales 52.7% son mujeres y el restante 47.3% son hombres, de esta población el 62.7 % vive en el área urbana y el 37.2 % restante en el área rural. El Salvador es uno de los países más densamente poblados contando con 273 habitantes por kilómetro cuadrado. De hecho San Salvador y la zona Metropolitana concentran la mayor cantidad de población, en la capital la densidad poblacional es de 1768 habitantes por kilómetro cuadrado seguido por La Libertad con 400 hab/km².

En El Salvador, los recursos agua, aire, suelo, se encuentran seriamente degradados debido a las prácticas realizadas por los habitantes que residen en los asentamientos humanos precarios, así mismo han provocado un cambio climático y una degradación de la biodiversidad, que ha incidido en el deterioro y la degradación de todo el ecosistema presente en el territorio de éstos asentamientos.

Según informes del Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), en el país estamos deteriorando un promedio anual de 4,500 hectáreas de bosques y hemos reducido las Áreas naturales a 1.87% en todo el territorio nacional para dedicarlas a proyectos de carreteras, urbanizaciones, centros comerciales de manera desordenada y desproporcionada.

El estado de insalubridad medio ambiental se complica mucho más, cuando experimentamos un incremento sensible de la producción de los desechos sólidos que según el MARN, “en el 2009 llegaron a un promedio de 3,434 toneladas diarias en todo el territorio nacional, de las cuales el Área

Metropolitana de San Salvador produce un promedio de 2,189 toneladas diarias.”³⁶

Otro problema grave a lo cual se enfrentan los habitantes en el país, es en relación al medio ambiente, por los desechada producción de aguas fecales que son lanzadas de forma cruda y sin ningún tipo de tratamiento a los ríos y quebradas con los que se cuenta, esto es ocasionado por las diferentes empresas industriales y por los desechos que son arrojados en los drenajes de los respectivos hogares de sus habitantes. Esta agua desechada ya alcanza un promedio de producción anual (según informes de ANDA), de 450 millones de metros cúbicos, de los cuales en el AMSS, se producen 130 millones que son lanzados al Río Acelhuate. Aunado a ello, que esta situación ha tenido grandes repercusiones en la salud de sus habitantes, puesto que día a día se presentan diferentes problemas gastrointestinales y parasitarios que generan a su vez un impacto en la economía salvadoreña.

A lo anterior se le agrega el incremento del parque vehicular, el cual, según el Vice Ministerio de Transporte ya alcanza los 672,000 circulando en todo el Territorio Nacional, del cual, en el AMSS circulan 380,000 y la existencia de geotérmicas y fábricas industriales, que generan una cantidad de Smog foto químico en las regiones urbanizadas, una contaminación por ruido, así como también causando contaminación de los recursos hídricos. Donde todos estos factores están dañando la salud de todos los habitantes, que están presentando diferentes enfermedades gastrointestinales, dolores de cabeza, dolores de oído, entre otra, y a la vez está contribuyendo a la degradación y deterioro de todo el ecosistema.

En el trascurso de las últimas tres décadas, la calidad del Medio Ambiente Urbano de El Salvador en general y San Salvador en particular, se ha venido

³⁶ www.marn.gob.

degradando de forma acelerada, lo que ha despertado la conciencia en distintos sectores y ámbitos de la vida nacional, en la que debe trabajarse por desarrollar propuestas que vayan encaminadas a enfrentar esta problemática ambiental, pero que sin embargo, hasta la fecha todavía existe un vacío en cuanto a este campo de trabajo, puesto que se ha visto enfrentado a la falta de interés por las instancias encargadas de resolver la problemática ambiental del país, puesto que se ha postergado a un segundo plano, dándosele en un primer momento prioridad a otros problemas que se deben enfrentar como lo es la pobreza, educación, salud, obras públicas, entre otros puntos que se consideran mucho más importantes en la agenda nacional que el medio ambiente.

En la capital de El Salvador y en particular en la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador, se ha venido desarrollando un desorden en cuanto a su urbanización se refiere, esto debido a la falta de planificación estratégica en cuanto al crecimiento urbano, la presión por la obtención de tierra propiciada por la sobrepoblación, así mismo una emigración del campo a la ciudad que ha provocado junto con el desempleo y la falta de recursos para obtener una vivienda la creación de comunidades marginales y de alto riesgo, el irrespeto a la normativa en materia ambiental alimentado por la corrupción en las instituciones estatales, la falta de rigurosidad e interés en la aplicación de las leyes ambientales, la proliferación de mega proyectos residenciales y comerciales que han contribuido en cierta medida a la degradación de los suelos, puesto que se han ejecutado proyectos, donde no se han realizado estudios medio ambientales y donde no se ha previsto las repercusiones que puedan generar en relación de éste.

Por otra parte existe una falta de cohesión en las actividades que realizan las organizaciones preocupadas por los problemas medioambientales, donde estos realizan esfuerzos y ejecutan proyectos ambientales o de educación ambiental

pero de manera aislada. En muchos casos las Organizaciones Gubernamentales (OG) relacionadas a la temática ambiental desarrollan actividades distanciadas de las Organizaciones no gubernamentales (ONG) ambientalistas y viceversa. Por lo tanto en el país, no se ha mostrado una preocupación por parte de las instituciones encargadas de la problemática ambiental, por garantizar a la población, un ambiente sano y libre de contaminación que les permita desarrollarse, sino por el contrario se ha hecho caso omiso de esta problemática a la que se enfrentan sus habitantes.

Debido a los distintos intereses políticos, la municipalidad y el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, aplica criterios dispares en lo que concierne a temas que tienen que ver con los efectos que se producen sobre el medio ambiente, por ejemplo otorgar o no los permisos para la realización de proyectos de construcción de viviendas, instauración de estaciones de transferencia o rellenos sanitarios, construcción de carreteras, centros comerciales, entre otros.

Temas como el agua, la contaminación y la vulnerabilidad ante los desastres están cada vez más presentes en la agenda nacional, y no por simple toma de conciencia propia, sino porque hay una generalizada conciencia internacional de que problemas como estos ya no son aislables, sino crecientemente compartidos.³⁷ En consecuencia del planteamiento anterior, el Gobierno tanto a nivel central como en los Gobiernos locales destina cantidades muy limitadas de recursos a los esfuerzos de educación ambiental.³⁸

El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ha tomado un rol más regulador que ejecutor, en cuanto a la formulación de proyectos destinados a

³⁷ MAURICIO FUNES, Ponencia "La prensa y el Medio Ambiente", Universidad de El Salvador. marzo de 2006.

³⁸ Ministerio de Hacienda en el año 2005, el Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales, tenía un Presupuesto de \$13,553.050 y el año 2006 le fue destinado un monto de \$ 7,733.150, es decir un 43% menos que el ejercicio fiscal anterior, en lo que respecta al año 2007 el presupuesto para este Ministerio fue de \$ 5,469.885.

preservar los recursos naturales con los que cuenta el país, en este sentido, el MARN ha adoptado una posición pasiva en cuanto a la defensa de los recursos naturales, los cuales son cada vez más escasos y limitados. Esta posición se debe a la misma naturaleza del desarrollo sistema capitalista, que en la actualidad con su modelo neoliberal el cual consiste en la promoción y ejecución de políticas económicas basadas en la expansión y apertura del comercio y las exportaciones, lo cual condiciona los recursos de los países a una mercancía; vulnerando el hábitat y la evolución humana que se mueve en base a una filosofía del caos y una producción anarquista en el aspecto de las relaciones sociales de producción.

El Salvador cuenta con un marco jurídico e institucional del sector forestal y ambiental, que ofrece las primeras pautas básicas para cumplir con los requerimientos establecidos por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMCC) y el Protocolo de Kyoto, si bien aún se debe establecer reglas más claras desde el punto de vista jurídico, las bases parten desde la misma Constitución Política, que da sustento a la legislación ambiental y señala al Estado como responsable de proteger los recursos naturales, así como la diversidad e integridad del medio ambiente. En este sentido se establece que el estado debe formular, aplicar y publicar programas nacionales y regionales siempre y cuando contengan medidas para mitigar el cambio climático y que faciliten una adaptación adecuada al mismo.

En El Salvador la problemática de la contaminación de los recursos hídricos superficiales está ligada al desarrollo de las regiones, asentamientos urbanos, industria y agricultura, aunado a ello, la falta de sistemas de tratamiento de aguas residuales, que vuelve crítica la sustentabilidad de los recursos hídricos superficiales. En este sentido, el Río Acelhuate es el más contaminado del país debido a la descarga de fuentes puntuales y no puntuales de la ciudad capital y ciudades periféricas del AMSS. A medida que avanza el tiempo el problema de

la contaminación se vuelve más crítico, debido a varios factores entre ellos la alta tasa de crecimiento poblacional que presenta el departamento de San Salvador la cual es de 3.45% anual. Lo anterior significa que en diez años San Salvador habrá crecido un 34.5% de la población actual, lo cual vuelve cada vez más difícil el problema del manejo de los recursos hídricos en la cuenca. Existe un deterioro de la calidad del agua en las principales cuencas que sustentan el Río Acelhuate, lo cual se pudo observar a través de su recorrido, desde el nacimiento hasta su desembocadura para el año 2005. Para el primer tramo del Río Acelhuate que va desde su nacimiento hasta la Ciudad de Apopa, también ha existido un aumento de la carga contaminante.

A esta realidad no escapa el El Distrito Cinco con una extensión de 18.83 km², el cual consta de 5 Barrios, 243 Colonias y Residenciales, en dicho Distrito se encuentra la Zona Uno de la cual podemos decir que se fue convirtiendo con el paso de los años el hábitat humano de muchas familias, esto debido a la necesidad de "reubicar a personas afectadas por fenómenos naturales como el terremoto de 1986, que fue lo que provoco, formar en dicha zona un lugar de asentamiento humano muy grande provocando un deterioro en aspectos sociales, económicos, territoriales, urbanísticos y ambientales, entre los cuales podemos mencionar: excesiva densidad urbana, desempleo masivo, desarticulación de la sociedad urbana, sistema productivo no ecológico, escaso desarrollo de tecnología ambiental, urbanismo no ecológico, paisaje urbano artificial y agresivo déficit de zona verde, contaminación atmosférica, contaminación de suelo y agua.

Los eventos o fenómenos detonadores o desencadenantes son: lluvias copiosas, deforestación, excavaciones, construcciones, vibraciones por explosiones, maquinaria, tránsito automotor, sismos, entre otros, esta zona no escapa de tener detonantes como la construcciones con su propio peso,

interrumpiendo el drenaje de aguas, o afectando la estabilidad de las pendientes.

El deterioro del medio ambiente urbano en la Zona Uno se deslumbra por la contaminación del aire, agua y suelo por factores como la pérdida de suelo fértil por la urbanización, inadecuado tratamiento de totalización de las aguas o de depuración de sus afluentes, o gestión deficiente de los residuos sólidos urbanos, al igual que los problemas de calidad del aire, ocasionado por las practicas que emanan de las industrias y de la estación de transferencia Aragón, la cual se encuentra a cielo abierto en la zona, donde se le ha dicho a la población que se hace un tratamiento de los residuos sólidos por medio de MIDES, pero que a la vez los habitantes realizan ciertas prácticas que no van encaminadas a proteger el medio ambiente como lo son: la quema de basura y artículos como llantas, plástico entre otros, siendo sin duda uno de los problemas ambientales más perceptibles y con mayor incidencia en la salud de las personas.

Es importante recalcar que la excesiva generación de residuos y en especial de envases, se ha convertido en uno de los principales problemas ambientales, invadiendo los vertederos y contaminando el aire, el suelo y el agua, entre la generación de estos residuos se encuentran muchos catalogados como residuos peligrosos, aunque la gran mayoría de éstos, son generados por las empresas industriales, así como también, por la existencia de una cantidad importante entre los residuos sanitarios (citotóxicos, biopeligrosos o químicos) y en la basura doméstica como resultado de los muchos productos tóxicos que utilizamos.

Al referirnos al agua, este es uno de esos problemas urbanos que muestra sus efectos en la Zona Uno, debido a que se encuentra en la ciudad capital donde se ubican los sistemas de captación de aguas para el abastecimiento, o aguas

abajo, donde se manifiesta el efecto de la contaminación causada por la toda la urbe.

A medida que la explotación de los ríos se ha ido haciendo más intensa, los paisajes fluviales se han ido deteriorándose progresivamente, reflejándose así la incidencia en el paisaje fluvial del sistema de captación y uso de agua.

Después de la tormenta tropical Stan el accionar de la municipalidad y de las organizaciones de base ha fortalecido, constituyendo el aumento de las capacidades de gestión de las comunidades, al menos en algunas de las comunidades, sin embargo a la mejora del medio ambiente urbano se le dedica muy poco esfuerzo para tener un ambiente sostenible, es por ello que la condición de riesgo es persistente y latente anualmente en El Salvador.

Entre las condiciones de riesgo que se dan en la zona uno se encuentra según estudios realizados con anterioridad la dinámica de movimientos de laderas, erosión y transporte de material nocivo a la salud³⁹. Es importante mencionar que entre las comunidades más afectadas se encuentran las que están cercanas al cauce del Río el Garrobo, donde se ha observado la evolución de múltiples indicadores de inestabilidad en las acumulaciones de material de los taludes así como ocupación de la sección del cauce por material externo al mismo, esto hace evidente la situación de amenaza cuando se acerca la época de lluvia, incrementándose por tanto el riesgo de las comunidades situadas aguas abajo⁴⁰, otro factor de riesgo que se visualiza en la zona Uno es que sufre de ausencia de bosques debido a que es una zona urbana casi en su totalidad construida.

³⁹ CARLES FERNANDEZ Y JESUS BARRIO, "Informe sobre la situación y avance de la problemática en la acumulación de ripio en el Río el Garrobo (San Salvador). OPAMSS, Pág. 2.

⁴⁰ JESUS, BARRIO LOZANO, "Informe sobre la situación y avance de la problemática en la acumulación de ripio en el Río el Garrobo (San Salvador 2008), Pág. 2.

Es por ello que la vulnerabilidad se da en diferentes esferas sean estas: vulnerabilidad ambiental, social, física y económica, es por ello que se debe decir que este tipo de vulnerabilidades son dependientes de los diversos procesos que con anterioridad hemos detallado (crecimiento urbano, crecimiento poblacional, mal uso del suelo entre otros). Entre las características recurrentes en la Zona Uno encontramos la construcción en áreas propensas a desastres evidenciando la fragilidad, susceptibilidad y la falta de capacidad de respuesta de la población a diferentes tipos de amenazas.

La mayor parte de los problemas que afectan a los asentamientos humanos de la Zona Uno son de carácter ambiental, económico y sociocultural, todos ellos están interrelacionados sin embargo se hace énfasis en problemas de orden físico ambiental como lo son: deterioro y degradación debido al mal uso del suelo, zonificación, y red vial inapropiada, contaminación de aire, agua, erosión de los suelos, problemas de estética y paisaje urbano, ruidos, fauna, flora y problemas en relaciones espaciales entre otros.⁴¹

Las viviendas en laderas y cerca de ríos y quebradas vienen a dejar en vulnerabilidad a la población que por múltiples factores entre ellos su condición económica no les permite acceder a viviendas dignas y en lugares más seguros. La falta de un ordenamiento territorial obliga a las personas a buscar lugares donde construir y a veces construyen en lugares de alto riesgo como las laderas que con el tiempo modifican el medio ambiente y estos con el pasar del tiempo vienen a ocasionar desastres tras desastres.

En conclusión las vulnerabilidades que se dan en la zona son de origen geológico como hidro-meteorológico (terremotos, tormentas tropicales, erupciones volcánicas entre otros) sobre las cuales el ser humano no tiene influencia, por otra parte las vulnerabilidades socio naturales o antrópicas

⁴¹ Guía para la identificación de asentamientos en riesgo, elaboración de medidas de mitigación, modelo de aplicación Distrito V del Municipio de San Salvador, Pág. 15.

(asentamientos humanos en zonas de riesgo, deforestación, contaminación de agua, suelo y aire entre otros).

Ante los desastres algunas comunidades de la Zona uno se han venido integrando a los Comités Locales de Protección Civil (CLPC) y a las Brigadas Locales de Protección Civil (BLPC) pero es muy bajo la participación de población en dichos comités, a nivel municipal, de igual forma cuenta con la debilidad, al momento de coordinar una respuesta eficaz y eficiente hacia las comunidades, aun mas en función preventiva ante estos desastres.

El sistema de alerta temprana es un proyecto que aún se encuentra en pañales y no está llevándose a cabo en todas las comunidades de la zona.

En este sentido en cuanto a la atención de los desastres, la Alcaldía Municipal de San Salvador ha creado una Unidad de Reacción en caso de Desastres (URED), la cual está conformada por Agentes del CAM, quienes han sido adiestrados y capacitados en lo referente a la intervención en desastres, lo cual ha ayudado en alguna medida a la intervención en las comunidades, pero no de la manera oportuna como debería de tratarse.

Es por ello que en conclusión debemos decir que los desastres en la zona uno son producto de una mezcla compleja de acciones ligadas a factores económicos, sociales, culturales, ambientales, físicos, políticos, administrativos, entre otros, que están relacionados a procesos inadecuados de desarrollo, a programas de ajuste estructural y proyectos de inversión económica que no contemplan el costo social ni ambiental de sus acciones, Contribuye a lo anterior la injusta distribución de la riqueza, la falta de oportunidades, los patrones de asentamientos humanos inadecuados en zonas de alto riesgo, la desenfrenada urbanización sin planificación, los procesos continuos de degradación ambiental, la débil capacidad de gestión de riesgo y reducción del

riesgo a desastres por parte de las autoridades y comunidades, la carencia de recursos humanos, técnicos y materiales de la zona uno⁴².

2. VULNERABILIDAD GLOBAL EN EL SALVADOR

El Salvador es vulnerable debido a la cantidad de amenazas naturales que lo rodean, la más representativa y latente es el cinturón de fuego que toca a El Salvador, que ocasiona intensa actividad sísmica y volcánica; en cuanto a la influencia del ser humano la vulnerabilidad se genera por el desorden urbano ,un inadecuado uso del suelo, y la construcción de infraestructura habitable en espacios que representan amenazas y riesgos debido a que no se aplican las normas adecuadas de construcción, así mismo la infraestructura de las viviendas y los materiales de construcción no son adecuadas sino, mas bien son materiales que se encuentran en deterioro esto obstruye el desarrollo de una vida digna específicamente en la Zona Uno del Distrito Cinco existe una escasa preocupación por resolver esta situación de vulnerabilidad, ya sea por parte de las instituciones y de los habitantes no existe una relación municipalidad–comunidad para organizarse y resolver este problema y coloca a los asentamientos marginales urbanos de la zona en mayor condición de vulnerabilidad, es decir, la vulnerabilidad es global y se manifiesta en ámbitos tales como: Físico, político, institucional, social ,económico, entre otros.

El Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2009, publicado por la ONU, clasifica los países en 5 categorías que van desde la "muy baja" (categoría 1) hasta la "muy alta" vulnerabilidad económica (categoría 5) ante riesgos por amenazas naturales. El Salvador, en la quinta categoría, se ubica entre países que, además de sufrir grandes pérdidas económicas con respecto a su PIB, tienen poca capacidad para sobreponerse a

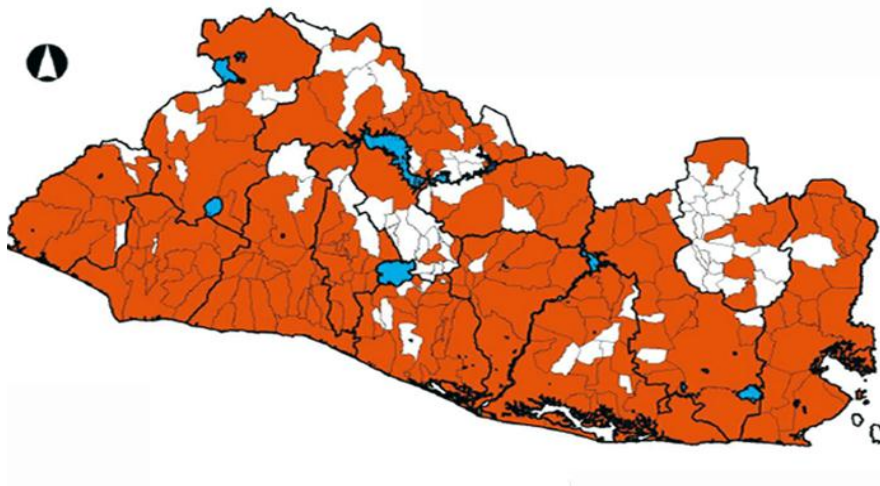
⁴² DELNET, "LA reducción del riesgo de desastres: un llamado de atención", Pág. 11.

las pérdidas, por lo que pueden experimentar "importantes reveses en su desarrollo económico".

En una escala del 1 al 10, el informe establece que El Salvador tiene un índice de mortalidad por terremotos "elevado", por inundaciones "bajo" y por deslizamientos de tierra "medio". El documento relaciona la vulnerabilidad ante los desastres con la pobreza y señala que los hogares pobres "suelen tener una capacidad muy limitada para obtener y utilizar activos que les permitan paliar las pérdidas sufridas por los desastres".

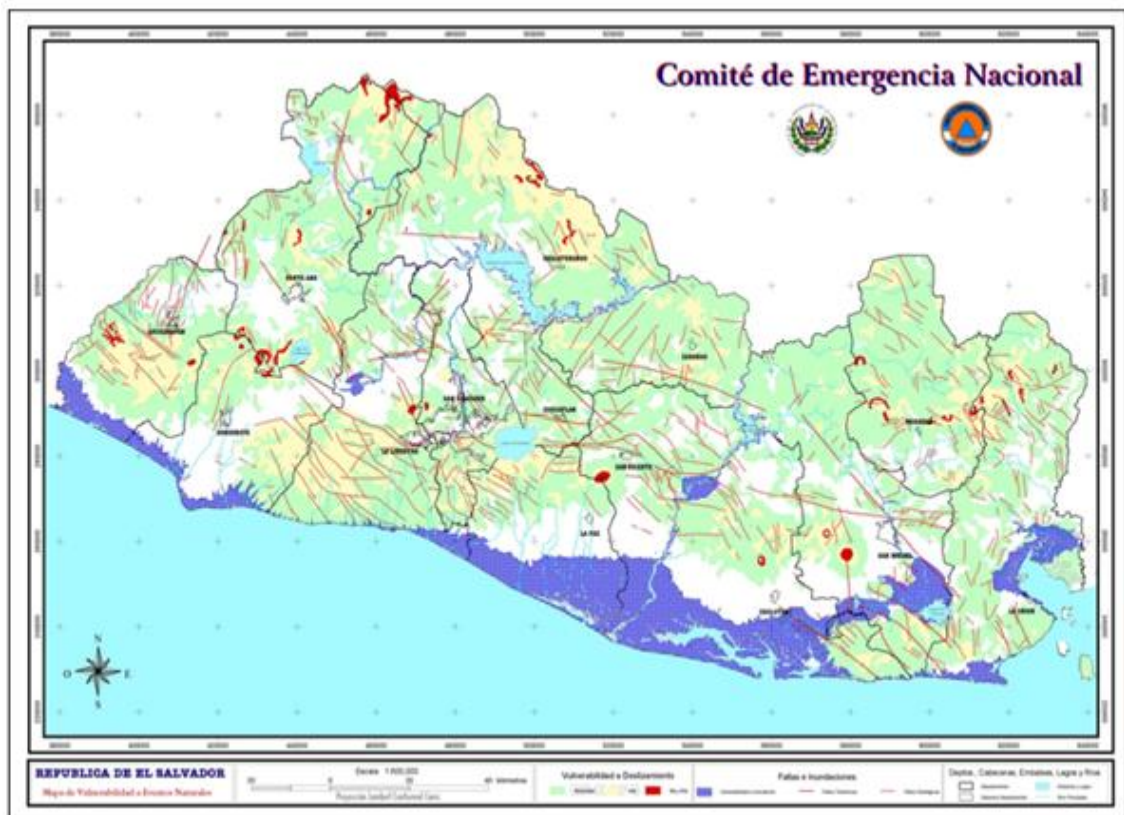
En consecuencia podemos afirmar, que la consolidación de eventos de tipo natural, como tormentas tropicales están ocasionando severos daños en las poblaciones que se encuentran en zonas catalogadas como vulnerables, el mapa que a continuación mostramos, señalan las zonas que fueron afectadas por la tormenta tropical 12-E, una de las más recientes del 2011.

**MAPA N°1
ZONAS AFECTADAS POR TORMENTA 12-E AÑO 2011.**



Así también tenemos las amenazas que combinadas con evento natural, inciden en la creación de desastres sociales. Por ejemplo al referirnos a las inundaciones estamos precisando un situación de vulnerabilidad nacional, puesto que casi la mitad de todo el territorio salvadoreño suceden y se propician inundación desde gran escalas hasta pequeñas ; la problemática radica en que por muy pequeñas que sean las inundaciones no son estudiadas en su contexto de afectación global. Podemos ver a continuación un mapa de zonas de inundación en todo el territorio Salvadoreño.

MAPA N°2 MAPA DE RIESGOS A DESLIZAMIENTOS E INUNDACIONES



Fuente: La Prensa Gráfica, Mapas de Riesgos a Deslizamientos e Inundaciones, Noviembre de 2006.

Como se muestra en los anteriores mapas de El Salvador, las distintas amenazas asociadas a evento natural que más persisten en suceder año con año son las inundaciones, deslizamientos y podemos agregar las sísmicas, todas están arraigadas de otros tipos de situaciones de vulnerabilidad que condicionan más la afectación en el territorio salvadoreño, como el declive de los ecosistemas, la gobernanza urbana y local deficientes y los medios de vida urbanos precarios y vulnerables.

Un estudio realizado por la Unión Europea a través del Programa DIPECHO reveló que 167 municipios del país tienen un alto nivel de vulnerabilidad. En 82 de ellos están presentes cuatro amenazas naturales: inundaciones, fallas sísmicas, deslizamientos de tierra y erupciones volcánicas. También están clasificados de acuerdo a la mayor prevalencia: 22 a erupciones volcánicas, 63 a sismos, 42 a deslizamientos de tierra y 117 a las inundaciones. La respuesta de entidades como Protección Civil, ante esta situación ha sido siempre reactiva y no preventiva.

“Esta situación pone en aprietos a Protección Civil, ya que dentro del mapa, San Salvador figura como el departamento de mayor riesgo en todo el país, principalmente en los municipios de San Marcos, Ciudad Delgado, Aguilares e Ilopango”⁴³. A esto, hay que agregar que, de las 167 municipalidades de más alta vulnerabilidad, 93 son de la zona central.

La capital por lo tanto es catalogada como mal ubicada “San Salvador es la capital peor ubicada del mundo, porque tiene todos los riesgos naturales que podríamos imaginar”⁴⁴, a esto hace referencia el Servicio Geológico de la

⁴³ EUGENIA VELÁSQUEZ, El diario de Hoy, Artículo Miércoles, 27 de Enero de 2010.

⁴⁴ http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6375&idArt=2806629.

República Checa quien realizó un estudio para la Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador (OPAMSS) hace cuatro años, el problema no es nuevo, y a las condiciones de vulnerabilidad no se les ha proporcionado solución no así ha incrementado el saldo de los desastres sociales con el pasar de los años.

2.1 LA VULNERABILIDAD EN LA ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO

En un estudio realizado por el MARN en el 2011, presenta que si no se hubiera deforestado y cambiado el uso del suelo la parte alta del AMSS, es decir, en Santa Tecla, Antiguo Cuscatlán y la Finca del Espino a través de la construcción de nueve proyectos urbanísticos, comerciales y logísticos⁴⁵, el nivel del caudal de las afluentes no creciera en más del 50%.

La empresa italiana “Lotti” respecto a un estudio que hizo reveló que el sistema de drenajes colapsó y es considerado obsoleto, es decir no se hicieron las consideraciones necesarias que proveyeran el impacto de las construcciones que se realizaron, tales afectan en gran manera a los habitantes del distrito cinco, particularmente en la quebrada el garrobo ubicada en la zona uno, se generan inundaciones, veamos el mapa a continuación en base a elaboraciones del MARN y SNET, acerca de la situación de vulnerabilidad en la Zona Uno.

La incidencia de los deslizamientos de peligro alto, está relacionada principalmente con los materiales volcánicos recientes, poco consolidados encontrados en la zona de estudio; pertenecientes a la formación del Bálsamo. Los deslizamientos o inestabilidades gravitatorias de terreno son los fenómenos principales identificados en el estudio, debido a las características físicas de los materiales observados y a la geomorfología de la zona uno. Las inundaciones dentro del área de estudio, representan una amenaza potencial, esto se debe

⁴⁵ MARN, Boletín Hidrológico, 29/09/2010, Pág. 10.

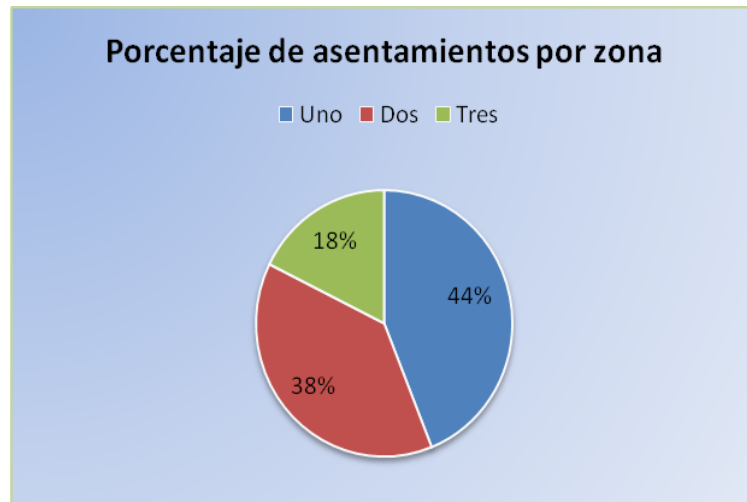
principalmente al fuerte caudal que poseen los ríos y quebradas principalmente la unión de todas las vertientes al Río Acelhuate en la Colonia Nicaragua y a la descarga cercana que hace la microcuenca del arenal de Montserrat.

Esto significa que se deben tomar medidas necesarias respecto a la construcción de obras para esta zona, e incluirlas en un plan de ordenamiento territorial del municipio, evitando con ello el estancamiento de las actividades propias de la población, así como el de evitar en lo posible pérdidas humanas por el paso de estos, en los momentos de crecidas máximas en los puntos ya identificados en este trabajo como se manifiesta es necesario realizar un análisis que englobe las dimensiones a estudiar, como casos críticos de susceptibilidad de inundación tenemos: la Comunidad El Cañito, Brisas II, Minerva, Amaya, Aragón I, que están cercanas y se relacionan con las situaciones de riesgo que presenta cualquier alteración que se desarrolle en la cuenca de la quebrada o de los ríos contiguos a estos.

El Distrito Cinco está organizado en tres zonas, de las cuales en la Zona Uno existen un total de 102 sectores poblacionales, en la Zona Dos encontramos 89 y en la Zona Tres hay 41; los sectores incluyen: colonias, comunidades, condominios residenciales y urbanizaciones⁴⁶. Como se puede observar en el siguiente gráfico la Zona Uno posee más asentamientos que las otras dos zonas, no obstante todo el Distrito Cinco es catalogado como el más vulnerable el que mayor cantidad de población alberga.

⁴⁶ Diagnóstico del Proyecto Programa de Reducción de Vulnerabilidades del Área Metropolitana de San Salvador, 2008, Unidad Ecológica Salvadoreña, Pág. 5.

GRÁFICO 1 PORCENTAJE DE ASENTAMIENTOS POR ZONA DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR



Fuente: Elaboración propia, con base al estudio de Geólogos del Mundo del Área Metropolitana de San Salvador 2008

De la zona uno, 22 sectores poblacionales están contabilizados con amenaza por motivos geológicos, 19 de ellos calificados en riesgo alto; 9 sectores poblacionales por daño hidrometeorológicos alto, estas son: Brisas 2, El Cañito, Comunidad Minerva, Urbanización Santa Clara, Comunidad Nicaragua 3, Comunidad Santa Clara, Hábitat Modelo, Comunidad Guzmán y Condominio Francisco Menéndez.

En menos de dos décadas estos asentamientos de la Zona Uno han visto afectado su nivel de vida debido a la vulnerabilidad en que se encuentran, sufriendo pérdidas materiales, esto, sobre lo poco con lo que cuentan ya que los afectados son las personas que cuentan con escasos recursos, que no pueden enfrentar por sus propios medios las situaciones de riesgo que viven permanentemente.

De esta forma los fenómenos geológicos, hidrológicos, meteorológicos, mas la urbanización sin control, la ausencia de obras de mitigación y la falta de

preparación en la población, son factores que al interactuar, causan, severos daños a raíz de las inundaciones, deslizamientos, desprendimientos de rocas, flujos de lodo y hundimientos, ocurridos por las intensas lluvias, y además formación de grietas, cárcavas, y erosión, que dan lugar a los desastres sociales, lo anterior, queda reflejado con los efectos de la pasada tormenta Tropical 12-E, la cual vino agravar la precariedad de la población en estado de vulnerabilidad económica.

En la Zona Uno la vulnerabilidad física tiene que ver con la localización de la población en zonas de riesgo -asentamientos en las zonas marginales de la ciudad de San Salvador-, que generalmente, están situados a la orilla de ríos, quebradas, barrancos y zonas en pendiente.

Pero los desastres son, casi siempre, una combinación de fenómenos climáticos y la acción directa o indirecta de los seres humanos. Pero además del elemento climático, la sociedad salvadoreña en su conjunto ha vivido permanentemente en una situación de vulnerabilidad institucional que ha vuelto más frágil al país. Por otro lado, no ha habido políticas que ayuden a salir a las personas de la pobreza y exclusión social, de modo que casi siempre las víctimas son las y los pobres que viven peligrosamente en covachas a la orilla de ríos o debajo de los cerros sumado a esto no hay una visión de prevención de los desastres, y se actúa siempre reactivamente.

Es decir, en el fondo hay un problema de pobreza y exclusión social, que ha imperado en el país por muchísimo tiempo. La población que pertenece a la clase trabajadora no cuenta con los ingresos necesarios para cubrir las necesidades como, alimentación, salud, vivienda, educación, entre otras, por lo tanto la vulnerabilidad económica y social, está presente en los hogares de los asentamientos marginales urbanos, que les impide vivir con seguridad y dignidad.

Respecto al entorno en que se ubica los asentamientos, han sido afectados negativamente en la relación humana-naturaleza ya que los ríos han sido contaminados y no precisamente por los habitantes, si no a la misma actividad antrópica de agentes externos a las comunidades, nos referimos específicamente a la planta de transferencia de MIDES que se encuentra ubicada en la comunidad Brisas II, lo que genera una situación de vulnerabilidad grave para la población.

La poca organización y preparación de las personas para mitigar y prevenir los desastres sociales y resistir las amenazas, es reflejo de la vulnerabilidad social, que no permite una coordinación de trabajo con las respectivas entidades por la falta de interés para resolver.

En el distrito cinco formo parte, del Programa de Reducción de Vulnerabilidades en el Área Metropolitana de San Salvador (PRVAMSS), ejecutado por Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES), PROVIDA, y PROCOMES, específicamente esta última en la zona uno, trabajando en ocho comunidades, cuando en realidad existen 102 asentamientos, por lo tanto, el marco de trabajo es considerablemente reducido. El programa que implementa dicha institución, está encaminado a fortalecer las capacidades de gestión para la reducción de los riesgos y los desastres mediante el apoyo de instituciones que orientan sus acciones a la reducción de riesgos; tomando en cuenta los mecanismos de información capaces de activar con anticipación a las Comisiones Municipales con el fin de reducir las pérdidas de vidas y daños materiales causadas por el impacto de los desastres.

PROCOMES y las ocho comunidades en las que se está implementando el PRVAMSS, son los únicos que están trabajando para la reducción de la vulnerabilidad actualmente.

Existen instituciones que deberían estar trabajando para solventar este problema, como la Secretaría de asuntos de Vulnerabilidad, Protección Civil de la Alcaldía Municipal de San Salvador, pese a los constantes señalamientos de organizaciones sociales, estas instituciones y el Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales no ha asumido el papel protagónico que debería tener. La presencia de estas instituciones es prácticamente nula, y no es posible resolver la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los habitantes de la zona uno del distrito cinco.

3. DESASTRE SOCIAL EN EL SALVADOR.

Un evento identificable en el tiempo y el espacio en el cual una comunidad ve afectado su funcionamiento normal, con pérdidas de vidas y daños de magnitud en sus propiedades y servicios que impiden el cumplimiento de las actividades esenciales y normales de la sociedad.⁴⁷

¿Por qué un desastre social? Hablamos de un desastre social cuando producto de las condiciones de vida de pobreza de la gente, el paso de un fenómeno natural se convierte en una tragedia. Es decir, que en el caso de que las condiciones de vida de la gente fueran dignas, el mismo fenómeno natural pasaría sin mayores consecuencias negativas. Veamos algunos ejemplos:

Hablamos de desastre social cuando en un país ubicado en el mismo trayecto de los huracanes y tormentas no se tiene la preparación suficiente para prevenir, atender y socorrer a las personas ante los fenómenos naturales. Es decir, cuando no se tienen los mecanismos de aviso en todo momento y a todas horas a la población más allá de los medios de comunicación. Pero además, cuando no se evacúan las zonas de peligro a tiempo, no se preparan los

⁴⁷ ANDREW MASKREY; Los Desastres no Son Naturales, Págs. 12- 166.

refugios a tiempo; es decir, las instituciones correspondientes no cumplen su rol.

Hablamos de desastre social cuando un mismo fenómeno natural afecta de manera diferenciada a ricos y pobres. Son los campesinos y campesinas, son quienes viven cerca de los ríos, son quienes tienen techos de zinc, son quienes viven bajo el puente, son quienes viven bajo techos de cartón, son quienes no tienen viviendas dignas quienes están en peligro en estas situaciones.

Hablamos de desastre social y no natural, porque la tragedia que estamos viviendo es producto de las desigualdades sociales y la irresponsabilidad de este Estado; no de las fuertes lluvias. Lo que debemos cuestionar no es ¿por qué llueve tanto? sino ¿por qué la gente vive en condiciones de pobreza? ¿por qué el Estado no se prepara para estos fenómenos naturales en temporada ciclónica?.

Los medios de comunicación nos informan con frecuencia sobre diferentes desastres "naturales" ocurridos alrededor del mundo, y en especial en los países del tercer mundo. Durante unos días, semanas a lo sumo, terremotos, huracanes, inundaciones o sequías protagonizan las páginas de los periódicos. De forma casi inmediata las administraciones y las organizaciones de cooperación al desarrollo y ayuda humanitaria se movilizan y hacen llamados a la ciudadanía pidiendo atención sobre la población afectada por aquel desastre social, así como su solidaridad y colaboración económica. De esta manera, los considerados desastres "naturales", han acabado siendo una problemática habitual en el trabajo de información, sensibilización y captación de recursos de las organizaciones dedicadas al desarrollo y la ayuda humanitaria.

La realidad es que el incremento del riesgo y la vulnerabilidad medioambiental es creciente en todo el mundo. Según un informe del PNUD del año 2004, La reducción de riesgos de desastres: un desafío para el desarrollo, miles de

millones de personas en más de cien países se ven expuestas periódicamente a algún terremoto, ciclón tropical, inundación o sequía. Aproximadamente el 75% de la población mundial vive en zonas que han sido afectadas, como mínimo, una vez entre 1980 y el 2000, por alguno de estos fenómenos naturales. Se ha registrado que estos desastres suponen unos 184 muertos por día en diferentes partes del mundo. Durante las dos últimas décadas, más de un millón y medio de personas han muerto víctimas de desastres. Pero la cantidad de víctimas mortales no deja de ser la punta del iceberg de una situación mucho más amplia y compleja. Además del número de muertos es necesario tomar en cuenta todo un conjunto de pérdidas en materia de desarrollo y el gran padecimiento humano que cualquier desastre comporta. Se calcula que por cada muerto hay unas tres mil personas expuestas a peligros naturales.

Igualmente, y pese a excepciones recientes como el del huracán Katrina, el agosto del 2005 en los Estados Unidos, los riesgos de desastre son considerados menores en los países de altos ingresos, en comparación con los de ingresos medios y bajos. Los países que registran un alto desarrollo humano suponen el 15% de la población expuesta a desastres, pero sólo sufren un 1,8% de las muertes por desastres.

Pese a la gran información que genera cada uno de estos desastres, esto no necesariamente supone su comprensión por parte de la población, y especialmente por los jóvenes. La repetición de imágenes de las víctimas y las demandas económicas puede acabar provocando una sensación de sobresaturación y cansancio entre la ciudadanía. Por ello se considera necesario divulgar y facilitar el acceso a interpretaciones sobre estos fenómenos que tengan en cuenta explicaciones más complejas de sus causas.

Alba Sud y Eualter en su informe manifiesta que las causas de los impactos sociales y ambientales de los fenómenos naturales y de las mismas acciones

de prevención que se están llevando a cabo en diferentes países deben ser analizadas con mayor carácter científico.

Cuando se informa o se pide la colaboración ciudadana ante un desastre "natural", a menudo se olvida que éstos se encuentran íntimamente relacionados con los procesos de desarrollo humano. Los desastres ponen en peligro el desarrollo de una determinada zona. Pero al mismo tiempo, las actuaciones en materia de desarrollo, llevadas a cabo por particulares, comunidades y naciones, pueden generar nuevos riesgos de desastres, los ejemplos son numerosos.

El crecimiento de asentamientos informales y tugurios en las ciudades, alimentado por migrantes desplazados de otros países o de zonas rurales por la crisis de las agriculturas locales, ha provocado un enorme crecimiento de entornos habitacionales inestables. Estos asentamientos a menudo se encuentran ubicados en barrancos, zonas inclinadas, inundables o próximas a plantas industriales o sistemas de transporte nocivo o peligroso.

Los sistemas de explotación agropecuarios basados en la especialización y exportación hacia mercados lejanos y la intensificación de la producción con un uso generalizado de fertilizantes químicos ha provocado un incremento de la vulnerabilidad medioambiental en muchas zonas rurales, y en especial de los países del Sur.

La destrucción de los manglares para la construcción de enclaves turísticos ha generado una gran vulnerabilidad ante fenómenos como los ciclones tropicales o tsunamis.

La "gestión de riesgos" es el paradigma desde el que se está elaborando un marco de intervención social para prevenir y mitigar el impacto de los desastres.

3.1. ENFOQUES DE LOS DESASTRES SOCIALES

El estudio de los desastres y catástrofes no se escapa de las definiciones y dominaciones paradigmáticas, las cuales impulsadas y defendidas por representantes de determinadas corrientes científicas, y respaldadas por instituciones de renombre, a veces difícilmente se abren para evolucionar a otro estado de existencia. Los paradigmas de Kuhn (1962) o los "consensos académico-investigativos" de Said (1978), han tenido presencia o ingeniería en nuestras formas de tratar los desastres.

Estos paradigmas han privilegiado los enfoques de tipo centralistas (derivados de las ciencias naturales. y básicas) y estructurales (derivados de las ciencias de la ingeniería y arquitectónicas), marginando o automarginando los aportes de las ciencias sociales o limitando su contribución.

"Una aceptación de que un desastre natural es un resultado de extremos en procesos geofísicos. (y que)... el sentido de la causalidad o la dirección de la explicación va del ambiente físico hacia sus impactos sociales. El enfoque dominante relega el factor social y económico a una posición dependiente. La iniciativa de una calamidad esta con la naturaleza, y esta decide donde y cuales condiciones sáciales o respuestas se tornan significantes... La implicación siempre parece ser que un desastre ocurre por las recurrencias fortuitas de extremos naturales, modificados en detalle, pero fortuitamente, por circunstancias humanas⁴⁸.

Además el crecimiento de asentamientos informales y tugurios en las ciudades, alimentado por migrantes desplazados de otras zonas, por la crisis de las

48 Dr. Allan Lavell Thomas ,CIENCIAS SOCIALES Y DESASTRES NATURALES EN AMERICA LATINA UN ENCUENTRO INCONCLUSO

agriculturas locales, ha provocado un enorme crecimiento de entornos habitacionales inestables. Estos asentamientos a menudo se encuentran ubicados en barrancos, zonas inclinadas, inundables o próximas a plantas industriales o sistemas de transporte nocivo o peligroso.

Los comportamientos naturales se convierten en catástrofes en la medida en que las sociedades no pueden elaborar “respuestas” para los mismos y se agravan cuando las sociedades no saben o no pueden tomar las previsiones para enfrentarlos. No existen los desastres naturales sino las catástrofes sociales.

En nuestro territorio el enfoque predominante de atender el riesgo y no el de prevención, ha contribuido que los fenómenos naturales se conviertan en desastres sociales, que año con año produce pérdidas humanas y materiales; El gobierno a través del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Juntamente con el Ministerio de Obras Públicas no han elaborado propuestas que permitan disminuir el riesgo de las comunidades vulnerables.

Además las ONG han retomado un papel mediático que es de formular proyectos más que todo de infraestructura, y se ha dejado la organización relegada, como un proceso de efecto cascada; pero en realidad es el pilar de la gestión social del riesgo, ya que al participar en los procesos existe conciencia de la problemática y permite dotar de las herramientas necesarias para exigir a las instituciones correspondientes.

En las comunidades del distrito cinco de la zona uno de la ciudad de San Salvador, refleja la falta de participación en los procesos organizativos de comités de riesgo o mesas distritales, dentro del Sistema de Prevención y Mitigación de Riesgo del país no existe representación de parte de los afectados en los procesos de gestión. Es necesario crear espacios de

participación activa de la ciudadanía, que permitan construir desde sus necesidades alternativas a las problemáticas que enfrentan actualmente como son deslaves, inundaciones, segregación comunitaria, partidismo.

3.2. CONDICIONES DE RIESGO Y DESASTRES OCURRIDOS EN EL PAÍS

El deterioro económico, social y ambiental, combinado con la multiplicidad de amenazas a las que puede verse sometido el territorio, hace al país sumamente vulnerable a la ocurrencia de desastres de distintas magnitudes e impactos. En la historia reciente se han producido una serie de eventos de gran magnitud tales como el terremoto de San Salvador en 1986, el Fenómeno de El Niño 1997-98, el huracán Mitch (1998), los terremotos de enero y febrero de 2001 y la sequía en el mismo año. Y más recientemente, la epidemia de neumonía de 2003 que provocó 304 muertes y la tormenta tropical Stan en 2005 y en el 2011 la tormenta tropical E-12, El impacto de estos desastres ha sido severo y se ha traducido en considerables pérdidas y daños a la población e infraestructura productiva.

Según datos proporcionados por la Estación Meteorológica de la Universidad José Simeón Cañas (UCA), solo el último acontecimiento la tormenta E-12 dejó 32 fallecidos, más de 50,000 personas evacuadas puentes colapsados, se estima que 20 mil viviendas fueron anegadas por las inundaciones por consiguiente el mismo número de familias.

Adicional a los grandes eventos que suelen tipificar la historia de los desastres, en el país cada año ocurren múltiples eventos de mediana y pequeña escala con daños importantes en el patrimonio de las familias, y los cuales, generalmente, no suelen llamar la atención de los medios de comunicación o las instancias nacionales o departamentales de gobierno.

Estos eventos han ocasionado daños importantes a la infraestructura, los

sectores económicos y el equipamiento tanto de zonas urbanas como rurales, pero también han tenido un fuerte impacto a nivel social. En conjunto estos eventos han producido más de 2 mil muertes y poco más de 12 mil viviendas han sido dañadas o destruidas.

Las implicaciones económicas de los desastres en el país han sido analizadas con anterioridad por el PNUD. Así, ya en el año 2000, se estimaba que El Salvador tenía un promedio de \$139 millones de pérdidas anuales generados por los desastres lo que hace suponer que a la fecha esta cifra rondara los \$200 millones.

Al igual que otros países de América Latina, El Salvador ha vivido un patrón de urbanización sumamente acelerado que se inicia desde la década de los sesenta con las migraciones del campo a la ciudad, y el cual se fortalece con el conflicto armado que vive el país desde inicios de los años ochenta y hasta los primeros años noventa.

3.3. PROCESO DE URBANIZACIÓN

Al igual que otros países de América Latina, El Salvador ha vivido un patrón de urbanización sumamente acelerado que se inicia desde la década de los sesenta con las migraciones del campo a la ciudad, y el cual se fortalece con el conflicto armado que vive el país desde inicios de los años ochenta y hasta los primeros noventa. Actualmente el 62.7% de la población del país se concentra en las ciudades, principalmente en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) que para el 2007 registró una población 1.566.629, equivalente al 27.3% de la población total. Es decir, poco más de la cuarta parte de la población del país se asienta en un área de alrededor del 2.6% del territorio.⁴⁹

⁴⁹ E. Mansilla, "Marco general de riesgo en El Salvador", Investigación para la Política Pública, ODMs y Pobreza,

3.4. INDICADORES DEL RIESGO

3.4.1. Indicadores económicos

En términos económicos el país depende de los servicios, la industria y la agricultura en porcentajes con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) que en 2006 fueron de 61.2%, 28.3% y 10.5%, respectivamente. No obstante, el principal producto de exportación continúa siendo el café al representar el 9.9% de las exportaciones totales. Asimismo, desde hace ya varios años el elemento clave en la economía salvadoreña han sido las remesas del exterior, las cuales en el 2006 superaron los 2 mil quinientos millones de dólares, representando el 15% del PIB y manteniéndose por varios años consecutivos como la más importante fuente de ingresos externos con que cuenta el país (CEPAL, 2007).

El crecimiento de la economía salvadoreña, reflejado en el comportamiento del PIB, muestra entre 1998 y 2007 una tendencia poco dinámica y con un periodo de caída en 2001 que puede ser atribuible a una serie de eventos que afectaron al país, entre los que se encuentran la sequía que afectó Centroamérica y los terremotos de enero y febrero de ese mismo año, así como al impacto que tuvo la caída de los precios internacionales del café. Durante los años siguientes se registran tasas de crecimiento sumamente bajas, inferiores al uno por ciento. En forma paralela, la deuda externa ha mantenido una tendencia creciente. Mientras que para 1995 el endeudamiento representaba el 22.8% del PIB, para el 2006 ese nivel alcanza el 29.3%.⁵⁰

3.4.2. Indicadores sociales

Se estima que para el 2004 el 47.5% de la población vivía en

⁵⁰ ídem.

condiciones de pobreza y 19% lo hacía en condiciones de indigencia o extrema pobreza, con amplias diferencias entre las áreas urbanas y rurales. En los años recientes, pareciera que el país ha canalizado esfuerzos a la reducción de la pobreza y pobreza extrema en las zonas rurales, ya que entre 1997 y 2004 se logra una reducción del 12.4% y 7.1% respectivamente.⁵¹

3.4.3. Condiciones ambientales

En términos ambientales El Salvador ha sufrido un fuerte deterioro en las últimas décadas. De acuerdo con estudios realizados a principios de la década de los noventa, El Salvador era ya el país ecológicamente más devastado de América Latina. Más del 95% de sus bosques tropicales de hojas caducas han sido destruidos y más del 70% de la tierra sufre una severa erosión. Aún cuando entre 1995 y 2005 logra una reducción en la pérdida de suelos del 20.5%, según la FAO el país se encuentra en un franco proceso de desertificación. Como consecuencia de ello, casi todas las especies de animales salvajes se han extinguido o están al borde de la extinción, sin que hasta ahora haya indicios de revertir tal proceso. Por otra parte, en el Área Metropolitana de San Salvador, el 13% de la población habita sobre terrenos en riesgo por derrumbes o demasiado próximos a fuentes de contaminación.

En un análisis más exacto de la situación del país podemos afirmar, que los avances en cuanto a los indicadores de progreso del MAH; son prácticamente inexistentes o nulos, las iniciativas son aisladas; no existe un compromiso directo como país para vincular la gestión de riesgos en los planes, programas y proyectos, dirigidos en aumentar el desarrollo del país.

Consideramos que aunque existen procesos aislados, se sigue haciendo más de lo mismos en cuanto al vicio de responder, como estrategia política; ya que es en este indicador en donde hay más avances en los sistemas de alerta

⁵¹ Ídem

temprana y en las acciones de respuestas.

Por su parte no vemos desde un enfoque prospectivo la incidencia de la RRD, en las políticas nacionales; muchos menos de las escogencias del territorio para su ocupación vinculadas a un estudio de amenazas y análisis de riesgos.⁵²

3.5 ESFUERZOS PARA REDUCIR LOS DESASTRES SOCIALES

El Salvador, en cumplimiento con los acuerdos con CEPREDENAC y con el apoyo de otros organismos internacionales, ha ejecutado diferentes proyectos para el fortalecimiento de las instituciones nacionales relacionadas con la temática del riesgo y los desastres sociales; entre éstos se mencionan: Diplomado sobre Gestión del Riesgo (dirigido a profesionales y técnicos de nivel superior universitario), Proyecto Multiamenazas del Volcán de San Salvador (favoreció la adquisición de estaciones de monitoreo sísmico-hidrometeorológicas), Proyecto Modernización del Mecanismo de Administración de Información del Sistema Nacional de Emergencias de El Salvador (permitió dotar de un servidor central y computadoras a los centros de operaciones de emergencia departamentales) y el Proyecto Sistemas de Alerta Temprana (SAT) (generó una propuesta metodológica para el diseño e implementación de los SAT).

Por medio del Decreto Ejecutivo N° 96 del 14 de septiembre de 2001, se crea el Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET), una institución pública desconcentrada, adscrita al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. El objetivo principal del SNET es contribuir a la prevención y reducción del riesgo de desastres; por lo tanto, será su competencia la investigación y los estudios de los fenómenos, procesos y dinámicas de la naturaleza, el medio ambiente y la sociedad, que tengan relación directa e indirecta con la probabilidad de ocurrencia de desastres y, por consiguiente, de

⁵² Ídem.

pérdidas y daños físicos, económicos, sociales y ambientales. De ello se derivan las demás funciones y responsabilidades que se le asignan al SNET, que se ha estructurado en cuatro unidades: los Servicios Geológico, Meteorológico, Hidrológico y de Estudios Territoriales y Gestión de Riesgo. Éstas son apoyadas por la Unidad de Servicios Informáticos y la Unidad Administrativa y de Servicios Generales.

En cuanto a las iniciativas orientadas para que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional de aplicación, se ha venido dando prioridad al trabajo de la gestión del riesgo para aumentar la protección de la población y disminuir daños a la economía.

El país registra avances en la legislación para la Reducción del Riesgo a Desastre con la aprobación en 2005 de la Ley de Protección Civil Prevención y Mitigación de Desastres. Con la creación de esta Ley se crea el Fondo de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres (FOPROMID), el cual según lo dispuesto en el Programa de Gobierno “Cambio en El Salvador para un País Mejor (2009-2014)” del Presidente Mauricio Funes se pretende reorientar, fortalecer y descentralizar su funcionamiento, a fin de ponerlo al servicio de la prevención y la mitigación.

Así mismo, El Salvador cuenta ya con una Plataforma Nacional de Reducción de Riesgos, creada el 16 de Julio de 2008, la cual viene a fortalecer la coordinación interinstitucional e intersectorial, promoviendo la participación ciudadana a través del impulso de un foro de alto nivel técnico para el análisis y el establecimiento de propuestas integrales para la reducción de riesgos en los procesos de prevención de desastres y en el desarrollo, con el objeto de trabajar a favor de la población más vulnerable.⁵³

⁵³ Declaración oficial del país ante la Plataforma Global 2009

4. LA GESTION DE RIESGO

Definiremos la Gestión del Riesgo como el conjunto de medidas interdisciplinarias encaminadas a enfrentar, decrecer o anular procesos de riesgo a través del consenso de la población y la coordinación con las diversas instituciones involucradas. Así mismo involucra etapas como la prevención, mitigación de desastres, la respuesta a la emergencia, la rehabilitación y la reconstrucción.

Las fases que un programa de gestión de riesgos debe contener son las siguientes:

1. Fase de caracterización y conocimiento de lo que se quiere gestionar.
2. Fase de sensibilización, formación y organización en los ámbitos locales, municipales, regionales y nacionales.
3. Fase para el establecimiento de medidas políticas y estructurales para la reducción de los impactos esperados.
4. Fase de planificación del modelo de crecimiento esperado en función de los posibles impactos generados por las amenazas consideradas.
5. Fase de respuesta en caso de que se produjera uno de estos impactos, respuesta que implica una evaluación de todas las fases anteriores y punto de partida para un nuevo ciclo de gestión.

4.1 ORIGEN DE LA GESTIÓN DE RIESGO

Históricamente las situaciones de desastre en El Salvador han sido atendidas como emergencias, para rescatar personas o reparar daños, sin embargo nunca se ha partido de la prevención de los riesgos, incluso el nombre de la principal institución gubernamental encargada de la atención a los

desastres sociales evidenciaba el enfoque de emergencia que se tenía al nombrarlo, Comité de Emergencia Nacional (COEN), haciendo énfasis a la reacción ante los desastres sociales visión que ha ido cambiando, al enfrentar diversas experiencias. Pero debido a la exigencias pertinentes de la realidad, este comité de emergencia (COEN) ha pasado a ser protección civil, dado a la importancia de implementar la gestión de riesgo como un bastión de la prevención. Para enfrentar eventos que llevan al riesgo de un desastre.

Los desastres sociales son procesos que han dejado grandes lecciones a El Salvador, la más importante en los años recientes fue el Mitch en 1998, tanto que a partir a 2002 se publicó un primer documento sobre Gestión de Riesgos, además se crea en ese año la Mesa Permanente de Gestión de Riesgos, posteriormente se presenta un anteproyecto de Ley sobre Gestión de Riesgo a partir de una propuesta de organizaciones no gubernamental y de la Sociedad Civil, sin embargo esta ley nunca se logró aprobar y en la actualidad esta como una propuesta alternativa.

A partir del año 2000 se inicia la discusión para la creación de una ley específica sobre la Gestión del riesgo, se presenta un anteproyecto de ley por parte de la UNES, la cual genera un debate en cuanto a la problemática y da como resultado una propuesta por parte del Comité de Emergencia Nacional(COEN) en 2003; sin embargo es hasta el 2005 que se aprueba la Ley de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres, la cual no contiene los elementos propuestos por la UNES ni por el COEN.

4.2 GESTIÓN DE RIESGO NATURALEZA Y ENFOQUES

Muchas han sido las discusiones académicas sobre la naturaleza de la Gestión de Riesgo, donde se han planteado factores de carácter

geomorfológicos, ambientales, económico, cultural, político y social, y establecen con poca claridad la forma en que se articulación de los diferentes ámbitos; sin embargo puede identificarse como ámbito principal el socio-ambiental, considerando la naturaleza misma del riesgo, la amenaza y la vulnerabilidad, teniendo como elementos detonantes los fenómenos naturales y la acción humana; desde el análisis sociológico, la gestión del riesgo es una herramienta de diagnóstico y planificación para proponer, planes, programas o proyectos, donde intervengan las instituciones con los sujetos sociales y en esto generar una práctica orgánica para interferir en los escenarios de riesgo y tratar de reducir, controlar o anular los efectos negativos que pueda generar un evento antrópico o natural. Que al hacer una analogía el Modelo económico actual fragiliza en el Medio ambiente amenazas y vulnerabilidades con la lógica de cómo se genera el crecimiento económico desordenado y gran desigualdad social que generando vulnerabilidad, por ello es considerada de carácter socioeconómico.

Sin embargo el ámbito de aplicación de la gestión de riesgos abarca todos los niveles de la realidad, por lo que se plantea la necesidad de aplicar un enfoque de Gestión Integral del riesgo, donde estén involucradas las diferentes instituciones gubernamentales, la sociedad civil, las organizaciones no gubernamentales, cuerpos de socorro, y demás organismos relacionados con el tema. Para dar una amalgama de gestión de riesgo y desarrollo económico y social donde la síntesis practica sea el desarrollo integral humano.

Los impactos cada vez más desastrosos, y el cada vez más elevado número de víctimas de los eventos como erupciones volcánicas, terremotos y tormentas tropicales, llevaron a un lento pero decidido cambio de paradigmas. Los actores se dieron cuenta que la sola respuesta a los desastres no resolvía el problema, y superaba cada vez más sus capacidades.

De acuerdo al especialista Francisco Barahona, la Gestión del Riesgo debe llevarse a la práctica sistemáticamente, es decir que la gestión de riesgos se vea reflejada en las políticas de construcción y uso del suelo, en el modelo de educación formal, ordenamiento territorial, gestión ambiental, organización comunal, organización institucional, entre otros.

En cuanto al enfoque de la Gestión de riesgos, en el distrito cinco de San Salvador, al igual que a nivel nacional, ha prevalecido un enfoque reactivo ante las situaciones de emergencia, donde el papel de las instituciones y de las comunidades se ha reducido a atender a los damnificados y realizar obras de reconstrucción.

Tomando en cuenta lo antes mencionado, el enfoque de Gestión integral del riesgo ha venido sustituyendo gradualmente al enfoque reactivo, integrando a los diferentes actores en estrategias concretas de acción, siguiendo las etapas de prevención y mitigación de desastres, la respuesta a la emergencia, la rehabilitación y la reconstrucción, en el plano operativo.

4.3 Marco Legal para la Gestión de Riesgo

Antes de que el huracán Mitch impactara en El Salvador en 1998, existían dos normativas específicas sobre la atención a las emergencias, la primera era la Ley de Defensa Civil” y la “Ley de Procedimiento para Declarar la Emergencia Nacional” con carácter meramente reactivo y centralista.

De acuerdo a estudio realizado por FESPAD y Geólogos del mundo, en su análisis del Marco institucional y legal para la gestión del riesgo, identifican una serie de deficiencias en las competencias institucionales tales como: “duplicidad de funciones, contradicciones, deficiencias, obsolescencias y vacíos que dichas normas contienen relacionado con la problemática ambiental, específicamente

en lo que se refiere a la gestión de riesgos y de los recursos hídricos.”⁵⁴

El Marco legal relacionado con la Gestión de riesgos inicia con la conferencia de Estocolmo en 1972, en el cual se establece una vida digna, en un medio de calidad que permita gozar el bienestar; “El derecho ambiental internacional ha generado una serie de Tratados, Convenios y Declaraciones protectoras del ambiente y los recursos naturales, ejerciendo una enorme presión para que todos los Estados partes se involucren en la conservación del medio natural en beneficio de la humanidad.”⁵⁵

En El Salvador se han aprobado muchos de los tratados internacionales relacionados con la Gestión ambiental, sin embargo las normativas relacionadas con la gestión del riesgo no se limitan a esta, como se muestra en la siguiente Matriz:

MATRIZ N°1
NORMATIVAS RELACIONADAS CON EL TEMA GESTIÓN DE RIESGOS EN EL SALVADOR DE 1983-2005

Jerarquía jurídica	Contenido	Temas que Contempla	Año de aprobación	Nivel de aplicación
Constitución Política	Artículos: 1, 34, 60, 69, 101, 105, 106, 113, 117, 131, 144, 264, 265, 266 y 267	Proteger los recursos naturales, la diversidad e integridad del medio ambiente, para garantizar el desarrollo sostenible y un nivel de vida adecuado	1883	Nacional
Códigos	Código de Salud	Intervenir, controlar y desarrollar programas de saneamiento ambiental y obras de ingeniería sanitaria	1930	Nacional
	Código Penal	Aspectos relacionados con los Delitos relativos a la Naturaleza y el Medio Ambiente.	1997	

⁵⁴ FESPAD, GM “Análisis del Marco legal Institucional a nivel nacional y municipal, del Área Metropolitana de San Salvador, para la Gestión de Riesgos y del Recurso Hídrico en la Gestión territorial municipal.” , Pág. 1.

⁵⁵ *Ibíd.* Pág. 19.

	Código Municipal	Desarrollo de los principios constitucionales referentes a la funcionamiento y ejercicio de facultades autónomas de los Municipios del país, entre ellos aspectos ambientales y de ordenamiento territorial.	1986	Nacional
LEYES	<i>Ley de Urbanismo y Construcción.</i>	Encargada de la elaboración, aprobación y ejecución de planes de Desarrollo Urbano y Rural	1951	Nacional
	<i>Ley de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Área Metropolitana de San Salvador y Municipios Aledaños</i>	Regular el ordenamiento territorial, el desarrollo urbano y rural del Área Metropolitana de San Salvador y Municipios Aledaños	1993	AMSSA
	<i>Ley Forestal</i>	facultad de establecer disposiciones que permitan el incremento, manejo y aprovechamiento en forma sustentable de los recursos forestales y el desarrollo de la industria maderera	2002	Nacional
	<i>Ley de Áreas Naturales Protegidas.</i>	Conocer y resolver sobre toda actividad relacionada con las Áreas Naturales Protegidas y los recursos que éstas contienen	2005	Zonas protegidas
	<i>Ley de Medio Ambiente.</i>	Otorga al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la facultad de velar por la protección, conservación y mejoramiento de los recursos naturales en cumplimiento de la Constitución, leyes especiales y normativa internacional vigente.	1998	Nacional
	<i>Ley del Fondo Ambiental de El Salvador</i>	administrar los fondos obtenidos para el financiamiento de planes, programa, proyectos y actividades tendientes a la protección, conservación, mejoramiento, restauración y uso racional de los recursos naturales y el medio ambiente	1997	Sectorial
	<i>Ley de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres</i>	Prevenir, mitigar y atender en forma efectiva los desastres naturales y antrópicos en el país y además desplegar en su eventualidad, el servicio público de protección civil, caracterizado por su generalidad, obligatoriedad, continuidad y regularidad	2005	Nacional

	<i>Ley del Fondo de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres</i>	Administrar y captar fondos destinados a la prevención y mitigación de desastres, o fenómenos naturales como terremotos, tormentas tropicales, huracanes, inundaciones, sequías.	2005	Sectorial
Reglamentos	-	Protección de la atmósfera. Protección del suelo. Protección de bosques, fauna y flora. Reglamentos generales y especiales` Protección del recurso hídrico Prevención de desastres	-	Nacional

Fuente: Elaboración propia grupo n° 3 del seminario de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a las entrevistas a los informantes claves mayo 2012.

4.4 INSTITUCIONES INVOLUCRADAS EN LA GESTIÓN DE RIESGO

En nuestro país hay diversas instituciones a las que les compete la gestión de riesgo entre ellas la Comisión Nacional de protección Civil la cual está compuesta por las siguientes instituciones gubernamentales: El Ministerio de Gobernación, La Dirección General de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres.

El Ministerio de Salud, El Ministerio de Agricultura y Ganadería

El Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales

El Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Desarrollo Urbano y Vivienda

El Ministerio de la Defensa Nacional

El Ministerio de Educación

La Policía Nacional Civil

El SNET, es una de las instituciones a la que le corresponde la gestión de riesgo, que juega un papel fundamental, desde su creación por decreto ejecutivo del 18 de Octubre de 2001, como una entidad adscrita al MARN y cuyo objetivo principal es “contribuir a la prevención y reducción de riesgo de

desastres.

Otra institución que ha estado presente en la gestión de riesgo es la Alcaldía Municipal de San Salvador, que representa al gobierno local, trabaja en conjunto con las comisiones de Protección civil de las comunidades, que durante las emergencias son las que garantizan la respuesta de la atención a los afectados, se coordinan ambas para la evacuación de los pobladores a los albergues que se habilitan para la emergencia en zonas seguras.

Y Como última agrupación de instituciones que han estado presentes en la gestión de riesgos con representación de la sociedad civil tenemos a las diferentes directivas y ADESCOS de las comunidades de la zona uno del distrito cinco de San Salvador, las cuales están integradas por voluntarios de las diferentes comunidades, quienes han sido capacitados por algunas instituciones como la UNES, CEPRODE, PROCOMES, PROVIDA, PRISMA, FUNDASAL, GEOLOGOS DEL MUNDO, OPAMMS. En diversos temas a fin de dar respuesta inmediata ante cualquier emergencia que se registre en su localidad.

4.5 QUE SE ESTÁ HACIENDO EN TORNO A LA GESTIÓN DE RIESGO EN LA ACTUALIDAD

La Unidad ecológica Salvadoreña (UNES), ha logrado diseñar mecanismos de alerta temprana y gradaciones en la intervención estatal ante situaciones de emergencia, con el propósito de incrementar los niveles de eficacia de la misma, y al mismo tiempo, propiciar un amplio espacio de participación de las municipalidades en las labores de prevención y mitigación de desastres y riesgos, así como de la participación de la comunidad.

La MPGR, formula en el 2009 una propuesta de decreto ejecutivo, “la Política Nacional de Gestión de Riesgo”, con la cual se pretende incluir la participación de todos los actores involucrados en la Gestión de Riesgo, a través de un

proceso de consultas en los diferentes niveles territoriales y sectoriales, con el concurso de las entidades públicas, privadas y de la sociedad civil.

Esta Política Nacional busca en primer lugar que lo central sea la seguridad humana y la sustentabilidad socio ambiental, a si como también promover una cultura de prevención de desastres, articulada a las políticas de desarrollo económico y social del país, e involucrar a la sociedad y al Estado en la disminución de los factores que hacen de El Salvador un país altamente vulnerable, poniendo en práctica los compromisos adquiridos por El Salvador en los diferentes tratados, convenciones y declaraciones internacionales sobre reducción del riesgo de desastres.

Instituciones nacionales como el Sistema Nacional de Estudios Territoriales (SNET), la Dirección nacional de Protección Civil (DGPC) y Comandos de Salvamento, se han involucrado en diferentes proyectos con las comunidades sobre todo para las capacitaciones de las comisiones de Protección Civil, con temáticas como: la Ley de protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres, Conceptos básicos de Gestión de Riesgos, La preparación local ante desastres, Construcción de escenarios de riesgo, Evaluación de daños y análisis de necesidades y Gestión de albergues temporales.

A estos esfuerzos se incluyen a promotores de la Alcaldía Municipal de San Salvador, para que se involucren en los procesos, lo cual contribuye a que las personas de la comunidad sientan respaldo institucional, con el aporte de organizaciones como PROCOMES, UNES, CEPRODE Y PROVIDA. Muchos de los proyectos que han sido implementados en las comunidades han sido financiados por OXFAM Solidaridad.

En las comunidades de la zona uno del distrito de cinco de San Salvador, las comisiones de protección civil están haciendo sus propios esfuerzos, estableciendo vínculos con la Alcaldía municipal para que se realicen proyectos

de mitigación, sobre todo en comunidades de alto riesgo, muchas comunidades cuentan con rutas de evacuación debidamente señalizadas, cuentan con casa comunal que en muchos de los casos les sirve de albergues en situaciones de emergencia o de bodega para almacenar víveres o herramientas.

Además el gobierno municipal cuenta con una unidad de Protección Civil encargada de atender las emergencias, la cual es apoyada por la Unidad de Reacción en casos de Desastres (URED), pertenecientes al Cuerpo de Agentes Metropolitanos (CAM), estos se encargan de apoyar a las comunidades en trabajos de Mitigación, como colocar plásticos en paredones para evitar que sigan los deslaves.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

CARLES FERNÁNDEZ, JESÚS BARRIO, “Informe sobre la situación y avance de la problemática en la acumulación de ripio en el Río el Garrobo (San Salvador). OPAMSS, Pág. 2.

BARRIO LOZANO, JESÚS, “Informe sobre la situación y avance de la problemática en la acumulación de ripio en el Río el Garrobo (San Salvador 2008), Pág. 2.

Trabajo de Graduación Universidad Albert Einstein Facultad de Arquitectura., “Guía para la identificación de asentamientos en riesgo, elaboración de medidas de mitigación, modelo de aplicación Distrito V del Municipio de San Salvador”, Pág. 15.

DELNET, “LA reducción del riesgo de desastres: un llamado de atención”, págs. 11.

Diagnóstico del Proyecto Programa de Reducción de Vulnerabilidades del Área Metropolitana de San Salvador, 2008, Unidad Ecológica Salvadoreña, Págs. 40. ANDREW MASKREY; Los Desastres no Son Naturales, Págs. 166

Mansilla, E. (2009) “Marco general de riesgo en El Salvador”, Investigación para la Política Pública, ODMs y Pobreza, MDG-06-2009, RBLAC-UNDP, New Yorr. págs. 123.

FESPAD, GM “Análisis del Marco legal Institucional a nivel nacional y municipal, del Área Metropolitana de San Salvador, para la Gestión de Riesgos y del Recurso Hídrico en la Gestión territorial municipal.” Septiembre 2007, Pág. 60.

PAGINAS WEB

MARN, Boletín Hidrológico, 29/09/2010, Págs. 21

3.
PROTOCOLO DE INVESTIGACION:
ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTION DE
RIESGO EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN
SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES.
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**“ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTIÓN DE
RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS
PROPUESTAS (2012)”**

PRESENTADO POR
ARÉVALO FLORES ISAÍ

CARNET
AF04026

PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTE
EGRESADO DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA, PRESENTADO A LA
UNIDAD DE PROCESO DE GRADO; 2012

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS.
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR
COORDINADORA GENERAL DEL PROCESO DE GRADO

09 DE MAYO DE 2012
CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR

INDICE

	Página
INDICE	245
INTRODUCCION.....	247
IDENTIFICACION DEL PROTOCOLO.....	248
RESUMEN.....	249
1. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS.....	250
1.1 Objetivos Generales.....	250
1.2 Objetivos Específicos	250
2. JUSTIFICACION	252
2.1 Importancia.....	252
2.2 Relevancia.....	252
2.3 Factibilidad.....	252
2.4 Aporte.....	253
3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	253
3.1 Objeto de estudio.....	253
3.2 Escenario y Entorno.....	254
3.3 Actores y Sujetos.....	254
3.4 Fecha Duración de estudio	254
4. DISEÑO DE TRABAJO	255

4.1 estrategias de trabajo	255
4.2 diseño muestral estratégico	255
4.3 codificación del lenguaje	256
4.4 control elementos espurios.....	258
4.5 comparacion de la informacion	260
5. RECOLECCION DE INFORMACION	260
5.1 tecnica documentales	261
5.2 técnica de la entrevista enfocada.....	161
5.3 técnica de análisis de contenido.....	161
6. ANALISIS DE LA INFORMACION Y ENFOQUE.....	161
7. VALIDACION DE LA INFORMACION Y PROTOCOLO.....	262
8. PROPUESTA DE CAPUTULOS.....	164
ANEXO.....	266
GUIA DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVES SOBRE EL TEMA DE ESTUDIO EL ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO DE GESTION DE RIESGO.....	267
BIBLIOGRAFIA.....	268

INTRODUCCION

Este protocolo es presentado a la acción académica de proceso de grado, en ciclo I en el año 2012. El pertinente proceso de grado corresponde a la Licenciatura en Sociología de la Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

El tema a abordar es “ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTION DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)” donde pretendemos crear un análisis en base al tema. Propósito estructurado en capítulos.

En este protocolo se orientan los apartados pertinentes: introducción, identificación del protocolo de investigación, objetivos generales y específicos, justificación; donde se describirá la importancia, relevancia, factibilidad y aportes; siguiendo del apartado de definición del problema; donde se describe el objetivo de estudio, escenarios y entorno, actores y sujetos, fecha y duración del estudio.

También como una lógica de llegar al problema es importante el diseño de trabajo donde se define; estrategias de trabajo, diseño muestran estratégico, codificación de lenguaje, elementos espurios y comprobación de la información. Siguiendo con recopilación la información; técnica de entrevista enfocada, análisis documental y otros; tanto que después del diseño de trabajo, recolección y recolección de información que son apartados cronológicamente operativos de la investigación siendo estos los pasos de cómo se hizo la investigación orientada en base al estudio de la metodología cualitativa; empero se describen los apartados de análisis de información, validación de la información y finalizando con las propuestas de capítulos, anexos. Diseños de entrevistas y referencias bibliográficas.

NOMBRE DEL PROTOCOLO:	“ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTION DE RIESGOS EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO, SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”
LOCALIZACION	: Universidad de El Salvador, final Av. Nte. Mártires Estudiantes del 30 de Julio, Ciudad Universitaria, San Salvador, El Salvador, C.A.
COBERTURA	: Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador
PERIODO DE PLANIFICACION	: Febrero de 2012
PERIODO DE EJECUCION	: Marzo 2012- Abril 2013
RESPONSABLES	: Arévalo Flores Isaí
GESTORES:	: Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador, Licenciatura en Sociología.
FECHA DE PRESENTACION	: Miércoles 03 de mayo de 2012

RESUMEN

El protocolo sobre: ““ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTION DE RIESGOS EN ZONA UNO DISTRITO CINCO SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”. Describe el proceso pertinente en el desarrollo de la investigación.

En el protocolo se define el eje de construcción de la investigación; para orientar concretamente un estudio. Tanto que este debe estar debidamente definido, con elementos y criterios de su ejecución. Induciendo los objetivos generales y específicos de la investigación que se pretende realizar. Aunado a la definición del problema en la cual se presenta un primer acercamiento con la problemática que se pretende abordar.

En el diseño del trabajo, se encuentran las Estrategia que se van a utilizar para el desarrollo de la investigación, además va el Diseño de la muestra; este parte de un universo de los actores inmersos en la temática, instituciones de gobiernos locales, gubernamentales centrales y no gubernamentales. Considerados en la ejecución de las entrevistas enfocadas al tema, en aplicación como informantes claves. En el apartado de recolección de datos, se dan a conocer las técnicas e instrumentos que se implementaran para la recolección de información para la investigación.

En la última fase del protocolo se presenta los criterios que se aplicarán para lograr la validez de la información recopilada. Además la propuesta de capítulos que se pretende ejecutar en todo el proceso de grado.

1. OBJETIVOS

1.1 Objetivos Generales

- 1.1.1 Analizar los enfoques teóricos dominantes y alternativos para la gestión de riesgos en las ciencias sociales.
- 1.1.2 Utilizar la estructura metodológica de la investigación Inductiva. Para interactuar las visiones de los actores sociales y como planifican la gestión de riesgos.
- 1.1.3 Aplicar la técnica cualitativa para diferenciar como capacita a la población el foque dominante y el alternativo con respecto a la gestión de riesgo.

1.2 Objetivos Específicos

- 1.1.1 Analizar la concepción de las comunidades sobre la naturaleza y los fenómenos naturales para observar lo relativo a la práctica con respecto a la gestión de riesgo.
- 1.1.2 Analizar la técnica y el contenido que interpreta la población en el manejo alternativo de la gestión de riesgo en el zona uno del Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador.
- 1.1.3 Profundizar en el estudio de la gestión de riesgo y sus enfoques para relacionar los alcances con respecto a la-exigencia de las necesidades de las comunidades en estudio.
- 1.1.4 Describir los distintos niveles que privan a los actores y agentes en la gestión de riesgo.
- 1.1.5 Determinar la alternancia concreta del manejo actual de la gestión de riesgo para evaluar logros, alcances y desafíos.

1.1.6 Construir nuevo conocimiento en la aplicación del enfoque hermenéutico. Del método cualitativo para aportar desarrollo académico y social.

2. JUSTIFICACION

El tema de investigación seleccionado es “ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTION DE RIESGOS EN ZONA UNO DISTRITO CINCO SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”

2.1. Importancia:

Esta temática se tratara Con la impotencia de hacer una construcción teórica alternativa en base a la actual que es el enfoque dominante. Pere este frente a debates de enfoques alternativos tanto que al hacer el estudio se propondrá los aspectos pertinentes de los enfoque y cómo aplicarlos en un desarrollo integral del tema de forma teórica práctica.

2.2. Relevancia:

El aspecto relevante es pertinente ya que será un producto académico. Para obtener las implicaciones prácticas de la presente investigación. Que podrá ser utilizado como referente teórico a ciudadanos y a futuros investigadores. E instituciones referentes a la gestión de riesgo.

2.3. Factibilidad:

Es factible por que la acción operativa del investigador cuenta con la apertura de instituciones como alcaldía de san salvador, organizaciones no gubernamentales, instituciones asesores internacionales a protección civil proyecto BOSAI (JICA) y las oficinas centrales de protección civil con cede en edificio de gobernación: todas las instituciones representando protección civil. Además el investigador es estudiante miembro de la comunidad universitaria en proceso de grado. Esto último convierte a la Universidad de El Salvador. En gestora Pero en concreto a la Escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

2.4. Aporte:

Del documento a construir se busca obtener un valor teórico que refleje el conocimiento objetivo; la realidad en cuestión de la gestión de riesgo de nuestro país pero en concreto la situación de la zona uno del distrito cinco de la ciudad de san salvador; Desde la academia. Ya que la realidad nos exige el desarrollo del conocimiento científico. Para heredar un panorama apetecible a las futuras generaciones de ciudadanos y construcciones teóricas a futuros investigadores. Empero se trata de anteponer los dos enfoques para conocer en profundidad sus posiciones o planteamientos teóricos-metodológicos en relación a la gestión de riesgo.

3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La Definir el problema estriba en sumergirse en el universo documental relativo al tema de estudio, para dar pertinencia a los núcleos centrales; ya que de estos núcleos centrales se determinaran los conceptos y categorías de la investigación.

3.1. OBJETO DE ESTUDIO.

Nuestro objeto de estudio es la gestión de riesgo; pero como núcleo de la investigación es: ¿Cuál es el enfoque dominante de la gestión de riesgo?, ¿Cómo es el enfoque dominante de la gestión de riesgo y la diferencia con el enfoque alternativo?, ¿cuál es la concepción de la naturaleza de los actores en estudio en relación a la gestión de riesgo y los desastres ?; si se orienta desde la epistemología, etimología; articulando todos los criterios científicos metodológicos que definen la gestión. Con significados científico aplicados en la acción fáctica o si esta tiene otra interpretación y aplicación de emergencia de facto.

3.2. ESENAARIOS Y ENTORNO.

Los escenarios y entornos van desde la forma como orientan el enfoque las prácticas de riesgo, como lo asumen las instituciones que conforman protección civil. Que en los últimos años se han enfrentado a fenómenos naturales que han agudizado o institucionalizado la vulnerabilidad del territorio nacional, a estas también el papel de organizaciones no gubernamentales que están construyendo debate. Y la comunidad científica académica que está produciendo conocimiento al tema.

3.3. ACTORES Y SUJETOS.

Los actores principales van desde: Alcaldía de San Salvador, Proyecto de desarrollo de capacidades para la gestión de riesgos a desastres en américa central, (BOSAI); proyecto ejecutado atravez de la cooperación japonesa. El gobierno central atravez de las oficinas de protección civil con cede en el edificio de gobernación. Además organizaciones no gubernamentales (ONG) y la Universidad de El salvador, atravez de la Facultad de Ciencias y Humanidades; donde se ubica la Escuela de Ciencias Sociales que es la institución donde soy miembro estudiante, represento la academia esta última institución se convierte en gestora de la investigación.

3.4. FECHA DURACION DEL ESTUDIO.

El estudio se realizará desde febrero como un inicio y se finalizara en agosto del año 2012, con una duración de seis meses.

4. DISEÑO DE TRABAJO

El diseño de trabajo es la herramienta clave que orientara el proceso de investigación, ya que de este proceso se determinan las fases y detalles posibles que harán pertinente la investigación.

4.1 ESTRATEGIAS DE TRABAJO

En primer lugar se identificaran los textos e investigaciones que se hayan realizados y que permitan un acercamiento teórico en aspectos locales, lo gubernamental, y todo los planteamientos teóricos clásicos. Para determinan las estrategias y criterios con los que se orientara la investigación con el enfoque hermenéutico, analizando los contextos y la recogida de documentos pertinentes, aplicado las técnicas cualitativas; entrevistas enfocada. Estas decisiones deben estar, implícitas de antemano. Para crear vigilancia epistemológica e enriquecer el documento de forma científica.

4.2 DISEÑO MUESTRAL ESTRATÉGICO

El Diseño Muestra se abordan ciertos criterios para la selección de textos como una primer técnica de recopilar datos y como una segunda serán las entrevistas a especialistas y un líder comunitario para que contribuyan al desarrollo de la investigación con respecto al tema: “ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTION DE RIESGOS EN ZONA UNO DISTRITO CINCO SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”

4.2.1. MUESTRAS TEÓRICAS O CONCEPTUALES

Para la ejecución de esta muestra es pertinentes perfilar y definir las fuentes escritas y estas serán: libros de autores clásicos, siete libros definidos de una técnica de juicio crítico en base a todo el bagaje teórico pertinente al tema; en estos libros van desde el enfoque dominante, el alternativo y teóricos conceptuales. También se toman investigaciones locales y nacionales con respecto al tema y son tres documentos. Haciendo un total muestra de diez documentos de un universo aproximado de cincuenta.

Tabla N° 1 de la muestra documental; Teórica o conceptual.

No.	Nombre del libro	Tipo de texto.	Autor	Editorial
1	cc.ss y desastres naturales en america latina un encuentro inconcluso	Ensayo.	Dr. Allan Lavell.	La red ,5 pag.
2	Elementos conceptuales para la prevencion y la reduccion de daños originados por amenazas sicionaturales.	Libro digital.	Cepal.	CEPAL y ONU ,133 pag.
3	El cambio de paradigma: de la atencion de desastres a la gestion de riesgos.	Ensayo.	Gisela I. Gellert.	Spiens research, 5 pag.
4	La gestion de riesgo de desastre un enfoque basado en proceso.	Ensayo.	Lizardo narvaez, y otros.	Comunioda d Andina, 106 pag,
5	La reduccion del riesgo de desastre: ¿ un callejon con salida?, de America Latina.	Ensayo.	Orlando Duran Vargas.	Revista IRD, 5 pag.
6	Sobre la gestion de riesgo: apuntes hacia una definicion.	Ensayo.	Allan Level.	PREDECA N, 23 pag.
7	Proceso de gestion	Docuemto .	Jorge huergo.	-----
8	Ciudades en riesgo; degradación ambiental, riesgos urbanos y Desastres.	Estudio.	Mario Lungo, Sonia Baires	LA RED.
9	Estudio de amenazas en el area metropolitana de san salvador y unidad territorial acelhuat.	Estudio.	Siomara a Flamenco , Morena Santana de Peña y otros	Geologos del Mundo.
10	El impacto de los desastres naturales en el crecimiento economico.	Estudio.	Oscar Ovidio Cabrera Melgar	BCR.

Elaboración propia.

4.3 CODIFICACIÓN DEL LENGUAJE.

Con el objetivo de construir teoría en el valor científico partimos de los conceptos y categorías principales para comprender y crear las unidades de análisis de los datos proporcionados por los informantes claves y así analizar ; la descripción, interpretación, valoración, de enfoque, contradicciones,

alternancias y otros aspectos referentes al tema, por lo tanto: así, se procede a codificar el lenguaje:

CATEGORIAS GESTIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>GESTION DE RIESGO “ENFOQUE DOMINANTE”</p> <p>Con base teorica de las ciencias naturales, y un enfoque popular mitologico que los desastres son naturales.</p> <p>Convirtiendo la gestion de riesgo en gestion de desastres como conjunto de acciones que se desarrollan siguiendo el ciclo del desastre.</p>	<p>Enfoque dominante.</p> <p>Preparación a la administración de la emergencia.</p> <p>Plan de modelos hechos en base a datos cuantitativo.</p> <p>Visión popular fatalista.</p>	<p>Conceptos y categorías centrales sobre la naturaleza, gestión y mitigación.</p>
<p>GESTIÓN DE RIESGO: ENFOQUE ALTERNATIVO</p> <p>Es la capacidad de una sociedad para transformar y controlar las condiciones</p>	<p>Metodología y enfoques ambientales, geográficos e integrales.</p> <p>Aplicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El tipo de uso Residencial. • Dinámica de planificación estratégica. • Gestión integral. • Conceptos centrales sobre la naturaleza y la sustentabilidad.

<p>generadoras de los desastres; en un Proceso complejo de planeamiento y aplicación de políticas, y planes estratégicos. Para orientar las decisiones e impedir, reducir, prever y controlar los riesgos; ambientales, geográficos y antrópicos.</p>	<p>metodológica cualitativa y cuantitativa de acuerdo a las necesidades del tiempo y espacio. Se integran las Ciencias Naturales y la Ciencias Sociales.</p>	<p>Gestión; proactiva, preventiva y estratégica planificando la pre y pos emergencia.</p>
---	--	---

4.4. CONTROL ELEMENTOS ESPURIOS.

La naturaleza de una investigación científica. Exige no sesgar la información, con juicios de valor de cuestiones encontrados que no son deseados o que pueden presentar dificultad en relación de intereses. Representados en lenguajes de los informantes claves, o de la información adquirida de documentos, en instituciones, por lo tanto, nuestro deber como investigadores es mantener la cientificidad para lograr la validación De los criterios, categorías y conceptos estudiados. Y para esto se redactan los siguientes elementos, para la verificación de todas las cuestiones recopiladas que serán validadas a partir de los siguientes criterios:

Confiabilidad: los contenidos en los documentos deben tener vasto desarrollo que valide sus afirmaciones y faciliten insumos para refutar y altercar la información dada.

Autenticidad: la información debe coincidir con los conceptos y categorías que se están aplicando en la investigación, que alimente el conjunto de conocimientos teóricos para el desarrollo de la investigación. Por lo tanto los textos deben ser opulentos en contenido y en ideas que enriquezcan el análisis el análisis.

Credibilidad: la información de documentos e informantes claves se debe poder verificar en la realidad, que proporcione alto grado de seguridad para que el análisis de contenido pueda ser aplicado, cuestionado, ratificando la científicidad.

Veracidad: la información, los documentos deben relacionarse con la realidad salvadoreña en el medio y su contexto, pudiendo así adherirse a las exigencias y acoplarse al desarrollo del estudio de la problemática.

Representatividad: La situación ideal es aquella en la que se cuenta con un archivo centralizado, completo y accesible del material documental a estudiar, esto para enfrentar los problemas de dispersión de archivos.

Interpretación del significado: Esto supone la apertura de entender el documento en el contexto de las condiciones de su producción y de su lectura, esta actividad irá sujeta a la actividad analítica para lo cual se pondrán en práctica otras técnicas de investigación entre ellas la de la triangulación.

Para el control de elementos espurio se tomara en cuenta también:

Aplicar un razonamiento crítico al identificar fuentes

Segmentar la selección de documentos de carácter científico

- Prescindir documentos que carezcan de objetividad.
- Cotejar información con otras fuentes escritas
- No confundir participante con informante.
- Precaverse frente a los efectos reactivos del investigador.
- Control de las percepciones selectivas del investigador.
- Conciencia de las limitaciones en la capacidad de observación.

4.5. COMPARACION DE LA INFORMACION

La comparación de la información se hará en base a la triangulación, obtenida pertinente a los objetivos perseguidos y obtenidos de la visita a las instituciones, informantes claves y documentos teóricos. Y así darle rigor científico.

5. RECOLECCION DE INFORMACION

La recolección de información estriba en la lógica de técnicas de cómo se obtendrán los conceptos y categorías pertinentes a la investigación. Estos reflejados en datos y hechos orientando la riqueza de contenido de significado, por lo tanto, los datos estratégicos de cada situación. Conllevan hechos implícitos que deben cumplir la aplicación a la científicidad.

5.1 TECNICA DOCUMENTALES

“Es el uso de información disponible (cualquiera sea su carácter documental: numérico o no numérico, elaborado o en bruto) constituye un paso obligado en la investigación social en general.”

Dado que la expresión más característica de ésta opción metodológica se encuentra en los trabajos basados en documentos recogidos en archivos de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales; documentos de todo tipo, cuya elaboración y supervivencia (deposito) no ha estado presidida, necesariamente, por objetivos de investigación social. Si no que como una

fuentes para usos específicos como: archivos de datos, recopilación de hechos o sucesos, memorias u otros.

Debido al carácter de la investigación que se está realizando; se ha seleccionado técnicas para el análisis documental: lectura de los textos para seleccionar los que se usarán en la investigación, y estos textos luego serán parte del análisis de contenido basada en las fuentes primarias y secundarias, para obtener diferentes fuentes se hará una abstracción científica.

5.2. TÉCNICA DE LA ENTREVISTA ENFOCADA

Es una técnica para obtener información, mediante una conversación directa al tema, donde el informante habla libremente y expresa sus motivaciones y expectativas sobre el tema.

5.3. TÉCNICA DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

Es una técnica para leer e interpretar el contenido de toda clase de documentos y, más concretamente (aunque no exclusivamente) de los documentos escritos, en sí es un modo de recoger información para luego analizar y elaborar o revisar una teoría, científica de forma generalizada o específicamente en una parcela de la ciencia en este caso será sociológica.

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y ENFOQUE

6.1. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

El método inductivo se segmenta del conocimiento particular hasta la construcción general, aunado a esto que el contenido teórico nos estimula y orienta a acercarnos a la situación problemática. Por lo tanto, la teoría nos orienta a la pertinencia de la información necesaria, concretando fuentes de datos primarias y secundarias que serán seleccionadas por su proximidad al tema de estudio, aplicando la diversidad de las fuentes se garantizará la calidad

de los resultados que se obtengan. Y, Se utilizara el programa WEFT QDA para seleccionar las categorías más importantes para el análisis de los datos obtenidos por medio de las técnicas utilizadas.

6.2. DESCRIPCION DEL ENFOQUE

El tema nos da lo pertinente de emplear el enfoque del Paradigma Hermenéutico. Porque este nos ofrece la opción de interpretar cualquier texto. En relación a su contexto y el medio, comparando las similitudes los aspectos facticos que lo determinan en su relación cotidiana frente a los significados de la reconstrucción del mundo del texto.

Los textos y la aplicación del enfoque hermenéutico son para establecer los núcleos centrales de conceptos y categorías que nos permitirán codificar el lenguaje de los informantes claves, expositores que representan instituciones que están inmersas en la temática, y las exposiciones de los seminaristas. Esto, para descubrir los tejidos sociales. Atravez de preguntas que den respuesta lógica a las ideas definidas; en la definición del problema. Validando a si la justificación y todo lo construido en los resultados del tema.

El análisis de contenido estriba en el conjunto de técnicas donde el objetivo es sistematizar un análisis de un determinado texto o conjunto de textos, en donde se afirma lo manifiesto y lo latente. En todos los aspectos fonológicos representando los epígrafes del tema es decir lo relativo y lo pertinente.

7. VALIDACION DE INFORMACION Y PROTOCOLO

En la validación de la información se hará la triangulación: Se revisaran las narraciones de los informantes de las comunidades(a) se revisaran las narraciones de los informantes de las instituciones referentes al tema (b) y se comparara con otros textos (c)

Usando los criterios de Credibilidad, transferibilidad, dependencia, confirmando lo fáctico, contrastar la información con la realidad.

7.1. CREDIBILIDAD.

Observación intensiva y prolongada del contenido, y las características esenciales del problema amalgando las analogías de la técnica de triangulación, y las observaciones de acuerdo a la relación teórica, la interrelación con los observables que estén implícitos con la problemática a Investigar:

7.2. TRASFERIBILIDAD.

Validar el análisis de distintas fuentes de datos, para hacer una relación comparativa creando un contraste de puntos centrales para profundizar y debelar los significados donde se obtendrán la esencia de la investigación, haciendo obvio el enfoque Hermenéutico para el desarrollo los resultados.

7.3. DEPENDENCIA.

El Docente director de la investigación, someterá a observación los datos e interpretaciones obtenidas, para garantizar la veracidad de la información. Y así asesorar las síntesis de los capítulos construidos por el investigador.

7.4. CONFIRMABILIDAD.

Se validara comprobara con relación de categorías amalgadas en el curso de la investigación en relación a los paradigmas. pero en concreto se utiliza la técnica de triangulación del producto de la investigación donde se integraran de los datos Teóricos y Empíricos, junto a aspectos facticos (teoría,

instituciones, comunidad) para que así surja una nueva concepción y visión de la gestión de riesgo.

8. PROPUESTA DE CAPITULOS

INDICE.....

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....

AGRADECIMIENTOS.....

PRESENTACION.....

INTRODUCCION.....

PRIMERA PARTE

INFORME FINAL DE INVESTIGACION

“ENFOQUE DOMINANTE Y ALTERNATIVO EN GESTION DE RIESGOS EN ZONA UNO DISTRITO CINCO SAN SALVADOR Y SUS PROPUESTAS (2012)”

CAPITULOS 1

En este capítulo se inicia planteando un enfoque holístico de aspecto históricos del enfoque dominante. Empero en este capítulo se especifica el planteamiento del problema. Las instituciones ha estudiar y en relación con las comunidades.

Para aplicar la científicidad en este capítulo se deja expuesto el enfoque teórico que se aplicara; siendo el enfoque hermenéutico que nos orienta a la realización de una investigación de fondo. En el cual se revisara la producción teórica metodológica donde se aplicaran las técnicas para el trabajo de campo donde se aplicara las entrevistas. Estas entrevistas se harán con la guía específica y en base a una muestra opinatica no probabilística. Finalizando con un proceso de análisis. para triangular; instituciones, teoría y comunidad.

CAPITULO 2

En este capítulo se aborda el contexto y los escenarios en estudio, en este caso los escenarios. En relación al Enfoque Dominante y Alternativo de la Gestión de Riesgo En Zona Uno Distrito Cinco de San Salvador y sus propuesta.

Empero se hará un análisis de los escenarios de riesgo, partiendo de los límites políticos administrativos, la ubicación geográfica, información sobre los informantes claves, concretando con las narraciones que se obtendrán a través de las entrevistas enfocadas. Para que de estas entrevistas se construyan matrices de comparaciones de las categorías o diferencias y posteriormente hacer un análisis del objeto de estudio.

CAPITULO 3

En este capítulo se describirán los alcances teóricos metodológicos y técnicos además se describirán y analizarán los hallazgos encontrados, para de estos hacer una reconstrucción teórica de reflexión hacia la construcción de nueva teoría o la cualificación de la ya dada, siendo este capítulo lo dándose y el capítulo dos lo dado para que el posterior capítulo sea una propuesta alternativa para cualificar el estudio en base a las experiencias y la cotidianidad encontrada en esta investigación.

CAPITULO 4

Este capítulo, se construirá en base a los hallazgos y a lo novedoso del capítulo tres y a todo el bagaje estudiado en la investigación en general. Creando así un perfil de proyecto; donde se expondrá como propuesta una planificación de proyecto sobre el tema para así cualificar las pertinencias descubiertas en los hallazgos.

ANEXOS

GUIA DE ENTREVISTA ENFOCADA



Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias y Humanidades
Escuela de Ciencias Sociales
“Lic. Gerardo Iraheta Rosales”

Objetivo: conocer la concepción de los informantes claves; sobre la gestión de riesgo para el análisis del enfoque dominante y alternativo

Fecha de aplicación:

Hora:

Entrevistador:

Nombre del entrevistado:

Edad:

Genero:

Estado conyugal:

Nacionalidad:

Religión:

Puesto :

Dirección o gerencia:

Preguntas de Inicio:

1 ¿Cómo podemos relacionar la naturaleza con la gestión de riesgo (el ecosistema)?.

2 ¿Cómo define el concepto de gestión de riesgo?

3 ¿Qué es gestión de desastre además los desastres son naturales?

4 ¿Cuál es el enfoque dominante de la gestión de riesgo?

5 ¿Cómo hay que identificar, evaluar y ejecutar la gestión de riesgo?.

6 ¿Cuál es la perspectiva a retomar en la gestión de riesgo?

7 ¿Cuáles son los enfoques alternativos de la gestión de riesgo?

8 ¿En síntesis hay gestión de riesgo con las exigencia metodológicas?

9 ¿Qué propuesta o comentario hace sobre el estudio o experiencia sobre el tema?

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS DEL PROTOCOLO.

LIBROS

RUIZ OLABUENAGA, JOSÉ IGNACIO, **La Descodificación de la Vida**
ESCOBAR CORNEJO, MARIA DEL CARMEN, **PARTES ELEMENTALES DE UN INFORME ESCRITO**. *Guía de orientación a estudiantes de nuevo ingreso para presentar informes, 4 Edición, San Salvador, Universidad de El Salvador, 1992, 41 Págs.*

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, **LEY ORGÁNICA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, PROYECCIÓN SOCIAL. ARTÍCULOS 58-59.** *Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador, 1999, 31 Págs.*

DOCUMENTOS

LIZARDO NARVÁEZ, ALLAN LAVELL, " **LA GESTIÓN RIESGO Y DE DESASTRES UN ENFOQUE BASADO EN PROCESO**" Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2009-10975.

ALLAN LAVELL, PH.D. **SOBRE LA GESTIÓN DEL RIESGO: Apuntes hacía una Definición.**