

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES
PROCESO DE GRADUACIÓN**



**LAS RELACIONES INTERNACIONALES POST GUERRA FRÍA:
BALANCE DE LOS 25 AÑOS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO(A) EN RELACIONES INTERNACIONALES
PRESENTADO POR:**

**MANUEL EFRAÍN HERRERA MOLINA
ISIS EMPERATRIZ MUÑOZ MUNDO
HILDA GRISELDA RIASCO RIVAS**

**DOCENTE ASESOR:
LIC. SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ**

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, OCTUBRE 2016

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Lic. José Luis Argueta Antillón
RECTOR INTERINO

Ing. Carlos Armando Villalta Rodríguez
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya
SECRETARIA GENERAL INTERINA

Licda. Nora Beatriz Meléndez
FISCAL GENERAL INTERINA

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández
VICEDECANO

Msc. Juan José Castro Galdámez
SECRETARIO

Lic. Donaldo Sosa Preza
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

Lic. Miguel Ángel Paredes B.
DIRECTOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Lic. Donaldo Sosa Preza
COORDINADOR INTERINO DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA
ESCUELA RELACIONES INTERNACIONALES

TRUBUNAL CALIFICADOR

Maestro Efraín Jovel Reyes
PRESIDENTE

Licenciado Roberto Adolfo Arévalo Menéndez
SECRETARIO

Licenciada Silvia Marina Rivas de Hernández
VOCAL

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, debo dar gracias a Dios por permitirme cumplir esta meta, por darme salud y tener a mi familia conmigo. Aunque quisiera, es imposible mencionar a toda la gente que de alguna u otra forma han colaborado para que hoy esté llegando hasta aquí. Gracias a todos, este triunfo también está repartido entre todos ustedes.

Me gustaría pensar que esta es la mejor forma que por ahora tengo para retribuir todo el apoyo y esfuerzo que desde el primer día de kínder mis padres han tenido para mí. Para toda mi familia y amigos que son como familia, que conocen de primera mano los sacrificios que se han hecho, no sólo de mi parte, para disfrutar de este momento, muchas gracias por haber aportado de tantas formas diferentes y durante tanto tiempo.

Mientras escribo esto vienen a mi mente muchos momentos de estos años de la universidad y del colegio, personas que conocí desde hace mucho o poco tiempo y que son indispensables ahora para mí. Pienso en mi abuela, que me preguntaba qué iba a estudiar en la universidad y aunque ya no está físicamente, sé que sin su apoyo por tantos años las cosas habrían sido muy diferentes y en mi otra abuelita, que aún está conmigo y que ha sido una fuente de cariño interminable siempre, para las dos, con todo mi cariño les ofrezco este momento.

Gracias papá y mamá por todo su amor y esfuerzo en todos estos años, por su entrega y sacrificios, por los que sé y por los que sólo ustedes saben que hicieron para también llegar hasta aquí. Espero que de verdad sientan que se los ofrezco con humildad, respeto y mucho amor. No importa la edad o el

título que tenga siempre aprenderé de ustedes. También aquí hay lugar para una persona muy especial para mí, ni en sueños la había imaginado así. Estos años ya habrían sido muy buenos, pero usted los hizo ser algo más. Me llena de alegría compartirlo con usted y mi familia. ¡Los amo!

El viaje por la universidad se hizo más largo de lo que hubiese pensado y por un tiempo eso pareció una falla, más adelante me di cuenta que sí, todo en la vida tienen una razón y ahora veo con claridad que hasta las decisiones que parecieron incorrectas tuvieron un propósito. Me quedan experiencias, amigos y más y mejores perspectivas para desarrollarme en el nuevo viaje que está por comenzar.

Y esto podría decir para alguien que lea esto en un futuro, que los resultados llegarán. Aun cuando se falle, si es después de haber dado el máximo esfuerzo, entonces habrá constancia para volver a intentarlo.

No tengo más que esperar que todos sientan que en realidad han sido parte de este camino y que son el impulso para lograr muchos éxitos más. No solo no hubiera sido nada sin ustedes, si no que toda la gente, que estuvo a mí alrededor desde el comienzo, algunos siguen hasta hoy.

¡Gracias! Lo logramos.

Manuel E. Herrera Molina

“Nunca consideres el estudio como una obligación,
sino como una oportunidad para penetrar en el bello y
maravilloso mundo del saber”

Albert Einstein

Dedico este esfuerzo a todas las personas que estuvieron conmigo desde siempre, apoyándome, animándome y sobre todo siempre creyendo en mí, me refiero principalmente a mi familia: Mi mamá Silvia Mundo, mis hermanos, Gerardo, Karla, Fernando y Reynaldo los cuales amo con todo el corazón ya que dentro de mi familia he logrado entender que están las bases para todo. Mis abuelos Antonia Romero y Víctor Mundo, que con todo su cariño y amor me han apoyado en todo este trayecto, mis tíos Oscar y Flor de los cuales he aprendido innumerables cosas que me servirán toda la vida, y sobre todo mis primos que son como mis hermanos, Víctor, Quenia, Fátima y Eduardo ya que con ustedes he vivido cosas que me han alegrado la vida.

Mamá, quiero tomar este espacio para agradecerte lo incondicional que has sido conmigo, no solo porque asumiste con tanto amor y responsabilidad cuidar de mí y de mis hermanos de una manera tan única, gracias a ti soy la mujer que soy, jamás me has cuestionado en mis decisiones y siempre me has levantado cuando se trata de aprender de la vida, me has brindado todo el amor que he podido desear, me educaste de la mejor manera, me enseñaste siempre a pensar en los demás y sobre todo a siempre ser agradecida. Recuerdo cuando te dije que en la carrera no te iba a fallar, y me llena de felicidad poder decirte “¡Mamá lo logré!” quiero seguir cumpliéndote no solo como profesional sino también como persona, por todo lo que he aprendido de ti y por el enorme corazón que tienes mamá, por ser una mujer integral y que siempre me impulsa a ser mejor persona. Te has convertido en mi mejor amiga, en mi cómplice y sobre todo la mujer de mi vida. ¡Te amo mamá!

En estas líneas no quiero dejar de lado a mis amigos, a los de siempre, y a los que, a pesar de los malos entendidos, las alegrías y todo lo que una amistad conlleva se han quedado a mi lado apoyándome y siempre creyendo en mí, gracias por la amistad que forjamos dentro de la Universidad, sin duda compartir con cada uno de ustedes ha sido una de las mejores cosas que mi vida como universitaria me pudo dejar. Gracias por las risas, las alegrías y momentos que espero sigamos viviendo. ¡Los quiero!

Agradecer enormemente a mis docentes, los cuales fueron parte de este camino de mucho aprendizaje, sobre todo a la Maestra Yaqueline Rodas, ya que ella es de las cuales aprendí en demasía sobre todo por la calidad de ser humano que es. Agradecerle a la Licda. Silvia Rivas por su apoyo en este proceso por su paciencia y tiempo en cada asesoría.

Es increíble saber que el tiempo pasa sumamente rápido, cinco años de universidad se fueron volando, pero sin duda me dejaron grandes experiencias de vida, estudiar en la UES es una de las cosas más gratificantes que hay, a pesar de sus problemas y carencias la Universidad me ha dado mucho y espero algún día retribuirlo de alguna manera. Gracias padre todo poderoso por permitirme llegar hasta donde estoy, gracias por todas las bendiciones y las personas que conocí en todo este camino, sin duda a cada una atesoro y llevo en mi mente y corazón...

Isis Mundo

Agradezco a mi familia por su apoyo constante a lo largo de mis años de universidad, especialmente a mi mamá que siempre estuvo conmigo dándome lo mejor de ella y sacrificando su vida por darnos estudios universitarios a mis hermanos y a mí, agradezco las veces que ella sacrificó sus necesidades para darme dinero para que yo pudiera comprar mi material para la universidad, te amo mamá, agradezco también a mi novio porque desde que lo conocí le dio el equilibrio que mi vida necesitaba y porque siempre me apoyo, me hizo reír cuando necesitaba un respiro de todos los momentos difíciles dentro y fuera de la universidad y por ser ese amigo, novio y compañero ideal.

También le doy gracias a mis amigas de la universidad que sin duda fueron una roca que me sostuvieron en mis momentos de felicidad, flaqueza, decepción, triunfos y por supuesto el relajo, nuestra esquina y todos los momentos que juntas compartimos, las quiero muchísimo niñas (Yanira, Nancy, Andrea, Yami, Vanessa, Jacky, Marianela, Alejandra).

Gracias también a mis maestros quienes fueron mi inspiración para lograr mis objetivos académicos, no todos por supuesto. Gracias a Dios y a la Virgen por haberme ayudado, salvado y haber estado presentes siempre a lo largo de toda mi vida, cuidando de mí, mi familia y amigos, por bendecirme con la vida que tengo, muchas gracias a todos, ¡los amo!

Pst. Todo lo que soy y tengo se lo debo a Dios, a la Virgen y a mi mamá.

Hilda G. Riasco

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	iii-xi

CAPITULO I

LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA INTERNACIONAL QUE CONDICIONARON LA CAÍDA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA	12
1.1 ¿Qué es el Sistema Internacional?	13
1.1.1 Actores en el Sistema Internacional	16
1.2 Principales Características del Sistema Internacional previo a 1989	19
1.3 Caracterización del Sistema Internacional de acuerdo a períodos de la historia	21
1.3.1 Sistema Clásico Internacional (1648-1789)	21
1.3.2 Sistema Internacional de transición (1789-1945)	24
1.3.3 El Sistema Internacional después de la Segunda Guerra Mundial (1945-1989)	37
1.4 Principales Actores y equilibrio de poder en la etapa de bipolaridad	54
1.4.1 Bloque Occidental	54
1.4.2 Bloque Oriental	55
1.4.3 Movimiento de Países No Alineados	56
1.5 Condicionantes de la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas	60
1.5.1 Una transformación desde arriba	61
1.5.2 Los factores internacionales y la Guerra Fría	63

1.5.3 La Carrera Armamentista	64
1.5.4 Presiones Económicas	65
1.5.5 Erosión del bloque	66
1.6 Las secuelas de la Guerra Fría	67
1.7 Características del Sistema Internacional posterior a 1989	69
1.8 Desintegración, Reestructuración y nueva Federación Rusa	72

CAPITULO II

PUNTOS DE INFLEXIÓN QUE GENERAN TENDENCIA EN LA ARENA INTERNACIONAL	84
2.1 Focos de tensión en las Relaciones Internacionales	85
2.1.1 Guerra del Golfo Pérsico	86
2.1.2 Las Revoluciones de colores: Crisis Política en el espacio ex-Soviético	92
2.1.3 Intervención y democratización en Afganistán: Atentados 11 de Septiembre de 2001	97
2.1.4 Invasión en Irak 2003	102
2.1.5 Estado Islámico, el nuevo actor antagónico del escenario internacional	105
2.1.6 Primavera Árabe en África	110
2.1.7 Guerra en Siria	118
2.1.8 Situación de Ucrania y Sanciones a Moscú	124
2.2 Tendencias a nivel político en las Relaciones Internacionales	126
2.2.1 Creación de nuevos bloques de poder y ampliación de los antiguos	126

2.2.2 Estado actual de la política internacional y el posible declive estadounidense	130
2.2.3 Geopolítica y Geoestrategia en el Sistema Internacional	133
2.3 Tendencias a nivel Militar en las Relaciones Internacionales	140
2.3.1 Nuevos enemigos para la seguridad y paz mundial: Lucha contra la amenaza del terrorismo post 11/S	143
2.3.2 Redefinición del papel de la OTAN e ingreso de nuevos miembros	148
2.3.3 Política exterior y estrategia militar en las Relaciones Internacionales contemporáneas	151
2.4 Tendencias a nivel Social en las Relaciones Internacionales	153
2.4.1 Igualdad de Género	157
2.4.2 Aumento de nacionalismos y de conflictos religiosos	158
2.4.3 Crecimiento de la pobreza y desigualdad social	159
2.4.4 Prioridades de la agenda internacional en materia social	161
2.4.5 Objetivos de Desarrollo del Milenio	162
2.4.6 Objetivos de Desarrollo Sostenible	166
2.4.7 La Agenda de Desarrollo Post-2015	167
2.4.8 Crecimiento de la pobreza y desigualdad a nivel mundial	173
2.5 Tendencias a nivel Medioambiental en las Relaciones Internacionales	178
2.5.1 Prioridades de la Agenda Internacional en materia Medioambiental	187

CAPITULO III

SITUACIÓN ACTUAL EN LA TEORIZACIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, PERSPECTIVAS ANTE UN SISTEMA INTERNACIONAL DINÁMICO	197
3.1 La Sociedad Internacional contemporánea	198
3.1.1 ¿Unipolarismo, bipolarismo o multipolarismo?	198
3.1.2 Nuevas Realidades Internacionales	212
3.2 Principales Paradigmas de las Relaciones Internacionales y su aproximación con las teorías contemporáneas	224
3.2.1 Paradigma Tradicional o Realismo	228
3.2.2 Paradigma de la Sociedad Mundial	235
3.2.3 El Paradigma de la Dependencia	240
3.3 Nuevos paradigmas y teorías de las Relaciones Internacionales	244
3.3.1 La teoría crítica	244
3.3.2 El postmodernismo	246
3.3.3 Feminismo y Relaciones Internacionales	247
3.4 Principales postulados del nuevo modelo teórico de las Relaciones Internacionales según el dinamismo del Sistema Internacional	250
3.4.1 Retos para la Teoría	253
3.4.2 Corriente Liberalista	259
3.4.3 Retos para la Teoría	261

Conclusión	268
Recomendaciones	273
Bibliografía	277

ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS, IMÁGENES, MAPAS

CUADROS

		Pág.
CUADRO	1. Tipología de los actores internacionales según Marcel	17
CUADRO	2. Cambios en el Sistema Internacional post bipolaridad	153
CUADRO	3. Paradigmas de las Relaciones Internacionales según Celestino del Arenal	224
CUADRO	4. Paradigma Realista, Transnacionalista y Estructuralista	241
CUADRO	5. Las tipologías del feminismo postmoderno	247
CUADRO	6. Países con el PIB más alto y más bajo a nivel mundial para 2015	255

FIGURAS

		Pág.
FIGURA	1. Ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio	162
FIGURA	2. Objetivos de Desarrollo Sostenible	167
FIGURA	3. La gobernanza de los recursos naturales en América Latina y el Caribe	183

FIGURA	4. Sistema Unipolar o Imperial	198
FIGURA	5. Sistema Bipolar	199
FIGURA	6. Sistema Multipolar	200

IMÁGENES

		Pág.
IMAGEN	1. Cronología del Estado Islámico	105
IMAGEN	2. Principales actividades realizadas por Estado Islámico	108
IMAGEN	3. Capacidad armamentística de la OTAN	149

MAPAS

		Pág.
MAPA	1. Alianzas mantenidas durante la Primera Guerra Mundial	28
MAPA	2. Imperios Europeos e Imperio Turco Otomano durante la Primera Guerra Mundial	30
MAPA	3. Mapa de Europa posterior a la Primera Guerra Mundial	31
MAPA	4. Mapa de Operaciones Guerra del Golfo	88
MAPA	5. Países que desarrollaron las revoluciones de colores entre 2003-2005	93
MAPA	6. División del territorio sirio en el actual conflicto	119
MAPA	7. Diferentes bloques regionales con impacto en las relaciones internacionales	128
MAPA	8. Tablero de ajedrez según Zbigniew Brzezinski	133
MAPA	9. Hearthland de John Mackinder	136

**ÍNDICE
ANEXOS**

	Pág.
ANEXO I	
REVOLUCIONES DE COLORES EN EL ESPACIO POSTSOVIÉTICO	290
ANEXO II	297
CRONOLOGÍA DEMOCRATIZACIÓN EN AFGANISTÁN	
ANEXO III	300
CRONOLOGÍA DE LA ACTIVIDAD MILITAR DE ESTADOS UNIDOS EN IRAK DESDE 2003	
ANEXO IV	303
IGUALDAD DE GÉNERO	
ANEXO V	306
MAPA DE POBREZA A NIVEL MUNDIAL	
ANEXO VI	308
ÍNDICE DE GINI	
ANEXO VII	310
OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO	
ANEXO VIII	322
CUADRO AVANCES ODM	

ANEXO IX	335
LISTA DE CUMBRES Y CONFERENCIAS CAMBIO CLIMATICO	
ANEXO X	337
CLASIFICACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES EN EL MUNDO	
ANEXO XI	338
AGUA EN EL MUNDO	
ANEXO XII	339
DISTRIBUCIÓN DE LOS BOSQUES EN EL MUNDO	
ANEXO XIII	341
TEORIAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	

INTRODUCCIÓN

Durante el Siglo XX se llevaron a cabo sucesos que son de gran importancia para la historia moderna de la humanidad entre ellos está la Primera Guerra Mundial o “la Gran Guerra” sucedida entre 1914 y 1918, dando paso en 1919 a la creación de la Sociedad de Naciones (SDN) la cual fue un intento previo de crear una organización capaz de velar por la paz y la estabilidad mundial, sin embargo no dio los frutos esperados y como resultado en 1939 da lugar a la Segunda Guerra Mundial que duraría hasta 1945, la cual fue catalogada como una de las más sangrientas guerras de la historia; a raíz de los horrores sucedidos, los países vencedores deciden crear la Organización de las Naciones Unidas (ONU) la cual se mantiene hasta el día de hoy.

La Primera Guerra Mundial inició en 1914, como resultado de pugnas y disputas entre los grandes imperios europeos, sin embargo, fue el asesinato del archiduque Francisco Fernando de Austria en Sarajevo a manos de un nacionalista serbio lo que desató la guerra, después de una crisis diplomática cuando Austria-Hungría dio un ultimátum al Reino de Serbia y se invocaron las distintas alianzas internacionales forjadas a lo largo de las décadas anteriores. En pocas semanas, todas las grandes potencias europeas estaban en guerra y el conflicto se extendió a muchas otras áreas geográficas.

Con el paso de los años y con cierta ralentización de los sucesos, la guerra dio inicio a su desenlace con la caída del gobierno ruso en marzo de 1917 tras la Revolución de Febrero y la firma de un acuerdo de paz entre la Rusia revolucionaria y las Potencias Centrales tras la Revolución de Octubre en marzo de 1918. El 4 de noviembre de 1918, el Imperio austro húngaro solicitó un armisticio. Tras una gran ofensiva alemana a principios de 1918 a lo largo de todo el Frente Occidental, los Aliados

hicieron retroceder a los alemanes en una serie de exitosas ofensivas. Alemania, en plena revolución, solicitó un armisticio el 11 de noviembre de 1918, poniendo fin a la guerra con la victoria aliada¹.

Con el final de la guerra, cuatro fueron los grandes imperios dejaron de existir: el alemán, ruso, austro-húngaro y otomano. Como consecuencia de la Primera Guerra los Estados sucesores de los dos primeros perdieron una parte importante de lo que antes comprendía sus territorios, mientras que los dos últimos se desmantelaron. Por consiguiente, el mapa de Europa y sus fronteras cambió por completo y varias naciones fueron creadas o lograron su tan deseada independencia. Así mismo, con el final de la Primera Guerra Mundial también se desarrolló la revolución rusa, que concluyó con la creación del primer Estado autodenominado socialista de la historia, la Unión Soviética. Se fundó la Sociedad de Naciones, con el objetivo de evitar que un conflicto de tal magnitud se volviera a repetir. Sin embargo, dos décadas después estalló la Segunda Guerra Mundial.

La Segunda Guerra Mundial fue un conflicto militar global que se desarrolló entre los años 1939 y 1945. *En él se vieron implicadas la mayor parte de las naciones del mundo, incluidas todas las grandes potencias, agrupadas en dos alianzas militares enfrentadas: los Aliados de la Segunda Guerra Mundial y las Potencias del Eje (integrado por Alemania, el Imperio de Japón y el Reino de Italia). Fue la mayor contienda bélica de la Historia, con más de cien millones de militares movilizados y un estado de “guerra total” en que los grandes contendientes destinaron toda su capacidad económica, militar y científica al servicio del esfuerzo bélico, borrando la distinción entre recursos civiles y militares. Marcada por*

¹ Política Exterior Norteamericana en las Dos Guerras Mundiales (Parte I), consultado: sábado 13 de febrero de 2016, disponible en:<http://rgnn.org/2016/02/13/politica-exterior-norteamericana-en-las-dos-guerras-mundiales-i-parte/>

hechos de enorme repercusión histórica que incluyeron la muerte masiva de civiles, el Holocausto y el uso, por primera y única vez, de armas nucleares en un conflicto militar, la Segunda Guerra Mundial fue el conflicto más mortífero en la historia de la humanidad ², con un resultado final de entre 50 y 70 millones de víctimas.

La guerra acabó con una victoria total de los Aliados sobre el Eje en 1945. La Segunda Guerra Mundial alteró las relaciones políticas y la estructura social del mundo. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) fue creada tras la conflagración para fomentar la cooperación internacional y prevenir futuros conflictos.

La Unión Soviética y los Estados Unidos se alzaron como superpotencias rivales, estableciéndose el escenario para la Guerra Fría, que se prolongó por los siguientes 46 años. Al mismo tiempo declinó la influencia de las grandes potencias europeas, materializado en el inicio de la descolonización de Asia y África. La mayoría de los países cuyas industrias habían sido dañadas iniciaron la recuperación económica, mientras que la integración política, especialmente en Europa, emergió como un esfuerzo para establecer las relaciones de posguerra.

Para entender la formación de la URSS es necesario remontarse a inicios del siglo XX, más específicamente a los meses comprendidos entre febrero y octubre de 1917, en la que se desarrollan y agrupan aquellos eventos que condujeron al derrocamiento del régimen zarista y a la instauración de un nuevo régimen, el de Lenin y, la conformación la República Socialista Federativa Soviética de Rusia en 1917. Durante cuarenta y cinco años el constante enfrentamiento de las superpotencias surgidas de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos y la URSS,

² Sommerville, Donald (2008). The Complete Illustrated History of World War Two: An Authoritative Account of the Deadliest Conflict in Human History with Analysis of Decisive Encounters and Landmark Engagements. 2008. Editorial Anness. p.5.

convirtió al mundo en escenario de potenciales batallas futuras: la denominada “Guerra Fría”.

Este enfrentamiento bipolar se mantuvo vigente hasta la disolución del bloque soviético a inicios de los años 90’s, cuando se vivió una época de grandes cambios en el campo de las relaciones internacionales. La “victoria” del capitalismo sobre el comunismo trajo consigo varias consecuencias en el ámbito mundial. Con la caída de la URSS, Estados Unidos gozaría de los beneficios por ser “la única gran potencia” y se convirtió en el abanderado del sistema económico que promulgó, el capitalismo y, en el promotor de genuinas políticas de dominación global que son dignas de ser consideradas de una ilimitada ambición.

Luego de los acontecimientos que marcaron el final de la Guerra Fría a partir de 1989: como la caída del Muro de Berlín y la subsiguiente disolución de la Unión Soviética y sus países satélites, lo que produjo un cambio en la política internacional que trajo como consecuencia la denominación de un nuevo orden internacional. Comenzaba una etapa difícil de definir con un ingrediente que de ahora en adelante comprendería una tendencia en las relaciones internacionales: La incertidumbre.

Sin embargo, la aplicación de las diferentes teorías internacionales han permitido explicar el desenvolvimiento durante y posterior a la Guerra Fría y cómo ésta trajo consigo una serie de novedosos fenómenos políticos como la globalización, así como la denominación de las nuevas amenazas: El terrorismo internacional, el resurgimiento de nacionalismos, los fundamentalismos religiosos, las economías ilícitas transnacionales (tráfico de armas, de drogas, de seres humanos, de órganos, entre otros), el cambio climático, la escasez de recursos, la corrupción, la extrema

pobreza entre otros³. Estas amenazas han obligado al advenimiento de un mundo más interdependiente, en el cual las relaciones de poder en el ámbito internacional pasan a ser uno de los asuntos más cruciales en el manejo político de los Estados y, en general del orden internacional contemporáneo.

Este nuevo orden internacional abrió la compuerta de nuevos conflictos en el ámbito interno y en el ámbito externo o entre Estados. “Desde la invasión de Irak a Kuwait, que produjo la participación directa de los Estados Unidos en la famosa Guerra del Golfo, hasta el Conflicto en los Balcanes, lo cual generó un verdadero drama a nivel internacional, fueron apenas las muestras del inicio de una nueva era de la agenda global colmada de crisis, conflictos y guerras con un entramado de causas que abarcan desde lo étnico-religioso hasta el control de gobierno y territorio. Por mencionar sólo algunos de los tantos conflictos que se desarrollaron a nivel internacional en la Posguerra Fría están: La ex Yugoslavia (Bosnia-Herzegovina, Croacia, Serbia, Kosovo), Rusia- Chechenia, Ruanda, Somalia, Angola, Israel-Palestina, India-Pakistán⁴, entre otros.

Es en este contexto, el Sistema Internacional se encuentra en constante transformación, signado por la incertidumbre con el surgimiento en el umbral del siglo XXI de nuevas tipologías de conflictos, con gran impacto sobre la población civil, la irrupción de nuevos actores no estatales involucrados el tráfico de armas y el crimen organizado; por lo tanto, es menester conocer sobre el desarrollo de las Relaciones Internacionales luego de veinticinco años de la caída de la Unión Soviética.

³ Zuinaga de Mazzei, Soraya., Revista Venezolana de análisis de coyuntura. La Nueva Agenda de las Relaciones Internacionales Pos-Guerra Fría, Caracas 2009 p. 12.

⁴ idem

Toda esta serie de conflictos y eventos a nivel internacional se agrupan, de acuerdo a paradigmas de las Relaciones Internacionales, en tendencias que permiten clasificar, entender y formular posibles escenarios futuribles en el amplio ámbito que esta disciplina contempla.

En el mundo actual, tan globalizado e interrelacionado, es importante que cualquier Estado se conozca y estudie la situación de éste en el Sistema Internacional. La caída del Muro de Berlín significa un episodio antes y después en la historia contemporánea, el final de la Guerra Fría en 1989 se convirtió en uno de los eventos más trascendentales del siglo XX. El análisis dedicado a entender este suceso es fundamental para teóricos, estudiosos y conocedores del escenario internacional aun hoy 25 años después, esto debido en gran parte a los cambios que generó en el Sistema Internacional.

Dentro de esta perspectiva, es importante realizar una investigación con un análisis novedoso basándose en los eventos que desencadenó la caída del Muro de Berlín y las consecuencias que tuvo a nivel mundial, no solo en el área de los asuntos internacionales, sino también de muchas otras ciencias y disciplinas que sin duda enfrentaron múltiples debates teóricos e incluso un replanteamiento de sus ideas más fundamentales y dogmáticas. En este sentido es de suma importancia conocer los cambios que el Sistema Internacional sufrió desde 1989 y como dichos cambios han configurado la sociedad actual.

El enfoque sistémico será el que mejor se aplique a la investigación ya que retoma la importancia del análisis del Sistema como tal; partiendo de esta premisa la investigación se centra en analizar los cambios dentro del sistema internacional a partir de la caída del Muro de Berlín.

A través de la aplicación de los modelos conceptual-teórico, mecanicista y organicista, surge la preposición de esta teoría con el fin de dar una explicación científica de las nociones que rebasaban los alcances de la ciencia. Propone que el sistema debe de entenderse como ser plenamente integrado en el que se incluyen todos los aspectos y niveles que lo componen⁵.

Siendo las Relaciones Internacionales, una disciplina tan dinámica, impredecible y en constante cambio, ésta necesita de un análisis constante, es por ello que surge la necesidad de estudiar, investigar y documentar los cambios a nivel mundial; para el caso de la presente investigación, se trata de documentar y analizar los cambios más significativos desde 1989 con el fin de la Guerra Fría. Esta investigación se realizará con el objetivo de conocer de qué manera el mundo y las relaciones internacionales entre los Estados, organizaciones e individuos han cambiado y la forma en cómo se ha configurado el escenario internacional en el nuevo siglo y como éste marca la pauta para los eventos venideros en el resto del siglo.

Dentro de la investigación se pretende abordar el tipo de investigación explicativa ya que dicha metodología se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, el estudio explicativo permitirá determinar las causas y efectos relacionados con los cambios en las Relaciones Internacionales a partir de la caída del muro de Berlín.

Es importante mencionar que este tipo de investigación permitirá no solamente describir conceptos y fenómenos de las Relaciones Internacionales, sino también analizar las causas de los eventos sociales

⁵ Calduch, Rafael, Lecciones de Relaciones Internacionales, Madrid 1987. Consultado 6 de mazo 2015 hora: 2:34pm Disponible en: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/ficheros_aula/aula0301.pdf

y políticos acaecidos en la arena internacional luego de 1989 hasta la actualidad; con este tipo de investigación se logrará explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da este, o porque dos o más variables están relacionadas.

El balance de la presente investigación no solo contribuirá directamente a profesionales internacionalistas, sino a aquellos que aún estén en formación en cualquier universidad del país y del mundo, así como individuos conocedores, interesados y curiosos de la política mundial y demás ciencias políticas. Además de profesionales y estudiantes de la disciplina de las Relaciones Internacionales, ésta investigación servirá a docentes, investigadores, instituciones y funcionarios del Estado que desarrollen la política exterior de un Estado y gracias al espectro tan amplio de la disciplina, a cualquier profesional con una carrera directa o indirectamente relacionada a este campo de estudio.

Esta investigación pretende servir a futuras generaciones de Internacionalistas, ya sea al interior de la Universidad de El Salvador, otras universidades del país e incluso estudiosos del quehacer internacional en el extranjero. El presente documento podrá ser utilizado como material de apoyo para docentes en cátedras universitarias o como una lectura que permita formar criterio y un mejor conocimiento del entorno internacional, permitiendo la creación de un análisis de la realidad internacional y poder predecir de alguna manera un posible escenario a futuro.

Para esta investigación, la bibliografía disponible es considerablemente amplia, es posible abordar esta temática desde diferentes perspectivas, en este caso, política, militar, social y medioambiental. La disponibilidad de recursos en el internet, ya sea en revistas digitales especializadas, bibliotecas de universidades alrededor del mundo, libros y artículos en formato digital que darán una base sólida a la investigación. Por otra

parte, la bibliografía impresa disponible también constituye una fuente importante y será tomada en cuenta debido a la riqueza que tanto por sus autores y de información sigue estando vigente.

La presente investigación, por tanto, pretende efectuar un balance de los veinticinco años posteriores a la caída del Muro de Berlín en 1989 abordando los principales cambios de índole política, militar, social y medioambiental que el Sistema Internacional ha sufrido a raíz de la caída de la Unión Soviética, para ello la investigación se desarrollará con base a tres dimensiones importantes. En primer lugar, pretende analizar las características que han diferenciado al Sistema Internacional previo y posterior a 1989; en segundo lugar pretende analizar las principales tendencias que han surgido en el Sistema Internacional y cómo éstas han influido en los cambios que se han generado dentro del mismo, concluyendo con una tercera dimensión donde enfatizará en la situación actual de la teorización en las Relaciones Internacionales y las perspectivas ante un Sistema Internacional dinámico interpretadas con base a las teorías contemporáneas de las Relaciones Internacionales como disciplina.

Capítulo I

LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA INTERNACIONAL QUE CONDICIONARON LA CAÍDA DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

Las Relaciones Internacionales son una disciplina compleja que requiere de constante estudio debido a su dinamismo. Con el paso de los años, nuevos fenómenos se derivan de la interacción de diversos actores y estos plantean una nueva visión sobre cómo encarar su estudio. Ante tal situación diferentes exponentes de esta disciplina han propuesto una gran cantidad de teorías que pretenden dar explicación a lo que acontece en el Sistema Internacional.

Como se menciona anteriormente, el dinamismo propio de este Sistema provoca que sea necesaria la constante actualización de los postulados que aún sean pertinentes para estudiar dichos fenómenos. Al mismo tiempo diferentes hechos históricos de relevancia tanto política, militar y económica han determinado el camino a seguir en aspectos como la agenda internacional con la que se dirige el quehacer entre los actores que conforman el Sistema. El estudio de estos hechos a través de las herramientas teóricas brindadas por los exponentes de las Relaciones Internacionales proveerá de fundamentos para formular nuevos planteamientos sobre cómo abordar el estudio de esta disciplina.

El siglo XX es un periodo relativamente corto de tiempo, setenta años que transcurren entre los espejos de Versalles y la caída del Muro de Berlín. En este periodo de tiempo, nace y se desarrolla el espacio científico que constituye la disciplina de las Relaciones Internacionales.

Para 1992, el Sistema Internacional sufría una serie de cambios desde finales de los ochenta de distinta naturaleza que empezaron a manifestarse y hacerse visibles en el ámbito de las Relaciones

Internacionales, en particular los factores y las condiciones que modificaron el equilibrio bipolar mantenido desde mediados de los cincuenta, hasta la caída del muro de Berlín. Estas variaciones y procesos ocurrieron lentamente, en algunos casos y en otros rápidos al grado que afectaron al Sistema en su conjunto modificando su estructura y los procesos dentro del mismo.

La transformación del Sistema Internacional dio lugar a apreciaciones y planteamientos acerca de la naturaleza y dinámica de los intercambios en términos de evolución, desorden internacional, incertidumbre, caos, nuevo orden, crisis, etc. El cambio post bipolar, como sucesión de procesos interrelacionados dio lugar a una reconfiguración de la estructura mundial; ello significó una transformación en toda la variedad de procesos, acciones e interacciones en dicha estructura.⁶

Dentro de la presente investigación es menester reconocer los cambios suscitados en el Sistema Internacional luego de la caída del Muro de Berlín, atendiendo a las naturalezas política, militar, social y medioambiental, sin dejar de lado que cada uno de estos aspectos poseen un vínculo estrecho modificándose entre sí, sin embargo no se puede dejar relegado el hecho que la realidad es una sola y se disgrega únicamente para efectos de análisis.

1.1 *¿Qué es el Sistema Internacional?*

Si hay un concepto que puede unificar el análisis de las Relaciones Internacionales es sin duda en concepto de Sistema Internacional. Definido como el conjunto de interacciones entre los diferentes actores internacionales, cuyas relaciones generan una configuración de poder

⁶ Perfecto, P. Tesis de Grado: El Sistema Internacional en la Etapa Post Bipolar y su incidencia en el Sistema Político Salvadoreño, perspectivas periodo de estudio 1992-2007 Universidad de El Salvador, 2009 Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad de El Salvador.

(estructura) dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones (procesos) de acuerdo a determinadas reglas (y capacidad de interacción)⁷ así pues, actores, estructura y procesos constituyen los tres puntos de referencia básicos para el análisis del presente estudio.

El término Sistema Internacional suele ser comúnmente utilizado como sinónimo de Sociedad Internacional. Esta confusión viene determinada por el desconocimiento respecto al contenido y significación de ambos que, en ningún caso pueden ser intercambiables. El término y concepto de Sociedad Internacional destacan el componente social, abierto y desigual, con número de actores independientes interactuando, y el de Sistema Internacional supone una visión cerrada, limitada, jerárquica, y regulada en donde el carácter interestatal ocupa un primer plano.⁸

Por otra parte, es importante destacar el esquema desarrollado por Marcel Merlé, quien habla del entorno del sistema constituido por los factores que están en el origen del flujo de demandas y de apoyos que afectan al conjunto de actores comprendidos dentro de los límites del Sistema, siendo necesario tener en cuenta, la dimensión histórica del análisis y la coacción que el medio ejerce sobre el comportamiento de los actores.⁹ La consideración del medio internacional como un sistema, tiene su origen científico en el análisis sistémico de David Easton, este enfoque proporciona el marco apropiado para integrar estos diversos elementos y localizar las interacciones a partir de los cuales se hace posible reconstruir la dinámica del conjunto.

Easton, evoca la existencia de una cultura común (ilustrada entre otras cosas, por el derecho internacional y por la costumbre) la emergencia de un sistema de autoridad gracias a la acción de las instituciones internacionales, el juego de interacciones complejas entre una

⁷ Barbé, E. *Relaciones Internacionales*. España, 1995. Editorial Tecnos. p. 220.

⁸ Pereira, P. *Diccionario de Relaciones Internacionales y Política exterior*. Madrid 2008. Editorial Ariel. Sistema Internacional p.898.

⁹ Merlé, Marcel., *Sociología de las Relaciones Internacionales*, Alianza Madrid 1991. p. 159.

multiplicidad de actores¹⁰. Desde esta perspectiva se puede inferir que el Sistema Internacional impide compararse a otro tipo de sistema a nivel teórico, por ejemplo, una primera diferencia se da con el sistema político, de inmediato aparece que al sistema internacional le faltan dos elementos fundamentales: el primero, es la ausencia de un entorno exterior con el que los actores puedan mantener relaciones societarias, dicho de esta forma el Sistema Internacional presenta la particularidad única de ser un sistema cerrado. El segundo elemento es la inexistencia de una autoridad apta para regular el funcionamiento del sistema, lo cual deja al descubierto la existencia de anarquía en la “arena internacional”.

Por ello, es importante tener en cuenta que luego de la caída del bloque soviético, el Sistema Internacional pasa a tener dos grandes tendencias: Por un lado unipolar (político-militar), y el otro multipolar (en materia económica), donde el primero de ellos responde a la lógica del actor universal, quien estipula las prioridades de la agenda internacional, dicta las normas a seguir, y controla todas las fuentes de poder; por otro lado el segundo, responde a una lógica de distribución de influencia y concentración de recursos económicos de actores importantes en diferentes bloques regionales los cuales influyen en el resto de países y sus respectivas regiones.

El Sistema Internacional es un modelo o si se prefiere, un tipo ideal que permite abordar la realidad internacional confusa con ideas claras, a riesgo de simplificar en algunos casos la complejidad de la Sociedad Internacional.

A partir de los tres componentes del Sistema Internacional anteriormente señalados (actores, estructura y proceso) es importante indicar que la lógica sistémica posee principalmente dos ventajas: Permite identificar los modelos habituales de interacción entre los actores internacionales a la

¹⁰ Basado en: Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales, David Easton y su teoría del Sistema Político consultado en marzo 2015 hora: 5:58pm disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007b/300/34.htm>

vez que constituye una variable para explicar el comportamiento de las unidades que forman el Sistema; y como destaca Marcel Merlé, la ventaja de la aproximación sistémica es que pone el acento en el juego de las interacciones y por lo tanto en la articulación entre los diferentes campos y entre los diferentes niveles de análisis.

Existe mucho debate acerca de la forma cómo la estructura del sistema global afecta la conducta de los actores. Tradicionalmente este se ha centrado en cómo la unipolaridad, bipolaridad o la multipolaridad afectan las situaciones de conflicto y guerra. Algunos autores consideran que con un poder dominante mundial o centro de alianzas, los Estados se mantienen en línea y en orden ocurriendo pocas guerras; otros dicen que dos grandes poderes se compensan uno a otro y hacen que la guerra sea poco probable, pues ninguno de los dos tendrá interés en confrontar al otro en forma directa, aun cuando se puedan presentar conflictos de menor escala entre Estados menos poderosos; por otra parte el sistema multipolar, desvía la atención de cada uno de los poderes, las hostilidades pueden focalizarse en un solo lugar durante largo tiempo y las probabilidades de guerra minimizan.¹¹

1.1.1 Actores en el Sistema Internacional

Los actores que son parte imprescindible del Sistema Internacional, definidos como una *unidad del Sistema Internacional (entidad, grupo, individuo) que goza de habilidad para movilizar recursos que le permitan alcanzar sus objetivos, que tiene capacidad de ejercer influencia sobre otros actores del sistema y que goza de cierta autonomía*¹²

Los actores dentro del Sistema internacional se pueden clasificar de la siguiente manera:

¹¹ Pearson, Frederic, Situación global en el siglo XXI. Colombia 2000. Editorial McGraw Hill 4ta Edición. Capítulo 5: Comportamiento de los países en materia de política internacional: ¿Por qué hacen las naciones-Estado lo que en efecto hacen? Estructura del Sistema Internacional. p. 168.

¹² Barbé Izuel, Esther, op. cit. p. 117.

Cuadro 1

Tipología de los actores internacionales según Marcel Merlé

● Estados
● Organizaciones Intergubernamentales
● Fuerzas transnacionales <ul style="list-style-type: none">✓ Organizaciones no Gubernamentales✓ Firmas multinacionales✓ Opinión pública internacional

Fuente: Marcel Merlé, Sociología de las Relaciones Internacionales. Madrid 1991.

Editorial Alianza

La calidad de actor se tomará en cuenta a partir de su capacidad y de su habilidad para cumplir con las funciones asignadas y obtener los objetivos propuestos en el sistema, más no sobre la base de su naturaleza, ya sea jurídica o de cualquier otra índole. Dicha calidad se ajusta a las necesidades de la actual Sociedad Internacional, en la que los “terrenos de juego” (militares, comerciales, humanitarios, ecológicos etc.) y las políticas realizadas son múltiples y diversos¹³. Ello no significa que todo acto transnacional confiera inmediatamente categoría de actor; por lo tanto dicha categoría se mide a partir de la influencia, efectivamente ejercida, por el actor en cuestión en su campo de acción.

Por otro lado, en la medida en que las interacciones-clave de dichos actores ayudan a descubrir la naturaleza y características de las Relaciones Internacionales, se puede proceder a una primera aproximación estableciendo una clasificación de las mismas, según

¹³ Barbé Izuel, Esther, op. cit. p. 117.

diversos criterios: a) Por el número de actores que intervienen: Permite distinguir entre las interacciones bilaterales, las multilaterales y las globales. En las primeras intervienen únicamente dos actores internacionales: las multilaterales implican la participación de más de dos actores y, por último, las globales se desarrollan entre la totalidad de los miembros de una misma Sociedad Internacional, sea ésta regional o mundial. b) Por el grado de vinculación que establece entre los actores: De acuerdo con este criterio se puede diferenciar entre las interacciones directas y las indirectas. Desde luego, todas las interacciones presuponen un cierto grado de reciprocidad entre los actos de los distintos actores internacionales que participan en ellas.

No obstante, esta vinculación recíproca puede alcanzarse de un modo directo e inmediato, lo que sucede en la mayoría de las ocasiones, o mediante la interposición de terceros actores internacionales que actúan de intermediarios entre los creadores y destinatarios de dichas interacciones. En el primer supuesto se trata de interacciones directas, mientras que en el segundo caso se refiere a interacciones indirectas, ya que únicamente pueden desarrollarse gracias a la participación de otros miembros de la colectividad internacional.

Hay muchos ejemplos de interacciones directas: el intercambio de embajadores, la negociación de un tratado, la celebración de una conferencia de jefes de Estado o de Gobierno, etc. Entre los casos de interacciones indirectas se pueden mencionar la mediación, la conciliación, entre otros. c) Por la naturaleza de las interacciones: Las interacciones internacionales varían en función de su naturaleza política, económica, jurídica, cultural, entre otras¹⁴. Cabe también la posibilidad que se produzca una combinación de interacciones de distinta naturaleza,

¹⁴ Basado en: Calduch, Rafael., Relaciones Internacionales. Madrid, 1991. Edit. Ediciones Ciencias Sociales. Capítulo IV Las Relaciones Internacionales. Pág. 3. Disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib1cap4.pdf>, consultado: 23 octubre 2015. 7:46pm

de modo que un actor opere en un ámbito determinado a condición de que el otro actúe en un ámbito diferente. En estos casos se refiere a interacciones de naturaleza mixta. Esto ocurre, por ejemplo, cuando un país concede a otro un crédito o ayuda económica, a cambio de que le confiere ciertos derechos de, utilización de su territorio para fines militares.

Todas estas clasificaciones tipológicas de las interacciones internacionales solamente tendrán validez en la medida en que faciliten una mejor comprensión y análisis de las relaciones internacionales. Son estas las que constituyen el objeto preferente de la disciplina. Fundamentalmente se pueden agrupar en cuatro grandes categorías: las relaciones de cooperación, las relaciones de conflicto, las relaciones de asociación y las relaciones de comunicación.¹⁵

En la complicada red de vínculos internacionales entre los miembros de la Sociedad Internacional, no cabe esperar la existencia de relaciones que respondan plenamente a uno u otro de los modelos ideales antes mencionados. Es precisamente en este contexto en el que las interacciones-clave constituyen una herramienta eficaz para delimitar la esencia y características de unas relaciones internacionales frecuentemente confusas y siempre complejas.

1.2 Principales Características del Sistema Internacional previo a 1989

A lo largo de la historia de las Relaciones Internacionales como disciplina han surgido innumerables autores que han propuesto y debatido sobre las características que conforman el Sistema Internacional, las características

¹⁵ Basado en: Calduch, Rafael., Relaciones Internacionales. Madrid, 1991. Edit. Ediciones Ciencias Sociales. Capítulo IV Las Relaciones Internacionales. Pág. 3. Disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib1cap4.pdf>, consultado: 23 octubre 2015. 7:46pm

que lo hacen diferente a cualquier otro sistema y cuyo comportamiento es cambiante de acuerdo a la época y las circunstancias propias de la misma.

Pearson y Rochester han sido dos autores que en conjunto han tratado de caracterizar al Sistema Internacional en sus diversas variantes y épocas, proponiendo una serie de parámetros que sirvan para medir el comportamiento del mismo. En este sentido, los autores hacen una periodización basándose desde el nacimiento de los Estados en 1648 con la Paz de Westfalia hasta la finalización del periodo de la Guerra Fría en 1989, el objetivo es “proporcionar algunas razones de cómo ciertos aspectos esenciales de las relaciones internacionales se han modificado en forma significativa a través de los años, mientras otros han permanecido relativamente constantes”¹⁶.

Debido a esto, es de suma importancia conocer los cambios que ha sufrido el Sistema Internacional para interpretar de mejor manera las repercusiones y cambios que se gestan al interior del mismo. La presente investigación pretende no sólo exponer los parámetros planteados por Pearson y Rochester sino también crear un análisis propio y una caracterización del Sistema Internacional propia basada en las características actuales del Sistema Internacional.

Las características propuestas son las siguientes:

- 1) naturaleza de los actores (naciones-Estado y actores no estatales);
- 2) distribución de poder (el equilibrio entre los diversos actores principales o la dominación por parte de uno o dos de éstos);
- 3) distribución de la riqueza (actores ricos-actores pobres);
- 4) grado de polarización (flexibilidad o rigidez de las alianzas);

¹⁶ Pearson, Frederic. Rochester, S. J. Martin., Situación Global en el Siglo XXI, Cuarta Edición, p. 37, Edit. Mc Graw Hill, Junio 2000.

- 5) los objetivos de los actores (corto y largo plazo);
- 6) medios a disposición de los actores para el logro de sus objetivos; y
- 7) grados de interdependencia (en términos de interconexión).¹⁷

Sucesos importantes como la Paz de Westfalia han marcado la pauta para un nuevo análisis de la realidad internacional a partir de la naturaleza de los actores involucrados y de cómo cada uno de ellos se encuentra en una lucha constante por la supremacía del poder en la arena internacional, tomando en cuenta estrategias o medios a utilizar para cumplir objetivos ligados a intereses nacionales.

1.3 Caracterización del Sistema Internacional de acuerdo a períodos de la historia

Los autores establecen tres periodos históricos importantes que definen el Sistema Internacional para los eventos futuros, estos se dividen de la siguiente manera:

1.3.1 Sistema Clásico Internacional (1648-1789)

Muchos especialistas coinciden que en el año de 1648 nacen las relaciones internacionales, como resultado de la Paz de Westfalia, la cual dio fin a la Guerra de los Treinta Años*. El fin de la guerra y la posterior firma del Tratado de Westfalia¹⁸ dieron origen al nacimiento de las

¹⁷ Quevedo, J. Escenarios Internacionales y perspectiva Global. Jalisco, 2012. Universidad del Valle de Atemajac. Disponible en: http://www.academia.edu/5913448/Sistema_Internacional_Globalizacion_Mundializacion, consultado: 20 de abril de 2016, 4:55 pm.

*Tratado de Westfalia (1648): fue el Tratado más importante de los Tiempos modernos, y cuyas consecuencias se dejan sentir aún en la época actual. He aquí sus condiciones: 1) El Emperador de Alemania reconoció que los príncipes de su país eran soberanos en cada uno de sus

naciones-Estados, definidos por Pearson y Rochester como “unidades primarias de la organización política en este planeta”¹⁹. En estos tiempos de la historia, el poder político de una nación estaba limitado a la voluntad y deseos de su soberano, la población desconocía el funcionamiento interno de su nación y mucho menos era partícipe de las decisiones tomadas por sus soberanos, es decir el nivel de organización política era mínima y estaba reducida al poder de unos pocos. Así mismo, antes de la firma del Tratado de Westfalia las naciones europeas estaban continuamente enfrentadas debido a una lucha por el poder y la hegemonía en Europa y sus territorios foráneos.

Haciendo referencia a las características propuestas por Pearson y Rochester, el Sistema Internacional que nace en esta época de la historia puede definirse como un conjunto de naciones* que se convierten en Estados²⁰ y cuya organización política y administrativa se consolida y organiza de una forma más ordenada que en el pasado.

En cuanto a la distribución del poder, este era detentado únicamente por el rey o monarca del Imperio o Estado, es decir él era el único que podía tomar decisiones correspondientes al funcionamiento y acciones que se sucedieran dentro de su territorio. Durante este importante período de la historia, la población, los individuos que habitan dentro de los límites de cada Estado no poseían el poder de decidir y participar en los aspectos determinantes al interior del territorio donde habitaban, ese poder era exclusivo, como ya se mencionó, del monarca.

respectivos Estados; 2) Se estableció una completa libertad religiosa en Alemania; 3) Alemania devolvió a Francia las provincias de Alsacia y Lorena.

¹⁹ Pearson, Frederic. Rochester, S, J. Martin., Situación Global en el Siglo XXI, op cit, p.38.

*El Estado es la agrupación humana que vive en un mismo territorio, bajo las mismas normas y la misma autoridad. Se refiere también al conjunto de órganos gubernamentales y legislativos con los que se dirige un territorio y que han sido reconocidos como tales por los ciudadanos.

En cuanto a la distribución de la riqueza, ésta estaba concentrada en manos del rey y su familia, así como comerciantes que se beneficiaban de la extracción de riquezas del nuevo mundo, la esclavitud y demás actividades comerciales de la época. La brecha entre pobres y ricos era bastante marcada, es decir no había puntos intermedios de riqueza o pobreza, la miseria y la enfermedad eran factores comunes en la población pobre habitante en los nacientes Estados europeos.

Las alianzas entre imperios dependían más que de amistad o familia, de poder, las alianzas más fuertes estaban planeadas y establecidas detalladamente dentro de un esquema de poder, hegemonía y control en el espacio europeo, la durabilidad y estabilidad de las alianzas prácticamente dependían de los objetivos a corto plazo de los hacedores de la política europea de aquel entonces, tales como el dominio de nuevos territorios o territorios anteriormente ocupados y posteriormente arrebatados por imperios enemigos, hegemonía y primacía del poder en Europa, estabilidad interna y búsqueda de nuevas fuentes de riquezas y conquista de territorios en el “nuevo mundo” para una expansión más global del poder del imperio, como principales objetivos.

El grado de interdependencia de un Estado con respecto a otro durante el Sistema Clásico Internacional estaba dado en gran medida a las alianzas con las cuales el poder y la hegemonía de los territorios pudieran mantenerse, así mismo, aunque en menor medida los acuerdos comerciales entre imperios ligaban y se obligaban entre sí con el objetivo de mantener la estabilidad económica de sus territorios.

En conclusión, el Sistema Internacional Clásico fue el período naciente de la historia moderna, el cual, sentó las bases para el Sistema Internacional contemporáneo más complejo y dinámico, en resumen se puede definir como:

- 1) Períodos largos, relativamente estables (conflictos constantes), con un dinamismo lento y poco cambiante.
- 2) En el Sistema Internacional Clásico el poder de las masas era aún desconocido e inexistente, el poder en la toma de decisiones al interior de los Estados era un privilegio exclusivo del monarca.
- 3) La lucha por el poder se era realizada por métodos poco pacíficos y diplomáticos, recurriendo en la mayoría de ocasiones a la guerra como medio para obtener poder.

1.3.2 Sistema Internacional de transición (1789-1945)

Significó un cambio, un salto y un puente entre la era clásica y la era posterior a la Segunda Guerra Mundial, este período de la historia es fundamental para entender el funcionamiento del Sistema Internacional actual. Entre los acontecimientos más relevantes acontecidos en este período de la historia y que marcaron la evolución del Sistema Internacional están:

La Revolución Francesa: “se conoce con el nombre de revolución francesa al movimiento político, social, económico y militar, que surgió en Francia en 1789; el mismo que trajo como consecuencia el derrumbe de la monarquía absolutista, que hasta entonces había regido en ese país, a la vez que originó el establecimiento de un gobierno republicano democrático y asimismo, la iniciación de una nueva época llamada como la época contemporánea. La revolución francesa difundió por el mundo los ideales de libertad y fraternidad, así como el de la soberanía popular; y divulgó, primordialmente el conocimiento de los derechos fundamentales del hombre y del ciudadano”²¹. La Revolución Francesa fue el cambio

²¹ Historia Universal, La Revolución Francesa. Disponible en: <http://mihistoriauniversal.com/edad-contemporanea/revolucion-francesa/>. consultado: martes 20 de septiembre de 2015

político más importante que se produjo en Europa, a fines del siglo XVIII. No fue sólo importante para Francia, sino que sirvió de ejemplo para otros países, en donde se desataron conflictos sociales similares, en contra de un régimen anacrónico y opresor, como era la monarquía.

Las causas principales que dieron paso a la Revolución Francesa fueron la desigualdad económica, social y política en Francia y la mayoría de países en Europa, la falta de libertades y derechos en la población, el disgusto de la población ante el constante abuso de poder y derroche por parte de los monarcas quienes poseían el control absoluto sin estar sujetos a control alguno, así mismo las nuevas ideas de justicia y libertad por y para las masas fueron un factor detonante y decisivo para llevar a cabo una revolución tan grande, retumbante y significativa para la historia universal.

A partir de la Revolución Francesa el sistema político francés tuvo muchos cambios, haciendo eco en otros Estados Europeos, entre los cambios más significativos están:

1. Se destruyó el sistema feudal
2. Se dio un fuerte golpe a la monarquía absoluta
3. Surgió la creación de una República de corte liberal
4. Se difundió la declaración de los Derechos del hombre y los Ciudadanos
5. La separación de la Iglesia y del Estado en 1794 fue un antecedente para separar la religión de la política en otras partes del mundo
6. La burguesía amplió cada vez más su influencia en Europa
7. Se difundieron ideas democráticas
8. Los derechos y privilegios de los señores feudales fueron anulados
9. Comenzaron a surgir ideas de independencia en las colonias iberoamericanas

10. Se fomentaron los movimientos nacionalistas.²²

Estos cambios generados a partir de la Revolución Francesa marcaron un punto de quiebre entre el Sistema Clásico Internacional y el Sistema Internacional contemporáneo, ya que, dichos cambios sentaron la base para el funcionamiento del Estado moderno como hoy lo conocemos, una época de movimientos independentistas surgió a partir de los sucesos acontecidos en Francia; la declaración de independencia de Estados Unidos ante el dominio británico en 1776, así como la declaración de independencia de las naciones latinoamericanas fueron inspiradas en los ideales de libertad, fraternidad e igualdad que propugnó la Revolución Francesa en 1789.

De acuerdo a Pearson y Rochester “Los impulsos nacionalistas condujeron a la aparición de nuevos Estados en el mapa del mundo. Algunos lograron su independencia de los poderes coloniales (por ejemplo, los Estados latinoamericanos en los primeros años del siglo XIX en sus revoluciones contra la corona española) y otros emergieron a través de unificaciones políticas de grupos culturalmente similares que previamente habían estado sólo ligeramente asociados (por ejemplo, las confederaciones de pueblos de habla alemana e italiana que formaron los Estados modernos de Alemania e Italia a mediados del siglo XIX). Aun cuando los impulsos nacionalistas llevaron a la liberación de muchos pueblos, tales como la independencia de Rumania de la dominación turca en 1878, los mismos impulsos produjeron una nueva ola de imperialismo

²² Resumen de la Revolución Francesa: Libertad, Fraternidad e Igualdad, consecuencias. Disponible en: <http://historiaybiografias.com/francesa/>. consultado: martes 20 de septiembre de 2015,

*Se conoce como “La independencia de América Latina” al periodo histórico transcurrido entre finales del siglo XVIII (en torno a 1780) y mediados del siglo XIX (en torno a 1850) en América Latina y el Caribe.

europeo que resultó en la dominación de otros pueblos en África y en otras partes del mundo.”²³

Un hecho muy importante y que marca el inicio de la hegemonía de Estados Unidos en el Sistema Internacional es la Guerra Hispano Estadounidense, la cual enfrentó a España y Estados Unidos en 1898, en la cual el Imperio Español fue definitivamente derrotado; a raíz de esto, Estados Unidos empieza su largo camino a la hegemonía mundial, a través de la creación de una economía doméstica fuerte así como un sistema político y social estable y fuerte, así como alianzas duraderas con socios externos.

Al mismo tiempo Japón (con la derrota de Rusia en 1905 a raíz de la Guerra Ruso-japonesa) se convierte en un actor vital para los próximos años en el escenario internacional, así mismo se convierte en una de las grandes potencias económicas y líder en tecnología a nivel mundial.

Después de un siglo de paz posterior a las Guerras Napoleónicas y la derrota de Napoleón Bonaparte en la Batalla de Waterloo (1815-1914) el mundo experimenta una paz relativa, el Sistema Internacional se vuelve multipolar en términos de poder y alianzas, ya que, debido a la paz imperante no hay una lucha constante por el poder ni guerras que la escenifiquen; sin embargo en 1914 la paz se ve interrumpida por el estallido de la Primera Guerra Mundial en la cual los países que participaron en la misma desarrollaron una gran capacidad militar y arsenal, así como el surgimiento de armas de destrucción masiva, venenos y armamento de guerra sofisticado y nunca antes visto.

²³ Pearson, Frederic., S. J. Martin Rochester. op. cit. p.48.

La Primera Guerra Mundial dio inicio en 1914, como resultado de pugnas y disputas entre los grandes imperios europeos, sin embargo, fue el asesinato del archiduque Francisco Fernando de Austria en Sarajevo a manos de un nacionalista serbio la excusa perfecta para desencadenar el conflicto, este suceso desató una crisis diplomática cuando Austria-Hungría dio un ultimátum al Reino de Serbia y se invocaron las distintas alianzas internacionales forjadas a lo largo de las décadas anteriores. En pocas semanas, todas las grandes potencias europeas estaban en guerra y el conflicto se extendió a muchas otras áreas geográficas, tal y como se muestra en el mapa a continuación:

Mapa 1

Alianzas mantenidas durante la Primera Guerra Mundial



Fuente: <http://sobrehistoria.com/primera-guerra-mundial-resumen/>

El 28 de julio, los austro-húngaros iniciaron las hostilidades con el intento de invasión de Serbia²⁴. Esto provocó la entrada en escena de Rusia, mientras Alemania invade Bélgica, nación que anteriormente se había declarado como neutral, además de Luxemburgo que se encontraba en su

²⁴ Evans, David, *The First World War*, Teach yourself. London 2004, Hodder Arnold. p.46.

camino hacia la contraria Francia. La invasión a Bélgica generó la respuesta de Reino Unido que declaró la guerra a Alemania.

En Europa, como consecuencia de las invasiones y enfrentamientos entre las potencias de aquel momento se produjeron más disputas entre los nuevos Estados que se incorporan a la Gran Guerra. Así, en noviembre de 1914, el Imperio Otomano* entró en la guerra, lo que significó la apertura de distintos frentes en el Cáucaso, Mesopotamia y el Sinaí. Italia y Bulgaria se unieron a la guerra en 1915, Rumania en 1916 y Estados Unidos en 1917.

Con el paso de los años y con cierta ralentización de los sucesos, la guerra dio inicio a su desenlace con la caída del gobierno ruso en marzo de 1917 tras la Revolución de Febrero y la firma de un acuerdo de paz entre la Rusia revolucionaria y las Potencias Centrales tras la Revolución de Octubre en marzo de 1918. El 4 de noviembre de 1918, el Imperio austro húngaro solicitó un armisticio.

Tras una gran ofensiva alemana a principios de 1918 a lo largo de todo el Frente Occidental, los Aliados hicieron retroceder a los alemanes en una serie de exitosas ofensivas. Alemania, en plena revolución, solicitó un armisticio el 11 de noviembre de 1918, poniendo fin a la guerra con la victoria aliada²⁵.

* El Imperio otomano (1299-1923), también conocido como Imperio turco otomano, fue un Estado multiétnico y multiconfesional. Su máximo esplendor se da en los siglos XVI y XVII, extendiéndose por una amplia parte del Sudeste Europeo, el Medio Oriente y el norte de África, limitando al oeste con Marruecos, al este con el Mar Caspio y al sur con Sudán, Eritrea, Somalia y Arabia. El Imperio otomano poseía 29 provincias, y Moldavia, Transilvania y Valaquia eran Estados vasallos. Por ello, el imperio otomano se puede considerar el sucesor islámico de los antiguos imperios clásicos y su especial posicionamiento entre Europa y Oriente determinó sus relaciones internacionales y muchos de sus rasgos culturales.

²⁵ First World War.com - Battles - The Battle of Jutland, 1916 Consultado el 9 de febrero de 2016. First World War.com

Mapa 2

Imperios Europeos e Imperio Turco Otomano durante la Primera



Guerra Mundial

Fuente: <http://www.lahistoriaconmapas.com/atlas/europa-mapa/mapa-de-europa-antes-de-la-guerra-mundial.htm>

Con el final de la guerra, cuatro fueron los grandes imperios dejaron de existir: el Imperio Alemán, Imperio Ruso, Imperio Austro-Húngaro y el Imperio Otomano. Como consecuencia de la Primera Guerra Mundial, los Estados sucesores de los dos primeros perdieron una parte importante de lo que antes comprendía sus territorios, mientras que los dos últimos se disolvieron definitivamente. Por consiguiente, el mapa de Europa sufrió cambios significativos, muchas naciones lograron su independencia, convirtiéndose así en nuevos Estados y actores del Sistema Internacional.

Mapa 3

Mapa de Europa posterior a la Primera Guerra Mundial



Fuente: <https://albalathmc.files.wordpress.com/2007/04/europa-1919.jpg>

Como puede observarse en el mapa anterior los Imperios Europeos se disolvieron después de la Primera Guerra Mundial dando paso a la conformación de nuevos Estados en los territorios anteriormente ocupados por los Imperios. El Imperio Alemán dió paso a la conformación de Alemania y Polonia, por su parte el Imperio Ruso se convirtió en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), la cual estaba conformada por quince repúblicas hasta su disolución en 1991.

Así mismo el Imperio Austro-Húngaro “se reparte actualmente en trece Estados europeos: Austria, Hungría, Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Croacia, Bosnia y Herzegovina y las regiones de Voivodina y el Banato Occidental en Serbia, Bocas de Kotor en Montenegro, Trentino-Alto Adigio y Trieste en Italia, Transilvania, el Banato Oriental y Bucovina en

Rumanía, la parte occidental de Galitzia y Silesia en Polonia y la parte oriental de Galitzia y la Rutenia Transcarpatia en Ucrania”²⁶.

De la misma manera el Imperio Otomano se disuelve en 1922, dando paso al Estado de Turquía. Este Imperio llegó a dominar los Balcanes, Medio Oriente y la Península Arábiga entre los Siglos XIV y XX.

Una vez finalizada la Primera Guerra Mundial se pasó a la creación de la Sociedad de Naciones (SDN) en 1919, significó un suceso importante para el Sistema Internacional de Transición, debido a que fue el primer intento por parte de los Estados de crear una organización internacional capaz de velar por la paz y la estabilidad mundial, así como evitar que un conflicto de tal magnitud se volviera a repetir; dicha organización fue la predecesora de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1945; sin embargo la SDN tuvo pocos logros y fue incapaz de contrarrestar el descontento de los vencidos en la Primera Guerra Mundial,* llevando al mundo a una Segunda Guerra Mundial en 1939, mucho más caótica y destructiva que la Primera.

Un punto de la historia que sucedió durante los años comprendidos en el Sistema Internacional de Transición es la formación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), para ello es necesario remontarse a inicios del siglo XX, más específicamente a los meses comprendidos entre febrero y octubre de 1917, en la que se desarrollan y

²⁶Imperio Austrohúngaro. EcuRed. Disponible en: http://www.ecured.cu/Imperio_Austro-H%C3%BAngaro consultado: miércoles 20 de abril de 2016.

*Desde esta perspectiva es importante tomar en cuenta que al complicarse el panorama internacional luego de la depresión de 1929 , la Sociedad de Naciones se encontró incapaz de manejar la situación y mantener la paz, dado que le faltaba fuerza militar y medios económicos como para imponer sus decisiones y ,por otra parte, las tres potencias mundiales no participaban de la Sociedad (Estados Unidos no firmó en 1920 y nunca participó; a la Unión Soviética se le negó en principio el ingreso, entró en 1934 y fue expulsada en el 39 y Alemania, a quien se había negado el ingreso, adhirió en 1926 pero salió inmediatamente después del ascenso de Hitler en 1933). Japón se retiró en 1933. El inicio de la segunda guerra mundial marcó el final de la primera organización universal de naciones.

agrupan aquellos eventos que condujeron al derrocamiento del régimen zarista en Rusia y a la instauración de un nuevo régimen, el de Lenin y, la conformación la República Socialista Federativa Soviética de Rusia. “El zar Nicolás II se vio obligado a abdicar y el antiguo régimen fue sustituido por un gobierno provisional durante la primera revolución de febrero de 1917. En la segunda revolución, en octubre de ese mismo año, el Gobierno Provisional fue eliminado y reemplazado con un gobierno bolchevique (comunista), el Sovnarkom²⁷”, del cual era parte Vladimir Lenin.

Como producto de las diferencias entre soviets y bolcheviques y la temprana influencia de las potencias de aquel momento en ese gobierno provisional, estalló una guerra civil en Rusia que iba a continuar durante varios años, en la que los bolcheviques, en última instancia, salieron victoriosos. De esta manera, la Revolución abrió el camino para la creación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1922.

La Unión Soviética llegó a ser el modelo primario para futuros Estados socialistas durante la Guerra Fría. “El gobierno y la organización política del país fueron definidos por el partido único, el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). Al principio establecida como una unión de cuatro repúblicas socialistas soviéticas, la URSS creció conteniendo a 15 componentes "o repúblicas de la unión" hacia 1956: RSS de Armenia, RSS de Azerbaiyán, RSS de Bielorrusia, RSS de Estonia, RSS de Georgia, RSS de Kazajstán, RSS de Kirguistán, RSS de Letonia, RSS de Lituania, RSS de Moldavia, RSFS de Rusia, RSS de Tayikistán, RSS de Turkmenistán, RSS de Ucrania y la RSS de Uzbekistán. (De la anexión de

²⁷ Berstein, Serge, Pierre Milza, *Histoire du XXesiècle*, La Première Guerre mondiale aggrave les facteurs de fragilité de la Russie. Les défaites précipitent la désagrégation du régime impérial. Tome 1 (1900-1945), p. 88.

la RSS de Estonia el 6 de agosto de 1940 hasta la reorganización de la RSS Carelo-Finesa en la ASSR de Carelia el 16 de julio de 1956, la cuenta oficial era 16). Las repúblicas fueron parte de una unión federal muy centralizada que fue dominada por la RSFS de Rusia".²⁸

Fue de esta manera que la URSS logró consolidarse en el aspecto político y organizativo de su organización interna, logrando la cohesión de sus estructuras internas, pertenecientes a los Estados conformantes de la misma URSS.

Con respecto a las características del Sistema Internacional de Transición, este puede definirse de la siguiente manera:

La naturaleza de los actores seguía estando basada primordialmente por los Estados, quienes seguían detentando el papel principal en el escenario internacional, siendo los principales actores. Por otro lado aunque de menor manera el nacimiento de la Sociedad de Naciones en 1919 significó el apareamiento de organizaciones internacionales cada vez más fuertes y con mayor presencia en el Sistema Internacional.

La distribución del poder en el escenario internacional estaba aún en territorio europeo, en manos de las grandes potencias e imperios de la época. Después de la Revolución Francesa y el Imperio Napoleónico, el poder en el continente europeo estaba en gran parte bajo dominio francés; sin embargo posterior a las Guerras Napoleónicas y el siglo de paz imperante en Europa, la distribución de poder se vio repartida entre las potencias europeas.

²⁸ Karam, V. Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Universidad Nacional Autónoma de México

Es hasta 1914 con el inicio de la Primera Guerra Mundial que las potencias vuelven a luchar por la distribución del poder, enfrentándose por el dominio del espacio europeo, claro ejemplo de ello son los bloques de alianzas creadas en la Primera Guerra Mundial, la Triple Alianza compuesta por Alemania, Austria-Hungría e Italia, y por el otro lado la Triple Entente, compuesta por Francia, Rusia y Gran Bretaña. Otro aspecto predominantemente europeo en el Sistema Internacional de Transición es la riqueza y su grado de distribución, en este sentido los grandes imperios europeos poseían la mayoría de la riqueza mundial, esto debido a la colonización de los continentes americano, africano y asiático, de los cuales extraían riquezas y productos altamente rentables en su comercio con otros países; la esclavitud y la ruta de la seda fueron pilares económicos de la época. Así mismo la disparidad entre ricos y pobres estaba bien cimentada, siendo el comerciante y el campesino²⁹.

Las alianzas creadas durante esta época de transición en el Sistema Internacional fueron relativamente estables, siendo más o menos cambiantes. Ejemplo de ello es la rivalidad del Imperio Francés con el Imperio Británico mientras Napoleón Bonaparte estaba en el poder; posteriormente ambos imperios fueron aliados en la Primera Guerra Mundial, lo cual demuestra cierta flexibilidad en las alianzas sostenidas en aquella época.

Los objetivos perseguidos por los actores estaban basados en la adquisición de nuevos territorios o recuperación de antiguos, así mismo la conquista de otros territorios en el nuevo mundo se volvió una prioridad para los imperios debido a la obtención de riquezas, llevando al enriquecimiento de su economía y la ampliación de su comercio. De la misma manera la lucha por el dominio del espacio europeo era uno de los

²⁹ Bernstein, Serge, Pierre Milza op cit. p.89.

objetivos principales de los actores de la época, debido a que esta era la manera de conseguir y mantener la hegemonía no sólo a nivel europeo, sino también mundial.

Otra característica del Sistema Internacional de Transición fueron los medios que los actores utilizaron para el logro de sus objetivos, en este caso el medio más recurrente para la época era la guerra, por medio de la creación de nuevos artefactos de guerra, tácticas y estrategias de guerra como la tierra quemada, así mismo la preparación y mejoramiento del ejército servían grandemente a los objetivos de los gobernantes.

Los grados de interdependencia sostenidos entre los actores del Sistema Internacional de Transición fueron altamente significativos para entender el desarrollo posterior del escenario internacional, todo ello debido a los efectos en cascada que tuvieron sucesos tan importantes como la Revolución Francesa en 1789, cuyos cambios políticos y estructurales, así como la abolición del régimen monárquico sirvió de motivación e inspiración para demás naciones; así mismo sentó un precedente para revoluciones futuras y movimientos independentistas en América Latina.

La interconexión entre los actores del Sistema Internacional de Transición puede demostrarse también a través de las alianzas y los acuerdos sobre las cuales estaban basadas, comprometiendo a los Estados al cumplimiento de las mismas. De la misma manera la conexión entre los actores del Sistema Internacional de Transición se refleja en cómo los sucesos ocurridos en un Estado impactan positiva o negativamente en otro Estado, tal es el caso de la Revolución Francesa (1789) y la Primera Guerra Mundial en (1914).

1.3.3 El Sistema Internacional después de la Segunda Guerra Mundial (1945-1989)

Este capítulo de la historia es, sin duda, uno de los más importantes, sustanciales y cruciales en toda la historia de la humanidad debido a lo trascendental de los acontecimientos que se sucedieron a lo largo de esos 44 años, a partir del final de la Segunda Guerra Mundial en 1945.

La Segunda Guerra Mundial fue un conflicto militar global que se desarrolló entre los años 1939 y 1945. “En él se vieron implicadas la mayor parte de las naciones del mundo, incluidas todas las grandes potencias, agrupadas en dos alianzas militares enfrentadas: los Aliados de la Segunda Guerra Mundial y las Potencias del Eje (integrado por Alemania, el Imperio de Japón y el Reino de Italia)³⁰. Fue la mayor contienda bélica de la Historia, con más de cien millones de militares movilizados y un estado de “guerra total” en que los grandes contendientes destinaron toda su capacidad económica, militar y científica al servicio del esfuerzo bélico, borrando la distinción entre recursos civiles y militares. Marcada por hechos de enorme repercusión histórica que incluyeron la muerte masiva de civiles, el Holocausto y el uso, por primera y única vez, de armas nucleares en un conflicto militar, la Segunda Guerra Mundial fue el conflicto más mortífero en la historia de la humanidad con un resultado final de entre 50 y 70 millones de víctimas”.³¹

La guerra en Europa terminó con el arribo de las tropas soviéticas y polacas a Berlín y la posterior rendición incondicional alemana el 8 de mayo de 1945. La Armada Imperial Japonesa terminó derrotada por Estados Unidos y la invasión del archipiélago japonés se hizo inminente.

³⁰ Sommerville, Donald Lorenz Books, ed. *The Complete Illustrated History of World War Two: An Authoritative Account of the Deadliest Conflict in Human History with Analysis of Decisive Encounters and Landmark Engagements*. 2008 p. 5.

³¹ Idem

Tras el bombardeo atómico sobre Hiroshima y Nagasaki por parte de los Estados Unidos y la invasión soviética de Manchuria, la guerra en Asia terminó el 15 de agosto de 1945 cuando Japón aceptó la rendición incondicional.

La guerra acabó con una victoria total de los Aliados sobre el Eje en 1945. La Segunda Guerra Mundial alteró las relaciones políticas y la estructura social del mundo. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) fue creada tras la conflagración para fomentar la cooperación internacional y prevenir futuros conflictos.

La Unión Soviética y los Estados Unidos se alzaron como superpotencias rivales, estableciéndose el escenario para la Guerra Fría, que se prolongó por los siguientes 46 años. Al mismo tiempo declinó la influencia de las grandes potencias europeas, materializado en el inicio de la descolonización de Asia y África. La mayoría de los países cuyas industrias habían sido dañadas iniciaron la recuperación económica, mientras que la integración política, especialmente en Europa, emergió como un esfuerzo para establecer las relaciones de posguerra.

Posteriormente en 1948 con el Bloqueo de Berlín se da paso al surgimiento de un sistema bipolar que se instaura a nivel mundial bajo el liderazgo de Estados Unidos en el bloque capitalista y la URSS en el bloque soviético respectivamente. Así es como da inicio uno de los períodos más tensos y decisivos para la historia contemporánea, nació la llamada Guerra Fría entre Estados Unidos y la URSS.

A fin de tener una mejor comprensión del término Guerra Fría se presenta la definición elaborada por Julio Gil "El concepto Guerra Fría es de origen norteamericano. Lo inventó en 1947 el periodista Herbert B. Swope para su uso en un discurso del senador Barnard Baruch. Lo recogió otro

periodista Walter Lipman que lo popularizó en una recopilación de sus artículos titulada La Guerra Fría. Estudio de la política exterior de los Estados Unidos. A finales de los años cuarenta la expresión había ganado carta de naturaleza y se utilizaba para designar al complejo sistema de relaciones internacionales de la posguerra, la pugna entre las dos superpotencias por la hegemonía mundial y la aparición de un abismo de hostilidad y temor entre los dos grandes bloques geopolíticos”³²

Este concepto designa esencialmente la larga y abierta rivalidad que enfrentó a EE.UU. y la Unión Soviética y sus respectivos aliados tras la Segunda Guerra Mundial, con él nace el Sistema Internacional de carácter bipolar, el cual duraría hasta la caída del bloque soviético en 1989. Este conflicto fue la clave de las relaciones internacionales mundiales durante casi medio siglo y se libró en los frentes político, económico y propagandístico, pero solo de forma muy limitada en el frente militar. La Guerra Fría mantuvo al mundo al borde de una catástrofe, debido a la constante amenaza mantenida entre ambos bloques sobre el uso de su potente armamento militar.

El Sistema Internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial puede caracterizarse por estar dividido entre dos superpotencias: los Estados Unidos y la URSS, dividiendo al mundo y al Sistema Internacional en bipolar, llevando a algunos Estados a proclamarse el Movimiento de los No Alineados (NOA),* los cuales mostraban su descontento ante la bipolaridad impuesta por ambos bloques. Dichos Estados buscaban crear

³² Gil, Julio, La Guerra Fría: La OTAN frente al Pacto de Varsovia, Editorial Siglo XXI Madrid 1998. p.7.

*Organización Internacional creada en la Cumbre de Belgrado de 1961 por un grupo de 25 Estados, la mayoría de ellos surgidos del proceso de descolonización iniciado tras la Segunda Guerra Mundial, con el objetivo de fomentar la participación de los mismos en los asuntos internacionales evitando su adscripción a los dos grandes bloques de la Guerra Fría. Entre sus objetivos también figura asegurar la independencia nacional, la soberanía, la seguridad, y la integridad de los Estados miembro, así como luchar contra el imperialismo, el neocolonialismo, el racismo y el sionismo.

un movimiento que respondiera a las necesidades del llamado Tercer Mundo, tradicionalmente ignorado por las potencias.

Otro aspecto importante y crucial durante la Guerra Fría fueron los pactos de seguridad que establecieron cada bloque con sus aliados; por parte de Estados Unidos se creó la Organización para el Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1949, contando como miembros fundadores a la mayoría de países europeos más poderosos como Francia, Alemania y Gran Bretaña. Por su parte el bloque soviético creó el Pacto de Varsovia en 1955, contando como miembros a los Estados que conformaban la URSS³³. Ambos bloques crearon dichas organizaciones para contar con el apoyo y defensa de los Estado miembros en caso de un ataque por parte del bloque contrario, hoy en día la OTAN sigue operando y expandiéndose a nivel mundial, al contrario del Pacto de Varsovia, el cual se disolvió con la caída de la URSS en 1989.

Para poder caracterizar la Guerra Fría de una manera más amplia se puede catalogar dicho conflicto en las siguientes características³⁴:

- a) Es un enfrentamiento efectivamente directo y no bélico primero entre Estados Unidos y la Unión Soviética y luego entre los sistemas de seguridad militar representados por la OTAN (1949) y el Pacto de Varsovia (1955).
- b) Es un enfrentamiento que se inicia al terminar la Segunda Guerra Mundial, por los únicos dos Estados que tienen intereses mundiales y que disponen de un nuevo instrumento de poder e influencia: el arma atómica.

³³ Basado en: Gómez A. Tesis de grado: Reconversión de la organización del tratado del atlántico norte (OTAN): identidad, evolución y configuración de su concepto estratégico (período: 1949-2010) Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad de El Salvador. Año 2012.

³⁴ Pereira, Juan Carlos, op cit p. 448-449.

- c) Esta nueva situación dará lugar a un nuevo Sistema Internacional, el sistema bipolar, en el que además de dos superpotencias encontraremos un actor Universal, la ONU, creada para amortiguar la creciente tensión y evitar un nuevo conflicto mundial
- d) En este nuevo sistema heterogéneo ambas superpotencias, tratarán de distinguir entre aliados y enemigos, delimitando sus zonas de influencia o glacis de seguridad
- e) Una vez controlada la zona de influencia, ninguna de las dos superpotencias permitirá ningún desviacionismo político e ideológico, para lo cual utilizarán todos los recursos que consideren oportunos ante una clara amenaza.
- f) Las respectivas zonas de influencia se respetarán por las dos superpotencias de forma general y aceptada, pero cuando esta situación no es así, serán los momentos en los cuales se producirán los mayores momentos de tensión e incluso el estallido de conflictos.
- g) No hay posibilidad de que un Estado o zona se declare neutral si no es con el consentimiento de las dos superpotencias.
- h) El enfrentamiento entre los dos bloques durante el largo conflicto incorporará factores tan variados como los psicológicos, económicos, militares, ideológicos, políticos, culturales y sociales.
- i) Este enfrentamiento se basa en una política de riesgos calculados, con las armas nucleares como instrumento central, adoptará una estrategia diplomática-militar basada en la contención, disuasión, persuasión, subversión y es espionaje.

A pesar de que la Guerra Fría podía haber sido catalogada como una guerra entre iguales, lo cierto es que Estados Unidos poseía más recursos y aliados clave para lograr a cabo sus objetivos, esto debido al rápido crecimiento económico, tecnológico y poblacional que sufrió el país

durante las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial, convirtiéndose en una potencia emergente.

Sin embargo, la URSS a pesar de haber desarrollado grandes avances en sus años iniciales, con el paso de los años disminuyó ese perfil y mantuvo un estancamiento económico y social, así como poco crecimiento económico lo cual afectó visiblemente el desarrollo de su capacidad militar. Aunado a esto las intenciones separatistas de los países bajo su zona de influencia, las tardías reformas en el sistema político y social soviético elaboradas en 1985 por Mijaíl Gorbachov, la Perestroika y la Glasnost contribuyeron al desgaste de la URSS, en lugar de re-activarla y fortalecerla; todo esto mermó las posibilidades de convertirse en el claro ganador de la competencia por el dominio mundial, declarándose vencida el 9 de noviembre de 1989 con la caída del Muro de Berlín y oficialmente disuelta el 25 de diciembre de 1991.

El Sistema Internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial puede caracterizarse de la siguiente manera:

Los actores inmersos en el Sistema Internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial se caracterizan por tener un perfil estatal, pero con pertenencia a un ente u organización internacional, así como una clara tendencia bipolar; contrario al caso del Sistema Internacional Clásico que se caracterizaba por ser meramente estatal y el Sistema Internacional de Transición donde las organizaciones internacionales eran incipientes. De esta manera se puede ver la evolución del Sistema Internacional después de 1945, un claro ejemplo de ello es la URSS y Estados Unidos, quienes tenían una fuerte y propia participación en el escenario internacional como potencias y al mismo tiempo como miembros de organizaciones internacionales como el Pacto de Varsovia y la OTAN respectivamente.

Con respecto a la distribución del poder, éste era meramente e indiscutiblemente bipolar, debido a que el balance de poder durante la época posterior a la Segunda Guerra Mundial, durante el período de la Guerra Fría estaba dividido entre la URSS y Estados Unidos y los aliados de cada uno que se desempeñaban como soporte territorial, político y militar a los objetivos de cada potencia. Sin embargo, a pesar de mantenerse un estado de bipolaridad, el Sistema Internacional estaba ligeramente inclinado al bloque occidental, debido a que éste poseía aliados más fuertes, mayores recursos y un sistema político y económico mucho más fortalecido que el soviético, mientras que el último sufría de un estancamiento económico, industrial y cultural, así mismo, los aliados del bloque soviético eran Estados débiles, pobres y de poca notoriedad internacional.³⁵

El Sistema Internacional de esta época era meramente bipolar. A pesar de la lucha constante entre ambos bloques, cualquiera podría pensar que la paridad entre ambos era inmensa, sin embargo lo cierto es que la acumulación de riqueza estaba en manos del bloque liderado por Estados Unidos, al ser el bloque compuesto por los Estados más desarrollados e industrializados de la época, con mayor crecimiento económico, industrial, tecnológico, político y social, dejando pocos puntos de comparación con el bloque soviético, el cual se componía de Estados pobres y con poco crecimiento y desarrollo.

³⁵ De acuerdo a José Sánchez Sánchez en su libro “La caída de la URSS y la difícil recomposición del espacio ex-soviético”, para finales de la década de los 70 la economía de la URSS mostraba un debilitamiento y una situación insostenible debido a la ineficacia de la planificación central y la empresa pública a esto se le unía el enorme peso del gasto militar, el retraso tecnológico y deficiente mano de obra. En sus palabras la economía planificada de la URSS no podía hacerle frente a un mundo modernizado y dinámico. Así mismo el autor menciona que la apertura al comercio exterior por parte de la URSS empezó en los años 70, impulsado por la necesidad de importar cereales y acelerar el desarrollo económico, sin embargo, esta apertura implicaba una liberalización de la economía que, antes o después exigiría la democratización de una sociedad.

En cuanto al grado de polarización durante el Sistema Internacional posterior a 1945, éste sin duda puede calificarse como extremadamente bipolar, con alianzas excesivamente rígidas y establecidas con poco o nulo margen de acción en el escenario internacional por parte de Estados no pertenecientes a las mismas. La polarización estaba en todos los aspectos de la vida cotidiana, desde los aspectos políticos, económicos, sociales y culturales de cada Estado, hasta aspectos propagandísticos y de entretenimiento para la población. Las alianzas conformadas en la época (OTAN y Pacto de Varsovia) poseían un carácter rígido y exclusivo, adoptando y respaldando las decisiones tomadas por la potencia líder.

Como punto de comparación entre los distintos momentos del Sistema Internacional desde 1648 hasta la Guerra Fría, los objetivos de los actores varían, pero en esencia siguen siendo el mismo, el control de territorios y el dominio del poder a nivel mundial³⁶. Con respecto a la Guerra Fría, los objetivos de cada bloque era destruir al oponente y conseguir hacerse con el control y la hegemonía mundial, sin embargo, esto implicaría la destrucción de su oponente sino también de sí mismo, todo esto debido al carácter nuclear y el arsenal militar que cada bloque poseía, lo cual hacía inviable, nada conveniente y una catástrofe mundial total en caso de un enfrentamiento frente a frente por el dominio mundial.

Como otro objetivo puede mencionarse el adicionamiento de nuevos miembros a cada bloque con el propósito de hacer más poderoso al bloque perteneciente. El incremento de la capacidad económica e industrial era parte de los objetivos de cada bloque, como aspecto fundamental para el mantenimiento y aumento de la capacidad arsenal y militar.

Los medios que tanto el bloque de la URSS como el de Estados Unidos utilizaron para llevar a cabo sus objetivos puede decirse que fueron, en primer lugar uno de los medios más importantes era su armamento

³⁶ Barbé, Esther. op cit p.228.

nuclear y militar, ambos bloques poseían el mejor armamento de la época, sin embargo ambos sabían que usándolo uno contra el otro podría desatarse una catástrofe de grandes magnitudes, debido a ello nunca existió una confrontación frente a frente entre Estados Unidos y la URSS.

Otro medio utilizado para el logro de sus objetivos eran las guerras calientes, estas fueron llamadas así porque se dieron en las periferias de cada bloque, en ellas se dieron enfrentamientos armados y una lucha frente a frente por parte de Estados pertenecientes a ambos bloques, claro está con la intromisión, apoyo e intereses de Estados Unidos y la URSS quienes buscaban ganar más territorio y poder para engrandecer su bloque y sus zonas de influencia respectivamente.

Durante el Sistema Internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial los grados de interdependencia entre los actores fueron altos, en el sentido que las implicaciones en los actos de uno repercutirán de manera mayormente negativa en los demás actores. Esto se explica de la siguiente manera: Las acciones que llevaría a cabo el bloque soviético derivarían en una reacción por parte del bloque liderado por Estados Unidos, en este sentido cualquier acción o intención por parte de alguno de los bloques llevaría a una confrontación mayor, ya que, esto sería visto como una intención de generar mayores niveles de conflicto. Así mismo el mundo se volvió más pequeño debido al avance de la tecnología y las telecomunicaciones, las cuales mantenían al mundo conectado y al tanto de los acontecimientos mundiales, algo nunca antes visto que trajo consigo la interconexión a nivel mundial.

En consecuencia, es indispensable tener en cuenta en retrospectiva el funcionamiento de la sociedad internacional previo a la Guerra Fría, ya que, deben considerarse los elementos cambiantes que transforman el interior del Sistema Internacional, es decir son elementos que conforme avanzan las distintas etapas de la humanidad, así mismo estas cambian y

se transforman en algo nuevo para iniciar un nuevo periodo o capítulo de la historia.

Por otra parte, para Esther Barbé la transformación de la realidad internacional a partir de 1945, exigió una incorporación progresiva de nuevos temas acompañada de una diversificación en las imágenes de mundo, considerando que durante ese periodo el paradigma tradicional o realismo político era considerado como eje central en la disciplina de las Relaciones Internacionales, ya que su interpretación de mundo es considerada crucial para comprender la realidad Internacional; en ese sentido, se puede inferir que entre 1945 y 1989 la evolución teórica de las Relaciones Internacionales persiguió dos objetivos: Primero explicar la realidad internacional, cada vez más compleja y multiforme y en segundo, luchar contra el predominio del paradigma realista anclado a la realidad plurisecular de la política internacional.³⁷

La Segunda Guerra Mundial es el primer acontecimiento internacional que merece la categoría de mundial ya que posee diversidad de razones que resultan importantes para retomarla como tal; en primer lugar afectó a los cinco continentes, aunado a ello el principal interés se centra en el hecho que la Segunda Guerra Mundial supuso en términos de orden, la globalización del Sistema. Desde 1945 y a diferencia de lo que ocurría antes, el orden internacional se globalizó. Se pasó de un sistema mundial, en términos geográficos a un sistema realmente mundial.

El teórico de las Relaciones Internacionales Adam Watson afirma que el siglo XX comenzó con un Sistema Internacional de ámbito mundial, el cual todavía seguía a manos de potencias europeas, pero fuera de Europa, y especialmente en el pacífico, los europeos ya compartían su predominio con los Estados Unidos y Japón. Catorce años después de su

³⁷ Barbé, Esther. op cit p.229.

intervención conjunta en China para restaurar el orden, los europeos entraron en guerra y tras el intervalo de veinte años de paz desordenada, iniciaron una nueva guerra devastadora, que entre 1939 y 1945 marcó las bases para un nuevo orden. Para ese tiempo era evidente que Europa no iba a dominar más los asuntos mundiales y que los intereses y las presiones del sistema eran auténticamente globales.³⁸

El orden Internacional va a ajustarse, a partir de 1945 a dos realidades: En primer lugar, el Sistema se manifiesta como un Sistema constreñido es decir que el margen de maniobra de otros actores dentro del sistema se ve limitado respecto a las potencias. En segundo lugar, el Sistema absorbe nuevos actores (pueblos descolonizados) que cada vez se acercan a la nueva Sociedad Mundial y se alejan de la anterior Sociedad eurocéntrica. Las dos dimensiones del nuevo Sistema (constreñimiento y ampliación) determinan el tipo de orden mundial establecido desde 1945.³⁹

En cuanto a la dimensión constreñidora del Sistema se puede inferir que, en el terreno de las potencias, el Sistema nacido en 1945 va a gozar de ciertas particularidades, así la victoria de los Aliados en la Segunda Guerra Mundial contra Alemania y Japón no va a generar la tradicional conferencia de paz en la que los vencedores suelen establecer las condiciones de paz y con ellas el nuevo orden internacional como ocurrió en la Primera Guerra Mundial con la firma del tratado de Versalles. La alianza entre la Unión Soviética y los anglosajones, pierde su sentido cuando finaliza la contienda.

El Sistema en cuestión había constituido un ejemplo claro de Sistema heterogéneo en el que el enfrentamiento de tres bloques ideológicos (Comunismo, liberalismo y fascismo) y la multiplicación de intereses nacionales supuso un complicado juego de alianzas y desconfianzas. Si la

³⁸ A. Watson. *The evolution of International Society*. Routledge. Londres, 1992, p.278.

³⁹ Barbé Izuel, Esther. *op cit* p. 229.

alianza de guerra entre anglosajones y soviéticos pierde sentido al finalizar la guerra, la misma carece de conclusión lógica; es decir carece de una conferencia de paz que hubiera establecido las bases de un nuevo sistema consensuado por parte de los vencedores.

A raíz de esto, surgen conferencias de carácter sustitutorio como los acuerdos de Teherán, Yalta y Postdam haciendo poco más que establecer de “facto” y a grandes rasgos las futuras esferas de influencia o la idea de una división del mundo pactada entre los dos grandes de la Postguerra. Lo que hace indispensable la construcción en común de un nuevo orden, a partir de 1945, se construirá un orden: El nuevo Orden Bipolar, el cual será un orden de enemigos, no de aliados.⁴⁰

Una vez acabada la guerra, el poder dentro del sistema se reorganizó rápidamente alrededor de dos polos opuestos: La Unión Soviética por un lado y una alianza Occidental por otro, en la que los Estados Unidos desempeña el papel de socio con mayor poder. De esta manera se daba origen a un Sistema en el que las dos potencias conformaban sistemas a su medida, es decir bloques cerrados sobre sí mismos en términos geográficos e ideológicos.

Para este tiempo el Sistema Internacional generó dos grandes subsistemas, cada uno con sus principios, su ideología, su poder y sus instituciones. Sin embargo, es de suma importancia comprender el nuevo orden desde una de las principales instituciones perfilada por los aliados de la contienda, es decir, el papel de la Organización de las Naciones Unidas.

El fracaso de la Sociedad de Naciones (SDN) en el período de entreguerras por una parte y la voluntad de liderazgo de los vencedores por otra, explican la dimensión “Directorio de potencias” que adoptó el

⁴⁰ Barbé Izuel, Esther. op cit p. 229.

Consejo de Seguridad mediante el mecanismo de voto (Derecho de veto de los cinco) en el mundo democrático de las Naciones Unidas.

De esta manera el orden internacional establece dos ámbitos:

En primer lugar el ámbito universal en el que los grandes actúan como directorio de potencias y en segundo lugar el ámbito restringido, en el que las superpotencias abordarán negociaciones directas. Así, las Naciones Unidas estaban más dirigida hacia la universalidad que la efectividad, ya que la penetración del Consejo de Seguridad por el enfrentamiento entre soviéticos y aliados de Estados Unidos paralizó un Sistema concebido para “actuar en común” como parecía ser en las épocas de la alianza de guerra.⁴¹

Retomando los aspectos de bipolaridad el sistema de Yalta (1945) se caracterizó por generar dos sistemas separados en los que las respectivas superpotencias juegan el papel de reconstructor.

Los Estados Unidos se enfrentan por primera vez a la función de organizar el Sistema Internacional. A pesar del sentimiento contrapuesto de la sociedad estadounidense, los mismos Estados Unidos asumen como cualquier otra potencia la función de crear un sistema a su medida y de liderarlo⁴², ello es evidente en el terreno económico, donde los recursos de los Estados Unidos son abrumadoramente superiores a cualquier otro Estado. Así el tema de Bretton Woods junto al General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) introduce en el Sistema Internacional surgido de la Segunda Guerra Mundial una lógica de primacía⁴³.

⁴¹ Barbé Izuel, Esther. op cit p. 229.

⁴² Basado en J. Spero, The politics of International Economic Relations. Allen and Unwin. London. 1985. 3° edición. P. 25

⁴³ H Bull, The Anarchical Society, a study of order in world politics. Macmillan. Londres 1977, p. 214-215.

Por otro lado, la ampliación del número de actores en el Sistema mediante la descolonización va a servir de contrapunto en el proceso de bipolarización. Los efectos negativos de la Segunda Guerra Mundial sobre las potencias coloniales europeas son evidentes en 1945. A la debilidad de la metrópolis como consecuencia de la guerra y el nuevo orden internacional, se suma un proceso inevitable: La etapa de descolonización.

El final de la Segunda Guerra estaba totalmente claro para todos los líderes políticos por lo tanto los procesos que surgen en esta etapa debían estar ligados al nuevo orden creado ya que, para este tiempo, el colonialismo era visto como algo inconcebible por los países democráticos. Sin embargo, estas opiniones y nuevos procesos de reestructuración en las colonias no evitaron los fuertes enfrentamientos y derramamientos de sangre.

Así la Resolución 1524 de la Asamblea General de la ONU vendría a ser una demanda objetiva del Sistema Internacional, favorecida, por una parte, por las nuevas estrategias de neocolonialismo desarrolladas por los países occidentales y por otra parte como una acción concertada entre los “Estados tercermundistas” y los “Estados socialistas”.⁴⁴

La incorporación de un numeroso grupo de países afroasiáticos al sistema va a suponer un desafío en todas sus manifestaciones, ya que este grupo de países da forma a un movimiento antisistema, rechazando la lógica de la Guerra Fría y con ella el alineamiento con uno u otro de los bloques.

En consecuencia, el orden internacional surgido de la Segunda Guerra Mundial no es concebido de una manera simplificada ya que trae inmerso un sistema de unipolaridad en aspectos económicos, bipolar en aspectos diplomático-militar y multipolar en lo jurídico-institucional donde la ONU es la mejor representación de este último.

⁴⁴ R. Meza. La nueva Sociedad Internacional p.121.

Autores como Zbigniew Brzezinski,* han atribuido el calificativo de Potencia Hegemónica especialmente a los Estados Unidos de América, luego de finalizar la Segunda Guerra Mundial convirtiéndose en el garante de este nuevo sistema.

Desde esta perspectiva, Esther Barbé, hace alusión a las “fracturas del Sistema Internacional” que se dan dentro de la etapa de bipolaridad. La noción de fractura comporta que los miembros de una sociedad se dividen en grupos opuestos. Cada uno de los grupos se convierte de manera recíproca en objeto de orientaciones y de acciones hostiles por parte del otro, generando así conflictos políticos. Estas fracturas son de utilidad a la hora de analizar las agrupaciones de Estados y explicar de qué manera los gobiernos coordinan sus acciones en temas específicos adoptando políticas similares.⁴⁵ A pesar de la enorme variedad, en todos los terrenos tanta demografía, territorio, riqueza, sistema político, cultural, entre otros; el Sistema Internacional ha sido dinamizado esencialmente por dos grandes fracturas en la etapa bipolar: La fractura Este-Oeste y fractura centro periferia.

- La fractura Este-Oeste

Dicha fractura se asienta en la lógica del Sistema Bipolar. Así los grupos de Estados, se diferencian y crean estrategias de oposición en todos los terrenos ya sea social, político o económico a partir de dos bases

*Zbigniew Brzezinski, nació el 28 de marzo de 1928 en Varsovia, Mazovia, Polonia, Zbigniew Brzezinski Kazimierz. Ha estado casado con Emilie Benes desde el 11 de junio de 1955. Tienen tres hijos. Su padre, un diplomático polaco, se envió a Canadá en 1938, por lo que apenas evitando el estallido de la Segunda Guerra Mundial un año después. La familia permaneció en Canadá y más tarde se trasladó a los EE.UU.. Recibió su B. A. en 1949 y su M. A. en 1950 en ciencias políticas de la Universidad McGill en Montreal, Canadá. Tiene Ph.D. en ciencias políticas de la Universidad de Harvard (1953).

Se convirtió en un ciudadano de EE.UU. en 1958. En 1981 recibió la Medalla Presidencial de la Libertad por su papel en la normalización de las relaciones de Estados Unidos y China y por su contribución a los derechos humanos y las políticas de seguridad nacional de los Estados Unidos. En 1995, fue galardonado con la Orden del Águila Blanca, el más alto reconocimiento civil de Polonia, por su contribución a la recuperación de la independencia de Polonia de la Unión Soviética.

⁴⁵ Barbé Izuel, Esther, op cit p. 240-249.

ideológicas diferenciadas. La fractura este-oeste a pesar de afectar al conjunto del Sistema Internacional posee su máxima expresión en la arena europea en que cada uno de los dos grupos de Estados reproduce simétricamente sus instituciones de “Contención” contra otro grupo: Alianzas militares (OTAN versus Pacto de Varsovia)

Esta fractura tiene su origen en la Revolución Bolchevique en 1917, pero se convierte en el eje de las relaciones internacionales a partir del 1945, cuando finaliza la Guerra. Supone la división de Europa en 2 partes, la Occidental arropada por EE.UU. y la Oriental controlada por la URSS; Alemania también se divide en dos partes, quedando de la siguiente forma: Alemania Federal con capital en Bonn bajo la influencia de Estados Unidos y Alemania Democrática con capital en Berlín, éste bajo la influencia de la URSS, esto produjo que se creara el Muro de Berlín.

- Fractura Centro-Periferia

Dentro de esta fractura es importante entender que el término “Centro” es concebido por muchos estudiosos de las Relaciones Internacionales como “Un núcleo dominante globalmente de economías capitalistas” y el de periferia como “Un conjunto de Estados débiles, política, industrial y financieramente, que opera en un marco de relaciones predefinido por el centro”⁴⁶ de igual manera se destaca la existencia de una semiperiferia, en relación a los Estados más consolidados y más desarrollados de la periferia, cuya aspiración es convertirse en miembros del centro.

Desde esta perspectiva es trascendental entender la fractura centro periferia desde diversidad de dimensiones; en primer lugar, la dimensión económica agrupa a los Estados del Sistema en dos bloques enfrentados, aquellos que deseen mantener los regímenes económicos mundiales frente a aquellos que deseen modificarlos, se presenta, así como una

⁴⁶ Buzan, B., *New Patterns of Global Security in the twenty-first century*, International Affairs, Vol 67 n° 3 1991. p. 432.

fractura originada por la división internacional del trabajo en la economía global. Dicha fractura ha tomado formas diversas en momentos diferentes: La competición por el control económico mundial, entre europeos, japoneses y estadounidenses.

A partir de los años setenta, la formulación más precisa de la fractura centrada en la división internacional del trabajo y el control de la interdependencia económica se encuentra reflejada en la Asamblea de la ONU donde la entrada de los países descolonizados dio lugar a la agrupación de una serie de Estados dispuestos a coordinar acciones y adoptar políticas similares a fin de modificar los principios de funcionamiento del sistema económico internacional.

La segunda dimensión de la fractura centro periferia radica en los aspectos culturales ya que se creó por una parte la extensión del sistema europeo de Estados y la difusión de la cultura europeas al resto del mundo y por otro lado, por la resistencia de los pueblos extraeuropeos a dicha extensión mediante la lucha por acabar con los lazos coloniales y contener la preeminencia política y cultural euroamericana.

La institucionalización de la fractura centro-periferia está asociada a las reuniones del Movimiento de países No-Alineados iniciadas en 1961 cuyo principal objetivo radica en crear un grupo que actúe colectivamente en el Sistema Internacional, al margen de los bloques de poder, el cual hace realidad su institucionalización hasta 1970 en la cumbre de Lusaka.⁴⁷

En suma, las fracturas este-oeste y centro-periferia que, en los años cincuenta parecían dibujar claramente dinámicas básicas en el Sistema Internacional, se han ido erosionando con el tiempo, dando lugar a una situación mucho más compleja y diversa en la que se produce mayor fragmentación, se globalizan los problemas y se hace más difícil identificar una estructura del sistema, dada la difusión del poder que adopta formas

⁴⁷ Barbé, Esther, op cit p. 254-255.

muy diversas representadas por integración económica regional, amenazas globales entre otros.

1.4 Principales Actores y equilibrio de poder en la etapa de bipolaridad

La reacomodación del sistema en los noventa, cambió la realidad internacional, y dio paso al establecimiento de una nueva estructura en el sistema internacional, bajo la influencia de un solo actor, el triunfador de la bipolaridad, favoreciendo a los aliados que le respaldaron, siendo el nuevo escenario internacional.⁴⁸

Como ya se mencionó después de la Segunda Guerra Mundial, las antiguas potencias europeas se hallaban en ruinas y con una economía quebrada. En la segunda mitad del siglo XX se configura un nuevo escenario donde dos hegemonías o ejes de poder se disputan el mundo: Por un lado, Estados Unidos con una estrategia liberal/capitalista y por otro la URSS con una política socialista. El antagonismo de ambas ideologías los llevó a establecer zonas de influencia que polarizaron al planeta. La expresión 'cortina de hierro' o 'telón de acero', hecha popular por Winston Churchill, reflejó la división del mundo en dos bloques.

1.4.1 Bloque Occidental

Las principales características de este bloque son en primer lugar a nivel político que favorece la democracia representativa en un sistema liberal, es decir donde los Estados no interfieran en la economía. A nivel económico, representan un sistema de mercado de economía capitalista, donde los individuos, empresas y corporaciones se encargan de la

⁴⁸ Perfexto, Patricio., Tesis de Grado, op. cit p. 29.

producción y del intercambio de bienes y servicios de forma libre, o independiente del Estado.⁴⁹

El bloque occidental se ha caracterizado por establecer sólidas alianzas no sólo en el campo económico sino también en el campo militar y de defensa, ejemplo de ello es la OTAN* (Organización del Tratado del Atlántico Norte), una alianza conformada por “28 países miembros (Albania, Alemania, Bélgica, Bulgaria, Canadá, República Checa, Croacia, Dinamarca, Estados Unidos, Estonia, Eslovaquia, Eslovenia, España, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumania y Turquía)”⁵⁰. Todos estos países liderados por Estados Unidos están comprometidos entre sí mediante un acuerdo basado en la ayuda y defensa mutua en caso de agresión por parte de una organización, Estado, ente o individuo ajeno a la alianza. Esto conlleva un fortalecimiento y mantenimiento de la unión mantenida por el bloque occidental.

1.4.2 Bloque Oriental

Al este de la “cortina de hierro”, la Unión Soviética abarcó la unión de repúblicas como: Bulgaria, Checoslovaquia, República Democrática

⁴⁹ Guerra fría nuevos actores en el Escenario Mundial. Disponible en: <http://www.escolares.net/historia-universal/guerra-fria-nuevos-actores-en-el-escenario-mundial/> Consultado 14/09/2015

*La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) tiene sus orígenes en la firma del Tratado de Washington de 1949, mediante el cual diez países de ambos lados del Atlántico (Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido) se comprometieron a defenderse mutuamente en caso de agresión armada contra cualquiera de ellos.

Así nació una Alianza que vincula la defensa de América del Norte con un conjunto de países de Europa Occidental sobre la base del artículo 51 (Capítulo VII) de la Carta de Naciones Unidas, que reconoce el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado.

⁵⁰ Miembro de Asuntos exteriores y cooperación, representación permanente sede la OTAN. Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OTAN/es/quees2/Paginas/Miembros.aspx>

Alemana (RDA o Alemania del Este), Hungría, Polonia y Rumania; Yugoslavia y Albania, aunque socialistas discrepaban con las políticas de la URSS. Este bloque se vinculó a través del Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECOM) y del Pacto de Varsovia para el apoyo militar. Fuera del espectro europeo, algunos de sus aliados fueron (dependiendo de la coyuntura política) la República Popular China, Corea del Norte, Vietnam del Norte, Cuba y algunas de las nuevas naciones africanas como Etiopía, Mozambique y Angola.

Las principales características de este bloque a nivel político se caracterizaron por defender sus ideales comunistas y socialistas en su órbita de influencia. Suprimir la propiedad privada y la vindicación de la clase proletaria eran algunas de sus principales doctrinas. La URSS tenía un régimen totalitario comunista con líderes emblemáticos como Vladimir Lenin y Iósif (o Joseph) Stalin. Existía solo un partido: el comunista.

A nivel económico representó una economía planificada, regulada por la Unión Soviética o los sistemas centrales en los países satélites. En esta la producción y el intercambio de bienes y servicios era regulada por el régimen. Implicaba la nacionalización de la industria, precios fijos y un monopolio respecto del comercio exterior.⁵¹ En este sentido la economía planificada excluía cualquier intervención en la economía por parte de empresas e individuos ajenos al Estado con objetivos meramente lucrativos, limitando a la vez la obtención de la riqueza y bienes sin un origen y beneficio para el Estado.

1.4.3 Movimiento de Países No Alineados

Para 1955 se celebró la Conferencia de Bandung (Indonesia) entre países que se declaran neutrales entre los dos bloques de la Guerra Fría. Ésta

⁵¹ Miembro de Asuntos exteriores y cooperación, representación permanente sede la OTAN. Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OTAN/es/quees2/Paginas/Miembros.aspx>

fue la antesala al Movimiento de los NOAL establecida en la Cumbre de Belgrado de 1961. Los principios que se propusieron reflejaban el sentido de no injerencia respecto al conflicto de las potencias y de apoyo a los principios de organizaciones como la ONU ante la igualdad de derechos de los seres humanos sin importar su raza o nacionalidad.

El movimiento de los No Alineados dan cuenta del quiebre de los regímenes coloniales como un proceso latente durante la Guerra Fría y del actuar político que toman las naciones recientemente independizadas. Por posicionarse al margen del conflicto entre las potencias y manifestar sus propias inquietudes, también visibilizan las características del llamado Tercer Mundo en el siglo XX.⁵²

Desde esta perspectiva teniendo en cuenta los principales actores dentro del esquema bipolar es trascendental entender el equilibrio desarrollado en esta etapa a nivel internacional tal y como lo denomina Fred Halliday “El conflicto Intersistémico” es decir la existencia de una rivalidad entre dos sistemas sociales, económicos y políticos diferentes a los cuales se les suma una discrepancia global de normas políticas y sociales, lo que suele prestarles legitimidad.⁵³

La teoría intersistémica de Halliday puede resumirse a partir de cinco proposiciones principales:

1. Heterogeneidad socioeconómica entre “Este” y “Oeste”: El punto de partida del enfoque intersistémico es la diferencia, en términos fundamentales o constitutivos, entre los dos tipos de sociedad y de Sistema Político.
2. La composición socioeconómica y política es determinante en aspectos de política exterior y relaciones internacionales: No existe una

⁵² Perfexto, Patricio., Tesis de Grado, op. cit p. 29.

⁵³ Halliday, Fred. op cit. p.219-222.

política exterior como tal, sino sólo la política exterior de tipos específicos de Estado y sociedad

3. Dinámica universalizante: Presupone que cada bloque se ve impulsado no sólo por proteger su propio Estado y economía para maximizar sus ventajas dentro de los constreñimientos planteados por un “equilibrio del poder” y a mostrarse desafiante frente al contrario por razones de credibilidad ideológica interna, sino a dominar el mundo en la medida en que sea posible y a socavar y abolir el sistema alternativo.

4. Operan múltiples dimensiones: No solo se limita a la política exterior sino también, incluye acciones de aquellos que no son Estados por ejemplo empresas financieras e industriales, también incluye la interacción ideológica y en particular del impacto en una sociedad comunista o del efecto demostración de las sociedades capitalistas.

5. Heterogeneidad de las Relaciones Internacionales concebidas en función de objetivos y mecanismos generales de internacionalización: Los intereses de los dos bloques eran fundamentalmente opuestos y los tipos de mundo que pretendían crear divergían de la naturaleza del otro. En este sentido se puede inferir que los instrumentos, convenciones o modos de funcionamiento de las propias políticas exteriores eran heterogéneos. La competición de los bloques puede involucrar, por lo tanto, no solo un conflicto de objetivos sino un conflicto de las razones por las que se mantienen relaciones internacionales y de los mecanismos para mantenerlas.⁵⁴

Por otro lado, Brzezinski perfila que durante los 50 años siguientes a la conclusión de la Segunda Guerra Mundial, el sistema internacional estuvo

⁵⁴ Halliday, Fred. op cit. p.219-222.

dominado por la lucha entre los Estados Unidos y la Unión Soviética por la supremacía global. En algunos aspectos, esa lucha representó el cumplimiento de las teorías más caras a los geopolíticos, en resumida cuenta la dimensión geopolítica no podía quedar más clara: América del Norte y Eurasia disputándose el mundo. Cada rival era claramente dominante dentro de su propio espacio a diferencia de los aspirantes europeos a la hegemonía global ya que ninguno de ellos consiguió jamás afirmar decisivamente su preponderancia dentro de la propia Europa.

Cada uno usó su ideología para reforzar la sujeción de los respectivos vasallos y tributarios de una manera que recordaba en cierto modo los tiempos de las guerras religiosas.⁵⁵

En el ámbito geopolítico, el conflicto se libró mayoritariamente en las periferias de la propia Eurasia. El bloque sino-soviético dominaba la mayor parte de Eurasia, pero no controlaba sus periferias. Norteamérica logró atrincherarse en las costas extremo-occidental y extremo-oriental del gran continente euroasiático. La defensa de esas cabezas de puente continentales fue por lo tanto el primer test estratégico de la Guerra Fría.⁵⁶

Partiendo de la afirmación que hace el autor es importante mencionar que para la década de los noventa la expansión europea hacia el este, vendría a consolidar la victoria democrática de Occidente, ya que con el tiempo Europa podría convertirse en uno de los pilares vitales de la estructura euroasiática de seguridad y cooperación más extensa y patrocinada por los Estados Unidos.

⁵⁵ Brzezinski, Z. El gran tablero mundial. España. 1997. Editorial Paidós Ibérica. Una nueva clase de hegemonía. p.15.

⁵⁶ Ídem p. 16.

1.5 Condicionantes de la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

El colapso del sistema soviético en el interior de la URSS e internacionalmente a finales de la década de los ochenta, además de tener múltiples implicaciones para la política global y las políticas públicas, planeó una serie de cuestiones a la teoría social e internacional; la primera de ellas radica en analizar las razones de peso e interrelacionadas de por qué un sistema político y socioeconómico específico, uno que en términos generales se equipara a su rival en términos militares, se colapsó de la manera en que lo hizo, rápida e inequívocamente, sin que mediara un conflicto militar internacional significativo.

La segunda cuestión radica en la inevitabilidad del Sistema Soviético a su fracaso, es decir, que se consideró desde su inicio como un sistema alternativo no capitalista carente de funcionamiento y accidentalmente malogrado. Por otra parte una tercera cuestión estará ligada a tener en cuenta cuándo y cómo empezó la crisis terminal de la Unión Soviética, y si estas están ligadas principalmente al liderazgo post-1985 en la URSS o si su declive fue prolongado y derivado producto de su “estancamiento económico” a mediados de los años ochenta⁵⁷, es decir del fracaso de democratizar y reformar la economía a principios de los años setenta o si fue efectivamente una consecuencia a largo plazo del Sistema basado en las ideas de Lenin.

Entre otros muchos cabe destacar cuatro procesos que según Fred Halliday son característicos de la interacción entre Estados y el Sistema Internacional, que al mismo tiempo son relevantes para evaluar a los Estados y las interacciones Estado-Sociedad y las formas y los límites de las capacidades estatales.

⁵⁷ Halliday, Fred. op cit p.232.

Uno de ellos es la naturaleza de la Guerra Fría y de su carácter intersistémico subyacente el cual se ha analizado anteriormente, el segundo proceso estará relacionado con la transformación desde arriba y el papel de los factores internacionales en la configuración y limitación de esa transformación; como tercer proceso se toma en cuenta las posibilidades y perspectivas de una transformación que hasta la fecha es única y por último con un cuarto proceso que evidencia el proceso de transición del comunismo al capitalismo y las diferentes dimensiones de la competición internacional y de su papel en el colapso soviético⁵⁸.

Partiendo de estas premisas es necesario acentuar cada una de ellas con el objetivo de realizar un análisis más profundo sobre las consecuencias principales que estuvieron enmarcadas en la caída del Kremlin a finales de los ochenta y principios de los noventa.

1.5.1 Una transformación desde arriba

Desde un principio se consideraba que los Estados revolucionarios supusieron un reforzamiento del control estatal como respuesta a las presiones internacionales; mientras que en diversos grados los regímenes comunistas provenían de los movimientos revolucionarios insurgentes y que estuvieron basados, al menos en sus orígenes, en movilizaciones de masas y en cierto apoyo popular, todos ellos se convirtieron en unos sistemas en los que las decisiones políticas eran tomadas por una pequeña élite.

Los objetivos de estas élites estaban condicionados desde un principio por sus propias metas teleológicamente concebidas, pero también estaban en gran medida ligadas a factores de carácter internacional el cual se ve reflejado en el objetivo primordial de rivalizar con el capitalismo. Desde esta perspectiva, se puede inferir que los líderes comunistas

⁵⁸ Halliday, Fred. op. cit. p.232.

estaban por lo tanto comprometidos en un proyecto que no solo era nacional sino también vendría a tener repercusiones a nivel internacional, es decir, que vendría a ser un resultado de la presión sistémica pero también ideológica ya que era un intento de construir una sociedad ejemplar a escala internacional y de promover unos movimientos similares en otros países. Sin embargo, es menester entender los factores que estancaron su expansión a nivel internacional, entendiendo que los regímenes comunistas emularían las transformaciones internas inspiradas desde arriba.⁵⁹

La falta de permanencia tuvo sus repercusiones en los intentos de crear un sistema económico viable y autosostenible, así también como el objetivo de forjar un sistema de partido único políticamente viable y a los intentos de reformar las actitudes hacia los principales sectores de importancia ideológica, especialmente el trabajo, el género, la religión y la etnicidad, por ello se pone en tela de juicio la poca capacidad de transformar la sociedad desde arriba, lo que condujo al absoluto fracaso.

Una valoración de cómo “fracasó” el comunismo supone considerar tanto su historial interno como externo, incluso en lo que concierne a la actuación y capacidad estatal. Esto supone desagregar diferentes tipos de competición interestatal e intersocietal: En la dimensión militar, el comunismo fue razonablemente exitoso, no solo en la Segunda Guerra Mundial sino en las subsiguientes carreras armamentísticas y en la competición estratégica en el Tercer Mundo; su fracaso a nivel económico interno fue también un fracaso a nivel internacional, dado que supuso un fracaso comparativo del intento de equiparar sus logros con los de la competencia. El historial interno del comunismo, comparado con el de sus

⁵⁹ Halliday, Fred. op. cit. p.232.

*Leonid Ilich Brezhnev, dirigente de la Unión Soviética (Kámenskoie, Ucrania, 1906 - Moscú, 1982). Tras estudiar agronomía e ingeniería industrial, se integró en el Partido Comunista de la Unión Soviética en 1931, en la época en que las purgas de Stalin eliminaron a la «vieja guardia» de la Revolución bolchevique y abrieron las puertas del partido a las jóvenes generaciones formadas bajo el régimen comunista. Combatió contra los alemanes en la Segunda Guerra Mundial (1939-45), alcanzando el grado de general.

principales opositores capitalistas, se convirtió en la dimensión clave de la rivalidad con sus oponentes y finalmente de su desaparición.

El fin del comunismo ha representado una doble desilusión. En primer lugar, la planificación centralizada de la economía y el predominio del sector estatal, no tenía posibilidades de seguir funcionando debido a las dificultades cada vez mayores que experimentaba. En segundo lugar porque el sistema no podía mantenerse en una versión reformada, liberalizada, si el liderazgo soviético en los tiempos de Brezhnev* se aferró a la primera de estas ilusiones, Gorbachov* parece haber alimentado la segunda durante sus primeros años de poder, antes de aceptar en 1990, la imposibilidad de un sistema centralizado reformado un “mercado regulado” en el sentido comunista del término.

1.5.2 Los factores internacionales y la Guerra Fría

El conjunto de factores internacionales que se suele citar en conexión a la caída del comunismo, son aquellos que normalmente se consideran responsables del colapso de los regímenes comunistas y en particular de la crisis de la URSS a finales de los años ochenta. Estos giran en torno al argumento de que de una u otra manera, la presión que occidente ejerce sobre el sistema comunista a partir de mediados de los años setenta, mostraron una naturaleza tal que el sistema soviético no los pudo soportar.

Si se desglosa este argumento general, normalmente se citan tres factores centrales: El peso de la carrera armamentista y el embargo económico de la OTAN y los movimientos guerrilleros anticomunistas en los países del tercer mundo, aliados soviéticos. Se suele argumentar que, por sí solas o combinadas de alguna manera, éstas fueron las formas de competición y de presión internacional que pusieron a la URSS “de

rodillas”.⁶⁰ En este sentido resulta posible resaltar la importancia de cuán lejos y en qué formas contribuyó la competición exterior a la evolución y el colapso final del sistema comunista.

1.5.3 La Carrera Armamentista

Desde fines de los años cuarenta en adelante, la URSS y EEUU estuvieron implicados en una carrera armamentista, convencional y nuclear, que suponía unos gastos crecientes y de una carrera tecnológica en la que en lo que respecta a todas las principales dimensiones excepto la espacial a fines de los años cincuenta, EEUU tenía la delantera en el campo tecnológico.

Pese al liderazgo estadounidense, la carga relativa asumida por EEUU era significativamente menor, representado entre el 5% y el 10% del PNB, mientras que para la URSS el gasto en armamento representaba entre el 10% y el 20%⁶¹ en el mismo periodo. Por otra parte a pesar de la ausencia de una confrontación directa entre EEUU y la URSS esta carrera armamentista supuso la continuación de la política por otros medios: Reflejaba la búsqueda de una “supremacía” sobre el otro, la cual es considerada como ilusoria pero significativamente estratégica, es decir se buscaba un prestigio y estatus en la esfera internacional.

* Mijaíl Gorbachov, premio Nobel de la Paz 1990, es una de las figuras más destacadas y al mismo tiempo más contradictorias de la política del siglo XX. Encabezó la Unión Soviética durante casi siete años en calidad de secretario general del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (1985-1991), el sexto en la historia del Estado, y como presidente de la URSS (1990-1991), el primero y el último en la historia del país. Como cualquier persona destacada, Gorbachov cuenta tanto con partidarios como con detractores. Los primeros lo consideran un reformador legendario que llevó libertad y democracia a un país “cerrado” y que creó los conceptos de “*glásnost*” (transparencia y libertad de expresión) y “*perestroika*” (reconstrucción, reforma). Para los segundos, es simplemente alguien que acabó con una superpotencia. Sea como fuere, Gorbachov contribuyó a la transformación de todo el panorama político internacional. A él se le atribuye la caída del muro de Berlín y la finalización de la Guerra Fría.

⁶⁰ Halliday, Fred. op. cit. p.232.

⁶¹ Fred Halliday, Cit. World Armaments and Disarmaments: SIPRI Yearbook 1981.

Dada la presión impuesta sobre la URSS, su incapacidad de competir con EEUU y la evidente racionalidad de la carrera armamentista se suele sostener que fue esta carrera lo que forzó a la URSS a una retirada estratégica a mediados de los años ochenta.

Pueden detectarse al menos tres variables de esta argumentación: Una variante económica, según la cual el nivel de gasto en armamento y la canalización de recursos hacia el sector militar eran tales que la URSS no pudo seguir compitiendo y tuvo que reducir drásticamente su gasto militar para canalizar recursos hacia la reorganización económica interna; la variante tecnológica en la cual EEUU poseía el liderazgo de manera evidente, su máxima expresión se dio en dos acontecimientos: la IDE (Iniciativa de Defensa Estratégica) y la crisis de los misiles en Cuba, el cual forzó al liderazgo soviético a entender que no podía seguir compitiendo; y una tercera variable política que destaca el constante peligro de una guerra nuclear y los costes que esta suponía, obligaron en último momento al Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) a abandonar la idea de que el mundo estaba dividido en dos campos y bloqueado por el conflicto social en favor de un énfasis en los valores humanos universales y los intereses comunes de la humanidad.

1.5.4 Presiones Económicas

El segundo conjunto de factores ligados a la caída del régimen soviético es el factor económico y en particular al impacto que causó en la URSS, los embargos occidentales y las restricciones en el terreno de la alta tecnología. En este periodo se argumenta que un aumento del comercio socavaría al otro sistema y contribuiría a su desaparición, mientras que en el caso de la contienda este-oeste se sostuvo que el comercio beneficiaría a bloque rival y que su desaparición se aceleraría si se le negaba esa interacción.

En base a estos indicios se puede inferir que tanto la interacción económica como las presiones de diversos tipos contribuyeron al colapso del sistema comunista, sin embargo, el factor más importante no fue la vulnerabilidad del sistema planificado centralmente con respecto a éstas sino su incapacidad de hacer uso de las ventajas que el comercio con el mundo capitalista acarreaba. El sistema económico centralmente planificado no pudo usar ese apoyo externo de manera adecuada para desarrollar su propia economía y acabó atrapado por sus compromisos internacionales. El mismo se aplica al campo de las tecnologías. El historial de la innovación tecnológica en la URSS no era en absoluto tan débil como suele indicarse pero no hay duda que la mayor parte de las innovaciones tecnológicas de las últimas décadas se originaron en el oeste.

En este campo la URSS estaba en desventaja en dos aspectos, la primera de ellas es que no desarrolló por sí misma ninguna innovación importante, por lo que se vio obligada, en las esferas civil y militar a copiar o simplemente robarle nuevas tecnologías al mundo capitalista. El grado de aislamiento soviético del mercado internacional supuso el segundo aspecto en el cual la URSS se encontraba en desventaja ya que la industrialización de los años treinta estuvo muy basada en las importaciones de bienes de capital del Reino Unido y Alemania; la historia de la industria aeroespacial soviética es la de reproducción de aviones y tecnologías occidentales. Pero en esta búsqueda de desarrollo tecnológico la URSS siempre estuvo por detrás.

El papel de la presión económica y su impacto político es ambivalente incluso en lo que respecta a los embargos. A este proceso se ha sostenido que el comportamiento soviético en la esfera internacional se vio afectado por las restricciones occidentales, tanto las relativas a la seguridad nacional en sentido estricto como de los embargos políticos más generales anunciados tras la intervención en Afganistán.

1.5.5 Erosión del bloque

El tercer factor importante que se adujo para explicar la retirada de la Unión Soviética fue el coste de apoyar a los aliados soviéticos en el tercer mundo, tanto a nivel económico como militar. Para los planificadores estratégicos estadounidenses a principios de los años ochenta es eslabón más débil del sistema soviético residía en el tercer mundo y esa es la razón por la que desarrollaron la “Doctrina Reagan” de apoyo a los movimientos guerrilleros anticomunistas.

Igual que en el caso del gasto militar dentro de la propia URSS, el coste estratégico de mantener a los aliados del Tercer Mundo en los años ochenta estaba ciertamente aumentando como resultado de la “Doctrina Reagan”.⁶² Esta doctrina supuso la piedra angular de la política exterior de los EE.UU. desde los primeros años de la década de 1980 hasta el final de la Guerra fría en 1991.

1.6 Las secuelas de la Guerra Fría

A fines de la década de los ochenta y principios de los noventa el mundo sufrió un “terremoto” estratégico e intelectual cuyos efectos son comparables a los causados por la Primera y Segunda Guerras Mundiales. Un sistema hegemónico y su correspondiente contribución de poder se colapsaron. El mapa de los Estados tuvo que trazarse otra vez y se crearon alrededor de veinte nuevos Estados soberanos. Una incertidumbre en paralelo desde los años treinta pasó a dominar la esfera internacional.

Un bloque de Estados, dominados por la URSS, que desde los años cuarenta había participado en la competición de las grandes potencias

⁶² Halliday, Fred., op cit. p. 241.

con Occidente y que, mediante la URSS había estado desafiando al mundo occidental desde 1917, se colapsó. Para Halliday este derrumbe ocurrió en ausencia de las formas más evidentes de amenaza, ya que no fue derrotado en una guerra, no se enfrentó a una guerra desde abajo que no pudiera contener, ni fue, pese a sus múltiples problemas económicos y sociales, incapaz de satisfacer los niveles económicos a los que su ciudadanía estaba acostumbrada. Por lo tanto, este sistema según el autor no se colapsó, ni fracasó, ni se derrumbó en sentido absoluto. Lo que ocurrió fue más bien que los líderes del Estado más poderoso del Sistema decidieron introducir un conjunto de políticas radicalmente nuevo, en la URSS y en el Sistema en general.

Por otra parte, contrariamente a otras revoluciones que desde 1789 habían planteado desafíos, en mayor o menor medida, a las normas internacionales y que habían propuesto algo “nuevo”, quienes proponían el cambio en este caso, no pretendían crear algo nuevo, una alternativa al orden mundial, sino más bien, buscaban la conformidad con ese orden, el reclutamiento e incorporación, tan rápido e indoloro como fuera posible, a la que se consideraba la norma prevaleciente, se trate ya de “civilización”, “democracia”. “occidente” o “la modernidad”⁶³.

Es importante mencionar que el “fin de la guerra fría” fue un fenómeno compuesto, que involucraba varias tendencias históricas importantes, por una parte marcó el fin del conflicto interestatal que había dominado el mundo desde 1945 y el fin de la confrontación nuclear soviético-estadounidense. La segunda dimensión planteada por el fin de la guerra fría era el fin del comunismo como fuerza política.

Desde esta perspectiva se plantearon interrogantes sobre las nuevas alternativas al capitalismo y sobre el significado histórico de la experiencia comunista, la cual carecía apoyo. El tercer elemento del fin de la guerra fría fue el derrumbamiento de la URSS y de su sistema de alianzas,

⁶³ Stokes, Gale., The Lessons of 1989, Problems of Communism. Vol 40. N° 2 1991.

teniendo como consecuencia cambios poderosos en la esfera internacional, debido a la ruptura del orden preexistente, habían surgido nuevas alianzas regionales y nuevas posibles potencias: En Europa, Alemania; en el Cáucaso, el mar negro y en Asia central, Turquía⁶⁴.

El lejano oriente era sin lugar a dudas la región con la mayor potencialidad política y económica y prometía ser el pivote del siglo XXI. El cuarto elemento del colapso del comunismo fue la ruptura de un “régimen” que había prevalecido desde el fin de la Segunda Guerra Mundial y que era responsable de que el mapa existente en el mundo se mantuviera estable. Algunos Estados obtuvieron su independencia, algunos perdieron parte de sus territorios, pero la división del mundo en alrededor de 170 Estados quedó congelada.

1.7 Características del Sistema Internacional posterior a 1989

Con la caída del muro de Berlín en 1989 se produjeron cambios trascendentales en la Sociedad Internacional que demandaban un nuevo proceso de aprendizaje y análisis de los estudiosos de las Relaciones Internacionales, de los Estados y de cualquiera que tuviera un interés por comprender la nueva realidad mundial. Estos procesos de actualización no restan mérito a los avances en teorización realizados hasta esa fecha y que en algunos casos siguen estando vigentes aún en la actualidad debido a su bien elaborado contenido.

A su vez, nuevos sucesos han tenido lugar en estos 25 años post Guerra Fría que son considerados como un parteaguas para entender los cambios en la dinámica del Sistema tanto en su agenda, nuevos conflictos y actores involucrados, entre otros. Después de 1989 se consolidan nuevos actores con una creciente participación en la dinámica

⁶⁴ Halliday, Fred., op cit p. 259.

internacional y su accionar modifica el rumbo del Sistema Internacional, estos actores materializados en organismos internacionales ya existentes como la ONU, OTAN, organismos financieros, empresas transnacionales entraron a la etapa post bipolaridad en la cual se tuvo el argumento, que sostenía, que la participación de las mayorías se constituía como no adecuada, donde las opiniones de éstos no tienen el suficiente peso y valor para evitar la globalización o una intervención unilateral a gran escala por parte del actor universal, configurándose así el sistema post bipolaridad por los ganadores de la Segunda Guerra Mundial.

El resto de países parecen carecer en ese momento, de fuerza para decidir y capacidad para influenciar las decisiones que tomó el actor universal. Comprobando que la construcción del consenso internacional en defensa del sistema democrático capitalista hizo mella en los demás miembros del sistema internacional, desarrollándose cambios evidentes en distintas ramas que marcaron el surgimiento de los siguientes temas generales:

- Se reafirmó el proceso de globalización eminentemente económica.
- Constituyéndose como su punta de lanza el desarrollo de las comunicaciones y de la informática.
- Se consolidó la reestructuración del Estado, provocado por diversos motivos: la rentabilidad, es decir la minimización del Estado o la desregularización necesarias para generar pautas favorables al funcionamiento de los intereses del sector privado, productor, inversor y comercializador, lo que en la doctrina clásica económica se conoce como, la disminución del rol del Estado.
- Un creciente proceso de transnacionalización en las relaciones internacionales, a tal punto que hoy los vínculos de Estado a

Estado ya no son ni exclusivos ni los más importantes en el sistema internacional.

- Los derechos civiles y políticos cobran poca relevancia en los países subdesarrollados ya que las empresas transnacionales han provocado que los gobiernos, dejen de lado y abandonen o desestimen a lo político.
- El intervencionismo del actor universal utilizado, fue el eufemismo del conflicto norte- sur para designar la nueva forma de intromisión del actor universal en el resto de actores del sistema.
- La expansión demográfica y el problema de las migraciones hacia el norte se convirtió en el sustento de mano de obra barata, que desarrolló la infraestructura material de los actores líderes y del actor universal.⁶⁵
- El creciente interés y preocupación ante los nuevos retos que supondría el nuevo panorama medioambiental y las nuevas regulaciones para combatir esta problemática.*

Paralelamente en la década de 1990 se llevó a cabo la desfragmentación de los países que formaban la ya extinta URSS. Este proceso configuró a su vez no solo las relaciones políticas entre los nuevos Estados sino una nueva vertiente a la geopolítica en las distintas regiones del mundo en el que el conflicto de Guerra Fría entre los Estados Unidos y la ex- Unión Soviética había tenido lugar.

⁶⁵ Perfexto, Patricio., Tesis de Grado, op. cit. p. 45.

Dentro de los eventos más significativos posteriores a 1989 en el escenario internacional están los siguientes⁶⁶:

- La República Democrática Alemana y la República Federal Alemana se reunifican en 1990 después de la caída del régimen soviético.
- Guerra del golfo en 1991, Iraq invade Kuwait.
- En 1991 comienza la desintegración de Yugoslavia, naciendo nuevos Estados: Croacia, Eslovenia, Serbia, Bosnia-Herzegovina, Montenegro y Macedonia, estalla la Guerra de Bosnia debido a presiones políticas y religiosas.
- Se firma el Tratado de Maastricht en 1992 por medio del cual se constituye la Unión Europea. Más tarde en 1997 se firma el Tratado de Ámsterdam con el cual nace la moneda europea, el euro.
- En 1993 Rusia como Estado independiente sede a Ucrania la península de Crimea situada en el Mar Negro.
- En la agenda internacional aparecen nuevos temas a tratar como el medio ambiente, la niñez, la salud pública mundial y los derechos de los pueblos originarios.

Estos y otros sucesos enmarcan el curso que han de tomar diferentes aspectos como: la agenda internacional, la política exterior, el apartado militar y económico de los Estados en la dinámica del Sistema Internacional en los años venideros.

1.8 Desintegración, Reestructuración y nueva Federación Rusa

Desde la caída de la Unión Soviética, Rusia ha tratado de recuperar con enormes dificultades su poder e influencia en los territorios que antes

⁶⁶ *Ibíd*em

*Elaboración propia basado en El Sistema Internacional en la Etapa Post Bipolar y su incidencia en el Sistema Político Salvadoreño, perspectivas periodo de estudio 1992-2007. Universidad de El Salvador.

habían formado parte de ella y que se independizaron entonces. Sin embargo, la influencia rusa ha ido disminuyendo paulatinamente en dichos países en los 25 años que han seguido a la caída del comunismo. Durante los años 90's, Rusia se sumió en una profunda crisis económica y política, en medio del caos y con una transición brutal a modos capitalistas que hundió su economía⁶⁷.

En esta situación su influencia internacional, aunque mantenía su sillón en el Consejo de Seguridad de la ONU, desapareció casi por completo. Como prueba de ello, la escasa relevancia política y económica de la Comunidad de Estados Independientes, una especie de "commonwealth" que engloba todavía hoy a muchos, no todos, los nuevos estados surgidos de la disgregación de la Unión Soviética en Europa, el Cáucaso y Asia Central.* En el transcurso de la década de 1990, Rusia apoyó a la minoría rusa en el este de Moldavia, que, tras una pequeña guerra, en 1992, creó un estado no reconocido por la comunidad internacional, Transnistria.

La tensión con Occidente aumentó con su apoyo en esos mismos años, entre 1992 y 1993, a la independencia de Abjasia respecto de Georgia, en un esfuerzo por reconquistar su influencia en el Cáucaso, lo que se tradujo también en la guerra de Chechenia, entre 1994 y 1996, y que culminó en el año 2000 con el control de la república secesionista que había intentado disgregarse de la nueva Rusia. El choque con Occidente

⁶⁷ Basado en La Guerra Fría: Un Mundo dividido en bloques, consultado jueves 1/10/2015 6:43am, disponible en: <http://jadonceld.blogspot.com/2014/08/la-guerra-fria-el-mundo-dividido-en.html>

* El Cáucaso es una región de gran interés geológico y político situada al sureste de Europa, delimitada entre el mar Caspio, el mar Negro y cuatro países: Armenia, Azerbaiyán, Georgia y Rusia. La región de Asia Central que va desde el mar Caspio hasta las fronteras de China y de las de Rusia hasta Asia del Sur. Asia Central se ha caracterizado históricamente por sus pueblos nómadas y por la Ruta de la Seda. Como resultado ha sido la vía por la que se han movido personas, bienes, e ideas, entre Europa, Oriente Medio, Asia del Sur, y Asia Oriental. Existen varias definiciones de lo que constituye Asia Central. Actualmente se sigue la definición de la subregión de la ONU que la compone de cinco repúblicas ex-Soviéticas Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

volvió a resurgir durante la guerra de los Balcanes, zona que históricamente habían disputado turcos, germanos y rusos, y que entonces vivía el conflicto que desembocó en la disgregación de Yugoslavia.

En dicha guerra, Rusia mantuvo su apoyo a los serbios, enfrentados primero a croatas y bosnios y después a albanokosovares. Sin embargo, una Rusia muy débil no puede evitar la derrota de Serbia, que con el tiempo ha ido orbitando cada vez más en torno a la Unión Europea, a la que se han ido incorporando algunos de los nuevos estados ex yugoslavos. La pérdida de influencia en los Balcanes iría pareja a la incorporación a la Unión Europea y la OTAN de la mayoría de los países del este de Europa, incluidas las viejas repúblicas bálticas, antes parte de la URSS, Letonia, Lituania y Estonia.

El repliegue ruso se completa a partir del siglo XXI con la creciente influencia de Estados Unidos y la Unión Europea en los estados de Asia Central ex soviéticos, en Georgia o en repúblicas tan próximas cultural e históricamente a Rusia como Ucrania. Tal pérdida de influencia es vista por Rusia como una intolerable humillación, que no solo atenta contra el glorioso pasado soviético de superpotencia, sino contra la historia más lejana de la Rusia zarista, que llevó el poder e influencia del imperio ruso hasta los Balcanes, Europa oriental, el Cáucaso, Asia Central y Siberia.⁶⁸

Vladimir I. Lenin, reformador del marxismo y fundador del primer Estado socialista del mundo dijo: “Marx y Engel se burlaban con razón de quienes se limitaban al aprendizaje mecánico y a la simple repetición de fórmulas que, en el mejor de los casos, sólo sirven para trazar tareas generales,

⁶⁸ Doncel J., La Guerra Fría. El mundo dividido en bloques (1945-1989), Instituto De Educación Secundaria Gonzalo Torrente Ballester, disponible en: <http://jadonceld.blogspot.com/2014/08/la-guerra-fria-el-mundo-dividido-en.html>, consultado: jueves 01/10/2015, 8:50 am.

que cambian necesariamente de acuerdo con las condiciones económicas y políticas concretas de cada fase particular en el proceso histórico”. Bajo esta línea de pensamiento estos temas generales dieron paso al surgimiento de nuevas agendas y el reformulamiento a las características que Pearson y Rochester utilizaron para definir el Sistema Internacional. Estas características deben evolucionar en algunos aspectos para explicar los escenarios que surgieron como consecuencia luego de 1989. Aun así, entre esos planteamientos existen algunas que con una interpretación más actual que pueden seguir siendo útiles.

Las características propuestas para el estudio de las etapas posteriores a la caída del muro de Berlín son las siguientes:

1) De un Sistema bipolar a multipolar;

A lo largo de estos veinticinco años el Sistema Internacional ha experimentado cambios en su dinámica. Se puede caracterizar la situación del Sistema de la década de los noventa como “unipolar y multipolar”. Es un mundo unipolar en términos de un poder hegemónico con supremacía militar-estratégica global, los Estados Unidos. Del mismo modo el Sistema Internacional se formó multipolar en materia económica, debido a que Estados Unidos compartió su primacía con la Unión Europea y la región de Asia Pacífico liderada por Japón, conformando así lo que ha dado en llamarse la Tríada económica. Ésta dinámica se mantuvo hasta tiempos muy recientes en los que Estados como el de China y la India han adquirido un papel importante en la interacción entre actores del Sistema Internacional.

2) Distribución de la riqueza;

En el ámbito de la economía mundial, las transformaciones estructurales operadas en los países industrializados hacia la especialización y la concentración de actividades productivas con alto componente científico y

tecnológico han acelerado la construcción de tres grandes bloques regionales, polos comerciales o mega mercados que giran alrededor de un centro dinámico. América del Norte alrededor de los Estados Unidos. La Unión Europea alrededor de Alemania y la región del Sudeste Asiático o Cuenca del Pacífico con centro en Japón.

El fin de la Guerra Fría, por tanto, es un hecho que no se puede desvincular del proceso de transformación estructural de las economías centrales. La globalización de la economía-mundo, en términos de Wallerstein, bajo el orden interdependiente implica el fortalecimiento de las estrategias centrales para su consolidación y el fortalecimiento de un diálogo centro-centro. A lo que debe sumarse la aplicación sistemática de políticas de cooptación del centro hacia la periferia, encargadas de crear la homogeneidad ideológica necesaria sobre la que actúa el neoliberalismo.⁶⁹ Como uno de los apartados más importantes que generó cambios post 1989 está el ámbito económico, que como se ha dicho, llevó al mundo hacia un capitalismo generalizado beneficiando a los más fuertes por sobre los Estados nacientes y en desarrollo alrededor del mundo.

3) Cambios de agenda internacional

Posterior a la caída del Muro de Berlín las agendas a nivel internacional avanzaron hacia aspectos de interés acordes a Estado Unidos. Inmediatamente a la caída del Muro de Berlín y del colapso soviético, Estados Unidos de Norteamérica en la persona de George Bush (padre), anunciaba la creación de un “nuevo orden mundial”. Aparentemente se intentaba ver la reacción internacional que producía esa figura, situación que provocó resquemor en Europa, donde se avanzaba en convertir a la

⁶⁹ Post Guerra Fría: Unipolarismo y Multipolarismo, Enciclopedia Multimedia Interactiva y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas. Disponible en: http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/cno/1c.htm#_ftn1, consultado: jueves 01/10/2015, 10:50 am.

Comunidad Económica a Unión Europea, fuerte desde el punto de vista económico y político y la instauración de la moneda única, el euro. Bajo este contexto, en 1992 se ratifica el Tratado de Maastricht o Tratado de la Unión Europea (TUE) en él que se definen tres pilares constitutivos del bloque: El pilar central comunitario sobre integración económica, el segundo pilar de Política Exterior y de Seguridad Común, y el tercer pilar de justicia y asuntos internos⁷⁰. Con el Tratado de Maastricht se apunta a una visión comunitaria de los asuntos de la Unión, pero así mismo se revelan diferencias al interior de esa misma idea de construcción de una Europa comunitaria, creando dentro del mercado una nueva zona fuerte capaz de competir con los Estados Unidos de Norteamérica.

Esta reacción obligó a cambiar la estrategia triunfalista, y lanzar la idea de la globalización, que resultaba más neutra y menos alarmante. Pero en realidad se trata de un nuevo orden mundial, y donde hay un orden existe un ordenador. Es también una ideología y como toda ideología se refiere a la política.⁷¹ Las agendas internacionales cambiaron de acuerdo a los intereses de las potencias industrializadas, generando nuevos temas de interés en organizaciones y organismos internacionales que se generalizan a nivel mundial como las agendas de seguridad, economía y medio ambiente.

4) Formación de alianzas regionales

Un aspecto de la política global es la aparición de una multiplicidad de actores que tienen intereses diversos en temas específicos. En una visión aceptada hoy en día, se puede decir que estos se pueden clasificar entre actores estatales, del mercado y de la sociedad civil, entendiendo esta como grupos que buscan representar intereses específicos de un sector

⁷⁰ Barbé Esther. op cit 2005.

⁷¹ Mengo, Renee Isabel, Desde la caída del Muro de Berlín a la Crisis económica Internacional - Cambios y sucesos en el Sistema Mundial, Disponible en: <http://rcci.net/globalizacion/2010/fg968.htm>, consultado: jueves 01/10/2015, 8:50 pm.

de la sociedad (ambiente, empleo, etc.). Esto siempre plantea un problema de gobernabilidad importante, puesto que no es claro el proceso que pueda institucionalizar un régimen que pueda responder a la multiplicidad de intereses.

El mundo ha pasado a ser multipolar. Varios grandes países –Brasil, Rusia, la India, China, Sudáfrica– forjan alianzas al margen de las potencias tradicionales. En Sudamérica, Bolivia, Ecuador y Venezuela exploran nuevas vías del socialismo. Hasta el recurso al G-20 con motivo de la crisis económica global confirma que los países ricos del Norte no pueden solventar en solitario los principales problemas mundiales.

La globalización es una consecuencia del desarrollo del sistema capitalista. Habrá que realizar regulaciones y reformas en el sistema tras ésta crisis económica mundial que no es más que la evidencia de la necesidad de un nuevo orden tras todos los cambios que se han producido mundialmente en los últimos veinte años.⁷²

Sin duda alguna la caída de la Unión Soviética produjo grandes cambios al Sistema Internacional y sus distintos actores. No sólo el sistema económico, político y militar dentro de la Federación cambió, sino que además, la influencia que este modelo tenía sobre otros Estados en diferentes latitudes generó el desencadenamiento de nuevos fenómenos como la aparición de nuevos Estados, nuevas organizaciones y actores dentro del Sistema mismo.

Para estudiar y explicar dichos sucesos, tanto los anteriores a 1989 como para después de la caída del muro, autores como Pearson y Rochester utilizaron una serie de características para definir el Sistema Internacional. Dichos planteamientos principales son: la naturaleza de los actores, la distribución de poder, la distribución de la riqueza, el grado de polarización, los objetivos de los actores, los medios a disposición de los

⁷² Barbé Esther. op cit 2005.

actores para el logro de sus objetivos y los grados de interdependencia; explican la interacción y dinámica hasta 1989.

Estas características debieron evolucionar en algunos aspectos para explicar los escenarios que surgieron como consecuencia luego de 1989. Definiéndose de la siguiente forma: De un Sistema bipolar a multipolar, la distribución de la riqueza, los cambios de agenda internacional y la formación de alianzas regionales. Estas características fueron clave para la comprobación de la hipótesis “las principales características del Sistema Internacional que condicionaron la caída de la Unión Soviética” referente a este capítulo.

La utilización de las características de unos de los autores más importantes como Rochester y Pearson permite el comportamiento del Sistema Internacional y determinar un posible comportamiento del mismo. Desde 1989 la disciplina de las Relaciones Internacionales ha implementado nuevas teorías y debates para estudiar los eventos posteriores.

El Sistema Internacional es el objeto de estudio de la disciplina de las Relaciones Internacionales, definido por Ester Barbé como el conjunto de interacciones entre los diferentes actores internacionales, cuyas relaciones generan una configuración de poder (estructura) dentro de la cual se produce una red compleja de interacciones (procesos) de acuerdo a determinadas reglas⁷³. La definición anterior enmarca el contenido del capítulo previamente expuesto, donde, se enmarcan las características del Sistema Internacional y las etapas por las cuales éste ha ido evolucionando a lo largo del tiempo desde su nacimiento en 1648 con la Paz de Westfalia.

La transformación del Sistema Internacional dio lugar a apreciaciones y planteamientos acerca de la naturaleza y dinámica de los intercambios en

⁷³ Barbé Esther., op cit. p. 228.

términos de evolución, desorden internacional, incertidumbre, caos, nuevo orden, crisis, etc. Es así que el Sistema Internacional engloba toda una serie de procesos históricos y cambios evolutivos que han transformado la realidad internacional hasta convertirse en lo que podemos ver hoy en día. Cabe mencionar que este Sistema es dinámico, nunca se estanca y por lo tanto se convierte en un ente cambiante y de difícil predicción para los eventos futuros.

Con la caída del Muro de Berlín en 1989, lo cual significó el fin del conflicto entre Estados Unidos y la Unión Soviética, representando el paso de un sistema bipolar a un sistema unipolar dominado mayoritariamente por Estados Unidos y sus aliados dio lugar a una reconfiguración de la estructura mundial, actores, procesos y escenarios, dicho cambio no era visible en el Sistema Internacional desde el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945.

Actualmente el Sistema Internacional se muestra mucho más complejo que en sus etapas anteriores: Sistema Clásico Internacional (1648-1789), Sistema Internacional de Transición (1789-1945) y El Sistema Internacional después de la Segunda Guerra Mundial (1945-1989)) debido a que la cantidad de actores, procesos y estructuras han incrementado su variedad y dinamismo, es decir que a comparación de los Sistemas Internacionales de la antigüedad⁷⁴, el actual está compuesto de dinamismos e inmensa cantidad de interacciones diversas entre tan distintos actores y en nuevos y complejos escenarios que demuestran la etapa más evolucionada del Sistema Internacional.

Las características del Sistema Internacional, expuestas por Pearson y Rochester y retomadas en el presente capítulo demuestran la influencia de las mismas al momento de un cambio en el escenario internacional, así

⁷⁴ Pearson, Frederic. Rochester, S. J. Martin., op cit p. 37.

como los cambios que experimentan los actores y el accionar de los mismos.

En cuanto a las características del Sistema Internacional previo a 1989 se planteó la naturaleza de los actores, quienes estaban representados por Estados con elevado nivel de crecimiento y desarrollo, así como por Estados con menor nivel de desarrollo y crecimiento económico; en el caso de la Unión Soviética, ésta estaba compuesta en su mayoría por Estados pobres, de bajo perfil internacional y con un estructura interna débil, caso contrario el de Estados Unidos, quien desde finales de la Segunda Guerra Mundial en 1945 se perfiló como uno de los Estados más ricos y desarrollados a nivel mundial, contrastando su poder con las alianzas establecidas con países de igual poder y riqueza a nivel mundial como el caso de Reino Unido y Francia.

La distribución del poder entre bloques fue algo que sin duda contribuyó a la caída de la Unión Soviética, esto se debe en parte al desarrollo y crecimiento desigual entre ambos bloques; por un lado Estados Unidos experimentó un elevado y sostenido crecimiento no sólo en términos económicos, sino también en el desarrollo de su sistema político interno, su labor en el trabajo de derechos humanos, medio ambiente, su participación en organismos internacionales, entre otras.

Por otra parte la Unión Soviética se estancó en materia económica, se aisló de los cambios a nivel internacional, su sistema político interno carecía de legitimidad y los Estados que la componían empezaron a romper sus alianzas de unidad, separándose poco a poco. De esta forma el equilibrio de poder entre ambos bloques empezó a hacerse cada vez más evidente, Estados Unidos tenía más poder y riqueza a comparación de la Unión Soviética.

Así mismo el grado de polarización entre ambos bloques, representado en la flexibilidad o rigidez de las alianzas, se hizo visible la estabilidad y fortaleza de las alianzas en el bloque occidental liderado por Estados Unidos, cuyas alianzas establecidas con países amigos (en su mayoría países europeos) demostraron ser más sólidas y constantes con el paso del tiempo; dicho ejemplo puede compararse en los primeros años de la Unión Soviética, donde las alianzas demostraron ser fuertes con cada vez más número de adeptos al plan de Lenin, sin embargo con el paso del tiempo y los diversos problemas internos de la URSS dichas alianzas fueron debilitándose e incluso dejaron de existir.

Los medios a disposición de los actores para lograr sus objetivos a mediano y largo plazo fue otro de los factores que amplió la brecha entre ambos bloques; por un lado la URSS contaba con una población mayoritariamente campesina y acostumbrada al trabajo de granja, con poco o nulo conocimiento de los cambios y evolución en la industria; por su parte Estados Unidos poseía una población conocedora del trabajo de industria y con mano de obra calificada, lo cual incrementó su crecimiento económico, caso contrario al de la URSS.

Así mismo el nivel de desarrollo armamentístico, nuclear y espacial entre ambos bloques fue desigual, por su parte la URSS contó con un buen nivel de desarrollo armamentístico, sin embargo, su bajo desarrollo económico frenó la sostenibilidad del mismo, caso contrario al de Estados Unidos, quien contaba con un amplio desarrollo económico con el cual sostener su actividad armamentística.

De esta manera queda comprobado que las características propias del Sistema Internacional previo a 1989 condicionaron la caída de la Unión

Soviética, esto debido a que dichas características se gestan y están en constante evolución en el escenario internacional, y que por lo tanto un actor internacional debe adaptarse a las condiciones y reglas del dinámico juego internacional para mantenerse y lograr sus objetivos, algo que la URSS no pudo lograr debido al ostracismo que la misma planteó desde su concepción, volviéndola cada vez más vulnerable y débil a los cambios en el Sistema Internacional.

Capítulo II

PUNTOS DE INFLEXIÓN QUE GENERAN TENDENCIA EN LA ARENA INTERNACIONAL

En el capítulo anterior se expuso la evolución del Sistema Internacional desde sus orígenes, las diferentes etapas que ha atravesado a lo largo de su historia, así como las variaciones en sus características, paralelas a los sucesos que en él han ocurrido. Como se expuso anteriormente el punto de quiebre del Sistema Internacional ocurre con el desmoronamiento de la URSS en 1989 representada por la caída del Muro de Berlín, este suceso como se explicó, se debió a una serie de fallas ocurridas al interior de la URSS, lo cual propició para que este evento marcara el fin y el inicio de una nueva era en las Relaciones Internacionales.

El presente capítulo pretende explicar los acontecimientos posteriores al inicio de una nueva era, determinando qué puntos han sido clave para la construcción del nuevo Sistema Internacional y cómo este se ve condicionado por una serie de tendencias imperantes y sumamente dinámicas que configuran el accionar de los Estados, organizaciones e individuos como actores del Sistema Internacional actual.

El año 1991 en la extinta URSS ha sido el año de la “lucha final” en el complejo proceso de enfrentamiento entre conservadores, reformadores y rupturistas del sistema. Este enfrentamiento ha constituido la espina dorsal de la lucha por el poder que se abrió inevitablemente en cuanto se impuso el principal y más concreto logro de la Perestroika: la progresiva democratización de la sociedad. La irrupción de ésta en la escena política supuso, automáticamente, el resquebrajamiento del monopolio del poder y el desplazamiento de su centro de gravedad, el aparato comunista, a otras fuerzas.

Gran parte de la última etapa de la Perestroika, que se abre en marzo de 1989 con las primeras elecciones generales relativamente libres de todo el período soviético y acaba con el golpe fallido de agosto de 1991, es la historia de esas fuerzas emergentes, de su arraigo, configuración interna y, en definitiva, de su relación con el referente obligado, el partido comunista.⁷⁵ El derrumbamiento del Sistema soviético vendrá a ser uno de los principales puntos de inflexión que a grandes rasgos significó el inicio de nuevas políticas a nivel internacional, no solo por la incertidumbre y vacío de poder que se generó en el espacio soviético sino también por la desaparición del enemigo en la arena internacional: “El comunismo”.

El presente capítulo tiene como principal objetivo analizar los sucesos más destacados en las Relaciones Internacionales luego de la desaparición del régimen soviético y cómo estos sucesos han marcado la pauta para la reconfiguración de la agenda internacional de los Estados a nivel político, militar, social y medioambiental, tomando como referente los intereses de las grandes potencias a nivel mundial como Estados Unidos y Rusia, incluyendo también a Estados con menor repercusión y poder en el Sistema Internacional.

2.1 Focos de tensión en las Relaciones Internacionales

En el presente apartado se explicarán los diferentes puntos de inflexión que han marcado la evolución y cambios en el Sistema Internacional posterior a la caída de la Unión Soviética. Los puntos de inflexión se definen como los momentos o sucesos determinantes que han

⁷⁵ Claudín, C. El derrumbamiento del Sistema Soviético: Un análisis político. Fundación CIDOB Barcelona. p. 167.

condicionado la transición de una etapa a otra, es decir sucesos que marcaron el fin y el principio de una etapa en el Sistema Internacional⁷⁶.

En este punto es importante explicar el por qué se escogieron determinados eventos y cómo estos incidieron en el cambio de tendencia que se ha venido dando con mayor velocidad desde 1989.

Así mismo para efectos de la presente investigación se entiende que tendencia es “una corriente o preferencia hacia determinados fines”⁷⁷, lo cual se utilizará para ejemplificar las corrientes que el Sistema Internacional sigue en determinados momentos de la historia, dichas corrientes se ven influidas por los puntos de inflexión mencionados anteriormente. A continuación, se hace un recuento de los puntos de inflexión que han marcado el comportamiento del Sistema Internacional post Guerra Fría.

2.1.1 Guerra del Golfo Pérsico

Oriente Medio, la región donde se concentran las mayores reservas de petróleo del mundo, sigue siendo la zona de máxima tensión internacional, partiendo de esta premisa es necesario analizar algunos de los principales conflictos que se han desarrollado tras el fin de la Guerra Fría, uno de ellos es el caso de la Guerra del Golfo Pérsico.*

⁷⁶ Elaboración propia

⁷⁷ Definición de tendencia, disponible en <http://definicion.de/tendencia/>, consultado jueves 12/11/15, 18:53pm.

*Conflicto entre la República de Irak y República Islámica de Irán entre 1980 y 1988. El conflicto hunde sus raíces en una antigua disputa territorial sobre las márgenes del Shatt al-Arab, río formado por la confluencia del Tigris y el Éufrates, zona rica en petróleo, y las sospechas de Saddam Hussein sobre las posibilidades de que el régimen islámico de Teherán alentara la rebelión entre la importante población chiíta iraquí. Saddam tuvo también en cuenta el aislamiento internacional del régimen de Jomeini, entonces enfrentado a EE.UU y a la URSS.

A finales del siglo XX y principios del siglo XXI, tuvieron lugar dos conflictos bélicos a los que se ha llamado “Guerra del Golfo” ambos ocurridos en la región del Golfo Pérsico. El origen de estos, es diferente, mientras uno fue consecuencia del coste de la Guerra Irán-Irak, el segundo fue una consecuencia de una política preventiva frente a la existencia de armas de destrucción masiva en un país que podía desestabilizar la situación internacional.

La primera Guerra del Golfo (1990-1991) fue un conflicto entre Irak y una coalición de países liderados por los Estados Unidos, en respuesta a una invasión iraquí de Kuwait. Esta invasión estuvo causada por la crisis económica iraquí por los costes de la reciente guerra con Irán, la pretensión de hacerse con el control del petróleo kuwaití y la deuda de guerra que el líder iraquí Saddam Hussein* tenía con diferentes países vecinos y en gran medida con el propio Kuwait que fueron argumentos para considerar la invasión como la mejor solución.⁷⁸ El fin de la Guerra Fría permitió el liderazgo norteamericano y el consenso en la ONU para frenar el expansionismo iraquí que en ese momento se presentaba.

La crisis entre Irak y Kuwait estalló en la noche entre el 1 y 2 de agosto de 1990, cuando un poderoso ejército iraquí integrado por cien mil hombres fuertemente armados invadió en un ataque relámpago el Emirato que

⁷⁸ Pereira, Juan Carlos., op. cit p. 440.

* Saddam Hussein (Takrit, Irak, 1937 - Bagdad, 2006) Político iraquí. Estudió en las universidades de Bagdad y El Cairo, y en 1957 se afilió al Partido Baas. Su radicalismo nacionalista lo llevó a atentar contra la vida de Abd-el-Karim Kassem (1959), por lo que hubo de exiliarse durante cuatro años. De regreso en su país, continuó con su actividad política y en 1968 tomó parte en el golpe de Estado baasista encabezado por el general Ahmad Hassam al-Bakr, de quien se convirtió en hombre de confianza. Como vicepresidente del Consejo de la Revolución se mantuvo en segundo plano hasta 1979, cuando fue nombrado presidente de la República. En el contexto de la lucha internacional contra el terrorismo que lideró el presidente George W. Bush tras los atentados de septiembre de 2001, el régimen de Hussein se convirtió en uno de los objetivos prioritarios de la Administración estadounidense. Liquidado el régimen talibán en Afganistán, Estados Unidos apuntó su maquinaria bélica hacia Bagdad. El 5 de noviembre de 2006 el tribunal decretó la pena de muerte en la horca para el ex mandatario, la que se hizo efectiva el 30 de diciembre del mismo año en Bagdad.

ocupó en tres horas sin encontrar apenas resistencia, huyendo al emir y su Gobierno, que se refugiaron en Arabia Saudí. Rápidamente Bagdad fue adoptando sucesivas medidas con el fin de anexionarse el país conquistado; el mismo día decretó la abolición de la monarquía del emir y formó un gobierno provisional en Kuwait. El día 8 decidió la anexión total e irreversible del país ocupado, convirtiéndolo veinte días después en una provincia iraquí.⁷⁹

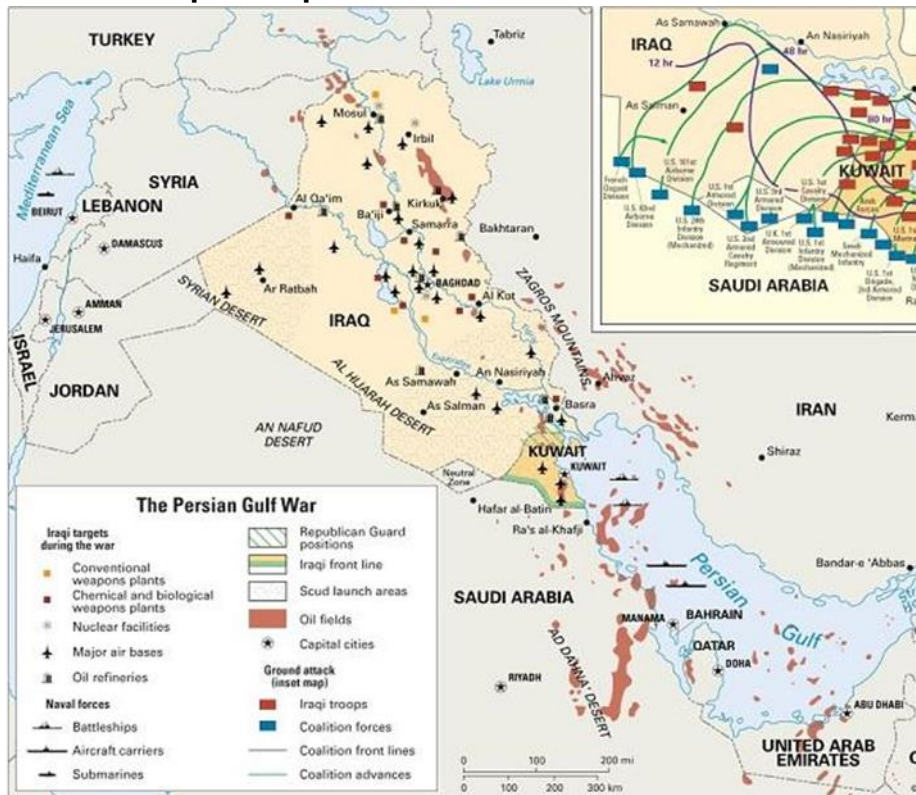
Tras la cruenta guerra que enfrentó Irak a Irán, el dictador iraquí, Saddam Hussein, reclamó a las "petro-monarquías"* árabes, como "precio por la sangre árabe derramada" en su lucha contra los iraníes, la condonación de su deuda externa, el aumento de su cuota de producción petrolífera y facilidades para crear un puerto de aguas profundas en territorio kuwaití.

⁷⁹ Pereira, Juan Carlos., op. cit p. 440.

* Se le atribuye dicho concepto a una monarquía sostenida con el poder del dinero que deja el petróleo, los países más representativos son Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos.

MAPA 4

Mapa de operaciones Guerra del Golfo



Fuente: <http://historiavera.com/2013/04/10/250-000-veteranos-de-la-guerra-del-golfo-presentan-anormalidades-en-sus-cerebros/mapa-operaciones-guerra-del-golfo/>

Dos días más tarde el 10 de agosto, Saddam Hussein hizo un llamado a la “Guerra Santa”* contra Estados Unidos y en favor de la recuperación de los lugares sagrados del islam, Medina y la Meca. Propuso una paz global para Oriente Medio que incluía, además, la solución de conflictos entre Palestina e Israel, con la evacuación de la presencia Occidental y concretamente la estadounidense.⁸⁰ Tras el fin de la Guerra Irano-Iraquí surge una preocupación creciente en los círculos oficiales norteamericanos, europeos e

⁸⁰ Pereira, Juan Carlos., op. cit p. 440.

* Se denomina así, en general, a la que se desencadena por motivos religiosos. Es la más fanática de las guerras porque busca el exterminio de los enemigos, a quienes se considera como aliados del demonio. Fueron guerras que se hicieron, como todas las de su clase, en nombre de la religión.

israelíes: La posibilidad del establecimiento de un equilibrio estratégico militar en Oriente Medio entre los Estados árabes e Israel, una posibilidad que, si bien quizás no inmediata, daría al traste con un modelo de control postcolonial de la región basado en la superioridad militar israelí y la funcionalidad de las “petromonarquías” del Golfo. Entre los Estados árabes la eliminación de Irak, como potencia regional emergente tras la guerra contra Irán se convertía en una prioridad.

Las reacciones occidentales no se hicieron esperar, basándose en una condena enérgica a la acción iraquí; se ordenó el embargo económico, se congelaron los bienes y propiedades de Irak en Estados Unidos, y George Bush declaró que tomaría cualquier acción necesaria para defender los intereses vitales norteamericanos en el Golfo Pérsico. Entonces se formó una fuerza multinacional y se desplegaron tropas de Estados Unidos en Arabia Saudita. Por su parte, Gran Bretaña y los miembros de la Liga Árabe votaron a favor del envío de fuerzas militares para unirse a las estadounidenses en defensa de la amenazada Arabia Saudita.

La segunda y breve fase de la guerra se inició el 23 de febrero y duró cinco días, consistiendo en una contundente ofensiva terrestre aliada, conocida como “Operación Tormenta del Desierto”, que derrotó y expulsó al ejército iraquí, que se retiró aniquilado ante el hostigamiento occidental. Antes de la retirada, el Ejército iraquí dejó tras de sí un Kuwait destruido y con los pozos de petróleo ardiendo en incendios que tardaron meses en sofocarse.

Las consecuencias de la Guerra del Golfo Pérsico son variadas, ya que es un suceso que tenía muchos antecedentes históricos, es importante medir sus consecuencias a nivel mundial en tres áreas, económica, social y política.

En cuanto al área económica la Guerra del Golfo pasa principalmente por los daños causados y las sanciones económicas aplicadas a Irak, ya que finalizado el conflicto Irak tuvo que pagar los daños económicos causados a Kuwait⁸¹. En el aspecto social, desde la Guerra con Irán, la sociedad iraquí estaba ya desgastada por los conflictos armados, y luego esta Guerra que tuvo un poder destructivo altísimo terminó por destruir un país que basaba su poder principalmente sobre las armas y la dictadura política de Saddam Hussein.

En la parte política la Guerra del Golfo, va apuntada al nuevo orden que se estableció en el mundo, orden en el cual EEUU se impone como la principal potencia mundial, pasando a tomar un papel de pacificador. Este suceso es importante en la arena internacional ya que es el primer conflicto acaecido luego de finalizada la Guerra Fría en donde ya no era la lucha entre comunismo y capitalismo.

Finalmente, se concluye que esta guerra fue un hecho importante para la historia contemporánea, debido a que significó el comienzo de la incorporación de la tecnología en el armamento de los soldados, incorporando sistemas como el GPS (Global Positioning System), aviones bombarderos de difícil detección, filmación de bombardeos en vivo, armas químicas y biológicas, misiles de largo alcance. El concepto de la guerra cambió significativamente desde el Golfo Pérsico, ya que, de estallar un conflicto mundial en el futuro, sería de magnitudes descomunales y tendría armamento y adelantos con consecuencias significativas.

⁸¹ Los incendios petroleros de Kuwait fueron causados durante la Guerra del Golfo por las fuerzas militares iraquíes tras prender fuego a 700 pozos petrolíferos. Se perdieron alrededor de 6 millones de barriles (950.000 m³) de petróleo por día. Basado en Husain, T. (1995). *Kuwaiti Oil Fires: Regional Environmental Perspectives*. Oxford: BPC Wheatons Ltd. p. 68.

2.1.2 Las Revoluciones de colores: Crisis Política en el espacio ex-Soviético

Entre 2003 y 2005 tuvieron lugar una serie de procesos de cambio político en varias repúblicas ex-soviéticas, conocidos como “Revoluciones de colores”⁸². Esta expresión hace referencia al carácter no violento de las movilizaciones y protestas realizadas por coaliciones de opositores como respuesta a la celebración de unas elecciones manipuladas que los contestatarios presentaron como el último de los excesos que cometerían los regímenes autoritarios y corruptos de inspiración neocomunista. En consecuencia, desde la calle se proponía la implantación de una “democracia plena”, respeto a los derechos humanos y la recuperación de los valores nacionales que consideraban auténticos. Tras la caída de la URSS la superpotencia norteamericana se atribuyó el rol de “árbitro de Eurasia”, condición que la obligaba a evitar el surgimiento de una gran potencia dominante en ese espacio.

Herramienta de Poder en la Posguerra Fría

Estados Unidos, al impulsar las revoluciones de colores en el espacio postsoviético, pretendía evitar el surgimiento de una gran potencia de carácter euroasiático. En un escenario en que ya no existía la Unión Soviética, ese papel solo podía desempeñarlo Rusia y una coalición de Estados vecinos. La llegada al poder de Vladimir Putin y la construcción de un nuevo espacio postsoviético trajeron consigo la renovación de una política rusa más agresiva que Washington comenzó a contemplar con gran alarma.*

⁸² VER ANEXO I. Cuadro: Revoluciones de colores en el espacio Post soviético p.216.

* Rusia estableció una serie de acuerdos energéticos con sus países vecinos y dio un impulso al mecanismo de seguridad colectiva similar a la OTAN o al desaparecido Pacto de Varsovia, este potencial energético sirvió como palanca de política exterior de Moscú.

El planteamiento de Estados Unidos, no obstante, asumió la imposibilidad de controlar la totalidad del espacio euroasiático. Su acción en las revoluciones de colores se enfocó hacia el esfuerzo de su posición en unos cuantos puntos clave del mismo. La Europa del Este postsoviética, el Cáucaso Sur y el Asia Central post soviética eran a diferencia del Báltico postsoviético los accesos que no estaban totalmente controlados por la superpotencia. En el control de esas regiones se jugaba su hegemonía en Eurasia y fue en cada una de ellas donde sucedieron los tres procesos de cambio político apoyados por los norteamericanos: La Revolución de las Rosas en Georgia,^{*} la Revolución Naranja Ucraniana,^{**} y la Revolución de los Tulipanes en Kirguistán.^{***}

En ese sentido es importante hablar de las revoluciones de colores como parte de un proyecto que tenía como fin cerrar un cinturón en Eurasia que permitiera facilitar el control de Estados Unidos, en detrimento de sus principales competidores en el proyecto de dominio económico y político: China y sobre todo Rusia.⁸³

⁸³ Veiga, F. Mourenza, A. El retorno de Eurasia 1991-2011 Veinte años del nuevo gran espacio geoestratégico que abrió paso al siglo XXI Capítulo V Empiezan las revoluciones de colores- Carlos González Villa. p. 162.

* Llevada a cabo el 23 de noviembre de 2003, cuando una revuelta popular pacífica liderada por Mikhail Saakashvili, Zurab Zhvania y Nino Burjanadze obligó a dimitir al entonces presidente georgiano, Eduard Shevardnadze, el cual era acusado de cometer fraude en las elecciones. Debido a que las protestas coincidían con el día de una fiesta religiosa, muchos salieron a la calle con flores, por lo que la revuelta recibió el nombre de la "Revolución de las Rosas".

** La Revolución Naranja consistió en una serie de protestas y acontecimientos políticos que tuvieron lugar en Ucrania, desde finales de noviembre de 2004 hasta enero de 2005. Estas protestas ocurrieron en el contexto de las elecciones presidenciales, el primer ministro Viktor Yanukovich fue declarado ganador de las elecciones presidenciales. Los resultados provocaron una manifestación pública en apoyo del candidato de la oposición, Víktor Yúshchenko, quien quiso impugnar los resultados y condujo la pacífica protesta representada por lazos naranjas que simbolizaban la pasividad de la protesta. La revolución llevó a Víktor Yúshchenko y a Yulia Timoshenko al poder, convirtiendo a Viktor Yanukóvich en la oposición.

*** La «Revolución de los Tulipanes», fue un término que Akayev usó en un discurso en el que advirtió que ninguna Revolución de colores tendría lugar en Kirguistán, el nombre que se acabó adoptando. Estos términos evocaban semejanzas con la Revolución de las Rosas en Georgia y la Revolución Naranja en Ucrania en el 2004, cuyos nombres se deben a su vez a la Revolución de Terciopelo checoslovaca, todas ellas de carácter no violento.

Las llamadas “Revoluciones de Colores”, en su mayoría destacan por su discurso prooccidental, son consideradas por muchos expertos y políticos como un mecanismo de injerencia extranjera indirecta, a través de la cual las potencias occidentales buscan cambiar a los líderes poco tratables por otros, más obedientes a sus intereses políticos y económicos utilizando herramientas que pretendían legitimar su actuación como superpotencia trascendiendo a niveles políticos y económicos.

MAPA 5

Países que desarrollaron las Revoluciones de Colores entre 2003 y 2005



Fuente: <http://www.latribuna.hn/2015/06/28/origen-de-las-revoluciones-de-colores/>

La ausencia de una alternativa cultural a escala mundial permitió que, a lo largo de la etapa de deshielo, Estados Unidos contará con la herramienta de “poder blando”⁸⁴ que se fundamenta en la idea de influenciar la

⁸⁴ Poder blando, en inglés soft power, es un término usado en Relaciones Internacionales para describir la capacidad de un actor político, como por ejemplo un Estado, para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos. El término fue acuñado por el profesor de la Universidad Harvard Joseph Nye en su libro de 1990 *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*, que luego desarrollaría en 2004 en *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.

concepción que el otro tiene de su propio interés, con la intención de que este vele por el cumplimiento de los objetivos de la superpotencia.

El poder blando es por lo tanto un mecanismo adicional para el mantenimiento de un imperio informal, en tanto supone un perfeccionamiento de las formas de mantenimiento de los intermediarios de Estados Unidos en el mundo.

Sus intereses podrían ser canalizados a través de un conjunto de ideas y valores bien articulados y proyectados al mundo, por ejemplo mediante programas de intercambio académico, la estandarización de los medios de comunicación de masas a nivel global o la difusión de sus formas de entretenimiento, esto lleva a un supuesto y es el hecho de poseer apoyo de una masa crítica social portadora de valores estadounidenses en los lugares que se dieron las revoluciones de colores fue un elemento que cohesionó a los contestatarios y facilitó posteriormente la subyugación de los nuevos gobiernos a los intereses de la superpotencia americana.⁸⁵

Los medios de comunicación desempeñaron un papel importante en la movilización patrocinada por Estados Unidos y funcionaron como forma de promover los valores e ideas vinculados a la superpotencia. El uso del poder blando en las revoluciones de colores fue en ese sentido, el elemento que confería legitimidad a Estados Unidos en su actuación. En Georgia, Ucrania y Kirguistán, se ha dado la instauración de gobiernos de claro acento pro occidental y el distanciamiento de estos países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) compuestas por los países ex soviéticos⁸⁶. Estas revoluciones son retratadas en la prensa occidental como revoluciones populares democráticas, en la que la gente de los

⁸⁵ Veiga Francisco. Mourenza, Andrés. op cit. p.163.

⁸⁶ Diario La Tribuna, Origen de las revoluciones de colores <http://www.latribuna.hn/2015/06/28/origen-de-las-revoluciones-de-colores/> consultado 16 de noviembre 2015 5:33pm.

respectivos países demanda la rendición de cuentas y la gobernabilidad democrática hacia sus dirigentes despóticos y sistemas políticos arcaicos.

Sin embargo, la realidad dista mucho de lo que esta imagen utópica sugiere. Las ONG's y los medios occidentales financian y organizan en gran medida a los grupos de oposición y movimientos de protesta, y en medio de una elección, crean la percepción pública de fraude electoral, a fin de encausar a movimientos masivos de protesta para exigir que su candidato sea instalado en el poder.

Por otro lado, las revoluciones de colores no detuvieron a Rusia en la recomposición de su órbita de influencia en el espacio postsoviético. No sólo esto se refiere a la clara injerencia militar en el conflicto ucraniano que aún se está desarrollando, sino también en la involucración de tropas rusas en la guerra de Georgia del año 2008⁸⁷. No obstante, las revoluciones de colores fueron un éxito a la hora de forzar cambios gubernamentales y establecer gobiernos aliados con los Estados Unidos a través de cauces democráticos y liberales. Lo que anteriormente se solía llevar a cabo a través de golpes de Estado y acciones encubiertas de la CIA y otros servicios de inteligencia, ahora se lleva a cabo a través de la sociedad civil y de la oposición, transfiriendo dinero de forma pública con el fin de promocionar los Derechos Humanos y la democracia liberal.

En conclusión, puede decirse que una de las principales repercusiones de las revoluciones de colores en el Sistema Internacional ha sido la nueva forma de asegurar esferas de influencia sin necesidad de recurrir a un sistema bélico, ya que el poder blando desarrollado por Occidente ha de reafirmar el ideal democrático mediante movilizaciones surgidas de la población habitante en el espacio ex soviético, que a largo plazo han sido

⁸⁷ Basado en: El orden mundial en el siglo XXI El color llega a los espacios Post-soviéticos. Consultado: 22/09/2015 disponible en: <http://elordenmundial.com/geopolitica/el-color-llega-los-espacios-postsovieticos/>

factor de emulación en países vecinos o incluso teniendo repercusiones a nivel mundial, sin dejar de lado el interés primordial de garantizar la explotación de recursos existentes en la zona.

2.1.3 Intervención y democratización en Afganistán: Atentados 11 de septiembre de 2001

El espectacular anuncio del 2 de mayo de 2011, por el presidente Obama de la muerte de Osama Bin Laden, fundador y líder de la red islamista Al Qaeda, y autor intelectual del peor atentado terrorista de la historia, invocó en muchos el recuerdo de quien durante más de una década fue el fugitivo más famoso y buscado del planeta. La mañana del 11 de septiembre (9/11) Estados Unidos despertó con una de las noticias más impactantes y alarmantes de su historia moderna, por primera vez en su propio territorio fue blanco de ataques terroristas en los centros de mayor poder; estos atentados dieron paso al inicio de la nueva estrategia de Seguridad Nacional y política exterior emanada de la casa blanca.

El terrorismo global de masas inaugurado por Al Qaeda obligó a plantear nuevos y polémicos paradigmas en el derecho internacional, la valoración de las amenazas a la seguridad y el mismo concepto de la guerra, dando pábulo en muchos Estados, empezando por la potencia agredida, a flagrantes excepciones legales, a abusos contra los Derechos Humanos y a coartadas de todo tipo.

Emprendida con aires de venganza por la Administración Bush, que mostró más interés en el unilateralismo "preventivo" que, en la verdadera cooperación entre países solidarios, la guerra mundial contra el terror se presentó con frentes difusos y una duración incierta, aunque su primer

capítulo, la invasión de Afganistán, tuvo un carácter más bien convencional.⁸⁸

La intervención en Afganistán dirigida por Estados Unidos a finales del año 2001 trajo consigo un proceso de democratización formal, la promulgación de una nueva Constitución, y la elección de un parlamento y un presidente siguiendo modelos occidentales. En cierto modo, y a veces pasado por alto, esto era también una recreación del pasado. Afganistán ya sabía lo que era tener una Constitución, implantó seis de ellas entre 1923 y 1990, y en su mayoría se crearon una asamblea nacional y hubo elecciones de una forma u otra. Aun así, esta vez el grado de participación extranjera era inusual y el proceso de reforma del nuevo Estado estuvo marcado por su extrema dependencia de la ayuda económica y militar internacional. El resultado fue un proceso caracterizado por la tensión, que proporcionaba más forma que contenido democrático y que trajo consecuencias contraproducentes.

Las tensiones surgieron por varias causas. En primer lugar, el principal motivo de la intervención dirigida por EE.UU. en Afganistán no había sido fomentar la democracia política, sino eliminar a los terroristas sospechosos e instalar un régimen estable y cooperativo para la “guerra contra el terrorismo”.* Los requisitos que imponía esta estrategia no siempre coincidían con la promoción de la democracia; uno de los ejemplos más citados es el poder que EE.UU. entregó a los señores de la guerra** aliados en su lucha contra los talibanes y Al Qaeda. En segundo

⁸⁸Diario La Tribuna, Origen de las revoluciones de colores <http://www.latribuna.hn/2015/06/28/origen-de-las-revoluciones-decolores/> consultado 16 de noviembre 2015 5:33pm.

*La guerra contra el terrorismo o guerra al terror es una campaña de Estados Unidos, apoyada por varios miembros de la OTAN y otros aliados, con el fin declarado de acabar con el terrorismo internacional, eliminando sistemáticamente a los denominados grupos terroristas, considerados así por la Organización de las Naciones Unidas, y a todos aquellos sospechosos de pertenecer a estos grupos, y poniéndole fin al supuesto patrocinio del terrorismo por parte de Estados.

lugar, tras la devastación de Afganistán después de años de luchas violentas, llegaron enormes ayudas internacionales para reconstruir el Estado y la economía, y restaurar la seguridad.⁸⁹

El dominante papel internacional en este aspecto y, paralelamente, la extrema dependencia de los fondos y de las fuerzas militares extranjeras a la que estaba sometido el gobierno erosionaron la base misma de la democracia como sistema en el que las instituciones nacionales representativas establecen las prioridades, ponen en práctica las políticas y se hacen responsables de los resultados ante sus ciudadanos.

El contraste entre la realidad de la elevada dependencia y la teoría de la democracia resaltaba aún más por la retórica de democratización que acompañó a la aventura internacional post- talibán en Afganistán. Quienes dieron credibilidad a esta retórica pensaron que las reformas eran una farsa. No obstante, el discurso de la democratización no fue simplemente un mecanismo de legitimación. Aunque impulsado por los intereses de seguridad de EEUU, el cambio de régimen producido en 2001 en Afganistán debe ser situado en un marco más amplio de democratización⁹⁰.

Si bien es cierto que desde los años noventa el terrorismo internacional ya ocupaba un lugar importante entre las preocupaciones de política exterior norteamericana, los atentados del 11-S pusieron claramente de manifiesto el alcance de esta amenaza y los daños que podía ocasionar en el

⁸⁹ Suhrke, A. Fundación para las Relaciones Internacionales y el diálogo exterior (FRIDE) "La democratización de un Estado Independiente: El caso de Afganistán" Disponible en: http://fride.org/descarga/WP51_Democratizacion_Estado_Dependente_ES_ene08.pdf Consultado Noviembre 16 hora 6:30pm.

⁹⁰ ídem

**Señor de la guerra es un término, traducido literalmente del inglés warlord, que sirve para hacer referencia a una persona con poder, que tiene de facto el control militar y el poder político de un área subnacional, gracias a un grupo de fuerzas armadas leales al señor de la guerra, y no a la autoridad central. También puede referirse a alguien que sigue el ideal de que la guerra es necesaria, llegando a convertirla en la forma de vida de su gente, y que tiene los medios y la autoridad para declarar una.

territorio del Estado más poderoso del planeta, por lo que resultaba evidente la necesidad de otorgar un nuevo tratamiento a esta cuestión a través de la elaboración, a grandes velocidades, de una estrategia global de lucha contra el terrorismo internacional.

En octubre de 2001, el presidente de Estados Unidos George W. Bush, aprobó un plan para derrocar el régimen Talibán afgano y dismantelar a su huésped Al Qaeda. Bajo la bandera de la “Operación Libertad Duradera”, en este punto es importante resaltar que esta misión fue aprobada ante el principio de legítima defensa⁹¹ avalada por la ONU el cual tenía como principal objetivo desestabilizar al régimen talibán y derrocar a Osama Bin Laden.

En este contexto anterior, EEUU inició sus acciones contra Afganistán en octubre de 2001. El régimen talibán se negó a entregar a Osama Bin Laden a EEUU, lo que llevó a éstos a preparar una guerra para apresarle, aunque fuera invadiendo el país y derrocando al régimen talibán. Para la guerra contó con el apoyo de gran parte de la comunidad internacional, que en aquel momento se solidarizó con EEUU tras los ataques sufridos. Asimismo, contó de forma directa con el apoyo de la OTAN gracias a la activación del procedimiento de defensa común tras el ataque a uno de sus miembros, y de Pakistán tras un pacto de EEUU con el régimen militar a pesar de que Pakistán contaba dentro de su territorio con zonas donde predominaban bases ideológicas cercanas al pensamiento de los talibanes.

Tras intervenir en Afganistán con el fin de cambiar el régimen existente, la comunidad internacional tomó la iniciativa de crear un marco democrático

⁹¹ La legítima defensa se aplica en las relaciones internacionales como único mecanismo de defensa en situación de peligro inminente o hecho consumado de agresión. La legítima defensa se maneja según criterios de poder. Su aplicación varía dependiendo de la capacidad de los actores de implementarla.

para la era post-talibán. La extrema dependencia del nuevo Estado afgano respecto a la ayuda externa proporcionó una importante influencia a los actores internacionales, pero la incompatibilidad de los objetivos políticos produjo un conflicto de direcciones. Más obvia aún resultaba la tensión producida entre las reformas políticas y los problemas de seguridad, que dieron lugar al familiar dilema de inclusión o exclusión en el proceso de democratización. Para proteger el proceso, la ley afgana reconocía el poder de exclusión, pero el necesario proceso de veto quedó truncado por el argumento en favor de una amplia inclusión⁹².

Esta inclusión, se dijo, podría ayudar a desplazar el conflicto social de lo militar a la escena política y anticiparse a una posible guerra más generalizada que supondría un paso atrás en el principal objetivo de la coalición dirigida por Estados Unidos: eliminar a los Talibán y los terroristas internacionales. En consecuencia, se permitió la entrada al escenario parlamentario de una serie de supuestos criminales de guerra, personas vinculadas con facciones armadas e islamistas conservadores.⁹³

En cuanto a la forma de gobierno, la decisión fundamental estaba entre elegir un poder ejecutivo fuerte que consiguiera unificar el país bajo un liderazgo centralizado o un parlamento fuerte que pudiera unificar mediante mecanismos de división del poder. Una serie de fuerzas complejas, incluida la preferencia de EE.UU. por la primera opción, inclinaron la balanza institucional en favor del poder ejecutivo.

La principal conclusión al retomar como importante el suceso del 9/11 es que a partir de este momento Estados Unidos encontró una nueva forma de incurrir en los Estados del espacio ex soviético, con el colapso de la Unión Soviética, Washington se había quedado sin enemigo aparente. Es

⁹² Elaboración propia

⁹³ Suhrke, A., op cit p.15.

en este intervalo de tiempo, se reafirma la aparición del peyorativo “Eje del mal” el cual vendrá a generar nuevas formas de política exterior y estrategias militares a nivel mundial, con el propósito de erradicar a los grupos que esparcen el terrorismo y amenazan la seguridad mundial y sobre todo la de Estados Unidos. En ese sentido el combate al terrorismo se ha convertido en una herramienta válida para Occidente con el fin último de propagar el ideal democrático en Oriente Medio⁹⁴.

2.1.4 Invasión en Irak 2003

Doce años después de que la comunidad internacional tuviera que recurrir al uso de la fuerza para restituir la soberanía e independencia de Kuwait, perdida tras la invasión iraquí en agosto de 1990, las Naciones Unidas se encontró, de nuevo, en la tesitura de la sistemática violación y falta de respeto por parte de Sadam Hussein de las obligaciones que se le impusieron en 1991 para garantizar su desarme y desmantelamiento de los programas de armas de destrucción masiva. El cambio en el panorama estratégico acaecido tras los terribles atentados terroristas del 9/11 y la percepción de que las ambiciones políticas y militares de Sadam Hussein parecían no haber desaparecido, junto con la creciente erosión de los mecanismos puestos por Naciones Unidas para su contención, se puso en primera línea el escenario de una confluencia entre Estados que persiguen un arsenal de armas de destrucción masiva, como Irak, y grupos terroristas y el riesgo que se deriva de esta letal confluencia⁹⁵

En el contexto de una creciente desconfianza sobre los planes de Sadam y ante la evidencia de que los mecanismos para su contención (sanciones e inspecciones) eran insuficientes en este momento, las Naciones Unidas

⁹⁴ ver anexo ii cronología democratización en Afganistán. p. 222.

⁹⁵ L. Bardají, Rafael: Irak, Reflexiones sobre una guerra. Real Instituto Elcano de estudios internacionales y estratégicos. Febrero 2003. p. 5.

dieron a Saddam "una última oportunidad" para cambiar su actitud y aceptar la verificación de su desarme real a través de la resolución 1441.*

La Guerra de Irak es la que lleva a cabo Estados Unidos apoyado por una coalición multinacional con la finalidad de derrocar al régimen de Saddam Hussein. El origen de esta guerra se remonta a la resolución 687 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, aprobada al terminar la Guerra del Golfo, realizada por una coalición internacional liderada por Estados Unidos contra las fuerzas armadas iraquíes que habían invadido Kuwait en agosto de 1990.

La citada resolución obligaba al gobierno de Saddam Hussein a desmantelar los programas de armas de destrucción masiva y los misiles de alcance superior a los 150 km, para lo que puso a Irak bajo vigilancia de la Comisión Especial de Desarme de las Naciones Unidas (UNSCOM). Ante las dificultades para lograr una resolución que explícitamente autoriza una intervención militar contra el régimen de Saddam Hussein, el gobierno estadounidense, amparándose en la resolución 1441, buscó y logró el apoyo político de numerosos países entre los que destacaron por su significación: Reino Unido, Australia, Polonia, Dinamarca, España, Portugal e Italia⁹⁶.

Desde esta perspectiva según el Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, las razones para la invasión eran "desarmar a Irak de armas de destrucción masiva (ADM), las cuales, nunca llegaron a encontrarse, ni su existencia quedó demostrada, a su vez su objetivo era poner fin al supuesto apoyo brindado por Saddam Hussein al terrorismo, y

⁹⁶ Ver anexo iii cronología de la actividad militar de estados unidos en Irak desde 2003 p.224.

* En su discurso a la Asamblea General, el 12 de septiembre, el Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, dijo que el Iraq era una amenaza para las Naciones Unidas y para la paz, ya que seguía desafiando las resoluciones de las Naciones.

lograr la "libertad" del pueblo iraquí. Los principales detractores de la guerra señalan estas razones como meras excusas para realizar la invasión, motivados por intereses meramente económicos y políticos. Meses después del inicio de la invasión y ocupación estadounidense de Afganistán, el Presidente de Estados Unidos, George W. Bush, situó a Irak dentro de lo que denominó como eje del mal. Acusando a Saddam Hussein de tener no solo armas de destrucción masiva, sino también de tener vínculos con Al Qaeda, vínculos que tampoco han podido confirmarse.

A pesar de que no se profundizará en aspectos jurídicos, cabe aclarar que según el Derecho Internacional la invasión de Estados Unidos a Irak fue ilegal por varias cuestiones⁹⁷:

1. No había armas de destrucción masiva, ya fueran nucleares, químicas o biológicas, a diferencia de las vacías afirmaciones de Colin Powell, secretario de Estado estadounidense ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en febrero de 2003.
2. No existía ninguna relación con los terroristas de Al-Qaeda.
3. Por último, se afirmó que la guerra traería la "democracia" a Irak, un ejemplo para todo Oriente Próximo. Había que derrocar al "dictador" Saddam Hussein.

Desde esta perspectiva 12 años después de la invasión a Irak, el país árabe continúa buscando su rumbo. La instauración de un nuevo sistema político y la redacción de una Constitución no devolvieron la normalidad al país. En materia política se observa un triángulo de poder: chiíes, que son dos tercios de la población y tienen como líder al primer ministro Al Maliki,

⁹⁷ Global Research, 2003-2013: La resistencia iraquí, la "guerra sucia" de Estados Unidos y la remodelación de Oriente Próximo. Disponible en: <http://www.globalresearch.ca/2003-2013-la-resistencia-iraqui-la-guerra-sucia-de-estados-unidos-y-la-remodelacion-de-orienteproximo/5328418> consultado: miércoles 20 de abril de 2016.

suníes, quienes dominan diversas provincias y se agrupan en la alianza Al Iraquiya, y kurdos, claves para lograr la estabilidad. Estas tres fuerzas deberán ajustar el acuerdo nacional para dar fin a la violencia en Irak.⁹⁸

El terrorismo en Irak aumentó desde la retirada de las tropas norteamericanas en diciembre de 2011. Esto se debe a que el proceso político, supervisado por occidente, se construyó sobre bases erróneas. La instauración de la separación de poderes y una nueva constitución no derivó en una democracia; así mismo los líderes tampoco se han mostrado como los responsables adecuados para dirigir los asuntos de Irak en la situación actual. La población continúa manifestándose para expresar que sus vidas, incluso luego del derrocamiento de Sadam Hussein no han sufrido un cambio positivo.

2.1.5 Estado Islámico, el nuevo actor antagónico del escenario internacional

Veinte mil es el número de yihadista extranjeros censados a finales de enero de 2015 que habrían entrado en Irak y en Siria para engrosar las filas de la Organización Estado Islámico (en adelante, EI) y de otros grupos⁹⁹. El espectacular auge del EI en esta región y sus repercusiones a escala mundial (coalición internacional, actos terroristas en nombre del EI, etc.) obligan actualmente a muchos países Occidentales a luchar contra un fenómeno de magnitud mundial; la creciente salida de jóvenes que abandonan el país en el que han vivido siempre para dirigirse a lugares donde la extrema violencia convive con una utopía político-religiosa.

⁹⁸ El orden mundial en el siglo XXI La larga sombra de la Guerra de Irak. Disponible en: <http://elordenmundial.com/regiones/oriente-medio/sombra-guerra-irak/> consultado: martes 22/09/2015.

⁹⁹ Bourekba, M. ¿Por qué atrae el “Estado Islámico”? Barcelona Centre for International Affairs. p.1.

IMAGEN 1

Cronología del Estado Islámico

Estado Islámico el nuevo enemigo

2003 - Noviembre
El grupo se forma como reacción a la invasión de Irak, liderada por EEUU.

2004 - Octubre
El líder, al-Zarqawi, jura lealtad a Osama bin Laden y a al-Qaeda.

2005 - Septiembre
al-Zarqawi declara la guerra sobre la comunidad chií.

2006 - Junio
Un bombardeo estadounidense acaba con la vida de al-Zarqawi.

2007 - Abril
La organización establece en Irak una "administración islámica", dirigida por Omar al-Baghdadi y diez ministros.

2007 - Julio
al-Baghdadi lanza un ultimátum a Irán exigiéndole que deje de dar apoyo al gobierno chií de Irak.

2009 - Octubre
Estado Islámico de Irak (ISI) realiza uno de sus primeros atentados a gran escala, matando a 155 personas en Bagdad e hiriendo a más de 700.

2009 - Diciembre
Un nuevo atentado en Bagdad acaba con la vida de 127 personas.

2011 - Febrero
El grupo muestra su apoyo a las protestas en Egipto durante la Primavera Árabe.



2013 - Abril
Aprovechando la Guerra Civil en Siria, el grupo ISI se adentra en territorio sirio y se hace fuerte en el norte del país.

2013 - Mayo
La organización realiza su primer ataque en Turquía, matando a 51 personas e hiriendo a más de 140.

2013 - Julio
El grupo, denominado ya ISIS, asalta una cárcel en Irak y libera a 500 presos.

2013 - Agosto
ISIS lidera el asalto final a la base siria de Manbij, ayudando a los rebeldes y veniendo sobre las tropas de al-Asad.

2013 - Septiembre
Los yihadistas consolidan su poder en el Norte de Siria con la toma de Azaz, desde donde comienzan a acechar a Raqqah y al interior del país.

2014 - Febrero
al-Qaeda rompe los lazos con ISIS

2014 - Marzo
El Primer Ministro irakí, al-Maliki, acusa públicamente a Arabia Saudí y a Qatar de financiar al grupo ISIS.

2014 - Junio
El grupo toma el control de Mosul, la segunda ciudad más importante de Irak.

2014 - Junio
ISIS cambia de nombre a Estado Islámico y proclama un nuevo califato.

2014 - Julio
El grupo terrorista Al-Nusra comienza a cooperar con la organización del nuevo califa al-Baghdadi

2014 - Agosto
Estados Unidos decide lanzar ataques aéreos selectivos sobre posiciones controladas por Estado Islámico.

más información en elordenmundial.com

Fuente: El Orden Mundial en el Siglo XXI <http://elordenmundial.com/>

En este apartado es importante conocer ¿qué es el Estado Islámico? ¿Qué objetivos persigue? ¿Quién o cómo fue creada? ¿Quién lo financia? y sobre todo ¿cuál es su importancia a nivel internacional? en primer lugar el Estado Islámico es conocido como un grupo radical del islam, que pretende instaurar un califato, que es una forma de Estado dirigido por un líder político y religioso de acuerdo con la ley islámica o sharia, que controla un territorio entre los Estados de Siria e Irak y que pretende recibir el apoyo total del mundo musulmán. La Organización El es innovadora por su estructura, su proyecto, su ideología, así como por su impacto comunicacional.

Según el tanque de pensamiento *Barcelona centre for International Affairs* las raíces de este fenómeno se encuentran esencialmente en tres momentos clave: En primer lugar, la famosa oleada de las “primaveras árabes” que generó enormes expectativas en materia de democratización. Sin embargo, al chocar contra algunas resistencias en Baréin, en Libia, en Yemen y, sobre todo, en Siria, precipitó a estos tres últimos países a guerras civiles, entre las que la guerra siria movilizó especialmente a la opinión pública y a las sociedades civiles debido a la extrema violencia y los horrores que la caracterizan.

En segundo lugar la incapacidad de la comunidad internacional para reaccionar frente al conflicto en Siria, ha contribuido a la creación de grupos “anti.Bashar al Assad”,* desde una perspectiva regional, las demandas de cambio de régimen o de reformas constitucionales se tradujeron en la puesta en marcha de procesos electorales con el fin de concretar las expectativas revolucionarias. Tras las consultas celebradas entre 2011 y 2012, los partidos islamistas –que, sin embargo, no estaban en el origen de las revueltas- fueron elegidos mayoritariamente para conducir los procesos de transición (Egipto, Túnez) y de reformas (Marruecos), no solo debido a su “virginidad política”, sino también por los proyectos ambiciosos que defendían; proyectos que gravitaban en torno a los conceptos de justicia social y del islam como norma en la gestión de los asuntos públicos¹⁰⁰.

Por último, esta nueva era se ha traducido en la apertura de sociedades civiles y su creciente recurso a Internet para poder expresarse libremente y permitir que su mensaje llegue más allá de sus fronteras. Aunque esta explosión sea relativa, constituye un medio de comunicación actualmente

¹⁰⁰ Bourekba, M. ¿Por qué atrae el “Estado Islámico”? Barcelona Centre for International Affairs. p.2.

*Actual presidente de Siria, gobernando desde 2000 tras suceder a su padre, Hafez al-Asad, quien presidió Siria durante 29 años hasta su muerte.

crucial para una amplia gama de actores estatales (regímenes de Baréin y de Siria), pero también, y sobre todo, no estatales (activistas procedentes de la sociedad civil, entre otros.). En este sentido, la red se ha convertido actualmente en un nuevo espacio de enfrentamiento ideológico y de propaganda; una nueva situación que beneficia a muchas organizaciones y grupúsculos no gubernamentales como, Al Qaeda o la Organización Estado Islámico.¹⁰¹

Partiendo de esta premisa se puede inferir que el EI tiene su génesis en factores estructurales que parten desde un apoyo a los grupos de oposición por parte de los países occidentales, los cuales buscan instaurar un aparente régimen democrático, tal y como se pretendía en su momento con las “Revoluciones de colores”; por otra parte, es importante mencionar el papel que ha jugado la comunidad internacional, ya que del lado occidental al brindar apoyo a los grupos de oposición, los procesos de transición y de reforma democrática, han logrado mermar la participación de la sociedad civil, propiciando diversidad de conflictos con cuantiosas pérdidas humanas, sin dejar de lado el papel mediático a nivel internacional el cual ha generado procesos de emulación en sus países vecinos.

En este contexto, es donde se puede decretar el cierre del paréntesis de las “primaveras democráticas” en el que el EI se desarrolla y se extiende. Esta situación tiene como la ausencia de una alternativa verdaderamente islamista, la multiplicación de las luchas ideológicas en la esfera virtual y, sobre todo, la continuación de la tragedia sirio-iraquí.

Algunas estimaciones calculan que Estado Islámico y sus aliados controlan al menos 40.000 kilómetros cuadrados en Irak y Siria, casi el

¹⁰¹ Bourekba, M. ¿Por qué atrae el “Estado Islámico”? Barcelona Centre for International Affairs. p.2.

territorio de Bélgica. Otros afirman que son cerca de 90.000 kilómetros cuadrados, el mismo espacio en el que reposa el Estado de Jordania¹⁰².

En la imagen siguiente se destacan las principales actividades realizadas por el grupo terrorista:

IMAGEN 2

Principales actividades realizadas por el Estado Islámico



Fuente: BBC Mundo

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904_que_es_estado_islamico_amv

Además de la inestabilidad provocada por los asuntos internos, es importante señalar las repetidas intervenciones de Occidente en el mundo musulmán como uno de los factores que explican la aparición de Estado Islámico. El rechazo a Estados Unidos y a sus socios europeos se va incrementado con cada acción de los ejércitos extranjeros en países como Irak, Afganistán, Libia, Malí, Somalia, entre otros. La continua injerencia de Occidente en la región ha justificado la aparición de grupos

¹⁰² 7 preguntas para entender qué es Estado Islámico y de dónde surgió. BBC Mundo. Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904_que_es_estado_islamico_amv consultado: miércoles 20 de abril de 2016.

que se autoproclaman defensores del pueblo árabe y del Islam ante la amenaza extranjera. Pero al mismo tiempo que lucha por defender su territorio de los ataques desde fuera, Estado Islámico pretende expandir su poder internacionalmente, llegando desde Pakistán hasta Marruecos. Es decir, rechaza intervenciones extranjeras, pero interviene en otros países para conseguir establecer un Califato Islámico¹⁰³ .

El papel de Occidente en los asuntos de los países ubicados en el espacio Ex-soviético ha sido determinante para los innumerables sucesos ocurridos en el área, desde este punto es importante tener en cuenta que luego de la caída del Muro de Berlín Occidente ha creado nuevos enemigos, los cuales amenazan sus intereses como potencia a nivel mundial, desde Al-Qaeda y Osama Bin Laden, hasta el EI; es por ello que el principio de legítima defensa ha servido como respaldo para las intervenciones realizadas en los últimos años ya que han contado con el patrocinio de las Naciones Unidas y la OTAN.

La situación estratégica del EI en la actualidad ha constituido un intrincado “ajedrez geopolítico” en la zona, ya que el autoproclamado califato ha constituido un Estado de facto que ha desaparecido la frontera sirio-iraquí y amenaza con expandirse hacia otros países árabes e incluso afectar los intereses de actores estratégicos en la zona (como Irán, Turquía o el mismo Israel).

2.1.6 Primavera Árabe en África

En la historia contemporánea de las Relaciones Internacionales es vital mencionar los sucesos acontecidos durante la llamada Primavera Árabe, la cual “fue una reacción popular ante los reiterados abusos de los

¹⁰³ El orden mundial en el siglo XXI. Estado Islámico, el nuevo enemigo. Disponible en: <http://elordenmundial.com/regiones/oriente-medio/estado-islamico-el-nuevo-enemigo/>

regímenes autoritarios. A pesar de las diferencias existentes entre los países árabes, la mayoría de ellos se caracterizan por un déficit de libertades (expresión, reunión o asociación), una sistemática violación de los derechos humanos (falta de rendición de cuentas e impunidad), una legislación restrictiva (que impide o dificulta la formación de asociaciones y partidos políticos), una patente desigualdad de género (fruto del contexto religioso, pero también de los valores patriarcales imperantes) y leyes de emergencia o antiterroristas establecidas con el pretexto de combatir las amenazas externas (casos de Egipto, Argelia, Siria y Arabia Saudí)”¹⁰⁴.

La Primavera Árabe se difundió en un total de 18 Estados: Túnez, Argelia, Mauritania, Sáhara Occidental, Arabia Saudí, Omán, Yemen, Libia, Líbano, Kuwait, Sudán, Jordania, Siria, Egipto, Irak, Irán, Marruecos y Palestina. La población de dichos Estados salió a las calles a demandar mayores libertades, exigiendo un trato justo y la reducción de la brecha de la pobreza que tanto afecta a estos países, así mismo entre las demandas hechas por la población se exigía un sistema político más abierto y democrático, esto debido al carácter autoritario de los regímenes gobernantes en cada uno de los Estados.

“La revolución democrática árabe es considerada la primera gran oleada de protestas laicas y democráticas del mundo árabe en el siglo XXI. Las protestas, de índole social y en el caso de Túnez, apoyada por el ejército, estuvieron causadas por factores estructurales y demográficos unas condiciones de vida duras arraigadas en el desempleo, a lo que se añadían regímenes corruptos y autoritarios”¹⁰⁵.

¹⁰⁴ Primavera Árabe: Esperanzas Frustradas, Ignacio Álvarez Osorio, Diario el País. Disponible en: http://elpais.com/elpais/2014/12/16/opinion/1418754762_242091.html consultado: martes 17 de noviembre de 2015, 04:38pm.

¹⁰⁵ Andrey Korotayev, Julia Zinkina. Egyptian Revolution: A Demographic Structural Analysis. *Entelequia. Revista Interdisciplinar* 13 (2011). p.139-165.

La Primavera Árabe dio inicio en Túnez, cuando el viernes 17 de diciembre de 2010 cuando el vendedor ambulante Mohamed Bouazizi prendió fuego a sí mismo después de que la policía le incautó su puesto ambulante de frutas, con el cual daba de comer a su familia, este hecho provocó el rechazo y denuncia por parte del pueblo tunecino ante el abuso de poder, la crisis económica, el encarecimiento de los alimentos y la falta de libertad en el país, todo ello propiciado por el gobierno del presidente Ben Ali, quien gobernaba Túnez desde 1987.

El pueblo empezó a salir a las calles a exigir mejoras en la calidad de vida de los tunecinos, sin embargo, Alí decidió reprimir las manifestaciones ocasionando varios muertos y heridos, a pesar de ello el pueblo tunecino se mantuvo en las calles, su revolución se volvió imparable y en enero de 2011 ante la presión de las protestas Ben Alí dejó el poder, huyó del país y se refugió en Arabia Saudita. Después de este hecho Túnez enfrentó una serie de transiciones en su sistema político como gobiernos transitorios, elecciones y finalmente la llegada al poder de un nuevo presidente Béji Caïd Essebsiuna, así como la proclamación de una nueva constitución en 2014.

Marruecos también se vio envuelto en la Primavera Árabe, los marroquíes salieron a la calle el 20 de febrero de 2011 a exigir mayor libertad, justicia, mejoras en la economía y mayor justicia social, así mismo el pueblo marroquí protestaba por la acumulación de poder político y económico en manos de la monarquía. Estas denuncias se vieron representadas por el Movimiento 20 de febrero, el cual estaba conformado por jóvenes, adultos así como organizaciones de toda índole.

La característica principal de este movimiento fue la heterogeneidad, debido a que el Movimiento estaba compuesto por integrantes de todas las ideologías, sexo, religión y raza, lo cual le dio un mayor empuje al

mismo. Lo importante de las manifestaciones surgidas en Marruecos se debe a la unión de su población para salir a las calles y hacer sus exigencias ante su Rey Mohamed VI proveniente de la dinastía alauí que reina Marruecos desde 1666.

Las protestas llevadas a cabo en Marruecos se vieron influidas en gran parte por la Revolución Tunecina de 2010, la cual incentivó a los marroquíes a pronunciarse y exigir mayores libertades y respeto a sus derechos. Como resultado de las protestas realizadas por el Movimiento 20 de febrero, el Rey Mohamed anunció el 9 de marzo ante su nación la revisión de la Constitución, adoptada meses después en referéndum y a la que siguieron unas elecciones anticipadas que propiciaron la llegada por primera vez al gobierno de una formación islamista, el Partido Justicia y Desarrollo (PJD).

La Constitución marroquí adoptada en junio de 2011 fue una respuesta del Rey Mohamed VI ante las manifestaciones realizadas por el Movimiento 20 de febrero, la cual “fue sometida a referéndum el 1 de julio del mismo año, obteniendo un apoyo superior al 97% de los votantes y entrando en vigor el 16 de julio. La iniciativa de la nueva constitución surgió del rey marroquí en 2010 con lo que era una reforma del texto vigente, pero a raíz de las protestas que sacudieron al país desde febrero de 2011, el proyecto cambió para constituir un nuevo texto legal.

Los aportes más significativos de la nueva norma básica fueron la reducción de los poderes del monarca, el reforzamiento de la posición del presidente del Gobierno como jefe del poder ejecutivo, un más amplio reconocimiento de los derechos fundamentales y libertades básicas, una cámara alta con vocación de cámara regional y posibilidad de elección

libre de los consejos regionales y locales con cierto grado de autonomía”¹⁰⁶.

Otro ejemplo claro de la Primavera Árabe fueron las multitudinarias marchas de protesta realizadas por el pueblo egipcio, las cuales dieron inicio el 25 de enero de 2011, influidas en gran parte por la revolución en Túnez; dichas marchas se exigía mayor apertura política, mejoras en la economía y aspectos sociales, así como la dimisión de su gobernante. Ante las protestas el gobierno de Hosni Mubarak, quien gobernó Egipto durante 30 años, arremetió contra los manifestantes ocasionando más de 800 muertos y heridos, sin embargo, el deseo de libertad de parte de los egipcios terminó doblegando al gobernante a ceder su cargo y ser juzgado por los delitos cometidos hacia el pueblo egipcio durante las manifestaciones.

Posteriormente Egipto sufrió pocas transformaciones y cambios en su sistema político, el más notable fue la elección de Mohamed Morsi como el primer presidente egipcio elegido democráticamente. Sin embargo, en julio de 2013 fue derrocado por un golpe de Estado llevado a cabo por el comandante de las Fuerzas Armadas de Egipto, Abdul Fatah al-Sisi, quien hasta el día de hoy ostenta el cargo de Presidente de Egipto.

Cuatro años después de la primavera árabe no existen demasiadas razones para el optimismo. En Egipto se ha experimentado un retroceso generalizado de las libertades desde la llegada a la presidencia de Al Sisi. En primer lugar, los Hermanos Musulmanes, la formación que se impuso en las elecciones legislativas de 2011 y presidenciales de 2012, han sido desalojados del poder e ilegalizados bajo la acusación de haberse

¹⁰⁶ Un 97% de marroquíes en el extranjero votaron "sí" a la nueva Constitución. Disponible en: http://www.larioja.com/agencias/20110717/mas-actualidad/mundo/marroquies-extranjero-votaron-si-nueva_201107171637.html consultado jueves 19 de noviembre, 18:36pm.

convertido en un grupo terrorista, equiparándole, nada más y nada menos, con Al Qaeda. Veinte mil de sus simpatizantes y dirigentes han sido encarcelados y varios cientos de ellos ya han sido condenados a muerte, entre ellos sus máximos responsables. En segundo lugar, se ha aprobado una Ley Antiprotestas para impedir que vuelvan a repetirse las multitudinarias manifestaciones de la plaza de Tahrir y 23 activistas, entre ellos conocidos blogueros y activistas del Movimiento de Jóvenes 6 de Abril, han sido condenados a elevadas penas de prisión por cuestionarla. Por último, el Ministerio de Asuntos Sociales y Justicia ha dado un ultimátum a todas las asociaciones a que se registren conforme a la muy restrictiva Ley de 84/2002, que permite a las autoridades disolver las asociaciones, bloquear sus fondos e, incluso, encarcelar a sus responsables si representan una amenaza para la seguridad nacional”¹⁰⁷.

Otro cambio importante en la Primavera Árabe es el sufrido por Yemen y Libia, otros dos países donde la población salió a las calles exigiendo el derrocamiento de sus gobernantes; en el caso de Yemen los manifestantes pedían la no reelección de Ali Abdullah Saleh, quien gobernaba Yemen desde 1990, así mismo se exigía mejoras en la economía y mayor libertad y reformas al sistema político. Las protestas ocasionaron su dimisión al poder, así mismo su hijo anunció que no continuaría con el legado de su padre, en noviembre de 2011 Saleh renunció al poder.

Tanto Libia como Yemen se han adentrado en una peligrosa huida hacia ninguna parte como resultado de la descomposición del poder central. “Yemen se enfrenta a una revuelta protagonizada por los hutzíes del norte que se han apoderado de la capital Saná, mientras que Libia dispone de dos Gobiernos, uno en Trípoli y otro en Tobruz que se disputan el poder.

¹⁰⁷ Álvarez, I. Diario el País. Primavera Árabe: Esperanzas Frustradas. Disponible en: http://elpais.com/elpais/2014/12/16/opinion/1418754762_242091.html consultado: martes 17 de noviembre de 2015, 04:38pm.

En ambos países, las milicias armadas imponen su ley y Al Qaeda goza de significativas bolsas de apoyo. Las organizaciones de defensa de los derechos humanos han denunciado masacres de civiles, así como secuestros, torturas y ejecuciones de rivales políticos, muchas veces basados en criterios tribales o sectarios, crímenes que quedan impunes ante la creciente anarquía¹⁰⁸.

El caso de Libia es más excepcional aún. Muamar Gadafi* llegó al poder hace 42 años tras un golpe de Estado. A parte de por sus excentricidades, Gadafi comenzó a fraguarse el odio de occidente cuando entabló negocios con el terrorismo islamista. En la década del 2000 dio un giro total a su política exterior, retomando lazos con occidente y firmando acuerdos de negocios. Mientras crecía el paro y el precio de los alimentos, la revolución se sucedía en Túnez. Cuando comenzó la revolución en su país, Gadafi bloqueó las redes sociales en internet, mediante las cuales la población libia se organizaba para concentrarse en las principales plazas y manifestarse contra el régimen de Gadafi, sin embargo éste reprimió rápidamente y con dura crudeza las protestas ocasionando miles de muertos y el inicio de una guerra civil.

Ante la dureza de la represión por parte del gobierno de Gadafi ante las protestas de la población libia, ésta empezó a organizarse y armarse, logrando la creación de un ejército rebelde apoyado por soldados y políticos desertores quienes organizaron el Consejo Nacional de Transición con sede en la ciudad libia de Bengasi, convirtiéndose en el principal bastión de las protestas. El ejército rebelde fue creciendo en integrantes y toma de territorio, es así que para “finales de febrero algunas ciudades de la zona occidental del país cayeron también bajo el

¹⁰⁸ Álvarez, I. Diario el País. Primavera Árabe: Esperanzas Frustradas. Disponible en: http://elpais.com/elpais/2014/12/16/opinion/1418754762_242091.html consultado: martes 17 de noviembre de 2015, 04:38pm.

control de los contrarios a Gadafi, quedando Trípoli, la capital del país, rodeada de ciudades controladas por los manifestantes”¹⁰⁹.

Puede afirmarse que la Primavera Árabe se debe a “el malestar árabe nace de una acumulación de frustraciones. La primera de ellas se debe a la existencia de unos regímenes autocráticos que se hicieron con el poder tras las independencias nacionales y que siguen detentándolo como ‘padres de la patria’ o supuestos garantes de la estabilidad interna. La segunda de las frustraciones viene motivada por una corrupción endémica, protagonizada por círculos de clanes y familias estrechamente asociados con los gobernantes, que ha corroído las estructuras estatales. En tercer lugar, no hay cualquier alternativa política viable, puesto que los dictadores han suprimido toda voz crítica y descabezado toda oposición, ya fuera real o imaginaria. Los manifestantes han salido a las calles para decir ‘basta ya’ a este círculo vicioso”¹¹⁰.

La Primavera Árabe se convirtió en el movimiento revolucionario más grande que se ha visto en el continente africano desde hace muchísimos años, su importancia recae en el hecho de que por primera vez en años la población de estos Estados gobernados por regímenes autoritarios alzaron la voz exigiendo cambios estructurales en sus países; la demanda de mayor libertad, democracia, mejoras en la economía, respeto a los derechos humanos y mayor justicia social fue la bandera que todos estos pueblos izaron para lograr un cambio en sus territorios, cambios que en algunos de ellos han sido más perceptibles que en otros, como el caso de Marruecos, sin embargo para el caso de Libia y Egipto la Primavera Árabe no hizo sino despertar una serie de transformaciones que llevaron a los

¹⁰⁹ Álvaro de Cózar, El País. La revuelta se contagia al oeste de Libia. Disponible en: http://elpais.com/diario/2011/02/24/internacional/1298502002_850215.html consultado: martes 17 de noviembre de 2015.

¹¹⁰ Álvarez, I. Las revoluciones árabes: hacia un cambio de paradigma. pág. 105-119. Disponible en: <http://www.ceipaz.org/images/contenido/ANUARIO-def12jun.pdf#page=105>, consultado jueves 19 de noviembre de 2015, 18:44pm.

países a una gran inestabilidad y hasta el día de hoy pocas esperanzas de una paz y estabilidad futura.

2.1.7 Guerra en Siria

La violencia que actualmente se vive en Siria se ha convertido en uno de los principales puntos de inflexión en el Sistema Internacional, esto debido a la cantidad de actores que han intervenido en la guerra que se lleva a cabo en Siria. Este conflicto, como muchos otros, tiene sus orígenes en la corrupción, en la captura política, en la pobreza, en la violación de derechos humanos, pero también en la desigualdad que impera en los países gobernados bajo un régimen dictatorial.

“De hecho esta crisis se inició con las primaveras árabes en 2011. Movimientos sociales, grupos espontáneos de personas, organizaciones que empezaron a movilizarse y reclamar sus derechos que consideraban menoscabados. Unos “muchos” que pedían a unos “pocos” un sistema más igualitario. Lejos de conseguir su fin, estas primeras demandas de justicia prendieron mella cuando fueron acalladas violentamente por el gobierno sirio. El conflicto armado no había hecho más que empezar. Lamentablemente cuatro años después, esta crisis ha acabado por convertirse en una de las mayores catástrofes de la historia reciente”¹¹¹.

Más de 200.000 personas han muerto y según Antonio Guterres, Alto Comisionado de la agencia para los refugiados de la ONU (ACNUR), la situación de los refugiados de Siria, es la "peor crisis humanitaria de nuestra generación", según cálculos de la ONU, hay hasta 4 millones de desplazados: miles de ellos, los protagonistas de la reciente crisis de los

¹¹¹ San Pedro, P. Siria: orígenes y causas del conflicto, consultado martes 1 de diciembre de 2015, 20:09pm.
http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-conflicto_6_370672945.html

refugiados en Europa.¹¹² Las tropas de Bashar al Asad¹¹³ luchan contra unos mil grupos rebeldes ue se calcula cuentan con 100.000 combatientes. Algunos, de claro corte islamista y con vínculos con Al Qaeda.

En escena, desde principios de 2014, entró el autodenominado Estado Islámico, enfrentado tanto al gobierno como a los rebeldes, sean yihadistas y moderados¹¹⁴. Para entender mejor este conflicto se muestra a continuación un mapa con la división del territorio sirio a raíz del problema:

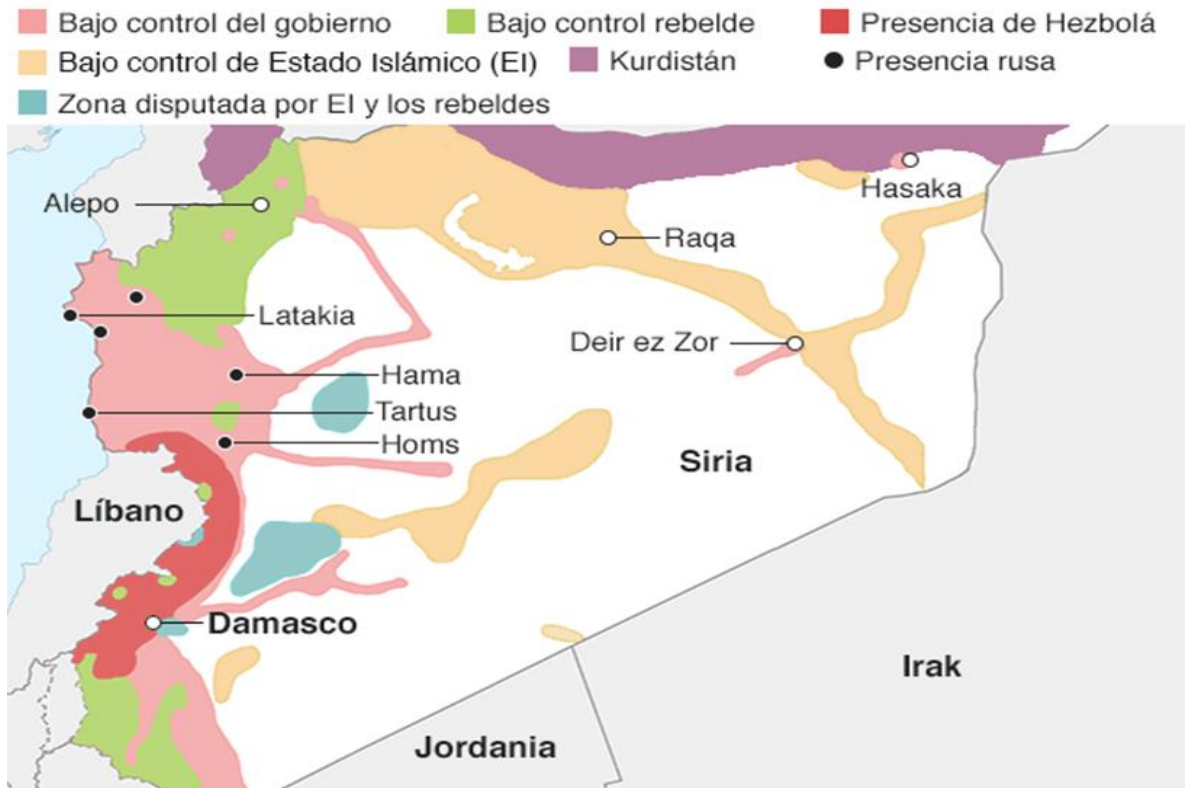
¹¹² Nota de Prensa. Departamento de Comunicación y Relaciones Externas de ACNUR en España. 2015. Disponible en:
http://www.eacnur.org/sites/default/files/acnur_cuarto_aniversario_guerra_en_siria.pdf
consultado: miércoles 20 de abril de 2016.

¹¹³ Bashar Háfez el-Ásad, (Damasco, 11 de septiembre de 1965) es el actual presidente de Siria, gobernando desde 2000 tras suceder a su padre, Hafez al-Asad, quien presidió Siria durante 29 años hasta su muerte.

¹¹⁴ Basado en: ¿Quién pelea contra quién en la Guerra en Siria? Disponible en http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151001_siria_guerra_quien_rusia EEUU_az consultado abril 2016

MAPA 6

División del territorio sirio en el actual conflicto



Fuente:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151001_siria_guerra_quien_rusia_ee_uu_az

Como se puede observar el territorio sirio está dividido por diversas fuerzas que buscan obtener el control total de Siria. Una parte de estos grupos está liderada por el Presidente Bashar Al Asad, quien busca la reintegración del territorio así como el control del mismo; así mismo están las fuerzas rebeldes quienes buscan el derrocamiento de Al Asad y establecer un gobierno rebelde en Siria. Por otro lado, el Estado Islámico (EI) ha logrado importantes avances y controlar gran parte del territorio sirio.

Así mismo “los kurdos son la mayor minoría étnica de Siria. Cuando empezó la guerra civil en Siria vivían cerca de 2,5 millones de kurdos. La

comunidad kurda, que sigue estando mucho más consolidada que otros participantes de la guerra, tomó una posición aislada desde el primer día del conflicto. Por el momento, los kurdos controlan varias ciudades importantes en el noreste de Siria fronterizas con los territorios iraquíes, también ocupados por representantes de su etnia. Al ser una parte absolutamente independiente en el conflicto, los kurdos se oponen tanto al presidente Al Assad como al Estado Islámico, y se acercan gradualmente a la creación de su propio Estado en la frontera entre Siria e Irak”¹¹⁵.

Otro actor que se ve cada vez más involucrado en la Guerra en Siria es el grupo libanés Hezbolá¹¹⁶ quien se ha mostrado su apoyo armado en defensa del régimen liderado por el Presidente Bashar Al Asad, convirtiéndose así en un claro enemigo para las fuerzas rebeldes en Siria. Hezbolá es un claro aliado del presidente sirio, sin embargo “después de una intensa colaboración militar al dictador sirio Bashar al Assad, los terroristas de Hezbollah decidieron retirarse de la zona de combate en Siria, según adelantaron fuentes de la organización extremista libanesa en Beirut. Medios libaneses informaron que la decisión del grupo terrorista se produjo luego de ayudar a Al Assad a recuperar la ciudad fronteriza de Zabadani, clave para las fuerzas sirias. La organización extremista libanesa perdió más de mil combatientes desde su intervención en la guerra civil siria”¹¹⁷.

¹¹⁵ Razones por las que Siria vive un colapso político y social <https://actualidad.rt.com/actualidad/186301-crucecivilizaciones-razones-guerra-siria>

¹¹⁶ Hezbolá es una organización musulmana libanesa que cuenta con un brazo político y otro paramilitar. Fue fundado en el Líbano en 1982 como respuesta a la intervención israelí de ese momento y fueron entrenados, organizados y fundados por un contingente de la Guardia Revolucionaria iraní. Hezbolá recibe armas, capacitación y apoyo financiero de Irán y ha «funcionado con bendición de Siria» desde el final de la Guerra Civil Libanesa. Su máximo líder actual es Hasan Nasrallah.

¹¹⁷ Hezbolá retirará el apoyo militar a Bashar al Asad en Siria. Disponible en: <http://www.infobae.com/2015/09/22/1757245-hezbollah-retirara-el-apoyo-militar-bashar-al-assad-siria> consultado miércoles 02 de diciembre de 2015, 18:31 pm.

Como se puede observar la Guerra en Siria involucra diferentes actores cada uno con distintos fines. A continuación, se exponen las alianzas por medio de las cuales los actores interactúan en el conflicto:

- **Estados Unidos**

- Se opone a: Bashar al Asad y Estado Islámico (EI).
- Apoya a: Grupos rebeldes considerados moderados y a los kurdos.

El 10 de septiembre de 2014, el presidente Barack Obama dio un discurso desde la Casa Blanca en Washington, en el que anunció su intención de "degradar y en última instancia destruir" al EI. Así empezó una campaña aérea en Irak y Siria en la que contó con el apoyo de Canadá, Francia, Reino Unido y varios países árabes. En una reciente cumbre sobre terrorismo celebrada en EE.UU., Obama insistió en que para poder derrotar a EI es imprescindible la salida de Al Asad. Para Obama, es necesario "un nuevo líder y un gobierno inclusivo que una al pueblo sirio en la lucha contra grupos terroristas"¹¹⁸.

- **Rusia**

- Se opone a: Estado Islámico y otros rebeldes.
- Apoya a: Bashar Al Asad.

El Kremlin ha sido un consistente aliado del régimen de Al Asad, desde antes de que empezara el conflicto. Además de ser un importante comprador de sus armas, en Siria, Rusia tiene la base naval de Tartus, que aunque no es grande, es su única instalación en el mar Mediterráneo.

¹¹⁸ IIP DIGITAL, Plan del Presidente Obama para destruir a ISIL, discurso a la nación estadounidense pronunciado el 10 de septiembre de 2014 en la Casa Blanca. Disponible en: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/texttrans/2014/09/20140911308090.html#axzz4120jSHEV> consultado: martes 12 de enero de 2016, 16:15.

La mediación rusa fue fundamental en la resolución de la crisis de las armas químicas a finales de 2013. Entonces, EE.UU. y Francia estaban discutiendo la posibilidad de iniciar una campaña de ataques con misiles contra objetivos del gobierno sirio, algo que frenó la mediación de Putin.¹¹⁹

A finales de noviembre, la aviación rusa inició una serie de ataques en territorio sirio con el objetivo de disminuir el accionar del EI, sin embargo estas acciones tomaron por sorpresa a las potencias que ya intervienen en el terreno. La justificación rusa ante los ataques fue el supuesto alto número de rusos que se han unido a las filas de EI y el temor a las consecuencias de tenerlos de vuelta a su país para realizar ataques en territorio ruso. Así mismo los ataques rusos en territorio sirio se han suscitado como una forma de apoyo al régimen de Al Asad.¹²⁰

El conflicto en Siria ha demostrado ser un punto de inflexión en el actual Sistema Internacional, debido a que en éste se ven involucrados actores y motivos de diversa índole, como por ejemplo el auge del EI se ha vuelto un objetivo claro en la lucha contra el terrorismo por parte de países como Estados Unidos y Rusia, quienes han reportado ataques contra los territorios gobernados por este grupo terrorista.

Así mismo el apoyo al régimen de Al Asad por parte de Rusia ha despertado la inquietud de Estados Unidos, quien se opone claramente al régimen del presidente sirio. Por otro lado las fuerzas rebeldes que buscan un cambio de régimen en Siria se han vuelto cada vez más fuertes y exigen la dimisión de Al Asad. Tal parece que este nuevo

¹¹⁹ Quién pelea contra quien en la guerra Siria. BBC Mundo. Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151001_siria_guerra_quien_rusia_eeuu_az consultado: miércoles 20 de abril de 2016

¹²⁰ Elaboración propia basado en: Quién pelea contra quien en la guerra Siria. BBC Mundo. Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151001_siria_guerra_quien_rusia_eeuu_az

conflicto está compuesto por una cantidad considerable de intereses que ninguna de las partes está dispuesta a ceder, de la misma forma, el involucramiento de Rusia y Estados Unidos hace recordar a los tiempos de la Guerra Fría. Todo indica que el conflicto en Siria aunado a la crisis en Ucrania muestra lo cerca que el Sistema Internacional está en la actualidad a una nueva guerra por la hegemonía mundial.

2.1.8 Situación de Ucrania y Sanciones a Moscú

Un suceso que sin duda es vital para conocer el futuro escenario de las Relaciones Internacionales es la crisis en Ucrania, la cual hasta el día de hoy no ha podido ser resuelta e involucra tanto el accionar ruso como el accionar de la Unión Europea apoyada por Estados Unidos, recordando un claro escenario de la Guerra Fría. Luego de la desaparición de la Unión Soviética, Rusia siguió como un claro aliado y protector de Ucrania, manteniendo a lo largo del tiempo una relación cordial de amistad y cooperación entre ambos países. Sin embargo, con el avance y crecimiento de la Unión Europea y la promoción de los múltiples beneficios que ésta ofrece a los países que la conforman, cada vez más ucranianos se ven inclinados a querer disfrutar de los beneficios, sin embargo, el gobierno ucraniano siempre se mantuvo firme a la cooperación rusa, en ocasiones opuesta a los ideales de la Unión Europea.

“El conflicto actual se debe a que presidente (ahora depuesto) de Ucrania era pro ruso. Y como tal, se negó firmar un acuerdo de asociación con la UE deseada por una parte del pueblo. Estos ucranianos ven la larga mano de Rusia y por eso se lanzaron a las calles, protestaron en las

plazas, derribaron las estatuas de Lenin y forzaron la huida del presidente, Viktor Yanukovich”¹²¹.

Con el paso del tiempo los ucranianos han estado más dispuestos a una incorporación a la Unión Europea, razón por la cual las protestas por la negativa de Yanukovich ante el acuerdo de asociación con la UE estallaron en las principales calles de Kiev, exigiendo así mismo mejoras en la economía, de la misma manera los ucranianos denunciaron la corrupción de la familia Yanukovich en el gobierno ucraniano.

Un suceso inesperado empeoró la crisis: Al sur de Ucrania, en Crimea, vive una población de origen ruso que no está de acuerdo con las protestas en Kiev. Se sienten rusos y pidieron ayuda a Putin. Crimea es un sitio estratégico: Ahí está anclada nada menos que la flota rusa, que ha alquilado el puerto de Sebastopol hasta el 2042.

El presidente ruso envió un grupo de tropas especiales 'sin identificar', que tomaron el control de las ciudades más importantes de Crimea, así como de parlamento local. Luego, Putin pidió y obtuvo permiso del Parlamento ruso para intervenir militarmente en Ucrania.

Los rusos que viven en Crimea convocaron un referéndum de adhesión a Rusia el domingo día 16 de marzo. Resultado: El 96% quiere ser parte de Rusia. Los observadores internacionales no han podido verificar los datos. Crimea sigue bajo control ruso.

El presidente Obama avisó a Putin de que, si sigue adelante, su acción tendrá "costes". Ucrania es el mayor punto de fricción entre los países de la OTAN y Rusia desde el final de la Guerra Fría.¹²²

¹²¹ Lainformación.com, ¿Qué pasa en Ucrania? Una explicación rápida. Disponible en: http://noticias.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/que-pasa-en-ucrania-unaexplicacionrapida_ZtxcQPgJq21yPjPDI6jrf1/ consultado martes 02 de febrero de 2016, 17:56pm.

De esta manera el conflicto en Ucrania ha ido escalando diversas etapas de tensión en el escenario internacional. Los principales actores que intervienen en el conflicto son Rusia, Estados Unidos, la Unión Europea y las fuerzas rebeldes divididas en pro rusas y pro occidentales. Este escenario nos recuerda a los sucesos ocurridos a lo largo de la Guerra Fría.

2.2 Tendencias a nivel político en las Relaciones Internacionales

Hace un poco más de una década, con la caída del muro de Berlín, la potencia y lo aparentemente sorpresivo de los acontecimientos ocurridos desde el 11 de septiembre del 2001 han producido un impulso global hacia la búsqueda de herramientas que permitan interpretar adecuadamente los acontecimientos que van marcando la política internacional, para descubrir así el sentido y la dirección de las tendencias del orden mundial en construcción. Este apartado tiene como principal objetivo analizar los cambios y continuidades más preponderantes a nivel político en las Relaciones Internacionales después de la Guerra Fría hasta la actualidad, a su vez, establecer proyecciones tomando como base la realidad actual de la Sociedad Internacional luego de la finalización de la Guerra Fría.

2.2.1 Creación de nuevos bloques de poder y ampliación de los antiguos

Cuando se habla de bloques de poder se hace referencia a un grupo de diferentes países que, compartiendo intereses comunes en diferentes materias o ejes como el económico, social, político, ambiental, entre otros, deciden conformar lo que se llama un bloque regional, llegando de esta

¹²² *Ibidem*

manera a diferentes tipos de acuerdos entre los países socios integrantes con el objetivo de lograr mayor peso decisional en la geopolítica internacional. En esta nueva era global, una parte importante del crecimiento de los países depende a su vez del éxito o fracaso de los procesos de regionalización en los cuales se encuentran inmersos.

En la actualidad existen distintos bloques de poder que con el devenir del tiempo han logrado tener peso a nivel regional y mundial, no solo por su manera de hacer política, sino también porque han logrado entablar nuevas alianzas estratégicas en beneficio de las partes¹²³. Es evidente que a raíz de este crecimiento regional e internacional han sido susceptibles de ser considerados como nuevas fuentes de poder los cuales podrían generar un detrimento a la alternativa estadounidense, el cual luego de la caída del Kremlin ha sido considerado el “hegemón” a nivel mundial. Este apartado tiene como principal objetivo tener una visión clara sobre los objetivos que tienen los nuevos bloques de poder y cuál es su importancia en las Relaciones Internacionales contemporáneas.

Hoy en día las Relaciones Internacionales están sujetas a factores de globalización, conexión y expansión en las formas de hacer política, en este sentido los bloques regionales han resultado ser una forma viable de obtener beneficios mutuos en distintas ramas de la arena internacional. La cooperación es la base del sistema de relaciones internacionales que domina el mundo actual, tan globalizado y tan conectado. Los países cooperan entre sí, y no sólo eso, se han formado grandes bloques de cooperación económica, política, comercial, militar. Los diferentes bloques de cooperación de gran escala incluyen desde la Unión Europea hasta la Alianza del Pacífico, pasando por los BRICS, UNASUR o la OTAN¹²⁴.

¹²³ El orden mundial en el siglo XXI, Un Mundo de Bloques. Disponible en: <http://elordenmundial.com/relacionesinternacionales/un-mundo-de-bloques/> consultado 7 de diciembre 2015, 6:22pm.

¹²⁴ Ídem

Según la mayoría de los análisis sobre política internacional, en la actualidad los bloques regionales más poderosos del planeta son: Asia del Sudeste, Estados Unidos, y la Unión Europea, estos dos últimos muy debilitados después de la crisis financiera internacional iniciada en 2008 y acentuada en 2011. No debe dejar de mencionarse tampoco el bloque regional llamado BRICS,* bloque que incluye a las llamadas potencias emergentes (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica)

Numerosos analistas de la nueva geopolítica internacional coinciden entonces a la hora de señalar el advenimiento o bien la confirmación de lo que han dado a llamar "el mundo pluripolar", es decir un sistema político financiero planetario más equilibrado que en el pasado, sostenido desde varios ejes internacionales o bloques regionales y no sobre uno o dos países, como solía suceder durante la mayor parte del siglo XX, cuando Estados Unidos y la Unión Soviética dominaban el mundo¹²⁵.

En el siguiente mapa se muestran los diferentes bloques regionales que han tenido impacto en las relaciones internacionales a nivel político y económico:

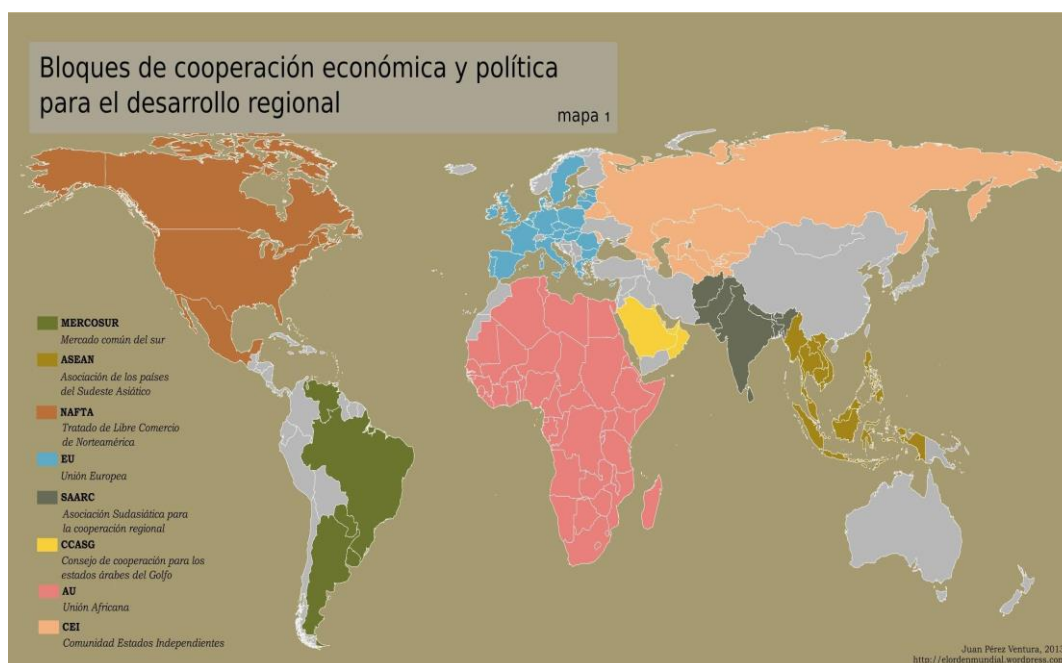
¹²⁵ Jacobovich, D. Mapa de los principales bloques regionales geopolíticos en el mundo 2016. Disponible en: <https://soberaniadigital.com/2016/02/29/mapa-de-los-principales-bloques-regionales-geopoliticos-en-el-mundo-2016/> consultado: 7 de diciembre 2015. 6:48 pm.

*BRICS es el acrónimo que identifica a un grupo, que hoy integran cinco países, Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. Los países que integran el BRICS explican en conjunto una cuarta parte del Producto Bruto Mundial y un quinto de las inversiones globales existentes.

Este grupo, originalmente armado por Brasil, Rusia, India y China, y llamado BRIC, se insinuó a principios de siglo como bloque, al que muchos miraban como un conjunto de las principales economías emergentes en ese momento, pero recién se configuró oficialmente como tal en 2008.

MAPA 7

Diferentes bloques regionales con impacto en las relaciones internacionales



Fuente: El Orden Mundial, en el Siglo XXI. Un Mundo de Bloques

<http://elordenmundial.com/relaciones-internacionales/un-mundo-de-bloques/>

Desde esta perspectiva, la importancia de los nuevos bloques regionales y de poder estará centrada principalmente en las nuevas alternativas de cooperación que surgen, en materia política, social, económica, militar y medioambiental, como se mencionó en un principio son alternativas que han demostrado ser viables y sobre todo alternativas diferentes a las ya acostumbradas occidentales.

Estas potencias emergentes, además de que ya no confieren a los Estados Unidos la autoridad para delimitar los contornos de una soberanía responsable, también desafían el orden internacional mediante acuerdos internacionales o reforzando los ya existentes. El claro ejemplo

el bloque BRICS, se ha mostrado desafiantes en sus cumbres anuales frente al dólar como moneda de reserva mundial y, por ende, a reclamar un mayor papel en las instituciones financieras internacionales.

2.2.2 Estado actual de la política internacional y el posible declive estadounidense

El Sistema Internacional contemporáneo se caracteriza por presentar un conjunto de relaciones de poder inusuales, que aún no encajan adecuadamente en los modelos clásicos de la estructura de poder de las Relaciones Internacionales. En las condiciones actuales, no es del todo apropiado decir que el mundo de hoy esté atravesando por una era no-polar, es decir, un sistema internacional que se caracteriza por contar con numerosos actores estatales y no estatales con un poder significativo que pueden influenciar o determinar ciertas conductas. Lo mismo cabe mencionar sobre los modelos que presentan a Estados Unidos como una gran potencia incapaz de gestionar los asuntos internacionales en un entorno plagado de bárbaros modernos y Estados disidentes.

Es cierto que los actores no estatales han incrementado el número de amenazas y vulnerabilidades que enfrentan países como Estados Unidos, y que esta y otras potencias hayan encontrado más difícil afianzar su poder e influencia en el sistema internacional, precisamente porque ahora estas capacidades están aparentemente en manos de muchos actores, no sólo con respecto a las organizaciones globales, las corporaciones, los terroristas y las ONG's, sino también frente a otros Estados que han venido incrementado sus capacidades en términos absolutos¹²⁶ En términos generales, el mundo de la posguerra fría ha sido interpretado

¹²⁶ Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, la configuración del poder en el Sistema Internacional contemporáneo. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1909-30632011000100003&script=sci_arttext. Consultado: 7 de diciembre 2015 6:59pm.

desde diversas ópticas. Por un lado, la teoría de los tipos de regímenes y la teoría de la "paz democrática" reforzó su creencia en que los problemas se resolverían pacíficamente en un sistema compuesto por democracias.

En el siglo XXI, y especialmente a partir de la Guerra de Irak de 2003, el sistema internacional ha experimentado algunos cambios sensibles. En primer lugar, porque las guerras contra el terrorismo libradas por Estados Unidos y, por ende, la forma como ha usado su poder, han estado menos orientadas por el consenso. En segundo lugar, y derivado de lo anterior, porque la presunción de la aparente convergencia ideológica ha comenzado a desvanecerse, y las potencias emergentes, tanto democráticas como no democráticas, no comparten la visión norteamericana y occidental del orden mundial. Y en tercer lugar, porque si bien las potencias emergentes se han manifestado más dispuestas a desafiar el peso relativo del orden mundial liderado por las democracias occidentales, tanto estas como aquellas han verificado una aparente reafirmación de la cooperación en medio de la anarquía en diversos frentes.¹²⁷

Ahora, ¿cómo interpretar o incorporar esta nueva situación mundial que surge desde los años críticos de la guerra de Afganistán y la guerra de Irak de 2003 en un modelo de estructura o configuración del poder mundial? El desorden mundial que caracteriza al Sistema Internacional contemporáneo, hace plantear la siguiente interrogante ¿la hegemonía norteamericana está llegando a su fin y está dando paso a una era multipolar caracterizada por el equilibrio del poder? En principio, sobresale el hecho de que Estados Unidos está siendo desafiado por las potencias emergentes sobre la forma como usa su poder en el mundo, y

¹²⁷ Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, la configuración del poder en el Sistema Internacional contemporáneo. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1909-30632011000100003&script=sci_arttext. Consultado: 7 de diciembre 2015 6:59pm.

que en muchos casos sea incapaz de gestionar los asuntos mundiales sin recurrir a la alianza forjada con las democracias occidentales y el concurso de las autocracias rusa y china.

Brzezinski, en un artículo publicado en 2012, hace mención que si bien una crisis grande y súbita del sistema estadounidense, por ejemplo, en la forma de una nueva crisis financiera, produciría una rápida reacción en cadena que llevaría al desorden económico y político mundial¹²⁸. Partiendo de esta premisa, el autor hace referencia que existen especies geopolíticas en extinción entre ellas menciona a Ucrania, ya que por años Rusia tiene un control directo de los bienes de Ucrania por medio de adquisiciones y fusiones con empresas rusas; con un declive, Europa perdería la capacidad y voluntad de incorporar a Ucrania a su comunidad Occidental en expansión, dejando a Ucrania a merced del designio ruso.

Por otra parte en el mismo artículo hace mención de las posibles consecuencias que tendría un declive estadounidense a nivel mundial, entre los cuales se encuentran en primer lugar, un Estados Unidos “menguante” podría ser más nacionalista, estar más a la defensiva acerca de su identidad y seguridad nacional, y sobre todo menos dispuesto a sacrificar recursos por el bien del desarrollo de los demás.

Otra consecuencia sería una corrosión de la gestión, generalmente cooperativa, de los bienes comunes globales (rutas marítimas, ciberespacio entre otros) el cual es elemental en la estabilidad geopolítica básica. La ausencia potencial de un Estados Unidos constructivo e influyente socavaría, en palabras de Brzezinski, la crucial distribución de los bienes comunes, ya que la superioridad y el poder estadounidense

¹²⁸ Basado en Zbigniew Brzezinski, Después de Estados Unidos ¿Cómo se ve el mundo en la era del declive estadounidense? Peligrosamente inestable P.6 Disponible en: <http://tonydez.blogspot.com/2015/08/zbigniew-brzezinski-decadencia-EEUU.html> consultado 7 de diciembre 2015 7:15pm.

“crean orden” donde normalmente habría conflicto. En ese sentido un posible declive podría generar inseguridad mundial y producir un vecindario estadounidense más problemático.¹²⁹

2.2.3 Geopolítica y Geoestrategia en el Sistema Internacional

La región de Oriente Medio y el Norte de África está pasando por una profunda reconfiguración geopolítica. Desde el comienzo de la primavera árabe en 2011, el área ha pasado de tener grandes esperanzas depositadas en la democratización a una espiral de fragmentación, inseguridad y fragilidad. La competición por hacerse con el poder y la influencia en el mundo árabe tiene cada vez más precedencia sobre el deseo de reforma política. En particular, aquellos Estados que dicen apoyar la democracia se enfrentan a dilemas irreconciliables, dado que buscan al mismo tiempo avanzar con sus intereses geopolíticos.

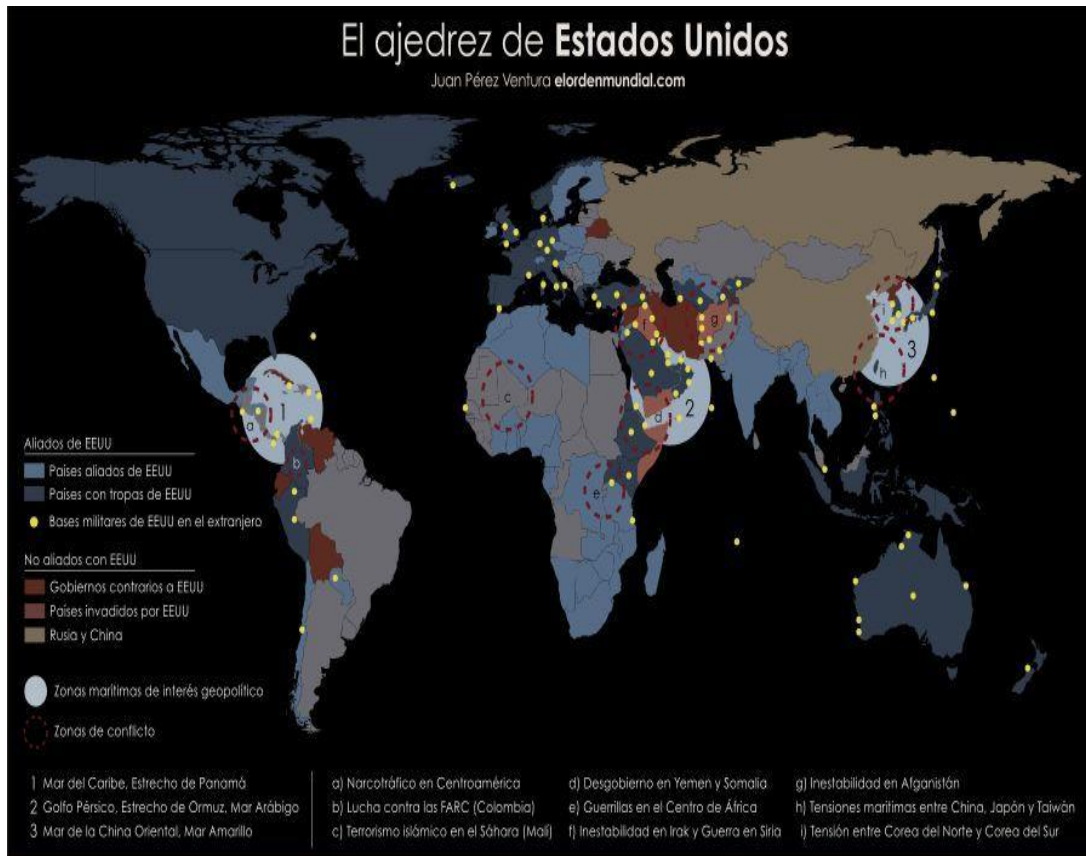
La fragmentación regional en Oriente Medio y el Norte de África junto con las dinámicas de poder multipolar han dado lugar a un renacimiento del pensamiento geopolítico en la política internacional y el mundo académico. A menudo está estrechamente asociado con el comportamiento de suma cero y expansionismo geográfico, las definiciones tradicionales de la geopolítica generalmente pueden centrarse en la interacción entre la geografía y el poder en la formación de vínculos internacionales, los cuales serán determinantes para el arte de gobernar tomando en cuenta los bienes que posee un Estado (como geográfica, económica, militar, demográfica, ambiental y los factores

¹²⁹ Basado en Zbigniew Brzezinski, Después de Estados Unidos ¿Cómo se ve el mundo en la era del declive estadounidense? Peligrosamente inestable P.6 Disponible en: <http://tonyfdez.blogspot.com/2015/08/zbigniew-brzezinski-decadencia-EEUU.html> consultado 7 de diciembre 2015 7:15pm.

culturales) y como estos son utilizados para ganar influencia en los asuntos internacionales¹³⁰.

MAPA 8

Tablero de ajedrez según Zbigniew Brzezinski



Fuente: Juan Pérez Ventura, El Orden Mundial en el Siglo XXI

<http://elordenmundial.com/>

Las políticas occidentales que buscaban fortalecer los valores democráticos en el extranjero durante la década de 1990 y principios de 2000 se basaban en el supuesto implícito de una hegemonía occidental duradera que permitiese la proyección de normas en el extranjero. Sin embargo, la democratización en Medio Oriente a menudo parecía entrar

¹³⁰ Kausch, Kristina., Geopolitics and democracy in the Middle East. Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior. p. 11.

en conflicto con Occidente en lugar de ser útil a sus intereses geopolíticos.

Hoy en día, la competencia por el poder y la influencia en el Mundo árabe muestra cada vez más peticiones de democratización. Aquellos Estados que prometen apoyar el desarrollo democrático se enfrentan a una serie de dilemas aparentemente irreconciliables en su intento de continuar su geopolítica intereses. Autores como Brzezinski al referirse a Eurasia lo relacionan como un “tablero de ajedrez” en donde, el equipo occidental está liderado por Estados Unidos¹³¹. Por otro lado, el bloque contra el que luchan los occidentales es mucho más heterogéneo, tomando a Rusia y China como cabezas de lista.

Desde esta perspectiva, es importante tomar en cuenta ¿Cuál es la importancia de Eurasia en materia geoestratégica? En primer lugar, es necesario tener presente que la primacía global ha de ser sensible al hecho que la geografía política sigue siendo un aspecto muy importante en los asuntos internacionales. Durante casi toda la historia de los asuntos internacionales, el control territorial constituye el foco de conflictos políticos. La autosatisfacción por la adquisición de un mayor territorio y el sentimiento de carencia nacional por la pérdida de “tierras sagradas” han sido las causas de la mayor parte de las guerras más sangrientas que estallaron desde la ascensión del nacionalismo.¹³²

Eurasia es también el lugar dónde están situados la mayor parte de los Estados del mundo políticamente activos y dinámicos. Después de Estados Unidos, las siguientes seis economías más importantes y los siguientes seis países cuyos gastos en armamento militar son más

¹³¹Brzezinski, Z., El gran tablero mundial, la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Capítulo 2: El tablero euroasiático, p. 44.

¹³² Brzezinski, Zbigniew., op cit p. 45.

elevados están localizados en Eurasia.* Todos aquellos Estados potencialmente susceptibles de desafiar política y/o económicamente la supremacía estadounidense son euroasiáticos. El poder euroasiático acumulado supera con creces al estadounidense. Por lo tanto, las maniobras, la diplomacia, el establecimiento de coaliciones, la cooperación y el despliegue deliberado de los propios recursos políticos se han convertido en un conditio sine qua non para ejercer con éxito el poder geoestratégico en el tablero euroasiático¹³³.

Una de las teorías que dan respaldo a la influencia dentro del espacio euroasiático vendrá a ser la expuesta por John Mackinder* y el concepto del “Heartland” ya que en 1904 en su artículo “El pivote geográfico de la historia” marcaría un antes y un después en el desarrollo de la geopolítica contemporánea. Es evidente que para ese tiempo las teorías que abogaban por una supremacía estaban orientadas al dominio y control de las rutas oceánicas.

En su obra conceptualizó el mundo en términos de un “área pivote” rodeada por un semicírculo interior y un semicírculo exterior o insular; hizo resaltar la facilidad de movimiento sobre las praderas del continente euroasiático, indicando que la posesión de un área geográfica ubicada en esa zona, la Rusia actual estaba en condiciones de poseer el poder terrestre. Esa zona que denominó el Heartland (Corazón de la tierra)

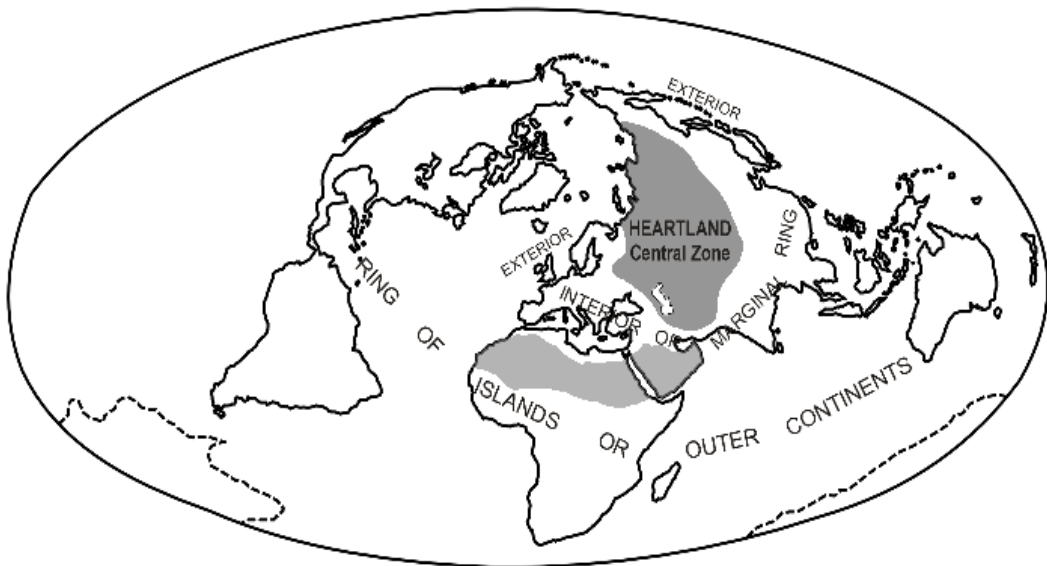
¹³³ Brzezinski, Zbigniew., op cit. p.45.

* Los países destacados son: Rusia, Turquía, Kazajistán, Azerbaiyán, Georgia, Armenia.

* John Mackinder (Gainsborough, Lincolnshire, 1861 - Parkstone, Dorset, 1947) Geógrafo británico. Realizó sus estudios en la Universidad de Oxford, donde fue nombrado primer profesor adjunto de geografía en 1887, cargo en el que se mantuvo hasta 1905. Mackinder contribuyó a dar a la geografía el carácter de asignatura escolar en el Reino Unido, e introdujo la geografía en Oxford y en otras universidades de su país. Desde 1904 hasta 1908 fue director de la Escuela de Economía de Londres y desde 1909 hasta 1922 miembro del Parlamento. De su obra destacan sus trabajos monográficos sobre Gran Bretaña y su imperio (*Britain and british seas*, 1902). Mackinder es célebre por ser el autor de la teoría del *heartland* (región central), formulada por primera vez en 1904 y revisada en 1919 y 1943. Esta teoría plantea que la zona norte y central de Eurasia, debido a su control sobre el continente y a su riqueza en recursos naturales, será finalmente el centro del poder político que domine el mundo frente a las potencias cuya fuerza reside en el control de los mares y espacios circundantes (*rimland*).

constituía el centro del poder, expresado en los siguientes términos: “Quien domina la Europa Oriental controla el Heartland; quien domina el Heartland controla la Isla Mundial y quien domina la Isla Mundial, domina el mundo”¹³⁴

MAPA 9 Heartland de John Mackinder



Fuente: Gustavo Rosales Ariza, Geopolítica y Geoestrategia, liderazgo y poder.
Universidad Militar Nueva Granada. P. 32

Desde esta perspectiva es de suma importancia reconocer a los jugadores geoestratégicos y los denominados “Pivotes Geopolíticos”. En primer lugar los jugadores geoestratégicos activos son los Estados con capacidad y voluntad de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras, para alterar el estado actual de las cuestiones geopolíticas. Por otra parte se denominará “pivote geopolítico” a los Estados cuya

¹³⁴ González Ariza, Gustavo., Geopolítica, Geoestrategia, liderazgo y poder, Universidad Militar Nueva Granada. p. 31.

importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos; estos Estados normalmente definen condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos, por otra parte también pueden actuar como un escudo defensivo para un Estado vital o una región.¹³⁵

En las circunstancias globales actuales, al menos cinco jugadores geoestratégicos clave y cinco pivotes geopolíticos pueden ser identificados en el nuevo mapa político de Eurasia. Francia, Alemania, Rusia, China e India son jugadores principales y activos, mientras que Ucrania, Azerbaiyán, Corea del Sur, Turquía e Irán desempeñan el papel de pivotes geopolíticos extremadamente importantes. Partiendo de esta premisa es vital entender por qué estos actores son considerados como tal, en un primer momento, tanto Francia como Alemania son lo suficientemente poderosas como para ejercer influencia dentro de un radio regional más amplio.

Francia no solo busca un papel político central, sino que también se considera como el núcleo de un grupo de Estados mediterráneos y norteafricanos que comparten intereses comunes. Alemania es cada vez más consciente de su estatus especial de “Estado más importante de Europa” en tanto que es considerada como un pilar fundamental en el área económica regional y líder emergente de la Unión Europea (UE). Por otra parte, Rusia sigue siendo uno de los principales jugadores geoestratégicos. Su presencia ejerce impacto enorme sobre los Estados independizados luego de la caída del Kremlin ya que mantiene objetivos geopolíticos ambiciosos, pese a que haya perdido algunas de sus “piezas” en el tablero euroasiático.

¹³⁵ Brzezinski, Zbigniew., op cit. p. 49.

De manera similar, China, es uno de los jugadores principales ya que es un poder regional significativo y susceptible de albergar mayores aspiraciones dada su historia como potencia importante. En cambio, la India está en vías de establecerse como una potencia regional, la India tiene una concepción geoestratégica de su papel regional, tanto como respecto a sus vecinos como en el Océano Índico.

Del lado de los “Estado pivote” en un primer lugar se encuentra Ucrania un espacio nuevo e importante sobre el tablero euroasiático, es un pivote geopolítico porque su propia existencia como país independiente ayuda a transformar a Rusia. Sin Ucrania, Rusia deja de ser un imperio euroasiático ya que si Moscú vuelve a hacerse con el control de Ucrania y sus importantes recursos, además de tener acceso al mar negro, Rusia volverá a contar automáticamente con los suficientes recursos como para convertirse en un poderoso Estado imperial, por encima de Europa y Asia¹³⁶

Pese a su tamaño limitado y escasa población, Azerbaiyán, con sus vastos recursos energéticos, es también enormemente importante desde el punto de vista geopolítico ya que contiene las riquezas de la cuenca del Mar Caspio y de Asia Central. En esa misma línea también Turquía e Irán pretende alcanzar cierta influencia en la región del mar Caspio, sin embargo, ambos Estados se enfrentan a serias dificultades domésticas ya que su capacidad de efectuar desplazamientos regionales significativos en la distribución del poder es limitada¹³⁷.

Sin embargo, tanto Turquía como Irán son sobre todo importantes pivotes geopolíticos ya que Turquía estabiliza la Región del Mar Negro, controlando el acceso a ella desde el Mar Mediterráneo y es un pilar sur

¹³⁶ Brzezinski, Zbigniew., op cit. p.54.

¹³⁷ Ídem p.55.

de la OTAN e Irán domina la costa oriental del Golfo Pérsico. Por último, Corea del Sur es un pivote geopolítico del Lejano Oriente, sus estrechos vínculos con los Estados Unidos permiten a estos proteger a Japón y por lo tanto, según Brzezinski impedir que se convierta en una gran potencia militar sin necesidad de una abrumadora presencia estadounidense en el propio Japón.¹³⁸

En conclusión, la identificación de los “jugadores centrales” y de los pivotes clave, ayuda a definir los grandes dilemas políticos de las potencias a nivel mundial. Para Brzezinski, Eurasia es la región más importante geopolíticamente hablando debido a que concentra el mayor número de personas, recursos naturales y posiciones geoestratégicas y territoriales del mundo, es por eso que se denomina como el “tablero de ajedrez” donde más de dos jugadores se disputarán la región como recompensa.

2.3 Tendencias a nivel Militar en las Relaciones Internacionales

La tendencia militar en el escenario de las relaciones internacionales radica en el uso de armamento, dispositivos o técnicas con fin militar y destructivo por parte de las grandes potencias mundiales, así como de potencias menores para la defensa de su territorio, así como para el logro de posteriores intereses. En este sentido es importante conocer cómo la tendencia militar ha ido cambiando desde el fin de la Guerra Fría con la caída del Muro de Berlín hasta nuestros días.

Los años posteriores a la desintegración de la URSS el Sistema Internacional se vio envuelto en una especie de transición, esto debido a que durante la Guerra Fría la tensión militar y nuclear se basaba principalmente en el actuar de Estados Unidos y la URSS. Dicha tensión

¹³⁸ Brzezinski, Zbigniew., op cit. p.55.

radicaba en la amenaza continua de destrucción total por parte de ambas potencias, amenazas que nunca lograron consolidarse en sus respectivos territorios, pero que sí se llevaron a cabo en las zonas de influencia periféricas de cada una de las potencias.

La amenaza estaba compuesta de una constante intimidación sobre el uso de armamento militar, así como de la creación de nuevas y mejoradas armas de destrucción masiva como las bombas nucleares. El objetivo de seguridad en tiempos de la Guerra Fría era la defensa preventiva, la cual puede definirse como “el recurso a la fuerza armada por parte de un Estado contra otro ante la apreciación de que va a sufrir un ataque inminente por parte de este último. El empleo de la fuerza se realiza con anterioridad al desencadenamiento del ataque y tiene como objetivo evitar que éste llegue a producirse”¹³⁹.

En este sentido es importante analizar hasta qué punto la defensa preventiva se convierte en parte de un plan militar por parte de un Estado para intervenir en otro, si este es justificable o no, y si el desarrollo de mayor y más sofisticado arsenal militar y nuclear creado por los Estados hoy en día responde a una demanda de guerra incentivada por la lucha por el poder mundial.

La tendencia militar a inicios de los años 1990, estuvo representada en gran parte por la llamada Guerra del Golfo llevada a cabo entre agosto de 1990 y febrero de 1991, la cual fue una invasión librada por una fuerza de coalición autorizada por Naciones Unidas, compuesta por 34 países y liderada por Estados Unidos, contra la República de Irak en respuesta a la invasión y anexión iraquí del Estado de Kuwait. La Guerra del Golfo tuvo

¹³⁹ La legítima defensa preventiva en el Informe del Grupo de Alto Nivel, Santiago Ripol Carulla, Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE), consultado: lunes 07 de diciembre de 2015, 14:43pm, disponible en: http://fride.org/descarga/COM_LegiDefesa_ESP_feb05.pdf

gran repercusión a nivel mundial no sólo por la grandeza de la operación militar y las alianzas occidentales para llevarla a cabo, sino también debido a que fue la primera guerra en la que Estados Unidos luchó después del fin de la Guerra Fría, como la potencia vencedora del conflicto mantenido con la URSS.

La Guerra de Bosnia se suma a las guerras que se sucedieron posteriormente a la caída de la URSS, ésta guerra comenzó en 1992 y finalizó en 1995. Este conflicto se dio mayormente por las diferencias sociales, religiosas y políticas entre cada uno de los Estados que componían a la antigua Yugoslavia, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Eslovenia, Macedonia, Montenegro y Serbia. “Casi 100 mil muertos, un millón de desplazados y una limpieza étnica sistemática. Ese es el frío resumen del conflicto más sangriento que asoló Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Tuvo lugar en Bosnia desde abril de 1992 –empezó el mismo día que declaró su independencia– y se prolongó durante dos años y medio. Dentro de Bosnia-Herzegovina convivían musulmanes, serbios y croatas. Tras su completa ruptura de la antigua Yugoslavia, el ejército serbobosnio inició una brutal campaña contra el flamante país con el objetivo de fundar la Gran Serbia”¹⁴⁰.

El conflicto estuvo marcado por la violencia social, violación de derechos humanos, intervención tardía de las Naciones Unidas y la independencia de los Estados que constituían Yugoslavia.

Como puede observarse la tendencia militar durante los años noventa, fue un período de constantes cambios en el Sistema Internacional, fueron conflictos regionales, los cuales estaban surgiendo por diversos motivos, prevaleciendo los conflictos civiles y de índole social, como el caso de la

¹⁴⁰ Bosnia-Herzegovina: de una guerra sangrienta a un Mundial, El Comercio Mundo, disponible en: <http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/bosnia-herzegovina-guerra-sangrienta-mundial-noticia-1736355>, consultado lunes 07 de diciembre de 2015, 15:52pm.

Guerra en Bosnia, la limpieza étnica en Ruanda en 1994, entre la tribu Hutu y la tribu Tutsi, también las guerra entre Rusia y Chechenia en 1991, así mismo las guerras sucedidas en los continentes africano y asiático demuestran que los conflictos y las intervenciones militares sucedidas durante la década se debieron a motivos propios de cada país o a claras diferencias entre Estados¹⁴¹. Cabe mencionar que muchos de estos conflictos regionales se dieron en la región de los Balcanes y las zonas cercanas a Rusia, esto se debió en parte a la decisión independentista por parte de los Estados que antiguamente conformaban la URSS, algo que sin duda molesto a la nueva Rusia al perder su influencia sobre los Estados que antes pertenecían a la URSS.

2.3.1 Nuevos enemigos para la seguridad y paz mundial: Lucha contra la amenaza del terrorismo post 11/S

Sin duda el punto que marcó el quiebre en el marco de tendencia militar en el escenario internacional fue el ataque contra las Torres Gemelas en New York el 11 de septiembre de 2001; este hecho marcó no solo el inicio de una intervención más agresiva por parte de Estados Unidos, la creación de mejor y mayores artefactos de guerra sino también en la identificación y la lucha contra un nuevo enemigo global: El terrorismo.

“Generalmente, el terrorismo se entiende como la amenaza o el uso de la fuerza dirigida contra la población para causar temor, sin embargo, este concepto no puede entenderse fuera de contexto, su uso e intencionalidad es manipulada indistintamente por quien sustenta el poder, así, los Estados utilizan el término terrorista para calificar acciones de los otros quienes no son sus aliados o establecer enemigos con el fin

¹⁴¹ Basado en: Revista de ciencia política Conflictos sociales y distribución de recursos, disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2008000200003 consultado: lunes 7 de diciembre 2015 14:33pm

de canalizar la acción política”¹⁴² Normalmente se identifica el terrorismo por la afectación a los derechos fundamentales y su ataque al régimen democrático.

Este concepto es muy importante ya que entraña una visión más amplia del terrorismo, debido a que este puede provenir de una organización sin vínculos estatales, o así mismo puede tratarse de las acciones que un Estado lleva a cabo para infundir terror a otro Estado. Con respecto a lo acontecido el 11/S donde murieron aproximadamente 3,000 personas y muchas más resultaron heridas de gravedad, es uno de los atentados terroristas más grandes de la historia, sino el más grande.

El 11/S marcó un antes y un después en la carrera armamentista de Estados Unidos, ya que en conjunto con sus aliados dieron inicio a la llamada Guerra contra el Terrorismo, la cual tuvo como objetivo combatir a las organizaciones terroristas que perpetraron este ataque, Al Qaeda. Si bien el terrorismo no es algo nuevo en la historia de la humanidad, su accionar ha ido incrementando a nivel mundial al punto de crear alianzas para combatirlo. Un punto importante para definir un ataque terrorista es el impacto de las acciones en la población, debido a que la mayor parte de éstos ocurren en lugares públicos, transitados, a la luz del día e involucran algún símbolo de valor nacional para el país donde ocurre el ataque.

Ejemplo de ello son los ataques terroristas acontecidos en Madrid, España en marzo de 2004, cuando diversas bombas situadas en el subterráneo de Madrid estallaron matando a cientos de personas e hiriendo a otros muchos. Así mismo los ataques perpetrados en Londres en julio de 2005, cuando en el metro de Londres y la red de autobuses de

¹⁴² Seguridad global y lucha contra el terrorismo, Jorge Enrique Carvajal Martínez, Universidad Libre, consultado: martes 11/09/2015, disponible en:<http:// Dialnet-SeguridadGlobalYLuchaContraElTerrorismo-3618428%20.pdf>

la ciudad se vieron detonados por bombas produciendo la muerte a 56 personas. De la misma manera el atentado contra el Hotel Marriot de Islamabad en Pakistán en 2008, los atentados en Bombay en India, siempre en el mismo año y más recientemente los atentados contra el periódico francés Charlie Hebdo y los atentados en París, Francia en noviembre de 2015 demuestran una presencia cada vez más fuerte del terrorismo en el mundo occidental.

Como consecuencia de los ataques terroristas sufridos recientemente en el mundo occidental ha hecho a los creadores y ejecutores de la política exterior replantearse objetivos de defensa hacia su territorio, “con los eventos del 11 de septiembre de 2001, la “seguridad”, estará en el discurso global como parte constitutiva del discurso de lo político y del poder, en particular los Estados Unidos promoverán la seguridad como punto prioritario de su agenda global y de lucha contra el terrorismo”¹⁴³.

La Guerra contra el Terrorismo dio inicio el 7 de octubre de 2001 con la operación militar estadounidense denominada “Operación Libertad Duradera” llevada a cabo en Afganistán, dicha operación tenía como objetivo encontrar a Osama Bin Laden, principal líder de Al Qaeda, sin embargo el régimen talibán en ese país se niega a entregar a Bin Laden y Estados Unidos junto a la OTAN procede a destruir las fuerzas talibanes y ocupar el país con el objetivo de estabilizarlo e introducirlo a un régimen democrático progresivamente.

Posteriormente, Estados Unidos decidió invadir Irak junto a Reino Unido y España, con el objetivo de encontrar y desmantelar la red terrorista Al

¹⁴³ Jorge Enrique Carvajal Martínez, Universidad Libre, Seguridad global y lucha contra el terrorismo, consultado: martes 17 de diciembre de 2015, 16:15pm file:///C:/Users/PCDELLI66G20s5450BC/Downloads/Dialnet-SeguridadGlobalYLuchaContraElTerrorismo-3618428%20(1).pdf

Qaeda, así como para combatir el régimen autoritario de Sadam Hussein, quien según sospechas poseía armamento químico y nuclear muy poderoso. Por medio de la intervención occidental Hussein fue derrocado y sentenciado a muerte tres años después. Hasta hoy la Guerra contra el terrorismo se sigue gestando en los países de oriente medio con la plena intervención de Estados Unidos y sus aliados, en su mayoría procedente de la OTAN.*

La intervención occidental en Medio Oriente demuestra el carácter agresivo de la política exterior de Estados Unidos para con el mundo, debido al cambio de tendencia que se ha explicado previamente. La diferencia en el mundo actual con respecto al mundo de la Guerra Fría radica en el hecho de que ahora la amenaza proviene no sólo de una organización u Estado, sino viene de cualquier parte, específicamente de países que sufren cierta clase de convulsión social y política, aunado a un incremento del accionar organizacional de determinadas células de poder en los países, como por ejemplo Al Qaeda. Así mismo el desarrollo de nuevas y mejores armas de guerra, la creación de numerosas armas biológicas y químicas pone al mundo actual en un escenario cuyo futuro es difícil de predecir.

La delincuencia organizada se ha vuelto cada vez más fuerte con el paso de los años, pasando de organizaciones delictivas menores a una red extremadamente organizada y jerárquica, se hace referencia a los grupos que se dedican al tráfico de drogas, trata de personas, comercio ilegal y muchos otros ilícitos a gran escala. Estos han tomado un auge mayor desde inicios del año 2000, así como el terrorismo¹⁴⁴. La delincuencia

¹⁴⁴ Basado en: Alejandro J. Rodríguez Morales, El narcotráfico como crimen organizado transnacional desde una perspectiva criminológica disponible en http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-95982006000100003&lng=es&nrm=i consultado: diciembre 2015 16:30.

* La Organización del Tratado del Atlántico Norte, también denominada Alianza del Atlántico o del Atlántico Norte, es una alianza militar intergubernamental basada en el Tratado del

organizada ha traspasado las fronteras de los Estados es por ello que ahora se le califica como Delincuencia Organizada Transnacional (DOT).

“Los nexos entre el Terrorismo y la Delincuencia Organizada son intensos. Tales relaciones delictivo-criminales quedaron manifiestamente claras en el marco del XI Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del delito y Justicia Penal. En la doctrina, ya estudios profundos sobre la transformación de los terroristas en delincuentes, aunque puede operar la transformación en sentido contrario. Es por ello que los terroristas y los delincuentes aprenden recíprocamente unos de los otros especialmente a la hora de establecer vías ilícitas para la comisión de sus actividades delictivas”¹⁴⁵.

A pesar de que la DOT ha incrementado su accionar a nivel mundial, aún no se reportan intervenciones militares como tal, debido a que esta opera de manera internacional y en la mayoría de casos sin un espacio geográfico determinado. La vinculación entre organizaciones criminales, llámese terroristas, narcotraficantes o tratantes están vinculados entre sí debido a que operan sin la mínima supervisión de los Estados, aunque en muchos casos se han descubierto personas que laboran para el Estado y poseen vínculos con estas organizaciones ilegales.

La DOT aún no recibe la atención que merece por parte de las autoridades a nivel mundial, sin embargo, cada vez son más las medidas que se toman al interior de los Estados con el objetivo de disminuir, desmantelar y eliminar el accionar de estos grupos.

Atlántico Norte o Tratado de Washington firmado el 4 de abril de 1949. La organización constituye un sistema de defensa colectiva, en la cual los Estados miembros acuerdan defender a cualquiera de sus miembros si son atacados por una facción externa. El cuartel general de la OTAN se encuentra en Bruselas, Bélgica.

¹⁴⁵ Úbeda-Portugués, José Escribano., DIALNET, NUEVOS AVANCES Y RETOS EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO, disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3033229> consultado lunes 07 de diciembre de 2015.

2.3.2 Redefinición del papel de la OTAN e ingreso de nuevos miembros

Al interior del Sistema Internacional se han ido creando con el paso del tiempo diversas alianzas de carácter internacional con el objetivo de hacer frente a desafíos comunes y en conjunto poder afrontarlos de una mejor manera. El objetivo de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) es “salvaguardar la libertad y seguridad de sus miembros a través de políticas y objetivos militares”¹⁴⁶. Esto demuestra un claro compromiso entre los países occidentales al crear una de las alianzas militares más poderosas que existen hoy en día.

“La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) tiene sus orígenes en la firma del Tratado de Washington de 1949, mediante el cual diez países de ambos lados del Atlántico (Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido) se comprometieron a defenderse mutuamente en caso de agresión armada contra cualquiera de ellos.

Así nació una Alianza que vinculaba la defensa de América del Norte con un conjunto de países de Europa Occidental sobre la base del artículo 51 (Capítulo VII) de la Carta de Naciones Unidas, que reconoce el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado”¹⁴⁷.

La OTAN promueve principios de cooperación y defensa conjunta basados en la confianza y los acuerdos previos de sus miembros. Un aspecto determinante en el actuar de la OTAN es el carácter de defensa colectiva ante el ataque de cualquier organismo, Estado o individuo ajeno

¹⁴⁶ NATO, A POLITICAL AND MILITARY ALLIANCE, <http://www.nato.int/nato-welcome/index.html> consultado lunes 01 de febrero 2016, 15:56pm.

¹⁴⁷ Representación de España en la OTAN, ¿Qué es la Alianza Atlántica, qué es la OTAN?, consultado: jueves 15 de diciembre de 2015, disponible: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OTAN/es/quees2/Paginas/QueeslaOTAN.aspx>

a esta organización, es decir si un miembro de la alianza se ve amenazado o atacado automáticamente los demás miembros de la alianza pueden intervenir en defensa del miembro atacado y emplear diversas técnicas, armamento o cualquier otro medio para la disolución del conflicto.

“Actualmente la OTAN cuenta con 28 países miembros Albania (2009), Bélgica (1949), Bulgaria (2004), Canadá (1949), Croacia (2009), República Checa (1999), Dinamarca (1949), Estonia (2004), Francia (1949), Alemania (1955), Grecia (1952), Hungría (1999), Islandia (1949), Italia (1949), Letonia (2004), Lituania (2004), Luxemburgo (1949), Países Bajos (1949), Noruega (1949), Polonia (1999), Portugal (1949), Rumania (2004), Eslovaquia (2004), Eslovenia (2004), España (1982), Turquía (1952), Reino Unido (1949), Estados Unidos (1949)”¹⁴⁸.

Como se expuso anteriormente los países miembros de la OTAN han ingresado de manera continua en la alianza, es decir conforme al paso de los años la alianza se ha ido ampliando con la adición de nuevos miembros, los cuales intensifican el accionar y el poder que posee ésta en términos militares, armamentísticos y políticos. Cabe mencionar que la OTAN fue la organización militar occidental contraria al Pacto de Varsovia, el cual era el brazo armamentístico y de defensa por parte de la URSS y sus aliados durante la Guerra Fría.

Posterior a la caída de la URSS en 1989, la OTAN permaneció como la organización de defensa colectiva más poderosa en términos armamentísticos, integrando cada año más miembros e intensificando su influencia, presencia y poder a nivel mundial. A continuación, se expone una imagen que muestra los ejércitos más poderosos del mundo, donde

¹⁴⁸ NATO, A POLITICAL AND MILITARY ALLIANCE, consultado: martes 1 de diciembre de 2015, disponible en: <http://www.nato.int/nato-welcome/index.html>


se incluyen 12 de los 28 miembros de la OTAN, demostrando la capacidad armamentística de la alianza.

IMAGEN 3

Capacidad armamentística de la OTAN 2014

Los 35 Ejércitos más potentes del mundo

■ Líder mundial



PAÍS	RANKING GENERAL	PERSONAL MILITAR DISPONIBLE	TANQUES	AVIONES	ÓJIVAS NUCLEARES	PORTAAVIONES	SUBMARINOS	PRESUPUESTO
EE.UU.	1	145,212,012	8,325	13,683	7,506	10	72	612,500,000,000
RUSIA	2	69,117,271	15,000	3,082	8,484	1	63	76,600,000,000
CHINA	3	749,610,775	9,150	2,788	250	1	69	126,000,000,000
INDIA	4	615,201,057	3,569	1,785	80 - 100	2	17	46,000,000,000
REINO UNIDO	5	29,164,233	407	908	225	1	11	53,600,000,000
FRANCIA	6	28,802,096	423	1,203	300	1	10	43,000,000,000
ALEMANIA	7	36,417,842	408	710	0	0	4	45,000,000,000
TURQUÍA	8	41,637,773	3,657	989	0	0	14	18,185,000,000
COREA DEL SUR	9	25,609,290	2,346	1,393	0	0	14	33,700,000,000
JAPÓN	10	53,608,446	767	1,595	0	1	16	49,100,000,000
ISRAEL	11	3,511,190	3,870	680	80 - 200	0	14	15,000,000,000
ITALIA	12	27,869,443	600	795	0	2	6	34,000,000,000
EGIPTO	13	41,157,220	4,767	1,100	0	0	4	4,400,000,000
BRASIL	14	106,784,621	489	748	0	1	5	33,142,000,000
PAKISTÁN	15	93,351,401	3,124	847	90-110	0	8	7,000,000,000
CANADÁ	16	15,786,816	201	404	0	0	4	18,000,000,000
TAIWÁN	17	12,190,243	2,005	775	0	0	4	10,725,000,000
POLONIA	18	18,830,448	1,063	475	0	0	5	18,170,000,000
INDONESIA	19	129,075,188	374	381	0	0	2	6,900,000,000
AUSTRALIA	20	10,500,000	59	395	0	0	6	26,100,000,000
UCRAMIA	21	22,244,394	4,112	400	0	0	1	4,880,000,000
IRÁN	22	46,247,556	2,409	481	0	0	31	6,300,000,000
VIETNAM	23	50,645,430	3,200	413	0	0	1	3,365,000,000
TAILANDIA	24	35,444,716	740	543	0	1	0	5,390,000,000
ARABIA SAUDITA	25	15,246,507	1,095	652	0	0	0	56,725,000,000
SIRIA	26	11,550,588	4,950	473	0	0	0	1,872,000,000
SUIZA	27	3,614,595	200	175	0	0	0	4,830,000,000
ESPAÑA	28	22,964,245	415	531	0	1	3	11,600,000,000
SUECIA	29	4,062,455	280	216	0	0	5	6,215,000,000
REPÚBLICA CHECA	30	4,914,460	123	109	0	0	0	2,220,000,000
ARGELIA	31	20,387,681	1,050	404	0	0	6	10,570,000,000
PAÍSES BAJOS	32	7,728,129	0	160	0	0	4	9,840,000,000
MÉXICO	33	59,179,064	0	373	0	0	0	7,000,000,000
BÉLGICA	34	4,650,921	52	166	0	0	0	5,085,000,000
COREA DEL NORTE	35	12,933,972	6,600	943	<10	0	78	7,500,000,000

Fuente: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/133923-lista-35-ejercitos-potentes-mundo>

La tendencia militar puede verse interpretada en esta tabla donde se muestra tanto el armamento, el personal humano y el presupuesto que se

tiene en materia militar, el cual es de vital importancia para las tareas de defensa del territorio nacional, y en el caso de la OTAN no sólo del territorio mismo, sino también el de los aliados.

2.3.3 Política exterior y estrategia militar en las Relaciones Internacionales contemporáneas

En este apartado es importante mencionar cuales hoy por hoy son las prioridades de los Estados en relación a su política exterior y cómo estas políticas poseen esferas de acción asociadas a la diplomacia, las cuales van desde crear alianzas estratégicas, hasta nuevas formas de cooperación, considerando que la cooperación internacional es un ingrediente indispensable, no importando si la estrategia se concentra en librar la guerra contra el terrorismo, sostener la estabilidad regional, expandir el comercio y el desarrollo, mantener vínculos amistosos con las potencias globales, o en hacer frente a retos transnacionales como las armas de destrucción en masa, las enfermedades infecciosas y el crimen internacional.

Es imprescindible reconocer que la agenda internacional en el área política y militar está enfocada en gran magnitud a los ideales propagados por Estados Unidos y sus aliados estratégicos, considerando que las políticas occidentales están enfocadas a una gestión de dominio mundial y una consolidación de un control estratégico incuestionable.

Después del 11 de septiembre, fueron precisamente esos marcos políticos los que cambiaron radicalmente. Las acciones en sí mismas permanecieron constantes antes y después, aunque las tendencias militares y unilaterales ya existentes aumentaron drásticamente a partir de septiembre. Hacia finales de año, se había consolidado la postura cada vez más unilateral del Gobierno de Bush, a pesar de los esfuerzos

propagandísticos que insistían en que las coaliciones y asociaciones internacionales eran el eje visible en torno al cual giraba su guerra "antiterrorista".¹⁴⁹ Básicamente se puede mencionar que la estrategia de occidente se basa principalmente en tres pilares¹⁵⁰:

1. Defender la paz y evitando la violencia de los terroristas y de los regímenes proscritos.
2. Mantener la paz impulsando una era de buenas relaciones entre las grandes potencias del mundo.
3. Ampliar la paz con la propagación de los beneficios de la libertad y de la prosperidad en todo el mundo.

Los EE.UU. antepusieron los valores de la Libertad y la Dignidad humanas dentro del marco de la Democracia. Todavía hoy la clase dirigente norteamericana cree firmemente que los EE.UU. tienen la responsabilidad de difundir estos valores democráticos para contribuir a la paz mundial.

La guerra mundial antiterrorista se da porque EEUU formula una estrategia financiera antiterrorista basada en detectar, dismantelar e impedir las redes de financiamiento del terrorismo; por eso el crimen organizado es una de las más temibles amenazas que puede percibirse en el nuevo orden mundial.¹⁵¹

En el momento actual, el sistema político norteamericano y en particular el que se refiere al proceso de formación de la política exterior, evidencia una situación de inestabilidad caracterizada por la ausencia de un reto

¹⁴⁹ Antes y después: Política exterior estadounidense en 2001, Disponible en: <https://www.tni.org/es/art%C3%ADculo/antes-y-despues-politica-exterior-estadounidense-en-2001> consultado, sábado 12 de diciembre de 2015. 8:35 pm

¹⁵⁰ Departamento de Estado de los Estados Unidos, Agenda de la política exterior de los Estados Unidos de América, periódico electrónico del departamento de Estado de Estados Unidos. Volumen 7. P. 6

¹⁵¹ Parma, E. E. Características de la política exterior de Estados Unidos, Instituto de estudios estratégicos de Buenos Aires 2002. p. 74.

significativo que permita articular o recomponer el consenso. En su lugar se ha venido ensayando con un listado de retos que han pretendido sustituir el "reto comunista". Tal es el caso del narcotráfico, el terrorismo y la subversión, la visión ambientalista de la seguridad, la migración descontrolada, la proliferación de armas, el fundamentalismo islámico y la democracia. Evidentemente, el criterio más abarcador es la democracia, si bien tiene la limitación de no poder aplicarse de manera generalizada en tanto pueden existir diferentes modelos políticos, sin dejar de lado la heterogeneidad misma del Sistema Internacional, lo cual hace aún más desafiante implementar un sistema que a los ojos de occidente es el que debería predominar en las Relaciones Internacionales y en los Estados en general.

2.4 Tendencias a nivel Social en las Relaciones Internacionales

Además de las tendencias militares y políticas abordadas anteriormente, la Sociedad Internacional también sufrió cambios importantes en su composición e interacciones con la desaparición de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría en 1989. La transformación del sistema internacional dio lugar a apreciaciones y planteamientos acerca de la naturaleza y dinámica de los intercambios –dentro de los procesos-, en términos de evolución, desorden internacional, incertidumbre, caos, nuevo orden, crisis, etcétera. El cambio post bipolar, como sucesión de procesos interrelacionados dio lugar a una reconfiguración de la estructura mundial en términos tales, que ésta, en nada se parece a la estructura mundial previa a los noventa. Ello significó una transformación en toda la variedad de procesos, acciones e interacciones en dicha estructura.¹⁵² A continuación se presentan los cambios más significativos producidos en el Sistema Internacional posterior a la caída de la ex- URSS en 1989:

¹⁵² Perfexto, Patricio., Tesis de Grado, op cit. p. 26.

CUADRO 2

Cambios en el Sistema Internacional post bipolaridad	
Surgimiento de una unipolaridad ideológica y militar.	Disminución del papel de la política como poder nacional (Estado) a favor de la economía internacional.
Imposición del sistema económico sobre el político- militar.	Disminución de la presencia de organizaciones (civiles, laborales y políticas) en los niveles interno e internacional.
Irrupción a un mayor rango del subsistema sociocultural.	Aumento de los fenómenos migratorios a nivel mundial.
Transformación de la división internacional del trabajo.	Internacionalización de problemas sociales (crimen organizado, pandillerismo, pobreza, desempleo, explotación infantil, drogas, etcétera)
Surgimiento y consolidación de bloques económicos y comerciales.	Desconcierto y empobrecimiento del pensamiento social en general y de las relaciones internacionales en particular.
Expansión de procesos de democratización política.	Surgimiento de un sistema multipolar en lo económico.
Expansión del sistema de libre mercado	Disolución del sistema bipolar político-militar.

Fuente: Perfecto Patricio, Tesis de Grado: El Sistema Internacional en la Etapa Post Bipolar y su incidencia en el Sistema.

No fue un cambio solamente de estructura política, militar y económica sino también producto de ese hecho se derivan nuevos intereses y prioridades a nivel social y medioambiental. La desintegración del “bloque soviético” y la sucesiva formación de nuevos Estados en la Europa del Este plantearon, a sus nacientes gobiernos y poblaciones, la necesidad de solventar por cuenta propia las dificultades heredadas del sistema político, económico y social anterior¹⁵³. Como parte de estas nuevas dificultades se encuentra un desplome vertiginoso de la economía de ya no solo de la antigua Federación sino de los nuevos Estados nacientes, los conflictos de las nacionalidades entre naciones* y a nivel mundial, las nuevas prioridades sociales que, según los organismos internacionales y la nueva única potencia hegemónica, eran de mayor relevancia y necesitaban una respuesta al corto y mediano plazo.

La reacomodación del sistema en los noventa, cambió la realidad internacional, y dio paso al establecimiento de una nueva estructura en el sistema internacional, bajo la influencia de un solo actor, el triunfador de la bipolaridad, favoreciendo a los aliados que le respaldaron, siendo el nuevo escenario internacional, el propicio para el reposicionamiento de viejos aliados ubicados en el tercer mundo, como Brasil en América Latina, que en la expresión de Henry Kissinger,* en su visita al país sudamericano en 1976, destacó la intención estadounidense de mantener

¹⁵³ Basado en: Amin Maalouf. El desajuste del mundo. Madrid, 1999. Alianza Editorial, p.34.

* Con un producto bruto interno equivalente a un tercio del de los EE.UU., la U.R.S.S., debía competir por la hegemonía como superpotencia. Su influjo militar se había extendido notablemente (invasión a Afganistán, tropas en Europa Oriental, en la frontera con China, etc.), además, debía competir por el predominio nuclear y en la carrera misilística y espacial, sin contar con la ayuda económica y militar que debía brindar a sus aliados que habían aumentado notablemente. Pero lo peor, era que, no solo no alcanzaba a competir con EE.UU., sino que tampoco cumplía con una política social distribucionista equitativa que supuestamente debía cumplir un régimen comunista. Las desigualdades entre el trabajador común y el “gran dirigente” se profundizaban cada vez más. La burocratización era un problema acuciante para el régimen y la economía comenzó a ocupar un lugar central en la U.R.S.S. La misma prensa soviética, aceptaba que, el ausentismo provocaba importantes pérdidas de horas de trabajo. Las cifras indicaban, que prácticamente la mitad de la población activa no trabajaba durante un año. La estructura industrial soviética se había transformado también en un inconveniente, ya que para su funcionamiento exigía cuatro veces más energía, materias primas y acero que la de los países capitalistas.

una relación realmente estrecha con los Estados que por su desarrollo, recursos, dimensión y posicionamiento internacional se perfilaban como importantes actores regionales; posteriormente Kissinger le otorgó a Brasil, la denominación de mediana potencia o potencia emergente, firmando acuerdos similares a los celebrados con la Europa capitalista.¹⁵⁴ Este tipo de interés en Estados con recursos naturales y economías en surgimiento alrededor del mundo fue una de las principales estrategias de Estados Unidos una vez ratificado como única potencia hegemónica.

En cuanto a lo social, el Sistema Internacional también registró cambios importantes. Durante estos 25 años de un sistema unipolar post Guerra Fría, es posible mencionar las siguientes tendencias como las más principales desarrolladas en ese periodo de tiempo.

1. Igualdad de género.
2. Aumento de nacionalismos y de conflictos religiosos.
3. Crecimiento de la pobreza y desigualdad social.
4. Búsqueda del Desarrollo Sostenible.¹⁵⁵
- 5.

Los Estados y las sociedades que, como parte de los actores del sistema Internacional, interactúan de forma constante y cambiante no sólo entre ellos, sino que con los demás actores como los organismos

¹⁵⁴ Martínez, Javier. América Latina en la Situación Actual. La Política de la Administración Carter hacia América latina. 1979. México DF. Ediciones El Caballito.

¹⁵⁵ Elaboración propia basado en Perfecto Patricio, Tesis de Grado.

* (Furth, Alemania, 1923) Político estadounidense de origen alemán. En 1938 su familia se trasladó a Estados Unidos huyendo de la persecución nazi, y en 1943 obtuvo la nacionalidad estadounidense. Tras participar en la Segunda Guerra Mundial, en 1954 se doctoró por la Universidad de Harvard, de la que posteriormente fue profesor. Entre 1955 y 1968 fue consejero para cuestiones de seguridad de los presidentes Eisenhower, Kennedy y Johnson y, entre 1973 y 1977, secretario de Estado. Durante la presidencia de Nixon jugó un papel determinante en el acercamiento entre China y Estados Unidos, al tiempo que fue uno de los máximos artífices del tratado de París (1973), punto final de la guerra de Vietnam. En 1983, el presidente Reagan lo nombró presidente de la Comisión Nacional sobre América Central. Asiduo articulista, conferenciante y autor de varios libros sobre diplomacia y política internacional, en 1986 fundó la empresa de asesoría política Kissinger Associates.

internacionales y organizaciones no gubernamentales ha presentado nuevos desafíos.

2.4.1 Igualdad de Género

En la actualidad, es innegable el rol tan importante que desempeñan las mujeres en todas las sociedades. No obstante, el reconocimiento de esta labor no es acorde a su peso en la dinámica de la sociedad. Las relaciones entre las mujeres y los hombres desempeñan un papel importante tanto en la plasmación como en la evolución y transformación de los valores, las normas y las prácticas culturales de una sociedad, los cuales, a su vez, determinan dichas relaciones. De hecho, son relaciones que evolucionan con el tiempo y en las que influye una matriz de factores socioeconómicos, políticos y culturales. Los cambios en la combinación de estos factores pueden afectarles de manera positiva o negativa.

Por ejemplo, durante el siglo pasado cambios importantes, como la incorporación de un gran número de mujeres a la fuerza de trabajo y a la política, o su mayor disponibilidad de medios de control de la reproducción, alteraron considerablemente las relaciones entre las mujeres y los hombres. Un aspecto básico de esta dimensión se refiere a la manera en que esos factores socioeconómicos y políticos evolucionan y se combinan para incidir en las relaciones entre mujeres y hombres y, a su vez, contribuir a la configuración de los valores, las normas y las prácticas culturales.¹⁵⁶ En los últimos años la notoriedad de diversos movimientos civiles e instituciones que luchan a nivel internacional por esta causa.

¹⁵⁶ Igualdad de Género, Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo, Manual Metodológico. UNESCO. disponible en: <http://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/digitallibrary/cdis/Iguldad%20de%20genero.pdf>, consultado: sábado 05/12/2015, 8:50 am.

Un ejemplo de ello, además de Naciones Unidas, es el Foro Económico mundial que posee un índice conocido como El Índice de Brecha de Género Global (Global Gender Gap Index, en inglés) que mide la brecha de género en varios aspectos y que para su informe del año 2014, está liderado por Islandia, Finlandia y Noruega, en ese orden. En el último lugar está Yemen. Nicaragua aparece en la lista en el sexto puesto y como primero en América Latina¹⁵⁷.

El índice suma puntajes de acuerdo a la medición de indicadores como: Oportunidades y participación en la economía del país (participación en la fuerza laboral, ingresos, puestos de mando, trabajadoras profesionales y técnicas), nivel de instrucción educativa (alfabetismo, inscripción en primaria, secundaria y superior); salud y expectativa de vida; y, empoderamiento en la política (número de mujeres en el Legislativo, en el Ejecutivo), entre otros.¹⁵⁸ Además como se profundizará más adelante esta problemática ha sido tomada en cuenta como uno de los objetivos en los cuales las sociedades con la ayuda de sus Estados deben trabajar para lograr igualdad y equidad entre géneros.

2.4.2 Aumento de nacionalismos y de conflictos religiosos

Durante las últimas décadas el mundo ha vivido un constante crecimiento de conflictos con connotaciones religiosas implícitas en ellos. No fue hasta el ataque terrorista del 11 de septiembre a uno de los principales centros financieros del mundo como era el World Trade Center en Nueva York atribuido a los talibanes y Osama Bin Laden, que el mundo vio al islam como un enemigo. El presidente de Estados Unidos George Bush dijo “en la lucha contra el terrorismo están con los E.E.U.U o en su contra”.

¹⁵⁷ VER ANEXO IV CUADRO TENDENCIA SOCIAL EN IGUALDAD DE GÉNERO p.226.

¹⁵⁸ Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica, ANDES. disponible en: <http://www.andes.info.ec/es/noticias/ecuadorentre-paises-mejor-calificados-igualdad-genero-segun-indice-foro-economico-mundial> consultado: sábado 05/12/2015, 9:50 am.

Desde ese momento una guerra sin final se lleva a cabo aun ahora, con acusaciones y fundamentos dudosos por parte de E.E.U.U hacia lo que considera una amenaza con la que debe acabar. No obstante grupos extremistas religiosos se atribuyen ataques a diferentes puntos estratégicos de Europa y Medio Oriente, bajo premisas religiosas y en búsqueda de al mismo tiempo la soberanía perdida ante la injerencia en asuntos propios de esas naciones que para interés de muchos, poseen recursos naturales tan preciados como el petróleo.

2.4.3 Crecimiento de la pobreza y desigualdad social.

Otra de las principales problemáticas a nivel internacional en los últimos 25 años post Guerra Fría ha sido el recrudecimiento de las condiciones de vida de millones de personas alrededor del mundo. Con una dinámica dispar, los pobres son más pobres y los ricos son más ricos. El término desigualdad social se refiere a una situación socioeconómica (no necesariamente vinculada con la apropiación o usurpación privada de bienes, recursos y recompensas) en un contexto de competencia y lucha.¹⁵⁹

El modelo económico actual, el capitalismo, promueve como se dijo antes el crecimiento económico sobre el desarrollo económico, favoreciendo otros fenómenos como la inequidad¹⁶⁰. La inequidad es uno de los retos clave de nuestra era. En específico, la inequidad de ingresos es uno de los aspectos más visibles de un problema más amplio y complejo, un

¹⁵⁹ Silava, M.C., (2010). Desigualdad y Exclusión Social: De Breve Revisación a una Síntesis Proteórica. RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, vol. 9, núm. 1, 2010, pp. 111-136. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38015080007> consultado: sábado 05/12/2015, 8:57 am.

¹⁶⁰ Ver anexo V mapas pobreza a nivel mundial. p. 228.

problema que incluye la inequidad de oportunidad y se extiende al género, al grupo étnico y a la edad, entre otras cosas.

A fin de abordar la inequidad de una manera eficaz, los países deben adoptar una agenda integrada que examine el problema desde sus diferentes dimensiones, como la social, la económica y la medioambiental, las cuales incluyen el acceso a la educación, a la salud y a los recursos. Un aspecto central de estas soluciones es una serie de intervenciones que promuevan el acceso justo a recursos y servicios, así como el crecimiento incluyente con empleos y medios de subsistencia dignos para todas las personas de la sociedad.

Para fortalecer el impacto, se necesita información desglosada, de alta calidad y más transparente, esto con el fin de enfocar la inversión y canalizar los recursos hacia donde más se necesiten.¹⁶¹ Para realizar una medición de este fenómeno de la desigualdad de ingresos es posible el uso del coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini. Normalmente se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos, dentro de un país, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual.

Aunque el coeficiente de Gini se utiliza sobre todo para medir la desigualdad en los ingresos, también puede utilizarse para medir la desigualdad en la riqueza¹⁶². Este índice ha sido utilizado por la ONU en su Informe de Desarrollo Humano 2005 para determinar la lista de países por igualdad de ingreso.

¹⁶¹ Foro Económico Mundial, Por qué la inequidad es la tendencia más preocupante para el año 2015, Disponible en: <https://agenda.weforum.org/espanol/2014/11/10/por-que-la-inequidad-es-la-tendencia-mas-preocupante-para-el-ano-2015/>, consultado: sábado 05/12/2015, 8:53 am.

¹⁶² Ver anexo VI índice de Gini. p.230.

Estas tendencias sociales nutren a las prioridades que a continuación describen la forma en la que los Estados y organismos internacionales buscan dar solución a estas diversas necesidades y retos.

2.4.4 Prioridades de la agenda internacional en materia Social

Como producto de este nuevo enfoque en lo social, los Estados Unidos y los principales líderes mundiales, como parte del Sistema Internacional, promueven a través de organizaciones internacionales como la ONU las nuevas prioridades acordes a las necesidades e intereses propios de estas potencias vencedoras. Estas prioridades han quedado plasmadas desde 1991 en los Informes de Desarrollo Humano que la organización ha publicado año con año.

En este apartado se elabora un estudio de las prioridades que a nivel social se mantuvieron vigentes posteriores a la caída de la URSS. Con el inicio de un nuevo milenio el Sistema Internacional atraviesa una serie de cambios como: internacionalización de problemas sociales (crimen organizado, pandillerismo, pobreza, desempleo, explotación infantil, drogas, migración, hambruna, epidemias, entre otros) que generan nuevas prioridades a desarrollar a cabo en los años venideros. Una de las formas de enfrentar estos recién notados desafíos, sí, recientes porque son necesidades y fenómenos presentes desde hace mucho tiempo en la humanidad, es a través de organismos internacionales que engloban por medio de conferencias y cumbres de alto nivel estos diversos temas.

2.4.5 Objetivos de Desarrollo Del Milenio

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) fueron creados producto de la Declaración del Milenio, elaborada por los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en la sede de Naciones Unidas en Nueva York,

Estados Unidos, el 08 de septiembre del año 2000. A través de esta proclamación de intereses comunes entre Estados se reafirmó la fe en la ONU y a la vez en su Carta constitutiva, como bases para un mundo más próspero, más justo y pacífico.

En aquella reunión se afirmó:

Estamos decididos a establecer una paz justa y duradera en todo el mundo, de conformidad con los propósitos y principios de la Carta. Reafirmamos nuestra determinación de apoyar todos los esfuerzos encaminados a hacer respetar la igualdad soberana de todos los Estados, el respeto de su integridad territorial e independencia política; la solución de los conflictos por medios pacíficos y en consonancia con los principios de la justicia y del derecho internacional; el derecho de libre determinación de los pueblos que siguen sometidos a la dominación colonial y la ocupación extranjera; la no injerencia en los asuntos internos de los Estados; el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales; el respeto de la igualdad de derechos de todos, sin distinciones por motivo de raza, sexo, idioma o religión, y la cooperación internacional para resolver los problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario.¹⁶³

Los ocho objetivos de desarrollo del Milenio, que abarcan desde la reducción a la mitad la pobreza extrema hasta la detención de la propagación del VIH/SIDA y la consecución de la enseñanza primaria

¹⁶³ La resolución 55/2 de la Asamblea General "Declaración del Milenio" [sin remisión previa a una Comisión Principal (A/55/L.2)] (08 de septiembre de 2000), disponible en: <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552s.htm>.

universal para el año 2015, constituyen un plan convenido por todas las naciones del mundo y todas las instituciones de desarrollo más importantes a nivel mundial. Los objetivos han galvanizado esfuerzos sin precedentes para ayudar a los más pobres del mundo.¹⁶⁴ Los ODM constituyen una visión compartida entre los líderes mundiales además de hitos para las estrategias de desarrollo mundial y nacional hasta finales de 2015.

FIGURA 1

Ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio



Fuente: <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>

Cada uno de estos objetivos se divide en una serie de metas, que totalizan 18, éstas a su vez medidas con 48 indicadores concretos. Por primera vez, la agenda internacional del desarrollo pone una fecha para la consecución de acuerdos concretos y capaces de ser medibles¹⁶⁵. Para Patricio Sánchez, estos Objetivos poseen dos rasgos característicos. El primero de ellos viene dado por su carácter ambicioso que se enmarca en una apuesta decidida a nivel global y mundial por solucionar problemas

¹⁶⁴ Hacia los Objetivos del Milenio. Una apuesta coherente en la lucha contra la pobreza Informe del Gobierno Español sobre el Objetivo 8, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación 2007, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional <http://www.femp.es/files/566-858-archivo/Informe%20Espa%C3%B1a%20Objetivo%208.pdf> Consultado: 18/11/2015.

¹⁶⁵ VER ANEXO VII TABLA OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO p.231.

fundamentales y determinantes que afectan a la sociedad actual dentro del mundo global que le ha tocado vivir¹⁶⁶.

La otra característica descansa en su dificultad de consecución, que no imposibilidad, lo cual no es óbice para cejar en el esfuerzo de conseguir estos Objetivos. La singularidad de los Objetivos frente a otras iniciativas anteriores emprendidas por organismos internacionales a nivel global se basa en cuatro razones determinantes que han sido ya esbozadas con anterioridad y que seguidamente se sintetizan:

En primer lugar, debe destacarse que son objetivos centrados en el ser humano y que, al mismo tiempo, deben ser logrados dentro de un plazo definido para lo cual son fácilmente mensurables. Del mismo modo, están basados en una alianza global la cual hace hincapié en la responsabilidad de los países en vías de desarrollo para solucionar sus propios problemas y en el apoyo de los países desarrollados a estas medidas. La tercera razón descansa en el hecho del amplio apoyo político con que cuentan tanto desde el ámbito político al más alto nivel como de la sociedad civil, de tal manera que se puede hablar de que son metas globales planteadas. Y, finalmente, de manera determinante se debe incidir en que se está hablando de objetivos factibles o alcanzables, como fue señalado previamente.¹⁶⁷ Desde su creación y durante la década del 2000, los ODM fueron la base para el accionar de organismos internacionales, organizaciones estatales y no estatales y sociedad civil.

Teniendo en cuenta que estas directrices habían de ser alcanzadas en 2015, los Objetivos constituyeron la principal agenda del desarrollo y tanto las diferentes agencias de Naciones Unidas como las Organizaciones

¹⁶⁶ Sánchez, P. Los Objetivos del Milenio en el contexto de la Globalización. Disponible en: <http://www.eumed.net/eve/resum/06-10/psf.htm> consultado: miércoles 20 de abril de 2016

¹⁶⁷ Sánchez Fernández, Patricio. Universidad de Vigo - Facultad de Empresariales y Turismo Campus Universitario - 32004 Ourense disponible en: <http://www.eumed.net/eve/resum/06-10/psf.htm>, consultado: martes 01/12/2015, 8:50 am.

internacionales de crédito, las ONG y las agencias oficiales de cooperación dirigieron sus esfuerzos a la consecución de los ODM.

Con el paso de los años y ante el desigual desempeño de los países en el mundo por el alcance de estos Objetivos, las críticas no faltaron y las deficiencias quedaron evidenciadas. Entre muchas de las críticas que rodean a los ODM están: la utopía que en ellos reside y que Naciones Unidas impregnó desde el inicio predestinó la dificultad para lograr que se cumplieran, por otro lado, se ha puesto en “tela de juicio” su sustento, ya que tras 2015 no se va a movilizar la misma cantidad de recursos. Para otros, los ODM no son más que un revés en las políticas de desarrollo, ya que luchan contra las consecuencias y no contra las causas del subdesarrollo. Esto es discutible, ya que está claro que en el círculo vicioso de la pobreza, las consecuencias se convierten de nuevo en las causas.

Otra de las grandes fallas de los ODM es que al generalizar las distintas problemáticas de todas las sociedades en el mundo, no permiten concebir de forma particularizada cada realidad. Así, pretenden dar soluciones universales a circunstancias con motivos o raíces diferentes y que a simple vista producen el mismo efecto o consecuencia. De igual manera, la asignación de recursos económicos que significaba para los Estados (no sólo para los menos desarrollados sino también para los de “primer mundo” como Alemania, Estados Unidos, entre otros) era demasiado grande y no se contaba con futuros sucesos como: los atentados terroristas del 11 de septiembre y la crisis económica de 2008, que cambiarían la forma de entender la cooperación y el flujo de recursos conocido como Ayuda Oficial al Desarrollo que de ésta provenía designados a alcanzar las metas propuestas para el 2015.

Sin embargo, a nivel global se logró alcanzar, aunque de forma no generalizada, el cumplimiento de algunos de estos Objetivos y sus metas¹⁶⁸. Aun con estos logros y con la llegada del año 2015 como factor clave para determinar el nuevo rumbo, se determinó que llegada tal fecha se daría paso a una nueva agenda de desarrollo que comprendería los “Objetivos de Desarrollo Sostenible” como directrices para dar continuidad a los ODM y permitiría agregar a estos nuevos Objetivos necesidades y desafíos generados en los últimos años.

2.4.6 Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio demuestran que las metas funcionan, posiblemente podrían funcionar aún mejor, sin embargo han ayudado a erradicar la pobreza en algunos casos, pero no en todos. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) formulados por la ONU son parte de la nueva agenda de desarrollo sostenible y tienen como objetivo primario concluir con la labor realizada hasta ahora por los ODM y garantizar que los países en su mayoría logren estas metas.

Los ODS, también conocidos como Objetivos Mundiales, se basan en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), ocho objetivos contra la pobreza que el mundo se comprometió a alcanzar en 2015. Se dijo antes que los ODM, adoptados en 2000, apuntan a una serie de áreas que incluidos la reducción de la pobreza, el hambre, las enfermedades, la desigualdad de género y el acceso al agua y saneamiento. Se han hecho enormes progresos en los ODM, lo que muestra el valor de una agenda unificada apoyada por metas y objetivos. A pesar de este éxito, la indignidad de la pobreza no se ha terminado para todos.

¹⁶⁸ Ver anexo viii cuadro avances de los objetivos de desarrollo del milenio. p.239.

Los nuevos Objetivos Mundiales y la agenda para el desarrollo sostenible van mucho más allá de los ODM, abordando las causas fundamentales de la pobreza y la necesidad universal de desarrollo que funcione para todas las personas.¹⁶⁹ Se entiende Desarrollo sostenible como: El desarrollo que satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas.¹⁷⁰ Como parte de los nuevos temas que conciernen al mundo en el nuevo milenio, el desarrollo que garantice la sostenibilidad es indispensable para el cumplimiento no sólo de los ODM y los ODS sino, para mantener la vida con calidad para la raza humana tanto en la presente como en futuras generaciones.

La Administradora del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, (PNUD) Helen Clark, menciona que "este acuerdo marca un hito importante al poner nuestro mundo en un curso integrador y sostenible. Si todos trabajamos juntos, tenemos la oportunidad de cumplir las aspiraciones de los ciudadanos de paz, prosperidad y bienestar, y de preservar nuestro planeta"¹⁷¹.

2.4.7 La Agenda de Desarrollo Post-2015

Los ODS surgen como resultado de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, también conocida como Río+20, ésta se llevó a cabo en Río de Janeiro, Brasil, en junio del año 2012.

¹⁶⁹ Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, disponible en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview/post-2015-development-agenda.html> Consultado: martes 01/12/2015, 9:50 am.

¹⁷⁰ Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Comisión Brundtland): Nuestro Futuro Común Oxford: Oxford University Press, 1987.

¹⁷¹ Helen Clark, administradora del PNUD, declaraciones realizadas en la Cumbre para el Desarrollo Sostenible, que se llevó a cabo en septiembre de 2015 en sede de las Naciones Unidas, en Nueva York. Los Estados Miembros de la ONU aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Se trata de que una ambiciosa lista de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático durante los próximos 15 años.

Estos nuevos Objetivos hacen referencia al establecimiento de más y mejores proyecciones que influyan a resolver las causas estructurales de la pobreza y por medio de esta estrategia permitan hacer frente a las desigualdades y a su vez, crear oportunidades para desarrollar los niveles de calidad de vida de las diferentes sociedades tomando como eje fundamental el desarrollo sostenible. Esta nueva filosofía debería poder ser aplicada tanto para los países en desarrollo como para los más desarrollados y a través de la participación bien organizada y conjunta de los Estados, las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y los organismos internacionales.

FIGURA 2

Objetivos de Desarrollo Sostenible



Fuente: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview/post-2015-developmentagenda.html>

Como resultado de la conferencia de Río se creó el documento titulado "El futuro que queremos" en el cual se establecen medidas más claras y prácticas, desde la perspectiva de los miembros de la Organización, para la implementación del desarrollo sostenible. Entre las numerosas medidas adoptadas, los Estados Miembros acordaron establecer un Grupo de Trabajo Abierto (OWG por sus siglas en inglés) para desarrollar los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) en el marco de un proceso de negociaciones intergubernamentales inclusivo, transparente y abierto a todas las partes interesadas. El documento fue asumido por parte de la Asamblea de Naciones Unidas el 11 de septiembre de ese mismo año.

La propuesta consta de 17 objetivos y 169 metas, y reconoce la importancia de la interrelación entre las dimensiones social, económica y ambiental del desarrollo sostenible, así como la necesidad de definir objetivos universalmente aplicables a todos los países, teniendo en cuenta las diferentes realidades, prioridades, capacidades y niveles de desarrollo nacionales. De esta forma más integral e inclusiva se busca no cometer las deficiencias que un poco más de una década atrás presentaron los ODM.

Los nombres de los 17 ODS propuestos se detallan a continuación¹⁷²:

1. Erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo
2. Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición, y promover la agricultura sostenible

¹⁷² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), disponible en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview/post-2015-development-agenda.html> Consultado: martes 01/12/2015, 9:55 am.

3. Garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos para todas las edades
4. Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos
5. Alcanzar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas
6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos
7. Asegurar el acceso a energías asequibles, fiables, sostenibles y modernas para todos
8. Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todos
9. Desarrollar infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación
10. Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos
11. Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles
12. Garantizar las pautas de consumo y de producción sostenibles
13. Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos (tomando nota de los acuerdos adoptados en el foro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático)

14. Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, mares y recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible
15. Proteger, restaurar y promover la utilización sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar de manera sostenible los bosques, combatir la desertificación y detener y revertir la degradación de la tierra, y frenar la pérdida de diversidad biológica
16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles
17. Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza mundial para el desarrollo sostenible

Para Ban Ki-Moon, Secretario General de las Naciones Unidas hasta el 31 de diciembre de 2016, estos 17 nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible representan un camino más seguro, próspero y equitativo, afirmando que: “Los Estados miembros de la ONU se han comprometido con una agenda visionaria para una vida de dignidad y prosperidad para todos en un planeta sano. Trabajemos juntos durante los próximos 15 años para hacer realidad esta visión para toda la gente en todos los países”¹⁷³. La adopción de la Agenda de Desarrollo 2030 ha sido aceptada por los 193 Estados miembros de la Organización.

Los ODS como se planteó anteriormente encauzan sus esfuerzos a concluir las distintas necesidades que continúan sin ser alcanzadas por

¹⁷³ Declaraciones hechas a la prensa por el Secretario General de la ONU, tras en el marco de la adopción de la Agenda de Desarrollo 2030 por los 193 Estados miembros de la Organización, 25 de septiembre de 2015.

completo. Las metas y objetivos integran los aspectos económicos, sociales y ambientales, y reconocen sus interrelaciones en el logro del desarrollo sostenible en todas sus dimensiones. Tienen en cuenta las diferentes realidades, capacidades y niveles de desarrollo nacionales y respetan las políticas y prioridades nacionales.

Temas como la erradicación de la pobreza y el hambre, logro de una educación universal, combatir las incidencias de enfermedades infecciosas, mejorar la salud materna e infantil, promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, protección del medio ambiente y el logro de una alianza mundial para el desarrollo, son temas tratados en los ODM que los ODS vuelve a retomar.

Pero además ahora se incluyen otras temáticas como la promoción de sociedades pacíficas e instituciones eficientes, la promoción de un crecimiento económico no sólo sostenible, sino también sostenido, asegurar la disponibilidad de agua, reducción de todo tipo de desigualdad excluyente, entre otros asuntos.¹⁷⁴ Los Estados y todos los actores implicados en la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible deberán trabajar con una base de cooperación y asociación a nivel internacional desde el enfoque del desarrollo sostenible, con la participación activa de los gobiernos, así como la sociedad civil, el sector privado y el sistema de las Naciones Unidas.

Pero de forma paralela a estas iniciativas promovidas a nivel internacional por los Estados y organizaciones, en el mundo se acrecentaban y profundizaban las más que difíciles condiciones de vida poco digna para las personas en distintas sociedades en regiones como África y América

¹⁷⁴ Sistema de Información de los ODM República Dominicana, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Disponible en: <http://www.odm.gob.do/Los-ODS> Consultado: martes 01/12/2015,11:50 am.

Latina. La tendencia hacia lo social, el desarrollo humano y sostenibilidad de éste y las problemáticas que constantemente más y más personas deben enfrentar (una inequidad de ingresos en aumento, tensiones geoestratégicas intensificadas, el uso insostenible de los recursos naturales del planeta y, por supuesto, la crisis climática) toman aún más relevancia y para encarar esto, se vio anteriormente la respuesta de los Estados y Organismos a través de los ODM y ODS, respuesta que como se evidenció, ha producido beneficios pero está lejos de terminar con el problema.

2.4.8 Crecimiento de la pobreza y desigualdad a nivel mundial

Indudablemente las condiciones y oportunidades para el desarrollo de los individuos de forma integral no son equitativos en ninguna sociedad. Factores como el género y la religión han adquirido gran relevancia y también de estos depende que tanto hombres como mujeres busquen desarrollarse íntegra y plenamente en la sociedad en la que se desenvuelven¹⁷⁵.

El fin de la Unión Soviética supuso un cambio de rumbo a nivel mundial en cuanto al sistema político, económico, militar entre otros aspectos que se habían vivido hasta 1989. Los Estados Unidos, gran vencedor de ese conflicto y entonces posicionado como máxima potencia global, implementaría de forma expandida su sistema político y económico, democracia y capitalismo respectivamente, resultando atractivo no sólo para los países aliados a él sino para los nuevos Estados surgidos en la década de los 90's una vez desintegrada la URSS. El capitalismo como sistema promueve el crecimiento económico del individuo. La acumulación de riqueza y capital sin límites no genera contrariedades

¹⁷⁵ Basado en: Revista Internacional de Ciencias Sociales, disponible en <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SHS/pdf/171-fulltext171spa.pdf> consultado diciembre 2015 12:30pm.

entre sus preceptos y son los más poderosos los que con los años han visto los beneficios que a través de este sistema pueden alcanzarse.

Lógicamente no todos los individuos que forman parte de una sociedad tienen los recursos y el acceso a las oportunidades que este sistema brinda, siendo un generador de desigualdad y pobreza en las regiones en las que no tiene cabida.

Según el Banco Mundial en su informe "Lucha contra la pobreza" publicado en el año 2000 y que analiza la situación social y económica en la década de 1990, a pesar que los países desarrollados mostraron un crecimiento agigantado, casi la mitad de la humanidad (2.800 millones de personas) vivían con menos de dos dólares diarios. Particularmente en Europa del Este y la desaparecida ex-URSS, donde la cantidad de personas en condiciones de pobreza se incrementó en más de 20% entre 1987 y 1998. En otras regiones como Asia Meridional, África subsahariana y en América Latina se vio una tendencia a la alza que se mantuvo constante en ese periodo. Además, el informe hace una mención especial al elevado costo que representa social y económicamente hablando la enfermedad del SIDA en el continente africano.¹⁷⁶

El *Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza* analiza la evolución de la miseria en la década de los noventa. "La situación de miseria se mantiene a pesar de que las condiciones humanas han mejorado más en el último siglo que en todo el resto de la historia de la humanidad", apunta el informe. Añade que "la riqueza mundial, las conexiones internacionales y la capacidad tecnológica son mayores que nunca"¹⁷⁷. Sostiene que el crecimiento económico es

¹⁷⁶ Banco Mundial, Informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza. Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/INTPOVERTY/Resources/WDR/Spoverv.pdf> martes 01/12/2015, 12:50 pm.

¹⁷⁷ Ibidem

imprescindible para reducir la miseria, pero reconoce que a veces no basta para crear las condiciones que permitan mejorar la vida de las personas y frenar la desigualdad.

Además, es importante reconocer que a través de estos Informes de Desarrollo Humano se ha descrito y planteado, desde 1990, los desafíos y esfuerzos de los Estados y organismos internacionales por estudiar, clasificar y proponer soluciones las necesidades de las diferentes sociedades a nivel mundial. Es por ello que, como se vio antes, los ODM y los ODS mantienen una relación con estos Informes y las agendas internacionales que han transcurrido en estos años (agenda social, estratégica, ambiental y de seguridad I y II).

El Banco Mundial en septiembre de 2000¹⁷⁸ formuló el siguiente recuento de la situación global antes del nuevo milenio:

- *Pobreza en la abundancia*

"En un momento de riqueza sin precedentes para muchos países, 2.800 millones de personas, casi la mitad de la población mundial, viven con menos de dos dólares diarios", subraya el banco. De ellos, 1.200 millones, que suponen una quinta parte de la humanidad, deben conformarse sólo con un dólar. Cerca del 70% de este grupo más desfavorecido se reparte entre el África subsahariana y el sur de Asia.

- *Desigualdad creciente*

La distribución de las mejoras económicas ha sido tremendamente desigual. El ingreso medio en los 20 países más ricos es 37 veces mayor que el de los 20 países más pobres, y esa brecha se ha duplicado en los

¹⁷⁸ Datos y estadísticas obtenidos del Banco Mundial en su informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza.

últimos 40 años. Por otra parte, la incidencia de la pobreza puede variar de forma importante dentro de cada país.

- *Escuela y salud*

El informe destaca avances generales en ciertos aspectos vinculados a la pobreza, como la escolarización. En los países ricos, menos de uno de cada 100 niños muere antes de cumplir los cinco años, pero esta cifra se quintuplica en los más pobres, donde la desnutrición puede alcanzar a la mitad de los menores. La esperanza de vida en el África subsahariana es de 52 años, 25 menos que la media en los países desarrollados.

- *Descenso insuficiente*

Entre 1987 y 1998 (periodo de referencia del estudio), el porcentaje de personas que viven con menos de un dólar diario ha caído del 28% al 24%; sin embargo, dado el crecimiento de la población, el número total de desfavorecidos se ha incrementado. La mejoría porcentual es inferior a la que se necesitaría para lograr el objetivo mundial de reducir a la mitad la pobreza del planeta en 2015. - *Mejor en el Magreb y Asia.*

África del Norte, Oriente Medio y, especialmente, Asia del Este han reducido la pobreza. Pese a ello, en esta última zona se ha dejado sentir el zarpazo de la crisis económica en países como Indonesia, Corea del Sur y Tailandia. En el sur de Asia, la miseria continúa su avance: las personas que subsisten con menos de un dólar diario han pasado de 474 millones a 522 millones. El informe destaca el caso de China, donde ha aumentado mucho la riqueza, pero también la desigualdad.

- *América Latina y Caribe*

El número de pobres creció en torno al 20%. Entre 1989 y 1996, la miseria descendió en países como Brasil, Chile o República Dominicana, pero creció en Venezuela o Ecuador. El estudio señala que los grupos

indígenas sufren problemas específicos como una escolarización menor que el resto de la población.

- *Europa del Este y antigua URSS*

El Banco Mundial destaca que han sufrido una evolución "especialmente negativa". Las personas que subsisten con menos de un dólar diario han pasado 1,1 millones a 24 millones; sin embargo, existen diferencias. En Bielorrusia, Bulgaria, Estonia, Hungría, Lituania, Polonia y Ucrania, menos del 5% de la población vive con una cantidad inferior a dos dólares diarios. En Rusia, el porcentaje se eleva al 19%. Aún es más alto en repúblicas ex soviéticas de Asia como Kirguistán (49%) y Tayikistán (68%). "La experiencia de la transición económica, especialmente en los países de la antigua URSS, ilustra intensamente que las reformas del mercado sin instituciones domésticas eficaces pueden fracasar a la hora de facilitar el crecimiento y reducir la pobreza"¹⁷⁹, afirma el informe.

- *África subsahariana*

Es otra zona especialmente maltrecha. Los pobres han pasado de 217 millones a 291 millones. La miseria ha aumentado en países como Sierra Leona -el más pobre del mundo-, Burkina Faso, Nigeria, Zambia o Zimbabwe; sin embargo, se ha reducido en otros como Ghana o Uganda¹⁸⁰. Esto hasta el final del siglo anterior. Para el nuevo milenio como se planteó anteriormente la puesta en marcha de los ODM y todos los objetivos y metas que estos contenían.

¹⁷⁹ Datos y estadísticas obtenidos del Banco Mundial en su informe sobre el desarrollo mundial 2000/2001: Lucha contra la pobreza.

¹⁸⁰ EL NUEVO INFORME DEL BANCO MUNDIAL PROMUEVE UN PLANTEAMIENTO MÁS AMPLIO PARA REDUCIR LA POBREZA: Oportunidad, empoderamiento y seguridad, elementos cruciales. Banco Mundial, Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/NEWS/Resources/pr091200es.pdf>: martes 01/12/2015, 12:50 pm.

Estas prioridades engloban muchas de las tendencias que en el apartado anterior han sido mencionadas. Ésta ha sido la forma en la que las organizaciones y organismos, abonado a los Estados aun cuando no todos tienen las mismas condiciones y oportunidades, encaran la realidad propia reflejada en sus sociedades.

Está claro que el retraso en el cumplimiento por parte de la gran mayoría de los Estados en condiciones de desarrollo por debajo de las grandes potencias, refleja que estas medidas no pueden ser generalizadas y tratadas por igual ante las razones particulares que las generaron en cada caso. Para el año 2030 y con los conflictos en otras áreas que el mundo y el Sistema Internacional atraviesa actualmente como: las guerras, migración, narcotráfico, las cada vez más evidentes crisis energéticas entre otros, los Estados deberán seguir acomodando sus políticas para dar solución a estos nuevos retos que se generen con el tiempo.

2.5 Tendencias a nivel Medioambiental en las Relaciones Internacionales

Con el desarrollo de la humanidad en aspectos como la industria y la tecnología en el último siglo, considerado por muchos como el periodo más prolífico de la humanidad en cuanto a conocimiento y desarrollo tecnológico, la generación de ciertos efectos contraproducentes hacia el medio ambiente se ha elevado considerablemente. El ser humano a través de prácticas como: el uso de combustibles fósiles, la generación de gases de efecto invernadero, la deforestación, entre otros; ha producido en consecuencia el fenómeno conocido como cambio climático. En los últimos años los Estados y organismos internacionales han retomado con mayor seriedad esta problemática llegando a convertirse en otra de las prioridades en la agenda internacional para éstos.

El medioambiente y su protección es algo que compete a todas las sociedades no importando su nivel de desarrollo. No obstante, este aspecto tan importante para la vida de cualquier individuo o sociedad en cualquier parte del planeta no tenía la trascendencia pertinente tanto para los Estados como para los principales organismos internacionales como la ONU.

En los primeros decenios de existencia de las Naciones Unidas las cuestiones relacionadas con el medio ambiente apenas figuraban entre las preocupaciones de la comunidad internacional. La labor de la Organización en ese ámbito se centraba en el estudio y la utilización de los recursos naturales y en tratar de asegurar que los países en desarrollo, en particular, controlen sus propios recursos. En la década de los sesenta se concertaron acuerdos sobre la contaminación marina, especialmente sobre los derrames de petróleo, pero ante los crecientes indicios de que el medio ambiente se estaba deteriorando a escala mundial, la comunidad internacional se mostró cada vez más alarmada por las consecuencias que podía tener el desarrollo para la ecología del planeta y el bienestar de la humanidad. Las Naciones Unidas han sido unos de los principales defensores del medio ambiente y uno de los mayores impulsores del "desarrollo sostenible".

A partir de los sesenta se empezaron a concertar acuerdos y diversos instrumentos jurídicos para evitar la contaminación marina y en los setenta se redoblaron esfuerzos para ampliar la lucha contra la contaminación en otros ámbitos. Asimismo, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano de Estocolmo, 1972, se incorporó a los temas de trabajo de la comunidad internacional la relación entre el desarrollo económico y la degradación ambiental. Tras la conferencia fue creado el Programa de las Naciones Unidas para el Medio

Ambiente (PNUMA) que hasta el día de hoy sigue siendo el principal organismo mundial en la materia. Desde 1973 se han creado nuevos mecanismos como: las Cumbres y Conferencias de alto nivel entre mandatarios a nivel mundial, los Informes de Desarrollo Humano, los ODM y ODS, entre otros. Además se han buscado medidas concretas y nuevos conocimientos para solucionar los problemas ambientales mundiales.

Para la ONU la cuestión del medio ambiente es parte integrante del desarrollo económico y social, los cuales no se podrán alcanzar sin la preservación del medio ambiente. De hecho, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente es el 7 Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM).¹⁸¹ Como fue visto en el apartado anterior, ha sido a través de los ODM y desde 2015 con los ODS que este organismo internacional ha aglomerado no sólo la problemática del medio ambiente, sino que también, otros fenómenos como desigualdad social y pobreza, igualdad de género, desarrollo humano y sostenible entre otros.¹⁸²

Los temas relacionados al medio ambiente y su protección se tornaron en tendencia para la agenda internacional siendo los siguientes los principales puntos:

1. El desarrollo sostenible y los bosques.
2. Agua, energía y recursos naturales.
3. Cambio climático como amenaza a la seguridad mundial¹⁸³.

En los años ochenta los Estados Miembros mantuvieron negociaciones históricas sobre cuestiones ambientales como las relativas a los tratados

¹⁸¹ Centro de Información de la Naciones Unidas CINU, Medio ambiente y desarrollo sostenible, Disponible en: <http://www.cinu.mx/temas/medio-ambiente/medio-ambiente-y-desarrollo-so/>: consultado sábado 05/12/2015, 03:50 pm.

¹⁸² Ver anexo VII Objetivos de Desarrollo del Milenio, p.231.

¹⁸³ *Ibíd*em

para la protección de la capa de ozono y el control de los tratados de desechos tóxicos. Gracias a la labor de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, creada en 1983 por la Asamblea General¹⁸⁴, se comprendió que era necesario lograr urgentemente un nuevo tipo de desarrollo que asegurara el bienestar económico de las generaciones actuales y futuras protegiendo a un tiempo los recursos ambientales de los que depende todo desarrollo. En el informe presentado por la Comisión a la Asamblea General en 1987 se introdujo el concepto de desarrollo sostenible como enfoque alternativo al desarrollo basado simplemente en un crecimiento económico sin restricciones.¹⁸⁵

Estas tendencias en materia medioambiental se desglosan a continuación:

- El desarrollo sostenible y los bosques

El desarrollo sostenible ha tomado mayor relevancia desde que se tomara conciencia sobre la intrínseca relación entre el medio ambiente, el ser humano y las actividades económicas de los Estados, organizaciones internacionales, empresas transnacionales, entre otros.

Desde los bosques hasta las tierras secas, desde los manglares costeros hasta las profundidades de los océanos, y desde los acuíferos hasta la capa de ozono, el capital natural necesario para lograr un crecimiento económico continuo y mejorar el bienestar de las personas se ve sometido a niveles de amenaza sin precedentes. Al mismo tiempo, los ecosistemas sanos y productivos son el eje del desarrollo. Sirven de sustento a cientos de millones de familias de las zonas rurales, proporcionan el aire, el agua y el suelo de los que todos dependemos, generan importantes ingresos tributarios y conforman un preciado

¹⁸⁴ Resolución 38/161 de la Asamblea General, aprobada por el 38° período de sesiones de las Naciones Unidas en otoño de 1983.

¹⁸⁵ Ídem

instrumento de amortiguación frente a los fenómenos extremos y el cambio climático.

Por el contrario, las áreas degradadas perpetúan la pobreza e incrementan el grado de exposición a los riesgos, mientras que la contaminación de diversas fuentes se cobra la vida de cerca de 9 millones de personas cada año.¹⁸⁶ En América Latina, por ejemplo, las emisiones de dióxido de carbono a nivel mundial se han incrementado en más de 50% desde 1990. Enfrentar el aumento sin freno de las emisiones de gases de efecto invernadero y los posibles impactos resultantes del cambio climático, tales como la alteración de ecosistemas, las condiciones climáticas extremas y los riesgos a la sociedad, continúa siendo un desafío urgente y crítico para la comunidad global. Se estima que se han perdido 5,2 millones de hectáreas de bosques en el año 2010, un área del tamaño aproximado de Costa Rica¹⁸⁷.

La sobreexplotación de las poblaciones de peces marinos ha llevado al descenso en el porcentaje de aquéllas que se encuentran dentro de los límites biológicos seguros, desde 90% en 1974 a 71% en 2011. Están disminuyendo las especies en general, tanto en sus cantidades como en su distribución, lo que significa que están cada vez más bajo amenaza de extinción. La escasez de agua afecta al 40% de las personas en el mundo y se proyecta que esta cifra aumente. Los medios de vida de las personas pobres están más directamente vinculados a los recursos naturales, y como muchas veces viven en las zonas más vulnerables, son ellas quienes sufren más por la degradación ambiental.¹⁸⁸

¹⁸⁶ Banco Mundial. (02 de octubre de 2015). Informe anual 2015. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/about/annual-report/overview#climate> consultado: sábado 05/12/2015, 04:10 pm.

¹⁸⁷ Ídem

¹⁸⁸ Organización de las Naciones Unidas, Objetivos de Desarrollo del Milenio Informe de 2015, Disponible en http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf consultado: miércoles 10/02/2016, 04:10 pm.

Prácticamente cualquier actividad por parte de cualquier actor de la Sociedad Internacional tendrá un efecto en el medio ambiente. Por lo tanto, el crecimiento económico, parte también fundamental del desarrollo humano y no al contrario, depende de un ecosistema en buenas condiciones.

- Agua, energía y recursos naturales.

Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), América Latina y el Caribe cuenta con un tercio de las reservas de agua dulce de todo el mundo, una quinta parte de los bosques naturales, 12 % de los suelos cultivables de todo el mundo y abundante biodiversidad y ecosistemas de importancia climática global, como el Amazonas, además de cuantiosos recursos ligados a los sectores de la minería y los hidrocarburos. Según el documento, en la región se concentra al menos 49 % de las reservas de plata (Perú, Chile, Bolivia y México), 44 % de las reservas de cobre (Chile, Perú y, en menor grado, México), 33 % de las reservas de estaño (Perú, Brasil y Bolivia) y 22 % de las reservas de hierro (Brasil, Venezuela y México), entre otros metales y minerales¹⁸⁹.

Además, de acuerdo a cifras de 2012, América Latina y el Caribe es la segunda zona del mundo con mayor cantidad de reservas petroleras, después de Oriente Medio, y concentra una proporción superior a 20 %. Un dato menos favorable es el de las reservas gasíferas regionales, que perdieron relevancia en la última década al situarse en torno al 4 % del total mundial.¹⁹⁰ En la Figura a continuación es mostrado el análisis de la

¹⁸⁹ CEPAL, Informe "Recursos naturales: situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional en América Latina y el Caribe" Disponible en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35891/S2013807_es.pdf?sequence=1 consultado: sábado 05/12/2015, 05:10 pm.

¹⁹⁰ *Ibíd*em

CEPAL en cuanto a los recursos naturales que la región de América Latina posee en proporción al resto del mundo.

FIGURA 3

La gobernanza de los recursos naturales en América Latina y el Caribe



Fuente: Informe recursos naturales: situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional en América Latina y el Caribe, CEPAL.

En la actualidad, la conciencia de que es necesario preservar y mantener el medio ambiente se refleja prácticamente en todos los ámbitos de trabajo organizaciones como la ONU y los Estados a través de sus gobiernos, las ONGs, la comunidad científica y el sector privado está generando nuevos conocimientos y medidas concretas para solucionar los problemas ambientales globales. Es necesario proteger el medio ambiente haciéndolo parte de todas las actividades de desarrollo económico y social. Si no se protege el medio ambiente no se podrá alcanzar el desarrollo.

- El cambio climático

El cambio climático está considerado hoy en día como una amenaza fundamental para el desarrollo no sólo humano y sostenible sino en cualquier aspecto de nuestra vida diaria. De dejar pasar más tiempo y no hacer frente con esta problemática, no se podrá poner fin a la pobreza ni a otras muchas necesidades que afectan la calidad de vida de las sociedades en cualquier parte del mundo. La respuesta a esto por parte de organizaciones y Estados podrá resultar tardía para los defensores acérrimos de esta causa ya que los efectos del cambio climático ya están haciendo estragos en todo el mundo.

El cambio climático se considera uno de los problemas mundiales más importantes del siglo XXI. Científicos del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático coinciden en que el planeta se está calentando a una velocidad sin precedentes, y que este calentamiento se debe en gran medida a la emisión de gases de efecto invernadero, como el dióxido de carbono. Aunque la investigación en torno a las consecuencias del cambio climático se encuentra en una fase inicial, los científicos creen que es probable que produzca una serie de efectos de alcance mundial:

- Aumento de los eventos meteorológicos extremos: Más sequías, inundaciones, deslizamientos de tierras y olas de calor, y tormentas más fuertes.
- Propagación de enfermedades transmitidas por insectos (como el paludismo y el dengue) a nuevas regiones en donde las personas son menos inmunes a las mismas.
- Disminución del rendimiento de los cultivos en algunas regiones, como consecuencia de sequías extremas o lluvias repentinas y violentas y cambios en el calendario de las temporadas de lluvias y en la fiabilidad de las mismas.
- Ascenso mundial del nivel del mar de varios centímetros por década, que provocará inundaciones en las regiones costeras y afectará a las reservas de agua, el turismo, la pesca, etc. Decenas de millones de personas se verán obligadas a desplazarse tierra adentro.¹⁹¹ Todas estas consecuencias del cambio climático se viven por millones de personas diariamente.

Ante tal situación y como se ha observado en apartados anteriores los Estados, a través de organismos y organizaciones, han tratado a través de cumbres y conferencias como Río +20, los ODM y los ODS, el Protocolo de Kioto,* entre otros; buscan dar alternativas de solución. No

¹⁹¹ La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, Disponible en <http://www.ifrc.org/es/introduccion/disaster-management/sobre-desastres/aggravating-factors/cambio-climatico/> lunes 07/12/2015, 06:57 pm.

* El Protocolo de Kioto sobre el cambio climático es un protocolo de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (CMNUCC), y un acuerdo internacional que tiene por objetivo reducir las emisiones de seis gases de efecto invernadero que causan el calentamiento global: dióxido de carbono (CO₂), gas metano (CH₄) y óxido nitroso (N₂O), y los otros tres son gases industriales fluorados: hidrofluorocarbonos (HFC), perfluorocarbonos (PFC) y hexafluoruro de azufre (SF₆), en un porcentaje aproximado de al menos un 5 %, dentro del periodo que va de 2008 a 2012, en comparación a las emisiones a 1990. Por ejemplo, si las emisiones de estos gases en 1990 alcanzaban el 100 %, para 2012 deberán de haberse reducido como mínimo al 95 %. Esto no significa que cada país deba reducir sus emisiones de gases regulados en un 5 % como mínimo, sino que este es un porcentaje a escala global y, por el contrario, cada país obligado por Kioto tiene sus propios porcentajes de emisión que debe disminuir la contaminación global.

obstante, Estados importantes en cuanto a la emisión de gases de efecto invernadero como Estados Unidos no han cumplido y muchas veces apoyado estos esfuerzos de forma plena ya que esto afecta a las grandes transnacionales y su industria. Está claro que aún queda mucho por hacer, pero el tema es tendencia y está siendo incluido en la mayoría de nuevos programas y planes para desarrollo no sólo de Estados sino a nivel empresarial.

2.5.1 Prioridades de la Agenda Internacional en materia Medioambiental

Se vio antes como en la Sociedad Internacional otro de los temas que genera un gran interés en la actualidad es lo relacionado con la problemática medioambiental, los recursos naturales, el cambio climático, los ODS y ODM, entre otros. Por esta razón, el estudio de las temáticas que se consideran prioridades se vuelve relevante. Por medio del estudio de la tendencia realizado anteriormente se engloban a continuación en dos grandes prioridades:

1. Cumbres sobre cambio climático
2. La explotación desmedida de los recursos y su impacto en el quehacer de los Estados¹⁹²

¹⁹² Elaboración propia basado en: Medio ambiente y desarrollo sostenible, Disponible en: <http://www.cinu.mx/temas/medio-ambiente/medio-ambiente-y-desarrollo-so/>: consultado sábado 05/12/2015, 03:50 pm.

A continuación, se desarrollan las prioridades de la tendencia medioambiental:

- Cumbres sobre cambio climático

Ante esta creciente importancia, la ONU realiza desde 1992 diferentes Conferencias y Cumbres oficiales centradas en el tema medioambiental y las acciones a tomar para tratarlo. La primera de ellas conocida como la Cumbre de la Tierra fue celebrada en Río de Janeiro, Brasil. Esta Cumbre sentó las bases para el abordaje en conjunto entre la ONU y los Estados miembros de la problemática medioambiental y en ella se adoptó un programa de acción para el siglo XXI, con el nombre de Programa 21 que nombraba algunas de las 2,500 recomendaciones relacionadas a la aplicación de los principios de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Tiene en cuenta las cuestiones relacionadas con la salud, la vivienda, la contaminación del aire, la gestión de los mares, bosques y montañas, la desertificación, la gestión de los recursos hídricos y el saneamiento, la gestión de la agricultura, la gestión de residuos. Incluso hoy, el Programa 21 es la referencia para la aplicación del desarrollo sostenible.

En la Conferencia Río +20, celebrada 20 años después en 2012, los líderes mundiales, junto con miles de participantes del sector privado, las ONG y otros grupos, se unieron para dar forma a la manera en que puede reducir la pobreza, fomentar la equidad social y garantizar la protección del medio ambiente en un planeta cada vez más poblado.¹⁹³

Para el 2015 se prevé una nueva Cumbre sobre el Cambio Climático, esta vez a realizarse en París, Francia. Luego de los 20 años anteriores en los

¹⁹³ ¿Qué es «Río+20»? Organización de las Naciones Unidas. Disponible en: <http://www.un.org/es/sustainablefuture/about.shtml> consultado miércoles 20 de abril de 2016.

que estos temas han sido ya discutidos¹⁹⁴, se guarda la expectativa que ésta debe ser la cita definitiva en la que se produzca al fin un compromiso de tipo vinculante e internacional que favorezca a la reducción de los gases de efecto invernadero. Para que un acuerdo como este tenga un impacto palpable debe quedar plasmado y garantizarse que las grandes potencias queden incluidas y se comprometan a trabajar por el cumplimiento de lo acordado.

“El acuerdo de París fija, entre otros objetivos, elevar los “flujos financieros” para caminar hacia una economía baja en emisiones de gases de efecto invernadero, cuya sobreacumulación en la atmósfera por las actividades humanas ha desencadenado el cambio climático”.¹⁹⁵

Había razones para pensar que la Conferencia de las Partes (COP21) de París, marcaría un antes y un después en la lucha contra el cambio climático, gracias a la consecución de un compromiso vinculante y definitivo para la reducción de emisiones contaminantes a la atmósfera a partir del año 2020.

Como resultado de la COP21, se produjo un documento, el Acuerdo de París. Este es un acuerdo vinculante que incluye como una de sus metas que el aumento en la temperatura del planeta no alcance los 2 grados Centígrados (3.7 grados Fahrenheit) y al mismo tiempo procurando que no se superen los 1.5 grados Centígrados. También se obliga a los países a presentar compromisos nacionales en la reducción de emisiones de gases perjudiciales al medio ambiente cada cinco años. De esta forma, se asegura que las propuestas de disminución mantengan garantizada la ambición de un aumento de forma progresiva en las proyecciones de

¹⁹⁴ VER ANEXO IX LISTA DE CUMBRES Y CONFERENCIAS CAMBIO CLIMÁTICO p.245.

¹⁹⁵ “La Cumbre de París cierra un acuerdo histórico contra el cambio climático”, Diario El País. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2015/12/12/actualidad/1449910910_209267.html, consultado: miércoles 20 de abril de 2016.

éstas. Posteriormente, el documento fue a Plenario de Naciones Unidas sin que ninguna de las 196 delegaciones se opusiera, siendo adoptado así por consenso.¹⁹⁶

- La explotación desmedida de los recursos y su impacto en el quehacer de los Estados

Por otra parte, como otro de los temas que engloba el cambio climático y desarrollo sostenible, se encuentra el apartado de los recursos naturales del planeta. No sólo son importantes los esfuerzos por contrarrestar los efectos producidos al medio ambiente, sino como ha sido señalado anteriormente en los ODM y ODS, los recursos naturales son básicos para la vida del ser humano y todo lo que habita en el planeta¹⁹⁷ pero con el paso de los años durante el siglo XX y la aceptación del modelo económico capitalista, el mundo cada vez se encuentra más afectado por el uso desmedido de los recursos naturales.

La sociedad, que se beneficia de los recursos naturales utilizados sin medida y provoca el deterioro del medio ambiente; los bosques, la tala inmoderada de zonas boscosas, la quema excesiva de campos para uso agrícola, la explotación masiva de especies vegetales y animales, la caza furtiva y la contaminación a la que está expuesta la naturaleza son algunas de las muchas causas por las que actualmente la calidad de vida de la sociedad va disminuyendo.

El ser humano toma recursos, desde hace siglos, de su medio para proveerse de alimento, hogar, vestido, entre otros. La sobrepoblación y la falta de conciencia ha ocasionado que se abuse de dichos recursos.

¹⁹⁶ Elaboración propia basado en: Los retos de la Cumbre de París de 2015. Disponible en: <http://www.laenergíadelcambio.com/los-retos-de-la-cumbre-de-paris-de-2015>

¹⁹⁷ Ver Anexo X Clasificación de los Recursos naturales en el mundo. p.246.

La población mundial utilizó el equivalente a 1,5 planetas para abastecerse en el año 2007. Los datos han sido presentados por World Wide Fund (WWf) en su Informe Planeta Vivo 2010, una evaluación que realiza cada dos años.

La WWf destaca el “dramático” descenso de zonas tropicales zonas tropicales (60%), hábitats terrestres (25%), marinos (24%) y de agua dulce (35%). Los motivos principales de estas reducciones son el rápido desarrollo agrícola, industrial y urbano que ha producido en los últimos años y la destrucción y fragmentación de sistemas fluviales, humedales y bosques¹⁹⁸.

El estado del planeta en cifras según WWf:

- Menos del 1% del agua dulce que se encuentra en la Tierra es accesible al hombre¹⁹⁹.
- 500 millones de personas se han visto afectadas de forma negativa por la construcción de presas.
- Cada día, 2 millones de toneladas de residuos y aguas residuales acaban en las aguas del mundo.
- Se han perdido 13 millones de hectáreas de bosque cada año entre 2000 y 2010²⁰⁰.
- 3.500 millones de personas viven en áreas urbanas en 2010: el 50% de la población del planeta. Este número aumentará hasta los 6.300 millones en 2050²⁰¹.

Actualmente esta concepción de ilimitabilidad de los recursos ha cambiado y desde la sociedad civil, los Estados y las organizaciones

¹⁹⁸Planeta Vivo 2010. World Wide Fund (WWf). Disponible en: assets.panda.org/downloads/informe_planeta_vivo_2010.pdf consultado miércoles 20 de abril de 2016.

¹⁹⁹ ver anexo xi agua en el mundo p.247.

²⁰⁰ Ver anexo xii mapa distribución de los bosques en el mundo p.248.

²⁰¹Planeta Vivo 2010. World Wide Fund (WWf). Disponible en: assets.panda.org/downloads/informe_planeta_vivo_2010.pdf consultado miércoles 20 de abril de 2016.

internacionales se trabaja para revertir y proteger el medio ambiente y los recursos tanto para la generación actual como las generaciones futuras.

Como se expuso en el capítulo anterior las relaciones internacionales actuales se ven influenciadas por las tendencias que se van gestando al interior del Sistema Internacional con cierto grado de periodicidad, dichas tendencias surgen así mismo por puntos de inflexión, puntos de quiebre en el mismo sistema que permite el paso de una etapa a otra, es decir se da a partir de la evolución mismo y la dinámica propia del Sistema Internacional.

Se expusieron así mismo los sucesos más destacados en las Relaciones Internacionales luego de la desaparición del régimen soviético en 1989, tales como la Guerra del Golfo Pérsico (1990-1991), las Revoluciones de Colores en el ex espacio soviético (2003-2005), la intervención estadounidense en Afganistán y los atentados terroristas en Nueva York en Septiembre de 2001, la invasión a Irak en 2003, la lucha contra el terrorismo representado por el Estado Islámico desde principios de 2015, la Primavera Árabe, la cual se expandió en buena parte de los países árabes desde 2010; estos sucesos representan la reconfiguración de los temas e intereses que comprenden la agenda internacional de los Estados a nivel internacional en las índoles político, militar, social y medioambiental.

Se entiende que tendencia es “una corriente o preferencia hacia determinados fines”, en este sentido es importante resaltar la importancia de las tendencias propuestas en el capítulo, las cuales al estar divididas en aspectos políticos, militares, medioambientales y sociales facilitan la comprensión de los sucesos acontecidos en el escenario internacional, dichas tendencias evidencian el comportamiento del Sistema Internacional

desde el final de la Guerra Fría reflejada en la caída del Muro de Berlín en 1989, hasta el presente.

La tendencia política en las Relaciones Internacionales está sujeta a factores de globalización, conexión y expansión en las formas de hacer política, así como el equilibrio del poder a nivel internacional, en este sentido los bloques regionales han resultado ser una forma viable de obtener beneficios mutuos en distintas ramas de la arena internacional. La cooperación es la base del sistema de relaciones internacionales que domina el mundo actual, tan globalizado y tan conectado. Los países cooperan entre sí, y no sólo eso, se han formado grandes bloques de cooperación económica, política, comercial, militar. La política internacional actual reside en una serie de alianzas entre Estados amigos o que compartan algún objetivo específico de corto o largo plazo, así como el funcionamiento de una serie de organismos internacionales donde los actores que convergen en el Sistema Internacional tienen menor o mayor grado de participación.

La tendencia militar en las relaciones internacionales está representada por el cambio de escenario donde la amenaza estaba compuesta de una constante intimidación sobre el uso de armamento militar así como de la creación de nuevas y mejoradas armas de destrucción masiva como las bombas nucleares, teniendo como protagonistas a la URSS y a Estados Unidos, dicha amenaza nunca logró concretarse en territorio de ambos Estados, caso contrario en los territorios de los Estados aliados a cada bloque donde se libraron intensas guerras financiadas por cada una de las potencias.

El cambio de un escenario internacional en constante amenaza por parte de ambas potencias a un escenario internacional donde la amenaza imperante es el terrorismo se ha convertido en el desafío para la Sociedad Internacional actual, donde la amenaza se mantiene escondida y se

desconoce el momento y el lugar donde los actos terroristas tendrán lugar, esto se ha vuelto una prioridad en la agenda internacional desde septiembre de 2001 con el ataque terrorista en Nueva York.

A nivel social es importante recalcar la tendencia que está cada vez más presente en la agenda internacional desde principios de los años 90's, debido a que la caída de la URSS no trajo consigo solamente de estructura política, militar y económica en el Sistema Internacional sino también producto de ese hecho se derivan nuevos intereses y prioridades a nivel social y medioambiental.

La desintegración del bloque soviético y la sucesiva formación de nuevos Estados en la Europa del Este plantearon, a sus nacientes gobiernos y poblaciones, la necesidad de solventar por cuenta propia las dificultades heredadas del sistema político, económico y social anterior, así mismo surge la necesidad imperante de tratar los temas que afectan a los países latinoamericanos, asiáticos y del continente africano. Así mismo el tema de igualdad de género, el aumento de nacionalismos y conflictos religiosos, el crecimiento de la pobreza y desigualdad social son temas que han cobrado más auge en la agenda internacional de los Estados.

La tendencia medioambiental en las relaciones internacionales es un aspecto que también ha cobrado relevancia desde la caída de la URSS en 1989, temas como el cambio climático, el desarrollo sostenible y los bosques, la cuestión de la escasez del agua y el uso óptimo de los recursos se han vuelto temas de importancia internacional tomando relevancia desde principios de los años 90's. Esta tendencia representa un aspecto novedoso en el Sistema Internacional y en los temas que se tratan en los foros mundiales, demostrando un interés común en la Sociedad Internacional.

Los cambios que se gestan al interior del Sistema Internacional son influidos por factores que cumplen con un elemento de periodicidad así como de relevancia, tal es el caso de la Guerra del Golfo y los atentados terroristas del 11/S, dichos sucesos cambiaron el rumbo del Sistema Internacional de la época, para el caso de la Guerra del Golfo se demostró el liderazgo mundial de Estados Unidos en la etapa post Guerra Fría, lo cual marcó un punto de partida para la hegemonía estadounidense que le seguiría en los años siguientes; por otro lado los ataques terroristas llevados a cabo el 11/S en Nueva York significaron el punto de quiebre de una agenda internacional basada en aspectos sociales y de reestructuración mundial, a una agenda mundial basada en la seguridad y el combate al terrorismo.

Como parte de los cambios más perceptibles en el escenario internacional después de 1989 puede mencionarse el paso de un sistema basado en la bipolaridad, es decir al equilibrio de poder o lucha constante por el mismo por parte de dos bloques o Estados predominantes a nivel internacional, a un sistema basado en la multipolaridad donde la toma de decisiones para los asuntos internacionales se ven influidas por la interacción constante y consensuada de grupos o Estados partícipes en organizaciones internacionales; es importante recalcar así mismo el cambio de agenda internacional y la aparición de nuevos temas tales como el medioambiente, los derechos de los pueblos originarios, la cuestión de feminismo y género, entre otros temas de interés internacional que no estaban contemplados o no eran tan relevantes en la agenda internacional previa a 1989.

El presente capítulo cumple con la hipótesis elaborada previamente, la cual reza de la siguiente manera: “las tendencias del Sistema Internacional se deben a puntos de inflexión que se llevan a cabo en el escenario internacional”. Efectivamente esta hipótesis puede verse

corroborada con base a la investigación realizada previamente, la cual demuestra que los sucesos que fungen como punto de inflexión entre el paso de una etapa a otra marcan los lineamientos que el Sistema Internacional adoptará en un determinado período de tiempo, así como también el comportamiento del mismo y el de los actores que en él interactúan, cabe aclarar que el comportamiento del mismo sólo puede ser predecible en un período corto, más no a largo plazo, esto debido al carácter cambiante del Sistema Internacional mencionado anteriormente.

CAPÍTULO III

SITUACIÓN ACTUAL EN LA TEORIZACIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, PERSPECTIVAS ANTE UN SISTEMA INTERNACIONAL DINÁMICO

Ante los cambios constantes en el panorama internacional, los temas mundiales están ganando protagonismo en las agendas, no sólo de los Estados sino también de medios de comunicación, estudiantes y académicos. Sin embargo, o precisamente por eso, la disciplina de las Relaciones Internacionales se encuentra en un momento de cambios y de múltiples retos. Entre ellos está fijar cuál debe ser el objetivo de esta disciplina teórica y cuál ha de ser su lugar y autonomía dentro de las otras ciencias sociales²⁰². El principal objetivo de este capítulo es establecer cómo los debates o teorías clásicas de las Relaciones Internacionales han enfrentado una difícil interpretación del Sistema Internacional ante el dinamismo de los actores luego de la caída del muro de Berlín, tomando en cuenta sucesos clave que han cambiado las formas tradicionales de teorizar las Relaciones Internacionales.

Para términos de este trabajo puede decirse que el actual Sistema Internacional es “dinámico, global e interdependiente”²⁰³, la referencia a dinámico se debe a la velocidad con la que los sucesos ocurren, son de corta duración y la atención mundial tiende a cambiar de un suceso a otro en cuestión de días, incluso horas.

Así mismo se define como global debido al carácter internacional de los sucesos, la mayoría de ellos ocurren ante la vista del público alrededor del

²⁰² Halliday, Fred. Las Relaciones Internacionales y sus debates, Centro de Investigación para la paz. Madrid 2006. p. 5.

²⁰³ Elaboración propia. Basado en Halliday, Fred.

mundo, la mayoría de la población mundial tiene acceso a las redes sociales y al internet, aun cuando vivan en regiones remotas, es un

mundo global porque está interconectado entre sí, recibiendo y enviando información sin tener un punto final, las entradas y salidas de información se han vuelto hoy en día infinitas.

Puede caracterizarse también como interdependiente, debido a que las alianzas que se forman entre los Estados, líderes, organizaciones e individuos a nivel mundial tienen un nivel mayor o menor de dependencia al momento de ejecutar sus acciones. Cada vez se observa una tendencia mayor a la pertenencia a un determinado grupo con el objetivo de salvaguardar los intereses propios, los cuales a su vez deben tener un alto grado de similitud con los intereses y principios que determinado grupo persigue y profesa. Como ejemplo cabe mencionar el caso de los Estados Unidos con la OTAN y la Unión Europea.

El nuevo modelo teórico que rija a la disciplina de las Relaciones Internacionales en la actualidad debe adaptarse a las características anteriormente señaladas, esto debido a que los antiguos modelos teóricos imperantes en los primeros años de la disciplina como las corrientes realista e idealista son hoy en día insuficientes para describir el constante cambio y evolución del Sistema Internacional.

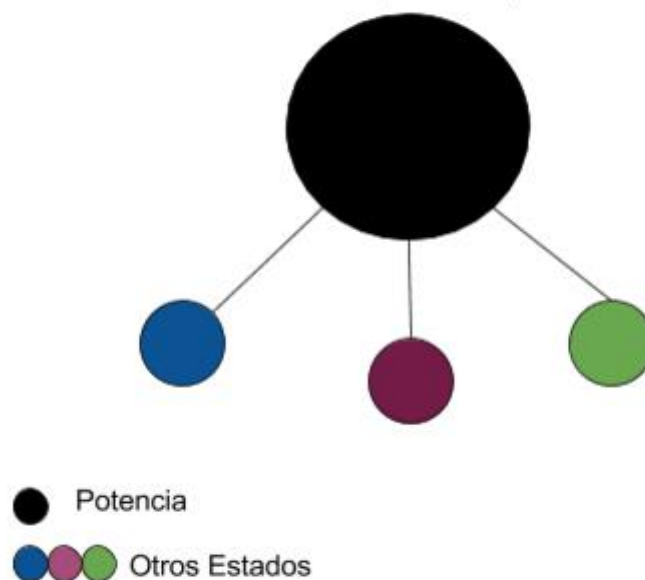
3.1 La Sociedad Internacional contemporánea

3.1.1 ¿Unipolarismo, bipolarismo o multipolarismo?

Durante los últimos años una serie de factores han modificado el orden internacional, dando paso a lo que los teóricos de las relaciones internacionales llaman multipolarismo. La hegemonía que Estados Unidos ejerce sobre el sistema se ha visto deteriorada por el progresivo debilitamiento de su economía, pero también y principalmente por el fenómeno de las potencias emergentes.

En un primer lugar es sumamente importante identificar los conceptos de unipolarismo, bipolarismo y multipolarismo; el primero, en palabras de Esther Barbé responde a la lógica imperial, es decir una única potencia establece la agenda, dicta las normas, y controla todas las fuentes de poder. Esto último significa que la potencia hegemónica reúne en sus manos el poder de coerción e impone un sistema de valores²⁰⁴. Por lo tanto se puede inferir que este tipo de sistema responde a un sistema homogéneo por definición, en el que las relaciones de dominación se dan en vertical (Ver figura 4 Sistema unipolar o imperial).

FIGURA 4
Sistema unipolar o imperial



Fuente: Elaboración propia, basado en Esther Barbé, Las Relaciones Internacionales. P. 201

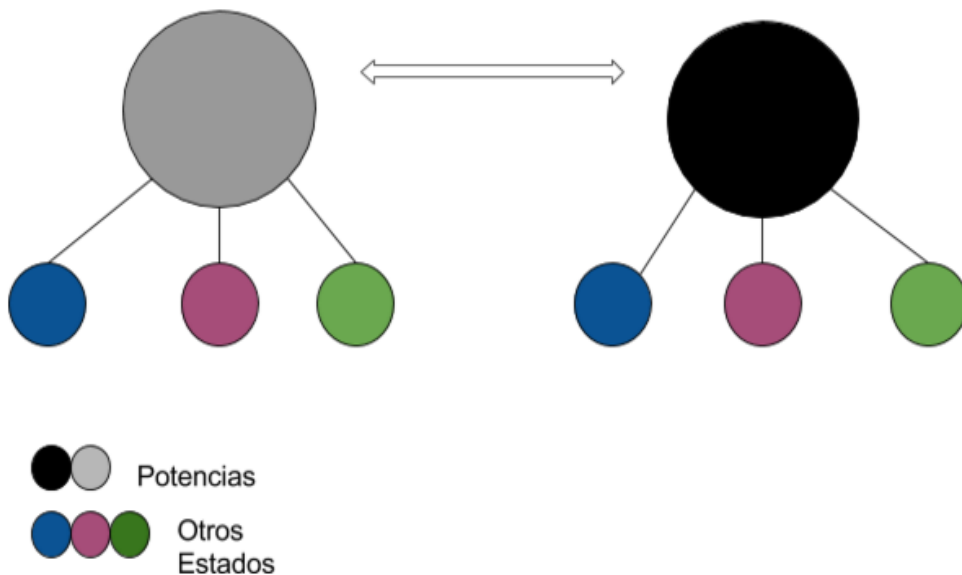
Por otra parte, el sistema bipolar está determinado por el equilibrio entre dos potencias, lo que significa, que, a diferencia del sistema anterior, este estará regido por dos potencias que gozan de capacidades equivalentes y superiores a las de las restantes unidades del sistema (Incluso si estas

²⁰⁴Barbé, Esther., op cit p. 200.

últimas de alían) y de un mecanismo para establecer el equilibrio bipolar. Dos potencias establecen la agenda, las normas e imponen la coerción en conjunto, el sistema puede ser homogéneo, caso en que las dos potencias compartan los mismos valores, y heterogéneo, caso de no ser así²⁰⁵. Lo que puede suponer un sistema dividido, por razones de identidad, entre dos bloques, como lo ocurrido en la Guerra Fría, entre un bloque comunista y el otro capitalista. En el caso del sistema bipolar, el cambio de sistema puede derivar de diversas situaciones, como, por ejemplo: El fracaso del equilibrio bipolar y la consiguiente guerra entre las dos potencias respecto de los propios Estados que lideran (Ver figura 5 Sistema bipolar).

FIGURA 5

Sistema bipolar



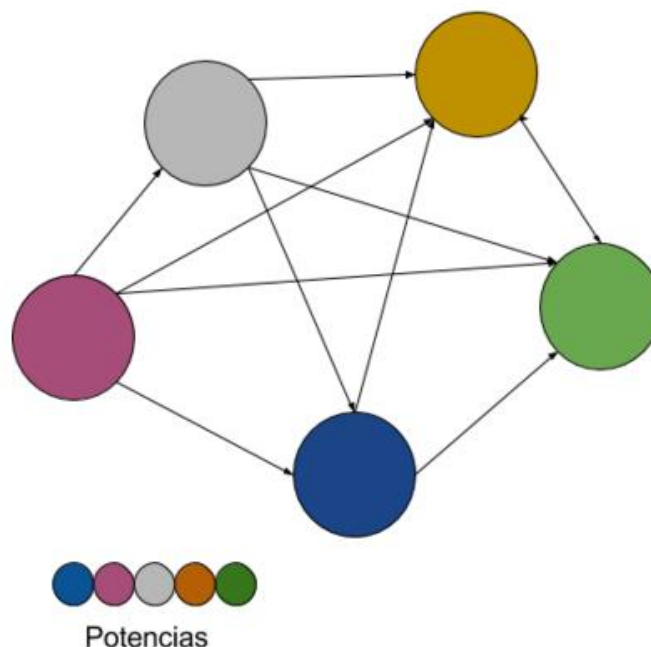
Fuente: Elaboración propia, basado en Esther Barbé, Relaciones Internacionales. p.202.

²⁰⁵ Barbé, Esther., op cit p. 201.

Finalmente, el sistema multipolar está determinado por el equilibrio entre varias potencias. Se trata de potencias con capacidades aproximadamente equivalentes. De tal manera que el poder de coerción está más dividido que el caso anterior y el mecanismo de equilibrio del sistema está asociado a la idea de alianza. En efecto, la alianza se contrapone a cualquier intento de hegemonía por parte de alguna de las potencias, lo que en muchos casos supone el recurso de la fuerza como mecanismo de equilibrio entre las potencias²⁰⁶. El cambio de sistema, en este caso, va a estar habitualmente supeditado a un cambio de alianzas, que puede generar una guerra entre potencias e incluso la aparición de una nueva (Ver cuadro figura 6 Sistema multipolar).

FIGURA 6

Sistema multipolar



Fuente: Elaboración propia, basado en Esther Barbé, Las Relaciones Internacionales. p.203.

²⁰⁶ Barbé, Esther., op cit p. 201.

La tipología que plantea Esther Barbé que combina número de potencias y criterio ideológico, es básica. Ya que con el devenir del tiempo las estructuras del Sistema Internacional han estado sujetas a la desaparición de viejos actores y aparición de nuevos en la arena internacional. Desde esta perspectiva es importante reconocer que la sociedad mundial ha experimentado significativos cambios en su estructura y dinámicas político-diplomáticas, pasando de la bipolaridad a la unipolaridad militar y la multipolaridad política y económica, han salido plenamente a la luz los profundos cambios experimentados por la sociedad desde hacía tiempo, apareciendo nuevos problemas y descongelándose otros.²⁰⁷

La actual sociedad mundial se caracteriza, así, principalmente por ser un sistema internacional en profunda mutación, o en crisis, cargado de incertidumbres en cuanto a lo que sea el orden mundial futuro, que avanza, en medio de contradicciones, singularidades y limitaciones, hacia un sistema cuyas características se mueven entre la unipolaridad militar y la multipolaridad política, económica y cultural, entendidas en sentido clásico, pero también entre el estatocentrismo y el multicentrismo, desde una perspectiva nueva²⁰⁸.

Por lo tanto, es importante considerar que, en la actualidad, la sociedad mundial está en profunda mutación, que busca, en medio de tensiones y conflictos, un nuevo sistema de relaciones internacionales y que exige, en consecuencia, nuevos conceptos, nuevas ideas, nuevos modelos y representaciones, nuevas normas jurídico-internacionales y sobre todo nuevas políticas, a través de los cuales poder interpretar y hacer frente adecuadamente a esas nuevas realidades emergentes.

Por su parte, América Latina no ha estado al margen de estos procesos. A pesar de tener un reducido peso político y económico a nivel global, pareciera que el nuevo orden multipolar ha beneficiado la posición

²⁰⁷ Basado en Celestino del Arenal, La nueva Sociedad mundial y las nuevas realidades internacionales, un reto para la teoría y para la política. p. 27.

²⁰⁸ ídem.

estratégica de la región, en la medida que este escenario ha devuelto valor a los foros multilaterales globales, instancias claves en el diseño de política exterior de los países del subcontinente. Este hecho ha sido especialmente claro en el caso de Brasil el cual se hizo mención en el capítulo anterior referente a los BRICS.

Por otro lado, en materia política, el resurgimiento de Rusia también es indicativo de una nueva situación global. Después de un largo periodo de condescendencia con su antiguo rival norteamericano –entre el fin de la Guerra Fría y los primeros años del gobierno de Vladimir Putin- en 2003 Rusia volvió a liderar posiciones en el escenario mundial. Su despertar ocurrió en el marco de la férrea oposición rusa a la intervención militar en Irak promovida por el ex presidente estadounidense George W. Bush²⁰⁹.

En efecto, según los analistas, este evento volvió a recordar al mundo, en especial, a quienes veían en Vladimir Putin una expresión de continuidad de la política exterior con foco en occidente de Boris Yeltsin, el cual estaba enfocado en una política exterior sustentaba la idea de la prevalencia de sus intereses estratégicos por encima de todo.

Desde esta perspectiva Celestino del Arenal afirma que la sociedad mundial actual presenta, de acuerdo con las consideraciones anteriores, unas características que la distinguen y singularizan respecto de las sociedades internacionales del pasado, e incluso en el caso de algunas de esas características, respecto de sociedades internacionales tan cercanas como la sociedad internacional anterior a la Segunda Guerra Mundial.

En este sentido, la actual sociedad mundial constituye un tipo nuevo de sociedad internacional, con todo lo que ello supone de problemática específica en relación al pasado en cuanto a la regulación y ordenación

²⁰⁹ Orden Multipolar en el siglo XXI: Efectos globales y regionales, Revista encrucijada americana; departamento de ciencia política y Relaciones Internacionales, Universidad Alberto Hurtado, Chile 2011, p. 27.

de sus relaciones²¹⁰. Sumariamente, sus características más sobresalientes, en cuanto sociedad estatal, transnacional y humana, que derivan de las dinámicas básicas consideradas, serían las siguientes:

❖ Una sociedad universal y plenaria

A nivel transnacional se ha conformado una sociedad transnacional igualmente de dimensiones mundiales, en lo económico, lo social, lo científico-técnico y lo cultural, en la que actúan actores de la más diversa naturaleza, cuyo poder en muchos casos se impone a los Estados, condicionando sus políticas. A nivel humano, se puede mencionar a una sociedad mundial que, sobre todo como consecuencia de la revolución científico-técnica y comunicacional, ha roto las barreras tradicionales que separaban a las distintas sociedades internacionales particulares y a las distintas comunidades humanas a todos los niveles y ha dado progresivamente conciencia de ese hecho a los seres humanos.

Todo ello determina que cualquier acontecimiento, se produzca donde se produzca, influye y actúa sobre el resto de la sociedad mundial y consecuentemente sobre todos sus actores, incluidos los seres humanos²¹¹. La consecuencia de este carácter mundial y universal es que por primera vez en la historia estamos ante una sociedad cerrada, cuyos límites coinciden con los del planeta.

En la actual sociedad internacional, han desaparecido los estándares de civilización que tradicionalmente han discriminado las relaciones entre los distintos pueblos y unidades políticas y hoy todos los Estados son en principio soberanos y como tales se rigen por el principio de la igualdad jurídica, estando sometidos a un Derecho Internacional igualmente universal, que es aceptado por la práctica totalidad de los Estados.²¹² Sin embargo, ese carácter universal y planetario de la actual sociedad

²¹⁰ Celestino del Arenal, op cit. p 49.

²¹¹ Celestino del Arenal, op cit. p 49.

²¹² Idem

mundial coexiste con enormes desigualdades de todo tipo entre los Estados y con la existencia de pueblos en etapas muy distintas de desarrollo, que hacen complicado hacer generalizaciones sobre la misma.

❖ Una Sociedad heterogénea y compleja

Se trata también de una sociedad profundamente heterogénea y compleja en comparación con la relativa homogeneidad que caracteriza a las sociedades internacionales del pasado. En primer lugar, la actual sociedad internacional, al contrario de lo que sucedió históricamente en otras sociedades internacionales particulares, no tiene un sistema común de valores plenamente aceptado por todos, ni siquiera un marco cultural común, sino que es un mundo multicultural, con todos los problemas que ello plantea desde el punto de vista del orden internacional.

En segundo lugar, la heterogeneidad deriva también de la gran variedad de actores de las relaciones internacionales, Estados, organizaciones internacionales, organizaciones no gubernamentales, empresas transnacionales, entidades subestatales, grupos sociales y políticos de la más variada naturaleza, individuos, que actúan en la sociedad internacional. Deriva, además, de las profundas diferencias a todos los niveles que existen entre los actores de una misma naturaleza en los planos geográfico y de recursos naturales, demográfico, ideológico, político, jurídico, militar, económico, cultural, científico-técnico entre otros.²¹³

La heterogeneidad nace de las diferencias extremas que existen en el interior de los propios actores, que dan lugar, por un lado, a importantes antagonismos políticos, económicos, sociales, étnicos, religiosos, lingüísticos, de orden interno, por otro lado, culturales, lingüísticas, étnicas y religiosas que se proyectan fuera de las fronteras del Estado.

²¹³ Celestino del Arenal, op cit. p 49.

❖ Una Sociedad crecientemente interdependiente y global

El carácter interdependiente y global de la actual sociedad mundial es también consecuencia directa de las dinámicas de mundialización y globalización, es decir, del carácter espacialmente cerrado, físicamente limitado, universal de esa sociedad y de la inmediatez de las comunicaciones, y en concreto de esos factores de cambio que son las revoluciones científico-técnica, de la comunicación, de la información y la globalización de la economía²¹⁴. Ahora las interacciones entre los actores internacionales han tenido unos efectos de costo recíproco altos, es decir, se ha reducido la autonomía de los mismos, objetivo característico y razón de ser de todo Estado, lo que ha difuminado la soberanía y erosionado las fronteras del Estado como elemento delimitador de lo interno y lo internacional.

Sin embargo, la interdependencia que siempre supone costes recíprocos, puede traer consigo también beneficios para las partes, impulsando en estos casos la cooperación. De hecho, el incremento de la cooperación entre los Estados, consecuencia directa de los niveles crecientes de interdependencia, constituye uno de los rasgos más característicos de la actual sociedad internacional frente al pasado.

Es muy importante en este apartado considerar el rol que juegan los organismos internacionales en aspectos relacionados con la Cooperación Internacional, ya que por una parte, los organismos internacionales han jugado un papel preponderante al generar marcos de cooperación entre Estados, que son susceptibles a ser considerados como instrumentos de dominio. Por otro lado los procesos de regionalización que cuentan como

²¹⁴ Celestino del Arenal, op cit. p 49.

como elemento común un mercado libre constituyen uno de los fenómenos centrales del Sistema Internacional²¹⁵

Partiendo de esta premisa se puede inferir que la actual sociedad mundial presenta grandes centros o sistemas de poder político, económico y cultural que en determinado momento pueden actuar e imponer objetivos de “dominación” de forma sutil, lenta y profunda, sin necesidad de acudir a los procedimientos de intervención directa y coactiva característicos de otras épocas históricas.

Por otra parte, todos los grandes problemas en la actualidad, como la paz y de la guerra, la explosión demográfica, el agotamiento de los recursos naturales y la degradación medioambiental, la desigual distribución de la riqueza, el hambre, la miseria y la opresión, por citar algunos, son problemas globales y comunes, los cuales son expresión y producto de la interdependencia y globalidad que caracteriza a la sociedad mundial y de la superación del referente estatal para hacer frente a los mismos²¹⁶. Los problemas del mundo actual han dejado de ser problemas exclusivamente estatales para ser no sólo problemas globales, sino sobre todo problemas comunes de la humanidad, que demandan políticas y soluciones comunes y globales por parte de los actores internacionales, basadas en la cooperación y la solidaridad.

❖ Una sociedad políticamente no integrada y sin regulación adecuada

El carácter políticamente no integrado y sin regulación adecuada es la única característica de la actual sociedad mundial que no constituye novedad respecto de las anteriores sociedades internacionales. La descentralización del poder, la ausencia de un poder político integrado a nivel mundial hace que no existan unos órganos o instancias centrales, capaces de manejar la interdependencia y la globalización, poner en

²¹⁵ Barbé, Esther. op cit. p 170.

²¹⁶ Barbé, Esther. op cit. p 170.

marcha políticas comunes, regular adecuadamente las relaciones y conflictos de la sociedad, imponer coactivamente sanciones, defender valores democráticos de justicia y de solidaridad además de brindar soluciones a problemas globales²¹⁷ Sin embargo, como ya se ha señalado, el carácter políticamente no integrado de la sociedad mundial no supone que no existan normas e instituciones comunes, aceptadas por todos los Estados, y que no exista un cierto orden, precario y limitado, derivado de la necesidad sentida por los actores internacionales de regular su convivencia, responder a problemas comunes y dar cierta estabilidad y seguridad a sus relaciones.

El Derecho Internacional que regula esas relaciones y el fenómeno de las organizaciones internacionales, especialmente las de carácter universal, como, por ejemplo, las Naciones Unidas, son clara expresión de ese elemento de orden existente en la sociedad internacional, que los propios Estados voluntariamente han querido darse. El Derecho Internacional, que tiene como fuentes la costumbre internacional, las convenciones internacionales, los principios generales del derecho reconocidos por las naciones civilizadas, y las decisiones judiciales es expresión de la voluntad de los Estados, que son los que lo crean.

También las organizaciones internacionales son producto de la voluntad de los Estados, que además son sus miembros²¹⁸. Con todo, estas normas e instituciones comunes que los Estados han aceptado están todavía lejos de constituir ese derecho, ese orden y esos órganos centrales capaces de regular adecuadamente la sociedad internacional, no sólo en su dimensión interestatal, sino también y sobre todo en sus dimensiones transnacional y humana.

Esta incapacidad del Derecho Internacional y de las instituciones internacionales para regular adecuadamente la sociedad internacional se

²¹⁷ Barbé, Esther. op cit. p.54.

²¹⁸ ídem

debe, por un lado, a que los Estados siguen conservando celosamente sus competencias soberanas, sin transferirlas, más allá de algún caso aislado a nivel regional, como la Unión Europea, a instancias centrales de la sociedad mundial, y siguen haciendo valer en última instancia sus intereses individuales sobre los colectivos y comunes, y, por otro, a que la sociedad transnacional con los actores de todo tipo que la caracterizan, que existe en el seno de la sociedad mundial y tiene una importancia creciente, no sólo escapa a cualquier tipo de regulación y control internacional, sino que además los Estados no han querido o no han podido someterla al Derecho Internacional y a las instituciones internacionales, con las consecuencias negativas que ello tiene en orden al funcionamiento de la sociedad mundial.

La falta de una regulación adecuada se manifiesta en el funcionamiento no democrático de la sociedad mundial, dominada a nivel de Estados por las grandes potencias, que actúan como un directorio, y por determinados actores transnacionales, en función de sus propios intereses, sin controles democráticos de ningún tipo. Ello explica que las ideas de justicia, equidad y solidaridad están con frecuencia ausentes en el orden relativo que impera en el mundo de las relaciones internacionales.

❖ Una sociedad crecientemente desequilibrada y desigual

Aunque los desequilibrios y desigualdades entre los actores internacionales y entre los seres humanos han sido una constante a lo largo de la historia de la humanidad y una característica propia de todas las sociedades internacionales que han existido a lo largo de la historia hasta nuestros días, el carácter multiforme, creciente y extremo con que se plantean en la actual sociedad mundial no tiene comparación con otros momentos históricos.

Esos desequilibrios y desigualdades han conformado una sociedad mundial en la que es posible identificar múltiples fracturas y divisiones en

función de las diferentes realidades. Sin lugar a dudas, la fractura más importante de todas es la que existe entre ricos y pobres, tanto a nivel humano como a nivel de Estados. Se trata de una división histórica que, sin embargo, nunca como hasta ahora ha marcado de forma más decisiva la sociedad internacional. “Una vez desaparecida la división del mundo en dos bloques de poder antagónicos, el Este y el Oeste, el problema central y más grave de la actual sociedad mundial es el abismo que existe en poder, riqueza y salud entre ricos y pobres. Aunque normalmente esta división se suele expresar en términos Norte-Sur”.²¹⁹

Por otra parte es importante reconocer que la arena internacional, normalmente ha permanecido dividida entre “civilizados y bárbaros” en la zona de paz, que abarcaría en su mayor parte al mundo occidental desarrollado, la mayoría de los Estados se define por la democracia y por altos niveles de desarrollo social, cultural, económico y científico-técnico y las relaciones internacionales están profundamente condicionadas por la interdependencia y la globalización, por lo que la guerra ha prácticamente desaparecido en cuanto instrumento político en sus relaciones mutuas²²⁰.

Kepa Sodupe escribe algunas líneas sobre los niveles de desigualdad expresados en la arena internacional, haciendo énfasis en la vinculación de los niveles de polaridad existentes, ya que los índices de polaridad encuentran su complementariedad en los análisis de desigualdad²²¹. El autor afirma que los niveles de desigualdad dependen en gran medida del acortamiento de las brechas existentes entre países con mayor capacidad de influencia frente a los países con menor capacidad.

Sin embargo, la zona de caos, se define en general, que diluyen sus límites, por la existencia de Estados no democráticos, con bajos niveles de desarrollo social, político, económico y científico-técnico y por unas

²¹⁹ Barbé, Esther. op cit. p.57.

²²⁰ ídem p.58.

²²¹ Basado en: Kepa Sodupe, La estructura del poder del Sistema Internacional del final de la II Guerra Mundial a la post Guerra fría. Editorial fundamentos. 2002. p.166.

relaciones internacionales en las que la interdependencia es escasa o relativa, que continúan operando de acuerdo con las normas tradicionales de la política de poder, que caracterizó el funcionamiento de la sociedad internacional hasta 1945, por lo que la guerra continúa siendo un instrumento posible en sus relaciones internacionales²²² El claro ejemplo a lo afirmado por Celestino del Arenal, son los constantes conflictos suscitados en Oriente Medio, a causa de los distintos ataques de Occidente con la excusa de implementar o esparcir el ideal democrático en regímenes considerados como tiranos y sumamente autoritarios.

3.1.2 Nuevas Realidades Internacionales

En definitiva, como consecuencia de todas estas transformaciones y cambios que ha experimentado la sociedad internacional se han desarrollado toda una serie de nuevas realidades internacionales, que marcan con claridad las diferencias entre la sociedad internacional del pasado y la actual sociedad mundial y que es imprescindible tomar en consideración a la hora de entender e interpretar las relaciones internacionales en la actualidad. Entre las más destacables según Celestino del Arenal son las siguientes:

- ❖ Debilitamiento de la centralidad del Estado en las Relaciones Internacionales

Aunque el Estado continúa siendo un elemento esencial del sistema internacional y su condición de máxima autoridad a nivel internacional continúa formalmente vigente, su autonomía, su protagonismo y exclusivismo anterior tanto a nivel internacional como interno, se ha visto debilitado como consecuencia de la creciente interdependencia, la transnacionalización, la globalización y el desarrollo de nuevas fuerzas y actores que han erosionado su soberanía, sus fronteras, sus funciones y

²²² Barbé, Esther. op cit. p.57.

su relación con los ciudadanos²²³ esto se debe a que el Estado se ha visto obligado a compartir el protagonismo internacional con otros actores internacionales ya que la sociedad internacional no es únicamente una sociedad conformada por Estados sino también una sociedad humana y transnacional.

Este debilitamiento de la centralidad del Estado en las relaciones internacionales tiene también su materialización en el cambio que se ha producido en la lógica con la que el Estado actúa a nivel internacional, como consecuencia del protagonismo creciente de la sociedad civil, no sólo en cuanto tal en la sociedad mundial, bajo la forma de actores transnacionales, que debilitan la legitimidad del Estado ante sus ciudadanos y la unidad de su acción exterior, sino también a través del protagonismo creciente de la sociedad civil en la actuación del propio Estado, cuya política exterior está cada vez más condicionada por los intereses y las preocupaciones de sus ciudadanos, con lo que esto supone de ruptura de la lógica racional con la que el Estado ha venido actuando tradicionalmente hasta fechas relativamente recientes, que atendía exclusivamente a un interés nacional que se identificaba con el del propio Estado al margen de los ciudadanos²²⁴.

En la sociedad internacional actual es muy importante considerar al ser humano como sujeto activo en cuanto a las posturas sobre los sucesos internacionales, ya que la democracia y la revolución de las tecnologías de la información han brindado las herramientas a la opinión pública y ciudadanía para poder generar debate y posibles soluciones colectivas ante el acontecer internacional. De esta forma, en el mundo actual y especialmente a nivel de Estados desarrollados, cada vez en más supuestos, los Estados no pueden desinteresarse de lo que preocupa a los ciudadanos, ni comprometerse más allá de lo que consideran tolerable

²²³ ídem p.59.

²²⁴ Barbé, Esther. op cit. p.57.

para ellos, lo que implica que los Estados no siempre podrán seguir la política que consideraban idónea desde la perspectiva del interés nacional, entendido en términos estatales.

Como consecuencia de todo ello, los Estados son más dependientes de sus respectivas sociedades y menos libres y capaces para adoptar las políticas que mejor respondan a su propia lógica estatal²²⁵. Lo anterior no supone, sin embargo, que los Estados, y muy especialmente las Grandes Potencias, hayan dejado de ser el principal referente a la hora de considerar la sociedad internacional y sus problemas, dado que son los únicos actores a los que formalmente está sometido el control del territorio y la población de todo el planeta. Ni tampoco supone, como escenario futuro, la desaparición del Estado y su sustitución por otra forma de organización política, económica y social.

- ❖ Poca distinción entre el mundo interno del Estado y el mundo Internacional (Política interior y Política exterior)

La distinción y separación entre lo interno y lo internacional tomando siempre como referencia a las fronteras del Estado, ha sido expresión del principio de soberanía y uno de los elementos más característicos del sistema tradicional de Estados y de sus competencias a nivel interno y de su actuación a nivel internacional²²⁶. El principio de soberanía estatal es fundamental para la estructura de las Relaciones Internacionales. La soberanía es una característica fundamental del Estado, e implica que los Estados gozan de independencia internacional, junto con el derecho y la potestad de regular sus asuntos internos sin injerencias externas²²⁷. De este modo si se adopta un concepto sobre soberanía, esta se pone en que los Estados poseen un poder completo e irrefutable sobre un determinado territorio y sobre las personas situadas en él.

²²⁵ Barbé, Esther. op cit. p.61.

²²⁶ ídem

²²⁷ Pereira, Juan Carlos. op cit. p. 909.

Hoy, sin embargo, la realidad de la evolución de la sociedad internacional, no sólo ha hecho totalmente artificial esa separación entre lo interno y externo, como consecuencia de la interdependencia, la globalización y la transnacionalización, poniendo de manifiesto la existencia de una sola e indisoluble realidad social, sino que además ha puesto en duda cada vez más numerosos supuestos el principio de la no injerencia en los asuntos internos de los Estados, al irrumpir cada vez con más fuerza la defensa de los derechos humanos en la esfera internacional²²⁸.

Todo ello ha traído consigo un fenómeno de transnacionalización e interdependencia de las relaciones sociales a todos los niveles y ámbitos, de internacionalización de los problemas internos y de internalización de los problemas internacionales, que ha trastocado las estrategias y políticas tradicionales, obligando tanto a importantes innovaciones en el trabajo de los actores internacionales, tanto estatales como no estatales, como a pensar e interpretar la sociedad mundial en términos y con conceptos nuevos capaces de dar cumplida cuenta de la actual realidad social. En este caso Celestino del Arenal menciona la importancia de configurar un espacio político el cual separa el mundo interno del mundo externo. La “frontera” vendrá a ser ese espacio político que debe replantear la relevancia de la territorialidad, y sobre todo el manejo efectivo de los sucesos internos de cada Estado.²²⁹

❖ Desarrollo de nuevos actores no estatales

Si bien es cierto que, el Estado es el sujeto de Derecho Internacional por excelencia, éste ya no es el único actor o sujeto en las Relaciones Internacionales, debido a la emergencia de nuevos actores no estatales en el escenario internacional, como consecuencia del surgimiento de una nueva dinámica de integración económica, las cuales han producido entre

²²⁸ Pereira, Juan Carlos. op cit. p. 62.

²²⁹ Elaboración propia pasado en: Celestino del Arenal, op cit .p. 62.

otros el triunfo del Sistema Capitalista como modelo económico, lo cual se refleja a través de diversos hechos históricos producidos durante la post-Guerra siendo el claro ejemplo la caída del muro de Berlín y con ello el colapso de la Unión Soviética, las cuales han influenciado en la reconfiguración del Sistema Internacional.

Los actores no estatales han conocido un espectacular desarrollo a partir especialmente de la Segunda Guerra Mundial, pasando a desempeñar papeles y funciones cada vez más significativas e importantes en la sociedad internacional. Su espectacular crecimiento y protagonismo es consecuencia directa de las dinámicas de interdependencia, globalización y transnacionalización, que han erosionado las fronteras del Estado, dificultando el que el Estado sea capaz de dar respuestas válidas a muchos problemas y debilitado su cohesión interna y su protagonismo internacional, alentando en sus ciudadanos lealtades nuevas²³⁰.

Hoy, la sociedad mundial, sus estructuras, dinámicas e interacciones, no son comprensibles sin tomar en consideración el protagonismo de los grupos empresariales y empresas transnacionales, de las Organizaciones No Gubernamentales y de los grupos sociales de muy distinto alcance y naturaleza que actúan a nivel internacional, de los cárteles del narcotráfico y las mafias y de los individuos, por poner algunos ejemplos de actores transnacionales no estatales²³¹. Dentro del fenómeno de multiplicación de los actores no estatales destaca también el desarrollo de las llamadas Organizaciones No Gubernamentales, que han empezado a cumplir significativas funciones de todo tipo en la sociedad mundial, desde humanitarias hasta ecológicas, pasando por las deportivas, abriendo nuevas dinámicas internacionales y obligando a los Estados a actuar o coactuar con ellas en cada vez más numerosos problemas internacionales. Las Organizaciones No Gubernamentales han irrumpido

²³⁰ Elaboración propia pasado en: Celestino del Arenal, op cit .p. 62.

²³¹ Idem p. 63.

con cada vez más fuerza en campos que hasta ahora eran exclusivos de los Estados o en terrenos nuevos que los Estados no quieren o no pueden asumir. El resultado del desarrollo y creciente protagonismo de los actores no estatales en la sociedad mundial ha obligado a los Estados a cooperar con los mismos no sólo a nivel de las políticas estatales, donde la colaboración con las grandes empresas y con las ONG es cada vez mayor. En este mismo sentido, se han desarrollado también actores transnacionales, como los cárteles del narcotráfico o las mafias internacionales, que no sólo erosionan el funcionamiento de los Estados, a través de la corrupción, y se enfrentan a sus políticas, poniendo en entredicho la democracia y los derechos humanos, sino que igualmente influyen decisivamente en el funcionamiento de la sociedad mundial.

❖ Cambios en la distribución del poder a nivel de actores

El poder ya no es solo un fenómeno relacional esto como consecuencia de las dinámicas de interdependencia y globalización, las cuales han traído consigo un cambio en la naturaleza del poder y en la forma de ejercerlo, un fenómeno estructural, mucho más sutil, consistente en el control o la capacidad para influir o determinar las estructuras y dinámicas del sistema o conseguir que los demás quieran lo que otro quiere. Nuevos conceptos como los «poder estructural» o «poder blando» tratan de conceptualizar estas nuevas realidades del poder.

El concepto de poder estructural supone no sólo entender el poder como capacidades, propiedad de las personas o de los Estados como sociedades organizadas, o una característica de las relaciones, como un proceso social que afecta los resultados, es decir, la forma en que el sistema funciona en beneficio de unos y en contra de otros y en que da prioridad a unos valores sociales sobre otro. El poder estructural descansa y se expresa en cuatro diferentes pero relacionadas estructuras, tan importantes unas como otras, que son la seguridad, la producción, el

crédito y el conocimiento²³². En consecuencia, el poder estructural es el control sobre la seguridad, el control sobre la producción, el control sobre el crédito y el control sobre el conocimiento, las creencias y las ideas.

Consecuentemente con lo anterior, los métodos tradicionales de poder han perdido parte su eficacia, como consecuencia de la multiplicación y heterogeneidad de los actores, de la complejidad, globalidad y transnacionalización de la sociedad mundial y de los nuevos condicionantes del uso de la fuerza y del problema de la seguridad, que hacen mucho más costoso el uso de la fuerza militar para las Grandes Potencias y obligan a acudir a nuevas formas de ejercer el poder²³³.

Hoy, la naturaleza del poder ha cambiado y el poder en general, y muy especialmente el militar, no siempre se puede traducir en la práctica en poder real. Finalmente, el poder se distribuye, se reparte cada vez más, y se hace más difícil de identificar, no solo como consecuencia de la naturaleza cambiante del poder y de la multiplicación de los Estados, sino sobre todo como consecuencia de la proliferación de actores transnacionales que participan en el reparto y en el ejercicio del poder, entendido especialmente en términos de poder blando o poder estructural.

Es sumamente importante tomar en cuenta que el análisis del Sistema Internacional no puede llevarse a cabo al margen de teorías específicas de la política internacional, partiendo de esta premisa Kepa Sodupe hace hincapié en dos teorías por una parte la teoría del equilibrio del poder y la teoría de la hegemonía, en un primer lugar la teoría de equilibrio de poder supone que la política internacional de hoy en día reside en la formación recurrente de equilibrios de poder entre los Estados. Cuando una situación de predominio emerge, la posibilidad de guerra acrecienta. Es

²³² STRANGE, Susan (1994), *States and Markets*, 2 ed., London, Pinter. 1.^a ed. 1988. —,(1996), *The retreat of the State. The diffusion of power in the world economy*, Cambridge, Cambridge University Press. p. 39-40.

²³³ STRANGE, Susan (1994), *States and Markets*, 2 ed., London, Pinter. 1.^a ed. 1988. —,(1996), *The retreat of the State. The diffusion of power in the world economy*, Cambridge, Cambridge University Press. p. 39-40.

importante que por equilibrio se entenderá como “Un estado de cosas tal que ninguna potencia sea capaz de predominar absolutamente y de imponer su ley a las demás”²³⁴

De manera consecuente con esta definición puede decirse que el equilibrio de poder ha desempeñado tres funciones en el Sistema de Estados Moderno:

- ✓ La existencia de un equilibrio “global” ha servido para que el Sistema no fuera transformado por medio de conquistas en un imperio universal
- ✓ La existencia de equilibrios “locales” ha permitido librar pequeños Estados de ser absorbidos o dominados por potencias fuertes en determinadas áreas²³⁵.

Por otra parte, la teoría de la hegemonía representa como rasgo básico la sucesión de auges y caídas de grandes potencias a lo largo de la historia. En aquellas ocasiones en las que un Estado hegemónico se debilita, una gran guerra marca el tránsito de una situación de predominio a otra.

❖ Nuevos tipos de conflictos armados

La Guerra Fría supuso un cambio decisivo en la concepción de la guerra y en el uso de poder militar, como consecuencia de la existencia de dos superpotencias y de dos grandes bloques enfrentados a nivel mundial y de la existencia de ingentes arsenales de armas nucleares con capacidad para destruir el planeta. El juego de la disuasión nuclear hizo prácticamente imposible una guerra a gran escala, maniatando a sus posibles actores. Ello no impidió, sino que facilitó, una acelerada carrera de armamentos y el desarrollo de grandes fuerzas armadas. Las guerras,

²³⁴ E de Vattel, *Le droit de Gens ou principes de la loi naturelle*, 1983 Tome II, livre III, p. 40.

²³⁵ Basado en: Kepa Sodupe, op cit. p. 42.

aunque continuaron produciéndose, tuvieron todas un carácter local o regional, sin que las superpotencias llegasen a enfrentarse directamente.

Tradicionalmente, los conflictos armados tenían una naturaleza predominantemente interestatal, política y estratégica, expresándose generalmente a través del enfrentamiento y de la guerra entre los Estados, en la actual sociedad mundial, el nuevo tipo de conflicto dominante proviene fundamentalmente de los problemas económicos y sociales, es decir, de antagonismos y problemas nacionales, étnicos, religiosos, económicos y culturales, se concreta en las llamadas guerras de baja y media intensidad y se expresa en conflictos y guerras en los que en la mayoría de los casos los actores no son Estados, es decir, tiene naturaleza interestatal o transnacional²³⁶.

Desde esta perspectiva, toda una serie de nuevos o renovados tipos de conflictos, derivados de problemas como la pobreza, la marginación, la inmigración, el nacionalismo, el narcotráfico, el blanqueo de dinero, la xenofobia y el racismo, entre otros, han pasado a marcar profundamente el escenario mundial, demandando una atención creciente de los actores gubernamentales y no gubernamentales. Con ello, al mismo tiempo que cambia la naturaleza dominante del conflicto armado, cambian también los medios y formas de intervención y los procedimientos de solución* que hasta ahora eran característicos de las relaciones internacionales.

❖ Nueva concepción de seguridad internacional

El problema de la seguridad, entendido como el mantenimiento de la independencia, la identidad, la integridad y el bienestar de las sociedades

²³⁶ Celestino del Arenal, op cit. p. 71.

* El Derecho Internacional Público o Derecho de Gentes ofrece hoy siete medios de solución pacífica para las controversias entre los Estados: la negociación, los buenos oficios, la mediación, la encuesta, la conciliación, el arbitraje y el arreglo judicial. Los cinco primeros tienen carácter extrajudicial como que se practican al margen de toda instancia jurisdiccional preexistente. Todos ellos pueden ser empleados por los Estados mismos, en su sola condición de miembros de la comunidad internacional, o con la intervención de la Organización de las Naciones Unidas u otros organismos intergubernamentales.

estatales y en última instancia de los seres humanos, ha sido siempre uno de los ejes centrales a los que ha respondido el comportamiento de los Estados y, consecuentemente, su política exterior y sobre los que se han estructurado las relaciones internacionales especialmente a nivel de sistema político-diplomático²³⁷.

El concepto y el problema de la seguridad ha ido evolucionando al mismo tiempo de las revoluciones colonial, científico-técnica, comunicacional y de la actuación de las dinámicas de creciente interdependencia, transnacionalización, globalización y humanización, han cambiado los problemas, retos y amenazas a los que los Estados tienen que hacer frente y las percepciones con que se asumen²³⁸. En este sentido, hay una constante actualización de la agenda de la seguridad y una continua reevaluación de las amenazas a la misma.

Los debates sobre seguridad internacional han sufrido importantes transformaciones durante las últimas dos décadas. Desde el fin de la Guerra Fría, la doctrina de la seguridad nacional ha ido dejando paso a la seguridad humana, una nueva expresión que considera que el individuo debe ser objeto de protección ante amenazas cada vez más globales y complejas²³⁹.

Paralelamente, el fin de la Guerra Fría supuso la desaparición de las amenazas tradicionales en términos puramente militares. La seguridad internacional contempla hoy la presencia de nuevas amenazas blandas, como la vulnerabilidad económica, la degradación ambiental o los ataques terroristas a gran escala contra la población civil, sobre todo a partir del 11 de septiembre de 2001.

En este nuevo escenario, marcado por el cambio del sistema político-diplomático y por el cambio de la propia sociedad internacional, la

²³⁷ Celestino del Arenal, op cit. p. 71.

²³⁸ Idem

²³⁹ Barcelona Centre for International Affairs, Seguridad internacional después de la Guerra Fría, Avanzando hacia la doctrina de seguridad humana. p.2.

seguridad está compuesta no solo de dimensiones militares, sino también y cada vez más acentuadamente de dimensiones políticas, económicas, científico-técnicas, informativas, sociales, humanitarias, ecológicas y de derechos humanos, que las dinámicas de interdependencia, transnacionalización y globalización han hecho globales y comunes. La competición económica y comercial, la proliferación de armas de destrucción masiva, el subdesarrollo con todas sus manifestaciones, los problemas demográficos, los problemas étnicos y culturales, la degradación del medio ambiente y el agotamiento de los recursos naturales, el narcotráfico, el terrorismo informático, las violaciones de derechos humanos son nuevos retos a la seguridad, que requieren cambios importantes en el concepto y el planteamiento de la seguridad, en cuanto suponen en muchos casos la superación del tradicional concepto de la seguridad nacional²⁴⁰.

Según Rafael Calduch en lo referente a seguridad del Estado esta debe interpretarse en un sentido amplio, es decir, incluyendo la soberanía política, la integridad territorial y la protección de la vida de los ciudadanos, destacando algunos elementos como el bienestar económico y social de la población, suponiendo el mantenimiento de un determinado sistema socio económico, el control de los recursos naturales y los medios de producción o el fenómeno del desarrollo económico.

Como segundo elemento menciona la protección y fenómeno de los valores y cultura de la sociedad en otras palabras se trata de la protección de la identidad de cada sociedad ya reside en aspectos lingüísticos, religiosos, históricos, éticos²⁴¹. Tales fines aparecen expresamente recogidos en la Carta de las Naciones Unidas y se resumen en los siguientes:

²⁴⁰ Celestino del Arenal, op cit. p. 74.

²⁴¹ Basado en: Calduch Rafael, *Dinámica de la Sociedad Internacional*. Editorial Graw Hill 4ta edición, 2000. p. 38.

- Mantenimiento de la paz y seguridad internacionales
- La protección y respeto de los derechos y libertades fundamentales de la persona humana
- La promoción del progreso social y el nivel de vida de los pueblos

242

Por otra parte, Barry Buzan identifica cinco dimensiones de seguridad: militar, política, económica, social y medioambiental²⁴³. La dimensión militar hace referencia tanto a los aspectos objetivos, así las capacidades militares de los Estados, como los aspectos subjetivos o percepción que los Estados tienen de otros (percepción de amenaza). La dimensión política tiene que ver con la estabilidad del Estado, su sistema de gobierno y las bases internas de su legitimidad. La seguridad económica está relacionada con la capacidad de acceder a los recursos a las finanzas y a los mercados, necesarios para tener un nivel aceptable de bienestar y de poder del Estado. La seguridad social se refiere a la capacidad de las sociedades para hacer frente a las amenazas y vulnerabilidades que afectan a su cultura y a su identidad como comunidad. La seguridad medioambiental se entiende como la capacidad para mantener la biosfera local y planetaria²⁴⁴.

Cada una de estas dimensiones define un centro de atención dentro de la problemática de la seguridad y una manera de ordenar las prioridades, pero todas están entrelazadas en una red de interdependencias.

En consecuencia son cada vez más los retos que la seguridad enfrenta a los cuales el uso de la fuerza militar ya no es suficiente o resulta excesivamente costoso en todos los sentidos, con todo lo que ello supone en la articulación de las políticas de seguridad, que exigen de forma creciente medidas de tipo político, económico, cultural, social, sanitario,

²⁴² Reflejados en el preámbulo y art 1 de la Carta de Naciones Unidas.

²⁴³ Buzan, B., *New Patterns of Global Security in the 20th century*, International Affairs. p. 433.

²⁴⁴ Barbé Izuel, Esther, op cit p.281.

científico-técnico, etc., que en muchos casos sólo a través del diálogo, la cooperación internacional e interregional y la integración es posible poner en marcha.

3.2 Principales Paradigmas de las Relaciones Internacionales y su aproximación con las teorías contemporáneas

Las Relaciones Internacionales existen desde hace más de 500 años si hacemos referencia a Maquiavelo. El principal objeto de estudio de esta disciplina es el sistema de Estados que conforma nuestro mundo, así como también las acciones que estos Estados llevan a cabo. Todo esto se engloba bajo el concepto de Sistema Internacional. A lo largo de la historia, los estudiosos de esta disciplina han desarrollado distintos enfoques conocidos como paradigmas para el estudio de las Relaciones Internacionales.

Ahora bien, un paradigma es una forma nueva y admitida de resolver un problema en la ciencia. Igualmente, el paradigma constituye un conjunto de valores, creencias y técnicas compartidas utilizadas por los científicos de un campo determinado del conocimiento.²⁴⁵ Kuhn denominó, asimismo, paradigma a las concepciones generales de una realidad. Según John Vásquez, concretamente lo define como las suposiciones fundamentales, que hacen los especialistas sobre el mundo que están estudiando.²⁴⁶

Si hubiera que resumir cuál ha sido la situación de la teoría de las Relaciones Internacionales en los últimos trescientos años, habría que afirmar, que, en términos generales, desde el siglo XVII hasta hace poco

²⁴⁵ Herrero Langa, Alfredo., Aproximación al análisis de los conflictos armados en las relaciones internacionales y el pensamiento económico. p. 17.

²⁴⁶ Baez, J. Los Paradigmas de las Relaciones Internacionales. Disponible en: <https://relusqrbaanabaez.wordpress.com/2012/01/22/los-paradigmas-de-las-relaciones-internacionales/> consultado: miércoles 20 de abril de 2016.

tiempo un único paradigma ha dominado absolutamente en el campo del estudio de las Relaciones Internacionales. Se trata del paradigma hoy denominado tradicional, realista o estatocéntrico, que hacía del Estado y al poder, los referentes absolutos para el análisis de las Relaciones Internacionales.

En este sentido, a pesar de la gran variedad de escuelas y concepciones teóricas y la ausencia de un marco conceptual, teórico y metodológico, comúnmente aceptado por la mayoría de los estudiosos en la disciplina de las Relaciones Internacionales, ésta se ha movido hasta fecha reciente en un contexto intelectual y científico cómodo, cerrado en sí mismo y confiado en su virtualidad explicativa de la realidad internacional.²⁴⁷ Actualmente, esa situación ha cambiado. Desde finales de los años sesenta han aparecido nuevos o reformados paradigmas, nuevas concepciones e imágenes del mundo, que, enfrentándose críticamente con el paradigma tradicional, tratan de ser reflejo adecuado de los cambios experimentados por la sociedad internacional y procuran ofrecer respuestas apropiadas a los problemas de índole mundial.

En este apartado se aborda de forma específica las principales teorías de las Relaciones Internacionales y su aproximación con las teorías contemporáneas, elaborando dicho estudio con la clasificación de los paradigmas de la disciplina realizada por uno de sus principales exponentes: Celestino Del Arenal en su obra "Introducción a las Relaciones Internacionales".

Acompañándolo y ampliándolo con aportes de otros estudiosos de la disciplina. Esta clasificación, en la cual se profundizará más adelante, queda planteada, en forma muy general pero acertada, de la siguiente manera²⁴⁸:

²⁴⁷ Celestino Del Arenal, La Teoría de las Relaciones Internacionales hoy: debates y paradigmas. p. 155.

²⁴⁸ Ver anexo XIII Teorías de las Relaciones Internacionales, p.250.

CUADRO 3

Paradigmas de las Relaciones Internacionales según Celestino Del Arenal

Paradigma Tradicional	El Paradigma de la Sociedad Mundial	El Paradigma de la Dependencia (Estructuralista)
<p>La base de este paradigma descansa en la teoría política que, como reflejo de una realidad que experimenta un proceso de concentración y secularización del poder a nivel de entidades políticas y de descentralización a nivel internacional, se desarrolla y se impone desde la Edad Moderna, de la mano entre otros, de Maquiavelo y Hobbes. Se puede decir que el Paradigma tradicional ofrece una visión de sociedad internacional, que determina su interpretación, caracterizada por tres</p>	<p>Uno de ellos, el paradigma de la sociedad global o mundial, también llamada paradigma de la interdependencia.</p> <p>Principales Postulados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El mundo, como consecuencia del acelerado desarrollo social, económico, científico – técnico y comunicacional, está caracterizado por el creciente fenómeno de la interdependencia y de la cooperación y se ha transformado realmente en una sociedad mundial. 2. Debilitamiento del significado del Estado, como entidad soberana y 	<p>Este paradigma llamado también neomarxista hace referencia principalmente a la teoría del imperialismo, responde a los nuevos fenómenos políticos y económicos de dominación y explotación que aparecen en las relaciones internacionales a raíz del proceso de descolonización y de la afirmación a nivel mundial del sistema capitalista.</p> <p>Las características generales más</p>

<p>postulados generales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe una rígida separación entre la política interna y la política internacional. 2. Los Estados y los estadistas son los actores fundamentales de las relaciones internacionales. 3. Las relaciones internacionales son, por su naturaleza, esencialmente conflictivas; son así, la lucha por el poder y por la paz. 	<p>como estructura capaz de garantizar el bienestar y la seguridad de sus ciudadanos, y la aparición de nuevos actores, tanto intergubernamentales como no gubernamentales, de las relaciones internacionales.</p> <p>3. En consecuencia, ha desaparecido la tradicional distinción y separación entre la esfera interna y la esfera internacional.</p>	<p>relevantes de este paradigma son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La consideración del mundo como un único sistema económico, dominado por el capitalismo transnacional. 2. La unidad de análisis principal es, en consecuencia, el propio sistema capitalista mundial, pues todos los procesos y relaciones se producen en su seno y vienen determinados por ese sistema global. 3. La dinámica de los procesos del sistema se caracterizan en términos de conflicto, por un lado y sobre todo,
---	---	--

		de explotación y dominación de creación continuada de lazos de dependencia entre el Norte y el Sur, entre el centro y la periferia.
--	--	---

Elaboración propia basada en introducción a las relaciones internacionales, Celestino de el Arenal.

Los esfuerzos por teorizar acerca de la naturaleza de las relaciones entre los Estados son bastante viejos; algunos de hecho se remontan a la antigüedad en la India, China y Grecia. Si bien las reflexiones de Platón y Aristóteles sobre el tema son bastante esquemáticas, el historiador de la antigua Grecia, Tucídides, escribió un tratado clásico, Historia de la Guerra del Peloponeso, El príncipe de Maquiavelo, un precursor del moderno análisis del poder y del sistema de los estados, ponía el énfasis en una ciencia "libre de valores", del trazado de políticas exteriores y del arte del manejo del Estado.²⁴⁹ Los tres paradigmas que plantea Celestino del Arenal son estudiados a continuación:

3.2.1 Paradigma Tradicional o Realismo

Uno de los principales enfoques para el análisis de las complejas interacciones de los actores que componen el Sistema Internacional es la Teoría Realista o Realismo también conocido como paradigma Tradicional. Éste paradigma siempre ha tenido una fuerte presencia e influencia en las Relaciones Internacionales, en su esencia se plantea que

²⁴⁹ Dougherty, James E., Capítulo 3, EL PODER Y LA TEORÍA REALISTA, Teorías en Pugna, disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/2013/TeoriaPugna-RelacionesI/04.pdf>

los Estados son motivados a actuar principalmente por sus propios intereses y que el objetivo central de éstos es obtener una cuota de poder cada vez mayor en el Sistema Internacional en el que se desenvuelven. Estas ideas han sido planteadas en los escritos de Sun Tzu, Tucídides y Maquiavelo.

Existe una gran cantidad y variedad de autores que han desarrollado el realismo como teoría en el siglo XX. Pero uno de los más reconocidos e inclusive nombrado como el padre del realismo político es la figura de Hans Morgenthau, cuya obra "Política entre las naciones" (Politics Among Nations, en inglés) es considerada como el primer estudio sistemático de política internacional. No obstante, antes que Morgenthau realizara la sistematización del enfoque realista, otros autores ya habían desarrollado ideas compatibles con las de él. Entre estos autores destacamos a algunos de los principales como: Edward Carr, Reinhold Niebuhr y Georg Schwarzenberger.

Pero el desarrollo del realismo como teoría con pretensiones explicativas de la realidad internacional tuvo lugar en el marco de la Guerra Fría. Celestino Del Arenal ha resumido así las principales características del realismo político como corriente teórica:

- 1) "Es una teoría normativa orientada a la política práctica, que busca a la vez acercarse a la realidad internacional de la Guerra Fría y del enfrentamiento entre los bloques y de justificar la política que los Estados Unidos pusieron en marcha para mantener su hegemonía;
- 2) Está dominada por el pesimismo antropológico;

- 3) En coherencia con lo anterior, el realismo rechaza la existencia de una posible armonía de intereses y el conflicto se considera connatural al sistema internacional;
- 4) La actuación del Estado viene determinada por el propio sistema. Con independencia de su ideología o sistema político-económico, todos los Estados actúan de forma semejante, tratando siempre de aumentar su poder;
- 5) Junto al poder, el segundo elemento clave del realismo es la noción de interés nacional, definida en términos de poder y que se identifica con la seguridad del Estado;
- 6) En general, el realismo político asume que los principios morales en abstracto no pueden aplicarse a la acción política”.²⁵⁰

En el realismo se adopta como punto central a los Estados y estos prevalecen sobre los individuos. Bajo esta premisa principal los Estados son considerados como actores en el Sistema Internacional que han de procurar el cumplimiento de sus propios intereses, buscando siempre aumentar su cuota de poder en ese mismo Sistema. Para los estudiosos de esta teoría, si un Estado quiere sobrevivir y prosperar, los líderes a cargo de éstos deben dejar de lado los planteamientos éticos y de moral que les harían vulnerables ante sus competidores.

Para Hoffman, otro de los principales exponentes de esta teoría, al utilizar el realismo para analizar y entender el comportamiento de un Estado, no podemos dejar fuera los intereses de los mismos, ya que “el principal poste de señal que ayuda al realismo político a hallar su camino a través

²⁵⁰ Salomón, M. La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del Siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones, p. 3.

del paisaje de la política internacional es el concepto de interés definido en términos de poder”²⁵¹. Estos intereses están en gran medida vinculados al contexto histórico y por consiguiente a las acciones políticas tomadas por cada Estado para la consecución de dichos intereses.

Así entonces, los Estados maniobran y dirigen su política exterior, en la esfera política en la que se desenvuelven, de acuerdo a las coyunturas políticas y culturales del contexto histórico correspondiente.

De acuerdo con Peter Singer, el poder y el interés tienen un papel preponderante en la teoría realista y además se constituyen como dos pilares centrales de la política internacional y define a ésta como la lucha por la obtención del poder dentro de un entorno que se desarrolla bajo la anarquía.

Para este autor, la teoría realista contiene las siguientes características:

- Es conservadora, prudente, empírica. Sospecha de preceptos idealistas y respeta las lecciones de la historia.
- Sostiene un enfoque pesimista de la política internacional.
- Subraya a la seguridad nacional y la necesidad de fuerza militar para apoyar la diplomacia.
- Considera a las naciones-estado como los agentes claves del sistema internacional²⁵²

Por último, Hans Morgenthau, ha sido considerado como el padre del realismo moderno, por sus grandes aportes desde mediados del siglo recién pasado. A través de sus planteamientos en su obra titulada

²⁵¹ Morgenthau, H. (1948). La política entre naciones. Una teoría realista de la política internacional, en S. Hoffman (1963). Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales, Madrid: Tecnos. p. 85-102.

²⁵² García, M. Tesis de Grado: Conducción de la Política Exterior del Estado Vaticano respecto a la Guerra: Invasión Norteamericana a Irak 2003. Universidad de las Américas Puebla, Escuela de Ciencias Sociales. 2004.

“Política entre las Naciones”, Morgenthau analiza y explica cómo se comporta y cómo funciona la política internacional desde el punto de vista del paradigma realista. Para Morgenthau la forma en la que los Estados se desarrollan y llevan a cabo el manejo de su política doméstica como la política exterior está contenida dentro de alguno de los siguientes patrones:

- 1) “Un Estado dirige sus acciones para mantener el poder que ya tiene,
- 2) Un Estado busca incrementar la cuota de poder que ya posee, o bien,
- 3) Un Estado buscará demostrar el poder que ostenta”²⁵³.

El tipo de política exterior que cada Estado llevará a cabo está sujeto a uno de los patrones antes mencionados según Morgenthau. Anteriormente se estableció que para el realismo los actores más trascendentales son los Estados y de acuerdo con Morgenthau éstos deben estar preparados para la guerra si en verdad desean sobrevivir ante sus rivales en el Sistema; todo gira en torno al poder y éste se transforma en la razón para sobrevivir y de ser. Para muchos otros teóricos que toman como base a Morgenthau, los seis principios básicos del realismo que él establece son pilares fundamentales para estudiar y entender este paradigma.

Los seis puntos clave de Morgenthau sobre el realismo son los siguientes:

1) “La política, como la sociedad en general, está regida por leyes que tienen sus raíces en la naturaleza humana que es inmutable, entonces, es posible desarrollar una teoría que refleje estas leyes.

²⁵³ Morgenthau, H. Política entre las Naciones: La lucha por el poder y la paz. Grupo editor Latinoamericano, Buenos Aires 1986.

2) El principal interés de la política realista es el concepto del interés definido en términos de poder que infunde racionalismo a la política y hace posible el entendimiento teórico de la política, el realismo subraya el racionalismo y la objetividad.

3) El realismo asume que el interés definido en términos de poder es un objetivo que es universalmente válido, el poder es el control del hombre sobre él mismo.

4) El realismo político toma en cuenta la significación de la moralidad en la política, también toma en cuenta la tensión existente entre el mandamiento moral y las necesidades para una exitosa acción política. El analista político debe evitar caer en juicios morales respecto a un actor político, pues éstos impiden la objetividad en el análisis.

5) El realismo rechaza comparar las aspiraciones morales de una nación particular con las leyes éticas que rigen el universo, el concepto de interés definido en términos de poder no ayuda a no caer en la excesiva moralidad.

6) El realismo se mantiene autónomo de la esfera política internacional, el realismo político está basado en la concepción plural de la naturaleza humana”²⁵⁴.

No obstante hasta el mismo Morgenthau reconocía que dentro de la percepción realista del mundo y con la experiencia obtenida luego de sucesos como las dos guerras mundiales, y la latente posibilidad de una guerra nuclear, existen dificultades para mantener un estado de paz entre

²⁵⁴ Dougherty, James E., Capítulo 3, EL PODER Y LA TEORÍA REALISTA, Teorías en Pugna, disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/2013/TeoriaPugna-RelacionesI/04.pdf>.

los Estados. Estos acontecimientos acentúan la importancia de perseverar en la búsqueda de un orden internacional y por la preservación de la paz y a lo largo de la historia han existido intentos por alcanzar esto, como por ejemplo: la Conferencia de Paz de la Haya (1899), La Liga o Sociedad de las Naciones (SDN, 1919), La Santa Alianza (1815) y la Organización Naciones Unidas (1945).

Los teóricos realistas coinciden en afirmar que las relaciones internacionales constantemente están bajo una gran influencia del poderío político, militar y económico que posee cada Estado, así como la propia seguridad nacional de cada uno de ellos. Eso sí, sin dejar de lado que, como ya se mencionó anteriormente, cada contexto histórico determina para los teóricos realistas el accionar de los Estados y en ocasiones se echa en falta la existencia y participación de un “gobierno central” al que puedan apelar para pedir protección o justicia.

Dentro de la óptica realista, las normas morales no pueden ser aplicadas de la misma forma por los Estados como se haría con un individuo, ya que para el realismo la moral del Estado es completamente diferente a la del individuo. El accionar que un Estado lleva a cabo en su política exterior no debería de detenerse o retractarse porque esta pudiera atentar contra algún principio moral. Las consecuencias políticas de dichas acciones deben ser para el Estado las más importantes a tomar en cuenta porque como se ha mencionado con entes, la prioridad número uno para los Estados es la consecución de sus propios intereses.

Para Del Arenal en los últimos años la puesta en entredicho del paradigma tradicional se ha producido sólo a consecuencia de las nuevas y diferentes conceptualizaciones e ideas sobre los procesos claves, los actores y las imágenes del mundo. Se afirma que ya no sirve para interpretar y estudiar adecuadamente la actual sociedad internacional,

dados los sustanciales cambios que han experimentado la estructura, los actores, los factores, los intereses y la interpretación de la sociedad internacional.²⁵⁵ Paradigmas de los cuales se profundizará más adelante.

3.2.2 Paradigma de la Sociedad Mundial

Los planteamientos teóricos de Del Arenal son la directriz a seguir para desarrollar el apartado de los paradigmas de las Relaciones Internacionales en esta investigación. Hecha esta aclaración, se comenzará diciendo que este paradigma es reconocible por una gran variedad de nombres que en esencia terminan por tener más aspectos en común que diferencias. El paradigma de la sociedad mundial, llamado así por Celestino Del Arenal, también es conocido como paradigma globalista, el paradigma de la interdependencia, pluralista, neoliberalista entre otros nombres. Comúnmente se concibe que su origen tuvo lugar durante la década 1970 y se formó como una línea de pensamiento que criticaba el modelo tradicional, es decir al realismo.

Los cambios experimentados a partir de la década de los sesenta, junto con la incapacidad del paradigma realista para dar adecuada cuenta de una realidad internacional cada vez más compleja, mostraron según los globalistas, que las relaciones internacionales no podían ser explicadas solamente a través del realismo y que debían ser tomadas en cuenta las nuevas y más complejas relaciones entre los actores emergentes en el Sistema Internacional. Es decir, que son las relaciones entre otros actores y no sólo los Estados las que configuran al Sistema Internacional y que por lo tanto deben ser consideradas importantes para el estudio de las Relaciones Internacionales.

²⁵⁵ Del Arenal, Celestino., La Teoría de las Relaciones Internacionales, op cit. p.170.

Para Del Arenal el paradigma de la Sociedad Mundial se centra en el manejo de la interdependencia y la necesidad de dar una respuesta global a los problemas internacionales que ocurren en el Sistema y que son comunes entre los actores del mismo. Dentro de su línea de pensamiento él plantea los siguientes principios para este paradigma:

- 1) “El Estado ha perdido significación como entidad soberana y como estructura capaz de garantizar el bienestar y la seguridad de sus ciudadanos y han aparecido nuevos actores tanto intergubernamentales como no gubernamentales (actores no estatales, supranacionales, transnacionales, subnacionales e, incluso, a nivel de seres humanos), que tienden a limitar aún más el margen de maniobra de los Estados, es decir que el sistema internacional ha perdido el carácter estatocéntrico.

- 2) Dados los cambios que se han producido en el campo social, económico y de las comunicaciones no se puede hablar ya exclusivamente de una sociedad de Estados con relaciones limitadas prácticamente al campo diplomático y militar, sino que responden a un modelo basado más en factores culturales, tecnológicos y económicos. Esto ha favorecido a la aparición de una creciente interdependencia y cooperación y de una transformación en una sociedad mundial. Este fenómeno ha dado lugar a la aparición de nuevos valores e intereses comunes al conjunto de esa sociedad mundial.

- 3) Ha desaparecido la tradicional distinción y separación entre la esfera interna y la internacional. La interdependencia y la necesidad de atender a las demandas de desarrollo económico y social han obligado al Estado a abrirse cada vez más al exterior,

acrecentando aún más esa interdependencia y restringiendo su margen de autonomía.

- 4) La sociedad internacional ya no es esencialmente conflictiva, sino también cooperativa. Al clásico problema de la guerra y la paz se añaden problemas derivados de las relaciones económicas y culturales, del desarrollo y del subdesarrollo, de la desigualdad y de las privaciones socioeconómicas, del hambre y de la explosión demográfica, del agotamiento y explotación de los recursos, del desequilibrio ecológico y de la opresión y violación de los derechos humanos.

- 5) Se produce un cambio en los valores imperantes: de los valores exclusivamente individualistas y nacionales del pasado se pasa a la afirmación de valores comunes y universales. Esto ocurre como consecuencia del carácter global de los problemas y de la comunidad de intereses²⁵⁶.

Por otra parte, Halliday afirma que el mundo está compuesto de estructuras globales cada vez mayores, o de estructuras transnacionales, pero no relacionadas con el Estado, que escapan al control ortodoxo. Parte de esto podría ser benigno (el mercado del eurodólar) y parte no tanto (el narcotráfico). Estas ideas no son producto del final de la Guerra Fría, aunque la terminación de ese conflicto las haya favorecido: desde la década de 1970 al menos, cuando no desde la de 1840, se debate mucho el tema de la “interdependencia”, con la sugerencia de que el creciente contacto entre países desarrollados al menos reduce el riesgo de guerra, disminuye la importancia de las cuestiones militares y reduce el poder de los Estados.

²⁵⁶ Del Arenal, Celestino., La Teoría de las Relaciones Internacionales, op cit. p.170.

Sin embargo, los argumentos en contra no han perdido ninguna fuerza: se exagera la novedad histórica de todo esto, pues los Estados comerciaban mayores porcentajes del PIB antes de la Primera Guerra Mundial que ahora y la gente emigraba más de un siglo antes. Además, los Estados siguen conservando poderes considerables y están desarrollando otros nuevos, y no hay confundir el cambio hacia coaliciones de Estados, formales (UE) o informales (el BIS, el Grupo de los 7, entre otros), con la disolución de los Estados. Por otro lado, a medida que se desarrollan formas de globalización, la respuesta de muchos es no identificarse con nuevas estructuras cosmopolitas, sino reafirmar sus propios intereses e identidades. Además, los realistas salmodian que la construcción de vallas es parte necesaria de la paz.²⁵⁷ Si bien la participación de nuevos actores en el Sistema Internacional va cada vez más al alza, esto no significa que el papel desempeñado por los Estados haya mermado tanto o corra el riesgo de la extinción.

El paradigma globalista de Pearson y Rochester es el equivalente al paradigma de la sociedad mundial de Del Arenal. Este interpreta las relaciones internacionales en términos más complejos y consistentes, no sólo en situaciones de guerra y de paz, sino también en materias propias del bienestar económico y social y que abarcan no solamente los gobiernos nacionales sino las corporaciones multinacionales y otros actores no estatales, todos los cuales se encuentran dentro de una gran red de interdependencia²⁵⁸.

El globalismo cuestiona el sistema de Estados como estructura del sistema internacional. En su análisis, más allá del Estado, incorpora una pluralidad de actores: organizaciones internacionales, empresas multinacionales, organizaciones no gubernamentales, unidades políticas

²⁵⁷ Halliday, Fred., op cit p. 17.

²⁵⁸ Ver anexo XIII cuadro de teorías de las Relaciones Internacionales, p.250.

sub-estatales, entre otros. De esta manera el Estado pierde su carácter de actor único, para entrar en competencia con otros actores. Así nace el concepto de interdependencia compleja, y de acuerdo a lo señalado, coloca dentro del estudio de las relaciones internacionales un nuevo concepto: La interdependencia, entendida según Keohane y Nye, como todas las situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países.

Esta interdependencia compleja está marcada por el juego conjunto de las relaciones diplomáticas–estratégicas y de las relaciones económicas-internacionales, la teoría de los regímenes internacionales. Las relaciones de interdependencia tienen lugar con frecuencia y se ven afectadas por un marco de normas y procedimientos que regulan el comportamiento y controlan a estos mismos. Estas series de acuerdos entre gobiernos que afectan las relaciones de interdependencia constituyen los regímenes internacionales.

Estos regímenes internacionales pretenden explicar, que el conflicto continúa siendo una realidad en las situaciones existentes dentro de la actividad internacional. Así mismo se pueden definir los regímenes internacionales como redes de reglas, normas y procedimientos que regulan el comportamiento y controlan sus efectos. En resumen, este paradigma interpreta de una forma más compleja a las relaciones internacionales, empezando que su unidad de análisis es mucho más amplia que los paradigmas anteriores ya que éste propone la existencia de una pluralidad de actores internacionales y no un estatocentrismo.

También se basa en problemáticas de estudio más amplias como todos los problemas derivados de la actividad humana (relaciones comerciales, medio ambiente, crisis de recursos, cooperación y no conflicto, entre otros) y se basa totalmente en la interdependencia para obtener una

imagen más clara del mundo actual.²⁵⁹ No obstante existe otro paradigma con el cual otros autores de las teorías de las relaciones internacionales intentan explicar los acontecimientos que suceden entre los diferentes actores del Sistema Internacional.

3.2.3 El Paradigma de la Dependencia

Este paradigma tiene base en las teorías Marxista y se le atribuye una gran importancia a las relaciones económicas que ya no se desarrollan bajo una perspectiva de interdependencia sino por medio de una relación de dependencia. Para Del Arenal, este tiene sus raíces en una concepción marxista. Hace referencia principalmente a la teoría del imperialismo elaborada por Rosa Luxemburgo y Lenin. Por otro lado, responde a los nuevos fenómenos políticos y económicos de dominación y explotación que aparecen en las relaciones internacionales a raíz del proceso de descolonización y de la afirmación a nivel mundial del sistema capitalista.

Aunque su centro de atención son las relaciones económicas internacionales, su interpretación de las mismas se plantea principalmente en términos de dependencia, es decir, en términos de desigualdad y dominación. Parte de la naturaleza desequilibrada e injusta del sistema internacional y de los fenómenos de dominación y explotación que lo caracterizan.

Principios del paradigma de la dependencia según Celestino Del Arenal:

- 1) “Los actores son fundamentalmente las clases transnacionales, las empresas transnacionales, las organizaciones no gubernamentales

²⁵⁹ Martínez, S. Paradigma Globalista Universidad Militar Nueva Granada, Relaciones Internacionales Y Estudios Políticos, Teoría De Las Relaciones Internacionales. Disponible En: <https://www.scribd.com/doc/125234675/PARADIGMA-GLOBALISTA>.

y los movimientos de liberación nacional. Aunque se asume la posición marxista de que el Estado es sólo una superestructura y que los actores reales son las clases y grupos socioeconómicos, se afirma también el papel decisivo del Estado en las relaciones de explotación y dominación que caracterizan el sistema.

- 2) La naturaleza de las relaciones internacionales es conflictiva y se considera que la causa de ello está en los intereses y en la naturaleza del propio sistema capitalista mundial, el cual constituye la unidad principal de análisis, pues todos los procesos y relaciones se producen en su seno y vienen determinados por ese sistema global. Se afirma que no es posible un cambio radical en las estructuras de un Estado sin que tenga lugar un cambio en el sistema global.
- 3) La consideración del mundo como un único sistema económico dominado por el capitalismo transnacional. El sistema mundial se caracteriza principalmente por la desigualdad económica entre el centro y la periferia, por la explotación y dominación, de creación continuada de lazos de dependencia entre el Norte y el Sur, entre el centro y la periferia, y por la lucha de los pueblos y clases oprimidos contra la explotación y dominación
- 4) No existe distinción entre la esfera estatal y la internacional.
- 5) No hay valores, intereses y objetivos comunes y globales en el ámbito de todo el sistema global y de todos los actores, sólo existe la afirmación de valores e intereses de naturaleza particular. Este paradigma deja de lado preceptos de paradigmas anteriores y se

centra de nuevo en el interés de cada actor y no sólo del actor estatal particularmente”²⁶⁰.

El paradigma de la dependencia también es llamado estructuralista. La interdependencia significa, para los estructuralistas, dominación, explotación y desigualdad, y para ellos, el sistema internacional y el sistema económico capitalista son las fuentes y orígenes de dicha sumisión, explotación, injusticia, desigualdad y, en definitiva, del subdesarrollo. Para los estructuralistas, en el planeta sólo existe un único sistema económico, el capitalismo transnacional. Capitalismo que no aporta cooperación e integración, sino que se constituye en el problema y la causa del subdesarrollo.

Por ello, el sistema internacional se basa en el conflicto entre dominadores y dominados, opresores y oprimidos, explotadores y explotados, ganadores y perdedores, entre Norte y Sur, entre centro y periferia, y la desigualdad mundial es característica inherente al propio sistema capitalista de acumulación. El desarrollo y el subdesarrollo constituyen las dos caras de la misma moneda y dependen entre sí.²⁶¹ Para Del Arenal, dicho sistema capitalista, además, es el principal objeto de análisis y el Estado no es el único actor dentro del estructuralismo, aunque continúa siendo un actor de mucha importancia, sino que además existen otros actores no estatales primordiales como son las empresas transnacionales o los movimientos de liberación que configuran el proceder de todos los actores dentro del Sistema Internacional.

El claro componente económico de este paradigma de las Relaciones Internacionales hace que sea más fácilmente asociable a uno de los

²⁶⁰ Del Arenal, C. La Teoría de las Relaciones Internacionales, op cit p.168.

²⁶¹ Langa Herrero, A., Aproximación al análisis de los conflictos armados en las relaciones internacionales y el pensamiento económico. Introducción a los debates, paradigmas y teorías de las relaciones internacionales. Septiembre 2010, disponible en: <http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/documentos/descargas/documento8.pdf>

paradigmas o tradiciones del pensamiento económico, concretamente, se vincularía al paradigma marxista. A continuación, se presenta un cuadro con las principales características de los paradigmas en las Relaciones Internacionales ya antes expuestos:

CUADRO 4
Paradigma Realista, Transnacionalista y Estructuralista

	Realismo	Transnacionalismo	Estructuralismo
Contexto histórico	Guerra Fría	Distensión	Post Descolonización
Unidad de análisis	Estado como unidad racional	Pluralidad de actores internacionales (gubernamentales y no gubernamentales)	Sistema económico capitalista mundial
Problemática de estudio	Seguridad nacional (de base militar)	Problemas de la actividad humana en un mundo desarrollado (cuestiones medioambientales, comerciales, etc.)	Relaciones centro- periferia y mecanismos generadores del subdesarrollo
Imagen del mundo	Mesas de bolas de billar (conflicto)	Red o telaraña (interdependencia)	Pulpo de varias cabezas alimentado por los tentáculos

Fuente: Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH)

<http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/documentos/descargas/documento8.pdf>

3.3 Nuevos paradigmas y teorías de las Relaciones Internacionales

Ahora que ya han sido planteados los principales paradigmas de las Relaciones Internacionales es posible decir que, con el obvio dinamismo de la disciplina descrito en apartados anteriores de esta investigación, el Sistema Internacional no se quedará estático en su composición (actores) y en las interacciones (relaciones entre esos actores) por mucho tiempo. Es ante este dinamismo que los estudiosos de las Relaciones Internacionales proponen o crean nuevos paradigmas o teorías para dar explicación y análisis a lo que acontece en el Sistema Internacional.

Dentro de estas nuevas teorías, al igual que con los paradigmas expuestos anteriormente, existe una gran variedad de autores y concepciones para escoger. Para el desarrollo de esta investigación se han utilizado algunas que serán descritas a continuación.

3.3.1 La teoría crítica

La teoría crítica en Relaciones Internacionales es un intento de aplicar, a la teorización de la disciplina, una serie de conceptualizaciones elaboradas en el marco de la teoría crítica sociológica de la llamada escuela de Frankfurt, el núcleo de pensadores vinculados al Instituto de Frankfurt de Investigación Social establecido en 1923 entre cuyos miembros se destacan los nombres de Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse y Erich Fromm y cuyo principal exponente en la actualidad es Jürgen Habermas, perteneciente a la segunda generación de la escuela.²⁶² Esta teoría entra en el enfoque del reflectivismo.

Se enmarca dentro de esta ciencia social en las denominadas “corrientes reflectivistas”, las cuales son un conjunto de visiones que critican al materialismo y al racionalismo del paradigma tradicional; estas corrientes,

²⁶² Salomón, Mónica. op cit p. 23.

en términos generales, le dan un mayor peso a las ideas y a la importancia que tiene la estructura en las acciones de los agentes. Dentro del mismo enfoque reflectivista, la teoría crítica además se sitúa en el conjunto de enfoques “radicales”.

La particularidad que distingue al reflectivismo* radical del moderado es la acentuación de “los aspectos de denuncia del orden establecido, el análisis de las posibilidades de transformación social y los vínculos existentes entre el conocimiento teórico y poder”²⁶³. La teoría crítica, debido a que tiene una visión crítica con respecto al orden mundial existente en la actualidad y al énfasis que coloca en la emancipación del ser humano, entendida como una reconciliación del ser humano con su entorno, queda bien encuadrada dentro de las visiones radicales del reflectivismo.²⁶⁴ Para uno de los teóricos más reconocidos de la teoría crítica como Robert Cox²⁶⁵ la teoría crítica de las Relaciones Internacionales, tiene cinco premisas principales descritas a continuación:

- 1) “La acción nunca es completamente libre, sino que está inmersa dentro de un marco de referencia que constituye su problemática y que da lugar al cuestionamiento histórico y al surgimiento de la teoría.
- 2) Tanto la acción como la teoría están moldeadas por la problemática a estudiar.

²⁶³La Teoría Crítica de las Relaciones Internacionales, Disponible en: <https://aguayeconomiaglobal.wordpress.com/la-teoria-critica-de-las-relaciones-internacionales-2/>

²⁶⁴ Ídem

* El reflectivismo o corriente reflectivista dentro de las Relaciones Internacionales, corresponde a uno de los debates teóricos de la misma. Se considera que esta corriente (también denominada post-positivista) no permite la separación entre sujeto y objeto del estudio de las Relaciones Internacionales: pretenden desenmascarar los valores que presentan los expositores de las ideas: “La teoría siempre está al servicio de una cosa” (R. Cox). Se cree que la reflexión del autor genera la realidad. Dentro de las aproximaciones reflexivistas, se pueden distinguir: la Teoría crítica (aplicación de los principios de la escuela de Frankfurt), los estudios de género/ feministas, postmodernistas (nihilismo, concepción de la relatividad del conocimiento) y constructivistas (teorías sociales como constructo del hombre).

- 3) El marco de referencia para la acción cambia con el tiempo y la Teoría Crítica tiene como una meta principal entender estos cambios.
- 4) Este marco de referencia toma la forma de una estructura histórica, constituida por patrones de pensamiento, capacidades materiales e instituciones humanas.
- 5) La estructura debe ser percibida desde el fondo, o desde el exterior, en términos de los conflictos que surgen dentro de la misma y que abren el camino a su transformación”²⁶⁶.

Así, la visión de la teoría crítica enfatiza que los agentes siempre se hallan inmersos dentro de una estructura, que es la configuración de las fuerzas descritas anteriormente y que está moldeada por el contexto histórico-social. Los agentes, sin embargo, tienen una responsabilidad dentro de esta estructura: al darse cuenta de las injusticias del orden mundial imperante, deben buscar maneras de llevar a cabo su transformación. Es en este aspecto donde el matiz normativo de la teoría crítica de las Relaciones Internacionales está más presente.

3.3.2 *El postmodernismo*

El pensamiento calificado como “postmoderno” (así llamado porque se define en oposición al proyecto ilustrado de la modernidad) tiene la particularidad que para diversos actores llega de forma tardía a las Relaciones Internacionales. Si algo tienen en común los autores postmodernos es su rechazo a la posibilidad de conocer el mundo y por lo tanto de “teorizar” sobre él (en sus términos, de elaborar “metanarrativas”). Los autores que se definen como postmodernos desconfían de todos los intentos de clasificación, de todas las

²⁶⁶ Entrevista al DR. Aldo Iván Ramírez O., La Teoría Crítica de las Relaciones Internacionales, Disponible en: <https://aguayeeconomiaglobal.wordpress.com/la-teoria-critica-de-las-relaciones-internacionales-2/>

categorizaciones y de todos los esfuerzos dirigidos a encontrar verdades universales, una empresa que consideran incompatible con la celebración de la “alteridad”, la apertura, la pluralidad, la diversidad y la diferencia en todas las dimensiones de la vida social por la que abogan.²⁶⁷ Además, el postmodernismo nace como respuesta a la modernidad engendrada por la Ilustración y su búsqueda racional de la verdad.

Como expresa Steve Smith (1997) “el postmodernismo está especialmente interesado en deconstruir y dudar de toda narración que pretenda tener acceso directo a la verdad”²⁶⁸. Por ello para los postmodernistas el estudio de los discursos que conforman “verdades” se antoja fundamental.

3.3.3 Feminismo y Relaciones Internacionales

Una tercera variedad de enfoques “disidentes” en Relaciones Internacionales está vinculada al feminismo, un proyecto político que tiene el objetivo de acabar con las situaciones de desigualdad, explotación y opresión de la mujer. Ese proyecto político está asociado también a una teorización, la teoría política feminista. Existen numerosas tipologías de los distintos enfoques teóricos feministas.

En Relaciones Internacionales, el feminismo postmoderno se ocupa no tanto de las mujeres sino del concepto de género: La construcción social de las diferencias entre hombres y mujeres. Las autoras postmodernas analizan los tipos de papeles sociales para hombres y mujeres que se construyen en las estructuras y procesos de la política mundial. Algunas feministas postmodernas están embarcadas en la tarea de “deconstruir” los múltiples mecanismos de opresión (dando especial relevancia al

²⁶⁷ Salomón, Mónica. op cit p.29.

²⁶⁸ Herrero Langa, A. Aproximación al análisis de los conflictos armados en las relaciones internacionales y el pensamiento económico. p. 35.

género) responsables de la violencia -estructural y directa- en el sistema político-económico global²⁶⁹.

Las tipologías mencionadas anteriormente sobre esta corriente de feminismo postmoderno son tres y quedan planteadas de la siguiente manera:

²⁶⁹ Salomón, Mónica. op cit p.32.

CUADRO 5

Las tipologías del feminismo postmoderno

La teoría feminista liberal	Las teoría feministas marxistas y socialista	La teoría feminista radical
<p>En los siglos XVII y XVIII Mary Wollstonecraft, J. S. Mill y Harriet Taylor Mill militaron por los derechos de la mujer y por conseguir cambios en las legislaciones que las discriminaban. Como los liberalismos en general, la teoría feminista liberal defiende los valores de libertad, dignidad, igualdad y autonomía. Es a partir de esos valores que denuncia la injusta discriminación de la mujer. Sus propuestas políticas buscan revertir esa situación y alcanzar la igualdad de derechos con los hombres en las distintas esferas de la actividad humana.</p>	<p>Se construyeron, en parte, como una crítica a la teoría feminista liberal. Según las teorías feministas marxistas, la opresión de las mujeres no es resultado de la ignorancia o de las actuaciones intencionadas de individuos sino un producto de las estructuras políticas, sociales y económicas asociadas con el capitalismo, en particular con el sistema de clases. La desigualdad socioeconómica está estrechamente vinculada a la desigualdad sexual. La liberación de la mujer -que incluye compartir responsabilidades con el hombre en las instituciones políticas y económicas- se concibe como parte de una lucha más amplia contra el sistema de opresión capitalista.</p>	<p>Se centra en la crítica al patriarcado, el sistema que hace posible el dominio de la mujer por parte del hombre. La opresión de las mujeres no puede erradicarse reformando las leyes o compartiendo responsabilidades (liberales) ni compartiendo en pie de igualdad las instituciones políticas y económicas (como las marxistas) sino mediante una “reconstrucción radical de la sexualidad”. Las radicales consideran que tanto el feminismo liberal como el marxista parten de un modelo de liberación de la mujer basado en valores masculinos que impulsa a las mujeres a aspirar a unos valores patriarcales.</p>

Fuente: Elaboración Propia Con Información Obtenida De La Teoría De Las Relaciones Internacionales En Los Albores Del Siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones, Mónica Salomón

Está claro que existen muchas más teorías para estudiar la disciplina de las Relaciones Internacionales en la actualidad. Las tres teorías descritas

anteriormente han sido en alguna medida utilizadas para la realización de esta investigación por lo que han contado con prioridad por sobre las demás.

3.4 Principales postulados del nuevo modelo teórico de las Relaciones Internacionales según el dinamismo del Sistema Internacional

La disciplina de las Relaciones Internacionales está atravesando por un momento crucial en su historia, esto debido al carácter sumamente dinámico en los acontecimientos que ocurren al interior del Sistema Internacional. Anteriormente al año 1989, año en el cual finaliza el período de la Guerra Fría, los eventos se sucedían en un período de tiempo prolongado, es decir la distancia temporal entre eventos abarcaba mayor período de tiempo.

Actualmente con el desarrollo de las tecnologías, el apareamiento y uso desmedido de las redes sociales, la rapidez de los mercados y las economías, así como el ritmo acelerado bajo el cual vive la población mundial hacen que el dinamismo de la vida actual sea un factor decisivo a la hora de caracterizar el mundo actual. Antes de 1989 a nivel internacional había un menor grado de globalización, sin embargo, en la actualidad la globalización acerca a poblaciones lejanas, por medio de la creación de redes que conectan la información a una velocidad inimaginable en la antigüedad.

Para términos de este trabajo puede decirse que el actual Sistema Internacional es “dinámico, global e interdependiente”²⁷⁰, la referencia a dinámico se debe a la velocidad con la que los sucesos ocurren, son de corta duración y la atención mundial tiende a cambiar de un suceso a otro en cuestión de días, incluso horas.

²⁷⁰ Elaboración propia, Basado en Mónica Salomón, op cit p.32.

Así mismo se define como global debido al carácter internacional de los sucesos, la mayoría de ellos ocurren ante la vista del público alrededor del mundo, la mayoría de la población mundial tiene acceso a las redes sociales y al internet, aun cuando vivan en regiones remotas, es un mundo global porque está interconectado entre sí, recibiendo y enviando información sin tener un punto final, las entradas y salidas de información se han vuelto hoy en día infinitas.

Puede caracterizarse también como interdependiente, debido a que las alianzas que se forman entre los Estados, líderes, organizaciones e individuos a nivel mundial tienen un nivel mayor o menor de dependencia al momento de ejecutar sus acciones. Cada vez se observa una tendencia mayor a la pertenencia a un determinado grupo con el objetivo de salvaguardar los intereses propios, los cuales a su vez deben tener un alto grado de similitud con los intereses y principios que determinado grupo persigue y profesa. Como ejemplo cabe mencionar el caso de los Estados Unidos con la OTAN y la Unión Europea.

El nuevo modelo teórico que rija a la disciplina de las Relaciones Internacionales en la actualidad debe adaptarse a las características anteriormente señaladas, esto debido a que los antiguos modelos teóricos imperantes en los primeros años de la disciplina como las corrientes realista e idealista son hoy en día insuficientes para describir el constante cambio y evolución del Sistema Internacional.

Para comprender el estado actual de la disciplina es necesario indagar en los aspectos que componen su constante evolución, para ello Mónica Salomón propone tres aspectos para tener en cuenta a la hora de reflexionar sobre la evolución en la teorización actual de las Relaciones Internacionales, ella propone “Diálogo, disidencia y aproximaciones son las dinámicas que nos parecen más relevantes en el momento que vive la

disciplina y en las que centraremos esta reflexión sobre la teorización actual en Relaciones Internacionales”²⁷¹.

Salomón se refiere al diálogo como un intercambio de ideas entre autores adscritos a dos corrientes teóricas contrapuestas tradicionalmente, la tradición realista y la tradición liberalista, a esto Salomón hace referencia a que “los seguidores de la segunda confían en el desarrollo progresivo de unas relaciones internacionales más justas y armónicas. Los de la primera se muestran escépticos ante la posibilidad de alcanzarlo”²⁷².

A lo largo de la corta existencia de la disciplina de las Relaciones Internacionales (comparado con otras disciplinas), el debate ha estado centrado entre las corrientes anteriormente mencionadas, sin embargo en la actualidad ha incrementado el interés por parte de diferentes estudiosos del campo internacional en romper dicho tradicionalismo y adentrarse en la creación de nuevos enfoques teóricos para la disciplina, con el objetivo de encontrar una explicación teórica, propia de la disciplina, que logre explicar el dinamismo y los cambios que está experimentando el actual Sistema Internacional.

En palabras de Salomón “en la teorización sobre las Relaciones Internacionales coexisten los intentos de diálogo y aproximación entre distintos enfoques con la aparición de unas fracturas teóricas en la disciplina mucho más profundas que las que habían existido hasta hace pocos años, a partir de la emergencia de enfoques distanciados de los tradicionales”²⁷³.

Salomón hace referencia a que los enfoques tradicionales ya no son suficientes para brindar una explicación más abierta, profunda y novedosa a los acontecimientos que suceden en la actualidad en las Relaciones Internacionales, esto debido a que las corrientes realistas y liberales datan

²⁷¹ Salomón, Mónica. op cit. p.2.

²⁷² Ídem.

²⁷³ Salomón, Mónica. op cit. p.2.

desde el principio de la disciplina en los años 20, época en la cual los sucesos acontecían de distinta manera a la actual, la tecnología no estaba desarrollada a los niveles actuales y existía una carencia teórica para explicar en su totalidad los eventos que acontecían.

A continuación, se exponen los principales postulados de cada corriente y la explicación del por qué éstas son insuficientes para describir e ilustrar el actual Sistema Internacional:

3.4.1 Corriente realista:

1) Que las naciones-estado, en un sistema "centrado en los estados", son los agentes clave;

El postulado anterior hace referencia a que los Estados y su quehacer son el núcleo del Sistema Internacional y todos los sucesos y demás actores giran a su alrededor, esta idea fue la más importante durante la primera etapa de crecimiento de la disciplina, por lo que fué constantemente difundida y adoptada como tal por parte de teóricos y hacedores de la política y el quehacer internacional.

Sin embargo, con el paso del tiempo y la evolución misma tanto de la Sociedad como del Sistema Internacional se ha corroborado que el Estado no es el actor más importante en la esfera internacional y tampoco el único, esto debido al auge y aparecimiento de nuevos actores, tales como las organizaciones internacionales, públicas y privadas, las empresas multinacionales, actores individuales con influencia propia en el escenario internacional, así como comunidades, grupos y demás actores que conforman y le dan vida y diversidad al quehacer internacional.

Es importante subrayar el hecho de que a pesar de que el Estado ha dejado de ser el único actor en el acontecer internacional, éste no ha perdido la importancia en la toma de decisiones como integrante fundamental del Sistema Internacional.

2) Que la política interna puede separarse claramente de la política exterior

El realismo político expone esta idea como parte fundamental de las prácticas estatales en las cuales se contempla separar los asuntos internos de los asuntos externos de un Estado. Anteriormente durante el período previo a la Segunda Guerra Mundial, es decir la etapa del primer desarrollo teórico en las Relaciones Internacionales, la política interna de un Estado debía ubicarse en un puesto primordial por tratarse de los aspectos concernientes al funcionamiento de cada Estado, por lo tanto dichos aspectos debían estar libres de cualquier influencia externa por parte de otro Estado; quedando separada la política interna de la política exterior, donde ésta última era la que se mantenía entre distintos Estados.

Actualmente, la relación entre política interna y la política exterior es muy próxima, estando influidas mutuamente, esto se debe en parte a la globalización en la toma de decisiones por parte de los Estados a nivel mundial, así como al surgimiento de problemas comunes a nivel internacional, como ejemplo de ello puede mencionarse el cambio climático, el terrorismo, la economía mundial, la cooperación entre Estados y demás organismos internacionales, etc., estos aspectos están dejando de ser una simple relación externa entre Estados al adentrarse y formar parte fundamental en la vida doméstica de los diversos Estados a nivel mundial, hoy en día es imposible ignorar los efectos del cambio climático los cuales son visibles tanto dentro como fuera del territorio de un Estado, lo cual está obligando cada vez más a los gobernantes a tomar medidas en conjunto para que desde el interior de cada Estado se tomen medidas que ayuden a frenar y disminuir los efectos del cambio climático tanto a nivel doméstico como internacional.

En este punto de la historia de las Relaciones Internacionales la política interna de un Estado es altamente vinculable a su política externa, ambas guardan una relación de complicidad y complementariedad que

difícilmente pueden explicarse desde la óptica de la teoría del realismo político.

3) Que la política internacional es una lucha por el poder en un entorno anárquico

Este postulado de la corriente realista hace referencia a que en el Sistema Internacional no hay reglas establecidas que deban ser de obligatorio cumplimiento por parte de los Estados, así mismo tampoco existe un ente regulador que mantenga la armonía e imponga orden en el Sistema, es decir se vuelve un entorno anárquico, sin reglas.

Actualmente en el escenario internacional aún no existe un ente u organismo que dicte las reglas del sistema o del juego *per se*, sin embargo con el paso de los años y la aparición de diversos sucesos a nivel internacional como el caso de la Primera Guerra Mundial (1914-1918) y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) los Estados han decidido crear organismos como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que si bien no ejerce un rol de mandato mundial, si funge como un ente de conciliación de intereses, un espacio de diálogo y toma de decisiones entre Estados, caso parecido al de la Unión Europea (UE), organismo que mantiene la armonía de intereses europeos así como la integración europea, dando paso a un paz duradera en el continente donde han acontecido las más grandes guerras en la historia²⁷⁴.

²⁷⁴ Elaboración propia basado en: Toledo. V. Introducción al Estudio de las Relaciones Internacionales. Disponible en: https://books.google.com/sv/books?id=Ejxb5aHfLMwC&pg=PA127&lpg=PA127&dq=Que+la+s+naciones-estado,+en+un+sistema+%22centrado+en+los+estados%22,+son+los+agentes+clave&source=bl&ots=nYhUaUSs2W&sig=v7psk7H3Z3ko0jCMRp_VDq8eC9s&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwib_duU957MAhUFHx4KHxcQCdgQ6AEIGjAA#v=onepage&q=Que%20las%20naciones-estado%2C%20en%20un%20sistema%20%22centrado%20en%20los%20estados%22%2C%20son%20los%20agentes%20clave&f=false

Lo anterior deja entrever que el Sistema Internacional de nuestros días es menos anárquico que el propuesto por el postulado realista. Actualmente los Estados son menos dados a la guerra (sin embargo los intereses persisten) y más dados a la cooperación, así mismo los Estados están más comprometidos entre sí a cooperar mutuamente en diversos campos (económico, político, medioambiental, seguridad, etc.), todo ello se debe en parte a la globalización, la cual acerca cada vez más a las comunidades y promueve el intercambio de ideas, productos, formas de vida, culturas y demás aspectos cotidianos de las diversas poblaciones a nivel mundial, influido grandemente por el desarrollo de nuevas tecnologías y medios de comunicación. En resumidas palabras el mundo se está volviendo más interdependiente entre sí.

4) Que hay gradaciones de capacidades entre las naciones-estado - grandes potencias y estados menores- en un sistema internacional descentralizado de Estados que poseen igualdad legal o soberanía²⁷⁵.

Este postulado de la teoría realista si puede aplicarse al actual Sistema Internacional debido a que expone la desigualdad de capacidades entre los actores que convergen en el mismo. Es bien sabido que las capacidades económicas, políticas, armamentísticas, etc., varían de un Estado a otro, un claro ejemplo de ello es la capacidad armamentística que poseen países como Estados Unidos, Rusia y China²⁷⁶ quienes poseen el primer, segundo y tercer lugar respectivamente como potencias militares a nivel mundial, esto en detrimento de otros Estados con desigual poder armamentístico como el caso de los países centroamericanos y demás países considerados como tercermundistas.

A pesar de que en el discurso actual propugnado por los líderes mundiales se hace referencia a la justicia e igualdad de oportunidades para todos los habitantes del mundo, así como la búsqueda de la paz y

²⁷⁵ Dougherty, James E., EL PODER Y LA TEORÍA REALISTA, Capítulo 3, Teorías en pugna disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/2013/TeoriaPugna-RelacionesI/04.pdf>

²⁷⁶ Ver Imagen 3, Capacidad armamentística de la OTAN, p.149.

cooperación mutua para el crecimiento equitativo entre Estados, la realidad es otra, debido a que la desigualdad en el Sistema Internacional es más evidente hoy que nunca, la cual se ve influida en gran parte por el crecimiento económico en países desarrollados, el desarrollo y creación de nuevas tecnologías, el poder adquisitivo y el elevado nivel de vida de la mayoría de la población en países desarrollados, entre otros, en comparación con el bajo nivel de vida en países pobres, el cambio climático que afecta a millones de personas en dichos países, así como la hambruna y las enfermedades, entre otros factores que menoscaban la oportunidad de los países pobres de alcanzar un nivel de desarrollo e influencia en el escenario internacional como el obtenido por las grandes potencias mundiales, demostrando así que el postulado de la teoría realista de las Relaciones Internacionales sigue hoy más vigente que nunca.

CUADRO 6

Países con PIB más alto y más bajo a nivel mundial para 2015

PIB más alto	PIB más bajo
1. Qatar con un PIB de 323.191 millones de dólares	1. Burundi con un PIB de 315 dólares
2. Luxemburgo con un PIB 50.651 millones de dólares	2. República Centroafricana con un PIB de 339 dólares
3. Singapur 445.174 millones de dólares	3. Malawi con un PIB de 353 dólares
4. Brunei con un PIB de 32.106 millones de dólares	4. Gambia con un PIB de 384 dólares
5. Kuwait con un PIB de 283.862	5. Madagascar con un PIB de 393

millones de dólares	dólares
6. Noruega con un PIB de 339.518 millones de dólares	6. Níger con un PIB de 403 dólares
7. Emiratos Árabes Unidos con un PIB de 604.960 millones de dólares	7. Liberia con un PIB de 469 dólares
8. San Marino con un PIB de 1.525 millones de dólares	8. República Democrática del Congo con un PIB de 478 dólares
9. Suiza con un PIB de 444.702 millones de dólares	9. Guinea con un PIB de 546 dólares
10. Hong Kong con un PIB de 400.607 millones de dólares	10. Togo con un PIB de 578 dólares

Elaboración propia en base a datos del Fondo Monetario Internacional (FMI)

<http://hipertextual.com/2015/12/paises-mas-ricos-del-mundo>

Una vez analizados los principales postulados de la teoría realista puede afirmarse que a pesar de ser una de las teorías básicas para comprender ciertos aspectos de la realidad internacional como la lucha por el poder, los intereses en juego de cada Estado y demás aspectos, es una teoría en la que el actual Sistema Internacional no puede encajar, debido al carácter excesivamente dinámico, global e interdependiente. Este Sistema hasta el día de hoy, no ha podido ser clasificado en una sola teoría que lo describa a la perfección y sea capaz de predecir los sucesos que en él acontecen.

3.4.2 Corriente Liberalista:

a) La idea de que las relaciones internacionales avanzan hacia una situación de mayor libertad, paz, prosperidad y progreso

Si bien la corriente realista expone que la anarquía es la que rige el Sistema Internacional tampoco puede decirse que las Relaciones Internacionales están en camino de lograr un mayor grado de libertad, paz, prosperidad y progreso debido a que los acontecimientos actuales dejan entrever un enfrentamiento militar cada vez más intenso por parte de diversos grupos e incluso Estados en determinados espacios geográficos a nivel mundial.

Es cierto que los niveles de cooperación entre diversos Estados y en diversos aspectos ha incrementado desde finales de la Segunda Guerra Mundial estos no han sido suficientes para reducir la brecha de la desigualdad a nivel mundial; así mismo el postulado liberalista no puede explicar el reciente aumento de los conflictos regionales y mundiales así como un posible regreso de la Guerra Fría entre Estados Unidos y Rusia, quienes desde la crisis ucraniana en 2014 han desenterrado antiguos conflictos entre ambos Estados, lo cual ha hecho levantar los albores de una posible tercera guerra mundial.

También pueden mencionarse conflictos como el mantenido entre Israel y Palestina, la aparición del grupo terrorista extremista Estado Islámico, la guerra civil y crisis humanitaria en Siria, los talibanes en Afganistán, la crisis humanitaria en Sudán del Sur, entre muchos más son la prueba de que las relaciones internacionales entre los Estados no se dirigen a una mayor paz, libertad y progreso en un futuro próximo.

b) La transformación en las relaciones internacionales está desencadenada por un proceso de modernización desencadenado por el avance científico y reforzado por la revolución intelectual del liberalismo

Los avances tecnológicos y sobre todo el nacimiento y auge de las redes sociales han influido en la repercusión de eventos locales a escala mundial, cada vez las comunidades locales de diversos países están involucrándose más por medio de la tecnología, debido a esto los sucesos que acontecen en un país se vuelven rápidamente de conocimiento mundial.

Ejemplo de ello fueron las revoluciones árabes sucedidas en el año 2010 empezando en Túnez y posteriormente expandidas a lo largo del continente africano. Las redes sociales jugaron un papel clave para llevar a cabo dichas revoluciones por medio de convocatorias hechas por la población de dichos países para lograr un cambio significativo en sus respectivas sociedades.

Sin embargo a pesar de que el auge de la tecnología influye en parte el dinamismo del Sistema Internacional actual no le son completamente atribuibles los cambios que en él ocurren, es decir un suceso ocurrirá si se dan los factores para su acontecimiento, por ejemplo la crisis en Ucrania es resultado de factores económicos, poblacionales, conflictos geopolíticos y geoestratégicos antiguos, entre otros, no sólo precisamente de la modernización en avances científicos y tecnológicos.

c) A partir de esos supuestos, el liberalismo insiste en la necesidad de promover la cooperación internacional para avanzar en el objetivo de paz, bienestar y justicia²⁷⁷.

A pesar de que el liberalismo promueve dichos ideales la realidad es que la cooperación internacional promueve en cierta medida paz y bienestar para quien la recibe, sin embargo, muchas veces ésta se ve condicionada por los Estados u organismos que la otorgan y por lo tanto los ideales de libertad y paz se ven limitados y obstruidos por intereses que poco o nada tienen que ver con paz, bienestar y justicia.

²⁷⁷ Salomón, Mónica., op cit p.2.

El escenario actual de las Relaciones Internacionales en términos teóricos es aún confuso debido a los cambios bruscos y a la velocidad con que suceden los acontecimientos en el escenario internacional, la globalización nos hace pensar en un mundo cada vez más interconectado donde los procesos que antiguamente pudiesen haber sido conocidos o acontecidos a un nivel local o regional hoy en día se vuelven globales y de conocimiento mundial, cada vez la brecha entre lo regional y lo mundial se va desvaneciendo más y el mundo en términos de información y sucesos se está tornando cada vez más pequeño.

Así mismo es difícil establecer al Sistema Internacional contemporáneo a un solo enfoque teórico esto debido a la variedad de nuevas teorías que están surgiendo con el objetivo de darle una explicación al mismo, el cual se ha visto lleno de retos para los teóricos y hacedores del quehacer internacional debido a su carácter dinámico, dicha característica hace cada vez más difícil identificar, crear y establecer una teoría como la teoría única que logre describir a la perfección los sucesos y procesos futuros así como el comportamiento tanto del escenario como de los actores que se ven involucrados y le dan forma al mundo de las Relaciones Internacionales.

3.4.3 Retos para la Teoría

En el plano teórico, parece poco probable que la disciplina logre una unidad metodológica como la tuvo en un tiempo. En esto, las Relaciones Internacionales reproducen en cierto modo la diversificación y la fragmentación que caracteriza a otras disciplinas, sobre todo la Sociología, la Geografía y la Historia. Aunque el principio de que “todo vale” es peligroso, es deseable una situación de pluralismo teórico siempre que cada una de las teorías genere una agenda de investigación que desemboque en un análisis sustancial. El realismo no puede

recuperar el monopolio que tuvo una vez, pero tampoco va a desaparecer: los viejos paradigmas nunca mueren, simplemente siguen marchando, y el realismo no será una excepción²⁷⁸. En definitiva, de las nuevas realidades internacionales, que se acaban de estudiar, se deriva un escenario complejo y contradictorio desde el punto de vista de la paz, la libertad, la justicia y los derechos humanos.

El creciente papel que están jugando los Derechos Humanos en las relaciones internacionales, más allá de su simple y retórico reconocimiento jurídico-formal, no sólo es la prueba más palpable de su creciente vigencia, sino también de la progresiva toma de conciencia por los Estados de que la sociedad internacional no es sólo una sociedad interestatal, como se afirmó durante muchos siglos, ni siquiera es sólo también una sociedad transnacional, sino que es sobre todo una sociedad humana.

El Estado, en cuanto forma de organización política, económica y social y en cuanto entidad política formal en su papel de actor internacional, está experimentando un proceso de democratización creciente y es mucho más fácilmente controlable a nivel democrático en sus políticas y funcionamiento, que los nuevos actores transnacionales, que tienen un creciente peso y protagonismo internacional y que no están sometidos a normas internacionales que regulan su comportamiento, ni a control democrático de ningún tipo²⁷⁹. En este sentido es importante reconocer que la sociedad internacional ha dejado de estar fundamentada únicamente en los Estados, ya que para hacer un análisis sustancial y poder encontrar una regulación apropiada en la arena internacional es imprescindible tener en cuenta que esta nueva sociedad lleva elementos, globales, transnacional y sobre todo humanos.

²⁷⁸ Halliday, Fred., *Las Relaciones Internacionales y sus debates*. op cit p. 21.

²⁷⁹ Basado en Celestino del Arenal, op cit. p.81.

En cualquier caso, todo ello plantea importantes nuevos retos para la teoría y para la política, que necesariamente han de responder a las nuevas realidades internacionales. Se debe empezar a pensar e interpretar la sociedad mundial en términos diferentes a los dominantes hasta ahora, lo que supone elaborar nuevas teorías explicativas de esa sociedad mundial y de los fenómenos internacionales que la caracterizan, capaces no sólo de dar una explicación coherente de los mismos, sino también de ofrecer soluciones a los problemas de esa sociedad mundial.

Ello supone avanzar en unas líneas de trabajo que se han revalorizado de forma importante durante la última década. Por un lado, hay que avanzar en la formulación de teorías normativas de las relaciones internacionales, en las que los valores de paz, democracia y derechos humanos estén presentes, pero también lo estén los valores de solidaridad.

Consecuentemente, son necesarias nuevas políticas por parte de los Estados, en cuanto actores internacionales que todavía desempeñan papeles decisivos en la sociedad mundial, capaces de ofrecer soluciones y respuestas a los graves problemas de la misma. Políticas basadas no sólo en la legítima defensa de los intereses nacionales, sino también en los valores de solidaridad y cooperación con los demás Estados. Políticas que respondan, por lo tanto, al carácter común y global de los problemas que definen la actual sociedad mundial.

El Sistema Internacional es, sin duda, un aspecto de suma relevancia para la disciplina de las Relaciones Internacionales, su estudio ha mantenido a los teóricos en constante investigación dando vida a teorías y enfoques que buscan responder a las interrogantes que él mismo plantea, su dinamismo, heterogeneidad y lo impredecible que es en sí mismo, hacen al Sistema Internacional un objeto de estudio no sólo para los estudiosos de la disciplina, sino también de todos los individuos que se ven involucrados y que interactúan en el escenario internacional.

Se define al Sistema Internacional como un ente dinámico, global e interdependiente; su dinamismo radica en la velocidad con la que ocurren los cambios en su interior y la manera en como la estabilidad del mismo ha venido cambiando desde su nacimiento en 1648 con la Paz de Westfalia. El Sistema Internacional que conocemos hoy en día no es comparable al Sistema Internacional que existió en la época de la Revolución Francesa en 1789, de la misma manera tampoco es equiparable al que se vivió durante y después de la Segunda Guerra Mundial en 1945, de ahí que sus constantes cambios produzcan la necesidad en los teóricos de las Relaciones Internacionales de reinventar y crear nuevas teorías que le den una explicación a los sucesos que en él acontecen.

El carácter global del Sistema Internacional hace referencia al impacto que éste tiene en diversos Estados, organismos, individuos y sucesos a nivel internacional, es decir, los sucesos acontecidos en el Sistema Internacional tienen repercusión directa en mayor o menor medida, en todos los involucrados en el escenario internacional, no es un impacto local ni regional, es global.

La heterogeneidad del mismo hace referencia a la diversidad de actores que en él interactúan; anteriormente las relaciones entre los Estados conformaban el núcleo de los asuntos internacionales, sin embargo, en la actualidad el Sistema Internacional alberga diversidad de actores y escenarios que muchas veces poco o nada tienen en común, pero que sus relaciones dan vida y dinamizan los sucesos que en él ocurren.

Desde los primeros años de la disciplina de las Relaciones Internacionales han sido muchos los teóricos y las escuelas que han tratado de caracterizar y explicar el funcionamiento del Sistema Internacional, entre ellos está la teoría realista, basada en la constante lucha por el poder, los intereses de los Estados, la prevalencia de una política exterior fuerte, entre otros postulados. Este paradigma como

muchos otros paradigmas de las Relaciones Internacionales, por ejemplo el paradigma de la interdependencia, paradigma de la dependencia, las nuevas teorías como la teoría crítica, teoría de sistema mundo, teoría de la dependencia, teoría postmodernista, teoría feminista, entre otras, no han podido explicar con exactitud todos los aspectos que conciernen y dan vida al Sistema Internacional, puede decirse que el carácter dinámico del mismo vuelve su estudio como una tarea casi imposible de perfeccionar.

El nuevo modelo teórico que rija a la disciplina de las Relaciones Internacionales en la actualidad debe adaptarse a las características anteriormente señaladas, esto debido a que los antiguos modelos teóricos imperantes en los primeros años de la disciplina como las corrientes realista e idealista son hoy en día insuficientes para describir el constante cambio y evolución del Sistema Internacional.

En la actualidad el Sistema Internacional atraviesa por una serie de cambios, uno de ellos es catalogar al mismo como un sistema unipolar, bipolar o multipolar; podría decirse que es unipolar debido al dominio estadounidense que se ve desde finales de 1989, podría decirse también que es un sistema bipolar con un dominio por parte de Estados Unidos, Rusia o China, sin embargo los últimos dos Estados mencionados no poseen una influencia y poder a nivel internacional comparable al estadounidense; de la misma forma podría pensarse que es un sistema multipolar, donde varios actores poseen el poder por medio de organismos internacionales donde se toman las grandes decisiones y dan equilibrio al Sistema Internacional; de acuerdo a la caracterización previa puede decirse que el sistema multipolar es lo que más se aproxima a la realidad internacional que vivimos.

Las nuevas realidades internacionales hacen aún más difícil la caracterización del Sistema Internacional contemporáneo, temas como el aumento del terrorismo a escala global, las migraciones forzosas, el tema

de los refugiados a nivel mundial, los conflictos bélicos en África y Asia, el aumento de Estados que tienen en su poder armas nucleares, el cambio climático y sus efectos adversos a nivel mundial, entre muchos otros, desencadenan una serie de cambios al interior del Sistema Internacional, dichos cambios están precedidos por sucesos y toma de decisiones por parte de los líderes mundiales, muchos de estos cambios surgen en un corto periodo de tiempo, son poco predecibles y con diversas variantes.

Así mismo el debilitamiento del poder estatal como núcleo de las relaciones entre Estados para dar paso a nuevos escenarios como el de la cooperación internacional entre organismos internacionales y Estados, negociaciones y tratados internacionales de la misma índole; otro aspecto importante en las nuevas realidades es el hecho de que la brecha entre lo nacional y lo internacional se hace cada vez más corta, esto debido al avance de las tecnologías que acercan cada vez más a las sociedades a nivel mundial; la concepción de seguridad actualmente hace referencia al combate de problemas comunes como habitantes de este planeta, puede mencionarse el terrorismo, la pobreza, el cambio climático, la lucha contra la trata de personas, drogas, armas, etc., han dejado de ser problemas locales o propios de un Estado para convertirse en aspectos que atañen a la mayoría de la población mundial.

Todo esto hace a los estudiosos de las Relaciones Internacionales replantearse la idea de Sistema y Sociedad Internacional, así como las teorías y enfoques de la disciplina con el objetivo de adaptarlas a las nuevas realidades, es por ello que con el paso del tiempo nuevas teorías surgen con el objetivo de dar una explicación a las realidades internacionales del momento, sin embargo, buena parte de ellas quedan desfasadas debido a que no son capaces de adaptarse y moldearse de acuerdo a los cambios de un Sistema Internacional tan dinámico.

De esta manera se comprueba la tercera hipótesis específica del presente trabajo de graduación, en la cual se expone: “los debates y teorías

contemporáneas de las Relaciones Internacionales se enfrentarán a una difícil interpretación del Sistema Internacional debido al carácter excesivamente dinámico del mismo”, es por ello que resulta difícil establecer al Sistema Internacional contemporáneo a un solo enfoque teórico esto debido a la variedad de nuevas teorías que están surgiendo con el objetivo de darle una explicación al mismo, el cual se ha visto lleno de retos para los teóricos y hacedores del quehacer internacional debido a su carácter dinámico, dicha característica hace cada vez más difícil identificar, crear y establecer una teoría como la teoría única que logre describir a la perfección los sucesos y procesos futuros así como el comportamiento tanto del escenario como de los actores que se ven involucrados y le dan forma al mundo de las Relaciones Internacionales.

CONCLUSIÓN

Con la caída del Muro de Berlín en 1989, significó el fin del conflicto entre Estados Unidos y la Unión Soviética, representando el paso de un sistema bipolar a un sistema unipolar dominado mayoritariamente por Estados Unidos y sus aliados dio lugar a una reconfiguración de la estructura mundial, actores, procesos y escenarios, dicho cambio no era visible en el Sistema Internacional desde el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945.

Partiendo de esta premisa con la investigación realizada mediante la bibliografía y los sitios electrónicos consultados, ha permitido afirmar la hipótesis general de la investigación: Los factores intervinientes en la unificación alemana representada en la caída del muro de Berlín en 1989 propiciaron los cambios ocurridos en el sistema Internacional post Guerra Fría a nivel político, militar, social y medioambiental, siendo sus repercusiones visibles hasta hoy, ya que luego de este suceso se presentaron cambios en el Sistema que en un primer momento era considerado como bipolar, se presentaron cambios en la agenda internacional, y un nuevo Sistema Internacional más veloz y complejo; así como en las teorías y debates que componen la disciplina de las Relaciones Internacionales han sufrido cambios considerables al momento de analizar la realidad internacional.

Por otra parte, en cuanto a las características del Sistema Internacional previo a 1989 se planteó la naturaleza de los actores, quienes estaban representados por Estados con elevado nivel de crecimiento y desarrollo, así como también por Estados con menor nivel de desarrollo y crecimiento económico; en el caso de la Unión Soviética, ésta estaba compuesta en su mayoría por Estados pobres, de bajo perfil internacional y con un estructura interna débil, caso contrario el de Estados Unidos, quien desde finales de la Segunda Guerra Mundial en 1945 se perfiló como uno de los

Estados más ricos y desarrollados a nivel mundial, contrastando su poder con las alianzas establecidas con países de igual poder y riqueza a nivel mundial como el caso de Reino Unido y Francia.

La distribución del poder entre bloques fue algo que sin duda contribuyó a la caída de la Unión Soviética, esto se debe en parte al desarrollo y crecimiento desigual entre ambos bloques; por un lado Estados Unidos experimentó un elevado y sostenido crecimiento no sólo en términos económicos, sino también en el desarrollo de su sistema político interno, su labor en el trabajo de derechos humanos, medio ambiente, su participación en organismos internacionales, etc.; por otra parte la Unión Soviética se estancó en materia económica, se aisló de los cambios a nivel internacional, su sistema político interno carecía de legitimidad y los Estados que la componían empezaron a romper sus alianzas de unidad, separándose poco a poco. De esta forma el equilibrio de poder entre ambos bloques empezó a hacerse cada vez más evidente, Estados Unidos tenía más poder y riqueza a comparación de la Unión Soviética.

Así mismo el grado de polarización entre ambos bloques, representado en la flexibilidad o rigidez de las alianzas, se hizo visible la estabilidad y fortaleza de las alianzas en el bloque occidental liderado por Estados Unidos, cuyas alianzas establecidas con países amigos (en su mayoría países europeos) demostraron ser más sólidas y constantes con el paso del tiempo; dicho ejemplo puede compararse en los primeros años de la Unión Soviética, donde las alianzas demostraron ser fuertes con cada vez más número de adeptos al plan de Lenin, sin embargo con el paso del tiempo y los diversos problemas internos de la URSS dichas alianzas fueron debilitándose e incluso dejaron de existir.

Los medios a disposición de los actores para lograr sus objetivos a mediano y largo plazo fue otro de los factores que amplió la brecha entre

ambos bloques; por un lado la URSS contaba con una población mayoritariamente campesina y acostumbrada al trabajo de granja, con poco o nulo conocimiento de los cambios y evolución en la industria; por su parte Estados Unidos poseía una población conocedora del trabajo de industria y con mano de obra calificada, lo cual incrementó su crecimiento económico, caso contrario al de la URSS. Así mismo el nivel de desarrollo armamentístico, nuclear y espacial entre ambos bloques fue desigual, por su parte la URSS contó con un buen nivel de desarrollo armamentístico, sin embargo, su bajo desarrollo económico frenó la sostenibilidad del mismo, caso contrario al de Estados Unidos, quien contaba con un amplio desarrollo económico con el cual sostener su actividad armamentística.

Lo anterior mencionado, permite afirmar la primera hipótesis específica: Las características del Sistema Internacional influyeron en la caída de la Unión Soviética, esto debido a que dichas características se gestan y están en constante evolución en el escenario internacional, y que por lo tanto un actor internacional debe adaptarse a las condiciones y reglas del dinámico juego internacional para mantenerse y lograr sus objetivos, algo que la URSS no pudo lograr debido al ostracismo que la misma planteó desde su concepción, volviéndola cada vez más vulnerable y débil a los cambios en el Sistema Internacional.

La transformación del Sistema Internacional dio lugar a apreciaciones y planteamientos acerca de la naturaleza y dinámica de los intercambios en términos de evolución, desorden internacional, incertidumbre, caos, nuevo orden, crisis, etc. Es así que el Sistema Internacional engloba toda una serie de procesos históricos y cambios evolutivos que han transformado la realidad internacional hasta convertirse en lo que podemos ver hoy en día. Cabe mencionar que este Sistema es dinámico, nunca se estanca y por lo tanto se convierte en un ente cambiante y de difícil predicción para los eventos futuros.

Las relaciones internacionales actuales se ven influenciadas por las tendencias que se van gestando al interior del Sistema Internacional con cierto grado de periodicidad, dichas tendencias surgen así mismo por puntos de inflexión, puntos de quiebre en el mismo sistema que permite el paso de una etapa a otra, es decir se da a partir de la evolución mismo y la dinámica propia del Sistema Internacional.

Desde esta perspectiva se puede afirmar la segunda hipótesis específica: las tendencias del Sistema Internacional: política, militar, medioambiental, social, se deben a puntos de inflexión que se llevan a cabo en el escenario internacional, definiendo tendencia como “una corriente o preferencia hacia determinados fines”, en este sentido es importante resaltar la importancia de las tendencias propuestas en el capítulo, las cuales al estar divididas en aspectos políticos, militares, medioambientales y sociales facilitan la comprensión de los sucesos acontecidos en el escenario internacional, dichas tendencias evidencian el comportamiento del Sistema Internacional desde el final de la Guerra Fría reflejada en la caída del Muro de Berlín en 1989, hasta el presente.

Como parte de los cambios más perceptibles en el escenario internacional después de 1989 puede mencionarse el paso de un sistema basado en la bipolaridad, es decir al equilibrio de poder o lucha constante por el mismo por parte de dos bloques o Estados predominantes a nivel internacional, a un sistema basado en la multipolaridad donde la toma de decisiones para los asuntos internacionales se ven influidas por la interacción constante y consensuada de grupos o Estados partícipes en organizaciones internacionales; es importante recalcar así mismo el cambio de agenda internacional y la aparición de nuevos temas tales como el medioambiente, los derechos de los pueblos originarios, la cuestión de feminismo y género, entre otros temas de interés internacional que no

estaban contemplados o no eran tan relevantes en la agenda internacional previa a 1989.

Partiendo de este enunciado, es importante recalcar que tanto las teorías como los debates de las Relaciones Internacionales con todos los sucesos estudiados a lo largo de la investigación se han visto sumamente cortos de análisis al momento de dar una explicación sobre el porqué de los acontecimientos de la arena internacional permitiendo afirmar la tercera hipótesis específica: Los debates y teorías contemporáneas de las Relaciones Internacionales se enfrentarán a una difícil interpretación del Sistema Internacional debido al carácter excesivamente dinámico del mismo, resultado insuficientes para una aprehensión holística de la Sociedad Internacional.

Como ya se ha estudiado el Sistema Internacional es dinámico y con diversidad de actores por lo tanto poder analizarla desde postulados teóricos utilizados desde un enfoque clásico carece de razonamiento lógico por las razones que ya previamente se estudiaron. Por lo tanto, es importante concluir que estas líneas han permitido reflexionar sobre algunas cuestiones que tienen que ver con aspectos decisivos de las Relaciones Internacionales, relativas no solo a la producción teórica en el estudio del medio internacional, sino también a los sucesos acaecidos y como se ven afectadas ambas cuestiones por una realidad internacional en cambio.

RECOMENDACIONES

Luego de la finalización de esta investigación y dadas las conclusiones derivadas de la misma, es oportuno que se brinden recomendaciones para el abordaje de temáticas que compartan el objeto de estudio de ésta o guarden alguna similitud tanto en la disciplina de las Relaciones Internacionales como en cualquier otra.

El Sistema Internacional es muy dinámico y la elaboración de nuevas teorías que busquen hacer análisis a éste es una necesidad imperante. Para la realización de esta investigación, la disponibilidad de soporte teórico que respaldara dicho estudio fue encontrado en su mayoría en versiones digitales de las obras. No necesariamente solo por practicidad, sino que debido a la era tan tecnológicamente desarrollada en la que la sociedad se desenvuelve en pleno siglo XXI, es inevitable dar ese paso hacia la modernización.

Por eso, es recomendable que no sólo la Universidad de El Salvador avance en su propio proceso de llevar sus bibliotecas a formato digital sino el resto de instituciones académicas públicas y privadas y que sea a través de esto, que se tenga un mayor acceso a obras nacionales e internacionales, clásicas y las más modernas, y que no solamente mantengan relación con la disciplina sino para cualquier campo.

Del mismo modo, es recomendable que instituciones de gobierno agilicen ese proceso hacia la digitalización de la información. La situación actual de inseguridad que vive el país y el difícil acceso a bibliotecas y centros de información deberían ser el principal motor que mueva esta iniciativa.

La teorización que busque facilitar el análisis de la complejidad de las Relaciones Internacionales también es sumamente importante y por eso

se recomienda, no sólo a nivel nacional sino para Latinoamérica en general, que desde la perspectiva y el papel que desarrollan estos Estados se creen nuevos planteamientos y formulen mayores debates sobre cómo afrontar los nuevos retos y desafíos que se aproximan.

Al ser la escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador la que tiene mayor trayectoria no sólo por historia sino por cantidad de logros alcanzados en el país, se propone una actualización más constante de la maya curricular de la carrera. Es innegable la alta velocidad a la que ocurren los sucesos que guardan relación directamente con el estudio que le compete a esta disciplina por lo que es necesaria el abordaje de temas de coyuntura y el uso de material actualizado que complemente esta acción.

A veinticinco años de la caída del Muro de Berlín y la extinta URSS, el Sistema Internacional y todo lo que este engloba, vuelve lentamente a una situación de conflicto. Ahora no solamente el hegemon y la actual Rusia se enfrentan sino una diversidad de nuevas potencias y economías emergentes que pelean por hacerse con un espacio propio en el tablero mundial. Es entonces recomendable al gobierno salvadoreño que se busquen los acuerdos y mecanismos para lograr competitividad a nivel regional y mundial, apegándose a un proyecto de país que sea la mayor directriz a seguir sin importar el color del partido político en el poder.

A la Escuela de Relaciones Internacionales también se le recomienda promover entre estudiantes y docentes la formulación de análisis y propuestas como ejercicios de aplicación de la teoría aprendida y que puedan ser utilizados como fuente de alternativas de solución a autoridades e instituciones pertinentes.

Una de las instituciones de gobierno que tiene una relación más directa con la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad de El

Salvador es el Ministerio de Relaciones Exteriores salvadoreño. Por lo tanto se propone que se creen más iniciativas de inclusión entre ambos entes y se promueva el uso como tanque de pensamiento y semillero de propuestas a dicha Escuela. Además de facilitar la realización de pasantías y servicio social con esta institución de gobierno. Siguiendo esta misma línea, se recomienda al gobierno salvadoreño a mantener una constante comunicación no sólo con esta universidad sino a todas las universidades que forma profesionales en el país para utilizarlos como tanques de pensamiento y promover además el envío de estudiantes destacados al exterior a continuar sus estudios y que vuelvan al país como mejores profesionales y evitar fuga de cerebros.

Con la competitividad tan alta a nivel internacional El Salvador y Centroamérica tendrían más posibilidades de sobresalir trabajando como un bloque. Por eso, es recomendable que organismos regionales como el SICA y los Estados que forman parte de él profundicen las medidas de integración y cooperación necesarias con el objetivo de competir de una mejor forma ante el mundo y buscar el desarrollo de sus respectivas poblaciones con reciprocidad y solidaridad.

La coyuntura internacional deja ver que la formación de bloques que sean afines política o económicamente tendrán mejores oportunidades de desarrollarse. Así que se recomienda a los gobiernos de Estados en América Latina que trabajen juntos en la búsqueda del desarrollo en común a través de mecanismo como: la Organización de Estados Americanos (OEA), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC), entre otros.

Se propone a los partidos políticos de El Salvador y al gobierno en el poder que la creación de la política exterior del país y las acciones

derivadas de ésta se elaboren de manera objetiva y sin ataduras político partidarias que limiten el desarrollo y la formación de nuevos lazos con otros Estados en beneficio del país. Además, es recomendable que el perfil del cuerpo diplomático cumpla con estándares de formación diplomática que respalde la asignación.

Por último, se recomienda a la población en general y a la población estudiantil más específicamente de la Escuela de Relaciones Internacionales que permanezcan en constante actualización académica y a nivel de coyuntura política, económica y jurídica internacional para que se abone al proceso de formación de sí mismos y se enriquezca la dinámica entre docente y estudiante en los salones de clase.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- Barbé, E. *Relaciones Internacionales*. España: Tecnos, 1995.
- Bardají, R. *Irak, Reflexiones sobre una guerra*. Madrid: Real Instituto Elcano, 2003.
- Brzezinski, Z. *El gran tablero mundial*. España: Paidós Ibérica. 1997
- Calduch, R. *Relaciones Internacionales*. Madrid: Ediciones Ciencias Sociales, 1991.
- Del Arenal, C. *INTRODUCCION A LAS RELACIONES INTERNACIONALES* .4ª ed. España: Tecnos, 2007.
- Halliday, F. *Las Relaciones Internacionales en un mundo de transformación*. Madrid: La catarata, 2002.
- Merle, M. *Sociología de las relaciones internacionales*. 2ª ed. Madrid: Alianza Editorial, 1991.
- Pearson, F. *Situación global en el siglo XXI*. 4ta ed. Colombia: McGraw Hill, 2000.
- Pearson,F; Rochester, J. *Situación Global en el Siglo XXI*, 4ta ed. Colombia: McGraw Hill, 2000.

- Pereira, J. *Diccionario de Relaciones Internacionales y Política exterior*. Madrid: Ariel. 2008.
- Sodupe, K. *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI*. País Vasco: Universidad del País Vasco. 2004.
- Watson, A. *The evolution of International Society*. Londres; Routledge 1992.

ARTÍCULOS DE REVISTA ELECTRÓNICA

- Bourekba, M. “¿Por qué atrae el “Estado Islámico”?”. *Notes internacionales CIDOB* [en línea], 2015, [Consulta: 14 de diciembre de 2015]. E-ISSN: 2013-4428. Disponible en: http://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1_112/por_que_atrae_el_estado_islamico
- Brzezinski, Z. “Después de Estados Unidos ¿Cómo se ve el mundo en la era del declive estadounidense? Peligrosamente inestable”. *Foreign Policy*. [en línea], (2012). [Consulta: 18 de marzo de 2016]. Disponible en: <http://foreignpolicy.com/2012/01/03/after-america/>
- Carvajal, J. “Seguridad global y lucha contra el terrorismo”. *DIALNET*, [en línea], 2010 (33), p. 93-108. [Consulta: 10 de noviembre de 2015]. ISSN 0124-0021. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3618428>
- Claudín, C. “El derrumbamiento del Sistema Soviético: Un análisis político”. *Anuario internacional CIDOB* [en línea], 1991, Nº 1, p. 167-178.

[Consulta: 02 de septiembre de 2015]. Disponible en:
<http://www.raco.cat/index.php/AnuarioCIDOB/article/view/33327>

- Crenshaw, M. “La guerra contra el terrorismo: ¿están ganando los Estados Unidos?”. Real Instituto Elcano, [en línea], 2006 (105), p. 1-8. [Consulta: 25 de noviembre de 2015]. Disponible en:
http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1058/1058_crenshaw_eeuu_guerra_terrorismo.pdf
- Ghotme, R. “La configuración del poder en el Sistema Internacional contemporáneo”. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad* [en línea], 2011 vol. 6 (1) p. 47-74. [Consulta: 21 de febrero de 2016]. ISSN: 1909-3063. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92722560002>
- Jahan, S, Mahmud, A. “¿Qué es el capitalismo? El libre mercado puede no ser perfecto, pero es probablemente la mejor manera de organizar una economía”. *Finanzas y Desarrollo* [en línea], 2015. [Consulta: 15 de diciembre 2015]. Disponible en:
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2015/06/pdf/basics.pdf>
- Korotayev, A, Zinkina, J. “Egyptian Revolution: A Demographic Structural Analysis”. Artículo originalmente publicado en Entelequia. *Revista Interdisciplinar* [en línea], 2011, 13. [Consulta: 30 de octubre de 2015]. Disponible en:
http://cliodynamics.ru/download/Korotayev_Zinkina_Egyptian_Revolution_Entelequia_New.pdf
- Manso, A. “Las sombras de la epidémica revolución en Libia y el resto de países del Magreb y Maxreq”. *Criminología y Justicia*. [en línea], 2011. Consulta: 19 de octubre de 2015]. Disponible en: [279](http://cj-</div><div data-bbox=)

worldnews.com/spain/index.php/es/criminologia-30/seguridad/item/1720-las-sombras-de-la-epid%C3%A9mica-revoluci%C3%B3n-en-libia-y-el-resto-de-pa%C3%ADses-del-magreb-y-maxreq

- Mengo, R. “Desde la caída del Muro de Berlín a la Crisis económica Internacional -Cambios y sucesos en el Sistema Mundial-”. *Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura*. [en línea]. 2010. [Consulta: diciembre 2015]. ISSN 1605-5519 Disponible en: <http://rcci.net/globalizacion/2010/fg968.htm>
- Molina, P. “Paradigmas y Teorías: el inicio de los debates teóricos de las relaciones internacionales”. *Revista Venezolana de Ciencia Política* [en línea], 2009, volumen (36). p. 93-109. [Consulta: noviembre, diciembre, 2015, enero 2016]. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/34160/1/articulo4.pdf>
- Moreno, A. “La Primavera Árabe, ¿Una cuarta ola de democratización?”. *Revistas Científicas Complutenses*. [en línea], 2011 (26). [Consulta: 22 de enero de 2016]. ISSN 1696-2206. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/view/37765/36547>
- Pauselli, G. “Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa”. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo* [en línea]. 2013, 2(1). p. 72-92. [Consulta: diciembre 2015]ISSN: 2254-2035. Disponible en: <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/65/29>
- Salomón, M. “La Teoría de las Relaciones internacionales en los albores del siglo XXI. Diálogo, disidencia, aproximaciones”. *Revista electrónica de estudios internacionales (REEI)*. [en línea], 2002, volumen (4). [Consulta: noviembre, diciembre, 2015, enero 2016].ISSN-e 1697-5197. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=826736>

- Sánchez, J. “La caída de la URSS y la difícil recomposición del espacio ex-soviético”. UNED [en línea]. Londres: Royal Institute of International Affairs, 1991. [diciembre 2015]. ISSN-e 1989-4627, (23-24). 1996. PÁGS. 283-298. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10554>
- Suhrke, A. “La democratización de un Estado independiente: El caso de Afganistán”. *Documento de trabajo* [en línea], 2007, [Consulta: 10 de septiembre de 2015]. Disponible en: <http://www.cmi.no/file/?407>

LIBRO ELECTRÓNICO

- Buzan, B. *New Patterns of Global Security in the twenty-first century* [en línea]. Londres: Royal Institute of International Affairs, 1991. [Consulta: 09 de diciembre de 2015]. Disponible en: http://home.sogang.ac.kr/sites/jaechun/courses/Lists/b7/Attachments/10/New%20Patterns%20of%20Global%20Security%20in%20the%20TwentyFirst%20Century_Buzan.pdf
- Dougherty, J. *Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales*. [en línea]. New York: HarperCollins College Publishers, 1990. [diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.url.edu.gt/PortalURL/Biblioteca/Contenido.aspx?o=5394&s=49>
- Herrero, A. *Aproximación al análisis de los conflictos armados en las relaciones internacionales y el pensamiento económico*. [en línea]. Madrid: Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, 2015. [diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/documentos/descargas/documento8.pdf>

- Kausch, K. *Geopolitics and democracy in the Middle East* [en línea]. Madrid: Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, 2015. [Consulta: 15 de marzo de 2016]. Disponible en: http://fride.org/download/Geopolitics_and_Democracy_in_the_Middle_East.pdf
- Keohane, R., & Nye, J. *Power and interdependence in the information age*. [en línea]. 5ta ed., 1977. [diciembre 2015]. Disponible en: http://academos.ro/sites/default/files/power_and_interdependence.pdf
- Pauselli, G. *Teorías de relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa*. [en línea]. [diciembre 2015]. Disponible en: <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/65/29>

TESIS

- García, Michelle. (2004). *Conducción de la Política Exterior del Estado Vaticano respecto a la Guerra: Invasión Norteamericana a Irak 2003* (Tesis de Grado). Universidad de las Américas Puebla.
- Marinero, B, Meléndez, A & Pineda, P. (2009). *El Sistema Internacional en la Etapa Post Bipolar y su incidencia en el Sistema Político Salvadoreño, perspectivas periodo de estudio 1992-2007* (Tesis de Grado). Universidad de El Salvador, Universidad de El Salvador.

SITIOS WEB

- Banco Mundial.[en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.worldbank.org/depweb/spanish/feedback.html>

- Biografías y Vidas, La Enciclopedia Biográfica en Línea [en línea]. [Consulta: 21 de octubre de 2015]. Disponible en: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/mubarak.html>
- Centro de Información de las Naciones Unidas. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.cinu.mx/temas/medio-ambiente/medio-ambiente-y-desarrollo-so/>
- Claseshistoria.com. *Las Revoluciones burguesas, Romanticismo y Nacionalismo*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.claseshistoria.com/revolucionesburguesas/nacionalismoconcepto.htm>
- DiarioJudio.com. *La Revolución de Tulipanes*. [en línea]. [Consulta: 2 de febrero 2016]. Disponible en: <http://diariojudio.com/opinion/la-revolucion-de-los-tulipanes/4514/>
- Diferencia entre. *Diferencia entre Nación y Estado*. [en línea]. [Consulta: 2 de febrero 2016]. Disponible en: <http://www.diferencia-entre.com/diferencia-entre-nacion-y-estado/>
- Don Quijote. *La Guerra Hispano-Estadounidense*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.donquijote.org/cultura/espana/historia/la-guerra-americana>
- EcuRed. *Revolución Naranja*. [en línea]. [Consulta: 2 de febrero 2016]. Disponible en: http://www.ecured.cu/Revoluci%C3%B3n_naranja
- El orden mundial en el siglo XXI. *La larga sombra de la Guerra de Iraq* [en línea]. Zaragoza: Diego Telias, 2013. [Consulta: 30 de enero de 2016]. Disponible en: <http://elordenmundial.com/regiones/oriente-medio/sombra-guerra-irak/>

- Historia Universal. *La Revolución Francesa*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://mihistoriauniversal.com/edad-contemporanea/revolucion-francesa/>
- Historia y Biografías. *LA CRISIS DEL SOCIALISMO CAÍDA DE LA URSS CAIDA MURO DE BERLÍN* [en línea]. [Consulta: 5 de diciembre 2015]. Disponible en: http://historiaybiografias.com/hacia_la015/
- La Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. *Factores agravantes: cambio climático*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.ifrc.org/es/introduccion/disaster-management/sobre-desastres/aggravating-factors/cambio-climatico/>
- Martínez, E. *Grupo de Trabajo Abierto sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU reconoce la importancia de la gobernanza dentro del marco de la Agenda para el Desarrollo Post-2015*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.ogphub.org/es/blog/grupo-de-trabajo-abierto-sobre-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-de-la-onu-reconoce-la-importancia-de-la-gobernanza-dentro-del-marco-de-la-agenda-para-el-desarrollo-post-2015-2/>
- Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, Gobierno de España. *Miembros y ampliación*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OTAN/es/quees2/Paginas/Miembros.aspx>
- Organización de las Naciones Unidas. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.un.org/es/index.html>

- Organización de las Naciones Unidas. *Objetivos de Desarrollo del Milenio y más allá de 2015* [en línea]. [Consulta: 1 de diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>
- Organización de las Naciones Unidas. *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura* [en línea]. [Consulta: 5 de diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.fao.org/post-2015-mdg/background/es/>
- Organización de Naciones del Atlántico Norte. *Estados Miembros* [en línea]. [Consulta: 5 de diciembre 2015]. Disponible en: http://www.nato.int/cps/en/natohq/nato_countries.htm
- RT. *Mijaíl Gorbachov*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_138.html
- Sostenibilidad para todos. *Las claves de la cumbre mundial sobre el desarrollo sostenible* [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.sostenibilidad.com/claves-cumbre-desarrollo-sostenible>
- Troposfera. *Cambio Climático y Calentamiento Global*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.troposfera.org/conceptos/calentamiento-global/cambio-climatico-y-calentamiento-global-faqs/>
- Universidad Politécnica de Valencia. *Relación de Conferencias Internacionales sobre Cambio Climático y Cumbres de la Tierra (ONU)*. [en línea]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/822941normalc.html>

ARTÍCULO DE PERIÓDICO ONLINE

- Álvarez, I. (23 de diciembre de 2014). Primavera Árabe, esperanzas frustradas. El País. Recuperado de: http://elpais.com/elpais/2014/12/16/opinion/1418754762_242091.html
- BBC MUNDO. (9 de julio de 2015). 4 cifras que muestran la dimensión de "la peor crisis humanitaria de esta generación". BBC MUNDO. Recuperado de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150709_siria_crisis_refugiados_humanitaria_onu_cifras_ch
- Connolly, K. (15 de diciembre de 2013). 10 consecuencias inesperadas de la Primavera Árabe. BBC MUNDO. Recuperado de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/12/131212_primavera_arabe_consecuencias_finde
- EFE. (17 de julio de 2011). Un 97% de marroquíes en el extranjero votaron "sí" a la nueva Constitución. El Universo. Recuperado de: <http://www.eluniverso.com/2011/07/17/1/1361/un-97-marroquies-extranjero-votaron-nueva-constitucion.html>
- EFE. (19 de febrero de 2014). Los marroquíes tienen menos miedo a protestar gracias al movimiento 20 de febrero. Eldiario.es. Recuperado de: http://www.eldiario.es/politica/marroquies-protestar-gracias-movimiento-febrero_0_230627558.html
- Lainformacion.com. (23 de noviembre de 2013). Diez años después, Georgia relega al olvido la Revolución de las Rosas. Lainformacion.com. Recuperado de: http://noticias.lainformacion.com/politica/politica-general/diez-anos-despues-georgia-relega-al-olvido-la-revolucion-de-las-rosas_xW7zUh4258RWX3zsJUvkc3/

- RT. (19 de septiembre de 2015). 10 razones por las que Siria vive un colapso político y social. RT. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/186301-cruce-civilizaciones-razones-guerra-siria>
- Uhlig, C. (15 de octubre de 2013). ¿Cómo afecta el cambio climático a la sociedad? DW. Recuperado de: <http://www.dw.com/es/c%C3%B3mo-afecta-el-cambio-clim%C3%A1tico-a-la-sociedad/a-17160470>

COMPILACIONES

- Mesa, M. (Coord.). (2012). El mundo a la deriva: crisis y pugnas de poder. Anuario 2011-2012. Madrid; CEIPAZ.
- “GUERRA FRÍA: 8 DEFINICIONES”. *Historia1Imagen* [blog]. Junio, 2009. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://historia1imagen.cl/2007/09/11/guerra-fria-8-definiciones/>
- “Las alianzas de la Gran Guerra o Primera Guerra Mundial”. La Potnia. [blog]. Junio, 2009. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <https://potnia.wordpress.com/>
- Baez, A. “Los Paradigmas de las Relaciones Internacionales”. *REL 200 USFQ rbb* [blog]. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <https://relusfqrbbaanabaez.wordpress.com/2012/01/22/los-paradigmas-de-las-relaciones-internacionales/>

BLOGS

- Doncel, J. [blog]. Madrid: Gea, C, 2011. [Consulta: diciembre 2015]. Disponible en: <http://jadonceld.blogspot.com/p/blog-page.html>

- Gea, C. “El bloqueo de Berlín: un episodio de la guerra fría”. *La tinaja de Diógenes* [blog]. Madrid: Gea, C, 2011. [Consulta: diciembre 2015].
Disponible en: <http://latinajadediogenes.blogspot.com/2011/04/el-bloqueo-de-berlin-un-episodio-de-la.html>

ANEXOS

ANEXO I
REVOLUCIONES DE COLORES EN EL ESPACIO POSTSOVIÉTICO

País	Año	Actores	Causas	Descripción
Georgia (Revolución de las Rosas)	2003	<ul style="list-style-type: none"> • Eduard Shevardnadze. • Mikheil Saakashvil • Movimiento Nacional Unido (Kmara) • Gobierno de Georgia • E.E.U.U 	Mala gestión económica del gobierno, fraude electoral, corrupción, pobreza.	<p>Hasta el triunfo de la Revolución de las Rosas en 2003, el ejecutivo de Georgia siempre había intentado mantener una posición intermedia entre Estados Unidos y Rusia. Era la única forma en la cual el país del Cáucaso sur podía mantener cierta independencia y un margen de maniobra en el terreno internacional. En este sentido, Eduard Shevardnadze, presidente de Georgia desde 1995, permitió que Rusia se convirtiese en el árbitro en los contactos diplomáticos entre Georgia y los estados con reconocimiento limitado de Abjasia y Osetia del Sur, mientras que en el año 2002 permitió que tropas y asesores militares estadounidenses se instalasen en territorio georgiano. Además de su debilidad geoestratégica, Georgia tampoco tenía unas estructuras estatales fuertes, debido principalmente a la extensa red de ONGs que en muchos casos operaban ocupando parcelas que le deberían corresponder al Estado. Esta hegemonía que desarrollaban las ONGs permitió redefinir la agenda política de Georgia hacia asuntos tales como la protección del medio ambiente, los Derechos Humanos y el fortalecimiento de la democracia liberal. La debilidad geoestratégica de Georgia permitió a los Estados Unidos maniobrar para hacer del país</p>

				<p>caucásico un apéndice y no un estado aliado, como Shevardnadze pretendía. Este hecho no se debía simplemente por el intento del ejecutivo georgiano de mantener relaciones cordiales con Rusia, sino que el factor que llevó a EEUU a violar directamente la soberanía georgiana fue el gasoducto BTC²⁸⁰. Las obras de dicho gasoducto comenzaron en mediados del 2003, dejando fuera del proyecto a Armenia. Así, en esta situación, Georgia se convirtió en un nudo clave del proyecto, el cual había que controlar férreamente. Por consiguiente, el éxito de la Revolución de las Rosas deberá ser entendido no como la mera reacción de Estados Unidos a la nueva política exterior rusa, sino también como el control de uno de los puntos estratégicos del Cáucaso del sur. Las movilizaciones en contra del gobierno de Shevardnadze se produjeron en agosto del 2003 como causa de la previsible compra de la compañía eléctrica georgiana por parte de Rusia y por el acuerdo entre ambos países en cuestiones referidas al gas y según el cual Gazprom podría llevar a cabo proyectos confidenciales con Georgia. Ambas cuestiones fueron observadas por la oposición, apoyada por instituciones tales como la Freedom House, el Instituto Nacional Demócrata, el Instituto Internacional Republicano, el NED²⁸¹ o las organizaciones relacionadas con la Open Society de Soros, como un sacrificio a la soberanía nacional del país.</p> <p>Las manifestaciones fueron creciendo paulatinamente, hasta que</p>
--	--	--	--	---

²⁸⁰ El oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan (a veces abreviado como oleoducto BTC) es un oleoducto de petróleo crudo que cubre 1.768 kilómetros desde el campo petrolero de Azeri-Chirag-Guneshli en el mar Caspio hasta el mar Mediterráneo. Conecta Bakú, la capital de Azerbaiyán; Tiflis, la capital de Georgia; y Ceyhan, un puerto en la costa sureste mediterránea de Turquía, de ahí su nombre. Es el segundo oleoducto petrolero más largo del mundo después del oleoducto Druzhba.

²⁸¹ El oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan (a veces abreviado como oleoducto BTC) es un oleoducto de petróleo crudo que cubre 1.768 kilómetros desde el campo petrolero de Azeri-Chirag-Guneshli en el mar Caspio hasta el mar Mediterráneo. Conecta Bakú, la capital de Azerbaiyán; Tiflis, la capital de Georgia; y Ceyhan, un puerto en la costa sureste mediterránea de Turquía, de ahí su nombre. Es el segundo oleoducto petrolero más largo del mundo después del oleoducto Druzhba..

				<p>alcanzaron su punto álgido en noviembre de ese mismo año, logrando la oposición reunir a 100.000 manifestantes en apoyo a Saakashvili en la que fue renombrada como la Plaza de la Libertad. La condición para desmovilizar a los manifestantes era la renuncia de Shevardnadze a la presidencia, algo que sucedió el 23 de noviembre, después de que el Parlamento fuese asaltado por algunos de los manifestantes.²⁸² De esta forma, la Revolución de las Rosas, bautizada así porque los manifestantes llevaban rosas para acompañar sus reivindicaciones, triunfó, afianzando así el control del país por parte de Estados Unidos y la posición pro-atlantista del nuevo ejecutivo liderado por Saakashvili. Además, el triunfo de dicha revolución también fue un laboratorio perfecto para el desarrollo de todo el potencial de las ONGs a la hora de dar una cobertura a la entrada de los Estados Unidos en la zona y también nuevas formas de poner a prueba la democracia liberal.</p>
--	--	--	--	---

País	Año	Actores	Causas	Descripción
Ucrania (Revolución Naranj	2005	<ul style="list-style-type: none"> • Víktor Yúshchenko • Víktor Yanukóvich • Grupos de 	Fraude electoral, autoritarismo, corrupción.	La Ucrania anterior a la Revolución Naranja se encontraba liderada por Kuchma ²⁸³ , el cual tenía el objetivo de mantener una cierta posición intermedia entre Occidente y Rusia. La estrategia de Kuchma podía tener dos posibles resultados; o bien que las instituciones ucranianas

²⁸² El Orden Mundial en el siglo XXI. El color llega a los espacios Postsoviéticos. Disponible en: <http://elordenmundial.com/seguridad/el-color-llega-los-espacios-postsovieticos/>

²⁸³ Leonid Kuchma, Miembro fundador del Partido de las Regiones, Primer Ministro entre 1992 y 1993, fue el Presidente de Ucrania desde julio de 1994 hasta enero de 2005. Fue sucedido por Víktor Yúshchenko.

a)		jóvenes protestantes <ul style="list-style-type: none"> ● E.E.U.U 		<p>se fortalecieron y se situaron por encima de los oligarcas del país, o bien que se alinease totalmente con una de las dos grandes potencias que buscaban atraerla a su esfera de influencia. Con la llegada de la Revolución Naranja ocurrió lo último, provocando una total alineación de Ucrania con los intereses atlantistas de EEUU. Los líderes de la Revolución Naranja fueron Yúshchenko y Timoshenko, los cuales habían tenido posiciones de responsabilidad gubernamental en años anteriores al 2004. Ambos personajes eran los adecuados para encabezar a la oposición ucraniana contra el presidente Kuchma y contra aquellos que lo apoyaban, principalmente el Partido de las Regiones de Yanukovich. Sin embargo, para que ambos líderes pudiesen llegar al poder era necesario organizar a la oposición tal y como sucedió en los casos anteriormente estudiados y el apoyo económico y logístico de los Estados Unidos. En relación con el apoyo estadounidense, este se logró a partir de enero del 2003, cuando el ejecutivo liderado por Bush anunció que se retiraban las ayudas concedidas al estado ucraniano debido a que supuestamente Ucrania vendió radares a Irak en el año 2002, algo que nunca fue demostrado. Además, también se anunció que este dinero iría destinado a la oposición ucraniana con el fin de que obtuviesen la victoria en las próximas presidenciales del 2004. Por otro lado, en relación con la unión de la oposición, Yúshchenko y Timoshenko contaban con el respaldo de la oposición en el Parlamento de Ucrania, la cual era mayoritaria en dicha cámara. No obstante, era necesario replantear las</p>
----	--	---	--	--

				<p>tácticas de comunicación de la oposición con el objetivo de asegurarse la victoria. Para eso, se usaron a los líderes de Otpor²⁸⁴, los cuales estuvieron en Ucrania varias semanas antes de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales que enfrentó a Yanukovich contra Yúshchenko. Cuando la segunda vuelta de las elecciones llegó, la oposición se apresuró rápidamente a negar los resultados oficiales que daban como vencedor a Yanukovich. Según los sondeos a pie de urna de la oposición, el vencedor había sido Yúshchenko.²⁸⁵ Los principales países de la comunidad internacional apoyaron inmediatamente las reivindicaciones de la oposición sobre repetir de nuevo la segunda ronda de las elecciones, al tiempo que la oposición sacó la gente a las calles, manteniendo las movilizaciones durante un tiempo prolongado, forzando así a la Corte Suprema Ucraniana a que se repitiesen de nuevo las votaciones a fines de diciembre de 2004, dando en esta ocasión como vencedor a Yúshchenko con el 52% de los sufragios.</p>
--	--	--	--	--

País	Año	Actores	Causas	Descripción
Kirgui				Al igual que habían hecho sus homólogos en Ucrania y Georgia,

²⁸⁴ Otpor: fue un movimiento juvenil pro-democrático (Actualmente Movimiento Juvenil de Derecha) en Serbia que desarrolló una intensa campaña para expulsar del poder a Slobodan Milósevic en el año 2000.

²⁸⁵ El Orden Mundial en el siglo XXI. El color llega a los espacios Postsoviéticos. Disponible en: <http://elordenmundial.com/seguridad/el-color-llega-los-espacios-postsovieticos/>

<p>stán (Revolución de los Tulipanes)</p>	<p>2005</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Askar Akayev ● NED ● E.E.U.U 	<p>Corrupción, autoritarismo, fraude electoral.</p>	<p>Askar Akayev intentó buscar una posición neutral entre los intereses de las dos principales potencias que ambicionaban incluirla en sus respectivas esferas de influencia. Sin embargo, como en los casos anteriormente mencionados, la estrategia no tuvo éxito y Akayev acabó cayendo en la Revolución de los Tulipanes del año 2005. El régimen dirigido por Akayev comenzó a experimentar problemas cinco años antes de su derrocamiento, por las fechas del 2000. La llegada de EEUU a la zona supuso un balón de oxígeno para un ejecutivo que observaba cómo los cuadros de la administración y de las fuerzas del orden se mostraban cada vez más hostiles. Sin embargo, tres años después de la concesión del apoyo estadounidense, su ejecutivo decidió dar un giro en su política sobre Kirguistán y exigir al gobierno kirguizo un mayor compromiso con la democracia y los Derechos Humanos en el país. Como el gobierno de Akayev no se mostraba receptivo a los nuevos deseos de su “mecenas”, las autoridades estadounidenses decidieron apoyar al líder opositor Kurmanbek Bakiyev, el cual había sido primer ministro hasta marzo del 2002. Más aún, la mayor parte de la élite opositora que tomaría las riendas del país tras el 2005 había salido del mismo gobierno al que acusaba de corrupción.</p> <p>El cambio de estrategia de Estados Unidos sobre Kirguistán se debió a dos factores. Por un lado, la mejora de las relaciones</p>
---	-------------	--	---	--

				<p>entre Kirguistán y China, el cual suponía un aumento de la colaboración económica y política entre ambos Estados. Por otro lado, la mejora de las relaciones entre Uzbekistán, país vecino de Kirguistán y Rusia, lo que suponía el estrechamiento de lazos especialmente en el terreno militar. Así, ante la situación, Estados Unidos debía dar algún tipo de respuesta a este desafío ruso-chino en una zona geoestratégica del espacio postsoviético. En este sentido, decidió consolidar su posición en la región a través del control indirecto de Kirguistán.²⁸⁶ Finalmente, tras los esfuerzos de unir a la oposición, Estados Unidos obtiene su objetivo de expulsar a Akayev del poder cuando la movilización masiva de los seguidores de la oposición obligó al presidente kirguís a abandonar el país y refugiarse en Rusia ante las acusaciones de fraude y manipulación de las elecciones legislativas de febrero de 2005. Finalmente, Akayev presentó y anunció su dimisión como Presidente de Kirguistán a comienzos de abril.</p>
--	--	--	--	--

²⁸⁶ ibídem

ANEXO II
CRONOLOGÍA DEMOCRATIZACIÓN EN AFGANISTÁN

1919	Afganistán y Gran Bretaña firman el Tratado de Rawalpindi con el fin de conceder la independencia al territorio después de un tercer intento fallido británico para sacar al país completamente bajo su control.
1926	Rey Amanullah muestra intentos de introducir reformas sociales después de la creación de dos constituciones
1929	Rey Amanullah depuesto entre la oposición a sus reformas
1933	Zahir Shah inicia el período de la monarquía afgana Shah
1953	El general Mohammed Duad nombrado primer ministro y comienza un período de amistad soviética y la reforma social
1963	El primer ministro Duad obligado a renunciar por las fuerzas conservadoras
1964	Monarquía Constitucional instituido
1978	Golpe por el Partido Democrático del Pueblo mata Duad e institutos de un gobierno pro-soviético, lo que lleva al inicio de una revuelta armada por los líderes conservadores islámicos y étnicas en el campo, lo que provocó la invasión del ejército soviético para apoyar al gobierno comunista
1985	Grupo de resistencia Muyahidin formó en Pakistán y son apoyados por las armas americanas
1988	Los acuerdos de paz firmados entre el Afganistán, la URSS y los EE.UU., lo que lleva a la retirada de las tropas soviéticas, pero la guerra civil continúa entre los muyahidines y el gobierno afgano
1992	Las fuerzas de muyahidines a tener éxito en la eliminación del gobierno pro-soviético y formar un gobierno bajo el Presidente Burhanuddin Rabbani
1994	Grupo étnico pastún, los talibanes, surge para desafiar al

	gobierno
1996	El grupo Talibán toma el control de la capital e instaura un gobierno islámico de línea dura, mientras que una alianza del norte lucha contra los talibanes.
1999	Institutos de Estados Unidos realizan un embargo aéreo y sanciones financieras en un esfuerzo por obligar a los talibanes a entregar a Osama bin Laden, líder del grupo terrorista Al Qaeda sospechoso de bombardear dos embajadas estadounidenses en África en 1998
11 de septiembre de 2001	Los ataques terroristas contra los Estados Unidos orquestado por Osama bin Laden y Al Qaeda
octubre 2001	Lanzamiento de ataques aéreos estadounidenses y británicos contra los talibanes después de que se niegan a entregar a Osama bin Laden
5 de diciembre de 2001	Acuerdo de Bonn firmado entre los grupos afganos para crear gobierno interino después de que los talibanes renunciaron a su último bastión de Kandahar, Hamid Karzai se convierte en el jefe del gobierno interino encargado de elaborar una nueva Constitución. Se instaura la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad en Afganistán.
2004	Loya Jirga adopta una nueva constitución: la creación de un presidente fuerte, Karzai elegido Presidente
2005	Las primeras elecciones parlamentarias en más de 30 años como resultado la concesión de más poder a los señores de la guerra locales
2007	La producción de opio alcanzó récord
2008	Talibán rechaza las conversaciones de paz con el presidente Karzai, Reino Unido, EE.UU., Alemania y expandir el número de tropas en la región
2009	EE.UU. se compromete más tropas, lo que provocó 20 países de la OTAN a prometer lo mismo, una reestructuración de la política para centrarse en el desarrollo de las fuerzas de

	seguridad afganas, y una nueva ofensiva contra los talibanes del sur, el presidente Karzai gana segunda elección empañada por acusaciones de fraude
2010	Las tensiones entre la comunidad internacional y el presidente Karzai crecen como él acusa a los equipos de observación electoral de la ONU de crear el fraude electoral
2011	Las bajas civiles alcanzan récord, Osama bin Laden muerto por operación EE.UU. en su complejo en Pakistán, medio hermano de Karzai y asesor político senior de asesinados
2013	El Gobierno de Afganistán asumió la responsabilidad de garantizar la seguridad interna con el traspaso a las fuerzas policiales y militares del país, que estuvo en manos de la OTAN desde 2001.
Abril 2014	Se celebraron elecciones presidenciales, resultando ganador Abdullah Abdullah (exministro de asuntos exteriores). Sin embargo, fue necesaria una segunda vuelta frente Ashraf Ghani celebrada en junio y cuyos resultados se vieron envueltos en una disputa acusado por Abdullah Abdullah de fraude.
Octubre 2014	La última unidad de marines estadounidenses y de tropas de combate británicas presentes en Afganistán terminaron oficialmente sus operaciones, luego de transferir el control de una gran base militar a los afganos.
Diciembre 2014	El Presidente de los Estados Unidos Barack Obama dio por finalizada la misión de la ISAF-OTAN en Afganistán, la ceremonia se realizó en Kabul junto al comandante de la ISAF, el General estadounidense John Campbell.
Enero 2015	Se lanzó oficialmente la “Operación Apoyo Resuelto” de instrucción de la OTAN a las fuerzas afganas en Afganistán.
Junio- Noviembre 2015	Continúan las hostilidades en la región afgana; enfrentamientos entre el Estado Islámico y los Talibanes.

Fuente: Elaboración propia en base a Historia Constitucional de Afganistán:
Disponible en: <http://www.constitutionnet.org/es/country/constitutional-history-afghanistan> y monitoreo de noticias Hispan TV

ANEXO III
CRONOLOGÍA DE LA ACTIVIDAD MILITAR DE
ESTADOS UNIDOS EN IRAK DESDE 2003

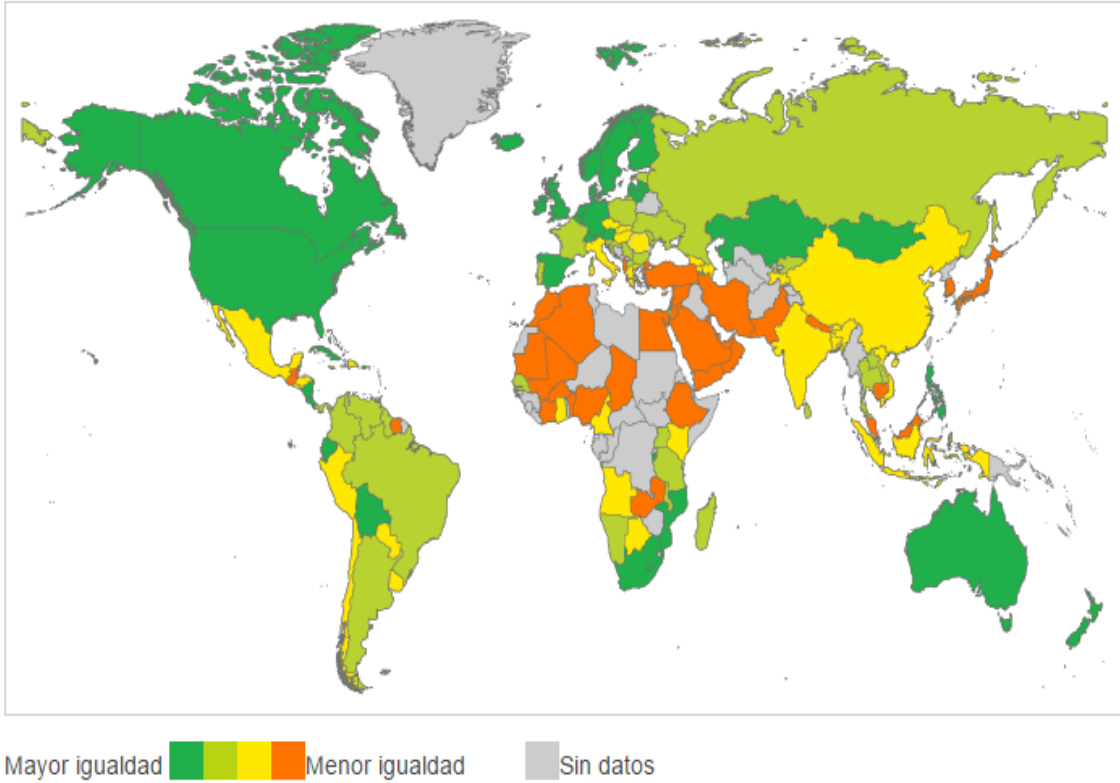
Año	Suceso
Marzo 2003	El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, anuncia el día 20 el inicio de las operaciones bélicas en Irak con ataques aéreos contra posiciones militares iraquíes. Washington y sus aliados en la invasión acusan al régimen de Saddam Hussein de poseer armas de destrucción masiva. Sin embargo, éstas no llegan a ser localizadas en ningún momento. EE UU y sus aliados despliegan alrededor de 200.000 tropas para la operación.
Abril 2003	El 9 de abril cae el régimen de Saddam tras la llegada de las tropas estadounidenses a Bagdad, que se hacen con el control de gran parte de la capital del país. Ciudadanos iraquíes derriban estatuas del dictador en la ciudad y celebran la llegada de los soldados norteamericanos.
Mayo 2003	A bordo de un portaaviones y con una pancarta detrás de él que reza "Misión cumplida", Bush anuncia el día 1 el fin de la fase militar de la operación para derrocar el régimen iraquí.
Agosto 2003	Un terrorista suicida hace estallar un explosivo junto al complejo de la ONU en Bagdad, acabando con la vida de 17 personas, entre ellas el representante especial de la ONU en el país árabe. Es el primer gran atentado de la insurgencia iraquí desde la invasión estadounidense.

Diciembre 2003	Soldados estadounidenses detienen sin dificultad y sin intercambiar disparos a Saddam Husein, escondido en un pozo cercano a Tikrit, al norte de Bagdad.
Junio 2004	Quince meses después del derrocamiento de Saddam, las autoridades estadounidenses transfieren la soberanía formal de Irak a los nuevos líderes del país.
Enero 2005	Irak celebra sus primeras elecciones libres en 50 años con una participación masiva pese a la creciente inestabilidad violenta en el país.
Diciembre 2006	Saddam muere ejecutado en la horca. En mayo de 2005 se había iniciado el juicio contra el dictador por la muerte de 148 personas en 1992.
Septiembre 2008	Las autoridades estadounidenses retornan formalmente al Ejército y la policía iraquí la gestión de la seguridad de la provincia de Anbar, en el oeste de Irak y epicentro de la insurgencia suní contra el Gobierno del chií Nuri al Maliki, en el cargo desde 2006.
Noviembre 2008	El Parlamento iraquí ratifica el acuerdo alcanzado entre los gobiernos de Bagdad y Washington que establece el verano de 2009 como la fecha de salida de la mayoría de ciudades del país de las tropas estadounidenses y finales de 2011 como la salida definitiva de Irak de todas las tropas.
Febrero 2009	Cuando llevaba un mes y medio como presidente, el demócrata Barack Obama anunció que la misión de combate de Estados Unidos en Irak terminaría en agosto de 2010 y que todas las tropas saldrían del país en diciembre de 2011, siguiendo la hoja de ruta establecida por su predecesor. Las 142.000 tropas que había en ese momento se reducirían entonces a unas 50.000 que habrían de asesorar a las fuerzas iraquíes, y

	<p>protegerían al personal e instalaciones estadounidenses. Como senador, Obama se había opuesto a la guerra de Irak y acabar con la guerra es una de sus principales promesas electorales.</p>
Diciembre 2011	<p>Todos los soldados de EE UU abandonan Irak tras ocho años de intervención que se cobró alrededor de 4.500 vidas estadounidenses y costó cerca de 1.000 billones de dólares. EE UU mantiene únicamente un pequeño dispositivo de seguridad en su embajada en Bagdad, la sede diplomática más grande de EE UU en el mundo.</p>
Junio 2014	<p>Ante el rápido avance de las milicias yihadistas suníes del Estado Islámico, la Administración Obama envía 275 militares a proteger su embajada en Bagdad.</p>
Agosto 2014	<p>Obama autoriza ataques aéreos de Estados Unidos en Irak para proteger al personal estadounidense en ese país e impedir un genocidio de las minorías religiosas perseguidas por los yihadistas del Estado Islámico. EE UU lanza desde aviones militares ayuda humanitaria para miembros de la minoría yazidí sitiados en una montaña por los yihadistas suníes del Estado Islámico.</p>

Fuente: El país internacional, disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/08/actualidad/1407515121_695824.html y monitoreo de noticias Hispan TV

ANEXO IV IGUALDAD DE GÉNERO



FUENTE:

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131025_vj_grafico_disparidad_de_genero_100_mujeres

Países con mayor igualdad de género:

1. Islandia
2. Finlandia
3. Noruega
4. Suecia
5. Filipinas
6. Irlanda
7. Nueva Zelanda
8. Dinamarca
9. Suiza
10. Nicaragua

De los países estudiados, Islandia es el que tiene mayor igualdad de género, seguido por Finlandia, Noruega y Suecia. Nicaragua es el país de Latinoamérica mejor ubicado, en la posición número 10. Yemen y Pakistán se ubican al fondo de la lista.

Ningún país del G20, grupo que reúne a las naciones más industrializadas del mundo, está entre los 10 mejor evaluados. Tampoco hay países de Medio Oriente o África entre los 10 primeros.

Ecuador entre los países mejor calificados en igualdad de género

a nivel mundial

Pos	País	Evaluación
1	Islandia	0.8594
2	Finlandia	0.8453
3	Noruega	0.8374
4	Suecia	0.8165
5	Dinamarca	0.8025
6	Nicaragua	0.7894
7	Rwanda *	0.7854
8	Irlanda	0.7850
9	Filipinas	0.7814
10	Bélgica	0.7809
11	Suiza	0.7798
12	Alemania	0.7780
13	Nueva Zelanda	0.7772
14	Países Bajos	0.7730
15	Letonia	0.7691
16	Francia	0.7588
17	Burundi	0.7565
18	Sudáfrica	0.7527
19	Canadá	0.7464
20	Estados Unidos	0.7463
21	Ecuador	0.7455
22	Bulgaria	0.7444
23	Eslovenia	0.7443
24	Australia	0.7409
25	Moldavia	0.7405



a nivel de américa

Pos	País	Evaluación
1	Estados Unidos (20)	0.7463
2	Ecuador (21)	0.7455
3	Cuba (30)	0.7317
4	Argentina (31)	0.7317
5	Perú (45)	0.7198
6	Panamá (46)	0.7195
7	Costa Rica (48)	0.7165
8	Colombia (53)	0.7122
9	Bolivia (58)	0.7049
10	Chile (66)	0.6975
11	Brasil (71)	0.6941
12	Honduras (73)	0.6935
13	Rep. Dominicana (78)	0.6906
14	México (80)	0.6900
15	Paraguay (81)	0.6890
16	Uruguay (82)	0.6871
17	Venezuela (86)	0.6851
18	Guatemala (89)	0.6821

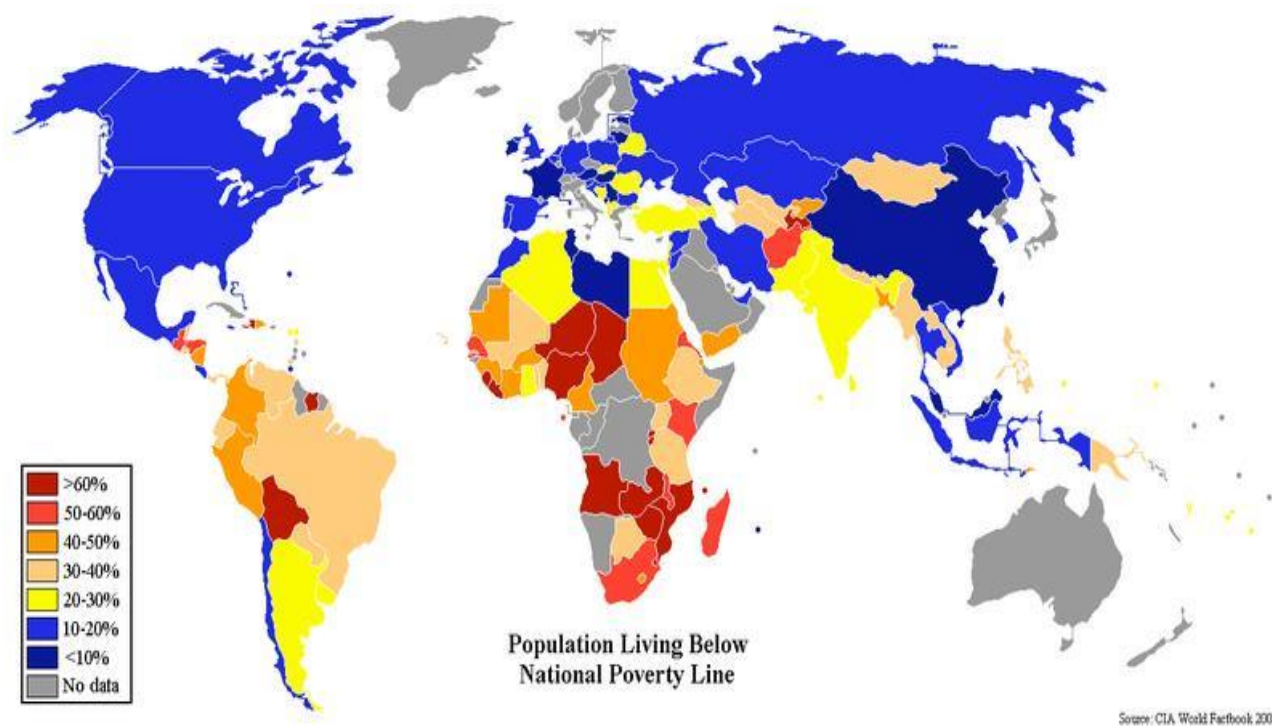


ANDES / Fuente: World Economic Forum / Diseño: Juan Carlos Morán C.

Fuente: <http://www.andes.info.ec/es/noticias/ecuador-entre-paises-mejor-calificados-igualdad-genero-segun-indice-foro-economico-mundial>

ANEXO V

MAPA DE POBREZA A NIVEL MUNDIAL



Fuente: Distribución por países de la población por debajo del umbral de la pobreza al estallar la crisis económica en el 2008. Fuente: CIA Factbook.

Las estimaciones nacionales del porcentaje de la población por debajo del umbral de pobreza se basan en encuestas de sub-grupos, con los resultados ponderados por el número de personas en cada grupo. Las definiciones de pobreza varían considerablemente entre las naciones. Por ejemplo, las naciones ricas generalmente emplean normas más generosas de pobreza que las naciones pobres.

LOS 10 PAÍSES MÁS POBRES

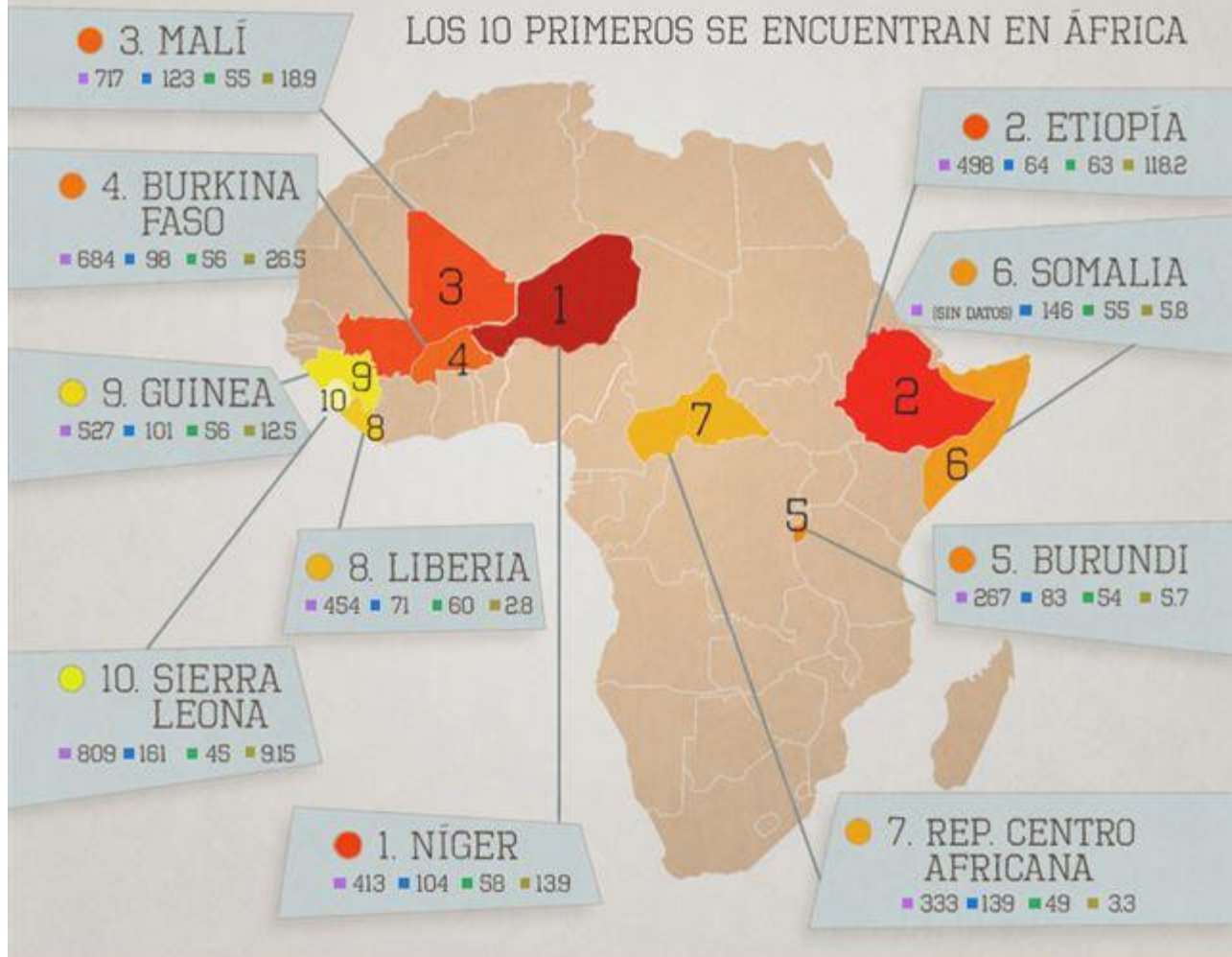
■ PIB per cápita en dólares (2013)

■ Mortalidad de menores de 5 años por cada 1000 habitantes (2013)

■ Esperanza de vida al nacer (2012)

■ PIB en miles de millones de dólares (2013)

LOS 10 PRIMEROS SE ENCUENTRAN EN ÁFRICA

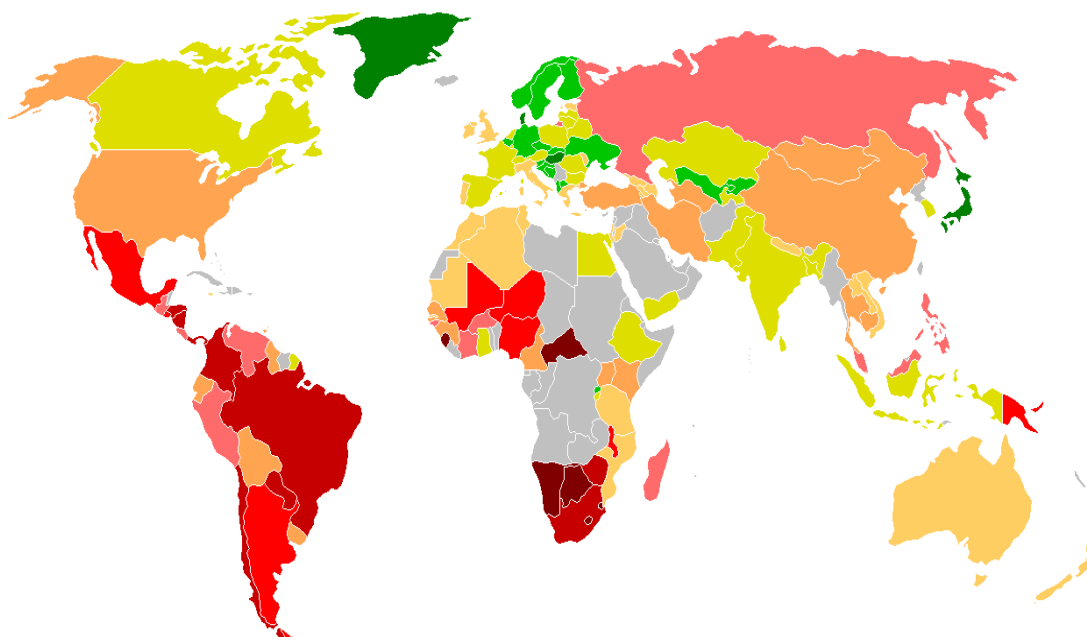












Fuente: Banco Mundial / CIA, The World Factbook

europapress.es

Fuente: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-afrika-mapa-10-paises-mas-pobres-mundo-20141017070623.html>

ANEXO VI ÍNDICE DE GINI




Color	Gini coefficient		0,35 - 0,39		0,55 - 0,59
	< 0,25		0,40 - 0,44		> 0,60
	0,25 - 0,29		0,45 - 0,49		NA
	0,30 - 0,34		0,50 - 0,54		

Fuente: <http://inersoreficiente.info/2014/12/19/el-indice-de-gini-analisis-de-la-distribucion-de-la-riqueza/>



Cada vez son más los organismos e instituciones que tienen en cuenta el Índice de Gini a la hora de analizar el crecimiento del PIB o la renta disponible por habitante de un País. El Índice de Gini es utilizado para medir la desigualdad de ingresos en un país, siendo cero el equivalente a una distribución de la renta perfectamente igualitaria y 1 el caso de que una sola persona ostentase toda la fortuna de ese país. A la hora de analizar la distribución de la riqueza a nivel mundial podemos ver que las regiones



desarrolladas donde existe una distribución de la riqueza más equilibrada son los países nórdicos (Suecia, Finlandia, Noruega, Dinamarca...) Japón y Australia con unas tasas de Gini cercanas a 0,25, también es significativo ver que tanto Estados Unidos como Gran Bretaña son los países desarrollados donde existen unas mayores diferencias de renta alcanzando tasas por encima de 0,4, también es de destacar que en buena parte de los países latinoamericanos más desarrollados (Brasil, Perú o Chile) alcanzan tasas de desequilibrio muy importantes por encima de 0,5 y que los mayores desequilibrios a nivel de renta por países se dan en África obteniendo Namibia el puesto número uno en el ranking con una tasa de 0,71.


ANEXO VII
OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

Objetivo	Metas	Indicadores	Símbolo
<p>Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que sufren hambre. - Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas cuyos ingresos son inferiores a un dólar diario. - Conseguir pleno empleo productivo y trabajo digno para todos, incluyendo mujeres y jóvenes. 	<p>1.1 Proporción de la población con ingresos inferiores a 1 dólar por día según la paridad del poder adquisitivo (PPA).</p> <p>1.2 Coeficiente de la brecha de pobreza</p> <p>1.3 Proporción del consumo nacional que corresponde a la quinta parte más pobre de la población</p> <p>1.4 Tasa de crecimiento del producto interno bruto por persona empleada</p> <p>1.5 Tasa de población ocupada</p> <p>1.6 Proporción de la</p>	


		<p>población ocupada con ingresos inferiores a 1 dólar por día según la paridad del poder adquisitivo</p> <p>1.7 Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar</p> <p>1.8 Niños menores de 5 años con peso inferior al normal</p> <p>1.9 Proporción de la población que no alcanza el nivel mínimo de consumo de energía alimentaria</p>	
--	--	--	--


<p>Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal.</p>	<p>- Asegurar que en 2015, la infancia de cualquier parte, niños y niñas por igual, sean capaces de completar un ciclo completo de enseñanza primaria.</p>	<p>2.1 Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria 2.2 Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de la enseñanza primaria 2.3 Tasa de alfabetización de las personas de entre 15 y 24 años, mujeres y hombres</p>	
<p>Objetivo 3: Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.</p>	<p>- Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de finales de 2015</p>	<p>3.1 Proporción de niñas y niños en la enseñanza primaria, secundaria y superior 3.2 Proporción de mujeres con empleos remunerados en el sector no agrícola 3.3 Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales</p>	

<p>Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil.</p>	<p>- Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de niños menores de cinco años.</p>	<p>4.1 Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años 4.2 Tasa de mortalidad infantil 4.3 Proporción de niños de 1 año inmunizados contra el sarampión</p>	
<p>Objetivo 5: Mejorar la salud materna</p>	<p>- Reducir en tres cuartas partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna.</p>	<p>5.1 Tasa de mortalidad materna 5.2 Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado 5.3 Tasa de uso de anticonceptivos 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una consulta y al menos cuatro consultas) 5.6 Necesidades insatisfechas en</p>	

		materia de planificación familiar	
<p>Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Haber detenido y comenzado a reducir la propagación del VIH/SIDA en 2015. - Lograr, para 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten. - Haber detenido y comenzado a reducir, en 2015, la incidencia de la malaria y otras enfermedades graves 	<p>6.1 Prevalencia del VIH en las personas de entre 15 y 24 años</p> <p>6.2 Uso de preservativos en la última relación sexual de alto riesgo</p> <p>6.3 Proporción de la población de entre 15 y 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA</p> <p>6.4 Relación entre la asistencia escolar de niños huérfanos y la de niños no huérfanos de entre 10 y 14 años</p> <p>6.5 Proporción de la población portadora del VIH con infección avanzada que tiene acceso a medicamentos</p>	

		<p>antirretrovirales</p> <p>6.6 Incidencia y tasa de mortalidad asociadas a la malaria</p> <p>6.7 Proporción de niños menores de 5 años que duermen protegidos por mosquiteros impregnados de insecticida y proporción de niños menores de 5 años con fiebre que reciben tratamiento con los medicamentos contra la malaria adecuados</p> <p>6.8 Incidencia y tasa de mortalidad asociadas a la tuberculosis</p> <p>6.9 Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo</p>	
--	--	--	--

		observación directa	
<p>Objetivo 7: Garantizar el sustento del medio ambiente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales y reducir la pérdida de recursos del medio ambiente. - Haber reducido y haber ralentizado considerablemente la pérdida de diversidad biológica en 2010. - Reducir a la mitad, para 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento. - Haber mejorado considerablemente, en 2020, la vida de al menos 100 millones de habitantes de barrios marginales. 	<p>7.1 Proporción de la superficie de tierras cubierta por bosques</p> <p>7.2 Emisiones de dióxido de carbono (totales, per cápita y por cada dólar del producto interno bruto (PPA)) y consumo de sustancias que agotan la capa de ozono</p> <p>7.3 Proporción de poblaciones de peces que están dentro de unos límites biológicos seguros</p> <p>7.4 Proporción del total de recursos hídricos utilizada</p> <p>7.5 Proporción de zonas terrestres y marinas protegidas</p> <p>7.6 Proporción de especies en peligro de extinción</p>	

		<p>7.7 Proporción de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable</p> <p>7.8 Proporción de la población con acceso a mejores servicios de saneamiento</p> <p>7.9 Proporción de la población urbana que vive en barrios marginales</p>	
<p>Objetivo 8: Fomentar una asociación mundial para el desarrollo. El único objetivo que no está marcado por ningún plazo es el octavo, lo que para muchos significa que ya debería</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio. - Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados. - Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin 	<p>8.1 AOD (Asistencia oficial para el desarrollo) neta, en total y para los países menos adelantados, como porcentaje del ingreso nacional bruto de los países donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos</p>	

<p>estar cumpliéndose.</p>	<p>litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y los resultados del vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encarar de manera integral los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales para que la deuda sea sostenible a largo plazo. - En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos 	<p>(CAD/OCDE)</p> <p>8.2 Proporción del total de AOD bilateral y por sectores que los donantes del CAD/OCDE destinan a servicios sociales básicos (enseñanza básica, atención primaria de la salud, nutrición, agua potable y saneamiento)</p> <p>8.3 Proporción de la AOD bilateral de los donantes del CAD/OCDE que no está condicionada</p> <p>8.4 AOD recibida por los países en desarrollo sin litoral en proporción a su ingreso nacional bruto</p> <p>8.5 AOD recibida por los pequeños Estados insulares en desarrollo en</p>	
--------------------------------	--	---	--

	<p>esenciales en los países en desarrollo a precios asequibles.</p> <p>- En cooperación con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, especialmente las de la información y las comunicaciones.</p>	<p>proporción a su ingreso nacional bruto</p> <p>8.6 Proporción del total de importaciones de los países desarrollados (por su valor y excepto armamentos) procedentes de países en desarrollo y países menos adelantados, admitidas sin pagar derechos</p> <p>8.7 Aranceles medios aplicados por los países desarrollados a los productos agrícolas y textiles y las prendas de vestir procedentes de países en desarrollo</p> <p>8.8 Estimación de la ayuda agrícola de los países de la OCDE en porcentaje de su producto interno bruto</p>	
--	---	--	--

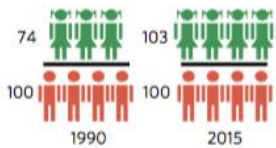
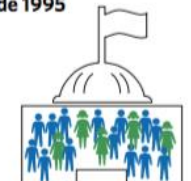
		<p>8.9 Proporción de AOD destinada a fomentar la capacidad comercial</p> <p>8.10 Número total de países que han alcanzado el punto de decisión y número total de países que han alcanzado el punto de culminación de la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados (acumulativo)</p> <p>8.11 Alivio de la deuda comprometido conforme a la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados y la Iniciativa multilateral de alivio de la deuda</p> <p>8.12 Servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de</p>	
--	--	---	--

		<p>bienes y servicios</p> <p>8.13 Proporción de la población con acceso sostenible a medicamentos esenciales a precios asequibles</p> <p>8.14 Líneas de teléfono por cada 100 habitantes</p> <p>8.15 Abonados a teléfonos celulares por cada 100 habitantes</p> <p>8.16 Usuarios de Internet por cada 100 habitantes</p>	
--	--	--	--

ANEXO VIII CUADRO AVANCES ODM

Avance global de los Objetivos de Desarrollo del Milenio a 2015		
	<p>Tasa de pobreza extrema en países en desarrollo</p> <p>1990 47%</p> <p>2015 14%</p> <p>Personas que viven en pobreza extrema en el mundo</p> <p>1990 1,926 millones</p> <p>1999 1,751 millones</p> <p>2015 836 millones</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el curso de las últimas dos décadas, la pobreza extrema se ha reducido de manera significativa. En 1990, casi la mitad de la población de las regiones en desarrollo vivía con menos de 1,25 dólares al día. Este porcentaje ha descendido a 14% en 2015. • A nivel mundial, la cantidad de personas que viven en pobreza extrema se ha reducido en más de la mitad, cayendo de 1.900 millones en 1990 a 836 millones en 2015. La mayor parte del progreso ha ocurrido a partir del año 2000. • La cantidad de personas de la clase media trabajadora que vive con más de 4 dólares por día se ha triplicado entre 1991 y 2015. Este grupo ahora compone la mitad de la fuerza laboral de las regiones en desarrollo, a partir de sólo el 18% en 1991.

		<ul style="list-style-type: none"> • El porcentaje de personas con nutrición insuficiente en las regiones en desarrollo cayó a casi la mitad desde 1990, pasando de 23,3% en el período 1990–1992 a 12,9% en el período 2014–2016. 								
	<p>Niños en el mundo en edad de recibir educación primaria que no asisten a la escuela</p> <p>2000 100 millones 2015 57 millones</p> <p>Tasa neta de matriculación en enseñanza primaria en África subsahariana</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa neta de matriculación (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1990</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>2000</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Tasa neta de matriculación (%)	1990	52%	2000	60%	2015	80%	<ul style="list-style-type: none"> • La tasa neta de matriculación en enseñanza primaria en las regiones en desarrollo ha alcanzado el 91% en 2015, a partir del 83% en el año 2000. • La cantidad de niños en edad de recibir enseñanza primaria que no asistió a la escuela cayó a casi la mitad a nivel mundial, pasando de 100 millones en el año 2000 a aproximadamente 57 millones en 2015. • África subsahariana ha registrado la más alta mejora en enseñanza primaria entre todas las regiones desde que se establecieron los ODM. Esta región alcanzó un aumento en 20 puntos porcentuales en la tasa neta de matriculación en el período de 2000 al 2015, en comparación con
Año	Tasa neta de matriculación (%)									
1990	52%									
2000	60%									
2015	80%									

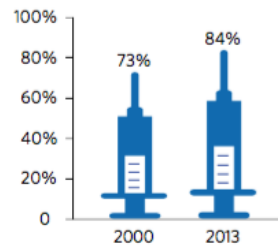
		<p>un incremento de 8 puntos porcentuales entre 1990 y 2000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La tasa de alfabetización de los jóvenes entre 15 y 24 años ha aumentado globalmente de 83% a 91% entre 1990 y 2015. La brecha entre hombres y mujeres ha disminuido.
	<p>Tasa de matriculación en enseñanza primaria en Asia meridional</p>  <p>74 103 100 100 1990 2015</p> <p>90% de los países cuenta con más mujeres en el parlamento desde 1995</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Muchas más niñas asisten ahora a la escuela que hace 15 años. Las regiones en desarrollo en su conjunto han alcanzado la meta de eliminar la disparidad de géneros en la enseñanza primaria, secundaria y terciaria. • En Asia meridional, sólo 74 niñas se matriculaban en la escuela primaria por cada 100 niños en 1990. En la actualidad se matriculan 103 niñas por cada 100 niños. • Las mujeres ahora constituyen el 41% de los trabajadores remunerados en sectores no agrícolas, lo que significa un aumento en comparación con el 35% de 1990. • Entre 1991 y 2015 el porcentaje de mujeres con

		<p>empleos vulnerables como parte del total de mujeres empleadas se ha reducido en 13 puntos porcentuales. En contraste, el empleo vulnerable entre los hombres cayó en 9 puntos porcentuales.</p> <ul style="list-style-type: none">• En el curso de los últimos 20 años las mujeres han ganado terreno en la representación parlamentaria en casi el 90% de los 174 países para los que se dispone de datos. La proporción promedio de mujeres en el parlamento casi se ha duplicado en el mismo período; sin embargo, todavía solo uno de cada cinco miembros es mujer.
--	--	--

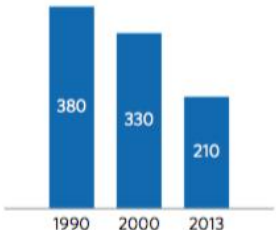
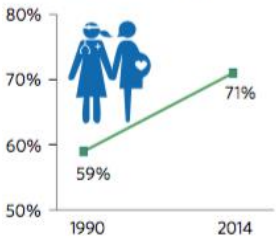
Cantidad de muertes de niños menores de 5 años a nivel mundial




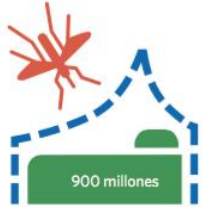
Cobertura mundial de la vacuna contra el sarampión



- La tasa mundial de mortalidad de niños menores de 5 años ha disminuido en más de la mitad, reduciéndose de 90 a 43 muertes por cada 1.000 niños nacidos vivos entre 1990 y 2015.
- A pesar del crecimiento de la población en las regiones en desarrollo, la cantidad de muertes de niños menores de 5 años se ha reducido de 12,7 millones en 1990 a casi 6 millones en 2015 a nivel mundial.
- Desde principios de la década de 1990, la tasa de reducción de la mortalidad de niños menores de 5 años se han más que triplicado en el mundo.
- En África subsahariana, la tasa anual de reducción de la mortalidad de niños menores de 5 años fue más de cinco veces mayor entre 2005 y 2013 que la del período comprendido entre 1990 y 1995.
- La vacunación contra el sarampión ha ayudado a evitar cerca de 15,6 millones de muertes entre 2000 y 2013. La cantidad de casos de sarampión

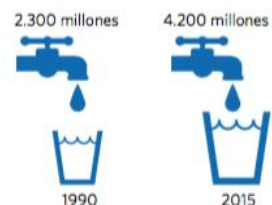
		<p>reportados en todo el mundo disminuyó en un 67% en el mismo período.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En 2013, aproximadamente el 84% de los niños de todo el mundo recibió al menos una dosis de vacuna contra el sarampión, en comparación con el 73% en el año 2000. 														
	<p>Tasa mundial de mortalidad materna (muertes por cada 100.000 nacidos vivos)</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Tasa mundial de mortalidad materna (muertes por cada 100.000 nacidos vivos)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1990</td> <td>380</td> </tr> <tr> <td>2000</td> <td>330</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>210</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nacimientos atendidos por personal de salud capacitado</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje de nacimientos atendidos por personal de salud capacitado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1990</td> <td>59%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>71%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Tasa mundial de mortalidad materna (muertes por cada 100.000 nacidos vivos)	1990	380	2000	330	2013	210	Año	Porcentaje de nacimientos atendidos por personal de salud capacitado	1990	59%	2014	71%	<ul style="list-style-type: none"> • Desde 1990, la tasa de mortalidad materna ha disminuido en un 45% a nivel mundial y la mayor parte de esta reducción ocurrió a partir del año 2000. • En Asia meridional, la tasa de mortalidad materna disminuyó en un 64% entre 1990 y 2013, y en África subsahariana cayó en un 49%. • Más del 71% de los nacimientos en todo el mundo fueron atendidos en 2014 por personal de salud capacitado, lo que significa un aumento a partir del 59% de 1990.
Año	Tasa mundial de mortalidad materna (muertes por cada 100.000 nacidos vivos)															
1990	380															
2000	330															
2013	210															
Año	Porcentaje de nacimientos atendidos por personal de salud capacitado															
1990	59%															
2014	71%															

		<ul style="list-style-type: none">• En África septentrional, la proporción de mujeres embarazadas que ha recibido cuatro o más visitas prenatales se incrementó del 50% al 89% entre 1990 y 2014.• La prevalencia de anticonceptivos entre las mujeres de 15 a 49 años, casadas o que viven en pareja, se incrementó del 55% a nivel mundial en 1990 al 64% en 2015.
--	--	---

	<p>Tratamiento de terapia antirretroviral a nivel mundial</p>  <p>0,8 millones 2003</p> <p>13,6 millones 2014</p> <p>Cantidad de mosquiteros impregnados con insecticida entregados en África subsahariana, 2004-2014</p>  <p>900 millones</p>	<p>Las nuevas infecciones con VIH disminuyeron en aproximadamente 40% entre 2000 y 2013, de un estimado de 3,5 millones de casos a 2,1 millones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En junio de 2014, en todo el mundo, 13,6 millones de las personas que vivían con el VIH recibían la terapia antirretroviral (TAR), un aumento inmenso a partir de sólo 800.000 personas en 2003. La terapia antirretroviral evitó 7,6 millones de muertes por SIDA entre 1995 y 2013. • Se han evitado más de 6,2 millones de muertes causadas por paludismo entre los años 2000 y 2015, principalmente de niños menores de 5 años de edad en África subsahariana. Se estima que la tasa de incidencia mundial del paludismo ha caído un 37% y que la mortalidad mundial por paludismo se ha reducido en un 58%. • Entre 2004 y 2014 se entregaron más de 900
--	--	--

		<p>millones de mosquiteros impregnados con insecticida en países de África subsahariana donde el paludismo es endémico.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se estima que entre 2000 y 2013 se salvaron 37 millones de vidas mediante intervenciones de prevención, diagnóstico y tratamiento de la tuberculosis. La tasa mundial de mortalidad por tuberculosis cayó en un 45% y la tasa de prevalencia en 41% entre 1990 y 2013.
--	--	--

1.900 millones de personas han logrado desde 1990 tener acceso a agua potable suministrada por cañería



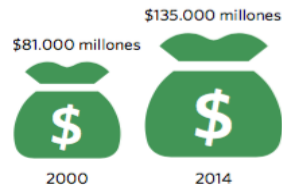
Se eliminó el 98% de las sustancias que agotan la capa de ozono desde 1990



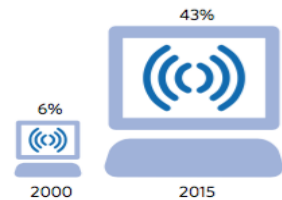
- Prácticamente se han eliminado las sustancias que agotan la capa de ozono desde 1990, y se espera que la capa de ozono se recupere a mediados de este siglo.
- Las áreas terrestres y marinas protegidas en muchas regiones han aumentado sustancialmente desde 1990. En América Latina y el Caribe, la cobertura de áreas terrestres protegidas aumentó de 8,8% a 23,4% entre 1990 y 2014.
- En 2015, 91% de la población mundial utiliza una fuente de agua mejorada, en comparación al 76% en 1990.
- Desde 1990, de los 2.600 millones de personas que obtuvieron acceso a fuentes de agua potable mejorada, 1.900 millones lo hicieron a través de agua potable suministrada por cañería hasta su propio hogar. Más de la mitad de la población mundial (58%) ahora disfruta de este nivel más alto de servicio. • En todo el mundo, 147 países han cumplido con la meta del acceso a una

		<p>fuente de agua potable, 95 países han alcanzado la meta de saneamiento y 77 países han cumplido ambas.</p> <ul style="list-style-type: none">• A nivel mundial, 2.100 millones de personas han obtenido acceso a saneamiento mejorado. El porcentaje de personas que defecan al aire libre se ha reducido casi a la mitad desde 1990.• La proporción de población urbana que vive en barrios marginales en las regiones en desarrollo bajó de aproximadamente 39,4% en el 2000, a 29,7% en 2014.
--	--	--

Asistencia oficial para el desarrollo



Penetración de Internet en el mundo



- La asistencia oficial para el desarrollo por parte de países desarrollados aumentó en un 66% en términos reales entre los años 2000 y 2014, alcanzando 135.200 millones de dólares.
- En 2014, Dinamarca, Luxemburgo, Noruega, Suecia y el Reino Unido continuaron superando las metas de asistencia oficial para el desarrollo de las Naciones Unidas del 0,7% del ingreso nacional bruto.
- En 2014, el 79% de las importaciones provenientes de los países en desarrollo hacia países desarrollados fueron admitidas libres de aranceles, en comparación al 65% del año 2000.
- El servicio de la deuda externa como porcentaje del ingreso por exportaciones en los países en desarrollo cayó del 12% en el año 2000 al 3% en 2013.
- Al 2015, 95% de la población mundial tiene cobertura de señal de telefonía móvil.
- El número de suscripciones a la telefonía móvil ha aumentado casi diez veces en los últimos 15

		<p>años, de 738 millones en el año 2000 a más de 7 mil millones en 2015.</p> <ul style="list-style-type: none">• La penetración de Internet ha crecido de sólo un poco más de 6% de la población mundial en el año 2000, a 43% en 2015. Como resultado, 3.200 millones de personas están conectadas a una red global de contenido y aplicaciones.
--	--	---

Fuente: Elaboración propia con base en Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe de 2015, Naciones Unidas, 2015

ANEXO IX

LISTA DE CUMBRES Y CONFERENCIAS CAMBIO CLIMÁTICO

Las Conferencias de Naciones Unidas sobre el Medio ambiente y el Desarrollo, también conocidas como las Cumbres de la Tierra, son unas cumbres internacionales sin precedentes. Junto a ellas, podemos encontrar las Conferencias Internacionales sobre Cambio Climático (COP), que se celebran anualmente.

- COP 20, Lima, Perú. 2014
- COP 19, Varsovia, Polonia. 2013
- Cumbre de la Tierra Rio+20, Brasil, 2012
- COP 17, Durban, Sudáfrica, 2011
- Comunicación de Cancún. 201054Kb
- COP 16, de Cancún, México, 2010
- COP 15, Copenhague, Dinamarca, 2009
- COP 14, Poznan, Polonia, 2008
- COP 13, Bali, Indonesia, 2007
- COP 12, Nairobi, Kenia, 2006
- COP 11, Montreal, EEUU, 2005
- COP 10, Buenos Aires, Argentina, 2004
- COP 9, Milán, Italia, 2003
- Cumbre de la Tierra Johannesburgo+10, Sudáfrica, 2002
- COP 8, Nueva Delhi, India, 2002
- COP 7, Marrakech, Marruecos, 2001
- COP 6, La Haya, Holanda, 2000
- COP 5, Bonn, Alemania, 1999
- COP 4, Buenos Aires, Argentina, 1998
- Cumbre de la Tierra Nueva York+5, EEUU, 1997
- COP 3, Kioto, Japón, 1997
- COP 2, Ginebra, Suiza, 1996

- COP 1, Berlín, Alemania, 1995
- Cumbre de la Tierra Rio, Brasil, 1992

ANEXO X
CLASIFICACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES EN EL MUNDO

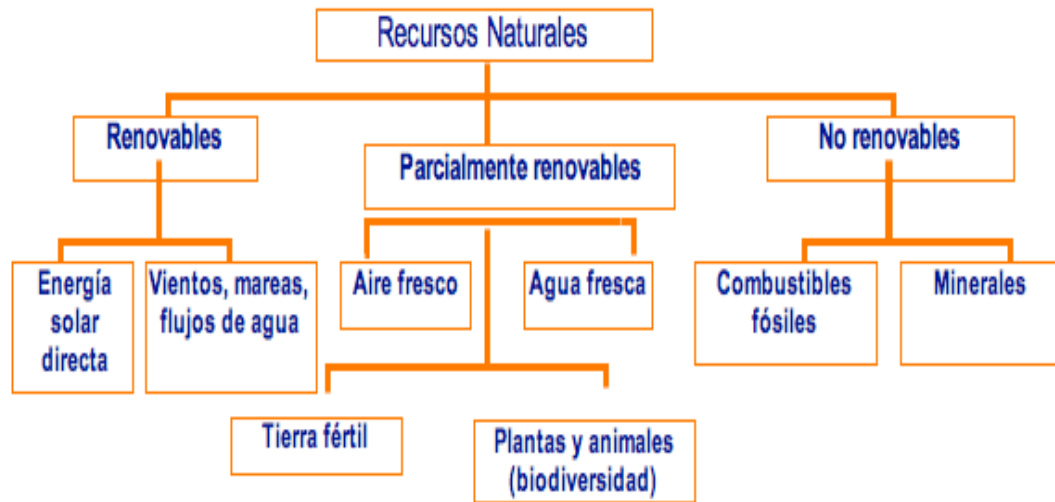


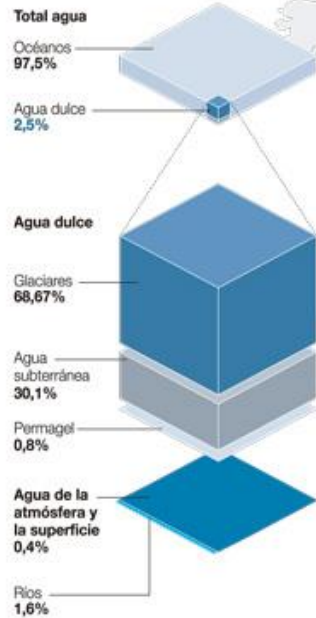
Figura 1. Clasificación de los recursos naturales.

Fuente: <http://recursosnaturales-rbv.blogspot.com/2012/10/clasificacion-de-los-recursos-naturales.html>

ANEXO XI AGUA EN EL MUNDO

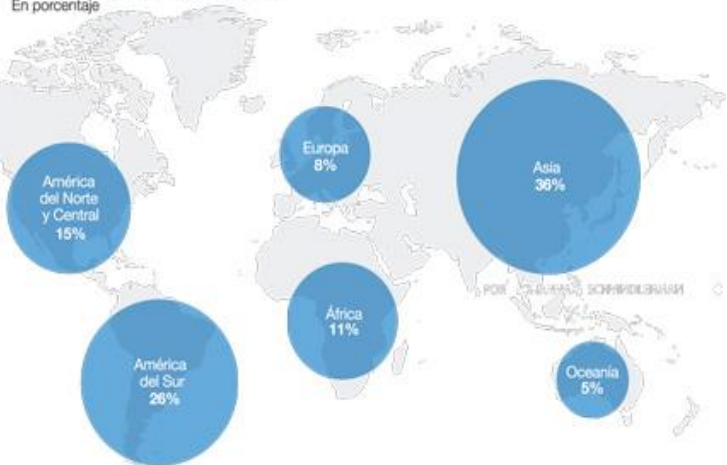
El agua en el mundo

En la superficie de la Tierra hay unos 1.386.000.000 km³ de agua, que están distribuidos de la siguiente forma:



Recursos hídricos por región

En porcentaje



Los diez países con mayores recursos de agua

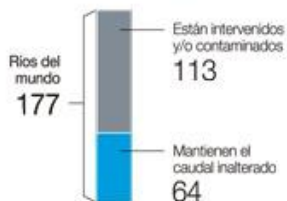
En m³ per cápita por año



Muchos habitantes de países con recursos hídricos importantes no logran tener acceso al agua por falta de infraestructura que permita que llegue a los centros poblados.

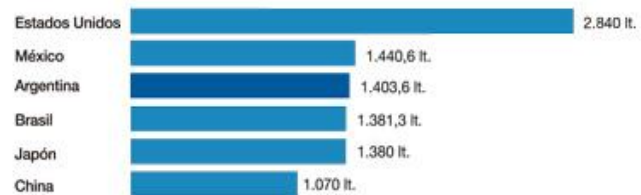
Caudal de los ríos

De más de 1000 km de longitud



Huella hídrica de los países

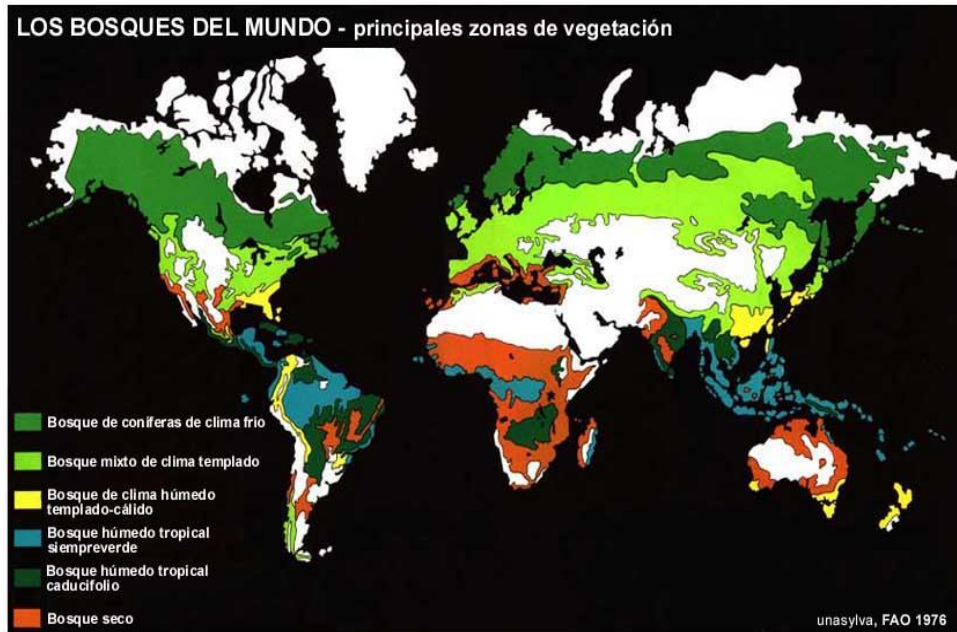
Per cápita por año



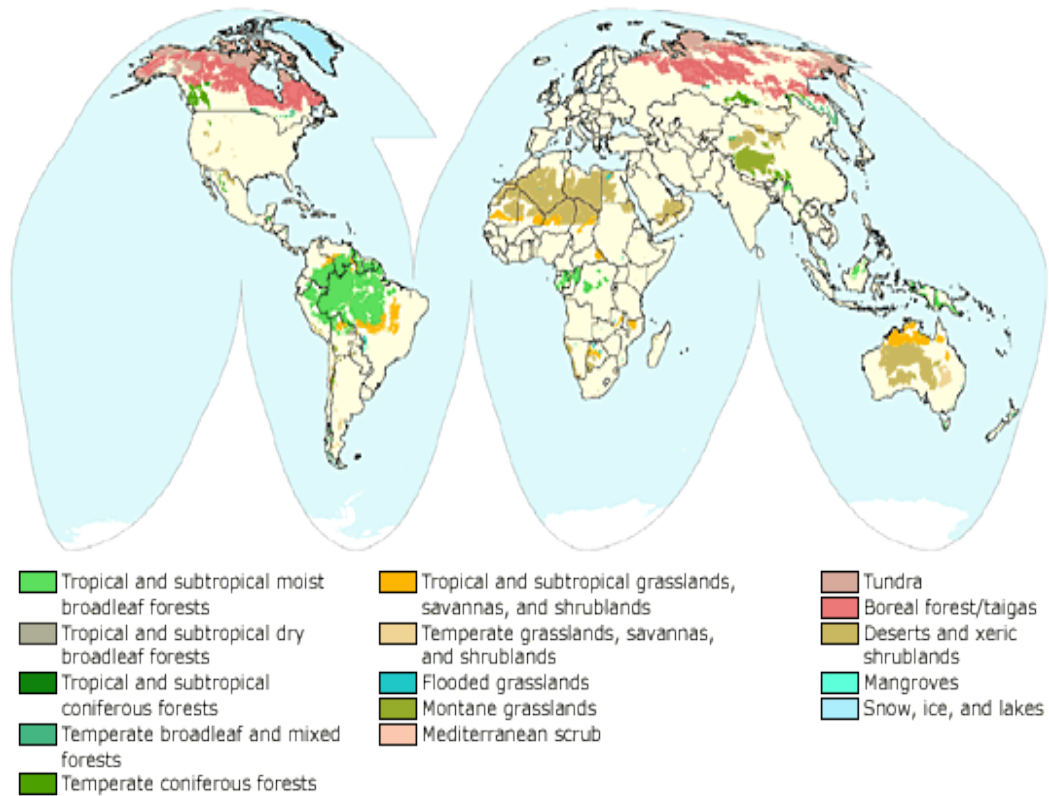
Fuente:

http://www.revistaadn.com/website/index.php?option=com_content&view=article&id=333:el-camino-invisible-de-un-bien-preciado&catid=37:noticiasgenerales

ANEXO XII DISTRIBUCIÓN DE LOS BOSQUES EN EL MUNDO



Fuente: Adrian Sommer, Ensayo de una estimación de los bosques húmedos tropicales del mundo, <http://www.fao.org/docrep/k0050s/k0050s04.htm>



Fuente: NASA, Earth observatory, The human footprint,
<http://earthobservatory.nasa.gov/Features/footprint/>

Para encontrar los mejores lugares para preservar la vida silvestre, los investigadores registraron la huella humana para el 10 por ciento de las zonas más salvajes de cada bioma. Desde 568 lugares, se seleccionaron las 10 áreas contiguas más grandes. Si bien algunas de esas áreas abarcan más de 100.000 kilómetros cuadrados (38,610 millas cuadradas), otros biomas no tienen áreas silvestres inalteradas más de 5 kilómetros cuadrados (3,1 millas cuadradas).

ANEXO XIII
TEORIAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

<p>INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES INTERNACIONALES CELESTINO DEL ARENAL</p>	<p>RELACIONES INTERNACIONALES: SITUACIÓN GLOBAL EN EL SIGLO XXI FREDERIC S. PEARSON, J. MARTÍN ROCHESTER</p>	<p>LAS RELACIONES INTERNACIONALES Y SUS DEBATES FRED HALLIDAY</p>
TERMINOLOGÍA		
<p>Los estudiosos emplean comúnmente términos que, o bien hacen referencia directa a las relaciones humanas que son objeto de atención, como relaciones internacionales, relaciones interestatales, etc., o bien se refieren al resultado de esas relaciones sociales, desde la perspectiva unilateral o particular, en cuyo caso se habla de política exterior, política internacional, política mundial, o desde una perspectiva global, utilizándose expresiones como sociedad internacional, sociedad de Estado, sociedades mundiales, sistema internacional.</p>	<p>La política internacional puede definirse como el estudio de quién obtiene qué, cuándo y cómo, en la arena internacional. Al contrario de lo que sucede con la política doméstica, la política internacional se desarrolla en una forma descentralizada y sin la existencia de legislación mundial o instituciones centrales investidas de autoridad para regular a los miembros de la comunidad internacional; esto es, las más de 180 naciones-Estado en que está organizada la humanidad alrededor del mundo.</p>	<p>Halliday destaca la importancia de una serie de fenómenos que surgen a partir de los cambios en el Sistema Internacional; mismos que han dado paso a la creación de nuevas teorizaciones que a la vez son formas de interpretar y analizar la realidad; términos comunes: la Guerra Fría, la Globalización, Terrorismo, Guerra Fría, Movimientos Feministas, Ciencias Sociales, Disciplina Científica, Independencia, Ecología, Migración, Derecho Internacional, Estado-Nación.</p>

CONCEPTO DE RELACIONES INTERNACIONALES		
<p>Conjunto de las relaciones sociales que configuran una sociedad internacional, tanto las de carácter político como las no políticas, sean económicas, culturales, humanitarias, religiosas, etc., tanto las que se producen entre los Estados como las que tienen lugar entre otros actores de la sociedad internacional y entre éstos y los Estados.</p>	<p>Se usa política internacional y relaciones internacionales como términos intercambiables analizando las relaciones económicas y las de otra naturaleza en su contexto político, por lo tanto, si “la política” es el estudio de quien logra qué cuándo y cómo, entonces la política internacional puede definirse como el estudio de quién obtiene qué, cuándo y cómo, en la arena internacional.</p>	<p>La unidad, el Estado interactúa con las estructuras de poder económico y con otras tendencias sociales, incluidas las de la cultura dentro de la comunidad mundial. Dentro de las ciencias sociales hay divisiones. Entre las Relaciones Internacionales y los sucesos a nivel mundial (es decir, entre la reflexión y la práctica) debe existir cierta tensión.</p>
DEFINICIÓN DE PARADIGMA		
<p>Un paradigma consiste de acuerdo con el espíritu señalado por Kuhn, en una serie de postulados fundamentales sobre el mundo, que centran la atención del estudioso sobre ciertos fenómenos, determinando</p>	<p>Es un marco intelectual que estructura el pensamiento del hombre acerca de un conjunto de fenómenos. Los paradigmas no son nada más que “mapas mentales” que ayudan a organizar la realidad y a entender</p>	<p>No brinda un concepto concreto de paradigma, sin embargo indica que ha habido un cambio en el sistema internacional. El autor retoma ideas de los modelos clásicos y hace ver que con la modernidad las Relaciones Internacionales han cambiado, y han dado origen a una nueva forma</p>

<p>su interpretación.</p> <p>Según Vásquez, ya más concretamente lo define como las suposiciones fundamentales, que hacen los especialistas sobre el mundo que están estudiando</p>	<p>una multitud de eventos que día a día ocurren en el mundo</p>	<p>de interpretar las mismas a partir de tres momentos importantes: 1. Fin de la Guerra Fría, 2. La Era de la Globalización y 3. El Terrorismo</p>
<p>PARADIGMAS PROPUESTOS</p>		
<p>Expone tres paradigmas</p> <p>El Paradigma Tradicional</p> <p>La base de este paradigma descansa en la teoría política que, como reflejo de una realidad que experimenta un proceso de concentración y secularización del poder a nivel de entidades políticas y de descentralización a nivel internacional, se desarrolla y se impone desde la Edad Moderna, de la mano entre otros, de Maquiavelo y Hobbes. Se puede decir que el Paradigma tradicional ofrece una visión de</p>	<p>Exponen 4 paradigmas o modelos principales que han estructurado el pensamiento de las Relaciones Internacionales:</p> <p>Paradigma Idealista</p> <p>Se remonta al tiempo de Dante quien previó un “Estado mundial unificado” Esta escuela enfatiza la importancia del derecho internacional y de las organizaciones internacionales como también los aspectos morales, tales como los derechos humanos, en su esperanza de maximizar la cooperación entre los</p>	<p>Propone los paradigmas que en la actualidad tienen mayor preponderancia en el sistema internacional:</p> <p>Las Relaciones Internacionales estadounidenses están dominadas, en las últimas décadas, por dos escuelas generales, la del realismo y la del liberalismo, y más recientemente por sus teorías sucesoras conocidas como neorrealismo y neoliberalismo.</p> <p>Por el contrario, los enfoques europeos se destacan por su énfasis en formas de cooperación internacional, como la “Escuela inglesa” neogrotiana, diversos enfoques neomarxistas,</p>

<p>sociedad internacional, que determina su interpretación, caracterizada por tres postulados generales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe una rígida separación entre la política interna y la política internacional. 2. Los Estados y los estadistas son los actores fundamentales de las relaciones internacionales. 3. Las relaciones internacionales son, por su naturaleza, esencialmente conflictivas; son así, la lucha por el poder y por la paz. <p>El Paradigma de la Sociedad Mundial</p> <p>Uno de ellos, el paradigma de la sociedad global o mundial, también llamada paradigma de la interdependencia.</p> <p>Principales Postulados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El mundo, 	<p>diversos Estados y minimizar los conflictos.</p> <p>Paradigma Realista</p> <p>Los realistas son menos optimistas acerca del potencial de la cooperación internacional toda vez que ven las relaciones internacionales como una guerra de poder entre los Estados, que buscan ansiosamente la seguridad nacional. Se enfocan en la estrategia militar, en los elementos del poder nacional y en la naturaleza del interés nacional más que en el derecho y en las organizaciones internacionales. Los realistas contemporáneos, conocidos también como neorealistas, y los realistas clásicos, centran su atención en el comportamiento del Estado dentro de un clima de anarquía pero se ven a sí mismos como más rigurosos en su búsqueda del</p>	<p>un resurgimiento del pensamiento cosmopolita basado en líneas generales en las ideas de Kant y énfasis en el derecho internacional.</p> <p>También existen otros enfoques heterodoxos derivados del feminismo, los estudios medio ambientales y la filosofía utópica han dejado también su huella.</p> <p>Es deseable una situación de pluralismo teórico siempre que cada una de las teorías genere una agenda de investigación que desemboque en un análisis sustancial. Actualmente, hay tal diversidad de enfoques dentro del estudio académico de las Relaciones Internacionales que ya no es posible volver a un paradigma único, es decir que existe una pluralidad de enfoques teóricos que intentan explicar las distintas realidades.</p> <p>El autor propone no dejar con un solo paradigma a la disciplina, es necesario que la misma se auxilie con otras para poder interpretar y explicar la realidad, tomando en</p>
--	--	---

<p>como consecuencia del acelerado desarrollo social, económico, científico – técnico y comunicacional, está caracterizado por el creciente fenómeno de la interdependencia y de la cooperación y se ha transformado realmente en una sociedad mundial.</p> <p>2. Debilitamiento del paleo y significado del Estado, como entidad soberana y como estructura capaz de garantizar el bienestar y la seguridad de sus ciudadanos, y la aparición de nuevos actores, tanto intergubernamentales como no gubernamentales, de las relaciones internacionales.</p> <p>3. En consecuencia, ha desaparecido la tradicional distinción y separación entre la esfera interna y la esfera internacional</p>	<p>conocimiento.</p> <p>Paradigma Globalista o Pluralista</p> <p>El paradigma globalista, o pluralista, interpreta las relaciones internacionales en términos más complejos y consistentes, no sólo en situaciones de guerra y de paz, sino también en materias propias del bienestar económico y social y que abarcan no solamente los gobiernos nacionales sino las corporaciones multinacionales y otros actores no estatales, todos los cuales se encuentran dentro de una gran red de interdependencia</p> <p>Paradigma Marxista</p> <p>El paradigma marxista está en cierta forma relacionado, de manera diferente, con el paradigma globalista. Tiene su raíz en la obra de</p>	<p>cuenta que debe de ser independiente.</p>
--	--	--

<p>El Paradigma de la Dependencia</p> <p>Este paradigma llamado también neomarxista hace referencia principalmente a la teoría del imperialismo, responde a los nuevos fenómenos políticos y económicos de dominación y explotación que aparecen en las relaciones internacionales a raíz del proceso de descolonización y de la afirmación a nivel mundial del sistema capitalista.</p> <p>Las características generales más relevantes de este paradigma son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La consideración del mundo como un único sistema económico, dominado por el capitalismo transnacional 2. La unidad de análisis principal es, en consecuencia, el propio sistema capitalista mundial, pues todos los 	<p>Carlos Marx y Federico Engels. Los marxistas, como los globalistas, apuntan a los tentáculos de las empresas multinacionales y a las coaliciones transnacionales de grupos elitistas, pero cuentan que el daño infligido por aquellos actores es mucho mayor que el que encuentra los globalitas. Considera las relaciones internacionales como una lucha de clases entre los ricos y los pobres del mundo más que como un conflicto entre naciones-Estado.</p>	
--	--	--

<p>procesos y relaciones se producen en su seno y vienen determinados por ese sistema global</p> <p>3. La dinámica de los procesos del sistema se caracterizan en términos de conflicto, por un lado y sobre todo, de explotación y dominación de creación continuada de lazos de dependencia entre el Norte y el Sur, entre el centro y la periferia</p>		
---	--	--

Fuente: elaboración propia