

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ESCUELA DE ECONOMÍA**



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

“Incidencia de la Integración Económica Bajo el Regionalismo Abierto en la Transformación Productiva de Centroamérica, 1990-2014.”

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR**

Laura Estefanía Martínez Suria.

**PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**ASESOR:**

Miguel Ángel Corleto Urey

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

Erick Francisco Castillo.

**NOVIEMBRE, 2016**

**SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA**

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

### **Autoridades Centrales**

Rector	: Lic. Luis Argueta Antillón
Vicerrector Académico	: Msc. Roger Armado Arias
Vicerrector Administrativo	: Ing. Carlos Villalta
Secretario General	: Dra. Leticia Zavaleta de Amaya

### **Autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas**

Decano	: Lic. Nixon Rogelio Hernández
Vicedecano	: Lic. Mario Wilfredo Crespín
Secretario	: Lic. Vilma Marisol Mejía
Director de la Escuela de Economía	: Lic. Celina Amaya de Calderón

### **Tribunal Examinador**

Docente Director	: Msc. Miguel Ángel Corleto
Director de Seminario de Graduación	: Msc. Erick Francisco Castillo
Docente Observador	: Msc. Karla Guzmán

## AGRADECIMIENTOS

Dedico este trabajo de investigación a aquellos que han transmitido bondadosamente sus enseñanzas para convertirme en una persona integral.

A Dios, por permitirme finalizar una de muchas etapas en este camino llamada vida.

A mis padres, que han formado parte de mi vida profesional así como también personal, potenciando todas mis capacidades y habilidades mediante los ejemplos de perseverancia y constancia que los caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.

A mis hermanos, que estuvieron junto a mí brindándome su apoyo incondicional.

A mis profesores, que compartieron su capacidad y experiencia durante toda la carrera universitaria y que ahora se traduce en la concreción de este trabajo de investigación.

A aquellos amigos que siempre estuvieron animándome cuando más lo necesitaba.

Finalmente, agradezco a nuestra alma máter por este nuevo logro, ratificando la importancia de seguir en la academia y ser agentes de cambio de nuestra sociedad, para ello necesitamos de herramientas que son otorgadas por ella. Dicho de otra forma en la siguiente frase;

*“El hombre bien preparado para la lucha ya ha conseguido medio triunfo”.*  
Miguel de Cervantes

## ÍNDICE

<b>ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS .....</b>	<b>1</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>CAPÍTULO I ANTECEDENTES SOBRE PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA .....</b>	<b>8</b>
I.1 Etapas del Proceso de Integración Centroamericana .....	10
I.1.1 Primera Etapa (1950-1980): El Nacimiento del Moderno Proceso de Integración Centroamericana.....	11
I.1.2 Segunda Etapa (1981-1990): Crisis de la Integración Centroamericana .....	14
I.1.2.1 Factores de Origen Externo .....	15
I.1.2.2 Factores de Tipo Económico.....	15
I.1.2.3 Factores Políticos .....	16
I.1.3 Tercera Etapa (1990-1998):Resurgimiento del Proceso de Integración Centroamericana .....	17
I.2 Reforma Institucional: Protocolo de Tegucigalpa a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), 1991.....	18
I.2.1 Estructura Institucional del SICA.....	19
I.2.2 Marco Institucionalidad del SICA hacia el Desarrollo Regional.....	23
I.3 Producción, Inversión Externa y Desempeño Exportador Previo al Regionalismo Abierto .....	24
I.3.1 Crecimiento económico.....	24
I.3.2 Comercio exterior .....	27
I.3.3 Inversión Extranjera Directa (IED) y otros.....	32
<b>CAPÍTULO II REGIONALISMO ABIERTO COMO ESTRATEGIA DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA CENTROAMERICANA .....</b>	<b>36</b>
II.1 Escenario Mundial en la Década de los Noventas .....	36
II.2 El Regionalismo Abierto como Estrategia del SICA .....	37
II.3 Concepción del Desarrollo Económico Bajo el Regionalismo Abierto .....	39
II.4 Principales Medidas de Políticas Comerciales .....	41
II.4.1 Régimen Comercial Centroamericano .....	41
II.4.2 Política Arancelaria .....	42
II.4.3 Tratados de Libre Comercio.....	44
II.4.3.1 Tratado de Libre Comercio con México.....	45

II.4.3.2 Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos-Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA) .....	46
II.4.3.3 Acuerdo de Asociación con la Unión Europea .....	47
<b>CAPÍTULO III TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA BAJO EL REGIONALISMO ABIERTO.....</b>	<b>48</b>
III.1 Aspectos Teóricos Básicos sobre Transformación Productiva .....	48
III.2 Evolución del Encadenamiento y la Convergencia Productiva Regional.....	49
III.2.1 Productividad en los Principales Sectores Transables y Sectores No Transables .....	54
III.2.1.1 Agricultura .....	55
III.2.1.2 Manufactura .....	57
III.2.1.3 Comercio al por Mayor, Hoteles y Restaurantes .....	59
III.3 La Inversión Extranjera, Formación de Capital y Crecimiento.....	60
III.4 Otros Indicadores Macroeconómicos Ligados con la Transformación Productiva .....	69
<b>CAPÍTULO IV LA INTENSIDAD TECNOLÓGICA EN EL COMERCIO INTRA Y EXTRARREGIONAL CENTROAMERICANA.....</b>	<b>72</b>
IV.1 Relación entre Intensidad Tecnológica en el Comercio Internacional y el Cambio Productivo Intersectorial .....	72
IV.2 Desempeño Comercial de las Economías Regionales .....	74
IV.2.1 Características Comerciales de las Economías Centroamericanas .....	74
IV.2.2 Desempeño Exportador Regional.....	74
IV.2.3 Desempeño Exportador por País y Tipo de Bienes .....	79
IV.3 Intensidad Tecnológica y Estructura Productiva Regional .....	89
IV.4 Estructura de Bienes Importados por Intensidad Tecnológica .....	95
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>100</b>
V.1 Conclusiones.....	100
V.2 Recomendaciones.....	103
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>105</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>108</b>

## ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

### ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1.</b> Conferencias Unionistas Centroamericana durante el Siglo XIX .....	9
<b>Cuadro 2.</b> Comercio intrarregional centroamericano de bienes exportados .....	15
<b>Cuadro 3.</b> Marco Institucional de la Integración Centroamericana .....	22
<b>Cuadro 4.</b> Tasa de crecimiento económico de los países centroamericanos por quinquenio .....	24
<b>Cuadro 5.</b> Participación del Sector Manufacturero de los países centroamericanos (% del PIB).....	25
<b>Cuadro 6.</b> Evolución de las exportaciones del Mercado Común Centroamericano 1960-1980.....	28
<b>Cuadro 7.</b> Evolución de la oferta de exportaciones intrarregionales por categoría 1960-1979 .....	28
<b>Cuadro 8.</b> Tasas de inflación anual en países del MCCA.....	31
<b>Cuadro 9.</b> Centroamérica: Flujos de Inversión Extranjera 1970-1979 .....	32
<b>Cuadro 10.</b> Diferencia entre modelo integración clásica y regionalismo abierto.....	38
<b>Cuadro 11.</b> Centroamérica: Productos con excepción al libre comercio.....	41
<b>Cuadro 12.</b> Arancel Promedio para los países centroamericanos .....	42
<b>Cuadro 13.</b> Arancel Centroamericano de importación .....	44
<b>Cuadro 14.</b> Centroamérica: Fechas de vigencia de los Tratados de Libre Comercio .....	45
<b>Cuadro 15.</b> Cambios en la productividad laboral por principales sectores 1999-2014 .....	55
<b>Cuadro 16.</b> Centroamérica: Composición sectorial de la inversión extranjera directa 1999-2011 .....	61
<b>Cuadro 17.</b> Centroamérica: Otros indicadores de transformación productividad.....	70
<b>Cuadro 18.</b> Centroamérica: Indicadores para la promoción del comercio internacional.....	71
<b>Cuadro 19.</b> Centroamérica: Principales productos exportados al mundo .....	88
<b>Cuadro 20.</b> Centroamérica: Participación relativa de las exportaciones según intensidad tecnológica exportaciones totales e intrarregionales .....	89
<b>Cuadro 21.</b> Centroamérica: Cinco principales productos importados del mundo .....	99

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Niveles del PIB real 1980-1990.....	26
<b>Gráfico 2.</b> Crecimiento del Valor Agregado Industrial de los países centroamericanos 1980-1990 .....	27
<b>Gráfico 3.</b> Estructura de las importaciones de bienes manufacturados según categoría y origen geográfico.....	29
<b>Gráfico 4.</b> Crecimiento anual del volumen de exportaciones de bienes y servicios en países del MCCA	30
<b>Gráfico 5.</b> Inflación anual en países del MCCA, 1980-1990 .....	31
<b>Gráfico 6.</b> Inversión extranjera directa neta en países del MCCA 1980-1990.....	34
<b>Gráfico 7.</b> Inversión interna real en países del MCCA 1980-1990.....	35
<b>Gráfico 8.</b> Esquema de desarrollo económico bajo los parámetros del regionalismo abierto .....	40
<b>Gráfico 9.</b> Tasa de crecimiento económico por principales etapas del proceso de Integración Centroamericano. ....	50
<b>Gráfico 10.</b> Productividad Laboral: Producto Interno Bruto por persona empleada.....	51
<b>Gráfico 11.</b> Estructura de la población ocupada por sectores económicos y nivel de productividad. 1997. ....	52
<b>Gráfico 12</b> Estructura de la población ocupada por sectores económicos y nivel de productividad. Año 2013. ....	53
<b>Gráfico 13.</b> Cambios en la productividad laboral del sector agropecuario 1999-2014.....	56
<b>Gráfico 14.</b> Cambios en la productividad laboral del sector manufacturero 1999-2014 .....	58
<b>Gráfico 15.</b> Centroamérica: Inversión Extranjera Directa 1990-2015 .....	60
<b>Gráfico 16.</b> Centroamérica: Inversión Extranjera Directa Neta 1990-2015.....	62
<b>Gráfico 17.</b> Centroamérica: Inversión Interna bruta real, 1990-2015.....	64
<b>Gráfico 18.</b> Centroamérica: Cambios en la productividad del sector agropecuario 1999-2014.....	67
<b>Gráfico 19.</b> Centroamérica: Cambios de la productividad en el sector manufacturero 1999-2014.....	68
<b>Gráfico 20.</b> Centroamérica: Exportaciones de Bienes y Servicios. 1990-2015.....	75
<b>Gráfico 21.</b> Proporción de las exportaciones de bienes y servicios con respecto al PIB y tasa de crecimiento del PIB real. Por quinquenios, 1990-2015. ....	76
<b>Gráfico 22.</b> Centroamérica: Dinámica de exportaciones e importaciones de mercancías.....	78
<b>Gráfico 23.</b> Centroamérica: Evolución y crecimiento de las exportaciones dentro y fuera de la región .....	79
<b>Gráfico 24.</b> Centroamérica: Evolución de las exportaciones en relación al PIB corriente .....	80
<b>Gráfico 25.</b> Costa Rica: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien.....	81
<b>Gráfico 26.</b> Nicaragua: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien.....	83
<b>Gráfico 27.</b> El Salvador: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien.....	84
<b>Gráfico 28.</b> Honduras: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien.....	85
<b>Gráfico 29.</b> Guatemala: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien.....	86
<b>Gráfico 30.</b> Centroamérica: exportaciones promedio por periodo por tipo de bien.....	87
<b>Gráfico 31.</b> Exportaciones al mundo según grado de intensidad tecnológica, 1995. ....	91
<b>Gráfico 32.</b> Exportaciones al mundo según grado de intensidad tecnológica, 2015. ....	92
<b>Gráfico 33.</b> Centroamérica: Dinámica del crecimiento económico e importaciones.....	96
<b>Gráfico 34.</b> Importaciones al mundo según grado de intensidad tecnológica, 1995.....	97
<b>Gráfico 35.</b> Importaciones al mundo según grado de intensidad tecnológica, 2015.....	97
<b>Gráfico 36.</b> Centroamérica: Importaciones de bienes intermedios y bienes de capital, 1996-2015 .....	98

## RESUMEN EJECUTIVO

Para los países centroamericanos la integración representa un espacio autónomo significativo que permite la interacción entre los diferentes países miembros para la formulación, ejecución e implementación de políticas regionales con el fin principal de alcanzar el desarrollo sostenido de la región. Los altos beneficios de integración centroamericana han permitido posicionar a la región como uno de los proyectos más exitosos procesos de integración de los países latinoamericanos y de los países en desarrollo.

Históricamente, el proceso de integración centroamericana ha experimentado dos ciclos de expansión económica evidenciando los altos beneficios en la implementación de la integración regional; el primero se presenta en la década de los sesenta mediante la expansión del modelo agroexportador y su transición a un modelo de industrialización de importaciones que permitió a la región posicionarse en el ámbito internacional, así como también mayores cuotas de crecimiento económico. La segunda se presenta con el resurgimiento del proceso de integración centroamericana, con el fin de los conflictos políticos encaminando hacia la transición de paz de la región, implementándose de esta forma, la estrategia del Regionalismo Abierto que pretendía alcanzar el desarrollo sostenido de la región mediante mayores cuotas de crecimiento económico y la transformación productiva con equidad.

Por tal razón, el presente trabajo de investigación titulado “Incidencia de la Integración Económica bajo el Regionalismo Abierto en la Transformación Productiva de Centroamérica”, tiene como propósito fundamental estudiar la transformación productiva que las economías centroamericanas experimentaron bajo la estrategia de Regionalismo Abierto, a partir de la generalizada apertura comercial y liberalización económica que emprendieron los países de la región a inicios de la década de los noventa. De esta forma, el presente trabajo de investigación caracteriza el grado de transformación productiva regional logrado bajo la estrategia del Regionalismo Abierto, desde la óptica de la intensidad tecnológica que el comercio intra y extrarregional ha registrado a partir de los noventa y las principales causas que han limitado dicha transformación. El estudio identifica los desafíos que la región centroamericana presenta en temas de competitividad, inserción internacional y productividad, así como también aporta un breve dictamen de las principales causas que impiden el avance de los temas mencionados.

Finalmente, evaluar los efectos dinámicos que el proceso de integración económica bajo la estrategia de regionalismo abierto, se vuelve importante para el análisis de los beneficios esperados del proceso y para el debate sobre las potenciales acciones/planes/gestiones regionales y nacionales que se pudieran formular.



## INTRODUCCIÓN

Los países del Istmo Centroamericano comparten similitudes que no solo abarcan en espacios geográficos, sino que también en otros aspectos; historia conjunta que inicia con el proceso independencia, estructuras económicas, formas de gobierno, costumbres y tradiciones, entre otros aspectos. Estas similitudes permiten a los países integrarse para mantener relaciones, que en un principio son principalmente relaciones comerciales, permitiendo la generación de ganancias, interrelación y estandarización entre los sistemas jurídicos y administrativos comerciales públicos.

Después de la Segunda Guerra Mundial, comienzan a extenderse, los procesos de integración económica que involucran a varios países, hoy se concibe bajo el término de *regionalismo*<sup>1</sup>. En la evolución del regionalismo, muchos autores coinciden en señalar la existencia de dos oleadas. La primera comienza en la década de los cincuenta y se extiende hasta los años setenta y en ella se registran experiencias como la Comunidad Económica Europea (CEE) o el Mercado Común de Centroamérica (MCCA). La segunda oleada comienza a mediados de la década de los ochenta y sigue en la actualidad, se le denomina “nuevo regionalismo”, caracterizado por impulsar varios acuerdos preferenciales y de libre comercio entre los países, específicamente a lo que se refiere al istmo centroamericano se ha suscritos a un sin número de acuerdos comerciales siendo el más importante el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA). El nuevo regionalismo busca promover una liberalización en los flujos de comercio y capital mediante la reducción de proteccionismo y la creación de un ambiente adecuado para la competencia. El nuevo regionalismo también se denominó como “Regionalismo Abierto”.

El trabajo que se presenta a continuación, titulado *“Incidencia de la Integración Económica bajo el Regionalismo Abierto en la Transformación Productiva de Centroamérica”*, tiene como propósito fundamental estudiar la transformación productiva que las economías centroamericanas experimentaron bajo la estrategia de regionalismo abierto a partir de la generalizada apertura comercial y liberalización económica que emprendieron los países regionales a inicios de la década de los noventa.

El trabajo de investigación desarrollado, describe cómo el modelo de integración económica experimentado en la región centroamericana, previo a los años noventa adoptó una creciente apertura comercial y

---

<sup>1</sup> Taracena, Arturo. (1999): El regionalismo es entendido como un principio organizador que no solo implica criterios de territorio, si no que involucra los ámbitos políticos, social y económico de la historia del espacio regional y su población, denotando la interrelación de actores, intereses y procesos en su interior y con entidades naciones. Además, la región es una construcción social en la historia y se caracteriza porque puede ser comprada y variable.

liberalización económica producto de los acuerdos y/o tratados comerciales entre varios o todos los países del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), y distintos países extrarregionales. Esta situación convirtió al agotado modelo de integración económica basado en la industrialización por sustitución de importaciones, que se implementó desde el inicio del proceso, en una estrategia de regionalismo abierto, que mediante la liberalización comercial permitiría a la región impulsar la transformación productiva y especialización intraindustrial, mientras que la inserción internacional potenciaría la competitividad del sector transable en el mercado mundial. El estudio caracteriza el grado de transformación productiva regional logrado bajo la estrategia de regionalismo abierto, desde la óptica de la intensidad tecnológica que el comercio intra y extrarregional ha registrado a partir de los noventa y las principales causas que han limitado dicha transformación.

Como se expresa en un informe de la CEPAL (2003, p.9) los avances tecnológicos han modificado significativamente la estructura de largo plazo de la actividad industrial y productiva, de tal manera que las actividades de alta tecnología son a nivel global las que más crecen y las que muestran mayor dinamismo. Además, las ramas de actividad con mayor contenido tecnológico también presentan un incremento en el empleo, con mayor predominio de las ocupaciones más calificadas.

El siguiente trabajo de investigación se ha realizado desde una perspectiva lógica empírica, que aborda la importancia para el crecimiento regional de la relación entre los avances tecnológicos y la transformación productiva de las economías centroamericanas desarrollada en un marco temporal mediante la adopción del Regionalismo Abierto. El agotamiento del modelo tradicional de integración y el estancamiento en las fases de industrialización que se perseguían transitar por los países regionales, se ha pretendido superar con la estrategia de regionalismo abierto a partir de 1997. Al cierre del 2015, la región aún adolece de un crecimiento económico vigoroso, presenta una limitada transformación productiva y una intensidad tecnológica en el comercio que limita el acceso a los beneficios derivados de las corrientes de comercio mundial en forma competitiva. Se derivan de esta problemática, la principal interrogante que la investigación pretende resolver: *¿Cómo incide la estrategia del Regionalismo abierto en la transformación productiva en los países del SICA?*.

Otras interrogantes que el trabajo de investigación trata de resolver son: *¿Qué factores han impulsado o contenido una mayor transformación productiva regional?; ¿Cómo influye la limitada convergencia y encadenamientos entre la estructura productiva sectorial interna y de las actividades exportadoras de*

bienes?; ¿Qué factores incurren en los cambios de la intensidad tecnológica en el comercio intra y extraregional bajo el estrategia del regionalismo abierto?

Para ello se ha planteado como hipótesis general la siguiente; *“La transformación productiva de los países del SICA bajo la estrategia de regionalismo abierto ha sido restringida debido a la limitada convergencia y encadenamientos entre la estructura productiva sectorial interna y de las actividades exportadoras de bienes.”*

Además metodológicamente el análisis toma de referencia la construcción teórica y conceptual de la CEPAL en su enfoque de transformación productiva con equidad (1996), y la base conceptual para la medición de la intensidad tecnológica en el comercio intrarregional desarrollado por CEPAL (2004). A estos enfoques se complementa con un análisis de las estadísticas contenidas en las bases de datos de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA), y los bancos centrales regionales.

Actualmente, el proceso de integración centroamericano institucionalizado en el SICA se ha ampliado hasta englobar a 8 países de América Central y el Caribe a saber: Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Belice y República Dominicana. No obstante, estos países han participado del proceso de integración de forma diferenciada<sup>2</sup>.

El presente estudio estará circunscrito a los países que forman parte del Mercado Común Centroamericano (MCCA) sin incluir a Panamá, puesto que éste se integró al MCCA hasta el año 2011 y al Subsistema de Integración Económica Centroamericana en 2013<sup>3</sup>. Es decir, que los países a analizar serán Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, los cuales mantienen entre ellos un régimen de mercado común desde 1962.

En cuanto al periodo de estudio se consideró conveniente evaluar los años de 1991 a 2014. La selección de este período responde al impacto de los conflictos nacionales que sufrieron El Salvador, Guatemala y Nicaragua antes de 1990, que quebraron la continuidad y regularidad de las series de datos históricos, lo que disminuye la robustez del análisis a realizar. Por otro lado, el proceso de integración centroamericano

---

<sup>2</sup>Belice fue aceptado como miembro pleno del SICA hasta el año 2000, mientras que la República Dominicana apenas lo hizo en 2013.

<sup>3</sup> Durante la III Ronda de la Unión Aduanera Centroamericana, llevada a cabo el 21 de junio de 2013, Panamá se incorporó al Subsistema de la Integración Económica Centroamericana, con lo que a partir de esa fecha forma parte del Consejos de Ministros de Integración Económica, COMIECO, y a la SIECA.

fue reestructurado y relanzado en 1991, lo que implicó cambios institucionales y políticos relevantes al modelo de integración que prevaleció desde los años 60.

El presente estudio se desglosa de la siguiente manera: en el capítulo I se incluyen los antecedentes del proceso de integración centroamericana, exponiendo los sucesos más importantes de la historia centroamericana que decantaron en la firma del “Protocolo de Tegucigalpa al Carta de la Organización de los Estados Centroamericanos (ODECA)” en 1991, renovando completamente la integración centroamericana y estableciendo el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Además, se expone la actual estructura institucional del SICA implementada bajo el esquema de desarrollo de la estrategia del Regionalismo Abierto.

En el capítulo II detalla el marco teórico en que se fundamenta la investigación, describiendo la base teórica que respaldó la implementación de la estrategia de desarrollo del Regionalismo Abierto en los países del SICA, así como también las diferentes políticas e instrumentos implementados.

El capítulo III, evalúa los resultados obtenidos en cuanto a la transformación productiva esperada en el marco de la adopción de la estrategia de desarrollo del Regionalismo Abierto. Este apartado muestra los avances y aciertos de la región en cuanto al fortalecimiento de las estructuras productivas.

El capítulo IV estima el grado de avance en el desarrollo de las estructuras productivas dentro de la región, para ello se mide el grado tecnológico de las exportaciones, conforme una metodología propuesta por la CEPAL; además, se utilizan otros indicadores que verifican los resultados encontrados y que los relaciona con la integración centroamericana.

Por último, el capítulo V presenta las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron después de una extensa labor investigativa, procurando relacionar los resultados de la investigación con el estado en el que se encuentra el proceso de integración centroamericana, con el propósito de proponer alternativas para avanzar en el mismo.

## **CAPÍTULO I ANTECEDENTES SOBRE PROCESO DE INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA**

Desde la época colonial, Centroamérica ha mantenido un anhelo integracionista, lo cual se manifestó inicialmente el 1 de julio de 1823, con la formación de la denominada *Provincias Unidas de Centro América*, que bajo la presidencia del presbítero José Matías Delgado, declaró que las provincias ahí representadas eran independientes de España, de México y de toda otra nación, y puso en vigencia temporalmente la Constitución de Cádiz<sup>4</sup>

Luego, pasaría a llamarse *República Federal Centro América*, el 22 de noviembre del 1824, (Art.9). La constitución Federal que se aprueba ese mismo día, la declara compuesta por cinco Estados (Art.1): Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica (Panamá fue parte de la Gran Colombia y Belice era una colonia británica, por lo que no se consideraban en este documento). Con su firma se puso fin a tres siglos de dominación colonial española y a dos años de posterior anexión al imperio mexicano. En este sentido, se apostó por la implementación de un régimen federal al estilo estadounidense, donde cada Estado era libre y tenía autonomía para gobernarse y establecer sus leyes y códigos jurídicos, además de elegir democráticamente su propio Jefe de Estado.

Los primeros años de vigencia de la Federación trajeron consigo nuevos lazos comerciales que se esperaban activar con Inglaterra, Francia, Holanda, Rusia y Estados Unidos. También se destaca la observación de los derechos humanos, explícito en la Constitución de la República Federal de Centroamérica (1824), que incluyó la abolición de la esclavitud, la consagración del derecho de asilo, las limitaciones de la pena capital, el establecimiento del jurado y la supresión de los fueros, entre otros. Todo esto, trajo consigo años de bonanza antes del surgimiento de conflictos económico políticos entre las naciones, especialmente entre El Salvador y Guatemala.

El desarrollo federativo se vio afectado por fraudes electorales, indisposición de los Estados a sujetarse a las decisiones federales, inexistencia de un sistema de recaudación tributaria, y sobre todo, por el creciente poder de unas fracciones sobre otras (lo cual incluso condujo al fusilamiento de opositores), decisiones

---

<sup>4</sup> La Constitución española de 1812, conocida popularmente como La Pepa o La Constitución de Cádiz, fue promulgada por las Cortes Generales de España, reunidas extraordinariamente en Cádiz, el 19 de marzo de 1812. Se le ha otorgado una gran importancia histórica por tratarse de la primera constitución promulgada en España además de ser una de las más liberales de su tiempo.

dictatoriales, exilios y caudillismos, dando así origen a las primeras batallas de la Guerra Civil Centroamericana, en marzo de 1827. (Cañas, 2001, p. 6)

La Guerra Civil Centroamericana fue el paso hacia la disolución de la Federación que duraría hasta marzo de 1840. A partir de esta fecha, los cinco estados de la Federación se erigieron en cinco repúblicas independientes, además “se dieron al menos una docena de intentos para volver a reunificar la región políticamente, sin embargo, todos ellos fueron infructuosos” (Soto Acosta, 2010, p.5).

Sin embargo, durante el siglo XIX hubo numerosos intentos para restablecer la Federación, manifestados en las conferencias unionistas centroamericanas. A continuación se mencionan los principales:

**Cuadro 1.** Conferencias Unionistas Centroamericana durante el Siglo XIX

Nombre de Conferencia	Fecha	Aportes relevantes
Convención de Chinandega	17 de julio de 1842	Participaron El Salvador, Honduras y Nicaragua. Se firmó un pacto que creó la <b>Confederación de Centroamérica</b> , que subsistió hasta 1845.
Conferencia de Guatemala	7 octubre de 1842	Participaron El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Se firmó el pacto de Guatemala estableciendo medidas confederales y se acordó una alianza contra Costa Rica mientras estuviera gobernada por el general Francisco Morazán.
Dieta de Sonsonate	15 de junio de 1846	El objetivo se concretaba en el restablecimiento de unión política en Centroamérica, pero no se llegó a ningún acuerdo.
Dieta de Nacaome	22 de julio de 1847	Participaron El Salvador, Honduras y Nicaragua. Se firmaron dos convenios para establecer un gobierno provisional y convocar a una constituyente, que fueron aprobados por Honduras y Nicaragua en su totalidad pero solo parcialmente por El Salvador y no tuvieron efecto.
Conferencia de León	Noviembre de 1849	Se firmó un tratado creando la Representación Nacional de Centroamérica. En 1852 se reunió en Tegucigalpa una asamblea constituyente que aprobó el Estatuto Nacional de la República de Centroamérica, pero solo fue aceptado por Honduras.
Conferencia de La Unión	1872	Participaron Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras. Se firmó un pacto con medidas para promover la unidad, pero estalló una guerra entre El Salvador, Guatemala y Honduras.
Conferencia de Guatemala	1876	Asistieron los cinco países. Se firmó un tratado con medidas para fomentar la unión, pero estalló una guerra entre El Salvador y Guatemala.
Primer Congreso Centroamericano	1887	Se celebró en Guatemala. Participaron los cinco países y se celebraron varios tratados integracionistas, que fueron ratificados por Costa Rica, Guatemala y Honduras.
Segundo Congreso Centroamericano	1888-1889	Se celebró en Costa Rica. Participaron los cinco países. Se suscribieron varias convenciones.
Tercer Congreso Centroamericano	08 de agosto de 1889	Se firmó el Pacto de Unión Provisional de San Salvador, para instalar un gobierno centroamericano el 15 de septiembre de 1890. El tratado fue ratificado por El Salvador, Guatemala y Honduras y estaba siendo discutido por el Congreso de Costa Rica en junio de 1890, cuando fue derrocado el gobierno salvadoreño y estalló una guerra entre El Salvador y Guatemala.
Pacto de Amapala	20 de junio 1895	Tras el derrocamiento del régimen ezetista (abril de 1894), los representantes de las regiones firmaron el Tratado de Unión Centroamericana, pero nunca fue ratificado.

Fuente: SICA, Historia de Centroamérica, 2012.

Los persistentes conflictos bélicos en la región durante todo el siglo XIX, fueron los responsables de los fracasos de los esfuerzos integracionistas. Así el 20 de diciembre de 1907, mediante una propuesta de Estados Unidos, se convocó a los países del istmo a la Convención de Washington. En ésta se creó la Corte Centroamericana de Justicia, con el objetivo de dirimir todos los conflictos que pudiesen surgir en el istmo, así como la Oficina Internacional Centroamericana, con el objetivo de promover la cooperación económica y cultural.

Además, se convocó una nueva reunión para la firma de un Tratado de Paz y Amistad conocido como el Pacto de Washington, firmado el 7 de febrero de 1923, en el que los países centroamericanos se comprometían a no apoyar ningún gobierno que hubiese obtenido el poder mediante un golpe de estado o cualquier tipo de derrocamiento. El pacto fue disuelto en diciembre de 1932, cuando El Salvador renunció, para así permitir la legitimidad del gobierno del general Maximiliano Hernández Martínez.

## **I.1 Etapas del Proceso de Integración Centroamericana**

Hasta principio del siglo XX, las naciones centroamericanas mantuvieron una serie de encuentros bilaterales, que no condujeron al logro de acuerdos multilaterales que condujeran a una integración gradual y progresiva, como lo planteaba el modelo integracionista creado en 1950 por la Comisión Económica para América Latina y El Caribe. (CEPAL).

En este sentido, la CEPAL planteó la creación de la integración centroamericana en tres fases (Martínez & Cordero, 2009, p.5):

1. La primera, denominada como el nacimiento del *moderno* Proceso de Integración, desde sus inicios, con la creación del Mercado Común Centroamericano en 1961, hasta 1980 cuando la situación del proceso se hace insostenible, principalmente por factores externos como la crisis de la deuda externa y la recesión de la economía mundial.
2. Una segunda etapa, denominada como la de *Crisis de la Integración Centroamericana*; en la que la integración vivió una época de estancamiento debido al desarrollo de conflictos armados al interior de los países y entre los países, hasta 1990;
3. Una tercera etapa denominada como *Resurgimiento del Proceso de Integración*, en la que la consolidación de la paz y el logro de la estabilización económica permitieron dinamizar el proceso y plantear metas más ambiciosas en la integración.

### **I.1.1 Primera Etapa (1950-1980): El Nacimiento del Moderno Proceso de Integración Centroamericana**

En 1950 la CEPAL, encabezada por Raúl Prebisch, aprobó una serie de resoluciones<sup>5</sup> entre las cuales se recomendaba a los gobiernos latinoamericanos que al formular programas y adoptar medidas de fomento económico “tengan en cuenta las posibilidades de expansión de la demanda mediante el intercambio recíproco, a fin de lograr una mejor integración de sus economías y un más elevado desarrollo de su productividad y de su ingreso real”. Dicha iniciativa fue bien recibida por los países centroamericanos, los que en junio de 1951 suscribieron una resolución para la formación del Comité de Cooperación Económica (CCE), que funcionaría bajo los auspicios de la CEPAL y estaría compuesto por los Ministros de Economía de cada uno de las 5 repúblicas de Centroamérica. Este fue el primer paso conjunto para alcanzar la integración centroamericana moderna<sup>6</sup>.

El 14 de octubre de ese mismo año se creó la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), cuyo carácter fue primordialmente político, lo que se aprecia en su objetivo de “fortalecer los vínculos que los unen (a sus Estados miembros); consultarse mutuamente para afianzar y mantener la convivencia fraternal en esta región del Continente, prevenir y conjurar toda desavenencia y asegurar la solución pacífica de cualquier conflicto que pudiere surgir entre ellos; auxiliarse entre sí; buscar solución conjunta a sus problemas comunes y promover su desarrollo económico, social y cultural, mediante la acción cooperativa y solidaria”. Para su sede permanente fue elegida la ciudad de San Salvador, ciudad donde fue firmado su tratado constitutivo conocido como *la Carta de San Salvador*.

Durante el primer quinquenio de la década de los 50, cada uno de los países centroamericanos firmó al menos un tratado de comercio bilateral, con un símil de la región. No obstante, en el seno del CCE –tutelado por la CEPAL– el plan sobre la mesa era avanzar en tratados de tipo multilateral que abarcaran toda la región centroamericana. Fue en estas reuniones donde se gestaría lo que se convertiría en el proceso de integración económica centroamericano.

En estos años, se discutía en el CCE sobre el enfoque conceptual que debía seguir la integración centroamericana. La CEPAL, promotora del enfoque desarrollista-estructuralista, insistía en un modelo de

---

<sup>5</sup> Informe sobre el Tercer Período de Sesiones de la CEPAL (1950)

<sup>6</sup> En 1948 en el marco del Primer Congreso Universitario Centroamericano celebrado en la Universidad de El Salvador, se había creado la Confederación Universitaria Centroamericana, así como el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) que algunos consideran como la primera institución regional del movimiento de integración si bien su naturaleza estuvo siempre circunscrita a la academia.



integración planificada de libre comercio limitado para ciertas industrias seleccionadas, lo que implicaba una considerable intervención de los Estados nacionales. Se acordó el establecimiento de una estructura de arancel extrarregional común, así como instancias supranacionales de cooperación y coordinación para consolidar una integración de industrias y una industrialización por sustitución de importaciones sobre las bases de la reciprocidad y la equidad (Herrera y Estupiñán, 1998, p.86).

Un punto nodal del enfoque cepalino se refería al abordaje del diferencial tecnológico y la transferencia de tecnología centro-periferia. Según esta perspectiva el progreso técnico es generado esencialmente en los países del centro los cuales aumentan constantemente su productividad, disminuyendo los costos de sus actividades económicas, más no así la remuneración de sus factores productivos, por lo que los precios finales de los productos industriales tienden a sostenerse. Del otro lado, y simultáneamente, ese mismo progreso técnico de los países del centro, sustituye materias primas (naturales) por productos manufacturados (sintéticos y artificiales), y a la vez disminuye la cantidad de materia prima requerida para la producción de bienes industriales, reduciendo la demanda y por ende los precios de las materias primas en la periferia. Esto lleva al deterioro en los términos del intercambio, en detrimento de los países periféricos y propiciando la concentración de los frutos del progreso técnico en el centro. A este se le denominó la hipótesis Prebish-Singer.<sup>7</sup>

Consecuentemente con lo anterior, en la segunda mitad de la década de los cincuenta el CCE rubricaría, tras la recomendación de la CEPAL, distintos convenios multilaterales entre los que sobresalen (Noriega, 1992, p.4):

- a. El Convenio sobre Establecimiento del Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI) en 1955, el cual funcionaría como ente coordinador y ejecutor de los esfuerzos regionales que sustentaran el progreso tecnológico necesario, tanto para la exploración de posibilidades industriales futuras y la difusión de los conocimientos científicos industriales y tecnológicos, así como para mejorar la productividad y el eficaz funcionamiento de las empresas existentes

---

<sup>7</sup> Estas ideas son conocidas en la literatura como la hipótesis Prebisch-Singer, ya que de manera simultánea a Raúl Prebisch, Hans Singer desarrolló ideas muy similares. Esta hipótesis tiene un primer sustento de tipo fundamentalmente empírico: desde el final de la Primera Guerra Mundial, pero especialmente en la década de 1930. Esta tendencia continuó hasta fines del Siglo XX, cuando los precios relativos de los bienes primarios empezaron a subir.

- b. El Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica Centroamericana en 1958, abrió el libre comercio intrarregional para 239 productos, manteniendo aranceles para el resto y estableciendo un plazo de 10 años para perfeccionar el mercado común.
- c. El Convenio sobre Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración en 1958, con el cual se dio paso a la creación de la Comisión Centroamericana de Integración de Industrias, que en términos generales dirigiría la planificación de la industrialización de la región.
- d. Convenio Centroamericano sobre Equiparación de Gravámenes a la Importación en 1959, que se convertiría en el escudo arancelario “temporal” contra la competencia extrarregional a las nacientes industrias centroamericanas.

Enfrentada al estructuralismo de la CEPAL, se encontraba el auge del pensamiento liberalista y los intereses e influencia de los Estados Unidos en la región<sup>8</sup>. Enmarcada en el programa de política exterior del Presidente Dwight Eisenhower, la visión estadounidense era que el modelo de integración fuese de libre comercio intrarregional para todas las industrias, salvo aquellas consideradas sensibles; además, se oponía a la integración planificada de industrias. A cambio de aceptar su propuesta, el Gobierno de los Estados Unidos ofreció proveer financiamiento para las instituciones del eventual mercado común y aumentar su ayuda económica hacia Centroamérica (Miró, 1995, p.41).

Para finales de los 50, los gobiernos de Guatemala, Honduras y El Salvador se habían inclinado por aceptar el esquema patrocinado por los Estados Unidos (EU), mientras Nicaragua lo hacía por el de la CEPAL y Costa Rica no mostraba una postura definida al respecto (Soto, 2010, p.10). Tras vastas negociaciones, el 13 de diciembre de 1960 se logró alcanzar un acuerdo multilateral que sintetizaba partes de ambas propuestas: el libre comercio por el que abogaba EU y la integración planificada de industrias de la CEPAL. El Tratado General de Integración Económica Centroamericana (TGIECA), con el que se daba vida al Mercado Común Centroamericano (MCCA), entró en vigor en junio de 1961 para Guatemala, Nicaragua y El Salvador y en 1962 para Honduras y en 1963 Costa Rica.

En virtud de lo anterior, los gobiernos de Centroamérica impulsaron un esquema de integración en los años 60 signado por los siguientes elementos:

---

<sup>8</sup> Desde inicios del siglo XX varias empresas privadas estadounidenses, entre las que destaca la United Fruit Company, habían hecho importantes inversiones en Centroamérica, principalmente en el sector agrícola, pero también ferrocarriles, correos y, en menor medida, industria.

1. Conformación de un arancel externo común. En 1959, el techo y el piso del arancel se situaban en 150 % y 15 %, respectivamente, mientras que en 1986 ambos parámetros se situaron entre un 20 % y un 5 %.
2. Establecimiento de un área de libre comercio entre los países de Centroamérica; este elemento, junto con el primero, lograron dar inicio al proceso de conformación de una unión aduanera;
3. Por lo anterior, se promovió la conformación de un mercado regional único protegido, especialmente favorable para el sector manufacturero, lo cual brindó un ambiente propicio para el crecimiento del sector;
4. Desarrollo de una importante red regional de transporte y comunicaciones, y de una infraestructura regional básica;
5. Creación de una cámara centroamericana de compensación de pagos para facilitar las transacciones intrarregionales, y finalmente,
6. Creación de las dos instituciones de integración más importantes: la Secretaría Permanente del Tratado de Integración Económica Centroamericana (SIECA), institución que administraría el proceso de integración económica, y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), que apoyaría el financiamiento de la industrialización de la región.

Con la suscripción de este Tratado, la región inició una senda de crecimiento económico sin precedente e incrementó sustancialmente las exportaciones de productos tradicionales, principalmente café. Paralelamente, emprende la modernización y diversificación de su estructura productiva agraria, con el desarrollo del algodón, la caña de azúcar y la producción de ganado vacuno- y en menor medida de madera, cacao y cáñamo-.

### **I.1.2 Segunda Etapa (1981-1990): Crisis de la Integración Centroamericana**

La década de los ochenta marcó el agotamiento del Modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI) y obligó a las economías centroamericanas a centrar su política económica en el acceso a los mercados de las economías más desarrolladas.

Dentro de los factores económicos-políticos que llevaron al agotamiento del modelo ISI, del MCC y el desmembramiento del moderno proceso de integración se encuentran:

### I.1.2.1 Factores de Origen Externo

A nivel internacional, la Guerra de Vietnam afectó económicamente a Estados Unidos, principal socio comercial del istmo y los precios de crudo comenzaron un periodo ascendente que culminaría con las crisis petroleras de 1973 y 1979. Esta situación creó un punto muerto para la mayoría de países en la región latinoamericana, comenzado a principios de los ochentas la llamada *crisis de deuda latinoamericana o década perdida de América Latina*.<sup>9</sup>

La creciente brecha externa puso en jaque la libre convertibilidad monetaria entre los países, la cual descansaba en la holgada situación de sus Balanzas de Pagos y debilitando uno de los pilares de la integración. Se introdujo de esta forma, la imposición unilateral de barreras comerciales (y no sólo frente al resto de los países de la región), con el objetivo de contener la crisis de divisas, derrumbándose la capacidad de importación en general. En especial, se introdujeron numerosas restricciones no arancelarias a las importaciones (cuotas, prohibiciones y licencias de importación) y restrictivos regímenes de tipo de cambio que prácticamente eliminaron el comercio intrarregional. El fenómeno mostró claramente la extrema dependencia del modelo de las exportaciones primarias y la gran vulnerabilidad de la integración regional a los shocks externos.

### I.1.2.2 Factores de Tipo Económico

Dentro del proceso de integración, la desigual participación de los países en los beneficios del proceso de integración y la ausencia de mecanismos eficientes de compensación fueron un punto de quiebre para el Mercado Común Centroamericano. Los beneficios de la integración se concentraron en Guatemala y El Salvador, como puede verse en el Cuadro 2, Guatemala y El Salvador lideraron el comercio intraindustrial.

**Cuadro 2.** Comercio intrarregional centroamericano de bienes exportados  
(En millones de dólares)

<b>País Origen /Región</b>	<b>1963</b>	<b>1976</b>	<b>1977</b>	<b>1978</b>	<b>1979</b>	<b>1980</b>
<b>Costa Rica</b>	2.4	132.6	176.6	182.4	175.4	275
<b>El Salvador</b>	31.0	176.0	211.6	233.5	266.6	295.7
<b>Guatemala</b>	17.6	189.1	222.4	255.0	295.3	404.6
<b>Honduras</b>	12.4	35.7	43.5	49.2	60.0	83.8
<b>Nicaragua</b>	2.9	117.7	134	190.5	101.6	75.3
<b>Mercado Común Centroamericano (MCCA)</b>	66.3	651.1	788.1	910.6	898.9	1,134.4

Fuente: CEPAL bajo Base de datos de estadísticas de comercio internacional de las Naciones Unidas, COMTRADE.

<sup>9</sup> *Crisis de deuda latinoamericana o década perdida de América Latina*: una crisis financiera que se desarrolló a inicios de los años 1980, cuando los países latinoamericanos alcanzaron un punto en donde su deuda externa excedió su poder adquisitivo y no eran capaces de hacer frente a los compromisos adquiridos de pago (CEPAL, 2014, p.24).

En 1976-1980, ambos países alcanzaron un promedio de US\$255 millones de dólares en el comercio intrarregional de bienes exportados mientras que los demás países promediaron US\$123 millones de dólares.

Se considera que el surgimiento de este eje dominante dentro de la integración fue debido a condiciones ya existentes al inicio del proceso (Alvarado, 1982, p. 272). Estos a raíz de;

- ✓ Existían elevados volúmenes de acumulación de capital en las burguesías de estos países
- ✓ Creciente grado de interdependencia económica-política entre Guatemala y El Salvador
- ✓ La sobreoferta de mano de obra y la extrema rigidez autoritaria de sus relaciones sociales y políticas.

Esta situación de desigualdad de beneficios, ocasionó que Honduras no depositase los instrumentos de ratificación de algunos de los tratados y acuerdos suscritos, dándose las condiciones para la generación de conflictos fronterizos.

### **I.1.2.3 Factores Políticos**

Los conflictos armados, que se tradujeron también en tensiones entre gobiernos, afectaron sensiblemente el proceso de integración, induciendo a estragos en el comercio intrarregional y los flujos de inversión. La crisis de la integración de los ochenta fue sin duda una de tipo combinado: colapso económico y conflicto político.

En los años ochenta, Centroamérica se encontraba inmersa en un ambiente de violencia originado por las guerras civiles de Guatemala, El Salvador y Nicaragua, lo que prácticamente finaliza con el MCCA. (Vázquez, 2012, p.90).

La guerra deterioró una importante parte de la infraestructura física y del aparato productivo y de servicios que servían de soporte al comercio regional. De la misma forma, el sistema de transporte terrestre sufrió sensiblemente por la guerra.

### **I.1.3 Tercera Etapa (1990-1998): Resurgimiento del Proceso de Integración Centroamericana**

Fue en los años 90 cuando el proceso de integración económica centroamericano veía una nueva oportunidad de renacimiento. Con la estabilización política paulatina en El Salvador, Guatemala y Nicaragua, rebrotaron las condiciones para retomar el ideal integracionista. Empero, en esta nueva era el contexto internacional y regional había cambiado notablemente: la Guerra Fría terminó con la caída del Muro de Berlín y la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

El modelo neoliberal, impulsado por los Estados Unidos bajo el Consenso de Washington inició un proceso de globalización sin precedentes que permearía en las incipientes democracias latinoamericanas, que salían de décadas de dictaduras militares y conflictos bélicos, esto en gran medida, por medio de la influencia de los organismos multilaterales de financiamiento –Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional– que tendrían una enérgica agenda a través de sus Programas de Ajuste Estructural y Programas de Estabilización Económica. (Martínez & Garmendia, 2012, p.37).

Estos factores perfilaron el nuevo modelo de integración centroamericano. En 1991 se reforma la Carta de San Salvador de 1962–que era ya una reforma a la original de 1951– con la promulgación del *Protocolo de Tegucigalpa a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA)*. Entre los cambios institucionales más evidentes se observaron: 1) La transformación de la ODECA en el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), como órgano ejecutivo supranacional regional, cuyo fin es constituir una Región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo; 2) Panamá se convirtió en Estado Parte del proceso de integración; 3) Se crearon nuevas instituciones ad-hoc para las áreas de integración social, cultural, académica, sector privado, sector laboral y medioambiental, entre otras.

Dos años más tarde, se firmó el *Protocolo de Guatemala en 1993*, que sustituiría el *Tratado General de Integración Económica Centroamericana de 1961*, estableciéndose el Subsistema de Integración Económica Centroamericano. En línea con el Protocolo de Tegucigalpa, el Protocolo de Guatemala conlleva cambios estructurales importantes al modelo ISI de integración económica de los años sesenta: 1) Se derogaron el Convenio sobre Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración y el Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial; 2) el Convenio Centroamericano sobre Equiparación de Gravámenes a la Importación ya había sido derogado en 1985 por el Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano, quedando este último como el instrumento vigente. Esto

significó un cambio en la estrategia para el funcionamiento del modelo de integración económica centroamericano.

## **I.2 Reforma Institucional: Protocolo de Tegucigalpa a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), 1991**

En la tercera etapa de la historia de la integración centroamericana, el contexto internacional permitió el renacimiento integracionista, a raíz de la necesidad de cambio de modelo económico. De la misma forma, en la parte institucional, se avanzó considerablemente con la firma del Protocolo de Tegucigalpa en 1991, considerado como el Tratado Marco y punto de partida del SICA, por las siguientes razones (Salazar, 2013, p.163):

- 1. Decisión Política:** En el mismo texto del Protocolo hay una decisión política de los tomadores de decisiones de los países miembros y que el acto creador de la organización política constituya el principio, la base o el fundamento de dicha organización.
- 2. Subroga responsabilidades de la ODECA:** De acuerdo a la Resolución 1 adoptada en ocasión de las XIII Reunión de Presidentes, por los Jefes de Estados y de Gobierno de la ODECA, el Protocolo de Tegucigalpa crea el Sistema de Integración Centroamericana y subroga todas las responsabilidades y bienes de la ODECA.
- 3. Responde a la aspiración constitucional de los Estados:** El protocolo de Tegucigalpa se convierte en el instrumento jurídico que da vida a las aspiraciones constitucionales de los Estados parte.
- 4. Se crea por tiempo indefinido:** En relación al ámbito de aplicación en el tiempo, el Protocolo de Tegucigalpa ha sido concebido por un período de tiempo ilimitado, con el objetivo de alcanzar una forma progresiva de integración.
- 5. Define su ámbito territorial de aplicación:** El tratado de aplicación en el territorio centroamericano.
- 6. Establece principios y propósitos:** los principios, fines y propósitos del Sistema de la Integración Centroamericana informan y forman todo el proceso y cualquier acción de sus órganos e instituciones.
- 7. Crea órganos con capacidad normativa:** El Protocolo de Tegucigalpa y los Tratados originarios de carácter complementario al mismo, organizan en su cuerpo normativo la producción de normas

jurídicas. Esto significa- jurídicamente- que los Estados Parte regulan, por su propio interés y dentro de un ámbito de aplicación, normas vinculantes y coactivas de aplicación común.

8. **El rigor de su reforma:** Los órganos e instituciones del SICA, no pueden por si mismo regular una norma jurídica modificatoria de los Tratados originarios de la organización; es por ello, que en el proceso de reforma el Protocolo de Tegucigalpa establece un proceso legislativo en el que participan no sólo órganos del SICA, sino todos los Estados Miembros.
9. **El efecto bloqueo:** Los Tratados posteriores firmados por la Comunidad o por los Estados miembros con otros sujetos de Derecho Internacional como lo son los Terceros Estados y las Organizaciones Internacionales, no deberían reformar las normas del Tratado Constitutivo.

### **I.2.1 Estructura Institucional del SICA**

Según el Protocolo de Tegucigalpa a la carta de la ODECA, en el Art.8 se modifica la estructura institucional de Centroamérica. Luego en el art 12 "...se establecen los siguientes órganos:

- a) La Reunión de Presidentes;
- b) El Consejo de Ministros;
- c) El Comité Ejecutivo;
- d) La Secretaría General.

#### **Reunión de Presidentes**

Es el órgano supremo del SICA. La reunión de presidentes se integra por los Presidentes constitucionales de los Estados Miembros y se realizará ordinariamente cada semestre, y extraordinariamente cuando así lo decidan los Presidentes. Sus decisiones se adoptarán por consenso. Dentro de las atribuciones que se otorga se detallan en el Art. 15:

- a) Definir y dirigir la política centroamericana, estableciendo las directrices sobre la integración de la región, así como las disposiciones necesarias para garantizar la coordinación y armonización de las actividades de los órganos e instituciones del área y la verificación, control y seguimiento de sus mandatos y decisiones.
- b) Armonizar las políticas exteriores de sus Estados.



- c) Fortalecer la identidad regional dentro de la dinámica de la consolidación de una Centroamérica unida.
- d) Aprobar, en su caso, las reformas del TP.
- e) Asegurar el cumplimiento de las obligaciones contenidas en el presente Instrumento y en los demás Acuerdos, Convenios y Protocolos que constituyen el ordenamiento jurídico del SICA.
- f) Decidir sobre la admisión de nuevos miembros al SICA.

### **Consejo de Ministros**

El Consejo de Ministros es el encargado de dar el seguimiento que asegure la ejecución eficiente de las decisiones adoptadas por la Reunión de Presidentes, en lo que concierne a su ramo y preparar los temas que pueden ser objeto de la mencionada Reunión. Por la naturaleza de los temas a tratar, los Ministros podrán celebrar reuniones intersectoriales. El Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores es el Órgano Principal de Coordinación.

### **Comité Ejecutivo**

El Comité Ejecutivo se integra con un representante de cada uno de los Estados Miembros. Estos serán nombrados por sus Presidentes, por intermedio de los Ministros de Relaciones Exteriores. El Comité Ejecutivo tendrá las atribuciones siguientes:

- a) Asegurar la ejecución eficiente, por intermedio de la Secretaría General, de las decisiones adoptadas en las Reuniones de Presidentes;
- b) Velar por que se cumplan las disposiciones del Protocolo y de sus instrumentos complementarios o actos derivados;
- c) Establecer las políticas sectoriales y presentar por conducto de su Presidente, al Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, las propuestas que sean necesarias en concordancia con las directrices generales emanadas de las Reuniones de Presidentes;
- d) Someter, por conducto de su Presidente, al Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, el Proyecto de Presupuesto de la organización central del SICA;
- e) Proponer al Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, el establecimiento de las Secretarías y órganos subsidiarios que estime convenientes para el efectivo cumplimiento de los objetivos el

SICA, especialmente para hacer posible la participación de todos los sectores vinculados con el desarrollo integral de la región y el proceso global de integración;

- f) Aprobar los Reglamentos e Instrumentos que se elaboren por las Secretarías u otros órganos Secretarías del SICA;
- g) Revisar los informes semestrales de actividades de la Secretaría General y demás Secretarías; trasladarlos, con las observaciones y recomendaciones de los Consejos de Ministros respectivos, al Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, por lo menos un mes antes de la celebración de su última reunión previa a la Reunión de Presidentes, para que este último las eleve a dicha Reunión;
- h) Las demás que señale el Protocolo y sus Instrumentos derivados o complementarios.

### **La Secretaría General**

Instancia regional creada con el propósito de prestar servicios y brindar sus capacidades técnicas y ejecutivas en apoyo a los esfuerzos de integración regional, particularmente en la construcción gradual y progresiva de la Unión Centroamericana. La Secretaría General estará a cargo de un Secretario General, nombrado por la Reunión de Presidentes por un período de cuatro años.

**Cuadro 3. Marco Institucional de la Integración Centroamericana**

<b>Órganos</b>	
Reunión de Presidentes	Reunión de Vicepresidentes
Consejo de Ministros	Parlamento Centroamericano
Secretaría General SICA	Corte Centroamericana de Justicia
Comité Ejecutivo SICA	Comité Ejecutivo de Integración Económica
<b>Foros Consultivos</b>	
Comité Consultivo SICA	Comité Consultivo de la Integración Económica
<b>Secretarías</b>	<b>Instancias</b>
Secretaría Permanente del Tratado de Integración Económica Centroamericano (SIECA)	Comisión para el Desarrollo Científico y Tecnológico de Centroamérica y Panamá (CTCAP)
Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMA)	Consejo de Electrificación de América Central (CEAC)
Secretaría General del Consejo Agropecuario Centroamericano (SCA)	Comité de Cooperación de Hidrocarburos de América Central (CCHAC)
Secretaría de Integración Turística Centroamericana (SITCA)	Consejo Centroamericano de Instituciones de Seguridad Social (COCISS)
Secretaría de Integración Social Centroamericana (SISCA)	Consejo Centroamericano de Vivienda y Asentamientos Humanos (CCVAH)
Secretaría Ejecutiva de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (SECCAD)	Consejo del Istmo Centroamericano de Deportes y Recreación (CODICADER)
Secretaría Ejecutiva del Comité Regional de Recursos Hidráulicos (SE-CRRH)	Comisión Centroamericana Permanente contra el Narcotráfico (CCP)
Secretaría General de Coordinación de Educativa y Cultural Centroamericana (SG-CECC)	Organización Centroamericana de Entidades Fiscalizadoras Superiores (OCCEFS)
<b>Organismos Regionales Especializados</b>	
Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)	Comité Coordinador de Empresas de Agua Potable y Saneamiento de Centroamérica, Panamá y República Dominicana (CAPRE)
Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres Naturales en América Central (CEPRENAC)	Comisión Centroamericana de Transporte Marítimo (COCATRAM)
Corporación Centroamericana de Servicios de Navegación Aérea (COCESNA)	Comisión Técnica Regional de Telecomunicaciones (COMTELCA)
Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA)	Instituto Centroamericano de Investigación y Tecnología Industrial (ICAITI)
Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP)	Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP)
Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria	Unidad de Salud/ Secretaría del Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica (COMISCA)
Centro para la Promoción de la Micro y Pequeña Empresa en Centroamérica (CENPROMYPE)	Unidad coordinadora de la Organización del Sector Pesquero y Acuícola del Istmo Centroamericano (OSPESCA)
<b>Foros Sectoriales</b>	
Comité de Cooperación de Hidrocarburos de América Central	Unidad Técnica de Vivienda del Consejo Centroamericano de Ministros de Vivienda y Asentamientos Humanos (CCVAH)
Consejo Centroamericano de Institutos de Seguridad Social (COCISS)	Consejo de Electrificación de América Central (CEAC)
Comisión de Ciencia y Tecnologías de Centroamérica y Panamá (CTCAP)	Dirección Generales de Migración (OCAM)

Fuente: G. Vázquez. (2012). Integración Económica y Apertura Comercial en Centroamérica.

## **I.2.2 Marco Institucionalidad del SICA hacia el Desarrollo Regional**

La estructura institucional creada con la firma del Protocolo de Tegucigalpa (1991) es consistente con el avance de la integración regional y con la instauración de instancias cada vez más desarrolladas. El fortalecimiento del SICA, se debe enmarcar dentro de la estrategia del *Regionalismo Abierto*; dichas instituciones serán las encargadas de impulsar una ampliación horizontal de los mercados, como uno de los requisitos para alcanzar el desarrollo multidimensional.

En este sentido, la institucionalidad estructurada con el Sistema de Integración SICA ha permitido los siguientes aspectos positivos para la región (Caldeney, 2004, p.10):

- Los acuerdos y tratados del SICA están basados en la recuperación de la paz regional y tienen como objetivo fundamental la consolidación de un espacio de entendimiento regional que impida conflictos futuros.
- Constituyen un marco adecuado y con aportaciones valiosas para el desarrollo regional, pues entre otras cosas, incorporan algunos de los principales consensos sobre desarrollo gestados durante los años noventa en la comunidad internacional en sus conceptos de desarrollo sostenible, desarrollo humano o seguridad humana y seguridad;
- Marco institucional del SICA resuelven la unidimensionalidad de la etapa anterior del proceso y consagran un modelo de integración con las siguientes dimensiones: política, económica, ambiental, social y cultural.
- Se acoplan a las necesidades de los países de la región, permitiendo una armonización dentro de la institucionalidad SICA.
- Se permite el ordenamiento de las tomas de decisiones para que sean transparentes y previsibles, con competencias claras para todos los órganos e instancias y con mecanismos que aseguren el sustento jurídico de los acuerdos y ofrezcan garantías de su puesta en práctica.

Dada la institucionalidad que han adoptado los países miembros de la región en esta etapa de fortalecimiento de la integración bajo el regionalismo abierto, es conveniente hacer una síntesis de los resultados económicos que se habían obtenido en la fase previa a la implementación del regionalismo abierto.

### I.3 Producción, Inversión Externa y Desempeño Exportador Previo al Regionalismo Abierto

Durante su primera fase, el proceso de integración centroamericana contribuyó de forma significativa a la dinamización de la economía y a la diversificación de sus estructuras productivas, al pasar de la preeminencia de un sector agropecuario incentivado en los años sesenta con el impulso del modelo agroexportador, a una economía con mayor presencia de la industria, mediante el Modelo de ISI.

Un resumen de los grandes resultados económicos alcanzados en esta fase previa al regionalismo abierto y que están interrelacionados con el cambio estructural y la intensidad tecnológica de la producción, se puede obtener al observar la dinámica del crecimiento económico, el desempeño del comercio exterior, la inversión extranjera extrarregional, la inversión interna y fenómenos relacionados registrados en los países centroamericanos.

#### I.3.1 Crecimiento económico

Desde los años iniciales del proceso (1966-1970), la implementación del MCC mediante la ISI, permitió una expansión en la producción interna, alcanzando en promedio una tasa de crecimiento anual que varió entre 3.8% en el caso de Nicaragua hasta el 7.0% que reportó Costa Rica; el resto de los países se ubicó entre 4.0% y 5.0% a finales de los 60's. De igual forma, esta tendencia se mantuvo a mediados de los setenta, cuando la región alcanzó una importante expansión económica (Cuadro 4).

**Cuadro 4.** Tasa de crecimiento económico de los países centroamericanos por quinquenio (Promedio anual)

<b>Países</b>	<b>1966-1970</b>	<b>1971-1975</b>	<b>1976-1980</b>	<b>1981-1985</b>	<b>1986-1990</b>
Costa Rica	7.0	6.1	5.3	0.1	5.1
El Salvador	4.5	4.6	0.2	-2.7	2.1
Guatemala	5.8	5.6	5.7	-1.1	2.9
Honduras	4.4	3.7	7.2	1.8	3.2
Nicaragua	3.8	5.2	-3.2	0.7	-3.2

Fuente: Banco Mundial-World Development Indicators.

En la década de los ochenta, la región como un todo entró en una fase recesiva, con Guatemala y El Salvador en recesión en la primera mitad de la década y Costa Rica y Nicaragua prácticamente sin crecer; Honduras fue beneficiado debido a que la guerra experimentada era más que todo fronteriza, dado el uso

de suelo hondureño por los Estados Unidos para apoyar a las fuerzas contrarrevolucionarias nicaragüenses y atacar al gobierno revolucionario de Nicaragua, por lo que la economía Hondureña fue menos golpeada por la guerra; la economía de El Salvador estuvo en recesión en la primera mitad de la década y solamente creció 2.1% en promedio en la segunda mitad, dada la continuación de la guerra civil que duró hasta 1992.

La ISI no solo permitió la expansión del valor agregado de los países, sino que también provocó que la región se encaminara a un cambio en su estructura productiva. Como resultado, la contribución del sector manufactura en el PIB, incrementó aproximadamente en 4 puntos porcentuales entre 1960 y 1970 (en 1960, el sector manufacturero alcanzaba el 12.1% en su contribución al PIB de la región, aumentando al 16.4% en 1970). Lo anterior, demostró el esfuerzo de la región al separarse de la producción agropecuaria para alcanzar el desarrollo de la industria. Aunque este proceso se estancó en los años ochenta (Cuadro 5), debido al comienzo de la crisis orgánica del mercado centroamericano, los datos muestran que el periodo 1975-1985 la participación del sector manufacturero en el PIB regional alcanzó un 17% en 1975, manteniéndose constante en los años siguientes.

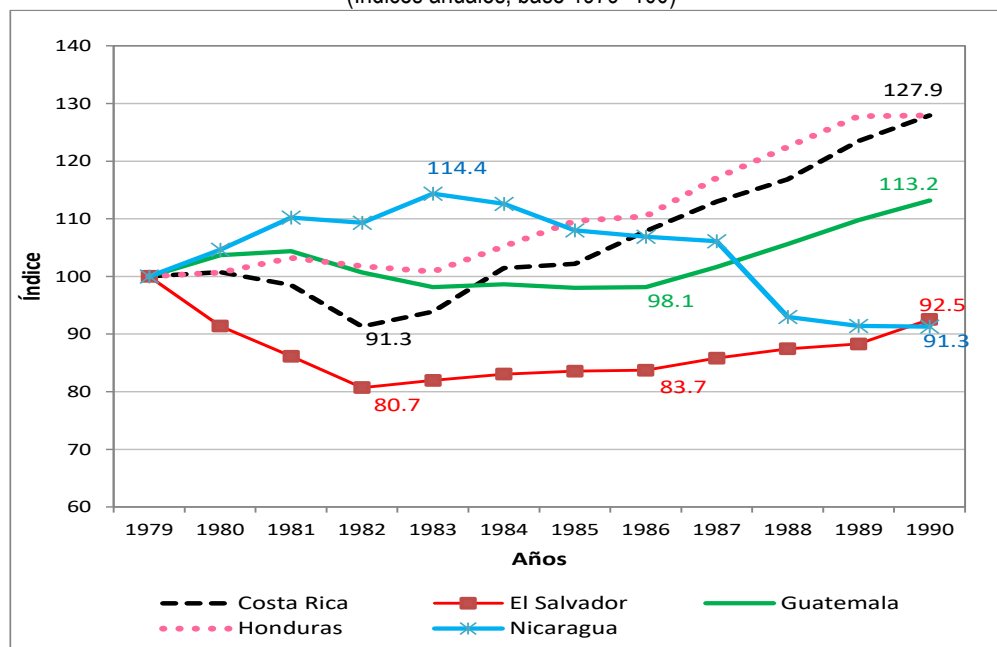
**Cuadro 5.** Participación del Sector Manufacturero de los países centroamericanos (% del PIB)

	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1975</b>	<b>1980</b>	<b>1985</b>
Costa Rica	11.1	15.5	17.9	18.6	18.8
El Salvador	13.8	15.2	15.4	15.0	14.6
Guatemala	11.7	16.7	16.1	17.6	16.8
Honduras	11.4	12.7	14.7	14	14.3
Nicaragua	12.6	20.9	21.7	25.6	25.9
Total Región	12.1	16.4	17.0	17.7	17.5

Fuente: CEPAL REVIEW, Willmore , 1988.

Al contrario de los resultados anteriores, a partir de los años ochenta las tasas de crecimiento del PIB (%) cayeron dramáticamente registrando cifras negativas en casi todos los países. En la primera mitad de la década (Gráfico 1), la peor caída fue experimentada por El Salvador, cuya guerra se intensificó a partir de 1980, mientras que en Nicaragua la crisis económica ya había comenzado desde mediados de los años 1970 y tenía cinco años consecutivos de crecimiento negativo.

**Gráfico 1. Niveles del PIB real 1980-1990**  
(Índices anuales, base 1979=100)



Fuente: Cálculos propios en base a WEO database, FMI.

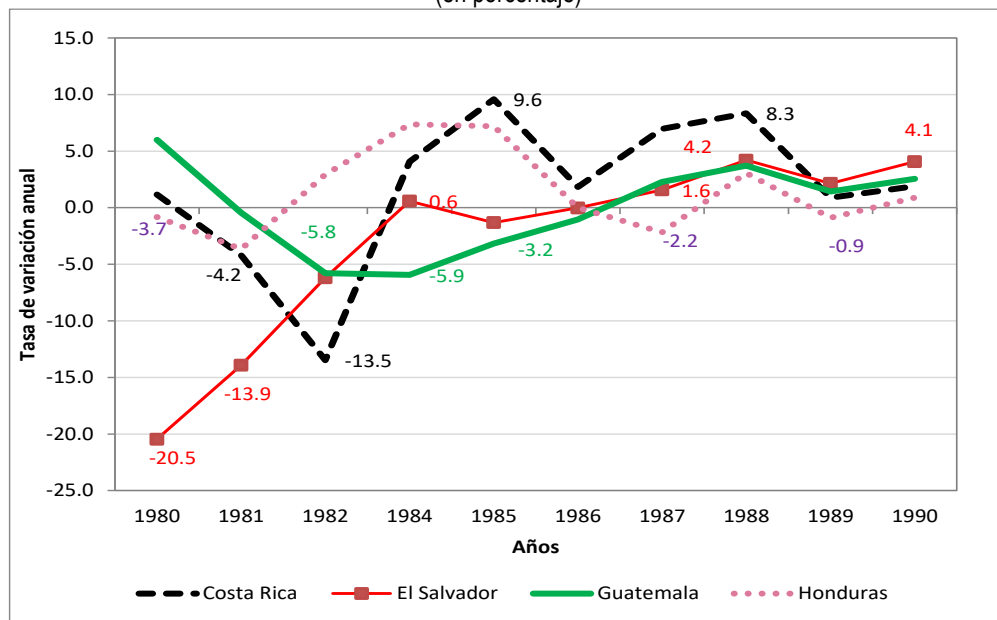
A partir de 1982, en Guatemala se inició una recesión que mantuvo la misma tendencia que la de El Salvador, aunque con menor severidad y logró alcanzar hacia 1990 un PIB que era 13.2% superior al registrado en 1979; hacia el cierre de la década, El Salvador no logró recuperar el nivel del PIB de 1979, y Nicaragua después de crecer los primeros tres años de la década, al final de esta cerró con un nivel del PIB que solamente era el 91.2% del nivel de 1979, siendo así que estos dos países fueron los más afectados por el conflicto civil y las repercusiones sobre la economía.

Honduras tuvo un estancamiento en los tres primeros años de la década, pero fue el país, junto a Costa Rica, en cerrar la década con una mayor recuperación de su PIB, alcanzando en 1990 un nivel de PIB del 27.9% arriba de su nivel de 1979, cifra similar a la observada para la economía de Costa Rica.

El bajo desempeño de la economía de El Salvador y Costa Rica en la primera mitad de la década se debió a la caída del valor agregado industrial en esos países (Gráfico 2), registrando contracciones en 1981 y 1982 de 4% y 13% en Costa Rica y de 20% y 13% en El Salvador; las contracciones en Guatemala fueron menores (5.8%, 5.9%), mientras que en Honduras el valor agregado industrial se contrajo relativamente poco en un solo año en la primera mitad de la década (1982, -3.7%).

En general, el desempeño industrial fue mejor en Costa Rica y en Honduras (lo que explica en buena parte la recuperación del nivel del PIB real alcanzado en 1979, Gráfico 2), mientras que el desempeño de la industria en Guatemala y El Salvador fue muy similar, principalmente en la segunda mitad de la década<sup>10</sup>. Este bajo desempeño de la industria y de la economía en general indicó un claro agotamiento del modelo ISI, por lo que los países buscaron apuntalar el crecimiento económico con una estrategia distinta a la empleada en los sesenta, setenta y parcialmente en los ochenta, en un nuevo entorno a inicios de los noventa caracterizado por cambios en el conflicto este-oeste, apertura de las economías, liberalización económica, promoción del libre comercio, liberalización financiera y una reducción del gobierno en la regulación económica y en la producción de bienes y servicios.

**Gráfico 2.** Crecimiento del Valor Agregado Industrial de los países centroamericanos 1980-1990 (en porcentaje)



Fuente: Cálculos propios en base a WEO database, FMI

### I.3.2 Comercio exterior

El buen desempeño del crecimiento económico en los años 1965-1975, fue acompañado por la expansión de las exportaciones e importaciones de la región. En el caso de las exportaciones, los resultados del MCCA fueron palpables, durante el periodo 1960-1975, las exportaciones intrarregionales no sólo fueron más dinámicas que las extrarregionales (Cuadro 6), sino que además lograron expandir la oferta exportable

<sup>10</sup> Nicaragua carece de datos comparables en el Gráfico 2.



centroamericana de bienes manufacturados (Cuadro 7), los que pasaron a constituir del 49.2% del total exportado en 1960 al 91.7% en 1976.

**Cuadro 6.** Evolución de las exportaciones del Mercado Común Centroamericano 1960-1980

Año	Exportaciones intrarregionales (millones US\$)	Tasa de crecimiento (%)	Exportaciones extrarregionales (millones US\$)	Tasa de crecimiento (%)	Exportaciones intrarregionales (como % de las exports. totales)
1960	30.3	-	409.8	-	6.9 %
1965	132.1	34.2 %	629.1	9.0%	17.4 %
1970	286.3	16.7 %	811.7	5.2%	26.1 %
1975	536.4	13.4 %	1,762.4	16.8%	23.3 %
1980	1,129.2	16.05 %	3,315.5	13.5%	25.4 %

Fuente: Estado de situación de la integración económica centroamericana, SIECA, 2012

Tal como se planificó, según la CEPAL, la industrialización debía darse en etapas: una primera que introdujera la producción de bienes finales y la industria ligera; luego, en una segunda etapa, que desarrollara las industrias de bienes intermedios, y por último, el desarrollo de las industrias de bienes de capital (Isa-Contreras, 1997, p.30). Esto se dio así con mayor énfasis en la década de los sesenta, período en el que la industria de bienes de consumo no duraderos experimentó un pronunciado auge (aportando el 17.8% del total exportado en 1960 al 40.8% en 1970, según Cuadro 7).

**Cuadro 7.** Evolución de la oferta de exportaciones intrarregionales por categoría 1960-1979  
(en millones de PC<sup>11</sup> y estructura porcentual %)

Categoría	1960	1970	1976	1979	1960	1970	1976	1979
<b>Bienes manufacturados</b>	14.9	256.1	595.5	817.4	49.2	89.5	91.7	91.7
Bienes consumo no duraderos	5.4	116.7	277	395.9	17.8	40.8	42.7	44.4
Bienes consumo duraderos	0.4	9.3	23.8	35.5	1.3	3.2	3.7	4.0
Bienes intermedios	9	129.1	291.1	379.6	29.7	45.1	44.8	42.6
Bienes de capital	0.1	1	3.6	6.2	0.3	0.3	0.6	0.7
<b>Resto de bienes</b>	15.4	30.2	53.7	74.3	50.8	10.5	8.3	8.3
<b>Total de exportaciones</b>	30.3	286.3	649.2	891.7	100.0	100.0	100.0	100.0

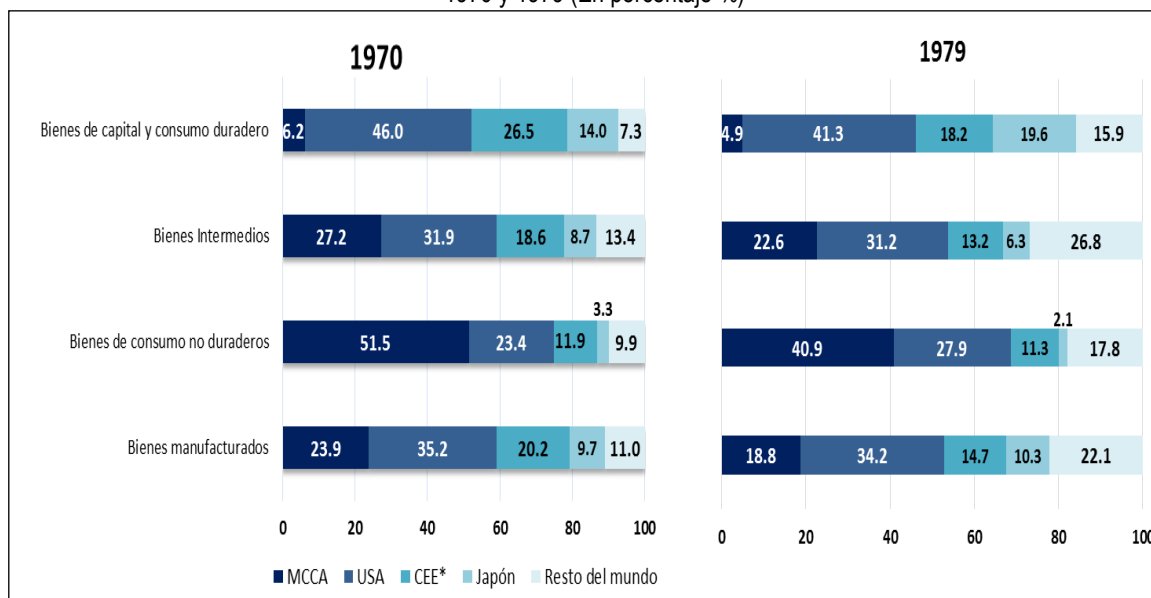
Fuente: CEPAL

<sup>11</sup> Un peso centroamericano (PC) cuyo valor es equivalente a US\$1. Fue creada en 1961 por acuerdo del Consejo Monetario Centroamericano, no existe como divisa, y sólo se utilizó como unidad de cuenta para las transacciones regionales. (CEPAL, 1983)

Sin embargo, en la siguiente década (1970-1979) fue notoria la dificultad para lograr pasar a la siguiente fase de industrialización, ampliándose no sólo la dependencia con los países del centro en bienes intermedios y de capital, sino también en el abastecimiento de bienes de consumo no duraderos, lo que implicó un sostenido deterioro de la participación regional en la estructura de importaciones respecto al mercado intrarregional (Gráfico 3).

Así, en los años 1970 a 1979, los bienes de capital y consumo duradero importados desde la región del MCCA, pasaron de representar el 6.2% del total importado por los países, al 4.9%; los bienes intermedios, pasaron a representar del 27.2% al 22.6%; los bienes de consumo no duradero, del 51.5% al 40.9%, mientras que los bienes manufacturados, del 23.9% al 18.8%. En la importación de los bienes de capital y manufacturados, el deterioro de las importaciones regionales fue suplido por las importaciones de Japón y del Resto del Mundo; mientras que el deterioro de las importaciones de consumo no duradero y de bienes manufacturados fue suplida por el auge de las importaciones del resto del mundo. Las importaciones desde los Estados Unidos solamente ganaron peso en el rubro de bienes de consumo no duradero, pero perdió peso en importación de bienes de capital y mantuvo su participación en los bienes intermedios.

**Gráfico 3.** Estructura de las importaciones de bienes manufacturados según categoría y origen geográfico 1970 y 1979 (En porcentaje %)

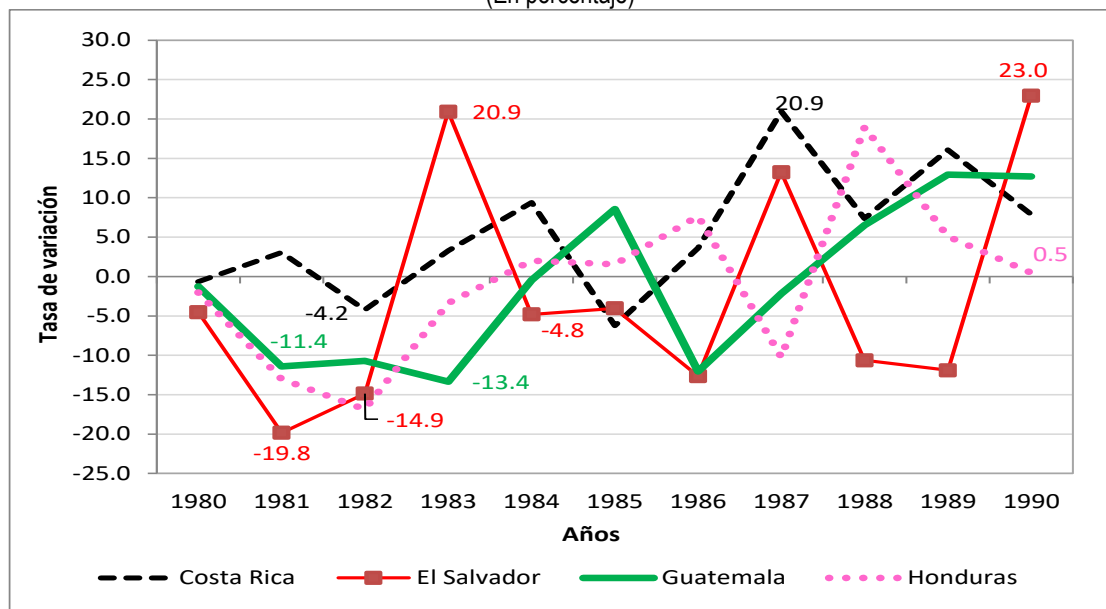


Fuente: Elaboración propia en base a Ibídem.

En la década de los 1980, la nula recuperación del nivel del PIB de 1979 en El Salvador y Nicaragua y la baja recuperación en Guatemala, fue acompañada por un deterioro de la capacidad exportadora de estos

países, ya que el volumen exportado de bienes y servicios de El Salvador solamente creció en dos años entre 1980-1990, en Guatemala, dicho volumen solamente creció en cuatro años, mientras que en Honduras creció en seis años (Gráfico 4). Al contrario, en Costa Rica, dicho volumen creció en todos los años excepto en 1982 y 1985.

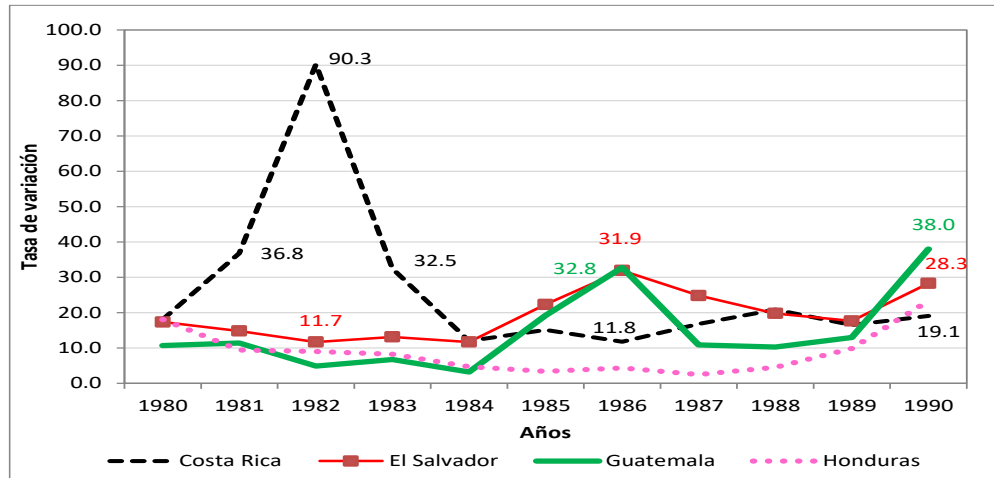
**Gráfico 4.** Crecimiento anual del volumen de exportaciones de bienes y servicios en países del MCCA 1980-1990 (En porcentaje)



Fuente: WEO database, FMI

Si bien esta evolución del desempeño exportador tuvo relación cercana con la inversión extranjera, la formación bruta de capital interna y los conflictos armados en la región, también subyacían elementos de estabilidad financiera, ya que la inflación fue mayor a un dígito en la década, con tasas altas en El Salvador y Guatemala (países con mayor número de reducción del volumen exportado, Gráfico 4), con tasas más bajas en Honduras, con un logro en el control inflacionario en Costa Rica (después de tener tasas promedio de inflación del 36%, 90% y 32% en los primeros años de la década), y con un episodio de hiperinflación en Nicaragua. Esto contribuyó a que a partir de 1984 el PIB real de Nicaragua fuera el que más cayera respecto a su nivel de 1979 y acabara en 1990 con el menor nivel en relación al desempeño del resto de países (Gráfico 1).

**Gráfico 5. Inflación anual en países del MCCA, 1980-1990**  
(En porcentaje)



Fuente: WEO database, FMI.

La fuerte recesión económica en Nicaragua a partir de 1984 (Gráfico 1) fue acompañada por un crecimiento de la inflación media anual, la que pasó del 33.6% en 1983 a un 141.3% en 1984, dando inicio al único episodio de hiperinflación que se ha registrado en la región del MCCA, alcanzando la inflación una tasa del 13,109% en 1987 (Cuadro 8) y el cual fue finalmente abatido hasta 1992 cuando se logró una tasa de inflación del 21%.

**Cuadro 8. Tasas de inflación anual en países del MCCA**  
(Porcentaje promedio)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Costa Rica	18.1	36.8	90.3	32.5	12.0	15.1	11.8	16.8	20.8	16.5	19.1
El Salvador	17.4	14.8	11.7	13.1	11.7	22.3	31.9	24.8	19.8	17.7	28.3
Guatemala	10.7	11.4	4.9	6.7	3.2	19.2	32.8	10.8	10.3	13.0	38.0
Honduras	18.1	9.4	9.0	8.2	4.7	3.4	4.4	2.5	4.5	9.9	23.3
Nicaragua	35.1	23.8	28.5	33.6	141.3	571.4	885.2	13109.5	4775.2	7428.7	3004.1

Fuente: WEO database, FMI.

Este elemento financiero implicó una espiral depreciación cambiaria-inflación que volvió cara la producción interna en Nicaragua, en El Salvador provocó abandono del tipo de cambio fijo en dos oportunidades y alta inflación en 1985-1988; en Guatemala se produjo alta inflación en 1985-1986; en Costa Rica, alta inflación entre 1980-1983, con depreciaciones cambiarias importantes, mientras que en Honduras se experimentaron bajas tasas de inflación, lo que ayuda a explicar el mejor desempeño del volumen exportado de este país junto a Costa Rica, ya que la competitividad cambiaria fue protegida con depreciaciones nominales en el caso de Costa Rica y con bajas inflaciones en el caso de Honduras, mientras que El Salvador y Guatemala

mantuvieron regímenes cambiarios más rígidos y la inflación erosionó la competitividad de sus sectores exportadores.

### I.3.3 Inversión Extranjera Directa (IED) y otros

Por otro lado, a partir de que la región adoptó un proyecto de desarrollo industrial sustitutivo de importaciones y creó el MCCA, la IED adquirió un papel importante debido a la gran afluencia de empresas transnacionales de producción manufacturera orientadas básicamente al mercado interno y regional. En los años cincuenta y finales de los sesenta, Centroamérica recibió un ingreso sostenido de IED estableciéndose principalmente en el sector manufacturero.

**Cuadro 9.** Centroamérica: Flujos de Inversión Extranjera 1970-1979  
(Millones de dólares)<sup>12</sup>

País	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	Total	%
Inversión Extranjera	82.9	78.3	61.3	98.3	126.5	180	107	197.5	217.8	180.4	1,330.0	100.0
Costa Rica	26.4	22.1	25.8	37.7	46.3	69	63.3	62.5	47.0	42.4	442.5	33.3
El Salvador	3.7	7.0	6.6	6.0	20.1	13.1	13	18.6	23.4	-10.	101.5	7.6
Guatemala	29.4	28.6	15.9	34.8	47.4	80	12.5	97.5	127.2	117	590.3	44.4
Honduras	8.4	7.3	3.0	6.6	-1.1	7.0	5.3	8.9	13.2	28.2	86.8	6.5
Nicaragua	15	13.3	10	13.2	13.8	10.9	12.9	10.0	7.0	2.8	108.9	8.2

Fuente: CEPAL sobre cifras oficiales de BCR.

Desde la década de 1970 se puede ver como algunas economías ya exhibían ambientes poco atractivos para la inversión internacional, ya que solamente Costa Rica y Guatemala atrajeron el 77.7% de los flujos de inversión extranjera a la región, mientras que El Salvador, Honduras y Nicaragua cada uno atrajo menos del 9% de estos flujos (Cuadro 9).

En la década de los sesenta, los acervos de capital de las empresas extranjeras se duplicaron al elevarse de US\$388.2 millones en 1959 a 755.3 millones en 1969, con una tasa de crecimiento promedio anual de casi 25%.<sup>13</sup>

<sup>12</sup> Se refiere al total de inversión extranjera, que incluye inversión extranjera directa, inversión de cartera y otros movimientos de capital. La IED constituye casi la totalidad de estos flujos.

<sup>13</sup> Rosenthal, G. (1975), El papel de la IED en el proceso de integración en Centroamérica. Hoy, Siglo XXI Editores, 1975. Este estudio es la fuente de información más completa sobre la evolución de la IED en el proceso de industrialización centroamericano durante los años sesenta y parte de los setenta.

La inversión extranjera continuó creciendo en forma sostenida a una tasa promedio anual de 15.7%. Los flujos anuales pasaron de US\$82.9 millones de dólares en 1970 a 217.8 millones en 1978, año en que registraron su máximo nivel. En 1979 disminuyeron a consecuencia de los conflictos armados que irrumpieron en la región. Los países centroamericanos captaron en conjunto US\$1,330 millones de dólares (Cuadro 9).

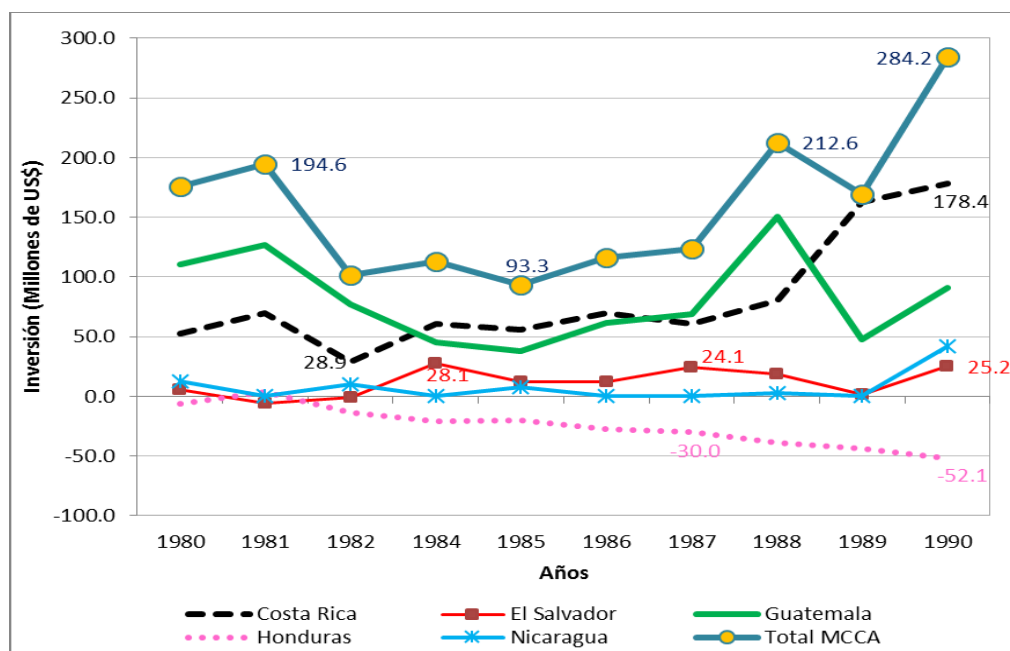
Esta dinámica favorable de los flujos de inversión se debió principalmente a varios factores; Primeramente, a la dinámica en el crecimiento económico de la región favoreciendo un ambiente de notable estabilidad macroeconomía; sin embargo, quizás el factor de mayor importancia fue el impulso regional al proyecto de industrialización y la creación del MCCA.

El establecimiento de aranceles elevados a las importaciones y la creación de un mercado regional compensaron el desaliento asociado al reducido tamaño de los mercados nacionales. La región se caracterizó también por un fuerte activismo estatal en la vida económica, que impulsó diversos programas de inversiones públicas en infraestructura apoyados por organismos financieros internacionales. (CEPAL, 2001, p.15).

No obstante la anterior dinámica de la inversión extranjera en la década de los 70, el crecimiento económico se desaceleró entre 1976-1980 en el país más dinámico (Costa Rica), en El Salvador (que prácticamente cayó en recesión) y fue recesivo en Nicaragua (Cuadro 4), mientras que en el siguiente quinquenio (1981-1985) entraron en recesión Guatemala y El Salvador y el crecimiento fue prácticamente nulo en Costa Rica y Nicaragua.

La disminución de la inversión extranjera directa, -que tiene mayor relación con la formación de capital y el crecimiento económico real- que se registró a partir de 1979 ayuda a explicar la recesión y el bajo crecimiento en estos países; así, en el Gráfico 6, se observa como la inversión extranjera directa neta (entrada de divisas menos salidas en concepto de inversión directa) en los países del MCCA solamente alcanzó los US\$194.6 millones en 1981, decayó a US\$93.3 millones en 1985, recuperándose lentamente hasta alcanzar US\$284.2 millones en 1990, cifras muy por debajo de los influjos de la década de los setenta.

**Gráfico 6.** Inversión extranjera directa neta en países del MCCA 1980-1990



Fuente: World Bank Data- World Development Indicators.

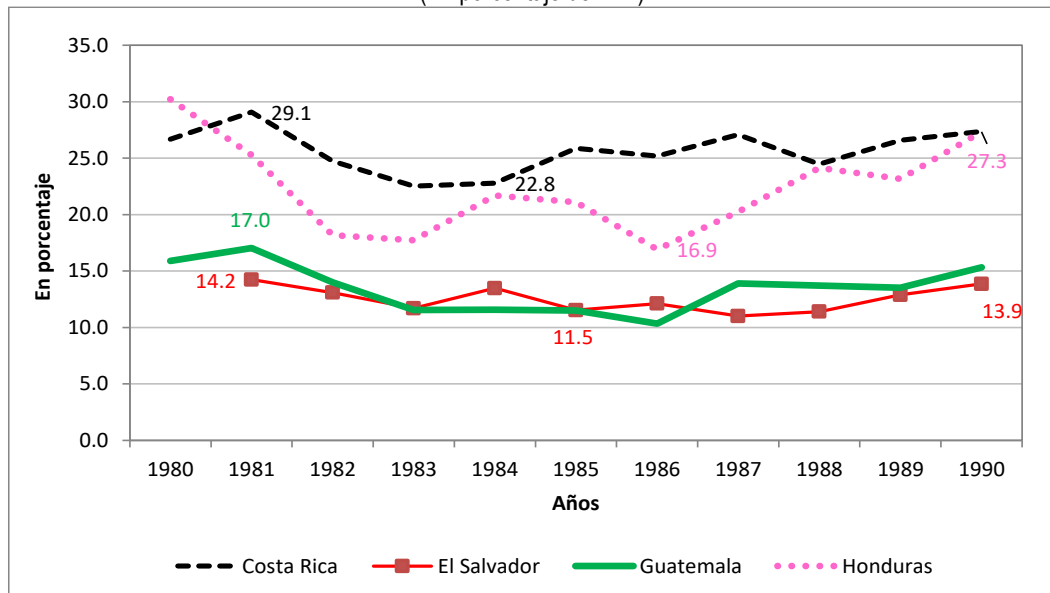
Este comportamiento estuvo dominado por el desempeño de la inversión neta de Costa Rica y Guatemala, ya que la inversión en Nicaragua fue prácticamente nula en toda la década y apenas rondó los US\$25.0 millones anuales en El Salvador, mientras que en Honduras dicha inversión fue negativa, ya que los grupos empresariales de ese país llevaron sus capitales a otras economías y las compañías de propiedad extranjera retiraron su participación accionaria. Guatemala por su tamaño relativo mayor y Costa Rica por su estabilidad política, mantuvieron el mayor atractivo para los inversionistas extranjeros, aunque a niveles mucho menores que los registrados en los setenta.

Los menores flujos de capital externo afectaron a la inversión interna en los países del MCCA y a partir de 1982 se da una disminución en el coeficiente de inversión interna en cada país (formación bruta de capital como porcentaje del PIB Gráfico 7).

Los países que menos invertían eran Guatemala y El Salvador, y ambos no lograron recuperar su tasa de inversión hacia 1990 manteniéndose en alrededor del 15% del PIB; Costa Rica mantuvo una tasa más estable en alrededor del 26% del PIB, en línea con el mantenimiento de los flujos de inversión extranjera directa, mientras que Honduras fue el país con la mayor caída de su tasa de inversión (del 30% en 1980 al

17% en 1982), la que empezó a recuperarse hasta entrada la década y alcanzó el 27% al cierre de los ochenta.

**Gráfico 7. Inversión interna real en países del MCCA 1980-1990**  
(En porcentaje del PIB)



Fuente: WEO database, FMI.

Los cambios evidenciados en los indicadores macroeconómicos más relacionados con la productividad y competitividad de las economías del MCCA, indicados anteriormente, dan un contexto sobre cómo los países regionales fueron presionados, hacia el cierre de los ochenta, a una reorientación de sus estrategias nacionales en línea con los resultados del proceso de integración tradicional y el nuevo contexto de política internacional en los ámbitos político y económico, con la mayor influencia internacional de los Estados Unidos como superpotencia hegemónica y su visión sobre el carácter más global de su relación con los países periféricos, así como y el creciente rol de otros países en la esfera global, como China, India, Taiwán, y otros. Conviene precisar el carácter de esa estrategia regional.



## **CAPÍTULO II REGIONALISMO ABIERTO COMO ESTRATEGIA DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA CENTROAMERICANA**

### **II.1 Escenario Mundial en la Década de los Noventas**

La integración regional volvió a ser un tema relevante en la agenda política y económica centroamericana debido a los cambios producidos en el escenario mundial y regional. Durante la década de los 90's se introdujeron una serie de cambios en el orden político y económico mundial, entre ellos se destaca el desmembramiento de la U.R.S.S con la consecuente crisis del sistema socialista y el surgimiento de un nuevo escenario macroeconómico debido al auge del comercio internacional. El acelerado proceso de globalización económica y sus características determinantes (cambio tecnológico, políticas estatales pro-mercado y las nuevas dinámicas económicas) fomentaron los proyectos de integración regionales en dos sentidos (R. Torrent, 2009, p .30):

- ✓ Primero, la reducción de las dimensiones espacio-temporales en las que se desarrollan las actividades económicas trajo aparejada una ampliación de los mercados. Se creyó que, con los cambios tecnológicos y la eliminación de las barreras comerciales y la inversión por parte de los estados, la dinámica de mercado llevaría a muchas empresas a ampliar sus actividades del nivel nacional a un nivel regional transnacional o incluso mundial.
- ✓ Segundo, se pensaba que los beneficios económicos potenciales que resultarían de la ampliación de la escala geográfica de los mercados conducirían a los estados a la implementación de medidas de liberalización comercial, de eliminación de controles a la entrada de capital productivo y financiero, y de desregulación económica.

En este contexto, los proyectos de integración económica regional se presentaron como una de las herramientas de los estados para potenciar el desarrollo económico, a la vez que se gestionó una mayor actividad de los mercados de la región.

A nivel regional, se reanudaron las negociaciones de paz en El Salvador, y tras el triunfo de la coalición opositora en las elecciones de Nicaragua, comenzó la desmovilización de la "Contra" y se logró el fin de la guerra. Todos los países de la región celebraron elecciones presidenciales entre 1989 y 1990, (Sanahuja y Sotillo, 1998 p.23). Este contexto permite destacar otro importante factor, en la década de los noventas América Latina giró abruptamente a la implementación de políticas económicas hacia el neoliberalismo

como alternativa a las políticas económicas anteriores, y, especialmente, con la puesta en marcha de planes de “ajuste estructural”, propiciados por los organismos financieros internacionales, como condición previa para la concesión de los créditos que los países latinoamericanos necesitaban para afrontar la profunda crisis de la deuda en la que se encontraba inmersa la región.

La búsqueda de un modelo económico abierto, estable y liberalizado se cristalizó con la formulación del Consenso de Washington (CW) en 1989, cuyas reformas de política económica estaban basadas en una lógica de mercado caracterizada por la apertura y disciplina macroeconómica. Por un lado, la apertura económica consistía principalmente en una serie de medidas que permitieran y facilitaran el comercio internacional entre los países en vías de desarrollo y los desarrollados, con la finalidad de impulsar el crecimiento económico de la región. Por otra parte, la disciplina macroeconómica proporcionaría la estabilidad económica a partir del control de las finanzas públicas del Estado, para lograr efectos económicos, políticos y sociales positivos (Rangel y Garmendia, 2012, p. 50).

Las acciones que dictaban el Consenso de Washington priorizaba la racionalización del gasto público, las reformas fiscales, la liberalización financiera, la fijación de un tipo de cambio competitivo, la liberalización comercial, la promoción de la inversión extranjera directa, la privatización, la desregulación, y la garantía de los derechos de propiedad. En este contexto, el nuevo regionalismo tenía por objetivo el fortalecimiento de las reformas económicas estructurales. Al mismo tiempo buscaba propiciar la atracción de flujos de IED, a fin de captar los efectos “derrame” que los mismos traen aparejados, tales como el desarrollo de redes exportadoras, la transferencia de tecnologías y la modernización institucional.

## **II.2 El Regionalismo Abierto como Estrategia del SICA**

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe define al “Regionalismo Abierto” (RA) como un *“proceso de creciente interdependencia económica a nivel regional, impulsado tanto por acuerdos preferenciales de integración, como por otras políticas, en un contexto de apertura y desregulación, con el objeto de aumentar la competitividad de los países de la región y de constituir, en lo posible, el cimiento para una economía internacional más abierta y transparente”* (ECLAC, 1994).

El objetivo principal de la estrategia de regionalismo abierto consiste en *“La consecución de mayores cuotas de crecimiento económico mediante un proceso de transformación productiva con equidad que, a su vez,*

*impulse el desarrollo social*". El Regionalismo Abierto trata de: a) Promover políticas que fortalezcan la integración, pero que a su vez, sean compatibles y/o complementarias con políticas que fortalezcan la competitividad internacional; b) Promover el surgimiento de bloques de comercio más constructivos, transparentes y promotores del libre comercio («building blocks»). Esto significa que los acuerdos de integración deberían tender a la eliminación de barreras aplicadas al comercio de la mayoría de los bienes y servicios entre los países miembros de los bloques, mientras que también se promueve una mayor liberación del comercio con terceros países (no miembros de los acuerdos) y se facilita la entrada de otros a los esquemas de integración.

A diferencia del modelo clásico de integración, se amplió el alcance al pasar de la dimensión del mercado centroamericano a la del mercado mundial, con la intención de elevar la competitividad y generar empleos de mayor calidad y productos de exportación con mayor valor agregado, pero sin eliminar la preferencia subregional. Se centraba principalmente en dar una salida a una producción escasa en manufactura, que además no presentaba demanda suficiente dentro del mercado regional. Las principales diferencias entre el clásico modelo de integración de los 70s-80s y el actual regionalismo abierto se concentran en los aspectos siguientes:

**Cuadro 10.** Diferencia entre modelo integración clásica y regionalismo abierto

<b>Modelo integración clásica (70-80)</b>	<b>Regionalismo Abierto (90')</b>
Direccionamiento estatal	Libre mercado y fortalecimiento institucional
Sustitución de importaciones como base para la industrialización	Promoción de exportaciones y liberalización del comercio
Discriminación con el resto del mundo	No discriminación
Competencia regional o subregional	Competencia Global
Énfasis en el comercio intrarregional	Énfasis en la apertura de mercado, inversión y el crecimiento
Tratamiento preferencial para las naciones menos desarrolladas (acuerdos asimétricos)	Reglas iguales para todas las naciones (acuerdos simétricos)
Acuerdos horizontales (sur-sur o norte-norte)	Acuerdos norte-sur (acuerdos verticales)

Fuente: Elaboración propia en base documentos SIECA, CEPAL.

El Regionalismo Abierto representó un cambio de paradigma para la región, que a diferencia del modelo de integración clásica, (que promovía instrumentos defensivos para preservar la región integrada de las influencias negativas del contexto internacional, es decir, los países desarrollados y las empresas

transnacionales, además de fortalecer el desarrollo del mercado interno y establecer una fuerte apuesta a la industrialización por sustitución de importaciones), debía dejarse de lado para dar paso a un novedoso proceso, que procuraría hacer de la integración un cimiento que favoreciera una economía internacional más abierta y transparente, en lugar de convertirse en un obstáculo que lo impida, limitando así las opciones al alcance de los países (CEPAL, 2001, p. 12).

En este sentido, se pueden detallar algunos elementos del RA:

- ✓ Un marco de preferencias aduaneras regionales respecto a los productos originarios de terceros mercados.
- ✓ Este marco de preferencias aduaneras debía apuntar a establecer un margen razonable a favor de los productos locales, sin que ello implicare el establecimiento de barreras arancelarias y de otro tipo, que impidieran el acceso de la competencia externa.
- ✓ Cercanía geográfica.
- ✓ El regionalismo abierto habría de actuar como un mecanismo defensivo, ante la persistencia de las tendencias proteccionistas de los mercados extrarregionales.
- ✓ En comercio exterior, se abriría hacia fuera del mercado intrazonal, favoreciendo la inserción y el acceso de los productos locales a nuevos mercados. En tal sentido, el creciente comercio intrazonal serviría como un singular campo de entrenamiento para las empresas locales, que obtendrían experiencia en la comercialización e sus productos en el mercado integrado regional y, desde allí, se lanzarían a la conquista de nuevos mercados.
- ✓ Liberalización de inversiones y flujos financieros. Se debían establecer condiciones de amplia liberalización de las inversiones y los flujos financieros, tanto intrarregionales como extrarregionales. Además, la estabilidad jurídica y adecuadas garantías a las inversiones eran dos ingredientes que el mundo desarrollado reclamaba.

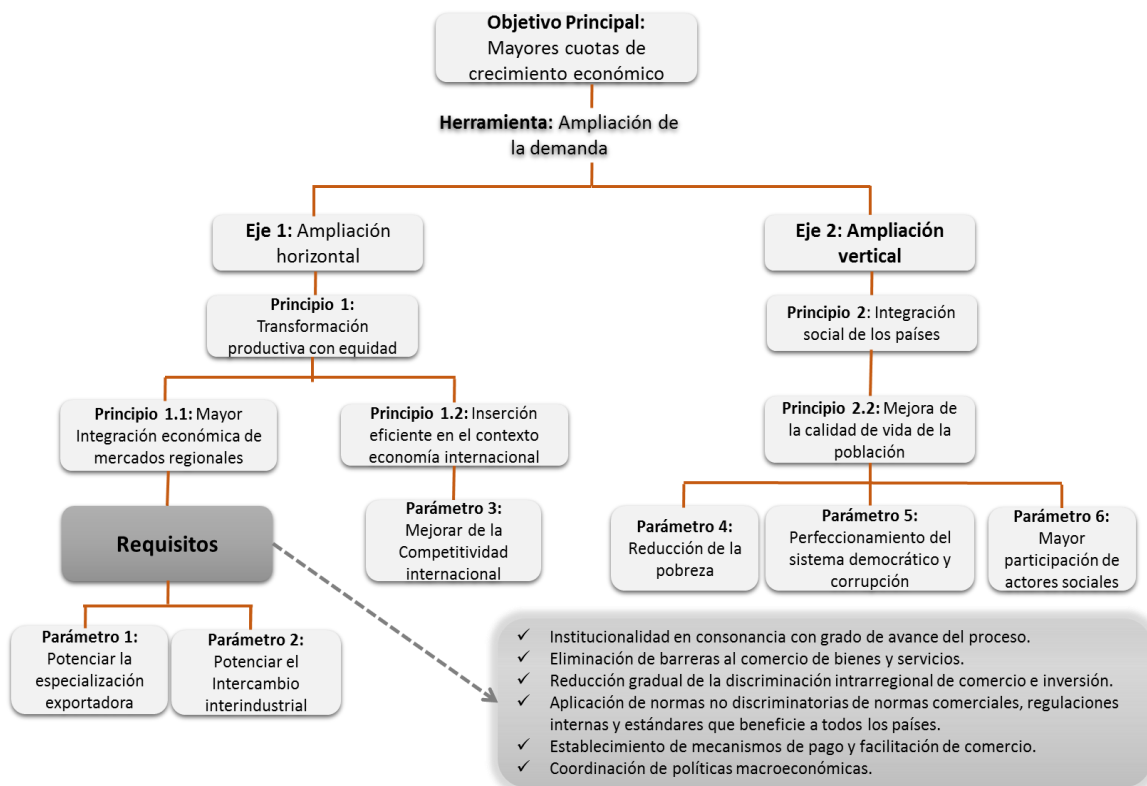
### **II.3 Concepción del Desarrollo Económico Bajo el Regionalismo Abierto**

De manera concreta, el esquema de desarrollo económico planteado dentro del marco del regionalismo abierto tiene como objetivo principal elevar las cuotas de crecimiento económico, precisando para ellos el aumento del nivel de demanda de las economías mediante dos ejes de acción: la *ampliación horizontal* de mercados, entendida como un proceso de transformación productiva con un nivel de equidad suficiente y la *ampliación vertical*, entendida como un proceso de integración social.

En primera instancia, se supone que la ampliación horizontal deberá consolidarse dentro del proceso de integración para que se lleve a cabo un proceso de la ampliación vertical (Vásquez, 2012, p. 68). Sin embargo, en relación con la integración, se exigen unos requisitos a la hora de enfrentar los principios del esquema con los parámetros de evaluación.

Así, previamente las instituciones encargadas de impulsar el proceso de integración económico deberán estar en consonancia con su grado de avance, se deben eliminar las barreras aplicables a la mayor parte del comercio de bienes y servicios entre los signatarios, al igual que reducir gradualmente la discriminación intrarregional en materia de comercio e inversión, armonizar o aplicar de manera no discriminatoria todo un conjunto de normas comerciales, regulaciones internas y estándares que permitan que todos los países se beneficien del proceso de integración, establecer mecanismos y coordinar las políticas macroeconómicas entre los países de la región. Vásquez (2012, p. 69) refiere el siguiente esquema del desarrollo económico bajo los parámetros del RA:

**Gráfico 8.** Esquema de desarrollo económico bajo los parámetros del regionalismo abierto



Fuente: Guillermo Vásquez (2012). *Integración Económica y Apertura Comercial en Centroamérica*.

El funcionamiento de este esquema en la práctica, en el área económica, se describe desde una óptica empírica por las características que la política comercial adoptó bajo el regionalismo abierto, descritas a continuación.

## II.4 Principales Medidas de Políticas Comerciales

Los avances más importantes en materia de integración se han logrado mediante la puesta en vigencia de instrumentos legales y de otras medidas para fortalecer el comercio intrarregional, especialmente por medio del establecimiento de un mecanismo de solución de controversias, la eliminación de la mayor parte de las barreras comerciales que se habían venido acumulando, la modernización y simplificación de los servicios aduaneros y la reducción del número de productos excluidos de la lista de libre circulación en la región.

En este apartado se describen algunos avances logrados, sobre todo con referencia a los aspectos relacionados a la eliminación de los obstáculos al comercio regional, a la política arancelaria aplicada y al desarrollo de la normativa comercial centroamericana (CEPAL, 2008, p.17):

### II.4.1 Régimen Comercial Centroamericano

En el Capítulo II del Tratado General de Integración Centroamericano, los países centroamericanos establecieron el régimen de libre comercio para todos los productos originarios de sus respectivos territorios, a excepción de los siguientes productos:

**Cuadro 11.** Centroamérica: Productos con excepción al libre comercio

Con restricción común en los cinco países	Restricciones bilaterales
Café sin tostar	Café tostado: Costa Rica con El Salvador, Honduras, Nicaragua
Azúcar de caña refinada o sin refinar	Alcohol etílico esté o no desnaturalizado: El Salvador-Honduras, Costa Rica
	Bebidas alcohólicas destiladas: El Salvador-Honduras
	Productos derivados del petróleo: El Salvador-Honduras

Fuente: SIECA, 2016.

Al presente, según la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), se estima que el 96% de las mercancías originarias de la región gozan de libre comercio.

## II.4.2 Política Arancelaria

A principios de los noventa, con la progresiva incorporación de los países centroamericanos al GATT, se aprueba el Plan de Acción Económica para Centroamérica (PAECA), con el fin de lograr una reestructuración del proceso de integración centroamericano (Guatemala, junio de 1990), en el marco de la apertura e inserción en los mercados internacionales.

El calendario acordado incluyó, en primer lugar, la reincorporación y participación de Honduras en el proceso de integración centroamericano, lo que se concreta cuando ese país adhiere a partir de 1992 al *Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano*.<sup>14</sup> Este convenio derogó franquicias o exenciones arancelarias a la importación que se otorgaban mediante el Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial.

A partir de allí, se adoptó la nomenclatura del llamado Sistema Armonizado de Designación y Codificación Centroamericano, conocido como Sistema Arancelario Centroamericano (SAC). Este sistema entró en vigencia en la región a partir de 1993 y fue puesto en marcha inicialmente por Guatemala, Nicaragua y El Salvador, países a los que se unieron durante ese mismo año Honduras y Costa Rica.

**Cuadro 12.** Arancel Promedio para los países centroamericanos  
(En porcentaje)

<b>País</b>	<b>1980</b>	<b>1987</b>	<b>1999</b>
Costa Rica	52.00	26.00	7.10
El Salvador	48.00	23.00	6.90
Guatemala	50.00	25.00	7.05
Honduras	41.00	20.00	17.68
Nicaragua	54.00	21.00	5.10

Fuente: Saborio y Michalopoulos (1992); ALADI (1999).

La desgravación arancelaria se situó en un rango de 5% a 20% e incluyó un programa especial de desgravaciones para rubros de excepción. La nueva estructura arancelaria reflejaba importantes cambios

---

<sup>14</sup>*Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano*. El convenio consiste en una renovación del marco general de las relaciones comerciales entre los países de Centroamérica, firmado por las autoridades en 1993. El régimen establecido está formado por tres ramas principales: 1.El arancel centroamericano de importación 2. El código aduanero uniforme centroamericano (CAUCA) y su reglamento (RECAUCA). 3. Los demás convenios arancelario y aduaneros.

con respecto a años anteriores, ya que en 1959 el techo del arancel y piso del arancel se sitúan entre 15% y 150% (aunque subsistían excepciones para algunos productos cuyo arancel nominal es de 695%).

Finalmente, conforme a las disposiciones del Consejo de Ministros de Economía (COMIECO), Centroamérica aplicó una política arancelaria basada en los siguientes niveles arancelarios:

- ✓ 0% para Bienes de Capital y Materias Primas no producidas en la región
- ✓ 5% para Materias Primas producidas en Centroamérica
- ✓ 10% para Bienes Intermedios producidos en Centroamérica
- ✓ 15% para Bienes de Consumo Final

Existen excepciones a estos niveles para atender situaciones especiales tales como: criterios de carácter fiscal, compromisos multilaterales adquiridos con la OMC y situaciones propias de alguna rama de producción centroamericana.

De esta forma, según el esquema de desarrollo implementado dentro del regionalismo abierto, la eliminación de barreras del comercio es uno de los requisitos para lograr el principio de inserción global de la integración. Por tal razón, Centroamérica abrió sus mercados con un componente preferencial, favoreciendo hacia una economía internacional más abierta y transparente, en vez de convertirse en un obstáculo que lo impida, limitando así las opciones al alcance de los países de la región. Ello significa que los acuerdos de integración deberían tender a eliminar las barreras aplicables a la mayor parte del comercio de bienes y servicios entre los signatarios en el marco de sus políticas de liberalización comercial frente a terceros, al tiempo que se favorece la adhesión de nuevos miembros a los acuerdos.

Mientras que la simplificación del arancel permitiría disminuir costos de transacción y las distorsiones en los mecanismos de asignación de recursos, la reducción del piso y techo respondió a un doble objetivo: la disminución de los costos de importación de bienes de capital, insumos y materias primas como condición necesaria para el crecimiento económico, y la diversificación de la producción para exportación más allá de los productos tradicionales.



**Cuadro 13.** Arancel Centroamericano de importación

<b>Posiciones</b>	<b>Rubros</b>	<b>Porcentaje</b>
Total de posiciones arancelaria del SAC	6,970	100.0
Posiciones armonizadas	6,499	93.2
Posiciones desarmonizadas	471	6.8
<b>Situación de los rubros desarmonizados</b>		
Productos	Rubros	Porcentaje
Posiciones desarmonizadas	471	100.0
Productos agrícolas	186	39.5
Productos Industriales	285	60.5

Fuente: SIECA, Estado de situación de la Integración Económica Centroamericana, 2015

Actualmente, la SIECA reconoce el avance de la integración económica centroamericana, sobre todo por la política arancelaria que ha permitido contar con aproximadamente el 93% de los productos armonizados de la región, con el arancel común externo (Cuadro 13). La estructura de los rubros que aún se encuentran desarmonizados es la siguiente:

### **II.4.3 Tratados de Libre Comercio**

En el contexto del regionalismo abierto, Centroamérica ha desarrollado una actividad intensa en busca de un mejor acceso a nuevos mercados. Primero, la adhesión de los cinco países a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en la década de los ochenta y los noventa,<sup>15</sup> y en segundo término, los distintos tratados de libre comercio firmados por los países del área, algunos de carácter bilateral, y dos (con los Estados Unidos y la Unión Europea) de carácter multilateral; por cada país, los tratados vigentes son los siguientes (Cuadro 14):

<sup>15</sup> Salvo Nicaragua, que fue miembro fundador del Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés).

**Cuadro 14.** Centroamérica: Fechas de vigencia de los Tratados de Libre Comercio

Países	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
Canadá	nov-02			oct-14	
CARICOM	nov-05				
Colombia		feb-10	nov-09	mar-10	
Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador, Honduras) -Colombia		feb-10	nov-09	mar-10	
Chile	feb-02	jun-02	mar-10	jul-08	oct-12
China	ago-11				
CA-Estados Unidos-RD (CAFTA-DR)	ene-09	dic-04	mar-05	abr-05	nov-05
México	ene-95	mar-01	mar-01	jun-01	jul-98
México-Centroamérica	jul-13	sep-12	sep-13	ene-13	sep-12
Panamá-Centroamérica	nov-08	abr-03	jun-09	ene-09	nov-09
Perú	jun-13		oct-11		
República Dominicana-CA	mar-02	oct-01	oct-01	dic-01	sep-02
Singapur	jul-13				
Taiwán		ene-08	jul-06	jul-08	ene-08
Unión Europea	oct-13	oct-13	dic-13	ago-13	ago-13

Fuente: Sistema de Información sobre el Comercio Exterior, SICE. Tratados vigente hasta el 2016.

### II.4.3.1 Tratado de Libre Comercio con México

Desde el año 2000, empezaron las negociaciones para establecer un tratado de libre comercio entre México y el Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras), entrando en vigor en el 2001. El tratado, cuyos orígenes se remontan a los acuerdos de complementación económica que emanaron de Tuxtla I (1991) <sup>16</sup> busca alcanzar una zona de libre comercio entre los países firmantes para bienes y servicios.

Pese a esa simultaneidad en las negociaciones, aun en el caso del tratado con el Triángulo del Norte, su aplicación es bilateral y cada uno de los tres países negoció diferentes listas de productos, períodos y grados de desgravación. Estos tratados están generando otro conjunto de aranceles, no necesariamente similares al arancel externo común (AEC), ni convergentes entre sí.

<sup>16</sup> Las conversaciones sobre posibles negociaciones de acuerdos de libre comercio entre México y Centroamérica se iniciaron en enero de 1991, durante la I Cumbre de Presidentes de Centroamérica y México. En dicha ocasión, se suscribió la Declaración de Tuxtla, la cual preveía un marco para las relaciones entre los países centroamericanos y México. En la II Cumbre de Tuxtla, celebrada en San José, Costa Rica el 15 de febrero de 1996, los países reiteraron su compromiso de continuar los procesos de negociación para establecer tratados de libre comercio, manteniendo el objetivo de lograr convergencia hacia un tratado de libre comercio en la región.

Asimismo, durante la II Cumbre de Tuxtla, los presidentes de México y de los países del Triángulo del Norte (El Salvador, Guatemala y Honduras) se comprometieron a reanudar el proceso de negociación para un tratado de libre comercio e inversión. El TLC México-Triángulo del Norte fue suscrito el 29 de junio de 2000.

Hasta el 2004, se había acumulado alguna experiencia y las cifras de intercambio comercial apuntaban a que, si bien se había incrementado el volumen total de comercio, las ventas de México habían crecido más rápidamente que las de los países de la región, por lo que el saldo comercial desfavorable de Centroamérica y, en vez de moderarse, se había incrementado sistemáticamente (SIECA, 2004, p. 15). Ello significaba que, al menos globalmente, la bilateralidad en las negociaciones no había derivado en beneficios diferenciados para alguno de los países de la región.

#### **II.4.3.2 Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos-Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA)**

La búsqueda de un acuerdo comercial con Estados Unidos fue un objetivo de las naciones centroamericanas por muchos años en razón de la importancia de sus flujos de comercio con ese país. Más de la mitad de las exportaciones de la región centroamericana van a Estados Unidos, su principal socio comercial.<sup>17</sup>

La negociación de El DR-CAFTA inició formalmente en enero de 2003, a la cual, se incorporó la República Dominicana en el 2004. A finales de 2003 concluyeron las negociaciones con El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, mientras que Costa Rica las finalizó a principios de 2004. Este es uno de los acontecimientos económicos de mayor importancia en la historia económica reciente de la región.

Durante 2005, el DR-CAFTA fue aprobado por los poderes legislativos de los países, excepto el de Costa Rica, que lo haría después de un referéndum. Es importante tener en cuenta que este tratado persigue la creación de una zona de libre comercio, pero no prevé la instrumentación de políticas comunes ni establecer nuevos instrumentos o instancias.

Este TLC no sólo contiene compromisos en materia de acceso a mercados, sino que también abarca deberes no contemplados en los acuerdos multilaterales de la OMC con la misma profundidad que en el TLC, incluyendo normas sobre inversiones, aspectos laborales y ambientales, la protección a la propiedad

---

<sup>17</sup> En el 2004 antes de la vigencia del DR-CAFTA, el intercambio comercial entre Centroamérica y Estados Unidos representaba más de la mitad del total de exportaciones netas. Además Estados Unidos desempeñaba un papel importante en la inversión extranjera directa aportando 67,5% en Costa Rica, 32,6% en El Salvador y 60,1% en Honduras.

intelectual, el comercio electrónico, las compras del sector público, los servicios financieros (seguros) y de telecomunicaciones.

### **II.4.3.3 Acuerdo de Asociación con la Unión Europea**

Europa y Centroamérica fueron las primeras áreas del mundo en plantear un proyecto viable de mercado común: el Tratado de Roma (1957) para Europa y el Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica (Tratado de Managua, 1960), para Centroamérica. El Acuerdo de Asociación es una iniciativa surgida de las reuniones de los jefes de estado y de gobierno de América Latina y la Unión Europea. En la Cumbre de Río (1999) se sentaron las bases para avanzar hacia esquemas de cooperación entre la UE y cada uno de los bloques de integración de América Latina: el MERCOSUR, la Comunidad Andina y el MCCA.

Para Centroamérica la Unión Europea representa su segundo socio comercial, después de los Estados Unidos, con un monto que alcanza 10% de las importaciones totales y 12% de las exportaciones totales. Para esta subregión un acuerdo con Europa fortalece la inserción eficiente a las corrientes mundiales de comercio, después de los avances logrados en sus tratados comerciales con los Estados Unidos, Canadá y México, entre otros. La apertura hacia el mercado europeo genera nuevas vías de integración a cadenas productivas mediante una perspectiva multilateral y global que trasciende los posibles bloques o zonas de influencia.

En resumen, los anteriores aspectos que caracterizan al regionalismo abierto como una estrategia de integración que ha adoptado el SICA, delimitan el contexto regional en que ha permitido el avance o limitado el logro de una transformación productiva de la economía de los países analizados. A continuación se profundiza en el carácter de tal transformación.

## CAPÍTULO III TRANSFORMACIÓN PRODUCTIVA BAJO EL REGIONALISMO ABIERTO

### III.1 Aspectos Teóricos Básicos sobre Transformación Productiva

La literatura no tiene una definición estándar de transformación productiva, pero la recopilación de definiciones indica que ésta se basa en dos supuestos principales (Maldonado y Sánchez, 2012, p.115):

1. Existen ganancias importantes para los países que se suman al comercio internacional.
2. La producción de bienes y servicios con alto valor agregado promueve el crecimiento económico de las naciones.

Según esta definición, la transformación productiva es soportada por la idea que el comercio internacional es factor dinamizador de la economía. Dicha interacción mediante flujos de bienes y servicios entre los países permite acceder a las innovaciones creadas y como consecuencia de estos, formar externalidades positivas mediante el aumento de la productividad en los procesos productivos. Por otro lado, el segundo supuesto explica que los países mantienen diferentes procesos de producción lo que explica las divergencias entre los ingresos de los países, mientras que los países del centro producen bienes con alto valor agregado, con alto nivel tecnológico (bienes de capital), los países de la periferia producen bienes de bajo valor agregado, principalmente bienes primarios, lo que se traducen a su oferta exportadora (Raúl Prebisch- teoría de dependencia).

Las diferentes teorías asumen una relación entre crecimiento económico, desempeño de la industria y comercio internacional, la cual se puede representar bajo el concepto de *transformación productiva*<sup>18</sup>. Según CEPAL (2011), los países de América Latina no han podido diversificar sus estructuras productivas de acuerdo a tres factores principales:

1. El ambiente de negocios y las regulaciones no han sido adecuados para la creación de nuevas empresas.
2. La productividad de la mano de obra es relativamente baja entre los diferentes sectores: aquellos sectores existentes en mercados competitivos mundiales son los que mayor cuota de productividad

---

<sup>18</sup> Transformación Productiva: el proceso mediante el cual un país modifica su composición sectorial hacia bienes y servicios de mayor valor agregado, con el objetivo de impulsar el crecimiento económico. (N. Maldonado y E. Sánchez)

poseen (bienes transables) en comparación a sectores con baja productividad (bienes no transables).

3. Aunado a lo anterior, la innovación es un factor clave para los aumentos de la productividad. La región se ha caracterizado por bajos niveles de innovación, principalmente en respuesta al diseño de sus sistemas nacionales de innovación.

Por lo anterior, es necesario ahondar en dos conceptos que caracterizan a la transformación productiva: los encadenamientos y la convergencia productiva; al observar su dinámica, se puede valorar si el regionalismo abierto está efectivamente logrando resultados concretos en la transformación productiva de la región del MCCA.

### **III.2 Evolución del Encadenamiento y la Convergencia Productiva Regional.**

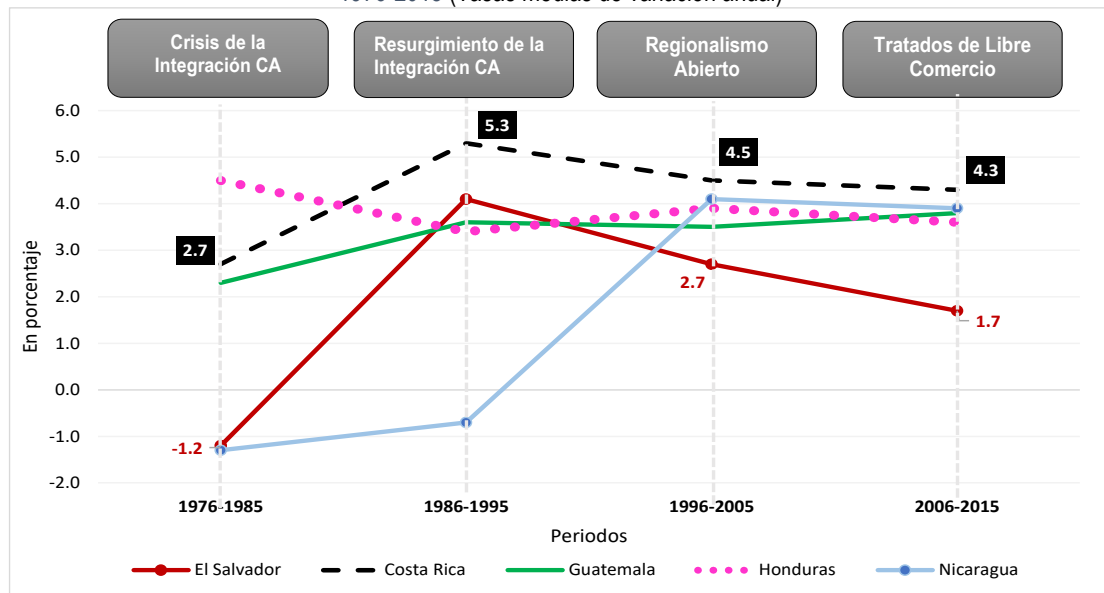
Desde la conformación del Istmo Centroamericano, los países han mantenido ciertas características y similitudes que marca en su totalidad su estructura productiva. Los países centroamericanos son caracterizados por tener economías pequeñas, tomadoras de precios, presentando una vulnerabilidad importante ante los choques externos. En este sentido, las características estructurales determinan en gran medida el diseño, los márgenes de acción de la política pública y los planes de desarrollo, además de generar imperativos relacionados con el fortalecimiento del proceso de integración subregional. (Beteta, 2014, p. 131).

En el caso de los países centroamericanos (excepto Guatemala), desde la adopción del regionalismo abierto (1996-2005), los países han registrado una desmejora en el crecimiento económico (Gráfico 9). Aunque Costa Rica presentó el mejor desempeño alcanzando tasas del 4.5% y 4.3% en los periodos 1996-2005 y 2006-2015, respectivamente. Guatemala ha presentado una leve mejoría del crecimiento, subiendo su tasa del 3.5% al 3.8%, respectivamente. Por su parte, Honduras aceleró el crecimiento entre 1996-2005, pero lo desaceleró entre 2006-2015.

El Salvador es el país que muestra grandes caídas en su desempeño económico. En 20 años, presenta caída abrupta al pasar de una tasa de 4.1% en el periodo 1986-1995, año del resurgimiento de la integración, a 2.7% entre 1996-2005 y a un moderado crecimiento de 1.7% en el periodo de 2006-2015, que concuerda con el periodo de los tratados de libre comercio (Gráfico 9). Por otra parte, Nicaragua es el caso opuesto de El Salvador, ya que después de decrecer en 1.3% entre 1976-1985, en medio de una revolución y guerra

contrarrevolucionaria, continuó decreciendo en 0.7% entre 1986-1995, y ha crecido a 4.0% en 1996-2015, tasa casi el doble de la tasa observada para El Salvador.

**Gráfico 9.** Tasa de crecimiento económico por principales etapas del proceso de Integración Centroamericana. 1976-2015 (Tasas medias de variación anual)



Fuente: Datos en base World Bank Data- World Development Indicators.

Los datos indicarían que en el periodo de adopción del regionalismo abierto, las economías centroamericanas, a excepción de la nicaragüense, no lograron alcanzar mayores tasas de crecimiento económico, como una de las metas principales de la estrategia implementada. La recuperación del crecimiento en Nicaragua parece en gran parte a una recuperación normal después de un período de guerra e hiperinflación y la llegada de la democracia y apertura económica, por lo que el caso excepcional no se considera un logro del regionalismo abierto.

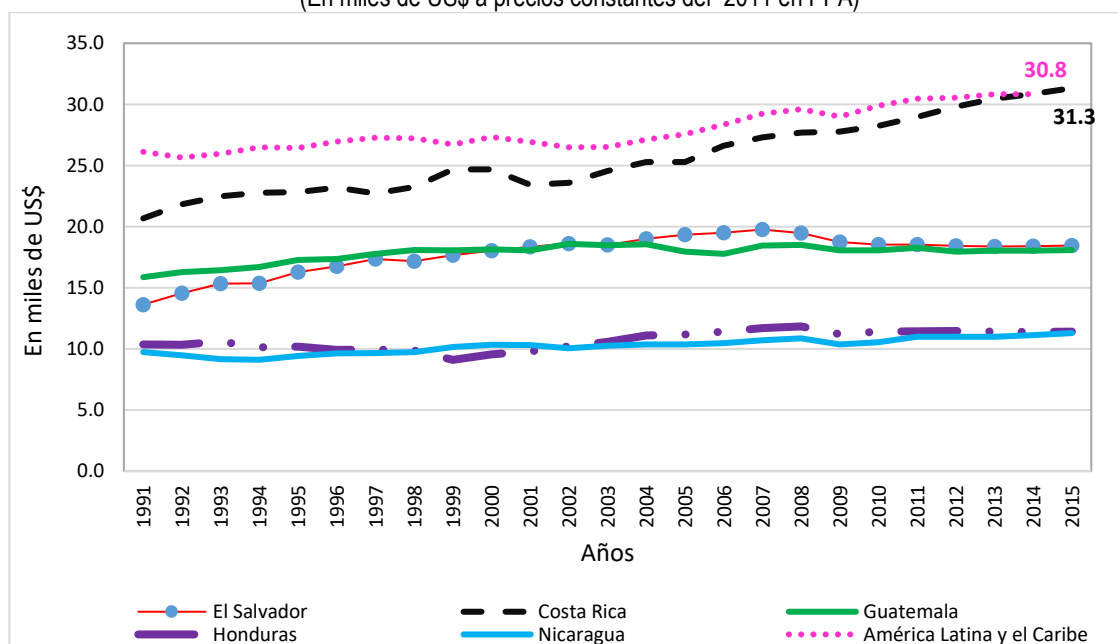
Según varios autores, una de las razones por las cuales los países centroamericanos no lograron alcanzar mayores cuotas de crecimiento, se debe a la baja productividad laboral de sus sectores transables, como anteriormente se señaló.<sup>19</sup>

<sup>19</sup> CEPAL menciona la baja productividad laboral conjunta con los bajos flujos de IED y la limitada difusión de tecnología y progreso técnicos como los principales factores en que la región centroamericana deberá unir esfuerzos para alcanzar la transformación productiva. “Cambio estructural y crecimiento económico en Centroamérica y la República Dominicana”, 2014.

Desde los 90's, la evolución de la productividad laboral de los países centroamericanos presenta, en general, pocos cambios; la baja productividad en Centroamérica es más notoria al comparar su evolución con el crecimiento que muestra a nivel latinoamericano. Por ejemplo, todos los países centroamericanos se encuentran por debajo del promedio de la región latinoamericana (Gráfico 10). Esta baja productividad es persistente, ya que se observa que desde 1991 al 2015; la productividad laboral en todos los países del MCCA, comparada con la registrada en Latinoamérica ha sido menor.

Honduras y Nicaragua presentan los menores valores promedio del producto por trabajador (aproximadamente US\$11,000 dólares en PPA, para ambos países, en 2015). El Salvador y Guatemala se encuentran en una posición intermedia al alcanzar valores promedio del producto por trabajador en aproximadamente \$18,000 dólares. Costa Rica, es el país que posee mayor productividad en la región del MCCA con valores de aproximadamente US\$31,000, superando levemente al promedio latinoamericano.

**Gráfico 10.** Productividad Laboral: Producto Interno Bruto por persona empleada  
(En miles de US\$ a precios constantes del 2011 en PPA)



Fuente: World Development Indicators. World Bank.

El anterior gráfico resalta varios hechos que caracterizan a la convergencia en la productividad entre los países del MCCA. Por una parte, es notorio entre 1991-2015, en primer lugar, el estancamiento relativo de la productividad en Honduras y Nicaragua y su bajo nivel respecto a los otros países socios en el MCCA.

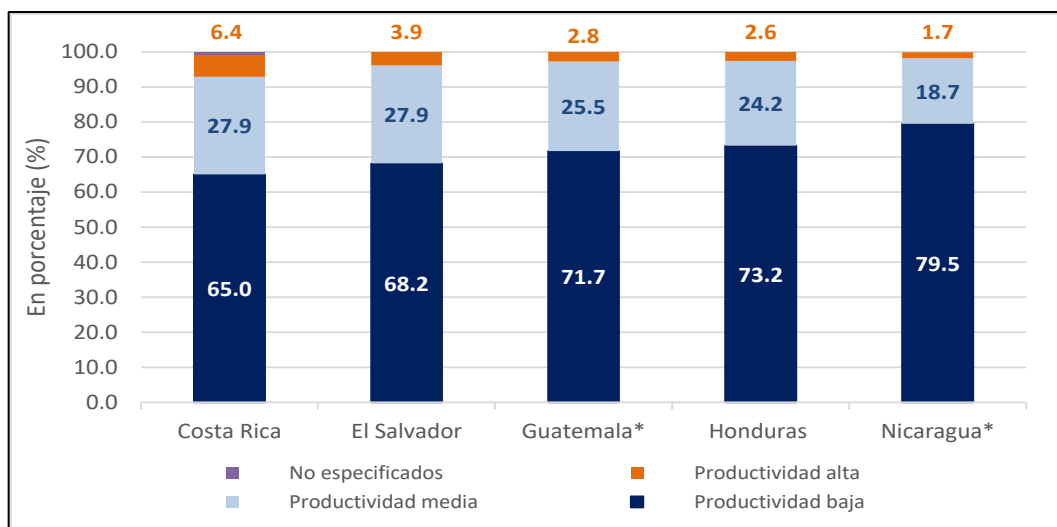


En segundo lugar, la tendencia creciente de la productividad en Costa Rica y en tercer lugar, el estancamiento de la productividad en Guatemala y El Salvador, con cierto deterioro a partir de 2008 y que no han recuperado su nivel observado en 2007.

Por otra parte, un rasgo común para Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala, es que la mejora en el nivel de productividad entre 2000-2007 se revirtió a partir de 2008, compartiendo una tendencia al estancamiento, mientras Costa Rica diverge respecto a este estancamiento.

El anterior desempeño de la productividad laboral ayuda a explicar la desaceleración del crecimiento del PIB a partir del 2006 en Nicaragua y Honduras y más notoriamente en El Salvador, mientras que se mantiene el crecimiento más alto en Costa Rica prácticamente al mismo nivel; por su parte, Guatemala al subir levemente su crecimiento en un entorno de productividad decreciente, implicaría que el crecimiento es impulsado por sectores de baja productividad que no aseguran un mayor crecimiento futuro. Más adelante se observa que el país que emplea un menor porcentaje de sus ocupados en sectores de alta productividad y que menos ha cambiado desde 1997 es Guatemala, lo que compromete a futuro el bienestar que se puede generar con este tipo de crecimiento económico.

**Gráfico 11.** Estructura de la población ocupada por sectores económicos y nivel de productividad. Año 1997.  
(Porcentaje sobre el total de la población ocupada)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en base a información de los institutos nacionales de estadísticas.

Clasificación de los sectores económicos de acuerdo a su nivel de productividad:

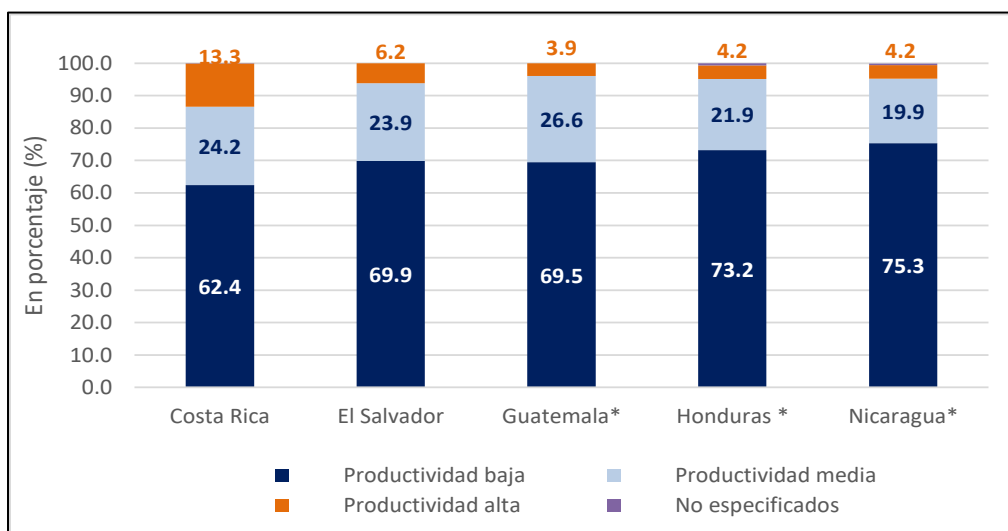
- Sector de baja productividad: agricultura, comercio y servicios
- Sector de productividad media: construcción, manufactura y transporte
- Sector de alta productividad: actividad financiera, electricidad y minería.

Además de presentar bajos niveles de productividad en general, la región del MCCA presenta problemas en la segmentación de los mercados, que se reflejan en la composición de la población ocupada por sector económico de acuerdo a su nivel de productividad. En el Gráfico 11 y Gráfico 12, notoriamente se observa que los países mantienen aproximadamente el 70% ocupado en sectores económicos de baja productividad, en 1997 y en 2013.

Es importante resaltar que no obstante los países centroamericanos avanzaron en sofisticación productiva y pasaron de caracterizarse como economías agrícolas a economías basadas en los servicios, ambos tipos de economía se basan en actividades con bajo nivel de productividad.

En todos los países (excepto Nicaragua) aproximadamente el 25% del total de población ocupada se encuentra en los sectores de productividad media, mientras que solamente el 5% desarrolla su vocación en sectores económicos de productividad alta (excepto en Costa Rica, donde los sectores de alta productividad ocupan 13.3% en 2013, mientras que en 1997 solo ocupaban el 6.4%, mostrando un crecimiento mucho mayor que el resto de países).

**Gráfico 12** Estructura de la población ocupada por sectores económicos y nivel de productividad. Año 2013. (Porcentaje sobre el total de la población ocupada)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en base a información de los institutos nacionales de estadísticas.

Clasificación de los sectores económicos de acuerdo a su nivel de productividad:

- Sector de baja productividad: agricultura, comercio y servicios
- Sector de productividad media: construcción, manufactura y transporte
- Sector de alta productividad: actividad financiera, electricidad y minería.

Nicaragua mantiene más del 75% empleado en sectores de productividad baja (agricultura, comercio y servicios), con un cambio menor entre 1997 y 2013, explicando mayormente porque se ha estancado su productividad general, lo mismo que Honduras, que no ha disminuido la ocupación en estos sectores de baja productividad (73.2% del total ocupado) (Gráfico 12).

En resumen, los indicadores de productividad laboral general y de ocupación en actividades económicas por tipo de productividad al interior del MCCA, estarían indicando que en el periodo del regionalismo abierto, incluyendo a la etapa de los TLC, **no ha existido una mayor convergencia entre las economías de los países**, con dos países con productividad baja y estancada, dos países con productividad intermedia y estancada y solamente con un país con productividad relativamente alta y creciendo. Todos los países pierden dinámica en el crecimiento económico a partir de 2006, excepto un país que levemente mejoró su dinámica, y con la mayoría de países manteniendo su fuerza laboral ocupada mayormente en actividades de baja productividad y sin aumentar (excepto Costa Rica) la proporción ocupada en actividades de alta productividad.

A efecto de analizar como el grado de convergencia, observado anteriormente, ha interactuado con el encadenamiento de los sectores productivos en los países bajo el regionalismo abierto, a continuación, se analiza este encadenamiento productivo a partir de 1997 entre los sectores transables y no transables en los países del MCCA.

### **III.2.1 Productividad en los Principales Sectores Transables y Sectores No Transables**

El encadenamiento productivo de las actividades económicas de un país se puede analizar desde la óptica del cómo la dinámica productiva de las actividades más conectadas con los flujos comerciales internacionales arrastra a aquellas más conectadas con las actividades productoras de bienes no transables internacionalmente. Si bien la distinción entre actividades productivas transables y no transables es un tema de mucha dificultad en la construcción de indicadores estadísticos que delimiten la transabilidad de un bien o servicio, el enfoque empírico adoptado en esta investigación es el acostumbrado en los textos estándar de macroeconomía: los bienes transables son producidos en las actividades productivas del sector agropecuario y del sector manufacturero, mientras que los bienes y servicios no transables se producen en las actividades comerciales y de servicios. (D. Sachs & F. Larraín, 2002, p.123)

Por lo anterior, el encadenamiento productivo entre sectores transables y no transables a partir de 1997, se puede analizar por el desempeño de la productividad laboral por sector o actividades económicas en los países estudiados, la cual fue la siguiente:

**Cuadro 15.** Cambios en la productividad laboral por principales sectores 1999-2014  
(Múltiplo respecto al nivel del año inicial)

	1999/97	2002/99	2006/2002	2010/2006	2014/2010
<b>Agricultura</b>					
Costa Rica	1.10	1.16	1.32	0.95	1.49
El Salvador	1.19	0.97	1.27	0.94	1.10
Guatemala	1.01	0.99	1.24	1.01	1.08
Honduras	0.90	1.09	1.13	0.96	1.23
Nicaragua	1.02	1.09	1.02	1.16	1.00
<b>Manufacturas</b>					
Costa Rica	1.30	0.95	1.36	1.12	1.10
El Salvador	0.90	1.16	1.11	1.10	1.09
Guatemala	1.01	1.01	1.03	0.99	1.34
Honduras	1.02	1.27	1.22	1.12	1.05
Nicaragua	1.02	0.86	0.95	1.24	1.23
<b>Comercio y servicios</b>					
Costa Rica	1.0	0.8	1.1	1.1	1.1
El Salvador	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0
Guatemala	1.0	0.9	1.0	1.0	0.9
Honduras	0.9	1.1	1.0	0.9	1.0
Nicaragua	1.1	1.0	1.1	1.1	1.0

Fuente: Estimaciones propias en base a datos de CEPAL.

Nota: productividad laboral = valor agregado por sector/ ocupados por sector

Un análisis por sector transables (agricultura y manufactura) y no transable (comercio y servicios) señala lo siguiente:

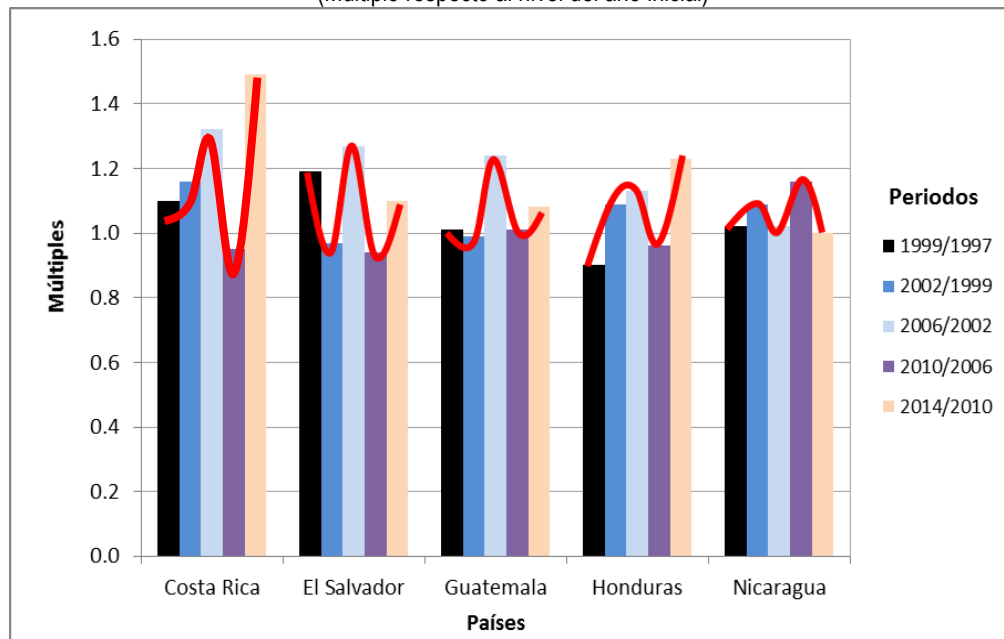
### III.2.1.1 Agricultura

Costa Rica se posiciona como de los países con mayores cambios en la productividad laboral agrícola, seguida por Honduras, presentando cambios favorables, principalmente en el período 2010-2014. Entre 1999-2014, el patrón de los cambios es similar en Costa Rica y Honduras, aunque con mayor magnitud los cambios en Costa Rica (Gráfico 13).

Los mayores cambios en la productividad agropecuaria en Costa Rica se han realizado con un crecimiento mayor de sus exportaciones de bienes no primarios, ya que, en 1995 de su total exportado, el 58% eran bienes primarios, y en 2015 únicamente el 28% (ver Gráfico 31). Similar situación se ha dado en Honduras,

ya que en 1995 exportó el 84% en bienes primarios y en 2015 únicamente el 40%. Por tanto, ambos países han ampliado su productividad en el sector transable de bienes agropecuarios, en mayor magnitud a la observada en el resto de países, pero aumentado sus exportaciones en mayor forma en bienes no agropecuarios.

**Gráfico 13.** Cambios en la productividad laboral del sector agropecuario 1999-2014  
(Múltiplo respecto al nivel del año inicial)



Fuente: Estimaciones propias en base a datos de CEPAL.

Guatemala y Nicaragua presentan los más bajos cambios en la productividad agrícola (1.08 y 1.0 para el periodo 2010-2014). Además de ser los países con los más bajos cambios de productividad, también son los países de la región centroamericana, junto a Honduras, que siguen manteniendo mayores pesos relativos de los bienes de tipo primario en su oferta exportadora (Para el 2015, 34.6% y 33.8% del total de exportaciones).

El Salvador es un caso intermedio, con cambios inestables en la productividad y más fuertes entre 2002-2006, con una dramática caída de la exportación de bienes primarios entre 1995 y 2015, ya que dichas exportaciones pasaron de constituir el 47% del total exportado únicamente el 5% en 1995 y 2015, respectivamente. En este país, los cambios en la productividad agrícola han sido afectados negativamente por las continuas sequías, inundaciones, deslaves, y plagas y deterioro de los suelos cultivables que han afectado a los cultivos de exportación y los tradicionales.

Es de importancia mencionar, que, en casi todos los países centroamericanos, el empleo registró una disminución relativa en el sector agrícola, a consecuencia que la mayor parte de los ocupados de la región pasaron a ser parte del sector servicios (aproximadamente el 46% de los ocupados de la región).

En resumen, se observa como la productividad laboral agropecuaria se caracterizó por ser más dinámica y estable en Costa Rica, bajando solamente en el período 2006-2010, cuando se dio la recesión en Centroamérica como consecuencia de la crisis *Subprime* en Estados Unidos y sus efectos internacionales; le sigue en estabilidad la productividad laboral en Honduras, con similar comportamiento que en Costa Rica pero a escala menor; en El Salvador el cambio es más inestable, con bajas y altas en los períodos estimados, mientras que en Guatemala la situación es similar, aunque a una escala menor.

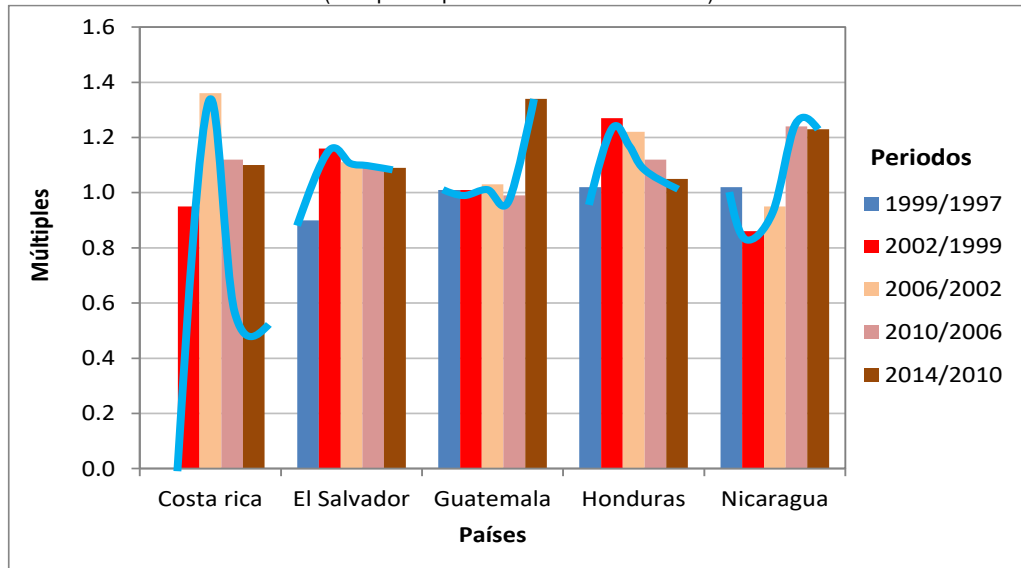
Por consiguiente, ***no se puede afirmar que exista un encadenamiento*** entre los sectores agropecuarios de los países analizados, ya que incluso, las divergencias en productividad laboral agropecuaria se han traducido ***en divergentes participaciones de este tipo de producción en la oferta exportable de cada país***, con Honduras en 2015 exportando 40% en bienes primarios y El Salvador únicamente el 5%, con Guatemala Nicaragua y Costa Rica como casos intermedios.

### **III.2.1.2 Manufactura**

Otro grupo de actividades económicas transables lo constituyen las actividades manufactureras. A partir de 2002, la productividad manufacturera se contrajo en Costa Rica. El Salvador y especialmente Honduras (Gráfico 14). En Guatemala y Nicaragua sucedió lo contrario, especialmente en 2014-2010.

La baja de la productividad en Costa Rica, El Salvador y Honduras fue acompañada por un fuerte cambio en la estructura de bienes exportados por estos países y que implicó un aumento de las exportaciones de manufacturas de baja intensidad tecnológica (según clasificación de CEPAL, Gráfico 31). Durante 1995 y 2015 este tipo de exportación ascendió a 10.8% y 14.1% del total exportado en Costa Rica, a 4.3% y 10.7% en Honduras y a 20.8% y 60.9% en El Salvador, respectivamente.

**Gráfico 14.** Cambios en la productividad laboral del sector manufacturero 1999-2014  
(Múltiplo respecto al nivel del año inicial)



Fuente: Estimaciones propias en base a datos de CEPAL.

El caso de El Salvador es especialmente llamativo, ya que dicha economía se caracteriza por tener una oferta exportable manufacturera basada en textiles, es decir, bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica. La exportación de bienes primarios apenas asciende al 5% del total de bienes exportados, siendo la economía que menos ha crecido en la región desde 1999, indicando un síntoma sobre la especialización lograda, la que probablemente es muy débil para hacer crecer la economía del país y para encadenar al resto de actividades productivas en los flujos comerciales internacionales.

En cuanto a Guatemala y Nicaragua, la productividad manufacturera solamente creció entre 2010-2014 en Guatemala y entre 2006-2010 en Nicaragua. Por otra parte, la proporción de bienes manufacturados exportados de baja intensidad tecnológica ha subido considerablemente en ambos países, entre 1995 y 2015, de 11.7% a 23.8% en Guatemala y de 12.9% a 29.7% en Nicaragua, indicando un problema similar al de El Salvador, aunque de menores proporciones (en este país, tales proporciones pasaron del 20.8% al 60.9%).

Si consideramos, además, que si bien en 1995 los tres países exportaban más del 50% de su total exportado en forma de bienes primarios, esa proporción bajó en 2015 a casi 33% en Guatemala y Nicaragua, mientras que en El Salvador tal proporción bajó hasta alcanzar solamente el 5%, lo que refleja la pérdida de competitividad internacional de los bienes transables primarios de El Salvador, en mucha mayor proporción

que lo observado en Guatemala y Nicaragua. Siendo que la exportación de bienes de baja intensidad tecnológica no ha crecido tanto en Guatemala y Nicaragua, comparado con El Salvador, entonces se tiene un problema de encadenamientos de las actividades productivas de menor severidad en esos países, comparado al caso salvadoreño.

### **III.2.1.3 Comercio al por Mayor, Hoteles y Restaurantes**

Entre 1990 y 2015, el sector de comercio, hoteles y restaurantes consolidó su importancia en la estructura sectorial del PIB. La participación del sector de comercio al por mayor, hoteles y restaurantes se ha incrementado en los países centroamericanos aproximadamente representa el 20% del PIB, a excepción de Costa Rica que representa el 13.6% del PIB. A pesar de la importancia de este sector en la región centroamericana, la productividad relativa tuvo expansiones inferiores, El Salvador, Honduras y Nicaragua no presentaron cambios en el nivel de la productividad para el periodo 2010-2014 (1.0 la razón de cambio). Costa Rica es el único país con una leve mejora en la productividad de comercio y servicios. Por su parte, Guatemala es el país que presentó una disminución en su productividad laboral del sector.

Resumiendo una caracterización de los encadenamientos productivos entre los sectores transables y no transables de las economías del MCCA, basada en las diferentes productividades sectoriales y el tipo de intensidad tecnológica de los bienes exportados, se puede afirmar que existe un encadenamiento débil entre estos sectores al interior de los países, ya que en el sector agropecuario la productividad ha crecido poco en Guatemala y Nicaragua, un poco más en Honduras, ha sido inestable en El Salvador, y ha crecido mayormente en Costa Rica; mientras que en el otro sector transable, el de manufacturas, la productividad bajó en general en Costa Rica, El Salvador y Honduras, mientras creció solamente en un sub período en Guatemala y Nicaragua.

Por otra parte, la productividad en el sector no transable ha sido prácticamente estable, indicando que no hay una convergencia al interior de los países, de la tendencia del crecimiento intersectorial, por lo que el desempeño en el sector transable, el cual debiera arrastrar al sector no transable, muestra una desvinculación, un débil encadenamiento y una conexión del aparato productivo interno a los mercados internacionales como suministrador de bienes primarios (en forma decreciente) y de manufacturas de baja intensidad tecnológica (en forma creciente), en una países más que en otros, problema que al ser más



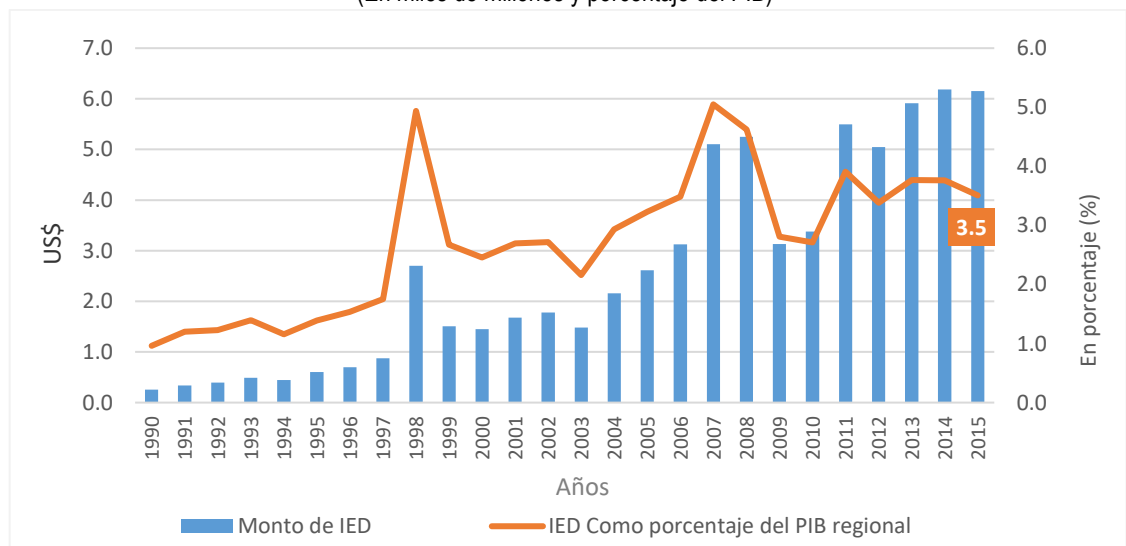
severo en unos países, como El Salvador y Guatemala, ha implicado un menor desempeño global de sus economías, creciendo en forma más lenta que el resto de países con un levemente mejor encadenamiento.

De no corregirse esta situación, los países centroamericanos verían comprometida en forma creciente su actual nivel de competitividad internacional, además de enfrentar dificultades para lograr que las remuneraciones y los salarios satisfagan las necesidades de la población.

### III.3 La Inversión Extranjera, Formación de Capital y Crecimiento

La Inversión Extranjera ha representado un papel clave en el desempeño exportador y en el cambio de las estructuras productivas. Desde la óptica del regionalismo abierto, la Inversión Extranjera Directa (IED) es uno de los componentes de mayor impacto dentro de la estrategia para alcanzar mayores cuotas de crecimiento económico. La región centroamericana implementó una serie de acciones - privatizaciones de empresa estatales, apertura de comercio, desregulación del capital extranjero, y aplicación de incentivos fiscales de fomento de exportaciones - como instrumentos para la atracción de las inversiones foráneas.

**Gráfico 15.** Centroamérica: Inversión Extranjera Directa 1990-2015  
(En miles de millones y porcentaje del PIB)\*



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). CEPALSTAT en base a cifras oficiales.

\*/: Representa los montos de los 5 países del istmo centroamericano: Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica y Nicaragua.

Desde 1990, el dinamismo de la IED ha presentado una mejoría, los montos anuales que llegaron a Centroamérica pasaron de US\$253.5 millones en 1990 a reportar US\$6,150.4 millones en 2015. De esta

manera, su volumen en relación con el PIB subregional pasó de un 1.8% promedio en los años noventa a un 3,3% en la década de 2000 (Gráfico 15).

Costa Rica es el principal receptor de IED de la región, que entre 1990 y el 2015 concentró en promedio el 42.8% del total de IED destinada a Centroamérica. Los porcentajes correspondientes a los demás países son: Guatemala, 18.1%, Honduras, 17.1%, El Salvador, 10.1%, y Nicaragua, 11.7%. Por tanto, se puede agrupar a los países receptores de IED en tres grupos: i) Costa Rica, ii) Guatemala y Honduras y iii) Nicaragua y El Salvador.

En cuanto a dinámica de la IED, entre 1990-2015, la IED se observó un dinamismo heterogéneo: en El Salvador y Nicaragua registraron las tasas más bajas de crecimiento promedio, mientras que en Costa Rica se presentaron las tasas más elevadas (17.3%).

En cuanto a los sectores productivos receptores de esta IED, en los últimos años, tal inversión se ha concentrado en la mayoría de los países centroamericanos en los servicios privados, sobre todo telecomunicaciones, servicios financieros y de carga y transporte, seguido por inversiones en la industria manufactureras (Cuadro 16. En los países menos dinámicos para atraer inversión y los que menos monto de IED han atraído (Nicaragua y El Salvador), tal inversión se ha dirigido en más del 70% a los servicios. En el país mayor receptor de la inversión (Costa Rica), ésta ha fluído al sector manufacturero (más del 50%), mientras que los países que estuvieron en medio (Guatemala y Honduras), la atracción de IED se dio hacia el sector servicios (en un 50%), porcentaje no tan alto comparado con el de El Salvador (77.6%).

**Cuadro 16.** Centroamérica: Composición sectorial de la inversión extranjera directa 1999-2011  
(En porcentaje)

Sector	Costa Rica	El Salvador	Guatemala*	Honduras	Nicaragua
Recursos Naturales	3.2	1.5	19.1	11.0	5.1
Manufacturas	50.6	20.9	26.2	40.0	24.6
Servicios	46.2	77.6	54.7	49.0	70.3

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos oficiales.

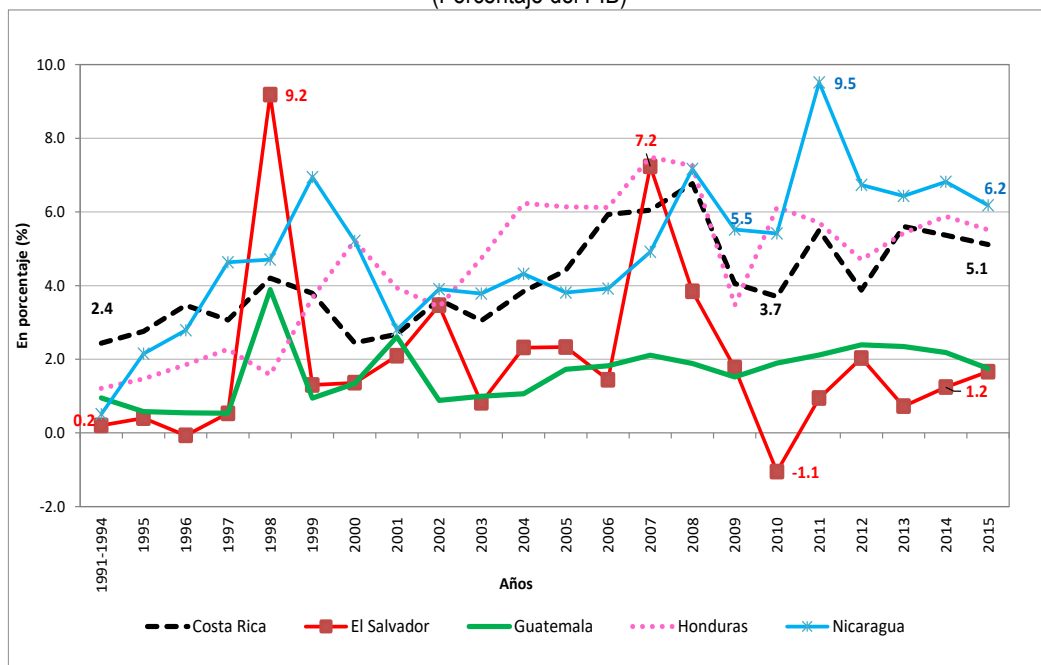
\*Cifras de 2005 a 2010.

CEPAL clasifica la evolución y estructura de la IED de los países centroamericanos en tres grupos; Por una parte, está Costa Rica donde prevalecen como destinos ciertos sectores de servicios (financieros, turísticos e inmobiliarios, empresariales a distancia, telecomunicaciones, software), así como energía y manufacturas de complejidad tecnológica (semiconductores).

El siguiente grupo comprende a El Salvador, el primer país con IED en mantenimiento de aviones, agroindustria, dispositivos médicos, turismo, externalización de procesos de negocios (business process outsourcing - BPO) y en la última década, inversiones en el sector bancario; Guatemala, con IED en componentes electrónicos, autopartes y manufacturas diversas.

En el tercer grupo, integrado por Nicaragua y Honduras, la IED se concentra en sectores tradicionales textiles y de confección de las zonas francas, aunque se realizan esfuerzos para atraerla hacia centros de llamadas (call centers), y externalización de procesos de negocios, agronegocios, energía renovable y turismo (CEPAL, 2011). En 1990-2011, los principales países de origen de la IED en la subregión fueron los Estados Unidos (45,9%), seguidos de Canadá (13,3%), España (11,1%) y México (8,5%). A nivel subregional, el mayor inversionista ha sido Panamá (4,0%).

**Gráfico 16.** Centroamérica: Inversión Extranjera Directa Neta 1990-2015 (Porcentaje del PIB)



Fuente: Estimaciones propias en base a datos de CEPAL.

En relación a la importancia de la IED en la economía de los países del MCCA bajo el regionalismo abierto, la razón IED/PIB en general se ha incrementado en forma importante. Así, entre 1990-1994, en todos los países la IED neta representó menos del 2% del PIB, excepto en Costa Rica, en donde representó 2.4%, mientras que de 1995 hasta 2015, esta ratio se incrementó en cada país (excepto en El Salvador), y fue mayor en Nicaragua y en Honduras, y menor en Guatemala y El Salvador.

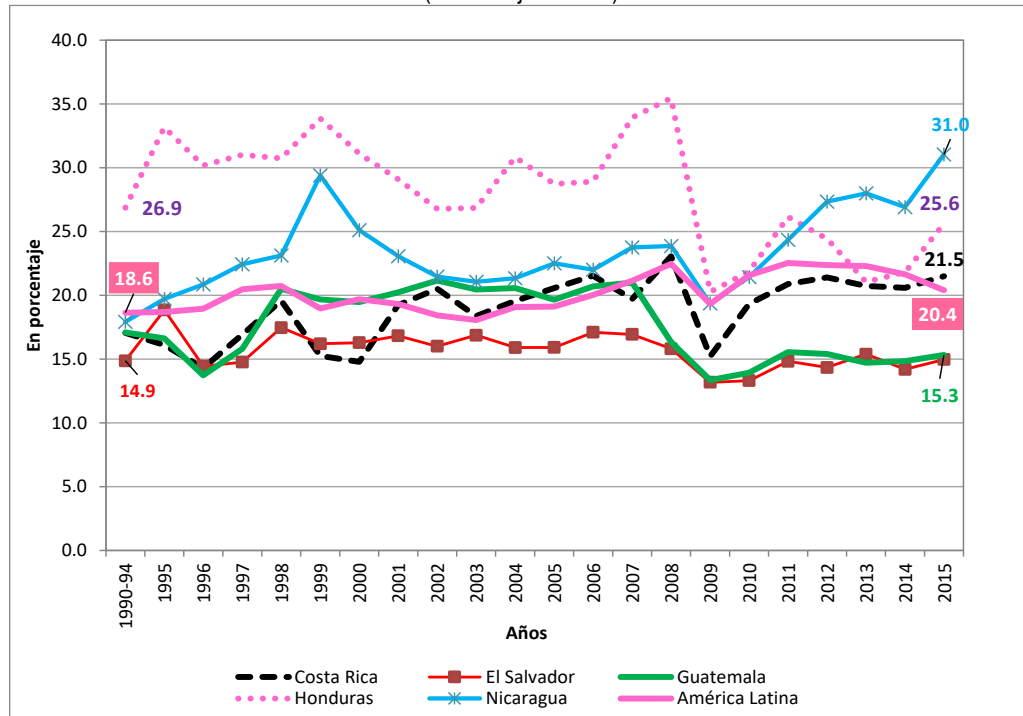
Es importante señalar que, a partir de lo profundo de las crisis internacionales originada en Estados Unidos en 2008, el peso de la IED neta ha disminuido hacia el 2015, manteniéndose alta y estable en Nicaragua únicamente (arriba del 6% del PIB, Gráfico 16).

No toda la IED neta ayuda a impulsar el crecimiento de la economía en forma directa. Una parte de esos influjos de inversión extranjera llegaron a ser parte de la formación bruta de capital, mientras que otra parte solamente representó cambio de propiedad de los activos regionales que pasaron de manos de residentes del MCCA a manos de no residentes del área. Esta formación de capital, unida a la formación realizada por los residentes de los países, produjo la siguiente evolución de la inversión interna en los países regionales bajo el regionalismo abierto:

Varios aspectos se destacan. En primer lugar, la inversión interna es relativamente alta en Honduras y Nicaragua (si se compara con la tasa media del 21% para el periodo observada en América Latina), y baja en El Salvador, en forma sistemática y en Guatemala, baja a partir de 2007. La inversión interna en Costa Rica ha seguido de cerca la tendencia de la región latinoamericana (Gráfico 17). En segundo lugar, la tendencia ha sido decreciente en El Salvador y Guatemala (especialmente a partir de la crisis global de 2009), creciente en Costa Rica (aunque tendiendo al estancamiento a partir de 2010), y alta y estable en Nicaragua, con tendencia creciente a partir de 2010 y superando al resto de países. Honduras, a partir de 2008, ha observado una tendencia decreciente, aunque a niveles relativamente altos.

En los países que atrajeron hacia su economía una menor proporción de IED neta (Nicaragua y El Salvador), la inversión interna presentó una tendencia muy desigual, con la tasa de inversión cayendo sistemáticamente en El Salvador entre 1995-2015, desde el 17% a menos del 15%, mientras que en Nicaragua tal ratio subió del 20% al 31%, siendo la mayor tasa en Centroamérica a partir de 2011. En ambos países la IED fluyó principalmente hacia el sector servicios, aunque en el caso de El Salvador, tal atracción de IED en servicios fue mayor que la registrada en Nicaragua y, además, tales servicios fueron de tipo financiero (la banca privada pasó en su totalidad a manos de no residentes del país) y de transformación de materias primas por encargo (maquila). La inversión en manufactura fue alrededor de 5 puntos porcentuales mayores en Nicaragua que la observada en El Salvador.

**Gráfico 17. Centroamérica: Inversión Interna bruta real, 1990-2015**  
(Porcentaje del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

No obstante que la inversión alta en Nicaragua, se debe recordar que este país tiene una de las menores productividades de la región y que la mejora en el nivel de productividad entre 2000-2007 se revirtió a partir de 2008, mostrando una tendencia al estancamiento similar a las tendencias observadas en Honduras, El Salvador y en Guatemala. También, que la inversión extranjera directa en Nicaragua se ha orientado al sector servicios, que en general tienen menor grado de transabilidad (a no ser por los servicios de transporte, viajes, turismo, comunicaciones y empresariales) que los bienes manufacturados y primarios. Por tanto, a pesar de la mejora en las ratios IED/PIB e inversión interna/PIB, (a partir del 2010), Nicaragua mantiene una productividad baja, inestable, con más del 75% de su fuerza laboral ocupada trabajando en actividades de baja productividad (apartado III.2), porcentaje similar al observado en Honduras (73%).

Por tanto, en este contexto se entiende como la tasa de crecimiento del PIB en Nicaragua bajo el regionalismo abierto se ha desacelerado del 4.1% en promedio entre 1996-2005 a 3.9% entre 2006-2015 y se prevé que continuará restringida ante este tipo de configuración productiva, la que en el ámbito de los mercados internacionales, ha significado que el creciente peso de las exportaciones en el PIB de Nicaragua se esté logrando principalmente en base a exportaciones crecientes de bienes manufacturados de baja

intensidad tecnológica, que representaron el 12% del total de bienes exportados en 1995 al 30% en 2015 (apartado IV.3) y de bienes de media intensidad tecnológica (pasando del 2.9% al 12.4 %).

En cuanto a la situación de Honduras respecto a la inversión interna, este país presenta una tasa de inversión atractiva entre 1995-2007 (32% en promedio), la cual decayó a partir de 2009 y se ha mantenido a una tasa promedio del 23% desde el 2010. Por tanto, la reversión de la tendencia creciente de la IED/PIB a partir de 2007, ha incidido negativamente en la ratio inversión interna/PIB. Por otra parte, la productividad laboral en general es baja en Honduras, y ha decaído en la manufactura (apartado III.2.1.2) desde el 2002, lo cual estaría en parte, relacionado con la pérdida de importancia en el PIB de la IED neta, la que se ha concentrado en el sector servicios (más del 50%), el cual tiene menor grado de transabilidad; además, Honduras ha mostrado una estancada productividad a partir de 1999, lo que explicaría en gran parte la reducción de la tasa de inversión interna, ante la débil competitividad de la industria ante el libre comercio a partir de 2006 y al impacto recesivo de la crisis internacional; similar a la situación de Nicaragua, ésta configuración productiva limitaría lograr una mayor tasa de crecimiento económico, la cual bajó de 3.9% entre 1996-2005 a 3.6% entre 2006-2015.

La inserción internacional en el regionalismo abierto entre 1995-2015 se ha caracterizado por un creciente peso de las exportaciones de bienes basados en recursos naturales (casi el 11% de la IED neta que ha fluido al país ha sido al sector de recursos naturales, solamente superado por Guatemala con el 19%) y bienes manufacturados de media intensidad tecnológica, mientras que la exportación de bienes primarios se ha reducido desde el 84.1 % en 1995 al 40.4% en 2015 respecto al total de bienes exportados.

En El Salvador la IED ha sido la menor de la región MCCA, y al interior del país solamente ha representado en general menos del 2% del PIB, excepto en 1998 cuando se privatizó la empresa estatal de telecomunicaciones y estos flujos representaron 9.2% del PIB y en 2007 cuando los bancos en manos de residentes del país pasaron a manos de no residentes (alcanzando 7.2%, Gráfico 16).

Por su parte, la inversión interna ha sido en general decreciente, desde tasas del 18% en relación al PIB en 1995 hasta tasas menores al 15% a partir de 2008 (Gráfico 17). Adicionalmente, la fuerza laboral ocupada en actividades económicas de baja productividad (agricultura, comercio y servicios), ha crecido entre 1997 a 2013, de 68.2% a 69.9% del total de ocupación, y la productividad laboral en estos sectores ha sido inestable en el agro y estancada en los servicios (apartados III.2.1.1 y III.2.1.3). La economía ha

desacelerado su crecimiento bajo el regionalismo abierto, creciendo en promedio 2.7% entre 1996-2005 y en 1.7% entre 2006-2015.

A pesar de un ambiente macroeconómico caracterizado por ser el más estable en la región (bajas tasas de inflación, cero depreciaciones cambiarias, dolarización, bajas tasas de interés activas-y pasivas, no corridas ni quiebras bancarias, pagos de deuda externa cumplidos, etc. El Salvador ha tenido la economía menos dinámica y con menos inversión externa e interna bajo el regionalismo abierto, la que se ha deteriorado más en la etapa del libre comercio.

La inserción a los mercados internacionales entre 1997- 2015 ha reflejado un estancamiento de las exportaciones de bienes, cambiando la estructura de las exportaciones, al bajar la exportación de bienes primarios (agrícolas y ganaderos) desde un 47% del total exportado a un 5%, aumentando la exportación de bienes manufacturados con baja intensidad tecnológica (principalmente vestuario, textiles, apartado IV.3) desde el 21% al 61%, por lo que del total de bienes exportados, el 66% son de baja intensidad tecnológica y altamente sustituibles en la demanda de los mercados internacionales.

Comparativamente al resto de países analizados, El Salvador es el que exporta más bienes manufacturados de baja intensidad tecnológica y el que menos bienes de intensidad media, el que menos crecimiento de exportaciones de bienes tiene y la economía que menos crece, sí como el país en el cual la IED neta se ha concentrado en el sector servicios, considerado en general no transable internacionalmente. Costa Rica es el país mayor receptor de la IED a la región (43% del total) y cuyos flujos entre 1999-2011 han sido los más balanceados en cuanto a su destino (50% a servicios y 47% a manufacturas); el peso de la IED dentro del PIB es intermedio, comparado con el de los otros países, con tasas entre 4%-6 % en relación al PIB en la última década, tasas superiores a las de Guatemala y de El Salvador e inferiores a las de Nicaragua y Honduras.

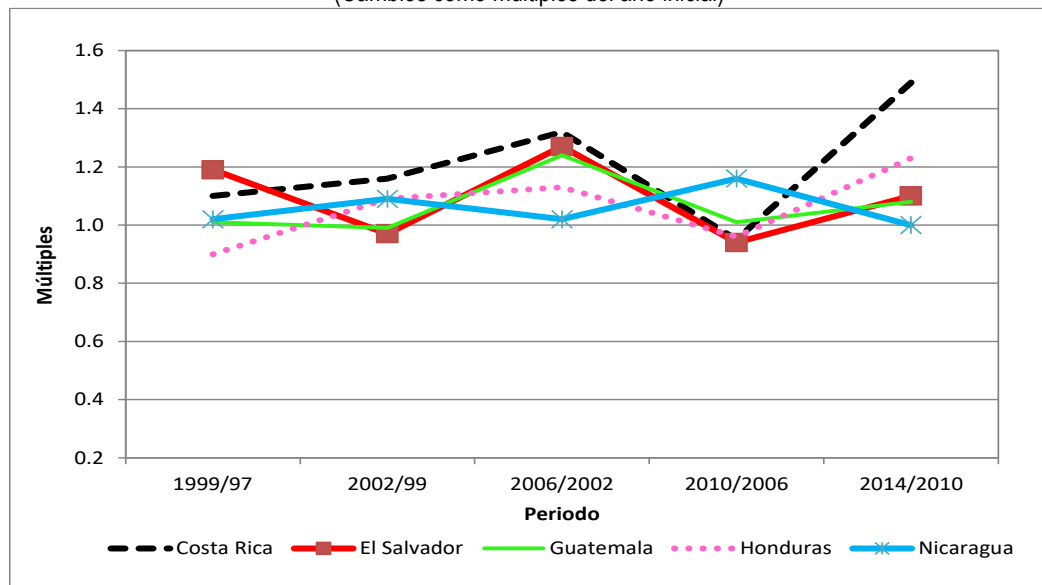
A pesar de que bajo el regionalismo abierto la IED neta ha subido casi 3 puntos porcentuales del PIB (de 3% al 6%), en la última década y bajo la etapa del libre comercio la formación de capital ha tendido a estancarse alrededor del 20% del PIB, siendo inferior a la tasa de inversión en Nicaragua y en Honduras, pero superior a la tasa de Guatemala y El Salvador. No obstante, esa tasa de inversión interna de magnitud intermedia, Costa Rica es el país que más ha hecho crecer su PIB bajo el regionalismo abierto, con una

tasa de 4.5% promedio entre 1996-2005 y de 4.3% entre 2006-2015 (solamente comparadas a las tasas de Nicaragua de 4.1% y 3.9%, respectivamente).

Varias razones explican por qué la inversión interna en Costa Rica ha sido más eficiente (ya que ha logrado tasas de crecimiento del PIB más altas que las de Nicaragua y Honduras, a pesar de que su coeficiente inversión /PIB es menor que el de esos países).

Una razón está relacionada con la productividad en los sectores transables de la economía (agro y manufactura), ya que dicha productividad en general ha sido más creciente en Costa Rica entre 1999-2014 en el sector agropecuario (excepto entre 2006-2010 comparado con Nicaragua, Gráfico 18) y en el sector manufacturero (excepto 2002-1999 respecto a Honduras y al del periodo 2006-2014 respecto a Nicaragua, Gráfico 19).

**Gráfico 18.** Centroamérica: Cambios en la productividad del sector agropecuario 1999-2014 (Cambios como múltiplos del año inicial)

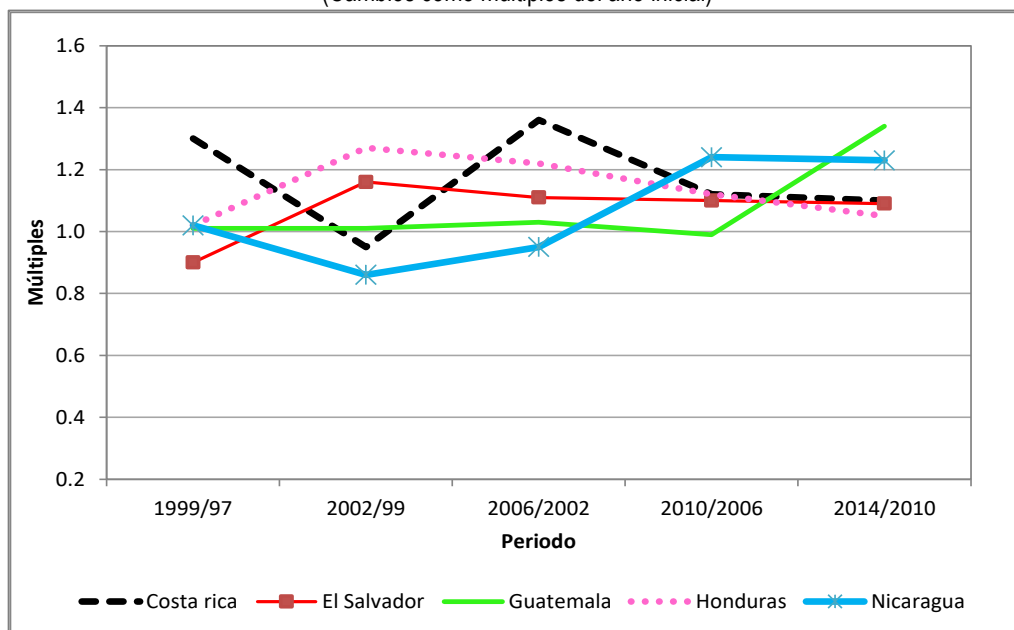


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Otra razón es el cambio en la segmentación del mercado laboral que han experimentado estos países. Costa Rica ha reducido su fuerza laboral ocupada en 2.6% en actividades de baja productividad (agro, comercio y servicios) entre 1997 y 2013, manteniendo el 62% en ocupaciones de baja productividad, mientras que ha reducido la ocupación en 4.0% en actividades de productividad media (construcción manufactura y transporte) y ha aumentado la ocupación en 6.9% en actividades de alta productividad (actividades financieras, electricidad y minería).



**Gráfico 19.** Centroamérica: Cambios de la productividad en el sector manufacturero 1999-2014  
(Cambios como múltiplos del año inicial)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Al contrario, Nicaragua ha reducido en 4.2% la ocupación en actividades de baja productividad, pero aún ocupa más del 75% de su fuerza laboral ocupada en estas actividades, mientras que ha aumentado en 1.2% la ocupación en actividades de productividad media y 2.5% en la ocupación en actividades de productividad alta, las que solamente representan 4.2% del total ocupado (13.3% en Costa Rica). Honduras, por su parte, no ha cambiado entre 1997 y 2013 el porcentaje de su fuerza laboral empleada y que está ocupada en actividades de baja productividad (73.2%), ha reducido en 2.3% la ocupación en actividades de productividad media, y ha aumentado en 1.6% la ocupación en actividades de alta productividad (ocupando el 4.2%, tasa igual a la registrada por Nicaragua y mucho menor al 13.3% de Costa Rica).

Otra razón la constituye el hecho que la IED neta en Costa Rica está más balanceadamente orientada a los servicios (46%) y manufacturas, mientras que en Nicaragua la IED en servicios asciende al 70% y en Honduras al 49%.

Al comparar estas dimensiones de la productividad entre Honduras y Guatemala, se sabe que entre 1995-2005 y 2006-2015, Guatemala ha crecido en forma similar a Honduras, pero la tasa de inversión interna ha sido menor (17% del PIB) en Guatemala que en Honduras (27%), por lo que la inversión interna ha sido más eficiente en Guatemala. Las principales razones están relacionadas al crecimiento de la productividad

laboral en el agro que en general ha sido mayor en Guatemala que en Honduras, y al crecimiento estable o creciente en la productividad en la manufacturera en Guatemala, y decreciente en Honduras a partir de 2006.

Por otra parte, la segmentación del mercado laboral, Guatemala ha logrado reducir en 2.2%, la ocupación en el sector de actividades económicas de baja productividad, aumentando la ocupación en 1.1% en actividades de productividad media y 1.1% en actividades de actividad alta; comparativamente, Guatemala tiene el 69.5% de su fuerza laboral ocupada en el sector de baja productividad y Honduras el 73.2%, mientras que en el de alta productividad el 3.9% y Honduras el 4.2%. El 54% de la IED en Guatemala se ha orientado a servicios, tasa similar al 49% en Honduras, mientras que la inversión orientada a recursos naturales el mayor en Guatemala que en Honduras (19% versus 11%). Lo anterior ha implicado una mayor eficiencia de la inversión interna en Guatemala.

De no corregirse esta situación, los países centroamericanos verían comprometida en forma creciente su actual nivel de competitividad internacional, su ambiente de atracción de inversiones extrarregionales, su crecimiento potencial y las perspectivas de lograr reducir en forma significativa la pobreza y desigualdades económicas al interior de la región y de los países.

### **III. 4 Otros Indicadores Macroeconómicos Ligados con la Transformación Productiva**

Existen otros factores que pueden diferenciar el patrón de desarrollo hacia la transformación productiva; por ejemplo, el nivel de educación y entrenamiento de la población, el desarrollo tecnológico, la capacidad de innovación y la sofisticación empresarial son los aspectos que destacan a estos países en materia de competitividad y transformación productiva.

Disponer de una población con acceso mayoritario a educación de calidad, crea un clima propicio para la irrupción en nuevas actividades económicas apalancadas en sistemas de innovación y desarrollo tecnológico. La inserción en los mercados internacionales de superior valor agregado necesita, sin excepción, una mano de obra calificada convenientemente para atender las demandas de tales mercados. (O. Barahona, 2014, p.35)

**Cuadro 17** Centroamérica: Otros indicadores de transformación productividad

<b>Año 2013</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Guatemala</b>	<b>Honduras</b>	<b>Nicaragua</b>
Años promedio de escolarización	8.4	6.5	5.6	5.5	6.0
Número de estudiantes matriculados en carreras técnicas y universitarias (Por 100,000 habitantes) <sup>1</sup>	4,552	2,886	1,865	2,300	1,941
Gasto en Investigación y Desarrollo como porcentaje del PIB (En porcentaje %) <sup>2</sup>	0.56	0.06	0.04	0.04	0.03
No. Instituciones de educación técnica/tecnológica y superior	52	40	19	11	42

Fuente: UNESCO Institute for Statistics (2015), Barro and Lee (2014), UNICEF Multiple Indicator Cluster Surveys and ICF Macro Demographic and Health Surveys.

<sup>1</sup>/ Datos reportados para Nicaragua son del año 2002. Último dato disponible

<sup>2</sup>/Datos reportados son los últimos disponibles, Honduras 2004, Nicaragua 2002.

Al considerar la tasa de escolarización promedio, resalta Costa Rica obteniendo una media de 8.4 años de educación de la población, posicionándose como el país con mayor nivel educativo. El Salvador se posiciona como segundo al registrar 6.5 años promedio de la población en escolarización. Guatemala y Honduras registraron años promedio de escolarización de la población en 5.6 y 5.5, respectivamente. (Cuadro 17).

Costa Rica presenta mayores números de estudiantes matriculados en carreras técnicas y universitarias (4,552 estudiantes por cada 100,000 habitantes), más cantidad de instituciones de educación técnica/tecnológica y superior (52 instituciones) y el mayor Gasto en Investigación y Desarrollo como porcentaje del PIB (0.56% del Producto Interno Bruto), lo que evidencia el esfuerzo de la nación para la especialización de la mano de obra y un desempeño superior con respecto al resto de la región en cuanto a la productividad laboral.

En cuanto al resto de los países, El Salvador se posiciona como el segundo en cuanto a destinar esfuerzo para la mano de obra especializada. Honduras y Guatemala presentan similares situaciones y Nicaragua es el país con mayores retos en cuanto a este tema.

Otro aspecto importante a detallar, en los casos de éxito en la transformación productiva, se han registrado episodios donde una mayor diversificación comercial estuvo acompañada de ganancias sostenidas de productividad en el tiempo, (en el capítulo IV se desarrolla a profundidad); por tanto, un conjunto de condiciones institucionales afectan el espacio de acción y el ambiente de operación de las empresas que comercian con el extranjero

**Cuadro 18** Centroamérica: Indicadores para la promoción del comercio internacional  
(Costos en US dólares/contenedor y tiempo en días)

Costo de Exportación por contenedor			Costo de Importación por contenedor	
	<b>2005-2009</b>	<b>2010-2014</b>	<b>2005-2009</b>	<b>2010-2014</b>
<b>Costa Rica</b>	1,106.0	1,072.0	1,136.0	1,108.0
<b>El Salvador</b>	721.0	975.0	697.0	971.0
<b>Honduras</b>	1,104.2	1,314.4	1,061	1,453.0
<b>Guatemala</b>	1,396.4	1,281.2	1,550.2	1,394.8
<b>Panamá</b>	481.6	617.0	861.6	968.0
<b>Nicaragua</b>	1,140.4	1,140.0	1,193.6	1,235.0
Tiempo de Exportación			Tiempo de Importación	
	<b>2005-2009</b>	<b>2010-2014</b>	<b>2005-2009</b>	<b>2010-2014</b>
<b>El Salvador</b>	18.6	13.6	19.6	10.0
<b>Costa Rica</b>	24.4	14.0	24.0	14.0
<b>Guatemala</b>	17.4	17.0	22.6	16.0
<b>Honduras</b>	19.0	14.6	22.0	18.4
<b>Nicaragua</b>	33.6	22.6	33.4	21.6
<b>Panamá</b>	10.0	10.0	9.0	9.0

Fuente: World Development Indicators –World Bank

La posibilidad de gozar de condiciones favorables al comercio exterior, fomenta el desarrollo productivo de las economías y abre el camino para la inserción exitosa en los mercados internacionales. El Salvador se ubica como el país de la región que con mayores facilidades al comercio adquiere en cuanto al tiempo de exportación/importación y los costos de exportación por contenedores. (Cuadro 18).

En resumen, el anterior contexto de la dinámica de la productividad laboral, inversión extranjera y su destino, formación bruta de capital, segmentación laboral, crecimiento productivo global en los países del MCCA bajo el regionalismo abierto, permite en el siguiente capítulo analizar el tipo de inserción tecnológica y la transformación productiva que están experimentando los países bajo las condiciones implantadas con la integración regional bajo el regionalismo abierto.

## **CAPÍTULO IV LA INTENSIDAD TECNOLÓGICA EN EL COMERCIO INTRA Y EXTRARREGIONAL CENTROAMERICANA**

En el siguiente capítulo evalúa el grado de avance en el desarrollo de las estructuras productivas dentro de la región centroamericana, para ello se mide el grado de intensidad tecnológica del comercio intra y extrarregional conforme a la metodología propuesta por la CEPAL (1992).

### **IV.1 Relación entre Intensidad Tecnológica en el Comercio Internacional y el Cambio Productivo Intersectorial**

Las nuevas teorías sobre el comercio internacional han mantenido un énfasis, en los cambios de calidad y en la diversificación de bienes e insumos, con las consiguientes modificaciones de la estructura productiva, y no en la acumulación de factores homogéneos. Esta última generalmente supone la presencia de rendimientos decrecientes, mientras que la diversificación es el ámbito por excelencia de los rendimientos crecientes.

Las nuevas teorías buscan entender la localización concentrada de las actividades productivas a partir de ventajas derivadas de complementariedades que existen entre los agentes y de procesos acumulativos de aprendizaje tecnológico (Verspagen, 1993, p.26). A esta fuerza centrípeta, que favorece la concentración de las actividades en pocas regiones, se oponen las fuerzas centrífugas de los costos del transporte y de la protección (que fragmentan mercados), y la difusión internacional de tecnología, que permite a los imitadores aproximarse a la frontera tecnológica y reducir los diferenciales de productividad entre regiones. La estructura centro-periferia emerge como resultado de la competencia entre regiones y países cuando las fuerzas centrífugas son incapaces de compensar las centrípetas en la innovación y difusión tecnológicas. (CEPAL, 2007, p. 48).

Para Raúl Prebisch, principal promotor del estructuralismo latinoamericano, la relación entre la tecnología y el comercio internacional se desarrolla en la concentración del progreso técnico en los centros y su lenta difusión hacia la periferia, lo que comprometía la capacidad de esta última para transformar su estructura

productiva. Por ello, la periferia permanecía especializada en algunos bienes de baja intensidad tecnológica.<sup>20</sup>

Los avances tecnológicos han modificado significativamente la estructura de largo plazo de la actividad industrial y productiva, de tal manera que las actividades de alta tecnología son a nivel global las que más crecen y las que muestran mayor dinamismo. Según la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) en su informe anual (2016), los productos de mayor crecimiento en el comercio mundial están relacionados con el sector manufacturero, posicionándose en un papel fundamental en el cambio estructural a largo plazo.

Dicho sector crea muchos empleos productivos formales en una etapa temprana de desarrollo. También impulsa el desarrollo tecnológico y la innovación para sostener el crecimiento de la productividad en las manufacturas y otros sectores, tiene efectos diferenciales en el empleo, los salarios, la modernización tecnológica y la sostenibilidad en distintas etapas del desarrollo. La razón es que las manufacturas cambian las estructuras económicas, usualmente de actividades intensivas en mano de obra a actividades más intensivas en capital y tecnología. Cada subsector manufacturero también cambia los productos y los procesos productivos, gracias a la creciente aplicación de capital y tecnología.

En dicho informe, la ONUDI propone a los países en desarrollo alcanzar la frontera económica y tecnológica global mediante la estimulación del cambio tecnológico a través de la inversión en el capital humano, la modernización de las cadenas de valor, la mejora de los sistemas de innovación mediante el aprovechamiento de la difusión en los flujos de comercio internacional.

Por lo anterior, el análisis de la transformación productiva se puede abordar desde el análisis del desempeño comercial de los países regionales y el tipo de inserción que han ido adoptando a través del tránsito bajo el regionalismo abierto.

---

<sup>20</sup> Por esa razón, el centro es homogéneo, ya que la productividad de los distintos sectores de la economía es similar, y diversificado, al comprender la estructura productiva un mayor número de sectores, mientras que la periferia es heterogénea y especializada.

## **IV.2 Desempeño Comercial de las Economías Regionales**

### **IV.2.1 Características Comerciales de las Economías Centroamericanas**

De acuerdo con De sierra (1994) es posible realizar un análisis cualitativo de las economías y clasificarlas en pequeñas o grandes según la influencia en la formación de precios internacionales y el grado de autonomía en la toma de decisiones de política económica. Se considera que un país es pequeño en el sentido que su contribución a la producción mundial es tan reducida que no puede influenciar directamente los precios, las tasas de interés o los niveles de producción en el mercado mundial, razón por la cual se le considera un tomador de precios (*price-taker*).

En el caso de las economías centroamericanas, éstas presentan las siguientes características estructurales comunes que influyen en el desempeño de sus sectores transables:

- ✓ *Son economías con recursos limitados:* Centroamérica, está caracterizada por ser vulnerable ecológicamente debido a su ubicación en zonas tropicales, propensas a desastres naturales como huracanes, fenómenos sísmicos o volcánicos, lo que afecta periódicamente sus actividades productivas.
- ✓ *Son economías con un mercado interno reducido:* Las economías de Centroamérica tienden a la apertura comercial impulsadas por su baja demanda y un mercado interno pequeño.  
*Son economías con débil poder de negociación internacional:* Los flujos de comercio en Centroamérica no representan impactos a nivel internacional, su poca diversidad de productos como destinos de exportaciones induce a cierto grado de vulnerabilidad ante los cambios en las políticas comerciales de los principales socios, especialmente en caso de que existan preferencias comerciales unilaterales.

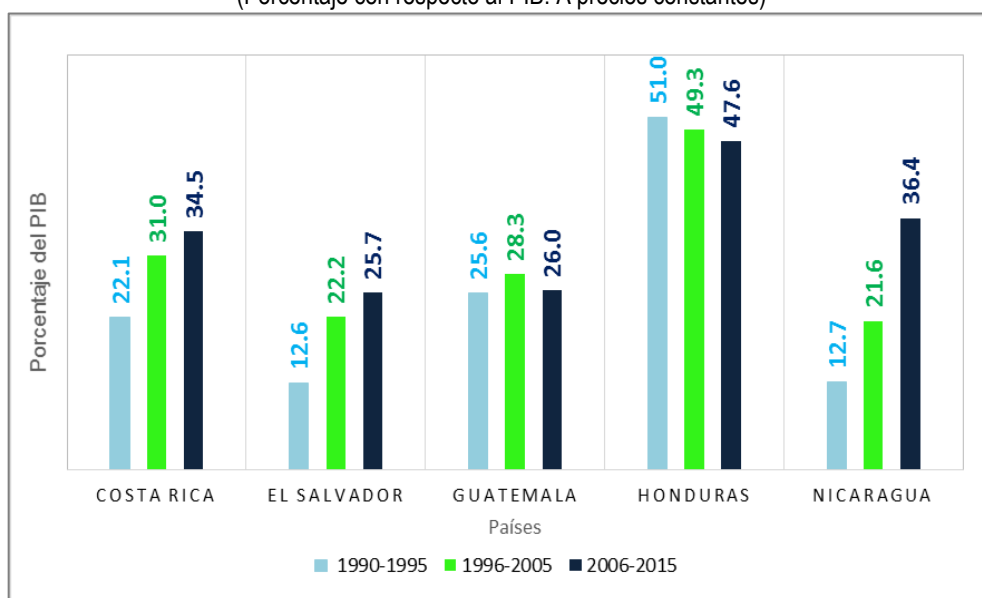
La evolución que la región ha presentado, bajo el regionalismo abierto, en su inserción comercial exportadora se presenta en el siguiente apartado.

### **IV.2.2 Desempeño Exportador Regional**

En cuanto al peso que ha tenido la exportación de bienes y servicios en la producción interna de los países en términos reales, a partir del proceso de resurgimiento de la integración (1990-1995), los países del MCCA han observado distinto desempeño.

El país que arrancó con el mayor peso exportador fue Honduras (51% respecto a PIB), desmejorando su desempeño en la fase de adopción del regionalismo y volviéndose a deteriorar a partir de la fase de vigencia de los TLC, principalmente debido a la crisis internacional del 2008, por lo que en el 2015 el peso de las exportaciones en el PIB disminuyó al 47% (Gráfico 20).

**Gráfico 20.** Centroamérica: Exportaciones de Bienes y Servicios. 1990-2015  
(Porcentaje con respecto al PIB. A precios constantes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Guatemala también mejoró la participación de las exportaciones desde un 25.6% al inicio del regionalismo abierto, aumentando la exportación hasta el 30% en el 2000 y de allí ha caído hasta el 26% en la fase de vigencia de los TLC.

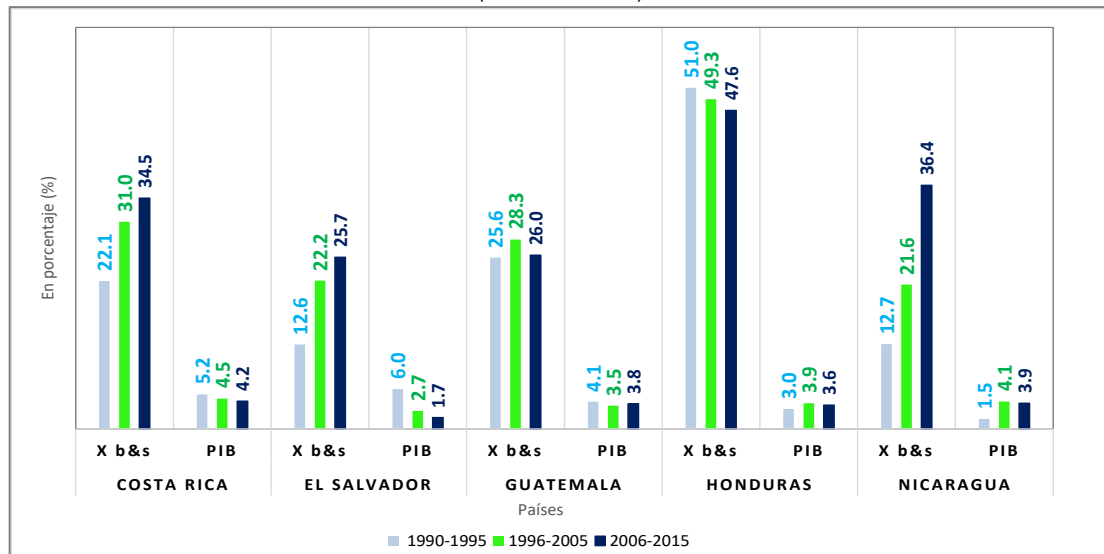
Costa Rica mejoró en forma importante su desempeño exportador entre 1990-2000, aumentando su tasa desde el 22% al 31% en las dos primeras fases del RA, y bajo la fase de vigencia de los TLC, logró subir la tasa de exportación al 37% en 2007, pero a partir de la crisis internacional se ha estancado y tendido a reducirla hasta el 34% en promedio para esta fase vigente.

En cuanto a El Salvador y Nicaragua, entre 1995 y 2004, ambos países mostraron desempeño favorable y parecido, aunque a partir de ese año, Nicaragua ha subido su coeficiente desde el 21% al 36%, mientras



que El Salvador lo subió hasta el 27% en 2008 y de allí se ha deteriorado al 25% en 2015, alcanzando una tasa promedio de 25.7% para la fase de vigencia de los TLC (Gráfico 20).

**Gráfico 21.** Proporción de las exportaciones de bienes y servicios con respecto al PIB y tasa de crecimiento del PIB real. Por quinquenios, 1990-2015. (Promedio anual)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Al observar la relación entre importancia de las exportaciones de bienes y servicios en el PIB y el crecimiento económico, el Gráfico 21 muestra dos grupos de países. Por un lado, el peso de las exportaciones aumentó en Costa Rica, El Salvador y en forma más pronunciada en Nicaragua, superando a Costa Rica como mayor exportador. No obstante, el crecimiento del PIB se desaceleró en Costa Rica y en forma más pronunciada en El Salvador, mientras que en Nicaragua aumentó el crecimiento en la fase de adopción del regionalismo abierto, y se desaceleró en la fase de vigencia de los TLC.

En este grupo de países, Costa Rica es el país que más exportó y el que más peso ganó en el periodo 1990-2015. El Salvador es un caso claro de menor crecimiento del peso de las exportaciones en el PIB y menor tasa de crecimiento económico. Por otro lado, en el resto de países, en Honduras, la pérdida de la participación de las exportaciones bajo el regionalismo abierto se ha dado con una pequeña aceleración en la fase de adopción y de desaceleración en la fase del libre comercio. En Guatemala, el mayor peso en la fase de adopción y el peso menor en la fase del libre comercio, fue acompañado por una pequeña desaceleración, que se revirtió en la fase vigente de los TLC.

En resumen, se encuentra que Costa Rica y El Salvador han perdido dinámica económica a pesar de la mayor participación de exportaciones de bienes y servicios, señalando una limitante del tipo de exportaciones que han influenciado el monto total exportado, lo que se aborda en los siguientes apartados. Nicaragua, por su parte, ha aumentado el peso de las exportaciones en la economía, pero su dinámica de crecimiento económico se ha desacelerado en la fase de los TLC, indicando también una concentración de las exportaciones en bienes de menor valor agregado. Honduras ha perdido peso de las exportaciones y se ha desacelerado el crecimiento en la última década, indicando una dificultad para mantener la competitividad de su sector exportador, y finalmente, Guatemala perdió peso de las exportaciones en la última década pero aumentó levemente su crecimiento económico, pero aún se mantiene bajo a nivel regional y comparado al logrado en la fase de resurgimiento de la integración regional, señalando así una inserción al mercado internacional que, como en el resto de países, no ha dinamizado la economía. En apartados siguientes se explicarán las razones centrales de esta configuración de la inserción regional a los mercados mundiales.

El análisis de la inserción comercial de la región del MCCA hacia mercados extrarregionales y hacia la región del MCCA se realizará a partir de las corrientes comerciales de bienes, ya que en general los países tienen más vinculado sus procesos productivos internos con este tipo de producción, y la de servicios ocupa un lugar secundario en la explicación de la dinámica del mercado regional.

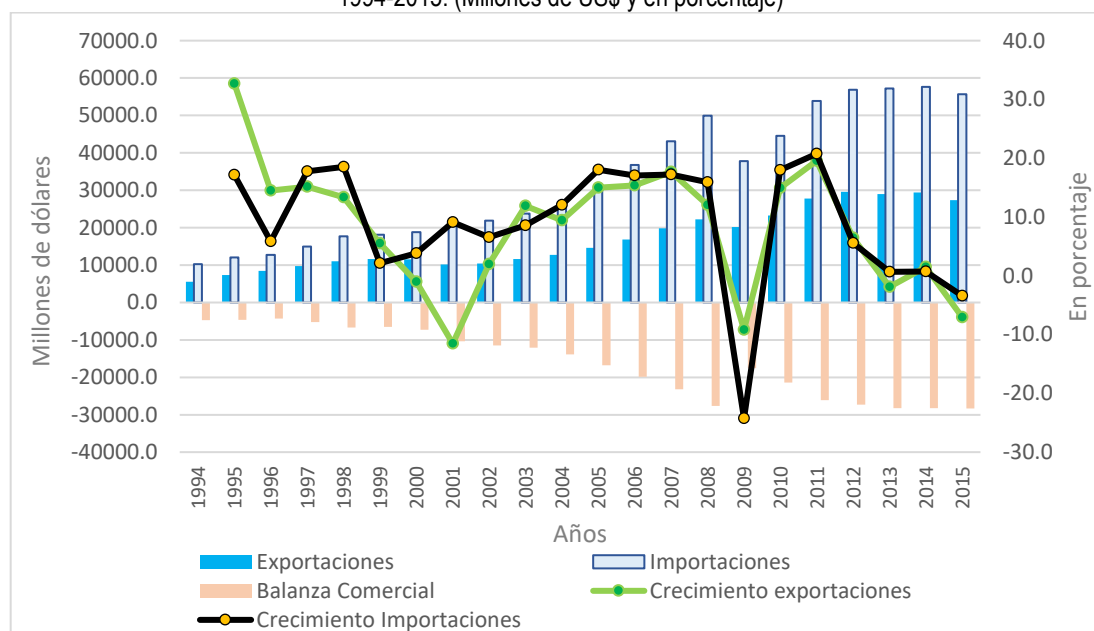
### **Patrón general del comercio internacional de bienes en la región del MCCA**

Desde la adopción de la estrategia de regionalismo abierto, la región centroamericana ha presentado movimiento relativamente generalizado hacia una mayor inserción en las corrientes globales de comercio. Las exportaciones de mercancías de los países centroamericanos observaron un crecimiento muy dinámico, ya que pasaron de US\$5,555.4 millones en el año 1994, a posicionarse en US\$27,347.3 millones en el 2015, es decir las exportaciones se han cuadruplicado en 20 años.

No obstante, este esfuerzo ha presentado limitantes y todavía el objetivo regional de alcanzar una mejor posición internacional se ha estancado. Ya han pasado dos décadas desde la adopción de la estrategia de regionalismo abierto y si bien los flujos de comercio de bienes han venido presentando leve dinámica al incremento, estos esfuerzos se desploman por la vulnerabilidad de la región hacia los choques externos presentados en los últimos 20 años. El primer choque externo de mayor importancia data de los años 2000-2001 con la caída en los precios internacionales del café a consecuencia del exceso de producción mundial. El segundo se presenta con la crisis internacional inmobiliaria en el 2007-2009.

Actualmente, la región no ha logrado alcanzar la misma dinámica en el crecimiento de los flujos de comercio que venían presentando desde la abrupta caída en el 2009 como efectos de la crisis internacional inmobiliaria (Gráfico 22). El crecimiento de las exportaciones presenta tasas descendentes, alcanzando incluso tasas de crecimiento negativas. En el 2015 las exportaciones de los países centroamericanos presentaron una caída de 7.1%.

**Gráfico 22.** Centroamérica: Dinámica de exportaciones e importaciones de mercancías. 1994-2015. (Millones de US\$ y en porcentaje)



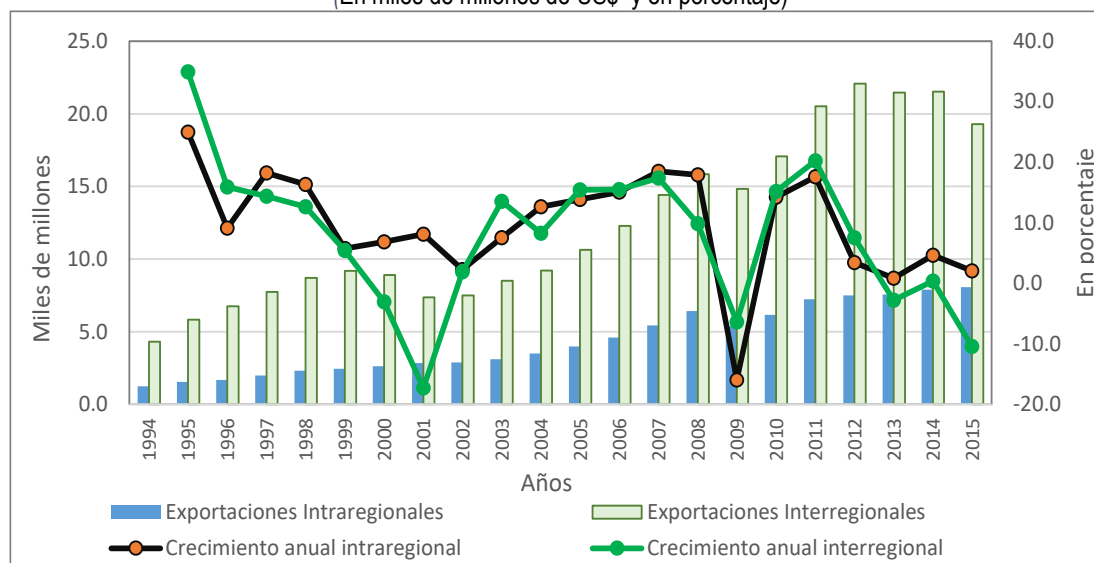
Fuente: Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica- Secretaria de Integración Económica Centroamericana (SIECA). Centroamérica: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

Las importaciones regionales han sido más dinámicas que las exportaciones y su tasa de crecimiento ha sido en general mayor a la tasa de crecimiento de las exportaciones (Gráfico 22). De esta forma, la región como un todo ha sido comercialmente deficitaria, cuyo nivel se reduce en los años del mayor efecto adverso de las crisis internacionales (2002, 2009), pero que a partir de 2005 tal déficit ha tendido a crecer.

En cuanto a las exportaciones intrarregionales (exportaciones que los países del MCCA destinan a sus mismos socios en la región), éstas se han convertido en un motor importante para las económicas centroamericanas. Desde los años noventa, el comercio intrarregional ha continuado creciendo y demuestra haber recobrado la fuerza que tuvo en los primeros 20 años de la integración.

Actualmente, el MCCA (conformado por Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica), es el segundo mercado del destino de exportaciones superado solo por Estados Unidos (33%). Centroamérica intercambia flujos de comercio intrarregional por un monto de US\$8,160.0 millones de dólares en el 2015, es decir, la casi mitad del monto total de las exportaciones extrarregionales (US\$19,290 millones para el año 2015). Dicho dato toma relevancia, considerando que en los años previos a la adopción de la estrategia del Regionalismo Abierto, dicha proporción era una cuarta parte del total de las exportaciones interregionales. En 1994, las exportaciones intrarregionales alcanzaron una cifra de US\$1,235.1 millones de dólares, mientras que las exportaciones extrarregionales registraron un monto total de US\$4,320.3 millones de dólares (Gráfico 23).

**Gráfico 23.** Centroamérica: Evolución y crecimiento de las exportaciones dentro y fuera de la región  
(En miles de millones de US\$ y en porcentaje)



Fuente: En base a datos provistos por Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica- Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA).

### IV.2.3 Desempeño Exportador por País y Tipo de Bienes

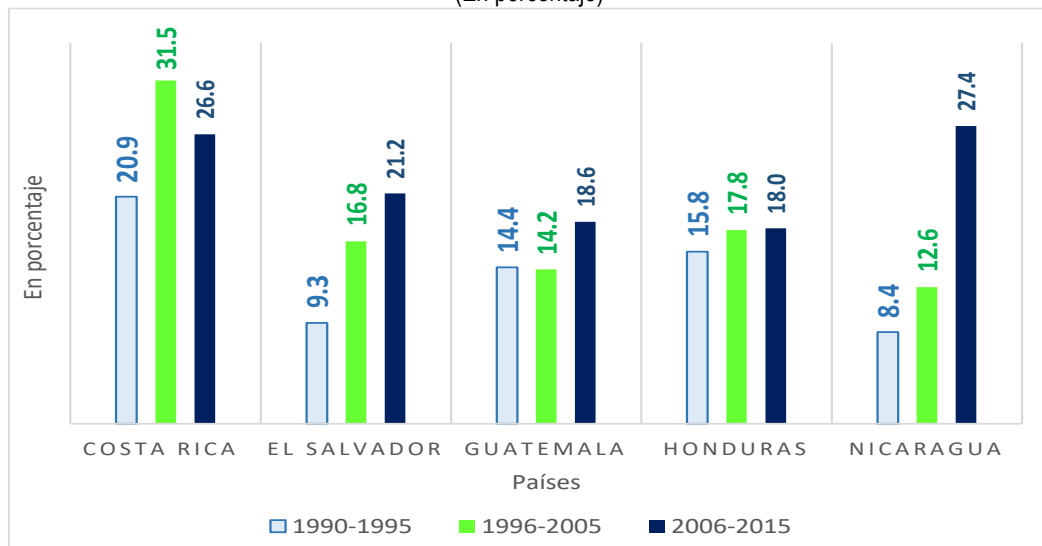
En relación a la evolución de las exportaciones de bienes que los países centroamericanos han tenido bajo el regionalismo abierto, (distinguiendo la fase del resurgimiento de la integración, la fase de adopción del regionalismo abierto y la fase de los tratados de libre comercio), las exportaciones en relación al PIB (a precios corrientes) se presentan en el Gráfico 24. Se destacan los siguientes rasgos: en la fase del resurgimiento de la integración, Costa Rica y Honduras fueron los países con la mayor proporción de las

exportaciones respecto al PIB (21.0% y 16.0%, promedios 1990-1995, respectivamente). Las exportaciones de bienes de Nicaragua y El Salvador, por el contrario, solo aportaron el 9% y 8%, respectivamente).

En la fase de adopción del regionalismo abierto, Costa Rica aprovechó su potencial exportador y las exportaciones subieron en promedio 10% (del 21% al 31%), mientras El Salvador subió 8.0% (del 9.0% al 16.5%). En Guatemala no hubo mayor incremento en participación de las exportaciones en el PIB, y en Honduras y Nicaragua el aumento de tal participación fue modesto (2.0% y 4.0%, respectivamente).

Finalmente, bajo los tratados de libre comercio, el aporte de las exportaciones en el PIB aumentó considerablemente en Nicaragua (subiendo del 12.6% al 27.4%), estancándose en Honduras (en torno al 18%), de la misma forma aumento en El Salvador y Guatemala (4.4%) y decae en 5.0% en Costa Rica.

**Gráfico 24.** Centroamérica: Evolución de las exportaciones en relación al PIB corriente (En porcentaje)



Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus) - CEPAL

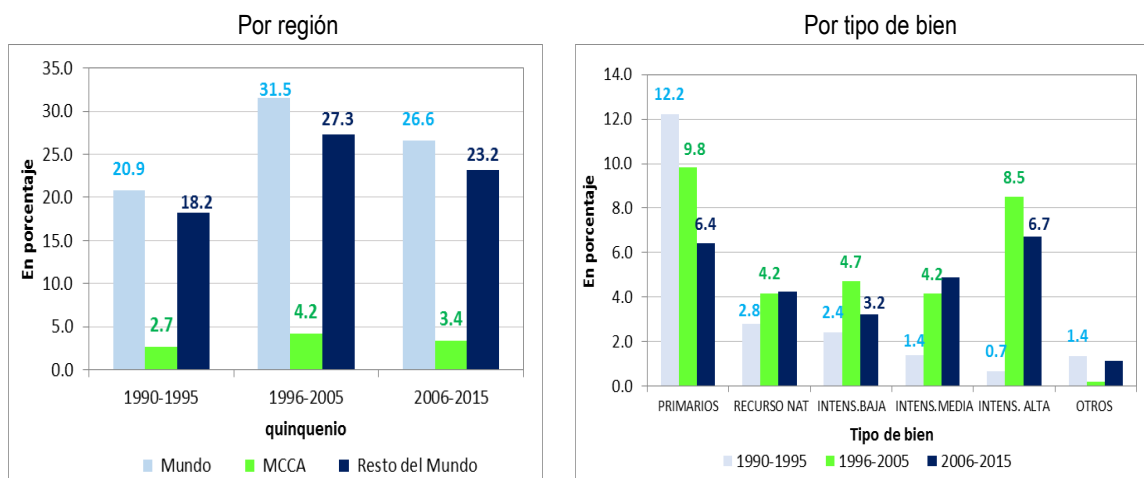
Del análisis de los datos del Gráfico No. 24, se puede afirmar que los dos países que partieron con un mejor desempeño exportador en la fase de resurgimiento de la integración (Costa Rica y Honduras), en la fase de adopción del regionalismo abierto Costa Rica mejoró notablemente, mientras que Honduras lo hizo modestamente, y bajo la vigencia de tratados de libre comercio, Costa Rica empeoró su desempeño y Honduras se estancó. En el caso extremo, Nicaragua partió con el menor desempeño regional, mejoró medianamente en la fase de adopción del regionalismo abierto, y mejoró en mayor forma relativa bajo la

vigencia de los TLC, siendo en esta fase el mayor exportador de bienes en relación a su PIB y desplazando así a Costa Rica. El Salvador ha mejorado su desempeño en las dos últimas fases, con nivel relativo intermedio, exportando menos que Costa Rica y Nicaragua pero más que Honduras y Guatemala, mientras que éste último país solamente aumentó su ratio exportación/PIB bajo la vigencia de los TLC.

### Desempeño exportador de Costa Rica

Costa Rica mejoró su desempeño en 10.4% en la fase de adopción del Regionalismo Abierto y perdió 4.9% bajo los TLC.

**Gráfico 25.** Costa Rica: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien (En porcentaje respecto al PIB)



Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus) - CEPAL

Bajo la fase de adopción del Regionalismo Abierto, las exportaciones de bienes aumentaron 10.6%, producto del mayor impulso que tuvieron las exportaciones extrarregionales (9.1%) y en menor medida, del impulso de las exportaciones hacia el MCCA (1.5%).

Los bienes que impulsaron esa mayor exportación fueron las manufacturas de intensidad tecnológica alta (Instrumentos y aparatos de medicina, cirugía, equipo de ortopedia, entre otros), que aumentaron en 7.8%, y las manufacturas de intensidad media (que aumentaron 2.8%); en menor medida aumentaron las exportaciones de recursos naturales y bienes de intensidad tecnológica baja, las que compensaron la caída de 2.4% de los bienes primarios exportados.

Bajo la fase de vigencia de los TLC, las exportaciones disminuyeron 4.9%, producto de la mayor reducción tuvieron las exportaciones extrarregionales (4.1%) y en menor medida, de la reducción de las exportaciones hacia el MCCA (0.8%). Los bienes que impulsaron esa menor exportación fueron los bienes primarios, que se redujeron en 3.4%, las manufacturas de alta intensidad tecnológica (perdiendo 1.8%), y los bienes de baja intensidad (1.5%).

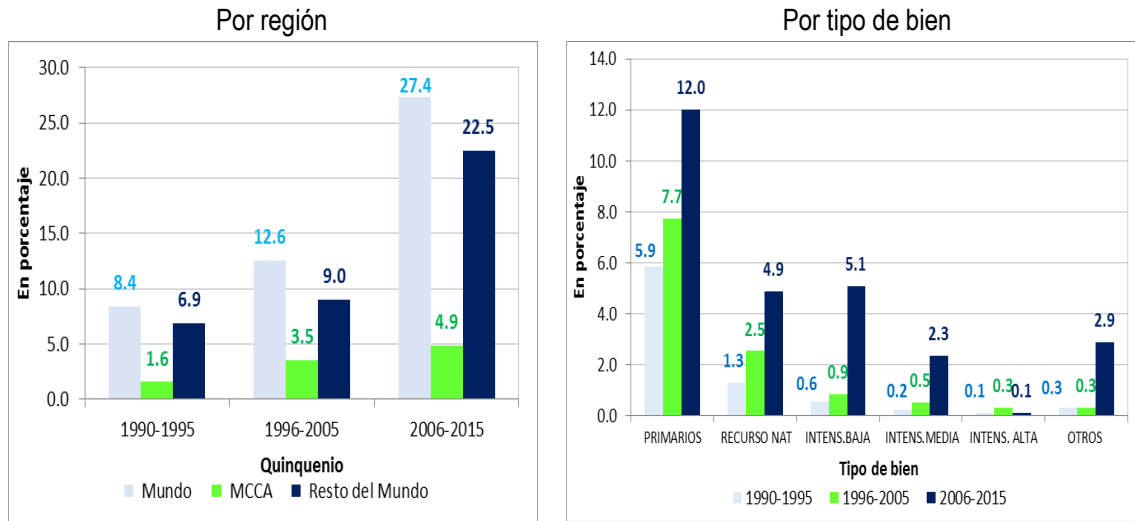
En resumen, bajo el Regionalismo Abierto, se puede decir que Costa Rica era el mayor exportador de bienes en la región en la etapa de resurgimiento de la integración, aprovechó la siguiente etapa de adopción del regionalismo abierto, siendo el mayor exportador y seguido de lejos por Honduras, mientras que en la fase de vigencia de los TLC perdió competitividad internacional y cedió el primer lugar como exportador a Nicaragua.

En el proceso, los flujos exportados hacia el MCCA han sido bajos y han perdido importancia, mientras que se ha deteriorado también la competitividad con el área extrarregional, principalmente porque la exportación de bienes primarios ha caído a aproximadamente la mitad (casi 6.0%) y las exportaciones de manufacturas de alta intensidad tecnológica han caído en alrededor de un cuarto (1.8%) bajo la vigencia de los TLC.

### **Desempeño exportador de Nicaragua**

En la fase de resurgimiento de la integración centroamericana, Nicaragua era el país que menos exportaba bienes (8.4% respecto a su PIB), situación que empezó a revertir en la década siguiente, aumentando en 4.2% sus exportaciones y alrededor de 15.0% en la fase de vigencia de los TLC, convirtiéndose en el mayor exportador de bienes en relación al tamaño de su economía, desplazando a Costa Rica como mayor exportador y dejando atrás a El Salvador, país con el cual partió con similar ratio de exportación en 1990-1995.

**Gráfico 26.** Nicaragua: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien  
(En porcentaje respecto al PIB)



Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus) - CEPAL

Bajo la fase de adopción del Regionalismo Abierto, las exportaciones aumentaron 4.1% producto del mayor impulso que tuvieron las exportaciones extrarregionales (2.1%) y en menor medida, del impulso de las exportaciones hacia el MCCA (2.0%). Los bienes que impulsaron esa mayor exportación fueron los bienes primarios, que aumentaron en 1.8%, y la mayor exportación de recursos naturales (1.2%).

Al contrario de la tendencia en Costa Rica, las manufacturas de intensidad tecnológica alta y las manufacturas de media intensidad fueron poco dinámicas, ya que crecieron menos de 0.3%. y su valor fue inferior al 0.5% del PIB.

Bajo la fase de vigencia de los TLC, las exportaciones de bienes aumentaron 14.8%, producto del mayor impulso que tuvieron las exportaciones extrarregionales (13.5%) y en menor medida, del impulso de las exportaciones hacia el MCCA (1.3%). Los bienes que impulsaron esa mayor exportación fueron los primarios (4.3%), los bienes de intensidad tecnológica baja (4.2%) y media (1.8%) y los recursos naturales (2.4%) y otros tipos de bienes (2.6%).

En resumen, bajo el regionalismo abierto, se puede decir que Nicaragua se convirtió en el mayor exportador de bienes en la región en la etapa de vigencia de los TLC, ganó competitividad internacional, en base a bienes primarios, recursos naturales y bienes de baja intensidad tecnológica. En el proceso, los flujos



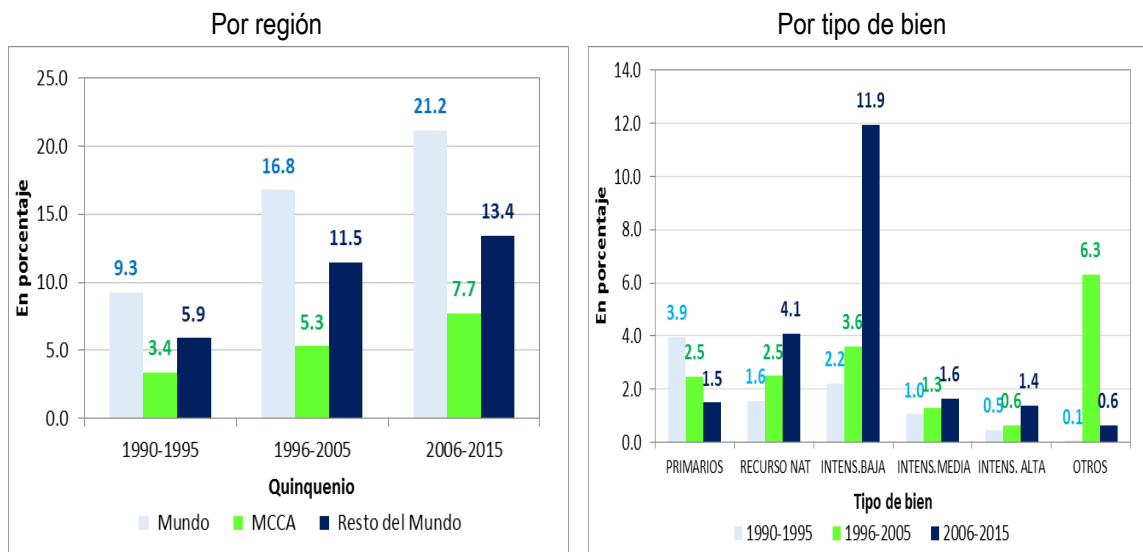
exportados hacia el MCCA han sido bajos, aunque crecientes, y la inserción internacional ha sido mayormente hacia mercados extrarregionales.

### Desempeño exportador de El Salvador

El Salvador era, junto a Nicaragua, el país menos exportador de bienes en la fase de resurgimiento de la integración, y en las dos fases siguientes, la importancia de las exportaciones en la economía salvadoreña aumentó, tanto por mayor peso de las exportaciones dirigidas al MCCA, pero principalmente por la mayor importancia de las dirigidas hacia el mercado extrarregional.

No obstante esta importancia creciente, se perdió dinámica, ya que en la segunda fase las exportaciones aumentaron 7.5%; mientras que en la fase vigente, solamente aumentaron 4.4%.

**Gráfico 27.** El Salvador: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien (En porcentaje respecto al PIB)



Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus) – CEPAL

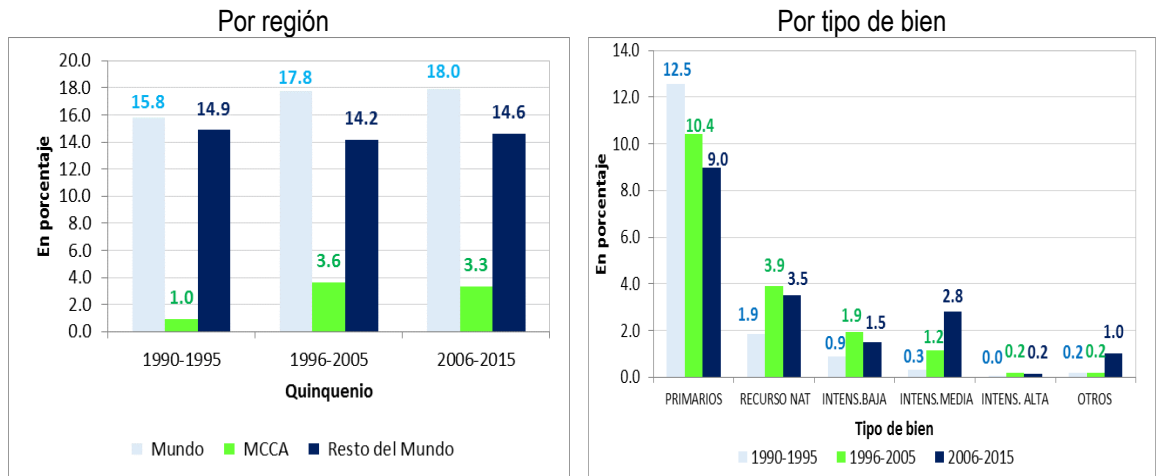
El tipo de bien que ha caracterizado a la inserción internacional es la producción y exportación de bienes manufacturados de baja intensidad, y una pérdida creciente de exportaciones de bienes primarios, mientras que las exportaciones de bienes de media y alta intensidad en menos del 1.5%, situación mejor que la de Nicaragua, pero alejada a la de Costa Rica.

## Desempeño exportador de Honduras

Honduras junto a Guatemala son los países que menos bienes exportan en la actual fase de los TLC vigentes. En la fase de adopción del Regionalismo Abierto, Honduras aumentó levemente su tasa de exportación (2.0%) impulsada por aumentos en las exportaciones de recursos naturales (2.0%) y de bienes de baja intensidad tecnológica (1.0%).

En la fase de vigencia de los TLC, se perdió el impulso de la década anterior y solamente se ha crecido en 0.2%, con una leve mejora en la exportación de bienes de alta intensidad tecnológica, que han sido prácticamente compensados por la baja en la exportación de bienes primarios, de recursos naturales y de bienes de baja intensidad.

**Gráfico 28.** Honduras: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien (En porcentaje respecto al PIB)



Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus) - CEPAL

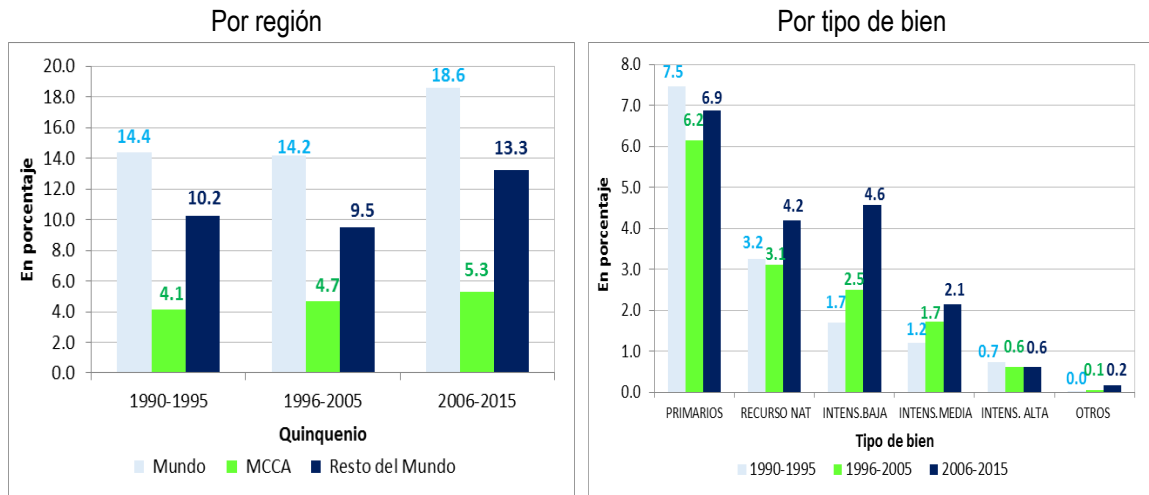
Esta pérdida de importancia de las exportaciones bajo la vigencia de los TLC se ha debido a que las exportaciones extrarregionales han aumentado levemente su participación en el total exportado y las exportaciones al MCCA han perdido importancia y aún se mantiene con tasas menores al 3.5%, la tasa más baja en la región.

## Desempeño exportador de Guatemala

Guatemala es el segundo país que menos exporta, después de Honduras. En las fases de resurgimiento de la integración y de adopción del Regionalismo Abierto, Guatemala exportó en promedio 14.3% de su PIB, con una pérdida en la exportación de bienes primarios y de recursos naturales, que se compensó con el leve impulso de bienes de baja y de media intensidad.

En la fase de vigencia de los TLC, las exportaciones aumentaron 4.4%, producto del impulso de las exportaciones de bienes de baja intensidad, de recursos naturales y de bienes primarios. Orientado principalmente a mercados extrrregionales. Las exportaciones de bienes de alta intensidad no han mejorado y son de las más bajas en la región (0.6% del PIB), junto a las de Honduras y Nicaragua.

**Gráfico 29.** Guatemala: exportaciones de bienes totales, por región y tipo de bien (En porcentaje respecto al PIB)

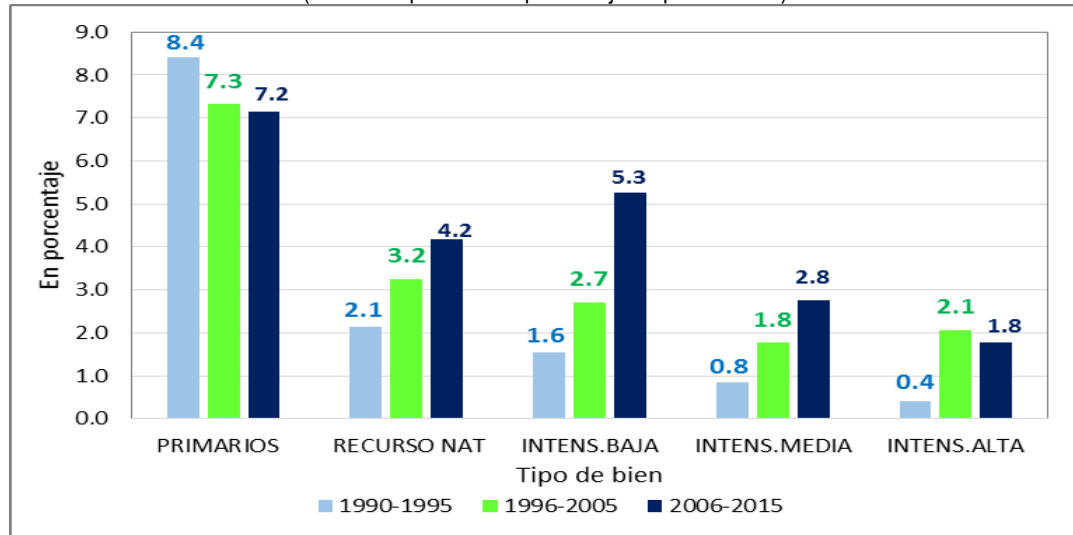


Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus) – CEPAL

Este moderado impulso de las exportaciones bajo la vigencia de los TLC se ha debido a que las exportaciones extrarregionales han aumentado moderadamente su participación en el total exportado y en segundo lugar, a que las exportaciones al MCCA han aumentado, aunque en forma mucha más moderada que la exportación extrarregional; el mercado intrarregional es para Guatemala, así como para El Salvador, el de mayor importancia comparada a la importancia que el MCCA tiene para Costa Rica, Nicaragua o Honduras.

El anterior desempeño exportador por parte de los países, dado su entorno de política, choques internos y externos y características de sus estructuras productivas, ha configurado un tipo de inserción internacional a los mercados de bienes que puede resumirse en el Gráfico 30.

**Gráfico 30.** Centroamérica: exportaciones promedio por periodo por tipo de bien  
(Promedio periodo del porcentaje respecto al PIB)



Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus) – CEPAL

La región se ha insertado a la corriente mundial del comercio de bienes primarios, pero en forma decreciente en la medida que avanza en la fase de vigencia de los TLC, mientras que ha aumentado la exportación de recursos naturales y de bienes con intensidad baja y media, en tanto que los bienes de intensidad alta han retrocedido. Se puede afirmar que la reducción de la exportación de bienes primarios ha cedido espacio a la exportación de bienes de baja intensidad, en forma más que proporcional, y, en segundo lugar, a la exportación de intensidad media y de recursos naturales. Después de un repunte de la exportación de bienes de alta intensidad tecnológica en la fase de adopción del Regionalismo Abierto, ha perdido peso en la fase de vigencia de los TLC.

El anterior desempeño exportador de la región MCCA, no solo presenta vulnerabilidad de choques externos en sus flujos de comercio de bienes, sino que también presenta limitantes en la diversificación de su oferta exportable. Un breve análisis de la exportación por producto (y grupos de productos), indica que los principales productos de exportación que vienen figurando incluso desde antes de adopción de la estrategia de Regionalismo Abierto son los bienes tradicionales como el café, banana, caña de azúcar, carnes, mariscos y prendas de vestir. Un aspecto positivo a destacar que en los últimos años han ganado

protagonismo algunos productos derivados de la explotación de recursos naturales como el oro y otros minerales no metálicos; a pesar de este esfuerzo, la región no trasciende hacia la exportación de bienes con mayor grado de intensidad tecnológica. Los cinco productos (grupos de productos) más exportados por país en el 2015 se puede apreciar en el siguiente cuadro:

**Cuadro 19.** Centroamérica: Principales productos exportados al mundo, 2015  
(En porcentaje del total de exportaciones)

<b>País</b>	<b>Guatemala</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Honduras</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Centroamérica</b>
Productos	Azúcar de caña o de remolacha (11.9%)	T-shirts y camisetas, de punto. (6.5%)	Café, incluso tostado o descafeinado. (25.2%)	Café, incluso tostado o descafeinado. (16.4%)	Instrumentos y aparatos de medicina, cirugía. (17.9%)	Café, incluso tostado o descafeinado; (9.0%)
	Bananas, incluidos los plátanos, frescos o secos (11.3%)	Calzas, panty-medias, leotardos, medias, calcetines y demás artículos de calcetería. (5.8%)	Bananas, incluidos los plátanos, frescos o secos. (12.9%)	Oro (incluido el oro platinado) en bruto, semilabrado o en polvo. (12.9%)	Bananas, incluidos los plátanos, frescos o secos. (8.8%)	Bananas, incluidos los plátanos, frescos o secos (8.1%)
	Café, incluso tostado o descafeinado. (9.3%)	Suéteres (jerseys), "pullover", cardiganes, chalecos y artículos similares. (5.2%)	Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados. (6.0%)	Carne de animales de la especie bovina, congelada. (12.0%)	Dátiles, higos, piñas (ananas), aguacates (paltas), guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos. (8.7%)	Instrumentos y aparatos de medicina, cirugía. (6.1%)
	Medicamentos (4.2%)	Azúcar de caña o de remolacha. (4.4%)	Aceite de palma y sus fracciones. (5.6%)	Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada. (6.7%)	Artículos y aparatos de ortopedia. (4.4%)	Azúcar de caña o de remolacha (4.9%)
	Aceite de palma y sus fracciones (3.9%)	Artículos para el transporte o envasado, de plástico. (4.2%)	Cigarros (puros), cigarrillos y cigarrillos, de tabaco. (3.3%)	Azúcar de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido. (6.3%)	Preparaciones alimenticias. (4.2%)	Dátiles, higos, piñas (ananas), aguacates (paltas), guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos. (3.2%)
<b>Participación del total de exportación</b>	<b>40.6%</b>	<b>26.1%</b>	<b>52.9%</b>	<b>54.3%</b>	<b>44.1%</b>	<b>31.2%</b>

Fuente: En base a datos provistos por Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica- Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA).

De la misma forma, su limitante diversificación en la oferta exportable de la región se hace notoria al observar la estructura de los principales productos exportados con respecto al total de las exportaciones por país. A excepción de El Salvador, en todos los países centroamericanos los cinco principales grupos de exportación representan más del 40% del total de las exportaciones realizada por los países – Guatemala (40.6%), Costa Rica (44.1%) - y en algunos casos, estos cinco productos principales para la exportación representa más de la mitad del monto total exportado – Honduras (52.9%), Nicaragua (54.3%)-, manteniendo una estructura general sin cambios significativos.

A continuación, se relaciona la estructura de la oferta exportable con la estructura productiva regional y las características que el regionalismo abierto ha mostrado en esta relación.

### IV.3 Intensidad Tecnológica y Estructura Productiva Regional

Desde que los países centroamericanos lograron superar la crisis de la integración y saltaron a la adopción de estrategias hacia la liberación de los flujos de comercio, estos han unido esfuerzos para realizar cambios significativos en su oferta exportable. Desde la adopción del regionalismo abierto, los bienes de tipo primario (café, azúcar, algodón, añil, banana, entre otros bienes representativos de la región) dejaron de representar la mayor parte de la oferta exportable. En los años en que surge la crisis de la integración, la participación de estos bienes fue del 77.6% del total de bienes exportados alcanzando un monto de US\$3,007.8 millones, mientras que el aproximadamente el 10% fueron bienes basados en recursos naturales con un monto total de US\$367.5, y solamente el 11% fueron bienes manufacturados que presentaba distintos grados de intensidad tecnológica alcanzando un monto total exportado de US\$478.9 millones.

**Cuadro 20.** Centroamérica: Participación relativa de las exportaciones según intensidad tecnológica exportaciones totales e intrarregionales (En porcentaje)

Clasificación	1986	1995	2005	2015
<b>Mundiales</b>				
Bienes Primarios	77.6	57.7	26.2	27.5
Bienes basados en recursos naturales	9.5	17.0	16.3	21.4
Manufacturas:				
Con intensidad baja tecnológica	6.1	12.0	30.9	28.4
Con intensidad Media tecnológica	3.7	7.5	11.7	16.2
Con intensidad Alta tecnológica	2.6	3.5	13.9	4.7
Otros	0.5	2.4	1.0	1.9
<b>Intrarregionales</b>				
Bienes Primarios	11.3	10.6	10.3	10.4
Bienes basados en recursos naturales	23.3	27.1	29.4	31.8
Manufacturas:				
Con intensidad baja tecnológica	27.9	30.0	32.3	31.4
Con intensidad Media tecnológica	20.5	23.0	20.8	18.6
Con intensidad Alta tecnológica	15.3	8.6	6.0	6.0
Otros	1.7	0.7	1.2	1.8

Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- CEPAL.

Con la puesta en marcha de los diferentes Tratados de Libre Comercio, así como otros instrumentos para la mejorar en el desempeño exportador, los bienes manufacturados con algún grado de intensidad tecnológica ganaron importancia, alcanzando mayores ventas externas con un monto de US\$15,016.5 millones para el 2015, representando la mitad del total de los bienes exportados (el 49.1% para el 2015

(Cuadro 20). No obstante que la región centroamericana ha avanzado en transformar su estructura productiva mediante la exportación de bienes con cierta intensidad tecnológica, la región sigue presentando altas tasas de participación de bienes de tipo primarios (27.5%) y bienes basados en recurso naturales (21.4%) en su oferta exportable. Además, la región tiende a concentrar la mayor tasa de participación, en lo que respecta a los bienes con algún grado de intensidad tecnológica, en los bienes manufactureros con baja intensidad tecnológica (28.4%) y ha avanzado más lentamente en la exportación de bienes con mayores grados de intensidad tecnológica (media o alta).

Por otro lado, si observamos las exportaciones intrarregionales, los esfuerzos de la región por fomentar la industrialización y el cambio en la estructura productiva no han presentado cambios significativos en dos décadas, y se ha mantenido la estructura actual de su oferta exportable; para el año 2015, los bienes primarios registraron ventas al exterior de US\$784.6 millones (con una tasa de participación del total de exportaciones de 10.4%), bienes basados en recursos naturales alcanzaron ventas de US\$2,411.1 millones (31.8%), bienes manufactureros con baja intensidad tecnológica con venta al exterior de US\$2,378.0 (31.4%), con media intensidad tecnológica US\$1,408.4 millones (18.6%), baja intensidad tecnológica US\$455.3 millones (6.0%) y otros bienes US\$134.7 millones (1.8%).

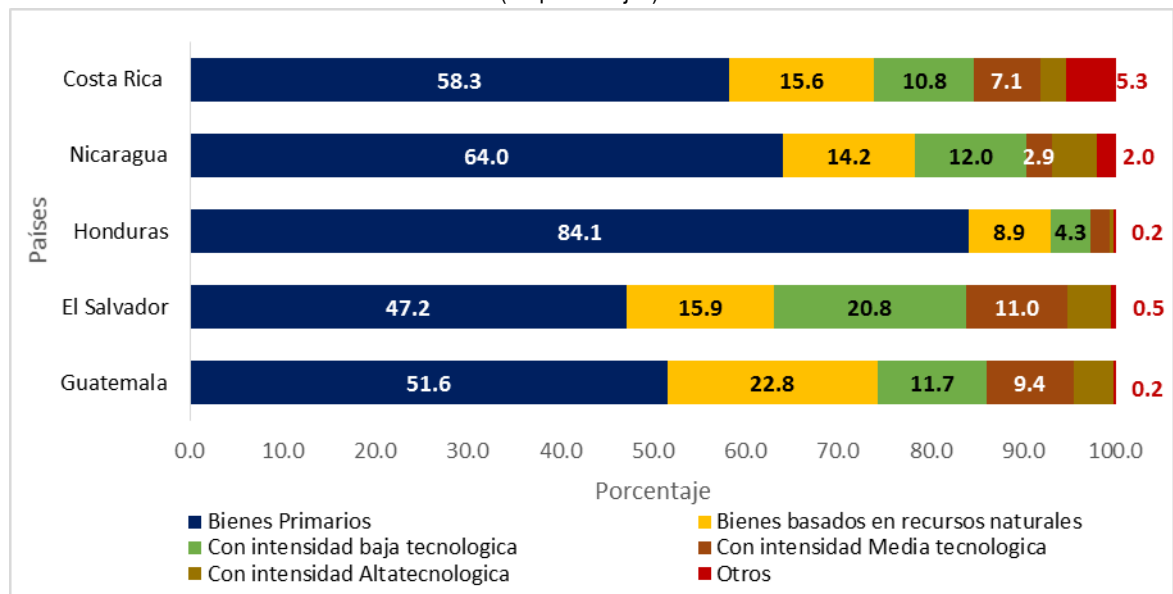
A nivel de los países, se puede observar que todos los países han disminuido su participación en los bienes de bienes primarios y saltan a especializarse en producir bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica y recursos naturales. Principalmente, es el caso de El Salvador, para el 2015, el 61.0% de los bienes exportados manufactureros son de baja intensidad tecnológica, dentro de los cuales se pueden detallar los siguientes productos de exportación; T-shirts y camisetas, Calzas, panty-medias, leotardos, medias, calcetines y demás artículos de calcetería, Suéteres (jerseys), "pullovers", cardiganes, chalecos y artículos similares. Este dato pone en evidencia los avances del país, al considerar que en el año 1995, el 42.5% de los bienes exportados eran bienes de tipo primarios- en su mayoría la producción se basa en café y caña de azúcar-.

Por su parte Costa Rica, también muestra una disminución en el peso relativo de los productos primarios; en el 2015 estos representaban aproximadamente el 29% de total de las exportaciones; es decir, un descenso de 20 puntos porcentuales si se compara con los registrados en el año 1995. Dicha disminución es consecuencia de la implementación de tratados de libre comercio, así como también otros instrumentos para la diversificación en su oferta exportable, logrando de esta forma, producir bienes con mediana

intensidad tecnológica. En el 2015 el peso relativo de los bienes de mediana intensidad tecnológica registra del 27.8% del total de los bienes exportados. Dentro de este tipo de productos que exporta se encuentran; instrumentos y aparatos médicos y microcircuitos electrónicos.

Guatemala, Honduras y Nicaragua, disminuyeron el peso relativo de las de productos primarios y aumentaron el de los productos basados en recursos naturales (productos comestibles y preparaciones, cereales, cemento, otros) y los de mediana tecnología (equipo para distribución de electricidad, pesticidas, equipo de tipo doméstico, otros).

**Gráfico 31.** Exportaciones al mundo según grado de intensidad tecnológica, 1995.  
(En porcentajes)



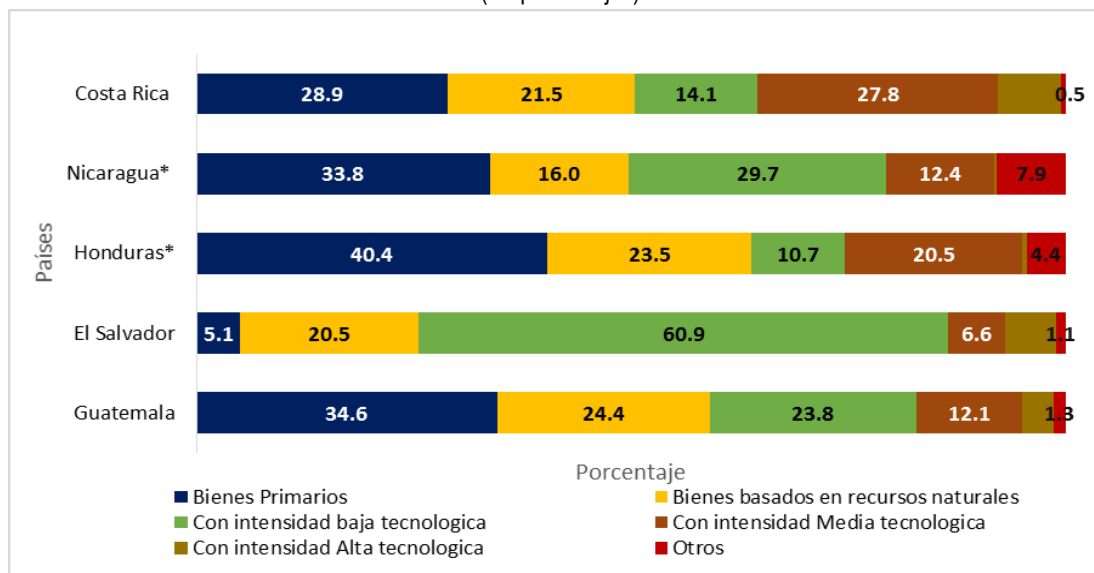
Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL.

Según varios estudios (Beteta, 2012, p.170), “las actividades bajo regímenes especiales para la exportación, como las zonas francas, muestran un mejor desempeño de la productividad laboral que las orientadas al mercado nacional. Esta dualidad refleja uno de los grandes retos de la pauta actual de desarrollo: la escasa capacidad del sector exportador para inducir mayor productividad y crecimiento en el conjunto del aparato productivo nacional. Por ejemplo, el crecimiento de la productividad laboral en las zonas francas de Costa Rica en 2006-2010 fue casi cuatro veces mayor que en el resto de la industria manufacturera.



Esto plantea la necesidad de diseñar políticas públicas para que la productividad sectorial converja al alza en ambos grupos de industrias, independientemente de su mercado principal de destino, y se amplíen los encadenamientos entre los dos sectores”. La falta de convergencia en la productividad del sector transable y no transables para cada país del MCCA se presentó en el apartado III.2.1 de este estudio.

**Gráfico 32.** Exportaciones al mundo según grado de intensidad tecnológica, 2015.  
(En porcentajes)



Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL. \*/ Honduras y Nicaragua en base a datos de 2014

La productividad laboral agropecuaria se caracterizó por ser más dinámica y estable en Costa Rica, bajando solamente en el período 2006-2010, le sigue en estabilidad la productividad laboral en Honduras, con similar comportamiento que en Costa Rica pero a escala menor; en El Salvador el cambio es más inestable, con bajas y altas en los períodos estimados, mientras que en Guatemala la situación es similar, aunque a una escala menor. Nicaragua tuvo la productividad con menos dinamismo.

Entre países, el sector agropecuario tiene distinta tendencia en los cambios de productividad, por consiguiente, se puede afirmar que no existe un encadenamiento entre los sectores agropecuarios de los países analizados, ya que incluso, las divergencias en productividad laboral agropecuaria se han traducido en divergentes participaciones de este tipo de producción en la oferta exportable de cada país, con Honduras en 2015 exportando 40% en bienes primarios y El Salvador únicamente el 5%, con Guatemala Nicaragua y Costa Rica como casos intermedios.

En el otro sector transable de mayor importancia, a partir de 2002, la productividad manufacturera se contrajo en Costa Rica, El Salvador y especialmente en Honduras, mientras que Guatemala y Nicaragua sucedió lo contrario, especialmente en 2014-2010. La baja de la productividad en Costa Rica, El Salvador y Honduras estuvo acompañada por un fuerte cambio en la estructura de bienes exportados por estos países y que implicó un aumento de las exportaciones de manufacturas de baja intensidad.

Durante 1995 y 2015 este tipo de exportación ascendió a 10.8% y 14.1% del total exportado en Costa Rica, a 4.3% y 10.7% en Honduras y a 20.8% y 60.9% en El Salvador, respectivamente. En cuanto a los cambios de productividad laboral en el sector no transables, el sector de comercio, hoteles y restaurantes consolidó su importancia en la estructura sectorial del PIB, alcanzando aproximadamente el 20% del PIB, a excepción de Costa Rica que representa el 13.6%. A pesar de la creciente importancia de este sector en la región centroamericana, la productividad relativa tuvo expansiones inferiores, El Salvador, Honduras y Nicaragua no presentaron cambios en el nivel de la productividad para el periodo 2010-2014. Costa Rica es el único país con una leve mejora en la productividad de comercio y servicios. Por su parte, Guatemala es el país que presentó una disminución en su productividad laboral del sector.

Lo anterior confirma el hecho que la productividad de las actividades transables (agropecuarias y manufactureras) han sido más dinámicas que las no transables. Esto ha permitido que las exportaciones de bienes y servicios vayan teniendo una mayor importancia en el PIB, ya que son más dinámicas que el resto de actividades, pero al no lograr encadenarse en forma más intensa con el aparato interno no transable, el dinamismo exportador no arrastra en forma suficiente al resto de actividades, de tal forma que la producción como un todo vaya perdiendo dinámica a pesar del mayor peso exportador en cada país, principalmente en esta fase de vigencia de los TLC que se experimenta bajo el regionalismo abierto.

Beteta (2012, p.170) expone la anterior configuración productiva dentro del regionalismo abierto, de la forma siguiente: “La subregión emprendió grandes esfuerzos, sobre todo a partir de la década de 1990, para aumentar su crecimiento económico apoyado en el comercio exterior y fortalecer su proceso de regionalismo abierto. Esto generó un cambio en la estructura productiva vinculada al sector externo, pero con limitaciones importantes respecto de la innovación, la productividad y la generación de empleo de calidad. La canasta exportadora centroamericana basada en recursos naturales se transformó a otra compuesta de productos

manufactureros. En este proceso fueron importantes la Iniciativa para la Cuenca del Caribe y los incentivos fiscales a la IED y a la maquila de exportación de textiles y de confección.

Recientemente, la relocalización de diversas etapas de la producción, en sectores como el electrónico y de instrumental médico, abrió la oportunidad para replantear las formas de inserción internacional. Nuevos productos y nuevos socios se abrieron paso. Así, en los años recientes destaca la importancia de las exportaciones de servicios como externalización de procesos de negocios —entre ellos los centros de llamadas—, servicios médicos, turismo, logística y servicios profesionales a distancia. Cabe subrayar que solo en Costa Rica, Panamá y la República Dominicana la balanza de servicios arroja superávit. Aun así, dicho superávit no compensa el déficit en el comercio de bienes. Aun cuando la canasta exportadora cambió notablemente, la estructura general de la producción y del empleo no se modificó al mismo ritmo. En ausencia de una política activa de promoción sectorial o política industrial, el cambio se apoyó en políticas comerciales que no lograron superar la heterogeneidad estructural.

El sector vinculado al mercado externo y ubicado en las zonas especiales (zonas francas) registró un alza de productividad, mucho más elevada que la del resto de la economía, pero no logró arrastrarla a una trayectoria de expansión dinámica y sostenida. Con ello, dentro de cada país se reforzó una dualidad estructural que dificulta la salida de una senda de bajo crecimiento de la producción y el empleo. Esto plantea la necesidad de diseñar políticas públicas en procura de mayor convergencia y encadenamiento entre la estructura productiva sectorial interna y la orientada a la exportación”

En concordancia con el diagnóstico resumido por el anterior autor, en el apartado III.2 del presente estudio se señaló que en todos los países (excepto Nicaragua) aproximadamente el 25% del total de población ocupada se encuentra en los sectores de productividad media, mientras que solamente el 5.0% desarrolla su vocación en sectores económicos de productividad alta (excepto en Costa Rica, donde los sectores de alta productividad ocupan 13.3% en 2013, mientras que en 1997 solo ocupaban el 6.4%, mostrando un crecimiento mucho mayor que el resto de países). Nicaragua mantiene más del 75% empleado en sectores de productividad baja (agricultura, comercio y servicios), lo mismo que Honduras, que no ha disminuido la ocupación en estos sectores de baja productividad (73.2% del total ocupado).

En consecuencia, los indicadores de productividad laboral general, de ocupación en actividades económicas, de dinámica de la productividad entre sectores transables y no transables, de crecimiento

económico general, así como los datos de exportaciones de bienes por intensidad tecnológica en los países al interior del MCCA, estarían indicando que en el periodo del regionalismo abierto, incluyendo a la etapa de los TLC, ***no ha existido una mayor convergencia entre las economías de los países*** y que la inserción al mercado internacional de bienes se haya basado en exportaciones de recursos naturales y bienes manufacturados de baja intensidad tecnológica, que están desplazando a las exportaciones de bienes primarios, con dos países con productividad baja y estancada, dos países con productividad intermedia y estancada y solamente con un país con productividad relativamente alta y creciendo; con todos los países perdiendo dinámica en el crecimiento económico a partir de 2006, excepto un país que levemente mejoró su dinámica, y con la mayoría de países manteniendo su fuerza laboral ocupada mayormente en actividades de baja productividad y sin aumentar (excepto Costa Rica) la proporción ocupada en actividades de alta productividad.

Las perspectivas sobre el rol de la política pública en la región, son de vital importancia, si los países quieren superar este estado de situación y contribuir al logro de mejores empleos, mayores salarios, mayor demanda agregada efectiva, más exportaciones de bienes con mayor intensidad tecnológica, más inversión y mayor crecimiento económico sostenible e inclusivo, que permita reducir los altos índices de pobreza de la región y la desigualdad de ingresos.

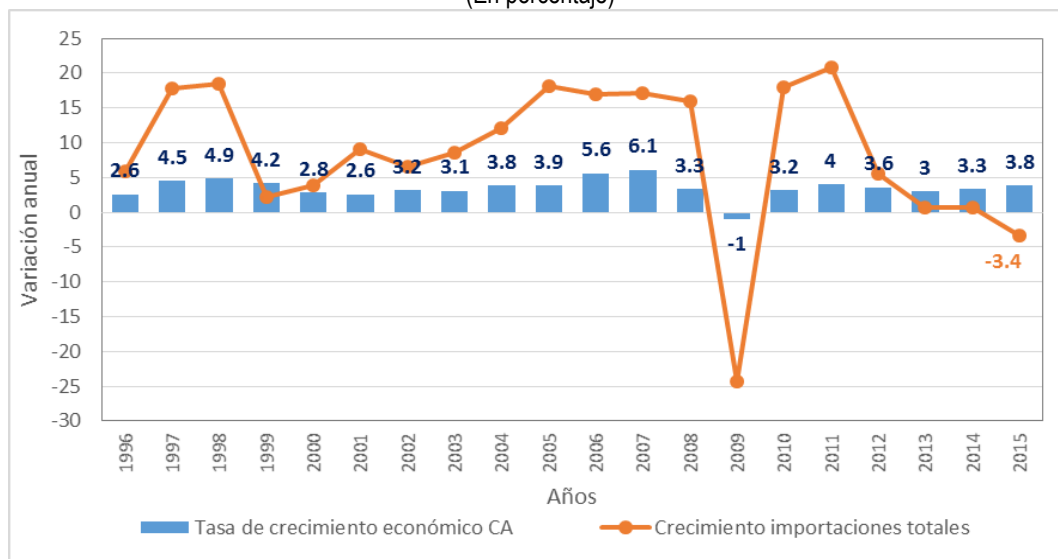
#### **IV.4 Estructura de Bienes Importados por Intensidad Tecnológica**

Según CEPAL, el análisis sobre el contenido tecnológico de las importaciones mantiene una asociación en las exportaciones con intensidad tecnológica y el crecimiento económico. Existen por lo menos dos razones que explican este fenómeno (CEPAL, 2013, p.70):

- ✓ Mientras mayores exportaciones o mayores tasas de crecimiento económico, más altos son los requerimientos de insumos intermedios y bienes de capital que los países en desarrollo deben importar por unidad de producto.
- ✓ La segunda se refiere a la maquila. Las importaciones estarían asociadas en este caso a las importaciones temporales destinada a la producción de bienes para exportación.

Profundizar en el análisis del contenido tecnológico de las importaciones acerca en forma indirecta a la medición del desarrollo y cambio en la diversidad de la oferta exportable.

**Gráfico 33.** Centroamérica: Dinámica del crecimiento económico e importaciones  
(En porcentaje)

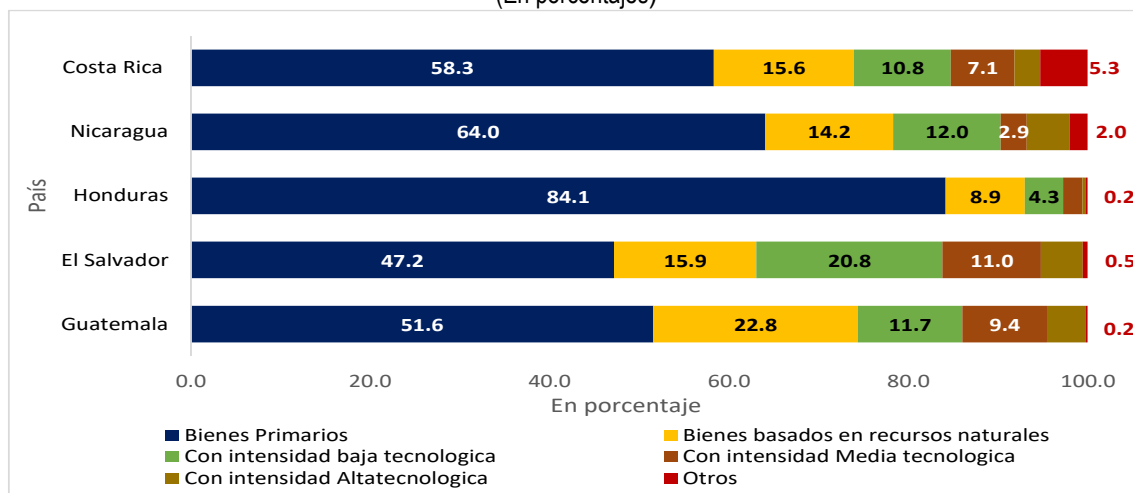


Fuente: Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericana (SECMCA)

En el caso de Centroamérica, la dinámica de las importaciones converge en la dinámica del crecimiento económico de la región (Gráfico 33). Desde el impacto de la crisis internacional, las compras al exterior de la región presentaron una leve tendencia hacia la recuperación presentada en el año 2012. Dicha tendencia se revirtió, alcanzado tasas nulas de crecimiento (0.7% en el 2013).

En el 2015, la región realizó compras al exterior de US\$55,679.8 millones, mostrando un descenso en 3.4% con respecto al año anterior; los dos años previos las importaciones prácticamente no crecieron, fenómeno más relacionado con la pérdida de dinámica del ingreso de remesas (El Salvador, Honduras y Guatemala), del consumo de los hogares, al aumento de la pobreza en varios países y a la reducción de la importación de bienes primarios y de bienes de mediana intensidad tecnológica.

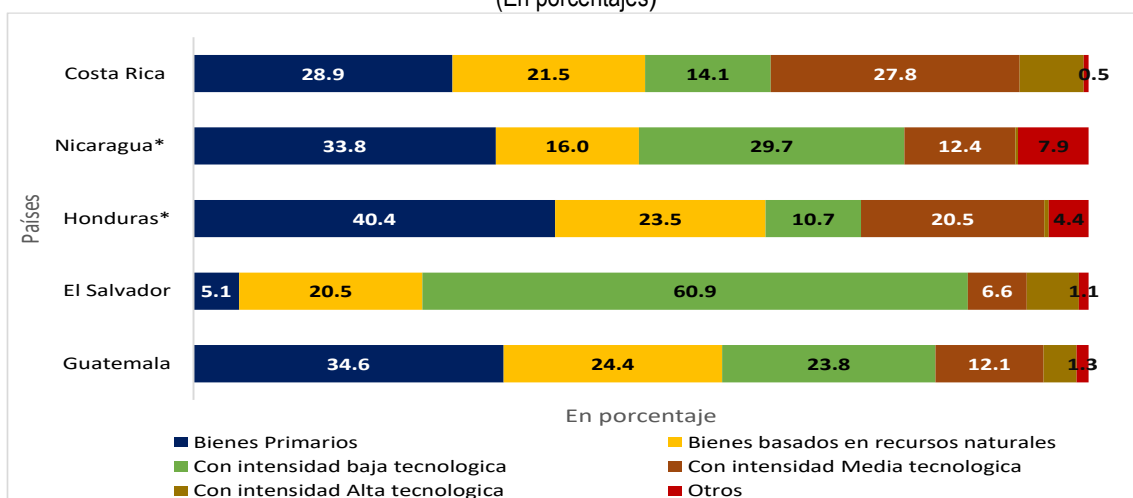
**Gráfico 34. Importaciones al mundo según grado de intensidad tecnológica, 1995**  
(En porcentajes)



Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL.

Al comparar la estructura de las importaciones de 1995 y 2015 (Gráfico 34 y Gráfico 35), dicha estructura no ha registrado grandes cambios en la región; las manufacturas intensivas en recursos naturales y bienes primarios totalizan el 38% de las importaciones totales, aunque subió casi al 50% para Honduras en 2015; la importación de bienes de baja intensidad tecnológica pasó de entre 13%-17% a rangos de 14%-18%, excepto para El Salvador que saltó hasta el 24%.

**Gráfico 35. Importaciones al mundo según grado de intensidad tecnológica, 2015**  
(En porcentajes)

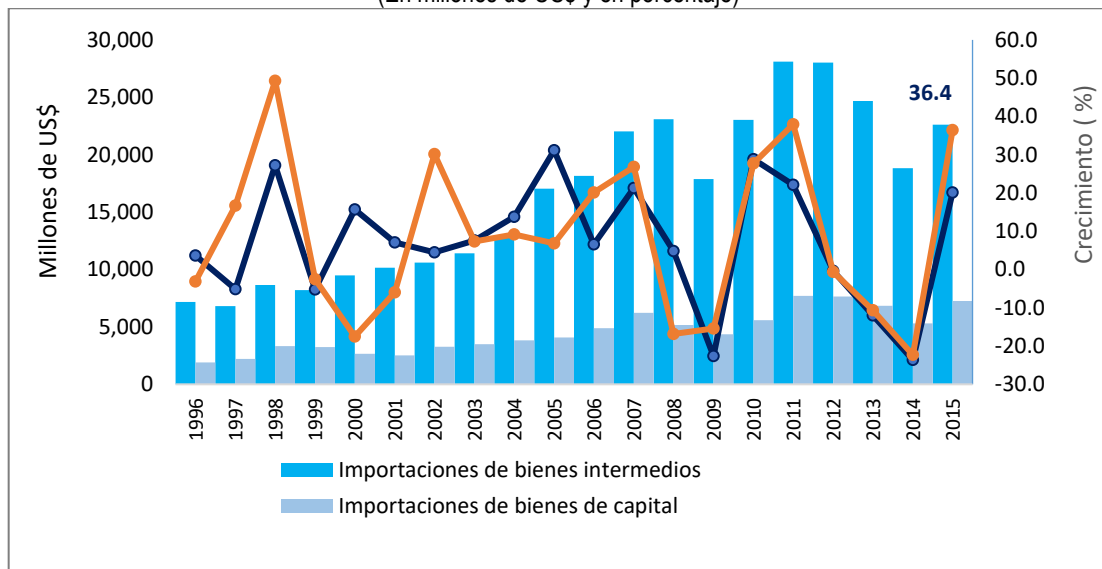


Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL. \*/ Honduras y Nicaragua en base a datos de 2014.

Por el contrario, la importación de bienes con intensidad media pasó de un rango de 30%-37% a uno más bajo de entre 23%-33%. En cuanto a los bienes con intensidad alta, el rango aumentó levemente de entre 10% -15% a 11%-17%.

De la misma manera, si observamos las importaciones de bienes intermedios y los bienes de capital (variables relevantes para la diversificación de la oferta exportable), su dinámica no presenta cambios significativos (Gráfico 36), por lo que su estructura relativa permanece estable, aunque es importante mencionar la volatilidad en la dinámica de sus tasas de crecimiento presentada en las últimas dos décadas. Centroamérica importa bienes intermedios con un valor de US\$22,618.7 millones, mientras que los bienes de capital registran compras con un valor de US\$7,245.3 millones.

**Gráfico 36.** Centroamérica: Importaciones de bienes intermedios y bienes de capital, 1996-2015  
(En millones de US\$ y en porcentaje)



Fuente: Banco Centrales de cada país centroamericano

Dentro de los productos importados más relevantes en la región se encuentra los siguientes; Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, automóviles, medicamentos, teléfonos celulares, vehículos para el transporte de mercancías. Productos que representa el 23.5% del total de los bienes importados (Cuadro 21).

**Cuadro 21.** Centroamérica: Cinco principales productos importados del mundo, 2015  
(En porcentaje del total de exportaciones)

País	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica	Centroamérica
Productos	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso (13.0%)	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos (12.5%)	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos (13.5%)	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos (6.6%)	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos (8.1%)	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos (11.3%)
	Medicamentos (3.7%)	Medicamentos (3.1%)	Medicamentos (3.9%)	Medicamentos (6.2%)	Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles (4.7%)	Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles (3.9%)
	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas; (3.5%)	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas (2.7%)	Diodos, transistores y dispositivos semiconductores similares; dispositivos semiconductores fotosensibles, incluidas las células fotovoltaicas (3.1%)	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso (5.1%)	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas (4.2%)	Medicamentos (3.7%)
	Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles (3.5%)	Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles (1.7%)	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas (2.2%)	Vehículos automóviles para transporte de mercancías (3.0%)	Medicamentos (3.4%)	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas (3.0%)
	Vehículos automóviles para transporte de mercancías (1.9%)	Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos (1.4%)	Productos laminados planos de hierro o acero sin alear (2.0%)	Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas (2.9%)	Instrumentos y aparatos de medicina, cirugía (1.7%)	Vehículos automóviles para transporte de mercancías (1.6%)
<b>Participación del total de importaciones</b>	<b>Total: 25.7%</b>	<b>Total: 21.3%</b>	<b>Total: 24.6%</b>	<b>Total: 23.9%</b>	<b>Total: 22.2%</b>	<b>Total: 23.5%</b>

El grupo de producto intensivos en tecnología más importante (Automóviles y otros vehículos para transporte) representa el 3.9% de las importaciones totales de la región. Por otro lado, el producto importado de bienes basados en recursos naturales que mayor demanda la región es Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, registrando el mayor peso relativo en todos los países de la región en aproximadamente el 11% de las importaciones totales

En resumen, la dinámica y los componentes de las importaciones señalan un cambio estructural del aparato productivo limitada para poder incidir en la configuración de la oferta exportable de los países regionales que se ha presentado en los anteriores apartados.



## CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### V.1 Conclusiones

Tras la realización del análisis de las evidencias empíricas del trabajo de investigación, es posible concluir lo siguiente:

- La estrategia del regionalismo abierto tiene como principal objetivo alcanzar mayores cuotas de crecimiento económico mediante dos ejes de acción: la ampliación horizontal de mercados, entendida como un proceso de transformación productiva con un nivel de equidad suficiente y la ampliación vertical, entendida como un proceso de integración social. La evidencia nos muestra que la región centroamericana no ha presentado mayores cuotas de crecimiento económico, contrariamente se ha presentado periodos de estancamiento económicos en Honduras, Guatemala y Costa Rica mientras que Nicaragua presentó una recuperación económica en la década de resurgimiento de la integración centroamericana, en la última década presenta un estancamiento económico. Por su parte, El Salvador es el único país centroamericano que presenta una reducción en su crecimiento económico. Es importante tomar en cuenta, que la tasa de crecimiento económico no solo corresponde al desempeño exportador de los países, como variable principal de cambio en la estrategia del Regionalismo Abierto, si no que existen otros factores que influyen el valor agregado de las economías (consumo de hogares, gasto de gobierno, inversión).
- Por el lado de la ampliación vertical, los países no han presentado cambios significativos en la integración social. Según la CEPAL (2014) la pobreza, la vulnerabilidad y la desigualdad siguen constituyendo problemas estructurales en Centroamérica, donde existe un importante riesgo de retroceso debido al empeoramiento de los indicadores económicos y de mercado de trabajo.
- La estrategia del Regionalismo Abierto no incidió de manera significativa en la estructura productiva de los países centroamericanos. Dicha hipótesis se puede certificar mediante la a caracterización de los encadenamientos productivos entre los sectores transables y no transables de las economías del MCCA, basada en las diferentes productividades sectoriales y el tipo de intensidad tecnológica de los bienes exportados. El trabajo de investigación evidencia que existe un encadenamiento débil entre estos sectores al interior de los países, ya que en el sector agropecuario la productividad ha crecido poco en Guatemala y Nicaragua, un poco más en

Honduras, ha sido inestable en El Salvador, y ha crecido mayormente en Costa Rica; mientras que en el otro sector transable, sector manufacturero, la productividad bajó en general en Costa Rica, El Salvador y Honduras, mientras creció solamente en un sub período en Guatemala y Nicaragua. En este sentido, los países de la región centroamericana no presentan una convergencia y encadenamiento productivo entre los sectores transables y no transables. Dicho afirmación se atribuye a los rezagos de la productividad laboral de estos sectores anteriormente mencionados.

- Además de presentar problemas en la productividad laboral entre sectores Centroamérica posee un mercado laboral segmentado, el trabajo de investigación evidencia que Costa Rica muestran los mercados de trabajo más modernos, menor peso de las actividades agrícolas y de las actividades en pequeña escala y con una mano de obra relativamente más calificada, mayor productividad que se traduce en mejores condiciones remunerativas y menor incidencia de la pobreza. Al otro extremo se ubican Guatemala, Honduras Nicaragua, donde los mercados de trabajo siguen mostrando un amplio protagonismo del sector agrícola. El Salvador se ubica en una situación de desarrollo intermedio de su mercado de trabajo, aunque sugiere que se encuentra más cerca de este último grupo que del primero.
- La región centroamericana ha tratado de avanzar en transformar su estructura productiva mediante la exportación de bienes con cierta intensidad tecnológica, Centroamérica sigue presentando altas tasas de participación de bienes de tipo primarios (27.5%) y bienes basados en recursos naturales (21.4%) en su oferta exportable. Además, la región tiende a concentrar la mayor tasa de participación, en lo que respecta a los bienes con algún grado de intensidad tecnológica, en los bienes manufactureros con baja intensidad tecnológica (28.4%) y ha avanzado más lentamente en la exportación de bienes con mayores grados de intensidad tecnológica (media o alta).
- La exportación de productos intensivos en tecnologías no garantiza que los países haya incorporado tecnología. En mayor o menor medida, los productos que son intensivos en tecnología, sobre todo en intensidad tecnológica media y alta, son elaboradas por empresas (generalmente transnacionales) que no derraman esos conocimientos al interior. En el caso de Centroamérica, que contiene un sistema de innovación nacional y regional débil, junto con un desarrollo institucional que no promueva ni soporte, reduce las posibilidades de cambio en el patrón de especialización de comercio.

- A pesar que la región presenta mayor dinámica en los flujos de IED (uno de los componentes de mayor relevancia en el esquema de desarrollo económico dentro de la estrategia del Regionalismo Abierto) estos no se traducen en la dinámica de la inversión interna presentando limitantes en posicionar la IED en sectores con mayores niveles de productividad. Todos los países de la región se caracterizan por orientar los flujos de IED en sectores con bajo nivel de productividad (más del 50% de IED que llega a Centroamérica se destina al sector servicios).
- Existen otros factores de tipo estructurales que afecta el nivel de productividad laboral de la región, por ejemplo, disponer de un nivel de educación y entrenamiento de la población, así como el desarrollo tecnológico y la capacidad de innovación y sofisticación son aspectos que se destacan en los países que presentan mejores resultados en materia de competitividad y transformación productiva. Los datos evidencian que la brecha de diferencia en Costa Rica con el resto de países se relaciona con los avances en los resultados de indicadores como; grado de escolarizada de la población, mayores gastos en Inversión y Desarrollo, gasto en educación. Así como también en la promoción para la competitividad (mejoras en tiempo de exportación e importación, mayores incentivos de comercio, mejoras en trámites, entre otros).
- Las políticas industriales deben ser el eje del cambio estructural, aprendiendo de los errores del pasado y ajustando prioridades y objetivos. Estas políticas deben coordinarse con las de competencia y regulación, facilitación del comercio y otras que garanticen el mejor desempeño posible de los actores económicos.

## V.2 Recomendaciones

Basado en los resultados de la investigación, se recomienda lo siguiente:

- El fortalecimiento de la integración centroamericana representa una oportunidad para diversificar la estructura productiva y exportadora de la región. Con su ubicación estratégica en el mercado mundial y con activos regionales estratégicos para posicionarse como un centro logístico internacional, Centroamérica tiene la oportunidad, y la obligación, de desarrollar una estrategia orientada a promover el cambio estructural de la economía, entendido como el tránsito hacia actividades y sectores más intensivos en conocimientos tecnológicos y mayor dinamismo de la productividad.
- Las condiciones de acceso a los mercados de la región podrían ser mejoradas mediante actividades vinculadas al fortalecimiento del desarrollo productivo, tales como: la promoción de exportaciones e inversiones, la facilitación del comercio, la construcción de infraestructura, la mejora de la oferta de transporte, el gobierno electrónico, entre otros, así como por programas sectoriales en materia de autosuficiencia alimentaria, interconexión energética, de protección del medio ambiente, entre otras. Por lo tanto, se recomienda tomar en cuenta cada uno de estos elementos para que se puedan plantear programas de trabajo especializados para la adopción de mecanismos de cooperación, desarrollo de normativas e institucionalidades y su convergencia, en los planos subregional y regional.
- De acuerdo a otros estudios (CEPAL, 2016), la integración centroamericana es propensa a las tensiones de la globalización y la difícil coyuntura del comercio internacional. En ese sentido para que los países istmo centroamericano sean menos vulnerables a los choques externos se recomienda avanzar en la diversificación y la integración; acelerar el avance en la agenda de facilitación de comercio; impulsar la convergencia entre los bloques de integración; avanzar hacia un mercado regional digital; implementar un programa de infraestructura, e implementar políticas industriales y comerciales consistentes con la revolución tecnológica.
- Se recomienda a los países centroamericanos, promover la competitividad de los sectores productivos, impulsar los Centros de Articulación Productiva CAP's que apoyen las estrategias para el desarrollo de encadenamientos y conglomerados productivos regionales con base en

esquemas de transferencia de tecnología, con la participación de los sectores empresarial, académico y gubernamental.

- Tal como se mencionó en el desarrollo del trabajo de investigación, la formación del capital humano es un factor de alta relevancia en la productividad de los sectores transables y no transables. En este sentido, se recomienda a los países de la región centroamericana mejorar los niveles de educación a través de un esfuerzo regional coordinado, la reducción la brecha digital a nivel regional e inducir una efectiva, amplia y competitiva utilización social de las TIC's para elevar los niveles y calidad de vida en la región.
- Como se evidenció en el trabajo de investigación, los servicios representan un espacio de oportunidad para el crecimiento del comercio y de la integración, gracias al impulso relevante de la inversión extranjera directa. Sin embargo, para que exista un cambio en las estructuras productivas de la región se deberá fomentar este flujo de IED en sectores con mayor grado de productividad. (específicamente en manufacturas). Además de orientar flujos los países de la región presentan cada vez menos dinámica y peso relativo en su inversión interna, dejando de un lado uno de los componente de mayor relevancia para la incidencia de las estructuras productivas. De esta forma, se recomienda a los países el fomento de la inversión pública y privada hacia sectores de alta productividad.
- Se recomienda a la región centroamericana formular políticas científicas y tecnológicas para estimular las capacidades propias de los países en materia tecnológica y apoyar la adaptación de las tecnologías importadas. Un elemento importante en que la región deberá avanzar en el tema de ciencia y tecnología, es contar con recursos humanos altamente calificados, sobre todo en las áreas de ciencias e ingenieras. Es hacia ella donde podrá enfocarse los esfuerzos de la política de educación y capacitación de los países.

## BIBLIOGRAFÍA

BETETA, H. & MORENO J. C. (2014). *Cambio estructural y crecimiento en Centroamérica y República Dominicana; Un balance de dos décadas, 1990-2011*. Santiago de Chile. CEPAL

CAÑAS DINARTE (2001). *Centroamérica: una historia de uniones y desuniones*. Revista SICA.

CEPAL (1983). *Industrialización en Centroamérica*. Naciones Unidas. Septiembre.

CEPAL (1989). Export promotion and import substitution in Central American Industry. Larry Willmore. August 1989

CEPAL (1996). *Transformación productiva con Equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa*.

CEPAL (2003). *Intensidad Tecnológica del Comercio de Centroamérica y de la Republica Dominicana*. Sede Subregional, México

CEPAL (1952). *Primera reunión del Comité de Cooperación Económica de los Ministros de Economía del Istmo Centroamericano*. Tegucigalpa. Recuperado de <<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/23314>>

CEPAL (1955). *Informe del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano*. San Salvador. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/11362/23210>>

CEPAL (1974). *La industrialización y los esquemas regionales de cooperación económica: El caso del Mercado Común Centroamericano*. México D.F. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/11362/27138>>

CEPAL (1983). *Industrialización en Centroamérica, 1960-1980*. México D.F. Recuperado de <<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/7960>>

CEPAL (1994). *El regionalismo abierto en América Central: Los desafíos de profundizar y ampliar la integración*. Ciudad de Guatemala. Recuperado de <<http://hdl.handle.net/11362/27126>>

CEPAL (2003). *Intensidad Tecnológica del Comercio de Centroamérica y República Dominicana*.

CEPAL (2014) *Desafíos Estratégicos de la Integración Centroamericana*. Pedro Caldentey. Recuperado de <[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37135/1420587\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37135/1420587_es.pdf?sequence=1)>

FUENTES J. & PELLANDRA A. *El estado actual de la integración en Centroamérica*. CEPAL, México, D.F. Agosto de 2011.

HERRERA, B. y ESTUPIÑÁN, F. (1998). *El proceso de integración centroamericano en perspectiva*. Santa Fe de Bogotá: Organización Internacional del Trabajo. Recuperado de <[http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/mdtsanjose/worker/integ\\_ca/](http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/mdtsanjose/worker/integ_ca/)>

NORIEGA MORALES, G. (1992). “Breve historia del Mercado Común Centroamericano y su situación y funcionamiento durante la crisis de la década de 1980” en *Revista Integración Latinoamericana*. No. 179, año 17, junio-1992. Recuperado de <[http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/integracion\\_latinoamericana/documentos/179Estudio1.pdf](http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/integracion_latinoamericana/documentos/179Estudio1.pdf)>

ONUDI. (2016). *El rol de la Tecnología y la innovación en el desarrollo industrial inclusivo y sostenible*. Informe sobre el Desarrollo Industrial.

P. URRUTIA NÁJERA, (2011). *La integración económica centroamericana y sus principales componentes*. Asociación de investigación y estudios sociales. Revistas ASIES, Guatemala.

PINTO, A. (1965). *Concentración del progreso técnico y de sus frutos en el desarrollo latinoamericano*. Santiago de Chile: CEPAL. Recuperado de <<http://archivo.cepal.org/pdfs/1965/S6500626.pdf>>

PREBISCH, R. (1952). *Nota del Secretario Ejecutivo sobre integración económica y cooperación tecnológica*. Tegucigalpa: Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano y CEPAL.

SIECA (2012). *Estado de situación de la Integración Económica Centroamericana*.

SOTO ACOSTA, W. (2010). *“Perspectivas de la integración Centroamericana en el marco del Acuerdo de Asociación UE-CA. Desafíos y retos desde Costa Rica”* en Revista Derecho Comunitario Internacional y Derechos Humanos, Número 1, Julio-Diciembre 1995. Universidad de Costa Rica.

VÁZQUEZ, GUILLERMO (2012). *Integración Económica y Apertura Comercial en Centroamérica*. Ciudad de Madrid, España.



## ANEXOS

### *Anexo 1.* Productos más representativos de acuerdo con su nivel de intensidad tecnológica

Manufacturas intensivas en tecnología	Actividad	Grupos de productos
Alta	Aeroespacial , farmacéutica, instrumentos científicos y maquinaria eléctrica	Farmacéuticos, computadoras y equipo de cómputos, receptores de televisión, equipo de telecomunicaciones, aparatos eléctricos, equipo aeroespacial y aparatos de precisión médica e industrial.
Media	Automovilística, química, maquina no eléctrica, caucho y plástico, metales no ferrosos y otras industrias manufactureras	Químicos, pinturas y solventes, fibras sintéticas, insecticidas, explosivos, neumáticos, calderas, turbinas de vapor, motores de combustión interna, máquinas y motores no eléctricos, maquinaria agrícola, equipo de calefacción, bombas, maquinas-herramientas, automóviles y vehículos automotores, equipo fotográfico, relojes y artículos de ópticas.
Baja	Construcción, alimentos, bebidas y cigarrillos, refinación de petróleo, metales ferrosos, fabricación	Polímeros, plásticos, tubería, cuero y sus manufacturas, textiles , prendas de vestir, calzado, materiales de construcción, vidrio, enseres domésticos, impresos, juguetes, artículos de oficina, joyas, orfebrería e instrumentos musicales.
Manufacturas intensivas en recursos naturales	Manufactura	Frutas en conserva, carnes preparadas, bebidas, abonos, manufacturas de corcho y madera, papel, cartón, tabacos, fibras, lana, abrasivos, minerales, combustibles y lubricantes, corriente eléctrica, aceites y grasas de origen vegetal, hidrocarburos y sus derivados, productos químicos y orgánicos e inorgánicos.
Productos primarios y otros	Agricultura y Ganadería	Fruta fresca, carne, huevos, arroz, café, lácteos, pescados, flores, legumbres, cereales, té, cacao, chocolate, especias, etc.

Fuente: CEPAL. Intensidad Tecnológica del Comercio de Centroamérica y la República Dominicana.

**Anexo 2.** Centroamérica: Exportaciones por intensidad tecnológica  
(En millones de US\$)

<b>Año 2000</b>	<b>Guatemala</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Honduras</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Centroamérica</b>
Bienes Primarios	1,371.7	377.8	573.1	456.0	1,428.3	4,206.9
Bienes basados en recursos naturales	533.2	315.1	374.3	114.0	611.6	1,948.2
Con intensidad baja tecnológica	382.7	357.6	58.9	17.1	770.0	1,586.3
Con intensidad Media tecnológica	302.0	149.1	66.9	16.3	656.3	1,190.5
Con intensidad Alta tecnológica	101.8	72.1	1.6	2.2	2,002.6	2,180.4
Otros	7.8	1,669.7	0.9	23.6	18.1	1,720.1
<b>Año 2006</b>	<b>Guatemala</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Honduras</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Centroamérica</b>
Bienes Primarios	1,343.4	264.4	1,007.6	495.2	1,894.1	5,004.7
Bienes basados en recursos naturales	844.6	608.1	305.4	147.8	892.4	2,798.4
Con intensidad baja tecnológica	452.7	2,161.7	147.8	22.2	798.3	3,582.7
Con intensidad Media tecnológica	442.2	382.0	345.7	25.1	1,314.6	2,509.6
Con intensidad Alta tecnológica	92.7	263.3	17.7	8.0	2,289.7	2,671.3
Otros	22.4	50.6	55.4	60.3	65.8	254.5
<b>Año 2015</b>	<b>Guatemala</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Honduras</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Centroamérica</b>
Bienes Primarios	3,738.7	278.7	1,831.9	1,679.3	2,772.3	10,300.8
Bienes basados en recursos naturales	2,638.1	1,124.3	1,066.0	795.0	2,058.6	7,682.0
Con intensidad baja tecnológica	2,572.3	3,341.3	483.4	1,475.7	1,347.3	9,220.1
Con intensidad Media tecnológica	1,304.5	360.9	927.4	616.3	2,661.4	5,870.5
Con intensidad Alta tecnológica	399.4	321.0	24.0	15.9	686.8	1,447.0
Otros	144.0	58.7	200.7	391.4	52.0	846.8

Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL

**Anexo 3.** Centroamérica: Importaciones por intensidad tecnológica  
(En millones de US\$)

<b>Año 2000</b>	<b>Guatemala</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Honduras</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Centroamérica</b>
Bienes Primarios	570.3	615.8	437.2	340.3	348.1	2,311.8
Bienes basados en recursos naturales	1,212.0	880.5	947.1	373.2	1,224.6	4,637.4
Bienes con intensidad baja tecnológica	703.4	465.8	307.5	279.1	1,140.3	2,896.2
Bienes con intensidad Media tecnológica	1,531.1	931.7	606.2	504.8	1,826.1	5,399.9
Bienes con intensidad alta tecnológica	822.7	463.9	27.0	208.2	1,426.2	2,948.1
Otros	42.8	1,590.0	156.9	14.9	63.5	1,868.1
<b>Año 2006</b>	<b>Guatemala</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Honduras</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Centroamérica</b>
Bienes Primarios	809.4	1,104.1	451.7	536.3	812.6	3,714.1
Bienes basados en recursos naturales	3,004.4	1,670.9	1,737.0	642.3	2,315.5	9,370.2
Bienes con intensidad baja tecnológica	1,424.4	1,900.5	692.0	348.9	1,564.6	5,930.3
Bienes con intensidad Media tecnológica	2,966.4	1,987.4	1,386.7	741.6	3,189.4	10,271.6
Bienes con intensidad alta tecnológica	1,241.9	789.7	599.2	394.6	3,089.5	6,115.0
Otros	93.2	310.0	54.0	77.0	98.9	633.0
<b>Año 2015</b>	<b>Guatemala</b>	<b>El Salvador</b>	<b>Honduras</b>	<b>Nicaragua</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Centroamérica</b>
Bienes Primarios	1,776.4	1,075.0	731.2	939.7	1,184.7	5,707.0
Bienes basados en recursos naturales	5,024.4	2,981.2	3,162.3	1,418.0	3,550.7	16,136.6
Bienes con intensidad baja tecnológica	3,022.0	2,530.4	1,106.6	931.9	2,798.8	10,389.6
Bienes con intensidad Media tecnológica	5,349.0	2,502.3	1,896.7	1,584.2	5,135.4	16,467.6
Bienes con intensidad alta tecnológica	2,248.1	1,168.4	1,039.8	831.4	2,688.9	7,976.5
Otros	211.2	158.1	47.1	41.2	145.9	603.4

Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL

**Anexo 4. Costa Rica:** Exportaciones por tipo de bien según nivel de intensidad tecnológica  
(Porcentaje con respecto al PIB)

<b>Exportaciones al Mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	20.9	31.5	26.6
Bienes primarios	12.2	9.8	6.4
Bienes basados en recursos naturales	2.8	4.2	4.2
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	2.4	4.7	3.2
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	1.4	4.2	4.9
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.7	8.5	6.7
Otros	1.4	0.2	1.1
<b>Exportaciones a Centroamérica</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	2.7	4.2	3.4
Bienes primarios	0.2	0.5	0.3
Bienes basados en recursos naturales	0.8	1.4	1.3
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	0.7	1.1	0.8
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.6	0.9	0.8
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.3	0.4	0.2
Otros	0.1	0.0	0.0
<b>Exportaciones al resto del mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	18.2	27.3	23.2
Bienes primarios	12.0	9.3	6.1
Bienes basados en recursos naturales	2.0	2.8	3.0
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	1.7	3.6	2.4
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.8	3.3	4.1
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.4	8.1	6.5
Otros	1.3	0.2	1.1

Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL

**Anexo 5. El Salvador:** Exportaciones por tipo de bien según nivel de intensidad tecnológica  
(Porcentaje con respecto al PIB)

<b>Exportaciones al Mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	9.3	16.8	21.2
Bienes primarios	3.9	2.5	1.5
Bienes basados en recursos naturales	1.6	2.5	4.1
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	2.2	3.6	11.9
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	1.0	1.3	1.6
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.5	0.6	1.4
Otros	0.1	6.3	0.6
<b>Exportaciones a Centroamérica</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	3.4	5.3	7.7
Bienes primarios	0.2	0.2	0.2
Bienes basados en recursos naturales	0.8	1.6	2.1
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	1.3	1.9	3.7
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.8	1.0	1.0
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.3	0.4	0.4
Otros	0.0	0.1	0.2
<b>Exportaciones al resto del mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	5.9	11.5	13.4
Bienes primarios	3.8	2.2	1.2
Bienes basados en recursos naturales	0.7	0.9	1.9
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	1.0	1.7	8.2
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.3	0.3	0.7
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.2	0.3	0.9
Otros	0.0	6.2	0.4

Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL

**Anexo 6. Guatemala:** Exportaciones por tipo de bien según nivel de intensidad tecnológica  
(Porcentaje con respecto al PIB)

<b>Exportaciones al Mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	14.4	14.2	18.6
Bienes primarios	7.5	6.2	6.9
Bienes basados en recursos naturales	3.2	3.1	4.2
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	1.7	2.5	4.6
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	1.2	1.7	2.1
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.7	0.6	0.6
Otros	0.0	0.1	0.2
<b>Exportaciones a Centroamérica</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	4.1	4.7	5.3
Bienes primarios	0.4	0.5	0.5
Bienes basados en recursos naturales	1.1	1.3	1.5
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	1.2	1.3	1.5
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	1.0	1.3	1.4
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.5	0.4	0.4
Otros	0.0	0.0	0.1
<b>Exportaciones al resto del mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	10.2	9.5	13.3
Bienes primarios	7.1	5.7	6.4
Bienes basados en recursos naturales	2.2	1.8	2.7
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	0.5	1.2	3.1
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.2	0.5	0.8
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.2	0.2	0.3
Otros	0.0	0.0	0.1

Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL

**Anexo 7. Honduras:** Exportaciones por tipo de bien según nivel de intensidad tecnológica  
(Porcentaje con respecto al PIB)

<b>Exportaciones al Mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2014</b>
Total de exportaciones	15.8	17.8	18.0
Bienes primarios	12.5	10.4	9.0
Bienes basados en recursos naturales	1.9	3.9	3.5
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	0.9	1.9	1.5
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.3	1.2	2.8
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.0	0.2	0.2
Otros	0.2	0.2	1.0
<b>Exportaciones a Centroamérica</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2014</b>
Total de exportaciones	1.0	3.6	3.3
Bienes primarios	0.1	0.5	0.8
Bienes basados en recursos naturales	0.3	1.6	1.2
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	0.3	0.7	0.7
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.2	0.8	0.5
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.0	0.0	0.1
Otros	0.0	0.0	0.0
<b>Exportaciones al resto del mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2014</b>
Total de exportaciones	14.9	14.2	14.6
Bienes primarios	12.4	9.9	8.2
Bienes basados en recursos naturales	1.6	2.3	2.3
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	0.6	1.2	0.7
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.1	0.4	2.3
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.0	0.2	0.1
Otros	0.2	0.2	1.0

Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL

**Anexo 8. Nicaragua:** Exportaciones por tipo de bien según nivel de intensidad tecnológica  
(Porcentaje con respecto al PIB)

<b>Exportaciones al Mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	8.4	12.6	27.4
Bienes primarios	5.9	7.7	12.0
Bienes basados en recursos naturales	1.3	2.5	4.9
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	0.6	0.9	5.1
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.2	0.5	2.3
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.1	0.3	0.1
Otros	0.3	0.3	2.9
<b>Exportaciones a Centroamérica</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	1.6	3.5	4.9
Bienes primarios	0.8	1.9	2.5
Bienes basados en recursos naturales	0.3	1.1	1.6
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	0.2	0.3	0.4
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.2	0.2	0.3
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.0	0.0	0.0
Otros	0.0	0.0	0.0
<b>Exportaciones al resto del mundo</b>	<b>1990-1995</b>	<b>1996-2005</b>	<b>2006-2015</b>
Total de exportaciones	6.9	9.0	22.5
Bienes primarios	5.0	5.8	9.5
Bienes basados en recursos naturales	1.0	1.5	3.3
Bienes manufactureros de baja intensidad tecnológica	0.4	0.6	4.7
Bienes manufactureros de mediana intensidad tecnológica	0.1	0.3	2.0
Bienes manufactureros de alta intensidad tecnológica	0.1	0.3	0.1
Otros	0.3	0.6	2.9

Fuente: Interactive Graphic System of International Economic Trends (SIGCI Plus)- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL