

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN



TEMA:
ASPECTOS INCIDENTES EN EL ÉXITO APROBATORIO DE LA PAES
2005, EN LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO 2006, INSCRITOS
EN LAS CARRERAS DE PROFESORADO EN LA FACULTAD
MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR

PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PARA
I Y II CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA

PRESENTADO POR:
SILVIA YANETH FUENTES
TATIANA GABRIELA LINARES OSORIO
YUMAYDA VERÓNICA MARTÍNEZ ROQUE

DOCENTE DIRECTOR:
C. DR. DIDIER ALBERTO DELGADO AMAYA

MAYO, 2007

SANTA ANA EL SALVADOR CENTROAMÉRICA

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

DOCTORA MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ
RECTORA

INGENIERO JOAQUÍN ORLANDO MACHUCA GÓMEZ
VICE RECTOR ACADÉMICO

DOCTORA CARMEN ELIZABETH RODRÍGUEZ DE RIVAS
VICE RECTORA

LICENCIADA ALICIA MARGARITA RIVAS DE RECINOS
SECRETARIA GENERAL

LICENCIADO PEDRO ROSALÍO ESCOBAR
FISCAL GENERAL DE LA UNIVERSIDAD

AUTORIDADES DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE
OCCIDENTE

LICENCIADO JORGE MAURICIO RIVERA
DECANO

MASTER ROBERTO GUTIÉRREZ AYALA
VICE DECANO

LICENCIADO VÍCTOR HUGO MERINO QUEZADA
SECRETARIO DE LA FACULTAD

MASTER FRANCISCO JAVIER ESPAÑA VILLALOBOS
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y
LETRAS

CANDIDATO A DOCTOR DIDIER ALBERTO DELGADO AMAYA
DOCENTE DIRECTOR

AGRADECIMIENTO

A DIOS TODO PODEROSO. Por iluminar mi mente; y alcanzar uno de mis ideales en mi formación académica.

A MI MADRE: Marta Alicia Fuentes. Por su amor, apoyo moral, que siempre me brindó en mi formación profesional.

A MI PADRE: José Luís Rivas. Por su amor y motivación en mi formación profesional.

A MI HERMANO: Alvaro Ananías Fuentes. Por su amor fraternal y apoyo moral en mi formación profesional.

A MI ABUELA: María Elena Rivas. Por su apoyo y cariño que me brindó.

A MI NOVIO: Pedro Antonio Erazo. Por su apoyo incondicional en mi desarrollo profesional.

A NUESTRO ASESOR: Lic. Didier Alberto Delgado Amaya. Por compartir sus conocimientos a lo largo del proceso de trabajo.

SILVIA YANETH FUENTES

AGRADECIMIENTO

A DIOS TODO PODEROSO. Por iluminar mi mente, y alcanzar uno de los ideales propuestos en mi formación académica.

A MI MADRE: Teresa de Jesús Osorio (Q.D.D.G) Por su amor, apoyo moral y espiritual que siempre me brindó en mi formación profesional.

A MI PADRE: Ovidio de Jesús Linares (Q.D.D.G) por su apoyo incondicional.

A MI HERMANO: Carlos Morán, Francisco Morán. Por su amor fraternal y apoyo moral en mi formación profesional.

A MIS TÍOS: (en general) Por darme siempre, cada uno de ellos, su apoyo moral y su amor.

A MI ESPOSO: Hilario Alexander Canales. Por brindarme su amor y comprensión.

A NUESTRO ASESOR: Lic. Didier Alberto Delgado Amaya.

TATIANA GABRIELA LINARES OSORIO

AGRADECIMIENTO

A DIOS TODO PODEROSO. Por guiarme en todo momento de mi vida y haber logrado alcanzar mis metas profesionales.

A MI MADRE: Ana María Roque. Por su apoyo incondicional.

A MI HERMANA: Bessy Karla Martínez. Por su apoyo moral.

A MIS TÍAS: Por haberme brindado su amor y apoyo fraternal a lo largo de mi vida profesional.

A MI NOVIO: Samuel Salinas. Por su amor y comprensión en mi formación profesional.

A NUESTRO ASESOR: Lic. Didier Alberto Delgado Amaya. Por compartir sus conocimientos y orientarme hasta el fin de nuestro trabajo.

YUMAYDA VERÓNICA MARTÍNEZ ROQUE

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO I: Planteamiento del problema	
1.1 La situación problemática	1
1.2 Enunciado del problema	5
1.3 Justificación	6
CAPÍTULO II: Objetivos	
2.1 Generales	8
2.2 Objetivos específicos	8
CAPÍTULO III: Marco Referencial	
3.1 Marco Teórico	9
3.1.1 Medición y evaluación educativa	9
3.1.2 Diferentes definiciones de medición y evaluación	11
3.1.3 Tendencias para orientar el proceso evaluativo	13
3.1.4 Tipos de Evaluación en el Sistema Nacional	19
3.1.5 Funciones que cumple la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje	22
3.2 Desarrollo Histórico de la Prueba de Aprendizajes y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES)	24
3.2.1 Historia de la PAES	24
3.2.2 Objetivos de la prueba de Aprendizajes y Aptitudes para egresados de Educación Media	26
3.2.3 Enfoque de la PAES	27
3.2.4 Competencias que se evalúan en la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes (PAES)	28

3.2.5 Resultado Final de la PAES (2005)	48
3.2.6 Estructura de la PAES	51
3.3 Marco Conceptual	53
CAPÍTULO IV: Formulación de Hipótesis	
4.1 Hipótesis general	56
4.2 Hipótesis específicas	57
CAPÍTULO V: Metodología de la Investigación	
5.1 Tipo de estudio	60
5.2 Población y muestra	61
5.3 Instrumento de investigación	62
5.4 Aplicación de técnicas de investigación	63
5.5 Marco estadístico	63
5.6 Prueba de hipótesis	64
CAPÍTULO VI: Tabulación, representación e interpretación de resultados	65
CAPÍTULO VII: Conclusiones y Recomendaciones	
7.1 Conclusiones	87
7.2 Recomendaciones	91
BIBLIOGRAFÍA	94

ANEXOS

Anexo 1 "Reforma a la Ley General de Educación"

Anexo 2 Examen PAES: Ejemplar

Anexo 3 Encuesta a alumnos

Anexo 4 Fotografías de PAES 2006 INSA

INTRODUCCIÓN

El proceso evaluativo en El Salvador, respondió en años anteriores a diversas políticas, principalmente porque estuvo orientada a garantizar la participación de los individuos y favorecer sus necesidades básicas.

La situación cambia con la reforma educativa 1,997, en la cual surge una prueba administrada a nivel nacional, en donde todos los bachilleres independientemente de la especialidad se someterían a la prueba de Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES).

La prueba fue creada con el propósito de verificar si se cumplen los objetivos del currículum nacional.

El objetivo de esta investigación consiste en verificar los aspectos incidentes en el éxito aprobatorio de la PAES 2005, en estudiantes de nuevo ingreso 2006, inscritos en las carreras de profesorado, de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de El Salvador.

Este reporte de investigación está dividido en siete capítulos. Veamos:

El Capítulo I, se refiere al planteamiento del problema, donde se expone de manera detallada la problemática sobre el surgimiento y devenir de la PAES. Se ubica, además, el enunciado del problema, el cual está formulado en términos de pregunta para verificar los aspectos incidentes en el éxito de la PAES 2005; también incluye la justificación, la cual en esencia define la importancia y relevancia del presente estudio.

En el Capítulo II, se hace referencia a los objetivos de la investigación, divididos en generales y específicos, que guiaron el desarrollo del proceso hacia el conocimiento de la aplicación de metodologías previas a la prueba.

El Capítulo III, denominado Marco Referencial hace énfasis a los antecedentes históricos del fenómeno. En él, se menciona cómo fue que surgió la PAES en El Salvador y los aspectos normativos que rigen dicha prueba. También se presentan las competencias que evalúa por asignatura y nivel.

El Capítulo IV, manifiesta la formulación del Sistema de Hipótesis. Se plantea hipótesis general e hipótesis específicas.

El Capítulo V, está referido a la metodología de la investigación, en donde se describe el tipo de investigación; además, incluye la población y la muestra. También se encuentra el instrumento de la investigación, aplicación de técnicas de investigación y el marco estadístico.

El Capítulo VI hace constar la tabulación, interpretación y representación de los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento.

Finalmente, el Capítulo VII está compuesto por conclusiones y recomendaciones que van dirigidas tanto al sector docente, administrativo y al alumnado, con el fin de garantizar la mayor probabilidad de éxito en las pruebas normativas, sobre todo, la PAES.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 La situación problemática

La prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), fue concebida en un primer momento como una prueba referida a normas y correspondía a los objetivos de contenido del currículo del tercer ciclo y bachillerato. Posteriormente, sólo incluyó, contenidos del bachillerato, y a partir del 2005 la prueba ya no era normativa, sino sumativa, basada en criterios y competencias obtenidas del nivel medio, todo referido al saber en el contexto, según el Ministerio de Educación (MINED).¹

Es necesario diagnosticar tanto las fortalezas como las debilidades. Así mismo deben recogerse las respuestas efectivas a estos problemas que ya están en marcha en el Centro Escolar y aquellas sugerencias que aparecen en los programas de estudio y que resulten ser apropiadas al caso.²

Al obtener resultados de años anteriores, la PAES permite el análisis conjunto de técnicos en el área, centros educativos, padres de familia y alumnos; con el objetivo de crear planes que den solución a vacíos que salen a relucir, a la vez deben buscar estrategias adecuadas para poner en marcha el plan de mejoras educacionales. También cuando las pruebas se realizan, vierten información relevante que permite la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje así darle un giro a las políticas educativas para lograr un impacto, tanto en los alumnos como en los docentes, a través de las metodologías de enseñanza.

¹ Ministerio de Educación www.mined.gob.sv (05-10-2006)

² Ministerio de Educación, resultado PAES, período Ordinario, Pág. 27

De acuerdo a los resultados obtenidos en la PAES - 2005 se refleja lo siguiente: la mayor parte de los alumnos asisten al bachillerato diurno (90.7%) y que son estos quienes obtienen los mejores resultados en todas las asignaturas. Educación a distancia es la modalidad en resultados más bajos en todas las asignaturas. Al finalizar los resultados de las modalidades nocturnas y a distancia se observa que en las dos, los logros más bajos están en matemática, Lenguaje y Literatura. Los más altos están en Estudios Sociales.³.

En general, los departamentos mejor posicionados en la PAES, son aquellos que poseen más centros privados; sus resultados están condicionados por los altos puntajes de sus centros privados.

La asignatura de matemática es la que posee los resultados más bajos, tanto a nivel general, como en función del sector público y privado. Los resultados más altos, en ambos sectores están en Estudios Sociales. Los resultados más altos obtenidos, en general, por el sector privado pueden estar relacionados a los factores asociados al tipo de alumnos que asisten a sus centros, especialmente en su nivel socioeconómico, expectativamente profesionales, etc., y no a la calidad de los centros en sí. Parece ser que el mito de que la enseñanza privada es superior a la pública es falso; en ambos sectores hay buenos y malos centros, no se puede generalizar.⁴

La PAES se evalúa por competencias, siendo esta una política educativa del plan 2021, que entró en vigencia el año 2005 con una serie de programas, para mejorar la calidad educativa.

³ Ibíd. Pág. 15

⁴ Ministerio de Educación; Boletín Informativo Resultados PAES 2004, Pág. 14

A partir del año 2005 la PAES se convierte en un requisito promocional para los estudiantes de educación media, generando un mérito académico a los estudiantes por todo el esfuerzo realizado durante los años de bachillerato y significando un inconveniente para aquellos que durante el bachillerato académico, ya que, este año se atribuye un porcentaje del 20% del logro obtenido en la PAES y un 80% para evaluaciones de las instituciones. Debido a la promocionalidad que la PAES ha adquirido es necesario identificar los factores incidentes en los éxitos y fracasos de aquellos estudiantes promocionados en el año 2005, vistos estos desde la perspectiva social, psicológica, económica y cultural.

En un primer momento, el estudiante que realiza la PAES requiere un apoyo especial de la familia, la cual tiene el papel de fomentar en el estudiante el hábito de estudiar y de infundirle los principios, valores a lo largo de su vida como alumno. Pero a la vez pueden actuar como una fuente de presión en cuanto al rendimiento académico, por lo que hay muchos padres de familia que les exigen a sus hijos obtener buenas calificaciones en el año escolar. Por eso es muy importante la intervención de los padres en dicho proceso, para el éxito o el fracaso de sus hijos como estudiantes, en tanto que son parte de la comodidad educativa. La vida social tiene raíces en la familia, desde esta perspectiva se comienza a socializar y dependiendo de ésta establece buenas relaciones establecidas, así es la incidencia en el aprendizaje que el alumno pueda tener en el proceso educativo.

Referido al aspecto psicológico, se puede identificar que el impacto que la PAES genera en los estudiantes es de gran magnitud, debido a que se observan rasgos como: inseguridad, nerviosismo, impaciencia, ansiedad e incertidumbre ante el evento evaluador.

Este factor es clave para un rendimiento exitoso o de fracaso en dicha prueba porque es un agente interno que actúa sobre el examinado y difícilmente puede contarlo.

También la forma en que la prueba se aplica influye en el aspecto emocional del educando, no le permite desarrollarse con naturalidad, debido a las exigencias que demandan los procesos planteados; los mitos infundidos en la PAES son muy notables y ejercen presión al momento de realizarla. Desde el surgimiento de la prueba se ha infundido temor a todo el proceso hasta llegar al punto de provocar el error y obtener baja calificación dada la fobia tanto al sistema evaluativo como al instrumento en sí.

La complejidad atribuida por parte de los estudiantes es muy notable y por consiguiente perciben la prueba de manera frustrante.

Todos los aspectos antes mencionados son de suma importancia en la vida del educando, pero no se puede dejar aislado lo económico, ya que muchos alumnos que asisten a los centros educativos nacionales son, en su mayoría, de escasos recursos económicos y no alcanzan a comprar las separatas de apoyo o cualquier material didáctico que contenga información sobre contenidos a evaluar, y por tal razón obtienen un fracaso o éxito en la PAES. Cuando la institución educativa se interesa por la calidad de estudiantes a promocionar, es ella quien proporciona los soportes para que el bachiller se prepare de la mejor manera.

Es muy importante conocer si los docentes tienen una visión positiva sobre la capacidad que los alumnos poseen para desarrollar la prueba y así apostarle a sacar un mayor puntaje a través de los métodos de estudio que ellos enseñan a los estudiantes.

1.2 Enunciado del problema

Así las cosas, vale la pena responder a la siguiente interrogante científica:

¿Cuáles son los aspectos incidentes en el éxito aprobatorio de la PAES 2005 en los estudiantes de nuevo ingreso 2006, inscritos en las carreras de profesorado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador?

1.3 Justificación

El Ministerio de Educación (MINED) a través de la Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación incorporó a partir del año 1997 la prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), con el propósito de verificar el cumplimiento de los objetivos referidos al nivel de tercer ciclo y bachillerato, aunque resultó un sondeo fracasado y salió a flote lo que se sabía: El Ministerio de Educación satura el año escolar con una serie de contenidos que con el fin de cumplirse se desarrollan de manera vaga, sin causar en el educando una gama de conocimientos que sean de utilidad en la vida.

La prueba es una evaluación más, la cual, no demuestra la capacidad procedimental ni actitudinal del alumno, sólo manifiesta una nota, lo que significa una medición de la cual no se conoce cómo se obtuvo.

A partir del 2005 la PAES, es considerada una prueba objetiva con el 20% del rendimiento escolar anual, lo que significa que el último período se debe tomar en cuenta y la calificación obtenida debe ser procesada con el 20% para la nota de promoción de bachillerato.

Así las cosas, se presentan a continuación las razones por las cuales es importante llevar a cabo este proceso de investigación.

1.3.1 Es informativo, puesto que la PAES es una prueba administrativa a nivel nacional y la Dirección Nacional de Monitoreo y la Evaluación no toma en cuenta las características particulares de la población estudiantil.

- 1.3.2 Permitirá empezar un análisis general sobre los aspectos que inciden en los estudiantes de nuevo ingreso (2006) de las carreras de profesorado, de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.
- 1.3.3 Es novedoso, porque se brindará estrategias metodológicas para obtener buena calificación en la PAES. Además, este tema ha sido muy poco investigado.
- 1.3.4 Es de valor social; dado que la población que se somete a la prueba es muy extensa y no se conocen datos sobre el impacto social, psicológico y educativo que ésta genera en el estudiante.
- 1.3.5 Será fuente de información, ya que podrán consultarla aquellas personas interesadas en conocer estrategias que fortalezcan el estudio previo a la PAES, y en última instancia puede servir al personal evaluativo como un parámetro que vaya dirigido a cambios en la PAES, tomando en cuenta todos aquellos aspectos sociales, económicos, psicológicos y culturales que inciden en las diferentes poblaciones estudiantiles.

CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1 Generales

- ∅ Determinar cuáles son los aspectos incidentes en el éxito aprobatorio de la PAES 2005 en estudiantes de nuevo ingreso 2006, inscritos en las carreras de profesorado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador.

2.2 Objetivos Específicos

- ∅ Determinar la incidencia de los aspectos sociales, psicológicos, económicos y culturales en el éxito de la PAES 2005, en los estudiantes de profesorado de nuevo ingreso 2006.
- ∅ Detectar cuál aspecto (social, económico, psicológico y cultural) incide con mayor frecuencia en los resultados de los estudiantes de los profesorados, que se sometieron a las PAES 2005.
- ∅ Conocer la metodología que aplicaron los actuales estudiantes de los profesorados para prepararse para la PAES 2005.
- ∅ Recabar información sobre las posibles causas de los fracasos académicos de la PAES 2005.
- ∅ Sugerir una serie de recomendaciones que faciliten el estudio de contenidos previo a la ejecución de la PAES, como prueba normativa.

CAPITULO III

MARCO REFERENCIAL

3.1 MARCO TEÓRICO

3.1.1 Medición y Evaluación Educativa

Medición:

Medir es la acción de recabar informaciones y ordenarlas considerando sus características cuantitativas numéricas. La medición implica cuantificación.⁵

Para el grupo investigador el término medición hace alusión un proceso limitado que no permite verter juicios de valor sobre una calificación, obtenida en una prueba; significa que sólo permite observar de manera superficial el acontecimiento ocurrido.

La medición está limitada a descripciones cuantitativas del comportamiento del alumno. No incluye descripciones cualitativas ni implica juicios relativos a la valía o valor del comportamiento medido.⁶

Para la mayoría de los maestros cuando realizan pruebas o aplican diferentes exámenes, ellos creen que están evaluando pero en realidad lo que se está haciendo es medir el aprovechamiento escolar, la medición solo busca conocer cuanto sabe el alumno pero no interesa conocer como aprendió lo que supone saber.

⁵ SANTIBÁÑEZ RIQUELME, J. D. (2001) *Manual para la evaluación del aprendizaje estudiantil*, México: Trillas, pág. 15

⁶ GRONLUND, NORMAN E. (1973) *Medición y Evaluación en la enseñanza*,

Evaluación:

Por evaluación entendemos, en términos generales, la acción de juzgar, de inferir juicios a partir de cierta información desprendida directa o indirectamente de la realidad evaluada, o bien, atribuir o negar calidades y cualidades al objeto evaluado o, finalmente, establecer reales valoraciones en relación con el enjuiciado.⁷

Aunque para otros autores la definición de evaluación es: un procedimiento intencionado, funcional, sistemático, continuo e integral, destinado a obtener informaciones sobre los diversos aspectos de los fenómenos educativos con el fin de valorar la calidad y adecuación de éstos con respecto a los objetivos planteados para que, con base en los antecedentes juzgados, puedan tomarse decisiones tendientes a mejorar o aumentar la eficacia de los procedimientos educativos.⁸

Al analizar esta definición pueden deducirse algunas características del procedimiento evaluativo. En primer momento, la evaluación tendrá sentido si los objetivos han sido previamente definidos. Por ejemplo, es imposible evaluar los procesos y resultados de aprendizajes de los alumnos si antes no se ha establecido el objetivo de la evaluación. Por tanto, la evaluación es funcional puesto que se realiza con base en objetivos. En segundo lugar, la evaluación es un procedimiento sistemático, pues es integral y está injerto en un sistema más amplio y global que comprende a toda la comunidad educativa. En última instancia la evaluación debe ser continua, es decir, no es algo que se realiza sólo al final de un determinado período escolar o académico, sino que es una labor que se va efectuando diariamente; de esta manera se proporcionan oportunidades para detectar y corregir en forma permanente y eficaz las deficiencias de cada alumno y así retomar el proceso enseñanza aprendizaje.

⁷ CARREÑO, H. FERNANDO (1997), Enfoques y principios teóricos de la evaluación. México. Talleres Tavera pág. 19

⁸ SANTIBÁÑEZ RIQUELME, J. D; Op cit, pág. 16

3.1.2 Diferentes definiciones de medición y evaluación.

Medición:

- ∨ En el contexto de las pruebas, medir asignar números a la conducta de acuerdo con las reglas (Brown, 1980, p. 8).
- ∨ Proceso de diferenciación y clasificación de individuos en función de cierta conducta o características siguiendo determinadas reglas (Levine-Freeman, 1973, p.18).
- ∨ Proceso que consiste en asignar número a cada miembro de un conjunto de objetos o personas, con el fin de indicar las diferencias que existen entre ellos en cuanto al grado en que poseen la característica que se está midiendo, proceso que compara alguna característica de un objeto con una escala de pautas preexistentes, elaborada para medir esta característica (Ebel, 1977, p 682-683).
- ∨ La medida es un modo de expresión que implica la idea de comparar. Si se trata de cantidades, éstas se miden comparándolas con la unidad de medida que se adopte. Medir los rendimientos de una prueba significa simplemente cuantificarlos en términos numéricos, o sea, ponerlos a nivel comparativo con la unidad de medida [...]. Según Gronlund, la medición implica: a) señalar y definir el medio para medir, b) definir la cualidad o el atributo que se habrá de medir; c) determinar las operaciones para que el atributo se manifieste, y d) aplicar los procedimientos necesarios para traducir las observaciones en enunciados cuantitativos (Carreño, 1979,p. 67).⁹

Evaluación:

- ∨ Es el proceso de obtención de evidencias que permiten juzgar el logro de objetivos previamente determinados (Ahumada, 1983, p 101).

⁹ Idem. Pág. 18

- ✓ Proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación (Gronlund, 1973, pp. 8 y 28).
- ✓ Es un modo de expresar el juicio subjetivo que merece una actitud compleja, usando los distintos contenidos o manifestaciones de tal actividad y los diferentes grados de apreciación, para poder determinar con cierta precisión el valor que atribuimos a la realidad de que se trata. La evolución es una forma de expresión más precisa que la simple descripción, justamente porque sitúa la realidad dentro de una escala de valores objetivamente señalados (García Hoz, 1962, p.6)
- ✓ Es un proceso orientado a recabar y proporcionar informaciones que sean útiles tanto al profesor como al alumno para juzgar y tomar decisiones; se enfoca hacia los distintos aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje, se realiza de manera formal; su estructura básicamente en función de los objetivos que se han establecido, se realiza con propósitos diagnósticos, formativos y acumulativos. (Herrera et al., 1981, p.4)¹⁰

En conclusión: La evaluación se auxilia de la medición para obtener un valor numérico y así verificar el logro de los objetivos educativos, a la vez ejecutar el papel de diagnosticar, analizar e interpretar los acontecimientos surgidos dentro del proceso educativo, tanto para el docente como para el educando.

La evaluación debe ser enfocada de forma integral ya que, se debe considerar al alumno como el centro de un todo, tomando en cuenta todos aquellos aspectos que inciden en el proceso de enseñanza-aprendizaje, priorizando en lo afectivo y psicomotriz; por ejemplo habilidades del alumno, destrezas para realizar diversas actividades. El aspecto afectivo influye en el rendimiento escolar del estudiante; de acuerdo al estado de ánimo que el alumno posea en las diferentes actividades realizadas dentro del centro educativo, así será el desempeño estudiantil.

¹⁰ Ibid; pag. 19

Por otra parte, la evaluación ha experimentado diferentes modificaciones como consecuencia de los estudios sobre el aprendizaje y de las nuevas concepciones de la vida social. Al expandirse la educación, la evaluación pierde su carácter selectivo para convertirse en orientadora. La evaluación debe utilizarse, no para eliminar alumnos, sino para orientar el proceso educativo y permitir a la mayoría alcanzar sus objetivos. De esta manera la evaluación se vuelve cooperativa y no selectiva. En lugar de hacer comparaciones de desempeño entre los alumnos, se realicen comparaciones individuales de logros y tomar como punto de referencia los fracasos con el objetivo de cambiar y mejorar la calidad de la enseñanza a la vez obtener mayores niveles de aprendizaje en los educandos.

El alumno dentro del proceso educativo es un ente activo por consiguiente la evaluación toma en cuenta las nuevas características del alumno, no dejándole todo al maestro, el alumno es autosuficiente de crear sus propios conocimientos, esto hace que se le de mayor participación al alumno en su autoevaluación, el alumno se da cuenta de todo lo que ha aprendido durante sus años lectivos.

3.1.3 Tendencias para orientar el proceso evaluativo

ENFOQUE EVALUATIVO PSICOMÉTRICO

Cuando un profesor elabora y aplica un instrumento de medición –sea éste una prueba escrita u oral, una pauta de observación, un cuestionario, etc.- constituido por preguntas o tareas de aprendizajes con diversos grados de dificultad, porque desea establecer una diferenciación de rendimiento entre sus alumnos, confeccionando y administrando un procedimiento evaluativo desde una perspectiva psicométrica de la evaluación.

En consecuencia, cuando a un estudiante se le evalúa desde una perspectiva psicométrica y obtiene la puntuación o calificación más alta de su grupo en una asignatura, significará que ha logrado uno de los mejores desempeños dentro de su

curso, pero ello difícilmente indicará si ese alumno ha alcanzado el nivel mínimo o máximo de aceptación probables para los aprendizajes específicos de esa asignatura.

Por otra parte, el grado de generalización que quiera conferirse a las informaciones proporcionadas por la evaluación psicométrica estará determinado por el tamaño del grupo de educandos tomado como “norma de referencia” comparativa de desempeños. En este sentido, el grupo que se utiliza como “norma general de rendimiento” para un aprendizaje dado, podría estar constituido por todos los alumnos que conforman un determinado grado o nivel escolar, sea éste de un curso, colegio, comuna, provincia, región o país. Cuando más grande sea el grupo de referencia, habrá mayores posibilidades de proyectar los resultados obtenidos a otras poblaciones de estudiantes de características escolares idénticas o similares al grupo utilizado como “norma”.

Habitualmente, el docente que utiliza el enfoque psicométrico para calificar a sus alumnos toma como “norma de desempeño” la ejecución promedio observada en cada grupo o curso a su cargo. Por tanto, los juicios valorativos o conclusiones sobre los desempeños de un alumno dado, sólo podrán ser generalizados a otras situaciones de evaluación en las que participe ese mismo grupo de educandos. Por ejemplo, el juicio evaluativo “el mejor o peor estudiante de matemáticas” no señala lo que ese alumno sabe o no sabe de la materia, ni tampoco garantiza que tal situación se mantendrá si se compara al estudiante con un grupo de alumnos distinto del original; sólo indica que es el mejor o peor de su grupo.¹¹

Lo antes mencionado nos remite a comparar el sector público y sector privado de la educación, referido a los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para egresados de Educación media (PAES); se establece que el sector privado obtiene el mayor porcentaje de la prueba y el sector público es el que posee el menor porcentaje; aunque no se analiza que en el sector privado el número de población estudiantil es menor que el otro sector y esto refleja que hay una diferencia poblacional sobre el

¹¹ Idem, pág. 23

desempeño que cada alumno realiza; esto entorpece el análisis de resultado, cuando son proporcionados a la población en general, ya que, desconocen de esta relación que se debe hacer para juzgar en qué sector se encuentra el nivel más alto sobre los resultados de la PAES.

Se debe valorar con equidad el esfuerzo y el incremento efectuado por los centros públicos: incrementar un punto en el sector público no tiene el mismo significado que incrementarlo en el sector privado. Hay un doble mérito dadas las oportunidades de aprendizaje inequitativas en que se dan los aprendizajes en ambos sectores.¹²

En los dos sectores no hay homogeneidad en los resultados; en ambos hay centros buenos y malos, por lo que no se pueden generalizar afirmaciones que igualan a todos los centros en cada sector.

ENFOQUE EVALUATIVO EDUMÉTRICO

Si un profesor pretende que sus juicios valorativos sobre los aprendizajes estudiantiles expresen el grado en que cada alumno ha logrado los objetivos propuestos previamente para su asignatura, entonces ese profesor deberá evaluar desde una perspectiva edumétrica.

En un enfoque edumétrico de la evaluación, los resultados del aprendizaje (en cualquier instrumento de medición que se emplee) se comparan con un criterio absoluto. Este criterio representa lo que, a juicio del profesorado, debe saber hacer el alumno. A este “saber hacer” se le conoce como “dominio” o “competencia”. El dominio implica tanto el tipo de tarea que ha de ejecutarse (conducta), como el contenido o materia incluido en la ejecución. Calcular perímetros y áreas, utilizar los elementos constitutivos de la música en la expresión rítmica y melódica, escribir frases y oraciones respetando

¹² MINED, DNME (2005), Boletín informativo, Resultado PAES 2004, El Salvador: Talleres Gráficos UCA pág. 15

concordancia de género y número, son ejemplos de dominios, pues todos ellos incluyen conductas y segmentos de contenido o información.

El dominio, así definido, servirá como marco de referencia para comparar y determinar qué puede hacer el alumno y si su ejecución es igual o inferior al aprendizaje deseado. Aquí se dejan de lado, para efectos de comparación, los resultados del resto del grupo evaluado.

De acuerdo con este enfoque, al definir el dominio que servirá de base para elaborar una prueba que evaluará la calidad de una ejecución con respecto a un objetivo, se define también el “criterio de éxito” esperado para dicho objetivo. A las pruebas estructuradas de esta forma y para estos fines se les denomina “pruebas referidas a criterios” o pruebas con fines edumétricos.¹³

El enfoque edumétrico, tiene como objetivo el desarrollo de competencias y el dominio de contenidos, y le interesa obtener antecedentes detallados para verificar los éxitos o los cambios de conductas individuales, estas informaciones servirán de base útil para emprender nuevas acciones: como reforzamientos, priorización de contenidos, tanto de los aprendizajes y procedimientos de enseñanza.

Las teorías en que está basada la prueba de Aprendizajes y Aptitudes para Egresados de Educación Media retoma del enfoque edumétrico lo siguiente:

Logros de aprendizaje: se orienta exclusivamente a determinar, por medio de pruebas objetivas, la situación del aprendizaje de los estudiantes al final de una etapa de su educación formal, como puede ser un grado o un ciclo y aún unidades más reducidas del proceso educativo, tales como unidades de aprendizaje o unidades temáticas. En otras palabras, se busca inferir los conocimientos y habilidades de los alumnos en áreas específicas y en las disciplinas investigadas mediante la aplicación de pruebas, no sólo

¹³ Ibidem, pág. 25

con el objetivo de identificar lo que el alumno sabe o es capaz de hacer en los distintos momentos de su proceso educativo, si no, fundamentalmente, con la finalidad de ponderar la calidad de la educación.

Referente a criterios: como es el caso de la PAES, el propósito central es comprobar el dominio de habilidades y conocimientos o el grado de adquisición y de desarrollo de competencias específicas. Privilegia la comparación de los logros de los estudiantes respecto a las metas de aprendizaje o a las metas que el sistema educativo persigue que estos alcancen. El patrón es prefijado y los resultados se dan en función de las competencias evaluadas.

La evaluación de competencias: la PAES es una prueba que evalúa el desarrollo de competencias, según el enfoque curricular vigente y el nivel o grado en que los estudiantes las han desarrollado en los contextos disciplinarios específicos de las cuatro asignaturas básicas de educación media: Matemática, Estudios Sociales y Cívica, Lenguaje y Literatura y Ciencias Naturales. El concepto de competencia que se asume para la elaboración de la PAES se induce del currículo prescrito que opta por un enfoque constructivista y que concibe la competencia como “un saber hacer en contexto”, el cual lleva a considerar al alumno como el centro y protagonista del aprendizaje y donde la principal meta cognoscitiva es el desarrollo de la competencia de aprender a aprender, aprender haciendo y aprender a ser y a convivir.¹⁴

En síntesis se puede analizar que la PAES retoma aspectos de los enfoques tanto psicométrico como edumétrico; ya que desempeña el papel de medir a los egresados de educación media, y no toma en cuenta aspectos individuales de cada individuo, los resultados de dicho enfoque son utilizados de forma numérica que permiten conocer el porcentaje de las asignaturas con bajo y alto rendimiento.

¹⁴ MINED DNME (2005) Orientaciones para directores y docentes de educación media. PAES 2005 El Salvador: Talleres Gráficos UCA pág. 5

Por otra parte el enfoque edumétrico evalúa al estudiante estableciendo criterios, utilizando la población evaluada como norma de referencia. De acuerdo al enfoque edumétrico referido a criterios, la PAES establece la correlación de cada ítems con objetivos de aprendizaje y asignatura. Además hace énfasis en las competencias que vienen a ser un conglomerado de habilidades y conocimientos que permiten al estudiante desarrollarse en áreas relacionadas con las ciencias fácticas y ciencias sociales; y son una característica típica de los criterios evaluados.

En conclusión: Tanto el enfoque psicométrico como el edumétrico, hacen un aporte muy significativo para la Prueba de Aprendizajes y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), ya que, el objetivo de la prueba es medir el aprendizaje del estudiante, esto es la verdadera realidad salvadoreña. El Ministerio de Educación, a través de la Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación ejecuta el proceso de medición, el cual se realiza año a año con diferentes resultados cada vez que se hace. Pero debido a situaciones que se dan surgen muchas preguntas referentes a procesos que conllevan la realización del examen, entre ellas están:

¿Para qué evalúa el Ministerio de Educación?, ¿Qué cambios realiza en dicho proceso, si es que los realiza?, ¿Qué aportes recibe de los resultados que se observan? Claro está que todas estas situaciones no se resuelven constantemente, sino que son problemas que se arrastran a través de los años; aunque los documentos elaborados por El Ministerios de Educación platean todo lo contrario, pero al investigar se descubre que el proceso ha sufrido modificaciones como:

- ü En el inicio de la aplicación de la PAES (1997), era realizada con la única misión de medir y era utilizada como una prueba censal, que verificaba cuántos estudiantes culminaban el bachillerato. Posteriormente fue implementada con el objetivo de identificar en qué materias y contenidos se debía priorizar y reforzar a nivel de bachillerato y para finalizar con las modificaciones fue la promocionalidad que a partir del año 2005 se le atribuyó y hasta la actualidad se

sigue dando; la prueba equivale al 20% de la nota del desempeño escolar del estudiante.

3.1.4 Tipos de Ecuación en el Sistema Educativo Nacional.

v *Evaluación Diagnóstica:*

La evaluación diagnóstica se utiliza al iniciar un proceso educativo, sirve para situar al estudiante en un punto de partida, aquel que es necesario para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera pertinente.

Para el docente tiene mucha importancia realizarlo al inicio de un curso o principio de año escolar, el cual servirá para identificar las habilidades y destrezas que el grupo posee; de esta manera el profesor puede crear una serie de estrategias para ejecutar con éxito el desarrollo del programa educativo. Por el contrario cuando el profesor no utiliza el diagnóstico no verifica las conductas que cada alumno tiene y desarrolla el programa de una forma generalista, significa que ve a los alumnos por igual, aunque cada niño tiene conductas individuales y se debe tomar en cuenta características particulares del alumnado.

Cuando la evaluación diagnóstica se utiliza antes de la enseñanza, se alcanza el cumplimiento de dos finalidades:

1. Identificar a los alumnos que no poseen las habilidades necesarias para el estudio por iniciar, con el fin de que una enseñanza de nivelación o recuperación permita dejarlos en condiciones adecuadas para poder trabajar y lograr eficientemente el objetivo que se pretende.
2. Identificar a los alumnos que ya han alcanzado los objetivos de enseñanza propuestos y que, al quedar libres de esas tareas, puedan dedicarse a profundizar en el tema objeto de estudio, a avanzar hacia el logro de otros

objetivos, o bien, a actuar como ayudantes o monitores de los condiscípulos que lo necesiten.¹⁵

El cumplimiento de estos fines es logrado siempre y cuando se use antes de iniciar el proceso. Por el contrario, si el docente utiliza la evaluación diagnóstica durante el proceso de enseñanza-aprendizaje descubre cuando un alumno se está enfrentando a problemas de aprendizaje y tienen dificultades para avanzar, al observar dicha dificultad tratará de ayudarles creando estrategias y modificando las técnicas antes utilizadas; además deberá darle un trato individualizado.

v *Evaluación Formativa:*

Durante todo el proceso educativo se realizan pruebas de manera formativa, las cuales se llevan a cabo con el fin de detectar, si su enseñanza está siendo efectiva, de acuerdo a los resultados en la evaluación el maestro hace retroalimentación en aquellos contenidos donde se reflejan vacíos, a la vez la evaluación formativa le permite al maestro darse cuenta cuáles son las posibles causas del porque los alumnos no han adquirido los conocimientos necesarios, también puede replantear sus estrategias o metodologías de enseñanza.

Cuando la evaluación formativa se emplea con frecuencia ayuda al alumno a establecer su propio ritmo de estudio y le informa sobre la eficiencia de su desempeño, además le permite hacer refuerzos constantes e identifica sus deficiencias y errores, proporcionándole la oportunidad de esforzarse por cumplir los objetivos que se ha propuesto.

La evaluación formativa, además, se convierte en fuente de *motivación* para los estudiantes. Aquellos que comprueban que están aprendiendo, se sienten estimulados a continuar con sus estudios. Los que tienen dificultades para aprender no se sienten

¹⁵ SANTIBAÑEZ RIQUELME J.D., Op cit, pág. 32

irremediamente fracasados, pues la evaluación formativa, al ser frecuente, cubre uno o unos pocos objetivos y al alumno le resulta fácil subsanar sus deficiencias, cosa que no sucede cuando el fracaso es comprobado después de largos periodos de enseñanza-aprendizaje.¹⁶

La evaluación formativa fomenta la individualización de la enseñanza. El profesor según sean las deficiencias detectadas utiliza la estrategia adecuada a cada estudiante.

v *Evaluación Sumativa*

Su principal característica es que se efectúan con el fin de proporcionar una calificación que testimonie el juicio valorativo del profesor sobre el desempeño final observado en el alumno al concluir un período escolar de duración determinada (curso, año, semestre, mes, unidad, subunidad de enseñanza, etc.)¹⁷

La evaluación sumativa se realiza con el objetivo de comprobar el producto del aprendizaje, tanto del maestro como del estudiante. Esta evaluación puede ser utilizada en diferentes momentos y con diversos fines:

- ∅ *Fin diagnóstico:* Al momento de realizar una prueba el profesor detecta deficiencias y le es factible hacer modificaciones a la metodología de enseñanza; aunque a esta prueba se le asigne una nota total o parcial.
- ∅ *Fin reprobatorio o aprobatorio:* Cuando el maestro utiliza una calificación para determinar el rendimiento estudiantil de cada niño, ya sea reprobatorio o aprobatorio.

¹⁶ Ibid, pág. 33

¹⁷ Ibidem, pág. 34

3.1.5 Funciones que cumple la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

Gracias a la evaluación es posible:

- ü Conocer los resultados de la metodología empleada en la enseñanza y, en su caso, hacer las correcciones de procedimiento pertinentes, (como cuando nos percatamos de que un grupo con alto rendimiento general acusa descensos notorios y uniformes en este rendimiento, coincidentes con el empleo de ciertos procedimientos de enseñanza).
- ü Retroalimentar el mecanismo de aprendizaje, ofreciendo al alumno una fuente extra de información en la que se reafirmen los aciertos y corrijan los errores, (al revisarse con el grupo los exámenes, señalando los resultados y respuestas correctas).
- ü Dirigir la atención del alumno hacia los aspectos de mayor importancia, conclusivos o centrales en el material de estudio, (dando por hecho que en los exámenes se hace referencia a las cuestiones más valiosas y se elude a las accesorias).
- ü Orientar al alumno en cuanto al tipo de respuestas o formas de reacción de que él se esperan (lo que de paso implica orientación en las formas preferibles del tratamiento y estudio, revisión de los materiales o ejecución de las prácticas correspondientes).
- ü Mantener consciente al alumno de su grado de avance o nivel de logro en el aprendizaje, evitándose la inmediata reincidencia en los errores y su encadenamiento, (por otra parte, en lo que toca a aciertos y logros, su constante comprobación hace las veces de gratificación estimuladora).
- ü Reforzar oportunamente las áreas de estudio en que el aprendizaje haya sido insuficiente, (detectable con relativa facilidad en el rendimiento grupal frente a los instrumentos de evaluación).
- ü Asignar calificaciones justas y representativas del aprendizaje ocurrido, (tales calificaciones, por acreditar el logro de objetivos previa y expresamente

propuestos en el programa, mantendrán un alto rango de objetividad y consistencia).

- ü Juzgar la viabilidad de los programas a la luz de las circunstancias y condiciones reales de operación, (posibilitándose las modificaciones y ajustes a partir de una evidencia de su necesidad).
- ü Planear las subsiguientes experiencias de aprendizaje atendiendo tanto a la secuencia lógica de los temas, como a la coherencia estructural del proceso, (manejando y adecuando el orden temático y el ritmo de la enseñanza en cada momento, conforme al resultado del momento anterior).¹⁸

¹⁸ CARREÑO H. FERNANDO; Op cit, pág. 24

3.2 MARCO HISTÓRICO - NORMATIVO

3.2.1 Historia de la PAES

A partir del año 1997 surge una nueva modalidad de evaluación por parte del Ministerio de educación, para toda la población estudiantil egresada de Educación Media, no importando del sector proveniente. Esta prueba evalúa el rendimiento académico por cada asignatura básica, retomaba aspectos y contenidos a partir de tercer ciclo y culminaba con contenidos de educación media.

En años anteriores era conocida como prueba privada por ende se realizaba sólo en los colegios privados.

El año 1997 fue crucial para el Ministerio de Educación, ya que 50,373 egresados de educación media fueron sometidos a dicha prueba.

La PAES respondía a una característica normativa, esto significa que sólo verificaba el cumplimiento de los objetivos planteados en el currículo nacional, y por estar determinada en una ley.

CRONOLOGÍA

"Diversos incidentes"

1997:

- De acuerdo al decreto N° 687, establece en el art. 57: El Ministerio de Educación realizará una prueba obligatoria orientada a medir el aprendizaje y las aptitudes de los estudiantes, que permita determinar su rendimiento y su

eficacia en las diferentes áreas de atención curricular; el sometimiento a dicha prueba constituye un requisito para graduarse de bachillerato. Independientemente de sus resultados. (ver anexo).

• Fueron sometidos 50,373 estudiantes, egresados de bachillerato.

• La Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media, fue concebida con el enfoque referido a Normas.

1999:

• El alumnado fue sometido en dos ocasiones a la realización de la Prueba debido a un fraude.

La Ministra Evelyn Jacir de Lovo en el Instituto Nacional “Francisco Menéndez” (INFRAMEN) se enteró de la venta ilícita del examen, eran 15 PAES subastadas en el Internet.¹⁹

• El esfuerzo de 14 jóvenes que obtuvieron calificaciones por encima de siete en la Prueba de Aprendizaje (PAES) obtuvo su recompensa. La Ministra de Educación, les entregó becas para continuar estudios superiores en la Universidad que elijan.²⁰

2000:

• Los exámenes de este año se elaborarán de acuerdo con los conocimientos obtenidos por los escolares en los dos años de bachillerato, descartando los contenidos que los estudiantes recibieron en el nivel de educación básica.

¹⁹ <www.elsalvador.com/noticias/edicionesanteriores/2000/Julio/julio11/Nacional/nacio18.html

²⁰ <<http://www.elsalvador.com/>

2005:

- o En el 2005 deja de ser un simple requisito para obtener el título de bachiller independientemente de los resultados obtenidos, para tener un valor promocional. Con el propósito de contribuir a la mejor formación de los educandos y que ésta se evidencie en los resultados de la PAES, el resultado final de los estudiantes será producto de la suma del resultado institucional más el resultado PAES. Se asigna un 80% al Resultado Institucional y un 20% al Resultado PAES. Con esta modificación se dio mérito a todo el esfuerzo que el estudiante realiza durante su formación en Educación Media.²¹

- o Según el acuerdo N° 15-0285 se establece que: El bachillerato técnico vocacional, en todas sus modalidades, desarrolla los contenidos a ser evaluados en la prueba denominada PAES, durante el segundo año de bachillerato. Por ende realizarán la prueba en el segundo año del bachillerato.

3.2.2 Objetivos de la prueba de Aprendizaje y Aptitudes para egresados de Educación Media.

- ü Establecer una línea de base para medir anualmente el rendimiento de los estudiantes de bachillerato que egresan del sistema.

- ü Retroalimentar el proceso de la Reforma Educativa en áreas como el desarrollo y la pertinencia de los programas de estudio, el mejoramiento de los materiales educativos, la capacitación de los maestros y directores y la evaluación del aprendizaje.

²¹ MINED DNME (2005). Op cit, Pág. 4

- ü Retroalimentar a los centros educativos sobre el rendimiento de sus alumnos.
- ü Ofrecer a los estudiantes un indicador sobre su rendimiento individual comparado con el resto de graduados.²²

3.2.3 Enfoque de la PAES

La Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para egresados de Educación Media, está concebida con una visión de logros de aprendizaje, referida a criterios y competencia, por consiguiente:

- El enfoque de logros de aprendizaje: se orienta exclusivamente a determinar, por medio de pruebas objetivas, la situación del aprendizaje de los estudiantes al final de una etapa de su educación formal, como puede ser un grado o un ciclo y aún unidades más reducidas del proceso educativo, tales como unidades de aprendizaje o unidades temáticas. En otras palabras, se busca inferir los conocimientos y habilidades de los alumnos en áreas específicas y en las disciplinas investigadas, mediante la aplicación de pruebas, no sólo con el objetivo de identificar lo que el alumno sabe o es capaz de hacer en los distintos momentos de su proceso educativo, sino, fundamentalmente, con la finalidad de ponderar la calidad de la educación.
- La referencia a criterios: con las pruebas referidas a criterios, como es el caso de la PAES, el propósito central es comprobar el dominio de habilidades y conocimientos o el grado de adquisición y desarrollo de competencias específicas. Privilegia la comparación de los logros de los estudiantes con

²² Ministerio de Educación El Salvador, PAES 1997

respecto a las metas de aprendizaje o a las metas que el sistema educativo persigue que éstos alcancen. El patrón es prefijado y los resultados se dan en función de las competencias evaluadas.

- La evaluación de competencias: La PAES es una prueba que evalúa el desarrollo de competencias, según el enfoque curricular vigente y el nivel o grado en que los estudiantes las han desarrollado en los contextos disciplinares específicos de las cuatro asignaturas básicas de educación media: Matemática, Estudios Sociales y Cívica, Lenguaje y Literatura y Ciencias Naturales. El concepto de competencia que se asume para la elaboración de la PAES se induce del currículo prescrito que opta por un enfoque constructivista, y que concibe la competencia como “un saber hacer en contexto”, el cual lleva a considerar al alumno como el centro y protagonista del aprendizaje y donde la principal meta cognoscitiva es el desarrollo de la competencia de aprender a prender, aprender haciendo y aprender a ser y a convivir.²³

A través de la PAES, el Ministerio de Educación detecta debilidades y fortalezas en el ámbito educativo que le permite verter información sobre el desarrollo de los objetivos curriculares y las competencias básicas; a la vez determina políticas encaminadas a la calidad educativa, y estas son puestas en marcha por medio de los docentes que deben ser capacitados para no generar confusiones en los educandos.

3.2.4 Competencias que se evalúan en la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes (PAES).

Competencia: Es un saber aplicado, busca enriquecer un saber hacer, por lo tanto prioriza en la enseñanza – aprendizaje.

²³ MINED DNME (2005);Op cit, pág. 5

En la PAES por competencia se entiende el conjunto de habilidades y conocimientos conceptuales y procedimentales que permiten al estudiante desempeñarse eficientemente en áreas relacionadas con el uso de las Matemáticas, Estudios Sociales y Cívica, Lenguaje y Literatura y Ciencias Naturales, diferentes situaciones de su vida individual y social al finalizar su proceso educativo del nivel medio.

Por tanto, las competencias deberían enunciarse a partir de los fines y los objetivos de Educación Nacional, los fundamentos curriculares, así como un análisis constante de las exigencias actuales a las que tienen que responder los egresados del sistema educativo a nivel profesional, social y personal.

¿Cómo reconocer una competencia?

- Se demuestra a través de resultados observables; es una manifestación visible de las capacidades del alumno.
- Es generalizable y transferible a situaciones diversas.
- Hace alusión a diversas habilidades y permite aprovecharlas. La competencia es más compleja que la habilidad.
- Es útil a nivel personal, social o profesional.
- Se asocia a actividades procedentes de la realidad.
- Incluye competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales.²⁴

²⁴ Ibid; Pág. 9

COMPETENCIAS GENERALES

MATEMÁTICA

A. Consideraciones:

De acuerdo con los programas curriculares en esta materia se debe buscar principalmente desarrollar la capacidad para enfrentar situaciones nuevas, más que a la memorización de algoritmos que se utilizan generalmente para resolver situaciones ya conocidas. De ahí que se hace énfasis en el desarrollo del pensamiento lógico – matemático, el análisis, la educación y la capacidad de problematizar la realidad.

Por otro lado, la enseñanza de la matemática debe responder a los requerimientos sociales a la educación en esta área, en términos de conocimientos, habilidades, métodos de trabajo y actitudes y valores (aunque estos últimos no es posible evaluarlos con este tipo de pruebas). En este sentido los aportes básicos que la enseñanza de la matemática debe aportar a la formación del educando son: dominio de las estructuras conceptuales propias de los contenidos de la matemática, desarrollo de los procesos cognitivos superiores, dominio de los procedimientos de trabajo propios de la asignatura y el desarrollo de la capacidad para resolver problemas.

B. Competencias a evaluar.

B.1 Comprensión de conceptos matemáticos

Hace referencia a los conceptos y las redes de conceptos que los estudiantes deben construir para manejarse en el campo de la matemática: definiciones, propiedades,

características, conocimiento de los usos y campos de aplicación en la vida cotidiana, en la ciencia y la técnica, etc.²⁵

B.2 Aplicación de algoritmos matemáticos

La competencia está dirigida al dominio de procesos que es posible desarrollar en el estudiante a través de la matemática y que se relacionan con el pensamiento – lógico y la comunicación matemática: inferencias, análisis, síntesis, inducción, deducción, generalización, transferencia, establecimiento de relaciones, clasificación, producción de nuevos conocimientos, identificación de regularidades, aplicación de reglas, codificación y decodificación en distintos lenguajes, etc.

B.3 Resolución de problemas lógicos, matemáticos y de aplicación a situaciones de la vida.

Implica desarrollo de la capacidad de buscar, producir y aplicar estrategias lógicas para la resolución de problemas. Se refiere a metodologías y técnicas de trabajo relacionadas con el uso de estrategias de cálculo y de formas de resolver situaciones problemáticas. Induce a la construcción de modelos matemáticos aplicados a situaciones concretas, búsqueda de estrategias, empleo de técnicas de cálculo, anticipación de resultados, comprobación y validación de los resultados, diseño y construcción de figuras y cuerpos geométricos haciendo uso de instrumentos y materiales. Conduce a aprender del problema para asumir y resolver problemas similares en el futuro.

²⁵ *Ibíd.*, Pág. 10

ESTUDIOS SOCIALES Y CÍVICA

A. Consideraciones

Uno de los principales propósitos de los Estudios Sociales y Cívica en el bachillerato consiste en preparar estudiantes para ser ciudadanos responsables y críticos en una sociedad democrática. En este sentido, los estudios sociales deben capacitar a los estudiantes para participar efectivamente en las actividades sociales como individuos y como integrantes de grupos sociales, así como para intervenir activamente en la transformación de la sociedad en la que viven.

Otro propósito consiste en ayudar a los estudiantes a tomar las decisiones más racionales que sean posibles en las cuestiones tanto públicas como privadas que se tienen en consideración. Para ello esta asignatura debe facilitar el desarrollo de la habilidad de comprender y hacer uso de datos, conceptos y generalizaciones, así como de los métodos de investigación utilizados en las diversas ciencias sociales.

Esto supone el aprendizaje de habilidades de análisis, aplicación, reflexión, síntesis y evaluación con el fin de que el estudiante pueda realizar el *tratamiento de la información* (capacidad de manejar críticamente fuentes primarias y secundarias), la *explicación multicausal* (capacidad de analizar y comprender situaciones complejas) y la *indagación e investigación* (capacidad para realizar trabajos que requieren la formulación y verificación de hipótesis explicativas).

En definitiva, la finalidad fundamental del proceso enseñanza – aprendizaje de los Estudios Sociales y Cívica, en Educación Media, es la capacitación de los estudiantes para poder ubicarse mejor en su tiempo y en su mundo y actuar sobre ellos con conocimiento de causa. Es decir, aprender conceptos, teorías y procedimientos para interpretar mejor lo que ocurre a su alrededor y practicar los valores, las actitudes y las

normas que presiden las acciones de las personas como seres individuales y como miembros de colectivos sociales, así como tomar decisiones razonadas sobre todo aquello que les afecta como individuos y como miembros de la sociedad.²⁶

B. Competencias a evaluar:

B.1 Dominio del núcleo básico de conceptos de las Ciencias Sociales

La competencia implica el conocimiento de un cuerpo conceptual básico de las Ciencias Sociales y su aplicación en la realización de estudios e indagaciones sobre determinados fenómenos y procesos sociales.

Dentro de esta competencia se evalúa: noción, definición propiedades esenciales y significado de los conceptos. Uso y campos de aplicación de los conceptos. Relaciones con otros conceptos del área de estudios sociales o de otras áreas.

B.2 Razonamiento, Interpretación, argumentación, Indagación y solución de problemas

Esta competencia tiene relación con la adquisición de habilidades cognitivas y meta – cognitivas, tales como la crítica, la reflexión, el razonamiento, la interpretación, la argumentación, la indagación y la comunicación para enfrentar los propios condicionamientos biográficos, ideológicos, culturales y políticos. Habilidades que permiten comprender los propios procesos de inferencia e interpretación y someter a las críticas las explicaciones construidas frente a un fenómeno social determinado.

²⁶ Ibidem, Pág. 11

Además, en esta competencia se evalúan:

- Acciones orientadas a encontrar el sentido de un texto, de una proposición, de un problema, de una grafica, de un mapa, de un esquema, de argumentos a favor o en contra de una teoría o de una propuesta y en la reconstrucción parcial y global de un texto.
- Acciones que tienen como fin dar razón de una afirmación y que se expresan en el porque de una proposición, en la articulación de conceptos y teorías, en la conexión de reconstrucciones parciales de un texto que fundamenta la reconstrucción global: en la organización de premisas para sustentar una conclusión y en el establecimiento de relaciones causales.
- Generación de hipótesis, la determinación de estrategias para la indagación de problemas, el establecimiento de regularidades y generalizaciones, la propuesta de alternativas de solución a problemas sociales, la elaboración de alternativas de explicación a un evento o a un conjunto de ellos, o la confrontación de perspectivas presentadas en un texto.²⁷

B.3 Ubicación espacio - -temporal de los fenómenos y procesos sociales

Implica la contextualización espacio – temporal de los problemas y fenómenos sociales mediante la aplicación o construcción de nociones temporales, el establecimiento de interrelaciones entre los diversos momentos y eventos de un proceso histórico, la explicación de la estructura y la comprensión del sentido de dicho proceso, el conocimiento de conceptos espaciales y su aplicación en la interpretación de planos y mapas.

²⁷ Ibid; Pág. 12

Otros aspectos evaluados en esta competencia son:

- Acciones relacionadas con la comprensión de nociones temporales básicas, el conocimiento de fechas, el establecimiento de un orden cronológico y la localización geográfica de eventos y procesos sociales e históricos.
- La capacidad de reconstruir las relaciones y la unidad de los acontecimientos de un mismo proceso socio – histórico, así como la de analizar e interpretar planos y mapas vinculados a fenómenos sociales o a procesos históricos concretos.
- Habilidades orientadas a la explicación de la estructura global y a la interpretación del sentido de un determinado proceso histórico, la identificación y comprensión de las posibilidades reales de transformación de las estructuras sociales presentes y la propuesta de alternativas de futuro.

B.4 Posición moral y ética frente al análisis de los problemas del país, de la región y del mundo.

Se evalúa el conocimiento de normas, valores y actitudes que posibilitan la participación crítica y responsable y la realización de roles socio – cívicos en el contexto de una sociedad democrática.

Otros aspectos evaluados en esta competencia:

- Conocimiento de valores democráticos, normas sociales, principios y leyes constitucionales, concepto y clasificación de los derechos humanos, y mecanismos de participación democrática.
- Uso y campos de aplicación de normas, principios, leyes, textos de derechos humanos y mecanismos de participación democrática.
- Evaluación y enjuiciamiento crítico de situaciones concretas y de problemas sociales, a partir de lo que prescriben los valores democráticos, las normas

sociales, las leyes y principios constitucionales, y la Declaración Universal de los Derechos Humanos.²⁸

LENGUAJE Y LITERATURA

A. Consideraciones generales:

En Educación Media, el estudio de Lenguaje y literatura tiene varias finalidades. Inicialmente, el alumnado puede establecer una relación especial con los principales movimientos literarios que en el ámbito universal y regional se han desarrollado a lo largo de la historia. Esto le permite desarrollar el hábito de la lectura y su habilidad para el análisis, el comentario o la creación de textos literarios y no literarios.

Por otro lado, se favorece el desarrollo de la capacidad para expresarse oralmente y por escrito, de manera que pueda lograr una comunicación efectiva con las demás personas; es decir, se pretende evaluar la competencia comunicativa de los estudiantes.

Otro de los fines de la asignatura es el fomento de actitudes de respeto, solidaridad y tolerancia, así como las de flexibilidad y apertura, lo que potenciará la capacidad de diálogo constructivo, tan necesario en nuestros días, finalidad que no puede evaluarse en este tipo de prueba.

La asignatura de Lenguaje y Literatura se evalúa utilizando un portador textual, (un documento separado del folleto de la prueba que contiene una serie de textos variados, literarios y no literarios, referidos todos a una misma temática o asunto), con el que el estudiante tiene que interactuar, respondiendo una serie de ítems que dan cuenta de su

²⁸ Ibid, Pág. 13

comprensión, de su conocimiento de los textos de referencia y de su conocimiento de la gramática y el léxico utilizados.

Los ítems de la prueba de Lenguaje y Literatura están relacionados con los textos presentados en el portador textual. Los estudiantes deben familiarizarse con este documento para poder responder.

B. Competencias a evaluar

B.1 Conocimiento y análisis de textos y movimientos literarios.

Explora el conocimiento de las características, tanto de los diferentes movimientos literarios, como de los autores y obras representativas, la comprensión y el análisis de textos literarios en prosa y verso. Permite conocer si el estudiante es capaz de interpretar y elaborar conclusiones y valoraciones sobre textos literarios.

B.2 Conocimiento y análisis de textos no literarios.

Evalúa el conocimiento de las características de los medios de comunicación social, de los géneros periodísticos y de la estructura de los textos no literarios; la comprensión y el análisis de los distintos textos no literarios; así como la capacidad del estudiante para elaborar conclusiones y valoraciones sobre los mismos.²⁹

B. 3 Conocimiento, comprensión y aplicación de la gramática, el léxico y la ortografía.

Implica la identificación de clases de palabras por su forma y función, la comprensión del significado de las palabras en su contexto, el reconocimiento y análisis de oraciones

²⁹ Ibid; Pág., 15

simples y compuestas, el conocimiento del uso correcto de las letras en particular y aplicación de las reglas generales de acentuación y puntuación.

CIENCIAS NATURALES

A. Consideraciones generales:

El proceso de aprendizaje y de enseñanza de las Ciencias Naturales tiene un enfoque integrado, de manera que el pensamiento científico del alumnado se desarrolle con la unidad que le permite comprender la naturaleza como un todo. El estudio de las Ciencias responde a varios propósitos en los centros educativos.

Un primer propósito es el de colaborar con el desarrollo de estructuras cognitivas o habilidades del pensamiento que permitan al alumnado internalizar un método que le sirva de herramienta para solucionar sus problemas cotidianos.

Otro propósito es el que cada estudiante adquiera información relacionada con su persona, con los seres que le rodean y con su entorno, de manera que pueda establecer relaciones positivas con ellos. Asimismo, cada estudiante puede valorar el aporte de las Ciencias y de los científicos al crecimiento del ser humano, la preservación de la salud y de la naturaleza.

B. Competencias a evaluar

B.1 Observación científica planteamiento y prueba de hipótesis.

En esta competencia se evalúa la capacidad para proponer y argumentar posibles relaciones para que un evento pueda ocurrir, la comprensión de técnicas de

observación, ordenamiento y clasificación de la información y el establecimiento y prueba de hipótesis.³⁰

Otros aspectos que se evalúan en esta competencia son: noción del concepto, definición del concepto, propiedades, características esenciales, significados y sentidos diversos, usos, utilización, campos de aplicación y relaciones entre conceptos.

B.2 Procedimientos de trabajo de laboratorio y resolución de problemas.

Implica experiencias y actividades de trabajo de laboratorio, de campo, de identificación, y enunciación de problemas, cuantificación de magnitudes a través de mediciones, detección de relaciones entre variables discretas o continuas, diseño y aplicación de estrategias e interpretación de resultados.

Otros aspectos evaluados son:

- Modelización de la realidad por medio de la elaboración, selección y evaluación de experimentos.
- Búsqueda, representación (tablas, gráficos, formulas, ecuaciones, etc.); procesamiento (técnicas de calculo y medición con distintos instrumentos) y evaluación de la información.
- Predicción y verificación de los resultados.

B.3 Sistematización y aplicación a la realidad.

En la competencia se evalúa la capacidad para sistematizar y realizar síntesis de conocimientos y la aplicación de estos a su entorno, evaluación de la validez científica y ética de su aplicación bajo las condiciones de su medio.

³⁰ Ibid, Pág. 16

Otros aspectos que se evalúan:

- Pensamiento lógico, que incluye inferencias, interpretaciones, análisis, síntesis, inducción, deducción, demostración, abstracción, transferencia, establecimiento de relaciones, clasificación, ordenamiento, generación y producción, de nuevos conocimientos, elaboración de reglas a partir de caso particulares, identificación de regularidades, aplicación de reglas a casos particulares, ejemplificación, etc.
- Codificación y decodificación en distintos lenguajes, elaboración de lenguajes, traducción de un lenguaje a otro.³¹

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS POR MATERIA Y POR NIVEL

MATEMÁTICA

Nivel Básico

Los estudiantes que se ubican en este nivel son capaces de:

- ✓ Identificar los conceptos matemáticos, sus propiedades y características.
- ✓ Conocer los procedimientos y secuencias operatorias preestablecidas en matemática.
- ✓ Conocer estrategias lógicas de cálculo y métodos para resolver problemas.
- ✓ Identificar el tipo de funciones.
- ✓ Calcular el valor de las razones trigonométricas para ángulos de diferentes grados.

³¹ Ibid, Pág. 19

Nivel intermedio

Los estudiantes que se ubican en este nivel además de dominar lo expuesto en el nivel básico, también son capaces de:

- ✓ Comprender el significado de los conceptos y principios básicos para el manejo del lenguaje simbólico.
- ✓ Comprender los procesos lógicos implicados en los procedimientos matemáticos.
- ✓ Aplicar estrategias diversas para resolver problemas concretos.
- ✓ Identificar las condiciones en que dos ángulos son iguales o semejantes.
- ✓ Clasificar los triángulos atendiendo a sus lados y ángulos.

Nivel Superior

Los estudiantes que se ubican en el nivel superior, además de habilidades descritas en los dos niveles anteriores, son capaces de:

- ✓ Aplicar en la vida cotidiana, en la ciencia y en la técnica los conceptos matemáticos.
- ✓ Aplicar los procesos matemáticos para la producción de nuevos conocimientos y solución de problemas.
- ✓ Integrar estrategias diversas en la resolución de problemas complejos.
- ✓ Aplicar teoremas relativos a figuras geométricas.
- ✓ Aplicar las propiedades de los triángulos en la solución de situaciones de la vida real.³²

³² MINED DNME (2006) Orientaciones para directores y docentes de educación medial. PAES 2006 El Salvador; talleres gráficos UCA Pág. 19

ESTUDIOS SOCIALES Y CÍVICA

Nivel Básico:

Los estudiantes que se ubican en este nivel son capaces de:

- ✓ Definir propiedades esenciales y significado de los conceptos básicos en Ciencias Sociales.
- ✓ Comprender los mecanismos de participación democrática.
- ✓ Establecer un orden cronológico y localizar geográficamente eventos y procesos sociales e históricos.
- ✓ Conocer los valores democráticos, normas sociales, principios y leyes constitucionales.
- ✓ Comprender y clasificar los derechos humanos.

Nivel Intermedio:

Los estudiantes que se ubican en este nivel de desempeño, además de dominar lo expuesto en el nivel básico, también son capaces de:

- ✓ Utilizar los conceptos en diferentes campos de aplicación.
- ✓ Interpretar el sentido de un texto, de un mapa, de una proposición, de una gráfica o esquema.
- ✓ Explicar el porqué de una proposición, sustentar conclusiones y reconstruir parcialmente un texto.
- ✓ Analizar e interpretar cuadros y mapas vinculados a fenómenos sociales y a procesos históricos.
- ✓ Aplicar normas y derechos humanos en los diferentes campos de las Ciencias Sociales.

Nivel Superior

Los estudiantes que se ubican en el nivel superior, además de habilidades descritas en los dos niveles anteriores, son capaces de:

- ✓ Establecer relaciones entre los conceptos básicos y otros de las Ciencias Sociales.
- ✓ Generar hipótesis y valorar alternativas de solución de los problemas sociales.
- ✓ Interpretar el sentido global de un proceso histórico y propone alternativas para el futuro
- ✓ Organizar premisas para sustentar una conclusión y poder establecer relaciones causales.
- ✓ Reconstruir las relaciones y la unidad de los acontecimientos de un mismo proceso socio-histórico³³.

LENGUAJE Y LITERATURA

Nivel Básico:

Los estudiantes que se ubican en este nivel son capaces de:

- ✓ Conocer y comprender las características de los diferentes movimientos literarios, autores y obras representativas.
- ✓ Identificar las características de los medios de comunicación social y géneros periodísticos.
- ✓ Comprender las palabras en un contexto, las normas gramaticales y las reglas ortográficas.

³³ Ibid, pág. 20

- ✓ Identificar la estructura de una oración simple y/o compuesta.
- ✓ Identificar las diferentes estructuras verbales.

Nivel Intermedio:

Los estudiantes que se ubican en este nivel de desempeño, además de dominar lo expuesto en el nivel básico, también son capaces de:

- ✓ Comprender y analizar textos literarios en prosa y verso.
- ✓ Comprender y analizar diferentes textos, literarios y no literarios.
- ✓ Analizar la estructura de las oraciones simples, diptongos, triptongos hiatos y aplicación de la tilde diacrítica.
- ✓ Interpretar las diferentes figuras lingüísticas contenidas en un texto, para inferir conclusiones adecuadas sobre el sentido de éste.
- ✓ Clasificar textos, literarios o no literarios, en función de su estructura y características.

Nivel Superior:

Los estudiantes que se ubican en el nivel superior, además de habilidades descritas en los dos niveles anteriores, son capaces de:

- ✓ Elaborar conclusiones y valoraciones sobre textos literarios y no literarios.
- ✓ Comprender la estructura de las oraciones compuestas y poder realizar con propiedad su análisis morfosintáctico.
- ✓ Utilizar correctamente las reglas de acentuación y signos puntuación.
- ✓ Organizar adecuadamente las ideas para comunicarse con corrección.

- ∨ Aplicar los conocimientos de la teoría literaria para inferir el sentido, ya sea implícito o explícito, de los textos.³⁴

CIENCIAS NATURALES

Nivel Básico:

Los estudiantes que se ubican en este nivel son capaces de:

- ∨ Conocer y comprender técnicas de investigación, tipos de hipótesis y métodos generales para probarlas.
- ∨ Comprender la terminología y conceptos científicos.
- ∨ Leer mediciones y comprender enunciados, esquemas y diagramas.
- ∨ Identificar y comprender las teorías que explican los fenómenos propios de las Ciencias Naturales.
- ∨ Describir procedimientos de trabajos de laboratorio.

Nivel Intermedio

Los estudiantes que se ubican en este nivel de desempeño, además de dominar lo expuesto en el nivel básico, también son capaces de:

- ∨ Plantear y probar hipótesis, determinar variables y analizar información.
- ∨ Representar e interpretar información relacionando diversas variables presentadas gráficamente, en esquemas, etc.
- ∨ Comprender técnicas de ordenamiento, clasificación, representación e interpretación de la información.

³⁴ Ibid, Pág. 21

- ∨ Establecer relaciones científicas entre fenómenos y aplicarlas en la resolución de problemas.
- ∨ Representar en tablar y gráficos la información recogida.

Nivel Superior:

Los estudiantes que se ubican en el nivel superior, además de habilidades descritas en los dos niveles anteriores, son capaces de:

- ∨ Comprobar hipótesis, sintetizar información y aplicarla a fenómenos cotidianos.
- ∨ Sistematizar resultados, relacionar variables y aplicar a la realidad.
- ∨ Evaluar resultados, predecir y controlar fenómenos e integrar técnicas diversas en la resolución de problemas.
- ∨ Evaluar el conocimiento científico y proponer acciones concretas para mejorar su entorno.³⁵

Competencias

1. Matemática:

- ∨ Comprensión de conceptos matemáticos.
- ∨ Aplicación de algoritmos.
- ∨ Resolución de problemas lógicos, matemáticos y aplicación a situaciones de vida.

³⁵ Ibidem; Pág. 22

2. Estudios Sociales y Cívica:

- ∨ Dominio del núcleo básico de conceptos de las ciencias sociales.
- ∨ Razonamiento, interpretación, argumentación, indagación y solución de problemas.
- ∨ Ubicación espacio – temporal de los fenómenos y procesos sociales.
- ∨ Posición moral y ética frente a los problemas del país, de la región y del mundo.

3. Lenguaje y Literatura:

- ∨ Conocimiento y análisis de textos y movimientos literarios.
- ∨ Conocimiento y análisis de textos no literarios.
- ∨ Conocimiento, comprensión y aplicación de la gramática, el léxico y la ortografía.

4. Ciencias Naturales:

- ∨ Observación científica, planteamiento y prueba de hipótesis.
- ∨ Procedimientos de trabajo de laboratorio y resolución de problemas.
- ∨ Sistematización y aplicación a la realidad.

3.2.5 Resultado Final de la PAES (2005)³⁶

ü Por materia

Puntajes	Matemática	Estudios Sociales	Lenguaje y Literatura	Ciencias Naturales	Global
0.00 – 2.50	4.1	1.3	1.8	2.2	0.1
2.51 - 5.00	57.1	53.1	53.3	47.1	59.3
5.01 – 7.50	25.9	32.6	29.5	33.7	28.1
7.51 – 10.0	13.0	12.9	15.5	17.1	12.5

Fuente: MINED DNME (2005)

³⁶ Fuente: MINED DNME (2005); op cit, pág. 20

ü Por Institución

Categoría A: hasta 100 Estudiantes					
Nombre	Nº de Estudiantes	Responde bien más de 60 preguntas		2004	2005
		Cantidad de estudiantes	Porcentaje de estudiantes		
COLEGIO CHAMPAGNAT	78	78	100.0%	9.30	8.75
COLEGIO MARÍA AUXILIADORA	97	89	91.8%	8.48	8.12
COLEGIO SAGRADO CORAZÓN	91	77	84.6%	7.85	7.93
COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO DE FÁTIMA	87	72	82.8%	7.68	7.98
COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA	72	64	88.9%	8.40	8.10
COLEGIO BAUTISTA	91	60	65.9%	7.78	7.53
COLEGIO LA ASUNCIÓN	69	57	82.6%	8.23	7.84
COLEGIO PADRE ARRUPE	62	48	77.4%	7.78	7.95
LICEO CRISTIANO REVERENDO JUAN BUENO COLONIA SAN BENITO	75	45	60.0%	6.75	7.04
LICEO SAN LUÍS	57	43	75.4%	7.78	7.85
Categoría B: 101 - 200 Estudiantes					
Nombre	Nº de Estudiantes	Responde bien más de 60 preguntas		2004	2005
		Cantidad de estudiantes	Porcentaje de estudiantes		
LICEO SALVADOREÑO	174	170	97.7%	8.80	8.51
EXTERNADO DE SAN JOSÉ	148	144	97.3%	9.23	8.40
COLEGIO GUADALUPANO	129	101	78.3%	8.58	7.82
COLEGIO DON BOSCO	170	88	51.8%	6.83	7.12
COLEGIO GARCÍA FLAMENCO	111	72	64.9%	8.13	7.56
CENTRO ESCOLAR CATÓLICO MASFERRER	189	71	37.6%	6.03	6.60
COLEGIO SANTA INÉS	196	71	36.2%	5.80	5.92
INSTITUTO HERMANAS SOMASCAS	163	70	42.9%	6.68	6.73
INSTITUTO EMILIANI	194	70	36.1%	6.23	6.47
COLEGIO SAN FRANCISCO	187	67	35.8%	5.98	6.51

Categoría C: 201 – 300 estudiantes					
Nombre	N° de Estudiantes	Responde bien más de 60 preguntas		2004	2005
		Cantidad de estudiantes	Porcentaje de estudiantes		
COLEGIO SANTA CECILIA	229	171	74.7%	7.68	7.76
INSTITUTO TÉCNICO RICALDONE	291	152	52.2%	7.00	7.12
COLEGIO CRISTÓBAL COLÓN	241	85	35.3%	6.48	6.73
COLEGIO BAUTISTA DE SANTA ANA	206	48	23.3%	5.38	5.95
INSTITUTO NACIONAL “DE LA VILLA EL CONGO”	269	48	17.8%	5.03	5.84
CENTRO EDUCATIVO JOYAS DE CERÉN	258	30	11.6%	5.10	5.50
INSTITUTO NACIONAL “MAESTRO ALBERTO MASFERRER”	264	29	11.0%	4.73	5.21
INSTITUTO NACIONAL “DE ANTIGUO CUSCATLÁN”	228	26	11.4%	4.93	5.40
COMPLEJO EDUCATIVO “OFELIA HERRERA”	228	26	11.4%	4.88	5.08
INSTITUTO NACIONAL “ DE SAN MARTÍN”	286	26	9.1%	4.78	5.13
Categoría D: 301 o mas estudiantes					
Nombre	N° de Estudiantes	Responde bien más de 60 preguntas		2004	2005
		Cantidad de estudiantes	Porcentaje de estudiantes		
CENTRO ESCOLAR “INSA”	890	200	22.5%	5.35	5.92
INSTITUTO NACIONAL “GRAL. FRANCISCO MORAZÁN”	562	135	24.0%	5.75	6.02
INSTITUTO NACIONAL “GRAL. MANUEL JOSÉ ARCE”	408	126	30.9%	6.30	6.41
INSTITUTO NACIONAL “JOSÉ DAMIÁN VILLA CORTA”	663	92	13.9%	4.90	5.37
LICEO CRISTIANO REVERENDO JUAN BUENO (CENTRAL)	514	86	16.7%	5.40	5.58
INSTITUTO NACIONAL “TÉCNICO INDUSTRIAL”	434	79	18.2%	5.53	5.60
INSTITUTO TÉCNICO DE EXALUMNOS SALESIANOS	396	75	18.9%	5.30	5.81
INSTITUTO NACIONAL DE APOPA	575	71	12.3%	5.23	5.54
INSTITUTO NACIONAL JOSÉ SIMEÓN CAÑAS	512	68	13.3%	4.90	5.20
INSTITUTO NACIONAL “GRAL. FRANCISCO MENÉNDEZ”	548	53	9.7%	4.73	5.03

3.2.6 Estructura de la PAES

Caracterización de la prueba:

- √ La PAES puede tipificarse como:
 - ü Una prueba censal, se aplica a todos los estudiantes que culminan su bachillerato.
 - ü Es referida a criterios, donde el criterio son las competencias evaluadas.

- √ La prueba evalúa cuatro asignaturas básicas del nivel de educación media (primero y segundo año de bachillerato): Matemática, Estudios Sociales y Cívica, Lenguaje y Literatura y Ciencias Naturales.

- √ Evalúa competencias y el nivel de logro de éstas desde los contenidos y objetivos de las asignaturas, considerando la importancia y relevancia de éstos.

- √ Las cuatro asignaturas se presentan en un solo cuadernillo, en el que los ítems de cada una de ellas se presentan por separado.

- √ En el cuadernillo se anexa un “Portador textual” para el desarrollo de la prueba de Lenguaje y Literatura.

- √ Los estudiantes a la hora de la aplicación, pueden comenzar por la asignatura de su elección. El orden en que aparecen las asignaturas en el cuadernillo es el siguiente: Matemática, Estudios Sociales y Cívica, Lenguaje y Literatura y Ciencias Naturales.

- ∨ La prueba consta de 120 preguntas en general, que estas se distribuyen 30 por cada materia.
- ∨ En la parte posterior del cuadernillo aparece un cuestionario con fines informativos directamente para el Ministerio de Educación.

Caracterización de los ítems:

Los ítems se construyen a partir de un análisis curricular que responde a las competencias que se pretenden evaluar. Los ítems se caracterizan por ser:

- ◆ De repuesta cerrada
- ◆ De opción múltiple.
- ◆ Con 4 opciones de respuesta

La selección de una prueba con ítems de opción múltiple, de respuesta cerrada y con cuatro posibles respuestas, responde a sus requerimientos y a su capacidad para dar satisfacción a las particularidades de una prueba masiva y censal que exige objetividad y rapidez en la corrección.

En la elaboración de los ítems se tienen en cuenta las variables siguientes:

- ∅ El agrupamiento: se conforman grupos de ítems en función de las competencias a evaluar.
- ∅ La lógica subyacente a los distractores: las alternativas de respuesta son elaboradas de modo que las opciones incorrectas recojan respuestas erróneas habituales en los alumnos o verosímiles para ellos, de modo que su descarte sea parte de la resolución de la prueba.

3. 3 MARCO CONCEPTUAL

Aprendizaje: Proceso o modalidad de adquisición de determinados conocimientos, competencias, habilidades, prácticas por medio del estudio o de la experiencia.

Educación: Proceso conscientemente organizado, dirigido y sistematizado sobre la base de una concepción pedagógica determinada, que se plantea como objetivo más general la formación multilateral y armónica del educando para que se integre a la sociedad en que vive, y contribuya a su desarrollo y perfeccionamiento.

Edumétrico: (Enfoque) Cantidad de conocimientos u objetivos logrados lo que es igual a frecuencia de respuestas correctas contestadas en instrumentos estructurado y no estructurados.

Enseñanza: Concepto que abarca un proceso organizado de la instrucción y el aprendizaje, relativo a la transmisión del contenido y la apropiación activa del alumno, y que se caracteriza por un alto grado de planificación y sistematización, además toma en cuenta aspectos básicos del currículo de una etapa educativa, establecidos por el Estado, que garantizan una formación común a todos los alumnos y la validez de títulos correspondientes.

Estrategia: Actividad original que un sujeto desarrolla para realizar una adquisición.

Evaluación: Proceso continuo, sistemático y flexible que se orienta a seguir la evolución de los procesos de desarrollo de los niños y a la toma de las decisiones necesarias para adecuar el diseño del proceso educativo y el desarrollo de la acción educativa a las necesidades y logros detectados en los estudiantes en sus procesos de aprendizaje. Proceso sistemático de recolección y análisis de la información, destinado a describir la realidad y emitir juicios de valor sobre su adecuación a un patrón o criterio de referencia establecido como base para la toma de decisiones.

Evaluación del aprendizaje: **Componente esencial del proceso de enseñanza que parte de la definición misma de los objetivos y concluye con la determinación del grado de eficiencia del proceso, dada por la medida en que la actividad del educador y alumnos haya logrado como resultados los objetivos propuestos.**

Evaluación diagnóstica: **En un proyecto educativo, aquella que se realiza durante el diseño y las etapas de planeamiento, con el propósito de apoyar las condiciones que pueden favorecer o entorpecer el futuro progreso del proyecto.**

Evaluación formativa: **Aquella que tiene como propósito mejorar un proceso educativo, un programa en la fase de desarrollo, y que está ligada a la evaluación continua.**

Forma de evaluación que tiene un propósito orientador, auto correctivo y regulador del proceso educativo, al proporcionar información constante acerca de la marcha del aprendizaje de los alumnos.

Evaluación sumativa: **Proceso evaluativo que se realiza al final de cada una de las fases del proceso de aprendizaje, y que certifica y legitima la promoción de alumno de un grado, ciclo o nivel, a otro.**

Evaluación referida a determinar el grado de consecución que un alumno ha obtenido en relación con los objetivo fijados para un área o etapa, que se realiza habitualmente al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje, y que se vincula a las decisiones de promoción, calificación y titulación, cubriendo de igual manera finalidades pedagógicas en la medida que permite establecer la situación de un alumno en relación con los objetivos y contenidos necesarios para afrontar con éxito futuros aprendizajes.

Medición: **Acción y efecto de medir.**

PAES: Prueba de Aptitudes y Aprendizajes para Egresados de Educación Media. Prueba referida a criterios que lleva a acabo la Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación para evaluar competencias, definidas como básicas en un estudiante al finalizar la Educación Media.

Políticas: Relativo a la doctrina política. Arte con que se conduce un asunto.

Prueba Referida a Criterio: Forma de evaluación por medio de la cual la Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo busca establecer el estatus o posición de un individuo con respecto a un dominio preciso o al nivel de desarrollo de una competencia. Esta forma supera a la referida a Norma que se utilizaba anteriormente.

Pruebas con Referencia a Norma: Pruebas cuyas puntuaciones son comparadas con el desempeño promedio de los demás.

Psicométrico (a): Disciplina implicada directamente en la medición psicológica permite justificar y obtener medidas de variables psicológicas. El enfoque psicométrico dominante desde 1900 hasta 1950 se ha centrado en el desarrollo de test de inteligencia para medir las diferencias individuales en distintos factores (comprensión verbal, memoria, razonamiento numérico y espacial, razonamiento inductivo y deductivo...) que conforman lo que se podría llamar la inteligencia académica muy ligada con el rendimiento escolar.

SINEA: Sistema de Evaluación de los Aprendizajes: Sistema que pertenece a la Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación, el cual busca unificar y sistematizar la evaluación de los aprendizajes en Educación Básica y Educación Media a través de diferentes pruebas; así como la mejora de la calidad de la información que brinda a la comunidad educativa, basándose en la documentación curricular y legar de dichos niveles. Este sistema evalúa por medio de diferentes pruebas las competencias adquiridas por los alumnos a través de sus estudios.

CAPITULO IV
FORMULACION DE HIPOTESIS

HIPÓTESIS 1:

La metodología de estudio más frecuente que los estudiantes de profesorado aplicaron para someterse a la PAES 2005, consistió en estudiar como si de una prueba de aula se tratara.

VARIABLE	INDICADORES	INSTRUMENTO ENCUESTA
Método de estudio	1.1 Cuestionario 1.2 Lecturas comprensivas 1.3 Análisis e interpretación de textos 1.4 Resúmenes 1.5 Síntesis 1.6 Elaboración de cuadros sinópticos	Pregunta 1
Tiempo	1.7 Horario de estudio 1.8 Sitio de estudio 1.9 Tiempo diario invertido	Pregunta 2, 3, 4, 5

HIPÓTESIS 2

Los estudiantes que se sometieron a la PAES 2005 recibieron una adecuada preparación psicológica para obtener un rendimiento escolar exitoso a nivel personal y por consiguiente a nivel institucional.

VARIABLE	INDICADORES	INSTRUMENTO ENCUESTA
Preparación Psicológica	2.1 Charlas psicológicas 2.2 Ayuda psicológica	Pregunta 6, 7
Rendimiento escolar	2.3 Nota obtenida 2.4 Calidad pedagógica 2.5 Prestigio institucional 2.6 Asistencia institucional	Pregunta 8

HIPÓTESIS 3

El factor económico obstaculiza el acceso a los recursos didácticos de los estudiantes sometidos a la PAES 2005, debido a esto la información recibida al respecto es de baja calidad.

VARIABLE	INDICADORES	INSTRUMENTO ENCUESTA
Factor económico	3.1 Transporte 3.2 Costo de material didáctico 3.3 Costo diario	Pregunta 9, 10, 11
Calidad de información	3.4 Consulta por Internet 3.5 Biblioteca 3.6 Orientación educativa	Pregunta 12, 16

HIPÓTESIS 4

Los estudiantes que se sometieron a la PAES 2005, emplearon métodos de estudio socializados a fin de obtener un exitoso rendimiento en la prueba de cuestión.

VARIABLE	INDICADORES	INSTRUMENTO ENCUESTA
Métodos de estudio socializados	4.1 Grupos de estudio 4.2 Asesorías grupales 4.3 Resolución de guías 4.4 Asistencia a laboratorios	Pregunta 14, 15
Agentes externos	4.5 Amigos 4.6 Grupo de estudio 4.7 MINED 4.8 Padres de familia 4.9 Maestros	Pregunta 13

CAPITULO V

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Este apartado tiene como propósito manifestar información sobre los aspectos incidentes en el éxito aprobatorio de la PAES 2005, en los estudiantes de nuevo ingreso 2006, inscritos en las carreras de profesorado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador.

5.1 Tipo de Estudio

El tipo de estudio que se llevará a cabo en esta investigación es EL ESTUDIO EXPLORATIVO – DESCRIPTIVO. En el Estudio Exploratorio el objeto es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado. Siendo la metodología para estudiar y someterse a la PAES un tanto desconocida en su aplicación y aspectos por parte del conglomerado educativo que se somete a este tipo de pruebas, y por la comunidad educativa en general.

Este tipo de estudios sirve para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos, así como identificar vínculos potenciales ligados a la investigación para el establecimiento de pautas o indagaciones posteriores.

Los Estudios Descriptivos están referidos a determinar cómo es, cómo está la situación, la frecuencia con que ocurre un fenómeno.

Este tipo de estudio brinda las bases cognoscitivas para otras investigaciones que se den en una población.

Posee el carácter EX POST FACTO porque estudia un fenómeno que ya ocurrió en el tiempo pero cuyos informantes todavía pueden aportar datos valiosos y fidedignos. La PAES, en este caso sucedió hace poco más de un año.

5.2 Población y Muestra

La población es la base de individuos o elementos de los cuales se desea, hacer una inferencia.

En este caso la población será el total de estudiantes activos que conforman el segundo año de la carrera de profesorados de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, siempre y cuando se hayan sometido a la PAES 2005.

Estos son 26. Dado que la población es pequeña, la muestra total pretende ser el 100%.

A continuación se presenta un cuadro que detalla el número de alumnos por profesorados.

CUADRO " N"
POBLACIÓN ACTIVA DE PROFESORADOS INGRESO 2006

PROFESORADO POR ESPECIALIDAD	Total
Profesorado en Primero y Segundo Ciclo en Educación Básica	4
Profesorado en Lenguaje y Literatura para Tercer Ciclo y Educación Media	4
Profesorado en Inglés para Tercer Ciclo y Educación Media	4
Profesorado en Ciencias Sociales para Tercer Ciclo y Educación Media	2
Profesorado en Ciencias Naturales	1
Profesorado en Matemática para Tercer Ciclo y Educación Media	11
Total alumnos de profesorado	26

Fuente: Administración Académica FMOcc-UES

5.3 Instrumento de Investigación

Para la recolección de información pertinente hemos determinado la utilización de las siguientes técnicas:

- I.- Investigaciones bibliográficas y tecnológicas
- II.- Aplicación de un cuestionario estructurado para la obtención de información (encuesta).

5.4 Aplicación de Técnicas de Investigación

- Revisión de material bibliográfico sobre la PAES.
- Revisión de páginas WEB referidas al tema.
- Visita al MINED, para recolectar información sobre el surgimiento de la PAES.
- Visitar Administración Académica de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente con el propósito de reconocer la población total de las especialidades del profesorado, inscritos en el ciclo I 2006.
- Contactar a la población investigada para administrar el instrumento.
- Elaboración de un análisis de resultados obtenidos a través de la administración de una encuesta estructurada cerrada y abierta.

5.5 Marco Estadístico

Para poder recolectar datos con las técnicas ya mencionadas nos auxiliaremos de un MARCO ESTADÍSTICO, valioso instrumento para la reunión, organización e interpretación de datos. Haremos uso de la MODA la cual se simboliza (Mo) y se le define como la medida o el valor que se repite con mayor frecuencia.

En una serie simple o de frecuencias, la moda se obtiene observando el valor que aparece más veces. Este es una MEDIDA DE TENDENCIA CENTRAL, dado que ofrece los valores centrales de una situación o fenómeno determinado.

5.6 Prueba de hipótesis

Esta investigación carece del apartado prueba de hipótesis, dado que las investigadoras en este tipo de estudio no experimental, EXPOST FACTO-DESCRIPTIVO tipo encuesta, carecen de control directo sobre la variable independiente, pues ésta sólo se selecciona, no se manipula; es decir, que sólo se puede observar, mas no correlacionar.

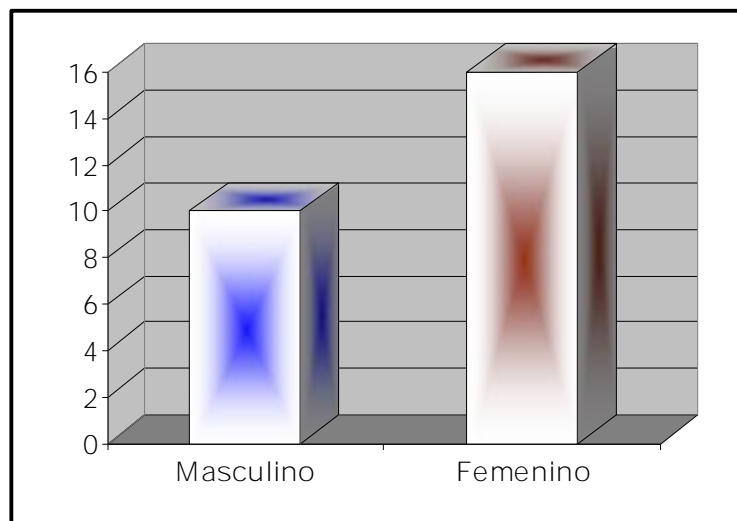
CAPÍTULO VI
TABULACIÓN, REPRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE
RESULTADOS

TABLA 1

GÉNERO

GÉNERO	Fi	%
Masculino	10	38.46
Femenino	16	61.53
Total	26	100

Fuente: Pregunta a, encuesta a alumnos



Interpretación:

El 61.53% de la población ($F_i = 16$) corresponde al género femenino.

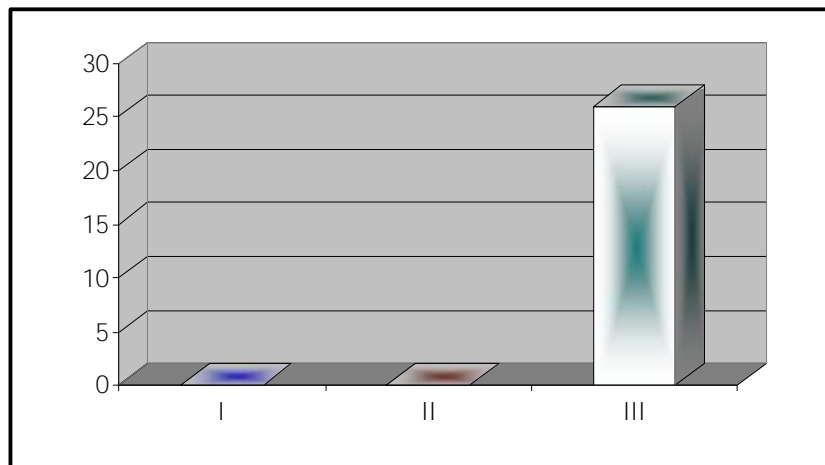
Sólo un 38.46% ($F_i = 10$) son del género masculino.

TABLA 2

CICLO EN EL QUE SE UBICA

Ciclo en que se ubica	Fi	%
I	0	0
II	0	0
III	26	100
Total	26	100

Fuente: Pregunta b, encuesta a alumnos



Interpretación:

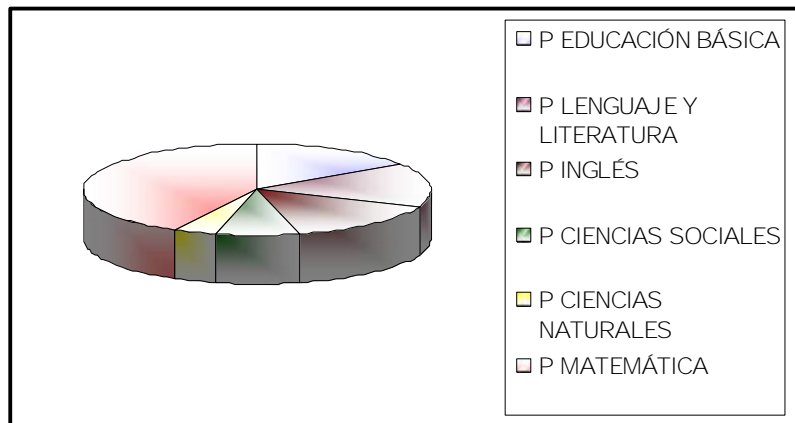
El 100% (Fi =26) de la población de los profesorados se encuentra cursando el III ciclo de la carrera, a consecuencia de no haber reprobado ninguna materia.

TABLA 3

PROFESORADO QUE ESTUDIA

Profesorado	Fi	%
Profesorado en Educación Básica	4	15.38
Profesorado en Lenguaje y Literatura	4	15.38
Profesorado en Inglés	4	15.38
Profesorado en Ciencias Sociales	2	7.69
Profesorado en Ciencias Naturales	1	3.84
Profesorado en Matemática	11	42.30
Total	26	100

Fuente: Pregunta c, encuesta a alumnos



Interpretación:

El 42.30% (Fi = 11) corresponde al profesorado de Matemática; 15.38% (Fi= 4) son del profesorado de Educación Básica, Lenguaje y Literatura e Inglés, los tres presentan el mismo porcentaje de población; con el 7.69% (Fi = 2) se halla el profesorado en Ciencias Sociales; y el 3.84% (Fi= 1) lo tiene el profesorado en Ciencias Naturales.

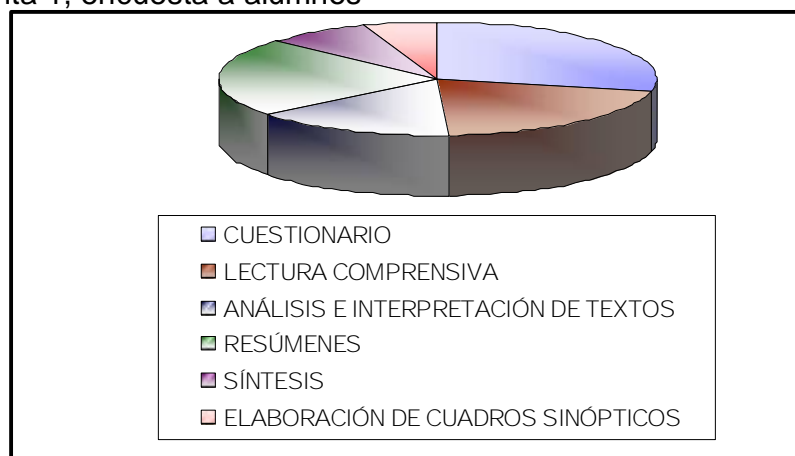
TABLA 4

MÉTODOS DE PREPARACIÓN

1) ¿Cuáles son los métodos de estudio que utilizó en su preparación para resolver la PAES?

Métodos	Fi	%
Cuestionario	15	28.30
Lectura Comprensiva	11	20.75
Análisis e interpretación de textos	8	15.09
Resúmenes	12	22.64
Síntesis	4	7.54
Elaboración de cuadros sinópticos	3	5.66
Total	53	100

Fuente: Pregunta 1, encuesta a alumnos



Interpretación:

El métodos de estudio que los estudiantes de profesorado en sus diferentes especialidades utilizaron fueron el Cuestionario con un 28.30% (Fi = 15); el 22.64% (Fi = 12) prefieren el métodos de Resúmenes; el 20.75% (Fi = 11) de la población optó por utilizar la Lectura Comprensiva; el 15.09% (Fi = 8) utilizó el Análisis e Interpretación de Textos. Los menos utilizados fueron Síntesis con 7.54% (Fi = 4) y Elaboración de cuadros Sinópticos con 5.66% (Fi = 3)

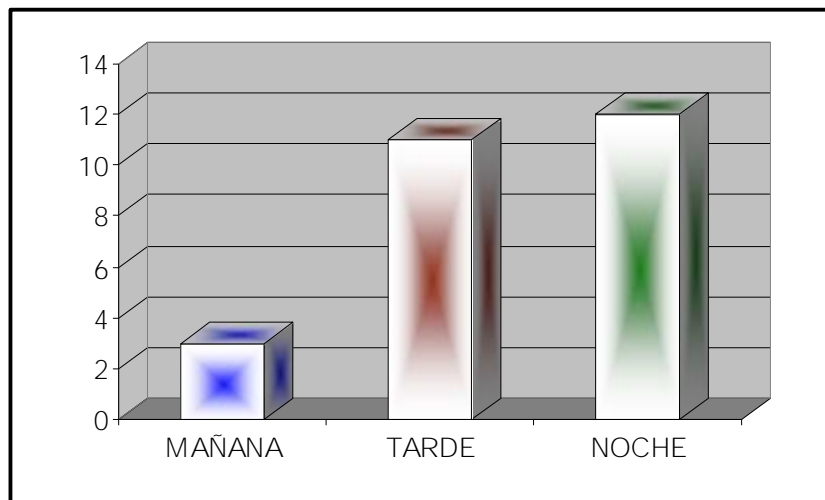
TABLA 5

JORNADA DE ESTUDIO

2. ¿En qué jornada estudiaba con más frecuencia al prepararse para la PAES?

Jornada de preparación	Fi	%
Mañana	3	11.53
Tarde	11	42.30
Noche	12	46.15
Total	26	100

Fuente: Pregunta 2, encuesta a alumnos



Interpretación:

De acuerdo a los resultados reflejados en la encuesta los estudiantes de los profesados utilizaron con mayor frecuencia la jornada de la noche con 46.15% (Fi = 12) y con 42.30% (Fi = 11) la jornada de la tarde; El 11.53% (Fi = 3) restante de la población estudió por la mañana.

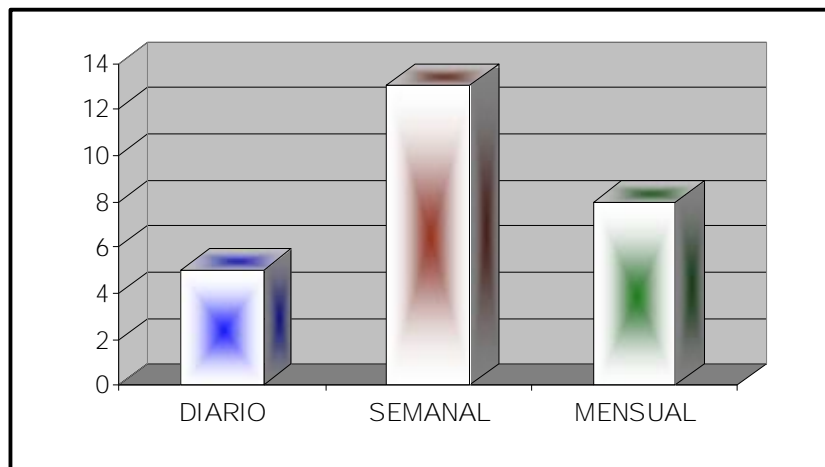
TABLA 6

TIEMPO UTILIZADO PARA ESTUDIAR

3. ¿Cómo fue su preparación en cuanto a tiempo?

Tiempo de preparación	Fi	%
Diario	5	19.23
Semanal	13	50.00
Mensual	8	30.76
Total	26	100

Fuente: Pregunta 3, encuesta a alumnos



Interpretación:

La mitad de los estudiantes de las carreras de profesorado decidieron estudiar semanalmente (Fi = 13); mientras que los estudiantes que decidieron estudiar mensualmente obtuvieron el 30.76% (Fi = 8) y la población restante es de 19.23% (Fi = 5) que estudió a diario.

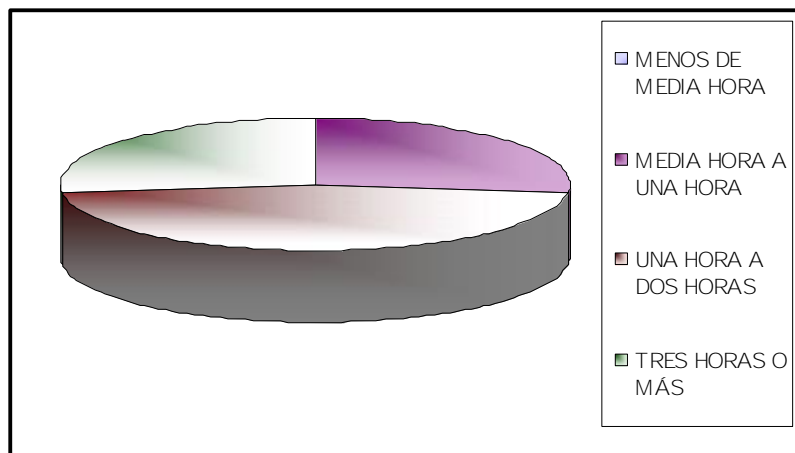
TABLA 7

TIEMPO INVERTIDO EN PREPARACIÓN

4. De acuerdo a su respuesta anterior. ¿Cuánto tiempo invirtió en prepararse para la PAES?

Tiempo invertido	Fi	%
Menos de media hora	0	0
Media hora a una hora	7	26.92
Una hora a dos horas	12	46.15
Tres horas o más	7	26.92
Total	26	100

Fuente: Pregunta 4, encuesta a alumnos



Interpretación:

Los hábitos de de estudio son siempre importantes, ya que estos ayudan a estar siempre retroalimentando las diversas teorías. El 46.15% (Fi = 12) de la población invirtió de una hora a dos horas para la preparación de la PAES, esto refleja el interés que el grupo de estudiantes tenían por lograr un éxito al momento de someterse a la prueba. Con un 26.92% (Fi = 7) la población estudió de media hora a una hora y tres horas o más. Ningún estudiante invirtió menos de una hora para estudiar.

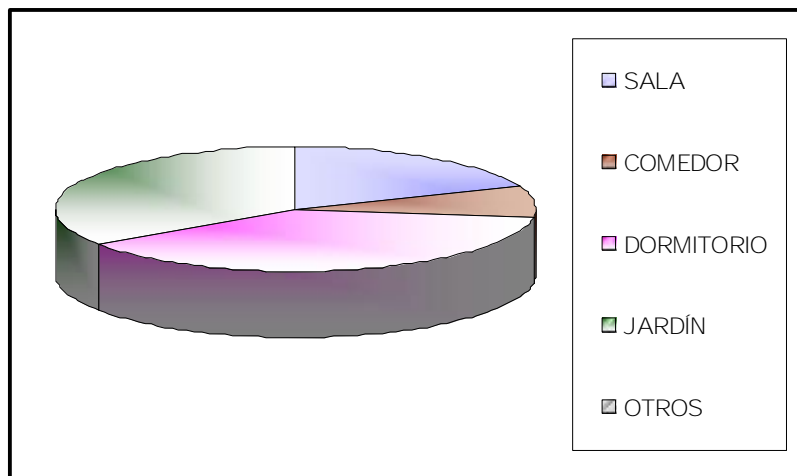
TABLA 8

SITIO DONDE ESTUDIABA

5. ¿Qué sitio de su casa fue el más frecuente para realizar sus estudios?

Sitio de estudio	Fi	%
Sala	5	19.23
Comedor	2	7.9
Dormitorio	10	38.46
Jardín	9	34.61
Otros	0	0.0
Total	26	100

Fuente: Pregunta 5, encuesta a alumnos



Interpretación:

El 38.46% (Fi = 10) de los estudiantes indicaron que el lugar propicio para estudiar fue el dormitorio; el 34.61% (Fi = 9) de la población encuestada consideran que el jardín era un lugar adecuado para poder estudiar cómodamente. Un 19.23% (Fi = 5) considera mejor estudiar en la sala y un 7.69% (Fi = 2) decidió estudiar en el comedor.

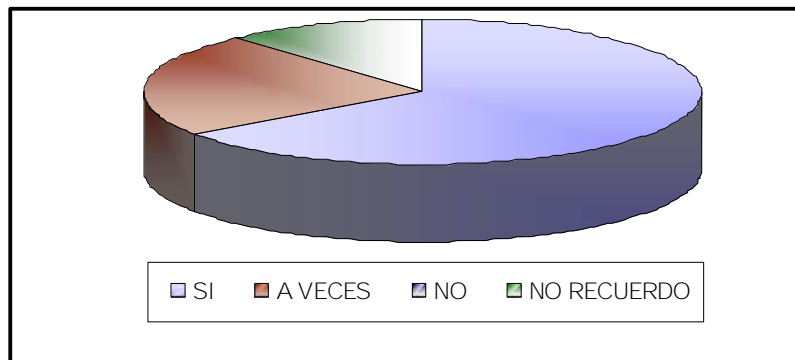
TABLA 9

CONCIENTIZACIÓN DE PARTE DE LOS DOCENTES

6. Previo a la administración de la prueba, alguno de sus maestros le concientizó con expresiones tales como: “Deben actuar como si es una prueba normal”, “Trabajen con la materia que les resulte más fácil”, “No se sientan nerviosos”

Concientización por parte de los maestros	Fi	%
Sí	17	65.38
A veces	6	23.07
No	0	0.0
No recuerdo	3	11.53
Total	26	100

Fuente: Pregunta 6, encuesta a alumnos



Interpretación:

Los maestros son parte clave para el rendimiento académico de los estudiantes es por eso que un 65.38% (Fi = 17) opinó que los maestros desempeñaron un papel concientizador en cuanto a la resolución de la prueba. A demás, un 23.07% (Fi =6) opinó que los maestros a veces les motivaron con frases de esta índole. Finalmente, un 11.53% (Fi = 3) dicen no recordar frases concientizadoras por parte de los maestros previo a la prueba.

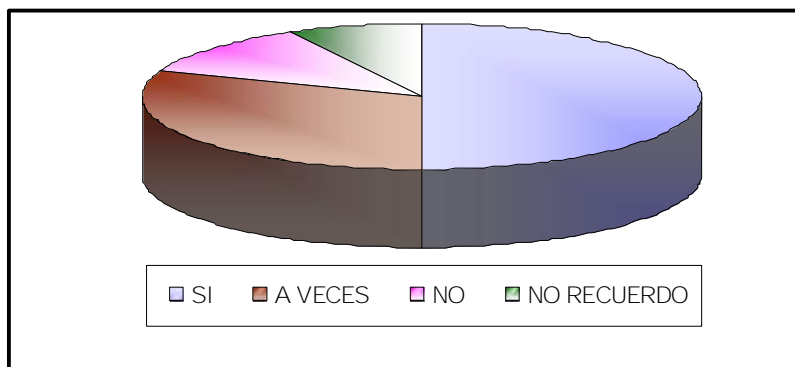
TABLA 10

AYUDA DOCENTE

7. ¿Recibió ayuda por parte de sus maestros como: charlas psicológicas, apoyo moral u otros apoyos?

Ayuda por parte de los maestros	Fi	%
Sí	13	50.0
A veces	8	30.76
No	3	11.53
No recuerdo	2	7.92
Total	26	100

Fuente: Pregunta 7, encuesta a alumnos



Interpretación:

El 50% (Fi = 13) de la población encuestada expresó haber recibido charlas psicológicas, apoyo moral u otro tipo de apoyo por parte de los maestros. Mientras que un 30.76% (Fi = 8) dice que este tipo de apoyo sucedía a veces en las diversas instituciones. El 11.53% (Fi = 3) dice no haber recibido ninguna orientación y el 7.92% (Fi = 2) manifiesta que no recuerda haber tenido orientación alguna en su institución.

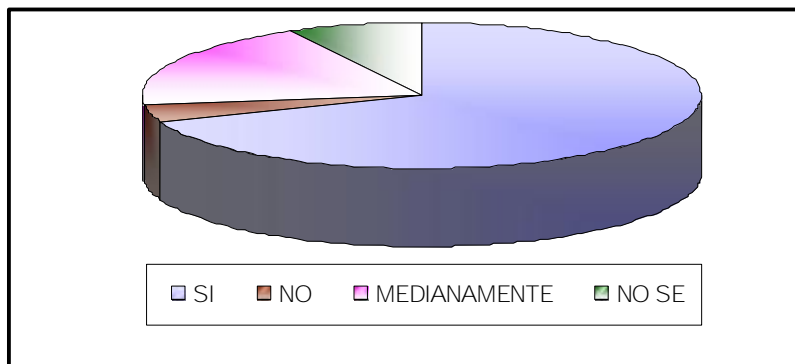
TABLA 11

CALIDAD DE MAESTROS QUE POSEE LA INSTITUCIÓN

8. ¿Considera que la calidad de maestros que posee la institución donde estudió influyó en la obtención de su calificación?

Calidad de maestros	Fi	%
Sí	18	69.23
No	1	3.84
Medianamente	5	19.23
No se	2	7.69
Total	26	100

Fuente: Pregunta 8, encuesta a alumnos



Interpretación:

De acuerdo a los resultados anteriores se refleja que un alto 69.23% (Fi = 18) de los estudiantes opinan que la calidad de los maestros de las instituciones a las que asistían influyó en la calificación obtenida en la PAES.

Mientras que el 19.23% (Fi = 5) expresa haberle influido medianamente; por otra parte, un 7.9% (Fi = 2) manifiestan no saber, si la calidad de los maestros influyó en su calificación. Sólo un 3.84% (Fi = 1) expresa un no tajante a la pregunta.

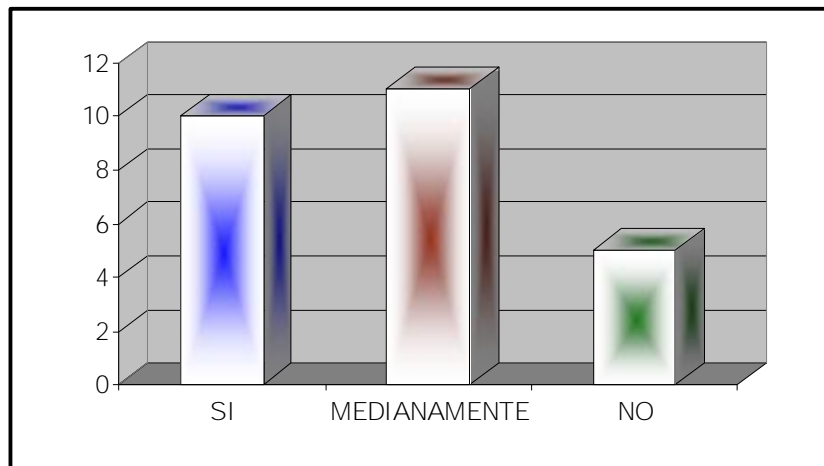
TABLA 12

ACCESIBILIDAD DEL TRANSPORTE

9. ¿El transporte de su casa al centro de búsqueda de información para prepararse para la PAES es accesible?

Transporte	Fi	%
Sí	10	38.46
Medianamente	11	42.30
No	5	19.23
Total	26	100

Fuente: Pregunta 9, encuesta a alumnos



Interpretación:

De las carreras de profesorado consultadas el 42.30% (Fi = 11) estiman que el acceso al transporte fue un factor que influyó medianamente en la adquisición de la información para la PAES. El 38.46% (Fi = 10) responden que el transporte fue accesible, y el 19.23% (Fi = 5) contestaron que el transporte no fue accesible.

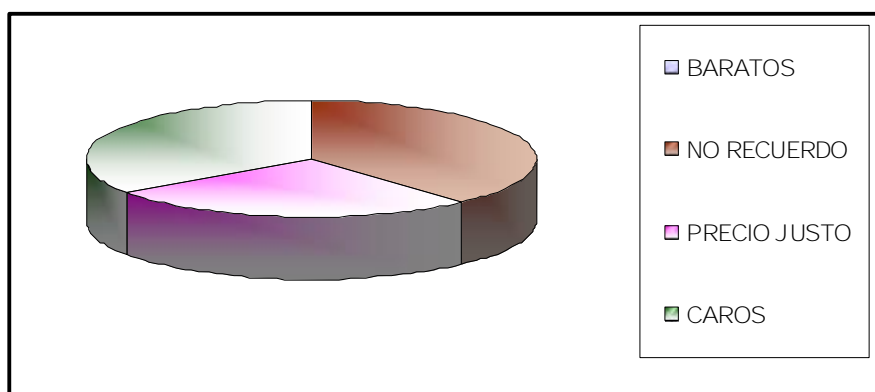
TABLA 13

MATERIALES DE ESTUDIO

10. Referente a los materiales de estudio. ¿Cómo consideró el costo de ellos?

Costo de los materiales	Fi	%
Baratos	0	0.0
No recuerdo	10	38.46
Precio justo	7	26.92
Caros	9	34.61
Total	26	100

Fuente: Pregunta 10, encuesta a alumnos



Interpretación:

Considerando el costo de los materiales de estudio un 38.46% (Fi = 10) dice no recordar el precio de los materiales, un 34.61% (Fi = 9) dicen que los materiales tenían un precio elevado (caros) y un 26.92% (Fi = 7) dice haber pagado el precio justo. Ningún encuestado opinó haber encontrado baratos los materiales.

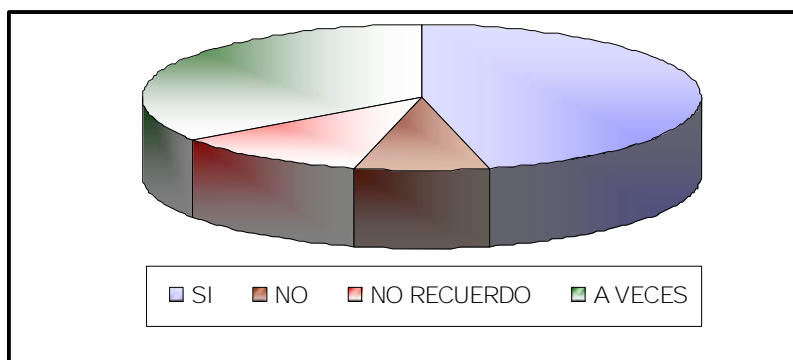
TABLA 14

DINERO QUE PROPORCIONABAN SUS PADRES

11. ¿El dinero que proporcionaban sus padres le permitió adquirir los materiales necesarios para la preparación de la PAES?

Dinero proporcionado por los padres	Fi	%
Sí	12	46.15
No	2	7.69
No recuerdo	3	11.53
A veces	9	34.61
Total	26	100

Fuente: Pregunta 11, encuesta a alumnos



Interpretación:

Con base a los datos obtenidos el 46.15% (Fi = 12) de los alumnos contestaron que el dinero que sus padres les proporcionaban para la obtención de materiales a utilizar en al preparación pre-PAES, sí les satisfacía. El 34.6% (Fi = 9) de los estudiantes opinaron que el dinero recibido por parte de sus padres a veces les alcanzaba. Un 11.53% (Fi = 3) optó en decir que no recuerda, y el 7.69% (Fi = 2) dice que no le alcanzaba el dinero para los gastos de materiales de la PAES.

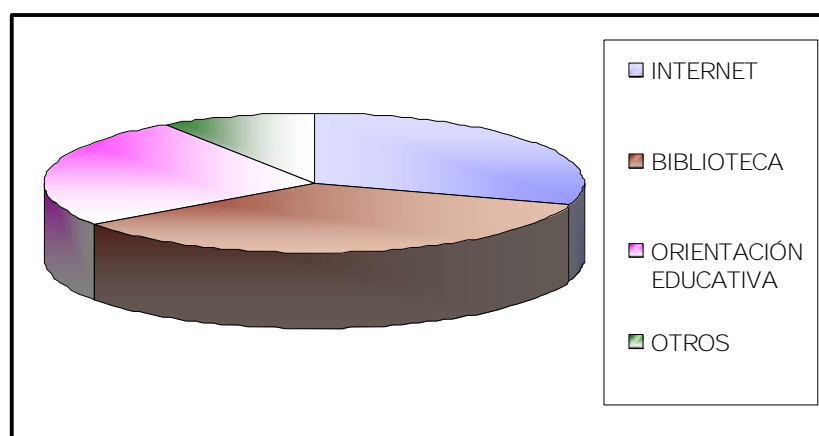
TABLA 15

FUENTE DE INFORMACIÓN

12. ¿Cuáles fueron las fuentes de información que empleó para prepararse para la PAES? (puede elegir más de una)

Fuentes de información	Fi	%
Internet	13	30.23
Biblioteca	15	34.88
Orientación educativa	11	25.58
Otros	4	9.30
Total	43	100

Fuente: Pregunta 12, encuesta a alumnos



Interpretación:

El 34.88% (Fi = 15) de la población estudiantil, consultó la biblioteca como fuente de información. Un 30.23% (Fi = 13) consultó el Internet como una herramienta de estudio. Además el 25.58% (Fi = 11) consideró a los maestros como una fuente de credibilidad y conocimiento. Sólo un 9.30% (Fi = 4) utilizó otros materiales.

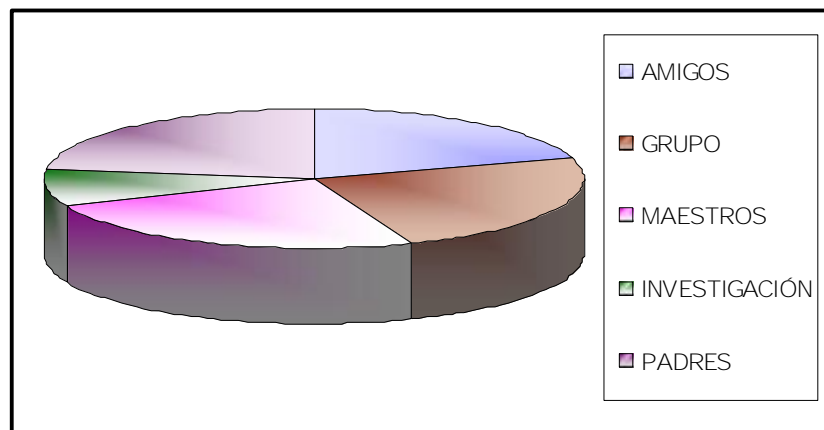
TABLA 16

AGENTE EXTERNO

13. Ordene de 1 a 5 el agente externo que influyó más en el rendimiento obtenido en la PAES

5	4	3	2	1	Total	Lugar	
3 15	6 24	7 21	9 18	1 1	79	4	AMIGOS
5 25	9 36	9 27	2 4	1 1	93	2	GRUPO
9 45	6 24	5 15	4 8	2 2	94	1	MAESTROS
1 5	1 4	0 0	2 4	22 22	35	5	INVESTIGACIÓN
9 45	3 12	5 15	8 16	1 1	89	3	PADRES

Fuente: Pregunta 13, encuesta a alumnos



Interpretación:

Con 94 puntos los maestros son más influyentes en el estudio del alumno, seguido del grupo de estudio con 93 puntos; además, los padres de familia son importantes con 89 puntos. Los amigos forman parte de los agentes influyentes con 79 puntos y por último las investigaciones en el MINED fue el menos influyente con 35 puntos.

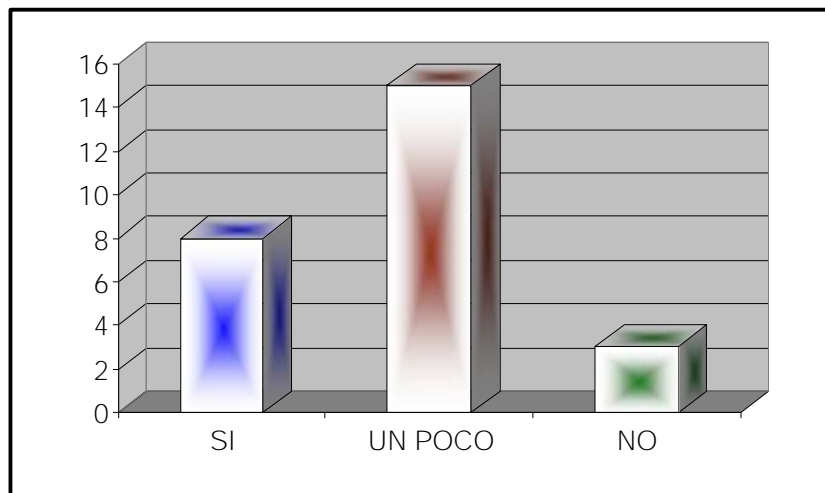
TABLA 17

CONOCIMIENTO DE MÉTODOS SOCIALIZADOS

14. ¿Conoces los métodos de estudio socializados?

Métodos socializados	Fi	%
Sí	8	30.76
Un poco	15	57.69
No	3	11.53
Total	26	100

Fuente: Pregunta 14, encuesta a alumnos



Interpretación:

La mayoría de estudiantes de los profesados conocen solamente un poco dichos métodos que corresponde al 57.9 (Fi = 15); un 30.76% (Fi = 8) manifiesta que sí conoce sobre los métodos socializados y un 11.53 (Fi = 3) desconocen totalmente de dichos métodos.

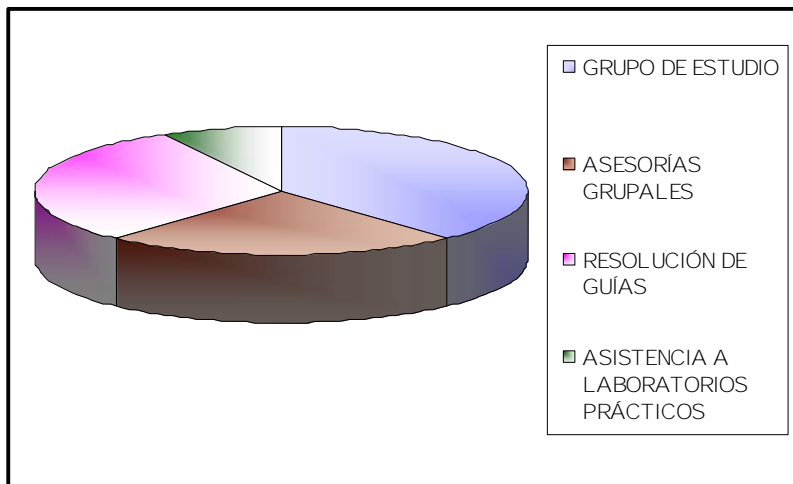
TABLA 18

MÉTODOS UTILIZADOS DE PREPARACIÓN

15. ¿Cuál de estos métodos utilizaste más de una vez al momento de prepararte para la PAES? (Puedes elegir más de uno)

Método utilizado	Fi	%
Grupo de estudio	20	38.46
Asesorías grupales	12	23.07
Resolución de guías	16	30.76
Asistencia a laboratorios prácticos	4	7.69
Total	26	100

Fuente: Pregunta 15, encuesta a alumnos



Interpretación:

El 38.46% (Fi =20) hizo uso de grupos de estudio antes de someterse a la PAES; un 30.76% (Fi = 16) refleja haber utilizado la resolución de guías previo a la PAES, además, un 23.07% (Fi = 12) de los estudiantes utilizó las asesorías grupales y un 7.69% (Fi = 4) restante aplicó la asistencia a laboratorios prácticos.

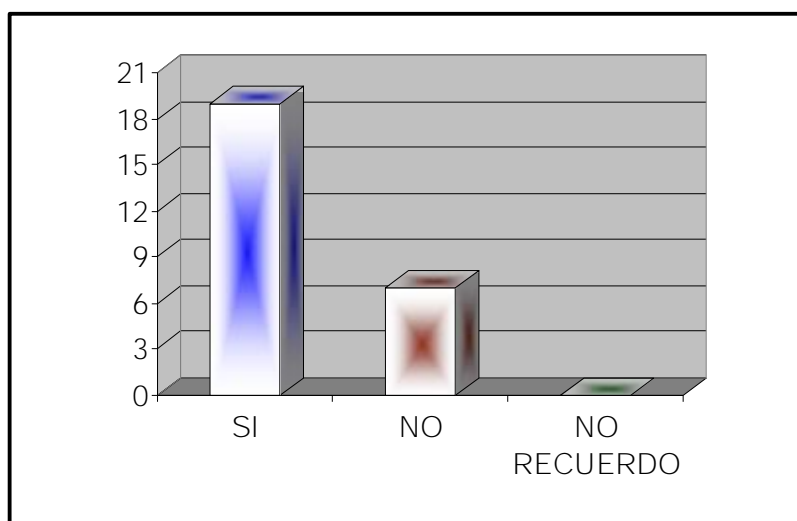
TABLA 19

REVISIÓN DE PAES

16. ¿Alguna vez revisó alguna prueba o ítem parecidos a la PAES, antes de someterse a dicho examen?

Revisión de PAES o ítem parecido	Fi	%
Sí	19	73.07
No	7	26.92
No recuerdo	0	0
Total	26	100

Fuente: Pregunta 16, encuesta a alumnos



Interpretación:

El 73.07% (Fi = 19) expresan haber tenido en sus manos una prueba similar a la PAES, por tanto no desconocían la estructura de una prueba de esa índole.

Un 26.92% (Fi = 7) desconocía lo que contenía una prueba por no haber tenido la posibilidad de revisar una antes de someterse a ella. Ninguno se abstuvo de contestar.

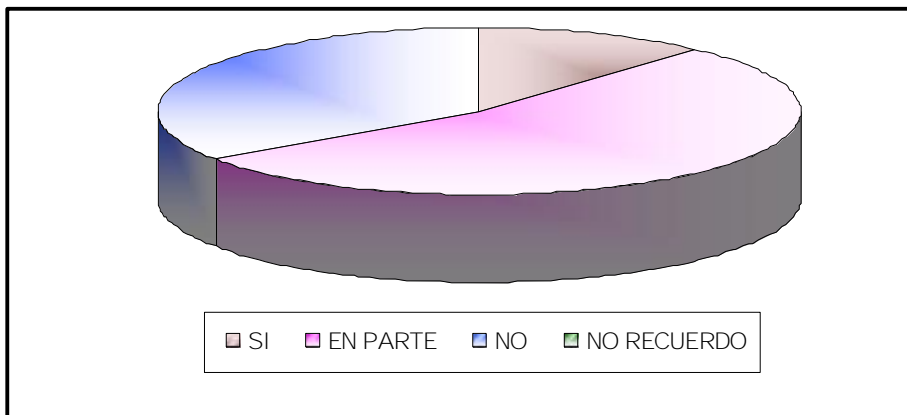
TABLA 20

CAPACIDAD PARA SOMETERSE A LA PAES

17. ¿Se sintió lo suficientemente preparado para realizar la PAES?

Capacidad para someterse a la PAES	Fi	%
Sí	3	11.53
En parte	14	53.84
No	9	34.61
No recuerdo	0	0
Total	26	100

Fuente: Pregunta 17, encuesta a alumnos



Interpretación:

A pesar que los estudiantes de profesorado estudiaban en horarios variados y con frecuencia, un 53.84% (Fi = 14) contestó estar en parte preparado para la prueba.

Y un 34.61% (FI = 9) dijo que no estaba preparado. El 11.53% (Fi = 3) de los alumnos optó por decir que sí estaba preparado. La alternativa no recuerdo fue ignorada.

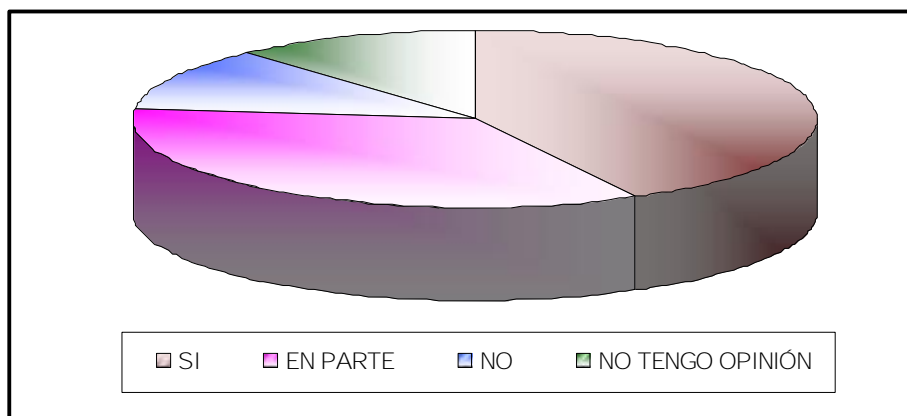
TABLA 21

VALOR PORCENTUAL DE PAES

18. ¿Estás de acuerdo que a partir del año 2005 se le haya dado a la PAES un porcentaje del 20% de la nota del bachillerato?

Porcentaje a la PAES	Fi	%
Sí	11	42.30
En parte	9	34.1
No	3	11.53
No tengo opinión	3	11.53
Total	26	100

Fuente: Pregunta 18, encuesta a alumnos



Interpretación:

El 42.30% (Fi = 11) de los alumnos encuestados expresan estar de acuerdo con la promocionalidad de la PAES. El 34.61 % (Fi = 9) dice estar de acuerdo solamente en parte, el 11.53% (Fi = 3) dicen no estar de acuerdo con este aspecto de la prueba e igual porcentaje no tiene opinión respecto a lo cuestionado.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 Conclusiones

La PAES es una prueba que evalúa el desarrollo de competencias, habilidades y destrezas que cada estudiante logra percibir y aplicar a lo largo de la vida escolar; evalúa los aprendizajes de las materias básicas: Matemática, Lenguaje y Literatura, Ciencias, y Sociales, con el fin de detectar el cumplimiento de los contenidos del curriculum de educación media.

Una de las formas para recopilar información durante la investigación sobre la Prueba de Aprendizajes y Aptitudes (PAES) fue la elaboración de un instrumento enfocado a aspectos relevantes sobre las acciones que el estudiante adoptó previo a la prueba.

De acuerdo a lo investigado se extraen las siguientes conclusiones:

- De cada 5 estudiantes de profesorado ingreso 2005, 3 son mujeres y 2 son hombres, lo que según docentes universitarios refleja un incremento en el género masculino.
- El método de estudio más utilizado entre la población encuestada fue el cuestionario: 3 de cada 10 utilizó este método; así mismo, 2 de cada 10 aplicó tanto el resumen como la Lectura comprensiva.
- La mayor parte de la población encuestada prefiere estudiar la jornada nocturna y por la tarde. Sólo uno de cada diez prefiere estudiar por la mañana.

- Referente a la preparación dedicada al estudio, la mitad de los estudiantes prefieren distribuir semanalmente su tiempo.
- La aplicación del instrumento refleja que todos los estudiantes poseen hábitos de estudio; ya que, nadie dedica menos de media hora a prepararse para la PAES. Además, muestra que casi la mitad de los estudiantes dedican de una hora a dos horas de preparación/semana. La cuarta parte dedica tres horas o más.
- De cada 10 estudiantes aproximadamente 4 de ellos prefieren estudiar en el dormitorio y 3 estudiar en el jardín. Seguramente es por tener más concentración de acuerdo a dónde se ubique su vivienda (ciudad – campo).
- Los estudiantes expresan que los maestros son parte importante en el desempeño de la prueba, ya que de una u otra forma desarrollan un papel concientizador al momento de ejecutar la PAES.
- La ayuda de los maestros de aula es muy importante, en cuanto a charlas psicológicas y el apoyo moral que le brindan a cada estudiante; es por eso que la mitad afirma rotundamente importante este aspecto.
- De cada 10 estudiantes 7 expresan que la calidad de los maestros que cada institución posee influyó en la calificación que obtuvieron.
- El transporte de la casa a los centros de búsqueda de información para preparar la PAES se encuentra ubicados cerca o más o menos cerca, según a mayoría de los encuestados.

- Referente a los materiales de estudio, ningún estudiante expresa que el costo de ellos sea barato; 4 de cada 10 estudiantes dicen no recordar el costo de ellos; significa que el dinero que les proporcionaban en casa les cubría dicha necesidad.
- Las fuentes de información que los estudiantes emplearon para prepararse fueron visitas a la biblioteca; y el Internet; aproximadamente 7 de cada diez expresan haber empleado estos medios.
- Según los resultados de la administración del instrumento se observa que el maestro es un factor predominante, él es quien influye principalmente para que los alumnos se motiven a seguir estudiando y preparándose para lograr una vida profesional.
- De cada 10 estudiantes encuestados, aproximadamente 3 de ellos expresan conocer sobre los métodos de estudio socializado.
- Los métodos de estudio que utilizó el alumnado con mayor frecuencia fueron el grupo de estudio; así mismo, 3 de cada 10 utilizaron la resolución guías.
- La mayoría de alumnos a quienes se les administró el instrumento manifiestan conocer pruebas similares a la PAES, y el resto dicen no tener conocimiento sobre la prueba. Tres de cada cuatro habían revisado una prueba similar antes de someterse a la PAES.
- De acuerdo a los resultados de la investigación, los alumnos de profesorado dicen haber estudiado pero, que en parte no estaban preparados para la realización de la prueba, probablemente debido a la influencia del factor psicológico; la tercera parte refleja no haberse sentido muy preparado.

- De cada 10 estudiantes, 8 de ellos expresan estar de acuerdo con la promocionalidad de la PAES y 2 dicen no tener opinión al respecto. Seguramente porque les compromete a estudiar más y mejor.

7.2 Recomendaciones

¿Qué debe hacerse para obtener el éxito en la PAES?

Las siguientes son recomendaciones para preparar dicha prueba normativa.

RELATIVO AL ALUMNADO

- Para obtener éxito en la PAES la mejor estrategia de estudio es elaborar cuestionarios.
- Otra metodología que se puede utilizar para someterse a una prueba como la PAES es hacer resúmenes de los contenidos desarrollados.
- Se recomienda a los estudiantes que necesitan de mayor concentración y carecen de tiempo, estudiar por la noche, ya que son horas más tranquilas y frescas.
- Antes de someterse a una prueba como la PAES es necesario estudiar mensualmente más de tres horas por semana.
- Es conveniente aislarse para estudiar (dormitorio/noche) o bien al aire libre (jardín/tarde) con todos los instrumentos adecuados para evitar distracciones.
- El estudiante debe recolectar materiales didácticos tales como; libros, folletos, revistas, cuadernos, separatas, boletines. Para tener un conglomerado de información valiosa, y de esta manera reducir gastos previos a la PAES.

- Es necesario que los estudiantes que se someterán a la PAES consulten todas las fuentes de información necesarias para detectar la diversidad de conocimientos que cada una muestra, de esta manera el estudiante puede hacer una comparación sobre la calidad de información y utilizar la más entendible y actual.
- Es necesario que los estudiantes que tengan acceso al Internet, revisen PAES anteriores para no desconocer su estructura.
- Se debe controlar el estrés, para manejar los nervios o la presión que ejerce la prueba, de esta manera permite desarrollarla fácilmente.

AL PROFESORADO

- Los maestros deben estar orientando constantemente a los alumnos antes de someterse a cualquier prueba para que estén preparados psicológicamente.
- Es importante que los maestros desarrollen diferentes charlas que ayuden a la motivación del alumno, a conocer más sobre la prueba.
- Es necesario que tome en cuenta la perspectiva que el alumno tiene de él. De esta manera debe ser un ente de cambio (innovador) para la calidad de la educación, debe utilizar metodologías diferentes acorde al desarrollo de cada contenido, además debe hacer uso de los materiales que su alrededor posee, debe generar la motivación en el grupo estudiantil.

A LA INSTITUCIÓN

- La institución debe impartir a sus alumnos cursos sobre métodos de estudio, tanto individualizados como grupales, ya que se utilizan toda la vida escolar.
- Para que un estudiante tenga éxito en una prueba como la PAES es necesario que la institución cuente con un personal docente altamente calificado. La nota de la PAES depende en buena medida de esto.

BIBLIOGRAFÍA

CARREÑO H. Fernando (1997) “Enfoques y principios teóricos de la evaluación”
México: Talleres Tavera.

ESCOBAR, Juan A. y González, Karina (2006) “Pruebas estandarizadas” Tesis de
licenciatura, UES, FMO

GRONLUND, Norman E. (1973) “Medición y evaluación en la enseñanza”. País:
Editorial.

MINED (2004) “Boletín informativo de resultados PAES” El salvador. San Salvador:
Talleres Gráficos UCA.

MINED (2004) “Manual de Evaluación de los Aprendizajes de Educación Media”. El
Salvador. San Salvador: Procesos Gráficos.

MINED DNME (2005) “Orientaciones para directores y docentes de Educación Media”
El Salvador. San Salvador: Talleres Gráficos UCA.

MINED DNME (2005) “Resultados de PAES”. El Salvador. San Salvador: Talleres
Gráficos UCA.

ROJAS SORIANO. Raúl (1989) “Guía para realizar Investigaciones Sociales” (8ª
edición) México: Editorial Plaz y Valdés.

SAMPIERI H. R. (2003) “metodología de la investigación” (3ª edición) México:
Programas educativos.

SANTIBAÑES RIQUELME J.D. (2001) "Manual para la evaluación del aprendizaje estudiantil". México: Editorial Trillas.

INTERNET

CONECTÁNDONOS AL FUTURO DE EL SALVADOR

www.conectando.org.sv/estrategia/educacion.htm (06/11/06)

EL DIARIO DE HOY

www.elsalvador.com/noticias/edicionesanteriores/2000/julio11/nacional/nacio18html (11/11/06)

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

www.mined.gob.sv/mined/reseña-historicaasp. (18/10/06)

ANEXOS

FOTOGRAFÍAS DE PAES 2006 INSA



