

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES
PROCESO DE GRADUACIÓN**



**PRINCIPALES ACCIONES E INCIDENCIAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR
DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, A TRAVÉS DE LAS
EMPRESAS TRANSNACIONALES Y ORGANISMOS FINANCIEROS
INTERNACIONALES POR EL CONTROL DE LOS RECURSOS HÍDRICOS,
COMO PARTE DE SUS INTERESES GEOESTRATÉGICOS EN LA
REGIÓN TRANSFRONTERIZA DEL ACUÍFERO GUARANÍ, PERIODO
2000 – 2015**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO (A) EN RELACIONES INTERNACIONALES
PRESENTADO POR:**

**JOSÉ ALEXANDER COLOCHO CABRERA
ROBERTO EFRAIN RIVAS ORTIZ**

**DOCENTE ASESOR:
EFRAIN JOVEL REYES MRRII.**

CIUDAD UNIVERSITARIA, JUNIO DE 2017

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Maestro Roger Armando Arias
RECTOR

Doctor Manuel de Jesús Joya Ábrego
VICERECTOR ACADÉMICO

Ingeniero Nelson Bernabé Granados Alvarado
VICERECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO

Maestro Cristóbal Hernán Ríos Benítez
SECRETARIO GENERAL

Licenciada Nora Beatriz Meléndez
FISCAL GENERAL INTERINA

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Doctora Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA

Doctor José Nicolás Ascencio Hernández
VICEDECANO

Maestro Juan José Castro Galdámez
SECRETARIO

Doctor José Nicolás Ascencio Hernández
DIRECTOR EN FUNCIONES DE ESCUELA DE RELACIONES
INTERNACIONALES

Licenciado Miguel Ángel Paredes Bermúdez
DIRECTOR GENERAL DE PROCESO DE GRADUACIÓN

Doctor José Nicolás Ascencio Hernández
COORDINADOR INTERINO DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

AGRADECIMIENTOS

A través de más de 5 años de carrera, deseo elevar mis más sinceros agradecimientos a Dios, quién me ha brindado fortaleza, sabiduría, paciencia y me ha sabido guiar para no desvanecer en la búsqueda constante por culminar mi proceso de formación, me ha mantenido fuerte en aquellos momentos en los cuales pensé no iba a lograrlo, asimismo me permitió conjugar con mucha paciencia mi vida laboral y académica.

Agradezco el incondicional apoyo de mi madre María Sara Ortiz, quien ha sido el principal pilar en mi vida, una mujer que me ha demostrado que ante las adversidades uno debe mostrar su mejor rostro y seguir adelante, ya que la vida sólo es una; también agradezco el apoyo de mis hermanos y familia quienes me han acompañado en todo el proceso de aprendizaje llamado vida, y me han apoyado en las dificultades y animado para finalizar con éxito este proceso de investigación.

También deseo agradecer el incondicional apoyo de mi compañera y amiga Vilma Aracely Ramírez Castillo, quien me ha demostrado su incondicional apoyo a nivel personal y profesional, quien a través de los años me incentivo y me animó a seguir luchando por conseguir finalizar mi carrera universitaria y mi proceso de tesis. Así también deseo agradecer el incondicional apoyo de la Maestra Claudia Samayoa de Herrera, quien fungió como profesora de la Escuela de Relaciones Internacionales, y quien fuese en muchas ocasiones mi mentora y guía en la vida personal y profesional. Quedo eternamente agradecido por su incondicional apoyo.

Por último pero no menos importante deseo agradecer a mi asesor del proceso de graduación, el maestro Efraín Jovel Reyes, quien supo de la manera más profesional guiar la presente investigación, a través de su experiencia nos aportó la mejor de las guías posibles en la búsqueda constante de la mejora de éste proceso académico, muchas gracias maestro por su paciencia y sabiduría que son reflejo de la investigación. También agradezco a mi compañero de fórmula, José Alexander Colocho Cabrera, quién demostró ser un gran compañero de trabajo, por su incondicional apoyo al bueno manejo de la investigación y sobre todo por la amistad que se ha fortalecido a través de los años.

No está demás decir, que agradezco a mis compañeros de trabajo que de una u otra forma me incentivaron, animaron y apoyaron para culminar todo un ciclo de vida académica, no me queda más que agradecer a todos y cada uno de ustedes.

Roberto Efraín Rivas Ortiz

Agradezco a Dios Todopoderoso por permitirme concluir una etapa más en mi vida, por estar a mi lado durante todo este largo camino lleno de esfuerzos y sacrificios, y no abandonarme en etapas difíciles. Por esta increíble oportunidad de formarme profesionalmente durante cinco años y darme la fuerza y voluntad para no desistir. Mi confianza y fe están depositadas en Él, con Dios todo lo puedo y sin El nada soy.

Infinitas gracias a mi madre Rosa Yaneth Cabrera Ramos, mujer que admiro y que es modelo de vida, por educarme y formarme con valores y principios, lo que soy ahora se lo debo a ella. Agradezco sus desvelos a mi lado, sus preocupaciones por mí y por siempre estar a mi lado creyendo en mí.

A mi hermana Rosa Magdalena Colocho Cabrera, por creer en todos mis proyectos, por ser un ejemplo de perseverancia y esfuerzo y por su infinito apoyo. Por llenar mi vida de felicidad. Eternamente agradecido con mi abuelita Evangelina a quien tengo la dicha de tener a mi lado y a mi tía María Magdalena, a quienes debo también mis estudios. La ayuda que me han brindado es invaluable, fueron las personas que se preocuparon por mí después de mi madre y hermana.

A todos los amigos que he conocido durante mis estudios y que han estado a mi lado, con quienes he compartido maravillosos momentos, a quienes considero parte de mi familia por apoyarme cuando inicie mi carrera en San Salvador, especialmente a Rung Lin Hung, Oscar Rivas, Lucia Romero, Carolina Galeas, Andreina Toledo, Claudia Serpas, Andrea Recinos, Efraín Ortiz.

A mis formadores, el cuerpo docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador, por su invaluable guía y por aportar con sus conocimientos a mi formación profesional. A nuestro asesor, Maestro Jovel Efain Reyes, por su orientación para realizar la presente investigación, por confiar en nuestro trabajo como investigadores. Su apoyo ha sido gratificante. Y a mi compañero de tesis, Roberto Efrain Rivas Ortiz, gracias por aceptar realizar tan importante proyecto con mi persona, por lograr alcanzar este reto satisfactoriamente.

José Alexander Colucho Cabrera

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	i
CAPÍTULO I.....	1
LA IMPORTANCIA GEOESTRATÉGICA DEL ACUÍFERO GUARANÍ COMO UNO DE LOS RESERVORIOS MÁS IMPORTANTES DE AGUA EN EL MUNDO.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Informes y Cumbres mundiales medioambientales	3
1.1.1 Cumbres de Naciones Unidas para el Medio Ambiente.....	3
1.1.2 Informe Brundtland	5
1.1.3 Protocolo de Kioto.....	6
1.1.4 Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo	7
1.1.5 Creación del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador.....	8
1.1.6 Situación actual de los recursos naturales en el mundo	9
1.2 El Agua un elementos básico para la vida humana	12
1.2.1 El agua en el mundo datos, estadísticas y distribución.....	14
1.2.2 Sistemas fluviales más importantes en el mundo y principales fuentes de agua.....	16
Cuadro 1.2: Sistemas Acuíferos más importantes del mundo	18
1.3 El Acuífero Guaraní	20
1.3.1 Ubicación Geográfica.....	20
1.3.2 Estudios realizados en relación al Acuífero Guaraní	22
1.3.3 Acuerdos de Cooperación para su estudio	24

1.4	Importancia geoestratégica del Acuífero Guaraní para Sur América...	25
1.4.1	Importancia geoestratégica del Acuífero Guaraní para el Mundo	29
	CAPÍTULO II.....	33
	EL ACUÍFERO GUARANÍ, UN ELEMENTO GEOESTRATEGICO Y LOS HECHOS ACONTECIDOS Y MECANISMOS UTILIZADOS A PARTIR DEL AÑO 2000 COMO REFLEJO DE LA INFLUENCIA ESTADOUNIDENSE .	33
	INTRODUCCIÓN.....	33
2.1	Antecedentes históricos de la influencia de organismos internacionales en la región del Acuífero Guaraní	35
2.1.1	Papel de las universidades estatales	36
2.1.2	Papel del Banco Mundial	38
2.1.3	Papel de la OEA, la OIEA y MERCOSUR.....	42
2.1.4	Papel de la Global Eviromental Facility.....	44
2.2	Estados Unidos, la Cooperación Bilateral y Multilateral, acuerdos con los Estados que conforman el Acuífero Guaraní, como mecanismos de influencia sobre la región del Acuífero Guaraní	44
2.2.1	Acuerdos de Cooperación Financiera.....	49
2.2.1.1	Acuerdos comerciales: ALCA	52
2.2.2	Acuerdos de Cooperación Técnica	53
2.2.3	Acuerdos de Cooperación Militar	54
2.3	Estados Unidos y su Política Exterior en Materia Hídrica.....	58
2.3.1	Acciones llevadas a cabo en la región de América Latina	67
2.3.2	Acciones llevadas a cabo en América del Sur, en relación al Acuífero Guaraní.....	70
	Cuadro 2.1 Acciones llevadas a cabo por U.S.A	72
	CAPÍTULO III.....	78

LAS POSIBLES IMPLICACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS DEL CONTROL DEL AGUA POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS, A TRAVÉS DE EMPRESAS TRANSNACIONALES Y ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES, PARA LOS PAÍSES QUE INTEGRAN LA REGIÓN TRANSFRONTERIZA Y EL RESTO DEL MUNDO, EN UN CONTEXTO DE ESCASEZ MUNDIAL.....	78
INTRODUCCIÓN.....	78
3.1 La escasez de agua en el mundo	80
3.1.1 Informes Oficiales y cifras alarmantes, en torno al agua	83
Gráfica 3.1: Disponibilidad del agua en descenso	85
Gráfica 3.2 Población de países que enfrentan la escasez o el estrés de agua.....	86
Infografía 3.1 disponibilidad de agua versus población mundial.....	91
Cuadro 3.1 Resumen de Cifras del Agua	93
3.1.2 Los principales conflictos de agua en el mundo y la incidencia de Estados Unidos.....	96
Gráfica 3.4 Uso del agua por sector en los países desarrollados y en desarrollo.....	96
Infografía 3.2 ¿Cómo se utiliza el agua dulce en México y en el Mundo? .	97
Mapa 3.1 Principales conflictos de agua en el mundo.....	101
3.1.3 Conflicto por el agua en El Salvador.....	102
3.2 El control del agua y sus implicaciones	104
3.2.1 El control del agua por las empresas transnacionales (Nivel económico)	105
3.2.2 El control de agua por los Estados (Nivel político – geoestratégico) .	116

3.3 Principales Consecuencias para los países que integran el SAG, ante la influencia de Estados Unidos por controlar la zona.	119
3.3.1 Acciones llevadas a cabo por la sociedad Civil de los países que integran el Acuífero Guaraní.....	120
3.3.2 Consecuencias para la población de la zona	122
3.4 Análisis del contexto mundial de escasez del agua, ante el control por parte de los Estados Unidos, consecuencias para el resto del mundo....	122
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES.....	126
CONCLUSIONES.....	126
RECOMENDACIONES.....	132
BIBLIOGRAFÍA.....	134
ANEXOS.....	144

INTRODUCCIÓN

El agua, como recurso natural, esencial para la vida humana, “se ha convertido en una cuestión política y geoestratégica de gran envergadura”¹ no sólo por su carácter finito e importancia, sino porque del total de agua existente en el mundo, solamente el 2,5% es agua dulce, dejando de esa cifra un 0.3% disponible para las actividades y consumo humano, según indica el Centro Virtual del Agua en México, derivando en una grave crisis de recursos hídricos.

La crisis del agua no ha sido un tema de reciente índole, debido a que los recursos naturales, como ésta, son piezas clave y herramientas fundamentales para el ejercicio y control del poder, mas toman importancia debido al nuevo escenario de multipolaridad donde nuevos actores de las relaciones internacionales emergen; así como también sumado al incremento desmedido de la población del planeta que demanda cada vez más recursos para su sobrevivencia, incluyendo al agua como elemento indispensable.

En este contexto, la Organización de Naciones Unidas en su Informe de Desarrollo Humano del año 2006, titulado “Poder, pobreza y la crisis mundial del agua”; ha establecido proyecciones de un futuro no muy alentador para las sociedades del mundo, situando al año 2030, como el año donde más de la mitad de la población del mundo no tendrá acceso a dicho recurso; abonando aún más a la ya mencionada crisis hídrica que vive el mundo del siglo XXI.

¹ Larbi Bouguerra, Mohamed. (2005) **Las Batallas del agua, por un bien común de la Humanidad**. Editorial Popular. Madrid, España, 1º edición. p. 19.

Es así que ya se han manifestado dentro la palestra internacional algunos casos puntuales en la búsqueda por controlar desde inicios de siglo este recurso, para el caso específico en América Latina, se han registrado algunos sucesos, donde se sitúa al Sistema del Acuífero Guaraní (SAG), como “uno de los reservorios de agua potable más grandes del mundo, que se extiende desde el centro del Brasil hasta la Pampa Argentina y fluye subterráneamente en parte de Paraguay y Uruguay”² en la región de América del Sur.

El Acuífero Guaraní “está situado entre los paralelos 16° y 32° de latitud Sur y los meridianos 47° y 56° de longitud Oeste, se extiende por las cuencas de los ríos Paraná, Paraguay y Uruguay, tiene una superficie aproximada de 1.194.000 kilómetros cuadrados, de los cuales 839.000 corresponden a Brasil, 226.000 a Argentina, 71.700 a Paraguay y 59.000 a Uruguay”³.

Desde la década de los 90’s se han realizado diferentes estudios para entender la importancia que tiene la región acuífera no sólo para América Latina sino también para el resto del mundo; las investigaciones “fueron realizados por universidades nacionales de los cuatro Estados, el costo final de sus investigaciones fue estimado por las universidades en 6.000.000 de dólares”⁴ como parte de los esfuerzos llevados a cabo para comprender aún más la magnitud e importancia de la zona en cuestión.

² Neves, Mariana Leonor. (2007) **Aproximación al Sistema del Acuífero Guaraní (SAG) y sus implicaciones Sociales y Políticas**. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina. p. 6.

³ *Ídem*.

⁴ *Ídem*. p. 7.

Tras dicho estudio iniciado por las universidades, el Sistema Acuífero Guaraní se posiciona y destaca en el mapa de recursos naturales del mundo, a la vez que atrae la atención de las grandes potencias como un elemento geoestratégico, las cuales inician una serie de acciones con el objetivo de intervenir la zona y profundizar en el conocimiento del Acuífero. Muchas de estas acciones se traducen en mecanismos de cooperación financiera y técnica así como en la configuración de acciones e intervenciones directas e indirectas a través de la política exterior de estos países, entre los que se destacan, Alemania, Países Bajos y sobre todo Estados Unidos de América, el cual han manifestado interés por controlar el agua como herramienta de ejercicio de poder.

Ya para el año 2000, “Madeleine Albright, Secretaria de Estado de los E.E.U.U, exhibía su voluntad de otorgar un lugar primordial a las cuestiones del agua en la política estratégica de su país, poniendo así al agua en el campo geoestratégico global de seguridad”⁵, marcando de esta manera, pautas para las diferentes estrategias utilizadas por dicho Estado a través de su influencia, primordialmente económica y política en las regiones donde interesa incidir.

Esto pasa por entender cómo la figura de Estado Unidos ha jugado un papel determinante en la configuración del orden mundial actual, tomando como punto de partida su propia historia “ya que desde los tiempos de la Nueva Inglaterra, las ideas de expansión, propiedad privada, avance y superioridad

⁵ Larbi Bouguerra, Mohamed. (2005) *Op. Cit.* p. 79.

han sido el marco ideal para su conformación y consolidación”⁶, como Estado y potencia hegemónica dentro del sistema internacional.

También es menester destacar el papel protagónico de los organismos financieros internacionales como el grupo del Banco Mundial (BM) en el interés por formar parte desde el año 2000 en el proyecto de investigación dejado por las universidades estatales en la región del SAG y el Global Environment Facility (GEF), financiador de la Investigación y de otros proyectos en materia medioambiental en los países llamados subdesarrollados, además es importante destacar que Estados Unidos es uno de los principales socios financiadores de dichas instituciones.

A partir del involucramiento del Banco Mundial, en conjunto con los países del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), integrado por países como Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina, “firmaron la exploración del Acuífero por un valor de 27 millones de dólares que será controlado por el BM, con ayuda de los gobiernos de Holanda, Alemania, la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA) y la Organización de Estados Americanos (OEA).”⁷

Bajo esta línea de acciones, Estados Unidos inicia una serie de estrategias que se suman a las incidencias que éste lleva a cabo a través de los organismos financieros internacionales antes mencionados, entre las cuales se destaca la intervención militar en la zona de la triple frontera, región

⁶ Peritore, Natalia. (2010) **Ensayo sobre: Hacia una visión geopolítica integral, el caso de Estado Unidos**. CAEI. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Buenos Aires, Argentina. p. 2. [On line] disponible desde: <http://www.caei.com.ar/> [Acceso 06 de julio de 2015]

⁷ Neves, Mariana Leonor. (2007) *Op. Cit.* p. 7.

compartida por Brasil, Argentina y Paraguay, enunciando un discurso de defender la zona del narcotráfico y la trata de personas; asimismo se dio inicio a “la privatización del Acuífero y éste es el primer paso hacia la nueva apropiación de los recursos naturales de Latinoamérica por parte de Estados Unidos y es la primera batalla importante de la próxima guerra, es decir, la guerra por el agua y su control.”⁸

En este sentido, el tema de investigación se ha **delimitado**: Principales acciones e incidencias de la política exterior de los Estados Unidos de América, a través de empresas transnacionales y organismos financieros internacionales por el control de los recursos hídricos, como parte de sus intereses geoestratégicos en la región transfronteriza del Acuífero Guaraní. Periodo 2000 – 2015; el interés en este periodo de tiempo se deriva de conocer los antecedentes del problemas hasta las consecuencias actuales.

En la misma línea la investigación tendrá como **alcances**: primero, analizar los mecanismos de política exterior, en materia política y económica, utilizados por Estados Unidos por el control de la región del Acuífero Guaraní, desde el año 2000 hasta el año 2015; segundo, explicar la importancia del agua como recurso natural, limitado y lo fundamental de la misma para le vida del ser humano y el desarrollo de sus actividades diarias; tercero, analizar la importancia y magnitud de la región del Acuífero Guaraní, para los países que lo integran y para el resto del mundo, tomando en consideración que es uno de los reservorios de agua más importantes del planeta.

⁸ *ídem.* p. 9.

Como cuarto alcance la investigación busca, describir el papel de los organismos internacionales, como el Banco Mundial y el Global Environmental Facility (GEF), en el proyecto de financiación de los estudios realizados en la región de Acuífero Guaraní, el estudio del papel de los Estados que integran la región del Acuífero Guaraní y los diferentes acuerdos en materia de cooperación política y económica suscritos con Estados Unidos para la investigación de la región en cuestión como mecanismos de influencia e intervención; y quinto analizar y proyectar las posibles implicaciones políticas y económicas del control del Acuífero Guaraní por parte de Estados Unidos a través de Empresas Transnacionales y Organismos financieros internacionales como mecanismos de influencia para los países que integran la región transfronteriza y el resto del mundo.

Por otra parte la investigación tendrá como **límites:** primero, no se abordarán los aspectos jurídicos del conflicto; segundo, no será objeto de estudio los conflictos internos en materia económica y política de los Estados que integran el Acuífero Guaraní; tercero, no se abordará los temas limítrofes y problemas derivados entre los Estados miembros del SAG; cuarto, no se ha de profundizar en las acciones de cooperación bilateral y multilateral, del contexto, quinto, no se abordarán los aspectos técnicos del SAG, y por último no se profundizará en el abordaje de acuerdos suscritos por los Estados que integran la región del SAG.

Tomando en consideración el contexto anterior, **el problema general se ha enunciado de la siguiente forma:** ¿por qué se considera al Sistema del Acuífero Guaraní, uno de los reservorios de agua más importantes del mundo?, también entender ¿por qué Estados Unidos considera el recurso del Acuífero Guaraní como un elemento geoestratégico y cuáles han sido los hechos acontecidos y mecanismos utilizados a partir del año 2000 que

reflejan la influencia estadounidense?; y en consecuencia realizar un análisis de ¿cuáles serán las posibles implicaciones políticas y económicas del control del agua, por parte de Estados Unidos, a través de empresas transnacionales y organismos financieros internacionales, para los países que integran la región transfronteriza y el resto del mundo en un contexto de escasez mundial?.

Por lo tanto **el objetivo general de la investigación** es:

- Analizar las principales acciones e incidencias de la política exterior de los Estados Unidos de América, a través de empresas transnacionales y organismos financieros internacionales por el control de los recursos hídricos como parte de sus intereses geoestratégicos en la región transfronteriza del Acuífero Guaraní del periodo 2000 – 2015.

Así mismo, para dar respuesta a este objetivo se han planteado como **objetivos específicos:**

- Explicar la importancia geoestratégica del Sistema del Acuífero Guaraní, como uno de los reservorios de agua más importantes del mundo.
- Identificar la influencia estadounidense en la región del Acuífero Guaraní, como parte de sus intereses geoestratégicos a través de los hechos acontecidos y mecanismos utilizados a partir del año 2000.

- Analizar las posibles implicaciones políticas y económicas del control del agua, por parte de Estados Unidos, a través de empresas transnacionales y organismos financieros internacionales, para los países que integran la región transfronteriza y el resto del mundo en un contexto de escasez mundial.

En ese sentido la presente investigación plantea como **hipótesis general**, la siguiente:

- Debido al actual contexto de escasez de agua en el mundo y al nuevo escenario de multipolaridad que plantea la palestra internacional en el siglo XXI, Estados Unidos ha iniciado una carrera por controlar la zona transfronteriza del Acuífero Guaraní, configurando acciones e incidencias de políticas exterior como parte de sus intereses geoestratégicos y de mercado en la región.

Esta Hipótesis general es comprobada a través del desarrollo de tres capítulos dentro de la investigación, los cuales se enuncian: **Capítulo 1** LA IMPORTANCIA GEOESTRATÉGICA DEL ACUÍFERO GUARANÍ COMO UNO DE LOS RESERVORIOS MÁS IMPORTANTES DE AGUA EN EL MUNDO, el cual tiene por objetivo, explicar al lector la importancia del recurso hídrico a partir de su posicionamiento en el plano internacional desde de la Organización de Naciones Unidas; **Capítulo 2** EL ACUÍFERO GUARANÍ, UN ELEMENTO GEOESTRATEGICO Y LOS HECHOS ACONTECIDOS Y MECANISMOS UTILIZADOS A PARTIR DEL AÑO 2000 COMO REFLEJO DE LA INFLUENCIA ESTADOUNIDENSE, cuyo objetivo es explicar las diferentes acciones e incidencias de política exterior de Estados Unidos y los mecanismos utilizados de forma directa e indirecta que buscan controlar la zona; **Capítulo 3** LAS POSIBLES IMPLICACIONES

POLÍTICAS Y ECONOMICAS DEL CONTROL DEL AGUA POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS, A TRAVÉS DE EMPRESAS TRANSNACIONALES Y ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES, PARA LOS PAISES QUE INTEGRAN LA REGIÓN TRANSFRONTERIZA Y EL RESTO DEL MUNDO, EN UN CONTEXTO DE ESCASEZ MUNDIAL, el cual busca analizar el contexto y consecuencias del control estadounidense y las consecuencias para la población de la zona y el resto del mundo.

Así mismo, se pretende llevar a cabo la presente investigación dada **la relevancia e importancia** del tema en el espectro de las relaciones internacionales; aportando elementos claves que permitan entender cómo el rol hegemónico de Estados Unidos a través de su política exterior, traducida en estrategias políticas y económicas, incide en la toma de decisiones de los gobiernos de Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay para controlar paulatinamente la región ubicada entre estos Estados, llamada Acuífero Guaraní, y que representa uno de los reservorio de agua más importantes del mundo.

Por otro lado se pretende que el presente trabajo de investigación genere nuevos elementos de estudio y análisis y que sirva de base para futuras investigaciones y teorizaciones de terceros, así también que sea de utilidad para explicar las nuevas tendencias en el siglo XXI que perfilan la configuración del mundo hacia el año 2050, especialmente en el ámbito de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

Para realizar un mejor análisis de la investigación, la misma se apoyará de **enfoques teóricos** como la teoría neorrealista, donde su principal Autor es Kenneth Waltz, dicha teoría de política internacional que toma como núcleo la distribución de capacidades en el nivel sistémico, excluye las interacciones

entre las unidades.⁹ Waltz (1986) replanteó los principios del realismo de los clásicos con el afán de establecer los efectos de la estructura del sistema internacional sobre el comportamiento de los Estados; por lo cual, la nueva visión planteada por éste difiere de las ideas originales propuestas por el realismo en lo referente al poder y al Estado como unidades del sistema internacional.

El neorrealismo sostiene que los Estados no son ni han sido los únicos actores internacionales, pero que las estructuras del sistema internacional no están determinadas por todos los agentes que existen en él, sino que sólo por los más importantes; siendo los Estados las unidades que forman con su interacción la estructura del sistema político internacional (Waltz; 1986). Y esto se concatena directamente con la explicación de la intervención de diferentes actores no estatales en el conflicto.

También se utilizará la **teoría de la Interdependencia**, ya que ésta buscó redefinir con intensidad y sólido respaldo argumental, la concepción del Estado en las relaciones internacionales. Criticó la centralidad otorgada por el realismo al Estado-Nación como unidad de investigación. De allí que, para ellos, dicho Estado no es visualizado como "la" unidad básica y excluyente para el análisis de la política internacional ni como un ente totalmente racional y unitario. Se pretende una desagregación de sus componentes, así como la inclusión de otros agentes no estatales para lograr una mejor y más completa descripción del sistema mundial, el cual no puede ser explicado única y comprensivamente a través del prisma de la relación Este-Oeste.

⁹ Iturre, Maite Juliana. (2007-2008) **Teoría de las Relaciones Internacionales**. [On line], p. 7. Disponible desde <https://maiteiturre.files.wordpress.com/2008/10/t05-trrii-20082009.pdf> [Acceso el día 11 de mayo de 2015].

Los interdependentistas hicieron hincapié en no segmentar las áreas de la política y la economía para el entendimiento de los acontecimientos mundiales. Para los autores de esta corriente teórica, hay una combinación entre lo económico y lo político, tanto a nivel doméstico como internacional. Los anteriores enfoques se relacionan de manera directa con el tema en cuestión, debido a en primer lugar la interdependencia recoge los conceptos de seguridad y estrategia, así como misma interdependencia simple que existe entre unos Estados y otros, donde se menciona que unos no tienen la capacidad de alcanzar resultados por sí mismo, sino más bien necesitan la ayuda de otros para sus fines; en el caso de los cuatro países que conforman el acuífero.

El Acuífero Guaraní desde los años 90's han solicitado ayuda internacional para los estudios correspondientes y comprensión del espacio geográfico, ya sea a través de organismos internacionales y/o Estados extranjeros, también dicho enfoque hace un hincapié en la cooperación internacional como medio de interdependencia, donde Estados Unidos dentro de su política exterior ha utilizado la misma como herramienta de cooperación para ayudar a dichos países que dependen de sus fondos económicos con el supuesto de entender mejor la importancia del Acuífero.

Por otro lado el neorrealismo explica como los intereses en función del lograr el poder generan acciones que buscan la supremacía de un Estado sobre todo, en un contexto de múltiples actores, esto explica la relación de Estados Unidos y su marcado interés por controlar la zona del Acuífero Guaraní utilizando su política exterior e incidencias políticas y económicas a través de la cooperación para lograr sus objetivos y asegurar su posición como potencia.

En esa misma línea, para llevar a cabo la investigación se utilizará el **método documental** en el proceso, ya que debido a la descomposición del tema novedoso en cada una de sus partes, se estima pertinente describir a través de hechos y datos retomados de fuentes y documentos la problemática; así mismo se utilizará el método deductivo, partiendo de sucesos y conjeturas específicas y que se han generalizado, para llegar a conclusiones puntuales.

CAPÍTULO I

LA IMPORTANCIA GEOESTRATÉGICA DEL ACUÍFERO GUARANÍ COMO UNO DE LOS RESERVORIOS MÁS IMPORTANTES DE AGUA EN EL MUNDO

INTRODUCCIÓN

Ha llegado el siglo XXI y con ello la humanidad se plantea nuevos retos y perspectivas, tomando como punto de partida las lecciones aprendidas de un pasado violento y caótico dejado por el siglo XX que configuró en el escenario mundial, nuevas relaciones de poder entre los países denominados hegemónicos y los países subordinados a esa condición de superioridad; establecida por una relación desigual en términos políticos, económicos, culturales y sociales; marcando de esta manera pautas para el siglo ya iniciado.

En este contexto están los recursos naturales como el petróleo y el agua que han jugado y juegan un papel más que fundamental como herramientas para el ejercicio y control del poder por parte de potencias hegemónicas y quienes los han posicionado como temas prioritarios en la configuración de la agenda internacional, en relación a su posesión, administración, explotación y distribución.

Es entonces que el mundo del siglo XXI experimenta una crisis de recursos naturales, entre ellos el agua como un elemento no solo de vital importancia

para la vida del ser humano como especie, si no también por su carácter geoestratégico; en tal sentido los reservorios de agua subterránea conocidos como acuíferos, son ya las principales fuentes de agua dulce, y por lo tanto se han ubicado como recursos fundamentales para la conservación de dicho poder por parte de quienes los controlan; uno de estos es el Sistema del Acuífero Guaraní (SAG).

En tal sentido, este capítulo tiene por **objetivo** explicar la importancia geoestratégica del Sistema del Acuífero Guaraní como uno de los reservorios de agua más importantes del mundo, además estableciendo como **hipótesis capitular**, Estados Unidos busca controlar el Acuífero Guaraní debido a su ubicación geoestratégica en la región de Latinoamérica, resultando en la configuración y ejecución de acciones e incidencias de política exterior en materia hídrica.

Como marco teórico y considerando los conceptos claves, tales como poder, geoestratégica, agua, recursos naturales, intereses y hegemonía, el neorrealismo postula a dichos conceptos como parte de sus planteamientos, ya que autores como Kenneth Waltz define a “los Estados como agentes unitarios que, como mínimo, buscan su propia preservación y, como máximo, intentan la dominación universal, en consecuencia, dentro de la tradición realista, apunta a la necesaria emergencia del equilibrio del poder.”¹

Asimismo, para Robert Gilpin, “un Estado intentará cambiar el sistema internacional a través de una expansión territorial, política o económica”², sin

¹ Dougherty. J. Y Pfaltzgraff R. (1990) **Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales**. 1º Edición. Nueva York, Estados Unidos de América. Grupo Editor Latinoamericano. p. 135.

² *Ídem*.

considerar los intereses de los demás miembros de dicho sistema internacional, solamente los propios y al costo que genere.

Y para llevar a cabo la investigación se utilizará el método explicativo en el proceso, ya que debido a la descomposición del tema en cada una de sus partes, se estima pertinente describir a través de hechos y datos la problemática.

1.1 Informes y Cumbres mundiales medioambientales

A raíz del escenario descrito anteriormente, se han realizado diferentes reuniones a nivel internacional en los que convergen los máximos representantes de los Estados nación integrantes del Sistema de Naciones Unidas, que desde la década de los años 70 ha tratado y expuesto el tema medioambiental a través de estas reuniones denominadas Cumbres Internacionales, derivando en declaraciones universales en su mayoría no vinculantes pero que establecen marcos de referencia y de medidas a tomar para el tratamiento de la crisis medioambiental en el mundo.

1.1.1 Cumbres de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

Desde los años 70's el Sistema de Naciones Unidas ante el escenario de crisis medioambiental mundial y la necesidad de contrarrestar los efectos negativos de la explotación de los recursos naturales* debido principalmente a la actividad humana, se enfrenta a la necesidad de converger y establecer acuerdos entre los diferentes actores internacionales, principalmente los Estados, para generar mecanismos que ayudasen a contrarrestar la degradación ambiental.

Una de las primeras cumbres desarrolladas en materia de medio ambiente es la *Cumbre de Estocolmo Suecia de 1972*, la cual derivó en la Declaración de la *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano*, y en donde uno de sus principios establece que “los recursos no renovables de la Tierra deben emplearse de forma que se evite el peligro de su futuro agotamiento y se asegure que toda la humanidad comparte los beneficios de tal empleo.”³

En ese sentido, es a partir de esta Conferencia que se establece la importancia que tienen los recursos naturales para la subsistencia del ser humano así como también el uso racional de los mismos.

En las décadas siguientes se celebraron otras conferencias relacionadas al medio ambiente, entre ellas se destacan *la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de 1992*, llevada a cabo en Rio de Janeiro, Brasil; *la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 1997* derivando en el Protocolo de Kyoto; *la Cumbre de la Tierra de 2002* llevada a cabo en Johannesburgo, Sudáfrica, entre otras.

Dichas cumbres han resaltado la importancia que el medio ambiente tiene para la vida del ser humano, asimismo han establecido que los recursos naturales y el control por parte de aquellos que los poseen son temas trascendentales a los cuales se le debe tomar importancia y prioridad en la agenda internacional.

* Según establece el Dr. Rafael Barba Galván, en su diccionario para la Educación Ambiental a los recursos naturales como elementos de la Naturaleza (renovables y no renovables) utilizados por el hombre para satisfacer sus necesidades materiales o espirituales. Algunos ejemplos de estos son el agua, el petróleo, los minerales del suelo, los bosques, los mantos acuíferos, los océanos y mares entre otros.

³ Cumbre de Naciones Unidas sobre Medio Humano. (1972) Estocolmo, Suecia. **Declaración de la Conferencia de Naciones Unidas Sobre el Medio Humano.** Naciones Unidas. Suecia.

1.1.2 Informe Brundtland

El Informe Brundtland titulado Nuestro Futuro Común, encabezado por la canciller noruega Gro Harlem Brundtland en marzo de 1987, y realizado por mandato de la Asamblea General de Naciones Unidas, sienta las bases para introducir el concepto de desarrollo sostenible* en el escenario mundial, como marco referencial para el estudio de la interacción entre el ser humano y el medio ambiente.

Dicho informe según se registra en los documentos de Naciones Unidas, establece la necesidad de generar un plan de acción global que garantice la sostenibilidad del medio ambiente y la interacción que el ser humano tiene sobre el mismo, ante una población mundial en constante crecimiento; en donde también se argumenta que “la tierra es una pero el mundo no y todos dependemos de una biosfera para el mantenimiento de nuestras vidas, cada comunidad, cada país, se esfuerzan para sobrevivir y prosperar con poco interés del impacto en otros, algunos consumen recursos de la tierra a una escala que puede dejar poco para las futuras generaciones”.⁴

* Se llama desarrollo sostenible aquel desarrollo que es capaz de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y posibilidades de las futuras generaciones. Intuitivamente una actividad sostenible es aquella que se puede mantener. Por ejemplo, cortar árboles de un bosque asegurando la repoblación es una actividad sostenible. Por el contrario, consumir petróleo no es sostenible con los conocimientos actuales, ya que no se conoce ningún sistema para crear petróleo a partir de la biomasa. Hoy se sabe que una buena parte de las actividades humanas no son sostenibles a mediano y largo plazo tal y como hoy están configuradas. Definición dada por el mismo informe Brundtland.

⁴ Organización de las Naciones Unidas. (1987). **Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future**. [On Line]. p.28. Disponible desde: < <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf> > [Acceso 05 de agosto de 2015]

Este informe reveló por primera vez el estado a nivel mundial de los recursos naturales y enfatizó la importancia de su cuidado, así como posicionó dentro de la agenda internacional dicho tema.

1.1.3 Protocolo de Kioto

Naciones Unidas también ha realizado esfuerzos no solo en materia de preservación de los recursos naturales y el medio ambiente, también ha encaminado esfuerzos para que los diferentes actores del sistema internacional enfoquen y realicen acciones puntuales de cara a la reducción del calentamiento global que impacta de manera negativa la atmósfera terrestre y el clima en general.

Es por ello que en el contexto de la Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre el Cambio Climático de 1992 se reconoció la preocupante situación en cuanto a que “las actividades humanas han ido aumentando sustancialmente las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera, y porqué ese aumento se intensifica el efecto invernadero natural, lo cual dará como resultado, en promedio, un calentamiento adicional de la superficie y la atmósfera de la Tierra.”⁵

⁵ Naciones Unidas (1992). **Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre Cambio Climático**. [on line]. p. 2. Disponible desde:

< <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf> > [Acceso 6 de agosto de 2015]

* Según Naciones Unidas a través de sitio oficial sobre Cambio Climático, establece que los Gases de Efecto Invernadero son aquellos que se proceden de emisiones de combustibles fósiles de animales y plantas extintos hace millones de años; además estos se producen gracias a la queda de carbón, petróleo y gases naturales liberando anualmente millones de millones de toneladas de carbono a la atmósfera. Por otra parte, las manadas masivas de animales emiten metano, al igual que los arrozales y los vertederos de desechos. El uso de fertilizantes produce óxido nitroso. Los gases de larga duración, como los CFC, HFC y PFC, utilizados en equipos de climatización y refrigeración fabricados por la industria, estos y los

De esta convención derivó el Protocolo de Kioto en 1997 que tiene por objetivo la reducción de gases de efecto invernadero* y de la cual algunos países emisores de dichos gases no han ratificado, generando así un aumento significativo en la temperatura de la tierra y causando la degradación de la atmosfera y repercusiones climáticas a grandes escalas.

1.1.4 Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo

Una vez que se establece como prioridad el tema de medio ambiente, el desarrollo y ser humano en el escenario internacional, los Estados prosiguen con su interés de continuar generando compromisos internacionales que planteen las responsabilidades que ellos mantienen ante la degradación ambiental, y en continuidad con estas cumbres, se celebra la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en junio de 1992 en Rio de Janeiro, Brasil.

“En ésta los países participantes acordaron adoptar un enfoque de desarrollo que protegiera el medio ambiente, mientras se asegura el desarrollo económico y social.”⁶ Con ello se hace referencia al tema de desarrollo sostenible, que había sido planteado con anterioridad en el Informe Brundtland, pero que ahora se convierte en un mayor compromiso para los

anteriores son los gases de efecto invernadero que generan un sobrecalentamiento de la Tierra y al no poder ser liberados de manera natural se acumulan y aumentan la temperatura de la misma. - Tomado de: Naciones Unidas. **Cambio Climático**. [Internet]. Disponible desde: < <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf> > [Acceso 6 de agosto de 2015]

⁶ Naciones Unidas. (2008) **Conferencias de la ONU sobre Medio Ambiente**. [Internet] Centro de Información. Disponible desde: < http://www.cinu.org.mx/temas/des_sost/conf.htm#> [Acceso 6 de agosto de 2015].

jefes de Estado y de Gobierno en la implementación de políticas domésticas en materia de desarrollo sostenible.

En la también llamada Cumbre para la Tierra se emitió la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo con el principal objetivo de incrementar los niveles de cooperación entre Estados, proclamando dentro de sus principios que “los Estados deberán cooperar con espíritu de solidaridad mundial para conservar, proteger y establecer la salud y la integridad del ecosistema de la Tierra. En vista de que han contribuido en distinta medida a la degradación del medio ambiente mundial, los Estados tienen responsabilidades comunes pero diferenciadas.”⁷

1.1.5 Creación del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador

Es a partir de las diferentes cumbres y convenciones de Naciones Unidas que internamente los Estados miembros de la organización han ido regulando y administrando los recursos naturales para garantizar la protección y conservación del medio ambiente desde instancias gubernamentales, que establecen lineamientos de administración bajo políticas públicas en materia de medio ambiente, con el principal objetivo de prevenir el deterioro del mismo, que a su vez podría provocar en alguna medida problemas económicos y sociales, asimismo para garantizar el uso sostenible y racional de los recursos naturales.

⁷ Naciones Unidas. (2008) **Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo**. [Internet]. Departamentos de Asuntos Económicos y Sociales. División de Desarrollo Sostenible. Disponible desde:
< <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/riodeclaration.htm> > [Acceso 6 de agosto de 2015].

Es por ello que para el año 1997 el Gobierno de El Salvador, luego de una serie de procesos administrativos en el área de recursos naturales y medio ambiente, plantea que “es necesaria una Secretaría de Estado que se encargue de formular, planificar y ejecutar las políticas de Gobierno en materia de medio ambiente y recursos naturales y crea el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, mediante el Decreto Ejecutivo No. 27 del 16 de mayo de 1997, publicado en Diario Oficial No. 88 Tomo No.335 de la misma fecha.”⁸

1.1.6 Situación actual de los recursos naturales en el mundo

Es entonces necesario que se reflexione acerca del estado actual de los recursos naturales, como parte esencial de la vida y del desarrollo de las actividades del ser humano y las demás especies, en ese marco Naciones Unidas ha elaborado diferentes declaraciones, acuerdos y reportes internacionales a manera de lineamientos para la preservación de estos, entre ellos se destacan los reportes de reciente índole como el Informe del Estado actual de los Bosques en el mundo 2014, Reporte Global sobre Energías Renovables 2014, Estado del Clima Mundial años 2001 al 2010, el Reporte del Estado Mundial de la Pesca y Agricultura 2013, así como el Informe sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos en el Mundo 2015.

Siendo este último el más reciente y uno de los más importantes ya que dicho estudio “ofrece un panorama global sobre el estado de los recursos de

⁸ Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. (2009) **Historia**. [Internet] MARN. Disponible desde:
<http://www.marn.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=49:historia&catid=84:institucion&Itemid=84> [Acceso 6 de agosto de 2015].

agua dulce del planeta y tiene como objetivo proporcionar herramientas a los responsables de la toma de decisiones para la implementación del uso sostenible de los recursos hídricos.”⁹ Así también los anteriores reportes e informes ofrecen un panorama amplio del estado crítico de los recursos naturales del planeta posicionando perspectivas de futuros no muy alentadores de continuar el deterioro actual de los mismos, siendo el agua uno de los más destacados y que se relaciona de manera directa con la vida de la especie humana y animal.

A esto se suma “el rápido crecimiento de consumo de estos recursos por parte de la humanidad que está causando daños considerables. Nuestro clima está cambiando, las reservas de agua dulce, los pesqueros y los bosques están en peligro; la tierra fértil se está desgastando y cada vez más son las especies que se extinguen.”¹⁰

Y dado que en la actualidad “el ser humano extrae y emplea alrededor del 50% más de recursos naturales que hace 30 años lo que se traduce en una media de 60 mil millones de toneladas de materias primas al año. Este incremento en la extracción de recursos no solo conduce problemas ambientales, si no que también se asocia directamente con problemas

⁹ UNESCO (2015). **Programa Mundial de Evaluación de Recursos Hídricos (WWAP)**. [Internet]. El informe de las Naciones Unidas sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo. Disponible desde:

<<http://www.unesco.org/new/es/natural-sciences/environment/water/wwap/wwdr/>> [Acceso 06 de agosto de 2015].

¹⁰ Organización Tierra (2015). **Los Recursos Naturales**. [Internet]. Disponible desde:

< <http://www.tierra.org/un-mundo-de-bajo-consumo/2-recursosnaturales.html> > [Acceso 6 de agosto de 2015].

sociales como el desplazamiento de sus pueblos”¹¹ que impacta de manera directa en el desarrollo de las comunidades.

El estado actual de los recursos naturales en el mundo como bien lo mencionan los diferentes informes de Naciones Unidas, se relaciona directamente al actual sistema de consumo y crecimiento que el planeta experimenta, así como a la falta de políticas principalmente gubernamentales y acuerdos internacionales vinculantes que garanticen una protección, sustentabilidad y sostenibilidad de los mismos, sobre todo para garantizar el futuro de las próximas generaciones que habitarán la tierra.

Es así que los recursos naturales ya han tomado una importancia más que relevante en la agenda internacional, donde principalmente las potencias que han establecido el orden mundial, y controlan muchos de estos recursos han iniciado su carrera por poseer los más estratégicos para asegurar su posición geoestratégica y hegemónica de poder en el escenario internacional, como garantía de su supremacía y supervivencia.

Como se puede observar el ser humano depende principalmente de los recursos naturales para la vida en sí, aún más los Estados que conforman el sistema internacional, como se menciona anteriormente, han posicionado a los recursos naturales dentro de la agenda internacional; ya que también se han convertido desde los inicios de la Revolución Industrial a finales del siglo XIX, en el eje principal que mueve a la economía mundial y por ende garantiza en gran medida el crecimiento económico, principalmente de los países denominados desarrollados, industrializados y hegemónicos.

¹¹ *Ídem.*

Es así que como establece el autor de la Relaciones Internacionales Kenneth Waltz, en su teoría del neorrealismo, basada en la Teoría del Realismo Político los Estados buscan garantizar su propio interés y seguridad a través del control de los recursos para con ello controlar también el poder y posición hegemónica que poseen dentro del escenario mundial; asimismo la teoría neorrealista establece que la seguridad nacional y el bienestar económico son fundamentales para la supervivencia del Estado en sí, y esto se traduce en garantizar el control de los recursos naturales no sólo internos sino también externos.

Además Waltz, establece que los Estados no son los únicos actores de las relaciones internacionales, ya que en la actualidad las organizaciones internacionales, sobre todo las de carácter económico juegan un papel preponderante en el plano internacional, integradas en su mayoría por consorcios económicos que buscan controlar y beneficiarse de los recursos naturales como el petróleo y el agua.

Además, el neorrealismo plantea la necesidad inherente de la cooperación internacional como herramienta para garantizar las posiciones sobre todo de los Estados y/o actores que controlan los recursos naturales como herramientas para el control del poder y el establecimiento del orden mundial.

1.2 El Agua un elementos básico para la vida humana

“El agua es el componente más abundante e importante de nuestro planeta; el hecho de que todos los seres vivos dependan de la existencia del agua nos da una pauta para percibir su importancia vital. El agua promueve o desincentiva el crecimiento económico y el desarrollo social de una región, por lo que se le reconoce como un agente preponderante en el desarrollo de

las comunidades. En este sentido, es un factor indispensable en el proceso de desarrollo regional o nacional.”¹²

Es entonces que el agua se convierte en el recurso natural más vital para el ser humano, está relacionado en actividades de carácter personal, agrícola y comercial, sin embargo el acceso a ella no es universal, y se vuelve aun más limitado para las personas que viven en zonas rurales; además de ello no en todos los países existe la posibilidad de proveer agua potable a todos sus habitantes, generando así dificultades para el desarrollo social.

También el difícil acceso al agua provoca otros problemas sociales como la propagación y apareamiento de enfermedades, dificultades para la actividad y producción agrícola, escasez de alimentos, saneamiento inadecuado, entre otros. La subsistencia del ser humano depende en gran medida del uso de los recursos naturales como fuente principal de los medios básicos para su dicha existencia, siendo el agua el principal recursos y el de mayor importancia.

Con el devenir histórico y la aplicación de tecnologías se ha incrementado a niveles superiores la explotación de estos recursos y no sólo para la subsistencia de las personas, también con intereses económicos y comerciales, pero ello no significa que todas las personas hayan accedido a este recurso, pues el agua no está distribuida de manera equitativa en el planeta, en ese sentido “los recursos hídricos disponibles son suficientes

¹²Observatorio de Políticas Públicas de Derechos Humanos en el MERCOSUR. **El agua como elemento vital en el desarrollo del hombre.** [Internet]. Disponible desde: <http://www.observatoriomercosur.org.uy/libro/el_agua_como_elemento_vital_en_el_desarrollo_del_hombre_17.php > [Acceso 6 de agosto de 2015].

para atender las necesidades de todos los seres humanos, pero la distribución de este bien entre las diversas regiones es muy desigual, pero la demanda de agua es cada vez mayor y su contaminación resulta preocupante.”¹³

1.2.1 El agua en el mundo datos, estadísticas y distribución

Para entender mejor la perspectiva de la cuestión del agua como elemento estratégico, es necesario entender la distribución de este vital líquido en el mundo y a partir de ese punto, determinar las zonas o regiones en el planeta que se ven más afectadas por la desigualdad de este recurso, así como comprender su geoestrategía en el mundo.

“El 97.5% del agua en la tierra se encuentra en los océanos y mares de agua salada, únicamente el restante 2.5% es agua dulce. Del total de agua dulce en el mundo, 69% se encuentra en los polos y en las cumbres de las montañas, más altas y se encuentra en un estado sólido.”¹⁴

Además dentro de estas cifras “las aguas dulces constituyen un recurso escaso, amenazado y en peligro. De acuerdo con los estudios sobre los balances hídricos del planeta solamente el 0.007% de las aguas dulces se encuentran realmente disponibles a todos los usos humanos directos.”¹⁵ Y con ello “aproximadamente el 40% de la población mundial vive en cuencas que abarcan dos o más países, las cuales representan el 60% del flujo

¹³ *Ídem.* (s/n).

¹⁴ Junta Municipal de Agua y Alcantarillado de Mazatlán. **Distribución de Agua en el Mundo.** [Internet]. México. Disponible desde: <http://jumapam.gob.mx/cultura-del-agua/distribucion-de-agua-en-el-planeta/> [Acceso el 10 de agosto de 2015].

¹⁵ *Ídem.*

mundial de agua dulce con 2.000 millones de personas en todo el mundo dependiendo de aguas subterráneas.”¹⁶

Que en el caso de estas últimas, las mismas Naciones Unidas, a través de la Organización de las Naciones Unidas para el Agua (ONU Agua), ha estimado, son y serán en un futuro próximo las principales fuentes de agua dulce para la humanidad. A ello se suma el agravante de la distribución desigual del agua en el planeta, ya que regiones como Medio Oriente y Asia central incluyendo China son las regiones del mundo que cuentan con más del 60% de la población del mundo y con tan sólo el 36% de agua disponible para su consumo.

En el Informe Agua: Un Mundo Sediento, realizado en el año 2010 por la revista National Geographic, se reveló que el 30.1% de agua dulce del mundo proviene de aguas subterráneas como los acuíferos y a los cuales se tiene poco o nulo acceso, el 69.6% se encuentra distribuido en los glaciares y tan sólo un 0.3% en forma de fluvial o río.

Tomando en consideración lo anterior, y según comenta la Organización de Naciones Unidas, para la Ciencia, la Cultura y la Educación UNESCO, la distribución de agua en el mundo en relación a su población se establece de la siguiente forma: América del Norte y Central cuentan con 15% de agua dulce y tan sólo un 8% de la población mundial, América del Sur con un 26% de agua dulce disponible y tan sólo el 6% de la población mundial, Europa

¹⁶ Organización de las Naciones Unidas (2015). **Asegurando Agua para Todos: Síntesis de las principales conclusiones y recomendaciones de ONU Agua.** [Internet]. Disponible desde: http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/pdf/findings_and_recommendations_post2015_goal_water_spa.pdf. [Acceso 10 de agosto de 2015].

8% de agua dulce disponible para el 13% que representa su población, África con un 11% de agua disponible y un 13% de la población mundial, así como Australia y Oceanía con tan sólo el 5% de agua disponible en comparación al 1% de la población, dejando la preocupante cifra de 36% de agua disponible para el 60% de población que representa Asia.

1.2.2 Sistemas fluviales más importantes en el mundo y principales fuentes de agua

Las corrientes naturales de agua en la Tierra son consideradas de vital importancia dentro del ciclo natural del agua. El ser humano también las ha incorporado a actividades que han permitido el desarrollo de las sociedades; éstas corrientes son también utilizadas como vías de transporte, medios de irrigación, generadores de energía, fuentes de alimentos y sobre todo fuentes de agua dulce. Pero la intervención del ser humano en estos medios naturales ha amenazado su conservación, pues la cada vez mayor demanda de este recurso compromete la disponibilidad de fuentes de agua.

"El agua es un recurso limitado que es clave para el bienestar humano y solo funciona como recurso renovable si está bien gestionado. Hoy en día, más de 170 millones de personas viven en cuencas fluviales en las que su uso supera la recarga natural, una tendencia que indica que dos tercios de la población mundial podría vivir en países con escasez de agua para 2025."¹⁷

¹⁷ Naciones Unidas. (2015) **Agua y Desarrollo Sustentable**. [Internet]. Disponible desde: <www.un.org/spanish/waterforlifedecade/water_and_sustainable_development.shtml> [Acceso el 10 de agosto de 2015].

El incremento de la población y el desarrollo del comercio y la industria, así como el desarrollo mismo de las sociedades, eleva la demanda de los recursos hídricos para el desarrollo de actividades relacionadas a ellas. Esto causa un exceso en la explotación de estas fuentes de agua, afectando su ciclo natural, incrementando los niveles de contaminación y reduciendo su tamaño natural.

Entre las actividades demandantes de este recursos hídricos está, “la agricultura que es, con diferencia, el mayor consumidor de agua a nivel mundial, representando el 70% de las extracciones de agua en todo el mundo, aunque esta cifra varía considerablemente entre países. La industria y la energía juntas representan el 20% de la demanda de agua. Los países más desarrollados tienen una proporción mucho mayor de extracciones de agua dulce para la industria que países menos desarrollados, donde predomina la agricultura. El sector doméstico representa el 10% de uso total de agua. Y, en todo el mundo, se estima que 748 millones de personas siguen sin tener acceso a unos servicios de saneamiento mejorado”.¹⁸

Cabe mencionar que los fluviales o ríos más importantes en el mundo (ver anexo 1), se han posicionado como recursos estratégicos para los países donde se ubican; tomando en consideración su posición en el planeta y su extensión, también con esto se puede determinar aún más que el agua es un recurso vital para el desarrollo humano*

¹⁸ *Ídem.*

* El Desarrollo Humano para entenderlo, se define como la gama de opciones que un ser humano tiene para vivir una vida longeva, con calidad de vida, acceso a la salud y a la educación así como una amplia gama de oportunidades que le permitan desarrollarse, esta definición es retomada de los paradigmas establecidos por Naciones Unidas a través del PNUD Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en los años 90's.

En esta línea como menciona Naciones Unidas, los acuíferos, agua subterráneas principales fuentes de agua, son los que poseen una mayor capacidad de proveer agua por una gran cantidad de años y su explotación es cada vez un tema de interés para el mundo en general, y toman mayor importancia debido al contexto de crisis hídrica ya antes mencionada.

Con el objetivo de identificar y explicar la importancia de estos acuíferos, a continuación se presenta un cuadro resumen de la ubicación, extensión e importancia de algunos de los más grandes acuíferos en el planeta. (ver anexo 2).

Cuadro 1.2: Sistemas Acuíferos más importantes del mundo			
NOMBRE	UBICACION	EXTENSION	IMPORTANCIA
Gran Cuenca Artesiana	Oceanía Australia	1.700.000 km ²	“Es uno de los mayores reservorios de agua subterránea en el mundo. Esta sobre la base de aproximadamente el 22 por ciento de Australia”.
Sistema Acuífero de Piedra Arenisca de Nubia	África Libia, Egipto, Chad, Sudán	2.200.000 Km ²	“El sistema acuífero de agua fósil más grande en el mundo. Situado en la parte oriental del desierto del Sahara, el acuífero contiene más de 5 millones de pies cúbicos de agua subterránea una fuente vital de agua para la región, especialmente para el sector de la agricultura y para los grandes proyectos de desarrollo en Libia y Egipto”.
Acuífero del	África	1.000.000 km ²	“Es el recurso de agua más

Norte del Sáhara	Argelia, Libia, Túnez		importante de la zona desértica y semidesértica en el Norte del Sáhara. Este gran sistema hidrogeológico, de múltiples capas tiene importantes reservas de agua (30.000 km ³), que son, sin embargo, la mayoría no renovable y no totalmente explotables”.
Cuenca Sedimentaria	Asia Arabia Saudita, Estados Árabes Unidos, Bahrein, Qatar	250.000 km ²	“Conjunto de acuíferos, o de capas múltiples de la Plataforma Arábica”.
Sistema del Acuífero Guaraní	Sur América Argentina, Brasil, Paraguay , Uruguay	1.194.000 km ²	“Es una gigantesca reserva subterránea de agua dulce. En la región sobre la que se extiende el SAG habitan unos 15 millones de habitantes divididos entre los cuatro países que se abastecen de sus aguas para uso urbano, industrial y agrícola”.

Fuente: Elaboración propia, a partir de la información de los siguientes sitios web, ordenados de acuerdo a la posición de los acuíferos en el cuadro 1.2: [Fecha de Consulta: 06.05.2015] www.environment.gov.au/water/environment, www.growingblue.com/casestudies/the-nubian, www.gw-gps.com/flag-basins/north-west-sahara-aquifer/, www.gw-gps.com/flag-basins/north-Sedimentarian-aquifer/, www.seguridadinternacional.com/acuífero-guaraní.

Considerando lo anterior, y a través de diferentes estudios realizados se el Acuífero Guaraní, ocupa el cuarto lugar con una extensión de 1.194.000 km², sólo después del Acuífero de Piedra Arenisca de Nubia ubicado en África y

con una extensión de 2.200.000 km², posicionándolo dentro del continente americano y específicamente en la región de sur américa, como el reservorio de agua más importante de la región que podrá en un futuro ser la fuente principal de agua dulce que satisfaga y garantice el acceso a la misma.

1.3 El Acuífero Guaraní

Al ser el segundo reservorio más importante de agua en el mundo y considerando que los Acuíferos son la fuente de agua más extensa después de lo fluviales o ríos, el Acuífero Guaraní ya se ha posicionado dentro del escenarios internacional como un recurso geoestratégico y en peligro de control por parte de las potencia hegemónicas como los Estados Unidos.

1.3.1 Ubicación Geográfica

El Sistema del Acuífero Guaraní (SAG), es “uno de los reservorios de agua potable más grandes del mundo, que se extiende desde el centro del Brasil hasta la Pampa Argentina y fluye subterráneamente en parte de Paraguay y Uruguay”¹⁹.

El SAG. “está situado entre los paralelos 16° y 32° de latitud Sur y los meridianos 47° y 56° de longitud Oeste, se extiende por las cuencas de los ríos Paraná, Paraguay y Uruguay, tiene una superficie aproximada de 1.194.000 kilómetros cuadrados, de los cuales 839.000 corresponden a Brasil, 226.000 a Argentina, 71.700 a Paraguay y 59.000 a Uruguay”²⁰.

¹⁹ Neves, Mariana Leonor. *Op. Cit.* p. 6.

²⁰ *Ídem.*

La distribución por país se puede describir de mejor forma, considerado el siguiente cuadro comparativo:

País	Extensión	Porcentaje
Brasil	839.000 km ²	71%
Argentina	226.000 km ²	19%
Paraguay	71.700 km ²	6%
Uruguay	59.000 km ²	4%

Fuente: Elaboración propia, basando los datos en el documento de Aproximación al Sistema del Acuífero Guaraní

Imagen: Mapa de Ubicación del Sistema del Acuífero Guaraní (SAG)



Fuente de Consulta: BLOG: CONTINENTE CONTENIDO, “Un quinto del agua dulce Global es de Sudamérica”, Disponible en: <http://continentecontenido.bligoo.com.ar/> [Fecha de Consulta: 06.05.2015 10:17 pm] (Observar la parte Azul, entre Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay, es la parte que forma el Acuífero Guaraní).

1.3.2 Estudios realizados en relación al Acuífero Guaraní

Con el fin de entender y profundizar en la importancia que posee el Acuífero Guaraní y a partir del posicionamiento de los recursos naturales en la agenda internacional como un tema de fundamental para los países, se han realizado diferentes estudios que han ayudado a formar un panorama más amplio del papel que juega este acuífero para el mundo y para la región suramericana en especial.

En tal contexto, “algunas características geológicas del Acuífero se conocen desde hace más de 50 años debido a las exploraciones de PETROBRAS, YPF y PULIPETROL, en Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay”²¹, y que sirvieron de base para los siguientes estudios de dicho acuífero; es así que desde la década de los años 90 se han estado realizando diferentes estudios en materias que van desde la hidrología hasta la económica, como parte de la comprensión de este gran recurso de agua dulce.

En la década de los años 90 “el estudio del Acuífero Guaraní fue realizado por Universidades Nacionales de los cuatro Estados, el costo final de sus investigaciones fue estimado por las Universidades en 6.000.000 de dólares. Pero los gobiernos de la región decidieron entregar al Banco Mundial (BM) el proyecto.”²², esto debido principalmente a la falta de fondos estatales para la continuación del estudio.

“En 2001 el BM aprobó el proyecto y determinó que el fin del mismo sería preservar de la contaminación al acuífero y lograr el desarrollo sustentable

²¹ *Ídem.* p. 7.

²² *Ídem.* p. 8

del mismo”²³, determinando el punto de partida para una serie de acuerdos internacionales entre los cuatros Estados que integran el Acuífero, organismos internacionales y otros Estados para la realización de otros estudios de diferentes áreas.

En los siguientes años diversas instituciones, tanto internacionales como nacionales también han realizado otro tipo de estudios de carácter más técnico, pero que sin dudas han dado un aporte significativo al panorama de la importancia del Acuífero Guaraní, entre ellos se puede mencionar, el Estudio Geofísico aplicado a la evaluación del recurso geotermal en el sudeste entre ríos, elaborado por la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires Argentina, los Estudios Hidrológicos en áreas marginales del Acuífero Guaraní, en el sector de la República del Paraguay, elaborado por el proyecto del Sistema Ambiental de la Región Oriental del Paraguay en conjunto con la cooperación Técnica Alemana.

Hasta estudios más complejos y más amplios como el elaborado por el Proyecto para la protección Ambiental y Desarrollo Sostenible del Acuífero Guaraní, denominado Avances en el Conocimiento del Sistema del Acuífero Guaraní, elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, en cooperación directa con los cuatro países que forman el Acuífero Guaraní; dicho informe del año 2008, busca dar un mapa completo en diferentes áreas como la social, la económica y la ambiental del Acuífero para las los Estados integrantes del mismo, así como aportar desde el marco internacional institucional un informe que recoja los diferentes ámbitos principales del Acuífero y su significado para la región y por ende para la humanidad en general.

²³ *Ídem.* p. 9

1.3.3 Acuerdos de Cooperación para su estudio

Con los estudios realizados, la cooperación internacional y transfronteriza ha jugado un papel determinante en la consecución de acuerdos para garantizar un marco de trabajo entre los diferentes organismos internacionales interesados, algunos países de Europa y América así como, los Estados integrantes de esta región acuífera; es así que la Organización de Estados Americanos OEA, ha creado desde el año 2003 el inventario de Acuíferos Transfronterizos, con el objetivo de evidenciar los mismos y generar canales de comunicación y cooperación científica y política, como primer paso de una alianza de cooperación en materia hídrica.

Para “julio de 2004 el BM llamó a una licitación para el desarrollo y confección del mapa base del acuífero el Guaraní –gracias a iniciativas de técnicos brasileños- Se presentaron empresas de Canadá, Brasil, Sudáfrica y España.”²⁴, como primer paso de cooperación luego de los esfuerzos de la OEA, “Además el BM ha creado un Fondo de Ciudadanía a fines de promover cursos, eventos de capacitación relacionados con el Acuífero. Se ha llamado a licitación para otorgar este fondo a organizaciones vinculadas al uso del agua, ya sean de usuarios, privadas o nacionales, que puedan realizar sus aportes al proyecto desde de la óptica en la cual lo visualiza el BM.”²⁵

La Organización de Naciones Unidas a través de la UNESCO, ha sido la organización más preocupada por la generación y creación de marcos de cooperación internacional para la preservación y seguimiento de estudios del

²⁴ *Ídem.* p. 8

²⁵ *Ídem.* p. 9

Acuífero, considerando su importancia a nivel no sólo regional sino también a nivel mundial, con ello la ONU por medio de la Asamblea General adoptó la Ley sobre Acuífero transfronterizos, traduciendo aún más la importancia en materia legislativa.

Con el devenir de los años, principalmente los cuatro Estados, Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, han firmado diferentes acuerdos de cooperación, multilateral y bilateral, como el caso del Acuerdo de Aguas subterráneas/acuíferos acordado entre Paraguay y Uruguay; también Argentina y Brasil han impulsado iniciativas desde el organismo económico Mercado Común Suramericano MERCOSUR, con el fin de integrar y reforzar aún más los esfuerzos por comprender cómo el Acuífero Guaraní se ha convertido en un reservorio de agua regional y mundial.

1.4 Importancia geoestratégica del Acuífero Guaraní para Sur América

La importancia de los recursos hídricos mantiene alta atención por parte de todos los países en el mundo; y que por dicha importancia se ubica como uno de los temas en la agenda internacional. El cada vez mayor incremento de la población a nivel mundial convierte en un compromiso el establecer medidas para garantizar por parte de los Estados la estabilidad de la vida de las personas.

Dentro de estas consideraciones se encuentran el acceso al agua potable*, pues de acuerdo a estadísticas de la Organización Mundial de la Salud OMS, cerca de mil millones de personas en el mundo no tienen acceso a agua potable, en tal sentido no todas las personas están en capacidad de tener a su disposición este recurso vital para su desarrollo personal y el de sus familiares.

Las fuentes de agua en el mundo pueden considerarse como inagotables, sin embargo, no toda el agua es potable o dulce o más bien no toda es apta para el consumo humano, la contaminación y la sobre explotación han producido agotamiento de tal recurso. Es por ello que las grandes reservas de agua se han convertido en punto de atención para los países y diferentes actores del sistema internacional; esto en razón de que no todos los países contarán en un futuro próximo con recursos suficientes para cumplir con las demandas que sus habitantes generan respecto al agua.

Por esto es de suma importancia que se tomen acciones para la protección de las fuentes alternativas de agua, como los acuíferos, pues “si bien está protegida al nivel agregado, el agua subterránea está en una situación de riesgo creciente a nivel local, debido a factores tales como el crecimiento

* El acceso al agua potable se mide por el número de personas que pueden obtener agua potable con razonable facilidad, expresado como porcentaje de la población total. Es un indicador de la salud de la población del país y de la capacidad del país de conseguir agua, purificarla y distribuirla. Retomado de: Grupo del Banco Mundial (2015). **Acceso al Agua Potable**. [Internet]. Disponible en: <http://www.worldbank.org/depweb/spanish/modules/environm/water/> [Acceso 08 de agosto 2015].

constante de la demanda de agua en mega conglomerados urbanos, la explotación descontrolada y la contaminación de los manantiales.”²⁶

Los mantos acuíferos han sido materia de investigación para los diferentes países del mundo, por tratarse de reservas naturales de agua, capaces de ser explotadas y con gran potencial para garantizar que estos recursos suplan a la humanidad por una vasta cantidad de años. En Latinoamérica se encuentra uno de los más importantes acuíferos transfronterizos del mundo, el Acuífero Guaraní, ubicado entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Para hablar de la importancia del Acuífero Guaraní para Latinoamérica se debe considerar “que el continente americano cuenta con el 47% de las reservas de agua potable del mundo y tan solo un 12% de la población, podemos darnos cuenta de la importancia estratégica que adquirirá la región en menos de dos décadas en función de ese excedente. Esto representa una oportunidad para América del Sur pero también un profundo desafío en todos los niveles: político, económico, social y cultural, no sólo a nivel internacional sino hemisférico y subregional puesto que, las relaciones de poder al interior del continente, también se verán modificadas.”²⁷

Estratégicamente el Acuífero Guaraní representa un recurso importante para los países que son responsables de su administración además puede representar a futuro un tema de seguridad, entonces “los países del Cono

²⁶ Organización de los Estados Americanos. (2004) **El Recurso Invisible Acuíferos Transfronterizos: Una Oportunidad de Cooperación Internacional**. [Internet] Disponible desde: http://www.oas.org/dsd/policy_series/3_spa.pdf [Acceso el 14 de agosto de 2015].

²⁷ SABRINA CASSIA. (2011). **Tesis Electrónica**. [Internet]. Universidad del Salvador Chile. p. 4. Disponible desde: (http://www.usal.edu.ar/archivos/di/trabajo_de_investigacion_finalsabrina_cassia.pdf [Acceso 12 de agosto de 2015].

Sur podrían obtener un mayor y mejor desarrollo de conservar y utilizar adecuadamente el Acuífero Guaraní. El problema para la región surge en tanto dicha reserva tiene características estratégicas y brinda sustitutos para desarrollo a nivel energético y además es vital para la salud y la vida de las personas. El hecho de que sea un recurso codiciado a nivel mundial plantea desafíos de seguridad para los países que lo poseen, así como también puede generar tensiones entre los mismos y/o con otros países que hoy día afrontan problemas de agua dulce”.²⁸

Asimismo, en referencia a la administración de esta fuente vital de agua es para Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay un aspecto de coordinación en los esfuerzos necesarios para prevenir la contaminación del acuífero así como su conservación en buen estado por tratarse de agua potable, además ya que “al igual que sucede con respecto a cualquier recurso transfronterizo, el manejo de estos acuíferos podría convertirse en un duro desafío ya que requiere la colaboración entre varios niveles de las instituciones de manejo de tierra y agua en el país y entre los diferentes países involucrados.”²⁹

En otro aspecto, en Sur América se han desarrollado diferentes avances en materia de integración regional para incentivar el desarrollo económico, los acuerdos comerciales y el desarrollo social de los países partes de estas instancias; asimismo “los acuíferos transfronterizos también representan una oportunidad de integración y colaboración regional que incluye la anticipación y prevención de conflictos y competencia entre los usuarios del agua, así como la preservación de la salud de los ecosistemas hídricos y los

²⁸ GRAF REY, MARCIA SIMONE. (2007) **La escasez de Agua en el mundo y la importancia del Acuífero Guaraní para Sudamérica** [Internet] p. 7. Disponible en: <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/17.pdf> [Acceso 12 de agosto de 2015].

²⁹ Organización de los Estados Americanos. (2004). *Op. Cit.* p. 3.

numerosos servicios que éstos proporcionan.”³⁰

1.4.1 Importancia geoestratégica del Acuífero Guaraní para el Mundo

En el escenario mundial, el desarrollo sostenible se ha convertido en una prioridad para los Estados, enmarcando compromisos en encuentros internacionales para emitir responsabilidades conjuntas en cuanto a la protección de los recursos naturales considerándose como un imperativo la reserva de los recursos y no comprometiendo su existencia para futuras generaciones.

Además “en años recientes los recursos hídricos subterráneos han recibido más atención por parte de la comunidad internacional (Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, Johannesburgo, 2002; III Foro Mundial del Agua, Kyoto, 2003). Por otra parte, la Comisión de Derecho Internacional de la Organización de las Naciones Unidas (conocida por su acrónimo inglés UN ILC) ha designado un subcomité especial para que revise las leyes existentes en materia de recursos naturales transfronterizos, con los acuíferos transfronterizos como tema particular de atención.”³¹

En este contexto, garantizar la disponibilidad y acceso del agua potable a toda la población del mundo ha demarcado una prioridad, por tratarse de un recurso natural que requiere especial uso y administración. “Estamos inmersos en una crisis del agua que tiene muchas caras. El mayor problema del siglo XXI es el de la calidad y la gestión del agua, tanto si se trata de

³⁰ *Ídem.* p. 4.

³¹ *Ídem.* p. 5.

temas de salud o de saneamiento, del medio ambiente o de las ciudades, de alimentos, de industria o de producción de energía.”³²

Las reservas de agua en el mundo se han considerado una fuente de este recurso para abastecer la demanda de la población, en este respecto los acuíferos han constituido una materia de interés para los países en el mundo. “En América Latina y el Caribe el agua subterránea es un recurso vital que desempeña un papel estratégico cada vez más importante para el desarrollo sostenible. Éste será más importante aún en los próximos años, a medida que la escasez de agua y el incremento de las fluctuaciones y la variabilidad climática se conviertan en preocupaciones mundiales significativas.”³³

En relación a lo planteado anteriormente se puede concluir que los recursos naturales más que trascendentales, son esenciales para la vida humana y de las demás especies que habitan el planeta tierra tomando gran relevancia en la agenda internacional, expuestos principalmente a través de las diferentes cumbres internacionales organizadas en su mayoría por Naciones Unidas, delimitando en ellas compromisos al que no todos los Estados del sistema internacional se han adherido, por razones que obedecen en su mayoría a las configuraciones y estructuras económicas que priman el crecimiento económico en detrimento del medio ambiente; dejando sin un marco regulatorio la problemática en cuestión, aumentando la falta de compromiso y generando un desgaste a niveles incontrolables de dichos recursos.

³² Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia, la Cultura y la Educación UNESCO. (2011). **La Crisis mundial del Agua.** [Internet]. Disponibles desde: http://webworld.unesco.org/water/wwap/wwdr/wwdr1/pdf/chap1_es.pdf. [Acceso 15 de agosto de 2015].

³³ Organización de los Estados Americanos. (2004). *Op. Cit.* p. 5.

Debido a esto se ha vuelto más que necesario la administración sostenible y sustentable de los recursos naturales, dado que el consumo actual de estos por parte de los humanos representa en cifras alarmantes el 50% de consumo en comparación a lo que hace 30 años atrás se consumía; derivando y sumando a la crisis medioambiental actual.

Geoestratégicamente hablando, los recursos naturales son los principales ejes que mueven el actual sistema de la economía mundial, garantizando en gran medida el crecimiento económico, y asegurando una posición relevante en la palestra internacional para quien los controla; en este escenario el agua al ser un recurso natural y vital, se ha posicionado como el más importante; sin embargo debido al crecimiento desmedido mundial de la población y la desigualdad en términos geográficos del agua, aumenta su escasez y genera un incremento en el precio y en el acceso a este recurso.

En esta línea, las aguas subterráneas como los acuíferos representan hoy día las fuentes de agua dulce más importante en el mundo; dentro de ellos se destaca el Acuífero Guaraní que de acuerdo al cuadro 1.2 del presente capítulo, es el cuarto acuífero más extenso e importante del mundo y con especial significado para la región de Sur América y el continente americano en general, debido a su posición geoestratégica en el continente americano.

A partir del posicionamiento de los recursos naturales en la Agenda Internacional, y su posterior documentación expuesta en los diferentes informes oficiales de la Organización de las Naciones Unidas, explicados al inicio de este capítulo, se puede determinar que el SAG ya se ha convertido en un recurso geoestratégico para el control por parte de países como Estados Unidos que históricamente ha buscado la posesión de recursos naturales para el mantenimiento de su poder y posición hegemónica en el

mundo, debido principalmente, al actual escenario de multipolaridad que converge en el sistema internacional.

Asimismo, los diversos estudios realizados en materia hídrica a nivel regional, nacional e internacional por parte de diversos Estados y organismos internacionales, explicados en el acápite 1.3.2 del presente capítulo han demostrado la importancia fundamental que tiene el Acuífero Guaraní como garante de la sostenibilidad del agua dulce en toda Sur América y parte de América, por ello estratégicamente éste representa para los países que lo integran una gran importancia en el escenario mundial, en tal sentido en el siguiente capítulo se analizarán las diferentes estrategias de política exterior utilizadas por Estados Unidos en aras de controlar la zona, que como se ha mencionado en variadas ocasiones es de suma relevancia para la región de Sur América y en especial de América, como continente.

Finalmente, como establecen los paradigmas de la Teoría Neorrealista, el interés por controlar los recursos naturales por parte de los Estados viene dado en función del mantenimiento de su posición dentro del sistema internacional y el resguardo de su seguridad nacional, en tal sentido, al ser un recurso geoestratégico y de gran relevancia el Acuífero Guaraní, es una de las herramientas principales que permitirán a países como Estados Unidos mantener su posición dentro del sistema y dentro del escenario internacional, asimismo garantizarán su supervivencia frente a otros actores de las relaciones internacionales que han surgido en los últimos años y configuran y establecen las nuevas reglas del orden mundial que plantea el ya iniciado siglo XXI.

CAPÍTULO II

EL ACUÍFERO GUARANÍ, UN ELEMENTO GEOESTRATEGICO Y LOS HECHOS ACONTECIDOS Y MECANISMOS UTILIZADOS A PARTIR DEL AÑO 2000 COMO REFLEJO DE LA INFLUENCIA ESTADOUNIDENSE

INTRODUCCIÓN

Dentro del escenario internacional, la configuración del orden mundial ha sido dada por la relación de poder entre los Estados hegemónicos, países que han controlado y controlan diferentes ámbitos de la política internacional, con especial énfasis en materia de recursos naturales, configuración de la economía mundial, liderazgo en las estructuras económicas, y control en las instituciones internacionales con mayor peso e incidencia dentro de las políticas domésticas de la gran mayoría de resto de países, denominados subdesarrollados, países pobres y en vías de desarrollo.

Históricamente esta relación desigual se ve marcada en gran medida por la posesión y control de recursos naturales, que como ya se ha mencionado son piezas claves y fundamentales para el ejercicio de dicho control, además de ser el pilar fundamental que mueve la economía mundial ayudando a configurar las reglas del orden que se establecen a partir de éstas.

En esta línea de planteamientos, el siglo XXI viene marcado por una carrera en materia de control de recursos naturales, como el agua, el petróleo y los suelos, como herramientas que aseguren un posicionamiento estratégico en la configuración del orden mundial, asimismo considerando el escenario de

escasez que vive el planeta en relación directa al desgaste de los recursos naturales y a la marcada tendencia de un mundo cada vez más multipolar.

Es así que, dentro de este particular escenarios países como Estados Unidos han buscado el mantenimiento de su posición estratégica en la configuración del orden mundial, tomando como punto de partida los nuevos paradigmas de multipolaridad, el escenario post Guerra Fría, que plantean la palestra internacional, y dado que “usualmente los Estados Unidos han construidos, mediante las políticas de su Departamento de Estado, patrones de relacionamiento con los estados periféricos de acuerdo a la realidad internacional, en un momento determinado, y al comportamiento de aliados y enemigos es que la potencia del norte diseñaba su política exterior y de seguridad”.³⁴

Por lo tanto el **objetivo** de este capítulo es Identificar la influencia estadounidense en la región del Acuífero Guaraní, como parte de sus intereses geoestratégicos a través de los hechos acontecidos y mecanismos utilizados a partir del año 2000; en esta misma línea se ha establecido como **hipótesis capitular**, ante la influencia estadounidense en la región latinoamericana con especial énfasis durante el siglo XX, se han condicionado a los diferentes gobiernos de la zona del Acuífero Guaraní a través de mecanismo de presión económicos, políticos y militar para controlar el área del SAG y así garantizar su posición hegemónica en el mundo.

³⁴ López, Ernesto Nicolás. (2006). **La Doctrina de la Seguridad Nacional y la Intervención en Estados Soberanos: ¿Un instrumento de Inteligencia Estratégica?**. Centro Argentino de Estudios Internacionales CAEI. Buenos Aires, Argentina. p. 2

2.1 Antecedentes históricos de la influencia de organismos internacionales en la región del Acuífero Guaraní

Ya se ha mencionado, la importancia del Acuífero Guaraní como uno de los reservorios más importantes de agua en el mundo y su papel geoestratégico dentro del escenario internacional; es así que desde la década de los años 90, “debido a su enorme potencial, el SAG ha llamado la atención de los países abarcados por el acuífero, así como de terceros. El interés fundamental radicaba en llevar a cabo un estudio que revelara las condiciones y características exactas del sistema, para a raíz de ello, establecer una legislación conjunta que fomentara su explotación de forma eficiente y sostenible”³⁵.

El proceso de antecedentes de influencia de organismos internacionales precede en primera instancia del interés de los cuatro Estados en realizar una investigación como un paso decisivo para lograr definir la administración conjunta de este acuífero, investigación que requería de un amplio financiamiento y orientación. Dicha investigación se desarrolla en diferentes fases, y con ello se van involucrando durante el proceso diferentes actores, que van desde los nacionales, regionales e internacionales.

³⁵ Grupo de Estudios en Seguridad Internacional. (2013). **La Triple Frontera, El Acuífero Guaraní y los intereses de Estados Unidos en la región: evolución y ¿cambio de escenario?** [Internet].

Disponible desde: <<http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/la-triple-frontera-el-acu%C3%ADfero-guaran%C3%AD-y-los-intereses-de-estados-unidos-en-la-regi%C3%B3n>> [Acceso 11 de octubre de 2015].

2.1.1 Papel de las universidades estatales

Uno de los primeros actores que intervinieron en el proceso de estudio del SAG, fueron las principales universidades estatales de los países que conforman el Acuífero; “para ello, los cuatro Estados elaboraron el Proyecto para la Protección Ambiental y Desarrollo Sostenible del Sistema Acuífero Guaraní, que tenía un presupuesto de 27 millones de dólares, y que era cofinanciado por el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF), actuando el Banco Mundial como operador del fondo y la Organización de Estados Americanos (OEA) como agencia ejecutora. Además, el Proyecto contaba con aportación de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA), la Vigilancia Geológica Germana (BGR) y el Programa Asociado del Agua de los Países Bajos (BNWPP)”³⁶.

El proyecto tenía por objetivo ser un marco de referencia para obtener un amplio conocimiento sobre el sistema fluvial, pues ante las características particulares del mismo y por tratarse de un sistema dividido era conveniente realizar dicho estudio; la administración del acuífero representaría también un trabajo de coordinación política entre los Estados que lo conforman y al mismo tiempo un escenario idóneo para articular procesos de integración o reforzar los existentes, definiendo un compromiso medioambiental, en primera instancia que requeriría aportes sustanciales para el desarrollo de la región.

Además en palabras de la profesora Elsa Bruzzone, historiadora, politóloga, experta en defensa nacional, y conocedora en profundidad de la gestión del

³⁶ *Ídem.* p. 1

SAG, de la Universidad de Buenos Aires Argentina, comenta que “la idea general del estudio era determinar y elaborar un mapa completo, un ADN del acuífero, para obtener la información suficiente que ayudará a entender mejor su importancia, sin embargo debido a la falta de fondos no pudo ser posible su financiación solamente con fondos locales, y se vio la necesidad de buscar ayuda externa.”³⁷

Con esto, también, “el proyecto creado en el año de 1994, tenía por componentes:

- Consolidación de los conocimientos científicos y técnicos.
- Programa estratégico para el manejo de las aguas.
- Comunicación social y educación.
- Evaluación del proyecto y difusión de resultados.
- Uso de las aguas como fuente de energía.
- Coordinación y manejo del proyecto.”³⁸

“La investigación sobre el SAG estuvo, hasta 1997, a cargo de la Universidad de Santa Fe y Buenos Aires, de la Universidad de Uruguay y de varias Universidades Públicas Brasileñas. Pero a partir de esa fecha pasó a ser parte de un proyecto financiado por el Banco Mundial”³⁹, esto, dada la falta de fondos económicos propios para la continuidad en la ejecución del proyecto y de esta forma financiar el estudio.

³⁷ Entrevista realizada a Profesora Elsa María Bruzzone, concedida el 24 de noviembre de 2015, hora: 10:30 am.

³⁸ Graf Rey, Marcia Simone. **La escasez del Agua en el mundo y la importancia del Acuífero Guaraní para Sudamérica: Relación abundancia – escasez**. Centro Argentino de Estudios Internacionales, Programa Recursos Naturales y Desarrollo. Buenos Aires, Argentina (2007). p. 10.

³⁹ *Ídem*. p 11.

Así mismo el proyecto tenía “su origen en los Programas de Investigación llevados a cabo por iniciativa de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral, la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Federal de Paraná-Brasil, la Universidad de la República-Uruguay y la Universidad de Asunción- Paraguay.”⁴⁰

Sin embargo a pesar del esfuerzo llevado a cabo por todas las universidades antes mencionadas, el proyecto no pudo concluir con éxito, solamente con recursos nacionales y fue necesaria la intervención financiera por parte de organismos internacionales como el Banco Mundial para concluir el mismo, dando paso a la intervención directa por parte de dichos organismos, y terceros actores que han posicionado al SAG dentro de sus intereses como recurso hídrico de suma importancia que plantea el siglo XXI.

2.1.2 Papel del Banco Mundial

Debido a la falta de fondos propios el estudio llevado a cabo por las universidades no podía continuar, y en ese mismo contexto los Estados en conjunto con las universidades validaron la posibilidad de gestionar e involucrar en el proceso de estudio a diferentes organismos internacionales, entre ellos uno de los más importante en materia de cooperación financiera, el Banco Mundial, el cual jugó y ha jugado un papel fundamental en la consecución de dicho estudio y diversas acciones llevadas a cabo en la región del SAG.

⁴⁰ *Ídem.* p 12.

Dicho organismo ha financiado desde su inicio como actor fundamental en el estudio del Acuífero una serie de “proyectos y programas, que van desde las áreas técnicas hasta los medios ambientales, políticos, sociales, culturales y de las cuales se destacan los siguientes:

- Estudios Técnicos.
- Estudios de Suelos y calidad de Agua.
- Estudios Isotópicos, estudios químicos, para evaluación de calidad de agua.
- Estudios en relación a las comunidades, y recursos que rodean el Acuífero.”⁴¹

Debido al contexto de falta de fondos y tomando en consideración que “el 22 de abril de 1997 se suscribió el Acta de Paysandú que estableció que los gobiernos de los cuatro países debían crear mecanismos de coordinación para la investigación. El costo final de las investigaciones fue estimado por las universidades en 6.000.000 de dólares; pero que los gobiernos de la región decidieron entregar al Banco Mundial el proyecto”⁴²; es partiendo entonces de ello que se da paso a la intervención directa del BM como actor principal dentro de las acciones que se tomaban frente al Acuífero.

“En noviembre de 2001 el Banco Mundial aprobó el Proyecto y determinó que el fin del mismo sería preservar de la contaminación al Guaraní y lograr el desarrollo sustentable del mismo”⁴³ configurando y trazando las primeras

⁴¹ *Ídem.* p 13.

⁴² BRUZZONE, ELSA MARIA. (2009). **Las Guerras del Agua, América del Sur en la mira de las grandes potencias.** 2 da. ed. Buenos Aires, Argentina. CI Capital Intelectual Editores. p.19.

⁴³ *Ídem.* p. 19.

líneas estratégicas que dicho organismo internacional realizaría. Cabe mencionar en dicho contexto que el Banco Mundial ha impulsado diferentes estrategias económicas y políticas junto al Fondo Monetario Internacional desde su creación en 1944, que se traducen en inversión para países de renta media y con poca capacidad de pago, con el objetivo de impulsar su desarrollo.

Sin embargo dicha inversión a realizar en “términos del Primer Mundo significa que los pobladores locales no tengan acceso al recurso y por lo tanto no puedan utilizarlo libremente”⁴⁴, el proyecto según estipuló el mismo BM, se calculó en 26,760,000 millones de dólares “y estableció que los gobiernos de la región pagarían en especies, término eufemístico con el que se designó al agua del Guaraní”, con lo cual se va iniciando parte de las intervenciones para controlar dicha región, tomando como base su importancia geoestratégica. El proyecto se inició en 2002 finalizando en 2006 como fecha propuesta aunque su culminación sería hasta 2008.

En los siguientes años “se elaboraron mapas de volúmenes, caudales y potencial geotermal del Guaraní, de ríos, lagos, lagunas, represas, pantanos, esteros, arroyos, cataratas, saltos artificiales; vías de comunicación, puertos, puentes, aeropuertos; límites territoriales, tanto provinciales o estatales como nacionales e internacionales, industrias, cultivos, suelos”⁴⁵, entre otros estudios que dieron paso a un entendimiento más profundo del Acuífero como recurso hídrico (ver anexo 3), lo que a su vez generó aún más interés, en cuanto a su posesión y administración.

⁴⁴ *Ídem.* p. 20.

⁴⁵ *Ídem.*

Creando así “un completo ADN del recurso y de la región, todo ello se volcó a un sistema centralizado de datos. Los resultados de las nuevas investigaciones sobre el Acuífero y toda la información conexas de yacimientos”⁴⁶ que se entregaron y quedaron en resguardo del BM, enriqueciendo el ya marcado interés y control por parte de este organismo dentro de la región del Guaraní.

Pero no fue hasta el año 2009, como comenta la profesora Elsa Bruzzone en la misma entrevista realizada para esta investigación, que “el gobierno de Brasil solicitó su apoyo para gestionar las negociaciones de cierre con el Banco Mundial, de cara a la finalización de su intervención en la región, derivando en la salida de éste, sin embargo la misma implicó la pérdida total de dicha información, puesto que el organismo internacional no devolvió ningún documento de las investigaciones realizadas, llevándose todo esa valiosa información, en especial el ADN del acuífero, con el objetivo de utilizarla para sus propios intereses y no los de la región, generando un vacío a nivel de conocimiento y experiencia en relación al SAG”⁴⁷.

Con la entrada del Banco Mundial a la región del Acuífero Guaraní, se abrieron las puertas para una serie de investigaciones y estudios realizados por empresas internacionales, las cuales eran asignadas por esta entidad financiera, lo interesante es que este mecanismo de apoyo no permitió el involucramiento de investigadores nacionales de los países que integran el SAG, así mismo muchas de estas empresas de investigación de origen canadiense y estadounidense responden a los intereses del sector privado,

⁴⁶ Bruzzone, Elsa Maria. *Op Cit.* p. 21.

⁴⁷ Entrevista realizada a Profesora Elsa María Bruzzone, concedida el 24 de noviembre de 2015, hora: 10:30 am.

resaltando esto como uno de los mecanismos de incidencias de Estados Unidos.

2.1.3 Papel de la OEA, la OIEA y MERCOSUR

Con el objetivo de seguir la continuidad de los estudios y diferentes proyectos en relación al SAG, ha sido necesaria la intervención de otros organismos como la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA), así como también el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), como principales actores en materia de integración. Es así que en relación directa al proyecto del BM, la OIEA cofinanciaron el mismo, en conjunto con “el servicio Geológico Alemán, el Programa Asociado al Agua de Países Bajos, también participaron en las actividades científicas”⁴⁸ del SAG.

Pero estas intervenciones por parte de organismos internacionales van acompañas del particular interés dentro de la geoestrategía mundial por la profundización en el reconocimiento e identificación de los puntos geográficos de mayor importancia, que servirán como piezas fundamentales para el ejercicio del control del poder, ya también como menciona el autor David Baldwin en el neorrealismo:

⁴⁸ *Ídem.* p. 21.

“La lucha por la posesión de poder en el sistema internacional, vienen dada en función de la obtención de ganancias relativas que beneficien a pocos y que permitan la configuración de una estructura internacional donde converjan dichos intereses, para finalizar en un orden mundial que responda a esos intereses”⁴⁹.

Según Marcia Simone Graf Rey, establece que desde las acciones llevadas a cabo por el MERCOSUR, se pueden resaltar el acuerdo marco sobre el Acuífero Guaraní, firmado por los cuatro países que forman éste, y que además forman parte de dicho organismo; en el cual se establece a través de sus diferentes artículos marcos legislativos para la administración y explotación de este recurso, encaminando el proceso de integración regional que ha experimentado la región de Sudamérica.⁵⁰

Así mismo, la OIEA “a petición del BM, realizó estudios isotópicos de las aguas del Acuífero, ellos han determinado que el mismo es rico en distintos elementos químicos”⁵¹ dichos estudios se llevaron a cabo en 2004; para 2005 “una misión conjunta de la OEA y la Secretaría General del SAG, se reunieron con integrantes de la OIEA en su sede en Viena, para determinar los pasos a seguir”⁵² en materia técnica, como parte de la gama de estudios que se llevaron a cabo para la comprensión de la región.

⁴⁹ Salomón, Mónica (2002). **La Teoría de las Relaciones Internacionales en los Albores del Siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones**. [Internet]. Disponible desde: <https://es.slideshare.net/nida628/salomn-mnica-la-teora-de-las-relaciones-internacionales-en-los-albores-del-siglo-xxi-dilogo-disidencia-aproximaciones> [Acceso 11 de octubre de 2015]

⁵⁰ Graf Rey, Marcia Simone, (2007) Op Cit.p.10

⁵¹ Bruzzone, Elsa Maria. Op Cit. p. 24.

⁵² *Ídem*. p. 24.

Pero no solo dichos estudios dieron paso a la intervención de estos organismos internacionales, ya que también “se hizo especial hincapié en los estudios isotópicos, bajo el control de estos, Coca Cola y Nestlé ya tenían plantas separadoras de estos elementos en la región.”⁵³ Lo interesante de ello es que la sede o casa matriz de una de estas empresas se encuentra en Estados Unidos y a través de ella se puede observar una forma de intervención indirecta por parte de este Estado, en la lucha por el control del recurso hídrico.

2.1.4 Papel de la Global Environmental Facility

El papel de la GEF, se destacó por la participación en la elaboración de documentos técnicos en conjunto con la OEA y la OIEA, entre los años 2001 a 2004, permitiéndole insertarse en la investigación del SAG; lo interesante es que dicha organización es controlada en su mayoría así como financiada por diferentes países europeos, y los Estados Unidos, lo que supone su intervención indirecta en el manejo del conocimiento que va obteniendo a través de las investigaciones, y en especial a través de su cooperación en materia técnica.

2.2 Estados Unidos, la Cooperación Bilateral y Multilateral, acuerdos con los Estados que conforman el Acuífero Guaraní, como mecanismos de influencia sobre la región del Acuífero Guaraní

La cooperación internacional proveniente de Estados Unidos ha obedecido a lo largo de los años a diferentes circunstancias; en el plano geográfico, Latinoamérica cuenta con la atención de este país, quien bajo el marco de la

⁵³ *Ídem.* p. 24.

cooperación ha creado programas, como el Plan Puebla Panamá, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el Fondo del Milenio, entre otros, que responden a los intereses propios de Estados Unidos, refiriéndolos al objetivo de seguridad nacional y hemisférica que pregonan. También considerando lo planteado anteriormente se puede observar que indirectamente los Estados Unidos han ido interviniendo en diferentes aristas de la política internacional enfocada a la región del SAG, y que han permitido la formulación y configuración de su política exterior de acuerdo al contexto que respondan mejor a sus intereses.

Además se debe considerar que al ser uno de los miembros fundadores del Grupo del Banco Mundial y uno de sus principales financiadores, lo cual se traduce en cooperación financiera internacional a través de este organismo, ha ganado terreno en dicho contexto que involucra la problemática del Acuífero Guaraní, dibujando las líneas de intervención directa e indirectamente que marcan y dictan sus intereses como potencia hegemónica.

Y es que también es importante analizar como parte del contexto que ocupa esta investigación, “el medio para alcanzar su misión es realizar operaciones militares y promover la cooperación de seguridad para lograr los objetivos estratégicos de los Estados Unidos. Y para cumplir la misma tiene fijada diferentes áreas focales, como el combate contra las drogas y el narcoterrorismo; la prestación de asistencia humanitaria, la realización de ejercicios y operaciones que necesitan la participación de la armada; el

establecimiento de relaciones entre el sector público y privado y la intervención en el teatro de la seguridad y la cooperación, entre otras”⁵⁴

Es por ello que se han establecido acuerdos de cooperación bilateral o multilaterales como mecanismos para lograr estos objetivos estratégicos; las respuestas de los países al aceptar estos acuerdos dependen en su mayoría de la orientación en materia política del gobierno en turno, “por ejemplo si son de tendencia progresistas o neoliberales. Se hace énfasis en ello, porque para el tema del Acuífero Guaraní se han venido proponiendo acuerdos específicos para la seguridad de la zona, el estudio de la misma y la asistencia humanitaria para las poblaciones asentadas en el territorio, y ha dependido en el tipo de gobierno que se han instalado a lo largo de los años.”⁵⁵

Se debe considerar, como bien menciona el autor Lester Martínez, que los países de Latinoamérica y del Caribe son estratégicamente importantes para la seguridad nacional y el futuro económico y político de los Estados Unidos⁵⁶, en tal sentido, toda la región de América Latina se posiciona dentro de las incidencias y acciones de políticas exterior llevadas a cabo por este Estado, como mecanismo de aseguramiento de su posición dentro del escenario internacional.

⁵⁴ Chiam, Ana María. (2009). **Plan estratégico de Estados Unidos para América latina y el Caribe**. [Internet]. pág.1. disponible desde:

<<http://www.observanto.com/site/notas/147/estados-unidos-plan-estrategico-para-americalatina-y-el-caribe.html>> [Acceso 25 de noviembre de 2015].

⁵⁵ Entrevista realizada a Profesora Elsa María Bruzzone, concedida el 24 de noviembre de 2015, hora: 10:30 am.

⁵⁶ *Ídem*. p. 1.

Además de esto, el mismo Banco Mundial ha estipulado que la próxima guerra mundial no será por petróleo sino por el agua y los países que posean este valioso recurso podrían ser víctimas de saqueos forzoso; quien controle este preciado recurso, controlará el nuevo recurso estratégico del siglo XXI, y también controlará parte de la estructura de la economía mundial incidiendo en gran parte de la vida de la mayoría de las especies que habitan el planeta tierra.”⁵⁷

Es entonces que el agua, al ser un recurso geoestratégico, posee un valor de innumerables consideraciones, con esto se puede afirmar que si un país tiene poder de influencia sobre los países que poseen este recurso, no escatimarán en buscar acciones que les permitan dominar y estar presente en dicha zona geográfica, como el ya mencionado escenario de Estados Unidos y Latinoamérica, en especial en la región del SAG.

Y es que también se debe considerar que “el agua como asunto transfronterizo, redefine la geografía, la comunidad y el poder, el Estado soberano se erosiona”⁵⁸ debido principalmente a los intereses de potencias hegemónicas que utilizan los mecanismos económicos y políticos para incidir y controlar las regiones ricas en dicho recurso fundamental, para la vida, y que aseguran en el plano internacional un posicionamiento, no solo geoestratégico, sino de poder para la configuración del ya mencionado orden

⁵⁷ Martínez Argudín, Lester (2010). **Importancia geoestratégica del Acuífero Guaraní para América.** [Internet]. CEPRID. Disponible desde: <<http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article903>> [Acceso 25 de noviembre de 2015].

⁵⁸ Colección de Tesis Digitales. **La Interdependencia y los Regímenes Internacionales: Algunas Consideraciones Teóricas** [Internet]. pág. 2 Disponible desde: <http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mes/rivera_l_mg/capitulo1.pdf> [Acceso 24 de octubre de 2015].

mundial y el establecimiento de reglas que redefinen la palestra internacional.

Como se mencionó anteriormente, el agua puede ser causa de conflictos y con el fin de evitar esta situación la “UNESCO adoptó en diciembre de 2008 la ley de acuíferos transfronterizos, la cual exhorta a los Estados a concertar los recursos y los correspondientes arreglos bilaterales y regionales para la adecuada gestión de sus acuíferos transfronterizos sobre la base de los principios enunciados en el proyecto de artículos, los cuales incluyen la cooperación entre Estados para prevenir, reducir y controlar la contaminación de los acuíferos compartidos”⁵⁹

En este sentido cabe hacer énfasis que Estados Unidos mantiene un amplio interés en el mantenimiento permanentemente de acuerdos de cooperación con los países que poseen amplios recursos hídricos, y esto obedece naturalmente a su perfil de potencia mundial y al interés de cumplir sus objetivos de seguridad nacional, concepto con que hace referencia también a la garantía de una vida estable para sus ciudadanos.

Lo anterior confirma la tesis de Robert Keohane, quien establece que la preponderancia económica de un país hegemónico debe manifestarse de la siguiente manera: para ser considerado hegemónico en la economía política mundial, un país debe tener acceso a las materias primas cruciales, control

⁵⁹ Martínez Argudín, Lester (2010). *Op. Cit.* p. 1.

sobre los principales fuentes y tener ventajas comparativas en los bienes con alto valor agregado.⁶⁰

2.2.1 Acuerdos de Cooperación Financiera

La cooperación financiera internacional, ha sido un eje principal del llamado desarrollo preponderado por los países que ostentan diferentes estándares de calidad de vida en comparación a los países de regiones como África, el Sudeste Asiático y Latinoamérica, determinando en gran medida la política exterior en materia financiera de estos países, en su mayoría del hemisferio norte como Estados Unidos y países del continente europeo.

En esta línea de planteamientos, se debe considerar en primera instancia que “en Estados Unidos el 40% de ríos y lagos están contaminados y la mitad de su población depende del agua subterránea. Fuentes estatales de ese país han evaluado en 270,000 millones de dólares el costo de modernización de las instalaciones de tratamiento de agua, en 265,000 millones el costo de renovación de la red de agua potable, y en una cifra que supera la suma de las anteriores el costo de la descontaminación de las aguas superficiales y subterráneas. Su euforia por adueñarse de los recursos de agua potable del resto del hemisferio se debe a que a nivel doméstico los acuíferos, ríos y embalses han sido abusados, contaminados y sobreexplotados, estando al borde del colapso”⁶¹

⁶⁰ Tokatlian, Juan Gabriel y Pardo, Rodrigo. (2002). **La Teoría de la Interdependencia: ¿Un paradigma alternativo al Realismo?**, Hacia una Evolución de la Interdependencia. [Internet].p.1.disponible desde:

<<http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15518/15975>> [Acceso 20 de octubre de 2015].

⁶¹ Martínez Argudín, Lester (2010). *Op. Cit.* p.1.

Ante este escenario, Estados Unidos ha emprendido ambiciosos proyectos financieros a nivel internacional, en materia hídrica con el fin de poder extraer información y determinar estrategias de dominio sobre esos recursos naturales; proyectos que son enmarcados bajo los lineamientos de cooperación y convenios comerciales, que le otorgan un acceso privilegiado.

Es así que algunas de las instituciones financieras internacionales y agencias de gobierno son entidades que han desarrollado proyectos de cooperación financiera y de carácter investigativo en los territorios que poseen abundantes recursos hídricos, proveyendo de información más que relevante a los Estados Unidos, como principal miembro integrante de dichas entidades.

Y es que como también sostiene Lester Martínez en la actualidad la gran mayoría de los proyectos hídricos de la región de Latinoamérica, están en manos de transnacionales estadounidenses y europeas, con el apoyo e intervención de accionistas del BM en la mayoría de los casos. Esto lleva a que no se consideren los intereses de la gran mayoría de la población de la región y tampoco el equilibrio ambiental, inmerso en dicho contexto, y que se vuelve tan necesario para la vida humana, vegetal y animal, ya que el agua potable se ha convertido en una mercancía y no en un recurso vital, para la mayoría de especies del mundo.⁶²

Es también menester mencionar que a partir de las diferentes acciones llevadas a cabo por el BM, la OEA, la OIEA la GEF, se crearon diferentes instrumentos de cooperación internacional para el seguimiento en el conocimiento y descubrimiento de nuevas características que forman parte

⁶² *Ídem.* p.1.

del SAG; esto derivó que en marzo de 2006 “se ordenó a los cuatro gobiernos de la región, (Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay) el pago de casi 3,000,000 de dólares, más los conocimientos sobre el recurso, como contraparte de los trabajos realizados por el Banco Mundial”⁶³.

Para el año 2009 los países confirmaron que a partir del 1 de febrero de ese año los estudios de exploración del Acuífero están en manos nacionales, como también confirmó la profesora Bruzzone, en la entrevista realizada para esta investigación, pero que no dejó buenos resultados debido a la no devolución de las investigaciones en los diferentes estudios realizadas por estos organismos en especial el Banco Mundial.

“Finalmente en el Programa de Acción estratégica (PEA) se ratificó la soberanía de los países sobre el reservorio. El Banco Mundial se retiró el 30 de enero de 2009”.⁶⁴ Con ello se demuestra que la financiación de proyectos en relación al guaraní, vienen dada en función de intereses geopolíticos, además de las diferentes acciones que se ejecutan enmarcadas en materia de geopolítica y geoestratégica, traducidas a través de cooperación internacional, en aras principalmente de controlar la región, ya más que demostrada su importancia para la zona y el continente americano en especial.

⁶³ *Ídem*.

⁶⁴ Centro de Militares para la Democracia. (2015). **Todas las Noticias acerca del Acuífero Guaraní**. [Internet]. p. 5 disponible desde: <<http://www.cemida.com.ar/conversiondocumentos/TODASLASNOTICIASOBBREELACUIFEROGUARANI.pdf>> [Acceso 1 de diciembre de 2015].

2.2.1.1 Acuerdos comerciales: ALCA

La llegada del siglo XXI han planteado la necesidad de la re configuración de la agenda de seguridad de los Estados Unidos, y en especial de su política exterior, ante los nuevos paradigmas de las relaciones internacionales y en particular a los nuevos modelos de diplomacia, donde la colonización e intervención directa son mecanismo que han evolucionado y se traducen como Globalización y libre comercio, que a su vez son mecanismo que permiten al país del norte intervenir de forma indirecta y obtener ventaja frente a los países donde se aplican.

En tal sentido, unos los primeros mecanismo propuestos por Estados Unidos ha sido el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), donde “George Bush senior, propuso su creación en la primera Cumbre de las Américas en 1994. Participaron en las negociaciones 34 países del hemisferio americano, es decir casi todos, a excepción de Cuba.”⁶⁵ Siendo uno de los primeros pasos para la puesta en marcha de la privatización de los recursos naturales, de la región de latinoamericana, en especial la tierra y el agua

El ALCA, dentro de sus principales propuestas incluía la inmersión de empresas trasnacionales a los territorios nacionales, “esto quiere decir que todos los sectores de la economía nacional, todo el territorio nacional y todas las propiedades dentro de cada territorio estarán a la disposición del capital transnacional. También aquí se incluye la salud, la educación, todos los recursos naturales, incluida el agua, los caminos etc.”⁶⁶

⁶⁵ Scott, David (2008). Ensayo: **Recursos de Agua en América Latina**. Universidad de Karlstand. Estocolmo Suecia. p.30

⁶⁶ Scott, David (2008). *Ídem*

A medida las negociaciones en cuanto a la aprobación del ALCA se fueron dando, no fue hasta el año 2005 que esta propuesta fue rechazada por la mayoría los países latinoamericanos, sin embargo la falta de políticas regulatorias en especial de países como Brasil, Paraguay y Argentina (que conforman el Acuífero Guaraní, junto a Uruguay), en relación al agua, representan una puerta de entrada para la privatización de este recursos. Un ejemplo de esto es “la voluntad de Coca-Cola de seguir con sus negocios en la región del SAG, porque para extraer agua del acuífero se necesitaba una técnica muy refinada, financiada por esta empresa trasnacional. Aquí se puede sostener que, aunque un proyecto como ALCA no fue aprobado, el Acuífero Guaraní está abierto para las privatizaciones y el capital transnacional.”⁶⁷

2.2.2 Acuerdos de Cooperación Técnica

Una vez que se da apertura por parte de los cuatro países al Banco Mundial para la financiación y acompañamiento en la realización de investigaciones aparentemente en conjunto, se refuerza la cooperación técnica entre los cuatro Estados, y al mismo tiempo se incrementa la participación del BM.

“En julio de 2004, como resultado de iniciativas de técnicos de Brasil, el Banco Mundial llamó a licitación para el desarrollo del mapa base del Acuífero Guaraní. Se presentaron empresas de Canadá, Brasil, Sudáfrica y España. Finalmente, la empresa TECSULT Internacional Limitée (Canadá) fue quien adquirió la licencia para del Servicio de Cartografía Básica, de Desarrollo y Confección del Mapa Base del Acuífero Guaraní.

⁶⁷ *ídem*

En la segunda etapa del proyecto...Uruguay será el responsable de la administración de la sede del programa (SG Guaraní, 2009). Brasil y Argentina invertirán US\$ 90.000 cada uno para contratar equipo técnico; Brasil además creará un comité de monitoreo; Argentina coordinará la información reunida en los estudios; y Paraguay deberá congrega las experiencias de exploración del acuífero en los cuatro países.”⁶⁸

2.2.3 Acuerdos de Cooperación Militar

Como se menciona anteriormente, una de las áreas focales de las políticas de cooperación de los Estados Unidos están dirigidas en el plano militar, esto consiste en el despliegue de componentes militares alrededor del mundo para lograr preservar la seguridad nacional y además al considerarse a Latinoamérica, una zona geoestratégica, de gran relevancia, se han establecido bases militares con el mismo propósito.

Y es que especialmente zonas como “la Triple Frontera constituye el punto geográfico donde convergen las fronteras de Argentina, Paraguay y Brasil, coincidiendo con la desembocadura del río Iguazú en el río Paraná.”⁶⁹ Esta zona ha estado en la vista de los Estados Unidos por diferentes razones y esto ha sido altamente relacionado con el interés del país en mantener influencia en toda la zona geográfica que abarca el SAG.

⁶⁸ Baez, Patricia. (2009). **Acuífero Guaraní: Entre discursos de amenazas y peligros de apropiación.** [On line] p. 3. Disponible desde: <[http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/5jornadasjovenes/EJE5/Tensiones%20contemporaneas%20\(I\)/Baez.pdf](http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/5jornadasjovenes/EJE5/Tensiones%20contemporaneas%20(I)/Baez.pdf)> [Acceso 01 de noviembre de 2015].

⁶⁹ Grupo de Estudios en Seguridad Internacional. (2013). *Op. Cit.*

Y es que considerando lo expuesto por Patricia Baez, en su ensayo Acuífero Guaraní: Entre discursos de amenazas y peligros de apropiación, las sospechas de que la zona de la Triple Frontera alberga células dormidas de grupos islamistas radicales se intensificaron, con especial intensidad, a partir de los atentados sufridos por Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001, lo cual ha servido de base para el establecimiento de líneas militares que permitan incidir en zonas como la triple frontera bajo el discurso de combate al terrorismo mundial; y que se han mantenido por más de una década a lo largo del siglo ya iniciado.

Con ello, también manifiesta que, no obstante, esas afirmaciones tan rotundas no han encontrado nunca soporte fáctico adecuado⁷⁰; lo cual, demuestra el marcado interés de trasfondo por parte Estados Unidos en la lucha por el control, en el plano militar de los recursos, en especial los hídricos, de ésta valiosa zona y por ende del SAG, que desde los estudios llevados a cabo por diferentes organismos internacionales y nacionales ha sido demostrada su importancia y magnitud como elemento geoestratégico y de gran envergadura.

Por otro lado, la misma autora Baez reitera que los Estados Unidos ha mostrado un gran interés en la Triple Frontera durante la pasada década, sobre todo a raíz de los atentados del 11-S, como punto de inflexión en el manejo de la política exterior de dicho Estado, ya que dicho evento permitió el cambio de agenda de seguridad en torno al combate al terrorismo internacional y comenta que distintos organismos estadounidenses han alertado de la existencia de terrorismo, o de la financiación del mismo, en la

⁷⁰ *Ídem.* (s/n).

zona de la Triple Frontera⁷¹, reforzando aún más su teoría, en la cual establece que Estados Unidos busca militarizar la zona, como mecanismo de control.

Y es que dicho discurso en términos militares, ha sido utilizado, para firmar diferentes acuerdos, en la región latinoamericana, como el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que busca la defensa mutua en materia militar dentro del continente americano; los acuerdos militares entre Colombia y el país del norte firmados en 2009, que tienen por objetivo fortalecer la incidencia militar en la zona; entre otros que involucran la instalación de bases militares. (Ver anexo 4)

En tal sentido, como también menciona Leandro della Mora, profesor de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, en su ensayo “Territorios Vigilados: Una reseña a la obra de Telma Luzzani, cómo opera la red de bases militares norteamericanas en Sudamérica”, la política exterior de Estados Unidos en materia militar ha estado definida en función de sus intereses denominados por dicho autor como imperialistas, exponiendo principalmente el interés que tiene dicho estado en los recursos naturales que posee Sudamérica, ya que los mismos son la base para las perspectivas de futuro que proyectan como potencia hegemónica, dentro del plano internacional.

Así mismo, “en su informe anual, el Departamento de Estado dice que está funcionando muy bien el diálogo antiterrorista 3+1, que es el acuerdo firmado entre Brasil, Paraguay, Argentina y Estados Unidos para controlar la zona.

⁷¹ *Ídem.* (s/n).

Pero ellos son persistentes con esta idea. Han logrado en Foz do Iguazú el acuerdo para una nueva oficina de la CIA.”⁷²

También se debe destacar que “el 30 de abril de 2003, el Informe Anual sobre el Terrorismo Mundial elaborado por el Departamento de Estado de EUA, determinó que en la zona de la Triple Frontera no existían células ni bases terroristas e hizo mención especial al Diálogo Antiterrorista del 3 más 1. Estos informes dan a conocer además, los nuevos acuerdos a los que se han arribado: patrullaje conjunto del lago Itaipú y aguas adyacentes, control integrado informatizado migratorio, diseño de controles para transporte transfronterizo de valores, implementación de una matriz de información sobre lavado de dinero, financiación del terrorismo y vuelos de carga a la Triple Frontera, implementación de un Centro de Inteligencia en Foz do Iguazú, formulación de leyes nacionales antiterroristas y el entrenamientos de efectivos en EUA.”⁷³

Como se puede observar y retomando lo establecido en los informes del departamento de Estado de Estados Unidos, y los aportes de los autores antes mencionados, la política exterior en materia militar de dicho Estado, es uno de los ejes transversales para el control de los recursos naturales como el agua, el petróleo y los suelos de aquellas zonas que ocupan una posición geoestratégica para sus intereses como potencia, y dado el actual contexto de escasez que vive el planeta, en referencia a estos, especialmente el agua,

⁷² Historias y Biografías. (2014). **Acuífero Guaraní y la Lucha por el agua: El pentágono**. [Internet]. Disponible desde: <http://historiaybiografias.com/guerra_agua/> [Acceso 25 de noviembre de 2015].

⁷³ Instituto Argentino para el Desarrollo Económico.(2006) **El Agua Potable nuevo recurso estratégico del siglo XXI: caso Acuífero Guaraní**, [On line], disponible desde: <<http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=798>> [Acceso 25 de noviembre de 2015].

se ha configurado esta línea de acción que converge en el plano internacional, traducándose en acciones específicas para el control de dichas zonas a través del control militar.

2.3 Estados Unidos y su Política Exterior en Materia Hídrica

Como se ha podido observar a través del planteamiento anterior, la incidencia de organismos internacionales en materia de cooperación en sus diferentes ámbitos, ha venido acompañada por el particular interés de ciertos Estados hegemónicos por conocer a profundidad la importancia del Acuífero Guaraní, en el marco de la lucha por el control de recursos naturales que garanticen el ejercicio del poder en el escenario del siglo XXI.

En tal sentido, la configuración de la política exterior de Estado* de los países hegemónicos ha derivado de sus intereses en función al mantenimiento de su posición estratégica, en el plano internacional, entre estos países Estados Unidos ha ocupado en el orden mundial y en la configuración de las reglas que han regido el escenario mundial un papel fundamental, debido a las diferentes estrategias utilizadas durante y

*En el marco de las relaciones internacionales, la política exterior juega un papel preponderante en la inserción hacia la sociedad internacional por parte de los Estados, es así que para Rafael Calduch Cervera en su libro "Dinámica de la Sociedad Internacional", establece este supuesto de inserción, así mismo establece una diferencia sustancial entre la política exterior de Estado y de Gobierno, siendo esta última la que prevalece a lo largo de la historia de este, y la segunda ha de cambiar en función de los intereses particulares de cada gobierno en función. Para el caso de este particular intereses que se menciona en la investigación Estados Unidos ha demostrado desde sus inicios como Estado, la orientación hegemónica de control sobre otros territorios en función directa a sus visión del mundo, así mismo la región de América Latina ha sido considerada por los Estados Unidos una zona de influencia directa y de ejecución de dichos intereses que se han traducido en diferentes estrategias, que configuran la política exterior de Estado estadounidense.

principalmente en el siglo XX, dicho siglo configuró la política exterior estadounidense hacia el establecimiento de su posición hegemónica.

Esto a su vez se ha visto traducido a través de las diferentes doctrinas impuestas por el mismo Estado, como las doctrinas del dólar y de seguridad, cada una con matices diferentes pero que en el fondo responden a los marcados intereses por establecer un orden mundial que responda de forma directa a sus intereses hegemónicos.

Debido a las afirmaciones anteriores en relación a Estados Unidos y principalmente a que el mundo como también ya se mencionó, experimenta un cambio de paradigmas y nuevas relaciones de poder, en el cual los recursos como el petróleo y el agua son ya el principal tema de preocupación; derivando en la configuración de la política exterior de Estados Unidos en materia hídrica con el fin de asegurar su seguridad nacional ante los escenarios que plantea el siglo XXI.

Con ello también se debe tomar en consideración que “en el siglo XX, ningún país ha influido tan decisivamente en las relaciones internacionales como Estados Unidos de América. Los valores de libertad, igualdad, democracia, justicia y progreso se erigieron como la base que orientó la temprana política exterior estadounidense desde la Declaración de Independencia en 1776.”⁷⁴ Dando paso al papel preponderante de dicho Estado en el escenario mundial y sobre todo en las regiones del sur como América Latina.

⁷⁴ Centro para las Relaciones Internacionales de Barcelona. (2009). **La Política Exterior de Estados Unidos de América**. [On line], p. 5. Disponible desde: <[http://www.cidob.org/publicaciones/\(filter\)/40908](http://www.cidob.org/publicaciones/(filter)/40908)> [Acceso: 30 de noviembre de 2015].

Cabe también recordar que el siglo XX se marcó por las diferentes doctrinas impuestas por Estados Unidos, en periodos que se puede resumir de acuerdo al análisis realizado por el Centro para las Relaciones Internacionales de Barcelona, en su publicación de 2009 “La Política Exterior de los Estados Unidos de América”, que inicia desde su posición aislacionista como potencial mundial a inicio de siglo, pasando por los catorce puntos de Woodrow Wilson, a finales de la primera Guerra Mundial, el periodo de la Segunda Guerra Mundial, las acciones durante la Guerra Fría, hasta las doctrinas de seguridad nacional que toman mayor peso en el periodo de George W. Bush, debido a los ataques del 11-S, hasta el periodo actual del presidente Obama.

Y es precisamente en este punto que a partir del inicio del año 2000, se da paso a la doctrina de seguridad nacional* y al resguardo de intereses de los Estados Unidos, es entonces también que en dicho contexto “Madeleine Albright, Secretaria de Estado de los E.E.U.U, exhibía su voluntad de otorgar un lugar primordial a las cuestiones del agua en la política estratégica de su país, poniendo así al agua en el campo geoestratégico global de seguridad”⁷⁵, permitiendo configurar las líneas de acción estratégicas que regirán su política exterior en materia hídrica a lo largo del siglo XXI, con un particular y especial énfasis en zonas de influencia histórica como América Latina.

* En términos de referencia, para este caso, cuando se habla de doctrina de seguridad nacional a partir del año 2000, se entiende a la doctrina y/o política exterior en materia de seguridad impuesta por el gobierno de George W. Bush, en contraparte a los ataques sufridos por los Estados Unidos el 11 de septiembre del año 2001, que derivó en la guerra contra Iraq y Afganistán en los siguientes años.

⁷⁵ Larbi Bouguerra, Mohamed. (2005) *Op. Cit.* p. 79.

Ya Mahamed Larbi, quien fue profesor de la facultad de Ciencias en la Universidad de Túnez, en su libro *Las Batallas del Agua*, por un bien común de la Humanidad, ha planteado que los Estados Unidos han establecido desde ese momento, que durante los próximos 10 años, muchos países importante para dicho Estado, casi sin duda experimentarán problemas de agua, escasez, mala calidad del agua o inundaciones lo que contribuirá al riesgo de inestabilidad y estado de fracaso, y aumentará las tensiones regionales.

Además dichos Estados se centrarán en abordar trastornos sociales relacionados con el agua, lo que los empujará a trabajar con los Estados Unidos en importantes objetivos políticos, a través de la ayuda financiera que puedan recibir de éste⁷⁶; con ello Larbi advierte que Estados Unidos ha estableciendo de forma clara las líneas estratégicas en torno al agua como recursos escaso y recurso estratégico, dentro de su política exterior.

Sumado a ello, claramente Estados Unidos en materia hídrica ha establecido y considerado “que el uso de agua como un arma será más común durante los próximos 10 años”⁷⁷, dando lugar a su posición frente a la problemática; y configurando líneas estratégicas de incidencia en los países o regiones donde se puedan presentar tales escenarios, que a su parecer amenazan la paz y seguridad mundial y por ende la de su Estado como potencia.

⁷⁶ Oficina de la Dirección Nacional de Inteligencia. Departamento de Estado de los Estados Unidos. (2012). **Seguridad Global del Agua (Global Security Water)**. [On line]. p. 1. Disponible desde:
<http://www.dni.gov/files/documents/Special%20Report_ICA%20Global%20Water%20Security.pdf[Acceso 27 de noviembre de 2015].

⁷⁷ *Ídem*.

A ello se agrega lo que se ha mencionado con especial énfasis acerca del agua la cual “se está convirtiendo en uno de los grandes desarrollos y desafíos diplomáticos de nuestro tiempo del mundo. Y que debido a La creciente población, la expansión de las economías, y el cambio climático están poniendo los recursos hídricos bajo una creciente presión”⁷⁸, lo cual supuso y contribuyó aún más a la marcada línea en materia hídrica que ha impulsado la política exterior estadounidense.

“Para hacer frente a este enorme desafío, la secretaria de estado Hillary Rodham Clinton anunció el pasado Día Mundial del Agua (22 de Marzo 2011) que establecería al agua como una prioridad de la política exterior superior de su país.”⁷⁹ Además afirmó que “el gobierno de Estados Unidos cree firmemente que las inversiones en agua y saneamiento se traducirán en una mejor salud, una mayor sostenibilidad económica y un entorno de vida seguro para todo el mundo”.⁸⁰

Por lo tanto a través de su política exterior, los Estados Unidos han planteado cuatro líneas estratégicas de trabajo en materia hídrica, que responden directamente a sus intereses geoestratégicos y que se han puesto en marcha a través de su Departamento de Estado, resumidas de la siguiente manera:

⁷⁸ Departamento de Estado de los Estados Unidos. (2011). **El reto Global del Agua (The Global Water Challenge)**. [On line]. US Government Policy Brief. Disponible desde: <<http://www.state.gov/e/oes/rls/other/2011/158419.htm>> [Acceso 27 de noviembre de 2015].

⁷⁹ *Ídem.* (s/n)

⁸⁰ *Ídem.* (s/n)

- a. Coordinación de Esfuerzos diplomáticos: “El gobierno de Estados Unidos está trabajando con los países donantes y organizaciones internacionales para crear conciencia internacional para abordar las necesidades críticas, para fomentar el desarrollo de los países a priorizar el agua y el saneamiento en los planes y presupuestos nacionales, y para integrar el agua en la seguridad alimentaria mundial, la salud, y las iniciativas de cambio climático. Para desactivar potenciales conflictos por el agua, alentamos la cooperación regional y nos esforzamos para construir capacidades locales a través de nuestra diplomática.”⁸¹

Siendo el agua un recurso vital, y debido al actual contexto que experimentan las regiones más empobrecidas del mundo, ésta se ha posicionado en la agenda internacional de cooperación, y se ha convertido en el tema de más relevancia para el establecimiento de líneas de acción internacional que ayuden a combatir la problemática, es así que Estados Unidos ha impulsado la campaña de apoyo, financiero como medio de ayuda internacional, canalizando sus intereses y traduciéndolos en ayuda financiera, con repercusiones de control en zonas como el Acuífero Guaraní, ya que muchos de los países donde existen estas problemáticas de escases o donde hay gran abundancia de agua, no existen los recursos financieros necesarios para estudiar y preservar las zonas con el debido cuidado.

⁸¹ *Ídem.* (s/n).

b. Fortalecimiento de la capacidad de apoyo a través de nuevos socios:

“El agua es un problema mundial que requiere la atención de los actores locales, públicos nacionales y regionales, privadas y de la sociedad civil. Nuestro objetivo es fortalecer la capacidad institucional y humana de los países para acceder y gestionar de manera eficiente y eficaz del agua. Para ello, las agencias del gobierno de EE.UU., incluyendo la Corporación del Desafío del Milenio (MCC) y USAID, están colaborando con sus socios internacionales para ayudar a los países que necesitan crear planes nacionales de agua y saneamiento.”⁸²

La incidencia estadounidense en el apoyo a las instituciones es una de las formas de intervención que utilizan para, en primer lugar obtener la información necesaria, en relación a la identificación y reconocimiento de los puntos geoestratégicos más importantes del planeta, así mismo como aquellas zonas ricas en recursos naturales como el agua, en segundo lugar a través de la obtención de ese conocimiento, es interesante que a través de su influencia política y económica establecen planes, acciones y acuerdos de cooperación, bilateral y multilateral para incidir de forma indirecta en las zonas donde convergen estos recursos, con ayuda principalmente de los gobiernos que han y responden a los intereses de potencia hegemónica.

c. Compartimiento de Soluciones en Ciencia y Tecnología: Si bien no hay una solución tecnológica sencilla para los desafíos del agua mundial, nuestro enfoque reconoce el papel potencial de cambio de juego de la innovación. Por ejemplo, aunque podemos cuantificar el volumen de agua potable en los ríos y lagos, es mucho más difícil de

⁸² *Ídem.* (s/n).

recopilar información sobre los acuíferos por debajo del suelo, que no se pueden asignar a través de encuestas tradicionales de la tierra y las herramientas cartográficas. EEUU organismos técnicos hemos desarrollado nuevas plataformas de teledetección que nos permiten detectar cambios en los niveles de agua subterránea desde el espacio.

Por otro lado la mayoría de países del mundo no posee los recursos necesarios en materia técnica que permitan entender en profundidad la importancia y magnitud de recursos vitales como los acuíferos, y esto quedó demostrado en el estudio llevado a cabo por las Universidades de la región de Acuífero Guaraní en los años 90, el cual no pudo ser concluido sin ayuda internacional al no contar con las herramientas necesarias para su estudio, en tal sentido Estados Unidos ha jugado un papel estratégico en el desarrollo de nuevas tecnologías que permitan estudiar de una forma más eficaz y eficiente dichos recursos, pero que en el fondo esconden sus intereses por el reconocimiento de dicha magnitud.

Ya que en la mayoría de casos, únicamente sus técnicos son los especialistas en el manejo y control de dichas herramientas tecnológicas, lo que reitera de nueva cuenta su marcado objetivo en la búsqueda por controlar los recursos naturales como el agua. Asegurando así una posición importante en el plano internacional, y asegurando su posición de potencia hegemónica en el contexto de multipolaridad que vive la palestra internacional.

d. Aprovechando nuevos recursos financieros: A partir del año 2005, “el gobierno de Estados Unidos ha proporcionado un total de \$ 3.4 mil millones para el sector de agua y saneamiento a los países en desarrollo de todo el mundo. También contribuimos a las organizaciones de las Naciones Unidas y los bancos multilaterales de desarrollo a través de nuestras cuotas anuales ya través de los fondos fiduciarios de donantes múltiples especiales relacionadas con proyectos de agua. Y, aunque estamos trabajando con otros donantes bilaterales y multilaterales para asegurar que nuestra ayuda está dirigida y eficaz, reconocemos que combina la asistencia oficial para el desarrollo del mundo es insuficiente cuando se enfrentan a los retos del agua que nos enfrentamos. Por lo tanto, las instituciones financieras USG tales como el Banco de Exportación e Importación de los Estados Unidos (Ex-Im Bank), la Overseas Private Investment Corporation (OPIC), Crecimiento Económico de USAID, la Agricultura y la Oficina de Comercio y su Oficina de Crédito para el Desarrollo y el Comercio entre Estados Unidos y Agencia para el Desarrollo (USTDA) están trabajando para aprovechar y movilizar capital privado adicional para el sector del agua. En China, por ejemplo, la TDA, la EPA y el Departamento de Comercio se han asociado con cuatro asociaciones comerciales de Estados Unidos y sus empresas miembros para compartir las mejores prácticas para garantizar la calidad del agua y la reutilización.”⁸³

⁸³ *Ídem.* (s/n).

No se puede omitir que la ayuda financiera internacional ha jugado un papel fundamental en la búsqueda de soluciones a la problemática del agua, sin embargo esa ayuda esconde los intereses de las potencias hegemónicas por controlar las zonas ricas en recursos hídricos, aprovechando la falta de fondos económicos de los países que poseen estos recursos de innumerable importancia, en esa línea Estados Unidos ha orientado su política exterior financiera, en aras de brindar ese apoyo económico necesario para conocer y estudiar los recursos hídricos del planeta.

Es así que ya se ha puesto en marcha la política exterior estadounidense en materia hídrica, considerando esta política como una política suave y con matices muy diplomáticos pero que en el fondo esconden los verdaderos intereses de geoestrategia y búsqueda de control de poder, de las zonas que se han identificado como zonas ricas en recursos hídricos, y es que como bien menciona la profesora Elsa Bruzzone, en la entrevista concedida para esta investigación, “el agua es el nuevo petróleo del siglo, y los Estados Unidos no descansarán hasta controlar las zonas que poseen este valioso recurso, sin importar los mecanismos que se deban utilizar para lograr dicho objetivo”⁸⁴.

2.3.1 Acciones llevadas a cabo en la región de América Latina

Históricamente la política exterior de Estados Unidos hacia la región latinoamericana, se ha visto marcada por una visión de supremacía y de control frente a diferentes intereses extranjeros que no han sido propios de dicho país norteamericano. Y es que en el marco de las diferentes doctrinas

⁸⁴ Entrevista realizada a Profesora Elsa María Bruzzone, concedida el 24 de noviembre de 2015, hora: 10:30 am.

y visiones del mundo que ha establecido dicho Estado, se han configurado las relaciones diplomáticas, económicas, políticas, culturales, sociales y militares con la región de América Latina.

En tal sentido, dicho rol protagónico se ha visto apoyado en diferentes etapas por algunos Estados latinoamericanos, en especial aquellos que han utilizado la ayuda financiera brindada por éste, como mecanismo de desarrollo* y como herramienta de alianzas estrategias con unos de los países más poderosos del mundo.

Y es que desde “el siglo XVIII, EEUU se encontraba en la búsqueda de una expansión territorial la cual fue reforzada por la Doctrina Monroe, asegurando sus intereses territoriales en América Latina, bajo la ideología de “América, para los americanos”, principio que fundamenta los acontecimientos posteriores tales como la guerra hispanoamericana y la intervención sobre el canal de Panamá. Estos sucesos dan inicio a una política exterior de Estados Unidos de doble moral hacia América Latina.”⁸⁵

En términos puntuales, la política exterior estadounidense en relación a América Latina, se puede resumir de la siguiente forma:

*A partir de 1949, con el discurso del presidente Harry Truman, se inicia la división internacional entre países que se han denominados desarrollados, y aquellos países subdesarrollados o en vías de desarrollo, entendiéndose que para esa época los Estados Unidos habían alcanzado un nivel de industrialización y cierto nivel de vida para su población (en su mayoría población blanca), que habían sido alcanzada a través de su liderazgo y posicionamiento como potencia hegemónica, y en tal contexto o con la idea de llevar ese desarrollo al mundo se impulsó mucha de la ayuda financiera, para aquellos países cuyo desarrollo estaba o está debajo de lo alcanzado por Estados Unidos.

85 Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.redalyc.org (2006). **Memorias de Historia y Arqueología desde el Caribe**. [On line] p. 3. Disponible desde: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85530613>> [Acceso 28 de noviembre de 2015].

- a. “Dentro del área de seguridad, en la actualidad, la ayuda militar sobrepasa la ayuda económica.”⁸⁶, tomando como punto de partida lo ya planteado en líneas anteriores, donde la ayuda financiera es un eje central de la policía exterior estadounidense, sin embargo, los aspectos militares forman parte fundamental de sus condiciones, tales como el establecimiento de bases, en aras de la protección frente a flagelos como el narco tráfico, que afecta de particular manera a la región.

- b. “La ayuda política y diplomática estadounidense brindada para apoyar varios intentos de derrocar”⁸⁷ a presidentes o formas de gobiernos que no se concatenan a sus intereses, particulares y que de cierta forma no responden directamente a sus objetivos, caso Venezuela, Cuba y Nicaragua.

- c. “Los ataques a las naciones que no apoyan las posiciones de Estados Unidos en los foros internacionales (la suspensión temporal del acuerdo comercial con Chile causado por la falta de apoyo de los mismos ante la invasión a Irak).”⁸⁸ Y que han repercutido en un aislamiento en materia de política internacional y de orientación o reducción de la ayuda financiera hacia dichos países.

- d. “El bloqueo económico a Cuba.”, que se ha impuesto desde 1969 con el inicio de la revolución cubana, y que demostró ser un gran

⁸⁶ *Ídem.* p. 4.

⁸⁷ *Ídem.*

⁸⁸ *Ídem.* p. 3.

contrapeso a los ideales de libertad y democracia promovido por dicho Estado.

Particularmente como se ha podido observar en el análisis de los párrafos y acápites anteriores, el rol de potencia hegemónica de los Estados Unidos, ha ido en función directa a sus intereses de posicionamiento y mantenimiento de poder en el escenario mundial, asimismo ya ha posicionado su política exterior en la lucha por el control de agua, entendiendo esta como un elemento que garantizará su supremacía.

En esta línea, también se puede destacar, como ya se comentó, que América Latina, en especial Sur América posee el cuarto Acuífero más grande del mundo, lo que indiscutiblemente ha llamado la atención del país del norte, y encaminando sus acciones de forma directa e indirecta para controlar y posesionarse de este valioso recurso.

2.3.2 Acciones llevadas a cabo en América del Sur, en relación al Acuífero Guaraní

La presencia de los Estados Unidos en la región de Sur América ha sido también fortalecida a través de los gobiernos neoliberales que como en el resto de Latinoamérica, han respondido a sus intereses, sentando importantes bases para su mayor influencia en materia política, comercial y económica. Especialmente con gobiernos como los de la República Argentina con “Raúl Alfonsín quien gobernó desde 1983 hasta 1989, su sucesor Carlos Saúl Menem presidente en el periodo 1989-1999 y el de

Fernando de la Rúa en el periodo 1999-2001”⁸⁹, ellos adoptaron lineamientos propios de las medidas neoliberales que vinculaban cada vez más al país norteamericano con la región Latinoamérica.

En tal sentido, a través del neoliberalismo y de las acciones llevadas a cabo por los Estados Unidos a través de las décadas con gobiernos propios de la región de Sur América, su grado de presencia es muy amplio en muchos sentidos. Tomando esto como una ventaja que favorecerá a sus intereses en diferentes áreas, incluyendo la de los recursos naturales.

Por su parte, el Acuífero Guaraní ya se ha posicionado dentro de los intereses de los Estados Unidos, y en el marco de su política exterior, se han llevado a cabo desde el año 2000, diferentes acciones e incidencias que demuestran lo planteado a través del análisis, tomando en consideración que el inicio de siglo estableció los nuevos paradigmas de seguridad nacional que pregona esta nación.

Desde los estudios llevados a cabo por las universidades hasta la participación del Banco Mundial “el cual se ha retirado con toda la información habida y por haber. Ellos se llevaron el ADN completo, donde se ubica información de los pueblos originarios de la región, donde están las represas, cuáles son las riquezas que se tienen, cuál es la biodiversidad, se han llevado absolutamente toda la información a través de estudios que realizaron por intermedio de consultoras, europeas, norteamericanas,

⁸⁹ Historia Argentina. **Gobiernos Democráticos en Argentina Alfonsín, Menem, De la Rúa Resumen.** [On line]. disponible desde:< <http://historiaybiografias.com/democracia/>>. [Acceso 14 de febrero de 2016].

canadienses, incluso una consultora israelí.”⁹⁰, quedo demostrado el interés por controlar esta zona.

Y es que “los Estados Unidos no han dejado de intentar instalar bases militares en la región”⁹¹, lo cual demuestra que la estrategia que se sigue posee una connotación de poder militar como forma de imposición.

A manera de resumen, a continuación se presenta un cuadro, de las principales acciones de política exterior que ha llevado a cabo Estados Unidos en la región del SAG a partir del año 2000 hasta la actualidad (2015), como mecanismo que reflejan su influencia:

Cuadro 2.1 Acciones llevadas a cabo por U.S.A		
Año	Acción / Descripción	Actores Principales
2000 - 2001	El Banco Mundial, acuerda con los Estados que integran el Acuífero Guaraní, el financiamiento del proyecto Paysandú, para continuar con las investigaciones y conocimiento del SAG. En el mismo participaron consultoras de Estados Unidos, iniciando así la inserción en las investigaciones de este país de forma indirecta a través de la financiación con el BM y las consultoras.	Banco Mundial + Consultoras Estadounidenses, Canadienses e Israelíes.

⁹⁰ Entrevista realizada a Profesora Elsa María Bruzzone, concedida el 24 de noviembre de 2015, hora: 10:30 am.

⁹¹ *Ídem.*

2001 - 2006	<p>Se elaboraron mapas de volúmenes, caudales y potencial geotermal del Guaraní, de ríos, lagos, lagunas, represas, pantanos, esteros, arroyos, cataratas, saltos artificiales; vías de comunicación, puertos, puentes, aeropuertos; límites territoriales, tanto provinciales o estatales como nacionales e internacionales, industrias, cultivos, suelos, etc. derivando así en un ADN completo que en palabras de la profesora Elsa Bruzzone, son clave para entender aún más la importancia de este recurso.</p> <p>Cabe mencionar que el BM es financiado por Estados Unidos, como principal miembro y esto lo posiciona como actor indirecto de estos estudios.</p>	Banco Mundial + Organización Internacional de Energía Atómica.
2004 – 2005	<p>Se realizan los estudios isotópicos bajo el control de esta, Coca Cola y Nestlé, estos estudios ayudaron a determinar la calidad del agua y el tipo de minerales que componen el Agua del Acuífero Guaraní, con ayuda de la Organización de Estados Americanos OEA y OIEA.</p> <p>En el año 2005 con ayuda de la OEA y la empresa canadiense TECSULT se elaboró un mapa base del Acuífero Guaraní.</p>	OEA + OIEA
2006	Se presentó el programa ante la OEA y en el IV Foro Mundial del Agua,	OEA + GEF

	organizado por el Consejo Mundial del Agua.	
2007	En noviembre de 2007 el Banco Mundial, definió las estructuras y procesos del Programa de Acción Estratégico PAE + la realización de un Análisis de Diagnóstico Transfronterizo, con una duración de 2 años.	Banco Mundial
2008	Se continúa con los estudios en referencia al Acuífero Guaraní, pero existe una lucha por parte de los Estados con lo integran por recuperar la soberanía perdida en materia de investigación.	BM + Brasil + Argentina + Uruguay + Paraguay.
2009	El congreso de Brasil, realiza fuertes acciones para lograr la salida del Banco Mundial del zona, en referencia a los estudios que realizaba, se apoya de la Profesora Elsa Bruzzone, experta y conocedora del tema; la profesora Bruzzone, es contratada por el congreso por su vasto conocimiento en materia de defensa nacional, así como una de las formuladoras del mapa del ADN del Acuífero en la identificación de las comunidades indígenas de la zona.	Congreso Nacional de Brasil + BM + Elsa Bruzzone.

2009- 2010	Estados Unidos ha mostrado un gran interés en la Triple Frontera durante la pasada década, sobre todo a raíz de los atentados del 11-S. Reiteradamente, distintos organismos estadounidenses han alertado de la existencia de terrorismo, o de la financiación del mismo, en la zona de la Triple Frontera	Brasil, Colombia, Paraguay y Uruguay.
2013	Se dan a conocer los resultados del estudio técnico, en relación a 37 acuíferos mundiales y en el cual se incluye al SAG, por parte de científicos e investigadores de California Estados Unidos, en el cual se revela la poca capacidad de recarga que tienen estos acuíferos por recargarse cada año, demostrando de cierta forma el desgaste medioambiental que está sufriendo el Acuífero.	Investigadores California + SAG
2014-2015	La estrategia de presencia militar en la zona de la Triple Frontera por parte de Estados Unidos se mantiene, esto como parte de sus intereses de dominio en la zona y de los previos acuerdos entre los países limítrofes de la misma.	Estados Unidos.

Fuente: Cuadro de resumen realizado a partir de los datos cronológicos descritos y desarrollados en el presente capítulo. Elaboración propia en base a datos tomados de: Bruzzone, Elsa María. (2009) Las Guerras del Agua, América del Sur en la Mira de las Grandes Potencias. 2 da. Ed. Buenos Aires, Argentina. CI Capital Intelectual Editores. P. 19.

Como puede observarse, a través del apoyo financiero recibido para los estudios llevados a cabo con el fin de entender la importancia y magnitud del Acuífero Guaraní, Estados Unidos inició su proyecto de intervención en la zona del SAG, asimismo identificó que las diferentes estrategias de combate al narcotráfico llevadas a cabo en la región de Colombia y Centroamérica le servirían para justificar su proyecto de intervención militar en dicha zona, la creación de alianzas estratégicas y la intervención indirecta a través de organismos internacionales le ha permitido conocer de lleno cual es el verdadero significado del acuífero, posicionándolo dentro de su agenda de estrategia para control en el escenario del siglo XXI.

En conclusión, el SAG ya se ha posicionado como un elemento geoestratégico frente a los intereses de Estados Unidos, manifestando su particular interés de forma indirecta desde inicios de siglo XXI, con la financiación de proyectos de investigación, como instrumentos que visualizan su control, y en los cuales han dibujado sus líneas de política exterior y que son expresados a través de su Departamento de Estado, publicados en sus informes oficiales, que a la vez han sido el primer paso para entender la importancia que éste posee para la región de América; asimismo, ha posicionado al agua como un tema prioritario dentro de su agenda de seguridad y traducido esta prioridad en acciones de política exterior en referencia al agua, donde el componente militar y económico juegan un papel trascendental para la ejecución de estas estrategias e intereses.

En esta misma línea desde el año 2000, las diferentes acciones han pasado no sólo por acciones indirectas a través de organismos en los cuales tiene incidencia o participa como principal financiador, sino a través de acuerdos de diferentes índoles con lo que ha buscado controlar la región del Acuífero

Guaraní, así como también el marcado interés de empresas como Coca Cola, una de las principales trasnacionales de origen estadounidense,

Esto responde a la importancia y magnitud del SAG que representan para Estados Unidos, el objetivo de asegurarse un papel protagónico, dentro del escenario internacional que ya ha planteado el siglo XXI; así también en su informe Tendencia Globales 2030, los mismos Estados Unidos han plasmado y establecido que el mantenimiento de su posición hegemónica se verá opacada por la incidencia de nuevos actores en las relaciones internacionales, lo que contribuye aún más a la búsqueda constante por asegurar un posicionamiento estratégico en el tablero mundial.

Como se puede observar el Acuífero Guaraní, posee una importancia de gran envergadura para la región de Sudamérica, esto se demuestra a través del posicionamiento que Naciones Unidas le da a las aguas transfronterizas, a través de los diferentes informes tales como el Informe del año 2015 titulado el estado de los Recursos Hídricos en el Mundo, además de esto las acciones e incidencias de política exterior estadounidense que se explican en este capítulo tomando en consideración que el agua se ha convertido en un elemento geoestratégico a nivel internacional, ante este escenario las grandes potencias como Estados Unidos ya han manifestado su interés particular por controlar la zona; en tal sentido, es menester realizar un análisis de las posible implicaciones del control de este recurso por parte de dicha potencia, a través de diferentes acciones e incidencias de política exterior, tomando en consideración el contexto de escasez mundial que sufre este recurso, a la cual se dará respuesta en el desarrollo del siguiente capítulo.

CAPÍTULO III

LAS POSIBLES IMPLICACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS DEL CONTROL DEL AGUA POR PARTE DE ESTADOS UNIDOS, A TRAVÉS DE EMPRESAS TRANSNACIONALES Y ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES, PARA LOS PAÍSES QUE INTEGRAN LA REGIÓN TRANSFRONTERIZA Y EL RESTO DEL MUNDO, EN UN CONTEXTO DE ESCASEZ MUNDIAL

INTRODUCCIÓN

La población del mundo ha ido en aumento durante los últimos 50 años, ello ha derivado en una creciente demanda de recursos naturales, para la subsistencia de la especie, los suelos generadores de alimentos, el petróleo como fuente principal de energía y el agua como principal recurso para las actividades del ser humano y demás especies que habitan el planeta y que dependen de ésta para la vida, son los recursos que experimentan una sobreexplotación a consecuencia de esta demanda.

Sumado a esto, el actual escenario de escasez y distribución desigual de dichos recursos, que vive el planeta, genera una crisis de grandes magnitudes, poniendo en riesgo la vida en general; asimismo como establece el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su Informe de Desarrollo Humano del año 2006, titulado “Más allá de la escasez: Poder, pobreza y la crisis mundial del agua”, el agua potable y su acceso es un pilar fundamental para el desarrollo humano de las personas, la

falta del vital líquido está generando una crisis, misma que al no enfrentarse podrá derivar en un retroceso en el progreso de la humanidad.

Sin embargo el paradigma del desarrollo humano es opacado y en cierta medida se difumina en el plano internacional, gracias al actual contexto de multipolaridad, donde los intereses por el mantenimiento de una posición geoestratégica, son la principal fuente para la búsqueda por controlar estos recursos, por parte de los diferentes actores de las relaciones internacionales, en especial los países que han históricamente definido el orden mundial.

En esta línea de planteamientos, ya se ha iniciado la carrera por controlar aquellos recursos de indiscutible importancia para el mantenimiento de dicho poder, como se mencionó y demostró en el capítulo anterior; el siglo XXI cargado de multipolaridad y nuevos actores en el plano económico y político internacional, inciden en la búsqueda a través de diferentes vías para poseer y administrar de forma directa o indirecta estos recursos.

En tal sentido este capítulo tiene por **objetivo** analizar las posibles implicaciones del control del agua, por parte de Estados Unidos, a través de empresas transnacionales y organismos financieros internacionales, para los países que integran la región transfronteriza y el resto del mundo en un contexto de escasez mundial, y en este contexto analizar también el papel de ciertas transnacionales, como Coca – Cola Company, que han convertido al agua no en un bien común para las personas, sino en una mercancía más para el mercado y el actual sistema económico, donde prevalece el interés particular sobre el común.

Estipulando también como **hipótesis capitular**, ante los marcados intereses geoestratégicos de Estados Unidos por controlar la zona del Acuífero Guaraní, los Estados que integran la región como una posible salida deben buscar continuar con la investigación del SAG a través de mecanismos de cooperación multilateral con organismos latinoamericanos como CELCA, UNASUR o MERCOSUR, además de crear un fondo común económico que garantice la soberanía y resguardo asegurando de los recursos naturales para la población de la región.

3.1 La escasez de agua en el mundo

A medida que la población del mundo ha ido en aumento, también la demanda por los recursos, en especial los naturales ha incrementado; regiones como África Subsahariana, el Sudeste Asiático y América Latina, sufren las crisis más fuertes de los últimos tiempos, ya que al ser regiones sobrepobladas y con falta de recursos económicos para las grandes mayorías, el problema del acceso a los recursos naturales como el agua ya se ha convertido en una crisis de innumerables efectos colaterales para el desarrollo de las poblaciones más vulnerables; la Organización de Naciones Unidas (ONU), ha planteado la necesidad desde el año 2005 con el establecimiento del Decenio del Agua (2005 a 2015), a través de la Asamblea General de la Organización, poner el acceso al agua potable y saneamiento, como dos puntos estratégicos dentro de la agenda internacional.

La ONU, también estableció en el año 2000, los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), donde el agua y el saneamiento son pilares fundamentales para superar el problema de la pobreza extrema, así como son pilares

fundamentales para el cumplimiento del paradigma del desarrollo humano, planteado por esta misma organización internacional; sin embargo en su informe de Desarrollo Humano de 2006 publicado por el PNUD, la crisis del agua que experimenta el planeta no plantea buenas perspectivas del futuro, arrojando cifras alarmantes, que ponen en riesgo el progreso humano y el crecimiento económico de las sociedades mundiales.

En este informe, Naciones Unidas establece que la brecha existente entre países desarrollados y en desarrollo, es uno de los obstáculos que no permite entender el problema global del agua y sobre todo el acceso a ésta, ya que para las personas que habitan en los primeros países, es decir en los países denominados desarrollados, la falta de acceso al agua y saneamiento es un problema casi escaso o nulo, mientras que por otro lado para las personas de los países en desarrollo el acceso a este vital líquido, en especial en las zonas rurales es una odisea a la cual se enfrentan todos los días.⁹²

En esta línea de planteamientos, la ONU, a través de la Organización de Naciones Unidas para el Agua (ONU Agua), ha establecido a través de sus diferentes estudios que “la escasez de agua constituye uno de los principales desafíos del siglo XXI al que se están enfrentando ya numerosas sociedades de todo el mundo. A lo largo del último siglo, el uso y consumo de agua creció a un ritmo dos veces superior al de la tasa de crecimiento de la población y, aunque no se puede hablar de escasez hídrica a nivel global, va

⁹² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2006). **Informe Sobre Desarrollo Humano, Más allá de la escasez: poder, pobreza y la crisis mundial del agua.** [On line] Disponible desde: < http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2006_es_completo.pdf> [Acceso 14 de febrero de 2016].

en aumento el número de regiones con niveles crónicos de carencia de agua.”⁹³ Sin embargo, a pesar de los múltiples esfuerzos llevados a cabo desde este organismo, con carácter internacional, la situación parece aún más difícil de resolver, debido a la falta de un compromiso político por parte de los miembros de ésta organización y la fuerte demanda del sistema económico actual, por mantenerse a flote.

Asimismo la ONU indica que “La escasez de agua es un fenómeno no solo natural sino también causado por la acción del ser humano. Hay suficiente agua potable en el planeta para abastecer a los 7.000 millones de personas que lo habitamos, pero ésta está distribuida de forma irregular, se desperdicia, está contaminada y se gestiona de forma insostenible.”⁹⁴ Lo que abona a las causas ya mencionadas con anterioridad y lo que deriva en plantear una solución a corto plazo para minimizar el fenómeno y frenar la crisis de dicho recurso.

Esto, sumado al marco interés por controlar los recursos naturales, como mecanismo de control del poder y establecimiento de reglas en el orden mundial por parte de potencias como Estados Unidos, que como se han mencionado a través de los anteriores capítulos, ha posicionado al agua en un plano geoestratégico como garantía de su hegemonía mundial y un aseguramiento de su posición de poder, especialmente en la zona de América Latina, con el tema del Sistema del Acuífero Guaraní; agrava la

⁹³ Organización de las Naciones Unidas (2015). **La escasez del agua**. [On line]. disponible desde: < <http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/scarcity.shtml> >. [Acceso 14 de febrero de 2016].

⁹⁴ *Ídem*.

marcada situación de crisis mundial del agua e inicia una carrera más agresiva por su control y posesión.

3.1.1 Informes Oficiales y cifras alarmantes, en torno al agua

Diferentes organizaciones, instituciones así como entidades de carácter público, privado, nacionales e internacionales han descrito y han cuantificado la crisis del agua, en diferentes años; si bien dicha crisis no es de reciente índole, la importancia que toma se debe a la publicación y posicionamiento en el plano internacional que le dan los diferentes reportes e informes de la Organización de Naciones Unidas, entre los cuales se destacan:

- **Informe de Desarrollo Humano (2006), “Más allá de la escasez: Poder, pobreza y crisis mundial del agua”:** En este informe elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se brinda un escenario amplio en relación al agua, el saneamiento y las crisis que sufren poblaciones vulnerables, debido a la falta de una gestión adecuada; además se plantea la íntima relación que existe entre el paradigma del Desarrollo Humano y el acceso al agua potable como un mecanismo para lograr este objetivo.⁹⁵

Bajo los lineamientos que plantea el informe del PNUD; la creciente demanda de recursos naturales como el agua, obedece principalmente al aumento desmedido de la población mundial, ello también ha implicado una sobreexplotación de dicho recurso, y como también establece el informe, la

⁹⁵ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2006). *Op. Cit.* p.10

falta de un saneamiento y gestión integral del agua, aumenta significativamente esta crisis.

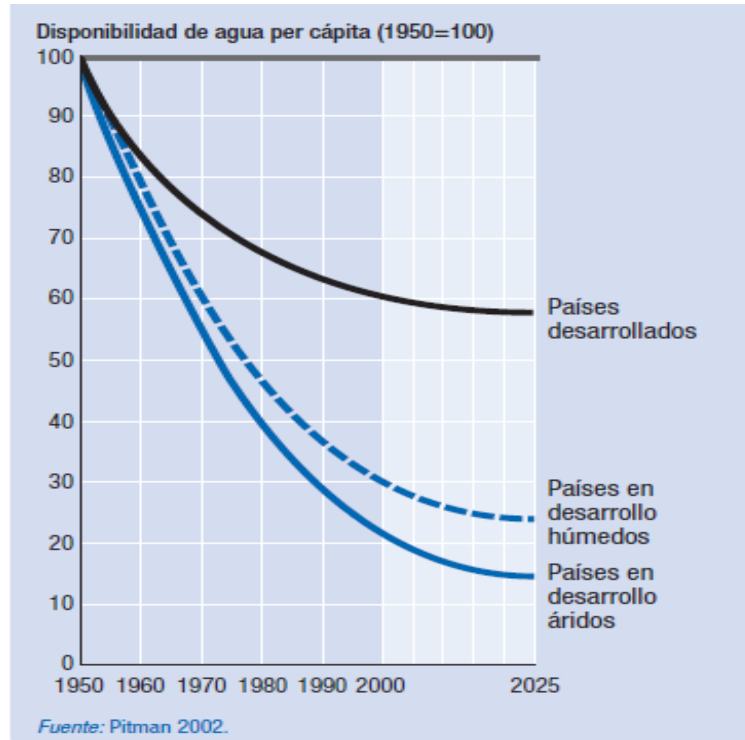
La misma organización ha establecido que el mundo experimentará una crisis aún mayor, estimando que para el año 2030, estas cifras aumentarán de forma sustancial, si el crecimiento acelerado de los habitantes sigue al ritmo actual. También es importante destacar que según el IDH 2006 “las personas se clasifican como, “con acceso a agua”, si disponen de al menos 20 litros de agua limpia al día, procedente de una fuente situada menos de un 1 kilómetro de su hogar”⁹⁶.

Sin embargo como se observa en la gráfica 3.1, para el año 2025 las estimaciones de agua por persona irán decreciendo generando crisis más profundas en las poblaciones que no tienen acceso al líquido, los países denominados desarrollados por Naciones Unidas, son los menos afectados, principalmente debido a su disponibilidad económica para generar nuevas tecnologías de saneamiento y distribución para sus poblaciones.

Por otro lado los países en vías de desarrollo con características de humedad, o con mayor disposición de fuentes de agua, se verán afectados relativamente, a diferencia de aquellos con condiciones ambientales áridas que presentan escasez de recursos hídricos y que según estas estimaciones serán los más afectados.

⁹⁶ *Ídem* pág. 80-81.

Gráfica 3.1: Disponibilidad del agua en descenso



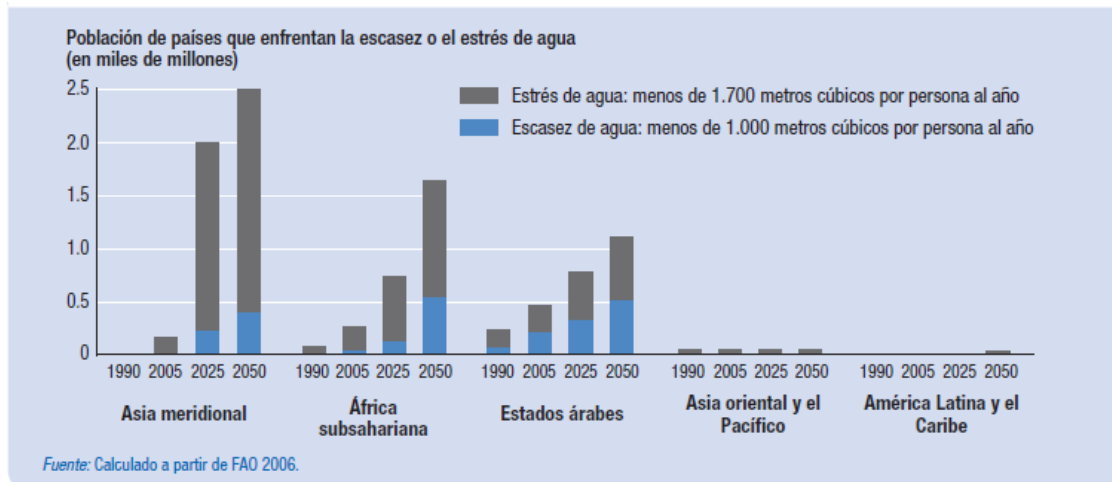
Fuente: Informe de Naciones Unidas Sobre Desarrollo Humano (2006), Más allá de la escasez: Poder, Pobreza y la Crisis Mundial del Agua.

Y es que como se mencionó durante el capítulo 1, el cambio climático es otro de los fenómenos mundiales que afecta de forma directa a la crisis del agua en todo el planeta, debido principalmente a su relación con las sequías en las regiones que usualmente presentan por su condición natural de escasez del vital líquido; asimismo, el fenómeno derivado del cambio climático, El Niño, contribuye a esta crisis y vulnera aún más a las poblaciones más empobrecidas del planeta.

Como se demuestra en la siguiente gráfica 3.2, presentada en el IDH 2006, las regiones que sufrirán estrés o escasez hídrica en mayores magnitudes; son las regiones de Asia Meridional y África Subsahariana debido

principalmente a la falta de saneamiento y disponibilidad financiera para el manejo de los recursos hídricos.

Gráfica 3.2 Población de países que enfrentan la escasez o el estrés de agua



Fuente: Informe de Naciones Unidas Sobre Desarrollo Humano (2006), Más allá de la escasez: Poder, Pobreza y la Crisis Mundial del Agua.

Como parte del seguimiento que realiza la Organización de Naciones Unidas, al estudio y análisis de la crisis mundial del agua, para el año 2015 publica el Informe de Cifras y Datos más actualizados, en relación al agua, dando un panorama global de la crisis que ya planteaba desde su informe en 2006.

- **Informe del Programa de la Organización de Naciones Unidas para el Agua 2015 (ONU Agua), “Agua para un Mundo Sostenible, Datos y Cifras”:** Este informe recopila las diferentes cifras entorno a la crisis del agua, plantea en términos cuantitativos la falta de acceso al agua potable en el mundo, posiciona el número de personas en millones que no tienen acceso a dicho recurso, asimismo brinda proyecciones en relación a la demanda del agua debido al aumento de la población mundial, su uso indebido y la mala administración,

también plantea los problemas generados por el impacto del cambio climático y el calentamiento global.⁹⁷

Este informe revela entre sus principales cifras que:

- La población mundial crece a un ritmo de unos 80 millones de personas, y se prevé que alcance los 9,100 millones en 2015, con 2,400 millones de personas viviendo en África Subsahariana.
- Se prevé que en 2030, el mundo tendrá que enfrentarse a un déficit mundial del 40% de agua, ante un escenario climático, en que todo sigue igual.
- Las demandas en competencia entre sí aumentan el riesgo de conflictos localizados y conllevarán decisiones cada vez más difíciles en lo que respecta a la asignación de los recursos y a limitar la expansión de sectores cruciales para el desarrollo sostenible. El nexo agua-alimentos-energía plantea decisiones políticas difíciles, y gestionar cada sector, tanto por separado como conjuntamente, implica hacer concesiones.⁹⁸

En este contexto, la crisis del agua, incrementará los conflictos por dicho recurso; especialmente en regiones donde históricamente se ha presentado escasez y una distribución desigual, tal es el caso de los conflictos que se presentan entre Israel y Palestina, Egipto y Libia, China y la región autónoma

⁹⁷ Programa de la Organización de las Naciones Unidas para el Agua, ONU Agua (2015) **Agua para un Mundo Sostenible, Datos y Cifras**. [On line]. Disponible desde: <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/SC/images/WWDR2015Facts_Figures_SPA_web.pdf>. [Acceso 14 de febrero de 2016].

⁹⁸ *Ídem*

del Tíbet, India y Bangladesh, Senegal y Mauritania, Hungría y Eslovaquia, Turquía y Siria entre otras.

Por otro lado, el Informe expone que:

- De las 263 cuencas transfronterizas del mundo, 158 carecen de cualquier tipo de marco de gestión cooperativa. De las 105 cuencas hidrográficas con instituciones hídricas, aproximadamente las dos terceras partes incluyen a tres o más Estados ribereños, y sin embargo menos del 20% de los acuerdos que las acompañan son multilaterales; tal es el caso del Acuífero Guaraní y la cuenca del Amazonas en América del Sur y el Río San Juan entre Nicaragua y Costa Rica.⁹⁹

Con ello, la falta de políticas públicas y acciones internacionales para una verdadera gestión del agua transfronteriza, no contribuyen en nada a la crisis, los marcos jurídicos regulatorios carecen de carácter vinculante, lo cual no permite una incidencia y compromisos reales que obliguen a los Estados, como principales actores, en cuanto a la gestión del agua.

Además, la contaminación ambiental que sufre el planeta, y la demanda insostenible de recursos naturales, están mermando la capacidad que posee el planeta por regenerarse, esto conllevará diferentes situaciones a las cuales las poblaciones de sectores como las costas y regiones áridas se verán más afectas; asimismo la pobreza es un factor que contribuye de forma directa a aumentar los niveles de la crisis, ya que como menciona el mismo informe, cerca de 1,200 millones de personas en el mundo viven en regiones

⁹⁹ *Ídem*

donde el agua escasea y muchas de estas regiones se ubican en las zonas más empobrecidas del planeta, como América Latina y África.

En esta misma línea de trabajo, la Organización de Naciones Unidas para la Ciencia la Educación y la Cultura a través de su división especializada en agua, ha elaborado el informe sobre los Recursos Hídricos en el mundo, dando paso a conocer el estado actual de estos y ha establecido una hoja de ruta para la preservación en aras de evitar aún más el desgaste.

- **Informe de la Organización de Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y la Cultura UNESCO (2015), “Informe de Naciones Unidas sobre los Recursos Hídricos en Mundo”**: Este informe se realizó en conjunto con ONU Agua y la división de Ciencias del Agua de UNESCO, y es que precisamente el agua se ha posicionado como un patrimonio de la humanidad al ser vital para la subsistencia de la vida; dicho informe evalúa el estado actual de los diferentes recursos naturales del mundo, pone un especial énfasis en las aguas subterráneas y trasfronterizas como las principales fuentes, en la actualidad de agua dulce, y la importancia de crear mecanismo de cooperación internacional para su proyección.¹⁰⁰

¹⁰⁰ Organización de Naciones Unidas para la Ciencia, la Educación y la Cultura, UNESCO (2015) **Informe de Naciones Unidas sobre los Recursos Hídricos en el Mundo** [On line]. Disponible desde: < <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232272s.pdf> >. [Acceso 14 de febrero de 2016].

UNESCO, a través de este informe revela:

- La cuestión es que hay agua suficiente como para satisfacer las necesidades crecientes del mundo, pero no, si no cambiamos radicalmente el modo en que se usa, se administra y se comparte el agua.
- Las aguas subterráneas abastecen de agua potable por lo menos al 50% de la población mundial y representan el 43% de toda el agua utilizada para el riego a nivel mundial, 2.500 millones de personas dependen exclusivamente de los recursos de aguas subterráneas para satisfacer sus necesidades básicas diarias de agua.
- La disponibilidad de agua se enfrenta a las presiones de la contaminación. Se espera que la eutrofización* de las aguas superficiales y las zonas costeras aumente en casi todas partes hasta 2030.¹⁰¹

Es así que, los gobiernos y organizaciones internacionales como ya se ha mencionado, juegan un papel preponderante en la consecución de alternativas viables para la solución de la gestión integral del agua, de no haber compromisos reales las grandes mayoría desprotegidas por las

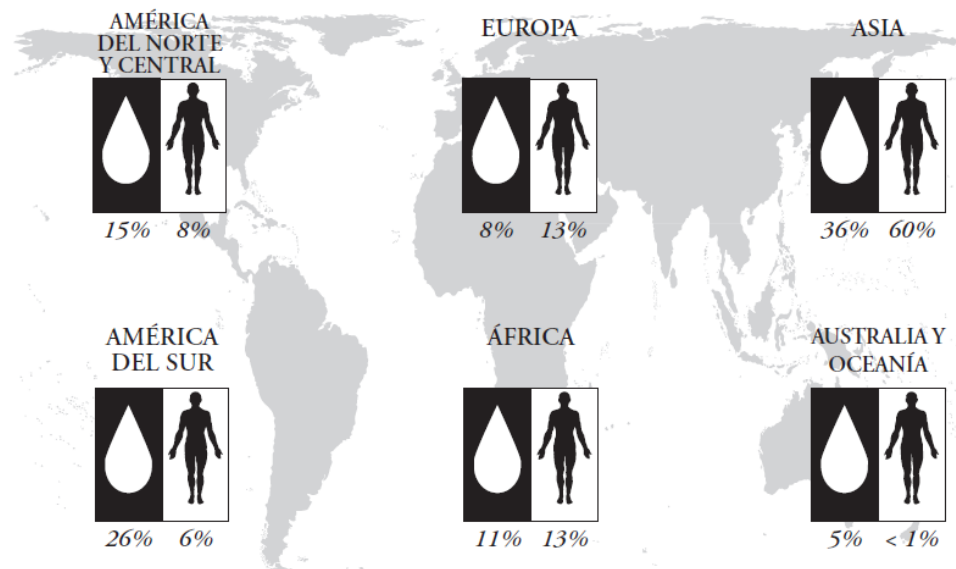
* La Eutrofización, se refiere a uno de los procesos que son efecto de la contaminación de las agua en ríos, mares, océanos; principalmente debido a la actividad de las personas y lo que respecta al uso del agua, consiste en una acumulación de nutrientes como el nitrógeno y el fósforo, en consecuencia la vegetación acuática aumenta y como resultado hay una disminución de los niveles de oxígeno en el agua lo que perjudica a la vida marina.

¹⁰¹ *Ídem*

condiciones de vulnerabilidad en que viven, se verán más afectadas y están condenadas a sufrir los efectos de una crisis que puede ser controlada.

Además de ello como puede observarse en la infografía 3.1 elaborada por UNESCO, la disponibilidad de agua en el mundo no es proporcional al número de personas en las regiones en las que se divide el planeta, sólo Asia que posee el 60% de la población mundial y es el continente más sobre poblado, posee únicamente el 36% de los recursos hídricos para sus habitantes; por el contrario América del Norte y Sur se estima posee un 15% y 26% respectivamente para sus poblaciones; en términos simples el aumento de la población en aquellas regiones donde la distribución del agua de forma natural no es equitativa a su población, lo que agrava la crisis de este valioso recursos.

Infografía 3.1 disponibilidad de agua versus población mundial



Fuente: <http://www.unesco.org.uy/phi/recursos/recursos.html>

Fuente: Elaborado por UNESCO

Por otro lado, se destaca el informe Global del Agua, elaborado y publicado por la Oficina del Director de Inteligencia Nacional, en conjunto con el Departamento de Estado de los Estados Unidos; este informe sienta las bases de los diferentes objetivos que plantea el país norteamericano en torno al agua, a través de su política exterior traducida en préstamos internacionales, cooperación técnica, socios y negociaciones conjuntas.

- **Global Water Security (2012):** El informe del Departamento de Estado de los Estados Unidos, plantea la necesidad de posicionar al agua como un elemento de seguridad nacional para dicho Estado, es así que a través de este documento, la potencia del norte establece las diferentes estrategias a seguir para asegurar el control de dicho recurso, como un mecanismo de control del poder en el plano internacional; el informe establece los pasos a seguir y las acciones de política exterior en materia económica y política para posicionarse e insertarse en el control del vital líquido.¹⁰²

Y es que como establece el autor Kenneth Waltz, en la Teoría Neorrealista, las relaciones que existen entre los diferentes Estados del sistema internacional son determinadas según las comparaciones de fuerza de poder que contengan, en tal sentido este sistema de intereses no viene dado en función de una solución en conjunta para las crisis, la misma Organización de las Naciones Unidas ha estipulado que la falta de compromisos y el interés particular de cada Estado o grupos de poder, en especial de las

¹⁰² Oficina de la Dirección Nacional de Inteligencia. Departamento de Estado de los Estados Unidos. (2012). **Seguridad Global del Agua (Global Water Security)** [On line]. Versión en Inglés Disponible desde: <https://www.dni.gov/files/documents/Special%20Report_ICA%20Global%20Water%20Security.pdf>. [Acceso 14 de febrero de 2016].

corporaciones transnacionales merma la capacidad para generar una solución conjunta a un problema que se proyecta con innumerables consecuencias a escala planetaria.

Asimismo, para los autores Robert Keohane y Joseph Knye, dentro del espectro de las relaciones internacionales el factor económico que mueve la gestión de recursos naturales, posee un gran peso, asumiendo que no sólo el Estado como actor es importante sino aquellos actores no estatales, que forman parte de la política internacional, y brindan un análisis de cómo los Estados formulan sus políticas exteriores en torno al contexto mundial; es por ello que muchos de los Estados del sistema internacional le ponderan mayor interés al factor económico que al desgaste medioambiental y dependen en su mayoría de la cooperación financiera internacional para su desarrollo interno lo cual limita en gran medida la toma de decisiones en torno al Medio Ambiente y la crisis del agua.

A continuación y para orientar de forma más clara al lector se presenta un cuadro resumen, de las diferentes cifras y estadísticas publicadas en torno al agua y saneamiento por parte de diferentes organizaciones internacionales, entre otras fuentes oficiales (ver anexo 5):

Cuadro 3.1 Resumen de Cifras del Agua

CIFRA	ORGANISMO /INFOR.	AÑO
1100 millones de personas en el mundo (sobre todo en los países en desarrollo) carecen de acceso a agua potable y 2600 millones no disponen de servicios básicos de saneamiento.	Informe sobre Desarrollo Humano 2006, Más allá de la escasez. PNUD /ONU	2006
Las personas se clasifican como, “con acceso a agua”, sí disponen de al menos 20 litros de agua limpia al día, procedente de una fuente situada menos	Informe sobre Desarrollo Humano 2006, Más allá de	2006

de un 1 kilómetro de su hogar.	la escasez. PNUD /ONU	
<p>69.6%, representan 24.36 trillones de litros de agua que se encuentran congeladas en glaciares en el polo Norte y Sur.</p> <p>30.1%, representan 10.55 trillones de litros de agua y están en el subsuelo y acuíferos, alimentados por filtración desde la superficie.</p> <p>0.3%, representan 118,639 billones de litros de agua y están en lagos, ríos, pantanos. Esta cantidad también incluye agua en plantas, animales y atmosfera.</p> <p>97% del agua en el mundo es salada y casi 2% está contenida en hielo, lo cual menos de 1% para los cultivos y suministrar agua para bañarse y beber.</p>	<p>Reporte Especial: Agua, un mundo desierto, Revista National Geographic</p>	2010
<p>Los estadounidenses usan cerca de 380 litros de agua diarios, millones de los más pobres del mundo subsisten con menos de 19 litros al día.</p> <p>46% de la gente en el mundo no tiene agua entubada en sus hogares.</p> <p>1 de cada 8 personas en el mundo no tienen acceso a agua limpia, 3.3 millones mueren cada año por problemas de salud relacionados al agua.</p> <p>El agua es un recurso finito, simplemente cumple un ciclo; con 83 millones de personas en el planeta cada año, la demanda de agua seguirá aumentando, a menos que cambiemos la forma en la que se usa.</p>	<p>Reporte Especial: Agua, un mundo desierto, Revista National Geographic</p>	2010
748 millones de personas no disfrutan de una buena fuente de agua potable y 2500 millones de personas	Informe de Naciones Unidas, Agua para un	

no gozan de buenas instalaciones de saneamiento	Mundo Sostenible, Datos y Cifras UNESCO	2015
663 millones de personas es el total de personas sin acceso al agua potable, donde las regiones de África Subsahariana y Asia son las más afectadas.	Organización Mundial de la Salud OMS, Informe sobre agua y saneamiento en Conjunto con UNICEF.	2015

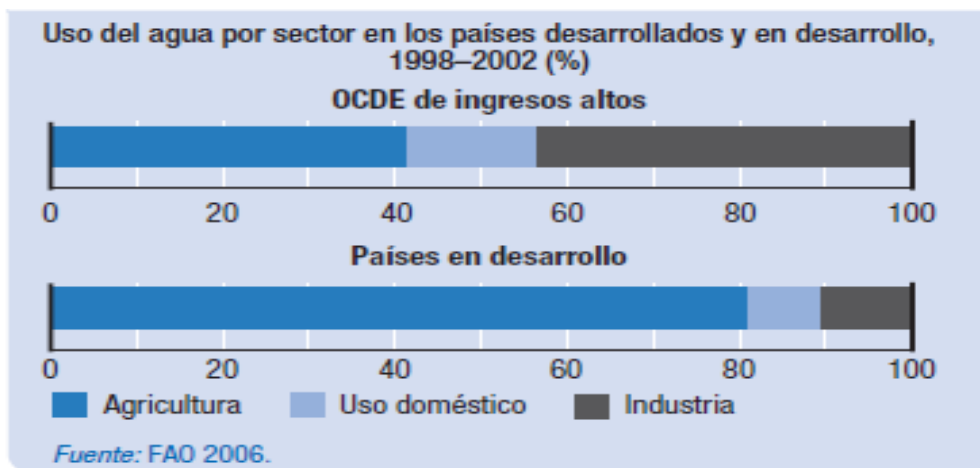
Fuente: Elaboración propia, datos tomados de: Informe sobre Desarrollo Humano 2006 "Más allá de la escasez" PNUD, ONU. Reporte Especial: "Agua, un mundo desierto" Revista National Geographic 2010. Informe de Naciones Unidas "Agua para un Mundo Sostenible, Datos y Cifras" UNESCO 2015. "Informe sobre Agua y Saneamiento" Organización Mundial de la Salud y UNICEF 2015.

Como puede observarse el acceso al agua potable y saneamiento ha tenido una evolución significativa, sin embargo el número de personas que carecen de la disponibilidad para las actividades diarias ronda el 40% según estimaciones de organismos como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Adolescencia UNICEF, el Banco Mundial y UNESCO; las regiones que más afectadas se ven por esta problemática son las regiones de África Subsahariana y Asia, con ello y sumado al cambio climático el desgaste de los recursos hídricos actuales y la disponibilidad del líquido agravan la situación que ya la ONU ha planteado en sus diferentes informes y proyecciones donde el año 2025, 2030 y 2050 serán los años con mayor problemática, en tal sentido es menester analizar los posibles conflictos que se puedan presentar en algunas regiones del planeta, tomando en consideración lo antes planteado.

3.1.2 Los principales conflictos de agua en el mundo y la incidencia de Estados Unidos

Los conflictos a nivel internacional en torno al agua se ven afectados principalmente debido a la distribución del líquido en el planeta, asimismo al uso que recibe, en el siguiente gráfico (gráfico 3.4), se puede identificar los sectores a los cuales utilizan mayormente el agua; el Informe de Naciones Unidas de 2006 sobre Desarrollo Humano manifiesta en éste gráfico que la agricultura en comparación a la industria y al uso doméstico es el sector que más agua utiliza, siendo los países en desarrollo los que más agua dedican a este sector, ya que sus economías se basan en la producción de materias primas, dejando un poco porcentaje a la utilización en actividades industriales y actividades cotidianas.

Gráfica 3.4 Uso del agua por sector en los países desarrollados y en desarrollo.



Fuente: Informe de Naciones Unidas Sobre Desarrollo Humano (2006), Más allá de la escasez: Poder, Pobreza y la Crisis Mundial del Agua.

Infografía 3.2 ¿Cómo se utiliza el agua dulce en México y en el Mundo?



En datos más recientes y como se visualiza en la infografía 3.2, el 65% del agua se sigue destinando para usos agrícolas dejando un 25% para la industria y sólo un 10% del total disponible para uso doméstico, es decir para consumo humano, esto refleja una situación caótica en regiones donde el desabastecimiento y la falta del líquido son permanentes.

Y es que, “la Tierra será el planeta de agua, pero el 97% del agua de nuestro planeta se encuentra en los océanos. La mayoría del agua restante está atrapada en los casquetes de hielo de la Antártida o bajo tierra, lo cual deja menos del 1% disponible para uso humano en lagos y ríos de agua

dulce de fácil acceso”¹⁰³ sumado a esto, la distribución desigual del recurso aumenta las tensiones entre algunas de las regiones del mundo, y agudiza los conflictos en aquellas que históricamente se han visto enfrentadas debido a la falta de agua. Las regiones donde los conflictos de agua están más presentes se pueden resumir de la siguiente forma:

- a. Israel y Palestina:** la región de Medio Oriente caracterizada por un conflicto de territorio de más de 50 años, experimenta de forma natural una característica, su aridez, en tal sentido la falta de agua genera tensiones que aumentan el mismo. El río Jordán es una de las fuentes principales de agua de ambos territorios, sin embargo, el control que Israel ejerce frente al territorio palestino, no permite una buena administración del líquido.¹⁰⁴
- b. Los ríos Tigris y Éufrates:** La región de Medio Oriente, es la región que diferentes estudios entre ellos los estudios de ONU Agua, han estipulado como una región que sufrirá estrés y escasez hídrica para el año 2050, derivado de esto el río Tigris y Éufrates, genera ya conflictos entre Turquía, Siria e Irak.¹⁰⁵
- c. África, El Nilo y el Zambeze:** El río Nilo ha sido desde tiempo de los faraones uno de los ríos con mayor importancia para la región africana, no sólo por su extensión sino por la calidad de agua que

¹⁰³ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2006). **Informe Sobre Desarrollo Humano, Más allá de la escasez: poder, pobreza y la crisis mundial del agua.** [On line] p. 134. Disponible desde:
< http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2006_es_completo.pdf>

¹⁰⁴ Navea, Johana (2014). **Las Guerras del Agua presente en 8 conflictos [On line] p. 3 disponible desde:** <https://www.veoverde.com/2014/02/la-guerra-del-agua-presente-en-8-conflictos/> (acceso el 15 de febrero de 2016)

¹⁰⁵ ídem

proveía y de la cual se ha visto amenazada debido al aumento de la contaminación y de demanda. Por otro lado el río Zambeze dentro del continente africano ya experimenta conflictos por su control desde el año 2000, entre los países de Mozambique y Zimbabue.¹⁰⁶

- d. China:** El país asiático es uno de los más poblados del mundo, en consecuencia, la falta de agua es un problema latente en la región. China experimenta una crisis hídrica para abastecer a la mayoría de la población. También se debe destacar que los altos niveles de contaminación medioambiental en especial en relación a la calidad del aire, afectan directamente la calidad de vida de sus habitantes, según estimaciones del Ministerio de Medio Ambiente chino, el 16% de las tierras chinas están contaminadas, el 60% del agua no es apta para el consumo humano por sus altos niveles de contaminación, que no dejan de ser una preocupación del gobierno. La potencia asiática deja de lado esta precaria situación ambiental, en detrimento de sus intereses por mantenerse como la principal economía del mundo, ni se apegan a su normativa establecida como marco regulatorio de los temas medioambientales que el mismo gobierno ha impulsado para pelear la crisis.¹⁰⁷

Y en este contexto de regiones y zonas en conflictos, la crisis por los recursos del agua se agudiza, el siglo XXI se visualiza como un siglo donde los conflictos por ésta ya empiezan hacer las primeras páginas de la historia de una guerra con presencia mundial, el nivel de análisis, cooperación y compromisos estatales no está siendo el suficiente para garantizar que el recurso sea sustentable y sostenible para las generaciones venideras, lo cual

¹⁰⁶ Ídem

¹⁰⁷ ídem

implica un mayor compromiso por parte de los líderes mundiales en la vinculación de tratados internacionales y normas jurídicas en el marco del derecho internacional, que le den el carácter de peso que merece.

También, como ya se ha expuesto, el agua se ha convertido en un arma geoestratégica, es así que el profesor Mohamed Larbi, en su libro *Las Batallas del agua*, manifiesta el particular interés que existe por controlar dicho recurso a través de la historia, por parte de potencias como Estados Unidos, retomando como ejemplo su intervención en la década de los 50 y 70 en oposición al Coronel Nasser en Egipto, y en la cual logró presionar a la banca internacional para la construcción de la presa de Asuán.

En la actualidad, la intervención de Estados Unidos se ha visto manifestada en regiones como América Latina y en países como Libia, pues ambas zonas, poseen grandes recursos hídricos, lo cual se las convierte en lugares de posible intervención y control, como parte de los intereses geoestratégicos de la potencia del norte.

a. América Latina: La región latinoamericana ya enfrenta países por el agua. Chile y Bolivia se han visto enfrentados no solo por la salida al mar de éste último, además de la escasez hídrica, en sus respectivas fronteras. En tanto, Centroamérica se ve especialmente vulnerada, no por la falta de agua, sino por las altas tasas de contaminación que registra sus fuentes fluviales.¹⁰⁸

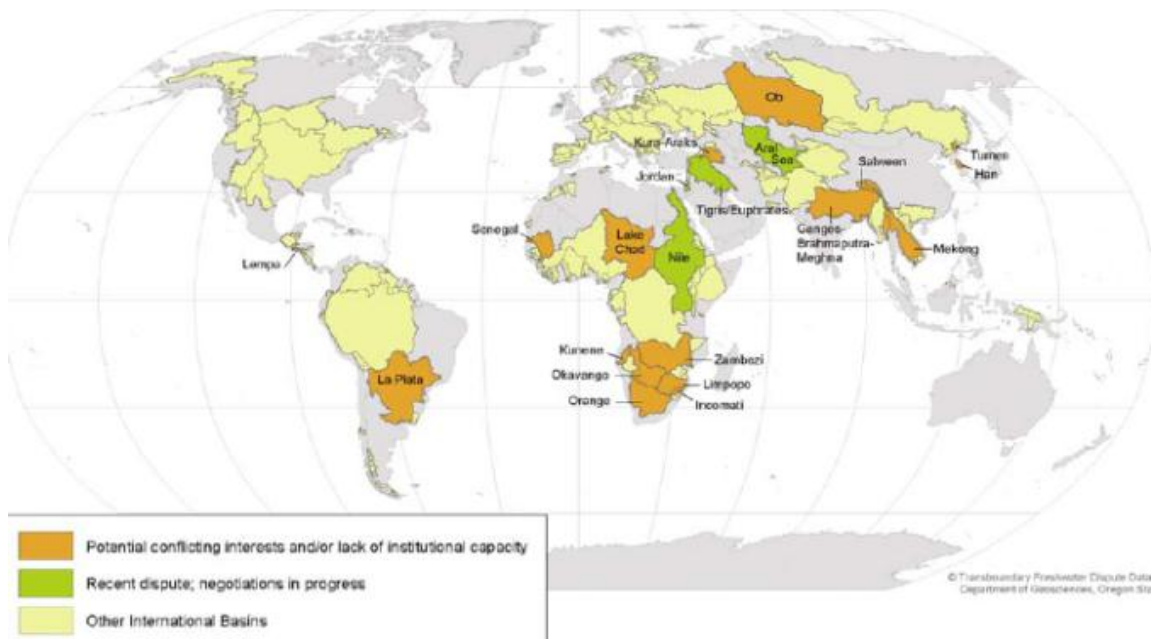
b. Libia: A pesar de sus condiciones áridas, en la década de los 50's a través de las exploraciones petroleras, se descubrió fuentes de agua

¹⁰⁸ Ídem

fósil, muy por debajo de las arenas del Sahara. El gobierno del ex presidente Gadafi, inició el proyecto “The Great Man Made River”, el cual busca la extracción de este recurso; el proyecto se ha financiado a través de las ventas de petróleo. Esto se vuelve interesante ya que con la intervención de países como Estados Unidos, se busca controlar no sólo el petróleo, sino más bien se busca controlar este valioso recurso.¹⁰⁹

En el siguiente mapa se presentan las regiones y/o países en el mundo que sufren actualmente conflictos por el agua.

Mapa 3.1 Principales conflictos de agua en el mundo



Fuente: Oregon Geospatial Enterprise Office. (2016)
http://waterwiki.net/images/1/12/PCCP_Map_Basins_under_observation.jpg

¹⁰⁹ ídem

3.1.3 Conflicto por el agua en El Salvador

El Salvador, es uno de los países de la región de América Latina que presenta mayores problemas en cuanto a la gestión, acceso y escasez de agua, no solo debido a la mala gobernanza y falta de institucionalidad en torno a la administración, sino porque la calidad que las fuentes de agua presentan, no es la óptima para el consumo humano, y presenta altos niveles de contaminación, agudizando a la crisis que vive el país.

Según el Informe de la Calidad del Agua de los Ríos en El Salvador, elaborado en el año 2010, por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador (MARN), “las aguas superficiales del país muestran la presencia de altas concentraciones de contaminantes procedentes de fuentes puntuales y no puntuales de contaminación los cuales reducen la capacidad de autodepuración de nuestros ríos; lo anterior, rompe el equilibrio de los sistemas y da lugar a la degradación de la calidad de las aguas superficiales limitando sus usos posteriores.”¹¹⁰, en este sentido muchas de las zonas rurales que no tienen acceso a saneamiento y al agua potable se ven más afectadas, tomando en consideración que los ríos del país son la fuente principal de agua de estas comunidades.

El Informe del MARN, también presenta en términos porcentuales la calidad de agua de los ríos, que como ya se mencionó son la fuente principal de agua de las comunidades y en de la gran mayoría de habitantes del país; es

¹¹⁰ Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador MARN (2010). **Informe de la calidad de agua de los ríos de El Salvador**” [On line] p. 3 disponible desde: <http://www.marn.gob.sv/phocadownload/informe_calidad_agua_2010.pdf>

así que estima que solamente el 2% del agua del total de país se encuentra en condiciones buenas de consumo, dejando un 98% de agua como no apta para el consumo y presenta altos índices de contaminación, en este contexto y sumando la problemática del cambio climático que vive el mundo, El Salvador se ve enfrentado a una situación de crisis de agua, asimismo considerando como bien menciona el Foro del Agua de El Salvador, institución de la sociedad civil, que lucha en pro del derecho al agua; el país no cuenta con una ley integral del agua, misma que ha sido un foco de discusión en los últimos años.

La falta de una ley de agua, que garantice un acceso al agua potable y saneamiento a las comunidades del país, especialmente las de zonas rurales que no han tenido acceso a este recurso, se ven enfrentadas a la disyuntiva del acceso y a la falta de políticas públicas que garanticen el mismo, es así que ya se han presentado diferentes conflictos en relación a esta problemática, como lo es el caso del Acuífero de Nejapa, el cual según estimaciones del departamento de investigaciones periodísticas de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA) 2010, se ve amenazado por la explotación indiscriminada y nada regulada, por parte de la transnacional Coca-Cola Company en conjunto con Industrias La Constancia (ILC); y es que según la investigación llevada a cabo por la universidad, se estima que de seguir el ritmo de desgaste que sufre el acuífero, dentro de 40 años, se habrá acabado toda el agua de la zona, poniendo en riesgo la vida de las comunidades aledañas y en consecuencia la de gran parte del caso urbano que se ve alimentado por esta importante fuente de agua.

Por otro lado el Centro Salvadoreño de Tecnología Apropriada (CESTA), manifiesta que debido a este grado de contaminación el ciclo hidrológico o ciclo del agua se ve afectado, derivando en sequias o grandes inundaciones, que también son parte de los daños que genera el cambio climático, no sólo en la región centroamericana como una de las más vulnerables frente a este fenómeno, sino en gran parte del planeta.

Asimismo, CESTA ha sido una de las principales organizaciones no gubernamentales que buscan concientizar a la población en cuanto a la problemática y a través de sus diferentes acciones ha generado diversos espacios para impulsar y hacer un llamada a la Asamblea Legislativa salvadoreña, en cuanto a la necesidad de aprobar una ley integral de aguas, que asegure un cambio radical en la gestión y administración de los recursos hídricos del país.

En esta línea, las organizaciones de la sociedad civil en países como El Salvador y parte de los países denominados en desarrollo juegan un papel fundamental en la consecución de acciones que ayuden a la concientización de la población a través de la educación ambiental y en la generación de iniciativas de ley para proteger y garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales.

3.2 El control del agua y sus implicaciones

A nivel internacional el control del agua genera escenarios que implican la participación de diferentes actores, que van en primera instancia desde los Estados y gobiernos nacionales hasta las grandes corporaciones consideradas como empresas transnacionales y las también instituciones

financieras internacionales. Las implicaciones van desde aspectos jurídicos, de poder de influencia y de regulaciones comerciales.

El interés de estos últimos actores implica directamente relaciones, muchas veces con cierto grado de conflictividad como consecuencia de la imposición de propios intereses que se presentan como beneficios para los países en donde se instalan, esto a partir de que los Estados deben proteger sus propios recursos pero a la vez dependen de estas inversiones extranjeras.

Las fuentes de recursos hídricos son el punto de atención más importante de las transnacionales que han mercantilizado dicho bien de la humanidad y que han generado más efectos negativos que positivos en los países de donde los extraen. En dicho sentido cabe considerar referirse a esta temática como punto de interés para sustentar el tema del uso de los recursos hídricos y la amenaza constantemente que estos enfrentan.

En tal sentido los siguientes acápites abordan el tema de la implicación del control del agua en dos grandes niveles, el primero de ellos a nivel económico por parte de las transnacionales y a nivel político geoestratégico por parte de los Estados.

3.2.1 El control del agua por las empresas transnacionales (Nivel económico)

A medida que la población mundial ha incrementado a gran escala, uno de los principales problemas que ha surgido es que los recursos naturales se han visto altamente comprometidos a la sobre explotación, esto en detrimento de la satisfacción de necesidades de las personas; la industrialización se ha desarrollado también a enormes dimensiones;

grandes compañías como Nestlé Waters, Goldman Group integrado por empresas como China Waters and Drinks Inc, acaparan recursos naturales para la productividad de enseres básicos para las actividades cotidianas de los seres humanos.

Las grandes corporaciones que apuestan cada vez más por el control de recursos, instalan sus empresas en países en donde existen reservas de recursos naturales abundantes, la extracción de éstos es a bajo precio y la mano de obra es barata y donde los gobiernos no tienen capacidad para enfrentarse a su poder debido a la debilidad institucional y a la dependencia de las inversiones extranjeras, dándose esta situación principalmente en regiones de Latinoamérica, África y Asia.

“Uno de los principales problemas que plantea el acaparamiento de aguas es cómo se deberían mediar las demandas encontradas sobre el acceso al agua y el uso de ésta. Se trata de una cuestión jurídica, política y, en última instancia, moral. Desde una perspectiva jurídica, existe un complejo conjunto de leyes nacionales e internacionales que regulan la asignación de aguas. Uno de los problemas de la actual oleada de acaparamientos es que los inversores están apuntando a países donde no existe una legislación nacional sobre los derechos de agua, o bien donde dicha legislación está poco definida o mal aplicada. Sin la debida regulación y aplicación, se corre el peligro de que sea el poder el que determine los resultados.”¹¹¹

¹¹¹ Transnacional Institute. (2012) **El Acaparamiento Mundial de Aguas: Guía Básica** [Internet]. Disponible desde: <<https://www.tni.org/es/publicacion/el-acaparamiento-mundial-de-aguas-guia-basica>> [Acceso 29 de enero de 2016].

Tal como se ha mencionado en el párrafo anterior, han existido conflictos entre transnacionales y gobiernos nacionales por el control del agua y otros recursos. Cabe resaltar además que estas corporaciones cuentan con un amplio respaldo de los gobiernos de sus países de origen, ya que éstas también generan grandes beneficios, ingresos y empleos locales a estos países industrializados; estas empresas utilizan estos beneficios para el logro de sus intereses, entre ellos el acaparamiento de recursos hídricos manifestándose en diversas formas “desde su extracción para grandes monocultivos de producción industrial de alimentos y combustibles, a la construcción de represas fluviales para energía hidroeléctrica, pasando por la apropiación corporativa de recursos de agua públicos”.¹¹²

En este marco se ubica el caso argentino, donde “durante los noventa, la producción agropecuaria argentina presentó importantes transformaciones, que sosteniéndose en un modelo tecnológico intensivo contribuyó a un perfil de país, que creyó encontrar en la creciente especialización productiva ventajas comerciales importantes. El paradigma de la eficiencia y la incorporación tecnológica de cultivos de soja transgénica adaptados a muchas de las eco regiones argentinas facilitó el desplazamiento de variados sistemas, no sólo en la Región Pampeana sino en las zonas extra Pampeanas, ricas en biodiversidad. Por otro lado, la disponibilidad y riqueza de alimentos para la población argentina (ricos y pobres) disminuyó drásticamente poniendo en riesgo la soberanía alimentaria del país”¹¹³

¹¹² *Ídem* (s/n)

¹¹³ Revista Iberoamericana de Economía Ecológica (2004). **Producción Agroexportadora: el caso de la Soja en Argentina.** [Internet] disponible desde: <http://www.raco.cat/index.php/Revibec/article/view/38280> [Acceso el 20 de febrero de 2016].

Asimismo es importante resaltar que a estos beneficios se suma que estos actores han mantenido desde siempre un proceso que les ha permitido desarrollarse en lo que son ahora, el caso particular de Nestlé Company, trasnacional de alimentos que controla la producción de algunos de los más importantes cereales como el trigo, la avena la soja, en países como México Argentina, entre otros de África; ya que “las empresas transnacionales privadas son las principales beneficiarias del...proceso de mundialización del mercado...son los actores más relevantes de este proceso, tanto por su peso en el conjunto de la producción y consumo...como por su cada vez mayor capacidad de presión e influencia sobre los gobiernos y los Estados, sean ricos o pobres, grandes o pequeños, así como sobre las instituciones financieras y comerciales internacionales”¹¹⁴.

Dicho escenario refleja que en detrimento de sus intereses, las empresas transnacionales han aumentado su control e influencia a nivel mundial para hacerse de recursos que garantizan su productividad, obtención de grandes ingresos y el mantenerse en grandes mercados a nivel mundial.

Dicho proceso ha generado al mismo tiempo daños directos o efectos negativos ya que se ha comprometido grandemente el bienestar de poblaciones asentadas en las zonas de donde se extraen los recursos, incluso se han dado casos donde poblaciones enteras han sido desplazadas de las zonas donde habitaban, privadas de la obtención de un recurso que por derecho les pertenece y ante estos casos a pesar de la participación de organizaciones sociales, las peticiones de los ciudadanos y otros actores, los

¹¹⁴ Angulo Sánchez, Nicolás (2005) **El Derecho Humano al Desarrollo frente a la mundialización del Mercado**. Editorial N° 19, España, IEPALA.

Estados difícilmente pueden actuar en defensa de las poblaciones desplazadas.

Como resultado del proceso de acaparamiento de recursos y la cada vez más demarcada mercantilización del agua “las grandes corporaciones han amasado un poder económico sin precedentes, que paulatinamente se ha ido traduciendo en un mayor poder político, a medida que avanza el proceso de globalización”¹¹⁵ De esta manera su nivel de influencia en los gobiernos nacionales políticamente y económicamente ha ido en ascenso.

Bajo este lineamiento “la nueva dimensión del acaparamiento de aguas contemporáneo es que los mecanismos para apropiarse de los recursos hídricos y convertirlos en bienes privados están mucho más avanzados y cada vez más globalizados, y sujetos a leyes internacionales sobre inversiones extranjeras y comercio exterior”.¹¹⁶ Estos instrumentos, se traducen en fondos de inversión y cobertura comercial en el negocio del agua.

El destacado caso del Fondo Global del Agua, el cual “es un grupo asesor líder, con sede en Zúrich, que trabaja con una red de alto nivel de Jefes de Estado, líderes de la industria, los fondos de pensiones, inversores, filántropos y universidades más importantes para hacer frente a los retos del agua en el mundo. A través de su plataforma de asociación única, el Fondo Global del Agua se ocupa de las estrategias nacionales de agua, fortalece la capacidad institucional, promueve la gobernabilidad del agua regional y

¹¹⁵ Observatorio de multinacionales en América Latina. (2015) **Negocios insaciables: Estados, transnacionales, derechos humanos y agua** [Internet]. Disponible desde: <<http://omal.info/spip.php?article7036>> [Acceso 29 de enero de 2016].

¹¹⁶ Transnacional Institute, *Op.Cit.*

moviliza herramientas financieras y recursos técnicos para la inversión en las economías nacionales.”¹¹⁷ En consecuencia, las empresas utilizan los mecanismos como el Fondo Global de Agua, para aumentar su capacidad de influencia en el escenario nacional de los países donde están ubicados.

Asimismo “ya sea por la Organización Mundial del Comercio, por los tratados de libre comercio, por los tratados bilaterales de inversiones o por los tratados que realizan las empresas multinacionales, la realidad es que se ha generado una armadura legal que protege a estas empresas, sus derechos comerciales están contemplados en contratos muy eficaces, que si un Estado no lo cumple, la empresa lo denuncia ante un tribunal de arbitraje como es el CIADI* en el Banco Mundial o La Haya en el de la ONU”¹¹⁸

Tales serían los casos, en los que las empresas trasnacionales presenten demandas en estos organismos internacionales que están regulados bajo marcos jurídicos vinculantes, tal es el caso de la empresa petrolera Chevron

¹¹⁷ Global WaterFund (2016). **Acerca del Fondo Global del Agua** [Internet]. Disponible desde: < <http://www.globalwaterfund.com/>> [Acceso 20 de abril de 2016].

* El Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), es la institución dentro de la estructura del Banco Mundial creada para las controversias que se puedan presentar entre los Estados y las multinacionales privadas que ha invertido capital financiero; dentro del espectro de las relaciones internacionales los Estados débiles se ven en desventaja frente dicha institución la cual favorece principalmente al capital financiero, además dado el poder en materia económica que posee el BM, la desventaja se incrementa obligando a pagar en muchas ocasiones a los Estados del sur (principalmente regiones de América Latina, Sudeste asiático y África), fuertes cantidades de dinero, desestabilizado las débiles economías; el CIADI, ha presentado diversas críticas al ser un organismo que no favorece los intereses de la mayoría sino de particulares, perpetuando aún más el sistema hegemónico en el aspecto económico.

¹¹⁸ La Marea.com (2014). **Más de 80 países reclaman que la ONU penalice los abusos de multinacionales** [Internet]. Disponible desde: <<http://www.lamarea.com/2014/06/22/en-busca-de-un-tratado-internacional-que-penalice-los-abusos-de-las-multinacionales/>>[Acceso 29 de enero de 2016]

ante la demanda de la población de la Amazonía Ecuatoriana, por el derrame de petróleo en dicha zona; la minera Pacific Rim ante la demanda en contra de El Salvador, para la extracción de oro, por la explotación de zonas al norte de este país, por mencionar algunos casos.

Dando como resultado que “la mayoría de esas sentencias se resuelven en contra de los Estados; es decir, que encima son los países los que tienen que pagar una multa a la empresa. Una muestra clara de que los derechos de estas empresas están fuertemente garantizados en oposición a los derechos humanos, que están integrados en lo que se conoce como derecho blando ya que no hay mecanismos eficaces que se respeten. Ni las comunidades, ni las organizaciones ni siquiera un Estado puede denunciar a una empresa ante una instancia internacional”¹¹⁹

La capacidad de los Estados para enfrentarse en estas instancias ante empresas transnacionales queda reducida, ya que como se menciona anteriormente, éstas, aparentes inversiones extranjeras, están reguladas bajo normas jurídicas internacionales que otorgan poco margen de acción a los gobiernos de los países proveedores de recursos.

Incluso puede considerarse que “la reclamación de los recursos locales de agua por parte de los inversores externos suele justificarse en nombre del desarrollo. La idea es que garantizar unas reservas suficientes de agua para el buen funcionamiento de los proyectos comerciales ayudará a generar empleo, impulsar la productividad agrícola, contribuir a la creación de nuevas infraestructuras y abrir nuevas entradas de ingreso para el gobierno”¹²⁰. Pero

¹¹⁹ La Marea.com, *Op. Cit.*

¹²⁰ Transnacional Institute, *Op. Cit.*

como se ha planteado, ninguno de estos es el verdadero propósito de las empresas transnacionales, en el trasfondo estas razones podrían considerarse como una aparente excusa para obtener acceso a estos territorios.

Además, como se ha expuesto con anterioridad, las empresas transnacionales han desarrollado mecanismos para de esta manera controlar los recursos hídricos o naturales, tal es el caso de Kenia y Pakistán y donde Nestlé Waters ha comprado diferentes áreas de estos países donde el agua es abundante dejando a las poblaciones sin este líquido, comercializando el vital recursos de forma embotellada para la exportación y para la misma población, ello está vinculado “con procesos de privatización, mercantilización y apropiación de bienes comunes. Estos procesos convierten el agua de un recurso abierto y al alcance de todos y todas a un bien privado cuyo acceso debe negociarse y suele basarse en la capacidad de pago”¹²¹.

Las instituciones financieras internacionales lideradas por países industrializados además han creado otros mecanismos para aumentar su control, por ejemplo, “el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional están promoviendo el involucramiento del sector privado transnacional, cerrando las numerosas opciones que tienen los países o municipalidades para poner en práctica otras formas más eficientes, como por ejemplo, la opción de crear empresas públicas a escala más

¹²¹ La Marea.com, *Op. Cit.*

reducidas para el manejo de los recursos hídricos”¹²². Es indiscutible que todo este andamiaje estructurado por estas instituciones beneficia grandemente a las empresas transnacionales, abriéndoles un amplio camino para aumentar su capacidad de influencia.

Como ejemplo basta mencionar que, “el Banco Mundial, vía condicionamientos para otorgar nuevos préstamos o valiéndose de la debilidad estructural en las que se encuentran la mayoría de los países, debido a la deuda externa, exige la privatización de los servicios públicos de distribución de agua potable y saneamiento. En forma especial, cuando la privatización pueden significar potencialmente un negocio enorme, ya que hoy en día sólo el 5 % de estos servicios están en manos privadas.”¹²³

En el camino hacia la privatización de estos recursos, las empresas han solidificado su papel a nivel internacional, pudiéndose incluso hablar del establecimiento de monopolios por la gestión del agua en el mundo considerándola como un valor del mercado, y dentro de este contexto la que más preocupa es la gestión directa de la transnacional Nestlé Water que ha buscado mecanismos de incidencia en países donde el recursos es abundante para mercantilizarlo y generar ganancias a costa de la vida.

En este contexto, cabe resaltar que “el mercado mundial del agua está abrumadoramente dominado por dos empresas transnacionales de origen francés, la Suez (previamente Suez Lyonnaise des Eaux) y Vivendi

¹²² Torrelli, Claudia. **Transnacionales en el sector del agua y el caso uruguayo** [Internet] Disponible desde <<http://fdcl-berlin.de/fileadmin/fdcl/audia052004.pdf>> p. 3. [Acceso 28 de enero de 2016].

¹²³ *Ídem.* p.3

Universal. Las dos son parte del grupo de las 100 transnacionales más grandes del mundo (ver anexo 6), según el ranking de Global Fortune, y están presentes en más de 120 países del mundo en los 5 continentes”¹²⁴.

La capacidad de estas empresas como de otras de tener un alcance mundial y de la disponibilidad de aliarse estratégicamente, ha permitido su predominio en la mercantilización del agua y del control que ejercen sobre este recurso.

Sumado a todo este contexto, se esconde los mecanismos utilizados por Estados Unidos, quien como se ha mencionado en variadas ocasiones durante la presente investigación, ha posicionado dentro de su agenda de intereses geoestratégicos, al agua como un recurso elemental para el ejercicio del control y dominio en el sistema internacional, para ello ha incidido económicamente a través de las transnacionales en algunas regiones del mundo, partiendo del hecho que “la privatización se está volviendo algo más común conforme los gobiernos necesitados de recursos, son cada vez más incapaces de dar mantenimiento a los deteriorados sistemas municipales de purificación y abastecimiento de agua, los que a menudo se construyeron hace varias décadas”¹²⁵, obligando a realizar préstamos internacionales con organismos como el Banco Mundial o a través de fondos de cooperación bilateral entre los Estados Unidos y dichos países, como principal inversionista en regiones como América Latina.

¹²⁴ Torrelli, Claudia, *Op. Cit.* p. 2.

¹²⁵ Global Policy Forum (2004). **Privatización del Agua.** [Internet]. disponible desde. < <https://www.globalpolicy.org/component/content/article/209/43398.html> [Acceso 20 de abril 2016].

En este marco de actuación económica, Estados Unidos a través de la transnacional Coca Cola Company, ha tenido incidencia en países como India, donde se ha instalado y comprado reservorios de agua de los cuales se extrae el recurso para la producción; lo interesante de ello, es el proceso utilizado para lograr estas compras, “ya que los tratados de comercio internacional se convierten en la herramienta más importante para las multinacionales del agua. El Tratado de Libre Comercio para el Norte (NAFTA), el Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT) y la Organización Mundial del Comercio defienden el agua como mercancía, con ello estas empresas disputan el manejo y rentabilidad del agua en el mundo”¹²⁶

A través de Azurix y Bechtel, empresas estadounidenses en el rubro del agua, Estados Unidos ha incidido también en países como Bolivia sobre el control del agua, y es que “el embotellamiento de agua es otro próspero negocio. Cuatro transnacionales (Coca - Cola, Pepsícola, Nestlé y Danone), controlan gran parte de este proceso”, generando grandes ganancias para los capitales de inversionistas principalmente de origen estadounidense.

Y es que el agua como puede observarse el gran negocio del siglo XXI, quien controle este recurso, no solo controlará gran parte del mercado económico del mundo, sino también controlará la vida de los seres humano, planteando además nuevos escenarios a nivel internacional en la configuración del orden mundial y el establecimiento de reglas en el tablero

¹²⁶ Mengo, Renee Isabel (2010). **Latinoamérica y el agua potable: poder en el presente, dominio en el futuro.** [Internet]. disponible desde:
< http://fci.uib.es/digitalAssets/177/177959_2.pdf [Acceso 20 de abril 2016].

mundial, por ello es menester analizar en líneas siguientes cuales será las implicaciones de este control.

3.2.2 El control de agua por los Estados (Nivel político – geoestratégico)

El control de los Estados sobre los recursos hídricos puede describirse desde dos perspectivas, uno es el control y administración sobre los recursos propios que se encuentran en el territorio nacional y el otro es sobre el control indirecto que los Estados en su caso, industrializados y hegemónicos, ejercen sobre los recursos de otros países.

Ante este escenario cabe destacar que la relación que existe entre las dos perspectivas es muy estrecha si se plantea que los Estados que poseen vastos recursos deben administrarlos y además establecer relaciones con otros Estados o transnacionales que extraen estos recursos para sus propios beneficios; en ese sentido, deben establecerse relaciones de negociación pero por su nivel de influencia y poder, el margen de actuación por parte de los Estados propietarios está sometido a presiones que los obligan en muchos casos a ceder antes las condiciones que estos les imponen.

En consecuencia, “son los intereses geopolíticos y geoestratégicos, donde el territorio, el lugar, el sitio es preponderante para el dominio territorial. Ahora interesa más la alianza militar para controlar, privatizar o usurpar recursos naturales estratégicos...bajo el dominio de las empresas transnacionales, el

comercio internacional, el capital especulativo y otras formas de cooperación que se mueven alrededor de los intereses de la economía capitalista.”¹²⁷

Por otro lado, es de suma importancia que los Estados que mantiene amplios recursos hídricos y como parte de las obligaciones para garantizar el bienestar de sus habitantes procuren la soberanía hídrica; en tal caso es importante resaltar que los gobiernos deben garantizar el acceso al agua como derecho fundamental de todas las personas, no permitiendo su mercantilización que hará cada vez más difícil que muchos se permitan la obtención de esta.

Y como ya mencionó en párrafos anteriores, en este marco de actuaciones la falta de garantías, impulsa a que la ciudadanía a través de las organizaciones sociales demanden recursos jurídicos para asegurar el cumplimiento de las mínimas garantías en torno a los recursos naturales como parte de la subsistencia, en este sentido las organizaciones sociales juegan un papel preponderante en la consecución de dichos objetivos.

“En el marco de la protección de los derechos humanos, el Estado ha sido y es el principal responsable de su respeto, protección y cumplimiento, y en el caso de las privatizaciones de servicios, no puede renunciar a sus obligaciones respecto de los mismos. Sin embargo, no podemos obviar que en estos procesos de privatización, mercantilización o acaparamiento de bienes esenciales para la vida, las empresas transnacionales (ETN) ocupan un papel fundamental, debiendo por lo tanto ser responsables de los posibles

¹²⁷ EcoPortal.net (2010) **La guerra por los recursos naturales – el agua** [Internet]. Disponible desde: <http://www.ecoport.net/TemasEspeciales/Agua/la_guerra_por_los_recursos_naturales_el_agua>[Acceso 29 de enero de 2016].

impactos negativos que sus actividades pudieran ocasionar sobre los derechos de las personas y de las comunidades afectadas por las mismas.”¹²⁸.

Es así que a través de estos contextos la lucha por la preservación de los recursos naturales a través de las organizaciones de la sociedad civil se ha convertido en un pilar para la búsqueda de alternativas y en este escenario se han visto involucrado individuos como el caso de Berta Cáceres, activista ambiental hondureña de origen lenca, pueblo originario de Honduras y quien luchó contra los intereses del Banco Mundial y China para proteger el río Gualcarque, que sería utilizada para la construcción de una represa hidroeléctrica por parte de estos dos actores, con aprobación del gobierno hondureño.

Y es que el agua es el arma geoestratégica del siglo XXI, en el marco de multipolaridad que el escenario mundial plantea, la carrera por su control es un batalla que difumina las acciones de las organizaciones civiles; en este contexto Estados Unidos ha sido uno de los principales Estados que busca controlar dicho recurso, como parte de sus intereses geoestratégicos, ya ha manifestado desde el año 2000, y a través del Global Water Security, su particular interés y el planteamiento así como la definición de acciones estratégicas para incidir en las regiones con enormes recursos hídricos como el caso del Acuífero Guaraní y Libia.

¹²⁸ Fundación para la Cooperación. **Negocios insaciables: estados, trasnacionales, derechos humanos y agua** [Internet] Disponible desde: <<http://observatorioderechoalagua.org/negocios-insaciables.pdf>>Pág5 [Acceso 29 de enero de 2016].

Finalmente, en el marco normativo regulatorio internacional, “existe un vacío...en cuanto a la priorización de los usos del agua destinados a satisfacer las necesidades vitales y domésticas, lo que ha llevado con demasiada frecuencia a situaciones en las que se prioriza el uso del agua para actividades económicas e industriales, ligadas a las actividades de las empresas transnacionales”¹²⁹. Muchas de las cuales se ubican en el seno de la economía estadounidense, como el caso de Coca Cola Company, principal empresa transnacional que busca apoderarse del agua para generar beneficios.

3.3 Principales Consecuencias para los países que integran el SAG, ante la influencia de Estados Unidos por controlar la zona.

El Sistema del Acuífero Guaraní, como ya se ha mencionado es uno de los principales acuíferos del planeta su importancia y relevancia lo han posicionado dentro de la agenda internacionales y ha llamado la atención de las grandes potencias por controlarlo, la puerta de entrada de las empresas trasnacionales a la zona debido a la falta de mecanismos jurídicos, políticos y económicos por parte de los países que integran el SAG, y sumando al interés marcado de Estados Unidos por apoderarse de recurso geoestratégico, generan consecuencias para la población de la zona, muchos de los cuales dependen del recurso hídrico para las actividades diarias.

¹²⁹ Fundación para la Cooperación. *Op. Cit.* p. 11.

Desde el inicio del proyecto financiado por el Banco Mundial a finales de los 90, la población en conjunto de los países que integran la zona y en especial los que habitan en las áreas del Acuífero, no fueron consideradas, esto se valida con los lineamientos establecidos por la institución financiera, la cual estableció la participación de la sociedad civil y organizaciones únicamente a nivel educativo, llevando a cabo capacitaciones y campañas de empoderamiento a nivel básico del Acuífero.

Además como menciona Elsa Bruzzone en la entrevista dada para esta investigación, “la población de la zona y en general de los países de Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay, desconoce la importancia y magnitud de este recurso”¹³⁰.

3.3.1 Acciones llevadas a cabo por la sociedad Civil de los países que integran el Acuífero Guaraní.

Desde el año 2001, se inicia una serie de acciones llevadas a cabo por organizaciones de la sociedad civil, entre las cuales se destacan la Comisión del Sistema del Acuífero Guaraní, la cual “es un órgano consultivo, deliberativo, asesor y de apoyo a la gestión de la Autoridad de Aguas, para la formulación y ejecución de planes en materia de recursos hídricos, integrado de forma equitativa y tripartita por la sociedad civil, los usuarios y el gobierno”¹³¹, dicha comisión fue impulsada desde el seno de la sociedad uruguaya, el objetivo que persigue esta comisión es la integración de los

¹³⁰ Entrevista realizada a Profesora Elsa María Bruzzone, concedida el 24 de noviembre de 2015, hora: 10:30 am.

¹³¹ Catálogo de participación ciudadana (2013). **Comisión de Cuenca del Sistema Acuífero Guaraní** [On Line] p. 1.< Disponible desde: >
<http://catalogo.participacionciudadana.gub.uy/inicio/el-catalogo/4412515087> [Acceso: enero 2017]

movimientos sociales y el gobiernos uruguayo, en torno al Acuífero Guaraní, estableciendo mecanismos de participación y empoderamiento, con el fin de garantizar la sostenibilidad del recurso, además la comisión nace ante la necesidad de crear un organismo consultivo y participativo para la población de la zona.

Por otro lado, en Brasil se crea “la Red Brasileira por la Integración de los pueblos – REBRIP, con el objetivo de hacer que las conquistas de los pueblos latinoamericanos en relación al agua, sobretudo del pueblo uruguayo brasileño y del pueblo boliviano, sean mantenidas y ampliadas para otras naciones.”¹³² La participación de la ciudadanía se veía mermada desde el inicio de los proyectos financiados por el Banco Mundial, con el objetivo de no involucrar las afectaciones hacia las poblaciones de la zona. Una de las razones para la no participación ciudadana, se justificaba con el hecho “que los recursos disponibles no eran suficientes como para agregar movimientos sociales o redes con representatividad suficiente”¹³³ ante esta situación los gobiernos locales se ataban a las directrices establecidas gracias a financiamiento otorgado por el organismo internacional.

En este contexto cabe recalcar que el agua merece la participación ciudadana, como eje transversal para su gestión, ante la tendencia en el incremento de su demanda, la gestión de este recurso no puede ir separada de la participación de las organizaciones civiles.

¹³² Guterres, José Augusto (2007). **Acuífero Guaraní, por una Gestión Participativa ¿Qué sabemos del Acuífero Guaraní y la gestión del Conocimiento?** [On Line]. p. 25.

Disponible desde: < www.inesc.org.br/biblioteca/publicacoes/outras>. [Acceso, enero 2017]

¹³³ *Ídem*. p. 32

3.3.2 Consecuencias para la población de la zona

Con ello, José Augusto Gutierrez, establece que, se puede destacar que las principales consecuencias para la población de la zona, se ponen de manifiesto en cuanto, en primer lugar, la privatización del agua, conllevaría una mercantilización del recurso limitando su acceso a las sectores de la sociedad que puedan costear su precio, en segundo lugar, la falta de políticas públicas para la protección del agua de los países que integran el SAG, es la puerta de entrada para la internalización de las tierras como primer paso y en consecuencia del apoderamiento del agua, como consecuencia de ello las poblaciones de la zona, en especial las comunidades indígenas y de pueblos originarios ya han sido desplazados y forzados a migrar hacia la ciudad, en la mayoría de los casos perdiendo sus tierras.

3.4 Análisis del contexto mundial de escasez del agua, ante el control por parte de los Estados Unidos, consecuencias para el resto del mundo

Los diferentes Estados y demás actores de las relaciones internacionales ya han fijado su interés en este recurso ante la posible amenaza del desabastecimiento, fundamental para la actividad humana, pero también el cambio climático que aqueja al planeta, sumado a la mala gestión del recurso, falta de políticas públicas a nivel nacional e internacional, a la distribución desigual en términos geográficos y a la demanda desmedida del recurso, contribuye de forma directa a la crisis de escala mundial.

Diferentes organismos internacionales, especialmente la Organización de Naciones Unidas, advierten que el mundo actual se enfrenta a una crisis que

pone en riesgo el desarrollo y progreso alcanzado, de continuar este ritmo de desgaste y mala gestión en 2050, las generaciones futuras se enfrentarán a la crisis planetaria más grande que se haya experimentado, inclusive mucho peor que las dos guerras mundiales del siglo XX, siendo que el agua es vital para la vida del ser humano, es por ello que la ONU, incentiva a los Estados a generar un compromiso real por palear y encontrar una verdadera solución a la crisis.

En este contexto, Estados Unidos potencia hegemónica a nivel económico, político y militar ya ha posicionado dentro de su agenda de seguridad al agua como un recurso geoestratégico, garante del mantenimiento de dicha posición que ocupa en el sistema internacional. Durante el desarrollo del anterior capítulo se demostró que ese Estado, ha invertido en diferentes estrategias, como la financiación de proyectos de estudio hidrológico, cooperación técnica, préstamos internacionales; a través de su política exterior con el objetivo de insertarse en las zonas geográficas donde el recurso hídrico es abundante o al menos proyecta, según los diferentes estudios, ser un recurso que garantice la seguridad del agua, como lo es el caso de Acuífero Guaraní en América del Sur.

Aunque la problemática se enfoca en el escenario de la palestra internacional, ya que el mundo se visualiza como un lugar cada vez más multipolar, donde diferentes fuerzas convergen, cada una luchando por un interés particular en menoscabo del interés de las grandes mayoría, y es que como bien menciona el profesor Tunecino Mohamed Larbi Bouguerra, en su libro “Las batallas del agua, por un bien común de la Humanidad”, la esperanza no se debe depositar en los organismos internacionales, ya que en variadas ocasiones éstos, tienden a ser un brazo más de la política o intereses de particulares como las transnacionales o potencias hegemónicas,

en tal sentido los ciudadanos a través de las organizaciones de la sociedad civil serán los principales actores de un verdadero cambio para la situación actual.

En conclusión, el agua se ha convertido en palabras del profesor Bouguerra, en un arma geoestratégica, a nivel político y económico, evidenciando que las diferentes estrategias que se llevan a cabo no sólo a través de los organismos internacionales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario internacional, sino también a través de las empresas transnacionales son brazos indirectos de incidencia de las potencias hegemónicas como Estados Unidos.

El interés de Estados Unidos por controlar el recurso hídrico; la falta de compromisos internacionales en el sistema de Naciones Unidas, no están siendo lo suficiente para paliar la crisis que se vive, el problema se agudiza ya que no sólo Estado Unidos pretende ser el controlador de este recurso; la batalla por el agua y su control, ha puesto regiones como la Antártida, rica en dicho recurso, en la mira de potencias como China, Rusia, Reino Unido, Suecia y Japón.

La proyecciones al año 2050, se puede ver reducidas inclusive al año 2025, ya que el cambio climático, el fenómeno derivado de éste, El Niño, han agudizado las sequias y puesto en problemas a las zonas costeras debido al aumento del nivel del mar derivado del derretimiento de los polos; la biodiversidad de fauna y flora del planeta que depende del agua para la subsistencia también corren grave peligro; asimismo el control del agua por parte de potencias como Estados Unidos, derivará en un encarecimiento y escasez del agua.

Por lo tanto, las regiones, poblaciones o países que no tengan oportunidad económica por adquirir el vital líquido, debido al posible control que pueda ejercer los Estados Unidos, se han de ver sometidos a las condiciones que dicha potencia establezca, condenando en un escenario alarmante la vida de las poblaciones más vulnerables; asimismo este contexto de control ejercerá presión para seguir los lineamientos en materia de política exterior, política internacional y políticas económicas que sean impuestos por dicho Estado en función directa a sus intereses dentro del escenario internacional; y como garantía del mantenimiento de su posición geoestratégica, en el plano planetario.

Por otro lado aquellos Estados que manifiesten una posición contraria se verán afectados a través del no otorgamiento de préstamos internacionales, presiones diplomáticas, aislamiento en el seno de organismos internacionales para la obtención de ayuda, como mecanismos de presión. El análisis de este contexto merece una profundización y estudio más detallados que permitan comprender lo importante de generar acciones a través de marcos jurídicos y las organizaciones internacionales para garantizar el acceso al recurso, como parte de la vida del ser humano y por ende para su subsistencia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES

CONCLUSIONES

En conclusión, luego de haber realizado un análisis sobre las principales acciones e incidencias de la política exterior de Estados Unidos de América, a través de empresas transnacionales y organismos financieros internacionales en la lucha por el control de los recursos hídricos, como parte de sus intereses geoestratégicos en la región del Acuífero Guaraní periodo 2000 - 2015, cabe destacar en primera instancia que, el siglo XXI, plantea un escenario de multipolaridad, en diferentes ámbitos de la palestra internacional, donde la definición de un nuevo orden mundial viene dada en función del control directo de los recursos naturales como piezas claves para el mantenimiento del poder por parte de las potencias hegemónicas del Sistema Internacional. En ese sentido el agua, el petróleo y los suelos son los principales ejes que mueven la economía mundial, asegurando el crecimiento económico y status quo a nivel mundial de dichas potencias.

En segunda instancia, al ser el agua un bien común para la humanidad y un eje transversal para el control del poder, ya se ha posicionado en la agenda de seguridad y geoestrategía de Estados Unidos de América, quien ha sido un líder en diferentes áreas como la económica y militar a nivel mundial, pero ha mantenido al mismo tiempo un amplio interés histórico por poseer control sobre recursos naturales en diferentes regiones estratégicas del planeta, haciendo uso de instrumentos militares y de presiones político-económicas para garantizar el mantenimiento del poder dentro del escenario internacional

obedeciendo al papel particular que jugaran los recursos naturales en el futuro de la humanidad y de la seguridad nacional de su país.

En tercera instancia, las aguas subterráneas como los acuíferos representan hoy día las fuentes de agua dulce más importante en el mundo; dentro de ellos se destaca el Acuífero Guaraní en la región de Sur América, ya que como se pudo observar es el cuarto acuífero más extenso e importante del mundo y con especial significado para la región del cono sur, y el continente americano en general, debido a su posición y según revelan los estudios realizados durante la década de los años 90's, en relación al entendimiento del mismo, ocupando un lugar indispensable en la sostenibilidad del agua dulce.

En esta línea de planteamiento, también se puede afirmar que a partir de los estudios realizados en los años 90's por las universidades estatales de los países que conforman el Acuífero Guaraní o Sistema del Acuífero Guaraní (SAG), Estados Unidos a través del Banco Mundial, inicia la intervención indirecta en la búsqueda por controlar la región del SAG, ya que como los mismos estudios concluyeron, es uno de los reservorios más grandes de agua en el mundo, y siendo que el agua es un elemento dentro del plano internacional del siglo XXI, geoestratégico, con lleva un marco de control a escala planetaria.

Sumado a ello, los recursos naturales se han posicionado a partir de las diferentes cumbres, convenciones y conferencias internacionales desde el seno de la Organización de las Naciones Unidas, como elementos o puntos transversales de la agenda internacional, y han sido retomados como uno de los principales pilares para el establecimiento de acciones de incidencias de política exterior, dentro del escenario internacional, sin embargo, más allá del

plano ambiental dichos recursos ya son considerados elementos geoestratégicos.

Es así que, el Acuífero Guaraní, siendo uno de los acuíferos más importante para el mundo y la región de América del Sur, se ha posicionado en razón de diferentes particularidades, como un elemento geoestratégico para la nación norteamericana, principalmente debido a su aporte como fuente hídrica para abastecer la gran demanda mundial de agua; asimismo dicha lucha de control obedece a su interés de mantener su posición hegemónica frente a Latinoamérica, siendo así una nación que posee el dominio o presencia en una zona tan estratégica próxima a sus fronteras, en un continente donde por costumbre ha intervenido de acuerdo a sus propios intereses y aunque ha recibido resistencia, se ha apoyado de los mecanismos como los préstamos internacionales y la cooperación militar, para lograr su cometido.

En cuarta instancia, la presencia de organismos internacionales como el Banco Mundial en la región suramericana del acuífero, más que un tema de interés para investigación o realización de estudios, ha surgido como una plataforma principal para que a través de financiamientos específicos se establezcan directrices en favor de los intereses de los Estados Unidos, o de los principales países que ostentan influir en la administración de dicho recursos hídrico, disminuyendo la capacidad de apropiación por parte de los Estados poseedores de dicho recurso; a esto se suma que desde la salida del Banco Mundial de la zona en el año 2009, el ADN y mapa completo del SAG, sigue estando en manos de este organismo.

En razón de esto, Estados Unidos ha posicionado al agua como parte de su agenda de seguridad en aras de mantener su status quo, dentro del sistema internacional, donde convergen múltiples actores en el plano económico,

político y militar; con ello los recursos naturales como se ha observado a lo largo de la investigación son fundamentales para la vida del ser humano, y son además piezas fundamentales para la economía mundial.

Además Estados Unidos a través de empresas transnacionales como Coca Cola Company, han buscado establecer mecanismos de control sobre las principales fuentes de agua en los países en los cuales se instala, tal es el caso de India en Asia y El Salvador en América Latina, lo cual demuestra la influencia del gigante del norte frente a los intereses de los países que se subordinan a la condición hegemónica que éste establece.

Por otro lado cabe recalcar que a través del Documento Global Water Security, el Departamento de Estados de los Estados Unidos, ha trazado las líneas estratégicas traducidas en forma de objetivos y cooperación internacional, sobre las cuales trabajará en torno a los temas del agua, manifestando su férreo interés por dominar gran parte de los recursos hídricos del mundo, disfrazando sus acciones e incidencias de política exterior, como ayuda.

Es así que, la hipótesis general planteada al inicio de esta investigación se ha validado en los aspectos siguientes: en primer lugar, las acciones e incidencias de política exterior de los Estados Unidos de América, han ido encaminadas a buscar controlar la región del SAG, esto se ve demostrado en los diferentes acuerdos de cooperación, préstamos internacionales, acuerdos político – militares entre la potencia del norte y los países que conforman el sistema del Acuífero Guaraní. En segundo lugar, el Banco Mundial ha sido uno de los brazos estratégicos de Estados Unidos para insertarse en el control del Acuífero, utilizando su poder financiero para dicho propósito.

En tercer lugar, el escenario de multipolaridad que experimenta el mundo ha posicionado al agua como un elemento geoestratégico, lo cual ha implicado nuevas estrategias en materia de garantizar una posición hegemónica en el escenario internacional para Estados Unidos, como parte de sus intereses a escala global. Por última instancia, se valida la hipótesis general considerando que los argumentos planteados en la misma al inicio de la investigación se comprobaron en el desarrollo de ésta y al cierre de cada conclusión capitular.

Asimismo, la composición teórica se demostró considerando que, en primer lugar la teoría neorrealista aborda los aspectos de seguridad nacional de un Estado y como el Sistema Internacional vive en anarquía lo cual implica, una búsqueda constante por el control de los aspectos del sistema a aseguren la estabilidad de dicho Estado, es así que Estados Unidos, ha considerado los recursos naturales piezas claves para el control del poder en el escenario mundial, garantizando la posición geoestratégica que ha mantenido durante el siglo XX y en aras de mantenerse frente a los múltiples actores que han surgido en el siglo XXI.

Asimismo, la Teoría de la Interdependencia, destaca como los Estados buscan cooperar para el lograr objetivos que por sí solo no lograría, en tal sentido la búsqueda de apoyo extranjero por parte de los Estados de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay, para la comprensión y estudio del Acuífero Guaraní, significó un paso importante para la cooperación técnico- financiera de países extranjeros que incluyó a Estados Unidos a través del Banco Mundial y otras organizaciones.

En razón de lo expuesto en párrafos anteriores y con el desarrollo de la presente investigación, queda validada la hipótesis general expuesta, asimismo es importante mencionar y destacar que ésta investigación puede servir de base como marco de referencia para el entendimiento del tema en cuestión, además de servir de base para futuras investigaciones en relación al tema que acontece la región del Acuífero Guaraní y su importancia para América Latina y el mundo.

RECOMENDACIONES

- I. Los Estados de Brasil, Uruguay, Paraguay y Argentina, quienes conforman el Sistema del Acuífero Guaraní, deberán acercarse, discutir y plantear nuevos proyectos de inversión para la continuación de los estudios que ayuden a comprender la importancia del SAG, así como crear mecanismo vinculantes a nivel político, para garantizar la no intervención de potencias hegemónicas, con intereses particulares.
- II. Es necesaria la creación de un fondo económico latinoamericano, para la protección del Acuífero Guaraní, a través de organismos multilaterales como UNASUR, MERCOSUR o CELAC, como garantía de protección de los intereses nacionales y como mecanismo de protección ante los intereses de influir por parte de Estados Unidos, así mismo este fondo de cooperación económica debe regular y establecer condiciones de participación de países fuera de la región, sin menoscabar la soberanía nacional ante posibles intervenciones. Además se deben fijar cuotas por parte de los Estados de Brasil, Uruguay, Paraguay y Argentina para iniciar el mismo, garantizando la permanencia de éste indistintamente del gobierno de turno.
- III. Los organismos internacionales como la Organización de Naciones Unidas, deben dar una prioridad aún mayor al tema del agua, tomando en consideración que el agua es fundamental para la vida del ser humano y más allá de su connotación geoestratégica, de ésta dependen la vida. Así mismo es fundamental el nombrar zona protegida la región del Acuífero Guaraní, como instrumento internacional de garantía para su protección y por ende evitar con la continuación de su explotación.

- IV. La participación ciudadana es clave fundamental para la protección de los recursos hídricos del Acuífero Guaraní, esto pasa por establecer por parte de los Estados de SAG mecanismos que garanticen dicha participación, en consecuencia se debe buscar mecanismos que garanticen la no privatización del agua y regular a nivel político, económico y jurídico del SAG, en aras de proteger desde el seno de cada país integran el vital recurso.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- ANGULO Sánchez, Nicolás (2005) El Derecho Humano al Desarrollo frente a la mundialización del Mercado. Editorial N° 19, España, IEPALA.

-BRUZZONE, Elsa María. (2009). Las Guerras del Agua, América del Sur en la mira de las grandes potencias. 2da. Ed. Buenos Aires, Argentina. CI Capital Intelectual Editores. pág.19.

-DOUGHERTY. J. Y PFALTZGRAFF R. (1990) Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales. 1° Edición. Nueva York, Estados Unidos de América. Grupo Editor Latinoamericano. p. 135.

-LARBI Bouguerra, Mohamed. (2005) Las Batallas del agua, por un bien común de la Humanidad. Editorial Popular. Madrid, España, 1° edición. p.19.

REVISTAS O DOCUMENTOS ELECTRONICOS

- BAEZ, Patricia. (2009). Acuífero Guaraní: Entre discursos de amenazas y peligros de apropiación. [on line] p. 3. Disponible desde: <[http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/5jornadasjovenes/EJE5/Tensiones%20contemporaneas%20\(I\)/Baez.pdf](http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/5jornadasjovenes/EJE5/Tensiones%20contemporaneas%20(I)/Baez.pdf)>[Acceso 01 de noviembre de 2015].

CATÁLOGO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (2013). Comisión de Cuenca del Sistema Acuífero Guaraní [On Line] p. 1.< Disponible desde: >
<http://catalogo.participacionciudadana.gub.uy/inicio/el-catalogo/4412515087>
[Acceso: enero 2017]

-CENTRO DE MILITARES PARA LA DEMOCRACIA. (2015). Todas las Noticias acerca del Acuífero Guaraní. [Internet]. p.5 disponible desde:
<<http://www.cemida.com.ar/conversiondocumentos/TODASLASNOTICIASO BREELACUIFEROGUARANI.pdf>> [Acceso 1 de diciembre de 2015]

-COLECCIÓN DE TESIS DIGITALES. La Interdependencia y los Regímenes Internacionales: Algunas Consideraciones Teóricas [Internet]. pág. 2
Disponible desde:
<http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mes/rivera_l_mg/capitulo1 .pdf> [Acceso 24 de octubre de 2015].

-FUNDACIÓN PARA LA COOPERACIÓN. Negocios insaciables: Estados, Trasnacionales, Derechos Humanos y Agua [Internet] Disponible desde:<<http://observatorioderedrechoalagua.org/negocios-insaciables.pdf>>Pág5
[Acceso 29 de enero de 2016]

GUTERRES, José Augusto (2007). Acuífero Guaraní, por una Gestión Participativa ¿Qué sabemos del Acuífero Guaraní y la gestión del Conocimiento? [On Line]. p. 25. Disponible desde: <
www.inesc.org.br/biblioteca/publicacoes/outras>. [Acceso, enero 2017]

-GRAF Rey, Marcia Simone. (2007) La escasez de Agua en el mundo y la importancia del Acuífero Guaraní para Sudamérica [Internet] p.7. Disponible en: <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/17.pdf> [Acceso 12 de agosto de 2015].

-ITURRE, Maite Juliana. (2007-2008) Teoría de las Relaciones Internacionales. [on line], p.7. Disponible desde <https://maiteiturre.files.wordpress.com/2008/10/t05-trrii-20082009.pdf> [Acceso el día 11 de mayo de 2015]

-LÓPEZ, Ernesto Nicolás. (2006).La Doctrina de la Seguridad Nacional y la Intervención en Estados Soberanos: ¿Un instrumento de Inteligencia Estratégica? Centro Argentino de Estudios Internacionales CAEI. Buenos Aires, Argentina. p.2 Disponible desde: <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/historia24.pdf> [Acceso 11 de octubre de 2015]

- MENGO, Renee Isabel (2010). Latinoamérica y el agua potable: poder en el presente, dominio en el futuro. [Internet]. Disponible desde: http://fci.uib.es/digitalAssets/177/177959_2.pdf [Acceso 20 de abril 2016].

-MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES DE EL SALVADOR MARN (2010). Informe de la calidad de agua de los ríos de El Salvador [On line] pág.3 Disponible desde: http://www.marn.gob.sv/phocadownload/informe_calidad_agua_2010.pdf [Acceso 20 de febrero de 2016]

-NACIONES UNIDAS (1992). Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre Cambio Climático. [on line]. p.2. Disponible desde <<http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf>> [Acceso 6 de agosto de 2015]

-NEVES, Mariana Leonor (2007) Aproximación al Sistema del Acuífero Guaraní (SAG) y sus implicaciones Sociales y Políticas. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina. p. 6.

-PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO PNUD (2006). Informe Sobre Desarrollo Humano, Más allá de la escasez: poder, pobreza y la crisis mundial del agua. [On line] pág. 80-81. Disponible desde: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2006_es_completo.pdf>[Acceso 14 de febrero de 2016]

-OBSERVATORIO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE DERECHOS HUMANOS EN EL MERCOSUR. El agua como elemento vital en el desarrollo del hombre. [Internet]. Disponible desde: <http://www.observatoriomercosur.org.uy/libro/el_agua_como_elemento_vital_en_el_desarrollo_del_hombre_17.php> [Acceso 6 de agosto de 2015]

-ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. (2004) El Recurso Invisible Acuíferos Transfronterizos: Una Oportunidad de Cooperación Internacional. [Internet] Disponible desde: http://www.oas.org/dsd/policy_series/3_spa.pdf [Acceso el 14 de agosto de 2015]

-ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. (1987). Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. [Online]. p.28. Disponible desde: <<http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>> [Acceso 05 de agosto de 2015]

-ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (2015). Asegurando Agua para Todos: Síntesis de las principales conclusiones y recomendaciones de ONU Agua. [Internet]. Disponible desde: <http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/pdf/findings_and_recommendations_post2015_goal_water_spa.pdf> [Acceso 10 de agosto de 2015]

- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA CIENCIA, LA CULTURA Y LA EDUCACIÓN UNESCO. (2011). La Crisis mundial del Agua. [Internet]. Disponibles desde: <http://webworld.unesco.org/water/wwap/wwdr/wwdr1/pdf/chap1_es.pdf> [Acceso 15 de agosto de 2015].

- TORRELLI, Claudia. Transnacionales en el sector del agua y el caso uruguayo [Internet] Disponible desde <<http://fdcl-berlin.de/fileadmin/fdcl/claudia052004.pdf>> Pág 3 [Acceso 28 de enero de 2016]

-UNESCO (2015). Programa Mundial de Evaluación de Recursos Hídricos (WWAP). [Internet]. El informe de las Naciones Unidas sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo. Disponible desde: <<http://www.unesco.org/new/es/natural-sciences/environment/water/wwap/wwdr/>> [Acceso 06 de agosto de 2015]

SITIOS WEB

1. Centro para las Relaciones Internacionales de Barcelona. (2009). La Política Exterior de Estados Unidos de América. [on line], p. 5. Disponible desde: <[http://www.cidob.org/publicaciones/\(filter\)/40908](http://www.cidob.org/publicaciones/(filter)/40908)> [Acceso: 30 de noviembre de 2015]
2. CHIAM, Ana Maria. (2009). Plan estratégico de Estados Unidos para América latina y el Caribe. [Internet]. pág.1. disponible desde: <<http://www.observanto.com/site/notas/147/estados-unidos-plan-estrategico-para-americalatina-y-el-caribe.html>> [Acceso 25 de noviembre de 2015]
3. Departamento de Estado de los Estados Unidos. (2011). El reto Global del Agua (The Global Water Challenge). [on line]. US Government Policy Brief. Disponible desde: <<http://www.state.gov/e/oes/rls/other/2011/158419.htm>> [Acceso 27 de noviembre de 2015]
4. EcoPortal.net (2010) La guerra por los recursos naturales – el agua [Internet]. Disponible desde: <http://www.ecoport.net/Temas-Especiales/Agua/la_guerra_por_los_recursos_naturales_el_agua> [Acceso 29 de enero de 2016]
5. Global Water Fund (2016). Acerca del Fondo Global del Agua [Internet]. Disponible desde: <<http://www.globalwaterfund.com/>> [Acceso 20 de abril de 2016].

6. Global Policy Forum (2004). Privatización del Agua. [Internet]. Disponible desde: <<https://www.globalpolicy.org/component/content/article/209/43398.html>> [Acceso 20 de abril 2016].
7. Grupo del Banco Mundial (2015). Acceso al Agua Potable. [Internet]. Disponible en: <<http://www.worldbank.org/depweb/spanish/modules/environm/water/>>
8. Grupo de Estudios en Seguridad Internacional. (2013). La Triple Frontera, El Acuífero Guaraní y los intereses de Estados Unidos en la región: evolución y ¿cambio de escenario? [Internet]. Disponible desde: <<http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/la-triple-frontera-el-acu%C3%ADfero-guaran%C3%AD-y-los-intereses-de-estados-unidos-en-la-regi%C3%B3n>> [Acceso 11 de octubre de 2015]
9. Historias y Biografías. (2014). Acuífero Guaraní y la Lucha por el agua: El pentágono. [Internet]. Disponible desde: <http://historiaybiografias.com/guerra_agua/> [Acceso 25 de noviembre de 2015].
10. Instituto Argentino para el Desarrollo Económico.(2006) El Agua Potable nuevo recurso estratégico del siglo XXI: caso Acuífero Guaraní [On line], disponible desde: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=798>
11. Junta Municipal de Agua y Alcantarillado de Mazatlán. Distribución de Agua en el Mundo. [Internet]. México. Disponible desde: <http://jumapam.gob.mx/cultura-del-agua/distribucion-de-agua-en-el-planeta/> [Acceso el 10 de agosto de 2015]
12. La Marea.com (2014). Más de 80 países reclaman que la ONU penalice los abusos de multinacionales [Internet]. Disponible desde:

<<http://www.lamarea.com/2014/06/22/en-busca-de-un-tratado-internacional-que-penalice-los-abusos-de-las-multinacionales/>>[Acceso 29 de enero de 2016]

13. MARTÍNEZ Argudín, Lester (2010). Importancia geoestratégica del Acuífero Guaraní para América. [Internet]. CEPRID. Disponible desde: <<http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article903>> [Acceso 25 de noviembre de 2015].
14. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. (2009) Historia. [Internet] MARN. Disponible desde: <http://www.marn.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=49:historia&catid=84:institucion&Itemid=84> [Acceso 6 de agosto de 2015]
15. Naciones Unidas. (2015) Agua y Desarrollo Sustentable. [Internet]. Disponible desde: www.un.org/spanish/waterforlifedecade/water_and_sustainable_development.shtml [Acceso el 10 de agosto de 2015]
16. Naciones Unidas. (2008) Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. [Internet]. Departamentos de Asuntos Económicos y Sociales. División de Desarrollo Sostenible. Disponible desde: <<http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/riodeclaration.htm>> [Acceso 6 de agosto de 2015].
17. Observatorio de multinacionales en América Latina. (2015) Negocios insaciables: Estados, transnacionales, derechos humanos y agua [Internet]. Disponible desde: < <http://omal.info/spip.php?article7036>> [Acceso 29 de enero de 2016]
18. Oficina de la Dirección Nacional de Inteligencia. Departamento de Estado de los Estados Unidos. (2012). Seguridad Global del Agua

- (Global Security Water) [on line]. pág.1. Disponible desde: <http://www.dni.gov/files/documents/Special%20Report_ICA%20Global%20Water%20Security.pdf> [Acceso 27 de noviembre de 2015]
19. Organización de las Naciones Unidas (2015). La escasez del agua. [On line] disponible desde: <<http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/scarcity.shtml>>. [Acceso 14 de febrero de 2016].
20. Peritore, Natalia. (2010) Ensayo sobre: Hacia una visión geopolítica integral, el caso de Estado Unidos. CAEI. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Buenos Aires, Argentina. p.2.
21. Organización Tierra (2015). Los Recursos Naturales. [Internet]. Disponible desde: <<http://www.tierra.org/un-mundo-de-bajo-consumo/2-recursosnaturales.html>> [Acceso 6 de agosto de 2015]
22. Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. redalyc.org (2006). Memorias de Historia y Arqueología desde el Caribe. [on line] p. 3. Disponible desde: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85530613>> [Acceso 28 de noviembre de 2015].
23. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica (2004). Producción Agroexportadora: el caso de la Soja en Argentina. [Internet] disponible desde: <http://www.raco.cat/index.php/Revibec/article/view/38280> [Acceso el 20 de febrero de 2016]
24. Transnacional Institute. (2012) El Acaparamiento Mundial de Aguas: Guía Básica [Internet]. Disponible desde: <<https://www.tni.org/es/publicacion/el-acaparamiento-mundial-de-aguas-guia-basica>> [Acceso 29 de enero de 2016]

25. TOKATLIAN, Juan Gabriel y PARDO, Rodrigo. (2002). La Teoría de la Interdependencia: ¿Un paradigma alternativo al Realismo?, Hacia una Evolución de la Interdependencia. [Internet]. pág.1. disponible desde: <<http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15518/15975>>[Acceso 20 de octubre de 2015]

CONFERENCIAS

-Cumbre de Naciones Unidas sobre Medio Humano. (1972) Estocolmo, Suecia. Declaración de la Conferencia de Naciones Unidas Sobre el Medio Humano. Naciones Unidas. Suecia.

-Naciones Unidas. (2008) Conferencias de la ONU sobre Medio Ambiente. [Internet] Centro de Información. Disponible desde:<http://www.cinu.org.mx/temas/des_sost/conf.htm#> [Acceso 6 de agosto de 2015]

TRABAJO DE GRADUACION

SABRINA, Cassia. (2011). Tesis Electrónica. [Internet]. Universidad del Salvador, Chile. p.4. Disponible desde:(http://www.usal.edu.ar/archivos/di/trabajo_de_investigacion_finalsabrina_cassia.pdf) [Acceso 12 de agosto de 2015].

ANEXOS

Anexo 1: Fluviales más importantes del mundo.

Cuadro1.1: Sistemas Fluviales más importantes del mundo.			
NOMBRE	UBICACIÓN	EXTENSION	IMPORTANCIA
Río Amazonas	América del Sur Perú, Colombia, Brasil.	7,020 Km.	<p>“Aporta cerca del 15% del agua dulce del mundo al Océano Atlántico, convirtiéndose en un importante actor en la variabilidad del clima. Además el Ciclo Hidrológico Amazónico alimenta un complejo sistema de acuíferos y aguas subterráneas, el llamado acuífero de las amazonas, que según estudios geológicos recientes puede abarcar un área de casi 4 millones de Km². Los Gobiernos de la Región Amazónica siguen apoyando las industrias primarias en gran escala, como la extracción maderera, la producción agroindustrial de soja y la ganadería extensiva, que ejercen una presión creciente sobre los ecosistemas tropicales”.</p> <p>(http://otca.info/gef/datos_relevantes)</p>
Río Nilo.	África Uganda, Sudan del Sur, Sudan, Egipto, Ruanda, Tanzania, Kenia, Etiopía, Burundi, República	6,756Km	<p>“Fue fundamental en el nacimiento de la civilización egipcia y marcó, al ritmo de sus estaciones, la vida de quienes habitaban sus orillas. Fuente inagotable de recursos, el Niño aportó con generosidad el</p>

	Democrática del Congo, Eritrea.		<p>agua y los alimentos necesarios para la subsistencia de los egipcios, y su curso constituyó la principal vía de transporte de personas y mercancías de todo el país”.</p> <p>(http://www.nationalgeographic.com.es/articulo/historia/secciones/7820/nilo_rio_sagrado_egipto.html)</p>
Rio Yangtsé Kiang.	Asia China.	6,380 Km.	<p>“El río ha sustentado a la civilización china durante miles de años. Este río también es la principal vía fluvial de China; sus aguas agitadas prometen proveer de electricidad a la economía a que presenta el crecimiento más rápido del mundo. Dado que las necesidades energéticas de China van en aumento, el gobierno planea construir 12 nuevas represas en el Yangtsé”.</p> <p>(http://www.mundotnc.org/donde-trabajamos/asia/index.htm)</p>
Rio Mississippi	Norte América Estados Unidos.	6,270 Km	<p>“Es el río más largo de Norteamérica, atravesando más de 2,300 millas de la zona central de Norteamérica hacia el Golfo de México. Su cuenca provee no tan solo agua potable, alimentos, industria y recreación para millones de personas, sino también como ruta migratoria global y hábitat para más de 325 especies de aves”.</p> <p>(www.nrcs.usda.gov)</p>

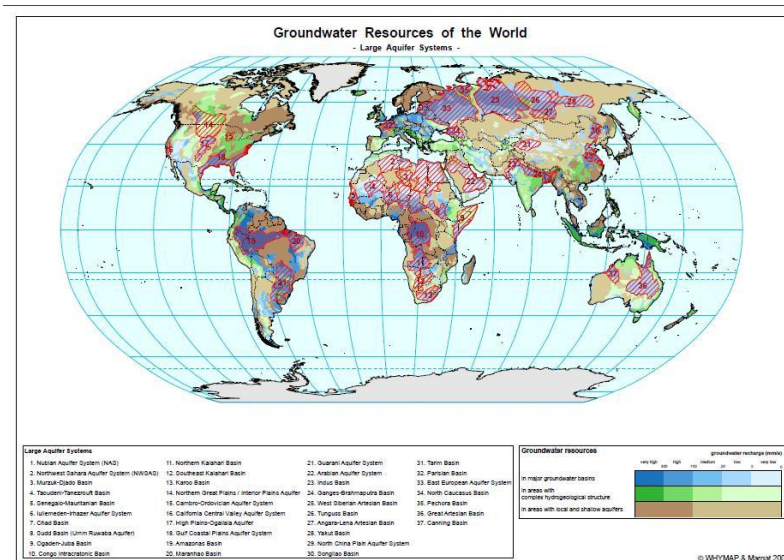
Río Huang-he Río Amarillo	Asia China.	5,464 Km	“El río amarillo abastece al 12% de la población de China, al 15% de las tierras de cultivo del país y genera aproximadamente el 14% del PIB. El desarrollo, protección y gestión del Río Amarillo tendrá importancia estratégica para la promoción del desarrollo de China y los esfuerzos de protección del medio ambiente”. (http://spanish.peopledaily.com.cn/31614/8190814.html)
Río Obi	Asia Rusia	5,400 Km.	“Ofrece posibilidades de navegación estacional representando una vía de comunicación muy importante para un espacio con fuerte potencial de desarrollo, Siberia”. (www.sectormaritimo.es/lista/detalle.asp?apt=58&id_contenido=630)
Río Congo	África República Democrática del Congo, República del Congo, Angola.	4,670 Km.	“Contiene cuatro de las ecorregiones de agua dulce africana. La rica base de la cuenca del Congo proporciona enormes oportunidades de expansión económica y desarrollo sostenible”. (www.fao.org/docrep/011/0440s/i0440s04.htm)
Río Amur	Asia Rusia, China.	4,410 Km.	“Es la mayor arteria de envío en Extremo Oriente de Rusia. Tiene pocas inundaciones en primavera debido a la caída de nieve limitada en su cuenca; y en verano está

			abierto a la navegación. Productos de grano, sal y manufacturados son las cargas más importantes que se mueven aguas abajo; aceite, pescado y madera son los principales productos que se mueven en sentido ascendente”. (www.waterdatabase.com/Rivers/Amur_River.html)
Río Lena	Asia Rusia	4,260 Km.	“Los valles a lo largo de la rivera durante mucho tiempo han sido poblados. Los tres grandes valles en su corriente media son una cuna para los medios de vida productiva, los recursos para las culturas étnicas y las economías tradicionales. En la actualidad no hay estación de energía hidroeléctrica, represas u otros tipos de construcción industrial que afectan entorno del río”. (saveleinariver.org)
Río Mackenzie	Norte América Canadá	4,240 Km	“El río proporciona el 11% del agua dulce que desemboca en el Océano Ártico, jugando un papel fundamental en la regulación de la circulación del océano y el sistema climático ártico”. (www.WWF.ca/conservación/freshwater/mackenzie.cfm)

Anexo 2: Mapa de los principales Acuífero del Mundo.

Como se puede observar en la infografía anterior titulada en idioma español “Los recursos de agua subterránea del mundo”, se encuentran enumerados los sistemas acuíferos más extensos del mundo. Donde se destaca al Acuífero Guaraní como uno de los más importantes acuíferos del mundo.

A nivel mundial, ocupa la posición 21, sin embargo estudios realizados localmente demostraron que es el 4 acuífero más grande mundo por su extensión y capacidad de llenado y captación de aguas.



Fuente: <http://www.funeat.org.ar/sueloaguaaire.html>

Anexo 3: Estudios y datos relativos al Acuífero Guaraní.

Diversos estudios han evidenciado la riqueza hídrica del Acuífero Guaraní, asimismo han presentado aspectos técnicos de relevancia para el conocimiento del SAG, entre ellos se destacan estudios realizados por MERCOSUR, UNESCO, las universidades Estatales de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay.

Estudio Ecoregiones en el MERCOSUR (Acuífero Guaraní)

El nombre de Acuífero Guaraní nació casi simultáneamente con el MERCOSUR. Primero fue un movimiento generado por universidades, principalmente la Universidad Federal de Paraná - Brasil, la Universidad de la República - Uruguay y la Universidad de Buenos Aires - Argentina. Luego se sumó la Universidad del Litoral - Argentina y la Universidad Nacional de Asunción – Paraguay. Estas universidades comenzaron actividades conjuntas a partir del “Curso de gestión y protección de acuíferos”. Era un curso itinerante, que se desarrolló primero en la Universidad Federal de Paraná, luego en Paraguay y en Uruguay, en las Termas de Guaviyú (Departamento de Paysandú). Ese curso culminaba en 1997 con un seminario que se llamaba “Seminario del Acuífero Gigante del MERCOSUR”, donde se presentaban los conocimientos de este acuífero que posteriormente sería el Guaraní. Estas actividades fueron financiadas por el CIID (Canadá) y las propias Universidades.

El proyecto así como las demás acciones relacionadas con el Acuífero nacieron como consecuencia de las actividades de las universidades mencionadas. Entre otras cuestiones tratadas, hubo discusiones acerca del nombre del acuífero. Se decía que no podía llamarse “Acuífero del MERCOSUR”, por las diferentes connotaciones que podía tener. Luego se consideró que el ámbito de la nación Guaraní coincidía aproximadamente con el área del MERCOSUR y se bautizó como Acuífero Guaraní. De allí el origen del nombre.

El conocimiento desde el punto de vista universitario siguió generando aportes sobre este tipo de acuífero. En primera instancia le dábamos gran importancia al volumen del acuífero. En aquel momento, decíamos que era la segunda reserva de agua dulce del mundo después del acuífero de Nubia en

África. Sin embargo, la visión que teníamos en aquel momento no tiene nada que ver con la que tenemos actualmente.

Acuífero Guaraní: características y potencial

Con respecto a la situación del Acuífero Guaraní los datos de cuando comenzamos el estudio muestran que ocupa un área de 1.200.000 Km², que tiene un espesor de entre 400 y 800 metros y que está protegido por grandes coladas de basalto.

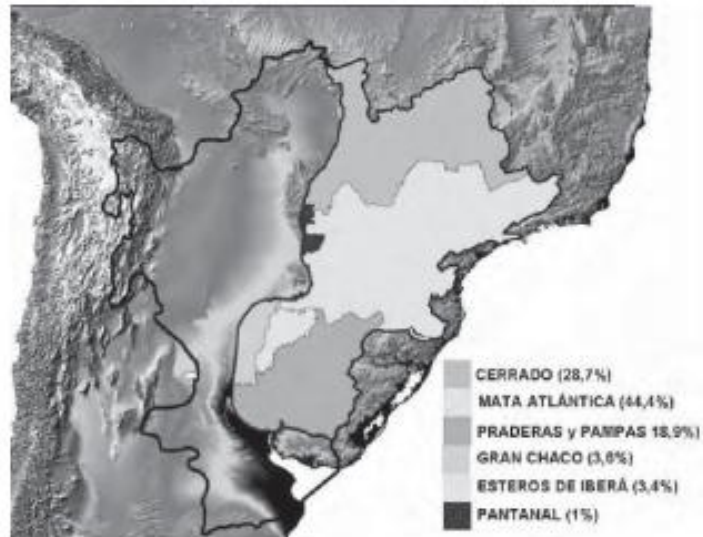
Figura 13. Extensión del Acuífero Guaraní



Ecosistemas en el territorio del Acuífero Guaraní

Con respecto a los principales ecosistemas que se encuentran en el territorio que cubre el Acuífero Guaraní se diferencian los siguientes: el Cerrado con un 28.7% de la superficie del acuífero; la Mata Atlántica que alcanza al 44.4%; praderas y pampas, un 18.9%; el Gran Chaco que cubre un 3.6%; los Esteros de Iberá, el 3.4% y el Pantanal, el 1%.

Figura 16. Ecosistemas en el territorio del Acuífero Guaraní, según porcentajes, pensados a escala de la Cuenca del Plata.



Se presenta un importante desafío técnico en cuanto al manejo de cada una de estas áreas. Hay que saber qué es lo que se hace o se permite hacer con respecto al manejo de los recursos naturales a nivel superficial. Es necesario conocer cómo esa actividad impactará o no, alterando el

Funcionamiento del ciclo hidrológico a nivel de la superficie y por lo tanto el funcionamiento del Acuífero Guaraní.

La falta de información y de investigación se suma a la complejidad del funcionamiento del Acuífero Guaraní. Existen una serie de limitaciones para trabajar puntualmente en cada uno de los biomas y con relación a los funcionamientos de los acuíferos. Esto limita a su vez la comprensión de los procesos económicos y de cambio de usos del suelo y del impacto que

provocan en las diferentes zonas. Por lo tanto, el avance en la legislación enfrenta estos desafíos.

Figura 18b. Áreas combinadas de ecosistemas y funciones del Acuífero Guaraní, en porcentajes.

Áreas combinadas	Superficie (%)
Confinado - Cerrado	7,7
Confinado - Esteros	2,9
Confinado - Mata atlántica	12,6
Confinado - Praderas	7,6
Descarga - Chaco	3,5
Descarga - Praderas	1,4
RecDirect fracturas - Cerrado	8,0
RecDirect fracturas - Mata atlántica	12,7
RecDirect fracturas - Praderas	5,3
RecDirect porosos - Cerrado	3,4
RecDirect porosos - Mata atlántica	6,2
RecDirect porosos - Praderas	1,1
RecInd dren subterráneo - Cerrado	3,7
RecInd dren subterráneo - Mata atlántica	7,4
RecInd dren subterráneo - Praderas	3,5
RecInd dren superficial - Cerrado	6,0
RecInd dren superficial - Mata atlántica	5,1

Anexo 4: Bases Militares de Estados Unidos en América Latina

A continuación se presenta una infografía que resume, las bases militares de Estados Unidos, en Sur América, como punto de referencia para el análisis de la invasión en términos militares de la región.

En esta infografía se ha desarrollado una lista de las bases militares operativas que Estados Unidos de Norte América ha instalado en Sudamérica, incluidas además las instaladas por la Organización del Atlántico Norte, OTAN. Puede considerarse que la estrategia militar de la nación norteamericana es un principal instrumento de presencia en la región, lo que le permite aumentar su control en zonas de influencia del continente. Además puede apreciarse que la presencia es amplia al noroeste de la región, principalmente en Colombia, país con el que se han establecido acuerdos militares.



Anexo 5: Datos y Cifras del Agua

En esta tabla comparativa se demuestra los grandes cambios que ha experimentado la población mundial a lo largo de 25 años en aspectos geográficos, demográficos y de acceso a recursos hídrico. Se observa que se han dado avances en cuanto al desarrollo de mejores condiciones de vida, sin embargo comparado con el aumento de la población mundial aun existe una gran brecha para alcanzar metas establecidas por los países relativas al agua potable y saneamiento.

Comparación entre 1990 y 2015

Los cambios que ha experimentado el mundo...	
En 1990	En 2015
• Población mundial: 5300 millones	• Población mundial: 7300 millones
• El 57% de la población mundial vivía en zonas rurales	• El 54% de la población mundial vive en zonas urbanas
• El 76% de la población utilizaba fuentes de agua potable mejoradas	• El 91% de la población utiliza fuentes mejoradas de agua potable
• 1300 millones de personas carecían de fuentes de agua potable mejoradas	• 663 millones de personas carecen de fuentes mejoradas de agua potable
• 346 millones de personas utilizaban aguas de superficie	• 159 millones de personas utilizan aguas de superficie
• El 54% de la población utilizaba instalaciones de saneamiento mejoradas	• El 68% de la población utiliza instalaciones de saneamiento mejoradas
• Casi la mitad de la población mundial carecía de saneamiento mejorado	• 1 de cada 3 personas carece de saneamiento mejorado
• 1 de cada 4 personas en todo el mundo practicaba la defecación al aire libre (1300 millones)	• 1 de cada 8 personas en todo el mundo practica la defecación al aire libre (946 millones)

• En 87 países el porcentaje de acceso a agua potable	• En 139 países el porcentaje de acceso a agua potable
mejorada era superior al 90%	mejorada es superior al 90%
• En 23 países el porcentaje de acceso a agua potable	• En tres países el porcentaje de acceso a agua potable
mejorada era inferior al 50%	mejorada es inferior al 50%
• En 61 países el porcentaje de acceso a saneamiento	• En 97 países el porcentaje de acceso a saneamiento mejorado
mejorado era superior al 90%	es superior al 90%
• En 54 países el porcentaje de acceso a saneamiento	• En 47 países el porcentaje de acceso a saneamiento mejorado
mejorado era inferior al 50%	es inferior al 50%
• 147 países han alcanzado la meta de los ODM relativa al agua potable	
• 95 países han alcanzado la meta de los ODM relativa al saneamiento	
• 77 países han alcanzado la meta relativa al agua potable y al saneamiento	

Fuente: http://www.who.int/water_sanitation_health/monitoring/jmp-2015-key-facts/es/

Anexo 6: 100 Transnacionales más grandes del mundo

1	Apple Inc.	650,05	U.S.A.
2	Microsoft Corp.	346,11	U.S.A.
3	Google Inc.	324,59	U.S.A.
4	Exxon Mobil Corp.	320,78	U.S.A.
5	Berkshire Hathaway Inc.	314,07	U.S.A.
6	Petrochina Co-H	308,57	China
7	Industrial & Commercial bank of China (ICBC)	259.,95	China
8	Wells Fargo & Co	253,00	U.S.A.
9	Johnson & Johnson	246,67	U.S.A.
10	China Mobile	244,23	China
11	Novartis Ag-Reg	242,79	Suiza
12	General Electric	241,38	U.S.A.
13	Wal-Mart Stores	222,19	U.S.A.
14	Nestle Sa-Reg	221,79	Suiza
15	Roche Hldg-Genus	221,74	Suiza
16	JP Morgan Chase	215,07	USA
17	China Const Ba-H	208,25	China
18	Toyota Motor	206,19	Japón
19	Facebook Inc-A	198,70	U.S.A.
20	Procter & Gamble	191,89	USA
21	Alibaba Grp-Adr	190,57	China

22	Bank Of China-H	183,89	China
23	Pfizer Inc	183,22	U.S.A.
24	Chevron Corp	180,09	U.S.A.
25	Verizon Communic	179,50	U.S.A.
26	Royal Dutch Sh-A	178,54	Países Bajos
27	Amazon.Com Inc	176,16	U.S.A.
28	Anheuser-Busch I	172,24	U.S.A.
29	Tencent Holdings	171,46	China
30	Oracle Corp	169,29	U.S.A.
31	Agricultural-A	169,08	China
32	HSBC Holdings Plc	166,71	UK
33	Walt Disney Co	163,39	U.S.A.
34	Samsung Electron	159,15	Corea
35	Coca-Cola Co/The	158,76	U.S.A.
36	Spdr S&P 500 ETF	157,35	U.S.A.
37	At&T Inc	155,50	U.S.A.
38	Bank Of America	152,42	U.S.A.
39	IBM	150,47	U.S.A.
40	Visa Inc-Class A	149,17	U.S.A.
41	Merck & Co	147,98	U.S.A.
42	Citigroup Inc	145,81	U.S.A.
43	China Life-H	143,92	U.S.A.
44	Gilead Sciences	139,00	U.S.A.
45	Intel Corp	137,26	U.S.A.
46	Cisco Systems	131,85	U.S.A.
47	Novo Nordisk-B	128,21	Noruega
48	Home Depot Inc	127,42	U.S.A.
49	Pepsico Inc	126,49	U.S.A.
50	Comcast Corp-A	124,66	U.S.A.
51	Sinopec Corp-H	123,02	Australia
52	Bhp Billiton Ltd	118,34	China
53	Bhp Billiton Plc	118,22	U.K.
54	Philip Morris In	116,99	U.S.A.
55	Unilever N.V.	116,53	Países Bajos
56	Unilever Plc	116,41	U.K.
57	Sanofi	116,14	Francia
58	BP Plc	115,33	U.K.
59	Total Sa	112,67	Francia
60	Ping An-H	111,90	Taiwán
61	TSMC	108,947	China
62	Bayer Ag-Reg	107,79	Alemania
63	Amgen Inc	107,205	U.S.A.
64	Volkswagen Ag	104,32	Alemania

65	Schlumberger Ltd	103,29	U.S.A.
66	Actavis Plc	102,19	U.S.A.
67	Qualcomm Inc	100,50	U.S.A.
68	Cvs Caremark Cor	100,36	U.S.A.
69	Unitedhealth Grp	98,9115	U.S.A.
70	Bristol-Myer Sqb	97,873	U.S.A.
71	Commonwealth Bank of Australia	96,70	Australia
72	Banco Santander	96,38	España
73	Glaxo Smith Kline plc (gsk)	96,32	UK
74	Mastercard Inc-A	95,1975	U.S.A.
75	Medtronic Plc	94,9334	U.S.A.
76	L'Oreal	94,5673	Francia
77	British American Tobacc	92,9489	UK
78	United Tech Corp	92,93	U.S.A.
79	Abbvie Inc	91,57	U.S.A.
80	Daimler Ag	91,3106	Alemania
81	3M Co	90,4389	U.S.A.
82	Inditex	90,3829	España
83	Ambev Sa	89,96	Brasil
84	Altria Group Inc	89,96	U.S.A.
85	Boeing Co/The	89,9319	U.S.A.
86	Mitsubishi Ufj F	88,2021	Japón
87	Lloyds Banking	87,7603	UK
88	Vodafone Group	86,38	UK
89	Siemens	84,47	Alemania
90	Royal Bank Of Canadá	83,6001	Canadá
91	Sap Ag	82,4941	Alemania
92	Mcdonalds Corp	82,3812	U.S.A.
93	Walgreens Boots	81,7372	U.S.A.
94	Kinder Morgan In	80,7791	U.S.A.
95	Biogen Inc	80,7346	U.S.A.
96	Sabmiller Plc	80,5172	Colombia – Sudafrica
97	Lvmh Moet Henne	79,7916	Francia
98	Celgene Corp	79,705	U.S.A.
99	Goldman Sachs Gp	79,5007	U.S.A.
100	UPS	79,2425	U.S.A.

Anexo Final:

Revisar CD, con entrevista realizada a la profesora Elsa Maria Bruzzone, Historiadora y Politóloga argentina y experta en temas de Defensa Nacional, Estrategia y Geopolítica, fundadora del Centro de Militares para la Democracia Argentina (CEMIDA).