

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES,
FILOSOFIA Y LETRAS**



TRABAJO DE GRADUACION

**“EVALUACIÓN DE LA PRACTICA EDUCATIVA DEL PROCESO
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, EN LA CARRERA LICENCIATURA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON HORARIO ESPECIAL,
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE, UNIVERSIDAD
DE EL SALVADOR”.**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, ESPECIALIDAD
EN CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTADO POR:

**ANA SILVIA ALVAREZ CALDERON
FLOR SILVESTRE BAÑOS ACOSTA
MIRIAM ESTELA LOPEZ TOVAR**

DOCENTE DIRECTOR:

MAESTRO Y LICENCIADO JUAN CARLOS ESCOBAR BAÑOS

SEPTIEMBRE, 2006

SANTA ANA, EL SALVADOR, C.A.

RECTORA

DOCTORA MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ

VICERECTOR

INGENIERO JOAQUÍN ORLANDO MACHUCA GÓMEZ

VICERECTORA ADMINISTRATIVA

DOCTORA ELIZABETH RODRÍGUEZ DE RIVAS

SECRETARIA GENERAL

LICENCIADA ALICIA MARGARITA RIVAS DE RECINOS

DECANO

LICENCIADO JORGE MAURICIO RIVERA

VICEDECANO

LICENCIADO ROBERTO GUTIÉRREZ AYALA

SECRETARIO

LICENCIADO VICTOR HUGO MERINO

COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADO,

PLANES ESPECIALES

LICENCIADO DOUGLAS VLADIMIR ALFARO

DOCENTE DIRECTOR

MAESTRO Y LICENCIADO JUAN CARLOS ESCOBAR

BAÑOS

ÍNDICE GENERAL

Introducción	<i>viii</i>
Capítulo I: EL FOCO, EL FIN DEL ESTUDIO Y LAS CUESTIONES QUE ABORDA	
QUE ABORDA	1
1 Especificación del objeto de estudio	1
2 Finalidad de la investigación	2
3 Problemática contextual	2
4 Justificación del proceso investigativo	17
Capítulo II: EL MODELO DE INVESTIGACION ASUMIDA	21
2.1 Razones de elección del modelo	21
2.2 Rol de las investigadoras	22
Capítulo III: SUJETOS DEL ESTUDIO, ENTORNO A INVESTIGAR Y ANTECEDENTES	24
ANTECEDENTES	24
3.1 Características de la sociedad salvadoreña	24
3.2 Características de la sociedad santaneca	28
3.3 Características de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente	29
3.4 Características de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación	33
3.5 Características de la Coordinación de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan Especial	34
	35

3.6 Características de los docentes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación	35
3.7 Características de los y las estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan Especial	36
3.8 Historia: Necesidades que dieron origen, cambios y evolución de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan Especial	37
Capítulo IV: ESTRATEGIAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	48
4.1 Observación globalizada	48
4.2 Estrategias de observación, reflexión y perspectiva Intersubjetiva	49
4.3 Estrategias de reconstrucción teórica del objeto de estudio	50
4.4 Estrategias de validación	51
4.5 Estrategias de presentación de informe final	52
Capítulo V: MÉTODOS EMPLEADOS EN EL ESTUDIO	53
5.1 Plan de investigación	53
5.2 Entrevista a la Coordinación de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan Especial	55
5.3 Observaciones generales sobre el ambiente físico, psíquico y jornadas en que se divide la carrera	56
5.4 Observación del objeto de estudio	57
5.5 Entrevistas a alumnos/alumnas, y docentes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan con Horario Especial	58
5.6 Entrevista con Historia Profesional	59
5.7 Entrevista en Profundidad	59
5.8 Triangulación de datos	60
Capítulo VI: RECONSTRUCCION TEORICA DEL	

OBJETO DE ESTUDIO	62
6.1 El objeto de estudio como una totalidad	62
Capítulo VII: TEORÍA DE LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA	68
7.1 Representación gráfica de la teoría	68
7.2 Construcción teórica de la teoría	72
Capítulo VIII: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	79
8.1 Planificación estratégica y didáctica	79
8.2 Proceso de enseñanza (ejercicio de la docencia)	80
8.3 Proceso de aprendizaje	83
8.4 Investigación en el aula	84
Capítulo IX: CONCLUSIONES, ESTRATEGIAS DE REFLEXION Y SEGUIMIENTO	86
9.1 Conclusiones	86
a) Planificación estratégica y didáctica	86
b) Proceso de enseñanza (ejercicio de la docencia)	87
c) Proceso de aprendizaje	89
d) Investigación en el aula	90
9.2 Estrategias de reflexión	91
9.3 Estrategias de seguimiento	92
Bibliografía	94
ANEXOS	97
<i>ANEXO 1: Respuesta a preguntas que se hacen con respecto</i>	

<i>a la investigación</i>	98
<i>ANEXO 2: Plan de investigación</i>	100
<i>ANEXO 3: instrumentos</i>	105
<i>ANEXO 4: Entrevista a la coordinación de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan Especial</i>	117
<i>ANEXO 5: Observaciones Globalizadas</i>	119
<i>ANEXO 6: generales sobre el ambiente físico, Psíquico y jornadas en que se divide la carrera</i>	121
<i>ANEXO 7: Entrevistas a alumnos y alumnas</i>	149
<i>ANEXO 8: Entrevistas con Historia Profesional</i>	159
<i>ANEXO 9: Entrevista a Profundidad Coordinador del Plan</i>	172
<i>ANEXO 10: Matriz de Triangulación de Datos</i>	176
<i>ANEXO 11: Cuadro Matriz Distribución de jornadas de trabajo de Docentes del Plan</i>	177

INTRODUCCIÓN

La investigación de la de la Práctica Educativa, como parte de los procesos de enseñanza, reviste gran importancia en la medida que se traduzca en verdaderos logros educativos. La investigación fue realizada debido a la necesidad de evaluar la Práctica Educativa, a partir de cuatro dimensiones: la planificación, el Proceso de Enseñanza, el Proceso Aprendizaje. y la Investigación en el Aula.

El objetivo primordial que motivó este estudio es contribuir a la reflexión sobre la práctica educacional, en el que la mejora del proceso sea puesta en la agenda de la discusión y el debate. Esto será realidad, en la medida en que los implicados asuman de forma conciente los resultados vertidos, al generar reflexión sobre la profesionalización y su impacto en las sociedad.

El trabajo está estructurado en nueve capítulos. El primero, especifica el objeto de estudio, y constituye la apertura para orientar la naturaleza y finalidad de la investigación, retomando la problemática contextual y el por qué de la realización de la misma.

En la segunda parte, se hace referencia al modelo de investigación asumida, el cual explica las razones de su elección y, rol de las investigadoras en sus diferentes facetas.

En la tercera parte, se visualiza a los sujetos de estudio, el entorno a investigar y los antecedentes, nombrando las caracterizaciones de las sociedades salvadoreña y santaneca, al igual que de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (FMO); de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan Especial; las caracterizaciones de la coordinación, los y las docentes, los y las estudiantes. La Historia, describe el surgimiento, cambios y evolución que ha sufrido el Plan Especial.

En la cuarta parte, se perfilan las estrategias de recolección de datos, a partir de cada una de las etapas de investigación evaluativa. Estrategias que corresponden a la observación globalizada y de reflexión y perspectiva intersubjetiva, reconstrucción del objeto de estudio, validación y presentación del informe final.

La quinta parte, se aborda a partir de los procesos de indagación y validación del acto investigativo: el Plan de investigación, las entrevista a la Coordinación, observaciones generales sobre el ambiente físico, psíquico y jornadas en que se divide la carrera; observación del objeto de estudio; entrevistas a alumnos/alumnas, y docentes de la carrera; entrevistas con Historia Profesional, entrevistas en Profundidad y, triangulación de datos.

En la sexta parte, se aborda la reconstrucción teórica del objeto de estudio, a partir del objeto de estudio como una totalidad. Esta parte es de suma importancia, debido a que con base a ello, se elaboraron el sistema de ítems que posteriormente fueron

ubicados en la entrevista en profundidad y así elaborar la teoría. El capítulo siete, trata sobre la teoría de la evaluación de la práctica educativa, la cual se enmarca mediante una representación grafica de la teoría, sobre la planificación estratégica, el proceso de enseñanza, el proceso de aprendizaje y la investigación en el aula, al igual que la reconstrucción de la teoría de los cuatro elementos antes citados, que han sido resultado de la investigación. En el capítulo ocho, se exponen los resultados de la investigación, centrada en la Fundamentación del saber, la planificación estratégica y didáctica, los procesos de enseñanza, los procesos de aprendizaje y la investigación en el aula. Finalmente, se detallan las conclusiones y, estrategias de reflexión y seguimiento, profundizando en la planificación estratégica y didáctica del proceso de enseñanza (ejercicio de la docencia), proceso de aprendizaje, investigación en el aula.

CAPÍTULO I

EL FOCO, EL FIN DEL ESTUDIO Y LAS CUESTIONES QUE

ABORDA

1. ESPECIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

“Evaluación de la Práctica Educativa del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación con Horario Especial, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador, en el periodo comprendido entre septiembre de 2005 hasta septiembre de 2006”.

- a) Acciones sociales:** Evaluación de la Práctica Educativa, Planificación, Proceso de Enseñanza, Proceso de Aprendizaje, Investigación en el Aula.
- b) Sujetos sociales:** Coordinador, docentes y estudiantes del Plan Especial.
- c) Ámbito espacial:** Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador.
- d) Ámbito temporal:** Período comprendido entre septiembre de 2005 hasta septiembre de 2006.

2. FINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Evaluar la práctica Educativa, y en ella, los Planes, estrategias, el Proceso de Enseñanza, el Proceso de Aprendizaje y la Investigación en el Aula, implica determinar una valoración real de las condiciones en que se desarrolla la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación con horario Especial.

Básicamente se trata de una investigación de carácter cualitativa orientada a evaluar la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, a partir de los cuatro elementos citados, con el objetivo primordial de que los agentes que conforman dicha carrera reflexionen sobre la profesionalización y su impacto en la sociedad.

Desde este punto de vista, se destaca que la investigación sobre la Evaluación de la Práctica Educativa del Proceso Enseñanza-Aprendizaje es una investigación para la toma de conciencia de la docencia y el alumnado sobre su interés de suscitar aprendizajes significativos; es decir, que más que proporcionar resultados sobre lo que se hace dentro del aula, indicará los procedimientos para evaluar dicho proceso y para afrontar diferentes limitaciones encontradas en los procesos de evaluación.

3. PROBLEMÁTICA CONTEXTUAL

Esta reflexión sobre práctica educativa se hace a partir de cuatro aspectos fundamentales: **Planificación** (diagnóstica y programación macro y micro); **Proceso enseñanza**, con los respectivos competentes: preparación psíquica del alumnado, comunicación de la información, aplicación de conocimientos y la consolidación de los mismos; **Proceso Aprendizaje**: que incluye propósitos donde el alumno desarrolle áreas como: conocer, saber, saber hacer y saber crear. Finalmente, la **investigación en el aula**, como parte de la profundización en el conocer.

Al hablar de enseñanza o en su expresión macro de educación, no se debe obviar la evaluación, que será el concepto que orientará el análisis sobre los cuatro aspectos citados. Por ello, se plantean algunas definiciones que servirán de parámetro para enrumbar éste análisis:

- *"La Evaluación adquiere sentido en la medida que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente".*

- *"Evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión"*

- *"La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables"*

- *"La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y*

sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en que medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados"

- *"Proceso de delimitación, obtención y suministro de información útil para juzgar alternativas de decisión"*
- *Evaluación: acción de juzgar, de inferir juicios a partir de cierta información desprendida, directamente o indirectamente de la realidad evaluada (Fernando Carreño, 1977).*

Razón por la cual estas definiciones deben ser abordadas como procesos; por lo que su carácter holístico explica los contextos, el diseño, el desarrollo y los resultados. A continuación se expresa de manera clara estos componentes básicos:

- Evaluación de contexto - necesidades
- Evaluación de diseño - programación
- Evaluación de proceso - desarrollo
- Evaluación de resultados- producto

De las definiciones planteadas, la que será la línea orientadora de la presente investigación es la que hace referencia a la toma de decisiones que está especificada en la evaluación de proceso, porque precisamente es en este elemento en el que

confluyen los procesos de reflexión, tanto a nivel de planificación como en el proceso de aprendizaje en si.

Obviamente se debe reflejar que la evaluación reflexiva debe estar presente en todos los componentes de la práctica educativa. Otros organismos como la Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo (FEPADE) y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), han visto con preocupación la formación de docentes, en especial la referida a las especialidades, tanto de las carreras de Ciencias de la Educación como los mismos profesorados. La primera (Ciencias de la educación) no le pertenece al Ministerio de Educación (MINED), por lo que, lo que se proponga en este rubro sólo queda como alternativa y no como un hecho histórico. Sobre la segunda (el profesorado), las propuestas deben alcanzar el máximo desarrollo, pues para Barillas J. (FEPADE), la formación de docentes iniciada en 1998 carece de asignaturas básicas como Pedagogía, investigación y una amplitud sobre el estudio del currículo.

Si bien es cierto en la actualidad se escuchan voces de cambios en la formación de docentes, en el caso de la carrera de ciencias de la educación todavía no se escuchan; la forma de abordar realidades educativas obedece al aislamiento de las asignaturas; es decir, cada quien hace lo que más le parece, sin necesidad de un monitoreo o evaluación holística.

En cuanto a **planificación**, desde el punto de vista educativo, se refiere al hecho de Prever el Proceso Enseñanza-Aprendizaje y Proceso Aprendizaje - Aprendizaje, sea

éste realizado en el aula o fuera de ésta. La planificación evita la rutina y, a la vez, ayuda a futurizar la formación. Es ineludible confirmar que la planificación, según docentes del Plan Especial es clave para avanzar en el conocimiento. Por ejemplo, el actual Coordinador del Plan, Licdo. Douglas Vladimir Alfaro afirma que *"En el Plan Especial para Maestros y Maestras en servicio, se cuenta con programas de asignaturas que cada docente elabora, además de la planificación de unidades didácticas, material de apoyo, dossier, etc. existen mapas curriculares. Por otra parte, la Junta Directiva pide a la Coordinación los planes o ideas a ejecutar cada ciclo, memorias de labores que incluyen la evaluación de los docentes, entre otros"*.

Según Picardo, en muchas universidades aún no se practica la cultura de la planificación, inclusive hay casos en que los docentes son contratados y no tienen las competencias mínimas sobre los conocimientos relacionados con una asignatura en particular, aun así los contratan y, por tanto el valor de la educación, se va perdiendo en la medida en que también se pierde la planificación estratégica.

El 2 de mayo de 1999, Oscar Picardo se refirió a la minerva como "el símbolo y realidad" en el que ilustraba a la Doctora María Isabel Rodríguez como el personaje que se iba a dedicar al quehacer científico y excluiría la mediocridad. En realidad, según él, el quehacer científico debe ser producto de una planificación, porque de lo que se trata es de devolverle la investigación a la Universidad de El Salvador; lo que equivale a decir que el perfil científico debe estar precisado en cada plan y programa de estudio.

Existen planes de muy buena factura en el interior de la Universidad, en especial, en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente; pero también se visualiza una desorganización enorme, a hora de impartir la clase. Estos planes no abarcan realmente la manera en que el docente debe de organizarse a la hora de impartir la clase.

El 22 de enero del 2000, se inició el proceso de evaluación "in situ" por pares académicos según la exigencia del sistema de Supervisión y Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior en todas las universidades del país. Según tales pares, los avances han ido de poco a nada y, muchas universidades al parecer están intentando llegar a los mínimos exigidos por la ley.

En realidad, esta expresión, que se ha transformado en un hecho real, tiene sus implicaciones en los esfuerzos que actualmente están haciendo las universidades; esfuerzos que van desde las capacitaciones internas y externas hasta exigir que la planificación se convierta en un hecho habitual en las prácticas educativas.

La planificación contribuye pero en el caso del Plan no se cumple en un ciento por ciento, como ya se mencionó, algunos docentes no la utilizan. Es necesario considerar que dentro de esta están inmersas las jornadas de trabajo a cumplir y de qué forma; para el caso estos son modificados constantemente por algunos docentes, mas que todo en la ultima jornada, ya sea porque el alumnado decide renunciar al receso para

finalizar antes, o por motivos personales de los docentes, es decir que por una u otra razón la última jornada no finaliza a la hora establecida. Por lo cual se considera de suma importancia, el monitoreo constante por parte de la coordinación, tanto al inicio como al final de cada jornada.

La planificación contribuye a la organización y, por tanto, ayuda a la mejora de los procesos y de los resultados, tanto a nivel de gestión como a nivel de lo que sucede dentro del aula. Sin embargo el esfuerzo debe ser aun mayor, pues aunque han mejorado las condiciones de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (FMO) (infraestructura, tecnología, profesionalización docente, entre otros aspectos), según los/as alumnos/as y observaciones realizadas (experiencias personales), persisten diversos factores que entorpecen el desarrollo profesional de la carrera:

- Aulas sucias.
- Material didáctico no disponible.
- Prestación de servicios limitados.
- Trámites académicos tardíos (equivalencias, record de notas, Cartas de egreso, etc).
- Algunos docentes no se encuentran laborando con su especialidad.
- Ausencia de una evaluación frecuente (antes, durante y después) del Proceso Educativo.
- Desinformación al alumnado, al no comunicar los resultados de las evaluaciones formativas realizadas por los/as docentes.

Se ha constatado a través de entrevistas realizadas a los y las docentes de Plan Alternativo, y visitas a las aulas, que algunos/as docentes cuentan con su programa, cartas didácticas, cronograma de actividades, y demás materiales útiles al proceso. Existen otras clases de prácticas. Se trata de aquellos/las docentes que elaboran la planificación; pero no la utilizan o no la llevan al aula. Esto perjudica, porque la planificación debe guiar y no representar solo un requisito a cumplir, porque lo exige la coordinación. También hay opiniones que datan que las planificaciones no son revisadas por la Coordinación del Plan, debido al criterio de que cada docente posee competencias en el área a la que ha sido contratado.

Lo anterior perjudica especialmente al alumnado del Plan. Desde este punto de vista, el ejercicio de la docencia y la apropiación de conocimientos deben ser evaluados; por lo que se considera necesario estimular la creación de espacios de discusión y diálogo que se conviertan en comunidades auto reflexivas, críticas, proactivas, fortaleciendo de esta manera el desarrollo profesional, es decir que contribuyan al cambio y mejoramiento del proceso.

El ***Proceso Enseñanza***, es una acción que le corresponde al docente, su misión es estimular al alumnado sobre la aprehensión, apropiación y aplicación de conocimientos. Para enriquecer el análisis sobre el Proceso Enseñanza se tomará como punto de partida el perfil planteado por "Tomachevsky" en su obra Didáctica General (Alemania, 1967):

a) Preparación psíquica

b) Comunicación

c) Aplicación

d) Consolidación

Según opiniones de estudiantes de diferentes especialidades del Plan Especial, las condiciones en que se desarrolla el proceso de enseñanza, son favorables, aunque como se mencionó existen factores que limitan su efectividad: hay una mejor comunicación con la Coordinación, docentes y alumnado, lo que ha creado un mejor ambiente de preparación; sin embargo, no dejan de sentirse marginados por no contar con los beneficios con que cuentan los y las estudiantes del Plan Regular.(biblioteca, servicio de Internet, trámites administrativos, entre otros).

Los sistemas de enseñanza es decir, aquellos que se basan en el ejercicio de la docencia, se limitan a la transmisión cognitiva, es decir, según Ramírez Pérez (2003) "No hay diferencia entre una universidad y otra, lo que cambia es el nombre, lo que cambia son las personas, lo que cambia, son las administraciones que en mayor o menor grado dan apoyo a los procesos pedagógicos". En realidad no se puede hablar de éxito de la enseñanza cuando los alumnos y las alumnas no han alcanzado su objetivo; cada docente posee su estilo y su convicción; pero el problema es que esa convicción no ha sido colectivizada y no ha garantizado una tradición a pesar que en muchas universidades se les exija puntualidad en la llegada y salida. Proceso de enseñanza equivale a decir sostener un diálogo permanente para los aprendizajes significativos, una redefinición del papel del docente, tanto en los niveles metodológicos como en los conocimientos a los que debe estar preparado a adquirir.

En el Centro Universitario de Santa Ana (UMA), la tradición de la puntualidad se ha convertido en una mística de trabajo, pero el monitoreo interno de lo que hace cada docente con sus alumnos no se evidencia. El asistir a clases no implica ser innovador dentro de ellas. Para el caso del Plan Especial de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (FMO) la asistencia es de vital importancia, pero hay docentes que no llegan a la hora indicada, solo se controla la asistencia pero no la puntualidad, esto según lo manifiestan los mismos alumnos. Monitoreo o control de lo que hace el docente dentro del aula, tampoco existe y aún cuando se evalúe por medio de un instrumento, los resultados se dan a conocer cuando ya ha pasado el ciclo o simplemente no se dan a conocer.

El proceso de enseñanza exige de la docencia una constante estimulación en los aprendizajes; esto es un proceso de incentivación para que los alumnos y alumnas sigan aprendiendo y, lleven a cabo el principio del aprender a aprehender.

Según Zabalza (1989) "El estimular aprendizajes tiene su implicación en la metodología y el dominio teórico por parte de los docentes". En realidad y haciendo un contraste con lo que sucede en las aulas de la carrera de Ciencias de la Educación del Plan Especial; el método se reduce a entregas de folletos y a una constante evaluación tradicional por medio de pruebas escritas.

Otro caso es el referido a las técnicas como el trabajo grupal. En este sentido el docente no asume el papel de facilitador, sino que las clases se tornan aburridas con una pérdida de tiempo enorme, aun cuando se cumpla el horario. Esta situación es muy delicada porque un/a docente puede dominar muy bien el aspecto teórico pero no tener la capacidad para preguntar o dosificar el contenido de enseñanza.

Aunque exista una planificación (que ya fue abordada) los alumnos y alumnas son recargados académicamente al final del ciclo, ya sea con discusiones de material bibliográfico, exposiciones individuales y grupales, y a veces con sorpresivos exámenes. Según indica Didier Delgado, tres problemas se pueden presentar ante la contratación del personal que ha de laborar dentro del Plan Especial.

- a) Falta de dominio teórico.
- b) Falta de capacidad para abordar procesos didácticos (metodología).
- c) Comprensión equivocada que evaluar significa medir.

Según revelan alumnos y alumnas de la especialidad en Ciencias Sociales, han tenido la oportunidad de estar con docentes que reflejan en algunos contenidos, ciertas incapacidades. Por ejemplo, algunas veces se pide la elaboración de un texto paralelo y el mismo docente no lo puede construir. Hay otros casos todavía más agravantes. Docentes que quizás no tienen un material bibliográfico y les piden a los alumnos y alumnas que hagan la investigación respectiva y que lo expliquen; todo con el afán de obtener un nuevo material bibliográfico a expensas del alumnado.

La capacidad de abordaje está ligada al discurso, y a la relación dialogal con el alumnado. En realidad, según sustenta Frida Díaz Barriga, "El docente debe trascender del discurso al dialogo, porque es en este ultimo donde se genera la participación del alumnado". Los discursos de muchos docentes son muy organizados; hace falta según lo revela Oscar Picardo dejar la posición de autoridad y convertir el Proceso Enseñanza Aprendizaje (PEA) en una simetría en la relación docente-alumno.

También el abordaje está ligado a la aplicación del conocimiento y es aquí donde se vincula estrictamente el aprendizaje. Cuando el/la alumno/a sólo escucha muy poca tendencia existe para profundizar; pero cuando el o ella, participa en la elaboración de resúmenes, análisis de obras literarias, construcción de material didáctico, entre otros, los conocimientos alcanzan su máximo desarrollo.

Las diversas entrevistas relacionadas con este aspecto, dan fe que este tipo de actividades existen dentro del Plan Especial; hace falta organización de ellas y un abordaje dosificado por la docencia. Esta situación no es un hecho aislado; también existe en el desarrollo de las carreras de los alumnos regulares; por lo que es necesario generar un proceso distinto que no solo implique planes de clase sino en el Plan de la carrera.

El **Proceso de Aprendizaje**, es la adquisición de conocimientos y la aplicación de los mismos a la vida práctica. En cuanto a este elemento, el gremio de docentes que laboran y laboraron en esta carrera, opinan que: "El desempeño del estudiante del

Plan Especial no difiere en gran medida con el de los y las estudiantes del Plan Regular; sin embargo, la práctica que ya poseen en el aula se los facilita. Así también, manifiestan que hay otros estudiantes que no dedican el tiempo necesario a las diferentes actividades y tareas propuestas tanto dentro como fuera del aula, afirmando que su mayor limitante es el factor tiempo, debido a su trabajo, es decir, que no han sabido organizarlo.

Por otra parte, las metodologías implementadas dentro del Plan, son las mismas que se aplican al Plan Regular, con la dificultad de que a los primeros no se les puede brindar las asesorías necesarias, como sucede con los y las estudiantes del Plan Regular”.

Al respecto algunos/as estudiantes manifiestan que el Proceso de Aprendizaje ha mejorado en cuanto a que más docentes aplican a dicho proceso otras formas de evaluar como la auto evaluación. Esta comprende cuatro aspectos muy importantes como el conocer, el saber, el saber hacer y el saber crear; el primero es averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas (diccionario, encarta 2005); el segundo va referido a la capacidad para elaborar una determinada tarea o actividad y el último se refiere a la creatividad e iniciativa que se tiene en la realización de dichas actividades. Contrastando lo que se ha especificado con la realidad de los procesos educativos que se llevan dentro del aula, se ha evidenciado que hay grandes esfuerzos para generar el desarrollo de estos componentes. Hay que reconocer y valorar el esfuerzo que los docentes-alumnos realizan, ya que para todos el factor tiempo es muy importante, y a muchos sus

obligaciones laborales los mantienen alejados de sus casas los cinco días de la semana y los sábados y domingos lo dedican a su preparación académica. Gran parte del alumnado no es capaz de citar y definir conceptos; no comprende los materiales bibliográficos y temas impartidos, es decir no se puede detectar la capacidad de comprender y analizar las clases. Según entrevistas a docentes, no todos tienen la capacidad para elaborar informes, materiales didácticos y esquemas; además son poco creativos y muestran también poca iniciativa en la realización de las tareas. Por lo tanto es importante que estos aspectos sean tomados en cuenta.

Otro aspecto a considerar es el relacionado con la evaluación. Tal y como se ha venido tratando, la evaluación incluye procesos de autoevaluación y coevaluación, porque la valoración y la medición juegan funciones determinantes. Pero es menester plantear que por falta de costumbre, el alumnado suele aprovecharse de la autoevaluación para sobrevalorarse o, en algunos casos, subestimar sus habilidades. Esto puede constatarse a través de opiniones vertidas por docentes y estudiantes del Plan Especial. Esto sucede en la mayoría de casos, debido al factor tiempo, que es el más frecuente obstáculo que encuentran los y las estudiantes.

Es propicio presentar la evaluación como una oportunidad de aprendizaje y no simplemente ganar una nota. Por otro lado, la coevaluación está tomando un espacio importante dentro de las aulas del Plan Especial. Tanto docentes como estudiantes, aplican la *evaluación en conjunto*: tú me evalúas, yo te evalúo. Esta es aplicada en exposiciones, en las cuales todas las personas implicadas participan en la valoración

de los mismos. Sin embargo, es importante conscientizar tanto al alumnado como a docentes, que la evaluación es para mejorar, no para castigar.

Según opiniones vertidas por estudiantes, con frecuencia los instrumentos de evaluación se usan con fines diferentes para los que fueron diseñados, se administran altas calificaciones como premios y las bajas calificaciones como castigo, convirtiéndolas así en un instrumento de control disciplinario o mecanismo de defensa ante su ineficiencia al ser descubierto por el alumno. Tal es el caso de docentes que han llegado a amenazar a sus estudiantes diciendo "vos ni en examen de reposición me vas a pasar la materia".

Un último componente es el de la ***investigación en el aula***, que ante todo debe ser comprendido como aquel proceso de transformar la práctica educativa, de tal forma que lleve a la obtención de un aprendizaje significativo. La investigación en el aula significa, acercar la realidad al aula, de tal forma que el alumno o alumna pueda investigar ésta, debe adaptarse al alumno/a.

Observaciones realizadas, muestran que en la mayoría de asignaturas prevalece la investigación de corte bibliográfico, presentando, muchas veces grandes dificultades para encontrarla; en algunas ocasiones los temas a investigar no se encuentran en cualquier libro, incluso en Internet, por lo que debe remitirse al catedrático para que sean ellos quienes proporcionen la información necesaria, ya que dichas temáticas en algunas ocasiones forman parte de su biblioteca personal. El otro caso es que cuando

el estudiante con grandes dificultades elabora los trabajos con bibliografía diferente a la del Catedrático, éstos ya no le son devueltos, pues pasan a enriquecer la biblioteca de los docentes, esto según se revela en observaciones y conversatorios con el estudiantado.

4 JUSTIFICACIÓN DEL PROCESO INVESTIGATIVO

Evaluar la práctica educativa implica hacer una valorización de los planes estratégicos que van implícitos dentro de la carrera, dentro del proceso de enseñanza y del proceso de aprendizaje, un análisis sobre la investigación en el aula.

El proceso que justifica la presente investigación se enmarca precisamente en esos cuatro aspectos. En la necesidad de profesionalizar la carrera de Ciencias de la Educación y de convertir en una tradición la flexibilidad de las prácticas educativas. No obstante, tal proceso revierte el sentido con el que se han emprendido otras investigaciones; proceso ligado a estudios etnográficos y evaluativos sobre la especificidad de la práctica educativa.

Dos cuestiones básicas justifican ésta investigación:

- a) No se ha evaluado holísticamente las prácticas educativas; sólo se ha evaluado el ejercicio de la docencia, y se han promovido cambios a partir de observaciones aleatorias.

b) Hasta el momento no ha habido otra investigación que evalúe la carrera Ciencias de la Educación con horario especial. En cuanto a los planes, estrategias, proceso de enseñanza, aprendizaje e investigación en el aula.

Estas consideraciones básicas, permiten justificar el objeto de estudio, a través de tres ángulos concretos:

1. Desde los intereses del alumnado. Se ha reiterado que el alumno es el que debe mejorar sus aprendizajes. Por tanto, la docencia debe asumir un estilo más dinámico, capaz de revertir las prácticas tradicionales. A veces el mismo alumnado legitima la mecanización en los conocimientos; por eso, para ellos/ellas, la investigación resulta interesante porque les permitirá reflexionar sobre su formación y el rol que deba asumir en un futuro inmediato.

2. Desde los intereses de la docencia. La reflexión sobre aprendizajes es clave para la comprensibilidad de los procesos didácticos. La renovación en el aula, solo es posible cuando se concibe una práctica didáctica vinculada evaluaciones constantes y a posicionamientos críticos del entorno e intorno.

3. Desde los intereses de las investigadoras. El presente trabajo de investigación contribuirá a mejorar las prestaciones que brinda el plan especial a los docentes- alumnos de la carrera en Ciencias de la Educación, en cuanto a:

- Agilización de trámites legales como equivalencias
- Cambios de carrera

- Record de notas
- Certificaciones globales de notas
- Cartas de egreso
- Constancias de cumplimiento de servicio social
- Asignación a los alumnos y alumnas de Docentes Asesores para el Servicio Social
- Y otros
- Mejorar el trato del catedrático al estudiante y la estudiante
- Superar las deficiencias presentadas por algunos docentes en cuanto a su práctica educativa
- Despertar verdadero interés en el alumnado de superar las deficiencias presentadas por éstos en cuanto:
 - La asimilación de conocimientos
 - Cumplimiento de tareas
 - Asistencia y puntualidad
- Concientizar al alumnado en el cuidado y aseo de las instalaciones de la Facultad.

CAPITULO II

EL MODELO DE INVESTIGACION ASUMIDA

1 RAZONES DE ELECCION DEL MODELO

El modelo que servirá de base para el desarrollo de la investigación es de tipo evaluativo - cualitativo y consistirá en evaluar la práctica educativa a partir del:

- a) Planeamiento institucional que incluye: planificación de coordinación; planes y programas de estudio.
- b) El Proceso Enseñanza Aprendizaje (PEA), entendido como: por un lado, la enseñanza y, por el otro el aprendizaje.
- c) La investigación en el aula

Retomando las ideas centrales relacionadas al enfoque cualitativo, que esclarece el proceso sobre el cual se valora un programa social orientada a la toma de decisiones, esta investigación se retoma sobre esta base, tratando de examinar desde un corte evaluativo, el proyecto denominado Plan Especial de la carrera de Ciencias de la Educación, desarrollado en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Esta razón es fundamental para justificar que se necesita de una evaluación de la práctica educativa pero orientada a la reflexión sobre los planes institucionales, el proceso de enseñanza aprendizaje y la investigación en el aula como elementos constitutivos de la práctica que será evaluada.

La Práctica Educativa dentro del Plan Especial, no ha sido evaluada de manera cualitativa y holística. Los docentes han sido objeto de mediciones; sin embargo, se considera que se puede hacer más por contribuir al beneficio del proceso, y por lo tanto, de todos los implicados en éste; por lo cual, es importante brindar apoyo al respecto

2 ROL DE LAS INVESTIGADORAS

Está centrado en dos dimensiones: como participantes y etnógrafas.

a) Como participantes

- Estudiantes egresadas de la carrera, pertenecientes a la especialidad de Ciencias Sociales.
- En proceso de grado.
- Implicadas de manera directa en el proceso educacional del plan.
- En el ejercicio de la docencia.
- Con cinco años de estar ejerciendo el rol de estudiantes dentro del plan.

b) Como etnógrafas.

- Investigadoras asumiendo el rol de evaluadoras.
- Científicas.
- Reporteras.
- Descriptoras del proceso de evaluación de los aprendizajes.
- Observadoras del proceso educativo.

- Encuestadoras.
- Colaboradoras de la Coordinación del Plan y por lo tanto de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (F.M.O.).

CAPÍTULO III

SUJETOS DEL ESTUDIO, ENTORNO A INVESTIGAR Y ANTECEDENTES

3.1. CARACTERÍSTICAS DE LA SOCIEDAD

SALVADOREÑA

El Salvador está localizado en la parte Noroeste de Centroamérica, limita al Norte y Este con Honduras, en el extremo Sureste con el Golfo de Fonseca, al Sur con el Océano Pacífico, y al Oeste y Noroeste con Guatemala. El Salvador es el país más pequeño y más densamente poblado de Centroamérica, su superficie es de 21,041 Km².

Su Población estimada es de 6, 353,681 (2002) y una densidad de población de 302 hab./km², la más alta de Centroamérica. El porcentaje de Población urbana es del 47% (2000) y el de Población rural es del 53% (2000). Su capital es San Salvador, y es la ciudad más grande del país. La esperanza de vida es de 67 años para los hombres y de 74 años para las mujeres (según cálculos de la Organización de las Naciones Unidas). El total de tasa de alfabetización es de 88,7 (87,9 femenino y 89,4 en hombres, (2001). La población es de un 89% son Mestizos, y su cultura refleja esta herencia. Se conservan ruinas de la civilización maya.

La religión principal es el catolicismo, otras religiones son el protestantismo y el movimiento mormón. La forma de gobierno es Democrático.

La unidad monetaria de el Salvador hasta el 2001 fue el colón (1 colón salvadoreño = 100 centavos). Ésta ha sido substituida ésta ha sido substituida por el dólar (a pesar de existir un convenio de bimonetareidad).

Cerca de una tercera parte del territorio es cultivable. Gran parte de la población activa de El Salvador se dedica al sector agrícola, la industria, el comercio y otras actividades del sector terciario.

Los principales sectores económicos son la agricultura, la ganadería; al igual que los lácteos y la industria camaronera; además de los servicios y las exportaciones. También se capturan pequeñas cantidades de atún, caballa y pez espada.

Los movimientos sísmicos y las erupciones volcánicas son muy frecuentes, por encontrarse ubicado en una zona altamente sísmica.

El Sistema Educativo salvadoreño está compuesto por Instituciones Privadas, y Gubernamentales o Estatales; a su vez, está dividida en: Educación Parvularia, Básica, Especial, Media y Superior. La enseñanza Parvularia y Básica es gratuita, cuando es impartida por el Estado; además es "obligatoria", aunque poco se exija a los padres de familia cumplir con este derecho básico que poseen sus hijos e hijas; mientras que la

Educación Media y Superior exige la cancelación de una cuota aun en el caso de las instituciones Gubernamentales.

Las instituciones de Educación Superior más importantes de El Salvador son, la Universidad de El Salvador, la Universidad José Matías Delgado, y la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. La primera, es Gubernamental y da cobertura a nivel Nacional; pues se encuentra ubicada en tres zonas: Central, Occidental y Oriental; mientras que las últimas dos, son privadas y de ubicación en la capital.

En cuanto a los centros escolares, a nivel occidental, existen 460 centros educativos oficiales, los que sirven educación a partir de parvularia, básica, especial y media, a un total de 128,166 alumnos.

En El Salvador Educación Parvularia es el primer nivel de educación formal dentro del sistema. Incluye tres años de formación: Los dos primeros corresponden en su contenido a la concepción de Educación inicial; y el tercero se centra en el aprestamiento para la escolaridad.

El Nivel de Educación Básica, es obligatorio y gratuito. Esta orientado al mejoramiento de la calidad de vida de la persona y su comunidad, constituyendo la base para un aprendizaje permanente para el desarrollo humano. Entre sus principios promueve la consolidación de la identidad persona, comunitaria y nacional e incluye estrategias para favorecer el desarrollo biopsicosocial del educando. Enfatiza en la

importancia del desarrollo de las habilidades de aprender a aprender. Escuela y aulas están abiertas a la comunidad y al entorno. Educa para la vida.

El nivel de Educación Media es complementario de la Educación Básica, y el inicio de la educación profesional, habilitando al estudiantado para niveles superiores de educación. Se centra al desarrollo de conocimientos generales humanísticos y científicos de carácter formativo y preparatorio para la continuación del nivel superior. Conocimientos técnico-profesionales que capacitan para el ejercicio y responsabilidad en áreas y campos ocupacionales. Aprendizajes sociales necesarios para desenvolverse como ciudadano conciente de los deberes y derechos de una sociedad democrática con capacidades básicas para participar en procesos de investigación, producción y creación de bienes materiales y culturales. Entre sus objetivos están fortalecer el proceso de formación integral; Promover la formación científica, técnica y humana; Propiciar la consolidación de aptitudes, actitudes y valores congruentes con las expectativas personales y sociales.

El nivel de Educación Superior constituye la cúspide del sistema educativo nacional y representa las más altas aspiraciones de formación científica, humanística y tecnológica, dentro de la educación formal. Por su naturaleza es fuente de orientación para la vida nacional en todas sus esferas, considerando los desafíos que plantea una sociedad en continua transformación. Su propósito es la formación de profesionales en todas las áreas con el fin de contribuir al desarrollo y crecimiento económico, cultural y social, a través de la ciencia y la tecnología orientadas al mejoramiento de la

calidad de vida de la población salvadoreña. Sus funciones básicas son la docencia, la investigación y la proyección social.

3.2 CARACTERÍSTICAS DE LA SOCIEDAD SANTANECA

El departamento de Santa Ana es considerado como segunda capital, se encuentra ubicado en la zona occidental de la República de El Salvador, limita con los departamentos de Chalatenango, la Libertad, Sonsonate, Ahuachapán y con la República de Guatemala. Posee una extensión territorial de 2, 008,35 kilómetros cuadrados y cuenta con una población de 551,269 habitantes, de los cuales 272,032 son hombres y 279,240 son mujeres.

La concepción tradicional de la educación se expresa en la práctica didáctica que se desarrolla en los espacios áulicos universitarios. Prevalecen –desde este ángulo- características de una docencia con énfasis en la repetición mecánica del conocimiento. La actualización no es un intento global de toda la docencia; no se auxilian de otros recursos como la tecnología existente, ya sea por falta de conocimiento sobre su utilización, falta de iniciativa alegando que no hay suficiente tiempo o por ausencia de recursos en la institución.

Es necesario hacer mención de un elemento muy importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje que es la evaluación donde solo se toma en cuenta lo cuantitativo, es decir, otorgar una nota que solo lleva a medir el aprendizaje. El

docente universitario muestra apatía ante las evaluaciones de su desempeño por temor a ser criticado o que se le exija más. No ha comprendido que la evaluación implica mejora de toda la práctica educativa.

3.3 CARACTERÍSTICAS DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

- En 1965, se creó el Centro Universitario de Occidente conocido en la actualidad como Facultad Multidisciplinaria de Occidente. Nació como una proyección de la Universidad de El Salvador, en el sentido de fomentar y difundir la cultura en el nivel superior en otras zonas del país.
- Está ubicada en el sector Sur de la ciudad de Santa Ana, en un terreno propiedad de la Universidad de El Salvador, situado sobre la Avenida Fray Felipe de Jesús Moraga Sur.
- Fue creada por acuerdo N° 46 del honorable Consejo Superior Universitario en sesión celebrada el día 16 de Junio de 1965. Los intentos de fundar el Centro Universitario de Occidente fueron muchos pero fue cuando a instancia de la Sociedad de Abogados de Occidente, y por iniciativa de los Doctores Ángel Góchez, Marín Gustavo, Adolfo Noyola y otros, llevaron a cabo una serie de reuniones con las autoridades universitarias, entre ellos el Doctor Fabio Castillo y Rafael Antonio Vásquez, Rector y Vice-rector respectivamente.

- El estatuto orgánico da a conocer las bases legales para la creación del Centro Universitario de Occidente, algunas de ellas son las siguientes:

- Art.2. El Centro Universitario de Occidente se regirá por la ley Orgánica y Estatuto Orgánico de la Universidad de El Salvador, por los acuerdos generales detectados por los organismos centrales de ésta y de manera especial por este acuerdo y por lo reglamentos especiales que lo rijan.

- Art. 3. El Centro estará integrado por los Organismos e instituciones docentes y científicas que sean indispensables para la realización de las funciones inherentes a su naturaleza y fines, por el personal administrativo y docente, por los alumnos y por el personal auxiliar.

- Art. 4. El centro contará con las facilidades académicas suficientes para ofrecer los estudios que integran las diferentes carreras profesionales de la universidad de El Salvador; con este objetivo tendrá los mismos departamentos de servicios generales existentes en la Unidad Central (San Salvador) Física y Matemáticas, Ciencias Biológicas y Químicas; pero estos Departamentos no constituirán una duplicación de los existentes sino que serán secciones de los mismos y operación bajo su control y responsabilidad.

- Además el Centro contará con un Departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, el cual estará integrado por las secciones de Filosofía, Letras, Artes,

Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales y todas aquellas que sean necesarias para impartir la docencia básica de las diversas carreras con que cuenta la Universidad.

– Art. 5 El Centro Universitario de Occidente tendrá como funciones principales:

a) Crear las condiciones pedagógicas indispensables para la formación integral del estudiante que ingrese al centro.

b) Organizar en la zona cursos de capacitación o perfeccionamiento a nivel universitario, de preferencia aquellos que reclaman el desarrollo agrícola, ganadero e industrial de El Salvador.

c) Desarrollar Programas de Orientación Vocacional.

d) El Centro Universitario de Occidente abrió sus puertas al personal administrativo el 1° de Abril de 1966 y al estudiantado, en Mayo del mismo año.

e) Actualmente la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (antes Centro Universitario de Occidente) cuenta con diez Departamentos docentes y el total de profesores que laboran en ella son aproximadamente 170, la mayoría nombrados a tiempo completo y una minoría a cuarto de tiempo.

– Tiene una extensión aproximada de 14 manzanas.

– Se encuentran construidas 15 aulas individuales.

– Un edificio de dos niveles (búnker) con seis aulas.

– Un edificio de dos niveles (pertenece a Ciencias de la Salud) veintidós aulas.

– Un edificio de tres niveles (usos múltiples)

- Un edificio ocupado por el Instituto de Agua (maestría y conferencias varias)
- Laboratorios (física, biología, química, medicina y cómputo)
- Oficina de socorro jurídico.
- Bienestar Universitario, vela por los derechos y necesidades de los alumnos/as.
- Dos canchas de fútbol y una de basketball. Un gimnasio en el que se práctica aeróbicos, levantamiento de pesas, Tkwon Do.
- Clínica de atención odontológica.
- Un local para la Asociación General de Estudiantes.
- Un local para el Instituto de Formación Pedagógica.

4 CARACTERÍSTICAS DE LA CARRERA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

El Plan Especial para maestros/as en servicio, nació como una proyección de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación, en la ciudad de San Salvador, con la finalidad de permitir a los y las docentes, un espacio para su profesionalización.

Actualmente funciona solo en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, en el sector Sur de la ciudad de Santa Ana, en un terreno propiedad de la Universidad de El Salvador, situado sobre la Avenida Fray Felipe de Jesús Moraga Sur.

Fue creada por acuerdo N° 126–95–99, del honorable Consejo Superior Universitario en sesión celebrada el día 26 de noviembre de 1998.

Prestaciones:

- Es una carrera para maestros y maestras en servicio.

- Ofrece las siguientes especialidades: Educación Parvularia, Lenguaje y Literatura, Ciencias Naturales, Idioma Inglés, Matemática, Estudios Sociales y Educación Especial, para uso exclusivo de estudiantes graduados del profesorado. De éstas especialidades actualmente se imparten Lenguaje y Literatura, Ciencias Naturales, Idioma Inglés, Matemática y Estudios Sociales.
- Tiene una duración de siete años, con tres asignaturas por ciclo, desarrolladas sábado y domingo.
- Es una carrera que ofrece equivalencias a estudiantes profesores, aglutina profesorados de diferentes especialidades y universidades.
- Por la misma situación de que los alumnos/as son profesores/as, las equivalencias pueden reducir el número de años de estudio.
- A la carrera se le han asignado las siguientes prestaciones:
 - a) Un edificio de tres niveles (búnker) con seis aulas, donde se sirve un total de 18 materias en tres diferentes jornadas.
 - b) Un edificio de dos niveles (pertenecientes a Ciencias de la Salud) con veintidós aulas, de las cuales actualmente solo funciona una.
 - c) Se encuentran construidas quince aulas individuales, de las cuales actualmente funciona una en dos jornadas.

5 CARACTERÍSTICAS DE LA COORDINACIÓN DE LA CARRERA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, PLAN ESPECIAL

La actual coordinación del Plan Especial, es asumida por el Licenciado Douglas Vladimir Alfaro, desde el año 2002 hasta la fecha. El Licenciado Alfaro es un hombre muy dinámico y organizado. Parte del alumnado opina que es muy accesible y se dedica a tratar de encontrar solución a los trámites y problemas que presenta el estudiantado; sin embargo para otros, el trato que proporciona no es equitativo, algunas veces suele ser un tanto cerrado e impositivo en algunos tramites académicos a realizar, y elaboración de horarios. Actualmente tiene dentro de sus proyectos agilizar a mediano plazo, el ingreso de estudiantes - docentes por equivalencias, con su aprobación desde su ingreso al plan especial para facilitar a los estudiantes el trámite de las equivalencias, y de esta manera reducir su tiempo de egreso a tres años. De igual forma se proyecta que en un futuro próximo el egresado del Plan Especial, incorpore dentro de su formación el idioma inglés de una manera más intensiva, cursando al menos seis módulos del idioma Inglés, y otros proyectos más. Todo esto con el propósito de mejorar la profesionalización docente graduado del Plan Especial.

6 CARACTERÍSTICAS DE LOS Y LAS DOCENTES DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

- El total de docentes universitarios que laboran dentro del Plan Especial es de 13, incluyendo un docente director, quién a partir del Ciclo I 2006 ha sido contratado para asesorar los Trabajos de Grado de los y las estudiantes egresados / as de las diferentes especialidades servidas en el Plan.

- Los docentes antes mencionados son de diferentes especialidades:
- Tres de Ciencias Sociales.
- Dos de Letras.
- Dos de Educación.
- Uno de Idioma Inglés
- Tres de Matemática.
- Uno de Psicología.

Se imparten 21 asignaturas, a partir de una preinscripción realizada al final de cada ciclo.

7 CARACTERÍSTICAS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, PLAN ESPECIAL.

La Carrera en Ciencias de la Educación del Plan con Horario especial, fue creada con el objetivo de brindar una oportunidad de superación a maestros y maestras en servicio, deseosos de lograr su profesionalización académica. Sin embargo ha habido algunas excepciones ya que además de éstos se han incorporado al Plan tres bachilleres.

Actualmente el alumnado está distribuido así:

- En el Ciclo II 2005, el Plan Especial contaba con 130 alumnos activos.
- 127 maestros en servicio.
- 3 Bachilleres.

- 41 son de la especialidad en Ciencias Sociales.
- 11 de Ciencias Naturales.
- 20 de Inglés.
- 31 de Lenguaje.
- 27 de Matemática.
- 19 estudiantes realizan trabajo de grado en las siguientes especialidades:
- 3 de Ciencias Naturales.
- 8 de Ciencias Sociales.
- 4 de Lenguaje.
- 4 de Matemática.

3.8 HISTORIA: NECESIDADES QUE DIERON ORIGEN, CAMBIOS Y EVOLUCIÓN DE LA CARRERA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, PLAN ESPECIAL.

Cuando se inaugura la carrera de Ciencias de la Educación con horarios especiales (Servicio Alternativo), las expectativas estudiantiles sobre la formación de los licenciados eran fundamentales en el crecimiento profesional. La participación de alumnos y alumnas (profesores en ejercicio docente) era tipificada como responsable en las actitudes básicas para su formación. No solo llegaron profesores y profesoras en servicio, sino aquellos profesores que aún no estaban laborando; por eso en la primera convocatoria (12-02-1996) asistieron 310 alumnos, en el que la unidad de

Educación de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (F.M.O.), asumió la conducción y elaboración de los planes y programas de estudio en un colectivo integrado con profesionales del departamento de Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador (U.E.S.) bajo la coordinación del Licdo. José Antonio Gutierrez y la Sub-coordinación del Licdo. Víctor Armando Tejada, la carrera de Ciencias de la Educación inició en el ciclo II de 1996, con las asignaturas Teoría de la Comunicación y Pedagogía General. Entrevistando a un estudiante de la carrera de esa época expresó que la carrera generaba entusiasmo; daban ganas de estudiar, aparte del colectivo de estudio.

En realidad los esfuerzos del coordinador y sub-coordinador de esa época no solo se adhirieron a la conformación del Plan de Estudio, sino al buen funcionamiento de las asignaturas que se estaban sirviendo y al fiel cumplimiento de los horarios correspondientes, tanto de maestros y maestras, alumnas y alumnos.

El Plan Especial inició con 285 estudiantes, pero a partir de 1997, se incorporaron 47 estudiantes más (como segunda generación); lo que en suma fue de 332 estudiantes. La carrera misma ofertaba el Plan General de Ciencias de la Educación, a pesar que el Ministerio de Educación, ya estaba contemplando las especialidades como Opciones Básicas.

La carrera estaba planeada para ser desarrollada en tres años y medio, tomando como parámetro las equivalencias que el alumnado traía. En el ciclo los estudiantes

cursaban dos módulos. En el primer módulo duraba dos meses, cursaban dos asignaturas en la jornada de la mañana y la otra, en la jornada de la tarde, y así el segundo módulo tenía la misma dinámica.

Resulta muy difícil enjuiciar las prácticas educativas de ese entonces, porque para el caso de Teoría de la Comunicación (como primera asignatura que se impartió), los estudiantes la evaluaban como asignatura de primerísimo nivel, en el que la participación del facilitador era notable y con juicios muy prácticos y adecuados a la realidad del ejercicio de la docencia. Por ejemplo, la tercera asignatura (psicología de la Educación) no tuvo el mismo impacto; muchos alumnos se quejaron que no existía una comunicación adecuada entre docente y alumno, y las actividades que formaban parte del Plan de enseñanza eran actividades bastante exigentes pero muy poco entendible.

Por otra parte, la Ley de Educación Superior definió dos clases de planes: El Plan Regular y el Plan Especial. Planteaba que los estudiantes en Plan Regular debían cursar cuatro asignaturas o cinco, según el Plan de Estudio; pero los estudiantes de Plan Especial (sábado y domingo) sólo debían cursar tres. De ahí que la carrera en Ciencias de la Educación se denominó plan Especial, por pertenecer a estudiantes que no podían cumplir los requerimientos que exigía un Plan Regular, que ante todo estimaba que el estudio debían ser a tiempo completo.

A octubre de 1997 la carrera de Ciencias de la Educación estaba teniendo su primera metamorfosis: Debía pasar del Plan General al Plan de Especialidades. Para 1998 en el interior de las aulas universitarias se empezaba a respirar cierta incertidumbre sobre el futuro de la carrera. Los tres años y medio con los que se vendió la idea de la carrera a los estudiantes se desvanecía poco a poco y se estaban alargando a cinco, seis, o siete años. Esto provocó la primera gran deserción masiva que hubo en el Plan. Cerca de 66 estudiantes abandonaron la carrera; otros no aprobaban las asignaturas y habían quienes manifestaban que la carrera no ofrecía innovación pedagógica.

Tres razones invadieron tales juicios:

- a) El plan todavía no había sido aprobado, y por lo tanto se pensó que el dinero invertido nunca iba a tener sus frutos.
- b) La prolongación de los tres años y medio a cinco, seis o siete años según equivalencias.
- c) La sobrecarga que poseían los profesores- estudiantes en su trabajo u otras actividades personales

A pesar de estas razones, el Plan fue aprobado el 26 de noviembre de 1998, según acuerdo No.126-95-99, en sesión extraordinaria; pero su aprobación fue divulgada hasta febrero de 1999; lo que provocó una segunda deserción menor que la primera. Se sabe a través de entrevista dirigida al Licenciado José Antonio Gutiérrez que la carrera poseía 225 estudiantes. En ese sentido, los alumnos recibían sus clases en tres jornadas divididas así:

-Jornada uno (7:00 a.m. – 9:30 a.m.)

-Jornada dos (10:00 a.m. – 12:30 p.m.)

-Jornada tres (2:00 p.m. – 5:00 p.m.)

En la jornada uno y la jornada dos, los alumnos y alumnas asistían un domingo por mes con un horario de 8:00 a.m. a 12:00 m., en el que el facilitador podía desarrollar ampliamente algunos temas o desarrollar algunas actividades prácticas propiamente dichas.

Fuertes críticas surgieron en el seno del Plan Generalista y no existía claridad sobre el proceso de egreso. Las asignaturas por su parte según manifiestan estudiantes de esa época ya no eran impartidas por docentes de la Facultad. Según se constata en el segundo ciclo de 1999, un Psicólogo de la Facultad fue el único que impartió clases en ese año. Aún así la carrera, se desarrollaba mejor que los planes especiales de la Facultad de Ciencias y Humanidades Paracentral y oriente.

El coordinador por su parte tuvo el sumo cuidado de velar por el buen desarrollo de la carrera. La supervisión sobre control de evaluaciones, cumplimiento de horarios, apoyo logístico era el mejor tributo que se podía esperar en una carrera de tal naturaleza.

Según narra el Licdo. José Antonio Gutiérrez, no había diferencia sobre las prácticas educativas entre los planes regulares y planes especiales. Lo único que cambiaba era los estudiantes y los horarios los cuales eran sábados y domingos.

No se puede afirmar que el constructivismo era el que reinaba en las prácticas educativas. En primer lugar por que para esa época la teoría psicopedagógica empezaba a despegar en el país y no se tenía experiencias exitosas con adecuación curricular. Esto lo demuestra el mismo Plan que fue aprobado, ya que conserva el mismo nombre de asignaturas que ya no se utilizan; por ejemplo: Planeamiento y Programación Escolar, es un área que le corresponde especialmente al currículo o la asignatura Métodos de Investigación Pedagógica, le pertenece al área de Investigación Educativa de forma global. Y así se pueden enunciar otras desactualizaciones que el Plan conserva hasta la actualidad.

Para el año 2000, la carrera en Ciencias de la Educación (Plan Especial) cambia de coordinador; en primera instancia se creía que la carrera iba a colapsar en cuanto a los alumnos inscritos. Según manifiesta el coordinador de ese entonces (Licdo. Juan Carlos Escobar Baños), recibió la carrera con 183 estudiantes en las especialidades de Matemática, Ciencias Sociales (que era en su mayoría), Ciencias Naturales, Idioma Ingles, Lenguaje y Literatura, y un buen porcentaje del área Generalista. Al concluir el ciclo I del año 2000, las especialidades de Idioma Ingles, Lenguaje y Literatura y Plan Generalista egresan; lo cual produjo una descendencia en la inscripción a 123 estudiantes. Pero aun así y según palabras del coordinador, solo hubo intentos por la mejora de la práctica educacional, pero no fue posible generalizarlo, primeramente, porque no existía una tradición constructivista, y a veces quienes ostentaban tenerla, mezclaban conductismo y otras teorías, menos constructivismo.

Según especificaban los docentes que en esa época laboraban en el Plan, el constructivismo no era posible porque no existían condiciones ambientales óptimas. Inclusive, en muchas ocasiones, varios alumnos hasta hacían la limpieza en el aula. Esto degeneraba el Proceso Enseñanza Aprendizaje y a la vez desanimaba el entusiasmo con que el estudiante llegaba al aula.

Para el año 2001, estas condiciones no cambiaron. Por orden del Vice - decano de ese entonces (Lcdo. Víctor Armando Tejada) se asigna un ordenanza de los que ya laboraban, para que pudiera cubrir la limpieza en las aulas donde se recibía clases. A pesar de ello, no se logró cubrir las necesidades, primero porque hubo un ingreso de 47 estudiantes, lo cual ascendió a 170 en las especialidades citadas. Segundo, porque la llegada del ordenanza era a las 07:00 a.m., lo que tampoco pudo satisfacer la demanda, porque los estudiantes a esta hora ya estaban recibiendo clase.

Al respecto y por la misma dificultad encontrada en cuanto al aseo y el orden, el Decano Remberto Elías Mangandí, asumió el control directo del Plan Especial conjuntamente con el coordinador, en un binomio comunicativo que le permitiera al primero enterarse de lo que estaba sucediendo en el Plan, especialmente en el área académica y en el ornato. Sobre esto último, un grupo en Servicio Social de la carrera en Ciencias de la Educación del Plan Especial, realizó una campaña de limpieza en toda la facultad, como un prototipo de buscar mejores condiciones ambientales para el desarrollo del proceso de Aprendizaje; lo único que tenía que asumir la comunidad universitaria era mantenerla limpia.

Aun así la facultad seguía sucia, y las prácticas didácticas dentro del aula no cambiaban hacia la innovación. Se diseñó un nuevo horario comprendido desde las 06:45 a.m. a 09:15 a.m., en primera jornada; desde las 09:45 a.m. a 12:15 m.; en segunda jornada y, desde las 02:00 p.m. a 05:10 p.m. en tercera jornada. Con el afán de cumplir las 16 semanas y las 80 horas por ciclo, las jornadas 1 y 2 asistían a 8 domingos al ciclo en el mismo horario. Esto se hacía con el único propósito de garantizar la factibilidad al acceso del conocimiento y a la creación de una situación emocional en la enseñanza, por tratarse de jornadas cortas.

A pesar de esta nueva realidad, algunos docentes, los días domingos no se presentaban a las 06:45 a.m. sino a las 07:15 a.m. o a las 07:30 a.m. en algunos casos. En intenciones sobre este cambio, el decano comprendió la dinámica de trabajo y se dispuso a evaluar a todos los docentes de la carrera, incluyendo a la coordinación, con el afán de identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA).

Pero es de reconocer que sí existieron prácticas interesantes que colocaron al Plan Especial como un ejemplo de desarrollo curricular en la matemática. Se empezó a comprender que la matemática a parte de ser axiomática, debía ser demostrable, con una fuerte tendencia a la actividad lúdica, como una experiencia viva para enfatizar que la disciplina debe aprenderse divirtiéndose. No se puede decir lo mismo de las

carreras de Ciencias Sociales e Idioma Inglés para el caso, ya que en este campo solo existían esfuerzos aislados.

Se insta para el ciclo II 2001; la elaboración de Planes Didácticos como obligación para ejercer la docencia en la carrera. La mayoría de docentes cumplían con la entrega formal de tales planes y, en virtud de ellos al menos se estaba tratando de sistematizar las disciplinas a través de Planes de Ciclo o Unidades Didácticas.

Para el año 2002 la elaboración de planes didácticos ya se había convertido en una mística, aunque uno que otro docente, en su actitud no cumplía con tal requerimiento. Sin embargo, las prácticas educativas poco cambiaron, porque una cosa se planificaba y otra se ejecutaba. Se trató de buscar otros docentes, de tal forma que pudiera garantizar un proceso de innovación.

En el año 2003 la carrera se consolida, porque el proyecto se confirma que es legal aunque deficiente, porque en la estructura interna del plan de estudios, no presenta programas educativos. Y esto es lo que estaba tratando de corregir la Administración Académica Central de la Universidad de El Salvador, al poner en tela de juicio la eficacia del proyecto. Pero esta situación estaba acarreado problemas en la graduación de los estudiantes que en el año 2000 habían egresado.

En el periodo 2004-2006, la carrera es asumida por el Licenciado Douglas Vladimir Alfaro, quien siendo Administrador Académico, asume la función de Coordinador del

Plan, que en otras palabras es la persona que dirige, evalúa y controla los procesos educativos, tanto en diseño curricular como en practicas educativas. Por la misma dinámica que tenia el Plan, se intentó cumplir con los mismos horarios; sin embargo y por la misma cantidad de asignaturas y por la irregularidad del alumnado producido por las equivalencias, no se podía satisfacer que la carrera ofreciese a los estudiantes las tres asignaturas que debían cursar. Por lo tanto, eso obligó al Coordinador a abrir una cuarta jornada, comprendida de 04:30 a 05:45 p.m.; esto con el afán de garantizar el cumplimiento con el pensum y con las necesidades de horario de los y las estudiantes.

Esto en realidad sólo dura un ciclo, y a partir del ciclo II 2004, nuevamente se establece el horario que se traía con la antigua Coordinación, a excepción de que no se contemplaban recesos, sino que ahora es contemplado por los docentes, de acuerdo a las condiciones de cada jornada.

Lo más interesante de este proceso es el ofrecimiento de informática educativa, la cual vendría a garantizar un proceso completo en la formación del estudiante. Se ha visto mayor agilidad administrativa y correspondencia con los planes que posee el coordinador para un futuro inmediato. Sin embargo, el número de estudiantes ha bajado, a tal grado que para el año 2005 es de 130. Esto lo explican los Coordinadores de Proyectos especiales, al asegurar que el Plan Especial fue diseñado para profesores en servicio, y no para bachilleres.

Se puede inferir que en el Plan Especial, sólo hay condiciones para desarrollar un proceso didáctico eficaz, pero no para investigar científicamente. Para el caso, el Coordinador actual asegura que siempre ha expresado que son los alumnos los que deben investigar, porque el docente no tiene el tiempo necesario y no existe un Plan que garantice tal proceso.

Aun cuando el Coordinador del Plan exprese que no se ha salido del tradicionalismo, asegura que los programas son actualizados. Eso no es posible porque la actualización va siempre acompañada de la mejora, por lo que sí se ha hecho algún cambio, este cambio sólo es administrativo, pero cambios en los procesos educativos son mínimos.

En entrevista realizada al actual Coordinador (2005), plantea que el Plan no lleva en sí, la formación de nuevos cuadros porque no le compete a esta instancia capacitar o formar el recurso humano idóneo que se desempeñaría como docentes. Para él, le compete a la Universidad y no al Plan. Esto deja entrever que no se hace un estudio del personal que se contrata, a pesar de que se evalúa, a pesar de que se le entregan observaciones al docente. Como expresaba Stenhouse (1989) *"No hay calidad educativa si no hay calidad de docente"*.

En estos momentos (2006) existe una tendencia manifestada por la mayoría de docentes que el Plan está dejando de tener presencia, a tal grado que los días sábados los alumnos, ni siquiera socializan ínter materias, porque cada docente estima conveniente el receso por jornada.

CAPITULO IV

ESTRATEGIAS DE RECOLECCION DE DATOS

1 OBSERVACIÓN GLOBALIZADA

Inicia con un contacto con la coordinación de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación (Plan Especial) con el afán de hacer un reconocimiento preliminar acerca de la importancia de las prácticas educativas diversas y de su evaluación. Este contacto permitió obtener el acceso o autorización para realizar este estudio y, a la vez, información sobre los distintos planes que se pretendían para el desarrollo de la nueva gestión (2004 -2007).

Además se realizaron entrevistas con el mismo coordinador para explicar el sentido o los propósitos pretendidos y, de esta forma, generar una conciencia sobre la necesidad de evaluar las prácticas educacionales. Esto propició el diseño de instrumentos tales como guías de observación, hojas de campo, observaciones no estructuradas, entre otros, que de una u otra forma ayudaron a ampliar el horizonte sobre las condiciones en que se desarrolla el plan especial en su expresión práctica educativa.

Sobre lo anterior, las investigadoras determinaron la necesidad de realizar observaciones generales para visualizar el ambiente físico, psíquico y las jornadas en que se divide la carrera. Es menester, enfatizar que esto significó el surgimiento de una nueva necesidad: entrevistar al coordinador, sólo que esta vez para identificar los principales problemas que atraviesa el plan en sus dimensiones: jornadas, asistencia estudiantil y docente, proyectos, entre otros.

2 ESTRATEGIAS DE OBSERVACIÓN, REFLEXION Y PERSPECTIVA INTERSUBJETIVA

Una vez identificados los distintos problemas que atraviesa la carrera, las investigadoras seleccionaron las asignaturas que serían objeto de observación y, sobre esa base se diseñaron distintos instrumentos como: guía de observación, lista de cotejos, conversatorios parciales y entrevistas estructuradas a alumnos de las asignaturas observadas.

Este contraste metodológico ayudó a realizar una reflexión conjunta y a vincular información de la aplicación de diversas técnicas. En realidad este proceso no fue más que una actividad múltiple porque se trató de confrontar información a través de los diversos sectores que conforman la carrera de Ciencias de la Educación.

La perspectiva intersubjetiva surgió cuando las observadoras no solo recogían información sino también cuando los participantes compartían vivencias y experiencias sobre su desempeño en las asignaturas, así como también algunos momentos agradables y desagradables con algunos docentes de las cátedras.

Finalmente se fue procesando la información en cuadros de alcances y secuencias, de forma que se pudiese visualizar la información tanto en semejanzas y diferencias. En realidad esta etapa significó la apertura a tener un conocimiento más claro y fidedigno acerca de la planificación, el proceso de enseñanza, el proceso de aprendizaje y la investigación en el aula; elementos fundamentales para la comprensión de las prácticas educativas y su evaluación.

3 ESTRATEGIAS DE RECONSTRUCCIÓN TEORICA DEL OBJETO DE ESTUDIO

A partir de la información obtenida de los participantes en cuanto a planificación, proceso de enseñanza, proceso de aprendizaje e investigación en el aula, las investigadoras procedieron a la reconstrucción del objeto de estudio, que consistió en

identificar y definir las partes que conforman la evaluación de la práctica educativa y de esta forma crear un discurso válido y que sustente teóricamente el significado de cada uno de los componentes y subcomponentes de lo que se está estudiando.

La reconstrucción del objeto de estudio es un ensayo crítico elaborado por las investigadoras de donde surgieron los puntos claves que serían ubicados en la entrevista en profundidad. En realidad se formularon instrumentos que evidenciaran información valiosa acerca del objeto de estudio.

Seguidamente se elaboró la entrevista en profundidad en virtud de las partes y subpartes del objeto de estudio, en el que la revisión constante de las preguntas significó un proceso para garantizar la fiabilidad gramatical de la estructura de la entrevista. A partir de ello se construye la entrevista en profundidad y se selecciona a los informantes claves, para los cuales se tomó como referencia tres criterios básicos:

- a) Poseer conocimientos amplios y profundos acerca del significado de práctica educativa
- b) Capacidad para comunicar información valiosa
- c) Disposición o el tiempo necesario para colaborar con las investigadoras

Sobre esto último, la selección de los informantes fue un proceso largo, porque algunos profesionales cumplían con los primeros dos requisitos no así con el tercero, y esto en realidad fue el mayor obstáculo que se obtuvo en esta etapa, a pesar que se contó con un plan de investigación.

Finalmente se procedió a registrar –en un cuadro de alcances y secuencias- los datos proporcionados por los informantes claves y de esta forma proceder a la construcción de la teoría, que es ante todo la columna vertebral de este proceso investigativo.

4 ESTRATEGIAS DE VALIDACIÓN

En esta etapa la teoría ya se ha construido; por lo que la información teórica se confronta con la información de los participantes y a partir de este proceso se obtienen los resultados de la investigación.

Es menester enfatizar que el proceso de validación ocurre cuando se confronta a través de una triangulación los datos que proporcionen los diversos sectores; por lo que si existe una incongruencia al respecto se procede a modificar los datos obtenidos en virtud de la realidad de los participantes en investigación. Esto implica presentar los informes parciales a los alumnos y alumnas, al coordinador del Plan y a los informantes claves, que en este caso representa el fundamento de este ejercicio investigativo.

5 ESTRATEGIAS DE PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL

Una vez que han sido validados los resultados de la investigación, se procedió a hacer la presentación global del informe en el que estén representados los mismos sectores que han validado la información obtenida. Por lo que una revisión nuevamente del

informe final garantizará la pertinencia de la información que se ha obtenido de tal forma que quede abierta al escrutinio crítico.

CAPÍTULO V

MÉTODOS EMPLEADOS EN EL ESTUDIO

PLAN DE INVESTIGACIÓN

El plan o protocolo que guió los procesos para la investigación sobre la Evaluación de la Práctica Educativa del Proceso Enseñanza Aprendizaje en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación con horario Especial, en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador; abarca siete capítulos, alrededor de los cuales giró el proceso investigativo, las cuales son:

- Ubicación de la investigación, el cual versa sobre el área posible a investigar, la institución, espacio y ubicación geográfica.
- Delimitación del problema de investigación, en este punto las investigadoras analizaron la necesidad de realizar una evaluación cualitativa, respecto a la práctica educativa dentro del plan , la cual se traduzca en acciones de mejora para dicho proceso.
- Finalidad de la investigación, se fundamentó en cuatro aspectos:
 - a) Planificación, a través del diagnóstico y la programación
 - b) Proceso de enseñanza, se verificó la preparación psíquica del docentes y alumnos, la comunicación de la información, aplicación y consolidación de conocimientos
 - c) Proceso de aprendizaje, que verificó los conocimientos previos del alumnado; facultades, principios, procedimientos y actitudes

d) Investigación en el aula, se basó en el ejercicio y mejora de la docencia

- Etapas de la investigación, comprendió cinco etapas para el desarrollo del proceso investigativo:

a) Etapa 1 Observación Globalizada

b) Etapa 2 Observación Reflexión y perspectiva intersubjetiva

c) Etapa 3 Reconstrucción teórica del objeto de estudio

d) Etapa 4 Proceso de validación

e) Etapa 5 Presentación del informe validado

- La investigación Asumida, consistió en avalar los planes y programas de estudio a partir del conocimiento de:

a) El ejercicio de la docencia

b) El proceso de enseñanza aprendizaje

c) Conocimiento de planes y programas de estudio.

- Métodos empleados en el estudio, éste se desarrollo a partir de cinco etapas, las cuales requirieron de una serie de actividades diseñadas para la investigación.

a) Etapa 1 Observación globalizada

b) Etapa 2 Observación reflexión y perspectiva intersubjetiva

c) Etapa 3 Reconstrucción Teórica del objeto de estudio

d) Etapa 4 Proceso de validación

e) Etapa 5 Presentación de informe validado

- Resultados de la Investigación. Éste describe un informe completo sobre los pasos que comprendió la investigación, las finalidades, modelo, sujetos de estudio, escenarios, contextos, experiencias de las investigadoras, estrategias de recogida de datos, técnicas empleadas, descubrimiento del estudio realizado, reconstrucción teórica del objeto de estudio, la teoría de la evaluación de la práctica educativa y las conclusiones obtenidas a partir de la investigación.

2 ENTREVISTA A LA COORDINACIÓN DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PLAN ESPECIAL

Esta entrevista tuvo dos momentos básicos: El primero orientado a la obtención del acceso y la autorización para realizar este estudio de corte evaluativo. El segundo estaba enmarcado para ampliar información relacionada con los ambientes físicos, psíquicos, asistencia de docentes, alumnos, proyectos de gestión, entre otros.

El propósito de la entrevista radica en la obtención de información; lo que permitió determinar con mayor claridad los elementos que serían discutidos con el alumnado y en el mismo informe de investigación.

3 OBSERVACIONES GENERALES SOBRE EL AMBIENTE FÍSICO, PSÍQUICO Y JORNADAS EN QUE SE DIVIDE LA CARRERA

Dentro de las actividades realizadas durante las observaciones generales, se elaboró nota escrita dirigida al Coordinador del Plan, solicitando autorización para que las involucradas en la investigación pudieran ingresar a las aulas a observar diferentes aspectos de infraestructura, aspectos psíquicos de docentes, alumnos y alumnas, y los horarios.

La observación tuvo diferentes propósitos: primero, revisar las condiciones de infraestructura, y comprobar si cumple con los requisitos necesarios para la ejecución del proceso educativo, como limpieza, ventilación, iluminación, espacio, mobiliario y condiciones del equipo, utilización de tecnología de punta durante el desarrollo de las clases y otros materiales didácticos requeridos en el aula. Luego de realizada la observación física, se procedió al aspecto psíquico, efectuado a través de entrevistas a docentes, alumnos y alumnas, con el propósito de conocer sus opiniones sobre el ambiente educativo, relaciones interpersonales entre docentes – alumnos/as – Coordinador del Plan, forma de impartir las materias y evaluación. Se entrevistó al Coordinador del Plan con el propósito de indagar sobre aspectos académicos relacionados con la carrera, en cuanto a tiempo de duración, requisitos de ingreso, horario de clases, equivalencias, especialidades ofertadas, materias a cursar por ciclo y condiciones económicas para su funcionamiento.

En la observación se utilizó, la entrevista y la ficha de nota de campo, ésta fue administrada en las aulas destinadas al Plan.

4 OBSERVACIÓN DE OBJETO DE ESTUDIO

Para el análisis del objeto de estudio, se empleó la observación directa durante el desarrollo del proceso educativo en el aula. Más que una observación se hizo una indagación, tomando como referencia los cuatro momentos de la investigación: Planificación, Proceso de Enseñanza, Proceso de Aprendizaje y la Investigación en el Aula. La primera fue realizada en dos momentos: el Diagnóstico y la Programación, ésta fue realizada a nivel institucional y dentro del aula. Habiendo utilizado para ello la observación y el cuestionario o entrevista. En cuanto al proceso de enseñanza, se verificó la preparación psíquica de docentes y alumnos, la comunicación de la información, la aplicación y consolidación de conocimientos. El proceso de aprendizaje comprendió los conocimientos previos del alumno en cuanto a facultades, principios, procedimientos y actitudes. En la investigación en el Aula, se realizó la observación del ejercicio y mejora de la docencia.

La investigación de la práctica educativa fue evaluada utilizando la perspectiva hermenéutico reflexiva para el enriquecimiento del proceso de toma de decisiones.

El propósito fue observar la participación, del alumnado y de docentes: desenvolvimiento, metodología, recursos didácticos utilizados, dinámica de la clase, orientación y dirección del proceso, entre otros.

Los recursos utilizados fueron:

- Videograbadora
- Grabadora
- Cámara Web
- Ficha de nota de campo
- Entrevistas
- Otros.

5 ENTREVISTAS A ALUMNOS/ALUMNAS, Y DOCENTES DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PLAN CON HORARIO ESPECIAL

A partir de las observaciones realizadas, de las vivencias personales y tomando como referencia los cuatro momentos de la investigación, se elaboraron las preguntas para la entrevista, la cual fue aplicada al Coordinador, a docentes, alumnos y alumnas seleccionados de las diferentes especialidades.

El propósito de la entrevista fue evaluar si los sujetos de la investigación cumplen con las expectativas necesarias en el proceso educativo y si el Plan responde a los

requerimientos del mismo. Entre los cuales se pueden mencionar los servicios académicos prestados, servicios de biblioteca, de internet, laboratorios, otros.

6 ENTREVISTA CON HISTORIA PROFESIONAL

Para la construcción de la historia, se realizó entrevistas a personas que han tenido bajo su responsabilidad la coordinación del plan y al Lic. Remberto Elías Mangandí quien fungió como decano durante el período de legalización del plan. Desde sus inicios hasta la actualidad han sido tres los coordinadores, por lo que se entrevistó a los Licenciados, José Antonio Gutiérrez Vásquez, Juan Carlos Escobar Baños y al actual Administrador y Coordinador Douglas Vladimir Alfaro.

El propósito de las entrevistas fue reconstruir la historia de la práctica educativa dentro del Plan Especial.

7 ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

En esta etapa surgieron varios momentos, primero se seleccionaron informantes claves, de acuerdo a características previamente determinadas por las investigadoras. Luego se elaboraron las preguntas que contendría la entrevista, la cual se dividió en cuatro etapas, que conforman el proceso de investigación (planificación, proceso de enseñanza, proceso de aprendizaje e investigación en el

aula); finalmente se procedió a la realización de las entrevista, con la colaboración de los informantes claves seleccionados, entre los cuales se encuentran el coordinador del plan, Licdo. Douglas Vladimir Alfaro; catedráticos, Doctor y Licdo. Didier Delgado, Master y Licdo. Carlos Arturo Fajardo, Licdo. Eduardo José Armando Martínez Vides.

Para la aplicación de la entrevista las investigadoras se auxiliaron de los siguientes recursos:

- Videgrabadora
- Grabadora
- Televisor
- Computadora

8 TRIANGULACIÓN DE DATOS

Esta se realizó, sobre la base de la información recopilada de las entrevistas en profundidad aplicadas a los informantes claves. El contraste se hizo sobre tres sectores que confluyeron sobre el mismo proceso: autoridades (coordinador), docentes, alumnos y alumnas; todos bajo la orientación de la teoría producida. Es decir, los resultados fueron firmemente definidos a partir de la teoría que sirvió de fundamentación científica.

CAPITULO VI

RECONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL OBJETO DE ESTUDIO

6.1 EL OBJETO DE ESTUDIO COMO UNA TOTALIDAD

La Práctica Educativa dentro del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, –según entrevista a profesionales de diferentes especialidades de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación- se concibe como un proceso que facilita la transformación permanente del pensamiento, las actitudes y las habilidades prácticas y técnicas de los docentes-alumnos en la vida al interior del aula. En otras palabras la práctica educacional es una actividad –planificada o no- que tiene sus implicaciones en los modos de pensar, sentir y actuar de los actores que constituyen el currículum. Esto significa, que práctica educativa siempre es proceso de búsqueda de información que permite que los participantes desarrollen sus capacidades y evalúen al mismo tiempo, su rendimiento.

En este sentido, se concibe evaluación de la Práctica Educativa dentro del Proceso Enseñanza Aprendizaje, porque engloba cuatro procesos básicos:

- a) La Planificación
- b) Proceso de Enseñanza
- c) Proceso de Aprendizaje
- d) Investigación en el aula

Estos componentes están vinculados y forman una unidad en el proceso de enseñanza –aprendizaje.

Dentro de este proceso se contemplan los factores tiempo, implica la duración de cada jornada, de ciclo, de contenidos y actividades tanto curriculares como extracurriculares; recursos (humanos, materiales, financieros), anticipándose a todos aquellos existentes en la Facultad y que están disponibles para el Plan; los objetivos, que deben adecuarse a los contenidos de la materia y al nivel de desarrollo del grupo. Todo ello con la finalidad de evitar un desfase y otros contratiempos, tanto para el/la alumno/a como para el/la docente implicado en el proceso. Pueden suscitar otros aspectos no contemplados dentro de la planificación con lo cual se comprueba que este es un proceso flexible, es decir sujeto a cambios.

El Proceso de Enseñanza es la acción que le compete al/la docente responsable de impartir la materia. Proceso de enseñanza equivale a decir sostener un diálogo permanente para los aprendizajes significativos, una redefinición del papel del/la docente, tanto en los niveles metodológicos como en los conocimientos a los que debe estar preparado a adquirir. La misión es estimular al alumnado para que aprenda, se apropie de conocimientos y los aplique. Para que se desarrolle tal cometido es necesario que el/la docente formador/a comunique al profesor/a- alumno/a una serie de conocimientos que le servirán en su vida práctica, es decir, los aplicará y consolidará con su grupo. Por otra parte, es necesaria la actualización constante de éste/a. Se parte de que el/la responsable de dicha acción “sabe” y por lo tanto

domina los contenidos y conocimientos que impartirá a sus estudiantes, lo cual es necesario puesto que así se asegura una efectiva ejecución del proceso.

El Proceso Aprendizaje se da cuando el/la estudiante se apropia del conocimiento y es capaz de aplicarlo en su labor cotidiana. Dentro de este proceso están inmersas diferentes actividades como: la elaboración de resúmenes, análisis de textos o ideas de algunos autores, redacción de ensayos críticos y de opinión; lo que garantiza que el estudiante tenga la convicción necesaria para poder construir sus propias ideas y expresarlas de manera oral y escrita, garantizando así la apropiación de los aprendizajes.

Para provocar este proceso dialéctico de transformación, el/la docente debe conocer el estado actual de desarrollo del alumno/a, cuales son sus preocupaciones, intereses y posibilidades de comprensión. Así pues, para que e/la profesor/a pueda intervenir y facilitar los procesos de reconstrucción y transformación del pensamiento y la acción de los alumnos/as, ha de conocer los múltiples influjos que previstos o no, deseados o no, tienen lugar en la compleja vida del aula que son determinantes en lo que aprenden los y las estudiantes y en los modos de aprender.

Los contenidos que se enseñan en los currículos de todos los niveles educativos pueden agruparse en tres áreas básicas: Contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales. El saber qué o conocimiento declarativo, es una primera aproximación al saber como competencia referida al conocimiento de datos, hechos, conceptos y

principios. En otras palabras algunos lo denominan como conocimiento declarativo por ser un saber que se dice, que se declara o que se conforma por medio de lenguaje. Éste a su vez se ramifica en conocimiento factual y conceptual. El primero se refiere a información de tipo verbal, es decir que los/as alumnos/as deben aprender en forma literal o memorística sin comprensión de la información y sin tomar en cuenta la experiencia previa. En cambio el conocimiento conceptual es construido a partir del aprendizaje de conceptos, principios y explicaciones, los que son aprendidos abstrayendo su significado esencial o identificando las características definitorias y las reglas que lo componen. En este caso ocurre una asimilación sobre el significado de la información nueva, se comprende lo que se está aprendiendo para lo cual es imprescindible el uso de los conocimientos previos pertinentes que posee el/la alumno/a.

El saber hacer o saber procedimental es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etc. El saber procedimental es de tipo práctico, porque está basado en la realización de varias acciones u operaciones. El aprendizaje de los procedimientos, o desarrollo de la competencia procedimental, es un proceso gradual en el que deben considerarse varias dimensiones:

- De una etapa inicial de ejecución insegura, lenta e inexperta hasta una ejecución rápida y experta.

- De la ejecución del procedimiento realizada con un alto control consciente, hasta la ejecución con un bajo nivel de tensión consciente y una realización casi automática.
- De una ejecución con esfuerzo, desordenada y sujeta al tanteo por ensayo y error de los pasos del procedimiento, hasta una ejecución articulada, ordenada y regida por representaciones simbólicas (reglas).
- De una comprensión insipiente de los pasos y de la meta que el procedimiento pretende conseguir, hasta una comprensión plena de las acciones involucradas y del logro de una meta plenamente identificada.

La idea central es que el alumno/a aprenda un procedimiento, y lo haga de la manera más significativa posible.

Aprendizaje de contenidos actitudinales, considerados como los menos atendidos dentro del currículo. Estos son constructos que median nuestras acciones y que se encuentran compuestos de tres elementos básicos: un componente cognitivo, un componente afectivo y un componente conductual. Se puede decir que las actitudes son experiencias subjetivas (cognitivo-afectivo) que implican juicios evaluativos, que se expresan en forma verbal y no verbal, que son relativamente estables y que se aprenden en el contexto social.

La investigación en el aula debe suponer una transformación de la práctica educativa, de forma tal que ésta se adapte a la realidad de los estudiantes

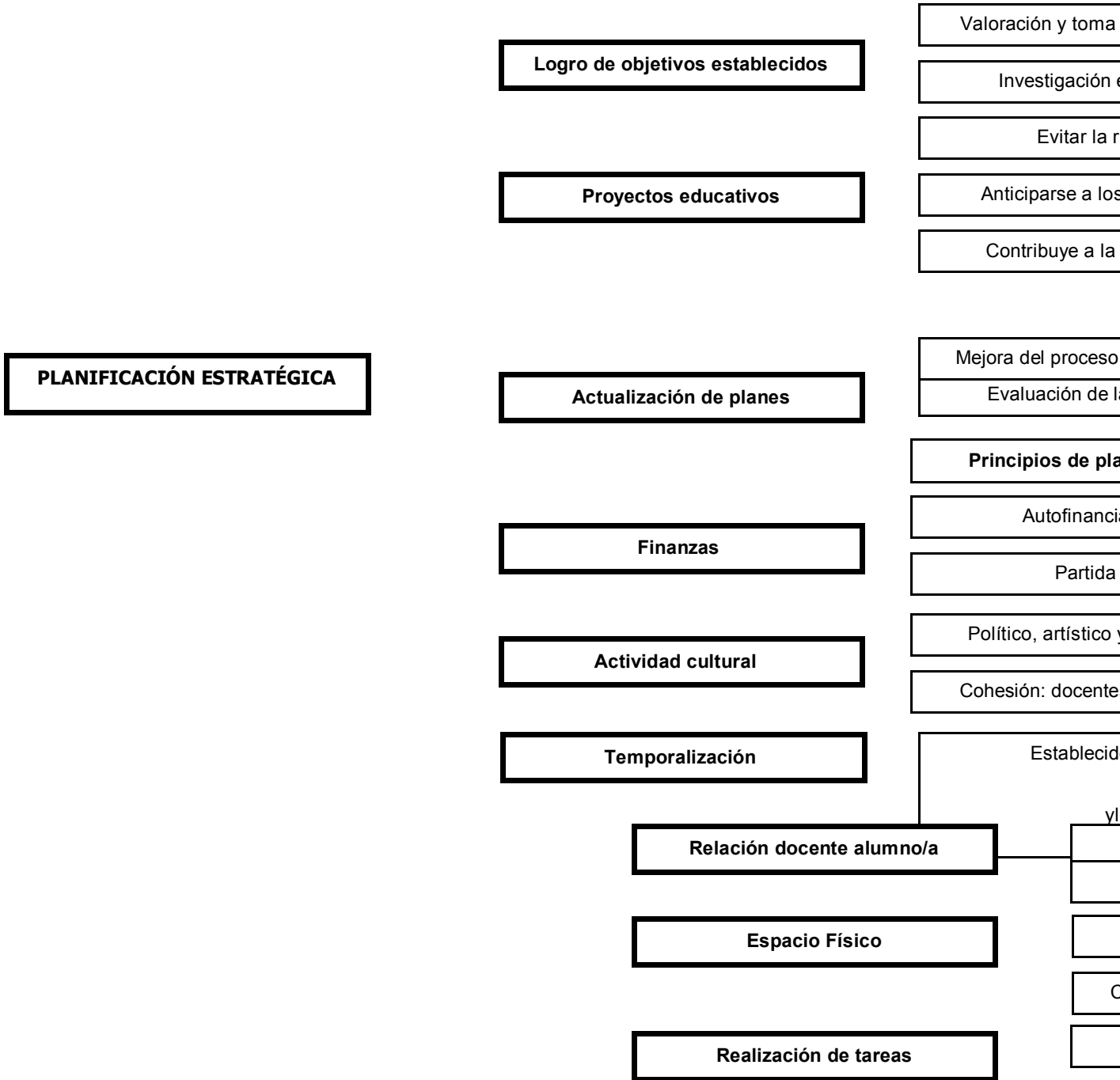
De acuerdo a Elliot. "No puede haber desarrollo del currículum sin desarrollo del profesor", "la enseñanza como forma de investigación educativa", "los profesores como investigadores", y la "investigación – acción educativa", engloban todas ellas ciertas dimensiones de la práctica curricular.

La reflexión naturalista dentro del, y acerca del, proceso pedagógico se describe como "investigación". Los supuestos que subyacen a este lenguaje académico han tendido a deformar el proceso. Con demasiada frecuencia se considera que la investigación es algo que los profesores realizan ahora acerca de su práctica, fuera de su rol pedagógico.

CAPÍTULO VII

TEORÍA DE LA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA

7.1 REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA TEORIA



PROCESO DE ENSEÑANZA

Discurso coherente

Participación

Planificación

Estímulo

Aplicación de conocimientos

Periódicos murales

Evaluación

C
Lo
E
P
E
Es
G
S
S

PROCESO DE APRENDIZAJE

Estrategias para el recuerdo

Contenidos Factuales

Aplicación de Técnicas

Aplicación del Aprendizaje

Investigación en el Aula

Democracia

Rel

Por r

Dan v

F

En

Real

Inve

Parte

P

Toda

INVESTIGACIÓN EN EL AULA

Observación y Reflexión

Procesos Autoritarios

Necesidades Intereses y

Em

O

I

No s

Orien

Pr

7.2 – CONSTRUCCIÓN DE LA TEORÍA

- La construcción de la práctica educativa esta asociada a una valoración y toma de decisiones sobre los procesos de planificación estratégica y didáctica, el ejercicio de la docencia, el proceso de aprendizaje y la investigación en el aula. Cada componente por su misma particularidad es independiente entre si, y al mismo tiempo integrado en el proceso de práctica educativa.
- La planificación estratégica y didáctica, es un proceso de anticipación de los resultados que se espera obtener en un determinado tiempo, esto implica evitar la rutina y definir proyectos a corto, mediano y largo plazo, actualización de planes y programas de estudio, un examen diferido de las finanzas y una correspondencia entre lo planeado y el tiempo.
- Dentro de la planificación, el logro de objetivos establecidos se asocia a la dinámica de la clase, por lo que no necesariamente éstos se logran; todo está en virtud de las circunstancias, los intereses, las inquietudes del alumnado y de los mismos planes que se elaboran.
- La actualización de planes educativos es un proceso básico para la mejora del proceso de enseñanza.
- Los principios básicos de la planificación (objetividad, coherencia, realismo, utilidad, colaboración y contextualización) son básicos para garantizar procesos educativos con énfasis en la calidad y el desarrollo de aprendizajes significativos. Quien diseña y ejecuta debe apostarle al cumplimiento de tales principios y aplicarlos a situaciones concretas de las especialidades.

- Un proyecto educativo bien organizado debe estar financiado o gozar de un presupuesto en el que las actividades sean propicias y se autofinancien a través de los servicios que se ofrecen.
- Los actos culturales de carácter político y artístico son responsabilidad tanto de la administración como de quien conduce el proceso educativo. Por tanto, el proceso de planificación cultural debe cohesionar a las partes implicadas: administrativos, docentes, alumnos y alumnas.
- El proceso de enseñanza aprendizaje se regula por ochenta horas clase que el Ministerio de Educación (MINED) establece para que la asignatura sea válida, tomando dieciséis semanas como mínimo y ochenta horas clases.
- Para desarrollar el proceso de enseñanza hay que emplear diversas técnicas clasificadas como frontales, individuales y grupales. Las frontales están referidas a la actividad del docente en cuanto a la exposición del contenido en particular. El trabajo individual es estrictamente un trabajo independiente del alumno, que le permite desarrollar su creatividad y la capacidad para tomar sus propias decisiones. El trabajo colectivo es ante todo un trabajo en equipo en el que cada miembro cumple un rol especial.
- Las relaciones y el respeto mutuo entre docentes y alumnos es una garantía para promover procesos didácticos de calidad. El ambiente es básico para promover condiciones favorables de acercamiento entre las partes.
- La influencia del espacio físico en la motivación del alumnado es clave. La iluminación, ventilación y distribución de este debe ser propicio para

fundamentar las necesidades curriculares. La limpieza, depende de la cultura de los implicados en el proceso educativo. Para lograrlo hay que asumir con seriedad el proceso educativo

- La realización de tareas deberá efectuarse dentro de la misma jornada de estudio. Esto evitaría menoscabo en su cumplimiento y, muy al contrario realizar las tareas dentro del aula ayudará a facilitar los procesos de aprendizaje. Por tanto las clases tienen una práctica estrictamente experiencial y altamente pragmática.
- El discurso en la práctica educativa debe ser coherente, tanto a nivel lingüístico, lógico, como congruente en virtud de la realidad que se explica. Lo que equivale decir que con un discurso de tal naturaleza ayuda a fundamentar los aprendizajes y a promover la participación activa del alumnado.
- La planificación en el Proceso de Enseñanza se plantea a partir de la organización de las tareas que se llevan dentro del aula. Tareas fundadas por el nivel de dificultad y especificadas en el tiempo. Una forma básica para hacer realidad la organización es llevar al interior del aula una agenda. Esto hace más efectivo el desarrollo de las tareas tanto de docentes como de estudiantes.
- Dentro de la planificación del proceso didáctico el alumnado debe ser capaz de apropiarse de los objetivos de la clase. Esto ayudará a asimilar conscientemente, lo que presupone trazarse metas, decidir en que objetivos tiene esforzarse más para lograrlos.

- La participación es posible cuando se propician buenas relaciones dentro del aula. Esto es generado por el docente en el que el ambiente y el respeto mutuo deben ser características inherentes a la participación.
- La estimulación es un proceso básico para garantizar la participación activa del alumnado. Los halagos o el elogio de forma estandarizada o particular, dan cuenta que el proceso didáctico se lleva a cabo con seres humanos, quienes experimentan aburrimiento, motivación humillación o todo tipo de estados emocionales dentro del aula. El profesorado al concientizarse de ello, creará un ambiente sano y saludable.
- La aplicación de los conocimientos es una etapa del proceso de enseñanza en el que el alumno y la alumna desarrollan su creatividad, incrementan sus conocimientos y competencias, y a la vez les permite realizar los trabajos que se les encomienda dentro del aula. La aplicación es una etapa para que el alumno y la alumna pueda convertirse en investigador, investigadora.
- La evaluación consolida los conocimientos y aptitudes del alumnado. La evaluación debe ser multimodal, étnica y estar presente en todas las etapas de los procesos curriculares: entrada, proceso, contexto, producto. Dentro de lo multimodal, la evaluación debe llevarse a cabo a través de una diversidad de técnicas, promoviéndose la autoevaluación, la heteroevaluación y la interevaluación como formas básicas para que los alumnos y alumnas se den cuenta del logro de los objetivos
- En el proceso de aprendizaje se emplean estrategias para el recuerdo de los conocimientos (síntesis, relación de contenidos con la realidad, manejo de

conceptos y categorías). Estos estimulan el aprendizaje, incitan a la búsqueda y conllevan al descubrimiento. Este proceso lleva implícita la repetición, y esta puede ser indexada.

- La aplicación de diversas técnicas dentro del proceso de aprendizaje, da variabilidad, y a la vez, cambia la rutina. Dentro de las técnicas encaminadas a este fin se encuentran los análisis de casos, debates, discusiones de grupo, entre otros.
- La comprensión del contenido está asociado a la aplicación de los mismos, en el que las tareas juegan un papel determinante; tareas con sus diversas modalidades (compartir experiencias, dramatizaciones, trabajos escritos, trabajos en Internet, entre otras) que se orientan y generan iniciativa y creatividad en los alumnos.
- La investigación en el aula es consciente, por lo tanto, no hay que confundirla con la investigación de tipo bibliográfica. En esta práctica, el docente y la docente investigan en el aula sobre su docencia, con ayuda del alumnado, para mejorar el proceso.
- La investigación en el aula, parte de la práctica democrática. Dicha práctica permite que el alumnado exprese lo que siente y piensa; lo cual implica el respeto a sus ideas, esto se hace mas efectivo cuando el docente, la docente, emplean diversas técnicas, eminentemente sociales y altamente colectivas.
- En la medida en que se aplica la investigación en el aula, se permite la búsqueda de soluciones; pues implica reflexión y argumentación de ideas.

- Dos procesos importantes e ineludibles que forman parte de la investigación en el aula: la observación y la reflexión. Esto se logra aplicando diferentes técnicas como la observación de conductas, la recreación de vivencias, ubicación en el tiempo a través de conceptos y categorías, entre otros.
- La investigación en el aula es un medio para la promoción de la democracia en el proceso de enseñanza aprendizaje. No solo prevalecen las ideas del docente, sino al contrario, las opiniones del alumno, de la alumna. Sus experiencias o argumentaciones tienen el mismo nivel de importancia que las valoraciones del profesorado.
- Las necesidades, intereses y problemas del alumnado orientan el proceso de investigación en el aula, pues son éstos el principio y fin del proceso educativo.

CAPÍTULO VIII

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

8.1 PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y DIDÁCTICA.

- Los objetivos propuestos por el Plan Especial, no se cumplen en su totalidad, debido a que si bien brinda a los/as docentes en servicio, la oportunidad de continuar su formación, a través de horarios flexibles (sábados y domingos), éstos no cuentan con el tiempo necesario para cumplir con las diferentes actividades que demanda el Plan, actividades culturales, artísticas, políticas, panel foro, etc.; por lo que la planificación deberá ser aún más flexible y adaptada al ritmo del estudiante.

La planificación es básica para el desarrollo de los proyectos que se efectúan en la carrera, pero por la misma naturaleza del proceso de enseñanza de éste plan, no se puede medir con exactitud si estos son llevados a cabo. Según manifiestan algunos alumnos y alumnas, desconocen tales proyectos estratégicos.

- El cumplimiento de los principios de la planificación (objetividad, coherencia, realismo, utilidad, colaboración y contextualización) depende de quien los ejecuta y diseña, partiendo de la contextualización, disponibilidad de participación, confianza, relación y vinculación, aplicados a situaciones concretas de las especialidades.
- La carrera en Ciencias de la Educación en el Plan Especial, es auto sostenible. Por lo tanto, no existe una partida específica para el desarrollo que indique todas las actividades; el pago del personal docente depende de las cuotas de escolaridad que cancelan los alumnos y alumnas inscritos/as.

- Por el mismo desconocimiento de los planes estratégicos, la asistencia de los y las estudiantes a los actos culturales de carácter político, artístico y educativo, es ínfimo. Para poderse enterar, cada docente planifica actividades de ésta índole, actividades de gran envergadura pero también aisladas.
- Como un requerimiento de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador, se exige el cumplimiento de 80 horas clase por materia en el ciclo, por lo que dentro de la planificación el horario del Plan Especial ha sido dividido en tres jornadas los días sábados, de 6:45 a 10:00 a.m.; de 10:15 a.m. a 12:10 p.m. y de 1:30 a 05:15 p.m.; además de ocho domingos de dos horas clase durante el ciclo.

8.2 PROCESO DE ENSEÑANZA (EJERCICIO DE LA DOCENCIA)

- Dentro del proceso enseñanza del plan especial, se emplean diferentes técnicas, entre las cuales se encuentran: exposiciones, clases dialogadas, clases magistrales, discusiones grupales, análisis de documentos, ensayos, combinando la teoría con la práctica, lo que propicia un acercamiento entre docente alumno, alumna, generando buenas relaciones y respeto mutuo, es durante éste espacio, que el/la docente y el/la alumno/a, desarrollan verdaderamente un acercamiento, de diálogo e interacción mutua, intercambiando las experiencias y satisfacciones obtenidas mediante la aplicación de los conocimientos adquiridos en clase.

- Un factor asociado a la motivación es el espacio físico. La ventilación y la iluminación del mismo a veces desagradan al alumno, a la alumna. A esto se le suma la suciedad que presenta los servicios sanitarios y la basura que a veces se encuentran en algunas aulas. Como expresaba Sujonlinski "Dejar que hasta las paredes se eduquen". Las cuestiones externas ayudan a exigirse altas cualidades morales.
- Docentes y alumnos/as no disponen de tiempo dentro de la semana para planificar y desarrollar tareas. En el plan especial aunque se cumpla con lo establecido por la ley, la improvisación es un aspecto que gobierna la mayoría de las asignaturas. Hay que aprovechar las experiencias de los docentes y los estudiantes para la promoción de aprendizajes significativos.
- Sería beneficioso, dividir la clase en dos partes, iniciar con un discurso coherente bien estructurado, congruente en sentido, organización y lógica, continuando con la práctica dentro de la jornada, mediante la aplicación de diferentes técnicas, como análisis de documentos, exposiciones, etc.
- Un ritual que ha estado presente en todos los procesos didácticos es la presentación de un plan educativo al inicio de cada asignatura. Con ella el alumno, alumna, se podrá enterar de las actividades, se trazará metas y decidirá en que objetivos debe esforzarse más para lograrlos. El inicio del ciclo dentro del plan, representa un proceso sistemático que debería ser inherente en todo el proceso didáctico y no solo al inicio

- Aunque se planifique siempre existen alumnos, alumnas inconformes por la organización de las actividades. La sobrecarga y la pérdida de tiempo son dos aspectos vinculados mutuamente. Pérdida de tiempo que se da al inicio del ciclo, cuando la asignatura todavía no ha tomado forma, cuando los alumnos y alumnas llegan tarde o simplemente, el catedrático o catedrática no llegan, Sobrecarga al alumno y alumna, cuando el ciclo está concluyendo; evaluaciones que a veces se realizan en el mismo día e inclusive hay programación de actividades que se realizan en el transcurso de la semana.
- La participación del alumnado del plan especial durante el desarrollo de la clase, en alguna medida depende de la accesibilidad y personalidad del docente – maestro, maestra. Hay muy poca participación y diálogo. El estudiante, la estudiante, participa cuando se exploran los conocimientos previos y se retroalimenta la clase anterior. Lo ideal sería de que un conocimiento nos llevara a otro. Existen tres cosas que motivan al alumno, alumna del plan especial:
 - No perder el tiempo
 - Saber que existen buenas posibilidades de pasar la materia
 - Aprender, porque sabe que esos conocimientos adquiridos van a facilitar su trabajo en su centro escolar, con sus alumnos y alumnas.
 - Dentro del proceso de enseñanza, el estímulo, resulta parte importante para la motivación del alumnado a partir de su participación en clase. Éste se da mediante el elogio, reconociendo públicamente sus respuestas verbales o escritas, entregando con puntualidad sus calificaciones.

- La aplicación del conocimiento se realiza a través de los trabajos presentados por el alumnado, éstos generan creatividad, motivación, aunque el factor tiempo algunas veces resulta un obstáculo para su desarrollo. Al interior del plan, la investigación recibe una importancia a medias, debido a que no se están preparando investigadores, sino maestros, cuya labor se genera al interior de las aulas, con sus alumnos y alumnas. Esta se efectúa únicamente en las materias cuya finalidad es la investigación.
- Dentro del proceso de enseñanza del Plan Especial, la evaluación se da mediante diferentes técnicas y estrategias. Sólo algunos docentes emplean la autoevaluación, generalmente se aplica la evaluación formativa y sumativa, dinámicas de orientación grupal y la heteroevaluación, pruebas escritas, defensas de trabajos de investigación, aplicaciones prácticas a situaciones, estudio de casos.

8.3 PROCESO DE APRENDIZAJE

- El proceso de aprendizaje no es desarrollado de manera consciente, muchas asignaturas promueven la memorización, con poca tendencia a la comprensión o reflexión crítica de la realidad. No hay estrategia de aprendizaje del alumnado que las convierta en efectivas. No se les enseña a aprender.
- En las estrategias de aprendizaje, análisis de casos, debates, discusiones de grupo y resolución de diferentes tipos de guías, muchos alumnos y alumnas, no tienen una estructura organizativa del lenguaje. Cuando participan en debates o discusiones de grupo, creen que con solo la experiencia docente el título lo tienen asegurado, y que el esfuerzo debe ser mínimo.

- Existen alumnos y alumnas claves en el proceso del Plan Especial, capaces de comprender la realidad circundante, de construir ensayos y artículos científicos, de asimilar concientemente. Estos alumnos y alumnas son modelos de aquellos y aquellas que únicamente se dedican a la reproducción.

8.4 INVESTIGACIÓN EN EL AULA.

- Investigación en el aula no significa investigación bibliográfica. El conocer el significado de la investigación en el aula no asegura mejorar el proceso de aprendizaje. Los controles de lectura solo representan formas básicas de valorar respuestas de los alumnos y alumnas, pero no transforman la práctica educacional.
- Investigación en el aula es sinónimo de práctica democrática. Sin embargo hay experiencias docentes caracterizadas por relaciones de poder en el que la investigación en el aula es vista solo como investigación extracurricular. Aquí se cumple lo que Paulo Freire expresó: "El profesor enseña, los alumnos aprenden".
- Aunque la investigación en el aula correlaciona observación y reflexión en la práctica educativa, estos procesos no se fundamentan para someter a un escrutinio crítico la enseñanza del profesor, de la profesora, y el aprender de los alumnos y alumnas. La observación solo es utilizada para penalizar al alumnado.

- Existe tendencia a seguir manteniendo el autoritarismo en el aula. La palabra del docente, de la docente, es la que prevalece y excluye opiniones fundamentales en los alumnos y alumnas. Inclusive hay docentes que se ven opacados por altas capacidades de los alumnos y alumnas. En fin el alumno, la alumna, terminan dando la clase o simplemente el trabajo grupal caracteriza toda la acción didáctica.
- Las necesidades, intereses y problemas dentro de la investigación en el aula, no siempre son tomados en cuenta, debido a que al inicio del ciclo se desconoce al alumnado; prevaleciendo de esta manera los del docente.

CAPÍTULO IX

CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE SEGUIMIENTO

9.1. CONCLUSIONES

a) PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y DIDÁCTICA

- El logro de objetivos al interior del Plan Especial, es posible en la medida en que estos sean flexibles y adaptados al ritmo del estudiante.

- Dentro de la planificación, es importante el cumplimiento de objetivos, proyectos y actualización de planes de estudio, ésta deberá ser constante y bajo la responsabilidad de la Coordinación.

- Dentro de las responsabilidades de los docentes se encuentra el cumplimiento de los principios de la planificación, ya que el logro de estos asegura un proceso educativo más eficaz y significativo.

- Todo plan educativo, necesita la asignación de una partida presupuestaria para su funcionamiento. El Plan Especial, no cuenta con una, es autofinanciable; por lo que no se realizan actividades extracurriculares de ningún tipo, aunque es manifiesto que una partida contribuiría al desarrollo de todas las actividades que éste demanda.

- Los actos culturales programados en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, no son adaptables a los horarios de los estudiantes del Plan Especial, por lo que estos no asisten.

- El horario de clases del Plan Especial de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, cumple con el requerimiento de las ochenta horas clase por materia, exigido por la Ley Orgánica de la Universidad, ya que éste se divide en tres jornadas los días sábados y ocho domingos de dos horas clase durante el ciclo, sin exceder de tres materias.

b) PROCESO DE ENSEÑANZA (EJERCICIO DE LA DOCENCIA)

- El Ejercicio de la Docencia dentro Plan Especial, se lleva a cabo mediante diferentes técnicas, lo cual permite mayor interacción y variabilidad, entre docente alumno, alumna, durante el proceso.
- La limpieza, iluminación, ventilación y distribución del espacio físico es fundamental en el proceso de enseñanza, y es responsabilidad de la comunidad educativa en general.
- La realización de tareas o actividades ex - aula para los y las estudiantes del Plan Especial, se dificulta debido a que la mayoría trabaja entre semana a tiempo completo, teniendo muchas veces, que quedarse en la comunidad donde labora, y ésta generalmente no posee las condiciones adecuadas para que el/la docente alumno/a del plan especial pueda investigar y elaborar tareas, por otro lado, el tiempo fuera de su labor, lo dedican a preparar clases.
Lo ideal sería dividir la jornada de clase en dos etapas: la primera, teorica y la segunda práctica. En ésta última podría hacer efectivo el cumplimiento de tareas.
- Informar los planes de trabajo y los contenidos, resulta beneficioso tanto para el alumnado como para el docente, la docente, ya que a través de estos se

trazan los objetivos correspondientes en el ciclo; por otra parte, el alumnado conoce anticipadamente la temática a desarrollar.

- En el Plan Especial, la planificación es realizada por los y las docentes como un requisito, no como una necesidad, ya que aún cuando la tengan, ésta no se utiliza en el aula.
- La accesibilidad y personalidad del docente, la docente, es fundamental para motivar la participación el alumnado en clases. Sin embargo, los docentes y las docentes - estudiantes tienen poco protagonismo durante la misma, ya que es frecuente observar a las mismas personas interviniendo cuando se les brinda el espacio de participación.
- El estímulo es importante en cualquier nivel educativo. En el Plan Especial, éste es muy aplicado por el docente: ante una buena participación, hay un halago; ante un buen trabajo, una buena calificación.
- La aplicación de los conocimientos se ve reflejada a través las diferentes formas de participación del estudiante y la estudiante, como la práctica, exposiciones e investigaciones. La práctica genera creatividad, y motivación al/la estudiante-docente, para aplicarlo en su campo de trabajo. Esta puede ser comprobada mediante el diálogo docente-alumno/a.

- En el Plan Especial se realiza investigación de corte bibliográfico, la investigación de campo se realiza únicamente en las materias en las que éste tipo de investigación es un requerimiento.
- En el Plan Especial, las formas de evaluación empleadas son: sumativa, formativa, aunque algunos docentes emplean la auto y hetero evaluación.

b) PROCESO DE APRENDIZAJE

- En el Plan Especial, se emplean diferentes estrategias para el recuerdo de los conocimientos, los cuales brindan mucha efectividad en el proceso de aprendizaje. A pesar de esto, algunos/as docentes dan poca o ninguna importancia a los contenidos factuales ya que se considera que a menos que sea historia, éstos no son imprescindibles, ya que más importante que recordar, es saber encontrarlo, por lo que se utilizan estrategias por repetición, asignación de tareas aun y cuando se aprenda de forma indexada.
- Las actividades de aprendizaje dentro del plan especial son diversas, las técnicas y estrategias empleadas evitan la rutina y permite variabilidad en el proceso.

- La comprensión y aplicación de los contenidos por los estudiantes y los estudiantes del Plan Especial, visualiza el aprendizaje obtenido por éstos, a través de lo que se dice y hace, al compartir experiencias, técnicas escritas y de socialización colectiva. El proceso de aprendizaje se realiza en base a la realidad, ya que no se posee modelos. Nuestro sistema educativo no se basa en modelos puesto que no existe creadores de teoría, sino únicamente reproductores.

d) INVESTIGACIÓN EN EL AULA.

- La investigación en el aula es importante para el desarrollo del Proceso Enseñanza, pues ello contribuye a corregir en el momento oportuno, los desaciertos que pueda existir (modificar)
- La práctica democrática al interior del aula permite la comunicación de las ideas del alumnado y da participación en la búsqueda de soluciones en conjunto (modificar).
- La observación y reflexión de la investigación en el aula al interior del Plan Especial se logra mediante la aplicación de diferentes técnicas, conceptos y categorías.

- En el Plan Especial, los procesos autoritarios no siempre se discriminan, algunas veces se potencian, puesto que es necesario mantener la autoridad en la clase.
- Dentro del Plan Especial las necesidades intereses y problemas del estudiante durante la investigación en el aula, no son tomados en cuenta, prevalecen los del docente.

9.2 Estrategias de reflexión

- Conformar grupos o círculos de estudio en el que se discuta sobre cómo mejorar los procesos educativos que se llevan a cabo dentro de la carrera de licenciatura en ciencias de la educación con horario especial.
- Realizar conferencias en el que se den a conocer los resultados de este proceso investigativo.
- Invitar a autoridades de la Universidad a que tomen nota sobre los resultados de este proceso e inviten a otros docentes a generar procesos atípicos en el que la discusión sobre la mejora del plan sea una realidad.
- Organizar plenarias orientadas a la reflexión sobre la mejora del plan, en el que participen alumnos, docentes y autoridades.

- Elaboración de boletines en el que se expongan resultados de evaluaciones de procesos didácticos particulares, de tal forma que contribuyan a informar a la comunidad universitaria sobre estos procesos y así, engendrar una nueva agenda de discusión.
- Crear comités inter grupales de alumnos, a fin de sugerir nuevos instrumentos de evaluación y nuevos procesos perfilados a la valuación.

9.3 Estrategias de seguimiento

- Dar continuidad a mayores investigaciones evaluativas, no solo para la carrera en su totalidad sino para grupos o niveles del Plan de Estudio.
- Divulgar a otras instancias como Rectoría, MINED y otras universidades, los resultados de éste proceso y de las acciones de mejora de la enseñanza, el aprendizaje, la investigación en el aula y los planes institucionales.
- Dar continuidad a mayores investigaciones evaluativas, no solo para la carrera en su totalidad sino para grupos o niveles del Plan de Estudio.
- Divulgar a otras instancias como Rectoría, MINED y otras universidades, los resultados de éste proceso y de las acciones de mejora de la enseñanza, el aprendizaje, la investigación en el aula y los planes institucionales.

- Diseminar las exposiciones de los trabajos de grado, para que el alumnado tenga la idea de lo que éste proceso significa, a la vez, se genere discusiones.
- Diseminar las exposiciones de los trabajos de grado, para que el alumnado tenga la idea de lo que éste proceso significa, a la vez, se genere discusiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

LIBROS

- “Manual de procedimientos para la evaluación de las competencias orientadas a la acción en la Educación media Técnica (enero 2004). Dirección General de Monitoreo y Evaluación”. Renovación Curricular, Republica de El Salvador, MINED – Unión Europea, Primera Edición, Talleres Gráficos de Impresos Múltiples S.A. de C.V.

- “Colección APREMAT. “Modelo Curricular de competencias orientadas a la acción en Educación Media técnica, cuaderno N° 3, Los instrumentos del Modelo Curricular orientados hacia las competencias de acción”. Ministerio de Educación, El Salvador; Unión Europea, Primera Edición, San Salvador, El Salvador, APREMAT 2002.

- “Orientaciones Metodológicas para el Proceso Enseñanza Aprendizaje”, Primera Edición, Ministerio de Educación, Impreso en talleres de Algier’s, Impresores S.A. de C.V., Enero de 1998.

- Programa EDUCAME MINED – UCA – BIRF, “Documento Oficial Plan Nacional de Educación 2021”.

- Adaptación de Francisco Imberton. “La formación y el desarrollo profesional del Profesorado”. Editorial GRAO- Barcelona.

- “Modelo de actividad, Plantación de Vida y Carrera”. – Cáceres- Cilicio, Noriega Editores.

- Juan Luís Botello. Adaptación de investigación realizada para FUNPRES. "Convivencia y participación en los centro Educativos", San Salvador 2002.
- Adaptación de PUIG, Martín, Estacardibul y Novella, (2001). Como fomentar la participaipon en la escuela. Barcelona. GRAO.
-
- Días Barriga Frida (1999). Estrategias Docente para un aprendizaje significativo, México: Mc Graw Hill.
- Medina Revilla, Antonio y Mata, Francisco Salvador, Didáctica General, Modelos de Evaluación, Madrid 2002

BIBLIOGRAFÍA CITADA

LIBROS

- Arce, "Proceso Evaluación y Valuación". Editorial Madrid. España, 1989.
- Escudero. "Teoría del currículo y de la Evaluación". Editorial síntesis, España, 1999.
- Stenhouse. "La Investigación como base de la Enseñanza". Editorial Morata. España, 1998.

- "Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional. Versión divulgativa".
Primera Edición, Talleres de Topografía Offset Láser, S.A. de C. V., Enero de 1997.

ANEXO N° 1

RESPUESTA A PREGUNTAS QUE SE HACEN RESPECTO A LA INVESTIGACION

1. ¿Qué se entiende por Práctica Educativa?

La Práctica Educativa va a ser entendida como la práctica o ejercicio de la docencia, a través de las siguientes macro dimensiones:

- a) Planificación.
- b) Proceso de enseñanza.

- c) Proceso de aprendizaje.
- d) Investigación en el aula.

2. ¿En que consiste una investigación de corte educativa?

Consiste en evaluar los Planes y Programas de Estudio de la práctica educativa, mediante dos elementos fundamentales:

- a) El Ejercicio de la Docencia, a través de una reconstrucción del objeto de estudio.
- b) El PEA, entendido como la adquisición y apropiación de aprendizajes significativos.

3. ¿Qué tipo de personas serán los informantes?

Por ser la investigación, de corte evaluativo, se hará uso de un Muestreo Intencionado, es decir que, los informantes serán elegidos o seleccionados de acuerdo a las intenciones de las investigadoras, planteadas en el plan o protocolo.

Vale la pena aclarar, que por el tipo de investigación que se aplica, y el método también elegido, el grupo ejecutor del proyecto; podrá asumir la posición de participantes y a la vez etnógrafas.

4. ¿En qué consiste el problema a investigar?

La Práctica Educativa dentro del Plan Alternativo, no ha sido evaluada de manera cualitativa. Los docentes han sido objeto de mediciones; mas sin embargo, se considera

que se pueden hacer más por contribuir al beneficio del proceso, y por lo tanto de todos los implicados en este; por lo cual se considera importante, brindar apoyo al respecto. Además, durante la formación profesional de las involucradas y responsables del desarrollo de la investigación, se han identificado deficiencias en los conocimientos de gran parte del alumnado. Este no es capaz de desarrollar argumentaciones, concepciones, posiciones firmes, etc.

4. ¿Qué posición o perspectiva de desarrollo se asumirá en la investigación?

Por ser una investigación de Corte Evaluativo, se asumirá la posición o perspectiva **Hermenéutica Reflexiva o Radical**; puesto que en ésta, se hace reflexión a dos procesos:

- a) Acción Reflexiva y
- b) Procesos de Reconstrucción.

Se considera de importancia retomarlos, pues el **Enfoque Curricular**

Práctico considera importante:

- Asegurar que la docencia debe reflexionar sobre su práctica educativa.
- El docente debe ser un investigador, debe poner énfasis en su capacidad para promover el cambio curricular, y debe someter a una valoración la situación pedagógica.

Mediante el **Enfoque Social – Crítico**, se plantea que:

- La investigación está comprometida con la mejora de la acción didáctica.
- La acción puede mejorar las condiciones reales de existencia y se necesita preparar el pensamiento docente para el cambio educativo verdadero.

6. ¿Qué se pretende hacer con la investigación?

Evaluar la Práctica Educativa, a través de la Perspectiva Hermenéutico Reflexiva, y por lo tanto, mejorar el proceso a través de la toma de decisiones pertinentes.

7. ¿Qué rol asumirán las investigadoras?

Las investigadoras, por ser parte del proceso de formación del Plan, asumirán la posición de participantes y etnógrafas; es decir, participantes claves.

ANEXO 2

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, PLAN
ESPECIAL
PLAN O PROTOCOLO DE LA INVESTIGACIÓN

ETAPAS	DESCRIPCION
Etapa 1: Ubicación de la Investigación.	<p>a) Área posible a investigar: "Evaluación de la Práctica Educativa del Proceso Enseñanza-Aprendizaje en las Ciencias de la Educación con Horario Especial, Facultad Multidisciplinaria de Occidente de El Salvador, en el periodo comprendido entre septiembre de 2005 hasta marzo de 2006.</p> <p>b) Identificación de la Institución: Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador.</p> <p>c) Espacio y Ubicación Geográfica: Final Avenida Fray Felipe de Jesús Moraga Sur, Santa Ana.</p>
Etapa 2: Problema que se desea investigar.	<p>La Práctica Educativa dentro del Plan especial, no ha sido evaluada de manera adecuada; los docentes han sido objeto de mediciones; sin embargo, se considera que se necesitan estudios distintos en los que figure una mejora cualitativa en las prácticas curriculares para brindar apoyo al respecto y que debe traducirse en acciones evaluativas y de mejora. Además, durante la formación profesional de las involucradas y responsables de la investigación, se han identificado deficiencias en los conocimientos de gran profundidad; no son capaces de desarrollar argumentaciones, concepciones o posiciones fundamentadas.</p>
Etapa 3: Finalidad de la Investigación.	<p>Evaluar la práctica educativa mediante los siguientes elementos:</p> <p>a) Planificación: ésta será efectuada en dos momentos, a través de la programación institucional y del aula.</p> <p>b) Proceso de enseñanza: en éste se verificará la preparación Psíquica de los docentes, igual que la comunicación de la información, la aplicación de conocimientos y habilidades de los mismos.</p> <p>c) Proceso de aprendizaje: se verificará los conocimientos previos de los estudiantes, facultades, principios, procedimientos y actitudes.</p> <p>d) Investigación en el aula: se realizará una investigación sobre el efecto de la enseñanza en el aprendizaje.</p> <p>La Práctica Educativa será evaluada a través de la Perspectiva Hermenéutica, con la finalidad de enriquecer el proceso para la toma de decisiones pertinentes.</p>

<p>Etapa 4: Etapas de la Investigación.</p>	<p>Etapa 1: Observación globalizada. Del 28 de septiembre al 26 de noviembre de 2006. ESTRATEGIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contacto con la Coordinación del Plan Especial. (En forma personal) - Entrevista con la Coordinación del Plan Especial sobre las intenciones del desarrollo del Plan . (28/09 y 8/10/06) - Diseño de instrumentos. (Del 28/09 al 10/10/06) - Observaciones generales: Ambiente físico, ambiente psíquico, jornadas en que se divide. (Del 8/10 al 22/10/06) - Entrevistas al coordinador sobre los procesos de planificación efectuados. (15 y 22/10/06) <p>Etapa 2: Observación, Reflexión y Perspectiva Inter.-subjetiva. (del 08/10 al 19/11/06) ESTRATEGIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selección de Asignaturas a observar. (8/10 /06) - Diseño de instrumentos (Guía de observación). . (Del 28/09 al 10/10/06) - Reflexión conjunta, (etnógrafas) sobre datos vertidos en instrumentos. (Del 22 al 30/10/06) - Aplicación de listas de Cotejo. . (Del 8 al 22/10/06) - Conversatorio "Mesa Redonda" (Responsables-Participantes de la Investigación). (19/11/06) - Entrevista Estructurada (26/11/06) - Procesamiento de información. . (26 y 27/11/06) <p>Etapa 3: Reconstrucción Teórica del objeto de Estudio. (del 19 al 26/11/06) ESTRATEGIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formulación de criterios para selección de informantes claves. (26/11/06) - Selección de informantes claves. . (26/11/06) - Diseño de instrumento (Entrevista en profundidad). (Del 27/11/06) - Aplicación de entrevista en profundidad. (Del 03 al 18/12/06) - Registro de Entrevista en Profundidad en Cuadro de Contingencia. (Del 18 al 30/11/06) <p>Etapa 4: Proceso de Validación. ESTRATEGIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del informe de investigación. . (Del 4 al 31/12/06) - Elaboración de presentaciones del trabajo de grado. (Del 1 al 28/12/06) - Sometimiento a Criterio Público del informe de Investigación. . (Marzo 2006) - Conversatorio entre las investigadoras referente a los resultados obtenidos. (Marzo 2006) - Modificación del Informe de Investigación. . (De Marzo a Mayo 2006) <p>Etapa 5: Presentación de Informe Validado.</p>
---	---

	<p>ESTRATEGIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de documento validado al docente director. (De Marzo - Presentación de documento validado al coordinador del plan (Abril 2
<p>Etapa 5: Investigación Asumida.</p>	<p>La investigación de tipo Evaluativo consistirá en avalar los Planes y Progr del conocimiento de:</p> <ul style="list-style-type: none"> d) El Ejercicio de la Docencia, a través de una reconstrucción del objeto e) El PEA, entendido como la adquisición y apropiación de aprendizajes f) El conocimiento de los planes y programas de estudio.
<p>Etapa 6: Métodos empleados en el estudio</p>	<p>Etapa 1: Observación globalizada. TECNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrevista a Coordinador del Plan Especial. - Guía de observación de reconocimiento. - Entrevistas estructuradas de sondeo preliminar. - Cuestionarios - Listas de cotejo - Conversatorios - Entrevistas a profundidad. <p>Etapa 2: Observación, Reflexión y Perspectiva Inter.-subjetiva TECNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conversatorio - Observación - "Mesa Redonda" - Entrevista - Tabulación y análisis de datos <p>Etapa 3: Reconstrucción Teórica del objeto de Estudio TECNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conversatorio - Diálogo - Entrevista a profundidad - Tabulación y análisis de datos <p>Etapa 4: Proceso de Validación. TECNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Conversatorio - Digitación - Exposición <p>Etapa 5: Presentación de Informe Validado. TECNICAS:</p>

	<p>– Elaboración de documento final</p>
<p>Etapas 7: Resultados de la Investigación.</p>	<p>Informe de Investigación que contenga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El foco y el fin del estudio, y las cuestiones que aborda. 2. El modelo o diseño de investigación utilizado y las razones de su elección. 3. Los participantes o sujetos del estudio y el/los escenario/s y contexto. 4. La experiencia del investigador y sus roles en el estudio. 5. Las estrategias de recogida de datos. 6. Las Técnicas empleadas para el análisis de los datos. 7. Los descubrimientos del estudio: interpretación y aplicaciones. 8. La reconstrucción teórica del objeto de estudio. 9. La teoría de la evaluación de la Práctica Educativa. 10. Conclusiones.

ANEXO 3 INSTRUMENTOS

ENTREVISTA A LA COORDINACION

Objetivo: Obtener información del coordinador del Plan Horario Especial respecto al funcionamiento y labor docente llevada a cabo dentro del proceso pedagógico

1. ¿Cuál es la finalidad del Plan Alternativo?
2. ¿Cuándo inicio esta modalidad?
3. ¿Qué carreras ofrece el plan?
4. ¿Existen programas para las diferentes asignaturas?
5. ¿Existen planes para todas las carreras?
6. ¿Cuántos cambios han sufrido hasta la fecha los planes programas del plan?
7. ¿Cuál es el perfil del docente del plan alternativo?
8. ¿Todos los docentes que laboran en el Plan Especial laboran también en el Plan Normal, o proceden algunos de instituciones externas?
9. ¿Con que frecuencia son evaluados los docentes del plan?
10. ¿Qué aspectos se evalúan del docente?
11. ¿Son dados a conocer a los docentes los resultados obtenidos durante las evaluaciones?
12. ¿Han surgido problemas entre docentes y alumnos?
13. ¿Qué limitantes se le han presentado como coordinador del Plan Especial?
14. ¿Qué opina de la capacidad profesional del personal docente del Plan Especial?
15. ¿Cumple el personal docente con el horario establecido?
16. ¿Presentan los docentes planificaciones de clases?
17. ¿ Son revisadas las planificaciones de los docentes?
18. ¿De qué forma verifica la asistencia de los docentes?
19. ¿Cuál es la finalidad de evaluar a los docentes?
20. ¿Ha incrementado o ha disminuido la matrícula del plan desde sus inicios?
21. ¿Cuál especialidad es la de mayor demanda en el Plan?

22. ¿Cuál es el perfil del/la estudiante que ingresa al Plan?
23. ¿Cuántas promociones ha graduado el Plan Especial?
24. ¿Pueden los y las estudiantes del plan cursar asignaturas en el Plan Normal simultáneamente? _____ ¿Cuál es el máximo de asignaturas?
25. ¿Presentan los estudiantes provenientes de otras universidades alguna dificultad para su ingreso? _____ ¿De que tipo?
26. ¿Qué prestaciones se brindan al estudiante procedente de universidades privadas y otras instituciones educativas del nivel superior no universitario, en relación a trámites administrativos, específicamente equivalencias?
27. ¿En qué consiste la nueva reorganización del Plan?
28. ¿Qué proyectos ha implementado actualmente como Coordinador del Plan?.
29. ¿Cuál es la situación legal del Plan con Horario Especial?
30. ¿Cuentan los estudiantes del plan con servicio de biblioteca, centro de cómputo e Internet u otra clase de servicio?
31. ¿Presta la Administración Financiera, atención a los estudiantes durante los fines de semana?
32. En su opinión ¿Cómo puede hacerse mas productivo el proceso pedagógico dentro del plan?

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
 DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
 LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PLAN HORARIO ESPECIAL**



OBSERVACION GLOBALIZADA

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA	AULA
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN	
<p>ACONTECIMIENTOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Distribución del aula: 2. Número de alumnos/as por jornada. 3. Numero de aulas _____ ¿Cuáles son? 4. Tipo de aula: <ol style="list-style-type: none"> 4.1. estructura física. 4.2. ventilación. 4.3. Construcción. 5. Numero de docentes por jornada. 6. Asignatura que tiene cada docente y número de alumnos. 7. Servicios sanitarios disponibles para el Plan. ¿Son comunes? 8. Uso de multimedios (retroproyector, videos, proyector de cañón, diapositivas, etc). ¿Existen para el Plan y de donde provienen?. 9. Uso de Biblioteca e Internet disponibles. 10. Personal de servicio exclusivo para el Plan. ¿Qué otros servicios: agua?. 11. Servicio de colecturía y tramites académicos. 12. ¿Qué tipo de población estudiantil llega? 	

FECHA: _____

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



**OBSERVACIONES GENERALES
AMBIENTE FISICO, PSIQUICO Y JORNADAS**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA	AULA
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN	
ACONTECIMIENTOS	

FECHA: _____

ENTREVISTA A ALUMNOS

Objetivo: Conocer la opinión de los/as docentes respecto a las condiciones en que se desarrolla el PEA en el Plan Horario Especial de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador.

1. ¿Cómo se siente en el proceso de enseñanza en el Plan?
2. ¿Qué es lo que más le agrada del Plan?
3. ¿Qué es lo que no le gusta del Plan?
4. ¿Cómo tipifica usted, al coordinador del Plan?
5. ¿Cómo tipifica a los docentes?
6. ¿Cómo tipifica a sus compañeros/as?
7. ¿Se siente preparada académicamente con lo que le han enseñado en del Plan?
8. ¿Que trato recibe por parte del Coordinador del Plan?
9. ¿Qué trato recibe por parte de los docente del Plan?
10. ¿Qué trato recibe de sus compañeros y compañeras?
11. ¿Qué trato recibe por parte de las secretarias del Plan?
12. ¿Se encuentra satisfecha con los servicios que la presta el Plan?
13. En cuanto a las equivalencias, ¿Cómo se siente?
14. ¿Cree que el Plan necesita reestructuración?

ENTREVISTAS A DOCENTES

Objetivo: Conocer la opinión de los/as docentes respecto a las condiciones en que se desarrolla el PEA en el Plan Horario Especial de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador.

1. ¿Trabaja usted, a tiempo completo o parcial, en la UES?
2. ¿El grupo que tiene a cargo muestra interés y participa en clase?
3. ¿Son responsables en asistir a clases y entregar tareas sus estudiantes?
4. ¿Le solicitan asesoría los estudiantes para la resolución de tareas?
5. ¿Sabén relacionar los contenidos de la clase con la realidad?
6. ¿Considera usted que hay práctica de valores dentro del salón de clase?
7. ¿Qué recursos didácticos utiliza para el desarrollo de sus clases?
8. ¿Aplica el constructivismo en el desarrollo de sus clases? ¿De que manera?
9. ¿Utiliza guión de clase y carta didáctica?
10. ¿Qué tipo de evaluaciones aplica a los estudiantes?
11. ¿Los resultados obtenidos en las evaluaciones le son satisfactorios?
12. ¿Presenta dificultades el grupo en el desarrollo de sus clases? ¿Cuáles?
13. ¿Qué opinión tiene usted en cuanto a la preparación académica manifestada por sus estudiantes?
14. ¿Qué problemas concretos en el área social ha podido visualizar dentro del grupo de estudiantes a su cargo?
15. ¿Ha observado en los alumnos manifestaciones de consumo de drogas o alcohol?

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



ENTREVISTA A PROFUNDIDAD CON HISTORIA PROFESIONAL

(Licdo. Douglas Vladimir Alfaro).

Objetivo: Reconstruir la historia de la práctica educativa dentro del Plan Especial.

1. A su juicio, ¿Bajo que tendencia curricular planifican los docentes del Plan Especial?
2. ¿Se cumplen los planes elaborados y propuestos por los/las docentes?
3. Para comprobar "Exigencia tangible de los Planes Institucionales" Observar planes.
4. ¿Se cumple el horario exigido por parte de los docentes? ¿Cómo se verifica?
5. ¿Existe una planificación (calendarización) por ciclo. ¿Se cumple esta planificación?
6. ¿Qué aspectos obstaculizan el proceso de planificación?.

7. Como ya en una ocasión anterior lo conversamos, en 1996 se inicia el plan Especial; en esa época que estrategias metodológicas se ofreció al alumno. Docente.
8. En 1998, entendemos fue reestructurado el plan. ¿La práctica educativa fue reestructurado?
9. Qué tratamiento metodológico brindaron las especialidades
10. En la entrevista anterior, usted nos menciona que no había capacitación para los y las docentes; pero revisando la Reforma de Educación Superior (1998) y a través de lo que afirman los pares evaluadores, **las Universidades deben formar a su Recurso Humano**. ¿Por qué la Coordinación no capacita (forma) a su recurso humano?

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



ENTREVISTA A PROFUNDIDAD CON HISTORIA PROFESIONAL

(Licdo. José Antonio Gutiérrez).

Objetivo: Reconstruir la historia de la práctica educativa dentro del Plan Especial.

1. ¿Cómo surge el Plan Especial? (Proyecto de Ciencias de la Educación).
2. Durante su coordinación, ¿Bajo que tendencia curricular planificaban los docentes?
3. ¿Cuál es el número de acuerdo con el que surgió el Plan?

4. Sabemos que el Plan ha tenido varios nombres, cuál es el nombre original y porqué se ha venido cambiando?
5. ¿Con cuántos alumnos/as surgió el plan?
6. ¿Qué especialidades se ofertaban?
7. ¿Qué motivo al cambio de la modalidad generalista?
8. ¿En cuántos años se concluía la carrera, después del profesorado?
9. ¿Se proporcionaban planes y programas a los docentes?
10. ¿Se ejecutaban dichos planes?
11. ¿Cumplían los docentes el horario exigido? ¿Cómo se verificaba?
12. ¿Proporcionaba usted a los docentes una planificación (calendarización) de actividades a realizar durante el ciclo? ¿Se cumplía esta planificación?
13. En 1996 se inicia el plan ¿Qué estrategias metodológicas se ofreció a los estudiantes docentes? ¿Qué metodología se aplicó?
14. ¿Cuántas materias era permitido inscribir en cada ciclo? ¿Se permitía cursar materias tutoriadas? ¿Se podía cursar alguna dentro del plan normal?
15. En 1998, entendemos fue reestructurado el plan. ¿La práctica educativa fue Reestructurada?
16. ¿Qué modificaciones hubo? (ya que sabemos que en ese año se abrieron las especialidades).
17. ¿Qué tratamiento metodológico brindaron las especialidades
18. ¿Qué modificaciones ha observado dentro del plan en el periodo comprendido del 2000-2004, en su rol como docente? Y a la fecha ¿Qué cambios ha observado?

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



ENTREVISTA A PROFUNDIDAD CON HISTORIA PROFESIONAL

(Licdo. Didier Delgado Amaya).

Objetivo: Reconstruir la historia de la práctica educativa dentro del Plan Especial.

1. Sabemos que usted fue el primer docente del Plan Especial (Teoría de la Comunicación). ¿Hubo distinción entre las técnicas metodológicas implementadas en el plan normal con respecto al plan especial?
2. ¿Qué metodología empleaba durante el desarrollo de sus clases? ¿De qué manera?
3. ¿Con cuántos alumnos/as inició en su materia?
4. ¿Lo grupos a su cargo demostraban interés y participación durante la clase? ¿Fueron responsables en cuanto a la asistencia y cumplimiento de tareas?
5. ¿Considera usted que los alumnos/as sabían relacionar los contenidos de la clase con la realidad? ¿Se evidenciaba práctica de valores dentro de la clase?
6. ¿Qué recursos didácticos utilizó durante el desarrollo de sus clases? ¿Tenía acceso en cuanto a la utilización de equipo y materiales pertenecientes a la Universidad?
7. ¿Cuántas materias por ciclo podía cursar un estudiante del plan en esa época?
8. ¿Recuerda los requisitos que debían cumplir los estudiantes para ingresar al plan, en esa época?
9. ¿Sabe cuantas materias cursaban los alumnos durante la jornada, en la época en que usted laboró?
10. A su juicio ¿Cómo evaluaría la práctica educativa de esa época?
11. ¿Qué filosofía educativa imperó en esa época en el plan? (visión y misión)
12. ¿Tiene conocimiento de algunas problemáticas que haya tenido el plan cuando usted laboró?
13. ¿Qué criterios existieron en cuanto a la selección del personal docente en esa época?

14. ¿Qué opinión tiene usted en cuanto a la preparación académica manifestada por los estudiantes del plan?. ¿Responden de acuerdo al grado académico que poseen?
15. ¿Qué especialidades se ofertaban?
16. ¿En cuántos años se concluía la carrera, después del profesorado?
17. ¿Se proporcionaban planes y programas a los docentes. ¿Cuántas materias era permitido inscribir en cada ciclo? ¿Se permitía cursar materias tutoriadas? ¿Se podía cursar alguna dentro del plan normal?
18. ¿Qué modificaciones hubo? (ya que sabemos que en ese año se abrieron las especialidades).

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



GUIA DE ENTREVISTA

(Licenciado Remberto Elías Mangandí)

Objetivo: Obtener información sobre las condiciones en que se desarrolla el PEA en el Plan Horario Especial de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador.

1. ¿Sabe usted cuando inició el Plan Especial?
2. ¿Bajo que condiciones surgió el Plan?
3. ¿Cuál era su participación dentro del Plan?
4. Cuando usted administro el Plan, ¿Qué proyectos tenía para el desarrollo del Plan?
5. ¿Tiene conocimiento de algunas problemáticas que haya tenido el Plan cuando usted fungió como Decano?
6. Recuerda usted los requisitos que debían cumplir los estudiantes para poder ingresar al Plan?
7. ¿Cuál era la Misión y Visión del Plan durante su administración? A esta altura, ¿Ha cambiado la Misión y Visión del Plan?
8. ¿Conoce de algunas reestructuraciones que se hayan realizado al Plan en la actualidad?
9. ¿Cómo tipifica usted la evaluación del Proceso Enseñanza Aprendizaje dentro del Plan?
10. Nos hemos dado cuenta por otras entrevistas, que cuando usted laboró con el Licenciado Juan Carlos, dieron prioridad a los docentes de esta universidad para que laboraran dentro del Plan. ¿Se conserva esa política?

11. ¿Cuál era la matrícula aproximada que tenía el Plan durante su gestión?

ANEXO 4

INFORMACION VERTIDA

MEDIANTE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

PRIMERA ENTREVISTA A LA COORDINACIÓN

PREGUNTA	RESPUESTAS
1. ¿Cuál es la finalidad del Plan Especial?	Brindar un servicio alternativo a los y las docentes en servicio. Hasta el año 2003 se permitió el ingreso de bachilleres. Para el año 2004 se retoma el no permitir la entrada a bachilleres sino solo a docentes graduados.
2. ¿Cuándo y dónde inicio esta modalidad?	Nació en San Salvador, el ciclo II del año 1996 por iniciativa de la Licenciada Margot Arias, y en Santa Ana, fue la Sección de Educación su impulsora, específicamente el Licenciado José Antonio Gutiérrez.
3. ¿Cuál es la Misión y Visión del Plan?	
4. ¿Lleva la Coordinación del Plan un tipo de planificaciones?	Sí: Programas de asignaturas que cada docente elabora. Mapas curriculares. Planificación de unidades didácticas, material de apoyo, dossier, etc. Junta Directiva pide: Plan o ideas a ejecutar cada ciclo. Memorias de labores que incluyen la evaluación de los docentes.
5. ¿Qué cambios ha realizado en el Plan durante su gestión?	
6. ¿Cómo está estructurado el Plan?	
7. ¿Qué carreras ofrece el Plan?	Licenciaturas en Ciencias de la Educación con especialidad en Letras, Inglés, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Matemática.
8. ¿Existen planes para todas las	Si existen

carreras?	
9. ¿Existen programas para todos los planes?	Los programas son elaborados por los docentes.
10. ¿Cuántos cambios han sufrido hasta la fecha los planes y programas del Plan?	En el año 1997 se cambia el Plan de Generalista a Especialista.
11. ¿Bajo qué criterios se selecciona a los y las docentes?	Disciplina. Experiencia Docente. Que haya sido formado/a en una Normal o que sea graduado/a de la UES. Generar movilidad a los recursos que se van preparando.
12. ¿Bajo qué condiciones se encuentra actualmente el Plan?	El Plan desde que nació es legal. Desde 1998 está inscrito. A partir de la aparición de la Ley General de Educación en el año de 1995, se tuvo dos años para inscribir al Plan, lo cual se realizó en dicho plazo.
13. Se realizan evaluaciones al personal docente?. ¿Con qué frecuencia?	Si , durante el ciclo académico como mínimo se realiza una evaluación al desempeño docente.
14. ¿Cuál es la finalidad de las evaluaciones docentes?	Medir procesos, rendimiento, mejorar para buscar alternativas.
15. ¿Qué ocurre con los y las docentes que son mal evaluados/as?	Los y las docentes que no funcionan se quitan del Plan.
16. ¿Los resultados de las evaluaciones docentes, son dadas a conocer al personal docente?	Sí.
17. ¿Qué tiene proyectado para el Plan en los próximos años?	Cambiar la currícula. Se piensa hacer una sola carrera. Una carrera acorde con el desarrollo del país, una carrera que lleve implícitos ejes transversales como: la investigación educativa, el Idioma Inglés, Diseño de Planes y Programas. En fin, una currícula que lleve a generar cambios en la escuela.
18. ¿Cómo funciona el Plan?	Ha sido el proyecto más exitoso de la Universidad, pues desde sus inicios, se ha autogestionado. Con el pago de las cuotas

del alumnado se logra pagar la planta docente (20 docentes).

ANEXO 5

OBSERVACION GLOBALIZADA

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



FICHA DE NOTAS DE CAMPO

ASIGNATURAS: 22, servidas en 3 jornadas, (7 en la primera; 5 en la segunda y 10 en la tercera). Una de las 23 materias planteadas en el cuadro matriz, ya no se impartió.

AULAS: S2B, S2C, S1B, S2D, S2E, 10, 4, 2, 5 y HD.

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar el panorama general bajo el cual trabaja el Plan con Horario Especial.

ACONTECIMIENTOS:

Esta información fue comprobada, con la ayuda de un cuadro matriz proporcionado por la Secretaría del Plan (Cuadro de distribución: jornadas de trabajo –cátedra-alumnado –aula-docente - Licenciatura en Ciencias de la Educación, Plan Horario Especial. Ciclo II año 2005, FMO, UES).

1. Alumnos inscritos por jornada

- Primera jornada 110.
- Segunda jornada 108.
- Tercera jornada 118.

Vale la pena aclarar que la gran mayoría de estudiantes inscritos cursa dos o tres asignaturas en el ciclo.

2. Número de aulas disponibles: 11, entre una perteneciente al Edificio de Ciencias de la Salud, cuatro individuales y cinco del edificio Bunker.

3. Tipo de aula:

a) Estructura física: El espacio al igual que el mobiliario y la distribución de las

aulas del Edificio de Ciencias de la Salud, se considera que son adecuados; mientras que las individuales y las pertenecientes al edificio Bunker no lo son.

b) Ventilación: Las aulas del edificio de Ciencias de la Salud, poseen ventilación e iluminación adecuada; mientras que las pertenecientes al Bunker no.

c) Construcción: El tipo de construcción que impera en las aulas de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente son de ladrillo Block.

4. Número de docentes por jornada: 7 en la primera jornada; 5 en la segunda y 10 en la tercera.

5. Servicios sanitarios disponibles para el Plan: 8 servicios sanitarios ubicados en el Edificio de Ciencias de la Salud; al igual que 6 ubicados en el edificio Bunker.

6. Uso de multimedia: Retroproyector y proyector de cañón, pertenecientes a la Facultad, y de uso para todos los planes, el cual, de ser utilizado por estudiantes del Plan, debe ser reservado entre semana, en el Edificio del Agua.

7. Uso de Biblioteca e Internet: El uso de biblioteca esta disponible los días sábados, de 07:00 a.m. a 04:00 p.m.; mientras que el uso de Internet, es exclusivo para el uso de estudiantes de Planes regulares (entre semana). El uso de biblioteca está restringido a los alumnos y alumnas del plan por no estar debidamente carnetizados, por lo que no pueden prestar libros para llevarlos a sus casas.

8. Personal de servicio exclusivo para el Plan: En lo que se refiere a trámites académicos sin, en cuanto a personal de limpieza, no.

9. Servicio de colecturía y tramites académicos: Una vez al mes, un día sábado.

10. Tipo de población estudiantil: Tres bachilleres y docentes escalafonados estén en servicio o no.

FECHA: ____noviembre de 2005____,

ANEXO 6

OBSERVACIONES GENERALES AMBIENTE FISICO, PSIQUICO Y JORNADAS

FICHA DE NOTAS DE CAMPO:	
ASIGNATURA: Didáctica General I	AULA: D
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS: La materia es impartida por el Licenciado Francisco Sandoval, quien es Licenciado en Ciencias Jurídicas.	
Observaciones del Espacio Físico: <ul style="list-style-type: none">– Dicha aula, se encontraba limpia, además posee ventilación e iluminación adecuada. El espacio y mobiliario son adecuados.– De 08:15 a 08:30 a. m. hay receso contemplado por el docente catedrático junto a su grupo.– Tanto el docente como tres de los cuatro jóvenes de su grupo, se incorporaron a las 08:45 a. m.– Al llegar al aula, la secretaria del Plan llevó la asistencia al alumnado.	
Observación al alumnado: <ul style="list-style-type: none">– Al inicio de la clase, un joven comentaba una película.– La participación gira en torno a dos alumnos hombres.– Un alumno, ingreso de su receso a las 09:00 a. m.– El alumnado, al finalizar la jornada, entregó un trabajo al docente, el cual les recordó que era una nota pendiente.	

ASIGNATURA:

Didáctica General I

AULA:

HD

I

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS:**Observación realizada al catedrático:**

- No se observó la utilización de guión ni cartas didácticas por parte del docente. Este ofreció presentarlos para la próxima jornada.
- Se observó una clase poco amena.
- El liderazgo mostrado por el catedrático es limitado.
- No se observó uso de planificaciones. El docente ofreció llevar los planes, para la próxima clase.
- Su clase no es motivadora.
- Posee un discurso coherente.
- Sus ideas son expuestas con claridad.
- Para el desarrollo de las clases, el docente lo hace sentado. No se observó desplazamiento alguno por parte del docente dentro del aula.
- El único material didáctico utilizado para el desarrollo de la clase es la pizarra, el plumón, borrador y las separatas.
- Se promovió una discusión en torno a un material previamente proporcionado. El docente tomaba anotaciones en base a las participaciones de su alumnado.
- La técnica utilizada durante el proceso, fue la Lectura Dirigida. La lectura y socialización del material, se llevaba a cabo de la siguiente forma: se leía un párrafo y se comentaba sobre las experiencias vividas al respecto en el lugar de trabajo.
- El docente proporcionó a la observadora, una copia de la separata en discusión.
- Se dio continuidad a la lectura dirigida.
- No se observó la utilización de tecnología.
- A las 09:38, el docente indicó que tenía un compromiso, y se tenía que retirar.
- La lectura del material, no fue finalizada, por lo cual queda pendiente para la próxima clase. La parte restante del material, se discutirá bajo otra técnica.

El docente dejo sucia la pizarra.

Catedrático: Licenciado Francisco Sandoval
Jornada 1
Seis estudiantes.

FECHA: sábado 12 de noviembre de 2005.

ASIGNATURA:

Comunicación Estética

AULA:

2

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS: La materia es impartida por el Licenciado Edwin Oswaldo Grijalva Pineda, quien es Licenciado en Ciencias de la Educación, especialidad en Lenguaje y Literatura.

Observaciones del Espacio Físico:

- Dicha aula, se encuentra limpia, además posee ventilación adecuada; sin embargo, la iluminación es inadecuada. El espacio y mobiliario son aceptables.
- Este día, el docente se presentó a las 10:29 a. m.

Observación al alumnado:

- Se presentó un total de nueve estudiantes, cuatro de estos, realizaron un examen.
- Cinco minutos más tarde se presento un alumno más.
- Nadie respondía a las interrogantes hechas por el docente.
- La participación por parte del alumnado en clase, gira en torno a dos estudiantes: un varón y una señorita, aunque la ultima a veces se percibe que lo hace con el afán de molestar al docente.
- La clase se ve interrumpida por el uso de los celulares, lo cual es un distractor, no solo para los compañeros sino también para el docente. Otro distractor para el docente fue que algunos de sus estudiantes, durante su clase realizaban

trabajos, se desconoce si eran o no de la materia en estudio.

- El alumnado no toma anotaciones.
- EL GRUPO SE MUESTRA APATICO A LA LECTURA. La mayoría del alumnado, leían su material durante la clase.

Observación realizada al catedrático:

- Se observó la utilización de guiones por parte del docente.
- Realizó la entrega de exámenes.
- Pidió trabajos pendientes.
- Explicó al grupo que quienes no entregaran su trabajo para el próximo sábado, tendrían un punto menos.
- Para el desarrollo de las clases, el docente lo hace de pie, y cuando lo amerita se sienta.
- Hubo un diálogo dirigido hacia la realización de la evaluación final (actividad culminadota del ciclo), e informó la temática a evaluar. Esta evaluación consistiría en la elaboración de un Ensayo de un aproximado de diez paginas (lo leído, lo visto o escuchado durante el ciclo, tanto en clase como en las tareas).
- El docente explicó nuevamente la forma en que se realizara la última evaluación.
- El docente es abierto al grupo, además esta dispuesto a ayudar a su grupo, esto se observo cuando una alumna pidió que explicara más sobre un documento previamente leído y discutido, y el docente lo hizo.
- Para iniciar su clase, el docente lo hizo a través de preguntas generadoras, en base a un documento leído. A lo cual, nadie respondía.
- El docente, hacia preguntas dirigidas al alumnado, las cuales en su mayoría no eran respondidas.
- El desplazamiento del docente se limitó al frente del salón.
- Par finalizar la jornada, el docente entrego exámenes, los cuales fueron discutidos y resueltos.
- La jornada finalizo a las 12:00 m.

Catedrático: Licenciado Edwin Oswaldo Grijalva Pineda.

Jornada 2

Once estudiantes.

FECHA: sábado 12 de noviembre de 2005

FICHA DE NOTAS DE CAMPO:

ASIGNATURA:

Didáctica General II

AULA:

S2C

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS: La materia es impartida por el Licenciado Oscar Armando Ortiz, quien es Licenciado en Ciencias de la Educación.

Observaciones del Espacio Físico:

- Dicha aula, se encuentra limpia, además posee ventilación e iluminación adecuada. El espacio y mobiliario son adecuados.
- En la pizarra había carteles pegados. Una estudiante preparaba la exposición de su trabajo.
- A las 04:25 p.m. ingresó al aula el Licenciado Douglas Vladimir Alfaro.

Observación al alumnado:

- Este día, el alumnado se presentó a la 01:50 p. m.
- El alumnado se sienta adelante y es participativo.
- Al entrar al aula, había tres alumnos, diez minutos más tarde entró un alumno más.
- El alumnado firmó asistencia
- Exposición realizada por una estudiante, con el tema "Dirección de curso y la disciplina". Fue una exposición muy interesante. La alumna se había preparado

muy bien, con lo cual sus compañeros y compañeras generaron una participación activa.

- La joven expositora presentó información en paginas de papel bond, en colores verde, celeste y rojo.

Observación realizada al catedrático:

- No se observó la utilización de cartas didácticas u otros planes por parte del docente.
- El docente se presento a las 02: 20 p.m., y saludo a sus estudiantes.
- Cuando la observadora se presentó con él, este revisó detenidamente la carta de aprobación emitida por el Coordinador del Plan, para observar su materia.
- El catedrático tomó asiento en un pupitre, la compañera expositora preguntó si se iniciaba la exposición o se hacia una espera, a lo cual el docente respondió que se debía esperar cinco minutos más.
- El docente informo a sus alumnos que no se trabajaría el sábado 12 de noviembre sino el domingo 13 del mismo mes.
- A las 02:25 p. m., el docente salio y volvió a ingresar al aula a las 02:30 p. m.
- El docente hizo una observación respecto al tipo y tamaño de letra a presentar en los materiales didácticos, etc.
- El docente comento sobre dos evaluaciones que hacían falta: una seria un trabajo individual; mientras que el otro seria grupal y en base a Planificación Didáctica (Planes de unidad, Planes de clase Y Guiones de Clase) para 7º, 8º y 9º grados de Educación Básica. Quedando pendiente la discusión de un material.
- El docente dicto algunas ideas básicas al alumnado.
- La clase finalizó a las 04:43 p.m.

Cinco estudiantes.

FECHA: sábado 12 de noviembre de 2005.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PLAN HORARIO ESPECIAL**



FICHA DE NOTAS DE CAMPO

ASIGNATURA: Lógica General

Jaime Zenón

AULA: SIB

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS

Sucesos observados dentro del aula.

- No cumplió con e horario de entrada (2:17)
- No optimiza en tiempo. Al inicio pidió a una compañera que entregara unos trabajos que llevaba calificados, mientras él revisaba la clase que iba a impartir
- Algunos alumnos no cumplen con el horario de entrada
- Retroalimenta.
- Hace la clase amena con los ejemplos.
- Se da a respetar y da confianza, demasiada diría yo.
- Pregunta a los alumnos y alumnas, trata de esclarecer dudas, pero al final del tema. Por lo que la participación del alumnado fue al final.
- Hay participación, pero un grupo de estudiantes preguntan solo por tratar de confundir a docente, no para que les explique sino por el simple hecho de llevarle la contraria.

- Dio receso de 20 minutos exactos.
- El grupo está organizado tienen cafetera y se turnan para llevar café, a fin de aprovechar el tiempo de receso.
- Culminó la clase a la hora establecida.

FECHA: 29 de noviembre de 2006

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Filosofía de la Educación Lic. Javier España	AULA: S2B Hora : 10.05
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS Sucesos observados dentro del aula. <ul style="list-style-type: none">- El docente y el alumnado asistieron con puntualidad a la clase.- Entregó trabajos rápidamente, prosiguiendo a dar inicio a la clase.- Pidió la tarea asignada el fin de semana pasado.- El docente organizó la clase en grupos para complementar el trabajo exa-ula, que consistía en la lectura de un documento y contestar una guía de preguntas.- Según comentarios de compañeros/asa, no se hacen exámenes parciales, solamente trabajos individuales y grupales, y resolución de guías.- Supervisa el trabajo que realizan los alumnos en clase.- Se cumple con el horario de salida.	
FECHA: <u>29 de noviembre de 2006</u>	

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Historia Social y Económica. Licda. Lissette Marisol García	AULA: SIIB
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS Sucesos observados dentro del aula. <ul style="list-style-type: none">- El total de estudiantes son 19 y se retiraron dos según lo manifestó la Licda.- Fue puntual con el horario.- El alumnado no es muy puntual.- Inició la clase con seis estudiantes.- Preguntó si alguien había leído la clase pasada y si tenían alguna duda.- El alumnado comenzó a preguntar.- La docente comenzó a retroalimentar la clase pasada.- La metodología empleada para impartir la clase es el dictado, a sugerencia del alumnado.- Dicta y luego explica.- El alumnado participó pero poco, se dedicó más a explicar ella.- La forma de evaluación: 1 exposición, 2 exámenes parciales (individual y en pareja)	
FECHA: <u>26 de noviembre de 2006</u>	

FICHA DE NOTAS DE CAMPO

ASIGNATURA: Comunicación Estética

AULA2

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS: La materia es impartida por el Licenciado Edwin Oswaldo Grijalva Pineda, quien es Licenciado en Ciencias de la Educación, especialidad en Lenguaje y Literatura.

Observaciones del Espacio Físico:

- Dicha aula, se encuentra limpia, además posee ventilación adecuada; sin embargo, la iluminación es inadecuada. El espacio y mobiliario son aceptables.
- Este día, el docente se presentó a las 10:29 a. m.

Observación al alumnado:

- Se presentó un total de nueve estudiantes, cuatro de estos, realizaron un examen.
- Cinco minutos más tarde se presentó un alumno más.
- Nadie respondía a las interrogantes hechas por el docente.
- La participación por parte del alumnado en clase, gira en torno a dos estudiantes: un varón y una señorita, aunque la última a veces se percibe que lo hace con el afán de molestar al docente.
- La clase se ve interrumpida por el uso de los celulares, lo cual es un distractor, no solo para los compañeros sino también para el docente. Otro distractor para el docente fue que algunos de sus estudiantes, durante su clase realizaban trabajos, se desconoce si eran o no de la materia en estudio.
- El alumnado no toma anotaciones.
- EL GRUPO SE MUESTRA APATICO A LA LECTURA. La mayoría del alumnado, leían su material durante la clase.

Observación realizada al catedrático:

- Se observó la utilización de guiones por parte del docente.
- Realizó la entrega de exámenes.
- Pidió trabajos pendientes.
- Explicó al grupo que quienes no entregaran su trabajo para el próximo sábado, tendrían un punto menos.

- Para el desarrollo de las clases, el docente lo hace de pie, y cuando lo amerita se sienta.
- Hubo un diálogo dirigido hacia la realización de la evaluación final (actividad culminada del ciclo), e informó la temática a evaluar. Esta evaluación consistiría en la elaboración de un Ensayo de un aproximado de diez paginas (lo leído, lo visto o escuchado durante el ciclo, tanto en clase como en las tareas).
- El docente explicó nuevamente la forma en que se realizara la última evaluación.
- El docente es abierto al grupo, además está dispuesto a ayudar a su grupo, esto se observó cuando una alumna pidió que explicara más sobre un documento previamente leído y discutido, y el docente lo hizo.
- Para iniciar su clase, el docente lo hizo a través de preguntas generadoras, en base a un documento leído. A lo cual, nadie respondía.
- El docente, hacía preguntas dirigidas al alumnado, las cuales en su mayoría no eran respondidas.
- El desplazamiento del docente se limitó al frente del salón.
- Para finalizar la jornada, el docente entregó exámenes, los cuales fueron discutidos y resueltos.
- La jornada finalizó a las 12:00 m.

Catedrático: Licenciado Edwin Oswaldo Grijalva Pineda.

Jornada 2

Nueve estudiantes.

FECHA: 13 de noviembre de 2005 .

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Didáctica General II	AULA: S2C
<p>INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.</p>	
<p>ACONTECIMIENTOS: La materia es impartida por el Licenciado Oscar Armando Ortiz, quien es Licenciado en Ciencias de la Educación.</p> <p>Observaciones del Espacio Físico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dicha aula, se encuentra limpia, además posee ventilación e iluminación adecuada. El espacio y mobiliario son adecuados. - En la pizarra había carteles pegados. Una estudiante preparaba la exposición de su trabajo. - A las 04:25 p.m. ingresó al aula el Licenciado Douglas Vladimir Alfaro. <p>Observación al alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este día, el alumnado se presentó a la 01:50 p. m. - El alumnado se sienta adelante y es participativo. - Al entrar al aula, había tres alumnos, diez minutos más tarde entró un alumno más. - El alumnado firmó asistencia - Exposición realizada por una estudiante, con el tema "Dirección de curso y la disciplina". Fue una exposición muy interesante. La alumna se había preparado muy bien, con lo cual sus compañeros y compañeras generaron una participación activa. - La joven expositora presentó información en paginas de papel bond, en colores verde, celeste y rojo. - <p>Observación realizada al catedrático:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se observó la utilización de cartas didácticas u otros planes por parte del docente. - El docente se presento a las 02: 20 p.m., y saludo a sus estudiantes. 	

- Cuando la observadora se presentó con él, este revisó detenidamente la carta de aprobación emitida por el Coordinador del Plan, para observar su materia.
- El catedrático tomó asiento en un pupitre, la compañera expositora preguntó si se iniciaba la exposición o se hacía una espera, a lo cual el docente respondió que se debía esperar cinco minutos más.
- El docente informo a sus alumnos que no se trabajaría el sábado 12 de noviembre sino el domingo 13 del mismo mes.
- A las 02:25 p. m., el docente salio y volvió a ingresar al aula a las 02:30 p. m.
- El docente hizo una observación respecto al tipo y tamaño de letra a presentar en los materiales didácticos, etc.
- El docente comento sobre dos evaluaciones que hacían falta: una seria un trabajo individual; mientras que el otro seria grupal y en base a Planificación Didáctica (Planes de unidad, Planes de clase Y Guiones de Clase) para 7º, 8º y 9º grados de Educación Básica. Quedando pendiente la discusión de un material.
- El docente dicto algunas ideas básicas al alumnado.
- La clase finalizó a las 04:43 p.m.

Catedrático: Licenciado Oscar Armando Ortiz.

Jornada 3

Cinco estudiantes.

FECHA: 13 de noviembre de 2005.

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Didáctica General I	AULA: HD
<p>INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.</p>	
<p>ACONTECIMIENTOS: La materia es impartida por el Licenciado Francisco Sandoval, quien es Licenciado en Ciencias Jurídicas.</p> <p>Observaciones del Espacio Físico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dicha aula, se encontraba limpia, además posee ventilación e iluminación adecuada. El espacio y mobiliario son adecuados. - De 08:15 a 08:30 a. m. hay receso contemplado por el docente catedrático junto a su grupo. - Tanto el docente como tres de los cuatro jóvenes de su grupo, se incorporaron a las 08:45 a. m. - Al llegar al aula, la secretaria del Plan llevó la asistencia al alumnado. <p>Observación al alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al inicio de la clase, un joven comentaba una película. - La participación gira en torno a dos alumnos hombres. - Un alumno, ingreso de su receso a las 09:00 a. m. - El alumnado, al finalizar la jornada, entregó un trabajo al docente, el cual les recordó que era una nota pendiente. 	

FICHA DE NOTAS DE CAMPO

ASIGNATURA: Didáctica General I

AULA: HD

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS

Observación realizada al catedrático:

- No se observó la utilización de guión ni cartas didácticas por parte del docente. Este ofreció presentarlos para la próxima jornada.
- Se observó una clase poco amena.
- El liderazgo mostrado por el catedrático es limitado.
- No se observó uso de planificaciones. El docente ofreció llevar los planes, para la próxima clase.
- Su clase no es motivadora.
- Posee un discurso coherente.
- Sus ideas son expuestas con claridad.
- Para el desarrollo de las clases, el docente lo hace sentado. No se observó desplazamiento alguno por parte del docente dentro del aula.
- El único material didáctico utilizado para el desarrollo de la clase es la pizarra, el plumón, borrador y las separatas.
- Se promovió una discusión en torno a un material previamente proporcionado. El docente tomaba anotaciones en base a las participaciones de su alumnado.
- La técnica utilizada durante el proceso, fue la Lectura Dirigida. La lectura y socialización del material, se llevaba a cabo de la siguiente forma: se leía un párrafo y se comentaba sobre las experiencias vividas al respecto en el lugar de trabajo.
- El docente proporcionó a la observadora, una copia de la separata en discusión.
- Se dio continuidad a la lectura dirigida.
- No se observó la utilización de tecnología.
- A las 09:38, el docente indicó que tenía un compromiso, y se tenía que retirar.
- La lectura del material, no fue finalizada, por lo cual queda pendiente para la próxima clase. La parte restante del material, se discutirá bajo otra técnica.
- El docente dejó sucia la pizarra.

FECHA: 13 de noviembre de 2005

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



FICHA DE NOTAS DE CAMPO

ASIGNATURA: Teoría de la Comunicación

AULA: SDB

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS: La materia es impartida por la Licda. Elida Umaña, quien es Licenciada en Ciencias Jurídicas, y periodista.

Observación realizada a la catedrática:

- Se observó una clase muy dinámica, existe liderazgo por parte de la catedrática, se observó que utiliza planificaciones, su discurso es coherente y muy bien elaborado, sus ideas son expuestas con claridad, y motiva a la participación del alumnado y la construcción de conceptos, utilizando preguntas dirigidas y manteniendo de ésta forma la atención, dicta conceptos, presenta guión de clase como material de apoyo, es muy abierta a las observaciones.
- Los conceptos brindados al alumnado sobre los medios de comunicación son actualizados.
- Su clase se desarrolla en dos etapas, la primera en forma teórica mediante el discurso, y la segunda en forma práctica, organizando equipos de trabajo, para el análisis de separatas y guías de trabajo que ella les proporciona.
- Orienta a la elaboración de material didáctico con creatividad. La evaluación la realiza mediante la presentación de 3 de trabajos escritos cortos, y un trabajo final largo.
- Asigna tareas las cuales el alumnado debe de entregar en la siguiente jornada (sábado siguiente).

FECHA: 13 de noviembre de 2005



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Teoría de la Comunicación	AULA: SDB
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS <ul style="list-style-type: none">- Entrega tareas calificadas de la semana anterior, las cuales son evaluadas ahí mismo dentro del aula, durante el tiempo empleado para el trabajo en grupos y las entrega en el mismo momento.- Se pasa asistencia, aunque los alumnos no llegan con puntualidad, la catedrática si es muy puntual en su asistencia así como en el inicio de la clase.- El receso es variable, a veces lo da a las 8:00 y otras veces a las 8:30, dependiendo del tema que se esté desarrollando, éste dura 30 minutos.- Su comunicación con el alumnado es jovial, llama al alumnado por su nombre.- Domina el tema expuesto.- Como recurso didáctico emplea el pizarrón.- Lleva el control del tiempo. La clase la finaliza con puntualidad, a las 10.00 a.m.- Está nombrada a tiempo parcial en el Plan Especial, y entre semana trabaja como abogada en su propia oficina.- Al iniciar el ciclo presentó a la coordinación su planificación didáctica y al alumnado documentos de apoyo para que los fotocopiaran.- Repone el tiempo perdido por causas personales, los domingos.- Sus evaluaciones las efectúa utilizando exámenes de batería.- Fue muy colaboradora con la investigación efectuada por las etnógrafas.	
FECHA: <u>13 de noviembre de 2005</u>	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Teoría de la Comunicación	AULA: SDB
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS Observación al alumnado: <ul style="list-style-type: none">- En cuanto al alumnado, no todos/as fueron puntuales, algunos se integraron hasta con 15 minutos de retraso.- Algunos se retiraron después del receso.- Otros comían durante la clase, después del receso.- El alumnado que asiste a Teoría de la Comunicación, está integrado por jóvenes y personas mayores en una proporción de un 50%.- Algunos alumnos no son muy participativos en las actividades dentro del equipo, aunque en su mayoría si lo eran.- Según alumnos y alumnas entrevistados/as, las evaluaciones algunas veces son bastante confusas en cuanto al vocabulario empleado, ya que emplea palabras pueden interpretarse de diferentes maneras y al final los resultados no son los que el alumnado espera.- Otros alumnos opinaron que las evaluaciones son normales, ni duras, ni fáciles.	
FECHA: <u>13 de noviembre de 2005</u>	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO

ASIGNATURA: Psicología de la Educación.

AULA: S1B

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS:

La observación se realizó en dos jornadas, sábado 13 y sábado 29 en segunda jornada.

Catedrático responsable de la asignatura: Licdo. Eduardo Ramírez, quien es Licenciado en Psicología laborando parcialmente en el Plan Especial, e impartiendo materias con horas clase en el Plan Regular, su plaza principal la realiza en el Juzgado de Familia y órgano judicial.

Observaciones al docente:

- Comienza con puntualidad su clase.
- Presenta Plan de Clase el cual fue elaborado por el mismo.
- Utiliza guión de clase.
- Pasa asistencia.
- Emplea el pizarrón como recurso didáctico, y separata sobre el "Desarrollo de la clase a los estudiantes", para trabajo grupal.
- Se observó dominio del tema.
- Como metodología emplea el discurso y el dictado, clases dialogadas expositivas, lecturas de reflexión, discusiones grupales, controles de lectura, exposiciones grupales, investigación teórica y práctica.

FECHA: 13 de noviembre de 2005



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Psicología de la educación	AULA: S1B
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS: <ul style="list-style-type: none">- Propone ejemplos claros y apegados a la realidad- Retroalimenta contenido.- Se dirige a los alumnos y alumnas por su nombre.- Invita a participar al alumnado, aportando sus ideas personales.- La evaluación la realiza a través de la aplicación de 2 parciales equivalentes al 25 % cada uno, 3 controles de lectura que equivale al 15 % de la nota final 1 exposición grupal con ponderación del 15% y un trabajo teórico- práctico, equivalente al 20%.	
Infraestructura: <ul style="list-style-type: none">- Muy bien iluminado y ventilado.- Muy sucio, pupitres desordenados, paredes sucias.	
Observación realizada a alumnado: <ul style="list-style-type: none">- Hay 13 alumnos y alumnas inscritos/as.- 10 fueron puntuales 2 llegaron con 20 minutos y hora diez tarde.- La mayoría de los alumnos y alumnas son jóvenes.- El alumnado no es muy participativo, participan siempre los mismos.- Algunos atienden llamadas telefónicas durante la clase.	
FECHA: 13 DE NOVIEMBRE DE 2005	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
 DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
 LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Orientación Escolar I	AULA: S2E
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS: La observación se realizó en dos sesiones, sábado 13 y sábado 29 en tercera jornada.	
Catedrático responsable de la asignatura: Licdo. Guillermo García, quien es Maestro y Licenciado en Educación. Laborando a tiempo completo en el Plan Regular y en el Plan Especial.	
Observaciones al docente:	
<ul style="list-style-type: none"> - Comienza tardíamente su clase. (2.20 p.m.). - Cambió de aula, por lo que inicia con únicamente 2 alumnas de los/as 7 inscritas/os. Posteriormente regresó al aula donde inicialmente se desarrollaría la clase, encontrando 2 alumnas más, con las que inicia la clase. - No presenta Plan de Clase. - No pasa asistencia. - De forma verbal da indicaciones sobre análisis de un folleto del cual posteriormente expondrán sus ideas. - Emplea separata, para trabajo grupal. Para lo que organiza 2 parejas y un trío de alumnas/os. - El Proceso Enseñanza Aprendizaje lo efectúa desde un pupitre sentado al frente de la clase mientras trabaja en una Lapto. - La evaluación final, la realizará el siguiente sábado a través de un parcial el cual deberán responder en su casa para ser entregado posteriormente. - Recibe trabajo ex – aula. - A las 3.25 p.m. se realiza la exposición de ideas. - Finaliza la clase a las 3.55 p.m. 	
Infraestructura:	
<ul style="list-style-type: none"> - Muy bien iluminado y ventilado. - El aula adecuada y cómoda - Muy sucio, pupitres desordenados y en malas condiciones, paredes sucias. 	
FECHA: <u>13 de noviembre de 2005</u>	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Orientación Escolar I.	AULA: S2E
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS: La observación se realizó en dos jornadas, sábado 13 y sábado 29 en segunda jornada . Catedrático responsable de la asignatura: <u>Licdo. Guillermo García, quien es Maestro y Licenciado en Educación. Laborando a tiempo completo en el Plan Regular y en el Plan Especial.</u> Observación realizada a alumnado: <ul style="list-style-type: none">- Hay 7 alumnos y alumnas inscritos/as.- 4 fueron puntuales 1 llegó con 1 hora 25 minutos de retraso. Dos no se presentaron.	
FECHA: <u>13 de noviembre de 2005</u>	



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Ayudas Audiovisuales	AULA: 4
Intenciones de la observación: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS: La observación se realizó en primera jornada el 20 y 26 de noviembre de 2005. Catedrático responsable de la asignatura: Licdo. David Rosales. Observaciones al docente: <ul style="list-style-type: none">- Comienza puntualmente su clase.- Pide tareas.- Presenta Plan de Clase.- Orienta actividades.- Pasa asistencia.- De forma verbal da indicaciones sobre actividad de montaje en seco y en húmedo en manta, explicando que éstos son medios audiovisuales, no ayudas audiovisuales, explica sobre la elabora de acetatos mientras los alumnos lo realizan.- La clase es muy activa, da las explicaciones necesarias en forma verbal y simultáneamente desarrolla varias actividades.- Emplea hojas divulgativas, hojas de discusión, carteles, reproducción de material gráfico, hoja de calcar, dibujo sencillo, Origami, y combinación de colores.- Durante el ciclo ha desarrollado con el alumnado 46 ayudas audiovisuales, y 70 figuras de Origami. Al finalizar el ciclo montará exposición de trabajos presentados para que sean apreciados por todos los alumnos y alumnas del Plan. Todos los trabajos son elaborados con materiales de bajo costo y fácil adquisición.- El Proceso Enseñanza Aprendizaje lo efectúa de forma activa, desarrollando junto con el alumnado, las actividades planificadas.	
FECHA: <u>20 y 26 de noviembre de 2005</u>	



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Ayudas Audiovisuales	AULA: 4
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
<ul style="list-style-type: none">- La evaluación la efectúa mediante pruebas escritas, talleres (6 durante el ciclo), estos últimos los califica de acuerdo a la actividad que el alumno o la alumna presenta durante las actividades realizadas, apreciativo. Mediante la presentación de trabajos ex-aula.- Finaliza con puntualidad. Infraestructura: <ul style="list-style-type: none">- El aula es inadecuada para la realización de las diferentes actividades. Muy sucio, pupitres desordenados y en malas condiciones, paredes sucias. Observación realizada a alumnado: <ul style="list-style-type: none">- Hay 25 alumnos y alumnas inscritos/as.- La mayoría son puntuales.- Todos se muestran muy motivados, son activos y se expresan bien al ser consultados sobre el docente.	
FECHA: <u>20 y 26 de noviembre de 2005</u>	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Organización y Administración Escolar.	AULA: 6
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
ACONTECIMIENTOS: La observación fue realizada el 20 y 26 de noviembre de 2005 Catedrático responsable de la asignatura: José Antonio Gutiérrez Vásquez, quien es Maestro y Licenciado en Educación. Laborando a tiempo completo en el Plan Regular y en el Plan Especial. Observaciones al docente: <ul style="list-style-type: none">- Inicia su clase puntualmente a la hora indicada..- Presenta Plan de Clase.- Pasa asistencia.- Hubo exposición por parte del alumnado, durante la cual no estuvo presente al durante algunos momentos, por lo que el alumno expositor no fue supervisado, en algún momento.- Durante la exposición el catedrático revisa el guión de clase del alumno exponente, así como el informe escrito.- Posteriormente a la exposición brinda al alumnado la oportunidad de participación, efectúa preguntas dirigidas al expositor y centra el tema expuesto.- El expositor invita a participar al pleno, pero al no ocurrir la participación voluntaria, el catedrático escoge al azar un número de la lista para que participe.- Emplea ayudas audiovisuales, como proyector de cañón y computadora, etc.- Utiliza la autoevaluación y la coevaluación.- Entrega resultados de exámenes puntualmente y realiza comentarios sobre las respuestas de los exámenes. Finaliza la clase puntualmente.	
FECHA: <u>20 y 26 de noviembre de 2005</u>	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO	
ASIGNATURA: Organización y Administración Escolar.	AULA: 6
INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	
<p>Infraestructura:</p> <ul style="list-style-type: none">- Muy bien iluminado y ventilado.- El aula adecuada y cómoda- Muy sucio, pupitres desordenados, algunos en malas condiciones, a mayoría eran nuevos, paredes sucias. <p>OBSERVACIONES AL ALUMNADO</p> <ul style="list-style-type: none">- 15 alumnos y alumnas inscritos.- Se presentan con puntualidad a la clase.- El alumno expositor, muy creativo, realiza preguntas dirigidas a los alumnos y alumnas durante su exposición, su dominio del tema fue excelente, se apoya en un guión de clase, utilizó la pizarra y carteles para su exposición.- La participación del alumnado durante la exposición fue pobre y obligada, ya que nadie participó en forma voluntaria, sino hasta que fueron elegidos al azar por número de lista, por el catedrático.	
<p style="text-align: right;">FECHA: <u>20 y 26 de noviembre de 2005</u></p>	

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**



FICHA DE NOTAS DE CAMPO

ASIGNATURA: DEMOGRAFÍA.

AULA: 2

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

ACONTECIMIENTOS: La observación fue realizada en tercera jornada, en el aula número dos, el 13 de noviembre de 2005.

Catedrático responsable de la asignatura: Licdo. Rubén Padilla Flores, Licenciado en Sociología.

Observaciones al docente:

- Inicia su clase a las 2.00 p.m.
- Cuenta con 7 alumnos y alumnas inscritos/as.
- No presenta Plan de Clase.
- Pasa asistencia.
- Elabora guiones de clase.
- Emplea el conversatorio y el dictado, como método.
- Su clase es muy participativa.
- Durante la clase permaneció sentado
- No empleó material didáctico de ninguna clase
- No utilizó la pizarra
- Administró prueba objetiva, la cual fue elaborada en base a cuestionarios que los mismos alumnos y alumnas hicieron. Las respuestas fueron cerradas sin salirse del patrón del cuestionario. Los resultados del examen fueron entregados en el momento.
- Luego del examen, continuó desarrollando una nueva temática.
- La evaluación empleada (según sus palabras) es formativa mediante el fomento de la autodisciplina y criticidad en clase y la responsabilidad sobre el trabajo propositivo.
- Recibe trabajo ex – aula.
- A las 3.25 p.m. se realiza la exposición de ideas.
- Finaliza la clase a las 3.55 p.m.

FECHA: 13 de noviembre de 2005



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
PLAN HORARIO ESPECIAL**

FICHA DE NOTAS DE CAMPO

ASIGNATURA: DEMOGRAFÍA

AULA: 2

INTENCIONES DE LA OBSERVACIÓN: Observar al interior del aula, diferentes acontecimientos en la realización del proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Infraestructura:

- Muy bien iluminado y ventilado.
- El aula sucia, pupitres desordenados y en malas condiciones, paredes sucias.

Observación realizada a alumnado:

- Hay 7 alumnos y alumnas inscritos/as.
- 4 fueron puntuales 1 llegaron con 1 hora 25 minutos tarde. Dos no se presentaron.
- Los alumnos y las alumnas, son muy participativos y críticos al exponer sus ideas.
- Existe interacción entre alumnado y catedrático, la convivencia es cordial.

FECHA: 13 de noviembre de 2005

ANEXO 7

ENTREVISTA A ALUMNOS Y ALUMNAS DEL PLAN ESPECIAL

Alumno/a entrevistado/a: Orfa Carolina López. .
Especialidad: Ciencias Sociales.

PREGUNTA	RESPUESTAS
1 ¿Cómo se siente en el proceso de enseñanza en el Plan?	Bastante bien, me gusta venir los fines de semana a la Universidad y formarme.
2 ¿Qué es lo que más le agrada del Plan?	Integrarme, aprender y socializar, adquirir nuevos conocimientos porque en algunas asignaturas de veras se aprende.
3 ¿Qué es lo que no le gusta del Plan?	Algunas veces (no con todos), las informalidades, las horas perdidas.
4 ¿Cómo tipifica usted, al coordinador del Plan?	Bueno
5 ¿Cómo tipifica a los docentes?	Algunos excelentes, a otros buenos.
6 ¿Cómo tipifica a sus compañeros/as?	Buenos, algunos responsables, que saben que es lo que quieren y algunos otros que vienen por venirse a distraer.
7¿Se siente preparada académicamente con lo que le han enseñado en del Plan?	En algunas asignaturas si, pero en otras, al inicio le presentan los programas y uno se imagina que es lo que va a aprender, al final, se pregunta ¿Qué Aprendí?
8 ¿Que trato recibe por parte del Coordinador del Plan?	Lo siento muy cerrado, no muy accesible.
9 ¿Qué trato recibe por parte de los docente del Plan?	Bastante bueno.
10 ¿Qué trato recibe de sus compañeros y compañeras?	Muy bueno.
11 ¿Qué trato recibe por parte de las secretarias del Plan?	Me parece bien que hayan contratado secretarias solo para el Plan, Porque antes había un solo relajo a la hora de inscribir, en cambio ahora el trato me gusta, está bastante bien, es más ordenado.
12 ¿Se encuentra satisfecha con los servicios que la presta el Plan?	Si
13 En cuanto a las equivalencias, ¿Cómo se siente?	No nos dan buena información, la orientación no es buena.
14 ¿Cree que el Plan necesita reestructuración?	Si, pienso que una mejor organización en cuanto a acuerdos de equivalencias y en cuanto a las asignaturas a cursar.

**ENTREVISTA A ALUMNOS Y ALUMNAS
DEL PLAN ESPECIAL**

Alumno/a entrevistado/a: Elvia Maritza Pineda Méndez.
Especialidad: Ciencias Sociales.

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. ¿Cómo se siente en el proceso de enseñanza en el Plan?	La oportunidad que nos dan a los maestros de seguir estudiando, es buena, pero las expectativas que yo tenía de los docentes eran mejores. Esto no es general, pero así como hay buenos docentes, hay otros que dejan mucho que desear.
2. ¿Qué es lo que más le agrada del Plan?	El horario, porque se adecua a mi tiempo libre.
3. ¿Qué es lo que no le gusta del Plan?	Lo que más me desagradaba no es del Plan en sí, sino de la universidad en general, son los baños, aparentemente no tiene relación, pero no es posible que con una bonita fachada y con edificios bonitos y nuevos estén los baños sucios.
4. ¿Cómo tipifica usted, al coordinador del Plan?	Siento que en alguna medida Douglas ha respondido bastante bien a algunas necesidades que nosotros presentábamos, porque en el caso de mi grupo, que vamos al mismo nivel en Sociales, nos hemos acercado a él y siempre nos ha ayudado.
5. ¿Cómo tipifica a los docentes?	Como mencioné anteriormente, hay buenos docentes que le enseñan con calidad humana y que uno aprende más de lo que esperaba, porque son verdaderos modelos como docentes y otros que dejan mucho que desear. En el caso de nosotros que somos docentes, el tiempo que le damos al estudio, tiene más valor porque nos cuesta venir a la universidad.
6. ¿Cómo tipifica a sus compañeros/as?	Algunos vienen simplemente porque quieren ser licenciados o porque cada vez les exigen más en los trabajos, hay otros que si quieren aprender. Algunos vienen no solo buscando un título, a algunos

	también nos sirve para relajarnos un poco.
7. ¿Se siente preparada académicamente con lo que le han enseñado en del Plan?	Siento que en el profesorado aprendí más que en el Plan.
8. ¿Que trato recibe por parte del Coordinador del Plan?	La percepción que tenía de Douglas ha cambiado, antes creía que era serio, ahora sé que es accesible.
9. ¿Qué trato recibe por parte de los docentes del Plan?	La Mayoría dan un trato humano, aunque algunos en calidad de docentes no enseñan mucho; pero son amables, se llevan bien con el alumnado, aunque existen algunas excepciones.
10. ¿Qué trato recibe de sus compañeros y compañeras?	Generalmente me llevo mejor con la gente joven, porque considero que la gente de nuestra misma edad a veces es hipócrita. El hecho de estar en la Universidad hace especial a la gente de mi edad.
11. ¿Qué trato recibe por parte de las secretarias del Plan?	Relativamente no he tenido contacto con ellas. Cuando he tenido problemas he ido directamente donde el Coordinador.
12. ¿Se encuentra satisfecha con los servicios que la presta el Plan?	Relativamente nunca he acudido a solicitar algún servicio, pues cuando lo he hecho no e han resuelto nada, aun cuando se ve que son buenas personas.
13. En cuanto a las equivalencias, ¿Cómo se siente?	Las equivalencias yo las tramité antes de que Douglas entrara al Plan, la gente que ingresa al Plan procedente de otras Universidades tiene más problemas que los egresados de la Universidad de El Salvador, siendo de afuera implica gastos de 250 colones por equivalencia. Otro problema es que cuando se ingresa procedente de otra especialidad mientras se espera que resuelva la situación de las equivalencias, se pierde tiempo, por lo que es preferible cursar la materia que pedirla por equivalencia.
14. ¿Cree que el Plan necesita reestructuración?	Si. La forma de evaluar al docente. Y la evaluación del alumnado. La parte metodológica, debe ser más motivadora. Una mejor planificación para no recargar al alumnado con trabajos y exámenes al final del ciclo. Los docentes deberían impartir las materias para las que se han especializado.

ENTREVISTA A ALUMNOS Y ALUMNAS DEL PLAN ESPECIAL

Alumno/a entrevistado/a: Sandra Yaneth Blanco.
Especialidad: inglés.

PREGUNTA	RESPUESTAS
1 ¿Cómo se siente en el proceso de enseñanza en el Plan?	Bastante bien con algunos docentes, con otros no. En cuanto al beneficio excelente, no hay otra universidad donde nos atiendan los fines de semana.
2 ¿Qué es lo que más le agrada del Plan?	Estoy aprendiendo más, comparto con mis compañeros que somos del mismo nivel.
3 ¿Qué es lo que no le gusta del Plan?	Algunas jornadas don muy pesadas o las tareas que dejan, es el exceso.
4 ¿Cómo tipifica usted, al coordinador del Plan?	Estamos bien con él.
5 ¿Cómo tipifica a los docentes?	Son personas que se dedican mucho a su trabajo, nos enseñan lo que ellos dominan, están bien.
¿Cómo tipifica a sus compañeros/as?	Calidad.
6 ¿Se siente preparada académicamente con lo que le han enseñado en del Plan?	Sí, me siento preparada.
7 ¿Qué trato recibe por parte del Coordinador del Plan?	Bastante bueno, es una persona accesible.
9 ¿Qué trato recibe por parte de los docente del Plan?	Bastante bueno, uno no es monedita de oro, para caerle bien a todo el mundo. La mayoría nos tratan bien.
10 ¿Qué trato recibe de sus compañeros y compañeras?	Muy bueno.
11 ¿Qué trato recibe por parte de las secretarias del Plan?	Bueno. Se toman el tiempo para atendernos.
12 ¿Se encuentra satisfecha con los servicios que la presta el Plan?	Pues falta mucho, por ejemplo la carnetización, las computadoras es un problema.
13 En cuanto a las equivalencias, ¿Cómo se siente?	Es un verdadero problema, ya que a los que venimos de otras universidades, no nos dan todas las equivalencias y cuesta que nos den los resultados. Todas las materias de mi especialidad de Inglés, no han sido aprobadas, me han dicho que me van a someter a un examen de suficiencia,

	para ver cuántos me van a conceder, y nunca asignan la fecha. Hay ciclos que me salen una o dos materias, hay otros que no me sale ninguna.
14 ¿Cree que el Plan necesita reestructuración?	Más acceso en cuanto a los servicios de biblioteca y cómputo.
¿Cuál es la mayor fortaleza que observa en las materias que cursa?.	Ayudas Audiovisuales, a cargo del Licenciado Rosales. He aprendido cosas básicas como manualidades.
¿Cuál es la mayor debilidad que observa en las materias que cursa?.	No encuentro, talvez en la segunda jornada, Organización.
¿Cuál es la mayor fortaleza del Plan?	El horario.
¿Cuál es la mayor debilidad del Plan?	Las equivalencias.

ENTREVISTA A ALUMNOS Y ALUMNAS DEL PLAN ESPECIAL

Alumno/a entrevistado/a: Francisco Aranda.
Especialidad: Matemática.

PREGUNTA	RESPUESTAS
¿Cómo se siente en el proceso de enseñanza en el Plan?	Me siento bien. Se me ha dado la pauta para aprender más sobre la matemática.
¿ Qué es lo que más le agrada del Plan?	La accesibilidad del horario.
3 ¿Qué es lo que no le gusta del Plan?	No en todos los ciclos nos salen programadas tres materias, en algunos ciclos, solo cursamos una o dos, porque no nos salen más .
¿Cómo tipifica usted, al coordinador del Plan?	Se acerca bastante al grupo, es accesible y facilita las cosas.
¿Cómo tipifica a los docentes?	Son muy buenos, vengo de otra universidad y al comparar se nota la calidad.
¿Cómo tipifica a sus compañeros/as?	Algunos no encajan en el Plan, no dedican el tiempo necesario para estudiar y optan por retirarse.
¿Se siente preparado/a académicamente con lo que le han enseñado en del Plan?	Tengo más bases, específicamente en el área de matemática.
¿Que trato recibe por parte del Coordinador del Plan?	Personalmente me he acercado para tramitar equivalencias y a dado buena apertura.
9 ¿Qué trato recibe por parte de los docente del Plan?	Buen trato, solamente en una materia que fue Ingles.
10 ¿Qué trato recibe de sus compañeros y compañeras?	Muy bueno.
11 ¿Qué trato recibe por parte de las secretarias del Plan?	Muy bueno, si hay algún problema hasta llaman por teléfono.
12 ¿Se encuentra satisfecha con los servicios que la presta el Plan?	Sí.
13 En cuanto a las equivalencias, ¿Cómo se siente?	Bien, en este momento las estoy tramitando.
14 ¿Cree que el Plan necesita reestructuración?	Quizá una mejor planificación a la hora de programar las materias
15 ¿Cuál es la mayor fortaleza que	He aprendido. Las tres materias que curso

observa en las materias que cursa?.	ya las había cursado en otra universidad y se nota que los docentes saben mucho. La mayor fortaleza la encuentro en Lógica General.
16 ¿Cuál es la mayor debilidad que observa en las materias que cursa?.	No alcanza el tiempo para avanzar en el programa, y que no siempre se programa a los alumnos tres materias.
17 En cuanto a la metodología, ¿Es conveniente?	Sí, en cuanto a las tres materias que curso, los tres docentes tienen diferente enfoque y me gusta.
18 En cuanto a la evaluación ¿Es justa?	Sí, solamente Ingles la considero injusta.
19 El Plan ¿Llena todas sus expectativas?	Sí, llena todas mis expectativas, vine por curiosidad y después de dos años veo que si vale la pena estudiar aquí.
20 ¿Qué recomienda para mejorar el Plan?	Que las evaluaciones sean un poco mas objetivas.

ENTREVISTA A ALUMNOS Y ALUMNAS DEL PLAN ESPECIAL

Alumno/a entrevistado/a: Mauricio Carreño.
Especialidad: Estudios Sociales.

PREGUNTA	RESPUESTAS
¿Cómo se siente en el proceso de enseñanza en el Plan?	Bastante bien, primero por la oportunidad para desarrollarme profesionalmente y la actualización docente.
¿ Qué es lo que más le agrada del Plan?	El horario, es de los elementos básicos que nos agradan; los docentes que tienen mucha capacidad, experiencia y generan formas interactivas entre los estudiantes.
3 ¿Qué es lo que no le gusta del Plan?	La actitud y formas de trabajo de algunos docentes, viene a inventar, no preparan nada. Otros vienen a llenarnos de folletos. El hecho de que se vea al estudiante como Especial, pero en el sentido de pago, no en el de servicios que recibe. No nos dan servicios en horario normal
¿Cómo tipifica usted, al coordinador del Plan?	En la medida en que no se mete con uno, esta bien, pero en algunas ocasiones podría verse que Actúa de forma prepotente. La relación entre algunos docentes y él no son muy armónicas, por su actitud impotente. Lo positivo, es que ha sabido ordenar las asignaturas con el pensum que se esta llevando. Ha ofrecido asignaturas que vienen organizadas para llevar las tres. Otro aspecto positivo es el hecho de que sea Coordinador y Administrador Académico, ha facilitado los diferentes tramites de tipo académico.
¿Cómo tipifica a los docentes?	Hay tres tipos de docentes: El que está claro que la educación necesita transformación. El que cree que aquí

	viene gente ganguera, y que sólo da folletos y folletos. El otro tipo, ni da muy bien su clase y no se complica: viene por compromiso y no se da cuenta de que hay docentes pensantes.
¿Cómo tipifica a sus compañeros/as?	De dos tipos: unos asisten por un nivel académico, por ganar más y, el otro tipo por aprender.
¿Se siente preparada académicamente con lo que le han enseñado en del Plan?	Muy bien preparado. Me ha permitido enfrentarme al desarrollo profesional docente. Puedo responder a varias exigencias; me ha generado herramientas básicas.
¿Que trato recibe por parte del Coordinador del Plan?	Lo escucha a uno, pero a veces es muy cortante y con muy poca justificaciones, lo cual limita las conversaciones, a lo mejor por tantas responsabilidades que tiene. El trato es normal, dice lo correcto y lo que tiene que decir.
9 ¿Qué trato recibe por parte de los docente del Plan?	Muy bueno, hay docentes que llaman la atención de muy buena forma. Pero he escuchado decir de otros compañeros que han sido maltratados por su docente, porque les han dicho que ni en extraordinarios le van a pasar la materia.
10 ¿Qué trato recibe de sus compañeros y compañeras?	Entre iguales, tranquilos. Otros generan más platica, salvo los grupos que acaban de ingresar y tiene sus círculos cerrados.
11 ¿Qué trato recibe por parte de las secretarias del Plan?	Muy atentas, no son cerradas, flexibilizan los tramites.
12 ¿Se encuentra satisfecha con los servicios que la presta el Plan?	De acuerdo a lo prediseñado sí, donde no es en cuanto al desarrollo que lleva al mundo informático, comunicativo, tecnología y manejo de Internet. Ahí es donde el Plan debería abrir un espacio para ir atendiendo esas áreas que son deficitarias en este momento.
13 De las materias que cursa actualmente, ¿Cuál es la mayor fortaleza?	Lógica es la única que curso, y el docente conoce muy bien la materia. Lo deficitario es el grupo de compañeros, que trata de hacer entrar en contradicción al docente.
En cuanto a las equivalencias, ¿Cómo se siente?	Soy egresado de esta facultad, y no he tenido ningún problema respecto a las equivalencias.
¿El Plan, llena todas sus expectativas?	En cuanto a lo ofrecido sí, pero en canto a las exigencias globales que tiene la sociedad no. Es necesario incorporar una área de Inglés, manejo de la informática y

	el Internet como un recurso básico.
Considera usted que el plan necesita reestructuraciones?	Sí, agregar tres o cuatro materias más (Internet, Inglés, Informática).
¿Qué recomendaría para mejorar el servicio del Plan?	Reestructuraciones profundas en el currículo; buscar personas mucho más especializadas que manejen ciertas áreas, es decir que sean de la especialidad y no dejen muchos vacíos; la forma de evaluación, se hace por un compromiso y, el instrumento que utilizan para evaluar no son los adecuados, es mucho más inquisitivo que verdaderamente beneficioso para conocer las potencialidades y debilidades.

ANEXO 8
ENTREVISTA CON HISTORIA PROFESIONAL
COORDINADOR DEL PLAN ESPECIAL

PREGUNTA	RESPUESTAS
1. ¿Cuál es la finalidad del Plan Especial?	Este Plan, como su nombre lo dice, nació con el fin de dar un servicio alternativo a profesores en servicio.
2. ¿Cuándo y dónde inicio esta modalidad?	Nació en el ciclo II del año 1996.
3. ¿Qué carreras ofrece el plan?	Idioma Ingles, Matemáticas, Sociales, Naturales y Lenguaje y Literatura.
4. ¿Cuántos cambios han sufrido hasta la fecha los planes y programas del plan?	Solamente cuando nació y el cambio con las especialidades.
5. ¿Cuál es el perfil del docente del plan alternativo?	Licenciados con diferentes especialidades.
6. ¿Todos los docentes que laboran en el Plan Especial laboran también en el Plan Normal, o proceden algunos de instituciones externas?	No, en un principio esa era la idea, pero ya hay docentes de afuera, aunque es mínima la cantidad. Un 85 o 90% son docentes de la UES.
7. ¿Con qué frecuencia son evaluados los docentes del plan?	Cada ciclo hay una o dos evaluaciones.
8. ¿Qué aspectos se evalúan del docente?	Desde la planificación general hasta el tratamiento en clases, la relación con los alumnos, el material didáctico que utiliza, capacidad o habilidad que tiene para manejar la asignatura.
9. ¿Son dados a conocer a los docentes los resultados obtenidos durante las evaluaciones?	Sí, si se evalúa este fin de semana, el siguiente fin de semana se les presentan los resultados.
10. ¿Existen programas para las diferentes asignaturas?	Si existen.

11. Existen planes para todas las carreras?	Si, los docentes los elaboran y los presentan a la Coordinación.
12. ¿Han surgido problemas entre docentes y alumnos?	Si ha habido alguno, se trata de resolver de inmediato.
13. ¿Qué limitantes se le han presentado como coordinador del Plan Especial?	La única fue adaptarme a venir todos los fines de semana, pero solo fue de un ciclo.
14. ¿Qué opina de la capacidad profesional del personal docente del Plan Especial?	Son docentes preparados.
15. ¿Cumple el personal docente con el horario establecido?	Sí, hay una lista de asistencia que lo comprueba.
16. ¿Presentan los docentes planificaciones de clases?	Sí, se les notifica con anticipación cuándo deben presentarlas, y eso es a principio de ciclo.
17. ¿Son revisadas las planificaciones de los docentes?	Sí, pero no para hacer ninguna modificación, porque se confía en el trabajo que ellos realizan.
18. ¿De qué forma verifica la asistencia de los docentes?	A través de asistencia que es tomada por la secretaria del Plan.
19. ¿Pueden los y las estudiantes del plan cursar asignaturas en el Plan Normal simultáneamente? _____ ¿Cuál es el máximo de asignaturas?	Sí, siempre que no les altere las unidades valorativas.
20. ¿Presentan los estudiantes provenientes de otras universidades alguna dificultad para su ingreso? _____ ¿De qué tipo?	Lo que sucede es que les dan mala información, porque cuando ellos ingresan las equivalencias no son totales.
21. ¿Qué prestaciones se brindan al estudiante procedente de universidades privadas y otras instituciones educativas del nivel superior no universitario, en relación a trámites administrativos, específicamente equivalencias?	El único tropiezo son las equivalencias, y el ingreso lleva un requisito. Están haciendo un examen al ingresar al Plan.
22. ¿En qué consiste la nueva reorganización del Plan?	Se esta iniciando una nueva reforma curricular. Se ha mejorado: se ha traído la oficina a la Administración Académica; hemos inscrito al plan como parte de todas las carreras, para que gocen de todos los servicios, a nivel de la facultad; pueden verificar sus notas

	en Internet, se les brindo cursos de computación, unos asistieron, otros no., entre otros.
23. ¿Cuál es la finalidad de evaluar a los docentes?	
24. ¿Ha incrementado o ha disminuido la matrícula del plan desde sus inicios?	Ha disminuido
25. ¿Cuál especialidad es la de mayor demanda en el Plan?	Ciencias Sociales
26. ¿Cuál es el perfil del/la estudiante que ingresa al Plan?	Maestro escalafonado en servicio o no.
27. ¿Cuántas promociones ha graduado el Plan Especial?	
28. ¿Qué proyectos ha implementado actualmente como Coordinador del Plan?.	Se proyecta reducir el tiempo de egresar al estudiante del plan en tres años. Incrementar la materia de Inglés de manera que el profesional egresado del plan sea bilingüe.
29. ¿Cuál es la situación legal del Plan con Horario Especial?	Fue legalizado en el 98 con acuerdo.
30. ¿Cuentan los estudiantes del plan con servicio de biblioteca, centro de cómputo e Internet u otra clase de servicio?	La biblioteca está abierta los días sábados.
31. ¿Presta la Administración Financiera, atención a los estudiantes durante los fines de semana?	La colecturía se abre dos veces en el mes durante el primer sábado y el último de cada mes.
32. En su opinión ¿Cómo puede hacerse más productivo el proceso pedagógico dentro del plan?	

ENTREVISTA CON HISTORIA PROFESIONAL

(Licenciado José Antonio Gutiérrez Vásquez)

PREGUNTA	RESPUESTAS
1. ¿Cómo surge el Plan Alternativo?.	(Proyecto de Ciencias de la Educación
2. Durante su coordinación, ¿Bajo que tendencia curricular planificaban los docentes?.	Bueno el constructivismo como teoría todo el mundo lo quiere llevar y traer pero en la práctica no se utiliza, es decir muy poco se practica. En consecuencia nosotros siempre estuvimos bajo una teoría técnica, no quiero llamar conductista, sino técnica, tanto docentes como estudiantes.
3. ¿Cuál es el número de acuerdo con el que surgió el Plan?.	Es muy difícil que uno se acuerde de eso.
4. Sabemos que el Plan ha tenido varios nombres, cuál es el nombre original y porqué se ha venido cambiando?.	El nombre es y ha sido siempre Lic. En Ciencias de la Educación Plan especial, la única modificación es que empezamos como plan generalista pero luego con el advenimiento de la Ley de Educación Superior que así lo exigía y Ley de la Carrera Docente que también exigía que tuviera especialidad, es por eso la especialidad de cada currículo nacional. Pero el nombre sigue siendo igual lo que pasa que mal llamado Plan Alternativo que en principio tiene el por qué de ello.
5. ¿Con cuántos alumnos/as surgió el plan?.	Muy difícil recordarlo solo que sí fue una población aceptable, lo que sí le puedo decir es una cosa, que cuando nosotros nos retiramos, bueno yo particularmente me retiré del plan especial, dejé, dejamos 285 estudiantes, ahí están en los archivos. Era una población bastante considerable,

	<p>recuerde que nosotros iniciamos en el año 1996 hace 10 años y obviamente ya han salido bastante profesionales colegas de ustedes.</p>
<p>6. ¿Qué especialidades se ofertaban?</p>	<p>Solo plan generalista. No se tenían los concentrados ni el de orientación. No se tenían los concentrados sino que se hizo un plan curricular especial, considerado por supuesto, el plan anterior, el plan que sustentaba la Lic. En Ciencias de la Educación, pero sí se hicieron modificaciones recuerde que hoy todavía y siempre se mantiene eso que solamente se ha trabajado con tres asignaturas precisamente por eso. Nosotros quisimos con el Lic. Douglas Vladimir Alfaro que era el Administrador Académico, quisimos aplicar lo que se le llamaba antes una materia en ínter ciclo pero no pudimos legalmente era imposible. La introducción de este Plan Especial a nosotros nos costó, tres personas, el Lic. Alfaro, por ser el Administrador Académico nos ayudó muchísimo, siempre estuvo en eso, peleó juntamente conmigo. Pero aquí lo debo decir acá el Plan Alternativo no era bien visto por posiciones políticas por poca visión, desde el aporte que ha dado a esto y dio aportes en todo caso ; primero a profesionalizar al magisterio; segundo oportunidad a todos aquellos que no tienen oportunidades de estudiar en planes regulares para un plan especial; y tercero, sí usted quiere también como un espacio o fuente de trabajo para otros, etc. Y por supuesto</p>

	<p>en todo el camino ha tenido sus crestas, bajones, que habría que hacer un análisis al respecto.</p> <p>¿Desde un inicio entonces los alumnos cursaban tres materias?</p> <p>Sí, si por supuesto, se ha conservado. Sí hay que decirlo, el plan fue replanteado, el flujograma fue replanteado pues ya bien las especialidades ya vienen, las U.V., pero sí está cumpliendo con lo que la Ley de Educación Superior quiere y la que la Ley orgánica también requiere.</p> <p>¿Entonces ha ahí el motivo del cambio de la modalidad generalista a la modalidad por especialidad?.</p> <p>No, no es que la modalidad fue por una exigencia de la Ley de la Carrera Docente. Si quieren revisar el Artículo 19-20 ahí dice.</p>
<p>7. ¿Qué motivo al cambio de la modalidad generalista?.</p>	<p>Las nuevas exigencias planteadas por el MINED.</p>
<p>8. ¿En cuántos años se concluía la carrera, después del profesorado?.</p>	<p>No se puede decir con exactitud porque habían diferentes niveles de entradas (las equivalencias), pero el que se inició llevando las 3 asignaturas con nosotros le calculábamos 7 años y la Lic. En plan regular es de 5 años, por eso se calculó.</p>
<p>9. ¿Se proporcionaban planes y programas a los docente?</p>	<p>Claro, sí, sí. No aclaremos que planes son los que contienen todos los programas de estudio, es más, se les pedía a los docentes que elaboraran sus programas a partir de los que ya teníamos. Por ejemplo el de Biología, yo recuerdo que todavía tengo algunos programas en mi archivo que construían los propios, ¿por qué? Porque teníamos que adecuar el currículo a las necesidades que estaban, aunque</p>

	<p>algunas veces se utilizó el programa de estudio ya establecido por ejemplo: Estadística casi nunca cambió, el de matemática seguramente no cambió, pero algunos de especialidad si se modificaron. Y ya el docente en el aula ejecutaba esos programas.</p>
<p>10. ¿Se ejecutaban dichos planes?.</p>	<p>Sí claro y doy fe donde estuve porque estuve monitoreando, el docente nos presentaba una programación de contenidos, es decir porque aquí en este tipo de programas el tiempo es oro y ustedes han sido alumnas, han llevado materias conmigo, y los tiempos hay que manejarlos rápido.</p> <p>¿En ese entonces también existían 3 jornadas diarias?</p> <p>Sí, siempre en la mañana entrábamos a las 6:45 y salíamos a las 10:00 ó un cuarto a las diez. Se entraba a las 10:00 y salíamos a las 12:30. Lo que prácticamente está ahorita. Así se manejó, parece ser que el Lic. Alfaro o el Lic. Juan Carlos, quiso modificar un poco esto; aunque advierto con clase los domingos porque mi idea fue siempre cumplir con lo que la Ley de Educación Superior establece 80 hrs. presenciales para ganar las U.V. respectivas, entonces ahí no había problema.</p>
<p>11. ¿Cumplían los docentes el horario exigido? ¿Cómo se verificaba?</p>	<p>A bueno, nosotros fuimos muy rigurosos en eso, con listas de asistencia y yo muy puntual establecí a qué horas tenían que pasar los docentes, a veces nosotros, nuestros asistentes pasaban la asistencia y los docentes igual nosotros basábamos para que firmaran; y yo establecí una</p>

	<p>supervisión medio un poco rígida e incluso tuve algunos problemas con los docentes porque yo estaba o buscaba a tal hora que debían de estar y si no estaban yo tenía que hablar con ellos y eso nos llevó a quitar decentes también. Pero sí yo creo que en eso sí estoy muy convencido que tuvimos garantía. Claro ha habido problemas administrativos como los hay ahora, a veces nos atrasábamos con el pago de los docentes, o nos tardábamos un poco. Pero la parte académica de la aplicación del currículo nosotros sí quisimos andar un poco mas en la jugada, entonces eso sería y los docentes, las listas de los estudiantes, nosotros las manejábamos, ahí estaban archivados, ya nuestros asistentes teníamos una secretaria que se encargaba de eso. Teníamos, yo siempre estaba preocupado porque las aulas estuvieran limpias, por lo menos lo mínimo o lo necesario para manejar la aplicación del currículo.</p>
<p>12. ¿Proporcionaba usted a los decentes una planificación (calendarización) de actividades a realizar durante el ciclo?. ¿Se cumplía esta planificación?</p>	<p>No, nosotros no la dábamos, nos encargamos de manejarla, es que para mí era necesario quizá pero como nosotros estábamos cerca de la cosa yo estaba mañana y tarde aquí, entonces eso me garantizaba quien no venía y quien venía y yo también estaba muy de cerca con los estudiantes verdad, eso nos valió, incluso yo agarraba una materia para ahorrar ese pago y luego para saber como los estudiantes veían eso. Yo creo, mi percepción no es científica pero al principio el estudiante estaba más motivado que ahora, no se por qué pero habría que estudiarlo, pero</p>

	<p>los niveles de requerimiento no se como están ahorita.</p>
<p>13. En 1996 se inicia el plan ¿Qué estrategias metodológicas se ofreció a los estudiantes docentes? ¿Qué metodología se aplicó?</p>	<p>Bueno en un principio, nosotros siempre utilizamos varias estrategias. Siempre la clase presencial, adecuándonos a los intereses de los estudiantes o siempre dejamos que ellos. Nosotros introducimos eso acá, los dossier que era apegado al programa, las materias que el docente tuviera, su dossier todo el programa de apoyo que el iba a desarrollar y se lo llevara a su trabajo y ahí lo tenía que trabajar, guías de estudio, siempre trabajos de investigación bibliográfica; siempre lo que podíamos hacer, exposiciones y lo que los docentes y estudiantes decidieran hacer.</p>
<p>14. ¿Cuántas materias era permitido inscribir en cada ciclo? ¿Se permitía cursar materias tutoriadas? . ¿Se podía cursar alguna dentro del plan normal?</p>	<p>Sí se dieron muchas de esas cosas, pero es un trabajo colaborativo entre el docente que quiere colaborar y la coordinación. Sí, si, eso se ha dado, sí doy fe. Advierto, no es tutoriada, yo estuve trabajando y es presencial, no es tutoriado, eso se acabó no existe ni ha existido.</p>
<p>15. En 1998, entendemos fue reestructurado el plan. ¿La práctica educativa fue reestructurada?</p>	<p>Yo no quisiera hablar de practica educativa, porque es hablar mucho, ni en la escuela básica y Media, ni aquí hacemos eso de la práctica educativa; va mas allá de eso. No hubo readecuación de los programas y el plan de estudio eso si lo digo, manteniendo su filosofía, sus objetivos, pero sí replanteada, es decir por la exigencia de la Ley de Educación Superior y la Ley de la carrera docente.</p>

<p>16. ¿Qué modificaciones hubo? (ya que sabemos que en ese año se abrieron las especialidades).</p>	
<p>17. ¿Qué tratamiento metodológico brindaron las especialidades</p>	
<p>18. ¿Qué modificaciones ha observado dentro del plan en el periodo comprendido del 2000-2004, en su rol como docente? Y a la fecha ¿Qué cambios ha observado?.</p>	<p>Así no ha habido lo que y puedo decir es que en cada aplicación de currículo en cada Administración de currículo se van haciendo modificaciones pero no es una cuestión abismal sino que usualmente la misma exigencia.</p>

ENTREVISTA CON HISTORIA PROFESIONAL

Lic. Remberto Elías Mangandí

PREGUNTA	RESPUESTAS
1. ¿Sabe usted cuando inicia el Plan Especial?	No recuerdo la fecha exacta pero ya tiene como unos doce años
2. ¿Bajo que condiciones surge el plan?	Se vio acompañado de una ambición muy positiva por parte de unos compañeros de la sección de Educación, que valoraron la posibilidad de decretar opciones de fin de semana para profesores graduados de la Universidad de El Salvador, y poco a poco se fue diversificando, se fue flexibilizando un poco los requerimientos, podían entrar desde bachilleres con excepción que debían cursar más materias. Nace con la especialidad de Ciencias de la Educación Plan Generalista.
3. ¿Cuál era su participación dentro del Plan?	No tenía una administración directa dentro del Plan, hay un plan especial para quien se asigna un coordinador que hace las veces de jefatura y que se encarga de la administración académica de ese Plan, y valga la redundancia también de los aspectos Administrativos. En ese caso el rol del Decano es y así está tipificado en la Ley, asegurar una buena coordinación entre las distintas dependencias que conforman la Facultad.
4. Cuando usted administro el Plan, ¿Qué proyectos tenía para el desarrollo del mismo?	Establecer plena legalidad, porque al principio estaba funcionando como Plan Generalista, y ordenar todos sus planes

	de estudio. No fue sino en la administración nuestra con Juan Carlos que logramos tener la formación oficial de los distintos planes de estudio y su completa legalización. Nuestro reto era ordenar el plan. Mejorar la calidad.
5. Tiene conocimiento de algunas problemáticas que haya tenido el Plan cuando usted fungió como Decano?	No.
6. Recuerda usted los requisitos que debían cumplir los estudiantes para poder ingresar al Plan?	No los recuerdos de forma literal, pero si el primer requisito era ser graduado de la Universidad Nacional, luego se diversificó, podían entrar estudiantes por equivalencias excluyendo de otras Universidades; claro cumpliendo los requisitos mínimos como manda la ley de Educación Superior.
7. ¿Cuál era la Misión y Visión del Plan durante su administración? A esta altura, ¿Ha cambiado la Misión y Visión del Plan?	Lamentablemente el Plan no ha tenido una orientación funcional sostenida. Cuando asumimos la administración, la encomiendo que se le da a Juan Carlos, es precisamente mejorar la calidad misma del Plan, que era un secreto a voces y el principio que se trabajara por ordenarlo administrativamente.
8. ¿Conoce de algunas reestructuraciones que se hayan realizado al Plan en la actualidad?	Actualmente no, no he estado muy de cerca.
9. ¿Cómo tipifica usted la evaluación del Proceso Enseñanza Aprendizaje dentro del Plan?	Bueno de acuerdo a la experiencia en mi administración, no tiene ninguna otra diferencia en términos de calidad que la distinga de lo que normalmente se hace, es mas, en mi experiencia como docente en Métodos de Investigación, un punto crítico que encontré con los compañeros del Plan fue que los niveles de exigencia se ven muy cuestionados. Uno esperaba encontrar un nivel de responsabilidad y de madurez si se quiere Académica. Siempre hubo excusas para no responder con las tareas en el tiempo debido, siempre hubo reclamos cuestionando que había mucho trabajo, siendo que ellos trabajan toda la semana. Algunas excusas eran entendibles pero no justificables; se entiende que toda la

	responsabilidad académica no varía.
10. Nos hemos dado cuenta por otras entrevistas, que cuando usted laboró con el Licenciado Juan Carlos, dieron prioridad a los docentes de esta universidad para que laboraran dentro del Plan. ¿Se conserva esa política?	<p>La particularidad del plan fue que requería</p> <p>De profesores más fogueados, con más experiencia y bueno se supone que los tenemos aquí adentro y por otra parte es que reconocimos que los ingresos salariales de los docentes andaban mal y en lugar de andar buscando opciones allá afuera pues que se les abrieran oportunidades aquí mismo.</p> <p>Por los comentarios de los mismos estudiantes eso no se ha mantenido. Hay profesores contratados que no tienen la experiencia mínima académica, como tal no es que no tengan la capacidad, pero seguramente su especialidad no es la que le corresponde.</p> <p>No se ha mantenido desde el primer ciclo de la nueva coordinación.</p>
11. ¿Qué logros se obtuvieron durante la administración con el Licenciado Juan Carlos Escobar Baños?.	<p>Se logró crecer de alguna medida cuando se diversificaron las especialidades. Juan Carlos como cualquier ser humano tiene sus debilidades, como el de mandar, exigir cuando se requiere; pero si tiene una cualidad muy buena no pudo estar en mejores manos el que se le delegara ordenar los planes. Prácticamente fuimos la primera Facultad que logró ordenar lo administrativo y académico.</p>
12. ¿Funciona actualmente el Plan con Horario Especial en otras facultades?.	<p>En San Salvador había un gran problema, no quería aprobar especialidades. El plan era conocido como "alternativo" así se manejaba en San Miguel, en San Salvador y en el caso de San Salvador en la Facultad de Humanidades tenía un sinónimo que era "corrupción", incluso en el manejo administrativo, financiero. Entonces eso se extendía a otras universidades, pero se logró comprobar aquí con hechos y con documentación que aquí la administración financiera era diferente, no se administraba como un negocio privado.</p>
13.	Más bien el compromiso de ordenar académica y administrativamente.

ANEXO 9
ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD
COORDINACIÓN

Sábado 01 de abril de 2006.

PREGUNTA	RESPUESTAS
1. A su juicio, ¿Bajo que tendencia curricular planifican los docentes del Plan Alternativo?.	No existe una verdadera tecnología Educativa. Por lo general no se ha salido de lo tradicional. Siempre se les ha dicho a los docentes, que traten la manera de que sea el alumnado quien cree o investigue.
2. ¿Se cumplen los planes elaborados y propuestos por los/as docentes?.	Sí, pero la única manera de identificarlo, es a través de la evaluación y el control. Es el mismo alumnado quien evalúa el trabajo de los y las docentes, y por lo tanto, el cumplimiento de los planes y programas, por ejemplo: Elaboran dossier y otros materiales. Entregan planificación a las secretarias. Actualizan sus programas.
3. ¿Cumplen los docentes, el horario establecido por la Coordinación?. ¿Cómo se verifica?	Se está haciendo un esfuerzo. Antes no se cumplían los horarios. Esto ya fue modificado: no hay recesos contemplados en cada jornada sino contemplativos para cada docente. La Coordinación controla a los y las docentes, y los y las docentes controlan al alumnado, por medio de las listas de asistencia en cada jornada (Ahora existe mayor control del docente por parte de la coordinación, y mayor control del alumnado por parte del docente).
4. ¿Existe una planificación	Si, se cumple de acuerdo a la

<p>(Calendarización) por ciclo?. ¿Se cumple esta planificación?.</p>	<p>Calendarización; es mas se comenzó este ciclo tres sábados antes que el plan regular, para compensar el tiempo, finalizando iguales. Sí, se sigue el calendario de la Universidad.</p> <p>El ciclo para el Plan comienza antes, este año comenzó el 04-02; en la U. se comenzó el 20-02, esto para compensar el tiempo.</p> <p>En la evaluación, siempre ha salido bien evaluado el docente, que se puede decir, si el alumno evalúa bien el docente.</p>
<p>5. ¿Qué aspectos obstaculizan el proceso de planificación?.</p>	<p>Siempre tienen que surgir detalles porque nada es perfecto. Con anticipación se manda una nota a los docentes para informarles quienes serán los docentes que impartirán las diferentes materias y para informarles en que fecha se recibirán las planificaciones, ejemplos:</p> <p>El 01 de enero se mando un comunicado pidiendo todo para el 04 de febrero.</p>
<p>6. Como ya en una ocasión anterior lo conversamos, en 1996 se inicia el Plan Alternativo; en esa época ¿Qué estrategias se ofreció al alumnado-docente?.</p>	<p>En ese entonces no era coordinador del Plan. Sin embargo la intención iba dirigida a darle oportunidades a los/as docentes de planes antiguos, para que se pudieran incorporar.</p> <p>El Plan nació caduco, pues se baso en un profesorado que ya no existía</p>
<p>7. En 1998, entendemos fue reestructurado el plan. ¿La práctica educativa fue reestructurada?</p>	<p>Claro ya que surgieron las especialidades Hubo una reestructuración al introducir las especialidades cambian los Métodos, de acuerdo a cada especialidad.</p> <p>Actualmente, tengo muchos proyectos, con la finalidad de mejorar la calidad de la educación al interior del Plan: Se va a plantear un Plan complementario para los planes existentes (todas las especialidades).</p> <p>Se tiene previsto 5 ó 6 ciclos en inglés, para que los docentes salgan bilingües. Recibirían inglés desde básico hasta avanzado.</p> <p>Lo que se pretende es LLEGAR AL PERFIL DEL Licenciado en Ciencias de la Educación que se demanda, introducir áreas de una tecnología educativa; retroalimentar el Plan, no como un modelo sino como un instrumento. Lo que se pretende con esto es que todos los profesores a nivel nacional manejen la currícula.</p>

	Hay que revivir el Plan,... La ley permite retroalimentare los Planes.
8. ¿Qué modificaciones hubo, ya que sabemos que en ese año se abrieron las especialidades?.	<p>Se realizó un estudio de equivalencias Al introducirse las especialidades, los y las docentes de especialidades trabajan diferente: cambian sus métodos.</p> <p>No estaba con el Plan en esa época, pero actualmente cada especialidad tiene su tratamiento.</p> <p>Algunos estudiantes, ni siquiera llevan inglés u otras materias de especialidades, pues ya las traen ganadas.</p> <p>No se si hay demasiadas personas con equivalencias pendientes, pues los especialistas no confían en el Plan. Muchos profesores de la Universidad van a dar clases a otras universidades, y cuando vienen aquí critican u olvidan. Aducen o actúan de acuerdo a un dictamen afectivo, en cuanto a procedencia, años en que cursaron la materia</p> <p>Se debe trabajar bajo un dictamen técnico objetivo.</p>
9. ¿Qué tratamiento metodológico brindaron las especialidades?.	<p>Se dieron modificaciones curriculares y en muchos otros aspectos. La gente ya no iba a estudiar el tiempo que había sido planificado en la currícula. Con las equivalencias se dio créditos académicos a los estudiantes de cada especialidad.</p> <p>En su momento el plan dio resultado pero hay que remozarlo.</p>
10. En la entrevista anterior, usted nos menciona que no había capacitación para los y las docentes; pero revisando la Reforma de educación Superior (1998) y a través de lo que afirman los pares evaluadores, las Universidades deben formar a su Recurso Humano. ¿Por qué la Coordinación no capacita (forma) a su recurso humano?.	<p>No tengo función de capacitador sino de coordinador.</p> <p>Eso le compete a la Universidad. La universidad debe capacitar, específicamente a cada sección.</p> <p>Capacitar es formar, y se hace en distintas formas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exigiendo planificaciones - Hacer caer al docente en la cuenta de que saben lo que hacen. - Controlando y supervisándoles. - Evaluándolos. <p>Depende de lo que se sepa que es formativo. Algunos docentes dicen "Que se me va a enseñar a mí".</p> <p>Se les invita a debates, y muchos no asisten. Han habido dos o tres con</p>

participación de invitados externos. Si no asisten a los debates, mucho menos a una capacitación.

Es difícil trabajar con especialistas en evaluación, y, .con los que no lo son. No se ha adoptado la docencia como profesión, hay profesionales que no les gusta que les digan docentes universitarios (doctores, abogados, ingenieros, etc.), y son docentes universitarios. Es un problema estructural, no del Plan. Existen docentes deficientes, no del Plan sino también en la Universidad: Ni siquiera asisten a los debates de formación; mucho menos van a asistir a una capacitación.

Lo que interesa más es la formación del alumnado.

En varias ocasiones se ha intentado hacer actividades que permitan mejorar el trabajo no solo del alumnado sino también del docente. En el segundo ciclo se hará una actividad con el fin de generar la habilidad de la ambientación en el aula. Se pretende crear un Seminario de Investigación.

La capacitación es considerada como una deuda de la Universidad y del Sistema Educativo Nacional.

El departamento forma a su gente, pero no con el nombre "capacitación". Para evaluar un proceso, hay que evaluar constantemente.

Se sugiere que mínimamente se hagan 5 evaluaciones en el ciclo, y que se reflejen. No se puede intervenir en el evento de formación de los docentes de la facultad. Esto le compete a cada jefatura por departamento.

ANEXO 10

Cuestionamientos de la entrevista en profundidad

MATRÍZ DE TRIANGULACIÓN

Participantes	Docentes	Alumnos	Coordinador
Docentes			

Alumnos			
Coordinador			

**ANEXO 11
CUADRO MATRIZ**

DISTRIBUCIÓN: JORNADAS DE TRABAJO –CATEDRA- ALUMNADO –AULA-DOCENTE LICENCIATURA DE EDUCACION, PLAN HORARIO ESPECIAL, CICLO II AÑO 2005, I-2006 FMO, UCR

JORNADA	CATEDRA	Nº DE ALUMNOS/AS	TOTAL DE ALUMNOS/AS	AULA	DOCENTE
1ª. 06:45 AM. – 10:05 AM.	1. Teoría de la Comunicación. 2. Estadística aplicada a la Educación Trat. de la Informática Estadística. 3. Ayudas Audiovisuales. 4. Zoología General. 5. Inglés II. 6. Literatura Española. 7. Didáctica General I	38 11 30 5 15 1 4 6	110	S2B 10 4 2 S2C 10 LETRAS HD	Lic. El Lic. Ju Lic. Da Lic. Er Lic. Ju Lic. Ed Lic. Fr
2ª. 10:05 AM. – 12:35 M.	1. Sociología General 2. Psicología Aplicada a la Educación. 3. Filosofía de la Educación. 4. Comunicación Estética I. 5. Org. y Administración Escolar.	36 12 35 11 14	108	4 S1B S2B 2 S2C	Lic. R Lic. E Lic. Fr Dr. E Lic. Jo
3ª 01:50 AM. – 05:10 PM.	1. Lógica General. 2. Didáctica General II. 3. Métodos de Inv. Pedagógica I. 4. Psicología del Desarrollo II. 5. Didáctica de la Práctica de Lenguaje y Literatura 6. Fundamentos de Álgebra. 7. Practica de las Ciencias Sociales. 8. Literatura Salvadoreña. 9. Orientación Escolar I. 10. Historia Social y Económica. 11. Demografía.	49 5 15 9 1 2 2 4 4 20 7	118	S1B S2C 5 S1B HD 4 HD S2D S2E S2B 10	Lic. Ju Lic. Os Lic. Fr Lic. Al Lic. Jo Lic. Bi Lic. Jo Lic. Ne Lic. Gu Lic. Lis Lic. Jo

