

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**TRABAJO DE POSGRADO**  
**CONDICIONES INSTITUCIONALES Y PRODUCCIÓN ACADÉMICA DE LOS DOCENTES**  
**DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE**  
**EL SALVADOR**

**PRESENTADO POR:**  
**WALTER ANTONIO FAGOAGA LÓPEZ**  
**SALVADOR ERNESTO MENÉNDEZ CONTRERAS**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**  
**MAESTRO EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

**DOCENTE DIRECTOR:**  
**MAESTRO RAÚL DE JESÚS LÓPEZ GRIJALVA**

**SEPTIEMBRE 2015**

**SANTA ANA**

**EL SALVADOR**

**CENTROAMÉRICA**

# **UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

## **AUTORIDADES**



### **RECTOR**

**INGENIERO MARIO ROBERTO NIETO LOVO**

### **VICE-RECTORA ACADÉMICA**

**MÁSTER ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO**

### **VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO**

**LCDO. OSCAR NOÉ NAVARRETE ROMERO**

### **SECRETARIA GENERAL**

**DOCTORA ANA LETICIA DE AMAYA**

### **FISCAL GENERAL**

**LICENCIADO FRANCISCO CRUZ LETONA**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE**  
**AUTORIDADES**



**DECANO**

**LICENCIADO RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ**

**VICE-DECANO**

**INGENIERO WILLIAM VIRGILIO ZAMORA GIRÓN**

**SECRETARIO**

**LICENCIADO VÍCTOR HUGO MERINO QUEZADA**

**JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

**MEd. MAURICIO ERNESTO GARCÍA EGUIZÁBAL**

**COORDINADOR GENERAL DEL PROCESO DE GRADO**

**MEd. MAURICIO ERNESTO GARCÍA EGUIZÁBAL**

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, quiero dedicar este trabajo a mi hija Génesis Fagoaga y su madre Idalia Beatriz Marroquín, con quienes no pude compartir muchos momentos por estar tras este proyecto; sin embargo, me comprendieron y me brindaron su apoyo incondicional para poder culminar este sueño. Fueron mi inspiración para salir adelante.

Agradecer a mi madre María Francisca Ortega y mi padre José Omar Fagoaga, por haberme apoyado en diversos momentos de mi formación. A mi abuelita Rosita (descansa en paz) por sus consejos y cariño. A mi abuela Socorro Ortega, por su apoyo durante mi formación de pregrado.

Recordar a mi Maestra María Elena Jiménez (descansa en paz) que también ha sido una figura importante en mi formación y quién en su momento también creyó en mí y me impulsó a seguir mi vocación de ser sociólogo.

Un reconocimiento a las autoridades de la Facultad por haber impulsado este programa de maestría, como también al coordinador del programa, planta docente y compañeros, particularmente a Salvador Ernesto Menéndez co-autor de este trabajo y amigo entrañable. Hago mención especial al Maestro Luis Armando González, padrino de la promoción, por haber influido profundamente en nuestra concepción sobre la ciencia y el conocimiento.

Sobre este trabajo, un importante aporte que debo mencionar, es el de nuestro asesor Maestro Raúl de Jesús López Grijalva, que nos orientó hacia una elaboración minuciosa y relevante este proyecto de investigación. Por lo cual agradezco su aporte y a quien debemos que este trabajo tenga la connotación y notabilidad que le sucederá.

Por último, reconocer el aporte de los participantes en el estudio; quienes nos brindaron un espacio de su tiempo para construir este esfuerzo de investigación. Esperando divulgar oportunamente este trabajo, para aportar a la construcción de una universidad acorde a nuestros tiempos y siempre: “HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA”

Walter Antonio Fagoaga

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar a: Dios todo poderoso por darme la fortaleza para culminar este sueño y estar conmigo en cada instante para salir adelante.

Con todo mi cariño y mi amor para mis progenitores, que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento. Ernesto Menéndez (Q.D.D.G) y Rosa Contreras. (Papá y mamá)

A mí amada esposa e hijos, por su paciencia y comprensión, por preferir sacrificar su tiempo para que yo pudiera cumplir con mis compromisos académicos. Por la bondad y sacrificio que me inspiro a ser mejor para ustedes, ahora puedo decir que esta tesis lleva mucho de ustedes, gracias por estar siempre a mi lado, Evelin Judith, Hanna Betsabe y Esdras Josué.

También a esas personas importantes en mi vida, que siempre estuvieron listas para brindarme toda su ayuda, ahora me toca regresar un poquito de todo lo inmenso que me han otorgado. Con todo mi cariño esta tesis se las dedico a ustedes: Mi hermanito y hermanitas.

A mis maestros que en este proceso académico, influyeron con sus lecciones y experiencias en formarme como una persona de bien y preparada para los retos que pone la vida, a todos y cada uno de ellos les dedico cada una de estas páginas de mi tesis y en especial a mi buen amigo y maestro Luis Armando González.

A mi gran compañero y amigo que siempre estuvo presto a orientarme, corregirme y enseñarme sobre los procesos de investigación y sociológicos. Gran parte de este éxito se lo debo por sus consejos oportunos, con mucho respeto, cariño y admiración, para Walter Antonio Fagoaga López.

Salvador Ernesto Menéndez Contreras

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>i</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>ii</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>7</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1 Descripción del objeto de estudio	7
1.2 Objetivos	10
1.3 Justificación	11
1.4 Límites y alcances	12
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>ESTRATEGIA METODOLÓGICA</b>	<b>13</b>
2.1 Descripción del entorno de la investigación	13
2.2 Tipo de investigación	14
2.3 Población y muestra	14
2.4 Unidades observables	15
2.5 Criterios de inclusión	15
2.6 Criterios de exclusión	15
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de la información	15
2.8 Estrategias de recolección, procesamiento y análisis de la información	16
2.9 Supuesto en la pesquisa	16
2.10 Categorías e indicadores de la investigación	17
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>18</b>
<b>ESTADO DEL ARTE</b>	
3.1 La educación superior y la producción académica	18
3.1.1 La educación superior ante el reto de la sociedad del conocimiento	18

<b>3.2 Modelos de universidad a través del tiempo</b>	<b>20</b>
3.2.1 El modelo de la Universidad de Bolonia	21
3.2.2 La Universidad Napoleónica	22
3.2.3 La Universidad científica y el modelo de la Universidad de Berlín	24
3.2.4 El modelo de la Universidad Norteamericana	26
3.2.5 El modelo de la Universidad Latinoamericana: un repaso por su evolución hasta el siglo XXI	27
<b>3.3 La producción académica en la universidad en el siglo XXI</b>	<b>36</b>
<b>3.4 La producción académica en las universidades de países desarrollados y países subdesarrollados</b>	<b>43</b>
3.4.1 El concepto de desarrollo y subdesarrollo en el ámbito de la educación superior	43
3.4.2 La Universidad en el mundo desarrollado. Un análisis desde sus principales componentes	45
3.4.2.1 Los modelos referenciales de la universidad en el mundo desarrollado	45
3.4.3 Comparación de las universidades de países desarrollados y países subdesarrollados. Según barómetros de factores de impacto	51
3.4.4 La producción científica como factor de comparación de la universidad y la actividad científica de los países y regiones	57
3.4.5 La producción académica en las universidades. Una reflexión necesaria desde diversos referentes empíricos	67
<b>3.5 La producción académica en el ámbito universitario: una mirada a la educación superior en El Salvador</b>	<b>70</b>
3.5.1 La educación superior en El Salvador: Una breve reseña de su devenir	70
3.5.2 La educación superior en la actualidad	79
3.5.2.1 Estudiantes en la educación superior	82
3.5.2.2 Personal académico en las instituciones de educación superior	84

3.5.2.3	Financiamiento de la Educación Superior	89
3.5.3.4	La producción científica en las instituciones de educación superior	92
<b>CAPÍTULO IV</b>		<b>99</b>
<b>LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES Y LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR: CASO FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE</b>		
4.1	La Universidad de El Salvador en la actualidad	99
4.2	Políticas, directrices y entornos institucionales para la producción académica en la Universidad de El Salvador	102
4.3	Producción científica de los académicos a través de su participación en espacios ofrecidos por la institución	116
4.4	La publicación científica por parte de los académicos	138
<b>CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN</b>		<b>150</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>		<b>158</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>		<b>161</b>
<b>ANEXO 1: Instrumento de recolección de la información</b>		<b>171</b>
<b>ANEXO 2: Listado de proyecto del CIC-UES Asignados a la Facultad Multidisciplinaria de Occidente</b>		<b>173</b>
<b>ANEXO 3: Matriz de análisis de la revista La Universidad</b>		<b>177</b>

## ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS, CUADROS Y FIGURAS

### TABLAS

Tabla N° 1	Ranking de Universidades de la revista: “Times HigherEducation”	51
Tabla N° 2	Ranking de Universidades “Academic Ranking of World Universities” 2014	53
Tabla N° 3	Proliferación de las universidades privadas según Año de Fundación de 1965-1994	74
Tabla N° 4	Instituciones de educación superior en El Salvador año 2013	79
Tabla N° 5	Visualización de publicación científica en principales bases de datos especializadas por país de Centroamérica	96
Tabla N° 6	Consolidado de la producción académica de: 2002 a 2012 según Consejo de Investigación Científica de la Universidad de El Salvador (CIC-UES)	116
Tabla N° 7	Docentes de la Universidad de El Salvador, según contrato año 2012	126

### GRÁFICOS

Gráfico N° 1	Nacionalidad de autores que han publicado en RedALyC	57
Gráfico N° 2	Ranking Iberoamericano de Instituciones según producción científica Redalyc y Factal	58
Gráfico N° 3	Producción Científica por cada 100,000 habitantes. 2012	60
Gráfico N° 4	Producción científica en ciencias sociales en el año 2012	61
Gráfico N° 5	Peso de las ciencias sociales sobre el total de la producción de artículos en cada país 2011-2012	62
Gráfico N °6	Proyectos según área de ciencias y tecnología 2013	63
Gráfico N° 7	Producción científica mundial por área del conocimiento	63
Gráfico N° 8	Estudiantes en el sistema de educación superior en años 2002 a 2013	80

<b>Gráfico N° 9</b>	<b>Comparación de ingreso universitario y graduados universitarios de 2002 a 2013</b>	<b>81</b>
<b>Gráfico N° 10</b>	<b>Personal académico de las instituciones de educación superior 2008</b>	<b>82</b>
<b>Gráfico N° 11</b>	<b>Personal académico según función desempeñada años 2008-2013</b>	<b>83</b>
<b>Gráfico N° 12</b>	<b>Función de los académicos de las instituciones de educación superior para el año 2013</b>	<b>84</b>
<b>Gráfico N° 13</b>	<b>Nivel de formación de académicos de las instituciones de educación superior: 2008-2013</b>	<b>85</b>
<b>Gráfico N° 14</b>	<b>Docentes investigadores e investigadores de instituciones de educación superior año 2013</b>	<b>86</b>
<b>Gráfico N° 15</b>	<b>Inversión en ACT por las IES en El Salvador, año 2013</b>	<b>88</b>
<b>Gráfico N° 16</b>	<b>Gastos en I+D, en miles de dólares de las IES durante el año 2013</b>	<b>89</b>
<b>Gráfico N° 17</b>	<b>Tipos de proyectos de investigación realizados por las IES año</b>	<b>90</b>
<b>Gráfico N° 18</b>	<b>Proyectos ejecutados por las IES, según áreas de ciencia y tecnología, año 2013</b>	<b>92</b>
<b>Gráfico N° 19</b>	<b>Proyectos según su monto en dólares 2013</b>	<b>93</b>
<b>Gráfico N° 20</b>	<b>Número de revistas o boletines impresos o electrónicos con ISSN y sin ISSN por área científica y tecnológica en las IES</b>	<b>95</b>
<b>Gráfico N° 21</b>	<b>Porcentaje del presupuesto asignado para la investigación científica en las universidades en El Salvador</b>	<b>104</b>
<b>Gráfico N° 22</b>	<b>Distribución del presupuesto de la Universidad de El Salvador</b>	<b>123</b>
<b>Gráfico n° 23</b>	<b>Investigadores adscritos a CIC-UES por Facultad 2002-2012</b>	<b>128</b>
<b>Gráfico N° 24</b>	<b>Proyectos presentados al CIC-UES en la UES-FMOcc por área del conocimiento durante 2002-2012</b>	<b>129</b>
<b>Gráfico N° 25</b>	<b>Revistas por país registradas en LATINDEX, región Centroamérica</b>	<b>143</b>

## **CUADROS**

<b>Cuadro N° 1</b>	<b>Categorías e indicadores de la investigación</b>	<b>17</b>
<b>Cuadro N° 2</b>	<b>Cambios impulsados por la Nueva Ley de Educación Superior en El Salvador del año 1995 y sus reformas</b>	<b>78</b>

## **FIGURAS**

<b>Figura N° 1</b>	<b>Modelo de análisis de la situación de la producción académica y las condiciones institucionales en la Universidad de El Salvador</b>	<b>99</b>
<b>Figura N° 2</b>	<b>Organigrama Institucional de la Universidad de El Salvador</b>	<b>101</b>
<b>Figura N° 3</b>	<b>Perspectiva de las y los académicos de la UES-FMOcc sobre las Políticas y directrices institucionales para la producción científica en la Universidad de El Salvador</b>	<b>106</b>
<b>Figura N° 4</b>	<b>Valoración de la infraestructura para la investigación</b>	<b>111</b>
<b>Figura N° 5</b>	<b>Valoración de los estímulos para la investigación</b>	<b>112</b>
<b>Figura N° 6</b>	<b>Valoración de ambiente laboral para la producción académica</b>	<b>113</b>
<b>Figura N° 7</b>	<b>Modelo de integración de las funciones sustantivas de la educación superior en El Salvador</b>	<b>121</b>
<b>Figura N° 8</b>	<b>Valoración de la agenda de investigación</b>	<b>130</b>
<b>Figura N° 9</b>	<b>El círculo de la producción académica</b>	<b>136</b>
<b>Figura N° 10</b>	<b>Valoración de los académicos con respecto a la editorial universitaria</b>	<b>138</b>
<b>Figura N° 11</b>	<b>Esquema de la teoría de los tres mundos de Karl Popper</b>	<b>147</b>

## **SIGLÁS Y ACRÓNICOS**

**ACT:** Actividades Científicas y Tecnológicas

**CEPAL:** Comisión Económica Para América Latina y el Caribe

**CENSALUD:** Centro de Investigación y Desarrollo en Salud

**CIC-UES:** Consejo de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador

**CONACTY:** Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

**MINED:** Ministerio de Educación

**OCDE:** Organización para la Cooperación y Desarrollos Económicos

**PIB:** Producto Interno Bruto

**IES:** Institución de Educación Superior

**I+D:** Investigación más Desarrollo

**I+D+i:** Investigación más Desarrollo más Innovación

**ISSC:** Consejo Internacional de Ciencias Sociales

**PCN:** Partido de Conciliación Nacional

**RTI:** Instituto triangular de investigaciones

**UCA:** Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”

**UES:** Universidad de El Salvador

**UES-FMOcc:** Universidad de El Salvador-Facultad Multidisciplinaria de Occidente

**UNESCO:** Fondo de las Naciones para la Educación, Ciencia y Cultura

**UNO:** Unión Nacional Opositora

**USAID:** Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo

## RESUMEN EJECUTIVO

Las universidades a través del tiempo ha desempeñado diversos roles, siendo la producción académica uno de sus principales cometidos. En el caso de la Universidad de El Salvador, es la única de carácter público en el país y llamada a ser la institución rectora de la educación superior, no obstante eso está lejos tal cometido, ya que en muchos ámbitos no figura su papel e incidencia que tuvo en otras épocas, manifestándose en su reducida producción académica de tipo institucional que presenta en sus medios oficiales de divulgación, que le lleva a ubicarse a nivel de los rankings internacionales en posiciones lejanas a instituciones homólogas de la región, verbigracia en el webometrics, ostenta el lugar número 3393.

Esta investigación, surgió a partir de una pregunta elemental: ¿Cómo las condiciones institucionales inciden en la producción académica en la Universidad de El Salvador y en particular, en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente? A partir de ahí se formuló una serie de objetivos encaminados a dar respuesta a esta interrogantes, que representa el planteamiento del problema.

El estudio fue cualitativo, descriptivo y retrospectivo. El muestreo fue teórico a sujetos tipos donde participaron autoridades, académicos y dirigentes estudiantiles; quienes fueron entrevistados bajo una modalidad de entrevista a profundidad y la técnica delfhi, a efectos de conocer sus valoraciones sobre el tema es estudio. Como procedimiento ético, se resguardan los nombres de los participantes y se los denomina según su categoría de participación. Se procesó la información con el software de código abierto Weft Qda y se analizó con triangulaciones de datos, considerando la evidencia empírica y los componentes teóricos abordados.

El estudio identificó que en la Universidad de El Salvador existen condiciones elementales para realizar la producción académica; sin embargo, no logran ser efectivas por la burocracia institucional y principalmente, porque el académico no asume aún su rol de ser un artífice en la generación de conocimiento. Por ello, es necesaria una serie de medidas en el contexto institucional actual para incidir en esta realidad.

Palabras claves: Producción académica, rol académico, ethos académico, condiciones institucionales.

## INTRODUCCIÓN

Un trabajo de investigación para optar a un posgrado debe ser no sólo un requerimiento para obtener el título, sino un aporte al debate y una ruptura a una realidad incómoda; más si esta no permite avanzar hacia la mejora de los procesos humanos. La investigación social no sólo debe mostrarnos un diagnóstico de la situación evidenciada, sino provocar un movimiento para que se busque el ascenso a un estadio más próspero en la lógica del deber ser.

La Universidad de El Salvador es la única universidad pública en el país, fundada en el año de 1841, durante casi toda su historia ha tenido momentos protagónicos memorables, que no solo marcaron su devenir sino la de toda la nación. Diversas gestas, personajes históricos, mártires, entre otros; ha sido los protagonistas de una de las instituciones de mayor abolengo de la vida nacional, la cual también ha sido vituperada por gobiernos, dictadores, sectores anacrónicos, etc. Aun así ha sobrevivido y a pesar de todo el embate – incluido su bajo presupuesto comparado con el de otras universidades estatales de la región-, sigue vigente. No obstante eso no debe ser una excusa para que la universidad en la actualidad no esté presente en las grandes discusiones de la sociedad del conocimiento.

La Universidad de El Salvador es un gigante dormido, con un vasto número de académicos los cuales sólo se dedican a la docencia y dejan de lado su papel como académicos generadores de opinión y solo en excepcionales casos se ve figurar a alguno. La gran mayoría han hecho de la profesión universitaria un trabajo maquilado – en el mejor de los casos-, es decir, llegar a la hora, dar la clase y esperar la hora de salida.

Se extraña el académico que con publicaciones, argumentos teóricos y fundamentos científicos cuestionaba el estatus quo; en vez tenemos, el panfletarismo y recetarios ideologizados disfrazadas de producción académica. Faltan académicos innovadores y no sólo para generar una patentes, sino una alternativas para mejorar las condiciones de vida de la población más vulnerable; y por puesto, el académico que se une a las causas de los más desposeídos y no solo con su apoyo moral, sino con su presencia en sus luchas. La Universidad entró el juego del mercado de la educación por una parte y, por la otra, al de los burócratas reproductores de la simpleza y las pericias de los grupos de poder político electorales del país, que a diario nos inundan con sus conflictos polarizados y estériles.

Una universidad no solo debe ser un gran centro de capacitación profesional al servicio del mercado laboral, como se está posicionando actualmente y menos, la fuente de enriquecimiento de unos grupos que hacen alarde de sus máscaras de académicos. La universidad debe ser una lumbrera moral y ética ante la sociedad, una fuente de cultura y ante todo, una generadora de conocimientos al servicio de la sociedad y particularmente, de las poblaciones menos favorecidas por las políticas económicas de los gobiernos ha privilegiado los modelos económicos basados en los dogmas del mercado.

Todo lo anterior, inquietó nuestras pesquisas e imaginación sociológica, para hacer una serie de preguntas, con respecto a la Universidad de El Salvador, ya que no figura como una institución que esté al frente de la producción académica del país, además, de tener una participación modesta en espacios de divulgación científica a nivel nacional y regional, a pesar de que se hacen esfuerzos por diversos académicos, pero aun así, no se efigie como la institución que históricamente fue y que colmó los círculos intelectuales nacionales e internacionales.

Todo ello llevó a cuestionar el estado de la producción académica de la Universidad de El Salvador y se consideró la idea que está asociada a las condiciones institucionales y el entorno que rodea a los docentes. Esta idea generó el interés para cuestionar: ¿Cómo las condiciones institucionales inciden en la producción académica en la Universidad de El Salvador y en particular, en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente?

A partir de esta interrogante, se inició el proceso de investigación que a continuación se presenta, en la cual se hace un análisis de la situación y las condiciones institucionales, valorando como éstas inciden en la producción académica de los docentes de una de las facultades más complejas, por la cantidad de áreas de conocimiento e influencia en una zona específica del país, es decir, la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Al hablar de la producción académica, se valoró el siguiente concepto que a consideración de los investigadores, encierras las tres funciones sustantivas de la educación superior:

...todo producto intelectual derivado de las actividades de investigación, docencia y de proyección social de los profesores de la Universidad cuyos resultados debidamente divulgados, sean tangibles, de posible verificación y debate por parte de la comunidad académica correspondiente (Universidad de la Sabana, 2009, pág. 6).

El concepto, articula la producción académica con las tres funciones sustantivas de la educación superior, a saber: docencia, investigación científica y proyección social; no obstante, la producción académica es válida en la medida que se divulgue y se haga tangible, para poder evidenciado y puesto a disposición de la comunidad académica y por ende al servicio del estudiantado, que es quien recibe el beneficio de un académico que no sólo se marca por dar su clase, sino por entrega por hacer mejor las cosas y así, dejar una huella en las generaciones a quienes compartió sus aportes y enseñanzas.

A partir de lo anterior, el trabajo realizado parte de la imperiosa necesidad de transformar el rol del académico, que en la actualidad no es asumido completamente, porque a pesar que la institución presta ciertas condiciones – como se mostrará más adelante-, aún no se asimila un rol, dado que también no se estimula a que se haga. El docente se le da una carga académica para ser docente, en muchos casos con grupos mayores de 100 estudiantes y en horarios distorsionados. Sin embargo, no se valora el producir conocimiento como parte de su carga académica y en el peor de los casos, quien lo hace es señalado de “no tener nada que hacer” o simplemente, por el mismo contexto es aislado del grupo.

No se tiene un ethos académico y eso imposibilita la existencia de una comunidad académica genuina, provocando que en la cotidianeidad del trabajo docente se formen “máscaras” y “escenarios” que permitan hacer parecer que se trabaja eficientemente, sin necesariamente hacerse bien. No se puede construir una masa crítica consistente si las bases sociales y actitudinales, no están suficientemente fincadas en la praxis del oficio del ser académico.

También hacemos notar el hecho que la Universidad de El Salvador está diseñada para hacer docencia, no para hacer investigación y eso la limita considerablemente. El modelo de universidad, tienen a ser napoleónico y eso hace que se conciba la formación profesional como

el centro de la atención, algo que desde la estructura organizativa y el cuerpo legal, se manifiesta concretamente.

Este trabajo hace un enérgico llamado a que la Universidad de El Salvador debe reconvertir su modelo y al docente, a transitar a ser un académico. Por supuesto, también al estudiantado, quién llega a la universidad bajo un concepto mercantilizado donde lo importante es pasar y lograr un título para ascender en el estatus social, obviando la integralidad de la educación superior y su papel en la transformación de la sociedad.

La universidad no sólo es un gran centro de capacitación profesional, debe ser un centro del pensamiento y una opción para construir una mejor sociedad, algo que en el pasado se intentó con una estrategia de insurgencia, donde estudiantes y docentes enfundaron las armas de fuego para luchar con el régimen militar y las injusticias; hoy es otro contexto y el arma es el conocimiento científico emancipador, pero hay que enfilarlo para transformar el país desde una proyección social no asistencialista y menos aún utilitarias. La universidad debe acercarse a las comunidades y convertirse en un actor clave del desarrollo sostenible y sustentable de nuestro país, fuera de los atavismos de la lógica del mercado voraz.

Este trabajo llevará a muchos a la reflexión y a otros, a seguir igual, porque no se pretende cambiar mentalidades, sino llevar al debate la situación actual. En Centroamérica somos el país que después de Belice, produce menos revistas científicas y sólo generamos un artículo científico por cada 100,000 habitantes.

Solamente el 1% de los académicos en las Instituciones de educación superior del país se dedican exclusivamente a hacer investigación y un 5% combinan actividades de docencia investigación, mientras la mayoría sólo hace docencia. Se tiene sólo un número reducido de profesionales con nivel de doctorados, muchos de ellos sin producir por estar en direcciones y puestos claves, pero más que eso, no se cuenta con una visión de país, hacia la investigación y la innovación. Lo que hacen las autoridades desde las instancia como el Viceministerio de Ciencia y Tecnología y el CONACYT, se ve reducido por el reducido apoyo que prestan las universidades, que en muchos casos y por razones obvias de factibilidad financiera, le apuestan más al tema de la oferta estudiantil, que a la generación de conocimiento.

Ante lo anterior, la Universidad de El Salvador no debería entrar en ese juego, ya que su funcionamiento no depende de cuotas escolares, sino de un presupuesto estatal, aunque insuficiente, no significa que no deba apostarle a la investigación como eje estratégico, de hecho es una de las instituciones de educación superior con menor porcentaje de su presupuesto para la investigación con cerca de un 0.80%, cuando la media nacional es del 2.2%. No es excusa, porque la UES tiene otros gastos onerosos y a veces se ha sacrificado el presupuesto de investigación, por cubrir demandas no vinculadas con la investigación, sino con intereses sectoriales.

Por lo tanto, este trabajo lejos de pretender ser una investigación como comúnmente se hace, a través de ir narrando lo que otros dicen o se quiere que se diga, es una apertura a un debate sobre la Universidad de El Salvador y particularmente en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, donde se colectó la mayor parte de la información. Un debate que pasa en un momento oportuno, en el cual se vienen las elecciones para autoridades tanto en las rectorías como en las decanaturas. Eso hace que este trabajo, sea un insumo para quienes aspiran a estos cargos y no sólo lo hagan por el poder, sino por la oportunidad que tendrán de que lo escrito aquí sea obsoleto al terminar dentro de 4 años su período de gestión. Porque como grupo de investigadores, se cree que aquí están algunos aportes que podrían ser útiles para contribuir al desarrollo del Alma Máter.

Resta mencionar, que el esfuerzo por el trabajo ha llevado al equipo de investigación a inquietarse y valorar que es necesario repensar la universidad, para no caer en los extremos que se tiene en el mundo. Por un lado, las universidades secuestradas por el mercado y por otra, las universidades secuestradas por el anacronismo ideológico. Ambas son perjudiciales para el desarrollo del conocimiento científico y más, para el desarrollo de las sociedades. Por esto, la ruptura epistemológica radica en comprender significados de la vida cotidiana.

Por último, agradecer a nuestro asesor Maestro Raúl de Jesús López Grijalva, por la orientación brindada a lo largo de este trabajo, el cual orientó hacia una perspectiva que permitiera innovar, sobre la base de una ruptura epistemológica de la tradición en la investigación cualitativa que se tienen actualmente en el país.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción del objeto de estudio**

En la sociedad actual, el conocimiento científico forma parte inherente a la vida humana, sin éste fuera imposible la existencia y el desarrollo de nuestra especie, por ende su búsqueda y producción está asociado a una necesidad imperante de la cual no se puede escapar ningún pueblo.

Dentro del proceso de producción del conocimiento debe valorarse diversos actores sociales que intervienen en su generación, de los cuales se puede considerar como uno fundamental las universidades y los centros de investigación asociados a éstas.

Autores (López, 2012) señalan que las universidades a nivel mundial están concebidas por dos actividades esenciales que son la docencia y la investigación científica, además que las universidades en el tercer mundo integran también la actividad de la proyección social.

En el caso de El Salvador, desde el marco normativo que rige el que hacer de las instituciones de educación superior establece que éstas estarán en función a tres funciones sustantivas que son: docencia, investigación y proyección social, considerándose la investigación como: “la búsqueda sistemática y análisis de nuevos conocimientos para enriquecer la realidad científico y social” (Ley de Educación Superior, 1995, Art.3), del tal suerte que el rol que condicionar esta normativa es que desde la estructura de la educación superior, la generación de conocimiento es una condición “*sine qua non*”, para el funcionamiento de la cúspide del sistema educativo en el país.

No obstante esta función, a las que se le dedicará atención en este trabajo, según diversos informes, no se cumple conforme las demandas de conocimiento del país, teniéndose una producción académica pírrica y de poco impacto en la realidad salvadoreña y regional.

Según la información vertida por el CONACYT (2013), en El Salvador para el año 2012, se tenían un total del 8,004 académicos laborando en las 36 instituciones de educación

superior en el país, pero solamente un 0.90% están dedicados a la función de investigación y un 5.81% a las función de docencia y una parte mínima de su tiempo a la investigación. Estos y otros indicadores más, llevan como resultados a una baja producción científica y tecnológica, que el mismo informe muestra.

Para el caso para el año 2012 solamente se han publicado cerca de 104 revistas y boletines tanto impresos como electrónico en las diversas áreas del conocimiento y de éstos, solamente 58 con carácter seriada, sin embargo, ninguna de éstas publicaciones se encuentra indexada en las bases de datos de mayor prestigio a nivel de América latina, solamente en la base de Latindex donde, sólo 3 entra como categoría de catálogo, pero en otras como “scielo”, “readalyc”, “dialenet”, etc., no figura la producción de revistas del país.

A nivel de producción de libros, para el año 2012, solamente se produjeron 94 libros, de los cuales 79 con un registro ISBN. Una producción que es variante y en los últimos años ha tenido una tendencia de altibajos y en el caso de las patentes, El Salvador para el año 2010 registró 64 patentes, sin embargo, solamente 10 perteneces a salvadoreños, las otras 54 son de investigadores extranjeros (CONACYT, 2013).

Los indicadores antes mencionados muestra parte de la situación del país, sin embargo, si se considera como parámetro la producción académica de la región y no digamos de América Latina, El Salvador se encuentra entre los países de menor producción científica.

En esta problemática también está incorporada la Universidad de El Salvador y en particular, la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, donde según información del Consejo de Investigación Científica (CIC-UES), solamente se reporta cerca de 18 investigadores y de los cuales, muchos solo han realizado un estudio y ninguno ha publicado su investigación en los canales institucionales como lo son la editorial y la revista la universidad.

Todo esto propicia que la generación de actividades científicas, no impulse un proceso hacia una producción académica vasta y que responda al rol social que tiene la Universidad en

el ámbito social, algo que es una demanda a la cual la única universidad pública de El Salvador tiene que asumir.

Por ello, se tiene en consideración las siguientes preguntas sobre las cuales se analizó el estudio, a saber:

¿Cómo se ha desarrollado la Universidad en el devenir histórico como una institución impulsora del conocimiento científico y la innovación?

¿Cuáles son los modelos de universidad que a través del tiempo se han desarrollado y cuáles persisten en la actualidad?

¿Cuáles son las diferencias entre las universidades en los países desarrollados con respecto a los países subdesarrollados?

¿Cuál ha sido el devenir histórico de la educación superior en El Salvador y cuál es el estado de la producción científica a inicios del siglo XXI?

¿Cómo las condiciones institucionales inciden en la producción académica en la Universidad de El Salvador y en particular, en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente?

Con base a estas preguntas la investigación se dirigió a la comprensión del significado que tiene para los docentes de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador, tanto las condiciones institucionales como la situación de la producción académica en la actualidad.

## **1.2 Objetivos**

### **General.**

Analizar las condiciones institucionales y su incidencia en la producción académica en la Universidad de El Salvador y en particular, en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente?

### **Específicos.**

Describir el desarrollo de la Universidad en el devenir histórico como una institución impulsora del conocimiento científico y la innovación.

Identificar los modelos de universidad que a través del tiempo se han desarrollado y cuáles son los que en la actualidad persisten.

Establecer las diferencias entre las universidades en los países desarrollados con respecto a los países subdesarrollados.

Interpretar los significados que tiene los docentes de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, con relación a su rol como académicos en el entorno de la educación superior.

Verificar los mecanismos institucionales a través de los cuales los docentes de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente pueden publicar sus trabajos académicos y así, valorar la efectividad de éstos.

Proponer una serie de alternativas viables y factibles para que la Facultad Multidisciplinaria de Occidente tenga un papel más protagónico en la producción académica tanto a nivel nacional como internacional.

### **1.3 Justificación**

La universidad se concibe como la institución de más alto nivel de la educación en toda sociedad, porque su exigencia es el mayor rango al que se puede aspirar. Sin embargo, la universidad nunca ha sido la misma ni ha seguido los mismos fines y con el tiempo ha sido definiendo su orientación.

En la actualidad la universidad no solo está llamada a formar recurso humano para el mercado laboral, sino que también se le demanda aportar desde la investigación científica a la solución de las diversas problemáticas de su entorno (Iyanga Pendi, 2002), de ahí una problemática ulterior para la Universidad de El Salvador.

La investigación realizada buscó analizar la situación de la producción académica que se genera en la Universidad de El Salvador, pero específicamente en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente; todo ello valorando las condiciones institucionales para la propiciación de ésta.

El estudio se enmarcó en un análisis reflexivo del entendimiento de la problemática a través de fuentes tanto primarias como secundarias; esto para tener un abordaje holístico y que posibilite desde la evidencia empírica identificada, líneas de acción las cuales desde las autoridades y el personal académico deben de impulsarse.

Este esfuerzo de investigación se dirige con cardinal función a la reconstrucción del ethos académico que se debe generarse en la Universidad de El Salvador, siendo la institución llamada a constituirse en la rectora de la educación superior del país, algo que en la actualidad dista en varios espacios de la actividad científica tanto nacional como internacional.

Por último, este estudio marca una innovación importante, porque aborda el tema de la producción académica desde un plano más cualitativo y dirigido a la perspectiva y significado que tiene para los sujetos la cotidianidad como académicos en la Universidad de El Salvador, para así, con la información tanto cuantitativa como documental, hacer un contraste que atienda a la urgente necesidad de hacer de la institución un referente a nivel nacional como internacional, de la actividad científica a partir de su producción.

#### 1.4 Límites y Alcances

En cuanto a los límites de este estudio se tiene, a saber:

- El estudio se desarrolló valorando aspectos cualitativos de los académicos, de ahí que no se utilizó ningún barómetro para medir su nivel de producción académica, sin embargo, a través de fuentes secundarias se identificaron información relacionada con esta categoría.
- Sin bien existe amplia información sobre toda la Universidad de El Salvador, el estudio se centró en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, por ello aunque se hagan alusiones a todo el Alma Mater, para efectos de comparación, no necesariamente reflejan la misma experiencia de las diversas facultades.
- Para efectos de esta investigación se consideró diversos puntos de vista, no obstante ello no exime la posibilidad que algún sector involucrado en la problemática tenga una consideración diferente a la planteada.
- A pesar que el tema de la producción académica es de mucha boga en América Latina, en El Salvador el interés efímero, por ello el número de fuentes documentales fueron reducidas en comparación a la de otros países, donde sí se tienen estudios previos al respecto.

Con respecto a los alcances que se tendrá con esta investigación está, a saber.

- Un estudio con evidencia documental y empírica que posibilitará una fuente de información para otros investigadores que busquen analizar las temáticas en estudio.
- Con los resultados del estudio, se pretende que se genere un debate al interior del Alma Mater sobre el rumbo de la institución en materia de gestión del conocimiento, para así, darle el valor pertinente a este campo tan importante para el desarrollo de la universidad como del país.

## **CAPÍTULO II: ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

### **2.1 Descripción del entorno de la investigación.**

La investigación se desarrolló en la Universidad de El Salvador, específicamente en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, ubicada en el municipio cabecera del departamento de Santa Ana y que tiene como zona influencia además del departamento antes mencionado, los departamentos de Sonsonate, Ahuachapán y un sector de La Libertad.

La Facultad Multidisciplinaria de Occidente fundada a mediados de los años 60 del siglo pasado por el otrora rector de la Universidad de El Salvador Dr. Fabio Castillo Figueroa, denominada para ese tiempo como Centro Universitario de Occidente (CUO) y para el año de 1992, en la nueva administración encabezada por su fundador, pasó a ser nombrada como una Facultad con atribución de multidisciplinaria (UES, 2013).

La Facultad Multidisciplinaria de Occidente (como las demás Facultades de la Universidad de El Salvador), está regida por la Ley de Educación Superior y en esta se considera que la Educación Superior gira en torno a tres funciones sustantivas que son: docencia, investigación científica y proyección social. A partir de estas tres se genera la producción académica, la cual se manifiesta en diversas formas, siendo la publicación y divulgación, los puntos de mayor referencia para ser evidencias empíricas

La Universidad de El Salvador tiene su marco normativo y cuenta con autonomía la cual emana desde la Constitución de la República, para efectos administrativos y académicos, sin embargo eso no le excluye de regirse a la mencionada ley de educación superior.

También se debe mencionar que la Universidad de El Salvador cuenta con toda una estructura organizativa la cual le permite su funcionamiento y dirección, en la cual se tiene considerado la generación de producción científica para efectos de aportar a la problemática nacional e internacional.

Alrededor de este marco, esta investigación analizó desde diversos puntos de vista la problemática de la producción académica por parte del personal docente que labora en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, quienes aportaron desde sus experiencias, su quehacer valoraciones acerca de esta situación, además, de contrastar la información con datos

provenientes de entrevista a autoridades y documentación oficial que evidencia lo plasmado en el estudio.

## **2.2 Tipo de Investigación**

La investigación se desarrolló considerando un diseño cualitativo de alcance descriptivo, a fin de analizar el escenario cotidiano de los académicos que laboran en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente y así determinar los significados alrededor de las condiciones institucionales y la producción académica generada por esta institución de educación superior.

Para la recolección de la información se valoró un diseño transversal, porque no sólo se abordó a los participantes en una sola ocasión y en el tiempo para emprender la búsqueda fue retrospectivo, en vista que se analizaron situaciones que ya han ocurrido en sus experiencias cotidianas.

También se debe mencionar que el estudio tuvo dos tipos de fuentes, por un lado las fuentes primarias las cuales se abordaron en campo y por otra parte, fuentes secundarias principalmente documentación e informes, que fueron recopilados para después ser analizados en las reuniones de gabinete del equipo de investigación.

## **2.3 Población y muestra.**

La población considerada para este estudio fue la comunidad académica de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, pero también se valoró a autoridades tanto del nivel regional como nacional. También se consideró la participación de académicos externos a la Universidad de El Salvador, pero que han tenido experiencias de trabajo en el Alma Mater. Por último se consideró la participación de dirigentes estudiantiles, como referentes para poder identificar desde su perspectiva el problema a abordar.

El muestreo esteórico de tipo cualitativa (Valles, 1999), dirigido a los sujetos tipos que pudieran aportar información en relación a la temática en estudio, relacionada con las condiciones institucionales y la producción académica.

## **2.4 Unidades de Observación**

Para efecto de lo anterior se seleccionó a 11 académicos con experiencias en publicaciones, dirección de departamentos o haber participado en proyectos de investigación asociados al CIC-UES como investigadores. Además, se consideró el aporte de dos académicos externos pero con experiencia en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

También se entrevistó por la parte institucional al Sr. Decano de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, al Secretario de Investigación y Posgrado y a la editora de la Editorial Universitaria.

Para poder dar mayor validez al estudio, también se consultó con dos dirigentes estudiantiles, de reconocida trayectoria académica y gremial, quienes dieron sus puntos de vista sobre la problemática a considerar.

Para efectos de completar la información se utilizó el criterio de saturación de la data, es decir que cuando se agotara el aporte de los entrevistados se cerraba la búsqueda de la información (Valles, 1999) y según esto, se seleccionaría otros sujetos o no.

## **2.5 Criterios de inclusión**

Para estudio se consideró a autoridades, académicos y estudiantes, que tienen una vinculación con la Universidad de El Salvador, específicamente con la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

## **2.6 Criterios de exclusión**

Para estudio no se consideró académicos que no tengan vínculos con la Universidad de El Salvador.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de la información**

Para efectos de coleccionar la información se utilizaron las técnicas de entrevista a profundidad y la técnica Delphi.

En ambas, para efectos del trabajo de campo se utilizó como instrumentos de recolección de información una guía de entrevista con preguntas asociadas a las categorías de

análisis y para registrar el dato, se empleó una grabadora de voz, que con previa autorización de los participantes se compiló la información.

## **2.8 Estrategias de recolección, procesamiento y análisis de la información**

Para la recolección de la información, se solicitaba las entrevistas previamente a los participantes para que propusieran las fechas y sitios donde poder realizarla y acomodar según sus agendas. Pactada la cita, se generaba la entrevista y haciendo uso de la guía se hacían las preguntas y con la técnica Delphi se consultaba al participante sobre puntos de vista expuesto por otros participantes previamente abordados.

Para el procesamiento de la información se utilizó el software de código abierto Weft Qda, a través del cual se creó las codificaciones para los efectos de establecer las categorías de análisis que posterior se iban generando para los efectos del estudio.

Para el análisis de la información, se hizo triangulaciones de información, considerando tanto fuentes primarias como secundarias, ello para contrastar la información y llegar así a la interpretación de la información.

## **2.9 Supuestos en la pesquisas**

El estudio se dirigió bajo un supuesto teórico, así:

Hipótesis de trabajo:

Las condiciones institucionales contribuyen a la producción académica de los docentes de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador.

En el supuesto se expresa la orientación de la pesquisa, a efectos de dirigir el trabajo de campo y darle sentido a las categorías de análisis que se considerarán. Por ello, se limitan a dos grandes aspectos; por un lado las condiciones institucionales que se enmarcan tanto es aspectos de la organización de la UES-FMOcc, como del entorno ambiental laboral; y por la otra, a la producción académica que se genera y como se valora desde la cotidianidad de los docentes.

## 2.10 Categorías e indicadores de la investigación

**Cuadro N° 1: Categorías e indicadores de la investigación**

Categoría	Definición operacional	Observable	Fuente
Condiciones institucionales	Son el conjunto de factores desde los cuales se posibilita la generación del trabajo académico y puede ser institucionales cuando tienen que ver con las decisiones de las autoridades o del entorno cuando se asocian a la relaciones sociales alrededor del entorno académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legislación con respecto a la investigación</li> <li>• Políticas para la promoción de la investigación</li> <li>• Infraestructura y equipo</li> <li>• Recursos de apoyo a la investigación</li> <li>• Carga académica y espacios laborales</li> <li>• Incentivos y estímulos</li> </ul>	Entrevistas Documentos
Producción Académica	Todo producto intelectual derivado de las actividades de investigación, docencia y de proyección social de los profesores de la Universidad cuyos resultados debidamente divulgados, sean tangibles, de posible verificación y debate por parte de la comunidad académica correspondiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medios de publicación institucionales</li> <li>• Editorial Universitaria</li> <li>• Valoración de espacios académicos</li> <li>• Ethos académico</li> <li>• Rol académico</li> <li>• Motivaciones</li> </ul>	Entrevistas Documentos

## **CAPÍTULO III: ESTADO DEL ARTE**

### **3.1 LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA.**

#### **3.1.1 La Educación Superior ante el reto de la sociedad del conocimiento.**

En la sociedad actual el conocimiento científico forma parte inherente a la vida, sin éste fuera imposible la existencia y el desarrollo de la sociedad, por ende su búsqueda y producción, está asociada a una necesidad imperante de la cual no se puede escapar ningún país o región.

La producción del conocimiento científico es parte de una prioridad en el mundo actual, porque hoy más que nunca implica una de los principales soporte del desarrollo de los países y al mismo tiempo, un indicador que distingue entre los países desarrollados y subdesarrollados.

En tal sentido se habla de la denominada “sociedad del conocimiento”, la cual Castell (2006), hace una connotación importante, al valorar que la era post industrial trajo consigo una nueva revolución, apoyada no sólo ciencia, sino en la capacidad de reproducir la información, así:

...lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de la información/comunicación, en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos (Castell, 2005, p. 58).

Bajo esta valoración la revolución tecnológica no sólo innovó la forma de abordar el conocimiento, sino también de reproducirlo, donde tal exacerbación ha llegado a que un buen porcentaje de la humanidad puede acceder a las tecnología y apropiarse de la red del conocimiento, empero no es algo tan idílico en vista que aún la revolución tecnológica sigue marcando la brecha de entre quienes la producen y quienes la consumen (Social Watch, 2008).

No obstante, la situación de la generación de conocimiento ha tenido que estar asociada a diversas condiciones históricas y ante todo, a escenarios donde su gestación ha estado marcada por la universidad como una institución social que de forma rectora se hizo como sinónimo del saber, al respecto Martínez (2011) menciona:

Defiendo la necesaria excelente en la formación científica, técnica y profesional de los estudiantes, pieza clave para el progreso económico. Defiendo el cumplimiento de su función fundamental en la generación del conocimiento. Pero la universidad debe ser un medio más. Su misión civilizadora y de defensora de los valores democráticos es crucial en una sociedad cada día más intervenida por quienes no tienen legitimidad para hacerlo...” (p. 176)

El planteamiento de esta autora deja entre ver que la universidad tiene una importante función dentro de la sociedad y esta estriba en la generación de conocimiento, la cual considera su función más fundamental, empero también considera que no sólo el conocimiento debe ser su tarea, sino la formación de un ciudadano para una sociedad democrática. En tal sentido, se valora el hecho que la universidad en la actualidad responde a un contexto donde la democracia como sistema política organiza las sociedades políticamente; sin embargo, no siempre ha sido así y a través del tiempo los grupos humanos han variado en su forma de organización social.

El papel de las universidades en la actualidad es aún más fundamental en la construcción de conocimiento, para el caso la UNESCO en la declaración sobre la educación superior en 1998 estableció:

Promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación y, como parte de los servicios que ha de prestar a la comunidad, proporcionar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica a la par que la investigación en el campo de las ciencias sociales, las humanidades y las artes creativas (UNESCO, 1998, p. 22).

Como se muestra una función elemental de la educación superior es el conocimiento y su generación está en vinculación con la investigación científica, la cual en el sentido de esta declaratoria se pone al servicio de la sociedad y como parte de un servicio para elevar la calidad de la persona y sociedad.

Por ello, al considerar el papel de la universidad en la actual sociedad del conocimiento Durán (1997) plantea:

Al finalizar el siglo la universidad ha surgido como la puerta de acceso a la sociedad del conocimiento, no en una perspectiva formal, sino en el sentido más amplio que la propone como

un espacio de innovación permanente e integral, calve para la articulación de una nueva concepción social para alcanzar un crecimiento autosostenido, que incorpore un desarrollo más equitativo. Esta visión de universidad ha empezado a ser discutida de manera sistemática en varias organizaciones internacionales, sin que cuente todavía con desarrollos teóricos que hagan mención específica al papel que la universidad ha tenido en el proceso de crecimiento económico y menos aún sobre el papel que le tocaría jugar en la sociedad del conocimiento” (p. 11).

En la mención anterior, se puede evidenciar una propuesta de la importancia que juega la educación superior en esta etapa de la historia humana, no obstante se pone en disputa la necesidad de definir teóricamente la situación en cuestión, porque de hecho ésta – como institución social- ha tenido diversos momentos los cuales han definido su rol y ante todo, su participación en la vida humana y en los desarrollo de las diversas sociedad, que ha sido anticipado por el contexto histórico social en el cual han surgido (Gómez Oyarzún , 1998).

En el mundo actual la universidad ha cambiado significativamente y se han buscado realizar nuevos planteamientos y formas de su organización. Para el caso en Europa se elaboró una propuesta para la internacionalización de la educación superior la cual se conoce como la declaración de Bolonia, cuya finalidad busca la creación de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), bajo la finalidad de fomentar la libre circulación de estudiantes y aumentar el atractivo internacional de la educación superior europea (Universidad de Málaga, 2005).

Con este acuerdo, se pretende según Garay (2008), los países europeos pretenden: “adaptarse a la sociedad del conocimiento y la necesidad de insertarse en un mundo globalizado” (p. 37); de hecho con este pacto entre cerca de 46 países, implica homologar carrera y titulaciones, para permitir la libre movilidad y buscar alternativas para reducir la tasa de empleo profesional; sin embargo, también existen las voces que acusan a esta propuesta de ser un embate de las grandes transnacionales para efectos de convertir a las universidades en centros de formación empresarial y por supuesto, deteriorar el sentido crítico y científico que históricamente ha tenido las universidades en Europa (Pérez de Pablos & Unión, 2008).

### **3.2 Modelos de Universidad a través del tiempo**

A partir de esto se puede valorar diversos modelos de universidad, que se distinguen por los diversos énfasis que hace en torno a la direccionalidad de la educación superior y al mismo tiempo, su rol en la producción de conocimiento científico como parte elemental de su quehacer. A continuación se planteará los diversos modelos de universidad que se han desarrollado desde los inicios de esta institución en el XI de nuestra era.

#### **3.2.1 El modelo de la Universidad de Bolonia.**

Un importante aporte a la estructuración de la universidad se tiene con la Universidad de Bolonia, la cual propició un modelo particular y muy, pero muy destacable en una época en la cual lo eclesiástico tenía un carácter monopólico.

La universidad de Bolonia no fue supervisada por el poder eclesiástico y además, eran “*sociedades de estudiantes*”, que habrían obtenido tal beneficio de las autoridades de la “*civita*”<sup>1</sup> (Gómez Oyarzún, 1998).

En la universidad de Bolonia se gesta un importante aporte a la generación de un saber científico pero concebir la sociedad de forma distinta al modo eclesiástico, ya que con la enseñanza del derecho romano como prioridad, se combatía el poder emanado de roma que imperaba por la autoridad de la iglesia y sus leyes (Gómez Oyarzún, 1998).

En este modelo de universidad los estudiantes tomaban las decisiones en cuanto a la autoridad y los profesores a las cuales se contrataban, convirtiéndose en un grupo importante en la ciudadanía; además de ser quienes dirimían toda la actividad académica y administrativa.

No obstante estas circunstancias no tiene un carácter popular, como más adelante se verá en otros modelos, sino más bien estaba asociado a los intereses de los estudiantes que en su mayoría provenían de la emergente burguesía y también de la nobleza, de tal suerte que ellos seleccionaban a la autoridades y las líneas de trabajo (Gómez Oyarzún, 1998).

Hay que destacar que en la Universidad de Bolonia se comienza a producir publicaciones de tipo enciclopédica, particularmente en el área de la medicina, donde se

---

<sup>1</sup>Autoridad civil no eclesiástica.

publica un tratado de ginecología llamado “*Trotula y Regimen Santitis Slernitum*”, después, también se comenzaron a traducir obras al latín tanto de tipo médico, obras de los clásicos griegos y algunas obras de Arabia.

Ambas universidades definieron el rumbo con el cual se le daba paso al entendimiento de ésta nueva institución, de ahí se considera el aporte de otras instituciones que marcaron época como la Universidad de Salerno y la Universidad de Salamanca, ambas con características derivadas de las dos anteriores (Iyanga Pendi, 2002).

Es importante señalar que la fundación de la universidad, si bien estuvo asociada a los intereses del clero, poco a poco fue aportando una tendencia hacía la búsqueda de un conocimiento laico y con tendencia a un debate con los dogmas religiosos, algo que se consideró una especie de lucha tráfuga entre el clero, los estudiantes y los académicos; situación evidenciada en la creciente producción académica, la cual paso a paso, fue propiciando las condiciones para una construcción de saberes externos a la imposición del dogma. Para ésta época, se anteponeía como fuente del saber y por ende, el conocimiento se reducía a la repetición de la verdades de fe establecidas por el clero (Moreno, 2000).

### **3.2.2 La Universidad Napoleónica**

La universidad después de la reforma protestante produjo cambios importantes que se atenuaron a aún más con el desarrollo de las revoluciones burguesas y el cambio de paradigma en la ciencia (Gómez Oyarzún, 1998).

En el segundo caso, con el aparecimiento de las ciencias experimentales de carácter empirista, se redujo la influencia del pensamiento aristotélico-tomista, produciendo un descenso del pensamiento racionalista y el ensalzamiento de un pensamiento orientado a una lógica inductiva (Moreno, 2000), que marcarían el paso para la mejora de la técnica y por ende, cimentaron las bases de la revolución industrial, que nació en la Inglaterra del siglo XVIII.

Por otra parte, las revoluciones burguesas *-iniciadas en la Inglaterra de Jacobo II y culminadas en la Francia de Luis XVI-* marcaron el paso de una nueva sociedad, basada en nuevas relaciones sociales alrededor del ideario de la democracia como forma de gobierno y el

establecimiento de los estados republicanos. Todo esto en consonancia con el movimiento de la ilustración, que acuerdado en el uso de la razón como único criterio de verdad, despojando al clero y a la monarquía del poder y la toma de decisiones sobre la sociedad en general y en particular, de la educación.

De tal suerte que tanto la revoluciones políticas y tecnológicas, marcarían el rumbo de la humanidad en general, pero también en particular de la educación, la cual estaría sustentadas en nuevas bases sociológicas, las cuales surgieron de rupturas sociales de grandes dimensiones.

En todo este contexto se comienza a debatir sobre la función del Estado en la educación, algo que anteriormente no estaba contemplado y que era el clero y los aportes privados los que sostenía y daban rumbos a las universidades, pero a partir de estos vientos de cambio, se dio paso al concepto del Estado como rector de la educación (Gómez Oyarzún G. , 1998).

En este proceso de cambio, se auspicia desde los conceptos de la revolución francesa la libertad de cátedra, el pluralismo y la autonomía, que desde entonces se asumió como valores sustanciales de la educación superior hasta el día de ahora.

No obstante consideran especialistas, que a pesar de la puja entre las burguesías anticlericales y el clero, las universidades católicas de corte confesional, mantuvieron su participación en la formación de los líderes religiosos y los intelectuales orgánicos, proceso más visto en países de corte católico (Gómez Oyarzún , 1998), empero se mantuvo una lucha contra el clero a fin de sostener una educación laica y minimizar la participación de la Iglesia.

Todo esto conllevó a una nueva forma de hacer de la universidad, de ahí que se menciona que:

...la concepción y estructura de esta nueva universidad fue muy diferente a la tradicional. Las viejas tendencias a la especulación teórica, a la retórica y al intelectualismo fueron sustituidos por una orientación pragmática y profesionalizante, al constituirse la universidad en un organismo estatal, centralizado, burocrático y jerárquico que supervisaba la enseñanza secundaria y superior (Gómez Oyarzún G. , 1998, p. 80).

La universidad después de la Revolución Francesa va tomando una lógica intervencionista del Estado, en su especificidad en función a los nuevos cambios que el mundo está experimentando, es de ahí que surge el modelo de la universidad napoleónica.

### **3.2.3 Universidad científica y el modelo de la universidad de Berlín**

El viraje de la universidad hacia la investigación científica y por ende, la producción académica, tuvo sus raíces en Alemania, específicamente en la universidad de Berlín<sup>2</sup>, bajo el impulso de Wilhelm Von Humboldt quien introdujo un impulso en a institución universitaria con la implementación de los posgrados en investigación, particularmente con la creación de los postdoctorados en investigación, al considerar que la única forma de mejorar la docencia universitaria era a través de la investigación, por ello el bueno docente es sólo aquel que también hace investigación (Iyanga Pendi, 2002).

Es importante señalar que la universidad de Berlín también tuvo una importante consideración como un punto de plataforma de la universidad moderna. Al respecto Pedro Krotsch menciona:

El siglo XIX traerá grandes y fundamentales cambios que incidirán en lo que entendemos hoy por universidad. Aparecen entonces las grades tradiciones o modelos universitarios que relativamente hibridados reconocerán el mundo contemporáneo. La creación de la Universidad de Berlín por Wilhlem von Humboldt se constituyó en hito fundamente en la construcción del ideal moderno de universidad científica (Krotsch, 2001, p. 122).

Esta noción de la universidad científica, además daría un papel fundamental al docente, ya que se valoraría su aporte a la sociedad brindaría con un reconocimiento excepcional a su respeto desde el estudiantado hasta la comunidad, cimentando las bases del “ethos científico”, en la cual se establecería las bases de la universidad científica (Unzué, Naishtan, & Aronsin, 2008). No obstante, a pesar que la universidad de Berlín tiene la mención de ser un modelo de universidad científica, como se ha mencionado, su consolidación no fue inmediata, ya que las

---

<sup>2</sup>Existe coincidencia en varios autores ( citarlos), en ubicar en la universidad de Berlín el génesis de la función de la investigación científica en el ámbito universitario, no obstante debe destacarse como un hecho importante la creación en la Universidad de Cambridge, la primera cátedra de investigación científica en 1794.

bases de su instauración aún estaban lejos de las apreciaciones que se tienen sobre ésta, de ahí se haga la mención de la obra del sociólogo Alemán Max Weber sobre la profesionalización de la ciencia, así:

Hoy en día, una realización verdaderamente buena y definitiva siempre es una realización especializada. Y más vale que se mantengan apartados de la ciencia los que se sientan incapaces de ponerse anteojeras, por decirlo así, y de acostumbrarse a la idea de que el destino de su espíritu depende de que logren formular la conjetura correcta en tal párrafo del tal manuscrito...” (Weber, 1994, p. 5)

En idea de Weber, la ciencia debería ir avanzando en la línea de una profesión como tal, alejándose de otras esferas de la vida humana en las cuales se debilitaría su posición ante la necesidad del conocimiento.

Con respecto a la idea de Max Weber – sobre el papel de la universidad en la formación del “*académico*” en la universidad científica- Unzué (2008) considera el abandono de la universidad humanista, que trascendió desde Kant, Humboldt y Jaspers; para ello se enuncia la necesidad de introducir a la universidad en la racionalización y desencantamiento moderno; manifestando los siguientes desarraigos que se tendría que establecer, a saber:

- Abandono de toda pretensión unificada del conocimiento en favor de una especialización.
- Abandono de una “idea de universidad” como alma o espíritu sustantivo de la organización universitaria, cara del idealismo alemán.
- Abandono de la filosofía del progreso. La historia vista como progresividad, a la que quedando constitutivamente ligada la universidad de la *Bildun*.

(Unzué, Naishtan, & Aronsin, 2008, p. 34)

No obstante, a pesar de la diferencia que se hace entre el modelo y la idea de la universidad científica, no hay duda que el aporte de la universidad de Berlín daría paso a un nuevo constructo de universidad, la cual pasaría a la historia con el génesis de la universidad científica, dedicada a la función de la investigación, siendo entonces un salto de calidad entre la universidad “profesionalizante” de corte napoleónico y aún con vestigios medievales, a una universidad que también incorpora la actividad de producción científica dentro de su entorno, al respecto Mattar y Palacios (2001) consideran:

Con el modelo de la universidad científica alemana florece un clima de estímulos a la creación del conocimiento a través de los nuevos métodos de investigación, y su vez estos conocimientos nutrirán a las ciencias aplicadas: se trata del surgimiento de la universidad moderna fruto y motor de la modernidad (Mattar & Palacios, 2001, p. 61).

Considerando esta situación se puede inferir que la universidad moderna nace con la universidad alemana y que en su dimensión ulterior, forja las bases de la universidad científica, dando paso a una exteriorización de su modelo hacia Norteamérica que es quien sigue las líneas trazadas por ésta (Gómez Oyarzún, 1998).

### **3.2.4 El modelo de la Universidad Norteamericana**

En relación a la situación de la Universidad norteamericana se tiene en consideración n a la relevancia y complejidad, pero necesario para el análisis de su funcionamiento y su influencia en la generación del conocimiento y según Andrea Oviedo generó tres grandes aportes, a saber:

- A Finales del siglo XIX: la universidad llegó a Estados Unidos, y con ella el trabajo académico se profesionalizó, al grado que las disciplinas y especialidades vocacionales, se convirtieron en profesiones individuales por sí mismas.
- Período, entre las dos guerras mundiales: Surgen las diversas agencias externas a la universidad, interesadas en la investigación y en el entrenamiento en la investigación y, en concordancia obtuvieron fondos para este fin. Esto significó para los profesores una ampliación de competencia, pudiendo ser atraídos por fuentes de financiamiento externas para sus investigadores.
- Período posterior, a la segunda guerra mundial: El significativo aumento de la financiación para la investigación proveía de fuentes privadas. Los departamentos de investigación y los laboratorios, se volvieron grandes y la investigación se volvió cada vez más una tarea central. La investigación se extendió a otras instituciones. Puede entenderse como el tercer momento intelectual de las universidades, dio lugar al intenso matrimonio entre departamento académico y la escuela de grado que resulta tan notable a finales del siglo XX.(Coronel, 2010, pp. 10 y 11)

En este marco a la universidad norteamericana hacia un avance en cuanto a la producción de conocimiento, en la medida en que comienza a introducir un vínculo importante con el entorno productivo, que va generando un cisma hacia las especializaciones.

De la universidad en Norteamérica hay que destacar que su sistema es elitista y está estructurado a partir de universidades privadas de alta exigencia e instituciones públicas que cuentan con financiamiento del Estado, pero de igual forma en ambos casos el costo de la educación es siempre oneroso.

### **3.2.5 El modelo de la Universidad Latinoamericana: Un repaso por su evolución hasta el siglo XXI.**

Las primeras universidades en América fueron creadas por el imperio español en la etapa colonial. Inglaterra, Portugal y otras potencias coloniales menores no fundaron universidades en América (Mengunes Bornemann & González y González, 1995).

En el continente americano, la primera universidad fundada oficialmente, de acuerdo a la normativa jurídica impuesta por la monarquía española, fue la Real y Pontificia Universidad de San Marcos, en Lima (Perú). Es la actual Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Fue fundada por «cédula real» el 12 de mayo de 1551. Además es considerada la más antigua del continente en mantener un funcionamiento continuo desde el siglo XVI.

Desde el siglo XVII, en 1613, fue fundada la actual Universidad Nacional de Córdoba (UNC), en Argentina. El 27 de marzo de 1624, en Bolivia, actual Universidad Mayor Real y Pontificia San Francisco Xavier de Chuquisaca (USFX), el 31 de enero 1676, actual Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) que también mantienen funcionamiento continuo.

La segunda universidad fundada por la corona española fue la Real y Pontificia Universidad de México, fundada el 21 de septiembre de 1551 y convertida en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en 1910 (Mengunes Bornemann & González y González, 1995).

La universidad en América Latina en sus inicios estuvo en constantes procesos de cambios, asociados a las diversas corrientes de pensamiento que se cernían durante una época de grandes transformaciones históricas, al respecto Gómez Oryarzún (1998) expone, así:

... en general, mediante ella (universidad) se buscó formar el personal que la iglesia y el gobierno necesitaba para poder cumplir sus cometidos: elevar la vida intelectual y el clima culturales de estos apartados territorios; generar un flujo – no controlados desde la metrópolis- de grados académicos para los criollos y los mestizos (p. 129).

Como puede valorarse el objetivo de la universidad en América Latina estaba asociada a los grupos de poder tanto del Estado como del clero, para la construcción de sus masas pensante y sus grupos de élite política e ideológica.

De hecho la participación de la iglesia católica en la administración de la universidad en América Latina fue importante y determinante en cuanto a su desarrollo, siendo importante el papel de la compañía de Jesús<sup>3</sup> a través de la gestión de diversas universidades alrededor del continente, donde algunas desde la colonia han tenido importante auge (Méndez, 2000).

Por otra parte la educación durante la época colonial y durante la formación de los Estados independientes, estuvo bajo una condición bastante elitista y con visión eclesiástica, para el caso la Universidad de El Salvador fundada en el año de 1841 y bajo toda las consideraciones de las universidades ya establecidas con una visión enfocada a la formación de los intelectuales orgánicos y siguiendo un modelo clerical y profesionalizante (Durán, 1975).

Posterior a los procesos de independencia, en América Latina se hicieron diversas luchas por el poder del Estados, donde las fuerzas liberales lucharon contras los conservadores, buscándose entre otras cosas la búsqueda de una educación laica y desligarse de una visión escolástica de la universidad (Laclau & Echer, 2000). Con esto se condujo a un importante cambio de la universidad colonial eclesiástica a una laica, así:

---

<sup>3</sup>La compañía de Jesús es una orden religiosa de la Iglesia Católica fundada en el año de 1539 por Ignacio Loyola, Francisco Javier, Pedro Fabro, Diego Laínez, entre otros. Se les denomina “Jesuitas” y han tenido una importante participación en la educación superior particularmente en América Latina.

El panorama cambió con el advenimiento de las nuevas repúblicas hispanoamericanas luego de las guerras de independencia. La universidad colonial fue sustituida, según el modelo napoleónico, por una institución sometida a la tutela y guía del Estado y despojada de su carácter <pontificio> al perder la vinculación directa con la Iglesia romana. Las nuevas repúblicas eran extremadamente celosas frente al poder <tradicional> de la iglesia. Por se atribuye el derecho a asumir la totalidad de la educación (Moreno Molina, 2005, p. 55).

Como puede considerarse en la referencia, la universidad cambia durante el período post-independencia, particularmente porque la lucha por el poder implicaba la búsqueda de una sociedad con instituciones menos eclesiásticas, esto dado a que gran parte de la influencia de los grupos liberales en América Latina, mantenían influencia directa en las ideas ilustradas las cuales conllevan una lucha contra el dogma y la búsqueda de la razón, siendo entonces la educación secular una de las principales banderas (Lechner, 2006).

En tal sentido, la búsqueda por la construcción de una universidad laica y con énfasis en la racionalidad, fue una importante lucha la cual se libra y se consigue en cierta medida, ya que se inician a nivel toda América Latina los procesos de consolidación de las repúblicas liberales también consolidaron el nuevo modelo de universidad napoleónica de tipo profesionalizante.

Los elementos de la universidad (ya en las repúblicas liberales) conllevó a un control de Estado de éstas, como también la confección de una visión elitista para su acceso a la educación, todo ello conllevó a una serie de cuestionamiento al modelo universitario implementado en este proceso histórico, siendo la reforma de Córdoba en Argentina en el año de 1918 la primera manifestación opuesta a la forma de ver una universidad lejos de la realidad (Mendoza, Lapati Sarre, & Rodríguez, 2001).

La reforma universitaria de Córdoba fue impulsada por un movimiento estudiantil pujante que impulsó una visión particular de la educación superior, que sigue siendo diferente a lo de otros contextos. La reforma universitaria de Córdoba conllevó como principales banderas de lucha y según Cristina Vera Flachs (2006) se resumen en:

- a) La autonomía universitaria: referida a la capacidad de la institución para autogobernarse y generar sus propio sistema de gobierno; todo ello con la finalidad de tener independencia de los poderes en turno que estén fuera del ámbito académico.
- b) Ingreso irrestricto. Se garantiza el derecho a la educación y permite, a todo ciudadano que así lo desea, acceder a la formación superior, restringiendo el examen de ingreso eliminatorio.
- c) Acceso de los docentes a sus cargos por concurso público de antecedentes y oposición.
- d) Participación democrática en la elección de estudiantes, para participar directamente en la vida académica.
- e) El ejercicio de la libertad de cátedra, para elegir diversos paradigmas según el estudiante lo decida.
- f) Cogobierno universitario, representado por docentes, estudiantes y ex estudiantes. Garantizando la participación estudiantil, con voz y voto en las decisiones de la institución.

La reforma universitaria en Córdoba propició una transformación fundamental en la construcción de la universidad pública en América Latina, debido a que sus banderas de lucha hacían hincapié en una reforma de como la universidad se interrelaciona con la sociedad, de ahí el espíritu de incorporar la “acción universitaria” como parte del acercamiento con la comunidad (Tünnermann Bernhenn, 2000).

Es importante señalar que la reforma de Córdoba conduciría a una participación de la comunidad estudiantil en las decisiones universitarias, además, de un mayor involucramiento de este sector en la vida social y también, la búsqueda de un ingreso masivo a la universidad, algo que hasta entonces estaba más centrado que élites políticas y económicas.

La reforma de Córdoba también instauró un nuevo modo de como la universidad debería conducirse dentro de la sociedad, ya que su papel implicaría una separación del poder

público y esto reñiría en diversos procesos históricos con esto, al respecto Hugo Zemelman (2005 ) menciona:

Paralelamente al proyecto de construcción del Estado, se dio el de la construcción de una universidad nacional que sirviera a un proyecto nacional. Este es un hecho histórico importante en el que se destacaron grandes intelectuales, porque se pensaba que había de construirse, no solamente en el plano político o en el plano económico, sino también en el plano cultural. Ese fue el plan que se le asignó a la Universidad (pp. 198-197).

La universidad pública – como se refiere en la cita – surge en la transformación social del Estado, pero en su desarrollo entrará en contradicción con este, ya que se convertirá en un sinónimo de contradicción a las prácticas antidemocráticas que se vieron implícitas en los diversos gobierno militares que durante cerca de 70 años proliferaron en la América Latina.

A partir de lo anterior en América Latina también se generó una proliferación de la educación universitaria privada, la cual fue una alternativa ante la crisis que vivió la universidad pública por su contraposición a los gobierno militares, que veían en ésta una amenaza y se propició oportunidades para generar centros de estudios acorde a los intereses ideológicos y estratégicos de estos gobierno (Mönckeberg, 2007).

De tal forma que el sistema de educación superior en América Latina se vio fragmentado por una parte, un sector público representado por universidades estatales con autonomía y férrea lucha contra las dictaduras – principalmente en las escuelas de Ciencias Sociales – y por otra, las universidades privadas que representaban un alternativa para los intereses de formación de los regímenes y su intención de tener una masa de profesionales ajenos al pensamiento revolucionario de la época.

Posterior a los gobiernos militares posterior a los años de 1980, el advenimiento del consenso de Washington y la ola neoliberal, la educación superior en América Latina tuvo una importante transformación; debido a la participación más ávida del mercado como un factor determinante en la educación superior y en las políticas públicas de educación en los diversos países, al respecto de lo anterior, Boaventura de Sousa Santos (1997) plantea:

La pérdida de prioridad de la universidad pública en las políticas públicas del Estado fue, ante todo, el resultado de la pérdida general de prioridad de las políticas sociales (educación, salud, seguridad social) inducida por el modelo de desarrollo económico conocido como neoliberalismo o globalización neoliberal, que se impuso internacionalmente a partir de la década de los 80 (p. 26)

Como se menciona la universidad pública se enfrenta a una adversidad derivada de las diversas manifestaciones de la lógica neoliberal, que subyació a que también la educación superior se ambientaría a una lucha entre la oferta y la demanda, que no necesariamente contribuiría a la calidad educativa, menos a la generación de conocimiento.

Al respecto Noam Chomsky (2014) menciona en una entrevista ofrecida a un periódico norteamericano, que la “universidad ha sido secuestrada por el mercado”, siendo una manifestación de ello, la flexibilidad laboral con la contratación de maestros a “destajos”, es decir, en nuestro medio: “por horas clases”.

La situación anterior provoca que el docente simplemente sea un operario de la función de formación de profesionales, sin compromisos con la actividad académica de la institución, que incluye la generación de proyectos de investigación.

Al respecto de las ideas anteriores, también el sociólogo polaco Zygmunt Bauman (2014), expone una crítica al modelo neoliberal y a la globalización por su atentar con la educación, considerando que *“la educación y la cultura son tratadas como mercancías”*, desnaturalizando así, su función de elevar la calidad de vida del ser humano y por ende su sostenibilidad en el futuro.

En tales términos, se dilucida un importante debate en torno la problemática educativa y particularmente, en cuanto a la educación superior en América Latina y su estructura pública y privada, que se ha visto en sectores como una relación de competencia en el mercado, sin embargo al respecto Jacques Marcovihch (2002) hace la mención del caso de la universidad en Brasil, así:

Las universidades privadas y públicas, en Brasil, como instituciones compiten entre sí. Esta visión que contraría los intereses nacionales. Oponer dos sistemas constituye un grosero error estratégico. Es necesario que se discuta su complementariedad y se uses, para tal fin, los

espacios institucionales existentes en el sector público, entre ellos, los consejos de rectores (p. 80).

Como se muestra, existe una dicotomía entre ambos sistemas de enseñanza, no obstante el autor propone la búsqueda de una integración para solidificar la educación superior, en vista que la educación privada no tiene la capacidad de investigar como lo tiene la pública, pero esta segunda – pública- no puede absorber la demanda educativa del país; de ahí, la necesidad de un trabajo conjunto, tanto para la formación del estudiante como en la generación del conocimiento.

En vista de lo anterior, la educación superior en América Latina ha tenido su propio devenir, que ha estado enfocado en modelo profesionalizante y de una crisis alrededor de la universidad pública, esto ha conducido a que la generación de conocimiento, a través de la investigación científica se vea aminorado en comparación con otras regiones del planeta; por otra parte, la dinámica universitaria también se ha visto afectada por los constante contrapuntos con el poder en turno, ya que la autonomía universitaria – en la universidad pública-, permitió que se propiciará diversos conatos de interferencia en el desarrollo de la misma, además los movimientos estudiantiles puntualizaron la exacerbación del principio de oposición al poder, haciendo una instrumentalización de la universidad como frente de lucha contra los regímenes, descuidando de forma total el desarrollo académico y científico que es factor fundamental para la transformación de las sociedades.

Ya en los tiempos actuales, el principio de oposición se ha aminorado en los campos académicos, pero ha surgido una apatía y una desaceleración de la participación estudiantil en los procesos de cambio social, esto en correspondencia con mercado que se ha enfocado – desde una visión neoliberal – a hacer de la universidad un nicho para éste y así, reducir la ideologización y radicalización de la masa estudiantil, que de forma contestataria afronta con minorías expresividades hacia una vida menos cargada de conocimiento y más, de contraculturas y resistencia ante la hegemonía.

Todos estos factores propician que la investigación científica se vea disminuida y el aporte que se hace desde la academia – en Latinoamérica –a la construcción del saber científico también, a parte de la búsqueda de la innovación que mejoren la calidad de vida de

la población en general, lo cual se expresa a través de la proyección social, que en la mayoría de instituciones de educación superior no pasa de ser un mero asistencialismo técnico.

Bajo estos términos se puede describir de forma somera el quehacer de la universidad en América Latina, quedando claro que su evolución ha pasado por diversas etapas las cuales implican una serie de situaciones que definen una realidad difícil, expresada en su posicionamiento en los diversos rankings<sup>4</sup> a nivel mundial que se hacen a las instituciones de educación superior; siendo uno de los indicadores más importantes y distintivos, la producción académica.

Para finalizar el análisis del contexto latinoamericano, se debe valorar el aporte de José Padrón Guillén, investigador venezolano que planteó un artículo cuyo título refiere una observación a la educación superior de América Latina intitulado: “Los 7 pecados capitales de la investigación universitaria tercermundista” (2004), los cuales son:

- La desarticulación y fragmentación (La torre de Babel). Que consiste en la inconexión que existe entre las universidades para realizar un trabajo académico articulado, que impacte en la realidad a través del conocimiento.
- El individualismo. Según el autor, la investigación que se hace en las universidades tercermundistas, es de carácter individual y obedece precisamente a un tipo de sociedad del mismo nivel. Esto porque se diseñó la universidad bajo el criterio de ascender socialmente en la escala social. Por ello quién investiga no tiene fines académicos, sino de superación social, más que de aportar a la sociedad, aportarse a sus intereses. De ahí que las comunidades académicas se ven ceñidas de envidias y conflictos personales.
- Investigar por investigar (El proceso y no el producto). Esta consideración consiste en hacer de la investigación una actividad sin sentido y aparentar que se hace investigación sólo por requisitos puestos por los organismos responsables, pero sin el sentido suficiente para entender el papel de la investigación en el ámbito universitario.
- Dependencia y colonialismo (Limitación, replica y subordinación). Tiene que ver con el mínimo valor que se le da a la producción científica local, buscando siempre

---

<sup>4</sup> Los rankings pueden variar según los indicadores que se emplean, sin embargo la diferencia no es vasta con relación a uno y otro, pero son meras aproximaciones a la realidad de cada país y región.

depender de lo que otros países o regiones hacen, aún y cuando no tengan nada que ver con la realidad en que se vive. Este pecado evoca al carácter de poco estima de lo hecho a nivel de las instituciones.

- Orfandad epistemológica (Falta de raíces y visiones amplias). Parte de una crítica a la forma como se forman los investigadores, ya que según el autor (Guillén, 2004), los profesores de investigación no investigan y de ahí que sólo se basan en la cultura de manuales o modas epistemológicas y metodológicas que nada tienen que ver con la ciencia.
- Desconexión de las demás funciones universitarias (Autismo universitario). En este punto valora que la universidad en América Latina no mantiene una conexión entre la docencia, la investigación y la extensión universitaria; generando que no se logra visualizar la importancia de esta triada.
- El dominio de la burocracia (La inteligencia controlada por el analfabetismo poderoso). En este punto, el autor valora que en la universidad en América Latina no siempre quien está al frente de la universidad es quién mejor está preparado, sino quién puede manipular y controlar voluntades a partir del clientelismo y tramas; de ahí que le intelectual termina ahogado entre las tramas y sirviendo a un poder de burócratas cuya única finalidad es conspirar constantemente para sostener el poder universitario.

La valoraciones de ésta autor sobre la base de su observación hacia la realidad de la educación superior en América Latina, encuentran un asidero importante en este estudio, debido a que muchas de estas conceptualizaciones representa actos que en la Universidad de El Salvador y en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de gestan.

No es fácil asumir tal hecho, pero parte del problema de la universidad está dado por la carencia de liderazgos académicos, ya que buena parte de los liderazgos actuales se han formado en rupturas políticas, por ello sus prácticas de organización y lucha obedecen a este campo y no al de la intelectualidad. En las universidades del mundo desarrollado, la autoridad académica tiene un peso descomunal y las distinciones se dan por jerarquías de conocimiento y no, por jerarquías de intereses. Todo tiene su explicación en la forma como se conformó la universidad Latinoamericana, que anteriormente se ha visualizado.

### 3.3 La producción académica en la universidad en el siglo XXI

La educación superior según David López (2012) en el mundo se rige alrededor de dos funciones, por un lado la formación de recursos humanos y por otra, la investigación científica para la producción de conocimiento, y en el caso de América Latina, se incorpora la proyección social<sup>5</sup>.

La universidad a través de su historia – como se ha visto-, ha tenido una recorrido por diversas fases y momentos que le han distinguido, sin embargo en cada etapa se ha estructurado un soporte que la representa articulado con la el contexto y las necesidades de la sociedad, algo que no siempre fue así, pero que a mediados del siglo pasado se propició una serie de condiciones que marcaron las búsqueda para que la universidad incidiera más en la vida cotidiana, particularmente a través de las transferencias de conocimiento a los diversos ámbitos de la vida humana (Grediaga Kuri, 2000).

La universidad en el mundo actual afronta con más perspicacia el reto del conocimiento, ya que alrededor de la generación de éste subyace su quehacer; no obstante no es un continuo que se ha propiciado de esa forma, de hecho se dicho que en muchos momentos de la historia, la universidad ha sido obstáculo para el desarrollo del conocimiento, al respecto Rocío Grediaga Kuri (2000) menciona:

Los grandes inventos y la misma Revolución científica inglesa deben muy poco a las universidades, pues parecería que fue una mera casualidad de Trinity College, en Cambridge, le diera alojamiento a Isaac Newton, o que el laboratorio de Robert Boyle (privado) estuviera en Oxford... Aunque, en los albores de la Revolución industrial, el conocimiento científico no tuvo el papel que actualmente se le asigna en el progreso económico y tecnológico (p. 37).

El planteamiento de la investigadora remonta en la época de la revolución industrial, haciendo una especie de acotación de la mínima relevancia que tenía para ese periodo el conocimiento científico, algo que se veía expresado en la mínima participación de las universidades en la generación de conocimiento que fuera aplicable a los procesos productivos, de una época donde la practicidad era más demandada por los procesos

---

<sup>5</sup>La proyección social, sin embargo acota David López constituye más un “asistencialismo” y una “proyección políticas” y no su fin último que es la transferencia de conocimientos a la universidad.

económicos de desarrollo del sistema capitalista. No obstante, en el mundo moderno el conocimiento científico no sólo guarda un papel importante, sino que es una base elemental del desarrollo de los países. Tanto así, que define las relaciones económicas de las regiones, al respecto María Barceló plantea:

Aunque la importancia del conocimiento es reconocida ya en el siglo XIX por economistas como Alfred Marshall, la influencia de éste en el panorama económico no se hace notar de forma significativas hasta fechas cercanas a las actuales. Si se analiza la evolución de las economías durante las últimas décadas, es posible apreciar cómo hay una tendencia generalizada en todas ellas a depender cada vez más del conocimiento y la información. El conocimiento se ha convertido, por tanto, en el motor del crecimiento económico y de la mejora de la productividad y, por ende, en factor productivo y elemento diferenciador (p. 20)

Como remarca la autora, el conocimiento no sólo pasa por ser una mera esfera efímera del mundo, sino más bien un componente de la economía mundial, además una importante fuerza motriz de la vida humana, ya no sólo desde una condición extemporánea a sus condiciones, sino en cada etapa de su actividad cotidiana.

De ahí que la universidad se encuentra ante el reto del conocimiento, a través de su generación y divulgación, atenuando su función generadora de investigación científica e innovación. Por tal razón la universidad en la actualidad tiene como una clara función de su quehacer, la generación de conocimiento, propiciando la producción académica que los docentes e investigadores, de las instituciones de educación superior ejecutada de diversas formas, pero que se expresan de forma tangible en la publicación científica.

De hecho la manifestación tangible del conocimiento se expresa en la publicación y en el legado de la construcción de la cultura humana, de ahí que Popper considera la teoría de los tres mundos; donde el tercer mundo representaba ese legado que le correspondía a la humanidad a través del conocimiento científico, que sería esencialmente el logro evolutivo más grande de su existencia (González González, 2001).

El aporte de Popper conduce a la valoración de una fundamental importancia del conocimiento en la consolidación de la cultura humana, de tal suerte que la manifestación de este tercer mundo cobra autonomía y se consolida con el correr del tiempo hasta llegar a un

nivel donde la intangible se manifiesta en la solidificación de la construcción lingüística del ser humano a través de la publicación (Martínez Solana, 2005).

Empero la manifestación del conocimiento y su producción, como asunto de interés para el mundo académico, ha sido gracias al avance y la ruptura de los modelos de universidad basado en la profesionalización, como el napoleónico, ya que – como se vio anteriormente – el impulso de la universidad científica en Alemania generó que ésta no sólo se volcara por la formación de profesionales, sino también, por la generación de conocimiento, algo que anteriormente habría tenido algún impulso de forma aislada en ciertas universidades de finales del Medievo<sup>6</sup>.

No obstante el impulso de la imprenta, el periódico y el cientificismo – todos herederos de la tradición ilustrada- posibilitaron la expansión del conocimiento científico y motivó a muchos a comenzar a trazar las líneas de lo que hoy conocemos como producción científica (Iyanga Pendi, 2002); además, la influencia del desarrollo de las fuerzas productivas a partir de la revolución industrial, influyó a la universidad a participar activamente en el proceso de innovación que cada día más se hacía presente(Unzué, Naishtan, & Aronsin, 2008).

En la actualidad podría considerarse la producción científica<sup>7</sup> como una tarea fundamental del académico universitario y que está en consonancia con la propuesta de Tomas Kunh (2010), que planteó que el conocimiento científico pasó a ser parte de la vida humana con la ruptura de una ciencia apartada y aislada del mundo, a partir de la revolución científica de inicios de la era moderna y se suscribe, el papel de las universidades en tan gran cometido.

En de ahí que autores como Yelina Piedra y Ailín Martínez (2007) definen la producción científica como, a saber:

La parte materializada del conocimiento generado, es más que un conjunto de documentos almacenados en una institución de información. Se considera también que contempla todas las actividades académicas y científicas de un investigador. Este fenómeno se encuentra ligado a la mayoría de acontecimientos en los que se ven involucradas las personas cotidianamente, por lo

---

<sup>6</sup> Academia de Linceí en Roma (160-1630), Academia del Cimento en Florencia (1651-1657) y la Royal Society de Londres (1622), entre otras.

<sup>7</sup> Producción suele ser una categoría más empleada en la economía, sin embargo, en la actualidad se tiene claro que los procesos de producción no sólo tienen un carácter tangible, sino también intangible. De ahí que se considere la noción de producción para aspectos relacionadas con el conocimiento y el quehacer académico.

que la evaluación de la misma, atendiendo al resultados de los trabajos de investigación e innovación, no es una práctica reciente en las diversas áreas disciplinares (p. 33).

A tal cuestión los autores de éste artículo también acotan los aportes de otros autores que han puesto en discusión el tema de la producción científica. Para el caso manifiestan la posición de Chauí (citado en Piedra Salomón & Martínez, 2007) que hace una separación de la producción de la publicación, es decir, para éste autor el producto científico no sólo se esboza en lo publicado sino, en lo realizado y menciona entre otro a: las tesis, trabajos presentados en congresos, coloquios y simposios, aulas, trabajos de laboratorios concluidos y no publicados, incluso trabajos de campo.

A la posición de este autor, se sobrepone el planteamiento de Morales Morejón (Citado en Piedra Salomón & Martínez, 2007) quien valora que la producción científica está asociada a:

La creación propiamente de los aportes científicos (nuevas teorías, nuevos métodos y procedimientos de investigación, nuevos productos científicos, etc.) que logran en su quehacer científico, lo que pueden generar uno o más artículos por cada uno de dichos aportes obtenidos, es lo que debería expresar en términos de productividad científica (p. 25).

Es decir, que para este autor solo se considerar como producción científica, aquello que genera un nuevo conocimiento, lo demás es mera divulgación o comunicación científica.

Por otra parte, otros autores (Witter, 1997) dicen que la universidad guarda como principal componente de su actividad la producción de conocimiento, de ahí que la esencia de la universidad esté asociada directamente con la investigación y ahí la búsqueda de nuevos conocimientos.

Pero es importante señala la definición que proporciona los autores Piedra y Martínez (2007), que definen la producción científica en el ámbito universitario como:

...forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual mediante investigación científica en una determinada área del saber, perteneciente o no al ámbito académico, publicado o inédito; que contribuye al desarrollo de la ciencia como actividad social (p. 34).

La propuesta de los autores es que la producción científica no sólo se limita a lo publicado, sino que incluye todo aquello que se realiza en el ámbito universitario y que tiene un aporte a la actividad científica y que se incorporaría a la producción académica<sup>8</sup>.

Es importante señalar, sin embargo que la forma en que se define la producción académica es variante y tendrá siempre diversos puntos de vista, no obstante la Universidad de la Sabana (2009) hace una mención que se valora como orientadora para la mejor comprensión de éste, así:

...todo producto intelectual derivado de las actividades de investigación, docencia y de proyección social de los profesores de la Universidad cuyos resultados debidamente divulgados, sean tangibles, de posible verificación y debate por parte de la comunidad académica correspondiente (p. 6).

La definición de esta institución es importante por varios aspectos. En primer lugar, deja claro que la producción científica es parte de la producción académica y esta última, incorpora otros elementos del quehacer universitarios como la docencia y la proyección social; en segundo lugar, a pesar de incorporar las otras funciones limita a que la producción sea tangible y sea compartida en el ámbito universitario de tal suerte, que se construya alrededor de lo generado un diálogo académico, ya que usualmente en las instituciones de educación superior se crean mitos de “*brillantes académicos*”, pero sus aportaciones no pasan de las cuatro paredes de un aula; por último, la necesidad del *ethos académico*<sup>9</sup>, ya que la producción académica se expone al debate, algo que en la cultura de muchas instituciones universitaria se ha perdido, dejando tan importante tarea soslayada del ámbito universitarios.

En la actualidad la producción académica – incluyendo la producción científica- forma parte inherente de las demandas que surten a las instituciones de educación superior, particularmente en una era donde la información es una necesidad ulterior; ante ello se han generado alrededor del “*ethos académicos*”, la medición de la producción académica – científica-, para diversos fines que van desde aspectos de escalafón hasta, para evaluar el impacto de un investigador o una institución.

---

<sup>8</sup>No se puede considerar como sinónimos, ya que la producción científica se enfoca ante todo a la generación de resultados de la investigación, sin embargo la producción académica incorporaría otros aspectos del quehacer del profesor universitario como la docencia y la proyección social, entre otras.

<sup>9</sup>*Ethos*, noción de costumbre.

Para la evaluación de la producción académica – o científica- se han creado diversos barómetros, que miden a través de indicadores bibliométricos la generación de la producción de la actividad que hacen los académicos en las instituciones de educación superior o centros de investigación.

Estos barómetros han contribuido a generar una estimación de la producción de la comunidad académica, sin embargo también hay voces que contrarían su valor y consideran que sólo permiten una apreciación cuantificable, pero no la calidad de la producción que se tiene y como esta, impacta en el desarrollo científico y académico de las instituciones y los profesionales (Cortéz Vargas, 2007); sin embargo, de ninguna manera debe quitárseles su valor, ya que posibilitan dar una panorama general de cuanto se produce, de ahí que son los indexadores a través de sus normativas, quienes hacen mayores filtros para las entradas de revistas y artículos publicables.

Un caso que se puede considerar es el de la Universidad de la Sabana (2009), cuyo barómetro de producción académica, es empleada para ubicar a sus profesores según la producción que genera anualmente, siendo algunos de esos indicadores, a saber:

- Productos derivados de la producción científica (publicaciones, patentes, premios, etc.)
- Productos para la formación de investigadores.
- Productos para la difusión social del conocimiento.
- Productos derivados de la docencia y la proyección social

En el caso de los anteriores indicadores, también una red de sub indicadores los cuales van midiendo el impacto de la producción. Para el caso, si el investigador publica un artículo que este indexado en una revista en la base de datos se “SCOPUS”<sup>10</sup> tiene mayor reconocimiento, que otro que haya publicado en una revista que sólo esté indexado en una base diferente.

Por otra parte, también debe considerarse que la fijación de una evaluación de la producción académica dentro de ésta institución, está asociada a el escalafón y de ahí, que

---

<sup>10</sup>Es una de las bases de datos de publicaciones de mayor reconocimiento mundial, debido a que la aceptación de una revista en ésta, conlleva una serie de procedimiento estandarizados que no son de acceso a la mayoría de publicaciones de revistas, incluyendo algunas indexadas en otras bases de datos.

muchas instituciones alrededor del mundo optan por tipos de escalafón con movilidad, ya que cuando la movilidad de un escalafón es estática, se tiende a acomodar el profesional y deja de producir porque ya logró el cometido.

De tal suerte que la producción académica se convierte en la sustancia de la actividad de la educación superior, de ahí que los sistemas universitarios actuales demandan con mayor énfasis la generación de conocimientos y aportes conforme se establezcan nuevas dinámicas.

Por último, como se ha visto, la producción académica no es *a priori*, sino que se asocia a la visión de universidad y a la estructura de la institución, que se enmarcan en los modelos de universidad que se construyen para derivar en las formas del quehacer y tiene un valor en función al papel de la universidad en el contexto actual, de ahí que surge la necesidad de hacer una comparación entre la producción académica de las universidades y centros de investigación en el mundo actual.

### **3.4 La producción académica en las universidades de países desarrollados y países subdesarrollados**

En el apartado anterior se hizo un recorrido del desarrollo histórico de la universidad, hasta llegar a la actualidad y como el énfasis en la producción académica es una demanda fundamental para su valoración social. A continuación se analizará un análisis comparativo entre la universidad en torno a la situación de la relación entre desarrollo y subdesarrollo, de tal suerte que se puede hacer un énfasis de diferencia sustanciales entre los países tanto desarrollados como subdesarrollados.

#### **3.4.1 El concepto de desarrollo y subdesarrollo en el ámbito de la educación superior**

La tradición de las escuelas económicas de mediados del siglo pasado estableció una serie de conceptualizaciones para comparar las desigualdades entre un grupo de países y otros, siendo el concepto de mayor consenso: países desarrollados y países subdesarrollados (Gunder Frank, 1971).

La diferencia entre países desarrollados y subdesarrollados giraba alrededor de una serie de indicadores tales como: crecimiento económico, acceso a escolaridad, acceso a servicios de salud, salubridad, entre otros; sin embargo, el gran problema para los teóricos fue explicar las causas que provocaba esas diferencias entre un grupo de países y otros (Gunder Frank, 1971).

Alrededor del contexto de Latinoamérica, la CEPAL<sup>11</sup> formuló la tesis que el subdesarrollo en América Latina tiene su origen en el “deterioro de los términos de intercambio”, que se generaba porque los países desarrollados cuando compraban las materias primas a los subdesarrollados, no se daba un intercambio igual sino desigual, debido a que los países desarrollados compraban las materias primas a bajo costo, pero cuando vendían tecnología a los subdesarrollados, el costo era alto y obligaba a éstos a invertir de forma desproporcionada con respecto a su producción (Rodríguez, 1993).

Es interesante que la propuesta de la CEPAL ante la situación de la desigualdad está relacionada con el tema de la tecnología, ya que en parte se aducía que el factor de

---

<sup>11</sup> Fundada en el año de 1948 por las Naciones Unidas con el fin de abordar los problemas de las desigualdades en la región. Su primer director fue el argentino Raúl Prebisch.

conocimiento y aplicación está en la escena de tal situación, de tal suerte que la propuesta de este ente para superar el subdesarrollo pasaba por la implementación de modelos “sustitutivos de importaciones”, a través de la generación de tecnología propia que pudiera suplir la demanda hacia los países desarrollados y así crear un mercado interno capaz de dar un viraje hacia el crecimiento económico, derivando en la ruptura de la relación centro-periferia (Prebisch, 1981).

De hecho la noción de Prebisch fue parte de una tradición teórica sobre el debate alrededor del retraso tecnológico sufrido en los países tercermundistas, algo que habría sido planteado por el sociólogo ítalo – argentino Gino Germani (1971), que planteó que la diferencia entre unos países y otros, girada en torno al cambio tecnológico.

También debe mencionarse que un aporte significativo al entendimiento de la relación desarrollo – sub desarrollo, estuvo asociada a la teoría de la dependencia cuyo planteamiento fundamental estribó en considerar que la situación de desarrollo y subdesarrollo de los países estaba dado por una herencia del colonialismo, es decir, un neocolonialismo que hacía que los países periféricos (subdesarrollados), dependieran siempre de los países del centro (desarrollados), provocando una desigualdad entre las instituciones sociales y la formación social en general (Dos Santos, 2003).

La teoría de la dependencia más crítica<sup>12</sup>, valoró como un importante hecho la necesidad del cambio tecnológico como un elemento fundamental del cambio social y así, cortar el hilo conductor de la dependencia tecnológica de los países céntricos (De Miguel, 2004).

En torno a los puntos anteriores, es importante señalar que las diferencias entre unos países y otros, no sólo se descifran en términos económicos, sino a otros ámbitos de las instituciones sociales como la educación, la cual se suscribe a uno de los componentes fundamentales de la sociabilidad del ser humano, por ello, es necesario analizar la situación.

---

<sup>12</sup>Hay que considerar que el planteamiento de la teoría de la dependencia a pesar de ser una reacción a la tesis de la CEPAL, tuvieron diversas vertientes, siendo la de Fernando Henrique Cardoso una versión institucional y la de Theotonio Dos Santos más crítica y apegada a una línea más marxista.

### **3.4.2 La universidad en el mundo desarrollado. Un análisis de sus principales componentes**

En la actualidad no cabe duda que la universidad es una institución social elemental en la consolidación de las sociedades, de hecho su papel ha evolucionado hasta estos tiempos con la observación de una serie de demandas que se le exige por parte de la colectividad.

En torno a la anterior, es claro que también la universidad entra en el tema de la discusión en cuanto a sus diferencias de una región a otra, como se abordó anteriormente en su diferenciación entre la universidad en el mundo desarrollado y la universidad en el mundo subdesarrollado. A continuación se tratará de abordar la universidad en el mundo desarrollado.

#### **3.4.2.1 Los modelos referenciales de la universidad en el mundo desarrollado**

En artículo publicado por el periódico ABC (2014), se planteó que en el mundo actual se tienen tres modelos de universidad como referentes mundiales, a saber:

- a) Universidad Norteamericana.
- b) Universidad Asiática.
- c) Universidad Inglesa.

En el caso de la Universidad Norteamericana reside gran parte de su auge al financiamiento, que está dado por donaciones realizadas por diversos entes, ya que apuestan gran parte de su acción en investigaciones clínicas que posibilitan la creación de patentes y otros productos que van dirigidos al mercado farmacéutico o biotecnológico.

La universidad asiática al igual que toda su economía, ha logrado un auge descomunal y en el artículo se destaca la gran inversión que se ha hecho por parte de los gobiernos como Corea del Sur, China y Japón; y en la generación de programas de becas y la implementación de programas especializados en ciencia y tecnología. No obstante, es considerado como un factor fundamental para el avance de esta educación, el respeto que se tiene al profesor universitario, a quien se le da una jerarquía bien demarcada en el proceso de enseñanza, y al mismo tiempo, se le evalúa por su aporte al proceso de formación del estudiantado conforme a una exigencia de trabajo académica de alta calidad.

En el caso de la universidad en Reino Unido, se menciona en el artículo que el avance de este modelo es posible por el papel preponderante de la libertad que tienen sus académicos a expresar abiertamente sus posiciones teóricas, dejando de lado las fobias políticas – partidistas, tanto endógenas como exógenas. Todo el componente anterior está asociado a una constante apuesta a la investigación que es el punto de encuentro entre académicos para el debate de ideas.

En tal sentido, el anterior artículo muestra que las universidades en los países desarrollados cuentan en parte con una serie de características elementales que las hacen estar en una posición de privilegio con respecto a otras en el mundo, considerándose entre estos estándares, a saber:

- Financiamiento de alta envergadura, ya sea público o privado.
- Énfasis en la investigación de alto impacto, para establecer un vínculo universidad – empresa.
- Un respeto hacia la jerarquía del profesor universitario, es decir, una apreciación de su trabajo por parte del estudiante y de las estructuras de mando universitaria.
- La libertad de expresión y el respeto a las ideas de los diversos académicos.

Como se muestra estas características definen en buena parte a estas universidades y les da un impacto fundamental para determinar el rumbo de la educación superior alrededor del mundo.

En la misma lógica Burton Clark (1997), señala en su obra un análisis de los modelos de las universidades moderna y aunque a diferencia del artículo de la ABC, no toma en consideración la universidad del extremo oriente, pero sí precisa en rasgos anteriormente mencionados, los cuales se expresaran, partiendo de tres modelos de universidad que según su propuesta, son los que definen las universidades del primer mundo en la actualidad, a saber:

- Modelo alemán.
- Modelo francés
- Modelo norteamericano

### **Modelo alemán.**

En el caso del modelo Alemán, se basa en valorar la universidad como “imagen o reflejo de la ciencia”. Para este modelo investigar es una prioridad porque esto es hacer ciencia y esto implica, cultivar el conocimiento.

Por otra parte, a partir de lo anterior, su fin es ser “exclusiva a la finalidad de la ciencia”, porque siguiendo la tradición de las raíces de la universidad científica y una neo ilustración, valoran que una sociedad que esté compuesta por personas con formación científica, puede avanzar a mayor desarrollo en las áreas sociales, culturales y económicas; esto lo hace, a partir de una visión estratégica en la cual el objetivo trazado no es servir al mercado exclusivamente para crear recursos humanos, sino para la producción del conocimiento.

El modelo Alemán – que anteriormente se valoró como parte de la historia de la universidad- está dotado por una valoración de integrar la docencia y la investigación, ya que se considera que la “educación sólo es posible a través de la ciencia” (Clark, 1997), de tal suerte que se distingue al profesor universitario en la medida en que hace investigación.

Hay que mencionar que esta universidad concibe que el enriquecimiento del docente se hace en la comunidad académica, por ello se resguarda un espacio elemental para el profesor y se separa del estudiante, que se considera un espacio como el “gimnasium” para que haga sus primeros esfuerzos intelectuales; no obstante, la universidad es el punto de encuentro entre los profesores-investigadores y los estudiantes, que aprenderán de la experiencia y conocimientos de sus maestros.

De ahí que en el modelo alemán, se consideró siempre la idea del “laboratorio de investigación – docencia”, el cual es una relación íntima entre el quehacer docente y la práctica de investigación, ya que no se concibe un profesor universitario que no haga investigación, algo aún vigente en la actualidad (Iyanda Pendi, 1999).

Por otra parte también se dosifica “el seminario de investigación-docencia”, es decir, que las cátedras no son simples transmisores de conocimiento, sino innovadoras del conocimiento, ya que suplen a la cátedra tradicional.

No obstante, Clark (1997) hace la mención que el modelo alemán perdió notoriedad cuando se masificó, porque la investigación fue desarrollada con mayor énfasis en institutos dedicados a la investigación; sin embargo, no se perdió la esencia de integrar la docencia y la investigación.

Hacer la mención, que la organización de la universidad alemana gira a una estructura gremial, donde tiene peso la competitividad académica; es decir, se tiene una aceptabilidad del académico por su jerarquía dentro de la academia, porque los liderazgos son definidos desde la experiencia y trabajo académico del profesor (Clark, 1986).

Por último, hay que destacar que el modelo alemán tiene como principales fuentes de financiamiento recursos internos, estatales y privados; de tal suerte que le permite guardar cierta autonomía respecto a las demás instituciones del Estados y así; contar con decisiones propias en cuanto al desarrollo institucional, hay que agregar que el gasto público de educación para el año 2010 fueron del 5.1% en términos del PIB, según el Banco Mundial (2015), indicando un alto promedio en comparación con las regiones subdesarrolladas.

### **Modelo francés**

Del modelo francés se consideró en su esencia con el “modelo napoleónico” (Gómez Oyarzún G.,1998), donde el Estado asumía la educación y su visión era de tipo profesionalizante, de tal suerte que se énfasis estuvo dirigido a la formación de funcionarios para los gobiernos y las nacientes industrias<sup>13</sup>.

En la consideración de Burton Clark (1997), en el modelo francés no se cuenta con las condiciones favorables para el desarrollo de una prominente actividad de investigación y el entrenamiento de los estudiantes avanzados a la investigación en a profundidad.

Esto porque su nivel de especialización atomizó sus esfuerzo por atender de forma integral el trabajo científico, de ahí que su organización se dispersó en diversos entes que se encargaron de formaciones especializada para los campos del conocimiento.

---

<sup>13</sup>En América Latina se nota una cercanía al modelo francés, hay que recordar que buena parte de las ideas ilustradas de la independencia en la región provenían de las fuentes francesas y se fortalecieron cuando, la Francia napoleónica invadió España y luego con la constitución de Cádiz de 1812, se desarrolló una visión libertaria que influyó también un tipo de educación profesionalizante.

De tal suerte, que la actividad de investigación quedó al margen de las universidades y más bien se ha tendido a ser desarrolladas por centros de investigación asociados a la empresas y financiado por separado, de ahí que Burton (1997) valora que esto impide a la universidad francesa en la actualidad, de quedar rezagada ante la universidad Alemana, Norteamericana, Británica y Japonesa.

Actualmente también es de valorar que la universidad francesa, particularmente cuenta con presupuesto modesto para financiar el desarrollo de la investigación científica y según datos del Banco Mundial (2015), se ha ido reduciendo el gasto público educación con referencia al PIB, para el año 2011 representó el 5,9% y para el siguiente año al 5.7%, indicándose una tendencia a reducir el financiamiento de la educación pública.

### **Modelo norteamericano.**

En la valoración de Clark (1995), considera que la educación en el modelo norteamericano responde con mayor precisión a la educación superior; es decir, que el potencial de mayor éxito en este modelo está en la educación de la universidad, provocando el interés de muchos estudiantes extranjeros por lograr entrar a este sistema.

Por otra parte, también se denota de gran importancia que la organización del sistema norteamericano se encuentra asociado a altos niveles de formaciones especializados en posgrados, los cuales se vinculan a altos centros de generación de conocimientos a través de investigaciones con financiamientos externos.

Para lograr esto la universidad en Estados Unidos, según Clark (1995) integró una pluralidad de instituciones en una competencia académica, combinación de escuelas de grado unidas a departamentos especializados para formar estudiantes de “élites” y por último, una combinación entre investigación y educación como parte de un eje estratégico de trabajo.

Todo lo anterior estuvo trazado por tres momentos históricos, los cuales definieron el rumbo de la Universidad Norteamericana, los cuales fueron.

- Finales del siglo XIX, cuando la universidad llegó a los Estados Unidos, generando que se profesionalizara la labor docente y así, se desarrollaran las disciplinas.

- Período entre guerras mundiales (1918-1938): Se generó un vínculo con la industria y agencias privadas, que a través de financiamientos, se potenció la investigación realizada por los profesores universitarios, quienes vieron la posibilidad de un campo para desarrollar sus ideas y contar con el apoyo económico necesario para su ejecución.
- Período post segunda guerra mundial: Después de la segunda guerra mundial hubo un acercamiento aún más fuerte con el financiamiento de la investigación como carácter esencial de la universidad; además, la oleada de inmigrantes - principalmente judío- provenientes de la Europa, fortalecieron el desarrollo científico de muchas instituciones <sup>14</sup>, y de ahí, que se generó un vínculo fundamental entre la academia y el entorno, a tal grado que la especialización logró tener un nivel de alcance que aún es notable en la actualidad.

Considerando los momentos en que se desarrolló la universidad norteamericana, se debe valorar que fue una importante consecución de factores, pero logrado en gran parte por la toma de iniciativas privadas, las cuales inyectaron capitales que financiaron proyectos de investigación cuyos usos se diluyeron hasta desde actividades prácticas, hasta para la carrera armamentista y espacial.

El modelo norteamericano posibilitó la creación de una masa crítica de intelectuales, con reconocimiento social y financiero, tanto a sus proyectos como a su situación personal a través de incentivos; además, el trabajo académico se vio motivado en gran medida a partir de una independencia de las burocracias estatales y se impulsó un paso para la formación de una élite intelectual que generara una vasta producción científica en todas las áreas las cuales, extendieron una bastedad de publicaciones y patentes a nivel mundial.

Por último de valorar que a nivel de su financiamiento, según el banco mundial el gasto público en materia de educación hecho por Estados Unidos durante el año 2014 representó el

---

<sup>14</sup> Hubo un importante patrón de “fuga de cerebros” durante el período previo a la segunda guerra mundial y durante ésta. La comunidad judía mantenía buena parte de del capital de conocimientos de la Europa, principalmente en Alemania, Austria, Holanda, entre otros. Muchos al ver la situación del antisemitismo decidieron migrar a Estados Unidos y fueron aceptados por la comunidad científica, entre uno de los ejemplos de mayor notación está el Albert Einstein, que con sus logros y aporte en la física, proporcionó los elementos teórico para el desarrollo de la bomba atómica y otros fines armamentista (algo que lamentó después). Por el lado de las ciencias sociales, se tiene el ejemplo de la Escuela de Frankfurt, la cual migró a Estados Unidos, donde se fincó y elaboró gran parte de sus obras más relevantes.

5.2% del PIB, indicando una asignación cercana a la de otros países desarrollados, sin embargo, se debe destacar que el logro más significativo en materia de financiamiento de la universidad en los Estados Unidos es la aportación privada, ya que la conexión con la empresas y entes de patrocinio privadas, aportar que su impacto en la investigación científica, publicación y patentes sea descomunal, en comparación a otros países.

### **3.4.3 Comparación de las universidades de países desarrollados y países subdesarrollados. Según barómetros de factores de impacto**

Como se mostró en el apartado anterior las universidades que en la actualidad muestran un desarrollo importante obedecen también a su extensión en los países desarrollados, siendo a partir del recorrido anterior la universidad de Norteamérica, Universidades del Reino Unido, Universidades Francesas y universidades de Japón y Corea del Sur.

No obstante lejos de plantear una relación desarrollo – subdesarrollo, podrían generarse alrededor de esta una polémica de varios ejes, donde a pesar de ser específico el tema del financiamiento, existen otros los cuales se pudo evidenciar con especial atención, por ejemplo la valoración social del académico, el respeto al profesor universitario por parte del estudiante y, especialización de maestrías y doctorados como medios de la creación de una élite intelectual de alto alcance.

En tal sentido, la integración de estas y otras situaciones permite evidenciar la visualización de la universidad en el mundo, ya sea desarrollado y subdesarrollado. Además, de mencionar el énfasis en el conocimiento científico lo cual genera que la organización de la institución, se centre en el respeto a la jerarquía académica y no a la burocratización del poder con el mecanismo emulado de las prácticas políticas externas, de ahí que se siga una relación más weberiana de concebir la organización universitaria, centrada en el conocimiento científico como quehacer ulterior de los miembros de la universidad.

De lo anterior, David López (2012) menciona que en el caso de la universidad en Latinoamérica hace uso de la proyección social, como proyección política, es decir para usos ideológicos de un fin en el estratagema de un proyecto político y se obvia, el carácter real de esta proyección, que es llevar a través del conocimiento científico transformaciones a la sociedad.

Lo anterior, se muestra como parte de un proceso de descomposición y crisis en la educación en nuestra región, lo cual conlleva a que la visualización del trabajo académico y su producción, sean pírricos en comparación con la universidad del mundo desarrollado.

En vista de lo anterior, se presentarán una serie de ranking, que son barómetros que permiten diferenciar a las instituciones universitarias en el mundo actual, además de indicadores bibliométricos e indexadores, que reflejan la realidad de la universidades tanto del mundo desarrollado como subdesarrollado.

El primero rankings es el de “Times Higher Education” (2014), de reconocimiento mundial, que tiene como principales indicadores de impacto, a saber:

- Enseñanza: el ambiente de aprendizajes
- Investigación: volumen de los ingresos y la reputación
- Ingreso de la industria: innovación
- Perspectiva internacional: el personal, estudiantes y la investigación.

Alrededor de éstos establece una medición de las mejores 400 universidades en el mundo en todas las áreas del conocimiento, siendo las primeras diez las mostradas en la tabla N° 1, que al observarse evidencia los aspectos que anteriormente se han especificados.

**Tabla N° 1: Ranking de Universidades de la revista: “Times Higher Education”**

Ranking	Institución	País	Puntaje
1	California Institute of Technology	Estados Unidos	94.3
2	Harvard University	Estados Unidos	93.3
3	University of Orfox	Reino Unido	93.2
4	Stanford University	Estados Unidos	92.9
5	University of Cambridge	Reino Unido	92.0
6	Massachusetts Institute of Technology	Estados Unidos	91.9
7	Princeton University	Estados Unidos	90.9
8	University of California, Berkeley	Estados Unidos	89.5
9	Imperial College London	Reino Unido	87.5
9	Yale Univesity	Estados Unidos	87.5
10	University of Chicago	Estados Unidos	87.1

Fuente: Elaboración propia con datos de World University Rankings 2014-2015

Como se muestra en la tabla N° 1, dentro del ranking 2014-2015 de las 10 instituciones que lograron mayor coeficiente la mayoría son de Estados Unidos y de Reino Unido; esto es parte de una lógica significativa en cuanto al papel de que tiene el financiamiento y el desarrollo de procesos de investigación de alto alcance en la construcción universitaria.

En el caso de América Latina, es hasta el puesto número 225 que se encuentra la Universidad de Sao Pablo de Brasil, además, sólo cuatro universidades Latinoamericanas entran en el ranking que considera impacto en el mundo, quedando al margen casi todas las universidades Latinoamericanas y muchas de estas de gran tradición.

No obstante, habría que considerar que este tipo de parámetros suelen ser engañosos o puestos en dudas por algunos, por situaciones asociadas a su carácter cuantificador, (Cortéz Vargas, 2007); Sin embargo, no significa que algún nivel de certeza tienen, y que en consonancia con el artículo de ABC.es (2014) y el estudio Clak, tienen de aplicabilidad en la realidad.

Hay que valorar que este ranking tiene una serie de indicadores base los cuales dan un puntaje a cada institución, siendo la producción académica una de las más importantes, ya que la calidad de las instituciones se mide por la cantidad de producción que genera y se solidifica, por la calidad de lo producido.

Otro ranking importante para medir el impacto de las universidades en el mundo es el de la “Academic Ranking of World Universities” (ARWU), que se lanzó por primera ocasión en junio de 2003, y es auspiciado por el “Centro de las Universidades de Clase Mundial”<sup>15</sup>, cuya sede está en la Escuela Superior de Educación de la Universidad Jiao Tongde de Shanghái de China y es actualizado cada año (ARWU, 2014).

Para realizar este esfuerzo de clasificar las diversas universidades en el mundo, consideran los siguientes indicadores, a saber:

1. Número de alumnos y profesores que han ganado premios nobel y medallas Fields
2. Número de Investigadores altamente citados
3. Número de artículos publicado en revistas Nature y Science

---

<sup>15</sup>Center for World Universities- CWCU

4. Número de artículos Indexados en Scinence Citation Index – Expanded (SCIE) y Social Sciences Citations Index
5. Rendimiento per cápita respecto al tamaño de la institución.

Como se muestra los indicadores de este ranking, tiene un peso fundamental la producción académica que se generan por parte de la comunidad científica de los centros de estudios que se analizaron.

Por otra parte, no sólo se analiza el volumen de la producción que se propicia, sino también, la calidad de la producción, en vista que los indexadores a los que se hacen referencia, están entre los de mayor impacto mundial, en las diversas áreas del conocimiento científico.

Esto muestra el carácter fundamental que tienen la producción académica, como parte de la medición y la definición del avance de las instituciones universitarias en el mundo desarrollado, y ante todo, la preponderancia que se le proporciona al trabajo intelectual de sus profesores e investigadores. Por ello se mostrará el ranking de las primeras 10 instituciones con reconocimiento de este barómetro, a saber:

Tabla N° 2: Ranking de Universidades “Academic Ranking of World Universities” 2014

Ranking Mundial	Institución	País o región	Puntuación Total
1	Universidad de Harvad	Estados Unidos	100
2	Universidad de Stanford	Estados Unidos	72.1
3	Instituto Tecnológico de Massachussetts	Estados Unidos	70.5
4	Universidad de California Berkeley	Estados Unidos	70.1
5	Universidad de Cambridge	Gran Bretaña	69.2
6	Universidad de Princenton	Estados Unidos	60.7
7	Instituto de Tecnología de California	Estados Unidos	60.5
8	Universidad de Columbia0	Estados Unidos	59.6
9	Universidad de Chicago	Estados Unidos	57.4
9	Universidad de Orfoxd	Gran Bretaña	57.4

Fuente: Elaboración propia con base a datos de “Academic Ranking of World Universities” 2014

Como se muestra en este ranking, en la tabla N °2, se siguen la tendencia del anterior, que posicionaba a las universidades norteamericanas y del Reino Unido, en el top de las 500 consideradas según los indicadores de impacto valorados.

En el caso de América Latina, es hasta la posición 101-150, que se puede nuevamente encontrar la Universidad de Sao Paulo de Brasil, de ahí universidades argentinas, mexicanas y chilenas; pero ninguna está en el top 100 de las mejores.

De ahí que nuevamente se pueda valorar la situación en la cual se encuentra el avance de las universidades de la región en el mundo, algo que se debe considerar como un indicador de análisis, ante todo, porque se establece un tipo de medición cuantificable, pero que representan en gran medida el impacto de las instituciones en la comunidad académica.

En gran parte hay que plantear que la simbiosis entre el desarrollo económico y el desarrollo científico y tecnológico parece una correlación significativa, porque en la medida que se analiza el avance en temas de I+D y hoy en día I+D+I, también se pondera la situación de cada país (Barceló Llauger, 2001).

De hecho, los índices anteriores sólo son una muestra de otros más que al cotejarse están casi en los mismos resultados, porque el hecho de los indicadores que a nivel mundial determinan el posicionamiento de las universidades en el mundo, suele ser homólogos y cambian según el área del conocimiento.

De hecho, que las Universidades Norteamericanas están con los mejores ranking y le siguen las Británicas, no es una casualidad, sino que obedecen a una lógica de cooperación post segunda guerra mundial, donde con el Plan Marshall y la transferencia de conocimientos, se generó la idea del modelo “Norteamericano”, que al respecto Renato Dagnido menciona:

La colaboración con los Estados Unidos y las iniciativas modernizadoras inspiradas en el modelo norteamericana reforzaron la idea de la CyT como <usina de crecimiento>. La experiencia norteamericana durante la guerra apuntaba claramente a enfatizar la importancia militar de la CyT. Esta experiencia inauguró también el concepto de Política Científica que mostraba un rol crucial del Estado en la promoción de actividades de CyT (1994, p. 76).

Como muestra el autor, el avance de la ciencia y tecnología estuvo inspirado en grandes cambios políticos y económicos, donde el componente militar jugó un rol dinamizador, siendo entonces que se concibe con mayor preponderancia la necesidad del avance del capital de conocimiento como una condición del desarrollo y expansión.

De hecho Dagnido (1994) plantea que después de la segunda guerra mundial, tanto el gobierno como la academia entraron en una alianza necesaria, ya que la geopolítica mundial y su estudio, pasó a ser un interés de las políticas de investigación y desarrollo, por ello, no es de extrañar que la investigación en inteligencia militar, esté también en las agendas de los países con intereses coloniales.

No obstante se destaca que a Europa a pesar de valorar la alianza anterior, tuvo un interés más cercano al tradicional de la búsqueda de la ciencia orientada a la solución de problemas, más aún ante la imperiosa necesidad de la reconstrucción de Europa y su reinsertión en el mapa mundial, dejando la guerra armamentista de forma bipolar a Estados Unidos y la Unión Soviética (Dagnino, 1994).

De hecho para Dagnino (1994), todos estos cambios propiciaron que América Latina se internara en este mundo de Ciencia y Tecnología, pero atizado por la dependencia, de ahí que la valoración de su incorporación tuvo escenarios propios de la dinámica europea, pero con la diferencia notable de la falta de financiamiento.

A partir de ello es evidente que las distancias entre las universidades del mundo desarrollado contrastan grandemente con las del mundo en subdesarrollo, siendo un factor elemental la producción científica en particular y la producción académica en general<sup>16</sup>.

#### **3.4.4 La producción científica como factor de comparación de la universidad y la actividad científica de los países y regiones**

Como se ha visto anteriormente, las universidades alrededor del mundo tienen grandes distancias en cuanto a su impacto mundial, lo que provoca una situación de distinción a través de ranking que sirven de barómetros para tal posicionamiento. A continuación se hará un

---

<sup>16</sup> Se acota esta situación porque se debe distinguir que la producción académica abarca la producción científica que surge como producto de procesos de investigación.

análisis sobre la base de la producción científica y académica en los diversos países y regiones, a fin de delimitar los puntos que conlleven a valorar la situación de la universidad.

En el caso de las bases de datos más importantes, como SCOPUS e ISI, la visualización de América Latina se ve limitada, porque además de todas las situaciones anteriores se suma la barrera del idioma, ya que el mayor porcentaje de las revistas de impacto mundial se encuentran en idioma inglés y de ahí, que para incrementar el factor de impacto de la publicación sugieren autores (Buela-Casal, 2003) la publicación en inglés.

Considerando el caso anterior, es importante señalar que los alcances de la producción académica en el mundo han tenido importante variaciones, tanto a nivel global como a nivel regional, como lo sostiene Raúl Hernández Asensio (2014) que plantea que las regiones en el mundo han mostrado una serie de situaciones las cuales es necesario considerar, bajo un concepto de “geopolítica de la producción científica”.

En su estudio valora que existen en el marco de la producción científica mundial tradiciones que siguen aunando al capital de conocimiento del mundo, pero que también se está generando la emergencia de nuevas potencias del conocimiento, que están asociadas también al tema de las economías emergentes, al respecto considera Hernández Asensio (2014) señala:

Los centros de producción tradicionales (Europa Occidental y Norteamérica) han seguido incrementando su producción, pero a un ritmo mucho menor que otras zonas del planeta, especialmente Asia, y en menor medida América Latina, Europa Oriental y Oriente Medio. Estas regiones son las que añaden mayor número de publicaciones nuevas en los índices internacionales, al tiempo que sus autores también publican en revistas del primer mundo científico (p. 8).

Como puede notarse en la mención del autor, se están generando importantes cambios dentro de la geopolítica de la publicación científica en las diversas regiones, que permiten nuevos alcances significativos en la extensión del conocimiento.

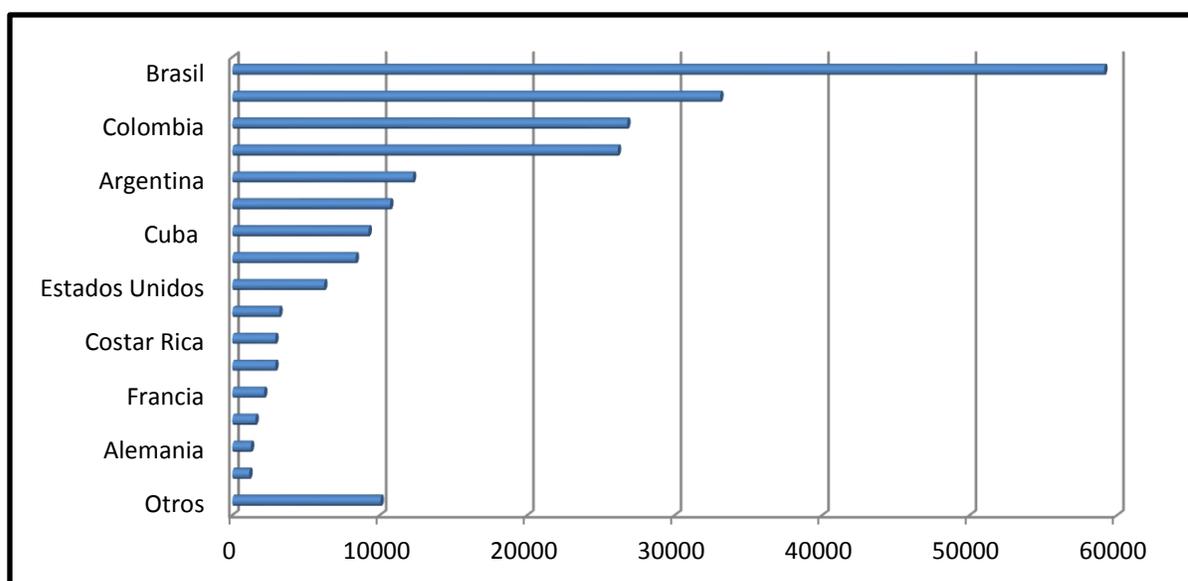
Para el caso la universidades asiáticas han entrado en una dinámica de producción basta la cual está significativamente asociada, al desarrollo de modelos educativos donde se

privilegia la generación de conocimiento hacia la innovación (Altbach & Umakoshi, 2004). De ahí, que el crecimiento de su publicación ha sido descomunal.

En el caso de América Latina, ha surgido un gigante en la publicación científica y es Brasil, que es un generador de producción científica vasta, convirtiéndose en el líder a nivel de la región (Miguel, 2011) y que suma en las bases de datos de Scielo<sup>17</sup> 32.2% y en SCOPUS<sup>18</sup> el 44.7%, según el área de América Latina.

Para visualizar la situación, haciendo uso del indexador RedALyC, al consultarse sus indicadores bibliométricos por nacionalidad de autor, se puede evidenciar según el gráfico N° 1, que Brasil de igual manera está a la cabeza de esta situación, siguiéndole Colombia, Argentina y Cuba.

**Gráfico N° 1: Nacionalidad de autores que han publicado en RedALyC**



Fuente: RedALyC, 2015

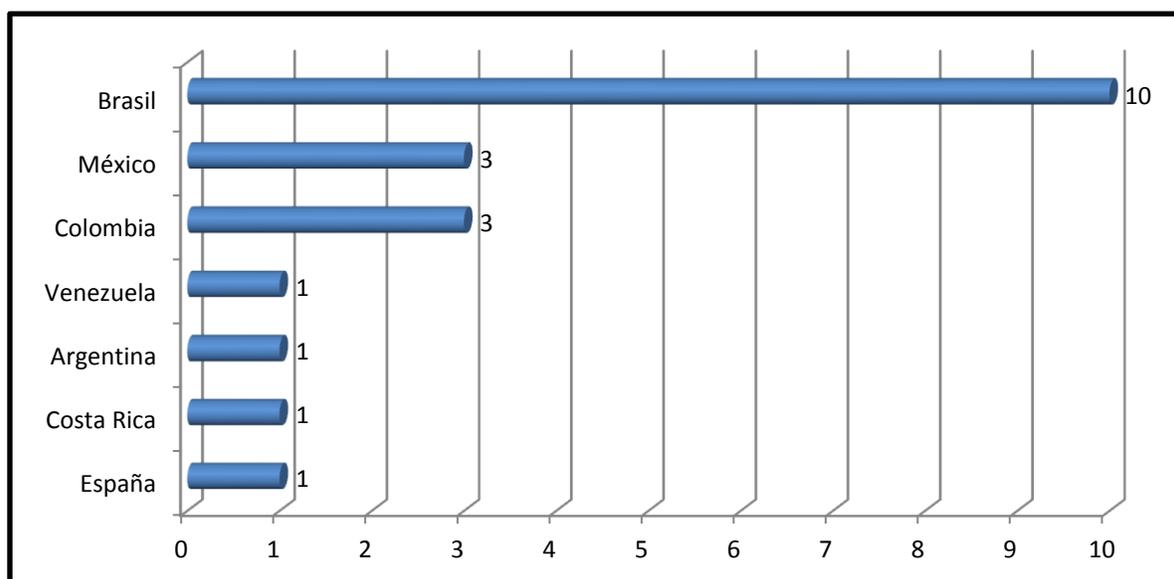
No obstante, aún se muestran notables diferencias en cuanto a la publicación científica en el mundo, ya que a pesar del crecimiento de la producción de América Latina, se sigue a la saga de otras regiones en el mundo donde han existido apuestas significativas por elevar la cantidad, pero también la calidad de la publicación científica.

<sup>17</sup>Scientific Electronic Library Online, es una base de datos de revista Indexadas de países Iberoamericanos.

<sup>18</sup>SCOPUS, base de datos de revistas indexadas, de nivel mundial.

Otra importante situación consiste en el avance de Brasil no es a priori, sino que se coteja con su apuesta al desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación (Bellavista & Renabell, 2000). Evidenciado a nivel de los rankings mundiales donde se visualiza (caso del ranking iberoamericano de producción científica por instituciones del top 20 de las universidades) la mitad tiene su sede en Brasil, siguiéndole México y Colombia. Otras tienen su sede en España, Venezuela, Argentina y Costa Rica, que se posiciona como la potencia en la región centroamericana y supera aún, a instituciones de mayor tradición histórica en cuanto a producción (Hernández Asensio, 2014).

**Gráfico N° 2: Ranking Iberoamericano de instituciones según producción científica Redalyc y Factal**



*Fuente: Elaboración propia con base a datos de Redalyc*

Lo anterior denota por otra parte, que al igual que el mundo en general en la región Iberoamericana existen distancias significativas en cuanto a las instituciones, de tal suerte que se abre una nueva relación de distancias en América Latina e Iberoamérica.

Hay que considerar además, que América Latina representa menos del 5% de la producción científica mundial (Hernández Asensio, 2014) y esto implica que a pesar del gigante brasileño, su impacto en el mundo de la ciencia es reducido y no comparable a otras regiones, como Europa Occidental y Estados Unidos que representan casi el 70% de la producción científica en el mundo y el descomunal trabajo de Asia que representa un 20%.

Por otra parte en la región hay que considerar con fina atención, que los cambios geopolíticos en la producción de conocimiento han posibilitado nuevos tanques de producción y el declive de otros.

Por una parte en el cono sur, se muestra la consolidación de Brasil pero al mismo tiempo el declive de Argentina, que habría tenido una tradición amplia en cuanto a la producción científica de sus centros de investigación, pero que se ha visto reducida en comparación a años anteriores.

Por otra parte en los países andinos, hay avance en Colombia que desde el año 2005 ha mostrado un repunte amplio, contrario Venezuela ha decaído significativamente desde la misma época.

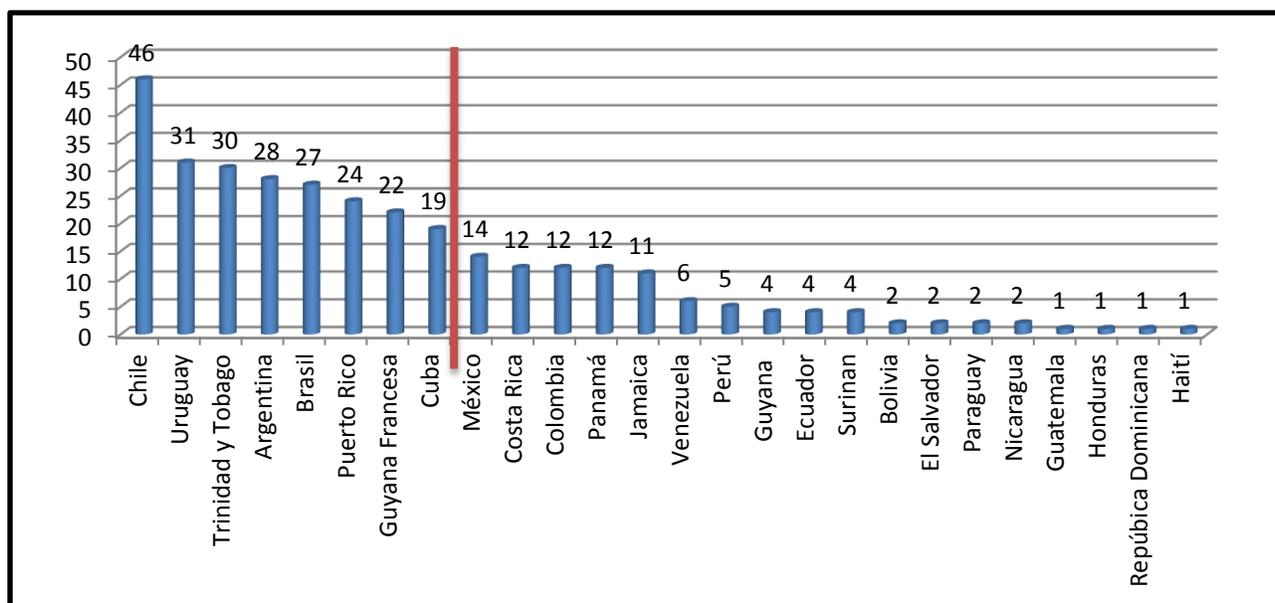
En la región de Centroamérica se ha tenido una importante hegemonía por parte de Costa Rica; sin embargo en los últimos años el crecimiento económico y la apuesta de Panamá hacia políticas de ciencia, tecnología e innovación a llevado a la situación a una bipolaridad en cuanto a la producción científica. En la actualidad, Panamá se muestra cada vez más cercana Costa Rica. El caso de El Salvador solo representaría 10% de la producción de la región, superando a Guatemala, Honduras y Nicaragua

En el Caribe no se presentan cambios, ya que Cuba sigue siendo la potencia hegemónica en cuanto a la producción científica, sólo seguida de lejos de Puerto Rico. En el caso de la República Dominicana, se encuentra un contexto de reducción de su actividad que lo hace ponerse a los niveles de países con déficit de producción científica como Trinidad y Tobago y Haití.

Valorando la información anterior, es preciso señalar que a nivel de toda la región se podría precisar que el potencial de Brasil está asociado a su demografía al ser el país más poblado, sin embargo existe otro indicador importante emplear para medir con mayor perspicacia la producción científica de los países, así definir como las regiones muestran los avances en sus universidades y centros de investigación.

Al respecto se encuentra el índice de SCOPUS-SRJ, que mide la tasa de documentos publicados en revistas indexadas por cada 100,000 habitantes, muestran el caso de la región de América Latina un valor de dieciocho.

**Gráfico N° 3: Producción Científica por cada 100,000 habitantes. 2012**



Fuente: tomado de (Hernández Asensio, 2014)

Si se observa el gráfico N° 3, puede notarse que Chile es el que representa la mayor producción por cada 100,000 habitantes y que solo ocho de 26 países están por encima del promedio regional.

Se muestra en otros casos que Brasil sigue siendo una potencia productiva, ya que cuanta con 27 documentos por cada 100,000 habitantes; además, países como Trinidad y Tobago como Guyana Francesa, participan con un índice alto en comparación a su población.

Otros países con mayor tradición académica como México, Costa Rica y Colombia; se muestran por debajo del promedio regional, acotándose un indicador que les posiciona en una situación que no correspondería a su historia académica.

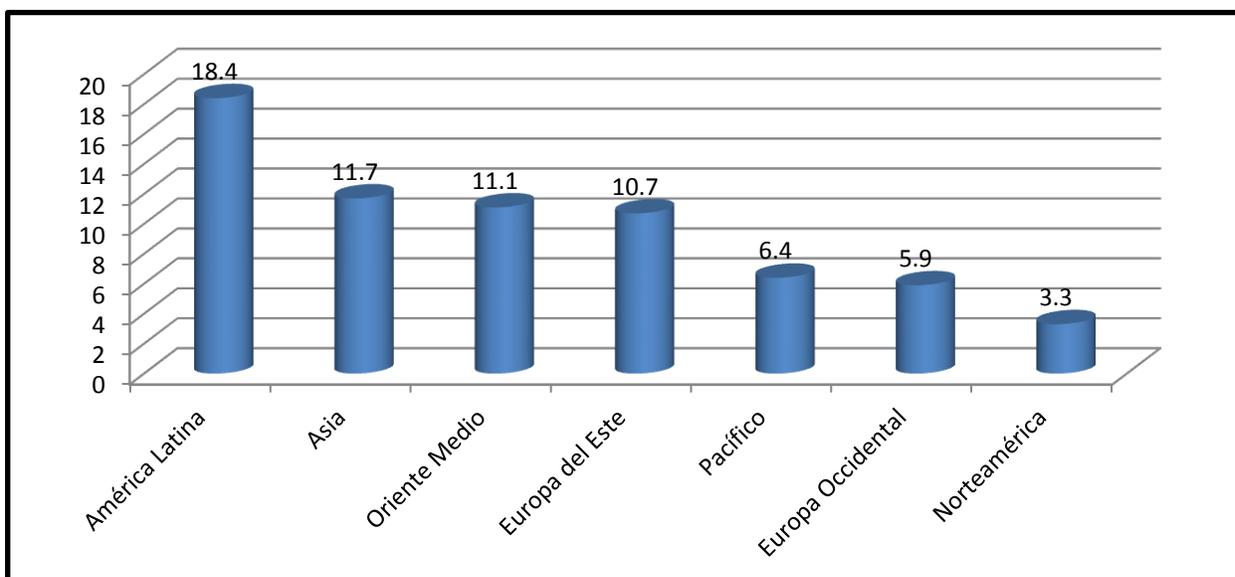
Se puede mencionar el caso de El Salvador que cuenta con 2 publicaciones por cada 100,000 habitantes, que a pesar de estar en una situación deficitaria supera a países vecinos

como Guatemala, Honduras y República Dominicana que sólo aportan un documento indexado por 100,000 habitantes.

Un punto que también a considerar con especial atención, es hacia donde giran los productos intelectuales, particularmente las áreas del conocimiento donde se vuelvan la mayoría de intelectuales.

Como se ha visto anteriormente la producción científica de América Latina en general se encuentra en una situación de déficit con relación a otras zonas del mundo; sin embargo, Hernández Asencio (2014) demuestra en su publicación que existe un campo del conocimiento en el cual la región ha despuntado con diferencia de otras zonas y es en el área de las ciencias sociales.

**Gráfico N° 4: Producción científica en ciencias sociales en el año 2012**

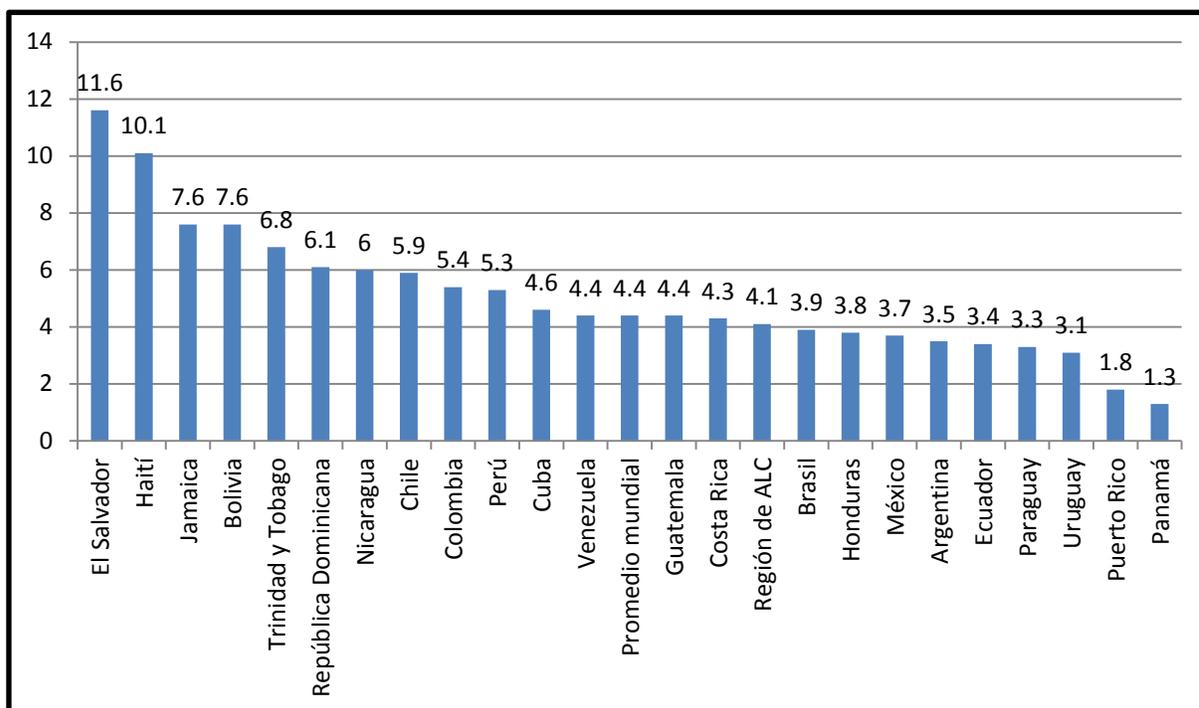


Fuente: SCOPUS - SJR

Como se evidencia en el gráfico N° 4, al comparar la producción científica en las ciencias sociales en el mundo, la región que más documentos en revistas indexadas para el año 2012 fue América Latina con el 18.4%, superando con creces países que han tenido tradición en estas áreas.

De forma particular, en el caso de economía también se señala que América Latina representa el 13% de la producción mundial, y en humanidades el 29.5%. Mostrándose un liderazgo en esta área del conocimiento por América Latina.

**Gráfico N° 5: Peso de las ciencias sociales sobre el total de la producción de artículos en cada país 2011-2012**



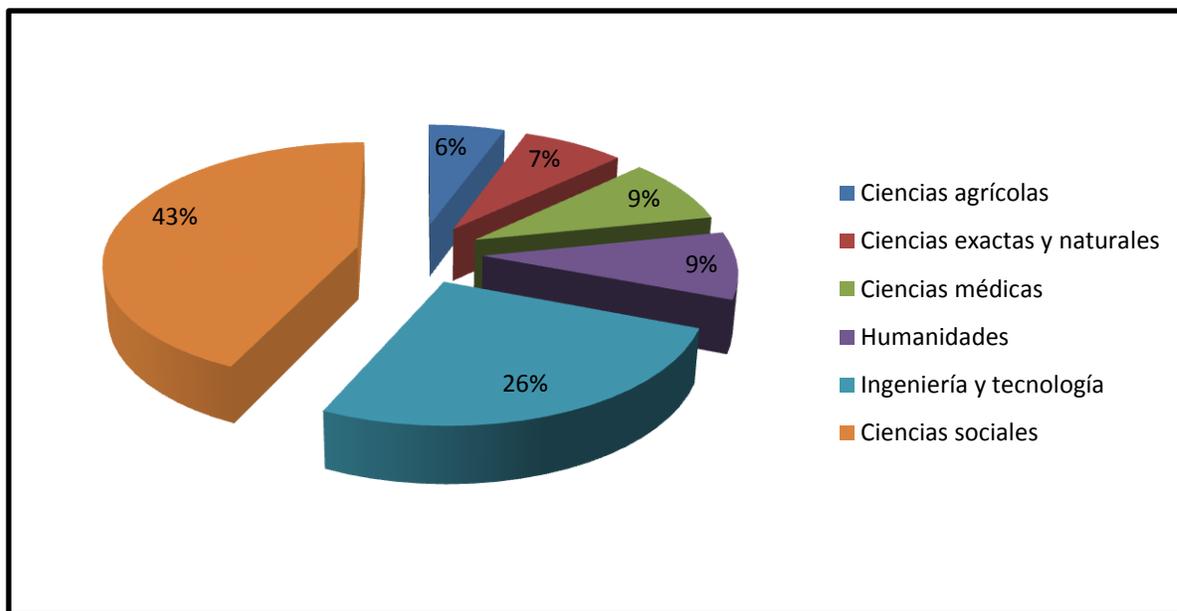
Fuente: (Hernández Asensio, 2014)

Al nivel mundial se estima que los artículos científicos publicados de ciencias sociales representan el 4.4% y a nivel de América Latina el 4.1% (Hernández Asensio, 2014). Al compararse con la producción de los países de la región de 25 analizados 13 tienen un promedio superior a la media mundial y 15 de la media de la región. Se debe destacar que El Salvador, es el país donde el mayor porcentaje de su producción científica se dedica a las ciencias sociales, con cerca de un 11.6%<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Este dato no significa que El Salvador es el que más produce en ciencias sociales, sino que de su producción la mayoría está dedicada a este rubro. Es materia de otro estudio analizar este dato, ya que habría que valorar la cualificación el trabajo, entre otras cuestiones relevantes.

Esto es algo que el último informe del CONACYT indicó, ya que muestra que el 43.10% de las investigaciones que se realizan en las Instituciones de educación superior y el gobierno, están dedicadas al área de ciencias sociales (CONACYT, 2014), indicándose un déficit en otras áreas que son también prioritarias para el desarrollo del país, como la agricultura y las ciencias médicas, corroborándose en el gráfico N° 6.

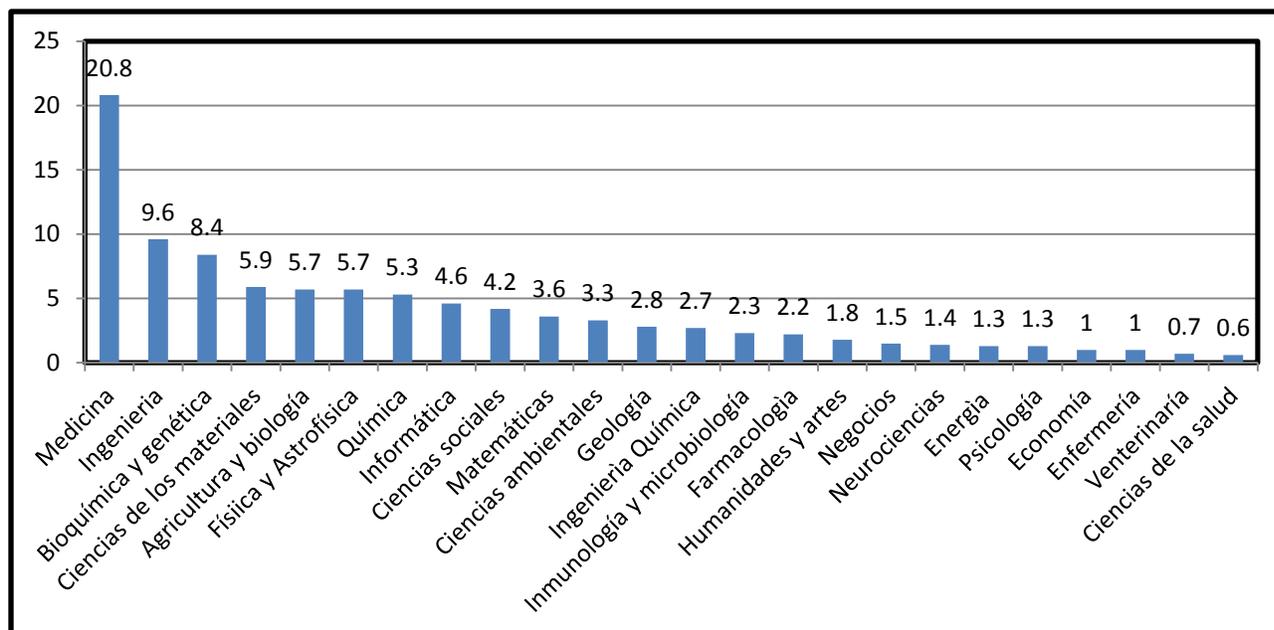
**Gráfico N°6: Proyectos según área de ciencias y tecnología 2013**



Fuente: CONACYT 2014

Por otra parte, hay que considerar que este hito de la publicación científica en ciencias sociales, no es aparejado con lo ocurrido en el mundo, porque al valorar los índices mundiales de publicaciones se analizará con detenimiento que las ciencias sociales representan el 4.2% del ranking, siendo las ciencias asociadas a la medicina las que tienen mayor publicación con un 20.0%, siguiéndole ingeniería con 9.6% y bioquímica con el 8.4% según se muestra en la gráfica N° 7.

Este dato configura un punto importante que sería objeto de otro estudio, ya que habría que analizar con detenimiento que tipo de investigación en ciencias sociales se está haciendo, porque se tiene un menoscabo de este tipo de investigación, reducida a componentes empiristas y netamente positivas.

**Gráfico N° 7: Producción científica mundial por área del conocimiento**

Fuente: SCOPUS-SJR 2013

Sin embargo el hecho que las ciencias sociales tenga una participación importante en la producción científica mundial, no significa nada fuera de orden, al contrario cuando estas dejan de estar presente la sociedad deja de tener un referente ante los grandes procesos de cambio mundial, muchos de los cuales forman parte de procesos de antagonismo de poderes los cuales al apostar a las grandes inversiones para acrecentar el mercado olvidan al ser humano, de ahí que el informe mundial sobre las ciencias sociales consideró:

En forma más general, las ciencias sociales han atravesado, por décadas, una crisis de reconocimiento y por amplios debates epistemológicos. Mientras los tomadores de decisiones y la sociedad en general requerirían de una mayor aportación de las ciencias sociales para revolver problemas locales y globales, algunos científicos sociales prefieren el análisis distanciado y la observación crítica, y evitan involucrarse en la acción. Algunos son acusados de sobreespecializarse, desarrollar modelos teóricos y de dirigirse sólo al medio académico. A otros se les acusa de ser locales y no producir suficiente teoría con lo cual pierden relevancia global. Por muchos años estas tensiones han alimentado el debate científico entre científicos sociales, pero recientemente se ha agudizado como consecuencia de los cambios en el contexto general en el que las ciencias sociales se desarrollan (UNESCO/ISSC, 2010, p. 1).

Como se señala en este informe, las ciencias sociales se han encontrado en una constante crisis durante los últimos años, pero que su necesaria participación en la explicación de los grandes cambios que experimenta la sociedad se vuelven más que fundamentales, de ahí que no debe perderse de vista que el avance tecnológico y el crecimiento del conocimiento, no implica necesariamente igualdad, como lo explica Oswaldo de Rivero (2003) quien hace la mención que el desarrollo tecnológico de un país, no es proporcional a la equidad social, ya que muchos países que han logrado avances en materia de desarrollo científico y tecnológico, no necesariamente han desarticulado las marginalidades y problemáticas de la población, sino que más bien se han creado brechas más profundas por la carencia de la inserción a un mercado donde el conocimiento tecnológico es un factor de exclusión.

En tal sentido se debe entonces considerar con atención que la brecha de la ciencia y tecnología también es un factor de producción y que se asocia al acceso de condiciones para su generación.

Por tal razón, tal como se planteó, se ha mostrado como la producción de científica marca grandes diferencias en el mundo, al mismo tiempo que genera importantes distinciones entre los sistemas educativos a nivel mundial.

De ahí que se refuerce la idea que la educación superior, como principal ente para la generación de conocimiento científico, se vea reducida en América Latina en comparación a otros sitios del mundo, donde la prioridad por el avance de la innovación suele ser una política para generar réditos y así constituir las bases de una economía basada en el conocimiento (Vilaseca & Torrent, 2005).

### **3.3.5 La producción académica en las universidades. Una reflexión necesaria desde diversos referentes empíricos**

Todo lo anterior es necesario considerarlo, en el sentido de valorar la producción académica que se presenta y como esta se asocia al entorno universitario. De tal suerte que surgen importantes apreciaciones que se deben sopesar para explicar la situación de la producción de conocimiento en la región. Al respecto un estudio (Albornoz, 2005), que analiza la producción académica de dos países menciona:

La actividad de producción de conocimientos está asociada a la creatividad, y por ende al arte. Pero, en forma pedestre está asociada a los condicionantes sociales y psicológicos que explican el complejo proceso mediante el cual una persona dedica sus esfuerzos a producir, otros a enseñar y un tercer grupo que no se interesa seriamente ni por una actividad ni por la otra. Eso se llama, simplemente, la vocación. Basta preguntar a cualquier creador, del porqué de su dedicación a la actividad a la cual haya dedicado su vida, para escuchar la misma respuesta: tenía vocación para ello (Albornoz, 2005, p. 73).

Este investigador hace una importante acotación, al considerar que la producción académica no está asociada a condiciones externas al sujeto, sino a la vocación que tiene hacia su labor, porque a partir de ahí valora que la generación de conocimiento se presenta como un arte que implica creatividad, de forma parafraseada requiere de “imaginación sociológica” (Mills, 2003).

Siguiendo en el análisis del investigador Albornoz (2005), realizó el análisis de los factores que más indiquen en la producción académica de Venezuela y México, haciendo una valoración estadística con base a aspectos externos e internos del quehacer académica.

Este investigador concluye que gran parte del problema de la producción académica descansa más en los aspectos personales, que en los externos o de las políticas institucionales, ya que considera que a pesar que estos pueden afectar el desarrollo de proyectos de mayor envergadura a través de la vinculación con el sector productivo, las iniciativas de menor inversión que se pueden realizar, no se ejecutan (Albornoz, 2005).

También es importante valorar el hecho de la necesidad de la medición de la producción académica, como lo señala un estudio realizado en Estados Unidos a profesores universitarios del área de psicología (García Cepero, 2010), donde se determinó que las diversas formas de producción académica, particularmente la de publicaciones puede verse infladas por la publicación de artículos, los cuales no cuentan con mayor rigor académica y pueden tener la misma connotación en la puntuación de méritos, de artículos que ha pasado por un espesor de mayor filtración como una publicación arbitrada.

Por otra parte es importante señalar, según un estudio realizado en la universidad de Alcalá España (Campamento, Cabas, & Hidalgo, 1998), que alrededor del tema

de la medición de la producción académica de los profesores universitarios suele cometerse el error de tratar de medirlo con los mismos estándares, por ellos considerar que se debe valorar una medición conforme el área del conocimiento a la cual se orientan el trabajo intelectual del académico.

Un punto importante que no debe dejarse apreciar en torno a la producción académica es la formación científica del docente, ya que según el investigador colombiano Héctor Rojas Betancur (2011), esta es una de las principales carencias que se tienen en el profesor universitario, ya que se asume que ser docentes es sinónimo de ser investigador, algo que en su estudio demuestra que no es así, ya que denota que los docentes abordados no cuentan con una formación epistemológica y metodológica sólida para emprender proyectos de investigación a gran escala.

En la lógica del autor anterior, un grupo de investigación en México (Rodríguez Jimenez, Urquidi Treviño, & Mendoza Grijalva, 2009) determinaron que si bien su universidad mantenía un staff de docentes que combinan la experiencia con la juventud, preveían que en diez años con la jubilación de una buena parte de los docentes, decaería la producción académica, ya que las publicaciones y trabajos de investigación se concentraban principalmente en los profesores de mayor edad, de ahí su recomendación a potenciar a los nuevos talentos que retomarían el relevo.

Dentro del desarrollo de la producción académica se puede considerar el caso de Cuba, que como se visualizó, anteriormente se encuentra en una posición significativamente elevada, en gran parte este logro ha sido posible según investigadores (Borroto Cruz & Salas Pereira, 2000), a una apuesta por el tema de la acreditación, tanto para sus programas como para sus profesores. De tal suerte que este tipo de acreditación, permite una evaluación de su masa crítica, pero también permite su estímulo y atención, para generar mejores resultados tanto en la formación como en la producción académica.

En el mismo contexto de la acreditación, también se encuentra la evaluación. Un estudio realizado en México (Díaz, 1996), evidenció como a partir de la creación del Sistema Nacional de Investigación (SIN), se logra un importante salto en la producción académica, debido principalmente a los estímulos de tipo económico, no obstante se desvirtuó parte de la

vocación y no se logró anidar el tema de la calidad de la producción sino la cantidad. De ahí que el estudio sugiere que un sistema de estímulos asociados a un sistema objetivo, pero que también el emolumento que se brinde no haga de la producción de conocimiento una forma de lucro, que desvirtúa la ética de la investigación científica, al convertirse en un factor de mercado e intercambio de conocimiento a través del lucro.

Todo lo anterior muestra que el problema de la producción académica, es una epidemia en la región de América Latina y buena parte del peso del problema, descansa en la labor que están haciendo las universidades, sobre todo las públicas, en fortalecer la generación de proyectos y programas de investigación, tecnología e innovación; además, de políticas de publicación y registros de propiedad intelectual, que marquen la ruta de una mejora significativa del quehacer académico.

### **3.5 La producción académica en el ámbito universitario: una mirada a la educación superior en El Salvador**

En los apartados anteriores se valoró el tema de la producción académica en el contexto de la educación superior, a continuación se analizará las condiciones institucionales alrededor de las cuales se discute este tema, haciendo un reparo en la instituciones de educación superior en El Salvador de forma general y en particular, en la Universidad de El Salvador.

#### **3.5.1 La Educación Superior en El Salvador: Una breve reseña de su devenir.**

Los orígenes de la educación superior en el país, se encuentran asociados en la mayor parte de su historia a la Universidad de El Salvador, que fue la primera institución de educación superior fundada en el país en el año de 1841, como parte del proceso de desarrollo del Estado recién escindido de la República Federal de Centroamérica (Brignoli, 2000).

La Universidad de El Salvador “UES” – como referente de la educación superior- en sus orígenes fue una universidad clerical confesionario, donde el interés fundamental de la orientación era la formación de la masa de forjadores del incipiente Estados nacional, además, de formar la superestructura para el papel hegemónico de las clases políticas que disputaban el poder, de ahí que el derecho y la filosofía serían las primeras carreras que se impulsaron en el Alma Mater (Durán, 1975).

Ya en los años de 1860 y con las pautas de la lucha por el Estado Liberal, se fraguó una reconversión de la “UES” hacia una universidad laica y con un impulso también, al aparto productiva, algo que sería posible parcialmente, ya que la disputa entre liberales y conservadores tendrían sus repercusiones sustantivas al respecto; no obstante, carreras como agrimensura<sup>20</sup> y química, que eran de notable perfil para la creciente producción cafetalera serían de gran utilidad y beneficio para este eje productivo que se convertiría en el sostén de la economía nacional y la fuente de enriquecimiento de la naciente oligarquía cafetalera.

Con el correr del tiempo la UES fue insertándose a la dinámica social del país, como también a su componente político, ya que conforme se consolidaba como un ente del pensamiento de la época, cuyos académicos eran personas de notable distinción social, que les permitían formar parte de la opinión pública y los procesos de cambios en el país.

La UES, también entró en el territorio de disputa del conflicto entre liberales y conservadores, siendo los primeros quienes evocaron la necesidad de una educación secular y aparejada en los mejores avances del conocimiento científico de la época, siendo con la presidencia de Rafael Zaldivar (1873-1881), que provocó una reforma liberal del Estado incluyendo la búsqueda de una educación laica a nivel universitario.

Ya con el Estado Liberal consolidado, la Universidad de El Salvador gira un desarrollo hacia la formación de sus profesionales, comenzando a girar las líneas hacia un modelo napoleónico de universidad profesionalizante.

Con el avance del tiempo la UES se consolidó como un referente de la lucha social y paulatinamente se insertó a los nacientes movimientos sociales de tipo sindical, además de evocar una lucha con la cada vez más consolidada oligarquía cafetalera, que desde el Estado manejaban el país y mostraban una resistencia al cambio y las reformas, particularmente de la tierra.

Hay que mencionar, que para los años de 1900 en adelante, la UES mostraba un avance en cuanto a la generación de conocimientos, ya que la institución era la cuna de los intelectuales del país, algo que no era del agrado de clases dirigentes, en la medida en que

---

<sup>20</sup>Se considera la agrimensura la madre de la ingeniería civil.

estos intelectuales se mostraban cada vez más críticos del sistema político y económico generado por esta forma de organización social y aguda concentración de la tierra.

En la década de los años de 1920, en el apogeo de la dinastía de los Meléndez-Quiñones<sup>21</sup>, la intelectualidad salvador que se concentraba en la UES, comenzó a aflorar las ideas de un cambio, tanto así que para 1927 terminó este gobierno de traspaso familiar y queda a cargo del gobierno Pío Romero Bosques quién era cercano al antiguo régimen, pero se direccionó a la búsqueda de una participación más amplia de sectores sociales.

Para 1929 y con la crisis producto de la gran depresión en el horizonte<sup>22</sup>, la efervescencia social entró en auge y de igual forma los intelectuales de la UES no fueron ajenos. En el seno de la UES se formó la AGEUS<sup>23</sup>, fundada por Farabundo Martí, organización estudiantil que sería un referente en la lucha por la transformación del país y la búsqueda de una educación universitaria que se ampliara a la mayoría de la población.

Para esa época, ya con el gobierno de Arturo Araujo y el ascenso del Gral. Maximiliano Hernández Martínez, en el seno de la UES, se tenía un órgano de difusión de la problemática del país, dirigido por los estudiante Luna y Zapata, llamado “Estrella Roja”, que era una fuente de información sobre la realidad nacional y referente. Por supuesto, era considerado propaganda comunista por los gobiernos en turno<sup>24</sup>.

Con la caída del General Martínez y la revolución de 1948<sup>25</sup>, comienza la época de reforma del Estado Modernizante, que también marcó una época prolífera en la Universidad de El Salvador, con el impulso del Rector Doctor Carlos Llerena, quién bajo un concepto de una universidad científica, propició un momento de gran auge de la UES, principalmente porque una masa crítica de intelectuales que producían diversos libros y revistas, de las cuales muchas tenían una connotación mundial.

---

<sup>21</sup>(1914-1927)

<sup>22</sup>El 29 de octubre de 1929, Wall Street entró en recesión lo que provocó una crisis a nivel mundial que significó la pérdida de empleo y la caída de la bolsa, que a los países proveedores de materias primas – como El Salvador – propició la pérdida de empleo y el cierre de fuentes de trabajos durante .

<sup>23</sup>Asociación General de Estudiantes de la Universidad de El Salvador

<sup>24</sup>La insurrección de 1932, condujo a la persecución y ejecución de estos dirigentes e intelectuales salvadoreños, Farabundo Martí, Luna y Zapata; provocando durante todo el gobierno del Gral. Martínez una vigilancia a la actividad de los críticos del gobierno y en particular, a los intelectuales asociados a la UES.

<sup>25</sup>Maximiliano Hernández Martínez dimitió a partir de la “huelga de brazos caídos” en mayo de 1944. Este movimiento de paro nacional, fue impulsado por la AGEUES que convocó este proceso a nivel nacional.

Para los años de 1960, con la rectoría del Dr. Fabio Castillo, la UES comienza una dinámica de Universidad más popular y beligerante en su papel hacia la realidad nacional, constituyéndose en la formación de un modelo de universidad de cara a la problemática nacional, y que entraría al juego de la crisis socio-política ya en la siguiente década, donde la UES sería declarada enemiga del sistema político hegemónico encabezado por los militares, a través del cierre y toma del campus universitario.

Hay que mencionar, que es hasta a mediados de los años de 1960, a través de una legislación nueva, se aprobó la educación superior privada y se funda la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas “UCA” (Reimers, 1995), que daría el paso de un nuevo actor en la educación superior en el país, que marcaría una nueva concepción de universidad, en el caso de la UCA, bajo la dirección de los miembros de la compañía de Jesús, también entraría en la dinámica política-intelectual de discusión a la realidad del país, no obstante, años más tarde la educación universitaria privada marcaría otra tendencia<sup>26</sup>; pero hay que mencionar que originalmente la UCA nace con una visión conservadora, como lo expresa Picardo (2005), así:

Un grupo de padres de familia católicos se acercó al gobierno y a la Compañía de Jesús con la intención de fundar una universidad alternativa que respondiera a sus inquietudes conservadoras, en vista que la Universidad de El Salvador era considerada como un recinto de la izquierda política, con deficiente calidad académica y limitaciones para atender la creciente demanda de la educación media (p. 35).

En década de los años de 1970 y los procesos de crisis política del país<sup>27</sup>, la UES es envuelta como parte de los enemigos de régimen, provocando que se tomaran las instalaciones del Campus Central y su cierre, además del exilio de muchos intelectuales que veían amenazadas su vida por considerárseles como líderes comunistas.

La entrada en escena de la UES a la conflictividad socio-política generó varias consecuencias, en las que se destaca los cierres continuos y la desatención de la producción científica, ya que muchos de sus intelectuales fueron desplazados o asesinados por el régimen,

---

<sup>26</sup>Se mencionará más adelante.

<sup>27</sup>La fraudes de 1972 y 1977, donde el partido oficialista de los militares PCN, a través del fraude arrebató el triunfo a la oposición unificada en torno a la Unión Nacional Opositora (UNO)

siendo además instrumentalizada para los fines políticos de las fuerzas beligerantes, que en el recinto universitario vieron el potencial para crear condiciones subjetivas para el proceso revolucionario que se intentaría gestar en la década de los años de 1980.

A partir de éste proceso, la UES entró en una de sus principales crisis orgánicas. El conflicto armado pasó facturas que se vieron impulsadas por un castigo desde el gobierno por las limitaciones económicas a su presupuesto y el deterioro paulatino de su infraestructura material e intelectual.

En este contexto comienza la proliferación de las universidades privadas, que sólo en los años de 1980 surgieron cerca de 21 Instituciones y sumadas con los años 70 y 90, además de los institutos tecnológicos y los centros regionales, contabilizaron cerca de 112 centros de estudio superior; situación que fue impactada por el contexto de la guerra y los cierres de la Universidad de El Salvador.

La situación del boom de las universidades privadas, se encontraba también asociada a un fenómeno sociológico de movilidad social, que se constituyó el imaginario social de la universidad como medio para acceder en la escala de valoración social, de ahí que Ignacio Martín Baró (Citado en Picardo 2005), consideró este fenómeno como “ascensor social”.

Esta situación de proliferación de la educación privada no era un problema en sí mismo, sino más bien la forma en que estas no tuvieron una regulación la cual fuera capaz de enrumbarla hacia la construcción de una educación de calidad, como ha sido en otros países, sino más bien se convirtió en un socio más del deterioro de la calidad educativa, a la cual la Universidad de El Salvador, también formaba parte, al respecto considera Picardo (2000)

La Ley de Universidades Privadas dejaba múltiples vacíos y refería a la Universidad de El Salvador como el arquetipo académico, tarea que a la postre no pudo cumplir por diversas razones, pero especialmente por el enfrentamiento político ideológico. El sistema permitió llamar universidad a cualquier asociación de personas que apenas hacían docencia, sin organización académica, que graduaba a cualquier interesado con título de bachiller y a veces hasta sin éste. Es un hecho indiscutible que el crecimiento de la educación media se revertía en el nivel superior con una demanda que superaba a la oferta educativa; además, la centralización de los servicios de la educación superior en el área metropolitana de San Salvador discriminaba

a los bachilleres de los otros departamentos del país, dadas las deficiencias en los medios de comunicación y de acomodamiento”. (Picardo Joa, 2005, p. 40).

Como se valora la situación de la universidad pública se traslapa la incipiente universidad privada, que engendra un mercado de oferta de servicios educativos para apresurar el egreso de nuevos profesionales y así, solventar la necesidad imperante de “ascender” en la escalera del servicio profesional; de ahí que la universidad se convirtió en un “centro de capacitación de profesionales para el mercado laboral” y dejó de ser un centro para la producción y divulgación del conocimiento científico.

Por otra parte la nueva lógica de la educación superior, trajo consigo también la necesidad de un docente sin filiación institucional que se acomodara a diversos horarios de trabajo y sin compromisos institucionales en una modalidad de “horas clases”. Esto le quitaba la carga de seguridad social con la institución y al mismo tiempo, también desvinculaba al docente de hacer investigación y proyección social en la universidad, quedando sólo para los fines de la formación de los recursos.

Esto provocó que la docencia universitaria también fuera un mercado de ofertas y demandas, ya que muchos docentes – principalmente de la Universidad de El Salvador-, hicieran un recorrido desde las 6: 00 am hasta las 8:30 pm, de Lunes a Sábado – también domingo en unos casos-, propiciando que su único cometido era formar recursos humano y dejar de hacer ciencia, ya que el tiempo se redujo en otrora de este mercado que al final del mes, generaba dividendos debido a la escases en un primer momento de docentes universitario y además, se debe mencionar que el salario recibido por los docentes en la universidad de El Salvador tampoco era atractivo en comparación a otras instituciones del Estados.

No obstante todo ello era permisible porque la Ley de Educación Superior, forjada bajo una conceptualización mercantilista, negligente y sin una visión de desarrollo científico ni tecnológico, más bien dándole a las leyes del mercado la decisión de la formación universitaria, soslayando las necesidades de desarrollo del país y la generación de conocimiento científico.

Por otra, hay que mencionar que la Universidad de El Salvador no escapó a esta crisis, ya que su papel estaba enfocada en convertirse en un modelo de universidad, sin embargo,

esto no llegó a feliz término ya que terminó seducida en una crisis orgánica y de rumbo, al igual que el otro referente universitario que era la UCA, que a partir del asesinato de los Jesuitas en noviembre de 1989, también redujo significativamente el aporte de esta institución privada, a la educación superior, empero no al nivel de la Universidad de El Salvador, que se vio acaparado por los grupos de presión que comenzaron a generar la atmósfera de una especie de microfísica de poder interno.

**Tabla N° 3: Proliferación de las Universidades privadas según Año de Fundación de 1965-1994**

Año	Universidades	Total
1965	Universidad Centroamericana José Simeón Cañas	1
1973	Universidad Albert Einstein	1
1974	Universidad Dr. Matías Delgado	1
1979	Universidad Politécnica	1
1980	Alberto Masferrer	1
1981	Universidad Evangélica de El Salvador Universidad Técnica Latinoamericana Universidad Occidental de El Salvador Universidad Francisco Gavidia Universidad Leonardo Da Vinci Universidad Nueva San Salvador	6
1982	Universidad Autónoma de Santa Ana Universidad Modular Abierta Universidad de Oriente Universidad Salvadoreña Universidad de Sonsonate Universidad de las Américas Universidad Santaneca de Ciencia y Tecnología Universidad Isaac Newton Universidad Católica de Occidente Universidad Capitán Gerardo Barrios Universidad Pedagógica de El Salvador Universidad Americana	12
1983	Universidad Cristiana de las Asambleas de Dios	1
1984	Universidad de Educación Integral	1
1985	Universidad Tomás Alva Edison	1

1987	Universidad Don Bosco Universidad Metropolitana de El Salvador Universidad de la Paz	3
1988	Universidad Luterana Salvadoreña Universidad de Administración de Negocios	2
1989	Universidad Panamericana	1
1990	Universidad Interamericana Simón Bolívar Universidad Manuel Luis Escamilla Universidad Andrés Bello	3
1993	Universidad Monseñor Oscar Arnulfo Romero	1
1994	Universidad San Jorge Universidad Suizo Salvadoreña Universidad Superior de Economía y Negocios	3

En este marco la educación entro en una de sus principales crisis, la cual resume Picardo en los siguientes aspectos, a saber:

- La vigencia de una ley laxa y permisiva;
- La creciente demanda de la educación media;
- La crisis socio-política;
- El abandono de la Universidad de El Salvador de su papel como garante de la calidad de los planes de estudio;
- El nuevo paradigma de crear universidades privadas como un negocio rentable, sin inversión y bajo riesgo;
- la cultura del “título académico” y del “ascensor social”;
- un Ministerio de Educación débil, entre otras razones.
- El déficit en la producción científica de las instituciones de educación superior tanto a nivel público como privado, algo referido por el énfasis en modelo profesionalizante de la Universidad.

La situación antes mencionada conllevó a diversas propuestas, entre estas: una reforma a la ley de educación superior, que propiciara una exigencia de mayor calidad y condiciones para el trabajo de las instituciones, al mismo tiempo de mejorar en el curriculum y el financiamiento de la educación superior.

En todo este contexto se genera un debate para transformar la educación superior, particularmente porque el marco regulatorio que regía la educación superior del país, no garantizaba un nivel de calidad mínimo a las instituciones establecidas, generándose así la Ley de Educación Superior, aprobada el 30 de noviembre del 1995 y cuya esencia fundamental era, darle un ordenamiento a la educación privada y asignarle a la universidad pública un rol directriz en la educación superior del país (Reimers, 1995).

Con la aprobación del nuevo marco regulatorio de la educación superior, las instituciones privadas, principalmente, se vieron obligadas a hacer esfuerzo por reorganizarse y otros, también cerraron al no lograr cumplir los requisitos que la nueva ley proponía (Picardo Joa, 2005).

Según Picardo (2005), dentro de este marco normativo el artículo 35 es el más polémico y que significaría para las instituciones, uno de los principales retos a superar, así:

El Art. 34 es uno de los más polémicos y exigentes; en éste se establecen los requisitos mínimos de funcionamiento de las instituciones de educación superior; entre otras cosas exige la realización de un proyecto de investigación por año en las áreas que ofrece; establece algunas relaciones mínimas con las que la institución debe contar: un profesor por cada treinta y cinco alumnos y un profesor a tiempo completo por cada setenta y cinco alumnos (p. 7).

Como muestra el autor, uno de los puntos en los cuales las instituciones de educación superior deben de enfocarse es la generación de conocimiento, de ahí que tenga que desarrollar al menos una investigación por las áreas que cuenta; esto no fue del todo fácil de asumir, ya que no se concebía como una institución que invertiría en algo que no diera réditos.

Las universidades antes de reforma legal se concebían como empresas de sociedades anónimas con ánimos de lucro, pero a partir de la nueva legislación pasaron a ser corporaciones de utilidad pública (sin fines de lucro), por ello sus excedentes debería ser

empleados tanto para la investigación como para la proyección social; funciones que en un primero momento, según las cuentas no generan ingresos, sino más bien egresos.

A partir de la reforma de la educación superior, se propició además un sistema de evaluación y seguimiento, a través del cual se tendría información estadística periódica acerca de las actividades de las instituciones; un subsistema de evaluación para medir el cumplimiento de indicadores de desempeño y por último; un sistema de acreditación de tipo voluntario, el cual daría a las instituciones sometidas y que cumplieran los estándares el estatus de instituciones acreditadas.

Es importante señalar que bajo la consideración de la Ley de Educación Superior (1995) se concibe en su artículo N° 3, las tres funciones sustantivas que son: docencia, investigación científica y proyección social. La concepción que la universidad no sólo se remita a la formación de profesionales, sino más bien a la generación de conocimientos y a la participación activa de la universidad en el desarrollo de las comunidades.

La nueva legislación produciría que muchas instituciones cerraran y permitió un ordenamiento de la educación superior, que anteriormente se veía desbordado en cuanto a las visiones que se tenían acerca de la universidad. Hay que mencionar además, que la Universidad de El Salvador tendría un llamado a ser un ente rector de la educación superior, empero tal cometido, aún no ha logrado gestarse como correspondería y la única universidad pública del país aún no logra despegar de su misión fundamental.

### **3.5.2 La Educación Superior en la actualidad**

Como se ha evidenciado a partir del año de 1995 la educación superior en el país entró en una nueva dinámica, la cual estaría asociada al nuevo marco de ley, donde serían incorporando una mayor exigencia para las instituciones privadas, pero también se ordenaría todo el contexto de la educación superior universitaria<sup>28</sup>, asignándose además a la Universidad de El Salvador un rol rector de la educación superior en el país.

Todos los cambios que se vendrían, establecerían un nuevo orden en la forma de hacer universidad y propiciaría controles los cuales no se tuvieron, permitiéndose inclusive actos

---

<sup>28</sup> Hay que decir que la Ley de Educación Superior trajo consigo una serie de cambios sustantivo, que sería materia de otro estudio más complejo.

como venta de títulos y homologaciones sin mayores estandarizaciones. También cabe mencionar, que con la dinámica también se buscaría impulsar el trabajo científico en las instituciones de educación superior, algo que durante mucho tiempo sólo fue retomado por instituciones que de una u otra manera habrían visualizado en este componente una artista importante de su quehacer.

En el caso de la Universidad de El Salvador, la posguerra la llevó a una urgente necesidad de restablecer sus bases, ya que producto del conflicto armado y las constantes tomas, el Alma Mater quedó despojada y en ruinas.

### **Cuadro N° 2: Cambios impulsados por la Ley de Educación Superior en El Salvador del año 1995 y sus reformas**

- 1) Ordenamiento de los grados académicos.
- 2) Homogeneidad en la medición del trabajo del estudiante mediante unidades valorativas.
- 3) Se establece el Coeficiente de Unidades de Méritos.
- 4) Se establecen los requisitos mínimos de funcionamiento de las instituciones de educación superior.
- 5) La realización de un proyecto de investigación por año en las áreas que ofrece la institución.
- 6) Establecimiento de relaciones mínimas con las que la institución debe contar, entre estas: un profesor por cada treinta cinco alumnos y un profesor a tiempo completo por cada setenta y cinco alumnos.
- 7) Establecimientos de inspecciones y evaluaciones, por medio de tres subsistemas que son: evaluación, calificación y acreditación.
- 8) Creación del Consejo de Educación Superior, órganos consultivos y propositivo del Ministerio de Educación, conformado por representantes de diversos sectores tanto públicos como privados.

Fuente: Ley de Educación Superior 1995

En el cuadro N° 2, se muestra las incorporaciones más importantes que se dieron en el marco de ésta reforma, sin embargo, destaca la número cinco, donde se hace obligatorio a la Instituciones de Educación Superior la ejecución de un proyecto de investigación al año por cada área de formación, algo que obliga a que impulse de forma mínima una orientación a la nueva ley, donde en su artículo número tres, establece que las funciones sustantivas de la Educación Superior son: Docencia, Investigación y Proyección Social (Asamblea Legislativa,

1995), de ahí que la investigación no sólo es una cuestión de mención, sino de ejecución obligatoria.

A partir de este marco, en la actualidad la Educación Superior en el país ha cobrado un importante impulso y se ha ido generando alrededor de ello una serie de cambios sustantivos, al mismo tiempo que se generó el cierre de varias instituciones.

**Tabla N° 4: Instituciones de Educación Superior en El Salvador año 2013**

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Universidades	24	60.0
Institutos Especializados	9	22.5
Institutos Tecnológicos	7	17.5
Total	40	100.0

Fuente: MINED 2013

En la tabla N°4, se observa que para el año 2013, en el país se cuentan con 40 Instituciones de Educación Superior, de las cuales la mayoría son Universidades y de ahí le siguen los Institutos Especializados y después los Institutos Tecnológicos. No obstante, el dato más importante es que sólo existe una Universidad pública y esa es la Universidad de El Salvador.

De ahí que se considere a la UES, como un ente rector de la educación superior, no obstante, tal situación no ha sido del todo aceptable, ya que a partir de la reforma universitaria se ha tenido desde el año 1999 una dinámica universitaria fincada en la lucha encarnizada por el poder y los cargos, algo que ha deteriorado la calidad científica y académica de la UES, en vista que los grupos de control, se han encargado de posicionar sus intereses alrededor de sus visiones particulares y personales de la vida universitaria.

En el caso de la educación universitaria privada, el hecho de mayor supervisión por parte del Ministerio de Educación a través de los sistemas de evaluación con los autoestudios institucionales y quienes han optado por la Acreditación<sup>29</sup>, ha ido incrementando su incidencia en mejoras en diversos ámbitos de la educación superior, siendo la producción científica una

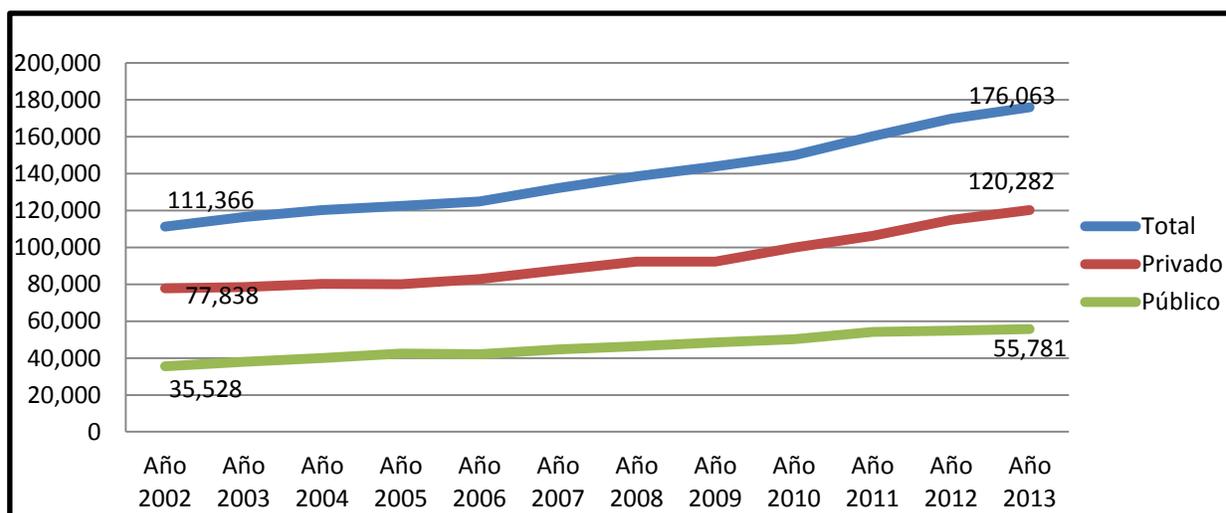
<sup>29</sup>Hay que mencionar que la Acreditación es una decisión de cada institución, no es de carácter obligatoria.

de ellas, que aunque está lejos de niveles deseados, posibilita figurar en barómetros que antes no aparecía nada.

### 3.5.2.1 Estudiantes en la Educación Superior

Por otra parte, la educación superior en el país está mostrando una serie de cambios sustantivos y ha incrementado sus cifras en muchos caso y en otras se ha mantenido en una misma tónica.

**Gráfico N° 8: Estudiantes en el sistema de educación superior en años 2002 a 2013**



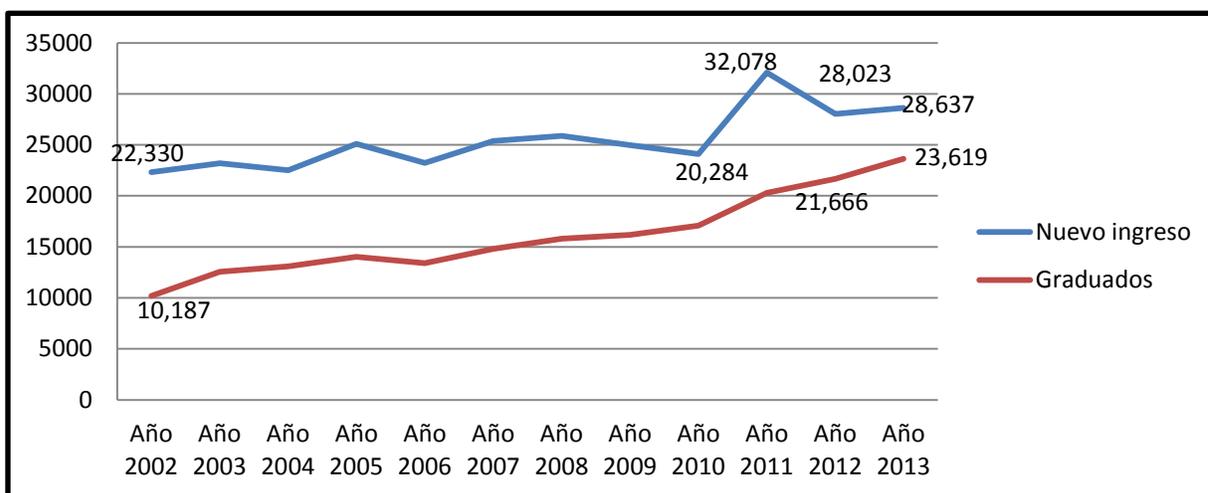
Fuentes: MINED, 2013

En el caso de la población estudiantil en la instituciones de educación superior, desde el año 2002 hasta el 2013 – según las estadísticas del MINED-, ha existido un incremento significativo, teniendo su máxima representación en la educación privada que desde el año 2009 mostró una tendencia con mayor extensión, incrementando de 77,838 a 120,282 estudiantes en 11 años; es decir más de 42,444 que implica un incremento anual de 3,858 en promedio por año.

En el caso de la educación superior pública reportó para el año 2002 cerca de 35, 528 y para el año 2013 55,571, implicando 20,253. Esto indicaría un incremento anual de 1,841 estudiantes en 11 años.

La información aquí planteada indica el avance que se tiene en la cobertura de la educación superior, no obstante, también se muestra como la educación privada se está posicionando como una opción de crecimiento significativa, desde el año 2009.

**Gráfico N° 9: Comparación de ingreso universitario y graduados universitarios de 2002 a 2013**



Fuente: MINED, 2013

En el caso de la población estudiantil de nuevo ingreso para el año 2002 reportó 22,230 estudiantes y ya para el año 2013, 28,637. Según el crecimiento se ha aumentado, sin embargo para el año 2011 se tuvo un ingreso de 32,078 casi 10,000 estudiantes más y de ahí ha existido un decrecimiento en comparación a dicho año.

En el caso de los graduados, ha existido un crecimiento importante, ya que para el año 2002 habría 10,187 y para el año 2013 23,619; es decir, cerca de 13,000 profesionales más.

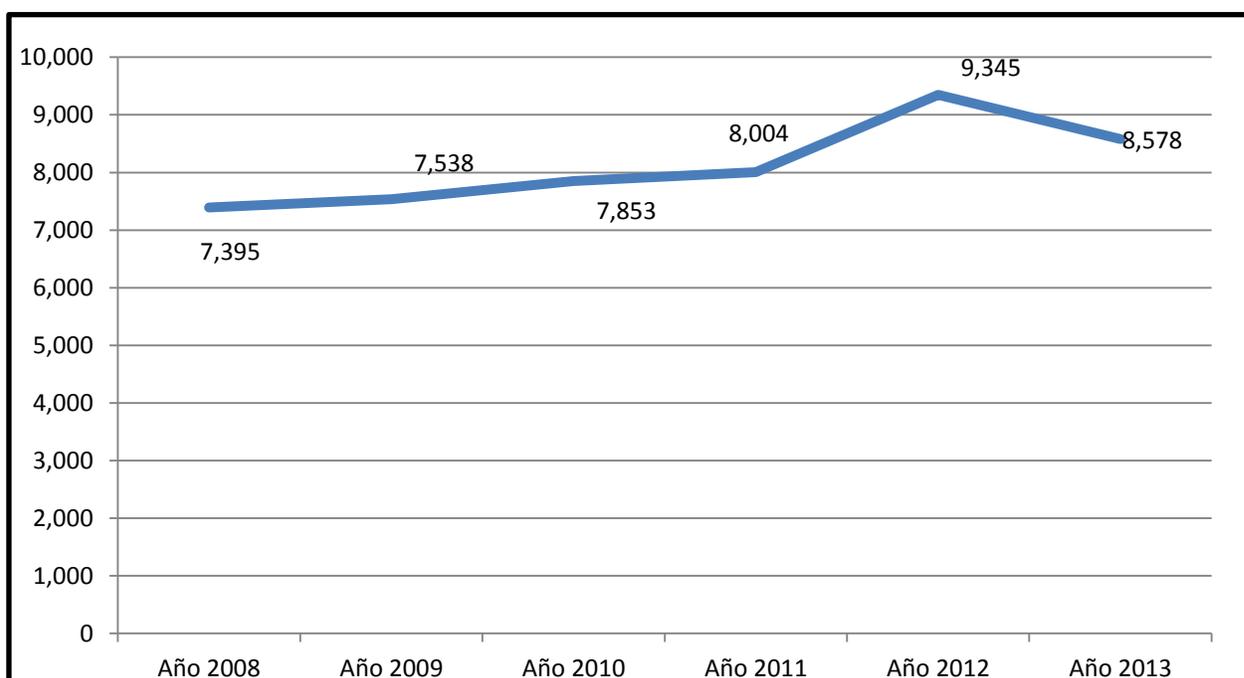
Esto muestra en gran parte el aumento significativo de la oferta de profesionales graduados de las diversas instituciones de educación superior del país, representando una situación de observación, ya que al parecer se ha presentado un avance en cuanto a quienes logran finalizar su formación, algo que es explicado por el aumento de la eficiencia académica, que según los datos del Ministerio de Educación de El Salvador (2014) para el año 2002 representaba el 45,62%, mientras para el año 2013 el 82,48%, es decir que se duplicó en cuestión de 11 años de una forma significativa.

Tal situación tiene una serie de consideraciones importantes, ya que la eficiencia muchas veces no es sinónimo de calidad académica, como los exponen estudios relacionados al tema (Martín, García, Torbay, & Rodríguez, 2008), que indican que cuando se han realizado esfuerzos por generar eficiencia académica, se ha sacrificado la calidad de la educación, algo que sería un tema para un estudio más profundo<sup>30</sup>.

### 3.5.2.2 Personal académico en las Instituciones de Educación Superior

Hay que considerar que el crecimiento de la educación superior también se ve reflejado en el crecimiento del personal que labora en las instituciones de educación superior, de ahí que también se considere un cambio significativo en ello.

**Gráfico N° 10: Personal académico de las Instituciones de Educación Superior  
2008- 2013**



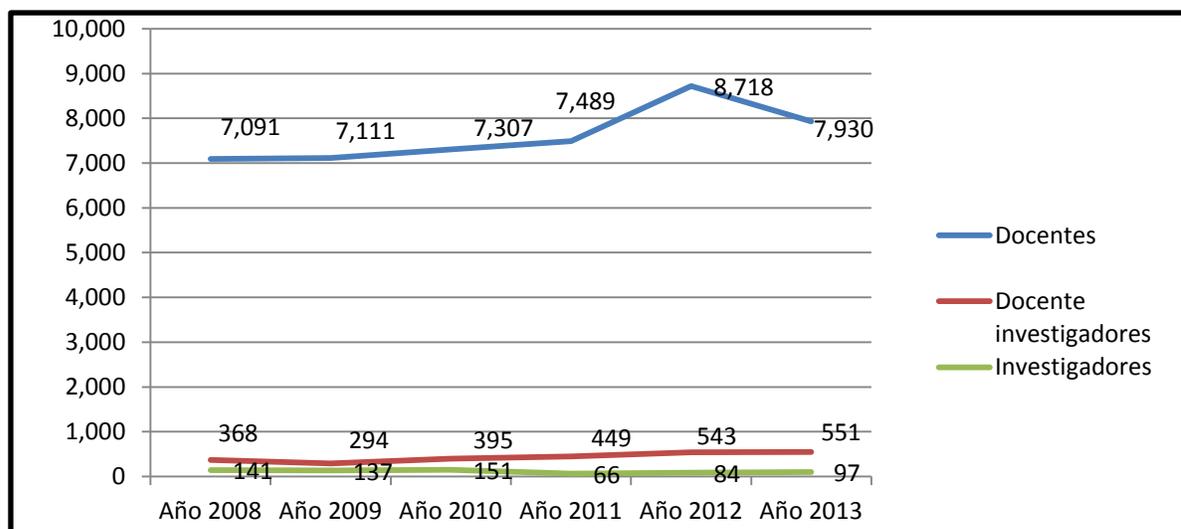
Fuente: MINED, 2013

Para el año 2008 se contaba con 7,395 académicos en las instituciones de educación superior y para el año 2013: 8,578. Esto implica un crecimiento importante en cuanto a ambos

<sup>30</sup>Siendo este estudio enfocado en el tema de la producción académica, no es un punto de interés álgido para los investigadores, pero considerando el ámbito de la educación superior sería un tema para optar en trabajo de grado de la maestría en docencia superior universitaria.

grupos, sin embargo, a pesar de ello aún no es suficiente si se considera la demanda de estudiantes en comparación al número de estudiantes.

**Gráfico N° 11: Personal académico según función desempeñada años 2008-2013**



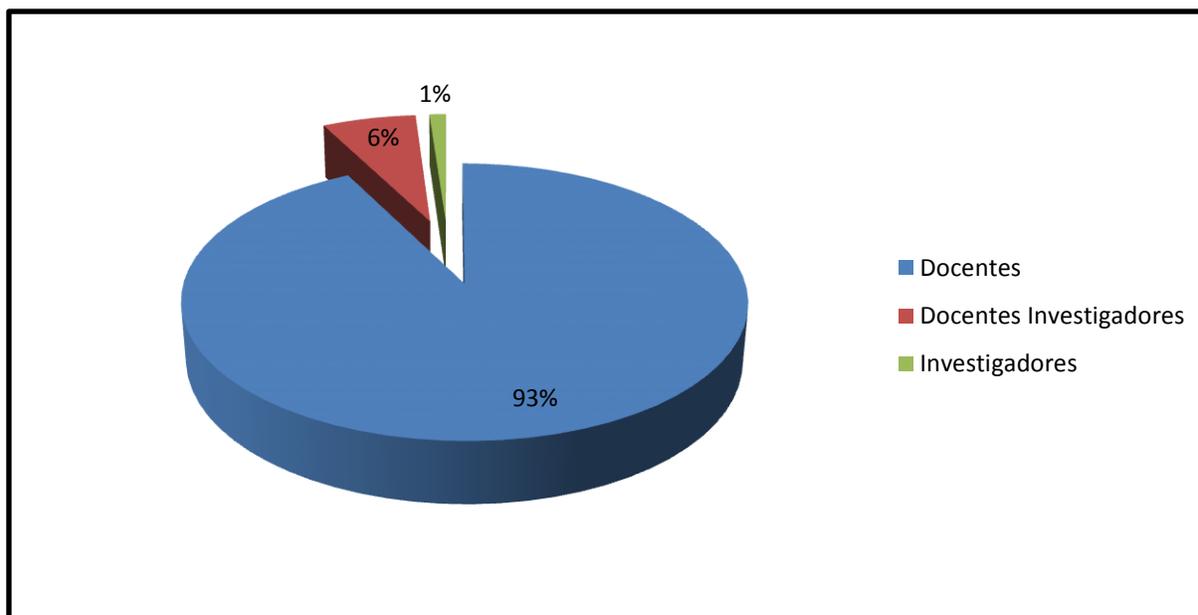
Fuente: CONACYT, 2014

En el caso de la función que desempeña el personal académico de las instituciones de educación superior, según el informe de CONACYT (2014), se evidencia la orientación hacia un modelo de educativo universitario con un énfasis exacerbado hacia la formación de recursos humano, que sería una acopio de un modelo napoleónico (López, 2012) y centrado en torno a una reproducción sustancial, de mano de obra especializada para un mercado laboral especializado (Chomsky, 2014).

Al observar al gráfico N° 11, se muestra que la mayoría del personal académico de la IES se dedica específicamente a tareas de docencia y solamente un parte reducida a combinar ambas funciones, pero pírricamente un parte a hacer investigación en más del 80% de su contrato. En términos porcentuales, para el años 2013 solamente un 1.13% del personal académico de las IES, se dedicaba a hacer investigación como su función y un 6.42% combinó ambas funciones – docencia e investigación-, esto muestra donde se inclina la balanza en cuanto al énfasis del recurso humano en torno a las funciones de la educación superior, ya que como se observa en la gráfico número 12, cerca del 93% del personal académico de las IES, se dedica de forma exclusiva a la docencia y de ahí, que se tengan una modelo de reproducción de conocimiento, es decir se asume que el docente se dedica a formar profesionales, pero lejos

de una interacción con la búsqueda de nuevos saberes a partir de la investigación científica y la proyección social.

**Gráfico N° 12: Función de los académicos de las instituciones de educación superior para el año 2013**



Fuentes: CONACYT, 2013

Hay que considerar que buena parte de la explicación a este fenómeno reside en la configuración de un modelo educativo superior donde prevalece un modelo de docencia “hora clase”, ya que solamente un porcentaje cercano al 33% del recurso académico de las IES, tiene un contrato a tiempo completo en las instituciones, mientras el 70% divaga entre contrato parciales y horas clases (CONACYT, 2014), generando un desarraigo hacia el quehacer docente y un más, hacia las funciones como la investigación y la proyección social.

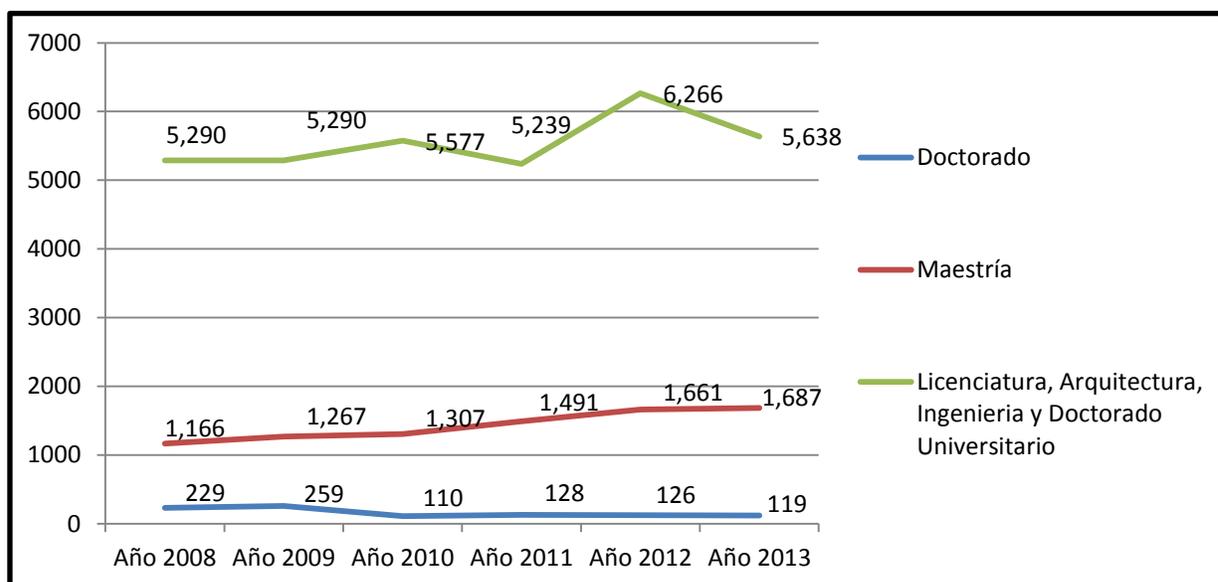
Esto no solamente es problema de corte de derechos laborales<sup>31</sup>, por la misma modalidad de contratación, sino de la comprensión del trabajo académico, ya que al no valorarse el fin ulterior del quehacer científico, se traslapa un ámbito utilitarista y con visiones más empresariales hacia el ámbito del mercado de la producción material y no a lo intelectual.

<sup>31</sup> Hay que considerar que el docente horas clases no tiene prestaciones de seguridad social, además al tener un contrato tan flexible y muchas veces mal pagado, aparte del estrés que genera la incertidumbre de no saber si será contratado el siguiente año.

Boaventura (2007), plantea que las universidades se han dedicado a este tipo de trabajo a destajo para reducir la carga económica que representa una docencia fija, así redistribuir los ingresos para ampliar la oferta de académica en una perspectiva de mercado de clientes que demandan servicios educativos, y no a las necesidades de desarrollo de los entornos, a través de la investigación científica y la acción social.

En torno a lo anterior uno de los puntos que también son coadyuvados por la falta de arraigo del académico a las instituciones es la especialización.

**Gráfico n° 13: Nivel de formación de académicos de las instituciones de educación superior: 2008-2013**



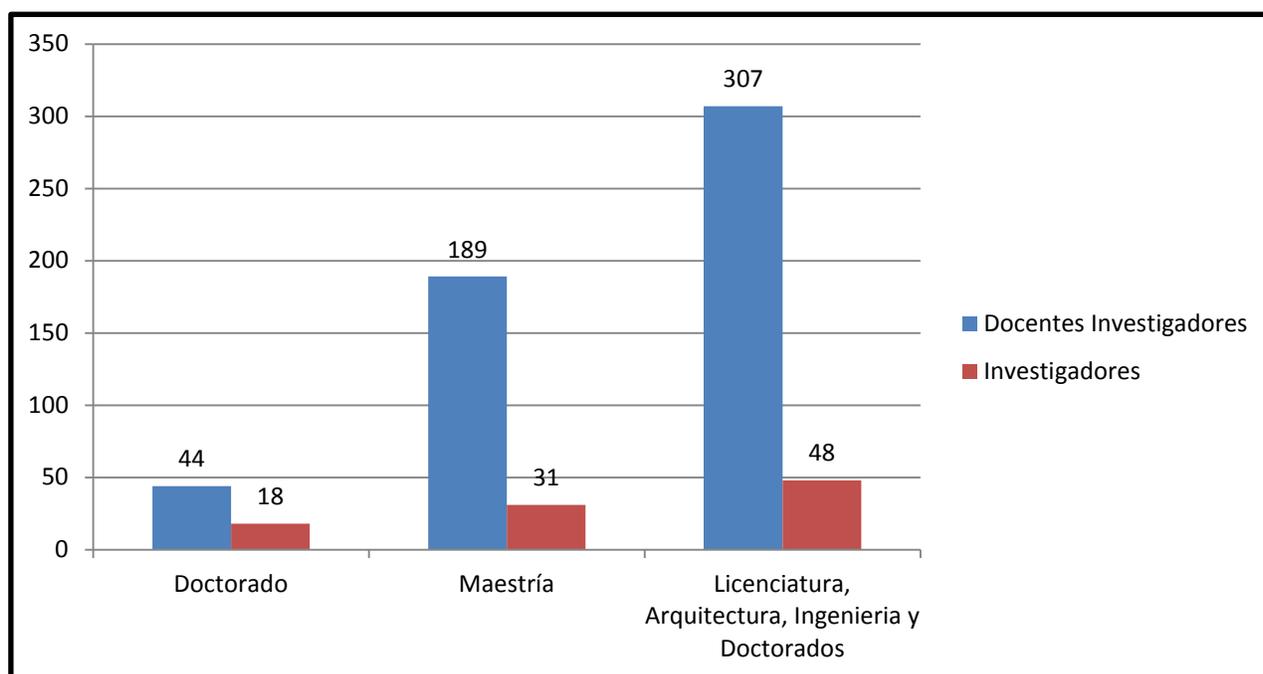
Fuente: CONACYT, 2013

Según los datos que ofrece el CONACYT (2014) y presentado en el gráfico N° 13, la educación superior del país se nutre en cerca del 71% por profesionales con el grado de formación<sup>32</sup> y solamente un 1.5 tienen un posgrado de doctorado. Esto puede ser un factor que desmeritó la calidad educativa y ante todo la generación de producción científica, ya que es este nivel de formación donde se potencia con mayor énfasis el quehacer científico y la publicación especializada (Campanario, 2003) y de hecho, en el país a nivel de los organismos responsables existe una tendencia hacia la elevación de la formación del recursos, para ellos

<sup>32</sup> Es decir, Licenciatura, Arquitectura, ingeniería y doctorado universitario. En el último caso siempre se ha dado como punto de discusión, ya que la formación es para dar un título general y no especializado, que requería un posgrado. En otrora tiempo sucedió en la jurisprudencia que se titulaban como “doctores”, algo que se abolió.

desde la Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (2011) se proyecta la asignación de becas para el estudio de doctorados; sin embargo, para el área de ciencias exactas.

**Gráfico n° 14: Docentes Investigadores e Investigadores de Instituciones de Educación Superior año 2013**



Fuente: CONACTYC 2013

Sin embargo debe valorarse que el aporte que se hace desde la formación de los doctores en el país tampoco es significativo en aquellos que se dedican a docencia e investigación o sólo a investigación. Al observar la gráfica N° 14 se muestra de igual forma el patrón que se sigue en cuanto a los docentes, donde predominan quienes son del grado de formación inicial, de forma similar en quienes dedican su labor a la investigación, por ello no todos los investigadores que están en el país son necesariamente doctores, además, aunque se ha generado el mote que ser doctor es sinónimo de investigador también se debe reparar que el grado de doctor no es a priori una condición de ser investigador y más aún, en un medio donde aún se cuestiona este tipo de programas a los cuales por lo menos en la región de América Latina – no digamos a nivel regional-, son cuestionados por no responder a las necesidades de los entornos y carecer de rigor académico, siendo más bien certificadora de títulos que formadores de académicos y académicas de alto nivel (Aristizábal & Trigo, 2013).

Sin embargo; se debe considerar, que lejos de lo cuestionables que sea la formación de programas de maestría y doctorados, sí es necesario elevar la calidad científicas de las y los académicos de las instituciones de educación superior, algo que pasa precisamente por proporcionar oportunidades de desarrollo.

No obstante también se presentan tendencias que pueden ser cuestionadas o no pertinentes. Para el caso se ha ido sugiriendo que para elevar la calidad científica de las universidades se debe contratar gente con mejor grado académico, y más si, tienen un doctorado (Shcuwartzman, 2002), situación que en el medio salvadoreño es difícil, ya que los costos de un programa de maestría y doctorado, más si son a nivel internacional son altos y aunque se habla existen el país algunas programas de becas promovidos por diversas entidades, se tiene la limitación de las oportunidades de retorno a un empleo en el área de formación hacia la ciencia o en su defecto, encontrar un empleo.

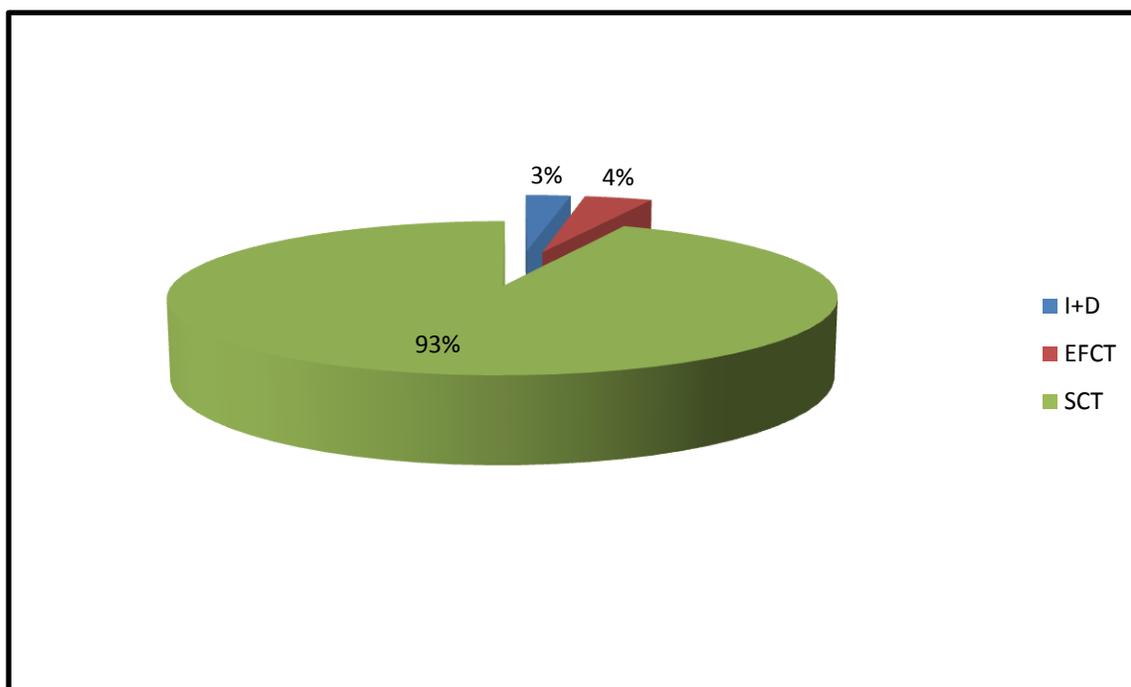
Es evidente que en el país las áreas donde se promueve el desarrollo científico y tecnológico ni están presente en la oferta académicas de la mayoría de las IES, ya que no representan un ingreso suficiente para suplir los costos operativo o en algunos casos, no se tiene esa visión de desarrollo y para el caso de la Universidad de El Salvador, no se debería regir por el tema de la oferta académica y en algunos casos, mejor han cerrado las carreras por falta de aspirantes.

El CONACYT (2014) evidencia el énfasis de la oferta académica de las universidades en áreas de negocios y en ciencias jurídicas, pero en áreas de formación científica como: física, biología, sociología y química es sumamente escaza. Tales carencias serían de formaión científica impactan en el desarrollo científico y tecnológico del país, algo que es una deuda desde la propia universidad pública, donde el énfasis hacia la formación científica y la incorporación de la investigación como parte del quehacer está aún lejos de cómo debería ser y pasando de lado, su relevancia en torno a grandes decisiones desde la política pública como señalan autores (Rojas Betancour, 2011).

### 3.5.2.3 Financiamiento de la Educación Superior

Un elemento necesario y fundamental para analizar en el contexto de la educación superior es lo relacionado al financiamiento de ésta y ante todo, la inversión que se hace en la investigación científica y la producción de conocimiento según el Manual Frascati (OCDE, 2002)<sup>33</sup>, que es el empleado por el observatorio nacional de ciencia y tecnología del CONACYT.

**Gráfico N° 15: Inversión en ACT por las IES en El Salvador, año 2013**



Fuentes: CONACYT, 2014

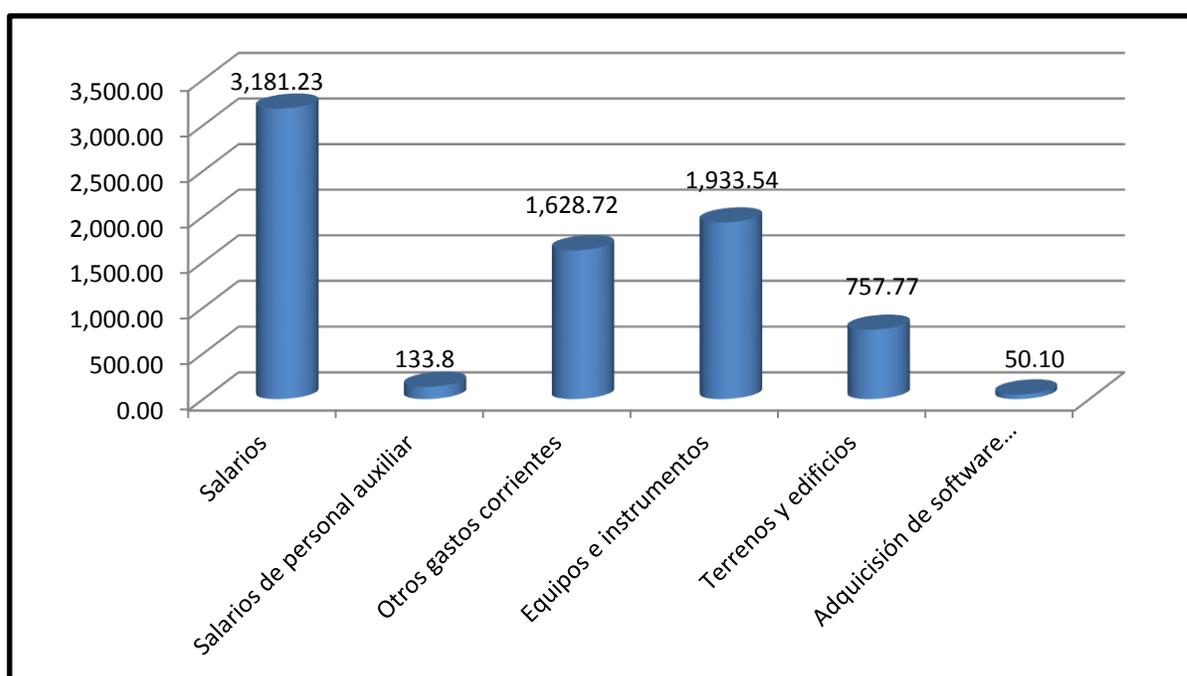
El gráfico que nos muestra los datos del 2013, indican que la prioridad de las Instituciones de Educación Superior (IES), son la enseñanza y la formación, expresada por la máxima inversión de sus presupuestos y el caso de la investigación, sólo representa el 3%, es decir el rubro más bajo de los tres considerados.

<sup>33</sup>El Manual Frascati es una herramienta para precisar a nivel global de los indicadores de ciencia y tecnología de los diversos países. En el caso de los recursos financieros para las Actividades Científicas y Tecnológicas (ACT) hace uso de tres componentes, a saber: Investigación y Desarrollo (I+D); Enseñanza y Formación Científica y Técnica (EFCT), y; Servicios científicos y Tecnológicos (STC).

Esto muestra gran parte de la realidad que se tienen en los diversos centros de estudio, donde la investigación científica ha carecido de un financiamiento suficiente para poder emprender un cambio hacia la innovación y la generación de conocimiento.

La inversión mostrada, da cuenta de algunas cuestiones que a veces se cuestionan en el país sobre el papel del conocimiento y el pírrico aporte de la academia a la realidad del país, de ahí que exista una reflexión necesaria sobre ese punto.

**Gráfico N° 16: Gastos en I+D, en miles de dólares de las IES durante el año 2013**



Fuente: CONACYT, 2014

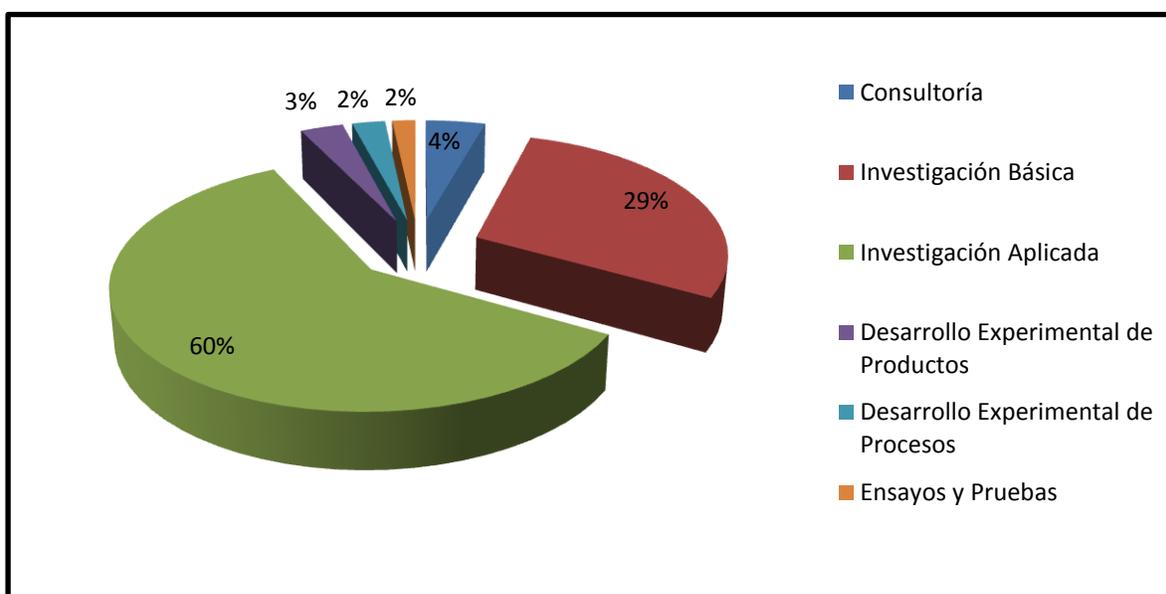
Por otra parte también al desglosar la inversión de I+D, se puede evidenciar según la gráfica n° 16 que la mayoría de recursos se derivan en los salarios del personal, equipos e instrumentos y gastos corrientes. Esto indica que la inversión en la generación de I+D se reduce básicamente al costo que genera el personal, algo que a nivel de país es recurrente en cuanto a las IES. Como se observa el uso de herramientas tecnológicas es un rubro mínimo, siendo en la actualidad necesaria el uso de softwares especializados para los diversos procesos de investigación que se siguen.

A parte, el rubro de gastos corrientes también genera un gran costo y en muchos casos, hay instituciones que incluyen en el rubro de investigación costos de operación como pago de agua, luz, energía, etc.

### 3.5.3.4 La producción científica en las instituciones de educación superior de El Salvador

Con respecto al panorama anterior se puede evidenciar importantes situaciones que connotan el carácter del modelo de universidad que se tiene y sobre todo, las prioridades hacia este. A continuación se planteará el panorama en cuanto a la producción científica que se tiene por parte de las IES en el país y así valorar un estado de la cuestión.

**Gráfica N° 17: Tipos de proyectos de investigación realizados por las IES año 2013**



Fuente: CONACYT, 2014

En el informe de CONACYT, se destaca que durante el año 2013 las Instituciones de Educación Superior reportaron alrededor de 413 proyectos de investigación ejecutados en el año, lo que indicaría una media de 10 proyectos por institución – valorando 40 IES-, no obstante todas las instituciones aportan de igual forma a este capital de conocimiento, ya que se debe valorar que según la ley de educación superior, según el número de áreas de formación

así es el número de proyectos, de ahí que el dato sería considerar si todas las instituciones realizaron al menos un proyecto de investigación.

Por otra parte al valorar el tipo de proyecto que se realiza el 60% son investigaciones aplicadas, que consisten en: “trabajos originales realizados para adquirir nuevos conocimientos; sin embargo está dirigido fundamentalmente hacia un objetivo práctico específico” (CONACYT, 2014, p. 145); es decir son proyectos que buscan generar aplicaciones sobre la base de conocimientos previamente determinados.

En el otro rubro donde más investigaciones se han realizado, se encuentra la investigación básica con un 29%, que consiste en: “trabajos experimentales o teóricos que se emprenden fundamentalmente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de fenómenos y hechos observables, sin pensar en darles ninguna aplicación o utilización determinada” (CONACYT, 2014, p. 145).

De ahí, los demás tipos de investigación representan un 10% del total país. Esta tendencia muestra por un lado, el énfasis que se ha dado en los últimos años al tema de la investigación aplicada, en detrimento de la investigación básica. Hay que mencionar que todo es parte de un proceso de integración de saberes y además, en el país existe una carencia en cuanto a la precisión de la conceptualización de la investigación científica, al respecto Luis Armando González (2014) menciona:

Debo decir, de entrada, que dejaré de lado lo referido a las limitaciones financieras e institucionales de la investigación, pues eso es de sobra conocido. Trataré de explorar otro asunto que tiene que ver con los enfoques epistemológicos de la investigación y cómo esos enfoques influyen en ella (p. 146).

De ahí que el autor refiera a un problema epistemológico en la investigación científica que se pretende realizar en las IES, de hecho hay afirmaciones dentro de los círculos de académicos del país que la investigación debe ser útil para la empresa<sup>34</sup> y de ahí, un énfasis

---

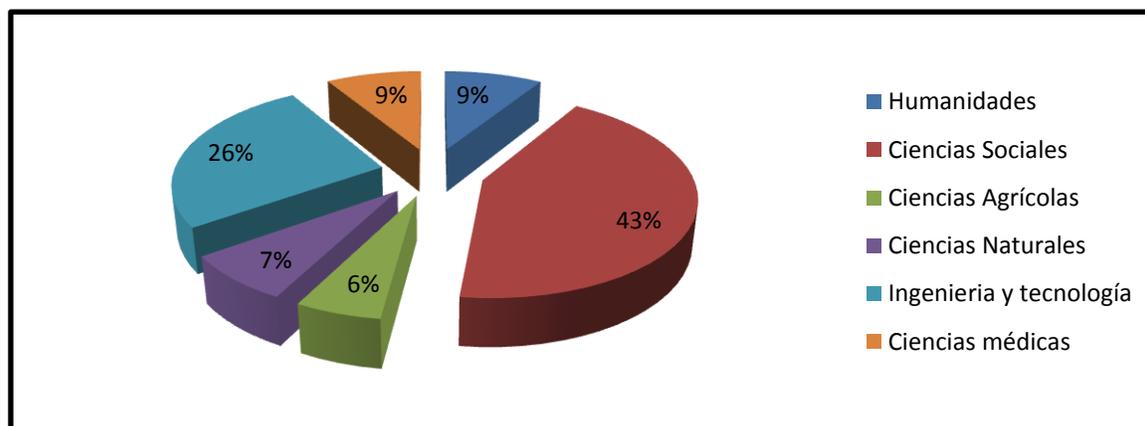
<sup>34</sup> Hay que hacer la mención que el III Congreso de Educación Superior de El Salvador, organizado por la Dirección de Educación Superior con el apoyo de USAID y RTI, denominado “La Investigación científica, como sustento del desarrollo”, la agenda de los ponentes magistrales versó sobre la orientación de las universidades hacia la investigación con la industria y en detrimento de las necesidades comunitarias y los grupos marginados. Para más información visitar: <https://www.mined.gob.sv/index.php/ints/item/7495-tercer-congreso-nacional-de-educaci%C3%B3n-superior.html>.

hacia un tipo de investigación orientadas a procesos y no, a generar conocimientos que desvelen cambios en las estructuras del país. Un énfasis que no se debe confundir con el hecho de las necesidades del país<sup>35</sup>. Todo país que aspire al desarrollo debe necesariamente aportar en todos los tipos de investigación, pero no generar políticas públicas donde se excluya a uno y otra, sino más bien promover los diversos tipos de investigación y apropiar los énfasis que se requiere, por supuesto, con las personas que conocen de investigación, siendo ahí importante la formación científica, a lo cual nuevamente al referirse a la situación de la investigación científica Luis Armando González (2014) menciona:

Una revisión somera de las publicaciones –libros, revistas y cuadernos de investigación- lo pone de manifiesto. No es de extrañarse: hay poca gente con formación científica – son pocos los científicos que viven y trabajan en El Salvador- y muy poca gente dedicada a la investigación. Y es que la mayor parte de la gente con formación científica se dedica a la docencia y muchos de quienes hacen – o quieren hacer- investigación tienen ideas poco claras acerca de lo que ello supone (p. 147).

Al considerar la valoración anterior se debe tomar en cuenta que la situación de la investigación tiene una connotación importante y no solo pasa por una situación crítica en cuanto a recursos, sino a la formación científica y ante todo, a una conceptualización de la ciencia y la investigación.

**Gráfico N° 18: Proyectos ejecutados por las IES, Según área de Ciencia y Tecnología, año 2013**



Fuente: CONACTY, 2014

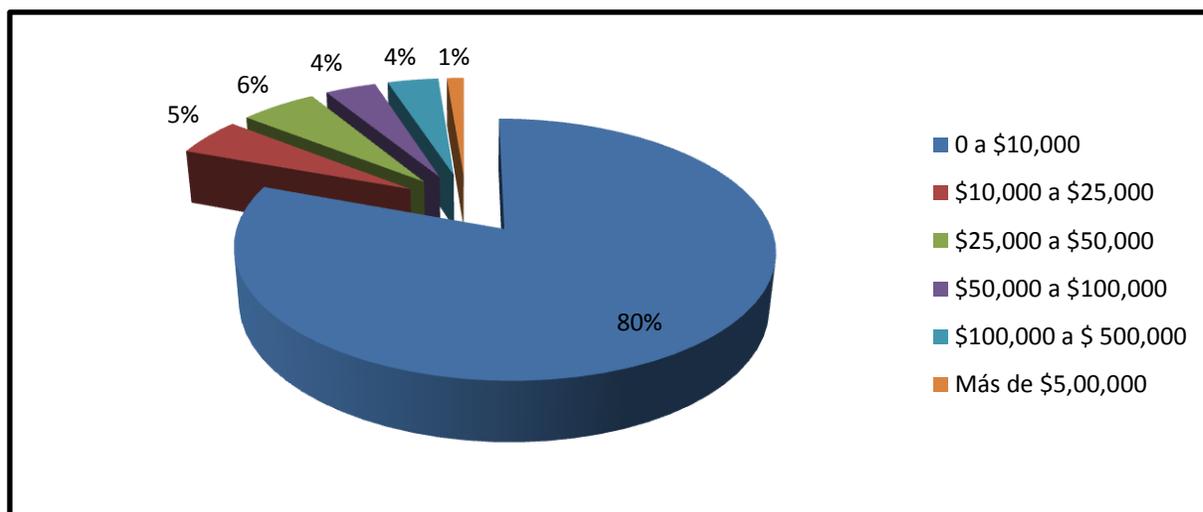
<sup>35</sup>USAID (2012) elaboró a través de equipo, técnico una evaluación sobre el componente de educación superior y entre sus recomendaciones, está insertar la producción de las universidades al sector productivo y así vincular la educación superior con el crecimiento económico

Por otra parte cabe destacar que según el área científica y tecnológica la investigación en ciencias sociales es la que tiene mayor desarrollo, ya que el 43% de los proyectos de investigación para el año 2013 estuvieron en esta área; los ingeniería y tecnología con un 26% y las ciencias médicas y humanidades con un 9%. Las ciencias naturales y las ciencias agrícolas tienen una representación mínima. Estos datos indican también una disparidad en cuanto a la investigación, ya que hay áreas estratégicas las cuales es necesario hacer investigación, como el caso de las ciencias agrícolas, y las IES no están generando este tipo de estudio, cabe recordar que la formación en área agrícolas no es un soporte de las instituciones, como tampoco las ciencias naturales. Los énfasis de las IES se orientan más a la formación en carreras empresariales y el derecho, las cuales cuentan con mayor demanda.

Suele suceder que la elección de la carrera universitaria es un hecho azaroso y que muchas veces responde a factores que no tienen que ver con decisiones reflexivas de los jóvenes, sino más bien asociada a imaginarios sociales de éxitos y satisfacciones de vida (Gómez S. , 2014), las cuales está asociadas a la necesidad de superación de sus condiciones de vida.

De igual forma como las instituciones de educación superior pierde de vista las necesidades del país, también el estudiante que demanda la educación superior; al tenerse esta desconexión es evidente que la ciencia y la investigación juega un plano secundario al momento de elegir una profesión universitaria.

**Gráfico N° 19: Proyectos según su monto en dólares**



Fuente: CONACYT, 2014

Al considerar la situación de financiamientos de los proyectos de investigación, se puede notar según el gráfico N° 19 que el 80% tienen un rango de 0 a \$10,000 dólares, de ahí el resto de porcentaje se ubican en rangos de \$10,000 a \$500,000 y solamente un 1% más de \$500,000. Esto indica en gran parte que los proyectos que se desarrollan tienen un alcance limitado, es decir, son estudios cortos, algo que según el mismo informe de CONACYT (2014), señala al ubicar a cerca del 50% de los proyectos de investigación en un período de 0 a 6 meses. Esto tiene una explicación ya que en la ley de educación superior se indica la obligatoriedad de una investigación anual por cada área de investigación, sucede que podría considerarse que algunas instituciones optan porque un investigador haga dos investigaciones por año en dos áreas distintas y así se ahorra los recursos y por otra, se cumple el requisito, ya que en gran parte el financiamiento de las investigaciones descansan en recursos propios de las instituciones.

Lo anterior implica una situación que se debe valorar, ya que la calidad de la investigación puede verse comprometida y reflejada en la producción científica, ya que si bien a nivel país puede existir una difusión o no<sup>36</sup>, a nivel de revistas indexadas la producción científica salvadoreña es bastante reducida, algo que indicaría que aún no se impacta en la producción a nivel internacional, reflejando el contexto de la investigación actual.

Para el caso según los datos del CONACYT (2014), señala que durante el año 2013 las Instituciones de Educación Superior elaboraron cerca de 75 publicaciones tanto impresas como electrónicas y de éstas, 40 tienen un registro ISSN mientras 35 no<sup>37</sup>; es decir un poco más de la mitad de las publicaciones tiene un registro de internacionalización.

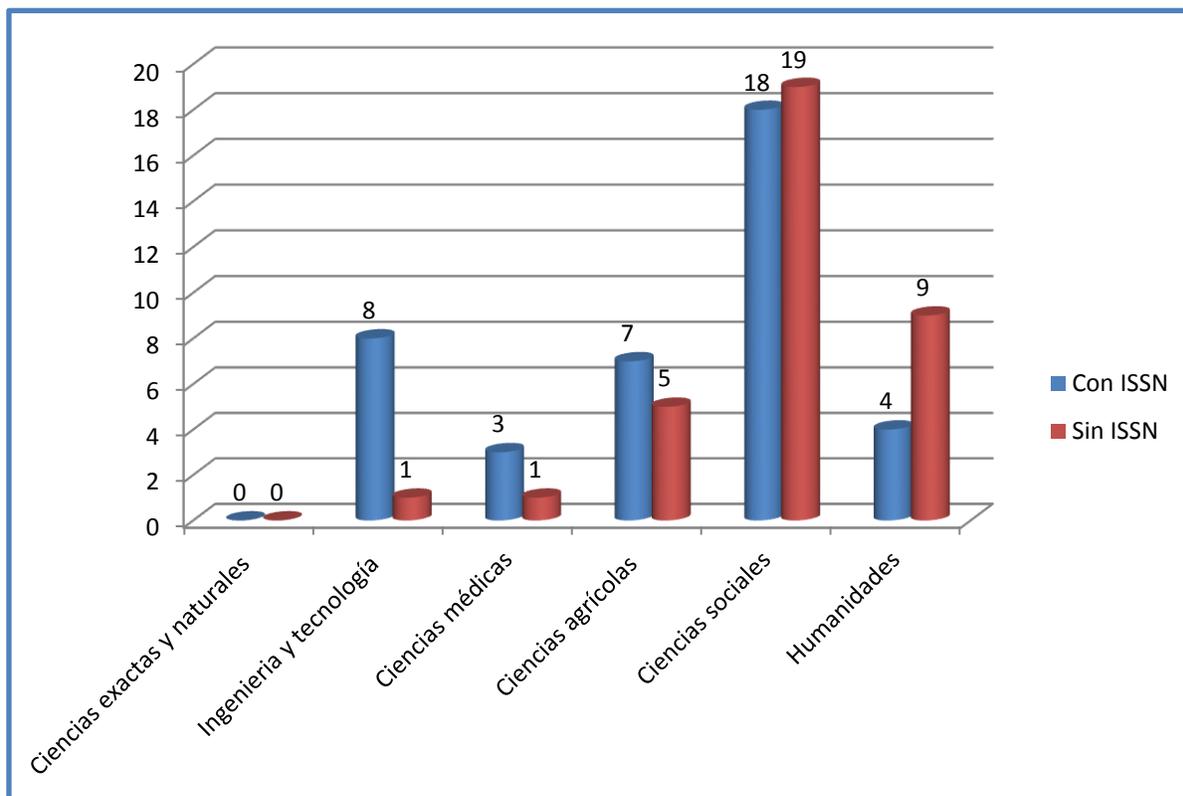
Por otra parte, también se debe destacar que al igual que la situación de la producción en cuanto a las áreas, la publicación en revistas seriadas es de igual forma desigual, ya que la mayoría se produce en el área de ciencias sociales; en el caso de las ciencias naturales durante el año 2013 no hubo publicaciones.

---

<sup>36</sup>Usualmente la divulgación de la investigación tiene un carácter endógeno y más dirigido al cumplimiento de requisitos que a hacer de la investigación un uso social relevante. Habría que verificar como las instituciones divulgan los resultados de las investigaciones.

<sup>37</sup> "International Standard Serial Number", Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas

**Gráfico N°20: Número de revistas o boletines impresos o electrónicos con ISSN y sin ISSN por área científica y tecnológica en las IES, 2013**



Fuentes: CONACTYC, 2014

En la actualidad las revistas científicas se convierten en el medio a través del cual la comunidad científica establece el diálogo académico, a través de la publicación de los resultados de sus estudios; sin embargo, no sólo se trata de publicar sino de llevar a las revistas a internacionalizarse, algo que pasa por tener un personal no solo capacitado sino con el tiempo para dedicar a hacer de la revista una fuente de consulta científica, algo que se señala como uno de los problemas más importantes en la universidad pública en general, ya que el docente no es un gestor del conocimiento, sino un investigador más que se ve muchas veces frustrado de no poder publicar sus resultados en una revista de alto impacto, algo que después se traduce en las bajas ubicaciones de las universidades en los rankings donde es una prioridad el carácter internacional de la producción científica (González Tous & Máttar, 2009).

De ahí que aunque hay publicaciones seriadas en las Instituciones de Educación Superior del país, no existe mayor incidencia en el impacto del país a nivel de los máximos índices que se tienen.

**Tabla N° 5: Visualización de publicación científica en principales bases de datos especializadas por país de Centroamérica**

País	SCI	PASCAL	MEDLINE	BIOSIS	COMPRENDEX	CAB	CA
Guatemala	128	40	16618	18	7	13	7
Costa Rica	423	158	68	141	65	179	65
El Salvador	45	14	6	1	2	7	2
Nicaragua	73	27	2762	6	8	17	8
Panamá	364	152	6	71	25	40	25

Fuente: CONACTYC, 2014

Como puede visualizarse en la tabla N° 7, a nivel de la región Centroamericana Costa Rica y Panamá son los países que tienen mayor visualización de su producción científica, en las bases de datos internacionales de publicación científica.

Esto muestra en gran parte los avances en materia de publicación de éstos dos países, que han desarrollado – principalmente Panamá- una apuesta por fortalecer políticas públicas de fomento de la investigación y desarrollo (I+D), algo manifestado en el apoyo a la educación universitaria y la producción científica.

La tabla muestra por otra parte que nuestro país está a la zaga de los aquí mencionados, ya se está por debajo de todos y sólo se ha generado una producción que no sobrepasar las 100 publicaciones, a pesar de cómo se observó anteriormente que existían diversos proyectos de investigación presentados por las IES.

Todas estas situaciones, ponen de manifiesto parte de las debilidades que se tienen en la gestión del conocimiento y ante todo, la visualización del trabajo científico de la academia salvadoreña, que se encuentra en una situación que se debe considerar como crítica valorando el pírrico aporte que se hace a la producción a nivel regional y mundial.

## **CAPÍTULO IV LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES Y LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR: CASO FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE.**

### **4.1 La Universidad de El Salvador en la actualidad**

La universidad de El Salvador es la única universidad con carácter público en El Salvador, eso hace que su financiamiento sea proporcionado por el Estado y le permite según la ley de educación superior (1995), tener autonomía en cuanto a sus decisiones administrativas, académicas y financiera.

No obstante, alrededor de la Universidad de El Salvador se presenta una serie de problemáticas diversas, las cuales han llegado al máximo centro de estudios del país a una situación de estancamiento en cuanto a su incidencia en la realidad nacional e internacional.

Se puede considerar que buena parte de esta situación es permeable porque en otras épocas la universidad de El Salvador, tuvo un papel activo y representativo en la historia del país en los diversos ámbitos de la vida nacional, desde lo académico hasta lo político.

Desde el año de 1999 la universidad de El Salvador sufrió su última gran reforma<sup>38</sup>, con la aprobación de la ley orgánica, con la cual se dio el concepto de corporación universitaria y la generación de un co-gobierno universitario donde los docentes, estudiantes y profesionales no docentes, tendría un espacio en la participación equiparado en los órganos de gobierno universitario, en particular en la Asamblea General Universitaria y las juntas directivas de cada Facultad.

Con el cogobierno la universidad comienza en su interior una serie de luchas intestinas por la búsqueda de los espacios en el gobierno universitario, donde con la incorporación del estudiantado, cobró una mayor movilización y trascendencia en la lucha por obtener el poder.

---

<sup>38</sup>La reforma de la universidad de El Salvador como en casi toda América Latina, rescata el espíritu de la reforma de Córdoba de inicios del siglo XX, brindando participación al estudiante en los organismos de gobierno; sin embargo, no apuntala sus sinergias de trabajo hacia la mayor incidencia en la vida nacional, como lo fue la reforma cordobés donde él estudiante pujaba por hacer que la universidad se popularizara y se acercara a la población más pobre del país.

La universidad entró a un juego político-electoral interno, donde se perdió la vocación por lo académico, en buena parte de su comunidad, de ahí que en muchos casos se dejó de hacer ciencia por hacer política-demagógica, sin distinguir lo político de lo científico (Weber, 1979) y generando un clima de trabajo académico donde las revanchas y los castigos a quienes no acompañan un esfuerzo electoral, se convierte en parte de la vida universitaria y una zozobra para quienes no tiene un filiación fija en el Alma mater (como los docentes horas clases).

Lo anterior también es explicado por Padrón Guillén (2004), que llama a este fenómeno “el dominio de la burocracia o la inteligencia controlada por el analfabetismo poderoso”, que lo considera como unos de los 7 pecados capitales de las universidades en el mundo subdesarrollado. Éste consiste en la existencia de dos grupos claramente definidos, los académicos y los burócratas. Los primeros, con la intención de hacer ciencia y propiciar el avance del conocimiento; los segundos, con la intención de aspirar al poder universitario, valiéndose de diversos mecanismos de manipulación y controlando a través de prebendas a otros, los aparatos del gobierno no para fines académicos, sino de dominación; sin embargo, el problema principal para éste autor radica en:

...burócratas casi invariablemente pertenecen al rango de la perversión. El Académico es todavía mucho menos contaminado, pero en todo caso tiende a ser víctima del Burócrata y, con el tiempo, tiende a pervertirse. El Burócrata, así entendido, es un individuo que trabaja en la sombra y en la oscuridad de los ataques por sorpresa, de los arreglos inesperados y de los chantajes, que dedica sus días y sus noches a planificar cómo hacer caer o hacer subir a alguien dentro del sistema organizacional, siempre en función de sus intereses de poder. No le interesa la universidad, sino su propio ascenso dentro de la misma, pero no por méritos académicos, para los cuales suele ser totalmente incapaz, sino por mecanismos burocráticos perversos, en los cuales desarrolla sus experticias. En efecto, en buena parte de los casos el Burócrata es prácticamente un analfabeta en investigación. Muchos de ellos suelen ser universitarios que nunca leen, porque no entienden los contenidos científicos. Pero con sus progresivos incrementos de poder a través del tiempo, van escalando posiciones y desarrollando cada vez mejores tácticas de chantaje y control (p. 4).

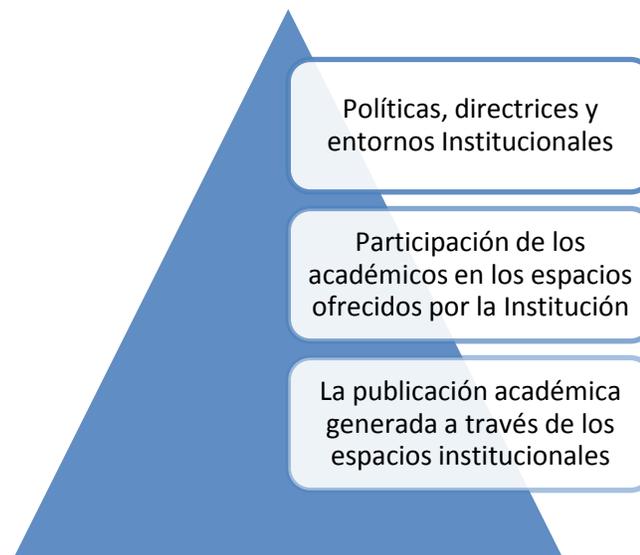
Esta descripción de la situación en que se caído en la Universidades en América Latina, también muestra parte de la problemática de la Universidad de El Salvador, que ha

sido tomada por agrupaciones que responden a fines burocráticos y que no han mostrado un interés por lo académico, sino por la toma del poder universitario *a priori* y así, extender redes de control y manipulación de la actividad científica del Alma Máter. Esto ha sido parte de una dinámica en la cual se ha caído en los últimos años, donde se le ha dado más importancia a este conflicto entre agrupaciones de orden electoral, que a proyectos de transformación académica estratégicas, algo evidenciado en el actual estatus de la Universidad en el concierto de la educación superior a nivel nacional y regional.

En todo este marco, surge la pregunta: ¿Cuál es la situación de la producción académica en la universidad de El Salvador? ¿Cuáles son las condiciones institucionales para el desarrollo de la producción académica? y por último; ¿Cómo las condiciones institucionales inciden en la producción académica?

La respuesta a estas preguntas se puede considerar en tres indicadores, detallados en la figura N° 1, que representa el modelo de análisis de la situación de la producción con respecto a las condiciones institucionales en la Universidad de El Salvador.

**Figura N° 1: Modelo de análisis de la situación de la producción académica y las condiciones institucionales en la Universidad de El Salvador**



## **4.2 Políticas, directrices y entornos institucionales para la producción académica en la Universidad de El Salvador**

Con respecto al primero indicador que corresponden a las políticas y directrices institucionales para el desarrollo de la producción académica, se han considerado diversas fuentes. Con este indicador, se pretende valorar en específico las condiciones desde el ordenamiento institucional para regir los procesos de producción académica, en particular, lo relacionado a la generación de conocimiento científico.

La Universidad de El Salvador cuenta con un ente que promueve la producción científica a nivel institucional, la cual fue creada en el año 2002 durante la gestión de la Dra. María Isabel Rodríguez, y es: El Consejo de Investigaciones Científica de la Universidad de El Salvador (CIC-UES). Una entidad con presupuesto asignado y que anualmente hace una convocatoria para presentar proyectos de investigación para ser financiados con un monto máximo de 20,000 dólares (CIC-UES, 2015).

La creación de esta entidad, estuvo marcada por un diagnóstico previo que se hizo sobre la realidad de la investigación en la Universidad de El Salvador en cada una de sus 12 Facultades y donde, según el Secretario de Investigaciones y Posgrado (Entrevista, 31/07/2015), se identificaron las siguientes situaciones, a saber:

- La falta de una identificación con el concepto de académicos y más bien la identificación de docente. Esto posibilita que no exista una apropiación hacia la función de investigación y proyección social por parte del académico.
- La existencia personal de académico que sí hacía proyectos de investigación, pero que lo hacían en jornadas extras y muchas veces clandestinamente, debido a que se tenía el concepto que quién hacía investigación era porque no tenía nada que hacer y por ello, las jefaturas si se enteraban les ponías mayor carga académica.
- La carencia de un financiamiento para la investigación, ya que el presupuesto antes de la dolarización equivalía a 100 colones y ya con la transformación a dólar, quedó a \$10. Esta situación es risible, pero representa la realidad incomoda del Alma Mater ante el paupérrimo presupuesto asignado por el



Este cambio en cuanto a la estructura de la investigación ha permitido una reconfiguración de la prioridad de la investigación en el alma mater, al consultar al responsable de la Secretaría de Investigación y Posgrado mencionó:

*“El CIC-UES, era más bien ente asesor sin mayores decisiones administrativas. Al inicio se pensó en la Vice-rectoría de Investigación y Posgrado, pero nos dijeron a nivel de las autoridades que aún no era el tiempo político, así que ya como primer paso se estipuló hacer la Secretaría de Investigación y Posgrados, que ya es un avance porque nos permite tener una mayor toma de decisiones, a pesar que nosotros no somos los responsables de los investigadores, sino, las Facultades, pero si nos permite tener una mayor atención a los problemas y las gestiones”*(Entrevista a Secretaria de Investigación y Posgrados, 31/07/2015).

A partir de este cambio se puede deducir que el impulso que se gira hacia la investigación científica en el Alma Máter, debería ir en aumento y en consonancia un mayor impacto en el desarrollo de esta función.

Bajo las consideraciones anteriores, se plantearon desde los inicios del CIC-UES, los siguientes objetivos, a saber:

- Potenciar a la Universidad de El Salvador como centro de excelencia en la investigación para el desarrollo sustentable.
- Convertir la investigación en parte fundamental del quehacer institucional.
- Lograr que el quehacer investigativo se convierta en un rubro estratégico para el intercambio académico y la movilización de recursos, así como para la captación de fondos para el desarrollo, así como para la captación de fondos para el desarrollo integral de la UES.

A partir de estos objetivos estratégicos, la UES ha generado áreas estratégicas de trabajo y esas son:

- La universidad focalizará sus esfuerzos en contribuir a resolver las necesidades del país.
- Medio ambiente y recursos naturales

- Problema energéticos
- Seguridad alimentaria y nutricional
- Rescate de la identidad nacional
- Promoción de la salud: enfermedades nuevas, emergentes y reemergentes
- Investigación educativo
- Causas y mitigación de la pobreza
- La universidad invertirá esfuerzos sustanciales en la innovación tecnológica con el fin de lograr ventajas estratégicas competitivas en los mercados globales.
- La universidad divertirá esfuerzos importantes en la investigación básica en aquellas áreas en cual el componente decisivo sea el capital humano.

Por otra parte también se generaron una serie de políticas para el impulso de la investigación científica y tecnológica, al interior de la Universidad de El Salvador, ya que la comisión que se encargó de hacer el diagnóstico para evaluar la situación de la investigación en la institución, identificó debilidades las cuales se debería fortalecer con políticas institucionales, de ahí se derivaron las siguientes políticas de investigación, a saber:

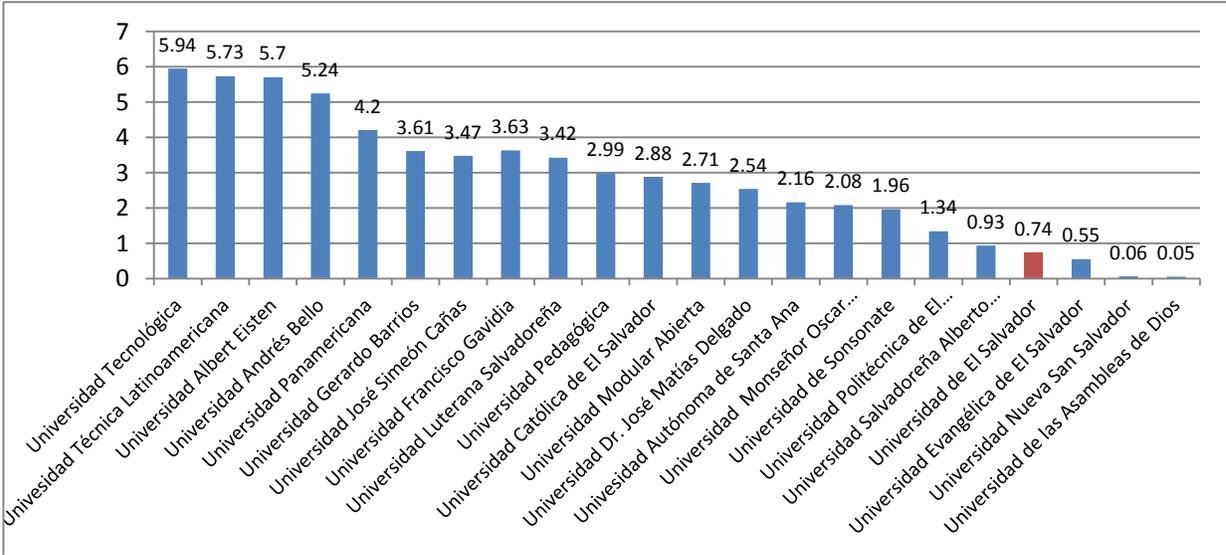
- **Política de financiamiento.** Está a fin de garantizar la existencia de fondos para realizar los proyectos de investigación a realizar.
- **Política de asignación de recursos.** Para investigadores que tengan investigaciones que coadyuven a la solución de los problemas del país
- **Política de propiedad intelectual.** Esto en función de divulgar los resultados, pero también delimitar la propiedad sobre productos como las patentes.
- **Política de usufructo.** Esta política demarca que los beneficios de la investigación, son para el propósito de seguir generando mayores impactos de la investigación.
- **Política de organización de la investigación.** Esta política trata sobre la idoneidad de quienes manejan el componente de investigación, como también la organización del trabajo para la ejecución de proyectos de investigación, a través de grupos de trabajo.
- **Política de formación de recursos humanos.** Con esta política se busca la generación de una masa crítica de investigadores dese la formación de los estudiantes, además de la generación de capacitaciones alrededor de los componentes técnicos de la investigación.

En este marco de acciones, se ponderan la orientación de la investigación y el desarrollo científico de la Alma Máter, desde la visión institucional encaminada hacia la construcción de su marco de trabajo en función de elevar el nivel de desarrollo de la actividad científica de sus académicos.

Todo esto conlleva a la Universidad de El Salvador a mejorar las condiciones para el desarrollo de la función sustantivas de la investigación científica, entre ellas el tema presupuestario, que según lo expuesto por el Secretario de Investigación y Posgrado (Entrevista 31/07/2015), habría mejorado notablemente el presupuesto, en cerca de \$600,000; pero la mitad del monto es para el sostenimiento del CENSALUD, uno de los centros de investigación de la Universidad de El Salvador; quedando a disposición de la Secretaria cerca de \$300,000 para la convocatoria anual de proyectos de investigación, que según el cálculo considerando un tope de \$20,000 dólares por proyectos, se espera anualmente 15 proyectos a financiar como fondos concursables.

No obstante, a pesar de esta situación el financiamiento para la investigación científica y su aumento, aún sigue siendo de los más bajos a nivel del país en comparación con las universidades privadas del país, a saber:

**Gráfico N° 21: Porcentaje del presupuesto asignado para la investigación científica en las universidades en El Salvador**



Fuente: MIEND, 2013

Esta situación posibilita analizar con detenimiento el papel que juega la Universidad de El Salvador en su aporte a la sociedad del conocimiento y más aún, a la realidad del país. Se debe señalar, sin perder de vista el déficit, que muchas universidades privadas al reportar su gastos presupuestarios en cuanto a la investigación científica incluyen costos de operación y salarios del personal académica, conduciendo a inflar el presupuesto.

No obstante a pesar de tal situación, la Universidad de El Salvador está muy por debajo del promedio nacional de inversión de investigación científica en las universidades el cual ronda según la información del MINED (2013), el 2.2%.

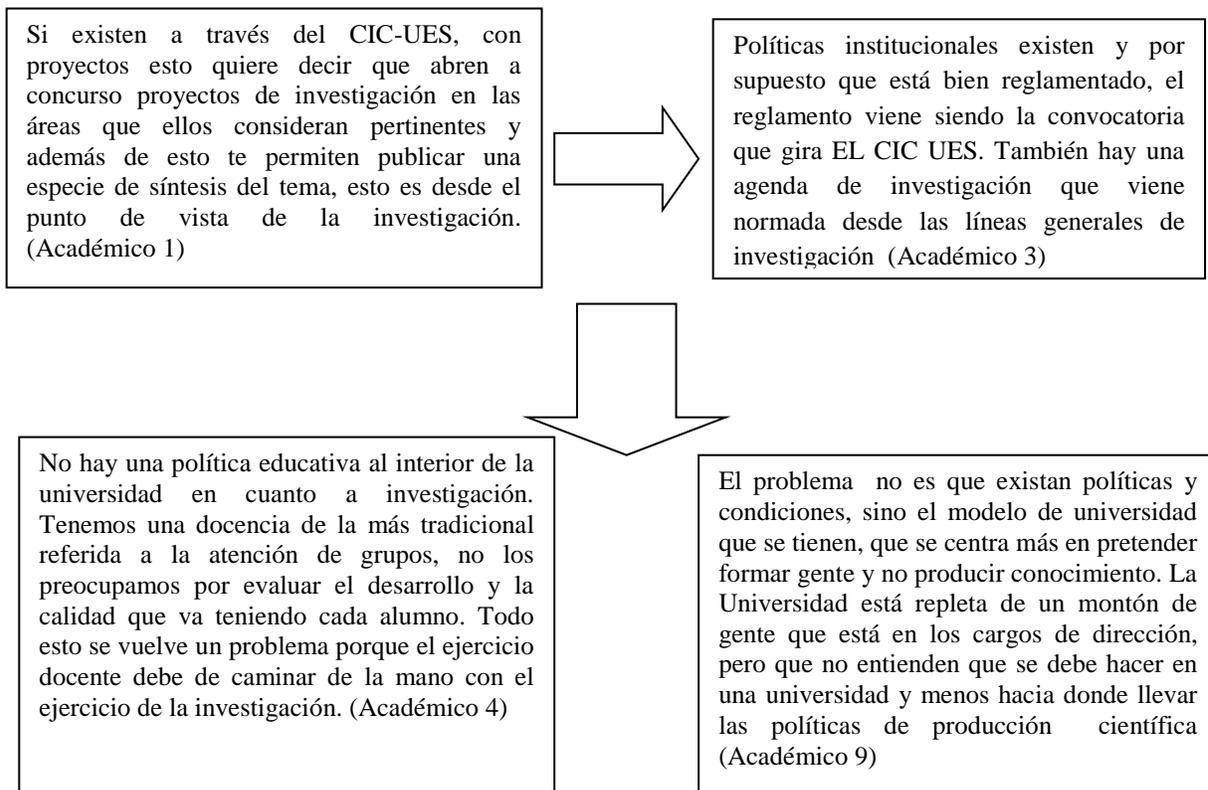
Hay que señalar que en torno a todo esto, el Secretario de Investigación y Posgrado (Entrevista 31/07/2015) expresó: “...considero que sí existen las condiciones para que el personal académico de la Universidad de El Salvador puedan generar producción científica, sin embargo falta mayor formación académica para elevar la masa crítica pertinente para esta labor”.

Al consultar al Señor Decano de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente sobre las condiciones para el desarrollo de la producción científica de los académicos también mencionó:

*“Existe un marco institucional el cual parte del CIC-UES que es el ente a través del cual se genera los proyectos de investigación, que son definidos desde la determinación de una agenda y líneas de trabajo, donde los académicos presentan sus propuestas para el desarrollo de los mismo”*(Entrevista a señor Decano de la UES-FMOcc 22/06/2015)

Desde este punto de vista a nivel institucional se reconoce la existencia de un marco institucional en que los docentes de la Universidad de El Salvador pueden participar en el desarrollo de proyectos de investigación; sin embargo, al consular a algunos académicos se pudo evidenciar que el punto de vista institucional no es compartido plenamente, existiendo una observancia bastante aguda en cuanto al tema de las políticas institucionales y las condiciones que se tienen para el desarrollo de una mayor actividad científica y tecnológica en la institución, de ahí que a continuación se detallan las siguientes consideraciones.

**Figura N° 3: Perspectiva de las y los académicos de la UES-FMOcc sobre las Políticas y directrices institucionales para la producción científica en la Universidad de El Salvador**



Como se observa en la figura N° 3, en la valoración de cuatro de los académicos entrevistados, manifiestan la existencia de políticas y en cierto modo las condiciones para generar la producción científica, sin embargo, a criterio de los académicos hay limitaciones alrededor de generar la función de investigación con mayor precisión, ya que en cierta medida la universidad pareciera que no está desde su organización estructurada para la investigación

No obstante, el hecho que existan formalmente políticas institucionales y una reglamentación hacia la investigación, no implica que sean operativas y funcionales, conforme las pautas de su ejecución, de ellos se debe hacer un reparo entre la distancia de los marcos institucionales y las pautas de la ejecución de las mismas, algo que pasa por el mero hecho del desempeño docente y la asunción de su rol como académicos (Silvio Vaccarezza, 2000), es decir, que no sólo depende de la existencia de un marco institucional, sino de asumir el

compromiso y ante todo, la responsabilidad ética que designa una investidura académica. Al respecto el Secretario de Investigación y Posgrado mencionó:

*“El profesor universitario no asume que es un académico, sino un docente y con eso se desconecta completamente de sus dos otras funciones que tiene que cumplir que es la investigación y la proyección social. El profesor universitario debe concebirse como un académico y asumir ese rol” (Entrevista a Secretario de Investigación y Posgrado, 31/07/2015)*

Esta situación muestra que el canal institucional para la ejecución de la producción científica tiene una limitación importante en el docente, que es quién debe asumir el impulso de la generación de conocimiento dentro del Alma Máter; sin embargo, tal tarea es considerada secundaria y ante todo, no forma parte de la carga laboral del docente. Al respecto el Señor Decano de la UES-FMOcc, mencionó:

*“En la Universidad de El Salvador a diferencias de las otras instituciones, el docente tiene la libertad de decidir si toma o no alguna carga laboral extra, es decir nadie puedo obligarlo a hacer más de su asignación laboral estipulada” (Entrevista a Señor Decano UES-FMOcc, 22/06/2015)*

Valorando la afirmación de la autoridad, se muestra una limitación importante porque el docente se encuentra a merced de su determinación y hace de su labor, un ejercicio directo sin concebir su papel dentro de una estructura educativa en el ámbito universitario, en otras palabras, el docente universitario en la UES-FMOcc en particular y la UES en general, no ha asimilado el concepto de académico, sino que se interpreta así mismo, como un docente formado de recursos humanos.

Por el lado de la autoridad institucional, hace el énfasis que se tienen desde un punto de vista dado, las condiciones para que el académico desarrolle su actividad científica, pero por el lado de quienes lo aprecian de forma más crítica, apuntan su observación hacia el tema de la burocracia dentro del organización universitaria y por otra, al rol del docente en cuanto a asumir su papel como académico, algo que pasa por el hecho de no solamente cumplir una función dentro del quehacer universitario, sino dentro del contexto propio de la educación

superior, concebida en tres funciones, de las que se ha hablado anteriormente en otros apartados.

Habría que hacer mención entonces un aspecto importante y es que, el marco institucional establecido para la realización de los proyectos de investigación y todo lo relacionado con la producción científica existen, pero no se fragua en la vida cotidiana de los académicos su ejecución y sobre todo, el seguimiento al respecto. De hecho, la mayoría de entrevistados manifestaron conocer la existencia de este marco y los entes a los cuales se le atribuye la función de dar las directrices de la producción científica; sin embargo, la relación entre las condiciones y la práctica académica tiende a ser un sigma importante.

Para comprender esta circunstancia es importante señalar el aporte de Erving Goffman (1922-1982), quien en su obra expone como el ser humano hace de su vida cotidiana una escenario de actuación y que en muchos de sus casos, su preocupación no es más que simular cumplir con el rol que se le asignado y para ello hace uso de las máscaras y los rituales, al respecto menciona:

Los individuos se preocupan por mantener la impresión de que actúan de conformidad con las numerosas normas por las cuales son juzgados ellos y sus productos. Debido a que estas normas son tan numerosas y tan profundas, los individuos que desempeñan el papel de actuantes hacen más hincapié que el que podríamos imaginar en el mundo moral (...) los individuos no están preocupados por el problema moral de cumplir con esas normas sino con el problema amoral de construir una impresión convincente de que satisfacen dichas normas (Goffman, 1993, p. 202)

La idea de Goffman radica en la comprensión de la vida cotidiana de los individuos desde escenarios donde tratan de poner al máximo su imagen ante el mundo social y en el caso que se está analizando, se clarifica que el docente universitario tiene una investidura de “académico” como una máscara y hasta cierto punto, trata de hacer el ritual de tal etiqueta; pero al analizar con certeza la cotidianidad del académico, nos encontramos que la máscara es una apariencia más y que más bien, se tiene frente a un docente cuya función de académico es irrelevante e invisible.

En una entrevista concedida por un académico manifestaba con respecto al problema de la producción científica en la UES-FMOcc., a saber:

*...creo yo que hay esfuerzos serios y esta gente escasa que hace los esfuerzos en la facultad, esta gente debe ser apoyada institucionalmente y a partir de ahí, se puede ir creando algo nuevo o hacer que estas personas produzcan más, den más. No entendido este apoyo como un mero dar dinero, yo creo que el problema de la investigación científica es la universidad, no es el dinero y es falso que dando más dinero al docente va investigar más y esta es la trampa en que muchos han caído. Pienso que es poco más profundo el problema y yo lo resumiría en problema de orden ético, problema de orden académico, y un problema de orden político, como elementos fundamentales que se requieren abordar para potenciar la investigación, pienso que por ahí podría moverse (Entrevista a Académico 2, 12/07/2014).*

En la opinión del académico, valora que el problema de la producción científica en la UES no sólo descansa en la parte material, sino también en el componente individual de cada sujeto y ante todo en circunstancias donde se repliegan una serie de factores que en muchos de los casos poco tienen que ver lo académico.

Al respecto es importante señalar la obra del sociólogo francés Pierre Bourdieu, al referirse al campo universitario, donde visualiza una compleja articulación de fuerzas que luchan por la conquista del poder universitario, algo que no tiene que ver – según su análisis- necesariamente con la lucha por la academia, sino por el control de las grandes decisiones de la Universidad y donde unas Facultades o disciplinas se imponen a otras (Bourdieu, 2002).

En el caso del Alma Máter buena parte del conflicto por el poder ciñe también una lucha por el control de los repartos y los proyectos académicos que se convierten en usufructos del mercado voraz de la educación superior y en el cual se participa como parte de una lógica la cual no puede ser desvelada, al constituirse en una fuente vasta para el clientelismo político interno.

La producción científica en la Universidad de El Salvador y la UES-FMOcc, no ha llegado aún ser minada por esta disputa, ya que aún no se concibe una concepción de la economía del conocimiento, pero no se duda que al tenerse intereses dentro de éste ámbito la

disputa por el control de esta área será de suma importancia, al respecto un académico consideró:

*“Aquí en la Facultad como en toda la Universidad nos tiene arruinados la disputa política estéril por las prebendas que se tienen. Quién gana el decanato y todo su séquito, se reparte el botín, que no son más que los proyectos especiales, jefaturas, viajes para hacer turismo académico, acceder a otro nivel de escalafón, etc. Pero también, la otra cara de la moneda, el castigo para quienes no apoyaron al poder en turno o a quienes consideran sus enemigos. Tal castigo son aislamientos, sobrecargas y por supuesto, dejar de gozar de participaciones en cada uno de lo antes mencionado”* (Entrevista a Académico 9, 20/04/2015).

Lo mencionado por el académico consultado, expresa otra mirada importante al problema, ya que la Universidad se encuentra en una situación de fragmentación importante y esto conduce a que el académico centre más su atención al contexto del conflicto con sus pares, que a su responsabilidad de generar conocimiento. Al ser consultado a un académico externo valoró, así:

*“La Universidad vive siempre en conflicto debido a los intereses que se juegan y que los académicos se valen de eso para no producir, y en volverse en luchas partidarias que no hacen otra cosa más que dividir más a la universidad e ir retrocediendo más en cuanto a los verdaderos problemas, siendo uno de esos la producción académica”* (Entrevista a Académico externo 11, 13/07/2015)

Como expresa el académico externo consultado, se fragua dentro de la institución una lucha intestina que a su vez no deja avanzar, porque la disputa de intereses hace que se vierta alrededor de ésta, la circulación de los esfuerzos de los docentes y en concatenación con el académico interno, hacen ver que la dinámica universitaria más que una construcción de un ethos académico, es más un férrea disputa por el control institucional por los repartos, pero que no existe una visión hacia transformar la Universidad como un estandarte de la ciencia.

También debe considerarse el tema relacionado con las condiciones a nivel de infraestructura y el equipamiento con que se debe contar para el desarrollo de la investigación,

algo que también forma parte de una demanda importante al momento de analizar lo planteado por los académicos, así:

#### Ilustración N° 4: Valoración de la infraestructura para la investigación

No existe una infraestructura instalada, en el mayor de los casos solo puede ser el acceso que se tiene a internet y para escribir un libro necesitas referencias y fuentes bibliográficas y en este caso nuestra biblioteca no tiene libros especializados, te cuento rápidamente, en educación con ayuda de organismos internacionales se logró crear una biblioteca con libros especializados, pero en esta administración la desaparecieron. (Académico 5,

Respecto a la infraestructura de investigación estoy en un espacio de 25 cm, cuadrados y tengo un montón de documentación y por ende reportes, pasar notas etc., y lo que es más que ese cubículo lo ocupamos cinco personas, a veces yo tengo que levantarme para darle paso a mi compañero que utilice los recursos del cubículo (computadora). (Académico 3, 30/06/2015).

si existe un edificio en la sede central, si te das una vuelta por las doce facultades veras que carecen de toda esa infraestructura, solo se le apostado al centro, pero si vas a las facultades a los laboratorios de química, encuentras instrumental de laboratorio de la década del setenta eso está obsoleto completamente, otro caso en medicina la estructura hay un destilador de agua que solo ese vale medio millón de dólares tiene 8 años de estar subutilizado porque no pudieron introducir un cableado especial porque el edificio no está adecuado para hacer eso y con ese destilador tomarías agua pura imagínate, vámonos a química, siempre necesitan una balanza analítica que vale más o menos 350,000 dólares, nunca se ha tenido el presupuesto para poder comprar esa balanza, los biólogos si acaso tiene tres microscopios de la década del 70 y 80. Existe bases virtuales, pero nadie sabe sobre ellas y en el caso de libros, las compras son bajas y seguimos utilizando los libros de los años 70 y 80 (Académico 1, 12/06/2015).

Sobre la infraestructura, no existe un andamiaje institucional que favorezca esta materia, no lo hay. Pregunta ¿cuánto se ha invertido en los últimos 10 años, en materia de librería? por ejemplo, ¿a qué revistas está suscrita la universidad? No existen software especializados, no hay una licencia mínima de software, lo que toca es piratear y eso es grave, no hay suscripción a un periódico local ni mucho menos internacional, no se invierte en infraestructura para investigar y con esto no hablo de edificios, entonces dime tu si la investigación es un eje primario (Académico 4, 22/05/2015).

Como mencionan cada uno de los académicos a los que se ha hecho referencia, en cuanto a la infraestructura para el desarrollo de la investigación, no se tiene al criterio de la mayoría, condiciones necesarias y si bien se reconoce algunas, no son las suficientes para impulsar el trabajo que la Universidad debe tener.

Uno de los puntos más críticos, son los espacios físicos y las fuentes bibliográficas sobre todo materiales, porque a nivel de fuentes virtuales se tiene acceso a bases virtuales de gran impacto internacional. Según el MINED (2013), la UES sólo invirtió el 0.06 para bibliografía para el año 2013, situación difícil para el potencial académico de la institución.

Otra situación a la cual fue importante considerar fue lo relacionado a los estímulos para el desarrollo de la investigación al interior del Alma Máter, al respecto los académicos valoraron, a saber:

Figura N° 5: Valoración de los estímulos para la investigación

<p>Realmente no existen a nivel institucional no existen, el estímulo es a nivel personal porque mi nombre aparece y me llaman para exponer los resultados, entonces si lo vemos en estímulos económicos no lo hay, que te vayas becado mucho menos, si haces una buena investigación aquí en la universidad te castigan. Yo diría que ese no es estímulo sino un castigo por investigar. Pero si se trata de promover la investigación de cátedra que si vos tomas un trozo o párrafo y le pasas el programa plagium con darle click derecho te darás cuenta que todo es copia pega. (Académico 1, 12/06/2015)</p>	<p>Con referente a los estímulos, no hay remuneración pecuniaria, sino es solo el amor al arte de investigar y que por supuesto seas reconocido en la comunidad científica internacional (Académico 3, 30/06/2015)</p>
<p>Prácticamente, estímulos no existen solo los que están normados en el reglamento de escalafón con el objeto de pasar de un nivel a otro, pero para esto debes de hacer investigación y publicación, es el único estímulo que puede verse concretamente, ahora, que te disminuyan tu carga académica no existe (Académico 7, 23/06/2015).</p>	
<p>Mire, yo no conozco, o probablemente los haya, pero yo los desconozco, pero al escuchar uno a colegas fácilmente dijéramos, se dice: que si a mí me descargarán de una materia, yo investigara. Eso es falso, el dinero o dar más dinero probablemente ha hecho más daño al docente, porque la investigación no se hace por dinero, se hace por contribuir al saber. Aquí hay una falsa percepción de la función social de las ciencias, hay personas que creen que el estímulo económico sería una solución y la base, yo en alguna vez he dicho un sarcasmo “teóricamente pudiéramos dar a cada docente 5 mil dólares para que investigaran seguramente no lo harían, sino lo que hicieran es comprarse un plasma más grande o comprar un auto mejor, remodelar la casa etc., pero no es cierto porque yo le de dinero, más salario va hacer un estímulo plus, yo creo que esto debe de ir mas por otro lado, va más por generar en los docentes, la conciencia de la importancia de conocimientos como la producción de conocimientos es una contribución social (Académico 2, 12/07/2014)</p>	

Al considerar las apreciaciones que tienen los académicos sobre la situación de los estímulos se coinciden que no los existen, más allá de los que se establecen en el reglamento de escalafón para la reclasificación y en los peores casos, mencionan que la investigación no siempre tiene un efecto favorable, ya que son castigados por el mismo “celo profesional” de algunos colegas; sin embargo también, se valoró que no sólo depende del estímulo la generación de producción académica, sino de un compromiso ético con el saber.

Al consultarle al Secretario de Investigación y Posgrado, mencionó que se está trabajando precisamente en un sistema de méritos académicos, a fin de estimular la producción científica de quienes se toman la tarea de aportar a través de investigaciones y publicaciones.

Un último componente que se abordó en cuanto a lo institucional y que forma parte de todo ambiente de trabajo, es lo relacionado con el ambiente laboral que tienen los académicos y que podría favorecer o no, la producción académica. Hay que mencionar que es un tema que se señala como parte de uno de los obstáculos para la producción en algunos centros de estudios (Lombardo Villant, Soler Mojeron, & Miralles Aguilera, 2013), por ello mismo se consultó al respecto.

Figura N° 6: Valoración de ambiente laboral para la producción académica

No genera las condiciones para producir académicamente porque existe una cultura de la broma, la cherrada, no te puedes concentrar, cargas académicas saturadas, hay mucha intriga política, se desprestigia al contrincante, cantos de sirena y este ambiente no estimula. Apoyo de colegas, libertad académica, sobre la motivación siempre la tengo el problema es que no tengo tiempo. (Académico 1, 12/06/2015).

Una anécdota nuestros colegas de San Salvador, los de tiempo completo imparten una o dos materias y nos dicen a nosotros que somos negreros, es más se asombran porque damos tres materias o más. El apoyo de colegas para trabajos académicos es muy mínimo por el celo profesional que existe (Académico 8, 20/07/2015).

En líneas generales la producción académica es escasa, existe apoyo de colegas, comunidades de dialogo académico no existen, ejemplo si invitas a los docentes a la presentación de un libro, puedes contar a los docentes con los dedos de las manos, la libertad de cátedra es legal (Académico 5, 26/05/2015).

No existe por momento ese ambiente propicio, más bien cada quién en lo suyo. No hay un diálogo entre académicos, quizá pueda hacerse, pero la gente no lo visualiza y no le ve la importancia a esto, se tiene que trabajar en ello porque para que la Universidad avance debemos asumir nuestros compromisos como académico, que no sólo es dar clases, pero para eso necesitas a todos no a un grupo (Académico 10, 16/06/2015).

Como se muestra, el ambiente que describen los académicos consultados, no es el propicio para el desarrollo de la producción científica, ya que se carece de espacios para la concentración y ante todo de un ethos académico insuficiente para lograr que se integre esfuerzos colaborativos entre homólogos, porque permanecen celos profesionales y ante todo disputa que poco tienen que ver lo académico, más bien la misma estructuración de la lucha política interna, hace que se fragüe conflictos que trascienden a la esfera del trabajo científico.

### **4.3 Producción científica de los académicos a través de su participación en los espacios ofrecidos por la institución.**

Como se mencionó anteriormente la producción científica está dada por la ejecución de proyectos de investigación y que sumadas a otra serie de actividades, constituyen la producción académica. Por ello a continuación se abordará la participación que tienen los académicos de la UES-FMOcc en los espacios de producción científica que se generan en el Alma Máter.

El CIC-UES, como se ha mencionado antes, es a nivel de la Universidad de El Salvador es el ente responsable de la generación de la producción científica y que con la creación de la Secretaría de Investigación y Posgrado, están direccionando el desarrollo de los proyectos de investigación, para aproximarlos a las necesidades del país y cumplir lo estándares de calidad suficientes para ser reconocidos por la comunidad científica tanto a nivel nacional, como internacional.

Al respecto de lo anterior, el caso de los proyectos del CIC-UES se destaca la situación de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, que es el referente de este estudio, pero que representa la situación particular de la Universidad de El Salvador.

Hay que decir que la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (UES-FMOcc), cuenta con una planta de docentes cercana a los 200, con contrato fijo, de los cuales se encuentran en las modalidades de tiempos completos, medios tiempos y cuarto de tiempo; además, con diversos niveles de escalafón (Asamblea General Universitaria, 2001) con sus respectivas responsabilidades<sup>39</sup>.

La planta docente además se complementa con docentes horas clases, que tienen contratos eventuales por ciclo, pero no tienen las responsabilidades filiales con la institución como en el caso de los docentes de planta.

Hay que mencionar que el personal académico de la UES-FMOcc, como de toda la Universidad de El Salvador, se somete a un proceso de evaluación para reclasificar su

---

<sup>39</sup> Según el reglamento de Escalafón del personal académico de la Universidad de El Salvador se comprenden diversos niveles y en todos éstos involucra la participación en actividades de docencia, investigación y proyección social.

escalafón, implicando si es promovido una mejora salarial sustantiva adherido a otras responsabilidades, según la normativa que rige este proceso ( Asamblea General Universitaria, 2001).

En ese marco, se visualiza la situación compleja de la producción científica del docente de la UES-FMOcc, ya que en los procesos de promoción de escalafón la producción académica es un indicador importante para ser reclasificado y es de señalar, que tal situación representa un tema complejo, ya que en la reciente reclasificación del año 2013, según menciona David López (2015), muchos docentes que querían ser promovidos ante la falta de méritos para ser ascendidos intentaron utilizar guiones de clase, para ser considerados parte de su producción, al final de su nota, no se compromete en decir si esto fue aceptado o no, pero bastaría indagar a través de la comisión encargada y las evidencias que fueron presentadas, si tal hecho fue permisible; de hecho, según la entrevista girada en este estudio al Señor Decano de la UES-FMOcc, mencionó:

*“En la universidad los procesos de reclasificación de personal, no han sido siempre dado por los méritos académicos, hasta recientemente hemos tenido en cuenta tal situación, siempre se han visto envueltas otras consideraciones que no necesariamente son académicas”* (Entrevista dirigida al Señor Decano 22/06/2015)

Tal hecho muestra lo complejo del problema, porque el reglamento de escalafón exige producción académica, pero se ha hecho uso de las excepciones, para poder acceder los docentes a su promoción de nivel, algo que precisaría un estudio más enfocado en medir la producción de cada docente<sup>40</sup>, a fin de determinar tanto su acumulación en el tiempo, como su estado actual.

De momento, se analizará para efectos de este estudio, la información que se proporciona a través de los medios institucionales, que permiten visualizar la producción científica que se ha elaborado en el Alma Mater en general y la UES-FMOcc, en particular. De ahí que se consultó en el sitio del CIC-UES, como entidad que da las directrices de la investigación científica y tecnológica en la Universidad de El Salvador.

---

<sup>40</sup> Esta sería una limitación de estudio, ya que no se concibió así; sin embargo, se tratará de establecer a través de indicadores y fuentes institucionales esta variable, no obstante, sería una recomendación para otros investigadores ahondar en tal tópico.

**Tabla N° 6: Consolidado de la producción académica de: 2002 a 2012 según Consejo de Investigación Científica de la Universidad de El Salvador (CIC-UES)**

CATEGORÍA	CANTIDAD
Proyectos de investigación a nivel de toda las UES, durante el periodo 2002-2012	201
Proyectos presentados por la Facultad Multidisciplinaria de Occidente	26
Erogación de fondos para la investigación UES- FMOcc 2002-2012	\$321, 761.67
Trabajos finalizados UES-FMOcc, Periodo 2002-2012	7
Trabajos presentados a nivel nacional e internacional UES	18
Publicados en revistas nacionales e internacionales UES	6
Premios a la investigación UES 2003-2004	4
Media del total de los fondos entre los 26 proyectos	\$12,375.44

Fuentes: CIC-UES, 2015

En el caso de lo reportado por el Consejo de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador (2015), entre el año 2002 hasta el año 2012 se presentaron un total de 201 proyectos de investigación por las 14 Facultades que integran la universidad de El Salvador y de éstos, 26 pertenecen a la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (UES-FMOcc), es decir que el 13% de los proyectos corresponden a ésta Facultad.

Estos proyectos, según el sitio oficial del CIC-UES (2015) representan un monto de \$321,761.67, los cuales fueron aprobados, sin embargo, solamente se ha reportado la finalización de 7; de ahí que 19 no se han cerrado y otros, no sean iniciado aún.

El hecho de considerar estos proyectos también sopesa el hecho que según la Ley de Educación Superior (Asamblea Legislativa, 1995), las IES tienen que presentar al menos un proyecto de investigación por área del conocimiento que se imparte al año, y al valorar el número de proyectos presentados por la UES-FMOcc no se cumple tal normativa, ya que las áreas del conocimiento que se imparte en este centro de estudios, son varias y no se tienen proyecto en todas las áreas, sino son en algunas en específico.

Al respecto de lo anterior, en la visita de los pares evaluadores del año 2006 se hacia la siguiente valoración al respecto del componente de investigación en la Universidad de El Salvador en general y la UES-FMOcc en particular, así:

“La organización y administración de la investigación a nivel institucional, corresponde al Consejo de Investigaciones Científicas (CIC-UES)... Actualmente funcionan cinco centros dedicados al quehacer investigativo: investigaciones científicas y desarrollo en salud, investigaciones en aplicaciones nucleares, estudios de género, emprendimiento en agro negocios y estudios sobre universidad y educación superior. No se observa un desarrollo equilibrado en todas las áreas del conocimiento de manera que la investigación sea un pilar fundamental del proceso educativo, pues el funcionamiento del CIC-UES se basa en que los investigadores de cada unidad académica presenten sus proyectos y si reúnen los requisitos son aprobados asignándoles los recursos necesarios..... En San Miguel no se conoció sobre una agenda específica para investigación y no existe concreción de los fondos destinados para esta función básica de la educación superior. En San Vicente y Santa Ana, no se cuenta con infraestructura que sirva de apoyo para el desarrollo de proyectos de investigación científica y no existe financiamiento para el desarrollo de proyectos. En San Vicente no se cuenta con la designación de la persona encargada para coordinar la unidad de investigación”. (Dirección Nacional de Educación Superior, 2009, p. 3)

Como se muestra en la resolución de pares evaluadores de la Dirección Nacional de Educación Superior en el año 2009, la observación hacia la investigación en la UES radicaba en el carácter centralista que juega el CIC-UES, además de la carencia de unidades de investigación en las diversas Facultades, como el caso de la UES-FMOcc y de ahí que entre las observaciones a superar, citaron:

Dotar a los centros regionales de San Vicente y Santa Ana de infraestructura para el desarrollo de actividades de investigación y asignar presupuesto que garantice el desarrollo de proyectos; asimismo para San Vicente, nombrar a la persona encargada de coordinar la unidad de investigación (Dirección Nacional de Educación Superior, 2009, p. 5)

En el siguiente visita de pares evaluadores del año 2012, se generaron observaciones en la misma línea y aunque no se mencionó a la UES-FMOcc, en cuanto a la carencia de una persona responsable, si se dejó claro que todas las Facultades – incluyendo la UES-FMOcc-, tenían carencias en cuanto a la organización de la investigación, en función de lo estipulado la Ley de Educación Superior y los indicadores de la evaluación institucional de las IES (Dirección Nacional de Educación Superior, 2012). De hecho al corroborar en la actualidad el papel de la Unidad de Investigación en la UES-FMOcc, los académicos mencionaron:

*...hace unos cuatro años trabajé para una comisión de investigación que se formó, que el encargado era el Ing. Mario Martínez. Se hicieron varias cosas, pero al final poco se avanzó, hoy él ya no está en la institución y desde que se fue, quedó varado esa área. Creo que las autoridades de la Facultad debería tomar en serio el tema de la investigación, no sólo hacerlo así como algo que no vale nada” (Entrevista a Académica 8, 20/07/2015)*

La docente consultada expresa que en la Facultad se tuvo una unidad de investigación con una persona asignada y se creó una comisión de apoyo, sin embargo no se ha evidenciado que siga funcionando actualmente, aunque cuando se consultó al señor decano mencionó que si existe, pero no se tiene el referente con el cual consultar.

Otro académico al respecto del tema consideró: *“...mira aquí hay gente que dice que sabe de investigación porque han estudiado manuales, pero que sepan de que se trata la ciencia y el conocimiento, es mentira. Habían hecho una su comisión por ahí, pero sólo gente que nunca ha trabajado en un proyecto serio de investigación, al final fracasó, porque igual las autoridades tampoco les interesa el tema sólo andan pensando en sus votos y en procesos electorales, para repartirse el pedazo de pastel pero no tienen ni una mínima idea de que se trata la ciencia” (Entrevista a Académico 9, 20/04/2015).*

El académico consultado, es crítico al considerar los esfuerzos de investigación impulsados desde la UES-FMOcc. A su criterio lo hecho no representa avances, porque no existen en las autoridades una visión clara del tema y se diluyen así los esfuerzos.

Por otra parte, al revisar los proyectos de investigación que se han desarrollado en la UES-FMOcc, según el listado del CIC-UES (2015), se logró identificar que algunos de éstos no sugieren trabajos de investigación, sino programas educativos o proyectos de intervención comunitaria, que serían más pertinentes a la proyección social y no al componente de investigación, tal y cual está definida por la Ley de Educación Superior<sup>41</sup> y la lógica de cómo se trabaja los proyectos de investigación tanto a nivel nacional como internacional<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> La Ley de Educación Superior, hace mención que la función sustantiva de la investigación científica, corresponde a la generación de nuevos conocimientos enfocados a la innovación y el aporte a la realidad nacional, pero en muchos casos se ha visualizado la realización de acciones como: reforestación, programas educativos, potabilización de agua; etc. Se considera que el problema no es lo ejecutado – porque hay que decir

De hecho en las observaciones de pares evaluadores, tanto del año 2009 y 2012, hacen ver que en la Universidad de El Salvador la proyección social es suplida por el servicio social y que aún no se vincula ni con la docencia ni la proyección social (Dirección Nacional de Educación Superior, 2012). En el primer punto, es claro que el Reglamento de la Ley General de Educación Superior, menciona que ni el servicio social ni las prácticas educativas pueden ser considerados como proyección social, de ahí que se tienda a confundir ambas funciones, algo que se evidencia en algunos de los proyectos correspondientes a la función sustantiva de investigación, así:

Proyección Social: Toda actividad que realizan las Instituciones de Educación Superior orientada a solucionar necesidades del entorno en que éstas se desenvuelven; contando para tal efecto con el personal, la estructura organizativa, presupuesto, políticas y normas necesarias para su desarrollo; no atendiendo necesariamente a tal concepto el servicio social prestado por los estudiantes ni aquellas prácticas profesionales que son obligatorias para los estudiantes de algunas carreras (Asamblea Legislativa, 2009).

En este aspecto se fundamenta una importante crítica al carácter de la Universidad de El Salvador, con respecto a la función sustantiva de la Educación Superior, básicamente porque delega en el estudiante tal acción, cuando es claro y evidente desde el marco de ley, que la participación del docente debe ser evidente en su acción social, algo que dista de la realidad actual.

Sin embargo; debe plantearse que la distancia que existe entre la investigación científica y la proyección social no recóndita, sino estrecha, de ahí que se busquen desde su marco normativa la vinculación, algo que David López (2012) señala como una característica de la Universidad en América Latina, ya que en el contexto mundial, sólo se ve a la universidad en dos funciones, que son docencia e investigación.

Al mismo tiempo David López (2012), manifiesta que el carácter de vinculación entre la Universidad y su realidad, debe partir no de una función política-utilitarista, sino de una

---

que se evidencia importantes acciones en algunos casos-, sino, la definición conceptual de tales proyectos, cuya pertinencia entrarían más como proyección social, que es cuando se intervenció en la realidad social, natural y cultural.

<sup>42</sup>Para estos efectos revisar el Anexo 2 que muestra tal situación, se omitió el nombre de los responsables y otros datos, pero que pueden ser corroborados en el sitio oficial del CIC-UES.

política académica, por llegar a través del conocimiento científica a la transformación de la realidad en que las sociedades se encuentran y más aún, los sectores que son menos desfavorecidos por las condiciones de marginalidad que les asiste. Al respecto también debe mencionarse la obra de Ignacio Ellacuría (1930-1989), al referirse a la relación universidad y política manifestó:

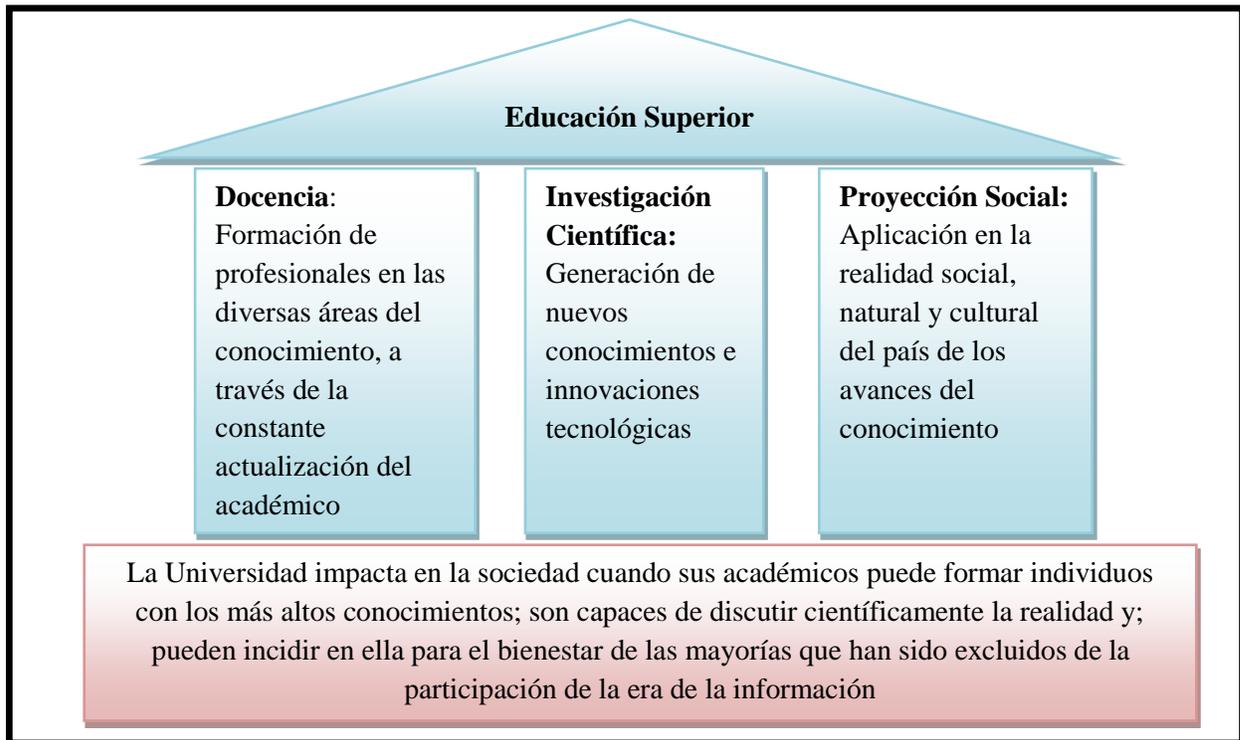
...una universidad que no quisiera positivamente y de sí misma ser política, estaría forzosamente politizada, pues tendría una u otra relación con el poder del Estado y tendría uno otro influjo sobre el conjunto de poderes que condicionan el ser de la sociedad; sería política a su pensar, esto es, irracional e indeliberadamente, lo cual sería la negación de su propia esencia. (Ellacuría, 1980, p. 352).

La idea del intelectual salvadoreño de origen español, radica en el hecho que la universidad no puede darle la espalda a su realidad, pero esto tampoco tiene que darse por antonomasia a una lucha deliberada sin horizonte, la Universidad debe tener como arma para penetrar a la transformación de la sociedad, el conocimiento y de ahí, el paso hacia adelante en cuanto a la producción científica de la Universidad.

De hecho la idea de una universidad ajena su entorno no es concebible, en el caso de la UCA, de desde donde Ellacuría proyectó su modelo de trabajo, apostó por una universidad que incidiera en la realidad, de ahí la obra que describe ese proceso escrita por Román Mayorga Quirós, la Universidad para el cambio social (1976), donde hace ese énfasis de la Universidad como un modelo de sociedad diferente y participante en la realidad nacional.

Por ello la participación de la UCA durante los años del conflicto armado fue como un tanque de pensamiento, que desde sus publicaciones vertía posicionamientos importantes que inquietaron a los grupos en el poder, quienes veían en las ideas de intelectuales de esta institución una amenaza, de ahí que la masacre del 14 de noviembre de 1989 a los sacerdotes jesuitas y las dos mujeres empleadas en la residencia, fue la muestra más grande de la intolerancia hacia quienes estaban dispuestos a hacer un mundo diferentes. No obstante, a pesar del martirio de estos intelectuales, sus ideas aún siguen vivas, porque plasmaron su pensamiento y conocemos de ellos, desde su evidencia teórica-documental.

**Figura N° 7: Modelo de integración de las funciones sustantivas de la Educación Superior en El Salvador**



La Universidad de El Salvador después de los Acuerdos de Paz no ha podido levantar su nivel científico y se introdujo un juego del mercado – como ya se mencionó-, pero también desatiende su función transformadora y rectora de la educación superior, al respecto un académico externo consideró:

*...hace poco vi un rótulo en la universidad, que decía: La rectora de la educación superior, medió un poco de risa irónica, pero, ¿Cuándo cumple con esto la universidad?, fíjate, ¿Cuál universidad privada sigue las pautas que la universidad de El Salvador le dicta como rectora de la educación superior? ¿Dónde está la producción de libros de la universidad que marque la pauta y que digas los libros se producen de esta manera, y estos son los estándares académicos para producir un libro? ...Investigar es parte de una vida académica, algunos colegas le va a gustar esto otros no, cuando decidís que te vas a meter a una vida académica sabes que lo tu yo va ser, enseñar, escribir e investigar, si te pagan por eso bien, uno se lo merece, pero en realidad cuando a uno lo contratan en una academia es para eso no debe pedir uno más, si te dan un estímulo, un financiamiento bienvenido sea (Entrevista a Académico externo 11, 13/07/2015).*

Como menciona el académico externo, la Universidad de El Salvador asume el rol de ser la rectora de la educación superior, pero a su criterio tal cometido no se cumple, ya que el Alma Mater no muestra a la sociedad en general y las instituciones privadas en particular, el camino de la producción científica, al contrario, se queda a la zaga en muchos aspectos.

Se debe considerar en gran parte que la condición de ser la única universidad pública y la de mayor tradición en el país, pone al Alma Mater al relieve de la observación de los diversos actores, de ahí que su invisibilidad ante la problemática nacional, sea criticado por algunos sectores.

No obstante, es claro que la Universidad de El Salvador ha pasado diversas dificultades para retomar su rol. Después de los Acuerdos de Paz, con las gestiones principalmente del Dr. Fabio Castillo (1992-1996) y la Dr. María Isabel Rodríguez (2002-2009), que la Universidad ha ido recuperando su lustre; sin embargo, el tema presupuestario ha sido problema importante.

En cuanto a la investigación el tema de financiamiento en los últimos años no ha sido un problema- relativamente-, si se considera que ya se cuenta con una partida presupuestaria y desde el CIC-UES, se ha impulsado los fondos concursables para realizar proyectos de investigación, que en promedio anual se han financiado cerca de 15.

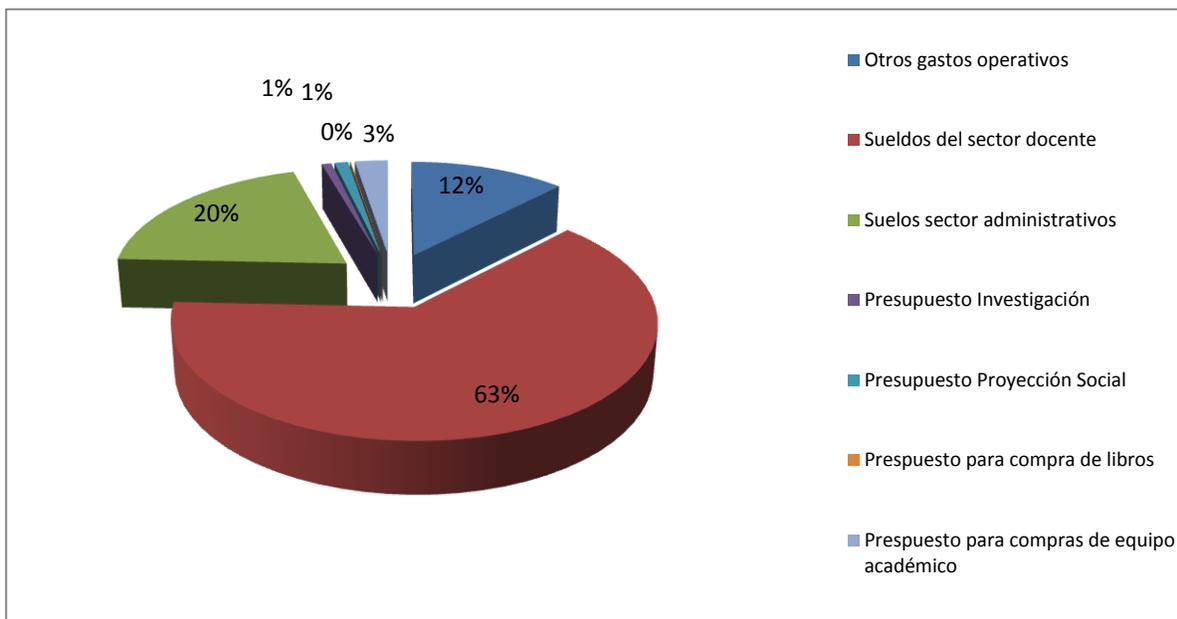
En el caso de los proyecto de la UES-FMOcc desde 2003 a 2012 se han aprobado \$321, 761.67 en proyectos de investigación, promediando \$12,000 por proyectos. Además considerando que han existido inversiones en laboratorios y equipos, a través de los cuales los costos de operación de proyectos en áreas donde se emplean equipo especializado se tendrían que reducir al obviarse este rubro, a posterior, de ahí que un académico consideró:

*“...cuando comenzó lo del CIC-UES quienes solicitaron apoyo se le dio financiamiento, se les compró equipos y se facilitó hasta viajes. Pero muchos no devolvieron el equipo asignado y los tomaros como suyo, cuando la idea original era que ese equipo fuera utilizado después para otros estudios u otros investigadores. Pienso que se abusó al principio, porque se estaba aprendiendo, creo que hoy se podría hacer más y mejorar la eficiencia de los recursos (Entrevista a Académico 7, 23/06/2015).*

Lo expresado por la académica muestra que el tema de financiamiento ha sido débil, en cuanto a los controles del uso de recursos, aduciendo que en muchos casos se sobrepasaron presupuestos y se compró el equipamiento, pero no ha sido dado a la Facultad, sino para usos personales, práctica que contrasta con la idea del CIC-UES que pretendía en su momento equipar a las unidades académicas.

No obstante aún a nivel presupuestario la Universidad de El Salvador tiene un déficit en cuanto al financiamiento de la investigación, ya que según un informe prestado por el MINED (2014), la Universidad de El Salvador solo invierte el 0.74% de su presupuesto para éste rubro, mientras la media nacional es del 2.05% y a nivel de las universidades de 2.13. Esto muestra un déficit grande al considerar el papel que debe jugar la institución por ser el único centro de estudios de carácter público, y por otra, el impacto que esto tendría en el panorama científico del país y a nivel internacional.

**Gráfico N° 22: Distribución del presupuesto de la Universidad de El Salvador**



Fuente: MINED, 2013

Por otra parte, habría que valorar en que se destina los recursos que han sido invertidos y también, si se han proporcionado en el tiempo requerido por los investigadores, lo cual sería una situación de importante atención, porque se estaría ante una ineficiencia institucional en cuanto al manejo de las finanzas de la investigación. Al respecto un académico consideró:

*Yo he realizado investigaciones con el CIC-UES (...) pero le falta ser más eficiente con los recursos. Desde hace dos años me aprobaron un proyecto, pero a la fecha aún no he recibido recursos para comenzar a trabajarlo (...) uno se desmotiva así, porque pierde el interés, por eso algunos colegas mejor prefieren trabajar sus proyectos afuera, porque no encuentran el oportuno apoyo a sus ideas. (Entrevista a Académico 10, 16/06/2014)*

En la valoración de este académico se encuentra representada parte del sentir de muchos homólogos, que también muestra una observación al tema de los recursos brindados por el CIC-UES, para hacer sus proyectos de investigación.

No obstante, hay que considerar que la organización de la Universidad de El Salvador, suele estar talladas de un tipo de administración burocrática de amplio corte, donde la centralidad de la administración y derivación de los recursos obedece a una lógica de racionalidad y ante todo, su organización centralizada del poder a efectos de evitar los abusos y actos que hagan un uso ineficiente de los recursos (Dávila, 1993).

No obstante la administración pública no debe ser sinónimo de ineficiencia y extrema burocratización, ya que esto sólo sirve de asidero para las ideas del mercado total y sus premisas de modernización a través de la privatización (Stinglitz, 2000), de ahí que la Universidad de El Salvador tiene que considerar al interior de su administración una reconversión para hacer eficiente el uso de los recursos, para el caso la investigación.

También se debe valorar que en la Universidad de El Salvador la atmósfera de conflicto internos y sobre todo, el valor a los temas intereses de grupos de presión, también impactan en el tema de investigación, al respecto un académico nos mencionó:

*... con la investigación se ha tratado que sea un eje estratégico en la Universidad, pero es difícil más porque aún no se le da un valor importante, imagínate que en una ocasión recortaron todo el presupuesto del CIC-UES para completar el aumento salarial que se habría pactado, obviamente eso obedecía a una agenda política interna, como digamos una promesa de campaña, pero ¿A quién se afectó?, obvio, la Investigación por ser una de las áreas más débiles, le recortaron y ese fue el costo*

*para que quedara bien la autoridad en turno, se sacrificó el conocimiento por el beneficio particular, eso es lo lamentable* (Entrevista a Académico n° 1, 12/06/2015).

Al analizar lo expresado por el académico, se evidencia lo complejo que es el tema, ya que la misma dinámica endógena al Alma Mater no posibilita el avance de la Investigación, porque se vuelve débil y de mínima atención, más por quienes tratan de hacer de la institución una constante fuente de beneficios personales y quienes también, en sus ansias del poder hacen del clientelismo una práctica en buscar de favorecimientos electorales. De ahí, la consideración antes mencionado de Bourdieu (2002) sobre el contexto de la universidad como un campo conflictivo y representativo de conflictos.

Hay que visualizar de ahí el papel de la Universidad en el contexto, de ahí que José Vasconcelos (1882-1959), al reflexionar sobre la universidad y su papel ante la sociedad, mencionó:

*¿Adónde?, sino es a sus universidades, puede acudir un Estado para resolver sus problemas de economía y de trabajo, sus cuestiones constitucionales y de política? (...) Los partidos representan intereses particulares, la autoridad inclina al abuso, la magistratura cae en la rutina; sólo la Universidad podrá hallarse viva la sabiduría que orienta los pueblos* (Vasconcelos, 2001, p. 259).

La idea de este importante intelectual mexicano se finca en el hecho que la Universidad debe ser una luz para la sociedad y en particular para la clase política, empero, lo antes mencionado hace ver las circunstancias lejanas a tal hecho, ya que las mismas prácticas de los escenarios políticos-electorales del país, se convierten en el espejo del Alma Máter.

Giroux (2008), señala la lógica del mercado en que ha caído la universidad pública y en gran parte, atribuye ello a las deliberadas atomizaciones que han surgido entre los académicos, que por sus luchas intestinas han posibilitado que los intereses corporativos se instalen y surja una apropiación de la Universidad para fines de mercado.

Por otra parte, se debe señalar el tema de los investigadores que han desarrollado proyectos en el CIC-UES, según la información oficial destinada en su sitio web, representa a 120 investigadores, decir que solamente 5% del total de docente universitarios han participado en los proyectos de investigación de éste ente.

**Tabla N° 7: Docentes de la Universidad de El Salvador, según contrato año 2012**

Tipo de contrato	Frecuencia	Porcentaje
Tiempo completo	1423	62
Tiempo parcial	717	31
Hora clase	169	7
Total	2309	100

Fuente: MINED, 2012

Hay que recordar que la Universidad de El Salvador en su normativa interna, valora como parte del ascenso de escalafón la participación del docente en proyectos de investigación, además de ser de una función sustantiva, pero según este dato, existe un déficit amplio en este punto, lo cual se traduciría en un modelo de universidad centralizado en la docente y no en la generación de conocimiento científico. Al respecto un académico valoró, a saber:

*“Yo me eduque bajo una visión que la docencia, la investigación y la proyección social iban juntas, no sé porque mis colegas han pensado de otra manera, tal vez por necesidad, por la misma estructura de la universidad, yo tengo un compañero que da cuatro clases por día, como van a investigar ni tiempo de leer les queda, tienes que coordinar carga docente con tiempo libre para leer, si la persona no lee un libro no tiene ideas para producir y para escribir. Por eso es necesario que la gente tome tiempo en su vida académica para dedicar a lo que tiene que hacerlo que es investigar y esto debe pasar por regular la carga académica y exonerar de algunas materias, pero tú debes de garantizar que este recurso verdaderamente va a leer y a producir en su tiempo libre, lo que te lleva que cuando selecciones tu personal sea gente con trayectoria y compromiso académico y científico. Las universidades privadas le han hecho un gran mal a la educación solo con contratar personas para que den clases y no producir artículos científicos y académicos, no invierten en investigación, en publicación de libros”. (Entrevista a Académico externo 11, 13/07/2015)*

El planteamiento del académico externo salpica el hecho que el docente asume su función ajena al espíritu académico, en vista que se hace el desconocido ante su función. Por otra parte, atribuye parte del problema a la centralidad del ejercicio docente y considera que es importante que las cargas académicas sean ajustadas para que se pueda hacer investigación,

eso sí, valora que bajo un control, algo que es pertinente en vista de abusos que se pueden generar. Advierte además, que la educación superior privada ha dañado la investigación, al centrar su contratación a personal docente, sin considerar dentro de sus cargas académicas la producción académica, algo que no sólo pasa en la educación privada, del mismo modo la Universidad de El Salvador ha caído en este juego y como se ha visto, sólo un 5% de los académicos han participado en proyectos de investigación, es decir, que ni uno de cada 10.

Por el mismo sentido, otra académica consideró: *“Carga académica, en este departamento muy saturada, tres materias, dos o tres tesis, servicios social, más las calificadas, imagínate no tienen tiempo para investigación al menos que te guste y lo ejecutes en tu tiempo libre”* (Entrevista a Académica 8, 20/07/2015). Al considerar su aporte, destaca parte de la atribución del tiempo que se tiene y ante todo, la limitación de la carga académica.

Otro académico también valoró: *Mira, esto se ha discutido en las aulas, en los pasillos, y lo discutimos con cualquiera, para alguien que se dedique a escribir e investigar solo debería ser una materia. Escribir bien cuesta, es complicado cualquier artículo debe cumplir con ciertos estándares internacionales. En mi caso lo que he hecho para avanzar es desvelarme, sacrifico los sábados y domingos, imagínate en la u, no puedo hacerlo tengo una carga académica de tres asignaturas y el menor grupo es de 65 alumnos, soy coordinador, tengo tres trabajos de grado y 4 servicios sociales* (Entrevista a Académico 6, 26/05/2015).

Como se muestra existe una limitación de tiempo, que según esta académico conlleva a sacrificios extras, que implican sus horas libres que no son de trabajo, algo que cada uno de los participantes, han manifestado, es decir, que quienes han hecho el esfuerzo de tratar de producir, se han visto obligados a hacerlo como algo a parte dé, es decir, más por la iniciativa que por una línea institucional, la cual posibilita a que el académico genere un aporte desde el conocimiento científico a la sociedad o a su entorno, algo que pasa también por el hecho de hacer un trabajo extra, sin gratificación o reconocimiento.

Al consultar al sector estudiantil organizado de la UES-FMOcc, sobre el tema manifestó:

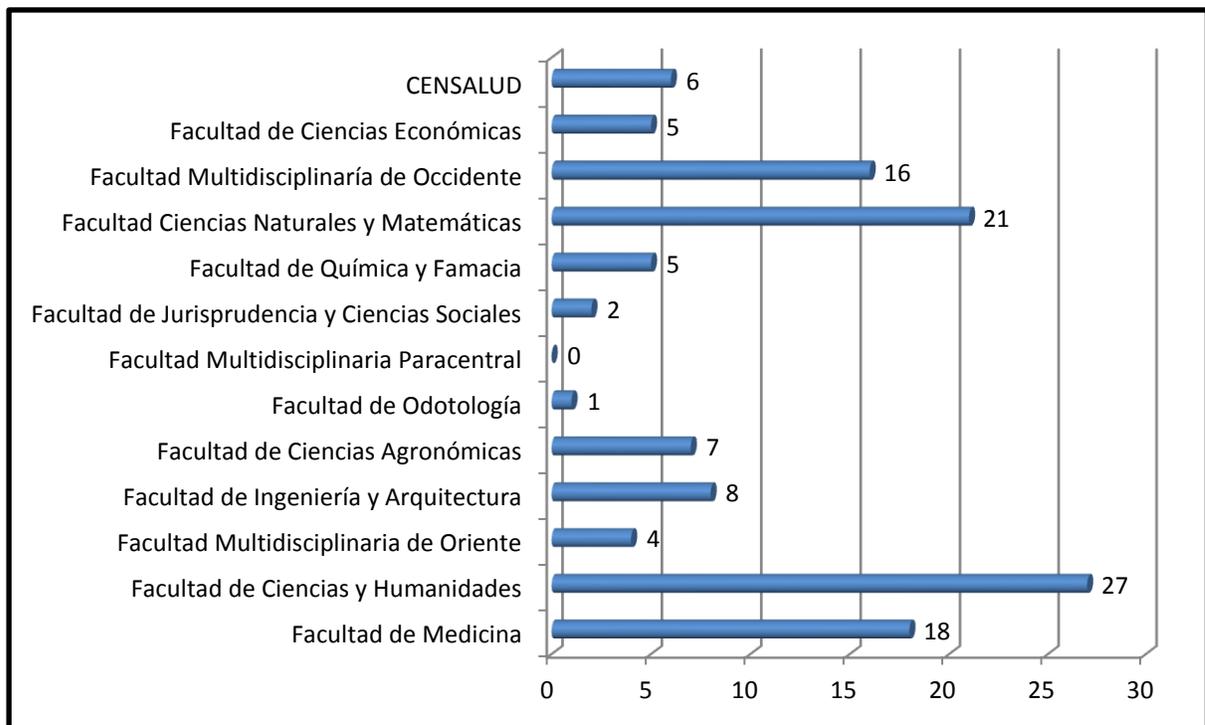
*“Bueno aquí en la Facultad quienes hacen investigación o escriben es gente que lo hace de forma particular, más bien es algo más a quien interesa y no algo que*

*institucionalmente se direcciona. Además, los pocos que publican tampoco siempre lo hacen con un fin académico, sino comercial, ya que los libros que publican son textos más para enseñar que para crear un debate académico” (Entrevista a Dirigente estudiantil 2, 04/05/2015)*

La dirigencia estudiantil valora el hecho que el trabajo de producción de los docentes está asociado a iniciativas particulares y esfuerzo fuera del marco institucional, situación que también atizan al mencionar que muchos de los esfuerzos son más para aspectos de comercializar un producto académico, que contribuir al debate nacional.

Por otra parte, con respecto a la filiación de los investigadores con los que cuenta el CIC-UES, cuatro son las Facultades que aportan más, al observar el gráfico n° 9.

**Gráfico N° 23: Investigadores adscritos a CIC-UES por Facultad 2002-2012**



Fuente: CIC-UES, 2015

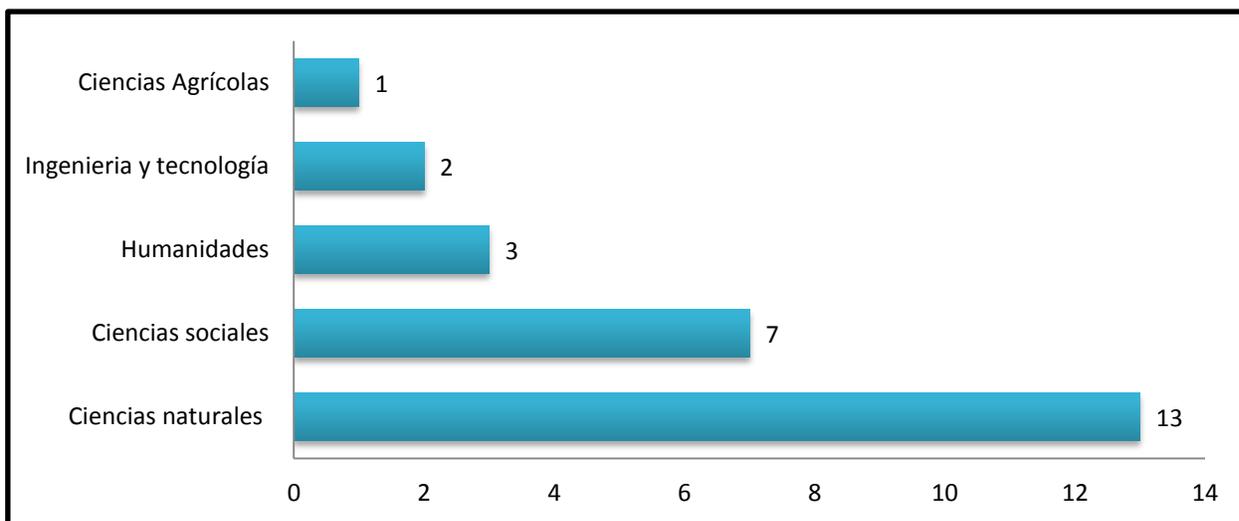
La Facultad de Ciencias Humanidades aporta 27 investigadores; la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas 21; La Facultad de Medicina 18 y; la Facultad Multidisciplinaria de Occidente 16. De ahí las demás Facultades.

Esto muestra una mayor concentración en ciertas áreas y sobre todo, déficit en otras, las cuales no han tenido mayor participación por parte de sus académicos. Se debe señalar sin embargo, que al revisar los listados presentados en el sitio oficial del CIC-UES, muchos de estos investigadores no están activos actualmente en la Universidad de El Salvador y otros, no están realizando ningún proyecto de investigación; de ahí que el dato es espurio y no presentar a cabalidad la situación actual del Alma Mater en cuanto al trabajo científico dentro del marco institucional normado desde este ente.

Sin embargo, se debe destacar que la UES-FMOcc es de las que mayor presencia ha tenido en la participación de los fondos concursables, de hecho en lo mencionado por el Secretario de Investigación y Posgrado, se destaca que el esfuerzo de hacer así la convocatoria era para precisar en la búsqueda de nuevos investigadores.

Hay que mencionar sin embargo, que a pesar de constarse con una importante aporte de los docentes de la UES-FMOcc dentro del mapa de la investigación en la Universidad de El Salvador, los esfuerzos aún son pírricos, si se considera el potencial que tiene el Alma Mater.

**Gráfico N° 24: Proyectos presentados al CIC-UES en la UES-FMOcc por área del conocimiento durante 2002-2012**



Fuente: CIC-UES, 2013

Cabe destacar, que la mayoría de proyectos de investigación reportados por el CIC-UES, se encuentran en el área de las ciencias naturales, donde se ha tenido el mayor desarrollo en la facultad, particularmente en el departamento de física y química, que han realizado diversos proyectos de investigación.

En el caso de ciencias sociales, es el segundo de mayor presentación de trabajos, pero que ha sido elevado en los últimos años, ya que anteriormente no ha representado mayores publicaciones. Por el lado de las humanidades, ingeniería y ciencias agrícolas son reducidas su presencia y áreas como la economía y las ciencias de la salud, no figuran en estos informes.

Como se muestra la incidencia de la participación del académico de la UES-FMOcc en el encuadre de la política institucional hacia el fomento de la investigación científica, es reducida y de un impacto modesto, en cuanto a su visualización, a pesar que los proyectos puedan tener un aporte significativo a los diversos campos del conocimiento.

En tal sentido se consultó sobre la existencia de alguna agenda de investigación de la UES-FMOcc, que tuviera algún impacto en el tipo de proyectos de investigación que se estén realizando o se pretenda participar, al respecto consideraron los académicos.

### **Figura N° 8: Valoración de la agenda de investigación**

Si hay, existen lineamientos ya te están orientando los temas que interesan por ejemplo en el área de salud, en sociología, ciencias y humanidades, si hay temáticas de interés y están los fondos para investigar esas líneas, por eso te aclaraba que en términos de investigación si existe apoyo financiero, pero en términos de apoyo al desarrollo una actividad marginal.(Académico 1, 12/06/2015)

La agenda de investigación, creo que no existe, lo único que se ha planteado desde el CIC-UES, temáticas prioritarias en áreas específicas, mira yo planteo que los trabajos de grado tanto de pre como de post se realizaran bajo esta proyección y en áreas prioritarias específicas. (Académico 4, 22/05/2015)

existe, hace unos dos años trabaje en una comisión de investigación con el objeto de reformar un poco la misión y la visión de la universidad, por la iniciativa de unos colegas que decían que la facultad debe tener su propia agenda de trabajo porque las realidades son otras respecto a la central. Hoy la unidad de investigación está en abandono (Académico 8, 20/08/2015)

No existe una agenda, hay líneas para hacer investigación que es otra cosa. Una agenda de define por una discusión y por priorizar áreas en concreto en la realidad. No puede San Salvador definir los problemas de occidente. La Facultad debe formular su propia agenda de investigación de forma independiente (Académico 9, 20/04/2015)

Por lo expresado por los académicos, comentan que no existe una agenda de investigación definida en la Facultad y más bien se ciñe a lo estipulado por el CIC-UES. El señor decano al ser consultado al respecto mencionó que no se trabaja en una agenda sino en áreas prioritarias que responden a las carreras que se tienen, sin embargo, tales marcos no fueron definidos y manifestó la existencia de una política de la Facultad hacia la investigación, a pesar que tampoco los académicos conocen sobre tal instrumento.

Es importante señalar que al no tenerse definido un rumbo para la investigación dentro de la Facultad, se está arribando a una atomización que no genera mayor impacto en la realidad del entorno del Alma Mater, a esto Padrón Guillén (2004) llama el primer pecado capital de la investigación universitaria “la desarticulación y fragmentación” o también la “torre de babel”.

Esta categoría según el autor (Padrón Guillén, 2004) consiste en:

Los trabajos de investigación no suelen tener nada que ver unos con otros. Si Ud. revisa cualquiera de los compendios de resúmenes de investigaciones que se suministran en las jornadas de investigación de las universidades, difícilmente conseguirá en ese compendio dos investigaciones que tengan algún parentesco entre sí. Es algo así como la construcción de la Torre de Babel, cuando cada obrero hacía algo que no tenía nada que ver con lo que hacía otro, porque cada quien hablaba un lenguaje diferente y tenía un plan diferente, que resultaban inaccesibles a los demás. Pero esta desarticulación ocurre también con respecto a la misma universidad (...) Pregunte Ud. a las autoridades universitarias cuántos investigadores tienen y lo saturarán con cifras y gráficos de barra. Pero pregúnteles qué problemas científicos ha ido resolviendo su universidad a través del tiempo y obtendrá un silencio incómodo o una respuesta desviada (p.1).

Con respecto al planteamiento de este autor, debe observarse que destaca el hecho que la investigación esté desarticulada tanto desde las autoridades, como en los investigadores y docentes. En otras palabras, parece que no hablan el mismo lenguaje y esto imposibilita que la investigación se desarrolle con la pertinencia y ante todo, produzca un efecto significativo en la realidad a las cuales se decide abordar. La ciencia no es un hecho aislado, sino un campo de múltiples opciones, donde se debe enlazar esfuerzos, así como menciona Bourdieu (2003) en su aporte al entendimiento del campo de lo social, donde todas las ciencias se conjugan.

Por último, también al indagar sobre la situación que se está discutiendo surge una valoración y que tanto los académicos tienen una sólida formación epistemológica y científica para poder afrontar el reto de ser una universidad que puede incidir en la realidad, al respecto el Secretario de Investigación y Posgrado mencionó:

*... al analizar la realidad de los docentes de la Universidad de El Salvador, nos damos cuenta que se tiene un nivel básico de formación. Imagínese que en todo la Universidad de El Salvador solamente tenemos no más de 45 académicos doctores y la gran mayoría del personal cuentan sólo con el grado de inicial, otra parte mínima con maestría, pero se carece de formación científica para poder producir a un nivel como se debe (...) de hecho conectar la investigación con el posgrado es una estrategia, porque desde aquí podemos incidir en mejorar el potencial científico de la Universidad (...) la Universidad no debe pensar en sus posgrado, en términos de la matrícula, sino del potencial que le pueden dar al país, sino nunca tendremos posgrados en ciencia u áreas asociadas al desarrollo científico y tecnológico, más parece que la Universidad tiene dos componentes uno público dado por el grado y un privado dado por el posgrado... (Entrevista a Secretario de Investigación y Posgrado, 31/07/2015)*

Para el responsable de la Investigación, parte del problema de la producción científica que se tiene, está dado por la carencia que se tienen en cuanto a la formación y acota, que la Universidad debe tomar la batuta en la formación de profesionales para dedicarse a ésta función, sin embargo, señala que actualmente los programas de posgrados mantienen una debilidad, al ser financiados por los estudiantes y eso porque no se ha tenido la visión de estudios de alto rendimiento, sino más bien, continuar con la lógica mercantilista de la educación superior del país, que pone en juego las ofertas académicas para captar una demanda de formación, pero no de preparación para la ciencia, sino para área del ámbito empresarial y comercial, obviando áreas que no tiene mayor demanda, pero sí son urgentes para la solución de las grandes problemáticas del país.

No cabe duda que la idea de conectar el posgrado con la investigación, tiene su justificación clara, porque es ahí donde se puede elevar el potencial científico de la Universidad y de los demás académicos que requieran su aporte al conocimiento.

En la misma lógica, un académico consideró:

*...existe un problema de formación científica. Los programas de maestría de esta facultad no sirven, no están ni acreditados internacionalmente y no forman gente para hacer investigación, más bien sólo repetidores de manuales. Quizá salga uno, que por su cuenta salga adelante, pero estos programas no están diseñados para formar gente competente en la investigación, sino para seguir reproduciendo los errores de los mismos que aquí se dicen investigadores porque han copiado manuales e ideas de otros, pero no tienen su aporte como investigadores (...) No es necesario tener tantos programas de maestría, con uno sólo bien diseñado y con una estrategia para formar gente con pensamiento científico bastaría, hoy con los que están si los unieras, no sacas ni uno para que sirva (Entrevista a Académico 9, 20/04/2015).*

Una visión crítica sobre el tema de la formación científica se destaca por este académico, que valoró que los programas que se han desarrollado a nivel posgrado para la formación de investigadores en la Facultad, no han podido responder a la necesidad de levantar la calidad científica de los profesionales y considera necesario, en vez de masificar el posgrado centrarlo a uno solo y así, acotar esfuerzos para una mejor formación. También otro académico mencionó, a saber:

*“... Yo desconozco cual es la situación de los programas de maestría, pero por lo que se muestra no forman a la gente con competencias para la investigación. Yo por eso apuesto mejor por formar programas de doctorados, pero diseñados para hacer investigadores, porque no podemos hablar de una masa crítica para hacer ciencia, sino no hay gente formada para esto...” (Entrevista a Académico 10, 16/06/2015)*

Para este académico la apuesta para la formación de la masa crítica preparada para la investigación se da desde los doctorados, a su criterio es este grado donde se generan las competencias para la investigación, no obstante, debe señalarse que tal cometido debe ser bien elaborado ya que a nivel de América Latina hay cuestionamiento a este idea de apostarle a elevar la calidad de este tipo de formación través, de esta estrategia únicamente, en vista que se puede caer en el mismo juego del mercado de formar gente por formarla, sin mayor precisión sobre la ciencia, algo que el académico fue enfático (Aristizábal & Trigo, 2009).

Por otra parte, también se señala lo planteado por el sector estudiantil que valoró como una necesidad el relevo generacional, así:

*“...no decimos que todos los docentes no sirven, pero por los menos un 60% ya debería haberse jubilado hace ratos. Muchos lo dicen abiertamente que están ahí porque no les dan aún su retiro, sino tiempos se hubieran ido (...) por eso es necesario que busque como relevar a estos docentes que le hacen daño a la institución, porque ya dieron todo y consideramos que ya es hora de un recambio, eso sí, que sea con persona capacitadas y no por compadrazgos o favores sexuales, como se hace en algunos casos en las horas clases (...) si se apuesta por este relevo, se debe invertir en esta gente, enviándola afuera a estudiar y que vengan con suficiente herramientas para aportar a la universidad, pero que no se acomode como suele suceder con algunos que han tenido esa oportunidad...”* (Entrevista a Dirigente estudiantil 1, 04/05/2015)

El estudiante valora que el docente debe reinventarse o mejor, retirar algo que ellos reconocen que financieramente no es posible, pero que tarde o temprano la Facultad debe renovar su planta docente, pero al hacerlo acotan que debe ser bajo criterios de pertinencia y buscando los mejores profesionales, evitando las prácticas que ellos consideran se presentan en contratos eventuales y que desdicen mucho de la calidad de la formación que ellos reciben. Ellos al mencionar como afecta esta situación en su formación, fueron claros en plantear que un docente que no se actualiza sólo repite y la única forma de actualizarse es a través de la investigación científica, de ahí que hacen un énfasis para que la investigación se vuelva una competencia que deben tener los nuevos docentes que se contraten en la Facultad.

Por otra parte, un académico externo valoró otra alternativa que se puede considerar al momento de discutir el tema de la formación científica, a saber:

*La universidad debe tener una red de investigadores asociados académicos licenciados, maestros, doctores con trayectoria, que primero sea la trayectoria y no el grado que tengan liderazgo intelectual, la universidad inclusive puede conseguir profesores y contratarlos temporalmente por un año eso sería una cosa extraordinaria en este país tan pobre en academia y la universidad necesita un refuerzo para que los*

*colegas que estén ahí sientan el desafío de otros que alguien de afuera les muestre otra manera de ser, tal vez no la mejor, pero ya es otra* (Entrevista a Académico externo 11,13/07/2015)

Para este académico, la universidad debe mayores vinculaciones con la academia nacional e inclusive propone pasantías anuales para compartir formas de trabajo y así, aprovechar experiencias con otros homólogos tanto nacionales como internacional. Se debe considerar que dista de la posición e atribuir al título el valor del profesional y más bien, acota la trayectoria de éste. Para esto el propone contratos para poder suplir tal situación, algo que se debería valorar hasta qué punto es factible.

Otro académico al ser consultado sobre este tema mencionó:

*“Por otro lado, pienso que es obvio que la investigación científica es el resultado de un largo proceso de acumulación, no se improvisa la investigación científica, la cual requiere un reto, una pasión, un sentido moral, alguien que tenga un sentido de responsabilidad por la búsqueda de la verdad y un conjunto de herramientas que decía hace un momento, el dominio de la lengua escrita, aspectos metodológicos y otro tipo de herramientas que son necesarias. Bueno ahora en nuestros docentes yo noto que en una escasa minoría estas competencias, pero en general no “*(Entrevista a Académico 2, 12/07/2015)

Para este académico la formación científica es un conjunto de competencia las cuales debe tener el investigador, pero también una serie de actitudes que van más allá de las meras motivaciones y los deseos, va por un compromiso y una búsqueda por hacer del conocimiento, algo que es ético en cuanto una responsabilidad del quien se quiere dedicar a la ciencia y su cultivo. Por otra parte el menciona que esfuerzos institucionales se realizan, pero la asistencia de los docentes es baja, ya que parece que no hay intereses ni compromiso para esto.

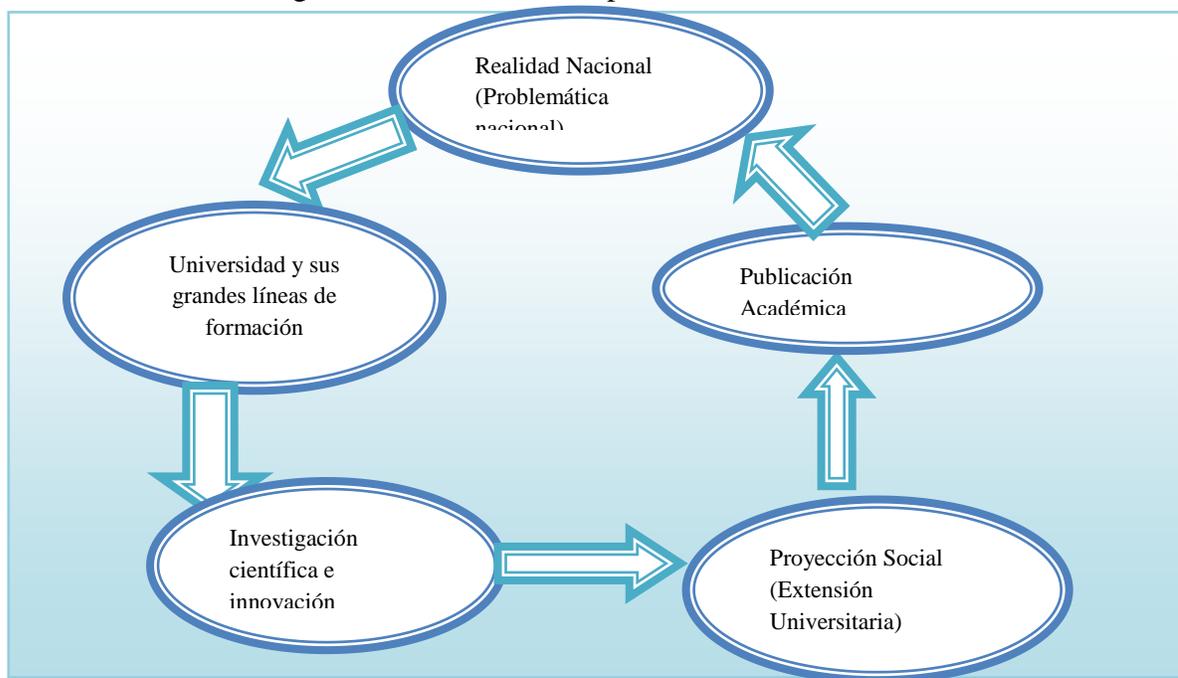
Cabe señalar que cada una de estas consideraciones sobre la formación científica, sacan a la luz una densa problemática, ya que por lo general en América Latina los estudiantes no tienen entre sus preferencias la ciencia como profesión, además culturalmente

no se prepara a las personas para llegar aspirar a ello, más bien sólo para obtener un empleo e iniciar los proyectos personales y familiares como señalan estudios (Gómez D. , 2010).

#### 4.4 La publicación científica por parte de los académicos

Se ha considerado dos aspectos de gran importancia para el desarrollo de la producción académica y sólo resta la tercera que es la que evidencia a éstas anteriores. La publicación se convierte en la principal muestra del trabajo que tienen los académicos en el Alma Máter, de ahí que su análisis nos lleva a la consideración de su papel para representar el trabajo institucional.

Figura 9: El Círculo de la producción académica



Fuente: Elaboración propia

El ciclo de la producción académica presentado en la figura N° 9 no solo muestra un medio sin un fin de la educación superior , ya que la universidad no es una institución que debe estar ajena a su realidad, sino ser parte de ella y ante todo, un ente para impulsar el desarrollo y avance de ésta.

En el caso de la producción académica, se puede considerar que desde las instituciones de educación superior se transita diversos medios, sin embargo las editoriales universitarias y

las revistas científicas, suelen ser la principal fuente alrededor de la cual se genera la visualización de ésta, de ahí que su importancia se socializa en la comunidad académica tanto a nivel nacional, como internacional.

A nivel de América Latina las editoriales universitarias, tienen diversos retos y desafíos, siendo uno de ellos lograr ser un canalizador de la producción académica que se genera al interior de los centros de estudios y así, expandir a través de los medios publicables los productos del trabajo científico de las comunidades académicas (Ramos, Uribe, & De Sagastizábal, 2006).

En el caso de la publicación académica en la Universidad de El Salvador, se tiene que mencionar que cuenta con la editorial universitaria, entidad responsable de generar las publicaciones en la Universidad de El Salvador, la cual está centralizada en la ciudad universitaria que es de donde se genera la producción académica en todo el Alma Máter.

En este estudio para analizar la producción académica que se genera en esta entidad, se analizaron sus dos principales componentes que son: la editorial universitaria y la revista “La Universidad”. Ambas representan el referente empírico de la universidad de El Salvador para mostrar su producción a nivel interno, de ahí su importancia sustancial.

En cuanto a la participación del personal académico de la UES-FMOcc en la editorial universitaria se identificó que es nula, ya que al revisar los textos publicados por la editorial universitaria y expuestos en su sitio virtual, no figura ningún docente de planta de la institución, solamente se tiene la publicación de un académico que trabaja por contrato anual, que publicó un libro en el año 2012 y que al consultar el tiempo para su publicación, se tuvo que pasar casi 5 años en ver la luz de su trabajo.

Se debe mencionar que al respecto de esta problemática miembros del equipo editorial de la Universidad también mencionaron, a saber:

*“Es difícil publicar diversos trabajos, casi que llevamos dos años de atraso y el personal con el que se cuenta para hacer el trabajo es poco, pero también, pueden mencionarles que muchos de quienes quieren publicar en nuestra editorial tiene problema en sus obras, más que todos quienes por primera vez lo quieren hacer, ya*

*que no aceptan recomendaciones a sus trabajos, eso impide aún más que se les pueda apoyar, ya que tiene que cumplir con ciertas pautas que son necesarias en cualquier editorial que se dedique publicar trabajo de tipo académico” (Entrevista a Editorial Universitaria, 25/07/2015)*

Al respecto del tema de la publicación la responsable del tema editorial consideró que parte del problema de la publicación está dado por la carencia de la formación del académico para publicar, ya que al hacer observaciones por parte de la entidad muchas veces eso no agrade en quién pueda publicar, sin embargo los académicos al ser consultados por el tema publicar en la editorial consideraron, a saber:

Figura N° 10: Valoración de los académicos con respecto a la editorial universitaria

<p>Referente a la publicación de textos para fortalecer la enseñanza en la universidad, en este caso las políticas no son claras. Hay personas que han querido impulsar una verdadera política de publicación, el doctor Fabio Castillo y después, por la gestión de la doctora María Isabel Rodríguez, quien bajo su mandato cambio al director de la editorial con el objeto de que los tramites fueran más expeditos, pero esto proyecto se cayó con la salida de la rectoría de la doctora. Desde este abordaje puedo decir que no existe una verdadera política de publicación de textos al interior de la universidad que sirvan para enriquecer la calidad de educación superior universitaria, te afincó la idea de que no hay una verdadera política, aquí en la Facultad hay docentes que han querido publicar, a uno le tardó más de cinco años y al otro, tiene más 5 años de estar intentando y nada. no le han querido publicar aún (Académica 1, 12/06/20415)</p>	<p>En El Salvador, no existe o no hay una política editorial, cuesta publicar un libro y en mi caso particular cuesta publicar un libro siempre ando buscando quien me lo publique, usualmente si lo haces a título personal el gasto es oneroso, y no te pagan cuando te lo publican, eso estimula muy poco a los autores, pero pese a eso existe un problema de baja producción escrita (...) la cara de la universidad es lo que produce a través de publicación y ensayos (Académico externo 11, 13/07/2015)</p>
<p>Para mí, la evaluación académica no es confiable, si hay espacios para publicar a través de las revistas y por medio de la editorial, pero algunos colegas me dijeron no publiques con la universidad, ahí no se mueven las cosas, ejemplo un compañero paso un calvario similar al que estoy pasando yo (más de 5 años de estar intentando publicar) por querer publicar, además le entregaron un libro con un error gravísimo en la portada, como le puede pasar eso a un buró de la publicación (Académico 3, 30/06/2015)</p>	<p>Yo busqué publicar mi investigación desde el CIC-UES y la editorial universitaria, pero nunca me resolvieron, así que decidí mejor publicar mi trabajo fuera de la institución en una editorial alemana (Académico 10, 16/06/2015)</p>
	<p>Hablando de políticas institucionales, de una manera objetiva, existe carencia en políticas institucionales claras en cualquiera de los rubros (investigación y publicación), no se conocen con exactitud, se dice que hay políticas, más que otra cosa es cumplir con lo que exige la parte académica, entonces políticas claras no hay, a donde vamos cual es la calidad de profesionales que queremos (Académico 5, 26/05/2015)</p>

Al considerar las diversas valoraciones que tienen los académicos con relación a la editorial universitaria, se puede identificar una importante desconexión con respecto a la realidad del académico con respecto a la publicación. Al considerar el tema de la política de publicación, según los académicos no se tiene claridad de ésta, y eso dificulta que se puede generar desde el Alma Máter mayores esfuerzos por avanzar en este proceso.

Además, señalan lo engorroso de los trámites para publicar, ya que según mencionaron en dos experiencias de académicos, no se ha logrado llegar al mejor término y quién logró publicar, los errores puestos en el documento mostraron un trabajo editorial bastante deficitario y quién aún intenta publicar, tiene problemas para hacerlo. Un investigador mejor decidió publicar fuera del Alma Máter, porque no logró desde el CIC-UES publicar su investigación y así puede dar a conocer los resultados de su estudio.

Hay que decir, que en parte de lo anterior se visualiza también en el dato brindado en cuanto a las publicaciones de los trabajos de investigación, ya que solamente se mencionan 6 trabajos publicados en revistas nacionales e internacionales y 18 se han divulgado de la misma manera (CIC-UES, 2015)<sup>43</sup>. Es un déficit descomunal y muestra una carencia inhóspita sobre la producción académica y científica de la Universidad de El Salvador, como institución rectora de la Educación Superior en el país.

Sin embargo, el Secretario de Investigación y Proyección Social, indicó que en la entrevista realizada (31/07/2015), que al rastrear en las entrevistas de alto factor de impacto se logró identificar 50 artículos publicados por salvadoreños y que de esto, 25 tenían filiación con la Universidad de El Salvador. Este dato no pudo ser corroborado por el equipo de investigación, pero sí, se ha logrado analizar que una parte significativa de los investigadores del Alma Máter, prefieren publicar fuera de la institución por una razón bastante significativa y es que no existe un medio con el suficiente factor de impacto para poder mostrar su trabajo.

Sin embargo, tampoco se ha logrado darle un seguimiento sistemático a la producción científica de los académicos, algo que debería ser una cultura importante para poder conocer el impacto que tienen el académico de la Universidad de El Salvador en el mundo científico, de

---

<sup>43</sup>Debe mencionarse que este déficit es a partir de información institucional, ya que puede darse el caso que un investigador opte por publicar sus trabajos fuera de los espacios que brinda la universidad y no los reporte, esto supondría una falta de carencia en cuanto al registro de la producción académica.

ahí que Padrón Guillén (2004) valora esta relación incómoda como un pecado capital de la investigación denominado como “investigar por investigar, así:

La universidad tercermundista, en general, no se interesa en productos de investigación, sino en procesos de investigación. No les importa lo que se produzca, sino sólo aquellos elementos que puedan llevar a pensar que se hace investigación. Aquí radica una de las más graves contradicciones desde el punto de vista de cualquier teoría de la acción racional: el interés radica en promover la investigación, en destacar que se hace investigación, en convocar a eventos sobre investigación y miles de cosas más orientadas a la investigación como proceso, pero jamás en atender a los productos ni al modo en que tales productos puedan ser aprovechados o utilizados. En efecto, pregúntese sólo lo siguiente: ¿sabe Ud. a dónde van a parar los resultados de la investigación universitaria tercermundista? ¿Sabe Ud. para qué sirven? ¿Sabe Ud. a quiénes va dirigida, quiénes son sus usuarios y beneficiarios. (Padrón Guillén, 2004, p. 3)

Bajo la consideración de quienes pretenden publicar, no se ha mostrado mayor interés por hacerlo internamente, más bien se han acopiado a esfuerzos editoriales externos tanto a nivel de editoriales de orden comercial, como también universitarias del sector privado. Esto ha llevado a varios académicos de la UES-FMOcc, a generar su publicación de forma externa, para aportar a la sociedad desde otras trincheras, algo que pone al relieve el interés que sí existe a nivel particular, pero se presenta la carencia de la política editorial y como dice el autor citado, no se valora el impacto que puede generar los productos de la investigación que derivan necesariamente en publicaciones y patentes.

También se debe valorar que la Universidad tiene otro instrumento de publicación que es la revista la Universidad, que es la más antigua del país y data del siglo antepasado del año 1875, cuando funcionó como periódico, sin embargo ha ido sufriendo diversas mutaciones hasta estos tiempos y desde el año 2008 se inició un esfuerzo por darle vida y el carácter de órgano de difusión de la actividad académica y científica del Alma Máter, sin embargo al analizarla según algunos criterios mínimos (revisar anexo 3) se pudo identificar las siguientes debilidades, a saber:

- La revista no cumple estándares internacionales de publicación, esto limita el factor de impacto que pueda tener, haciéndola invisible en la comunidad

científica tanto del Alma Máter como a nivel internacional, ello a pesar que existen artículos que serían relevantes mostrar a la comunidad académica.

- Al revisar la revista, solamente el 13.87% de los trabajos presentados corresponde a artículos originales, es decir que sólo cerca de 1 de cada 10 son productos de investigaciones, la mayoría son ensayos y posicionamientos de las autoridades con respecto a la coyuntura nacional. Esto le resta a la revista un valor descomunal, porque no posibilita que sea espacio para el encuentro académico, sino más bien un medio de difusión de la visión institucional sin mayor impacto científico.
- Al considerar los publicado, la mayoría siempre estuvieron vinculados a las autoridades en turno o en su defecto, son personas externas que colaboran de alguna manera con sostener este esfuerzo, pero no se logra hacer que la revista se conciba como un medio del intercambio académico; además, suele suceder que no tiene el peso académico que interese a quienes publicar, para hacerlo, por no estar en ningún indexador importante.
- Con respecto a la normas de publicación, comentó la responsable que existe la idea de elevar la calidad de la revista, pero que actualmente se hace esfuerzos con algunos académicos para publicar, pero se tiene la debilidad que la mayoría de académicos que solicitan publicar no conocen normativas internacionales de publicar y en muchos casos, se molestan al ser corregidos. Al respecto una académico de la UES-FMOcc, señaló: *“una debilidad que tienen la mayoría que investiga, es que no tienen la competencia para poder publicar y aunque su trabajo tenga muy buenos aportes, no puede traducirlo a un lenguaje académico para ser publicable en una revista con alto factor de impacto”* (Entrevista a Académico 10, 16/06/2015).
- Por último, los académicos de la UES-FMOcc, han tenido una escasa participación en la publicación de la revista y representa solamente el 4.62% de los artículos desde el año 2008, es decir, solamente 8 artículos. Esto es risible si se valora que a nivel del CIC-UES es de las Facultades que más proyectos presenta y también, por su carácter multidisciplinario, tendría que poseer un aporte más significativo en este proceso.

La revista de la Universidad de El Salvador, por lo tanto no tiene un factor de impacto significativo en la comunidad académica nacional, menos internacional, de ahí que el cuestionamiento su rol de rectora de la educación superior, como un mero disfraz, eso sí, no se está diciendo que no se hace nada, sino más bien que los ciclos de la gestión científica no están siendo canalizado y lo mínimo o máximo que se haga, no figura como parte de un proceso de socialización y popularización del saber, algo que a nivel de América Latina constituye una política pública fundamental en el área de la ciencia, tecnología e innovación (Magnani, 1998).

Con respecto a la revista de la Universidad de El Salvador, la editora mencionó:

*“La revista no fue pensada para publicar trabajos científicos, por lo general era un órgano información de actividades de autoridades y posicionamientos oficiales, hoy se está trabajando para poder indexar en la base de datos de Latindex la cual es manejada por la Universidad Tecnológica aquí en El Salvador, además se está buscando que los docentes publiquen artículos científicos, pero no tienen la formación para poderlos elaborar de esa forma, además la motivación no es mucha, más que todo quienes quiere publicar son docentes que han estudiado fuera del país, de ahí la mayoría no les interesa (...) Hay algunos que han querido publicar, pero no cumplen las normas mínimas de publicación, por eso es difícil este manejo, a pesar que se está haciendo el máximo esfuerzo por superar esta debilidad”* (Entrevista a Editora editorial universitaria, 23/07/2015)

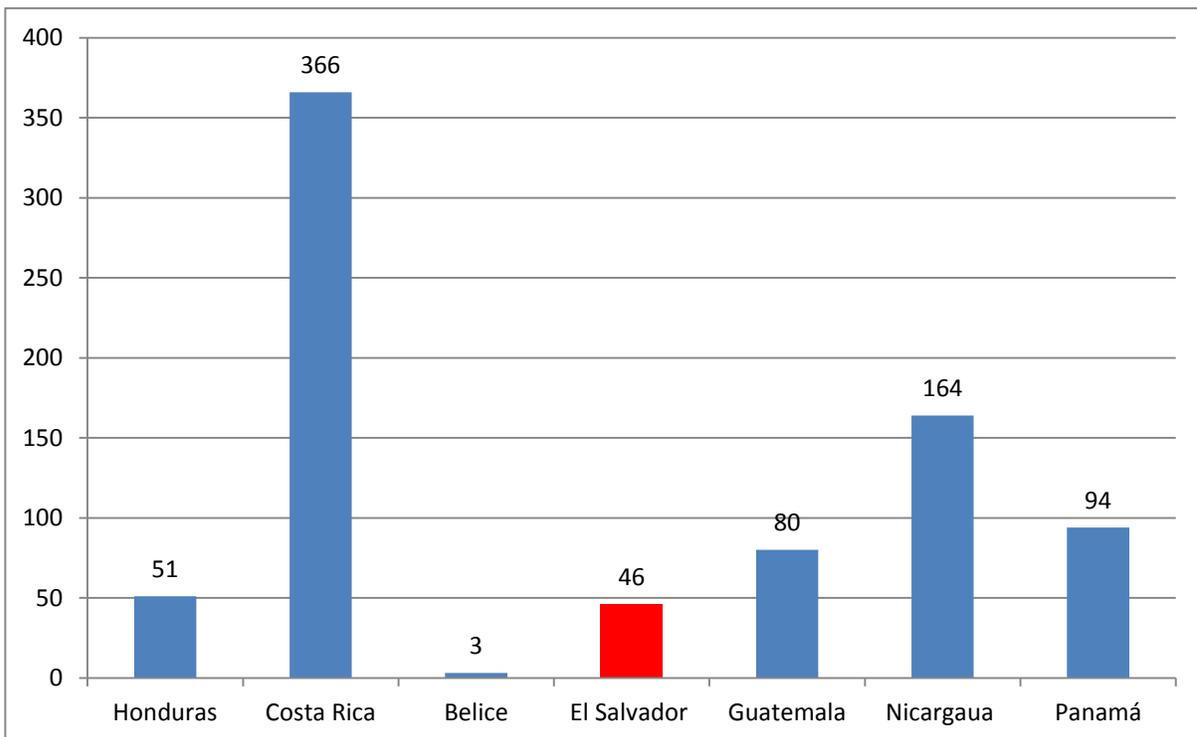
Con lo mencionado por la editora, se puede valorar algunas situaciones que son importantes a destacar. Por un lado, la revista principal de la universidad no está inscrita en el índice más básico que se tiene, que es el portal de LATINDEX (2015); a parte, se debe destacar que este portal fue creado y es manejado desde la Universidad Nacional Autónoma de México, que es un referente de la educación superior no sólo en su país, sino en América Latina y en el caso de El Salvador, el titular para el manejo del portal es una institución privada, que al igual que otro tipo de proyectos de esta naturaleza no tiene como referente a la Universidad de El Salvador, indicándose así que no se muestra como la rectora de la

educación superior, situación que es preocupante y vuelve a mostrarse su valoración ante la comunidad científica tanto nacional como internacional.

La Universidad de El Salvador tiene un potencial descomunal para ser un centro del pensamiento científico, pero si continúa su letargo ser irá extendiendo aún más una funcionalidad aislada, como una isla que poco a poco desarticula su participación en un mundo cada vez global (Castell, 2005).

Y es que en un mundo con tanta información y donde la visualización académica determina el lugar de las instituciones y los individuos en el contexto académico – intelectual, es necesario con atención valorar los indicadores que definen la producción académica que se tiene, algo que pasa de la mera bibliometría a la mera vigilancia tecnológica (Callon, Penan, & Courtrial, 1995), porque la visualización del país en cuanto a publicación es débil, inclusive a nivel de la región.

**Gráfico N° 25: Revistas por país registradas en LATINDEX, región Centroamérica**



Fuente: LATINDEX, 2015

Como se muestra en el gráfico N° 25, la posición de El Salvador con respecto a los demás países de la región es sólo por arriba de Belice, de ahí se está a la saga de la publicación en este Índice, que hay que mencionarlo es más un repositorio para revistas y aunque tiene un criterio de discriminación por catálogo, no tiene un soporte mayor. En los indexadores de mayor factor de impacto, la presencia de El Salvador es nula.

Gran parte del problema ha residido en la forma en que se ha gestado la educación superior en el país, porque ha sido un modelo más centrado en la docencia y sin mayor precisión en la publicación científica, al respecto un académico valoró:

*“Hay partir de un hecho, durante la colonia de Europa a América vinieron exportados dos modelo de universidad. El primero el de la universidad de Berlín y el otro el napoleónico; desde ahí se marcó una diferencia, porque en Estados Unidos adoptar el de la universidad de Berlín, basado en la investigación y aquí en América Latina el de napoleónico basado sólo en la formación. Desde ahí, estamos en desventaja”.* (Entrevista a Académico 9, 20/04/2015)

Lo expresado por el académico, fue compartido con otros académicos inclusive el Secretario de Investigación y Posgrado, el cual manifestó que la UES está diseñada para hacer docencia, algo que se pudo evidenciar desde su estructura orgánica y sus reglamentos. Pero, esto contradice el papel real y autentico que debe tener un centro de estudios del más alto nivel.

Por otra parte, los problemas se profundizan porque no existen las competencias desde el docente para poder publicar, al respecto un académico mencionó, a saber:

*“Uno de los problemas que más se detectan en los investigadores es la publicación científica, no saben como publicar. Recientemente hemos impulsado un diplomado en redacción académico, que ha permitido a muchos generar productos para publicar (...) es necesario en los programas de posgrado fortalecer la competencia de la publicación, porque no se puede ser investigador sino se puede publicar...”* (Entrevista a Académico 10, 16/06/2105)

Dichas declaraciones por parte de este académico denota una de las falencias más importantes, en términos de la publicación y es que no sólo es de hacer investigación sino publicarla, porque la visualización académica forma parte de un hecho elemental, de ahí que se comprenda el hecho que las relaciones de dominación y segregación de las sociedades estén asociadas a la carencia de conocimientos, por ello Habermas (1986) sostiene que la ciencia y la tecnología se convierten en herramienta para la emancipación del ser humano, por su efecto contrario, es la dominación como fuerza ideológica al servicio privado.

De hecho en nuestro país gran parte de las “máscaras” sobre la academia están sostenida más en dogmas teóricos que en argumentos teóricos, de ahí que la investigación científica y el diálogo académico representan el espacio para la construcción social del conocimiento, algo que en la idea del hombre de ciencia austríaco Karl Popper representaba una de las bases del conocimiento científico (1994), dado por el trabajo quienes a partir de las bases previas (deducciones), generaban las grandes hipótesis que después sería sometidas a las falsación, es otras palabras, la ciencia se debe someter a la crítica constante.

No obstante, según se evidencia en este trabajo la Universidad de El Salvador está lejos de aportar a la construcción de la ciencia y en particular la UES-FMOcc, porque a pesar de diversas condiciones y algunos intentos esporádicos, la mayoría transita en torno a un solo componente de la vida universitaria.

En el caso de la UES-FMOcc se cuenta con una revista que es parte del esfuerzo de un académico, quien al consultarle sobre la situación de la publicación mencionó:

*“...Si existen espacios para publicar, están las revistas. La universidad tiene su propia revista y por cierto tiene muchos años de existir, se escribe sobre términos académicos, desconozco si esta indexada (...) la revista que yo dirijo se llama Minerva, no tiene ni goza de apoyo económico de la Facultad y en esta revista se publican proyectos de investigación, ensayos. Fíjate que han pasado 4 decanaturas a las cuales se les ha pedido la institucionalización de la revista, pero debido a la burocracia y falta de voluntad no lo hacen. Imagínate que tragedia solo cuando necesitan reclasificación de escalafón la buscan para publicar (docentes)...”*

(Entrevista a Académico 6, 10/05/2015)

Como expresa el académico, los espacios si se encuentra, el menciona un esfuerzo particular que se tiene, que según sus palabras no cuenta con apoyo institucional de las autoridades, lo que implica fuentes de financiamiento para poder imprimir, pero también, destaca el hecho de falta por parte de los académicos para publicar, ya que menciona que sólo cuando hay procesos de reclasificación, se muestran interesados, es decir, no hay un interés por el conocimiento, sino por el beneficio, algo que muestra lo que a lo largo del trabajo se ha ido considerando, la “máscara de la academia”.

La revista que elabora el académico, no está lejos de la polémica, porque al consultarle sobre la idea de quienes la consideran sin valor mencionó:

*“Con respecto a tu pregunta te diré, que la personas que dicen que no publicaba aquí porque esta revista no era seria, te diré que ellos buscan otras formas de publicar porque lo hacen por negocio, para venderles el libro o el ensayo a los estudiantes. También hay docentes que no son serios, en lo que presentan para publicar, un ejemplo es la de un colega de arquitectura que presento la historia de un borracho para que se la publicara, y como no lo hice se volvió enemigo mío”* (Entrevista a Académico 6, 10/05/2015)

Como menciona el académico, publicar no está lejos de la polémica ya que se tienen problemas y sobre todo, la carencia del hecho de concebir el papel que tiene una revista en el ámbito universitario y como a partir de estas, se puede generar el diálogo entre homólogos.

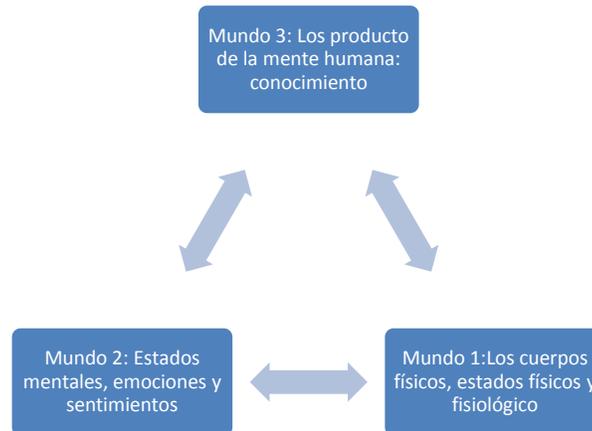
También otro académico hizo una referencia a este medio de publicación y mencionó gran parte de la problemática de la publicación institucional, a saber:

*“Mira, no pensemos en publicaciones de revistas indexadas o de alto prestigio, pero a nivel local es penoso esto porque basta ejemplificar cosas que se han hecho del dominio público acá, el caso del libro que quería publicar el doctor López. Mira hay colegas que están haciendo su esfuerzo y no han encontrado apoyo institucional, es triste pero fíjate a lo que hemos llegado que los mismos investigadores colegas se financian las publicaciones y en el mejor de los casos con la esperanza de recuperar un poco la inversión y algunos de ellos, buscan patrocinios en instituciones ajenas de la universidad. Ahora en el caso de la minerva, esta es una fuente de obtención de*

*notas para los estudiantes, ellos se mueven para conseguir algún artículo para publicarlo y se puedan ganar su nota, pero esto no es la solución, no existe política de publicaciones específicas”.* (Entrevista a Académico 4, 22/05/2015)

El académico menciona lo difícil que es para quien quiere cumplir su rol en la Universidad de El Salvador, ya que se encuentra el espacio y el apoyo oportuno a pesar que están las condiciones para poderse desarrollar; y con respecto a la revista, valora que es un medio que es manejado desde las cátedras, pero que a pesar de su función no es la solución, sino más bien, una política de publicación, que institucionalice el publicar y dejar plasmados los productos académicos.

Figura N° 11: Esquema de la teoría de los tres mundos de Karl Popper



Popper (2007), planteó la tesis sobre los tres mundos, en la cual representa como la existencia humana se ciñe a tres grandes momentos y sobre los cuales, se deriva la actividad práctica de la historia humana. El primer mundo corresponde al mundo físico, sin el cual nada pueda existir; el segundo mundo, el de los estados mentales, es decir de la convivencia humana y, por último; el tercer mundo, el de los productos de la mente humana.

Este tercer mundo es el que más aportaría a la perpetuidad del ser humanos, porque es donde se desarrolla la cultura, la ciencia, la innovación, etc. Su mayor representación se encuentra en la evidencia que ha dejado la mente humana, entre estos, la publicación.

De ahí que no puede haber una universidad que se quiera sentir ajena a la publicación, porque es donde se plasma y se entretreje todo. La Universidad que no publica, simplemente no existe en el mundo académico y se auto excluye del concierto del avance del conocimiento.

## CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Finalizado el estudio y con los suficientes elementos teóricos y empírico se hace necesario plantear una serie de conclusiones a las que se llegó a fin de establecer las valoraciones finales de esta investigación, para ello será de cardinal apresto los objetivos e interrogantes propuestas, además de las hipótesis planteadas se hará las consideraciones al respecto del término de este estudio.

La Universidad como institución social ha tenido a través del tiempo diversas connotaciones, las cuales han estado asociadas a modelos de organización, impulsados por visiones de mundo de las mentes lúcidas de sus épocas y que siempre articuladas con el estado de desarrollo de las fuerzas sociales e intelectuales que han convergido para la búsqueda del desarrollo y progreso de la humanidad.

La historia de la Universidad ha llevado a la existencia de tres grandes modelos y de los cuales el que tuvo mayor predominancia en nuestra región fue el napoleónico, en cual se hacía mayor énfasis en el tema de la enseñanza y en cuanto a su organización, se daba un sustancial papel la Estado como ente controlador de la actividad académica, ello situaba a la académica en un régimen burocrático con un claustro de mínimos espacios para la producción científica, de ahí que la herencia colonial de este modelo dejó a la Universidad Latinoamericana a la saga con respecto las otras regiones del mundo.

Estas situaciones condujo - en gran parte - a que desde los inicios de la república independientes a diferencias, que con el paso del tiempo y la consolidación de los bloques de países en el mundo se hizo más marcada y afloró a que se situación diferencias entre las universidades de los países subdesarrollados con relación a los países subdesarrollados.

A partir de ello, se evidenció que las Universidades de países desarrollados cuentan con un énfasis muy determinado hacia la producción científica y la divulgación de los resultados de sus proyectos; por otra parte, se tiene un énfasis en la movilidad universitaria y una autoridad académica que ejerce una dirección basada en méritos académicos de los profesores universitarios, quienes cuentan con movilidad nacional e internacional, para compartir con demás homólogos los avances en materia de innovación, ciencia y tecnología.

También es importante señalar que el factor financiero es fundamental en el tema de las diferencias entre las universidades, debido a que en los países desarrollados se cuenta con el patrocinio de entes privados que permite el financiamiento de programas de investigación de alto impacto, sin embargo, los costos para el estudiante son algo, por ellos existen diversos programas de becas que posibilitan a estudiantes de menos recursos acceder a las universidades, por lo general a estudiantes que son filtrados por pruebas estandarizadas o que ha mostrado un desempeño excepcional en la preparatoria - Equivalente al bachillerato de nuestro país – y de esta forma se garantiza que la inversión en este individuo será de rendimiento y se tendrá un talento para la sociedad.

El punto que más se destaca en el caso de esta investigación, es la noción que el docente universitario no puede concebir sino es investigador. Esta noción, es de vital atención desde el modelo de la universidad de Berlín impulsada a finales del siglo XIX por el hombre de ciencia Alemán Guillermo Humboldt, quién instauró en dicha universidad los doctorados en investigación, bajo el argumento que ningún profesor puede llamarse así, sino hace investigación. Su impulso, revolucionó el concepto de la función de la universidad hacia la ciencia y de ahí, para adelante el vínculo entre universidad y ciencia ha sido ineludible. Esto, marcó una sustancial diferencia con las universidades del tercer mundo, que se han dedicado más a la formación que a la generación de conocimiento, además, de vincularse con mayor atención a los períodos de conflictividad social, de una forma más militante que de direcciones estratégicas.

En la actualidad el debate de la educación superior y su papel en la sociedad ha cobrado otros énfasis, a partir de grandes debates a nivel mundial como el tratado de París de la UNESCO o el tratado de Bolonia del Corredor Europeo Educación Superior de Europa (CEES), que marcan el debate de la educación superior en la actualidad y conjugado con las versiones de la visión de la universidad como una empresa y generadoras de “Spin - Off” de forma que se conviertan en motores del aparato de la gran producción y el mercado global, por supuesto, también ante ello las visiones críticas que enuncian que la universidad ha sido secuestrada por las fuerzas del mercado y de ahí la necesidad de redefinir el rol de la universidad y el académico, no sólo como un mero transmisor de conocimiento, sino un generador de ideas, debates y transformaciones sobre la realidad.

Todo lo anterior, conlleva necesariamente a analizar el devenir de la educación superior en El Salvador, que ha llevado también lógicas análogas con respecto a las realidades globales y regionales, sin embargo con sus propios bemoles, los cuales hay que considerar.

En este estudio se destaca que la historia de la educación superior del país – como se sabe históricamente-, ha estado asociada a la Universidad de El Salvador, pero desde el año de 1965 con el apareamiento de la primer universidad privada, se inicia una nueva dinámica, que con el conflicto armado y los cierres continuos del Alma Máter, propician un mercado de ofertas académicas sin mayor supervisión estatal y con bajo estándares de calidad educativa, deteriorando así, el entendimiento de la educación superior y su papel en la realidad nacional, obviando por supuesto, casos excepcionales de instituciones que si fincaron y marcaron una época en la historia social y política del país.

Todo este proceso, tuvo su punto de inflexión con el apareamiento de la Ley de Educación Superior del año de 1995, en la cual el Estado establecía criterios mínimos de calidad educativa y dejando fijado que la educación superior descansa en tres funciones sustantivas que son: docencia, investigación y proyección social.

De ahí, que se hiciera exigibles a las Instituciones el desarrollo de al menos un proyecto de investigación por área de formación y que se asignara personal idóneo para la realización de tales proyecto a través de unidades y centros de investigación, algo que aún hoy en día no es del todo permisible, pero si se han logrado avances significativos.

No obstante, a pesar de estos avances se identificó la baja producción científica que se tiene en el país y más aún, el pírrico factor de impacto a nivel internacional que tienen las publicaciones salvadoreñas y eso pasa por la Universidad de El Salvador que es la llamada a ser la institución rectora de la educación superior en el país.

En ese sentido, al analizar el tema de la producción científica en el Alma Máter, se logró identificar una carencia descomunal, considerando el papel que ha jugado a través de la historia del país la institución y que en la actualidad es bastante modesto si se valora en comparación con otras instituciones que están generando diversos productos académicos y están impactando en la realidad del país, inclusive posicionándose como referentes del país, a partir de sus avances mostrados en este tópico.

Todo esto conlleva a valorar la problemática inicial, en la cual se considera que las condiciones institucionales no están contribuyendo a la producción académica del Alma Mater y en particular en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, de ahí que a partir de la información documental y la evidencia empírica dada por las entrevistas a autoridades, académicos y estudiantes organizados de logra definir, a saber:

- La Universidad de El Salvador cuenta con un marco institucional para la realización de la actividad científica y la generación de producción científica, todo ellos fincado desde la Secretaría de Investigación y Posgrado y el CIC-UES, desde donde han generado políticas institucionales y se han puesto a disposición de los académicos fondos concursables para la realización de proyectos de investigación con financiamiento para los diversos momentos del trabajo y la compra de equipo; sin embargo, a pesar de ello no se logrado elevar el número de investigadores en las diversas facultades y sólo en 4 de las 12, se tienen más de 15 investigadores que han participado en estos proyectos, y aun así, esta masa de investigadores sólo representa el 5% del personal académico de la Universidad de El Salvador; y en caso de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente representa cerca del 8%.
- Hay que decir por otra, que a pesar de todo este marco institucional para el desarrollo de la investigación, existen carencias básicas sobre todo, por el tema de la compras y los tiempos para la asignación de los recursos, ya que el CIC-UES para dar una resolución sobre un proyecto tarda aproximadamente 6 meses, pero para la asignación de los recursos se han tardado en algunos casos identificados en este estudios, hasta 2 años, implicando una total desmotivación para el investigador, que tiene que esperar este tiempo para iniciar su actividad científica, además de que muchas veces tampoco se les entrega el material solicitado sino al hacerse una sola compra no se cumple con las especificaciones solicitadas para efectos de los estudios.
- En el caso de la estructura orgánica de la Universidad de El Salvador, es claro que está diseñada para una predominancia de la docencia, algo que se muestra en la forma de como se articulan la Secretaría de Investigación y Posgrado con el CIC-UES y demás centros de investigación, ya que tienen que depender en todo momento de las Facultades para la asignación de los investigadores y también, de decisiones de la Vicerrectoría Académica para diversos tópicos, lo que hace en un aparataje tan

burocrático como la Universidad de El Salvador, los trámites se hagan aún más engorrosos y poco eficientes.

- En el caso de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, se logró evidenciar que la producción científica es limitada y aunque se destacan esfuerzos por parte de algunos investigadores, no se evidencia un horizonte fijo en este tema, eso a pesar que ha sido de las Facultades que más ha participado en los fondos concursables dados por el CIC-UES y eso ha propiciado la realización de cerca de 27 investigación del año 2003 al año 2012, pero que sólo han sido finalizado 7, lo cual indica un déficit importante y una desatención al seguimiento a estos fondos que se han asignados – porque en algunos casos no se han erogado aún- y que es necesario darle una conclusión a ello. Se debe mencionar que al consultar, no se tiene una persona referente de la investigación en la institución actualmente, aunque anteriormente habría una unidad, pero que está acéfala actualmente.
- En cuanto a la producción académica, que se deriva de la actividades de docencia, investigación y proyección social; a través de la publicación, se tiene un déficit amplio, ya que la Universidad de El Salvador en general y la Facultad Multidisciplinaria de Occidente en Particular, no muestran un caudal de producción representativo del papel y rol histórico de la institución; tanto así, que ni la propia revista oficial de la universidad – que es la más antigua de la historia del país-, se encuentra indexada en alguna base de datos, porque no cumple criterios mínimos de estandarización y eso a pesar que de forma particular, algunas escuelas y facultades tienen revistas que tienen mejores estandarizaciones. En el Caso de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, un académico maneja una revista que se construye con la colaboración de académicos y trabajos que son presentado ahí, sin embargo, esta publicación no tiene un apoyo institucional o no cuenta con el aval de algunos académicos. A pesar de ello, es un referente que suple una función que institucionalmente debería ser una función ineludible.
- Con respecto a la editorial universitaria, se logró identificar que no está articulada con la producción científica que se tiene en la Universidad, además, el trámite de publicación tiende a ser engoroso y tardado, con respecto a los tiempos que se puede hacer en una editorial externa al Alma Mater, teniendo un caso extremos de un

académico que mencionó tener más de diez años tratando de publicar un libro en la editorial universitaria; de ahí que al consultar, con una de las personas responsables, mencionó que también ahí se tiene problemas en cuanto a los que se quiere publicar, ya que consideran que muchos de los académicos que quieren publicar no cuentan con las competencias para poder hacerlo y que eso, cuando se les observa no lo aceptan y no cumplirse con las normas y observaciones dadas, haciendo que el trámite se haga más engorroso y tardado, ya que de por sí tarda cerca de 3 años.

- Al considerarse los aspectos anteriores, se puede identificar que gran parte del problema reside entonces en la asimilación del “rol académico”, es decir, que la mayoría de docentes de la Universidad de El Salvador y de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, son precisamente docentes, porque asumen como función elemental de su actividad intelectual, la transmisión de conocimiento; pero desatienden absolutamente sus otras atribuciones, que no sólo son de ética sino legales, ya que según la reglamentación institucional, el académico debe hacer docencia, investigación y proyección social; algo que tendría que tener evidencia, porque muchos gozan de tener el máximo nivel de escalafón y para ello tuvieron que demostrar – según lo normativo- que hacen producción académica, algo que es cuestionable y representa uno de los puntos más complejos del problema, porque no sólo se dejan de asumir el rol de académico, sino también, el de ser una orientación moral hacia la sociedad. Un académico representa uno de los valores más sustanciales de la vida humana, ya que se convierte en un modelo para miles de jóvenes que buscan una mejor oportunidad en la vida, de ahí que esta asimilación se considera en este estudio un déficit a resolver, de ahí que se hace la apreciación desde la óptica de la propuesta Goffman (1993), sobre las “máscaras” y los “escenarios”, que se interpretan más por parecer que por ser.
- También en la misma lógica, se puede considerar que existe la carencia de un “ethos académico”, ya que se ha construido alrededor del ambiente universitario una atmósfera de contradicciones y conflictos internos entre docente, estudiantes y autoridades. Esto ha desembocado lastimosamente en dejar a un lado la ciencia y tomar el camino de la burocratización por la búsqueda del poder. Por ello, al consultar con los académicos, se logró deducir que no existe una academia, sino un gran centro de

capacitación profesional, donde el docente se asume como un reproductor de saberes y sus compañeros son lo mismo y con los cuales, después de la tarea pasan a ser un círculo de amigo – en el mejor de los casos-, con los cuales se comparte de la vida banal, pero no tienen en su homólogo u homóloga, un colega con el cual compartir una lectura, una discusión, un proyecto de investigación, una publicación, etc. Esto procura que el estudiante también se vea afectado y de una forma de buscar sacar a flote la academia, asuma el papel que tendrían que asumir los académicos, al hacer de la universidad un espacio para el diálogo y el debate académico, además, el estudiantado no tiene la posibilidad de tener un académico que no sólo le pase la presentación en Power Point o le venda el folleto, sino le permita una experiencia de aprendizaje estimulante no por los cuentos o risas, sino por el producto de un personaje que está ahí para hacer de ese espacio un areópago moderno.

- En buena parte, si se puede considerar la existencia de ciertas condiciones para la producción académica, muchas de las cuales no se conocen por parte de la mayoría de académicos, al contrario sólo son conocidas casi siempre por los académicos en turno en organismos y en estructura del poder universitario, no descendiendo la información a la mayoría de académicos. Esto deriva en que mucho de lo que la Universidad de El Salvador pueda presumir, no esté accesible a la mayoría de académicos y sólo unos sectores puedan tener tal posibilidad.
- Un punto importante es la formación científica que debe tener el académico, ya que fue una de las mayores falencias que mencionaron los académicos entrevistados. En buena parte hay que mencionar que la mayoría de académicos no fueron orientados para elevar su calidad de formación, y considerando los programas de posgrados que se tienen en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, la contribución ha sido muy modesta, porque a pesar de muchos se han graduado de estos programas no se muestran sus productos en revistas, publicaciones u otros espacios donde debería estar tal evidencia; sin embargo, diferente es el caso de quienes han tenido una formación en el exterior, ya que en estos casos, si se logra identificar su participación más activa en la necesidad de elevar la producción científica, aunque hay que decir que no es la regla general tampoco. Sin embargo, es claro que los programas de posgrados de la Universidad de El Salvador, no sólo debe ser acreditadoras de títulos, sino incidir en la

transformación actual del Alma Máter en cuanto su participación en la realidad nacional e internacional.

- De esto se puede determinar que las condiciones institucionales prestan aspectos básicos para el desarrollo de la actividad científica de los académicos, sin embargo, eso no implica que tales condiciones sean netamente plausibles, porque aún en temas como la carga académica asociada exclusivamente al rol docente, es un obstáculo, ya que se necesita que no sólo se considere como función del académico impartir asignaturas, sino también la generación de producción académica, de ahí que el docente tiene que asimilar su rol como académico, lo cual le demandaría un protagonismo más relevante en su actividad, pero también, la posibilidad de tener el tiempo suficiente para hacerlo.
- Es necesario por lo tanto, mencionar que la Facultad Multidisciplinaria de Occidente necesita replantear en el marco de sus posibilidades, su participación en la generación de producción académica y ante todo, su participación en la sociedad del conocimiento. No es posible que la única universidad pública del país, este aislada del mundo académico. No es excusa el financiamiento, en el mundo actual existen diversas herramientas para publicar, crear redes, generar espacios de opinión, etc.; sin embargo, sino se asume ese papel y esa posición ética de clarificar al “*homus academicus*”; difícilmente se puede salir avante. No obstante hay una luz, porque hay académicos que quieren hacer las cosas bien, otros ya iniciar el camino, aunque sin apoyo institucional, pero ya labraron su huella, de ahí que este estudio posibilita el espacio para poder dialogar sobre una función tan vital de la vida universitaria, que es la expansión del saber científico, algo que no sólo pasa por ser un mero cliché, sino una posibilidad de apertura un vínculo entre la Universidad y la sociedad, para potenciar un aporte a la realidad, de tal suerte que la Universidad de El Salvador se proyecte hacia su exterior con todo el arsenal de conocimiento prestos para quienes han sido menos favorecidos por las políticas económicas y sociales de un modelo de economía de mercado que sólo entiende de costos y ganancias. En el caso de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, no puede ser impropios a este proceso de cambio que es necesario operara a nivel de todo el Alma Mater.

## RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones anteriores y valorando algunos aspectos teóricos y prácticos, se detallan las siguientes recomendaciones, a saber:

- Es necesario que la Universidad de El Salvador haga de la función de investigación no sólo un componente de su quehacer, sino un elemento sustantivo de su actividad, para ello es más que necesario una reforma a la ley orgánica de la Universidad de El Salvador, para la creación de la Vicerrectoría de Investigación, con una entidad que administre todo el componente de gestión del conocimiento de toda la institución y que en cada Facultad se tengan direcciones de investigación con institutos o centros de investigación, con investigadores con contrato que estén dedicados a hacer investigación, pero que hagan asociación los docentes para formar equipos y redes trabajos y así, poder elevar el número de docentes investigadores y ya no sólo docentes.
- En el caso de la revista de la universidad, definir si es un órgano informativo o una revista para publicación académica, para ello es necesario buscar estandarizarla para ser incorporada a bases de datos para ser indexada, pero también, se recomienda hacer una convocatoria de mayor impacto, esto a través de los medios de información virtual, para que la comunidad académica esté enterada de los períodos de convocatoria, además es necesario hacer uso de la revista, para ello se sugiere incorporar en los planes de estudio artículos referidos a las áreas del conocimiento a impartir, así se puede motivar la lectura tanto en los docentes como en los estudiantes.
- En el caso de la editorial, es necesario y urgente que cuenta con mayores recursos humanos que puedan solventar la carga de trabajo, actual, sin embargo es urgente que se elabore una política de publicación coherente con el papel de la Universidad de El Salvador en la realidad nacional, de ahí que también se deje en claro un protocolo mínimo de publicación, sobre el cual deben regirse quienes quieran publicar, además, de un programa de estímulos para quienes lo hagan, a través de regalías que no sólo sean morales sino económicas.
- Si bien transformar la estructura orgánica de la Universidad de difícil por el momento, es necesario aumentar la inversión de investigación y que se cree una política de

financiamiento que contemple como mínimo una inversión anual del 2% del presupuesto y que a través de esta se financien las actividades de investigación y no costos de operación o salarios de docentes. Sino, aspectos propios de la investigación, que incluye costos de materiales, estímulos, capacitaciones, intercambios académicos, publicaciones, etc.

- Respecto al rol de académico, es necesario que se fije desde el marco legal como el profesor universitario en sus diversos niveles de escalafón participará en las actividades de investigación y proyección social, no sólo bajo el concepto de asesorar trabajos de grado o proyecto de servicio social, sino se debe crear un instrumento que pueda dejar en letra menuda que implica participar en cada actividad, ya sea publicando artículos, libros, realizando eventos, etc. Además, debe dársele un seguimiento a la producción académica, para ello es necesario un barómetro de producción académica, el cual debe ir llevando como resultado a un programa de estímulos anuales, para quienes logren tener mayor participación a través de su trabajo en la producción académica y así ir sumando para ascender de nivel. Se considera un estímulo económico anual, porque el docente al tener como estímulo el subir escalafón cuando llega al tope escalafonario termina su motivación y de ahí, el compromiso por asumir el rol académico termina para muchos.
- En cuanto a la Facultad Multidisciplinaria de Occidente con relación a la situación de la producción científica, es necesario que se conforme un Instituto de Estudios Multidisciplinarios y de ahí derivar áreas y líneas de investigación que se definan a partir de la formulación de una agenda de investigación de la región occidental elaborada con un esfuerzo de convocar a diversos actores de diversos ámbitos y priorizar áreas estratégicas de trabajo. Con esta agenda, se debe trabajar y hacer funcionar este instituto, con los fondos concursables del CIC-UES o con la búsqueda apoyos o financiamientos externos. Pero se debe organizar el trabajo desde las máximas autoridades, quienes deben asumir el compromiso de articular el esfuerzo para este impulso y garantizar un personal mínimo, con espacio y condiciones de trabajo, para potenciar este centro de estudio y que se convierta un tanque de pensamiento y un modelo de vinculación entre la docencia, la investigación y la

proyección social, al mismo tiempo que articule a la comunidad de influencia de la institución.

- También se debe señalar como una recomendación, la urgente necesidad de crear un ethos académico al interior de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, esto implica que se debe articular esfuerzos por hacer que las y los académicos tengan espacios para el diálogo intelectual. Hay que mencionar que al conversar con algunos de los participantes en el estudio, mencionaron que hay colegas con los cuales nunca han intercambiado una idea sobre una temática en concreto, a pesar de tener hasta 20 años de conocerse y ser de la misma especialidad. No es posible concebir un centro de estudios, sin la más mínima atención a la necesidad de construir comunidades del conocimiento, algo que sería oportuno direccionar desde la máxima autoridad y que derive en las jefaturas de departamento, para que se generen eventos de diálogo académico. Esto implica también, que la universidad debe abrirse a otras instituciones, algo que pasa por hacer del Alma Máter un referente y por supuesto la vinculación internacional; para ello se deben buscar hacer pasantías en otras instituciones nacionales o internacionales, tanto en académicos como en estudiantes; pero no a partir del clientelismo político, sino bajo una política bien definida y con criterio académico-institucional.
- Un punto que no se debe dejar de lado y que como equipo de investigación se visualiza es el relevo de la planta de profesores. Es claro que la mayoría de académicos está ya finalizando su ciclo de trabajo, muchos no se han retirado por la situación de los recursos financieros, pero tarde o temprano la Facultad tendrá que escoger a sus nuevos profesores. Esta sería una oportunidad cardinal para darle un viraje estratégico a la institución, porque se debe considerar una nueva generación, la cual tenga un compromiso académico y no llegue simplemente a tomar su máscara y hacer el mismo desempeño que se ha tenido. Para ello, se debe estimular por un lado, la contratación de recursos con experiencia o formación en posgrado, pero también, se debe considerar a un recurso más novato y a éste, impulsarlo creándole las condiciones para que salga fuera del país y estudien hasta el doctorado, para regresar y de esta forma las nuevas generaciones de profesores, no sólo sean docentes, sino también, investigadores, publiquen y generen producción académica.

- Con respecto a la producción académica, se debe de publicar, no puede ser posible que los académicos de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, estén aislados de los grande debates de la realidad nacional, de ahí que se debe aprovechar el esfuerzo de los medios actuales tanto la revista la universidad, como la revista minerva. Ésta última, debe contar con un apoyo institucional y puede ser montada en una plataforma virtual de código abierto como el Open Journal System o en Latin Journal System, ambos gratis y con factor de visualización mundial. Se debe aprovechar el espacio virtual, pero no descuidar la publicación impresa, que también es una evidencia material de la producción científica, de ahí que se debería nombrar un comité editorial y un sistema de evaluación de pares, para poder darle a la revista un mayor factor de impacto. Por supuesto, reconociendo el trabajo de quienes hasta ahora la han impulsado y que han aportado desde esta publicación artículos de interés para la comunidad, de ahí que también es necesario que la revista sea utilizada para consumo académico, porque desde sus artículos puede ser fuente de consulta para el estudiantado.
- Por último, es necesario potenciar la formación científica del profesor universitario, de ahí que los programas de maestrías, deben tener como cometido principal formar competencias para la investigación, eso pasa por conseguir que los alumnos generen al menos un artículo con calidad de publicación por asignatura que cursen. Para ello se debe incorporar en el primer ciclo, una asignatura de publicación y redacción académica, que es un componente ineludible para acrecentar el factor de impacto que se forma y no sólo, acreditar por acreditar. Es necesario que la Universidad de El Salvador y la Facultad Multidisciplinaria de Occidente hagan una diferencia en cuanto a la formación de profesionales de posgrado, ya que no se puede concebir que la Universidad esté generando una especie de administración privada de estos programas, lo cual hace que sus sostenibilidad dependa de cuotas escolares, algo que sacrifica la calidad de la enseñanza al tenerse posgrado diseñados “ad hoc” para el estudiante, pero no valorando la conformación de un profesional con el más alto nivel de formación científica, como prioridad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea General Universitaria. (2001). Reglamento de escalafón de carrera docente en la Universidad de El Salvador. Ciudad Universitaria, San Salvador.
- ABC. (6 de Mayo de 2014). *Tres modelos de universidad que dominan el mundo*. Recuperado el 24 de Febrero de 2015, de ABCes : [http://www.abc.es/sociedad/20140505/abci-mejores-universidades-mundo-201405041757\\_1.html](http://www.abc.es/sociedad/20140505/abci-mejores-universidades-mundo-201405041757_1.html)
- Albornoz, O. (2005). La producción académica en México y Venezuela. Un comparación a través de sus investigadores. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, XX(57), 65-92. Recuperado de :<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70518541007>
- Altbach, P., & Umakoshi, T. (2004). *Asian Universities. Historical perspectives and contemporary Challengers*. Maryland: Jonhs Hopkins University Press.
- Aristizábal, M., & Trigo, E. (2009). *La formación doctoral en América Latina.. Más de los mismo, una cuestión pendiente*. Bogotá: Lulu Enterprises Incorporated .
- Aristizábal, M., & Trigo, E. (2013). *Formación doctoral en América Latina. ¿Mas de lo mismo? ¿Una cuestión pendiente?* (Segunda ed.). Madrid-Bogotá: Instituto Internacional del Saber.
- ARWU. (Diciembre de 2014). *Ranking académico de la Universidades en el Mundo 2014*. Obtenido de Academic Ranking of Wordl Universities: <http://www.shanghairanking.com/es/ARWU2014.html>
- Asamblea Legislativa, Decreto 468 (Ley de Educación Superior 30 de Noviembre de 1995).
- Asamblea Legislativa. (Mayo de 2009). Reglamento de la Ley de Educación Superior. *Dirección Nacional de Educación Superior*. San Salvador .
- Banco Mundial. (2015). *Gasto Público en Educacción, Total (% del PIB)*. Obtenido de Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>
- Barceló Llauger, M. (2001). *Hacia una economía del conocimiento*. Madrid: ESIC - Editorial - PrincewaterhouseCooper.
- Bauman, Z. (31 de Agosto de 2014). *La educación y la cultura son tratadas como mercancías*. Recuperado el 12 de Febrero de 2015, de El espectador: <http://www.elespectador.com/noticias/economia/educacion-y-cultura-son-tratadas-mercancias-zygmunt-bau-articulo-513878>
- Bellavista, J., & Renabell, V. (2000). *Ciencia, Tecnología e Innovación en América Latina*. Barcelona: Publicaciones de la Universitate de Barcelona.

- Borroto Cruz, R., & Salas Pereira, R. (2000). La acreditación y los créditos académicos como base de la calidad universitaria. Experiencia cubana. *Revista cubana de educación médica superior*, XIV(1), 48-55. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412000000100007&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412000000100007&lng=es).
- Bourdieu, P. (2002). *Homus Académicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio del científico*. Barcelona: Anagrama.
- Brignoli. (2000). *Breve Historia de Centroamérica*. Madrid: Alianza Editorial.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de artículos y de las revistas científicas: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, XV(1), 23-25. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/400.pdf>
- Callon, M., Penan, H., & Courtrial, J. P. (1995). *Cienciometría: La medición de la actividad científica de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Madrid: Trea.
- Campamento, J., Cabas, M., & Hidalgo, M. A. (1998). El impacto de la producción científica de la universidad de Alcalá. *Revista Española de Ciencia*, XXI(4), 402-415.
- Campanario, J. (2003). 2003. *Revista española de documentación científica*, XXVI(4), 461-463. doi: 10.3989/redc.1998.v21.i4.361
- Castell, M. (2005). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. (Quinta ed., Vol. I: La sociedad red). Madrid: Siglo XXI.
- Chomsky, N. (2 de Marzo de 2014). *How Higher Eduations ough to be. On academic labor*. Recuperado el 12 de Febrero de 2015, de Conter Punch : <http://www.counterpunch.org/2014/02/28/on-academic-labor/27/>
- CIC-UES. (3 de Junio de 2015). *Sitio oficial del Consejo de Investigación Científica de la Universidad de El Salvador*. Obtenido de CIC-UES: <http://www.cic.ues.edu.sv/index.html>
- Clark, B. (1986). *The higher education system: Academic organization in cross national perspective*. Los Ángeles, California: Berkeley University of California.
- Clark, B. (1995). *Places of inquiry: Research and advanced education in modern universities* . Los Ángeles California: Berkeley University of California.
- Clark, B. (1997). *Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia*. México, D.F: Editorial Miguel Ángel Porrúa.

- CONACYT. (2013). *Indicadores de ciencia y tecnología en El Salvador, estudio sobre actividades científicas y tecnológicas, sector educación superior y gobierno*. San Salvador: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- CONACYT. (2014). *Indicadores de ciencia y tecnología El Salvador 2013. Estadísticas sobre actividades científica y tecnológicas sector Educación Superior y Gobierno*. San Salvador : Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- Coronel, A. O. (2010). *Especialización en gestión y liderazgo universitaria*. México. D.F: Instituto de gestión y liderazgo .
- Cortéz Vargas, D. (Abril-Junio de 2007). Medir la producción científica de los investigadores universitarios: la bibliometría y sus límites. *Revista de Educación Superior*, XXXVI(142), 43-65. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60414203>
- Dagnino. (1994). ¿Cómo ve a América Latina los investigadores de Política Científica europeos? *Redes*, I(1), 73-112. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/907/90711298004.pdf>
- Dávila, C. (1993). *Teorías de la organización y la administración* . Bogotá: Interamericana.
- De Flachs, V. (2006). Reformas, contrarreformas y movimientos estudiantiles en la Univesidad de Córdoba (1870-1936). En R. Marsiske, *Movimiento estudiantiles en la historia de América Latina* (págs. 21-80). México, D.F: Universidad Nacional Autónoma de México .
- De Miguel, R. (2004). *Sociedad de la información Española*. Alicante: ECU.
- De Rivero, O. (2003). *Los Estados inviables. No desarrollo y supremacía en el siglo XXI*. Santiago de Chile: Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación/ Los libros de la Catarata .
- De Sousa Santos, B. (2007). *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad* (Cuarta ed.). La Paz, Bolivia: Plural.
- Díaz, A. (Julio-Diciembre de 1996). Los programas de evaluación (Estímulos al rendimiento académico) en la comunidad de investigadores de la UNAM. *Revista mexicana de investigación educativa*, I(2), 408-423. Recupardo de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=14000209](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14000209)
- Dirección Nacional de Educación Superior. (2009). *Resolución de visita de pares evaluadores*. Recuperado el 5 de Junio de 2015, de Ministerio de Educación / Dirección Nacional de Educación Superior: [http://www.ues.edu.sv/unidad\\_calidad/descargas/clas/resolucionUES.pdf](http://www.ues.edu.sv/unidad_calidad/descargas/clas/resolucionUES.pdf)

- Dirección Nacional de Educación Superior. (2012). *Resolución de visita de pares evaluadores*. Recuperado el 5 de Junio de 2015, de Ministerio de Educación , Dirección Nacional de Educación Superior:  
[https://www.mined.gob.sv/jdownloads/Mejoramiento%20de%20la%20Calidad%20de%20Educacion%20Superior/resolucion\\_ues\\_2012.pdf](https://www.mined.gob.sv/jdownloads/Mejoramiento%20de%20la%20Calidad%20de%20Educacion%20Superior/resolucion_ues_2012.pdf)
- Dos Santos, T. (2003). *La teoría de la dependencia: balance y pespectiva*. Barcelona: Palza y János.
- Durán, M. A. (1975). *Historia de la Universidad de El Salvador*. San Salvador: Editorial Universitaria.
- El Universitario. (19 de Mayo de 2014). *UES Aprueba la creación de Secretaría de Investigación*. Recuperado el 3 de Junio de 2015, de Secretaría de Comunicaciones de la Universidad de El Salvador:  
[http://www.eluniversitario.ues.edu.sv/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3524%3Aues-aprueba-creacion-de-secretaria-de-investigacion&catid=59%3Apumas](http://www.eluniversitario.ues.edu.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=3524%3Aues-aprueba-creacion-de-secretaria-de-investigacion&catid=59%3Apumas)
- Ellacuría, I. (1980). Universidad y Política. *ECA*, 347 - 371.
- Garay Sánchez, A. (2008). Los acuerdos de bolonia; desafíos y respuestas por parte de los sistemas de educación superior e instituciones en América Latina. *Universidad, LVIII(37)*, 17-36.
- García Cepero, M. (Enero-Abril de 2010). El estudio de la productividad académica de profesores universitarios a través de análisis factorial confirmatorio: el caso de psicología en Estados Unidos. *Revista Universitas Psychologyca, IX(1)*, 13-26.
- Germani, G. (1971). *El concepto de marginalidad*. Buenos Aires: Editorial nueva versión.
- Giroux, H. (2008). *La Universidad secuestrada. El reto de confrontar a la Alianza Militar-Industrial-Académica*. Caracas: Centro Internacional Miranda. Recuperado de  
[http://portal2.mppeuct.gob.ve/web/uploads/documentos/documentosVarios/pdf21-12-2009\\_14:08:16.pdf](http://portal2.mppeuct.gob.ve/web/uploads/documentos/documentosVarios/pdf21-12-2009_14:08:16.pdf)
- Goffman, E. (1993). *La presentación de las personas en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrorto.
- Gómez Oyarzún, G. (1998). *La universidad a través del tiempo*. México D.F: Universidad Iberoamericana.
- Gómez, D. (2010). Formación del talento científico. *Studiositas, v(3)*, 7-18. Recuperado de  
[http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/21\\_7082\\_desarrollo-del-talante-cientafico.pdf](http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/21_7082_desarrollo-del-talante-cientafico.pdf)

- Gómez, S. (2014). Estudios exploratorios en estudiantes universitario. Referencias sociodemográficas y elección de carrera. *Práxis Educativa*, 1, 50-57. Recuperado de <http://ojs.fchst.unlpam.edu.ar/ojs/index.php/praxis/article/viewFile/916/887>
- González González, L. (2001). Espistemología y racionalismo crítico (Los griegos y Karl Popper). *Realidad*, III(80), 273-300. Recuperado de [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4022036.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4022036.pdf)
- González González, L. (2014). *Educación, Conocimiento y Emancipación*. San Salvador: Ediciones EDIPRO.
- González Tous, M., & Máttar, V. S. (2009). Impacto de las revistas científicas en los indicadores de la universidad pública. *Revista MVZ Córdoba*, XIV(1), 1529-1530. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69311643001>
- Grediaga Kuri, R. (2000). *Profesión académica, disciplina y organizaciones. Procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*. México, D.F: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Gunder Frank, A. (1971). *Sociología del desarrollo y el subdesarrollo*. México, D.F: Editorial Anagrama.
- Habermas, J. (1986). *Ciencia y Técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.
- Hernández Asensio, R. (2014). *¿Quién escribe más y sobre qué? Cambios recientes en la geopolítica de la producción científica en América Latina y el Caribe*. Lima : Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado de <http://198.57.164.64/~ieporg/textos/DDT/quienescribemas.pdf>
- Iyanda Pendi, A. (1999). *Historia de la Universidad en Europa*. Valencia: Universidad de Valencia .
- Iyanga Pendi, A. (2002). *Historia de la Universidad Europea*. (Segunda ed.) Valencia: Universidad de Valencia.
- Krotsch. (2001). La universidad moderna. En F. Naishtat, A. M. García Raggio, & S. Villavicencia, *Filosofías de la Universidad y el conflicto de las racionalidades* (págs. 113-130). Buenos Aires: COLIHUE Universidad.
- Kunh, T. (2010). *La estructura de las revoluciones científicas*. México, D. F.: Fondo de la Cultura Económica.

- Laclau, E., & Echer, N. (2000). *Estado y Política* (Séptima ed.). México: Siglo XXI.
- LATINDEX. (31 de Julio de 2015). *Portal de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal*. Obtenido de UNA:  
<http://www.latindex.unam.mx/index.html>
- Lechner, N. (2006). *Obras escogidas*. Santiago de Chile: LOM Ediciones .
- Lombardo Villant, T., Soler Mojeron, C. D., & Miralles Aguilera, E. A. (2013). Consideraciones entorno al problema de las publicaciones científicas de los profesionales de la salud. *Educación Médica Superior*, XXVII(1), 135-145. Recuperado de <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/123/79>
- López, D. (2012). *De la Filosofía a la Educación, fundamentos de una filosofía de la Universidad*. San Salvador: Editorial Universidad José Matías Delgado.
- López, D. (2015). *La construcción histórica de la Educación Superior: Modelos universitarios y docentes*. San Salvador: Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades "Universidad José Matías Delgado".
- Magnani, E. (1998). Reseña de la "Popularización de la ciencia y la tecnología, reflexiones básicas ", Eduardo Martínez y Jorge Flores. *Redes*, V(12), 186-190.  
<http://www.redalyc.org/pdf/907/90711317011.pdf>
- Marcovitch, J. (2002). *La universidad (im)posible*. Madrid: Cambridge University press/Iberia
- Martín, E., García, L. A., Torbay, Á., & Rodríguez, T. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, VII(3), 401-412. Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen8/num3/213/estrategias-de-aprendizaje-yrendimiento-ES.pdf>
- Martínez Solana, J. (2005). *El problema de la verdad en K.R. Popper. Reconstrucción histórica sistemática*. Madrid: Gesbiblo.
- Martínez, P. (2011). *La construcción de los Estados Nacionales y el conocimiento de las instituciones como fuente en la educación para la ciudadanía*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Mattar, B., & Palacios, M. (2001). *Estudios sobre la filosofía en la universidad* . San Juan, Argentina: Universidad de San Juan.
- Méndez, V. (2000). *Iglesia y Universidad en América Latina y orientación de la iglesia y la compañía para la pastoral de la AUSJAL*. México: Universidad Iberoamericana.

- Mendoza, J., Lapati Sarre, P., & Rodríguez, R. (2001). *La UNAM: El debate pendiente*. México, D.F: Universidad Nacional Autónoma de México / Plaza y Valdés.
- Mengunes Bornemann, M., & González y González, E. (1995). *Historia de las Universidades Modernas en Hispanoamérica*. México D.F: Universidad Autónoma de México.
- Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, ReadLYC y SCOPUS. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, XXXIV(2 ), 187-199.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179022554006>
- Mills, C. (2003). *Imaginación Sociológica*. México ,D.F: Fondo de la Cultura Económica.
- MINED. (2014). *Resultados de la Información Estadística de Instituciones de Educación Superior 2013*. San Salvador: Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Educación Superior.
- Mönckeberg, M. O. (2007). *El negocio de las universidades en Chile*. Santiago de Chile: Debate.
- Moreno Molina, A. (2005). *La universidad de ayer y hoy*. Caracas: Universidad Andres Bello.
- Moreno, R. (2000). *La Filosofía de la Ilustración en México y Otros Escritos*. México D.F: Universidad Autónoma de México.
- OCDE. (2002). *Manual Frascati. Propuesta de norma práctica para entrevistas de investigación y desarrollo experimental*. Madrid: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico/ Fundación Española de Ciencia y Tecnología. Recuperado de [http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/ManuaFrascati-2002\\_sp.pdf](http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/ManuaFrascati-2002_sp.pdf)
- Padrón Guillén, J. (2004). Los 7 pecados capitales de la investigación universitaria tercermundista. *Investigación educativa*, XVII(1), 69-80. Recuperado de <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/IIE/article/view/109/101>
- Pérez de Pablos, S., & Unión, J. A. (2008 de Diciembre de 2008). En el corazón de la protesta. *El país*. Recuperado de [http://elpais.com/diario/2008/12/07/domingo/1228625553\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/12/07/domingo/1228625553_850215.html)
- Picardo Joa, O. (2005). *Historia y Reforma de la Educación Superior en El Salvador*. San Salvador: Ministerio de Educación, Dirección de Educación Superior.

- Picardo Joao, O. (2009). *Transición, retos y problemas de las universidades en El Salvador: Opiniones circunstancias y pensamiento pedagógico (1997-2007)* (Segunda ed.). Antiguo Cuscatlán: Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades, Universidad "José Matías Delgado".
- Piedra Salomón, Y., & Martínez Rodríguez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la información*, 38(3), 33-38.
- Popper, K. (1994). *Conjeturas y Refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico* (Cuarta ed.). Madrid: Paídos.
- Popper, K. (2007). *Búsquedas sin término. Una autobiografía intelectual* (Cuarta ed.). Madrid: Tecnos.
- Prebisch, R. (1981). *Capitalismo periférico: crisis y transformación*. Buenos Aires: Fondo de la Cultura Económica .
- Quirós, R. (1976). *La Universidad para el cambio social*. San Salvador: UCA Editores.
- Ramos, C., Uribe, B., & De Sagastizábal, L. (2006). *Las editoriales Universitarias en América Latina*. Caracas : Instituto Internacional para la educación superior en América Latina y El Caribe IESALAC. Recuperado de [http://www.cerlalc.org/secciones/libro\\_desarrollo/Editoriales\\_universitarias.pdf](http://www.cerlalc.org/secciones/libro_desarrollo/Editoriales_universitarias.pdf)
- Reimers, F. (1995). *La educación superior en El Salvador de cara el siglo XXI*. San Salvador: UCA Editores.
- Rodríguez Jimenez, J., Urquidí Treviño, L. E., & Mendoza Grijalva, G. (2009). Edad, producción académica y jubilación en la universidad de Sonora. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, XIV(41), 593-617. *Revista Internacional de Investigación Educativa*, XIV(41), 593-617. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14004111>
- Rodríguez, G. (1993). *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL* (Octava ed.). México, D.F: Editorial Siglo XXI.
- Rojas Betancour, H. (2011). Docencia y formación científica universitaria. *Magis. Revista internacional de investigación*, IV(7), 121-136. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3560/2674>
- Ruiz Durán, C. (1997). *El reto de la educación superior en la sociedad del conocimiento*. México D.F: ANUIES.W

- Shcuwartzman, S. (Julio - diciembre de 2002). *La Univesidad Latinoamericana en contexto*.  
Obtenido de Revista electrónica Theorthikos:  
<http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Julio02/index.html>
- Silvio Vaccarezza, L. (2000). Las estrategias para el desempeño de la profesión académica. Ciencia periférica y sustentabilidad del rol del investigador universitario. *Redes*, VII(15), 15-45. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/907/90701501.pdf>
- Social Watch. (2008). *El derecho a ser pobre: situación de la lucha contra la desigualdad en tiempos de crisis*. Montevideo : Plataforma 2015.
- Stinglitz, J. (2000). *La economía del sector público* (Tercera ed.). Barcelona: Antoni Bruschi.
- STP, MINEC y MINED. (2011). *Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología*. San Salvador: Secretaría Técnica de la Presidencia, Ministerio de Economía y Ministerio de Educación. Recuperado de [http://www.conacyt.gob.sv/administrator/components/com\\_docestandar/upload/documentos/Politica%20de%20InnCyT.pdf](http://www.conacyt.gob.sv/administrator/components/com_docestandar/upload/documentos/Politica%20de%20InnCyT.pdf)
- THE. (14 de Diciembre de 2014). *Times Higer Eduction*. Recuperado el 25 de Febrero de 2015, de The World University Rankings:  
<http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/2014-15/world-ranking/methodology>
- Tünnermann Bernhenn, C. (2000). *Universidad y Sociedad. Balance histórico y perspectiva desde América Latina*. Caracas : Universidad Central de Venezuela.
- UES. (2013). Bosquejo Histórico 172 años de identidad universitaria. *La Universidad. Órgano científico-sociocultura de la Universidad de El Salvador*(Número Monográfico), I(20), 11-75.
- UNESCO. (1998). *Informe sobre: Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)
- UNESCO/ISSC. (2010). *Informe Mundial sobre las Ciencias Sociales*. México D.F: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura & El Consejo Internacional de Ciencias Sociales.

- Universidad de la Sabana. (2009). *Guía para la valoración de la producción académica de los profesores*. Colombia: Universidad de la Sabana. Recuperado de [https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Planeacion/documentos\\_institucionales/17.\\_Gu%C3%ADa\\_para\\_la\\_valoraci%C3%B3n\\_de\\_la\\_producci%C3%B3n\\_acad%C3%A9mica.pdf](https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Planeacion/documentos_institucionales/17._Gu%C3%ADa_para_la_valoraci%C3%B3n_de_la_producci%C3%B3n_acad%C3%A9mica.pdf)
- Universidad de Málaga. (2005). *Espacio Europeo de Educación Superior. Proceso de Bolonia*. Málaga: Universida de Málaga. .Recuperado de <http://www.infouma.uma.es/docs/eees.pdf>
- Unzué, M., Naishtan, F., & Aronsin, P. (2008). *Genealogía de la universidad contemporánea. Sobre la Ilustración o pequeñas historias de grandes relatos*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- USAID. (2012). *El Salvador: Evaluación de la educación superior y recomendaciones*. San Salvador: Agencia de los Estados Unidos para el desarrollo. . Recuperado de [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PA00HX9K.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00HX9K.pdf)
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Vasconcelos, J. (2001). *José Vasconcelos y ell espíritu de la Universidad. Compilación de su obra*. México, D.F: Universidad Autónoma de México UNAM.
- Vilaseca, J., & Torrent, J. (2005). *Principios de economía del conocimient*. Madrid: Pirámide.
- Weber, M. (1979). *El político y el científico* (Quinta ed.). Madrid: Alianza Editorial.
- Weber, M. (1994). *La ciencia como vocación*. México D.F: Consejo Nacional para la Cultura y la Ciencia.
- Witter, G. P. (1997). *Produção Científica*. Campinas: Átomo.
- Zemelman, H. (2005). La Universidad pública en América Latina. En R. Beja, & J. Isaac, *Educación superior y universidad pública*. (págs. 198-215). México, D.F: Facultad de estudios superiores ACATLÁN - UNAM / Plaza y Valdés.

**ANEXO 1: Instrumento de recolección de la información**

**Facultad Multidisciplinaria de Occidente**

**Unidad de Posgrados**

**Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social**

**Entrevista a miembros de la corporación universitaria**

**Saludos**

**Fecha** \_\_\_\_\_ **Hora:** \_\_\_\_\_

**Cargo que desempeña:** \_\_\_\_\_

**Nombre del entrevistado:** \_\_\_\_\_

**Tiempo de estar laborando en la institución:** \_\_\_\_\_

**Nombre de entrevistador:** \_\_\_\_\_

**Introducción**

**Objetivo: Conocer sus valoraciones sobre las condiciones institucionales y la producción académica que se genera en la Universidad de El Salvador en general y en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente en particular.**

**CATEGORÍA 1: Condiciones Institucionales**

1. ¿Con que políticas institucionales cuenta la Universidad para la producción académica?
2. ¿Existen reglamentos de investigación que rijan esta actividad en la institución?
3. ¿Se cuenta con una Agenda de investigación institucional que responde a las necesidades del entorno?
4. ¿Se cuenta con un financiamiento para realizar proyectos de investigación y publicaciones?
5. ¿Qué programas de estímulos se cuentan para desarrollar actividades de investigación y producción académica.
6. ¿Considera que la carga académica impide que pueda hacer investigación y publicaciones?
7. ¿Se cuenta con Infraestructura para hacer investigación (equipos, locales, software, bibliotecas especializadas)

**CATGORÍA 2: Producción académica**

8. ¿Se cuenta con acceso a espacios para publicar en revistas y editorial?
9. ¿Se cuenta con acceso a intercambio académico con otros colegas tanto dentro como fuera de la institución?
10. ¿Se cuenta con la formación en investigación y elaboración de trabajos académicos?
11. ¿Se cuenta con el apoyo para presentar trabajos realizados, tanto a nivel nacional como internacional?
12. ¿Cómo se expresa el Ethos (costumbres y ambientes) académico en la institución?
13. ¿Cómo valora el ambiente laboral para la producción académica en la UES-FMOcc?
14. ¿Cuenta con apoyo de sus colegas para el desarrollo del trabajo académico?
15. ¿Cuenta con una Comunidad de diálogo académico?
16. ¿Se siente Motivado para publicar trabajos, artículos, etc. ?
17. ¿ Se siente Motivado para participar en proyectos de investigación
18. ¿Se siente Motivado para participar en círculos académicos de discusión académica?
19. ¿Se siente Motivado para participar en comités académicos-científicos?

**ANEXO II: LISTADO DE PROYECTOS DEL CIC-UES ASIGNADOS A LA UES-FMOcc**

<b>Nº</b>	<b>Nombre del proyecto</b>	<b>Área del conocimiento</b>	<b>Fecha de entrega</b>	<b>Monto aprobado</b>
1	Reactor fotocatalítico Solar de Flujo Continuo para Diseño de una Planta Piloto de tratamiento de Aguas de Desecho Industrial.	Ciencias Exactas	22 de mayo de 2002	\$16,512.00
2	Mineralización Anódica de Compuestos Orgánicos Disueltos en Agua.	Ciencias Exactas	22 de mayo de 2002	\$14,249.27
3	Evaluación de las Prácticas Educativas (PEC) a Nivel de Educación Media utilizando la Computadora	Ciencias Sociales	28 de mayo de 2002	\$ 8,295.00
4	Plan Ambiental para el mejoramiento del Cantón Izcaquillo, Municipio de Atiquizaya, Departamento de Ahuachapán	Ingeniería y Tecnología	1º de julio de 2002	\$ 2,836.00
5	Identificación de la Biodiversidad (Flora y Fauna) del Cerro El Águila, en el sur del Departamento de Santa Ana, El Salvador	Ciencias Exactas	18 de julio de 2002	\$17,513.65
6	Caracterización General de la Novela Salvadoreña de Post guerra, período 1992-2002	Humanidades	25 de abril de 2003	\$ 5,265.56
7	Análisis de datos de flujo de calor y temperatura, como precursores de crisis sísmicas o volcánicas para la fumarola del Cerro Pacho del complejo volcánico Santa Ana-Izalco-Coatepeque	Ciencias Exactas	5 de mayo de 2003	\$14,992.99
8	Prospección Geoquímica de Lagos Cratéricos de la Cadena Volcánica de El Salvador	Ciencias Exactas	7 de mayo de 2003	\$15,000.00
9	Atlas Lingüístico Pluridimensional de el Salvador: Nivel Morfosintáctico (Alpes-Morfosin)	Ciencias Sociales	7 de mayo de 2003	\$ 7,098.88
10	Mapa de factores culturales: conocimientos, tendencias actitudinales y prácticas cotidianas, asociadas a la etiología del maltrato infantil en diferentes municipios del Depto. de Santa ana, el Salvador	Ciencias Sociales	30 de julio de 2003	\$5,748.50
11	Educación Ambiental para los pobladores del Cantón Izcalquillo, Municipio de Atiquizaya, Depto. de Ahuachapán	Ciencias Exactas	31 de julio de 2003	\$ 7,710.00
12	Contaminación del aire en el área urbana de la ciudad de Santa Ana; sus implicaciones en la	Ciencias Exactas	31 de Julio de 2003	\$15,876.00

	Salud Humana			
13	Determinación de las concentraciones de plomo en las fuentes de Abastecimiento de agua de la zona norte del Municipio de Santa Ana y su impacto en la salud de los habitantes	Ciencias Exactas	31 de julio de 2003	\$11,643.16
14	El impacto del uso didáctico de la calculadora en el desarrollo del pensamiento matemático en el sistema educativo salvadoreño	Ciencias Sociales	31 de Julio de 2003	\$15,733.72
15	Modelo piloto de introducción de la investigación científica en educación media con el apoyo de nuevas tecnologías	Humanidades	28 de mayo	\$25.000.00
16	Programa de educación ambiental y agricultura sostenible para los pobladores de el cantón La Libertad, Municipio de Chalchuapa, Departamento de Santa Ana	Ciencias Agrícolas	31 de mayo	\$15,125.95
17	Características socio-familiares del maltrato infantil en municipios urbanos del Departamento de Santa Ana	Ciencias Sociales	31 de mayo	\$4,056.99
18	Monitoreo de potencial espontáneo en la cadena volcánica de El Salvador	Ciencias Exactas	31 de mayo	\$ 19,192.00
19	Monitoreo de anátidos migratorios en el Lago de Güija Municipio de Metapán Departamento de Santa Ana	Ciencias Exactas	31 de mayo	\$14,179.97
20	Monitoreo de sitios de anidación de aves acuáticas en la Costa del Estero de Jaltepeque y oeste de la Bahía de Jiquilisco, Departamento de la Paz y Usulután, El Salvador	Ciencias Exactas	7 de noviembre de 2005	\$19,393.18
21	Construcción de un modelo de combate integral a la pobreza del Cantón La Libertad, Municipio de Chalchuapa.	Ciencias Exactas	31 de enero de 2007	\$25,000.00
22	Investigación de patrones biométricos en la forma de teclear de una persona en una computadora	Ciencias Exactas	20 de enero de 2010	REGISTRADO
23	Santa Ana: Historia y Cultura 1569-1950.	Humanidades	31 de agosto de 2012	\$9,895.41
24	Construcción de un modelo de combate integral a la pobreza a partir de la investigación científica	Ciencias Sociales	31 de agosto de 2012	\$14,243.1811.20

25	Determinación del volumen de producción, análisis y filtración de los compuestos del biogás, a partir de estiércol de cerdo, vaca, gallina y pollo, y basura orgánica urbana, mediante la fermentación de bacterias termófilasmetanogénicas, para optimizar la producción de gases inflamables y procurar su uso seguro en la generación eléctrica y uso doméstico.	Ingeniería y Tecnología	31 de agosto de 2012	\$12,537.14
26	Incidencia de las políticas públicas de protección de la niñez y adolescencia en su desarrollo integral en niños, niñas y adolescentes del complejo educativo Río Zarco, ubicada en la zona norte oriente de la Ciudad de Santa Ana. Período de 2011 a 2013.	Ciencias Sociales	31 de agosto de 2012	\$14,700.00



## ANEXO III: Matriz de análisis de la revista “La Universidad”

Nº	Número	Conformación de Comité editorial	Conformación de comité editorial internacional	Registro ISSN	Sistema de evaluación	Número de artículos publicados	Artículos originales	Ensayos	Área temática	Otros	Docentes de UES-FMO
1	Número 1 Mayo Junio 2008	Autoridades	No existe	No tiene	No lo tiene definido	7	2	5	Ciencias sociales 4 Poesía y literatura 2 Ciencias Naturales 1	1	
2	Número 2, Julio-agosto 2008	Autoridades, se incorporan otros profesionales	No tiene	SI tiene 0041-8242	No tiene conformado un sistema evaluación más que la discreción del comité editorial	7		2	Ciencias sociales 2 Poesía y literatura 1	3(Memoria histórica)	
3	3-4 Septiembre diciembre 2008	Autoridades, se incorporan otros profesionales	No tiene	SI tiene 0041-8242	No tiene conformado un sistema de evaluación más que la discreción del comité editorial	10	1	9	Ciencias Naturales 1 Ciencias Sociales 8 Poesía y literatura 2		1
4	Número 5 enero-	No aparece el comité	No tiene	Si tiene 0041-8242	No tiene conformado	12	3	9	Ciencias sociales 4	1 Memoria histórica	2

N°	Número	Conformación de Comité editorial	Conformación de comité editorial internacional	Registro ISSN	Sistema de evaluación	Número de artículos publicados	Artículos originales	Ensayos	Área temática	Otros	Docentes de UES-FMO
	marzo 2009	editorial			o un sistema de evaluación más que la discreción del comité				Historia 1 Filosofía y humanidades 1 Arquitectura 1 Ciencias Naturales 1 Literatura y poesía 3		
5	Número 6, abril – Junio 2009	No se muestra un comité editorial	No tiene	Si tiene 0041-8242	No tiene conformado un sistema de evaluación más que la discreción del comité	11		11	Ciencias sociales 2 Educación 1 Literatura y poesía 4 Humanidades y filosofía 1	4 valoración política-electoral personal	
6	Número 7, julio – septiembre, 2009	No se muestra	No se tiene	Si tiene 0041-8242	No tiene conformado un sistema de evaluación	7	1	6	Medicina 1 Historia 2 Ciencias sociales 1 Filosofía y humanidades 1 Poesía y literatura 11		
7	Número 8, octubre – diciembre 2009	No se muestra	No tienen	Lo tiene pero mal ubicado	No tiene	9		9	Ciencias Sociales 2 Estudios culturales 1 Filosofía y humanidades 1	Valoración político electoral 1, personal Resumen de libro 1	2

N°	Número	Conformación de Comité editorial	Conformación de comité editorial internacional	Registro ISSN	Sistema de evaluación	Número de artículos publicados	Artículos originales	Ensayos	Área temática	Otros	Docentes de UES-FMO
									Poesía y literatura 1	Metodología de la investigación 1 Ponencias 1	
8	Número 9, enero marzo 2010	No se muestra	No se muestra	Lo tiene mal ubicado	No lo tiene	9		9	Número monográfico dedicado al tema: Venezuela una revolución en marcha		0
9	Número 10-11 marzo a septiembre 2010	No se muestra	No se muestra	No lo tiene bien ubicado	No lo tiene	14	2	12	Historia de la universidad de El Salvador 6 Educación 1 Ciencias Naturales 1 Ciencias de la salud 1 Poesía y literatura 1	Entrevista al rector 1 Comentario de libro 2 Entrevista a funcionario público 1	1
10	Octubre - diciembre 2010 12	No se muestra	No se muestra	Si lo muestra	No lo tiene	17			Número monográfico titulado: Cuba una revolución socialista		
11	Número 13 Enero	No se muestra	No se muestra	Si lo muestra	No lo tiene	8		8	Reseña histórica 2 Ciencias	Entrevista a autoridades institucionales	1

N°	Número	Conformación de Comité editorial	Conformación de comité editorial internacional	Registro ISSN	Sistema de evaluación	Número de artículos publicados	Artículos originales	Ensayos	Área temática	Otros	Docentes de UES-FMO
	Marzo 2011								Sociales 1	s 5	
12	Número 14 -15 abril – junio 2011	No se muestra	No se muestra	Si lo muestra	No lo muestra	14	10	4		Número monográfico dedicado a la arqueología, en colaboración con la secretaría de la cultura. Parte de la colección bicentenario	
13	Número 16 Octubre – Diciembre 2011	No tiene mencionado	No tiene	Si lo tiene	No lo tiene	8		1	Número especial bicentenario 6	Discursos de toma de posesión 11	
14	Número 17 enero – marzo 2012	No lo tiene mencionado	No lo tiene	Si lo tiene	No lo tiene	8		5	Historia de la universidad 11 Derechos humanos 1 Poesía y literatura 2	Entrevista a autoridades 3	
15	Número 18-19 Abril septiem	Lo tiene mencionado	Lo tiene mencionado	Lo tiene mencionado	No se menciona	5		5	Educación 1 Tecnología educativa Ciencias	Análisis sobre la praxis académica 1	

N°	Número	Conformación de Comité editorial	Conformación de comité editorial internacional	Registro ISSN	Sistema de evaluación	Número de artículos publicados	Artículos originales	Ensayos	Área temática	Otros	Docentes de UES-FMO
	bre 2012								sociales1	Compilación de leyes legislaciones.	
16	Número 20 enero marzo 2013	No lo tiene mencionado	No lo tiene mencionado	Lo tiene mencionado	No lo tiene mencionado	8			Ensayos históricos5 Ciencias sociales 1	Número monográfico dedicado a la historia de la universidad de El Salvador 2 Discursos	
17	Número 21 abril-junio 2013	Lo tiene mencionado	Lo tiene mencionado	Lo tiene mencionado	No lo tiene mencionado	7	2	5	Educación1 Filosofía y humanidades1 Letras y lenguaje2 Historia2 Comunicaciones 1		1
18	Número 22-24 julio 2013 a marzo 2014	Lo tiene mencionado	Lo tiene mencionado	Lo tiene mencionado	No lo tiene mencionado	12	9		Arqueología 12	Número monográfico dedicado a arqueología, cultura y sociedad prehispánica	

