

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE
AMÉRICA, EN EL CASO DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE
AFGANISTÁN. AÑOS 2001-2015**

PRESENTADO POR:

Luis Enrique Hernández Martínez

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, EL SALVADOR, JULIO 2017

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

MSc. Roger Armando Arias Alvarado

VICERRECTOR ACADÉMICO:

Dr. Manuel de Jesús Joya Ábrego

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

Ing. Nelson Bernabé Granados Alvarado

SECRETARIO GENERAL:

Lic. Cristóbal Hernán Ríos Rivera

FISCAL GENERAL INTERINA:

Licda. Dina Alhely Castellón Cruz

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANA:

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata

VICE DECANO:

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández

SECRETARIO:

Msc. Juan José Castro Galdámez

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA:

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández

COORDINADOR INTERINO DE PROCESOS DE GRADUACIÓN:

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández

DOCENTE ASESOR:

MRI. Efraín Jovel Reyes

DIRECTOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN:

Lic. Miguel Ángel Paredes Bermúdez

Por lo cual, por amor a Cristo me gozo en las debilidades, en afrentas, en necesidades, en persecuciones, en angustias; porque cuando soy débil, entonces soy fuerte.

2 CORINTIOS 12:10

Primero, agradezco a DIOS todopoderoso por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad; por brindarme una vida llena de aprendizaje, experiencias; poner en mi camino gente muy valiosa y por mi amada familia.

A mi madre: Ana Josefa Martínez Cruz, a quien dedico mi trabajo de investigación, infinitamente agradezco a mi madre por todo lo que hace por mí, por apoyarme en todo momento, por los valores que me ha inculcado y por haberme dado la oportunidad de haber tenido una excelente educación en el transcurrir de mi vida, y sobre todo por ser mi mayor inspiración y ejemplo de vida a seguir.

A mi padre: Luis Arsenio Hernández Alas, por enseñarme con el ejemplo, que en la vida se esfuerza para obtener metas cumplidas, por su apoyo y su ejemplo de perseverancia.

A mi hermana: María Santos Eleonora Hernández Martínez, quien es una de las personas a quien más admiro, quien con su valentía, fe y perseverancia me ha enseñado a ser fuerte, a no darme por vencido, y por su gran apoyo incondicional, quien sentó mis bases de responsabilidad y deseos de superación.

A mi hermana: Rebeca Yamilet Hernández Martínez, agradezco a la vida el tener una hermana como tú, con una chispa inapagable, con esa luz que ilumina nuestro camino, por toda tu colaboración en mi vida, y en mi carrera universitaria, y a tu esposo (QDDG) José Vidal Argueta Alemán, a quien quise mucho y hoy goza de la presencia de DIOS, agradezco su colaboración en todo aspecto.

A mi hermana: Ana Yessica Hernández Martínez, quien ha sido determinante en mi camino de vida, quien colaboró mucho en mi formación básica, quien me enseña a ser audaz, intrépido y valiente, y que la vida nos premia con la llegada de su hijo, mi bello sobrino, Mariano Enrique Hernández Martínez, que en la distancia a traído alegría a mi vida y motivación para ser mejor persona cada día.

Mi sobrino e hijo: Edgar Ovidio Flores Figueroa, quien trajo mucha alegría a mi vida, quien durante mi carrera universitaria me acompañó, quien ponía una sonrisa en mi rostro en momentos difíciles, quien me motivó a terminar y a enseñarle que la vida vale la pena.

A mi tía: María Esperanza Hernández de Castellón, a quien agradezco su gran amor hacia mí, quien apoyó mucho mi formación como persona en todos los aspectos, agradezco esas interminables pláticas llenas de consejos y mucha sabiduría, quien con su ejemplo me enseñó a ser fuerte y determinante, y a luchar en la vida.

A mi abuela: Juana Sosa, quien siempre me tuvo presente en sus oraciones, encomendando mi andar al creador, quien me ha enseñado a tener un espíritu joven y soñador.

A mi amiga: Jeammy Anybeth Alvarenga Serrano, quien fue mi primera amiga en la universidad, quien me enseñó que la amistad sincera existe, a quien agradezco y hoy guardo en mi corazón cada momento vivido, con quien hemos estado en las buenas y en las no tan buenas y a quien tengo en gran estima y el honor de llamarla mi mejor amiga.

A mi amiga: Catherine Leonor Peñate de Estrada, no tengo palabras para agradecerle a la vida el haberte puesto en mi camino, y confirmarme que Dios pone a las personas correctas en mi camino, a quien después de mi familia debo este logro y te estaré siempre agradecido por haberme hecho parte de tu familia y tu gran apoyo incondicional, mi mejor amiga.

A mi asesor: Maestro Efraín Jovel Reyes. Asesor, maestro y amigo, le agradezco por todo el apoyo brindado a lo largo de la carrera, por su tiempo y amistad y por los conocimientos transmitidos con mucha paciencia durante la elaboración de mi trabajo de investigación, gracias maestro por la oportunidad de haber trabajado con usted todo este proceso.

A la Primera Iglesia Bautista EBEN-EZER de Apopa, a toda su congregación infinitamente agradecido por todas sus oraciones en el transcurrir de toda mi vida, mi amada iglesia quien me ha visto desarrollarme y crecer espiritualmente, Dios les Bendiga.

Y finalmente a todos los maestros, amigos, familia, que contribuyeron con poco o mucho en mi formación, les estoy completamente agradecido, de mi parte que Dios derrame bendiciones en abundancias en sus vidas.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO I. Importancia geopolítica e intereses de los Estados Unidos de América en la República Islámica de Afganistán.....	1
1.1 República Islámica de Afganistán: historia, recursos e influencias religiosas	2
1.1.1 República Islámica de Afganistán: historia	4
1.1.2 República Islámica de Afganistán: recursos	7
1.1.3 Influencias religiosas en la configuración del sistema político afgano ..	12
1.2 Intereses geopolíticos de EE.UU. en: República Islámica de Afganistán ...	14
1.3 Conceptualización del Medio Oriente	18
1.4 El Medio Oriente, intereses históricos en la región	20
1.5 Importancia geoestratégica y geopolítica del Medio Oriente en el mundo y para los Estados Unidos de América en particular	23
CAPÍTULO II. Evolución y características de la política exterior de los Estados Unidos de América. Intereses actuales en Afganistán	32
2.1 Introducción a la política exterior de los Estados Unidos de América: objetivos, recursos y limitantes	33
2.1.1 Conducción de la política exterior bajo la presidencia de George Herbert W. Bush, padre (1989-1993)	38
2.1.2 Conducción de la política exterior bajo la presidencia de Bill Clinton (1993-1999).....	40
2.2 Caracterización de la política exterior estadounidense del Presidente George W. Bush hijo y la lucha contra el terrorismo. Principios de política exterior periodo 2001-2009.....	42
2.2.1 Atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 su repercusión en la agenda internacional y en la política exterior de los EE.UU.....	43
2.2.2 Doctrina de la lucha contra el terrorismo: Intervención militar en Afganistán 2001	46

2.2.3	Instauración de la democracia en Afganistán	52
2.3	Caracterización de la política exterior estadounidense durante la presidencia de Barack Obama. Principios de política exterior implementados en Afganistán 2009-2014.....	54
2.3.1	Tendencias de la política exterior estadounidense para la región del Medio Oriente.....	58
2.3.2	Tendencias de la política exterior estadounidense para la República Islámica de Afganistán	59
CAPÍTULO III. Efectos de la implementación de la política exterior estadounidense en Medio Oriente. Caso República Islámica de Afganistán.....		67
3.1	Sistema político afgano tras la caída del régimen talibán	68
3.2	Efectos políticos y sociales en Afganistán tras la intervención militar estadounidense del 2001	73
3.2.1	Efectos políticos al interior de Afganistán: fortalecimiento de grupos islámicos insurgentes	74
3.2.2	Efectos sociales al interior de Afganistán	81
3.3	Perspectivas de la situación política afgana	86
Conclusiones Generales		91
GLOSARIO.....		94
SIGLAS		101
ACRÓNIMOS		102
BIBLIOGRAFÍA		103

INDICE DE ANEXOS

Mapa 1.1	República Islámica de Afganistán	2
Mapa 1.2	Etnias en Afganistán	3
Mapa 1.3	Importancia estratégica de Afganistán	9
Cuadro 1.1	Interés geopolítico de diversos actores en Afganistán.....	10
Mapa 1.4	Asia Central una posición geoestratégica	16
Mapa 1.5	Diversas opiniones del Gran Medio Oriente	19
Gráfico 1.1	Reservas mundiales de petróleo probadas	26
Gráfico 1.2	Producción mundial de petróleo	27
Gráfico 1.3	Demanda mundial de petróleo	28
Cuadro 2.1	Doctrinas de política exterior estadounidense	36
Cuadro 2.2	Evolución de la doctrina preventiva de Bush	47
Mapa 2.1	La invasión de Afganistán	50
Gráfico 2.1	Grados de aprobación de Bush desde febrero 2001 hasta junio 2006.	51
Mapa 2.2	Grupos armados que causan temor a occidente	57
Cuadro 2.3	Evolución de la intervención militar en Afganistán 2001-2014	63
Diagrama 3.1	Sistema Político Afgano	69
Cuadro 3.1	Principal clasificación de los partidos políticos por etnias	70
Mapa 3.1	Resultados electorales preliminares de la segunda ronda de votaciones	72
Diagrama 3.2	El Emirato Islámico de Afganistán y su relación con la insurgencia	76
Cuadro 3.2	Personal militar internacional en Afganistán para apoyo de misión ISAF	78
Mapa 3.2	Ataques Insurgentes 2009	80
Gráfico 3.1	Evolución del índice de desarrollo humano en Afganistán	82
Gráfico 3.2	Muertes civiles y lesionados desde enero 2009 a diciembre 2014	84
Gráfico 3.3	Mayores problemas a nivel nacional en Afganistán	86
Mapa 3.3	Zonas de ataque y apoyo militar en Afganistán. Abril – Septiembre 2015	90

INTRODUCCIÓN

El comienzo del siglo XXI conlleva en sí un cambio en las relaciones de poder en la coyuntura internacional. Dichas relaciones diseñadas para la dominación de unos sobre otros a través de factores económicos, políticos, ideológicos, religiosos y principalmente militares, se han visto trastocadas por una crisis económica mundial a finales de la primera década de este siglo, el debilitamiento de los Estados Unidos como superpotencia lo cual da paso al levantamiento de otros Estados como China, Brasil, India y Rusia, como actores que compiten en el escenario económico internacional y además el aumento de la tensión en conflictos regionales como el conflicto entre Israel y Palestina, por ejemplo.

En este escenario, las regiones geográficas tienen un papel muy importante en los asuntos políticos de los Estados, es decir, el concepto de la geopolítica* se incluye en todos los ámbitos de los tomadores de decisiones para asegurar la obtención de los intereses nacionales. Es de esta forma que la región del Medio Oriente, por concentrar una gran cantidad de hidrocarburos y ser una de las rutas principales para el comercio internacional puede ser - y es - considerada como una de las zonas geoestratégicas** más importante en todo el mundo.

A finales de los años 20 Afganistán sufrió una grave y sangrienta guerra civil, provocada por la intervención inglesa [...] El país se encontraba arruinado; la capital fue dos veces saqueada por los rebeldes y la misma suerte sufrieron ciudades tan importantes como Jelalabad y Mazari-Sharif; el Tesoro se hallaba vacío. La crisis económica mundial, iniciada por aquel entonces, vino a acentuar las dificultades, ya que los países capitalistas con los cuales Afganistán mantenía su comercio rebajaron los precios de sus materias primas y trataban de imponerle condiciones onerosas en la compra de los artículos industriales que le eran necesarios¹.

* La geopolítica es la ciencia que, a través de la geografía política, los estudios regionales y la historia, estudia la casualidad espacial de los sucesos políticos y sus futuros efectos. Se entenderá también como las relaciones de poder entre los Estados y la influencia de los factores geográficos en las decisiones políticas.

** La geoestrategia es un sub campo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar problemas estratégicos militares con factores geográficos -recursos de un país con sus objetivos geopolíticos.

¹ Potemkin, Vladimir Petrovich. *Historia de la diplomacia*. Tomo (III). 1966 p. 587

En este punto, fue crucial el apoyo de la Unión Soviética hacia Afganistán, a través del mantenimiento de las relaciones comerciales con dicho Estado *en condiciones iguales y mutuamente ventajosas, adquiriendo cerca de la mitad de los artículos producidos en el país y asegurando una tercera parte de las importaciones afganas*². Entre la URSS y Afganistán se estrecharon los lazos diplomáticos, lo cual se manifestó a través de la firma de diversos tratados de no agresión entre ambos estados. *Los deseos de los gobiernos de la Unión Soviética y Afganistán de mantener una colaboración amistosa tomaron cuerpo en el tratado soviético-afgano de neutralidad y no agresión mutua, que fue suscrito en Kabul el 24 de junio de 1931*³. Este tratado se basaba en los principios de la coexistencia pacífica de Estados con regímenes sociales distintos.

La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) quien buscaba ampliar su área de influencia a un país tan importante estratégicamente, como lo es Afganistán, puente de salida de las principales reservas de gas del mundo procedentes de las ex repúblicas soviéticas, observaba los beneficios que le proporcionaría el control de este país. De esta forma, los soviéticos se convirtieron en los principales socios comerciales y militares de Afganistán. *A pesar de ello, los afganos se negaron a tomar partido en la Guerra Fría y el país se convirtió en país mantenido indirectamente por los ingresos procedentes de la URSS y de los Estados Unidos, aprovechando la competencia entre ambas superpotencias por tener influencia en la zona.*⁴

Pero los soviéticos, en vista de los posibles beneficios que podría suponer el control de Afganistán, decidieron hacer un esfuerzo para conseguir que este país tuviera cierta dependencia económica de la URSS y, de esta manera, conseguir una victoria estratégica ante su enemigo político. Después de once años de guerra, las últimas unidades soviéticas abandonaron Afganistán (1988-1989) *con un balance de un millón de afganos muertos, una tercera parte de la población refugiada en el extranjero (principalmente Irán y Pakistán) y centenares de miles de campesinos asentados en las afueras de las ciudades tras*

² Potemkin, V. P. Op Cit. p. 587

³ *Ibidem*.

⁴ Calvillo Cisneros, José Miguel. *El proceso de reconstrucción internacional de Afganistán: el papel de España en un nuevo modelo de cooperación posconflicto* (2001-2009). ISBN: 978-84-693-7845-8. Madrid. 2010 p.49

*abandonar sus aldeas.*⁵ Tras la retirada de tropas de la Unión Soviética, la guerra civil continuó. Afganistán dejó de ser un escenario de la Guerra Fría y se convirtió, una vez más, en una pieza fundamental en el tablero de las potencias regionales (Pakistán, India, Irán, Rusia y Uzbekistán) por el control en un territorio situado estratégicamente, no solamente por ser paso obligado de las reservas de petróleo y gas, sino por la importancia de las rutas comerciales existentes.

Poco tiempo después de la invasión soviética, el presidente Jimmy Carter anunció lo que se denominó la Doctrina Carter, en 1980 la cual se basaba en el compromiso norteamericano de usar la fuerza, si fuera necesario, para acceder a los recursos petrolíferos del Golfo Pérsico. Después de la invasión soviética, Estados Unidos apoyó los esfuerzos diplomáticos para conseguir una posible retirada de los soviéticos. Asimismo, hubo generosas contribuciones estadounidenses al programa de refugiados en Pakistán que desempeñó un papel importante en los esfuerzos para ayudar a los refugiados afganos. *El programa de suministros que abarató un costo de millones de dólares en armas a los militantes muyahidines* afganos fue una de las operaciones encubiertas más largas y costosas de la CIA [...] La CIA proporcionó asistencia a los insurgentes fundamentalistas a través de los Servicios de Inteligencia de Pakistán (ISI), en un programa llamado Operación Ciclón.*⁶ Así, mientras que los soviéticos se retiraban a principios de los años 1990, los estadounidenses iniciaban una política enfocada en sustituir la influencia soviética por la suya. Uno de los aspectos claves de esta política fue impedir que Rusia surgiera de nuevo como rival importante en la región. En el documento 'Pautas para un plan de defensa' de 1992 se recomendaba *que no se permita que surja ninguna superpotencia rival en Europa Occidental, Asia o en el territorio de la antigua Unión Soviética,*⁷ y que los Estados Unidos continuaran siendo la potencia dominante del mundo en un futuro indefinido. Estados Unidos necesitaba un oleoducto cuya ruta fuera desde Afganistán hacia los puertos marítimos de Pakistán, a fin de acceder libremente al mercado occidental y por otra parte, Estados Unidos

⁵ Ídem., p.52

* Los muyahidines son los miembros de diversas facciones político-militares que operan en Afganistán desde los años 1970. Muyahidín (muyahidines) es una palabra que designa, en un contexto islámico, a la persona que hace la yihad, guerra santa.

⁶ La enciclopedia libre, Wikipedia: *Actividades de la CIA en Afganistán.*

http://es.wikipedia.org/wiki/Actividades_de_la_CIA_en_Afganistán Consultado el: 30/10/2014

⁷ Everest, Larry. *Una guerra por imperio, y no una "guerra buena" convertida en mala.* 2008 <http://revcom.us/a/1274/irak-khalilzad-estratega-imperio-s.htm> Consultado el: 03/11/2014

también trataba de debilitar y aislar a la República Islámica de Irán, impidiendo la construcción de oleoductos que atravesaran a Irán —un puente natural al Golfo Pérsico- y rodeándola con Estados hostiles. Por eso, entre otras cosas, al principio Estados Unidos apoyaba a los talibanes* en Afganistán, pues servían como un amortiguador de la influencia sunita en la frontera este de Irán.

La administración del presidente Bill Clinton consideró que obtener el control de Afganistán era un elemento crucial de esta estrategia. Así que *en 1996, cuando los fundamentalistas islámicos del Talibán tomaron el poder, después de cuatro años de guerra civil después de la derrota del régimen pro-soviético de Najibullah, los apoyaron con la esperanza de que pudieran estabilizar a Afganistán y ser socios de Estados Unidos.*⁸ Aún al comienzo del gobierno del presidente George W. Bush hijo, se seguían manteniendo sus lazos con el Talibán ya que aprobó más de 40 millones de dólares para el mismo, en mayo de 2001.

Hasta aquí se puede observar que los EE.UU. dentro de la evolución de su política exterior hacia Medio Oriente, ha pasado de ser un actor garante de los derechos de autodeterminación de los pueblos a ser una superpotencia hegemónica y luchar por conservar su estatus a través de su accionar, el cual se encuentra subordinado a intereses específicos que van más allá de la lucha por la libertad y en contra del terrorismo internacional, y que tienen que ver con intereses geoeconómicos y geoestratégicos, sobre todo los vinculados a los energéticos, para garantizar así su supervivencia.

Con los atentados de Nueva York el 11 de septiembre de 2001, la agenda internacional sufrió importantes cambios en su configuración: los temas imperantes de la agenda hasta ese momento pasaron a ser relegados al declararse la guerra a un enemigo sin territorio definido, invisible: el terrorismo internacional. Es así que con la declaratoria de guerra contra el terrorismo se inició una persecución contra un individuo en especial: Osama Bin Laden, quien durante el período de la Guerra Fría había sido considerado un aliado de las fuerzas estadounidenses -en contra de las influencias del régimen soviético- actuando al interior de

* Los talibán provienen de la etnia Pashtún del sur de Afganistán. La palabra Talibán significa estudiante. Su origen es producto de la raíz árabe talaba (estudiar), y del sustantivo talib (estudiante). El plural de ésta en árabe, es Talibán. El grupo talibán tiene un doble origen. Uno interno que establece que surgió a raíz del caos y la inestabilidad generada por la guerra Afgano-Soviética (1979-1988) y otro, externo en Pakistán.

la República Islámica de Afganistán, lugar donde se creyó estaba ubicado el escondite de dicho personaje y donde también se habían diseñado las operaciones para llevar a cabo los atentados en suelo estadounidense.

A raíz de lo acontecido, el presidente de ese entonces George W. Bush hijo elaboró una estrategia política agresiva que implicaba intervenir en escenarios estratégicos para los intereses económicos y de seguridad estadounidenses, al mismo tiempo que incluyó acciones para la consolidación de la democracia en Estados de gran relevancia para la protección de los intereses energéticos y geopolíticos de los Estados Unidos de América.

De esta forma, la guerra en Afganistán ha reconfigurado el panorama geopolítico mundial en algunos aspectos, de los cuales unos pueden no ser evidentes, tal como la creciente resistencia de los aliados a apoyar indiscutiblemente las iniciativas de los EE.UU. (reforzado posteriormente con la intervención militar en Irak), o la oposición de las sociedades de los países islámicos hacia las políticas intervencionistas estadounidenses; sin embargo, han llevado a alterar la relación de EE.UU. con el Medio Oriente. Pero su impacto va mucho más allá. Lo anteriormente expuesto ha llevado a los Estados Unidos de América a iniciar campañas militares en países con gran importancia geopolítica, tanto para la seguridad de los EE.UU. como por el control militar y político que se puede obtener sobre un área geográfica que ofrece mayores ventajas de producción de gas e hidrocarburos en las próximas décadas, siendo Afganistán un caso ejemplar en cuyo territorio, si bien no se han comprobado la existencia de importantes reservas de petróleo, se puede limitar el accionar de otros aspirantes a potencias mundiales, como Irán, Rusia e incluso China, a la vez que se obtiene acceso a una de las principales rutas energéticas gasíferas de la región.

Es en esa línea de pensamiento que se enmarca la presente investigación que aborda no sólo aspectos de la política exterior de los Estados Unidos en Medio Oriente, sino además involucra específicamente las consecuencias de la implementación de dicha política exterior en Afganistán, que como es sabido se encuentra en una crisis sociopolítica, no solo producto de su historia como país, sino que ha sido profundizada por la ejecución de estrategias preventivas en el marco de la lucha contra el terrorismo. Aunado a ello el análisis aborda la

complicada situación que enfrenta el Medio Oriente debido a la intromisión de intereses extranjeros en la región, enredando aún más sus relaciones internacionales.

Por lo anterior, se quiere exponer mediante esta investigación cómo ha sido la política exterior de los EE.UU. desde los atentados de Nueva York del 11 de septiembre de 2001, con la declaratoria de la guerra contra el terrorismo hecha por el entonces presidente George W. Bush hijo, principio sobre el cual se basó la intervención militar de EE.UU. en Afganistán, como continuación de la aplicación de la estrategia global de los Estados Unidos en ese Estado y la penetración de las fuerzas estadounidenses en el territorio euroasiático. Por ello el período a investigar comprende catorce años, tomando como punto de inicio la invasión de Afganistán realizada a finales del año 2001 –como respuesta directa a los atentados terroristas de Nueva York- hasta el año 2015, fecha en la cual estaba previsto la salida total de las tropas estadounidenses del territorio afgano, siendo un periodo suficiente para observar y analizar el comportamiento de la política exterior de los EE.UU. durante su estadía en el Medio Oriente.

Es primordial entonces caracterizar la importancia geopolítica y económica de la región del Medio Oriente, para luego determinar cuál es el propósito de los Estados Unidos de América en la República Islámica de Afganistán. Sucesivamente, se hará un análisis de la evolución de la política exterior de los Estados Unidos de América en Oriente Medio y en la República Islámica de Afganistán, anterior y posterior a los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 y luego se determinará en qué medida ha afectado política y socialmente la implementación de los principios de política exterior estadounidense al interior de Afganistán, para lo cual se describirá el proceso y se anotarán las tendencias de la transición política por la que está atravesando la República Islámica de Afganistán.

Para llevar a cabo esta investigación se pretende validar la siguiente hipótesis que además guiará la misma: La política exterior de los Estados Unidos de América se caracteriza por llevar a cabo diversas intervenciones militares, lo cual es producto del re direccionamiento que ésta sufrió a causa de los atentados de Nueva York del 11 de septiembre del 2001, así bajo la premisa de la lucha contra el terrorismo y la necesidad de un cambio de régimen en una zona que representaba una amenaza para la seguridad de los Estados Unidos, se

justificó la implementación de un plan de democratización en el territorio afgano que le permitió a los Estados Unidos mantener su objetivo de seguridad nacional a través de la protección de sus intereses político-estratégicos y económicos, el acceso a recursos energéticos tales como reservas de gas y petróleo de la región, lo cual generó en el Estado asiático una situación de inestabilidad política posterior al derrocamiento del régimen talibán y la existencia de grupos talibanes insurgentes que buscan recuperar e incrementar su poder regional.

Para lograr validar la hipótesis planteada en la presente investigación, se ha considerado la utilización del realismo político, como enfoque que mantiene su validez en la disciplina de las Relaciones Internacionales el cual posibilitará la explicación del comportamiento de los Estados Unidos de América sobre la región del Medio Oriente, específicamente en Afganistán, es decir, cómo esta potencia hegemónica utiliza su poder militar para lograr así la protección y consecución de sus intereses nacionales y lograr así imponer su hegemonía en esa región del mundo. Así, utilizando los postulados del teórico Hans Morgenthau abordados por Ester Barbé, este enfoque permite reconocer en primera instancia al Estado como el actor racional y unitario por excelencia en el sistema internacional contemporáneo; tal es el caso de los EE.UU. quién actúa de manera unilateral en cuanto a su política exterior sin considerar la opinión de otros Estados u organismos internacionales, lo cual, aunado a factores de supremacía militar, económica y política le han dado el nombre de potencia a nivel mundial. Además, dentro del enfoque se define a las relaciones internacionales como conflicto y finalmente expresa que la obtención del poder es el fin único de la acción política.

En ese sentido, el factor militar le otorga supremacía a los EE.UU. y su política exterior sigue estando marcada por los pilares de la teoría realista puesto que se implementa con el fin de preservar el interés nacional el cual se plantea de modo prioritario la existencia y supervivencia del Estado siendo, en el caso del estudio a realizar, la obtención de recursos y una posición geoestratégica importante, los intereses más destacables que guían la política exterior estadounidense. El realismo, estudia las relaciones internacionales desde el punto de vista de los intereses reales que subyacen tras las conductas de los actores, dando énfasis a los factores militares, por lo que es el enfoque más pertinente para dar respuesta a la hipótesis planteada.

Atendiendo a la naturaleza del problema, la investigación es de carácter descriptiva-explicativa: en un primer momento se describirán los hechos para luego pasar a explicar los sucesos que condujeron eventualmente al desarrollo del fenómeno en cuestión y finalmente se hace uso del método de análisis deductivo que permite ir de lo general a lo particular, y así tener argumentos que se utilizarán para hacer críticas y expresar opiniones sobre los intereses de los EE.UU. en la región del Medio Oriente, pero principalmente su política exterior bajo el esquema de la lucha contra el terrorismo y la intervención militar en Afganistán. Analizando lo sucedido, se expondrán las intenciones e interés de EE.UU. en esta región, y específicamente en Afganistán, que si bien no posee recursos petrolíferos como tal, el gasoducto transafgano por ejemplo, permitiría exportar gas proveniente de Turkmenistán hacia el Océano Indico lo cual sería para EE.UU. -con su presencia militar en Afganistán y en las antiguas repúblicas soviéticas de Asia-, un gran logro estratégico, puesto que podría cumplir su ambición de dirigir las rutas de combustible procedentes de Azerbaiyán, Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán, hacia sus aliados en el área sin pasar por Rusia ni por Irán. De esta manera, se pretende ampliar las ideas acerca de la política exterior de los EE.UU. en Afganistán bajo un enfoque de carácter cualitativo, orientado a la interpretación de los acontecimientos y desarrollado con tendencia hacia un orden explicativo, analítico y coherente.

La presente investigación es relevante para las Relaciones Internacionales, porque se trata de una situación de conflicto persistente e importante para la geopolítica mundial en una zona de gran interés geoestratégico para cualquier potencia puesto que es poseedora de la mitad de las reservas de petróleo en el mundo; además, es un punto estratégico de unión de tres continentes y punto de acceso de las rutas de comercio marítimo más importantes, entre ellas el Canal de Suez que permite la comunicación entre el mar Rojo y el Mediterráneo. Y específicamente, en el caso de Afganistán, quien es visto como un territorio que si bien no posee estos recursos petrolíferos, mantiene una privilegiada posición, que lo convierte en un actor principal en la estabilidad global de la región, no solamente desde el enfoque de la seguridad, sino también desde una perspectiva económica; podría decirse que cumple con los requerimientos de un Estado tapón, porque el control del mismo garantiza el mantenimiento del equilibrio de poder en la región. De ahí su importancia para el establecimiento de un control en la zona y para la protección de los intereses de una nación.

Para hacer de esta investigación una lectura comprensible, se ha esquematizado la siguiente estructura capitular, la cual busca dar respuesta a los objetivos planteados a lo largo de la misma y a la comprobación de la hipótesis previamente establecida.

Esta investigación abordará en su primer capítulo la importancia geopolítica y estratégica de Afganistán y los intereses estadounidenses en el mismo territorio, contextualizando su posicionamiento en la región del Medio Oriente, que desde un punto de vista geopolítico, representa una zona de crisis, siendo considerada como un punto importante en Eurasia en el contexto de los intereses geopolíticos de los Estados Unidos ya que, contemporáneamente, ha sido escenario de conflictos entre las grandes potencias. En la actualidad, Afganistán está siendo gobernado por una entidad gubernamental instalada por las fuerzas de EE.UU., denominada República Islámica de Afganistán, país ubicado en el corazón de Asia y perteneciente al Medio Oriente, es una zona importante por su ubicación y por poseer recursos indispensables para el desarrollo y poderío de cualquier Estado, por lo cual, se convierte en un destino primordial para grandes potencias que desean conquistar, tener acceso y poseer sus recursos.

En el capítulo dos, este trabajo de investigación centra su atención en la evolución y características de la política exterior de los Estados Unidos de América, quienes han desarrollado una doctrina de seguridad basada en la conservación del Estado a través de la creación de políticas destinadas a la seguridad nacional. En ese sentido, los EE.UU. han creado un sistema capaz de preservar el modo de vida y la autodeterminación del sistema internacional, asegurando la independencia política y la integridad de la nación, siendo las libertades económicas y personales, la igualdad, la democracia, y la defensa del interés nacional los principios que respaldan su política exterior. Para ello se analizará los ejes sobre los cuales se centró la conducción de la política exterior durante la presidencia de George H. W. Bush padre, George W. Bush Hijo y se hace especial énfasis en los principios de política exterior implementados durante el gobierno del actual presidente Barack Obama, específicamente en el territorio afgano. Se finalizará el capítulo con el estudio de las tendencias de la política exterior estadounidense en Medio Oriente y en Afganistán.

Finalmente, en el capítulo tres se abordarán los efectos políticos y sociales dejados a raíz de la intervención militar en Afganistán, tales como el aumento de grupos insurgentes y ataques a las fuerzas internacionales de seguridad y sus efectos en las condiciones de vida de la población civil; también se evaluarán las perspectivas del escenario afgano a futuro y los aspectos que geoestratégicamente han convertido a Afganistán en una pieza clave para la implementación de la política exterior de los Estados Unidos en Medio Oriente pero específicamente en el Estado afgano.

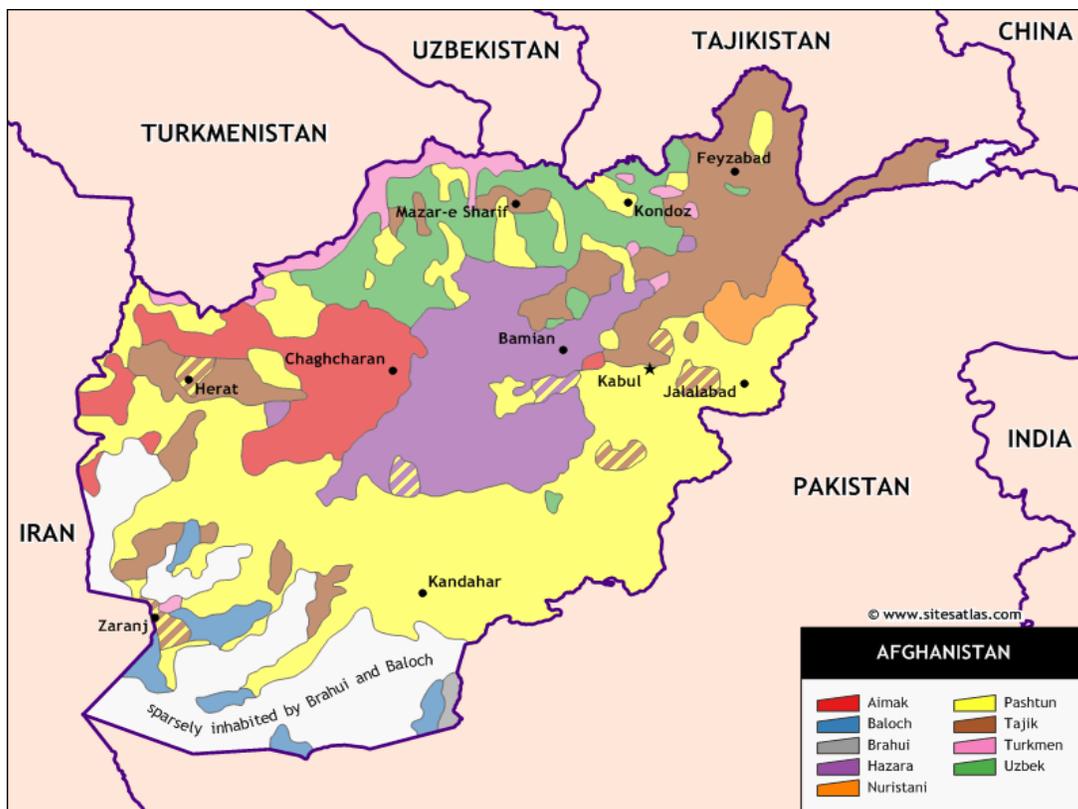
CAPÍTULO I. Importancia geopolítica e intereses de los Estados Unidos de América en la República Islámica de Afganistán

El Medio Oriente por ser una región que posee recursos energéticos es también importante por ser la unión en la que confluyen tres continentes en el que sus rutas y puertos despiertan intereses estratégicos únicos. Es también una región llena de conflictos internos; y por lo tanto inestable, lo cual intensifica y complica aún más sus relaciones internacionales. Por otro lado, la supremacía estadounidense es innegable, pero también lo es la importancia de una región como ésta, poseedora de la mitad de las reservas de petróleo en el mundo, es así que Medio Oriente, sin lugar a dudas, representa un conjunto valioso de intereses políticos y económicos para la superpotencia, por lo que históricamente ha implementado una política exterior, dirigida a alcanzar y mantener una injerencia política y militar en esta región. Sin embargo, detrás de las acciones de llevar y consolidar la democracia en Afganistán y otros Estados de la región, se encuentran los intereses energéticos y geopolíticos de los Estados Unidos de América. En ese sentido, la situación que enfrenta el Medio Oriente es complicada debido a la intromisión de intereses extranjeros, enredando aún más sus relaciones con otros Estados en el sistema internacional.

Con el desarrollo de este capítulo se pretende determinar cuál es el propósito de los Estados Unidos de América en la República Islámica de Afganistán, cuyo posicionamiento es clave para la estabilidad de la zona y cuyas características definen los potenciales intereses que tienen los EE.UU. en esa región, para lo cual será también indispensable describir la importancia geopolítica y económica de la región del Medio Oriente, lo cual se logrará al conociendo cuáles son los territorios que se consideran pertenecientes a esa región.

distintos grupos étnicos al interior de Afganistán. Los grupos minoritarios son los aimaks, baluchis, brahuis y nuristanis, entre otros: *Los pashtunes representan el grupo mayoritario: alrededor del 40 % de la población. Se encuentran repartidos en el este y el sur del país. También representan un grupo muy importante en Pakistán, donde son cerca de 12.000.000**. Los tayikos, musulmanes sunitas, representan alrededor del 25% de la población, conformando así el segundo grupo mayoritario del país. Los hazaras, musulmanes chiítas, representan el 19% de la población afgana.¹⁰

Mapa 1.2 Etnias en Afganistán



Fuente: www.siteatlas.com

A pesar de la existencia de tantos grupos étnicos y tribus diferentes, hay que señalar que el odio étnico entre los afganos es poco frecuente. Los conflictos surgen sobre todo de luchas por el poder entre diferentes señores de la guerra que propician las luchas intertribales. Los

* En la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP), una de las cuatro que conforman Pakistán, junto con Baluchistán, Punjab y Sind, los pashtunes son mayoría. Representan el 15,9 % de la población de Pakistán, cuyo total es de 165 millones de personas.

¹⁰ Ficha País. Op cit. p.15

*tayikos temen que los pashtunes se hagan con demasiado poder y les exterminen en caso de otra guerra, y los pashtunes temen a los tayikos por idénticas razones. En el nordeste del país la relación entre uzbekos y hazaras es bastante parecida. Por otro lado, numerosos conflictos se producen entre señores de la guerra pertenecientes a una misma etnia.*¹¹

1.1.1 República Islámica de Afganistán: historia

Para comprender a Afganistán en la actualidad, hay que realizar un breve repaso de su historia compleja, marcada de manera definitiva por su situación geográfica estratégica, aspecto que hizo que, a lo largo del tiempo, diferentes culturas, religiones e imperios se interesaran en el territorio afgano, convirtiéndose así Afganistán en un campo de batallas y lugar de encuentros entre diferentes imperios: griegos, persas, turcos, mongoles, rusos y británicos por ejemplo. Siendo un país montañoso y sin salida al mar, Afganistán ha sufrido de inestabilidad y conflictos durante su historia, -tantos que su economía e infraestructura están en ruinas y muchos afganos viven como refugiados-.

Por su estratégica posición entre el Medio Oriente, Asia Central y la India, a lo largo de la llamada Ruta de la Seda, Afganistán ha sido históricamente una zona codiciada, pese a su difícil geografía. Además, su situación geoestratégica le convierte en una pieza clave en el tablero de ajedrez de las grandes potencias. Históricamente, este país ha jugado un papel importante en el desarrollo de los intereses económicos y estratégicos de Asia, por ejemplo, hacia 1830, *el capitán Arthur CONNOLLY, del ejército británico de India, acuñó la expresión 'gran juego' para referirse a la rivalidad entre los imperios ruso e inglés en Asia Central y Meridional*¹², en clara referencia a los intereses que podría suponer un control político de Afganistán.

Es importante resaltar acá, cuáles eran los rasgos dominantes de las relaciones internacionales en ese período. En ese sentido, *la otra zona en torno a la cual comenzó a manifestarse, entre 1830 y 1840, la codicia era la parte del Extremo Oriente que se extiende de la India al mar Caspio: Turquestán, Persia, Afganistán. Por un lado, en el Cáucaso, la*

¹¹ Ficha País. Op. cit. p.15

¹² López Perona, Alfonso. *Afganistán: el regreso del gran juego* en *Política Exterior* Vol. XIII enero/febrero N° 67, pp.131-142.

presencia rusa; por el otro, en el valle del Indo, la inglesa. Desde el punto de vista económico, aquellos territorios existentes entre la India y el Imperio ruso no ofrecían en la época gran atractivo. Pero tenían gran importancia estratégica. Para ejercer presión sobre la política general de Gran Bretaña, el gobierno del Zar pensó en una expansión por el Turquestán, que amenazaría el dominio inglés en la India, y actuó en Persia, donde el sha Mohamed Mirza parecía hallarse, en 1834, bajo la influencia rusa¹³. Al adentrarse en la historia política de Afganistán para resaltar la importancia de su territorio en el contexto geoestratégico, se observan acontecimientos que han marcado el desequilibrio político, no solamente de Afganistán, si no también a nivel regional. Por ejemplo: durante el período comprendido entre 1879-1880, los británicos invadieron y ocuparon la ciudad de Kabul, en la conocida como segunda guerra anglo-afgana, llevando a que en 1880, se creara el Estado de Afganistán. Como consecuencia de esta guerra, Afganistán fue despojado de los territorios situados al sur del Khyber y fue convertido en un Estado-tapón entre la Rusia zarista y la India británica. El país perdió así el manejo de su política exterior y sólo consiguió liberarse del protectorado inglés en 1919, cuando el rey Amanullah intentó recuperar el control sobre los asuntos externos del país, para obtener la independencia completa del país, que desde la última guerra, habían quedado en manos de los británicos.¹⁴ Las partes contendientes firmaron un tratado por el cual se establecía la independencia total de Afganistán.

Más adelante, durante y después de la Segunda Guerra Mundial, a consecuencia del vuelco completo de las economías occidentales hacia la industria bélica, varios países atrasados diversificaron su actividad económica, generando una relativamente pequeña industria liviana, productora de bienes de consumo (alimentación, textiles). Esto se dio también en Afganistán. Aunque los afganos se encargaron de dirigir sus propios destinos desde entonces a través de una monarquía, se vieron muy influenciados por la recién creada Unión Soviética, por lo que mientras los británicos salían de Afganistán, los rusos ingresaban; lo cual podría interpretarse como una demostración de que no existe el vacío de poder en el sistema internacional, interpretado ese vacío de poder como la ausencia de un Gobierno,

¹³ Renouvin, Pierre. *Historia de las Relaciones Internacionales. Siglos XIX y XX*. Edición original en español. Aguilar S.A. de Ediciones, Madrid, 1969. p106

¹⁴ Coconi, Luciana. *Afganistán ante la encrucijada de la reconstrucción*.

http://www.observatori.org/paises/pais_87/documentos/afganistan.pdf Consultado el: 08/07/2015

provocado por diferentes razones, en este caso y en el contexto de la Guerra Fría, la salida de Gran Bretaña del territorio afgano crea un vacío de poder, lo cual provoca una oportunidad de expandir influencias y obtener mayor control de la zona por parte de la URSS.

En otro escenario, *en 1978 en Irán, un frente popular encabezado por los fundamentalistas musulmanes shiítas del Ayatollah Khomeini derrocó a la monarquía pro-occidentalista de Mohammed Zahir Shah. El nuevo gobierno expulsó a las tropas norteamericanas y eliminó las bases militares que los Estados Unidos habían instalado a lo largo de la frontera con la Unión Soviética*¹⁵ y ante la posibilidad de que los Estados Unidos buscasen sustituir las bases perdidas por otras nuevas en la frontera soviético-afgana, la URSS envió urgentemente asistencia militar hacia Afganistán, como la única forma de mantener el cordón de seguridad en torno a sus fronteras.

La situación anteriormente descrita de divisiones, luchas personales y caos generalizado, en un contexto de guerra, era el terreno idóneo para el surgimiento de un movimiento dispuesto a reinstaurar la ley y el orden. *Entre enero y febrero de 1980, mientras el número de efectivos soviéticos iba creciendo, se organizó una red mundial para el entrenamiento de rebeldes afganos o muyaidines (guerreros santos). Egipto, Arabia Saudita, Irán e incluso China tuvieron sus campos de entrenamiento, pero el grueso de la organización de la guerrilla antisoviética se hizo desde Pakistán. Se dice que, allí, la CIA financiaba con miles de millones de dólares a los muyaidines.*¹⁶ La guerra entre las tropas soviéticas y los muyaidines se desarrolló durante diez años, periodo durante el cual los rebeldes forman alianzas y se unen en subgrupos unidos por pertenecer a una etnia o contexto comunes, *además, tanto China como Estados Unidos los apoyan enviándoles grandes cantidades de armamento a través de Pakistán.*¹⁷ EE.UU. proporcionó soporte a los rebeldes de forma

¹⁵ del Rio, Belén. Artículo: *Los antecedentes de la Guerra de Afganistán*. http://suite101.net/article/los-antecedentes-de-la-guerra-de-afganistan-a5321#.Vp_VSy96M8 Consultado el: 18/06/2015

¹⁶ *Afganistán: Historia*. <http://www.profesorenlinea.cl/Paisesmundo/AfganistanHistoria.htm> Consultado el: 18/06/2015

¹⁷ La enciclopedia libre, Wikipedia. Guerra de Afganistán (1978-1992). [https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Afganistán_\(1978-1992\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Afganistán_(1978-1992)) Consultado el 19/06/2015

clandestina*. Finalmente, Mijaíl Gorbachov, el entonces presidente de la URSS ordenó la retirada de las tropas soviéticas finalizando el proceso de retiro de tropas en 1989.

Así, al inicio de la década de los 90's y con la salida de las tropas soviéticas del territorio, Afganistán se convirtió en un punto focal de los esfuerzos estadounidenses para reforzar su control sobre las fuentes energéticas y la supremacía militar y política en la región.

1.1.2 República Islámica de Afganistán: recursos

Parte de lo que normalmente no se dice sobre Afganistán es la gran riqueza mineral que posee en su subsuelo y su potencial como fuente de petróleo y gas natural. *Se calcula que Afganistán tiene riquezas minerales por valor actualmente de unos 3 billones de dólares.*¹⁸ Diversos estudios realizados por el Departamento de Defensa de EE.UU. en la provincia de Ghazni al suroeste de la capital afgana de Kabul indican que Afganistán podría tener yacimientos del mineral de litio** tan grandes como los de Bolivia, país con los mayores depósitos de litio que se conocen del planeta.

Aparte del litio, los principales yacimientos minerales hallados en Afganistán son: *hierro, por valor hace dos años de cerca de 421.000 millones de dólares; cobre, por valor en 2010 de 274.000 millones; niobio***, por valor de más de 81.000 millones*¹⁹. Otros minerales de

* Al inicio de la guerra proporcionaron material obsoleto de la Primera Guerra Mundial, e incluso más antiguo, a fin de que fuera imposible relacionar el material entregado con los Estados Unidos. Más adelante acaba proporcionando material bastante más avanzado como misiles antitanque guiados de fabricación francesa y morteros de 120 mm que servirían para bombardear los campamentos soviéticos en la zona. Durante el gobierno de Ronald Reagan en los Estados Unidos, se aumenta considerablemente el envío de armas y fondos para los bastiones de la resistencia situados en territorio de Pakistán e Irán.

¹⁸ Dr. Szaszdi, Lajos. Artículo: *La importancia estratégica de Afganistán: Una futura 'Arabia Saudita del litio'*. https://actualidad.rt.com/opinion/dr_lajos_szaszdi/view/45695-La-importancia-estrat%C3%A9gica-de-Afganistan-Una-futura-%E2%80%98Arabia-Saudita-del-litio%E2%80%99 Consultado el 19/06/15

** El litio es un metal y mineral estratégico utilizado en la fabricación de baterías para teléfonos celulares y computadoras portátiles, en la manufactura de sistemas ópticos, en aleaciones de gran resistencia utilizadas en la construcción de aviones, en los combustibles de cohetes, en sistemas de aire en submarinos, como combustible de torpedos antisubmarinos y al parecer también en armas nucleares.

*** El niobio es un metal y mineral estratégico que se usa en aleaciones de acero para fortalecerlo, utilizándose aleaciones que incluyen niobio para la fabricación de motores de aviones jet y cohetes. Por ejemplo, los motores de los cazas de combate estadounidenses F-15 y F-16 contienen niobio y cobalto, lo mismo que los motores de los tanques de combate estadounidense M-1 Abrams. El niobio es utilizado en la fabricación de aleaciones superconductoras, empleadas en la manufactura de magnetos superconductores usados en equipos de representación óptica por resonancia magnética

¹⁹ *Ibíd.* Dr. Szaszdi, Lajos

importancia en Afganistán son: cobalto y molibdeno*, uranio, grafito, lapislázuli, fluorita, fósforo, plomo, zinc, estaño, mercurio, estroncio, sulfuro, talco, magnesita y caolín, siendo estos minerales de especial importancia estratégica para los EE.UU.

Sobre estos yacimientos fueron geólogos soviéticos quienes recogieron dicha información durante la ocupación de Afganistán en la década de los 80, como se vio en el apartado anterior, y se elaboraron mapas con la localización de las vetas minerales. Pero, *tras la invasión de Afganistán a fines de 2001 por las fuerzas estadounidenses, un equipo del Servicio Geológico de EE.UU. en colaboración con el Pentágono sobrevoló en 2006 los yacimientos minerales marcados en los mapas soviéticos. La exploración aérea cubrió cerca del 70% de Afganistán, lográndose resultados positivos.*²⁰

Asimismo, la importancia de Afganistán como cruce de caminos entre Asia central, India, China y Oriente Próximo, hacen que diversos actores, desde los EE.UU, Estados europeos, las potencias asiáticas, los países ricos del Golfo y las potencias medianas de la región, encuentren en dicho territorio un lugar de confrontación para sus intereses, como puede apreciarse en el mapa 1.3 sobre la importancia estratégica de Afganistán en la página siguiente.

Debido a la situación estratégica del país, la importancia de Afganistán en lo que Brzezinski denomina el gran tablero mundial es muy grande, así como la cantidad de actores estatales que de una forma directa o indirecta, mantienen intereses en el mismo. (Ver Cuadro 1.1 Interés geopolítico de diversos actores en Afganistán, pp. 10-11).

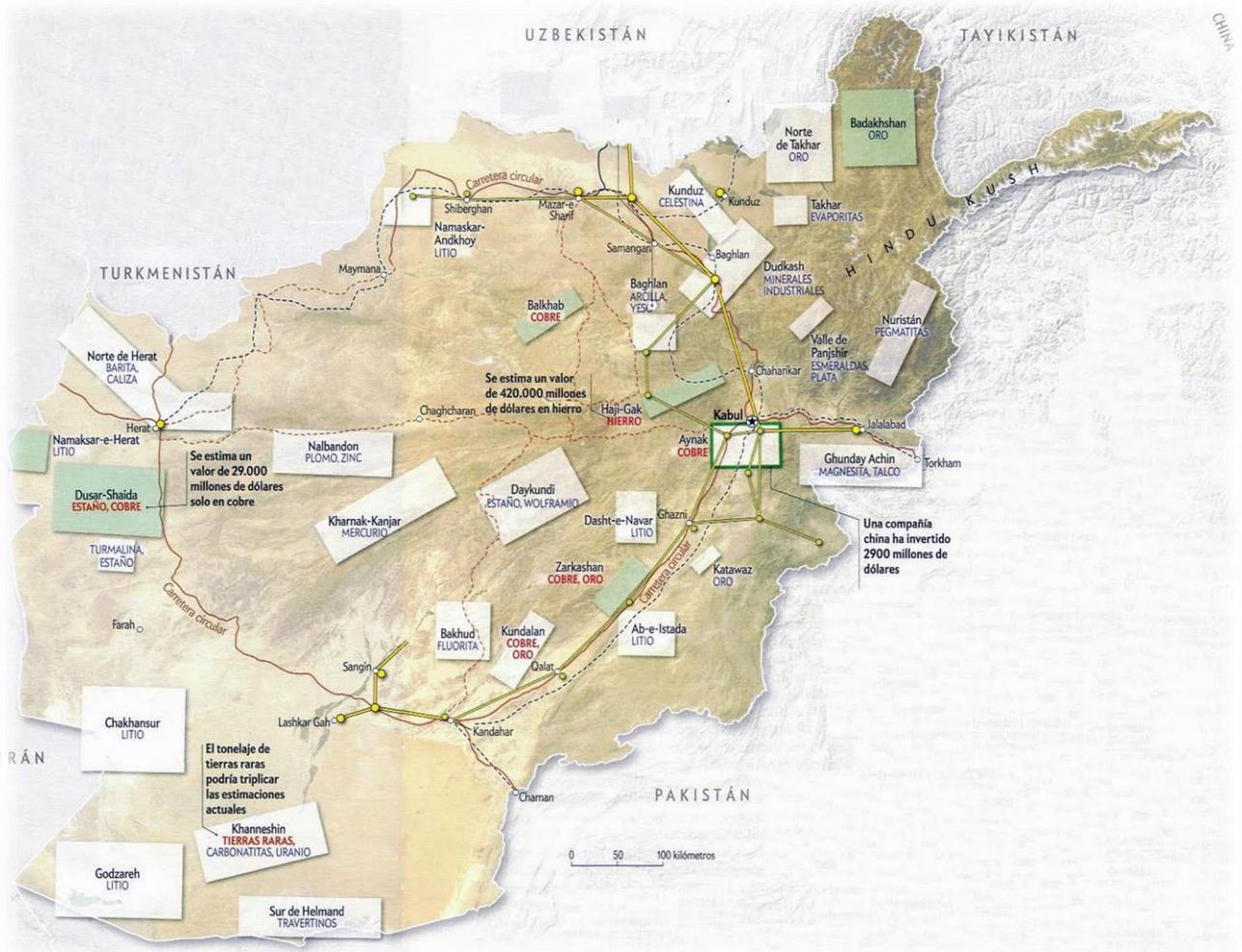
Desde la acción de las fuerzas internacionales y sus planes de desarrollo hasta las empresas indias y chinas que ayudan en las tareas de reconstrucción, pasando por la vecina Pakistán o los influyentes países del Golfo, todas las potencias grandes o medianas con presencia en la zona juegan sus cartas en el tablero afgano.²¹

* Cobalto y Molibdeno son metales de tierras raras, usados en la fabricación de sistemas electrónicos, magnetos para motores eléctricos de autos híbridos, en sistemas de rayos láser y en casi todos los sistemas de tecnología militar.

²⁰ Dr. Szaszdi, Lajos. Op. cit. p.20

²¹ *Afganistán, la gran encrucijada de la geopolítica mundial*. http://www.teinteresa.es/mundo/Afganistan-gran-encrucijada-geopolitica-mundial_0_1093092239.html Consultado el: 20/06/15

Mapa 1.3 Importancia estratégica de Afganistán



Fuente: La importancia estratégica de Afganistán.
https://actualidad.rt.com/opinion/dr_lajos_szaszdi/view/45695-La-importancia-estrategica-de-Afganistan-Una-futura-Arabia-Saudita-del-litio

Cuadro 1.1 Interés geopolítico de diversos actores en Afganistán

Estados	Intereses geopolíticos en Afganistán
Pakistán	<p>Es por su situación geográfica uno de los países que más intereses tiene en el país y no sólo porque compartan una extensa frontera. El 40% de la población afgana es pashtún, una etnia que tiene a la mayoría de población viviendo en Pakistán, precisamente dispersa en las zonas fronterizas y tribales. Este límite fronterizo, trazado a finales del siglo XIX por el Imperio Británico nunca ha sido aceptado por Afganistán, que ha visto a la que considera su población original, separada por una frontera que no reconoce. Esto supone un problema mayúsculo para Pakistán, que perdería buena parte de su territorio y su soberanía si cediera a las pretensiones afganas, lo que provoca un tenso y prolongado conflicto fronterizo entre ambos.</p>
Irán	<p>Aspira a ser una potencia dominante en la zona, mezcla actividades a favor y en contra de la gobernanza de sus vecinos, aunque en líneas generales, los afganos nunca les han visto con buenos ojos. Sus ayudas a los talibanes son conocidas, aunque se trate más de un intento por desestabilizar a los Estados Unidos que de una abierta simpatía. Irán, al igual que Pakistán, comparte frontera con los afganos y aunque en este caso no hay conflictos fronterizos tan evidentes, sí mantienen pugnas con temas capitales como puede ser la gestión del agua de los ríos que cruzan ambos países. Afganistán lleva años tratando de construir varias presas para canalizar el agua de sus ríos, muchos de los cuales terminan en Irán, que no tiene interés en perder caudal de agua en sus zonas más áridas. De momento, la pugna se ha saldado con una tensión creciente y algunos atentados en las presas afganas.</p>
India	<p>Es una de las dos grandes potencias asiáticas con más presencia económica en Afganistán. India, mantiene un conflicto abierto con Pakistán en Cachemira, interpreta cualquier movimiento de este país como una hostilidad y viceversa, de ahí que sus recelos se interpreten también en el tablero afgano. Además de contrarrestar a Pakistán, India aspira a extender su influencia y abrir un puente hacia Asia central por la vía afgana, de ahí que sea uno de los grandes interesados en pacificar la región y de los principales perjudicados por la posible marcha de las fuerzas internacionales, una situación que preocupa seriamente en la India y que podría hacer cambiar su política, tradicionalmente blanda y afable en Afganistán.</p>

<p>China</p>	<p>Tiene a India como rival regional y se siente más próximo a Pakistán en este conflicto, aunque su interés principal en Afganistán, como en África y cualquier otro lugar del mundo es esencialmente económico, tanto en el plano comercial como en el acceso a los recursos naturales de la zona. Afganistán tiene una pequeña y curiosa frontera con China – una de las más altas del mundo – que parte de un apéndice en el contorno del país, en su extremo nororiental y que se denomina corredor de Warkhan, un pequeño nexo que habilita los intereses comerciales entre ambos países. En el plano geoestratégico, China también desea la pacificación afgana, no sólo porque facilita el intercambio comercial sino por la penetración de islamistas radicales en la región de Xinjiang, una de las principales inquietudes de la seguridad nacional china. En esta región, las etnias uigures de religión sunita mantienen vínculos con los talibanes y también con Al Qaeda y aspiran a la independencia de China.</p>
<p>Rusia</p>	<p>Se mantiene de momento como una potencia secundaria, con evidentes intereses pero de momento no demasiada presencia. Rusia tiene sus propios problemas en el Cáucaso, con regiones como Chechenia, Ingushetia y Daguestán, de mayoría musulmana y muy sensible a la radicalización que pueda llegar de Afganistán. Además, los grupos islamistas que operan en estas regiones están muy vinculados al tráfico de drogas, principalmente de heroína, cuya planta, la amapola, se cultiva en Afganistán y entra en Europa vía Rusia.</p>
<p>Los países del Golfo</p>	<p>Emiratos Árabes, Qatar, Arabia Saudita o Kuwait mantienen también una política dual hacia Afganistán en la que se mezclan actividades a favor y en contra de la estabilidad del país. Por un lado, se trata de países muy ricos que buscan posicionarse en la región y por otro, están interesados en mantener el ‘statu quo’ de fuerzas para que las familias reinantes mantengan sin amenazas su poder interno. Si los centros de poder del mundo árabe estaban tradicionalmente situados en El Cairo, Bagdad o Damasco, hoy en día estas capitales han perdido peso por sus conflictos internos, cediendo el eje a las monarquías del Golfo, que aspiran a influir como nuevos núcleos de riqueza y poder.</p>
<p>Japón</p>	<p>La tercera economía del mundo, pero muy alejada geopolíticamente de la zona contribuye a la reconstrucción de Afganistán económicamente, aunque en su caso se trata más de una ayuda con connotaciones solidarias que una inversión con ánimo de ser recuperada con contraprestaciones.</p>

Fuente: elaboración propia en base a artículo: Afganistán, la gran encrucijada de la geopolítica mundial. http://www.teinteresa.es/mundo/Afganistan-gran-encrucijada-geopolitica-mundial_0_1093092239.html

1.1.3 Influencias religiosas en la configuración del sistema político afgano

En Afganistán, debido a su composición étnica, no hay un sentimiento de nación común a todos los pueblos y la lealtad de los mismos se ha dado generalmente con la etnia y la tribu pero no con el Estado. *Históricamente, el poder central nunca ha sido fuerte fuera de las ciudades y para extender su control a todo el país se ha apoyado en el tribalismo, el nacionalismo y la religión como figuras de legitimación.*²² Es así que el Islam* encuentra su lugar en la conformación de una identidad nacional afgana, puesto que es la religión más importante, aceptada y compartida por prácticamente toda la población, mientras que *el tribalismo es una característica de muchas etnias pero no de todas y el nacionalismo tiene la inconveniencia de que ha sido relacionado siempre a la etnia pashtún*²³. Estructuralmente, la población de Afganistán está compuesta, principalmente, por comunidades tradicionales que respetan de manera estricta su cultura y sus costumbres locales. Como consecuencia, la población suele tener una confianza profundamente arraigada en sus líderes religiosos y mullah, a los que se respeta como custodios de sus valores sociales. Así, ya sea como una motivación original o una justificación después del hecho, la religión ha sido un importante factor en los esfuerzos de diversos grupos para obtener apoyo, tomando en cuenta que la *mayoría de afganos (cerca del 99 por ciento) son musulmanes, de los cuales el 80-89% son suníes y sólo el 10-19% son chiíes.*²⁴

Respecto a las influencias religiosas que configuraron el sistema político afgano, se puede esbozar acontecimientos de la década de los 90, específicamente desde el año 1994 cuando comienza en Afganistán la formación de los talibanes en Kandahar, al sur del país. Este movimiento estaba integrado por estudiantes de religión, mayoritariamente de etnia pashtún, y musulmanes suníes, cuya característica principal era su interpretación del islam de una

²² Gomá Pinilla, Daniel. *Historia de Afganistán. De los orígenes del Estado afgano a la caída del régimen talibán*. Barcelona, 2011. p.59

* El Islam lleva por completo la aceptación y el sometimiento a la enseñanza y consejo de Alá, su Dios, él está por sobre todas las cosas. El hombre es la más alta creación de Dios, él tiene la libre voluntad de tomar sus decisiones. Dios le ha mostrado el camino correcto, y la vida del Profeta Mahoma, éste muestra un perfecto ejemplo para llevar a cabo la salvación exitosamente. Esto lleva a que cada musulmán tenga su vida ya marcada, sabiendo lo que debe o no debe hacer, o sea, cuál es su forma de vida, su destino.

²³ *Ibíd.*, p.66

²⁴ Afganistán, Asia del Sur. <https://coyunturainternacionalasiaa.wordpress.com/2014/07/29/afganistan-asia-del-sur/> Consultado el: 03/11/2014

forma radical. Una figura central de este período en Afganistán fue el mullah Omar, líder espiritual y político del movimiento talibán*.

Con la llegada de los talibán a tierras afganas, se desarrolló un proyecto religioso-político caracterizado por las numerosas restricciones que impusieron tanto en el ámbito público como privado, afectando por ejemplo la indumentaria, la cual ha sido bien delimitada tanto para hombres -quienes deben vestir con el shalwar kameez, con turbante, y deben dejarse barba del tamaño de un puño, por lo menos-, como para las mujeres –que sólo pueden salir de sus casas ataviadas con el burka, que no deja a la vista ninguna de sus facciones-. En otro ejemplo, *llama la atención, que se diga que la sharia es incompatible con las elecciones generales. Porque todo gobierno debería representar los designios de Alá. Y, como es notorio, el veredicto de las urnas puede que contribuya a desplegar un gobierno de ese género, o puede que obre en la dirección opuesta. Es decir, existe el temor, razonable dentro de esta lógica, de que los gobiernos electos no sean la imagen del Islam sino de las 'vulnerabilidades de las criaturas'.*²⁵ Es así que los líderes religiosos, que son quienes conocen a profundidad el Corán, son los que deberían detentar el poder del gobierno, en ese sentido, también se cuestiona la existencia de diversos partidos políticos. De esta manera se puede observar que el concepto de democracia y el Islam son compatibles.

Como ya se mencionó, al frente de los talibanes en Kandahar, en 1994 se eleva la figura del mullah Omar, perteneciente a la etnia pastún, quien se había dedicado a divulgar el Corán en su propia madrasa; quien aunque el Islam de por sí –genéricamente considerado- considera que la limosna a los pobres es un deber de todo buen musulmán, el mullah Omar convirtió este criterio en uno de los ejes de la política talibán que en sus primeros días en el poder, constituyó parte de la capacidad de seducción talibán entre los desposeídos. Un par

* El mullah Mohammed Omar (Mullah Mohammad Omar Akhund) nació en 1962 y murió el 23 de abril de 2013. Participó en la jihad contra los comunistas entre 1989 y 1992 luchando en las filas del Hezb-e-Islami o Partido Islámico, la más importante organización mujahid implantada entre los pashtunes. Desde 1998 Bin Laden estuvo implicado en la estrategia militar de los talibán: financió las necesidades logísticas de sus fuerzas y envió a numerosos voluntarios extranjeros. Luego de los actos terroristas del 11 de septiembre de 2001 se reveló que el vínculo entre Omar y bin Laden iba más allá de la mera amistad o la política, ya que desde fecha reciente eran nada menos que consuegros: la quinta esposa del saudí sería una hija de Omar, y éste habría tomado en matrimonio a la hija mayor de aquel. En suma, todo apunta a que desde antes del 11 de septiembre Bin Laden no sólo había sido un invitado privilegiado del mullah Omar, sino que había ejercido un poderoso influjo en el régimen afgano

²⁵ Quesada, Josep Baqués. *¿Quo Vadis Afganistán?* Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa. Madrid, 2010 p.122

de años después, en 1996 y para lograr la consolidación de la toma de poder de la capital afgana, Kabul, el mullah Omar se proclamó *Amir-ul Momineen*: *Algo así como el líder de los creyentes. Emir y director de la yihad. Jefe supremo, en definitiva, del país islámico que estaba construyendo.*²⁶ De esta forma se instauró un régimen teocrático como sistema político en Afganistán. Sin embargo, después de los atentados terroristas del 11-S, se derrocó este gobierno impuesto por los talibanes. En el apartado referente a la invasión militar en Afganistán se puede tener más detalle de la forma como se llevó a cabo esta misión (ver p.49), sin embargo, es notable que el factor religioso ha mantenido una gran influencia en la construcción de un Estado afgano sólido, por lo cual, no debe dejarse de lado en ningún estudio que se haga sobre la composición del sistema político Afgano.

1.2 Intereses geopolíticos de EE.UU. en: República Islámica de Afganistán

Como se ha visto en la página 15 de este capítulo, Afganistán es un Estado sin salida al mar ubicado en el corazón de Asia. *Limita con Pakistán al sur y al este, con Irán al oeste, con Turkmenistán, Uzbekistán, y Tayikistán al norte, y con la República Popular China al noreste a través del corredor de Wakhan.*²⁷

Para revisar los intereses estratégicos de EE.UU. en Afganistán se retomará el concepto de pivote geopolítico, de Zbigniew Brzezinski, que en el libro *El gran tablero mundial*. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos, define a los pivotes geopolíticos como los *Estados cuya importancia se deriva, no de su poder y de sus motivaciones, sino, más bien, de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los 'jugadores*

* El mullah Omar se fue a la mezquita de Kherqa Sherif Ziarat, sacó de su receptáculo la capa que había pertenecido a Mahoma y, mostrándola a la multitud se proclamó Amir-ul Momineen. Dicho manto o capa era el mismo que el emir de Bukhara le regaló al primer rey de Afganistán, que es también el fundador del Estado afgano, o al menos de ese proyecto de Estado afgano que nos ocupa. Efectivamente, es la capa que Ahmad Shah Durrani se trajo de las lejanas tierras del norte como símbolo de sus victorias militares. Victorias que lo fueron de un rey pastún sobre las demás etnias que habitaban esas tierras. Así que con este gesto tan audaz, el mulá Omar también se postulaba como el líder político capaz de reconstruir un gran Afganistán de base pastún y de hacerlo viable.

²⁶ Quesada, Josep Baqués. Op. cit. p.138

²⁷ *Afganistán*. Op. cit. p.25

*geoestratégicos*²⁸. En esta definición se puede afirmar que Afganistán representa un pivote geopolítico euroasiático clave de la posguerra fría, por lo tanto, sigue constituyendo un aspecto crucial para la geoestrategia global estadounidense.

Siendo Afganistán una pieza clave, se debe ampliar la perspectiva e identificar que también es un pivote importantísimo para el resto de potencias occidentales, puede ser considerado como una región volátil de gran significado geopolítico puesto que es un país cercano a Estados ricos en petróleo y gas natural. Su situación geográfica, lo convierte en un actor principal en la estabilidad de la región, no solamente desde el enfoque de la seguridad, sino también desde una perspectiva económica.

Pero, ¿por qué Afganistán continúa representando un valor estratégico? En el país, si bien se ha descubierto la existencia de ciertos recursos naturales, como se describió en el apartado sobre los recursos con los que cuenta, en este mismo capítulo en la página 20, su característica geográfica de puente entre las ex repúblicas soviéticas, hace de Afganistán ser paso obligado de oleoductos y gaseoductos con destino a India y Europa. De ahí la importancia no solo de Afganistán sino toda la región del Medio Oriente, tanto para los EE.UU. como para otras potencias, como puede observarse en el mapa 1.4.

Así, el Medio Oriente, ocupa una posición de gran importancia para los Estados Unidos. Esta posición se debe a tres factores: su riqueza petrolera, su posición geográfica en el corazón del viejo mundo y el hecho de que constituye en la actualidad el centro para el control del sistema internacional.

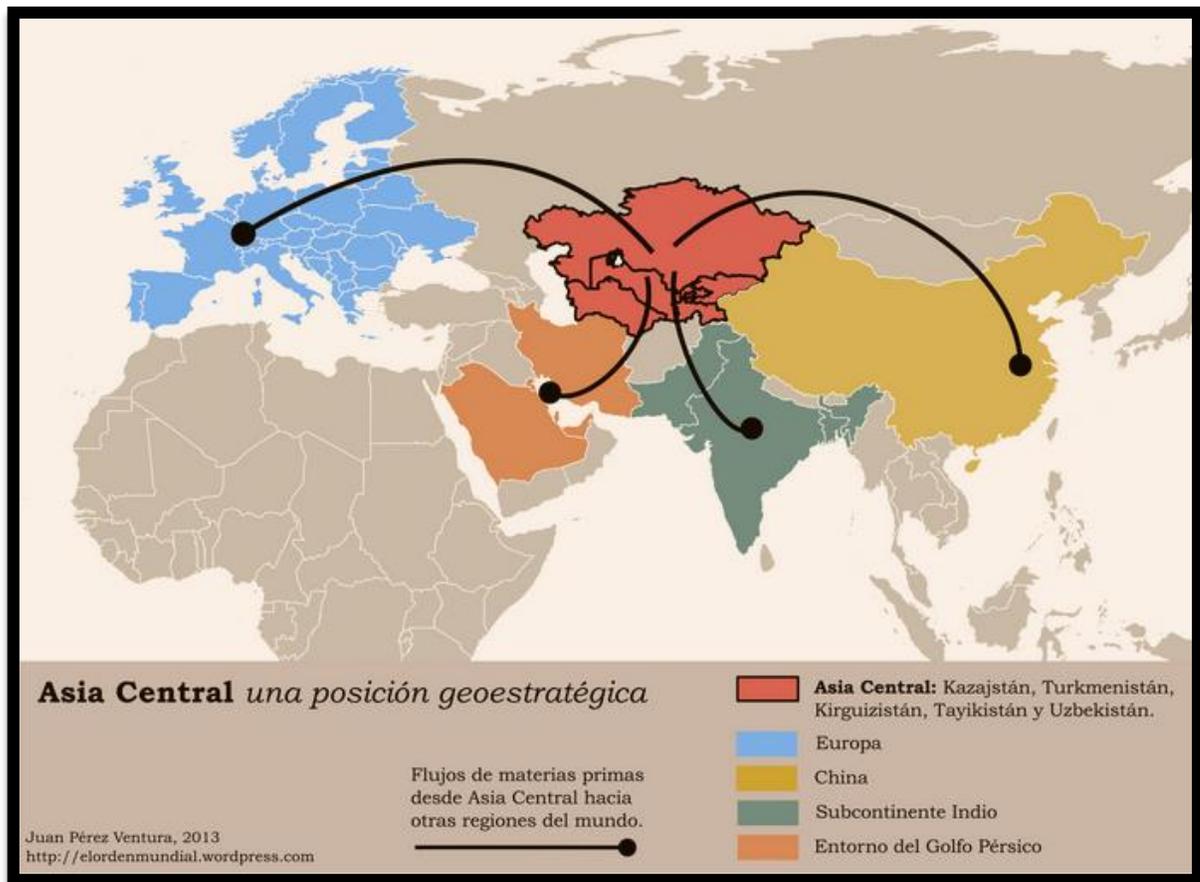
En primer lugar, el acceso al petróleo relativamente de bajo costo es vital para su economía y el mejor modo de ver este acceso garantizado consiste, en asegurarse el control político de la región.

Ya en 1973* los Estados Unidos habían aprendido la lección del choque petrolero y habían liderado, a través de Agencia Internacional de la Energía, la investigación sobre nuevas

²⁸ Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós Estado y Sociedad, Barcelona, 1998, p.200

fuentes de energía alternativas y la exploración para encontrar nuevos proveedores de hidrocarburos. Esta política tuvo como resultado el incremento de la oferta de petróleo y la caída de los precios anuló las potencialidades de desarrollo de otras fuentes de energía y revitalizó la importancia de las corporaciones transnacionales petroleras.

Mapa 1.4 Asia Central una posición geoestratégica



Fuente: Juan Pérez Ventura, 2013. <http://elordenmundial.wordpress.com>

La posible merma de este vital recurso en regiones tradicionalmente explotadas, unida al aumento de la demanda, ha condicionado que esta potencia occidental –con el fin de

* La crisis del petróleo de 1973, también conocida como primera crisis del petróleo, comenzó el 23 de agosto de 1973, a raíz de la decisión de la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (que agrupaba a los países árabes miembros de la OPEP más Egipto, Siria y Túnez) con miembros del golfo pérsico de la OPEP incluyendo a Irán, de no exportar más petróleo a los países que habían apoyado a Israel durante la guerra del Yom Kippur, que enfrentaba a Israel con Siria y Egipto. Esta medida incluía a Estados Unidos y a sus aliados de Europa Occidental

garantizar la seguridad petrolera- ponga en práctica acciones en los planos económico-militares para controlar los potenciales yacimientos de crudo y las rutas más importantes de los mismos. En ese escenario, el Medio Oriente deviene esencial no sólo por sus riquezas sino además por su cercanía con espacios geográficos políticos que los EE.UU. nunca han dominado, como son las repúblicas centroasiáticas.

En segundo lugar, la región es importante debido a su posición geográfica. El control de la región permitiría efectivamente la extensión de la política exterior estadounidense hacia Europa, lo cual forma parte de los objetivos hegemónicos de los EE.UU. En ese sentido, la región del Oriente Medio constituye una zona considerada máxima prioridad en el mapa geopolítico-militar estadounidense, en la cual se han reservado el derecho de intervenir militarmente si así lo requieren. Es así que las operaciones militares de EE.UU. cuentan con la colaboración de sus aliados, mientras que Europa por su parte, acepta la premisa de que los EE.UU. solo se encuentran defendiendo sus intereses vitales –abastecimiento de petróleo.

Pero el petróleo es un recurso no renovable. En el momento de la llegada de Bush hijo a la presidencia de los Estados Unidos las previsiones sobre este recurso planteaban un incremento de la dependencia de las importaciones de crudo para los estadounidenses, la demanda creciente proveniente de Estados en proceso de crecimiento industrial acelerado, en particular la China y la India, ejercía una presión sobre la oferta. Estos dos factores, aunados a la presencia en la cúpula del gobierno estadounidense de representantes del grupo empresarial petrolero estadounidense, comenzando por el propio presidente, el vicepresidente y los principales ejecutivos del nuevo gobierno condujo a una definición de la política exterior centrada en conjugar la afirmación de la hegemonía estadounidense en el sistema internacional y como un corolario de ésta en el control de los recursos energéticos de origen fósil.²⁹

²⁹ Herrera Chávez, Benjamín. *La imposición de la democracia y los intereses estratégicos de los Estados Unidos de Norteamérica en el Cercano Oriente y Asia central*. p.234 <http://www.redalyc.org/pdf/777/77720407006.pdf> Consultado el: 30/10/2014

Es también importante ubicar a Afganistán en su contexto regional y comprender de esta forma por qué adquiere aún mayor relevancia para los Estados Unidos, por ello se pasará a revisar aspectos importantes sobre la región del Medio Oriente.

1.3 Conceptualización del Medio Oriente

En primera instancia, es necesario definir claramente el alcance de lo que se entiende por Medio Oriente y cómo es utilizado este término en la literatura existente y en los círculos académicos. En general, los diversos problemas surgen cuando se busca una definición adecuada de este concepto, principalmente debido a su amplitud, puesto que implica conceptos geográficos, humanos, étnicos, políticos, religiosos y físicos. Esto significa que dependiendo de los intereses, el enfoque o los indicadores sociales existe una variedad de definiciones.

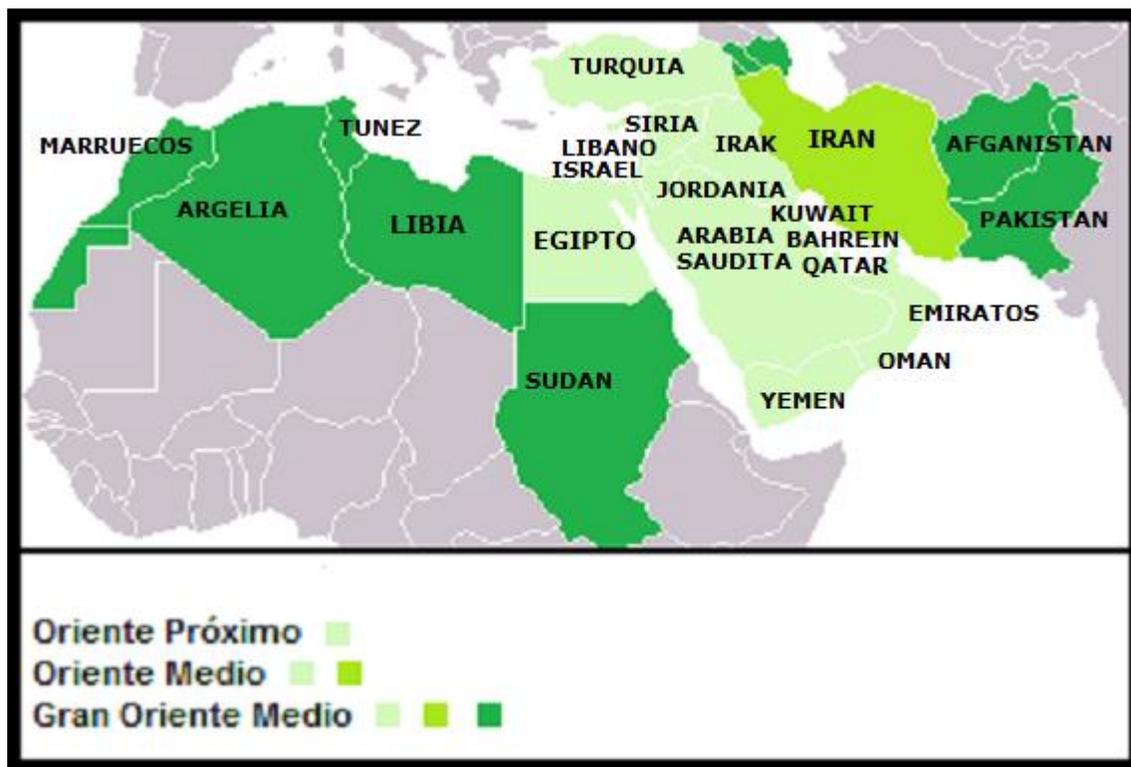
En este sentido existen tres observaciones que se pueden mencionar antes de empezar a analizar las definiciones de Medio Oriente: la primera es que *el término Medio Oriente es eurocéntrico, por lo cual hace referencia a una visión y a un concepto establecido por las potencias occidentales sobre la naturaleza de la región. La segunda, hace referencia a que el término proviene de un contexto militar, por consiguiente, hace referencia tanto a las poblaciones locales como a las potencias occidentales, en particular, durante la Primera Guerra Mundial. Finalmente, la tercera, teniendo en cuenta las observaciones anteriores, desde el punto de vista descriptivo, el 'Oriente Medio' no es un término objetivo, como Asia Central, Europa Occidental y África Oriental, sino subjetivo.*³⁰ Así, el término Oriente Medio puede modificarse desde diferentes perspectivas y en diferentes coyunturas.

En el contexto de este trabajo de investigación, se tomará como referencia la definición de Medio Oriente entendido como un término geopolítico que agruparía al Mundo Árabe, llegando a incluir, en algunos casos, a los países del Cáucaso, África del Norte e incluso Somalia. Existen diversas opiniones acerca de los países que conforman el Medio Oriente entre ellas la primera agrupa a los Estados de Turquía, Siria, Líbano, Israel, Egipto, Irak,

³⁰ Ozkan, Mehmet. *El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico*. Estudios Políticos, 38, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, 2011 p. 102

Jordania, Kuwait, Arabia Saudita, Bahrein, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Omán y Yemen y es conocido como el Oriente Próximo. Otra sub división denominada Oriente Medio agrupa a todos los Estados mencionados anteriormente y agrega a uno más: Irán. Finalmente existe una tercera sub división conocida como el Gran Oriente Medio que incluye los estados de las dos sub divisiones anteriores y lo amplía hasta los Estados de Afganistán, Paquistán, en el continente Asiático y Marruecos, Túnez, Argelia, Libia y Sudán del Continente Africano (Ver mapa 1.5 Diversas opiniones del Gran Medio Oriente). Sin embargo, nos centraremos en los intereses alrededor de algunos Estados que son considerados parte del Medio Oriente: Irán, Turquía, Pakistán y luego se centrará especial atención en la República Islámica de Afganistán.

Mapa 1.5 Diversas opiniones del Gran Medio Oriente



Fuente: Opiniones de Gran Oriente Medio
<http://www.datuopinion.com/gran-oriente-medio>

1.4 El Medio Oriente, intereses históricos en la región

La historia de Oriente Medio como principal exportador energético está íntimamente ligada a las necesidades de los países consumidores de buscar nuevas fuentes de abastecimiento de crudo. Es así que hasta la Primera Guerra Mundial, los Estados Unidos se habían abstenido de intervenir en la región de Oriente Medio. La razón radicaba principalmente en que querían evitar competir con los intereses británicos allí: la explotación del petróleo estaba en sus inicios y British Petroleum tenía el monopolio de la misma*. Los EE.UU. mantenían una imagen favorable en los países de la región ya que hasta ese momento no se había manifestado interés alguno en el Medio Oriente. Los países de Oriente Medio que resistían la invasión de las potencias europeas aún esperaban la protección estadounidense contra el imperialismo europeo. Esta esperanza se expresó enérgicamente en la Comisión King-Crane enviada por el presidente Wilson a Siria y Palestina para determinar las preferencias de la población con respecto a la cual el poder obligatoria debe ser elegido para ayudarles a hacia la independencia, de acuerdo con los objetivos establecidos por la Sociedad de Naciones: *La Comisión King-Crane fue propuesta originalmente por los Estados Unidos como un esfuerzo internacional para determinar si la región estaba lista para la autodeterminación y para ver aquellas naciones en cuyo caso, los locales preferían un mandato. El plan recibió poco apoyo de otras naciones. Los estadounidenses se dieron cuenta poco a poco que los británicos y franceses ya habían llegado a sus propios acuerdos a puerta cerrada sobre el futuro de la región, y la nueva información podría sólo enturbiar las aguas. Por lo tanto, los Estados Unidos solamente patrocinó la comisión.*³¹ Como resultado la comisión King-Crane dejó una impresión favorable en Siria y Palestina donde la mayoría de los entrevistados expresaron su deseo de un mandato estadounidense en lugar de un británico o francés.

Sin embargo, una vez que la Primera Guerra Mundial terminó (1914-1918) los EE.UU. se convirtió en un observador atento de la conducta soviética no sólo en Europa, sino también en el Medio Oriente. Por razones estratégicas los EE.UU. ya no podían ignorar la región,

* British Petroleum empezó su historia en 1908 como Anglo-Persian Oil Company en Irán, donde descubrió el petróleo y emprendió la construcción en Abadán de un complejo petrolífero y de una refinería que en los años 20 se convirtió en la más grande del mundo.

³¹ The Atlantic. *The Middle East That Might Have Been*

<https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/02/the-middle-east-that-might-have-been/385410/>
Consultado el: 30/10/2014

especialmente porque sus aliados allí, Francia y Gran Bretaña, se habían debilitado por la guerra y no estaban en condiciones de contener las ambiciones soviéticas en Irán, Turquía y el Medio Oriente en general. Desde entonces, el interés estadounidense en el Medio Oriente como una región estratégica crecería constantemente.

Durante la década de 1930 los EE.UU. comenzaron a competir con los británicos en el campo de la explotación de petróleo. A medida que el mundo aprendió más sobre el valor del petróleo como una fuente significativa a largo plazo, las empresas estadounidenses petroleras se volvieron más interesadas en obtener una participación en la explotación de recursos en el extranjero. Sin embargo, para evitar entrar en conflicto con los británicos por los recursos de Irán, los EE.UU decidieron concentrarse en Arabia Saudí, quienes estaban dispuestos a conceder derechos de explotación de petróleo a cambio de la protección militar estadounidense. *En 1933, los saudíes concedieron el primer derecho de explotación petrolera a un amigo de F. D. Roosevelt y director de una empresa petrolera californiana. La exportación de petróleo saudí a EE.UU. comenzó ya en 1937. El carácter teocrático de la monarquía wahabí no pareció preocupar al presidente Roosevelt, quien se comprometió en secreto a garantizar la seguridad y la defensa de Arabia Saudí.*³²

Después de la Segunda Guerra Mundial, la Unión Soviética y los EE.UU. surgieron como los dos principales adversarios globales. Washington adoptó una estrategia diseñada para impedir que los soviéticos logaran una mayor expansión y a la vez privarlos de los recursos petrolíferos disponibles en Irán y en otras partes la región. Esta estrategia, conocida como la Doctrina Truman, dirigido esencialmente a derrotar a los soviéticos por cualquier medio posible corto de la confrontación militar directa, *fue la primera expresión importante de la política norteamericana de 'contención' del comunismo durante la Guerra Fría. En un discurso ante el Congreso el 12 de marzo de 1947, Harry Truman hizo la siguiente afirmación: "Creo que la política de los EE.UU. debe ser apoyar a los pueblos libres que están resistiendo intentos de agresión de minorías armadas o presión exterior". Esta política comenzó a conocerse como la Doctrina Truman.*³³

³² El Mansour, Mohamed. *The US-Middle East Connection: Interests, Attitudes and Images*. Marruecos, 2004. http://acc.teachmideast.org/texts.php?module_id=3&reading_id=1037&sequence=2 Consultado el: 30/10/2014

³³ Historia de las relaciones internacionales en el siglo XX. *Doctrina Truman*. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm> Consultado el: 30/10/2014

Para el Medio Oriente esta estrategia significó la entrada de los EE.UU. en la región llenando el vacío dejado por las dos potencias coloniales, Francia y Gran Bretaña. De esta manera, los EE.UU. iniciaron una política de intervencionismo militar y diplomático abierto en la región de Oriente Medio, lo cual hizo mediante un enfoque tridimensional:

- En primer lugar, un apoyo firme para los gobernantes conservadores y anticomunistas que después de la guerra fueron objeto de una creciente presión de sus poblaciones, quienes esperaban una mayor libertad política y justicia social. Para EE.UU. no había diferencia si los gobiernos eran teocráticos, autocráticos o democráticos, siempre y cuando fueran anticomunistas y estuvieran dispuestos a aliarse con Occidente.
- El segundo enfoque consistió en el tratamiento del comunismo, socialismo, e incluso el nacionalismo como una ideología monolítica, es decir, sin reconocer alguna diferencia entre ellos.
- La tercera dimensión requería el despliegue de cualquier medio para el logro de los objetivos estratégicos estadounidenses, exceptuando la confrontación militar directa con la Unión Soviética. Los pactos de asistencia militar, la ayuda económica y los acuerdos bilaterales y multilaterales fueron utilizados como medio de promoción de los intereses estadounidenses.³⁴

Se puede observar que en los últimos 60 años, las relaciones entre EE.UU. y Oriente Medio han experimentado cambios drásticos. Si bien en la primera mitad del siglo XX los EE.UU. apoyaron el concepto de la autodeterminación y se opusieron a que el colonialismo se prolongara indefinidamente, la tendencia durante la segunda mitad del siglo fue contener la amenaza comunista y mantener alejada la influencia soviética del Oriente Medio, y gobiernos nacionalistas como el de Nasser en Egipto o Mossadeq en Irán fueron vistos como sospechosos de aliarse a los soviéticos para acabar con el equilibrio geopolítico de la región.

³⁴ El Mansour, Mohamed. Op. cit. p.5

1.5 Importancia geoestratégica y geopolítica del Medio Oriente en el mundo y para los Estados Unidos de América en particular

El Oriente Medio, principalmente debido a su posición estratégica, los recursos naturales y la estructura social, política y cultural, han sido testigos de la gran competencia y los juegos de poder entre los Estados, puesto que las relaciones de poder ya no sólo se limitan al poderío militar o económico de los mismos, sino además incluyen a aquellos Estados productores de recursos energéticos de vital importancia para el desarrollo y supervivencia de los mismos. De esta manera, un Estado con enormes yacimientos de reservas energéticas y altas probabilidades de explotación de hidrocarburos, se convierte en un Estado con una presencia geopolítica de considerable importancia dentro del sistema internacional.

Uno de los factores que provoca la importancia de los recursos energéticos es su concentración en regiones muy específicas. Por ejemplo, casi el 48% de las reservas de petróleo y alrededor del 43% de las reservas de gas natural del mundo se encuentran en el Medio Oriente.³⁵ Es por esto que los Estados ubicados en esta región obtienen un papel importante en la geopolítica internacional, ya que todos los países consumidores mantendrán sus intereses nacionales en la obtención y aseguramiento de dichas fuentes energéticas, eso sin dejar de lado otros recursos como el carbón o la energía nuclear.

Al revisar un poco de historia antes de la crisis del petróleo de 1973, existía una gran dependencia del petróleo en el mundo industrializado, *entre 1945 y finales de los 70, Occidente y Japón consumían más petróleo que nunca. Sólo en Estados Unidos, el consumo se había duplicado entre 1945 y 1974. Con un 6% de la población mundial, EE.UU. consumía el 33% de la energía de todo el mundo. Al mismo tiempo, la economía norteamericana mantenía una cuarta parte de la producción industrial mundial, lo cual quiere decir que los trabajadores norteamericanos eran cuatro veces más productivos que la media global, pero a cambio el país consumía cinco veces más energía*³⁶ en su mayoría petróleo

³⁵ British Petroleum Statistical Review of World Energy. Junio, 2013. <http://www.bp.com/statisticalreview/> Consultado el: 13/10/2014

³⁶ Malavé Mata, Héctor. La crisis petrolera internacional y su incidencia en América Latina. Comercio Exterior. vo I. 32, núm. 8, México, agosto de 1982. <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/662/7/RCE7.pdf> Consultado el: 08/06/15

proveniente del Medio Oriente, el cual a raíz de la decisión de la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo de no exportar más petróleo a los países que habían apoyado a Israel durante la guerra del Yom Kippur provocó lo que se conoce como la primera crisis del petróleo, cuyos efectos aceleraron una etapa económica negativa en el mundo occidental, y llevó a una recesión global durante el año siguiente. A largo plazo, el embargo de petróleo produjo un cambio en algunas políticas estructurales de Occidente, avanzando hacia una mayor conciencia energética y una política monetaria más restrictiva para combatir mejor la inflación.

Sin embargo, en la década de los 70 se dio lugar a dos crisis petroleras, la primera de ellas en el año de 1973 y la segunda en el año de 1979. *Durante los periodos de crisis la fluctuación fue incontrolable, caracterizada por el incremento constante de los precios del barril y alimentada por los intereses económicos de los reinos árabes y la acumulación de excedentes por parte de las compañías petroleras.*³⁷

El incremento de los precios del petróleo no solo tuvo repercusiones en los países industrializados, los efectos se sintieron especialmente en los países subdesarrollados importadores de petróleo. Estos no sólo tuvieron que hacer frente a una mayor factura petrolera, lo cual llevó a incrementar sus niveles de endeudamiento, sino que se vieron afectados por la inflación y recesión de los países industrializados que al restringir las importaciones originaron una caída en el precio de las materias primas provenientes de éstos.

En vista de lo anterior, la región del Medio Oriente en su conjunto es de gran importancia para la cobertura de las necesidades energéticas mundiales y en especial para los Estados Unidos de América y la mejor forma de entender la importancia estratégica de la zona es relacionar las principales cifras de producción, reservas y demanda de petróleo.

Teniendo en cuenta que otros países productores tienen menos reservas y campos más maduros, está claro que la tendencia para los próximos años es que Oriente Medio y la OPEP ganen cuota de mercado en el suministro de petróleo. En sus proyecciones hasta el

³⁷ Essays, UK. (November 2013). La Crisis Petrolera.
<http://www.ukessays.co.uk/essays/economics/la-crisis-petrolera.php?cref=1> Consultado 26/11/16

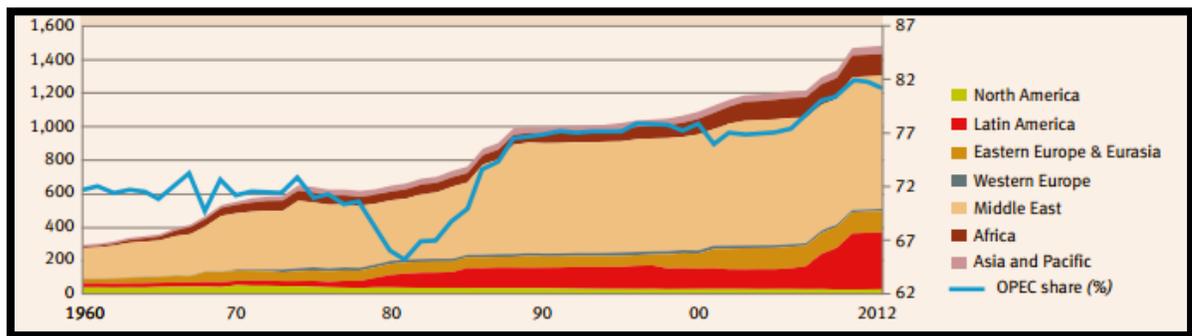
*año 2020, el Departamento de Energía norteamericano estima un aumento de la cuota de mercado de la OPEP hasta el 45% en 2010 y hasta el 50% en 2020.*³⁸

Es así que el Medio Oriente se convierte en una región esencial para abastecer la demanda de petróleo y gas de la sociedad de consumo, además posibilita poder controlar o por lo menos seguir de cerca las zonas petroleras y gasíferas y las rutas más importantes que pasan por el Medio Oriente y también las áreas africanas donde recientemente se han descubierto grandes yacimientos de gas y petróleo. Por otro lado, la crisis de la energía de origen nuclear, la ausencia de un desarrollo económicamente sostenible de otras fuentes de energía (eólica, geotérmica, solar, biomasa, etc.), han privilegiado nuevamente el monopolio del petróleo y los hidrocarburos como la principal fuente de energía primaria en el mundo. Sin embargo, a pesar de los planes de diversificación energética puestos en marcha por los países occidentales, el petróleo tiene hoy en día una importancia similar a la que tenía a comienzos de los años ochenta. Además, las proyecciones de organizaciones como la Agencia Internacional de la Energía o el Departamento de Energía de EEUU apuntan a que dicho peso será igual al actual en la cobertura de las necesidades energéticas mundiales en los próximos veinte años.

A continuación, se presentan tres gráficas que recogen datos sobre las reservas probadas de petróleo existentes a nivel mundial contadas en billones de barriles, el nivel de producción mundial de petróleo representado en millones de barriles al día y la tendencia de la demanda mundial de petróleo desde 1960 –fecha de la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo- hasta el 2012. Esto permitirá ampliar el panorama respecto a la importancia geoestratégica y geopolítica del Medio Oriente para el mundo en cuanto a los recursos energéticos existentes en dicha región y especialmente para los intereses estadounidenses.

³⁸ Real Instituto ELCANO. *El petróleo, geopolítica en Oriente Medio y la OPEP*. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+global/ari+54-2002 Consultado 06/10/2014

Gráfico 1.1 Reservas mundiales de petróleo probadas (billones de barriles)

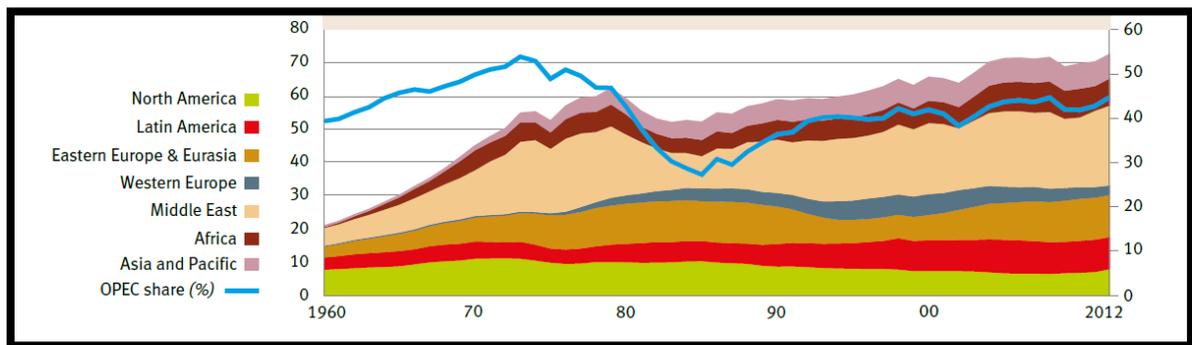


Fuente: Boletín estadístico de la OPEP 2013

El gráfico 1.1 recoge datos en billones de barriles respecto a las reservas probadas de petróleo*, consideradas así porque es posible extraerlas de manera rentable con la tecnología actual, teniendo en cuenta el precio del petróleo en un determinado año, es así que las distintas regiones pueden experimentar grandes aumentos de sus reservas probadas en unas coyunturas económicas determinadas o debido a algún avance tecnológico. A partir de la década de los 60's la tendencia al alza de las reservas mundiales de petróleo es notable, esto como ya se ha explicado, debido a los avances en materia de extracción, el descubrimiento de nuevos yacimientos de petróleo y las coyunturas económicas en las distintas regiones. Según el gráfico, es indiscutible que una de las regiones con mayor porcentaje de dichas reservas es el Medio Oriente, alcanzando aproximadamente un 54% del total de reservas probadas de petróleo a nivel mundial, lo cual es equivalente a casi ochocientos mil millones de barriles.

* A parte de las reservas probadas de petróleo existen las reservas estratégicas de petróleo las cuales consisten en el almacenaje de una cierta cantidad de petróleo por parte de un Estado para casos de emergencia. El objetivo es garantizar el abastecimiento durante un período mínimo, debido a que la mayoría de los países occidentales (sobre todo europeos) importan prácticamente el 100% del petróleo que consumen. Estas reservas se establecieron en los países occidentales a raíz de la crisis del petróleo de 1973. Las mayores reservas de petróleo son las pertenecientes a los países miembros de la Agencia Internacional de Energía y dentro de ellos una de las principales es la de Estados Unidos.

Gráfico 1.2 Producción mundial de petróleo (millones de barriles al día)



Fuente: Boletín estadístico de la OPEP 2013

En el gráfico 1.2 se puede observar que la perspectiva de producción de petróleo ha sido variable en los últimos años, con una desaceleración significativa en 2009, producto de la alta inestabilidad económica caracterizada por precios de energía con alta volatilidad, que afectaron notablemente los mercados mundiales.

No obstante, se viene presentando una tendencia al alza en la producción sobre todo en la región de Medio Oriente, las razones de esta alza en la producción tienen que ver con la estrategia de la OPEP de centrarse en su participación de mercado en lugar de recortar la producción de manera unilateral. *Si nosotros hubiésemos recortado la producción en noviembre, habríamos tenido que reducirla una y otra vez, porque los países que no son miembros de la OPEP la habrían aumentado*³⁹, dijo en Davos el Secretario General de la OPEP, Abdullah al-Badri. Sin embargo, las intenciones que subyacen detrás de esta bajada de precio forzosa son las de destruir completamente a la competencia productora de crudo. Dado que el petróleo saudí es uno de los más baratos de producir, comprar el crudo saudí a un precio igual o inferior al actual sería mucho más atractivo que producirlo, además se convierte en un desincentivo para aquellos Estados que pretenden apostar por independizarse del gas y el petróleo mediante la inversión en energías renovables. En líneas generales, se puede decir que los saudíes pretenden que los grandes consumidores de petróleo no busquen otras fuentes de obtención de energía, que a largo plazo podrían ser más rentables que el crudo, sino que sigan dependiendo de la producción petrolera.

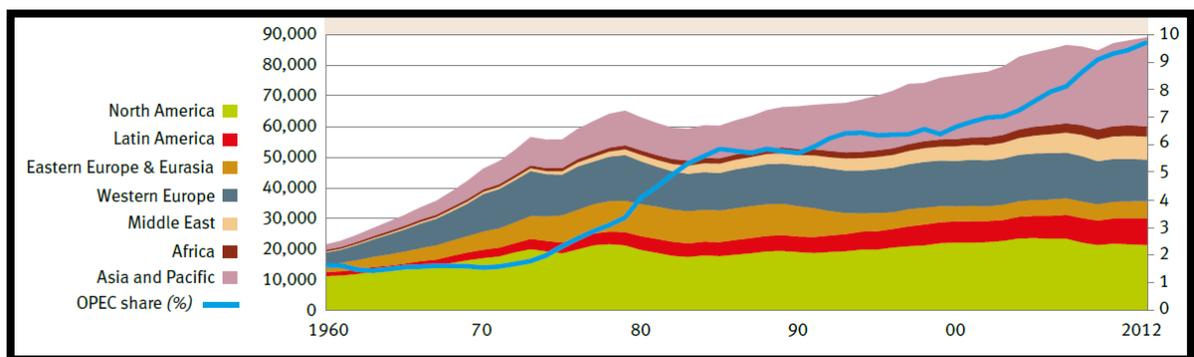
³⁹ La OPEP y las petroleras se enfrentan por la caída del crudo. Noticias OPEP. <http://www.preciopetroleo.net/opec.html> Consultado el: 08/06/15

Sin embargo, esa estrategia no tiene solamente unos efectos regionales. En un mundo altamente globalizado e interdependiente, un cambio considerable en el precio del petróleo tiene grandes repercusiones. Sin dudas, el primer gran efecto ha sido el desequilibrio que esta disminución del precio del petróleo ha causado en países altamente exportadores como Rusia o Venezuela, cuyas cuentas públicas dependen en gran medida del precio que tenga el crudo. Como es lógico, un petróleo excesivamente barato volatiliza miles de millones de dólares de sus presupuestos.

Por otro lado, acercándose a la región del Medio Oriente, una baja del precio podría perjudicar seriamente los ingresos iraníes, cuya dependencia del petróleo es considerable y tienen un coste de producción mayor al saudí. En este sentido, además de dañar considerablemente la economía iraní, las finanzas iraquíes y también las del Estado Islámico estarían notablemente afectadas por estas bajadas de precio. Llevando así a Arabia Saudita obtener su ansiado objetivo de ser la indiscutible potencia regional.

En el gráfico 1.3 se presenta la evolución del consumo mundial de energía. Aquí se muestran las cifras de las diferentes regiones geográficas en las que la región de Norteamérica incluye los consumos de Canadá, Estados Unidos; mientras que la región Asia-Pacífico reúne a los países de la región incluyendo China, Japón, Corea del Sur, Indonesia, Australia y Nueva Zelanda, entre otros.

Gráfico 1.3 Demanda mundial de petróleo (1000 barriles por día)



Fuente: Boletín estadístico de la OPEP 2013

Regionalmente se mantienen las tendencias, siendo la región Asia-Pacífico la de mayor participación con aproximadamente una tercera parte del consumo mundial de petróleo del con lo cual se aprecia el crecimiento económico especialmente de China, India, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia. Norteamérica conforma la segunda región consumidora de petróleo a nivel mundial.

Tras un análisis de cifras de producción, reservas y demanda, se llega a la conclusión de que Oriente Medio seguirá siendo en el futuro, la clave para garantizar un adecuado suministro energético a un precio razonable. Por este motivo, conseguir estabilidad para la zona –algo que no se ha conseguido en todo el siglo XX- es cada día que pasa un objetivo más importante para la buena marcha de la economía y de la seguridad global. El Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz, en particular, son cuellos de botella estratégicos a través de los cuales gran parte del petróleo es transferido, por tanto quien controle esta región adquiere gran poder de presión política y económica en la mayor parte del mundo.

En otro sentido, desde la antigüedad, el Medio Oriente ha representado un sitio de interés vital para el mundo occidental, debido a su especial configuración geográfica. Hoy en día, esa zona del mundo se ha convertido en una de las regiones más decisivas, en donde se conjugan los intereses de diversos actores de la esfera mundial y dicha situación se caracteriza por una carrera por la hegemonía, donde los Estados Unidos procuran ir a la cabeza y donde el Medio Oriente es la meta anhelada. Su significado desde el punto de vista de la geoestrategia para la política mundial es evidente, ya que se encuentra en el centro de tres continentes y, en esta medida, domina el Norte y la ribera mediterránea oriental. Durante siglos, ha sido considerado importante por las grandes potencias de la época y, por supuesto, por los Estados locales y regionales.

Como ya se ha mencionado, dada su posición estratégica, el Oriente Medio ha sido un cruce de caminos de importancia histórica y sigue siéndolo hasta hoy. Gran parte de los movimientos de ida y vuelta tanto de personas como de bienes entre oriente y occidente deben transitar a través o sobre el Oriente Medio. Históricamente, la construcción del Canal de Suez en 1869 acortó miles de kilómetros y mucho del tiempo necesario para los viajes de comercio desde Europa hacia el Oriente. Este canal tiene también una gran importancia

debido al petróleo que hay en el golfo Pérsico: el traslado del combustible hacia el este de Europa se hace a través del Canal de Suez. Hoy en día, un gran volumen de mercancías transita a través del canal -*cerca del 14% del tráfico marítimo mundial*- y sigue siendo una importante ruta de salida de los buques de guerra del Mediterráneo hacia el Océano Índico y viceversa: *Anualmente cruzan por el canal de Suez unos 18.000 barcos, 2/3 de los cuales son petroleros. El paso por él acorta en un 40% la ruta marítima entre Londres y Bombay. A través del canal llegan a Europa la mayor parte de las mercancías procedentes de Japón, China y Sudeste Asiático. Pero, a través de este canal no circulan únicamente buques mercantes, sino que también sirve de paso para navíos de guerra.*⁴⁰

Otra importante ubicación marítima es el Estrecho de Ormuz, donde el Golfo Pérsico y el Golfo de Omán se encuentran. La mayoría de los buques de los Estados productores de petróleo del Golfo Pérsico debe buscar salida a través del Estrecho de Ormuz, pues no hay una ruta marítima alternativa para salir del Golfo Pérsico. Más de un centenar de buques petroleros pasan por el Estrecho cada día, y la interrupción a mediano o largo plazo para estos suministros de petróleo podría generar perturbaciones económicas considerables para los Estados Unidos, Europa Occidental y los Estados industriales del este de Asia.⁴¹

Por otra parte, políticamente, el Oriente Medio es la región menos democrática del mundo. Excluyendo Turquía e Israel, ningún Estado del Oriente Medio posee un sistema democrático que siga un modelo pluralista y liberal. Excepto el Líbano y Palestina, ningún jefe de Estado árabe ha instaurado medios democráticos durante la última generación. Este carácter antidemocrático ha sido victimizado con fines estratégicos para intervenir en la región. Ya sea con el lema de llevar la democracia o para proteger el statu quo, las grandes potencias se han involucrado en los asuntos internos del Oriente Medio a lo largo de la historia moderna. Retomando el concepto de la geopolítica, como las relaciones de poder entre los Estados y la influencia de los factores geográficos en las decisiones políticas, se puede decir en general que existen ciertos intereses geopolíticos predominantes sobre la región del Medio Oriente, entre estos figura como principal, el acceso a las fuentes energéticas –

⁴⁰ Ramírez, Santi. *La importancia geoestratégica de Egipto*. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=173761>
Consultado el: 30/10/2014

⁴¹ Wyllie, James. *The Middle East: Arena of Competition and Conflict*. En: Trevor C. Salmon (Ed.). *Issues in International Relations*. p.192. London, 2002 Consultado el: 03/11/2014

petróleo y gas-, debido al aumento del consumo energético de la mayoría de países, la importancia geopolítica del Medio Oriente no se limita solamente a los países que lo conforman, sino también a la cantidad de hidrocarburos a los que se puede tener acceso desde esta región; el libre acceso a las vías del comercio mundial y a estos se unen dos objetivos más: la integración y consolidación de los espacios nacionales y la unificación de esfuerzos internacionales para lograr la unidad de la región.

La inestabilidad que se inició en el Oriente Medio al finalizar la Primera Guerra Mundial, dio pauta a que varias potencias – entre ellas EE.UU, Francia o Inglaterra- intentaran traer estabilidad, pero todas han fallado. Por eso se puede decir que quien cree una plataforma importante de poder político, económico y militar en la región bien sea en forma de imperio, poder sustituto o de hegemonía política de largo alcance influye no solo en el Oriente Medio, sino también en las zonas contiguas al mismo, y es de allí que deriva el principal objetivo de los Estados Unidos en Oriente Medio.

La comunidad internacional, encabezada por los EE.UU. junto a otros Estados occidentales, han mostrado un interés indiscutible por pacificar la zona, tal como se analizará en el capítulo dos, su determinación para hacer que Afganistán deje de ser uno de los semilleros del terrorismo internacional ha sido un motivo suficiente para justificar los altos costos humanos y los recursos invertidos en dicha campaña, mientras que paralelamente, otros intereses geoestratégicos, traducidos en forma de acceso a yacimientos o recursos naturales se mantienen en un bajo perfil, tomando en cuenta que en Afganistán aún no se llevan a cabo los procesos de extracción y explotación de sus reservas minerales importantes.

Para finalizar, se puede afirmar que los factores geopolíticos van aunados a los económicos en esta parte del mundo y que el discurso sobre la necesidad de reforma de los regímenes del Medio Oriente constituye solamente la justificación de una creciente presencia estadounidense que le permita afianzar su dominio sobre el sistema internacional, contrarrestando las posibilidades de potenciales Estados opositores y, cómo en el caso específico de Afganistán se busca fundamentalmente controlar el acceso a las fuentes de hidrocarburos desde esa ubicación, lo cual se convierte en un recurso de poder esencial en las próximas décadas.

CAPÍTULO II. Evolución y características de la política exterior de los Estados Unidos de América. Intereses actuales en Afganistán

El concepto de política exterior que se utiliza para efectos de este trabajo de investigación es aquél que la conceptualiza como *una actividad propia de los Estados como unidades independientes que definen y configuran la estructura del sistema internacional*⁴², por lo cual se debe hacer un proceso de análisis y reflexión acerca de los criterios que han servido de base para su estructuración. Siguiendo la anterior definición, es entonces necesario para cada Estado adecuarla a los cambios que se generan en el escenario internacional, para lo cual adquiere relevancia la identificación de sus objetivos prioritarios, que generalmente están determinados por el comportamiento que se quiere obtener de aquellos Estados destinatarios de dicha política, para asegurar el cumplimiento de los objetivos y los fines que se pretenden alcanzar en el largo plazo. Para ello se destacan acciones de carácter diplomático, orientadas al logro de los objetivos mediante acciones pacíficas, pero también se encuentran acciones de carácter militar y económico.

Sin duda, al hablar de los objetivos y de los fines de la política exterior implica la existencia de una agenda o un conjunto de temas prioritarios para un Estado, originados a partir de las distintas circunstancias que se generan dentro del sistema internacional. Por ello en este capítulo se expondrá en el primer acápite la evolución de la doctrina de seguridad estadounidense y las ideas fundamentales que han guiado la política exterior desde sus inicios para luego pasar a detallar aspectos principales referentes a la conducción de la política exterior, sobre todo aquella relacionada con el Medio Oriente, bajo la presidencia de George W. Bush padre, George W. Bush hijo y el actual presidente Barack Obama, finalizando con el análisis bajo una perspectiva realista aplicada a las circunstancias que rodean al Medio Oriente, específicamente en la intervención en Afganistán, como resultado del re direccionamiento que sufrió la política exterior estadounidense a causa de los atentados de Nueva York del 11 de septiembre del 2001, llevando a la intervención militar directa de los Estados Unidos de América en dicho territorio.

⁴² Pérez Gil, Luis V. *Los fines y objetivos de la política exterior: reflexiones teóricas para la etapa de la hegemonía imperfecta*. Revista Política y Estrategia N° 113 – 2009 p.55

2.1 Introducción a la política exterior de los Estados Unidos de América: objetivos, recursos y limitantes

La política exterior de los EE.UU. conforme ha ido evolucionando a través del tiempo, ha logrado aumentar su influencia sobre el ámbito internacional. A través de la historia se puede observar que sus intereses unilaterales y expansionistas han dominado su política exterior, no obstante han sido amparados bajo un discurso enfocado en proteger a la comunidad internacional, defender la paz y la seguridad internacional.

Así, con la doctrina del Destino Manifiesto* por ejemplo, se estableció *el excepcionalismo norteamericano, que convierte a Estados Unidos en faro para el mundo y funciona como esquema de justificación de una política exterior de <crusada>*.⁴³ Dicho excepcionalismo, aún hoy en día, juega un papel preponderante en la elaboración de la política exterior de los EE.UU. ya que refleja el sentimiento de superioridad estadounidense y, el hecho de cumplir con este deber fue lo que los inspiró para explorar nuevas regiones y conquistar territorios por toda América y posteriormente fuera de ella. Sin duda, el expansionismo estadounidense fue una de las bases para que los EE.UU. se consolidaran como una gran nación dentro del sistema internacional a través de su política exterior.

En ese contexto aparecen tendencias que se llegaron a convertir en los ejes centrales de la política exterior norteamericana: la primera conocida como Doctrina Monroe**, que rápidamente se convirtió en uno de los pilares de la dominación estadounidense sobre toda América y constituyó la base para las siguientes doctrinas imperialistas estadounidenses, justificando así su interferencia en los asuntos de otros Estados y caracterizando su política exterior, desde el comienzo, por la búsqueda de los intereses individualistas de la nación y

* La doctrina del Destino Manifiesto es una frase e idea que expresa la creencia en que Estados Unidos de América es una nación destinada a expandirse desde las costas del Atlántico hasta el Pacífico. Esta idea es también usada por los partidarios, para justificar, otras adquisiciones territoriales. Los partidarios de esta ideología creen que la expansión no sólo es buena sino también obvia (manifiesta) y certera (destino).

⁴³ Emmerich, Norberto. *Política Exterior de EE.UU.* <http://www.inisoc.org/norbeu.htm> Consultado el: 11/06/2015

** La Doctrina Monroe, sintetizada en el corolario «América para los americanos», fue elaborada por John Quincy Adams quien había llegado a ser la figura más importante en el establecimiento de la política latinoamericana de los EE.UU. bajo la presidencia de James Monroe en el año 1823. Establecía que cualquier intervención de los Estados europeos en América sería vista como un acto de agresión que requeriría la intervención de Estados Unidos

una idea de neutralidad, la cual le permitió mantenerse alejado de los conflictos ocurridos fuera del continente (aislacionismo), manteniendo su vigencia hasta la Primera Guerra Mundial.

A esta primera tendencia de política exterior le sucede la intervencionista. A principios del siglo XX, las condiciones mundiales cambiaron radicalmente, hasta el grado en que las guerras suscitadas en el espacio europeo fueron de interés para los EE.UU. En 1914, la Primera Guerra Mundial que en sus inicios enfrentaba al Imperio Austro-Húngaro y Serbia, prontamente se convirtió en un conflicto a escala europea y posteriormente a escala mundial. Como resultado de las buenas relaciones económicas con Francia y Gran Bretaña, EE.UU. decidió intervenir en 1917, lo cual resultó en una victoria para los aliados, pero también los EE.UU. se lograron consolidar como potencia mundial, rompiendo así su tradición aislacionista en política exterior y repitiendo su intervención durante la Segunda Guerra Mundial. A partir de este momento, los Estados Unidos adquirieron el título de superpotencia. El aislacionismo ya no era factible debido a la estrecha relación que tenían con los asuntos mundiales, por lo que se empezó a fomentar una política exterior con alcance mundial.

Sin duda, después de la Segunda Guerra Mundial, el contexto internacional cambió sustancialmente, al igual que la política exterior de los Estados Unidos la cual se volvió más activa y se caracterizó por la implementación de varias doctrinas, las cuales jugaron un papel preponderante y tuvieron un gran impacto a nivel mundial: así, por ejemplo y a manera de resumen, se puede observar que en el periodo inmediatamente posterior a la Segunda Guerra Mundial, el presidente Truman intentó establecer una paz universal a través de la creación de instituciones como la Organización de las Naciones Unidas, pero también hubo un cambio respecto a la percepción estadounidense sobre la amenaza que supondría la Unión Soviética; se desarrolló la doctrina de la contención y su implementación se llevó a la práctica por diversas administraciones como las de Truman, Eisenhower, Kennedy, Johnson o Reagan. Para mayor referencia puede consultar el cuadro 2.1 sobre las Doctrinas de política exterior estadounidense, en la página 36.

De esta forma, al revisar cómo ha ido evolucionando la política exterior estadounidense es posible observar que con la aplicación de cada doctrina se han mantenido fijos una serie de

objetivos a alcanzar al mediano y largo plazo, y básicamente han estado relacionados con garantizar la seguridad nacional, que a través de los años ha sido un concepto que se ha adecuando a las circunstancias y el contexto internacional para determinar las amenazas. En ese sentido, por ejemplo en el contexto de Guerra Fría, la seguridad nacional se centraría en evitar el ascenso de una potencia que le quitara protagonismo e influencia a los EE.UU. alrededor del mundo, por lo cual, la obtención y preservación de un estatus hegemónico a nivel mundial, en el ámbito militar, económico, político e incluso cultural constituiría otro de los objetivos inmersos en la política exterior de los EE.UU.; llegando a convertirse de esta forma en una de las dos potencias más poderosas del sistema internacional durante el periodo de la Guerra Fría. Aunado a esos objetivos, se agregó también el interés por expandir los valores de la democracia y libertad mediante el establecimiento de un sistema político democrático en todo el mundo, que a la vez le permitiera proteger un sistema económico basado en el libre intercambio y otros de mayor alcance como la defensa de la paz y seguridad internacionales. De esta forma, durante el período de Guerra Fría, la política exterior estadounidense pasó a ser el instrumento de expansión de la democracia y para la promoción de los valores estadounidenses como forma de gobierno, aunque fuera necesario el uso de la fuerza militar. Siendo un aspecto común en las doctrinas de política exterior de Clinton y Bush, padre e hijo.

A consecuencia de lo expuesto anteriormente, la implementación de una política exterior encaminada a mantener la posición hegemónica de los Estados Unidos encontró un límite –y previsiblemente continuará así- en el aspecto económico, el cual es fundamental para lograr la injerencia en los asuntos internos de otros Estados, ya sea indirecta (apoyo económico a gobiernos anticomunistas) o directamente (a través de intervenciones militares), además del coste económico que implica el afrontar todos los desafíos globales. Por otra parte, en el ámbito político, el mantenimiento del poder estadounidense alrededor del mundo llevaría consecuentemente a la preferencia del multilateralismo como forma viable de mantener el liderazgo norteamericano en la era de pos Guerra Fría.

Cuadro 2.1 Doctrinas de política exterior estadounidense

Doctrina/ Periodo	Contexto	Política Exterior	Objetivos
<p>Doctrina Truman</p> <p>Periodo posguerra</p>	<p>Posterior a la IIGM, los EE.UU y la Unión Soviética emergieron como las dos grandes superpotencias, cada una dominante dentro de su propia esfera de influencia e inevitablemente, guiadas por sus propios intereses y miedos, buscaban la preeminencia a nivel mundial. Inicia la Guerra Fría</p>	<p>Se determinó utilizar la ayuda extranjera como una herramienta para combatir la amenaza comunista y al mismo tiempo asegurar la expansión estadounidense en el extranjero, para lo cual se creó el Plan Marshall, un plan de reconstrucción y cooperación económica de Europa y Japón.</p> <p>Hace su aparición la política de contención.</p> <p>EE.UU. orienta su política a cubrir el vacío de poder en Europa.</p>	<p>Contener el comunismo en Europa.</p> <p>Dominación de los océanos Atlántico y Pacífico.</p> <p>Establecimiento de bases remotas para proyectar la presencia estadounidense, acceso a recursos y mercados e impedir el acceso de éstos al enemigo (URSS)</p>
<p>Doctrina Eisenhower</p> <p>o</p> <p>Doctrina de Represalias Masivas</p> <p>1953-1960</p>	<p>La guerra de Corea representaba uno de los conflictos más peligrosos del periodo posguerra. Entre noviembre de 1950 y principios de 1953 se discutió la posibilidad de expandir la guerra más allá de Corea, lo cual habría desembocado en una confrontación directa con la Unión Soviética.</p>	<p>Uso de la amenaza nuclear como una herramienta más de la política de contención y del uso de disuasión, como parte de una estrategia nuclear.</p> <p>Derecho de los EE.UU. a llevar a cabo acciones militares de ser necesarias con el fin de ayudar a cualquier nación que requiriera apoyo en contra de las agresiones de países controlados por el comunismo.</p>	<p>No permitir la expansión del comunismo.</p> <p>Evitar que el capitalismo quebrara en su intento de contenerlo.</p> <p>Protección de las economías occidentales evitando el control de la URSS sobre las regiones con enormes reservas petroleras en el Medio Oriente.</p>
<p>Doctrina Kennedy</p> <p>1961-1963</p>	<p>Existía un ambiente de violencia, asesinatos, crisis económica, disturbios domésticos y la latente amenaza de una guerra nuclear.</p> <p>Los regímenes comunistas tenían el control de Europa del Este, Corea del Norte, China y Vietnam del norte. En América surge un movimiento comunista liderado por Fidel Castro en Cuba.</p>	<p>Continúa la política de contención sin embargo no se limita a Europa, Medio Oriente y Asia, sino más bien se extiende hasta Latinoamérica.</p> <p>EE.UU. debía jugar doble papel: brindar ayuda económica a países en vías de desarrollo (Alianza para el progreso) e impedir el avance del comunismo mediante el intervencionismo y uso de amenaza militar y nuclear.</p>	<p>Erradicar la amenaza comunista en Latinoamérica.</p> <p>Preservar el status quo en el continente asiático imponiendo los valores políticos estadounidenses.</p>

Doctrina/ Periodo	Contexto	Política Exterior	Objetivos
Doctrina Johnson 1963-1968	<p>La guerra en Vietnam se agravó luego del ataque contra un barco estadounidense. Sin embargo, el gobierno de Vietnam del sur y su ejército estaban colapsando mientras que Vietnam del norte se volvía cada vez más fuerte.</p> <p>En América Latina la Alianza para el progreso estaba generando una inmensa deuda externa, dictaduras militares y revoluciones.</p>	<p>Política exterior caracterizada por manejo de alianzas y las esferas de influencia, el juego en el equilibrio del poder, las actividades contrarrevolucionarias y las acciones unilaterales.</p> <p>‘Las naciones Americanas no pueden, no deben y no permitirán’ Intervencionismo en Latinoamérica. Apoyo financiero por un lado y represión por el otro.</p> <p>El Congreso de EE.UU. autorizó al presidente para utilizar la fuerza como él deseara en el sureste asiático.</p>	<p>Contener la expansión comunista.</p> <p>Asegurar la libre operación de capital en el mundo.</p>
Doctrina Nixon o Doctrina Guam 1969	<p>A causa de la guerra con Vietnam, las posiciones estratégica, geopolítica y económica de EE.UU. se deterioraron, ocasionándole al país una crisis estratégica. Además sus compromisos militares alrededor del mundo fueron causa del debilitamiento de su supremacía.</p>	<p>Los EE.UU participarían en la defensa y desarrollo de sus aliados pero América no podría y no iba a concebir todos los planes, diseñar todos los programas, ejecutar todas las decisiones y llevar a cabo toda la defensa de las naciones libres del mundo</p>	<p>Asegurar los intereses de la nación a largo tiempo mediante la política exterior.</p> <p>Mantener la estabilidad mundial.</p>
Doctrina Carter 1977 - 1981	<p>Rechazo a la política de contención como base de su política exterior. Ya no se creía en la existencia de un sistema inter-nacional bipolar, por el contrario se advertía un mundo complejo e interdependiente.</p> <p>Los intereses estadounidenses en Medio Oriente se vieron amenazados cuando inició la revolución iraní; no obstante fue la invasión soviética a Afganistán lo que provocó un nuevo giro a la política exterior</p>	<p>Política exterior basada en la moral, la diplomacia preventiva, el multilateralismo, el reforzamiento de los derechos humanos y el uso de la negociación en lugar de la fuerza.</p> <p>Se retoma la política de contención y la política intervencionista con especial énfasis en el Medio Oriente.</p>	<p>Conseguir que la Unión Soviética se convirtiera en un actor legitimante del status quo y dejara de ser un país revolucionario y desestabilizador. Implementar una comunidad global y pacífica.</p> <p>Promover la estabilidad global utilizando la política de contención a la Unión Soviética.</p> <p>Asegurar los intereses dentro y alrededor del Golfo Pérsico</p>

Doctrina/ Periodo	Contexto	Política Exterior	Objetivos
Doctrina Reagan 1981 – 1989	En la década de los ochenta la política de distensión estadounidense vivía sus últimos momentos. Existía la necesidad de aplicar nuevas medidas para prevenir la expansión comunista. Esta doctrina fue aplicada en 6 países: Afganistán, Angola, Camboya, Etiopía, Mozambique y Nicaragua.	Política de intervenciones militares para derrocar regímenes comunistas en el Tercer Mundo. La democracia y la libertad fueron el estandarte que se utilizó para justificar la intervención de los EE.UU.	Restaurar la supremacía de Estados Unidos sobre la Unión Soviética. Revertir los avances comunistas. Retar al imperialismo soviético en materia económica, política y militar.

Fuente: Elaboración propia en base a documento titulado *Doctrina Bush: Reflejo real de la tradición estadounidense en política exterior*.

2.1.1 Conducción de la política exterior bajo la presidencia de George Herbert W. Bush, padre (1989-1993)

Durante la administración del presidente George W. Bush padre, el principal interés del gobierno estadounidense era *definir el papel que Estados Unidos jugaría dentro de la comunidad internacional, ahora que la amenaza del comunismo había desaparecido*⁴⁴, por lo tanto, se concibió la doctrina Bush como una estrategia encaminada a instaurar un nuevo orden mundial bajo el liderazgo de los Estados Unidos de América, para así poder hacer frente a las nuevas amenazas del sistema unipolar.

Básicamente, con la caída de la URSS, la amenaza del comunismo se terminó, estableciéndose los EE.UU. como la potencia hegemónica, para lo cual se fijaron tres objetivos principales: en primer lugar, la estrategia política y militar de la pos Guerra Fría debía ser la prevención de la aparición de una superpotencia rival que pudiera representar una amenaza directa a la supremacía estadounidense, ya sea en Europa, Asia o en la antigua Unión Soviética: *There are three additional aspects to this objective: First the U.S must show the leadership necessary to establish and protect a new order that holds the*

⁴⁴ Jaimes Vargas, Lorena; Ocaña Padilla, Sandra Aurora. Tesis. *Doctrina Bush: Reflejo real de la tradición estadounidense en política exterior*. Noviembre 2005. Consultado el: 16/05/15 http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/jaimes_v_l/

*promise of convincing potential competitors that they need not aspire to a greater role or pursue a more aggressive posture to protect their legitimate interests. Second, in the non-defense areas, we must account sufficiently for the interests of the advanced industrial nations to discourage them from challenging our leadership or seeking to overturn the established political and economic order. Finally, we must maintain the mechanisms for deterring potential competitors from even aspiring to a larger regional or global role.*⁴⁵ El segundo objetivo estaba encaminado a salvaguardar los intereses estadounidenses y promover los valores americanos, previendo para este objetivo algunos escenarios en los cuales podrían verse afectados los intereses estadounidenses ya sea por *el acceso a materias primas vitales, principalmente el petróleo del Golfo Pérsico, la proliferación de armas de destrucción masiva y misiles balísticos, las amenazas a los ciudadanos estadounidenses de terrorismo o conflicto regional o local, y las amenazas a la sociedad estadounidense del tráfico de narcóticos*⁴⁶ y tercero, de ser necesario, los Estados Unidos debían estar preparados para tomar acciones unilaterales.

Otro aspecto interesante es que se contempló por primera vez la idea de un ataque preventivo, definido por el uso del poder militar para prevenir o castigar el uso de armas nucleares, biológicas o químicas aun en aquellos conflictos en donde los Estados Unidos no se vieran directamente amenazados. Todos estos aspectos estaban contenidos en un documento confidencial denominado Guía de Planificación de Defensa (Defense Planning Guidance), al cual los medios tuvieron acceso, causando gran conmoción y dejando al descubierto las bases realistas sobre las cuales descansaba –y descansa- la política exterior estadounidense. Sin embargo, a raíz de la filtración de dicho documento se decidió reescribir el mismo bajo el título Defense Strategy for the 90's*, en el cual se hizo mayor énfasis a las

⁴⁵ Borrador del documento: Guía de Planificación de Defensa. Elaborado por Secretaría de Defensa del Estado. <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/iraq/etc/wolf.html> Consultado el: 15/06/2015

Traducción propia: Hay tres aspectos adicionales para este objetivo: en primer lugar los EE.UU. deben mostrar el liderazgo necesario para establecer y proteger un nuevo orden que mantenga la promesa de potenciales competidores de no tener que aspirar a un papel mayor o que persigan una postura más agresiva para proteger su intereses legítimos. En segundo lugar, en las áreas no defendidas, se deben tomar en cuenta los intereses de las naciones industriales avanzadas para disuadirlos de desafiar nuestro liderazgo o tratar de derrocar el orden político y económico establecido. Por último, se deben mantener los mecanismos para disuadir a potenciales competidores que aspiran a obtener un mayor papel regional o global.

⁴⁶ *Ibíd.*

* Objetivos de la Estrategia de Defensa de los años 90 : Los intereses de seguridad nacional de los Estados Unidos están sufriendo : la supervivencia de los Estados Unidos como una nación libre e independiente , con sus valores fundamentales intactos y su pueblo e instituciones seguras; una saludable y próspera economía

acciones colectivas y las alianzas –aunque no descartaba la intervención militar- y eliminó los conceptos de ataque preventivo o los que hacían referencia al unilateralismo militar, pero estableció como requisito indispensable para alcanzar los objetivos el liderazgo de EE.UU. para estimular la cooperación entre los Estados afines a la democracia.

Al terminar su periodo presidencial, el presidente George H. W. Bush padre no logró su reelección y en su lugar ganó la presidencia Bill Clinton, quien dirigió la política exterior sobre la base de la defensa de su interés nacional, siendo éste definido en la mayoría de veces por su vinculación a la protección de los intereses económicos y estratégicos de grandes empresas o corporaciones multinacionales; así por ejemplo, *entre 1993 y 1996 más de 200 nuevos acuerdos de libre comercio fueron concretados. Y ello repercutió enormemente en los intereses internos de los nacionales norteamericanos, ya que 1.6 millones de nuevos trabajos fueron creados en el mercado laboral estadounidense*⁴⁷, la democracia y principalmente la cooperación hacia países subdesarrollados del continente africano y en América Latina.

2.1.2 Conducción de la política exterior bajo la presidencia de Bill Clinton (1993-1999)

William Jefferson Clinton, mejor conocido como Bill Clinton venció a George W. Bush padre en las elecciones de 1992 para la presidencia de los Estados Unidos y fue reelegido para un nuevo período en 1996.

En cuanto a sus estrategias en materia de política exterior no se percibe un cambio de su antecesor, puesto que sus propuestas estaban enmarcadas en *restablecer una fuerza económica de EE.UU., continuar el compromiso de los EE.UU. en el campo internacional, utilizar los valores estadounidenses para ‘modelar la época posterior a la guerra fría’ y así*

estadounidense que asegure oportunidades para la prosperidad individual y recursos para los esfuerzos nacionales en el país y en el extranjero; relaciones saludables , cooperativas y políticamente vigorosos con los aliados y países amigos; y un mundo estable y seguro , donde la libertad política y económica, los derechos humanos y las instituciones democráticas, florezcan.

⁴⁷ Brinkley, Douglas; *Democratic Enlargement: The Clinton Doctrine*, en *Foreign Policy*; vol. 106, 197. pp. 111-127.

*establecer su liderazgo económico, preparar sus fuerzas armadas para la nueva era y alentar la propagación y consolidación de la democracia exterior.*⁴⁸ Es así que en el Nuevo Orden Mundial la política exterior estadounidense en el Medio Oriente reafirmaba sus principios fundamentales del interés nacional y la seguridad en la región mediante su presencia militar en el Golfo Árabe Pérsico para el control del petróleo y su énfasis en promover la paz entre árabes e israelíes.

Asimismo, durante la administración del presidente Clinton, la definición de los intereses nacionales estadounidenses en relación al Golfo Pérsico no cambió: mantener el acceso de los recursos naturales, o dicho en otras palabras, mantener el acceso al petróleo del Golfo. Además, como ya se mencionó en el capítulo uno, hoy en día esta región es considerada vital para la hegemonía estadounidense a nivel mundial y las estrategias que implementan los Estados Unidos en la región giran alrededor del control del petróleo. Así, en el sentido de la continuidad de la política exterior estadounidense, dos de las estrategias más duraderas en el tiempo fueron establecer alianzas con regímenes pro-estadounidenses y realizar todos los esfuerzos para mantener la estabilidad, ambos requisitos indispensables para crear un clima favorable para las inversiones y acceso a los recursos y mercados mundiales.

Al mismo tiempo, a fin de asegurar al máximo el control de la zona del Golfo, surgió una nueva estrategia: la política de doble contención hacia las dos potencias regionales, Irán e Iraq que consistía en mantenerlas a un mínimo nivel en su capacidad militar, hecho que puso fin a la estrategia tradicional de varias décadas que consistía en oponer a Irán contra Irak. Dicha política de doble contención fue definida en mayo de 1993 por Martin Indyk, asesor especial de William Clinton para los asuntos de Medio Oriente y Asia Meridional de la siguiente manera: *La fuerza de los Estados Unidos y de sus aliados en la región Arabia Saudita, Turquía, Israel, Egipto y el Consejo de Cooperación del Golfo (además de Arabia Saudita, Omán, Kuwait, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos y Qatar), nos permite detener tanto a Irán como a Iraq. Ya no necesitamos del uno para oponerlo al otro.*⁴⁹

⁴⁸ Pérez Centeno, Alejandra. *La gran estrategia de los Estados Unidos en la posguerra fría: Semejanzas y divergencias en las administraciones presidenciales*. Universidad de las Américas Puebla. Cholula, Puebla, México, 2009. p.1 http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mno/perez_c_a/capitulo3.pdf Consultado el: 16/06/2015

⁴⁹ Zeraoui, Zidane: *La política exterior de Clinton entre realismo e idealismo*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Dep. Relaciones Internacionales, Monterrey, Nuevo León. México. 1997 en

Así, en la realidad, la administración de Bill Clinton no se diferenciaba en gran manera de la de su antecesor George Bush padre. Si bien su discurso fue más humanitario e idealista, y aunque los medios cambiaron un poco, la finalidad fue siempre la misma y los intereses que lo promovieron a actuar en el exterior fueron políticos, económicos y geoestratégicos que le permitieran garantizar la supremacía estadounidense.

2.2 Caracterización de la política exterior estadounidense del Presidente George W. Bush hijo y la lucha contra el terrorismo. Principios de política exterior periodo 2001-2009

Con las nuevas elecciones presidenciales, George W. Bush hijo llegó a la Casa Blanca como el presidente estadounidense más cuestionado, debido a una elección con resultados muy cerrados que polarizó al máximo la oposición interna entre los votantes demócratas y los republicanos, colocándolo como un presidente con una legitimidad muy limitada y con un consenso social bastante frágil. Como presidente recién elegido, estaba decidido a promover el liderazgo estadounidense en el mundo, amparando sus acciones, tal como sus predecesores, mediante la exaltación de los valores de justicia, libertad e igualdad. De hecho, al analizar la política exterior propuesta por Bush hijo durante la campaña presidencial en la que *defendió una política exterior 'humilde', que 'reflejara el temperamento estadounidense, la modestia de la verdadera potencia y la humildad de la auténtica grandeza'; preconizó romper con una gran 'arrogancia', la de su predecesor, que 'había debilitado las alianzas de Estados Unidos, había alienado a sus amigos y había animado a sus adversarios'*⁵⁰, se puede observar que su contenido era muy distinto al que llevó a cabo durante la mayor parte de sus mandatos.

Condoleezza Rice lo mencionó en un artículo de Foreign Affairs, donde expresaba que los EE.UU. se habían beneficiado grandemente por dos revoluciones: la caída de la URSS y la revolución tecnológica. Ambas revoluciones colocaron a Estados Unidos en la cima del poder mundial. *Esta posición única genera responsabilidades. Los Estados Unidos deben*

Musalem Rahal, Doris, *La política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente*. Política y Cultura. 1998. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26701010> Consultado el: 16/06/15

⁵⁰ Halimi, Serge. *Lavado de Cara de Estados Unidos*. El Atlas Geopolítico 2010. Ediciones Cybermonde S.L. p.42

*llevar asertivamente su interés nacional y no el de una supuesta comunidad internacional.*⁵¹

En el diagnóstico de la futura asesora de seguridad y Secretaria de Estado durante el mandato de Bush hijo, se mencionaba que el interés de los EE.UU. era beneficioso para el resto del mundo, ya que los valores americanos son valores universales, además pidió centrar la política exterior en los grandes poderes, en especial en China y Rusia*.

Es así que ocho meses antes de los ataques terroristas del 11-S, la lucha contra el terrorismo no figuraba como uno de los principales pilares que sustentarían la política exterior de Bush hijo ya que, como se ha mencionado, el énfasis se encontraba en la política y los otros grandes poderes citados. Hasta aquí, los objetivos de la política exterior de George W. Bush hijo no fueron tan distintos a los que Estados Unidos mantuvo durante distintas presidencias. El promover la paz, la libertad, la democracia y el libre comercio continuaron siendo los objetivos a alcanzar bajo su gobierno, no obstante, después del 11 de septiembre, y como resultado de la guerra en contra de Afganistán, de Bin Laden y del terrorismo mundial, George W. Bush hijo logró una amplia legitimidad, alcanzando niveles de popularidad muy altos y recreando un nuevo consenso social amplio, en el que demócratas y republicanos se unificaron más allá de sus divergencias históricas, en torno a un resucitado sentimiento de unidad en torno a la tragedia.

2.2.1 Atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 su repercusión en la agenda internacional y en la política exterior de los EE.UU.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York**, constituyen un parte aguas en la historia de la política exterior estadounidense y en el mundo en general ya que se puede hablar de un antes y después de los atentados terroristas.

⁵¹ Rice, Condoleezza. *Promoting the National Interest. Foreign Affairs*. Enero/Febrero 2000.

<https://www.foreignaffairs.com/articles/2000-01-01/campaign-2000-promoting-national-interest> Consultado el: 16/06/15

* En los primeros meses de la administración Bush hubo algunos incidentes: el primero fue la expulsión de 50 diplomáticos rusos en el mes de marzo de 2001 desde EE.UU., acusados todos de espionaje y la respuesta rusa fue expulsar a 50 diplomáticos estadounidenses. El 2º incidente fue el caso del avión espía estadounidense que fue obligado a aterrizar en China, luego de chocar con un avión de combate chino y que ameritó meses de negociación antes de la devolución del avión y sus tripulantes.

** Ese día, cuatro aviones de línea comercial fueron secuestrados por miembros del grupo extremista islámico conocido como Al Qaeda, utilizándolos como bombas aéreas. Dos de los aviones fueron estrellados contra las

Por ejemplo, anterior a los ataques terroristas del 11-S, los temas que primaban en la agenda internacional tenían que ver con el impulso del desarrollo económico, social y cultural; el cuidado medio ambiental, el promover los derechos humanos, el derecho internacional humanitario y el respeto por el derecho internacional en general*. Pero sin duda, a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001, se configuró una nueva agenda internacional, enfocada principalmente en los aspectos de seguridad y la conformación de alianzas en contra de la amenaza terrorista.

Por otra parte, como es bien sabido, a la par del diseño, objetivos e intereses que se persiguen con la implementación de una política exterior, se encuentran las justificaciones y los marcos de actuación establecidos para dar legitimidad a dichas actuaciones políticas. Así, después de los atentados del 11 de septiembre, fueron esos marcos políticos -las explicaciones que justifican las acciones políticas- los que también cambiaron radicalmente. Si bien las acciones de política exterior en sí mismas permanecieron constantes, en el caso de los Estados Unidos, las tendencias militares y unilaterales que caracterizaban su política exterior aumentaron drásticamente a partir de esa fecha, y no fueron el único Estado que se aprovechó de ese cambio de discurso.

Así, por ejemplo, cuando el gobierno de George W. Bush hijo reivindicó la autodefensa para justificar una guerra sin límites en el extranjero, los Estados de todo el mundo invocaron sus propias versiones de autodefensa para justificar campañas de represión y violación de los derechos humanos que, hasta ese momento, se habían mantenido ocultas: *A cambio de unirse a la 'coalición' estadounidense, Rusia obtuvo manos libres en Chechenia, China en las agitadas regiones fronterizas con los países musulmanes, Pakistán e India en Cachemira, Turquía para actuar con aún mayor impunidad en el sudeste kurdo y Uzbekistán en todo su territorio. En todo el mundo se oyó el clamor de los esbirros del Gobierno tratando de explicar a la comunidad internacional las inexcusables violaciones contra los derechos*

Torres Gemelas del World Trade Center (WTC) de Nueva York; un tercer avión colapsó de igual forma en el Pentágono, sede del Departamento de Defensa de los EE.UU, y el cuarto avión no alcanzó su objetivo, el cual se cree era la Casa Blanca, ya que éste se estrelló a campo abierto en Pensilvania.

* A manera de ejemplo acerca de los temas principales en la agenda internacional antes de los atentados del 11-S, puede tomarse el Informe de Desarrollo Humano del 2000, el cual hacía un llamado a adquirir un compromiso más visionario para formar las instituciones, las leyes y la atmósfera económica propicia para garantizar libertades fundamentales a todos: todos los derechos humanos para todos los pueblos de todos los países

humanos y la política represiva de los Estados aliados en la coalición. 'No existe base para la crítica: estamos ejerciendo el mismo derecho de autodefensa que Estados Unidos en Afganistán'.⁵²

A nivel interno, la percepción de amenaza del terrorismo, brindó la oportunidad a EE.UU. de unir a la población –y a sus aliados en el exterior- con la idea de enfrentar este tipo de amenaza, en nombre del patriotismo y la seguridad nacional, y se abrió la posibilidad de implementar una política exterior enmarcada en la lucha contra el terrorismo que le permitiera controlar el sistema internacional, a la vez que le sirvió de soporte para desatar sus ambiciones hegemónicas. *Al producirse los hechos del 11 de Septiembre, las intervenciones públicas de George W. Bush hijo fueron muy acertadas, en el sentido que le permitieron unir al pueblo norteamericano, convencerlo de la realidad de la amenaza y de la necesidad de construir una alianza con el resto del mundo para su propósito de luchar contra el terrorismo, quedando de lado los lazos de desconfianza en el manejo de su Política Exterior⁵³.*

No obstante, siempre se debe tener presente que dentro de los temas prioritarios de la política exterior estadounidense seguían figurando la defensa de su hegemonía a través del control geoestratégico sobre los territorios importantes para sus intereses y el mantenimiento del dominio sobre los recursos energéticos mundiales. En ese contexto, la autodefensa y el antiterrorismo se convirtieron en los nuevos pilares de la política exterior impulsada por el gobierno de George Bush hijo para continuar en la búsqueda de dichos objetivos, y por otro lado, con la adopción de ambos conceptos, se logró reemplazar el anticomunismo de la Guerra Fría y el Nuevo Orden Mundial de George Bush padre, finalizando así mismo con la política de intervencionismo mundial bajo la concepción multilateralista que fue el centro de la política exterior de Bill Clinton.

⁵² Bennis, Phyllis. *Antes y después: política exterior estadounidense en 2001. Anuario CIP 2002*, Icaria/FUHEM, Barcelona 2002. <http://www.tni.org/es/article/antes-y-despu%C3%A9s-pol%C3%ADtica-exterior-estadounidense-en-2001> Consultado el 19/06/15

⁵³ *Ibíd.*

2.2.2 Doctrina de la lucha contra el terrorismo: Intervención militar en Afganistán 2001

Antes de explicar en qué consistió fundamentalmente la doctrina de la lucha contra el terrorismo y la intervención militar en Afganistán, se debe iniciar sabiendo que para los EE.UU. existen tres tipos de amenazas para su seguridad: la primera relacionada con aquellos Estados que desafían sus intereses, es decir, aquellos Estados que atentan contra la soberanía de países vecinos mediante la agresión o coerción y el acceso a los recursos naturales, entre estos Irán, Irak y Afganistán por ejemplo, quienes fueron clasificados dentro de un 'eje del mal'. La segunda amenaza, relacionada con los grupos organizados transnacionales involucrados en terrorismo, tráfico de armas, entre otros y en tercer lugar los Estados fallidos, considerados como aquellos que no son capaces de proporcionar la gobernabilidad básica a sus pobladores, lo cual genera conflictos internos o inestabilidad regional, entre éstos se consideran Irak, Afganistán y Siria, por ejemplo*. Sin embargo, es dentro del primer grupo de amenazas donde los Estados Unidos enfrentaban el reto más grande –y aun es parte de sus desafíos de hoy en día-, puesto que el libre acceso a los recursos energéticos es fundamental para el desarrollo de su economía de libre mercado, ya que en su mayor parte sigue dependiendo de las importaciones de materias primas, en especial del petróleo, y cuya adquisición seguirá en aumento a medida que las reservas del país disminuyan.

Como ya se ha mencionado, después de los atentados terroristas del 11-S, los intereses y principios de la política exterior estadounidense cambiaron el discurso característico del período de Guerra Fría, a uno enfocado en comprimir amenazas potenciales de poderes regionales hostiles, ya sea con capacidad militar convencional o que podrían desarrollar armas de destrucción masiva.

* El centro de estudio estadounidense Fund for Peace emite anualmente el Índice de Estados Fallidos, que publica la revista Foreign Policy. Clasifica a los países basándose en doce factores, como la presión demográfica creciente, movimientos masivos de refugiados y desplazados internos; descontento grupal y búsqueda de venganza, huida crónica y constante de población; desarrollo desigual entre grupos; crisis económica aguda o grave; criminalización y deslegitimación del Estado; deterioro progresivo de los servicios públicos; violación extendida de los Derechos Humanos; aparato de seguridad que supone un 'Estado dentro del Estado'; ascenso de élites faccionalizadas e intervención, de otros Estados o factores externos. Sudán del Sur, Somalia, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Sudán, Chad, Yemen, Afganistán, Haití, Pakistán, Zimbabue, Guinea, Irak, Costa de Marfil, Siria, etc.

Fue así que en su primer discurso público tras el ataque terrorista el jueves 20 de septiembre del 2001, el presidente Bush hijo anunció una ‘monumental batalla entre el bien y el mal’, y quien no estuviera al lado de Estados Unidos, estaría a favor del terrorismo: Quitaremos el financiamiento a los terroristas, los volveremos uno contra el otro, los haremos moverse de un lugar a otro hasta que no tengan refugio ni descanso. Y perseguiremos a todas las naciones que proporcionen ayuda o refugio al terrorismo. Todas las naciones en todas las regiones deben tomar ahora una decisión: o están con nosotros o están con los terroristas.⁵⁴ Si bien, la doctrina de las guerras preventivas del presidente Bush tiene una evolución cronológica que empieza con el fin de la Guerra Fría como puede observarse en el cuadro 2.2 a continuación, el debate sobre la naturaleza y el futuro de la única superpotencia mundial se hizo patente en este periodo.

Cuadro 2.2 Evolución de la doctrina preventiva de Bush

Periodo	Evolución
1992	Se filtró un documento del Pentágono, suscrito por Wolfowitz, sobre la estrategia estadounidense en la posguerra fría. Allí se afirma que Estados Unidos de América debe utilizar todo su poderío militar para prevenir la proliferación de armas de destrucción masiva actuando incluso de manera unilateral si las circunstancias así lo requieren.
1997	Hace su aparición <i>The Project for the New American Century</i> , organización fundada por neoconservadores que no estaban de acuerdo con la política exterior del presidente Bill Clinton y que afirmaban que Estados Unidos de América debería tener un liderazgo militar mundial.
Septiembre del 2000	El Project for the New American Century (PNAC) publica su informe <i>Rebuilding America's Defenses: Strategy, Forces and Resources for a New Century</i> en donde se busca una nueva estrategia militar estadounidense bajo los principios de neutralizar la proliferación de armas de destrucción masiva, mantener una cantidad considerable de fuerzas que se puedan desplegar en diferentes escenarios a la vez, transformar la fuerzas armadas con nueva tecnología, etc. Sin embargo, en el capítulo V del mencionado informe se advierte que el proceso de transformación de las fuerzas armadas estadounidenses, a pesar de los cambios revolucionarios, será prolongado, falto de algún suceso catastrófico, como un nuevo Pearl Harbour.

⁵⁴ Extractos del discurso del presidente George W. Bush, ante una sesión conjunta del Congreso de Estados Unidos. http://www.nacion.com/ln_ee/2001/septiembre/22/opinion6.html Consultado el: 19/06/15

Principios del 2001	Con el presidente George W. Bush en el poder, los únicos signos visibles de su adhesión a la doctrina preventiva fueron la inclusión en su equipo de gobierno a los que firmaron la Declaración de Principios de la PNAC, es decir, Dick Cheney, Donald Rumsfeld y Paul Wolfowitz.
20 de septiembre de 2001	Tras los atentados del 11-S la respuesta estadounidense no se hizo esperar, George W. Bush, invocó su famosa doctrina preventiva ante el Congreso estadounidense y dirigida también al mundo entero: "Quitaremos el financiamiento a los terroristas, los volveremos uno contra el otro, los haremos moverse de un lugar a otro hasta que no tengan refugio ni descanso. Y perseguiremos a todas las naciones que proporcionen ayuda o refugio al terrorismo. Todas las naciones en todas las regiones deben tomar ahora una decisión: o están con nosotros o están con los terroristas"

Fuente: Elaboración propia en base a artículo titulado *El terrorismo global. Inicio, desafíos y medios político-jurídicos de enfrentamiento*

Desde la perspectiva del presidente Bush, el mundo había cambiado y ahora se enfrentaba a una serie de amenazas emergentes las cuales debían ser erradicadas, asentando así su doctrina sobre la base del unilateralismo, la oposición y el abandono de los regímenes y tratados internacionales. Es decir que los EE.UU. se decidirían a actuar al margen de la comunidad internacional y sin importar el riesgo de perder a sus aliados. A partir de entonces, la guerra contra el terrorismo quedó definida oficialmente en función de un conjunto de metas: (1) *la destrucción de los perpetradores del 11-S –primordialmente, al Qaeda;* (2) *la destrucción o la derrota de otras organizaciones terroristas de alcance global;* (3) *la deslegitimización y erradicación del fenómeno del terrorismo;* (4) *la transformación de Irak en una democracia estable y próspera;* y (5) *la transformación de Medio Oriente en una región de gobiernos participativos y oportunidades económicas.*⁵⁵

De esta forma, se señala como primer objetivo de la política exterior estadounidense en este periodo, el perseguir y destruir las organizaciones terroristas de alcance mundial mediante la acción directa y continua, advirtiendo la utilización de todo el poder estadounidense para atacar a las organizaciones terroristas que amenazaran al orden mundial. Naturalmente, esto se sostendría en la premisa de defender a los Estados Unidos, a su pueblo y sus intereses

⁵⁵ Frechero, J. Ignacio. *El orden internacional luego del 11 de septiembre. Consecuencias para la política exterior de la administración Bush.* http://www.academia.edu/583867/El_orden_internacional_luego_del_11_de_Septiembre._Consecuencias_para_la_política_exterior_de_la_administración_Bush
Consultado el: 20/06/15

dentro y fuera del país. Así que bajo el disfraz de defender la paz, la verdadera tesis central de la doctrina Bush era implementar una política de acciones militares anticipadas o acciones sin provocación, contra las nuevas amenazas.

Sin duda, la intervención en Afganistán fue solo el comienzo de la guerra contra el terrorismo, castigando así a un Estado cuya debilidad *puede representar un peligro tan grande para nuestros intereses nacionales como los estados poderosos [...] la pobreza, las instituciones débiles y la corrupción pueden hacer que los Estados débiles sean vulnerables a las redes de terroristas y a los carteles narcotraficantes dentro de sus fronteras.*⁵⁶

El 7 de octubre de 2001, comenzó la operación militar 'Libertad Duradera', con ataques a los objetivos militares y bases terroristas asentadas en el territorio de Afganistán, que hasta ese momento era gobernado por el régimen extremista islámico Talibán*, bajo cuyo gobierno, se había permitido el ingreso de las redes terroristas dirigidas por Osama Bin Laden**, agrupadas bajo el nombre de Al-Qaeda.

Estados Unidos privó al régimen talibán de sus pocos puntos de apoyo y le impuso un aislamiento total. Los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita rompieron relaciones diplomáticas con el talibán. Solo Pakistán había quedado como su única puerta al exterior, sin embargo, sólo duró hasta el 22 de noviembre del mismo año, poniendo fin a sus relaciones mediante el cierre de su embajada. Con dicha acción, el talibán perdió a su aliado histórico. En el Asia Central, todos los Estados aceptaron la coalición liderada por los Estados Unidos y pusieron a sus espacios aéreos a disposición de la aviación estadounidense e incluso, algunos dispusieron también sus bases militares: *Uzbekistán hizo su anuncio el 5 de octubre, después de una visita del secretario de defensa Donald Rumsfeld a Tashkent. El presidente Karimov autorizó la utilización de sus aeródromos para lanzar*

⁵⁶ García, Antonio Guillermo. *La doctrina Bush y el tercer Golpe de Estado*. http://www.soberania.org/Articulos/articulo_099.htm Consultado el: 20/06/2015

* El Talibán impuso un sistema fundamentalista de gobierno en Afganistán, en el que las mujeres y los niños carecían de derechos. Las mujeres no podían trabajar ni estudiar, debían esconder toda su piel bajo velos de tela y si quedaban viudas o eran abandonadas, sólo podían pedir limosnas en las calles.

** Bin Laden era el principal sospechoso de ser el autor intelectual de los ataques terroristas contra dos embajadas norteamericanas en África, a finales de la década de los 90, con saldo de más de 200 muertos, de un ataque contra un barco militar de Estados Unidos fondeado en Yemén, y de los atentados terroristas contra Nueva York y Washington el 11 de septiembre de 2001, en el que murieron alrededor de seis mil personas.

ataques contra los campamentos terroristas en Afganistán, para realizar misiones de búsqueda y rescate y enviar ayuda humanitaria a la población afgana. [...] A principios de noviembre el general Tommy Franks y el secretario Rumsfeld lograron que el presidente de Tayikistán Imomali Rahmonov, también facilitara tres bases aéreas a las naves estadounidenses encargadas de bombardear el territorio afgano bajo control talibán⁵⁷. A pesar de todo el apoyo recibido, su estrategia militar se basó principalmente en su superioridad tecnológica, lo cual le hizo posible controlar el espacio aéreo y el bombardeo sistemático de los blancos talibanes, en el mapa 2.1 puede observarse el desarrollo de la intervención militar y puede ampliarse la información en el cuadro 2.3 sobre la evolución de la intervención militar en Afganistán 2001-2014 al finalizar este capítulo en las páginas 63-66.

Mapa 2.1 La invasión de Afganistán



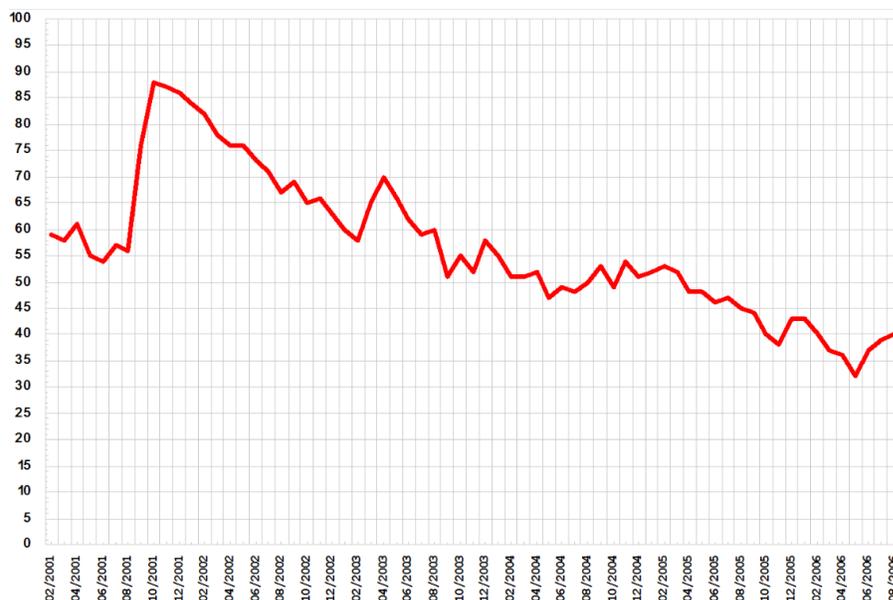
Fuente: Icasualties, Reuters, El País

⁵⁷ Baltar Rodríguez, Enrique. *Afganistán y la geopolítica internacional: de la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*. Plaza y Valdes, 2003. p.133

La operación militar consiguió derribar el régimen talibán y expulsar a sus dirigentes del suelo afgano a tan solo dos meses de haber iniciado el operativo. Los resultados ya eran visibles, por un lado, se había logrado el derrocamiento del régimen Talibán y la destrucción de la infraestructura de la agrupación terrorista Al Qaeda, pero no se había diseñado una estrategia sobre qué hacer después –algo que le volvió a ocurrir en Irak–, poniendo de relieve que la estrategia estadounidense de intervención era fundamentalmente militar. Tanto así que, en lugar de asumir la responsabilidad de administrar Afganistán hasta que en éste se instalara un gobierno capaz de hacerlo, los EE.UU. se precipitaron a crear un gobierno transitorio formado por una coalición al mando de Hamid Karzai, con lo que a partir de entonces se perdió la eficacia en el terreno, porque no se pudieron adoptar decisiones con las que el gobierno afgano no estuviera de acuerdo.

Sin embargo, no fueron los únicos objetivos logrados. Por un lado, la necesidad de realizar una guerra luego de los atentados del 11-S trajo un gran apoyo de la opinión pública estadounidense hacia George W. Bush hijo, quien aumentó en las encuestas ubicándose en el 90% de preferencia del electorado según lo muestra la gráfica 2.1 sobre los grados de aprobación de Bush desde febrero de 2001 hasta junio de 2006.

Gráfico 2.1 Los grados de aprobación de Bush desde febrero de 2001 hasta junio de 2006



Fuente: La Enciclopedia Libre, Wikipedia. Septiembre 2014

Por otro lado, no se debe perder de vista que dentro de la Doctrina Bush es de especial interés la política energética y los factores de la geopolítica petrolera, sin olvidar el claro interés por áreas clave de petróleo como el Medio Oriente, las reservas gasíferas en el Mar Caspio o las rutas marítimas tan importantes para el comercio internacional, como lo es la ruta a través del Golfo Pérsico.

Por tanto es posible afirmar que los principios estratégicos de Estados Unidos no constituyen únicamente una respuesta a los atentados del 2001 sino más bien, son el resultado de una herencia que comenzó con la administración de Bush padre encaminada a aprovechar el espacio dejado por la desaparición de la Unión Soviética y aprovechar las oportunidades que se presentaron para afirmar su hegemonía en el sistema internacional, implementando una política exterior realista.

2.2.3 Instauración de la democracia en Afganistán

La instauración de la democracia, entendida como la expresión política de las sociedades que autónomamente deciden quiénes son los que deben gobernar y cómo, ha sido desde sus orígenes uno de los principios básicos de la política exterior de los Estados Unidos de América en sus relaciones con otros Estados. Sin embargo, es un concepto que ha sido utilizado por los distintos gobiernos estadounidenses como un discurso justificador sobre la necesidad de reforma de los regímenes, especialmente del Medio Oriente, como el caso de Afganistán, por ejemplo.

La intervención en Afganistán dirigida por Estados Unidos desde finales del año 2001 trajo consigo un proceso de democratización formal. Una vez derrocado el régimen talibán, se fijaron dos objetivos: el primero crear un nuevo sistema político y el segundo encauzar el proceso de reconstrucción de Afganistán, que presentaba una imagen totalmente devastada como consecuencia de más de treinta años de conflictos*. Ese proceso de instauración de la

* Afganistán ha estado en situación de conflicto armado de manera prácticamente ininterrumpida a lo largo de las últimas tres décadas. Esta situación de conflicto se ha desarrollado en varias fases, diferenciadas entre sí. La primera etapa se inició tras el fin del régimen monárquico imperante en el país desde 1933, que se produjo por medio de un golpe de Estado en 1973 que abrió las puertas a sucesivos gobiernos en la órbita de Moscú. La invasión rusa del país marcó el inicio de una guerra civil en la que las tropas afganas se enfrentan a las guerrillas anticomunistas, de ideología islamista fundamentalmente, conocidas comúnmente como muyahidines. Estas

democracia fue formalizado en una reunión celebrada en Bonn, encabezada por las Naciones Unidas a principios de diciembre de 2001, en dónde se aprobó el marco para la transición política de Afganistán, y además se inició un proceso de democratización visiblemente internacionalizado, que provocó la llegada al país de muchos expertos extranjeros para apoyar la puesta en práctica del plan de transición acordado en Bonn.

Producto de su intervención militar, EE.UU. se convirtió en el arquitecto de las condiciones de origen del orden surgido tras la era Talibán. A pesar de ser en un principio reacio a involucrarse en la construcción de la nación, como señalara George W. Bush hijo durante su campaña para las elecciones de 2000, la dimensión de la contribución económica y militar de la administración Bush le proporcionó una influencia especial. Ya para 2004, la ayuda de Estados Unidos representaba más de la mitad de todos los donantes registrada en el presupuesto del gobierno afgano⁵⁸.

Así, el proceso de democratización en Afganistán pasaba en primer lugar por una estructuración del gobierno interino. Al principio del período de transición, los EE.UU. se habían centrado en las cuestiones militares, pero una importante excepción fue la cuestión clave de quién sería el encargado de dirigir el gobierno interino después de Bonn, por lo tanto Hamid Karzai fue seleccionado para presidir el gobierno interino. Karzai* era el que menos controversia provocaba entre las diversas facciones afganas y también era aceptable

guerrillas recibieron el apoyo de EEUU y Arabia Saudí y agruparon a combatientes que desde infinidad de países musulmanes se desplazaron a Afganistán para participar en la resistencia anticomunista. En 1992, dos poderosos señores de la guerra, el tayiko Ahmed Shah Massoud, y el general uzbeko Abdul Rashid Dostum, crearon la Alianza del Norte, que formó un gobierno tras el colapso del gobierno que había quedado profundamente debilitado después de la retirada de las tropas soviéticas entre 1988 y 1989. El tercer periodo relevante vendrá caracterizado por el surgimiento de los talibanes, antiguos muyahidines en su mayoría desencantados con la situación de caos que se instauró en el país cuando, tras el inicio del gobierno de la Alianza del Norte, el poder local quedó en manos de diferentes señores de la guerra. La desaparición del enemigo común al retirarse las tropas rusas llevó a la división del movimiento muyahidin en facciones rivales, generando una situación de enorme fracturación que abrió las puertas al ascenso talibán, dando lugar a un conflicto armado entre las milicias talibán y las fuerzas de la Alianza del Norte.

⁵⁸ Banco Mundial. *Afghanistan: Managing Public Finance for Development*. Informe Principal N° 34582-AF, Vol. 1, Washington D.C., Diciembre de 2005, p. 94.

<http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2006/01/11/00016001620060111120118/Rendered/PDF/345821vol011AF.pdf> Consultado el:24/06/15

* Karzai proporcionaba varias ventajas para Washington. En primer lugar, era pashtún, el grupo étnico que tradicionalmente había sido dirigente. Segundo, no tenía ningún vínculo fuerte con ninguna de las facciones políticas en el exilio ni con las poderosas facciones muyahidin, de tal forma que era una figura potencialmente unificadora en el claramente escindido panorama político de Afganistán.15 A su vez, este hecho le hacía muy dependiente de sus patrones externos y, presumiblemente, también cooperante. Por último, al haber residido durante mucho tiempo en Estados Unidos, facilitaba la comunicación intercultural con Washington.

para Estados Unidos. Aunado a eso, y para legitimar y desarrollar aún más el plan de transición, el Acuerdo de Bonn exigía una loya jirga** en la que finalmente se eligió a Karzai como presidente interino. Sin embargo, el gobierno estadounidense estaba intentando poner punto final a la campaña militar contra los Talibán y Al Qaeda; ya que en un momento en el que las operaciones en Irak estaban resultando problemáticas, la administración estadounidense necesitaba obtener resultados positivos rápidamente para así apoyar la campaña de reelección del Presidente Bush hijo, por lo que los detalles de la estructura política de la transición no eran, por tanto, una prioridad.

En segundo lugar, siguiendo los modelos occidentales, se debía promulgar una nueva Constitución. Afganistán ya sabía lo que era tener una Constitución, implantó seis de ellas entre 1923 y 1990, y en su mayoría se estableció la creación de una asamblea nacional y hubo elecciones de una forma u otra. Aun así, en esta ocasión, el grado de participación extranjera era inusual y el proceso de reforma del nuevo Estado estuvo marcado por su extrema dependencia de la ayuda económica y militar internacional. Por lo cual el proceso se caracterizó por la tensión, principalmente porque el motivo de la intervención dirigida por EE.UU. en Afganistán no había sido fomentar la democracia política, sino eliminar a los terroristas sospechosos e instalar un régimen estable y cooperativo para la guerra contra el terrorismo, estrategia que no siempre coincidía con la promoción de la democracia.

Finalmente, la Constitución fue adoptada en enero de 2004 y el siguiente año se conformó la Asamblea Nacional, sin embargo, por encima de todo, quedó evidenciado que las instituciones democráticas de Afganistán fueron impuestas por las fuerzas externas más no por voluntad popular.

2.3 Caracterización de la política exterior estadounidense durante la presidencia de Barack Obama. Principios de política exterior implementados en Afganistán 2009-2014

** La loya jirga es una reunión deliberativa de los líderes tribales, tradicionalmente convocada por el Rey.

En la lógica de un contexto de gran recesión económica y de altos niveles de deuda, reordenamiento del sistema económico y financiero, la administración del presidente Barack Obama enfrentó al inicio un escenario difícil en el que la defensa de los intereses vitales de EE.UU. a través de su política exterior debía adoptar un enfoque diferente, el cual puede caracterizarse por ser más abierto a la cooperación multilateral y a dar espacio para que las organizaciones internacionales tengan un papel más importante.

Así, desde el inicio de su mandato el presidente Barack Obama, estableció una política exterior propia, cuyas estrategias se basan además en el diálogo y la diplomacia, estableciendo como principios y objetivos básicos *el restaurar la imagen de su país más allá de las fronteras, sobre todo en el mundo musulmán; [...] a acabar con la guerra ilegítima de Irak y encauzar la de Afganistán, la guerra por necesidad y no de elección; a empezar desde cero con Rusia y dar los primeros pasos hacia un mundo sin armas nucleares; a buscar un papel más positivo y colaborativo en el conjunto de los organismos internacionales y, muy en especial, en Naciones Unidas; y a dialogar con el presidente de Irán y con cualquier otro mandatario para acercar posiciones, rebajar tensiones, evitar las escaladas militares y encauzar por la vía diplomática la resolución de los conflictos*⁵⁹; sin embargo, como se ha visto, el cambio de discurso acerca de la conducción de la política exterior sobre la base del pragmatismo, difiere del continuismo con las directrices de la política exterior de Bush, siendo la finalidad primordial, la defensa de los mismos intereses nacionales, económicos, políticos y geoestratégicos que históricamente han guiado a los Estados Unidos a ser una potencia mundial. Esa continuidad doctrinaria en cuanto a la tradición del manejo de política exterior, está bien fundamentada en el excepcionalismo que expresa la superioridad del modo de vida estadounidense, cuyo ejemplo busca ser proyectado, promovido y legitimado, buscando mantener un liderazgo internacional indiscutible, así mismo, en el discurso se involucran los aspectos democráticos, al proponerse extender los valores estadounidenses mediante el ejemplo y no la imposición.

⁵⁹ García Encina, Carlota. Artículo: *Un balance de la política exterior y de seguridad de Barack Obama*. Real Instituto ELCANO. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/eleccioneseeuu2012/publicaciones/ari72_garciaencina_balance_politica_exterior_seguridad_obama Consultado el: 23/06/15

Otro punto a destacar de la gestión del presidente Obama radica en que en la Estrategia Nacional de Seguridad del 2010 el concepto de seguridad ya no se limita solamente a la guerra contra el terrorismo sino que éste deja de ser el enemigo principal y se deja en claro que existe una nueva amenaza a la seguridad internacional representada por la proliferación de las armas de destrucción masiva, junto con el peligro que supone que ciertos Estados o agrupaciones clandestinas posean las mismas. Por lo cual, uno de los principales objetivos a los que Obama apuntaría según dicha estrategia es la promoción de la reducción de los arsenales nucleares, apuntando en ese sentido ya no hacia Afganistán, sino a la República Islámica de Irán.

En este sentido se circunscribe una nueva estrategia para Afganistán, finalizando con Obama la estrategia basada en la guerra contra el terrorismo y pasando a otra de contrainsurgencia, en primera instancia, destinada a separar a la insurgencia afgana de la población civil y en segundo lugar fijando la fecha de julio de 2011 como la del inicio de la retirada de las tropas⁶⁰, cumpliendo así una de sus promesas de campaña en la que prometía el retiro de tropas de Afganistán a finales del 2016. Además, la reorientación de la estrategia también tenía como prioridad los objetivos de gobernanza y desarrollo, centrando su atención en la formación de las fuerzas afganas de seguridad: el Ejército Nacional Afgano y Policía Nacional Afgana, para permitir el traspaso de responsabilidades, rechazando así la mentalidad de 'ganar a cualquier precio' de la era de George Bush, ya que: 'Como presidente, me niego a fijar metas que van más allá de nuestra responsabilidad, nuestro medio, o nuestros intereses. Y debo valorar todos los desafíos que enfrenta nuestra nación'. Con esta declaración el presidente le dio al gobierno de Afganistán el aviso de que la paciencia de Estados Unidos en Afganistán no era ilimitada, asimismo, fijó las condiciones en torno al cual se implementaría una política consciente de emparejar medios relativos a fines específicos⁶¹.

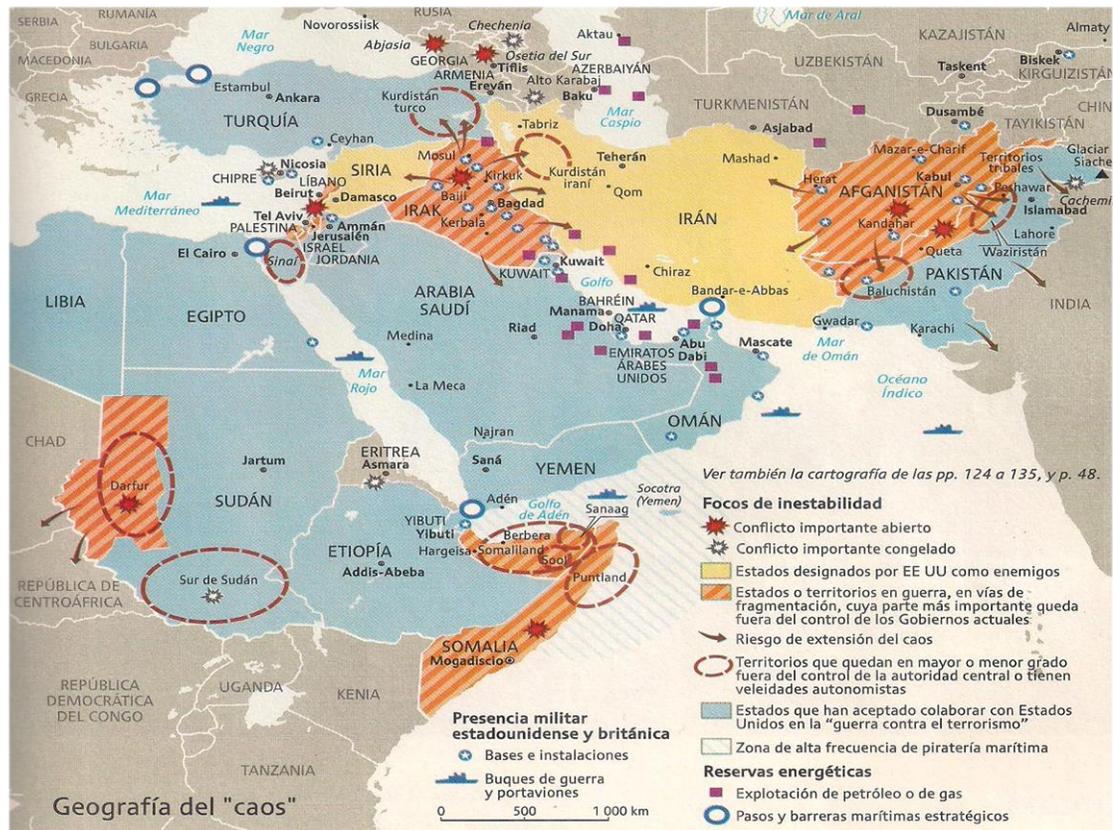
Por otro lado, con la llegada de Barack Obama al poder, la estrategia global integró un nuevo elemento: Pakistán. La realidad de Afganistán y Pakistán se encuentra estrechamente

⁶⁰ Artículo publicado en periódico El País: *Obama ordena el envío de unos 30.000 soldados más al frente de Afganistán*. http://internacional.elpais.com/internacional/2009/12/01/actualidad/1259622004_850215.html

⁶¹ Williams, Michael J. *The Right War? Obama's Afghanistan Strategy*. <http://www.lse.ac.uk/IDEAS/publications/reports/pdf/SR003/williams.pdf> Consultado EL: 24/06/2015

interconectada por la zona limítrofe en la que se encuentran refugiada la insurgencia Talibán y Al-Qaeda especialmente en las Áreas Tribales Administradas Federalmente, así como en Baluchistán y la Provincia de la Frontera del Noreste. Esa franja de territorio se ha convertido en el centro de operaciones de los extremistas islámicos, desde donde surgen las directrices tanto para ataques en Afganistán, el propio Pakistán u otros vinculados a la dimensión global de la lucha yihadista⁶², como puede observarse en el mapa 2.2 sobre los grupos armados que causan temor a occidente. En efecto, Pakistán se convirtió en uno de los ejes principales de la política exterior de los Estados Unidos, no sólo por el rol geoestratégico que juega dentro del conflicto afgano sino también porque su ingobernabilidad puede propiciar el acceso de los grupos terroristas a su arsenal nuclear*.

Mapa 2.2 Grupos Armados que causan temor a occidente



Fuente: Atlas geopolítico 2010. Le Monde Diplomatique

⁶² Palarea Campos, Rubén: *La administración Obama ante la encrucijada paquistaní y sus implicaciones para la política exterior española*. 2010. <http://www.realinstitutoelcano.org/> Consultado el: 24/06/15

* Para mayor referencia sobre estrategia Af-Pak ver trabajo de Investigación Afganistán y Pakistán en el marco de la estrategia ACPAK ¿Camino hacia la paz o configuración de un único campo de batalla? 2005-2012. Por Susana Jeannette Lemus Reyes y Claudia Yamileth Monge Guardado. Universidad de El Salvador.

2.3.1 Tendencias de la política exterior estadounidense para la región del Medio Oriente

En vista de cómo se han ido desarrollando los sucesos, se observa que la presencia de los Estados Unidos en el Medio Oriente, y específicamente en la República Islámica de Afganistán, justificada por los atentados terroristas realizados por Al Qaeda los cuales legitimaron frente a la comunidad internacional la actuación de Estados Unidos en ese país, permitiéndole imponer una presencia efectiva y prolongada; le permitieron además al presidente George W. Bush hijo retomar las ideas principales de la política exterior ejecutada por su padre George Bush y reorientarla, caracterizándola por el militarismo y la defensa del interés nacional, pero esta vez legitimada bajo la doctrina de lucha contra el terrorismo, lo cual representó el ingreso de los Estados Unidos a una de las zonas más conflictivas en el mundo, pero al mismo tiempo de mayor interés geopolítico y en esa misma medida y con la llegada de Barack Obama al poder se da continuidad a la política exterior encaminada a posicionar los intereses del país norteamericana en aquella región.

Por otra parte, a los Estados Unidos de América pareciera ser que el establecimiento de una democracia sólida en los diversos Estados en los que ha intervenido ha sido solo una justificante para dar paso a una creciente presencia estadounidense que le permita reforzar su posición privilegiada en el sistema internacional, contrarrestando las posibilidades de potenciales Estados opositores y, fundamentalmente, controlar el acceso a las fuentes de hidrocarburos, recurso que aún constituye un poder esencial en las próximas décadas.

Como resultado de las múltiples intervenciones que ha tenido EE.UU. en la región (particularmente después de la Guerra del Golfo en 1991) ha demostrado que la potencia norteamericana tiene límites ya que no ha podido ganar realmente ninguno de los conflictos en los cuales se ha implicado fuertemente (Afganistán, Irak), y que tales conflictos han tenido, para las arcas del Estado, un elevado coste económico con consecuencias desastrosas incluso para el sistema financiero internacional.

Consecuencia de lo expuesto anteriormente, se puede observar que el contexto sobre el cual se está definiendo la nueva geopolítica del poder está cambiando. En los últimos años, la

geopolítica ha pasado a concentrarse más en la expansión territorial que en el control supranacional efectivo. Esta forma de dominación se reafirma por la escasez creciente de recursos, sobre todo energéticos, como los hidrocarburos. Además, es a través del control del Medio Oriente que Estados Unidos y sus socios esperan contener las potencias rivales en esa región, incluyendo a Irán o incluso China. En ese sentido, lo que se puede esperar de la política exterior estadounidense es que se configure de manera tal que pueda negociar alianzas con aquellos Estados que mantienen fronteras con China. De este último se puede decir que es en parte la causa por la cual los EE.UU. han iniciado la retirada de las tropas en las guerras de Afganistán e Irak y además está buscando lograr un acuerdo con Irán sobre el tema nuclear. En estos temas se percibe el deseo de la actual Administración de cerrar los frentes en Medio Oriente para pasar a otra cuestión: China, que ya se le está considerando como la única potencia contemporánea capaz, de rivalizar con los Estados Unidos en las áreas económico, militar, tecnológico y de amenazar su hegemonía solitaria a medio plazo, en el sistema internacional.

2.3.2 Tendencias de la política exterior estadounidense para la República Islámica de Afganistán

Como se ha explicado en apartados anteriores, el pretexto para la ocupación de Afganistán fueron los ataques terroristas de septiembre de 2001, sin embargo existen algunas razones trascendentales para la invasión de Afganistán por EE.UU., y todas son complementarias entre sí.

En primer lugar, EE.UU. necesitaba la ocupación de Afganistán para el control de la región del Medio Oriente, y vigilar el ascenso de las potencias regionales como el caso de Irán; así como un mayor control de la situación en Asia Central: el control del territorio afgano, le permite a los Estados Unidos contrarrestar las posibilidades de Rusia de ejercer influencia sobre los antiguos Estados del Asia central, ex miembros de la URSS, y tener acceso a sus fuentes de recursos de hidrocarburos. En segundo lugar, le permite limitar o tener una carta central con respecto a la República Popular de China y a la India, las cuales tienen una necesidad creciente de aprovisionamiento en petróleo. Por lo tanto, la ocupación se llevó a

cabo bajo el pretexto noble de la instauración de la democracia en Afganistán, la destrucción de los terroristas y el desarrollo económico del Estado.

Ahora bien, las acciones ejecutadas en materia de política exterior en este Estado indican que los Estados Unidos continuarán defendiendo sus intereses en la región; sin embargo, debido a la importancia que implica el lograr la estabilidad Afgana para la región del Medio Oriente, los EE.UU. promoverán una solución en la cual intervengan otros actores estatales –además de Pakistán- mediante la ampliación del enfoque político y estratégico, aunque por el momento no se ha precisado una estrategia verdaderamente regional que incluya plenamente a todos los principales actores, entre las cuales también destacan las repúblicas centroasiáticas, con el objetivo de que poco a poco cada una asuma sus propias responsabilidades relacionadas con la paz y la estabilidad en Afganistán, así es probable que se continúe actuando bajo los principios de una mayor cooperación entre Estados y el multilateralismo como vía de solución, que vienen caracterizando a la Administración Obama, fruto de la necesidad y del deseo de facilitar la propia retirada de EE.UU. del conflicto afgano.

Así, lo que caracteriza la política exterior de los gobiernos estadounidenses en cuanto a su manera de contender con Estados cuyas visiones difieren de las propias, se pueden resumir en tres: aislarse de ellos, convertirlos o destruirlos. Al tomar como principal enfoque el realismo para esta investigación es posible identificar los rasgos esenciales de este enfoque en materia de política exterior, la cual considera a la política exterior como una lucha por el poder. Actuar racionalmente, es decir, actuar a favor del propio interés, es acrecentar el poder, aumentar la capacidad y la habilidad de controlar a los demás. Acrecentar el poder para promover los propios intereses es actuar conforme a la naturaleza. Está claro que la persecución de sus intereses es lo primordial dentro de la política exterior estadounidense y no importa los medios. Siempre y cuando su seguridad nacional este de por medio.

En cuanto a la evolución que ha experimentado la política exterior estadounidense, se puede observar en primer lugar, que su política exterior es realista, flexible y pragmática; es decir, está orientada por la necesidad política y por las circunstancias de cada momento concreto, teniendo en cuenta (hasta donde se pueda) el contexto y el marco estratégico general. En

ese sentido, el Estado es quien, a la hora de tratar de determinar los instrumentos para la defensa de su interés nacional, define una serie de intereses vitales, y para ello puede necesitar actuar de forma distinta en diferentes casos y momentos; es decir, el mismo Estado puede generar versiones distintas de la política exterior. Así, como se explicó al inicio de este capítulo, las diversas facetas que tomó la política exterior de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial pasan por el desarrollo de una doctrina de contención, dirigida hacia la Unión Soviética, y su implementación por diversas administraciones, mientras que durante la Guerra Fría, se convirtió en el instrumento de expansión de la democracia y la promoción de los valores estadounidenses como forma de gobierno, aunque fuera necesario el uso de la fuerza militar, tal y como se observó durante las administraciones de Clinton y Bush, padre e hijo.

Con la llegada de Barack Obama al poder, es notable una diferencia entre lo que fue su visión del mundo, al inicio de su administración y las acciones tomadas a lo largo de su mandato. Si bien al principio, las ideas del Presidente estadounidense eran establecer una nueva relación con el mundo musulmán en donde la cooperación remplazase al conflicto, avanzar en una política de no proliferación y desarme nuclear así como fomentar la relación con las potencias emergentes en Asia, en particular China; la realidad es que EE.UU. estaba inmerso en dos guerras altamente impopulares (Afganistán, Irak) por lo cual fue necesario abandonar la doctrina estratégica de construir una fuerza capaz de disuadir y derrotar dos conflictos regionales al mismo tiempo, -pensamiento que había predominado desde la Segunda Guerra Mundial-, y buscar la finalización de su papel en ambas guerras con miras a enfocar su política exterior a los nuevos poderes emergentes en Asia, específicamente China.

Como conclusión del presente capítulo se puede afirmar, que en la toma de decisiones de todo Estado, especialmente cuando intenta trazar los lineamientos a partir de los cuales se conducirá una determinada política exterior, muchas variables se entrecruzan. Sin embargo, generalmente, una en especial adquiere mayor relevancia, producto de la realidad que circunda dicha política, y para el caso de los Estados Unidos, son sus propios intereses nacionales, fundamentados en la concepción de seguridad del mismo, los que determinan la toma de decisiones tal como lo establecen los postulados del realismo, ello explica el hecho

de que la política exterior de los Estados Unidos de América diseñada e implementada actualmente en la región de Medio Oriente, es el resultado del redireccionamiento que ésta sufrió a causa de los atentados de Nueva York del 11 de septiembre del 2001, llevando a la intervención militar directa de los Estados Unidos de América en territorio de la República Islámica de Afganistán, adoptando al terrorismo como concepto central y justificación de la misma. Además, a esta afirmación se puede agregar que la política exterior estadounidense ha estado en constante evolución y se ha adaptado a las distintas circunstancias que se han suscitado en el escenario internacional; pero, la constante ha sido el objetivo: mantener el poder, conservar el poder e incluso aumentar su poder y estatus hegemónico hasta el presente, desde el punto de vista teórico aplicado a la praxis.

Cuadro 2.3. Evolución de la intervención militar en Afganistán 2001-2014

La guerra de Afganistán enfrentó en principio al Emirato Islámico de Afganistán gobernado por los talibanes y una vez derrocado este, a su insurgencia, por un lado, y a una coalición internacional comandada por Estados Unidos, por el control del territorio afgano.

Título/Fecha	Descripción
<p>7 de octubre de 2001</p>	<p>Con la «Operación Libertad Duradera» del Ejército estadounidense y la «Operación Herrick» de las tropas británicas, lanzadas para invadir y ocupar el país asiático. La guerra se desató en respuesta a los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.</p> <p>Estados Unidos inicia la guerra amparándose de su interpretación del artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, relativo al derecho a la legítima defensa.</p> <p>Existen dos operaciones militares luchando por controlar el país Afgano.</p>
<p>Operación Libertad Duradera</p>	<p>Es una operación de combate estadounidense con la participación de algunos países de la coalición y que actualmente se está llevando a cabo principalmente en las regiones del sur y del este del país a lo largo de la frontera con Pakistán. En esta operación participan unos 28.300 militares estadounidenses aproximadamente.</p>
<p>Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad</p>	<p>Operación establecida por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas a finales de diciembre de 2001 para asegurar Kabul y las áreas de sus alrededores.</p>
<p>Batalla de Tora Bora 12 - 17 de diciembre de 2001</p>	<p>La Batalla de Tora Bora fue un enfrentamiento militar que tuvo lugar en Afganistán en diciembre de 2001, durante las etapas iniciales de la Guerra de Afganistán lanzada después de los Atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos. Estados Unidos y sus aliados pensaban que el líder de al-Qaeda, Osama bin Laden, se escondía en las escabrosas montañas de Tora Bora</p>
<p>La caída de Kabul Noviembre 2001</p>	<p>La noche del 12 de noviembre, las fuerzas talibán se retiraron de la ciudad de Kabul, huyendo bajo el amparo de la oscuridad 13 de noviembre, en el momento en que las fuerzas de la Alianza del Norte llegaron a la capital</p> <p>16 de noviembre, el último bastión de los talibán en el norte de Afganistán fue sitiado por la Alianza del Norte. Cerca de 10 000 combatientes talibán, liderados por combatientes extranjeros, se negaron a rendirse y continuaron oponiendo resistencia.</p>
<p>La caída de Kunduz 16 de noviembre</p>	<p>Después de nueve días de intensos combates y bombardeos estadounidenses, los combatientes talibán que mantenían Kunduz se rindieron ante las fuerzas de la Alianza del Norte entre el 25 y el 26 de noviembre. Poco antes de la rendición, aparentemente llegaron aviones pakistaníes para evacuar a unos pocos cientos de militares y personal de inteligencia que habían ido de Pakistán a Afganistán antes de la invasión estadounidense para ayudar en la lucha que tenían los talibán contra la Alianza del Norte.</p>

<p>La batalla de Qala-i-Jangi</p>	<p>El 25 de noviembre, cuando los combatientes talibán que mantenían que en la ciudad de Qundūz se rindieron, y estaban siendo encarcelados en la fortaleza de Qundūz (cerca de Mazār-e Šarīf), unos pocos talibanes atacaron a algunos guardias de la Alianza del Norte.</p>
<p>Consolidación: la toma de Kandahar</p>	<p>A finales de noviembre, Kandahar, cuna del movimiento talibán, era el último bastión que le quedaba al grupo extremista islámico, pero se enfrentaba a una creciente presión. Cerca de 3 000 combatientes tribales, liderados por Hamid Karzai, un lealista del antiguo rey afgano, y Gul Agha Sherzai, el gobernador de Kandahar antes de que los talibán tomaran el poder, presionaron a las fuerzas talibán desde el este y les cortaron las líneas de suministros del norte de Kandahar. La amenaza de la Alianza del Norte se alzó en el norte y noreste.</p>
<p>Batalla de Tora Bora</p>	<p>Los combatientes de Al Qaeda se seguían manteniendo en las montañas de Tora Bora, mientras una milicia tribal antitalibán, respaldada por Fuerzas Especiales del Reino Unido y los ataques aéreos de Estados Unidos, empujaba constantemente a las fuerzas de Bin Laden a retroceder por el difícil terreno. 12 de diciembre los combates estallaron de nuevo, probablemente iniciados por una retaguardia con intención de ganar tiempo para la huida de la fuerza principal a través de las Montañas Blancas hacia las áreas tribales de Pakistán. 17 de diciembre fue tomado el último complejo de cuevas venciendo a sus defensores. La búsqueda por la zona llevada a cabo por fuerzas estadounidenses y británicas continuó hasta enero, pero no apareció rastro ni de Bin Laden ni de los dirigentes de Al Qaeda.</p>
<p>Misión Heracles 21 de noviembre de 2001</p>	<p>Esta fue una misión llevada a cabo en conjunto entre las fuerzas aeronavales de Francia y los Estados Unidos y liderada por el contraalmirante francés François Cluzel en la denominada Operación Libertad Duradera con el fin de acabar con el régimen Talibán y la huida del líder de la organización Al Qaeda Osama Bin Laden.</p>
<p>Esfuerzos diplomáticos y humanitarios</p>	<p>Después de que los talibán abandonaran Kabul en noviembre de 2001 y perdieran su bastión, la ciudad sureña de Kandahar, en diciembre de 2001, por lo general se piensa que para entonces los principales líderes talibanes y de Al Qaeda ya habían huido a través de la frontera con Pakistán. En diciembre de 2001 las Naciones Unidas llevó a cabo la Conferencia de Bonn en Alemania, donde fueron organizadas reuniones entre varios líderes afganos por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Los talibán no fueron incluidos. La Resolución 1378 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas del 14 de noviembre de 2001 incluyó «condenar a los talibán por permitir que Afganistán fuera usado por la red de Al Qaeda y otros grupos terroristas como una base para la exportación del terrorismo y por proporcionar un refugio seguro a Osama Bin Laden, Al Qaeda y otras personas asociadas con ellos, y en este contexto apoyar los esfuerzos de del pueblo afgano para sustituir el régimen talibán.</p>

En 2002, fue desplegada la infantería estadounidense, británica y canadiense, avanzando con fuerzas especiales de varias naciones aliadas como Australia. Posteriormente se sumaron las tropas de la OTAN.

Título/Fecha	Descripción
<p>Operación Anaconda 1 de marzo – 18 de marzo de 2002</p>	<p>Operación en la que fuerzas militares estadounidenses y Oficiales Paramilitares de la CIA, trabajando junto con unidades afganas y de países aliados, intentó destruir a Al Qaeda y a las fuerzas de los talibán en el valle de Shahi-Kot y en las Montañas Arma al sureste de Zormat.</p> <p>Entre el 2 de marzo y 16 de marzo de 2002, 1.700 soldados estadounidenses desplegados desde el aire y 1.000 milicianos a favor del gobierno afgano lucharon contra más de 1.000 combatientes talibán y de al-Qaeda, obteniendo el control del valle. Los talibán y fuerzas de Al-Qaeda se habían atrincherado en cuevas y cordilleras en terreno montañoso</p> <p>En la Operación Anaconda y otras misiones efectuadas durante 2002 y 2003 también participaron fuerzas especiales de varias naciones occidentales.</p> <p>2002 se contaban por centenares, evitaron combatir contra las fuerzas estadounidenses y sus aliados afganos y durante las operaciones huían por cuevas y túneles de remotas montañas afganas o a través de la frontera con Pakistán</p>
<p>11 de agosto de 2003</p>	<p>La OTAN asumió el mando político y de coordinación de la ISAF.⁶⁹ El 31 de julio de 2006, la ISAF asumió el mando del sur del país; y el 5 de octubre de 2006, del este.⁷⁰ Operando actualmente bajo el mando del general del Ejército de los Estados Unidos David Petraeus (desde el 4 julio de 2010 como reemplazo de Stanley A. McChrystal), la ISAF incluye 130.930 soldados de 48 países, la mayoría aportados por Estados Unidos</p>
<p>Transición política 2003 - 2005</p>	<p>Tras los Acuerdos de Bonn, se encargó a la administración transitoria la función de conducir el proceso de estabilización y democratización del país. Para redactar una nueva constitución se creó una asamblea: la Loya yirga, que incluía a 340 miembros electos de las provincias, a 110 representantes de las minorías políticas y a 52 personalidades nombradas por el presidente</p> <p>4 de enero de 2004 se aprobó una nueva Constitución</p> <p>Octubre 2004 se celebraron las primeras elecciones democráticas de la historia, en las que resultó vencedor el ya presidente interino Hamid Karzai</p> <p>A finales de 2004 Afganistán ya era el primer productor mundial de opio, suponiendo este cultivo más de la mitad de todo su PIB.</p>

<p>Escalada de violencia 2009-2010</p>	<p>La insurgencia talibán incrementó los ataques por todo el territorio afgano causando gran número de víctimas, tanto de civiles como de fuerzas afganas y extranjeras.</p> <p>El año 2010 se inició con la misma violencia con la que finalizó el año anterior</p> <p>El 28 de enero de 2010 se inició en Londres la Conferencia Internacional sobre Afganistán que se dividió en cuatro sesiones para abordar temas relacionados con la seguridad, la gobernación y desarrollo, la sociedad civil y la implicación de los países de la región y la comunidad internacional en la reconstrucción del país</p> <p>El 23 de junio, el comandante Stanley McChrystal presentó la dimisión ante el Presidente Barack Obama, asumiendo el mando de las fuerzas estadounidenses el general David Petraeus.</p> <p>En julio de 2010 se filtraron miles de documentos confidenciales del ejército estadounidense, en los que se detallaban operaciones militares secretas de los años anteriores del conflicto</p> <p>El 7 de octubre se inició en Kabul un Consejo de Paz entre las autoridades y los talibanes para llegar a una resolución pacífica y definitiva de un conflicto que ya duraba nueve años</p>
<p>Muerte de Osama Bin Laden y crisis diplomática con Pakistán 2011 - 2012</p>	<p>El presidente Barack Obama informó públicamente la noche del 1 de mayo de que un pequeño equipo de operaciones especiales había dado muerte a Bin Laden</p> <p>El 26 de noviembre de 2011 a las 02:00 AM (hora local), helicópteros de la OTAN bombardearon a las tropas pakistaníes de la localidad de Salala (subdivisión Baizai) en Mohmand, cerca de la frontera con Afganistán, causando la muerte de 26 soldados pakistaníes</p>
<p>Abril de 2012</p>	<p>Los talibanes pusieron en marcha la ofensiva talibán de primavera, estos perpetrar ataques en Kabul contra varias embajadas occidentales y los edificios gubernamentales, la mayoría de ellos en el céntrico barrio de la Zona Verde, este golpe se saldó con la muerte de 19 insurgentes y 28 heridos. Otros golpes se dieron en el interior de Afganistán como en Jalalabad, Gardez, Kapisa, y el más significativo, ocurrido en Kabul.</p> <p>El 12 de noviembre, Abu Zaid Al Kuwaiti, un posible sucesor de Ayman al Zawahiri (líder de Al Qaeda luego de la muerte de Bin Laden), fue asesinado en Pakistán por un dron estadounidense mientras desayunaba.</p>
<p>Traspaso total de la seguridad a Afganistán y fin de las operaciones de combate de la OTAN 2013 - 2014</p>	<p>La "operación Jalid bin Waleed", llamada así en honor al principal comandante de las tropas musulmanas del siglo VII, fue lanzada conjuntamente en todo el país a partir del 28 de abril de 2013 habían anunciado la agrupación talibán, diciendo que atacarían bases militares extranjeras y áreas diplomáticas.</p> <p>El 18 de junio de 2013 el Gobierno de Afganistán asumió la responsabilidad de garantizar la seguridad interna con el traspaso de esa tarea a las fuerzas policiales y militares del país, que estuvo en manos de la OTAN desde 2001</p> <p>El proceso, que empezó en julio de 2011, acabó con el traspaso, por parte de la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad a los afganos de los últimos distritos que todavía controlaba</p>

Fuente. Elaboración propia en base a artículo titulado Guerra de Afganistán (2001-presente). La enciclopedia libre. Wikipedia.

CAPÍTULO III. Efectos de la implementación de la política exterior estadounidense en Medio Oriente. Caso República Islámica de Afganistán

Como se explicó en el capítulo anterior, la presencia de los Estados Unidos en el Medio Oriente, y específicamente en la República Islámica de Afganistán, posterior a los atentados terroristas realizados por Al Qaeda, permitieron al presidente George W. Bush hijo retomar las ideas principales de la política exterior ejecutada por su padre George H. W. Bush y reorientarla, caracterizándola por el militarismo y la defensa del interés nacional, pero esta vez motivada bajo una doctrina de seguridad nacional de defensa preventiva, asentada sobre un discurso con tres vertientes: defender, preservar y promover la paz, a través de la intervención militar en Afganistán y posteriormente en Irak, lo cual representó el reingreso de los Estados Unidos a una de las zonas más conflictivas en el mundo, pero al mismo tiempo de mayor interés geopolítico. En esa misma medida y con la llegada de Barack Obama al poder, se da continuidad a la política exterior encaminada a posicionar los intereses estadounidenses en aquella región, pero variando significativamente en sus métodos: dándole importancia a las alianzas y tratando de cambiar la concepción generalizada de los Estados Unidos como 'Imperio Invasor' –las negociaciones con Rusia para lograr un nuevo acuerdo de desarme nuclear en sustitución del Tratado de Reducción de Armas Estratégicas, START* (por sus siglas en inglés), de 1991 y la salida de las tropas de Irak pueden considerarse como un ejemplo de ello- a diferencia de George W. Bush hijo, quien ignoró la opinión de la comunidad internacional y prosiguió con una doctrina aislacionista, pero al final siguiendo el mismo objetivo: mantener su posición hegemónica en el mundo.

A raíz de lo anteriormente expuesto, en este capítulo se analizarán los efectos dejados en Afganistán tras la intervención militar efectuada después de los atentados terroristas del 11-S. También se evaluará las perspectivas del escenario afgano a futuro y los aspectos que geoestratégicamente han convertido a Afganistán en una pieza clave para la implementación de la política exterior de los Estados Unidos en Medio Oriente pero específicamente en el Estado afgano.

* El START I (Strategic Arms Reduction Treaty, Tratado de Reducción de Armas Estratégicas) era un tratado entre EE.UU. y la URSS que consistió en autolimitar el número de misiles nucleares que poseía cada superpotencia. Fue propuesto por el entonces presidente norteamericano Ronald Reagan, y finalmente firmado por George H. W. Bush. El tratado perdió vigencia el 5 de noviembre de 2009.

3.1 Sistema político afgano tras la caída del régimen talibán

Posterior a la caída del régimen talibán en noviembre de 2001, se abrió un periodo de seis meses en el cual la Autoridad Interina Afgana convocó una Gran Asamblea o Loya Jirga que, en junio de 2002, acordó la constitución de una Autoridad Transitoria, presidida por Hamid Karzai, cuyos objetivos fueron la aprobación de una Constitución y la posterior convocatoria de elecciones. Es así que el sistema político vigente en Afganistán tiene su origen en los Acuerdos de Bonn de diciembre de 2001. El objetivo primordial de este encuentro fue buscar soluciones para llenar el vacío de poder que había dejado la caída del régimen talibán tras la intervención militar estadounidense y diseñar un proceso que concluyera con el establecimiento de un gobierno legítimo en Afganistán.

La vigente Constitución del 4 de enero de 2004, establece que Afganistán es una República Islámica, independiente, unitaria e indivisible. La Constitución, de 160 artículos, establece un sistema presidencialista, con un Parlamento bicameral ante el que responden los ministros de manera individual. Las cámaras, se denominan Wolesi Jirga (o Cámara del Pueblo, ya que se forma gracias al electorado) y Meshrano Jirga (o Cámara de los Ancianos o de los Notables)⁶³, para mayor referencia se puede observar en la página siguiente, el diagrama 3.1 del sistema político afgano.

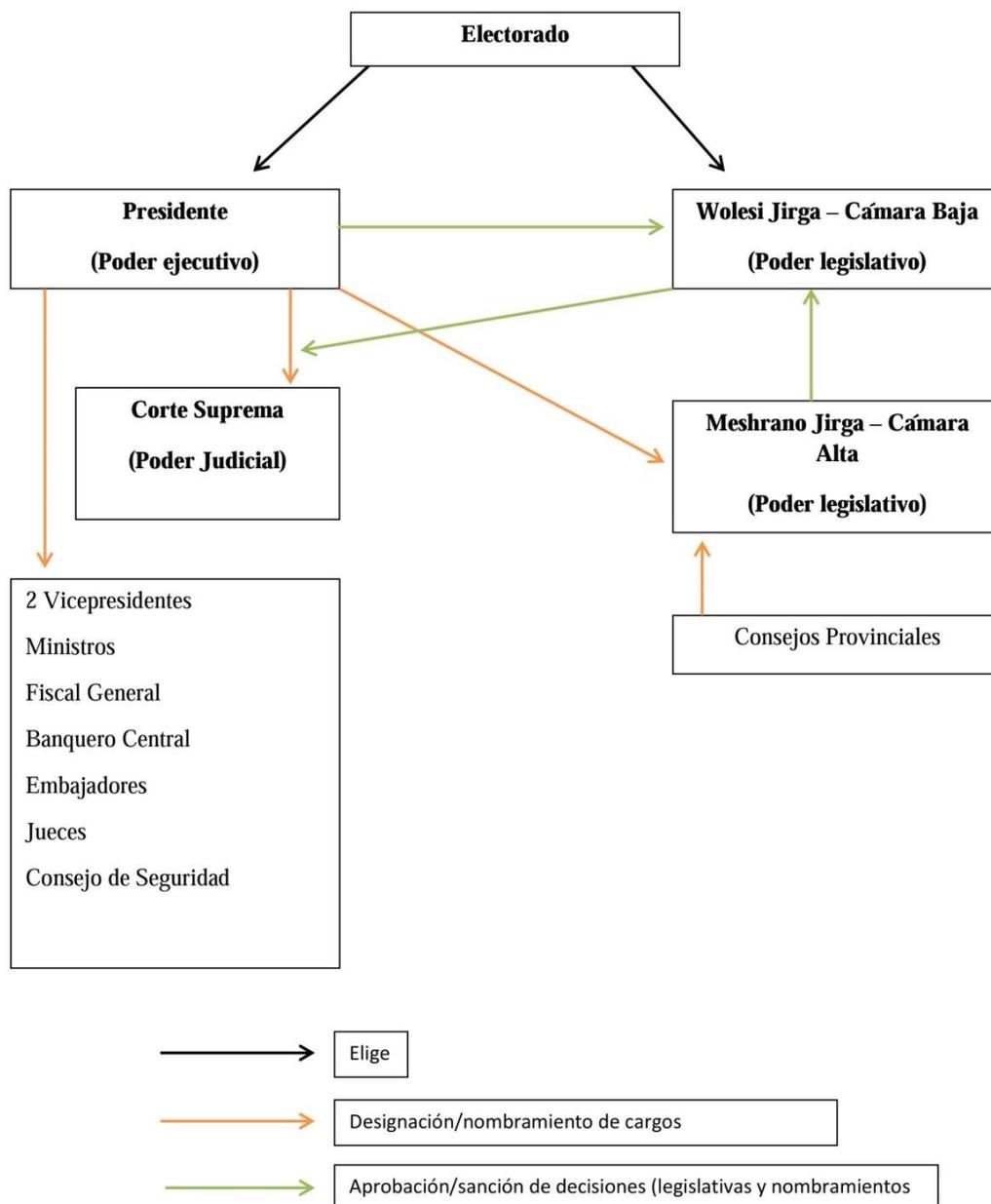
Respecto al sistema electoral, *en las elecciones provinciales y parlamentarias, se emplea un sistema de voto individual no transferible. Cada votante solo puede emitir un voto por un candidato en distritos provinciales uni o multi-nominales. Es un sistema que se utiliza solo en el 3% de los países del mundo. En el caso de distritos uninominales, cada votante emite un voto por un solo candidato, y quien obtenga el mayor número de ellos, cubre el escaño. En el caso de los distritos con varios escaños, los candidatos con mayor número de votos cubren los puestos.*⁶⁴

⁶³ Ficha País. Op. cit. p.15

⁶⁴ Sistema electoral Afganistán. Observatorio político y electoral del mundo árabe (OPEMAM). <http://www.opemam.org/node/1095> Consultado el: 14/07/15

Es así que en el 2005 se realizaron las primeras elecciones parlamentarias, para un periodo de 5 años y en septiembre de 2010 se celebraron las segundas. Aunque nominalmente existen distintos partidos políticos en el país, la vida parlamentaria no se articula en torno a los mismos. (Ver Cuadro 3.1 Principal clasificación de los partidos políticos por etnias p. 70).

Diagrama 3.1 Sistema Político Afgano



Fuente: Afghan Government and Institute for the Study of War

Cuadro 3.1 Principal clasificación de los partidos políticos por etnias

Nombre del partido	Definición	Grupos étnicos que lo componen	Ideología
Jamiat e Islami	Jamiat-e Islami significa 'sociedad islámica', es el partido político musulmán más antiguo de Afganistán. Tiene una ideología comunitaria basada en la ley islámica, pero también se considera moderadamente progresista.	Formado por tadjikos étnicos del norte y el oeste de Afganistán, nuristanis y algunos pashtunes.	Islamismo comunitarismo Intereses tayikos afganos
Hezb e Islami	Significa Partido Islámico. Surgió de la organización de jóvenes musulmanes, una organización islamista fundada en Kabul por los estudiantes y profesores de la Universidad de Kabul en 1969 para luchar contra el comunismo en Afganistán	Fundamentalmente pashtún	Islamismo Social Conservador Posición política: Derecha
Harakat e Islami	Es un partido político y ex facción de la Alianza del Norte afgana (Frente Unido) en Afganistán. El movimiento surgió en 1978, como una formación política de los no-chiítas	Grupo de minoría chiíta, del centro del país	Islamismo Shia Pensamiento Shariati (inicialmente)
Ihtihad e Islami	La organización fue parte de la coalición de fuerzas muyahidín apoyados por los Estados Unidos, Pakistán y varios Estados árabes del Golfo Pérsico en la guerra contra el gobierno del Partido Democrático Popular de Afganistán y fuerzas soviéticas	Influenciado por el wahabismo y financiado por Arabia Saudi	Islamismo wahabí e intereses pashtunes. Ideológicamente, el partido sigue y aboga por una forma ortodoxa del Islam, y el líder del partido, Sayyaf, es un wahabí
Otros partidos políticos en Afganistán son los siguientes:			
Partido Socialdemócrata Afgano (Afghan Mellat) Frente Nacional Islámico (Hezb-e-Mahaz-e-Islami Mili) Organización Dawah Islámica (Tanzim Dawat-e-Islami) Movimiento Nacional de Afganistán (Hezb-e-Nuhzhat-e-Mili Afganistán)		Movimiento de Solidaridad Nacional (Hezb-e-Nahzat-e-Hambastagee Mili) Partido de la Unidad Nacional Islámico (Hezb-e-Wahdat-e-Islami Mili) Partido de Solidaridad Nacional (Hezb-e-Paiwand Mili) Partido del Congreso Nacional (Hezb-e-Congra-e-Mili Afganistán)	
El 90% de los candidatos concurren como independientes.			

Elaboración propia en base a distintas fuentes.

Los diputados y senadores son elegidos de manera individual y sin representar a ningún partido político. Ello provoca la formación de grupos, siguiendo el uso consuetudinario y tradicional, de acuerdo a distintas afinidades e intereses políticos puntuales*.

En la elección presidencial, se emplea un sistema mayoritario a dos rondas (TRS). Si ningún candidato obtiene el nivel de votos establecido, que es la mayoría absoluta o el 50%, se lleva a cabo una segunda elección entre los dos candidatos que hayan obtenido el mayor número de votos.⁶⁵ El Presidente de la República es elegido por sufragio universal directo por un periodo de cinco años. El Presidente Karzai fue elegido en los comicios de 9 de octubre de 2004. En las elecciones presidenciales del 20 de agosto 2009 Karzai fue reelegido tras la retirada del candidato Abdullah Abdullah, el cual forzó una segunda vuelta que nunca llegó a celebrarse. El 2 de noviembre de ese año la Comisión Electoral Independiente proclamó a Karzai presidente de la República Islámica de Afganistán, quien tomó posesión el 19 de noviembre de 2009.⁶⁶

El 5 de abril de 2014 se celebraron nuevas elecciones presidenciales en las que participaron ocho candidatos, sin embargo ninguno de ellos obtuvo la mayoría de los votos requeridos. Los dos aspirantes con más votos Abdullah Abdullah y Mohammad Ashraf Ghani, participaron en una segunda vuelta el 14 de junio de 2014. Los resultados preliminares de esta segunda ronda se anunciaron el 7 de julio y se esperaba la publicación de los resultados finales por parte de la Comisión Independiente Electoral de Afganistán (IEC) el 22 de julio, pero acusaciones de fraude generalizado y la no aceptación de los resultados preliminares por parte del candidato Abdullah Abdullah, llevaron al país hacia una crisis electoral y política. Puede verse en el mapa electoral 3.1 los resultados preliminares de la segunda ronda de votaciones. La situación forzó a la Misión de las Naciones Unidas para

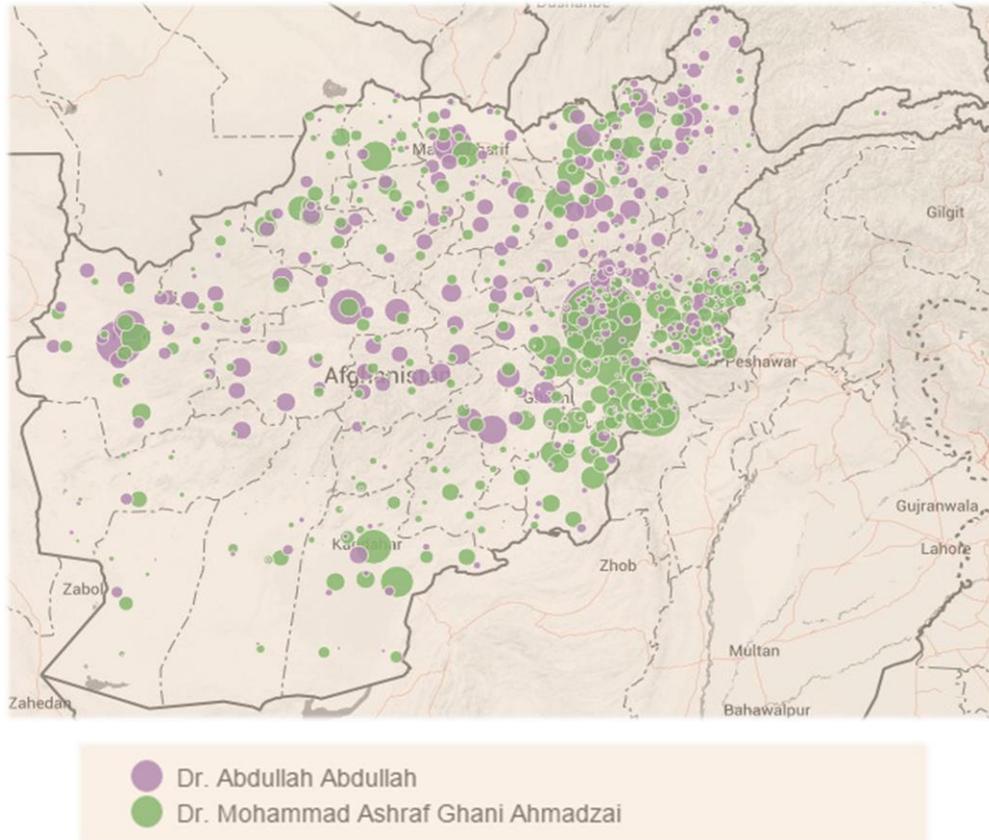
* En Afganistán, las elecciones no se organizan mediante partidos políticos, sino que los candidatos se presentan independientemente. Aquellos que tienen un pasado político, son reconocidos por la población con facilidad, mientras que los recién llegados a la escena política, suelen crear una asociación ad hoc para definir su orientación política.

⁶⁵ Op. cit. p.72

⁶⁶ Op. cit. p.15

Asistencia a Afganistán (UNAMA) y al secretario de Estado de Estados Unidos John Kerry a intervenir y mediar entre los dos candidatos.⁶⁷

Mapa 3.1 Resultados electorales preliminares de la segunda ronda de votaciones



Fuente: Afghanistan Election Data, 2014.

En este punto, la importancia de la intervención estadounidense para la definición del nuevo presidente en Afganistán radicaba principalmente en que, el acuerdo que permitía a tropas estadounidenses y de la OTAN permanecer en territorio afgano estaba por caducar, por lo cual, era imprescindible que el gobierno afgano se consolidara y permitiera firmar un nuevo Acuerdo Bilateral de Seguridad con lo cual se extendiera la presencia militar estadounidense en ese Estado. Este acuerdo que era negociado por EE.UU. con el objetivo de mantener bases y tropas en el país, había quedado momentáneamente congelado tanto por las

⁶⁷ Lahoz Espinosa, Jorge. Afganistán: *Elecciones presidenciales 2014: retos de una (re)construcción nacional*. Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán. Taller de Estudios Internacionales /Mediterráneos Universidad Autónoma de Madrid. Diciembre 2014. Consultado el: 14/07/2015

fricciones con el gobierno de Hamid Karzai, como por la inestabilidad política luego de los últimos comicios. Así, *ante el temor de mayor inestabilidad en el país y la posibilidad de formación de un Gobierno paralelo fue que intervino directamente Kerry para lograr un compromiso precario compuesto de un gobierno en el que Ghani es el nuevo Presidente de Afganistán y Abdulá el jefe del Ejecutivo, similar a un primer ministro, un puesto que no existía y que crearon por decreto, a la medida de la crisis que se había abierto.*⁶⁸ Como resultado de las mediaciones, ambos candidatos acordaron la formación de un Gobierno de Unidad Nacional y la creación de un nuevo puesto de Jefe Ejecutivo para el segundo candidato con más votos, en este caso Abdullah Abdullah. Así, el 19 de septiembre de 2014 Mohammad Ashraf Ghani fue proclamado ganador de las elecciones por parte de la Comisión Independiente Electoral, convirtiéndose en el segundo presidente del régimen afgano surgido de los Acuerdos de Bonn (2001) tras la caída del gobierno talibán, además constituyó un hito al representar la primera transferencia pacífica del poder en la historia de Afganistán.

En cuanto al ámbito judicial, éste se encuentra presidido por el Tribunal Supremo o Stera Mahkama, compuesto por nueve miembros los cuales son nombrados por el Presidente tras la confirmación de la Cámara Baja del Parlamento. Sin embargo, el sistema judicial afgano es muy débil, debido a la corrupción, a la falta de cohesión en todos los niveles del mismo y la escasa formación de la policía, entre otros factores, lo cual añade aún más dificultades al reto de reconstruir Afganistán como un Estado seguro y estable.

3.2 Efectos políticos y sociales en Afganistán tras la intervención militar estadounidense del 2001

La situación de Afganistán desde el colapso del Régimen Talibán en noviembre de 2001, es de una enorme inestabilidad política y una creciente inseguridad y violencia armada. Como ya se dijo anteriormente, el proceso iniciado en Bonn, para reconstruir las instituciones afganas concluyó formalmente con la adopción de una nueva Constitución Nacional, la

⁶⁸ Gallardo, Juan Andrés. *Estados Unidos garantiza su presencia militar en Afganistán*. La izquierda diario. http://www.laizquierdadiario.com/spip.php?page=movil-nota&id_article=2778#sthash.VfHEXnzT.dpuf consultado el: 29/03/16

celebración de elecciones presidenciales y la creación de una Asamblea Nacional, pero los resultados de ello fueron la creación de unas instituciones frágiles e inestables, esto debido en gran medida al forzado liderazgo que asumió Hamid Karzai en su momento, a la violencia a la que históricamente se ha visto sometido el país y a la inexistencia de cuerpos de seguridad efectivos, los cuales son algunos factores que no permiten a Afganistán avanzar en el camino de la reconstrucción para alcanzar un mínimo de normalidad.

En su Informe 2007, Amnistía Internacional denunció que en Afganistán *la ausencia de una buena gobernabilidad y de un Estado de derecho contribuyó al clima de impunidad. Ni las autoridades gubernamentales ni quienes ocupaban el poder en el ámbito local rindieron cuentas de sus actos, y apenas había acceso a la justicia.*⁶⁹

Además, siendo Afganistán un territorio que ha sufrido varias guerras e invasiones, cabe recordar la invasión soviética en diciembre de 1979 y la guerra civil posterior a dicha invasión, es fácil darse cuenta de que las consecuencias derivadas de esta última intervención han repercutido gravemente en la sociedad afgana. Aunque hay que reconocer que en los últimos años se han producido importantes mejoras en la vida de los civiles afganos. Aún así, el país se encuentra lejos de alcanzar la paz y la estabilidad. Para ello, es fundamental superar en Afganistán la situación de fragmentación del poder, falta de presencia del Estado en algunas regiones y falta de transparencia de las instituciones, que, junto con otros factores, como la violencia o la economía de la droga, no le permiten progresar en el camino tendiente a superar esta situación crónica de desigualdad, miseria y subdesarrollo.

3.2.1 Efectos políticos al interior de Afganistán: fortalecimiento de grupos islámicos insurgentes

Desde que iniciaron las operaciones militares en Afganistán a finales del año 2001, se puso mucho énfasis en derrocar al régimen talibán y posteriormente en cómo derrotar a la insurgencia o, al menos, cómo reducir la violencia que ésta genera a unos niveles

⁶⁹ Amnistía Internacional, Informe 2007, *El estado de los Derechos Humanos en el mundo*. <http://thereport.amnesty.org/esl/Regions/Asia-Pacific/Afghanistan> Consultado el 29/03/16

aceptables. Sin embargo, no se prestó atención en comprender a profundidad quiénes son los insurgentes, cuáles son sus motivaciones y cuál es la estructura de este movimiento político-militar de resistencia. Por lo anteriormente expuesto, en este acápite se pretende identificar quién compone la insurgencia afgana, cuál es su estrategia y cuáles son sus objetivos.

En primer lugar, al hablar de la insurgencia afgana es necesario conocer una definición del término, así la insurgencia afgana puede entenderse como *todo aquel movimiento militar organizado que lucha contra la autoridad del Gobierno actualmente instituido –y, por ende, contra las tropas internacionales que lo sostienen–, está compuesta por diversos grupos que no necesariamente comparten estrategia y mando único*⁷⁰. Entre todos esos grupos se destacan por su importancia los talibán pero al mismo tiempo puede relacionarse a todos los insurgentes afganos con este grupo. En cuanto a su composición, la insurgencia afgana está compuesta de diversos actores -islamistas, nacionalistas, criminales, antiguos comandantes muyahidín y señores locales-, entre estos se encuentran tres grandes grupos: el Quetta Shura Taliban, Hezb-i Islami Gulbuddin y la Red Haqanni, que aunque comparten un objetivo inmediato común: lograr la salida de los extranjeros que sostienen al Gobierno afgano, en ocasiones divergen en el enfoque y posibles soluciones a largo plazo del conflicto, para ello se anexa un organigrama de la insurgencia afgana y su relación con el emirato islámico en la página 76.

Sin embargo, pese a estar compuestos por diversos grupos, *no se puede concluir que actúan de manera descoordinada. Su capacidad de comunicación y de apoyo mutuo es bastante fluida, además, su iniciativa a nivel local y provincial les concede adaptabilidad y capacidad de reclutamiento así como la posibilidad de intentar aproximarse a la población con enfoques diversos.*⁷¹

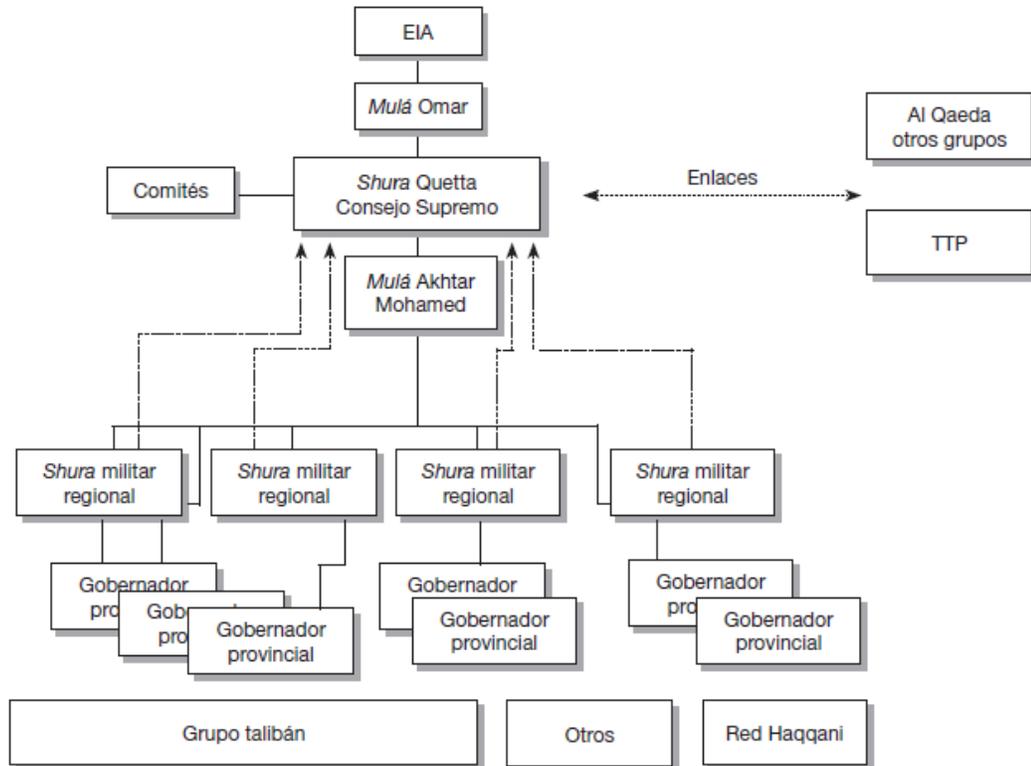
Siendo los talibanes unos de los más importantes grupos que componen la insurgencia afgana, conviene recordar un poco acerca de su historia y formación. Así, como ya se ha

⁷⁰ Rubio González, David. *La insurgencia afgana y el Emirato Islámico de Afganistán. ¿Conocemos realmente al enemigo?* Boletín de Información, número 318. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3801019.pdf> p. 121 Consultado 14/07/15

⁷¹ *Ibíd.*, p.68

mencionado, la palabra talibán viene del término Talib, que literalmente significa ‘aquel que busca’ y se denominaba talibanes comúnmente a los estudiantes de las madrazas de Pakistán y Afganistán.

Diagrama 3.2 El Emirato Islámico de Afganistán y su relación con la insurgencia



Fuente: La insurgencia afgana y el Emirato Islámico de Afganistán. ¿Conocemos realmente al enemigo?

No obstante, en 1994 surgió un movimiento islamista de reacción en contra de los señores de la guerra, en Kandahar*. Dicho grupo conocido como los talibanes se hizo cargo del poder desde 1996 hasta el 2001 bajo el liderazgo del mullah** Muhammad Omar.

* Los señores de la guerra tomaron el control del país tras la salida soviética y sumieron al país en una salvaje guerra civil que literalmente destruyó el débil Estado existente, sumiendo a Afganistán en una anarquía que se llevó por delante la estructura social tradicional e incluso el respeto por el islam, pilares básicos del 'ser afgano'.

** Un *mulá* o *mullah* en el ámbito afgano es la persona responsable de los asuntos religiosos de una zona o aldea. Normalmente tiene estudios religiosos aunque de menos categoría que un *mullawi* o un *alim*. En la mayor parte de las ocasiones sólo han memorizado parcialmente el Corán. Aunque en las zonas dominadas por los talibán ejercen también el poder, esta identificación entre el poder religioso y el poder político ocurre sólo en aquellos lugares en los que el islamismo radical ha tomado el control.

La llegada al poder de los talibán, en el año 1996, fue algo novedoso pues nunca un movimiento islamista lo había logrado antes; sin embargo ya había habido algunos antecedentes. Los talibán lograron dominar prácticamente todo el país en menos de dos años expulsando a los señores de la guerra de sus áreas de influencia y trayendo cierta estabilidad y gobernabilidad por primera vez tras 15 años de anarquía.

Posteriormente, con la intervención militar estadounidense en Afganistán, en octubre de 2001 con el respaldo de la comunidad internacional; la expulsión de los talibán del poder con la ayuda de los antiguos señores de la guerra; la huida a Pakistán de los líderes talibán y de Al Qaeda; el establecimiento de un nuevo gobierno en Kabul y, finalmente, la progresiva implicación de la OTAN en el conflicto condujo, en el año 2006, a una serie de choques militares que, para sorpresa occidental, descubrió el regreso del movimiento talibán a las tierras de las que fueron teóricamente expulsados en el año 2002.

Hasta el día de hoy, *el movimiento talibán se define a sí mismo como un movimiento de resistencia nacional afgano de carácter islamista con un liderazgo, una estructura, unos objetivos, una estrategia y un código de conducta perfectamente detallado para sus miembros. Un movimiento que aspira a retomar el poder que fue forzado a abandonar en el año 2001 y que está comandado desde Quetta (Pakistán) a través de una shura o consejo que dirige, coordina, financia y representa al autodenominado Emirato Islámico de Afganistán.*⁷²

Existen algunos factores que han posibilitado el aumento de la influencia de los talibán entre la población afgana, entre éstos: *la partición del pueblo pashtún en dos Estados por una frontera artificial; la tradición guerrera y resistente del pueblo pashtún ante las ocupaciones militares de toda índole; las degradadas estructuras tribales en las que los 'ancianos' han sido progresivamente sustituidos por 'los más fuertes'; el sentimiento generalizado entre los pashtunes de falta de representación en las estructuras de poder del actual Afganistán; la pasividad de las autoridades ante las revanchas cometidas contra los pashtunes tras el derrocamiento talibán en el año 2001.*⁷³ Aunado a éstos, la falta de progreso en la mejora de

⁷² Rubio González, David. Op. cit. p.79

⁷³ *Ibíd.*, p.126

la calidad de vida de la población ha llevado a que con el tiempo, aumente la oposición a la presencia de las fuerzas internacionales dominadas por los militares estadounidenses*, como puede observarse en el cuadro 3.2 sobre el personal militar internacional desplegado en Afganistán, atribuido además en gran parte, a la intensificación de la guerra y su costo para los civiles.

Cuadro 3.2 Personal militar internacional en Afganistán para apoyo de misión ISAF

Nation	ISAF Personnel	Nation	ISAF personnel
Albania	11	Republic of Korea	0
Armenia	121	Latvia	18
Australia	271	Lithuania	72
Austria	3	Luxembourg	1
Azerbaijan	94	Malaysia	2
Bahrain	0	Mongolia	40
Belgium	55	Montenegro	25
Bosnia & Herzegovina	8	Netherlands	16
Bulgaria	320	New Zealand	1
Croatia	153	Norway	58
Czech Republic	227	Poland	65
Denmark	149	Portugal	57
El Salvador	0	Romania	317
Estonia	2	Slovakia	12
Finland	90	Slovenia	2
France	90	Spain	181
Georgia	755	Sweden	13
Germany	1,707	FYR of Macedonia	152
Greece	9	Tonga	0
Hungary	84	Turkey	367
Iceland	3	Ukraine	14
Ireland	7	United Arab Emirates	35
Italy	1,400	United Kingdom	2,839
Jordan	616	United States	24,050
Numbers of personnel are approximate as they change daily.		NATO	32,265
		Non-NATO	2,247
		Total	34,512

Fuente: Enhancing Security and Stability in Afghanistan Report to Congress.

* A partir de noviembre de 2015, la misión estaba compuesta por tropas de 40 naciones, 25 aliados de la OTAN y 15 países asociados. Estados Unidos sigue siendo el mayor contribuyente de fuerzas en Afganistán.

Para lograr su objetivo, los insurgentes comenzaron su campaña de 2010 denominada Victoria*, con el lanzamiento de varios ataques de alto perfil con la intención de generar posteriormente la atención de los medios internacionales.

Se puede decir que los objetivos estratégicos de los talibanes eran –y siguen siendo- causar daños suficientes a las fuerzas de la coalición para menoscabar el apoyo internacional a la misión ISAF y provocar una rápida retirada de las fuerzas extranjeras de Afganistán. Un aspecto destacable es que la fuerza del Talibán radica en la percepción de la población afgana que las fuerzas de la coalición están prontas a salir, dando crédito a la creencia de que una victoria talibán es inevitable.

Por su parte, la Red Haqqani ha sido otro de los grupos violentos dentro la insurgencia y uno de gran riesgo para las fuerzas de la coalición. *La Red Haqqani y sus grupos afiliados comparten los objetivos de la expulsión de las fuerzas de la coalición, la desestabilización del gobierno afgano, y el restablecimiento de un Emirato Islámico de Afganistán.*⁷⁴ Esto condujo a la insurgencia a demostrar la capacidad y la intención de apoyar y lanzar ataques de alto perfil, complejos contra las fuerzas afganas y de la coalición en todo el país y en la región de Kabul. La Red Haqqani y sus afiliados seguirán siendo probablemente la amenaza más significativa a las fuerzas de la coalición en los años posteriores.

Como resultado, la seguridad comenzó a deteriorarse cuando las fuerzas talibán se reorganizaron en la frontera con Pakistán y comenzaron a hostigar de forma coordinada a las tropas de EE.UU. y las de la OTAN, independientemente de la labor de combate o estabilización a las que se dedicaran*. A finales de 2006 se hizo evidente que la lucha ya no era contra los terroristas sino contra la insurgencia y se hizo necesario aplicar una estrategia

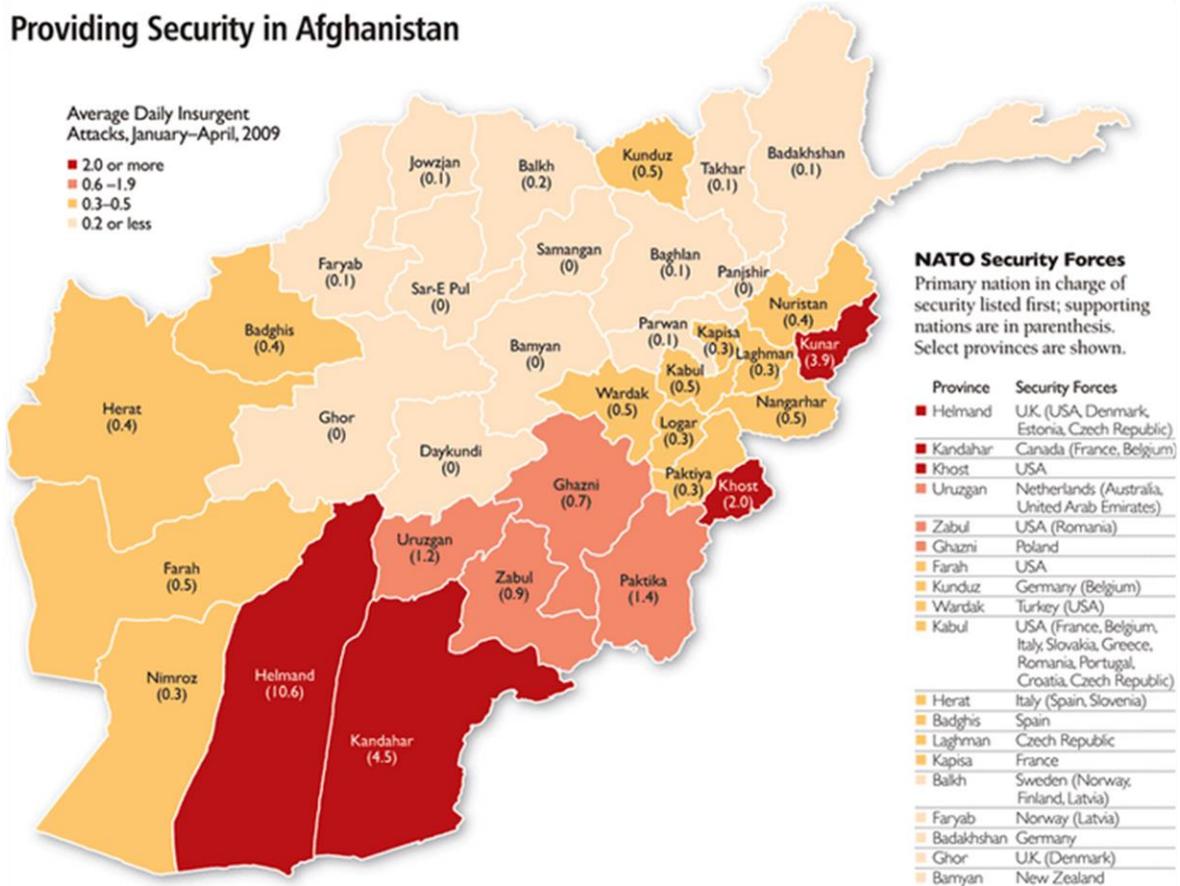
* La 'Operación Victoria', lanzada como reacción a las operaciones militares estadounidenses en Afganistán, consistiría en más emboscadas, ataques suicidas y atentados contra los soldados internacionales y el Gobierno afgano de acuerdo a la declaración emitida por el Consejo Supremo del Emirato Islámico de Afganistán el 8 de mayo de 2010.

⁷⁴ Informe sobre los progresos hacia la seguridad y la estabilidad en Afganistán. Octubre 2014. http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Oct2014_Report_Final.pdf Consultado el: 24/09/2015

* A ese núcleo activo talibán de la etnia pashtún se fueron añadiendo progresivamente voluntarios de al-QAeda, grupos de descontentos con el gobierno afgano, quienes rechazaban la presencia extranjera o quienes necesitaban empuñar un arma para ganarse la vida junto con los grupos delincuentes o tribales que viven mejor sin control ni Estado de derecho. Había nacido la insurgencia que, desde entonces, ha ido organizando y aumentando su influencia bajo el liderazgo talibán. Una insurgencia que importaba desde Irak todas las técnicas de hostigamiento, atentado o ataque empleadas con éxito y todas las técnicas de propaganda que conseguían desacreditar la injerencia extranjera

de contrainsurgencia. Como puede observarse en el mapa 3.2, la cantidad de ataques insurgentes diarios en las provincias, siendo Helmand la provincia con registro de ataques más alto (10.6) y Kandahar la segunda provincia con mayor número de ataques insurgentes diarios.

Mapa 3.2 Ataques Insurgentes 2009



Source: Strategic Advisory Group, "Unclassified Metrics," Center for Strategic and International Studies, April 2009; at <http://iciss.org/bio/unclassified-metrics-april-2009-strategic-advisory-group-usaf-afghanistan> (November 23, 2009).

Map 1 • B 2347 heritage.org

Es así que el fenómeno insurgente, representado en su mayor parte por el talibán, es un factor de alto riesgo para el futuro de Afganistán. El rol talibán en el futuro proceso de transición está todavía por definir, ya que las conversaciones entre el gobierno de Kabul apoyado por Estados Unidos y los talibanes a principios del 2015 en Pakistán, y que fueron observadas por China, se suspendieron debido al reconocimiento tardío de la muerte del

mulláh Omar por parte de los talibanes.⁷⁵ Sin embargo, es muy probable que la actividad insurgente, sea del tipo que sea, continuará presente más allá de 2015 como la amenaza más clara para la seguridad y estabilidad de Afganistán (Ver mapa 3.3 Zonas de ataque y apoyo militar en Afganistán. Abril – Septiembre 2015 p.90) Previsiblemente, estas acciones de carácter terrorista continuarán estando presentes en el entorno rural y en las grandes ciudades afganas, con toda seguridad, por lo cual la herramienta más potente y válida para hacer frente, de manera eficaz, a este tipo de amenaza será mantener unas fuerzas y cuerpos de seguridad bien entrenados.

3.2.2 Efectos sociales al interior de Afganistán

A más de una década desde que se derrocó el régimen talibán en Afganistán y de la implementación de los diversos planes de seguridad, desarrollo y toda la asistencia humanitaria enviada por la comunidad internacional, se ha fracasado en lograr un Afganistán estable política y económicamente viable.

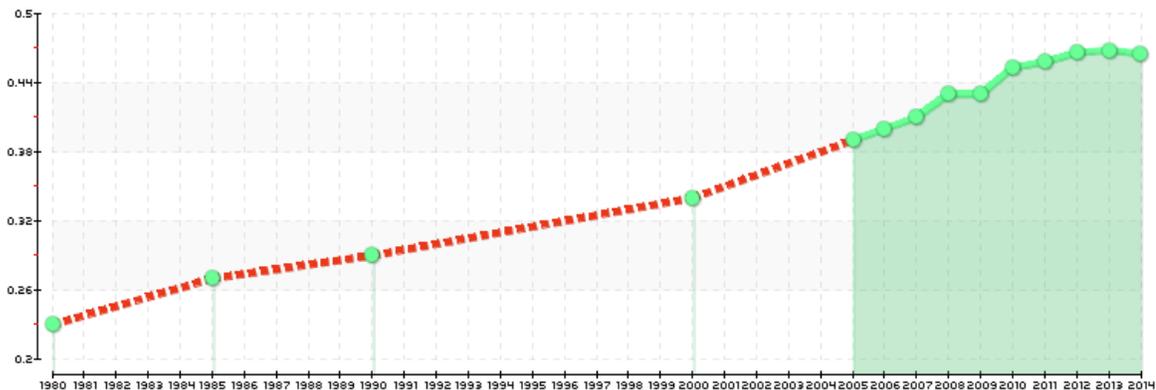
Si bien ha habido algunas mejoras desde la caída del régimen talibán, Afganistán sigue siendo uno de los países más pobres del mundo a consecuencia de décadas de conflictos: *Casi el 40% de la población afgana vive en la pobreza, más del 80% depende de la agricultura o actividades comerciales derivadas de ella...las cifras no son nada alentadoras: Casi una de cada cuatro personas no tiene acceso a atención médica. Uno de cada cinco niños afganos no alcanza la edad de cinco años y una de cada ocho mujeres muere durante el parto... En cuanto a la educación, la situación no es mucho mejor: de media, solo uno de cada dos niños está escolarizado.*⁷⁶ El PIB per cápita es un buen indicador de la calidad de vida y en el caso de Afganistán, en 2014, fue de \$634 dólares, mientras que en cuanto al Índice de Desarrollo Humano o IDH de Afganistán, que elabora las Naciones Unidas para medir el progreso de un país, fue de 0,465 puntos en 2014, con lo que se situó en el puesto 171 de la tabla de 187 países, como puede apreciarse en el gráfico 3.1, evidenciando así un

⁷⁵ BBC Mundo. Artículo: *El Talibán en Afganistán confirma la muerte de su líder, el mulá Omar*. 30 julio 2015. http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150730_afganistan_taliban_muerte_omar_men Consultado el: 24/09/15

⁷⁶ *Crisis en Afganistán*. Reporte elaborado por Oxfam Internacional. www.oxfamintermon.org/es/.../crisis-en-Afganistan consultado 13/07/15

pobre desarrollo humano de su población. Además, según datos del Banco Mundial, en Afganistán el crecimiento económico se desaceleró considerablemente en 2014 y 2015, como resultado de la creciente incertidumbre que afectó a los negocios y a la confianza del consumidor, así como al aumento de la violencia.⁷⁷

Gráfico 3.1 Evolución del índice de desarrollo humano en Afganistán



Fuente: UNDP

Posterior a la intervención militar en Afganistán, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas autorizó la creación de la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF) de Afganistán, cuya misión desde su creación es la de prestar asistencia militar al Gobierno afgano para que pueda progresar en la estabilización y reconstrucción del país aprovechando la colaboración de Naciones Unidas y de los donantes internacionales, en ese sentido, también se creó la Misión de Naciones Unidas para Asistencia en Afganistán (UNAMA) que es la responsable de la dirección y la supervisión de todas las actividades de ayuda, recuperación y reconstrucción en Afganistán, además de coordinar las actividades de ayuda humanitaria de las Naciones Unidas ya que al final, el desarrollo de Afganistán depende, en una gran proporción, de la ayuda que proporciona la comunidad internacional*.

⁷⁷ Informe del Banco Mundial. *Afghanistan Development Update: Afghanistan: sluggish growth against the backdrop of deteriorating security*. <http://www.worldbank.org/en/news/feature/2015/10/30/Afghanistan-development-update-afghanistan-sluggish-growth-against-the-backdrop-of-deteriorating-security> Consultado el: 13/07/15

* Por ejemplo, en el año 2012, con la Declaración de Tokio, se acordó proporcionar 16 mil millones de dólares de ayuda para Afganistán hasta 2015 y mantener el apoyo hasta 2017 en niveles similares a la década pasada.

Además, para hacer frente a la situación, *los Estados miembros de la OTAN aprobaron un Plan Estratégico Político-Militar para reforzar la dimensión política y civil de ISAF en su Cumbre de Bucarest en abril de 2008, y reforzar el componente civil de la intervención; en la misma línea se adoptó posteriormente la Estrategia para Afganistán y Pakistán del presidente Obama.*⁷⁸ Esta estrategia buscaba además de la seguridad, poner énfasis especial en la reconstrucción y el desarrollo de la sociedad afgana, como elementos inseparables y necesarios para la estabilización de Afganistán, además, buscaba también la progresiva asunción de responsabilidades en materia de seguridad y gobernanza por parte de los afganos.

Sin embargo, los resultados de la aplicación de esta estrategia, se han visto opacados por la constante propaganda talibán hacia la población civil, que evita la colaboración de ésta con las fuerzas internacionales de seguridad*. Aunado a lo anterior, la ausencia y la creciente falta de confianza en la capacidad del gobierno para establecer el orden público y el Estado de derecho han provocado un sentimiento generalizado de decepción que ha derivado en la extensión e intensificación del conflicto y sus efectos en las personas civiles.

Además, a pesar de toda la cooperación internacional que el gobierno ha recibido, éste no ha sido capaz de hacer frente a los problemas estructurales del país y mejorar la vida diaria de los ciudadanos afganos, como consecuencia, muchas familias viven en una situación de pobreza crónica, así ante las notorias carencias del gobierno afgano en materia de reconstrucción y desarrollo, la asistencia de la comunidad internacional continuará siendo imprescindible, a medio y largo plazo ya que sin este apoyo, las autoridades afganas se verían imposibilitadas para realizar las funciones básicas propias del Estado**.

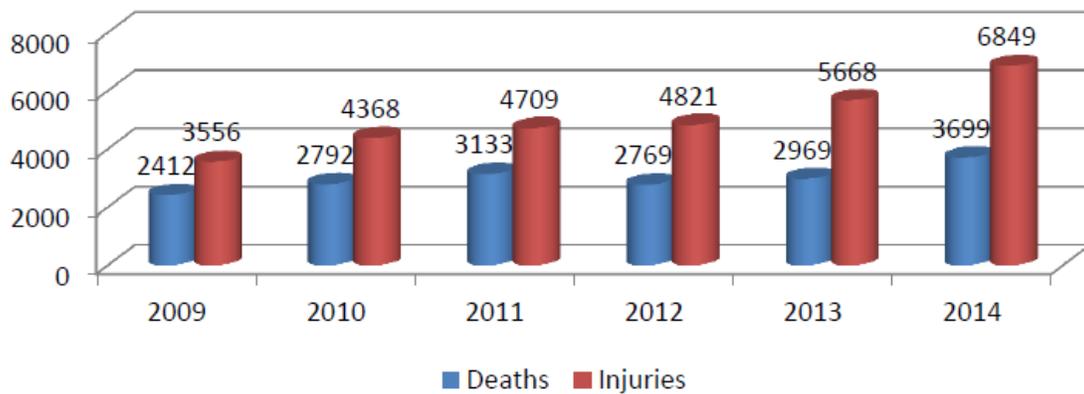
⁷⁸ Arteaga, Félix. *Del general McChrystal, el presidente Obama y la estrategia estadounidense en Afganistán*. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/e especiales/especial+ffaa-misiones+de+paz/afganistan/publicaciones/ari111-2010 consultado el: 14/12/15

* Por ejemplo, dicen los talibán a la población civil afgana: Las fuerzas de ISAF se irán y los que hayáis colaborado tendréis que afrontar las consecuencias. Como método de disuasión para evitar el apoyo de la población a las fuerzas de seguridad internacional.

** Según el Banco Mundial, la ayuda que proporcionan los donantes en la actualidad significa el 95% del PIB de Afganistán, y prevé que el país seguirá siendo fuertemente dependiente de la ayuda exterior en el futuro previsible.

Sin embargo, como parte de los efectos de esta guerra, la intensificación de la violencia relacionada con el conflicto en Afganistán tuvo una cifra extrema contra la población civil en 2014, la pérdida de vidas civiles y la cantidad de lesionados alcanzó niveles sin precedentes. La misión de Naciones Unidas para Asistencia en Afganistán documentó 10,548 víctimas civiles: 3,699 muertos y 6,849 heridos, marcando un aumento del 25% en las muertes de civiles, un aumento del 21% en las lesiones y un aumento global del 22% en las bajas civiles en comparación con 2013.

Gráfico 3.2 Muertes civiles y lesionados desde enero 2009 a diciembre 2014



Según el gráfico 3.2 puede observarse que entre enero de 2009 y diciembre de 2014 se han documentado 47,745 víctimas civiles a raíz del conflicto en Afganistán, de los cuales 17,774 han sido asesinados y alrededor de 29,971 lesionados. El aumento en las bajas civiles en 2014 se debió principalmente a un aumento de los ataques terrestres en los que además las partes en el conflicto también incorporan cada vez más armas altamente explosivas, tales como morteros, cohetes y granadas en zonas pobladas por civiles, con consecuencias devastadoras para la población que vive allí. *En 2014, las muertes y heridos civiles de compromisos de tierra aumentaron en un 54 por ciento en comparación con 2013 convirtiéndose en la principal causa de muertes de civiles y las principales causas de muerte de mujeres y niños en 2014.*⁷⁹

⁷⁹ Reporte anual de Protección de los civiles en conflicto armado Afganistán 2014, elaborado por la Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán y publicado en Febrero de 2015

Por otra parte, la guerra en Afganistán ha tenido consecuencias devastadoras para la población y la sociedad afganas. Según un estudio realizado por el Comité Internacional de la Cruz Roja, casi todos los afganos (el 96%) se han visto afectados en forma directa o indirecta por las consecuencias de la guerra; casi la mitad de las personas entrevistadas (45%) indicó que uno de sus familiares había sido muerto; el 43% de los encuestados había padecido torturas; y un tercio (35%) había sufrido heridas.⁸⁰

Otra perspectiva desde la que se puede medir el impacto social de las intervenciones militares en Afganistán consiste en identificar las repercusiones del conflicto en la vida de las mujeres afganas. UNAMA entrevistó a 60 mujeres de todas las regiones en Afganistán cuyos maridos, todos civiles, resultaron muertos o heridos en la violencia relacionada con el conflicto durante el 2014, encontrando que las mujeres se han convertido en las únicas proveedoras de ingresos para sus hogares después de la muerte o lesión de sus maridos lo que les trae duras consecuencias sociales y económicas, ya que la pobreza obliga a muchas mujeres a dar a sus hijas en matrimonio a cambio de deudas o a menudo se ven obligadas a sacar a sus hijos de la escuela para trabajar, esto sin tomar en cuenta que antes del derrocamiento del talibán, las viudas eran un grupo particularmente vulnerable a otras formas de violencia y abuso por parte de los miembros de la familia y de la comunidad. Además, la participación de las mujeres en la vida política y económica sigue siendo muy limitada.

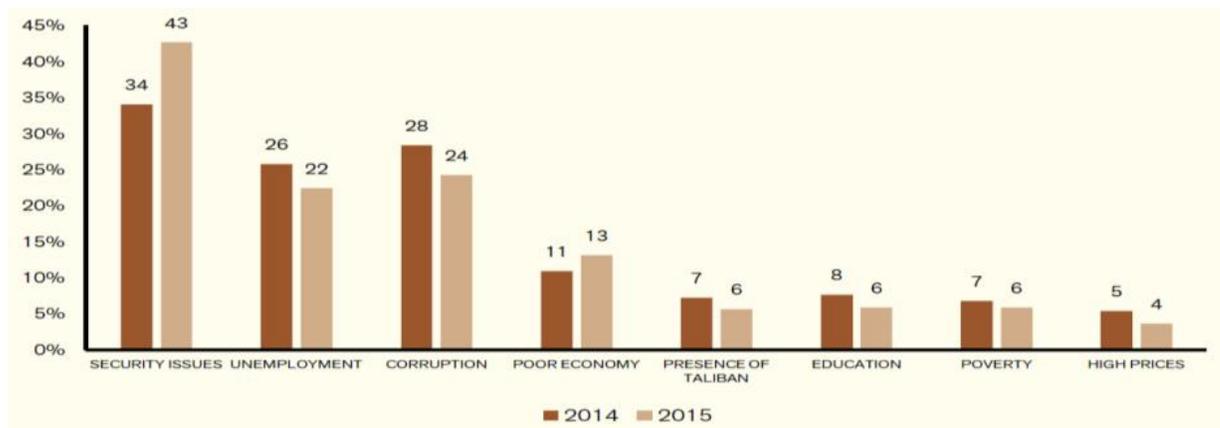
No obstante, pese al trabajo llevado a cabo por distintas organizaciones en Afganistán, no se puede obviar que se trata de un país devastado por la guerra, con una estructura social muy fragmentada, su PIB está compuesto principalmente por la agricultura, pues la mayor parte de la población (61%) trabaja en el sector agrícola cultivando cereales, frutales, frutos secos y algodón.

En resumen, después de lo expuesto en párrafos anteriores, los efectos dejados tras la intervención militar estadounidense en Afganistán incluyen el deterioro de la economía afgana, lo que acarrea desempleo, pobreza y bajo desarrollo humano; un gran número de

⁸⁰ ICRC/IPSOS, *Our World: Views from the Field: Afghanistan*, encuesta de opinión y estudio detallado, Ginebra, 2009, pp. 11–12

muerdes y lesionados directamente por ataques militares contra la insurgencia, problemas de corrupción e instituciones gubernamentales débiles, problemas de seguridad, entre otros, realidad que no es ajena al conocimiento de la misma población que se encuentra viviendo en ese Estado. Ver gráfico 3.3 sobre los mayores problemas percibidos en la realidad nacional afgana. Pero al final, tal y como los propios afganos aseguran, el país se encuentra en el mismo corazón de Asia y su importancia estratégica como cruce caminos entre Asia Central, Eurasia, India, China y Oriente Próximo, es indiscutible.

Gráfico 3.3 Mayores problemas a nivel nacional en Afganistán



Fuente: Asia Foundation Report 2015

3.3 Perspectivas de la situación política afgana

A más de catorce años de intervención occidental en los que se han registrado numerosas víctimas: 10,548 civiles muertos o heridos tan solo en el 2014⁸¹, se ha puesto de manifiesto que en Afganistán no es viable una solución militar; al contrario, la presencia militar de las fuerzas occidentales, y en particular sus ofensivas, son parte del conflicto y no una solución a éste. Por otro lado, la incapacidad del Gobierno afgano de mantener los órganos del poder creados por EE.UU., el elevado coste de las fuerzas de seguridad nacionales afganas* y la falta de compromisos asumidos a largo plazo por los miembros de la comunidad

⁸¹ Reporte anual de Protección de los civiles en conflicto armado Afganistán 2014. Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán. Febrero 2015. p.1

* Se calcula que el coste de las fuerzas de seguridad afganas ascendió a seis mil millones de dólares estadounidenses en 2014.

internacional para financiar el presupuesto de dichas fuerzas, le resultará imposible al Gobierno afgano aportar la financiación necesaria para mantener esas tareas y tampoco se puede predecir cuándo Afganistán estaría en condiciones de funcionar como Estado independiente sin la ayuda del exterior; situación que podría desembocar en un escenario de riesgo, en la que una policía y un ejército sumamente militarizados y bien equipados busquen maneras alternativas de obtener ingresos.

En cuanto a las autoridades afganas, podría decirse que el actual presidente Ghani representa la corriente más moderna de la política afgana, lo cual podría suponer la integración de Afganistán en la economía mundial. En ese caso, podría reducirse la excesiva dependencia económica del opio, y podrían también potenciarse los proyectos de construcción de gasoductos y oleoductos que vienen ideándose desde los años noventa. Pero, para lograr esto, sigue siendo imprescindible resolver el conflicto talibán, el cual aún se mantiene latente haciéndose evidente esta situación con la firma del Acuerdo Bilateral de Seguridad con Estados Unidos (o BSA, firmado el 30 de septiembre de 2014), que prorroga la presencia de tropas estadounidenses hasta 2016 y con el acuerdo de Afganistán con la OTAN, por el cual las tropas de esta última apoyarían al Ejército de Seguridad Nacional de Afganistán (ANSF) hasta 2017. Si bien no se descarta el retiro de algunos de sus efectivos, el objetivo es que la ANSF gane autonomía en su labor de garantizar la seguridad nacional, es decir, que sea el ejército afgano quien lidere dicha tarea; además, las autoridades gubernamentales también se enfrentan a un problema enorme de corrupción tanto en los niveles administrativos como judiciales y la erradicación de ello constituye un reto difícil de alcanzar.

Por otro lado, en relación a la situación de conflicto persistente en Afganistán, pueden pasar tres cosas: la primera es que las autoridades gubernamentales se fortalezcan y Afganistán se logre instaurar como una democracia estable; sin embargo, las condiciones actuales no son muy alentadoras como para pensar que este sea un escenario de cumplimiento a corto plazo, ya que para que esto ocurra, y la paz sea una realidad en Afganistán, se debe disponer de unas Fuerzas de Seguridad capacitadas, entrenadas y con buen sueldo para evitar la inseguridad, la corrupción y donde prevalezca la seguridad del ciudadano por encima de los intereses personales de estos grupos desestabilizadores, además de lo

expuesto anteriormente. La segunda, es que el poder central sea desafiado por los antiguos señores de la guerra y que los talibán se hagan fuertes en algunas regiones; esto porque, algunos señores de la guerra locales continúan ejerciendo un poder enorme a través de sus milicias personales y tribales y finalmente, que se mantenga la unidad del Estado afgano gracias a las concesiones hechas a algunos señores feudales fuertes en diversas regiones, así como a los talibán que han accedido a negociar con las autoridades, sin embargo aún así el gobierno podría colapsar a causa del estrés económico, político o militar.

No obstante, a pesar de las tensiones internas el acuerdo de reparto de poder se ha mantenido hasta ahora. Los afganos han logrado una transición política hacia la democracia y se ha conformado un gobierno de unidad que ha reunido a las principales facciones y grupos políticos y étnicos del país, por lo cual será necesario el respaldo de la comunidad internacional hacia el Gobierno afgano en su objetivo de lograr un proceso de paz y reconciliación global e integrador, que los afganos lideren y hagan suyo, y en el que participen activamente todos los estratos de la sociedad civil y todas las partes en conflicto, incluidos —previo un alto el fuego— los grupos de combatientes e insurrectos y las milicias, ya que ninguna solución duradera al conflicto podrá lograrse de otro modo.

En el ámbito económico, la economía del país se encuentra en declive, debido a que poco a poco se está retirando el apoyo financiero proveniente del extranjero. En el mejor de los casos, los planes del gobierno de unidad para la explotación de recursos naturales y el desarrollo de infraestructura producirán crecimiento y empleo pero para ver esos resultados pasarán varios años y el descontento popular podría llegar más pronto siendo la ayuda externa insuficiente para satisfacer las necesidades y expectativas de la población de Afganistán.

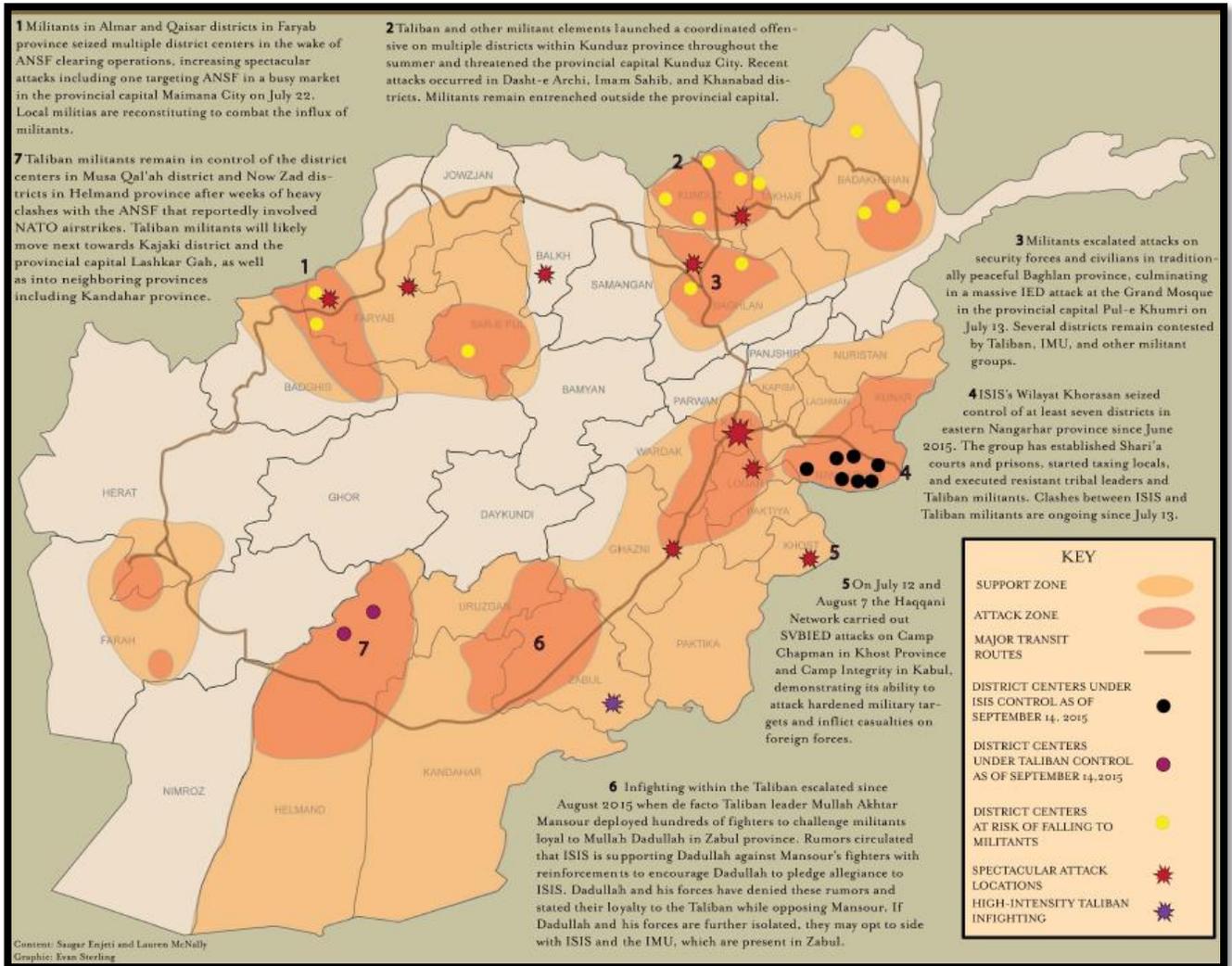
El futuro de Afganistán es difícil de predecir aún después de 15 años, por un lado, los talibanes no detendrán la guerra mientras que Pakistán mantenga el doble juego de pretender ser aliado de occidente al tiempo que ofrece refugio, armas y dinero a los insurgentes afganos. Subestimar el papel paquistaní ha sido un grave error de las potencias occidentales puesto que el entendimiento entre Afganistán y Pakistán es imprescindible para intentar cualquier proceso de paz exitoso. A pesar de todos estos acontecimientos, no

significa que el gran juego que involucra Afganistán haya terminado. Algunos de los jugadores pueden haber cambiado, pero el concurso por la influencia sobre este país estratégicamente situado en el corazón de Asia continúa. La paz duradera en y alrededor de Afganistán requerirá un consenso estratégico entre las facciones dentro de Afganistán, sus vecinos inmediatos Pakistán, Irán, China, Asia Central y Rusia, así como los EE.UU. y sus aliados. Hasta ahora, los esfuerzos realizados no han involucrado a los principales actores necesarios para desarrollar ese consenso. Una visión clara sobre el camino a la paz y para el futuro político de Afganistán necesita ser articulada por sus líderes y grupos, y respaldado y apoyado por todos los jugadores involucrados en el ese juego.

Para finalizar, se puede decir entonces que Afganistán constituye un territorio de suma importancia para distintos actores estatales, si bien no tiene salida al mar, está ubicado estratégicamente en el camino entre las aguas del Océano Índico y las ex repúblicas soviéticas del Asia Central, donde se estima que hay abundantes reservas de petróleo aún no explotadas, además de que el mismo cuenta con considerables riquezas mineras, como ya ha sido mencionado a lo largo de este capítulo; Afganistán es, pues, un territorio propicio a través del cual se podría construir un oleoducto para sacar el petróleo a los puertos pakistaníes o iraníes y permitir su comercialización internacional, por ejemplo. Todo esto explica el por qué de su importancia estratégica. En ese sentido, se enmarca el accionar de potencias extra regionales, especialmente, los Estados Unidos, quien en busca de afianzar su poderío en la región, proteger su interés nacional y mantener su hegemonía a nivel mundial, diseñó e implementó una política exterior basada en el militarismo y la defensa del interés nacional, asegurándose así, una posición privilegiada sobre el Medio Oriente. No obstante, dicho accionar se ha visto opacado por los altos costes económicos que ha conllevado tal campaña militar, pero aún más que ellos, el impacto negativo en la economía, salud, ámbito político y social del pueblo afgano.

De lo anteriormente expuesto, se valida uno de los postulados importantes del realismo político que considera al conflicto como un aspecto natural del sistema internacional, sobre todo porque es a partir de aquí que se obtiene el poder por sobre los demás actores estatales, concepción que se ha visto reforzada en numerosas ocasiones accionar –y en este caso en particular- por el unilateral de los Estados Unidos.

Mapa 3.3 Zonas de ataque y apoyo militar en Afganistán. Abril – Septiembre 2015



Conclusiones Generales

En general, la región del Medio Oriente puede ser considerada como una de las zonas geoestratégicas más importante en el mundo. No solo por su importancia para la cobertura de las necesidades energéticas mundiales, sino que también da acceso a una de las principales rutas marítimas para el comercio internacional, como la que atraviesa el canal de Suez, además, en esa zona confluyen tres continentes y algunos de los países ubicados en dicha región se encuentran en conflicto permanente. Estos son aspectos que atraen la atención de las potencias internacionales por asegurar el control sobre una porción en una región de gran relevancia, tal como lo dijo Zbigniew Brzezinski, el asesor de seguridad nacional durante la administración del presidente Carter, *una potencia que domina a Eurasia controlaría a dos de las tres regiones más avanzadas y económicamente productivas del mundo...Cerca del 75 por ciento de las personas del mundo viven en Eurasia, y la mayoría de las riquezas materiales del mundo está ahí... Eurasia representa cerca del 60 por ciento del PIB y cerca de tres cuartos de los recursos de energía conocidos del mundo.*

En ese sentido, la política exterior de los Estados Unidos de América, que ha demostrado a través del tiempo ser una política con rasgos de continuidad en cuanto a los principios e intereses que han guiado su diseño, y que también posee un sentido de cambio que le permite a sus diseñadores adaptarla para dar respuesta a los acontecimientos que por su magnitud trastocan la agenda internacional, encuentra su posicionamiento y justifica su intervención en el Medio Oriente a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, de tal forma que se privilegiaron los factores de seguridad, las acciones militares contra países acusados de albergar a terroristas y, en general, la lucha contra el terrorismo se convirtió en uno de los objetivos prioritarios de la política exterior del gobierno del presidente George Bush hijo y del presidente Barack Obama, dando paso a una serie de intervenciones militares en Afganistán y posteriormente en Irak.

Históricamente, las doctrinas sobre las cuales se han fundamentado las acciones y decisiones que constituyen la política exterior estadounidense mantienen un enfoque realista y su objetivo ha sido siempre el fortalecimiento del poder político, económico, militar y la defensa de la seguridad nacional, siendo éste uno de los ejes articuladores y el principal

objetivo de la misma, manifestándose normalmente en el dominio sobre zonas de interés geopolítico o territorios poseedores de recursos energéticos como los del Medio Oriente, en tal sentido, la intervención militar en Afganistán abrió una puerta para la entrada más abiertamente de los EE.UU. en esa zona y de la cual, a más de 14 años de presencia militar en Afganistán, no se ha podido retirar, justificando así su interferencia en los asuntos de otros Estados, puesto que la seguridad energética se encuentra íntimamente vinculada a la seguridad nacional.

Se observa entonces que las estrategias de política exterior de Estados Unidos en la región del Medio Oriente, siempre han estado dirigidas a ejercer control sobre las reservas de petróleo, especialmente las del Golfo Pérsico y, en ese sentido, a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, la política exterior de los Estados Unidos cambió sus métodos mas no su enfoque, respetando los principios realistas sobre los cuales se funda dicha estrategia y diseñando un montaje para la ejecución y consecución de sus intereses, políticos, económicos, energéticos y hegemónicos.

Queda entonces demostrado que la política exterior de los Estados Unidos de América se caracteriza actualmente por el intervencionismo militar y es producto del re direccionamiento que ésta sufrió a causa de los atentados de Nueva York del 11 de septiembre del 2001, llevando a la intervención militar directa de los Estados Unidos de América en territorio de la República Islámica de Afganistán, bajo la premisa de la lucha contra el terrorismo y la necesidad de un cambio de régimen, lo que representaba una amenaza para la seguridad de los Estados Unidos, pero a la vez sirvió como justificante para la implementación de un plan de democratización en el territorio afgano y continuar así en la búsqueda de la consecución de su principal objetivo de seguridad nacional a través de la protección de sus intereses político-estratégicos y económicos, el acceso a recursos energéticos tales como reservas de gas y petróleo de la región y acercamiento a las importantes rutas marítimas para el comercio internacional, como la que atraviesa el canal de Suez.

Así, mientras los EE.UU. ejecutan su política exterior, en Estados como Afganistán las consecuencias de sus intervenciones afectan todos los niveles: económico, jurídico, político y social; generando déficits en la condición de vida de su población y en la organización del

Estado. Si bien, la intervención militar estadounidense del 2001 no fue la generadora de la mayoría de problemas al interior del Estado afgano, si los agravó: imponiendo un sistema político incompatible con la idiosincrasia del Estado y creando estructuras de gobierno e instituciones débiles y susceptibles de corrupción y generando en el Estado asiático una situación de inestabilidad política posterior al derrocamiento del régimen talibán y la existencia de grupos talibanes insurgentes que buscan hoy en día recuperar e incrementar su poder regional.

GLOSARIO

Al Qaeda: es una organización paramilitar, yihadista, que emplea prácticas terroristas y se plantea como un movimiento de resistencia islámica alrededor del mundo, mientras que es comúnmente señalada como una red de terrorismo internacional. Su fundador, líder y mayor colaborador fue Osama Bin Laden, un multimillonario de origen saudí que estudió Religión y Ciencias Económicas en la universidad de Rey Abdul Aziz. Su estructura organizativa basada en células de militantes y redes de contactos clandestinos, muy parecida al modus operandi de los cárteles de narcotraficantes, le ha dado una muy amplia movilidad de acción y una gran dificultad para desarticularla.

Crisis Económica: Es la fase más depresiva de la evolución de un proceso económico recesivo.

Corrupción: Es el mal uso público (gubernamental) del poder para conseguir una ventaja ilegítima, generalmente secreta y privada.

Democracia: Es una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la sociedad. Es la suma de dos elementos: participación política y representación política. Para efectos de la presente investigación se utilizó el término democracia para describir los procesos electorales por los cuales se elige a los representantes del pueblo.

Dependencia Económica: es una situación en la cual la economía de un país está fuertemente ligada a la evolución de la situación económica de otro país con un nivel de producción mucho mayor.

Defensa nacional: Son las actividades políticas que desarrollan los estados-nación modernos, para evitar o rechazar los ataques militares que eventualmente pudieran realizar otros Estados-nación. Las actividades más habitualmente relacionadas con la defensa nacional son las que están referidas a las fuerzas armadas y la guerra

Diplomacia: Es la encargada de la formulación y ejecución de la acción exterior de un Estado realizada por medios pacíficos, así como de los órganos encargados de ella. Está

encuadrada en dos niveles: el político, de formulación de los objetivos a realizar en la acción exterior del Estado -actividad que le corresponde al gobierno, con las limitaciones que la Constitución de cada país establece a favor del poder legislativo-; el técnico de ejecución de los fines políticos de la acción exterior, realizada por los distintos miembros del cuerpo diplomático.

Doctrina Bush: La Doctrina Bush o es un término usado para describir los principios relacionados con la política exterior del presidente George W. Bush, declarada como consecuencia de los ataques del 11-S de 2001. La frase describió inicialmente el principio de que los Estados Unidos tenían derecho de tratar como terroristas a los países que abrigaban o daban ayuda a grupos terroristas, y más adelante fue usada como justificación para la invasión a Afganistán.

Eje del Mal: La expresión eje del mal fue utilizada por el presidente de los Estados Unidos George W. Bush hijo, en su discurso del Estado de la Unión el 29 de enero de 2002 para describir a los regímenes que supuestamente apoyan el terrorismo

Estado tapón: Estado cuya finalidad es evitar conflictos entre potencias, estableciéndose geográficamente entre ellas

Estrategia de Seguridad Nacional: es el arte y la ciencia de desarrollar, aplicar y coordinar los instrumentos del poder nacional (diplomáticos, económicos, militares e informativos) para alcanzar objetivos que contribuyen a la seguridad nacional.

Estrategia Militar: Es el arte de planificar, ejecutar y controlar las acciones de las fuerzas armadas para alcanzar los objetivos políticos-militares, establecidos por el gobierno de la nación para colaborar para la consecución de los objetivos de seguridad nacional.

Excepcionalismo: Es la noción que sólo Estados Unidos tiene derecho, sea por sanción divina o por obligación moral, de brindar civilización, democracia o libertad al resto del mundo, mediante la violencia si es necesario ya que consideran que su forma de vida es superior y que debiera ser compartida con otros pueblos.

Geoestrategia: es un sub campo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar problemas estratégicos militares con factores geográficos -recursos de un país con sus objetivos geopolíticos. Los geoestrategas, a diferencia de geopolíticos, abogan por estrategias proactivas, y el enfoque de geopolíticas desde un punto de vista nacionalista.

Geoconómica: es la ciencia que estudia los aspectos espaciales y económicos de los recursos naturales es decir aquellos bienes materiales que proporciona la naturaleza y las economías de los países

Geopolítica: La geopolítica es la ciencia que, a través de la geografía política, los estudios regionales y la historia, estudia la casualidad espacial de los sucesos políticos y sus futuros efectos. Se entenderá también como las relaciones de poder entre los Estados y la influencia de los factores geográficos en las decisiones políticas. Geopolítica significa también el impacto de ciertos factores geográficos en la política exterior de un país.

Gobierno: El gobierno en general, son las autoridades que dirigen, controlan y administran las instituciones del Estado, el cual consiste en la conducción política general o ejercicio del poder del Estado. En sentido estricto, habitualmente se entiende por tal al órgano (que puede estar formado por un Presidente o Primer Ministro y un número variable de Ministros) al que la Constitución o la norma fundamental de un Estado atribuye la función o poder ejecutivo, y que ejerce el poder político sobre una sociedad

Guerra contra el terrorismo: Campaña de Estados Unidos apoyada por varios miembros de la OTAN y otros aliados, con el fin declarado de acabar con el terrorismo internacional, eliminando sistemáticamente a los denominados grupos terroristas, considerados así por la Organización de las Naciones Unidas, y a todos aquellos mínimamente sospechosos de pertenecer a estos grupos, con base a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, y poniéndole fin al supuesto patrocinio del terrorismo por parte de Estados.

Guerra Fría: Se denomina Guerra Fría al enfrentamiento ideológico que tuvo lugar durante el siglo XX, desde 1945 (fin de la Segunda Guerra Mundial) hasta el fin de la URSS (que ocurrió entre 1989 «Caída del Muro de Berlín» y 1991 «golpe de estado en la URSS»), entre los bloques occidental-capitalista liderado por Estados Unidos, y oriental comunista liderado por la Unión Soviética. Este enfrentamiento tuvo lugar a los niveles político, ideológico,

económico, social, tecnológico, militar, informativo e incluso deportivo. Ninguno de los dos bloques tomó nunca acciones directas contra el otro, razón por la que se denominó al conflicto "Guerra Fría". Estas dos potencias se limitaron a actuar como "ejes" influyentes de poder en el contexto internacional, y a la cooperación económica y militar con los países aliados o satélites de uno de los bloques contra los del otro. Si bien estos enfrentamientos no llegaron a desencadenar una guerra mundial, la entidad y la gravedad de los conflictos económicos, políticos e ideológicos, que se comprometieron, marcaron significativamente gran parte de la historia de la segunda mitad del siglo XX. Las dos superpotencias ciertamente deseaban implantar su modelo de gobierno en todo el planeta. Los límites temporales del enfrentamiento se ubican entre 1945 y 1947 (fin de la Segunda Guerra Mundial y fin de la posguerra respectivamente), hasta 1985 (inicio de la Perestroika) y 1991 (disolución de la Unión Soviética).

Interés nacional: Se entiende por lo general como la exigencia de seguridad propia de cada Estado en la condición anárquica de las relaciones internacionales, la cual hace que los conflictos entre los Estados se resuelvan en último análisis con el uso o la amenaza de la fuerza.

Intereses económicos: Motivaciones de índole material, que impulsan acciones políticas al interior o hacia otros estados

Invasión Militar: Acción militar que consiste en la entrada de las fuerzas armadas de una entidad geopolítica en el territorio controlado por otra entidad semejante, normalmente con el objetivo de conquistar el territorio o cambiar el gobierno establecido. Una invasión puede ser la causa de una guerra, puede usarse como parte de una estrategia mayor para terminar una guerra, o puede constituir una guerra completa en sí misma

Golfo Pérsico: (También golfo de Irán) es un gran golfo marino de poca profundidad (30 m.) situado entre Irán y la península arábiga. Esta masa de agua de 233.000 km² está conectada con el mar arábigo en el este mediante el estrecho de Ormuz y el golfo de Omán, y su límite occidental está marcado por el gran delta del río Shatt al-Arab, llamado *Arvand-Rood* por los iraníes, el cual transporta agua de los ríos Éufrates y Tigris. El golfo Pérsico baña las costas de Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita, Bahréin, Catar, Emiratos Árabes Unidos y Omán (sólo

el enclave de Musandam). Dio nombre a la Guerra del Golfo, que entre 1990 y 1991 enfrentó a la coalición internacional liderada por Estados Unidos contra Irak por la invasión de este último al reino de Kuwait.

Medio Oriente: Es un término geopolítico que agrupa al Mundo Árabe, llegando a incluir, en algunos casos, a los países del Cáucaso, África del Norte e incluso Somalia. Algunos Estados que son considerados parte del Medio Oriente: Irán, Turquía, Israel, Pakistán y Afganistán.

Multilateralismo: es un término usado en relaciones internacionales para referirse a la actividad conjunta de varios países sobre una cuestión determinada

Objetivos de la Política Exterior: El objetivo de la política exterior es el de generar y preservar un ambiente de paz, distensión, estabilidad y respeto del derecho internacional, en los ámbitos limítrofe, subregional, regional y mundial, con la finalidad de obtener el escenario más idóneo que permita aplicar una diplomacia adecuada a sus intereses. Una diplomacia para el desarrollo económico y social con equidad. Se aspira normalmente a un mundo basado en el equilibrio, respetuoso de los principios del derecho internacional, en el que el multilateralismo lejos de debilitarse se fortalezca. Un mundo donde se entienda que la globalización requiere de una gobernabilidad basada en los valores de los derechos humanos.

Poder político: El poder político es una consecuencia lógica del ejercicio de las funciones, por parte de las personas que ocupan un cargo representativo dentro de un Sistema de gobierno en un país

Política exterior: Se define como las decisiones y acciones públicas que el gobierno de un Estado toma, en función de los intereses nacionales, y en relación a los demás actores del sistema internacional.

Política Exterior Estadounidense: es el resultado de un proceso de elaboración compleja, de grandes debates contradictorios solucionados por arbitrajes. Por otra parte, el sistema constitucional estadounidense prevé una distribución precisa de poderes (checks and balances), lo que les da a los diferentes actores (presidencia, Congreso, sociedad civil,

etcétera) un poder capaz de influir de un modo muy diferenciado sobre la elaboración de la política exterior de los Estados Unidos. Esta constatación difiere de la opinión corrientemente admitida acerca de la idea de un poder reunido en las manos de algunos pocos, acabando en una política monolítica y sin debates.

Realismo político: El realismo político surge como una escuela de pensamiento en las relaciones internacionales que, en respuesta al idealismo político, percibe al Estado como entidad suprema. El rasgo principal del realismo político es el concepto de interés, definido en términos de poder que infunde un orden racional al objeto de la política, y de ese modo hace posible la comprensión teórica de la política. El realismo político hace hincapié en lo racional, lo objetivo y lo no emocional. El realismo asume que el interés definido como poder es una categoría objetiva universalmente válida, pero no con una definición fijada de una vez y para siempre. El poder es el control del hombre sobre el hombre.

Régimen Político: El conjunto de las instituciones que regulan la lucha por el poder y el ejercicio del poder y de los valores que animan la vida de tales instituciones. Las instituciones por un lado constituyen la estructura organizativa del poder político, que selecciona a la clase dirigente y asigna a los diversos individuos comprometidos en la lucha política su papel. Por otro lado, las instituciones son normas y procedimientos que garantizan la repetición constante de determinados comportamientos, y hacen de tal modo posible el desempeño regular y ordenado de la lucha por el poder, del ejercicio del poder y de las actividades sociales vinculadas a este último.

Seguridad nacional: Se refiere a la noción de relativa estabilidad, calma o predictibilidad que se supone beneficiosa para el desarrollo de un país; así como a los recursos y estrategias para conseguirla (principalmente a través de la defensa nacional)

Sistema político: Es un conjunto organizado de instituciones inter-actantes de poder.

Sociedad Internacional: Grupo de comunidades políticas independientes que no forman simplemente un sistema, en el sentido de que el comportamiento de uno es un factor de cálculo necesario para los demás, sino que, además, han establecido, a través del diálogo y del consentimiento, reglas e instituciones comunes para organizar sus relaciones y han reconocido tener intereses comunes para mantener dichos acuerdos.

Talibán: son una facción político-militar fundamentalista islámica de Afganistán. Los talibán provienen de la etnia Pashtún del sur de Afganistán. La palabra Talibán significa estudiante. Su origen es producto de la raíz árabe talaba (estudiar), y del sustantivo talib (estudiante). El plural de ésta en árabe, es Talibán. El grupo talibán tiene un doble origen. Uno interno que establece que surgió a raíz del caos y la inestabilidad generada por la guerra Afgano-Soviética (1979-1988) y otro, externo en Pakistán.

Terrorismo: Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo Común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos. La palabra "terrorismo" se encuentra política y emocionalmente cargada, y esto dificulta Consensuar una definición precisa.

Teocracia: Es una forma de gobierno en la que los líderes gubernamentales coinciden con los líderes de la religión dominante, y las políticas de gobierno son idénticas o están muy influidas por los principios de la religión dominante. Normalmente el gobierno afirma gobernar en nombre de Dios o de una fuerza superior, tal como especifica la religión local.

Transición democrática: Situación o estado político intermedio entre uno antiguo o pasado y otro nuevo, al que se llega tras un cambio.

Unilateralismo: es un comportamiento que adoptan ciertos Estados con la finalidad de imponer a los demás miembros de la Sociedad Internacional sus intereses, valores y principios, sin importar que para lograr ello tenga que vulnerarse el principio de la igualdad jurídica entre los Estados y todos aquellos esfuerzos que se han llevado a cabo con la finalidad de democratizar las relaciones internacionales, en donde la necesidad de una cooperación y coordinación constante, más que una realidad, es una necesidad, ya que los problemas globales que nos afectan –conflictos, cambio climático, entre otros–, no conocen fronteras físicas.

Vacío de poder: es un término usado en política, que significa la ausencia de gobernante o gobierno, provocada por diferentes razones. Es uno de los varios significados de anarquía.

SIGLAS

- **CIA:** Central Intelligence Agency
- **IDH:** Informe de desarrollo Humano
- **ISAF:** International Security Assistance Force
- **ISIS:** Islamic State of Iraq and Syria
- **OPEP:** organización de países exportadores de petróleo
- **OTAN:** Organización del Tratado del Atlántico Norte
- **PIB:** Producto Interno Bruto
- **PNAC:** Project for the New American Century
- **START:** Strategic Arms Reduction Treaty
- **URSS:** Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

ACRÓNIMOS

- **11-S:** 11 de Septiembre de 2001, atentados terroristas en Nueva York
- **ANSF:** Ejército de Seguridad Nacional de Afganistán
- **BSA:** Acuerdo Bilateral de Seguridad con Estados Unidos
- **EE.UU:** Estados Unidos de América
- **FE:** Fuerzas Especiales
- **IEC:** Comisión Independiente Electoral de Afganistán
- **IIGM:** Segunda Guerra Mundial
- **ISI:** Servicios de inteligencia de Pakistán
- **TRS:** Sistema mayoritario a dos rondas
- **UNAMA:** Misión de las Naciones Unidas para Asistencia a Afganistán

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- ✘ Baltar Rodríguez, Enrique. Afganistán y la geopolítica internacional: de la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo. Plaza y Valdés, 2003.
- ✘ Brzezinski, Zbigniew. El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos, Paidós Estado y Sociedad, Barcelona, 1998.
- ✘ El Atlas Geopolítico 2010. Ediciones Cybermonde S.L.
- ✘ Gomá Pinilla, Daniel. Historia de Afganistán. De los orígenes del Estado afgano a la caída del régimen talibán. Barcelona, 2011.
- ✘ Lahoz Espinosa, Jorge. Afganistán: Elecciones presidenciales 2014: retos de una (re)construcción nacional. Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán. Taller de Estudios Internacionales /Mediterráneos Universidad Autónoma de Madrid. Diciembre 2014.
- ✘ Potemkin, Vladimir Petrovich. Historia de la diplomacia. Tomo (III). 1966
- ✘ Quesada, Josep Baqués. ¿Quo Vadis Afganistán? Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa. Madrid, 2010.
- ✘ Renouvin, Pierre. Historia de las Relaciones Internacionales. Siglos XIX y XX. Edición original en español. Aguilar S.A. de Ediciones, Madrid, 1969.
- ✘ Zeraoui, Zidane: La política exterior de Clinton entre realismo e idealismo. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Dep. Relaciones Internacionales, Monterrey, Nuevo León. México. 1997.

TESIS

- ✘ Aguirre, Rebeca; Ayala, Mónica y López, Ruth. Evolución de la política exterior de los Estados Unidos de América para Medio Oriente; de un enfoque militarista a uno democratizador. Perspectivas de cambio frente a la crisis política en el norte de África. Período 2001-2011. Casos: Libia y Yemen. Febrero. Universidad de El Salvador. San Salvador. 2012
- ✘ Jaimes Vargas, Lorena; Ocaña Padilla, Sandra Aurora. Doctrina Bush: Reflejo real de la tradición estadounidense en política exterior. Noviembre 2005.
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/jaimes_v_l/
- ✘ Pérez Centeno, Alejandra. La gran estrategia de los Estados Unidos en la posguerra fría: Semejanzas y divergencias en las administraciones presidenciales. Universidad de las Américas Puebla. Cholula, Puebla, México, 2009.
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mno/perez_c_a/capitulo3.pdf

ARTÍCULOS/DOCUMENTOS EN INTERNET

- ✘ Calvillo Cisneros, José Miguel. El proceso de reconstrucción internacional de Afganistán: el papel de España en un nuevo modelo de cooperación posconflicto (2001-2009). Madrid. 2010
- ✘ Ozkan, Mehmet. El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico. Estudios Políticos, 38, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, 2011
- ✘ Everest, Larry. Una guerra por imperio, y no una “guerra buena” convertida en mala. 2008 <http://revcom.us/a/1274/irak-khalilzad-estratega-imperio-s.htm>
- ✘ López Perona, Alfonso. Afganistán: el regreso del gran juego en Política Exterior Vol. XIII enero/febrero N° 67
- ✘ Coconi, Luciana. Afganistán ante la encrucijada de la reconstrucción.
http://www.observatori.org/paises/pais_87/documentos/afganistan.pdf
- ✘ Del Rio, Belén. Artículo: Los antecedentes de la Guerra de Afganistán.

<http://suite101.net/article/los-antecedentes-de-la-guerra-de-afganistn-a5321>

- ✘ Szaszdi, Lajos. Artículo: *La importancia estratégica de Afganistán: Una futura Arabia Saudita del litio*.

https://actualidad.rt.com/opinion/dr_lajos_szaszdi/view/45695-La-importancia-estrategica-de-Afganistan-Una-futura-‘Arabia-Saudita-del-litio’

- ✘ Díaz Ortega, Monserrat. Geopolítica y Estrategia. Universidad Nacional Autónoma de México.

http://ciid.politicas.unam.mx/semgeopolitica/textos_selectos/n3_2011/geopol_txt_selec_3_2011_3.pdf

- ✘ Herrera Chávez, Benjamín. La imposición de la democracia y los intereses estratégicos de los Estados Unidos de Norteamérica en el Cercano Oriente y Asia central. p.234 <http://www.redalyc.org/pdf/777/77720407006.pdf>

- ✘ Pérez Gil, Luis V. Los fines y objetivos de la política exterior: reflexiones teóricas para la etapa de la hegemonía imperfecta. Revista Política y Estrategia N° 113 – 2009

- ✘ Emmerich, Norberto. Política Exterior de EE.UU.

<http://www.inisoc.org/norbeu.htm>

- ✘ Foreign Affairs. Campaign 2000: Promoting the National Interest. Volúmen 79, Número 1, Condoleezza Rice

- ✘ García, Antonio Guillermo. La doctrina Bush y el tercer Golpe de Estado. http://www.soberania.org/Articulos/articulo_099.htm

- ✘ Williams, Michael J. The Right War? Obama’s Afghanistan Strategy.

<http://www.lse.ac.uk/IDEAS/publications/reports/pdf/SR003/williams.pdf>

OTRAS FUENTES DE INTERNET Y NOTICIAS

- ✘ Afganistán: Historia.

<http://www.profesorenlinea.cl/Paisesmundo/AfganistanHistoria.htm>

- ✘ Afganistán, la gran encrucijada de la geopolítica mundial.

http://www.teinteresa.es/mundo/Afganistan-gran-encrucijada-geopolitica-mundial_0_1093092239.html

- ✘ Amnistía Internacional, Informe 2007, El estado de los Derechos Humanos en el mundo.
<http://thereport.amnesty.org/esl/Regions/Asia-Pacific/Afghanistan>
- ✘ Arteaga, Félix. Del general McChrystal, el presidente Obama y la estrategia estadounidense en Afganistán.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/especial+ffaamisiones+de+paz/afganistan/publicaciones/ari111-2010
- ✘ Artículo publicado en periódico El País: Obama ordena el envío de unos 30.000 soldados más al frente de Afganistán.
http://internacional.elpais.com/internacional/2009/12/01/actualidad/1259622004_850215.html
- ✘ Banco Mundial. Afghanistan: Managing Public Finance for Development. Informe Principal N° 34582-AF, Vol. 1, Washington D.C., Diciembre de 2005.
<http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2006/01/11/00016001620060111120118/Rendered/PDF/345821vol011AF.pdf>
- ✘ BBC Mundo. Artículo: El Talibán en Afganistán confirma la muerte de su líder, el mulá Omar. 30 julio 2015.
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150730_afganistan_taliban_muerte_omar_m
- ✘ Bennis, Phyllis. Antes y después: política exterior estadounidense en 2001. Anuario CIP 2002, Icaria/FUHEM, Barcelona 2002.
<http://www.tni.org/es/article/antes-y-despu%C3%A9s-pol%C3%ADtica-exterior-estadounidense-en-2001>
- ✘ British Petroleum Statistical Review of World Energy. Junio, 2013.
<http://www.bp.com/statisticalreview/>

- ✘ Borrador del documento: Guía de Planificación de Defensa. Elaborado por Secretaría de Defensa del Estado.
<http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/iraq/etc/wolf.html>
- ✘ Crisis en Afganistán. Reporte elaborado por Oxfam Internacional.
<http://www.oxfamintermon.org/es/.../crisis-en-Afganistán>
- ✘ Democratic Enlargement: The Clinton Doctrine by Douglas Brinkley, in Foreign Policy (Spring 1997), 2400 N St. N.W., Washington, D.C. 20037–1153
<http://archive.wilsonquarterly.com/in-essence/clinton-doctrine>
- ✘ El Mansour, Mohamed. The US-Middle East Connection: Interests, Attitudes and Images. Marruecos, 2004.
http://acc.teachmideast.org/texts.php?module_id=3&reading_id=1037&sequence=2
- ✘ Extractos del discurso del presidente George W. Bush, ante una sesión conjunta del Congreso de Estados Unidos.
http://www.nacion.com/In_ee/2001/septiembre/22/opinion6.html
- ✘ Ficha País elaborada por Oficina de información diplomática. República Islámica de Afganistán. Abril 2015.
- ✘ Frechero, J. Ignacio. El orden internacional luego del 11 de septiembre. Consecuencias para la política exterior de la administración Bush.
http://www.academia.edu/583867/El_orden_internacional_luego_del_11_de_Septiembre._Consecuencias_para_la_política_exterior_de_la_administración_Bush
- ✘ Gallardo, Juan Andrés. Estados Unidos garantiza su presencia militar en Afganistán. La izquierda diario.
http://www.laizquierdadiario.com/spip.php?page=movilnota&id_article=2778#sthash.VfHEXnzT.dpuf
- ✘ García Encina, Carlota. Artículo: Un balance de la política exterior y de seguridad de Barack Obama. Real Instituto ELCANO.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/eleccioneseeuu2012/publicaciones/ari72_garciaencina_balance_politica_exterior_seguridad_obama

- ✘ Historia de las relaciones internacionales en el siglo XX. Doctrina Truman.
<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm>
- ✘ ICRC/IPSOS, Our World: Views from the Field: Afghanistan, encuesta de opinión y estudio detallado, Ginebra, 2009
<https://www.icrc.org/eng/assets/files/2011/afghanistan-opinion-survey-2009.pdf>
- ✘ Infografía: la lista de los 35 Ejércitos más potentes del mundo.
<http://actualidad.rt.com/actualidad/view/133923-lista-35-ejercitos-potentes-mundo>
- ✘ Informe del Banco Mundial. Afghanistan Development Update: Afghanistan: sluggish growth against the backdrop of deteriorating security.
<http://www.worldbank.org/en/news/feature/2015/10/30/afghanistandevlopment-update-afghanistan-sluggish-growth-against-the-backdrop-of-deteriorating-security>
- ✘ Informe sobre los progresos hacia la seguridad y la estabilidad en Afganistán. Octubre 2014.
http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/Oct2014_Report_Final.pdf
- ✘ La enciclopedia libre, Wikipedia: Actividades de la CIA en Afganistán.
http://es.wikipedia.org/wiki/Actividades_de_la_CIA_en_Afganistán
- ✘ La enciclopedia libre, Wikipedia. Afganistán.
<https://es.wikipedia.org/wiki/Afganistán#Religión>
- ✘ La enciclopedia libre, Wikipedia. Crisis del petróleo de 1973.
http://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_del_petróleo_de_1973
- ✘ La enciclopedia libre, Wikipedia. Guerra de Afganistán (1978-1992).
[https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Afganistán_\(1978-1992\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_Afganistán_(1978-1992))
- ✘ La enciclopedia libre, Wikipedia. Irán.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Irán>
- ✘ La enciclopedia libre, Wikipedia: King-Crane Commission.
http://en.wikipedia.org/wiki/King-Crane_Commission
- ✘ La enciclopedia libre, Wikipedia. República Islámica de Pakistán.
<http://es.wikipedia.org/wiki/Pakistán>

- ✘ La enciclopedia libre, Wikipedia. Turquía.
[http:// es.wikipedia.org/wiki/Turquía](http://es.wikipedia.org/wiki/Turquía)
- ✘ La OPEP y las petroleras se enfrentan por la caída del crudo. Noticias OPEP.
<http://www.preciopetroleo.net/o pep.html>
- ✘ Musalem Rahal, Doris, La política exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente. Política y Cultura. 1998.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26701010>
- ✘ Palarea Campos, Rubén: La administración Obama ante la encrucijada paquistaní y sus implicaciones para la política exterior española. 2010.
<http://www.realinstitutoelcano.org/>
- ✘ Ramírez, Santi. La importancia geoestratégica de Egipto.
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=173761>
- ✘ Real Instituto ELCANO. El petróleo, geopolítica en Oriente Medio y la OPEP.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/e escenario+global/ari+54-2002
- ✘ Reporte anual de Protección de los civiles en conflicto armado Afganistán 2014. Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán. Febrero 2015
<https://unama.unmissions.org/sites/default/files/2014-annual-report-on-protection-of-civilians-final.pdf>
- ✘ Rubio González, David. La insurgencia afgana y el Emirato Islámico de Afganistán. ¿Conocemos realmente al enemigo? Boletín de Información, número 318.
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3801019.pdf>
- ✘ Sistema electoral Afganistán. Observatorio político y electoral del mundo árabe (OPEMAM).
<http://www.opemam.org/node/1095>