

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE**  
**UNIDAD DE POSGRADOS**



**TEMA:**

**COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE Y LOS TIPOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR, GENERACIONES 2014, 2015 Y 2016 EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE.**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**

**MASTER EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR**

**PRESENTADO POR:**

**DAVID MAURICIO MARTÍNEZ CEA**

**GEOVANY OSWALDO TORRES**

**DOCENTE ASESOR:**

**MED. DIDIER ALBERTO DELGADO AMAYA**

**ENERO DE 2017**

**SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**AUTORIDADES CENTRALES**



**Universidad de El Salvador**

*Hacia la libertad por la cultura*

**RECTOR INTERINO**

**LIC. JOSÉ LUIS ARGUETA ANTILLÓN**

**VICE-RECTOR ACADÉMICO INTERINO**

**MASTER ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO**

**VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO**

**ING. CARLOS ARMANDO VILLALTA**

**SECRETARIA GENERAL INTERINA**

**DRA. ANA LETICIA ZAVALA DE AMAYA**

**FISCAL GENERAL INTERINA**

**LICDA. NORA BETRIZ MELENDEZ**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE**

**AUTORIDADES**



**DECANO INTERINO**

**ING. JORGE WILLIAM ORTIZ SANCHEZ**

**VICE-DECANO INTERINO**

**LIC. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA**

**SECRETARIO INTERINO**

**LICENCIADO DAVID ALFONSO MATA ALDANA**

**JEFE INTERINA DE LA UNIDAD DE POSTGRADO**

**MASTER SORAYA LISSETTE BARRERA RIVERA**

**COORDINADOR DE LA UNIDAD DE POSTGRADO**

**DOCTOR RAÚL ERNESTO AZCUNAGA LÓPEZ**

## **AGRADECIMIENTOS**

### **A Dios.**

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además por brindarme su misericordia e infinito amor.

### **A mi madre Gilma Dinora Torres.**

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

### **A mi tía Ana Ruth Torres.**

Por su ejemplo de perseverancia y constancia que la caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor a pesar de la distancia.

### **A mis familiares.**

A mis familiares por estar siempre conmigo y apoyarme en los buenos y malos momentos.  
¡Gracias a ustedes!

### **A Néstor y Arely Castro.**

Por su apoyo incondicional, sus enseñanzas y por haber sido un soporte para mi vida durante mi periodo de estudio.

### **A mis maestros.**

Didier Alberto Delgado Amaya, Raúl Ernesto Azcunaga López, Ismael García Corleto y demás profesionales por su enorme contribución a mi formación académica a través de su enseñanza y sabios consejos.

Geovany Oswaldo Torres

## **AGRADECIMIENTOS**

**A Dios** Todopoderoso por cada una de las bendiciones que ha derramado en mí, por regalarme el don de la vida, darme salud, paciencia y ayudarme a cumplir mis anhelos.

### **A mis padres**

Ana Lidia Cea y Julián Martínez por su apoyo incondicional, porque siempre se han esforzado por darme lo mejor contribuyendo en mi formación personal y profesional.

### **A mi hijo**

Dominick Mauricio Martínez Arana que ha llenado de alegría mi vida, quien con su presencia se ha convertido en mi orgullo y mi gran motivación. Dios nos bendiga siempre hijo.

### **A una persona muy especial**

Le doy gracias a Dios por haberte conocido y formar parte de mi vida. María Teresa Arana Linares quien siempre estuvo a mi lado brindándome su apoyo, comprensión, cariño y amor. Dios te bendiga siempre amor.

### **A mi familia**

Agradecido con Dios y con la vida por la familia que me regalo, gracias a cada uno por su apoyo incondicional.

### **A mi asesor**

Maestro Didier Alberto Delgado Amaya, director de tesis, por su orientación, apoyo, interés, paciencia, tiempo y dedicación a lo largo del trabajo. Infinitas gracias por todo, Dios le bendiga.

INTRODUCCION.....	IX
1.0    CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	
1.1 Descripción de la situación problema .....	11
1.2 Delimitación .....	14
1.2.1 Temporal .....	14
1.2.2 Espacial.....	14
1.2.3 Social .....	14
1.4 Justificación .....	15
1.5 Objetivos de la investigación.....	17
1.5.1 Objetivo general.....	17
1.5.2 Objetivos específicos.....	17
1.6 Estado de la cuestión .....	18
2.0    CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	20
2.1 Conceptualización de evaluación .....	20
2.2 La evaluación y su incidencia en la educación .....	21
2.3 Tipos de evaluación .....	23
2.3.1 Evaluación inicial o diagnóstica: se caracteriza por determinar el nivel de competencia que posee el estudiante o el grupo en general al inicio de un proceso formativo, y genera los apoyos necesarios para alcanzar nuevos aprendizajes. ....	23
2.3.2 Evaluación continua o formativa: brinda información necesaria y oportuna para que los agentes educativos y en particular los docentes; tomen decisiones dirigidas a reorientar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y determinar las estrategias didácticas para que todos alcancen los aprendizajes propuestos. ....	23
2.3.3 Evaluación sumativa o final:.....	23
2.4 Etapas de la evaluación .....	24
2.4.1 Identificación de criterios e indicadores .....	24
2.4.2 Selección de las técnicas y elaboración de los instrumentos.....	24
2.4.3 Recolección y registro de la información .....	24

2.4.4 Organización y tabulación de los resultados.....	25
2.4.5 Emisión de juicios de valor .....	25
2.4.6 Toma de decisiones.....	25
2.5 Relación entre objetivos, saberes y tipos de evaluación .....	26
2.5.1 Saberes conceptuales:.....	27
2.5.2 Saberes procedimentales:.....	27
2.5.3 Saberes actitudinales: .....	27
Fuente: equipo investigador .....	28
2.6 Importancia de la selección de un instrumento de evaluación .....	28
2.7 Coherencia entre el objetivo de evaluación y el instrumento escogido.....	29
2.7.1 Confiabilidad y validez de un instrumento de evaluación .....	30
2.8 Comunicación del instrumento y los criterios de evaluación hacia el sujeto evaluado .....	31
2.9 Importancia de la variedad de instrumentos en la evaluación .....	32
2.10 Técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes.....	33
2.10.1 Técnicas para evaluar .....	33
2.10. 2 Instrumentos para evaluar .....	34
3.1 Método de estudio.....	37
3.2 Tipo de estudio.....	38
3.2.1 Documental .....	38
3.3 Proceso de recolección de información .....	38
3.3.1 Diseño y recolección.....	38
3.3.2 Contexto de recolección.....	39
3.4 Población y sujetos de estudio.....	39
La población con la que se trabajó en la investigación la representan los estudiantes y docentes actualmente activos de los módulos III y IV (generación 2016, cursando su primer año), VII y VIII (generación 2015, cursando su segundo año), XI y XII (generación 2014, cursando su tercer año) de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior. ....	39
3.5 Muestra .....	41
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	41
3.7 Técnicas de análisis e interpretación de datos .....	43
3.7.1 Tablas estadísticas.....	43
3.7.2 La triangulación .....	43

3.8 Validación de los instrumentos .....	43
4.0 CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS .....	44
4.1 Análisis e interpretación de datos de encuestas dirigidas a los estudiantes. ....	44
4.2 Consolidado de datos de entrevistas dirigidas a docentes .....	58
4.3 Análisis e interpretación de datos de escala de observación dirigida a los programas de estudio .....	73
5.0 CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	78
5.1 Conclusiones.....	79
5.2 Recomendaciones .....	80
BIBLIOGRAFÍA.....	82
Bibliografía .....	107

### **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1. Etapas de la evaluación.....	25
Figura 2. Relación entre objetivos, saberes y tipos de evaluación.....	28

### **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Población y sujetos de estudio.....	39
Tabla 2. Muestra de sujetos a entrevistar y encuestar.....	41
Tabla 3. Técnicas e instrumentos.....	42

### **ÍNDICE DE ANEXOS**

Anexo 1. Escala de observación para programas de estudio .....	83
Anexo 2. Entrevista dirigida a docentes.....	85
Anexo 3. Encuesta dirigida a estudiantes.....	89
Anexo 4. Lineamientos para seleccionar técnicas e instrumentos de evaluación.....	93

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado con el objetivo de conocer los procesos de evaluación aplicados por los y las docentes en las materias que se imparten a nivel de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de las generaciones 2014, 2015 y 2016 de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, su implementación en las aulas de clase, sus ventajas y desventajas, además de presentar un breve recorrido sobre la historia de la evaluación como disciplina inmersa en el que hacer del ser humano, específicamente aplicado a la educación de las nuevas generaciones.

Para conocer dicho problema, su abordaje y causas dentro del ámbito educativo, se hizo una búsqueda teórico- bibliográfica, dando lectura a éstas, haciendo un análisis y seleccionando lo más relevante para ser presentados a continuación.

El presente trabajo consta de las siguientes partes:

**1. Planteamiento del problema:** en este se da a conocer la descripción de la situación del problema, haciendo énfasis en la falta de formulación de criterios de evaluación por parte de los docentes. Así como también, se presentan las actividades que se establecen como apropiadas para recopilar evidencia sobre el aprendizaje alcanzado de los alumnos propuestas a nivel macro por el Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador, contiene además el enunciado del problema, establecimiento de los límites temporales, espaciales y sociales, la pregunta de investigación, los objetivos generales y específicos, finalizando con el estado de la cuestión sobre las investigaciones anteriores relacionadas con el tema de este estudio. Además se presenta la justificación del problema donde se da un abordaje general acerca de la importancia del proceso evaluativo en la formación del profesional universitario, y la necesidad de actualizar las metodologías didácticas, sin descuidar la aplicación de diversos tipos de evaluación que permitan generar un juicio más objetivo sobre el aprendizaje alcanzado por los

alumnos. Así mismo, se presentan los objetivos que se pretenden lograr en la investigación y el estado de la cuestión sobre estudios relacionados al tema de investigación.

**2. Marco teórico:** en éste se apoya el tema de investigación con teorías, enfoques, estudios y antecedentes en general, que sustentan al problema de investigación y los elementos que lo componen. Se presenta una aproximación a la evaluación, su incidencia en la educación y a la vez tipos y etapas del proceso evaluativo. Así mismo, se destaca la importancia de la selección de instrumentos de evaluación, su coherencia con el objetivo, la necesidad de creación de criterios y la comunicación de los mismos a los sujetos evaluados. Del mismo modo, se plantean diferentes técnicas e instrumentos que se pueden utilizar en la recolección de datos al momento de evaluar.

**3. Marco metodológico:** este contiene la definición del tipo y método de estudio de la investigación, para luego puntualizar sobre la población y la muestra de los sujetos de estudio, así mismo sobre el proceso de selección de técnicas y diseño de instrumentos que se utilizaran en la recolección de datos, finalizando con la presentación de las técnicas e instrumentos que se emplearán para el análisis e interpretación de las evidencias obtenidas.

**4. Análisis e interpretación de datos:** contiene la presentación de los datos recolectados gracias a la aplicación de instrumentos, también se presenta de forma conjunta unos gráficos los cuales cuentan con un análisis e interpretación realizada en base a los datos obtenidos.

**5. Conclusiones y recomendaciones:** este presenta las conclusiones finales sobre el tema de investigación reconociendo tanto aquellos aspectos positivos como negativos relevantes que necesitan de mejora acompañados de una serie de recomendaciones para lograr tal fin.

**6. Bibliografía:** se presentan las referencias bibliográficas utilizadas para realizar esta investigación, las cuales sustentan el marco teórico y metodológico

## 1.0 CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### **1.1 Descripción de la situación problema**

La educación se considera un factor indispensable para la formación de la persona y la construcción de la sociedad, tomando en consideración lo anterior; el proceso de evaluación, en su enfoque diagnóstico, sumativo y formativo está contemplado en el ámbito educativo y forma parte indispensable en la formación profesional del estudiante; dando un panorama general del perfil que debe reunir el egresado, asegurando de esta manera el mejor desenvolvimiento de éste en la sociedad misma.

*Desde una perspectiva general, la evaluación se puede definir como atribuir o determinar el valor de algo o de alguien, teniendo en cuenta diversos elementos que permiten emitir un juicio* Salinas & Cotillas, (2007, p. 8). Para que el juicio emitido sea lo más objetivo posible, antes se debe de recolectar evidencias y establecer ciertos criterios que permitan identificar si se ha dado un aprendizaje verdaderamente significativo, para poder determinar si la evaluación se está gestando de manera justa.

En relación a lo anterior, una escasa formulación de criterios y divulgación de los mismos genera incertidumbre; ya que no se sabría de manera exacta que se espera evaluar y por lo tanto se desencadenaría un desconocimiento sobre los criterios o aspectos para obtener un resultado idóneo al momento de desarrollar una actividad.

*Las técnicas e instrumentos de evaluación a utilizar para obtener información sobre el grado de adquisición de las competencias básicas de todos y cada uno de los alumnos, pueden y deben de ser muy variados por diversas razones, entre ellas por existir una gran cantidad, y además por las limitaciones que presentan las mismas técnicas e instrumentos* Castillo & Cabrerizo, (2010, p. 334).

Tomando en consideración lo anterior, no se puede hablar de una recolección de evidencias de forma objetiva si se utilizan siempre los mismos instrumentos evaluativos, las pruebas deben ser variadas para generar diferentes tipos de datos que den lugar al desenvolvimiento del estudiante ante diferentes situaciones que contribuyan a su desarrollo.

En El Salvador, en el nivel de educación superior, se contemplan diferentes actividades, divididas entre el ámbito teórico y el práctico, que permiten la recolección de datos o evidencias, para determinar el grado de asimilación del conocimiento impartido durante una asignatura.

El Reglamento General del Sistema de Postgrado de la Universidad de El Salvador, en su artículo 37 plantea las siguientes actividades de evaluación:

**1. Actividades teóricas:**

- a) Pruebas objetivas: exámenes escritos y orales;
- b) Participación en asesorías;
- c) Ensayos analíticos;
- d) Seminarios;
- e) Estudios teóricos de casos;
- f) Formulación de proyectos;
- g) Conocimientos previos actualizados;
- h) Aporte teóricos y nuevos conocimientos sobre tópicos específicos;
- i) Otros.

## **2. Actividades prácticas:**

- a) Pruebas objetivas de laboratorio o de campo;
- b) Prácticas de laboratorio y de campo, según el área de posgrado;
- c) Diagnósticos prácticos;
- d) Ejecución de proyectos;
- e) Presentación de resultados de investigación mediante: seminarios, informes orales y escritos;
- f) Investigaciones;
- g) Dossier,
- h) Portafolios;
- i) Otros.

Respecto a las actividades evaluativas, otra limitante que se suma a las anteriormente señaladas son: la falta de elaboración de criterios de evaluación, la difusión de ellos a los estudiantes y la falta de variedad e inclusión de las diferentes actividades evaluativas propuestas en el Reglamento General del Sistema de Postgrado de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Debe destacarse; que no se puede hablar de una evaluación objetiva si no se poseen las evidencias suficientes para emitir un juicio justo, ni hablar de situaciones que favorezcan el desarrollo del estudiante, si no hay una variedad de actividades evaluativas que permitan el desarrollo de sus habilidades, para potenciarlo a la formación de competencias necesarias para un mejor desenvolvimiento en la sociedad.

## **1.2 Delimitación**

### **1.2.1 Temporal**

La investigación comprendió desde Julio hasta Diciembre 2016.

### **1.2.2 Espacial**

La investigación se llevó a cabo en el área de Posgrados de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

### **1.2.3 Social**

Los sujetos de estudio son los docentes y los alumnos/alumnas activos de los módulos III y IV de la generación 2016, VII y VIII de la generación 2015, XI y XII de la generación 2016 de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

## **1.3 Preguntas de investigación**

¿Los tipos de evaluación son coherentes con los objetivos planteados en los programas de estudio de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente de las generaciones 2014, 2015 y 2016?

¿Son las actividades e instrumentos de evaluación seleccionados por los docentes los adecuados para emitir juicios de valor, de la manera más objetiva, sobre el aprendizaje de los estudiantes de la Maestría de Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente de las generaciones 2014, 2015 y 2016?

#### **1.4 Justificación**

En el sistema educativo salvadoreño, y en específico en nivel superior, existen limitados espacios de reflexión y cuestionamiento de los métodos, técnicas y estrategias didácticas de enseñanza, mucho más aún; se carecen de espacios donde se concientice sobre los tipos de evaluación e instrumentos aplicados por los y las docentes para la emisión de juicios de valor, en relación al grado de aprendizaje obtenido por los estudiantes.

*Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje* Secretaría de Educación Pública, (2013, p. 19). Esto genera que muchas veces la evaluación se realice de manera subjetiva; sin emplear de manera correcta criterios o instrumentos para recolectar evidencias de aprendizaje o que se cometan errores como utilizar siempre un mismo instrumento; el cual no toma en cuenta las características particulares de la asignatura y de los estudiantes tanto colectiva como individualmente.

*Para poder evaluar al alumno teniendo en cuenta todo el proceso de aprendizaje se deben considerar, pues, las tres variedades de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa* Martínez & Hurtado, (2001, p. 277). En relación a lo anterior, la evaluación debe de considerar todo el proceso de aprendizaje del estudiante, iniciando en primera instancia con un diagnóstico, que permita dirigir la planificación de la enseñanza al maestro, considerando a la vez diferentes situaciones donde el estudiante pueda demostrar sus habilidades como parte esencial en su formación, acompañándose a la vez de diferentes instrumentos o actividades que ayuden a cuantificar el nivel de aprendizaje logrado por el estudiante.

El emitir un juicio de valor no debería ser considerado únicamente a través de la evaluación sumativa como se podría suponer; al contrario no se debe descuidar la evaluación diagnóstica; indispensable para dirigir el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, y la formativa; que es esencial porque evalúa al estudiante durante todo el curso y sin la cual no se podría hablar de una evaluación integral.

Un aspecto a tomar en cuenta es que, la evaluación y los instrumentos a utilizar no deben ser muy repetitivos, ni creadores de ansiedad; al contrario deben ser espacios donde el estudiante se sienta cómodo de expresar sus conocimientos y pueda dar a conocer las habilidades alcanzadas durante la asimilación de los contenidos. Ante esta situación, los orientadores de la educación deberían ser los principales en cuestionar esta problemática, a partir de las diferentes experiencias en las prácticas educativas.

Por tal razón, la presente investigación se enfocará, en estudiar los distintos tipos de evaluación e instrumentos utilizados para medir los aprendizajes de los estudiantes, en este caso, de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, comprendiendo las generaciones 2014, 2015 y 2016, con el objetivo de determinar si realmente funcionan para recolectar evidencias acerca del aprendizaje real del estudiante en relación al logro de los objetivos del curso, además de verificar si cumplen con la función de permitir que este pueda aprender de sus errores, cumpliendo así su función didáctica.

No hay que olvidar que la evaluación es un proceso integral, es decir, que considera todos los aspectos del ser humano, y abarca tanto el ámbito teórico como práctico, por eso mismo es urgente una investigación que arroje datos confiables acerca de que tan efectivo es este proceso en el nivel superior.

Los resultados de este trabajo investigativo; permitirán brindar recomendaciones, que de ser tomadas en cuenta, pueden ayudar a mejorar el sistema de evaluación aplicado a nivel de maestrías en la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, beneficiando así, tanto al sector docente como al estudiantil; ya que ésta se traduciría en una mejora significativa académicamente hablando.

Para la recolección de datos, se recurrirá a instrumentos confiables, para determinar si los aplicados por los y las docentes, a los y las estudiantes, son adecuados y si están relacionados coherentemente con los objetivos de los programas de estudio.

## **1.5 Objetivos de la investigación**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar la coherencia entre los procesos de evaluación aplicados por los y las docentes en los módulos que se imparten a nivel de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior y el grado de logro de los objetivos del curso.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

Identificar los tipos de evaluación aplicados por los docentes para medir el grado de aprendizaje obtenido por los maestrandos.

Establecer si los instrumentos aplicados por los docentes detallan los criterios previos para emitir un juicio de valor objetivo en relación al aprendizaje.

Proponer lineamientos para la evaluación educativa de los cursos del programa de Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

## **1.6 Estado de la cuestión**

Para nadie es sorpresa el papel determinante que juega en gran medida la evaluación en la educación superior, dado que es a través de ella que se denota si una persona egresada de una determinada carrera cumple con los requisitos mínimos que debe de tener un profesional que ha concluido un proceso de formación.

Ante esta situación, la evaluación cumple su función acreditadora atribuyendo a la persona un estatus de profesional formado, que deberá cumplir con los conocimientos mínimos para incorporarse de forma satisfactoria a la sociedad.

Así de importante es el papel del proceso evaluativo en la educación y por eso mismo es alarmante que se carezca de estudios específicos sobre la importancia de la coherencia que debe existir entre los objetivos, los tipos de valuación y sus respectivos instrumentos aplicados en las carreras que se ofertan en educación superior, principalmente en El Salvador.

Dicho de otra manera, la condición paupérrima de investigaciones en Centroamérica sobre la importancia de la evaluación en el nivel superior, denota la poca importancia que se le da a este proceso tan determinante en la preparación académica y que está íntimamente relacionado a la determinación de la calidad educativa.

En el continente americano es necesario destacar la importancia de una investigación llevada en Lambayeque, Perú en el año 2013, denominada Bases Técnico Instrumentales de la Evaluación del Aprendizaje, que se ha tomado como referencia para la investigación; ya que ésta, destaca en gran medida la importancia del proceso de evaluación en el ámbito educativo, atribuyendo gran significancia a las etapas que se debe seguir al momento de generar una valoración; además destaca lo imprescindible que es saber seleccionar los instrumentos adecuados para la recolección de evidencias que llevarán a emitir un juicio objetivo sobre el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

Cabe recalcar que la investigación antes mencionada, está enfocada en los diferentes ámbitos de la educación; ese estudio está centrado en la evaluación de primaria, secundaria y la educación superior respectivamente; se ha tomado como la principal referencia debido a la escasez de investigaciones relacionadas con la temática en nuestro continente y, porque posee elementos que nutren nuestra investigación y han servido de insumo para el desarrollo de nuestra temática.

## 2.0 CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1 Conceptualización de evaluación

El concepto de evaluación esta intrínsecamente ligado al de Educación, siendo una parte importante de dicho proceso. Intentar definir la evaluación no es tarea fácil, esto porque existen una gran cantidad de definiciones de la misma que han sido dadas por diferentes autores a través del tiempo, las cuales han sido coherentes al nivel de desarrollo del proceso educativo en una época determinada, así por ejemplo tenemos las siguientes definiciones:

Según Stufflebeam & Shinkfield, (1985, p. 19) *la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto.* Daniel Stufflebeam y Anthony Shinkfield, definen evaluación de una manera muy sencilla, como una manera sistemática de otorgar valor a un objeto.

Para Sacristan & Pérez, (1996, p. 337) *evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.*

Gimeno Sacristán y Ángel Pérez dejan en claro que no es simplemente el rendimiento del alumno el que se debe someter a la evaluación sino, todos los agentes internos y externos que intervienen en el proceso educativo en el cual se forma.

La evaluación es para Pérez R.,(2000, p. 261) *la valoración, a partir de criterios y referencias pre especificados, de la información técnicamente diseñada y sistemáticamente recogida y organizada, sobre cuántos factores relevantes integran los procesos educativos para facilitar la toma de decisiones de mejora.*

Ramón Pérez, hace énfasis en cuanto al diseño técnico que conlleva la evaluación como actividad y su naturaleza de sistema, mencionando la importancia de recoger y organizar la información para la toma de decisiones.

Para Norman Gronlund (citado por Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 5) *la evaluación es un proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de educación*. Gronlund hace énfasis en que la evaluación es un proceso que pasa por etapas definidas, y no solo el acto de colocar una nota, también deja claro que se deben tener siempre en mente los objetivos para que la evaluación mida lo que deseamos medir.

Entre las muchas definiciones dadas por diferentes autores reconocidos en el campo de la evaluación existen muchas diferencias y algunas son mucho más completas que otras, pero todas han aportado elementos importantes para que el concepto de evaluación sea más acabado.

Tomando en cuenta algunos elementos presentes en las definiciones de evaluación antes planteadas, se propone como equipo investigador la siguiente definición:

Evaluación es un proceso sistemático que involucra la recolección, registro, organización y tabulación de información que acredita hasta qué punto los alumnos han alcanzado los objetivos de aprendizaje previamente planteados en un programa o curso.

## **2.2 La evaluación y su incidencia en la educación**

La educación es considerada como un proceso en el cual intervienen una serie de elementos, que buscan generar una determinada calidad en términos educativos. No obstante, hay que recalcar que la evaluación, es una etapa ineludible para garantizar que el proceso educacional se desarrolle de forma óptima y satisfactoria.

En tal sentido, *la evaluación es entendida como una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación* Laufurcade, (1973, p. 17).

Ante lo anterior, cabe señalar que la evaluación no deber ser improvisada, debe estar contemplada con anticipación en la planificación docente, además es menester subrayar que el tipo de evaluación y los instrumentos a seleccionar deben de estar íntimamente relacionados con los objetivos del curso que se está desarrollando, ya que estos son los que brindarán la dirección necesaria para determinar el instrumento idóneo para evaluar en qué medida se ha alcanzado el objetivo propuesto al inicio del módulo o materia.

A menudo se considera a la evaluación, como un proceso que busca asignar una calificación numérica al estudiante en el momento de realizar una determinada prueba, pero es mucho más que ello, ya que CINDA considera a la evaluación como un *proceso de recolección e interpretación de evidencias de aprendizajes para emitir juicios informados y tomar decisiones acerca de la progresión de los estudiantes en un determinado proceso* Centro Interuniversitario de Desarrollo, (2014, p. 15).

Dicho de otra manera, el proceso evaluativo busca a través de la recolección de pruebas emitir el juicio más objetivo y certero posible sobre el nivel de progreso de aprendizaje alcanzado por el estudiante; y a partir de esas evidencias determinar el rumbo del proceso de enseñanza que deberá seguir el docente para contribuir al progreso del aprendizaje por parte del estudiante, tomando en cuenta que, la evaluación permite a la vez evaluar el mismo proceso y reflexionar sobre qué aspectos se pueden mejorar.

### **2.3 Tipos de evaluación**

La evaluación debe ser integral, para lograr este propósito es necesario evaluar antes, durante y al final del proceso de enseñanza aprendizaje, para este propósito podemos clasificar la evaluación en tres tipos diferentes pero a la vez complementarios que son, evaluación inicial o diagnóstica, continúa o formativa y final o sumativa. Según el Ministerio de Educación de El Salvador , (2015, p. 14-16) podemos definir los tres tipos de evaluación antes mencionados de la siguiente manera:

**2.3.1 Evaluación inicial o diagnóstica:** *se caracteriza por determinar el nivel de competencia que posee el estudiante o el grupo en general al inicio de un proceso formativo, y genera los apoyos necesarios para alcanzar nuevos aprendizajes.*

**2.3.2 Evaluación continua o formativa:** *brinda información necesaria y oportuna para que los agentes educativos y en particular los docentes; tomen decisiones dirigidas a reorientar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y determinar las estrategias didácticas para que todos alcancen los aprendizajes propuestos.*

**2.3.3 Evaluación sumativa o final:** *su principal función es identificar los niveles de logro alcanzados, valorar y acreditar los aprendizajes, pese a ello, no olvida el carácter correctivo de los procesos educativos, trabajando coordinadamente con la evaluación formativa, consciente de que evaluar no es simplemente asignar una nota, sino, y sobre todo, un contribuir a la formación del ciudadano; además, informa de los resultados y decisiones adoptadas a todos los agentes implicados en el proceso educativo.*

En base a las definiciones anteriormente abordadas, es preciso señalar que es a través de la evaluación diagnóstica que el docente puede determinar las estrategias didácticas a utilizar durante el desarrollo del curso, para que éstas estén adaptadas en referencia a los saberes previos de los estudiantes, de manera que puedan enlazar los conocimientos que ya poseen con los nuevos que exige el curso.

Al mismo tiempo la evaluación formativa permite, mejorar y regular el proceso educativo mismo durante su desarrollo, además dar preponderancia al accionar antes de la calificación o puntaje. Mientras que la evaluación sumativa permite certificar los resultados o asignar una calificación de aptitud al final de un periodo o curso, todo referido a determinados conocimientos, destrezas o capacidades que el estudiante debería haber adquirido de acuerdo a los objetivos previamente establecidos en el programa.

## **2.4 Etapas de la evaluación**

La evaluación es un proceso, es decir, debe pasar por ciertas fases o etapas las cuales tienen por objeto una recolección permanente de información; que nos lleva a la toma de decisiones futuras en búsqueda de la mejora. Según Quesquén, Hoyos, & Asención, (2013, p. 12-14) distingue seis etapas las cuales son:

### **2.4.1 Identificación de criterios e indicadores**

*Los criterios constituyen los parámetros de comparación que permiten valorar o juzgar la información recogida sobre el objeto de evaluación. Los indicadores son las evidencias concretas de la realidad que ayudan a constituir el juicio valorativo acerca del objeto de evaluación.*

### **2.4.2 Selección de las técnicas y elaboración de los instrumentos**

*Es necesario elegir los medios, es decir las técnicas e instrumentos más pertinentes que permitirán recoger mejor la información.*

### **2.4.3 Recolección y registro de la información**

*Es la etapa de obtención de indicadores o evidencias confiables y válidas acerca del logro de los aprendizajes, así como los factores limitantes.*

#### **2.4.4 Organización y tabulación de los resultados**

Organizar la información obtenida según los criterios de organización que se definan previamente y mediante un procedimiento.

#### **2.4.5 Emisión de juicios de valor**

La organización y el procesamiento de la información nos posibilitan emitir un juicio de valor, calificar el objeto de evaluación.

#### **2.4.6 Toma de decisiones**

Consiste en decidir qué acción realizar a partir de la valorización o juicio emitido respecto al objeto evaluado.

Figura 1.0 Etapas de la evaluación



Fuente: equipo investigador

Con relación a las fases contempladas, es importante recordar que los criterios permiten que se pueda realizar la evaluación de la manera más objetiva posible, y evita caer en la improvisación o subjetivismos, los cuales muchas veces entorpecen los resultados. Así mismo, al definir el tipo de técnica e instrumento a utilizar se debe de partir relacionándolos siempre con los objetivos de aprendizaje, esto permite que no se pierda el rumbo de lo que se quiere lograr y lo que se quiere medir.

El recolectar y registrar la información se logra a través de la aplicación de los instrumentos de evaluación, esto puede generar ansiedad en los estudiantes, por ello es recomendable generar un buen ambiente que permita al estudiante expresar lo que sabe y/o conoce. Los datos obtenidos deben de ser clasificados, ordenados y presentados de manera que se facilite su comprensión, descripción, análisis e interpretación, con el objetivo que se pueda extraer conclusiones en base a los resultados.

El otorgar una valoración justa sobre los saberes actitudinales, procedimentales y conceptuales de los estudiantes es producto de la descripción, análisis e interpretación de los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos. La toma de decisiones es una parte inseparable de la evaluación, las acciones realizadas en el proceso evaluativo toman sentido, ya que implica una intervención directa que permite la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje a través de correcciones y reajustes que se hacen desde la óptica de favorecer a los estudiantes y su formación.

### ***2.5 Relación entre objetivos, saberes y tipos de evaluación***

A la hora de evaluar es importante tomar en cuenta que los objetivos que se pretenden lograr se fundamentan en ciertos saberes, los cuales a su vez tienen que ver con el manejo de conceptos, procedimientos y actitudes, tal como expone el Ministerio de Educación de El Salvador, (2015, p. 25).

### **2.5.1 Saberes conceptuales:**

*Están referidos a las representaciones internas: conceptos, hechos, datos, principios, definiciones, esquemas, secuencias instruccionales, consensos.*

### **2.5.2 Saberes procedimentales:**

*Están referidos al conjunto de acciones ordenadas que el individuo realiza para la consecución de una meta, la elaboración de un producto o la resolución de un problema.*

### **2.5.3 Saberes actitudinales:**

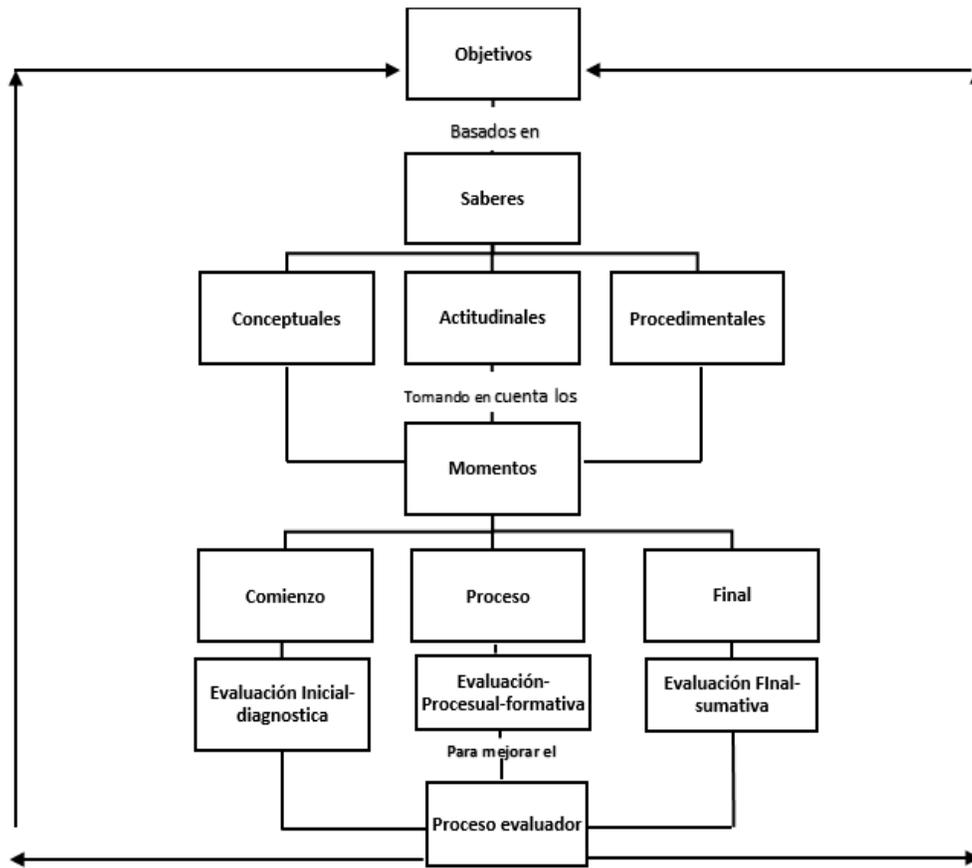
*Aluden al comportamiento del individuo se concretan en la conducta y actitud con que se asumen las responsabilidades, los retos y las tareas; por lo que su evaluación depende mucho de la observación, el diálogo y la participación en actividades complejas de resolución de problemas de la vida cotidiana.*

Fundamentado en las definiciones anteriores, hay que recalcar que los saberes conceptuales corresponden al área plenamente del saber y que son esenciales para el accionar, por ellos es necesario su aprendizaje y evaluación, además de su comprensión para establecer relaciones significativas entre los conceptos previos del estudiante y los nuevos para que estos puedan convertirse en verdaderos conocimientos.

En cuanto a los saberes procedimentales se puede decir que están referidos al área del saber hacer, ya que se centran en la realización de procedimientos es decir, en el conocimiento de ejecutar de manera secuencial y sistemática acciones, englobando habilidades motrices, intelectuales, destrezas y estrategias.

Por último tenemos los saberes actitudinales, los cuales se centran en las actitudes del sujeto, según los patrones de atractivo, rechazo o indiferencia que produce un fenómeno o acontecimiento sobre el accionar del individuo, dentro de las actividades que forman parte del proceso de enseñanza aprendizaje.

Figura 2.0 Relación entre objetivos, saberes y tipos de evaluación



Fuente: equipo investigador

## 2.6 Importancia de la selección de un instrumento de evaluación

Tomando en cuenta que se considera a la evaluación como un proceso el cual implica la recogida de cierta información para generar un análisis, es necesario recalcar que se necesita de la elaboración de instrumentos que permitan de alguna manera recolectar esos insumos informativos; que posteriormente llevarán a un análisis respectivo que permita emitir un juicio de valor.

Ralph Tyler (citado por Cerda, 2000, p. 70) sostiene que *la importancia de los objetivos reside en que estos funcionan como la clarificación del camino a tomar y como pronóstico de los resultados a conseguir y por sobre todo, la presencia de estos vuelve la evaluación objetiva y coherente.*

En relación a ello, los objetivos del curso a impartir permiten de alguna manera dirigir el proceso de enseñanza ya que; determinan el grado de aprendizaje que debe alcanzar el estudiante al finalizar dicho proceso, estos a la vez generan una idea de lo que se espera evaluar en el estudiante es decir, permiten dirigir de la forma más idónea el proceso evaluativo a seguir y la selección de instrumentos a emplear, para verificar si el pronóstico del aprendizaje ha sido alcanzado.

Al momento de elegir el instrumento que permitirá la recogida de datos, es importante tomar en cuenta; consideraciones que nos lleven a seleccionar el instrumento adecuado para que la recolección de la información sea la más pertinente para poder emitir un juicio.

Para Escobar, (2014, p. 20) *es preponderante tener en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes, puesto que todos provenimos de entornos y experiencias diversas.* Tiene razón Escobar; ya que esto, nos permitirá en gran medida garantizar que la selección del instrumento sea pertinente y posibilite generar insumos para analizarlos de forma minuciosa, de modo que; la emisión del juicio valorativo que se hará, estará basado en gran parte, sobre los resultados recogidos en ese instrumento.

## **2.7 Coherencia entre el objetivo de evaluación y el instrumento escogido**

Según Castillo & Cabrerizo, (2010, p. 330) *la utilización de los instrumentos de evaluación, sean de carácter cuantitativo o cualitativo, debe de realizarse de forma planificada, de modo que constituya el último paso de un proceso que debe iniciarse con la fijación de los objetivos a seguir, y la determinación del tipo de información que se desea obtener.*

La selección de un instrumento inadecuado, además de provocar que no se pueda evidenciar el cumplimiento del logro de los objetivos del programa de estudio, puede causar en los estudiantes inseguridad e incertidumbre acerca de lo que saben o deberían de saber de acuerdo al curso estudiado. Por tal razón el docente siempre debe de partir de los objetivos del módulo para poder seleccionar y diseñar sus instrumentos, garantizando que sea válido y confiable, además de preciso y claro para el estudiante.

### **2.7.1 Confiabilidad y validez de un instrumento de evaluación**

Todo instrumento utilizado para la recogida de datos, debe de poseer las cualidades de confiabilidad y validez. Según, Pérez G. ,( 1998, p. 71) *si el instrumento o instrumentos reúnen estos requisitos habrá cierta garantía de los resultados obtenidos en un determinado estudio y, por lo tanto, las conclusiones pueden ser creíbles y merecedoras de una mayor confianza.*

#### **2.7.1. 1 Confiabilidad**

*La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados Sampieri, (2006, p. 277).* La confiabilidad se logra redactando bien los ítems, de manera clara y con precisión, si un docente está aplicando instrumentos no confiables en su evaluación, los resultados no serán coherentes, ni representativos de lo que el estudiante sabe, impidiendo que se pueda hacer las correcciones necesarias para guiar el proceso de enseñanza durante el curso e interfiriendo con el logro de los objetivos de aprendizaje.

#### **2.7.1.2 Validez**

*La validez es la precisión con que una prueba mide la conducta especificada en el objetivo sometido a comprobación Laufurcade, (1973, p. 185).* Hay que recalcar que ambas cualidades, confiabilidad y validez, deben de estar presentes en los instrumentos de evaluación utilizados en la medición de aprendizajes, ya que el hecho de que se cuente con una, no es garantía de que

automáticamente este presente la otra, por ejemplo podemos tener instrumentos confiables, que su aplicación continua produzca resultados similares entre ellos, pero que carezcan de validez, ya que los datos recogidos no son coherentes con los objetivos del programa.

### **2.8 Comunicación del instrumento y los criterios de evaluación hacia el sujeto evaluado**

El instrumento y los criterios que se seleccionarán, deberán ser dados a conocer al estudiante con anticipación, para que éste sea consciente de la forma en que será evaluado. El conocer el instrumento es esencial al momento de someterse como estudiante a una evaluación, pero es imprescindible también, saber los criterios que se tomarán en cuenta para evaluar la actividad al momento de la concreción.

*Como lo expresa Leyva, (2010, p. 10) los estándares deben ser difundidos entre los estudiantes, de manera que el proceso de evaluación sea transparente, justo y equitativo, sólo así podrá ser útil para apoyar la toma de decisiones de todos los usuarios: los propios estudiantes, los profesores y académicos tanto a nivel individual como colegiado, y para aquellos que asumen actividades de dirección en los centros de educación, lo cual en suma representa la creación de una cultura de la evaluación.*

Con relación a ello, es importante subrayar que es necesario que el estudiante tenga conocimiento de los criterios con los cuales se evaluará el desempeño de la actividad a realizar, de esta manera conocerá realmente lo que se espera observar en la realización de la misma. Esto contribuirá en gran medida a que el proceso evaluativo sea transparente ya que el estudiante tendrá con anticipación el conocimiento del instrumento a utilizar para su evaluación y los parámetros que se esperan obtener de él; lo que llevará a que la emisión del juicio sea justo y objetivo.

Se busca con esto, generar una cultura educativa en la cual los actores del proceso evaluativo, tanto docentes como estudiantes, conozcan el procedimiento de evaluación a seguir,

en dónde el docente, a través de la selección previa de criterios observables en relación a los objetivos de aprendizaje, tenga realmente claro lo que espera evaluar en sus estudiantes y estos a su vez conozcan de antemano lo que su evaluador espera observar al momento de someterse a una prueba evaluativa.

Si esto se desarrolla de esta manera, el proceso de evaluación será claro, transparente y permitirá generar una información útil para la emisión de un juicio de valor, que se traducirá en una toma de decisión sobre el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante.

## **2.9 Importancia de la variedad de instrumentos en la evaluación**

Tomando en consideración nuevamente que al momento de la selección de un instrumento de evaluación, se debe tener en cuenta la heterogeneidad de los estudiantes, es preciso mencionar que, es necesaria la aplicación de diferentes técnicas e instrumentos de evaluación para que la recolección de la información sea lo más variada, confiable y muestre un panorama integral del estudiante.

*La evaluación no debe depender de una sola técnica o instrumento porque de esa forma se estarían evaluando conocimientos, habilidades y actitudes de manera desintegrada* García & Nicolás, (2012, p. 17). Con relación a lo anterior, dado que la evaluación busca la recolección de información es necesario señalar que es imprescindible la utilización de distintos instrumentos de evaluación para reunir una información variada, que permita visualizar el aprendizaje del estudiante desde diferentes facetas; ya que no podemos emitir un juicio pertinente y objetivo si nos centramos en la utilización repetitiva de un mismo instrumento sin antes haber tomado en cuenta que dominio deseamos evaluar sea este conceptual, procedimental o actitudinal, y sin previamente haberlo relacionado con el objetivo que el estudiante debería alcanzar; dicho de otra manera, si utilizamos siempre el mismo instrumento sin relacionarlo antes con los objetivos y el dominio a evaluar, estaremos recolectando información que no podrán entrelazarse, más bien es una información aislada que no contribuiría a la emisión de un juicio objetivo del estudiante.

*En la planificación de aula el docente selecciona diferentes aprendizajes esperados, debe evaluar los aprendizajes logrados por medio de la técnica o instrumento adecuado Ibid., (p. 17).* Siguiendo la idea anteriormente abordada, los aprendizajes que espera lograr el docente en el estudiante, contemplados en la planificación, son variados a lo largo de un curso, esa misma variedad nos lleva también a que la inclusión de instrumentos de evaluación sean diversos y principalmente, adecuados para recolectar las evidencias necesarias sobre el aprendizaje del estudiante, de manera que sean contundentes y permitan generar un juicio confiable.

## **2.10 Técnicas e instrumentos para evaluar los aprendizajes**

La selección del instrumento por parte del evaluador no es una tarea fácil ya que la elección de éste deberá responder en parte a los objetivos de aprendizaje del curso, además de guardar una íntima relación con la técnica de evaluación seleccionada.

### **2.10.1 Técnicas para evaluar**

Para Castillo y Cabrerizo (2011, p. 180) citado por Lara & Cabrera, (2015, p. 43) *las técnicas de evaluación tienen como propósito obtener información relevante acerca del aprendizaje de los estudiantes; siempre se operativizan o adecuan a la especificidad de los procedimientos y utilizan los instrumentos de evaluación más idóneos para cada caso.*

En ese sentido, la selección de la técnica de evaluación se tendrá que adecuar a la especificidad de lo que se quiere evaluar. Existe una amplia gama de técnicas para evaluar los aprendizajes a nivel superior, en este apartado se mencionaran alguna de manera general:

- a) Preguntas de un minuto
- b) Observaciones espontáneas
- c) Conversaciones
- d) Preguntas de exploración

- e) Trabajos académicos individuales y grupales
- f) Exposiciones
- g) Pruebas escritas
- h) Pruebas orales
- i) Portafolios
- j) Mapas conceptuales
- k) Creación de ensayos
- l) Debates
- m) Foros
- n) Monografías
- o) Elaboración de artículos
- p) Otras

### **2.10. 2 Instrumentos para evaluar**

*Un instrumento es la herramienta específica de la que se sirve una técnica para recoger datos de forma sistematizada y objetiva. Es el recurso imprescindible con el que podemos realizar de forma más operativa la práctica de la acción evaluadora. Es el recurso más preciso y adecuado posible, estandarizado o no, para obtener información necesaria sobre un aspecto muy determinado Ibid., (p. 44).*

Al respecto, se puede decir que no basta con seleccionar la técnica de evaluación que se aplicará durante el curso al estudiante, sino que también es se debe elegir el instrumento que acompañará a la técnica, el cual es el que permitirá; recoger la información necesaria sobre el aprendizaje alcanzado por el estudiante y es el que brindará la información necesaria para emitir el juicio más acertado sobre su desempeño en cuanto al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.

Existe una amplia variedad de instrumentos y la selección de los mismos dependerá en gran medida, de la elección de la técnica evaluativa. Algunos instrumentos que podemos mencionar según Quesquén, Hoyos, & Asención, (2013, p. 19-24) son:

- a) **Listas de cotejo:** *permite estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en las actividades o productos realizados por el estudiante.*
  
- b) **Registro anecdótico:** *es un instrumento que permite recoger los comportamientos espontáneos del alumno durante un tiempo determinado. Este registro resulta útil, como información cualitativa al momento de integrar datos y emitir juicios de valor.*
  
- c) **Escala de diferencial semántico:** *es un instrumento útil para evaluar la actitud de las personas frente a un reactivo que puede estar constituido por el enunciado de un hecho, un fenómeno, una situación o estado de cosas, un aspecto de la ciencia o un estímulo cualquiera, que se aplica mediante el empleo de dimensiones objetivas, cuyos extremos son opuestos.*
  
- d) **Escala de apreciación:** *este instrumento permite apreciar o estimar la intensidad de la conducta a lo menos en tres categorías. En estos casos se crea una cierta dificultad; la emitir un juicio de valor al observar lo que ejecuta el estudiante en términos de: “bueno”, “regular” o “malo” o bien “siempre”, “a veces”, “nunca” u otras formas descriptivas más complejas.*
  
- e) **Escala numérica:** *en estas escalas, los grados en los que se aprecia el rasgo observado se presenta por números (es recomendable no más de cinco), a los cuales se les asigna una equivalencia de juicios de valor.*

- f) **Escala gráfica:** *se representa mediante una línea o casilleros con conceptos opuestos en sus extremos. Son apropiadas para representar aspectos afectivos y de sociabilidad como las aptitudes, intereses y sentimientos.*
  
- g) **Escalas descriptivas:** *en ellas se organizan diversas categorías que se describen en forma breve, clara y del modo más exacto posible.*
  
- h) **Rúbrica:** *es un instrumento que guía la evaluación de los productos y procesos desarrollados, mediante una escala fija de medida; con descripciones claras para cada escala. Permite explicar y describir los factores de evaluación que se utilizarán para analizar el desempeño del estudiante* Ministerio de Educación de El Salvador, (2015, p. 38).
  
- i) **Pruebas objetivas:** *es un instrumento de evaluación que estima el nivel instructivo del sujeto, utilizando una serie variable de preguntas claras y breves al máximo, cuya respuesta exige utilizar un mínimo de palabras o seleccionar una opción* Sans, (2008, p. 30).
  
- j) **Diario de campo:** *Es un registro escrito que periódicamente se lleva a cabo con las impresiones que le ha provocado una clase determinada* Delgado Amaya, (1998, p. 15)

En referencia a lo anterior, es preciso señalar que existe una diversidad amplia de instrumentos evaluativos, la elección de ellos dependerá del tipo de técnica seleccionada para recolectar la información necesaria y de esta manera determinar hasta qué grado se han alcanzado los objetivos de aprendizaje por los estudiantes. Es preciso además destacar que un instrumento de evaluación puede ser utilizado para varias técnicas evaluativas, solamente demanda una adecuación para su formulación respectiva de manera que responda en contenido a lo que realmente se espera evaluar.

Los instrumentos presentados anteriormente son una muestra significativa de aquellos que se consideran pueden ser aplicables en educación superior y que se piensan pueden servir para recolectar información con cierto grado de confiabilidad para llegar a la toma de decisión con un juicio más objetivo sobre el aprendizaje esperado en el estudiante.

### **3.0 CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Método de estudio**

El propósito de realizar investigaciones es obtener conocimientos de problemáticas que se investigan y de alguna manera contribuir a la creación de antecedentes que busquen dar respuesta a situaciones problema que se están indagando, por ello es trascendental seleccionar la metodología adecuada para conocer mejor la realidad del contexto en que se desarrolla el tema abordado.

El método de estudio aplicado en esta investigación es cuantitativo, pero a pesar de ello no se plantearán hipótesis, ya que según Sampieri, (2006, p. 122) *no todas las investigaciones cuantitativas plantean hipótesis. El hecho de formular o no hipótesis depende de un factor esencial: el alcance inicial del estudio.* En ese sentido, dado que nuestro alcance de estudio, por no poseer antecedentes específicos, es el exploratorio, no se formularán hipótesis porque no se pretende pronosticar una cifra o un hecho, ni relacionar una variable con otra, ni alterar una variable para alterar otra u otras.

En razón de esto, la metodología establecida se orientó en función de explorar el uso de instrumentos de evaluación aplicados por los y las docentes y su relación con el alcance de los objetivos de aprendizaje por parte de los y las estudiantes.

## **3.2 Tipo de estudio**

El criterio de estudio para nuestra investigación es el exploratorio, ya que el fenómeno que se aborda es un tema poco investigado. *Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes* Ibid., (p. 100).

En relación a lo anterior, no hay un antecedente específico que trate el problema planteado, por lo que existen muchas dudas sobre la coherencia de los objetivos de aprendizaje y los tipos de evaluación aplicados en los cursos que se imparten a nivel de maestría para medir el grado del logro de aquéllos.

### **3.2.1 Documental**

Según Palella & Martins, 2010, (p. 90) *la investigación documental se concreta exclusivamente en la recopilación de información en diversas fuentes. Indaga sobre un tema en documentos escritos u orales.*

Con base en lo planteado por Palella y Martins, esta investigación, debido a sus fuentes, se ubica dentro de una investigación documental, ya que se recurrió a todos aquellos manuscritos que se consideran imprescindibles en el sustento teórico, cabe destacar que el soporte documental de la investigación estará referido a los programas de estudio de los módulos III y IV (generación 2016, cursando su primer año), VII y VIII (generación 2015, cursando su segundo año), XI y XII (generación 2014, cursando su tercer año) de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

## **3.3 Proceso de recolección de información**

### **3.3.1 Diseño y recolección**

En esta investigación se empleó un diseño transversal o transeccional, el cual *recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Es como una fotografía de algo que sucede* Sampieri, (2006, p. 208).

Con relación a lo anterior, se pretendió recolectar los datos en un momento determinado para luego analizar la información cruzando los diferentes tipos de informes recogidos en los módulos III y IV (generación 2016, cursando su primer año), VII y VIII (generación 2015, cursando su segundo año), XI y XII (generación 2014, cursando su tercer año) de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

*El propósito del diseño transeccional exploratorio, es comenzar a conocer un contexto, una situación. Se trata de una exploración inicial en un momento específico. Se aplica a problemas de investigación nuevos o poco conocidos; además, constituyen el preámbulo de otros diseños* Ibid., (pág. 209).

En síntesis, el presente estudio pretende recolectó datos de un tema poco conocido para posteriormente servir de insumo o base para investigaciones futuras, en las cuales se podrá aplicar otro tipo de diseño para desarrollar la investigación.

### **3.3.2 Contexto de recolección**

La investigación se realizó en la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente en la Escuela de Posgrado. En dicha institución se llevó a cabo una serie de visitas para recolectar la información, auxiliándose de diversas fuentes e instrumentos para el proceso.

### **3.4 Población y sujetos de estudio**

La población con la que se trabajó en la investigación la representan los estudiantes y docentes actualmente activos de los módulos III y IV (generación 2016, cursando su primer año),

VII y VIII (generación 2015, cursando su segundo año), XI y XII (generación 2014, cursando su tercer año) de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

Tabla 1: *Población y sujetos de estudio*

GENERACIÓN	DOCENTES	ALUMNOS
2014	2	12
2015	2	12
2016	2	16
TOTAL	6	40

Fuente: Unidad de Post Grados de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Los sujetos de estudio o informantes claves en la investigación serán:

- Documentos; se recopiló información de los programas de estudio de los módulos señalados con anterioridad, a los cuales se les administró una escala de observación para identificar si los objetivos guardan relación con el tipo de instrumento seleccionado, y para determinar si éstos a la vez cumplen con los requerimientos técnicos necesarios.
- Docentes; se aplicó una guía de entrevista dirigida, la cual contenía preguntas acerca de la importancia de determinar el tipo de contenido sea este conceptual, procedimental o actitudinal inmerso en los objetivos del módulo, así mismo, sobre la importancia de la coherencia que debe de existir al seleccionar el instrumento idóneo para medir el aprendizaje alcanzado por el estudiante y si se elaboran criterios para evaluar las actividades que desarrollan en los cursos.
- Alumnos; se aplicó un cuestionario estructurado para determinar si las evaluaciones aplicadas por los docentes son variadas, además si se comunica con anticipación los criterios con los cuales son evaluados, etc.

### 3.5 Muestra

Los criterios adoptados para la selección de la muestra:

- Estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.
- Estudiantes activos en el año 2016 inscritos en la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.
- Docentes que imparten los módulos III y IV (primer año), VII y VIII (segundo año), XI y XII (tercer año) de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Tabla 2: *Muestra de sujetos a entrevistar y encuestar.*

<b>MÓDULO</b>	<b>GENERACIÓN</b>	<b>DOCENTES A ENTREVISTAR</b>	<b>ALUMNOS A ENCUESTAR</b>
III	2016	1	4
IV	2016	1	4
VII	2015	1	4
VIII	2015	1	4
XI	2016	1	4
XII	2016	1	4

Fuente: equipo investigador.

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

*Con la finalidad de recolectar datos disponemos de una gran variedad de instrumentos o técnicas tanto cuantitativas como cualitativas, es por ello que en un estudio podemos utilizar ambos tipos Ibid., (p. 274).*

Por tanto, la información se recopiló a través de entrevistas estructuradas dirigidas a los docentes que imparten los módulos señalados anteriormente, así mismo se utilizó cuestionarios de preguntas cerradas hacia los estudiantes de dichos cursos y también se administró escalas de observación a los programas de estudio.

Tabla 3: *Técnicas e instrumentos*

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Población/ fuente</b>
Entrevista	Entrevista Estructurada	<p><i>Se define como una reunión para intercambiar información entre una persona y otra. El entrevistador realiza su labor con base a una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a ésta (el instrumento prescribe que ítems se preguntarán y en qué orden) Ibid., p. 597.</i></p> <p>Se aplicó de forma oral a docentes responsables de los módulos o cursos correspondientes.</p>
Cuestionario	Cuestionario de respuestas cerradas	<p><i>El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas que contiene categorías u opciones de respuesta que han sido previamente delimitadas Ibid., p. 310.</i></p> <p>Se administró a los estudiantes de los módulos presentados con anterioridad.</p>
Investigación documental	Guía de observación documental	<p><i>Los documentos sirven para conocer los antecedentes de un ambiente, experiencias, vivencias o situaciones y su funcionamiento Ibid., p. 615.</i></p> <p>Se administró una escala de observación a los</p>

		<p>programas de estudio para determinar la relación de los objetivos con el tipo de evaluación seleccionado; así mismo se verificó si los instrumentos de evaluación corresponden a lo que el objetivo pretende alcanzar.</p>
--	--	---

Fuente: Matriz de investigación construida por el equipo investigador.

### **3.7 Técnicas de análisis e interpretación de datos**

#### **3.7.1 Tablas estadísticas**

Es una forma para tratar la información recolectada sobre datos observados. Esta técnica se empleó para tratar la información que proporcionó la guía de observación aplicada a los programas de estudio de los módulos seleccionados, así mismo se trató la información recolectada por las encuestas dirigidas a los estudiantes como insumo para elaborar gráficos representativos de los datos recogidos.

#### **3.7.2 La triangulación**

Una forma de tratar la información es la triangulación, *está se refiere a la triangulación de fuentes para verificar datos; la triangulación proporciona información holística, múltiple y sumamente enriquecedora* Ibid., (p. 790). Por lo tanto se trianguló las respuestas recabadas por las entrevistas dirigidas a los docentes de los diferentes módulos.

### **3.8 Validación de los instrumentos**

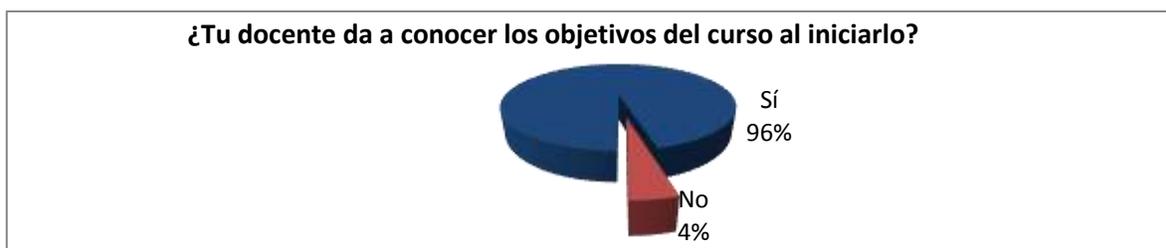
La validez se refiere al grado en que un instrumento mide lo que realmente quiere medir Ibid., 2006, (p. 277). Retomando lo que plantea Sampieri, los instrumentos utilizados en la investigación fueron sometidos a un proceso de validación para determinar qué tan favorables eran para recolectar la información pertinente. La validación se desarrolló a través de la presentación de los instrumentos a dos profesionales del Departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, con experiencia en la construcción de herramientas de recolección de datos, los cuales emitieron observaciones que se consideraron para su mejoría y presentación.

¿Tu docente da a conocer los objetivos del curso al iniciarlo?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	23	96%
No	1	4%

#### 4.0 CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

##### 4.1 *Análisis e interpretación de datos de encuestas dirigidas a los estudiantes.*

A continuación se presentan los análisis e interpretaciones de los resultados obtenidos en las encuestas dirigidas a los estudiantes de los módulos III y IV (generación 2016, cursando su primer año), VII y VIII (generación 2015, cursando su segundo año), XI y XII (generación 2014, cursando su tercer año) de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.



**Análisis:** la gráfica refleja que el 96% de los docentes da a conocer los objetivos correspondientes al módulo en el momento de iniciarlo, mientras que solamente el 4% no presenta los objetivos en el inicio del curso.

**Interpretación:** la presentación de los objetivos al inicio del curso es determinante para saber qué es lo que se espera alcanzar al finalizar el módulo, respecto al porcentaje que dan a conocer estos objetivos se deduce que estos son presentados de forma lógica y ordenada con un fin informativo para dirigir el desarrollo de la asignatura en miras a concretar estos aprendizajes contemplados en la construcción del curso, mientras tanto el porcentaje que representa que los objetivos no son presentados manifiesta que al iniciar el programa se da a conocer únicamente los temas a desarrollar a lo largo de las jornadas que durará el curso.

¿El docente comparte al inicio del curso el sistema de evaluación y lo somete a consenso?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	24	100%
No	0	0%



**Análisis:** la gráfica nos muestra que según los estudiantes encuestados, el 100% de los docentes comparte al inicio del módulo su sistema evaluativo y lo somete a un consenso con sus estudiantes.

**Interpretación:** el conocer el sistema de evaluación antes de iniciar el curso de una asignatura es importante ya que nos permite conocer las actividades con las cuales se demostrará el aprendizaje obtenido, el darle protagonismo a los estudiantes para que participen en la construcción del sistema evaluativo es preponderante ya que permite una inclusión del sujeto que será evaluado dando sus puntos de vista sobre las actividades propuestas, mientras tanto el docente cumple con la característica de ser un maestro flexible tomando en cuenta los puntos de vista del estudiante siempre y cuando estos sean coherentes.

¿Tu docente da a conocer los criterios con los que evalúa cada actividad por escrito y con tiempo suficiente?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	11	46%
No	13	54%



**Análisis:** se observa que según los estudiantes el 54% de los docentes no da a conocer los criterios con los cuales se efectuará una determinada actividad, mientras que el 46% dice que si se dan a conocer esos criterios a la hora de evaluar una actividad.

**Interpretación:** es preciso conocer la actividad que será ejecutada para demostrar el aprendizaje alcanzado pero es importante también conocer los parámetros bajo los cuales será evaluada esa actividad, los estudiantes afirman que más de la mitad de sus docentes no dan a conocer los criterios que serán tomados en cuenta para evaluar sus actividades y más aun no son presentados de forma escrita como una evidencia tanto para estudiantes y para los docentes a manera de evitar el subjetivismo en la calificación de una determinada actividad.

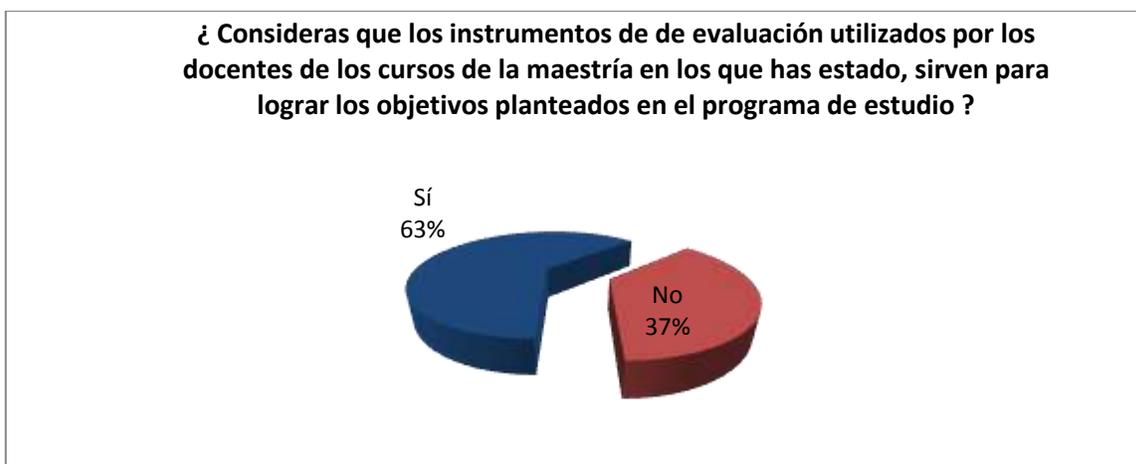
¿Qué de tipo actividades evaluativas realiza tu docente durante el desarrollo del curso?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Ensayos	11	46%
Exposiciones	9	38%
Test	1	4%
Portafolios	1	4%
Reportes	1	4%
Laboratorios	1	4%



**Análisis:** la gráfica refleja que los estudiantes encuestados consideran que el 46% de los docentes utilizan ensayos como actividad evaluativa, el 38% afirma que exposiciones, el 4% que test, otro 4% que utiliza portafolios, también el 4% sostiene que utilizan reportes y por ultimo un 4% dicen que emplean laboratorios.

**Interpretación:** la variedad de instrumentos es necesaria para que la recogida de la información sea realmente muy variada y permita generar espacios donde el estudiante pueda desarrollar sus habilidades, en relación a ello los maestrandos consideran que las actividades más empleadas por los docentes son las de ensayos y exposiciones, las cuales aparecen de forma más repetitiva en las respuestas emitidas por los estudiantes, mientras que los test, laboratorios, reportes y portafolios se hacen presente en las evaluaciones pero de forma esporádica.

¿Consideras que los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de los cursos de la maestría en los que has estado, sirven para lograr los objetivos planteados en el programa de estudio?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	15	63%
No	9	37%



**Análisis:** el 63% de los estudiantes considera que los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes sirven para medir el alcance de los objetivos que se han planteado al inicio del curso, mientras que el 37% considera que los instrumentos no se relacionan con los objetivos del módulo que se imparte.

**Interpretación:** para que los instrumentos sean capaces de recolectar datos confiables estos deben de ser seleccionados tomando en cuenta tomando en consideración el objetivo de aprendizaje, la mayor cantidad de maestrandos considera que sus docentes han seleccionado instrumentos de evaluación que se relacionan con los objetivos de aprendizaje planteados en el programa de estudio, lo que permitirá en cierta medida recoger la información pertinente a través de estos para ver si se concreta el objetivo, mientras tanto una parte de estudiantes considera que los instrumentos de evaluación no están relacionados con los objetivos que presenta el programa por lo que podrían considerarse no aptos para recoger la información idónea.

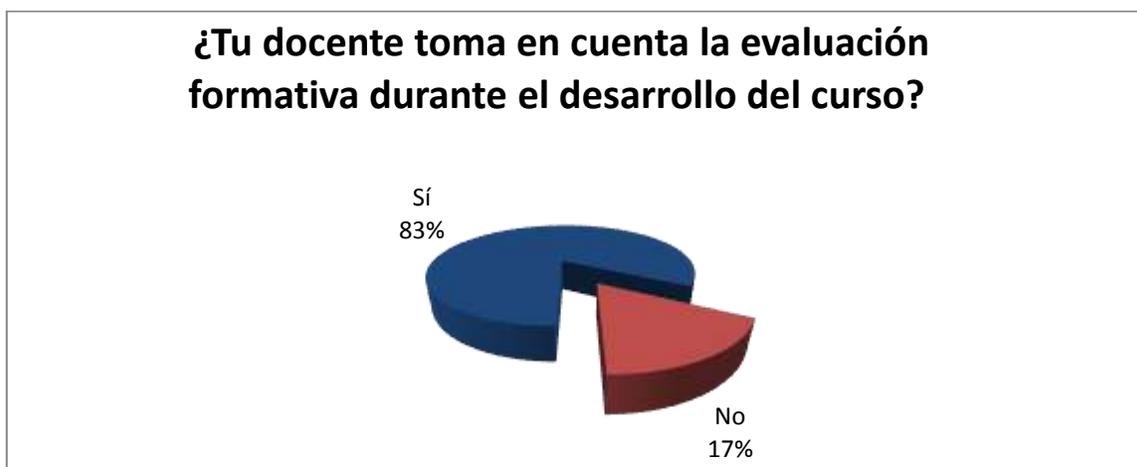
¿Tu docente utiliza pruebas diagnósticas al inicio del curso?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	11	46%
No	13	54%



**Análisis:** el 54% de los estudiantes considera que sus docentes no realizan pruebas diagnósticas al momento de iniciar un módulo, mientras que el 46% de ellos considera que su docente efectúa la evaluación inicial en la asignatura correspondiente.

**Interpretación:** la realización del diagnóstico permite sondear el aprendizaje de los estudiantes y a la vez ajustar el proceso de enseñanza – aprendizaje y lógicamente el proceso evaluativo, los maestrandos consideran que la mayor parte de sus docentes no realiza pruebas diagnósticas por lo que se puede deducir que no toma en cuenta los conocimientos previos que poseen sus alumnos, lo que refleja una desconsideración a la parte de la evaluación diagnostica que nos da el parámetro para identificar que aprendizajes necesitan ser más reforzados, la otra parte de estudiantes afirma que sus docentes si utiliza pruebas diagnóstico para determinar el grado de aprendizaje que poseen sobre una determinada área.

¿Tu docente toma en cuenta la evaluación formativa durante el desarrollo del curso?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	20	83%
No	4	17%



**Análisis:** de las personas encuestadas el 83% considera que su docente toma en cuenta la evaluación formativa durante el desarrollo del curso, mientras que solamente el 17% afirma que sus docentes no incluyen la evaluación formativa a lo largo de la asignatura.

**Interpretación:** la evaluación formativa es necesaria, ya que ésta permite valorar todo el proceso de aprendizaje del alumno y retroalimentar a la vez el proceso de enseñanza. Los estudiantes afirman que sus docentes toman en cuenta la evaluación formativa centrado más que todo en la parte de participación, puntualidad, la asistencia y cooperación grupal, mientras que los alumnos que sostienen que no aplican la evaluación formativa en el desarrollo del curso plantean que los docentes únicamente toman en cuenta la evaluación sumativa, ya que se basan en la entrega de trabajos como ensayos, artículos entre otros.

¿Las evaluaciones aplicadas durante el módulo son variadas?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	14	58%
No	10	42%



**Análisis:** el gráfico refleja que el 42% de los estudiantes sostienen que sus docentes aplican evaluaciones variadas durante el curso, mientras que el 58% de ellos afirman que los docentes no aplican evaluaciones variadas en el desarrollo del módulo.

**Interpretación:** la aplicación de evaluaciones variadas permite generar espacios para el mejor desenvolvimiento de los estudiantes atendiendo a la heterogeneidad de los mismos, según los maestrandos, la mayoría de docentes aplican las mismas evaluaciones, afirmando que generalmente se centran en la redacción de ensayos, mientras que la otra parte de los estudiantes mantiene que sus docentes aplican una variedad de evaluaciones durante el desarrollo del curso.

¿Tu docente comunica los resultados de las evaluaciones haciendo las correcciones respectivas?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	18	75%
No	6	25%



**Análisis:** de los estudiantes encuestados el 75% de ellos afirma que sus docentes comunican los resultados de las evaluaciones que realizan aprovechando la ocasión para hacer las correcciones respectivas, mientras que el 25% mantiene que los docentes no comunican los resultados de las evaluaciones que desarrollan en el módulo.

**Interpretación:** el comunicar los resultados permite que el estudiante conozca cómo va académicamente en una asignatura y el corregir errores es aún más indispensable, ya que esta acción permite generar un nuevo espacio para aprender a partir de los errores cometidos, la mayor parte de los estudiantes sostiene que sus docentes comunican los resultados de sus actividades de forma oportuna, haciendo correcciones instantáneas sobre algún error cometido en el desarrollo de una determinada actividad como espacio de reflexión del aprendizaje, mientras que otra parte de maestrandos afirma que sus docentes no dan a conocer ningún resultado de las actividades del curso por lo que desconocen realmente sus calificaciones y en esta misma línea no se generan espacios para la corrección de errores en las actividades presentadas.

¿La temática evaluada corresponde con la expuesta en clase?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	19	79%
No	5	21%

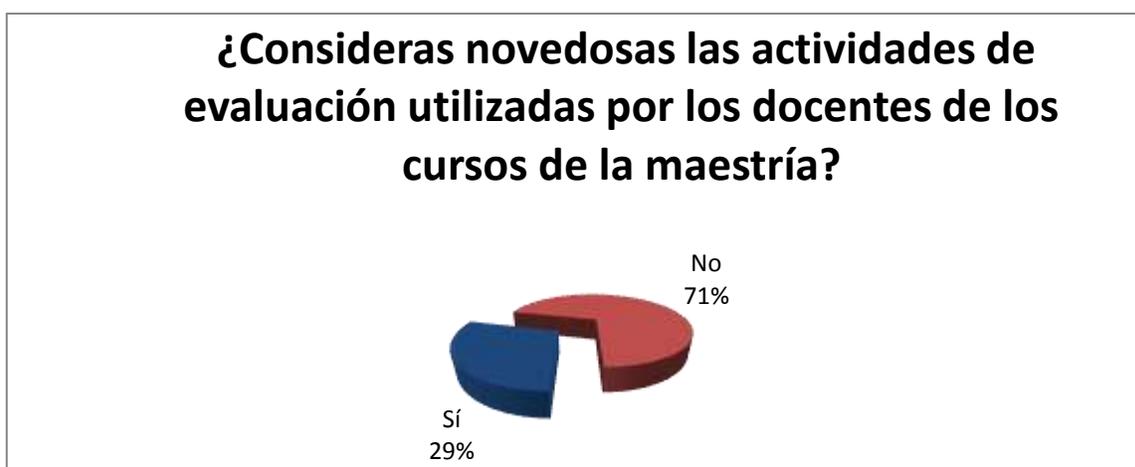


**Análisis:** la gráfica demuestra que el 79% de los estudiantes sostiene que las temáticas que se evalúan en las actividades corresponden a las vistas en el desarrollo de las clases, mientras que el

21% de ellos afirma que las temáticas evaluadas no están contempladas en relación a las expuestas en clase.

**Interpretación:** una de las características de la evaluación es que esta debe ser justa y cabe mencionar que una consideración en relación a esta justicia es la de evaluar lo que se ha desarrollado y no tomar en cuenta temáticas que no se han abordado en el desarrollo de una asignatura, la mayor parte de los maestrandos consideran que las evaluaciones son pertinentes en relación a las temáticas vistas en clase y las tareas asignadas, mientras que la otra parte de estudiantes afirman que las evaluaciones no están elaboradas acorde a los temas desarrollados, por lo que no se puede hablar de justicia en el desarrollo de este tipo de evaluaciones.

¿Consideras las novedosas actividades de evaluación utilizadas por los docentes de los cursos de la maestría?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	7	29%
No	17	71%



**Análisis:** el 71% de los estudiantes consideran que las evaluaciones que aplican sus docentes no son novedosas en el desarrollo de sus asignaturas, mientras que el 29% de ellos considera que las evaluaciones propuestas por sus docentes si son novedosas.

**Interpretación:** el utilizar actividades novedosas se hace cada vez más necesario, ya que la sociedad está avanzado cada vez más a pasos agigantados y por consecuencia la educación y el sistema evaluativo deben innovarse, respecto a lo expuesto por la mayor parte de maestrandos, los docentes utilizan actividades tradicionales, las cuales consideran muy rutinarias y repetitivas a tal grado que se utiliza la misma técnica evaluativa para desarrollar hasta tres actividades durante una misma asignatura, mientras que la menor parte de estudiantes considera que su docente aplica actividades novedosas de evaluación, las cuales afirman son activas y acordes al desarrollo de la asignatura.

¿Las actividades evaluadas se realizan en la fecha correspondiente según el programa de estudio?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	23	96%
No	1	4%

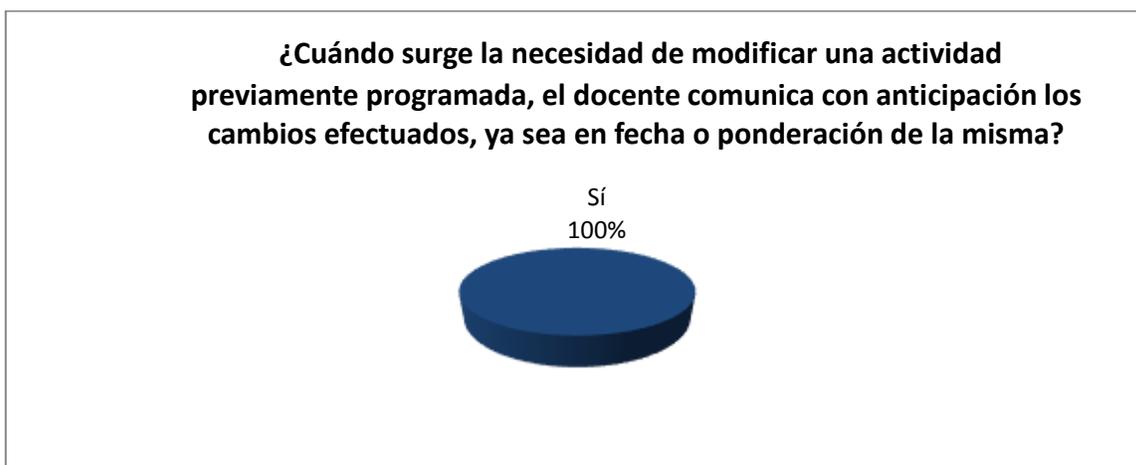


**Análisis:** la gráfica demuestra que el 96% de los estudiantes considera que las actividades se realizan tomando en cuenta la fecha propuesta en el programa de estudio al iniciar el curso,

mientras que el 4% sostiene que las actividades sufren modificaciones en torno a la fecha de ejecución de las mismas.

**Interpretación:** el cumplimiento del sistema evaluativo es esencial, ya que esto permite que todo se desarrolle en el momento que se consideró al inicio del curso, lo cual permite que el estudiante esté preparado al momento de desarrollar la actividad en relación a la fecha estipulada, con relación a ello los estudiantes en su mayoría afirman que sus docentes respetaron el sistema evaluativo de forma puntual en la realización de las diferentes actividades, dando esto lugar a una preparación previa por parte de ellos para presentar la actividad asignada con antelación, la minoría de estudiantes sostiene que no se respetaban las fechas propuestas al inicio del módulo, ya que el docente las modificaba a medida que iba avanzando en el desarrollo de la asignatura.

¿Cuándo surge la necesidad de modificar una actividad previamente programada, el docente comunica con anticipación los cambios efectuados, ya sea en fecha o ponderación de la misma?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	24	100%
No	0	0%



**Análisis:** el 100% de estudiantes encuestados afirma que al modificar una actividad el docente comunica con anticipación los cambios efectuados a las mismas ya sean estos en relación a fechas o a la ponderación misma.

**Interpretación:** la comunicación es indispensable para el entendimiento humano y en la evaluación no deja de serlo es por ello que al momento de realizar una modificación por más mínima que sea al sistema evaluativo esta debe transmitirse al estudiante para que sea de su conocimiento, respecto a ello los estudiantes encuestados consideran que los docentes comunican con antelación estas modificaciones relacionadas ya sea a un cambio de actividad, fecha de realización o cambio porcentual lo que genera que el éste conocedor de esta modificación a fin de saber que está sucediendo en el desarrollo del curso.

¿Consideras que las actividades realizadas por el docente evalúan los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales?		
RESPUESTAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
Sí	17	71%
No	7	29%



**Análisis:** la gráfica refleja que el 71% de los estudiantes encuestados considera que las actividades que presentan los docentes no evalúan los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, mientras que el 29% considera que las actividades que aplica su docente toman en cuenta los tres tipos de contenidos.

**Interpretación:** es importante determinar en nuestro objetivo el contenido que se pretende alcanzar en relación al aprendizaje y a partir del planteamiento de este determinar el tipo de evaluación a utilizar, los maestrands encuestados en su mayoría afirman que los docentes en sus evaluaciones solamente toman en cuenta contenidos conceptuales y procedimentales, descuidando los actitudinales, los cuales no ven reflejados en las actividades realizadas, mientras que la menor parte de ellos considera que los tres tipos de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales son tomados en cuenta en las actividades que realizan sus docentes.

#### **4.2 Consolidado de datos de entrevistas dirigidas a docentes**

A continuación se presenta el consolidado, análisis e interpretaciones de los resultados obtenidos en las entrevistas dirigidas a los docentes de los módulos III y IV (primer año), VII y VIII (segundo año), XI y XII (tercer año) de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

¿Qué criterios toma en cuenta a la hora de seleccionar el tipo de evaluación e instrumentos que utilizará en su práctica docente?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Que se relacione con los objetivos, contenidos del programa, las características de la diversidad del grupo, sus debilidades y fortalezas.
Generación 2015	El tipo de contenidos, los conceptos y categorías, se toma también en cuenta pruebas donde el estudiante tenga más que memorizar, razonar.
Generación 2014	Para establecer los criterios en los cursos de seminarios, se toma en cuenta el tipo de cátedra, pues el seminario obliga a que hayan evidencias, entonces los criterios

	de evaluación van emparejados a la metodología de trabajo, en este caso de los proyectos de investigación, se utilizan controles de lectura e instrumentos de evaluación, cuestionarios vinculados a que la naturaleza de la asignatura no es que se conozca sino que se haga la investigación. Ahí van aspectos formales y de fondo, del proyecto en sí.
<b>Análisis:</b> el criterio principal para poder seleccionar un instrumento de evaluación es que éste guarde relación con el logro de los objetivos previamente planteados en el programa de estudio, los que a su vez parten de la naturaleza de la asignatura.	
<b>Interpretación:</b> en relación a lo anterior, los docentes de las generación 2016 aseguraron tomar en cuenta los objetivos del curso, los de la generación 2015 sostuvieron que daban mayor importancia a las clases de contenidos y el de la generación 2014 afirmó que debido al tipo de asignaturas que impartía, que son seminarios, todos los criterios estaban referidos únicamente a la comprobación a través de evidencias, como por ejemplo avances del trabajo de investigación y algunos controles de lecturas para ayudar en la fundamentación teoría.	

¿Considera usted que es importante dar a conocer el sistema de evaluación que se aplicará al iniciar el curso y someterlo a consenso con los estudiantes? ¿Cuál es su importancia?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Sí, desde el primer día de clase debe de darse a conocer a los estudiantes y se da espacios para escuchar sugerencias de parte de los alumnos para dialogar sobre modificaciones tanto en el tipo de evaluación, porcentajes, y fecha de realización ya que esto genera confianza en el estudiantado con respecto a la forma en que se le está evaluando.
Generación 2015	Sí, es un deber dar a conocer la forma en que se evaluará a los alumnos durante el curso y ser flexible y abierto a propuestas en cuanto a ponderaciones y actividades a realizar, pues esto hace que los estudiantes se sientan más seguros a la hora de realizar una determinada prueba.
Generación 2014	Sí, porque el reglamento lo exige, además el sistema evaluativo mismo se enriquece con este hecho pues es el estudiante es quien acepta de antemano someterse a una

	serie de determinadas evaluaciones en total conformidad, haciendo que se sienta a gusto y pueda sentir seguridad en como demostrará lo aprendido.
<p><b>Análisis:</b> los docentes de las generaciones 2014, 2015 y 2016, concuerdan en que es necesario dar a conocer el sistema de evaluación a los estudiantes al inicio del curso y someterlo a modificaciones que estos propongan tanto en porcentajes como en el tipo de actividad que se realizará, no solo porque es un deber reglamentado, sino porque favorece el ambiente de aprendizaje reduciendo el estrés que suelen causar las evaluaciones.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> con respecto a lo anterior, se podría asegurar que los docentes de las tres generaciones de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, 2014, 2015 y 2016, que forman parte de nuestro estudio, reconocen la importancia que tiene el previo conocimiento por parte de los alumnos del sistema de evaluación, al cual serán sometidos brindándoles además la oportunidad de tener voz y voto para poder incidir directamente en él en consenso con el docente de la cátedra.</p>	

¿Cuándo comunica usted a sus alumnos los criterios a evaluar?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Al inicio del curso junto con la presentación del programa y el sistema de evaluación, además hay un apartado para dar a conocer los criterios con los que se evaluará cada actividad y también al inicio de la actividad en la fecha de realización o un día antes.
Generación 2015	El primer día de clase, y un día antes de realizar la actividad evaluada.
Generación 2014	Después de la presentación del sistema de evaluación en la primera clase y antes de cada actividad.
<p><b>Análisis:</b> los docentes de las tres generaciones, 2014, 2015 y 2016 aseguraron dar a conocer los criterios a evaluar en cada actividad desde el primer día de clases y un día antes de aplicar una determinada prueba.</p>	

**Interpretación:** en relación a lo anterior es necesario afirmar que los estudiantes tienen el derecho de saber de qué forma serán evaluados y que criterios el docente tomará en cuenta para así estar seguros de lo que se espera de ellos.

¿Cuáles instrumentos utiliza usted para evaluar los aprendizajes de sus alumnos?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Pruebas objetivas, ensayos, laboratorios, exposiciones orales y discusión de textos.
Generación 2015	Exámenes escritos, exposiciones, ensayos e investigaciones de campo.
Generación 2014	Trabajos de investigación, ejecución de investigación y heteroevaluación abierta.
<p><b>Análisis:</b> los docentes de la generación 2015 y 2016, muestran una variedad más amplia en cuanto a la forma en la que evalúan los aprendizajes de sus estudiantes, dando mayor importancia a las exposiciones y ensayos, ya que éstas se repiten en ambos casos.</p>	

**Interpretación:** en cuanto al docente de la generación 2014 podemos decir, que presenta una variedad menor en cuanto al tipo de actividad evaluativa que se realiza, sin embargo esto también se debe a la naturaleza de los módulos XI y XII de dicha generación, los cuales son seminarios de investigación.

¿Cómo asegura usted que los instrumentos que utiliza para evaluar los aprendizajes de sus alumnos, garantizan medir el logro de los objetivos del curso?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	En ser insistente engarzando los conocimientos que serán medidos y a través de la discusión
Generación 2015	Asegurando que los instrumentos estén apegados a la temática, y a los objetivos del programa, además realizando la evaluación del mismo sistema de evaluación.
Generación 2014	Debido a la naturaleza del curso, dando seguimiento verificando que las actividades se cumplan los tiempos y dar orientaciones, asegurándose que los alumnos tuvieran referencias básicas que les permitieran alcanzar los aprendizajes, enfocados a poner en práctica competencias que ya se tienen a este nivel.

**Análisis:** los docentes de la generación 2016 buscan garantizar el logro de los objetivos midiendo los conocimientos a través de instrumentos, los de la 2015 lo hacen asegurando que tengan relación con la temática del curso y el de la 2014 dando seguimiento y verificando los tiempos para orientar el proceso mismo.

**Interpretación:** las estrategias utilizadas por los docentes de las tres generaciones, 2014, 2015 y 2016 para asegurar el logro de los objetivos del curso son bastante diferentes, esto de acuerdo a las respuestas obtenidas, sin embargo a excepción de la generación 2015 poco se mencionó o se enfatizó sobre el instrumento de evaluación en sí que utiliza cada docente y como éste expresamente refleja su relación directa con el objetivo trazado en el programa.

¿Qué método utiliza usted para identificar los conocimientos previos de los alumnos al iniciar el curso?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Se busca conceptos del tema tratado con preguntas dirigidas al alumnado a manera de sondeo, estableciendo su dominio y niveles de comprensión.
Generación 2015	Se hace un diagnóstico estructurado, el cual se devuelve para hacer una autoevaluación la cual sirve para reorientar el aprendizaje.
Generación 2014	Ofreciendo alternativas de lectura, consultas directas, proponiendo bibliografía, y haciendo lluvia de ideas.
<b>Análisis:</b> a excepción de los docentes de la generación 2015, que sostienen que realizan una prueba diagnóstica estructurada, los de las generaciones 2014 y 2016 aseguraron utilizar	

preguntas dirigidas a sus estudiantes para conocer sus aprendizajes alcanzados en relación a un determinado tema.

**Interpretación:** si bien el hacer preguntas en el momento de la clase es muy útil para determinar el grado de dominio que el alumnado tiene sobre un determinado tema, también lo es el poder hacer una prueba diagnóstica estructurada con criterios bien definidos, para así poder conocer las fortalezas, debilidades y características del grupo que permitan luego definir las estrategias e instrumentos a utilizar que ayuden a lograr los aprendizajes establecidos en el programa de estudio.

¿Toma en cuenta usted la evaluación formativa en su práctica? ¿De qué manera esta está reflejada en los instrumentos utilizados?

Docentes	Respuestas
Generación 2016	Se toma en cuenta desde el momento que se le pide que siga bien las indicaciones de la actividad evaluada valorando la situación de cada individuo a través de la observación.
Generación 2015	Se toma en cuenta la participación, su comportamiento, sus valores y solidaridad regularmente se lleva un registro anecdótico.
Generación 2014	Se toma en cuenta su puntualidad, su disciplina y el respeto de los tiempos de entrega de los avances de la investigación.

**Análisis:** como tal la evaluación formativa no está expresada dentro de los instrumentos de

evaluación, sin embargo los docentes de las tres generaciones, 2014, 2015 y 2016 aseguran tomar en cuenta aspectos relacionados con valores morales, éticos y profesionales.

**Interpretación:** en relación hay que tener en cuenta que los criterios, todos sin excepción incluyendo los formativos deberían estar especificados dentro de los instrumentos y por lo menos dados a conocer con anticipación a los estudiantes, cosa que no se pudo constatar en las respuestas de los docentes.

¿Considera que es importante la aplicación variada de instrumentos para evaluar? ¿Por qué?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Si para poder medir diferentes tipos de aprendizajes y adaptarse a las necesidades del grupo.
Generación 2015	Sí, es importante porque hay distintas formas en que aprenden los alumnos, algunos son buenos en determinadas actividades como por ejemplo exponiendo y otros los son más cuando se trata de escribir por ejemplo ensayos o resolver pruebas escritas.
Generación 2014	Sí, porque es importante innovar y motivar al alumno, esta tarea se vuelve más compleja en el nivel de maestrías, pues no podemos infantilizar el aprendizaje, hay que buscar alternativas al examen mismo.
<b>Análisis:</b> los docentes de las tres generaciones de la maestría, 2014, 2015 y 2016 coinciden en que es importante innovar y ampliar la variedad de instrumentos de evaluación utilizados durante el	

curso para por atender a las diferentes formas de aprender de cada estudiante.

**Interpretación:** hay que recalcar también el docente de la generación del 2014 sugiere que una variedad más amplia de instrumentos motiva al estudiante evitando caer en la monotonía y es tarea personal de cada docente ingeniárselas para poder lograr tal objetivo.

¿Considera usted que la comunicación de los resultados de las evaluaciones y las correcciones respectivas son importantes? ¿Por qué?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Sí, porque la evaluación es sitio de aprendizaje, la retroalimentación es necesaria.
Generación 2015	Sí, es necesario para evitar que los alumnos cometan los mismos errores, los resultados y resolución de la prueba debería de hacerse a lo mucho una semana después y llevar estadísticas donde se detalle en que parte los alumnos presenta mayores dificultades.
Generación 2014	El aprendizaje está vinculado, se da por medio del error, en el caso de los seminarios es necesaria la revisión constante de documentos o avances del trabajo de investigación sobre el cual se realizan las respectivas correcciones.

**Análisis:** los docentes de las tres generaciones de la maestría están de acuerdo en que es importante comunicar los resultados de la evaluación y hacer correcciones sobre la misma para que los estudiantes aprendan a través no solo del acierto sino del error.

**Interpretación:** una parte esencial del aprendizaje es el equivocarse, ya que permite que cada estudiante, con la orientación adecuada de su docente, vaya construyendo su propio aprendizaje a partir de la experiencia propia, cosa que todos los docentes que forman parte de nuestro estudio aseguran tomar en cuenta promoviéndolo en su práctica de aula.

¿Cómo se asegura usted que su evaluación sea justa?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Verificando que todos tengan la misma prueba, los mismos recursos para realizarla y que responda a los contenidos y el tiempo.
Generación 2015	Preguntando solo lo que se ha visto en clase y aplicando los mismos criterios de evaluación para todos.
Generación 2014	Aplicando igualdad de criterios para todos.
<b>Análisis:</b> los docentes de las tres generaciones, 2014, 2015 y 2016 asumieron que la aplicación de criterios y recursos en igualdad de condiciones para todos sus estudiantes ayudaba a que la evaluación sea más justa.	
<b>Interpretación:</b> sin duda un aspecto importante dentro del proceso de aprendizaje, y que	

todos los docentes que forman parte de este estudio aseguran respetar, consiste en que al estudiante se le evalué justamente, sin preferencias, ni discriminación de ningún tipo, pues hay que mencionar que esto permite que se responsabilice de su propio avance y reconozca más fácilmente cuando se ha equivocado, por ello es necesario que los docentes cuenten con instrumentos de evaluación con criterios preestablecidos y consensados con los mismos estudiantes, dándoles la seguridad de que los datos que estos arrojan están apegados lo más posible a la realidad, y que en verdad reflejan el grado en el que han cumplido los objetivos de aprendizaje planteados, revelando fortalezas y áreas a mejorar.

¿Incorpora usted formas novedosas de evaluar? ¿Cuáles?	
Docentes	Respuestas
Generación 2016	Discusiones de textos científicos, ensayos, exposiciones y prácticas concretas y redacción de reseñas.
Generación 2015	Ensayos, esquemas, diagnósticos, exámenes, laboratorios, investigaciones y cuadros CQA.
Generación 2014	Es difícil incorporar innovaciones por la naturaleza de los seminarios, pero las TICs permiten evaluar usando foros de evaluación, diseños en línea, comentarios de documentos y vídeos donde los estudiantes puedan escuchar de viva voz al autor.
<b>Análisis:</b> los docentes de la generación 2016 sostienen que entre las formas novedosas que utilizan para evaluar están la discusión de textos científicos, ensayos, exposiciones y prácticas concretas y la redacción de reseñas que consiste en que los estudiantes lean y elaboren un resumen de lo leído. Los docentes de la generación 2015 por su parte mencionaron ensayos,	

esquemas, diagnósticos exámenes, laboratorios, investigaciones y algo muy poco usado como son los cuadros CQA que es una estrategia de lectura que se aplica con textos expositivos. El docente de la generación 2014 a su vez mencionó que por el tipo de materia no se ha incorporado tanta innovación como quisiera pero que si ha hecho uso de vídeos y otras TICS en el desarrollo de las clases.

**Interpretación:** con respecto a las respuestas obtenidas se puede decir que los docentes de las generaciones, 2014, 2015 y 2016 reconocen la necesidad de buscar formas novedosas de evaluar, sin embargo la mayoría está utilizando instrumentos ya muy conocidos por los estudiantes, en donde el ensayo es el que más se repite.

¿Al realizar una modificación de actividad evaluativa previamente establecida en el programa que aspectos da a conocer al estudiante?

Docentes	Respuestas
Generación 2016	Se les comunica con el tiempo suficiente presentada la dificultad y se somete a acuerdo con el grupo tomando en cuenta también sus sugerencias.
Generación 2015	Se les notifica con una semana de anticipación o 15 días, y se les da a conocer cambios con respecto a fechas, criterios y ponderaciones, además se les pide su opinión.
Generación 2014	En los seminarios no se ha presentado la necesidad de modificar actividades o criterios de evaluación pero de ser necesario tendría que darse por acuerdo del grupo aun justificando el porqué.

**Análisis:** los docentes de las generaciones 2014, 2015 y 2016 de la maestría, concuerdan en que se debe dar a conocer a los estudiantes todos los aspectos relacionados con la modificación de una

¿De qué manera evalúa los contenidos actitudinales, conceptuales y procedimentales en su práctica de aula?

actividad evaluativa en cuanto a la razón, a la fecha, a los criterios y ponderaciones, además que plantean que todas estas deben someterse a consenso con el grupo.

**Interpretación:** en razón de las respuestas, se puede apreciar que los docentes de las generaciones 2014, 2015 y 2016 reconocen la necesidad de mantener informados a sus estudiantes sobre todo lo que respecta a las evaluaciones, y que además comunican con tiempo cualquier cambio valorando a la vez la opinión de estos.

Docentes	Respuestas
Generación 2016	En los contenidos actitudinales se observan las conductas, en los procedimentales aspectos como si termina las actividades de manera ordenada, si trabaja limpio y si sus respuestas son abundantes. En cuanto al dominio conceptual, se valora su capacidad de síntesis y análisis.
Generación 2015	Los contenidos actitudinales, a través de la observación de gestos y si son proactivos, lo procedimental está directamente reflejado en los instrumentos de manera conjunta con lo actitudinal. Lo conceptual se mide a través de preguntas dirigidas.
Generación 2014	Los contenidos actitudinales, en la disposición al trabajo, en la participación de actividades siguiendo un cronograma. En cuanto a los contenidos conceptuales, el grupo de seminario es un grupo bastante heterogéneo, con algunos, que por la índole de sus carreras, muestran dominios más profundos que otros. Respecto a lo procedimental esto esta expresado en los avances de la investigación.
<p><b>Análisis:</b> los docentes de la generación 2016, utilizan la observación de conductas para poder evaluar contenidos actitudinales, para los procedimentales la realización de prácticas y en lo conceptual a través de la capacidad de síntesis y análisis. Los docentes de la generación 2015 también afirmaron hacer uso de la observación para evaluar los contenidos actitudinales, para los procedimentales mencionaron hacer uso de instrumentos y para los conceptuales a través de preguntas dirigidas. Por su parte el docente de la generación 2014 aseguró hacer uso de la observación de aspectos relacionados con la disposición al trabajo y participación de actividades siguiendo un cronograma para evaluar los contenidos actitudinales, mientras que para los conceptuales consideró que es algo complicado pues hay alumnos con más ventajas que otros y en cuanto a lo procedimental lo refirió a la entrega de los avances de trabajos de investigación.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> se puede apreciar, en relación a las respuestas que los docentes de las tres generaciones 2014, 2015 y 2016 utilizan la observación para poder evaluar los contenidos actitudinales de sus estudiantes, sin embargo se hace preciso mencionar que esta debería realizarse con una escala de medición, asegurando que sea lo más objetiva posible. En cuanto a los contenidos procedimentales, siendo referidos a lo que el estudiante demostrará estos están directamente reflejados en los instrumentos de evaluación. Con respecto a los contenidos</p>	

conceptuales podemos apreciar que no existe evidencia que se estén utilizando una gran variedad de instrumentos para su medición y valoración.

### 4.3 Análisis e interpretación de datos de escala de observación dirigida a los programas de estudio

En el proceso definido para la recolección de información, se procedió a administrar el instrumento de observación, en las que se estableció la siguiente escala Presente Ausente. En el vaciado de los datos, se seleccionó el criterio que califica mejor el aspecto observado.

A continuación se presentan los análisis e interpretación de los resultados obtenidos en las guías de observación dirigida a los programas de estudio de los módulos seleccionados.

En la descripción incluye el número de horas teóricas, prácticas y unidades valorativas de la materia.	
PRESENTE	AUSENTE
III	III
<p><b>Análisis:</b> se pudo observar que en los programas solamente tres de ellos cuentan con la descripción completa en relación a las horas teóricas, prácticas y unidades valorativas de la materia, mientras que el resto no contiene claro este apartado ya que solamente cuenta con el horario de la asignatura.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> con relación a lo observado es preciso señalar que importante es conocer la cantidad de horas con que se cuenta para cubrir la materia, para tener un panorama general del tiempo que se dispone para desarrollar los contenidos y las actividades evaluativas, para que estas últimas se diseñen de manera que el tiempo que se dispone sea el suficiente para la realización de las mismas. Así mismo, es necesario contemplar el número de unidades valorativas de la cátedra ya que esta nos da un indicio de que tan importante es la asignatura contemplada dentro de la malla curricular que deberá cursar el estudiante en formación. Se pudo constatar que en los programas existe una parte que describe este componente esencial que sirve al estudiante para conocer la importancia de la materia.</p>	

Detalla el grado de utilidad de la materia como parte esencial en la formación académica.	
PRESENTE	AUSENTE
IIIIII	
<p><b>Análisis:</b> según lo observado todos los programas detallan el grado de utilidad de la materia y describen la incidencia e importancia de la misma en la formación profesional del estudiante.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> respecto al grado de utilidad de la materia es importante destacarlo dentro del programa de estudio ya que esto permite en primer lugar identificar de qué manera el curso que se imparte impactará en la formación académica del estudiante en formación, a la vez permite que se proyecte de qué manera los conocimientos, habilidades o destrezas se pondrán en práctica en situaciones futuras. Con relación a los programas se pudo visualizar que de forma completa todos cumplen con la descripción de la utilidad de la materia en el desempeño del futuro profesional.</p>	

Identifica las competencias que debe reunir el futuro profesionista.	
PRESENTE	AUSENTE
I	IIII
<p><b>Análisis:</b> respecto a lo observado en los programas de estudio se constató que cinco de ellos no identifican las competencias que debe reunir el futuro profesionista al finalizar su formación profesional; mientras que solamente un programa toma en cuenta este componente. Cabe resaltar que los programas observados están redactados en base a objetivos y no están contruidos en relación a las competencias.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> es importante señalar que tan importantes son las competencias en la formación dado que, la identificación de estas son imprescindibles para determinar el perfil profesional que se pretende alcanzar como estudiante egresado de la maestría, la identificación y el alcance de las competencias mínimas garantizará en cierta medida una actuación favorable en el entorno profesional del egresado.</p> <p>Es preciso señalar que los programas de referencia no cuentan con la descripción detallada de las competencias que debe reunir el futuro profesional, en una sociedad en la cual todos hablan de competencias no se han orientado estos a este tipo de estructuración.</p>	

Incluye los objetivos esenciales del curso	
PRESENTE	AUSENTE
IIII	
<p><b>Análisis:</b> al observar los programas se pudo comprobar que todos cumplen con la presentación de los objetivos del curso que se pretenden lograr en los estudiantes.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> el determinar los objetivos del curso permite en gran manera determinar el rumbo del desarrollo del programa de estudio y lógicamente el tipo de evaluación a utilizar en el mismo, es preciso destacar que los objetivos nos muestran que es lo que queremos alcanzar en nuestros estudiantes y a la vez permiten seleccionar el tipo de evaluación a utilizar para lograr evidenciar ese aprendizaje.</p> <p>En su totalidad los programas cuentan con sus objetivos estructurados lo cual permite visualizar que tienen claro lo que pretenden alcanzar al finalizar el curso.</p>	

Diferencia los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que se deben adquirir al finalizar el plan de estudio.	
PRESENTE	AUSENTE
I	IIII
<p><b>Análisis:</b> se pudo observar que en cinco programas de estudio analizados no cuentan con una diferenciación de los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que se desarrollarán en el curso, no obstante un programa cuenta de forma muy detallada el abordaje de estos saberes a desarrollar.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> la diferenciación de los saberes tanto conceptuales, procedimentales y actitudinales es sumamente determinante ya que estos permiten la construcción coherente del objetivo de aprendizaje que se pretende alcanzar con los contenidos que se abordarán durante el desarrollo del programa, al diferenciar estos saberes se podrá seleccionar el tipo de evaluación y el instrumento más idóneo para valuar lo que se pretende alcanzar.</p> <p>En lo observado en los programas se denota una escasa diferenciación de los saberes lo que lleva a suponer que los tipos de evaluación no estén acordes a lo que se pretende lograr en el programa de estudio.</p>	

Los objetivos se plantean en relación al propósito que se pretende lograr con el programa.	
PRESENTE	AUSENTE
IIIIII	
<b>Análisis:</b> según lo observado todos los programas plantean sus objetivos en relación a la naturaleza de la materia que se pretende desarrollar.	
<b>Interpretación:</b> el planteamiento de lo que se pretende alcanzar en el estudiante es crucial para el plantear un objetivo, no se puede elaborar uno sin tomar en cuenta que espero visualizar en el estudiante, de ahí la importancia de conocer la cátedra que se desarrollará para determinar lo que se espera alcanzar en el estudiante. En la observación realizada se ha determinado en forma global que los programas cuentan con objetivos que están íntimamente relacionados con la naturaleza y el propósito del desarrollo del curso respectivo.	

En los objetivos se identifica la acción principal que desarrollará el sujeto sea esta conceptual, procedimental y actitudinal.	
PRESENTE	AUSENTE
II	IIII
<b>Análisis:</b> al observar los programas se pudo determinar que los objetivos presentan en su estructura la acción principal que desarrollará el estudiante enfocándose principalmente en la parte conceptual.	
<b>Interpretación:</b> el identificar el tipo de contenido es esencial porque este permitirá la construcción adecuada del objetivo, lo que llevará a que la acción que realizará el estudiante esté relacionada con el tipo de evaluación que ejecutará tomando en consideración si lo que se pretende evaluar es conceptual, procedimental y actitudinal. En consideración a los programas observados se pudo determinar que los objetivos están enfocados más a la parte conceptual que es la acción que desarrollará el estudiante y otros están estructurados en su acción a la parte procedimental pese a que en la estructura del programa no hacen una identificación marcada de estos tipos de saberes.	

En la redacción de los objetivos se considera la acción a desarrollar (el qué) y la finalidad de la misma (para qué).	
PRESENTE	AUSENTE
IIIIII	
<b>Análisis:</b> respecto a lo observado los objetivos en su redacción presentan claridad en lo que se pretende lograr identificando a la vez para que servirá esa acción en el estudiante.	
<b>Interpretación:</b> es necesario en la redacción de los objetivos considerar la acción que desarrollarán los estudiantes para poder evidenciar el aprendizaje que se espera visualizar de ellos, así mismo es imprescindible tomar en cuenta en el objetivo el para que servirá el aprendizaje una vez obtenido. Se pudo notar que en la totalidad de los programas que la redacción de los objetivos contempla la acción a ejecutar por los estudiantes y a la vez se ve reflejado la utilidad que el estudiante le dará en el desempeño profesional.	

Plantea en términos positivos los resultados deseados.	
PRESENTE	AUSENTE
IIIIII	
<b>Análisis:</b> según lo observado el planteamiento de los objetivos está dirigido en términos positivos en vías a observar un resultado favorable en relación al aprendizaje de los estudiantes.	
<b>Interpretación:</b> los objetivos deben ser propuestos de forma positiva en cuanto al alcance de los mismos por parte del estudiante de manera que él sienta que puede llegar a la consecución de los mismos viendo estos como un desafío alcanzable y no como un obstáculo ineludible. En la observación documental de programas se evidenció que los objetivos están propuestos en forma positiva para que los estudiantes tengan la oportunidad para concretar el logro de los mismos al finalizar el curso.	

Incluye las características del estudiante que cursa el programa educativo (humana, social, intelectual y profesionalista).	
PRESENTE	AUSENTE
II	IIII
<b>Análisis:</b> de acuerdo a lo observado en los programas la mayor parte de ellos no incluye una descripción de las características que debe reunir el estudiante que cursa el módulo, dos de ellos plantean en su descripción características más que todo profesionistas que debe reunir la persona que cursa la asignatura.	
<b>Interpretación:</b> el tener una visión global de las características de los estudiantes permite tener un panorama heterogéneo de las distintas profesiones de los aspirantes a egresar de la maestría, esto contribuye en cierta manera a determinar la planificación de la asignatura y lógicamente la parte evaluativa de la misma tratando de adecuar está a las características específicas del grupo con el fin de brindar las mejores situaciones donde pueda concretar el alcance de objetivos. En la observación realizada a los programas se determinó que la mayor parte de ellos no toman en cuenta estas características del estudiante cosa que podría influir a que la parte evaluativa seleccionada no responda a las características diversas del estudiante.	

En los objetivos se identifican con claridad los conocimientos deseables que deben cumplir los estudiantes que terminen el curso.	
PRESENTE	AUSENTE
IIIIII	
<b>Análisis:</b> respecto a lo observado en todos los programas se manifiesta de forma clara lo que se pretende lograr en el estudiante al culminar el curso.	
<b>Interpretación:</b> la redacción evitando términos ambiguos es imprescindible en la construcción de los objetivos ya que esto no da lugar a inseguridad al momento de saber qué es lo que se espera evaluar en el estudiante, así mismo permite identificar de manera acertada los conocimientos que debe reunir el maestrando al momento de ser promovido al curso correspondiente a través del proceso evaluativo. En los programas se pudo observar que los objetivos están redactados de manera coherente evitando el planteamiento de forma ambigua, determinando de forma precisa lo que desea alcanzar en relación al objetivo.	

Representa el propósito global que puede ser evaluado bajo parámetros cuantitativos y
---

cualitativos.	
PRESENTE	AUSENTE
I	IIII
<p><b>Análisis:</b> los programas observados no presentan una perspectiva general de las evaluaciones tomando en cuenta solo componentes cuantitativos en el desarrollo del curso, solamente un programa detalla en su sistema de evaluación la esfera cualitativa del estudiante.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> la evaluación en su carácter integral debe abarcar la parte cualitativa y cuantitativa para emitir un juicio más objetivo sobre el aprendizaje del estudiante, en su carácter integral no se puede emitir un juicio objetivo tomando solo en cuenta el aspecto cuantitativo y descuidando el cualitativo.</p> <p>En la mayor parte de programas se evidenció que solamente toman en cuenta aspectos cuantitativos desatendiendo la parte cualitativa esencial en la formación del estudiante tomando en cuenta que es una carrera profesionalista que debe formar cualidades de vida en el estudiante.</p>	

Son congruentes las oportunidades de evaluación con la modalidad de la experiencia educativa.	
PRESENTE	AUSENTE
IIII	I
<p><b>Análisis:</b> según lo observado en la mayor parte de los programas se presentan actividades evaluadas de forma congruente con la materia, mientras que en un programa no se pudo observar esta congruencia dado que se enfoca nada más la parte teórica descuidando en términos generales la parte práctica.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> las oportunidades de evaluación deben estar plasmadas dentro del marco de la naturaleza del curso atendiendo en ella a evaluar lo que corresponde evaluar que debe estar relacionado con los contenidos y el desarrollo de estos en las diferentes sesiones.</p> <p>En términos generales los programas presentan actividades congruentes ya que los objetivos que presentan están relacionados con la naturaleza del curso. Solamente un programa presenta actividades que a nuestro criterio no se relacionan con la naturaleza de la misma.</p>	

Las actividades están descritas en el sistema de evaluación del programa.	
PRESENTE	AUSENTE
III	III
<p><b>Análisis:</b> respecto a lo observado todos los programas presentan una descripción de las actividades evaluativas a realizarse durante el desarrollo del curso.</p>	
<p><b>Interpretación:</b> es de suma importancia que las actividades evaluativas a realizar durante el curso estén detalladas en el programa ya que de esta manera el estudiante estará informado de la forma que será sometido a una prueba evaluativa no dando lugar a improvisación de las mismas.</p> <p>En lo observado en los programas se pudo comprobar que todos presentan su sistema de evaluación respectivo a desarrollar durante el curso.</p>	

Se distinguen con claridad cada una de las actividades con sus porcentajes y tiempo de realización.	
PRESENTE	AUSENTE
III	III

**Análisis:** en referencia a lo observado la mitad de los programas detallan con claridad cada una de las actividades con sus porcentajes y tiempo de realización, mientras que la otra parte de los programas no presentan la fecha de realización de las diferentes actividades y otras carecen de los porcentajes asignados.

**Interpretación:** el sistema evaluativo debe ser detallado lo más claro posible para evitar generar dudas en los estudiantes es por ello que cada actividad evaluativa debe reflejar su respectiva ponderación y la fecha que se ha considerado para su realización, para que el estudiante este consiente y se prepare con anticipación a la actividad evaluativa.  
Respecto a lo observado la mitad de los programas presentan el sistema de evaluación de forma detallada con su porcentaje y fecha de realización mientras que la otra mitad de programas no detallan este apartado presentando el sistema de evaluación de forma general nada más.

Los objetivos se relacionan fácilmente con las actividades de evaluación.	
PRESENTE	AUSENTE
IIIIII	I
<b>Análisis:</b> según lo observado todos los programas relacionan sus actividades con los objetivos tomando en cuenta la naturaleza de la asignatura.	
<b>Interpretación:</b> las actividades evaluativas deben tener una relación estrecha con el planteamiento del objetivo para que a través de ella se pueda recolectar información y determinar si se ha concretado o no el alcance del mismo. Según lo observado las actividades que proponen la mayor parte de los programas están relacionadas con el objetivo que plantean tomando en cuenta la naturaleza de su asignatura, solamente en un programa se considera que todas las actividades no están relacionadas con la naturaleza de la cátedra.	

Incluye las referencias documentales, hemerográficas, bibliográficas, de Internet, de estudios específicos, que fundamentan el documento del plan de estudios.	
PRESENTE	AUSENTE
IIIIII	
<b>Análisis:</b> respecto a lo observado en los programas de estudio todos presentan en su estructura la bibliografía sugerida en el desarrollo del curso.	
<b>Interpretación:</b> la parte bibliográfica es necesaria para que el estudiante tenga una base científica de lo que se desarrollará a lo largo del curso y que servirá en gran medida para que conozca de forma anticipada sobre las temáticas a abordar en la cátedra misma. Con relación a lo observado se pudo constatar que todos los programas presentan en su estructura un apartado bibliográfico en base a lo cual se desarrollará el curso, el cual puede ser consultado por el estudiante.	

## 5.0 CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## **5.1 Conclusiones**

- Los tipos de evaluación utilizados por los docentes de las generaciones 2014, 2015 y 2016 de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, son coherentes con los objetivos propuestos en los programas de estudio y con la naturaleza de la asignatura, además su aplicación por parte de los docentes es bastante aceptable, sin embargo las técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de evidencias son poco variados y están diseñados únicamente tomando en cuenta la evaluación de contenidos procedimentales y conceptuales no así los actitudinales.
- Los programas de estudio en su mayoría están bien diseñados, presentan objetivos, están planteados de acuerdo a la naturaleza de la asignatura, detallan la utilidad de la misma, describen su importancia e incidencia en las actividades evaluativas de forma congruente y presentan una estructura bibliográfica sugerida para el desarrollo del curso; sin embargo y pese a lo anterior, no describen la relación de horas teóricas, prácticas y unidades valorativas, no identifican las competencias que debe reunir el futuro profesionista al finalizar su formación y no cuentan con una diferenciación de los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que se desarrollarán en el curso.
- La evaluación por los docentes de las generaciones 2014, 2015 y 2016 de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente está referida únicamente a la parte sumativa y continua, dejando de lado la diagnóstica, ya que si bien los docentes la realizan a través de preguntas dirigidas, no existen instrumentos con criterios definidos para que esta se pueda realizar adecuadamente y de manera objetiva.
- Los instrumentos de evaluación más utilizados por los docentes de las generaciones 2014, 2015 y 2016 de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, están referidos a pruebas objetivas, laboratorios, discusión de textos, exámenes escritos, investigaciones de

campo, ensayos y exposiciones, siendo estas dos últimas las actividades evaluativas predominantes.

- Los docentes de las generaciones 2014, 2015 y 2016 de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, establecen criterios de evaluación y toman en cuenta los objetivos y naturaleza de la materia a la hora de diseñar o seleccionar técnicas e instrumentos de evaluación, pero no siempre los dan a conocer a sus estudiantes.

## **5.2 Recomendaciones**

- Se recomienda el uso de instrumentos como el diario personal, el portafolio, los debates y guías de observación con criterios definidos y en relación al perfil profesional que se busca lograr para poder evaluar objetivamente los contenidos actitudinales de los estudiantes. Ver Anexo 4 para revisar propuesta de los investigadores sobre lineamientos, técnicas e instrumentos de evaluación.
- Se precisa incluir un apartado en los programas donde se detalle la relación de horas teóricas, prácticas y unidades valorativas de cada asignatura, así como otro que permita identificar las competencias y una diferenciación de los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que se desarrollarán en el curso.
- Se sugiere la implementación de rúbricas, hojas de cotejos y escalas de estimación para acompañar las técnicas de evaluación con criterios establecidos en relación a los objetivos planteados en el programa de estudio. Ver Anexo 4 para revisar propuesta de los investigadores sobre lineamientos, técnicas e instrumentos de evaluación.
- Es necesario que en cada prueba evaluativa este presente por escrito el objetivo de aprendizaje el cual se persigue con su aplicación de manera que sirva de orientación para el estudiante en cuanto a lo que se espera de él.

- Se aconseja utilizar o en su defecto diseñar y aplicar con finalidad diagnóstica, exámenes orales, pruebas escritas de respuesta abierta, pruebas objetivas (test), mapas conceptuales o incluso las acostumbradas preguntas dirigidas pero apoyadas por una lista de consejo, hoja de criterios o escala de estimación.
- Se propone a los docentes que la técnica evaluativa de exposiciones y ensayos no sea la única, y que busquen alternativas para cumplir con los objetivos que el programa pretende alcanzar, como lo pueden ser el estudio de casos, elaboración de proyectos, debates y foros, pudiéndose apoyar para la realización de este último incluso por las nuevas tecnologías haciéndolo plenamente virtual, evitando de este modo caer en la monotonía.
- Se aconseja aprovechar los recursos humanos de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, en este caso los estudiantes de último año de ingeniería en Sistemas Informáticos, que quieran realizar su servicio social, para crear una plataforma virtual que permita la elaboración rápida y eficiente de rúbricas, lista de cotejo, escalas de estimación, exámenes online etc. Permitiendo que los docentes puedan optimizar su trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Castillo , S., & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Education.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo. (2014). *Evaluación del Aprendizaje en Innovaciones Curriculares de la Educación Superior*. Santiago: Colección Gestión Universitaria.
- Cerda, H. (2000). *La evaluación como experiencia total. Logros - objetivos - competencia - desempeño*. Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio.
- (Delgado Amaya. (1998). *El profesorado del siglo XXI*. San Salvador: Ministerio de Educación de El Salvador.
- Escobar, G. (2014). *La evaluación del aprendizaje, su evolución y elementos en el marco de la formación integral*. Manizales: Publiindex.
- García, N., & Nicolás, R. (2012). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. Mexico: Secretaria de Educación Pública.
- Lafourcade, P. D. (1969). *Evaluación de los aprendizajes* . Buenos Aires: Kapelusz.
- Lara, F., & Cabrera, M. e. (2015). *Guía de evaluación educativa UDLA*. Santiago: Universidad Las Américas.
- Leyva, Y. (2010). *Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores*. Mexico D. F.
- Martínez, N. M., & Hurtado, A. (2001). Assessment In Translation Studies: Research Needs. *Meta : Journal des traducteurs*, 277.
- Ministerio de Educación de El Salvador . (2015). *Evaluación al servicio del aprendizaje y el desarrollo*. San Salvador: ALBACROME.
- Parella, S., & Martins, F. (2010). *Método de investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Pérez, G. (1998). *Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: La Muralla.
- Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 261-287.
- Quesquén, R., Hoyos, R., & Asención, T. (2013). *Bases técnico instrumentales de la evaluación del aparendizaje*. Lambayeque: Universidad Pedro Ruíz Gallo.

Sacristan, G., & Pérez, Á. (1996). *Comprender y transformar la enseñanza, quinta edición*. Madrid: Morata.

Salinas, B., & Cotillas, C. (2007). *La evaluación de los estudiantes en la Educación Superior*. Valencia: Servei de Formació Permanent. Universitat de València.

Sampieri, R., Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: MCGRAW-HILL.

Sans, A. (2008). *La evaluación de aprendizajes: construcción de instrumentos*. Barcelona: Octaedro.

Secretaría de Educación Pública. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México: Secretaría de Educación Pública.

Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1985). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.

## ANEXO 1 ESCALA DE OBSERVACIÓN PARA PROGRAMAS DE ESTUDIO

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
ESCUELA DE POSGRADO



### ESCALA DE OBSERVACIÓN PARA PROGRAMAS DE ESTUDIO

**OBJETIVO:** determinar la coherencia de los programas de estudio con los tipos de evaluación aplicados durante el desarrollo de los módulos.

**INDICACIÓN:** lea detenidamente cada uno de los criterios que aparecen en la siguiente tabla y tomando en consideración la lectura de un programa de estudio, señale con una X si este presente o ausente.

**NOMBRE DE LA CÁTEDRA DEL PROGRAMA DE ESTUDIO:** \_\_\_\_\_

CRITERIO	PRESENTE	AUSENTE
En la descripción incluye el número de horas teóricas, prácticas y unidades valorativas de la materia.		
Detalla el grado de utilidad de la materia como parte esencial en la formación académica.		
Identifica las competencias que debe reunir el futuro profesional.		
Incluye los objetivos esenciales del curso.		
Diferencia los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que se deben adquirir al finalizar el plan de estudio.		
Los objetivos se plantean en relación al propósito que se pretende lograr con el programa.		
En los objetivos se identifica la acción principal que desarrollará el sujeto sea esta conceptual, procedimental y actitudinal.		

En la redacción de los objetivos se considera la acción a desarrollar (el qué) y la finalidad de la misma (para qué).		
Plantea en términos positivos los resultados deseados.		
Incluye las características del estudiante que cursa el programa educativo (humana, social, intelectual y profesionista).		
En los objetivos se identifican con claridad los conocimientos deseables que deben cumplir los estudiantes que terminen el curso.		
Representa el propósito global que puede ser evaluado bajo parámetros cuantitativos y cualitativos.		
Son congruentes las oportunidades de evaluación con la modalidad de la experiencia educativa.		
Las actividades están descritas en el sistema de evaluación del programa.		
Se distinguen con claridad cada una de las actividades con sus porcentajes y tiempo de realización.		
Los objetivos se relacionan fácilmente con las actividades de evaluación.		
Incluye las referencias documentales, hemerográficas, bibliográficas, de Internet, de estudios específicos, que fundamentan el plan de estudios.		

## ANEXO 2 ENTREVISTA DIRIGIDA A DOCENTES

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
ESCUELA DE POSGRADO



**ENTREVISTA DIRIGIDA A DOCENTES DE LA MAESTRÍA EN**

## PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

FECHA: \_\_\_\_\_

HORA: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CARGO: \_\_\_\_\_

NOMBRE DEL MÓDULO QUE ATIENDE:  
\_\_\_\_\_

**OBJETIVO:** obtener información sobre como el docente seleccionado, diseña y aplica los instrumentos de evaluación en relación con los objetivos del programa del módulo que imparte.

**INDICACIÓN:** rellene el espacio con los datos relevantes obtenidos oralmente del entrevistado.

1. ¿Qué criterios toma en cuenta a la hora de seleccionar el tipo de evaluación e instrumentos que utilizará en su práctica docente?

---

---

---

---

---

---

2. ¿Considera usted que es importante dar a conocer el sistema de evaluación que se aplicará al iniciar el curso y someterlo a consenso con los estudiantes? ¿Cuál es su importancia?

---

---

---

---

---

---

3. ¿Cuándo comunica usted a sus alumnos los criterios a evaluar?

---

---

---

---

---

---

4. ¿Cuáles instrumentos utiliza usted para evaluar los aprendizajes de sus alumnos?

---

---

---

---

---

---

5. ¿Cómo garantiza usted que los instrumentos que utiliza para evaluar los aprendizajes de sus alumnos, miden el logro de los objetivos del curso?

---

---

---

---

---

---

6. ¿Qué método utiliza usted para identificar los conocimientos previos de los alumnos al iniciar el curso?

---

---

---

---

---

---

7. ¿Toma en cuenta usted la evaluación formativa en su práctica, y si es así de qué manera esta está reflejada en los instrumentos utilizados?

---

---

---

---

---

---

8. ¿Considera que es importante la aplicación variada de instrumentos para evaluar?  
¿Por qué?

---

---

---

---

---

---

9. ¿Considera usted que la comunicación de los resultados de las evaluaciones y las correcciones respectivas son importantes? ¿Por qué?

---

---

---

---

---

---

10. ¿Cómo asegura usted que su evaluación sea justa?

---

---

---

---

---

---

11. ¿Incorpora usted formas novedosas de evaluar? ¿Cuáles?

---

---

---

---

---

---

12. ¿Al realizar una modificación de actividad evaluativa previamente establecida en el programa, qué aspectos da a conocer al estudiante en relación a los cambios realizados?

---

---

---

---

---

---

13. ¿De qué manera evalúa los contenidos actitudinales, conceptuales y procedimentales en su práctica de aula?

---

---

---

---

---

---

### **ANEXO 3 ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
ESCUELA DE POSGRADO



**ENCUESTA DIRIGIDA A ALUMNOS DE LA MAESTRÍA EN  
PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR**

**NOMBRE DEL MÓDULO:** \_\_\_\_\_

**Objetivo:** obtener información por parte de los estudiantes sobre cómo se están utilizando las técnicas e instrumentos de evaluación por parte de los docentes, en relación al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje planteados en el programa del módulo.

**Indicación:** marque con una "X" la respuesta que considere apropiada de acuerdo a su criterio, a la vez se le pide que escriba un breve comentario en relación a su respuesta. En el caso de la pregunta tres, puede seleccionar más de una opción.

1. ¿El docente da a conocer los objetivos del curso al iniciarlo?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

2. ¿El docente comparte al inicio del curso el sistema de evaluación y lo somete a consenso?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

3. ¿El docente da a conocer los criterios con los que evalúa cada actividad por escrito y con tiempo suficiente?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

4. ¿Qué de tipo actividades evaluativas realiza el docente durante el desarrollo del curso?

Ensayos  Pruebas test  Exposiciones  Otras  especifique: \_\_\_\_\_

Comentario:

---

---

---

5. ¿Considera que los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de los cursos de la maestría en los que ha estado, sirven para lograr los objetivos planteados en el programa de estudio?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

6. ¿El docente utiliza pruebas diagnósticas al inicio del curso?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

7. ¿El docente toma en cuenta la evaluación formativa durante el desarrollo del curso?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

8. ¿Las evaluaciones aplicadas durante el módulo son variadas?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

9. ¿El docente comunica los resultados de las evaluaciones haciendo las correcciones respectivas?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

10. ¿La temática evaluada corresponde con la vista en clase y con la asignación de tareas específicas?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

11. ¿Considera que son novedosas las actividades de evaluación utilizadas por los docentes de los cursos de la maestría en los que ha estado?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

12. ¿Las actividades evaluadas se realizan en la fecha correspondiente según el programa de estudio?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

13. ¿Cuándo surge la necesidad de modificar una actividad previamente programada, el docente comunica con anticipación los cambios efectuados, ya sea en fecha o ponderación de la misma?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

14. ¿Considera que las actividades realizadas por el docente evalúan los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales?

Sí  No

Comentario:

---

---

---

**ANEXO 4 LINEAMIENTOS PARA SELECCIONAR TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

La siguiente propuesta, elaborada por el equipo investigador, está encaminada en su carácter propositivo a facilitar el proceso evaluativo y permitir que se genere un buen desempeño del mismo de forma recíproca entre docentes y estudiantes.

Para poder facilitar la construcción de objetivos podemos enfocarnos en cada uno de los diferentes contenidos sean estos conceptuales, procedimentales y actitudinales y relacionar cada una de estas categorías con lo posibles instrumentos que pueden facilitarnos la información que deseamos evidenciar.

<b>CONTENIDOS CONCEPTUALES</b>	
<b>POSIBLES OBJETIVOS</b>	<b>POSIBLES EVALUACIONES</b>
Recordar términos básicos de las temáticas.	Exámenes de elección múltiple.
Describir los conceptos o leyes básicas del tema.	Discusiones.
Enumerar algunas de las utilizaciones del tema.	Síntesis de datos.
Identificar principios y aplicaciones de temas.	Exposiciones orales.
	Mapas conceptuales.
	Trabajos escritos como ensayos, artículos, resúmenes.
	Preguntas dirigidas
	Entrevista docente – estudiante.

<b>CONTENIDOS ACTITUDINALES</b>	
<b>POSIBLES OBJETIVOS</b>	<b>POSIBLES EVALUACIONES</b>

<p>Entusiasmo por el aprendizaje.</p> <p>Respeto a la opinión de los demás.</p> <p>Interés por la problemática moral, social, económica, política y científica relacionados con el tema.</p>	<p>Observaciones directas.</p> <p>Discusiones.</p> <p>Exposiciones.</p> <p>Participación.</p> <p>Disposición para el aprendizaje.</p> <p>Diarios.</p>
<b>CONTENIDOS PROCEDIMENTALES</b>	
<b>POSIBLES OBJETIVOS</b>	<b>POSIBLES EVALUACIONES</b>
<p>Escribir de una manera clara, legible y lógica.</p> <p>Expresar clara y persuasivamente su personalidad, haciendo juicios independientes</p> <p>Obtener, seleccionar y organizar eficientemente la información.</p> <p>Demostrar creatividad y pensamiento imaginativo.</p> <p>Colaborar eficazmente con los demás en un equipo.</p>	<p>Elaboraciones de síntesis sobre temas de carácter científico.</p> <p>Trabajos en grupo.</p> <p>Redacción de artículos o ensayos.</p> <p>Debates.</p> <p>Grupos de discusión.</p> <p>Construcción de proyectos.</p> <p>Exposiciones orales.</p> <p>Dossier.</p>

### INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación permiten recoger la información pertinente en relación al tipo de contenido planteado en el objetivo y lógicamente en el desarrollo de las temáticas, para ello se presenta un cuadro detallado de instrumentos evaluativos con los dominios que estos instrumentos permiten detectar al momento de su aplicación.

<b>INSTRUMENTO</b>	<b>CONOCIMIENTOS</b>	<b>HABILIDADES</b>	<b>ACTITUDES</b>
Examen oral o presentaciones orales como exposiciones.	X	X	
Pruebas escritas de respuesta abierta	X	X	
Prueba objetiva (test)	X		
Mapa conceptual	X	X	
Trabajo académico	X	X	
Preguntas	X	X	
Diario		X	X
Portafolio	X	X	X
Proyecto	X	X	X
Problemas o casos	X	X	X
Ensayos	X	X	X
Debates	X	X	X
Observaciones	X	X	X

## **PRESENTACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

Los instrumentos de evaluación permiten en cierta medida reunir la información pertinente del estudiante evaluado y transformar esa información en la mayoría de situaciones a datos numéricos. Se presentan algunos instrumentos que pueden servir para la valoración de aprendizajes.

#### Lista de criterios para evaluar una exposición oral

<b>Criterio</b>	<b>La calificación máxima se obtendrá sí:</b>
Estructura (2 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La presentación muestra un índice con la estructura a desarrollar.</li> <li>▪ La presentación plantea el tema a abordar.</li> <li>▪ En el desarrollo se hace énfasis en las partes relevantes de la temática.</li> <li>▪ Presenta conclusiones que sintetizan lo desarrollado.</li> <li>▪ Las partes de la presentación están equilibradas y ajustadas al tiempo establecido.</li> </ul>
Contenido (2 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Habla con seguridad el tema, demostrando que lo conoce bien.</li> <li>▪ Hace referencia a las fuentes de información.</li> <li>▪ Presenta ejemplos que facilitan la comprensión de lo expuesto.</li> <li>▪ Se ha respondido adecuadamente a interrogantes de la audiencia.</li> </ul>
Diapositivas (1 punto)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las diapositivas contienen elementos que permitan saber de qué se está hablando.</li> <li>▪ Cada diapositiva tiene frases cortas, poca letra y es bien visible.</li> <li>▪ El colorido de la diapositiva contrasta con el fondo y es agradable.</li> <li>▪ Contiene imágenes que ayudan a comprender de mejor manera lo que se expone.</li> <li>▪ Sintetiza informaciones extensas en mapas conceptuales.</li> <li>▪ Las animaciones están relacionadas con el tema para evitar ser distractores.</li> </ul>
Lenguaje corporal y verbal(2.5 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vocaliza con claridad y el lenguaje esta contextualizado al de la audiencia.</li> <li>▪ El tono y la velocidad al hablar eran adecuados.</li> <li>▪ Los gestos han sido adecuados evitando estar estáticos en un solo lugar.</li> <li>▪ Seguridad al defender el contenido de la temática</li> <li>▪ Evita el uso de muletillas.</li> </ul>
Interés (2.5 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La presentación captura el interés de la audiencia.</li> <li>▪ Utiliza pequeñas frases de humor para evitar la monotonía.</li> <li>▪ Promueve la participación de la audiencia.</li> </ul>

#### Rúbrica para evaluar un ensayo

<b>Criterio</b>	<b>Excelente (25 puntos)</b>	<b>Muy bueno (20 puntos)</b>	<b>Bueno (15 puntos)</b>	<b>Regular (10 puntos)</b>	<b>Puntos obtenidos</b>
Planificación del escrito	Hay una evidencia clara de identificación del tema, y objetivos.	Aunque el estudiante identificó el tema y los objetivos no hay coherencia en el esquema que presenta el ensayo.	El escrito no evidencia que hubo comprensión del tema y de los objetivos del mismo.	El escrito no evidencia que se haya hecho una identificación previa.	
Contenido	Muestra comprensión completa del tema con ideas originales y detalles que la apoyan.	Presenta y define un tema, incluyendo algunos detalles que evidencien su comprensión	Las ideas están claras y hay poca evidencia de la comprensión del tema.	Las ideas son confusas y no se relacionan con el tema.	
Organización	Las ideas están presentadas en párrafos estructurados en secuencia lógica. Usa palabras o frases de enlace eficazmente	Las ideas son fáciles de comprender y están organizadas en párrafos con secuencia lógica. Usa palabras o frases de enlace	Presenta las ideas en un orden que no siempre tiene secuencia, por lo que se dificulta interpretarlo.	Las ideas carecen de estructura y secuencia lógica por lo que se hace difícil comprender el texto	
Uso del lenguaje	El escrito demuestra que el estudiante domina las normas ortográficas y gramaticales	El escrito presenta pocos errores que no impiden la comprensión del texto.	En ocasiones la gramática y puntuación pueden afectar la comprensión del texto.	Demuestra manejar con limitación las normas ortográficas y/o gramaticales	
Puntaje obtenido					

**Rúbrica para evaluar un artículo**

<b>ELEMENTOS</b>	<b>EXCELENTE (5 puntos)</b>	<b>BUENO (4 puntos)</b>	<b>SATISFACTORIO (3 - 2 puntos)</b>	<b>DEFICIENTE (1- 0 puntos)</b>
Introducción	La introducción incluye el propósito, exposición general del tema, objetivos claros y subdivisiones principales	La introducción incluye exposición general del tema y subdivisiones principales. Los objetivos están un poco confusos.	No se presenta la exposición general del tema o las subdivisiones principales. El propósito, el tema y los objetivos requieren clarificación o no se presentan de forma objetiva.	La introducción está incompleta, es inefectiva, confusa o está ausente. No incluye exposición general del tema, sus subdivisiones principales o no son relevantes. El propósito, el tema y los objetivos no están claros.
Fuentes de información	Las fuentes de información son variadas y múltiples y la forma de citar se ajusta a las normas APA. La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables, contribuyen al desarrollo del tema y están seguidas de inferencias o comentarios que contribuyen a comprender mejor el texto	Las fuentes de información son variadas y la forma de citar se ajusta a las normas APA. La información recopilada es actualizada pero incluye algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema. Las fuentes son confiables y contribuyen al desarrollo del tema, los comentarios son muy breves.	Las fuentes de información son limitadas o poco variadas. Existen varios errores al citar según las normas APA La información recopilada tiene relación con el tema pero algunas no están al día o no son relevantes. Algunas fuentes no son confiables por lo que no contribuyen al desarrollo del tema, los comentarios o inferencias son una repetición de la cita.	Las fuentes de información son muy pocas o ninguna. La forma de citar no se ajusta a las normas APA Si utiliza fuentes, éstas no son confiables ni contribuyen al tema. La información tiene poca o ninguna relación con el tema principal, y no redactó comentarios luego de la cita.

Organización	Las ideas se presentan en orden lógico. Tiene coherencia y presenta fluidez en la entre párrafos	Las ideas con algunos errores de orden lógico. Tiene algunos errores de coherencia y fluidez en las ideas que presenta entre párrafos.	Las ideas presentan muchos errores de orden lógico. Tiene varios errores coherencia	Las ideas no se presentan en orden lógico. No tiene coherencia
Cohesión	La estructura o el orden de las palabras (sintaxis) en las oraciones, es lógico. Utiliza distintos mecanismos de cohesión como: marcadores, sustituciones, pronombres, etc. para darle claridad al texto.	La estructura o el orden de las palabras (sintaxis) en las oraciones, es lógico. Hace uso de dos mecanismos de cohesión	Tiene errores en la estructura de las oraciones, y hace uso repetido de solamente un mecanismo de cohesión	La estructura de las oraciones está desordenada y no usa mecanismos de cohesión
Ortografía	No tiene errores ortográficos, de tipo literal, acentual o puntual.	Tiene algunos errores ortográficos de tipo acentual.	Tiene algunos errores ortográficos de tipo literal y acentual	Tiene muchos errores ortográficos que distraen considerablemente o totalmente al lector.
Contenido	Todas las ideas que se presentan tienen relación directa con el tema. Las ideas se presentan con claridad y objetividad. Éstas no se repiten ni se presentan lagunas. No utilizó el copiar y pegar	Casi todas las ideas que se presentan tienen relación directa con el tema y se presentan con bastante claridad y objetividad. Éstas no se repiten ni se presentan lagunas. Utilizó el copiar y pegar en una sola ocasión.	Una buena cantidad de las ideas que se presentan tienen relación con el tema. Éstas deben presentarse con mayor claridad u objetividad. Algunas ideas se repiten. El documento presenta muy poca originalidad	Las ideas que se presentan tienen poca o ninguna relación con el tema, están pobremente definidas, no son claras ni se presentan con objetividad. Muchas ideas se repiten. El texto es prácticamente un copiado y pegado.

<p>Conclusión</p>	<p>Termina su artículo haciendo uso de una estrategia de conclusión como síntesis del tema, reiteración de tesis o recomendación y esta es suficiente y clara. La transición entre el cuerpo de la presentación y la conclusión tiene fluidez.</p>	<p>Termina su artículo con una síntesis, reiteración de la tesis o recomendación muy breve. La transición entre el desarrollo y la conclusión presenta unos cuantos problemas de fluidez.</p>	<p>Hace uso de una estrategia de conclusión pero esta es confusa. La transición entre el desarrollo y la conclusión tiene poca fluidez.</p>	<p>Al leer la última parte del texto se percibe un texto incompleto por no llegar a ningún tipo de conclusión La transición entre el desarrollo la presentación y la conclusión es muy pobre o no existe.</p>
-------------------	--	---	---	---

## Hoja de criterios para evaluar dossier y portafolios

<b>Criterios</b>	<b>Necesita mejorar</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>	<b>Excelente</b>
Relevancia	Los distintos componentes no están relacionados con los objetivos.	Los distintos componentes están bastante relacionados con los objetivos.	Los distintos componentes están directamente vinculados con los objetivos.	Incluye materiales de una relevancia ejemplar en relación con los objetivos
Cobertura	Refleja el tratamiento de solo unas tareas	La mayor parte de las tareas están cubiertas	Todas las tareas han sido incorporadas.	Incorpora elementos que no han sido abordados en las tareas y que guardan relación con la materia.
Precisión	Solo en ocasiones se usan correctamente términos y conceptos	Muestra frecuentemente precisión en el uso de términos y conceptos	Refleja sistemáticamente un uso claro y correcto de términos y conceptos.	Refleja sin excepciones un uso claro, correcto, preciso y conciso de términos y conceptos.
Coherencia	Ideas y elementos se presentan de forma desconectada entre sí.	Se presentan vínculos y conexiones entre componentes e ideas, aunque hay algunas inconsistencias.	Presenta una consistencia interna y estructural a lo largo del trabajo	Altamente organizado y estructurado, vinculando sin excepción todos los materiales.
Profundidad	Presenta una posición altamente dependiente de un análisis superficial de las referencias.	Presenta una posición basada en el análisis de algunas referencias relevantes	Refleja una posición personal basada en un análisis profundo y reflexivo de referencias relevantes.	Presenta una posición personal basada en la integración de referencias de alta calidad y de relevancia.

### Rúbrica para evaluar proyectos

<b>Categoría</b>	<b>Excelente (9 - 10)</b>	<b>Satisfactorio (6, 7 y 8)</b>	<b>Satisfactoria con recomendaciones (3, 4 y 5)</b>	<b>Necesita mejorar (0, 1 y 2)</b>
Calidad de la información	La información está claramente relacionada con el tema principal y proporciona varias ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales y 1-2 ideas secundarias y/o ejemplos.	La información da respuesta a las preguntas principales, pero no da detalles y/o ejemplos.	La información tiene poco o nada que ver con las preguntas planteadas.
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados.	La información proporcionada no parece estar organizada.
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación
Recursos	Se identifican claramente los recursos humanos, materiales y económicos para ejecutar el proyecto.	Se identifican de alguna manera los recursos humanos, materiales y económicos para ejecutar el proyecto.	Se identifican de una manera parcial pero clara los recursos humanos, materiales y económicos para ejecutar el proyecto.	Se identifican de manera incompleta y poco clara los recursos humanos, materiales y económicos para ejecutar el proyecto.
Propuesta	Se complementa la solución propuesta de una manera clara y precisa.	Se complementa la solución propuesta en términos aceptables.	Se desarrolla una propuesta de solución pero se menciona de manera.	Se completa de manera vaga una propuesta de solución.
Cronograma	Se determinan las fechas para el desarrollo, implantación y evaluación del proyecto.	Se determinan de manera parcial las fechas para el desarrollo, implantación y evaluación del proyecto.	Se determinan algunas fechas para el desarrollo del proyecto pero de manera vaga, poco concreta o imposibles de cumplir.	No se determinan fechas en lo absoluto.

Tiempo de entrega	Cumple con los tiempos estipulados para entrega del Reporte	Entrega el reporte 1 día tarde.	Entrega el reporte 2 días tarde.	Entrega el reporte 3 días tarde
-------------------	---	---------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

### Escalas

Las escalas pueden ser:

Escala	Indicador			
Numérica	4	3	2	1
Literal	A	B	C	D
Grafica	Excelente	Muy bueno	Bueno	Necesita mejorar
Descriptiva	Siempre	A veces	Escasamente	Nunca

### Escala de calificación numérica para evaluar un debate:

Aspectos	4	3	2	1
Mostró interés en participar durante el debate.				
Explicó las causas de la temática durante su participación.				
Explicó las consecuencias de la temática durante su participación.				
Determinó de qué manera ha influido la temática en la sociedad actualidad				
Defendió su postura en el debate con argumentos válidos				
Concluyó el debate reafirmando su postura.				
Persuadió con argumentos válidos a la audiencia con relación a su postura				
Respetó las opiniones de los demás participantes.				
Respetó los lineamientos establecidos para participar durante el debate.				

### Escala grafica para evaluar un estudio de casos

Contenido	Excelente	Muy bueno	Bueno	Debe mejorar
Identifica la situación problema del caso.				
Establece las características principales del caso.				
Establece el diagnostico posible que dio lugar al caso.				
Relaciona el caso con el entorno				
Propone soluciones al caso				
Argumenta la solución propuesta.				

### Lista de cotejo para evaluar un mapa conceptual

CRITERIOS	SÍ	NO
Están expuestos los conceptos más importantes.		
Se establecen relaciones entre conceptos aceptables.		
Se jerarquizan los conceptos o el diagrama en forma lógica.		
Se utilizan proposiciones y palabras conectivas apropiadas.		
Incluye ejemplos pertinentes.		

### Lista de cotejo para evaluar un mapa mental

CRITERIOS	SÍ	NO
El tema aparece al centro del mapa mental.		
Identificación de las ideas principales del tema		
Inclusión de ideas secundarias.		
Las relaciones entre conceptos son coherentes		
Incluye ejemplos pertinentes		
Relaciona las ideas con líneas		
Resalta la información clave		
La ortografía es correcta		

### Rúbrica para evaluar lectura de textos

Elementos	Alto	Medio	Bajo
Ha seguido las instrucciones			
Utiliza citas del material proporcionado			
Relaciona el contenido de su trabajo de forma coherente			
Identifica ideas principales y secundarias.			
Posee una buena redacción			
Distribuye bien las frases y párrafos.			
Su ortografía es correcta.			
Establece conclusiones sobre la temática.			

### Registro anecdótico

Alumno: _____ Fecha: _____
Profesor: _____ Hora: _____
<b>Situación:</b>
<b>Acontecimiento:</b>
<b>Valoración:</b>

### Escala descriptiva de observación

Aspectos	Excelente	Suficiente	Deficiente
Capacidad de dialogo			
Hace preguntas			
Sabe escuchar			
Responde sin agresividad			
Integración en el grupo			
Comparte con sus compañeros			
Ayuda a los demás en las actividades.			
Es responsable			
Es puntual			
Pide la palabra antes de hablar			
Atiende las indicaciones del docente			

## Herramientas para construir propias rúbricas

The screenshot shows the RubiStar website homepage. At the top, there is a banner for a charity campaign: "IN THE WAKE OF THE EARTHQUAKE IN NEPAL MONETARY DONATIONS HELP THE MOST". Below the banner is the RubiStar logo and navigation links: "Home | Find Rubric | Create Rubric | Login | Sign Up | Tutorial". The main content area is divided into several sections:

- Welcome to RubiStar!**: A message stating "RubiStar is a free tool to help teachers create quality rubrics" and "Registered users can save and edit rubrics online. You can access them from home, school, or on the road. Registration and use of this tool is free, so click the Register link in the login area to the right to get started now." It includes links for "Register" and "Quick Tour".
- Log In**: A form with fields for "First Initial", "Last Name", "Modifier", "Zip Code", and "Password", and a "Login" button. A "Register" link is also present.
- Go To a Saved Rubric**: A section for "View, Edit, or Analyze a Rubric" with a text input for "Saved Rubric ID" and buttons for "View", "Edit", and "Analyze".
- Search for a Rubric**: A section for "Choose your Search Type below:" with radio buttons for "Search Rubric Titles", "Search Author Name", and "Search Author Email Address". It also includes a "Keywords: (up to 3)" input field.

At the bottom, there is a "Create a Rubric" section with a "Choose a Topic below to create a new rubric based on a template" and buttons for "Oral Presenters", "Multimedia", "Math", "Writing", and "Products". The Windows taskbar at the bottom shows the date as 09/12/2016 and the time as 3:47.

## Bibliografía

Amparo, F. (2010). *La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques*. Valencia: UPV.

USAID. (2006). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: DICADE.

## Sitios web

<http://rubistar.4teachers.org/index.php?skin=es&lang=es> [Consultado el 1 de diciembre]