

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
PLANES ESPECIALES



TRABAJO DE GRADUACIÓN

TEMA:

“LA INCIDENCIA DE LA METODOLOGÍA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO CICLO EN TODAS LAS ASIGNATURAS, DE LOS CENTROS ESCOLARES: CUYUAPA ARRIBA DE SAN ANTONIO DEL MONTE, SONSONATE Y LOTIFICACIÓN SAN ALFONSO DE TAMANIQUE, LA LIBERTAD” EN EL AÑO 2,013”.

PARA OPTAR AL GRADO DE:

**LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD EN LENGUAJE Y LITERATURA.**

PRESENTADO POR:

**TITO ALBERTO VANEGAS HERNÁNDEZ
ADELA ANTONIA VALLADARES MARTÍNEZ**

DOCENTE DIRECTOR:

LICDO. GELBER DE JESÚS PAYÉS MORALES

MAYO, 2014

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES



RECTOR
INGENIERO: MARIO ROBERTO NIETO LOBO

VICERRECTORA ACADÉMICA
MASTER: ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO

SECRETARIA GENERAL
DOCTORA: ANA LETICIA DE AMAYA

FISCAL GENERAL
LICENCIADO: FRANCISCO CRUZ LETONA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES



DECANO

MAESTRO: RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICE-DECANO

INGENIERO: WILLIAM VIRGILIO ZAMORA GIRÓN

SECRETARIO

LICENCIADO: VÍCTOR HUGO MERINO QUEZADA

DOCENTE DIRECTOR: GELBER DE JESÚS PAYÉS MORALES

COORDINADOR DE SEMINARIO

MAESTRO: NERY ARMANDO FLORES GODOY

DEDICATORIA

A DIOS TODO PODEROSO: Por ser en todo momento la fuente de inspiración, porque me acompaña en los momentos de alegría y tristeza, por protegerme y regalarme fe, salud, entendimiento, sabiduría, voluntad, seguridad, y la bendición que me regaló para lograr el ideal que me propuse.

A MIS MADRES FALLECIDAS: Carmen Ernestina Hernández Viana, Concepción Hernández Lemus (abuela), de grata recordación, por recibirme en su hogar y darme amor y cariño, por su confianza y apoyo para lograr este triunfo.

A MIS HERMANOS: Salvador Hernández (Q. D. D. G), Margarito Alfredo Hernández, Ana Gloria Hernández, Marta Vanegas Hernández, Maribel del Carmen Vanegas, Antonia Hernández y Emilia Hernández Lemus, por su apoyo incondicional, por estar pendientes de mí en todo momento.

A ALGUIEN MUY ESPECIAL: Rosa Alba Hércules, por su cariño, amor, comprensión y sus sabios consejos.

A MIS COMPAÑEROS DE SEMINARIO: Adela Valladares, Sonia Elizabeth Sánteliz, Claudia Cruz de Campos, Jacquelinne Lissette Parada Antonio y Geovani Bustillo; por su apoyo, comprensión y cariño que me brindaron en todo momento; las alegrías y tristezas que compartimos y que ahora forman parte esencial de mi vida, y también por tener un mismo ideal por el cual luchar.

A MIS MAESTROS: Con mucho agradecimiento.

A TODOS MIS FAMILIARES: Con mucho cariño por su apoyo moral, especialmente a mis sobrinos y sobrinas.

A TODOS MIS AMIGOS: Por confiar en mí.

TITO ALBERTO VANEGAS HERNÁNDEZ

DEDICATORIA

A MI PADRE CELESTIAL: Doy gracias a Dios por permitirme la vida y por darme siempre la fortaleza de tener deseos de superación; por estar siempre a mi lado en todo momento, por ayudarme cuando he estado desmotivada por diversas situaciones de la vida cotidiana, por ser mi padre por excelencia; y por permitirme alcanzar otro peldaño más en mi vida, lo que me permitirá ser una mejor persona dentro de esta sociedad.

A MIS PADRES: MARIANO DE JESÚS VALLADARES HERNÁNDEZ Y SIMONA DE JESÚS MARTÍNEZ PERDIDO: Quienes han sido mi apoyo incondicional y han hecho de mí una persona con valores cristianos y temerosa de Dios; por hacer de mí una mujer emprendedora, por extenderme su mano cuando más lo he necesitado, por brindarme siempre consejos sabios que me ha orientado para poderme levantar cuando he caído en las diversas adversidades de la vida; por estar conmigo en todo momento en alegrías, tristezas, enfermedades, por amarme tanto. Por eso y más.

A MIS HERMANOS: Porque siempre me han comprendido y apoyado de forma incondicional en todo momento de mi vida; por ofrecerme consejos y ser ejemplos a seguir en la vida.

A MIS FORMADORES: A los catedráticos que me recibieron en el aula universitaria, quienes me impartieron las diversas materias que me permitieron obtener conocimientos especializados para optar a tan importante título. Gracias por darme a conocer las herramientas que me permitirán ser una persona profesional.

A MI ASESOR DE DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN: LIC. GELBER PAYÉS MORALES: Gracias por creer en mi sueño y tener la comprensión para con mis debilidades y fortalezas; por ser un profesional que me orientó y me tuvo mucha paciencia en el proceso pedagógico y en todo el proceso de mi formación. Le agradezco a Dios por haberlo puesto en mi camino cuando más necesitaba de una mano amiga. Dios lo bendiga siempre, le permita ayudar a otros jóvenes que estén necesitando ser formados.

A MI COMPAÑERO EN ESTE PROCESO: TITO ALBERTO VANEGAS: Con quien trabajamos juntos en esta importante investigación. Gracias por ser comprensivo y por apoyarme en este trabajo. Gracias por ser mi amigo incondicional.

ADELA ANTONIA VALLADARES MARTÍNEZ

| ÍNDICE | PÁGINA |
|--|---------------|
| PRÓLOGO | I |
| CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 |
| 1.1. Ubicación geográfica e histórica:..... | 1 |
| 1.1.1. C.E. Cuyuapa Arriba..... | 1 |
| 1.1.2. C.E. Litificación San Alfonso..... | 2 |
| 1.2. Problema de investigación..... | 4 |
| 1.3. Justificación de la investigación..... | 6 |
| 1.4. Alcances de la investigación..... | 8 |
| 1.5. Objetivos de la investigación..... | 8 |
| 1.5.1. Objetivo General..... | 8 |
| 1.5.2. Objetivos Específicos..... | 8 |
| 1.6. Preguntas de Investigación..... | 9 |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO | 10 |
| 2.1. La educación y las reformas educativas en El Salvador..... | 10 |
| 2.2. La comprensión lectora como tema de investigación..... | 17 |
| 2.3. Niveles de la comprensión lectora..... | 18 |
| 2.4. Teorías de la comprensión lectora..... | 21 |
| 2.5. La enseñanza protagoniza por los docentes..... | 22 |
| 2.6. Realidad de la educación en nuestro sistema, zona rural..... | 24 |
| 2.7. Currículo nacional y su propuesta | 25 |
| 2.8. Lineamientos metodológicos propuestos por los programas de estudio..... | 28 |
| 2.9. Dificultades en la enseñanza de la comprensión lectora..... | 29 |

| | |
|--|-----------|
| 2.10. El texto, tipos de textos y su finalidad en la comprensión lectora..... | 31 |
| 2.10.1. Tipología de los textos..... | 32 |
| 2.10.2. Características de los textos..... | 34 |
| 2.11. Metodología para la enseñanza de la comprensión lectora..... | 35 |
| 2.11.1. Métodos para la enseñanza de la comprensión lectora..... | 36 |
| 2.12. Importancia del constructivismo en la comprensión lectora..... | 39 |
| 2.13. La lectura como técnica de estudio para la comprensión lectora y tipos de lectura..... | 41 |
| 2.13.1. Tipos de la lectura como estrategias metodológicas para el desarrollo de la comprensión lectora..... | 42 |
| 2.13.2. Estrategias de aprendizaje para la lectura comprensiva..... | 43 |
| 2.14. Estrategias de la comprensión de textos escritos | 44 |
| 2.15. Velocidad lectora en relación con la comprensión lectora..... | 47 |
| CAPITULO III: MARCO METODOLÒGICO | 52 |
| 3.1. Tipo de estudio..... | 52 |
| 3.2. Objeto de estudio..... | 52 |
| 3.2.1. Población..... | 52 |
| 3.2.2. Muestra..... | 52 |
| 3.3. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos..... | 53 |
| 3.3.1. La encuesta..... | 53 |
| 3.3.2. El test de comprensión lectora..... | 54 |
| 3.3.3. Guía de observación..... | 54 |
| CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS | 55 |
| 4.1. Análisis de resultados..... | 55 |

| | |
|---|----|
| CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 91 |
| 5.1. Conclusiones..... | 91 |
| 5.2. Recomendaciones..... | 92 |
| 5.3. Bibliografía..... | 94 |
| 5.4. Anexos..... | 96 |

PRÓLOGO

La humanidad, dada su misma naturaleza, es a la vez protagonista y beneficiaria de los fenómenos socio culturales, que han venido evolucionando desde que los primeros seres humanos poblaron la Tierra. Así, en la actualidad, los diferentes campos del saber se ven reforzados con teorías cada vez más novedosas y contundentes, sin que ello descalifique por completo las hipótesis anteriores. Lo que ocurre es que los investigadores leen detenidamente los postulados que funcionan como un cuerpo argumentativo; y luego contrastan lo leído con los hechos empíricos observables, llegando muchas veces conclusiones diferentes. Prácticamente, de eso se trata la comprensión lectora; y es que la lectura no debe verse únicamente como la simple capacidad que el ser humano tiene de decodificar los signos escritos, si no como la interpretación que hace en el momento en que lleva a cabo la decodificación.

Al respecto, es importante destacar que la gran mayoría de estudiantes que ingresan a una escuela para cursar su primer grado, salen leyendo al final del año lectivo; unos pocos no lo consiguen, pero tienen la oportunidad de alcanzar esa competencia en los dos años lectivos siguientes. Entonces, bien podría decirse que hasta esa altura, la educación por niveles ha dado los frutos esperados. Sin embargo, generalmente hasta un nivel de tercer grado, lo que se aprende es a decodificar; es decir, se aprende a leer en cuanto que el educando decodifica, asocia las letras con total normalidad y descubre cada una de las palabras que componen un texto escrito.

También es importante hacer notar, que si la comprensión lectora tiene cabida en el primer ciclo de educación básica, es porque los textos que corresponden a dicho nivel son los adecuados, de manera que no tienen mayores retos en cuanto a la capacidad de abstracción. Desde luego, ello es muy normal y muy correcto, puesto que todo en la vida se desarrolla a través de procesos, cuya gradualidad o secuencia lógica es determinante, por lo tanto no se puede ni se debe exigir más.

En segundo ciclo, la exigencia debe ser mayor, al menos la suficiente de acuerdo a la edad de los educandos. Este es quizá el momento más determinante para el desarrollo de la comprensión lectora, por cuanto se supone que el estudiante ya sabe leer normalmente; es decir, sabe decodificar perfectamente, lee de corrido palabras oraciones y párrafos, salvo que en su lectura encuentre palabras provenientes de una lengua distinta. La tarea del docente es lograr que el estudiante comprenda lo que lee, que interprete los mensajes que encierran los textos, que los comente, que

discuta respecto a ellos, que ponga al descubierto sus dudas, a fin de que la labor educadora del docente cumpla su cometido de orientar los procesos de razonamiento lógico y crítico.

Esta es la base, el punto de partida para lograr un aprendizaje significativo desde el proceso de la lectura. Y es que un libro resulta interesante siempre y cuando se comprenda; de lo contrario, se vuelve aburrido, el placer de la lectura se pierde y al final no se llega a conclusión alguna.

En este contexto, al igual que otras disciplinas científicas, la lectura cobra importancia como un fenómeno digno de investigarse, revalorizando el concepto y su respectiva definición. La lectura constituye una competencia en sí misma y representa una de las principales herramientas para alcanzar el conocimiento, desde situaciones comunes hasta fenómenos científicos. Si bien, como se ha dicho antes, no basta únicamente saber leer; es necesario comprender lo que se lee.

Hasta hace relativamente poco tiempo, los educadores no habían caído en la cuenta de que la lectura iba más allá de la decodificación, tras la asociación de grafías; pero esta competencia se volvió necesaria y se adoptó como uno de los grandes retos a tomarse en cuenta, sobre todo en la asignatura de lenguaje y literatura. De hecho, el Ministerio de Educación, le apuesta a esta competencia, porque la considera vital desde el punto de vista del enfoque comunicativo.

Recordemos pues, que en este enfoque, se sugiere la necesidad de orientar los procesos de enseñanza aprendizaje, desde la perspectiva de la comunicación real; es decir, lo ideal es que el estudiante desarrolle sus competencias comunicativas en las clases, emulando situaciones comunicativas reales, pues estas son las que encontrará en el entorno social para el que se está preparando.

Según lo anterior, la comprensión lectora es indispensable para el estudiante actual, ya que en el mundo real encontrará una serie de documentos formales, informales, literarios, no literarios, etc., que deberá leer y de nada le servirá saber leer si no sabe interpretar lo que lee.

Entonces, el trabajo del docente de lenguaje y literatura (o de cualquier docente que trabaje con dicha asignatura) debe centrar buena parte de su esfuerzo en desarrollar la comprensión lectora en los educandos.

Seguramente, la metodología que el docente utilice será fundamental, puesto que de ella depende, en gran medida, el interés y el entusiasmo que el estudiante muestre a la hora de aprender.

De entrada, surgen aquí tres interrogantes que nos pueden acompañar a lo largo de la investigación; la primera: ¿utiliza el docente, diversos métodos para desarrollar la comprensión lectora en el estudiantado? De ser así, ¿Cuáles son los métodos que utiliza con mayor frecuencia?; y por último: ¿Qué clase de resultados ha obtenido?

Indudablemente que las tres preguntas son pertinentes, primero porque, impartir clases no es lo mismo que hacerlo siguiendo un método adecuado, llevando una secuencia lógica de los contenidos que se abordan. Y es que para nadie es un secreto que la docencia en nuestro país, pasa por una crisis de adopción metodológica, lo que muchas veces hace caer a los docentes en la improvisación, en el uso de técnicas desfasadas, en la guía exclusiva de los libros de texto, e incluso en la interpretación errónea de su rol como maestros.

Más grave es aún, pensar que si no se siguen métodos claros y congruentes en el abordaje de los contenidos registrados en los programas de estudio, difícilmente se implementarán métodos que claramente persigan el desarrollo de la comprensión lectora, siendo esta una competencia particular, mas no por eso de poca importancia.

Por supuesto que no podemos ni debemos generalizar en este aspecto, ya que seguramente habrá docentes que realmente se preocupan por lograr el desarrollo de esta competencia; y que por lo tanto, advierten la necesidad de utilizar metodologías activas en aras de alcanzar un logro tan importante.

¿Qué metodologías utiliza? Partamos de que la metodología es el conjunto de métodos que se implementan con el propósito de lograr un fin determinado. Entonces, la misma lógica que encierra la palabra nos hace deducir, que cuando un docente lleva a la práctica un método, pero que al final de un ejercicio descubre que no le rindió los frutos esperados, lo ideal es que intente con otro método y así hasta lograr los objetivos y las metas planteadas.

De manera que lo importante de la metodología, radica precisamente, en la variación metódica. Desde luego, ha de advertirse que la tercera pregunta que nos hacíamos queda prácticamente contestada, pues al no funcionar un método en particular, el deber del docente es intentar con otro método, que incluya sus propias técnicas, estrategias y actividades.

No obstante lo anterior, la problemática de la educación en general, y de la comprensión lectora en particular, no depende exclusivamente de la metodología implementada por los docentes. Recordemos que el maestro es sólo uno de los actores que intervienen en el proceso educativo. Los

padres de familia, los educandos mismos, el entorno social, los medios de comunicación, etc., son factores que también tienen su grado de importancia; y por consiguiente habría que ver qué tanto afectan en la mayor o menor comprensión de lo que leen.

Al respecto, factores como la sobre edad, la repetencia, la inasistencia diaria, y la deserción escolar, seguramente alcanzarán un grado de afectación, así como el esmero y el ambiente creado por los padres de familia en el seno del hogar. Esto último lo mencionamos porque la existencia de libros en los hogares, le brinda al estudiante la oportunidad de leer más, aunque tal vez no le contribuye en la comprensión lectora; en todo caso, ello dependerá de la clase de material bibliográfico que lea, de la forma en que lo hace y de la frecuencia en que practica la lectura.

¿Qué afecta más y qué menos? Eso es algo que los resultados de la investigación revelarán en su momento; por ahora, solo podemos estar seguros de una cosa: “en educación, la cantidad es suplantada por la calidad”; y es que en muchas ocasiones, se pretende que la transcripción fiel de un libro a un cuaderno, supone una transmisión efectiva del conocimiento, cuando en realidad, el educando centra su trabajo en el avance rápido, dejando de lado la comprensión; en cambio, si lo que se trabaja es poco, pero queda asimilado por el estudiante, ello se transforma en aprendizaje significativo. He ahí la importancia de la metodología, de la calidad educativa y de la calidad de resultados.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA E HISTÓRICA.

1.1.1. CENTRO ESCOLAR CUYUAPA ARRIBA.

El **Centro Escolar Cuyuapa Arriba** está ubicado en el municipio de San Antonio del Monte. Este municipio cuenta con una extensión territorial de 25.11 km², pertenece al departamento de Sonsonate y está ubicado a 63 Km de San Salvador. Posee una población de 26,902 habitantes, según el censo de 2007, ocupando el puesto número 51 en población. Limita al Oriente y al Sur con el municipio de Sonsonate; al Norte con Nahuizalco y Santa Catarina Masahuat y al Occidente con el municipio de Santo Domingo de Guzmán.

San Antonio del Monte, en su zona urbana, se divide en los Barrios El Calvario, Las Flores y Urbanización Lomas de San Antonio. En su zona rural posee los cantones Agua Santa, Cuyuapa Abajo, Cuyuapa Arriba, El Castaño, Las Hojas, San Antonio del Monte y San Ramón.

El Centro Escolar Cuyuapa Arriba, con código mil seiscientos noventa y uno, fue construido hace unos treinta años por CONARA, con jurisdicción en San Antonio del Monte, Departamento de Sonsonate.

Cuenta con seis aulas y se atienden diez secciones, desde Parvularia hasta noveno grado, con un total de doscientos ochenta alumnos que son atendidos por seis docentes. De quinto a noveno grado se atienden por disciplina durante el turno de la tarde.

Cuenta con una dirección, una cocina y una bodega; también con servicios de fosa que están inhabilitados, pero además, posee servicios lavables en estado regular, construidos con ladrillo y cemento, cuyos techos son de duralita; en la actualidad, parcialmente dañados y deteriorados. En su dimensión perimetral, está compuesta por tela ciclón. Este Centro Escolar cuenta con una biblioteca, con libros deteriorados y desfasados que no son utilizados por alumnos ni maestros. No cuenta con medios electrónicos para poder acceder a Internet, dificultando la realización de algunas tareas escolares.

Aspectos Sociales y económicos del centro escolar.

Los alumnos proceden, en su mayoría, de familias desintegradas y de escasos recursos

económicos. Se puede observar además, emigración interna hacia la zona urbana y externa hacia los Estados Unidos. La mayoría de familias de los estudiantes se dedican al cultivo de hortalizas y granos básicos en la época lluviosa. Por esta situación, algunos estudiantes manifiestan un desinterés hacia la educación, ya que también algunas familias reciben remesas familiares.

En la población estudiantil, Muchos de los educandos se muestran introvertidos, agresivos y además con poco interés para aprender.

La población del Cantón Cuyuapa Arriba está comprendida por 132 viviendas y por 670 habitantes.

Mientras que la población del segundo ciclo del Centro Escolar Cuyuapa Arriba se detalla así:

| Grado | Edad | Genero | | Repitentes | |
|-------|-----------|-----------|----------|------------|----------|
| | | | | Genero | |
| | | Masculino | Femenino | Masculino | Femenino |
| 4° | 9ª a 12ª | 15 | 11 | 1 | 2 |
| 5° | 10ª a 13ª | 14 | 12 | 1 | 1 |
| 6° | 12ª a 16ª | 10 | 10 | 1 | 1 |
| TOTAL | | 39 | 33 | 3 | 4 |

1.1.2. CENTRO ESCOLAR LOTIFICACIÓN SAN ALFONSO

El Centro Escolar Lotificación San Alfonso está ubicado en el Cantón San Alfonso, al cual debe su nombre; también es conocida como “Escuela El Tunco” por su cercanía a la playa con ese nombre. Este cantón pertenece al municipio de Tamanique, del departamento de La Libertad.

Tamanique es un municipio de El Salvador, localizado en el central departamento de La Libertad. Limita al Norte con el municipio de Jayaque, al Noreste con el municipio de Talnique, al Sur con el municipio de La Libertad, al Suroeste con el Océano Pacífico, al Este con el municipio de Comasagua y al Oeste con el municipio de Chiltiupán. Su extensión territorial es de 101.02 Km² de los cuales 0.16 Km² corresponden al área Urbana y 100.86 Km² corresponden al área rural.

El Centro Escolar Lotificación San Alfonso, con código de infraestructura 68165. Cuenta con seis aulas y se atienden diez secciones, desde Parvularia hasta noveno grado, con un total de 346 alumnos que son atendidos por siete docentes. De quinto a noveno grado se atienden por disciplina, bajo el nuevo modelo del Plan Social Educativo “Vamos a la escuela”.

Cuenta con una dirección, una cocina – que funciona también como bodega –, servicios sanitarios lavables, construidos con block y cemento, cuyos techos son de lámina zincalum. Actualmente su infraestructura fue remodelada por una ONG; su dimensión perimetral está rodeada por un muro, cuyo fin es evitar inundaciones, debido a su cercanía con el mar y un río. Esta escuela también funciona como albergue. No cuenta con una biblioteca, por lo que se dificultan las tareas escolares; sin embargo cuenta con computadoras a las que pueden acceder para realizar tareas, haciendo uso del internet.

Aspectos sociales y económicos del centro escolar:

Producción predominante: maíz, frijol, bálsamo y productos lácteos. **Turismo:** playas El Zunzal, El Palmarcito, el Tunco y el Salto del Río Tamanique. Cuevas: Virgen de la Paz, San Ignacio y La Roca del Caballero.

La mayor parte de los alumnos/as del centro escolar Lotificación San Alfonso están ubicados en la zona costera, al suroeste con el Océano Pacífico. Sus **actividades económicas primarias son:** el turismo, donde se pueden encontrar extranjeros residiendo en las playas por temporadas, y restaurantes para el público; además, escuelas de surf y hoteles; lo que constituye una buena fuente de empleo para muchas personas. En pequeña proporción, también se puede mencionar la cría de animales domésticos como aves de corral, ganado vacuno, porcino, caprino, apicultura y piscicultura. Otra parte de la población que reside en el área del cantón San Alfonso, trabaja en áreas urbanas, en maquilas, servicios domésticos, etc. Otro porcentaje no definido recibe ayuda de familiares en el extranjero, tal es el caso de las remesas, y se observa cotidianamente el fenómeno de la inmigración ilegal hacia Estados Unidos.

Existen, además, actividades relacionadas a la pequeña industria y al comercio; entre ellas, algunos talleres de carpintería, mecánica automotriz, estructuras metálicas, panaderías y la elaboración de queso, En el comercio local existen merenderos, tiendas, comedores, pupuserías, entre otros.

Se encuentra gran proporción de personas, sobre todo la población masculina que trabaja en el Puerto de La libertad, Santa Tecla y hasta en otros departamentos.

Según el censo elaborado en el año 2007, la población del municipio de Tamanique, corresponde a un total de 13,544 de las cuales 6,725 son masculinos y 6,819 son del sexo femenino. Mientras que la población estudiantil del Centro Escolar Lotificación San Alfonso es la siguiente:

| Grado | Edad | Genero | | Repitentes | |
|-------|-----------|-----------|----------|------------|----------|
| | | | | Genero | |
| | | Masculino | Femenino | Masculino | Femenino |
| 4° | 9ª a 12ª | 16 | 11 | - | - |
| 5° | 10ª a 13ª | 16 | 22 | 1 | 1 |
| 6° | 12ª a 16ª | 16 | 13 | 2 | 1 |
| TOTAL | | 48 | 66 | 3 | 2 |

1.2. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación trata sobre el uso de las metodologías en la comprensión lectora, en los estudiantes de segundo ciclo, en todas las asignaturas, de los Centros Escolares: Cuayuapa Arriba de San Antonio del Monte, Sonsonate y Lotificación San Alfonso de Tamanique, La Libertad.

El mundo en que vivimos está lleno de mensajes escritos. Se podría decir que la mayoría de la población se compone de lectores en escasa actividad y ocurre que el hábito de la lectura está enraizado en los lectores que, al ejercitarlo, ni siquiera lo advierten; es decir, no tienen conciencia de la actividad que realizan. Sin embargo, si no supieran leer, se convertirían en individuos permanentemente extraviados y desconcertados.

Pero aunque la gran mayoría de individuos saben leer, son pocas las que saben hacerlo comprendiendo lo que leen; y es que, en general, se opina que la lectura es un proceso mecánico, mientras que la realidad es bien distinta: se trata de una actividad que precisa de altas dosis de atención, interés, concentración y comprensión.

La lectura permite entrar en contacto con gran cantidad de información y es a través de los textos escritos como se logra un proceso de intercambio social; es decir, de comunicación. La lectura, por tanto, es una actividad incluida dentro del proceso de la comunicación humana, que consiste en interpretar el mensaje comunicado por el escritor. Este es el poder mágico de la lectura: hacer posible que el pensamiento del lector se ponga en contacto con otras formas de pensar, que profundice en los mensajes, los analice, los valore e incluya en ellos distintos niveles. La lectura es una tarea compleja que exige emplear una serie de habilidades; la primera de ellas consiste en convertir las palabras en significados. La lectura puede presentarse como un proceso perceptivo,

como un proceso de comprensión o como un proceso en el que se pone énfasis en la actividad creativa.

Sin duda, uno de los problemas que más preocupa a profesores de cualquier nivel, es el de la Comprensión Lectora; frecuentemente se preguntan cómo enseñar a los alumnos a comprender lo que leen.

Durante la última década, tanto maestros como especialistas se han propuesto encontrar, desde una perspectiva crítica, nuevas metodologías de enseñanza basadas en el mejor entendimiento de los procesos involucrados en la comprensión de la lectura, para incorporarlos al marco teórico que utilizan a la hora de enseñar.

Dentro del ámbito educativo nacional, se han dado una serie de cambios y propuestas metodológicas que plantean un protagonismo mucho más efectivo y comprometedor en estudiantes, a través de un conjunto de recursos didácticos, gestados y construidos en paradigmas distintos, cuya finalidad es orientar el quehacer pedagógico del docente para que facilite, medie, coordine y oriente a los educandos en la construcción significativa de sus aprendizajes y conocimientos, en base al descubrimiento, comprensión o interpretación crítica; cuya base recae en la comprensión lectora. Esta construcción significativa de sus aprendizajes, implica el manejo y dominio de competencias comunicativas, orales o visuales, a fin de comprender la lectura.

Actualmente, se sabe que la comunicación ha evolucionado, dando infinidad de mensajes a los seres humanos, y mucha de esta información se acumula o no es decodificada por el acelerado flujo de lectores. De ahí que es mayor la cantidad de información que se pierde y muy poca la que gana o asimila y en educación, esto significa retraso.

La solución a todos estos problemas está en la comprensión lectora; es decir, en la mayor capacidad comprensiva; si esto se concretara, el éxito de los estudiantes estaría asegurado. Sin embargo, se ha podido observar durante el paso por las aulas, que algunos problemas son la limitación de comprensión lectora, acompañados de una serie de errores poco corregidos antes y que desencadenan en una problemática comunicativa.

La lectura es una actividad fundamental en el trabajo diario de muchas personas y especialmente, en la vida académica. Para comprender la importancia de la lectura, puede compararse con el disco duro de un ordenador; es el equipo informático lo que la lectura es al aprendizaje; es decir, no hay aprendizaje sin lectura comprensiva. Se podría incluso decir que la lectura es la llave del

conocimiento; es el modo más importante de recoger información.

La lectura es una de las principales habilidades que se adquiere en la escuela y es el vehículo más importante para el desarrollo personal y social de las personas. La clave del futuro profesional de cualquier individuo pasa necesariamente por la lectura. Por consiguiente, aprender a leer y mejorar el proceso de la lectura comprensiva permite que cada individuo se desarrolle de forma integral.

Leer es ponerse delante de un libro y entrar en conversación con lo que su autor dice. Permite desarrollar el pensamiento facilitando el aprendizaje.

La lectura puede abordarse con dos enfoques: uno superficial y otro profundo, pero ambos pueden ser necesarios. De ahí que se deben aprender estrategias que los desarrollen. El lector que adopta exclusivamente un enfoque superficial de lectura es aquel que se para sólo a memorizar los hechos y datos, sin detenerse a comprender el significado del texto. El que adopta un enfoque profundo se detiene menos en los datos y hechos, y se interesa más por comprender los contenidos y el significado del texto, tratando de relacionarlos con los conocimientos que posee. La adopción de un enfoque u otro dependerá de las demandas del contexto y de la tarea, especialmente del uso posterior que se vaya hacer de lo leído.

Leer es como andar, no se hace siempre a la misma velocidad; dependiendo del lugar al que se vaya o de la prisa que se tenga. La lectura exige un método distinto en función del uso o el objetivo que se persiga. De ahí que se diferencian varios tipos de lectura: oral, silenciosa, comprensiva, etc.

1. 3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Estudiar la incidencia de la metodología en la comprensión lectora en los estudiantes de los Centros Escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte, Sonsonate y Lotificación San Alfonso de Tamanique, La Libertad, surge de la necesidad de investigar – a partir de las nuevas competencias que el Ministerio de Educación pretende desarrollar en los alumnos – la forma en que los docentes abordan esta problemática. Como se sabe, con estas competencias se pretende que el proceso educativo mejore en beneficio del estudiantado. Se busca que los estudiantes sean personas competentes, que sean capaces de escoger qué conceptos y procedimientos resultan útiles y efectivos para afrontar situaciones en diferentes contextos.

La comprensión lectora es una de las competencias definidas por el MINED para el desarrollo de la asignatura de lenguaje, que permite que los estudiantes desarrollen la habilidad de construir el

sentido del texto escrito. En este proceso, el lector se ve enfrentado a una situación comunicativa en la que pone en juego sus conocimientos y estrategias cognitivas, pues su interlocutor no puede ser interrogado de forma directa, sino a través de las pistas y convenciones que estructuran los diferentes tipos de textos.

Con el desarrollo de este tipo de competencias, la población estudiantil se beneficia porque obtiene una mejor capacidad para interpretar los mensajes de los textos escritos, misma que podrá explotar en cualquier momento que lo requiera y enfrentar con garantía los retos de la comunicación escrita.

La información obtenida, puede constituirse en un texto de consulta en donde otros docentes pueden comentar y apoyar sus propias investigaciones. Todo documento científico debe estar sujeto a la consulta y crítica, con el fin de ser mejorado o para proponer nuevas propuestas en relación del mismo tema, en aras de alcanzar mayor fundamentación teórica.

Por otra parte, debe tomarse en cuenta que en un estudio como este se puede determinar el comportamiento de las variables, haciendo uso de un sistema comparativo entre las mismas. Sin embargo, hay otros estudios semejantes en donde probablemente las variables hayan experimentado comportamientos diferenciados de los que podrían obtenerse en este estudio investigativo. Por todo esto se considera que esta investigación puede contribuir a la expansión de la práctica de la comprensión lectora, sobre la base de la recolección de información necesaria para enriquecer el uso de la metodología en la comprensión lectora, en los estudiantes de segundo ciclo de los centros escolares Cuyuapa Arriba y Lotificación San Alfonso. Así, se justifica esta investigación al tomar en cuenta que las variables pueden arrojar resultados distintos a los obtenidos en estudios científicos parecidos, aunque los de esta investigación estén orientados hacia otros objetivos.

La investigación se realizará a través de las visitas a los centros escolares antes mencionados, aplicando encuestas, pruebas objetivas, desarrollando guías de observación de campo, etc. Esto, desde luego, contando con el debido permiso de los directores de éstas instituciones.

De acuerdo con los alcances de la investigación, se cuenta con el tiempo necesario, ya que la investigación se realizará durante el año lectivo y, por consiguiente, el costo financiero no se incrementa en razón de las horas destinadas a la investigación.

Entre otras cosas, esta investigación es factible porque existe bibliografía adecuada, capaz de

enriquecer y fortalecer la investigación. Se estudiarán autores nacionales y extranjeros que hayan hecho aportes importantes al tema en estudio.

1.4. ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN.

El propósito de esta investigación se centra en indagar cuáles son aquellos factores que inciden de manera directa en la metodología utilizada por los docentes, en la enseñanza de la comprensión lectora de los alumnos de segundo ciclo de los Centros Escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte, Sonsonate y Lotificación San Alfonso de Tamanique, la Libertad, así como determinar si la influencia de las variables que habrán de estudiarse, inciden en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de los Centros Escolares antes mencionados.

Quedando claro cuál es el objeto de la investigación, se puede decir que no está contemplado dentro de la misma, un apartado que trate acerca de las correcciones metodológicas de la enseñanza de la comprensión lectora en los docentes; por tanto, no es el propósito corregir todas aquellas formas de aprender de los alumnos sino de integrar los procesos de enseñanza aprendizaje. En virtud de ello, este estudio puede, entre otras cosas, llegar a desembocar en la generalización de resultados, con lo cual se apegaría al reforzamiento o reestructuración de principios generales dentro de la enseñanza de la comprensión lectora.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. OBJETIVO GENERAL:

Conocer los niveles de comprensión lectora desarrollados por los estudiantes, de acuerdo a las metodologías educativas implementadas por los docentes, en el segundo ciclo de educación básica, de los centros escolares: Cuyuapa Arriba y Lotificación San Alfonso.

1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar el nivel alcanzado en comprensión lectora por los alumnos(as) de segundo ciclo de educación básica, en los centros escolares: Cuyuapa Arriba y Lotificación San Alfonso.
- Verificar la aplicación del enfoque comunicativo en el desarrollo de los contenidos programáticos, en los estudiantes de segundo ciclo de los centros escolares: Cuyuapa Arriba y Lotificación San Alfonso.

- Analizar la incidencia de la especialidad formativa de los docentes, en la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo ciclo de los centros escolares: Cuyuapa Arriba y Lotificación San Alfonso.

1.6. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la incidencia de la metodología utilizada por los docentes en la enseñanza de la comprensión lectora de los alumnos(as), de segundo ciclo de educación básica de los centros escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte y Lotificación San Alfonso de Tamanique?

¿Incide el conocimiento y puesta en práctica del enfoque comunicativo – presente en los nuevos programas de lenguaje y literatura – en la implementación de métodos y técnicas que busquen el fortalecimiento de la comprensión lectora, en los estudiantes de educación básica de los centros escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte y Lotificación San Alfonso de Tamanique?

¿Influye la especialidad educativa de los docentes en la implementación de métodos y técnicas de enseñanza de la comprensión lectora en los alumnos(as) de segundo ciclo de educación básica de los centros escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte y Lotificación San Alfonso de Tamanique?

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. LA EDUCACIÓN Y LAS REFORMAS EDUCATIVAS EN EL SALVADOR.

Es conveniente para este estudio sobre: “La influencia de la metodología en la comprensión lectora a nivel de segundo ciclo”, mencionar las reformas educativas y escudriñar específicamente en las materias que hoy forman la asignatura de Lenguaje y Literatura, así como el avance que se iba generando con cada cambio. En el campo pedagógico, con sus características propias, no puede ni debe limitarse el papel decisivo que la comprensión lectora tiene; siendo el acto pedagógico la interacción entre el profesor, el alumno(a), la familia, la comunidad y el mundo, y la base de toda materia impartida.

En su historia educativa, El Salvador registra tres reformas que generaron ciertos cambios en la educación de nuestro país. La de **1940**, la de **1968** y la reforma actual, que se inició en el año **1991**. Tomaremos la definición de Reforma Educativa, propuesta por los autores de los libros de Santillana de Estudios sociales de séptimo grado, los cuales manifiestan en la página 99: “Reforma es el conjunto de cambios que se realizan alrededor de un grupo de ideas y propuestas educativas, una reforma modifica los contenidos de estudio y, muy especialmente, la manera de trabajarlos” (1). Retomamos esta ya que está muy adecuada a nuestro tema de investigación.

La “Reforma de 1940” se dio en los años en que gobernaba el General Maximiliano Hernández Martínez, ya que se había propuesto renovar el sistema educativo. Maximiliano, se había formado como militar prusiano, con la Misión Militar Chilena que llegó al país en 1906. Se apoyó esencialmente en ese hecho y en la influencia que tuvo sobre él. Integró entonces una comisión a base de tres ex-becarios de una universidad norteamericana. Estos fueron: los profesores Carlos Monterrosa Celestino Castro, Luis Samuel Cáceres y Manuel Luis Escamilla. Martínez gustaba de las matemáticas y la filosofía; la cual encontraba su punto álgido en las fuentes orientales. Además, confesaba ser matemático y teósofo, esta última doctrina le servía como fundamento de la

¹Comandari-Cedán, Patricia. Calderón Amilcar Eleázar. “Estudios Sociales y Cívica 7” editorial Santillana. (p. 99)

sociedad que quería. Pedagógicamente, se manifestaba en el programa de “moral”.

Los programas fueron elaborados para educación primaria por tres de los miembros de la comisión, pertenecientes a la Generación del 28. A simple vista nos damos cuenta que este gobernante era muy astuto, y pensaba en el futuro; como en un club deportivo hay que trabajar las bases para obtener en un equipo competitivo. Así, en las bases de la educación, podría difundir la semilla de su filosofía adecuada a sus planes de gobierno. Estos integrantes de la comisión obtuvieron sus estudios en universidades de Chile; por lo tanto, alguna influencia chilena iba a tener el país. El instituto Psicopedagógico Nacional de aquella época conocía las bases del escolar salvadoreño en ese entonces, y el perfil de estos. Esta reforma no involucró el sistema total, se dirigió especialmente al primario, por lo que también fue conocido como reforma parcial. Los planes y programas de educación primaria se constituyeron como el principal objetivo, publicado en el Diario Oficial N° 267, del 8 de diciembre de 1939.

Según Manuel Luis Escamilla, quien formó parte de la comisión, había en esta Reforma una ausencia de la realidad, situación que para nosotros no es muy ajena; pues todavía en programas actuales esto es un punto en común. Sus deficiencias más notables eran: ausencia de criterio de planeamiento; ya que la mayoría de planes escolares se generarían en el Seminario de Washington y por estos años aún no estaba; no existía cohesión y proyección calculada, la ausencia de la realidad económica y social del país era evidente. Para los contenidos, no se indagó en las necesidades comunitarias; se daba una **metodología instruccional**, ya que la educación primaria iba por otro rumbo, chocaba con la educación Media y se perdía lo positivo que pudo tener la educación primaria. Posteriormente se daría otra mini Reforma de la Educación Media para el año 1945. ¿Qué contenía el plan de estudio de primaria? Para ello observemos la siguiente tabla:

PLAN DE ESTUDIO DE PRIMARIA Y HORAS SEMANALES

| MATERIA | PRIMER GRADO | SEGUNDO GRADO | TERCER GRADO | CUARTO GRADO | QUINTO GRADO | SEXTO GRADO |
|--------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| ARITMÉTICA | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| GEOMETRÍA | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| LENGUAJE | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| E. DE LA NATURALEZA | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| GEOGRAFÍA | - | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| HISTORIA | - | - | 2 | 3 | 3 | 3 |
| MORAL | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CÍVICA | - | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| DIBUJO Y PINTURA | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| ESCRITURA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| I. INDUSTRIAL | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| MÚSICA Y CANTO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| EDUCACIÓN FÍSICA | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| APLIC. MAT. ENSEÑADAS | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| TOTAL | 27 | 30 | 34 | 34 | 34 | 34 |

Es notoria la rigidez del programa de estudio a nivel de primaria, no era flexible, pero es de destacar que tenía algo positivo, como el hecho de que impartieran seis horas de la materia de Lenguaje. Esto quiere decir que sí, la lectura era impulsada, pero el método no era adecuado ni adaptable a la realidad. Esta reforma llevó a un adelanto en lo pedagógico a la enseñanza de El Salvador, ya que avanzó en la conversión de guías didácticas para el maestro; ya tenían una forma lógica de ordenamiento de la materia instruccional; y se da el principio de la continuidad de contenidos y programas. En ese entonces fue un gran avance si lo comparamos con las anteriores. Se dice que en estos programas había el principio de flexibilidad, y de nivelación y también se proponía la práctica de pasar de lo sensorio-perceptivo al ejercicio del raciocinio, mediante acciones prácticas. Si esto fue cierto, con este principio diríamos que hubo una práctica, aunque muy oprimida, de la comprensión lectora. Los principios sobre los cuales se sustentó esta reforma fueron: la continuidad, correlación, flexibilidad y nivelación que en el aula serían estrategias de la enseñanza para los y las docentes.

Los programas de esa época estaban divididos en jornalizaciones. Cada programa constaba de 10 jornalizaciones que iban de febrero a noviembre. Esta situación creó problemas y al final se decía que no funcionaban. En ese entonces no hubo lo que llamamos un plan piloto antes de la ejecución general. No obstante, se reconoce que tenían un propósito y por eso se consideraban los programas, en un período de transición de la pedagogía y del contenido de la misma.

Los objetivos del Plan y Los Programas eran: -Hacer de cada salvadoreño un hombre útil en el hogar, en la comunidad, en la nación y en el globo en general, -Desenvolver en cada salvadoreño la visión clara de sí mismo, de lo semejante y de lo diferente, -Conquistar personalidad por la adquisición progresiva del conocimiento, por la contemplación serena de la Unidad Manifestada y por el esfuerzo constante en las funciones individuales y sociales. En sí esto es parte de la Reforma del cuarenta, claramente observamos que los objetivos que diseñaron no tienen forma de objetivos tal como los conocemos actualmente, sino más de filosofías orientales. Obsérvese el último objetivo, en cuanto a comprensión lectora. Puede decirse que sí hay parte, pero aún no se aclara su función, en tanto que se basa en la instrucción. Posteriormente a esta reforma, se llegó la época que muchos llamaron la **era del planeamiento**. Si notamos, en la parte anterior se mencionó la carencia de planeamiento e incluso fue una de sus deficiencias. En esta nueva parte

de la historia educativa del país aparece -CONAPLAN-(²) quince años después se convierte en Ministerio de Planificación. CONAPLAN se encargaba de coordinar los planes Quinquenales, sus puntos estratégicos fueron esencialmente la agricultura y la industria; pero fue hasta la presidencia de Fidel Sánchez Hernández (1967-1972) que se involucran tres puntos: la agricultura, la industria y la educación. Es de notar, con esta nueva integración, que la educación ya inicia a formar parte del desarrollo social; es decir, el hombre en sociedad y, por supuesto, se intuye que con estos cambios los procesos de enseñanza, en especial de la lectura, superan a las anteriores, ya que se integra con otros elementos. Se toma en cuenta en los diagnósticos a la población, la educación, la vivienda, la salud, el trabajo y la disponibilidad per cápita.

CONAPLAN entonces, da a conocer sus bases para crear un plan quinquenal de educación que comprendería, a partir del año 1967-1972, la agricultura, la industria y la educación. Con esto, el área educativa dosificó la formación de recursos humanos sobre los que pudiera descansar el desarrollo socioeconómico del país. Igual que la anterior, creó una comisión de reforma de programas; estos definirían los métodos, infraestructura, y la doctrina sobre la cual se haría una Reforma a nivel general. Forman parte de ésta comisión, representantes del Ministerio, Universidad de El Salvador, CONAPLAN y UNESCO. Es de destacar la participación de Manuel Luis Escamilla, decano de la Facultad de Humanidades y representante de la Universidad de El Salvador.

La comisión revisó las definiciones que se tenían sobre educación, y sin desecharlas por completo introduce la idea de una educación transformadora, capaz de permitir el **planeamiento operacional** para formar recursos humanos transformadores. Se manifiesta aquí un claro interés por contenidos procedimentales; no con este matiz, pero ya se vinculaban. La doctrina que se manejaría en dicha reforma comprendía: redefinir el concepto de educación, redefinir el tipo de salvadoreño que la reforma debe utilizar, redefinir el papel o rol de la Educación Básica, Media, y la Educación Superior. Por cierto que esta última idea hace diferente esta reforma en comparación con la anterior, creó las bases para la elaboración de los nuevos programas, creó las bases para el sistema de evaluación y el perfeccionamiento de los docentes. Entonces, para ellos, la educación no tenía que ser un sistema intelectualizado, culturizador y tradicionalista. Fue ahí que decidieron

2 CONAPLAN: Unidad Oficial encargada de formular el Plan de Desarrollo de la Nación y Coordinar sus Planes sectoriales. Nació en 1962.

tomar en cuenta la realidad; definida por Manuel Luis Escamilla como: “la suma de condiciones materiales y sociales con las que el hombre concreto tiene contacto”. Entonces, la comisión consideró a la educación como: “La adquisición de una conciencia clara y crítica, capaz de estimar en su justo valor, el propio status en el cual se vive, para transformarlo si no es bueno, o para confirmarlo si lo es”. Aparentemente esta definición es ambiciosa, especialmente porque busca un pensamiento crítico. Ahora bien, se contradice cuando habla de transformar el status del individuo si es malo, pero observemos que en la parte final menciona que debe confirmarlo si lo es. Entendemos acá que si alguien vive pobre, pero no le afecta en sociedad; este por cuanto se siente bien ya no tiene el derecho a superarse, porque ya lo está. Es muy difícil encontrar a alguien que no tenga ambiciones; si no, demos un vistazo a personas que vivían cómodamente en esos tiempos, sería el caso de algunos políticos; la historia marca por los hechos observables que estos buscan más poder político y social.

La comisión debería tener, como objetivo primordial, la persona común para que se convirtiera en agente de cambio. De hecho, hay personas en la actualidad que siguen pensando que en efecto, aquellos tiempos son insuperables en cuanto a educación. Las personas con una edad bastante avanzada manifiestan que ese sistema fue muy bueno. Ya lo hemos preguntado a normalistas, y lo único lamentable era la forma de aplicar correctivos físicos. Un señor que abordó la ruta siete que se desplaza por las calles del centro de Santa Ana, dijo a una señora: -“los estudiantes de hoy no son tan educados como en tiempos pasados, se han perdido los valores, ya no dan los asientos de forma voluntaria a los ancianos y ancianas, ni a las mujeres embarazadas. ¡Qué vergüenza!”.

En ese momento de la conversación, se manejaron dos hipótesis de educación. Una decía: “La educación es un método correcto de transformación social y de desarrollo nacional” La segunda manifestaba lo siguiente: “La educación debe ser organizada como un sistema productor”.

No obstante, a esa altura de la historia educativa en el país, se podía decir que la educación no era integradora de todos los sectores que rigen el desarrollo social y económico de los pueblos. Ahí estuvo enmarcado el perfil de la educación con el agregado de ser vista como una empresa.

El perfil del educando debía tener las siguientes características tradicionales: reproductora, memorizante y repetidora. En este sentido, a los estudiantes, al finalizar sus estudios les resultó

muy difícil insertarse en la vida productiva del país. No encontramos mucha apertura en esta situación para la lectura ya que se leía y se memorizaba, no se reflexionaba sobre lo expuesto en el texto; era lo que decía y nada más. En pocas palabras, la conciencia crítica se manifestó muy poco. Sin embargo esta Reforma deja cosas positivas como: La Ley General de Educación, misma que apareció tres años después; El Sistema Educativo comprendía tres niveles: Educación Parvularia, Educación Básica, Educación Media, y Educación Superior. Se asignan nueve años de Educación Básica obligatoria; dividida en tres ciclos de tres años cada uno; La educación se mueve en un plano horizontal y secuencial especialmente en educación Media, compuesta por 10 tipos de bachillerato con oferta de más de 20 carreras de técnicos medios; la secuencia en los niveles también es una novedad y la cobertura a nivel de parvularia.

Tres grandes propósitos persiguió esta Reforma que fueron: formar ciudadanos aptos para construir una democracia que, además de conciliar los intereses del individuo con los de la comunidad, fomenten la autonomía nacional y centroamericana en el marco de la solidaridad y comprensión entre naciones; Ser factor fundamental del desarrollo socioeconómico del país, capacitándolo para realizar y comprender el valor del trabajo, como fuente fundamental de ese desarrollo; hacer que la cultura salvadoreña, abierta a las influencias culturales del mundo, sea también beneficiosa para los otros países. Precisamente, en estos propósitos es donde se proyecta la filosofía de esta Reforma, que para algunos es buena y para otros mediocre. En consideración a ello creemos que debemos valorar lo positivo que tuvo esta reforma, ya que somos de la idea que no hay métodos malos en la educación, sino que debemos conocer el momento adecuado y la forma como aplicar la metodología y el fin que buscamos; enfocándonos especialmente en la enseñanza de la comprensión lectora.

En **1991** se daría a conocer otra Reforma Educativa en El Salvador, que a lo largo de estos tiempos ha ido realizando ciertos cambios en sus programas de estudio. Debería generar mejores cambios que las anteriores, puesto que ya se cuenta con experiencias previas para diseñar una Reforma Educativa de tal magnitud. Los primeros pasos se dan a nivel de Educación Básica, coincidencia o no pero las tres reformas presentan este aspecto en común. Su finalidad fue promover cambios en los programas y en los ejes de la Reforma como: lograr una mayor cobertura, mejorar la calidad educativa, formar valores éticos y cívicos y la modernización del Ministerio de Educación, situación que en la actualidad sigue cambiando con los avances de la

tecnología.

2.2. LA COMPRESIÓN LECTORA COMO TEMA DE INVESTIGACIÓN.

“Dime lo que lees y te diré quién eres”, este es un refrán del folclor salvadoreño y que revela una verdad de nuestro proceso educativo, dando a entender que la calidad de una persona depende de sus hábitos de lectura.

Por supuesto que ello no debe tomarse al pie de la letra, pero es difícil pensar en alguna actividad que no requiera de la necesidad de la lectura, tal es el caso del ámbito escolar. Para lograr hábitos de lectura es necesario que tanto alumno/as, como docentes practiquen lectura periódicamente hasta que se vuelva un hábito. Cuando los alumnos(as) practican la lectura se convierten en buenos estudiantes, y son aquellos que obtienen los mejores resultados en las distintas materias.

Cuando se trabaja en el sistema educativo, probablemente uno de los aspectos que los docentes intentan explotar es la motivación al estudiantado, a los padres de familia y aún al mismo contexto en el que se desenvuelve el alumno. Se sabe que la motivación es inherente al ser humano; de ahí concluimos que el estudiante es el interesado y responsable de su aprendizaje. Sin embargo, compartiendo una hora de clase en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso y en la experiencia diaria que se tiene, también se da cuenta que existe una carencia de motivación que los alumnos/as de segundo ciclo poseen. Esto definitivamente afecta en el aprendizaje por muy disciplinado, ordenado e innovador que sea el método y la técnica que el docente aplique en la comprensión lectora.

En el trabajo de investigación de la Universidad Católica de El Salvador, denominado “¿Cómo desarrollar los hábitos de lectura para hacer más eficiente las prácticas pedagógicas y los aprendizajes de los estudiantes?” se concluye que es necesario que se lleve un control sistematizado de todas las lecturas que se realizan, ya que esto permite dar una idea de la calidad y cantidad de lo leído, tanto personal como en aquellas prácticas didácticas o curriculares. Esto demuestra claramente que la metodología que utilice el docente influye en la búsqueda del desarrollo de la comprensión lectora. Sin embargo, en esta conclusión obviaron la parte de la lectura por placer o por necesidad de cada alumno, la cual a nuestro juicio debe ser canalizada y ordenada para lograr desarrollar esta capacidad como hábito de cada alumno/a. También concluyeron que se debe tener una biblioteca personal o institucional ordenada y clasificada. Con

esta conclusión estamos de acuerdo, ya que entre más contacto tenga un alumno/a con libros, ya sea en su casa o en la escuela, en teoría su cultura lectora y análisis de texto debería ser mejor. Así, Silvana Gysselles⁽³⁾ dice: “los niños que son estimulados a través del lenguaje, que interactúan con textos, que se les lee, que ven leer y escribir, niños con padres lectores que estimulan el aprendizaje, con hogares que cuentan con más de 100 libros en una biblioteca, tienen más posibilidades de ser buenos escritores y lectores”.

Vemos pues, por lo antes expuesto, que la comprensión lectora preocupa a muchos y en especial a los docentes, que deben entregar resultados a padres de familia, alumnos/as, asesores pedagógicos, directores y otros. Ya que todos los seres humanos, como seres sociales, estamos formados por distintos factores, con el transcurrir del tiempo y del entorno socio-cultural hemos adquirido patrones de conducta, expresados en costumbres, actitudes, expresiones y manifestaciones culturales. En este entorno, la lectura y más concretamente lo que nos interesa, la comprensión lectora, está siendo tomada con mucha importancia por los organismos mundiales, las universidades y la educación básica como base fundamental del desarrollo de este estudio.

2.3. NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA:

Según Anderson y Pearson, un nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo, que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Esto también incluye la independencia, originalidad y creatividad con la que el lector evalúe el texto leído.

Sostiene también que los niveles se desarrollan de manera simultánea, construyendo así un único proceso que es la comprensión lectora. Sin embargo, Barret (1967)⁴ menciona que estos niveles se han generado progresivamente, utilizando sus conocimientos previos. Observamos cómo se dan diferentes perspectivas de abordar los niveles entre estos dos aportes. Consideramos que Barret, toma un sentido más lógico para referirse a los niveles de comprensión lectora, ya que de acuerdo a las experiencias recientes con los programas por competencia, el alumno(a) alcanza los niveles paulatinamente; en un principio, por ejemplo, el nivel literal; y es hasta después que se da un

³ Gysselles, Silvana. “La Formación de lectores y escritores”(p.10)

⁴ Citado por Mabel Condemarin, especialista del Programa de Educación Especial de la Universidad Católica de Chile, autora de numerosos trabajos sobre lecto-escritura.

desarrollo simultáneo. Por tal razón, no es pertinente que en esta investigación nos guiemos por un modelo único propuesto por algún autor, sino por la importancia que tiene cada nivel para desarrollar la comprensión lectora. Los niveles se clasifican en: literal, inferencial, crítico, apreciativo y creador.

1. Nivel literal: en este, el educando expresa las ideas así como el texto las expresa, de tal manera que los docentes evalúan que la información solicitada esté expresada en el texto. Por ejemplo: en una noticia el alumno responde a las preguntas, ¿Qué?, ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿Quiénes? Y ¿Cómo?, que el mismo texto las proporciona explícitamente. Cuando el educando ha alcanzado este nivel, está en la capacidad de realizar actividades como: cambiar el final de un cuento, descripciones no muy elaboradas, reescribir partes del texto, responder preguntas, etc. Esto llevará al estudiante a profundizar más en las lecturas; sin embargo, a nivel de segundo ciclo los alumnos muestran problemas graves en la lectura y aún este nivel es muy deficiente o no ha sido trabajado de la mejor manera. Los mayores problemas en este nivel los encontramos en los temas referentes a la poesía. Se recomiendan las siguientes preguntas: ¿Quiénes son los personajes?, ¿Cuándo suceden los hechos?, ¿En qué lugar ocurren?, ¿Qué sucesos narran?

2. Nivel inferencial: en este, el alumno(a) debe ver más allá de lo que lee, pues debe explicar ampliando la información, en la cual también puede agregar experiencias y relacionarlas con la lectura. También puede formular hipótesis nuevas que le ayuden a comprender el texto. Algunos docentes sostienen que este nivel ya no es muy practicado; porque debe existir un grado de abstracción mayor que el literal. Vemos entonces que lo propuesto por Anderson y Pearson no encaja, lo de la simultaneidad, pero sí lo de Barret.

No compartimos la idea de que el nivel inferencial no se practica en las escuelas, puesto que sí se aplica, consciente o inconscientemente; de hecho los libros y guías metodológicas propuestas por el MINED, están elaboradas para que se aplique este nivel. ¿En qué actividades lo podemos observar? Cuando se pide al educando que responda preguntas como estas: ¿Por qué tal personaje reacciona de esa manera?, ¿Qué quiso dar a entender el autor del cuento?, ¿Qué haría usted?

Es cierto que requiere mayor abstracción, pero dependerá del nivel académico del alumno(a) y cómo se le brinde la información, es decir, depende en gran parte de la metodología utilizada.

3. Nivel crítico: En este nivel, el docente debe orientar a sus pupilos para que emitan juicios de valor sobre los textos que leen, entendiendo que ya se generó una lectura literal. Con este juicio emitido, el educando acepta o rechaza; pero es capaz de presentar sus propios argumentos para convencer acerca de la posición que ha tomado frente a lo leído. Este requiere una capacidad evaluativa en que interviene la formación del alumno(a), sus criterios personales, y todos aquellos conocimientos que adquirió en los grados académicos anteriores. Así el estudiante está en la capacidad de decir que lo leído es realidad o fantasía, en hacer comparaciones con otros textos, apropiarse de algunas teorías y aceptarlas o rechazarlas.

Consideramos que este nivel es más difícil de desarrollar en las escuelas, ya que por lo general tendemos a afirmar sin justificaciones. Es importante desarrollar la argumentación y la investigación en los alumnos. Por esto, es necesario desarrollar la capacidad de cuestionar la lectura. Se puede utilizar preguntas como estas: ¿Cómo se sentirían ustedes en esta situación?, ¿Qué harían para cambiar esta situación?, ¿Qué opinan de lo que sucedió en la narración?

4. Nivel apreciativo: En este, el docente debe lograr que los estudiantes, expresen sus impresiones personales sobre la lectura. Esto reflejará el impacto que provoca determinado texto en el estudiante. Encontramos, entonces, respuestas emocionales del alumno. Por ejemplo: si lee un poema, si observa una fotografía, una pintura, si lee una fábula y un cuento. El estudiante es capaz de responder con excitaciones, aburrimiento, diversión, miedo, odio, etc. Logrará identificarse con alguno de los personajes. Por algunos sentirá desprecio; por otros, simpatía. Este nivel se puede lograr atendiendo los niveles anteriores.

5. Nivel creador. Este se enfoca en la creación y producción de textos a partir de lo leído. Consideramos que este nivel es superior a todos, ya que entra en juego la expresión de sus propios pensamientos en papel. Se dice que se puede escribir sobre cualquier actividad que durante el desarrollo de la lectura surja. Se puede desarrollar en el nivel de segundo ciclo, ya que existen contenidos como: la descripción, la narración, el diálogo, la fábula, el cuento, el diario personal, la biografía, la noticia, etc.

Sin embargo cuando al alumno se le dan las instrucciones necesarias y se dispone a la producción de su propio texto, la mayoría no lo logra satisfactoriamente. Los mayores problemas

están en la coherencia, concordancia, aplicación de las reglas ortográficas, caligrafía, la plurisignificación, tildación y otros aspectos.

2.4. TEORÍAS DE LA COMPRESIÓN LECTORA:

En los últimos cincuenta años encontramos tres teorías referentes a la comprensión lectora:

- 1) La lectura como conjunto de habilidades o transferencia de información.
- 2) La lectura como proceso interactivo.
- 3) La lectura como proceso transaccional.

En lo que respecta a la primera teoría **“La lectura como conjunto de habilidades o transferencia de información”**, podemos decir que esta se refiere al conocimiento de las palabras como el primer nivel de la lectura; en pocas palabras, este es el nivel literal, seguido de un segundo nivel de comprensión; o sea, el nivel inferencial y crítico, puesto que ya se habla de una comprensión; por lo tanto, hay emisión de juicios y un tercer nivel de evaluación. Según esta teoría, el lector comprende el texto cuando es capaz de sacar el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el significado del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo. Lamentablemente, aún hay muchos docentes que ven en el educando únicamente la importancia de que “aprendan a leer”, pero en las actividades que se proponen en la clase, no incluyen aspectos tan importantes como la “comprensión lectora”.

Para algunos docentes, la comprensión va asociada a la correcta pronunciación del texto. Se piensa que si el estudiante lee bien; esto es, si puede decodificar el texto, lo entenderá; pero la experiencia nos dice que, evidentemente, no es así. Por ejemplo, esto ocurre cuando un estudiante de segundo ciclo con un nivel de lectura, medio-bajo se pone a leer en voz alta un texto de cualquier materia o tema. Lo que procurará es pronunciar correctamente cada una de las palabras. Sin embargo, cuando le preguntamos ¿qué has entendido? Posiblemente nos dirá que nada, o nos dará el significado de palabras aisladas del texto, o lo que el título de la lectura dice.

En cuanto a la segunda teoría, **“La lectura como proceso interactivo”**, podemos afirmar que esta aparece tras los avances de la Psicolingüística (siendo Kenneth Goodman el líder del modelo psicolingüístico) y tras los avances de la Psicología cognitiva a finales de los 70.

Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significados. Frank Smith (1980) rescata el carácter interactivo del proceso de lectura al afirmar que “en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector, con la información visual que provee el texto” (citado en Dubois, p.11). De manera similar Heimlich y Pittelman (1991) afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser “un simple desciframiento del sentido de una página impresa” (p.10). Esto queda ejemplificado cuando el alumno(a) da sus puntos de vista sobre lo leído, y lo relacionan con sucesos de la vida real. Sin embargo, en un nivel de segundo ciclo, resulta difícil lograr que los alumnos interactúen con el texto, posiblemente por la cultura de no leer y por su falta de hábitos de estudio.

Por último tenemos la teoría, “**La lectura como proceso transaccional**”, Esta procede del campo de la literatura y fue desarrollada por Louise Rosenblatt en 1978 en su libro “The reader, the text, the poem”. Su interés era hacer hincapié en el proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto. La lectura es un momento especial en el tiempo que reúne un lector particular con un texto particular y en unas circunstancias también muy particulares que dan paso a la creación de lo que ella ha denominado un poema. Este "poema" (texto) es diferente del texto escrito en el papel como del texto almacenado en la memoria. De acuerdo con lo expuesto en su teoría, el significado de este nuevo texto es mayor que la suma de las partes en el cerebro del lector o en la página.

Lector + texto = Poema (nuevo texto) La diferencia entre esta teoría transaccional y la interactiva es que en la transaccional, el significado que se crea, tras la interacción del texto con los conocimientos previos del lector, es mayor que la de cada uno de estos elementos por separado. De hecho es muy cierto, pues cuando a los alumnos de segundo ciclo se les pide que explique el significado de algunos versos de un poema, en la mayoría de casos no pueden y se limitan a tratar de explicar palabra por palabra. Esta teoría la podemos enmarcar en el nivel literario de la lectura.

2.5. LA ENSEÑANZA PROTAGONIZADA POR LOS DOCENTES.

El maestro es una pieza fundamental para el desarrollo de la sociedad, pues es por sus manos que pasan todas las personas que en el futuro formarán parte de la estructura económica de la sociedad; es entonces, la piedra angular del desarrollo profesional de nuestro país. En el rol de educando y en especial, enfocado al tema de la comprensión de lo que se lee, el docente debe transmitir, en un primer momento, los conocimientos marcados por un currículo; ser el formador de valores, el que inculque conciencia ecologista, el que compense la falta de estructura familiar, el

agente de cambio hacia la nueva era de la tecnología, el terapeuta de vidas en conflicto, el educador de la cultura del espectáculo y otras tantas cosas que se nos atribuyen. En verdad es una tarea muy difícil. En todo esto debe existir una preparación psicológica y pedagógica del docente. Así W. Shakespeare dice:

“Podría relatar un cuento, cuya palabra más brillante inquietara tu alma. Helara tu sangre joven, hiciera que tus dos ojos, como estrellas brillaran desde tus órbitas. Y cada cabello en especial enrizar como púas como el irritable puerco espín” ⁽⁵⁾

Vemos aquí que está describiendo al maestro ideal y en especial, en el campo de la lectura de diferentes textos. Esto es la meta de la mayoría de los maestros que trabajamos en el área de Lenguaje y Literatura; sin embargo, en el camino se presentan una serie de obstáculos. Sobreponerse a estos obstáculos demuestra la capacidad de los docentes para transformar la educación. Pero las quejas constantes en la enseñanza de la lectoescritura hacen dudar en muchas ocasiones de nuestra capacidad de enseñar, y esto sucede porque olvidamos que los niños/as son buenos jueces y en sus evaluaciones nos damos cuenta que son exigentes. Son capaces de juzgarnos si en la asignatura han aprendido o no; de aquí depende la concepción de que valoran más al docente que cumple con los caprichos de los alumnos/as y que les facilita las cosas durante el proceso educativo. En el marco de la implementación del Plan Nacional de Educación 2021, se elaboró la propuesta curricular por competencias, con características constructivistas, humanistas y socialmente comprometida. Aquí, el rol del maestro actual de nuestra escuela se intensifica y debe desarrollar las siguientes competencias: expresión oral, expresión escrita, comprensión lectora y comprensión oral ⁽⁶⁾. El enfoque de la asignatura es comunicativo, para que los alumnos/as aprendan a comunicarse de forma oral y escrita con eficiencia y eficacia en una variedad de situaciones comunicativas. Este es el nuevo modelo de maestro que quiere nuestro sistema educativo; al menos en el área de Lenguaje y Literatura. Tratándose de la lectura, la exigencia nos lleva a promover distintas formas de sociabilizar la comprensión de lo que se lee, tales como la comunicación, el acceso al saber, la apropiación de la lengua, la construcción de la propia identidad, etc., todo ello con el propósito de lograr calar en la sociedad actual y sus respectivas demandas.

⁵ W. Shakespeare, Citado por Pullias, E.V y J.D. Young (1999) en el maestro ideal: Capítulo el Escenógrafo. México: Editorial Pax.

⁶ Programa de estudio de Quinto Grado de Educación Básica. Versión válida desde 2008. Plan Nacional de Educación 2021.

2.6. REALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN NUESTRO SISTEMA, ZONA RURAL

Rama (1986-1987) dice que aunque la educación ha sido preocupación y tema recurrente, tanto en las demandas como en las políticas sociales, con una enorme expansión cuantitativa, no ha logrado conseguir que se mejore cualitativamente ni los niveles de conocimiento de la población, ni los propósitos más educativos. Aquí demuestra que no existe una correlación entre sus fines, propósitos y objetivos, y que la educación se sigue quedando a un nivel político y administrativo. Para detallar mejor esta situación el mismo Ministerio de Educación reconoce en su estudio del año 2005: “Cómo se aprende a leer y escribir en El Salvador”, en la parte de los antecedentes de su investigación, que efectivamente la reforma educativa de la última década mejoró en los aspectos siguientes: acceso a la escolaridad, especialmente del primer grado al sexto; pero reconocen problemas significativos en la permanencia-eficiencia, calidad y equidad en todos los niveles del sistema educativo, a ello nosotros le agregamos que por todos los niveles, se refieren a la educación desde la primaria hasta aquel alumno/a que culmina sus estudios universitarios y por ende este fenómeno es reproducido en el ámbito escolar. Esto nos aclara lo que anteriormente mencionamos. Se nota entonces que cada gobierno establece su plan de educación para cierto tiempo, y que algunos ni se molestan en revisarlo o mejorarlo, lo dejan tal como está en tanto sostenga sus ideales políticos; pero durante su gestión, algunos pierden sus elecciones y se establece un nuevo plan de educación, Así por ejemplo, sucedió en nuestro país con el tan mencionado Plan 2021, que no logra culminar su período y aparece el Plan Social “Vamos a la Escuela”, establecido desde 2009 hasta 2014.

Aquí, claramente queda demostrado que la educación es utilizada para satisfacer necesidades de los sistemas políticos y no en función del desarrollo de las personas; por eso existen niveles muy bajos de lecto-escritura, que afectan el desarrollo cultural de nuestros pueblos. Esta situación podría repetirse en muchos países del litoral, tal como lo deduce Wallace (1973). Este autor advierte que los sistemas educativos son usados para mantener condiciones y estructuras conceptuales, pero no sólo esto afecta la educación; tenemos por otro lado la educación rural y su realidad afectada por todo lo antes expuesto. Aquí nos interesa la zona rural ⁽⁷⁾ ya que la investigación apunta a dos centros escolares de esta zona. Existe una exigencia de resultados

⁷ Se reconoce como Escuelas Rural a aquellas que están “ubicadas en entornos alejados del mosaico principal de una localidad”, en un espacio geográfico con reducida oferta de servicios públicos y limitados medios de acceso, entre otras características

cuantitativos y cualitativos similares a los de la zona urbana, sin embargo, las circunstancias son muy diferentes; prácticamente en la zona rural la educación es alfabetizadora. Esto se contradice con la teoría de los programas por competencias que dicen: “Contribuye a la formación de una sociedad democrática impregnada de valores, de respeto a la persona y a la naturaleza, constituyéndose en orientaciones educativas concretas a problemas y aspiraciones específicas del país” (8), ya que la mayoría de clases se centran en aprender a leer y escribir como únicos objetivos de la educación. Entonces, el impacto de toda una planificación, de programas y actividades de lectura que contribuyan al pleno desarrollo humano es mínimo y adherido a esto, los problemas de escasez de bibliotecas y libros en sus hogares y aulas integradas, hacen que la educación se contradiga con lo planteado en su currículo. Los indicadores de logro como la deserción, la repitencia y la sobre edad son altos. Lo que existe, entonces, es un pacto entre escuela y padres de familia para mantener a los estudiantes dentro del sistema educativo por algunos años, al fracasar esta relación docente-escuela-padre de familia, el sistema fracasó y la educación también. Aquí es donde la lectura es relevante, pero no como la imaginamos capaz de transformar, de hacer interpretar y crear; sino como la frase “Saber algo es mejor, que no saber nada”.

2.7. CURRÍCULO NACIONAL Y SU PROPUESTA

Nuestro actual currículo nacional forma parte aún del Plan 2021, que la administración actual le ha dado seguimiento para no interrumpir un proceso que se inició en la década pasada, con el Plan Decenal de la Reforma Educativa en Marcha (9) que para entonces buscaba la cobertura, reorientando el currículo nacional para mejorar la calidad y profundizar en los valores, propiciando la modernización del sector educativo.

Para renovar esta visión en nuestro país se creó una nueva planeación a largo plazo en un período 2005, 2021. Que se sintetiza bajo cuatro grandes objetivos:

1. Formación integral de las personas.

⁸ Fundamentos Curriculares de la Educación de la Educación Nacional. Ministerio de Educación, pagina. 115-116) El Salvador, 1999.

⁹ A finales de 1995, el Ministerio de Educación formaliza el planteamiento de reforma educativa, con la divulgación del “PLAN DECENAL DE REFORMA EDUCATIVA EN MARCHA” (1995-2005). Este plan decenal destaca que la reforma es indispensable para superar la pobreza, enfrentar de mejor manera la globalización, fortalecer la democracia y consolidar la paz.

2. Once grados de escolaridad para toda la población.
3. Formación técnica y tecnología del más alto nivel.
4. Desarrollo de la ciencia y la tecnología para el bienestar de la sociedad.

Posteriormente, estos objetivos se lograrían, según este documento, con la estructuración de 4 líneas estratégicas. Hasta aquí, nos damos cuenta que existe una pequeña falsedad con lo que se plantea, ya que no se logra; en especial, los once grados de escolaridad en algunos alumnos de la zona rural; aún en la urbana, los alumnos(as) enfrentan dificultades para culminar su escolaridad. Otro vacío más está en el objetivo que se refiere a la formación técnica y tecnológica de alto nivel. Sabido es de todos que una gran parte de las escuelas de cada departamento no poseen escrituras de sus centros escolares, y por lo tanto no hay acceso a la tecnología, y aun los centros escolares que poseen **crac**, la mitad de sus computadoras están en mal estado, con un presupuesto muy pobre. Ahora bien este currículo define su política a seguir mediante el eslogan: “Currículo al servicio del aprendizaje”, en el cual se debe implementar una planificación por competencias, como una de sus grandes novedades. Esta situación generó un gran conflicto entre los profesores, pues en su mayoría no lo conocían, ni fueron preparados para ello; si bien se organizaron algunas capacitaciones, en su mayoría eran puramente lecturas dirigidas de los documentos; y ello no es sino otra situación que contradice parte de los objetivos anteriormente mencionados.

Al introducir la planificación por competencias, se abre una gran oportunidad para trabajar mejor los contenidos de Lenguaje y Literatura y en especial la comprensión lectora que es la que nos interesa en esta parte. Esta forma de planificar para los docentes era nueva, sin embargo, sabemos que ya para los años 70 se había utilizado con distintos tratamientos, de modo que sus antecedentes los encontramos en “saber hacer en contexto” por Víctor Miguel Niño Rojas.⁽¹⁰⁾ pero toma mayor relevancia con la globalización, con el avance tecnológico y el acceso a la información. ¿Por qué decimos que abre una gran oportunidad para la comprensión lectora? Porque se basa en: ¿Qué aprender? ¿Cómo aprender? ¿Cuándo enseñar? Y ¿cómo enseñar? y porqué en ello se debe desarrollar capacidades en los alumnos/as. Al respecto, Castillo Arredondo dice: “es potencial de partida que posee cada estudiante y que es necesario estimular, desarrollar y actualizar para convertirlo en competencia”; debe haber un enfrentamiento que involucra la

¹⁰ Niño Rojas Víctor Miguel. “Competencia en la comunicación” 1° edición. Ecoe Ediciones. Bogotá Colombia 2003, p21.

actualización del individuo al resolver una situación. En ese momento nos referimos a algo concreto y el uso o manejo de lo que debe hacer; debe ser capaz de desarrollar tareas simples y complejas como: escribir un informe (compleja) y leer o atender las instrucciones de un manual (simple). Además, debe existir una garantía de éxito que se refiere a la seguridad y confianza en la realización de la tarea simple o compleja; y por último, en un contexto determinado: lo físico o geográfico, el contenido de este contexto. Estas razones hacen viable la enseñanza de ésta competencia.

La competencia, entonces, debe estar integrada por estos componentes: El saber (contenidos conceptuales), El saber hacer (contenidos procedimentales), El saber ser y convivir (contenidos actitudinales), el para qué (finalidad). Vemos pues, que es un plan muy ambicioso con un enfoque constructivista, humanista y socialmente comprometido. Con esto se pretende que el alumnado abandone su actitud de receptor pasivo, para convertirse en protagonista de su proceso de aprendizaje. Situación que transforma también la actitud del docente, que lo conduce a abandonar parte de las prácticas pedagógicas tradicionales, ya que la función principal del Currículo Nacional es contribuir a que los estudiantes desarrollen al máximo sus potencialidades y capacidades, de manera que pueda participar consciente y activamente en su propio aprendizaje. ⁽¹¹⁾

También se sabe que en la actualidad, el enfoque de las asignaturas debe ser comunicativo, para ello en la asignatura de Lenguaje y Literatura se busca desarrollar las competencias de comprensión oral, muy vinculadas con nuestro tema; además de la expresión oral, la comprensión lectora, expresión escrita y comunicación literaria. Vemos pues como queda enmarcada en este currículo la comprensión lectora y la relación que tiene con las otras asignaturas, como por ejemplo, en matemática, cuando busca desarrollar la competencia de comunicación con el lenguaje matemático; mientras que en estudios sociales, busca el análisis de la problemática social que entra en relación directa con la comprensión de lo que lee.

Pero este currículo no escapa a críticas por docentes y directores de centros escolares, partiendo de la necesidad inicial de capacitaciones a los docentes, previo a su ejecución; aún así, ya en la práctica se trabaja con este modelo con mezcla de métodos de enseñanza.

Es paradójico que, teniendo tan buen método para fomentar en los niños la lectura comprensiva, éste no sea utilizado por la mayoría de los docentes a la hora de enseñar a leer, o se utilice de

¹¹Ministerio de Educación. Plan Nacional de Educación 2021, Currículo al servicio del aprendizaje.

manera deficiente. La verdad es que si se aplicara la metodología como debe ser, no habría escuelas que reportaran la falta de comprensión lectora como uno de los principales problemas académicos.

La mayoría de docentes coinciden en que el problema principal de tipo académico que reportan las escuelas primarias es la falta de comprensión lectora en los alumnos, lo que claramente, según estas declaraciones, es la causa de que el niño no se apropia de los contenidos que marca el avance programático. Algunos acusan al actual currículo de no ser funcional con nuestra sociedad. Cerramos esta parte con la siguiente reflexión crítica “Mientras más cargado el currículo de contenidos, instrumentos de seguimiento, de control y de evaluaciones, es menos el tiempo disponible para incluir los contenidos relevantes a los alumnos/as y a su entorno”. En general, las innovaciones curriculares en educación básica, han tenido la necesidad de introducir la lectoescritura a edades más tempranas y los contenidos abstractos en los planes y programas. Los programas cada vez se centralizan más y los exámenes de aprovechamiento se hacen de manera estandarizada, con el mismo lenguaje para niños y niñas de todas las regiones del país, ignorando las culturas e idiosincrasias regionales y locales ⁽¹²⁾

2.8. LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS PROPUESTOS POR LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

Según los programas, las clases deben ser una experiencia significativa para los estudiantes, para el caso específico de la asignatura de lenguaje y literatura, se debe trabajar para lograr competencias como la comprensión oral y escrita, que es la parte que nos interesa en este estudio; esto, desde el punto de vista del enfoque comunicativo; leyendo el título del texto, generando sus propias hipótesis etc. Para ello es necesario que las experiencias lectoras se encuentren relacionadas con sus intereses, necesidades y contenidos a desarrollar.

Para lograrlo, estos programas proponen secuencias didácticas en las que se describen las etapas necesarias para desarrollar los contenidos en un orden lógico. Estas etapas están en relación con las lecciones de los libros de textos, con las guías metodológicas y con los programas de estudio. Observamos acá que existe un interés por el desarrollo de la comprensión lectora. Propone cinco pasos para desarrollar un contenido, que los docentes también pueden aplicar para desarrollar la comprensión de textos. Estos cinco pasos requieren de una hora o dos que pueden variar según

¹² Van Dijk Sylvia. Ensayo, El Currículo en el entorno actual.

las características del grupo. Además, pueden ayudar al docente a crear una metodología idónea para desarrollar la comprensión. Ello no significa que el docente necesariamente utilizará esta durante todo el proceso de enseñanza. Estos pasos son:

1. **Verificación y valoración de los saberes previos.** Aquí se valora lo que el estudiante sabe sobre la lengua y que son aspectos básicos para la comprensión de textos.

2. **Comprensión de la situación comunicativa y/o del texto.** Es necesario identificar varios momentos como: el acercamiento al texto. Esto se logra a través de las predicciones y las hipótesis; la lectura por parte del docente o de los estudiantes, por ejemplo: lectura en voz alta, compartida, independiente, guiada, modelada etc.; actividades orales o escritas para comprobar la comprensión. Se pueden utilizar preguntas, dibujos, comentarios, juegos etc.

3. **Reflexión sobre la lengua.** Es necesario aquí partir de textos ya leídos y comentados, para así poder estudiar nociones y generar conocimientos gramaticales. Es necesario hacer ejercicios orales y escritos que refuercen los aprendizajes.

4. **Resolución de situaciones comunicativas.** Esta sirve para verificar si los nuevos conocimientos son integrados por el estudiante a diversas situaciones comunicativas y evidenciar saberes adquiridos integralmente. Algunos ejemplos de situaciones comunicativas son: comentarios orales, sostener diálogos, redactar cartas, recetas, interpretar dibujos y seguir instrucciones.

Como podemos observar, actualmente hay un interés por generar metodologías para enseñar la comprensión lectora; sin embargo, creemos que esta propuesta no es una camisa de fuerza. Los maestros emplean todas las herramientas necesarias para estimular la lectura en los alumnos(as).

El MINED, propone también que se preste atención a estos principios generales: conocimientos previos, atención a la diversidad, el aula como situación comunicativa, el alumno como protagonista, modelaje docente y desarrollo de ejes transversales.

2.9. DIFICULTADES EN LA ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Cuando los docentes entran en la tarea de dosificar a nivel de segundo ciclo la comprensión de lecturas, se enfrentan a un gran desafío, ya que este es uno de los problemas que más presentan los alumnos en cualquier tipo de asignatura. En muchas ocasiones, los maestros consultan a docentes anteriores que guiaron a estos alumnos durante el proceso de lectura en primer ciclo o en grados de segundo ciclo. A veces prejuzgan a un alumno/a, otras veces acusan al docente

antecesor, a los padres, al mismo estudiante, a la falta de libros o bibliotecas. La práctica demuestra que estos abismos siempre han estado presentes. Allá por los años 60 y 70 se expuso que algunos especialistas consideraron que la comprensión era resultado directo del descifrado. Así, si los alumnos eran capaces de denominar las palabras, la comprensión por ende, sería automática. Sin embargo, a medida que los profesores guiaban más su actividad a la decodificación, fueron comprobando que la mayoría de los alumnos no entendían lo que leían.

Muchos docentes no saben qué método utilizar o por qué continúa el predominio del método tradicional, que considera al estudiante como un receptor pasivo, sumiso; mientras que el docente es el dueño del conocimiento, el centro del Proceso de Enseñanza Aprendizaje, quien impone la autoridad en el aula. Bien sabido es que, desde esta perspectiva, los alumnos no serán críticos, reflexivos, capaces de actuar con independencia, creatividad y responsabilidad en su vida cotidiana. Es apenas lógico que la metodología empleada sea fundamental para orientar este proceso.

Casa Coila, Manuela Daishy considera las siguientes dificultades como las más relevantes en la comprensión lectora:

“Deficiencias en la decodificación, confusión respecto a las demandas de la tarea, pobreza de vocabulario, escasos conocimientos previos, problemas de memoria, desconocimiento y/o falta de dominio de las estrategias de comprensión, escaso control de la comprensión, (estrategias meta cognitivas), baja autoestima e inseguridad y escaso interés en la tarea o falta de motivación”. (13)

Estamos de acuerdo que esas son las dificultades principales, pero no se debe olvidar que gran parte de este problema son las estructuras programáticas del Ministerio de Educación y no usar adecuadamente las metodologías, así como la no asignación de tareas de lectura que vayan guiando la comprensión lectora, son también parte de los aspectos que entorpecen el proceso de la comprensión lectora. Entonces, un punto que merece atención urgente es la formación y capacitación de docentes preparados para trabajar en las escuelas de la zona rural; muchas de ellas, bastante alejadas y sin mayor recurso bibliográfico para dosificar la lectura; caracterizadas además por la gran incidencia del analfabetismo, las diferencias prosódicas, semánticas y léxicas

¹³ Casa Coila, Manuela Daishy: Candidata a Master en Educación Superior con mención en Docencia Universitaria de la Universidad La Habana Cuba.

que presentan en su lengua dialectal; además de que hay muchas familias de bajos recursos, con usos y costumbres que hacen más difícil la tarea educativa.

2.10. EL TEXTO, TIPOS DE TEXTO Y SU FINALIDAD EN LA COMPRENSIÓN LECTORA.

El desarrollo de competencias a través de la comprensión de los textos es muy importante en el segundo ciclo de educación, en cuanto que permite desarrollar reflexiones sobre sus propias producciones textuales y sobre otros textos que lee.

Los estudios realizados indican que allá por los años setenta aparece una nueva corriente lingüística: **“La Lingüística del texto”**. Las aportaciones que genera, están centradas en el estudio del texto como unidad del discurso tanto oral como escrito. Esta aportación ayuda a superar el concepto de oración como la unidad superior, que fue aportado por el estructuralismo. De manera que un texto, organizado y planificado, siempre y cuando sea por los mecanismos concretos, se convierte en la unidad de enunciación y unidad global de comunicación. Observamos acá que esta teoría está muy bien enlazada con los programas actuales y también con el enfoque comunicativo y con un método global de enseñanza de la comprensión lectora, a través del texto.

Es importante también que como docentes podamos definir el concepto de texto. Comúnmente en las escuelas definimos texto como cualquier documento que aborda un tema, expresando las ideas a través de un código lingüístico; pero que tiene unidad y coherencia al momento de transmitir un mensaje; fuera de él, ese mensaje se puede perder. Sin embargo, el texto es mucho más complicado que esta definición.

Bernárdez (1982:85) define texto como

“La unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, formada a partir de la intención comunicativa del hablante de crear un texto íntegro y también a partir de su estructuración, mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua.”¹⁴

También Lotman (1979) dice que el texto es:

¹⁴ Bernárdez, Enrique (1982) *“Introducción a la Lingüística del texto”*. Madrid, España.

“Cualquier comunicación que se haya realizado en un determinado sistema de signos”.

Las dos aportaciones coinciden en que el texto es comunicación y por esta razón ayuda a desarrollar la comprensión lectora, ya que exige el uso del conocimiento del lector, sus saberes previos y su capacidad de interactuar en sociedad.

2.10.1. TIPOLOGÍA DE LOS TEXTOS:

Por lo expuesto anteriormente, deducimos que cada texto presenta una serie de características que permitirá establecerlo en los géneros y subgéneros narrativos, líricos y descriptivos. Es importante que para la enseñanza de la comprensión lectora podamos clasificar cada texto que se proporciona a los estudiantes, pero que implique un reto a los conocimientos del alumno y docente. Es conveniente que para desarrollar los contenidos, desde un enfoque comunicativo y para el desarrollo y dominio de la comprensión lectora y expresiva de los textos, se tenga un conocimiento de la tipología de ellos. Debemos tomar en cuenta que esta situación no es fácil, debido a que existen algunos criterios para su clasificación. Entre ellos están:

- a) función de los textos: puede ser informar, describir, narrar, convencer, solicitar, ordenar.
- b) destinatario: individualidad, colectivo, homogéneo, heterogéneo.
- c) tipo de interacción: monologa y diagonal.

Cassany, Luna y Sanz (1994) dicen que los criterios también pueden ser por “ámbito de usos”. Según estos autores, los textos deben estar apegados a un enfoque comunicativo y que a nosotros nos interesa por la comprensión de la lectura; también pueden ser utilizados como metodología docente. Atendiendo el ámbito de usos, los textos se clasifican en:

1. **Ámbito personal:** grabaciones, monólogos, diario personal, agenda, notas, apuntes, listas de compra.

2. **Ámbito familiar:** conversaciones, diálogos, mensajes telefónicos, cartas, postales, dedicatorias, telegramas, recados, felicitaciones, invitaciones.

3. **Ámbito académico:** exposiciones, conferencias, exámenes orales, entrevistas, diálogos, lectura en voz alta, redacciones, elaboración de trabajos, exámenes escritos, resúmenes, reseñas, esquemas, apuntes, comentarios de textos y fichas.

4. **ámbito laboral:** exposiciones, entrevistas, informes, parlamentos, breves conversaciones telefónicas, cartas, informes escritos, currículum, memorándum, notas.

5. **Ámbito social:** debates, parlamentos en público, intervenciones en reuniones y asambleas, anuncios, avisos, cartas a la prensa, artículos en revistas.

6. **Ámbito gregario:** entrevistas, presentaciones, instancias, currículum, formularios, impresos, peticiones, cartas a la prensa, artículos en revistas.

7. **Ámbito literario:** recitaciones de poemas, fábulas, romances, contar películas, chistes, dramatizaciones, canciones, historietas, comics, poesía, teatro, cuento, novela.

Como podemos observar en esta clasificación, algunos textos se repiten, pero debemos recalcar en los criterios que expusimos, que estos nos ayudarán a clasificarlos.

A este respecto Van Dijk, (1978) menciona que es necesario incorporar criterios de selección y que se debe tener en cuenta el análisis de la estructura típica de los textos y las superestructuras textuales, y así poder considerar los de mayor uso en el contexto escolar; y de mayor rentabilidad didáctica que aplicamos a la enseñanza de la comprensión lectora.

Adam: menciona que hay que seguir criterios funcionales basados en la tipología de Werlich. En Bernárdez (1982) ofrece la siguiente tipología de textos:

1. **Textos conversacionales:** estos mantienen una interacción entre dos o más locutores que colaboran para formar el discurso. Su finalidad es: preguntar, prometer, agradecer, aconsejar, amenazar, informar, convencer, saludar, discutir, plantear, departir.

Estos son: conversaciones, discusiones, encuestas, entrevistas, tertulia, interrogatorio, examen oral, debate, diálogos teatrales, novelísticos o cinematográficos, coloquio, examen.

2. **Textos narrativos:** su finalidad es: contar, relatar hechos reales o imaginarios y acontecimientos. *Estos son:* narración oral, chiste, diario personal, anécdotas, cuento, romance, noticia, reportaje, crónica, película, serie, serial radiofónico, telenovela, examen.

3. **Textos descriptivos:** su finalidad es representar mundos reales o imaginarios y decir cómo son física o psicológicamente los personajes, el ambiente y las cosas, ya sea objetiva o subjetivamente. *Estos son:* descripción literaria, guía turística, catálogo comercial, folleto publicitario, postal.

4. **Textos directivos o instructivos:** orientan siguiendo las instrucciones o los pasos precisos para determinada acción. Su finalidad es ordenar, exhortar, pedir, rogar y dirigir. *Estos son:* explicaciones o aclaraciones orales espontáneas, informe, discurso, exposiciones en clase, conferencias.

5. **Textos argumentativos:** su finalidad es convencer al interlocutor de rebatir, acusar o defender. *Estos son:* discusión oral, debate, mesa redonda, artículo de opinión, carta al director.

6. **Texto retórico:** Los textos retóricos son de carácter estéticos, lúdicos y están presentes recursos retóricos. Conmueven, impresionan, resaltan, entretienen y divierten al alumno(a). Estos son: poesía, novela, textos orales y escritos elaborados.

En estas tipologías, es raro que un texto pertenezca a un tipo único; para esto Adam, propone que se debe tomar en cuenta las secuencias prototípicas, estas son transmitidas culturalmente en los textos. Aquí se retoman estos porque están de acuerdo a un enfoque comunicativo.

2.10.2. CARACTERÍSTICAS DE LOS TEXTOS:

Todo tipo de texto ofrece características diferentes y su forma de abordar para su análisis es diferente. Con alumnos(as) de segundo ciclo también debe ser así; porque una leyenda y un cuento pueden presentar la misma estructura como: inicio, desarrollo y desenlace; sin embargo, su intención comunicativa, su contexto es diferente.

Beaugrande y Dressler (1981) ⁽¹⁵⁾ proporciona las siguientes características: cohesión, coherencia, intencionalidad, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad e intertextualidad. Estas características se asemejan mucho a la definición de texto que propuso Bernárdez.

Cassany (1999: 77-88) ⁽¹⁶⁾ menciona las siguientes características: coherencia, cohesión, adecuación, corrección y repertorio o estilística.

En estas dos clasificaciones de las características de los textos, observamos que en todo texto la coherencia, la cohesión y el mensaje que se encuentra en la informatividad y adecuación no deben faltar. Si esto lo llevamos al campo de la comprensión lectora, estas características nos ayudan a mejorar, siempre y cuando las tengamos presentes para que los estudiantes interpreten, analicen, critiquen y produzcan textos.

¹⁵ El análisis del texto propuesto por De Beaugrande-Dressler 1981 se sitúa declaradamente en el ámbito de los estudios sobre el uso del lenguaje. Para los autores, el texto es el resultado de un proceso comunicativo que no puede prescindir ni de los aspectos más estrictamente lingüísticos ni de los aspectos relativos al contexto de producción. Dicho proceso comunicativo está encaminado a comprender las actitudes de quien lo produce y de quien lo recibe, así como el marco comunicativo.

¹⁶Daniel Cassany (Vich, Barcelona, 3 de diciembre de 1961) es un escritor, profesor e investigador universitario español. Licenciado en filología catalana y doctor en filosofía y letras (especialidad didáctica de la lengua), es profesor titular en la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona), con un perfil de Análisis del discurso

2.11. METODOLOGÍA PARA LA ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

En la educación de segundo ciclo es necesario motivar al estudiante a iniciar o continuar con la comprensión lectora, puesto que es necesario que amplíen los usos lingüísticos, profundicen y reflexionen sobre la lengua, interpreten los mensajes, etc. Es necesario que el docente logre que los alumnos(as) establezcan diálogos comprensivos, críticos y creativos. Según Ya J. Kozol, Nellkennie y otros demostraron que el fracaso escolar no siempre es de incapacidad en el estudiante, sino que muchos docentes obligan a estudiar contenidos para los que no han sido preparados. De igual manera, el fracaso se manifiesta en la comprensión de las lecturas, para las cuales no se ha preparado al alumno, manifestando con esto que la metodología es fundamental para lograr dicha competencia. Por lo tanto, la selección que se hace de las lecturas se debe tener en cuenta, en relación directa con las características del grupo.

La lectura exige, al menos inicialmente, los siguientes aspectos: soledad, concentración y silencio, para después ser compartida, debatida y contrastada con los demás. Sería interesante pues, que como docentes narrasen cuentos oralmente y leyesen con la entonación y el ritmo adecuado. Para ello se podría apoyar de diapositivas, videos y carteles. También es necesario recordar que es requisito primordial la práctica reiterada, y se puedan aplicar técnicas, siendo esencial el comentario de textos, convertir a los estudiantes en escritores de su propia propuesta, ya sea inventada, variante o refutadora de lo que se lee. Los alumnos(as), también deben construir su comprensión de los diferentes discursos.

Posiblemente nuestra educación de décadas anteriores, y en alguna medida la actual, no propicia la lectura o no utiliza adecuadamente la metodología, pero estamos conscientes que leer nos conduce al descubrimiento, a la comunicación, al conocimiento de nosotros mismos, al enriquecimiento intelectual y vital. Además de esto, la obtención de libros de lecturas es muy accesible en estos tiempos, económicamente y tecnológicamente. También pueden ayudar los periódicos, revistas, programas de radio, televisión o video. En todo caso, para mejorar la aplicación de las metodologías proponemos los siguientes principios metodológicos:

1. Crear en los educandos el hábito de la lectura.
2. Alternar actividades de lectura y escritura.
3. Experimentar con la producción de “libros”

4. Desarrollar una forma personal de expresión.
5. Propiciar la producción de un texto: planificación, escritura, revisión y edición.
6. Animar a la creación escrita.
7. Dar oportunidad para que los niños(as) imaginen.
8. Relacionar algunos textos con otros conocidos por los niños(as)
9. Facilitar el acceso a bibliografía sencilla como: El principito, Andanzas y Malandazas, el Diario de Ana Frank, Cuentos de Cipotes, Versos sencillos.
10. Fomentar la comprensión de literatura salvadoreña y de diferentes textos con los que el estudiante se enfrenta diariamente. (Recetas, viñetas, tiras cómicas, avisos, cartas, cromos etc.)

2.11.1. Métodos para la enseñanza de la comprensión lectora

Según Ezequiel Ander-Egg (1983), “Un método es el camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de forma voluntaria y reflexiva, para alcanzar un determinado fin que puede ser material y conceptual”. (17)

Esta definición es muy acertada, y muy bien puede aplicarse a la enseñanza de la comprensión lectora, ya que en muchas ocasiones los docentes no reparamos en el método a seguir para enseñar esta competencia. Es por ello que en muchas ocasiones hacemos uso de una variedad de métodos y no nos damos cuenta y como vemos en la definición de método, es necesario seguir una serie de reglas y procedimientos, a fin de lograr resultados exitosos.

Sabemos que la lectura es esencial en la etapa de la escolaridad. Los docentes deberíamos generar una práctica guiada por el método, que muestre mayores beneficios para desarrollar la comprensión lectora; pero la realidad es que hacemos uso de varios métodos al mismo tiempo y eso no quiere decir, que dicha práctica sea errada; sin embargo, cabe destacar que en este caso, lo que se busca desarrollar es la competencia de la comprensión lectora. Ante esta situación, es bueno tener un marco de referencias sobre los distintos métodos que nos ayudan a mejorar la práctica pedagógica. Esto ayudará con aquellos alumnos(as) con dificultades para leer, ya que no todos tienen el mismo ritmo de aprendizaje. Es aquí donde se hace necesario cambiar el método para la enseñanza de la comprensión lectora.

¹⁷ Citado por Mcs. Norka Arellano de Login. En “El Método Manejo de Técnicas para la Lectura y Aprendizaje”.

Staton, Thoma F. propuso un método al cual denominó PQRST. Que en inglés se refería a: Preview Question Read Statement Test. Traducido al español significa: **examen preliminar**, y tiene como propósito la formulación de preguntas que permitan ganar información mediante la lectura, así como hablar para describir o expresar los temas leídos e investigar los conocimientos que se han adquirido.

Como podemos observar, este método se adapta al desarrollo de la comprensión lectora a través de un enfoque comunicativo. Si seguimos estos pasos tenemos que: el examen preliminar sirve para revisar el texto y generar de que tratará. Es como estar formulando hipótesis al inicio de la lectura. En consecuencia, se puede identificar los temas, subtemas, oraciones claves y resumen. Tiene una segunda etapa que consiste en la formulación de preguntas que pueden ser contestadas mediante la lectura del texto; por ejemplo: ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Por qué?, ¿Cuál? Esto será un referente para determinar qué buscamos.

En un tercer paso dice que se puede ganar información mediante la lectura. Esto la hace más eficiente y activa, haciendo que el estudiante esté más concentrado e interesado en el texto que lee. El cuarto paso se refiere a hablar para escribir lo que se leyó. ¿A qué contribuye esto? A una mejor comprensión, seguramente. En este proceso no es necesario exponer textualmente, sino con sus palabras. El quinto y último paso se refiere a investigar los conocimientos adquiridos. Es preciso que haya una autoevaluación y así comprobar lo aprendido. Si tomamos una lectura de un libro de texto propuesto por el MINED, en la actualidad, seguramente encontraremos mucha relación con este método.

Donna Marie Kabalen, propone otro método para la enseñanza de la comprensión lectora que lo llamó "**Método analítico crítico**", estrechamente relacionado con los niveles de comprensión lectora. Este integra tres niveles de comprensión: un nivel literal, inferencial y analógico. En el nivel literal, según este método, se debe limitar a la extracción de información textual y así identificar sus características. ¿Qué proceso se puede emplear? Observación, comparación, relación, clasificación, cambio, orden, transformación, clasificación jerárquica, análisis y educación.

El segundo nivel es inferencial. Como sabemos, en este establecen relaciones más allá de lo literal, estas inferencias pueden ser inductivas y deductivas. Aquí se emplea la decodificación, inferencia, razonamiento inductivo y deductivo, discernimiento y se puede identificar e interpretar el

texto. En el tercer y último nivel de este método se refiere a lo analógico; este es similar al nivel crítico ya que se puede emitir juicios de valor y establecer relaciones analógicas de diferente índole. Según este método, el aplicar estos niveles para procesar la información desarrolla las habilidades cognitivas; y ¿Cómo lo podemos conseguir? Ejercitando formalmente la lectura y deliberadamente, así como también tomar conciencia o reflexión meta cognitiva de las estrategias aplicadas.

Jorge Ruffinelli, propone un método denominado **“Los niveles de comprensión”**. Considera que la comprensión lectora puede darse en los siguientes niveles: informativo, estilístico e ideológico. Según el autor, el nivel informativo responde a una pregunta: ¿Qué? Esta sirve para establecer la relación de los hechos, palabras e imágenes de los temas y asuntos de que trata la lectura. En el nivel estilístico dice: que responde a la pregunta ¿Cómo? Que es el modo, la forma en que se exponen los hechos. También se ordenan palabras con imágenes para exponer los asuntos o temas del texto. Mientras que en el nivel ideológico: precisa que responde a dos preguntas; ¿Por qué?, ¿Para qué? Refiriéndose a la expresión de los conceptos e ideas sobre la realidad manifestada en el texto. Estos tres niveles son aplicables a los géneros de narrativa, poética y ensayística, para realizar un análisis, por lo que consideramos no recomendable para el nivel de segundo ciclo, debido a lo complejo que resulta.

Roberto Domínguez Cáceres, aportó el método denominado **“Lectura suma de lecturas”**: Él parte del principio de que todo texto escrito es la suma de otros textos. Podemos afirmar que la lectura, además, de ser la suma de otras lecturas, es el proceso que nos permite descifrar el conjunto de redes textuales que le dan forma y estructura a un texto. Este método, lectura suma de lecturas, está integrado por cinco pasos que el autor considera se pueden aplicar en un proceso de lectura. Comienza con una lectura inicial que él llamó “texto inicial”. Los cinco pasos son: Texto inicial, nuevos textos, nuevos significados del texto inicial, construcción de nuevos significados y lectura crítica.

En el primero, texto inicial, se trata de abrir el camino para construir significados, desplazándonos del plano de la forma a la sustancia. ¿Qué permite esto? Reconocer marcas como: nexos, repeticiones, ideas principales, frases significativas y el léxico. En el segundo, nuevos textos, se da un movimiento que se ha guiado por las marcas textuales para obtener nuevos textos. Él se basa en que la lectura es una suma de lecturas. El tercer paso, nuevos significados del texto inicial, se hace con la exploración inicial y por las marcas detectadas, obteniendo las respuestas a las preguntas

planteadas anteriormente; en el cuarto paso, construcción de nuevos significados, se puede desarrollar habilidades de comprensión e integración de lo leído. Es bueno en este modelo involucrar los procesos como: leer, escuchar, hablar y escribir. Con esto podemos pasar al quinto y último paso de este método, la lectura crítica, que servirá para la formulación de juicios de valor y así reafirmar hipótesis o refutarlas.

Todos estos métodos resultan interesantes, pero llama mucho la atención el primero, por sus características y por ser más sencillo; sin embargo, es el educador el que adapta cada uno de estos a sus planes de enseñanza.

2.12. IMPORTANCIA DEL CONSTRUCTIVISMO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

El estudio de la comprensión lectora, en estos momentos de la educación salvadoreña, debe ser orientado por el constructivismo, ya que demanda un aprendizaje significativo, que persigue que a través de la lectura, el alumno/a le encuentre sentido y beneficio a lo que estudia. El salvador ha vivido grandes reformas educativas y, como hemos visto, el mayor énfasis a una cultura de comprensión lectora lo encontramos a partir de los años 90. Para ese entonces, **la corriente constructivista** ya había avanzado con Protágoras (481-411 a.c.) y por supuesto, los estudios realizados más recientemente por Jean Piaget (1896-1980) en Suiza y también los estudios realizados por el ruso Lev Semionovich Vigotsky (1896-1934)

Según Piaget, pionero teórico del constructivismo,

“El desarrollo se produce articulado según los factores de maduración, experiencia, transmisión y equilibrio, dentro de un proceso en el que a la maduración biológica, le sigue la experiencia inmediata del individuo, que encontrándose vinculado a un contexto socio-cultural, incorpora el nuevo conocimiento en base a unos supuestos previos (transmisión social), ocurriendo el verdadero aprendizaje cuando el individuo logra transformar y diversificar los estímulos iniciales, equilibrándose así internamente, con cada alteración cognoscitiva.”

Se observa cómo ese aporte de Piaget beneficia la enseñanza de la comprensión lectora, ya que no considera al alumno como mero depósito o lector pasivo, sino al contrario, lo que aprenda lo debe llevar a la práctica y además la experiencia previa es muy importante. En 1994 Flórez Ochoa aseguró que el gran desafío que le esperaba a la educación en el futuro era lograr la eficacia como elemento de desarrollo y de formación, donde se produzcan "procesos que interesen, comprometan

y potencien, articuladamente" los factores señalados por Piaget, de tal manera que no se pierdan de vista los esquemas, conocimientos y el nivel operativo previo, que le darán significación al nuevo conocimiento.

Posiblemente esa parte que mencionó Ochoa comenzó a calar allá por los años 2004-2006, en la cual el Ministerio de Educación lanza el programa "COMPRENDO", Cuya base es el constructivismo. Su idea principal era mejorar los aprendizajes en dos grandes asignaturas como Lenguaje y Matemática. En Lenguaje se aspiraba a mejorar el desarrollo de habilidades y destrezas cognitivas y comunicativas, para así mejorar la comprensión lectora, producción de textos, expresión oral y la capacidad de escuchar. Esto ha formado parte del plan 2021 y está siendo retomado en el Plan Social "Vamos a la Escuela" el cual podría denominarse en este trabajo como el "Boom de la comprensión lectora".

Antoni Zabala Vidiela (1995) propuso estas actividades para poner en práctica el constructivismo:

- a) Determinar los contenidos previos de los alumnos en relación a los nuevos contenidos de aprendizaje.
- b) Plantear contenidos de manera significativa y funcional.
- c) Adecuarse al nivel de desarrollo de cada alumno.
- d) Representar un reto abordable por el alumno, permitiendo crear zonas de desarrollo próximo a intervenir.
- e) Provocar conflictos cognitivos para promover la actividad mental del alumno.
- f) Fomentar una actitud favorable, motivadora hacia los nuevos aprendizajes.
- g) Estimular la autoestima y el auto concepto para que el alumno sienta que vale la pena su esfuerzo.
- h) Facilitar la autonomía del alumno frente a los aprendizajes, mediante la adquisición de habilidades relacionadas con el aprender a aprender.

Parte de todas estas actividades son las que se pretende implementar con el PS, tanto así que hoy ya se habla de una educación por disciplinas, escuela de tiempo pleno, educación inclusiva y de sistemas integrados, donde se facilite el desarrollo de las competencias de comprensión lectora, que se ha vuelto parte fundamental en todas las asignaturas.

2.13. LA LECTURA COMO TÉCNICA DE ESTUDIO PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA Y TIPOS DE LECTURA

La lectura debe ser vista como un proceso para desarrollar la comprensión lectora, ya que involucra procesos semánticos. En estos se puede dar la comprensión oral, comprensión de oraciones, comprensión de textos; procesos gramaticales o estructuras gramaticales, signos de puntuación, procesos léxicos, lectura de pseudo palabras, lectura de palabras; y otros más simples como la identificación de letras, denominación o sonido de letras; además que ayuda a desarrollar habilidades cognitivas, afectivas y conductuales.

Víctor Moreno define lectura a secas de la siguiente manera:

“Leer no es ninguna operación aritmética consistente en sumar una serie de habilidades siguiendo un modelo jerárquico. La cosa es más compleja. La lectura es un proceso unitario y global, en el que matizar y precisar qué es lo primero, qué es lo segundo en acontecer resulta más complicado de lo que vulgarmente se piensa“.⁽¹⁸⁾

Si observamos aún esta definición no deja en claro ¿Qué es leer? Sin embargo nosotros preferimos verla como un proceso, considerando que leer es una actividad muy compleja.

En función de la comprensión lectora, la lectura es una técnica básica, pero sabemos que existen muchas formas de leer para comprender los textos. Para este estudio destacamos aquellas técnicas que en algún momento se convierten en el pan diario en la escuela. Como proceso, leer, indica guiarnos por varios pasos, así por ejemplo: Norma Arenas y otros autores, en su proyecto pedagógico para educación a distancia “Comprensión de Textos y Resolución de Problemas”, determinan los siguientes pasos para llegar a la lectura comprensiva: en una primera etapa, propone ejercicios guiados por la lectura exploratoria, en la cual se debe hacer una lectura global, para posteriormente relacionar los propios conocimientos con el contenido del texto que se va a leer. Así mismo, pretenden relacionar el texto con los datos del contexto de producción, para luego dar postulados del tema; en una segunda parte proponen: una lectura analítica en la cual se pueda descubrir el sentido de las palabras, construir bloques informativos y analizar su aporte al tema. Esta etapa también permitirá establecer las relaciones organizadoras del contenido, para posteriormente hacer una jerarquización de la información; en la tercera etapa, el lector ya se propone a presentar la información.

¹⁸ Moreno, Víctor“ Leer para comprender” página 18 Leer

Estas etapas la sustentan en los siguientes ejes: reflexión sobre la vida cotidiana y sus desafíos frente a lo que somos y podemos hacer, el camino de la comprensión lectora y la resolución de problemas. Independientemente por el camino que se guíe a los alumnos, ellos se deben de convertir en autodidactas. Para este caso, la metodología que el docente aplique es fundamental.

2.13.1. TIPOS DE LECTURA COMO ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

La lectura no consiste solamente en el reconocimiento de cada una de las palabras de un texto y en la comprensión de la intención del autor. Esto hace, en muchas ocasiones, caer en un error a los docentes. Es necesario considerar aspectos como el reconocimiento, la comprensión a corto plazo, la retención, el análisis, la crítica y la formación de juicios de lo que se lee; para ello se presentan los siguientes tipos de lectura.

Atendiendo a la diferencia entre los códigos oral y escrito tenemos:

a) **Lectura oral:** Esta es una de las primeras lecturas que los alumnos/as practican. En ella se puede dar una buena oralización y se aprende a modular la voz; además, sirve para transmitir lo que dicen las lecturas al receptor o receptores presentes.

b) **Lectura silenciosa:** Esta es la más frecuente y se realiza sin expresar de viva voz lo que se lee. A este respecto se ha observado que los alumnos de segundo ciclo la practican, pero entre ellos se escucha que están leyendo en forma oral cuando se les ha indicado que debe ser silenciosa. Se debe dar una construcción del contenido de la lectura de una manera personalizada.

Según los objetivos de la comprensión y la velocidad, tenemos lectura silenciosa de las siguientes formas:

c) **Extensiva:** En esta leemos por placer o por interés (por ejemplo, una historieta).

d) **Intensiva:** Leemos para obtener información de un texto.

e) **Rápida y superficial:** Leemos para obtener información sobre un texto. (Cuando hojeamos un libro).

f) **Involuntaria:** La que leemos generalmente por las calles de manera involuntaria. (Anuncios)

Según el tipo de velocidad lectora tenemos:

g) **Lectura integral:** Cuando leemos todo el texto, pero lo hacemos en forma lenta y exhaustiva. Esta se clasifica como reflexiva; sin embargo, también se hace en forma no muy lenta; esto implica que el grado de comprensión es menor a la reflexiva.

h) Lectura selectiva: Aquí escogemos solamente partes del texto que contienen la información que estamos buscando. Cuando leemos para buscar datos concretos se considera como lenta, y si se hace para formarse una idea global de todo el texto se le llama lectura de vistazo. Se retoma esta clasificación ya que se considera está enfocada en la comprensión lectora. (¹⁹)

Sin embargo el libro “Aprender a Aprender” además de éstas, menciona que hay tipos de lectura que son: exploratorias, cuyo fin es buscar la información que nos interesa; lectura superficial, para saber de qué trata el texto; lectura recreativa, se hace por placer; lectura palabra a palabra, una lectura con mucho detalle por el tipo de lectura, enfocada en el estudio – esta es lenta y se hace con mucha atención - y lectura crítica, es cuidadosa reflexiva y comprensiva. Estas clasificaciones son interesantes para hacer ejercicios con niños de segundo ciclo y orientarlos a una mejor comprensión de lo leído.

2.13.2. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA LA LECTURA COMPENSIVA

Con la situación actual que se vive en el ámbito educativo, los docentes encuentran dificultades para diseñar una planificación educativa con estrategias viables, que orienten el desarrollo de la comprensión lectora. Es importante que el profesor(a) tenga presente que leer requiere de privacidad, ya que se entra en contacto con la comprensión del mensaje del texto. Esto exige un esfuerzo en conjunto por parte de la familia, escuela, ambiente socio-cultural. Sin olvidar que también los medios de comunicación social, las bibliotecas, clubes de lectura, profesionales de la docencia, etc., juegan un papel importante y que a través de este nuevo enfoque pedagógico, basado en el constructivismo, se pueden generar las competencias lectoras necesarias.

Entenderemos como estrategia: “aquellos pasos que siguen los docentes para mejorar los conocimientos y su propio aprendizaje”. En la actualidad, estas estrategias deben estar orientadas a generar competencias comunicativas. Algunas estrategias son cognitivas, otras afectivas y sociales. Sin embargo, existen factores que pueden afectar la elección de las estrategias; por ejemplo: grado de consciencia, etapa de aprendizaje, la personalidad, la motivación y el propósito que tenga el aprendizaje. En esta situación, es posible que la tarea nos oriente a seleccionar la mejor estrategia.

Algunas estrategias que se proponen son:

¹⁹ Autor de esta clasificación E gallardo, sobre comprensión lectora.

1. **Juegos didácticos:** Esta estrategia puede funcionar, debido a que los niños aprenden jugando, captan ideas de forma adecuada e interesante. Ejemplo de dichos juegos serían: sopas de letras, refranes, bombas, juegos asistidos por computadora, rompecabezas, etc. Los juegos por computadora aportan múltiples posibilidades educativas como la motivación, desarrollo de procedimientos, la adquisición de habilidades, la resolución de problemas y la toma de decisiones. Algunos juegos didácticos que ayudarían son: juegos y actividades de observación y asociación visual, juegos de comprensión y asociación ideo-visual, juegos y asociaciones fonéticas y fonográficas, juegos y actividades de grafo motricidad, juegos de trazos de los signos fonéticos-gráficos, juegos con palabras motivadoras, juegos y actividades de lectura comprensiva, juegos y actividades de la escritura comprensiva.

2. **Estrategia: el cuento y la poesía:** Jolibert (1997) indica que desde hace tiempo atrás, los juegos poéticos han tenido un papel importante en las clases donde ellos se han desarrollado como eje creativo en el aula. Estos proporcionan conocimientos y herramientas metodológicas que estimulan al educando en su proceso creativo.

3. **la interpretación de imágenes con cuentos.**

4. **Uso del periódico en el aula:** capacita al docente y puede agilizar la enseñanza, la posibilidad de reflexionar sobre los hechos y abordar la realidad.

2.14. Estrategias de la comprensión de textos escritos.

Si la lectura oral resulta muy compleja para los estudiantes de segundo ciclo, mucho más lo es la de comprender un texto escrito. Aquí es relevante el conocimiento previo que tenga cada alumno/a, independientemente del tipo de texto que sea. Comprender un texto resulta una tarea compleja, aún para una persona que tiene buenos hábitos de lectura e incluso para aquellos que ostentan el título de escritores. Si vemos este tema desde un nivel de segundo ciclo, aparentemente los textos son más sencillos y comprensibles, pero la mayoría de estudiantes leen y no comprenden el mensaje. Esto queda demostrado cuando se le proporciona una narración al niño/a y se le plantean dos preguntas sencillas antes de leer el texto completo. Debe responderlas únicamente observando la imagen y el título del texto. Cuando esto sucede la mayoría de alumnos recurre nuevamente a consultar al profesor y en ocasiones manifiestan que no entienden nada y quieren que el docente les proporcione una respuesta.

Para nosotros, esa es una tarea simple, sin embargo para el alumno/a de este nivel educativo es una tarea compleja. Ahí es donde encontramos los grandes vacíos y jugará un papel importante la metodología del docente y su estrategia para desarrollar las actividades y lograr que esta competencia se vaya desarrollando con éxito. Vigotsky dice que las destrezas cognitivas tienen sus orígenes en las relaciones sociales y están inmersas en un ambiente sociocultural. La zona de desarrollo próximo es el término utilizado por Vigotsky, cuando las tareas son muy difíciles para que las realicen solos, pero pueden aprender con la guía y asistencia de los adultos o de otros niños más diestros. Vemos acá cómo Vigotsky, hace referencia efectivamente a que nuestra guía como docentes es fundamental, pero con una estrategia para guiar al alumno(a) en la comprensión de textos.

También Piaget, sostiene que en la construcción de su mundo, un niño usa esquemas. Dichos esquemas son un concepto o marca de referencia que existe en la mente del individuo para organizar e interpretar la información. Con esto Piaget, a nuestro juicio, hace referencia a lo cognitivo, a los saberes previos que deberían de ser la primera estrategia docente para la enseñanza de la comprensión de textos; es decir, debemos de partir de algo con los alumnos. Entonces, es necesario explorar qué sabe el niño sobre el tema del texto.

Por otra parte Ausubel, hace referencia a un aprendizaje significativo que va en contra de sólo memorizar, donde hace una relación muy importante de lo que se aprende con lo que constituye la estructura cognitiva del que aprende. Resulta fundamental con la enseñanza y que acá nosotros lo llevamos al campo del texto escrito, que muy bien puede dar resultados.

Ya en el siglo XX, por los años setenta, se inició a hablar de una corriente lingüística del discurso en Europa. Esta teoría se centraba en el estudio del texto como unidad de discurso, tanto oral como escrito. Esto superó así el concepto de oración como la unidad superior, expuesta por los estructuralistas. Observamos aquí como el texto bien organizado y planificado pasa a ser la unidad global de comunicación y por lo tanto su comprensión se debe abordar de una manera global. Muy importante es esta teoría en la comprensión de textos, si la adherimos al conocimiento previo, para poner el texto a un nivel teórico de los estudiantes, a la independencia lectora donde el alumno asuma un papel activo y autónomo y también a la velocidad con que lee. Todo ello puede dar buenos resultados y podrían considerarse como buenas estrategias de comprensión de textos.

Para llevar a cabo lo antes expuesto, es necesario que los docentes asumamos el papel de facilitadores y guías para fortalecer la comprensión textual. Sabemos que en muchas ocasiones no es posible descifrar exactamente lo que un determinado texto dice y enseñar a hacerlo es mucho más difícil, pero se puede lograr eficiencia cuando los alumnos(as) consiguen, con los conocimientos previos, dar respuesta satisfactoria a cuestionamientos sobre el texto a estudiar.

La metodología por competencias propone que el estudiante realice predicciones sobre determinado texto o que formule hipótesis con solo observar la imagen, el título o las primeras líneas de la lectura; situación que en el aula es muy compleja para segundo ciclo, ya que no es costumbre de los estudiantes. La mayoría espera encontrar la respuesta literalmente y textual en el mismo texto, en cambio esta estrategia lo enfrenta sin leer previamente. Después, el alumno pasa al ejercicio de leerla oralmente y silenciosamente las veces que sea necesario, porque una sola lectura resulta muy superficial. Posteriormente se procede a una retroalimentación y a comparar lo que comprendimos previamente con la realidad de la lectura, a través de interrogantes; aquí se da la interacción de lo que el escritor escribe y lo que el alumno ya sabe.

En esta parte es donde se da un verdadero proceso de comprensión, cuando el alumno ha construido un significado nuevo a partir de los signos escritos. Con esto observamos que debemos dedicar espacio y tiempo a tareas de pre lectura, lo cual servirá para relacionar la información del texto con los conocimientos previos; también sirve para realizar actividades de lectura para que el alumno desarrolle estrategias de predicción y verificación de hipótesis en el mismo texto; asimismo para promover la lectura independiente y autónoma. Se han destacado aquí dos estrategias muy importantes y que hoy en día se deben estar aplicando en las aulas, de hecho los libros y guías proporcionadas por el MINED, están diseñadas de esa forma. Estas estrategias destacadas son: pre lectura y lectura. Igualmente los libros de textos de Colección Cipotes, Monte Sinaí y Santillana siguen los lineamientos para desarrollar la comprensión lectora. Ya en el aula, esta forma de abordar los textos resulta difícil de aplicar, por razones como: la zona de estudio, la forma en que los alumnos han sido instruidos, la carencia de libros, la resistencia a los cambios metodológicos etc.

Como podemos observar, es necesario enseñar desde un enfoque comunicativo; así también debe hacerse la comprensión de textos y su diversidad. Para esto es bueno poner en práctica algunas estrategias metodológicas como las siguientes:

1. El texto es importante en la formación lingüística, con finalidad comunicativa y funcional.
2. Utilizar textos completos y no fragmentos.
3. Deben responder a las necesidades comunicativas y a los intereses del alumnado.
4. Sus temas deben motivar y que formen parte de su vida o de sus intereses, ejemplo: música, deportes, familia, diversión etc.
5. Utilizar textos auténticos, de la vida diaria, extraídos de su entorno con un lenguaje más actual y vivo.
6. Seleccionar textos diarios como: cartas, postales, diarios, narraciones, exposiciones, mensajes de facebook etc.
7. Utilizar textos variados: orales y escritos, con códigos verbales, y no verbales, y con distinta intención comunicativa: informativos, publicitarios, descriptivos, narrativos, solicitudes, etc.
8. Las actividades sobre textos partirán de su comprensión, interpretación y reflexión lingüística, así como de la producción oral y escrita de textos, siguiendo los modelos de las distintas tipologías textuales descritas.

2.15. VELOCIDAD LECTORA EN RELACIÓN CON LA COMPRESIÓN

La lectura es un factor clave en el avance de la humanidad y un bien colectivo, por eso consideramos que es importante fomentarla, con el afán de mejorar los procesos educativos. Uno de los aspectos importantes para lograr esta mejora, es la velocidad con la que leemos. Aunque aparentemente la velocidad lectora se refiera solo a la cantidad de palabras que se leen por unidad de tiempo, esta influye en la comprensión de textos completos.

En segundo ciclo, la velocidad con que leen los alumnos/as, en muchas ocasiones genera conflictos entre el docente y el estudiante; situación que puede llegar a frustrar a profesores y alumnos. Hay estudiantes que presentan una lectura oral o silenciosa muy lenta, generando cansancio y desmotivación, también hay otros que leen a una mayor velocidad, pero al finalizar no recuerdan y no comprenden el contenido del texto. Estos problemas suelen ser muy comunes en este nivel y a veces es por lo complejo que son los textos que se le presentan. Consideramos que

hay factores como *los lingüísticos*, que influyen en la velocidad lectora; puede ser porque no hay un dominio ortográfico. El alumno también presenta problemas de articulación, audición, escaso ritmo lector y esto genera problemas de comprensión.

También se cuentan los factores *neuropsicológicos*, que influyen especialmente en la motivación por problemas de percepción, memorización visual o táctil, incluye también el escaso dominio grafo motriz, dificultades para la abstracción y simbolización, la lateralidad mal definida y por último los problemas más graves como la disgrafía y disortografía". Como tercer factor, podemos mencionar lo socio *afectivo*, que influye en el aprendizaje de todo conocimiento. Con esto nos referimos a la falta de autoestima; de hecho, a veces el alumnado considera sus deficiencias como algo normal en él y que no las puede cambiar ni superar.

Vemos entonces que la lectura es un proceso complejo en el que se debe poner en práctica una serie de habilidades que permitan convertir los símbolos en significados, para decodificar el mensaje de los textos. Se dice que el presidente Kenedy, leía unas 1000 palabras por minuto, lo que le ayudaba a resolver problemas con más conocimiento y más rápido; es pues, un verdadero ejemplo de velocidad lectora; sin embargo, hay quienes opinan que debemos leer despacio, pero no lento para comprender mejor. A este respecto, nosotros consideramos que esto último se puede aplicar a personas que ya lograron una velocidad superior en la lectura y escritura, podría ser el caso de los escritores, reporteros y locutores. No aplica mucho a nivel de segundo ciclo, pues es nuestra batalla lograr que lean más rápido.

Es muy común que al pasar lectura a niños y niñas de este nivel académico, encontremos situaciones como: confusión de letras por ejemplo: la b y d; la ch y ll; la y e i; la p y m; g y gue; f y J; rr y r. Así, a veces dicen: juego por fuego, rrosa por rosa etc. Estas situaciones dificultan la velocidad con la que se lee, también es de notar que hay palabras polisílabas y otras que se parecen en algunas letras y las cambian de orden como: par, por pra, se por es, an por na, y algunas combinaciones de letras entre vocal y consonante que son de difícil pronunciación, como por ejemplo: abstracto, pared, usted, conflicto, etc. Todo esto dificulta que el niño realice una lectura más rápida, clara y que le ayude a comprender mejor el texto. Otras disfunciones que hemos observado al momento de leer son: la vocalización. Esto sucede cuando leen silenciosamente y están moviendo los labios, significando que es posible que haya un doble esfuerzo para leer, también el campo visual le afecta para captar más de una palabra. Con respecto a esto, los alumnos están leyendo, pero no

ubican un grupo de palabras y están más pendientes de lo que sigue y no focalizan bien, o leen palabra por palabra e incluso sílaba por sílaba, volviendo el proceso más lento. En otras ocasiones, los alumnos/as, tienen regresiones en la lectura debido a que, están pendientes de la respuesta de algunas preguntas o tratando de descifrar lo esencial del texto. Con todas estas dificultades, los docentes debemos enseñar a leer rápido para facilitar el aprendizaje, ya que la lectura es utilizada en todas las materias.

Como competencia de expresión, la lectura es una buena herramienta que se descompone en una serie de habilidades y destrezas que García Vidal J. las agrupa de la siguiente manera: exactitud lectora, que sirve para decodificar correctamente la palabra escrita; velocidad lectora, a la cual define como la cantidad de palabras leídas por unidad de tiempo; fluidez lectora, con esta se lee con un ritmo similar al de la expresión oral, sin fragmentar palabras y sin silabear. Estos dos últimos son muy comunes que faltan en los alumnos y dificultan la comprensión al momento de analizar lecturas; por último, Vidal habla de la expresividad lectora, haciendo referencia a una prosodia ⁽²⁰⁾ y entonación apropiada. Con todo esto nos preguntamos ¿Cómo podemos mejorar la velocidad con que leen los alumnos?

En un primer momento, sabemos que la práctica constante nos ayuda a mejorarla, pero se pueden recomendar las lecturas acorde a los planes y programas. Lecturas de un nivel de dificultad similar a las de los textos asignados para cada materia, sencillos en vocabulario y complejidad de la ortografía, para ir avanzando con lecturas más complicadas y observar los progresos alcanzados. También podemos emplear la medición de la velocidad lectora, tomar el tiempo y establecer el rango si es necesario. Así pues Margarita Sprovera e Isabel Margarita Peña, en su libro “Comprensión lectora” establecen los tiempos en rangos para medir la velocidad en segundo ciclo:

²⁰Jesús García Vidal, es doctor en Educación, profesor de educación básica y especial, y ejerce como profesor de diagnóstico en educación, en la Universidad de Sevilla, España, desde 1995 a la fecha.

| TIPOS DE LECTURA | 4° BÁSICA | 5° BÁSICA | 6° BÁSICA |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| Muy rápida | 140 o > | 168 o > | 196 o > |
| Rápida | 125-139 | 150-167 | 178-195 |
| Mediana | 111-124 | 136-149 | 161-177 |
| Lenta mediana | 97-110 | 120-135 | 143-160 |
| Lenta | 85-96 | 104-119 | 125-142 |
| Muy lenta | 80-84 | 99-103 | 120-124 |
| Bajo el nivel | 76 o < | 98 o < | 119 o < |

Con esta tabla se podrán hacer ejercicios e incluso competencias que motive a los alumnos a leer. También existen baremos para saber si leemos rápido, normal o lento. Estos se refieren a lectura silenciosa y comprensiva. Presentamos aquí algunos recomendables.

| LA VELOCIDAD LECTORA EN PALABRAS | | | |
|----------------------------------|--------|--------|-------|
| Velocidad | Rápido | Normal | Lento |
| Edad | | | |
| Estudiantes/Jóvenes | 300 | 250 | 100 |

BAREMO DE COMPRENSIÓN LECTORA

| RESPUESTAS CORRECTAS AL CUESTIONARIO DE LECTURA | COMPRENSIÓN |
|---|------------------|
| 87% - 100 % | Muy alta |
| 75 % - 86 % | Alta |
| 62 % - 74 % | Normal o mediana |
| 50% - 61 % | Baja |
| Menos de 50 % | Muy baja |

También se puede utilizar la técnica digital, en la cual el dedo índice señala la línea que va leyendo, no obstante, se puede aplicar la técnica en Zig-Zag. Esto puede servir para ir a través de un texto leyendo aquello que nos interesa. También se recomienda al momento de leer: no se debe mover la cabeza cuando de un extremo a otro del libro, practicar la lectura todos los días, hacer ejercicios para ampliar el número de palabras al momento de leer, usar un buen diccionario para ampliar el vocabulario, leer utilizando un lápiz para subrayar, buscar ideas principales, ajustar la velocidad lectora al texto.

CAPITULO III

MARCO METODOLÒGICO

3.1. TIPO DE ESTUDIO:

El diseño que sirvió de marco a la presente investigación es el descriptivo explicativo, lo que permitió caracterizar y delimitar la incidencia de la metodología en la comprensión lectora de los alumnos/as de segundo ciclo.

Esta situación particular describe, registra, analiza e interpreta, tomando en consideración los aspectos y características fundamentales, presenta aspectos cualitativos y cuantitativos.

En el ámbito cualitativo se abordan las características básicas de dichos procesos, en cuanto a la incidencia de la metodología en la comprensión lectora de los niños y niñas de segundo ciclo. Cuantitativamente, se seleccionaron la población y la muestra de estudio, y se recurrió a la utilización de procedimientos propios de la estadística descriptiva.

3.2. OBJETO DE ESTUDIO

3.2.1. POBLACIÓN.

De acuerdo a Cadenas (1974): "*Una población es un conjunto de elementos que presentan una característica común*".

Para el estudio "La incidencia de la metodología en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo ciclo en todas las asignaturas", la población estuvo constituida por 72 alumnas y 87 alumnos de los Centro Escolares, 5 profesoras y 3 profesores, específicamente de segundo ciclo de educación básica. Haciendo un total de 167.

3.2.2. MUESTRA.

La muestra fue de cuarenta niñas y cuarenta niños de los segundos ciclos de dichos Centros Escolares; de los cuales se evaluaron respectivamente a doce niños de cuarto y doce niñas del mismo grado; a catorce niños de quinto y catorce niñas del mismo grado; por último, a catorce niños de sexto grado y a catorce niñas del mismo grado, haciendo una muestra total de 80 estudiantes que conformaron el objeto de estudio.

Parte de esta muestra fueron, también 5 profesoras y 3 profesores que respondieron el cuestionario, y que fueron observados, tanto en su manera de abordar las temáticas, como en lo

concerniente al tema de estudio que fue la implementación de metodologías enfocadas en la comprensión lectora de los educandos.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para recolectar la información se hizo contacto con los directores de los centros escolares donde se realizó la investigación; esto con el fin de acordar las fechas y horarios más adecuados para llevar a cabo el trabajo de campo; también se habló con los profesores y las profesoras encargadas del segundo ciclo (4º, 5º, 6º) para acordar las visitas y la colaboración en el llenado de los instrumentos.

Una vez establecidos los contactos necesarios, se procedió a la visita de los centros escolares para la verificación de la asistencia de los alumnos; seguidamente, se procedió a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, haciéndolo en tres visitas; en la primera se buscó la participación de los alumnos/as; y en la segunda, la de los maestros y maestras; y por último la aplicación del test de comprensión lectora.

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos en esta investigación son: la encuesta (para docentes y estudiantes), el test y la guía de observación. A continuación se describe cada una de ellos y la forma como se aplicó.

3.3.1. LA ENCUESTA:

Según Robert Johnson y Patricia Kuby (2005) una encuesta es un estudio observacional, en el cual el investigador busca recaudar datos por medio de un cuestionario pre diseñado, y no modificar el entorno ni controlar el proceso que está en observación (como sí lo hace en un experimento). Los datos se obtienen a partir de realizar un conjunto de preguntas normalizadas, dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, formada a menudo por personas, empresas o entes institucionales, con el fin de conocer estados de opinión, características o hechos específicos. El investigador debe seleccionar las preguntas más convenientes, de acuerdo con la naturaleza de la investigación.

La encuesta fue aplicada a los alumnos de segundo ciclo. Contenía 10 preguntas de las cuales 6 preguntas son cerradas y 4 preguntas son abiertas todas relacionadas con la comprensión de la lectura.

La encuesta que se pasó a los docentes contenía 13 preguntas relacionadas con la implementación de metodologías para lograr el mejoramiento y fortalecimiento de la comprensión lectora. De estas, siete eran abiertas y seis eran cerradas.

3.3.2. EL TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA:

En el ámbito académico, el término test ostenta una especial importancia y significación, ya que en muchas instituciones y contextos de este tipo, el mismo es usado como sinónimo de la palabra examen. Un examen o test, entonces, constituye aquella herramienta o técnica que los maestros o profesores utilizan para medir el nivel de conocimientos y habilidades que presentan los estudiantes que asisten a sus clases.

El test de comprensión lectora estandarizado que se aplicó a los alumnos y alumnas de segundo ciclo contenía una lectura, tomada del Libro “Textos y Contextos, comprensión lectora y producción textual” de las autoras Diana Edith Rojas Reyes y Leonor Rivera de Maldonado, editorial Santillana, del cual se tomaron 6 preguntas: 2 del nivel literal, 2 del nivel inferencial, 1 del nivel crítico y 1 del nivel creador. El test incluía las posibles respuestas para que el estudiante seleccionara la que él considerara correcta. Excepto las del nivel creador y crítico, en las cuales los alumnos/as debían escribir las respuestas de acuerdo a la información de la lectura.

3.3.3. GUIA DE OBSERVACIÓN:

La guía de observación es un instrumento que orienta para centrar la atención en lo que se interesa observar.

La guía contenía algunos indicadores de necesaria consideración en la práctica de los docentes. Esto se hizo a través de visitas pedagógicas al aula, con el fin de observar la metodología implementada y las estrategias metodológicas en la enseñanza de la comprensión lectora, en aras de lograr una mayor comprensión de los aprendizajes de niños y niñas del segundo ciclo en todas las asignaturas. Contenía quince criterios observacionales acerca de la práctica pedagógica de los maestros de básica, relacionada con la comprensión lectora de los estudiantes en las diferentes asignaturas. Estos se desglosan de la siguiente manera: cuatro criterios para observar la planificación, cuatro criterios para observar las estrategias y métodos de comprensión lectora durante las clases, cuatro criterios para observar las actividades desarrolladas, cuatro para detectar qué tipos de textos utilizó el docente, la participación del alumno/a y la colaboración del docente en la comprensión de los textos propuestos a los estudiantes.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

4.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS

La recolección de la información que a continuación se analiza fue obtenida a través de los diferentes instrumentos y técnicas descritos en el marco metodológico. A fin de darle un ordenamiento lógico a los resultados, se ha dispuesto hacer el análisis en función de darle respuesta a cada una de las preguntas de investigación. En ese sentido, cada pregunta de investigación fue analizada a través de los indicadores pertinentes en los instrumentos de recolección de datos.

A continuación, se presentan los resultados de la investigación, correspondiente a la pregunta de número 1, la cual está formulada de la siguiente forma:

¿Cuál es la incidencia de la metodología utilizada por los docentes, en la enseñanza de la comprensión lectora de los alumnos(as) de segundo ciclo de educación básica, de los centros escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte y Lotificación San Alfonso de Tamanique?

Para responder esta pregunta se aplicaron tres instrumentos. Un cuestionario a los alumnos, uno a los docentes y un test de comprensión lectora. El análisis y la conclusión a la pregunta de investigación es el producto del análisis de las diversas interrogantes planteadas en los instrumentos y que están relacionadas con la incidencia de la metodología en la comprensión lectora.

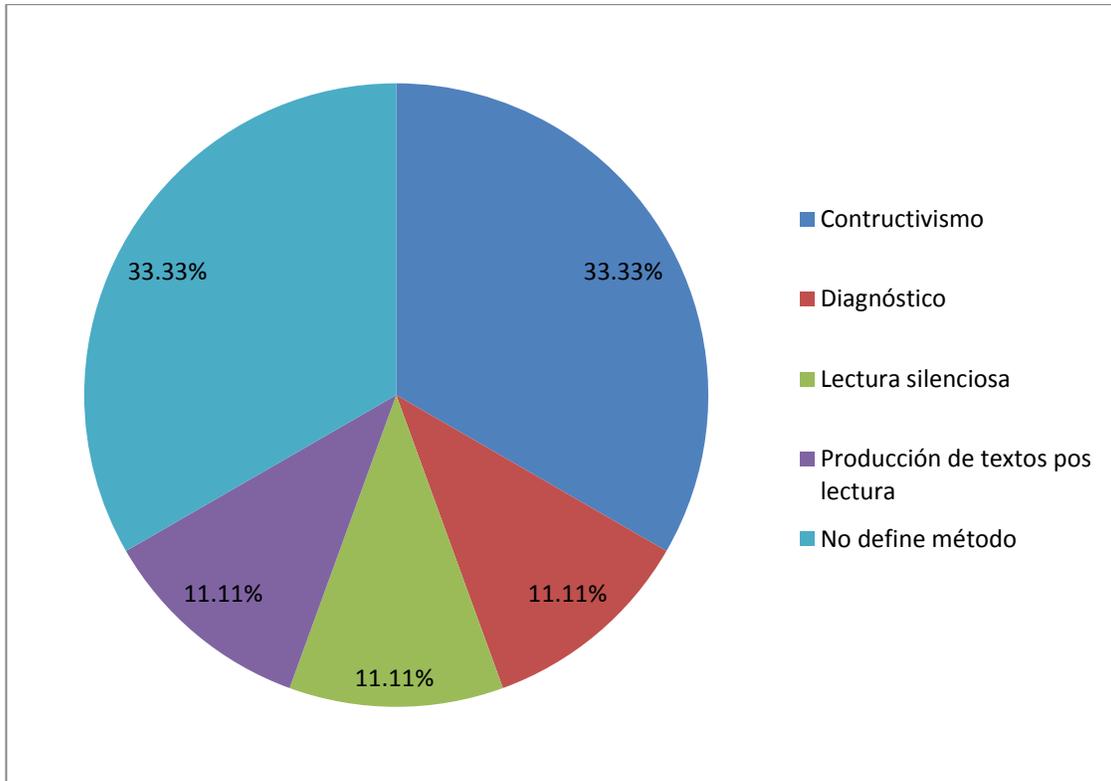
Los datos han sido aislados por centros escolares, a fin de identificar la relación existente entre los métodos y el desarrollo de la comprensión lectora.

Una de las interrogantes formuladas a los maestros se hizo en función de identificar los métodos que utilizaban en el desarrollo de la comprensión lectora, por ello se les consultó a través de una pregunta abierta: ¿Qué métodos utiliza para conseguir mejores resultados en la enseñanza de la comprensión lectora?

El gráfico que se presenta a continuación, revela los métodos que utilizan para llevar a cabo el proceso de enseñanza, orientado al área de la comprensión lectora. Veamos entonces, sus respuestas.

Gráfico 1

MÉTODOS UTILIZADOS EN EL CENTRO ESCOLAR CUYUAPA ARRIBA



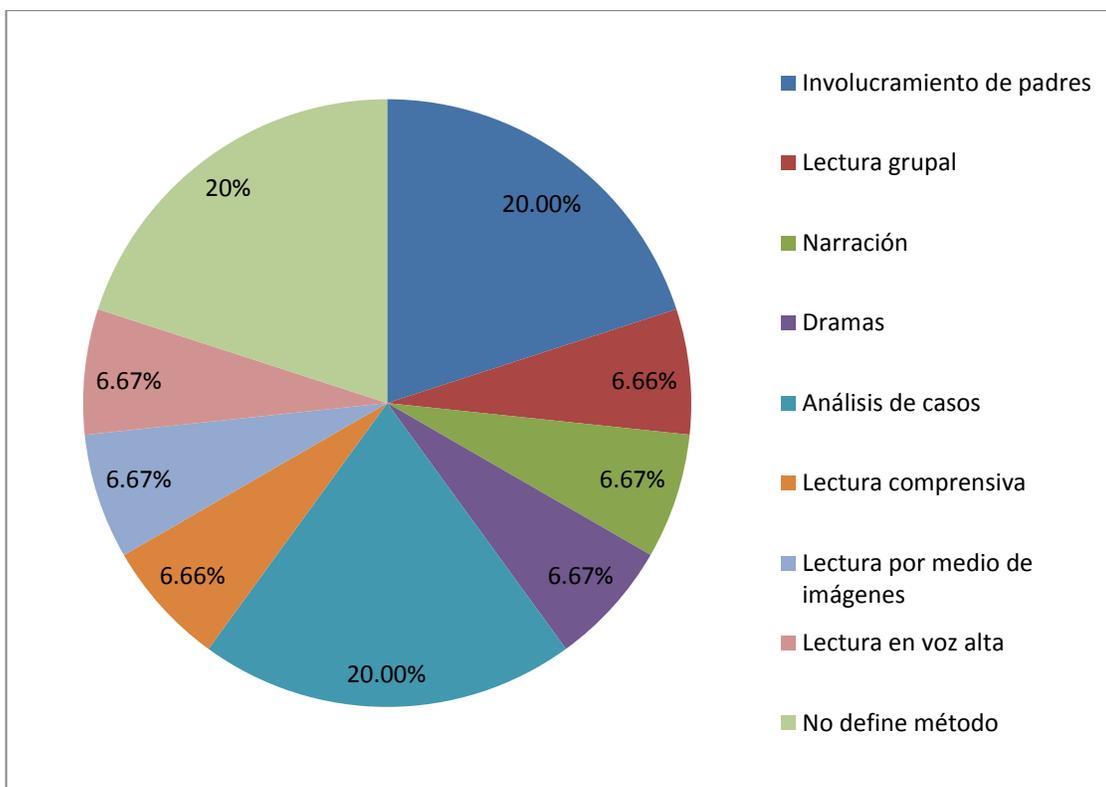
El gráfico muestra que los docentes no se rigen por un método en específico para enseñar la comprensión lectora, ya que existe un porcentaje del 33.33% que no define el método que utiliza. Solamente un 22.22% posee la noción de cómo mejorar la enseñanza de la comprensión lectora. Mientras que un 11.11%, se enfoca más en una evaluación previa para la enseñanza. Por otra parte un 33.33% manifiesta que lo hace a través del constructivismo.

Estos resultados obtenidos no son muy alentadores para este centro escolar, ya que el 80% de los docentes son especialistas en Letras; por lo cual debería de tener un mayor conocimiento sobre los métodos para enseñar la comprensión lectora en todas las asignaturas.

Analizaremos las respuestas obtenidas a la misma interrogante, por los maestros de segundo ciclo del centro escolar Lotificación San Alfonso.

Gráfico 2

MÉTODOS UTILIZADOS EN EL CENTRO ESCOLAR LOTIFICACIÓN SAN ALFONSO



Al observar esta gráfica se obtuvieron los siguientes resultados: Un 39 % se orienta para mejorar la enseñanza de la comprensión lectora, por medio de los tipos de lecturas. Mientras que un 13.34% lo hace mediante algunas narraciones y dramas. Un 20% a través de otras actividades relacionadas con la lectura. Sin embargo, un 20% considera que el involucramiento de los padres de los estudiantes en las actividades de lectura puede ayudar a la comprensión lectora. Otro dato curioso es que existe un alto porcentaje del 20% que no define método.

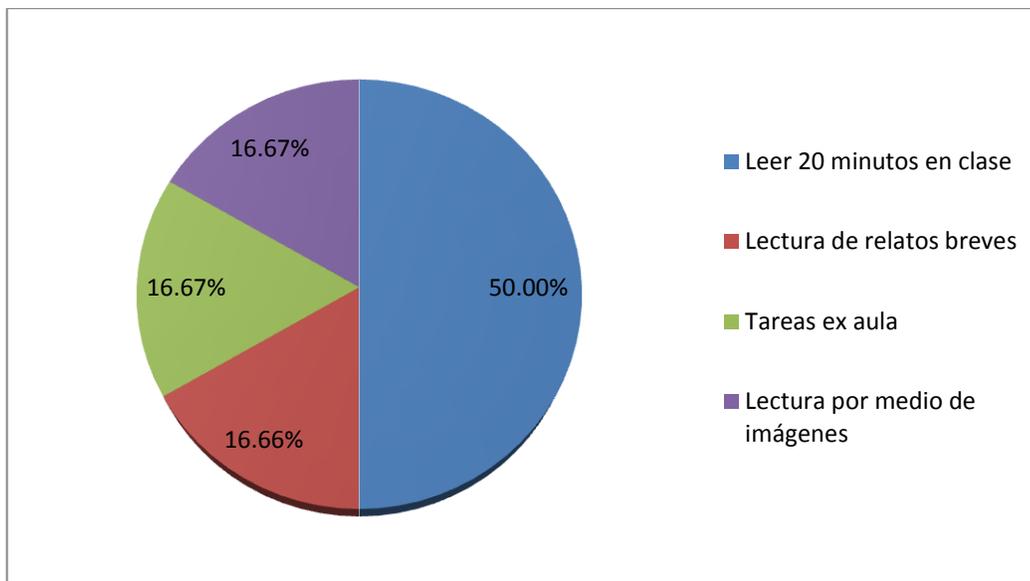
Estos resultados muestran claramente que los docentes del Centro Escolar Lotificación San Alfonso no se orientan por un método de comprensión lectora, puesto que únicamente hacen alusión a los tipos de lectura, a algunas actividades y al conocimiento de narraciones y dramas, mas no a un método. Es de resaltar que los docentes de este centro escolar no son de la especialidad de Lenguaje y Literatura; sin embargo demuestran tener conocimientos de la especialidad para enseñar la comprensión lectora.

Al comparar los datos obtenidos en los dos centros escolares. Encontramos que en El Centro Escolar Lotificación San Alfonso, los docentes tienen un mayor dominio para la enseñanza de la comprensión lectora; porque a pesar de que no son de la especialidad, un 60% posee conocimientos para desarrollar la comprensión lectora, mientras que en Cuyuapa Arriba sólo el 22.22 % muestra cierto dominio, siendo este un porcentaje bajo, dada la situación de que son de la especialidad de Letras y solo uno es de inglés.

El gráfico que se presenta a continuación, revela las estrategias de aprendizaje que utilizan para llevar a cabo el proceso de enseñanza, orientado al área de la comprensión lectora los docentes en todas las asignaturas, por lo que se les consultó a través de la segunda interrogante abierta del cuestionario aplicado a los docentes, ¿Qué estrategias utiliza usted para lograr que los alumnos/as lean y desarrollen la comprensión lectora? los resultados se han separado por cada centro escolar a fin de recopilar toda la información que brindaron los docentes.

Gráfico 3

ESTRATEGIAS UTILIZADAS EN EL CENTRO ESCOLAR CUYUAPA ARRIBA



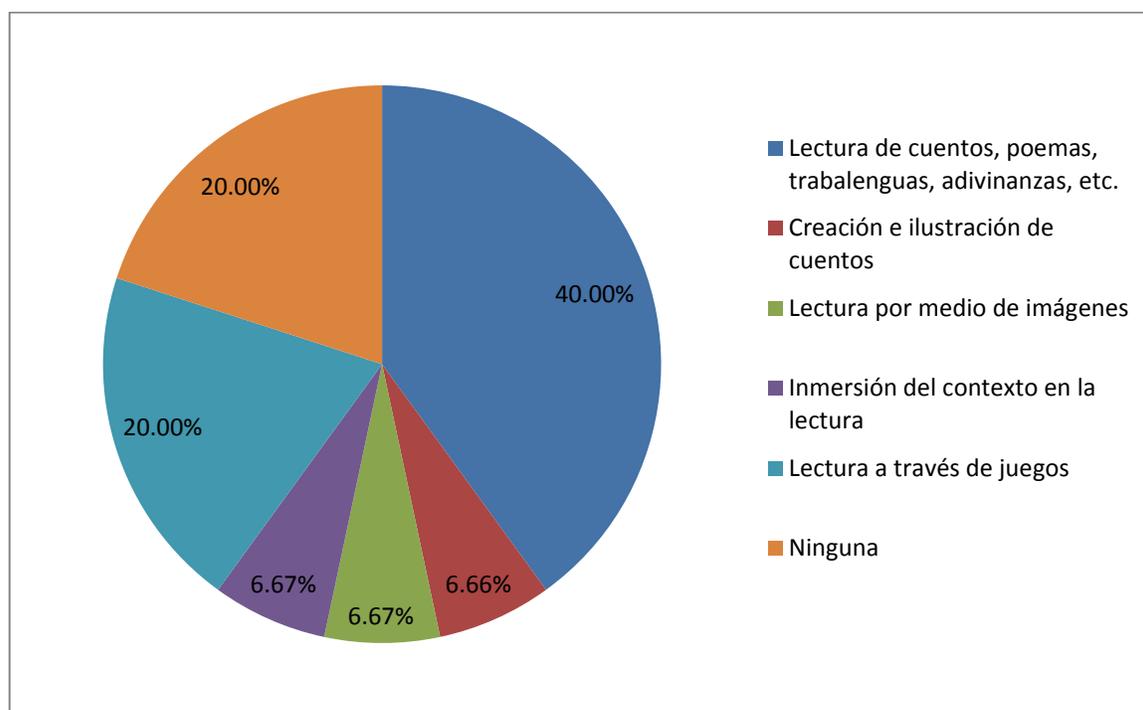
Este gráfico muestra los resultados obtenidos en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba. Un 50% de los docentes aplican la lectura durante 20 minutos en la clase, mientras que el 16.66 % aplica la lectura de relatos breves. El 16.67 % manifiesta que lo hace a través de tareas ex aula, y un 16.67 % prefiere hacer lectura por medio de imágenes. Si bien los datos obtenidos en este centro escolar,

con respecto a esta interrogante, son aceptables en la medida que lo aplicado son estrategias de lectura. Solamente la lectura de imágenes, y la lectura de relatos breves llevan a la comprensión lectora. Por otra parte, las tareas ex aula y leer 20 minutos en clase quedan desestimadas, pues no especifican si su finalidad es en el área de la comprensión lectora o si simplemente es una norma establecida en el aula.

Con la misma interrogante analizaremos los resultados obtenidos en el centro escolar Lotificación San Alfonso.

Gráfico 4

ESTRATEGIAS UTILIZADAS EN EL CENTRO ESCOLAR LOTIFICACIÓN SAN ALFONSO



Los resultados obtenidos fueron los siguientes: el 40% de los docentes promueve la lectura de cuentos, poemas, trabalenguas, adivinanzas y cualquiera otra clase de lectura que sea interesante para los educandos. Por otra parte el 6.67% trabaja en la creación e ilustración de cuentos, otro 6.67% se auxilia de la lectura a través de imágenes; un 6.67 % la inmersión del contexto o del entorno en las lecturas, mientras que un 20% habla de la lectura a través de juegos. Sin embargo observamos que en este centro escolar existe un 20% que no aplica ninguna estrategia en el área

de comprensión lectora. Este porcentaje demuestra que a algunos docentes no les interesa desarrollar la comprensión lectora o no conocen ninguna estrategia de lectura comprensiva.

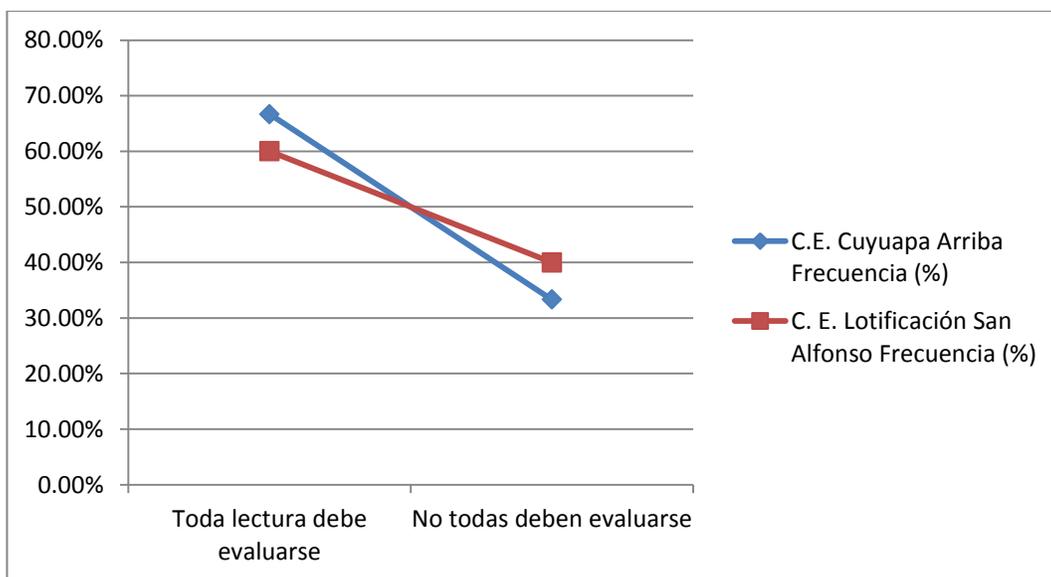
Al comparar estos datos de los dos centros escolares, se evidencia que las estrategias que más aplican son: las lecturas de relatos breves y lectura por medio de imágenes, demostrando así que los docentes poseen conocimientos sobre estas estrategias y que solamente un 20% no aplica ninguna de ellas. Es de resaltar que este fenómeno se da únicamente en aquella institución en la cual no hay especialistas en Lenguaje y Literatura.

Veamos entonces, las respuesta de los docentes respecto a si la lectura está sujeta siempre a una evaluación sumativa o no. Analizaremos estos aspectos a través de la siguiente interrogante de carácter cerrada: ¿Están sujetas a una evaluación sumativa las actividades de lectura que propone?

Para esta pregunta, hemos conjuntado las respuestas de los y las docentes, tanto del Centro Escolar Cuyuapa Arriba como del Centro Escolar Lotificación San Alfonso. Los resultados, los presentamos gráficamente, de la siguiente forma:

Gráfico 5

LA LECTURA COMO CRITERIO DE EVALUACIÓN SUMATIVA



Este gráfico nos muestra que en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba, el 66.67% opina que no todas las lecturas deben estar sujetas a evaluaciones sumativas. Solo el 33.33% opina lo contrario.

Tómese en consideración que esta respuesta fue vertida por dos especialistas en el área de Lenguaje y Literatura.

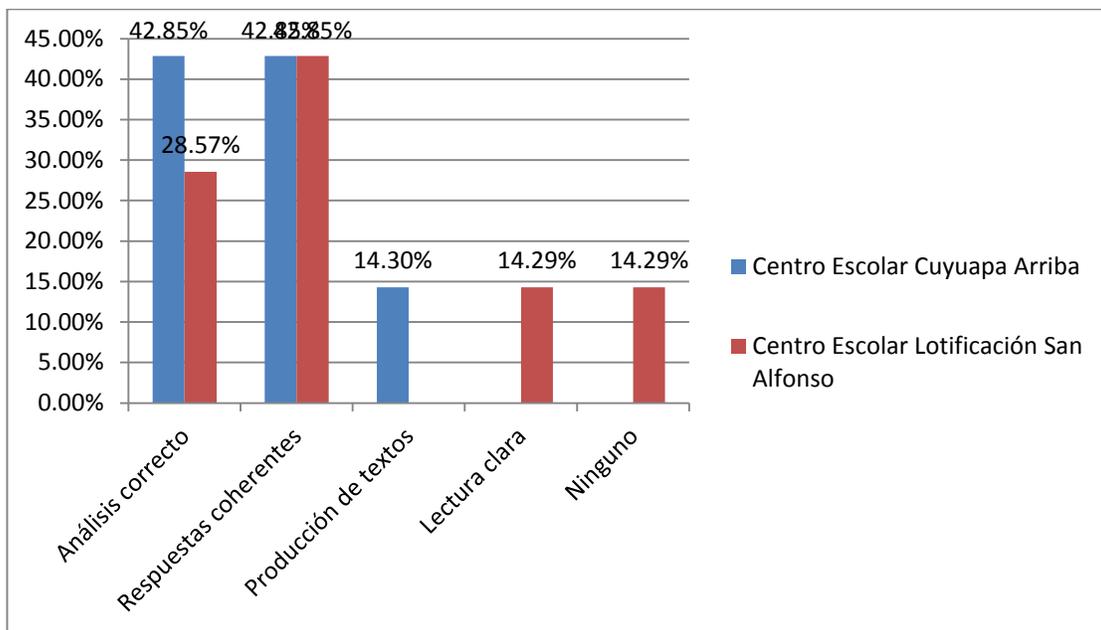
En cuanto al Centro Escolar Lotificación San Alfonso, los resultados fueron similares, el 60% manifiesta que todas las lecturas deben evaluarse, por otra parte el 40% manifiesta que no todas necesitan evaluación. Si bien siempre resulta alguna diferencia, aunque sea mínima y que de alguna manera repercute en los resultados obtenidos, los dos centros escolares consideran que es importante la evaluación, puesto que de esa manera se puede llegar a conclusiones, que permitan hacer una toma de decisiones acertada.

Otra de las interrogantes dirigida a los docentes está referida a los criterios que toman en cuenta para llevar a cabo una correcta evaluación de la comprensión lectora, siendo esta la siguiente pregunta de carácter cerrada: ¿Qué criterios toma en consideración para la correcta evaluación de la comprensión lectora?

El gráfico que se presenta a continuación, reveló los siguientes criterios que utilizan para llevar a cabo el proceso de evaluación, orientado al área de la comprensión lectora. Con esta pregunta también se han conjuntado las respuestas de los y las docentes, tanto del Centro Escolar Cuyuapa Arriba como del Centro Escolar Lotificación San Alfonso.

Gráfico 6

CRITERIOS PARA EVALUAR LA COMPRESIÓN LECTORA



Al observar los datos obtenidos en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba: el cuerpo docente manifiesta que los criterios que más toman en cuenta para la evaluación de la comprensión lectora son, en igual proporción, el análisis correcto de lo que se lee; es decir, las respuestas coherentes, en relación a las preguntas que se efectúan después de la lectura. Sólo el 14.30% de las respuestas se ocupa de la importancia que tiene la producción de textos a partir de la lectura y no le toman importancia a la lectura clara que el alumno haga en su práctica de lectura comprensiva; puesto que algún alumno puede tener una lectura clara, pero ello no implica que haya comprendido todo y como tal sus resultados pueden no ser los mejores.

Para el cuerpo docente del Centro Escolar Lotificación San Alfonso, los criterios de la correcta evaluación de la comprensión lectora incluyen, en primer lugar, las respuestas coherentes en relación con la lectura; el 28.57% de las respuestas incluyen un análisis correcto; sin embargo, hay un 14.29% que habla de una lectura clara; y un 14.29 que manifiesta que no le da importancia a la comprensión lectora, por cuanto no utiliza ningún criterio de evaluación.

Según estos docentes, el hecho de que un estudiante lea claramente, no significa que haya comprendido la lectura, aunque es un elemento necesario para la comprensión lectora. El porcentaje que manifiesta ningún criterio, corresponde a aquellos docentes que no aplican ninguna estrategia para la enseñanza de la comprensión lectora, por lo tanto se orientan hacia otros criterios que en su práctica resultan fundamentales.

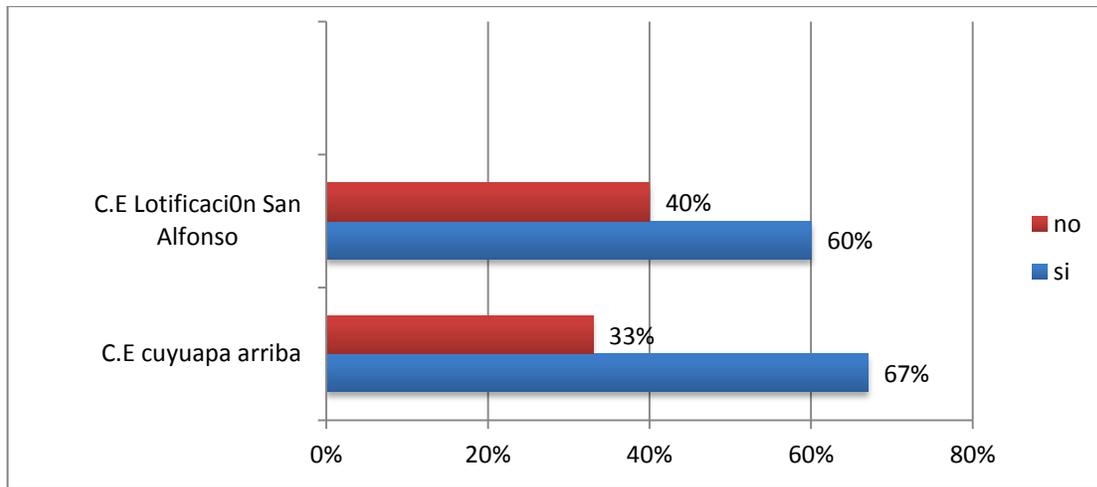
Ambos centros escolares consideran fundamental que los alumnos/as hagan un análisis correcto en una lectura, para responder ante una evaluación con respuestas coherentes, dado que la coherencia es una característica de los textos, es un criterio muy acertado para evaluar la comprensión lectora.

Como bien sabemos, la comprensión lectora tiene sus niveles, y muchas veces (en la mayoría de los casos) no se toman en cuenta todos a la hora de evaluar. El error se comete generalmente desde la elaboración de un test de comprensión lectora, en donde sólo se incluyen preguntas de uno o dos niveles, obviando el resto. Los números pueden, entonces, procesar resultados erróneos.

Si estos maestros en verdad evalúan la comprensión lectora, tal como lo plantean, deben tener conocimiento sobre los niveles de comprensión lectora, para lo cual se les consultó en el cuestionario a través de la siguiente interrogante cerrada y se conjuntan las respuestas de los dos centros escolares: ¿Conoce los niveles de la comprensión lectora?

Grafico 7

NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA



Observemos primero los datos del Centro Escolar Lotificación San Alfonso: El 60% refleja conocer los niveles de lectura comprensiva y el 40% manifiesta no conocerlos. Algunos de ellos agregaron en el instrumento que no son parte de la asignatura que imparten, entonces se deduce que este porcentaje representa a aquellos maestros que no les interesa evaluar la comprensión lectora, no utilizan estrategias y tampoco establecen criterios para evaluarla porque no les compete a ellos, tal como lo manifestaron en las preguntas anteriores.

Veamos lo que expresaron los docentes del Centro Escolar Cuyuapa Arriba: El 67% conoce los niveles de comprensión lectora y el 33% indica que no tiene conocimiento sobre estos niveles. Los que contestaron “no”, también agregan en el instrumento que los niveles se deben conocer dependiendo del tema y la asignatura que se imparta e indican dominar algunos, pero no los identifican con sus nombres.

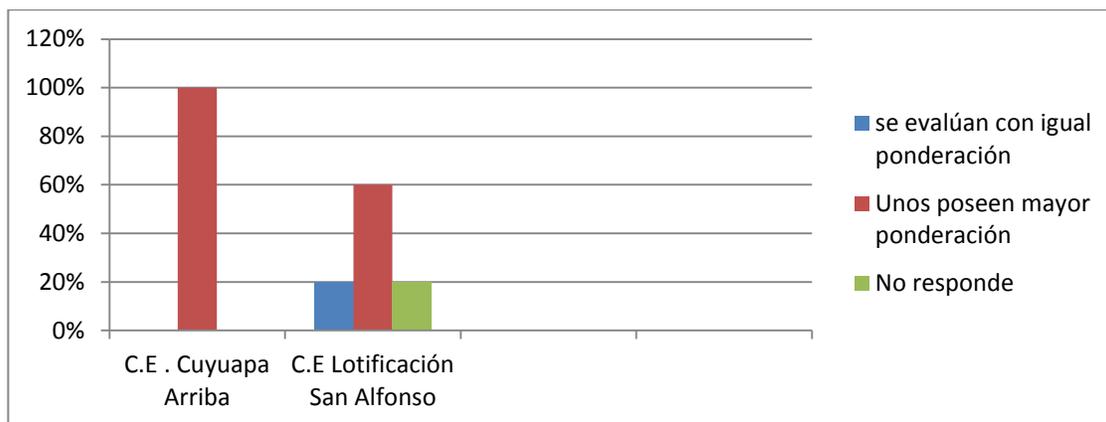
Al comparar los datos de los dos centros escolares deducimos que: existe un mayor conocimiento en El Centro Escolar Cuyuapa Arriba, pero en un porcentaje mínimo. Esto también fue reflejado en el las estrategias para enseñar la comprensión lectora, y en los criterios para evaluar.

Existiendo un buen porcentaje de docentes, en los dos centros escolares que conocen los niveles de comprensión lectora, también se les consultó sobre la evaluación de los niveles de la comprensión lectora, a través de la siguiente pregunta cerrada: ¿Son evaluados con igual ponderación todos los niveles de la comprensión lectora?

Veamos, que opina el cuerpo docente en relación con la evaluación de los niveles de la comprensión lectora.

Gráfico 8

EVALUACIÓN DE LOS NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA



Iniciamos con los docentes del Centro Escolar Cuyuapa Arriba, donde el 100% de ellos reconocen que no se debe evaluar todos los niveles de la comprensión lectora con igual ponderación. Manifestaron en el instrumento que no todos los niveles requieren de la comprensión lectora, y que el despliegue de conocimientos es mayor en unos niveles. Sin embargo no detallan el porcentaje que le aplicarían a cada nivel.

Ahora veamos los resultados obtenidos por los docentes del Centro Escolar Lotificación San Alfonso, donde un 60% indica que unos niveles poseen mayor ponderación que otros. Sin embargo, esto va a depender del tema que se esté enseñando y se debe tomar en cuenta el grado de dificultad de cada nivel. Un 20% considera que se deben evaluar con igual ponderación, debido a que todos son importantes y un 20% no responde a esta interrogante, dejando claro que no conoce ningún nivel de comprensión lectora y por lo tanto no los evalúa.

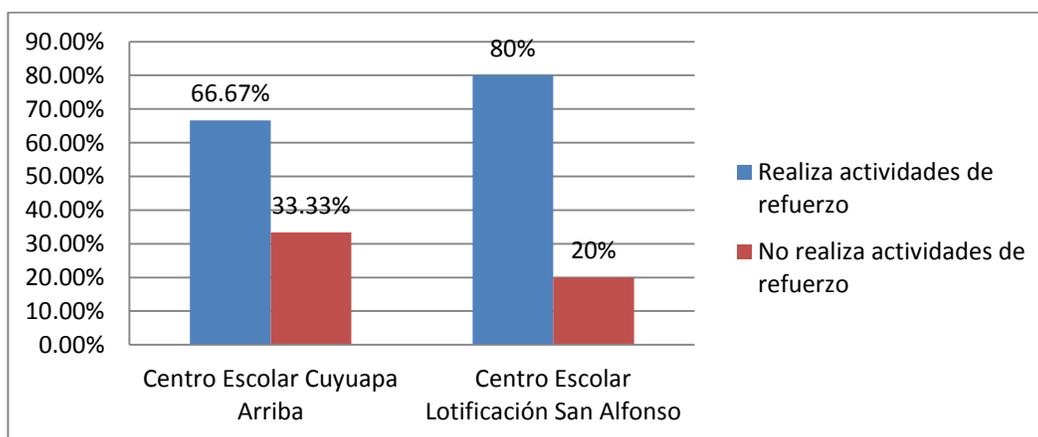
Al observar el gráfico, queda en duda si en verdad los docentes conocen los niveles de la comprensión lectora, ya que tampoco se atreven a mencionar alguno e indicar qué porcentaje le daría en una evaluación. Viendo estos datos, en relación con el gráfico anterior, los docentes se contradicen ya que la mayoría indicó previamente que sí conocían los niveles de comprensión lectora.

A los docentes, también se les consultó en el cuestionario, sobre refuerzos académicos en los procesos de enseñanza de la comprensión lectora, a través de la siguiente pregunta de carácter cerrada: ¿Incluye usted actividades de refuerzo que contribuyan a una mejor comprensión de los textos leídos?

Habiendo terminado una lectura y su evaluación, hay que ver si el docente hace un refuerzo, con el propósito de disipar las dudas existentes. El gráfico muestra los resultados obtenidos en ambos centros escolares. Se obtuvieron de ellos las siguientes respuestas:

Gráfico 9

EL REFUERZO EDUCATIVO ANTE LOS TEXTOS LEÍDOS



La grafica muestra que en Cuyuapa Arriba el 66.67% dedica espacios de refuerzo posteriormente a una lectura y un 33.33 considera que no es pertinente hacer un refuerzo. Al observar los datos del Centro Escolar Lotificación San Alfonso, el 80% expresó que es necesario realizar actividades de refuerzo, y tan solo un 20% manifiesta que no es relevante llevar a cabo una actividad como tal.

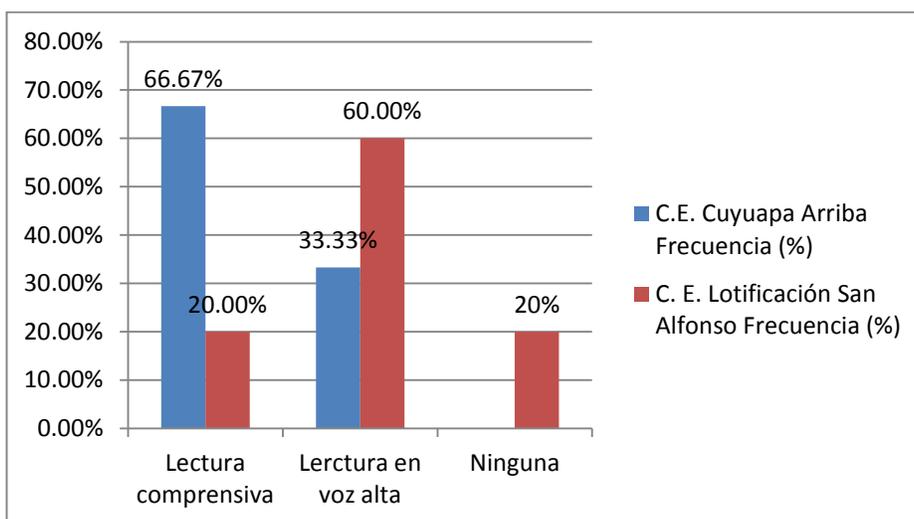
Esto demuestra que los docentes de ambos Centros Escolares, en su mayoría realizan actividades de refuerzo después de cada lectura; y en ambos casos, un pequeño porcentaje respondió que realizaban refuerzo académico. Entre los docentes que respondieron de manera positiva, consideran que es necesario e indican obtener un aprendizaje significativo; además, consideran la necesidad de crear un hábito de lectura para obtener mejores resultados; evidenciando con esto que se inclinan, por evaluación formativa, diagnóstica y sumativa.

Ahora veamos los tipos de lectura que utilizan los docentes, para lo cual vamos a graficar sus respuestas en relación con la siguiente interrogante de carácter abierta: ¿Qué tipo de lecturas utiliza generalmente en sus clases?

La formación del hábito de la lectura, tiene siempre un propósito importante para los formadores, sobre todo si estos tienen el compromiso real de potenciar la comprensión lectora. Pues bien, mucho de lo que se lee puede contribuir a una comprensión gradual, pero ello dependerá en gran medida de los tipos de lectura que se utilicen. Veamos al respecto, las respuestas obtenidas:

Gráfico 10

TIPOS DE LECTURA QUE MÁS SE IMPLEMENTAN EN LOS CENTROS ESCOLARES EN ESTUDIO



En el centro escolar Cuyuapa Arriba, la lectura comprensiva ostenta el 66.67%, y la lectura en voz alta un 33.33%. Al ser estos de la especialidad, muestran un claro interés por el desarrollo de la comprensión lectora, sentando sus bases en otros tipos de lectura. Para el caso, mencionan lectura en voz alta. Sin embargo el panorama cambia en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso. Un 60% utiliza la lectura en voz alta, un 20% le apuesta a la comprensión lectora, marcando una diferencia notable de 46.67% en relación al otro centro escolar, mientras que un 20% no aplica ningún tipo de lectura que contribuya a la comprensión lectora.

El gráfico muestra que la lectura comprensiva, es prioridad en la enseñanza en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba y no en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso. En este último, hay un docente que manifiesta no ocupar ningún tipo de lectura, debido a que ello no es parte de los objetivos

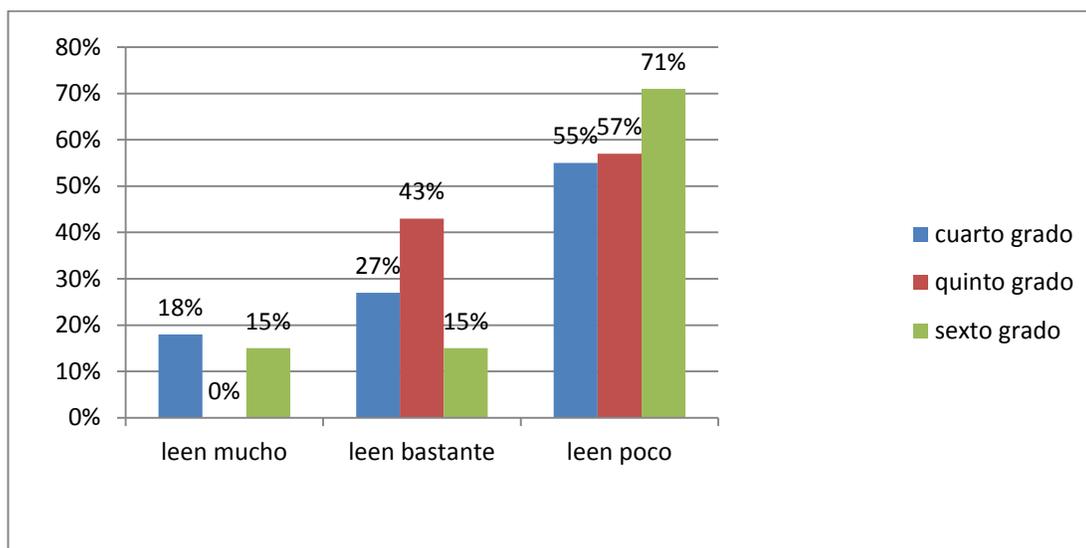
inherentes a la asignatura que imparte. Sin embargo, debemos reconocer que los maestros y maestras de ambos centros escolares, únicamente hablaron de dos tipos de lectura, obviando otros que existen, demostrando también el poco conocimiento que tienen con respecto al tema que se está investigando.

Veamos ahora la metodología utilizada por los docentes, a través de la consulta al estudiantado. En primer lugar, vamos a cuestionar la frecuencia en la lectura, a través de la siguiente interrogante cerrada del cuestionario, enfocado al área de la comprensión lectora ¿Con qué frecuencia lees?

La tabla que corresponde al Centro Escolar Cuyuapa Arriba nos revela los siguientes datos:

Grafico 11

FRECUENCIA DE LA LECTURA EN LOS ALUMNOS/AS



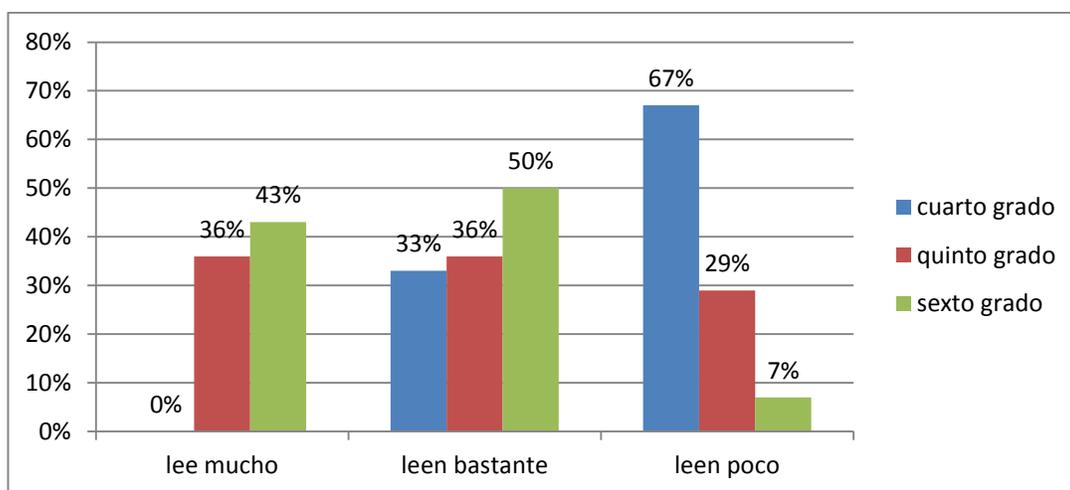
Los datos reflejaron que los alumnos/as de cuarto grado, con un 18% leen mucho en comparación con quinto grado, en el cual ningún alumno/a manifestó leer mucho, mientras que sexto grado ocupa el segundo lugar con el 15% de sus alumnos/as. La situación cambió con la opción “leen bastante”. En ésta, quinto grado con un 43% ocupa el primer lugar, le sigue con un 27% cuarto grado y sexto grado con un 15% ocupa el tercer lugar. Al revisar la opción “leen poco”, dio un giro y sexto grado que había ocupado la última posición aparece en primer lugar con un 70%, le sigue quinto grado con un 57% y en tercer lugar cuarto grado con un 55%; vemos en esta última que los mayores porcentajes de alumnos de segundo ciclo leen poco.

También los datos reflejaron que en este centro escolar, los alumnos/as de grados inferiores mantienen un hábito de lectura mayor que los grados superiores de segundo ciclo, y a medida que los alumnos van avanzando la lectura es menos. Indicando con esto que al no aplicar métodos de comprensión lectora, la escasa aplicación de estrategias de lectura, el no tener buenos criterios para evaluar los niveles de comprensión lectora y el mínimo refuerzo de la lectura realizada; la enseñanza de la comprensión lectora no mejora en los alumnos/as. Estos datos fueron relacionados con las respuestas de los docentes.

Ahora, vamos a estudiar el mismo indicador, pero con los estudiantes del Centro Escolar Lotifocación San Alfonso:

Grafico 12

FRECUENCIA DE LA LECTURA EN LOS ALUMNOS/AS DEL C.E. LOTIFOCACIÓN SAN ALFONSO



Los datos en este centro escolar mostraron que “leen mucho” los alumnos/as de sexto grado con 43%, por su parte quinto aparece en el segundo lugar con un 36% y cuarto grado en segundo lugar con 0%. Reflejando que mientras los alumnos avanzan a otro grado superior leen más. Mientras que en la opción “leen bastante” es sexto grado con un 50% quien ocupa el primer lugar, quinto grado en segundo lugar con un 36% y cuarto grado con un 33% ocupa el tercer lugar, manteniendo la misma secuencia. Por último, la opción “lee poco” reflejó lo contrario; y como se venía marcando la tendencia, cuarto grado con un 67% ocupa la primera posición, quinto grado con 29% y en último lugar, sexto grado con un 7% de sus alumnos que leen poco.

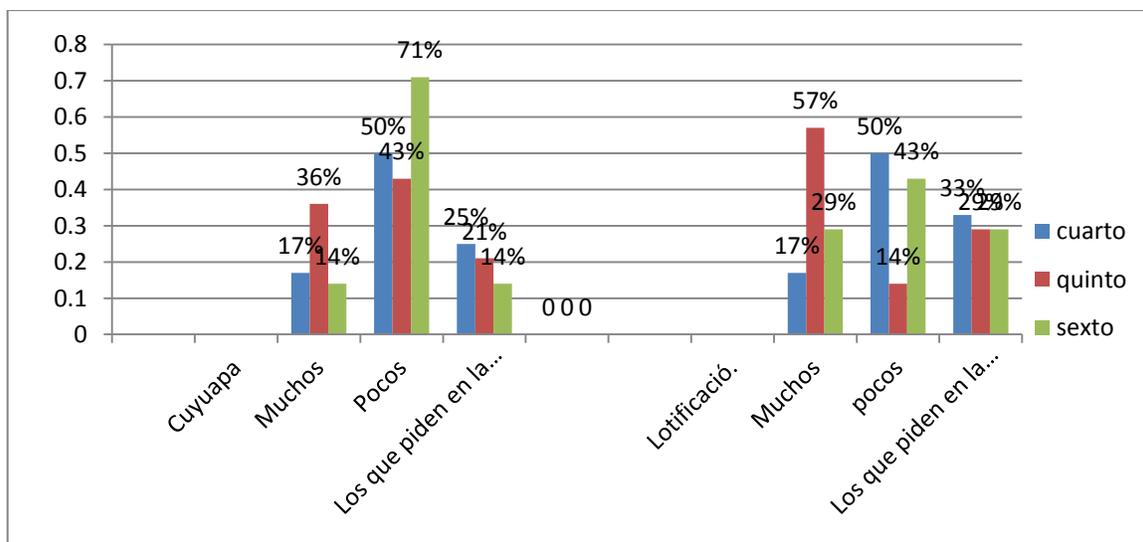
Manifestaron estos datos que en este centro escolar, en comparación con Cuyuapa Arriba, los alumnos de grados inferiores leen poco y mientras avanzan de grado la lectura es más frecuente. Sin embargo, esto no refleja que los procesos metodológicos que emplean los docentes sean mejores que los de Cuyuapa, ya que los resultados, al consultar a los docentes, reflejaron que Cuyuapa Arriba se inclina por una lectura comprensiva, en la necesidad de evaluar cada lectura y mostraron con sus respuestas mayor conocimiento de los niveles de la comprensión lectora. Los porcentajes de diferencias fueron mínimos entre un centro escolar y el otro.

Pensemos también en que muchas veces la frecuencia en la lectura está supeditada a la mayor o menor existencia de libros en los hogares, por lo que se incluyó una pregunta como tal en el cuestionario, dirigido a los estudiantes. Esta pregunta cerrada decía así: ¿Qué cantidad de libros hay en tu casa?

Veamos los resultados en el siguiente gráfico:

Grafico 13

CANTIDAD DE LIBROS EN LOS HOGARES DE LOS ALUMNOS/AS



La grafica presenta en forma resumida los datos obtenidos, en primer lugar en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba, donde las primeras barras muestras que cuarto grado con un 50% de sus alumnos tienen pocos libros para leer en sus casas, acumula un 17% que manifiesta tener muchos y un 25% indicó que únicamente los que la escuela le proporciona. Mientras que quinto grado, su mayor frecuencia indica que también son pocos libros los que hay en sus casas, y un 36% manifestó que

existen muchos libros en sus hogares; tan solo el 14% utiliza los del centro escolar. Por su parte, sexto grado _ que en teoría debería tener más libros por el nivel que cursa – manifiesta con un alto porcentaje de 71% tener pocos libros, un 14% indica que son muchos los que poseen y de igual manera el 14% indica que únicamente utilizan los del centro escolar.

Observamos nuevamente que los alumnos/as de grados inferiores tienen más libros y que conforme avanzan estos van disminuyendo con una variación muy notable. Estos datos se relacionan con el gráfico anterior, que expresó que los grados inferiores leen con más frecuencia. También requiere especial atención que los docentes, a pesar de haber un 80% de la especialidad, no motivan el hábito de la lectura en su centro escolar. Esto se ve influenciado por la característica del centro escolar que manifiesta no tener una biblioteca.

Los datos obtenidos en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso fueron los siguientes: Cuarto grado aparece con una alta frecuencia de 50% de los alumnos que poseen pocos libros en su casa, un 17% responde tener muchos libros en sus hogares y un 33% utiliza únicamente los libros que el centro escolar le pueda proporcionar. En comparación con cuarto grado del otro centro escolar, se encuentra en similares condiciones, puesto que los porcentajes son iguales. En quinto grado la frecuencia más alta la encontramos con un 57% de alumnos/as que manifiestan tener muchos libros, y un 14% expresó que son pocos los libros que hay en sus hogares y tan solo un 29% de ellos cuenta únicamente con los libros del centro escolar. En comparación con el quinto grado de Cuyuapa Arriba, las posibilidades de practicar la lectura son mayores en este centro escolar. Por último, los alumnos de sexto grado manifiestan con un 43% que son pocos los libros en sus casas, pero este porcentaje es menor al de la otra institución, un 29% indica que son muchos los libros y un 29% cuenta con los que le prestan el centro escolar.

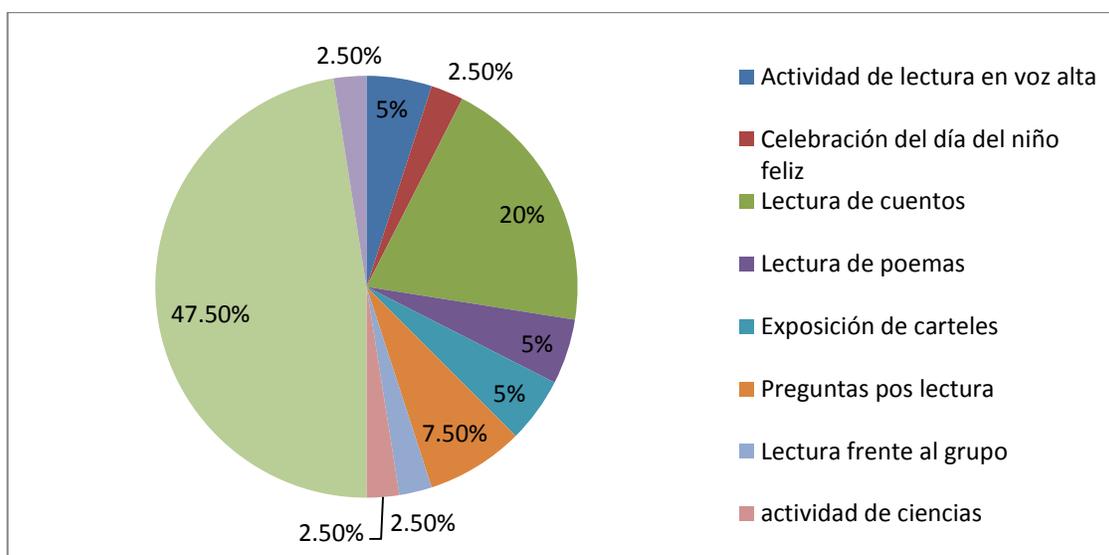
Al comparar los resultados de los dos centros escolares, tenemos que: en Cuyuapa Arriba y Lotificación San Alfonso es poca la existencia de libros en los hogares, ya que los porcentajes más altos se ubican en la opción “pocos” y “los que piden en la escuela”. A medida que su edad avanza y son promovidos al grado inmediato superior, la adquisición de libros es menor, y la práctica de la lectura, en consecuencia, también es menor. Sin embargo, esto no determina que su comprensión lectora sea menor, aunque la gráfica sobre cuánto leen demostró que también disminuye la lectura. En consecuencia, la responsabilidad recae en los docentes y la metodología que puedan implementar para desarrollar esta competencia.

Para ello, vamos a revisar las respuestas que dieron los educandos en el cuestionario, con relación a las actividades que realizan los docentes, a través de la siguiente interrogante del cuestionario de forma abierta: ¿Nombra algunas actividades recomendadas por los docentes que haya logrado incentivar tu deseo de leer?

Para tal caso se unen las respuestas de los dos centros escolares: ¿Nombra alguna actividad recomendada por los docentes, que haya logrado incentivar tu deseo de leer?

Gráfico 14

ACTIVIDADES UTILIZADAS POR LOS DOCENTES, SEGÚN INDICAN LOS ALUMNOS/AS



Para el estudiantado, las actividades planteadas por los docentes apenas tiene relación con las actividades que realmente ejecutan. El 47% de ellos; es decir, casi la mitad, no respondió a esta interrogante, dejando serias dudas en cuanto al desenvolvimiento de los maestros y maestras en cuanto a la metodología que utilizan, en aras de lograr una mejor comprensión de lo que leen. También se observa que un 2.50% menciona actividades festivas que en realidad no son una actividad de lectura ni mucho menos de comprensión lectora. Encontramos que entre los alumnos/as de segundo ciclo por lo menos un 52.50% considera que las actividades propuestas por los docentes no logran motivarlos a leer.

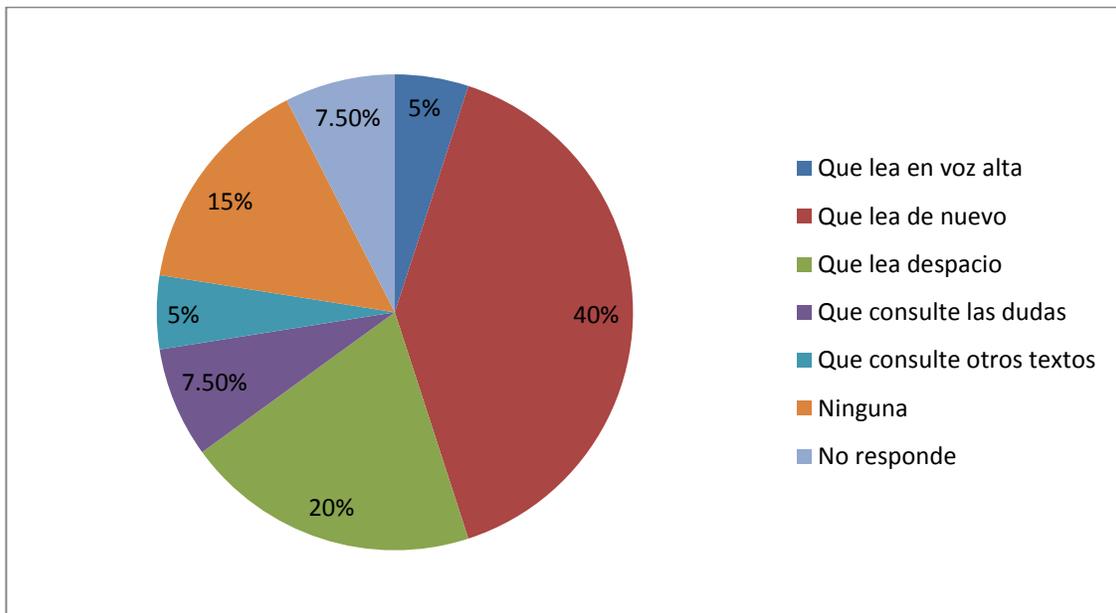
Y bien, así como se les preguntó a los docentes si incluían actividades de refuerzo para mejorar la comprensión lectora, también se les preguntó a los educandos si recibían recomendaciones,

después de la lectura, con tal de que encontraran una mayor claridad de los textos leídos. Veamos de manera gráfica las respuestas a través de la siguiente interrogante:

¿Qué recomendaciones te hacen los maestros/as para que logres comprender los textos que lees?

Grafico 15

RECOMENDACIONES QUE LOS EDUCANDOS RECIBEN DE LOS DOCENTES PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA



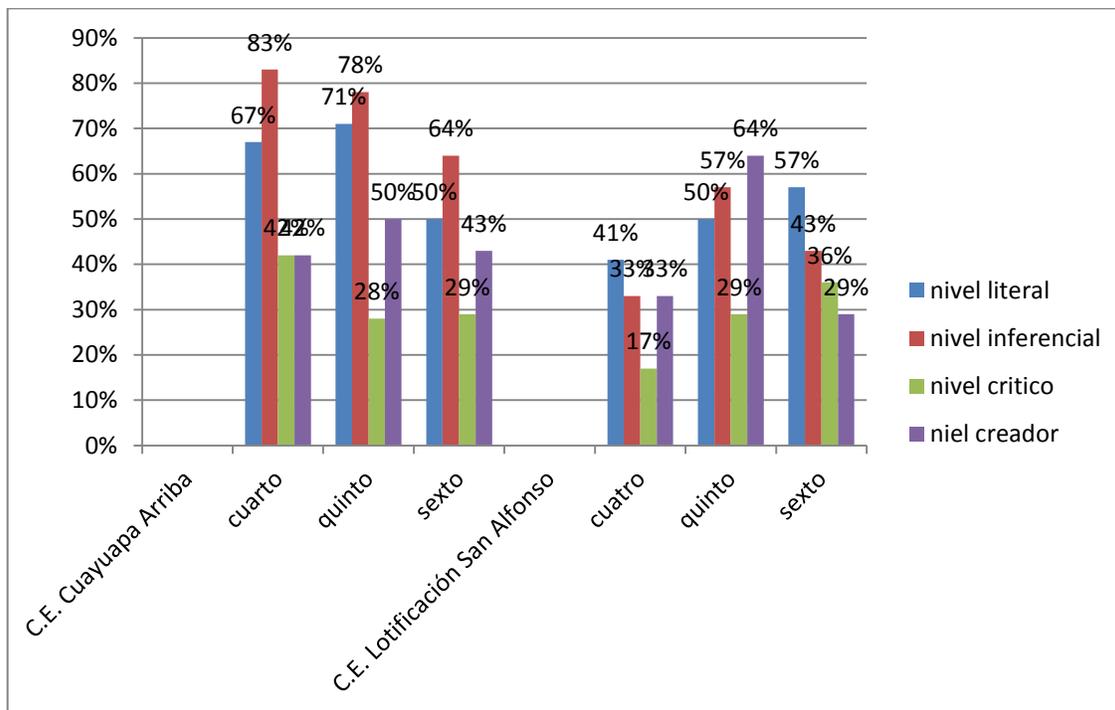
Se deduce que las recomendaciones proporcionadas por los docentes, en relación con la comprensión lectora – según los educandos reciben de ellos – son adecuadas, reflejando un 77.5%. De hecho, según el gráfico # 15, lo que los docentes recomiendan como la mejor estrategia para lograr una mejor comprensión de los textos leídos, es que lean de nuevo; es decir, que lean una y otra vez hasta que la asimilación sea completa. Además, un 15% de los educandos revelan que nunca han recibido recomendación alguna; y si a esto le sumamos un 7.5% que no respondió a la interrogante planteada, puede deducirse que al menos un 22.5% de los educandos no considera apropiadas las recomendaciones de los docentes, o sencillamente las considera nulas.

Después de haber explorado la metodología de los docentes y para responder a la pregunta uno de investigación, se les aplicó un test de comprensión lectora, para verificar cual nivel, es más desarrollado en cada institución y hacer un análisis comparativo. El test “El arquero al que Maradona

nunca pudo hacerle un gol” contenía 2 preguntas del nivel literal, 2 del nivel inferencial, 1 del nivel crítico y una del nivel creador. Se obtuvieron los siguientes resultados.

Grafico 16

NIVELES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA MAS DESARROLLADOS EN LOS CENTROS ESCOLARES



Los datos están reflejados en porcentajes de las respuestas, de modo que un mismo alumno/a, pudo haber respondido correctamente las seis interrogantes y por esa razón los porcentajes se incrementan en cada nivel y grado. Se analizó primeramente el C.E. Cuyuapa Arriba. Al observar los resultados, tenemos que los mayores porcentajes están en el nivel inferencial en los tres grados, en segundo lugar se encuentra el nivel literal; el nivel crítico, con menores porcentaje, en tercer lugar; y por último, el nivel creador. Con esto se reflejó que los dos últimos niveles son los que presentan más deficiencias en la comprensión lectora. Se marca también una tendencia que conforme los grados avanzan los niveles de lectura disminuyen.

Posteriormente se analizaron los resultados del centro escolar Lotificación San Alfonso. Aquí los resultados son muy cambiantes, pero se observó que el nivel literal mantiene una regularidad en los tres grados, y el nivel creador aparece en segundo lugar, posteriormente el nivel inferencial con un punto porcentual menor que el creador, y por último el nivel crítico con menores porcentajes. Aquí

observamos que, conforme los grados avanzan, los niveles de comprensión lectora aumentan en un pequeño porcentaje, confirmando con ello que en los grados superiores la lectura comprensiva es más frecuente.

Al comparar los dos centros escolares, tenemos que los alumnos/as se encuentran en un nivel literal e inferencial y los niveles de comprensión lectora crítico y creador son los de mayores dificultades. También se marca que entre más docentes de la especialidad hallan en el centro escolar, mejores son los resultados. Esto queda demostrado en el gráfico, puesto que el C.E. Cuyuapa Arriba obtuvo mejores resultados que el C.E. Lotificación San Alfonso.

Como resultado de la información obtenida a través del cuestionario aplicado a los docentes, el cuestionario a los alumnos/as y el test de comprensión lectora, se concluye que: los docentes no conocen métodos para enseñar la comprensión lectora; sin embargo, algunos maestros reconocen algunas estrategias metodológicas para el desarrollo de la comprensión lectora.

Lo que la investigación demuestra es que la mayoría de maestros conocen los niveles de comprensión lectora, pero algunos docentes no son capaces de evaluar la comprensión lectora en razón de su desarrollo. Aún así, los niveles de comprensión lectora que más se desarrollan en segundo ciclo son el literal y el inferencial.

Por todo lo anterior, se puede concluir que la pregunta de investigación ¿Cuál es la incidencia de la metodología utilizada por los docentes, en la enseñanza de la comprensión lectora de los alumnos(as) de segundo ciclo de educación básica, de los centros escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte y Lotificación San Alfonso de Tamanique? es la siguiente: las estrategias metodológicas influyen en los resultados de la mejora de la comprensión lectora, pues los estudiantes del Centro Escolar Cuyuapa Arriba mostraron mejores niveles en el desarrollo de la comprensión lectora, al ubicarse en el nivel intermedio; mientras que los alumnos del centro escolar Lotificación San Alfonso, se encuentran en el nivel inferior de la tabla que evalúa la comprensión lectora.

La recolección de la información que a continuación se analiza fue obtenida a través de los diferentes instrumentos descritos en el marco metodológico. A fin de ordenar el análisis de los resultados, se dispuso en razón de las preguntas de investigación, de tal forma que cada pregunta de investigación fuese analizada a través de los indicadores pertinentes en los instrumentos de recolección de datos.

A continuación, se presentan los resultados de la investigación correspondiente a la **pregunta de investigación número 2**, la cual está formulada de la siguiente forma:

¿Incide el conocimiento y puesta en práctica del enfoque comunicativo – presente en los nuevos programas de lenguaje y literatura – en la implementación de métodos y técnicas que busquen el fortalecimiento de la comprensión lectora, en los estudiantes de educación básica de los centros escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte y Lotificación San Alfonso de Tamanique?

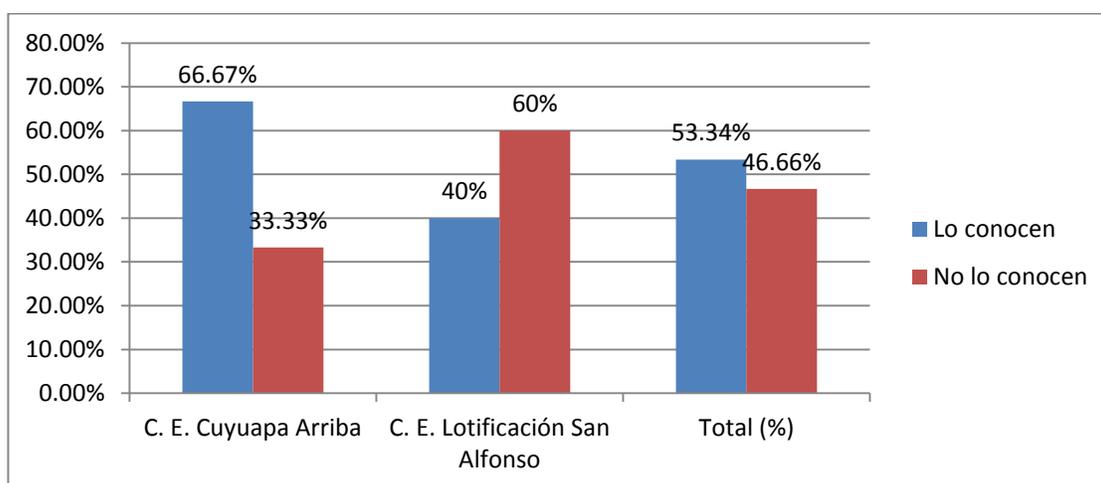
Para responder esta pregunta se aplicaron dos instrumentos. Un cuestionario a los alumnos, uno a los docentes. El análisis y la conclusión a la pregunta de investigación es el producto del análisis de las diversas interrogantes planteadas en los instrumentos y que estaban relacionadas con el conocimiento y puesta en práctica del enfoque comunicativo

Para el caso, vamos a tomar en consideración que los docentes que respondieron el cuestionario fueron tres en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba; y cinco en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso. La pregunta de carácter cerrada del cuestionario fue la siguiente: ¿Conoce el enfoque comunicativo?

Entonces, en relación al conocimiento del enfoque comunicativo, tenemos los siguientes resultados:

Gráfico 17

CONOCIMIENTO Y PUESTA EN PRÁCTICA DEL ENFOQUE COMUNICATIVO, ORIENTADO A LA COMPRENSIÓN LECTORA



Se obtuvieron los resultados siguientes: en el centro escolar Cuyuapa Arriba, un 66.67% conocen el enfoque comunicativo y tan solo un 33.33% respondió de manera negativa. En el centro escolar Lotificación San Alfonso los datos se invierten, un 40% manifestó conocerlo y un 60% indicó no conocerlo.

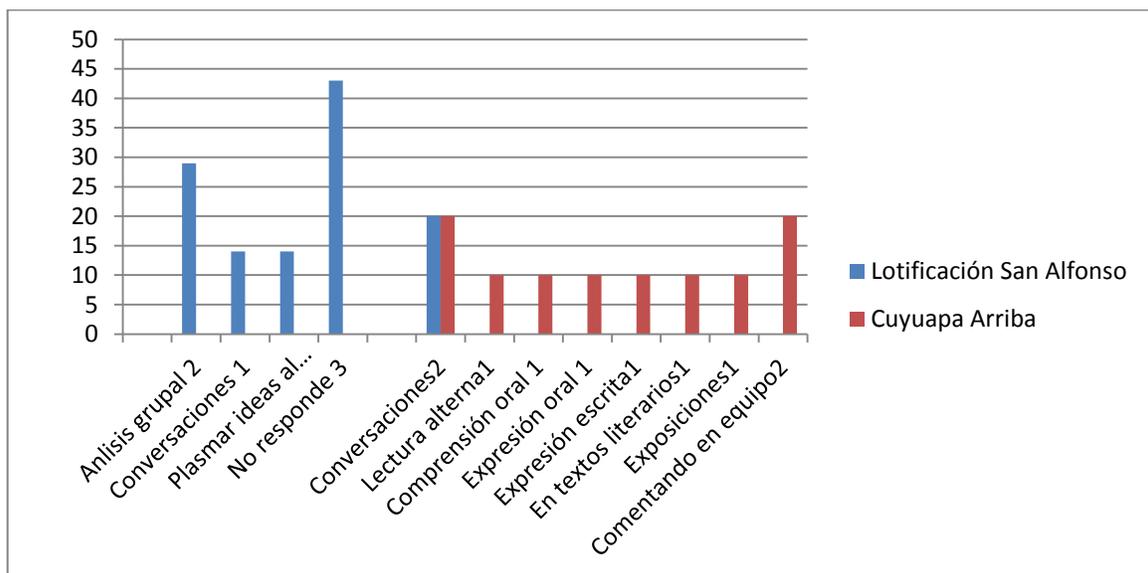
Se observa claramente que son más los docentes que conocen el enfoque comunicativo en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba; pero si tomamos en cuenta el promedio final, vemos que en realidad poco más de la mitad de los docentes conocen y aplican el enfoque comunicativo, por lo tanto el panorama en favor de la comprensión lectora, desde esta perspectiva no es muy alentador.

De cualquier forma, sí incide el conocimiento y puesta en práctica del enfoque comunicativo, ya que los docentes del Centro Escolar Cuyuapa Arriba, en su mayoría conocen y dicen aplicar el enfoque comunicativo, y los estudiantes de dicha institución obtuvieron mejores resultados en promedio, que los obtenidos por los educandos del Centro Escolar Lotificación San Alfonso.

Vamos a responder ahora la siguiente interrogante, la cual tiene que ver con el enfoque comunicativo y cómo los docentes lo aplican, a través de actividades. De manera que se les consultó a través de la siguiente pregunta del cuestionario de carácter abierta: ¿Cómo implementa el enfoque comunicativo orientado al fortalecimiento de la comprensión lectora?

Grafico18

ACTIVIDADES PARA APLICAR EL ENFOQUE COMUNICATIVO EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.



Los resultados obtenidos mostraron que en el centro escolar Lotificación San Alfonso, el 43% de los docentes no saben cómo aplicar el enfoque comunicativo a través de actividades que lleven a la comprensión lectora, el otro 57% tiene una noción de cómo aplicar el enfoque comunicativo en la misma situación.

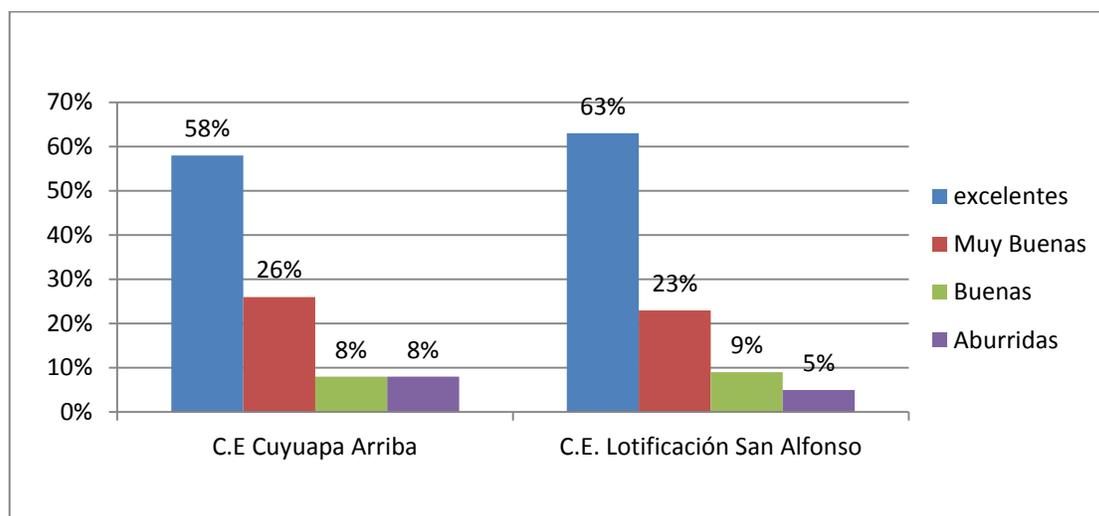
Por su parte el Centro Escolar Cuyuapa Arriba expresó que el 100% de las actividades se basan en el enfoque comunicativo, logrando así una mejor comprensión lectora. Esto concuerda con al menos la asignatura de Lenguaje y Literatura, ya que según el programa actual, su enfoque debe ser comunicativo para desarrollar la comprensión oral y comprensión lectora; utilizando estrategias de comprensión, tomando en cuenta la reflexión de la lengua y la tipología de los textos. Queda claro que existe un mayor dominio del enfoque comunicativo en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba, que en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso. Estos datos también fueron comprobados con el test de lectura comprensiva.

Es necesario a este respecto, identificar si estas actividades, a través del enfoque comunicativo, son abaladas por los alumno/as en el proceso de comprensión lectora. De manera que se les consultó a los estudiantes a través de la siguiente interrogante de carácter cerrada en el cuestionario: ¿Cómo evaluarías las actividades de lectura comprensiva en tu desarrollo de comunicación oral y escrita?

A éste respecto se obtuvieron los siguientes resultados:

Gráfico 19

EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES POR LOS ALUMNOS/AS



Los datos obtenidos en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba manifiestan que la mayoría de alumnos, con un 84% aprueban las actividades empleadas con el enfoque comunicativo, indicando con esto que son apropiadas para el desarrollo de la comprensión lectora, un 8% indica que son buenas y un 8% indica que son aburridas y no le toman importancia ni desarrollan su comprensión lectora.

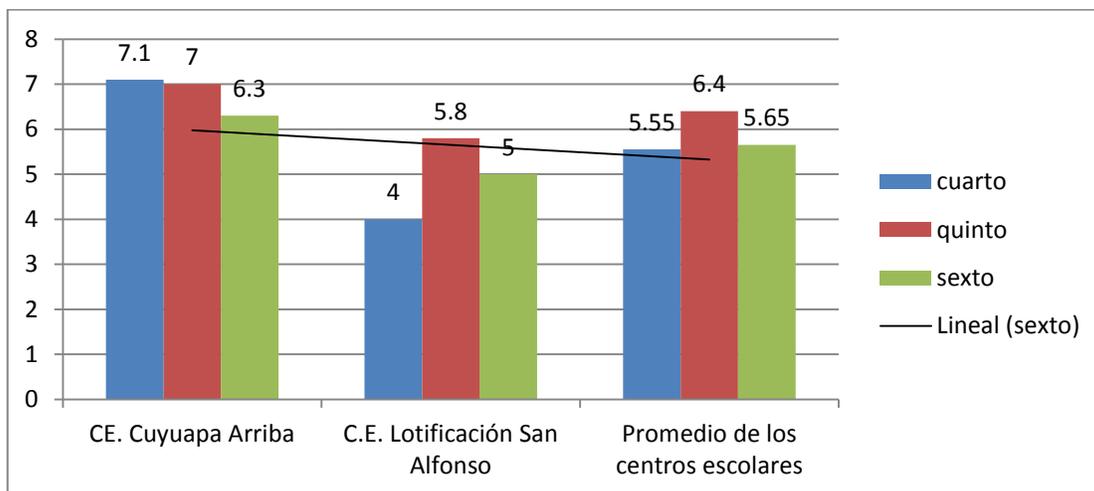
Mientras que en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso, un 86% aprueba de igual manera las actividades con enfoque comunicativo que los docentes emplean, solamente teniendo un 2% de diferencia a su favor en comparación con el otro centro escolar; un 9% consideran que son buenas y un 5% indica que son aburridas y no les interesa en el desarrollo de su comprensión lectora.

Observamos acá que a pesar de que los docentes de Cuyuapa Arriba plantean actividades con enfoque comunicativo, obtuvieron un porcentaje menor de aprobación por parte de los estudiantes, caso contrario en La Lotificación San Alfonso, que aunque no plantean actividades muy acertadas, identifican que son productivas en su comprensión lectora. Sin embargo, la evaluación para los dos centros escolares es aceptable por la mayoría de alumnos/as.

Al final, luego de haber revisado si conocían el enfoque comunicativo y lo aplicaban en las actividades de comprensión lectora de ambas escuelas, vamos a revisar los resultados a través del test de comprensión lectora. Para tal caso nos interesó revisar los resultados en promedios de notas obtenidos por cada grado, en las diferentes instituciones y luego comparar los resultados de estas instituciones.

Grafico 20

PROMEDIO POR CENTROS ESCOLARES Y GRADOS



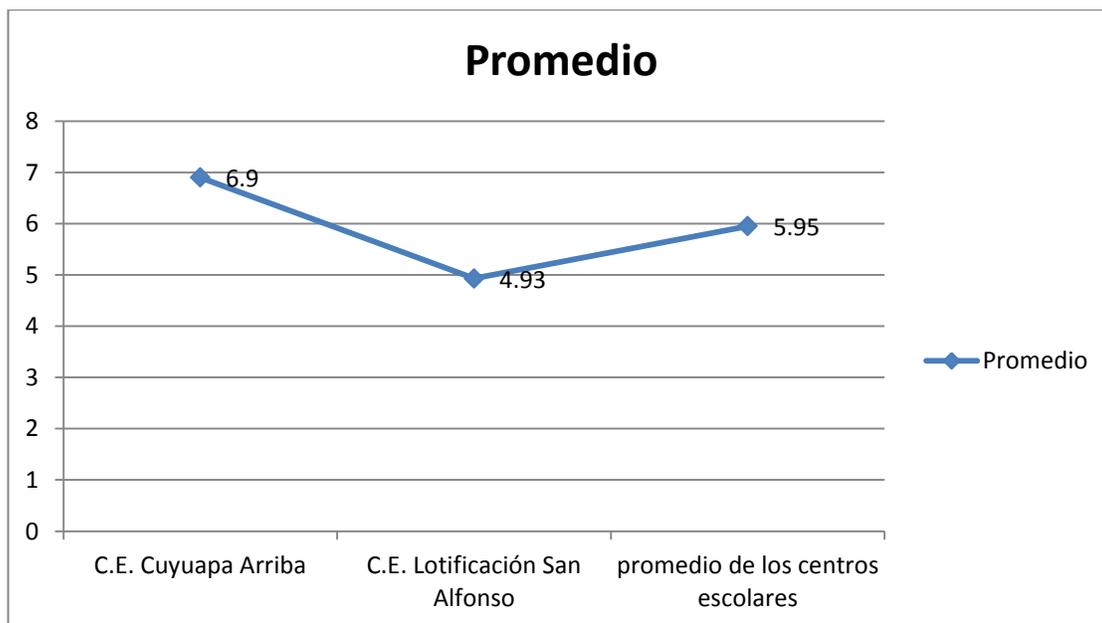
Los datos reflejaron que en Cuyuapa Arriba, la nota promedio en este test es de 6.71 en cuarto grado, en quinto 7.0 y sexto 6.3. Marcando la tendencia que a medida que los alumnos avanzan de grado la comprensión lectora es menor. Al observar los datos del centro escolar Lotificación San Alfonso, cuarto grado tiene un promedio de 4 habiendo reprobado el test, quinto grado con 5.8 de promedio y sexto con 5. Marcando la tendencia que a medida avanzan de grado los alumnos(as), la comprensión es mayor.

Obsérvese que aunque los promedios por grados (viendo por separado los resultados de los centros escolares) son bastante similares, cuando se unen los resultados de ambos centros escolares, el escalonamiento resulta ser bastante lógico, aunque con muy poca diferencia. Por lo tanto la comprensión de textos en los tres grados de segundo ciclo es muy similar. Con una variación mínima en quinto grado.

En el siguiente gráfico se hace la comparación del promedio general de cada centro escolar en los segundos ciclos para efectos de comparar los resultados:

Gráfico 21

RESULTADOS PROMEDIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN AMBOS CENTROS ESCOLARES



Estos datos reflejan que Cuyuapa Arriba obtuvo un 6.9 en los promedios y Lotificación San Alfonso 4.93 de promedio, indicando con ello que la comprensión lectora a nivel de segundo ciclo requiere de mejores estrategias y del conocimiento de métodos para desarrollarla.

Como resultado de la información obtenida a través del cuestionario aplicado a los docentes, el cuestionario aplicado a los alumnos/as, la guía de observación y el test de comprensión lectora, se concluye: Algunos docentes conocen el enfoque comunicativo y aplican algunas actividades con enfoque comunicativo, pero se requiere de mayores capacitaciones al respecto. Pese a ello los estudiantes han adquirido la capacidad de comprender lo básico de un texto sin profundizar demasiado en la esencia de estos y por lo tanto la mayoría de alumnos/as de segundo ciclo aprueba algunas actividades que los maestros emplean para desarrollar la comprensión lectora bajo este enfoque.

Por todo lo anterior se puede concluir de la pregunta de investigación: ¿Incide el conocimiento y puesta en práctica del enfoque comunicativo – presente en los nuevos programas de lenguaje y literatura – en la implementación de métodos y técnicas que busquen el fortalecimiento de la comprensión lectora, en los estudiantes de educación básica de los centros escolares: Cuyuapa arriba de san Antonio del monte y Lotificación san Alfonso de Tamanique? lo siguiente: El conocimiento del enfoque comunicativo como estrategia metodológica, influyen en los resultados de la mejora de la comprensión lectora, pues los estudiantes del Centro Escolar Cuyuapa Arriba obtuvieron un promedio de nota mayor a seis en el desarrollo de la comprensión lectora, mientras que los alumnos del centro escolar Lotificación San Alfonso obtuvieron promedios menores a seis de nota en los diferentes grados.

La recolección de la información que a continuación se analiza fue obtenida a través de los diferentes instrumentos descritos en el marco metodológico. A fin de ordenar el análisis de los resultados se ha dispuesto en razón de las preguntas de investigación, de modo que cada pregunta de investigación fue analizada a través de los indicadores pertinentes en los instrumentos de recolección de datos.

A continuación, se presentan los resultados de la investigación correspondiente a la **pregunta de investigación número 3**, la cual está formulada de la siguiente forma:

¿Influye la especialidad educativa de los docentes en la implementación de métodos y técnicas de enseñanza de la comprensión lectora en los alumnos(as) de segundo ciclo de

educación básica de los centros escolares: Cuyuapa Arriba de San Antonio del Monte y Lotificación San Alfonso de Tamanique?

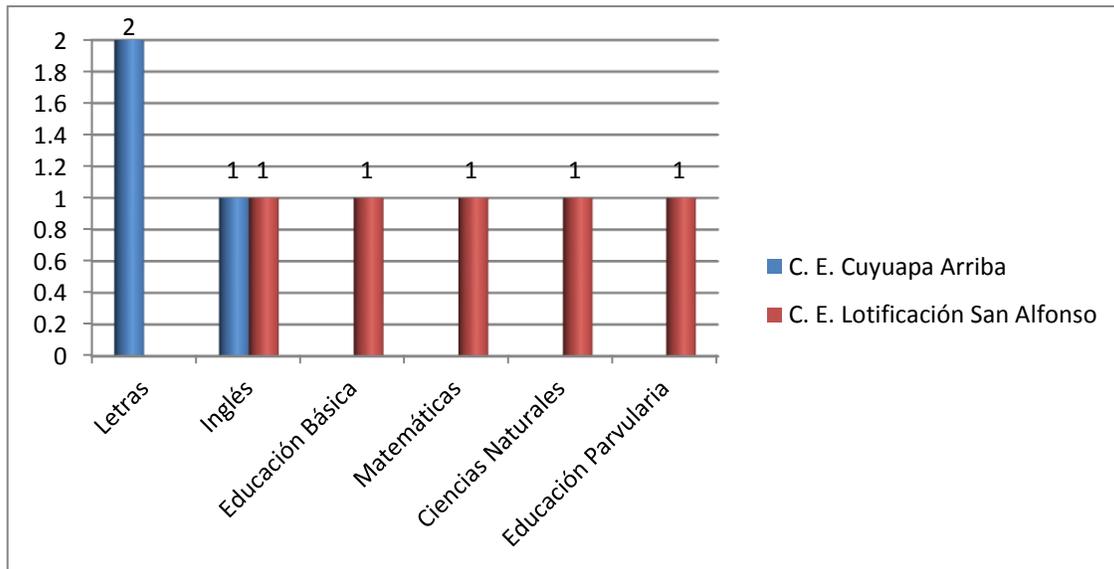
Para responder esta pregunta se aplicaron tres instrumentos. Un cuestionario a los alumnos, uno a los docentes y una guía de observación. El análisis y la conclusión a la pregunta de investigación es el producto del análisis de las diversas interrogantes planteadas en los instrumentos, y que estaban relacionadas a la influencia de la especialidad educativa de los docentes en la implementación de los métodos y técnicas de enseñanza de la comprensión lectora.

Una de las interrogantes formuladas a los maestros fue para identificar la especialidad, por ello se les consultó a través de una pregunta abierta: ¿Cuál es su especialidad en el área educativa?

Pues vamos a revisar la siguiente tabla que nos detalla las especialidades de los docentes que trabajan en el segundo ciclo de ambas escuelas.

Grafico 22

ESPECIALIDAD DE LOS DOCENTES



Entonces, en el Centro Escolar Cuyuapa Arriba, el 66.67% de los maestros que trabajan en segundo ciclo son de la especialidad que por excelencia debe esmerarse más en la comprensión lectora, tal como lo muestra el gráfico.

En cambio en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso, hay diversas especialidades, pero ningún maestro es especialista en letras o en lenguaje y literatura. Así lo muestran los resultados del gráfico.

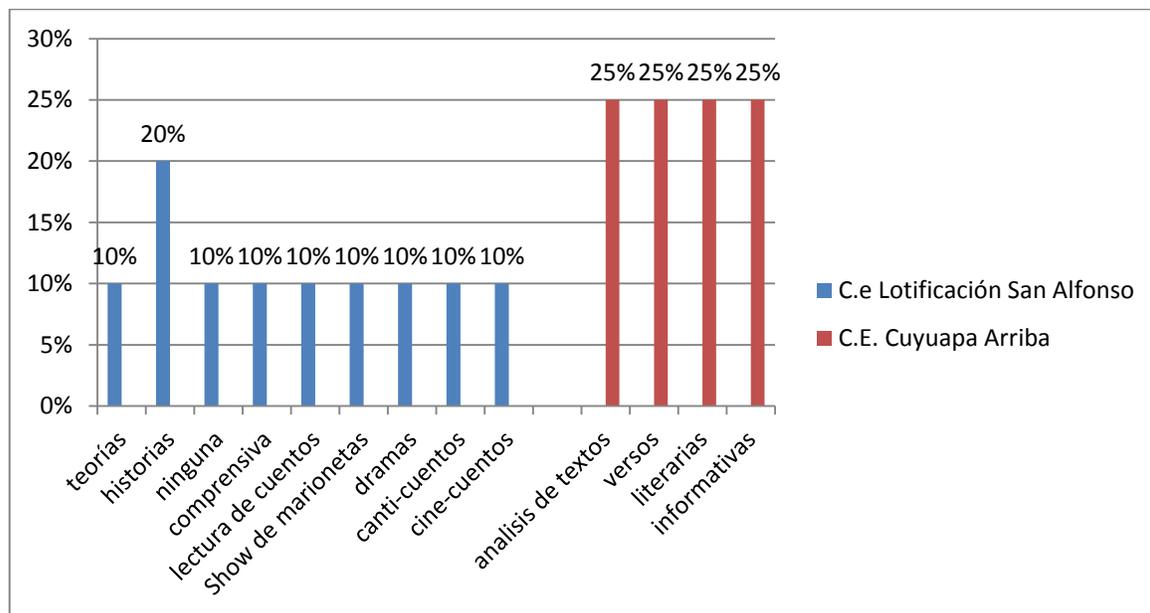
Se confirmó con los resultados obtenidos en el gráfico anterior, que la especialidad de los docentes, influye en la aplicación de métodos y técnicas que permiten alcanzar una mayor comprensión lectora a nivel de segundo ciclo; dado que los resultados generales obtenidos por los educandos en ambos centros escolares demuestran que el centro escolar con especialistas obtuvo mejores resultados.

Cabe aclarar, no obstante, que la orientación hacia la comprensión lectora no es exclusiva de los docentes de lenguaje y literatura, lo que sucede es que muchos docentes de otras especialidades no le ponen la debida importancia a este aspecto en particular; sin embargo, estos docentes de diferentes especialidades tienen conocimientos básicos en el área de la enseñanza de la comprensión lectora.

Por tal razón, se les consultó a los docentes en el cuestionario sobre las clases de lectura que utilizan en sus clases, independientemente de la especialidad que tenga, a través de la pregunta de carácter abierta: ¿Qué clase de textos utiliza generalmente en sus clases?

Gráfico 23

TEXTOS UTILIZADOS POR LOS DOCENTES.



Los resultados obtenidos fueron los siguientes: el Centro Escolar Lotificación San Alfonso, solamente el 90% de estos docentes tiene una noción de los textos para ejercitar la comprensión lectora ya que antes de ser expuestos pasan por una etapa textual (teorías, comprensiva, Show de marionetas, dramas, canticuentos, cine cuentos) sin embargo, esto va a depender del ámbito en el que se empleen y su función. Un 10% responde no emplear ninguna clase de textos en función de la comprensión lectora.

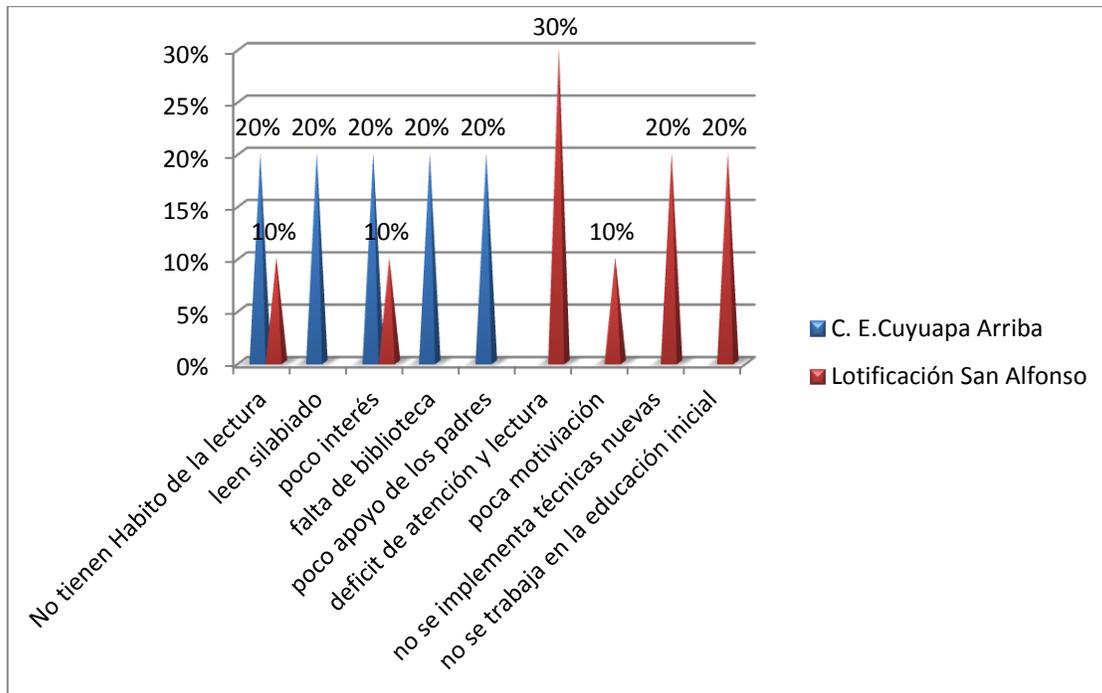
Por el contrario el Centro Escolar Cuyuapa Arriba, demostró tener mayor conocimiento sobre los tipos de textos que pueden utilizar en función de mejorar la comprensión lectora, ya que un 25% mencionó el análisis de textos (aunque no es muy claro qué tipo de textos), un 25% dice versos, lo que puede ser un poema, un 25% mencionó literarios y otro 25% informativos, estos encajan mejor en la tipología de textos que se proponen en este documento. (Véase el tema tipología de los textos).

Entonces, se dice que la especialidad influye en la comprensión lectora; pues ya se identificó que el centro escolar Cuyuapa Arriba, la mayoría de docentes son de la especialidad y los alumnos obtuvieron mejores resultados en el test de comprensión lectora.

Al ser de la especialidad, los docentes tienen mejores criterios para identificar los problemas más notables que no permiten que los alumnos/as progresen en la comprensión lectora y así buscar los métodos, estrategias y actividades que permitan mejorar en esta situación. Atendiendo a esto, se les consultó a los docentes, a través de la siguiente pregunta abierta: ¿Qué aspectos cree usted que repercuten más en la problemática referente a la comprensión lectora?

Grafico 24

PROBLEMAS QUE REPERCUTEN EN LA COMPRESIÓN LECTORA



Iniciaremos analizando los datos de Cuyuapa Arriba, en donde los docentes consideran que el hábito de la lectura, el poco interés, la falta de biblioteca y el poco apoyo de los padres son los problemas más notables en la comprensión lectora, sumando un 80% y tan solo el 20% considera que hay un problema con el método de enseñanza en los docentes, el silábico, y que repercuta negativamente en la comprensión lectora.

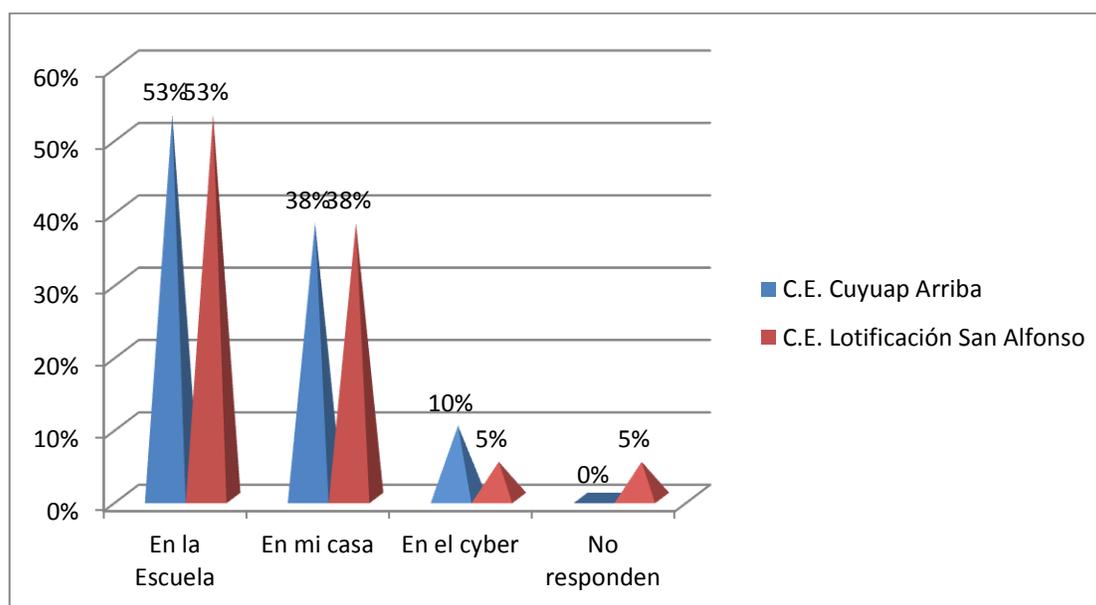
El Centro Escolar Lotificación San Alfonso considera que los problemas más graves están en la atención y práctica de lectura de los alumno/as con un 30%, pero enfatizan que hay problemas que repercuten en los alumnos/as al manifestar que no se aplican técnicas nuevas y la educación inicial no se preocupa en un 40%, mientras que un 10% culpa al hábito de la lectura que el alumno tiene y el 10% menciona el poco interés que los alumnos/as tienen en esta área.

Ambos centros escolares concuerdan en que el hábito de la lectura y el interés del alumno/a son problemas latentes en segundo ciclo, pero también aluden que el método y las técnicas utilizadas no son las más correctas. Afecta entonces la especialidad ya que no hay una capacitación para renovar métodos y técnicas.

Se consultó también a los alumnos/as, sobre sus hábitos de lectura, pues los dos centros escolares manifestaron que los hábitos, el poco interés de los alumnos/as, no conocen un método ni técnicas adecuadas; son de los problemas más comunes. Además de eso, parte de esta problemática se ve influenciada por la especialidad del docente, que en teoría no debería afectar en un alto porcentaje debido a que en todas las materias hay actividades de lectura y necesariamente tienen que comprender la información que el maestro les brinda. Se cuestionó a través de la siguiente interrogante abierta del cuestionario: ¿Dónde lees con más frecuencia? Los datos se presentan en la siguiente gráfica:

Grafica 25

LUGARES DONDE LOS ALUMNOS/AS PRACTICAN MÁS LA LECTURA

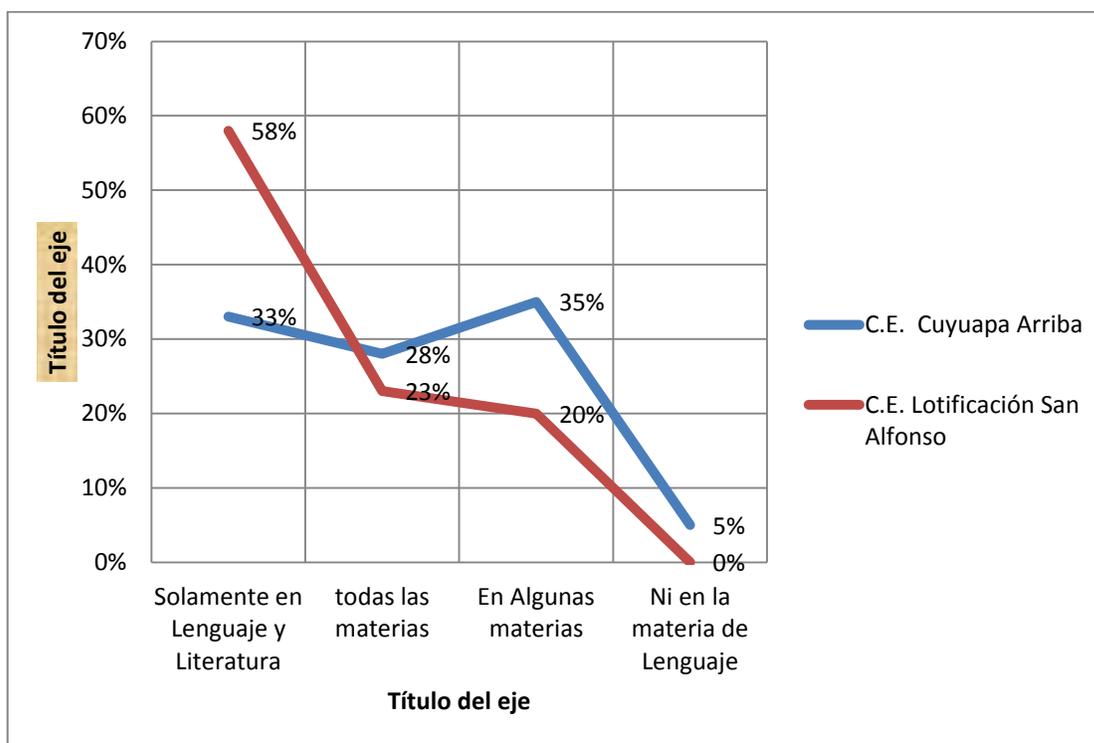


Los resultados revelaron que en las dos instituciones el 53% de los alumnos/as lee más en la escuela. Estos datos se relacionan también con el gráfico: “Cantidad de libros que habían en sus casas”, donde los porcentajes fueron a favor de los libros prestados en los centros escolares (ver gráfico). De igual manera, el 38% de los estudiantes de las dos escuelas tiene como segunda opción leer en su casa, mientras que un porcentaje muy pequeño de cada institución lo hace en un Cyber y solamente el 5% del centro escolar Lotificación San Alfonso no respondió. Por lo tanto, la **especialidad** juega un papel muy importante para el desarrollo de la comprensión lectora, porque la mayoría de alumnos/as indica que ahí es el lugar donde tienen más oportunidad de leer.

También a los estudiantes se les interrogó si en todas las asignaturas se práctica la comprensión lectora, a través de la siguiente pregunta cerrada del cuestionario: ¿En todas las materias se realizan actividades de comprensión lectora? La siguiente gráfica muestra los datos obtenidos:

Gráfica 26

MATERIAS EN LAS CUALES SE PRACTICAN MÁS LAS LECTURAS



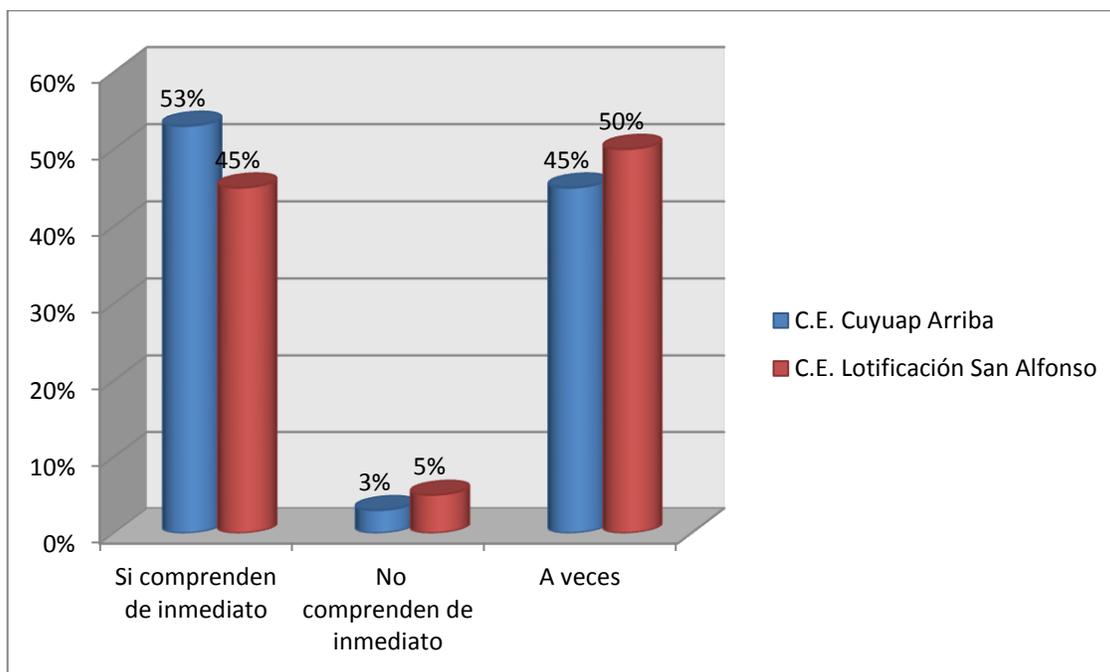
Estos datos reflejaron que en Lotificación San Alfonso: el 58% práctica en la materia de Lenguaje, un 22% lo hace en todas las materias y un 20% lo hace en algunas materias y no muy frecuente. Este fenómeno sucede debido a que el 100% de docentes no es de la especialidad y el mayor peso recae en Lenguaje y Literatura. Por su parte, en el C.E. Cuyuapa Arriba los porcentajes se dividen con un 33%, solamente en Lenguaje; un 28%, en todas las materias; un 35% dijo que solo en algunas materias se práctica y el 5% indicó que ni en Lenguaje.

Al comparar los datos vemos como positivos los de Cuyuapa Arriba, teniendo en cuenta que la mayoría son de la especialidad e imparten las otras materias, en tanto que el otro centro escolar es más complicado, ya que la responsabilidad recae más en los docentes que imparten Lenguaje. A esto se le agrega que se da una rotación de los maestros en los distintos grados, de manera que aquí la especialidad influye negativamente y se refleja en los resultados obtenidos.

Se revisó también, si los alumnos consideran bajo todas las circunstancias analizadas, si comprenden de inmediato lo que leen. Se les consultó a través de la siguiente pregunta cerrada del cuestionario: ¿Comprendes de inmediato lo que lees?

Grafica 27

COMPRENSIÓN DE TEXTOS POR LOS ALUMNOS/AS



A juicio de los alumnos de Cuyuapa Arriba un 45% dijo que a veces comprenden de inmediato, un 53% sostuvo que sí comprenden de inmediato y tan solo un 3% no comprende con tanta rapidez. Estos resultados tienen lógica en razón que la mayoría de docentes son de la especialidad.

Por su parte, en Lotificación San Alfonso, el 45% comprende de inmediato lo que lee, un 50% lo hace a veces y un 5% tiene dificultades y no comprende de inmediato. Esto guarda relación con el grafico anterior, en el cual indicaron que se practica más la lectura en Lenguaje, demostrando que es necesario que se practique en todas las asignaturas.

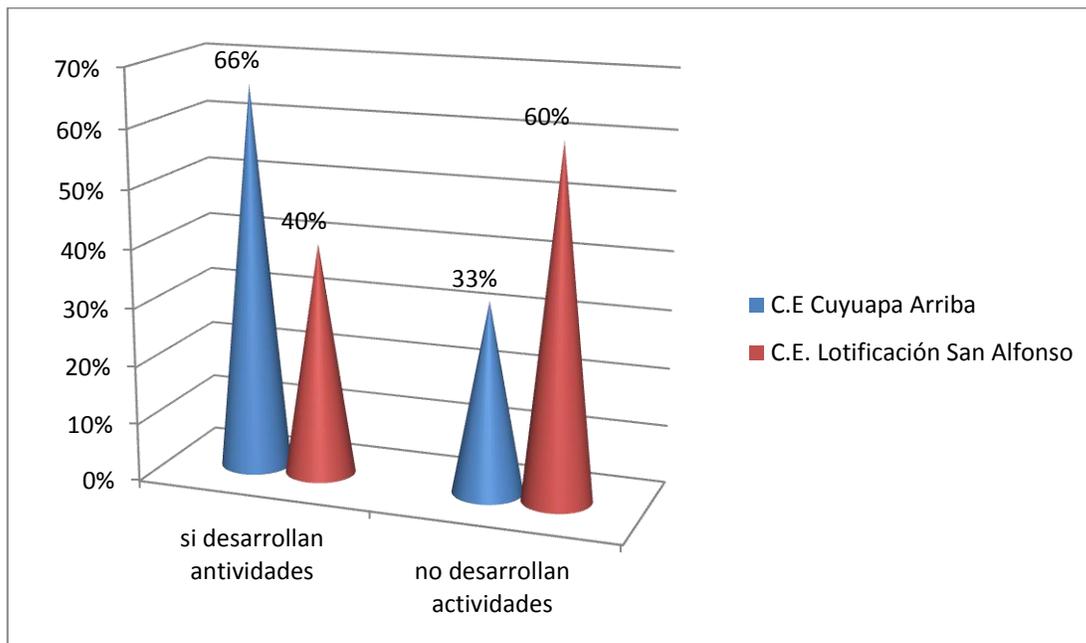
Para contrarrestar estos datos, se observó a cada docente en diferentes grados e impartiendo clases en diferentes asignaturas en segundo ciclo. De los datos obtenidos, los docentes presentaron planificación y para desarrollar sus clases hacen una introducción junto con un diagnóstico. No todos presentaron agenda de las actividades. Pero, atendiendo a su especialidad, fue necesario centrarnos en las actividades que desarrollaron; esto se hizo a través de la siguiente interrogante de

carácter cerrada de la guía de observación: ¿Se desarrollan actividades orientadas al fortalecimiento de la comprensión lectora? a) Si desarrollan actividades b) No desarrollan actividades. (Clases observadas en Lotificación San Alfonso: Lenguaje, Ciencia, Matemática, Sociales e Inglés. Las mismas clases se observaron en Cuyuapa)

Los datos observados son los siguientes:

Grafica 28

ACTIVIDADES PARA FORTALECER LA COMPRENSIÓN LECTORA



En el Centro Cuyuapa Arriba: el 66% de los docentes propusieron actividades que en ese momento propiciaban la comprensión lectora, sin embargo, no la llevaban planificada y fue tomada de los libros de textos para estudiantes y un 33% no presentaron actividades ya que se dedicaron a revisar cuadernos y a escribir en la pizarra. Es de recalcar que esto se notó más en el docente que no era de la especialidad.

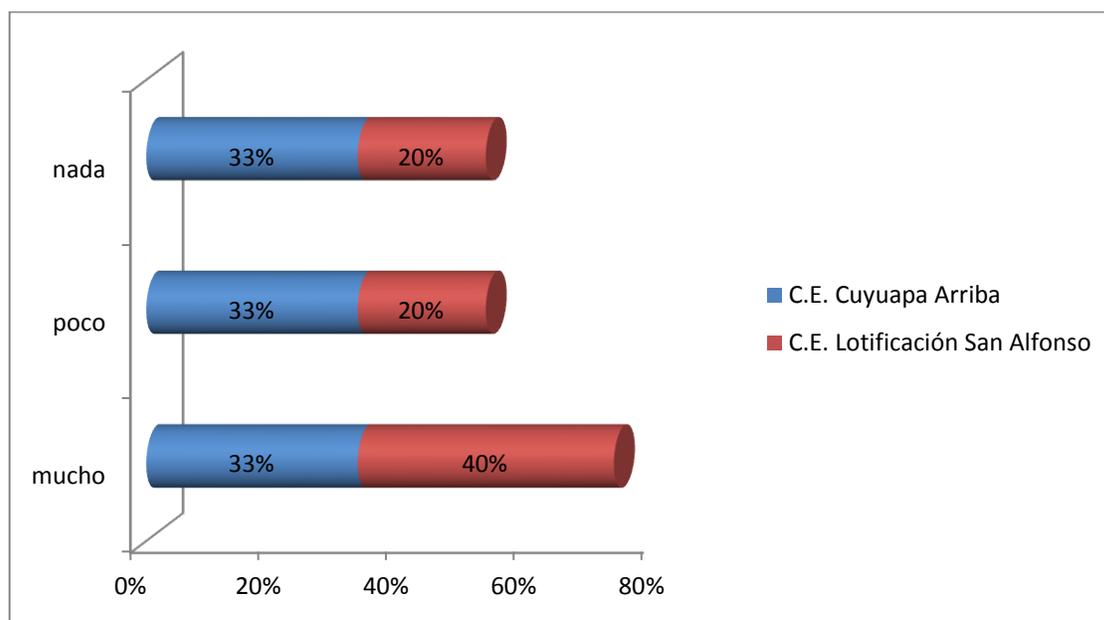
Los datos observados en el Centro Escolar Lotificación San Alfonso dejan claro que el mayor peso recae en la maestra que imparte la materia ya que solo el 40% de ellos fomentó actividades de lectura comprensiva a través de una fotocopia, mientras que el 60% solo se dedicó a explicar los temas y dictar la teoría. Es de detallar que esto sucedió con docentes de ciencia, inglés y sociales.

También se observó si los maestros le colaboran a sus alumnos durante la clase a comprender al menos lo dictado, lo copiado de la pizarra o los ejercicios, independientemente de la materia y el tema que impartieron. A través de la siguiente pregunta de la guía de observación:

¿Contribuyó el docente a la comprensión de aquellos textos que no fueron asimilados completamente? Los datos obtenidos fueron:

Grafica 29

CONTRIBUCIÓN DE LOS DOCENTES A LA COMPRESIÓN DE LOS TEXTOS DE LA CLASE



Los datos observados indican que en Cuyuapa Arriba, el 33% de los docentes dedica espacios para ayudar a comprender textos. Esto se observó más en la materia de Lenguaje y Matemática, un 33% contribuyen poco y depende de la materia que estén impartiendo, un 33% solamente se dedicó a desarrollar sus contenidos.

Mientras que en el C.E. Lotificación San Alfonso, el mayor peso recae en la maestra que imparte Lenguaje, un 20% se observó que es muy poco, sobre todo por que presentaron material bastante complejo, aunque no todos eran lecturas, un 20% en cambio no se dedica a pronunciación de vocabulario especialmente en la materia de Inglés.

Observamos entonces que los dos centros escolares recargan más la competencia de comprensión lectora a la especialidad de Lenguaje y Literatura, así como sus actividades carecen de estrategias de comprensión lectora. Aunque algunos relacionan la lectura con temas de otras

asignaturas y hacen esquemas en la pizarra si el tema lo amerita, si hay lectura y el tiempo lo permite.

Al comparar los dos centros escolares, tenemos que los alumnos/as se encuentran en un nivel literal e inferencial y los niveles de comprensión lectora crítico y creador son los de mayores dificultades. También se marca que entre más docentes de la especialidad, hayan en el centro escolar mejores son los resultados, esto queda demostrado en el gráfico, puesto que el C.E. Cuyuapa Arriba obtuvo mejores resultados que el C.E. Lotificación San Alfonso.

Como resultado de la información obtenida a través del cuestionario aplicado a los docentes y la guía de observación, se concluye que: La mayoría de docentes de segundo ciclo no son de la especialidad de Lenguaje y Literatura y por esa razón no identifican con más claridad los textos para desarrollar la comprensión lectora. Sin embargo coinciden que los problemas más frecuentes que tienen los alumnos para comprender son: el hábito de la lectura y el interés del alumno/a, el método y las técnicas utilizadas no son las correctas.

Por otra parte los alumnos/as manifiestan que practican más la lectura en los Centros Escolares y que los maestros de la especialidad de letras desarrollan con más frecuencia actividades de comprensión lectora. Demostrando con ello que Los alumnos/as, en algunas ocasiones comprenden de inmediato.

Por todo lo anterior, se puede concluir que la pregunta de investigación ¿Influye la especialidad educativa de los docentes en la implementación de métodos y técnicas de enseñanza de la comprensión lectora en los alumnos(as) de segundo ciclo de educación básica de los centros escolares: Cuyuapa arriba de San Antonio del Monte y Lotificación San Alfonso de Tamanique? es la siguiente: La especialidad influyen en los resultados de la mejora de la comprensión lectora, pues los docentes del Centro Escolar Cuyuapa Arriba mostraron tener mayor conocimiento en los tipos de textos que pueden aplicar para desarrollar la comprensión lectora, siendo estos de la especialidad de Letras. Mientras que los docentes del Centro Escolar Lotificación San Alfonso, al no ser de la especialidad, mostraron mayores dificultades en la selección de textos y actividades para fortalecer la comprensión lectora.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES:

Después de recopilar, ordenar y analizar la información que se ha obtenido en la investigación realizada, en los Centro Escolar Cuyuapa Arriba, del municipio de San Antonio del Monte, departamento de Sonsonate y Centro Escolar Lotificación San Alfonso, del municipio de Tamanique, departamento de La Libertad, se llegó a las conclusiones siguientes:

- Los docentes no conocen métodos para enseñar la comprensión lectora, sin embargo, algunos maestros reconocen ciertas estrategias metodológicas que contribuyen al desarrollo de la esta competencia.
- Lo que la investigación demuestra es que algunos maestros no conocen los niveles de comprensión lectora, por lo tanto, estos no son capaces de evaluar la comprensión lectora en razón de su desarrollo; aún así, los niveles de comprensión lectora que más se desarrollan en segundo ciclo son el literal y el inferencial.
- Por lo tanto, las estrategias metodológicas influyen en los resultados de la mejora de la comprensión lectora; de hecho, los estudiantes del Centro escolar Cuyuapa Arriba mostraron mejores niveles en el desarrollo de la comprensión lectora al ubicarse en el nivel intermedio, mientras que los alumnos del centro escolar Lotificación San Alfonso se encuentran en el nivel inferior de la tabla que evalúa la comprensión lectora.
- Algunos docentes conocen el enfoque comunicativo y aplican actividades con este enfoque, pero se requiere de mayores capacitaciones al respecto. Pese a ello, los estudiantes han adquirido la capacidad de comprender lo básico de un texto, sin profundizar demasiado en la esencia de estos, y por lo tanto, la mayoría de alumnos/as de segundo ciclo aprueba algunas actividades que los maestros emplean para desarrollar la comprensión lectora bajo este enfoque.

- El conocimiento del enfoque comunicativo y su aplicación metodológica, influye en los resultados de la mejora de la comprensión lectora, pues los estudiantes del Centro Escolar Cuyuapa Arriba obtuvieron un promedio de nota mayor a seis en el desarrollo de la comprensión lectora, mientras que los alumnos del Centro Escolar Lotificación San Alfonso obtuvieron promedios menores a seis de nota en los diferentes grados.
- La mayoría de docentes de segundo ciclo no son de la especialidad de Lenguaje y Literatura y por esa razón no identifican con más claridad los textos para desarrollar la comprensión lectora. Sin embargo, coinciden que los problemas más frecuentes que tienen los alumnos para comprender son: el hábito de la lectura y el interés del alumno/a, el método y las técnicas utilizadas no son las correctas.
- Por otra parte, los alumnos/as manifiestan que practican más la lectura en los Centros Escolares y que los maestros de la especialidad de letras desarrollan con más frecuencia actividades de comprensión lectora; lo cual implica que los alumnos/as, en algunas ocasiones comprenden de inmediato.
- La especialidad influyen en los resultados de la mejora de la comprensión lectora, pues los docentes del Centro Escolar Cuyuapa Arriba mostraron tener mayor conocimiento en cuanto a los tipos de textos que pueden aplicar para desarrollar la comprensión lectora. Por su parte, los docentes del Centro Escolar Lotificación San Alfonso, al no ser de la especialidad, mostraron mayores dificultades en la selección de textos y actividades para fortalecer la Comprensión lectora.

5.2. RECOMENDACIONES:

Como resultado de esta investigación, hacemos una serie de propuestas para implementar metodologías que permitan desarrollar la comprensión lectora.

AL MINISTERIO DE EDUCACIÓN:

- Capacitar a los docentes para realizar adaptaciones curriculares y así poder modificar: objetivos, contenidos, estrategias metodológicas y técnicas; con el fin de

potenciar el desarrollo de la comprensión lectora en la enseñanza de segundo ciclo.

A LOS DIRECTORES:

- Organizar talleres de estudio con los docentes, para orientarlos en los procesos metodológicos más adecuados en el proceso de enseñanza de la lectura, en todas las disciplinas.
- Dotar las aulas con bibliografía de escritores salvadoreños y fomentar la lectura como técnica de desarrollo de la comprensión lectora.

A LOS DOCENTES:

- Se les recomienda capacitarse constantemente, con el fin de renovar sus conocimientos sobre estrategias metodológicas, a fin de mejorar la enseñanza de la comprensión lectora.
- Crear espacios de lectura en cada aula, con el fin de potenciar el desarrollo de la lectura con diversos textos que posibiliten el desarrollo de la comprensión lectora.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS:

ADLER MORTIMER J., *“Como Leer un Libro”*. Buenos Aires: Editorial Claridad, 1987.

ARISTISABAL, ALBERTO. *“Como leer mejor “*. Eco Editores. Colombia. 2003.

BARAHONA, ABEL ET AL. *“Método de Estudio”*. Bogotá: IPLER 1982.

DOMÍNGUEZ DE MONTOYA, MILAGRO DE MARÍA; *“Nivel de conocimiento sobre el Enfoque Constructivista de las Maestras de Educación Parvularia”*. Licenciada en Ciencias de la Educación, Especialidad Educación Parvularia, UFG,. Egresada Maestría en Ciencias de la Educación Superior, UEES,. Docente titular Facultad de Ciencias Sociales, UEES.

FERNANDO, LÁZARO CARRETER ET. AL. *“Como se comenta un texto Literario”*. Madrid: Ediciones Cátedra.

GARCÍA PEREZ, JORGE. *“Metodología de Trabajos Escritos”*. Medellín. Lealón, 1987.

HERNÁNDEZ PINA, F. *“Aprender a Aprender”*. Editorial Océano 1998.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO, *“Metodología de la Investigación”*, Editorial

LÓPEZ O, CARLOS. *“Técnicas de Estudio y Lectura Rápida”* Editorial Stella Aranguren F. Santa Fe de Bogota 1996.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. *“Como se aprende a leer y a escribir en El Salvador”*, 2005, Talleres Gráficos de Impresos Múltiples, San Salvador El Salvador.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, MINED, *Programas de estudio de primer y segundo ciclo*. Versión válida a partir del 2008.

MORENO BAYONA, VÍCTOR. *“Leer para comprender”*; EDITA Gobierno de Navarra Departamento de Educación y Cultura.

DOCUMENTOS EN PDF:

ARENAS NORMA, ERICE XIMENA, FARINA MABEL, Y OTROS; *“Comprensión de textos y resolución de problemas”*; Proyecto pedagógico con modalidad a distancia para terminalidad de estudios de EGB y Educación Polimodal EDITEP. Fecha de consulta: 19 de octubre de 2013.

CASSANY, DANIEL; *“Explorando las necesidades actuales de comprensión aproximaciones a la*

comprensión crítica". Hacia una perspectiva sociocultural de la comprensión lectora. Fecha de consulta: 10 de noviembre de 2013

GOODMAN, K., *"El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y escritura"*. Fecha de consulta: 20 de julio de 2013.

SOLÉ Y GALLART, ISABEL; MARTÍN, ELENA; ZABALA, ANTONI Y OTROS, (2002). *"El constructivismo en el aula"*. Fecha de consulta: 19 de octubre de 2013.

MEDIOS ELECTRONICOS:

<http://www.monografias.com/trabajos39/causas-compension-lectora/causas-compensionlectora2.shtml#ixzz2kGoShBWg> Consultado 5 de julio de 2013.

http://es.wikipedia.org/wiki/Comprensi%C3%B3n_lectora Consulta 24 de septiembre de 2013.

<http://www.monografias.com/trabajos27/constructivismopedagogico/constructivismopedagogico.shtml> consulta 10 de noviembre de 2013.

www.mined.gob.sv. Consulta 5 de junio de 2013.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE PLANES ESPECIALES**



CUESTIONARIO dirigido a los educandos del Centro Escolar Cuyuapa Arriba, municipio de San Antonio del Monte, departamento de Sonsonate y Centro Escolar Lotificación San Alfonso, municipio de Tamanique, departamento de la Libertad.

OBJETIVO: Indagar acerca de la incidencia que tienen las metodologías educativas implementadas por los docentes en la mayor o menor comprensión lectora, en los educandos del Centro Escolar Cuyuapa Arriba, municipio de San Antonio del Monte, departamento de Sonsonate.

INDICACIONES: Responde las siguientes interrogantes, según el propósito de las mismas y de acuerdo a tus experiencias de aprendizaje en este Centro Escolar. Marca con una X la opción correcta y contesta las interrogantes según sea el caso.

I. Datos del encuestado:

Edad: _____ años. Género: M_____ F_____ Grado que estudia: _____

Repite grado: Sí_____ No_____

II. INDICACIONES: Marca con una X la opción que mas se identifique con tu información y responde en aquellas preguntas que sean necesario.

1. ¿Con qué frecuencia lees?

mucho____, bastante____, poco____

2. ¿Qué cantidad de libros hay en tu casa?

Muchos____, Pocos____, Los que piden en la escuela_____

3. ¿Nombra alguna actividad recomendada por los docentes que haya logrado incentivar tu deseo de leer?

4. ¿Qué recomendaciones te hacen los maestros/as para que logres comprender los textos que lees?

5. ¿Cómo evaluarías las actividades de lectura comprensiva en tu desarrollo de comunicación oral y escrita?

a) Excelentes_____ b) Muy buenas_____ C) Buenas_____ d) aburridas_____

6. ¿Dónde lees con más frecuencia? a) En la escuela_____ b) En mi casa_____ c) En el Cyber
_____ d) No responden

7. ¿En todas las materias se realizan actividades de Comprensión lectora? a) Solamente en Lenguaje y Literatura_____ b) Todas las materias c) En algunas Materias_____ d) Ni en la materia de Lenguaje

8. ¿Comprendes de inmediato lo que lees? a) Si comprenden de inmediato_____ b) No comprenden de inmediato_____ c) A veces _____

9. ¿Te explican que tipo de textos están utilizando en los controles de lectura?

10. ¿Te recomiendan algunas lecturas de autores escritores salvadoreños? No_____ Si_____

¿Cuáles?_____

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE PLANES ESPECIALES**



CUESTIONARIO dirigido a los y las docentes del Centro Escolar Lotificación San Alfonso código_____, municipio de Tamanique, departamento de La Libertad y C.E. Cuyuapa Arriba Código _____, municipio de San Antonio del Monte, departamento de Sonsonate.

OBJETIVO: Indagar acerca de la incidencia que tienen las metodologías educativas implementadas por los docentes en la mayor o menor comprensión lectora, en los educandos del Centro Escolar Lotificación San Alfonso, municipio de Tamanique, departamento de La Libertad.

INDICACIONES: Responde las siguientes interrogantes, según el propósito de las mismas y de acuerdo a tus experiencias de aprendizaje en este Centro Escolar.

DATOS DEL ENCUESTADO:

Edad: _____ años. Género: M _____ F _____ Grado con el que trabaja: _____

Años de experiencia como docente: _____

Años de experiencia impartiendo clases en segundo ciclo: _____

Nivel académico alcanzado: _____

1. ¿Cual es su especialidad? _____

2. ¿Qué métodos utiliza para conseguir mejores resultados en la enseñanza de la comprensión lectora?

3. ¿Qué estrategias utiliza usted para lograr que los alumnos/as lean y desarrollen la comprensión lectora?

4. ¿Están sujetas a una evaluación sumativa las actividades de lectura que propone?

a) Toda lectura debe evaluarse sumativamente____ b) no toda lectura se debe evaluar sumativamente_____

5. ¿Qué criterios toma en consideración para la correcta evaluación de la comprensión lectora?

- a) Análisis correcto____, b) Respuestas coherentes____ c) Producción de texto____
d) Lectura clara_____ e) ninguno_____

6 ¿Conoce los niveles de la comprensión lectora?

- a) Si_____ b) no_____

7 ¿Son evaluados con igual ponderación todos los niveles de la comprensión lectora?

- a) Se evalúan con igual ponderación____, b) Unos poseen mayor ponderación____ c) No responde__

8 ¿Incluye usted actividades de refuerzo que contribuyan a una mejor comprensión de los textos leídos?

- a) realiza actividades de refuerzo. _____ b) No realiza actividades de refuerzo

9 ¿Qué tipo de lecturas utiliza generalmente en sus clases?

10 ¿Conoce el enfoque comunicativo?

- a) Lo conoce_____ b) No lo conoce_____

11 ¿Cómo implementa el enfoque comunicativo orientado al fortalecimiento de la comprensión lectora?

12 ¿Qué clase de textos utiliza generalmente en sus clases?

13 ¿Qué aspectos cree usted que repercuten más en la problemática referente a la comprensión lectora?



GUÍA DE OBSERVACIÓN

OBJETIVO: Realizar visitas pedagógicas al aula, con la finalidad de observar las estrategias metodológicas en la enseñanza de la comprensión lectora del docente que favorezca una mayor comprensión de los aprendizajes de niños y niñas.

GENERALIDADES:

| | | |
|----------------------------|------------|-------------|
| Nombre del Centro Escolar: | | |
| Departamento: | Municipio: | Matricula: |
| Nombre del docente: | | |
| Grado: | Turno: | Asistencia: |
| Contenido desarrollado: | | Asignatura: |
| Fecha: | Hora: | |

| N° | Practica observada | RANGO DE DESEMPEÑO | | | | |
|----|--|--------------------|----|-------|---------|---------|
| | | Sí | No | Nunca | A veces | Siempre |
| 1 | ¿El/a docente llevaba planificada su clase? | | | | | |
| 2 | ¿El/a docente dio un saludo y una introducción adecuada? | | | | | |
| 3 | ¿Presentó el/a docente una agenda a desarrollar durante la clase? | | | | | |
| 4 | ¿Desarrolló el/a docente un breve diagnóstico en relación a la clase anterior? | | | | | |
| 5 | Según su criterio, ¿Utilizó el/a docente un método adecuado para el desarrollo de la | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| | clase, según la temática? | | | | | |
| 6 | ¿Las técnicas y estrategias empleadas eran coherentes con los objetivos de la clase? | | | | | |
| 7 | ¿Se desarrollaron actividades variadas durante la clase? | | | | | |
| 8 | ¿Se desarrollaron actividades orientadas al fortalecimiento de la comprensión lectora? | | | | | |
| 9 | ¿Propuso el/a docente algunas estrategias para comprender mejor los textos que se leen? | | | | | |
| 10 | ¿Contribuyó el/a docente a la comprensión de aquellos textos que no fueron asimilados completamente? | | | | | |
| 11 | ¿Propició el/a docente la participación activa de los educandos durante la clase? | | | | | |
| 12 | ¿Respondió adecuadamente las interrogantes de los educandos? | | | | | |
| 13 | ¿Utilizó el/a docente alguna estrategia o herramienta con la que pudiera determinar el nivel de comprensión lectora en los educandos? | | | | | |
| 14 | ¿Dejó el/a docente alguna tarea ex aula, en aras de continuar el fortalecimiento de la comprensión lectora en los educandos? | | | | | |
| 15 | ¿Incitó de alguna manera a los educandos para que lean? | | | | | |



TEXS DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA SEGUNDO CICLO

Tomado de colección de cuentos

Tipo de texto: cuento

Área: literatura

Niveles: Literal, Inferencial, Critico-producción textual.

“EL ARQUERO AL QUE MARADONA NUNCA PUDO HACERLE UN GOL”

DATOS DEL ALUMNO(A):

NOMBRE DEL CENTRO ESCOLAR _____

FECHA _____

Edad: _____ años. Género: M _____ F _____ Grado que estudia: _____ Repite grado:

Sí _____ No _____

OBJETIVO: Medir los niveles de comprensión lectora en los educandos.

INDICACIONES: Lee la siguiente lectura. Luego haz lo que se te indica en cada cuestionamiento.

TIPO DE TEXTO: CUENTO
ÁREA: LITERATURA

El arquero al que Maradona nunca pudo hacerle un gol

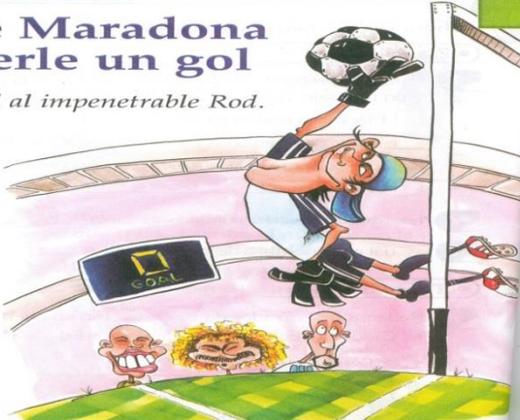
500 mil dólares al que le haga un gol al impenetrable Rod.
En el arco que escoja el pateador.

Este fue el titular que apareció en las primeras páginas de los principales periódicos del mundo. Cientos de jugadores se presentaron para conseguir el premio. Futbolistas de todas las clases: los famosos para darle una lección al engreído e impertinente arquero; los comunes y corrientes porque veían en ese jugoso premio el pase a la gloria.

Después de cinco meses y dos vueltas al mundo, todos los grandes futbolistas y los modestos también, habían visto naufragar sus esperanzas, en la agilidad de Rod.

Pero un día cuando la multinacional organizadora casi que había triunfado en su campaña publicitaria, un modesto jugador de un pueblito perdido en las montañas de un país olvidado, solicitó que lo dejaran patear.

Escogió una tarde fría y húmeda. Rápidamente la noticia voló por todas partes y decenas de periodistas llegaron al lugar indicado.



“El impenetrable Rod” y los dueños de la famosa multinacional estaban presentes, así como también importantes personalidades del mundo del fútbol, quienes veían en este acto algo curioso y digno de verse.

El joven campesino había improvisado el campo de fútbol en el potrero donde pastaban sus vacas. Se remangó sus pantalones de trabajo, colocó el balón en el lugar señalado y tomó todo el impulso que pudo.

Rod estaba más tranquilo que nunca y en la cara del campesino se reflejaba la satisfacción que da el asegurarse 500 mil dólares. Pues sólo él sabía que nadie, ni siquiera Rod, que había cubierto con tanto éxito todos los arcos del mundo, ni siquiera él, podría cubrirle con éxito, el arco iris.



Fabio Silva Vallejo

14

1. ¿Con qué objetivo se presentaron los famosos al concurso?

___ Conseguir el premio ___ por el pase a la gloria ___ darle una lección al engreído arquero

2. ¿En qué parte del periódico apareció la noticia del joven campesino que retó a Rod?

___ En las primeras páginas ___ en los clasificados ___ en los deportes

3. Del enunciado, Rod estaba más tranquilo que nunca y en la cara del campesino se reflejaba la satisfacción que da asegurarse 500 mil dólares, se puede inferir que:

___ Rod estaba seguro de que ninguna persona le podía hacer un gol.

___ Según Rod, el joven campesino no tenía las condiciones para hacerle un gol.

___ Rod suponía que el campesino no sabía jugar fútbol.

4. De acuerdo con la lectura

___ El joven campesino era jugador de fútbol profesional.

___ El joven campesino hizo el gol.

___ Maradona nunca pudo hacerle un gol a Rod.

5. Escribe tres razones por las cuales el joven campesino no estaba seguro de que Rod no cubriría con éxito el arco iris.

6. Ahora vas a escribir una noticia:

Tu noticia informará sobre el encuentro de Rod y el joven campesino. Para ello, señala cuál es el tema de la noticia que quieres escribir.

___ El joven campesino se convierte en una estrella.

___ Rod logra defender su nuevo arco: arco iris.

___ Debido a un fuerte aguacero, se pospuso el tan esperado encuentro.

Organiza y redacta la información de tu noticia, respondiendo las siguientes preguntas:

-¿Qué sucedió?

-¿Cuándo aconteció?

-¿Quiénes fueron los protagonistas?

-¿Dónde ocurrió?

-¿Cómo sucedió?

-¿Cuál fue el resultado final?

-¿Qué opinaron algunos testigos?