

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO**



**EL DISCURSO HUMANISTA DE MONSEÑOR OSCAR ARNULFO ROMERO EN EL CONTEXTO HISTÓRICO Y POLÍTICO SALVADOREÑO
2009- 2014**

TRABAJO DE POSGRADO PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE CULTURA CENTROAMERICANA. OPCIÓN LITERATURA

PRESENTADO POR:

**MARIA MAGDALENA MORALES
NELSY MERCEDES ZELAYA FLORES**

ASESOR

MAESTRO HECTOR DANIEL CARBALLO

CIUDAD UNIVERSITARIA, JULIO DE 2017.

TRIBUNAL EVALUADOR

Doctor Carlos Roberto Paz Manzano.

Maestro Juan Eliazar Rivera Portillo.

Maestro Héctor Daniel Carballo.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

**MSc. Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR**

**Dr. Manuel de Jesús Joya Abrego
VECERRECTOR ACADEMICO**

**Ing. Nelson Bernabé Granados Alvarado.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

**Lic. Cristóbal Hernán Ríos.
SECRETARIO GENERAL**

Lic. Rafael Humberto Peña Marín.

FISCAL GENERAL

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

**Maestro José Vicente Cuchillas.
DECANO**

**Maestro Edgar Nicolás Ayala.
VICEDECANO**

**Maestro Héctor Daniel Carballo.
SECRETARIO**

**Maestra Xenia María Pérez Oliva
DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADO**

DEDICO ESTE LOGRO A:

Monseñor Oscar Arnulfo Romero por inspirarme con su verdad, su esperanza, su fe y su trabajo para el beneficio de esta sociedad.

Mis hijos Aura Ivette y Luis Héctor por su presencia que proporciona la felicidad de mi vida.

Mi asesor Maestro Héctor Daniel Carballo por su apoyo incondicional.

Mis maestros y a mis compañeros de promoción del posgrado 2012-2014 por brindarme su amistad, especialmente Nelsy Zelaya compañera en este esfuerzo.

Maestro Walter Raudales, el amigo solidario de siempre. Gracias por su sabia orientación.

Elizabeth Sánchez y Lupita Inglés por su apoyo y brindarme su amistad.

Mis familiares y amigos con todo cariño.

Magdalena Morales

INDICE

No. Pág.

PRESENTACIÓN.....	i
INTRODUCCIÓN.....	ii
CAPITULO I: PLAN DE LA INVESTIGACION.....	1
1.1 Antecedentes de la investigación	
1.2 Ubicación de la problemática salvadoreña	2
1.3 Enunciado del problema	3
1.4 Delimitación del problema	
1.4.1 El espacio geográfico.	4
1.4.2 Temporal	
1.4.3 Teórica conceptual	
1.5 Objetivos de la investigación	
1.5.1 Objetivo general	
1.5.2 Objetivos específicos	
1.6 Justificación de la investigación	5
1.7 Marco teórico.....	6
1.8 Marco metodológico.....	25
1.9 Recursos	26
1.9.1 Materiales	
1.9.2 Humanos	
CAPITULO II: EL DISCURSO DE MONSEÑOR OSCAR ARNULFO ROMERO COMO ESTRUCTURA PROFUNDA EN EL PLANO TEORICO CONTEXTUAL.....	27
2.1 Los planos en que se desarrolla el discurso	32
2.1.1 El plano bíblico y teológico	
2.1.2 El plano histórico del discurso.....	38
2.2 Hechos en nuestra historia de El Salvador.....	52
CAPITULO III: LA ANTROPOLOGIA CRISTIANA COMO PARTE DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA EN DEFENSA DE LA LIBERACION DEL HOMBRE NUEVO	61
3.1 Los magos, primicia de un llamamiento universal.....	63
3.2 Lo que Dios ofrece y da a todos los pueblos.....	65
3.3 Los magos ejemplo de los que buscan y encuentran al Señor.....	68
3.4 La búsqueda del salvador como acontecimiento de manifestación.....	74

3.5	La doctrina social de la iglesia.....	78
CAPITULO IV: LA TRASCENDENCIA DEL DISCURSO DE MONSEÑOR ROMERO COMO ELEMENTO FUNDAMENTAL DEL IMIAGINARIO SOCIAL		83
4.1	La calidad de la pobreza.....	86
4.2	Del acontecer nacional.....	93
4.3	El imaginario social.....	114
CAPITULO V: EL SIGNIFICADO DEL DISCURSO DE MONSEÑOR OSCAR ARNULFO ROMERO Y SU RELACION CON LA COYUNTURA POLITICA Y SOCIAL DURANTE EL PRIMER GOBIERNO DE IZQUIERDA		118
5.1	La coyuntura política y social.....	119
5.2	La injusticia social y la dignidad humana.....	125
5.3	El pueblo de Dios en la historia.....	129
5.4	El pensamiento religioso y su influencia en el contexto histórico 2009-2014.....	140
CONCLUSIONES		143
BIBLIOGRAFIA.....		146
ANEXOS		149

PRESENTACIÓN

El propósito de este trabajo es explicar la dimensión histórica- política del pensamiento de Monseñor Oscar Arnulfo Romero expresado en sus homilias y en sus cartas pastorales. A través del análisis de estos documentos se ha logrado comprobar que en su contenido religioso está implícito el carácter humanista de su prédica cuya estructura profunda se manifiesta en dos grandes planos: El teológico y el histórico contextual. Con gran habilidad va entretejiendo ambos planos sin descuidar la doctrina social de la iglesia como base para interpretar la realidad objetiva de esta sociedad que se manifestaba tan conflictiva y antagónica.

El discurso se caracteriza por mantener como centro de interés la fe en Dios, la liberación del hombre, pero también es de denuncia ante la represión y la opresión y en general, la injusticia de que era objeto el pueblo salvadoreño. De acuerdo con los elementos que contienen las exposiciones, se trata de un discurso de gran complejidad aunque expresado con palabras sencillas, es de largo alcance por lo que, con acierto, se le califica como un discurso trascendente debido a la aceptación dentro del país y en diferentes partes del mundo.

Por medio de su palabra Monseñor transmitió un mensaje de esperanza, estimuló las expectativas de este pueblo azotado por las condiciones de pobreza, tal como lo señalan los documentos de la Conferencia del Episcopado Latinoamericano (CELAM). Por su contenido histórico, ideológico, filosófico, etc. se hace posible la aplicación de las teorías relativas al análisis del discurso a fin de obtener una actitud crítica y constructiva del discurso.

La calidad humanista del discurso buscó romper las relaciones de poder y dominación que mantenían las condiciones de exclusión y pobreza, razón por la cual ha surtido efecto cuando se han operado algunos cambios en la estructura social: salud, vivienda, educación, agricultura, etc. es innegable la contribución del Beato Monseñor Oscar Arnulfo Romero.

INTRODUCCIÓN

Para describir y explicar las dimensiones histórico, político y sociales del discurso de Monseñor Oscar Arnulfo Romero, se plantearon los objetivos siguientes: Relacionar el pensamiento de Monseñor Romero con la teoría política, la semiótica y otras teorías afines al tema para profundizar en el contenido y en la comprensión de su doctrina; explicar el carácter humanista a través de su dimensión histórico-social para justificar los aportes necesarios que trascienden fuera y dentro de este contexto y producir un conocimiento nuevo que permita la discusión y el debate a nivel científico acerca de la trayectoria del discurso en los diferentes ámbitos de la realidad.

El contenido humanista de esta investigación, de carácter bibliográfico y documental, se enmarca en toda la estructura capitular planteada en el anteproyecto o en el plan de la investigación titulada “El discurso humanista de Monseñor Romero en el contexto histórico político salvadoreño en los años 2009 a 2014.” Son cinco capítulos que a continuación se exponen y que se han tratado de reforzar con una entrevista realizada al obispo auxiliar de la Diócesis de San Salvador Cardenal Gregorio Rosa Chávez.

En el Capítulo uno se expone el plan de la investigación con sus diferentes componentes desde la situación problemática , el problema, los objetivos, la justificación, el marco teórico que sustenta la parte teórica y doctrinaria , es decir la parte medular del proyecto y el marco metodológico que orienta los pasos a seguir en todo el proceso investigativo, entre otros.

El capítulo dos se titula “El discurso de Monseñor Romero como estructura profunda en el plano teórico contextual” que se fundamenta en lo teológico que se refiere específicamente a los textos bíblicos-religiosos, y en lo histórico referido a las realidades que se viven en el mundo, específicamente en El Salvador. Ambos planos son como la fase preparatoria de lo que es el desarrollo de los capítulos subsiguientes.

El capítulo tres trata sobre “La antropología cristiana como parte de la doctrina social de la iglesia en defensa de la liberación del hombre nuevo” Se trata del nacimiento de Cristo como Dios hecho hombre, es la revelación de las promesas de enviar al Mesías. La homilía está referida a la búsqueda de los reyes para encontrar al niño que ha nacido, considerado el verdadero Redentor y Liberador de los hombres.” (6 de enero 1980).

La parte que constituye el capítulo cuatro se titula: “La trascendencia del discurso de Monseñor Romero como elemento fundamental del imaginario social.” Se destacan tres puntos sobre la pobreza como fuerza liberadora, conciencia, espiritualidad y entrega, no como carencia de bienes materiales, aunque en algunas partes la iglesia no renuncia a ellos. En algunos sectores de la sociedad se han despertado deseos, inquietudes y aspiraciones que tienen como referente la realidad histórica, por tal motivo se compara con el imaginario social, no es una utopía.

El capítulo cinco se titula: “El significado del discurso de Monseñor Oscar Arnulfo Romero y su relación con la coyuntura política y social durante el primer gobierno de izquierda en El Salvador:” Siempre en el marco de la cuaresma se destacan los problemas sociales como una constante, objeto de señalamientos y denuncias que no han caído en el vacío porque, en la actualidad se ha tratado de realizar algunas reformas sociales con la finalidad de evitar la pobreza y la exclusión de los sectores marginados de esta sociedad.

CAPITULO I: PLAN DE LA INVESTIGACION

El pensamiento de Monseñor Romero en El Salvador ha sido fuente de consulta e interpretación para los estudiosos en el plano sociológico, histórico, antropológico. Se confirma tal aseveración a través de trabajos escritos como tesis, ensayos y obras de gran valor histórico filosófico, de trascendencia científica y religiosa.

1.1 Antecedentes de la investigación

La década de 1970 ocupa un lugar especial en el devenir histórico de El Salvador debido a las fuertes contradicciones por las que pasaba la sociedad y cada vez iban agudizándose sin expectativas para encontrar solución a la complejidad de los problemas en todos los ámbitos de la vida de la población: escases de empleo, bajos salarios, explotación del sector trabajador campesino y urbano, persecución política, falta de libertad de expresión, falta de libertad de asociación en el campo y en la ciudad. Fueron afectadas la organización sindical, estudiantil, magisterial y la misma iglesia. Esta década es el antecedente inmediato de la crisis de los años posteriores: el conflicto armado en El Salvador.

Por otra parte, la iglesia católica experimentó un cambio en su trayectoria religiosa a raíz de las transformaciones efectuadas por el Concilio Vaticano II, cuya atención se centró no solo en los cambios internos de que sería objeto la iglesia católica, sino por la situación social, económica y política por la que pasaba el mundo, situación de calamidades e injusticias.

América Latina no era exenta de todas esas injusticias que se cometían en el mundo, por eso la iglesia católica a la luz del evangelio de Cristo, interpretó las

enseñanzas del Concilio a través del Consejo del Episcopado Latinoamericano (CELAM), reunido en Medellín, Colombia y después en Puebla, México y se redactaron los documentos referentes al compromiso que la iglesia asumiría para con los pobres del continente, de acuerdo con los principios cristianos.

Lo que sucedía a nivel social, de alguna forma coincidió con la denuncia de la iglesia católica, lo que implicó la necesidad de pronunciarse y demandar justicia a favor de los explotados y oprimidos del continente y específicamente de El Salvador, compromiso que asumió la iglesia católica salvadoreña con Monseñor Romero y algunos miembros de la curia también identificados con el pueblo atropellado en su dignidad humana.

1.2 Ubicación de la problemática salvadoreña

Las condiciones sociales, políticas, económicas, ideológicas plasmadas en el marco de la injusticia social en que vivía el pueblo salvadoreño fortalecieron el accionar de las organizaciones populares, en todos los niveles. Fue en la década de los años setenta en que se pronunciaron las organizaciones sindicales, estudiantiles, magisteriales, campesinas, etc. En este contexto, surge la figura de Monseñor Oscar Arnulfo Romero quien se pronunció ante las injusticias sociales; en su prédica religiosa incluyó la denuncia sobre los atropellos y los asesinatos de religiosos como el de monjas, sacerdotes, (por ejemplo, el padre Rutilio Grande), catequistas, maestros, obreros, campesinos, intelectuales y de otras personas que el aparataje del Estado consideraba sospechosa de atentar en contra del “orden establecido.”

Las homilías que pronunciaba Monseñor en la Catedral Metropolitana y que se transmitían por la emisora YSAX, radio católica, encontraron asidero en parte del pueblo oprimido; sus palabras también fueron escuchadas por las clases

poderosas del país, comprendieron que lesionaban sus intereses por lo cual hubo oposición hacia Monseñor y la iglesia católica, en general. Su discurso se orientó a defender a los pobres honrando la opción preferencial por los pobres de este país.

En su discurso humanista, Monseñor empleó categorías relevantes, tales como: pueblo de Dios, proyecto de Dios en la historia, justicia social, hombre nuevo etc. Y con base en este acontecer y por la trayectoria del pensamiento social de la iglesia, se optó por realizar esta investigación cuyo tema problema se enuncia a continuación.

1.3 Enunciado del problema

¿Constituye el discurso humanista de Monseñor Oscar Arnulfo Romero una denuncia ante la situación de opresión que sufría el pueblo salvadoreño en el régimen de opresión y explotación?

¿Es humanista el discurso de Monseñor Romero por constituir una denuncia ante el régimen opresor que negaba la dignidad de los salvadoreños atropellando todos sus derechos?

1.4 Delimitación del problema

Por la trascendencia del pensamiento de Monseñor, se considera necesario ubicarlo en el período 2009 a 2014. Se han tomado en cuenta algunas homilías de 1979 y otras de enero a marzo de 1980, para determinar su influencia en el primer gobierno de izquierda, y comprobar si en este gobierno se hicieron posibles algunos cambios en la sociedad a favor de los más desposeídos tal como las expectativas del profeta mártir.

1.4.1 El espacio geográfico.

El Salvador, San Salvador

1.4.2 Temporal

La investigación abarca el período 2009 - 2014. a fin comprobar si hubo cambios en estos años.

1.4.3 Teórica conceptual

La delimitación teórica conceptual está constituida por las teorías pertinentes al objeto de estudio: las homilías como discursos que son la base del estudio orientadas con algunas teorías relativas al análisis del discurso: teoría política, la sociocrítica y las que en el desarrollo del trabajo se consideren de utilidad para interpretar el pensamiento del pastor católico.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 Objetivo general

Describir las partes del discurso (las homilías) de Monseñor Romero para explicar las dimensiones históricas, políticas y sociales en el contexto salvadoreño.

1.5.2 Objetivos específicos

Relacionar el pensamiento de Monseñor Romero con la teoría política, el análisis semiótico, la sociocrítica y con las teorías relativas al tema para profundizar en el contenido y permitir una mayor comprensión de su doctrina.

Explicar el contenido humanista del discurso a través de su dimensión histórico-social para justificar los aportes necesarios que trascienden dentro y fuera de este contexto.

Producir un conocimiento nuevo que permita la discusión y el debate a nivel científico acerca de la trayectoria del discurso en los diferentes ámbitos.

Especificar la trascendencia de la liberación, su verdadera y definitiva dimensión.

1.6 Justificación de la investigación

La existencia de trabajos escritos sobre el pensamiento de Monseñor Romero y la incidencia de sus ideas en el ámbito histórico, político, social y cultural está demostrando que cada vez se va reafirmando su vigencia no solo en El Salvador, sino a nivel regional y mundial; significa un pensamiento de gran trascendencia.

Con base en esta afirmación, se ha optado por elaborar este trabajo de tesis porque el discurso de Monseñor Romero sigue vigente, es novedoso por su contenido humanista-histórico en el marco religioso y proyecta cambios sociales y a nivel personal fuera de cualquier acto de violencia.

Esta investigación viene a llenar las expectativas del enriquecimiento bibliográfico y documental de la universidad y será objeto de consulta para los estudiosos de esta área, pues no existen documentos acerca del análisis del discurso donde haya relación entre la necesidad de los cambios sociales, la promoción del hombre como sujeto de la historia y el prevailecimiento del humanismo.

1.7 Marco teórico

El sentido de todo discurso se capta a través de la actividad humana porque es la aprehensión mental del mundo, depende de las condiciones materiales de producción de la realidad inmediata. Es esta realidad la que estimuló a Monseñor Romero a realizar las homilías dominicales que tuvieron resonancia tanto en el ámbito nacional e internacional y que aún están vigentes.

Por el contenido y trascendencia del mensaje religioso, histórico, político y social es oportuno y relevante analizar algunas de las homilías de Monseñor Oscar Arnulfo Romero a la luz de teorías que, específicamente, tratan sobre el análisis del discurso. Este es un acercamiento para interpretar las sabias palabras del pastor.

Para lograr una visión coherente de toda exposición lingüística, ya sea oral o escrita como el caso de las homilías, es necesario recurrir al estudio del lenguaje a partir de la sintaxis; se debe tener en cuenta el fenómeno del discurso. tal como lo expone Michael Stubbs en el sentido de que es la gramática la que le da forma al contenido sustentado en una base teórica científica. Siguiendo esta idea también se afirma que las unidades de análisis gramaticales y estructurales de la oración y de la frase no tienen por qué ser las más importantes en el estudio del lenguaje, aunque la oración sea probablemente la unidad básica de la sintaxis; la información proposicional y la realización potencial del acto del habla son necesarias porque proporcionan el orden lógico de la expresión ya sea en una conferencia, una conversación, un discurso o una historia, por el contenido cronológico, antropológico, filosófico, dependiendo de la situación en que tienen lugar. El mismo autor, en exposiciones posteriores, se refiere a que la institución gramatical no es objeto de competencia puesto que está sujeta a errores de actuación y manipulación en condiciones experimentales.

La importancia gramatical es relativa en los cambios que van sucediendo en la realidad social, pues algunas expresiones ya no encajan con el idioma. Los cambios, en el sentido estricto, responden a las necesidades humanas en cualquier tiempo y lugar determinado, es decir, se debe a que la cultura es dinámica y cambiante, es universal y al mismo tiempo, particular.

El modelo de discurso también ha estado sujeto a los cambios científicos, ha superado a la oratoria que por mucho tiempo mantuvo su privilegio en cuanto al uso práctico de las figuras. En la actualidad el lenguaje de la publicidad ha cobrado auge. En la retórica las figuras caben en el estudio de la elocutio que constituye la fase de elaboración del discurso y que se estructuran en la dispositio o disposición, serán las ideas que se retienen en la memoria para luego pronunciarlas en la actividad. En este juego de fases dinámicas y coherentes con la realidad, es como se produce el discurso.

En la elocución se genera el estilo que consiste en la corrección, la claridad y la belleza que puede derivarse de la forma como se combinan las palabras en el discurso, por lo general se hace uso de tropos y figuras que pueden dar lugar a usos impropios y apropiados, respectivamente. “Según afecten el plano del significante o del significado; se distinguen las figuras de dicción de las figuras de pensamiento”(José L.García pág. 10) Los tropos son figuras retóricas que consisten en el empleo de palabras en sentido figurado.

Las figuras se clasifican en cuatro clases: fonológicas, gramaticales, semánticas y pragmáticas. En el enunciado se admiten figuras con algunas excepciones, también se admiten las normas lingüística que a veces son reforzadas mediante la repetición periódica del fenómeno. El enunciado es afectado por las figuras fonológicas, gramaticales y semánticas, en cambio, las figuras pragmáticas afectan la enunciación. Las figuras pragmáticas manifiestan

un doble carácter genuinamente retórico; el dialéctico propio de sus orígenes forenses y el ficcional (que tanto identifica a la literatura).

Cada una de las figuras contribuye a darle sentido y hasta elegancia al acto de habla, pero desde otra perspectiva el lenguaje actúa en relación significante/significado, en otras palabras, expresión/contenido, como ejemplo, los colores del semáforo cuyos significantes visuales poseen un significado preciso y estable: el verde significa vía libre, el amarillo, inminencia de prohibición y el rojo, prohibición absoluta de pasar. Otro ejemplo es referido a las señales de la vía del ferrocarril cuya relación se sucede en dos planos: el plano de la expresión es el significante, mientras que el plano del contenido o de la interpretación es el significado. Cabe señalar que en el lenguaje se da el caso que un significante puede poseer varios significados, por ejemplo: las flores. Esto, a su vez, va en relación con la cultura de una sociedad.

En referencia al término lenguaje, según el mismo autor, este tiene una extensión más amplia, se encuentra en condiciones de abarcar no solo la clase de las lenguas naturales, sino también muchos otros sistemas de representación cuyo estatuto será conveniente precisar que bajo el impulso de la lingüística funcional, tributaria de toda la atención dirigida a la teoría de la comunicación. “La lengua natural ha sido considerada esencialmente como medio de comunicación entre los miembros de un grupo sociocultural dado”.(Joseph Courtes 1991...18) Es decir, la lengua es producto de un contexto histórico determinado, por eso se habla de lenguas nativas o autóctonas que no han sido absorbidas por el proceso de transculturación.

En cuanto a los conceptos significante y significado puede afirmarse que ambos son términos dinámicos que guardan relación con los cambios de que es objeto la sociedad, es decir, de conformidad con los procesos de transformación y estos no son excluyentes del lenguaje tal como lo afirma Stubbs: “a toda

transformación del significante le corresponde una modificación del significado de acuerdo con el principio de conmutación “ Si se suprime una letra en una palabra, cambia su significado.

Por la complejidad que posee el tema sobre el discurso de Monseñor Romero, es de suma importancia no apartarse de la temática del lenguaje porque hay que estudiar cómo se utiliza el lenguaje en la interacción social a través de la comunicación, puesto que los seres humanos tendrían dificultad para interactuar entre el hablante y el oyente si no se compartieran conocimientos, como por ejemplo: el discurso del médico es propicio para los estudiantes de medicina; el discurso del abogado en una vista pública es diferente al utilizado por el político; se supone que los oyentes poseen la capacidad para interpretar en una situación determinada.

De conformidad con lo expuesto, al elegir una palabra se origina lo que se conoce como el universo de discurso y da lugar a un producto nuevo propio del contexto en el que surge, “diferentes situaciones sociales producen lenguajes distintos”. A esto se agrega que además del contenido del lenguaje, también es fácil de captar si el hablante es del sexo masculino o femenino, si la voz da a entender que la persona que habla es un anciano o un joven, si es nativo o se trata de un extranjero, las formas lingüísticas también serían diferentes de acuerdo con la intención que lleva el hablante.

En el análisis del discurso (David Howar 1998, 128) ha realizado grandes aportes fáciles de comprender; muestra interés por conocer el papel relativo a las prácticas e ideas sociales, específicamente las prácticas en la vida política. Para dicho autor, los discursos no constituyen un conjunto de ideas tomadas en el vacío donde un hablante envía un mensaje con muchas ideas poco o nada cimentadas, con una ideología tradicional. El discurso tiene como marco de referencia diferentes formas de organizaciones, instituciones, práctica político sociales. Para el análisis del discurso se hace necesario acudir a las ciencias

de la interpretación (hermenéutica, fenomenología, estructuralismo, deconstrucción). Para otros autores, el análisis del discurso tiene definiciones muy variadas: “el análisis de la lengua” (Brown Yule 1983;1) “el estudio de uso real del lenguaje por locutores reales en situaciones reales” (Van Dijk: tomo IV, capítulo 2) En los países anglosajones no se establece la diferencia entre el análisis del discurso y el análisis de la conversación en cuanto que ambos constituyen una actividad interactiva, pero sucede que una conversación, por lo general, no posee la estructura de un discurso puesto que no necesariamente se prepara con anticipación, puede ser coloquial.

El autor anterior considera que tales definiciones son vagas y generales que pueden dar lugar a confusiones con el análisis del discurso de otras disciplinas, lo que significa que cada discurso se identifica con el área específica a tratar. Según lo expone otro autor: “Consideramos mejor especificar el análisis del discurso como la disciplina que, en lugar de proceder de un análisis lingüístico del texto en sí mismo, o a un análisis sociológico o psicológico de “contexto”, tiene como objetivo articular su enumeración con un determinado lugar social” (Maingueneau 2003:16-17), y pone como ejemplos los lugares donde las personas interactúan, en un espacio social en campos discursivos como los políticos, científicos y religiosos. El mismo autor expone que “el análisis del discurso puede interesarse por el mismo tipo de corpus que la sociolingüística, el análisis de las conversaciones, etc., pero, apoyándose en estas disciplinas vecinas, toma un punto de vista diferente. El estudio de una consulta médica, por ejemplo, necesita considerar las reglas del diálogo (objeto del análisis de las conversaciones), las variedades lingüísticas (objeto de la sociolingüística), los modos de la argumentación (objeto de la retórica), etc., pero estos diversos aportes son integrados por el análisis del discurso” (2003: 18)

Con lo expuesto en el párrafo anterior, hay claridad sobre la forma en que se estructura y se articula un discurso dependiente del campo de dominio del

hablante y del contexto en el que se desenvuelve, el que toma posición de la palabra y hace uso de la lengua con el objetivo de influir en los demás, surge a través del ordenamiento de ideas y conceptos en torno a una situación dada en un momento determinado. (Las homilías de Monseñor Romero no sólo contienen el accionar de la iglesia en un ordenamiento institucional sujeto a un calendario litúrgico, sino que se expresan en el marco de la guerra civil en el sufrimiento del pueblo salvadoreño, por esto es que sus discursos (homilías) coinciden en que “las condiciones de producción del enunciado constituyen la situación en la que se genera el enunciado. Esta idea está muy de acorde con la idea bajtiniana del signo. Para este teórico ruso el signo nace y se aprende en situación y él guarda dentro de su memoria las condiciones de la situación en que se produjo” (María Amoretti H.1992,34), significa que el enunciado no se genera sin la realidad histórica, política y social que lo estimula, es decir que pone en acción el acto de pensar.

La misma autora cita Benveniste: “el discurso es toda enunciación que supone un locutor y un auditor, y en el primero la intención de influir al otro de alguna manera lo defina: los discursos no son independientes los unos de los otros, todos ellos se producen con referencias a otros que le pueden ser perfectamente antagónicos” (Amoretti H 1992: 34). El antagonismo a que se refiere el texto no significa que existe rivalidad o pleito, sino ideologías diferentes en una formación social históricamente determinada.

A la teoría del discurso le interesa el papel que representan las prácticas e ideas sociales significativas en la vida política, según expone Howar, por lo que es oportuno destacar la coincidencia con otros autores como Laclau, Moufee, Foucault, por ejemplo, analizan el discurso desde un enfoque más filosófico, sociológico y antropológico que lingüístico, le dan importancia más al contenido que a la forma por lo que, de alguna manera, la mayoría de autores poseen puntos en común cuando se refieren a las condiciones de producción del

discurso: “cuadro institucional en el cual el discurso se produce, relaciones de fuerza que presiden el acto ilocutorio, formas ideológicas que gobiernan tal o cual tipo de retórica, aparato ideológico en el cual se inscribe, relación de fuerzas y elecciones estratégicas”(Amoretti H. 35). Aunque estas características son observables cuando el análisis se realiza a través de la lingüística, no son ajenas para los otros autores.

A continuación, Howarth y Glynos, siguiendo a Laclau y Mouffe, parten de la premisa primera mediante la cual “las acciones, las prácticas y los regímenes o sistemas de prácticas tienen carácter discursivo, es decir, “estas identidades* tienen su significado e identidad a partir de su inserción en discursos particulares. Ahora bien, crucialmente esta primera premisa es complementada por otro presupuesto ontológico* fundamental que sostiene que toda formación discursiva está marcada por una contingencia* radical. Esta se encuentra atravesada por una negatividad inherente que pone en juego la estabilidad de la identidad o significado de las acciones prácticas o regímenes que lo componen,” (Barros 2008:167). La contingencia puede darse en forma contraria a la estabilidad pues está sujeta a que las acciones prácticas sucedan o no sucedan.

Para continuar con la secuencia de los autores mencionados, los planteamientos de Ernesto Laclau sobre ideología y hegemonía han marcado influencia en la teoría política, teoría del discurso, sociología política y la ciencia política. Noé Hernández Cortez al analizar los conceptos de ideología, nada más en este apartado, hace mención de las categorías de análisis de la teoría del discurso post estructuralista y la articulación teórica de ideología política como hegemonía para el análisis del discurso de Laclau.

* Identidad

En la teoría de Ernesto Laclau es novedoso el aporte de una nueva categoría: “los significantes vacíos”. Define esta categoría como los significantes carentes de significación fija. Los “significantes vacíos” operan no en una continuidad temporal, sino más bien a través de eventos, es así como se van llenando de significado. Para Laclau, un significante vacío por excelencia es el de “pueblo” en los discursos populistas, este concepto actúa como imán puesto que sintetiza las demandas de los ciudadanos, pero nunca se logra vislumbrar su significación plena”. (citado por Noé Hernández: 2005)

Por otra parte, los significantes vacíos están presentes en los discursos de la teoría política; la libertad o la igualdad son significantes vacíos que han seducido la reflexión de los filósofos a través de la historia del pensamiento político. La cadena de equivalencia son las relaciones que operan en torno a un significante vacío e irradian a manera de órbitas de significación a estos significantes vacíos a través de “significantes flotantes”. Por ejemplo: al significante vacío de libertad se liga con el flotante de democracia o revolución, es decir que tales significantes están carentes de un significado preciso.

Al respecto Alletta Norval hace algunas consideraciones en cuanto que “la constitución de una subjetividad democrática, nos permite saber si el discurso ideológico que constituye un acto de hegemonía tiene garantías de institucionalidades democráticas, en cuyo campo discursivo entraría la responsabilidad y la transparencia ética de las instituciones”. También Simón Cristchley se interesa por la investigación que consiste en dotar de un marco normativo al concepto de hegemonía para instaurar un modelo de democracia. Este autor se refiere a que la deconstrucción hegemonía en el pensamiento de Laclau suponía una preocupación más por la acción política como diría el autor en mención, que por la estrategia socialista, que por el entendimiento de la deconstrucción* Por tal motivo, en su trabajo hay interés por el manejo de los

conceptos de democracia y hegemonía. La crítica que estos autores hacen a Laclau, es que no deja claro la relación entre hegemonía y democracia.

Para Noé Hernández Cortez “el análisis del discurso se refiere a una disciplina cuyo objeto de estudio es el discurso, esto es, el uso que de la lengua hacen los hablantes en unas situaciones determinadas. De este modo, la totalidad de enunciados, bien sean orales o escritos, se convierten en objeto de estudio”. Más adelante expone que “el análisis del discurso puede entenderse como una designación amplia para referirse al conjunto de disciplinas cuyo objeto de estudio es el uso lingüístico de modo contextualizado”. Para él son varias las disciplinas al respecto: “la etnografía de la comunicación, el análisis de la conversación, la pragmática, la teoría de la enunciación y la lingüística textual”. Lo ideal, en este caso, sería realizar un estudio comparado acerca del análisis sobre el discurso que cada disciplina efectúa, en otras palabras, se realizaría un estudio multidisciplinario e interdisciplinario.

Como es inagotable el abordaje sobre el estudio en mención, para finalizar se hace referencia a la teoría de Michel Foucault, quien se preocupa por abordar el análisis del discurso en tres grandes instancias o fuerzas: “instancia del saber, del poder y subjetividad, no poseen de modo alguno contornos definitivos, sino que son cadenas de variables relacionadas entre sí” (P,155). Según Cecilia Navia Antezana, “el sujeto para Foucault no es ajeno a la constitución del discurso, sino que, lo formula al inicio del orden del discurso” (1980,pág.10) “si [el discurso] consigue algún poder, es de nosotros quien lo obtiene”. Expone la autora (P.58)

La teórica anterior comenta que entre las herramienta de análisis que Foucault nos propone son las instancias de delimitación. Para él todo campo de conocimiento está delimitado, marcado, separado, de ahí la existencia de las instancias de delimitación. En el campo de la medicina, señala, las instancias de delimitación, son aquellas que permiten marcar sus límites como una

institución reglamentada, como conjunto de individuos que constituyen el cuerpo médico, como saber y práctica, como competencia reconocidas por la opinión, por la justicia y por la administración, lo que le ha permitido llegar a “ser en el siglo XIX la instancia mayor que en la sociedad aísla, designa, nombra o instaura la ‘locura’ como objeto”. (P.59). De la misma forma la educación puede ser vista a partir de sus limitantes definidas.

Para Foucault existen principios que afectan al sujeto creador de discursos, están relacionados con las disciplinas, ya que las sociedades que escuchan el discurso, finalmente afectan al autor, antes habla del principio de restricción denominado como ritual, el cual define la cualificación que deben poseer los individuos que hablan, como por ejemplo un candidato a la presidencia de la república, luego, las doctrinas deben ser similares a las sociedades de discurso, también se refiere a la adecuación del discurso o sea que a través de la educación se forma al futuro orador. De lo contrario se deduce que el discurso, en sus procesos internos se ve afectado por los principios de clasificación, orden, acción y distribución; así va desde el comentario o sea lo que se diga del discurso; la sociedad también requiere de una referencia acerca del autor y luego el elemento doctrinario similar a la sociedad del discurso.

Con base en lo anterior Foucault utiliza estos cuatro principios: “Trastocamiento; o sea reconocer el origen del discurso (autor, disciplina, la voluntad de verdad). Discontinuidad; a veces son ilimitados, aparentemente, es continuo y silencioso. Especificidad; la concepción del discurso como una valoración que hace a las cosas, donde los acontecimientos del discurso encuentran su regularidad; nosotros le imponemos regularidad a las cosas. Exterioridad es ir hacia sus condiciones externas de posibilidad, sus motivos y lo que fijan sus límites”(1980). También este marco teórico considera otras teorías como la de Edmond Cros y algunos autores que aparecen en el

contexto cuyo aporte se refiere a la sociocrítica en su obra “Literatura, ideología y sociedad” considerada por los críticos como su texto “cumbre”.

“La sociocrítica tiene relación con la estructura del texto analizado y tiene por objeto reproducir en él una misma combinación de enunciados, una serie de procesos textuales a través de todos sus planos de expresión” (Cros pág. 181) Este proceso se efectúa con una repetición de los mensajes muy variados; así se afirma la reproducción en forma dinámica y secuencial por lo cual un discurso puede dar origen a otros discursos.

En cuanto a las homilías de Monseñor Romero, son documentos expuestos en forma oral y escrita, llevan una secuencia lógica sujeta al calendario litúrgico de la institución religiosa, lo que se comprueba en la relación de la navidad, la epifanía y la cuaresma, por ejemplo; se combinan los elementos afines que le dan sentido al discurso. Cros denomina a este proceso “autogestión del texto”(pág.182).

A continuación Edmond Cros expone las ideas siguientes: “La literatura no puede definirse por su función ni tampoco por su realismo ya que no puede reducirse a una simple reproducción de imágenes, todo texto es efecto y produce efectos, es efecto porque proviene de causas materiales, están en el marco de la práctica cultural”(pág.182), lo que significa que se gesta de conformidad con el accionar de la sociedad referido esto a las actividades humanas en la esfera de la superestructura, como producto de la cultura busca mantenerse en la sociedad.

Según María Amoretty H (1992: 57), refiriéndose al concepto de genotexto que ofrece Cros como centros programados del texto éste está enmarcado dentro de una gramática generativa del tipo proyectivo (predictivo), a pesar de las diferencias que dice mantener con ciertos conceptos de los generativistas (tales

como la estructura superficial y la estructura profunda), la autora establece la diferencia entre estructura de superficie y estructura profunda, el concepto de superficie es correlativo al de profundidad.

Los conceptos mencionados tienen un sentido relativo y en teoría literaria se emplean sin estricto apego a la deseada precisión lingüística. En general, la estructura de superficie es dato observable, resulta de transformaciones que ocurran en su organización profunda. La estructura profunda es organización subyacente, explícita, de ahí se deriva que la significación es una categoría mistificadora, una categoría del ocultamiento. “Ambas estructuras pueden pensarse en relación con el eje paradigmático, eje sintagmático” (Amoretti...52) Este aporte puede interpretarse con el auxilio de la teoría del conocimiento y otras disciplinas relativas a las ciencias de la interpretación que aclaren las categorías y los conceptos empleados en esta exposición.

En el desarrollo de su teoría, Cros cita el modelo materialista de Althusser que sostiene la relación entre la infraestructura y la superestructura, dos instancias dialécticamente interrelacionadas y que como cita Amoretti: “el estudio de los discursos hace posible describir el contexto socio histórico en el cual se ubica el texto, así como las condiciones de tipo económico, político y cultural en las cuales se ha generado la obra”(1992:pág. 99). Cada discurso responde al contexto donde tienen lugar las relaciones sociales de producción que no son simples relaciones humanas.

Más adelante la misma teórica agrega: “Los discursos que un sujeto maneja y que forman su competencia discursiva pertenecen a una formación más amplia que corresponde a la de todos los discursos existentes en una sociedad determinada, a un tiempo histórico determinado y corresponde el conjunto de diferentes discursos posibles dentro de una formación social”. La formación social (noción asociada a la formación discursiva) es el complejo de la

infraestructura de una sociedad dada, la cual da origen a una formación ideológica particular, que a su vez da la formación discursiva. Dentro de estas formaciones algunas son dominantes y otras son dominadas, en relación a la lucha de poderes que existen en la sociedad, específicamente en aquellas sociedades clasistas.

A continuación, Cros siguiendo el modelo althusseriano, se refiere a la Formación Económica Social (FES) en la que claramente se distinguen las dos instancias o niveles (para el materialismo histórico) y como tratándose de la teoría del discurso, se ubica en la superestructura en la cual se constituye la ideología, por eso se ubica aquí a los aparatos ideológicos del Estado (AIE) con todas sus instituciones; el autor coloca la formación discursiva en la esfera ideológica que a veces puede ser dominante y dominada, de esta forma se generan las contradicciones ideológicas que a su vez repercuten en la infraestructura puesto que la relación es dialéctica.

De conformidad con lo anterior, la sociocrítica tiene por objeto definir el lugar que dentro de la obra ocupan los mecanismos socioculturales de producción y de consumo. Se interesa entonces, por el estatus social en el que se genera el texto. Esto es una posición crítica que pertenece a la sociología de la literatura, según lo expone Amoretti, (pág.111).

Al continuar con el enfoque teórico se afirma que el texto es la fijación del discurso por medio de la escritura. Texto quiere decir “tejido”. El texto es plural y surge de múltiples niveles, tales como: asociaciones, vecindades y referencias cruzadas. Además, “el texto se vuelve autónomo con respecto a las intenciones del autor, puede descontextualizarse de sus condicionantes (psicológicos y sociales) y recontextualizarse a través de la lectura. Cuando el lector consume el acto de leer, se apropia de las proposiciones de modo que la interpretación del texto se despliega” (Vila de Prado 1950...22). El discurso

consiste en decir algo a alguien a propósito de algo. En consecuencia, el discurso es un evento, algo que sucede cuando alguien habla o dice algo, es una significación e la que entran en juego la expresión y el contenido pues dice algo acerca de algo; puede ser una obra, porque articula una secuencia finita de frases y, “en tanto que obra, introduce las categorías de producción y trabajo, así como las de género y estilo”, tal como expone Basombrio (1996).

Para no dejar atrás el aporte de otros autores sobre el concepto ideología como lo expone Ernesto Laclau e interpretada por Noé Hernández Cortez y Mercedes María Barros en la Teoría del discurso posestructuralista han enriquecido la obra del autor, puesto que hay un punto en común entre las críticas de estos autores que han revaluado la interpretación del estructuralismo afirmando que el análisis de esta teoría es abordado desde un punto de vista sincrónico(en un momento determinado); en cambio el postmodernismo lo realiza tomando en cuenta lo sincrónico y lo diacrónico.

Es de suma importancia la influencia ejercida por Ernesto Laclau en las distintas áreas de la investigación a través de sus obras: Teoría política, Teoría del discurso, Sociología política y Ciencia Política. Su madurez intelectual se destaca en su obra Hegemonía y estrategia socialista y también hacia una radicalización de la democracia esta última con Chantal Mouffe 1985, obra que comprende el horizonte filosófico en el que ubican su obra, las categorías de análisis de la teoría del discurso posestructuralista y la articulación teórica de ideología política como hegemonía para el análisis del discurso.

Lo que interesa, por su relevancia y su relación con este trabajo que se está realizando, es la articulación teórica de ideología político como hegemonía para el análisis del discurso. En este apartado hay categorías que son necesarias para la comprensión de la teoría propuesta por Laclau como son; articulación teórica, ideología política y hegemonía. Uno de sus conceptos que dan paso al

análisis se refiere a “los significantes vacíos, vacíos porque son carentes de significación; que operan no en una continuidad temporal, sino más bien a través de eventos” (Laclau 1985...12). Lo eventual se da en relación a momentos que aparecen en forma diacrónica, es decir, que no están sujetos al transcurso temporal por esto la teoría de Laclau ha abierto un espacio de reflexión y debates enmarcados en la historia del pensamiento político; su teoría ha promovido la discusión y el debate entre los teóricos de las ciencias sociales y demás ciencias de la interpretación.

A propósito se entiende por significantes vacíos los significantes carentes de significación pero que a medida que operan en una exposición se van llenando de contenido, como lo afirma el autor, por ejemplo “el concepto pueblo” en los discursos populistas, le van dando significación ya que consolida las demandas de uno o varios grupos. “En los discursos de la teoría política, la libertad o igualdad se va generando una cadena o se encadenan las equivalencias o sea las relaciones discursivas alrededor de un significante vacío” (Laclau 2005).

En la concatenación de equivalencias que resultan de las relaciones de los significantes vacíos aparecen otros: los “significantes flotantes” como democracia o revolución (conceptos que no se incluyen en esta investigación). Más adelante los filósofos post modernos como Chantal y Mouffer exponen que el momento articulador de los discursos se logra a través de un discurso hegemónico pues para ellos el postmodernismo presenta un mundo fragmentado por lo que un discurso hegemónico puede lograr la estabilidad y alcanzar por un momento una unidad aunque sea pasajera, se articula al discurso ideológico hegemónico, en un todo armónico; un contenido de la hegemonía es que se reconstruye por medio de identificar un discurso opositor. “La articulación teórica de ideología política como hegemonía para el análisis discursivo de la política social” (Laclau 2005). Uno de los avances teóricos importantes acerca del concepto de hegemonía desde la perspectiva de la

teoría del discurso post estructuralista de Laclau lo expone la filósofa Aletta Norval (2010) quien hace la aclaración que Laclau no dejó bien definida, es la relación entre hegemonía y democracia.

Es cierto que Laclau piensa en una democracia radical que inicia en el momento mismo de la entrada de lo político, pero para Aletta Norval no queda claro como el concepto de hegemonía puede instituir precisamente las instituciones democráticas; la filosomía puede enriquecer si se introduce el concepto de “indecidibilidad” de Jacque Derrida (Bates 2005). Esto le da responsabilidad y transparencia en la hegemonía de instituciones democráticas. Tanto Aletta Norval como Simón Gitcheley expresan el mismo interés de investigación, dotar de un marco normativo al concepto de hegemonía para instaurar un modelo de democracia así lo expone Noé Hernández Cortez de conformidad con la interpretación que realiza a ambos autores.

Referente a las articulaciones lógicas y al manejo de los conceptos en el análisis político desde la teoría del discurso post-estructuralista hay algunas coincidencias entre los teóricos que plantean nuevas tendencias interpretativas y críticas dentro de las ciencias sociales y de ahí la teoría política del discurso, la deconstrucción, la hermenéutica y de otras disciplinas afines; los planteamientos acerca de enfoques ya obsoletos como el positivismo aún persisten tal como lo critican Howarth y Gleynos cuya obra persigue como objetivos principales “vigorizar el descontento y la crítica que se ha generado respecto a la tendencia dominante en el análisis político y social actual “(Mercedes María Barros 2008... 68.)

Los autores mencionados (Howar y Gleynos) persiguen otro objetivo que consiste en proponer una gramática alternativa de conceptos y lógicas para poder concebir y llevar a cabo una forma distintiva de explicación crítica de los fenómenos políticos y sociales. El posestructuralismo es una corriente de

pensamiento originada a partir de los desarrollos teóricos de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe en su primera obra *Hegemonía y Estrategia Socialista* (1985). Los desarrollos teóricos en los últimos años desde 1990 hasta la primera década del siglo XXI, han enriquecido el campo del análisis político. Entre los teóricos más reconocidos por su trayectoria en la investigación política y social, son: Laclau 1990 a 2005, Mouffe 2000, Norval 1996 y otros; sus temas relevantes y referidos a la construcción de identidades políticas, el surgimiento y ocaso de regímenes hegemónicos, la emergencia del movimiento de protestas y resistencia, las lógicas propias del populismo, etc. han enriquecido el campo de las ciencias humanas.

En esta parte la autora Norval agrega nota a pie de página que es oportuno transcribir aquí: “En su mayoría los estudios en el área de la teoría política del discurso se han desarrollado en el Reino Unido, en la Universidad de Essex dando lugar a lo que se ha llamado La Escuela de Essex de análisis del discurso (Townshend 2003), pero recientemente han comenzado a generarse, y con gran ímpetu en otros contextos, académicos como Dinamarca, Alemania, Brasil y Argentina” Significa la trascendencia y la aceptación del conocimiento científico aun en el ámbito de América.

Todas esas investigaciones han estimulado la creación de nuevos conceptos en la teoría y han abierto procesos de investigación, como ejemplo pueden citarse el trabajo de Howar y Glynos en su libros, el enfoque teórico discursivo ha demostrado ser un marco analítico abierto cuyos conceptos lógicos se han ido modificando a medida de su aplicación y uso en la investigación, sin embargo...no contaba todavía con una obra que lograra articular de manera balanceada las cuestiones ontológicas formales de la teoría del discurso con las cuestiones metodológicas y de aplicación de la teoría a los objetivos empíricos concretos (P.67). El libro de Howarth y Glynos representa el primer intento satisfactorio de combinar ambos aspectos (P.169).

Por otra parte, siguiendo a los autores mencionados, Howarth y Glynos, de acuerdo con Laclau y Mouffe parten de la premisa primera que sostiene que las acciones, las prácticas y los regímenes o sistemas de prácticas tienen carácter discursivo. Es decir, estas entidades tienen su significado e identidad a partir de su inserción en discursos particulares: Esto se complementa por otro presupuesto ontológico fundamental que sostiene que toda formación discursiva está marcada por una contingencia radical o sea que está atravesada por una negatividad inherente que pone en juego la estabilidad de la identidad o significado de las acciones prácticas o regímenes que la componen (P.109.110). Las dimensiones ontológicas: social, política, ética e ideológica de la realidad social (P.74).

El análisis del discurso es una ciencia interdisciplinaria cuya constitución es el resultado de una convergencia de muchas corrientes que tienen su relación con las ciencias sociales: la antropología, la sociología, la psicología, la pragmática, etc. interesadas por el discurso y además, el resurgimiento de disciplinas discursivas como la retórica clásica en la medida en que esta se reconoce como una de las teorías que plantearon la relación entre discurso y hablante, orador-audiencia, por lo tanto en el análisis del discurso se construye una red compleja que pretende aclarar que su objeto de estudio es el uso lingüístico de modo contextualizado.

Para continuar con este marco de referencia es oportuno abordar la teoría de Edmond Cros y otros autores en relación con las ideas principales sobre la teoría y práctica sociocrítica que se encuentran en su obra Literatura, ideología y sociedad considerada su libro cumbre. Cros afirma: “La sociocrítica tiene relación con la estructura del texto analizado cuyo objeto es que ese texto reproduzca una misma combinación de enunciados, una serie de procesos textuales a través de todos sus planos de expresión”,(pág. 102) es decir, repetir una serie de mensajes muy variada, es por ello que se afirma que esta

forma de reproducción constituye un proceso dinámico y cambiante puesto que un discurso puede dar origen a otros discursos. Se genera una serie de ideas que a su vez estructuran otros discursos.

En el caso de las homilias de Monseñor Romero son exposiciones dirigidas a la feligresía congregada pero en un momento dado trascienden de ámbito litúrgico a un plano general en el que se hace posible conocer el pensamiento de Monseñor Romero; estos discursos van en forma de secuencia por la razón que obedecen al desarrollo de un programa litúrgico, prueba de ello es lo relacionado con la cuaresma o con la natividad y la epifanía en las que se combinan los elementos afines que le dan sentido a la homilía. Cros llama a ello autogestión del texto y también plantea en el párrafo siguiente:

Que la literatura no puede definirse por su ficción ni tampoco por su realismo ya que no puede reducirse a una simple reproducción de imágenes. Todo texto es efecto y produce efectos, es efecto porque proviene de causas materiales, está en el marco de la práctica cultural, es decir, que es producto del accionar de la cultura no sólo de la cultura dinámica sino de la cultura estática que se mantiene como un legado de la sociedad a través de los siglos y que en relación con el modelo althusseriano pertenece a la superestructura social. Entiéndase por estructura al conjunto de partes visibles y en permanente movimiento, pero el aporte de Althusser va más allá cuando expone las dos instancias de la estructura social: la infraestructura y superestructura. Se toma en cuenta esto porque incide en los aparatos ideológicos del Estado (AIE), es decir, las instancias donde se reproduce el poder del Estado, son las instituciones que encubren lo coercitivo, se trata de la instancia productora de ideología: la educación, los tribunales, la iglesia, la literatura, los cuerpos de seguridad, las leyes, los medios de comunicación, etc. En la infraestructura se reproduce la vida material de la sociedad dialécticamente interrelacionada con la superestructura,

Es oportuno aclarar que este marco de referencia se sustenta con teóricos de prestigio como Edmun Cros, David Howar, Ernesto Laclau, María Amoretti, entre otros, pero que por razones metodológicas se opta por el análisis del discurso de David Howar, con más frecuencia.

1.8 Marco metodológico

El desarrollo de la presente investigación necesita del abordaje de los métodos e instrumentos que conduzcan al encuentro de la verdad en el terreno en que se busca la respuesta al problema objeto de investigación.

El análisis, la síntesis, la inducción y la deducción como métodos generales de la ciencia, son indispensables para la conducción del conocimiento en el momento oportuno, pero también hay métodos específicos como la observación, el análisis de contenido, el método comparativo, el bibliográfico documental, etc.

En la presente investigación se aplicaran además, los métodos bibliográfico y el documental de acuerdo con la naturaleza del tema de la investigación, se trata del análisis de las homilías (el discurso) de Monseñor Romero, motivo por el cual también se hará uso del método de análisis de contenido con el fin de establecer la relación entre la teoría y la práctica que permita comprobar la validez y la hegemonía entre el discurso humanista del Beato Monseñor Romero para obtener como resultado un conocimiento nuevo.

Como auxiliares del método se utilizarán la entrevista, la revisión de archivos y otros documentos relativos al tema, se hará uso de las cédulas de entrevistas a los informantes clave.

1.9 Recursos

1.9.1 Materiales

Se cuenta con los recursos económicos que permitan cubrir los gastos en libros, folletos, impresiones de documentos, papelería, gastos de transporte.

1.9.2 Humanos

El equipo de trabajo está conformado por dos estudiantes de la Maestría: María Magdalena Morales. y Nelsy Mercedes Zelaya Flores.

CAPITULO II: EL DISCURSO DE MONSEÑOR OSCAR ARNULFO ROMERO COMO ESTRUCTURA PROFUNDA EN EL PLANO TEORICO CONTEXTUAL

En el intento por estudiar el pensamiento que emanó de una base religiosa que en alguna medida contribuyó a impulsar el cambio en la sociedad, tiene como fin adentrarse en ese pensamiento para comprobar cuáles han sido esos resultados, a través de los objetivos planteados o guías específicas que conducen el desarrollo capitular de la presente investigación.

Con base en esta información y como punto de partida, es necesario el análisis del discurso o composición escrita que constituye las diferentes homilías pronunciadas por el Arzobispo de la diócesis de San Salvador Monseñor Oscar Arnulfo Romero. Son el legado histórico, objeto de diferentes interpretaciones, dado el momento histórico en el que Monseñor Romero pronunció sus discursos dominicales.

En el marco de la situación social imperante a finales de la década de los años setenta (octubre 1979), cuando la sociedad salvadoreña estaba a las puertas del estallido de la guerra civil, la voz de la iglesia católica no se hizo esperar, enmarcado en su misión evangelizadora, que por mandato está obligada a cumplir. Es de esta manera que la homilía inició con el tema “Misión de la Iglesia en medio de la crisis del país”(21 de octubre 1979, 354) en la que Monseñor enuncia su prédica en el momento de la historia que está viviendo la patria salvadoreña, hay coincidencia con los acontecimientos que celebra la institución a nivel mundial. Y sin perder su trabajo pastoral, expresa la frase siguiente: la misión no es una destrucción de valores, sino una reasunción El pastor recomienda que se debe visitar a todos los pueblos pero no para destruirlos, sino a asumirlos, elevarlos, purificarlos, cristianizarlos, así resulta una nueva construcción que respeta la índole de cada pueblo e inserta en todos los pueblos la cultura cristiana universal tomando en cuenta el respeto a la

variedad de los pueblos que conforman una sola cultura, “la que Cristo trajo, la del hombre nuevo.”(21 de octubre 1979, 355)

La categoría de análisis de hombre nuevo en relación con la función liberadora de la iglesia siguiendo la enseñanza de Cristo lleva el mensaje a los pueblos que no se trata de aniquilar los valores auténticos de las sociedades, postura axiológica que permite identificar el pensamiento de la iglesia a la luz de los evangelios pero respetando las diferentes manifestaciones de las culturas de los pueblos, de esta forma construir algo nuevo en todos los países sin distinción alguna, con todo ese contenido doctrinal. Este momento precioso que vive la república de El Salvador. Se refiere Monseñor al momento oportuno para expandir la prédica a favor de los miembros de la comunidad cristiana en tiempo de crisis.

La crisis a la que se refiere la iglesia también alude al régimen que oprime a los pueblos anhelantes de su libertad; alude a la tiranía de los jefes opresores de los pueblos, opresión de los que detentan el poder económico y político. “Los jefes de los pueblos tiranizan a los pueblos” (octubre, 1979, 357). Monseñor es enfático al hacer esta reflexión aferrado a la misión de la iglesia, se refiere con vos enérgica a los gobernantes. que históricamente han sido sujetos de opresión y represión.

En la homilía y en la cuarta Carta Pastoral:” Misión de la iglesia en medio de la crisis del país,” alude a los documentos de Puebla (México) donde se destaca la interpretación y aplicación del Concilio Vaticano II quiere mantenerse libre frente a los opuestos sistemas para optar solo por el hombre. Cualesquiera sean los mismos sufrimientos que aflijan al hombre, no será a través de la violencia, de los juegos de poder, de los sistemas políticos, sino mediante la verdad sobre el hombre, es como la humanidad encontrará su camino hacia un futuro mejor.

Lo anterior se interpreta como la expresión humanista que genera expectativas, en la búsqueda de las alternativas con miras a la construcción de un mundo distinto, la edificación de una sociedad mejor, de una “civilización justa, paterna y abierta a lo trascendente; será además, testimonio de que las esperanzas escatológicas, más allá de la vida, animan y dan sentido a las esperanzas humanas”.(octubre, 1979)

De acuerdo con las proposiciones anteriores, hay una clara manifestación del interés de la iglesia por la satisfacción de las necesidades de la vida material pero colocando en el centro de las ponencias la parte espiritual, que según su doctrina implica la plenitud del ser humano, la trascendencia de sus acciones hacia la vida cristiana; aunque presupone la vida espiritual; su mensaje no deja de ser objetivo, es un aporte para la defensa de la existencia de hombres y mujeres, a modo de compromiso por mandato divino que no es excluyente de los derechos humanos.

Si el discurso es “acción audaz y creativa”, ante la timidez y la pasividad, el cristiano debe fortalecer su identidad cuyos valores están en la antropología cristiana, llamada así porque se trata de identificar al hombre con su cultura, pero en este caso, el hombre comprometido con la práctica de los valores cristianos. No se trata del lobo del hombre. La acción no constituye desprecio, tortura ni desigualdades como sucede en un país en crisis.

No existe antropología cristiana cuando se vive en un sistema injusto, excluyente como el que se está viviendo en este país. Esta exposición enfatiza la posición de la iglesia ante el régimen imperante, pero ajena a esa ideología pues ella sostiene que no necesita del pensamiento externo para defender la liberación de hombres y mujeres. No necesita de ideologías externas a ella para enviar su mensaje cuya esencia se inspira en la antropología cristiana, no se inspira en una liberación amparada en ideas importadas sobre seguridad

nacional ni teorías ajenas a su magisterio, sino a la luz de la fe para construir la sociedad que necesita El Salvador .

La iglesia construye el proyecto para salvar al pueblo, es el proyecto de la iglesia que está constituido en tres partes:

1. El pueblo de Dios liberado en Cristo para ser liberador de todos los hombres.
2. El pueblo como comunidad política.
3. Relación entre el pueblo de Dios y el pueblo como comunidad política.

Resulta complejo interrelacionar las categorías contenidas en estos tres componentes de la iglesia, que trata de hacer un deslinde entre el pueblo propiamente tal , como comunidad de seres humanos y el pueblo de Dios que para la iglesia son dos realidades de las cuales no puede juzgar sino tener en la mente el proyecto de Dios al hacer hombres, masa , pueblos , comunidades políticas y al hacer en medio de esos pueblos y esas masas y muchedumbres su pueblo, el Pueblo de Dios, Monseñor expresa la interrogante: ¿ Qué diferencia hay ? y según el Antiguo Testamento cita “El pueblo de Dios liberado y Liberador ”(28 de octubre 1979, 375) lo que significa la calificación de un pueblo objeto y sujeto a la vez de acuerdo a su capacidad de acción que profética e históricamente es reconocido por la iglesia.

A continuación hace una nueva reflexión acerca de Cristo Salvador escatológico que hace milagros y predica a los pueblos, que vuelve la vista al ciego, es el milagro que compara en sentido figurado: El ciego es la humanidad, aquellos que no pueden ver ni oír en momentos de injusticia social, que no se percatan de la existencia del liberador, entendido como el Cristo resucitado, liberador del pueblo débil. Esto se entiende como la impotencia del pueblo ante la opresión de los poderosos y que solo la fe puede salvarlo.

Más adelante el pastor expresa: “Sintámonos esta mañana responsables de todos los pecados de la iglesia, recojamos todas las cegueras de los fanatismos, toda la debilidad, toda la maldad que hay en nuestro país para pedir la liberación que abarca liberarse de egoísmos humanos, de las represiones de las opresiones; sin tomar una actitud egoísta, exclamationar la piedad en forma no individualista ni para vivir una religión alienada del mundo, sino para buscar la felicidad”. (enero 1980). ¡Somos pueblo de Dios; Exclamación que hace enfáticamente para afirmar el principio divino que le pertenece al pueblo de Dios. El presente discurso continúa con varias interrogaciones, tales como: ¿Qué es la comunidad política? ¿Qué es un pueblo? ¿Qué es el bien común? Son preguntas que en el desarrollo del texto van encontrando la respuesta siempre a la luz de las enseñanzas de Cristo; son preguntas que no necesariamente buscan una respuesta contundente, sino más bien tratan de enfatizar y darle fuerza al contenido del texto.

Definir lo que significa la categoría de comunidad política no resulta fácil, es un calificativo que para muchos es “ambiguo”, que además implica tratar sobre derechos humanos que legalmente se conciben como derechos que buscan el bien común, tratamiento que le ha valido a la iglesia para que los sectores contrarios a las prédicas de ella, acusen a Monseñor de intervenir en política, pretexto para perseguirla y acallar su voz.

Como germen de salvación la iglesia sostiene que hay que salvar lo humano de todo el pueblo político. Sus palabras textuales, son:” Si me meto a enfocar las realidades políticas, sociales, económicas, es precisamente como pueblo de Dios encargado de llevar su iluminación a las realidades de la tierra.”(Homilía del 28 de octubre 1979) Referente a la naturaleza y fin de la comunidad política, dice: Es una realidad de la tierra tratada en el Concilio Vaticano II como muy útil que se toma en cuenta oportunamente, que es importante donde hay una sociedad pluralista, y más pluralista es la sociedad salvadoreña, referido a

las formas diferentes de pensar, sentir y actuar de conformidad con el tiempo y el contexto en que se vive. Hay partidos políticos cristianos, comunistas, organizaciones sociales y políticas especialmente de izquierda insurgente con interpretaciones diferentes de una misma realidad que persiguen un mismo fin: el cambio social.

2.1 Los planos en que se desarrolla el discurso

Vistos los párrafos anteriores, en relación a los conceptos y categorías de análisis, puede abstraerse que el discurso en estudio se ubica en dos grandes planos o escenarios posibles que comprenden: a) El bíblico o teológico y b) El histórico o salvadoreño. Cada uno posee sus propias peculiaridades de acuerdo al manejo que se realiza en cuanto a su contenido teórico. El primero se circunscribe a lo divino, a lo omnipotente; a lo omnipresente; el segundo, a lo social, político, económico, cultural, religioso. No obstante plantearse en forma diferente, Monseñor Romero, como arzobispo de la diócesis de San Salvador, ha logrado la unidad y la coherencia entre ambos escenarios, su punto de interés se ubica en Dios todopoderoso y el hombre como sujeto histórico. Ninguno de los dos planos difieren sustancialmente el uno del otro puesto que ambos tienen como centro la presencia divina tanto en el Viejo Testamento en el que se profetiza, como en el Nuevo Testamento en el que se cumplen las promesas de enviar al Mesías, el Dios hecho hombre, Jesucristo que nació en Belén de Judá en el siglo primero de esta era.

2.1.1 El plano bíblico y teológico

Este escenario se refiere al tema: “En la iglesia se prolonga la liberación sacerdotal de Cristo”. Cuyo enunciado es: “ojalá me hiciera comprender un

poquito este gran misterio que ni yo lo entiendo en toda su totalidad pero que me hace vislumbrar que responsabilidad tan grande tenemos los que formamos esta iglesia”(4 de noviembre 1979). Ante esta posición de deseo por comprender en forma exacta el pasaje bíblico, Monseñor expone lo siguiente:

- 1) “Misión de este pueblo de Dios, ustedes y nosotros sacerdotes: Defensores del monoteísmo. Dios solamente es uno”(nov. 1979). (Este es el monoteísmo que la iglesia defiende y proclama). Como defensora del monoteísmo este discurso se divide en dos partes e inicia con la polémica de Cristo en la última semana del tiempo ordinario en el que cita los libros el Deuteronomio, hebreos y Marcos. En el Deuteronomio o libro de la segunda ley promulgada por Moisés, se trata del último libro en el que Moisés expone principios de orden moral, promulga el amor a Dios, la destrucción de los dioses paganos y recomienda asumir el culto verdadero; luego cita Nuevo Testamento referido a las cartas de san Pablo a los hebreos en las que se exhorta a los destinatarios, los judíos, a mantenerse firmes y fieles a su nueva fe; asimismo cita a Marcos tal como se verá más adelante.

En el texto siguiente se analiza: “El evangelio de hoy nos sitúa en la última semana de Cristo .Hemos ido siguiendo, a través del evangelio de Marcos , ese peregrinar de Cristo en su subida hacia Jerusalén, anunciando ya tres veces su pasión: ha llegado la hora, ya entró triunfal el domingo de Ramos .Y aquellos días, entre el domingo y su muerte, son días de gran actividad porque allí, en el atrio del templo o en los alrededores, se entablan discusiones que se acaloran anunciando ya el trágico desenlace de aquel maestro de la verdad frente a tantas patrañas y mentiras o legalismos meramente humanos”.(nov. 1979).

De conformidad con lo anterior queda claro que en esta parte del discurso se hace una relación a los últimos días del peregrinar del Maestro y a las manifestaciones del pueblo hebreo que entabla un diálogo en el que se

escuchan voces alteradas posiblemente acerca de lo que va a suceder. Si hay esos debates, es porque existen opiniones encontradas ubicadas cerca del lugar a donde llega el Maestro. Esta es una descripción en la que se involucra a los grupos humanos alrededor de un tema en un lugar determinado (el templo de Jerusalén). Por otra parte, después de la reflexión sobre el pasaje bíblico acerca del destino de Cristo, se hace hincapié sobre la defensa del monoteísmo específicamente en el pasaje bíblico, tal como se expone en el párrafo siguiente:

- 2) Misión de la iglesia en este tiempo y a través de las lecturas de hoy (4 de noviembre de 1979): Constructora de la civilización del amor (Cuánto necesitamos este fermento de amor en una masa que se pudre de odio y de violencia).
- 3) La iglesia es ministro del verdadero culto a Dios.

DEFENSA DEL MONOTEISMO

Cuando los pueblos del mundo practicaban el politeísmo o creencia y adoración en muchos dioses, los israelitas adoraban a un Dios único que dictó los diez mandamientos a Moisés para que la sociedad se rigiera por tal normativa; por este motivo los maestros de Israel tratando de organizar las leyes mosaicas, estaban preocupados porque muchas leyes dificultaban la religión y la liturgia*, pero un escriba, doctor de la ley, que entabla un diálogo con Jesús, le pregunta: -Maestro, ¿Cual es el principal mandamiento?_ “Lo que has escuchado”. En esta parte se cita la frase de Jesús: ”Oye Israel, Escucha Israel” el Señor es nuestro Dios, es el único Señor.; el segundo mandamiento es éste: “amarás a tu prójimo como a ti mismo.” Ante la responsabilidad del mandamiento principal (referente al diálogo con Jesucristo). Dice el escriba: “muy bien maestro, tiene razón cuando dices que el Señor es uno sólo y no hay otro fuera de él y que amar con todo el corazón, con todo el entendimiento, con

todo el ser y amar al prójimo como uno mismo, vale más que todos los holocaustos y sacrificios”. Jesús, viendo que había respondido sensatamente, le dijo: “no estás lejos del reino de Dios”. En su intervención Monseñor dice: “Esta es la cercanía del Reino de Dios, cuando comprendemos que nuestra relación no es solo rezo, teniendo en el corazón el odio”.(nov. 1979).

En esta misma secuencia, la Biblia cita la participación del evangelista Marcos refiriéndose al momento crucial de la vida de Jesús, habla de la pasión de Cristo. Expone: “Afuera del templo hay grandes discusiones sobre la aplicación de las leyes de Moisés y de la traición,” a la vez se refiere al diálogo de Jesús con el escriba, como se menciona en el párrafo anterior, tal como aquellas palabras que Moisés ordenó a su pueblo. Son las enseñanzas de Jesús basado en las leyes mosaicas de las que se habla en el Deuteronomio. (Antiguo Testamento) cuya esencia consiste en la profesión de la fe como el gran compromiso del hombre hacia Dios pero también la prevención para no caer en la tentación cananea, el peligro del politeísmo, es decir, la idolatría, la adoración a falsos baales.

Según lo anterior, existe una contraposición de dos fuerzas ideológicas estimuladas por la fe: monoteísmo versus politeísmo en un pueblo que camina por el desierto hacia la tierra prometida por Dios y la presencia de los baales que puede incitar el politeísmo cuando el pueblo tiene hambre, sed y cansancio que le impiden esperar a su guía en el desierto Es la lucha del monoteísmo en medio de un mundo politeísta, lo que significa la lucha entre lo sagrado y lo profano. Monseñor cita este pasaje bíblico a modo de prevenir, en sentido figurado lo que podría suceder en un pueblo sumido en la pobreza que no tiene una guía que lo conduzca con sabiduría para llegar a la tierra prometida en la que se encuentra el bienestar social.

La figura de Moisés desempeña un papel determinante ante la tentación politeísta y reitera: Solo hay un Dios “Las palabras que hoy te digo las grabarás en tu memoria, se las repetirás a tus hijos y hablarás de ellas estando en casa, yendo de camino, acostado y levantado, las atarás a las muñecas de tu mano, como un signo, serán en tu frente una señal; las escribirás en las jambas de tu casa y en los portales” (nov. 1979) Es la voz enérgica de la autoridad de Moisés con su mandato a la acción humana de tal manera que ese mandato trasciende de lo individual la familia y a la ciudad para que la colectividad asuma el compromiso de la fe en un solo Dios, pero también ese mandato encaja con esta realidad que debe acatar la enseñanza moralizadora y liberadora como herencia ancestral.

Respecto a la solemne fe monoteísta, ya mencionada en párrafos anteriores, sobre la reafirmación de Moisés en cuanto a la existencia del Dios único, es porque a través de la historia el politeísmo era practicado en todas las culturas. tal es el caso de los pueblos mesopotámicos, los romanos, los griegos, los egipcios, etc. solo el pueblo de Israel centraba su creencia en un solo Dios verdadero, enseñanza que enfáticamente promueve el pastor para el pueblo salvadoreño a fin de fortalecer la fe cristiana que conduce al bien común.

A continuación se cita a Foucault referido al análisis crítico del discurso acerca de las “formaciones discursivas” o sea al conjunto de ideas organizadas, conceptos capaces de producir conocimientos sobre la realidad, son conocimientos que buscan las transformaciones sociales. En este sentido, de alguna forma, se trata de la vida de un pueblo según el pasaje bíblico, narrado por el hablante. No importa la ideología imperante para que un discurso tome sentido pues son las condiciones materiales y las expresiones socioculturales las que en última instancia constituyen el escenario político, económico e ideológico las que dan vida al discurso

A propósito el mismo autor expone que las “formaciones discursivas” solo pueden aprehenderse en función de las condiciones de producción, de las instituciones que las implican y de las reglas constituidas del discurso (no se dice cualquier cosa, en cualquier momento, en cualquier lugar).

Como se trata del pensamiento de la Iglesia Católica instituida por los cánones bíblicos, a través de los siglos hasta los tiempos actuales en que ha sido objeto de transformación de acuerdo a los cambios sociales y a las demandas de los pueblos oprimidos por los regímenes opresores; es que ha tomado un rumbo diferente, prueba de ello es el Concilio Vaticano II, documento cuyo contenido se basa en el quehacer de la iglesia a favor de las sociedades, tanto en lo espiritual como en lo material y en la institución misma, como iglesia, motivo por el cual las homilías constituyen documentos que contienen un alto valor ético-religioso en el marco de la realidad sociopolítica por la que, en ese momento, atravesaba la sociedad salvadoreña.

De acuerdo con lo anterior y abordando el contenido del presente capítulo, en el que se exponen los dos planos del discurso (Teológico e Histórico), es importante comprender la interrelación que se da entre ambos escenarios, tal como aparecen en las homilías, objeto de este análisis. Es posible mantener la coherencia delimitando estos planos y deducir, por ejemplo, una acción que de lo teológico se traslade a lo histórico en forma sutil, se trata del uso de la categoría “idolatría” que la Biblia señala como un peligro de caer en la adoración de muchos dioses, los falsos dioses; la iglesia como institución religiosa, se refiere, además, a la adoración que se tiene por las cosas materiales, se trata, propiamente, del comportamiento humano, siempre manteniendo la orientación religiosa, es la intensión que lleva el mensaje del que habla en otro plano, el plano de la situación real llamada El Salvador.

Es evidente el uso de retrospectivas y anticipaciones como ejemplo, la cita bíblica referente al profeta Sofonías descendiente del rey Ezequías, profetizó en tiempos de Josías, antes de la caída del imperio asirio, anunciaba el juicio de Dios sobre Judá y las demás naciones y predecía que Nínive se convertiría en un desierto lleno de fieras, predijo la venida de Jesucristo. Hace una explicación sobre el espíritu de pobreza del pueblo sencillo y humilde que confía en Dios, esto ya expresado en la parte histórica, asimismo hay otra referencia sobre el evangelista Juan cuando anuncia la venida del Mesías como lo novedoso que salió del Antiguo Testamento (de lo intemporal pasó a lo temporal), fue anunciado lo que hasta entonces se mantuvo como promesa. En conclusión, todo lo expuesto no está exento de la comparación con lo que sucede en este contexto.

2.1.2 El plano histórico del discurso.

A partir de la fe en un solo Dios frente al politeísmo que señala el Antiguo Testamento, la iglesia se pronuncia por el peligro de que la sociedad caiga en la adoración de falsos dioses como es el dinero, la propiedad y muchas cosas materiales, refiriéndose a la patria salvadoreña. Se cita a continuación una frase del discurso de Monseñor Romero: “Nuestras idolatrías son también destrucción de nuestra patria”(4 de nov.1979) Hay una enunciación directamente de lo divino a lo material, es el pensamiento que trasciende a la vida salvadoreña, luego agrega: “quiero hacer una aplicación de esta palabra de Moisés a nuestro querido pueblo salvadoreño con el uso de “sema” que significa “oye,” invocando la liturgia de Israel para trasladar a esta sociedad marcada por condiciones de pobreza y opresión por parte de los sectores dominantes que detentan la riqueza y no escuchan el clamor popular.

Monseñor Romero señala en su carta pastoral tres peligros en el país, son tres grandes idolatrías: la propiedad privada, la seguridad nacional y las organizaciones, a las cuales llama ídolos; refiriéndose a la primera, cita lo que al respecto expresó Juan Pablo II cuando en Puebla dijo a los pastores de América Latina: “Nace aquí la constante preocupación de la iglesia por la delicada cuestión de la propiedad”, al respecto Monseñor cita a Santo Tomas de Aquino quien se refirió a la propiedad como ídolo, significa esto que la propiedad se convierte en una idolatría para sus dueños por tal motivo Monseñor expresa: “Esta voz de la iglesia, eco de la conciencia humana, que no cesa de resonar a través de los siglos en medio de los más variados sistemas y condiciones socio-culturales, merece y necesita ser escuchada también en nuestra época, cuando la riqueza creciente de unos pocos sigue paralela a la creciente miseria de las masas.” (nov. 1979) A modo de reflexión el pastor señala que también en esta época la riqueza creciente de los acaparadores va en detrimento de la pobreza de las mayorías como sucede en esta sociedad.

Con este aporte Monseñor está señalando las fuertes contradicciones entre las clases sociales, que concluye con un paralelismo entre los dueños y los no dueños de la propiedad, que por más prolongado sea el tiempo transcurrido, manteniendo esa situación, no habrá conciliación. Demuestra que esta sociedad es desigual, con grandes contradicciones sociales. Es clara la doble función de este discurso, pues por un lado es portador de un mensaje y por otro, como instrumento de acción. Benveniste al respecto expone que la lengua, en este caso, ya no es un sistema de signos, sino que funciona como instrumento de acción del discurso. El mensaje no solo se dirigía a la feligresía católica en el momento del culto religioso, sino que trasciende al ámbito local y nacional que influyó en el proceso de concientización y reflexión en algunos sectores de la sociedad. En forma puntual destaco algunos aspectos relevantes en la presente coyuntura, como se expone a continuación:

2.1.2.1 LA PROPIEDAD PRIVADA.

Monseñor hace oír su voz firme y enérgica sobre el problema de la tierra que desde hace muchos años ha sido objeto de disputa hasta los tiempos actuales y que según la iglesia “La propiedad privada grava una hipoteca”; es una deuda que los dueños, los terratenientes deben de cancelarle al pueblo salvadoreño. Según Cristo, es un imperativo de la moral social, identifica esto como reafirmación de una regla de conducta del hombre ante la colectividad, como una falta de ética cometida por los dueños de la tierra en detrimento de las mayorías, es una cuestión de ética que sin contar con una normativa estatal debería regirse a nivel humano regido por las teorías del derecho natural que le confiere al hombre la propiedad de la tierra para el goce y disfrute de ella.

En el trayecto de su exposición Monseñor enfatiza que la grandeza del hombre no es por el hecho de “tener”, sino de “ser”. En un sentido ontológico ve al hombre como “ser” y agrega: “No vale el hombre por lo que tiene, sino por lo que es,” (enero 1980), es el sujeto dotado de conocimiento, con conciencia, es el hombre de fe que nombra en uno de sus discursos: “hombre nuevo”.(vale la comparación con el pensamiento del Che Guevara cuando se refiere al hombre de Latinoamérica, ideas de ambos en situaciones diferentes), Monseñor destaca la figura del hombre con el propósito de ubicarlo en la situación real del contexto en la que peligra la riqueza de unos pocos debido al momento coyuntural por el que pasa El Salvador. Advierte que puede comenzar una transformación para la patria, implícitamente se refiere a los idólatras del dinero ante el peligro de perder sus privilegios, a los que buscan alianzas con los militares, momento histórico en el se efectúa el golpe de Estado (15 de octubre 1979), cuando El Salvador estaba en una transición política y jurídica muy delicada; momento de la Proclama de la Fuerza Armada (más bien de militares jóvenes que encabezaron el golpe), sobre las reformas constitucionales (Reforma Agraria, Nacionalización de la Banca y del Comercio Exterior).

En relación a la situación anterior, el pastor continuó en nombre de la feligreses: No sabemos que tanto fundamento tenga pero cierto que ideológicamente si existe ese gran peligro; mientras no se conviertan los ídólatras de las cosas de la tierra al único Dios verdadero, tendremos en ellos el mayor peligro de nuestra propia patria. Hemos de cuidar, entonces, de convertirnos al único Dios.”(nov.1979) “Cuanto más se agrega este ídolo al corazón del hombre – dice el Papa Pablo VI en la *Populorum Progressio* (Encíclica del 26 de marzo 1967), está manifestando el ínfimo grado de subdesarrollo moral. En esta intertextualidad se conjugan el pensamiento del Pontífice con el de Monseñor pero a la luz de los documentos eclesiásticos mencionados porque entre los mismos miembros de la iglesia hubo algunos reparos en contra del pensamiento humanista de Monseñor Romero. Entiéndase por pensamiento humanista a la forma de enfocar una manera de pensar para promover el desarrollo humano; actitud del pensamiento que no necesariamente emana de una posición de izquierda o de derecha. Un ejemplo puede ser el pensamiento Juan Domingo Perón diferente al del Che Guevara, en Argentina y aún más con el de Monseñor Oscar Arnulfo Romero como se advierte en su obra.

2.1.2.2 LA SEGURIDAD NACIONAL

El dominio ejercido por el Estado es la segunda idolatría o ídolo del poder que se “absolutiza en el Estado,” lo que significa el dominio en detrimento de los derechos humanos de las mayorías para favorecer a unos pocos, continuó Monseñor: Se absolutiza así el interés y el provecho de unos pocos y entonces, se desorienta la noble función de la Fuerza Armada que, en vez de servir a los verdaderos intereses nacionales se convierte en guardianes de la oligarquía, esto trae como consecuencia la corrupción ideológica y económica, de la misma forma sucede en los cuerpos de seguridad, organizaciones

represivas en contra de los disidentes políticos, también el Estado Mayor que incondicionalmente sustituye las instancias políticas que obstaculizan el desarrollo democrático. Con toda razón, fue durante la década de los años setenta cuando se agudizó el control de la libre expresión del pensamiento que se gestó desde los tiempos coloniales en todos los países conquistados del mundo.

Se destaca la omnipotencia de esos regímenes y sarcásticamente, la seguridad nacional se convierte en inseguridad; falta de ética para lograr sus fines. “Yo invoco todo esto con el espíritu de Medellín (Colombia) como el vocero de los documentos en los que se alude a los militares” (4 de nov.1979) En cuanto a las fuerzas armadas el pastor opinó que tienen la posibilidad de educar, dentro de sus principios en la formación de cuadros reclutas para la futura participación libre y responsable, en la vida política. “La más correcta dirección de la institución armada pone en evidencia el papel que están desempeñando los militares” (nov. 1979) Se refiere al momento más álgido de las contradicciones sociales cuando las condiciones para un levantamiento armado por parte de los civiles cada vez inevitable, las contradicciones de clase estaban al descubierto y la voz del obispo tocó las estructuras sociales del país. Monseñor Romero cuestiona a la oligarquía en su alianza con los militares pero no en relaciones de igualdad. En la lucha por el poder los militares eran guardianes y vigilantes de los intereses de la clase poderosa; los llamados a establecer el orden. Es la dura crítica frente a la transición política por la que pasó El Salvador a finales de la década de los años setenta, cuando ya no existían las garantías individuales y afloraban las luchas clandestinas, solo la voz de Monseñor rompía el silencio de la palabra del pueblo, motivo por el cual se convirtió en la voz de los sin voz, en el discurso que no tuvo precedentes en una institución que superó una etapa histórica tradicional para pronunciarse a favor del otro y amedrentar la inmoralidad de los otros. Al Estado le compete

garantizar a los ciudadanos la libre movilización, la asociación y el goce de los derechos fundamentales, especialmente el derecho a la vida.

LAS ORGANIZACIONES.

Constituyen la tercera idolatría” lo dijo en su carta pastoral a la luz de la palabra de Dios con Moisés que dice a su pueblo: “cuidado con los falsos baales” Monseñor alude a las organizaciones que surgen en defensa de los derechos inalienables, eso es bueno para la iglesia, afirma, pero poco a poco estas organizaciones van perdiendo su dirección inicial, naciendo con bases firmes, previene que pueden prostituirse en una falsa adoración en detrimento del bien común.” (nov. 1979). Es peligroso politizar la vida hasta el punto de creer que todo es político. La política es una actividad de la vida pero no es la totalidad .Se hace uso de la comparación entre las organizaciones y los falsos dioses. Adversa a la primera afirmación, niega que la política sea el centro de la vida del hombre o que la política determine la vida de las personas, es la manifestación parcial de la vida de los ciudadanos.

Según lo anterior, Monseñor asume una actitud crítica a la actividad de las organizaciones gremiales que tratan de manipular las profesiones y hasta la misma iglesia, al servicio de un objetivo políticos reflexionando que si en esta hora los salvadoreños buscan, por diversos caminos la salvación de la patria ¿Por qué querer aferrarse a un solo mi caminito y no querer entrar en diálogo y negociación con los otros caminos?. La solución es tarea de todos especialmente, en tiempos de crisis en la que se presentan momentos de confusión, y dentro de esta problemática también hace mención de otras idolatrías, las que afectan directamente a la persona humana, tal como se trata a continuación:

OTRAS IDOLATRIAS.

Con profundo sentimiento Monseñor exclama que en la actualidad hay hombres y mujeres indiferentes a lo que sucede en el país, les importa el placer, los vicios, el egoísmo, el hedonismo; todo es idolatría, ocasiona daño a la familia, a la grandeza de la fecundidad de la mujeres. ¡Cuánto sacrificio de los verdaderos valores a este ídolo del sexo y el placer; que se antepone a las exigencias de Dios, del único Dios como la síntesis de la misión monoteísta en el mundo. El hombre se vuelve egoísta y como persona humana pone en riesgo su integridad física en detrimento de la moral y de su propia vida. Este es el peor daño que un ser humano puede ocasionarse a se mismo porque lleva a la práctica los antivalores en detrimento de la dignidad del ser humano visto desde lo moral, lo religioso y desde la misma teoría de los valores.

El hedonismo es la doctrina filosófica basada en el placer, en la expresión del dolor y de todas las angustias, como objetivo de ser de la vida. Según la Iglesia Católica mina las virtudes y los valores del eudemonismo espiritual en el cual el Cristianismo funda la moral, por lo tanto, esta idolatría es parte de todas las inmoralidades que se antepone a las exigencias del amor a Dios y al prójimo, también hay peligro de caer en el egoísmo. Es el contenido filosófico del discurso en el que también hay cierto predominio de elementos pragmáticos por el hecho del uso de las frases interrogativas, recurrentes en toda la exposición de este discurso.

Como es usual, en sus homilias Monseñor hace un recuento de los acontecimientos de la semana que acaba de concluir, lo que significa que el discurso es oportuno y refleja el interés de la Iglesia, por dar información de los hechos eclesiales y de lo que acontece en la vida civil ya sea para analizarlos o para tomar una actitud crítica propia de un dirigente religioso comprometido con el proyecto de la iglesia en defensa de los más desposeídos. En todas las

homilías se destacó en forma constante la actitud crítica constructiva del pastor católico.

De conformidad con el pensamiento de la iglesia acerca de los desposeídos de la riqueza, es oportuno hacer referencia a la homilía del día 11 de noviembre de 1979 “la iglesia escuela de forjadores de historia” Esta es una frase construida en los documentos de Puebla retomada en este discurso en el que con ferviente deseo, comunica: “¡Qué hermoso fuera que todos nosotros fuéramos forjadores de nuestra propia historia!” exclamó. Es una actitud simbólica en la que entran en juego elementos retóricos que le dan coherencia y continuidad al texto; es como el enunciado con el que Monseñor abre su prédica. Se agrega que lleva la intención de persuadir a los que tienen criterios políticos y coyunturales para que reconozcan el papel de la iglesia y no traten de opacarla como que no es oportuna en ciertas ocasiones pero ella flota sobre todas las vicisitudes y sobre todas las coyunturas porque es una escuela que forja hombres para la historia, y tiene una palabra para cada momento y una actitud de comunicación como pueblo de Dios de acuerdo con el momento y la geografía donde se vive y pasa ese pueblo de Dios.. Significa que su labor ministerial es fuerte, duradera, oportuna e incapaz de predicar doctrinas ajenas a su labor ministerial. Como escuela forjadora de hombres para la historia es una institución que marca los acontecimientos que en cierto momento serán fuente de consulta reavivar la memoria histórica de un pasado que enlutó a la familia salvadoreña.

De hecho la iglesia es oportuna pues comunica sobre la situación actual y enfatiza la presencia de Dios en la tierra como una presencia absoluta que no implica ninguna explicación para el hombre puesto que los dogmas son aceptados a En la medida en que es un verdadero cristiano, que encarna el evangelio, de esta manera la iglesia espera que sea el buen salvadoreño, no hombres de coyuntura, políticos, oportunistas y además, no cristianos y citando

nuevamente a Puebla Monseñor expone: “las actitudes externas pacifistas y activistas son una manifestación de crisis en los pueblos, son manifestación de debilidad para unos y de rebeldía y violencia, para otros. Ambos grupos no están en consonancia con los principios cristianos” (nov. 1979). Es clara la concatenación de frases simultáneamente plasmadas en el texto, no son frases tomadas al azar, provienen de las investigaciones realizadas en espacios prolongados de tiempo, investigaciones realizadas en equipos de trabajo, lo que significa un producto obtenido de la realidad misma en la que fue construido.

Con base en lo anterior es oportuno citar a Foucault en cuanto al análisis textual referido a la conversación en sus diferentes formas: manejo de temas, el principio, el fin, de qué manera se manejan los acontecimientos, si hay estilo en lo que se dice, el orden de los hechos, etc. Al corroborar estos requisitos se llega a la conclusión que el discurso de Monseñor Romero cumple con este análisis crítico porque como persona versada en varios conocimientos de filosofía, teología y en muchas ciencias, en general, hace buen uso de la comunicación humana. Es el emisor de la Iglesia Católica cuyo mensaje es claro y contundente para el público desde la sede eclesial. Pronuncia una frase para cada momento, es decir que es oportuno, a veces hasta con cierto contenido metafórico que dan fuerza a sus palabras.

Más adelante expone la relación con el compromiso referido al hombre que siente con su Padre la corresponsabilidad de la historia y se compromete con la historia y se encarna con los pobres de su pueblo, y vive su historia y trata de sintonizar el querer de su Padre en esta historia, no cuando él, el hijo lo quiera, sino cuando el Padre lo quiera.

Es desde lo histórico, como punto de partida, tiene la perspectiva de la liberación para sacar de la crisis a este país, Sintetiza tres fuerzas cristianas

que forzaran la liberación del pueblo: “El espíritu de pobreza, el sentido de Dios y la esperanza en el misterio de Cristo” Como tratar sobre el espíritu de pobreza resulta demasiado amplio, y por la delicadeza del tema, se tratará de resumir y centrarse en su pregunta: ¿Qué es la pobreza? Haciendo mención de la Biblia explica que el término pobreza no es solamente expresión de privación y marginación de las que debemos liberarnos: Ya afloraba en el Antiguo Testamento en el tipo de los pobres de Yahvé, los pobres de Dios... la pobreza no es absolutizar la riqueza, solo Dios es absoluto” Se refiere además al potencial evangelizador de los pobres gracias a las comunidades eclesiales de base, con valores evangélicos de solidaridad, servicio, sencillez y disponibilidad para acoger el don de Dios(1147).

El discurso se construye no solo en el marco teológico sino desde un plano de la filosofía antropológica, de la sociología y de la historia; lo que se hace un tanto dificultoso la interpretación hermenéutica de un discurso tan elevado, lleno de un gran contenido tanto espiritual como de aspectos científicos – filosóficos. Para cualquier investigador que aborde este contenido tendrá que conjugar el aspecto teológico escudriñando la historia del pueblo israelita, la filosofía y el terreno de lo multidisciplinario e interdisciplinario para llegar al fondo del significado del discurso pronunciado con palabras sencillas. Lo que puede argumentarse es que todo discurso que busque colaborar con los cambios sociales, tiene como referente lo que sucede en esa realidad inmediata y hacer una verdadera historia del tiempo presente y en este caso el discurso es oportuno, adecuado al tiempo en que se vive y lleno de energía, con mucha elocuencia.

Referente al contenido y aplicación de las palabras, el sentido y la dirección es a veces vertical porque es un mandato de Dios, pero cuando inicia con la frase; “Queridos hermanos,” hay un cambio de posición de igual a igual, por lo general

esa es la manera de proceder cuando se dirige al público ya sea en forma apelativa o en nombre de la autoridad divina.

Al citar a Foucault (p 84), “En el origen legítimo y su punto de aplicación , los sujetos que producen enunciados, encuentran como referencia un ámbito institucional que marca las modalidades enunciativas, así los enunciados se construirán de modo distinto: si habla el médico en el hospital, el maestro en la escuela, el forjador de maestros en la universidad y para el caso especial que atañe al discurso, es el Arzobispo quien habla desde la institución religiosa, es el sujeto que desempeña la función de comunicar, de emitir el mensaje a los oyentes, al pueblo católico durante las misas dominicales y a la sociedad en general. a través de los medios de comunicación. Por este motivo es que la homilía desempeña el rol de discurso puesto que trasciende de la institución donde se congregan los católicos hacia otros sectores de la sociedad.

Por otra parte, es un discurso en el que a veces surgen algunas figuras retóricas, como por ejemplo: cuando se refiere al Evangelio de San Marcos sobre los últimos días de Cristo, que salía de Betania donde se había hospedado, expone: “Cariñoso salía contemplando el templo de Jerusalén en un atardecer, cuando el sol chocaba con aquella montaña de mármoles, era el famoso templo que parecía eterno, símbolo de una alianza entre Dios y el : pueblo judío indestructible, oír que Cristo les decía a los apóstoles admirados ante aquella maravilla de construcción” “Les digo que de ese templo no quedará piedra sobre piedra”(Mateo 24:2) y ellos le preguntaron consternados ¿ Cuándo será eso, Señor?. A raíz de esa interrogante, comienza su discurso escatológico, el de las postrimerías, el de lo último, o sea lo definitivo. Pero para Jesús nada es definitivo, agrega el pastor: “tampoco el universo es definitivo, ni la tierra, ni el sol, ni la luna, ni las estrellas se apagarán. mi palabra no pasará” (Mateo 5: 18) dijo el Maestro. Además de lo alegórico hay una breve descripción del firmamento en la que intervienen palabras y frases

cortas que contribuyen a la mejor comprensión del mensaje que a veces trae elementos apocalípticos.

Dentro de este plano histórico aparece la persona de Cristo entre lo eterno y lo temporal, que resucita y se sienta con el Padre. Pero que se hace presente para liberar al pueblo.”El no está muerto, alcanza una liberación completa porque la verdadera liberación, lo he dicho mil veces, no consiste en bajar los precios de las cosas, subir el salario, cambiar el gobierno; son liberadores temporales, son parte de la liberación total, la iglesia no se desatiende, señala las causas de estas injusticias ¿Por qué hay violencia en El Salvador? ¿Por qué hay descontento? ¿Por qué son justas las reivindicaciones que el pueblo pide? ¿Por qué es egoísmo el tenerlo todo y no pensar en los demás?; todo esto son bases de liberación, pero no son toda la liberación”.(nov. 1979)

En el párrafo anterior hay una hipérbole cuando dice “lo he repetido mil veces,” y varias interrogaciones que no necesariamente son sencillas preguntas, más bien sirven de refuerzo a las afirmaciones que las anteceden; constituyen una figura pragmática que encaja con la calidad del texto que se escribe y no obstante su contenido religioso, el discurso es mensaje sujeto a la naturaleza del idioma castellano.

Para retomar la ilación del mensaje, se cita: “Lo principal es apoyar en Cristo nuestro Señor y en su amor omnipotente la libertad que nosotros ambicionamos”. Y en otra parte de su homilía dice : “ actitud de los hombres que tienen esperanza,” inicia con esta frase : la esperanza no es un actitud pasiva ...Puebla recuerda lo que pasa en Centroamérica como lo que vive El Salvador, que hay dos clases de reacciones de los hombres : uno son pasivos , esperan que Dios lo resuelva todo, lloran la situación pero no actúan; otros , son activistas que no reconocen el auxilio de Dios, actúan con violencia, hay sangre y hasta muertes, son los extremos de actitudes de un pueblo que está

en crisis; luego se refiere a las celebraciones de las fiestas patronales de San Miguel, de Quezaltepeque, de San Martín, Candelaria (Cuscatlán), por este motivo su discurso no es excluyente del marco de la historia salvadoreña, aunque no deja de referirse al contenido teológico, lo hace en el terreno del propio contexto donde está la problemática del país. .

Por otra parte, en cuanto al hombre recuerda el discurso del Papa ante la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), señala las verdaderas causas del hambre en el mundo y dijo: “no bastan programas de ayuda, se necesitan cambios de estructuras”, “el hambre en el mundo no proviene solamente de circunstancias geográficas, climáticas o desfavorables a la agricultura, procede también del hombre en sí. Procede de diferencias en la organización social que bloquea la iniciativa personal; el hambre procede del terror y de la opresión, de los sistemas ideológicos y de las prácticas inhumanas” .Monseñor considera necesario tomar en serio estas palabras que especialmente van a los gobernantes, que el hambre y la desnutrición no se erradica con paternalismo.

Es un discurso plasmado en una realidad insoslayable, que tiene asidero en las sociedades, toca las estructuras profundas del sistema que históricamente se ha venido fortaleciendo a favor de unos pocos y en detrimento de las mayorías, es decir, de los marginados, excluidos de los mínimos beneficios de alimentación, salud, vivienda etc. Este discurso de exhortación a los gobernantes se puede interpretar de acuerdo a la teoría de la sociocrítica; cuando expone que “el discurso es la mediación fundamental entre el texto y la realidad”, es decir que es autónomo e independiente por eso se conduce hacia la objetividad. A la teoría del discurso le interesa el papel que representa las prácticas e ideas sociales significativas en la vida política (David Howarth-125). En esta forma el discurso de Monseñor no es ajeno a las relaciones sociales ni con la política del Estado, aunque la iglesia deja claro su accionar en el sentido

que su posición es de crítica como siempre lo recalca: “la política es una dimensión de la vida peor no es la vida ” (nov. 1979) No deja de relacionar el texto con la realidad expresado en forma pragmática. Se afirma a la vez que se adversa. La homilía posee un valor documental propio que se convierte en fuente histórica, cuyo contenido debe de estar al alcance de todos los investigadores, es el aporte de la iglesia a las sociedades y a la iglesia misma.

En cuanto a la situación de la iglesia, se está conmemorando con fervor el aniversario de dos padres asesinados el 28 de noviembre. Hace nueve años el padre Nicolás Rodríguez y hace un año el padre Ernesto Barrera, coincidencia de un doble crimen que debe hacernos reflexionar: “Una sociedad que mata a sus sacerdotes” continua haciendo un recuento de actividades de miembros de la iglesia, religiosos y religiosas que sirven a otras instituciones y a la misma iglesia y para concluir, anuncia que el 22 y 23 de noviembre serán promovidos algunos seminaristas a los ministerios, un paso más adelante en su afán de anhelo al sacerdocio.

Para el primero de enero de 1980 anuncia la celebración del día de la paz tal como lo solicita el Papa, avisa a los católicos y a los protestantes de buena voluntad que nos preparemos a celebrar la Semana de la Unidad que es tradicionalmente del 18 a 25 de enero ...el Papa pastor de esta iglesia que mantiene la historia de la salvación en el mundo, ilumina la historia de todos los pueblos porque él es el pastor de todo el mundo de ahí que con otros podemos sacar de sus alocuciones mucha luz para la historia de El salvador como cuando afirmó “cuál es el verdadero sentido del proyecto” (enero 1980).

Según el Papa, que consultó los textos litúrgicos, el verdadero progreso es la llave en si del sentido profundo de la verdad en Cristo, momento oportuno en una coyuntura en esta hora de El salvador. Se dirige también a la dignidad de

las mujeres al aporte que pueden dar en este momento y recomienda la no manipulación para causas egoístas.

2.2 Hechos en nuestra historia de El Salvador.

Esta institución proyecta la historia de la salvación del pueblo, tiene que mirar con perspectiva salvífica de Dios los acontecimientos que son tan complejos que Monseñor define por un conjunto de principios; no por la crónica, que ya no sea necesario “la voz de lo que no tienen voz” porque ya hay otros que pueden hablar son voces auténticas que comentan los hechos del pueblo, además se refiere al conflicto entre las mayorías y las minorías en lo económico y en lo político. Hubo paros en los que intervino la iglesia para la salvación hay paros y huelgas obrero patronales; caso de la ANEP con treinta y cinco organizaciones anuncian protestas ante los intereses de las mayorías, hay exigencias para el salario mínimo, protestas de empresarios de autobuses que reclaman lo prometido por la Junta Revolucionaria de Gobierno. Monseñor pide que se resuelva la situación muy pronto.

Hay exhortaciones a los trabajadores para la solución de sus problemas sin violencia, es en el terreno de lo político donde debe prevalecer el principio: “el hombre ante todo y la búsqueda de la verdad como cima del verdadero progreso”.(nov. 1979). Se trae a cuenta un problema muy preocupante sobre el desaparecimiento de personas tal como el caso del sacristán Tomas Flores García capturado por la policía de Hacienda de Soyapango (13-10-1979), se presume su muerte, se espera una pronta solución, todo va muy lento con pérdida de tiempo en los legalismos y legalidades, al respecto se recuerda la frase de Jesucristo cuando hablaba del sábado “ no es el hombre para la ley sino la ley para el hombre” (nov. 1979), lo que quiere decir que la ley como la declaración de la voluntad soberana ha sido creada para el beneficio de la

sociedad sin que los miembros que la conforman la manipulen antojadizamente para favorecer a los opresores.

Otro enfoque interesante de esta historia es el que trata sobre los secuestros que victimizan al pueblo salvadoreño. Algunos casos en mención, son: secuestro por segunda vez del señor Adolfo Mc Entee, el señor embajador de Sud África, los señores Jaime Battle y Jaime Hill, también se lamentó el secuestro del niño Fidel Ángel Argueta Morales de 13 años de edad por cuyo rescate se pagó la cantidad de 350.000 colones. Hay un pronunciamiento en el que se pide el respeto a la dignidad y la vida de ellos. Todo esto tiene visos de crímenes comunes. La iglesia es la única institución que rompe el silencio ante el acontecer de esta realidad. .

En un gesto de solidaridad con la familia del niño Douglas Vladimir Fuentes que murió junto a un sereno, en Apopa, se da el testimonio para aclarar los hechos tergiversados anteriormente por el Diario de Hoy. Se tienen otros informes confidenciales sobre la presencia de camiones de la Fuerza Armada infundiendo terror en la población. ¿Qué se pretende con todo esto? Interroga. El Socorro Jurídico, por su parte, denuncia el hallazgo de más cementerios clandestinos y los ha puesto al servicio de la Comisión Investigadora con detalles sobre capturas que por temor no se habían denunciado. El Socorro también ha colaborado en la solución de conflictos laborales en las fábricas el LEON, HILASAL y otros.

En cuanto a los logros a nivel interno, la Iglesia ha recibido algunas donaciones y en forma personal Monseñor recibirá el título de Doctor Honoris Causa conferido por la Universidad de Lovaina. Al respecto opinó: “Todos estos honores no los siento míos ni me inspiran vanidad, sino me dan alegría de compartir con Uds., queridos hermanos, una línea pastoral en defensa evangélica de la dignidad humana y de los derechos del hombre. Y que es a

ustedes a quien se condecora con todos estos honores. Y en nombre de ustedes. Iré a recibirlo si Dios quiere” (dic... 1979)

En el desarrollo de este pensamiento cristiano hace mención de hechos que según él “entretejen tan enmarañadamente nuestra historia no logran evadir la hebra de oro de la salvación de Dios que se va anunciando a los pueblos. Sostiene que Dios está salvando al país en su historia, pide esperanza y vivir la navidad no sin diciembre, sino con un diciembre negro, pero que dentro de esa negrura deje ver la esperanza clara de un Salvador de la historia. Se observan en este párrafo algunos elementos muy peculiares como por ejemplo, el uso frecuente de verbos en infinitivo como lograr, evadir ver y vivir, de forma impersonal.; se hace uso de un lenguaje figurado: No lograr evadir la hebra de oro dando a entender que no hay que apartarse del camino hacia la salvación, también aparece la palabra negro como adjetivo calificativo y la palabra negrura desempeñando el oficio de sustantivo común. En la mayoría de las exposiciones se encuentra muchas alegorías que le dan fortaleza y consistencia al contenido, siempre ligadas al fenómeno en estudio.

El domingo 16 de diciembre 1979 es la celebración de adviento llamado Gaudete por San Pablo, que significa “alegraos”, se trata de una celebración de alegría que hay que profundizarla. La alegría de ser sujeto y objeto de la historia de salvación, es la venida de Dios a la historia; el hombre es el objeto y el sujeto de este proyecto. Se destaca aquí la figura de Juan Bautista que simboliza al hombre aliado de Dios para esta historia, es considerado como el precursor y de la venida de nuestro Señor a salvar el mundo. Es la época conocida como Adviento o el advenimiento, anunciado por los profetas, culmina con el nombre Emmanuel que da Elías a ese Dios viviente, dinámico que inspira a los seres humanos en sus esfuerzos de liberación como lo escuchó de la esclavitud, la humillación y liderazgo del pueblo egipcio. Es el sentido comparativo que el pastor utiliza para El Salvador en su proceso de liberación.

El párrafo anterior está dirigido a la reafirmación de la esperanza ante la crisis, para no pensar que se está solo, desamparado y pesimista ante lo que parece insoluble, se debe sacar el sentimiento optimista de alegría que trae la paz espiritual; aún en medio de las tribulaciones puede sentirse la alegría porque viene de la redención que se ha hecho con sacrificio, el dolor del hombre es cruz, trae la redención, trae paz y alegría de pascua, esperanza de resurrección. No debe confundirse con el conformismo del hombre pesimista, un determinista creyente que todo viene de arriba, en este caso, se trata del fatalista, falto de acción que. Está en peligro de caer en blasfemo; tampoco no confundir con actitudes revolucionarias frente a situaciones coyunturales.

Ante la desesperanza Monseñor recomienda trabajar unidos con los que no tienen fe, ánimo y esperanza y agregar un nuevo elemento:” No dejarse subordinar e impulsar nuevas motivaciones de lucha de la tierra, esto solo puede dar resultado cuando trascienda el optimismo y la alegría, comunicar fermento y fuerza a todas las luchas de la tierra..

Respecto a este enunciado sobre la defensa de la tierra, Monseñor expone: “Es triste que los cristianos en vez de ser fermentos de las organizaciones políticas populares, fermentos de entusiasmo, impulsos de alegría y de lo sobrenatural, sean tan cobardes que se dejen manipular y pierdan su fe cuando ellos deberían dar su fe a las fuerzas liberadoras del mundo.”(dic. 1979) En otras palabras, para lograr los objetivos de sus luchas reivindicativas se debe tener fe, esperanza y optimismo.

Hay énfasis cuando se repite la categoría de alegría como un valor sagrado que nadie puede quitar porque su asidero es esa buena nueva de enviar al Mesías durante la natividad como el verdadero salvador del mundo de acuerdo con las promesas del Viejo Testamento; de ahí la importancia de las prédicas de Juan que fueron más allá de la venida de Jesús, cuando trata de concientizar al

pueblo de Israel donde existía una estratificación social bastante peculiar, refiriéndose a dos grupos especiales: los publicanos y los militares. Los primeros eran despreciables comparados con las prostitutas, sin honor, moralmente marginado; Juan les enseña que hay caminos de salvación, propósito de Cristo, decía: pueda ser que ellos entren al reino de los cielos y no nosotros “fariseos hipócritas que haceos consistir la religión en apariencias.” En relación a los militares, se les hace un llamado porque nada bueno se puede esperar de ellos (esto ya en identificación con el papel de los militares en la realidad actual.). Se les hace un llamado para que asuman un compromiso personal de justicia. “Hay una chispita de salvación.”

Es claro el referente que la iglesia trae a cuenta del Viejo y del Nuevo Testamento para comprender la realidad que se vive en este país, a las puertas de una guerra civil. El pensamiento de la iglesia es crítico de la realidad por eso hace un llamado a hombres y mujeres para que tomen una posición crítica, ver al mundo con los propios ojos, prescindir de la influencia del ambiente ¡Cuántas pobres empleadas tienen que pensar cómo piensan las señoras! Las obligan a actuar sin convicción.

Con frecuencia se destacan frases exclamativas e interrogativas que buscan darle una mayor consistencia al discurso. Esta es una prueba de que el mensaje toca todas las estructuras de poder en una sociedad clasista, que somete a mujeres y hombres a una situación de obediencia que contamina el pensamiento sin que la persona se dé cuenta de lo que está pasando a su alrededor. Es la preocupación de la iglesia por observar, criticar y reclamar las actitudes del Estado, de las empresas, de las organizaciones populares y partidos políticos para que no se empeñen en ver de manera falsa la realidad en que se vive. Hace una serie de recomendaciones: No vivamos de lo que dicen los otros, no vivamos de lo que se rumora en el ambiente, actuar como cristianos desde la propia personalidad, no dejarse manipular, etc.

Al hacer referencia de los medios de comunicación, después del señalamiento al Diario de Hoy, el pastor da gracias al periódico El Independiente dirigido por don Jorge Pinto h. al dedicar un espacio el día 8 de diciembre de 1979 con un titular muy sugestivo se refirió al asesinato de los seis sacerdote, así. “Predicaban la verdad y por eso los asesinaron” Otros medios en los que se escucha la voz de la iglesia, son la YSAX y el periódico Orientación. Tarea difícil de la iglesia para escuchar su mensaje ha sido la escasa capacidad para informar debido a la oposición de los medios, en su mayoría defendiendo el status de una clase privilegiada. Este fue uno de los mayores obstáculos que enfrentó la iglesia para hacer oír su voz de denuncia ante la situación imperante en el país.

Hay presencia de la iglesia a nivel universal en la que se evidencia que esta institución se ha hecho sentir durante el año; la actitud de Juan Pablo II hizo que se asumiera un papel más protagónico en la solución de la problemática latinoamericana. En el pronunciamiento de los obispos contra los regímenes autoritarios, se menciona a El Salvador, Nicaragua y Ecuador, como ejemplos. Asimismo se menciona la situación de la iglesia en Manila, Asia, (dic. 1979).

Referente a la vida civil, se enuncia: “ Hay otros hechos que la iglesia tiene que iluminar en su historia” No se duda que lo fundamental es el anuncio de la Reforma Agraria que ha despertado muchas expectativas en la población, especialmente entre campesinos y grandes latifundistas, hay temor y agresividad; medida gubernamental que ha suscitado diversas reacciones. A la iglesia no le corresponde pronunciarse técnica y económicamente, pero si desde el Plan de Dios sobre los bienes de la tierra para reflexionar sobre la realidad de la población campesina.

Se traen a cuenta algunos datos retomados por el Ministerio de Agricultura: “el 67% de madres da a luz sin asistencia médica, el 60 de cada 1.000 niños y

niñas que nacen en el campo mueren, solo el 37% de familias tienen acceso al agua, el 73% de niños y niñas en lo rural padecen de desnutrición, el 60% de la población no sabe leer, más de 250.000 familias viven en una sola habitación (con 5 o 6 miembros), considera esto como una escandalosa situación del campesino que solo puede explicarse por la injusta desproporcionada distribución de la tierra y se pregunta: ¿Cuál es la postura de la iglesia? Ya lo determinó el Concilio Vaticano II, hace duras críticas a las grandes extensiones mediocremente cultivadas, no hay desarrollo de la producción agrícola. En el campo no se mejora la calidad de vida.“(dic. 1979)

Monseñor se pregunta: ¿Cuál es la postura de la arquidiócesis?: Señalar los derechos y obligaciones a los protagonistas de esta transformación agraria. En primer lugar, por defender esta postura que es la de la iglesia por la que muchos que se identifican con esta línea tendrán que sufrir amenazas en su contra. Refiriéndose al Gobierno y a la Fuerza Armada que no deben crear falsas esperanzas en el pueblo, cumplir pese a las reacciones de los dueños de latifundios, pide no dejarse intimidar ni sobornar para no frustrar al pueblo. La lucha debe de hacerse fuera del gobierno, la Junta tiene la obligación de hacer la Reforma Agraria. Juan Pablo II sostiene que se quite al campesino y a los pobres las barreras de la explotación. Para el Arzobispo la Reforma no es un regalo, es una conquista del pueblo con su sangre derramada, no debe de hacerse para una salida al modelo capitalista para continuar su desarrollo y seguir acumulando riqueza en pocas manos, tampoco debe impedir su organización y su participación política al campesino.

a) El Estado debe vigilar esas reliquias de represión en muchos lugares, caso de ORDEN, (organización paramilitar). La Reforma no solo debe orientarse a la distribución de la tierra sino a propiciar el desarrollo humano.

b) A los sectores afectados, los económicamente poderosos, se les invita a que tomen en cuenta la responsabilidad de colaborar para que la crisis económica, política y social del país sea superada sin acudir a la violencia.

Lo expuesto en el literal b) coincide con la teoría de Michael Stubbs (217), que en su análisis del discurso plantea: para ese análisis deben quedar claros los datos expuestos por el hablante, de lo contrario, no habrá un buen análisis. Para este caso si se exponen datos sobre la población especialmente la más vulnerable, que carece de lo mínimo para vivir una vida digna. Los datos en mención constituyen fuentes institucionales cuya veracidad puede comprobarse, pueden ser datos jurídicos, estadísticos, de derechos humanos...Y cuando el autor se refiere a la personalidad del hablante, aquí se trata del jerarca de la iglesia católica coherente con la calidad del discurso que pronuncia. Es un discurso complejo porque toma en cuenta lo que acontece en la realidad y el papel que está desempeñando la iglesia en este caminar, como acostumbra expresarlo. Sin apartarse de sus principios cristianos.

Respecto al mismo tema de la Reforma Agraria, se menciona lo que se expresa en los documentos de Medellín. “Si se retienen celosamente sus privilegios (de los terratenientes) y, sobre todo, si los defienden empleando ustedes mismos medios violentos”, se hacen responsables de provocar “las revoluciones explosivas de la desesperación”. Entre Medellín y Puebla se genera el debate sobre la situación de los países de América Latina cuando el Consejo del Episcopado Latinoamericano (CELAM) se reúne a la luz del Concilio Vaticano II, a causa de la situación por la que se está pasando en América Latina.

Llama la atención el manejo del vocabulario empleado no solo por el Jerarca de la iglesia católica salvadoreña, sino por lo que se plasma en los otros

documentos retomados en este discurso, un ejemplo es la metáfora “Las revoluciones explosivas de la desesperación” sentido figurado para referirse a las actitudes que se asumen en momentos especiales como la desesperación que da lugar al no uso del razonamiento para actuar en forma apresurada o cuando se actúa sin medir las consecuencias de un estallido social.

Es la relación del pensamiento de Monseñor con las teorías sobre el discurso que permiten incursionar en las estructuras profundas en que tiene lugar el origen de ese pensamiento en el plano teórico contextual.

CAPITULO III: LA ANTROPOLOGIA CRISTIANA COMO PARTE DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA EN DEFENSA DE LA LIBERACION DEL HOMBRE NUEVO

Con la esperanza histórica de construir una sociedad en la que prevalezca la actitud positiva del hombre nuevo, la Iglesia Católica buscó la aplicación de la Antropología Cristiana para facilitar la interpretación del entorno social en la que se desenvuelve el ser humano como sujeto y objeto de la cultura y de la historia.

Es desde la perspectiva anterior, que se busca establecer un paralelo entre las festividades que la Iglesia realiza con la situación por la que está pasando El Salvador, es la crisis social manifestada en grandes convulsiones cuyos antecedentes están en épocas muy remotas de la historia del país. En esta oportunidad la Iglesia Católica celebra la fiesta de Epifanía*, tomada como referente para la construcción del presente capítulo.

Con la fiesta de Epifanía*, la de los reyes magos en la búsqueda del Salvador, acontecimiento que según la Biblia es la manifestación de Dios al mundo cuando los magos de oriente van en la búsqueda del rey que ha nacido en Belén, es el acontecimiento que en sentido comparativo, liga a lo que está sucediendo en El Salvador a inicios del año 1980. Considera que es la imagen de la situación nacional salvadoreña, por lo que caben sus citas textuales en el párrafo siguiente:

Era el momento crucial: “cuando los magos perdidos en Jerusalén preguntaron: ¿Dónde está el que ha de nacer? Y como dice el evangelio, Herodes se sobresaltó y todo Jerusalén también se confundió” (Hom. 6 de enero 1980.110). En este caso se suscitó una crisis que, según su interpretación, tiene elementos

comunes con lo que estaba sucediendo en El Salvador. Una crisis del proceso que como todas se resuelve para bien en aquellos que buscan con sinceridad y buena voluntad y que se resuelve en petrificación, en obstinación para quienes buscan con mala voluntad.

Los magos lograron su objetivo con alegría, Herodes ambicioso del trono, junto con otros, temblaba ante la perspectiva de perder su poder; se estremecen y planean el asesinato del niño. “En el país nos encontramos hoy como en una crisis del proceso también, y es la hora en que los magos con buena voluntad, encontraron al niño”.(enero 1980). Es la hora en que todos los salvadoreños deben preguntar como lo hace Monseñor, ¿Dónde encontrar al rey que buscamos, el verdadero salvador de nuestra patria? Hoy el día de la Epifanía Dios está dando claves maravillosas, luminosas de solución en el sentido de la Epifanía es el misterio de la Navidad o el misterio de Dios que se manifiesta a todos los pueblos. No basta haberlo conocido en el silencio de la noche buena con los pastorcitos en la intimidad de María y José. Nació para salvar a todos los pueblos, con la necesidad de ser conocido. Es por esto que la antropología cristiana se refiere a Jesús como verdadero hombre.

Por esta trayectoria de los magos se hace la comparación con ellos de acuerdo con la situación por la que atraviesa este país en 1980; dichosos los hombres que los van encontrando, (referente a los magos). Esto es lo que encierra la respuesta después de consultar la palabra bíblica para luego entrar a la parte en la que hay una expansión de la crisis salvadoreña, en lo que expone que lo principal no es la solución política al conflicto, eso vendría por añadidura.

Lo anterior significa que lo principal es conocer a Dios manifestado, es la revelación a los hombres por lo que la solución política al conflicto ocupa un papel secundario que en todo caso defendería la concientización del hombre sobre los asuntos cristianos, según la iglesia que convoca a los pueblos a

adorar al Salvador para que esta fiesta de epifanía sea la estrella del pueblo. Monseñor afirma que la historia de El Salvador es una historia interesante porque de domingo a domingo se experimentan coyunturas diferentes orientadas por el Señor. Lo que ahora viene a fulgurar, a iluminar como el sol, son los pasos de los magos y los pasos de los hombres, esto constituye la fe por conocer a Cristo.

La homilía de este domingo (6 de enero de 1980), se titula “Epifanía, revelación y donación de Dios a todos los pueblos” cuyo enunciado es: “Comprendemos el espíritu de esta fiesta. Esto es epifanía, es revelación y donación de Dios que se revela y se da a todos los pueblos,” (son palabras de Monseñor Romero en las que usa la primera persona). Esta homilía se estructura en tres partes:

1. Los magos, primicia de un llamamiento universal.
2. Lo que Dios ofrece y da a todos los pueblos.
3. Los magos ejemplo de los que buscan y encuentran al señor.

3.1 Los magos, primicia de un llamamiento universal.

Este subtema se emplea en lenguaje figurado porque los magos significan lo primero que obedece a un llamado universal. Es a modo de ejemplo para que los hombres emprendan una permanente búsqueda del bien común. El concepto primicia significa una ofrenda en los pueblos primitivos, consistió en obsequiar lo primero de la cosecha. Para este caso lo mejor que se puede ofrecer, es el legado de los magos por eso Monseñor Romero inició su prédica así: “Se me dio a conocer por revelación el misterio que también los gentiles son...” (6 de enero 1980, pág. 113). Es la mística del pastor que a través de los dogmas trata de establecer el culto a Dios. Es la voz que a través de los dogmas trata de conducir el culto al Dios hecho hombre.

Se trata de aplicar la primicia en forma igualitaria en una sociedad marcada por grandes contradicciones sociales en la que se evidenciaba la marginación de los gentiles, que según la doctrina de la iglesia, han sido redimidos por el evangelio, y es el misterio que se aclara al tomar en cuenta el estrato de los gentiles que anteriormente eran considerados como perros y que hoy son partícipes del mismo cuerpo y de las promesas de Cristo.

A propósito, y de conformidad con lo anterior, Monseñor agrega: “Hermanos que llenan la Catedral (San Salvador), nosotros somos gentiles, nosotros no pertenecemos a la raza judía, nosotros somos descendientes de unos paganos que poblaron estas tierras hace apenas unos cinco siglos, salvajes, pero Dios pensaba en nosotros ¿Quién le iba a decir a Cristóbal Colón que sobre aquellas tierras vírgenes llenas de selvas, animales y de indios iban a florecer nuestras catedrales, nuestros santuarios, nuestros templos, la civilización cristiana? Este es el gran misterio” (Hom.6 de febrero 1980. Pàg.113).

De acuerdo con lo anterior, puede decirse que es una breve descripción en la que entran la topografía de América con su flora y su fauna cuyo mayor centro de interés lo ocupa la población indígena constituida por seres humanos diferentes a los europeos; una raza con características antropológicas propias que fue objeto de la conquista y de la evangelización cristiana. Para la iglesia esto fue el avance en el conocimiento de un pueblo considerado salvaje y que gracias a la capacidad de la comunicación la iglesia logró ejercer su influencia en estas regiones, luego Monseñor se dirige a los pueblos: “También ustedes indios de América, son llamados a participar en la herencia de Cristo, también ustedes negros de África, también ustedes del Asia y de todo el mundo, son llamados, procedentes de estas razas, a participar en lo que Cristo nos dejó”(enero 1980). Para Monseñor este fue el mejor legado de España, sin mencionar que no fue tarea fácil inculcar el monoteísmo a un pueblo politeísta por medio del proceso de transculturación.

La Epifanía tiene sentido, se ubica entre dos mundos o estratos sociales diferentes: los judíos y los gentiles y que papel desempeñarían los magos de Oriente, procedentes de tierras asiáticas y que por la voz de los judíos se supo del nacimiento de Cristo. Los judíos emigraban a otras tierras o llegaban a las fiestas del templo de Jerusalén acompañados de los gentiles; allí escuchaban algunas conversaciones acerca de un profeta que citó el Antiguo Testamento refiriéndose a la casa de Jacob de donde se levantaría la estrella supuestamente, la que serviría de guía a los reyes magos hacia Belén; acontecimiento que tiene asidero natural puesto que Cristo, según la historia, fue un hombre real.

Tradicionalmente se sabía de la estrella y que un rey descendería de David o de la estirpe de Abraham. Era Belén como tierra de Efrata en la que nacerá el rey de Israel y que según Miqueas el reino se expandirá por el mundo. Es lo que escucharon los magos; “es la estrella que vislumbra en su pequeña aurora de fe” (lenguaje figurado) y que según Isaías se trata de las promesas de enviar al Mesías. Hay énfasis en el grandioso acontecimiento que moviliza a los diferentes pueblos de la región como Median, Efá, Saba que llevarán el incienso para los altares. Según San Mateo Cristo se revela y es conocido, seguido y amado más por los gentiles que por los judíos, éstos junto con Herodes irían a buscarlo para matarlo. No obstante la dimensión de un tiempo remoto la comunicación jugó un papel importante en la vida de aquellos pueblos.

3.2 Lo que Dios ofrece y da a todos los pueblos

En relación al nacimiento de Cristo, hay interrogantes, como por ejemplo: ¿Qué ofrece este Cristo que nace...? ¿Qué ofrece Dios que da a todos....? Son tres cosas grandiosas que deben quedar claras: en primer lugar, dones individuales,

en segundo lugar, dones sociales y en tercer lugar, una iglesia administradora de esos tres dones del Señor. Los dones individuales, son: vocación, fe, alegría, la gracia de la redención; el incienso, el oro y la mirra son los dones de la fe, la alegría se manifestó cuando los magos vieron al niño. En estos tiempos, en nuestro país, la gran ausente es la alegría debido a las dificultades por las que se pasan, por lo tanto, según Monseñor Romero. Solo Dios puede proporcionarlo. (Feb pág.115). El presente texto se refiere a la situación que impera en El Salvador por lo que está construido en una base real, es auténtico en su contenido.

Según San Pablo el misterio revelado es que los gentiles son miembros del mismo cuerpo y por el bautismo que trajeron los europeos, los misioneros que vinieron a estas tierras bautizaron a nuestros indígenas, y nosotros también somos sin importar la raza, miembros de Cristo. Judíos, esclavos, gentiles pertenecemos a un mismo cuerpo. Invito a que hagamos un ejercicio parecido a los magos; según el concilio cada hombre tiene en la intimidad de su ser, su conciencia como una cámara secreta donde Dios baja a hablar con el hombre y donde el hombre decide su propio destino, que bajáramos como los magos a la intimidad a buscar a Cristo aquí podemos hablar del papel que podemos desempeñar en esta hora histórica de El Salvador y también mucho que dar por que Dios está en cada uno de nosotros. Expresó Monseñor.

Las proposiciones que contiene el presente texto están sujetas a una diversidad de análisis orientados por varias disciplinas científicas; en esta oportunidad se considera válido el aporte de Victoriano Zecchetto cuando expone que los discursos son significantes que posee un significado, son portadores de sentido, poseen una finalidad social, están vinculados a otros discursos, unos con mayor peso político social que otros dependiendo de sus elementos externos e internos. Existen elementos comunes entre los teóricos del discurso por tal motivo hay aspectos vinculantes entre ellos.

De conformidad con lo expuesto por el autor, este discurso es una manifestación del pensamiento socio-antropológico que tiene como referente la realidad salvadoreña, y que según la iglesia, el pueblo tiene que responder tanto por los dones materiales como por los dones espirituales. Entre ambos dones hay ciertas peculiaridades que solo la institución adjudica en el marco de la fe inspirado por el camino recorrido por los reyes magos.

En los dones sociales se refiere al claro camino; habla de la historia: “El pueblo que caminaba en tinieblas. Las tinieblas cubren la tierra, la oscuridad, los pueblos, pero sobre ti caminará el señor” (6 de enero 1980). Pobres los pueblos que no tienen fe, andan en tinieblas “las tinieblas se ciernen sobre ellos, pero sobre ti brillará la luz “. Sigue refiriéndose a la sabiduría de los reyes; “caminarán los pueblos a tu luz, los reyes al resplandor de tu aurora Dichosos los pueblos que tienen gobernantes cristianos, Dichosos los pueblos cuyos reyes adoran al rey de la historia, al señor y descubren en él lo que Dios quiere para sus pueblos y no se hacen tiranos los pueblos, sino administradores de la voluntad del señor, quiere la felicidad y la luz de los pueblos.” (enero 1980)

La unidad universal es otro de los dones sociales que menciona la Biblia cuando cita a Isaías: mira como todos los pueblos tienen a sus hijas y a sus hijos en el reconocimiento de tu única soberanía y traen las riquezas. La iglesia no busca quitar lo físico a los pueblos, sino para purificarlos, para elevarlos, para darles un valor divino y tierno a las culturas, a los modos de ser. Toda esta exposición está formando parte de la Antropología Cristiana por que se refiere al quehacer de los pueblos, a sus modos de vida que comparten con los miembros de la sociedad, en su conjunto.

Como miembro del pueblo que lo escucha dice el pastor católico: “Nosotros cristianos salvadoreños estamos capacitados para decir: somos auténticamente

nacionales, nuestra fe no nos aliena, al contrario nos purifica lo bueno y grande que tiene cada raza y cada pueblo” (enero 6, pág. 118).

El hombre es el destinatario de la revelación y de la salvación que ésta anuncia y realiza. En este discurso también aparecen las figuras de la virgen María bellísima imagen de la iglesia; modelo de vida para todos, está presente en la Epifanía. Expone Monseñor, ella es la que representa la misión de la maternidad, la mujer que ocupa un lugar especial en la iglesia.

3.3 Los magos ejemplo de los que buscan y encuentran al Señor

En el mismo marco de la celebración de la fiesta de epifanía Monseñor continúa: “Yo creo que los magos nos están dando la clave aun para encontrar la felicidad temporal”. (6 de enero 1980, pág. 119) “Todos los que experimentan íntimamente este momento de crisis política de este país, mírense en el espejo de los magos “y puede suceder que aun sin pensar en la fiesta de los reyes magos y hasta sin ser cristianos quieren sacar del atolladero al país, está seguro que encuentran en este ejemplo cristiano de los reyes del Oriente el ejemplo político que hará feliz a nuestra patria. Agregó el pastor.

“Hay muchos que quieren el cambio, hablan de cambio pero resisten a cambiar porque están aferrados en sus cosas materiales, a sus intereses económicos o a su estada en el poder, son culpables igual como todos los idólatras”.(enero 1980), es decir, aferrados a las cosas materiales.

.Los discursos, en este caso, aunque provengan de una institución religiosa como es la Iglesia Católica, con base en los conocimientos bíblicos, tienen un profundo significado social puesto que en su mayoría van en defensa de las clases desposeídas de los bienes materiales y de la explotación de que son

objeto por parte de los dueños de los medios de producción, estos discursos encierran una variedad de temáticas (religiosa, antropológica, sociológica, política, histórica), por lo que se clarifican como discursos heterogéneos, todo con sentido y coherencia lógica, apegados a la historia del tiempo presente.

Referente a los partidos políticos en esta época de las fiestas de Epifanía, expresa: “también dicen que han emprendido la marcha y caminan ¡no basta! partidos políticos, organizaciones populares ¿Qué buscan en sus tácticas? ¿Se han desprendido de su propio modo para poder dialogar para poder buscar entre todos el bien que necesita la patria? ¿Se adoran ustedes mismos o adoran al pueblo?” (enero 1980, pág. 120). Para responder a estas interrogantes se debe experimentar cuáles son las necesidades del otro.

Después del desprendimiento, la búsqueda humilde como el camino de los reyes, dice: “él que quiere caminar en la verdad tiene que ser humilde y buscar con otros la verdad. A un diálogo no le impongo mi modo de pensar. A un diálogo se va a encontrar en la verdad del otro. El ejemplo de los magos: la desinstalación, la búsqueda y la adoración”.(enero 1980. Pág.120). Solo interpretando el sentir y las aspiraciones se puede construir la identidad con los demás, como lo experimentó Monseñor.

A continuación hay un relato sobre los hechos de la semana en cuanto a la iglesia y a la vida civil. Los hechos eclesiales que son de alegría en algunas fiestas patronales, las ofrendas de frutas, la concentración del movimiento Renovación y otros como la Acción Ecueménica Sueca que acordó otorgar al arzobispo y a la iglesia el premio “ Paz 1980” por los significativos aportes a la justicia, reconciliación y derechos humanos. La iglesia universal respalda la actitud del arzobispo de la Diócesis de San Salvador, a nivel universal se respalda la gestión de Monseñor Romero. Esto demuestra que las prédicas en mención cada vez adquirirían un carácter hegemónico.

En otras palabras, y a continuación con su discurso dice “fíjense bien en esto y ojalá lo escuchen los que se sienten devotos de la violencia, los que creen que la violencia armada es necesaria para la transformación social y política. Sugiere, ábranse al campo de la crítica y a lo racional para lograr el orden que necesita el pueblo“. (enero 1980. Pág.123).

Esta Epifanía en este mundo convulso en el que hay grandes peligros como la amenaza internacional de una invasión rusa a Afganistán y aquí también la espiral de violencia mostrada en asesinatos, quemas, ataques a cuarteles, operaciones militares. Pregunta: ¿Dónde está el Rey de la paz, nuestro señor? vale la pena preguntar y analizar para obtener lecciones.

Se conocen los hechos de la vida civil, son varios por eso hay que resumirlos, brevemente, comienza haciendo una relación con lo expuesto porque se le acusó de derechizante, de estar influenciado por la oligarquía y la fuerza armada. Durante la noche del domingo 29 de diciembre se escuchó gran parte del documento escrito por el Gabinete de Gobierno y de los funcionarios dirigido al concejo permanente de las fuerzas armadas condicionando su permanencia y colaboración en el gobierno, para que la fuerza armada cumpliera ciertas exigencias, que se corrigiera la derechización y que volviera a su línea de proclama de 15 de octubre 1979 con la cual los ministros se había comprometido.

“El mando actual de la Fuerza Armada no es el mismo con el que se pactó para la implementación de un nuevo proyecto político. Los titulares del Ministerio de Defensa y algunos de los comandantes están ejerciendo en la práctica, el poder militar por encima de la Junta y en contra de los planteamientos del movimiento organizado por la Junta de Gobierno a la juventud militar”. Entre otras demandas lo que pedía el Gabinete a los jóvenes militares era que definieran

quien manda. La existencia de un gobierno paralelo explicaba la actitud deplorable de esos días.

El día 31 de diciembre(1979) varios miembros del gabinete. solicitaron una intervención del Arzobispo y él convocó a los funcionarios firmantes del documento, para el día dos de enero(1980). El periódico Orientación difundió la noticia que la reunión fue de carácter amistoso, informal, un simple intercambio de impresiones.

La posición de Monseñor fue representar gran parte del pueblo que confía en la iglesia y en su calidad de representante de la Arquidiócesis; su actuación fue una iluminación rectilínea, desde el evangelio, solicitó con toda franqueza que se examinara dónde estaba la raíz del problema, cuáles eran los puntos de convergencia y de divergencia y como superar la división en aras de un ideal por el bien del pueblo.

El Arzobispo pidió que se cumpliera con el compromiso adquirido por el pueblo que ha vivido desilusionado durante mucho tiempo para que no se defraudara nuevamente, a la vez agradeció por la aceptación de su invitación y recomendó no actuar con emotividad o gregarismo, sino con conciencia crítica. Hubo renuncias por parte de lo algunos miembros del Gabinete de Gobierno como consecuencia de algunas actitudes del Alto Mando de la Fuerza Armada, que según ellos, abandonaron el espíritu del 15 de octubre y la Proclama de la Fuerza Armada por continuar sirviendo a los intereses de la oligarquía económica. Es seguir participando en un proyecto éticamente dudoso que antepone la represión y que cada vez se vuelve antipopular . Es un gobierno militar que se reduce a dos coroneles de la Junta y a al Ministro de Defensa que no quiso renunciar.

Asimismo de acuerdo con la situación expuesta Monseñor continuó: “Hemos sabido que el Partido Demócrata Cristiano ha sido invitado para ofrecer una alternativa de solución; ha puesto una serie de condiciones políticas, económicas y militares, que según el partido no contrarían el espíritu de la Proclama, sino más bien la desarrollan, tampoco alteran el documento ministerial del 28 de diciembre 1979”. (enero 1980 Pàg.125).

Ante los hechos mencionados surgen las interrogantes por parte del pastor:¿Quedó cerrada de un golpe la puerta que se abrió? Durante dos meses, como lo expresó la YSAX se sostuvo por un grupo de personas honestas aunque el ventarrón de izquierda a derecha la hizo tambalear. ¿Ya no habrá ninguna esperanza? ¿Qué pasará con el proceso iniciado de la Reforma Agraria? ¿Lo tomará como objetivo el nuevo gabinete?, ¿Es el nuevo objetivo del Ministro de Agricultura primordial? o ¿Temen por el ametrallamiento de la casa del ex Ministro don Enrique Alvares Córdova? Noticia que ningún periódico publicó, ¿Qué pasará con la nacionalización del café y el azúcar? ¿Qué pasará con la abolición de ORDEN? ¿Seguirá siendo activa o resucitará con otro nombre como lo anunciaba un general? ¿Qué pasará con el problema de los presos y desaparecidos políticos?

Con base en los últimos acontecimientos, la Comisión Investigadora ha quedado disuelta “.Yo quiero reafirmar mi convicción como hombre de esperanza de que vendrá un nuevo Rey de salvación, y a esto quiero animar yo a quienes tienen la bondad de escucharme” (enero 1980).

Nadie tiene derecho a hundirse en la desesperación, todos tienen el deber de buscar unidos nuevos canales y a esperar activamente como cristianos. “Yo creo que estos hechos y estas interrogantes nos colocan en la pista de un llamamiento pastoral, así lo deseo.”(enero 1980).

Se considera que el proceso de liberación del pueblo ya ha comenzado pero a costa del derramamiento de sangre por lo que no se puede echar a perder, hay que salvar al pueblo de esta crisis, se debe buscar cómo hacerlo. "Diríamos, comparando con los evangelios de hoy, que la estrella que guie hoy al pueblo, al gobierno y a los diversos sectores tiene que ser ésta. ¿Cómo hacer que ese proceso del pueblo hacia una justicia social no se estanque, no se atrofie, sino que se salve y siga adelante"?(enero 1980).

"Desde la perspectiva anterior, en primer lugar, a los responsables del gobierno, a la Junta de Gobierno y a toda autoridad, es ser una fuerza moral que haga conspirar a las diferentes fuerzas sociales hacia el bien común, respetando la libertad y el pluralismo del pueblo. Esta es la gran tarea que está por delante. Hay dos ejes sobre los cuales puede descansar la unidad: salvar la Fuerza Armada y mantener el bien común". (enero 1980, Pág.129). "Hay un llamamiento a la unidad en las organizaciones populares, si esto responde a lo que el pueblo quiere, entonces sí, todos a unir las fuerzas para salvar a nuestro pueblo " Este llamado a la unidad debe legitimarse con el uso de la razón sin medios violento tal como lo expresó el jerarca de la iglesia.

Seguidamente se afirma el deseo de Monseñor cuando expresa; Por mi parte, quiero dirigirme a los ministros y demás miembros del gabinete que renunciaron, tenemos que agradecerles su capacidad puesta al servicio del pueblo y para juzgar su acción hay que meterse en su propia conciencia; en su planteamiento exponen que no pueden seguir trabajando donde existe un gobierno paralelo en el que se están dando "reformas y garrotes" donde hay una desviación del proceso iniciado. (Después del golpe del 15 de octubre 1979).

En su mensaje Monseñor hace referencia al Doctor Guillermo Manuel Hongo y al Ingeniero Mayorga Quiroz como personas reconocidas por su larga

trayectoria de honestidad y los exhorta para que tomen su renuncia del gobierno como una estrategia para en un momento oportuno continuar colaborando con el proceso del pueblo que como los reyes magos sigue en la búsqueda de lo más preciado. Y al igual que Jerusalén, nuestro país está conturbado.

3.4 La búsqueda del salvador como acontecimiento de manifestación.

La revelación tiene por objeto dar a conocer a Dios mediante Cristo o sea Dios hecho hombre. “El hombre, en una primera aproximación, es el destinatario de la revelación y de la salvación que ésta anuncia y realiza...el hombre en cuanto destinatario de la revelación divina, se convierte también en objeto de la misma” (citado en documento de la iglesia GS, 22).

La antropología cristiana es parte de la doctrina social de la iglesia católica que trata de la naturaleza de Cristo, es tomada de la antropología o disciplina académica, que en su sentido más amplio se conoce como antropología general que explora los fundamentos de la biología, la psicología, la sociología y la cultura humana, tiene en cuenta sus interrelaciones; esta disciplina incluye la antropología sociocultural, la arqueología, la biología y la lingüística. Los antropólogos culturales estudian los cambios en la vida social y en las costumbres por lo tanto, la antropología cristiana no es desvinculante de las ramas de la antropología general.

La revelación cristiana presupone el hombre y por tanto una cierta idea que éste tendrá de sí mismo; pero, por otra parte, la novedad de la encarnación del hijo no puede dejar de enriquecer e iluminar esta visión. Por tanto, a partir de la revelación el cristianismo puede, y aún debe, reivindicar una noción propia del hombre, que en muchos aspectos coincidirá con la que ofrezcan la filosofía y

las ciencias humanas y que deberá enriquecerse con sus aportaciones, pero que poseerá una irrenunciable originalidad. En este sentido se habla de antropología cristiana”. (Documento de la iglesia (GS, 24).

“El hombre creado a imagen de Dios.” De hecho, si bien es cierto que la Sagrada Escritura no trata de ofrecer una antropología sistemática, es igualmente evidente que habla del hombre en muchísimas de sus páginas, comenzando por las primeras. El relato de la creación y la caída (Gén 2:3) presenta ya al hombre como el centro de la obra creadora de Dios: “es formado por sus manos y recibe la vida del propio aliento divino” (Gén 2,7) Está aquí la base de esta antropología cristiana.

Se tiene aquí “el núcleo de una profunda antropología: el hombre está llamado a servirse de la creación y a dominarla y es un ser eminentemente hecho para estar en comunión con los otros, Pero vivirá solamente si mantiene la relación con Dios, que lo ha creado y le ha comunicado su misma vida, y si es fiel a sus mandatos (cf. Gén 2,16). Esto quiere decir que la relación con Dios es esencial al hombre y es aquella dimensión totalizante a partir de las que se articulan todas las demás.”(Consultado documento de la iglesia).

El dominio del hombre sobre las criaturas es un elemento que se encuentra también presente en el documento sacerdotal, y deriva ciertamente del hecho de su creación a imagen y semejanza de Dios (cf. Gén 1,26- 27); igualmente se pone de relieve en estos versículos el carácter social del hombre; el hombre hecho a imagen de Dios es varón y mujer. Pero también aquí la relación del hombre con Dios, aun con la diferencia radical entre Creador y criatura, es lo que parece determinante...el ser humano ha sido creado para existir en relación con Dios, para vivir en comunión con él” .(cf.1.26)

Más adelante, el documento continúa: “Nuestro breve recorrido por algunos de los puntos de la antropología cristiana no puede dejar de mencionar la categoría de la “gracia”, esencial a la visión cristiana del hombre. Nos hemos referido a la novedad indeducible de la encarnación de Jesús. Dios se autocomunica libremente en su hijo y en su espíritu, y es igualmente don de Dios y nunca mérito del hombre la incorporación personal a la salvación (igual justificación por la fe). La visión cristiana del hombre no puede olvidar este elemento: la plenitud del hombre es recibida como don gratuito, no reducida al don de la creación, como no se deduce de ésta la encarnación de Jesús. Es, por consiguiente, un nuevo elemento irrenunciable de la visión cristiana del hombre que éste recibe su plenitud como un don inmerecido...” (tomado de documento de la iglesia GS- 24)

La fe cristiana a lo largo de los siglos se ha preocupado no sólo de exponer el sentido de la salvación, sino también de insistir en la configuración creatural del hombre, en su “naturaleza”, apta para recibir esta salvación gratuita de Cristo como su intrínseca perfección. Punto esencial sin duda de esta preocupación ha sido la unidad del ser humano en la pluralidad de sus dimensiones. Ya el Nuevo Testamento, siguiendo las huellas del Antiguo Testamento, a la par que insiste en la unidad original del ser humano, conoce diversos aspectos del mismo: el hombre es “ cuerpo” por su dimensión material, que lo hace un ser cósmico, inserto en este mundo, solidario con los otros, con una identidad definida en los diferentes estadios de su existencia (cf 1Cor 15: 44-49)...el hombre es también “ psique” .vida, alma; es sujeto de sentimientos” (cf. Mc 3: 4; 8: 35; Mt 20: 28; 26: 38; Col 3: 23). Por último el hombre también tiene la” capacidad de lo divino”, está en relación con Dios ; todo ello se expresa con el término “espíritu” que indica tanto la vida de Dios comunicada al hombre y principio de vida” (NT).

...Aunque no se haya pretendido una reflexión sistemática sobre la cuestión, no hay duda que el Nuevo Testamento en su conjunto muestra al hombre como un ser a la vez mundano y trascendente a este mundo, capaz de relación con Dios. Esta capacidad, según lo expuesto por la Sagrada Escritura, constituye el cumplimiento de la promesa de enviar un Mesías a salvar el mundo, por lo tanto vendría en forma humana para identificarse con los demás seres humanos, he ahí el carácter de mundano pero con actitudes y capacidades diferentes a los demás, se trata de Cristo como el hijo de Dios.

Es lo que a lo largo de la historia, partiendo ya de los primeros siglos cristianos, se ha expresado con la idea del hombre como formado de alma y cuerpo. El cristianismo asimiló estas nociones de la antropología griega, aunque no sin transformarlas. Los esquemas cristológicos y soteriológicos (encarnación, resurrección) han hecho que algunos padres basaran su antropología precisamente en el cuerpo. Y aunque pronto, por el predominio de los esquemas platónicos, se pasa a considerar que el alma tiene una primacía sobre el cuerpo (y se llega a afirmar a veces que ésta es en rigor el hombre), aunque en la teología se ha considerado al cuerpo malo en sí mismo ; ha sido también creado por Dios y es llamado a la transformación final en la resurrección. Para Santo Tomás alma y cuerpo son indisolubles, o sea que existe la unidad entre los dos componente.

Más adelante, “la antropología moderna sostiene que el hombre es alma y cuerpo...Nuestro psiquismo y nuestra corporalidad se condicionan mutuamente. Por ser cuerpo nos hallamos sometidos a la espacio-temporalidad, estamos unidos a los demás hombres, somos finitos y mortales; por ser alma trascendemos el mundo, y estamos llamados a la inmortalidad que, desde el punto de vista cristiano, no tiene sentido si no es en comunión con Dios, y que por otra parte garantiza la continuidad del sujeto en nuestra vida actual y en la plenitud de la resurrección en la configuración plena con

Cristo. El pensamiento cristiano ha desarrollado la noción de “persona” para expresar este carácter del hombre, que lo hace radicalmente distinto de todos los seres que lo rodean y que le confiere una dignidad y un valor en sí mismo, no en función de lo que hace o de la utilidad que reporta a los demás”.(Antropología cristiana)

El concilio Vaticano II (GS 24) señala que el hombre es la única criatura terrestre que Dios ha amado por sí misma...La condición de hombre persona y sujeto irrepetible va unida necesariamente su libertad...la capacidad de configurarse a sí mismo de acuerdo con las propias opciones. Por ello se ha podido decir que el hombre no tiene libertad, sino que lo es, porque a pesar de los evidentes condicionamientos a que se halla sometido, tiene una auténtica capacidad de autodeterminarse.” El hombre en otras palabras es libre de tomar sus propias decisiones, la posibilidad de elegir entre varias opciones que se le presentan en la vida.

3.5 La doctrina social de la iglesia.

A finales del siglo XIX, cuando en Europa se fortalecía el capitalismo como modo de producción dominante pero también, a mediados del mismo siglo comenzó a tener vida la doctrina socialista; la teoría marxista cada vez iba tomando auge como crítica al capitalismo. Era el “comunismo ateo” que según la iglesia católica asolaba los campos europeos. La iglesia católica preocupada por la explotación de que era objeto el sector obrero en los centros de trabajo y en desacuerdo con las ideas marxistas planteó la necesidad de dar un trato más humano a la clase trabajadora por parte de los capitalistas, es de esta forma como el Papa León XIII sistematiza y lanza al público la encíclica Rerum Novarum (1891) en la que condena al capitalismo liberal y a la revolución

socialista. “La iglesia denuncia el carácter clasista, burgués del Estado: la inhibición de las instituciones públicas no significa imparcialidad, sino que equivale entregar a los obreros, aislados e indefensos, a la inhumanidad de los empresarios y a la desenfrenada codicia de los competidores.”(Pedro Trigo 1978, 35).

Es la encíclica el primer gran documento de la doctrina social de la iglesia que denuncia la penosa situación de los trabajadores en las fábricas afligidos por las condiciones de miseria y opresión en un mundo capitalista, un mundo transformado por la revolución industrial. Este documento tiene por objeto “proporcionar criterios de discernimiento para la orientación y formación de las conciencias” (Rerum Novarum 1891) Su propósito es religioso, siendo materia del campo de la teología moral; la finalidad es interpretar las realidades de la existencia del hombre, examinando su conformidad con las líneas de la enseñanza del Evangelio.

El origen de la opresión no solo estaría en la política del Estado a favor de los poseedores de la riqueza, sino también en las relaciones de producción, en las relaciones comerciales, en las formas de contratación. Las relaciones de dominación y de poder se manifiestan en el hecho de que un pequeño grupo de poseedores tiene la capacidad de someter a grupos numerosos. “La injusticia de esta relación no solo deriva de consideraciones generales – los derechos humanos – sino más precisamente que “es verdad incuestionable, la riqueza nacional no proviene de otra cosa que del trabajo de los obreros Y el mismo derecho de propiedad no consistiría primordialmente, sino en adjudicarse aquella parte de la naturaleza que él mismo cultivó.”(Citado por el autor pág. 36).

Con base en lo anterior, es justo reconocer quien es el verdadero dueño de los medios de producción, a él le corresponde la propiedad, el uso y el goce como

legítimo derecho y que nadie tiene la potestad de violar ese derecho obtenido lícitamente por su propietario. De ninguna manera, la iglesia recurriría a los lineamientos socialistas para sostener los principios de su doctrina cristiana que no está de acuerdo con cambiar el orden, sino más bien en transformarlo a favor de relaciones más justas. La iglesia no está de acuerdo con las revoluciones porque subvierten el orden. En este sentido el pensamiento de Monseñor es compatible con lo que históricamente la iglesia ha sostenido a partir de la Encíclica mencionada.

La revolución, según el Papa, es incompatible con el cristianismo...” Los proletarios son por naturaleza tan ciudadanos como los ricos, ya que son parte verdadera y viviente que a través de la familia, integran el cuerpo de la nación” (Inmortale Dei 1884). Significa guardar el equilibrio social a través de la concertación entre las partes: patronos y proletarios. En otras palabras patronos y obreros, dueños y no dueños de la riqueza.

La doctrina social de la iglesia “ se sitúa en el cruce de la vida y de la conciencia cristiana con las situaciones del mundo y se manifiesta en los esfuerzos que realizan los individuos, las familias, los cooperadores culturales y sociales, políticos y hombres de Estado, para darles forma y aplicación en la historia” (Juan Pablo II, Carta encíclica, Centesimus annus, 59).La doctrina social de la iglesia busca el desarrollo humano integral, que es “ desarrollo de todo el hombre y de todos los hombres (encíclicas papales: Benedicto XVI y Pablo VI, Caritas in Veritate 8 y Populorum Progressio, 42. Respectivamente).

Los derechos humanos, el bien común, la vida social, el desarrollo, la justicia, la familia, el trabajo, la economía, la política, la comunidad internacional, el medio ambiente, la paz. Todos esos son campos sobre los cuales la iglesia dirige su reflexión en el contexto de la doctrina social. Significa que la iglesia coloca al hombre como el centro del desarrollo económico y social, tanto a nivel personal

como a nivel familiar. El magisterio de la iglesia se basa entre otros principios: la dignidad de la persona humana que, antes del Estado, es irrepetible, creado a imagen de Dios. Expone que una sociedad será justa si respeta la dignidad de las personas, es decir, respetar al otro en todos los aspectos de la vida.

El bien común implica el conjunto de condiciones que hacen posible el uso pleno de los derechos del hombre en la sociedad, es decir, en condiciones de igualdad, por lo tanto, el bien común se refiere , por ejemplo, a servicios esenciales al ser humano: acceso a la alimentación, vivienda, empleo, educación, cultura, transporte, salud, información, libertad; implica el compromiso por la paz, la organización de los poderes del Estado, un sólido ordenamiento jurídico, la protección del medio ambiente. En cambio el principio de subsidiaridad tiene como objetivo fundamental garantizar el protagonismo de la persona en su vida personal y social; el Estado a través del gobierno debe apoyar en el control de los servicios sociales. (Datos tomados de documentos de la iglesia).

La doctrina social de la iglesia es, por lo tanto, un modelo de carácter humanista y ético cuyo antecedente inmediato se encuentra en la Encíclica Rerum Novarum del papa León XIII 1891 cuyas características fundamentales, son: “honda sensibilidad humana, vigorosa denuncia, capacidad analítica e incapacidad de proponer soluciones más allá del orden establecido que permanecerán como constantes de la doctrina social de la iglesia en su evolución histórica hasta nuestros días.” (Pedro Trigo...36). Al igual que en todos los capítulos, del presente trabajo, siempre hay elementos valiosos expuestos en el desarrollo teórico conceptual que sirven como elementos orientadores para interpretar la voz de la iglesia en el pensamiento de Monseñor Romero; en este capítulo hay una interrelación entre la concepción antropológica cristiana y la doctrina social de la iglesia católica que responden

a la liberación del hombre como sujeto de la historia hecho a imagen y semejanza de Dios.

CAPITULO IV: LA TRASCENDENCIA DEL DISCURSO DE MONSEÑOR ROMERO COMO ELEMENTO FUNDAMENTAL DEL IMIAGINARIO SOCIAL

Referentes para esta Homilía del 17 de febrero 1980: Jeremías, 17- 5- 8

Corintios 15- 12- 16- 20

Lucas 6- 17 -20- 26

Los profetas Jeremías, Lucas y los dos libros de epístolas a los Corintios, son el referente de esta Homilía del 17 de febrero de 1980, que inicia con una explicación de Monseñor Romero sobre un comentario acerca de un político venezolano curioso de las prédicas del día domingo en la Catedral Metropolitana. Según esta persona, las misas eran un escenario de mítines políticos y que la gente asistía por curiosidad. “ Este hombre es un cristiano y me dijo:- me he dado cuenta que es una verdadera asamblea cristina porque esa gente canta, reza y, sobre todo, cuando llega el momento de la comunión me impresionó tremendamente aquella gran procesión que se acerca a la Eucaristía” (homilía, febrero, pág.225- 226).

De conformidad con la cita anterior, puede afirmarse que existe una trascendencia del discurso de Monseñor Romero como uno de los máximos representantes de la Iglesia Católica salvadoreña, expone que si en un momento habla de la política, es porque no se puede omitir del itinerario litúrgico. Es durante las misas dominicales cuando se exponen los hechos de la vida civil sobre lo que acontece en la sociedad salvadoreña. a través de las homilías.

De acuerdo con la secuencia del calendario católico se ha llegado al sexto domingo del tiempo ordinario (son seis domingos), después de la epifanía para comenzar la cuaresma, la pascua y pentecostés; cuando se termina toda una celebración en un término de cincuenta días, entonces se vuelve al tiempo ordinario,(con el domingo séptimo se vuelve al tiempo

Ordinario), en espera para reiniciar el año ordinario. “Es oportuno que nos dispongamos a entrar de lleno a este gran retiro espiritual de carácter universal que se llama Cuaresma” (homilía de feb. 1980,Pág.227)

La Cuaresma se inaugura con el miércoles de ceniza, la ceniza es una ceremonia impresionante que marca la mortalidad, pero al tiempo la supernaturalidad; se debe tomar en serio la reflexión en cuanto a que la cuaresma es el tiempo oportuno para ayudar a la patria, vivirla como una gran campaña de oración y de penitencia.

A continuación Monseñor expone: “No somos políticos para confiar en las fuerzas meramente humanas, somos cristianos, sabemos que si el Señor no construye la civilización en vano trabajan los que construyen por eso la fuerza emana de la oración y de la conversión hacia Dios. (Monseñor hace uso de verbos en primera persona a modo de una mayor identificación con el pueblo). En la negación está reafirmando que solo los políticos confían en los hombres por eso la Iglesia va más allá confiando solo en Dios que representa la fuerza de la razón.

Los tiempos de Cuaresma. Pascua y Pentecostés son tiempos que van a capacitarnos en este largo peregrinar que inicia el miércoles de ceniza. (comentó Monseñor). Se llega a las grandes metas: son las metas de la Cuaresma El hombre juega papel importante en estas fiestas del año ordinario en el que busca la paz espiritual, no se mortifica por una enfermiza pasión de sufrir, Dios no nos ha hecho para el sufrimiento. Si hay algunas penitencias, oraciones, es porque hay una meta positiva que el hombre alcanza: La Pascua o la resurrección de Cristo y de nosotros que resucitamos con él a una vida nueva como hombres nuevos que necesita el país. Lo expuesto en estos párrafos es una muestra de la organización compleja de esta institución religiosa como lo indica en su calendario litúrgico; es toda una simbología

según la conmemoración en cada época del año. La iglesia tiene un plan específico a desarrollar durante el año litúrgico.

La categoría de hombre nuevo (no se refiere a la edad cronológica), es recurrente en las Homilías de Monseñor Romero puesto que se hace necesario para efectuar los verdaderos cambios. Nada puede cambiar las viejas estructuras sociales si no hay personas dispuestas para hacerlo, tal como las exigencias de la época. “Es necesario que nos preparemos para la fiesta de pentecostés o la venida del Espíritu Santo que con toda su fuerza de santidad viene a transformar la tierra”. Expuso Monseñor Romero.(Hom. Febrero 1980, 224).

Según expone Monseñor, en el documento de Puebla* hay una constatación que llena de esperanza siempre que se sepa comprender: “Palpable es en América Latina la pobreza a modo de marca en las mayorías que están abiertas no solo a las bienaventuranzas* y a las predicciones del Padre , sino a la posibilidad de ser protagonistas de su propio desarrollo.”(hom.225-226).

En los países de América Latina se sufre de pobreza y eso capacita para recibir los dones de Dios que permitan transformar las propias sociedades. “Los signos, según Puebla es transformar, especialmente a los jóvenes por su gran capacidad de transformación; los pobres y los jóvenes son la riqueza y la esperanza, son pueblo pobre y pueblo joven, los elementos capaces de reconstruir. Aquí en El Salvador hay mucha esperanza porque hay muchos jóvenes y hay también pobres, y esto, según Medellín da sugerencias para nombrar la Homilía de este domingo”(feb. 1980, 227 “) La Pobreza de las Bienaventuranzas, Fuerza de la Verdadera Liberación del Hombre” (Conferencia del Episcopado Latinoamericano, CELAM).

4.1 La calidad de la pobreza.

A la luz de las enseñanzas del concilio Vaticano II, Medellín parte de tres puntos importantes para destacar la calidad de la pobreza, estos tres puntos constituyen la fuerza de liberación en América Latina:

1. La pobreza es denuncia,
2. La pobreza es un espíritu,
3. La pobreza es un compromiso.

Entre la denuncia y el compromiso se fortalece la idea clara de lo que se repite en los textos eclesiales: la iglesia ha asumido la opción preferencial por los pobres lo que significa que asumir ese compromiso y confirmar que en El Salvador existen elementos con capacidad para responder a los llamados de los diferentes sectores y de la iglesia a pesar del deterioro que sufre la sociedad. Se necesita ofrecer un país en esta historia, según el proyecto de Dios, refiriéndose, por supuesto, a los gobernantes y funcionarios públicos. Algunos tienen la capacidad para dirigir los destinos de la nación a diferencia de los otros que hacen caso omiso de lo que verdaderamente sucede en esta realidad.

En los discursos, de Monseñor, del 14 de febrero de 1978 día de su Investidura Académica como Doctor en Letras Humanas Honoris Causa, en la Santa Catedral y el del día 2 de febrero de 1980 cuando se le confirió el Doctorado Honoris Causa por la Universidad de Lovaina aquí Monseñor pronunció el discurso “La dimensión política de la fe desde la opción preferencial por los pobres, que concluye: opción por los pobres, orientación de nuestra fe en medio de la crisis y agrega: la fe es la que impulsa en un primer momento a encarnarse en el mundo socio-político de los pobres y a animar los procesos liberadores, que son también socio-políticos. Y esa encarnación y esa praxis a su vez concretizan los elementos fundamentales de la fe” (tomado de sus Cartas Pastorales, pág. 127).

Esta homilía se titula, como ya se mencionó: “La pobreza de las bienaventuranzas, fuerza de la verdadera liberación del hombre”; comienza el sexto domingo de Tiempo Ordinario (17 de feb. 1980), momento en que hay una identidad del pueblo de Dios. Las circunstancias son siempre apropiadas, es oportuno realizar las lecturas de los textos litúrgicos.

En relación a la pobreza Monseñor hace una cita indirecta cuando dice que Jesús bajó de las alturas y se refirió a los pobres: “Dichosos los pobres porque vuestro es el Reino de Dios.” Con estas palabras queda entendido que hay pobres...gente con hambre... que llora porque hay ricos (no por el simple hecho de que existen). Hay una denuncia porque hay pobres, porque hay gente que tiene hambre, porque hay gente que sufre; todos ellos ¿Por qué existen? “El Evangelio señala las causas de esas carencias: ¡Ay de vosotros los ricos porque ya tenéis vuestro consuelo; ¡Ay de vosotros los que estáis saciados, porque tendréis hambre; ¡Ay de los que ahora reís porque haréis duelo y lloraréis; “ En la voz de Cristo resuena el acento de todos los profetas del Viejo Testamento Esta forma exclamativa se traduce en una sentencia hacia los dueños de los medios de producción que aún no han logrado comprender el sufrimiento de este pueblo. Se refiere a los que poseen riqueza material pero carecen de espiritualidad, son los pobres de espíritu.

De conformidad con las afirmaciones anteriores se deduce que los profetas denuncian a los que juntan propiedades materiales y se hacen dueños de todo el país, por eso la existencia de la pobreza como carencia de lo necesario, constituye una denuncia, y quienes sostienen que el obispo, la Iglesia y los sacerdotes son culpa de ello, “están echando polvo sobre la realidad, son los que han hecho posible una horrorosa injusticia social en que vive el pueblo”. Esta denuncia constituye nada más un señalamiento sobre lo que le ésta sucediendo a la población respecto al trato inhumano de lo que es objeto.

Son los pobres los que han marcado el camino de la Iglesia “Una Iglesia que no se une a los pobres para denunciar desde los pobres las injusticias que con ellos se cometen, no es verdadera iglesia en Jesucristo”. Dentro de esta temática Monseñor Romero se circunscribió al tema general sobre universidad, política y fe que matizó con: “Dimensión política de la fe desde los pobres” puesto que en El Salvador, los pobres son la clave para comprender la fe cristiana. Y pronunció su discurso en Lovaina: “nuestro mundo salvadoreño no es una abstracción, no es un caso más de lo que se entiende por mundo en países desarrollados como éste (refiriéndose a Bélgica).

Es un mundo que en su mayoría está formado por hombres y mujeres, pobres y oprimidos; desde ese mundo de los pobres se entiende la fe cristiana, la actuación de la iglesia y la dimensión política de esa fe y de la actuación eclesial” (hom. pág. 229) Es una reafirmación de lo que domingo a domingo expone durante la celebración de la liturgia dominical. Sus exposiciones se caracterizan por enfatizar una misma palabra con el fin de que su prédica quede clara, como en este caso lo hace con el término “mundo”.(237).

Los pobres son los que explican sobre ese mundo y dicen cual es el servicio que la iglesia presta a ese mundo y lo que la iglesia debe hacer para ese mundo, además explican lo que es la política; al respecto Monseñor hace una explicación sobre el origen de la política, de la polis o ciudad- estado en Grecia y lo que significa para la iglesia vivir en la polis o ciudad y qué hace la iglesia aquí. La voz de la iglesia es anunciar la buena nueva apartándose de actitudes demagógicas, sin excluir a nadie.

Los que han escuchado mal las noticias y viven realidades inadecuadas, hoy escuchan la palabra de Jesús por medio de la iglesia, se hace un llamado a los ricos para que compartan con los pobres el Reino de Dios. La iglesia asume el compromiso de defender a las mayorías, ellas encuentran en la iglesia la voz

de Israel en relación a los que venden o intercambian al más justo por dinero y a los pobres por un par de sandalias, así hablaban los profetas. Los que viven en un reino de violencia y despojo; los que cada vez más atesoran riquezas. Las voces de los profetas no son lejanas, se enmarcan en este mundo, no es lo que se lee en las liturgias, son realidades vividas a diario; son cotidianamente vividas en este país.

Como la Iglesia es perseguida por defender a los pobres, sufre igual que los pobres y para ella es gloria mezclar la sangre de sus miembros con las masacres de que ha sido víctima el pueblo y siempre estar marcada por la persecución; los responsables no quisieran escuchar la denuncia de la Iglesia. La Iglesia se glorifica por ese martirio de sacerdotes, catequistas y miembros de comunidades por llevar la marca de la persecución, pues, a través de ello va quedando al descubierto el dolor de un pueblo en búsqueda de su liberación. La Iglesia se enriquece en esa dimensión política que va dirigida hacia el pueblo, específicamente para los pobres, lo que viene a fomentar la certeza de lo que el hijo de Dios murió por el pecado. (Hoy se está viviendo en el pecado o la muerte de los salvadoreños).

En El Salvador no solo se muere lentamente a causa de la opresión, sino rápidamente a causa de la represión por parte de los cuerpos de seguridad, del gobierno y de la clase poderosa, dueños de los medios de producción. La Iglesia está denunciando constantemente pero eso no significa que esté exenta de ser denunciada, prueba de ello son los constantes ataques de que es objeto por parte de las fuerzas represivas mencionadas; se le acusa de ser comunista, de propiciar la confrontación entre las clases sociales, etc. Los pobres también denuncian en voz alta la injusticia social, la Iglesia no puede ser indiferente y callar ante el sufrimiento del pueblo.

Con base en lo anterior, la prédica de Monseñor Romero no queda como un discurso conformado en el vacío ya que emplea conceptos y categorías que le dan sustento en la realidad social; aunque el desarrollo de sus homilías tienen como referente a Jesucristo, centro de la doctrina cristiana, potencial evangelizador de los pobres, también es una enseñanza para conducir la vida, los valores evangélicos de solidaridad, sencillez y disposición para acoger el don de Dios, no obstante, la actitud y la convicción ante lo divino también se reconoce el valor que se da a los bienes materiales pero sin apego a ellos. Este es el magisterio de la Iglesia cuyas enseñanzas se sustentan en la ética o el valor moral que emana de las enseñanzas del Antiguo Testamento y de Cristo en el Nuevo Testamento.

Puebla sostiene que los pobres son una esperanza para América Latina debido a esa predisposición para recibir los dones de Dios; los pobres están capacitados para comprender lo que no comprenden los idólatras que confían en los dioses falsos para que les protejan el dinero y el poder, en cambio los desvalidos, son dueños del Reino de Dios porque poseen espiritualidad, es una pobreza que toma conciencia, es decir, que no se trata del pobre conformista porque esta no es obra de Dios. De igual manera, la Iglesia considera que tanto la pobreza como la riqueza, son obras del mal.

Con el aporte espiritual de Jesucristo, dado en el Sermón del Monte, las Bienaventuranzas, se argumenta que los pobres también podrían sufrir de pobreza, no entendida como la carencia de bienes materiales, sino como lo explica la Biblia al referirse a Abrahán. En los documentos de Medellín, la pobreza espiritual es el tema de la pobreza de Yahvé,” la pobreza espiritual es la actitud de apertura a Dios, la disponibilidad de quien todo lo espera del Señor” (pág. 232), pero le da importancia a los bienes materiales sin apearse a ellos. De igual manera, Medellín y Puebla coinciden en el tema de la pobreza

e interpretan la pobreza espiritual de las Bienaventuranzas. La pobreza espiritual es como la disponibilidad del alma hacia Dios.

Es importante comprender en qué momento Jesús pronuncia el Sermón de la Montaña, no son los tiempos antiguos cuando Abraham, sufre la pobreza que se compara con la esterilidad, cuando se espera que de su descendencia surgirá todo un pueblo, es decir, en su origen hay una limitante, una pobreza casi absoluta, pero en el fondo hay mucha fe por parte de Abraham y Moisés como descendientes de ese linaje, él es que conduce hacia la tierra prometida y se entrega al pueblo la normativa para regular las relaciones sociales. Se refiere a los Diez Mandamientos que Moisés recibió en el monte Sinaí..

Para muchos críticos, la pobreza de espíritu es una pobreza general pues hasta los poderosos sufren de pobreza, pero para otros, solo el que está sufriendo opresión es el que necesita de Dios, no un Dios que quiera los cambios utilizando medidas de coacción ante los que detentan el poder del Estado, en este caso el Estado salvadoreño, sino tomando como referente el contexto histórico de Israel.

Para la Iglesia Católica, asumir el compromiso que por mandato divino constituye el deber de proteger y orientar a los pobres, implica la pérdida de sus miembros como se ha mencionado anteriormente. “Cristo se comprometió con los pecadores y con los muertos e ahí el milagro de la redención, señala a todas las liberaciones de la tierra, que logren la liberación del pecado a todos los pecadores, de la muerte a los muertos, así como también las liberaciones políticas de la tierra tomando en cuenta la redención de Cristo”(feb. 1980, 233).

La resurrección de Cristo es el compromiso valiente con los pobres, Él garantiza de una liberación integral a todo el que incorpore las luchas de la liberación a la fe cristiana, no se trata de quien lucha para mejorar sus suelos ,

mejorar los precios de los bienes de consumo, buscar cambios en la vida política, en las estructuras que pronto se volverán caducas; todo esto es transitorio ,hay temporalidad ; comprometido con la fe cristiana no interesa lo pasajero, sino lo que se asume con toda la convicción cristiana.

La mayoría de los que luchan en grupos organizados, en partidos políticos y en organizaciones populares, han surgido de las comunidades eclesiales, aunque algunos se han apartado de nuestra espiritualidad. Se desea que no se deje a un lado la iglesia cuando se reclama contra los abusos de poder, contra las limitaciones de los grupos de políticos, ojalá escuchen el clamor de la iglesia y no subestimen sus peticiones. Prueba de ello son las constantes denuncias que realiza la iglesia en contra de los atropellos que sufre la población por parte de los cuerpos de seguridad.

La iglesia, en este contexto, no es ajena a los acontecimientos o hechos de la vida civil en las diversas coyunturas políticas, siempre como centro de interés en la vida de los pobres por eso apoya los proyectos políticos que buscan el bienestar del pueblo. Se emitió el decreto 114 de la Junta Revolucionaria, decreto que ha sido objeto de discusiones y debates, en esto la iglesia duda que se efectúen las transformaciones en el Estado para beneficio social puesto que el poder lo ejercen en forma represiva la Fuerza Armada y los Cuerpos de Seguridad que según la Democracia Cristiana estos son actos de desobediencia, masacre en contra de los manifestantes del MERS (Movimiento Estudiantil Revolucionario Salvadoreño) conformado por estudiantes de secundaria y el desalojo sangriento de los ocupantes de la sede de la Democracia Cristiana, son ejemplos de las actitudes de quienes verdaderamente ejercen el poder.

A propósito de las atrocidades y para que reine la fe y la justicia, Monseñor hizo peticiones en defensa de los Derechos Humanos; “ Que se suspenda la ayuda

militar a El Salvador por parte de los Estados Unidos, que se garantice la no intromisión directa o indirecta del gobierno de Estados Unidos en los asuntos internos de nuestro país”. (pág. 244) Este fue su punto de partida para hacer estas consideraciones: “Estamos viviendo una grave crisis económica –política pero el pueblo va tomando conciencia para organizarse y capacitarse para posibilitar, transformar y superar la crisis, no sería justo que por causa de la intromisión extranjera se frustrara la autonomía del pueblo. Se violaría lo que los obispos reunidos en Puebla expresaron públicamente: “La legítima autodeterminación de nuestros pueblos que les permite organizarse, según su propio genio y la marcha de su historia y cooperar en un nuevo orden internacional...”(Puebla 505).

4.2 Del acontecer nacional.

En cuanto al papel de la Democracia Cristiana, en el poder del Estado, se ha vuelto encubridora ante la presencia internacional y la represión del régimen de ese tiempo. Monseñor Romero se refirió al asesinato de los sacerdotes José Alirio Napoleón Macías y Rafael Palacios en febrero y agosto 1979, respectivamente. Así sucesivamente, la iglesia va dando cuenta de muchos asesinatos tanto en la ciudad como en el campo. En la catedral metropolitana se refugiaron campesinos que huían del terror y por eso se salvaron; se registran ametrallamientos a las casas de los maestros y amenazas a muerte. Al parecer se está fraguando un golpe de Estado por parte de la extrema derecha por lo que Monseñor llama a la reflexión para actuar con serenidad humana o cristiana, y citando a Cristo expresó: “Ay de ustedes porque mañana llorarán”(feb. 1980... 284)

Aparece nuevamente la sentencia en el momento en el que el pueblo está organizado, aunque la lucha por llegar al poder no será fácil tampoco que el

pueblo se someta a un gobierno represivo, es un pueblo que no se da por vencido y esto podría costarle un precio alto a la oligarquía*, también se hace un llamado a las clases populares para que actúen con cordura y acaten el llamado a la unidad. La oligarquía está constituida por una clase terrateniente que históricamente detenta el poder económico y político en este país.

En relación con los acontecimientos, que se mencionan, es oportuno agregar que la YSAX, voz de la iglesia, transmitió el 16 de febrero de 1980, lo siguiente: La Coordinadora Revolucionaria de Masas, por su parte, como organismo que promueve la unidad popular, hace esfuerzos por consolidarse, intenta conversaciones con fuerzas democráticas porque sabe que sin ellas su proyecto nacional es inviable y la toma del poder costosísimo y aún imposible, pero lo que la alta dirigencia hace de racional y político sus bases lo destruyen con acciones de combatividad. Según esta transmisión, la iglesia está de acuerdo con las reivindicaciones sociales a través del libre juego de las ideas democráticas, rechaza las acciones de las extremas, hace hincapié en la necesidad de dialogar. La Iglesia siempre está de acuerdo con la necesidad de promover el diálogo entre las organizaciones populares y el gobierno para lograr un entendimiento y de alguna manera frenar a los grupos alzados en armas.

La iglesia no comparte con las tomas que realizan las organizaciones populares como el caso de la toma de Catedral efectuada por el FAPU Y nuevamente Catedral y el Instituto Salvadoreño del Comercio Exterior, al tiempo que FENASTRAS logró el salario en una fábrica de la Zona Francade San Bartolo . Otras renegociaciones fueron interrumpidas por la obstaculización del Bloque Popular Revolucionario (BPR) que puso en peligro el trabajo de 600 obreros.

* La oligarquía es una clase de terratenientes que históricamente detenta al poder económico y político de El Salvador.

En la presente coyuntura se busca que las organizaciones militares populares (se refiere a las defensas civiles), vuelvan a practicar el respeto a la dignidad humana, evitar la iniciativa para aplicar la justicia, no ejercer la venganza, ni poner la vida en peligro, y como dijo el Papa: “La violencia no se puede infringir ni siquiera en aquellos en que alguien juzgue culpables porque resulta una verdadera venganza” (citado por Monseñor, feb. 1980) Esto significa que no se debe castigar al culpable aplicando la misma violencia porque se estaría aplicando la venganza y violando las leyes de la República.

Y como uno de los puntos principales de esta homilía, además del contenido religioso, se mantiene la denuncia con el firme propósito que el gobierno comprenda a los pobres, que la política se dirija hacia el bienestar del pueblo. Estas palabras ya no tienen mucha posibilidad de ser difundidas y escuchadas por toda la población, pero no está cerrada la posibilidad del auxilio de otros medios y la transmisión será en onda corta.

A pesar que la intención de Monseñor Romero era mantener la fe cristiana según las enseñanzas del Evangelio de Cristo, este discurso trasciende a otros ámbitos de la realidad en la que presenta diferentes escenarios: políticos, históricos, económicos, culturales...lo que significa que el papel que desempeña la iglesia constituye la opción preferencial por los pobres. Posición ante las relaciones de poder, de opresión y marginación que imperaban en la sociedad; la iglesia hizo la denuncia y un llamado a la cordura a la Fuerza Armada, a los dueños de los medios de producción, a los funcionarios y a las organizaciones populares para acatar el mandato cristiano.

Como consecuencia de hacer sentir su voz, ante capturas, desapariciones y asesinatos, la Iglesia ha sido objeto de calumnias, de fuertes críticas, de acusaciones y hasta de asesinatos. Todo esto riñe en contra de la dignidad, en contra de sus representantes y hasta se quiere callar su voz difundida a través

de sus medios de comunicación como lo sucedido en forma reciente. (el ametrallamiento a la radio católica).

Para efectuar un análisis sobre estas exposiciones se hace necesario recurrir a las diferentes teorías de autores sobre la materia, en relación a que en todo discurso debe existir lo que se conoce como instancias de delimitación, es decir, que todo campo de conocimiento está marcado, separado, lo que permite establecer sus límites para diferenciar una institución de otras; así el discurso de Monseñor Romero por más críticas hechas al respecto, tiene bien delimitado el campo religioso, puesto que está marcado por elementos recurrentes: el evangelio de Cristo, los profetas de Antiguo Testamento y las insignias sacramentales de la Iglesia Católica como institución religiosa históricamente instituida que se rige por principios éticos y por sus prácticas religiosas. En este caso se está exponiendo la profética homilía en la cual se destaca la celebración de la Cuaresma.

Para Monseñor, la Cuaresma es una festividad que debe realizarse o que debe vivirse íntimamente, tomarla en serio, aunque la materialidad no lo es todo, hace bien ya que se puede restaurar el daño (aquí se está haciendo referencia al atentado que sufrió la radio católica YSAX), la técnica no solo está en manos de la derecha, sino que hay técnicos católicos con capacidad de restablecer por el daño ocasionado al medio de comunicación, por esto el tema de reflexión, es: Cuaresma, triunfo del proyecto salvador en la historia". Se refiere al proyecto de Dios para salvar la historia, para salvar al pueblo, para pasar de la maldad a una vida de espiritualidad; es el encuentro de dos fuerzas antagónicas cuyo triunfo le corresponde a Cristo.

Respecto al antagonismo, es una categoría utilizada por varios autores, específicamente en lo que se refiere a las luchas sociales tal como sucede en las luchas de liberación nacional. Según los autores Laclau y Mouffe (citados

por David Howarth cap. 6... 125), llaman “la lógica de las diferencias,” que pueden darse a través de un proceso parcial de asimilación o mediante una política de divide y vencerás”. Estas estrategias se basan en un acto que busca la exclusión de las dos fuerzas cuya resistencia está en torno a cualquier intento de incorporarse una en la otra. Es un rechazo permanente, es el resultado de una organización que delimita o pone un cerco entre los opresores y los oprimidos. Por lo tanto, el texto presente manifiesta una relación conceptual que posibilita la interpretación de las Homilías de Monseñor Romero.

Otra de las acciones que hace la iglesia es anunciar la buena nueva a los pobres, sin el empleo de una postura demagógica, excluyente, sino incluyendo a aquellos que desde hace mucho tiempo han escuchado mal las noticias, sin el apego a la verdad y se han enfrentado a realidades adversas, pero dichosos son aquellos dueños del Reino de Dios y esto constituye una buena nueva que anunciar a los ricos para que se conviertan y a compartir con los pobres de los bienes del Reino de Dios; bienes pertenecientes a los pobres. El compromiso de la iglesia es defenderlos pues la mayoría de ellos encuentran en la iglesia la voz de los profetas de Israel. Por este compromiso la iglesia sufre el destino de los pobres: persecución y muerte, lo que está reafirmando una conciencia clara del pecado que reclama contra la injusticia que prevalece en las estructuras de poder.

Por otra parte, la iglesia reitera que es tiempo de cuaresma en el que es necesario cumplir con los sacramentos: el bautismo y la penitencia para vivir como cristianos la resurrección de Cristo, la penitencia es el arrepentimiento de haber cometido pecados. La cuaresma tal como lo recomienda e insiste el Concilio Vaticano, es una época de mucha oración, de mucha reflexión y de mucha Biblia. Es obligación asimilar y vivir el mensaje de Cuaresma y estar seguros de que nadie puede destruir los proyectos de Dios (esto en relación

con la destrucción de la Radio Católica), Además, se manda a vivir con certeza a hombres y mujeres, vivir una nueva vida tal como la experiencia personal de todo hombre que afianza la convicción ante la negativa que, de alguna forma puede atraerle (tentación).

Cristo como hombre vive la experiencia de Israel en el desierto cuando sufrió las adversidades ante su peor enemigo, pero guiado por el proyecto de Dios logró llegar a su destino. Se recuerda, en este pasaje, a Moisés cuando habló a su pueblo, según se expone en el Éxodo y el Deuteronomio; les habló de las maravillas de Dios.

En todas las exposiciones juega un papel hegemónico el aspecto ideológico que viene a ser como el eje fundamental de la doctrina religiosa puesto que la ideología es el conjunto de ideas relacionadas, en su mayoría, con aspectos de la realidad que pueden dar sustento a las instituciones, en este caso a la Iglesia Católica Apostólica y Romana. A propósito, el concepto de ideología tiene muchas acepciones, según las diferentes interpretaciones dadas por varios autores: Carlos Marx la define como;” el ámbito de ideas y representaciones mentales que se contrastan con el mundo material de la producción económica y de la acción práctica” Laclau y Mouffe critican esta posición, Señalan que todos los objetos y prácticas son discursivos; para que las cosas y actividades tengan significado deben formar parte de discursos concretos. Ellos no consideran una distinción entre la esfera de las ideas y el mundo material.(citado por David Howarth, 128).

Los autores suponen que lo ideológico no falsea la realidad y que en un discurso “el significado social, tanto de las palabra, alocuciones, acciones e instituciones se entienden en relación al contexto general del que forman parte” (Pag. 128) De conformidad con este aporte teórico sobre el manejo de esta categoría, puede argumentarse que habrá casos en que la ideología puede

dar lugar a un distorsionamiento de la realidad, puede presentar una imagen falsa de lo que sucede en el mundo material.

De alguna forma, estas teorías sobre el discurso, la ideología, la hegemonía, el poder y la política no son excluyentes del discurso de Monseñor Romero aunque éste posee sus propias peculiaridades de discurso religioso que lo hacen diferente a cualquier otra alocución, pues entre los fines que persigue es la conversión de hombres y mujeres al proyecto de Dios que tiene un elemento importante: la justicia social para salvar al pueblo de la opresión. Es aquí donde se palpa el aspecto ideológico propio de la institución.

Hay mucha ideología cuando se afirma la existencia de dos proyectos. El proyecto de Dios y el proyecto de la maldad, el primero ofrece soluciones a la problemática que vive la sociedad ante todas las injusticias que provocan sufrimiento, es la sencillez del hombre que vive una vida ordinaria donde no hay necesidad de efectuar cosas ostentosas; el segundo, es el que ofrece soluciones inmediatas a costa de la violencia, la opresión que subyuga a los pueblos, es el mundo de fantasía y riqueza que permite el engaño y la burla tal como le sucedió a Cristo en el desierto. Es la idolatría que practican los dueños de la riqueza dispuestos a cualquier acción para conservar su poderío, de ahí es que se rinde culto a la riqueza, al poder, a los vicios. Esto es idolatría.

La idolatría del poder es la pretensión de mantener a los hombres de rodillas ante esos falsos dioses. De esta forma, es como solo el hombre somete al hombre.”* El hombre es el lobo del hombre” Para los opresores todos los hombres y mujeres que viven en condiciones de pobreza, es porque así lo quiere su destino, parece estar marcado por la fatalidad, condición que no es fácil superar. El poder es la capacidad de uno o varios individuos de someter a

los demás; en cambio, la categoría de autoridad tiene que ver con la capacidad de los sujetos para convencer a los otros, esto tiene eficacia de conformidad con el status de los participantes en el marco espacial y temporal donde sucede la acción. Por lo tanto el discurso de Monseñor Romero se legitima por su autoridad moral y por el contenido religioso, social, histórico y político. Es un discurso humanista.

Por consiguiente, cuando el pastor, en esta homilía, aborda el tema de la política, cita pasajes de la Biblia, especialmente sobre la historia de Israel y dice: “La fe de Israel es la fe de su propia política.” Hace una comparación con lo que opinan algunos cristianos que poseen una fe vaporosa porque cuando se habla de esto, dicen que la Iglesia está interviniendo en política. Esta categoría, entonces, no se refiere a los asuntos del gobierno y del poder del Estado salvadoreño, sino que tiene su relación con lo que la Biblia le otorga a Israel: El poder espiritual que tiene convicción.

En Israel la política estaba inspirada en la gracia, en las promesas de Dios y el Dios de todos los pueblos es también de El Salvador, el que ilumina la política, ÈL es el que nos da nuestros campos, El quiere la Transformación Agraria, quiere un reparto más justo de lo que se produce en El Salvador. Es injusto que unos reúnan riqueza y otros se queden sin los dones que Dios otorga a todo el pueblo. Recomienda la lectura de la Biblia para comprender en ella las relaciones entre la fe y la política. (Parafraseado, hom. 17 de feb, 1980).

A propósito, al hacer un análisis político sobre el contenido de la Homilía, Laclau y Mouffe, en su teoría relacional, “exponen que los discursos reflejan procesos que tienen lugar en otros ámbitos de la sociedad como la economía, incorporan elementos y prácticas de todos ellos”, esto conduce al proceso de construcción de los discursos. Para ellos, todo discurso se construye a partir de una situación real que puede ser en un Estado de necesidad cuando un

gobernante se dirige a la población explicando la forma de comportamiento que debe de asumirse en tal situación o cuando un político está en campaña electoral y quiere ganar adeptos para su partido (feb. 1980). El caso de la Iglesia también tiene su significado, puesto que se ubica en el contexto de una coyuntura importante para el país.

Después de consultar la obra de Howarth, llama la atención releer lo expuesto por el Beato Monseñor Romero en el sentido que sus prédicas, además del soporte moral, ético y espiritual, tienen esa validez real que sustenta la obra del autor. Efectivamente: este discurso cuenta con su campo delimitado entre todos los demás discursos, dadas las características peculiares que le confiere su accionar de pastor con la autoridad que le otorga la institución religiosa y la aceptación de la mayoría de la población.

Para los analistas críticos, Foucault, Laclau y Mouffe, las formaciones discursivas se refieren a cuerpos regulares de ideas y conceptos que pretenden producir conocimientos acerca del mundo, no una explicación de tipo conservador o apegada al mundo moderno, sino más bien , situada en la posmodernidad cuyo objeto es superar, de alguna forma, los métodos positivista y el pragmatismo. El discurso de Monseñor mantiene las tradiciones eclesiales pero se ubica, además, en la realidad que vive el pueblo salvadoreño en los momentos de opresión y de una sangrienta guerra civil.

Es innegable su lucha a favor de las clases desposeídas, cuando a través de sus homilías de domingo a domingo alzaba su voz para denunciar la precariedad de los gobernantes, la Fuerza Armada y los cuerpos de seguridad ante el sufrimiento del pueblo. Es de esta manera en que el discurso pasa a formar parte de un discurso concreto. Este es un discurso en el que hay una relación continua entre dos planos: el religioso y el socio-histórico y político, que

lo hace novedoso y trascendente no solo en el contexto salvadoreño, sino que ha logrado reconocimiento fuera de las fronteras patrias.

En el tercer domingo de cuaresma, antes de pronunciar la homilía del domingo 9 de marzo, Monseñor Romero, Arzobispo de San Salvador, recibió por parte de las iglesias, entre ellas la iglesia católica de Suecia, el Premio de la Paz por su labor evangélica de reconciliación entre los hombres, justicia y humanidad. El Rev. Per Arne Aglen, Secretario General de Acción Ecuμένηca dijo entre otras cosas: “Cuando el pueblo es oprimido, torturado, perseguido y ha perdido su libertad y las condiciones humanas, es un deber cristiano defenderle y apoyarle (hom. 9 de enero 1980, 307 a 308). Monseñor Romero recibió el Premio de la Paz 1980 de manos del señor Embajador de Suecia en El Salvador, señor Henrik Ramel. A continuación Monseñor inició la homilía y expresó los agradecimientos por tan significativo galardón dirigiéndose primeramente al señor Embajador, al secretario de acción ecuménica y al pueblo.

Se oficiaba la misa de cuerpo presente: “Entre los muertos y los que todavía peregrinamos en este pueblo recibo el Premio de la Paz 1980 entre el dolor y los aplausos, recibo agradecido este impulso que no es solo para mí, sino para este querido pueblo que bien acaba de describir el señor Secretario General de Acción Ecuμένηca. La presencia del señor Embajador de Suecia señor Henrik Ramel significa un aval muy valioso de aquel país a esta iniciativa ecuménica de carácter cristiano. (marzo 1980).

“La inesperada y dolorosa presencia de estos dos queridos cadáveres, el del licenciado Roberto Castellanos Braña y su querida esposa Anette Mathiesen (ciudadana danesa) con su familia vienen a significar este momento, para un predicador de la paz, un estímulo muy poderosos; la voz de tierras lejanas y, por eso, juicios imparciales que comprenden lo que muchas veces aquí, entre

nosotros, no se quiere comprender. La voz de la eternidad en la presencia de esta muerte aquí en estos dos ataúdes, es también palabra que estimula desde una perspectiva escatológica, eterna: que el caminar cristiano es el verdadero camino hacia la paz.”(hom.marzo pág. 308)

Por otra parte, la motivación del Premio de la Paz 1980, coincide con el mensaje de cuaresma referido a la conciliación de los hombres. La lectura de este domingo se relaciona con lo que llamaba San Pablo, “EL Ministerio de la Reconciliación” que es el núcleo de la palabra de Dios que como pastor de la iglesia le correspondía exponer y comentar en esa mañana, en seguida se escucharon las palabras de Monseñor Aglert: “Se vive una noche tétrica de represión, de violencia. La palabra de Dios ya nos hace sentir ese amanecer si nos reconciamos, si nos convertimos”. Monseñor Romero exclama: ¡Cuántas polarizaciones, cuántas ideologías, cuántos intereses egoístas, cuántos caminos equivocados de los hombres sobre los cuales yo quisiera resonar las palabras de Jesucristo. ¡CONVERTIOS!, si no os convertís, pereceréis (pág. 308).

Como respuesta a la noble acción ecuménica de Suecia y de la familia presente, familia doliente por el asesinato del licenciado Roberto Castellanos y de su querida señora, el nombre de esta homilía, es: “La conversión personal, requisito indispensable para la verdadera liberación “que se desarrolló en tres puntos: La enseñanza del evangelio “si no se convierten, todos perecerán por igual”. El escarmiento de Israel no todos agradaron a Dios.... Por eso sus cuerpos quedaran tendidos en el desierto.” ¿Qué significa convertirse hoy, aquí en El Salvador? ¿Qué es convertirse? ¿Qué es conversión?”(hom. Marzo 1980).

Se afirma que en esta forma se sintetiza el evangelio, tal como comenzó Juan Bautista, así prosiguió Jesucristo y así mandó predicar hasta el fin de los siglos

“¡El reino de Dios ha llegado, convertíos y creed en el Evangelio! “Esto se acepta como la base del reino de Dios. Convertirse constituye: hacer penitencia es lo mismo que la palabra griega “metanoia”, cambiar de mentalidad; eso es convertirse, cambiar la mentalidad. El que estaba de hinojos ante los ídolos de la tierra, cambie de mentalidad y póngase de rodillas ante el único Señor. Convertirse es volver a Dios ya que volver a Dios tiene un camino, Jesucristo dijo: “Yo soy el camino, nadie llega al padre si no por mí “(hom. pág. 309).

En el párrafo anterior se capta no solo la voz de Monseñor ejerciendo un mandato para que el pueblo se convierta, sino que toma la cita de Jesucristo para darle una mayor fuerza a su mandato de pastor. En cuanto a la cita de Jesucristo, “yo soy el camino, la verdad y la vida, nadie viene al padre si no es por mí.”(marzo 1980) La interpretación es como la actitud de ser un intermediario para llegar al padre: es una aseveración absoluta de que solo él es el sendero para llegar al padre. Y obtener la conversión y lograr el cambio.

Según san Lucas existe una enseñanza y un ejemplo de Cristo como el camino que conduce hacia Jerusalén. En el evangelio de Lucas existe una originalidad, los diez capítulos contienen Cristología, es una presentación de Cristo como salvador de la humanidad. En esa Cristología presenta al hijo de Dios caminando hacia Jerusalén. Es una preocupación teológica; ese caminar significa no entrar en detalles geográficos, sino ir buscando la voluntad de Dios. Ese camino que anuncia no está exento de sufrimiento, de calvario, de humillación, de cruz, mediante el cual se llega a la meta de triunfo, de victoria, de resurrección. En este sentido, Jerusalén significa para los israelitas, y de manera especial para Cristo, la ciudad de las promesas de Dios.

Se trata de Jerusalén como la ciudad prostituida por los hombres puesto que escribas, fariseos y hasta los mismos sacerdotes expulsaron a Cristo. Al ser

expulsado se lleva todo lo puro que posee la ciudad y deja en la vieja Jerusalén: las mañas de los hombres, los pecados, las injusticias, las intrigas; pero con él sube a la cruz, después de la dolorosa humillación. La inocencia, la santidad, la justicia de Dios, el perdón de los hombres y desde la cruz, las promesas de una Jerusalén pura se expande a todos los hombres que quieran creer en este señor Jesucristo

Desprenderse de todo lo malo de Jerusalén y personificar con toda la fuerza salvadora. Es caminar ese mismo itinerario teológico de Jesús. Convertirse es caminar con Jesús en ese misterioso viaje hacia la voluntad de Dios. No dejarse seducir con triunfalismos, ni por las intrigas de la misma religión, ni de la política, ni de las cosas de la tierra, sino ser puro y limpio con Cristo para merecer esas promesas del Señor. Convertirse es ese caminar doloroso entre llanto y luto, entre sufrimiento y coronas de espinas, latigazos, torturas para que termine en la victoria final: La resurrección del Señor es la resurrección de todos nosotros.

Los episodios del evangelio superan el juicio superficial de los hombres que siempre quieren ver la relación entre catástrofe y pecado. En el evangelio de San Lucas se aclara esto a través de dos episodios: los que murieron mientras ofrecían un sacrificio fueron los galileos que murieron en forma repentina, aterrados en las construcciones de Siloé y los “zelotas”, que murieron luchando en los movimientos políticos. Fue pecado el que cometió Pilatos cuando enviaba soldados a masacrar gente. Este hombre bien encajaría con la represión que vive el pueblo salvadoreño. Hay otros episodios dignos de ejemplo para este pueblo Expresó Monseñor..

Lo que interesa es convertirse cualquiera que sea la vida o la muerte y a propósito, para el caso salvadoreño, Monseñor se pregunta: “¿Cómo murieron?, torturados, matados como estos dos inocentes, lo que importa, dice

Cristo: “es algo grande y trascendente, haber muerto reconciliados y convertidos con Dios”(pág. 311) Valen las palabras del Señor Embajador: “cuando la vida está en peligro aquí en nuestra patria, en todas partes es el momento de la conversión, que la muerte no sorprenda por los caminos del pecado“.(Marzo 1980).

La muerte es victoria para todos los que creen en el Señor. “El que me sigue , no muere; sino que tendrá vida eterna” Respecto a estas frases, se cita la parábola de la higuera como para enfatizar la vida útil que produce frutos, al respecto Monseñor alude a los hombres: “ Ya no queremos masas de hombres con los cuales se ha jugado tanto tiempo, queremos hombres que como higueras productivas y sepan decir sí a la justicia, no a la injusticia y sepan aprovechar... el don precioso de la vida”[†]. Dios cuida a los hombres ante el peligro de la muerte”. (marzo 1980).

De alguna forma, se puede interpretar la calidad de vida de los que se congregan en los asuntos religiosos y desde ahí se capacitan para buscar la conversión como miembros de la comunidad religiosa, pero también puede interpretarse como un llamado a la integración a grupos que desde la realidad luchan por sus intereses objetivos, que luchan para una verdadera reivindicación, en otras palabras, para la liberación.

Al continuar con la secuencia del tema central, la cuaresma, se llama nuevamente a la penitencia, “es la voz que desde esta radio Noticias del Continente, de Costa Rica, está difundiendo el mensaje a raíz de la destrucción de la emisora YSAX. A través de esta radio amiga se ha repetido la homilía los días lunes, martes y miércoles a petición de los oyentes. Ha sido escuchada en Venezuela, Colombia y en diversos ámbitos, hasta en el Cono Sur.” (pág. 311)

Esto reitera la trascendencia del pensamiento de Monseñor Romero, pero no solo se expande a nivel local y geográfico, sus ideas han encontrado asidero en las reivindicaciones sociales y políticas del pueblo, prueba de ello se capta cuando incita al gobierno, a la Fuerza Armada y a las organizaciones paramilitares para que cese la represión, la persecución y llama a la oligarquía para que depongan sus intereses a favor de los desposeídos.

Las exposiciones del Señor Arzobispo no solo se basan en los principios cristianos y en los dogmas religiosos, sino que se proyecta con mucha sabiduría hacia lo humano, lo histórico y político de la realidad salvadoreña en la coyuntura de la guerra civil salvadoreña. Dada su valentía y la forma de abordar con franqueza y conocimiento de la verdad sobre el sufrimiento del pueblo, sus palabras tuvieron resonancia en muchos sectores de las sociedades latinoamericanas y fuera de estas fronteras. Sus homilías, por lo general, tuvieron como escenario o punto de partida el Antiguo y el Nuevo Testamento. Con mucha claridad se retomaron los ejemplos de los libros ya mencionados, tal es el caso de los israelitas cuyos cuerpos quedaron tendidos en el desierto, es la historia de Israel y del evangelio, cita la parábola de la higuera. De esta manera, según la doctrina cristiana, se construye un modelo de historia que desde Cristo, desde su cruz iba a ser una historia de salvación en la historia de todos los pueblos; motivo por el cual debe predicarse el evangelio cualquiera que sea el marco político y social en donde se predica.

El evangelio que se predicaba y se explicaba en El Salvador, en tiempos de la guerra civil, no estaba exento de tocar la situación de violencia vivida a diario; a través de la iglesia se denunciaba cada domingo; era una crisis de política social. Las prédicas fueron extensas porque de lo contrario hubiera sido imposible sintetizar en breves palabras lo espiritual con lo propiamente humano, la valoración del Nuevo Testamento con el Antiguo y luego narrar los hechos y acontecimientos de la vida nacional.

En esta misma homilía se trata sobre la teofanía* de Moisés que se muestra despreocupado sobre lo que Dios está pensando sobre su vida, se trata de ser el elegido para liberar y conducir al pueblo hebreo, se trata de establecer una similitud con los hombres que gobiernan a los pueblos, que conducen por los caminos de Dios; deben seguir el ejemplo de Moisés, deben tener la experiencia, tal como los grandes profetas: Isaías, Jeremías, Ezequiel, también Pablo como hombre del Nuevo Testamento. Eso es la teofanía* en el monte Horeb.

“El ánimo de Moisés debe ser como el ánimo de todos los cristianos, el pueblo de la historia, Dios está comunicando a Moisés algo que quiere que vivamos todos los cristianos. La intimidad con Dios que fortalezca nuestra esperanza, que robustezca nuestras esperanzas, que haga desaparecer todos los miedos.” “No tengas miedo, yo voy contigo”(pág. 314), fue la lección que aprendió San Pablo: Si Dios está con nosotros, quien contra nosotros”. Todo esto referido al Dios dinámico, activo, que interviene en la historia como causa principal de lo que significa Abraham, Isaac y Jacob, les manda a que no tengan de él una idea abstracta que está en el cielo, sino que está en la tierra construyendo la historia; el que va con los patriarcas, con la familia, con los abuelos, es el Dios de este pueblo, El Salvador.

Lo expuesto anteriormente, siempre se relaciona con el proceso histórico del país, razón por la cual la iglesia católica alzó su voz para denunciar todas las injusticias, por lo que se le acusó de apartarse de su verdadero camino de espiritualidad y hacer política. A propósito se cita: “El pastor tiene que hablar de política no porque es político, sino porque desde el dinamismo de Dios la política también cae en el dinámico de Dios (pág.315). Lo que significa que Dios revela a los hombres su deseo de estar con ellos porque es un Dios vivo que siente todo lo que sucede en el tiempo de los hombres. Es el deseo de

liberar de la esclavitud y poner un líder que lleve a cabo la liberación y desde esta perspectiva se llega a conformar la idea del hombre nuevo.

La liberación debe de tener como punto de partida la confianza en Dios, por eso la presencia de los cadáveres, en la misa, significa la verdadera dimensión de la fe. “ Sin duda que me escucharán muchos políticos que sin fe en Dios están tratando de hacer una Patria más justa, pero les diré mis queridos hermanos ateos, noble es su lucha pero no es completa, déjense conducir por estos planes de Dios, por este proyecto de liberación verdadera, incrusten su afán de justicia en estos proyectos (pág..315) ”Señala que esto le da la verdadera fuerza a los proyectos de la tierra, le dan el dinamismo, la proyección, la esperanza y la trascendencia. Se trae a cuenta lo que sucedía en Israel, el escarmiento que según San Pablo previene a los que nos corresponde vivir en la era cristiana. Como una última idea, en esta homilía, la acomoda a este pueblo salvadoreño: “¿Qué significa hoy para El Salvador, convertirse al señor por los caminos de Cristo? ¿Quién es el verdadero salvadoreño que se puede llamar hoy pueblo de Dios? El que camina adherido a Cristo buscando esa Jerusalén celestial trabajando por la tierra, pero no por su propio proyecto.” (hom. pág. 317)

En la cuaresma el Concilio está recomendando vivir una vida exuberante ya sea en la expresión popular del Vía Crucis que recorre las calles de todos los pueblos y cantones o los sacramentos, como lo recomienda el Concilio.” Ojalá que los hermanos católicos no descuiden el bautismo y la penitencia” “Quiero felicitar al movimiento catecomunal, a Cáritas, a la comisión Ecuménica de Ayuda Humanitaria y a otro por su encomiable labor”(317).

Sucesivamente se narran los hechos ocurridos durante la semana: La misa en sufragio del Dr. Mario Zamora y la de cuerpo presente de los nueve asesinados

de FENASTRAS Por otra parte, se informó que la emisora católica YSAX está comenzando a funcionar, gracias a los contribuyentes.

En la vida civil, la violencia represiva en El Salvador es espantosa prueba de ello es que en los primeros meses ya cuenta con 400 muertos entre los 600 de la violencia general, datos que generaron un mal entendido con el director de Diario Latino que intentó desmentir a Monseñor. La Prensa Nacional reportó 14 asesinatos, en un día, entre éstos el estudiante Rogelio Álvarez, capturado por civiles, víctima de horribles torturas; asimismo, el profesor del Externado San José, Trinidad Canales, otros asesinatos de campesinos, obreros, comerciante, profesionales, etc. Hay casos de capturas, desapariciones, saqueos por lo que el número de muertos va en aumento. Por otra parte, el movimiento social se expresa con huelgas, protestas, tomas... (Parafraseando a Monseñor, pág.318)

En relación a las reformas: agraria y nacionalización de la banca, decreto de la Junta Revolucionaria de Gobierno y de la Fuerza Armada, ambas reformas son importantes y representan un cierto triunfo, al menos inmediato para favorecer a los sectores que carecen de la tierra y a otros, les favorecerá que la banca pase al control del Estado Con ambas medidas se genera un descontento en los sectores más oligárquicos del país. "Estas ya no son sólo promesas y amenazas, sino que comienza una nueva realidad." Expresó Monseñor. Es un hecho que ya se inició la expropiación por parte del Estado de las haciendas que sobrepasen de 500 hectáreas que afectan a unas 200 familias que representan el 2 y medio por ciento de la población total, ellos son dueños que poseían 300,000 manzanas de tierra tal como lo afirmó el Coronel Majano, miembro de la Junta Revolucionaria. Aún no son afectadas las propiedades entre 500 y 150 hectáreas mientras que las propiedades por debajo de 100 a 150 hectáreas no serán objeto de afectación. Los nuevos dueños serán los que trabajen la tierra y el régimen asumirá tres formas de propiedad: estatal, cooperativa y privado. La valoración de este proceso será para el futuro, sin

poder dar un juicio exacto, si se tiene de bueno que se enfrente a la oligarquía...y que esta ley deje ya sin ser poseedora de la tierra a esa minoría. (marzo 1980)

Por consiguiente, el señor Arzobispo tocó el punto más vulnerable para esta minoría terrateniente que ocasionó la mayor convulsión para su clase, creó ese sentimiento de odio que provocó el martirio del pastor quién todavía logró golpear más las estructuras cuando afirma: "...no es lo suficientemente drástica y muestra que se lleva a cabo dentro de un esquema capitalista moderado...aunque tiene de bueno porque el producto va a manos del que trabaja." De alguna forma, hay dudas sobre el cumplimiento del proyecto de las reformas, porque este camina paralelo al proyecto de la represión, persecución y muerte: del gobierno democrático revolucionario y de la fuerza armada, ya se comienza a ser conocido.

En el cuarto domingo de cuaresma, (del 16 de marzo 1980), se desarrollan los capítulos siguientes: 1) Cuaresma, camino hacia la pascua; elementos bautismales: muerte y resurrección; elementos penitenciales: conversión, cambio de mente y reconciliación. 2) Actualidad del mensaje cuaresmal que comprende circunstancia de violencia...polarización y reconciliación como la mayor necesidad.

La reconciliación de los hombres en Cristo, proyecto de la verdadera liberación; tema con el que desarrolla la homilía cuya temática es muy amplia y profunda por lo que resulta complicado tratar de sintetizarla en un breve espacio temporal. Este capítulo se inicia con la homilía anterior. Se han tomado varios elementos de las homilías en tiempos de cuaresma por tal motivo hay similitudes entre ellas, tal es el caso del empleo de términos como: la reconciliación, el bautismo, la muerte, la resurrección, la liberación y la conversión. La mayoría de estos conceptos son recurrentes y encierran muchos

valores que, sin ninguna duda, está confirmando la ética de un discurso pronunciado con la entereza moral y la fuerza espiritual propia de un verdadero cristiano que siempre respondió a los mandatos del Evangelio de Cristo, he ahí la trascendencia de su discurso.

Es la superioridad que logra el conocimiento cuando es demostrable y logra la comunicación con el otro, es decir, que posee sentido como fuente de la acción humana. Es esta trascendencia la que ha permitido estimular para que las sociedades construyan aspiraciones y demuestren sus deseos con la finalidad de obtener una mejor calidad de vida. Las sociedades también son creadoras de una simbología que orienta hacia los cambios sociales, aunque no todas las veces se logran porque hay resistencia hacia el pasado.

En síntesis: Los tres puntos que son fuerza liberadora tal como lo expone Medellín, son la base fundamental para el desarrollo del presente capítulo cuyo núcleo trata sobre la pobreza de los pueblos: como denuncia divina, como espíritu y como compromiso. Son estas tres categorías que le dan sustento a la homilía tratada. La pobreza como carencia de bienes materiales es un mal para los profetas porque es contraria a la voluntad de Dios y es injusticia. Tal como lo denunció Jesús: ¡ ay de vosotros los ricos... Hay pobres... gente con hambre... que llora;

Son los pobres los que han marcado la pastoral de esta Arquidiócesis, han sido la clave para comprender la fe cristiana; por esta razón se anuncia la buena nueva, pero dirigida, en esta oportunidad, a los ricos para que se conviertan y a los pobres para que gocen del reino de Dios. La denuncia de la iglesia no la exime de ser denunciada a veces por la poca generosidad hacia los pobres.

Hay otra forma de pobreza; la espiritual considerada, según la iglesia como la actitud de apertura hacia Dios, es decir, como una espiritualidad o una actitud

cristiana responsable del alma hacia Dios. Los pobres están más capacitados para comprender lo que otros no logran porque confían y están de rodillas ante los ídolos.

Debe tenerse en cuenta que la pobreza es una conciencia, una espiritualidad, una entrega, una disponibilidad al Señor y desde ahí será un liberador de su propio pueblo tal como se fue forjando la historia de Israel cuya escena es la tierra prometida de Dios para la descendencia de Abraham que tendrá un liberador del pueblo, en el Antiguo Testamento, Moisés. Pero también Monseñor Romero se refiere a la virgen María de quien nacerá el gran liberador en el Nuevo Testamento: Cristo.

Del presente texto surge la confianza en Dios...no en el hombre. Se tiene en cuenta el evangelio de Cristo junto a las Bienaventuranzas dirigidas por Jesús a los pobres; pero el sólido fundamento de esta espiritualidad es la resurrección de la que San Pablo es testigo maravilloso y que después de ser uno de los perseguidores de la fe cristiana. Nuestra fe y nuestra esperanza se fundamentan en la resurrección de Cristo. Desde este compromiso se enfrenta a la persecución por eso Cristo llama a no tener miedo. Dichosos vosotros cuando os odien los hombres y os excluyan, y os insulten, y os proscriban vuestros nombres como infame por causa del hijo del hombre. Alegraos ese día y saltad de gozo porque vuestra recompensa será grande en el cielo, es desde donde Cristo anuncia la buena nueva a los pobres. Y cuando se trate de Cristo resucitado, equivale a un compromiso valiente con los pobres.

En algunos sectores sociales se despiertan inquietudes, por ejemplo, el deseo de justicia ante la injusticia, el deseo de ser libre como una de las máximas aspiraciones del ser humano ante la represión y la opresión. Todas estas aspiraciones e inquietudes se han manifestado desde tiempos muy remotos por lo que algunos autores de las ciencias sociales se han interesado en el

fenómeno creando la categoría de “imaginario social.” No se trata de fortalecer una utopía, más bien de demostrar que no todo lo que existe en una sociedad, lo que sienten y piensan las personas, se debe a causas materiales.

4.3 El imaginario social.

El tema es objeto de múltiples interpretaciones puesto que de inmediato se considera como producto de la imaginación, de lo que solo se origina en la mente de los hombres, fuera de cualquier referente material o de una necesidad sentida o sea sin una base real. Esta categoría de imaginario social ha dado lugar a muchas polémicas especialmente, en el marco del idealismo, otros opinan que es producto de la cultura que se manifiesta a través de expectativas inculcadas en los grupos y en los individuos, es decir, lo que ellos esperan con ansiedad. Supuestamente son los discursos políticos que con sus promesas crean en los grupos sociales la esperanza de un mundo mejor.

La creación de esta categoría se debe a Cornelius Castoriadis para designar representaciones sociales en las instituciones. El imaginario social es usado como sinónimo de mentalidad o modo de pensar, cosmos visión, conciencia colectiva o ideología. Castoriadis le da un significado preciso en el que no necesariamente lo material presupone la vida social. Son los debates entre algunos autores, sobre el determinismo marxista, los que provocaron la presencia del imaginario social, especialmente, fueron los materialistas históricos los críticos que colaboraron en darle la importancia dentro de las ciencias sociales.

Para Castoriadis “las causas de la creación de una institución social no pueden explicarse jamás en su totalidad por necesidades materiales”, lo que significa que la influencia de lo material es relativo.(ed. Senil 1975) Lo que sucede con

el cambio social es que no está excluido de esta afirmación pues según el autor el cambio social emerge a través del imaginario social ya que el cambio social implica discontinuidad radical que no puede explicarse por causas materiales. Los cambios, en el sentido de la palabra, son drásticos y con facilidad se capta la diferencia entre un estado anterior y otro posterior de la sociedad.

A continuación el autor agrega: “en el ser, en lo que es, surgen otras formas, se establecen nuevas determinaciones. Lo que en cada momento es, no está plenamente determinado, es decir no lo está hasta el punto de excluir el surgimiento de otras determinaciones.” Los individuos como las sociedades no se sujetan al estancamiento sino a un permanente cambio de acuerdo a las diferentes situaciones positivas o adversas.

Para Castoriadis el imaginario social se presenta en dos planos de significación distintos y excluyentes: los primarios o centrales que son creaciones presentificadas figuradas por medio de la totalidad de las instituciones explícitas de la sociedad, como por ejemplo, la familia, el Estado, Dios,... Los secundarios son simples reproductores de los primarios, como la idea de ciudadano que aparece ligada al Estado”(ed. Senil 1975). Los ejemplos históricos del autor exponen que hay distintos imaginarios sociales que no pueden explicarse solo por causas materiales: las instituciones como las religiones, las leyes, las tradiciones, las creencias, los comportamientos sociales, las normas sociales, etc.

El sistema social es complejo, en él repercuten todos los procesos económicos, políticos, sociales, jurídicos, culturales, religiosos, tecnológicos, etc. lo que obstaculiza realizar estudios sobre los cambios sociales ya que tanto afectan a nivel individual como a nivel grupal; para reflexionar lo que sucede en estos niveles es necesario poseer un conocimiento objetivo sobre la

realidad, conocer las coyunturas presentes. Es por este motivo que en el presente capítulo se aborda la categoría del imaginario social no como una utopía en las homilías de Monseñor Romero porque sus señalamientos y sus denuncias no fueron producto de su imaginación, sino comprobables en la realidad social de la época.

Para continuar con la presente exposición, tomando en cuenta a otros autores como Oliver Fressard quien sostiene que el imaginario social, es “un magma de significaciones imaginarias sociales” encarnadas en las instituciones. Como tal regula el decir y orienta la acción de los miembros de esa sociedad, en la que determina tanto las maneras de sentir y desear como las maneras de pensar. En definitiva, ese mundo es esencialmente histórico. A propósito se cita: “Al igual que en la literatura, un trabajo de historia requiere de un buen grado de imaginación y de capacidad expositiva; pero su verdadero valor radica en la solidez de la evidencia presentada, en su capacidad de análisis de la realidad estudiada, y sobre todo en su potencial explicativo”(López Bernal 2013, 159).En efecto, toda sociedad contiene en si misma una potencia de alteridad siempre existe un doble modo: el modo de lo instituido por lo que es conveniente hablar de lo “social-histórico.”

Referente a las interpretaciones naturales y materiales, Fressard cita a Castoriadis que concibe los fenómenos sociales e históricos a partir del espíritu humano. Sociedad e historia, son principalmente fenómenos de sentido. Las significaciones imaginarias no son representaciones de algo que estaría ahí con plena independencia respecto a ellas, sino que son constitutivas del ser mismo de la sociedad y de la historia; son según Hegel, “espíritu objetivo.” (Fressard 2006) En efecto, un imaginario social no es una simple visión del mundo... se caracteriza en igual medida, por “un impulso fundamental,” tensión ligada a una expectativa y dinamismo ligado a una intención y por una finalidad afectiva dominante.” (2006) Al remitir el término de imaginario se piensa en un deseo,

en lo fantástico o en un sueño por lo que se le ha dado poca importancia y se le ha marginado de las ciencias sociales y de la historia.

CAPITULO V: EL SIGNIFICADO DEL DISCURSO DE MONSEÑOR OSCAR ARNULFO ROMERO Y SU RELACION CON LA COYUNTURA POLITICA Y SOCIAL DURANTE EL PRIMER GOBIERNO DE IZQUIERDA

Todo discurso, por sencillo que parezca, es el resultado de un esfuerzo humano y consecuente cuyo punto de partida es la enunciación o proceso de producción de un enunciado. Los discursos son históricamente contingentes porque pueda que se den o no, pero en el caso de los discursos (homilías) de Monseñor Romero, como jerarca de la iglesia católica, puede argumentarse la continuidad porque obedecen a la secuencia del calendario litúrgico; hay referencia a Monseñor porque sus homilías constituyen el objeto de esta investigación. Son discursos bien estructurados y obedecen a la complejidad de hechos y situaciones propias del contexto histórico religioso.

Cada homilía responde a la realidad histórica encarnada en el proyecto de Dios, en la política de Dios. Este capítulo trata sobre el pensamiento de Monseñor Romero y su relación con las teorías afines al “análisis del discurso” para profundizar en el contenido y permitir una mayor comprensión de su doctrina, también la homilía se somete al análisis de la sociocrítica para obtener un mayor acierto de la importante significación del discurso en la coyuntura política y social salvadoreña y las repercusiones en ámbito nacional e internacional que justifican la trascendencia puesto que sus deseos de justicia tienen alguna relación con los intentos por mejorar la situación de pobreza y otros aspectos de la cotidianidad salvadoreña, por este motivo su contenido ha tenido asidero en algunas reformas sociales en estos momentos de la realidad salvadoreña a casi tres décadas de su martirio.

5.1 La coyuntura política y social.

El referente fundamental para el presente análisis, es la exposición del domingo 23 de marzo que se titula: La iglesia, un servicio de liberación personal comunitaria, trascendente.

Se inicia esta homilía con el saludo a los miembros de la Misión Ecuménica que visita El Salvador cuyo propósito es conocer la situación de los derechos humanos en el país, con ellos el Revdo. Alan Mc Coy, franciscano, que junto con el Padre. Juan Macho Merino lo acompañan para presidir la misa, y una cantidad de religiosos de Norte América. Después de mencionar a religiosos y laicos acompañantes, extranjeros, Monseñor expresó: “Sentimos en ellos la solidaridad de Norte América en su pensamiento cristiano y así comprendemos como el Evangelio puede iluminar las diversas formas de sociedades y siempre desde la perspectiva del respeto al hombre como nos ha revelado nuestro Señor, se siente solidaria con una iglesia que, precisamente, trata de defender esos derechos del hombre tan pisoteados en nuestra patria. Les agradecemos mucho.

Monseñor enfatiza su agradecimiento por la presencia de estas personas visitantes por comprender el esfuerzo y por el apoyo de todos aquellos que se iluminan verdaderamente con la luz del Evangelio. Además saluda a los oyentes de la YSAX por esperar la emisión de esa radio que se corre el riesgo por decir la verdad.” (homilía del 23 de marzo 1980).

El inicio se caracteriza por destacar la importancia del Evangelio de Cristo como el núcleo de su prédica pero alrededor de la dignidad humana. Después del saludo a la misión ecuménica se refiere a la colaboración de la Radio “Noticias del Continente” por llevar los domingos su voz a América Latina. “Está con nosotros el periodista Demetrio Olaziregui que nos ha informado del

atentado que sufrió la radio de Costa Rica...Aquella emisora ha recibido de 300 a 400 cartas en que manifiestan que oyen perfectamente esta onda en Honduras, en Nicaragua y aquí mismo en El Salvador, en muchas partes” (homilía 23 en marzo). Se comprueba la importancia y trascendencia de la voz de Monseñor de todos los países, el respeto a su prédica y la solidaridad de que es objeto y la iglesia católica. Esta primera aproximación de su discurso es como una indicación o un presagio de lo que será el desarrollo de su pensamiento a través de la prédica constante y oportuna.

A continuación Monseñor se ubica en el contexto litúrgico: Cuaresma, preparación de Pascua. e inicia así; “Es entonces para darle gracias a Dios que un mensaje que no quiere ser más que un modesto reflejo de la palabra divina encuentre canales maravillosos para extenderse y llegar a muchos hombres y decirles que el contexto de la Cuaresma es una preparación para la Pascua, y que ya de por sí la Pascua es grito de victoria, que nadie puede apagar aquella vida que Cristo resucitó y que ya la muerte ni todos los signos de muerte y de odio contra él, ni contra su iglesia podrán vencer” (hom.1980 Pág.185).

En su enunciado se capta que el fin supremo de la celebración de la cuaresma es la Pascua, símbolo de la resurrección de Cristo que después de pasar por el calvario venció la muerte y al resucitar logró la victoria como símbolo de la redención. Este es a modo de mensaje para que el pueblo salvadoreño con la fe en Cristo no pierda la esperanza de su redención no solo como cristiano sino como un pueblo que pide justicia para vivir en una sociedad mejor.

En el mensaje cuaresmal de la palabra de Dios revela el proyecto de Dios para liberar al hombre. En las palabras del pastor: “He tratado durante estos domingos de Cuaresma de ir descubriendo en la revelación divina, en la palabra que se lee aquí en la misa el proyecto de Dios para salvar a los pueblos y a los hombres: porque hoy cuando surgen diversos proyectos históricos para

nuestro pueblo podemos asegurar: tendrá la victoria aquel que refleja mejor el proyecto de Dios...nadie tome a mal que a la luz de las palabras divinas que se leen en nuestra misa iluminemos las realidades sociales, políticas, económicas, porque no hacerlo así, no sería un cristianismo para nosotros. Y es así como Cristo ha querido encarnarse para que sea luz que él trae del padre, se haga vida de los hombres y de los pueblos.” (Pág.185).

En cuanto a la revelación del proyecto que Dios tiene preparado para la liberación del hombre y de los pueblos, es oportuno destacar la reiteración de las palabras pueblo y hombre porque las prédicas de Monseñor no tienen un contenido sociológico o antropológico, en forma absoluta más bien su inclinación se ubica en un discurso histórico puesto que no se orienta a un objeto determinado, se trata de ubicar al hombre, en el sentido más amplio, en un proceso histórico determinado, y si se quiere ampliar la interpretación de sus discursos será oportuno el aporte de autores de la teoría sobre este análisis como Derrida que afirma: “el significado de una palabra no tiene sentido fuera de un contexto, un tiempo y un espacio! Lo que significa que un discurso, en este caso una homilía, cuenta con un espacio y un tiempo determinado, no se predica ni predice en el vacío.

Para continuar con el párrafo anterior, Monseñor hace referencia a las críticas y agrega: “Hay muchos que se escandalizan de mis palabras y quieren acusarme que he dejado la predicación del evangelio para meterme en política, pero no acepto yo esta acusación, sino hago un esfuerzo para que todo lo que nos ha querido impulsar el Concilio Vaticano II, la reunión de Medellín y de Puebla, no solo lo tengamos en las páginas y lo estudiemos teóricamente, sino que lo vivamos y lo traduzcamos en esta conflictiva realidad de predicar como se debe el Evangelio.” (hom. marzo,1980)

La construcción del discurso de Monseñor Romero obedece a esa interrelación dialéctica entre lo teórico y lo práctico que proviene de lo institucional que tiene lugar en una realidad históricamente determinada correspondiente a un lugar específico de América Latina.

Para Monseñor Romero el proyecto de Dios se puede sintetizar así: “Cristo es el camino por eso nos presenta ayunando y venciendo tentaciones en el desierto. Cristo es la meta y la vida, el impulso, por eso nos lo presentaba trasfigurado como llamándonos a esa meta a la que todos los hombres son llamados.” (Hom.marzo-1980).

Entre la colaboración del hombre: en la conversión se revela la realización del proyecto de Dios en la historia. Aquí se traen a cuenta algunos pasajes bíblicos para justificar que convertirse está al alcance de todos los hombres que se identifican con los principios cristianos y con la historia de Israel, trae a cuenta al hijo pródigo, la adúltera, Abraham, Moisés y Josué. Se cita a ellos porque tienen un común denominador: seguir al padre y al hijo, es Moisés quien peregrina con su pueblo en el desierto, Josué llega a la tierra prometida y celebra la primera pascua..

En tal sentido expresa: “Y hoy nos invita a un segundo éxodo: el retorno de Babilonia. Es una historia que cada pueblo tiene que imitar, porque no es que cada pueblo sea igual a Israel, pero hay algo que en todo pueblo existe; el grupo de los que siguen a Cristo, el grupo del pueblo de Dios que no es todo el pueblo natural pero si el grupo de fieles. Y por eso, el ejemplo es precioso esta mañana: Seguidores de Cristo allá en Estados Unidos vienen a compartir con los seguidores de Cristo aquí en El Salvador, y ellos en la gran nación del Norte son voz de evangelio como las injusticias de aquella sociedad...así vienen a darnos solidaridad para que nosotros, pueblo de Dios aquí en El Salvador,

sepamos también denunciar con valentía, las injusticias de nuestra propia sociedad” (hom. marzo, 1980.).

Se aplica para este texto histórico, el término de intertextualidad puesto que es una escena de la propia producción de Monseñor Romero, él es quien preseleccionó los materiales para construir el texto, de modo que el productor del texto no es libre en sus elecciones porque el conjunto de posibilidades ya está jerarquizado por la sociedad (por el sujeto transindividual). Se selecciona entonces, dentro de un material preseleccionado(como lo explica Amoreti 68-69).. Por lo tanto, hay intertexto e interdiscursividad.

Seguidamente, Monseñor presenta una reflexión con el título “La iglesia, un servicio de liberación personal...comunitaria trascendente”. Estos tres calificativos marcan los tres pensamientos de la homilía de hoy:

1. La dignidad de la persona es lo primero que urge liberar,
2. Dios quiere salvar a todo el pueblo,
3. La trascendencia da a la liberación su verdadera y definitiva dimensión.

En el primer calificativo referente a la dignidad de la persona coloca como primordial la figura de la adúltera que estaba frente a Cristo, que iba a ser lapidada, entonces él preguntó: quién esté libre de pecados...y frente a la mujer humillada, pide perdón por lo que ella cometió y en silencio le hace ver a los jueces que ellos también son pecadores y le pregunta a la mujer: “¿Nadie te ha condenado?” “Nadie, Señor, pues yo tampoco te condeno; pero no peques más”. Monseñor explica que en el Deuteronomio el adulterio se penaba con la muerte (según las leyes antiguas).y la dignidad de la mujer se salvaba. Dios no salva el pecado, pero sí la dignidad de la mujer sumergida en el pecado.

Estos párrafos referidos a la dignidad de la persona humana constituyen parte del pensamiento filosófico de Monseñor Romero específicamente referido a la

teoría de los valores (axiología) y lo que llama la atención de su prédica es poner como ejemplo a la mujer como centro de la dignidad humana para sentar un precedente que no es ético juzgar a los demás cuando no hay solvencia moral. Nadie debe lanzar la primera piedra. Salvar la dignidad humana es lo primero que hay que liberar, en este caso. “Y la dignidad de la mujer sumergida en el pecado; convertirla es mucho mejor que apedrearla. Perdonarla y salvarla es mucho mejor que condenarla. Su ley tiene que ser un servicio a la dignidad humana y no los falsos legalismo con los cuales se pisotea la honradez, muchas veces de las personas”. (homilía, marzo 1980) .

Para Monseñor Romero el rescate de la dignidad humana se realiza desde una perspectiva más amplia: el respeto a la vida que a su vez implica la redención ante el pecado, en este caso se trata de la mujer que violó la ley y que era juzgada según lo establecía la costumbre del pueblo israelita. En este texto se conjugan tres grandes valores: vida, dignidad y redención

Refiriéndose a los administradores de la ley expone: “Y dice con un realismo espantoso el evangelio: Comenzaron por los más viejos, la vida se ocupa para ofender a Dios y los años que debían de servirnos para ir creciendo en este compromiso con la humanidad, con la dignidad del hombre, con Dios se va haciendo cada vez más hipócrita, la vida, escondiendo los propios pecados que crecen justamente con la edad”(hom. marzo,1980)

Después de esta reflexión acerca de lo que significa la falta de sinceridad para asumir ese compromiso hacia los valores humanos. Esta reflexión que inicia con una figura del evangelio: “realismo espantoso” en el que se destaca el comportamiento de los juzgadores más viejos que no entendieron el significado de la vida y de los errores que como humanos no se está exento de cometer. Fue la acción de Cristo la salvación.

En las homilías Monseñor Romero hace uso del análisis comparativo con esta afirmación: “El pecado personal es la base del gran pecado social” (hom. marzo 1980), para él debe de tenerse en cuenta que en la actualidad es fácil como los testigos de la adúltera, señalar y pedir justicia para éstos; pero ¡Qué pocos se miran a su propia conciencia! ¡Qué fácil es denunciar la injusticia estructural, la violencia institucionalizada, el pecado social Y es cierto todo eso, pero ¿dónde están las fuentes de ese pecado social?, se preguntó Monseñor. (hom. marzo, 1980).

5.2 La injusticia social y la dignidad humana.

Llama la atención el empleo que hace Monseñor Romero de dos categorías sociológicas: injusticia estructural e injusticia institucionalizada. La primera se refiere a un hecho generado históricamente, la forma errónea de aplicar la justicia a los que no tienen la capacidad de defenderse ante los atropellos a la dignidad humana, ya sea en el trabajo devengando salarios bajos, siendo víctimas de cualquier acusación y de cualquier forma de explotación.

La injusticia estructural es el resultado de las relaciones sociales de producción que se generan en la base económica y que se manifiestan en la esfera ideológica de la sociedad, mientras que la injusticia institucional se legitima en la superestructura social o en la esfera ideológica a través de los aparatos ideológicos del Estado: las leyes, la educación, las creencias, los tribunales, las instituciones del orden, etc. Todo obedece a las diferentes formas de dominación, subordinación y del poder existentes en una sociedad altamente estratificada.

Después de tratar sobre que el pecado tiene base social, a modo de paréntesis, según parece, Monseñor Romero se refiere a la promoción de la mujer y

enuncia en forma desiderativa: ¡Qué hermoso cabría aquí un capítulo de la promoción de la mujer por parte del cristianismo!. Si la mujer ha logrado alturas semejantes al hombre. En tiempos de Cristo se extrañaban que él platicara con una samaritana porque ella era algo indigno de platicar con el hombre. Y Jesús sabe que todos somos iguales: ya no hay griego o judío; hombre o mujer, todos somos hijos de Dios. La mujer debía estar doblemente agradecida porque Cristo con su mensaje ha promovido la grandeza y la dignidad de ella. Y de que alturas son capaces esos dones femeninos que muchas veces con el machismo de los varones no se estimula.

El beato Monseñor Romero extiende su prédica para promover a la mujer en su dignidad y en su capacidad pero a causa de las estructuras caducas que se mantienen en la sociedad no prevalece la igualdad con el hombre pese a los esfuerzos que se hacen en la actualidad. Señala que aun en el cristianismo no contempla la posición que debe tener la mujer en la sociedad.

También el pastor hace un señalamiento a los jueces, refiriéndose a la justicia, a la redención y a la dignidad humana en el sentido que la administración de justicia debe realizarse por hombres honestos que sepan emitir una sentencia con su conciencia limpia, porque de no hacerlo ellos serían los primeros en ser juzgados si cometieran un delito. Seguidamente agrega: “no se subordina el hombre a la ley.” Esto es importante en este tiempo y refiriéndose al Antiguo Testamento, expone la frase siguiente: “No se ha hecho el hombre para el sábado sino el sábado para el hombre” El hombre no debe subordinarse como objeto porque como sujeto histórico tiene la capacidad de seleccionar lo correcto de lo incorrecto, de lo contrario, existe la ley para limitar los actos de los hombres. Las leyes deben estar al servicio de todos y no de un pequeño grupo. Aplicar la ley no es para defender intereses egoístas y personales. . “Esto es la alegría más profunda del ser humano”. Expone Monseñor Romero.

Lo esencial del párrafo anterior es que el hombre no debe de estar por debajo de la ley según las palabras de Jesucristo referente a que el hombre no se ha hecho para el sábado, además las leyes deben ser producto de las necesidades humanas y han surgido para normativizar a la sociedad. En los regímenes dictatoriales someten al hombre a la ley porque no se respeta la dignidad humana. Esto forma parte de la lucha de Monseñor Romero porque prevalezca la justicia.

Otros ejemplo que el señor Arzobispo expone es cuando se refiere a “San Pablo...un converso liberado del pecado y de la ignorancia” pero que al conocer a Cristo se salva y ya pone toda su ilusión como meta de toda su vida es alcanzar a Cristo y todo lo demás lo considera como “basura” nos lo ha dicho en la epístola de hoy que todas las ideologías de la tierra, todas las estrategias de la tierra, todos los ídolos del poder, del dinero, de las cosas parecen basura...Con tal de ganar a Cristo todo lo demás parece basura”, dijo San Pablo. La conversión del hombre está sobre todas las cosas porque para obtenerla es necesario renunciar a lo que resulta ser vanidad.

Por otra parte, se refiere a la Doctrina sobre el hombre en Puebla, “documento extenso en una de sus bases teológicas, son documentos teológicos de Puebla cuyo contenido representa tres grandes ejes: La verdad sobre Cristo, la verdad sobre la iglesia y la verdad sobre el hombre. Y cuando habla del hombre como obispo del continente; se firmó un compromiso allá en Puebla, cuando se dice que ante las visiones falsas de la tierra que el hombre ha tenido según sus intereses, sobre todo aquello que hacen del hombre un instrumento de explotación, a lo que hacen del hombre en las ideologías marxistas una ficha más de todos los engranajes a las que hacen de la seguridad nacional un servidor del Estado como si éste fuera el señor y el hombre , esclavo”(homilía marzo 1980).

Monseñor Romero no está de acuerdo con los regímenes que someten al hombre por el hombre puesto que como ser humano debe colocarse en la cumbre de toda organización humana para promover al hombre, lo que significa la posición honorífica del hombre en la sociedad, no es que se trate de un individualismo egoísta sino que es el reconocimiento de que debe ser objeto en su dignidad. “Esta es la base de nuestra sociología la que aprendemos de Cristo. Agrega en la parte de su prédica titulada “Dios quiere salvar a todo el pueblo” se subdivide en dos literales: a) personalidad colectiva y b) historicidad de la salvación. La personalidad colectiva se refiere a que Dios quiere salvar a todo un pueblo por eso afirma que aquí se pase del individualismo a lo comunitario, es salvar a los hombres en Puebla porque a él le va a confiar promesas, revelaciones que luego han de servir para todos los demás pueblos. (Las escrituras llaman personalidad colectiva al pueblo).

Este párrafo posee un contenido bastante complejo por la razón que se da lo dialógico entre Dios y la “personalidad colectiva, es el diálogo de Dios con el pueblo. Se cita aquí al autor Bajtín cuya teoría gira en torno a una cierta concepción del ser humano en donde el otro juega un papel decisivo. Su principio es el siguiente: “no es posible concebir el ser si no es por las relaciones que él mantiene con el otro... nosotros no nos podemos jamás ver enteros y, por tanto necesitamos del otro para completar...Esta idea del ser genera también una idea sobre la vida.”

A continuación Monseñor establece la diferencia entre pueblo de Dios y pueblo natural e inicia así: Fíjense hermanos, fíjense bien, queridos hermanos, como en la historia de la Biblia, del Viejo Testamento, hay cosas que se refieren únicamente a ese sector “pueblo de Dios” y hay algo que se refiere al pueblo en común. Cuantas veces la reprochaban los profetas a Israel que no se gloriaran de ser hijos de Abraham sino de obedecer a Dios y creer en Dios. Los creyentes, ese reducido número, era el verdadero pueblo de Dios. Todo lo

demás era a veces prevaricador y así eran también los otros pueblos que se llamaban gentiles, pero ese núcleo que se llamaba el pueblo de Dios, la personalidad colectiva con quien Dios habla pasa a través de Cristo a todos los cristianos; ya no es sólo un grupo del pueblo de Israel sino que en cada país habrá un grupo seguidor de Dios. La historicidad de la salvación se refiere al proceso que re inicia con la búsqueda de la salvación a través de la conversión del hombre para su salvación tal como se establece en las Sagradas Escrituras.

5.3 El pueblo de Dios en la historia.

Con el propósito de interpretar este pasaje acerca de las categorías pueblo de Dios y Pueblo natural, éste se refiere a la cantidad de personas en un lugar determinado, mientras que el pueblo de Dios lo conforman un número menor inmerso en ese pueblo pero con la diferencia que es un pueblo seguidor de Dios, es el pueblo que está congregado, convertido en comunión con lo sagrado, el que cumple con los principios cristianos, obediente a Dios.

El pueblo natural es diferente a la personalidad colectiva, el pueblo natural es la mayoría de habitantes de un lugar que constituyen los no creyentes, se supone que son indiferentes y más bien atacan a la iglesia, no les interesa la conversión. Al respecto Monseñor expone: “Y cuando yo como pastor me dirijo al pueblo de Dios, no pretendo yo ser un maestro de todo El Salvador, sino que soy el servidor de un núcleo que se llama la iglesia, la Arquidiócesis, los que quieren servir a Cristo y reconocen en el obispo, al maestro que en nombre de Cristo les habla. De ellos espero respeto, obediencia, con ellos me siento tan unido y no me extraña que los que no son iglesia, aunque estén dentro de la iglesia, me critiquen, me murmuren, me deshagan” (Homilía 23 de marzo 1980).

Monseñor Romero se expresa con mucha seguridad porque desde que inició sus prédicas en las que incluyó la denuncia a favor de los oprimidos y explotados se fue generando la maledicencia en contra de su persona, se le acusó de inculcar ideas revolucionarias, de que su discurso pasó de ser religioso a discurso político; su ética y su valentía provocó gran preocupación a los sectores acostumbrados a subsumir al pueblo salvadoreño.

A continuación el pastor deja claro cuál es el verdadero pueblo de Dios: “Esos ya no son pueblo de Dios; aún en el Nuevo Testamento aunque estén bautizados, aunque vengan a misa, si no se unen solidariamente con las enseñanzas exigentes del Evangelio, las aplicaciones concretas de nuestro pastoral, entonces, hermanos, sepamos distinguir bien para no jugar con ese nombre tan sagrado: el pueblo. Nosotros llamamos al pueblo de Dios como al núcleo de los salvadoreños que creen en Cristo y quieren seguirlo fielmente y se alimentan de su vida, de sus sacramentos, en torno de sus pastores.

El concepto pueblo es repetitivo en las homilías, puesto que la iglesia reafirma su compromiso con los pobres del pueblo salvadoreño por lo que es justificable buscar el significado del significante pueblo, lo que permite consultar la teoría de Ernesto Laclau en la que desarrolla la temática referida a los significantes vacíos y puso como ejemplo el concepto pueblo usado en los discursos políticos (el discurso de Monseñor es religioso), y para dejar en claro el concepto de significantes vacíos, el autor explica: los significantes vacíos son significantes carentes de significación, pero entiéndanse de significación fija, operan a través de eventos, no en una continuidad temporal, poco a poco se van llenando de significado, pero en cuanto a su empleo en las homilías el concepto pueblo posee significado porque opera con características propias: pueblo oprimido, explotado, históricamente carente de todos los bienes de subsistencia y atropellado en su dignidad humana. Este es el significado del significante pueblo.

A continuación se refiere a la historicidad de la salvación. Dios salva en la historia. Este pueblo de Dios va sucediéndose en la historia. No recordéis lo de antaño. Este pueblo de Dios va sucediéndose en la historia. Son estas frases y oraciones que enuncia con una interrogación. ¿Se fijaron que bellamente ha dicho la primera lectura de hoy: “Ustedes se glorifican del primer éxodo cuando yo los saqué de Egipto, cuando atravesaron el desierto, ¡Cuántas maravillas se hicieron en aquel recorrido con Moisés! Pero ya no se gloríen de ese pasado, eso ya quedó en la historia, yo hago nuevas cosas ¡Qué frases más bellas de Dios! Dios es el que hace nuevas las cosas, es el Dios que va con la historia.”. (hom. marzo 1980). Monseñor se refiere, a continuación del nuevo éxodo que tomará otro rumbo de Babilonia, del desierto por donde van a pasar florecerá como jardín, brotarán las aguas como simbolizando con el paso del perdón de Dios, del pueblo reconciliado con Dios hacia Jerusalén, que ya no es propiamente la esclavitud de Egipto sino es el destierro de Babilonia, y así se irá sucediendo en la historia.

Es la comparación que hace con lo que sucede en El Salvador, Cada país vive su propio éxodo, es el título que da al párrafo siguiente: “Hoy El Salvador vive su éxodo propio, hoy estamos pasando también nosotros la liberación por el desierto donde hay cadáveres, donde el dolor angustioso nos va acorralando, y muchos sufren la tentación de los que caminan con Moisés y querían volverse y no colaboraban. Es la historia de siempre. Dios quiere salvar al pueblo haciendo nueva la historia. La historia no se repite aunque el dicho dice: “la historia no se repite,” (marzo 1980), hay ciertas cosas que aparentemente son repetición, lo que no se repite son las circunstancias, las coyunturas somos testigos en El Salvador. ¡Qué densa nuestra historia, que variado de un día para otro! Exclamó.

Para Monseñor no escapó el fenómeno coyuntural como parte de su análisis de la realidad nacional por tal motivo no es tarea fácil aplicar los métodos de las ciencias sociales que puedan dilucidar con precisión lo profundo de su pensamiento. Pero siguiendo con la inquietud de ahondar en su prédica, cuando se refiere a que “la historia no perecerá, la lleva Dios...los proyectos se van haciendo reflejo del Reino de Dios y este es el trabajo de la iglesia, por eso Ella, Pueblo de Dios en la historia, no se instaló en ningún sistema social, en ninguna organización política, en ningún partido. No se deja cazar por ninguna de esas fuerzas porque ella es la peregrina eterna de la historia y va señalando a todos los momentos históricos lo que sí refleja el reino de Dios y lo que no refleja el Reino de Dios, ella es servidora del Reino de Dios”. (23 de marzo 1980).

Es en esta forma, como él reafirma su convicción religiosa y desliga la iglesia de cualquier organización política, social, cultural, económica, que se manifieste con intereses que están afuera de la parte teleológica de la religión pero tampoco Monseñor no es contrario a las organizaciones que persiguen el bien común y en repetidas oportunidades llama a la reflexión y a que se pronuncien por la defensa de la dignidad humana.

A continuación, agrega Monseñor, “cualquier proyecto histórico que no se fundamente en la dignidad de la persona humana, el querer de Dios, el Reino de Cristo entre los hombres, será un proyecto efímero, de lo contrario será cada vez más estable y será cada vez solución del bien común de los pueblos, según la índole de cada pueblo, el que refleje mejor ese eterno designio de Dios. Por eso hay que agradecerle a la iglesia, queridos hermanos políticos no manipular a la iglesia para llevarla a lo que nosotros no queremos que se diga, sino decir nosotros lo que la iglesia está enseñando, no tiene intereses. Yo no tengo ninguna ambición de poder y por eso con toda libertad le digo al poder lo que

está bueno y lo que está malo y a cualquier grupo político lo que esté bueno y lo que está malo, es mi deber”.(marzo 23, 1980).

Al referirse Monseñor Romero al poder, es claro que se trata del poder del Estado puesto que con la frase: “se lo digo al poder”, es obvio que se entiende por el poder político que se ejerce en el Estado como la capacidad para ejercer el dominio sobre otros, es notable su actitud de valentía haciendo un llamado al pueblo de Dios para que no se desuna ni parecer acomplejados ante las organizaciones y reafirma que no se debe mendigar porque la iglesia tiene mucho que dar sin soberbia y con humildad como solía hacerlo, por eso la iglesia trasciende en su modo de ser. ¿Qué es la trascendencia?

En relación a la parte tercera sobre la trascendencia es oportuno retroceder un poco para llevar la secuencia de la lectura, primero se trata de la dignidad, luego se refiere al pueblo y en esta oportunidad se afirma que la trascendencia da la liberación; el proyecto de Dios para salvar al pueblo es trascendente. “Corremos mucho el peligro de querer salir de las situaciones inmediatas con resoluciones inmediatas y nos olvidamos que los inmediatismos pueden ser parches pero no soluciones verdaderas. La solución verdadera tiene que encajar en el proyecto definitivo de Dios” (marzo 1980).

Con el mismo propósito el pastor agrega: “Toda solución que queramos dar a una mejor distribución de la tierra, a una mejor distribución del dinero en El Salvador, a una organización política acomodada al bien común de los salvadoreños, tendrá que buscarse siempre en el conjunto de la liberación definitiva” (marzo 1980, Pág.369). Los políticos quieren resolver de inmediato los problemas temporales: el dinero, las tierras, las cosas y se pueden quedar con esas soluciones, pero un político debe no separar los problemas de la perspectiva de Dios para que sea eficaz. Se reconoce que Dios es el protagonista de la historia, hay que partir de la redención del pecado y no

descartar a Cristo que es el camino y la meta de la verdadera liberación. Es el proyecto estudiado en toda la cuaresma.

Lo expuesto en esta parte de la homilía no es incompatible con las anteriores puesto que obedecen a la secuencia coherente entre el proyecto de Dios; por este motivo el capítulo dos se enmarca en la natividad y la epifanía, por ejemplo, para luego avanzar hacia la cuaresma. En todos estos discursos religiosos no se descuida la parte humana desde lo individual a lo colectivo, exposiciones que no se apartan de la calidad epistemológica, axiológica y de la ciencias sociales, pero siempre colocando como centro el poder divino de Dios como conductor de la historia. Lo que significa que en todas sus prédicas están presentes los principios éticos que le dan sentido al discurso humanista de Monseñor Romero.

Referente a la liberación, lo primero es reconocer la iniciativa de Dios para liberar. “El pueblo que formé”. Es el Dios hablando con Israel” “Yo te escogí, tu historia te la voy haciendo yo”. En palabras de Monseñor: el hombre es un instrumento de Dios tanto vive cuanto Dios quiera que viva, tanto puede tanto Dios quiere que pueda, y más adelante agrega: “Descubrir la mano de Dios en la coyuntura histórica del pueblo, ese es un gesto de trascendencia”. (marzo 23-1980 Pág.369).

Es una recomendación de Monseñor Romero, palabras sumamente importantes que constituyen uno de los principios más elevados que inculca la iglesia para que sea difundido como método para la liberación del pueblo. Es oportuno el llamado de Monseñor cuando se trata de todo un proceso histórico por el que pasaba el pueblo salvadoreño en la coyuntura de entonces.

La coyuntura es la articulación de fenómenos económicos, políticos y sociales en la que se manifiestan grandes contradicciones en una situación o en un momento álgido en el que se produce un hecho detonante.

En otras palabras, Monseñor hace un comentario acerca de un esquema muy significativo que le fue presentado acerca del hombre que trabaja en política, su opinión fue: “Mira los problemas temporales: el dinero, las tierras, las cosas y se puede quedar contento con solo resolver estos problemas; pero el político que tiene fe, se remonta hasta Dios y desde Dios mira como ese trance inmediato que los políticos de hoy están tratando de resolver, no debe mirarse separadamente de la perspectiva de Dios. Desde el principio y al fin en la historia Dios lleva un proyecto y la solución hay que acomodarla a esa perspectiva de Dios para que sea eficaz...reconocer que Dios es el protagonista de la historia” (23 de marzo 369).

El pastor no dio otra respuesta porque su prédica obedece a principios cristianos, en ningún momento se ha apartado del proyecto de Dios como la idea central de su prédica, y si en sus homilías aparece el hombre, la mujer, la familia, los grupos sociales es porque se refiere a lo histórico, al proceso que tiene relación con lo humano, de ahí su discurso humanista. Pero, no obstante la calidad religiosa de su prédica, también como expresión oral y escrita no está exenta del análisis a la luz de otras teorías; es comunicación, es voz que comunica al otro un mensaje al pueblo por tal motivo su contenido es trascendental. Como discurso constituye un significante cuyo significado es liberación, redención, oportunidad para la salvación, es compromiso, es denuncia, es esperanza para un mundo mejor.

De acuerdo a lo anterior Amoretti cita a Benveniste: “Es toda enunciación que supone un locutor y un auditor: el primero tiene la intención de influir positivamente en el otro, de alguna manera lo define ideológicamente,

referencia a otros que pueden ser perfectamente antagónicos, aquí es donde se producen zonas de conflicto y ambigüedades o fenómeno polifónico”. (Marta Amoretti. Diccionario Pág.34). Respecto al discurso de Monseñor Romero pudo generar conflicto entre los que no aceptaban las denuncias pero fue un discurso que no cayó en ambigüedades como suele ocurrir con los discursos políticos.

Después de exponer sobre el papel de la trascendencia, Monseñor Romero es puntual en tres aspectos: reconocer la iniciativa de Dios para liberar, mirar como la liberación tiene que arrancar del pecado y esta trascendencia pide una fe muy grande en Jesucristo. La primera parte anteriormente citada se centra en orar mucho por El Salvador y por el trabajo para la liberación; la dimensión trascendental. Lo segundo es referido a tomar en cuenta que “todos los males tiene una raíz común y es el pecado. En el corazón del hombre existen los egoísmos, las envidias, las idolatrías y es allí donde surgen las divisiones, los antagonismos”, cita a Cristo: “no es lo que sale del hombre lo que mancha al hombre, sino lo que está en el corazón del hombre”, agrega; los malos pensamientos...fuente de todas las esclavitudes, ¿Por qué hay esclavitudes? ¿Por qué hay marginación? ¿Por qué hay analfabetismo? ¿Por qué hay enfermedades? ¿Por qué hay un pueblo que gime en el dolor? Todo esto está denunciando que existe el pecado”. “La pobreza dice Medellín es una denuncia de la injusticia de aquel pueblo”(23 de marzo 1980-371). A través de estas interrogantes queda claro que hay denuncia implícita, que ningún sector contrario a su prédica tiene solvencia para dar la respuesta correcta.

Agrega: la iglesia siempre estará predicando y exhortando al arrepentimiento y...mientras no lo descubras, y no lo sigas, y no lo ames tú eres una pieza descoyuntada de su origen y por eso llevas en ti mismo el desorden, la desunión, la ingratitud, la falta de fe, de fraternidad, sin Dios no puede haber un concepto de liberación inmediata. Liberaciones inmediatas si las puede haber,

liberaciones definitivas, solidas, solo los hombres de fe las van a realizar,” (marzo 1980 pág. 371).

Es en esta forma como operan las verdaderas enseñanzas del magisterio de la iglesia que por medio del concepto de liberación estimula a la conversión que todo ser humano que se llame cristiano debe superar actitudes negativas que puedan conducirlo a la práctica de anti valores, para llevar una vida digna que para la iglesia es mantenerse con la fe en Dios. Por esto se afirma que la trascendencia nos pide una fe muy grande en Jesucristo, tercera parte, referida a la página de Pablo quien creía que Cristo y sus cristianos eran traidores del judaísmo y sentía con toda autoridad desaparecer a esa secta, pero cuando Cristo se le presenta y le revela él cae en la cuenta de su ignorancia y le escribe: “Todo lo estimo ya como pérdida comparado con la excelencia del conocimiento de Cristo Jesús, mi Señor, ahora si ya te conozco y ahora todo lo demás me parece inútil en comparación de la excelencia de conocerte a ti, mi Señor. Por él lo perdí todo...con tal de ganar a Cristo... no como justicia mía, sino con la que viene de la fe en Cristo. Esta es la trascendencia” (23 de marzo 371). San Pablo también se refería a la justicia no la del hombre sino a la que viene por la fe, esa es la que trasciende. Queda demostrado que la iglesia tiene autoridad y que sus principios son compatibles con la dignidad humana.

Previa la celebración de la Semana Santa Monseñor llama a los sacerdotes, a las comunidades religiosas, a los cristianos y a todo el Pueblo de Dios, el grupo de los creyentes con el fin de consolidar la iglesia en las fiestas de cuaresma y tener la fuerza para iluminar a todos los pueblos y sancionar aquello que no está bien y para animar a todo aquello que esta bueno.” Por eso en este momento de mi homilía ya me refiero al quehacer de nuestra iglesia invitando a todos a que la hagamos verdaderamente un motor de la liberación.” (marzo 2,3, 372).

Anuncia que la bendición de las palmas el domingo 30 será en la Iglesia el Calvario y en la Basílica de 7.30 a 8 am.. e indica que la procesión constituye la entrada de Cristo a Jerusalén, además indica que durante la bendición de los óleos, el Jueves Santo, explicará acerca de la organización del Vía Crucis, el Viernes Santo.

Sucesivamente va exponiendo el acontecer eclesial acerca del desarrollo de festejos patronales en los diferentes lugares del país, pero al mismo tiempo se refirió a las fiestas patronales de un cantón de Tejutla y a una denuncia que recibió de los residentes del lugar: “allá me entregaron una denuncia espantosa: El día 7 de marzo como a las doce de la noche, un camión lleno de efectivos militares vestidos de civil y uniformados otros, abrieron puertas, se introdujeron a la casa y sacando en forma violenta a culatazos y a puntapiés a todos los miembros de la familia, violaron a cuatro jóvenes y golpearon salvajemente a sus padres, hemos sabido la tragedia de estas pobres muchachas “ (marzo 23, 1980). Con este texto queda claro que solo Monseñor Romero tuvo la fuerza moral para denunciar públicamente hechos tan aberrantes de que era objeto la población indefensa en la mayoría de lugares del país.

Sin escatimar esfuerzos y a sabiendas del peligro al que se exponía, continuó denunciando los atropellos cometidos por la guardia nacional y miembros de la Fuerza Armada que realizaban capturas, torturas, desapariciones, muertes ; se persiguió hasta los miembros de la misma iglesia. Monseñor fue narrando los hechos que causaron grandes pérdidas humanas, todo al margen de la ley. Se trató de opacar la voz de la iglesia, se suscitaron contradicciones entre el discurso defensor de la dignidad humana expresada en nombre de los principios cristianos y el discurso oficial elaborado con datos enviados a veces por parte de los paramilitares.

La voz de la iglesia sigue su curso, anuncia las actividades que realizan las comunidades eclesiales, las festividades en ciudades, caseríos y cantones, es a través de ese acercamiento con la gente que las fuerzas represivas y opresoras no pueden ocultar sus crímenes y violaciones a los derechos humanos; la gente acude a la única institución por medio de la cual se busca la justicia. Además, la iglesia no estaba exenta de atropellos por parte de las fuerzas represivas, prueba de ello fueron los cateos a las residencias de los sacerdotes, amenazas y hasta la muerte de muchos de ellos.

Por otra parte, Monseñor Romero también tuvo que afrontar problemas con algunos grupos populares cuando efectuaban las tomas de la Catedral Metropolitana como fue el caso del FAPU a quienes llamó a la cordura, a la no violencia. También soportó la maledicencia de que fue objeto su persona: “No me gusta cuando dicen la línea del Señor Arzobispo. Yo no tengo una línea personal, estoy tratando de seguir la línea de estos grandes acontecimientos de la Iglesia, y me alegro que la Comisión de Pastoral estudia como un proyecto de la diócesis, que yo recibí como preciosa herencia de Monseñor Chávez y que estamos tratando de poner en práctica con grandes éxitos en las comunidades donde los toman en serio.” (23 de marzo 375).

Se deduce que las homilias de Monseñor Romero constituyen un discurso complejo debido al manejo de conceptos, categorías y acontecimientos religiosos y de la realidad social y política en la que se vive una crisis que parece insuperable.; su idea está claramente definida ,ordenada y objetiva, con una coherencia lógica y con objetivos claros: promover la fe en Cristo, liberar al hombre del pecado, apoyar a las víctimas de la violencia, buscar el respeto a la dignidad humana, fortalecer las actividades eclesiales, denunciar los hechos arbitrarios en contra la población y trascender en la dimensión espacio-temporal y en el proyecto de Dios en la historia, entre otros. Analizar este discurso implica un gran reto por su gran contenido ético, moral, humanista, filosófico y

religioso. Son componentes epistemológicos que ameritan un estudio detenido y manejado con cautela porque es el pensamiento de un gran hombre.

Como consecuencia, las formas lingüísticas son apropiadas para informar, apelar, exhortar, denunciar, transmitir, comunicar...es una interacción entre el hablante y el oyente... lo que implica la relación entre el lenguaje, la acción, el conocimiento y la situación. El análisis de cada homilía, además, cumple una doble función: es portadora de un mensaje e instrumento de acción. Por lo tanto, el discurso es la máxima unidad lingüística y supone una relación comunicativa totalmente desarrollada. (Segre1985).

5.4 El pensamiento religioso y su influencia en el contexto histórico 2009-2014.

En esta parte se trata de consolidar el pensamiento de Monseñor Romero en relación al otro u otros, puesto que en sus homilías no solo defendió y difundió la doctrina cristiana con firmeza y convicción, sino que se posicionó a favor de los más necesitados, de los excluidos como se expone en el desarrollo del presente trabajo Por eso, una parte de esta homilía está referida a la puesta en práctica de sus expectativas, sus deseos, entre diálogos y monólogos, fueron adquiriendo resonancia y conciencia en algunos sectores de la población salvadoreña, especialmente a nivel gubernamental como el caso de la primera administración del gobierno entre los años 2009- 2014.

Desde la toma del poder ese primer gobierno expuso en su discurso inaugural, que realizaría cambios sociales a modo de incluir a aquellos sectores históricamente marginados: “ significa crear un modelo de desarrollo nacional que rescate lo mejor que tenemos, disminuya las desigualdades internas y promueva una reinserción más dinámica e inteligente en los escenarios nacional e internacional... las principales armas que tenemos para esto son la

fe, la esperanza, la alegría y la fuerza arrebatadora de las nuevas ideas. Y las principales metas que tenemos que alcanzar son vencer la pobreza, el atraso político y tecnológico, la marginación de amplios sectores sociales y, principalmente, la desesperanza y la falta de perspectiva para nuestra juventud.” (junio 1-2009).

Es oportuno mencionar que en este discurso se exponen implícitamente grandes propósitos a alcanzar a través de los objetivos planteados para tratar de solventar la situación de crisis, tal como el presidente Mauricio Funes Cartagena lo expuso a continuación: “ Por eso nuestro mayor desafío es hacer que los próximos cinco años valgan, por lo menos, por una década, y hacer eso es posible...Cuatro grandes objetivos guían nuestro plan: resguardar los empleos existentes y generar nuevas fuentes de trabajo; proteger a los sectores poblacionales más vulnerables de los efectos negativos de la crisis ; aprovechar esta crisis para impulsar políticas de Estado en materia social y económica e iniciar la construcción de un sistema de protección universal para todas las mujeres y los hombres de nuestro país...Antes dije que queremos la reconstrucción social, económica e institucional de nuestro país. Agrego, ahora, que queremos y necesitamos también una reconstrucción moral y de valores...Precisamos hacer una revolución ética.

El bien público no puede ser confundido con el bien personal y la ética de los favores tiene que ser sustituida por la ética de la competencia sana y democrática... Pero nuestra fe, nuestra ética y nuestra filosofía no bastan por sí mismas si no las llevamos a los hechos y a las acciones concretas de gobierno. Por eso gobernar bien es la máxima expresión del compromiso con nuestro pueblo y con la memoria de monseñor Oscar Arnulfo Romero, mi maestro y guía espiritual de la nación.” (1 de junio 2005).

Visto parte del discurso en mención, no queda duda de que las intenciones del gobernante se centraron en una sociedad inclusiva en la que desaparecerían los privilegios que históricamente favorecían a unos pocos. Es la expresión racional con el deseo de fortalecer los valores éticos, morales, económicos, políticos y religiosos que estaban descuidados en una sociedad en crisis producto de la inestabilidad que por muchos años se hizo sentir en la nación.

Por lo anterior, es oportuno comprobar si, en alguna forma, se han cumplido las expectativas del primer gobierno de izquierda en El Salvador, puesto que vendría a darle sustentación a esta investigación que trata sobre el carácter humanista del discurso de monseñor Oscar Arnulfo Romero y su influencia histórico –política y social en este contexto, prueba de ello se capta en algunos esfuerzos que se han realizado a partir de la nueva administración del gobierno en cuanto a la asistencia en salud, educación, agricultura, etc. que no han llenado las expectativas de toda la población salvadoreña pero que en alguna forma se ha favorecido a ciertos sectores de la población.

Para ahondar un poco acerca del aporte humanista de Monseñor en este proceso, se entrevistó a Monseñor Gregorio Rosa Chaves, obispo auxiliar de la Arquidiócesis de San Salvador.

CONCLUSIONES

El discurso de Monseñor Oscar Arnulfo Romero expresado a través de sus homilías y de sus cartas pastorales constituye un conjunto de conceptos y categorías que logran producir un conocimiento nuevo de la realidad y conducir el análisis con la orientación de las teorías sobre el discurso, por lo que se ha hecho posible el cumplimiento de los objetivos planteados para la investigación.

El discurso se expresa dentro de los diferentes textos religiosos, según el calendario litúrgico de la Iglesia Católica, en un orden coherente, con claridad, sencillez que permite comprender y relacionar lo histórico y lo religioso porque logró superar los esquemas tradicionales de la Iglesia Católica a la luz de las enseñanzas del Concilio Vaticano II.

Solo ha sido posible entender y explicar de conformidad con los objetivos el contenido de las homilías cuando se ha logrado describir la práctica religiosa de la iglesia a través de la cual se denunciaron hechos de la vida civil, sucesos acaecidos entre 1970 y 1980 en que tuvo lugar la acción de Monseñor Romero que por su contenido ético y humanista trasciende en el tiempo presente.

Este discurso cumple con el análisis de la teoría relacional porque refleja procesos que tienen lugar en otros ámbitos de la sociedad como la economía, la sociología, la antropología, etc. es decir, que se construyó articulando y combinando diferentes elementos lo que hizo posible la construcción del mismo con base en las condiciones que imperaban en la realidad de la época.

El análisis del discurso desde una perspectiva política es dinámico porque se construye y responde al proceso histórico de la sociedad, por lo tanto es de carácter diacrónico y en él se conjugan la expresión y el contenido, conceptos:

significantes y significados, por este motivo las homilías son documentos bien estructurados que responden al proceso histórico.

En cuanto a la trascendencia del pensamiento respecto a los cambios sociales, sí ha surtido efecto en algunos aspectos por ejemplo: A nivel educativo se ha otorgado los paquetes escolares desde la Educación Básica hasta el Bachillerato, se ha mejorado la alimentación escolar, hay un aporte económico para las personas mayores que no gozan de una pensión aunque no se cubre a toda la población, se agilizó el reparto de tierras a los campesinos, se han hecho cambios en el sector salud con la construcción de nuevos hospitales, bajos precios de las medicinas, además se ha hecho posible la construcción de la Ciudad Mujer en algunos departamentos del país con muchos beneficios a las mujeres especialmente en los sectores más necesitados.

La categoría de imaginario social empleada en el desarrollo de este trabajo evidencia la trascendencia del pensamiento de Monseñor Oscar Arnulfo Romero porque cimentó en la mente de algunos sectores de la población salvadoreña las ideas de justicia, igualdad, libertad, inclusión, etc. que han logrado estimular la búsqueda de la solución de los problemas sociales; resaltando como constante la opción preferencial por los pobres y la dignidad de la persona humana.

Entre la homilía y el discurso existe alguna diferencia en el sentido de que la primera va dirigida a una comunidad religiosa estrictamente congregada en la iglesia y el segundo, se realiza en una ocasión determinada, por lo general fuera de la institución religiosa. Para el caso, la homilía se ha tratado como discurso porque ha trascendido de la institución, de lo interno o de lo privado para llegar hasta los sectores no religiosos que la asumen como ejemplo de justicia y para modificar las estructuras sociales.

Y, además, para confirmar la propuesta de contribuir con un nuevo conocimiento se deja abierta esta hipótesis:

El discurso es el producto de la intención del hablante cuyo propósito es crear en el otro una actitud compatible con el interés del mismo de conformidad con las condiciones socio-históricas de un lugar determinado, cuyas variables, son:

VI= el discurso del locutor

VD= propósito de la intención del hablante

VD=condiciones socio- históricas del lugar

VA= empatía con el interés del hablante.

BIBLIOGRAFIA

Albán G. Eduardo. En torno a los significantes vacíos de Ernesto Laclau [https://ar. Answers. Yahoo.com gestión index? Qid 2008](https://ar.answers.yahoo.com/question/index?qid=2008).

Althusser Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. 18ª. Edición 1970, México Siglo XXI.

Amoretti H. María. Diccionario de términos asociados en teoría literaria Edit. de la Universidad de Costa Rica. Ciudad universitaria Rodrigo Facio, San José, Costa Rica.

Antezano, Cecilia Navia. Análisis del discurso de Foucault, Universidad pedagógica de Durango número 6 enero 2007.

Barro, Mercedes María. Articulaciones de lógicas y conceptos: El análisis político desde la teoría del discurso pos estructuralista, ref. Jacson Gleynos y David Howarth Pensamiento Plural/pelotas julh/dezembro 2008.

Castoradis, Cornelius. La institución imaginaria de la sociedad (Ensayo) Buenos Aires Tusquets Editores 2007.

Cavada, Miguel. Monseñor Romero. Su vida, su testimonio y su palabra. Impreso en talleres de imprenta Criterio. San Salvador 2005.

Chopin, Juan Vicente. La iglesia de los mártires. Una lectura latinoamericana desde El Salvador y Guatemala (1977- 1998) Editorial Don Bosco San Salvador 2010 .

Coca, Juan R.(ED) Las posibilidades de lo imaginario, ediciones del Serval, Barcelona 2008.

Courtes, Joseph. Análisis del discurso. Del enunciado a la enunciación. Versión española de Enrique Ballón Aguirre. Editorial CREDOS, Madrid 1997.

Cros, Edmond, Política, ideología y sociedad. Análisis sociocrítico cap. VI. La clásica apuesta de la sociocrítica. Editorial Gredos, Madrid 1986.

Engelken, Marcos. La teoría lacaniana de la ideología: su potencial explicativo y limitaciones. Depto. de ciencias políticas y de la administración Universidad del país Vasco. Política y sociedad 2011 vol. 48 núm. 1

Fressard, Oliver. El imaginario social o la potencia de inventar de los pueblos. Consultado 30 de mayo 2008.

Foucault, Michel. El orden del discurso. en College de Francia 1970 (trad. Humberto González Troyano).

Foucault, Michel. Contexto, ideas y obras, categoría: ciencia y tecnología 2012.

García Barrientos, José Luis. La comunicación literaria El lenguaje literario 1 Cuadernos de lengua española 2a edición 1999 Arcos Libros S I 1999.

Guevara, Pedro. Critica a la teoría del poder de Michel Foucault. Artículo.

Guzmán Díaz, José Manuel. Sociocrítica de El luto humano. (Tesis), Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, Div. De Estudios de post grado, Maestría en letras.

Henriques, José R. y Enrique Bermudes. Antología Lingüística. Centro de Investigación Lingüística C.I.L. Volumen XI, Lingüística del texto Ediciones Maquilishuat. San Salvador El Salvador C.A 2007.

Howart, David. La teoría del discurso Cap. 6 [www.cholinautas.edu.pe/Biblioteca de ciencias sociales, taller de Estudios Políticos.Ciencia e Investigación](http://www.cholinautas.edu.pe/Biblioteca_de_ciencias_sociales_taller_de_Estudios_Políticos.Ciencia_e_Investigación).

Laclau, Ernesto. Teoría Política. Ideología y hegemonía. Universidad de Buenos Aires. Argentina.

Lukás, Georg. Crítica literaria. [https:// es wikipedia org/wiki/critica literaria marxista](https://es.wikipedia.org/wiki/critica_literaria_marxista).

Maingueneau, Dominique. Los términos clave del análisis del discurso, reimp. Buenos Aires . Nueva Visión 2003. Traducción de Paula Malher. ISBN 950-602-388-3

Maritain, Jacques. Humanismo Cristiano . [http:// www mercaba org/ Rialp /H/ Humanismo Filosofía.htm](http://www.mercaba.org/Rialp/H/Humanismo_Filosofía.htm).

Montero, Ana Soledad. Significantes vacíos y disputa por el sentido en el discurso político: Un enfoque argumentativo. Universidad de Buenos Aires CONICET G. [mailsolmontero hot mail.com](mailto:mailsolmontero@hotmail.com) 21 de agosto 2012.

ONG, Walter J. Oralidad y escritura . Tecnología de la palabra. Trad. de Angélica Sherp. 1982.

Pozuelo yVanco. Estructura del discurso narrativo, Historia y discurso en narratología Capítulo X- 126- 127.

Restrepo, Eduardo. Antropología y estudios culturales Disputas y confluencias desde la periferia. Buenos Aires, Siglo Veintiuno, Editores.

Stubbs Michael. Análisis del discurso. Análisis socio lingüístico del lenguaje natural. ALIANZA, Editorial GA.Madrid 1987.

Trigo,Pedro.¿ Doctrina Social de la Iglesia? Revista Nueva Sociedad número 36 mayo/ junio1976 Venezuela.

Vila de Prado. Roberto. Las identidades colectivas entre la construcción y la deconstrucción, identidad y sujeto social. //img/ index gifalign=absMiddle border=0

Documentos

A veinticinco años del asesinato de Monseñor Romero, Revista Treinta Días en la iglesia y en el mundo. Registrado en el Tribunal de Roma, Italia11/ 11 / 93

Conferencia Episcopal de El Salvador. Material para el tercer año del Trienio sobre Monseñor Romero, agosto 2016 a julio 2017 Editor CE deCS Fundación Monseñor Romero, Impresos Continental.

Día a día con Monseñor Romero. Extracto de sus homilías y de su diario. Impresos Continental S. A de C.V 2005.

Oscar Arnulfo Romero. Mons. Sus cartas pastorales, Editorial Ks San Salvador 2015.

Colección Homilías y Diario de Monseñor Oscar Arnulfo Romero segunda edición Tomos VII y VII,Imprenta Critero 2000.

ANEXOS

ENTREVISTA

La presente entrevista tiene por objeto recabar información acerca del pensamiento de Monseñor Romero en sus homilías y en sus cartas pastorales con la finalidad de enriquecer este trabajo de investigación que se titula “El discurso humanista de Monseñor Oscar Arnulfo Romero en el contexto histórico político salvadoreño” Tesis de maestría en Estudios de cultura centroamericana. Opción literatura, Entrevista a Monseñor Gregorio Rosa Chávez, obispo auxiliar de la Arquidiócesis de San Salvador.

Preguntas:

1) ¿Cuál es la dimensión humanista de las homilías de Monseñor Romero

Hay una frase del Papa Juan Pablo II quién al comienzo de su pontificado dice: el hombre es el camino de la iglesia, es cierto, pontificado del ser humano...redimido por Cristo, y de ahí viene la visión teológica, y el compromiso con los derechos humanos; cada persona es sagrada para nosotros, por tanto es inviolable, yo diría que nadie puede atropellarla. Eso fue lo que Monseñor predijo y esta doctrina fue como el apoyo para su trabajo, y la iglesia con esa enseñanza, que antes no era tan clara pero con el aporte del Concilio quedó claro.

2) ¿Ha repercutido el pensamiento de Monseñor Romero en las comunidades religiosas? ¿De qué manera?

El otro elemento es ya el conflicto que suscitó esa predicación en todos los que no aceptaban la enseñanza de la iglesia porque se

tocaban sus privilegios, fue una campaña contra Monseñor, ustedes recuerdan en los periódicos, una campaña de calumnias impresionantemente groseras, muy intensa, tanta gente sencilla quedó contaminada, este elemento es importante porque se creyó que él era comunista, agitador, subversivo, que no predicaba el evangelio, que predicaba el comunismo, esa mentira quedó en muchos corazones sencillos, pero poco a poco la gente se ha ido descontaminando, no ha sido nada fácil, o sea que, entonces mucha gente buena pensó que lo que él les decía no era correcto, no era correcto defender la justicia, defender los derechos humanos, y eso es una de las cosas que más ha costado superar después de la muerte de Monseñor, ahora que está beatificado mucha gente está consciente que se equivocó, y ha pedido perdón, entonces el impacto va lento en muchos lugares, el Papa está en primera línea en esa defensa de Monseñor, y esto cambia muchas cosas, y hay que revisar entonces si uno tiene fe, tiene que abrirse en esa visión, y es lo que muchos están haciendo, buscando el camino correcto.

3) ¿Cuál es la trascendencia de las homilías de nuestro Beato Monseñor Romero, y como su denuncia ha surtido efecto en el primer gobierno de izquierda en El Salvador?

Antes de decir que sí. Monseñor es un ciudadano universal, que trasciende las fronteras de las iglesias, incluso del mundo creyente, del mundo no creyente, como lo aprecian, como lo veneran en todas partes donde va, él inspira lo mejor que se hace, entonces es una dimensión universal, para mí él es el mártir más conocido y más amado del siglo veinte, esto parece sorprendente pero es verdad, de modo que estamos ante un gigante.

4) ¿Cuáles fueron los elementos de análisis que el Vaticano aplicó a las homilías para desvirtuar que Monseñor era un hombre de izquierda, según algunos sectores, y así favorecer su beatificación?

Recordemos que Roma tiene embajadores del país ante la Santa Sede y durante 20 años, si desde el 89 Roma tenía informaciones totalmente parciales que venían del gobierno nuestro y mucha gente importante del vaticano dudaba de Monseñor, por eso, esa versión de que era agitador, subversivo, que no era pastor, que era comunista, impactó a mucha gente en el vaticano, eso no fue fácil. Nosotros los obispos para estudiar solo usamos tres frases: Una es, nombre de Dios, la misión espiritual, el pastor. Segundo: hombre de iglesia. El anunció lo que la iglesia enseña. Tercero: servidor de los pobres; la parte social. Es importante poseer los tres elementos juntos porque los tres son esenciales, ante todo el hombre de Dios, organizado en Dios, hombre de iglesia: Pastor de un pueblo que está atropellado, humillado, aplastado, y luego los pobres. El Papa lo dijo en tres frases distintas, en el momento oficial dice: 1) Pastor según el corazón de Cristo, es la primera frase que usa, 2) evangelizador y padre de los pobres y 3) testigo recto del reino de Dios, de justicia para prosperidad y paz. Es la misma idea, con otras palabras. Luego el Papa en su discurso a nosotros allá en Roma, en octubre del año pasado, del mismo año 2013, dijo que lo habían matado dos veces, la segunda con la piedra de la calumnia, ya después de muerto lo siguieron martirizando, ese fue un discurso famoso, por lo tanto es plena garantía que estamos ante un Santo, triunfante, auténtico de la iglesia.

5) ¿Podía, Usted, Monseñor, describir de alguna forma el proceso de elaboración de las homilías de nuestro beato Monseñor Romero?

El en su diario explica eso y resume sus homilías, les voy a dar una copia de su diario, él no lo escribió, lo grabó; lo tenemos todos en un DVD. Tiene momentos donde explica que los sábados en la tarde se reunía con un grupo de asesores, toda la semana estaba preparando la parte bíblica. Un día predicó dos horas, dice en su diario abusé de la gente, me extendí dos horas, pero me escuchaban con gusto...decía. Les vamos a dar una copia

Hay un caso que me sucedió este año cuando fui a un evento, un señor se me acercó después de la misa para decirme que su papá era catedrático de la Universidad Nacional y lo mataron, y él no sabía que Monseñor había denunciado ese asesinato, este muchacho enemigo de Monseñor Romero, lo odiaba, y le dijeron que Monseñor había denunciado la muerte de su papá...¿Qué?... y le mostraron la homilía, él sorprendido que había denunciado el asesinato de su padre en la homilía, y dice que él dijo: "Si él defendió a un hombre justo como era mi padre, tiene que ser un hombre justo". Y cambió totalmente. Gente como él, nunca vio a Monseñor y era su enemigo, era común que lo odiaran sin haberlo visto ni oído. Eso era lo más común, y ese dato es importante recalcarlo, casi todos los que lo atacaron nunca leyeron ni escucharon sus homilías, era así, era fanatismo, era odio visceral, irracional, totalmente. El vaticano analizó la homilía palabra por palabra, incluso nos pidió los audios para ver si habíamos cambiado palabras.

HOMILÍA DEL 23 DE MARZO DE 1980, DE MONSEÑOR OSCAR ARNULFO ROMERO.

Isaías 43, 16-21
Filipenses 3, 8-14
Juan 8, 1-11

Queridos hermanos:

a) Saludo a la misión ecuménica

Comparten con nosotros esta celebración de la palabra de Dios y de la Eucaristía nuestros hermanos que forman una Misión Ecuménica que visita a El Salvador estos días para darse cuenta de nuestra situación en asuntos de derechos humanos. Son ellos: el Rvdo. Alan McCoy, franciscano, que junto con el P. Juan Macho Merino me acompañan en la presidencia de esta misa; el Rvdo. McCoy es presidente de la Conferencia de Superiores de Órdenes Religiosas de Hombres, en Estados Unidos... Está también el Rvdo. Thomas Quigley, Laico de la División de América Latina del Departamento de Paz y Desarrollo en la Conferencia Episcopal de Estados Unidos... El Rvdo. William Wipfler del Programa de Derechos Humanos del Consejo Nacional de Iglesias de Estados Unidos... la Sra. Betty de Nute Richardos del Comité de Servicio de los Amigos Americanos también de Estados Unidos... y el Sr. Ronald Joung del Programa de Educación por la Paz, del Comité de Servicio de los Amigos... Sentimos en ellos la solidaridad de Norte América en su pensamiento cristiano y así comprendemos como el Evangelio puede iluminar las diversas formas de sociedades; y siempre, desde la perspectiva del respeto al hombre como nos ha revelado Nuestro Señor, se siente solidaria con una Iglesia que, precisamente, trata de defender esos derechos del hombre tan pisoteados en nuestra patria. Les agradecemos mucho...

Nuestro agradecimiento a ellos, y que estos días que pasan entre nosotros sean sumamente beneficiosos para afianzarse más en su compromiso cristiano. Y en nuestra comprensión hacia otros países veamos también como nuestro esfuerzo es comprendido y apoyado por todos aquellos que se iluminan verdaderamente con la luz del Evangelio.

- YSAX, instrumento de verdad y de justicia

Queremos saludar, repito, a los oyentes de YSAX que por tanto tiempo han esperado este momento y que, gracias a Dios, ha llegado... No ignoramos el riesgo que corre nuestra pobre emisora por ser instrumento y vehículo de la verdad y de la justicia, pero sabemos que el riesgo hay que correrlo porque detrás del riesgo hay todo un pueblo que apoya esta palabra de verdad y de justicia...

- Radio noticias del continente

Me alegro de contar también esta mañana con la colaboración de Radio Noticias del Continente que está, desde este teléfono y desde nuestra emisora, llevando, como los domingos pasados nuestra voz a América Latina... Está con nosotros el periodista Demetrio Olaziregui y nos ha informado como estalló una bomba cerca de la cabina de locución de aquella emisora en Costa Rica. Eran varias cargas de dinamita, destruyó parcialmente la pared de un edificio de dos pisos y todos los vidrios. Tuvo que silenciarse un momento pero luego ha seguido funcionando y está prestándonos este maravilloso servicio... Nos dice que la homilía seguirá transmitiéndose ya que hay demanda de Venezuela, de Colombia y hasta de Brasil... Aquella emisora ha recibido de 300 a 400 cartas en que manifiestan que oyen perfectamente esta onda en Honduras, en Nicaragua, y aquí mismo en El Salvador, en muchas partes.

b) Contexto litúrgico: Cuaresma, preparación de Pascua

Es entonces para darle gracias a Dios que un mensaje que no quiere ser más que un modesto reflejo de la palabra divina, encuentre canales maravillosos para extenderse y llegar a muchos hombres y decirles que en el contexto de la Cuaresma todo esto es una preparación para nuestra Pascua, y que ya de por sí la Pascua es grito de victoria, que nadie puede apagar aquella vida que Cristo resucitó y que ya la muerte, ni todos los signos de muerte y de odio contra él, ni contra su Iglesia podrán vencer. ¡El es el victorioso!...

- Semana Santa, celebración de la redención

Así como florecerá en una Pascua de resurrección inacabable es necesario acompañarlo también en una Cuaresma, en una Semana Santa que es cruz, sacrificio, martirio y como El decía: "¡dichosos los que no se escandalizan de su cruz!".

La Cuaresma es, pues, un llamamiento a celebrar nuestra redención en ese difícil complejo de cruz y de victoria. Nuestro pueblo actualmente está muy capacitado, todo su ambiente nos predica de cruz; pero los que tienen fe y esperanza cristiana saben que detrás de este calvario de El Salvador está nuestra Pascua, nuestra resurrección y esa es la esperanza del pueblo cristiano...

c) Mensaje cuaresmal de la palabra de Dios

- Revela el proyecto de Dios para liberar plenamente a los hombres

He tratado durante estos domingos de Cuaresma de ir descubriendo en la revelación divina, en la Palabra que se lee aquí en la misa el proyecto de Dios para salvar a los pueblos y a los hombres; porque hoy, cuando surgen diversos proyectos históricos para nuestro pueblo podemos asegurar: tendrá la victoria aquel que refleja mejor el proyecto de Dios. Y esta es la misión de la Iglesia. Por eso, a la luz de la Palabra divina que revela el proyecto de Dios para la felicidad de los pueblos tenemos el deber, queridos hermanos, de señalar también las realidades; ver cómo se va reflejando entre nosotros o se está despreciando entre nosotros, el proyecto de Dios. Nadie tome a mal que a la luz de las palabras divinas que se leen en nuestra misa iluminemos las realidades sociales, políticas, económicas, porque de no hacerlo así, no sería un cristianismo para nosotros. Y es así como Cristo ha querido encarnarse para que sea luz que él trae del Padre, se haga vida de los hombres y de los pueblos.

Ya sé que hay muchos que se escandalizan de estas palabras y quieren acusarla de que ha dejado la predicación del evangelio para meterse en política, pero no acepto yo esta acusación, sino que hago un esfuerzo para que todo lo que nos ha querido impulsar el Concilio Vaticano II, la Reunión de Medellín y de Puebla, no sólo lo tengamos en las páginas y lo estudiemos teóricamente sino que lo vivamos y lo traduzcamos en esta conflictiva realidad de predicar como se debe el Evangelio... para nuestro pueblo. Por eso le pido al Señor, durante toda la semana, mientras voy recogiendo el clamor del pueblo y el dolor de tanto crimen, la ignominia de tanta violencia, que me de la palabra oportuna para consolar, para denunciar, para llamar al arrepentimiento, y aunque siga siendo una voz que clama en el desierto se que la Iglesia está haciendo el esfuerzo por cumplir con su misión...

En los domingos de Cuaresma, entonces, hemos visto ese proyecto de Dios que se podría sintetizar así:

Cristo es el camino

Por eso nos presenta ayunando y venciendo tentaciones en el desierto.

Cristo es la meta y la vida, el impulso, por eso nos lo presentaba transfigurado, como llamándonos a esa meta a la que todos los hombres son llamados.

La colaboración del hombre: la conversión

Y los otros domingos, 3º, 4º y 5º, la colaboración que Dios pide a los hombres para salvarlos: su conversión, su reconciliación con él. Bajo ejemplos preciosísimos como la higuera estéril, como el hijo pródigo y esta mañana como la adúltera que se arrepiente y es perdonada, es el llamamiento que Dios nos hace y nos dice que nos encontrará así como el padre del hijo pródigo, así como el salvador de la adúltera; no hay pecado que no quede perdonado, no hay enemistad que no se pueda reconciliar cuando haya una conversión y un retorno sincero al Señor. ¡Esa es la voz de la Cuaresma!

- Revela la realización del proyecto de Dios en la historia

Y como las lecturas de Cuaresma también nos van diciendo como ese Dios aplica su proyecto en la historia, para hacer de la historia de los pueblos su historia de salvación. Y en la medida en que esos pueblos reflejen ese proyecto de Dios, de salvarnos en Cristo por la conversión, en esa medida los pueblos se van salvando y van siendo felices. Por eso, en la primera lectura de toda Cuaresma, es la historia de Israel, el pueblo paradigma, el pueblo ejemplar, ejemplar hasta en sus infidelidades y pecados para que en ellas aprendamos también como castiga Dios las infidelidades, el pecado. Y modelo también en traer la promesa de salvación de Dios. Desde Abraham hemos recorrido con Moisés la peregrinación del desierto, con Josué llegamos a celebrar la primera pascua en la tierra prometida.

Y hoy nos invita a un segundo éxodo: el retorno de Babilonia. Es una historia que cada pueblo tiene que imitar; porque no es que cada pueblo sea igual a Israel, pero hay algo que en todo pueblo existe: el grupo de los que siguen a Cristo, el grupo del Pueblo de Dios que no es todo el pueblo natural pero sí es grupo fieles. Y por eso, el ejemplo es precioso esta mañana: Seguidores de Cristo allá en Estados Unidos vienen a compartir con los seguidores de Cristo aquí en El Salvador, y ellos en la gran nación del Norte, son voz de evangelio contra las injusticias de aquella

sociedad... así vienen a darnos solidaridad para que nosotros, Pueblo de Dios aquí en El Salvador, sepamos también denunciar con valentía, las injusticias de nuestra propia sociedad...

A la luz de las palabras divinas de hoy voy a presentar esta reflexión con este título:

LA IGLESIA, UN SERVICIO DE LIBERACIÓN PERSONAL... COMUNITARIA... TRASCENDENTE

Estos tres calificativos marcan los tres pensamientos de la homilía de hoy:

1º. La dignidad de la persona es lo primero que urge liberar.

2º. Dios quiere salvar a todo el pueblo.

3º. La trascendencia da a la liberación su verdadera y definitiva dimensión.

1.- LA DIGNIDAD DE LA PERSONA ES LO PRIMERO QUE URGE LIBERAR

a) Figura de la adúltera frente a Cristo

Allí tenemos el Evangelio. Y no encuentro una figura más hermosa de Jesús salvando la dignidad humana que este Jesús que no tiene pecado frente a frente con una adúltera, humillada porque ha sido sorprendida en adulterio. Y piden para ella, sentencia de lapidación. Y aquel Jesús que después de echar en cara, sin decir palabra, el pecado de los propios jueces, le pregunta a la mujer: "Nadie te ha condenado?" "Nadie, Señor. Pues yo tampoco te condeno; pero no peques más."

Fortaleza pero ternura. La dignidad humana ante todo. Era un problema legal en el tiempo de Jesús. En el Deuteronomio toda mujer sorprendida en adulterio debía morir y cuando quedaba un espacio para discutir cómo debe ser esa muerte, discutían los fariseos y los letrados: "¿por lapidación, por estrangulación?" y a esto se refiere la pregunta: "Esta mujer ha sido sorprendida en adulterio, nuestra ley dice que debe morir, ¿Tú qué dices? Según la discusión actual, ¿cómo debemos matarla?". A Jesús no le importan estos detalles legalistas. Con un disimulo superior a esa mala voluntad de los que le ponían una trampa se puso a escribir en la Tierra, como cuando uno disimula con un lápiz manchando un papel.

Ellos insisten y Jesús da la gran respuesta de su sabiduría: "El que de ustedes estén sin pecado, que tire la primera piedra".

Ha tocado la conciencia. Eran los testigos según las leyes antiguas, los primeros que debían tirar la primera piedra. Pero los testigos, al mirarse a su conciencia sentían que eran testigos de su propio pecado. Y la dignidad de la mujer se salva. Dios no salva el pecado pero si la dignidad de una mujer sumergida en el pecado. El ama, ha venido precisamente a salvar a los pecadores y aquí tiene un caso. Convertirla es mucho mejor que apedrearla. Perdonarla y salvarla es mucho mejor que condenarla. La ley tiene que ser un servicio a la dignidad humana y no los falsos legalismos con los cuales se pisotea la honradez, muchas veces, de las personas.

Y dice con un realismo espantoso el evangelio: Comenzaron a irse comenzando por los más viejos. La vida se ocupa para ofender a Dios y los años que debían de servirnos para ir creciendo en este compromiso con la humanidad, con la dignidad del hombre, con Dios se va haciendo cada vez más hipócrita la vida, escondiendo los propios pecados que crecen juntamente con la edad.

El pecado personal es la base del gran pecado social

Y esto hay que tenerlo muy en cuenta, queridos hermanos, porque hoy es muy fácil, como los testigos de la adúltera, señalar y pedir justicia para éstos; pero ¡qué pocos se miran a su propia conciencia! ¡Qué fácil es denunciar la injusticia estructural, la violencia institucionalizada, el pecado social! Y es cierto todo eso, pero ¿dónde están las fuentes de ese pecado social?: En el corazón de cada hombre. La sociedad actual es como una especie de sociedad anónima en que nadie se quiere echar la culpa y todos son responsables. Todos son responsables del negocio pero es anónimo. Todos somos pecadores y todos hemos puesto nuestro grano de arena en esta mole de crímenes y de violencia en nuestra Patria.

Por eso, la salvación comienza desde el hombre, desde la dignidad del hombre, de arrancar del pecado a cada hombre. Y en la Cuaresma, este es el llamamiento de Dios: ¡Convertíos! individualmente. No hay aquí entre todos los que estamos, dos pecadores iguales. Cada uno ha cometido sus propias sinvergüenzadas y queremos echarle al otro la culpa y ocultar las nuestras. Es necesario desenmascaramme, yo soy también uno de ellos y tengo que pedir perdón a Dios he ofendido a Dios y a la sociedad. Este llamamiento de Cristo: ¡la persona ante todo!

Qué hermoso el gesto de aquella mujer sintiéndose perdonada y comprendida: "nadie Señor, nadie me ha condenado. Pues yo tampoco,

yo que podía dar la palabra verdaderamente condenatoria, no te condeno; pero cuidado, no vuelvas a pecar". ¡No vuelvas a pecar! Cuidémonos hermanos, si Dios nos ha perdonado tantas veces aprovechemos esa amistad del Señor que hemos recuperado y vivámosla con agradecimiento.

- Promoción de la mujer

¡Qué hermoso cabría aquí un capítulo de la promoción de la mujer por parte del cristianismo!. Si la mujer ha logrado alturas semejantes al hombre, gran parte es este evangelio de Jesucristo. En tiempos de Cristo se extrañaban de que él platicara con una samaritana porque la mujer era algo indigno de platicar con el hombre. Y Jesús sabe que todos somos iguales: ya no hay griego o judío; hombre o mujer, todos somos hijos de Dios. Al cristianismo la mujer que debía estar doblemente agradecida porque. El Cristo con su mensaje, es el que ha promovido la grandeza y la mujer. Y de qué alturas son capaces esos dones femeninos que muchas veces con el machismo de los varones no se estimula, no se aprecia.

b) La persona de los acusadores

También los testigos han comprendido que la redención comienza por la dignidad humana, y que antes de ser jueces que administran justicia tienen que ser hombres honrados y tienen que saber decir con su conciencia limpia una sentencia, porque ellos serían los primeros en aplicársela si cometieran ese crimen.

La actitud de Jesús. Hay que fijarse en este evangelio, que es lo que tenemos que aprender. Una delicadeza para con la persona. Por más pecadora que sea, él la distingue como hijo de Dios, imagen del Señor. No condena sino que perdona. Tampoco consiste en el pecado, es fuerte para rechazar el pecado pero sabe azucar, condenar el pecado y salvar al pecador.

No subordina el hombre a la ley. Y esto es bien importante en nuestro tiempo. El ha dicho: "No se ha hecho el hombre para el sábado sino el sábado para el hombre". No queramos, por salvar la Constitución del país cuando se ha pisoteado por todos lados, llamarla; y a ella se le quiere usar más bien para defender nuestros egoísmos personales. La ley para el hombre, no el hombre para la ley. Y entonces Jesús, es fuente de paz cuando ha dado así a la dignidad humana. Su verdadera primacía. El hombre siente que cuenta con Jesús, que no cuenta con el pecado y que tienen que arrepentirse y volverse a él con sinceridad. Es la alegría más profunda del ser humano.

c) San Pablo... otro converso, liberado del pecado y la ignorancia

En la segunda lectura de hoy también tenemos el ejemplo de otro pecador que anduvo engañado mucho tiempo, pero que al conocer a Cristo, Cristo lo salva y ya pone toda su ilusión como meta de toda su vida: alcanzar a Cristo. "...Y todo lo demás lo considero como basura", nos ha dicho la epístola de hoy. Cuando ya no se idolatran las cosas de la tierra sino se ha conocido al verdadero Dios, al verdadero Salvador, todas las ideologías de la tierra, todas las estrategias de la tierra, todos los ídolos del poder, del dinero, de las cosas, perecen basura. San Pablo, la palabra es más dura, "estiércol," dice. "Con tal de ganar a Cristo, todo lo demás parece basura".

a) Doctrina sobre el hombre en Puebla

Por no cansarlos no les leo, hermanos, todo el rico contenido del documento de Puebla en una de sus bases teológicas. Son tres los lineamientos teológicos de Puebla: La verdad sobre Cristo, la verdad sobre la Iglesia y la verdad sobre el hombre. Y cuando habla del hombre, como obispos del continente, se firmó un compromiso allá en Puebla, cuando se dice que ante las visiones falsas de la tierra que el hombre ha tenido según sus intereses, sobre todo aquellas que hacen del hombre un instrumento de explotación, o las que hacen del hombre en las ideologías marxistas una ficha nada más de todo el engranaje, o las que hacen de la Seguridad Nacional un servidor del estado como si el estado fuera el señor y el hombre el esclavo, cuando es al revés, no es el hombre para el estado sino el estado para el hombre. El hombre tiene que estar en la cumbre de toda organización humana para promover al hombre.

Entonces, los obispos de América Latina nos hemos comprometido: "Profesamos, pues, que todo hombre y toda mujer por más insignificantes que parezcan, tienen en sí una nobleza inviolable que ellos mismos y los demás deben respetar y hacer respetar sin condiciones; que toda vida humana merece por sí misma, en cualquier circunstancia, su dignificación; que toda convivencia humana tiene que fundarse en el bien común, consistente en la realización cada vez más fraterna de la común dignidad, lo cual exige no instrumentalizar a unos en favor de otros y estar dispuestos a sacrificar aún bienes particulares..." (317).

Esta es la base de nuestra Sociología, la que aprendimos de Cristo en su evangelio: el hombre ante todo es al que hay que salvar, y el pecado individual, es lo primero que tenemos que arreglar. Nuestras cuentas con Dios, nuestras relaciones individuales con él, ponen las bases de todo lo demás. Falsos liberadores son aquellos que llevan el alma esclava del pecado y gritan hacia afuera y por eso a veces son tan crueles porque no

saben amar ni respetar la persona humana...

2. DIOS QUIERE SALVAR A TODO EL PUEBLO

a) Personalidad colectiva

Pero el segundo pensamiento pasa del individualismo, diríamos, a lo comunitario. En las lecturas de hoy esto es bello. Ver como Dios quiere salvar a los hombres en pueblo. Es todo el pueblo al que Dios quiere salvar.

- Dios con un pueblo

La primera lectura de hoy, los famosos himnos de Isaías, presentan a un Dios hablando con un pueblo; es el diálogo de Dios, con una personalidad colectiva -así la llaman las escrituras- "personalidad colectiva" como sí se hablara de una persona; Dios habla con un pueblo y ese pueblo Dios lo hace su pueblo, porque a él le va a confiar promesas, revelaciones que luego han de servir para todos los demás pueblos.

Diferencia entre pueblo de dios y pueblo natural

Por eso fíjense bien, queridos hermanos, como en la historia de la Biblia, del Viejo Testamento, hay cosas que se refieren únicamente a ese sector "pueblo de Dios" y hay también algo que se refiere al pueblo en común, al pueblo natural. Cuántas veces le reprochaban los profetas a Israel que no se gloriaran de ser hijos de Abraham sino de obedecer a Dios y creer en Dios. Los creyentes, ese reducido número, era el verdadero pueblo Dios. Todo lo demás era a veces prevaricador y así eran también los otros pueblos que se llamaban gentiles, pero ese núcleo que se llama el pueblo de Dios, la personalidad colectiva con quien Dios habla, pasa a través de Cristo a todos los cristianos; ya no es sólo un grupo del pueblo de Israel sino que en cada país habrá un grupo.

Y aquí tenemos el ejemplo esta mañana. En Estados Unidos hay también el grupo de los cristianos que no son todo Estados Unidos, así como en El Salvador está también el grupo de la Iglesia que no es todo El Salvador. Y cuando yo como Pastor me dirijo al Pueblo de Dios, no pretendo yo ser un maestro de todo El Salvador sino que soy el servidor de un núcleo que se llama la Iglesia, la Arquidiócesis, los que quieren servir a Cristo y reconocen en el obispo, al maestro que en nombre de Cristo les habla. De ellos espero respeto, obediencia, con ellos me siento tan unido y no me extraña que los que no son Iglesia, aunque estén dentro de la Iglesia, me critiquen, me murmuren, me deshagan...

Esos, ya no son Pueblo de Dios; aún en el Nuevo Testamento aunque estén bautizados, aunque vengan a misa, si no se unen solidariamente con las enseñanzas exigentes del Evangelio, las aplicaciones concretas de nuestra pastoral, entonces, hermanos, sepamos distinguir bien para no jugar con ese nombre tan sagrado: el pueblo. Nosotros llamamos al Pueblo de Dios como al núcleo de los salvadoreños que creen en Cristo y quieren seguirlo fielmente y se alimentan de su vida, de sus sacramentos, en torno de sus pastores.

b) Historicidad de la salvación

Dios salva en la historia

Este pueblo de Dios va sucediéndose en la historia.

- No recordéis lo de antaño

Este pueblo de Dios va sucediéndose en la historia.

¿Se fijaron qué bellamente ha dicho la primera lectura de hoy: "Ustedes se glorían del primer éxodo cuando yo los saqué de Egipto, cuando atravesaron el desierto, ¡cuántas maravillas se hicieron en aquel recorrido con Moisés! Pero ya no se gloríen de ese pasado, eso ya quedó en la historia, yo hago nuevas las cosas?". ¡Qué frase más bella de Dios! Dios es el que hace nuevas las cosas, es el Dios que va con la historia.

- El nuevo éxodo

Ahora el éxodo será de otro rumbo, de Babilonia, del destierro. El desierto por donde van a pasar florecerá como jardín, brotarán las aguas como simbolizando con el paso del perdón de Dios, del pueblo reconciliado con Dios hacia Jerusalén, que ya no es propiamente la esclavitud de Egipto sino es el destierro de Babilonia, y así se irá sucediendo la historia.

- Cada país vive su propio éxodo

Hoy también El Salvador vive su éxodo propio, hoy estamos pasando también nosotros la liberación por el desierto donde cadáveres, donde el dolor angustioso nos va asolando, y muchos sufren la tentación de los que caminaban con Moisés y querían volverse y no colaboraban. Es la historia de siempre, Dios quiere salvar al pueblo haciendo nueva la historia. La historia no se repite aunque el dicho dice: "la historia se repite", hay ciertas cosas que aparentemente son repetición. Lo que no se repite son las circunstancias, las coyunturas, somos testigos en El Salvador. ¡Qué densa nuestra historia, qué variado de un día para otro!

Sale uno de El Salvador y regresa la semana siguiente y parece que ha cambiado tan rotundamente la historia. No nos establezcamos en querer juzgar las cosas como las juzgamos una vez. Una cosa sí: tengamos firmemente anclada en el alma la fe en Jesucristo, el Dios de la historia, ese sí no cambia. Pero él tiene como la complacencia de cambiar la historia, jugar con la historia; "hago nuevas las cosas".

La gracia del cristiano, entonces, está en no estabilizarse en tradiciones que ya no se pueden sostener sino en aplicar esa tradición eterna en Cristo a las realidades presentes. Los cambios en la Iglesia, queridos hermanos, sobre todo los que hemos sido formados en otras épocas, en otros sistemas, tenemos que tener y pedirle al Señor esa gracia de tenernos que adoptar sin traicionar nuestra fe, ser comprensivos con la hora de hoy. Dios hace nuevas las cosas y por eso corregía a los israelitas porque se alegraban del primer éxodo y no pensaban que Dios estaba haciendo ya maravillas en un segundo éxodo, y las haría mucho mayores en la Era Cristiana como las vamos viendo nosotros.

La historia no perecerá, la lleva Dios. Por eso digo, en la medida en que los proyectos históricos traten de reflejar el proyecto eterno de Dios, en esa medida, se van haciendo reflejo del Reino de Dios y este es el trabajo de la Iglesia; por eso Ella, Pueblo de Dios en la historia, no se instala en ningún sistema social, en ninguna organización política, en ningún partido. La Iglesia no se deja cazar por ninguna de esas fuerzas porque ella es la peregrina eterna de la historia y va señalando a todos los momentos históricos lo que sí refleja el Reino de Dios y lo que no refleja el Reino de Dios y que no refleja el Reino de Dios, Ella es servidora del Reino de Dios...

El gran trabajo de los cristianos tiene que ser ése, empaparse del Reino de Dios y desde -esa alma empapada en el Reino de Dios, trabajar también los proyectos de la historia. Está bien que se organicen en organizaciones populares, está bien que hagan partidos políticos, está bien que tomen parte en el gobierno, está bien con tal que seas un cristiano que llevas el reflejo del Reino de Dios y tratas de implantarlo allí donde estás trabajando, que no seas juguete de las ambiciones de la tierra... Y este es el gran deber de los hombres de hoy. Mis queridos cristianos, siempre les he dicho y lo repetiré, de aquí, del grupo cristiano, del Pueblo de Dios tienen que salir los hombres que van a ser los verdaderos liberadores de nuestro pueblo...

Cualquier proyecto histórico que no se fundamente en eso que dijimos en el primer punto: la dignidad de la persona humana, el querer de Dios, el Reino de Cristo entre los hombres, será un proyecto efímero y será cada vez más estable y será cada vez solución del bien común de los pueblos,

según la índole de cada pueblo, el que refleje mejor ese eterno designio de Dios. Por eso hay que agradecerle a la Iglesia, queridos hermanos políticos, no manipular a la Iglesia para llevarla a lo que nosotros queremos que diga, sino decir nosotros lo que la Iglesia está enseñando, no tiene intereses. Yo no tengo ninguna ambición de poder y por eso con toda libertad le digo al poder lo que está bueno y lo que está malo y a cualquier grupo político le digo lo que está bueno y lo que está malo, es mi deber.

Y desde esa libertad del Reino de Dios, la Iglesia, que no sólo es el obispo y los sacerdotes sino todos ustedes los fieles, las religiosas, los colegios católicos, todo lo que es el Pueblo de Dios, el núcleo de los creyentes en Cristo, debíamos de unificar nuestros criterios; no debíamos de desunirnos, no debíamos de parecer dispersos y muchas veces como que somos acomplejados ante las organizaciones políticas populares y queremos complacerlas más a ellas que al Reino de Dios en sus designios eternos. No tenemos nada que mendigarle a nadie porque tenemos mucho que darle a todos... Y esto no es soberbia sino la humildad agradecida del que ha recibido de Dios una revelación para comunicarla a los demás...

3. LA TRASCENDENCIA DA LA LIBERACION, SU VERDADERA Y DEFINITIVA DIMENSION

Finalmente, el tercer pensamiento sacado de las lecturas de hoy, es que el proyecto de Dios para liberar al pueblo es trascendente.

a) ¿Qué es la trascendencia?

Yo creo que hasta repito demasiado esta idea pero no me cansaré de hacerlo, porque corremos mucho el peligro de querer salir de las situaciones inmediatas con resoluciones inmediatas y nos olvidamos que los inmediatismos pueden ser parches pero no soluciones verdaderas. La solución verdadera tiene que encajar en el proyecto definitivo de Dios. Toda la solución que queramos dar a una mejor distribución de la tierra, a una mejor administración del dinero en El Salvador, a una organización política acomodada al bien común de los salvadoreños, tendrá que buscarse siempre en el conjunto de la liberación definitiva.

Hace poco me presentaban un esquema muy significativo, y es el hombre que trabaja en política mira los problemas temporales: el dinero, las tierras, las cosas y se puede quedar contento con sólo resolver estos problemas; pero el político que tiene fe, se remonta hasta Dios y desde Dios mira como ese tramo inmediato que los políticos de hoy están

tratando de resolver, no debe de mirarse separadamente de la perspectiva de Dios. Desde el principio al fin en la historia Dios lleva un proyecto y la solución hay que acomodarla a esa perspectiva de Dios para que sea eficaz. Y según esa perspectiva de Dios, como aparece en las palabras de hoy que se han leído en la Biblia: en primer lugar, reconocer que Dios es el protagonista de la historia; en segundo lugar, hay que partir de la redención del pecado; y en tercer lugar, no descartar a Cristo que es el camino y la meta de la verdadera liberación. Aquí están en las lecturas de hoy, y este es el proyecto que durante toda la Cuaresma hemos venido estudiando.

- Primero reconocer la iniciativa de Dios para liberar

Hoy aparece claro como es Dios el que toma la iniciativa: "El pueblo que Yo formé", dice en la primera lectura Dios. Es el Dios hablando con Israel: "Yo te escogí, tu historia te la voy haciendo Yo". Hermoso el momento en que el hombre comprende en que no es más que un instrumento de Dios. Tanto vive cuanto Dios quiere que viva. Tanto puede, tanto Dios quiere que pueda. Tanta inteligencia tienes, sólo la que Dios te ha dado. Poner todas esas limitaciones en las manos de Dios, reconocer que sin Dios no se puede hacer nada. De allí, queridos hermanos, que en un sentido trascendente de esta hora en El Salvador, es orar mucho, muy unidos con Dios. Y hay gente que está trabajando por la liberación uniéndose con Dios.

El otro día que hablábamos un problema de un refugio- que no confunda el refugio con un cuartel- el refugio es para gente que viene con miedo y viene huyendo y se esconde. "¡Ah! pero es que hay muchos organizados y no podemos estar de balde, tenemos que trabajar!" Bueno, pues váyanse a trabajar, búsquense un cuartel donde hacerlo. Pero el refugio es el lugar donde también trabajan los enfermos, aquel padre de familia con su mujer enferma y sus niños que no podían los querían mandar a ocupar una Iglesia, y ¡cómo va a ir si está enfermo! Que ofrezca su dolor, que ofrezca su enfermedad. Esto tiene valor, pero cuando se pierde de vista la trascendencia de la lucha todo se hace consistir en cosas que a veces son hasta erróneas. Ojalá, todos los que trabajan hoy por la liberación del pueblo supieran que sin Dios no se puede hacer nada y que con Dios, hasta los más inútil, es un trabajo cuando se hace con buena voluntad...

En la primera lectura de hoy Dios invita al pueblo de Israel a descubrir su mano, no sólo cuando salió de Egipto a la tierra prometida sino hoy que viene de Babilonia también para Jerusalén. Descubrir la mano de Dios en las coyunturas históricas del pueblo, ese es un gesto de trascendencia.

Por eso los que trabajan -repito- por la liberación del pueblo no pierdan de vista esta medida, esta dimensión trascendente.

- Lo segundo digo es mirar como la liberación tiene que arrancar del pecado

Hay que tener en cuenta que todos los males tienen una raíz común y es el pecado. En el corazón del hombre están los egoísmos, las envidias, las idolatrías y es allí donde surgen las divisiones, los acaparamientos; como decía Cristo: "No es lo que sale del hombre lo que mancha al hombre, sino lo que está en el corazón del hombre", los malos pensamientos. Hay que purificar, pues, esa fuente de todas las esclavitudes. ¿Por qué hay esclavitudes? ¿Por qué hay marginaciones? ¿Por qué hay analfabetismo? ¿Por qué hay enfermedades? ¿Por qué hay un pueblo que gime en el dolor? Todo esto está denunciando que existe el pecado. "La pobreza - dice Medellín- es una denuncia de la injusticia de aquel pueblo".

Por eso, la trascendencia de la liberación arranca del pecado y la Iglesia siempre estará predicando: arrepíentanse de sus pecados personales. Y les dirá como a la adúltera: "ya no te condeno, te has arrepentido pero no vuelvas a pecar", el pecado es el mal siempre. ¡Cómo quisiera decirles, hermanos, a todos los que le dan poca importancia a estas relaciones íntimas con Dios, que le den la importancia que tiene! No basta decir: yo soy ateo; yo no creo en Dios; yo no lo ofendo. Si no es cuestión de que tú creas, es que objetivamente tú tienes rotas tus relaciones con el principio de toda vida. Mientras no lo descubras, y no lo sigas, y no lo ames, tú eres una pieza descoyuntada de su origen y por eso llevas en tí mismo el desorden, la desunión, la ingratitud, la falta de fe, de fraternidad. Sin Dios no puede haber un concepto de liberación. Liberaciones inmediatistas sí las puede haber, pero liberaciones definitivas, sólidas, sólo los hombres de la fe las van a realizar.

Tercero esta trascendencia nos pide una fe muy grande en Jesucristo

Es incomparable la página de San Pablo, el pecador que había olvidado a Cristo, mejor dicho, no lo conoció y más bien creía que Cristo y sus cristianos eran unos traidores de la religión verdadera que era el judaísmo. Y se sentía autorizado para irlos a traer amarrados y acabar con esa secta. Pero cuando Cristo se le presenta y le revela, él cae en la cuenta de su ignorancia y le escribe: "Todo lo estimo ya como pérdida comparado con la excelencia del conocimiento de Cristo Jesús, mi Señor". ¡Qué gratitud la de un pecador cuando dice: no te conocía, Señor, ahora sí ya te conozco y ahora todo lo demás me parece inútil en comparación de la excelencia de conocerte a tí, mi Señor! Por él lo perdí

todo y todo lo estimo basura con tal de ganar a Cristo y existir en él, no como justicia mía sino con la que viene de la fe en Cristo. Esta es la trascendencia.

Hay muchos que quieren una justicia, una justicia mía, una justicia de hombres. No trascienden, no es ésta la que me salva dice San Pablo, es la justicia que viene por la fe de Cristo, mi Señor. ¿Y cómo es Cristo justicia del hombre? Dice: "Para conocerlo a él y la fuerza de su resurrección y la comunión con sus padecimientos, muriendo su misma muerte para llegar un día a la resurrección de entre los muertos". ¿Ven cómo la vida recobra todo su sentido, y el sufrimiento ya es una comunión con el Cristo que sufre, y la muerte es comunión con la muerte que redimió al mundo? ¿Quién puede sentirse inútil ante este tesoro del que ha encontrado a Cristo que le dá sentido a la enfermedad, al dolor, a la opresión, a la tortura, a la marginación? ¡No está vencido nadie aunque lo pongan bajo la bota de la opresión y de la represión, el que cree en Cristo, sabe que es un vencedor y que la victoria definitiva será de la verdad y de la justicia...!

Y en su misma página íntima San Pablo dice: no es que ya haya conseguido el premio sino que corro hacia adelante, olvidándome de lo que queda atrás y lanzándome hacia lo que está por delante; corro hacia la meta para ganar el premio al que Dios desde arriba, llama en Cristo Jesús. Esta es la trascendencia: una meta hacia la cual queremos empujar toda nuestra liberación, una meta que es alegría definitiva de todos los hombres.

HECHOS DE LA SEMANA

Hermanos, esta es la liberación que nuestra Iglesia tiene que vivir y predicar. Lo hemos aprendido en la palabra de Dios ya en vísperas de la Semana Santa y vamos a entrar en esa Semana Santa a construirnos más Iglesia, más Pueblo de Dios. Hablo en este momento a mis queridos sacerdotes, a las comunidades religiosas, a las comunidades cristianas, a todo aquello que se llama la Iglesia, el Pueblo de Dios, el núcleo de los creyentes, para que desde aquí, desde nuestro núcleo de creyentes, tengamos fuerzas como Dios se la dio a Israel para iluminar a todos los otros pueblos para iluminar y sancionar aquello que no está bueno y para animar a todo aquello que está bueno. Por eso, en este momento de mi homilía, yo me refiero al quehacer de nuestra Iglesia, invitando a todos los protagonistas de la Iglesia a que la hagamos verdaderamente un motor de la liberación tal como el proyecto de Dios lo quiere.

HECHOS ECLESIALES

Lo primero que les anuncio hoy es que ya el próximo domingo estamos en la Semana Santa y por las circunstancias especiales la vamos a celebrar aquí, en esta Basílica. A las 8 de la mañana, el próximo domingo tendremos la bendición de las palmas. Vamos a procurar combinar con la Iglesia del Calvario. En ese caso les voy a suplicar que hacia las 7:30 estén en el Calvario donde vamos a bendecir las palmas y de allá traeremos la procesión que significa la entrada triunfal de Cristo en Jerusalén para celebrar a la llegada a la Basílica, la misa del Domingo de Ramos. Los demás actos aparecerán en el programa; son principalmente el Jueves Santo, con la bendición de los óleos a las 10 de la mañana, pero ya lo anunciaremos todo esto el próximo domingo. Sólo quiero decirles desde ahora que quisiéramos darle a nuestro Vía-crucis del Viernes Santo, todo el sentido del desagravio, de denuncia, de solidaridad que debe de ser el cristiano meditando en la Pasión de Cristo en un pueblo que va también con su cruz a cuestas. El próximo domingo daremos datos para esta celebración de un gran Vía-Crucis que sea de veras solidario con el Vía-crucis de nuestro pueblo.

Con las comunidades. Ya me referí el domingo pasado a las fiestas de San José que resultaron muy piadosas en San José de la Montaña, en los seminarios que están bajo su título; en San José Cortés, en San José Villanueva, en el Colegio Cristóbal Colón dirigido por los PP. Josefinos y en el Externado San José.

En Aguilares también celebramos el tercer aniversario del asesinato del P. Grande. Se nota que la represión logra sus efectos, había poca gente, hay miedo, es una zona sumamente martirizada. El mensaje se refería a que el mensaje de Cristo tiene que encontrar siempre lo que el P. Grande encontró si se quiere ser fiel.

En Tejutla, en el cantón de los Martínez, celebramos la fiesta patronal del cantón y allá me entregaron una denuncia espantosa: El día 7 de marzo, como a las 12 de la noche, un camión lleno de efectivos militares vestidos de civil y uniformados otros, abrieron las puertas, se introdujeron a la casa sacando en forma violenta a culatazos y puntapiés a todos los miembros de la familia; violaron a cuatro jóvenes, golpearon salvajemente a sus padres y las amenazaron que si decían algo que se atuvieran a las consecuencias. Hemos sabido la tragedia de estas pobres muchachas.

En Agua Caliente tuvimos también una bonita fiesta de confirmaciones, un pueblo muy simpático allá en el Departamento de Chalatenango en la parroquia de la Reina.

En Cojutepeque, el párroco P. Ricardo Ayala ha sido víctima de una falsa denuncia. Llegó a la Curia este telegrama, copia de un telegrama del Director de la Guardia Nacional al Jefe de Estado Mayor: "Hónrome transcribir radiocomunicación esta fecha procedente de Cojutepeque Guardia Nacional que dice: Señor Comandante, Director Policía Nacional, comunicó telefónicamente esta jefatura que ha tenido conocimiento que a fines de esta semana pasada, Presbítero Ricardo Ayala, cura párroco Iglesia San Sebastián esta ciudad, reunióse con grupos personas de ambos sexos cantón San Andrés, jurisdicción Monte San Juan este departamento manifestándolo día 15 corriente, saldrá hacia Nicaragua o a Cuba a traer refuerzos para continuar lucha en nuestro país". Firma el Comandante... ¿Ridículo, verdad?

Cuando llamamos al P. Ayala, a quien muchos conocen por su seriedad, él escribió esto dirigido al Ing. Duarte que fue él quien me comunicó el telegrama a la Curia: "Al respecto, manifiéstole 1o.) Que es cierto que estuve en la fechas indicadas en los cantones El Carmen y Soledad de la jurisdicción de Monte San Juan, acompañado por el Presbítero Benjamín Rodríguez, párroco de la localidad. 2o.) Que nuestra visita fue para reconciliar y consolar con palabras religiosas y evangélicas a ambos bandos. 3o.) Que es completamente falso y tendencioso afirmar que hayamos ofrecido salir del país el 15 del corriente mes para traer refuerzos de otros países para continuar la lucha. No es ese nuestro lenguaje ni es la misión pastoral que nos ha confiado. Atentamente P. Ayala.."

En otra comunidad del departamento de Cuscatlán, en Candelaria, también se denuncia que la Guardia Nacional en los cantones de San Miguel, Nance Verde y San Juan Miraflores Arriba de la comprensión de Candelaria de Cuscatlán, en horas de la tarde, fue capturado el joven reservista Emilio Mejía quien con otras personas se conducía en un transporte hacia Cojutepeque. Fue traído a su Cantón San José de la Ceiba, donde esa misma tarde fue muerto frente a la casa de Don Salvador Mejía. Allí fue recogido por su madre doña Carmen Martínez de Mejía por la mañana del día siguiente y enterrado por la tarde. Se dice que esto sucedió por equivocación, pues buscaban a otra persona con el mismo nombre. Fatal equivocación.

Segundo. Fue capturado en su propia casa el señor Emilio Mejía en el cantón San Juan Miraflores Arriba, delante de su esposa doña Pilar Raymundo de Mejía, y después de ser maltratado fue sacado de la casa. Al día siguiente lo encontró su esposa como a dos cuadras de distancia, decapitado.

Tercero. Fueron capturados en su propia casa en el cantón San Miguel Nance Verde, don José Cupertino Alvarado y sus hijas Carmen Alvarado y María Josefa Alvarado, quienes fueron encontrados muertos en un cafetal detrás de la Ermita del Cantón San Juan Miraflores Arriba. Habiendo sido enterrados en una fosa común al día siguiente por sus familiares.

Cuarto: Consta que todos los muertos fueron capturados en forma pacífica en sus hogares a excepción del primero sin que opusieran resistencia. El suscrito vio un camión militar con elementos de la Guardia Nacional frente a la Oficina de ANTEL en horas de la tarde.

La denuncia hace un bonito análisis jurídico dejando bien claro que se ha atropellado la ley además de las vidas y dice en uno de sus párrafos: "Con la presente exposición no estoy defendiendo ideologías anárquicas o subversivas, si es que los muertos hubieran sido acusados de tal cosa, sino poniendo en tela de juicio el procedimiento al margen de la Ley y en completa oposición a su dignidad de personas humanas".

Al reclamo de nuestra Curia por el cateo de la casa de los PP. Belgas de la Colonia Zacamil, el Ministerio de Defensa ha contestado: "En cuanto al cateo de la mencionada casa, deseo hacer de su consideración los siguientes detalles: 1o.) Que no tenía ningún rótulo que la identificara como casa de sacerdotes o como lugar de culto religioso. 2o.) Que no sólo se cateó esa casa sino también otra del mismo sector, acerca de la cual se tenían también informes que ameritaban investigación. - Que tenían también, es decir, que los PP. tenían...- 3o.) Que en cuanto se comprobó que la casa pertenecía a sacerdotes y que no se encontraba nada que tuviera desconfianza, se suspendió el cateo. 4o.) Que no se descarta la posibilidad de que después del cateo, hayan entrado otras personas interesadas en hacer daño o en dejar cierta apariencia de que el cateo fue violento. No omito manifestar que al ser preguntado el cuerpo de la Guardia Nacional sobre el incidente apuntado, éste no fue negado en cuanto al cateo realizado, por cuanto este Ministerio ordenó más cuidado y respeto por los casos especiales como el apuntado y que se consulte antes de actuar". Ojalá los hechos digan otra cosa.

Siempre informando de la vida de nuestra diócesis, en Calle Real Ciudad Delgado, tendremos esta tarde, confirmaciones a las 4.

Las Comunidades Catecumenales celebraron esta semana el anuncio de la Pascua.

En Soyapango se abre un nuevo centro de cristiandad, dirijo por los PP. Dominicos del Rosario.

En Santa Tecla, la comunidad eclesial de base estudia y se compromete cada vez más, con este método de la pastoral.

Una nueva parroquia surge en Chalatenango, parroquia de Cristo Rey formada por el Paraíso, Aldeíta y Chalatenango y el párroco será el P. Gabriel Rodríguez. Colaborarán con él cuatro seminaristas mayores que hacen allá su año de diaconía, de preparación ya para el próximo sacerdocio.

Las comunidades Educativas también están trabajando una línea pastoral de los Colegios Católicos, lo cual es toda una esperanza para que el trabajo de los colegios no sea paralelo ni mucho menos opuesto a la pastoral de la Arquidiócesis. Tuvimos reuniones con los personales laicos de La Asunción, y los tendremos con los Colegios Sagrado Corazón.

Dos organismos de la Diócesis renuevan su personal, son el Consejo de Pastoral, con nuevos Vicarios; estudiaron dos días, esta semana, sobre todo, el proyecto pastoral de la Arquidiócesis que responde -ténganlo muy en cuenta para que no se dejen sorprender por malas informaciones- a nuestro proyecto pastoral en la Arquidiócesis, a las líneas del Concilio Vaticano II, a las reuniones de Medellín y de Puebla y a las Semanas de Pastoral que se han celebrado en nuestra Arquidiócesis.

No me gusta cuando dicen la línea del Sr. Arzobispo. Yo no tengo una línea personal, estoy tratando de seguir la línea de estos grandes acontecimientos de la Iglesia, y me alegro que la Comisión de Pastoral estudia como un proyecto de la diócesis, que yo recibí ya como preciosa herencia de Monseñor Chávez y que estamos tratando de poner en práctica con grandes éxitos en las comunidades donde los toman en serio.

También el Senado nombró su nueva directiva y es una organización que funciona al servicio de todo el Presbiterio y de toda la Diócesis.

Un agradecimiento especial al P. Pick y a sus colaboradores, que han trabajado tan intensamente hasta poner funcionando esta emisora que están escuchando los que allá lejos oyen la YSAX.

Para que se vea que el gesto de nuestros hermanos cristianos de Norte América, no es un gesto aislado, me informan que ha habido allá muchos testimonios de grupos cristianos solidarizándose con la carta que le mandamos al Sr. Presidente de Estados Unidos y apoyando nuestro deseo de que no se dé ayuda militar que va a redundar en represión de nuestro pueblo... Una de esas solidaridades es un artículo firmado por el Sr. Murat Williams, que fue embajador de Estados Unidos aquí en El

Salvador en tiempos del Presidente Rivera y corrobora, con su experiencia, que esas ayudas de Estados Unidos aquí en El Salvador siempre redundan en represión militar...

Puede haber confusión acerca de dos hechos; y por eso, nuestra Secretaría de Información, ha preparado dos aclaraciones:

La Primera se refiere al policía torturado en la Catedral. La versión oficial deja un poco ambiguo el papel de nuestro Arzobispado. Dice que acudieron al Arzobispado y el resultado fue negativo. Esta frase es muy peligrosa porque nunca dejamos de atender cuando tenemos que hacer y hacemos lo que podemos. Por eso, el Boletín Explica: "El día 21 de marzo, miembros del FAPU, solicitaron al Arzobispado que se les ayudara con el entierro de 17 cadáveres que tenían en la Catedral porque tenían miedo de ser reprimidos en la calle camino del cementerio y por eso se veían obligados a enterrarlos en la Catedral. El Arzobispado prometió conseguir garantías para el entierro lo que logró a través del Ministerio de Defensa que mostró mucha atención en el caso, gestionando la participación de la Cruz Roja Internacional y solicitando participación del Ministerio de Salud Pública. Se les comunicó a los representantes de las organizaciones FAPU y BPR las gestiones hechas de parte del Arzobispado pero éstas no se ponían de acuerdo. Unos aceptaron llevarlos al cementerio y los otros decían que los enterrarían en la Catedral. Tanto los representantes del Arzobispado como los miembros de la Cruz Roja Internacionales les hicieron ver que ellos colaborarían en un entierro normal, pero no ampararían una manifestación de denuncia que se quisiera hacer con este motivo. Cuando se estaba en estos arreglos, el Director de la Policía Nacional, Coronel Reynaldo López Nuila, solicitó telefónicamente la intervención del Arzobispado para que los ocupantes de la Catedral liberaran al cabo Miguel Angel Zúñiga, que había sido secuestrado por los ocupantes de la Catedral. De inmediato al Señor Arzobispo mandó un delegado a la Catedral a quien no atendieron, y le negaron tener allí al Cabo Zúñiga. Luego, con un miembro del Socorro Jurídico se dirigieron a la Universidad de El Salvador para hablar con la Coordinadora Revolucionaria de Masas y allí informaron que era cierta la captura del Cabo pero que ya habían liberado. Junto con representantes de la Cruz Roja Internacional, se dialogó también sobre el entierro de los cadáveres, de este diálogo sólo quedó decidido que los del BPR realizarían el entierro de sus miembros en el cementerio y los del FAPU lo harían en la Catedral.

2º.) Una comisión integrada por sacerdotes y laicos se hicieron presentes en el Hospital Militar para hablar con el Cabo Miguel Angel Zúñiga, quien manifestó que cuando pasaba frente a Catedral se le acercaron cuatro individuos armados de metralletas y lo introdujeron en la catedral,

llevándolo al sótano en donde lo golpearon y le aplicaron unos anillos de hierro en la muñeca y la mano y le hacían descargar eléctricas y golpes en los oídos y el estómago para que dijera el nombre de sus jefes y de sus compañeros, así como el número de vehículos, y que todos estos datos los llevara a la Universidad Nacional. Uno de los que lo interrogaban le roció los ojos con líquido de olor azufrado que le produjo gran dolor y ardor. Le decían que iban a hacer con él si no colaboraba lo que hicieron a la gente de San Martín y que le iban a matar a su mamá. Le ponían las pistolas en la cabeza. El les juraba por Dios y por su madre que nunca había torturado ni hecho mal a nadie. Por fin lo sacaron hasta la calle, donde abordó un taxi. El médico que lo atiende en el hospital manifestó que por dentro el cabo Zúñiga no puede ver pero que esperan que pueda recuperar la vista. Tiene inmovilizados dos dedos a causa de las descargas eléctricas". Este es el caso del policía. De ninguna manera aprobamos una cosa tan cruel. La persona está por encima de nuestros modos de pensar y hay que respetarlas.

El otro caso que queremos aclarar. La Iglesia Católica ha abierto las puertas de cuatro locales de su propiedad para proteger a refugiados que han huido de sus viviendas por miedo a la violencia que azota muchos lugares del país. Nuestra Iglesia está plenamente consciente de que el proteger con caridad al que sufre, es una de sus principales obligaciones sin tener en cuenta el credo que profesa, ni el color político, ni su forma de pensar. A la Iglesia le basta que se trate de una persona para acudir en su ayuda. En ese caso concreto la Iglesia ha cedido cuatro locales para refugio y no para centros de inductinamiento político de ninguna clase, ni mucho menos para campo de entretenimiento militar que en vez de proteger a la gente las pondría en peligro. Por eso ha pedido a las organizaciones populares que respeten la estricta funcionalidad del refugio, la finalidad que se le ha dado a estos lugares. Y a las autoridades militares, así también, se les ha hecho saber. Esta obra humanitaria la Iglesia la está realizando por medio de Cáritas que es el organismo oficial del Arzobispado para prestar esta clase de servicio. Fuera de Cáritas la Iglesia no reconoce ningún otro organismo que represente su acción caritativa oficial. Quede bien claro, pues, que sólo Cáritas tiene la representación del Arzobispado para estas obras de beneficencia y de ayuda y de caridad. Pero Cáritas es miembro del CEAH, Comité Ecuménico de Ayuda Humanitaria, que a nivel ecuménico aglutina a otras organizaciones que tienen sensibilidad social pero que no representan a la Iglesia Católica, la cual sólo está representada por Cáritas. El Arzobispado deja constancia de su actuación apegada a su labor humanitaria y cristiana y si sus gestiones no han logrado todos los resultados deseados no ha sido por inercia sino por no haber encontrado la comprensión y la colaboración necesaria.

Y nota simpática, también de nuestra vida diocesana, que un compositor y poeta nos ha hecho un bonito himno para nuestro Divino Salvador. Próximamente lo iremos dando a conocer: "Vibran los cantos explosivos de alegría- voy a reunirme con mi pueblo en Catedral- miles de voces nos unimos este día -para cantar en nuestra fiesta patronal". Y así siguen estrofas muy sentidas por el pueblo. La última es muy bonita: "Pero los dioses del poder y del dinero - se oponen a que haya transfiguración- Por eso, ahora, vos sos Señor, el primero -en levantar el brazo contra la opresión..."

Tenía unos textos del Papa, los vamos a suprimir porque los traía en confirmación de la doctrina que estamos predicando. Le dá ante todo, la prioridad a la persona humana.

Hechos nacionales

Y ahora sí les invito a que veamos desde esta Iglesia que trata de ser el Reino de Dios en la tierra y por tanto tiene que iluminar las realidades de nuestro alrededor.

Hemos vivido una semana tremendamente trágica.

No pude darles datos del sábado anterior, el 15 de marzo, pero se registró uno de los más fuertes y dolorosos operativos militares en las zonas campesinas; los cantones afectados fueron: La Laguna, Plan de Ocotes, El Rosario, resultando un trágico saldo después del operativo. Muchísimos ranchos quemados, acciones de saqueo y lo que nunca falta, cadáveres. En La Laguna mataron al matrimonio de Ernesto Navas, Audelia Mejía de Navas y a sus hijitos Martín e Hilda de 13 y 7 años y 11 campesinos más.

Tenemos sin nombres: en Plan de Ocotes, 4 campesinos y 2 niños, entre éstos, dos mujeres. En El Rosario, 3 campesinos más. Esto fue el sábado.

El domingo, hace ocho días en Arcatao fueron asesinados por cuatro miembros de ORDEN, los campesinos Vicente Ayala, 24 años, su hijo Freddy y Marcelino Serrano. Ese mismo día, en el cantón Calera de Jutiapa, fue asesinado el campesino Fernando Hernández Navarro cuando huía de un operativo militar.

El 17 de marzo fue un día tremendamente violento. Fue el lunes pasado. Estallaron varias bombas en la capital y en el interior del país. En la sede del Ministerio de Agricultura los daños fueron muy cuantiosos.

En la Universidad Nacional el campus fue cercado militarmente desde la madrugada y se mantuvo hasta las 7 de la noche. Durante todo el día escucharon constantes ráfagas de ametralladoras en la zona universitaria. El Arzobispado intervino para proteger a las personas que se encontraban en su interior.

Dieciocho personas murieron en la Hacienda Colima, 15 por lo menos eran campesinos. Murieron también el administrador y bodeguero de la Hacienda. La Fuerza Armada afirma que fue un enfrentamiento. En la televisión se presentó el cuadro de los hechos y muchos analizaron cosas interesantes.

Por lo menos 50 personas murieron en los graves sucesos de ese día. En la capital, siete personas en los incidentes de la Colonia Santa Lucía. A inmediaciones de Tecnillantas, cinco personas. En la sección de recolección de basura, después del desalojo de esa Institución por la fuerza militar, se localizaron los cadáveres de cuatro obreros capturados en esa acción.

En el Kilómetro 38 de la carretera a Suchitoto en el cantón Montepeque, murieron 16 campesinos. Ese mismo día fueron capturados en Tecnillantas dos estudiantes de la UCA, dos hermanos: Mario Nelson y Miguel Alberto Rodríguez Velado. El primero, después de cuatro días de detención ilegal fue consignado a los tribunales, no así su hermano quien iba herido y aún guarda detención ilegal. El Socorro Jurídico interviene en su defensa.

Amnistía Internacional emitió un comunicado de prensa en el que describió la represión de los campesinos, especialmente en la zona de Chalatenango

La semana confirma este informe a pesar de que el Gobierno lo negó. Entrando a la Iglesia, me entregaron un cable que dice: "Amnistía Internacional ratificó hoy -ayer- que en El Salvador se violan los derechos humanos a extremos que no se han dado en otros países. Así lo aseguró en entrevista de prensa en esta capital -en Managua- Patricio Fuentes, vocero del proyecto de acción especial para Centro América de la Sección de Amnistía en Suecia.

Fuentes aseguró que durante dos semanas de investigaciones que llevó a cabo en El Salvador, pudo comprobar la ocurrencia de 83 asesinatos políticos, entre el 10 y el 14 de marzo. Señaló que Amnistía Internacional, recientemente condenó al Gobierno de El Salvador, responsabilizándolo de 600 asesinatos políticos... El Gobierno salvadoreño en su oportunidad se defendió de los cargos argumentando que Amnistía había condenado

basándose en suposiciones, ahora hemos comprobado que en El Salvador se violan los derechos humanos a un límite peor que la represión que se dio en Chile tras el golpe de estado, dijo Fuentes... El Gobierno salvadoreño también dijo que los 600 muertos eran producto de enfrentamientos armados entre tropas del ejército y guerrilleros. Fuentes dijo que durante su permanencia en El Salvador pudo ver que antes y después de los asesinatos, hubo torturas en contra de las víctimas.

El vocero de Amnistía dijo que los cadáveres de las víctimas, como característica, aparecen con los dedos pulgares amarrados a la espalda. También aplicaron a los cadáveres líquidos corrosivos para evitar la identificación de las víctimas por parte de los familiares para obstaculizar denuncias de tipo internacional, agregó. Sin embargo, los muertos han sido identificados después de una labor de exhumación de cadáveres. Fuentes dijo que la represión del Ejército salvadoreño tiene por fin desmantelar la organización popular, mediante el asesinato de dirigentes tanto en la ciudad como en el campo.

En el área rural según el vocero de Amnistía, por lo menos. 3.500 campesinos huyen de sus lugares de origen, hacia la capital, para ponerse a salvo de la persecución. Tenemos listas completas en Londres y Suecia de niños, jóvenes y mujeres que han sido asesinados por el hecho de estar organizados, aseveró Fuentes. El informante dijo que Amnistía Internacional que es una organización humanitaria, no se identifica ni con gobiernos, ni organizaciones, ni personas, no pretendemos botar al gobierno pero sí luchamos porque se respeten los derechos humanos en cualquier parte del mundo... pero en especial en donde están más amenazados o atropellados -dijo Fuentes". Esto confirma, pues, lo que vamos narrando de esta semana espantosa.

Quisiera hacer, a propósito de este día 17 tan violento, un análisis de lo que fue tal vez la causa de esas violencias: el paro que convocó la coordinadora revolucionaria de masas

Su finalidad es una protesta contra la represión y el domingo pasado le dije que la finalidad es legítima, se trata de denunciar un hecho que no se puede tolerar. Pero el paro tenía también una intencionalidad política, el de demostrar que la represión en vez de intimidar a las organizaciones populares las estaba robusteciendo y la de rechazar la oposición del actual Gobierno que necesita de la represión violenta para llevar a cabo sus reformas. Unas reformas que por diversos capítulos no son aceptables por parte de las organizaciones populares.

El Estado de Sitio y la desinformación a la que nos tienen sometidos, tanto los comunicados oficiales como la mayor parte de nuestros medios

de comunicación, no permiten todavía medir con objetividad el alcance del paro nacional. Radios extranjeras han hablado de un 70% del paro, lo cual sería ciertamente una proporción altísima, que podría estimarse como un triunfo notable. Aún restando los establecimientos que cerraron por temor, tanto de las acciones de la izquierda como las que implementó la derecha y el Gobierno en la madrugada del propio lunes, no puede negarse que la fuerza demostrada por la Coordinadora en el campo estrictamente laboral, fue grande. La Coordinadora no es sólo fuerte en el campo sino también en la fábrica y en la ciudad.

Es muy probable que se cometieran errores, pero a pesar de todos esos fallos, puede estimarse que aquel paro fue un avance en la lucha popular y fue una demostración de que la izquierda puede paralizar la actividad económica del país... La respuesta del Gobierno al paro, sí fue dura. No sólo el patrullaje por la ciudad y el tiroteo contra la Universidad de El Salvador así lo demuestran, sino sobre todo las muertes que ocasionaron. No menos de 10 obreros fueron muertos en las fábricas en paro por agentes de los cuerpos de seguridad, incluso tres trabajadores de la Alcaldía aparecieron asesinados después de haber sido detenidos por agentes de la Policía de Hacienda. Y esta es una denuncia clara de la misma Alcaldía capitalina...

Pero estas muertes se unieron en el mismo día, otras, hasta llegar a un mínimo de 60 según algunos y otros dicen que sobrepasan las 140. Y es que el paro laboral fue acompañado en el campo de algunas actividades combativas por parte de algunas organizaciones populares. Tal es el caso de Colima, de San Martín y Suchitoto. Puede dudarse de la conveniencia táctica de estos operativos de las organizaciones, pero esta posible inconveniencia justificaba la acción represiva del gobierno.

Ciertamente, la Coordinadora tiene sus fallas y aún le queda mucho para convertirse en una alternativa coherente de poder revolucionario democrático. Ojalá evaluaran y fueran perfeccionando una expresión que fuera verdaderamente del pueblo y que no en sus disparates, encontraran el repudio del mismo pueblo. Es una esperanza, una solución si maduran y llegan a ser de veras comprensivos con el querer del pueblo.

Esos fallos, sin embargo, no están en que sean subversivos, o maleantes, o resentidos sociales, los fallos están en que no se les permite un desarrollo político normal. Son perseguidos, masacrados, dificultados en sus labores de organización, en sus intentos de ampliar sus relaciones con otros grupos democráticos. Así lo que se va a conseguir es su radicalización y su desesperación. Es difícil en estas circunstancias que no se lance a actividades revolucionarias a luchas combativas. Lo menos

que se puede decir es que el país está viviendo una etapa pre-revolucionaria y de ningún modo una etapa de transición.

La cuestión fundamental es como salir por el camino menos violento de esta etapa crítica

Y en este punto, la responsabilidad mayor es la de los gobernantes civiles y, sobre todo, militares. Ojalá no se dejen cegar por lo que están haciendo de Reforma Agraria, puede ser un engaño que les impida ver la totalidad del problema.

El martes -vamos siguiendo una semana cargada de hechos que no se pueden dejar de mencionar-. En los recortes que traía del Papa, el Papa también recoge el número de víctimas que ha habido en Italia y en Roma, sobre todo, en esos días. Quiere decir, pues, que si el Papa estuviera en mi lugar no señalaría sólo los diez crueles asesinatos en Italia si no que se tardaría como nos estamos tardando aquí nosotros, en recoger día a día, numerosos y numerosos asesinatos.

El 18 de marzo los cadáveres de cuatro campesinos fueron localizados de este día, en distintas zonas. Dos en Metapán, dos en San Miguel.

Miércoles 19 de marzo, a las 5:30 de la mañana, después de un operativo militar en los cantones de San Luis La Loma, La Cayetana, León de Piedra, La India, Paz, Opico, El Mono, se localizaron los cadáveres de tres campesinos: Humberto Urbino, Oswaldo Hernández y Francisco García.

En la capital a las 2 de la tarde, los locales de los Sindicatos de Bebidas y de la Federación Sindical Revolucionaria, fueron ocupados militarmente cuando muchos obreros velaban el cadáver de Manuel Pacín, obrero asesor de los trabajadores municipales, cuyo cadáver fue localizado en Apulo, después de haber sido capturado. En esta ocupación resultaron muertos dos personas, entre ellas, el obrero Mauricio Barrera, dirigente del Sindicato de Industrias Mecánicas y Metálicas.

Diecinueve obreros fueron consignados a los tribunales. A petición de sus familiares, Socorro Jurídico interviene en este caso. Se ha afirmado que los archivos de los sindicatos fueron decomisados.

En la Prensa Nacional, se reportó la muerte de nueve campesinos en un enfrentamiento, según la Fuerza Armada, en la población de San Bartolo Tecoluca. A las 12 horas, soldados del Ejército en la población de El

Almendral, jurisdicción de Majagual, La Libertad, capturaron a los campesinos Miguel Angel Gómez de Paz, Concepción Coralia Menjívar y José Emilio Valencia sin haber sido puestos en libertad. Pedimos que se consignen a los tribunales.

El jueves 20 de marzo, a las 4 de la tarde, en el cantón El Jocote, Quezaltepeque, fueron asesinados el dirigente campesino Alfonso Muñoz Pacheco, Secretario de Conflictos de la Federación de Trabajadores del Campo, el campesino Muñoz era ampliamente conocido en el campo por su dedicación a la causa de los campesinos.

Y algo muy horroroso, muy importante, este mismo día jueves 20 fue localizado aún con vida, el campesino Agustín Sánchez, quien había sido capturado el 15 por soldados en Zacatecoluca que lo entregaron a la Policía de Hacienda. Ha afirmado el campesino Sánchez, en una declaración ante notario y testigos, que su captura sucedió en la hacienda El Cauca, departamento de la Paz, cuando trabajaba en la filiación de la Unión Comunal Salvadoreña. Lo mantuvieron durante 4 días torturando sin comida ni agua, con azotes constantes, asfixias, hasta que el día 19 de marzo, junto con otros dos compañeros, les dieron balazos en la cabeza, con la suerte de que este balazo sólo le destrozó el pómulo derecho y el ojo. Moribundo en la madrugada, unos campesinos le dieron ayuda hasta que una persona de confianza, lo trasladó a esta capital. Este horrendo testimonio, no lo pudo firmar el campesino porque tenía deshechas las dos manos. Persona de reconocida honorabilidad presenciaron este horrible cuadro y hay documentos fotográficos que revela el estado en que recogieron a este pobre campesino.

Tenemos informe aún no confirmado de la muerte masiva de 25 campesinos, en San Pablo Tacachico. A última hora, al comenzar la misa, llega la confirmación de esta terrible tragedia. Dice que el viernes 21 de los corrientes, desde las 6 de la mañana se efectuó un operativo militar en la calle de Santa Ana que conduce a San Pablo Tacachico. Dicho operativo fue llevado a cabo por los soldados de los cuarteles de Opico y Santa Ana en combinación con la Policía de Hacienda, destacada en Tacachico, los cuales andaban llevando, incluso, el nombre de las personas que tienen en la lista de los señalados. En dicho operativo llevan a cabo cateo en los cantones El Resbaladero, San Felipe, Moncagua, El Portillo, San José La Cova, Mogotes y sus respectivas colonias Los Pozos y las Delicias. Así mismo registraban también a todos los que se conducían en bus o caminaban a pié.

En el cantón Mogotes, jurisdicción de Tacachico, la represión fue más cruel, pues las tropas de soldados con dos tanquetas sembraron el terror entre los habitantes de este sector. En el cateo que realizaron, se robaron

cuatro radios y ¢ 400.00 en efectivo, quemaron la casa y todas las pertenencias de Rosalío Cruz a quien junto con su familia los han dejado en la peor miseria. Asesinaron a Alejandro Mojica y a Félix Santos. Al primero en su casa de habitación y al segundo en una quebrada seca. Ambos dejaron esposas e hijos en la orfandad. Por temor a la represión fueron enterrados en sus respectivos solares, se llevaron también con rumbo desconocido a Isabel Cruz, a Manuel y a Santos Urquilla.

Dato final, con el cual queremos expresar una solidaridad especial. Ayer por la tarde, la UCA, Universidad Centro Americana, fue atacada por primera vez y sin ninguna provocación. Un buen equipo bélico tomó este operativo a la 1:15 de la tarde con la Policía Nacional, ingresaron al campus disparando, y un estudiante que se encontraba estudiando matemáticas, Manuel Orantes Guillén, fue asesinado. Me dicen también que han desaparecido varios estudiantes y que sus familiares y la UCA protestan por el allanamiento de un campo que debe de hacerse respetar en su autonomía. Lo que no han hecho en la Universidad Nacional, sin duda por temor, lo han hecho en la UCA con lo cual la UCA muestran también que no está armada para defenderse y que ha sido un atropello sin ningún motivo. Esperamos dar más detalles de esto que es una falta grave contra la civilización y la legalidad en nuestro país.

- Significado de estos meses

Queridos hermanos, sería interesante ahora hacer un análisis pero no quiero abusar de su tiempo, de lo que han significado estos meses de un nuevo gobierno que precisamente quería sacarnos de estos ambientes horrorosos y si lo que se pretende es decapitar la organización del pueblo y estorbar el proceso que el pueblo quiere, no puede progresar otro proceso. Sin las raíces en el pueblo ningún Gobierno puede tener eficacia, mucho menos, cuando quiere implantarlos a fuerza de sangre y de dolor...

Yo quisiera hacer un llamamiento de manera especial a los hombres del ejército, y en concreto a las bases de la guardia nacional, de la policía, de los cuarteles

Hermanos, son de nuestro mismo pueblo, matan a sus mismos hermanos campesinos y ante una orden de matar que dé un hombre, debe de prevalecer la Ley de Dios que dice: NO MATAR... Ningún soldado está obligado a obedecer una orden contra la Ley de Dios... Una ley inmoral, nadie tiene que cumplirla... Ya es tiempo de que recuperen su conciencia y que obedezcan antes a su conciencia que a la orden del pecado... La Iglesia, defensora de los derechos de Dios, de la Ley de Dios, de la dignidad humana, de la persona, no puede quedarse callada ante tanta

abominación. Queremos que el Gobierno tome en serio que de nada sirven las reformas si van teñidas con tanta sangre... En nombre de Dios, pues, y en nombre de este sufrido pueblo cuyos lamentos suben hasta el cielo cada día más tumultuosos, les suplico, les ruego, les ordeno en nombre de Dios: ¡Cese la represión...!

La Iglesia predica su liberación tal como la hemos estudiado hoy en la Sagrada Biblia, una liberación que tiene, por encima de todo, el respeto a la dignidad de la persona, la salvación del bien común del pueblo y la trascendencia que mira ante todo a Dios y sólo de Dios deriva su esperanza y su fuerza.

Vamos a proclamar ahora nuestro Credo en esa verdad...