

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**CONDICIONANTES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS QUE
LIMITAN LA INVESTIGACIÓN PERIODÍSTICA EN
PROFUNDIDAD, REALIZADA EN LOS ESPACIOS
INFORMATIVOS ENFOQUES Y REALIDADES DEL CANAL 12**

**TESINA PRESENTADA POR:
DAYSI MESALINA QUINTANILLA MAGAÑA
LUIS EDGARDO ALVARADO REYNA**

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
LICENCIATURA EN PERIODISMO**

CIUDAD UNIVERSITARIA, 01 DE MARZO DEL 2004.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

DRA. MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ
RECTORA

LICDA. LIDIA MARGARITA MUÑOZ
SECRETARIA GENERAL

LICDA. ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO
DECANO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS Y HUMANIDADES

LIC. CARLOS ERNESTO DERAS
VICE DECANO DE LA FACULTAD DE CC.HH.

LICDA. ORALIA ESTHER ROMÁN DE RIVAS
SECRETARIA DE LA FACULTAD

LIC. RENÉ ALBERTO CONTRERAS
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PERIODISMO

LIC. CARLOS ERNESTO DERAS
COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN
DEL DEPARTAMENTO DE PERIODISMO

LICDA. ARELY FRANCO
DOCENTE DIRECTORA

DEDICATORIA

DEDICO ESTA TESINA EN PRIMER LUGAR A: *DIOS*, QUE FUE ÉL QUIEN ME PERMITIÓ LLEGAR AL FINAL DE ESTA META, ASÍ COMO A MIS PADRES: *MARÍA ERLINDA MAGAÑA DE QUINTANILLA* Y *VÍCTOR MANUEL QUINTANILLA*, QUIENES ME APOYARON INCONDICIONALMENTE; A LA *LICENCIADA ARELY FRANCO*. TAMBIÉN A TODOS MIS COMPAÑEROS Y AMIGOS, QUE EN LOS MOMENTOS MÁS DIFÍCILES SIEMPRE TUVIERON UNA PALABRA DE ALIENTO Y UNA MANO EN QUE APOYARNOS.

DAYSÍ MESALINA MAGAÑA QUINTANILLA

DEDICATORIA

LA REALIZACIÓN DE UN SUEÑO NUNCA ES ALGO FÁCIL, SIEMPRE REQUIERE ESFUERZO, DISCIPLINA, CONSTANCIA Y SOBRE TODO AMOR POR AQUELLO A LO CUAL SE QUIERE LLEGAR.

ES POR ESTO, QUE EN PRIMER LUGAR QUIERO AGRADECER DE MANERA MUY ESPECIAL AL SER QUE SE CONVIRTIÓ EN EL MOTOR DE MI VIDA Y QUE PUSO EN MÍ ESA NECESIDAD DE CRECER Y REALIZAR MIS SUEÑOS, A ***DIOS TODOPODEROSO***, POR SU FIDELIDAD Y POR PERMITIRME TRAZARME METAS EN LA VIDA Y ALCANZARLAS.

A MIS PADRES POR APOYARME SIEMPRE, A PESAR DE LAS CIRCUNSTANCIAS Y ESPECIALMENTE A MI MADRE ***ROSA AMÉRICA DE ALVARADO***, POR SACRIFICARSE CONMIGO CON EL ÚNICO FIN DE CONSEGUIR MIS SUEÑOS.

A MI FAMILIA, POR COMPARTIR MI ANHELO; Y A MIS AMIGOS QUE SIEMPRE FUERON USADOS POR DIOS PARA PODER MANTENERME EN PIE Y SEGUIR LUCHANDO HASTA ALCANZAR NUESTRAS METAS.

A NUESTRA ASESORA ***LICENCIADA ARELY FRANCO***, QUIEN DE MANERA MUY ESPECIAL ACEPTÓ COLABORAR CON ESTE PROYECTO, Y A TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE DE ALGUNA FORMA NOS PERMITIERON HACER AHORA UNA REALIDAD NUESTRO SUEÑO.

LUIS EDGARDO ALVARADO REYNA

ÍNDICE

PÁGINA

INTRODUCCIÓN.....	vii
-------------------	-----

CAPÍTULO I

DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Situación Problemática.....	10
1.2 Objetivos.....	13
1.2.1 Objetivo General.....	13
1.2.2 Objetivos Específicos.....	13
1.3 Pregunta Guía de la Investigación.....	14
1.4 Metodología.....	15
1.4.1 Definición de la Muestra.....	15
1.4.2 Determinación y Descripción de las Técnicas de Investigación...	16
1.4.3 Procedimiento del Trabajo de Investigación.....	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.....	20
2.2 Enfoque del Objeto de Estudio.....	21
2.3 Marco Conceptual.....	23

CAPÍTULO III

ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE DATOS

3.1 Análisis de Datos Obtenidos.....	27
3.2 Cuadros de Datos.....	34

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones.....	41
4.2 Recomendaciones.....	45

BIBLIOGRAFÍA.....	47
-------------------	----

ANEXOS.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación pretende dar a conocer el nivel o tipo de influencia que ejercieron las condicionantes políticas y económicas al proceso de investigación en profundidad realizada en los espacios informativos Realidades y Enfoques de Canal 12 de televisión.

Esta problemática se ha transformado en una de las principales limitantes de investigación periodística, la cual afecta no solo al profesional de periodismo, sino también al derecho universal de libertad de expresión y de libertad de información de los cuales todos gozamos.

Para aclarar este problema, se realizó una serie de entrevistas analíticas a periodistas que laboraron dentro de estos espacios informativos, quienes a partir de sus experiencias y criterios vividos proporcionaron claridad a esta investigación.

Este estudio abarca cuatro capítulos que se detallan a continuación:

En el Capítulo I se encuentran precisados aspectos generales que orientan el perfil de la investigación, tales como el Planteamiento del problema, en el cual se explica como estos espacios llegaron a verse limitados por las condicionantes políticas y económicas.

Así también presenta los objetivos generales, específicos y la pregunta guía, que constituyen elementos de gran importancia que determinaron los pasos que se siguieron durante la investigación.

Además, se plantea la Metodología que se siguió, la cual comprende: determinación de la muestra, la técnica utilizada para la obtención de datos, el instrumento empleado para el mismo, así como la descripción de las fases de la investigación.

El Capítulo II consta de los antecedentes del objeto de estudio, es decir las tesis que sirvieron como fuente de apoyo para el desarrollo de dicho proceso.

Asimismo éste contiene el Sistema de Conceptos empleados, como también el enfoque teórico y paradigmático que sirvió como parámetro para orientar la investigación.

El Capítulo III contiene la exposición y análisis de los resultados obtenidos de las fuentes entrevistadas, los cuales son presentados a través de cuadros comparativos, acompañados de sus respectivos análisis.

Finalmente, el Capítulo IV presenta una serie de Conclusiones y Recomendaciones hechas a partir de la información recabada a lo largo de la investigación. También se incorpora los apartados de la Bibliografía y Anexos.

CAPÍTULO I

DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Tras finalizar el conflicto armado en El Salvador, la firma de los acuerdos de paz no sólo propició una apertura democrática dentro del país, sino también generó un escenario de postguerra en el que los protagonistas tuvieron que enfrentar una nueva realidad ante la cual el periodismo se fue adaptando, por lo que se concibe una novedosa forma de investigación, que hasta cierto punto permitiera hacer un tipo de periodismo que en otros países ya se encontraba avanzado.

Para Edwin Góngora, presentador y periodista del noticiero Hechos de Canal 12, el primer paso para hacer periodismo investigativo lo dio la prensa escrita, ya que ésta fue la primera en publicar una serie de reportajes orientados a desarrollar una indagación a fondo sobre determinados fenómenos sociales, políticos, económicos.

En el año de 1994, Canal 12 comenzó a hacer reportajes significativos que permitían ir más allá de la nota fría, innovando y analizando temas como la

privatización de los servicios públicos, así como la participación de la izquierda dentro de la política nacional, entre otros temas.

Este género permitió profundizar más en los temas de relevancia de la realidad nacional y exponerlos a la luz pública. De ahí que se hace el primer intento de periodismo informativo a profundidad, con la creación de los programas Enfoques y Realidades, los cuales marcaron la pauta informativa de dicho canal, ya que permitieron hacer análisis más amplios acerca de aspectos políticos y económicos que la prensa aún no se atrevía a mencionar. Por ejemplo, en un reportaje de Enfoques se abordó la problemática de la privatización de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), exponiendo los pro, los contra y las repercusiones que esto tendría para la economía del país. Este tema no dejó de causar un descontento a las autoridades, a tal punto de llegar a retirarle la publicidad al medio como medida de presión para que éste desistiera de seguir presentando y realizando este tipo de investigaciones; sin embargo, los reportajes continuaron transmitiéndose.

Cabe señalar que este tipo de situación implica que desempeñar una investigación en profundidad tiene costos políticos y económicos, e incluso los

periodistas corren ciertos riesgos laborales cuando en el desempeño de sus funciones investigar temáticas que afectan o pueden afectar a personas con poder.

Puede ser que estas condicionantes políticas y económicas limiten el desarrollo del ejercicio periodístico a profundidad, tal como se mencionó anteriormente, como en el caso del retiro de la publicidad hacia el canal, por lo cual es sumamente importante conocer de qué forma limitaron las condicionantes políticas y económicas la investigación periodística en profundidad y menos en los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 General

Determinar de qué forma limitaron las condicionantes políticas y económicas la investigación periodística en profundidad en los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12.

1.2.2 Específicos

- Determinar el grado de influencia que las condicionantes políticas ejercen en la investigación periodística en profundidad realizado en los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12.
- Determinar el grado de influencia que las condicionantes económicas ejecutan en la investigación periodística en profundidad de los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12.

1.3 PREGUNTA GUÍA DE LA INVESTIGACIÓN

¿De qué forma limitaron las condicionantes políticas y económicas la investigación periodística en profundidad en los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12?

1.4 METODOLOGÍA

1.4.1 Definición de la Muestra o Corpus de Análisis

Para el desarrollo de la investigación se trabajó con un estimado de 3 periodistas que laboraron en la realización de los espacios informativos Realidades y Enfoques.

Se consideró que los periodistas son las personas más indicadas para proporcionar la información que se necesita, puesto que el trabajo que éstos desempeñaron se encuentra directamente relacionado con las limitantes que ejercen las condicionantes políticas y económicas al tipo de periodismo que el medio emplea.

Es por ello que dichos profesionales conocen perfectamente las incidencias de las condicionantes en el proceso de recolección y difusión de la información, así como los efectos o implicaciones que éstas producen en el desarrollo de la investigación periodística en profundidad.

De esta manera se consideró a bien el entrevistar única y exclusivamente a estos tres periodistas, ya que trabajaron de forma directa en las investigaciones realizadas en los espacios informativos Realidades y Enfoques; es por esto que se justifica su aporte dentro de la investigación sobre el tema “Condicionantes Políticas y Económicas que limitan la Investigación Periodística en Profundidad en los espacios Informativos Realidades y Enfoques de Canal 12”.

1.4.2 Determinación y Descripción de las Técnicas de Investigación.

Debido a la naturaleza de investigación, la técnica a emplear fue la entrevista en profundidad, ya que por su carácter cualitativo resulta más viable para la obtención de los datos pertinentes.

La entrevista en profundidad es una técnica que permite la administración de un instrumento previamente elaborado y que contempla preguntas basadas en los indicadores de la investigación.

La técnica es empleada a través de diferentes sesiones con el entrevistado, esto con la finalidad de recolectar toda la información posible y a la vez ir despejando dudas que siempre surgen en el desarrollo de las mismas.

Tal como hace alusión Napoleón Chow en su libro “Técnicas de Investigación Social”¹, la técnica de la entrevista en profundidad es confiable y productiva si se utiliza adecuadamente, ya que el entrevistador deberá reconocer si las respuestas satisfacen el objetivo de la pregunta, ya que de no ser así se deberá formular otro tipo de preguntas hasta obtener la información deseada.

Esta técnica requiere de un instrumento que posee interrogantes basadas en los elementos del objeto de estudio (limitantes, implicaciones, censura, etc.), teniendo sumo cuidado de elaborar las preguntas sin salirse del tema.

Se prevé realizar al menos 3 entrevistas a periodistas que laboraron en los Programas Realidades y Enfoques de Canal 12.

¹ “Técnicas de investigación Social”. P. 128.

1.4.3 Procedimiento del Trabajo de Investigación

Para la realización de la investigación se contó primero con la documentación necesaria por parte de los investigadores, abordando textos, fuentes y entrevistas relacionadas con la temática a investigar, esto con el fin de crear un mayor criterio sobre el problema.

El siguiente punto consistió en la planificación de la investigación, puesto que se concertaron las entrevistas con las personas encargadas, en primer lugar los que aún laboran en el medio y los espacios informativos, para después abordar a los que ya no laboran en el mismo.

En la siguiente fase se realizó la recolección de la información, insumo básico para la investigación, por lo que se llevó a cabo entrevistas a las fuentes ya establecidas.

Luego, se hizo una interpretación y análisis de la información obtenida a través de los cuadros resúmenes creados, con el fin de clarificar y ampliar la comprensión y significado de la problemática.

Posteriormente se elaboró un informe que fue entregado al asesor asignado para realizar las correcciones necesarias antes de elaborar el informe final.

A partir de la recolección de la información obtenida se pasó a la siguiente fase, que consistió en el análisis de datos.

La información recabada fue analizada e interpretada a través de cuadros que contenían todos los puntos medulares de cada una de las entrevistas realizadas-. Dichos cuadros se elaboraron luego de finalizada cada entrevista que se desarrollo con el objeto de facilitar su comprensión en el momento de interpretar los datos.

Los resultados obtenidos permitieron realizar interpretaciones y análisis que aclararon con mayor claridad las implicaciones del problema, por lo que se puedo hacer conclusiones y sugerencias sobre la problemática.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL OBJETO DE ESTUDIO

Para la realización del presente estudio se han tomado como base las tesis “Condicionantes políticas que propician la censura en el periodismo salvadoreño”², y “Condicionantes económicas que propician la censura en el periodismo salvadoreño”³. Ambas explican que estos factores son los responsables de atentar contra la libertad de expresión e información que debería haber en nuestro país.

Los respectivos autores de estas tesis exponen que la propiedad sobre los medios de comunicación más desarrollados presuponen el control de otros factores sociales, incluido el político y el económico, de los cuales están excluidos directa o indirectamente las mayorías.

Además, dichas investigaciones expresan un conjunto de ideas y criterios que refuerzan y avalan en gran medida lo que se pretendió investigar, ofreciendo así un precedente para poder encaminar con claridad la problemática a estudiar.

² Mejía, Moisés Guillermo y David Rivas. 1992.

³ Fuentes Avalos, Brunilda y Napoleón Rodríguez. 1992.

2.2 PERSPECTIVA O ENFOQUE DEL OBJETO DE ESTUDIO

Para la realización del trabajo sobre las condicionantes políticas y económicas que limitaron la investigación periodística en profundidad en los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12, se ha tomado como base el libro de Graham Murdock “La Comunicación de Masas y la Industria Publicitaria”(1986).

Murdock plantea dentro de su teoría crítica que existen elementos que ejercen ciertas presiones sobre los medios de comunicación y su quehacer comunicativo, señalando a la publicidad como uno de los principales manipuladores de las políticas informativas de los medios, que condicionan además el contenido de los productos periodísticos.

Murdock recalca el grado de influencia que se puede llegar a generar sobre el contenido de la información obtenida, para lo cual afirma que existen factores como la publicidad, que se encuentran unidos a los medios de comunicación con el objeto de formar parte del sistema político y económico vigente. Es por ello que los medios de comunicación seguirán y divulgarán los lineamientos del gobierno establecido, pero en ocasiones incluso llegarán a

oponerse al gobierno, toda vez que sea tocado algún interés de los propietarios de los medios o de la clase a la que pertenece.

El paradigma que se aplicó durante el desarrollo de la investigación fue el basado en la Teoría Crítica, puesto que es éste el que se adapta a la realidad del problema a estudiar.

El fin primordial que se persiguió con el trabajo consistió en indagar cómo el proceso de investigación periodístico en profundidad se ve limitado por una serie de condicionantes de orden político y económico, ya que esta teoría se interroga sobre el todo que conforma la sociedad, en el cual los medios de comunicación son analizados especialmente por sus dimensiones sociales, políticas y económicas.

Dicha teoría a la vez considera que los medios son sistemas de poder político y económico, se pregunta por quién posee, controla y maneja los medios. Asimismo, explica que los roles que desempeñan los medios en la sociedad deben ser objeto de análisis, así como el tipo de valores y creencias que éstos difunden.

Finalmente ésta se interroga si el accionar de quienes poseen y controlan los medios afecta también al trabajo de los profesionales de la comunicación.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Al hablar sobre la influencia que ejercen las condicionantes políticas y económicas durante el proceso de la investigación periodística en profundidad, se puede señalar que esto conlleva una serie de injerencias que permiten ahondar mucho más un tema determinado.

Con base a lo anterior, tenemos que: existen grupos de poder de la clase dominante que propician la censura al periodista salvadoreño, esto a través de mecanismos de control ejercidos incluso por el mismo gobierno a lo cual se define como condicionante política.

En este mismo sentido condicionante económica se define como: todo instrumento o herramienta utilizada por la empresa privada, gobierno y agencias publicitarias como mecanismo de censura para controlar y defender su poder

Al referirnos a las limitantes que éstas ofrecen indudablemente se detecta el poder que éstas tienen para avalar o revertir el rumbo de las investigaciones periodísticas en El Salvador.

Max Weber define poder como: “toda posibilidad de imponer la voluntad propia, incluso en contra de una oposición, no importa en qué se funde esta posibilidad, dentro de una relación social”.

El poder concebido como tal, es uno de los principales conceptos relacionados con la política y la economía, ya que éstos pueden ampararse sobre el gran rival de influencias y manipulaciones que los sectores implicados, en este caso los dominantes pueden ejercer sobre los medios de comunicación.

El término político refleja en sentido general la participación en los eventos del Estado, lo que conlleva a la determinación de las tareas y del contenido de la actividad estatal de las distintas clases sociales y los partidos políticos.

Al hablar de política de Estado se hace alusión a que el poder que éste ejerce es respaldado por quienes ejercen el poder económico, mismos que actúan a favor o en contra de aquellos medios de comunicación que realizan investigaciones periodísticas que sean contrarias a sus intereses ideológicos.

De esto se concibe que ideología “es la expresión de los valores políticos, económicos y sociales básicos, como conjunto de ideas que sirven de fundamento para un sistema social o modo de vida ideal”⁴.

La ejecución de un periodismo en profundidad no solamente es una necesidad en nuestra realidad, sino también es un derecho que a pesar de ser menguado por estas condicionantes, debe siempre ser difundida sin importar a quien o a quienes afecte, ya que por su significado, libertad de prensa consiste en la difusión de información de ideas por medios masivos sin restricciones gubernamentales.

Es por ello que la realización de la investigación periodística en profundidad es sumamente necesaria para dar pie a investigaciones mucho más amplias, puesto que ésta se define como una técnica que se encarga de investigar, comprobar y contrastar con minuciosidad todo lo obtenido, ya que no permite sacar a luz todas las irregularidades y vicios con que los profesionales de la comunicación se enfrentan.

⁴ Segundo Montes, "Poder" Sociología General. P. 279.

Por lo tanto, es indispensable que surja un tipo de información que sea más detallada, más analítica y que exija más tiempo para su estructuración; como en el caso del periodismo de investigación, cuya naturaleza no permite que exista ningún tipo de censura, entendida ésta como exclusión deliberada de material de la corriente informativa, con el fin de moldear las opiniones y actos de otras personas⁵.

Finalmente, el periodista que realice su labor no debe descuidar la relación que existe entre su trabajo y el juego ideológico que sostiene la clase dominante para conservar su poder, ya que es su ideología la que predomina, entendida ésta como expresión de los valores políticos, económicos y sociales básicos que sirven de fundamento para un sistema social.

⁵ Martínez de Souza, José. Diccionario General de Periodismo. P. 25.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE DATOS

3.1 ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS

A partir de la información recabada a través de las entrevistas realizadas a los periodistas: Mauricio Funes, William Meléndez y Edwin Góngora, todos colaboradores y miembros del grupo de trabajo y producción de los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12, se desprende el siguiente análisis.

Dentro del contexto social, político y económico que hubo en el país luego de la firma de los acuerdos de paz suscritos en 1992, dio inicio un proceso de construcción democrático en donde el papel de los medios de comunicación tuvo que ajustarse con el principal propósito de formar parte en el proceso de construcción de un nuevo país.

En el caso particular de Canal 12 de televisión, no fue la excepción, sino por el contrario fue uno de los primeros medios de comunicación en contribuir a formar parte en este desarrollo, creando espacios en donde se acordaron las

nuevas temáticas que para entonces eran del interés de una sociedad post conflicto armado.

En este sentido, dicha estación televisiva decidió crear en primer instancia el espacio informativo Enfoques y dos años después surgió Realidades; ambos programas consistían en una serie de reportajes que trataban o abordaban temas con un contenido social, político y económico de actualidad.

Con la transmisión de estos espacios, el medio y especialmente los programas en cuestión tuvieron que afrontar una serie de problemas de tipo político y económico debido a que se abordaron temas que afectaban directa o indirectamente a entidades o actores públicos y privados, los cuales no se encontraban del todo acostumbrados a que se les criticara por su accionar.

En tal sentido, a juicio del periodista Mauricio Funes, los reporteros siempre se encontraron en situaciones adversas para desarrollar su labor investigativa, principalmente cuando se trataban temas en donde se profundizaban aspectos confusos e irregularidades por parte del gobierno en turno, así como de la empresa privada; sin embargo, eso no fue impedimento para que las investigaciones continuaran a pesar de todo.

Generalmente esta situación estuvo vinculada indirectamente con el Estado y empresas privadas que eran actores ajenos al canal, pues éstos casi nunca realizaron señalamientos concretos, a través de los cuales se les advirtió al medio para dejar de investigar ciertas temáticas.

Lo anterior indica que no existía un vínculo o nexo directo entre los dueños del medio y los periodistas con el Gobierno y las empresas privadas, porque el canal no respaldaba de ninguna manera las acciones del Gobierno, como tampoco encubría actos ilícitos cometidos por parte de los dueños de las empresas privadas que pactaban judicialmente en el medio televisivo.

Por lo que a propósito de este aspecto, tanto Funes como Meléndez y Góngora partieron que era de esperarse que el Gobierno y la empresa privada decidieran hacer uso de su poder a través de la presión de retirar sus inversiones publicitarias del canal, tal como afirmó Funes, “hemos sido objeto de esas presiones, ya que al canal se le han retirado patrocinadores, incluso el Gobierno, por no someternos a la presión, eso se sabía, pero uno debe aprender a sortear esas dificultades”.

Esto generó una serie de repercusiones dentro de la producción de estos espacios, a tal punto de llegar a recortar el plantel de periodistas que laboraban en tales programas, pero la medida en ningún momento afectó el contenido de los reportajes transmitidos a través de Enfoques y Realidades.

Por el contrario, esa situación sirvió como incentivo para continuar con el curso de las investigaciones periodísticas para lo cual fueron creados esos programas; además, cabe destacar que estos experimentaron presiones por el simple hecho de no defender los intereses y la ideología dominante de un determinado sector (derecha), por lo que consideraron continuar con el mismo trabajo de análisis crítico y realista con el cual trabajan. Tal como afirmó William Meléndez: “En el canal nunca se ha dejado de pasar algo porque afectaba a un empresario o a un político”.

Por lo cual, tanto la empresa privada como el Gobierno, trataron de obstaculizar cualquier intento periodístico que señalara vacíos o irregularidades dentro del ejercicio, desarrollo y funcionamiento de sus empresas e instituciones públicas.

Ante esto y debido al hecho de verse imposibilitado de poder censurar de forma directa la labor de estos espacios, recurrieron a la vía indirecta del castigo económico, ya que nunca se pudo dar una censura explícita y directa hacia los programas informativos Realidades y Enfoques y hacia el mismo medio televisivo.

Tal fue el caso citado por William Meléndez y Mauricio Funes, en el cual el gobierno mismo protagonizó este suceso al retirar todo espacio publicitario del canal, debido al hecho que se efectuó una serie de reportajes en Realidades, relacionados con los terremotos del 13 de Enero y 13 de febrero del 2001: se señaló y criticó al Gobierno por la falta de coordinación e ineficiencia que éste había tenido durante la canalización y el reparto de ayuda, tanto nacional como internacional para con los damnificados del desastre.

Debido a eso, el canal se vio excluido de lo que se catalogó como el reparto del “pastel publicitario”, el cual se otorgaba en concepto de premio o castigo, producto de los favores periodísticos hechos con relación al tema”⁶.

⁶ Entrevista William Meléndez.

Así también, la empresa TELECOM, antes ANTEL (Administración Nacional de Telecomunicaciones), fue una de las primeras en “castigar” con esta medida al canal, ya que puso en la palestra pública el tema de las causas y efectos que generaría la privatización de esta entidad del Estado.

Es por ello que como producto de estas medidas de presión, se tuvo que buscar soluciones alternas, que no permitieran el estancamiento económico del canal, ya que al fin y al cabo éste siempre será visto como a una empresa rentable, pero sin olvidar ante todo la estructura periodística del canal y de los espacios; no obstante esta situación nunca afectó el contenido informativo del mismo, el cual siempre se mantuvo abierto a dar cabida a todas las posturas de los actores involucrados en las diferentes temáticas.

Finalmente, a raíz de esta problemática, los intentos por hacer un tipo de periodismo investigativo en el país se han visto obstaculizados, no obstante el canal 12 de televisión.

Ha sido de los únicos en crear y mantener espacios en donde este tipo de periodismo se mantenga el aire, presentando temas de interés social, político y

económico que ningún otro medio comprometido con el sector de la derecha política y empresarial se atreva a abordar.

3.2 CUADROS DE DATOS

ENTREVISTA CON EL PERIODISTA MAURICIO FUNES

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>¿Dentro de las políticas informativas del medio existen criterios a los cuales el periodista debió apegarse para el desempeño de su trabajo en los espacios Enfoques y Realidades? ¿Cuáles son?</p>	<p>“Criterios que son universales del ejercicio periodístico profesional, por ejemplo: independencia del periodista, ante la fuente de información; somos de la opinión que este nunca debe tomar distancia y que la fuente debe ser considerada como tal, sin establecer ninguna relación de complicidad con la misma. Debe haber equilibrio y por supuesto pluralismo”.</p>
<p>¿Quién determinaba que se informaba y que no?</p>	<p>“Nadie dentro del canal, hemos tratado de ser lo más objetivo posible”</p>
<p>¿Conoce si existe algún tipo de vínculo entre los dueños del medio, periodistas y personas del gobierno?</p>	<p>No hay ningún vínculo.</p>
<p>¿Ha recibido alguna presión por parte de algunas fuentes para dejar de ejecutar su trabajo, debido a que la investigación realizada en los espacios Enfoques y Realidades?</p>	<p>“Bueno, la más directa, la amenaza de que se retire la inversión publicitaria si se publica cierta información, o lo que es peor todavía la que deja al criterio del medio de comunicación de que sea éste el que se autocensure. Hemos tenido también presiones provenientes del sector privado, ya que ha habido empresarios que han retirado su inversión publicitaria o han amenazado con retirarla si se sigue investigando un tema”.</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>¿Qué tipo de limitantes ejercieron las condicionantes políticas y económicas sobre el proceso de investigación realizado en los espacios informativos Enfoques y Realidades?</p>	<p>“Siempre uno enfrenta fuerzas que se resisten a que las cosas se dejen tal como son o que se les nombre como deben ser nombradas pero muchas veces esas fuerzas o actores son ajenos al canal, pero tienen un nivel de incidencia, por ejemplo: los patrocinadores, todo medio de comunicación en la medida en que no vive de un subsidio del Estado o de donaciones internacionales o de la caridad, como que debe de generar algún ingreso para pagar la planta de periodistas, el tiempo al aire, etc., sabiendo los patrocinadores que tienen ese poder, muchas veces presionan a los medios de comunicación para que no les publiquen determinada información. Nosotros hemos sido objeto de las presiones y es que ha habido coyunturas en donde el cual ha entrado la crisis, se le han retirado patrocinadores incluso del gobierno mismo, por no someternos a la presión”.</p>
<p>¿Cómo afectaron estas condicionantes al proceso de investigación?</p>	<p>“Lo afecta en la medida en que toda investigación requiere de insumos, lo fundamental es el Staff y si éste tiene que ser recortado porque no hay inversión publicitaria y porque el canal tiene problemas económicos, entonces esto al final termina afectando cualquier proyecto de investigación que se ponga en marcha”.</p>
<p>¿Considera que la censura o autocensura sea producto de estas condicionantes?</p>	<p>“Yo creo que si y como digo la más peligrosa es la autocensura, es la más perniciosa porque es la que menos se percibe”</p>
<p>¿Con base al caso de los espacios informativos Realidades y Enfoques cree Ud. que estos se vieron influenciados por esta problemática?</p>	<p>“Por ejemplo cuando se hizo una investigación que no la hicimos nosotros pero que la retomamos se descubrió la existencia del V9, el desvío de llamadas con fines de espionaje telefónico y aquí en este medio no solo se hizo pública la investigación sino que también se generó una serie de programas para reflexionar del tema, inmediatamente la empresa que estaba siendo afectada con esa información retiró toda su inversión publicitaria fue: TELECOM, dejó de patrocinarnos programas enteros.</p>
<p>¿Por qué cree Ud. que no se logra frenar esta problemática?</p>	<p>“Nosotros somos de la idea de que un medio de comunicación no solo debe trasladar información que debe ser de dominio público a la población para que ésta esté informada en su entorno. También consideramos que el periodismo debe de poner al descubierto temas que por una razón u otra por proteger determinados intereses que vieran afectada la información si se hace pública, son aspectos de la realidad que hay que revelarlos, sacarlos a la luz y eso es algo inherente al ejercicio periodístico”.</p>

ENTREVISTA CON EL PERIODISTA WILLIAM MELÉNDEZ

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>¿Dentro de las políticas informativas del medio existen criterios a los cuales el periodista debió apegarse para el desempeño de su trabajo en los espacios Enfoques y Realidades? ¿Cuáles son?</p>	<p>“Evidentemente una de las demandas fundamentales del Reportaje, ya sea para Realidades o en su momento otro tipo de programas anteriores tenían que ver el criterio básico pues había necesidad de introducir el conocimiento de las causas de los problemas, no quedarse únicamente con los efectos, eso significaba un mayor nivel de estudio y de análisis de la temática a abordar y desde luego el enfoque permitía tocar la raíz de los problemas”.</p>
<p>¿Quién determinaba que se informaba y que no?</p>	<p>“Normalmente sabíamos el tema que Mauricio iba a tener en agenda, si se iba a hablar de vivienda, por ejemplo, definíamos la temática del reportaje, pero el reportaje yo lo hacía, es decir, yo iba al campo, yo hacía las entrevistas, hacía mi enfoque, luego Mauricio lo revisaba, pero por cuestiones más de gramática que por meterse al contenido del reportaje”.</p>
<p>¿Conoce si existe algún tipo de vínculo entre los dueños del medio, periodistas y personas del gobierno?</p>	<p>“No, si estamos hablando del reportaje, es diferente a las notas, porque incluso las relaciones familiares no las logro encontrar, es evidente que pueden haber situaciones de censura en un momento determinado por la presión que pueda existir por un anunciante de una empresa que esté planteando en el canal, y que llame a ventas o al dueño del canal y ellos entonces influyen, eso ocurre como en cualquier medio, pero acá los periodistas gozamos de un nivel de autonomía y de independencia mucho más amplia que cualquier otro medio de la competencia.</p>
<p>¿Ha recibido alguna presión por parte de algunas fuentes para dejar de ejecutar su trabajo, debido a que la investigación realizada en los espacios Enfoques y Realidades?</p>	<p>“No, para nada, nunca hemos trabajado de esa forma, por lo menos en el tiempo que tengo de trabajar con Mauricio, en algunos programas y en estos en específico, nunca hemos trabajado así”.</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>¿Qué tipo de limitantes ejercieron las condicionantes políticas y económicas sobre el proceso de investigación realizado en los espacios informativos Enfoques y Realidades?</p>	<p>“Yo creo que las influencias políticas en los medios ocurre de manera particular, principalmente en los procesos electorales, lo que nos hemos planteado siempre es que mientras los medios de comunicación no tengan una autonomía financiera y autonomía política de los grupos de poder, va a ser difícil que puedan desarrollar un ejercicio periodístico mucho más objetivo y transparente. La experiencia que nosotros tenemos en cuestiones de censura o de influencia por una llamada telefónica son mínimos en comparación a otros medios, estoy hablando del caso que pueda ocurrir una o dos veces en el año”.</p>
<p>¿Cómo afectaron estas condicionantes al proceso de investigación?</p>	<p>“El efecto es inmediato, porque el poder es tal que te detienen en la divulgación de cualquier materia y si al final se impone el criterio de la situación económica del medio, de la necesidad de generar más ingresos y a veces la falta de visión de un propietario donde privilegia más el ingreso hacia la empresa que la posibilidad de ofrecer un trabajo informativo más profesional. Yo insisto en aclarar, creo y lo reitero que el canal 12 es un poco la excepción, o sea no registramos y no es la norma, no es el comportamiento sobre este tipo de fenómeno; mentiría si, dijera que nunca hemos tenido una situación de censura, pero no es la norma.</p>
<p>¿Cree usted que los espacios informativos Realidades y Enfoques se vieron influenciados por esta problemática?</p>	<p>No, para nada, no hubo una situación para eso, lo que pasó que de manera directa no se dio de manera indirecta si, porque está planteado que en la medida que el canal tiene menos ingreso afecta Por ejemplo, el Gobierno en el momento de los terremotos o antes mantuvo una actitud de reparto del pastel publicitario en función de los favores y del premio o castigo, es evidente que el canal salió afectado en esa medida, ya que el canal obtuvo menos ingresos por esa vía y en la medida que algún sector empresarial haya invertido menos en la pauta publicitaria del canal. De manera indirecta hay un efecto sobre ese ejercicio, pero no es que un reportaje le haya molestado a un funcionario o empresario, y por eso este haya decidido presionar y que a raíz de esto el programa se haya clausurado”.</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>¿Considera que la censura o autocensura sea producto de estas condicionantes?</p>	<p>“El problema del periodismo en términos generales es que las condicionantes políticas y económicas, siguen teniendo poder. A veces uno plantea una hipótesis alrededor de un tema cuando vas al campo te encuentras otra cosa, entonces no vas a calzar tu opinión a la realidad sino que la realidad es la que se impone”.</p>
<p>¿Por qué cree Ud. que no se logra frenar esta problemática?</p>	<p>“Por la situación de que hay poca independencia económica de los medios y la falta de visión democrática de los empresarios que no entienden el papel que deben desempeñar los medios. El problema es que los medios de comunicación se ven como una empresa cualquiera de rentabilidad y al verse así se desconecta de las necesidades y de la responsabilidad que tiene ante la sociedad”.</p>

ENTREVISTA CON EL PERIODISTA EDWIN GÓNGORA

PREGUNTAS	RESPUESTAS
<p>¿Dentro de las políticas informativas del medio existen criterios a los cuales el periodista debió apegarse para el desempeño de su trabajo en los espacios Enfoques y Realidades? ¿Cuáles son?</p>	<p>“Si, cada medio tiene lo que se llama una línea editorial, entonces esa podría ser una política misma. Acá trabajamos con una línea editorial amplia en criterio, eso quiere decir que llevamos a todas las instituciones o entidades involucradas que permitan dar un punto de vista sobre el tema”.</p>
<p>¿Quién determinaba que se informaba y que no?</p>	<p>“En términos generales la estructura aquí es el Director General Mauricio y el jefe de prensa Alexis Díaz, hay dos personas más que son coordinadores de mesa. En primer instancia son los coordinadores quienes deciden, salvo algún problema pasa al Jefe de Prensa y si no al Director General, pero en una escala del 1 al 100, el 99% pasa solamente con los coordinadores”.</p>
<p>¿Conoce si existe algún tipo de vínculo entre los dueños del medio, periodistas y personas del gobierno?</p>	<p>“Más que vínculo es una relación, creo que hay ciertos márgenes en los que se puede negociar y replantear cualquier información para poder darla de la mejor forma, se hace pero esto es muy mínimo. Ya que las notas pasan tal cual se hicieron. Más que esquivar se ha sabido manejar y se ha presentado una información equitativa de tal forma que no se vaya a desprestigiar a la firma que se tiene acá, como cliente si no por el contrario se aclara esa situación”.</p>
<p>¿Ha recibido alguna presión por parte de algunas fuentes para dejar de ejecutar su trabajo, debido a que la investigación realizada en los espacios Enfoques y Realidades?</p>	<p>“Tal vez presión no, más que presión para que no se pase la nota o si cambiar aspectos de la nota, creo que ha habido un poco de cada cosa, creo que gracias a Dios y al nivel de independencia que se tiene y a la identidad como que no ha sido mucho peso esto”.</p>

PREGUNTAS	RESPUESTAS
¿Qué tipo de limitantes ejercieron las condicionantes políticas y económicas sobre el proceso de investigación realizado en los espacios informativos Enfoques y Realidades?	“Te cierran las puertas, te cierran toda conexión que uno pueda obtener de un dato que permita ampliar la información, así es el único diccionario que se encuentra”.
¿Cómo afectaron estas condicionantes al proceso de investigación?	“Afecta por que no puedes dar una información con contenido, una información que te permita ser más exacta, más precisa. Poder recoger datos por aquí, midiendo información por allá, ese tipo de cosas son las que se cuentan acá, si es una corrección de parte del gobierno y vos querés buscar a la Corte de Cuentas, porque es la que fiscaliza todo el Estado y algo que no debes saber, ahí te ponen el puntapié”.
¿Considera que la censura o autocensura sea producto de estas condicionantes?	“Es que la censura, cuando te censuran algo es que quieren que no lo saques, pues lo que están evitando así que no se conozca algo porque saben que es malo. También hubieron repercusiones al abordar temas con contenido social delicado, temas que se tocaron aunque no eran netamente políticos que si me recuerdo de un reportaje, era en una pedrera aquí en La Libertad, Milagro Vallecillos hizo el reportaje, el dueño creo que era un político, no sé que influencias tenía y él vino a decir que nos iba a demandar, la policía, los juzgados; este espacio (Enfoques) sirvió para revelar cosas, pues llevaba una mezcla de todo.
¿Cree usted que los espacios informativos Realidades y Enfoques se vieron influenciados por esta problemática?	“En Enfoques se agotaron las temáticas y realidades, cumplió un ciclo. Acordémonos que se tuvo que recortar gente por la falta de anunciantes, y esto incluyó indirectamente en las dos espacios informativos”.
¿Por qué cree Ud. que no se logra frenar esta problemática?	“por los intereses, hay intereses todos tenemos intereses y el objetivo de algunos empleados de ganar más y tener más”.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

A lo largo de la investigación realizada sobre las condiciones políticas y económicas que limitan la investigación periodística con profundidad en los espacios informativos Realidades y Enfoques de Canal 12 se puede concluir lo siguiente:

- Dentro de estos espacios informativos se les brindó a los reporteros un cierto nivel de independencia periodística que les permitió abordar cualquier temática coyuntural sino el temor de ser censurados por el medio.

- Dentro de la producción de estos espacios no existía un filtro específico que se encargara de seleccionar que tipo de información pasaría y que no, por el contrario, las fuentes consultadas siempre sostuvieron que cualquier temática con contenido de interés social que se deseara abordar siempre era apoyada por todo el equipo de producción de los espacios.

- No existió ningún vínculo de amistad entre los dueños del medio, periodistas y entidades del Gobierno que afectaran de forma directa el curso de las investigaciones realizadas a través de estos espacios informativos.

- Nunca recibieron una presión directa por parte de alguna fuente, porque continuaron presentando una investigación, debido a que esta afectara directa o indirectamente, por el contrario los periodistas coincidieron en señalar que la presión se dio de forma indirecta a través del retiro de su publicidad del medio.

- La limitante común y más recurrente a la que hicieron alusión estas empresas o actores involucrados en estas investigaciones siempre fue la misma, la amenaza o la exclusión de la inversión publicitaria del medio.

- Como producto del retiro publicitario, el medio se vio obligado a reducir el plantel de periodistas que laboraban en estos espacios.

- Pese a la presión económica del medio publicitario nunca se registró una situación de censura o autocensura, aunque las investigaciones involucraran a actores o empresas públicas o privadas.

- Continúa siendo una limitante el hecho que los medios de comunicación en El Salvador ante todo como una empresa rentable, esto no da lugar a que se forme esta problemática, ya que en este sentido los medios no deberán desprenderse de su compromiso social con los receptores.

A partir de estos planteamientos, se define que tanto el mismo canal 12 como sus espacios informativos Realidades y enfoques han sido medios con una posición neutral que en ningún momento permitieron la manipulación de las investigaciones, tanto de uno como de otro sector involucrado.

El medio a pesar de sufrir con las limitantes económicas y políticas como medidas de presión para desistir de su labor periodística siempre estuvo abierto a incluir el sentir de todos los actores involucrados en cualquier temática abordada.

Con base a lo anteriormente expuesto y de acuerdo con la pregunta guía de la investigación, se puede concluir de que forma limitaron las condicionantes políticas y económicas la investigación periodística en los espacios informativos Realidades y Enfoques, por lo que se determina que ésta únicamente se vio limitada en cuanto a la reducción de personal así como de algunos proyectos producto del retiro publicitario de las entidades y actores involucrados pero sin

afectar el contenido de las investigaciones, así como el desarrollo y difusión de las mismas.

Finalmente esta problemática no solamente afectó de alguna manera a ciertos espacios informativos sino también a todo intento realizado en el país por hacer un tipo de periodismo de investigación, por lo cual y siendo este de una gran importancia deberá asumir con valentía y responsabilidad el papel que le corresponde dentro de la construcción de un país democrático sin temor a todos aquellos obstáculos políticos y económicos que con seguridad se le presenten en el camino.

4.2 RECOMENDACIONES

Esta investigación permitió evaluar la incidencia que las condicionantes políticas y económicas ejercieron en la investigación periodística realizada en los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12 de televisión t ante esta realidad como investigadores se ofrecen las siguientes recomendaciones:

- Que el medio de comunicación canal 12 así como todos los medios informativos en general inculquen dentro de los planteles de periodistas el ejercer un tipo de periodismo de investigación que se encarga de denunciar y señalar cualquier inseguridad vigente sin importarle a quien o quienes involucra.
- Que el medio de comunicación permita que dentro de sus espacios informativos se presente y desarrolle un tipo de periodismo de investigación.
- Que el medio de comunicación cualquiera que fuere, a pesar de sus compromisos publicitarios con la empresa privada, así como con el Gobierno no deje de lado su compromiso social de informar con seriedad a la sociedad salvadoreña.

- Que se fomente la creación de una legislatura específica dentro del Código de Ética Periodística de El Salvador en donde se restrinja esta problemática.
- Que dentro de las aulas universitarias del estudiante de periodismo se cree conciencia social de lo necesario que es el ejercer un periodismo investigativo en el país.

FUENTES DE CONSULTA

A. BIBLIOGRÁFICOS

- Dominick Joseph y Roger Wimmer "Introducción a la investigación de medios masivos de comunicación". 6ª Edición, 1989.
- García Pelayo, Ramón "Diccionario Larousse", 2ª Edición, 1982.
- Martínez de Souza, José. "Diccionario General de Periodismo" 1ª edición, Argentina, 1991.

B. HEMEROGRÁFICAS

- Funes Avalos, Brunilda y Napoleón Rodríguez. "Condicionante Económico que propician la censura en El Salvador". Tesis de grado de Lic. en Periodismo, Universidad de El Salvador 1992.
- Mejía, Moisés Guillermo y David Rivas (1992) "Condicionantes políticas que propician la censura en el periodismo salvadoreño". Tesis de grado de Licenciatura en Periodismo. Universidad de El Salvador.

- Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, UCA. “Condiciones de La Prensa en El Salvador” Documento del Comité para la Protección de Periodistas,. 1990.
- Estudio Centroamericanos (ECA) Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, UCA “Los Medios de Comunicación, un arma más en la Contienda”. Revista de Estudio Centroamericanos (ECA) N° 403, 1982.

C. ENTREVISTAS

- Funes, Mauricio. Periodista y Productor de los espacios informativos Realidades y Enfoques de canal 12, San Salvador, 29 de enero de 2004.
- Góngora, Edwin, Periodista de canal 12, San Salvador, 29 de enero del 2004.
- Meléndez, William. Periodista de Canal 12 y Director de la Asociación de Periodistas de El Salvador (APES). San Salvador, 05 de febrero de 2004.

ANEXOS

CUESTIONARIO UTILIZADO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

1. ¿Durante cuánto tiempo laboró en el Canal 12?

2. ¿Durante cuanto tiempo formó parte de la producción de Enfoques y Realidades?

- 3.Cuál fue su función dentro de estos programas?

4. Dentro de las políticas informativas del medio existen criterios a los cuales el periodista debe apegarse para el desempeño de su trabajo en los espacios periodísticos Enfoques y Realidades ¿Cuáles son?

5. ¿Quién determina qué se informa y qué no?

6. ¿Conoce si existe algún tipo de vínculo entre los dueños del medio periodistas y personas del Gobierno?

7. ¿Ha recibido alguna vez presión por parte de alguna fuente, para dejar de ejecutar su trabajo, debido a que la investigación realizada en los espacios informativos Enfoques y Realidades, les afectaban directa o indirectamente?
8. ¿Qué tipo de limitantes ejercieron las condicionantes políticas y económicas sobre el proceso de investigación que realizaban los periodistas en los espacios informativos Enfoques y Realidades?
9. ¿Cómo afectaron estas condicionantes al proceso de investigación?
10. ¿Considera que la censura o autocensura en las investigaciones fue producto de estas condicionantes?
11. ¿Cree Ud. que los espacios informativos Enfoques y Realidades se vieron influenciados por esta problemática?
12. ¿Por qué cree Ud. que no se logra frenar esta problemática?

ENTREVISTA CON EDWIN GÓNGORA

1. ¿Durante cuánto tiempo laboró en el Canal 12?

12 años.

2. ¿Durante cuanto tiempo formó parte de la producción de Enfoques y Realidades?

Solamente de Enfoques, pues era una serie de reportajes que se sacaban uno proponía los temas, los presentaba en una especie de preámbulo en lo que podía ser el contenido del reportaje y si lo aceptaba el director, que era Mauricio, se podía ir hacer a la calle.

3. Cuál fue su función dentro de estos programas?

Reportar como periodista, buscar información.

4. Dentro de las políticas informativas del medio existen criterios a los cuales el periodista debe apegarse para el desempeño de su trabajo en los espacios periodísticos Enfoques y Realidades ¿Cuáles son?

Si, cada medio tiene lo que se llama una línea editorial, entonces ser podría ser una política misma, o sea trabajamos con una línea editorial amplia de criterio,

eso quiere decir que llevamos todas las instituciones o entidades involucradas que permitan dar su punto de vista sobre el tema.

5. ¿Quién determina qué se informa y qué no?

En términos generales, la estructura aquí es el Director General Mauricio, y el Jefe de Prensa Alexis Díaz, hay 2 personas más que son coordinadores de mesa. En primer instancia son los coordinadores quienes deciden sobre algún problema, para al Jefe de Prensa y sino al Director General, pero en una escala del 1 al 100, el 99% para solamente con los coordinadores.

6. ¿Conoce si existe algún tipo de vínculo entre los dueños del medio periodistas y personas del Gobierno?

Tenemos gente que no tiene en la mira cualquier información que se saque, puede incidir en algo. El temor acá es que si usted trabaja en una fábrica "X", y esa fábrica X invierte plata en el canal, no la vayan a tocar, eso todavía se tiene pero nosotros lo hemos sabido como manejar, más que esquivar se ha sabido manejar y se va presentando una información equitativa, de tal forma que no se vaya a desprestigiar a la firma que se tiene acá como cliente, sino por el contrario se aclare esa situación.

Más que vínculo es una relación, creo que hay ciertos márgenes en los que se pretende negociar y replantear cualquier información para poder darla de la mejor forma, se hace, pero esto es muy mínimo ya que las notas pasan tal cual se hicieron.

7. ¿Ha recibido alguna vez presión por parte de alguna fuente, para dejar de ejecutar su trabajo, debido a que la investigación realizada en los espacios informativos Enfoques y Realidades, les afectaban directa o indirectamente?

Tal vez presión no, más que presión para que no se pase la nota o se cambien aspectos de la nota, creo que ha habido un poco de cada cosa., creo que gracias a Dios y al nivel de independencia que se tiene y a la identidad, como que no ha sido mucho peso esto.

8. ¿Qué tipo de limitantes ejercieron las condicionantes políticas y económicas sobre el proceso de investigación que realizaban los periodistas en los espacios informativos Enfoques y Realidades?

Te cierra las fuentes, cierra toda conexión que se pueda obtener de un dato que se permita ampliar la información.

Afecta, pues no se puede dar una información con contenido una información más exacta y precisa. La gente me protege.

9. ¿Cómo afectaron estas condicionantes al proceso de investigación?

Se utilizaron vías alternas, se ve el entorno.

10. ¿Considera que la censura o autocensura en las investigaciones fue producto de estas condicionantes?

Es que la censura, cuando se censura algo es que quieren que no lo saques, pues lo que están evitando es que no se conozca algo por que saben que es malo.

11. ¿Cree Ud. que los espacios informativos Enfoques y Realidades se vieron influenciados por esta problemática?

Se agotaron las temáticas. Realidades cumplió su ciclo.

12. ¿Hubieron repercusiones al abordar temas con contenido social delicado?

Si, claro hubo temas que se tocaron, aunque no eran netamente políticos, que si me recuerdo de un reportaje sobre una pedrera aquí en La Libertad, Milagro Vallecillos hizo un reportaje al dueño, creo que era un político, no sé que influencia tenía y él vino a decir que nos iba a demandar, la policía, los juzgados, este espacio sirvió para revelar cosas, pues llevaba una mezcla de todo, se conocieron más datos, más ampliados. La banca no se anunciaba por esa misma censura.

13. ¿No importa que al dar a conocer esa información, ciertas empresas retiraran su publicidad del medio?

Creo que si importa, quiérase o no el canal necesita dinero para poder mantenerse, el negocio este así es, yo creo que le apostaron a que si una empresa grande no se vendía acá por que se consideraba de que nuestro trabajo periodístico la podría tocar, le apostaron mejor a la pequeña empresa, la posibilidad de conseguir anunciantes nunca se frustró, lo único que no teníamos acá a Mc Donalds, Coca Cola, a la Constancia, pero si tuvimos empresas medianas y pequeñas, microempresas que contribuyeron.

14. ¿Cree que la condicionante económica sea de mayor peso que la política?

Las dos van amarradas, acá, quienes son los dueños del país, los políticos quienes son los políticos: el poder económico, si se explora en términos generales la mayoría de empresarios grandes son políticos, entonces van de la mano.

15. ¿Por qué cree Ud. que no se logra frenar esta problemática?

Por los intereses, hay intereses, todos tenemos intereses y el objetivo de algunos empresarios, el interés sea no todos ganar más, tener más.

ENTREVISTA A MAURICIO FUNES

1. ¿Cuánto tiempo tiene de laborar en Canal 12?

Desde 1987.

2. ¿Desde cuándo formó parte de la producción de Realidades y Enfoques?

Bueno, bajo mi dirección se han montado ambos programas.

Enfoques fue una serie de reportajes de corte investigativo que lo iniciamos allá por el año de 1997; yo era el director y bajo mi dirección estaba la producción de ambos, aunque se asignaban a periodistas en particular.

En el caso de Realidades, es un programa que yo he montado en el canal, que lo logré mantener cerca de 2 años, ahora por razón que estamos viviendo una época electoral Realidades, Periodismo de Fondo se ha transformado en Decisión 2004, que eso es lo que ocurre con frecuencia.

3. ¿Cuál era el objetivo de estos programas?

Nosotros somos de la idea de que un medio de comunicación no solo debe trasladar información, que debe ser de dominio público a la población, para que ésta en la medida que esté informada en su entorno pueda tomar mejores

decisiones y haga las mejores elecciones, sobre todo en época electoral, también consideramos que el periodismo debe de poner al descubierto temas que por una razón u otras por proteger determinados intereses que vieran afectada la información si se hace pública son aspectos de la realidad que hay que revelarlos, sacarlos a la luz y eso es algo inherente al ejercicio periodístico, no es que exista un periodismo estrictamente informativo y otro investigativo.

El periodismo en esencia es investigación de la realidad.

En ese sentido, cuando comenzamos a producir tanto los reportajes como el programa Realidades, lo que buscábamos era poner en la agenda nacional temas que en nuestra opinión la población debería de conocer y sobre los cuales debería de reflexionar, y temas que muchas veces no se perciben a simple vista, por ello debía ponerse mayor énfasis sobre ellos.

Semana a semana poníamos un tema sobre la agenda y convocábamos a actores que tenían relación con ese.

4. Caso concreto de estos espacios dentro de las políticas informativas del medio, existieron criterios a los cuales debieron de apegarse?

Criterios Que son universales del ejercicio periodístico profesional, por ejemplo: independencia del periodista ante la fuente de información somos de la opinión que este debe de tomar distancia y que la fuente debe ser considerada como tal, como fuente de información sin establecer ninguna relación de complicidad con la misma, muchas veces en el periodismo suele ocurrir que los periodistas cuando se encuentran con determinados materiales llegan a un acuerdo con la fuente de no revelarlos, no tanto por la protección de las fuentes que esto es lícito, sino por que se dañan determinados intereses que no convienen al giro empresarial de un medio de comunicación que ponen en riesgo su sobrevivencia económica.

El periodista al seleccionar estos temas debe guardar distancia con las fuentes, independencia editorial ante todo, la honestidad, transparencia, equilibrio y este último es fundamental por que muchas veces se busca llevar un ángulo, la realidad es compleja y como tal no se puede abordar desde una sola perspectiva.

Debe haber equilibrio y por supuesto pluralismo, no podemos marginar u orillar algunos actores sociales o políticos del país en acción de su posición ideológica.

No imponemos un enfoque en particular, tampoco censuramos a un periodista, por que de pronto descubre un aspecto de la realidad que a determinados actores no les conviene que se pongan en evidencia.

5. ¿Existió alguien que determinó qué se informaba y que no?

Dentro del canal no, hemos tratado de ser lo más objetivo posible, siempre uno enfrenta fueras que se resisten a que las cosas se digan tal como son o que se les nombre como deben ser nombradas, pero muchas veces esas fuerzas o actores son ajenas al canal, pero tienen un nivel de incidencia, por ejemplo: los patrocinadores, todo medio de comunicación, en la medida en que no vive de un subsidio del Estado o de donaciones internacionales o de la caridad, sino que debe de generar algún ingreso para pagar la planta de periodistas, , pagar el tiempo al aire, etc. sabiendo los patrocinadores que tienen ese poder, muchas veces presionan a los medios de comunicación para que les publiquen determinadas informaciones, nosotros hemos sido objetivo d esas presiones y es que ha habido coyunturas en donde el canal a entrado en crisis, se le han

retirado patrocinadores, incluso del Gobierno mismo, por no someternos a la presión, uno debe aprender a sortear esas dificultades, estar negociando permanentemente. En el caso de noticias, la dirección de noticias depende de la Dirección General del Canal, la cual a su vez depende de la Junta de Accionistas, la Dirección de Noticias permanentemente debe de estar negociando con la Dirección General del Canal y a su vez con la Junta de Accionistas para convencerles de la necesidad de ser lo más objetivos y pluralistas posibles en nuestro ejercicio profesional.

6. ¿Qué tipo de presiones?

Bueno, la más directa, la amenaza de que se retire la inversión publicitaria si se publica cierta información o la que es peor todavía, la que deja el criterio al medio de comunicación de que sea este el que se autocensure para preservar esa fuente de financiamiento.

Hemos tenido también presiones provenientes del sector privado, ha habido empresarios que han retirado su inversión publicitaria o han amenazado con retirarla si se le sigue investigando un tema, por ejemplo cuando se hizo una investigación que no la hicimos nosotros, pero que la retomamos se descubrió la existencia del V9, el desvío de llamadas con fines de espionaje telefónico y

aquí en este medio no solo se hizo pública la investigación, sino que también se generó una serie de programas para reflexionar del tema, inmediatamente la empresa que estaba siendo afectada con esa información, retiró toda su inversión publicitaria, fue: TELECOM, dejó de patrocinarnos programas enteros ¿Por qué?

7. ¿Cómo afecta esto al proceso de investigación?

Bueno, lo afecta en la medida en que toda investigación requiere de insumos, lo fundamental es el Staff y si el Staff tiene que ser recortado por que no hay inversión publicitaria y por que el canal tiene problemas económicos, entonces esto al final termina afectando cualquier proyecto de investigación que se ponga en marcha y que con el tiempo afecta ciertos intereses.

8. ¿Considera que la censura o autocensura sea producto de ello?

Yo creo que sí, y como digo, la más peligrosa es la autocensura, es la más perniciosa, porque es la que menos se percibe.

ENTREVISTA A WILLIAM MELÉNDEZ

1. ¿Durante cuánto tiempo laboró en el Canal 12?

Yo estoy desde 1993, estamos hablando entonces de once años, la fecha exacta te mentiría.

2. ¿Desde cuándo forma parte de la producción de Realidades o Enfoques?

En Enfoques estuvimos trabajando, si n me equivoco allí por el 96, 97, 98 más o menos, fechas estimadas, o sea no tengo presente el dato, pero si estuvimos trabajando como dos años en Enfoques.

En Realidades, estuve allí como en el 99, 2001 aproximadamente.

3. ¿Cuál fue su función dentro de estos programas?

Concretamente era del trabajo de elaboración de los reportajes a profundidad y de campo, pues que le permitían a Mauricio introducir la temática de discusión, normalmente elaboramos dos reportajes; uno que era de la parte de la introducción del tema a discutir que tenía una duración promedio de siete minutos y el segundo que daba pie a una segunda parte, a un segundo tema o subtema de la discusión que se ha abierto, se presentaba a mitad del programa y se introducía una nueva discusión sobre el tema que estaba planteando.

¿Esa misma temática se daba en los dos programas Realidades y Enfoques, en la misma forma de presentar los temas?

No, son cosas diferentes, es que Enfoques era más reportajes que se presentaban en el contexto del Noticiero Hechos. Es decir era como parte un segmento dentro del Noticiero Hechos y era un reportajes que se trabajaba con menos profundidad, diría yo porque tenían que ver con coberturas diarias y coberturas de situaciones de turismo, de cosas que pudieran desarrollarse en un solo día, o sea evidentemente desarrollar un reportaje es imposible, pues menos en televisión, podría ser un reportaje de color, pero no de profundidad, claro, obviamente uno intentaba introducir elementos que permitieran hacer interpretación de lo que se estaba planteando, pero permitían tanto eso por cuestiones de tiempo, en cambio los reportajes que se hacían para Realidades si iban con más profundidad, estamos hablando que teníamos por lo menos una semana para elaborar el tema, elaborar entrevista, documentarnos un poco más, pero eran cosas aparte, uno se presentaba en el contexto del reportaje, en el contexto de la discusión que Mauricio abría en el programa de Realidades y el otro era Enfoques, un reportaje de color, introducido en el noticiero.

4. Dentro de las políticas informativas del medio existen criterios a los cuales el periodista debe apegarse para el desempeño de su trabajo en los espacios periodísticos Enfoques y Realidades ¿Cuáles son?

Evidentemente, una de las demandas fundamentales del reportaje, ya sea para Realidades, ya sea en su momento u otro tipo de programas anteriores, tenían que ver el criterio básico, era la necesidad de introducir al conocimiento de las causas de los problemas, no quedarnos únicamente con los efectos, eso significaba un mayor nivel de estudio y de análisis de la temática a abordar y desde luego el enfoque te permitía tocar la raíz de los problemas, era la gran diferencia, pues hacer un contraste de estadísticas y de las opiniones de las personas afectadas positiva o negativamente y plantear posibles soluciones al problema, o sea es la naturaleza del reportaje, tratar de mostrar aquellos elementos que normalmente una nota fría no te los ofrece.

Pero criterios generales:

Vos hablas de la objetividad, eso es evidente, en la medida que vos te introduces a escudriñar la profundidad de las causas que generan los problemas, te están metiendo a una cuestión de objetividad, pues tratando de llegar a encontrar todos los fenómenos que giran alrededor de una temática. Evidentemente esta el criterio de la objetividad, de parcialidad en el

planteamiento de las cosas y tratar de dar respuesta y soluciones a los problemas planteados, son como tres cosas fundamentales.

5. ¿Quién determina qué se informa y qué no?

En un reportaje no, Mauricio normalmente discutíamos, sabíamos el tema que Mauricio iba a tener en agenda, si se iba a hablar de vivienda por ejemplo, entonces definíamos la temática del reportaje, pero el reportaje yo lo definía, es decir yo iba al campo, hacía las entrevistas, hacía mi enfoque de lo que yo había conocido del campo, luego Mauricio lo revisaba, pero por cuestiones más de gramática, más que meterse a contenido de reportaje.

¿O sea que no había censura?

No, para nada, nunca hemos trabajado de esa manera, o sea por lo menos el tiempo que tengo de trabajar con Mauricio en algunos programas y en estos específicos nunca hemos trabajado así, si definimos desde luego, cual es el hilo conductor que puede definirse alrededor de un reportaje, pero no decir este reportaje tiene que ser de esta manera, porque yo pienso que es así, o sea incluso a veces uno plantea una hipótesis alrededor de un tema, cuando vas al campo te encontrás otra cosa, entonces vos no vas a obligar como es; a calzar tu opinión a la realidad, sino que la realidad es la que se impone, bueno allí te cambió totalmente lo que vos estás planteando pues.

6. ¿Conoce si existe algún tipo de vínculo entre los dueños del medio periodistas y personas del Gobierno?

No, si estamos hablando de Reportajes, no si es de notas, es diferente por que incluso las relaciones familiares no logro encontrar relación familiar, es evidente que pueden haber situaciones de censura en un momento determinado por la presión que pueda existir por un anunciante de una empresa esté pactando en el canal y que llame a ventas o al dueño del canal y ellos entonces influyen, eso ocurre como en cualquier medio, pues ahora no es la norma ni la práctica constante en el canal, eso si lo se es evidente, no es lo que ocurre en otros lados, pues los periodistas gozamos de un nivel de autonomía y de independencia, mucho más amplia de cualquier medio de la competencia.

7. ¿Ha recibido alguna vez presión por parte de alguna fuente, para dejar de ejecutar su trabajo, debido a que la investigación realizada en los espacios informativos Enfoques y Realidades, les afectaban directa o indirectamente?

No, para nada.

8. ¿Qué tipo de limitantes ejercieron las condicionantes políticas y económicas sobre el proceso de investigación que realizaban los periodistas en los espacios informativos Enfoques y Realidades?

Bueno, te voy a poner un ejemplo: en términos allí hay una relación que puede ser política o económica, por lo menos yo recuerdo hace como cuatro aproximadamente los sindicalistas de ANDA trabajaron un material de video sobre la casa que estaba construyendo Carlos Perla en el Volcán de San Salvador y ellos divulgaron y difundieron ese material.

Al canal llegó a las manos nuestras ese material y hubo el intento de querer trabajar ese Reportaje, sin embargo fue una decisión estrictamente empresarial el parar el reportaje, no salió al aire; pues qué influyó allí, no te podría decir si fue una cuestión política pero yo creo que si hubo una influencia de carácter económico, hay que recordar que ANDA es una institución autónoma del Gobierno, por tanto tiene pautas publicitarias en los medios. Entonces, no sabemos a que nivel se movió el nivel de relación entre el Presidente de ANDA con los propietarios del canal.

Para que te des cuenta que sí ocurre situaciones, donde hay algún nivel de influencia política sobre los medios ocurre de manera particular,

principalmente en los procesos electorales lo que nos hemos planteado siempre es que mientras los medios de comunicación no tengan una autonomía financiera y autonomía política de los grupos de poder, va a ser difícil que pueda desarrollar un ejercicio periodístico mucho más objetivo, mucho más transparente y una de las debilidades de la mayoría de los medios de nuestro país, uno más que otros desde luego es eso, que debido a que no gozan de una autonomía financiera se ven sometidos a las presiones económicas que se derivan de las empresas que pautan en las agencias de publicidad o del mismo Gobierno a través de las agencias, eso es evidente y existe en todos los medios, como te insisto, o sea la experiencia que nosotros tenemos en cuestiones de censura o de influencia por una llamada telefónica son mínimas a comparación de otros medios, te estoy hablando cosas que pueden ocurrir, uno o dos casos en el año, que no es eso lo que ocurre en otros medios.

A los periodistas se les impone una agenda y se les dice a quienes deben entrevistar y a quienes no.

En el canal no trabajamos con esa lógica, nunca se nos dice: miren, van a tener que entrevistar a este fulano, pero no quiero que me lleven a este. Aún cuando este político o empresario pueda tener diferencias con el periodista, Jefe de Prensa o con el Director del Noticiero.

9. ¿Cómo afectaron estas condicionantes al proceso de investigación?

El efecto es inmediato, porque el poder es tal que te detienen en la divulgación de cualquier material, a veces ni siquiera has terminado de completar una nota o un reportaje cuando la investigación se ha paralizado porque hay ese tipo de influencia el poder es tal que en una investigación periodística se detiene, pues y que puede hacer ante eso, si al final se impone el criterio de la situación económica del medio; de la necesidad de general más ingresos y a veces la falta de visión de un propietario donde privilegia más el ingreso hacia la empresa que la posibilidad de ofrecer un trabajo informativo más profesional.

Yo te insisto en aclarar eso y te lo reintegro el canal 12 yo considero, yo porque estoy adentro y conozco la situación de otros medios; es un poco la excepción, o sea no registramos y no es la norma, no es el comportamiento diario del canal sobre este tipo de fenómenos, te lo menciono porque hay que ser muy realista y transparente, pues yo te mentiría si te dijera no en el canal nosotros nunca hemos tenido una situación de censura, nunca se ha parado algo por afectar a un empresario o porque a un político ha ocurrido; pero no es la norma, no es el comportamiento diario al que nos vemos sometidos; ni a las decisiones empresariales o de dirección del noticiero a los que nos vemos sometidos.

10. ¿Considera que la censura o autocensura en las investigaciones fue producto de estas condicionantes?

Ahora en el país eso influye determinadamente por que los medios de comunicación que están muy vinculados a la posición ideológica del partido de Gobierno, eso los hace que asuman un papel de encubrimiento de varios hechos o indiferencia en la cobertura y no se expresa en los medios impresos sometidos en dos medios concretamente.

Vos notas la cobertura que está dirigida así a afectar un partido político o beneficiar a otro.

El problema del periodismo en términos generales, es eso, que las condicionantes políticas y económicas siguen teniendo poder, yo me recuerdo en este momento de una encuesta que desarrolla en Centro Internacional de Periodistas el año pasado y la encuesta reflejaba que casi el 90% de los periodistas encuestados en El Salvador, sostenían que en un momento determinado se habían sometido a la autocensura y eso es lo más grave, porque desde el momento que un periodista se autocensura y ni siquiera da la lucha, si siquiera deja que el editor sea quien tome la última decisión, estamos perdidos y sin embargo ese es el fenómeno que se está registrando, el 90% de

los periodistas sostenían que se autocensuraban porque estaban concientes que esa información no iba a pasar, el periodista esta tan condicionado en algunos casos que entonces decide , pero tampoco daban la lucha, o sea que tal si el editor no estaba pensando en meter censura a un determinado tema, pero qué poner y qué no agregar, porque se pueden ver afectados en su estabilidad laboral y ese es el problema que se juega mucho con la estabilidad laboral de los periodistas.

11. ¿Cree Ud. que los espacios informativos Enfoques y Realidades se vieron influenciados por esta problemática?

No, para nada, no hubo una situación para eso, lo que pasa que de manera directa no, indirecta si, porque está planteando que en la medida que el canal tiene menos ingresos, por ejemplo que el Gobierno en el momento de los terremotos o antes mantuvo una actitud del reparto del pastel publicitario en función de los favores y del premio o castigo, es evidente que el canal salió afectado en esa medida, en la medida que el canal tiene menos ingresos, por esa vía y en la medida que algún sector empresarial ha invertido menos en la pauta publicitaria del canal, el trabajo informativo del noticiero y cada uno de los espacios que han abierto de investigación, se ven afectados porque no se tiene capacidad para poder financiar otro reportero, para que trabaje extra y a

un camarógrafo de manera indirecta hay un efecto sobre ese ejercicio, pero no es que un reportaje le haya molestado a un funcionario o al empresario “X” y por eso éste haya decidido presionar y que a raíz de eso el programa se haya clausurado.

12. ¿Por qué cree Ud. que no se logra frenar esta problemática?

Por la situación de que hay independencia económica de los medios y la falta de visión democrática de los empresarios que no entienden el papel que deben desempeñar los medios, siguen viendo los medios de comunicación más como un aliado para beneficiarse como un instrumento que sirve de información de opinión pública de nuestra sociedad y eso es lo que hace que no se puede ir evolucionando de acuerdo con las demandas que establece la secuelas.

Si notas los niveles de individualidad que los medios de comunicación están registrando en estos momentos, a juzgar por las encuestas va para abajo y está bajando porque yo creo que hay momentos en que los procesos históricos del país y de la misma sociedad rebasan a la forma en cómo van evolucionando los medios de comunicación y como hay poco o escasa economía financiera, el propietario del medio tiene que recurrir al favor del Gobierno, del empresario, para que sigan pautando y de esa manera los medios de

comunicación se ven como una empresa cualquiera de rentabilidad y los medios de comunicación n pueden verse bajo esa óptica, porque tienen una función social y responsabilidad social muy específica que cumplir, pro hay propietarios de los medios que creen que esto es una empresa como otra y allí es donde se desconecta de las necesidades y de la responsabilidad que tienen ante la sociedad.