

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**GEPOLÍTICA DE LA FEDERACIÓN RUSA DURANTE LA INTERVENCIÓN EN  
EL CONFLICTO SIRIO Y LA LUCHA CONTRA EL ESTADO ISLÁMICO.  
PERÍODO 2012-2016**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO (A) EN  
RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTADO POR**

**CYNTHIA GETSEMANÍ GUTIÉRREZ SÁNCHEZ**  
**KARLA LISSETTE RIVAS ORELLANA**  
**KARLA EVELYN ZALDAÑA CATIVO**

**DOCENTE ASESOR**

**MRI. EFRAÍN JOVEL REYES**

Ciudad Universitaria, San Salvador, septiembre de 2017

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**TRIBUNAL CALIFICADOR**

**LICDA. SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ**  
**(PRESIDENTA)**

**DR. EDGARDO HERRERA MEDRANO PACHECO**  
**(SECRETARIO)**

**MRI. EFRAÍN JOVEL REYES**  
**(VOCAL)**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

Msc. Roger Armando Arias Alvarado  
**RECTOR**

Dr. Manuel de Jesús Joya Ábrego  
**VICERRECTOR ACADÉMICO**

Ing. Nelson Bernabé Granados  
**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

Msc. Cristobal Hernán Ríos Benítez  
**SECRETARIO GENERAL**

Lic. Rafael Humberto Peña Marín  
**FISCAL GENERAL**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata  
**DECANA**

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández  
**VICE DECANO**

Lic. Juan José Castro Galdámez  
**SECRETARIO**

**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández  
**DIRECTOR EN FUNCIONES**

Lic. Miguel Ángel Paredes B.  
**DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN**

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández  
**COORDINADOR EN FUNCIONES DEL PROCESO DE GRADUACIÓN**

## AGRADECIMIENTOS

Ningún camino es fácil de transitar; sin embargo, éste ha llegado a uno de sus puntos culminantes y no podría sentir más satisfacción al escribir estas palabras.

Dios ha estado presente en cada día de mi vida y mucho más latente en este trayecto que recorrí de su mano; me dio la fuerza, templanza y sabiduría que he necesitado durante toda mi carrera. Él me permitió ser *como la luz de la aurora, que va en aumento hasta que el día es perfecto*, por lo cual, veo imperante agradecerle por este logro en mi vida.

En segundo lugar, quiero agradecer al MRRII Efraín Jovel Reyes, que fue de gran apoyo durante la realización de la investigación. Agradezco su tiempo, paciencia y demás durante cada asesoría brindada.

Gracias a los catedráticos que tuve el placer de conocer, por su tiempo en cada clase y por compartir conmigo sus conocimientos. A cada grupo de trabajo que tuve a lo largo de la carrera, con quienes compartimos un mismo fin y a cada persona que me dio sus ánimos y estuvo pendiente de este proceso. Su presencia fue de gran ayuda en los momentos de frustración y desánimo.

A mis compañeras de trabajo de grado, gracias por el camino que transitamos. Hemos realizado un trabajo, que en mi opinión, es excelente. Les deseo siempre los mejores éxitos.

Finalmente, quiero agradecer a la persona más especial que tengo en la vida. Creo fervientemente que uno de los pilares más importantes de cada persona es la familia y la mía la representa mi madre, Noemy Sánchez Romero. Desde el día uno supo que iba a lograr muchas cosas y se quedó a mi lado para impulsarme a conseguir siempre lo mejor. No sé qué habría hecho sin ti, éste es tu logro. ¡Infinitas gracias!

Cynthia Getsemaní Gutiérrez Sánchez

En primer lugar quiero agradecerle a Dios por permitirme culminar una etapa más en mi vida, por la sabiduría que me ha dado y por las personas que ha puesto en mi camino para cumplir con el objetivo de terminar satisfactoriamente mi carrera universitaria.

De igual manera le agradezco a mi familia por todo el esfuerzo y tiempo que dedicaron para que yo pudiera asistir a mis clases. A mi madre por siempre confiar en mí y aconsejarme cuando lo necesité.

A cada uno de los catedráticos que me impartió clases, por su tiempo, dedicación y paciencia en cada clase, gracias por brindarme el conocimiento que ahora tengo el cual será el fundamento para poder realizarme como profesional.

A cada compañero que formó parte en los grupos de trabajo en estos cinco años, por esas noches de desvelo y esos momentos de enojo todo por sacar una excelente nota en los trabajos, sin la ayuda de ellos no estaría escribiendo estas palabras en estos momentos. Muchas gracias.

A Aldo Quintanilla que, a pesar de no cursar la carrera, siempre estuvo presente para ayudarme de forma desinteresada cada vez que lo necesitaba, por los consejos y apoyarme en todo momento.

Finalmente a Cynthia Gutiérrez y Karla Zaldaña en quienes encontré un gran apoyo y conseguimos trabajar de forma satisfactoria; así como a nuestro asesor MRRII Efraín Jovel que sin su dedicación y sabiduría no hubiéramos culminado con éxito dicho trabajo, infinitas gracias.

Karla Lissette Rivas Orellana

Primeramente deseo dar Gracias a Dios y la Virgen por haberme acompañado a lo largo de mi carrera, por haberme brindado la fortaleza y serenidad que en todo momento de debilidad necesité.

A mis padres y hermano que fueron mi principal apoyo, agradezco el esfuerzo que hicieron para apoyarme con mis estudios, por la compañía en las noches de desvelo y las palabras de aliento que me fortalecieron en todo momento, y sin importar los tropiezos que tuve, siempre me dieron su apoyo para poder continuar.

A Karla Torruella por ser esa amiga incondicional, que me apoya siempre y que aunque no estuviéramos juntas todo el tiempo, siempre me dio ánimos para seguir.

A Gilberto, por apoyarme en este proceso, y sobre todo no dejarme sola, gracias por cada una de tus palabras que me ayudaron a continuar, por eso y más eres alguien muy importante para mí.

A Isis, Maya, Danilo y todos mis demás amigos, porque siempre me escucharon con paciencia sin importar lo irritante que podría haber sido, muchas gracias, su amistad es algo que atesoro, y con cada uno guardo recuerdos muy especiales.

A cada uno de mis catedráticos agradezco la paciencia, la dedicación y por compartir un poco de su sabiduría con cada uno de sus estudiantes.

A mis compañeras de trabajo de grado que a pesar de las dificultades, se logró salir adelante y realizar un gran trabajo, deseándoles los mayores éxitos en su vida laboral y personal.

Finalmente a una persona quien me motiva a seguir y ser mejor cada día y que aunque ya no esté conmigo físicamente, sé que cuida y acompaña en todo momento, mi abuela Transito, y que desde el cielo celebra este triunfo.

Karla Evelyn Zaldaña Cativo

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>i</b>
<b>CAPÍTULO 1: ORIGEN DE LA FEDERACIÓN RUSA Y SU TRANSICIÓN GEOPOLÍTICA</b>	<b>1</b>
1.1 De la Rus de Kiev a la Unión Soviética	3
1.1.1 La Rus de Kiev	3
1.1.2 Principado de Moscú	4
1.1.3 La Rusia imperial	5
1.1.4 La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas	7
1.2 La consolidación y expansión del pensamiento soviético bajo el mando de Stalin	9
1.2.1 Caracterización de la Política Exterior de la URSS en el periodo de 1941-1953	10
1.2.2 La soviétización de Europa del Este	11
1.3 Principales cambios políticos dentro de la URSS con la llegada de Kruschev al poder	12
1.3.1 La Política Exterior y la desestalinización de la URSS bajo el mandato de Nikita Kruschev	13
1.4 La influencia del socialismo árabe en la alianza Siria-URSS bajo el mandato de Nikita Kruschev	15
1.4.1 La llegada al poder de Háfes al-Asad en Siria	19
1.4.2 La relación entre la URSS y Siria	20
1.4.3 La geoestrategia soviética en Siria: instalación de las bases militares de Tartus y Latakia	22
1.5 La Troika soviética: el gobierno colectivo de Brézhnev, Kosygin y Podgorni	24
1.5.1 Leonid Brézhnev	25
1.5.2 Aleksey Nikolayevhic Kosygin	25
1.5.3 Nikolái Víktorovich Podgorni	26
1.6 El mandato de Mijaíl Gorbachov y la renovación de la política exterior	28
1.6.1 El colapso de la URSS	29
1.7 El gobierno de Boris Yeltsin, primer líder post soviético	30
1.7.1 La Rusia post soviética. Sus nuevos desafíos	31

<b>CAPÍTULO 2: LA LLEGADA DE VLADIMIR PUTIN AL PODER. LA REESTRUCTURACIÓN DE LA GEOPOLÍTICA RUSA</b>	<b>35</b>
2.1 Vladimir Putin y el renacimiento de una Rusia soviética	37
2.1.1 La llegada de Vladimir Putin al poder	37
2.1.2 El primer período presidencial de Vladimir Putin, los cambios políticos y económicos de la Federación Rusa	39
2.1.3 El segundo período presidencial de Vladimir Putin, los cambios políticos y económicos de la Federación Rusa	40
2.1.4 La nueva política exterior de la Federación Rusa con la llegada de Putin	43
2.2 El gobierno de Dimitri Medvédev	47
2.2.1 Principales problemas militares y económicos enfrentados por Medvédev	47
2.2.1.1 El conflicto con Chechenia	49
2.2.2 Política exterior de Medvédev	51
2.3 Vladimir Putin en el tercer período presidencial	52
2.3.1 Los nuevos objetivos de la política exterior rusa	53
2.4 La crisis de Crimea y sus consecuencias políticas y económicas	55
2.4.1 Desarrollo del conflicto: La anexión de Crimea	55
2.4.2 Anexión de Crimea: consecuencias políticas y económicas	57
<b>CAPÍTULO 3: LA GUERRA CIVIL EN SIRIA Y EL INTERÉS GEOPOLÍTICO DE LA FEDERACIÓN RUSA</b>	<b>61</b>
3.1 Génesis y desarrollo de la guerra civil en Siria	63
3.1.1 Principales causas de la guerra en Siria	63
3.2 Principales actores internos y externos de la guerra en Siria	67
3.2.1 Actores internos	67
3.2.2 Actores externos	70
3.3 Desarrollo del conflicto sirio	71
3.4 El Estado Islámico	74
3.4.1 Conceptualización del Estado Islámico	74
3.4.2 Antecedentes históricos del Estado Islámico: origen	76
3.4.3 Principales diferencias entre al-Qaeda y Estado Islámico	77
3.4.4 Modus Operandi	78
3.4.4.1 Reclutamiento	80



3.4.4.1.1 Reclutamiento cibernético	80
3.4.4.1.2 Reclutamiento voluntario	81
3.4.4.2 Armamento	82
3.4.4.3 Financiamiento	83
3.4.5 Presencia del Estado Islámico en el mundo	85
3.4.6 Países que luchan en contra del Estado Islámico	90
3.5 Avance del Estado Islámico dentro de Siria e Irak	91
3.6 Intentos de solución diplomática al conflicto sirio: Las conferencias de paz	93
3.7 Intervención militar extranjera	95
3.7.1 Intervención militar de Estados Unidos dentro del conflicto sirio	95
3.7.2 Origen, evolución y magnitud de la intervención militar rusa en el conflicto sirio	97
3.7.2.1 Armamento ruso en la intervención en Siria	98
3.7.2.2 Zonas de ataque ruso en Siria	101
3.7.2.3 Lucha contra el Estado Islámico en territorio sirio	103
3.8 Intereses geopolíticos de Rusia en el conflicto sirio	105
3.9 Repercusiones políticas, económicas y sociales de la intervención rusa en el conflicto sirio	109
3.9.1 Repercusiones políticas de la intervención rusa en Siria	110
3.9.2 Repercusiones económicas de la intervención rusa en Siria	111
3.9.3 Repercusiones sociales en Rusia tras la intervención en Siria	112
3.10 Situación del conflicto sirio en el 2016-2017	113
3.10.1 Recuperación de territorio sirio	114
3.10.2 El retiro de tropas rusas de territorio sirio	116
3.10.3 Negociaciones bilaterales entre EEUU/Rusia para un cese al fuego	117
3.10.4 Reinserción de tropas rusas en territorio sirio	119
<b>CONCLUSIÓN GENERAL</b>	<b>122</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>128</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>138</b>

## ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1.1 La formación de la URSS	7
Mapa 1.2 División de Medio Oriente después del acuerdo Sykes-Picot	16
Mapa 2.1 Zona del Cáucaso	38
Mapa 2.2 Osetia del Sur	48
Mapa 2.3 El conflicto con Chechenia	49
Mapa 2.4 Posición geográfica de Crimea	57
Mapa 3.1 Distribución de los principales actores en Siria	69
Mapa 3.2 Zonas de control de campos petroleros y refinerías	84
Mapa 3.3 Zonas de control del Estado Islámico	92
Mapa 3.4 Ataques aéreos de EE.UU	96
Mapa 3.5 Ataques aéreos rusos reportados en Siria	101
Mapa 3.6 Distribución del territorio sirio	115

## ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1.1 Base naval rusa en Tartus	23
Imagen 2.1 Economía rusa con Vladimir Putin	42
Imagen 3.1 Presencia del E.I en el mundo	89
Imagen 3.2 Despliegue de fuerzas rusas en Siria	100

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1 Principales objetivos de la política exterior rusa	44
Tabla 3.1 Generalidades del Estado Islámico	75
Tabla 3.2 Diferencias entre al-Qaeda y el Estado Islámico	77

## **SIGLAS**

BAAZ: Partido del Renacimiento Árabe Socialista

CNFRO: Coalición Nacional Siria

EAU: Emiratos Árabes Unidos

EE.UU: Estados Unidos

EI, DAESH o ISIS: Estado Islámico

EII: Estado Islámico de Irak

EIIL: Estado Islámico de Irak y Levante

ESL: Ejército de la Siria Libre

FSB: Servicio Federal de Seguridad

GOELRO : Comisión Estatal para la Electrificación de Rusia

GOSPLAN: Comisión Planificadora del Estado

KGB: Comité para la Seguridad del Estado

OCDE: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos

ONU: Organización de las Naciones Unidas

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PCUS: Partido Comunista de la Unión Soviética

PYD: Partido Unión Democrática Kurda

START: Tratado de Reducción de Armas Estratégicas

UE: Unión Europea

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

## RESUMEN EJECUTIVO

La Federación Rusa se ha caracterizado por la búsqueda exhaustiva de expansionismo territorial y poder de influencia, ésto lo ha demostrado a través del tiempo en todas sus formas políticas y sociales, tal como se refleja en el capítulo uno. Sin embargo, es hasta la Segunda Guerra Mundial que la URSS se posiciona como segunda potencia mundial, alcanzando así el mayor grado de expansionismo territorial y de poder de influencia en el continente en la historia rusa. No obstante, este periodo de esplendor culmina cuando, bajo el gobierno de Mijail Gorbachov, se dan intentos de reestructurar la ya debilitada economía dejando de lado sus intereses en el extranjero. El inminente colapso del imperio soviético se hizo presente y posterior a ésto, su desintegración.

Luego de intentos fallidos por restaurar lo que una vez había sido uno de los países más influyentes a escala internacional, llega al ejecutivo Vladimir Putin, quien marcó un hito importante en la historia rusa, pues logró reestructurar en sus primeros dos periodos presidenciales (2000–2004, 2004-2008) el panorama tanto interno como externo de la nación. Gracias a los cambios efectuados por el presidente Putin, que se abordan de manera más amplia en el capítulo dos de la investigación, Rusia logró posicionarse nuevamente en la arena internacional como un actor importante.

Uno de los aspectos más significativos para Rusia ha sido la guerra siria, abordada en el capítulo final de la presente investigación. Iniciada en 2011, el conflicto civil ha escalado de manera veloz hasta convertirse en una verdadera crisis internacional. Dentro de la guerra existe una multiplicidad de actores, siendo el de mayor importancia el grupo terrorista Estado Islámico. Éste, ha logrado la captación de territorios tanto en Siria como en el país vecino Irak, convirtiéndose en una verdadera amenaza para el gobierno de Bashar al-Asad. Dentro de la guerra siria, Rusia ha desarrollado una acción de corte geopolítico que deja en evidencia la renovación del país.

## INTRODUCCIÓN

La geopolítica de la Federación Rusa está orientada en reafirmar su predominio e influencia en zonas de interés localizadas en el espacio abarcado por la ex Unión Soviética y espacio adyacente. Dicha geopolítica ha atravesado diversas etapas en las cuales se ha acoplado tanto a los intereses de los mandatarios rusos como al contexto internacional que ha enfrentado en los diferentes momentos de la historia. Al mismo tiempo se ha caracterizado por el predominio de objetivos expansionistas inmersos en su política exterior y que están claramente evidenciados en el manejo de su geopolítica durante el periodo soviético. La Rusia Soviética consideraba como imprescindible la extensión de su territorio hacia el Este siberiano y el Oeste europeo. Esta expansión territorial que abarcó el espacio de Rumania, Polonia, Países Bálticos, Finlandia, Ucrania y Bielorrusia representaba en su máxima expresión el cumplimiento geopolítico de una Rusia con ideales imperialistas.

Al comparar el manejo de la geopolítica de la Unión Soviética y la que actualmente posee la Federación Rusa, se logra percibir, tanto semejanzas como disparidades en la composición de la política exterior y predominantemente en la geopolítica que el país ha caracterizado durante los recientes años. Entre las semejanzas, es destacable mencionar el símil existente en la visión expansionista que tanto la ex Unión Soviética y la actual Federación Rusa poseen. El logro del crecimiento del territorio soviético, se traduce hoy en día como la expansión de influencia que la Federación Rusa trata de mantener no solo con los países perteneciente a la ex Unión; sino también en territorios estratégicos como Medio Oriente y Asia Menor.

Debido al objetivo expansionista que la URSS tenía, realizó una serie de alianzas, entre éstas se encuentra la suscitada en el periodo de Krushev. Durante su mandato dio inicio a una relación de cooperación militar con Siria, la cual hasta la fecha continúa vigente. Krushev había dirigido la política exterior de la URSS a la apertura tanto con Occidente como con países de Medio Oriente, para lograr salir del aislamiento en el que Iósif Stalin, antiguo líder de la Unión, había generado. Es con el acercamiento de la URSS a Medio Oriente que Siria buscó asegurar una

alianza que le permitiera obtener ayuda en materia militar. El mandatario del país sirio era Hafez al-Asad, quien obtuvo el poder a través de un derrocamiento del antiguo líder, Ahmad al-Khatib, además fue el padre del actual presidente Bashar al-Asad. Por su parte, Siria se encuentra en una guerra civil que tuvo su génesis en el año 2011. Inicialmente, se realizaron una serie de protestas y manifestaciones dentro del país como una especie de emulación a los acontecimientos en los países vecinos (Egipto, Túnez, Marruecos, Libia, Argelia, Yemen), producto de la denominada Primavera Árabe; éste fenómeno se puede definir como el conjunto de violentas transformaciones políticas y sociales. Estas transformaciones fueron condicionadas por problemas estructurales dentro de los países con altos niveles de corrupción, ineficiencia del Gobierno y la represión de los regímenes de la zona. Lo anterior se entrelaza con el alto grado de insatisfacción por parte de la población, en su mayoría joven. En Siria la población se reunió en ciudades importantes, entre estas Aleppo y Damasco, exigiendo reformas democráticas y la destitución del presidente Bashar al-Asad. Éste respondió con represión ante los manifestantes dejando altas cifras de muertos y otros heridos.

El conflicto en Siria le ha dado paso a diversos grupos radicales como el Estado Islámico -en adelante 'E.I'-, el cual es una organización calificada como terrorista que se rige bajo la ley islámica o *sharia* además, ha establecido un califato. Éste tiene dominio en territorios sirios e iraquíes. El movimiento radical islamista se asentó en Siria, tomando el control de diferentes ciudades y regiones de gran importancia dentro del Estado; entre las cuales se encuentra Aleppo, ciudad en la cual desde el año 2014 se vio acechada por el E.I cuando en mayo de ese año lanzó una ofensiva contra los rebeldes y el Frente Al Nusra con el objetivo de conquistar la ciudad de Azaz y el paso fronterizo con Turquía de Bab Salam.

Otra de las ciudades que cuenta con la presencia del E.I es Homs. Dentro de ésta, en el mes de julio del año 2014 el grupo radical lanzó una ofensiva al yacimiento gasífero de Shaer, el cual se encuentra situado en el desierto de la región de Palmira. Éste tomó el control de gran parte del este de Homs, limítrofe con la

provincia iraquí de Al Anbar. De igual manera, el 13 de mayo de 2015, los yihadistas iniciaron una ofensiva en la parte oriental de Homs, donde capturaron los pueblos de Al Sujna y Al Ameriya, así como la ciudad monumental de Palmira y los yacimientos de gas de Al Arak y Al Hil. Para mediados de ese mes, el Estado Islámico controlaba la mitad del Estado sirio. Raqqa, es otro territorio que se ha visto golpeado por el accionar del Estado Islámico. Para el mes de agosto de 2014, la base aérea de Al Taqba sufrió el asedio del grupo islamista logrando penetrar la base a pesar de la oposición por parte del Ejército Sirio.

Ante la situación de emergencia dentro de las fronteras sirias, en el año 2015 el presidente al-Asad solicitó a la Federación Rusa ayuda militar con el fin de ponerle un alto al conflicto y poder contener a los grupos radicales, en este caso, al Estado Islámico. Rusia aceptó brindar apoyo dentro del conflicto sirio bombardeando puntos específicos en donde se establecían grupos que estaban en contra del Gobierno. La intervención rusa en Siria; sin embargo, posee más de un interés entre los cuales se destaca primeramente las bases militares rusas en Tartus y Latakia. La ubicación de ambas bases sugiere para Rusia la única facilidad de carácter geoestratégico que posee fuera de las fronteras de los países que conformaron la Unión Soviética. Aunado a este primer objetivo se entrelaza el segundo, dentro del cual la Organización del Tratado del Atlántico Norte (en adelante OTAN) y la Unión Europea (en adelante UE) juegan un papel importante. La OTAN, pretende detener la expansión de la influencia rusa dentro de Oriente Medio y sobre todo en Siria, por lo que a través de países parte como Francia y Reino Unido han intervenido en dicho país apoyando al grupo de oposición sirio. Por su parte, la UE ha actuado de forma 'diplomática' al extender sanciones económicas y comerciales al gobierno ruso. Estas sanciones iniciaron desde la anexión de Crimea y se mantienen con la intervención rusa en territorio sirio. El objetivo de Rusia es claro en este aspecto, necesita mantener en el país sirio un gobierno pro ruso que le permita conservar la invaluable posición geoestratégica que posee en la región. La guerra en Siria, y más aún, el derrocamiento de Bashar al-Asad, significaría perder esa zona de influencia fuera de sus fronteras, por lo que minimizar la injerencia occidental es menester para Rusia. Otro de los

intereses inmersos dentro de la intervención es el combate activo al Estado Islámico; que de lograr expandirse dentro del territorio sirio se acercaría a las zonas de influencia rusa post soviéticas.

Para el propósito de la presente investigación se analizará principalmente los cambios estructurales que ha tenido la geopolítica de la Federación Rusa implementada durante el período 2012-2016, correspondiente al tercer mandato del presidente Vladimir Putin. Dentro de este periodo se han suscitado dos hechos relevantes en los que la geopolítica rusa ha tenido especial relevancia. El primero de ellos es el caso de la reincorporación de Crimea a territorio ruso; el segundo, el cual forma parte medular a lo largo del desarrollo de la investigación, es la intervención rusa dentro del conflicto civil sirio y las implicaciones económicas, políticas y sociales de dicha intervención para el caso ruso. Se analizará de manera directa los intereses geopolíticos rusos en el territorio de Siria y cómo éstos se han visto -directa e indirectamente- afectados por la expansión del Estado Islámico dentro del país sirio. La investigación aborda puntos como el socialismo árabe, el movimiento de la Primavera Árabe y la intervención estadounidense en Siria. Sin embargo, en el caso de los primeros dos, únicamente se profundiza en el país sirio; asimismo, en la intervención estadounidense no se incluyen los intereses ni el arsenal militar utilizado; además, se estudian algunos periodos de la historia rusa como la Rus de Kiev, el principado de Moscú y la Rusia Imperial; sin embargo, éstos no son desarrollados a profundidad; el período de la Unión Soviética, iniciando con Iósif Stalin hasta Gorbachov y el período post soviético con Boris Yeltsin, Vladimir Putin y Dimitri Medvédev serán los temas que se abordarán con más amplitud. El trabajo investigativo no abarcará el aspecto jurídico de la intervención en Siria ni el papel de los organismos internacionales dentro del mismo. De igual manera, no se abordarán aspectos económicos de la guerra en Siria ni el tema de los refugiados.

Para explicar la geopolítica de Rusia y la reciente intervención en Siria se ha planteado la siguiente hipótesis: La historia de Rusia nos demuestra que siempre ha sido un país influyente a nivel internacional; sin embargo, a pesar de esto,



luego de la caída de la URSS, el país sufrió un declive dándole un giro a su política exterior y junto a ello a la geopolítica, por lo que Rusia tuvo un período de inestabilidad política, económica, social, etc. Pese a ello, la llegada de Vladimir Putin al poder ha significado un cambio dentro de la geopolítica rusa; manifestada en la implementación de diversas estrategias como la utilización de recursos naturales (gas natural y petróleo) como medio de influencia. El viraje geopolítico también se ha reflejado en su apoyo militar a Siria buscando contener la expansión del Estado Islámico, y a su vez, fortalecer y mantener al régimen de Bashar al-Asad con el objetivo de conservar a un aliado geoestratégico.

La relevancia de esta investigación proviene de los análisis de la geopolítica rusa durante el período 2012-2016, así como la llegada de Vladimir Putin a la presidencia y el impacto que éste ha generado no solo en Rusia sino también en Medio Oriente, específicamente en el territorio sirio, el cual se ha visto afectado tanto por una guerra civil así como por ataques del Estado Islámico, lo que ha provocado una desestabilización dentro del territorio.

Esta investigación pretende, principalmente, beneficiar a la sociedad en general y de manera especial y concreta al sector académico como un impulso a futuras investigaciones. Asimismo, la presente indagación será de utilidad para los estudiosos de las Relaciones Internacionales debido al enfoque geopolítico desde el cual será estudiado el tema y, especialmente, debido al estudio de las causas de la reciente intervención de Rusia en Siria. Las fuentes bibliográficas con las que se cuenta son extensas y sin duda servirán de apoyo para el desarrollo de los diferentes aspectos considerados en la cobertura del tema. Las herramientas de investigación incluyen medios tecnológicos, libros, periódicos digitales y entrevistas con académicos especialistas en el área. Por lo que se puede afirmar que el grupo investigador cuenta con herramientas de apoyo y material necesario para desarrollar la presente investigación.

Para el abordaje de la temática a investigar, se hará uso de la teoría del realismo político. Esta teoría surge como un mapa mental más apropiado para el análisis de una sociedad internacional que acababa de vivir en guerra. Sus principales

exponentes fueron Maquiavelo, Hans Morgenthau, Raymond Aaron, Henry Kissinger, entre otros. La teoría realista considera que la seguridad del Estado y la de sus ciudadanos es la principal motivación del accionar e implementación de políticas de un Estado; por lo que se debe considerar como prioritario dentro de las políticas internas y externas que el país desarrolle. Uno de los conceptos predominantes dentro del análisis de esta teoría es el 'poder' y más específicamente, el 'balance de poder' en el que la sociedad internacional se somete. El poder, dentro del realismo político, es considerado como un medio para la obtención de la seguridad y la supervivencia de los Estados inmersos en una sociedad eminentemente anárquica. El realismo establece que los Estados van a coexistir en el sistema internacional en un estado constante de problemas y choques de intereses. Para el realismo los conflictos del mundo no son un mal que se pueda erradicar, sino más bien son meros resultados de las fuerzas inherentes de la naturaleza humana. De igual manera uno de los pilares en los que se centra el realismo político es que el Estado es racional, esto quiere decir que el Estado siempre tomará decisiones eficientes dependiendo de los recursos y capacidades con los que cuenta en caso de conflicto, éste con el fin de alcanzar su objetivo que en general es garantizar la seguridad y la búsqueda del poder.

El realismo ha sido la principal teoría dominante y con mayor influencia en el abordaje del análisis de la geopolítica rusa desde el año 2002; año en el cual se inicia con una lucha por la obtención del poder tanto en el plano interno, tras la puesta en marcha de diferentes reformas de su política doméstica que le aseguraban al Estado un mayor control de todo el sistema estatal, así como en el exterior más predominante. El Estado ruso ha reiniciado la mejora de sus relaciones con las ex Repúblicas Soviéticas y con Europa del Este, éste con el fin de mantener una influencia considerable dentro de zonas adyacentes y evitar la 'occidentalización' de la región. La inflexible oposición rusa ante el despliegue militar de la OTAN en Europa del Este y de forma específica en territorios como Crimea, Georgia y Moldavia; las críticas realizadas ante los métodos estadounidenses de resolución de conflictos internos en países de Medio Oriente; las iniciativas para aliviar las tensiones políticas entre Corea del Norte y Estados

Unidos; entre otros, son algunos ejemplos del notorio protagonismo que ha adquirido Rusia en el plano internacional contemporáneo.

Para el caso de la presente investigación, es notable destacar el constante uso del realismo político dentro del accionar de la geopolítica rusa en el conflicto civil sirio. Rusia se ha enfocado cada vez más en el restablecimiento de antiguas alianzas, como es el caso de Siria, que le permitan expandir su zona de influencia en territorios con altas connotaciones geoestratégicas para el país. Dentro del análisis de la intervención rusa en Siria, es destacable el balance de poder que Rusia ha desarrollado. Este balance se aborda desde la visión de uno de los más destacables personajes en el campo de la geopolítica, Nicholas Spykman, el cual aborda esencialmente la teoría del Rimland.<sup>1</sup> De esta teoría, y con el expansionismo de la Rusia soviética, se desarrolla la política de contención ampliamente desarrollada por EE.UU alineada con la doctrina Truman. Para efectos de la aplicación teórica de la investigación, esta teoría se analiza desde la posición rusa, siendo este actor el que ejerce la contención de la influencia estadounidense dentro del territorio de Medio Oriente. En el conflicto sirio, el Estado ruso busca impedir un cambio en la forma de Gobierno que produzca variaciones en la distribución del poder a nivel regional, así como mantener en Medio Oriente un aliado pro ruso, el cual le permita mantener zonas geoestratégicas como lo son las bases militares de Tartus y Latakia. De igual manera, Rusia busca el fortalecimiento de su país en la región y evitar que las sanciones de tipo económico y político propiciados por la Unión Europea le afecten a largo plazo en sus políticas y pleno desarrollo.

La investigación se realizará utilizando el enfoque cualitativo pues lo que se pretende es estudiar y analizar la actual geopolítica de Rusia así como la reciente intervención en territorio sirio. Los datos numéricos y análisis estadísticos no serán relevantes en la investigación ya que el objetivo principal es analizar la incidencia que Vladimir Putin ha tenido en la geopolítica rusa. La investigación se realizará

---

<sup>1</sup> Esta teoría establece que el país que controlase el Rimland regirá el territorio de Eurasia; y, quien tenga control en Eurasia, tendría el dominio de los destinos del mundo.

con el método inductivo, pues ésta se centrará en la observación de casos particulares como la caída de la URSS, la llegada de Vladimir Putin al poder y la reciente intervención en Siria; para alcanzar conclusiones generales de estos hechos. La principal característica del método inductivo es que se basa en la observación y el registro de todos los hechos para concluir en una contrastación de los mismos; por lo que se considera que es el más adecuado para el desarrollo de la investigación.

De igual manera, la investigación se realizará dentro del nivel explicativo, pues no se pretende describir únicamente la geopolítica de Rusia y el caso de la guerra civil en Siria, sino más bien explicar de manera más profunda las causas de ambos hechos y los efectos que han tenido, comprobando la hipótesis planteada por el grupo. Los temas propuestos en el esquema capitular permitirán realizar una investigación completa partiendo de los antecedentes sociales, políticos y económicos de la actual Federación Rusa hasta la intervención en la República Árabe Siria, estudiando con más profundidad las políticas adoptadas por Vladimir Putin y lo que ha significado para el Medio Oriente.

La investigación se desarrollará de forma capitular, dividiéndose en tres capítulos principales. En el primero de ellos se hará un marco histórico de la geopolítica rusa, teniendo como punto de partida el análisis de la Unión Soviética. Asimismo, se abordará el inicio de las relaciones entre Siria y Rusia con el propósito de tener un referente histórico que ayude a la fácil comprensión de la situación actual. En el capítulo dos se realizará el abordaje de la llegada al poder del presidente Vladimir Vladimirovich Putin a Rusia y cómo ha afectado en la geopolítica que el país mantiene. Se analizarán los tres períodos presidenciales y las diferentes reformas, tanto políticas como económicas, que el presidente Putin ha establecido en sus diferentes mandatos; así como el manejo de la política exterior de Rusia. Finalmente, en el tercer capítulo se abordará el interés geopolítico de la Federación Rusa en Siria. Dentro de éste se desarrollará el conflicto civil sirio, desde sus inicios y cómo este ha ido evolucionando con el paso del tiempo.

## CAPÍTULO 1

### ORIGEN DE LA FEDERACIÓN RUSA Y SU TRANSICIÓN GEOPOLÍTICA

La Federación Rusa —en adelante Rusia— se ha convertido en la principal heredera de todas las formas políticas y sociales que han existido dentro de su territorio, caracterizándose en cada una de ellas por la búsqueda exhaustiva de expansión y poder en su territorio adyacente que se inician con la Rus de Kiev hasta la Unión Soviética. Sin embargo, de todos los estadios que ha tenido Rusia dentro de su historia, la conformación de la Unión Soviética marcó un hito importante y trascendental debido al expansionismo e influencia ejercida dentro del continente.

La Unión Soviética —en adelante: ‘URSS’ o ‘la Unión’— representa uno de los periodos más importantes para la historia rusa debido a la relevancia que ésta tuvo a nivel internacional. La Unión, figuraba como la segunda potencia a nivel mundial y había logrado expandirse a lo largo del territorio eurasiático. Su localización geográfica le otorgaba a la URSS una ventaja geopolítica frente a los demás Estados en general.

Una de las principales variantes a tener en consideración durante el análisis de la geopolítica soviética, es el manejo de su política externa y la implementación del realismo político. La política exterior de la Unión Soviética ha evolucionado a través de la historia y respondiendo a distintos contextos, intereses y políticas instauradas por los líderes soviéticos.

Rusia, desde sus inicios ha tenido intereses como la expansión territorial y el mantenimiento del liderazgo en su área de influencia. La política exterior ha jugado un papel clave para consolidarlos; por medio de alianzas con actores estratégicos que debido al contexto han sido de gran interés para Rusia, como se puede mencionar la alianza con el Imperio Bizantino durante la Rus de Kiev, con

Dinamarca para lograr el acceso al Báltico durante el periodo de la Rusia Imperial, hasta llegar a la Unión Soviética donde se establecen las relaciones con Siria.

Uno de los aspectos más relevantes de la geopolítica soviética tuvo lugar bajo el mandato de Nikita Krushev, cuando, en un intento de ejercer su influencia socialista fuera de las fronteras continentales, logró la apertura de relaciones con la República Árabe de Siria –en adelante Siria–. El establecimiento de las relaciones tuvieron lugar gracias al pujante movimiento conocido como «socialismo árabe» que se expandía en Oriente Medio. El país sirio, influenciado por el movimiento socialista, afianzó un aliado que le suministraría cooperación en materia militar y como contrapartida, la URSS tendría en Medio Oriente el acceso hacia el mar Mediterráneo gracias a la instalación de la base naval en Tartus y un control aéreo con la instalación de una base militar rusa en Latakia.

Con Gorbachov en el poder los objetivos de la URSS dieron un giro teniendo como prioridad la reestructuración de su economía interna y dejando de lado sus intereses en el extranjero. Para lograr esto Gorbachov implementó dos políticas la Perestroika y la Glasnot, dichas políticas fueron una de las principales causas para el colapso de la URSS.

La caída de la Unión significó para Rusia un período de desestabilización pues se tuvieron que reestructurar las políticas que se estaban implementando. Boris Yeltsin fue el primer líder postsoviético que intentó estabilizar al país, y a pesar de las múltiples reformas implementadas no obtuvo los resultados que esperaba debido a los innumerables desafíos por los que Rusia estaba pasando; entre los cuales se puede hacer mención de la crisis económica, la falta de credibilidad al Gobierno, los nacionalismos cada vez más latentes que se suscitaban en las Repúblicas Soviéticas, entre otros. Al no poder Yeltsin mejorar Rusia, le pasó el liderazgo a Vladimir Putin quien desde sus inicios ha implementado políticas para devolverle a Rusia su título de potencia. El análisis de la geopolítica soviética, es pues, el principal objetivo del presente capítulo.

## 1.1 De la Rus de Kiev a la Unión Soviética

### 1.1.1 La Rus de Kiev

En el comienzo del siglo IX hasta mediados del siglo XIII surgió en el territorio de la actual Bielorrusia, Ucrania y Rusia una federación conformada por tribus eslavas orientales que formaban parte de un movimiento étnico desatado en el este de Europa. La federación nació bajo el nombre de Rus de Kiev o conocida también como el Estado eslavo antiguo. Fue durante el siglo XI cuando esta federación alcanzó su periodo de mayor expansión territorial. El territorio se extendía en el norte desde el mar Báltico hasta el mar Negro en el sur, y desde las cabeceras del Vístula<sup>†</sup> en el oeste hasta la península de Tamán<sup>‡</sup> en el este, uniendo la mayoría de las tribus eslavas orientales. De todos los principados conocidos, el de Kiev fue, sin lugar a dudas, el más influyente. Desde el siglo X dominó a otros principados eslavos, o bien consiguió su sumisión política, según el caso. La época de más prosperidad dentro de la Rus fue bajo el gobierno de Sviatoslav Igorevich (945-972). Este príncipe fue el encargado de implementar reformas que reforzaron el papel del Estado como un nuevo sistema de tributación. Hasta entonces, los impuestos se pagaban como los tributos dados antiguamente a los Varegos.<sup>§</sup> Sin embargo, con él se implantó un sistema que garantizaba un pago más regular. En términos de política exterior, se buscó entablar una relación con el imperio Bizantino, y se atacaría a todos los demás, sobre todo a los jázaros, pero también a otras tribus turcas, como los pechenegos, o bien baltos, como el pueblo lituano.

A pesar de la influencia comercial y política que la Rus de Kiev poseía dentro del continente europeo; ésta no fue del todo capaz de sostener su estatus de potencia

---

<sup>†</sup> El río Vístula inicia en los Montes Cárpatos (sistema montañoso de Europa Oriental que recorre las fronteras de Austria, la República Checa, Eslovaquia, Polonia, Ucrania, Rumania, Serbia y el norte de Hungría) y tiene su desembocadura en el mar Báltico.

<sup>‡</sup> Por su parte, la península de Tamán tiene su localización frente a la península de Kerch y separa al mar Negro (en el sur) del mar Azov (en el norte).

<sup>§</sup> Eran vikingos suecos que se desplazaron hacia el este y sur de la Rus de Kiev (hoy territorio de Rusia, Bielorrusia y Ucrania).

dominante. Como parte de sus resquebrajamiento se debe a que internamente, los príncipes que dominaban a la Rus poco a poco comenzaron a enfrentarse entre sí y a establecer alianzas externas que debilitaban cada vez más la soberanía de la federación. Otro aspecto a considerar fue el cambio de las rutas comerciales europeas como consecuencia de las cruzadas del siglo XI, que las redireccionó hacia el Mediterráneo y, en concreto, fue la IV cruzada, sucedida a principios del siglo XIII, que concluyó con el saqueo de Constantinopla, la cual aceleró el declive de Kiev.

### **1.1.2 Principado de Moscú**

Luego de Kiev fue fundado el principado de Moscovia por Daniil Aleksándrovich, éste expulsó a los tártaros de Rusia; a pesar de que Moscovia comenzó siendo un vasallo de la ciudad de Vladímir, pronto llegó a ser más fuerte a tal punto que a mediados del siglo XIV los Grandes Príncipes de Rusia se opusieron al yugo mongol y con eso su poder fue decayendo poco a poco.

Iván III 'el Grande' fue el encargado de establecer un nuevo Estado ruso, éste con la expansión de Moscovia en el siglo XIV, duplicando así su territorio. Uno de sus mayores aportes en la política exterior fue el fin de la relación que tenía con la Horda de Oro;\* en cuanto a su política interna, fue con Iván 'el Grande' que Moscovia adquirió una forma autocrática.

Iván IV 'el Terrible' fue el primero en utilizar el título de Zar. Entre sus mayores aportes se encuentran la creación del Sudébnik el cual era un código legal; centralizó el poder en la capital, de igual manera creó un parlamento ruso llamado Zemsky Sobor, conquistó a los janatos tártaros de Kazán y Astracán, entre otras. Iván IV luchó por la salida de Rusia al mar Báltico y así poder tener acceso al comercio marítimo.<sup>5</sup>

Tras la muerte de Iván IV, se dio un período conocido como Tumultuoso, esto debido a que se dieron diferentes guerras civiles disputándose la sucesión al

---

\*Estado mongol que abarcó parte de la actual Rusia, Ucrania y Kazajistán

<sup>5</sup> "Iván IV de Rusia", *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 22 de agosto de 2016, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Iv%C3%A1n\\_IV\\_de\\_Rusia&oldid=97083390](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Iv%C3%A1n_IV_de_Rusia&oldid=97083390)



poder. Durante esta época los rusos pasaron por un período de hambre y desorganización económica; las constantes guerras provocaron la pérdida de ciertos territorios; sin embargo, en 1632 dio inicio a la Guerra de Smolensk con el fin de recuperar los territorios perdidos, y a pesar de los esfuerzos, el Principado de Moscovia perdió la guerra y en 1634 se firmó el Tratado de Políánovka. El Período Tumultuoso llegó a su fin en 1613 cuando se comenzó la Dinastía Románov con Miguel Románov, el cual fue elegido por el Zemsky Sobor. El objetivo principal de dicha dinastía era restaurar el orden. Románov logró hacer la paz con Suecia en 1617 y firmó una tregua con los polaco-lituanos en 1619; en cuanto a su política interna, la población fue perjudicada con impuestos especiales.

En 1682 fue elegida como regente Sofía Alekséievna durante la minoría de edad de sus hermanos Iván V y Pedro I. Con Alekséievna se dio la Paz Eterna de 1686 con Polonia, así como el Tratado de Nérchinsk con China, siendo ésta la primera nación con el cual el país asiático hacía un tratado con una potencia euroasiática.

### **1.1.3 La Rusia imperial**

La Rusia imperial contempla el periodo entre 1721 hasta 1917, este periodo se caracterizó por la expansión territorial que tuvo Rusia, y por el ascenso de los diferentes zares que ayudaron a construir un imperio ruso. Con el paso de los años el trono del Zar fue ocupado por distintos líderes, entre los cuales se puede destacar a Pedro I 'el Grande', Catalina II 'la Grande', Nicolás II, entre otros.

Pedro 'el Grande' consolidó la autocracia en Rusia y desempeñó un papel crucial en la adaptación del país al sistema europeo de Estados, para este tiempo la Rusia imperial había dejado atrás sus orígenes como el principado de Moscú, para convertirse en la nación más grande en tiempos de Pedro 'el Grande'. *Pedro I transformó significativamente el país durante su reinado al iniciar, encabezar y realizar el proceso político, económico y cultural de 'occidentalización' de Rusia. El primer emperador ruso llevó a su nación hacia una extraordinaria transformación administrativa del poder estatal, hacia la reorganización del Ejército y de la Marina*

*de guerra y hacia una reforma del ámbito económico.*<sup>6</sup> Entre los principales logros militares que Pedro 'el Grande' alcanzó fue el Imperio Otomano, posterior a esto su principal objetivo se centró al norte pues la nación carecía de un puerto seguro en esa zona.

El acceso al Báltico se encontraba bajo el control de Suecia, la necesidad de obtener la salida al mar llevó a Pedro I a firmar una alianza con Dinamarca y la comunidad polaco-lituana, derivando a la llamada la Gran Guerra del Norte. La guerra termina luego de 25 años de combate; como resultado Pedro I adquirió la codiciada salida al mar, que consistía en cuatro provincias al sur y al este de Finlandia, la cual posteriormente la nombró 'San Petersburgo'. La muerte de Pedro I implicó en 1725 una serie de reinados pobres y débiles hasta la llegada de Catalina II 'la Grande'.

Catalina II 'la Grande' de nacionalidad alemana contrajo matrimonio con Pedro III, nieto del Zar (Pedro I); ésta llega al poder en 1762 mediante un golpe de Estado al gobierno de su esposo, lo que contribuyó al resurgimiento de nobleza rusa, emprendido tras la muerte de Pedro 'el Grande'.

La política de Catalina II, fue claramente expansionista, *ella tenía dos objetivos: quitarle a Turquía zonas esteparias adyacentes al Mar Negro, la península de Crimea y el Cáucaso del Norte y arrebatarse a Polonia sus tierras ucranianas y bielorrusas occidentales. Ambos retos fueron conseguidos sin perder ninguna guerra durante todo su reinado. Las exitosas contiendas contra Turquía (1768-1775 y 1787-1791) posibilitaron la expansión del poder imperial ruso a las zonas de la cuenca del mar Negro, Kubán, Crimea y el acceso a los estrechos mediterráneos.*<sup>7</sup> Con su política expansionista Catalina II habría convertido a Rusia en una de las grandes potencias europeas de la época. Nicolás II, el último zar de Rusia, llega al poder en 1894; él reavivó los afanes expansionistas del imperio emprendiendo campañas hacia el Oriente, mismas que terminaron con la guerra

---

<sup>6</sup> Pavel Balabánov, "Pedro I – Rusopedia: Todo sobre Rusia", *Rusopedia*, consultado el 25 de julio de 2016, [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_172.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_172.html)

<sup>7</sup> E. Kogan, "Catalina II – Rusopedia: Todo sobre Rusia", *Rusopedia*, consultado el 25 de julio de 2016, [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_177.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_177.html)

ruso-japonesa (1904-1905), la cual le atraería la enemistad de los rusos y provocaría levantamientos armados en 1905. Obligado, tras las revueltas, tuvo que reconocer a una asamblea legislativa, la Duma imperial, que de algún modo limitaba su poder. Pese a todo, Nicolás II seguía siendo un ferviente creyente en la autocracia y evitó, por todos los medios, el tránsito de Rusia hacia la monarquía constitucional.

#### 1.1.4 La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

Mapa 1.1 La formación de la URSS



Fuente: Santiago Sanabria. (2015). La formación de la URSS. Recuperado de <https://prezi.com/egzsrfuypagl/copy-of-la-formacion-de-la-urs>

La URSS fue el resultado de la Revolución de Octubre de 1917, o también conocida como 'Revolución Bolchevique'; 'la Gran Revolución Socialista de Octubre' y 'la Tercera Revolución Rusa',\* liderada por los bolcheviques y entre ellos, el más destacable: Vladimir Ilich Uliánov, conocido popularmente como

\* En la historia de Rusia solo se encuentran dos principales revoluciones, la revolución de 1917 que propició la abdicación del Zar Nicolás II y dio fin a la monarquía rusa; y la segunda, la ya mencionada Revolución de Octubre. Sin embargo, a esta última se le denomina como 'la tercera revolución rusa' debido a que, para los historiadores, las diferentes reformas en el ámbito político dentro de Rusia durante los años de 1905 a 1907 pueden considerarse como una primera revolución ya que éstas dieron paso a la creación del primer parlamento nacional y la Duma imperial con el objetivo de regular el poder del Zar.

'Lenin'. Ésta, fue una federación constitucional conformada por Estados socialistas que tuvo lugar en el territorio conocido como Eurasia durante los años 1922 a 1991. El gobierno bolchevique se denominó *Sovnarkom* (Soviet de Comisarios del Pueblo).

En el año de 1922 se creó la Unión Soviética bajo la firma del tratado y la declaración de creación de la URSS. En un primer momento, ésta estaba conformada por cuatro repúblicas socialistas (la Rusia bolchevique, Ucrania, Bielorrusia y Transcaucasia<sup>†</sup>) resultantes de la mencionada Revolución de Octubre de 1917; para el año de 1956, el número de repúblicas pertenecientes a la Unión ascendió a 15 (ver mapa 1.1).

A pesar de ser una federación conformada por varias repúblicas soviéticas, a la URSS siempre se le conoció como 'la Rusia soviética' puesto que era la república con mayor predominio y extensión territorial dentro de la Unión. Una de las acciones más prominentes de la Unión Soviética era el plan denominado GOELRO (Comisión Estatal para la Electrificación de Rusia). Este plan le apostaba a una reestructuración profunda de la economía soviética basada en la electrificación total del país. El plan se inició en 1920, y se desarrolló durante un período de 10 a 15 años; este proyecto comprendió la construcción de una red de 30 centrales eléctricas regionales y diez hidroeléctricas.

Se logra apreciar que Rusia, desde la Rus de Kiev hasta el surgimiento de la URSS, ha mantenido un patrón de corte imperial que ha devenido en un expansionismo cada vez mayor además de la búsqueda de obtención de poder dentro de su región que con cada periodo se fortalecía en gran manera. Los gobernantes durante cada etapa, fueron clave para la expansión y el fortalecimiento del territorio, sus políticas siempre fueron orientadas a la seguridad nacional y por lo mismo constantemente buscaba extender su territorio.

---

<sup>†</sup> Región que abarca los países de Armenia, Georgia, Azerbaiyán, Abjasia, Osetia del Sur, partes menores de Turquía e Irán.

## 1.2 La consolidación y expansión del pensamiento soviético bajo el mando de Stalin

Con la muerte de Lenin en 1924, se abrió la lucha política para la sucesión. Los dos dirigentes más importantes fueron Trotsky y Stalin. Este último logró imponer sus ideas en el partido comunista, logrando el apoyo del partido. *Stalin gobernó la Unión Soviética de forma tiránica desde los años treinta hasta su muerte, implantando el régimen más totalitario que haya existido jamás; pero también hay que atribuirle a él la realización del proyecto socioeconómico comunista en Rusia la extensión de su modelo a otros países vecinos y la conversión de la URSS en una gran potencia.*<sup>10</sup> La expansión y éxito de su pensamiento se derivó gracias a los medios de agitación y propaganda que se encargaban de transmitirlos en diferentes idiomas.

Desde un comienzo se preocupó de eliminar todo tipo de oposición e impulsó un verdadero terrorismo de Estado,\* donde en más de una ocasión su mandato se caracterizó por purgas y expulsiones dejando como principales afectados a los aliados de Trotsky; toda estas acciones tomadas durante el mandato de Stalin se debieron a una especie de 'paranoia' donde se pensaba que existían actividades con el fin de revocarle del mando.

En el plano económico, Stalin eliminó el sistema mixto. Aplicó la colectivización y eliminó la propiedad privada. Obligó a los campesinos a trabajar en granjas colectivas, sistema que no dio resultado.

Por lo tanto, el objetivo de Stalin estaba orientado hacia la industria militar y tecnológica de la URSS a modo de competir con la otra superpotencia de la

---

<sup>10</sup> "Biografía de Stalin", *Biografías y vidas*, consultado el 25 de julio de 2016, <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/stalin.html>

\*Según Alexander George terrorismo de Estado es cuando un Estado amparándose en la legitimidad de sus actos, utilice clandestinamente y al margen de la ley los mismos procedimientos que los grupos terroristas; orientados a inducir miedo en una población civil determinada para alcanzar sus objetivos sociales, políticos o militares, o fomentar comportamientos que de otra forma no se lograrían. Véase en [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/lopez\\_h\\_cg/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/lopez_h_cg/capitulo1.pdf)

época, Estados Unidos, y con la cual se equiparó en términos nucleares, cuando la URSS detonó la bomba nuclear en agosto de 1949.

### **1.2.1 Caracterización de la política exterior de la URSS en el periodo de 1941-1953.**

Esta época se caracteriza por el apogeo de la Unión Soviética y del comunismo en general, dando como resultado una expansión que abarcó 778.000 kilómetros de territorios conquistados entre los cuales se encontraba Letonia, Lituania, Estonia y otros; en este periodo su política fue claramente expansionista.

Los principales métodos que la política exterior soviética empleaba para la expansión comunista durante el periodo de 1945-1953 son los siguientes:

- *La importancia de la teoría como introducción a la acción. La teoría de la evolución significa que toda la política soviética es una política de agresión.*
- *La persecución de los fines se efectúa elásticamente según las circunstancias del lugar y de un momento dado. Hay una clara diferencia entre estrategia y táctica.*
- *Falsedad y engaño como método justificables moralmente. La ciencia de la guerra forma parte de la teoría de la sociedad, siendo moral cada guerra cuando sirva para fines políticas.*
- *Enmascaramiento de las verdaderas intenciones con slogans como 'democrático-progresista' 'antifascista'.<sup>11</sup>*

Se puede evidenciar que la política exterior de la URSS fue agresiva, donde su prioridad fundamental eran los intereses propios reflejados en la aplicación de la política la cual se basaba en los principios ideológicos e imperialistas.

Se puede afirmar que la política exterior de la URSS en un inicio consideró una posible revolución mundial en pro de su ideología y práctica, pero luego de los

---

<sup>11</sup> Stefan Glejdura, LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA URSS (1945-1962) ed. 72 (1964): Página 35

fracasos de los movimientos comunistas en Alemania, Hungría y Checoslovaquia,\* se empezó a manejar de una forma menos agresiva para poder mantener relaciones con otros países en términos 'normales' pero sin abandonar la idea de una posible intervención.

### **1.2.2 La soviétización de Europa del Este**

La soviétización de Europa del Este marca un hito histórico en Europa, con la división del continente en dos ideologías, se podría incluso decir que fue uno de los hechos más relevantes durante la Guerra Fría y que marcó una clara división entre el capitalismo y el comunismo.

Si bien la Segunda Guerra Mundial había finalizado, una nueva guerra estaba justo por iniciar, donde las potencias vencedoras pretendían demostrar cual ideología era la mejor. Por su parte, los soviéticos quienes habían liberado los países del este dominados por los nazis, luego de su liberación, Stalin los nombra como su zona de influencia y reclama el territorio ante toda la comunidad internacional y el orden mundial vigente, de esta manera comienza a crear las condiciones necesarias para utilizar los Gobiernos, que en su mayoría eran reinos y monarquías constitucionales, para convertirlos en satélites de la URSS. Mientras que en Occidente, Estados Unidos, una de las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial y máximo representante del capitalismo, llevó la reconstrucción de Europa Occidental, quien con el Plan Marshall, la convirtió en su

---

\* Alemania, durante el año de 1920, vio dentro de sus fronteras el surgimiento del partido comunista conocido popularmente como 'espartaquistas', el cual estaba conformado por socialistas y sectores socialdemócratas. Con la llegada al poder de Hitler, el Partido Comunista se vio cada vez más limitado en el ejercicio de sus movimientos y poco a poco el partido nazi eliminó cualquier tipo de oposición dentro del país incluyendo al partido comunista.

En Hungría; el movimiento comunista, liderado por unión del Partido Socialdemócrata y el Partido Comunista, había logrado instaurar para el año de 1919 la República Soviética Húngara. Sin embargo, el movimiento fue incapaz de lograr un acuerdo que anulara el bloqueo económico impuesto a Hungría por parte de la Entente o reconociera al nuevo Gobierno instaurado. Para el mes de agosto del mismo año, el movimiento comunista se vio obligado a disolver el Gobierno de ideales soviéticos y mantener en la clandestinidad el partido.

En el caso de Checoslovaquia, el Partido Comunista estuvo al frente durante 20 años, (a diferencia de los países vecinos, este Partido estaba fuertemente posicionado) durante los cuales había desempeñado un papel estéril tanto político, social y económico, en este último debido a la burocracia y la sobreproducción de acero y su poca demanda, lo que generó que la URSS le retirara el apoyo, provocando la caída del partido comunista.

zona de influencia y dividió de esta manera a Europa en dos; en la cual Berlín se convertiría en la ciudad más representativa durante la Guerra Fría, no solo por la división alemana, sino también porque ésta representaría la división de Europa y del mundo entero en la lucha por el establecimiento de una ideología político-económica única en el mundo.

La soviétización, en términos generales, se puede decir que es la adopción de un estilo de vida y mentalidad inspirada en la Unión Soviética. Es decir, la soviétización de Europa del Este consistió en adaptar el sistema político de la Unión Soviética, pero para lograrlo el primer paso que se tomó fue hacer abdicar a los reyes y convocar a elecciones democráticas que legitimarían el establecimiento de un partido único, con líderes aliados a la URSS.

Con la imposición de un partido único fueron abolidos los demás partidos políticos, el Congreso y cualquier instancia que se le pudiera oponer, utilizando la misma metodología para cada uno de los países, que más adelante se le conocería como 'el bloque del este' y posteriormente se utilizaría el término 'telón de acero' en el cual se incluía a todos los países de Europa del Este a excepción de dos; provocando fisuras en el bloque, Yugoslavia de Josip Broz 'Tito' y la Albania de Enver Hoxha, este último inclinado hacia China, quienes a pesar de ser países socialistas decidieron proclamarse países independientes y tomaron su propio rumbo.

### **1.3 Principales cambios políticos dentro de la URSS con la llegada de Nikita Krushev al poder**

La posición adoptada por Krushev como líder de la Unión Soviética fue de carácter renovadora, porque éste dejaba de lado todo lo realizado por Stalin. Éste se caracterizó por ser un proceso gradual pero rápido.



El informe de Krushev,<sup>†</sup> es uno de los documentos más trascendentales de su mando, presentando en la celebración del XX Congreso del Partido Comunista Soviético, donde claramente presentaba la nueva imagen que adoptaría su mandato, entre los puntos que Krushev destacó se pueden mencionar los siguientes:

- Se desligó de cualquier actitud tomada por Stalin y criticó de forma directa y tajante el periodo que había sido gobernado por él.
- Manifestó que la fuerza no era la mejor estrategia para imponer el socialismo en otros países.
- Reconoció la importancia de los países neutrales y de las nuevas relaciones que se debían echar a andar entre Este y Oeste.

Por lo tanto, el gobierno de Krushev se caracterizó por tener una visión más amplia respecto a Stalin, llegando a ser juzgada por la oposición; sin embargo, el mandatario alegaba que el radicalismo únicamente llevaría al colapso de la Unión Soviética, y para posicionarse frente a Estados Unidos era necesario ceder en cuestiones como las mencionadas anteriormente.

### **1.3.1 La política exterior y la desestalinización de la URSS bajo el mandato de Nikita Krushev**

La desestalinización fue un periodo en contra del culto a la personalidad de Stalin, no solo su cuerpo fue retirado del mausoleo donde compartía con Lenin, sino también las ciudades que hacían referencia al antiguo líder fueron rebautizadas, así como también los monumentos fueron derribados. Una vez tomadas estas medidas, se abrió una nueva etapa con mayor libertad de expresión, inició un proceso de flexibilidad en materia de política exterior bajo el lema de 'coexistencia pacífica', así como también el regreso de muchos presos políticos que habían sido exiliados durante el gobierno de Stalin.

---

<sup>†</sup> Retomado de Juan Fajardo, "Nikita Khrushchev (1956): Informe Secreto al XX Congreso del PCUS.", consultado el 22 de agosto de 2016, <https://www.marxists.org/espanol/khrushchev/1956/febrero25.htm>  
Construcción realizada por el grupo.

Dicha política, emprendida por Kruschev en desacuerdo con la ola de terror impuesta por el Gobierno del antiguo líder y en reconocimiento de los errores de ese Gobierno en materia económica, dio paso al comienzo de una nueva era en la Unión Soviética. Al iniciar Kruschev el camino hacia la distensión internacional y la coexistencia pacífica con el bloque occidental, abrió el país al exterior y lo introdujo en el mundo moderno.

Uno de los factores que definió la creación de la coexistencia pacífica fue el nacimiento del 'tercer mundo'\* en la Conferencia de Bandung (1955), donde los países animados por proyectos descolonizadores, hicieron patente el deseo de paz e independencia.

Luego de esta conferencia Nikita Kruschev lanzó la política de coexistencia pacífica con los Estados Unidos. *La Coexistencia Pacífica, que constituye la línea general de la política exterior de la Unión Soviética y de otros países socialistas, no quiere decir una ausencia de guerra temporal o de un respiro entre dos conflictos. De ningún modo, la coexistencia pacífica es la única posibilidad política constructiva que promete el progreso económico, social y cultural, a través de todo el mundo.*<sup>14</sup>

El periodo de 1949 fue denominado 'equilibrio del terror' debido a que Estados Unidos y la URSS contaban con armamento nuclear, por lo tanto era menester generar un ambiente libre de tensiones con el fin de evitar un enfrentamiento. Desde este punto se dejaba atrás aquella imposición ideológica que los estadounidenses quisieron implantar como potencia hegemónica armamentista después del lanzamiento de las bombas nucleares en Hiroshima y Nagasaki. La carrera por la producción de nuevas tecnologías y armamentos estaría presente durante todo este tiempo.

---

\* Los países pertenecientes al tercer mundo se caracterizan por tener un alto índice de inestabilidad social y política (la cual se profundizó a raíz de los procesos de descolonización, procesos revolucionarios, golpes de Estado y guerras internas) en las cuales el factor ideológico interfiere en gran medida.

<sup>14</sup> Allen V. Richard, *¿Paz o Coexistencia Pacífica?*, 1º Edición (Chicago: American Bar Association, 1996)

Es de recalcar que la URSS tenía que estabilizarse económicamente en un periodo a corto plazo, ya que la Segunda Guerra Mundial había generado un gasto excesivo; por lo tanto era necesario poder mantenerse dentro de un periodo de presunta paz y de esta manera poder competir con otras potencias en su influencia regional e internacional.

#### **1.4 La influencia del socialismo árabe en la alianza Siria-URSS bajo el mandato de Nikita Krushev**

El fin de la Segunda Guerra Mundial es, hasta la fecha, un punto de inflexión en múltiples aspectos. Sin embargo, uno de los principales y el que concierne al tema en cuestión, fue la descolonización de Medio Oriente por parte de las potencias europeas.

Francia y Gran Bretaña eran quienes tenían mayor grado de influencia en la zona y esto fue gracias al acuerdo Sykes-Picot. Éste, que es también conocido como el acuerdo de Asia menor, fue una especie de convenio dentro del cual las potencias europeas antes mencionadas dispusieron de los territorios pertenecientes a Medio Oriente. Las negociaciones del acuerdo Sykes-Picot se llevaron a cabo entre noviembre de 1915 y marzo de 1916; ratificado por ambas partes en el mes de mayo.

Como se refleja en el mapa 1.2, a raíz del acuerdo firmado entre ambas partes, el territorio de Oriente Medio se dividió de las provincias otomanas en cinco principales zonas de las cuales, cuatro estaban repartidas entre Francia y Gran Bretaña. Francia tenía dominio en los territorios de Siria y el Líbano; mientras que su par, Gran Bretaña, mantenía una influencia en Irak y Jordania, además tenía control en el territorio de Kuwait. El territorio de Palestina quedaba bajo dominio internacional. Inicialmente también participaba Rusia dentro de la repartición del territorio, se había convenido en que recibiría el territorio de Estambul, los estrechos turcos y Armenia, pero con la Revolución de Octubre en su apogeo, el acuerdo fue denunciado por los diarios Izvestia y Pravda el 23 de noviembre de

1917 y, tres días después, por el británico *The Manchester Guardian* quedando totalmente inválido el acuerdo para Rusia.

**Mapa 1.2 División de Medio Oriente después del acuerdo Sykes-Picot**



Fuente: Economist.com. (2016). División de Medio Oriente después del acuerdo Sykes-Picot. Recuperado de: <http://www.economist.com/news/special-report/21698442-sykes-picot-carve-up-led-century-turbulence-unintended-consequences>

Como es sabido, el fin de la Segunda Guerra Mundial dio paso a la conocida Guerra Fría, dentro de la cual, el mundo se vio dividido entre *los países occidentales, democráticos y capitalistas –aunque con fuerte intervención estatal– en economía. Al otro lado, los países comunistas, con sistemas políticos de carácter dictatorial y economías basadas en el modelo soviético de planificación centralizada.*<sup>15</sup> Dentro de esta división ideológica es necesario destacar el papel que jugaron los países pertenecientes a Medio Oriente. Esta región pertenecía al conocido tercer mundo y éste se convirtió, durante la Guerra Fría, en el principal escenario del choque ideológico de las dos principales superpotencias a nivel mundial.

<sup>15</sup> F. Cabrillo, "Nasser y el socialismo árabe", *Civismo*, el 18 de julio de 2014, <http://www.civismo.org/es/articulos-de-opinion/nasser-y-el-socialismo-arabe>

La inestabilidad ideológica de este tercer mundo convertía en vulnerables a los países de la región y, por lo tanto sería más sencillo ejercer una influencia más arraigada. Asimismo, la relevancia geoestratégica que posee la región de Medio Oriente son motivos claves para comprender de mejor manera la lucha por el control de este territorio.

El socialismo se hizo presente en la región a través de Egipto. Este país proclamó su independencia en el año de 1922 y a pesar de lograr calidad de independiente, no logró convertirse en un Estado soberano, pues Gran Bretaña mantuvo su influencia al interior del territorio egipcio. Con el descontento de la población se suscitaron una serie de protestas que culminan, para el año de 1952, con la desestabilización de la monarquía egipcia y la toma del poder de un movimiento llamado 'oficiales libres'. Al año siguiente, en 1953, Egipto se proclamó como República y Gamal Abdel Nasser se convirtió en el principal líder político del país. Bajo su mandato, se logró la nacionalización del Canal de Suez, lo cual provocó el descontento y una intervención militar por parte del Reino Unido, Francia e Israel. La URSS, que para ese entonces estaba bajo el mandato de Nikita Krushev, tomó una postura a favor de Egipto ofreciéndole ayuda económica, política y militar. Es a partir de ese momento, en el que el Estado egipcio y la URSS estrechan relaciones entre ambos.

Con la influencia socialista en Egipto, Siria sigue la corriente ideológica de su país vecino. Es necesario recordar que entre los años de 1958 y 1961 Siria y Egipto se vieron unidos en lo que se conoce como la República Árabe Unida. Durante esta unión, el país sirio se ve influenciado altamente por la ideología soviética: el socialismo. Sin embargo, es hasta el año de 1967, con la derrota siria en la Guerra de los Seis Días contra Israel, en la cual el Estado sirio pierde el territorio de los Altos del Golán, cuando decide estrechar su relación con la potencia soviética. La nación siria mantuvo, durante la época de la Guerra Fría, excelentes relaciones con la Unión Soviética. Con la llegada del presidente sirio Haféz al-Asad se logró la firma de un acuerdo para la formación de vínculos políticos, técnicos y militares sirios en la Unión.

Esta influencia socialista dentro de Medio Oriente fue calificada bajo el nombre de 'socialismo árabe'. El término fue acuñado por Michel Aflaq, fundador del partido BAAZ en Siria, con el fin de distinguir entre el socialismo de tendencias marxistas con la ideología socialista que se adquirió en los países de Medio Oriente como Egipto, Siria, Argelia, Libia, Irak y Yemen del Sur. Según Aflaq, este tipo de ideología, el socialismo árabe, no era más que una consecuencia necesaria dentro del territorio de Medio Oriente para alcanzar la unidad impulsada por el panarabismo de la región.

Es necesario destacar el hecho que el movimiento del socialismo árabe tenía su génesis en un momento de gran tensión entre la URSS y Estados Unidos; por lo que no es de extrañar que la OTAN hiciese su aparición en uno de los países que tenía protagonismo dentro del movimiento. A pesar de no figurar entre los más cercanos a la URSS, como lo fueron Egipto y Siria, la OTAN sí tuvo injerencia en el país de Libia. El país estaba enfrentando una crisis de exportación de petróleo, por lo que el mandatario libio Muamar el Gadafi se vio en la necesidad de brindar apoyo a *la creación de cooperativas agrícolas e industriales y de pequeñas empresas familiares, agrícolas o comerciales, así como por normalizar sus relaciones internacionales.*<sup>16</sup> Con el claro propósito de normalizar y dar estabilidad a su economía, Libia se vio claramente presionado por la OTAN y Estados Unidos a retirar el apoyo a los movimientos antiimperialistas que respaldaban el socialismo árabe dentro de su país.

Con lo anteriormente expuesto, se puede concluir que Medio Oriente ha sido un territorio disputado en gran manera por países europeos debido a su gran importancia geopolítica y geoestratégica, sin mencionar la riqueza de recursos naturales que se encuentran localizados en la zona. El país sirio, perteneciente a la región ya mencionada, se posiciona entre uno de los principales actores dentro de lo que se podría denominar como 'tablero geopolítico' debido a que se encuentra en el centro de todos los territorios que han generado una gran

---

<sup>16</sup> "Socialismo árabe", *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 21 de julio de 2016, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Socialismo\\_%C3%A1rabe&oldid=92416263](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Socialismo_%C3%A1rabe&oldid=92416263)

importancia estratégica tanto para Europa como para Estados Unidos. Además, es un país con abundantes yacimientos petrolíferos y gasíferos que posee una privilegiada ubicación como corredor de conducción de los recursos energéticos del continente Asiático hacia Europa occidental, esto le significa a Rusia una de las más preponderantes características que el Estado sirio posee puesto que Rusia es uno de los mayores productores y exportadores de recursos energéticos. Asimismo, en términos económicos, Siria representa un actor importante pues es uno de los mayores compradores de armamento militar proveniente de Rusia. Con la influencia del socialismo árabe dentro de la región, la Unión Soviética logró poco a poco expandir su ideología hasta Medio Oriente y lograr con esto la formalización de la alianza Siria-URSS.

#### **1.4.1 La llegada al poder de Háfez al-Asad en Siria**

Háfez al-Asad fue un político y militar que gobernó Siria en los años de 1970 al 2000. Formó parte del Partido del Renacimiento Árabe Socialista (BAAZ) en el año de 1946. Para el año de 1952, al-Asad tuvo algunas dificultades con el gobierno de Adib ash-Shishakli, quien era el Presidente sirio de ese entonces. Éste, en un intento de desaparecer al partido socialista árabe BAAZ lo declaró como inconstitucional. Sin embargo, el partido logró aliarse con otros de frente progresista y para el año de 1954 lograron, el BAAZ junto a los demás partidos progresistas, derrocar al presidente ash-Shishakli. Luego del éxito en su país, al-Asad fue promovido a comandante de escuadrón y se desplazó a Egipto en donde el régimen nacionalista del presidente egipcio Gamal Abdel Nasser se encontraba en pleno apogeo.

Años más tarde, desde la clandestinidad, el Comité Baazista de al-Asad se alió con oficiales nasseristas con el fin de derrocar al gobierno del presidente sirio Nazim al-Qudsi en el año de 1963. Posterior a esto, el partido BAAZ constituyó un Mando del Consejo Nacional Revolucionario dentro del país sirio y logró tener el control total dentro de la nación. Sin embargo, dentro del mismo partido se perfilaron dos tendencias contrapuestas; la primera era conocida como 'los nacionalistas', los cuales tenían una ideología moderada y estaban alineados bajo

el ideal de la unidad árabe. La segunda tendencia era la de 'los regionales'; ésta tenía la visión de una Siria socialista. Al-Asad perteneció a la segunda tendencia dentro del partido BAAZ. Estas divisiones internas conllevaron a que, en el año 1966, el partidario del lado de los regionalistas, Salah al-Jadid, encabezara un golpe de Estado contra el presidente sirio, Amin al-Hafez. Con la llegada de la fracción baasista de 'los regionales' al poder; al-Asad se desempeñó en el área militar.

Poco después del golpe de Estado y a pesar de pertenecer a la misma corriente, al-Asad y al-Jadid tuvieron diferencias entre sí. El primero de ellos, por medio del poder militar, había logrado conseguir cierto grado de influencia y, haciendo uso de la misma, para el año de 1970 logró disolver la jefatura civil del BAAZ, arrestó a sus oponentes, entre los cuales se encontraba al-Jadid, y asumió el poder del país estando al frente del Consejo Revolucionario.

Cabe destacar que la llegada al poder en Siria de Háfes al-Asad trajo consigo cambios estructurales dentro del país. Entre éstos se puede mencionar una serie de reformas sociales implementadas para el beneficio de las clases sociales bajas en Siria, así como un cambio de infraestructura en el país.

#### **1.4.2 La relación entre la URSS y Siria**

El inicio de las relaciones entre la URSS y Siria se remonta al año 1944 cuando se estableció la apertura de relaciones diplomáticas entre ambos países. Ésta se traduciría con el paso del tiempo en una estrecha cooperación y una alianza sumamente estratégica.

En el año 1963, con la victoria de la revolución siria que dio paso al socialismo dentro del país, las relaciones entre la Unión Soviética y Siria se estrecharon en gran manera. A partir de 1967 se establecieron vínculos a nivel partidario entre el BAAZ (Siria) y el PCUS (Unión Soviética). Si bien, el golpe de Estado de 1970 liderado por al-Asad fue percibido inicialmente en Moscú con cautela, ambos países fortalecieron sus relaciones gracias a las tendencias pro soviéticas del líder sirio.



En la década de los 60 y 70, la Unión había contribuido de manera activa en la creación de una industria nacional dentro de Siria. La URSS se había encargado de suministrar enseres y personal técnico que pusieran en marcha a la industria siria. De igual forma, la Unión participó en la construcción de la central hidroeléctrica del Éufrates, siendo la más importante obra civil de aquel momento. Asimismo, la URSS cooperó en el desarrollo de la industria petrolera al interior del país sirio, lo cual le generó un crecimiento notable en la economía siria.

Con la llegada de Hafez al-Asad al poder en Siria, se inició uno de los sucesos más importantes en materia de política exterior para el país; se establecieron relaciones de cooperación en el área militar con la Unión Soviética. El mandatario sirio realizó una serie de visitas a Moscú; siendo la más importante la realizada en la fecha 08 de octubre de 1980, cuando, por medio de la firma del Tratado de Amistad y Cooperación Militar se establecieron de manera oficial las relaciones entre Siria y la URSS. El tratado tenía un periodo de 20 años de validez y dentro del mismo se establecía, en su artículo 10, que ambos países *continuarán desarrollando la cooperación en el campo militar sobre la base de acuerdos apropiados concluidos entre ambas partes en el interés del reforzamiento de su capacidad defensiva. En el caso de situaciones que amenacen la paz o la seguridad una de las dos partes, o de la puesta en peligro o violación de la paz en general, se prevé una cooperación para restablecer la paz.*<sup>17</sup>

Por lo tanto la entrada en vigor del tratado de cooperación le permitiría a Siria terminar en definitiva con el aislamiento internacional al que se había visto sometido luego de las altas tensiones que provocaron la guerra acaecida contra Israel por el territorio de los Altos del Golán, conocida como 'la Guerra de los Seis Días' y para la URSS le significaba una zona de influencia bastante estratégica dentro de Medio Oriente.

---

<sup>17</sup> Ediciones El País, "La Unión Soviética firma un tratado de amistad y cooperación militar con Siria", *EL PAÍS*, el 9 de octubre de 1980, [http://elpais.com/diario/1980/10/09/internacional/339894002\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1980/10/09/internacional/339894002_850215.html)

### 1.4.3 La geoestrategia soviética en Siria: instalación de las bases militares de Tartus y Latakia

Para la Unión, el país sirio representaba un apoyo en cuanto al mantenimiento del equilibrio estratégico con Israel. El objetivo primordial de la URSS era el de minimizar la influencia estadounidense dentro de Medio Oriente.

Otra de las grandes recompensas que las relaciones con Siria le otorgaron a la Unión Soviética fue el establecimiento de dos bases militares en el territorio sirio. Desde el año 1971, la URSS había establecido en Tartus una base naval; su ubicación con salida al mar Mediterráneo le daba a la Unión una posición geoestratégica dentro de Medio Oriente. La importancia de esta base radica esencialmente en su *uso dedicado al reabastecimiento y reaprovisionamiento de los buques de forma que puedan prolongar su despliegue en el Mediterráneo*.<sup>18</sup> Asimismo, la URSS tenía un principal interés en la instalación de esta base naval debido al valor geoestratégico que representaba, ya que dicha base serviría especialmente como puerto de destino para todos los envíos de material bélico (armamento militar, gases, explosivos, entre otros) provenientes de la URSS; además de servir como contrapunto al despliegue del sistema de defensa balístico de la OTAN. La apertura de la base condicionó de forma expresa la condonación total de la deuda que el país sirio mantenía con la URSS.

Como puede observarse en la imagen 1.1, la base naval rusa localizada en Tartus cuenta con dos muelles flotantes (vista de arriba hacia abajo) que abren el paso al mar Mediterráneo. A pesar de ser considerada como una base militar, su uso prácticamente se encuentra limitado al apoyo de tipo técnico.

---

<sup>18</sup> Alberto Morales González, *¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?* [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO482013\\_InteresesRusos\\_enSiria\\_MoralesGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO482013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf)

**Imagen 1.1 Base naval rusa en Tartus**



Fuente: HispanTv. (2015). Reporte: Rusia construye otras dos bases militares en Siria. Recuperado de: <http://www.hispantv.com/noticias/siria/58073/reportes-rusia-construye-otras-dos-bases-militares-en-siria>

Otra de las bases de carácter militar que la URSS instaló dentro de Siria fue la aérea radicada en Hmeymim, Latakia. Aunque es poco lo que se conoce de esta base, pues ha sido protegida con gran recelo, se puede afirmar que desde su instalación ha sido el lugar predilecto de la Unión Soviética para mantener arsenal aéreo. En esta base existen *decenas de aviones rusos, incluyendo bombarderos supersónicos, aviones de reconocimiento y helicópteros de ataque y defensa antiaérea*. El número exacto de personal militar sigue siendo alto secreto. A esta base llegan todos los suministros, incluidos los alimentos, procedentes de Rusia.<sup>19</sup>

La instalación de las bases militares, tanto la naval como la aérea, dentro del territorio sirio, le otorgaron a la URSS una facilidad de movimiento amplio fuera de su territorio. Con lo que respecta a la base naval instalada en Tartus, las facilidades otorgadas radican principalmente en el desplazamiento de armamento y de un fácil acceso a territorios como el mar Rojo a través de vías como el Canal de Suez en un periodo de tiempo relativamente corto. Por su parte, Latakia le ha

---

<sup>19</sup> Euronews, “La base aérea de Latakia, centro neurálgico de la operación rusa en Siria”, *euronews*, el 12 de noviembre de 2015, <http://es.euronews.com/2015/11/12/la-base-aerea-de-latakia-centro-neuralgico-de-la-operacion-rusa-en-siria>

servido en gran manera como una especie de bodega para el arsenal soviético (entendido como aviones de combate). Actualmente, esta base aérea ha tenido especial relevancia en el combate contra el Estado Islámico, pues se ha utilizado como una base permanente de la cual parten los ataques dirigidos al grupo extremista. El simple hecho que ambas bases se encontrasen en territorio sirio le otorga una ventaja en la geopolítica soviética, debido a que expande su zona de influencia al territorio de Medio Oriente.

### **1.5 La Troika soviética: el gobierno colectivo de Brézhnev, Kosygin y Podgorni**

La Troika fue conocida de manera oficial como la colectividad de liderazgo. Estaba compuesta por el Presidente de la república, el jefe de Gobierno y el Secretario General del Partido Comunista. Dentro de la historia de Rusia contemporánea se encuentran tres diferentes troikas; la primera abarca el periodo de 1922 a 1925 y fue conformada por Lev Kámenev, Iósif Stalin y Grigori Zinóviev; la segunda, en el periodo de marzo a junio de 1953, estuvo compuesta por Lavrenti Beria, Gueorgui Malenkov y Viacheslav Molotov; y finalmente se encuentra la tercera troika,\* que por motivos cronológicos será la única a analizar, que abarcó el periodo de 1964 hasta 1977 y fue compuesta por Leonid Brézhnev, Aleksey Nikolayevich Kosygin y Nikolái Podgorni.

La Troika surgió con el fin de manejar de forma efectiva el liderazgo de la URSS, impidiendo que las decisiones se realizaran únicamente por una persona y más bien que éstas pasaran por un filtro en donde los tres tenían que decidir las mejores políticas de la URSS. Esta estrategia fue beneficiosa en sus inicios dejando una economía favorable así como tener una política exterior de apoyo a los países de corte socialistas.

---

\* Pese a ser un Gobierno colectivo, se abordará cada personaje por separado para especificar la relevancia que tuvo cada uno dentro de la Troika.

### **1.5.1 Leonid Brézhnev**

Leonid Brézhnev fue un líder soviético perteneciente al Partido Comunista durante el periodo de 1964 a 1982.

Durante su carrera política, Brézhnev figuró en diversos cargos como la secretaría en Moldavia, líder de la Comisaría Política de la Marina de Guerra y destacado especial en Kazajistán, todos otorgados gracias al Partido Comunista al cual perteneció desde 1931. En la década de los 50, el líder soviético tuvo una trayectoria política ligada al mandatario de la Unión Soviética, Nikita Krushev. Para el año 1960, Brézhnev había logrado posicionarse en el cargo de presidente del Presidium del Soviet Supremo de la Unión Soviética. Durante 1964, a pesar de haber estado ligado a Nikita Krushev, Brézhnev junto con Aleksey Kosygin y Nikolái Podgorni iniciaron una desestabilización dentro del Gobierno que concluyó cuando Krushev dejó la jefatura soviética.

Sin Nikita Krushev en el mandato de la Unión, se conformó una troika que incluía a los actores antes mencionados. El fin de esta unión era crear un Gobierno que estuviera concentrado en una colectividad de personas, en este caso tres, y no en una figura única. Durante el Gobierno colectivo o troika, *el término más usado en la política exterior fue 'distensión' (en ruso 'razriadka')*. *La distensión se tradujo en una serie de iniciativas para mejorar las relaciones con el mundo occidental, en especial, con Estados Unidos.*<sup>21</sup>

### **1.5.2 Aleksey Nikolayevich Kosygin**

Aleksey Kosygin en 1938 fue presidente del Comité Ejecutivo del Soviet de Leningrado, éste se le conoce como su primer puesto político importante; luego de eso fue presidente de la Comisión Planificadora del Estado (Gosplan) en 1956. Cuando pasó a formar parte de La Troika, en 1964, se centró en revitalizar la economía de la URSS resolviendo problemas que, a su punto de vista, eran los más importantes, entre éstos la agricultura y la industria. Para lograr sus objetivos

---

<sup>21</sup> Rusopedia, "Leonid Brézhnev – Rusopedia: Todo sobre Rusia", consultado el 22 de agosto de 2016, [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_252.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_252.html)

inició una reforma económica conocida como la reforma Kosyguin, dentro de la cual *incluyó medidas de mercado comunes en Occidente como el beneficio económico, intentó aumentar la cantidad de la producción, los incentivos para los administradores y trabajadores, y liberar a los primeros de la burocracia estatal centralizada.*<sup>22</sup> Con esta reforma logró que la economía mejorara en gran medida, aumentando los salarios, el consumo de bienes, el consumo de electrodomésticos, entre otros.

En el ámbito internacional, Kosygin logró reunirse con el presidente estadounidense Lyndon B. Johnson en la Cumbre de Glassboro con el fin de limitar los sistemas de misiles antibalísticos. En 1966 logró que India y Pakistán firmaran la Declaración de Tashkent, pues actuó como mediador entre ambos países.

### **1.5.3 Nikolái Víktorovich Podgorni**

Nicolái Podgorni fue un político soviético miembro del Partido Comunista, en 1956 ingresa al Comité Central donde alcanzó el secretariado. En 1964 participó junto con Mijail Suslov en una conspiración con el fin de derrocar a Nikita Krushev.

El 09 de diciembre de 1965, Podgorni fue nombrado jefe de Estado y en los años siguientes integró La Troika, con Brézhnev al frente y A. Kosygin en el Consejo de Ministros.

Los primeros años de su cargo como Jefe de Estado se encargó de diversas cuestiones relacionadas con la economía, bajo la atenta vigilancia de Brézhnev y de Suslov (quien fue un apoyo importante para La Troika en materia ideológica dentro del Secretariado). Años más tarde su trabajo se limitó únicamente a representar al país en eventos oficiales y ejecución de la política exterior rusa.

---

<sup>22</sup> “Alekséi Kosygin”, *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 26 de septiembre de 2016, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Aleks%C3%A9i\\_Kosygin&oldid=88021582](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Aleks%C3%A9i_Kosygin&oldid=88021582)

El 24 de mayo de 1977 fue apartado del Comité Central del Partido Comunista, y un mes después, aprovechando la promulgación de una nueva Constitución, Brézhnev se adjudicó la jefatura del Estado.

Por lo tanto la tercera troika o conocida popularmente como 'la era de Brézhnev' fue un período en el cual el Gobierno colectivo fue instaurado con el principal objetivo de otorgarle una estabilidad socio-económica a la URSS. En un principio, La Troika mostró un crecimiento económico favorable para la Unión producido por las reformas económicas planeadas por Kosygin que tenían como fin último la descentralización de la economía soviética. Lo anterior incitaba a creer que la economía soviética tendría un alza próspera en el futuro cercano; sin embargo, *la economía entró en una fase de estancamiento e incluso retroceso, que reveló graves problemas estructurales del sistema soviético en los años 70 y primeros 80.*<sup>23</sup> A este estancamiento económico se le conoció como 'estancamiento brezhneviano' y era el resultado de un mal funcionamiento en la aplicación de las reformas económicas establecidas años antes; de igual manera, dejó claro que la URSS había llegado a absorber un gasto militar totalmente insostenible que representaba el 15 % del PIB.

En términos de política exterior, la era de Brézhnev se distinguió principalmente en la creación de una política de defensa soviética. Dentro de ésta se dio una rápida expansión de influencia dirigida a Europa occidental. Esta estrategia fue conocida como 'doctrina Brézhnev' y se centró básicamente en el supuesto que la URSS se veía en la obligación de intervenir los países en los cuales el socialismo se encontrase amenazado por parte de Estados Unidos. De igual manera, la política exterior se caracterizó por un periodo de distensión, que era similar al deshielo implementado por Kruschev durante su mandato, sus únicas diferencias entre la distensión de Brézhnev y el deshielo de Nikita Kruschev era que, durante la era brezhneviana *se dio la firma de acuerdos sobre el control de armamentos, la prevención de crisis, el comercio entre Oriente y Occidente, la seguridad europea*

---

<sup>23</sup> "Enseñanzas", consultado el 1 de septiembre de 2016, [http://iris.cnice.mec.es/kairos/ensenanzas/bachillerato/mundo/comunista\\_01\\_02.html](http://iris.cnice.mec.es/kairos/ensenanzas/bachillerato/mundo/comunista_01_02.html)

y los derechos humanos. La segunda parte de la política se basaba en la importancia de igualar la fuerza militar de los Estados Unidos y la Unión Soviética.<sup>24</sup>

## 1.6 El mandato de Mijaíl Gorbachov y la renovación de la política exterior

Luego que Gorbachov fue nombrado Secretario General del Partido Comunista Ruso, éste adquirió popularidad debido a que instó a las grandes potencias a reunirse para reducir la carrera armamentista que se suscitaba en dicho contexto histórico; cabe destacar que durante su administración, la URSS dio un giro a sus objetivos, puesto que dejó en segunda instancia los intereses del extranjero, teniendo como prioridad reformar su economía interna. Esencialmente debían de perpetuar el espíritu de los principios socialistas de la equidad, pero añadiendo a ellos una política más humana, además permitir *la autonomía en el manejo empresarial y la posibilidad de tomar en arriendo o de ser propietario de las tierras*,<sup>25</sup> por lo que adoptaron dos lineamientos políticos trascendentales; el primero de ellos conocido como Glasnot, cuyo espíritu buscaba concretizar una apertura política, y por último Perestroika, la cual perseguía la reestructuración de una economía entonces decadente.

Es entonces que a partir de la implementación de estos dos lineamientos políticos la Unión Soviética se vio encaminada a su ya inminente colapso; la Perestroika tenía como fin primordial reactivar la economía soviética, cuyo pilar fundamental era el de destinar más recursos económicos a la productividad interna, principalmente a los bienes de consumo para la población, disminuyendo significativamente los gastos que se realizaban en todos los rubros de defensa. Mientras que el objetivo inicial de la Glasnot era el de fomentar una participación ciudadana para estimular en apariencia que dentro del socialismo habrían reformas, es decir, de una apertura controlada del sistema político y electoral, pero

---

<sup>24</sup> “Leonid Brézhnev”, *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 19 de octubre de 2016, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Leonid\\_Br%C3%A9zhnev&oldid=94414606](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Leonid_Br%C3%A9zhnev&oldid=94414606)

<sup>25</sup> Frederic S. Pearson y J. Martin Rochester, *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*, cuarta edición (Mc Graw Hill, s/f).



ésto solamente dio espacio para la intervención de una democracia competitiva de corte occidental, abriendo así una fase de liberalización política.

Por lo tanto, ante un escenario inestable dentro de la Unión que generaría un posible colapso, Gorbachov implementó una serie de políticas que reforzaran a la nación, principalmente en sus ámbitos internos. Sin embargo, éstas no fueron suficientes para prevenir la caída de la URSS.

### **1.6.1 El colapso de la URSS**

Uno de los principales factores que propició la caída de la Unión Soviética fueron las reformas impulsadas por Mijaíl Gorbachov en la segunda mitad de los ochenta, dichas reformas se implementaron debido al elevado gasto militar, tanto el destinado a las fuerzas armadas como el de la industria militar, puesto que debían financiar las guerras de expansión y además debían mantener sus extensas áreas fronterizas militarizadas debido a razones de seguridad; a lo anterior se suman los gastos generados por la carrera armamentista, nuclear y espacial, así como los derivados de la invasión en Afganistán.

Es entonces que el 18 de agosto de 1991 se intenta ejecutar un golpe de Estado mediante el secuestro de Mijaíl Gorbachov, resultando fallido puesto que el 21 de agosto del mismo año dicho golpe fue desarticulado y Gorbachov regresó a Moscú; ante estos sucesos Gorbachov se vio significativamente debilitado, añadiendo que su gabinete de Gobierno tuvo que dimitir, las consecuencias políticas posteriores al intento fallido de golpe de Estado estremecieron a una Unión Soviética ya inestable. Con la firma del Tratado de Belavezha entre Boris Yeltsin, Leonid Kravchuk y Stanislav Shushkiévich se declaró la disolución de la URSS y se estableció en su lugar la Comunidad de Estados Independientes. El 25 de diciembre Gorbachov dejó el poder en manos de Boris Yeltsin.

*Según Guadalupe Méndez dos rasgos destacan en el proceso de caída del último de los imperios europeos que se habían consolidado en el siglo XIX. En primer lugar, no cayó como consecuencia de su derrota en un conflicto militar, sino por implosión interna. En segundo lugar, la desintegración de la URSS no condujo a*

*una guerra civil generalizada; que esto fuera así se debe a la herencia institucional de la era soviética, gracias a la cual las quince Repúblicas que la componían habían sido estructuradas como Repúblicas Nacionales.*<sup>26</sup>

Por lo tanto, se afirma que la caída de la URSS fue debido a la desorganización y a los problemas internos que la Unión tenía, las políticas implementadas por Gorbachov intentando salvar a las Repúblicas no dieron fruto y solo avicinaron el caos. En segundo lugar, la relativa independencia que se le había dado a cada República coadyuvó para que el colapso de la URSS no tuviera repercusiones a gran escala. Los problemas económicos por los que estaba atravesando la URSS fueron mayores que sus deseos por permanecer como unidad, problemas que más adelante tuvo que enfrentar Boris Yeltsin en la Federación Rusa.

Una de las repercusiones que tuvo el colapso de la URSS fue en el ámbito social, ya que surgieron conflictos territoriales e interétnicos entre estos se encuentra el caso de Chechenia que se abordará con mayor amplitud en el segundo capítulo. De igual manera, al caer la Unión los ya Estados independientes quedaron vulnerables por lo que le permitió a Estados Unidos tener un mayor acceso a la zona del Medio Oriente.

### **1.7 El gobierno de Boris Yeltsin, primer líder post soviético**

Junto con la caída de la URSS vino su primer líder postsoviético, Borís Yeltsin; éste se mantuvo en el poder por dos períodos (1991-1996 y 1996-1999). Uno de los principales retos del gobierno de Yeltsin fue superar de manera efectiva la transición que la nación rusa atravesó, pasando de ser una unión a un solo Estado.

Yeltsin buscó renovar las alianzas con occidente con el fin de revitalizar al Estado ruso; muchos economistas occidentales viajaron a Rusia para brindar asesoría a líderes empresariales e introducirlos en la economía de libre mercado.

---

<sup>26</sup> Guadalupe Pacheco Méndez, "El diseño institucional de la URSS y su desintegración. Antecedentes geohistóricos y la dinámica del conflicto intraélites", *Espacialidades. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*, 2011.

Instituciones como el Fondo Monetario Internacional hicieron préstamos a la nueva nación; sin embargo, este accionar provocó que gran parte de la población y el Parlamento mostraran oposición tildándolo de radical al intentar transitar de un modelo económico socialista a uno con tendencias occidentales. La rapidez del cambio generado produjo numerosos problemas como la corrupción, el crimen y malestar étnico, entre otros.

El mandatario se enfrentó ante diferentes problemas que dieron inicio años antes del colapso de la URSS; sin embargo, en el periodo de Yeltsin fueron más tangibles; se puede mencionar una economía que iba en declive, una crisis constitucional en 1993 con la cual se pretendían hacer cambios, problemas de delimitación en las fronteras y guerras como la de Chechenia.

Se afirma que, pese a los intentos de mejorar la economía rusa y resolver los problemas internos resultantes del colapso de la URSS, el mandato de Yeltsin no alcanzó los objetivos planteados. Rusia se estancó tanto económica como políticamente, dejando en evidencia la poca, o nula, eficacia de las políticas establecidas.

### **1.7.1 La Rusia post soviética. Sus nuevos desafíos**

La Rusia post soviética se enfrentó ante un panorama frágil e inestable en términos económicos, políticos y sociales como resultado del colapso de la URSS. Una de las áreas más afectadas fue la economía; por lo que Yeltsin impulsó una serie de reformas con el objetivo de mejorarla, la más drástica fue la conocida como ‘terapia de choque’ la cual consiste principalmente en *la liberación repentina de los precios y controles de divisas, la retirada de los subsidios estatales, y la apertura comercial inmediata dentro de un país por lo general también incluida la privatización a gran escala de los activos anteriormente de propiedad pública.*<sup>27</sup>

Las reformas adoptadas por Yeltsin afectaron a la población bajando su calidad de vida y aún más a los que habían sido beneficiados por el Estado durante la época

---

<sup>27</sup> “Terapia de choque”, *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 20 de julio de 2016, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Terapia\\_de\\_choque&oldid=92401117](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Terapia_de_choque&oldid=92401117)

de la URSS. La crisis del rublo en 1998 se aunó a los problemas que debían ser enfrentados, generando la caída de los precios del petróleo, gas natural, metales y madera, así como el impago de impuestos de industrias energéticas y manufactureras, lo que debilitó aún más la situación que Rusia atravesaba.

Otro de los desafíos que Yeltsin tuvo que enfrentar fue la crisis constitucional de 1993, dentro de la cual se hicieron reformas como la disolución del Congreso de los Diputados del Pueblo de Rusia y del Sóviet Supremo de Rusia, acto que iba en contra de lo establecido en la constitución vigente de 1978. Debido a esto, Rusia se vio amenazada a un enfrentamiento civil; sin embargo, el conflicto tuvo una corta duración (abarcando desde 21 de septiembre al 5 de octubre).

Otro de los ámbitos problemáticos en Rusia fueron las delimitaciones territoriales, pues se debían fijar fronteras internas con los nuevos Estados independientes, además de establecer una estrategia a seguir con éstos. La situación que se vivió con Chechenia fue uno de los problemas más difíciles de enfrentar, pues surgieron tendencias separatistas lo que conllevó a una guerra entre el territorio checheno y Rusia el cual fue un enfrentamiento duradero que se logró solucionar en la presidencia de Dimitri Medvédev (como se verá en el capítulo 2).

A finales de la década de 1990 la Unión Europea hizo acuerdos de Colaboración y Cooperación con Rusia y los nuevos Estados que resultaron de la caída de la URSS. Entre los objetivos que se tenían con estos acuerdos están *aportar un marco adecuado para el diálogo político, prestar apoyo a estos países para la consolidación de la democracia y el desarrollo de su economía, asistirlos en su proceso de transición a la economía de mercado y promover el comercio y la inversión.*<sup>28</sup>

Es como de esta manera Rusia comenzó a abrir su economía, y fue a partir de esta época en que la Unión Europea, principalmente países como Alemania, y Rusia han sido socios comerciales representando un porcentaje considerable en sus importaciones y exportaciones.

---

<sup>28</sup> “EUR-Lex - r17002 - EN - EUR-Lex”, consultado el 23 de julio de 2016, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Ar17002>

La nueva Federación Rusa traía consigo nuevos desafíos que los futuros líderes tenían que enfrentar; el periodo de Boris Yeltsin se caracterizó por la implementación de reformas políticas, económicas y otras que iban dirigidas a la mejora del país; sin embargo, éstas no fueron suficientes para que la Federación superara esta situación.

Uno de los mayores hitos dentro de la política exterior rusa fue la creación de la doctrina Primakov,<sup>\*</sup> la cual surge gracias a Yevgueni Maksímovich Primakov quien fue ministro de Relaciones Exteriores en 1996. Esta doctrina establece que se debía hacer un recorte de recursos en determinadas áreas, de igual manera se debía mantener la influencia que había logrado la URSS con el territorio postsoviético y ante todo se debía establecer el multilateralismo no permitiéndole a Estados Unidos ser el hegemón mundial; para lograr esto se debía crear una alianza entre Rusia, India y China y así ser de contrapeso contra Estados Unidos.

Aproximándose a una conclusión, Rusia desde sus inicios se ha mostrado como un Estado influenciado en gran manera por el realismo político. El manejo de su geopolítica ha estado fuertemente ligado a sus objetivos expansionistas dentro de la región con el fin último de proteger su territorio contra amenazas externas y conservar el liderazgo en su área de influencia.

Los antiguos líderes rusos; Sviatoslav Igorevich, Iván 'el Terrible', Pedro 'el Grande', Catalina 'la Grande', entre otros, prepararon a Rusia para llegar a ser una gran nación mediante una serie de acciones en el ámbito político que fortalecían cada vez más al territorio.

El posicionamiento geográfico de Rusia coadyudava en gran manera a fortalecer los objetivos imperialistas y expansionistas que desde un inicio ha tenido la nación. Con la formación de la Unión Soviética, máxima expresión de un imperio consolidado en la historia rusa, el país se convirtió en una de las principales naciones en el mundo, compitiendo con Estados Unidos por el título de 'potencia

---

<sup>\*</sup> Creada por Yevgueni Maksímovich Primakov, destacado político durante los últimos años de La URSS y Ministro de Asuntos Exteriores y Primer Ministro de Rusia.

mundial'; su territorio tan extenso le permitió tener el control de Eurasia, una de las regiones más disputadas por las potencias.

Uno de los logros geopolíticos y geoestratégicos más preeminentes de la URSS fue la alianza creada durante el período de Nikita Krushev con Siria; debido a que ésto le permitió a Rusia tener más presencia en Oriente Medio además de tener un importante acceso en el mar Mediterráneo, alianza que le ha beneficiado para sus intereses geopolíticos (como se verá en el capítulo 3). A pesar de convertirse en una gran nación, ésto no le garantizó ser la única potencia, luego de la Guerra Fría, debido a los problemas internos (políticos, económicos, sociales) con los que se enfrentaba, ya que por ser una de las naciones más extensas en el mundo, no le permitió mantener en total control todo el territorio de la ex URSS. A pesar de los esfuerzos de Boris Yeltsin por estabilizar el país esto no se logró, debido a que los cambios económicos como el querer basarse en una economía capitalista; y políticos así como la reforma de la Constitución (que se dieron de la URSS a la Federación Rusa) no fueron efectivos en su totalidad, por lo que los intentos de reconstrucción durante este periodo (1991-1999) fueron fallidos.

Tras dejar Boris Yeltsin el poder, Vladimir Putin asumió el liderazgo de Rusia, teniendo como principal objetivo implementar políticas para una mejora en todos los ámbitos. El período comprendido del año 2000 al 2016 ha sido trascendental para Rusia, puesto que con el mandato de Vladimir Putin y Dimitri Medvédev se ha percibido una mejoría palpable en ámbitos políticos, económicos y sociales, ya que sus políticas han sido consistentes y continuas, lo que ha permitido posicionar a Rusia de nuevo como un actor importante en la arena internacional tal y como se observará en el capítulo 2.

## CAPÍTULO 2

### LA LLEGADA DE VLADIMIR PUTIN AL PODER. LA REESTRUCTURACIÓN DE LA GEOPOLÍTICA RUSA

Tras el colapso de la URSS, Rusia se vio en el impasse de no sólo la devastación económica y la pérdida de su identidad nacional. La URSS, que se había conformado en 1922, se desestabilizó tras la independencia de 15 Estados. Boris Yeltsin, el primer líder que llegó al poder de la Rusia post soviética, fue el encargado de reactivar la economía y devolver el poder perdido durante la desintegración de la URSS. A pesar de los fallidos intentos por reconstruir al imperio soviético, Yeltsin se retiró del poder dejando como sucesor a Vladimir Vladimirovich Putin –en adelante Vladimir Putin o Putin–.

Con la toma del poder en el año 2000, Vladimir Putin marcó un antes y un después en Rusia. Uno de los más destacables cambios que hizo durante su primer periodo presidencial fue sin duda la instauración en Rusia de un Estado autocrático basado en el incremento territorial y poder militar pero, sobre todo, en el aumento de influencia internacional. Lo anterior iría de la mano con lo que Putin denomina como ‘la vertical del poder’ establecida con el propósito de que el Presidente tenga el control total de cada reforma efectuada. Sin embargo, éstas no solo han sido al interior del país, sino que han permeado mejoras en el ámbito de la política exterior.

En términos de política exterior, el presidente Putin se enfocó en la recuperación del estatus de ‘gran potencia’ para Rusia. Con el fin de alcanzarlo, el mandatario ruso dio especial prioridad al sistema energético del país como principal recurso de control de su política exterior y a la aventajada posición dentro de Eurasia. Una de las marcadas diferencias que tiene la política exterior establecida por Putin con la acogida por la URSS es la importancia dada a los intereses de tipo económico y de seguridad en su entorno. Es necesario recordar que, tal como se vio en el capítulo 1, la política exterior de la URSS tan solo se enfocaba en el crecimiento territorial. El realismo político se hace presente en la configuración de la nueva

política exterior rusa, viéndose reflejada en las acciones emprendidas tanto en Georgia en el año 2008, como en Ucrania en el año 2014. Ambas intervenciones materializan el deseo de mantener el control y relación de poder con lo que es considerado como 'espacio ruso' o área de influencia (en términos geopolíticos).

El mandato presidencial de Vladimir Putin se vio brevemente interrumpido en el 2008, debido a un precepto constitucional que impide la reelección en tres periodos continuos. Sin embargo, a pesar de no ser el presidente, Putin se colocó como Primer Ministro de Rusia y dejó el poder en manos de Dimitri Medvédev. Como se verá en el desarrollo del presente capítulo, este periodo, que abarca desde 2008 hasta 2012, no tuvo mayores cambios; puesto que Medvédev mantuvo la misma línea en materia política tanto interna como externa que su predecesor.

Nuevamente, en 2012, Putin retoma el poder y con ello inicia para Rusia una verdadera reforma geopolítica que se ve reflejada en el caso de Ucrania en 2014, cuando Rusia se anexa el territorio de Crimea dejando claro el evidente manejo de un realismo político cada vez mejor empleado en su política exterior.

En total, han sido tres los periodos presidenciales ejercidos por Vladimir Putin. Durante cada uno ha efectuado reformas con el fin de reactivar tanto la economía rusa, como para restablecer la influencia perdida tras el colapso de la URSS. El objetivo de este capítulo es demostrar cómo la llegada al poder de Vladimir Putin ha logrado influenciar y fortalecer la geopolítica del país ruso.



## 2.1 Vladimir Putin y el renacimiento de una Rusia soviética

### 2.1.1 La llegada de Vladimir Putin al poder

Vladimir Putin, a sus 16 años fue asignado en el Comité para la Seguridad del Estado (conocido comúnmente por sus siglas en ruso KGB, en adelante Comité o KGB); por lo que, en 1975 comenzó su formación en una escuela que pertenecía a la misma. Los primeros trabajos encomendados al joven estudiante fueron de contraespionaje y más tarde, fue transferido al departamento de Inteligencia Exterior de San Petersburgo. Durante su paso por el Comité, adquirió experiencia en la recolección y análisis de información. Dentro de la KGB, Putin fue adscrito al Segundo Directorio Principal, pero pronto pasó al Primer Directorio Principal, que se encargaba de las operaciones de la inteligencia extranjera.

Aunque el trabajo en la KGB era algo que desde hace mucho tiempo Putin buscaba; también estaba interesado en el ámbito político y administrativo. Este interés fue el que lo motivó a unirse al Partido Demócrata y Liberal. El 28 de junio de 1991, logró alcanzar el cargo de presidente del Comité de Relaciones Exteriores de la alcaldía de San Petersburgo. Este cargo lo desempeñó hasta el año de 1996, cuando el alcalde perdió los comicios urbanos; pero la carrera de Vladímir Putin no quedó estancada ya que fue llamado a Moscú con el fin de trabajar en la administración del primer presidente de la Federación Rusa, Boris Yeltsin.

*En 1998, dos años después de entrar en el equipo del presidente Yeltsin, Putin fue nombrado director del FSB (Servicio Federal de Seguridad), la agencia que sucedió al KGB. En agosto de 1999 Yeltsin lo nombró primer ministro.<sup>30</sup> A pesar de ser prácticamente un desconocido en el ámbito político y administrativo de la Federación Rusa, Putin logró posicionarse de manera prolongada en esos ámbitos. Para el año de 1999, en el mes de agosto, se le presentó a Putin una oportunidad invaluable para ganar el reconocimiento de la población rusa, cuando un movimiento extremista comandado por Shamíl Basáyev logró penetrar en el*

---

<sup>30</sup> “Vladímir Putin – Rusopedia: Todo sobre Rusia”, consultado el 19 de septiembre de 2016, [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_246.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html)

territorio de la República caucásica rusa de Daguestán. El objetivo de este movimiento era el de separar a toda la región del Cáucaso de Rusia (ver mapa 2.1). El gobierno de Yeltsin inició un contraataque para erradicar el movimiento extremista. Pese a que los extremistas pidieron tregua, fue Vladimir Putin, junto al Gobierno quienes rechazaron la iniciativa. *A finales de marzo del 2000 concluyó la fase activa de los combates y los extremistas pasaron a la táctica de guerrilla. La mano dura de Vladímir Putin en el Cáucaso Norte le granjeó el apoyo de los ciudadanos del país y, en especial, durante las elecciones presidenciales.*<sup>31</sup>

**Mapa 2.1 Zona del Cáucaso**



Fuente: Santiago Rosero. (2004). Chechenia: La guerra de siempre. Recuperado de <http://www.nacion.com/dominical/2004/septiembre/12/dominical6.html>

En diciembre de 1999, Putin fue nombrado Presidente interino del país junto con la petición hecha por Yeltsin de cuidar a Rusia. Inmediatamente, Boris Yeltsin hizo pública su renuncia al cargo alegando que el país necesitaba de alguien que poseyera un espíritu fuerte.

Se puede afirmar que, desde muy temprana edad, Vladimir Putin mostró gran interés por ser parte de la política dentro de Rusia, el ser miembro de la KGB le dio la experiencia para saber cómo desempeñar el papel como Presidente de la

---

<sup>31</sup> *Ibíd.* p. 37

Federación, además de formar su carácter para tener una posición muy clara en las políticas que más tarde implementaría, sobre todo por el hecho de haberse desarrollado en un entorno de crecimiento y estabilidad del país, debido a esto es que su principal objetivo siempre fue el de regresarle a Rusia el poder que había perdido. El corto período que Putin fungió como Presidente interino, luego de que Yeltsin así lo designará, le permitió ganar reconocimiento dentro de la población rusa lo que en un futuro le permitió ser elegido Presidente de la Federación.

### **2.1.2 El primer período presidencial de Vladimir Putin, los cambios políticos y económicos de la Federación Rusa**

En el año 2000 Vladimir Putin gana los comicios en primera vuelta con el 53 % aproximado de votos convirtiéndose en Presidente de la nación, luego del corto periodo donde fungió como Presidente interino, debido al repentino retiro de Boris Yeltsin. El objetivo principal que se planteó Putin durante su primer periodo fue la búsqueda de la reconfiguración de una Rusia bastante debilitada, es decir llevarla de nuevo al plano internacional como una potencia fuerte.

Cabe destacar que durante este periodo Putin enfrentó problemas económicos que afectaban a nivel mundial, pero la venta de materias primas dio la oportunidad a Rusia de sobreponerse de la crisis económica; *el presidente emprendió la reforma bancaria y de las pensiones, promulgó el nuevo código de tierras que formalizó el derecho a la propiedad y estableció el mecanismo para la compra y venta de tierras agrícolas,*<sup>32</sup> estas promulgaciones de la ley de tierras y de impuestos era una continuación de una política implementada durante el periodo de Yeltsin, las cuales no habían generado mayor impacto.

Además se puede destacar que retiró privilegios y limitó a la oligarquía rusa. *En muy poco tiempo quedó limitada la influencia de los magnates financieros e industriales que trataron de hacerse con las riendas del poder durante la época del presidente Yeltsin. Esas medidas fueron bien recibidas por el pueblo ruso, que*

---

<sup>32</sup> *Ibíd.* p. 37

*culpaba a los empresarios millonarios de la severa crisis económica.*<sup>33</sup> De esta manera Putin realizó cambios sustanciales donde su principal objetivo era devolver la autonomía al Gobierno, limitando la influencia que la oligarquía rusa en su momento poseía en la política.

Por otra parte el papel de la política exterior que Putin se planteó para Rusia (este tema será abordado ampliamente en el apartado 2.1.4) era la búsqueda del fortalecimiento de su papel en la política internacional global, pese a existir un acercamiento con Occidente, Rusia mostró desacuerdo con la OTAN en la intervención a la ex Yugoslavia y rechazaba la alianza de seguridad colectiva.

Luego de los atentados terroristas del 9/11 y el conflicto en Chechenia (explicado brevemente en el apartado 2.2.1.1), Rusia concibió estos actos como amenazas a la seguridad nacional, por lo que se vio dispuesta a colaborar para combatirlo.

Por lo tanto, el objetivo principal de Vladimir Putin estaba orientado a hacer emerger y volver a posicionar a Rusia como la potencia que había sido, el apoyo y la aprobación de la población rusa fue clave para la postulación de un segundo periodo en el poder. Durante este período, Putin comenzó a crear políticas que le permitieran mejorar los problemas que se habían generado tras el colapso de la URSS y que Yeltsin no había podido resolver.

### **2.1.3 El segundo período presidencial de Vladimir Putin, los cambios políticos y económicos de la Federación Rusa**

El segundo periodo presidencial de Putin fue entre los años de 2004 al 2008. Durante gran parte de su segundo mandato, se empezaron a ver los resultados de las reformas que había implementado en su primer periodo presidencial. *El país creció económicamente y se reinventó como superpotencia energética, la calidad de vida mejoró y los programas sociales empezaron a dar resultados. Se introdujo una reforma fiscal que contribuyó a la mayor recaudación de tributos y estimuló el*

---

<sup>33</sup> *Ibíd.* p. 37

*crecimiento económico, catalogándolo como uno de los grandes logros de su gestión.*<sup>34</sup>

Como resultado de la reforma implementada, la recaudación de los impuestos fue la piedra angular para generar que el país creciera económicamente, a raíz de esto se desglosaron otros logros como lo fue la mejora de la calidad de vida de la población rusa, el éxito de los programas sociales, y el más importante, ubicar a Rusia nuevamente como una potencia energética, logrando así uno de los objetivos que Putin se planteó desde el inicio de su gestión.

En el 2008, se impulsó la modernización de las Fuerzas Armadas,\* tras poner en evidencia lo obsoletas que se encontraban. Años antes estaba prevista esta modernización en el documento *Las prioridades en el desarrollo de las Fuerzas Armadas de la Federación Rusa*, que fue redactado en el 2003, éste hace un análisis de los conflictos armados y concluye con la necesidad de fortalecerlas para futuros conflictos.

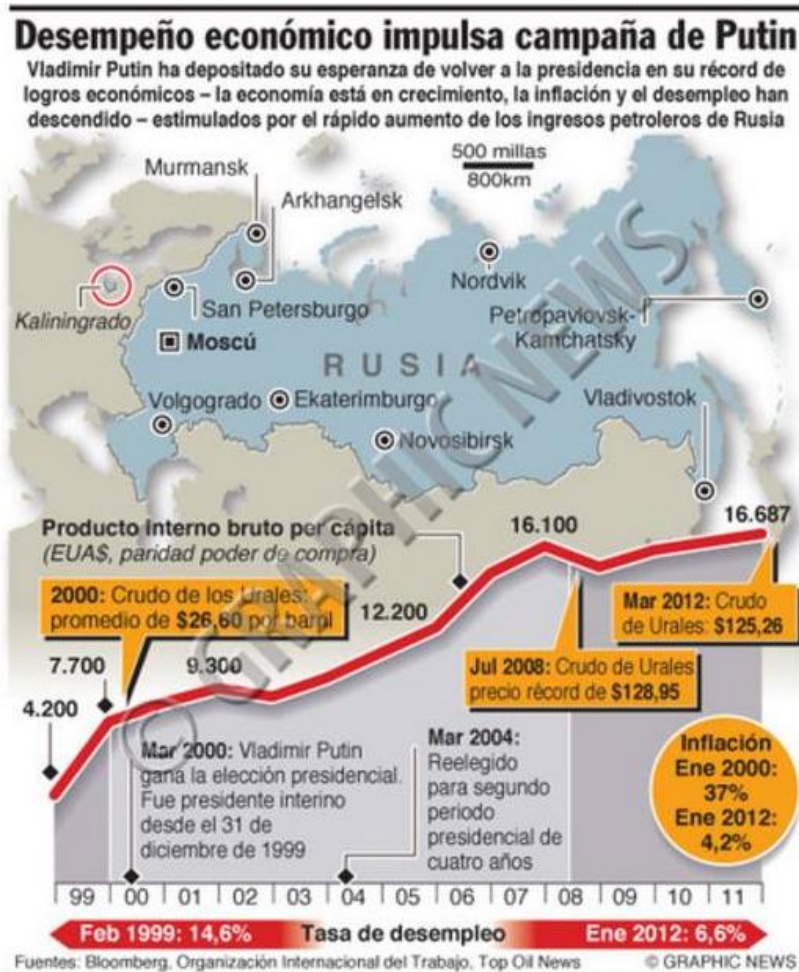
Gracias a la mejora en su economía, (como se observa en la imagen 2.1) durante este período se logró crear fondos federales de reserva, los cuales iban dedicados especialmente al ámbito social así como en caso de crisis en la economía. Esto se logró gracias al alza que hubo en los precios del petróleo (2008), así como a la demanda que había del gas, Gazprom fue el protagonista en esta ocasión.

---

<sup>34</sup> *Ibíd.* p. 37

\*La modernización de las Fuerzas Armadas consistió en prepararlas para futuras disputas, ya que luego del conflicto en Georgia (2008), además de devolver a Rusia la credibilidad y la influencia como potencia con una victoria estratégica, dejó entrever la necesidad de mejorar la capacidad militar que hasta ese momento poseían. Es decir que los criterios en los que se basó la modernización fueron estratégicos, efectivos militares, valor instrumental de las fuerzas convencionales y nucleares, lo cual respondía a las exigencias de los conflictos bélicos del siglo XXI. Véase Mira Milosevich-Juaristi, el proceso de 'reimperialización' de Rusia, 2000-2016. Véase en <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/6a1149ad-2ed5-400e-8e0f-e40b1d5c6c4b/DT11-2016-MilosevichJuaristi-Proceso-reimperializacion-Rusia-2000-2016.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=6a1149ad-2ed5-400e-8e0f-e40b1d5c6c4b>

Imagen 2.1 Economía rusa con Vladimir Putin



Fuente: Graphic News. (2012). Desempeño económico impulsa campaña de Putin. Recuperado de <https://www.graphicnews.org/es/pages/29086/La-economia-rusa-con-Vladimir-Putin?var=d>

Se puede afirmar que este segundo periodo de Vladimir Putin empezó a mostrar los resultados de las reformas y las nuevas políticas que se implementaron durante su primer periodo de mandato, dando como resultado a una Rusia más recuperada y fortalecida, lo que había sido el objetivo inicial de Putin.

#### **2.1.4 La nueva política exterior de la Federación Rusa con la llegada de Putin**

Es de recordar que Rusia venía de un período tumultuoso en el cual Boris Yeltsin no había podido estabilizar al país luego de la caída de la URSS, es por tal motivo que Vladimir Putin se basó en la ‘Doctrina Primakov’ (abordada en el apartado 1.7.1). El objetivo de Vladimir Putin era pues crear una Rusia con igual o mayor poder del que lo tuvo en la época de la URSS, ya que para él el colapso fue innecesario y que en lugar de llegar a eso se podían hacer reformas que le permitieran a la Unión mantener su influencia y poder en el mundo.\*

Putin lleva de la mano la política interna con la política exterior, por lo que aspectos como la seguridad nacional son de gran interés. Este concepto dentro de Rusia no es nuevo, pues se ha confirmado a lo largo de la historia que el tema de la seguridad siempre ha sido prioritario para la nación, por lo que trata de expandir su influencia a los países cercanos para de esta manera beneficiarse de la protección que éstos le pudieran ofrecer; es por tal motivo que uno de sus puntos en la política exterior siempre fue mantener el dominio sobre el área postsoviética y ahora viendo también hacia el Medio Oriente, área que igual ha sido de mucho interés para Estados Unidos, esto se puede observar en el cuadro 2.1 en donde se encuentran los principales objetivos de la política exterior de Rusia.

Debido a ésto, las reservas de gas, carbón y petróleo han sido de vital importancia para Rusia, no solo para recuperar su estatus de potencia global, sino también para formar alianzas con países como Kazajstán, Azerbaiyán, Uzbekistán y Turkmenistán; dichos recursos le han permitido acercarse a países de interés.

---

\* Véase “Putin: ‘La URSS pudo haber sido reformada, no había necesidad de destruirla’”, *RT en Español*, consultado el 23 de octubre de 2016, <https://actualidad.rt.com/actualidad/219547-putin-urss-colapso-reformar-necesidad>

**Tabla 2.1 Principales objetivos de la política exterior rusa**

<b>CONCEPTO DE 2000</b>
- Mejorar la seguridad del país, preservar su soberanía e integridad territorial, lograr una posición de prestigio en la comunidad mundial, consistente con los intereses de Rusia como un gran poder y como uno de los centros de mayor influencia, necesaria para el crecimiento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual
- Influir en los procesos globales con el objetivo de formar un nuevo orden mundial estable, justo y democrático, en base a las normas de la legislación internacional (en particular de la ONU)
- Crear las condiciones externas favorables para el desarrollo de Rusia, mejorar su economía y las condiciones de vida de su población, llevar a cabo con éxito las transformaciones democráticas, y respetar los derechos y libertades individuales
- Formar un cinturón de buena vecindad a lo largo de las fronteras de Rusia, para eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos
- Buscar los intereses coincidentes con otros Estados, respetando las prioridades nacionales de Rusia, y construir un sistema de alianzas y asociaciones que mejoren la cooperación internacional
- Defender de todos los modos posibles los derechos e intereses de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero
-Promover una visión positiva de Rusia en el mundo, así como popularizar su idioma y cultura

Fuente: Francisco J. Ruiz González. (2013). Principales objetivos de la política exterior de Rusia. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM06-2013\\_Rusia\\_ConceptoPoliticaExterior\\_FRuizGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf)

En busca de mejorar su política exterior, en el 2007 se publicó la Revisión de la Política Exterior de la Federación Rusa, éste es un documento que contiene las pautas diplomáticas de las posiciones de la Federación Rusa sobre diferentes asuntos internacionales, además de mencionar las áreas de interés y los instrumentos principales para la política exterior, de los cuales se extracta lo siguiente:

- *Diplomacia Multilateral, que define la postura de Rusia en las organizaciones internacionales.*



- *Diplomacia Económica, que se ocupa de la integración de Rusia en los mercados globales y del uso de los recursos energéticos en las relaciones internacionales*
- *Diplomacia Humanitaria, que gestiona la protección de los derechos de los rusos fuera de Rusia y la cooperación cultural y científica con ellos.*
- *Diplomacia para asegurar la Política Exterior, que establece los instrumentos políticos para mejorar la cooperación regional y diversificar las acciones de Rusia en otros escenarios.*<sup>36</sup>

Como se observa, Rusia se centró en 4 aspectos principales: la postura del país ante las organizaciones internacionales, la integración rusa en los mercados globales, la protección de sus ciudadanos aún fuera de Rusia y los instrumentos a llevar en su política exterior; mismos pilares que han perdurado a lo largo del tiempo.

Además, la política exterior de Rusia aplica uno de los principios del realismo político el cual es que el Estado es racional; dicho principio nos dice que *el Estado siempre adoptará la decisión más eficiente, dados los recursos y capacidades disponibles [...] La racionalidad del Estado pasa, para los realistas, casi exclusivamente por garantizar su seguridad y búsqueda de poder.*<sup>37</sup> Basándose en este principio, se observa que Putin lo ha aplicado en su política exterior, debido a que vincula tanto la política interna como la externa, dándole prioridad a sus nacionales para poder decidir sobre el actuar en políticas externas y, como se ha visto anteriormente, tanto la seguridad nacional como la búsqueda de influencia en sus alrededores, ha sido de vital importancia para los intereses rusos desde sus inicios.

Otro concepto importante a mencionar es que *los realistas clásicos argumentan que la multipolaridad conduce a la estabilidad porque, producto del aumento de la*

---

<sup>36</sup> Mira Milosevich-Juaristi, el proceso de “reimperialización” de Rusia, 2000-2016. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/6f2f44804d80a09abee9bf0d635f9b01/DT11-2016-MilosevichJuaristi-Proceso-reimperializacion-Rusia-2000-2016.pdf?MOD=AJPERES&cacheid=1468581928437>

<sup>37</sup> Germán Clulow, una visión introductoria a los principios del realismo político, N° 96, diciembre de 2013, Uruguay.

*incertidumbre, los Estados serán extraprecavidos. Asimismo, el importante número de actores independientes diluye el nivel de 'obsesión' con un solo actor y disminuirá por lo tanto el riesgo de guerra ya que los Estados se ven obligados a dividir su atención en un mayor número de actores.*<sup>38</sup> Estudiando los objetivos de la política exterior de Rusia se destaca que el paradigma del mundo unipolar debe ser superado y por tal motivo se crean alianzas con países como China, India, Brasil, entre otros, con el objetivo de hacer un contrapeso hacia Estados Unidos. No se puede afirmar que lo que Putin quiere es prevenir una guerra, pero sí es seguro que está decidido a crear un mundo multipolar en donde Rusia sea uno de los principales actores.

También, el concepto de interés nacional para los realistas, es muy ambiguo pues cada Estado define cuál es su interés nacional (ya sea éste político, económico, social, seguridad, entre otros). Dentro de la teoría realista, el concepto de interés nacional se entrelaza de manera directa con el Estado-nación; aseverando que *cualquier política exterior* –que en este caso sería la política exterior rusa- *que opere bajo el estándar del interés nacional debe tener obviamente alguna relación con la entidad física, política y cultural que llamamos nación.*<sup>39</sup> Todos los Estados aplican este concepto en su política exterior, Rusia no es la excepción y uno de sus principales intereses ha sido la seguridad nacional y el crecimiento de su economía. Junto con la seguridad nacional está la influencia en otros Estados, principalmente los que pertenecieron a la URSS y los de Medio Oriente. Por tal motivo ha hecho alianzas que le beneficien en sus intereses tales son el caso de las alianzas con China, Siria, Irán y otros.

Se puede observar que la política exterior de Rusia durante los primeros dos períodos de Vladimir Putin no reflejó mayores cambios, pues entre los objetivos principales siempre estuvieron hacer un mundo multipolar, mantener la influencia dentro de los Estados postsoviéticos y hacer que Rusia recuperara su estatus de potencia.

---

<sup>38</sup> Ibid. p.45 c.37

<sup>39</sup> HANS J. MORGENTHAU: «Another 'Gread Debate': The National Interest of the United States», en The American Political Science Review, n. 4, diciembre 1952, pág. 972

## **2.2 El gobierno de Dimitri Medvédev**

Dimitri Anatólievich Medvédev fue el encargado de dirigir a Rusia durante el período de 2008 a 2012, es importante aclarar que este hecho se dio con el total apoyo de Vladimir Putin debido a que, según la Constitución rusa de 1993, una persona no podía estar en el poder en tres períodos consecutivos y por tal motivo se le dio la oportunidad a Medvédev; sin embargo, antes de ser Presidente de la Federación Rusa, fue presidente de Gazprom en el 2002, jefe de gabinete en el 2003 y Viceprimer Ministro a cargo de los programas sociales en el 2005. Cuando llegó a ser Presidente, en el 2008, nombró a Vladimir Putin como Primer Ministro.

### **2.2.1 Principales problemas militares y económicos enfrentados por Medvédev**

Al llegar Medvédev al poder se enfrentó con diferentes retos por superar, entre éstos se puede mencionar el conflicto de Georgia y la crisis financiera, ambos sucedidos en el 2008.

En cuanto al conflicto de Georgia, la guerra de Osetia del Sur se dio debido a que se comenzaron a dar movimientos independentistas dentro del territorio surosetio, esto con el total apoyo de Rusia, por lo que en mayo del 2008 se aumentó la presencia militar por parte de Georgia y de los rusos, con el fin de prevenir un ataque; sin embargo, el 7 de agosto del 2008 el conflicto escala con la batalla de Tsjinval (ver mapa 2.2) cuando Georgia atacó a la República de facto, dando inicio a una guerra por la disputa del territorio surosetio. El Presidente ruso envió tropas al territorio en conflicto junto con la República separatista de Abjasia, ambos lucharon contra Georgia para ponerle fin al conflicto. El 12 de agosto Medvédev dio por finalizadas las operaciones militares y aceptó el acuerdo de paz que la Unión Europea había propuesto el cual consistía en la retirada de ambos bandos.

Esta guerra trajo consigo consecuencias diplomáticas, por una parte, Georgia decidió romper relaciones con Rusia; y como consecuencia la OTAN comenzó a mostrar un mayor interés en incluir a Georgia entre sus miembros; de esta forma Estados Unidos tendría una mayor influencia en la zona. Rusia lo que pretendía

con la intervención era demostrar que aún era una potencia regional y de esta manera evitar futuras rebeliones dentro de la zona del Cáucaso.

**Mapa 2.2 Osetia del Sur**



Fuente: La historia con mapas. (2015). Osetia del sur - mapa satelital. Recuperado de <http://www.lahistoriaconmapas.com/atlas/mapa-satelital/Osetia-del-Sur-mapa-satelital.htm>

La crisis financiera que surgió en Estados Unidos en el 2008 afectó de igual manera a Rusia. En el 2003 el ex presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos, Alan Greenspan, redujo la tasa de interés del 6 % al 1 % con la finalidad de que más personas pudieran acceder a un financiamiento hipotecario y así obtener una vivienda propia; sin embargo, muchas de las personas que accedían a este financiamiento eran desempleadas o mentían en cuanto a sus ingresos. Para el 2005, los bancos, al notar que esta no era una estrategia beneficiosa, subieron los intereses hasta el 5.5 % para evitar un desequilibrio bancario, no obstante la crisis conocida como 'burbuja inmobiliaria' ya había dado inicio. Como resultante, las personas se vieron en la necesidad de efectuar una devolución de viviendas pues no tenían capacidad financiera para pagarlas. El 15 de septiembre del 2008 el banco de inversión Lehman Brothers se declaró en bancarrota; la crisis llegó a afectar a muchas de las economías desarrolladas. Medvédev acusaba a Estados Unidos de ser el autor de dicha crisis debido a su política agresiva y aseguró que Rusia *superaría las dificultades y lograría formar un sistema*

*financiero capaz de afrontar cualquier desafío.*<sup>40</sup> En diciembre del 2009 la crisis rusa logró ser superada a partir de la implementación de una mayor intervención del Estado en la economía, utilizando fórmulas tales como el aumento del gasto público con el fin de apoyar a los diferentes sectores económicos; de esta manera las pérdidas que se tuvieron fueron menores a las que se esperaban.

La crisis en Osetia del Sur y la crisis financiera del 2008 fueron los principales problemas que se le presentaron a Medvédev durante su periodo presidencial, los cuales logró superar gracias a la estabilidad que Vladimir Putin había dejado tanto económica como política, aún cuando Rusia se estaba recuperando de un periodo de desvariación económica, las políticas implementadas anteriormente fueron suficientes para que la crisis no afectara en gran manera a la nación.

### 2.2.1.1 El conflicto con Chechenia

Mapa 2.3 Chechenia



Fuente: BBC Mundo. (s.f). Las guerras olvidadas: Chechenia. Recuperado de [http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1115\\_guerras\\_olvida/page6.shtml](http://www.bbc.co.uk/spanish/specials/1115_guerras_olvida/page6.shtml)

Uno de los conflictos más significativos para Rusia, y que se logró ‘solucionar’ en el período de Medvédev, ha sido el conflicto entre Rusia y Chechenia, el cual ha existido desde hace muchos años; desde el siglo XVIII Rusia ha hecho varios intentos por anexionarse esa región teniendo éxito con Georgia y Osetia en 1783. Luego de la invasión Nazi, en donde los chechenos vieron una oportunidad para

<sup>40</sup> “Dmitri Medvédev – Rusopedia: Todo sobre Rusia”, consultado el 19 de septiembre de 2016, [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_81.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html)

terminar el conflicto con Rusia, Iósif Stalin ordenó la Operación Chechevista<sup>41</sup> la cual consistía en expulsar a los chechenos del Cáucaso norte y fueron enviados a Asia Central, con el objetivo de evitar una alianza entre chechenos y Nazis; sin embargo, tras la llegada de Nikita Krushev al poder, estas personas pudieron regresar a Chechenia; no obstante, este territorio había sido explotado por los rusos, especialmente con trabajos relacionados al petróleo.

Los problemas surgieron de nuevo tras el colapso de la URSS, en 1994 militares rusos invadieron Grozni (ver mapa 2.3) con el objetivo de detener las tendencias separatistas; tras luchar durante 2 años, finalmente en 1996 las tropas rusas se retiraron luego de crear el Acuerdo de Khasavyurt.\* Se puede decir que hubo un ambiente de relativa paz entre ambos actores; sin embargo, ésta no fue duradera, pues en 1999 los rusos invadieron de nuevo Chechenia a causa de la invasión de Daguestán por parte de los chechenos. En el año 2000, Rusia logró controlar a Chechenia, pese a esto, la hostilidad entre ambos territorios sigue vigente provocando una serie de ataques terrorista por parte de Chechenia a Rusia en los años 2002, con los rehenes del teatro de Moscú; 2004, con la masacre de la escuela de Beslán; 2010, con los atentados del metro de Moscú, entre otros.

Fue hasta el mandato de Medvédev que en el 2009 se dio por terminada la operación antiterrorista en Chechenia, la cual había dado inicios desde la época de Yeltsin, *el régimen antiterrorista contemplaba, entre otras cosas, toques de queda, controles, restricciones de movimientos, escuchas telefónicas y también restricciones a los periodistas.*<sup>42</sup>

Se puede decir que la situación en el territorio se ha estabilizado, aunque aún existen rebeldes chechenos que están refugiados en las montañas, por tal motivo Rusia teme que puedan resurgir las tensiones entre ambos y con el fin de

---

<sup>41</sup> "Conflicto ruso-checheno", *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 7 de octubre de 2016, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Conflicto\\_ruso-checheno&oldid=94170796](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Conflicto_ruso-checheno&oldid=94170796)

\* En dicho acuerdo, Rusia se comprometía a retirar sus tropas de Chechenia; de igual manera se crearía una Comisión Mixta con el fin de controlar la implementación del acuerdo y proponer medidas para la pronta reconstrucción de relaciones entre ambas partes.

<sup>42</sup> Ediciones El País, "Rusia da por terminada la guerra contra el terrorismo en Chechenia", *EL PAÍS*, el 17 de abril de 2009, [http://elpais.com/diario/2009/04/17/internacional/1239919208\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/04/17/internacional/1239919208_850215.html)

prevenirlo, el régimen antiterrorista sigue vigente en 10 zonas montañosas de Chechenia. La resolución de dicho conflicto fue uno de los más emblemáticos para Medvédev, pues fue una guerra que duró 15 años aproximadamente.

### **2.2.2 Política exterior de Medvédev**

En cuanto a la política exterior que se manejó durante este periodo, no tuvo mayores alteraciones con respecto a la que ya estaba implementada en Rusia; Medvédev estableció cinco principios en los que se basaría:

- 1. La prevalencia de los principios fundamentales del derecho internacional*
- 2. La multipolaridad del mundo*
- 3. La no confrontación con otros países*
- 4. La protección de los ciudadanos rusos en cualquier territorio*
- 5. La continuación del desarrollo de los vínculos con las regiones amigas<sup>43</sup>*

Como se logra observar, Rusia tiene muy en cuenta la seguridad nacional en cada aspecto de su política, deja en claro que pretende conformar alianzas con las cuales puedan verse beneficiados y de igual manera se plantea que espera fomentar un mundo multipolar destacando, nuevamente, que Estados Unidos no debe ser la única potencia.

En cuanto a su relación con Europa, Medvédev se propuso como objetivo la creación de un sistema abierto y democrático de seguridad colectiva y cooperación para lograr una unidad en la región y dejar atrás las tensiones que ambas regiones pudieron tener en épocas anteriores.

La relación que Medvédev tuvo con la OTAN, se puede decir que fue de amistad, pues en el año 2010 ambas partes estuvieron de acuerdo en la creación de un sistema de defensa antimisiles en conjunto; Medvédev propuso una alianza en la cual Rusia protegería a los países europeos de posibles ataques con misiles desde Oriente y la OTAN se encargaría de proteger a Rusia de posibles amenazas para el país desde el Occidente.

---

<sup>43</sup> Ibíd. p.49

De igual manera hubo un acercamiento con Estados Unidos a la llegada de Barack Obama al poder. En el 2010 ambos mandatarios firmaron el Nuevo START en el cual los dos acordaron hacer una reducción en las armas estratégicas, especialmente en las ojivas nucleares y vehículos de transporte de armas atómicas.

La política exterior bajo el mandato de Medvédev se puede tomar como una continuación de la implementada por Vladimir Putin. Durante este período se destacan una serie de acercamientos importantes con actores como la UE, la OTAN y Estados Unidos; habiéndose intentado desde inicios del 2000 establecer una alianza con los dos últimos actores; sin embargo, fueron infructuosos debido a la falta de interés por parte del presidente de Estados Unidos de la época, George W. Bush.

### **2.3 Vladimir Putin en el tercer periodo presidencial**

Luego de dos períodos presidenciales, Vladimir Putin asume un tercero en el año 2012, tras ganar las elecciones con un ventajoso 63 % de los votos. Durante este tercer periodo presidencial, se han dado diversos cambios tanto en lo doméstico del país como en materia de política exterior. Siendo una prioridad dentro del análisis del presente capítulo, lo que atañe a la cuestión exterior del país. Uno de los principales avances del tercer periodo presidencial de Putin ha sido la ratificación de una serie de documentos que conforman la estrategia de la seguridad nacional y la doctrina militar para los años 2014 y 2015, así como la estrategia proyectada para el año 2020.

Vladimir Putin tiene como prioridad *recuperar el espacio y puesto de influencia que entiende corresponde a Rusia en el planeta*<sup>44</sup> y es por eso que se ha enfocado en la búsqueda de mejorar las relaciones con las antiguas Repúblicas soviéticas y la recuperación de territorios que son considerados eminentemente parte de Rusia. El mandatario ruso impulsa fervientemente la ‘Doctrina Primakov’, tal como se

---

<sup>44</sup> Pedro Sánchez Herráez, cuaderno de Estrategia 178 Rusia bajo el liderazgo de Putin. La nueva estrategia rusa a la búsqueda de su liderazgo regional y el reforzamiento como actor global [http://www.ieee.es/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2015/Cuaderno\\_178.html](http://www.ieee.es/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2015/Cuaderno_178.html)



expresó en el apartado 2.1.4, que apela a un nacionalismo generado por la influencia del contexto internacional. Para Putin es necesario el mantenimiento de la influencia rusa en el espacio postsoviético y como nueva instancia, en Oriente Medio.

Por lo tanto, se puede destacar que este tercer periodo, que culmina en el 2018, ha servido no solo para reforzar a Rusia internamente impregnando un nacionalismo marcado en la población, sino también para posicionar al país nuevamente en la escena internacional demostrando que las relaciones internacionales no están basadas en la unipolaridad, sino que existe un mundo multipolar en el cual Rusia tiene especial preponderancia. Si bien, en mandatos anteriores, ha quedado demostrado la renovada fuerza tanto económica como geopolítica rusa, es hasta el año 2014 cuando Rusia muestra ser no solo una potencia a nivel regional, sino internacional con el caso de Crimea, que será abordado ampliamente en el apartado siguiente, y en el año 2015, con la invasión formal en el conflicto sirio, caso que será analizado en el capítulo 3.

### **2.3.1 Los nuevos objetivos de la política exterior rusa**

En el año de 2013, Vladimir Putin estableció un nuevo concepto de política exterior y unas nuevas líneas de acción dentro de la misma. El objetivo primario de la mejorada política exterior es la de *asegurar la protección de los individuos, la sociedad y el Estado*.<sup>45</sup> Entre las más destacadas líneas de acción\* que se incluyen están las siguientes:

#### **i. Fortalecimiento de la integración euroasiática**

Este es uno de los principales objetivos dentro de la política exterior rusa y sobre todo, una de las prioridades del tercer mandato de Vladimir Putin. Este objetivo

---

<sup>45</sup> "MFA of Russia | 18/02/2013 | Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation", consultado el 19 de septiembre de 2016, [http://archive.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/76389fec168189ed44257b2e0039b16d](http://archive.mid.ru/brp_4.nsf/0/76389fec168189ed44257b2e0039b16d)

\*cf. Alexánder Gabúyev "Objetivos de la política exterior rusa en 2014" [https://es.rbth.com/internacional/2014/01/15/objetivos\\_de\\_la\\_politica\\_exterior\\_rusa\\_en\\_2014\\_36323](https://es.rbth.com/internacional/2014/01/15/objetivos_de_la_politica_exterior_rusa_en_2014_36323)

Las líneas de acción han sido retomadas de la anterior referencia, sin embargo; se ha dado un análisis personal a cada una de ellas.

encabeza la lista dentro de la política exterior dado a los múltiples problemas que se ha tenido para la puesta en marcha del proyecto que estaba planificado para el año 2015.\* El principal objetivo de esta unión es la de, además de constituir un mercado único que mantenga una libre circulación de mercancías, servicios y personas entre los países miembros, se forme un espacio que abarque una política migratoria y educativa.

## **ii. Comercialización de hidrocarburos en nuevos mercados**

El tema de los hidrocarburos ha estado dentro de los aspectos principales de la política exterior rusa desde la llegada de Putin al poder en el 2000. Sin embargo, en el 2013 se hizo prioritaria la búsqueda de nuevos mercados para su distribución. Lo que se pretende en este punto es revertir la dependencia de un solo y único consumidor, para el caso de Rusia es Pekín.

## **iii. Reanudación de los contactos con Europa**

Este objetivo va estrechamente vinculado con el primero, ya que está íntimamente ligado con la ampliación de su espectro comercial. Con el fin de expandir más su mercado, es necesario que Rusia estreche relaciones con los países europeos.†

A pesar de que sin duda existe una semejanza en la dirección a seguir de la política exterior rusa del 2013 con respecto a los periodos presidenciales pasados, la actual, posee ciertas distinciones en cuanto a la preponderancia otorgada al papel que juega el Estado y la necesidad de expansión, considerando un mundo multipolar en el cual Rusia juega el papel de una potencia, ya no regional, sino global.

---

\* La Unión Económica Euroasiática se estableció el 01 de enero del año 2015. Los países miembros son: Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Rusia. Como posibles miembros a la Unión se tiene proyectados a los países: Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Siria.

† Este objetivo en particular se ha visto afectado por el caso de Crimea en 2014, pues Europa impuso un bloqueo económico a Rusia por interferir en la soberanía interna de Ucrania. Este caso será abordado con mayor amplitud en el apartado siguiente.

## 2.4 La crisis de Crimea y sus consecuencias políticas y económicas

El tercer mandato de Vladimir Putin ha estado altamente marcado por la aplicación de una fuerte política exterior y sobre todo, por una apuesta geopolítica por recuperar la influencia perdida en las ex Repúblicas soviéticas. Los principales ejemplos de lo anteriormente expresado son la anexión de Crimea en el año 2014 y la intervención en Siria en 2015. Dentro del presente apartado se analizará únicamente el primer evento: la anexión de Crimea.

### 2.4.1 Desarrollo del conflicto: La anexión de Crimea

El caso de Crimea vio su génesis el 21 de noviembre de 2013 cuando el gobierno de Víctor Yanukovich (ex presidente ucraniano), presionado por Moscú, decidió suspender las negociaciones del acuerdo de Asociación y Libre Comercio con la Unión Europea, esto derivó de manera directa en un cambio de relaciones con Rusia.<sup>‡</sup> Como reacción inmediata a la decisión del Gobierno, parte de la población se reunió en Kiev para hacer diversas manifestaciones en contra, a manera de protesta. Las crecientes agitaciones que se suscitaron en los meses siguientes dentro de la población, que estaba ya dividida internamente entre pro-rusos y pro UE, desembocaron en una especie de guerra interna en Ucrania y el derrocamiento de Yanukovich en el año de 2014 por parte del Rada Suprema.\*\*

Rusia, como país vecino y espectador de los hechos sucedidos, emitió a través de su presidente Vladimir Putin un comunicado dirigido a los embajadores y representantes permanentes de la Federación Rusa que expresaba lo siguiente: *Todos en Europa necesitamos algún tipo de red de seguridad para que los precedentes de Irak, Libia, Siria y, lamentable he de mencionar dentro de este grupo a Ucrania, no actúen como enfermedades contagiosas. Esto es particularmente peligroso en el espacio postsoviético, dado que estos Estados aún*

---

<sup>‡</sup> De haberse llevado a cabo las negociaciones, Ucrania se habría visto en la imposibilidad de pertenecer a la Unión Euroasiática que tenía previsto establecer Rusia. Actualmente, Ucrania no pertenece a la mencionada Unión.

\*\* Nombre oficial del Parlamento de Ucrania.

*no están afianzados ni política ni económicamente y no poseen sistemas políticamente estables.*<sup>49</sup>

Como efecto inmediato a las protestas internas en Ucrania y del derrocamiento de Yanukovich, varios Gobiernos regionales del país ucraniano (y que apoyaban en gran manera a los manifestantes pro-rusos) propusieron referendos separatistas con el fin de estrechar vínculos con el país vecino de Rusia, o bien anexarse a él. El 06 de marzo de 2014, la República Autónoma de Crimea anunció su referendo para la fecha 16 de marzo con el propósito de integrarse formalmente a la Federación Rusa. Con el fin de resguardar la integridad física de los habitantes ucranianos pro-rusos radicados en Crimea y las bases rusas establecidas en la ciudad, Rusia aprobó la movilización de tropas a dicho territorio. Esto, en la arena internacional fue condenado como violación a la soberanía interna del país ucraniano.

El 11 de marzo de 2014, Crimea y Sebastopol se declararon formalmente independientes de Ucrania y para la fecha 18 de marzo, Serguéi Aksiónov y Vladimir Konstantínov, líderes de Crimea, junto con Anatoli Chali, alcalde de Sebastopol firmaron con el presidente ruso, Vladimir Putin, el acuerdo de adhesión a Rusia.\*

---

<sup>49</sup> Instituto Español de Estudios Estratégicos, *Panorama geopolítico de los conflictos 2014* (Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2014).

\* Al manejar el término de 'reincorporación' en el conflicto ucraniano acaecido en 2014, se hace referencia a la historia entre Crimea y Rusia. Desde la guerra de Crimea (1853-1856) la Rusia zarista tenía una presencia bastante fuerte en dicho territorio; siendo el zar Nicolás II el protagonista de la intervención en Crimea durante la guerra interna. Para el año de 1854, cuando la coalición de corte occidental liderada por Francia e Inglaterra le declararon la guerra a la Rusia zarista, el territorio de Sebastopol (ubicado en Crimea) mantuvo el apoyo a Rusia y resistió a la invasión de la coalición. En el contexto de la Segunda Guerra Mundial, en los años 1941 a 1944, Crimea volvió a figurar como punto discordante entre la Alemania Nazi y Rusia. Crimea se vio invadida por los ejércitos Nazi en el año de 1941, haciéndose presente el ejército soviético en el territorio. A pesar que la invasión Nazi duró dos años, Crimea -y sobre todo el territorio de Sebastopol- se convirtió para Rusia como uno de los principales íconos de resistencia rusa. Para contrarrestar el vacío poblacional que la guerra había causado en Crimea, el Secretario General de la Unión Soviética, Iósif Stalin, inició en el territorio un proceso de repoblación liderado por colonos rusos que prontamente se convirtieron en la mayoría del territorio. Pese a las estrechas relaciones entre Crimea y Rusia, en el año de 1954, Crimea pasó a pertenecer a Ucrania gracias a la concesión de territorio efectuada por el mandatario Nikita Krushev en efecto de 'regalo' conmemorando los 300 años de paz Perejaslav.

Para el gobierno de Vladimir Putin, la recuperación de Crimea, incluida la ciudad de Sebastopol, posee un gran valor estratégico debido a que representa para Rusia un mayor control en el tema del suministro de gas y una mayor presencia en la región de Medio Oriente. Lo anterior se afirma debido a que, por su posición geográfica (ver mapa 2.4) Crimea le da una salida directa al país ruso hacia el Mar Negro, lo cual, le permite tener un control más directo en países de Medio Oriente.

**Mapa 2.4 Posición geográfica de Crimea**



Fuente: Gregor Bauer. (2014). Crimea Crisis: A detailed timeline of events. Recuperado de <http://worldnewstoday.co.uk/2014/04/crimea-crisis-a-detailed-timeline-of-events/>

De lo anterior se puede destacar que Rusia ha ganado un territorio que posee altas connotaciones geopolíticas. En Crimea atraviesa una gran parte de los gasoductos que son fundamentales para la empresa rusa Gazprom y sin la injerencia de parte de Occidente en este territorio, su control es más práctico. De igual manera, la salida libre en el Mar Negro le facilita el acceso directo a territorios de Medio Oriente.

#### **2.4.2 Anexión de Crimea: consecuencias políticas y económicas**

La posición rusa frente a la anexión de Crimea establece que dicho territorio era independiente a Ucrania en el momento de la firma del acuerdo entre ambos (Rusia y Crimea) y por lo tanto, el presidente Vladimir Putin no considera estar

incumpliendo ninguna norma que violente el Derecho Internacional. Sin embargo, entes como la UE y países afines como Estados Unidos, reprueban el acto por considerarlo deliberadamente expansionista.

La posición de Occidente frente a la anexión produjo una serie de sanciones\* en el ámbito político y económico que afectan en gran manera a Rusia hasta el año de 2017. Entre las sanciones que tienen un marcado aspecto político se pueden destacar la suspensión de las negociaciones de un acuerdo bilateral entre la UE y Rusia, además de cancelar una serie de conversaciones en el tema de visado que facilitarían a la población rusa el acceso a los países europeos. De igual manera, se suspendió la negociación sostenida en cuanto a la adhesión de Rusia a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y a la Agencia Internacional de Energía.

En cuanto a las sanciones de tipo económico se destaca *un conjunto de medidas específicas contra Rusia en áreas que incluyen el acceso al mercado de capitales, la defensa, los bienes de doble uso y las tecnologías sensibles.*<sup>50</sup> Asimismo, se solicitó al Banco Europeo de Inversiones que suspendiera la firma para cualquier tipo de operaciones en Rusia que requiera de su financiamiento. Pero las sanciones no fueron aplicables solo para Rusia, Crimea también se vio afectada.

La UE impuso importantes restricciones que abarcan la prohibición de importación de bienes de Crimea y Sebastopol y restricciones en las inversiones, sobretodo en el aspecto turístico de Crimea. Como reacción, Rusia adopta represalias que incluyen la prohibición de importar ciertos productos alimenticios de la UE y de varios países no miembros de la misma.

---

\* En el año 2016, algunas de las sanciones impuestas por Occidente a Rusia han sido levantadas. Un claro ejemplo es el levantamiento por parte de Estados Unidos, de las sanciones a la firma rusa Rosoboronexport. Asimismo, por el lado europeo, Francia se ha mostrado en contra del mantenimiento de las medidas restrictivas al país ruso alegando que la prioridad del contexto actual debe estar dirigida a solucionar el conflicto sirio y no caer en un ciclo de sanciones perjudiciales tanto para Rusia como para los países europeos.

<sup>50</sup> *Ibíd.* p.52

Si bien las acciones sancionatorias por parte de Occidente han sido difíciles de asumir por parte de Rusia, le han dado la oportunidad de incursionar en nuevos territorios y fortalecer viejas alianzas estratégicas. De igual manera, las sanciones le han permitido a Rusia innovar su sector tecnológico (específicamente en las industrias petroleras rusas y sus distribuidoras) permitiendo un desarrollo interno.

A manera de conclusión, se puede contemplar como la llegada de Vladimir Putin al poder marcó un antes y un después en Rusia, pues a pesar que había recibido un país debilitado económica, social y políticamente, éste logró situar a Rusia en una posición favorable dentro de la arena internacional debido a las reformas y políticas implementadas en su período. A pesar de que la política exterior en algunos aspectos parecía no tener variaciones, ésta había cambiado su enfoque pues, ya no se basaba en expandir su territorio de manera agresiva, sino más bien buscaba recuperar las alianzas con los países de la ex URSS así como con países de Medio Oriente; es decir, Vladimir Putin reestructuró por completo las políticas que Rusia estaba llevando hasta el momento.

Sin embargo, para lograr que Rusia se recuperara, Putin tenía que comenzar con los aspectos internos, por tal motivo realizó algunos cambios entre los que se pueden mencionar las reformas fiscales, la eliminación de privilegios a empresarios, la modernización de las Fuerzas Armadas, entre otros. Los primeros dos períodos que Putin estuvo en el poder (2000-2004; 2004-2008) fueron suficientes para colocar a Rusia como una potencia energética.

Durante el período de Medvédev no se registraron cambios sustanciales en cuanto a políticas que Putin ya había establecido. El mandato presidencial de Medvédev se destaca por el caso de Chechenia, el cual se resume en un acuerdo de buenos términos entre ambas partes, asegurando la finalización de la operación antiterrorista en la República rusa antes mencionada, a excepción de las zonas montañosas. En el 2012 regresa Vladimir Putin a la presidencia, dándole continuidad a las políticas de reestructuración fijadas desde su primer período presidencial (2000-2004).

El caso de Crimea fue importante en el tercer período presidencial de Vladimir Putin, pues fue cuando Rusia demostró no ser solamente una potencia regional sino también, mundial.

De igual manera, Putin realizó cambios en su política exterior incluyendo aspectos económicos y políticos como la integración euroasiática, la comercialización de hidrocarburos a nuevos mercados y la reanudación de los contactos con Europa. Asimismo, la política exterior rusa, incluye una mayor influencia en el Medio Oriente, debido a esto el caso del conflicto en Siria es de vital importancia para Rusia, pues éste le podría abrir las puertas para tener un mayor control dentro de la zona. Por tal motivo, se estudiarán en el tercer capítulo los intereses rusos inmersos en la guerra civil siria.



## **CAPÍTULO 3**

### **LA GUERRA CIVIL EN SIRIA Y EL INTERÉS GEOPOLÍTICO DE LA FEDERACIÓN RUSA**

Uno de los conflictos bélicos del siglo XXI más importantes, tanto por su intensidad como por las consecuencias generadas, ha sido la guerra civil en Siria. El conflicto vio su génesis en el año 2011 y para el año 2017, aún se mantiene en pugna. A pesar de ser un conflicto de carácter civil, la guerra siria ha tenido la presencia de múltiples actores internacionales; siendo de especial interés para el análisis del presente capítulo la participación rusa.

Rusia, como se vio en el capítulo dos, ha tenido una renovación tanto en su política interna como en la externa. El presidente Putin se ha encargado de fortalecer al país ruso a nivel internacional para recobrar nuevamente un estatus de 'gran potencia' en la arena internacional. La renovación de Rusia ha pasado desde una reestructuración interna de leyes hasta el cambio del concepto de su política exterior y de seguridad nacional. Una de las más notorias aplicaciones de su renovada política exterior, que está claramente permeada de un fuerte realismo político, ha sido la anexión de Crimea en el año 2014 y actualmente, la intervención militar en el conflicto civil de Siria, que, cabe destacar, es la primera que Rusia realiza fuera del espacio post soviético.

Como se verá en el desarrollo del presente capítulo, dentro de la guerra en Siria existen múltiples actores tanto internos como externos, que perjudican cada vez más la situación del país. Entre los actores internos que están en contra del régimen del presidente Bashar al-Asad se pueden mencionar al Consejo Nacional de la Revolución Siria y a un amplio número de grupos de corte terrorista, dentro de los cuales se destacan el Frente Al-Nusra y sobre todo el Estado Islámico, que es el que actualmente posee mayor grado de incidencia dentro del territorio sirio. En el ámbito externo también figura un grupo de actores que buscan el derrocamiento del gobierno, éstos más que nada están conformados por países

occidentales, siendo el principal de ellos Estados Unidos. Rusia, es uno de los pocos países que ha apostado al mantenimiento del régimen.

La guerra civil siria representa para Rusia más que un conflicto aislado, por lo que es necesario recordar primeramente, como se vio en el capítulo uno, la antigua alianza entre el país sirio y la ex Unión Soviética que dejó como resultado la instalación de dos bases militares; una naval, localizada en Tartus y otra aérea, en Latakia. Estas bases representan para Rusia una facilidad de carácter geoestratégico en el mar Mediterráneo. La guerra que se disputa dentro de las fronteras sirias ha puesto en peligro estas dos bases debido al dominio que el Estado Islámico posee en esos territorios. Aunado al punto anterior, está el combate activo que Rusia ha desempeñado en contra del E.I; el fin último de este accionar es evitar la expansión del grupo yihadista a la zona de influencia rusa ubicada en el Cáucaso norte. Asimismo, Rusia pretende minimizar la influencia occidental en el territorio de Medio Oriente, por lo que el apoyo brindado hacia el régimen de al-Asad en Siria se convertiría en una de las mayores apuesta geopolíticas rusa. El principal objetivo del presente capítulo es establecer los principales intereses que han motivado la intervención de la Federación Rusa en la guerra civil de la República Árabe de Siria.

### **3.1 Génesis y desarrollo de la guerra civil en Siria**

El conflicto armado en Siria tiene sus orígenes en marzo del 2011, en la ciudad de Deraa, cuando las fuerzas armadas sirias abren fuego contra las personas que se manifestaban por el arresto y tortura de unos jóvenes estudiantes, quienes habían pintado eslóganes revolucionarios en una escuela; estas represiones vendrían a convertirse en el detonante para que las manifestaciones tomaran fuerza y fueran a nivel nacional. El gobierno sirio, por su parte utilizó medios represivos y la violencia para frenar las manifestaciones en su contra, pero esto solo sirvió para alentarlos aún más. Para julio de 2011 ya eran cientos de sirios que salían a las calles a manifestarse contra el Gobierno.

Es entonces que la oposición del Gobierno saca ventaja del descontento público e inician a tomar las armas, en un principio para defenderse de los ataques del régimen de al-Asad y posteriormente para sacar a las fuerzas de seguridad estatal de sus áreas de control, es en este momento cuando Siria cayó en una guerra civil,\* con rebeldes luchando contra las fuerzas gubernamentales, por el control de ciudades, pueblos y zonas rurales.

Para el 2012 el conflicto armado y la lucha por el control de territorios ya había llegado a la capital del país, Damasco, y a la segunda ciudad más importante, Aleppo.

#### **3.1.1 Principales causas de la guerra en Siria**

El conflicto civil sirio inició con una serie de protestas pacíficas en las principales calles del país; sin embargo, poco a poco, el accionar de la población siria dio un giro radical hasta devenir en la actual guerra que ha aquejado al país en los

---

\* El grupo investigador identifica como 'guerra civil' al conflicto interno sirio debido a la afirmación de Podestá Costa en donde asevera que existe un enfrentamiento civil cuando se produce alzamiento de un grupo de hombres que, por medio de la fuerza, pretenden imponer su voluntad contra el orden establecido o contra las autoridades constituidas. Véase <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/guerra-civil/guerra-civil.htm>

últimos años. Para el análisis del conflicto, es necesario primeramente comprender las causas que le dieron origen.

#### **i. El régimen de Bashar al-Asad como detonante del conflicto en Siria**

El mandatario Bashar Háfez al-Asad -en adelante al-Asad- ha tenido dos periodos presidenciales en Siria. El primero fue en el año 2000, tras suceder a su padre, Háfez al-Asad, por medio de un referéndum efectuado el 10 de julio. En el proceso de elección, fue nombrado candidato único del partido que llevó al poder a su padre en el año 1971; el Partido BAAZ Árabe Socialista. El segundo periodo presidencial de al-Asad tuvo lugar en el año 2007, tras un nuevo referéndum establecido por el partido BAAZ.

Al inicio de su primer mandato presidencial, al-Asad, dentro de su plan de Gobierno, establecía varias reformas que levantaron las expectativas de la población siria. Entre las cuales se encuentran *la reconversión del sector público, el desarrollo del diminuto sector privado, la apertura de canales de crédito, el impulso a las exportaciones (de las que casi el 70% eran petroleras) y la oferta de incentivos a la inversión foránea.*<sup>52</sup> En materia de política exterior, el nuevo Gobierno estableció que ésta no variaría y mantendría siempre su principal objetivo que era la *defensa intransigente del territorio y la soberanía nacional.*<sup>53</sup> Durante este primer mandato, el Presidente intentó dar estabilidad a un país bastante resquebrajado tanto económica como políticamente. En los años posteriores a su primer mandato, Siria atravesó diferentes escenarios\* en el ámbito internacional que lo dejaron en un aislamiento internacional significativo.

En su segundo mandato en 2007, al-Asad intentó dar estabilidad nuevamente al país sirio; sin embargo, el Gobierno ya poseía una creciente oposición que

---

<sup>52</sup> Roberto Ortiz de Zárate, *CIDOB*, consultado el 23 de noviembre de 2016, [http://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/siria/bashar\\_al\\_assad](http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad)

<sup>53</sup> *Ibíd.*

\*El alejamiento entre Damasco y Washington tras los ataques estadounidenses en Irak en 2003, a los cuales el Presidente sirio mostró su tajante oposición; la crisis del Líbano, en el cual el mandatario sirio trató infructuosamente de solucionar por la vía diplomática después de una visita de al-Asad a Beirut. A pesar de las retiradas de las tropas sirias del territorio libanés, Estados Unidos incriminó al Gobierno de al-Asad por el asesinato en 2005 de Rafic Hariri (líder libanés) y otros civiles.

mostraba cada vez más el descontento de las reformas incumplidas. Para el año 2011, se suscitaron unas series de protestas que emulaban el fenómeno denominado como Primavera Árabe y que será abordado de manera amplia en el siguiente apartado.

## **ii. Influencia de la Primavera Árabe en el conflicto sirio**

Se conoce como 'Primavera Árabe' a la serie de manifestaciones que tuvieron lugar en Túnez, Egipto, Libia y que, posteriormente se emularon en los demás Estados del Medio Oriente. El principal objetivo de las manifestaciones protagonizadas por los habitantes de cada país era protestar por mayores derechos civiles, respeto de los derechos humanos, entre otros. Lo que inició como un movimiento social mutó a un enfrentamiento armado en los diferentes países que habían sido protagonistas de la Primavera Árabe. Para el análisis del presente apartado, se aborda principalmente el caso de Siria.

El levantamiento sirio fue consecuencia de un efecto dominó generado por la Primavera Árabe, pero la piedra angular de las manifestaciones radican en el desempleo, corrupción y el gobierno dictatorial de la familia al-Asad.

Según el Coronel Luis Villamarín Pulido, en su libro 'La Primavera Árabe', *la sistemática represión política, la ideología política-religiosa desacreditada, la violencia estatal hacia el pueblo sirio, gobierno de minoría con mentalidad dictatorial*,<sup>54</sup> son los factores que generaron que la Primavera Árabe tomara auge y que por lo tanto agudizara los conflictos sociales ya existentes, siendo entonces el medio perfecto para dar un cambio al rumbo del Gobierno sirio, con el cual una parte de la población promovía el derrocamiento del presidente Bashar al-Asad y establecer un Gobierno democrático.

---

<sup>54</sup> Luis Alberto Villamarín Pulido, *Primavera Árabe, Radiografía del Medio Oriente*, Ediciones Luis Alberto Villamarín (Colombia, s/f)

### iii. Sectarismo religioso en Siria

El origen de los sunitas y chiitas parte del año 632 d.C tras la muerte del profeta Mahoma, sus seguidores se cuestionaron quién debía ser su sucesor en el Gobierno del califato islámico. Para el caso de los chiitas, consideraban que el siguiente líder debía elegirse por gracia divina y una señal para elegirlo era su parentesco familiar con Mahoma; este grupo consideró que el sucesor tenía que ser el primo y yerno de Mahoma, Alí. En contraposición, los sunitas estaban en desacuerdo con esta forma de elegir al líder y consideraban que lo mejor era que debía ser elegido por la mayoría de los miembros de la comunidad musulmana. Se basaron en un libro llamado Sunna y por dicho motivo el grupo fue nombrado como sunitas.

Para el caso de Siria, su población tiene un 74 % de sunitas, 10 % de kurdos, 3 % de chiitas y un 12 % de alauitas. Estos últimos reciben ese nombre por ser considerados los descendientes directos de Alí, *es conocido que el caso, los alauitas y los chiítas dentro de Siria eran los que tenían más privilegios en el gobierno de Al-Asad, a diferencia de las minorías kurdas y de los sunitas*<sup>55</sup> la familia al-Asad pertenecen a la rama de alauitas, y pese a representar la minoría, ha creado un régimen del terror a través de un grupo represivo llamado ‘shabiha’, que son una milicia que se encarga de fomentar el odio sectario, *la clave de esto reside en el hecho de que, en un eventual derrocamiento de Assad, las minorías afines tendrán miedo a su futuro. Así, creen que la mayoría suní impondrá un régimen en el que ellos no tendrán cabida,*<sup>56</sup> esto ha motivado que durante muchos años una buena parte de la población siria no se sienta representada en las instituciones. En muchos casos, estas disputas se han trasladado al escenario político y han dado lugar a grupos radicales armados que se han sumado a la contienda.

---

<sup>55</sup> Entrevista dirigida a Licda. Silvia Rivas, La guerra civil en Siria y los intereses geopolíticos de la Federación Rusa, el 13 de octubre de 2016. Ver anexo 1.

<sup>56</sup> Laura Riestra, “Ocho puntos para comprender el conflicto en Siria”, ABC.es, consultado el 23 de octubre de 2016, <http://www.abc.es/20120610/internacional/abci-siria-evolucion-conflicto-201206061519.html>

Se puede afirmar que, el conflicto sirio se generó de un efecto dominó impulsado por la Primavera Árabe; la cual evidenció los problemas sociopolíticos que Siria ya presentaba. Los movimientos civiles tomaron mayor fuerza, a causa de la represión que se vivía bajo el gobierno de al-Asad, debido a que las promesas de reformas no fueron cumplidas; aunado a esto, las diferencias entre chiitas y sunitas tomaron mayor realce; la tensión de la población civil se generaba debido a que la familia al-Asad es perteneciente a la rama de los alauitas, dando paso a que existiera un odio sectario; todos estos factores fueron abonando para que más tarde estallara un conflicto bastante complejo, que hasta la fecha (2016) no ha tenido un acercamiento a una conciliación.

## **3.2 Principales actores internos y externos de la guerra en Siria**

### **3.2.1 Actores internos**

#### **i. Ejército Sirio Libre**

Este grupo está conformado principalmente por desertores del ejército sirio, fue el primer grupo en contra del régimen, apoyado y financiado abiertamente por Estados Unidos, Qatar, Francia, entre otros (Coalición Internacional), *este favor externo no ha ayudado a preservar la unidad del ESL que, durante los años del conflicto, se ha dividido en diferentes grupos y ha cedido el papel de la principal fuerza que lucha contra el Gobierno a diversos grupos extremistas*<sup>57</sup> sin embargo, según la inteligencia siria, se conoce que actualmente todo es controlado por Al Nusra.

#### **ii. El Estado Islámico**

Es el grupo que se encuentra mejor organizado, se le conoce principalmente porque su *modus operandi* es más agresivo que los demás grupos que forman parte del conflicto, *en junio de 2014 proclamó un 'califato' en los territorios conquistados en Siria y el vecino Irak. Desde 2015 sufrió varios reveses en Siria,*

---

<sup>57</sup> "Todos contra todos: Quién es quién en la compleja guerra de Siria - RT", *RT en Español*, consultado el 23 de noviembre de 2016, <https://actualidad.rt.com/actualidad/218307-guerra-siria-fuerzas-participantes>

*al perder Kobane y Tall Abyad;*<sup>58</sup> sin embargo, su principal objetivo es crear un territorio sunita que viva bajo la ley islámica, para el 2016 controlaba aproximadamente el 40 % de Siria, principalmente las zonas desérticas.

Este actor en particular será abordado de manera más extensa en el apartado 3.4 del presente capítulo por formar parte de una de las variantes medulares de la investigación.

### **iii. El Frente Al Nusra**

*Liderado por Abu Mohamad al Jolani, y catalogado como ‘terrorista’ por Washington, el mismo está aliado con otros grupos rebeldes en las provincias de Idleb y Aleppo, norte.*<sup>59</sup> Es una rama siria de Al Qaeda, está compuesto por combatientes sirios, además se debe mencionar que después del Estado Islámico, Al Nusra es el grupo yihadista más importante en este conflicto, aseguran que su combate es únicamente en contra del régimen de al-Asad e instaurar a través de la sharia un estado islámico y el califato.

### **iv. Los kurdos**

La población kurda se ubica en la zona norte del país, representa sólo el 10 % de la población, *a mitad del 2012, el régimen de al-Asad se retiró de las áreas kurdas, cediendo el control de esas áreas al partido Unión Democrática Kurda (PYD). Cuando grupos yihadistas intentaron extender su influencia a las áreas kurdas, el brazo armado del PYD rechazó con éxito los ataques, y desde entonces ha habido diferentes enfrentamientos entre ambas fuerzas.*<sup>60</sup> A diferencia de los otros grupos que forman parte de este conflicto, los kurdos, no han tenido un papel tan protagónico como los demás, ellos, desde el inicio de los combates han mantenido

---

<sup>58</sup> El País, “Conozca cuáles son los principales actores de la guerra en Siria”, consultado el 20 de octubre de 2016, <http://www.elpais.com.co/elpais/internacional/noticias/conozca-cuales-son-principales-actores-guerra-siria>

<sup>59</sup> *Ibid.*

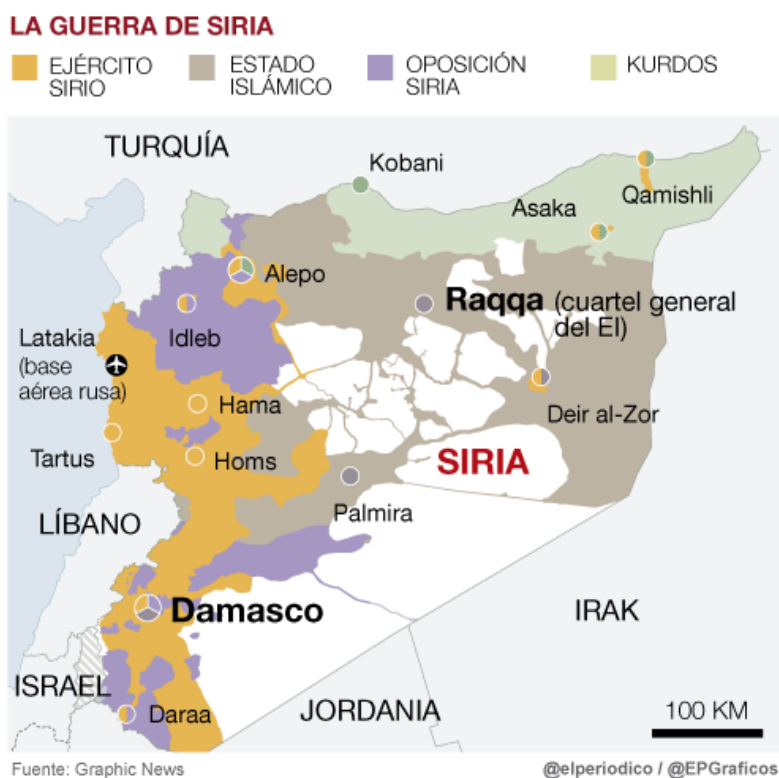
<sup>60</sup> “CIDOB - Una guía al conflicto sirio: 10 preguntas claves”, CIDOB, consultado el 20 de octubre de 2016, [http://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/conflicto\\_en\\_siria/una\\_guia\\_al\\_conflicto\\_sirio\\_10\\_preguntas\\_claves](http://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/conflicto_en_siria/una_guia_al_conflicto_sirio_10_preguntas_claves)



un perfil bajo ante la situación en el resto del país, fue hasta los ataques de los grupos yihadistas que se incluyeron en los combates.

En el mapa 3.1 se observa la distribución de los actores internos dentro del territorio sirio, se puede apreciar cómo el ejército sirio controla el oeste del país, los grupos de oposición dominan las zonas fronterizas de Siria con Israel, mientras los kurdos mantienen su presencia en el norte, que limita con Turquía y una parte con Irak.

**Mapa 3.1 Distribución de los principales actores en Siria**



Fuente: Graphic News. (2016). Siria, la guerra que comenzó con un grafiti. Recuperado de <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/siria-las-cinco-etapas-los-cinco-anos-guerra-4964152>

Por lo tanto, en la guerra siria se pueden identificar múltiples actores internos que tienen un expreso desacuerdo contra el régimen de al-Asad. Algunos de éstos son conformados por civiles y otros tienen un marcado corte terrorista, entre los cuales se destaca como principal al Estado Islámico. Con la evolución de la guerra, dichos grupos internos se han fortalecido y tomado el control de ciudades

sirias, que han complicado su pronta resolución debido al accionar beligerante de los mismos.

### **3.2.2 Actores Externos**

#### **i. Rusia**

La intervención de Rusia inicia en el 2014, debido a una solicitud hecha por el Presidente sirio, a raíz de que *la situación siria se va saliendo de control por el terrorismo porque (Rusia) necesita proteger al gobierno de al-Asad*,<sup>61</sup> en ese momento el ejército sirio estaba perdiendo el control de la ciudades más importantes, en el momento que Rusia ingresó bombardeó los puntos donde se encontraba el Estado Islámico y Rebeldes, esto permitió a al-Asad, retomar el control de algunas ciudades como lo había sido Aleppo.

#### **ii. Coalición Internacional**

*Coalición internacional liderada por EEUU, con Jordania, Bahréin, Catar, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos (EAU) empezó a bombardear al EI. Francia inició los ataques en septiembre del 2015 y el Reino Unido, en diciembre*,<sup>62</sup> este grupo inicia su intervención en septiembre del 2014, a diferencia de Francia y Reino Unido que fue hasta el 2015; sin embargo, esta operación ha sido fuertemente criticada como también apoyada; la principal crítica es que no contaba con la aprobación ni permiso de Siria, lo cual es considerada como una violación al Derecho Internacional.

Por lo tanto, se identifican dos principales actores externos dentro del conflicto sirio que se encuentran divididos en cuanto a los intereses que persiguen. El primero de ellos se centra en la búsqueda de mantener la estabilidad y autodeterminación del régimen sirio; en contraposición de la Coalición Internacional que busca el derrocamiento y un cambio de Gobierno en Siria.

---

<sup>61</sup> *Ibíd.* p.67

<sup>62</sup> *Ibíd.* p.67

### 3.3 Desarrollo del conflicto sirio

La guerra en Siria tuvo su origen en el mes de marzo del año 2011 cuando un grupo de pobladores se abocaron a las calles con el fin de exigir tanto la destitución del presidente al-Asad, así como la liberación de presos políticos que el Gobierno mantenía cautivos. Este detonante está íntimamente relacionado con el movimiento en pugna en el contexto internacional, la Primavera Árabe.

Como respuesta a las manifestaciones, las fuerzas de seguridad del Gobierno sirio respondieron con represión hacia la población; intensificando así la ola de protestas y en cuestión de meses las demandas se extendieron a ciudades como Homs, Deraa y Damasco. Para el mes de mayo, el gobierno de al-Asad envió al ejército sirio con el objetivo de darle fin a las revueltas antigubernamentales que se habían acrecentado. Con el aumento de la represión por parte del Gobierno, el conflicto civil rápidamente pasó a ser tema de discusión de la comunidad internacional. Los primeros en ejercer una postura ante los hechos acaecidos en Siria fueron la Unión Europea y Estados Unidos, los cuales sancionaron duramente los actos del gobierno sirio. Para el caso de las sanciones europeas, éstas fueron aprobadas el 09 de mayo de 2011 y consistían básicamente en *el embargo de armas, la congelación de bienes en el exterior y la prohibición de visados para 13 altos cargos del régimen, entre los que no se encuentra, sin embargo, el presidente Bashar al-Asad.*<sup>63</sup> Mientras que, las sanciones estadounidenses se basaron en la desaprobación del régimen y en la exigencia de un nuevo Gobierno.

*Lo que empezó como protestas pacíficas, comenzó a organizarse y armarse como respuesta a la represión del régimen. Los primeros movimientos de oposición armada consistían en una mezcla de civiles y militares desertores que se unieron al movimiento anti-régimen después de ser testigos del uso excesivo de la fuerza*

---

<sup>63</sup> leMed. "Cronologías de las revoluciones y de las transformaciones árabes: Siria", consultado el 19 de noviembre de 2016, <http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/pdfs-es/siria1602.pdf>

*por parte del gobierno,*<sup>64</sup> lo que más tarde se conocería como Ejército Sirio Libre, dando inicio a la guerra civil, los bombardeos se intensificaron y los combates alcanzaron la capital, en este momento se creyó que la caída del presidente al-Asad estaba cerca; sin embargo, Irán (el primer aliado externo) intervino apoyando, además del movimiento libanés de Hezbolá, lo cual dio como resultado un impulso para el régimen, no obstante del mismo modo los movimiento rebeldes tomaron fuerza, debido al apoyo con armas por parte de Qatar y Arabia Saudí.

Como intento de disminuir los movimientos ‘revolucionarios’ en contra del régimen de al-Asad y debido a la presión ejercida por la Liga Árabe ante el conflicto, el Gobierno optó en el mes de diciembre liberar presos políticos y aceptó *la presencia sobre el terreno de una misión de observadores árabes*<sup>65</sup> con el objetivo de aminorar la violencia en Siria.

En el 2012, las acciones bélicas en el territorio sirio aumentaron y se *producen importantes enfrentamientos entre el Ejército y el Ejército de la Siria Libre (ESL) en los alrededores de Damasco.*<sup>66</sup> El conflicto rápidamente pasa a ser discutido en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con el objetivo de darle un fin. Dentro del Consejo se forman dos coaliciones; por un lado, los países (Estados Unidos, Francia, Reino Unido, entre otros) que apoyan una intervención que solucione la situación bélica en Siria y, por el otro, los denominados ‘Amigos de Siria’ entre los cuales destaca Rusia y China, que abogan por defender la soberanía del país sirio.

Tras un año de enfrentamientos, el número de muertes oscila aproximadamente en 7,500 entre civiles y los denominados ‘rebeldes’ que forman el grupo de la oposición; y por lo tanto, *la situación es definida abiertamente como «conflicto*

---

<sup>64</sup> Ana Alba, “Siria: la guerra que comenzó con un grafiti”, *El Periódico*, el 11 de marzo de 2016, <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/siria-las-cinco-etapas-los-cinco-anos-guerra-4964152>

<sup>65</sup> Hugo Gallego, “Cronología —”, consultado el 23 de noviembre de 2016, [http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/cronologia-per-paisos?set\\_language=es](http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/cronologia-per-paisos?set_language=es)

<sup>66</sup> *Ibíd.*

*armado» tanto por la comisión de investigación de Naciones Unidas como por el propio Gobierno sirio.<sup>67</sup>*

En 2013, luego de dos años de enfrentamientos entre el Gobierno y la oposición, Siria asciende a un nivel de crisis tras declararse un posible uso de armas químicas en contra de los ‘rebeldes’ lo cual acrecienta la presión internacional contra el gobierno de al-Asad. Ante el posible escenario de armamento químico en Siria, Estados Unidos apoya nuevamente la noción de hacer efectivo el uso de la fuerza ante la amenaza de la seguridad internacional;\* sin embargo, Rusia mantiene firme su postura de no intervención.

El 2014, representó un año crítico en la guerra disputada en territorio sirio. Primeramente, el Ejército Sirio Libre había perdido fuerzas, sus miembros poco a poco se fueron uniendo a grupos rivales, y agregado a esto, aparecen nuevos grupos como Frente al Nusra que es una filial de Al Qaeda en Siria, y el Estado Islámico (EI); *este grupo yihadista suní además de haberse hecho fuerte en los territorios sirios que van desde Alepo hasta la frontera iraquí, protagoniza en junio una “sorpresa” ofensiva en la vecina Irak: desde las ciudades de Faluya y Ramadi, en la provincia occidental de an-Anbar.<sup>68</sup>* El E.I representa un eje importante tanto en la investigación presente como en la intervención rusa.

En ese mismo año interviene en el conflicto países como Estados Unidos, Qatar, Jordania, entre otros (Coalición Internacional), y atacan puntos estratégicos donde se encontraba presencia del Estado Islámico, más tarde se unen Francia y Gran Bretaña a esta coalición.

Rusia, tras cuatro años de gestada la guerra siria, interviene a petición del presidente al-Asad en el 2015, y al igual que la Coalición Internacional ataca puntos donde operaba el Estado Islámico, con la diferencia que también ataca puntos rebeldes, ayudando a recuperar zonas de gran importancia para el Presidente sirio.

---

<sup>67</sup> *Ibíd.*

\*Comprendido en el Capítulo 5 de la Carta de las Naciones Unidas

<sup>68</sup> *Ibíd.* p.67

En 2016, aún cuando el conflicto armado en Siria continúa, Estados Unidos y Rusia han establecido reuniones en las cuales buscan una solución mediante la vía pacífica. Se han pactado, en diferentes ocasiones, un cese al fuego en territorio sirio; sin embargo, éste se violenta con ataques por parte de Estados Unidos. La última cifra actualizada de las bajas que la guerra ha dejado en Siria se aproxima a *más de 301.000 muertos desde 2011, en su mayoría civiles*.<sup>69</sup>

Por lo tanto, tras cinco años de iniciado el conflicto,\* lejos de haber logrado minimizar los efectos de las protestas que fueron el detonante de la guerra, se ha llegado al punto donde los efectos colaterales han generado grandes pérdidas para Siria, no solo económicas sino la crisis humanitaria, los intentos por tratar de frenar la guerra aún no han dado efecto alguno.

### **3.4 El Estado Islámico**

#### **3.4.1 Conceptualización del Estado Islámico**

El Estado Islámico es considerado uno de los actores internos más importantes dentro del conflicto sirio, pues éste ha sido el grupo terrorista que ha perpetrado mayor cantidad de ataques. Dicha organización se autodenomina 'Estado' justificando que cuenta con las características propias de un Estado (territorio, población y gobierno). El E.I tiene bajo su control un territorio en donde habitan seis millones de personas, aproximadamente; además ha establecido un califato el cual es *una forma de Estado dirigido por un líder político y religioso de acuerdo con la ley islámica*.<sup>70</sup> Sin embargo, el territorio con el que cuenta no es estable, debido a que éste le pertenece a Siria e Irak por lo que ambos países han estado luchando para recuperarlo desde el inicio del conflicto. En cuanto a la población, la mayoría de ésta ha sido obligada a cumplir con las reglas establecidas y muchas han tenido que huir debido al conflicto latente. Algo que se le debe reconocer al E.I es que se ha organizado de una manera bastante estructurada, ya que cuenta con

---

<sup>69</sup> *Ibíd.* p. 67

\*La investigación fue realizada en el 2016

<sup>70</sup> BBC Mundo, "7 preguntas para entender qué es Estado Islámico y de dónde surgió", *BBC Mundo*, consultado el 21 de julio de 2017, [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904\\_que\\_es\\_estado\\_islamico\\_amv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904_que_es_estado_islamico_amv).

nueve consejos: Consejo Militar, Consejo de Inteligencia, Consejo de Seguridad, Consejo de Liderazgo, Consejo de Medios, Consejo Legal, Consejo de la Shura, Consejo Financiero y Consejo de Asistencia a Combatientes.

A pesar de esto, aún no se le puede tomar en cuenta como un Estado propiamente dicho debido principalmente a que éste no ha sido reconocido por la comunidad internacional como un actor soberano pues se considera que no es un Estado *de jure* y más importante aún, no toda la población que habita en el territorio que tiene bajo control reconoce al gobierno impuesto por el E.I

En la tabla 3.1 se presenta información más detallada sobre el Estado Islámico, como se puede observar el objetivo a largo plazo es llegar a crear un califato clásico el cuál no se ha visto desde 1924 abarcando desde España hasta India, al-Qaeda tiene un objetivo similar, sin embargo ambos luchan por obtenerlo de manera diferente como se observará en el apartado 3.4.3

**Tabla 3.1 Generalidades del Estado Islámico**

<b>Actividad</b>	<b>Desde 2003 hasta la actualidad</b>
Ideología	Sunismo, Yihadismo, Takfirismo antichíí
Líder actual	Abu Bakr al-Baghdadi
Sede	Raqqa, Siria
Territorios controlados	Irak (Mosul, Faluya, Hit), Siria (Raqqa, Kobane-parcialmente)
Participación en conflictos	La guerra de Irak, la guerra de Siria, la ofensiva de la coalición de Occidente contra el E.I
Ejército	Aproximadamente 30.000 combatientes, nativos de 90 países, con un 10 % de europeos
Objetivo a corto plazo	La creación en el territorio de Siria, Irak y el Líbano de un Estado sunita islámico que viva bajo la ley islámica

Objetivo a largo plazo

Ampliar los límites del Estado hasta el 'califato clásico' que se extienda desde las fronteras de España hasta la India

Reconocido como grupo terrorista por

Estados Unidos, Australia, Canadá, Reino Unido, Arabia Saudí y Rusia

Elaboración propia con información obtenida de <https://actualidad.rt.com/actualidad/164747-estado-islamico-irak-siria>

### 3.4.2 Antecedentes históricos del Estado Islámico: origen

En el 2003 el jordano Abu Musab al-Zarqawi creó el grupo terrorista llamado Yama'at al-Tawhid wal-Yihad (Comunidad del Monoteísmo y la Yihad), en el 2004 se unió al grupo al-Qaeda con el fin de ayudarlo en la invasión de Irak en el 2003 y pasó a llamarse al-Qaeda en Irak. En el 2006 cambió su nombre por Consejo de la Shura de los Muyahidines y el mismo año, tras la muerte de su líder Abu Musab al-Zarqawi, cambió su nombre por el Estado Islámico de Irak (EII) dirigido por el nuevo líder, Abu Bakr al-Baghdadi; sin embargo, para ese año aún no actuaban en Siria.

En el 2011 se funda el Frente Al Nusra en Siria como una filial de al-Qaeda; no obstante, para mantener la influencia de dicha organización, en el 2013 el EII comenzó a operar en el territorio y pasó a llamarse Estado Islámico de Irak y Levante (EIIIL); sin embargo, éstos tenían diferencias ideológicas y estratégicas pues el EIIIL realizaba acciones más radicales y violentas que el Frente Al Nusra y que al-Qaeda, esto significó la ruptura de relaciones entre al-Qaeda y el EIIIL.

En el 2014 cambió su nombre de nuevo a Estado Islámico (E.I) pues se estableció un tipo de califato el cual no había existido desde 1924. *A medida que el grupo cobraba fuerza, crecía también la violencia de sus métodos y el alcance de sus masacres. Con especial crueldad los yihadistas, intolerantes hacia cualquier persona que no se ajuste a su ideología sunia salafista, persiguieron los yazidíes, a los que acusan de "adorar al demonio".*<sup>71</sup> Es así como el E.I poco a poco ha ido

<sup>71</sup> "La plaga del siglo XXI: Todo sobre el Estado Islámico", *RT en Español*, consultado el 21 de julio de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/181298-ei-estado-islamico-terrorismo>.



ganando más poder hasta convertirse en uno de los grupos terroristas más grandes, y aunque ya no tiene el apoyo de al-Qaeda sí lo ha ganado de otras organizaciones como Boko Haram, Aby Sayyaf, Jundallah, entre otros.

### 3.4.3 Principales diferencias entre al-Qaeda y Estado Islámico

Tanto al-Qaeda como el Estado Islámico son grupos terroristas que han cometido muchas atrocidades; sin embargo, a pesar que tienen ideologías similares, también tienen muchas diferencias las cuales se pueden apreciar en la tabla 3.2

**Tabla 3.2 Diferencias entre al-Qaeda y el Estado Islámico**

	<b>Al-Qaeda</b>	<b>Estado Islámico</b>
<b>Combate</b>	Principalmente en contra de Occidente (guerra santa).	Se centra en Siria, Irak y el Líbano.
<b>Líderes</b>	Se caracterizan por tener estudios religiosos profundos y estudios universitarios, los cuales se formaron en la guerra de Afganistán (1978-1992).	Pertenecen a una generación más joven y comenzaron a luchar en Irak y Siria (2003, 2010).
<b>Territorio</b>	Pretende establecer un califato poco a poco pues primero quiere educar a los musulmanes para tener una base sobre la cual se pueda establecer.	Instauró el califato en el momento en que comenzó a tener control sobre territorio sirio e iraquí.
<b>Ejército</b>	No tiene un ejército propio y por lo general opera encubierto.	Cuenta con un ejército de aproximadamente 30.000 personas las cuales han proveniendo de diferentes

		países.
<b>Uso de herramientas tecnológicas</b>	No hace uso de la tecnología.	Utiliza la tecnología para difundir mensajes y reclutar a más seguidores.
<b>Crueldad</b>	Si bien es cierto, ambos grupos poseen tendencias beligerantes hacia la sociedad, al-Qaeda considera que los métodos utilizados por el E.I son aún más radicales pues éstos incluso difunden los videos de ejecuciones en redes sociales para infundir temor.	

Elaboración propia con información obtenida de <https://actualidad.rt.com/actualidad/191600-diferencia-al-qaeda-estado-islamico>

### 3.4.4 Modus Operandi

Dado que el Estado Islámico no surgió de manera espontánea, sino que tuvo diferentes 'reformas' hasta consolidarse como lo que se conoce hoy en día; es evidente que su modo de acción haya variado con el transcurso de los años. En un primer momento, cuando aún se mantenía en apogeo el grupo al-Qaeda, su modo de acción se presentaba de una forma dual; por un lado, se centraba en la desestabilización de 'enemigos cercanos' que eran aquellos Estados de origen musulmán considerados como herejes y apóstatas por sus políticas internas, pues éstas no se regían bajo una norma aceptada por los yihadistas; y por el otro, la destrucción de países considerados como 'infiel', los cuales forman parte de los 'enemigos lejanos' por su tan marcado liberalismo. En ambos aspectos, al-Qaeda mostraba tener un corte de naturaleza violenta que se reflejaba en diversos atentados. Sin embargo, la apropiación de territorio era algo que no se contemplaba dentro de las estrategias del grupo ya mencionado.

Luego del evento conocido mundialmente como S-11,\* el terrorismo yihadista se diversificó tanto en su estructura interna como en su modo de acción. El grupo al-Qaeda se dividió en diversos subgrupos, uno de ellos, como ya se expuso anteriormente, es el Estado Islámico. Éste, en particular, posee un accionar bastante radicalizado. La tendencia del grupo terrorista E.I se ha inclinado mayormente en la apropiación de territorios con el fin de extenderse geográficamente como grupo. *Al momento de dominar una ciudad, los yihadistas seleccionan servicios que operan en ellas para que, mediante la fuerza brutal, implanten su intolerante y extremista doctrina islámica.*<sup>72</sup> Una vez instalados en un territorio, las prácticas de este grupo deben ser emuladas por los habitantes del lugar, caso contrario, los ‘rebeldes’ son acusados de desobediencia y sufren consecuencias como ejecuciones públicas, crucifixiones, entre otras. El factor ‘enemigo lejano’ deja de ser importante en un sentido prioritario para el E.I, sus esfuerzos por destruir al mundo occidental se reducen a ataques en forma de amenaza.

Es necesario destacar que el Estado Islámico se apega en gran manera a la rama sunita del islam, siendo influenciada por la subrama salafista yihadista. *Las decapitaciones, crucifixiones y asesinatos en masa han sido utilizados para atemorizar a sus enemigos. En medio de este panorama de horror, los miembros de EI justifican sus actos citando los versos del Corán que dicen algo como "golpear la cabeza" de los no creyentes.*<sup>73</sup> Sus acciones bélicas apelan a provocar una reacción fuerte en quienes son observadores pasivos con el fin de tener vivo el sentimiento de dominación.

---

\*Atentado de corte terrorista perpetuado en la ciudad de Nueva York el 11 de septiembre de 2001. Se estima que las víctimas mortales rondan entre las 2.749 personas. Cfr: <https://mx.mobile.tuhistory.com/hoy-en-la-historia/ataque-terrorista-derriba-las-torres-gemelas-en-nueva-york>

<sup>72</sup> “¿Cómo funciona la estructura del Estado Islámico? 6 claves de su organización”, *América Noticias*, el 16 de septiembre de 2014, <http://www.americatv.com.pe/noticias/internacionales/como-funciona-estructura-estado-islamico-6-claves-su-organizacion-n152954>.

<sup>73</sup> *Ibíd.* p.74 c.70

### **3.4.4.1 Reclutamiento**

El Estado Islámico, pese a ser un grupo originario de Medio Oriente, no solo cuenta dentro de sus filas de combate con oriundos de la región. Su diversificación es tan amplia, que dentro de sus miembros se detectan tanto europeos como americanos. *Según estimaciones, más de 12.000 milicianos extranjeros se han unido a las filas del Estado Islámico, de los cuales unos 3.000 serían occidentales y 180 latinoamericanos.*<sup>74</sup> Su modo de reclutación es de amplio espectro; pues, pese a pregonar un estilo de vida conservador, hacen uso de medios tecnológicos que les permitan enrolar al mayor número de elementos posible. La táctica utilizada es la de presentar, de cierto modo, una especie de ‘solución’ a la vida de aquellas personas que han sido víctimas de traumas psicológicos. El llamado a una ‘guerra santa’ resulta pues, atractiva a ciertos grupos sociales.

Existen dos tipos de reclutamiento que utiliza el Estado Islámico; uno, y el más usado, es el cibernético; en donde hacen uso de diferentes redes sociales, youtube, entre otros y el segundo, es el reclutamiento voluntario. A continuación son abordados de manera específica cada uno de ellos:

#### **3.4.4.1.1 Reclutamiento cibernético**

La facilidad de Internet para hacer virales eventos que ocurren en diversas partes del mundo le ha servido en especial manera al grupo extremista del E.I para ganar cierta popularidad. Así como existen personas que repudian el accionar de este grupo, hay otras que se identifican con el mismo, siendo éstos los blancos de la organización para ensanchar sus listas de combate. Su método de reclutación consta de cinco etapas:\* Identificación, captación, radicalización, interiorización y acción. A continuación cada una será abordada de manera individual.

---

<sup>74</sup> Pedro Schwarze, “¿Cómo el Estado Islámico recluta a sus yihadistas?”, *La Tercera*, consultado el 21 de julio de 2017, <http://www.latercera.com/noticia/como-el-estado-islamico-recluta-a-sus-yihadistas/>

\*cf. <http://www.elpais.com.uy/mundo/internet-yihadistas-reclutan-seguidores.html> Las etapas han sido retomadas de la anterior referencia, sin embargo; se ha dado un análisis personal a cada una de ellas.

**Identificación:** Se hace una selección de aquellos posibles miembros de la organización mediante la identificación de señales específicas como la inclinación hacia la violencia, una baja autoestima, entre otras.

**Captación:** Se establecen medidas para asegurar la fidelidad del posible integrante a la organización.

**Radicalización:** Una vez la persona ha sido pre seleccionada, se asignan acciones a pequeña escala en pro de la yihad.

**Interiorización:** El futuro integrante conoce los ideales que motivan a la organización y éste los apropia a su estilo de vida.

**Acción:** El candidato ya es miembro 'oficial' de la organización y es capaz de efectuar actos violentos a mayor escala, pues conoce de manera amplia y se identifica con los ideales del yihadismo.

#### **3.4.4.1.2 Reclutamiento voluntario**

Aunque este tipo de reclutamiento también se hace vía Internet, tiene la especial connotación de ser voluntario; pues las personas no pasan por etapas de selección, más bien se acercan de manera 'personal' para solicitar ser anexados. *Los jóvenes reclutados en Occidente suelen formar parte de las segundas generaciones de inmigrantes. Generalmente presentan crisis de identidad, se sienten frustrados e incomprendidos por su entorno y buscan apoyo en Internet.*<sup>75</sup> Al momento de iniciar la búsqueda para anexarse al grupo extremista, estas personas pueden avocarse tanto a foros creados con el principal objetivo de captar nuevos miembros, o bien, luego de visitar de manera constante páginas de dominio especial de la organización, ser abordados por reclutadores.

Para ser miembro del E.I, principalmente en ese tipo de reclutamiento, los candidatos realizan el llenado de una ficha (ver anexo 2) que le permite a la

---

<sup>75</sup> elpais.com.uy, "¿Cómo los yihadistas reclutan a sus seguidores en Internet?", consultado el 21 de julio de 2017, <http://www.elpais.com.uy/mundo/internet-yihadistas-reclutan-seguidores.html>.

organización saber si la persona podría, o no, ser anexada y utilizada en los diferentes ataques que ésta realiza.

Entre sus principales objetivos se encuentran mayormente los jóvenes, puesto que son los usuarios más frecuentes del Internet. Pero, el Estado Islámico no solo se enfoca en miembros del sexo masculino; las mujeres, forman una parte significativa dentro de la organización. La razón de fijar la atención en el sexo femenino es simplemente para que sirvan de esposas de los combatientes. Otro de los sectores que se ven vulnerables a la anexión son los menores de edad que han crecido en un entorno dominado por el E.I; éstos forman parte de la organización de manera automática.

#### **3.4.4.2 Armamento**

El arsenal armamentístico del Estado Islámico ha asegurado, en gran manera, su éxito en los ataques perpetrados y en el mantenimiento del control de las zonas conquistadas. Éste va desde armas de combate, hasta carros que faciliten el acceso a los territorios que están bajo su dominio.

Entre el principal armamento que el grupo yihadista posee se mencionan *unos 3 cañones autopropulsados soviéticos 2S1 Gvozdika pasaron a formar parte del equipo militar del grupo yihadista. Los Gvozdika son piezas de artillería de alta maniobrabilidad que se pueden trasladar fácilmente al frente.*<sup>76</sup> Al igual que posee armas estadounidenses que fueron desarrolladas para la época de la Segunda Guerra Mundial, entre éstas se encuentra el M198 Howitzer, el cual es un obús de tamaño medio. Asimismo, posee fusiles de asalto AK-47, las cuales son populares dentro de los militantes debido al bajo costo y fácil uso de ésta e igualmente rifles sin retroceso B-10 y M40.

Entre el armamento que sirve de desplazamiento para el grupo, se encuentran los vehículos de combate *BRDM-2 y MT-LB, vehículos auxiliares blindados anfibios,*

---

<sup>76</sup> “Estas son las armas que componen el arsenal del Estado Islámico - RT”, consultado el 21 de julio de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/197216-armas-componer-arsenal-estado-islamico>.

de creación soviética, y aproximadamente 20 vehículos de combate de infantería BMP-1.<sup>77</sup> Así como una serie de tanques T-55 de origen soviético producidas para la Segunda Guerra Mundial.

Para agosto de 2014, se estimaba que el Estado Islámico tenía una fuerza militar de alrededor de 30.000 hombres en Siria y alrededor de 50.000 en Irak.<sup>78</sup> Lo que significa, para un grupo terrorista de su categoría, un ejército de infantería muy importante. Es sin duda este factor uno de los más destacables a la hora de emprender batallas en ciudades o al enfrentarse a grupos de oposición en las guerras de guerrillas.

#### 3.4.4.3 Financiamiento

En la actualidad el Estado Islámico es considerado el grupo terrorista con mayor riqueza, su poderío económico ha sido resultado de diversas actividades que van desde la venta del petróleo, donaciones de países de Medio Oriente, la agricultura y otros.

- **Petróleo**

La ocupación del Estado Islámico en territorios que son ricos en petróleo le han permitido explotarlo para beneficio propio pues se estima que *las principales ganancias del movimiento extremista llegan de la venta en el mercado negro del petróleo de los pozos que el EI ha capturado en Irak y Siria. El crudo obtenido por el EI se vende en el mercado negro de los países adyacentes.*<sup>79</sup> Para el año 2014 se estimaba que generaban una ganancia de aproximadamente \$100 millones de dólares por semana.

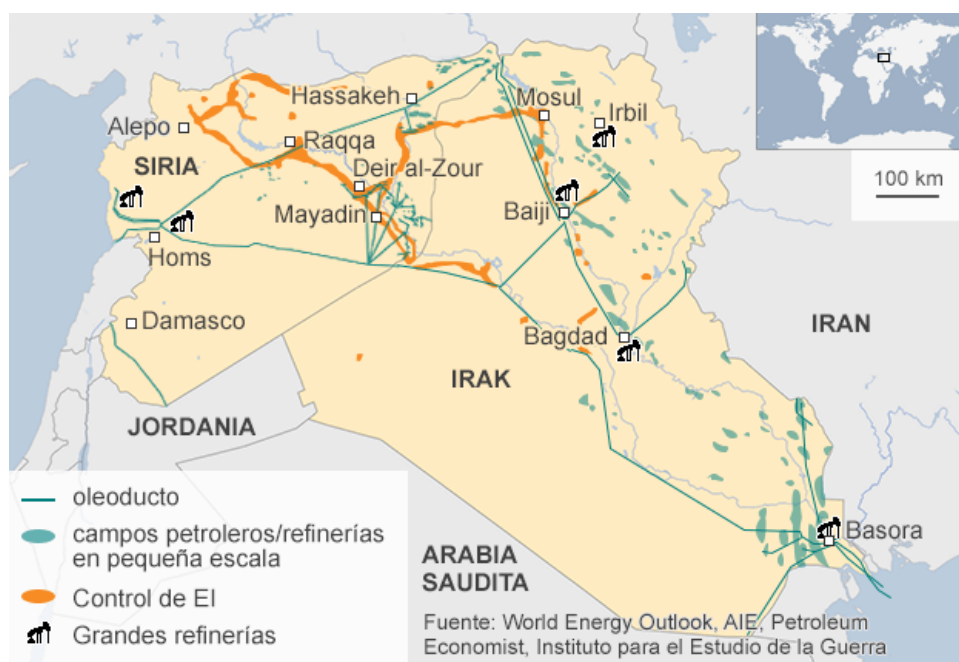
---

<sup>77</sup> *Ibíd.*

<sup>78</sup> Juan Pérez Ventura, "Estado Islámico, el nuevo enemigo", *El Orden Mundial en el S.XXI*, el 24 de agosto de 2014, <http://elordenmundial.com/2014/08/24/estado-islamico-el-nuevo-enemigo/>.

<sup>79</sup> *Ibíd.* p.76

**Mapa 3.2 Zonas de control de campos petroleros y refinерías**



Fuente: [bbc.com](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151118_estado_islamico_financiamiento_gch_ilm). (2015). *Del petróleo a la esclavitud: las 6 principales fuentes de financiamiento de Estado Islámico*. Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151118\\_estado\\_islamico\\_financiamiento\\_gch\\_ilm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151118_estado_islamico_financiamiento_gch_ilm)

Por lo tanto, la destrucción de estas locaciones no es el principal objetivo, pues debido a la explotación de este recurso, éste ha logrado financiar su organización.

- **Donaciones**

Para sus inicios la principal fuente de financiamiento<sup>80</sup> fue la colaboración de países como Qatar y Arabia Saudí; sus donaciones iban destinadas con el fin de derrocar del presidente sirio Bashar al-Asad. Aunque estas acusaciones fueron rechazadas por Arabia Saudí, no se descartó que donantes privados lo hicieran, posterior a esto ambos países formaron parte de la Coalición Internacional.

- **Secuestros y Extorsiones**

Los secuestros se dirigen a periodistas extranjeros, en algunos casos hasta soldados, *los secuestros le generaron al autodenominado grupo Estado Islámico*

<sup>80</sup> Redacción BBC Mundo, "Del petróleo a la esclavitud: las 6 principales fuentes de financiamiento de Estado Islámico", *BBC Mundo*, consultado el 18 de septiembre de 2017, [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151118\\_estado\\_islamico\\_financiamiento\\_gch\\_ilm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151118_estado_islamico_financiamiento_gch_ilm).



US\$25 millones en 2014.<sup>81</sup> Además las extorsiones que ejecutan van dirigidas a pequeñas y grandes compañías, empresas dedicadas a la construcción, personas que viven o van de paso por las zonas de control bajo el beneficio de protección.

- **Agricultura**

*En 2013 y 2014 el Estado Islámico se apoderó de grandes zonas de la región de Jazira en Siria y la provincia de Nínive en Irak, dos importantes graneros. Los agricultores fueron desplazados, se interrumpió el suministro de insumos subvencionados y se paralizó el abastecimiento de cereales que recibía el apoyo gubernamental,<sup>82</sup> al igual como es el caso del control de las zonas petroleras, el E.I, no se ha enfocado en la destrucción de las zonas que funcionan para la agricultura, pues servía como una fuente de suministros y además para la comercialización con países vecinos.*

Por lo tanto, es claro que el EI, posee diversas formas de financiamiento, que lo han colocado como el grupo terrorista más rico en la actualidad superando lo que fue en un inicio al-Qaeda, volviéndose autosostenible a nivel financiero.

### **3.4.5 Presencia del Estado Islámico en el mundo**

La presencia del Estado Islámico no se encuentra limitada a los países del Medio Oriente, aun cuando éstos han sido víctimas de los ataques violentos perpetrados por la organización de corte terrorista. En los últimos años, a partir del 2015, países que se encuentran fuera del alcance del conflicto sirio se han visto afectados de igual manera por atentados terroristas; tal es el caso de países europeos; de los cuales, posterior a los ataques, miembros del grupo terrorista ya mencionado se ha adjudicado dichos acontecimientos.

---

<sup>81</sup> James Bartlett BBC Magazine, "En la millonaria 'máquina de secuestrar' de Estado Islámico", *BBC Mundo*, consultado el 22 de julio de 2017, [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150922\\_testimonio\\_secuestros\\_estado\\_islamico\\_lav](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150922_testimonio_secuestros_estado_islamico_lav)

<sup>82</sup> "CIDOB - La financiación no solo proviene del petróleo y el saqueo. Cómo el Estado Islámico utiliza la agricultura", *CIDOB*, consultado el 22 de julio de 2017, [http://www.cidob.org/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion/seguridad\\_y\\_politica\\_mundial/la\\_financiacion\\_no\\_solo\\_proviene\\_del\\_petroleo\\_y\\_el\\_saqueo\\_como\\_el\\_estado\\_islamico\\_utiliza\\_la\\_agricultura](http://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/seguridad_y_politica_mundial/la_financiacion_no_solo_proviene_del_petroleo_y_el_saqueo_como_el_estado_islamico_utiliza_la_agricultura)

- **Europa**

Europa ha sido uno de los focos principales durante la campaña de ataques terroristas que el Estado Islámico ha iniciado a escala global. *Los reaccionarios ataques provocan cada vez más víctimas entre la población.*<sup>83</sup> Los gobiernos afectados por parte del grupo yihadista han materializado una campaña que instaura el miedo y rechazo a los atentados y a la cultura que lo provoca para fortalecer las políticas xenófobas e intervencionistas.

Uno de los países afectados por la violencia yihadista ha sido Inglaterra, mediante el ataque a Londres, donde una camioneta embistió a los transeúntes, además de apuñalar a quienes se encontraban cerca, *el autodenominado Estado Islámico (EI) se atribuyó la responsabilidad del último atentado "terrorista" en Londres, que dejó siete muertos y 48 heridos en la noche del sábado.*<sup>84</sup>

Francia también ha resultado víctima del terrorismo islámico. En la fecha 08 de enero del 2015 se registró en la revista Charlie Hebdo, uno de los ataques más significativos al país europeo, puesto que fueron asesinados *a quemarropa a 12 personas, la mayoría miembros de la redacción, incluido su director, Stéphane Charbonnier, conocido como Charb.*<sup>85</sup> Este fue uno de los atentados más redomados a nivel mundial, e incluso llegó a usarse la campaña #JeSuisCharlie en apoyo a las víctimas y protesta en contra del terrorismo mediante redes sociales. Otro de los atentados en la capital francesa fue el tiroteo dirigido a un vehículo policial que se encontraba en la zona (París), atacando de manera deliberada a otros policías que se encontraban fuera provocando su muerte inmediata, *el Estado Islámico ha reivindicado ya la autoría del ataque a través de un comunicado, recogido por el portal de seguimiento de información yihadista SITE,*

---

<sup>83</sup> "Cronología de los atentados del Estado Islámico en Europa", *La Izquierda Diario*, consultado el 22 de julio de 2017, <http://www.laizquierdadiario.com/Cronologia-de-los-atentados-del-Estado-Islamico-en-Europa>

<sup>84</sup> Redacción, "El Autodenominado Estado Islámico Se Atribuye El Último 'ataque Terrorista' de Londres", *BBC Mundo*, el 5 de junio de 2017, sec. Internacional, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40153407>

<sup>85</sup> "Doce muertos en un atentado en la revista 'Charlie Hebdo' en París | Internacional | EL PAÍS", consultado el 22 de julio de 2017, [https://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420629274\\_264304.html](https://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420629274_264304.html)

en el que identifica al autor del atentado como Abu Yusuf al Beljiki,<sup>86</sup> este ataque generó gran preocupación para el servicio de seguridad del país francés, ya que se encontraba cerca de las elecciones, lo que provocó que el sistema de seguridad se intensificara.

Otro ataque se produce el 22 de enero de 2016 en Bélgica, cuando *32 personas mueren (sin contar los 3 atacantes suicidas) y 300 resultan heridas en dos atentados contra el aeropuerto y la línea de metro de Bruselas.*<sup>87</sup> Este atentado es nuevamente atribuido al grupo terrorista, mediante declaraciones expresas de sus líderes.

- **Medio Oriente**

El principal país afectado por la presencia del Estado Islámico es, sin lugar a dudas, Siria. Este país ha sufrido diversos ataques del grupo terrorista. Las explosiones en el santuario chiita Sayyida Zeinab, donde murieron 50 personas, *Medios estatales sirios dicen que las explosiones fueron causadas por un auto bomba y dos atacantes suicidas,*<sup>88</sup> la destrucción de este lugar se dice que se había planificado desde febrero de 2016; este ataque se ejecutó, en la antesala de las negociaciones de paz que se llevan a cabo entre el gobierno sirio y la oposición. La presencia del E.I en Siria se abordará de manera detallada en el apartado 3.5

Afganistán es otro de los países en el que el E.I ha implementado sus acciones bélicas. En el año 2015 hubo un atentado llevado a cabo frente a un banco de la ciudad de Kabul en Jalalabad. Se contabilizaron 34 muertos y decenas de heridos, entre los cuales se encontraban civiles, policías y funcionarios de Gobierno, este ataque fue el primero de este tipo por parte del E.I.

---

<sup>86</sup> "Un policía y un atacante muertos en un tiroteo en París", consultado el 22 de julio de 2017, <http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/4783530/tiroteo-paris-20-abril-2017-varios-muertos/>.

<sup>87</sup> *Ibíd.* p.86 c.83

<sup>88</sup> Redacción BBC Mundo, "Siria: al menos 50 muertos en atentado reivindicado por Estado Islámico", *BBC Mundo*, consultado el 22 de julio de 2017, [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160131\\_internacional\\_siria\\_damasco\\_estado\\_islamic\\_o\\_lb](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160131_internacional_siria_damasco_estado_islamic_o_lb).

El Estado Islámico también ha querido incursionar en países como Palestina, a través de un pequeño grupo de acción apoyado por Wilayat Sinaí, y Jordania, con el grupo Hijos de la Llamada al Monoteísmo y la Yihad. Sin embargo, pese a recibir un apoyo notorio entre la población palestina y jordana, el grupo yihadista ha sido incapaz de hacerle frente, en el caso palestino, al grupo Hamás y en Jordania han tenido un grado de influencia bastante bajo gracias a la presión ejercida por las autoridades.

- **África occidental**

Tras un acuerdo con el grupo terrorista Boko Haram, el Estado Islámico posee control en el continente africano, específicamente en el país nigeriano ubicado en la parte occidental del continente.

Nigeria, que ya se había visto asediada y destruida por el terrorismo de Boko Haram desde el año 2009, se ve amenazada ante la nueva alianza entre los dos grupos beligerantes de corte islamista.

- **Asia**

Países pertenecientes a este continente poseen pequeños grupos armados del E.I, por ejemplo Tailandia, India, entre otros, sin embargo, el pronunciamiento de este grupo en esta zona no ha sido tan fuerte, pues no han logrado establecerse de la misma manera que en otros países, se puede decir que no poseen mayor influencia.

Luego de cumplir dos años de la declaración del califato en Irak y Siria, se publicó la información detallada (ver imagen 3.1) donde se muestran los países en los cuales el E.I posee mayor control y tiene cierta presencia. Se resalta el hecho que los territorios sobre los que posee mayor grado de influencia son en el país sirio e iraquí.

### Imagen 3.1 Presencia del E.I en el mundo

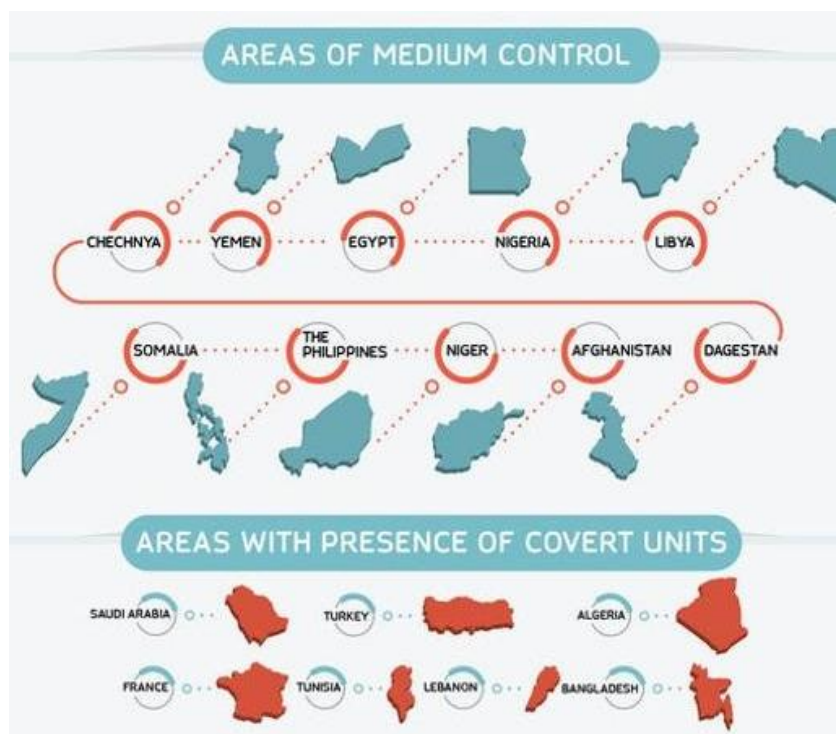


Imagen modificada por el grupo. Fuente: actualidad.rt.com. (2016). El E.I publica un mapa con sus "unidades encubiertas" en el mundo. Recuperado de <https://actualidad.rt.com/actualidad/211883-estado-islamico-publicar-mapa-unidades-encubiertas>

Según Lewis McFate, analista del Instituto para el Estudio de la Guerra de Washington, el Estado Islámico *está enmarcando su estrategia en tres círculos geográficos: el círculo interior en Irak y Siria, el extranjero cercano en Oriente Medio y África del Norte, y el extranjero lejano en Europa, Asia y los EEUU.*<sup>89</sup> Lo que pretende es lograr el dominio de territorios que sean de difícil control por los Gobiernos centrales, como es el caso de las áreas ganadas por parte del E.I en países como Siria e Irak, así como avanzar de manera regional con el fin último de no solo anexar más espacios geográficos y engrandecer su califato, sino también, expandir su influencia ideológica a escala global.

<sup>89</sup> "El ISIS avanza: mapa del Califato global . Noticias de Mundo", *El Confidencial*, consultado el 22 de julio de 2017, [http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-05-19/el-isis-avanza-el-mapa-del-califato-global\\_811413/](http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-05-19/el-isis-avanza-el-mapa-del-califato-global_811413/)

### 3.4.6 Países que luchan en contra del Estado Islámico

- **Coalición Internacional**

Formado por aproximadamente 40 países, que trabajan conjuntamente contra la lucha del E.I, entre los cuales se destacan Estados Unidos, Canadá, Francia, Reino Unido, Alemania, entre otros. Dentro del apoyo que la coalición podría brindar destacaba *la asistencia diplomático, de inteligencia, asistencia militar, lucha contra el reclutamiento y redes financieras del ISIS.*<sup>90</sup> Sin embargo, la coalición fue duramente criticada pues se manifestaba que Estados Unidos anteponía sus intereses y no una búsqueda del cese al conflicto.

Dentro de las acciones que estos países tomaron podemos mencionar a:

**Estados Unidos:** la incursión Irak, prestando apoyo en equipamiento militar, formación e inteligencia, además de ataque aéreos.

**Francia:** ayuda humanitaria a los refugiados, y entrega de armamento a las fuerzas kurdas, además de sumarse a Estados Unidos a los ataque aéreos.

**Reino Unido:** al igual que Francia, su principal objetivo era el rearme de las fuerzas kurdas, también colabora con ataques aéreos dirigidos a puntos del E.I en Irak.

**Arabia Saudí:** contribuye con ayuda humanitaria a través del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR).

- **Rusia**

Luego de la solicitud hecha por el Presidente sirio a Moscú en el 2014, Rusia inicia la intervención aérea, *los objetivos principales de los bombardeos rusos en Siria son arsenales de armas, depósitos de combustible y otras instalaciones con*

---

<sup>90</sup> 14 De Septiembre De 2014, "Estados Unidos confirma que 40 países participarán de la coalición contra el ISIS", *Infobae*, consultado el 22 de julio de 2017, <http://www.infobae.com/2014/09/14/1594821-estados-unidos-confirma-que-40-paises-participaran-la-coalicion-contra-el-isis/>.

*material militar del Estado Islámico,*<sup>91</sup> para este momento Siria iba perdiendo el control sobre las principales ciudades, luego del ataque se logró recuperar zonas importantes como Alepo.

Las acciones tomadas para erradicar o combatir al E.I, serán abordadas de manera más amplia en el apartado 3.7.2.3

- **Ejército Sirio**

Ha sido un actor predominante en contra del E.I; sin embargo, los combates en contra del grupo terrorista ha contraído pérdidas de territorio, este fue el caso con la de la ciudad de Palmira. No obstante luego de la intervención de Rusia, el ejército sirio tomó fuerza y logró recuperar territorios que estaban bajo el control de la organización yihadista.

### **3.5 Avance del Estado Islámico dentro de Siria e Irak**

El origen de este grupo yihadista ha sido tan permutable como su misma denominación, hablar del Estado Islámico, DAESH o ISIS es referirse al mismo grupo militar, el grupo de rebeldes libios que derrocaron al Gobierno de Gadafi, contenía un importante número de elementos yihadistas pertenecientes a al-Qaeda, quienes se convertirían más tarde en el Estado Islámico, este grupo se fortaleció durante la Primavera Árabe, ya que mediante el derrocamiento de Gadafi en Libia, obtuvieron un importante arsenal de armamento, el cual reforzaría su poderío militar.

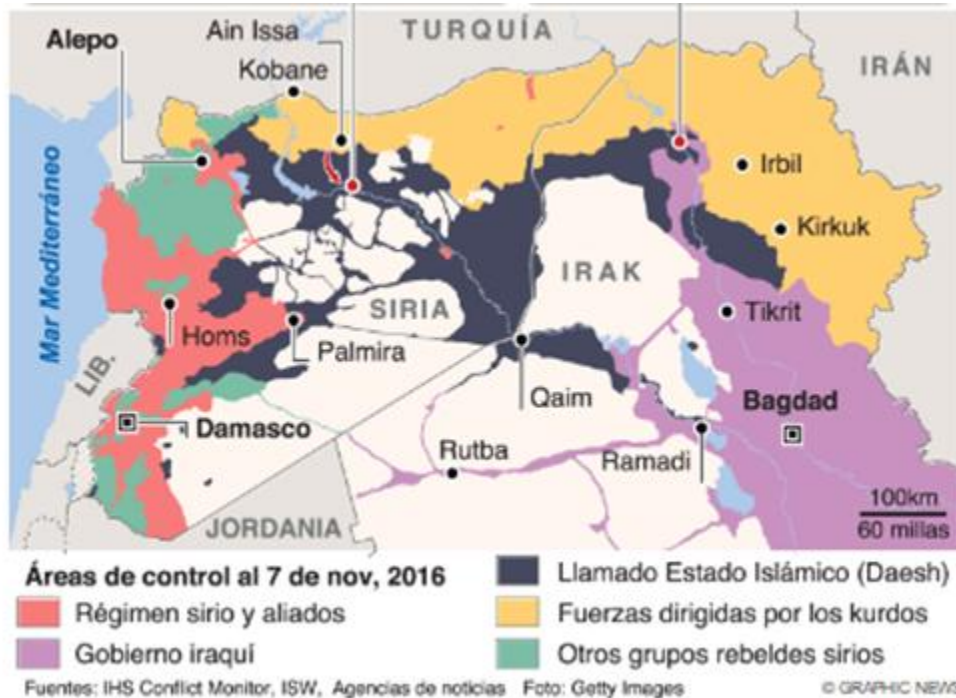
Es de esta manera como gradualmente su poderío militar y su control territorial fue en aumentó a partir de la Primavera Árabe, es así que, *para diciembre de 2013 poseía el control de cuatro pueblos fronterizos de Atmeh, al-Bab, Azaz y Yarablusm permitiendo controlar la entrada y salida entre Siria y Turquía.*<sup>92</sup>

---

<sup>91</sup> *Ibíd.* p.76

<sup>92</sup> Birke, Sarah, *How al-Qaeda Changed the Syrian War*, s/f.

**Mapa 3.3 Zonas de control del Estado Islámico**



Fuente: Graphic News. (2016). Áreas de control en Siria e Irak. Recuperado de <https://www.graphicnews.com/es/pages/34810/SIRIA-Rebeldes-apoyados-por-EUA-se-dirigen-a-Raqqqa?var=d>

Durante enfrentamientos en enero del 2014, el Estado Islámico se hizo del control de territorios en la ciudad de Faluya y partes de Ramadi (ver mapa 3.3); para junio del mismo año, lanzaron una ofensiva en el norte de Irak, obteniendo como resultado el control de las ciudades de Mosul y Tikrit; para finales de junio, Irak había perdido el control total de la zona fronteriza con Jordania y Siria. El Gobierno iraquí fue incapaz de contener el repentino surgimiento del Estado Islámico como grupo militar y como resultado, éstos obtuvieron el control de los territorios del valle del Tigris y el Éufrates.

*En cuanto a Siria, para octubre de 2014, el Daesh ya tenía el 51% de Siria y el gobierno seguía con un 26% débil, en el que se contaban Homs, Alepo y Damasco, tres de sus principales ciudades,<sup>93</sup> el punto álgido en el avance del*

<sup>93</sup> “El Estado Islámico pierde su bien más preciado: el territorio”, *ElEspectador*, el 1 de junio de 2016, <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/el-estado-islamico-pierde-su-bien-mas-precioso-el-terri-articulo-635560>



Estado Islámico se dio en mayo de 2015, cuando sin mayor resistencia tomaron la ciudad histórica de Palmira, la cual tiene más de 2,000 años de antigüedad.

### **3.6 Intentos de solución diplomática al conflicto sirio: Las conferencias de paz**

Para darle un posible término al conflicto sirio, la comunidad internacional se ha abocado por la diplomacia multilateral dentro de la cual los Estados han optado por llevar el caso ante el Consejo de Seguridad de la ONU y de igual manera, iniciar conferencias de paz -denominadas Ginebra I y II- en donde se sostienen diálogos con las partes involucradas en el conflicto, las cuales se conforman por representantes del Gobierno de Bashar al-Asad, especialmente su Ministro de Asuntos Exteriores, Walid al Mualem y el principal dirigente de la alianza opositora, conocida como Coalición Nacional Siria (CNFROS), Ahmed Yarba. A continuación se hará mención de las conferencias de paz que se han realizado en el marco de la búsqueda de una solución al conflicto.

#### **i. Ginebra I**

Conferencia de Ginebra realizada en junio del 2012, teniendo como actores principales a los miembros permanentes del Consejo de Seguridad (Estados Unidos, Rusia, China, Reino Unido y Francia), buscaba la implementación de un Gobierno de transición en Siria. En esta conferencia se redactó 'El Acuerdo de Ginebra' donde básicamente se establecía una hoja de ruta para la finalización del conflicto, siendo el punto principal derrocar a Bashar al-Asad.

Uno de los acuerdos alcanzados en esta negociación fue la destrucción de armas químicas, *el 14 de septiembre, Kerry y Lavrov (Secretario de Estado de EEUU y Ministro de Exterior de Rusia, respectivamente) anuncian en Ginebra un acuerdo-marco por el que Assad destruirá su arsenal químico y EE.UU. excluye del proyecto de resolución que presentará en la ONU la opción de una solución militar*

en Siria<sup>94</sup> este acuerdo se logró debido a la presión ejercida por EEUU a raíz del ataque producido por el régimen de al-Asad en Damasco en el 2013.

Al finalizar este encuentro, se establecieron las fechas próximas para Ginebra II, donde el objetivo de la próxima conferencia sería el de promover la declaración adoptada por las principales potencias, donde se buscaría un Gobierno de transición.

## **ii. Ginebra II**

En Ginebra II se aspiraba que en esta conferencia se pudiera de un vez solucionar el conflicto sirio, a través de una transición política en base a la 'hoja de ruta' que se había propuesto en Ginebra I, al Gobierno de transición se le iban a otorgar los plenos poderes ejecutivos para llevar a Siria un sistema Parlamentario Multipartidista, cabe destacar que durante el primer mandato de la familia al-Asad se habían suprimido todos los demás partidos que existían. Las expectativas de esta conferencia eran altas; sin embargo, la presencia de las partes provocó fricciones, este fue el caso de la solicitud del retiro de Irán.

Los acuerdos alcanzados durante esta reunión fueron pocos, ya que a pesar de los intentos no se logró un alto al fuego, ni la discusión del Gobierno de transición el cual era el principal objetivo.

Se puede afirmar que, los intereses de cada una de las partes involucradas, ya sea por parte de la oposición o del grupo que apoya al Gobierno sirio, se han denotado en las negociaciones; sin embargo, para el 2016 aún no se había llegado a ningún acuerdo sustancial que marcara un hito, las negociaciones que se esperaban finalizar con el conflicto sirio, no dieron los resultados que muchos habían esperado.

---

<sup>94</sup> Laura Riestra, "Claves para comprender Ginebra 2: ¿una oportunidad real para la paz en Siria?", ABC.es, el 21 de enero de 2014, <http://www.abc.es/internacional/20140122/abci-claves-ginebra-siria-201401211930.html>

### 3.7 Intervención militar extranjera

#### 3.7.1 Intervención militar de Estados Unidos dentro del conflicto sirio

Estados Unidos siempre ha mantenido en Medio Oriente una presencia altamente ventajosa; lo cual le ha permitido tener un fácil acceso en los asuntos internos de varios países de la región con el fin de salvaguardar expresamente sus intereses y proteger a sus aliados dentro de la región. Dentro de Medio Oriente, después del término de la Guerra Fría, la política exterior estadounidense ha estado marcada especialmente por tres ejes transversales: *limitar la influencia soviética, mantener el acceso al petróleo y salvaguardar la seguridad de Israel.*<sup>95</sup> Actualmente, aun cuando el contexto de Guerra Fría parece haber terminado, estos ejes aún siguen vigentes para Estados Unidos y son precisamente éstos los que llevan al país norteamericano a tomar acción dentro del conflicto sirio.

Siria, para Estados Unidos nunca ha representado un posible aliado dentro del territorio de Medio Oriente, pero sí ha figurado como una posible amenaza debido a la importancia geopolítica que el país tiene en la región. Estados Unidos, desde siempre ha intentado mantener al país sirio en una especie de 'perfil bajo', aislándolo políticamente de la arena internacional; en gran medida para neutralizar un posible conflicto entre Siria y su país vecino, Israel.

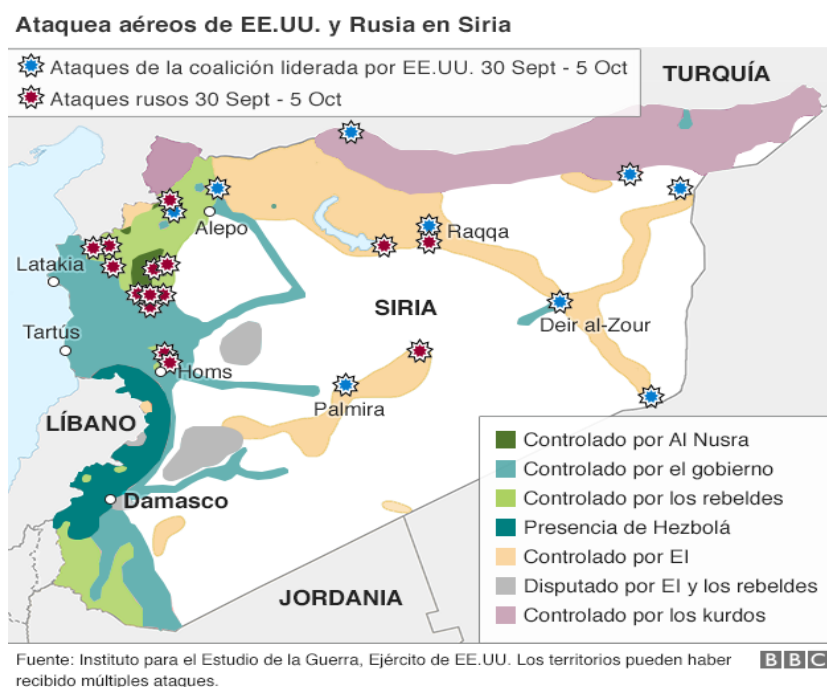
Estados Unidos, que siempre había contado con una influencia bastante grande en la región de Medio Oriente, en años recientes había visto como su predominancia había decaído después de los desastrosos eventos ocurridos en Afganistán y Libia, después de la Primavera Árabe. Cuando dio inicio la guerra civil en Siria, el Presidente Barack Obama retomó la tarea de debilitar al país sirio, esta vez con la meta de derrocar al régimen de Bashar al-Asad para poder instaurar un nuevo Gobierno que fuese proclive a la ideología estadounidense.

---

<sup>95</sup> Marina Ottaway, "Estados Unidos en Oriente Medio: el factor militar", *Política Exterior*, consultado el 23 de noviembre de 2016, <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/estados-unidos-en-oriente-medio-el-factor-militar/>

A pesar de los múltiples eventos\* que han propiciado un escenario para dar lugar a una intervención estadounidense en Siria desde los inicios del conflicto, Estados Unidos hizo presencia dentro de territorio sirio hasta el año 2015, cuando la administración del presidente Obama comunicó el envío de tropas y 50 fuerzas especiales a Siria con el fin de realizar un combate en contra del grupo terrorista del Estado Islámico. De igual manera, *Estados Unidos desplegó doce aviones A-10 de ataque en tierra en la base aérea en Incirlik, sur de Turquía. Se prevé que los aviones, famosos por su capacidad para destruir tanques, se integren a las misiones de la coalición contra el Estado Islámico en Irak y Siria.*<sup>96</sup> Otra de las maneras en las que Estados Unidos se ha visto inmerso dentro de los asuntos internos de Siria en torno al conflicto civil, ha sido el apoyo monetario que se ha proporcionado a la oposición del régimen.

**Mapa 3.4 Ataques aéreos de EE.UU**



Fuente: Institute for the Study of War. (2015). Rusia ataca en Siria a varios grupos enemigos del régimen de El Asad. Recuperado de [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/01/actualidad/1443683235\\_197494.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/01/actualidad/1443683235_197494.html)

\*La posible tenencia de armas químicas por parte del Gobierno sirio.

<sup>96</sup> EL UNIVERSO, "Siria, eje de enfrentamiento militar entre Estados Unidos y Rusia", *El Universo*, el 25 de octubre de 2015, <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/10/25/nota/5202098/siria-eje-enfrentamiento-militar-eeuu-rusia>

En el mapa 3.4 se reflejan las zonas en donde el ejército estadounidense ha realizado mayoritariamente sus ataques. Rusia, como se verá en el apartado siguiente, se ha centrado en el ataque activo de los grupos rebeldes y de los miembros del E.I; mientras que Estados Unidos ha dirigido sus ataques militares a zonas con presencia del Gobierno sirio, kurdos y presencia del Estado Islámico.

De lo anteriormente expresado, se destaca que, Estados Unidos ha puesto en marcha un plan que no solo acabe con el régimen sirio de al-Asad, sino que le devuelva la hegemonía en la región de Medio Oriente, perdida tras las infructuosas batallas sostenidas en Afganistán y Libia. Asimismo, busca contrarrestar la influencia sostenida por parte de Rusia en Medio Oriente.

### **3.7.2 Origen, evolución y magnitud de la intervención militar rusa en el conflicto sirio**

Luego de cuatro años de guerra civil en Siria, la intervención militar de Rusia en territorio sirio dio inicio el 30 de septiembre del año 2015 como respuesta a la petición formal del Gobierno del presidente Bashar al-Asad. El presidente ruso, Vladimir Putin, ha estado desde el inicio del conflicto a favor del régimen sirio y afirma que *sería un enorme error no cooperar con el gobierno de Siria debido a que se tiene el conocimiento que éste está luchando activamente en contra del Estado Islámico y otros grupos terroristas.*<sup>97</sup>

Por lo tanto, la postura del presidente Vladimir Putin con respecto a la guerra en Siria siempre ha estado inclinada al respaldo del régimen de Bashar al-Asad. Para Rusia, el respeto de la soberanía y sobretodo del manejo de los asuntos internos sirios es de suma importancia y por lo tanto, está totalmente en contra de una intervención que busque la sustitución del régimen de al-Asad.

---

<sup>97</sup> Casey Jaquez, "International Community's Position on Syrian President Bashar Al - Assad", s/f, <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/International%20Community%27s%20Opinion%20on%20Bashar%20Al%20Assad.pdf>

### 3.7.2.1 Armamento ruso en la intervención en Siria

En la intervención dentro del conflicto sirio, Rusia ha desplegado dos mil efectivos, aproximadamente. Este dato está conformado no solo por el armamento en especie, sino también por el recurso humano.

La intervención rusa ha consistido en el despliegue de objetivos aéreos que combatan al Estado Islámico. Se estima que las fuerzas rusas en Siria cuentan con un total de 34 aviones de combate. Entre ellos se encuentran:

- 12 aviones bombarderos Su-24M
- 12 aviones de asalto Su-25
- 30 aviones Su-30
- 4 Su-34 *Fullback*.

El primer modelo, Su-24M, es uno de los modelos con más antigüedad, pues fueron utilizados desde la Guerra Fría por parte de la URSS. En cuanto al avión de asalto Su-25, fue diseñado por la Unión Soviética y su especialidad son los ataques terrestres cercanos. El modelo Su-30 es *el caza más moderno de generación '4+', capaz de liquidar equipos terrestres por la noche y en condiciones climáticas adversas, y llevar a cabo labores de exploración.*<sup>98</sup> Sin duda, una de las aeronaves más recientes utilizada en el conflicto sirio ha sido el cazabombardero Su-34. Este último tiene la principal característica de estar equipado con un sistema avanzado de comunicación TSK-M2; esto significa que este tipo de aeronave tiene la capacidad de *intercambiar las coordenadas de los objetivos y los datos de reconocimiento*<sup>99</sup> en tiempo real, sin necesidad de conectar con un punto terrestre.

Pero además de contar con los aviones bombarderos y de caza, Rusia también ha desplegado helicópteros, entre los cuales se encuentran los modelos Mi-17 y los

---

<sup>98</sup> Denís Kungúrov y RBTH, "Rusia muestra su arsenal militar en Siria", *Noticias de Rusia | RBTH*, el 14 de octubre de 2015, [https://es.rbth.com/tecnologias/defensa/2015/10/14/rusia-muestra-su-arsenal-militar-en-siria\\_482699](https://es.rbth.com/tecnologias/defensa/2015/10/14/rusia-muestra-su-arsenal-militar-en-siria_482699)

<sup>99</sup> *Ibíd.*

Mi-24. Los primeros son utilizados mayormente para el transporte a las zonas de combate y los Mi-24 son utilizados en el combate activo.

En la lucha contra el Estado Islámico, Rusia utiliza bombas KAB-250 y KAB-500. Estas son de alta precisión y según Igor Konashenkov, portavoz del Ministerio de Defensa ruso, *el posible margen de error de una bomba KAB-500 no es más que de 5 metros.*<sup>100</sup> Estas bombas están especialmente diseñadas para los aviones bombarderos como el antes mencionado, Su-24M. Otra de las bombas utilizadas por Rusia es la BetAB-500 diseñada para destruir con efectividad cualquier tipo de instalación subterránea de concreto.

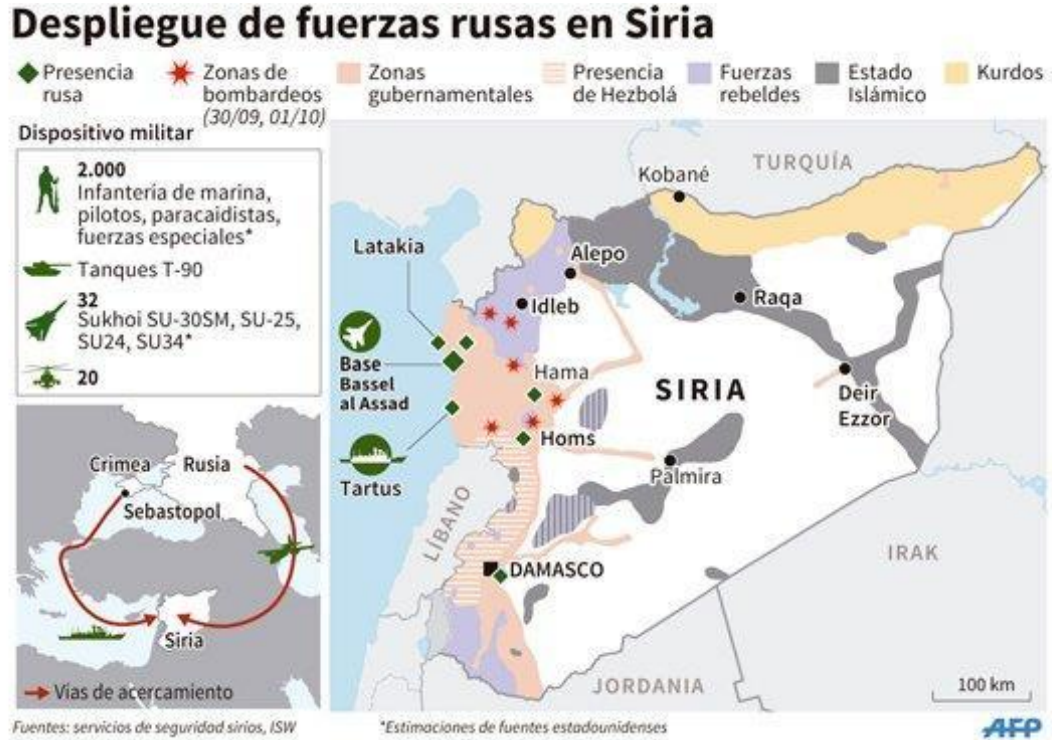
El despliegue militar ruso en Siria también ha contado con el apoyo marítimo por parte de una escuadra que equivale a un aproximado de diez buques rusos. En su mayoría, éstos no son utilizados en el combate abierto, sino que sirven para fines logísticos y de inteligencia. Entre los buques de procedencia rusa se encuentra el crucero *Moskva* que dispone de un sistema S300F con un alcance de 90 km que crea una especie de paraguas antiaéreo que tiene como fin último la protección de las bases militares rusas de Tartus y Latakia.

En el aspecto terrestre, Rusia se ha posicionado en sus bases de Tartus y Latakia. En la primera de ellas, Tartus, se encuentran alrededor de 1,700 personas que conforman el personal militar en Siria con el fin de expandir la base naval y reconstruir el puerto que se encuentra en la misma localidad de la base. Los trabajos de reconstrucción estarían supeditadas a la expansión de la presencia militar rusa en Siria.

---

<sup>100</sup> HispanTV, *Detrás de la Razón - Rusia en Siria*, consultado el 7 de octubre de 2016, <https://www.youtube.com/watch?v=RK5vkBtdkZs>

Imagen 3.2 Despliegue de fuerzas rusas en Siria



Fuente: Servicios de seguridad sirios, ISW. (2015). Rusia bombardeó cinco posiciones del Estado Islámico en Siria. Recuperado de <http://www.laopinion.com.co/mundo/rusia-bombardeo-cinco-posiciones-del-estado-islamico-en-siria-99463#ATHS>

En la imagen 3.2 se detalla el número de efectivos militares que han sido desplegados en territorio sirio por parte del ejército ruso. Los principales establecimientos de Rusia se localizan en sus bases militares de Tartus y Latakia y de igual forma, cerca de Homs y de Hama. Como se ha descrito anteriormente, Rusia ha desplegado fuerza aérea que incluyen aviones de caza y bombarderos, helicópteros, tanques y soldados.

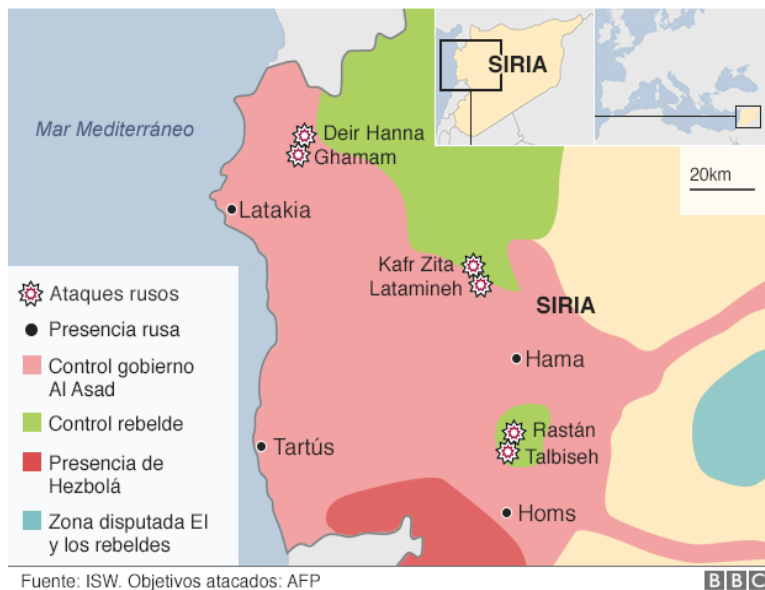
Es destacable notar que entre el armamento ruso no se encuentran municiones 'lisas' o no guiadas; esto significa que en su totalidad, el armamento está dirigido especialmente a un blanco en específico. De igual manera, a pesar de no contar con armamento innovador, Rusia ha desplegado los mejores armamentos militares soviéticos y se ha encargado de equipar zonas altamente estratégicas dentro del territorio sirio.



### 3.7.2.2 Zonas de ataque ruso en Siria

Según la postura rusa, el principal objetivo de la intervención es la derrota del Estado Islámico y la protección del régimen de Bashar al-Asad. Debido a esto, los ataques rusos dentro del territorio sirio se han limitado a zonas exclusivas donde se tiene conocimiento que el Estado Islámico opera. Los bombardeos de la fuerza militar rusa se concentran especialmente al norte de Idlib y en las cercanías de Aleppo; también se registran bombardeos al norte de Homs y en la zona montañosa, en el norte de la provincia de Latakia.

**Mapa 3.5 Ataques aéreos rusos reportados en Siria**



Fuente: ISW. (2015). *¿A quién está bombardeando Rusia en Siria?* Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150930\\_siria\\_rusia\\_ataques\\_az](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150930_siria_rusia_ataques_az)

En el mapa 3.5 se demuestran detalladamente las zonas en las que Rusia tiene una presencia fuerte en Siria y los lugares estratégicos a los cuales dirige sus ataques aéreos. Uno de los primeros ataques rusos que el mismo Ministerio de Defensa de Rusia confirmó fueron *dos ataques aéreos en la provincia de Raqqa*

*dando con el objetivo de un campamento de entrenamiento del Estado Islámico y un centro de comando.*<sup>101</sup>

Aparte de los ataques dirigidos hacia las zonas tomadas por el Estado Islámico dentro de Siria, Rusia también destina sus ataques a ciertas concentraciones de grupos rebeldes que forman parte de la oposición declarada contra el régimen de al-Asad.

Una de las principales críticas que tiene la intervención rusa en Siria proviene de Occidente, especialmente de países como Estados Unidos, Reino Unido y Francia; éstos alegan que de los ataques aéreos cometidos por Rusia, solo el 5 % están destinados al ataque contra el Estado Islámico, el porcentaje restante, según los países occidentales ya mencionados, solo afectan a la población civil siria y contra la oposición suní moderada. Como réplica, Rusia, a través de un comunicado de prensa hecho por parte de Konashenkov en el cual expresó que los ataques realizados en territorio sirio se efectúan después de un *reconocimiento aéreo y de confirmar la información facilitada por el ejército sirio.*<sup>102</sup> A pesar de las críticas expresadas, el Gobierno sirio y parte de la población están de acuerdo con el apoyo ruso en el terreno. Según el Gobierno estos ataques rusos son legítimos ya que fueron solicitados a Moscú y se realizan en conjunto con la inteligencia del ejército sirio. Walid al-Moallem, Ministro de Asuntos Exteriores de Siria, expresó sobre lo anterior que *el inicio de los ataques aéreos rusos en Siria llegó gracias a la solicitud del gobierno sirio y en coordinación con él se ha dado una participación efectiva y un apoyo a los esfuerzos de Siria para combatir el terrorismo.*<sup>103</sup>

Se puede afirmar que los ataques rusos en Siria han sido aprobados por el Gobierno del presidente al-Asad, ya que, aparte de haber sido solicitados expresamente a Moscú, han ayudado en el combate activo contra el Estado Islámico.

---

<sup>101</sup> Casagrande, "Russian Airstrikes in Syria: September 30-October 1, 2015", *Institute for the Study of War*, consultado el 23 de octubre de 2016, <http://www.understandingwar.org/backgrounders/russian-airstrikes-syria-september-30-october-1-2015>

<sup>102</sup> *Ibíd.* p. 96 c.96

<sup>103</sup> *Ibíd.* p. 96 c.96

### 3.7.2.3 Lucha contra el Estado Islámico en territorio sirio

El Estado Islámico representa uno de los actores más importantes dentro de la guerra siria debido a su accionar bélico que ha imposibilitado en gran medida la pronta resolución del conflicto. Como se vio en el apartado 3.5, el E.I posee un vasto control del territorio sirio e iraquí y, pese a los múltiples intentos de contener su expansión, éste ha continuado apoderándose de más territorios.

Con la intervención rusa realizada en el año 2015, el presidente Vladimir Putin, afirmó que uno de sus principales objetivos era culminar con el Estado Islámico mediante una lucha activa conjunto al ejército sirio. En el apartado 3.7.2.2 se indicaron las principales zonas del ataque ruso en territorio sirio; reflejando, que en su mayoría, estos ataques estaban destinados a la destrucción de principales zonas de entrenamiento pertenecientes al grupo calificado como terrorista.

Las declaraciones del embajador ruso destacado en Siria, Alexandr Kinschak, reflejan la importancia de la lucha contra el E.I. debido a que *Siria se encuentra en la primera línea del enfrentamiento contra el terrorismo; si no queremos que los terroristas venzan en Siria, con todas las consecuencias que devienen de este hecho para todos los países de la región, máxime que estas consecuencias se extenderán mucho más allá de la región, eso significa que debemos ayudar al gobierno sirio en esta guerra.*<sup>104</sup> Para Rusia, las consecuencias se derivan en un acercamiento del Estado Islámico en las proximidades del territorio ruso y una posible permeación ideológica en las minorías musulmanas radicadas en el país.

En el año 2015, se había conformado una coalición de carácter internacional que agrupaba a un número importante de países occidentales como Estados Unidos, Francia, Reino Unido, entre otros; que tenían un fin en común: eliminar al E.I. Sin embargo, la presencia rusa no figuraba en dicha coalición debido a que, en palabras del embajador ruso en el Reino Unido, Alexándér Yakovenko, *la coalición fue creada sin contar con el Consejo de Seguridad de la ONU y sus operaciones*

---

<sup>104</sup> Sputnik, "Rusia apoya suficientemente a Siria en su lucha contra el EI", consultado el 23 de noviembre de 2016, <https://mundo.sputniknews.com/politica/201507221039563024/>

*en Siria violan la soberanía de ese país.*<sup>105</sup> Si bien Rusia considera como primordial el ataque contra el Estado Islámico, se ha mantenido en una posición de ‘respeto’ ante la soberanía siria.

Para el año 2016, el panorama en Siria con respecto a la lucha contra el Estado Islámico se transformó, hasta cierto punto, en un escenario más favorable debido a la ‘unión de fuerzas’ entre Estados Unidos y Rusia con el fin de recuperar el control de Raqqa, la autoproclamada capital del Estado Islámico en Siria. *La operación comenzada la semana pasada (junio 2016) en Raqqa supone un hito. Las fuerzas de Assad no actuaban en la provincia desde agosto de 2014 y Raqqa está considerada como un bastión del Estado Islámico. Los únicos que cuestionaban la autoridad del califato en esa provincia eran los kurdos y algunas unidades de las Fuerzas Democráticas de Siria, que cuentan con el apoyo de EE.UU.*<sup>106</sup> Lo que caracteriza como favorable a la unión de ambos países en contra del E.I. es la recuperación, mencionada más adelante en el apartado 3.10.1, de un porcentaje significativo del territorio sirio.

Para combatir al Estado Islámico, Rusia utiliza diferentes tipos de armamentos (vistos en el apartado 3.7.2.1) entre los que se encuentra el caza-bombardero Su-34S, el cual ha sido utilizado para atacar ciudades que se encuentran bajo el dominio de grupos terroristas tales como Raqqa; asimismo se envían patrullas a lo largo del día con el objetivo de monitorear las ciudades principales.

---

<sup>105</sup> “¿Por qué Rusia tuvo que tomar las riendas contra el Estado Islámico? - RT”, *RT en Español*, consultado el 23 de noviembre de 2016, <https://actualidad.rt.com/actualidad/189024-rusia-estado-islamico-siria>

<sup>106</sup> Maxím Yusin et al., “Rusia y EE UU unen sus fuerzas contra el Estado Islámico en Raqqa”, *Noticias de Rusia | RBTH*, el 7 de junio de 2016, [https://es.rbth.com/internacional/2016/06/07/rusia-y-ee-uu-unen-sus-fuerzas-contra-el-estado-islamico-en-raqqa\\_600909](https://es.rbth.com/internacional/2016/06/07/rusia-y-ee-uu-unen-sus-fuerzas-contra-el-estado-islamico-en-raqqa_600909)

Además de esto, Rusia también envía constante ayuda humanitaria para los civiles que se encuentran en las ciudades más influenciadas por el Estado Islámico; cabe destacar que la lucha que tiene Rusia no es solamente contra el Estado Islámico, sino contra cualquier grupo que se catalogue como terrorista (ejemplo de esto, el Frente al Nusra).

La forma en que operan para recuperar territorio sirio, es a través de combates en contra de los grupos terroristas, una vez recuperado, los pequeños grupos que se mantienen juran lealtad al Gobierno sirio, a través de la firma de un convenio, donde además establecen la entrega voluntaria al ejército sirio de las arma que tienen en su poder.

### **3.8 Intereses geopolíticos de Rusia en el conflicto sirio**

En un primer momento, la intervención rusa en el conflicto sirio fue, según la postura del presidente Vladimir Putin, un intento de lucha en contra del terrorismo, e incluso instaba a formar una coalición internacional con una base legal que buscara la erradicación del terrorismo tanto en Siria como en el mundo. Sin embargo, está claro que los principales intereses que motivaron la intervención son mayoritariamente geopolíticos. La política exterior (abordado en el apartado 2.1.4) del actual Presidente ruso, refleja la importancia de la intervención, basándose en principios del realismo político. Si bien, Siria no dispone de abundantes yacimientos petroleros, sí posee importantes reservas de gas en la zona costera de su territorio; lo cual le significa a Rusia un importante eje estratégico. Además, la importancia de la creación de condiciones externas\* que favorezcan a la nación y sus habitantes, así como la preponderancia de la comercialización de hidrocarburos; lo que apunta a la principal motivación de la nación, según el realismo político, que es la seguridad y bienestar del Estado y de sus ciudadanos.

---

\* En el mandato del presidente Putin, Rusia ha mostrado una mayor tendencia de establecer y reanudar alianzas con los países vecinos con el fin de favorecer a la nación ya sea en términos económicos y políticos. Un ejemplo claro es la reciente (2016) alianza entre Moscú y Pekín con respecto a la creación de una nueva 'ruta de la seda'; así como también la renovación de la alianza militar entre ambos países en el mar Mediterráneo.

Para el abordaje del análisis, es necesario primeramente recordar el Capítulo 1 de la presente investigación, en donde se destaca el inicio de las relaciones soviéticas con Siria. La familia que ha gobernado el país sirio desde 1971 hasta la actualidad, los al-Asad, han tenido un vínculo muy fuerte con Moscú. Uno de los principales reflejos de dicho vínculo es la instalación de las bases militares rusas en Tartus y Latakia. Asimismo, desde la unión entre Damasco y Moscú en la época de los 70, Siria le ha significado a Rusia uno de los principales receptores de venta en materia armamentística. Pese a que esta unión había quedado supeditada a tan solo un viejo acuerdo entre ambos países, el conflicto civil en Siria ha estimulado la antigua alianza.

Tras el estallido de la guerra civil en Siria, Rusia, después de cuatro años de conflicto, decidió participar activamente mediante la intervención efectuada en el año 2015. Entre los principales intereses de corte netamente geopolíticos que respaldan la mencionada intervención se destaca primeramente el aislamiento internacional que ha tenido Rusia desde la caída de la Unión Soviética y que fue intensificado con la anexión de Crimea en 2014. En el escenario internacional, Rusia siempre se ha destacado por ser una nación fuerte y predominante; sin embargo, con el colapso de la URSS, ésta se vio afectada de manera económica y política. El Estado ruso había quedado debilitado y no era posible ser considerado como una potencia. Con la llegada de Putin al poder, Rusia comenzó nuevamente a recuperar el prestigio perdido hasta el año 2014 cuando, con la anexión de Crimea, el país ruso se vio afectado con duras sanciones de tipo económico y político que dejaron nuevamente a la nación en un tipo de aislamiento internacional. En el 2015, con la decisión de intervenir en el conflicto sirio, Rusia se acredita nuevamente como una nación que es capaz militar y económicamente de mantener una intervención en un país del Medio Oriente.

Este marcado objetivo tiene bases en la teoría realista centrándose en el carácter histórico del Estado. Esta categoría de 'histórico' hace recordar a la caída de la URSS.

La antigua Unión, fue reemplazada por otra forma de organización y renovada totalmente hasta convertirse en la actual Rusia, la cual, dirigió su política exterior en aras de *proteger el interés de supervivencia de la nueva organización*.<sup>108</sup> Sin duda, esta apuesta estratégica ha puesto al país ruso en el tablero mundial una vez más y ha demostrado la multipolaridad de las actuales relaciones internacionales.

Otro de los intereses geopolíticos a destacar es la protección y preservación de las bases militares de Rusia en Siria. Nuevamente, se percibe un marcado realismo dentro de este segundo interés ruso, esta vez basado en las concepciones de Nicholas Spykman sobre geopolítica y equilibrio del poder. Para Spykman, *para asegurar su supervivencia* –en este caso, la del Estado ruso- *los estados deben hacer de la preservación o el mejoramiento de su posición de poder un objetivo principal de su política exterior*.<sup>109</sup> Tartus y Latakia le significan al mandatario ruso una de las ventajas geoestratégicas más importantes del país. Tanto la oposición del régimen sirio como los miembros del Estado Islámico poseen control en la zona norte de Siria (ver mapa 3.3) poniendo en riesgo la franja marina del país y más aún, la base naval rusa ubicada en Tartus. Es por esto que Rusia, con la intervención, busca *evitar que la instalación naval de Tartus caiga en manos de los rebeldes, con la pérdida material, de capacidad de proyección naval y de prestigio que ello entrañaría*.<sup>110</sup>

El incremento de la influencia rusa en Medio Oriente se suma a la lista de intereses geopolíticos que están inmersos en la intervención. En la época de la Unión Soviética, Rusia gozaba de cierto protagonismo en la región de Medio Oriente; países como Egipto, Argelia, Libia e Irán se encontraban en la esfera de influencia soviética durante los años de 1950-1960.

---

<sup>108</sup> Esther Barbé, “El papel del Realismo en las Relaciones Internacionales”, *Revista de Estudios Políticos*, núm. 57 (1987): 149–176

<sup>109</sup> Dougherty James E. y Robert L. Pfaltzgraff, “Capítulo 3: El poder y la teoría realista”, en *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*, 1º edición (Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano, 1993), 105

<sup>110</sup> Javier Jordán, “La intervención militar de Rusia en Siria: Oportunidades y riesgos”, *Documento Marco del Instituto Español de Estudios Estratégicos* 27, consultado el 23 de noviembre de 2016, <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/la-intervenció%C3%B3n-militar-de-rusia-en-siria-oportunidades-y-riesgos>

Actualmente,\* la presencia rusa en Medio Oriente se ha debilitado significativamente, quedando Siria como el principal aliado en la región. La intervención en el conflicto sirio en este sentido tiene dos principales vertientes; la primera de ellas apunta al mantenimiento del régimen de Bashar al-Asad dentro del país. Rusia no busca cambiar el tipo de Gobierno, ni mucho menos intentar democratizar el país; el verdadero interés radica en el mantenimiento de un régimen que sea proclive a la ideología rusa. La otra vertiente se direcciona al estatus que obtendría Rusia frente a los países de la región que se ven amenazados por el Estado Islámico. Este interés se enmarca en el concepto realista de la 'influencia'. Este concepto se contrapone al 'poder' debido a que ya no es imprescindible una campaña expresamente militar, *sino más bien la sombra política supuestamente proyectada por su posesión percibida*.<sup>111</sup> Rusia, si bien ha desplegado armamento militar en Siria, lo que busca, lejos de presionar a sus adversarios por vías conflictivas, es demostrar su capacidad de influencia en la arena internacional, y más que nada a Estados Unidos, en la región de Medio Oriente.

Fuertemente vinculado al punto anterior se destaca el interés de Rusia por contener la influencia de los Estados Unidos en Medio Oriente. El presidente Putin justifica la intervención militar como una acción respaldada en la legalidad, puesto que el propio Gobierno de al-Asad solicitó el apoyo de Moscú. Esto se contrapone a las diferentes intervenciones que han sido efectuadas por Estados Unidos en la región (la guerra de Irak de 2003, los ataques con drones en Yemen) e incluso, a la realizada en Siria. Estados Unidos, como se vio en el apartado 3.7.1 ha perdido influencia en Medio Oriente; esto se traduce para Rusia en una oportunidad de desplazar a Estados Unidos de la zona e instalarse en esa región como una de las potencias con más influencia y debilitaría la presencia de organizaciones occidentales como la OTAN (a la cual Estados Unidos pertenece). En este punto, se ve reflejado una de las aristas del realismo político: el equilibrio del poder; que, según Morgenthau, es el deseo de poder dentro de la arena internacional, en el

---

\* La investigación fue realizada en el 2016

<sup>111</sup> Ibid. p.107 c.109



que entran en juego diversos actores *que procuran mantener o destruir el status quo*.<sup>112</sup> La tendencia principal de Rusia en el conflicto sirio es pues la de adquirir mayor poder en la región, que según el autor Raymond Aron se definiría como un 'equilibrio de fuerzas' dentro del cual, los recursos o la capacidad del Estado se convierten en factores determinantes del ansiado equilibrio del poder en las relaciones internacionales.

Por lo tanto, al analizar la intervención rusa y los diferentes factores que forman parte de los intereses rusos dentro del conflicto sirio se puede destacar que, Rusia actualmente se ve motivada en gran manera por lograr adquirir un papel protagónico en el contexto internacional y uno de los objetivos más grandes es romper con la tendencia de unas relaciones internacionales unipolares, en donde como único actor se encuentra Estados Unidos. El interés de Rusia es establecer un mundo multipolar, en donde el país juegue un rol preponderante, esto es posible mediante el balance de poder establecido por la nación en su política exterior. De igual manera, para Rusia, tener un aliado en la zona de Medio Oriente, con las características que posee Siria, le otorga al país ruso un control casi exclusivo del gas a nivel mundial y de su distribución al continente europeo.

### **3.9 Repercusiones políticas, económicas y sociales de la intervención rusa en el conflicto sirio**

La intervención de Rusia en Siria se ha caracterizado por, primeramente, ampararse en la legalidad, ya que como se explicó en el apartado 3.3, fue una petición formal hecha por el Gobierno de al-Asad. De igual manera, la postura sostenida durante la intervención por el presidente ruso, Vladimir Putin, ha sido la de atacar activamente las zonas donde se radican los grupos terroristas\* que aquejan a la población civil siria.

---

<sup>112</sup> Ibid. p.107 c.108

\*Entre ellos se tienen los mencionados en el apartado 3.2.1: el Estado Islámico y el Frente al Nusra.

Pero la intervención en Siria ha tenido múltiples consecuencias para el país ruso; entre ellas se pueden destacar las de ámbito político, económico y sociales. A continuación se hará el recuento de cada una de ellas.

### **3.9.1 Repercusiones políticas de la intervención rusa en Siria**

En el aspecto político, una de las principales consecuencias que ha visto el presidente Putin con motivo de la intervención en el conflicto sirio ha sido la imposibilidad de establecer un acuerdo político\* entre Rusia y Estados Unidos sobre una solución por la vía diplomática del conflicto. El fracaso en la consecución de un acuerdo político le genera a Rusia un compromiso militar de manera indefinida en territorio sirio, lo cual incurriría en una guerra de desgaste.

Sin embargo, en contrapuesta al resquebrajado vínculo político y diplomático entre Estados Unidos y Rusia, se encuentran la recuperación de las relaciones† entre Turquía y Rusia que fueron restablecidas luego del fallido intento de golpe de Estado contra el mandatario turco Recep Tayyip Erdogan. El 09 de agosto del 2016, Erdogan se reuniría con su homólogo ruso en San Petersburgo con el objetivo de armonizar las relaciones bilaterales. Esto, para Rusia se traduce en un gane en materia política (e incluso económica) puesto que ambos países podrían renovar negociaciones sobre el establecimiento de un gasoducto que atravesase territorio turco.

Según lo anteriormente expresado, el escenario político al cual se enfrenta Rusia como consecuencia de la intervención en Siria se encuentra en un punto de relativo balance. Por un lado, están las ya frágiles relaciones entre Estados Unidos y Rusia y el desgaste por la búsqueda de un acuerdo político que ponga fin a un conflicto ya prolongado y, en contraparte, se encuentra el logro de un restablecimiento de relaciones bilaterales con uno de los principales países de la región, Turquía. Al evitar las tensiones con el país turco, Rusia se asegura no solo

---

\* Este tema será abordado de manera más amplia en el apartado 3.10.3 del presente capítulo.

† Las relaciones entre Turquía y Rusia se encontraban deterioradas debido al derribamiento del avión militar ruso Su-24 en la frontera turco-siria el 24 de noviembre de 2015.

una apertura en el terreno económico, sino también un importante aliado en la guerra siria.

### 3.9.2 Repercusiones económicas de la intervención rusa en Siria

Dentro de las consecuencias en el ámbito económico que Rusia ha enfrentado tras la intervención en Siria se puede mencionar primeramente el impacto en su distribución de gas y petróleo. En este aspecto, esta consecuencia está generada gracias a los bombardeos rusos contra la oposición del régimen sirio, la cual está conformada mayoritariamente por grupos suníes. En la región de Medio Oriente, uno de los principales referentes de apoyo a la rama sunita del Islam es Arabia Saudita. A saber, *el Fondo Ruso de Inversión Directa ha anunciado la creación de asociaciones de inversión con los fondos soberanos de Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos.*<sup>115</sup> Según lo expresado, Rusia, dentro de sus políticas en materia económica, tiene previsto una asociación que serviría para financiar diversos proyectos en territorio ruso. Sin embargo, con la intervención en Siria y su apoyo al régimen de al-Asad y aunado, las sanciones económicas\* establecidas en 2015 por el caso de Crimea; Rusia se enfrenta a un escenario bastante difícil con las relaciones económicas pretendidas con algunos países del Golfo Pérsico.

Sin embargo, otra de las consecuencias económicas para Rusia puede ser abordada desde un escenario positivo, debido a que en los territorios de Israel, Qatar, Siria y Turquía se tenía previsto la construcción de un gasoducto\*\* que suministraría de manera directa el gas producido en países como Irán, Azerbaiyán y Turkmenistán al continente europeo. Este proyecto, se ve en gran medida imposibilitado por la guerra que actualmente (2016) se disputa en Siria y le ofrece a la compañía rusa Gazprom, la cual es la encargada del suministro de gas y

---

<sup>115</sup> Serguéi Alexashenko y para RBTH, “El impacto económico de la guerra siria”, *Noticias de Rusia | RBTH*, el 9 de octubre de 2015, [https://es.rbth.com/blogs/mirada\\_global/2015/10/09/el-impacto-economico-de-la-guerra-siria\\_481241](https://es.rbth.com/blogs/mirada_global/2015/10/09/el-impacto-economico-de-la-guerra-siria_481241)

\*Ver apartado 2.4.2 del capítulo 2 de la presente investigación.

\*\* Véase “Israel y Turquía estudian construir gasoducto para la exportación del gas israelí”, *Enlace Judío México*, el 16 de octubre de 2016, <http://www.enlacejudio.com/2016/10/16/israel-turquia-estudian-construir-gasoducto-la-exportacion-del-gas-israeli/>

controla el 15% de las reservas mundiales de gas y una considerable cantidad de las de petróleo,<sup>116</sup> una especial ventaja en el mercado mundial.

Por lo tanto, la principal consecuencia negativa de tipo económico que enfrenta el país ruso puede ser compensada con el sostenimiento del mercado gasífero que actualmente controla la distribución interna y externa la compañía rusa Gazprom. Esto significa que la intervención rusa en Siria no se traduciría en pérdidas a corto plazo. De igual manera, para el 2016, las relaciones entre Turquía y Rusia le significan la apertura de un nuevo mercado y una amenaza menos en lo económico.

### **3.9.3 Repercusiones sociales en Rusia tras la intervención en Siria**

La opinión pública rusa ha respondido favorablemente a la intervención en el país sirio. Para la población de la nación rusa, la intervención les genera cierta seguridad, pues se conoce que el ejército está combatiendo al Estado Islámico y evitando así una posible expansión en las fronteras cercanas de Rusia.

La principal preocupación de la población rusa y de los altos dirigentes del país es la propagación de un extremismo religioso tanto al interior del Estado ruso, así como también en los países vecinos (que forman parte de la ex URSS). *Una encuesta realizada en Moscú la semana pasada (octubre 2015) por el centro Levada (independiente) reveló que el 72% de los rusos apoyan los ataques aéreos.*<sup>117</sup> Para los pobladores rusos, la intervención le da nuevamente al país la oportunidad de colocarse en una posición fuerte en el escenario mundial.

---

<sup>116</sup> "Gazprom", *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 12 de noviembre de 2016, <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Gazprom&oldid=94962633>

<sup>117</sup> B. B. C. Mundo, "Cuánto apoya la población de Rusia la intervención militar en Siria", *BBC Mundo*, consultado el 23 de noviembre de 2016, [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151011\\_cuanto\\_apoyan\\_rusos\\_intervencion\\_siria\\_bm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151011_cuanto_apoyan_rusos_intervencion_siria_bm)

La popularidad del presidente Vladimir Putin se ha elevado en el país de manera exorbitante, lo cual quedó reflejado en el gane\* del Partido Rusia Unida en las elecciones parlamentarias del 2016.

Es importante destacar que uno de los principales componentes de la política exterior se refleja en la opinión pública. Los pobladores forman parte importante en la construcción política de un país, por lo que, dentro del conflicto sirio y la intervención del país ruso en él; el apoyo de los ciudadanos le da al presidente Putin un estatus de poder frente al escenario internacional.

### **3.10 Situación del conflicto sirio en el 2016-2017**

Siria pasa por un conflicto que lleva más de cinco años en pugna (para 2016) y a pesar de vislumbrarse un posible término, los grupos opositores mantienen un combate activo, así como los demás actores involucrados. Sin embargo, a pesar de esto, se han logrado algunos aciertos para la mejora del país, entre los que se encuentra la recuperación de territorio por parte del Gobierno, con la ayuda de Rusia. Ciudades como Aleppo y Palmira han sido de los mayores logros de la administración de al-Asad. A pesar que no se ha recuperado en su totalidad el territorio sirio, se están dando avances para que Bashar al-Asad pueda tener un pronto control de la nación; para lograr este objetivo Turquía se ha unido igualmente al combate activo contra el Estado Islámico.

Además, Rusia presentó, durante las conferencias de paz del 23 y 24 de enero de 2017 en Astaná (Kazajistán), una propuesta de Constitución con la cual se espera dar una resolución política y pacífica al conflicto sirio.

---

\* Pilar Bonet, "El partido de Putin gana unas elecciones caracterizadas por la apatía", *El País*, s/f, [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/09/18/actualidad/1474226170\\_446052.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/09/18/actualidad/1474226170_446052.html)  
'Rusia Unida (RU), el partido de los seguidores de Vladímir Putin, venció en las elecciones a la Duma Estatal (cámara baja del parlamento ruso) con un porcentaje que superaba el 54% cuando se había realizado el escrutinio del 90% de los votos por listas de partido'.

Entre los objetivos que se esperan cumplir están los de *garantizar la seguridad, independencia, soberanía y la integridad territorial del Estado; construir un Estado de Derecho democrático que garantice la primacía de la ley y conseguir la formación de una sociedad civil.*<sup>119</sup>

De igual manera se propone cambiar el nombre del país, pasando de ser la 'República Árabe de Siria' a 'República de Siria', esto con el fin de asegurar la diversidad cultural que existe en la nación. Otro de los cambios propuestos por Rusia fue la creación de un Parlamento con cámara alta (Asamblea de Regiones) y cámara baja (Asamblea Popular).

Asimismo, se propone como una posible solución al conflicto, el presidente sirio Bashar al-Asad anunció que estaría dispuesto a dar amnistía a los rebeldes que hicieran entrega de armas y rehenes durante el período de julio 2016 a junio de 2017.

### **3.10.1 Recuperación de territorio sirio**

Durante el desarrollo del conflicto sirio, entre los años 2013-2014, los grupos terroristas, como el Estado Islámico y el Frente al Nusra, comenzaron a invadir y controlar territorios dentro de Siria tales como Raqqa, Deir al Zour, Palmira, Alepo, entre otros.

En el 2015, el Estado Islámico y el Frente al Nusra comenzaron a tener pérdidas de dichos territorios que habían logrado conquistar, principalmente en el norte de Siria, entre éstos se encuentran algunos pueblos de Hama que el Ejército Sirio junto con Rusia lograron liberar.

Dicha liberación se logró, en gran medida, gracias al apoyo de Rusia debido a los bombardeos que el ejército del mencionado país realizaba en las áreas en donde se encontraban los grupos antes mencionados.

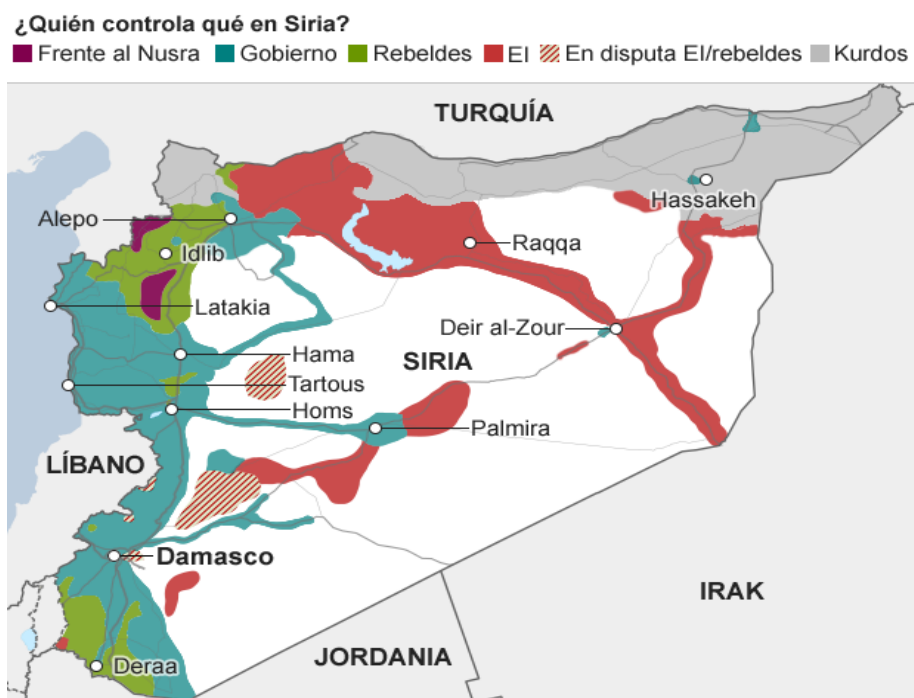
---

<sup>119</sup> “¿Cómo podría ser la nueva Siria? RT obtiene un borrador de la Constitución para el país árabe - RT”, *RT en Español*, consultado el 8 de febrero de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/229593-rt-borrador-propuesta-constitucion-siria>

Palmira y Aleppo han sido dos de los territorios de mayor importancia en Siria; el primero, debido a que representa el principal patrimonio histórico del país y Aleppo representa una de las áreas de mayor interés para los actores internos involucrados en el conflicto sirio; esto ya que dentro del territorio se encuentra ubicada una de las principales rutas comerciales del país. Asimismo Palmira representó para el Estado Islámico una de las áreas en las que tuvo mayor influencia y por tal motivo la recuperación de ésta en marzo del 2016 ha representado, uno de los mayores logros para Siria.

Se estima que en la actualidad (2016) *el Ejército de Siria controla entre un 40% y un 45% del país incluyendo Damasco, Latakia, Tartús, Homs, Hama, Aleppo (en un 60%), Deir ez Zor y Deraa (en un 50%).*<sup>120</sup> El Gobierno sirio espera poder tener el control total del país a corto plazo.

**Mapa 3.6 Distribución del territorio sirio**



Fuente: ISW. (2016). La nueva estrategia de EE.UU. contra Estado Islámico: golpearles en el bolsillo. Recuperado de [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160503\\_pentagono\\_eeuu\\_estrategia\\_guerra\\_estado\\_islamico\\_diner\\_o\\_wbm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160503_pentagono_eeuu_estrategia_guerra_estado_islamico_diner_o_wbm)

<sup>120</sup> Ibíd. p.68 c.58

A pesar que en un inicio los grupos como el E.I y el Frente al Nusra tuvieron gran influencia en los territorios sirios, para el 2016 ésta se fue perdiendo debido a diferentes factores, entre los cuales se puede mencionar la muerte de principales líderes como Abdul Mohsen Adballah Ibrahim al Charekh, mejor conocido como Sanafi al-Nasr del Frente Al Nusra así como Abu Omar al-Shishani, conocido como 'El Checheno' del Estados Islámico; otros de los factores de la pérdida de influencia son: la ayuda al Ejército Sirio por parte de Rusia con los ataques realizados a los asentamientos de los grupos terroristas y el declive económico que estos grupos atraviesan.

### **3.10.2 El retiro de tropas rusas de territorio sirio**

En marzo del 2016 el presidente ruso, Vladimir Putin, ordenó el retiro de al menos dos tercios de sus tropas en Siria, esta decisión fue respaldada por el presidente sirio Bashar al-Asad. Para Putin, los objetivos que se habían trazado en Siria ya habían sido cumplidos, por lo que la retirada era necesaria, además opina que la participación de sus tropas en Siria dio inicio a una nueva etapa en el conflicto, en el cual se pudieran comenzar a tener acuerdos en pro de la paz (como lo fue Ginebra I y II).

Putin no solo logró que se iniciaran conferencias de paz, sino que también ha logrado mantener a Bashar al-Asad en el poder, así como proteger sus bases militares establecidas en Tartus y Latakia, de igual manera recuperó territorio sirio, el cual estaba siendo dirigido por opositores del régimen o por grupos extremistas como el Estado Islámico.

A pesar de la retirada de las tropas, Putin indicó que aún mantendrá presencia militar, pero de una manera reducida con el fin de asegurar protección, especialmente, en su base naval y aérea, además de supervisar que el acuerdo de cese al fuego sea cumplido (ampliado en el apartado 3.10.3). De igual manera, el Presidente ruso espera que con dicha retirada las negociaciones políticas tengan un mayor avance para poder llegar al fin del conflicto.



La retirada de Rusia en Siria se puede ver entonces como una estrategia por parte de Putin, en donde envía el mensaje de que su intervención fue meramente con el objetivo de ayudar a la población siria y no un intervencionismo agresivo, a pesar de llevar objetivos diferentes con dicha intervención. Además Rusia logró que el Gobierno de Bashar al-Asad se fortaleciera, asimismo, se recuperó territorio sirio (como se observa en el mapa 3.5) que era controlado por opositores al Gobierno; igualmente, Rusia logró mostrar su alcance armamentístico demostrando así su capacidad y dominio en el ámbito militar.

### **3.10.3 Negociaciones bilaterales entre EEUU/Rusia para un cese al fuego**

En febrero del 2016 Estados Unidos y Rusia acordaron un cese al fuego en Siria el cual todas las partes de la guerra civil apoyaron con el objetivo de tener menos pérdidas civiles; sin embargo, esta decisión no abarcó *los ataques contra agrupaciones que sean catalogadas como terroristas por Naciones Unidas (el Estado Islámico y el Frente Al Nusra)*.<sup>121</sup> Además durante este cese se esperaba dar ayuda humanitaria a los civiles sirios que ya han sufrido bastante con el conflicto.

El cese al fuego fue irrespetado y debido a eso en agosto de 2016 se propuso tener un *alto al fuego semanal de 48 horas en Aleppo, esto con el fin de dar ayuda humanitaria a la población y restaurar la infraestructura básica de la ciudad*<sup>122</sup> sin embargo éste tampoco se cumplió.

En septiembre de 2016, Estados Unidos y Rusia llegaron de nuevo a un acuerdo de cese a las hostilidades el cual iniciaría el día 12 del mencionado mes. Los encargados de ejercer los diálogos de cese al fuego serían el Secretario de Estado de los Estados Unidos, John Kerry y el Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergéi Lavrov. El cese de hostilidades serviría para *dar fin a la crisis*,

---

<sup>121</sup> Clarin.com, "Acuerdo entre EE.UU. y Rusia para un cese del fuego en Siria", *Clarin.com*, consultado el 23 de noviembre de 2016, [http://www.clarin.com/mundo/Acuerdo-EEUU-Rusia-fuego-Siria\\_0\\_1527447671.html](http://www.clarin.com/mundo/Acuerdo-EEUU-Rusia-fuego-Siria_0_1527447671.html)

<sup>122</sup> *Ibíd.*

*reducir la violencia y el sufrimiento y restablecer la paz a través de un proceso de transición política en Siria.*<sup>123</sup> El Presidente sirio estuvo de acuerdo con este cese al fuego al igual que el líder del Ejército Libre Sirio, Ahmed Jaled Birri; sin embargo, este último no estaba de acuerdo en que las potencias (EE.UU.-Rusia) impusieran condiciones; al igual que los anteriores, en esta ocasión se esperaba obtener ayuda humanitaria mientras el cese al fuego se mantuviera y se esperaba que en esta ocasión sí se cumplieran con las condiciones que se habían establecido.

A pesar de los constantes intentos, el 19 de septiembre se anunció el fin del cese al fuego, ésto debido a que ni el Gobierno ni las fuerzas de oposición cumplieron con lo acordado. Ante esto, Estados Unidos, mediante las declaraciones de Kerry, expresó que de continuar el apoyo ruso hacia el ejército sirio, la cooperación bilateral del país norteamericano con Rusia en el tema sirio cesaría. A su vez, su homólogo ruso, Lavrov, manifestó que una de las principales falencias estadounidenses en Siria, era el apoyo que éste brindaba a grupos terroristas como el Frente al-Nusra.\*

Por lo tanto, aunque han existido múltiples intentos de reducir los ataques que se llevan a cabo en Siria, éstos han sido ineficaces debido a que los actores involucrados incumplen lo establecido en los diálogos de cese al fuego. Estos acuerdos iniciaron en febrero del 2016 y aunque en ciertos momentos sí se logró ver una reducción de los ataques, éstos no fueron suficientes para aminorar la cuota de mortandad que el conflicto provoca.

---

<sup>123</sup> HispanTV, "Kerry y Lavrov anuncian un plan de paz para Siria - - HispanTV.com", *HISPANTV*, consultado el 9 de febrero de 2017, <http://www.hispantv.com/noticias/siria/287528/eeuu-rusia-acuerdan-plan-paz-transicion-siria-crisis>

\* Véase "'EE.UU. está de nuestro lado': Comandante del Frente al Nusra dice que Washington arma a yihadistas - RT", *RT en Español*, consultado el 9 de febrero de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/219796-eeuu-armar-frente-alnusra-siria>

### 3.10.4 Reinserción de tropas rusas en territorio sirio

Tras la retirada de Rusia, los ataques a población civil por parte del Gobierno, de los grupos terroristas y de actores externos continuó; a pesar que los principales objetivos que Rusia se había propuesto desde el inicio de la intervención se cumplieron, éstos no fueron suficientes para ponerle fin al conflicto; así que, tras siete meses del retiro de Rusia en el conflicto sirio, en octubre del 2016 el Gobierno ruso decidió enviar nuevamente tropas a Siria, específicamente a su base naval en Tartus.

Esta decisión fue tomada en agosto *en el marco de una campaña antiterrorista que Moscú inició tras recibir una solicitud del gobierno sirio.*<sup>124</sup> Esta nueva intervención incluiría un grupo aéreo el cual se instalaría en Tartus con el objetivo, según los rusos, de proteger su base naval establecida en dicha ciudad; de igual manera ésta se dio tras la decisión de Estados Unidos de no cooperar más con Rusia en cuanto a los asuntos de Siria, específicamente sobre los acuerdos de cese al fuego que se habían estado dando entre ambas naciones desde inicios de año.

Esta nueva modalidad, de tipo defensiva, que está adoptando Rusia en Siria tiene como objetivo únicamente proteger su base naval de Tartus, tras recibir información que los Estados Unidos estaban planeando realizar ataques a dicha zona. En esta ocasión Rusia enviará su sistema de defensa antiaérea llamada S-300 los cuales *operan con misiles de corto, medio y largo alcance tipo tierra-aire para interceptar cazas, helicópteros, aviones de vigilancia, misiles, etc.*<sup>125</sup> Sin embargo, no se ha especificado si dicho sistema también servirá para la protección de civiles en Siria.

---

<sup>124</sup> “Rusia desplegará nuevas fuerzas aéreas en Siria”, *Katehon think tank. Geopolitics & Tradition*, el 4 de octubre de 2016, <http://katehon.com/es/news/rusia-desplegara-nuevas-fuerzas-aereas-en-siria>.

<sup>125</sup> “Sistemas antiaéreos S-300 - RT”, *RT en Español*, consultado el 23 de noviembre de 2016, <https://actualidad.rt.com/rtpedia/183731-sistema-antiaereo-misiles-s300-rusia>

Aproximándose a una conclusión se puede observar que el conflicto que comenzó en 2011 en Siria con protestas por parte de los ciudadanos en contra del Gobierno, ha sido el reflejo de la situación interna de países vecinos como Túnez y Libia que fueron influenciados por la Primavera Árabe; para el año 2012 se convirtió en una guerra civil en la cual una parte de la población exige la destitución del presidente Bashar al-Asad. Aunado a esto, el surgimiento de actores como el Estado Islámico dificultó la pronta resolución del conflicto.

Debido a la magnitud que el conflicto sirio ha tenido en el ámbito internacional, países como Estados Unidos y Rusia han intervenido de manera individual en un intento de poner fin a la guerra. La intervención rusa se ha caracterizado por tener un sentido de 'legalidad' al haber sido solicitada por el Presidente sirio con el fin de reconquistar las ciudades que habían sido tomadas por grupos como el Estado Islámico y el Frente al Nusra. En el año 2016, luego de varios años de una guerra de desgaste entre los denominados 'rebeldes' sirios, que forman parte de la oposición, y el ejército; Estados Unidos y Rusia intentaron realizar acuerdos de cese al fuego con el objetivo de aminorar los daños colaterales como producto directo de la guerra.

A pesar de los diversos intentos por resolver el conflicto por parte de la comunidad internacional, verbigracia las Conferencias de Paz denominadas Ginebra I y II, éstos no arrojaron resultados favorables, pues es de recordar que en Siria existe una diversidad de sectas religiosas que se encuentran inmersas en el tejido estructural del conflicto y cada uno tiene sus propios intereses por lo que se dificulta llegar a un acuerdo que les favorezca a todos.

En el año 2016, Rusia decidió retirar sus tropas desplegadas en Siria, debido principalmente a que los objetivos que el Presidente ruso se había planteado en un inicio fueron cumplidos en su mayoría. Como se analizó en el capítulo, la intervención rusa ha tenido diversos intereses entrelazados, siendo uno de los principales tener una mayor influencia en Medio Oriente; objetivo que, a la luz de la investigación realizada, se ha logrado con la intervención efectuada por dicho país. Aunado a lo anterior, se destaca que la intervención que el país ruso realizó

en Siria le permitió al Gobierno poder recuperar parte del territorio que había sido tomado por los rebeldes, de igual manera Rusia ha logrado posicionarse nuevamente como potencia, mostrándose ante la comunidad internacional como un actor racional apto de asumir el rol de un Estado fuerte y capaz de garantizar a su población seguridad a través de un efectivo balance de poder. Actualmente (2016), Rusia funge un papel de gran importancia en asuntos de interés internacional.

## CONCLUSIÓN GENERAL

Como resultado de la investigación presentada es posible concluir que, Rusia a lo largo de su historia, ha puesto en práctica una serie de objetivos expansionistas que le han permitido posicionarse, hasta el día de hoy (2016), como uno de los actores con mayor influencia en el ámbito internacional. El manejo de la geopolítica rusa se ha caracterizado por mantener como piedra angular los preceptos fundamentales del realismo político, ya que, primordialmente, el principal interés del Estado ruso es incurrir en asuntos de política internacional mediante el balance de poder ejercido en lo que se conoce dentro del realismo como una sociedad anárquica de Estados.

Además, se ha enfocado en el estudio de los principales estadios históricos que ha tenido Rusia con el objetivo de demostrar el cambio en el manejo tanto de la política exterior como en la finalidad de la geopolítica; uno de los periodos históricos que se destacan en la investigación es la antigua Unión Soviética, ya que es en ésta en donde queda evidenciado el manejo de la geopolítica rusa basada en términos de obtención de poder. Tal y como se expresó en el Capítulo 1, la Unión marca uno de los hitos más importantes en Rusia, debido a su influencia política; abarcó el espacio de Rumania; Polonia; Países Bálticos; Finlandia; Ucrania y Bielorrusia, lo que representó el cumplimiento geopolítico de una URSS con ideales imperialistas.

Uno de los objetivos dentro de la presente investigación era establecer la diferencia en términos geopolíticos que existe entre la ex URSS y la actual Rusia. Para el caso de la antigua Unión, la política exterior evolucionó respondiendo a distintos contextos (como su consolidación y la Guerra Fría, principalmente), intereses y políticas instauradas por los líderes soviéticos; ésta jugó un papel clave para consolidar dichos objetivos, como se manifestó en el Capítulo 1. Uno de los puntos importantes de la política exterior se dio con Nikita Krushev, ya que ésta se direccionó a una tendencia menos agresiva diferenciándose de las anteriores, siendo su principal referente la apertura de relaciones con Siria.

Pese a que la URSS fue uno de los principales referentes geopolíticos en la historia, su colapso demostró, entre otras cosas, la vulnerabilidad en el manejo de las políticas internas debido a su enfoque en el ámbito externo; un claro ejemplo es la carrera armamentística que se tradujo en una crisis económica. Aunado a esto, se mencionan la baja calidad de vida de las personas y un relativo aislamiento internacional a la que se vio sometida la Unión Soviética.

Para el caso de la actual Rusia, la investigación se centró en el análisis de la geopolítica en el periodo de 2012-2016, teniendo como principales variantes la llegada del presidente Vladimir Putin y la intervención en Siria.

Con la toma del poder en el año 2000, Vladimir Putin marcó un antes y un después en Rusia, ya que el país se encontraba sumergido en una crisis tanto política como económica, producto de la disolución de la URSS y del mal manejo de su antecesor, Boris Yeltsin (primer líder postsoviético), quien, a pesar de los intentos de mejora en aspectos económicos, sociales y políticos, no logró estabilizar a la nación.

Así, se destacan diversos cambios realizados por el presidente Putin. Uno de los principales a mencionar es la instauración en Rusia de un Estado autocrático basado en la expansión territorial, esto se refleja principalmente en el caso de la anexión de Crimea; acaecido en el año 2014, y poder militar pero, sobre todo, en el aumento de influencia internacional. Asimismo, la política exterior sufrió una reestructuración que se enfocaba esencialmente en un balance de poder en el sistema internacional.

Los cambios mostrados en la política exterior implementada por el presidente Putin se resumen en la preservación de la soberanía rusa y su integridad territorial, el logro de una posición de prestigio en la comunidad internacional, la creación de condiciones externas que favorezcan directamente al desarrollo del Estado ruso, entre otros. Asimismo, una de las principales apuestas que el presidente Vladimir Putin impulsó fue el uso de recursos naturales, como el gas y petróleo. La estrategia utilizada por el mandatario ruso, en este sentido fue la

estatización de las más importantes empresas de hidrocarburos rusos; como es el caso de Gazprom, encargada de la distribución de gas y petróleo en el exterior, con el objetivo de recuperar su estatus de potencia global y formar alianzas con países como Kazajistán, Azerbaiyán, Uzbekistán y Turkmenistán. Unas de las más destacables diferencias que se evidenciaron al comparar la política exterior tanto de la URSS como de la actual Rusia fue que el mandatario ruso, Vladimir Putin, lleva de la mano tanto el manejo de la política interna como externa; de igual manera, la nueva política exterior rusa se enfoca en un expansionismo territorial de corte menos agresivo, diferenciándose así de la antigua Unión Soviética.

En cuanto a la actual geopolítica rusa, el país euroasiático se ha enfocado en territorios que representan para los intereses rusos un área de vital importancia, los principales ejemplos de lo anteriormente expresado son la anexión de Crimea en el año 2014 y la intervención en Siria en 2015.

Con respecto al caso de Crimea, Rusia ha ganado un área que posee altas connotaciones geopolíticas, debido a que en dicho territorio se encuentran la mayoría de los gasoductos. Sin embargo, las consecuencias de esta anexión le significaron a Rusia una serie de sanciones tanto políticas y económicas que obligaron a Vladimir Putin a incursionar en nuevos escenarios estratégicos.

Para el caso de Siria, a lo largo de la investigación, se ha logrado percibir que Rusia se ha enfocado en el restablecimiento de antiguas alianzas que le permitan mantener su zona de influencia en territorios con altas connotaciones geoestratégicas para el país. Las relaciones entre Damasco y Moscú anteriormente mencionadas, fueron producto del denominado 'socialismo árabe' que se había hecho presente en la región de Oriente Medio a través de Egipto. Dicha alianza ha sido de gran importancia debido a que esto le permitió a Rusia tener más presencia en Oriente Medio además de mantener su acceso en el mar Mediterráneo, alianza que le ha beneficiado para sus intereses geopolíticos.

En el año 2016, en Siria se continúa en disputa una guerra que dio inicio en 2011, teniendo como una de sus principales causas el descontento de la población hacia



el régimen de Bashar al-Asad, ocasionando manifestaciones internas que han fracturado a la población en dos principales bandos. El primero de ellos, denominado como 'rebeldes' los cuales están en contra del régimen y son fuertemente apoyados, principalmente por países occidentales, siendo Estados Unidos el más destacado. El país norteamericano está en contra del Gobierno sirio pues lo considera como un régimen antidemocrático que violenta constantemente los Derechos Humanos; a pesar de esto, Estados Unidos incursionó en el conflicto hasta el año 2015.

Por otra parte se encuentra el segundo grupo que apoya al Gobierno sirio; éste cuenta con la cooperación militar rusa desde octubre 2015. Dentro del análisis de la intervención rusa en Siria, es destacable el balance de poder que Rusia ha desarrollado. El Estado ruso busca impedir un cambio en la forma de Gobierno que produzca variaciones en la distribución del poder a nivel regional, así como mantener en Medio Oriente un aliado pro ruso, el cual le permita mantener zonas geoestratégica como lo son las bases militares de Tartus y Latakia. De igual manera, Rusia busca el fortalecimiento de su país en la región y evitar que las sanciones de tipo económico propiciados por la Unión Europea le afecten a largo plazo en sus políticas y pleno desarrollo.

La posible desestabilización del régimen en Siria le produciría al presidente Vladimir Putin la pérdida de uno de los aliados más importantes en Medio Oriente, no solo por la posición geoestratégica de Siria, sino también porque el país árabe es uno de los principales receptores de comercio ruso. De igual manera, existe la amenaza de la pérdida de las bases militares rusas establecidas en Siria. Por tal motivo se puede afirmar que el ingreso de Rusia en Siria era necesario para la preservación de sus objetivos.

La contención de la influencia occidental, en especial la estadounidense, en Medio Oriente es otro de los motivos por los que Rusia decidió intervenir en el conflicto sirio. Como se abordó en el apartado 3.7.1 de la investigación, Estados Unidos representa cada vez más un actor poco relevante en Medio Oriente y para Rusia, es la oportunidad de no solo interferir con occidente e instalarse en esa región

como una de las potencias con más influencia, sino de demostrar que la visión de un mundo unipolar es obsoleta y cada vez más el sistema internacional se aproxima a una multipolaridad en la que Rusia representa a uno de los actores más importantes.

La hipótesis establecida al inicio de la investigación buscaba acreditar que la llegada de Vladimir Putin al poder ha significado un cambio dentro de la geopolítica rusa; asimismo, en el plano internacional, Rusia pretende contener o eliminar la expansión del Estado Islámico, y a su vez fortalecer y mantener el régimen sirio con el objetivo de conservar a un aliado geoestratégico. A lo largo de la investigación se comprueba que tanto la hipótesis como el problema planteado dentro de la misma se han logrado resolver pues el Estado ruso se ha fortalecido y retomando el papel de actor predominante en la arena internacional tras la toma de poder de Vladimir Putin. De igual manera, la intervención en Siria ha sido satisfactoria debido a que se ha logrado completar la mayoría de objetivos establecidos como son la recuperación del territorio y contención del Estado Islámico, dando paso a la retirada únicamente de tropas terrestres en el año 2016, manteniendo presencia marítima y aérea por parte de Rusia en territorio sirio.

En cuanto a los objetivos planteados, todos fueron cumplidos pues se logró analizar tanto la geopolítica de la Unión Soviética como la de Rusia tras la llegada de Vladimir Putin y se evidenció el cambio que esta tuvo, de igual manera se establecieron los intereses rusos en la guerra de Siria los cuales fueron detallados en el tercer capítulo de la investigación

Dentro de las perspectivas a futuro se prevé que podría haber una solución del conflicto sirio con una posible consolidación de las fuerzas políticas y de carácter religioso dentro del territorio sirio. Asimismo, de existir un acuerdo entre Rusia y Estados Unidos que promueva un cese al fuego entre el Gobierno sirio y los rebeldes, el conflicto podría llegar a una solución en buenos términos. Las elecciones del 2016 en Estados Unidos hacen pensar que, debido a la postura del presidente Trump de estar presto a la disminución de tensiones con el país euroasiático, un acuerdo bilateral entre ambos países es la opción más viable.

Finalmente, otro de los escenarios a futuros planteados apunta al ámbito interno de Siria, en donde se logra fomentar la apertura de los alauitas para que la población sunita en Siria pueda ostentar cargos políticos y de esta manera generar un equilibrio político y una mayor sensación de participación política en esta parte de la población.

A raíz de los conocimientos adquiridos mediante la investigación realizada sobre la geopolítica de la Federación Rusa durante la intervención en el conflicto sirio y la lucha contra el Estado Islámico, se exponen las siguientes recomendaciones:

- Lograr una consolidación de las fuerzas políticas y de carácter religioso dentro del territorio sirio; con el fin de paliar las disparidades existentes dentro de la población siria dando así un pronto término al conflicto actual.
- Promover un diálogo entre el Gobierno sirio y la oposición, en donde se busque llegar a un acuerdo consensuado que homogenice los intereses de las partes dando paso a la solución pacífica del conflicto.
- Llevar a cabo un acuerdo entre las partes involucradas (Rusia, Estados Unidos, Gobierno sirio y oposición) con el fin de promover un cese al fuego definitivo en territorio sirio.
- Fomentar un apoyo político por parte de la comunidad internacional al Gobierno sirio en donde ésta funja el rol de mediador; dando lugar al retiro de tropas extranjeras radicadas en Siria.
- Anular el financiamiento a las organizaciones de corte terrorista dentro de territorio sirio, tanto monetario como armamentístico, con la finalidad de disminuir el estado bélico en el que se encuentra el país árabe.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

- Allen V. Richard, *¿Paz o Coexistencia Pacífica?* 1° Edición. Chicago: American Bar Association. 1996
- Birke, Sarah. *How al-Qaeda Changed the Syrian War*. s/f
- James E., Dougherty, y Robert L. Pfaltzgraff. “Capítulo 3: El poder y la teoría realista”. En *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*, 1° edición., 91–146. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano, 1993
- MORGENTHAU, HANS J.: «Another 'Gread Debate': The National Interest of the United States», en *The American Political Science Review*, n. 4, diciembre 1952, pág. 972
- Pearson, Frederic S., y J. Martin Rochester. *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. Cuarta edición. Mc Graw Hill, s/f
- Vallamarín Pulido, Luis Alberto. *Primavera Árabe, Radiografía del Medio Oriente*. Ediciones Luis Alberto Vallamarín .Colombia. s/f

### ENTREVISTAS

- Rivas, Silvia. La guerra civil en Siria y los intereses geopolíticos de la Federación Rusa, el 13 de octubre de 2016

### NOTICIAS

- 14 De Septiembre de 2014, “Estados Unidos confirma que 40 países participarán de la coalición contra el ISIS”. *Infobae*. Consultado el 22 de julio de 2017. <http://www.infobae.com/2014/09/14/1594821-estados-unidos-confirma-que-40-paises-participaran-la-coalicion-contra-el-isis/>.

- Alba, Ana. “Siria: la guerra que comenzó con un grafiti”. *El Periódico*, el 11 de marzo de 2016. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/siria-las-cinco-etapas-los-cinco-anos-guerra-4964152>
- Alexashenko, Serguéi, y para RBTH. “El impacto económico de la guerra siria”. *Noticias de Rusia | RBTH*, el 9 de octubre de 2015. [https://es.rbth.com/blogs/mirada\\_global/2015/10/09/el-impacto-economico-de-la-guerra-siria\\_481241](https://es.rbth.com/blogs/mirada_global/2015/10/09/el-impacto-economico-de-la-guerra-siria_481241)
- B. B. C. Mundo. “Cuánto apoya la población de Rusia la intervención militar en Siria”. *BBC Mundo*. Consultado el 23 de noviembre de 2016. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151011\\_cuanto\\_apoyan\\_rusos\\_intervencion\\_siria\\_bm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151011_cuanto_apoyan_rusos_intervencion_siria_bm)
- Clarin.com. “Acuerdo entre EE.UU. y Rusia para un cese del fuego en Siria”. *Clarin.com*. Consultado el 23 de noviembre de 2016. [http://www.clarin.com/mundo/Acuerdo-EEUU-Rusia-fuego-Siria\\_0\\_1527447671.html](http://www.clarin.com/mundo/Acuerdo-EEUU-Rusia-fuego-Siria_0_1527447671.html)
- “¿Cómo funciona la estructura del Estado Islámico? 6 claves de su organización”. *América Noticias*, el 16 de septiembre de 2014. <http://www.americatv.com.pe/noticias/internacionales/como-funciona-estructura-estado-islamico-6-claves-su-organizacion-n152954>
- “¿Cómo podría ser la nueva Siria? RT obtiene un borrador de la Constitución para el país árabe - RT”. *RT en Español*. Consultado el 8 de febrero de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/229593-rt-borrador-propuesta-constitucion-siria>
- “Cronología de los atentados del Estado Islámico en Europa”. *La Izquierda Diario*. Consultado el 22 de julio de 2017. <http://www.laizquierdadiario.com/Cronologia-de-los-atentados-del-Estado-Islamico-en-Europa>.
- “‘EE.UU. está de nuestro lado’: Comandante del Frente al Nusra dice que Washington arma a yihadistas - RT”. *RT en Español*. Consultado el 9 de febrero de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/219796-eeuu-armar-frente-alnusra-siria>
- “El Estado Islámico pierde su bien máspreciado: el territorio”. *El Espectador*, el 1 de junio de 2016.

<http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/el-estado-islamico-pierde-su-bien-mas-preciado-el-terri-articulo-635560>

- Ediciones El País. “Conozca cuáles son los principales actores de la guerra en Siria”. Consultado el 23 de noviembre de 2016. <http://www.elpais.com.co/elpais/internacional/noticias/conozca-cuales-son-principales-actores-guerra-siria>
- Ediciones El País. “La Unión Soviética firma un tratado de amistad y cooperación militar con Siria”. *EL PAÍS*, el 9 de octubre de 1980. [http://elpais.com/diario/1980/10/09/internacional/339894002\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1980/10/09/internacional/339894002_850215.html)
- Ediciones El País. “Doce muertos en un atentado en la revista ‘Charlie Hebdo’ en París | Internacional | EL PAÍS”. Consultado el 22 de julio de 2017. [https://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420629274\\_264304.html](https://internacional.elpais.com/internacional/2015/01/07/actualidad/1420629274_264304.html)
- “El ISIS avanza: mapa del Califato global . Noticias de Mundo”. *El Confidencial*. Consultado el 22 de julio de 2017. [http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-05-19/el-isis-avanza-el-mapa-del-califato-global\\_811413/](http://www.elconfidencial.com/mundo/2015-05-19/el-isis-avanza-el-mapa-del-califato-global_811413/).
- [elpais.com.uy](http://elpais.com.uy). “¿Cómo los yihadistas reclutan a sus seguidores en Internet?” Consultado el 21 de julio de 2017. <http://www.elpais.com.uy/mundo/internet-yihadistas-reclutan-seguidores.html>.
- EL UNIVERSO. “Siria, eje de enfrentamiento militar entre Estados Unidos y Rusia”. *El Universo*, el 25 de octubre de 2015. <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/10/25/nota/5202098/siria-eje-enfrentamiento-militar-eeuu-rusia>
- “Estas son las armas que componen el arsenal del Estado Islámico - RT”. Consultado el 21 de julio de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/197216-armas-componer-arsenal-estado-islamico>
- Euronews. “La base aérea de Latakia, centro neurálgico de la operación rusa en Siria”. *euronews*, el 12 de noviembre de 2015.

<http://es.euronews.com/2015/11/12/la-base-aerea-de-latakia-centro-neuralgico-de-la-operacion-rusa-en-siria>

- Gabúyev, Alexánder “Objetivos de la política exterior rusa en 2014” [https://es.rbth.com/internacional/2014/01/15/objetivos\\_de\\_la\\_politica\\_exterior\\_rusa\\_en\\_2014\\_36323](https://es.rbth.com/internacional/2014/01/15/objetivos_de_la_politica_exterior_rusa_en_2014_36323)
- “Israel y Turquía estudian construir gasoducto para la exportación del gas israelí”. *Enlace Judío México*, el 16 de octubre de 2016. <http://www.enlacejudio.com/2016/10/16/israel-turquia-estudian-construir-gasoducto-la-exportacion-del-gas-israeli/>
- Juan Pérez Ventura. “Estado Islámico, el nuevo enemigo”. *El Orden Mundial en el S.XXI*, el 24 de agosto de 2014. <http://elordenmundial.com/2014/08/24/estado-islamico-el-nuevo-enemigo/>.
- “Kerry y Lavrov anuncian un plan de paz para Siria - - HispanTV.com”. *HISPANTV*. Consultado el 9 de febrero de 2017. <http://www.hispantv.com/noticias/siria/287528/eeuu-rusia-acuerdan-plan-paz-transicion-siria-crisis>
- Kungúrov, Denís, y RBTH. “Rusia muestra su arsenal militar en Siria”. *Noticias de Rusia | RBTH*, el 14 de octubre de 2015. [https://es.rbth.com/tecnologias/defensa/2015/10/14/rusia-muestra-su-arsenal-militar-en-siria\\_482699](https://es.rbth.com/tecnologias/defensa/2015/10/14/rusia-muestra-su-arsenal-militar-en-siria_482699)
- “La plaga del siglo XXI: Todo sobre el Estado Islámico”. *RT en Español*. Consultado el 21 de julio de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/181298-ei-estado-islamico-terrorismo>.
- Magazine, James Bartlett BBC. “En la millonaria ‘máquina de secuestrar’ de Estado Islámico”. *BBC Mundo*. Consultado el 22 de julio de 2017. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150922\\_testimonio\\_secuestros\\_estado\\_islamico\\_lav](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150922_testimonio_secuestros_estado_islamico_lav).
- Mundo, Redacción BBC. “7 preguntas para entender qué es Estado Islámico y de dónde surgió”. *BBC Mundo*. Consultado el 21 de julio de 2017. [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904\\_que\\_es\\_estado\\_islamico\\_amv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140904_que_es_estado_islamico_amv).

- Mundo, Redacción BBC. “Del petróleo a la esclavitud: las 6 principales fuentes de financiamiento de Estado Islámico”. *BBC Mundo*. Consultado el 18 de septiembre de 2017.  
[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151118\\_estado\\_islamico\\_financiamiento\\_gch\\_ilm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151118_estado_islamico_financiamiento_gch_ilm)
- “Rusia da por terminada la guerra contra el terrorismo en Chechenia”. *EL PAÍS*, el 17 de abril de 2009.  
[http://elpais.com/diario/2009/04/17/internacional/1239919208\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/04/17/internacional/1239919208_850215.html)
- Pedro Schwarze. “¿Cómo el Estado Islámico recluta a sus yihadistas?” *La Tercera*. Consultado el 21 de julio de 2017.  
<http://www.latercera.com/noticia/como-el-estado-islamico-recluta-a-sus-yihadistas/>.
- “¿Por qué Rusia tuvo que tomar las riendas contra el Estado Islámico? - RT”. *RT en Español*. Consultado el 23 de noviembre de 2016.  
<https://actualidad.rt.com/actualidad/189024-rusia-estado-islamico-siria>
- “Putin: ‘La URSS pudo haber sido reformada, no había necesidad de destruirla’ - RT”. *RT en Español*. Consultado el 23 de octubre de 2016.  
<https://actualidad.rt.com/actualidad/219547-putin-urss-colapso-reformar-necesidad>
- Redacción. “El Autodenominado Estado Islámico Se Atribuye El Último ‘ataque Terrorista’ de Londres”. *BBC Mundo*, el 5 de junio de 2017, sec. Internacional. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40153407>.
- Riestra, Laura. “Claves para comprender Ginebra 2: ¿una oportunidad real para la paz en Siria?” *ABC.es*, el 21 de enero de 2014.  
<http://www.abc.es/internacional/20140122/abci-claves-ginebra-siria-201401211930.html>
- Riestra, Laura. “Ocho puntos para comprender el conflicto en Siria”. *ABC.es*. Consultado el 23 de noviembre de 2016.  
<http://www.abc.es/20120610/internacional/abci-siria-evolucion-conflicto-201206061519.html>
- “Siria: al menos 50 muertos en atentado reivindicado por Estado Islámico”. *BBC Mundo*. Consultado el 22 de julio de 2017.  
[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160131\\_internacional\\_siria\\_da\\_masco\\_estado\\_islamico\\_lb](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160131_internacional_siria_da_masco_estado_islamico_lb).



- “Sistemas antiaéreos S-300 - RT”. *RT en Español*. Consultado el 23 de noviembre de 2016. <https://actualidad.rt.com/rtpedia/183731-sistema-antiaereo-misiles-s300-rusia>
- Sputnik. “Rusia apoya suficientemente a Siria en su lucha contra el EI”. Consultado el 23 de noviembre de 2016. <https://mundo.sputniknews.com/politica/201507221039563024/>
- “Todos contra todos: Quién es quién en la compleja guerra de Siria - RT”. *RT en Español*. Consultado el 23 de noviembre de 2016. <https://actualidad.rt.com/actualidad/218307-guerra-siria-fuerzas-participantes>
- “Un policía y un atacante muertos en un tiroteo en París”. Consultado el 22 de julio de 2017. <http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/4783530/tiroteo-paris-20-abril-2017-varios-muertos/>.
- Yusin, Maxím, Galiyá Ibraguíмова, Iván Safrónov MI, y Kommersant. “Rusia y EE UU unen sus fuerzas contra el Estado Islámico en Raqqa”. *Noticias de Rusia | RBTH*, el 7 de junio de 2016. [https://es.rbth.com/internacional/2016/06/07/rusia-y-ee-uu-unen-sus-fuerzas-contra-el-estado-islamico-en-raqqa\\_600909](https://es.rbth.com/internacional/2016/06/07/rusia-y-ee-uu-unen-sus-fuerzas-contra-el-estado-islamico-en-raqqa_600909)

## VIDEOS

- HispanTV. *Detrás de la Razón - Rusia en Siria*. Consultado el 7 de junio de 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=RK5vkBtdkZs>

## THINK TANKS

- “CIDOB - La financiación no solo proviene del petróleo y el saqueo. Cómo el Estado Islámico utiliza la agricultura”. *CIDOB*. Consultado el 22 de julio de 2017. [http://www.cidob.org/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion/seguridad\\_y\\_politica\\_mundial/la\\_financiacion\\_no\\_solo\\_proviene\\_del\\_petroleo\\_y\\_el\\_saqueo\\_como\\_el\\_estado\\_islamico\\_utiliza\\_la\\_agricultura](http://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/seguridad_y_politica_mundial/la_financiacion_no_solo_proviene_del_petroleo_y_el_saqueo_como_el_estado_islamico_utiliza_la_agricultura).

- “CIDOB - Una guía al conflicto sirio: 10 preguntas claves”. *CIDOB*. Consultado el 23 de noviembre de 2016. [http://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/conflicto\\_en\\_siria/una\\_guia\\_al\\_conflicto\\_sirio\\_10\\_preguntas\\_claves](http://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/conflicto_en_siria/una_guia_al_conflicto_sirio_10_preguntas_claves)
- González, Alberto Morales. *¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?* [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO482013\\_InteresesRusos\\_enSiria\\_MoralesGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO482013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf)
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. *Panorama geopolítico de los conflictos 2014*. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica, 2014
- Jordán, Javier. “La intervención militar de Rusia en Siria: Oportunidades y riesgos”. *Documento Marco del Instituto Español de Estudios Estratégicos* 27. Consultado el 23 de noviembre de 2016. <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/la-intervenci%C3%B3n-militar-de-rusia-en-siria-oportunidades-y-riesgos>
- Milosevich-Juaristi, Mira, el proceso de “reimperialización” de Rusia, 2000-2016. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/6f2f44804d80a09abee9bf0d635f9b01/DT11-2016-MilosevichJuaristi-Proceso-reimperializacion-Rusia-2000-2016.pdf?MOD=AJPERES&cacheid=1468581928437>
- Ortiz de Zárate, Roberto. “CIDOB”. *CIDOB*. Consultado el 23 de noviembre de 2016. [http://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/siria/bashar\\_al\\_assad](http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad)
- “Rusia desplegará nuevas fuerzas aéreas en Siria”. *Katehon think tank. Geopolitics & Tradition*, el 4 de octubre de 2016. <http://katehon.com/es/news/rusia-desplegara-nuevas-fuerzas-aereas-en-siria>
- Sánchez Herráez, Pedro, cuaderno de Estrategia 178 Rusia bajo el liderazgo de Putin. La nueva estrategia rusa a la búsqueda de su liderazgo regional y el reforzamiento como actor global [http://www.ieee.es/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2015/Cuaderno\\_178.html](http://www.ieee.es/publicaciones-new/cuadernos-de-estrategia/2015/Cuaderno_178.html)

## REVISTAS

- Barbé, Esther. “El papel del Realismo en las Relaciones Internacionales”. *Revista de Estudios Políticos*, núm. 57 (1987): 149–176
- Glejdura, Stefan. “LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA URSS (1945-1962)” ed. 72 (1964): página 35
- Méndez, Guadalupe Pacheco. “El diseño institucional de la URSS y su desintegración. Antecedentes geohistóricos y la dinámica del conflicto intraélites”. *Espacialidades. Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*, 2011
- Ottaway, Marina. “Estados Unidos en Oriente Medio: el factor militar”. *Política Exterior*. Consultado el 23 de noviembre de 2016. <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/estados-unidos-en-oriente-medio-el-factor-militar/>

## PÁGINAS WEB

- “Alekséi Kosygin”. *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 26 de diciembre de 2015. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Aleks%C3%A9i\\_Kosygin&oldid=88021582](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Aleks%C3%A9i_Kosygin&oldid=88021582)
- Balabánov, Pavel. “Pedro I – Rusopedia: Todo sobre Rusia”. *Rusopedia*. Consultado el 25 de julio de 2016. [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_172.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_172.html)
- “Biografía de Stalin”. *Biografías y vidas*. Consultado el 25 de julio de 2016. <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/stalin.htm>
- Casagrande. “Russian Airstrikes in Syria: September 30-October 1, 2015”. *Institute for the Study of War*. Consultado el 23 de noviembre de 2016. <http://www.understandingwar.org/backgroundunder/russian-airstrikes-syria-september-30-october-1-2015>
- “Conflicto ruso-checheno”. *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 7 de octubre de 2016. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Conflicto\\_ruso-checheno&oldid=94170796](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Conflicto_ruso-checheno&oldid=94170796)

- “Dmitri Medvédev – Rusopedia: Todo sobre Rusia”. Consultado el 19 de septiembre de 2016. [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_81.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html)
- “Enseñanzas”. Consultado el 1 de septiembre de 2016. [http://iris.cnice.mec.es/kairos/enseñanzas/bachillerato/mundo/comunista\\_01\\_02.html](http://iris.cnice.mec.es/kairos/enseñanzas/bachillerato/mundo/comunista_01_02.html)
- “EUR-Lex - r17002 - EN - EUR-Lex”. Consultado el 23 de julio de 2016. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Ar17002>
- Fajardo, Juan. “Nikita Khrushchev (1956): Informe Secreto al XX Congreso del PCUS.” Consultado el 22 de agosto de 2016. <https://www.marxists.org/espanol/khrushchev/1956/febrero25.htm>
- “Gazprom”. *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 12 de noviembre de 2016. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Gazprom&oldid=94962633>
- leMed. “Cronologías de las revoluciones y de las transformaciones árabes: Siria”, consultado el 19 de noviembre de 2016, <http://www.iemed.org/dossiers-es/dossiers-iemed/mon-arab-i-mediterrani/onada-de-canvis-al-mon-arab/pdfs-es/siria1602.pdf>
- “Iván IV de Rusia”. *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 22 de febrero de 2017. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Iv%C3%A1n\\_IV\\_de\\_Rusia&oldid=97083390](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Iv%C3%A1n_IV_de_Rusia&oldid=97083390)
- Jaquez, Casey. “International Community’s Position on Syrian President Bashar Al - Assad”. s/f. <http://www.understandingwar.org/sites/default/files/International%20Community%27s%20Opinion%20on%20Bashar%20Al%20Assad.pdf>
- Kogan, E. “Catalina II – Rusopedia: Todo sobre Rusia”. *Rusopedia*. Consultado el 25 de julio de 2016. [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_177.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_177.html)
- “Leonid Brézhnev”. *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 19 de octubre de 2016. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Leonid\\_Br%C3%A9zhnev&oldid=94414606](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Leonid_Br%C3%A9zhnev&oldid=94414606)

- “MFA of Russia | 18/02/2013 | Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation”. Consultado el 19 de septiembre de 2016. [http://archive.mid.ru//brp\\_4.nsf/0/76389fec168189ed44257b2e0039b16d](http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/0/76389fec168189ed44257b2e0039b16d)
- Rusopedia. “Leonid Brézhnev – Rusopedia: Todo sobre Rusia”. Consultado el 22 de agosto de 2016. [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_252.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_252.html)
- “Socialismo árabe”. *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 21 de julio de 2016. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Socialismo\\_%C3%A1rabe&oldid=92416263](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Socialismo_%C3%A1rabe&oldid=92416263)
- “Terapia de choque”. *Wikipedia, la enciclopedia libre*, el 20 de julio de 2016. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Terapia\\_de\\_choque&oldid=92401117](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Terapia_de_choque&oldid=92401117)
- “Vladímir Putin – Rusopedia: Todo sobre Rusia”. Consultado el 19 de septiembre de 2016. [https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_246.html](https://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html)

## ARTÍCULOS

- Cabrillo, F. “Nasser y el socialismo árabe”. *Civismo*, el 18 de julio de 2014. <http://www.civismo.org/es/articulos-de-opinion/nasser-y-el-socialismo-arabe>
- Clulow , Germán. una visión introductoria a los principios del realismo político. N° 96. diciembre de 2013. Uruguay

## ANEXO 1

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TEMA: LA GUERRA CIVIL EN SIRIA Y LOS INTERÉS GEOPOLÍTICO DE LA FEDERACIÓN RUSA

(Entrevista realizada a Silvia Rivas y Carmen Flores, licenciadas en Relaciones Internacionales)

Entrevista dirigida a:

1. ¿Qué sabe al respecto sobre el conflicto sirio?
2. ¿Conoce las causas que originaron el conflicto? ¿Puede mencionarlas?
3. En su opinión, ¿cuáles han sido las principales consecuencias de las intervenciones en Siria? Explíquelas.
4. ¿Qué clase de intereses considera usted que Rusia posee para intervenir en el conflicto sirio?
5. En su opinión, ¿por qué cree que la intervención en el conflicto sirio por parte de Rusia demoró cuatro años desde el inicio de la guerra?
6. ¿Cree usted que las acciones tomadas por el presidente Vladimir Putin en materia de geopolítica son las adecuadas? ¿Por qué?
7. ¿Considera que el diálogo entre Estados Unidos y Rusia mejore de alguna forma la situación en Siria?
8. En su opinión, ¿cuál sería un posible escenario a futuro dentro del conflicto sirio?

## ANEXO 2

### Ficha de reclutamiento

Nombre

---

-Nombre de combatiente

---

-Nombre de soltera de la madre

---

-Tipo de sangre

---

-Fecha de nacimiento y nacionalidad

---

-Estado civil

---

-Dirección y lugar de residencia

---

-Nivel de educación

---

-Nivel de comprensión de la sharia

---

-Trabajo anterior

---

-Países recorridos

---

-Área de desempeño

---

-Recomendado por...

---

-Fecha de ingreso

---



-¿Has luchado con anterioridad?

---

-¿Qué rol va a tener?

---

-Habilidades especiales

---

-Lugar de trabajo actual

---

-Depósito de seguridad

---

-Nivel de obediencia

---

-Números de contacto

---

-Lugar y fecha de muerte

---

-Notas

---