

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO



**LA IMAGEN MEDIÁTICA QUE CONSTRUYERON LA PRENSA GRÁFICA
Y EL DIARIO DE HOY DE LA SELECCIÓN NACIONAL DE FÚTBOL MAYOR
DE EL SALVADOR, DURANTE SU PARTICIPACIÓN
EN LA HEXAGONAL FINAL RUMBO AL MUNDIAL SUDÁFRICA 2010.**

**PRESENTADO POR:
BYRON RENÉ SOSA**

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
LICENCIATURA EN PERIODISMO**

**DOCENTE DIRECTOR:
LIC. ROBERTO ANTONIO MAZA EMÉSTICA**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, AGOSTO DE 2011.

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Ing. Rufino Antonio Quezada Sánchez
RECTOR

Arq. Miguel Ángel Pérez Ramos
VICERRECTOR ACADEMICO

Maestro Oscar Noé Navarrete Romero
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

Lic. Douglas Vladimir Alfaro Chávez
SECRETARIO GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Lic. José Raymundo Calderón Morán
DECANO

Dr. Carlos Roberto Paz Manzano
VICEDECANO

Maestro Julio Cesar Grande Rivera
SECRETARIO DE LA FACULTAD

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Lic. Roberto Antonio Maza Eméstica
JEFE DE DEPARTAMENTO

Maestro Yupiltsinca Rosales Castro
COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADO

Lic. Roberto Antonio Maza Eméstica
DOCENTE DIRECTOR

INDICE

| CONTENIDO | PÁGINA |
|--|---------------|
| INTRODUCCIÓN..... | viii |
| | |
| CAPÍTULO I | |
| DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO..... | 11 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 11 |
| 1.2. Delimitación espacio-temporal..... | 18 |
| 1.3. Tipo de investigación..... | 18 |
| 1.4. Preguntas guías de la investigación | 19 |
| 1.5. Justificación | 19 |
| 1.6. Objetivos..... | 21 |
| | |
| CAPÍTULO II | |
| CONSIDERACIONES TEÓRICO-CONCEPTUALES..... | 22 |
| 2.1. Antecedentes del objeto de estudio | 22 |
| 2.2. Perspectiva o paradigma teórico | 26 |
| 2.3. Sistema de conceptos..... | 28 |
| | |
| CAPÍTULO III | |
| METODOLOGÍA..... | 32 |
| 3.1. Definición de la muestra o corpus de análisis | 32 |

| | |
|--|----|
| 3.2. Determinación y descripción de las técnicas de investigación..... | 34 |
| 3.3. Historia de la Selección de fútbol de El Salvador..... | 36 |

CAPITULO IV

| | |
|---|-----------|
| ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LAS INFORMACIONES | 48 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 58 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 65 |
| ANEXOS..... | 67 |

“Mira que te mando que te esfuerces y seas valiente; no temas ni desmayes, porque Jehová, tu Dios, estará contigo donde quiera que vayas”

Josué 1:9

Cuando llegó el momento de escribir los agradecimientos por este título académico que Dios me permitió concluir, muchos pensamientos vinieron a mi mente; repasé varias etapas de mi vida en la que crecí y me desarrollé como persona y como profesional dentro de la Universidad de El Salvador, en la Facultad de Ciencias y Humanidades pero específicamente en el Departamento de Periodismo.

Viví diferentes circunstancias durante esta etapa de mi vida, buenas y malas, pero sobre todo: que me ayudaron a conocer a las personas, a conocer un poco de lo que se trata el mundo... a aprender lo bueno y a desechar lo malo.

Aprendí a valorar cada colón (cuando todavía existía en El Salvador) y cada dólar para vivir el día a día en la UES, donde muchas veces mis mejores aliados fueron los palos de mango con sus frutos, una tostada, una yuca frita, unas pupusas del cafetín...en fin, gracias a esto aprendí aún más a valorar lo que tenía y lo que cuesta –para muchos– estudiar en la UES; mucho más cuando se estudia y se trabaja a la vez, como fue mi caso durante toda la carrera.

Estos agradecimientos quizá van más allá de serlo tal cual y en sí, ese es mi objetivo; más que todo van enfocados en la reflexión que me permite el haber vivido varios años dentro de la UES, los cuales –insisto– me ayudaron a ser parte de lo que ahora soy.

No cabe la menor duda que lo que ahora soy es porque Dios lo ha permitido y porque durante cada día de mi vida me ha dicho que me ama, y no tengo duda que lo seguirá haciendo. Pero un ser

humano que fue parte de la voluntad de Dios, siendo ella un instrumento para hacer su voluntad en mi vida, es mi madre, María Cruz Sosa López.

A ella, a mi madre, van mis agradecimientos desde lo profundo de mi corazón, porque con esfuerzos increíbles me ayudó en la vida dándome la oportunidad de estudiar y ser alguien a nivel profesional; pero sobre todo, por aprender a amar a Dios y a valorar a las personas, a amar a mi prójimo.

Al finalizar mi carrera de Licenciatura en Periodismo de la Universidad de El Salvador le digo a mi madre: Misión cumplida. Para usted va este triunfo.

A mi hermana, Karina Ivette Sosa de Lara, con quien crecí y de quien aprendí la perseverancia, el esfuerzo, el sacrificio... por haberme predicado con el ejemplo y haberme ayudado a levantarme cuando alguna vez en la vida caí. Esos mismos conceptos me los brindó, y seguirá brindando mi tío, Miguel Ángel Sosa, quien ha sido y seguirá siendo como mi padre... un amigo, un consejero.

A mis sobrinos: Fernanda, Andrés y Gabriela que con sus sonrisas me dieron aliento, me animaron a creer que con amor todo es posible. A mi cuñado, Fernando Lara, quien no me dejó caer cuando flaqueé.

La lista de personas que deben tener mi reconocimiento por haberme brindado su apoyo y palabras de ánimo puede ser larga, pero a todos y a cada uno de los que fueron partícipes de esta culminación de mis estudios en la Licenciatura en Periodismo van mis sinceros agradecimientos. Para mis amigos de la "U": Bertín, Lenny, Francisco, Zaida, Erick, Ana, Francisco y Cristina... para ustedes también van estos agradecimientos.

A todos los docentes, sin excepción alguna, del Departamento de Periodismo de la UES por sus consejos, sus calificaciones buenas y malas (porque de todas ellas aprendí); por sus regaños, ayudas y

correcciones ya que sin ellas no habría conocido en realidad lo que es ser profesional y a hacer un trabajo digno de ser llamado y calificado de esa forma.

Pero en especial al Licenciado Roberto Antonio Maza Eméstica, quien aparte de ser mi amigo, fue como mi padre en el periodismo; porque sin su sinceridad y llamados de atención en el momento preciso quizá hubiera dejado de lado el periodismo por el fútbol.

A él, uno de mis agradecimientos especiales por ser simple y sencillamente Maza, por ser mi amigo en Periodismo...porque con un café en la mano y una plática me ayudó a reorientar muchas veces mi camino en esta carrera del periodismo y en la vida.

Estos agradecimientos fueron escritos desde las gradas del Departamento de Periodismo, para recordar de manera fresca lo que viví durante muchos años en las aulas y pasillos de los edificios de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Y finalmente, como debe de ser, le agradezco a Dios quien es “Mi principio y mi fin”, porque todo ha sido en el momento correcto, en el momento adecuado... en su tiempo y no al mío; muestra de ello es haber puesto en mi camino a Mimi Guzmán, quien me llenó de tranquilidad y de amor justo ahora que culmino mi Licenciatura en Periodismo.

Byron Sosa

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se titula “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la selección nacional de fútbol mayor de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010”.

Esta temática es de importancia tanto para las áreas de las comunicaciones como las deportivas, ya que el tema de la selección nacional de fútbol mayor –que en adelante se llamará Selección Nacional o Selecta– ocupó un espacio importante en ambos periódicos creando de esta manera una determinada imagen de la Selecta para la población salvadoreña.

Además, es importante estudiar este tema porque el fútbol – como uno de los principales deportes en El Salvador – ha sido el centro de los deportes y al cuál se le apostó mucho dándole apoyo durante su participación en la eliminatoria rumbo al Mundial de 2010.

Primero se darán a conocer los detalles del objeto de investigación, el cual se acompaña de la teoría que nos ayuda a entender la temática. Esta se enmarcará en un determinado espacio y tiempo (páginas de las secciones deportivas de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy –a quienes de ahora en adelante nos podremos referir como LPG y EDH, respectivamente–, las cuales se estudiaron entre febrero y julio de 2010).

Esta investigación es cualitativa, por lo que se tomarán en cuenta cinco tipos: por su finalidad, por su alcance temporal, por su profundidad, por su amplitud y por su carácter.

Es necesario justificar la exposición de la relevancia del tema, su valor teórico, su factibilidad y las implicaciones prácticas de la investigación. Además, conocer cuáles es el objetivo principal y los específicos.

Ya que se analizarían textos de las secciones de Deportes de LPG y EDH era necesario conocer en el segundo capítulo las consideraciones teórico-conceptuales, los antecedentes de dichos medios de comunicación; además, acá se dará a conocer por qué se eligió la Perspectiva Interpretativa para apoyarse en esta investigación. A ello se le añadirán una serie de conceptos que permitirán tener mayor claridad para entender el objeto de estudio.

En el tercer apartado de este trabajo de investigación se hablará de la Metodología, la cual comprenderá de la muestra o corpus de análisis; es decir, un universo finito de notas periodísticas relacionadas a la Selección Mayor entre los meses de febrero y octubre de 2009, así como un listado de personas con las que se trabajó en el desarrollo de la investigación.

En este capítulo también se incluirá, para tener un contexto en el tiempo del desarrollo de la Selección Nacional, un repaso de lo que ha sido su historia; desde sus inicios, allá por 1899 en Santa Ana, hasta el final del proceso que tenía a su cargo como entrenador principal el entrenador mexicano Carlos De los Cobos, al terminar su participación en la eliminatoria rumbo al Mundial Sudáfrica 2010.

Tras saber el objeto de estudio, su justificación, sus objetivos, su metodología, determinación y descripción de las técnicas de investigación, así como el procedimiento de la investigación, se abordará en el cuarto apartado el análisis e interpretación de las informaciones analizadas las cuales darán un resultado.

Para que el proceso de investigación que se ha realizado con este trabajo brinde un resultado y quede claro qué tipo de imagen construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy, este se expondrá con las conclusiones y recomendaciones.

Además, para que quede un registro de las respuestas de las personas que ayudaron a determinar este tipo de imagen creada por ambos medios de comunicación, en este trabajo de

investigación se encuentran las entrevistas. A esto se suma las referencias bibliográficas, así como los anexos agregados, donde se destacaron algunas de las páginas de ambos periódicos que sirvieron para hacer los análisis y obtener las conclusiones.

CAPÍTULO I

Definición del objeto de estudio

1.1 Planteamiento del problema

El objeto de estudio ha sido conocer cuál fue la construcción de la imagen que La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy, dos de los principales periódicos nacionales, hicieron de la Selección Nacional de Fútbol Mayor de El Salvador durante la hexagonal final clasificatoria rumbo al Mundial Sudáfrica 2010.

La idea de la investigación surgió luego de observar desde una forma superficial el apoyo hacia una Selección de El Salvador, algo que no se había visto en los últimos años; por ello, la atención que generó en la población –a través de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy– fue tan grande que da espacio para investigar cómo y qué se construyó por parte de estos medios de comunicación durante este proceso eliminatorio de la Selección.

Como es conocido, los medios de comunicación influyen a través de sus informaciones y en ellas, así como dependiendo del despliegue de cobertura que se le dé, tienden a dar una postura; es decir, transmiten la información con cierto grado de intencionalidad, tienen la capacidad de persuadir a la gente con la información que publican.

Es por ello, y tomando en cuenta los antecedentes antes expuestos, que la investigación se centra en el análisis de los textos de ambos periódicos, que en las respectivas secciones de Deportes se crearon acerca de la Selección Nacional durante la eliminatoria mundialista; es decir que, para determinar lo anterior, vamos a conocer cuáles fueron los criterios de selección de los jefes editores y redactores (periodistas) para llevar a cabo las coberturas y publicaciones de la

informaciones (textos) relacionadas a la Selecta antes, durante y después de los encuentros futbolísticos.

Para ello, se trabajó con la perspectiva interpretativa, ya que a diferencia del paradigma funcionalista, y su concepción de efectos ilimitados e indirectos, ésta parte de la idea de que los medios de comunicación ejercían su influencia a través de la modelación del conocimiento en la sociedad.

Hay diversos enfoques interpretativos en cuanto al estudio de los medios de comunicación de masas, pero este trabajo se asemeja más al del contenido de la información y al impacto de los productos informativos. Esto es así porque la intención ha sido conocer cuál fue la imagen mediática que construyeron tanto LPG como EDH sobre la Selección Nacional en la eliminatoria rumbo a Sudáfrica 2010.

La perspectiva interpretativa reúne las aportaciones procedentes de la sociología fenomenológica, la etnometodología y el interaccionismo simbólico. Ha enfatizado principalmente en el papel de las organizaciones de los medios y su influencia en la forma y el contenido de la comunicación de masas.

Desde su perspectiva, los medios modelan el conocimiento y, en consecuencia, su influencia es a largo plazo; contribuyen al mantenimiento del status quo y participan de manera decisiva en la construcción social de la realidad.

Con esto, queda claro que el papel que desarrollan los medios de comunicación es de alterar, ya sea positiva o negativamente, la opinión de las personas moldeando así sus pensamientos hacia determinado asunto.

Por ello, esta investigación se basa en la perspectiva interpretativa, la cual ha permitido conocer cuál fue la imagen que crearon ambos periódicos de la Selecta. Sin duda alguna, la fenomenología ha propiciado entender esta temática que se desarrolló durante su participación de nueve meses en la eliminatoria mundialista.

Y es que la influencia de los medios de comunicación ha sido tema de reflexión de grandes autores, como D. L. Altheide (1974) o Gaye Tuchman, quienes contaron con nuevas formas de delimitar su objeto de estudio y aplicaron otras técnicas de investigación. Altheide y Tuchman compartían opiniones: “los medios masivos ejercían una influencia directa, en mayor o menor grado sobre la sociedad y modelaban el conocimiento de su entorno”.¹

La consideración de los medios de comunicación de masas como un elemento importante de influencia en la construcción social de la realidad supone, ante todo, un intento de analizar las posibles formas en que los medios de comunicación modelan el conocimiento que el sujeto tiene de la realidad. Se convierten en un instrumento de legitimación y, a la vez, de modificación de las instituciones en la sociedad.

A diferencia del paradigma funcionalista, que estaba centrado en su mayoría en los efectos de los medios de comunicación, ahora se enfatiza el estudio de quién y cómo se produce el contenido de los medios de comunicación, para ser más tarde el estudio de la influencia de este contenido en la sociedad.

Esto está ligado al presente trabajo ya que, como explica D.L. Altheide (1974), “las organizaciones de información deciden qué es o no significativo para nosotros, modelan nuestras imágenes mentales sobre el mundo y constituyen un lugar común para todos los grupos sociales.

¹ María Montero. La Información periodística y su influencia social. Barcelona, Editorial La Labor, 255.

Las encuestas, que eran la principal técnica de investigación sobre los efectos de los medios de comunicación, fueron sustituidas por la observación participante en las redacciones de los periódicos o telediarios”.²

Esto es lo que se ha realizado: conocer de cerca a través de entrevistas, previo a los análisis de contenido interpretativo.

Esto se complementa con la sociología de la producción de los mensajes, ya que ésta tiene como finalidad principal estudiar los diversos condicionantes que inciden en la producción de los mensajes de los medios, y que determinan que ciertos contenidos se difundan o no.

Según Shoemaker y Reese (1991, p. 1), la pregunta clave que se formula en esta perspectiva es: “¿Qué factores, desde adentro y desde afuera de las organizaciones de los medios, afectan el contenido de los mensajes?”³

Esto nos permite tener una idea de las tendencias de los periodistas y jefes editores (valores profesionales, políticas de los medios de comunicación, propiedad y control de ellos, condicionantes derivados del sistema económico y las influencias ideológicas del sistema social) que pudieron tener a la hora de escribir determinadas notas relacionadas a la participación de la Selección Nacional durante la eliminatoria.

El fútbol es espectáculo, algo que vende en el mundo y por ende los medios de comunicación son la vía o ideal para que exista un negocio pujante y muy lucrativo.

² María Montero. La Información periodística y su influencia social. Barcelona, Editorial La Labor, Pág. 39.

³ José Carlos Lozano Rendón. Teoría e investigación de la comunicación de masas. 2ª Edición. Monterrey, Pearson Educación, 2007. Pág. 36.

Si bien el fútbol es deporte, también es negocio, ya que alrededor de él se mueven millones de dólares debido a que se vende la imagen de determinado jugador, equipo o selección que, a la larga, funciona como un negocio muy rentable.

En el caso de la Selección Nacional, se tomó a bien que la idea de esta investigación radica en la imagen mediática que se generó con la Selecta luego que, después de 12 años, ésta no avanzara a una fase de hexagonal final clasificatoria a una Copa del Mundo. Por ello es que se convierte interesante conocer el énfasis e interés que tanto LPG y EDH trataron de transmitirle a las personas, en la creación de una imagen de la Selecta.

Una muestra de la proyección que hizo, a la largo de los nueve meses que duró la eliminatoria, El Diario de Hoy fue catalogar de “Triunfo Gigante”, como titular del día domingo 7 de junio tras la victoria lograda el día anterior ante la selección de México; en su interior, el titular fue: “La noche inolvidable”, destacando luego que El Salvador derrotó a México siendo mejor y dominador, alentando a que se podía conseguir ir al Mundial pese a que se estaba a la mitad de la eliminatoria.

Mientras que La Prensa Gráfica, dentro de sus publicaciones relacionadas a la Selecta, el lunes 20 de julio en el Suplemento Deportivo ‘El Once’, tituló en su portada “Gol Mundial”. Acá, se resaltaba que en cinco meses la Selección Mayor se había convertido en una vitrina - gracias a su buen fútbol - y siete de sus jugadores habían sido contratados por equipos en el exterior.

Tomando en cuenta que el fútbol es el deporte favorito de la mayoría de los salvadoreños, es importante conocer cuáles han sido los criterios que dichos medios de comunicación han tomado a bien para la ejecución de sus coberturas y publicaciones.

Pero es necesario destacar, a la hora de hablar de la Selección, lo trascendental que ha sido su participación en dicha eliminatoria, la cual estaba encaminada a buscar su tercera participación una justa Mundial (como lo hizo por primera vez en México 1970 y luego en España 1982).

Sin embargo, es necesario conocer ¿de dónde viene la idea de participar en un Mundial de Fútbol? ¿Desde cuándo se organizaron? Las bases por una organización mundial del fútbol comenzaron a surgir desde que se fundó en el año de 1904 la FIFA (Fédération Internationale de Football Association), por sus siglas en inglés.

Sin embargo, la historia moderna del deporte más popular del planeta está registrada desde 1863 cuando en Inglaterra –la llamada cuna del fútbol– se separaron los caminos del “rugby-football” (el rugby) y del “association football” (el fútbol), lo que dio paso a la fundación de la asociación más antigua del mundo: la “Football Association” (Asociación de Fútbol de Inglaterra), que fue el primer órgano gubernativo del deporte.

Fue así como poco a poco los países fueron organizándose como asociaciones nacionales, en su interior, como a nivel continental. En nuestro caso, como país, El Salvador se adhirió a la CONCACAF (Confederation of North, Central America and Caribbean Association Football, por sus siglas en inglés). Esta es una de las seis Confederaciones Continentales que pertenecen a FIFA, que sirve como el cuerpo gobernante del fútbol en esta parte del mundo.

La CONCACAF está compuesta en la actualidad por 40 Asociaciones Nacionales que van desde Canadá, en el Norte, hasta Surinam en el Sur. Es precisamente a esta Asociación, a la que está asociada la Federación Salvadoreña de Fútbol (FESFUT) que nació en 1940; esto le ha

permitido participar a la selección de fútbol de El Salvador en las eliminatorias para las Copas del Mundo que se han disputado desde 1954.

Pese a ello, El Salvador solamente ha podido asistir a la máxima cita futbolística en dos ocasiones (México 1970 y España 1982); sin embargo, en las últimas dos décadas se había llegado a una fase final en 1997, hace 12 años. Por ello es que esta vez, en 2009, que la selección mayor formara parte del grupo de la hexagonal final fue de total relevancia para el fútbol salvadoreño.

Es acá donde entra en juego la imagen mediática que construyeron LPG y EDH sobre la selección mayor; conocer el interés que existió en las coberturas y publicaciones de temas relacionados –específicamente durante la etapa de la hexagonal final– sobre la Selecta a través de una análisis de contenido cualitativo que ayudará a profundizar y a llegar a los niveles connotativos de las personas o los mensajes que transmiten los medios de comunicación.

1.2. Delimitación espacio-temporal

Espacio: se han tomado en cuenta las páginas de las secciones deportivas de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy, donde se refiere a la participación de la Selección Nacional en la eliminatoria rumbo al Mundial de Sudáfrica 2010.

Tiempo: entre febrero y julio de 2010.

1.3. Tipo de investigación

- a) *Por su finalidad*: la investigación es aplicada (activa o dinámica), ya que busca mejorar la sociedad y resolver sus problemas; se refiere a resultados inmediatos y se encuentra interesada en el perfeccionamiento de los individuos implicados en el proceso de investigación.
- b) *Por su alcance temporal*: es sincrónica ya que se refiere a una situación en un momento dado, donde se estudia su estructura. Aquí, el período de tiempo es lineal.
- c) *Por su profundidad*: descriptiva-explicativa. Se pretende conocer las variables que ayuden a profundizar en la estructura de las relaciones que caracterizan a este fenómeno social. Entender los factores que intervienen, el tipo de relaciones y el grado de éstas, la direccionalidad, etc. En sí, saber porqué el fenómeno es así y no de otra manera.
- d) *Por su amplitud*: es microsociológica, porque estudia los fenómenos sociales en grupos reducidos, sin pretensión de generalizar los resultados de las mismas a grupos más amplios o poblaciones. Es parte de la sociedad.

- e) *Por su carácter.* es cualitativa ya que se centra básicamente en el descubrimiento del sentido y significado de las acciones sociales.

1.4. Preguntas guías

¿Cuál fue la imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy, en sus textos periodísticos, sobre la Selección Mayor de Fútbol de El Salvador durante la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010?

1.5. Justificación

Lo importante radica en conocer cuál fue la imagen que La Prensa Gráfica (LPG) y El Diario de Hoy (EDH) construyeron, trataron de crearle o venderle a la población con las informaciones (textos) que le ofrecieron; conocer algunos criterios de selección de temáticas a desarrollar y con qué intención se publicaron.

Lo relevante de esta investigación radica en la efervescencia que causó la participación de la Selección Mayor en la eliminatoria rumbo al Mundial Sudáfrica 2010. Lo importante de este tema estriba en el movimiento y las expectativas que generó en un pueblo que tenía 12 años de no experimentar un desenvolvimiento relevante en el fútbol y por ende en todo lo que a él lo rodea.

Contar con un estudio o investigación de este tipo servirá además como un valor teórico para el Departamento de Periodismo de la Universidad de El Salvador, específicamente para la

asignatura de Periodismo Deportivo impartida en el séptimo ciclo de la Licenciatura en Periodismo.

Para futuras investigaciones dentro del Departamento de Periodismo, este trabajo podrá servir como un referente de construcción de imagen de parte de periódicos nacionales con respecto a la Selección Nacional durante este proceso eliminatorio.

Tomando en cuenta que esta investigación se basa en la información que han proporcionado a la población salvadoreña los dos principales medios de comunicación escrita, el recabar los textos relacionadas a la Selección en esta eliminatoria no ha sido complicado, esto porque durante el año 2009 la Selecta acaparó la atención de todos los medios de comunicación y se le brindó un espacio considerable en su páginas antes y después de sus respectivos juegos eliminatorios.

Al hablar de las implicaciones prácticas de la investigación, se habla de las personas que están involucradas: jefes editores de las secciones de Deportes de ambos periódicos, así como sus coordinadores y redactores (periodistas), ya que han sido estos los encargados de la producción de los mensajes que se transmitieron durante todo el proceso de la eliminatoria final (de febrero a octubre de 2009) en la que participó la Selección.

1.6. Objetivos

Objetivo General:

- Determinar la imagen que en sus textos periodísticos deportivos La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy construyeron sobre la selección de fútbol de El Salvador durante la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010.

Objetivos específicos:

- Analizar textos que se publicaron en las secciones de deportes de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy a lo largo de la eliminatoria mundialista para ir estableciendo las posturas que se tomaron, por parte de ambos periódicos, para conocer sus intenciones al publicar las informaciones relacionadas a la Selección.
- Determinar los criterios que tomaron en cuenta los periodistas y jefes editores de las secciones deportivas de ambos medios escritos al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección.
- Conocer el efecto de la imagen mediática creada, antes, durante y después de la participación de la Selección durante la eliminatoria mundialista, por parte de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy.

CAPÍTULO II

CONSIDERACIONES TEÓRICO-CONCEPTUALES

2.1. Antecedentes del objeto de estudio.

Hablar de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy es hablar de los dos principales periódicos matutinos de El Salvador que, a través de sus páginas, han generando opinión en la población salvadoreña. Es por ello que el deporte, específicamente el fútbol, es el que ha generado muchos debates y diferentes corrientes de opinión que han valido para ocupar buena parte de las informaciones en sus textos periodísticos.

El fútbol, que es el primer deporte que se practica en el país y que atrae a las masas a nivel mundial, ha sido muchas veces tema principal o de batalla de ambos medios de comunicación, lo cual se ha traducido en la cobertura de los diferentes torneos deportivos, específicamente en las eliminatorias de la Selección Mayor rumbo a los diferentes mundiales.

Por ello, es necesario conocer la historia, los antecedentes de La Prensa Gráfica (LPG) y El Diario de Hoy (EDH) para entender un poco quiénes han sido en la historia de El Salvador, su influencia, su corte y estilo.

El 10 de mayo de 1915 se publica en San Salvador la primera edición de “LA PRENSA”, como periódico independiente editado por Dutriz Hermanos en la tipografía “La Unión”, dicho ejemplar constaba de cuatro páginas tamaño estándar. El primer director de La Prensa fue Don José Dutriz p., quien la condujo durante el período de 1915 hasta 1934, año en que entregó la dirección de la empresa a sus hijos José y Roberto Dutriz.

Posteriormente, el 10 de agosto de 1939, “LA PRENSA” se fusionó con el rotativo “EL GRÁFICO”, periódico vespertino que pocos meses antes había surgido de su regazo. A partir de esa fecha, se adopta el actual formato en tamaño tabloide y el nombre actual: “LA PRENSA GRÁFICA” (LPG).

En el primer editorial de La Prensa Gráfica dejó en claro su objetivo principal: “Contribuiremos con nuestra modesta publicación diaria, a consolidar la armonía social y política que debe reinar en el corazón de la familia salvadoreña. Las columnas de nuestra publicación estarán siempre a la disposición de los escritores bien intencionados que quieran poner su patriótico contingente intelectual en pro del buen nombre y de la grandeza inmortal de El Salvador”.⁴

A lo largo de sus 96 años de historia, La Prensa Gráfica dice mantenerse con una línea editorial de derecha moderada, caracterizándose por mantenerse y apegarse a un perfil cuyo impulso lo ha llevado a la línea del periodismo de investigación.

El diario matutino reitera, en su perfil, que mantiene una línea editorial de categoría conservadora moderada afín a los grupos de centro derecha, en aspectos políticos y económicos; sin embargo practica los principios de la objetividad e imparcialidad, lo cual le ha llevado a ser un medio de comunicación de preferencia.

La Prensa Gráfica está ubicada en la Ciudad de Antigua Cuscatlán, La Libertad, pero tiene agencias en la zona occidental y oriental (al igual que El Diario de Hoy).

⁴ <http://archive.laprensa.com.sv/19990116/historia/historia.asp>

Si bien su edición cubre todo El Salvador, también la comunidad salvadoreña que radica en varios estados de los Estados Unidos de América pueden acceder a una edición impresa, así como la edición abierta en internet, a la cual pueden acceder todas las personas desde cualquier parte del mundo a través de su página web, la cual es: www.laprensagrafica.com.

La Prensa Gráfica pertenece al Grupo Dutriz, su presidente es el empresario José Roberto Dutriz y su Director Editorial es el periodista Gabriel Trilloz De la Hoz.

El promover la libertad económica y el libre ejercicio de la prensa han llevado a La Prensa Gráfica a ser reconocida a nivel internacional, donde ha obtenido el premio María Moors Cabot y el premio Mundial de Periódico Joven otorgado por la Asociación Mundial de Periódicos. Además, es miembro activo importante de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y la Asociación Mundial de Periódicos, entre otras importantes asociaciones.

Mientras que EL DIARIO DE HOY (EDH) fue fundado el 2 de mayo de 1936, en la 8a. Calle Oriente No. 35 en la cuesta conocida como el Palo Verde, en San Salvador. Los primeros redactores con los que contó el periódico cultivaban la poesía y la narración, entre ellos estaban Hugo Lindo, Barba Salinas, Ramón Hernández Quintanilla y Salinas. Todos fallecidos.

El Diario de Hoy revolucionó lo que era el Periodismo centroamericano, ya que introdujo innovaciones como el formato tabloide (tamaño actual del periódico), esto debido a que en aquel entonces todos eran impresos en tamaño estándar (sábana).

En 1939, El Diario de Hoy se trasladó a la 8a. Calle Poniente #215, frente al ex cine París; se compró una moderna impresora, la tubular Goss rotativa Unitube, que lograba un tiraje de 30 mil ejemplares por hora y estaba conformado por 14 unidades de impresión. En 1953, el diario

adquirió un modelo de linotipo más veloz, llamado “El Cometa” (que estuvieron en uso hasta 1974), el cual desplazó en cierta medida a los linotipos convencionales.

La tercera revolución tecnológica, la de “la computación y del offset” que aún continúa, fue la impulsada por el Ing. Enrique Altamirano Madriz, quien a la muerte de Don Napoleón Viera Altamirano asume - hasta la actualidad - la dirección del periódico. Desde 1975 El Diario de Hoy está ubicado entre la 11a. Calle Oriente y Avenida Cuscatancingo No. 271 de San Salvador. A partir de esa fecha contó con la rotativa Offset Goss Urbanite, sustituyendo el sistema en caliente.

El 13 de julio de 2001, El Diario de Hoy adquirió la rotativa Goss Universal 70, que cuenta con un sistema de entintado capaz de imprimir 160 páginas de una sola vez, full color, a una velocidad de 70 mil ejemplares por hora, la única en su clase en Latinoamérica.⁵

Pero luego dio paso a la era digital y en noviembre de 1995, creó el primer medio de comunicación de El Salvador en Internet. A través del dominio www.elsalvador.com, las ediciones informativas de El Diario de Hoy llegan a 35 mil usuarios que diariamente ven alrededor de 150 mil páginas con la información.

Es de destacar que El Diario de Hoy ha pertenecido a la familia Altamirano, la cual en la década de los años 80 marcó evidentemente su línea editorial al apoyar los sectores más conservadores mercantilistas de la derecha salvadoreña. Este periódico fue uno de los principales críticos del presidente democatacristiano José Napoleón Duarte.

A partir de 1989 el matutino comenzó a dar su apoyo a los gobiernos del partido político Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), convirtiéndose así en un fuerte detractor de los

⁵ <http://www.elsalvador.com/conozcanos/nota2.html>

grupos de izquierda especialmente del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), el partido político de la ex guerrilla salvadoreña.

Su director general es Enrique Altamirano, su Director Editorial es Eduardo Torres y su Jefe de Redacción es Ricardo Chacón. El diario forma parte de Periódicos Latinoamericanos (PAL), al que pertenecen otras importantes casas editoriales de Latinoamérica.

2.2. Perspectiva o Paradigma teórico

Al hablar de esta investigación del análisis de los textos en las secciones de Deportes de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy, en relación a la imagen que crearon de la selección mayor durante la hexagonal rumbo al Mundial Sudáfrica 2010, es necesario conocer la Perspectiva Interpretativa en la cual se apoyó este trabajo.

Y es que “a diferencia del paradigma funcionalista y su concepción de efectos limitados e indirectos, la perspectiva interpretativa partió de la idea de que los medios de comunicación ejercían su influencia a través de la modelación del conocimiento en la sociedad”⁶, es por medio de la Perspectiva Interpretativa que se adoptó “la consideración de los medios de comunicación de masas como un elemento importante de influencia en la construcción social de la realidad supone, ante todo, un intento de analizar las posibles formas en que los medios de comunicación de masas modelan el conocimiento que el sujeto tiene de la realidad”⁷.

⁶ María Montero. La Información periodística y su influencia social. Barcelona, Editorial La Labor, Pág. 35.

⁷ M. Montero. La Inf. periodística y su influencia soc. Barcelona, La Labor, P. 38-39.

G. Tuchman fue una de las autoras que dio realce a la Perspectiva Interpretativa al realizar planteamientos de cómo los medios de comunicación de masas pueden contribuir a la construcción social de la realidad; esto deriva, en gran parte, de la cuestión de cómo las rutinas del trabajo periodístico determinan la producción de la noticia y la información en general.

Precisamente este planteamiento se apega al trabajo de investigación ya que el objetivo es dar a conocer los puntos que pesaron –a favor o en contra– para que se diera o no a conocer determinada información y si esta tuvo algún tipo de intencionalidad para modelar la opinión de las personas con respecto a la Selección Nacional.

Por ello es importante conocer quién o quiénes dictan qué se hace y por qué se hace. Para Adoni y Mane (1984, p. 329), las preguntas que permitirían ordenar (entender) la realidad son “¿quién es el responsable de y qué determina los modos de retratar la realidad de los contenidos de los medios?”.⁸

Se dice que la práctica profesional determina el contenido de la información, pero, a su vez, la noticia en si misma se contempla como un elemento objetivo que influye en la construcción social de la realidad.

Saber estos detalles permitió conocer la imagen que construyeron de la Selecta, ambos periódicos, y por qué la proyección de determinadas informaciones, las cuales abarcaron una buena cantidad de páginas en las secciones deportivas –así como portadas en muchas ocasiones en los diarios– ayudaron a generar expectativa en la población.

⁸ M. Montero. *La Inf. periodística y su influencia social*. Barcelona, La Labor, P. 40.

2.3. Sistema de Conceptos

Para abordar el tema de “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la selección nacional de fútbol mayor, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” es necesario tener claros algunos términos que se emplearon a lo largo de esta investigación:

- *CONCACAF*: Confederation of North, Central America and Caribbean Association Football (por sus siglas en inglés).
- *CONMEBOL*: Confederación Sudamericana de Fútbol.
- *Criterio*: Es una condición o regla que permite realizar una elección, lo que implica que sobre un criterio se puede basar una decisión o un juicio de valor.
- *EDH*: El Diario de Hoy.
- *Eliminatoria*: Es un campeonato o concurso, competición selectiva.
- *Expectativa*: Esperanza de realizar o conseguir algo, posibilidad razonable de que algo suceda. Posibilidad de conseguir un derecho al ocurrir un suceso que se prevé.
- *Equipo de fútbol*: Es un grupo de personas que tienen como fin principal la práctica del fútbol. En caso de ser profesional se convierte en un club y está regido por una determinada asociación oficial o federación; esta a su vez puede formar parte de una confederación continental.
- *Editor*: Persona que edita o adapta un texto.

- *Esperanza*: Estado del ánimo en el cual se nos presenta como posible lo que deseamos.
- *Expectativa*: Esperanza de realizar o conseguir algo. Posibilidad razonable de que algo suceda.
- *Fe*: Conjunto de creencias de alguien, de un grupo o de una multitud de personas. Confianza, buen concepto que se tiene de alguien o de algo. Creencia que se da a algo por la autoridad de quien lo dice o por la fama pública.
- *Fútbol*: Juego entre todos equipos de once jugadores cada uno, cuya finalidad es hacer entrar un balón por una portería conforme a las reglas determinadas, en la que la más característica es que la pelota no puede ser tocada con las manos ni con los brazos.
- *Fotografía*: Arte de fijar y reproducir por medio de reacciones químicas, en superficies convenientemente preparadas, las imágenes recogidas en el fondo de una cámara oscura.
- *Fotoperiodista*: Es una persona que practica el periodismo, pero que se especializa en el género de la fotografía; por lo general son conocidos como reporteros gráficos o fotoperiodistas.
- *FIFA*: Fédération Internationale de Football Association (por sus siglas en inglés).
- *Hexagonal*: De forma de hexágono o semejante a él (Dícese en el fútbol cuando es una eliminatoria entre seis equipos o selecciones).
- *Imagen*: Figura o representación de una persona o cosa.
- *Mundial*: Perteneiente o relativo a todo el mundo. Campeonato en que pueden participar todas las naciones del mundo.

- *Medio de comunicación:* Se hace referencia al instrumento o forma de contenido por el cual se realiza el proceso comunicacional o comunicación. Usualmente se utiliza el término para hacer referencia a los medios de comunicación masivos (MCM), medios de masas o Mass Media.
- *Noticia:* Es el relato o redacción de un texto informativo que se quiere dar a conocer con sus propias reglas de construcción (enunciación) que refiere a un hecho novedoso o atípico –o a la relación entre hechos novedosos y/o atípicos– ocurrido dentro de una comunidad o determinado ámbito específico, que hace que merezca su divulgación.
- *LPG:* La Prensa Gráfica.
- *Periódico:* Dicho de un medio impreso. Que se publica con determinados intervalos de tiempo. Publicación que sale diariamente.
- *Periodista:* Persona legalmente autorizada para ejercer el periodismo. Persona profesionalmente dedicada en un periódico o en un medio audiovisual a tareas literarias o gráficas de información, o de creación de opinión.
- *Periodista Deportivo:* Persona legalmente autorizada para ejercer el periodismo que, además de ser un profesional, se especializa en un periódico o medio audiovisual a las noticias del ámbito deportivo.
- *Positivo:* Cierto, efectivo, verdadero y que no ofrece duda. Por oposición a negativo, se aplica a lo consistente en la existencia y no en su falta.
- *Positivismo:* Actitud práctica. Tendencia a valorar preferentemente los aspectos materiales de la realidad.

- *Publicación:* Acción y efecto de publicar. Escrito impreso, como un libro, una revista, un periódico, etc. Que ha sido publicado.
- *Redactor:* Que redacta. Que forma parte de una redacción u oficina donde se redacta.
- *Selección:* Equipo que se forma con atletas o jugadores de distintos clubes para disputar un encuentro o participar en una competición, principalmente de carácter internacional.
- *Selección de fútbol:* Es el equipo representativo de un país en competiciones oficiales. Su organización está a cargo de una Asociación Nacional de Fútbol.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Definición de la muestra o corpus de análisis.

La muestra o corpus de análisis se basó en un universo finito, el cual está conformado por un cuerpo de notas informativas de las secciones deportivas de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy que va desde el mes de febrero hasta octubre de 2009.

Las notas se han seleccionado, específicamente las que fueron publicadas dos días antes, el día del juego y dos días después. Las notas que se analizaron son las publicadas los días 26, 27, 28, 29 y 30 de marzo; el 4, 5, 6, 7 y 8 de junio; y las divulgadas el 8, 9, 10, 11 y 12 de octubre. Es decir, dos días antes del partido, el día del juego y dos días después.

Se eligieron las fechas anteriores porque corresponden a determinadas jornadas de la eliminatoria en las que la Selección se encontraba en determinada posición, con posibilidades de clasificar al Mundial, así como cuando no.

A continuación, el listado de los juegos de la eliminatoria mundialista efectuados por la Selección de El Salvador:

- | | |
|----------------|---|
| 11 de febrero: | El Salvador vs. Trinidad y Tobago (San Salvador, El Salvador) |
| 28 de marzo: | El Salvador vs Estados Unidos (San Salvador, El Salvador) |
| 1 de abril: | Costa Rica vs El Salvador (San José, Costa Rica) |
| 6 de junio: | El Salvador vs México (San Salvador, El Salvador) |

- 10 de junio: Honduras vs El Salvador (San Pedro Sula, Honduras)
- 12 de agosto: Trinidad y Tobago vs El Salvador (Puerto España, T&T)
- 5 de septiembre: Estados Unidos vs El Salvador (Utah, Estados Unidos)
- 9 de septiembre: El Salvador vs Costa Rica (San Salvador, El Salvador)
- 10 de octubre: México vs El Salvador (México D.F.)
- 14 de octubre: El Salvador vs Honduras (San Salvador, El Salvador)

Los miembros de dichos medios de comunicación que estuvieron involucrados en los tratamientos informativos (redacción y edición) de los temas relacionados a la Selección Nacional son:

LA PRENSA GRÁFICA:

| | |
|-----------------------|-------------|
| Mario Posada | Jefe Editor |
| Gabriel Campos Madrid | Co-editor |
| Denni Portillo | Periodista |

EL DIARIO DE HOY:

| | |
|---------------------|-------------|
| Carlos Vides | Jefe Editor |
| Gustavo Flores | Jefe Editor |
| César Najarro | Periodista |
| Franklin Ponce | Periodista |
| Víctor Zelada Uceda | Periodista. |

3.2. Determinación y descripción de las técnicas de investigación.

Una de las principales técnicas que se utilizaron para conocer cuál fue la imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy sobre la Selección, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010, es el análisis de contenido, basado en la metodología cualitativa, precisamente porque a través de esta se denota calidad y busca específicamente la naturaleza de los elementos.

Y es que para los diversos enfoques conceptuales, los mensajes constituyen o incorporan rasgos y evidencias de los procesos de producción y brindan inferencias para determinar su posible impacto o apropiación por parte de las audiencias.

Shoemaker y Reese (1994, pp. 26-27) explican que el contenido de los mensajes despierta la atención de los investigadores porque les ayuda a “inferir aspectos propios de fenómenos que son abiertos y visibles: las personas y las organizaciones que producen el contenido”⁹.

Es de destacar que los análisis de contenido sirven para corroborar conclusiones (luego de realizar investigaciones mediante la observación de los emisores y los procesos de producción) o para realizar inferencias sobre procesos que de otra manera no estarían accesibles para el investigador.

La premisa fundamental es que los mensajes reflejan ya sea la “visión social, la posición de clase o la ideología de los emisores de comunicaciones de masas, o bien (...) como hacen la

⁹ José Carlos Lozano Rendón. Teoría e investigación de la comunicación de masas. 2ª Edición. Monterrey, Pearson Educación, 2007. Pág. 98.

selección, el procesamiento y la distribución las organizaciones de medios de comunicación”¹⁰. (McQuail, 1983, pp. 151).

Y es que el análisis de contenido es un conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que vienen de procesos singulares de comunicación.

Por ello se utilizó esta técnica de investigación, ya que esta herramienta proporciona conocimientos y una representación de los hechos. Su característica radica en investigar el significado simbólico de los mensajes.

Para conocer la proyección que se generó de la Selección, a través de las páginas deportivas de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy, es necesario tener claro que el análisis de contenido es un instrumento de reducción sistemática del flujo de textos que llegar a representar la presencia, la intensidad o la frecuencia de ciertas características relevantes.

Además, se debe de tener claro que la investigación cualitativa es plural, ya que ofrece una amplitud de criterios a lo largo de todo el proceso de investigación. Es por ello que sus técnicas son especializadas, porque esperan obtener respuestas de fondo a cerca del tema a investigar.

Se utilizó la recolección y observación de las páginas -de ambos rotativos- en los que se publicó información relacionada a la Selección, esto sirvió para ir determinando qué tipo de creación o imagen se fue haciendo de la Selecta.

¹⁰ José Carlos Lozano Rendón. Teoría e investigación de la comunicación de masas. 2ª Edición. Monterrey, Pearson Educación, 2007. Pág. 98.

Realizar esta actividad permitió tener una base de información sobre la cual se pudo trabajar en el análisis de contenido e ir determinando de esta forma cuál fue la intencionalidad con la que se publicó, así como el perfil que se fue construyendo a lo largo de todo el proceso de la eliminatoria mundialista (que abarcó de los meses de febrero a octubre de 2009).

Se trabajó específicamente con el mensaje, pero también con el emisor-productor; de esta forma, el objeto de estudio se vuelve más complejo.

La idea de la investigación pasa luego a un segundo nivel, que es llegar a lo explicativo; para ello, fue necesario entrevistar a las personas que escribieron los textos; es decir, los periodistas y jefes editores quienes crearon la idea en las redacciones deportivas y las editaron, para luego vender la idea a los directores editoriales con el objetivo final de transmitírselas a la población.

Estas dos técnicas (análisis de contenido y entrevistas personales) permitieron conocer cuál fue la imagen mediática que los dos medios de comunicación escritos fueron creando a lo largo, y al final, de la participación de la Selecta en la eliminatoria rumbo a Sudáfrica 2010.

De esta forma, el utilizar estas dos técnicas sirvieron como las armas principales de la investigación ya que, por las características del objeto de estudio, son las que más se apegan y pueden contribuir a un mejor resultado por las objeto de investigación.

3.3. Historia de la Selección de fútbol de El Salvador

Los registros que se tienen de los principios del fútbol en El Salvador se remontan a 1899, en la ciudad de Santa Ana, donde se llevó a cabo el primer juego de este deporte; fue precisamente en la

explanada del Campo Marte donde se enfrentaron las selecciones de Santa Ana y San Salvador un 26 de julio.

El hecho de que fueran los ingleses los que introdujeran el fútbol en los países del área hizo que los dos equipos se presentaran con varios jugadores extranjeros. Ese día el equipo occidental resultó ganador (2-0), escribiéndose así el inicio de una nueva era deportiva en el país.

Eso impulsó al país a iniciar su caminar en el fútbol, pese a no tener mayor desarrollo; sin embargo, en 1921 comenzaron a surgir algunas figuras nacionales tales como Pablo Huezco, Carlos Escobar Leiva, Santiago Barrachina, entre otros.

Ese año, para celebrar el centenario de la Independencia de Centroamérica de la Corona Española, Guatemala organizó un torneo junto con Honduras, Costa Rica y El Salvador. El primer resultado de la selección de El Salvador fue una derrota: Costa Rica ganó 0-3; luego fue Honduras (1-0). Al final se llevó el torneo el equipo costarricense.

Siete años más tarde, el 7 de diciembre de 1928, se realizó en territorio nacional –en el ex Campo Marte de San Salvador (ahora Parque de Diversiones Infantil) un juego amistoso frente a Honduras. Ahí, El Salvador ganó 5-0. Su primera victoria.

La realización de varios juegos internacionales en el país hizo que a finales de 1929 se contratara al estadounidense Mack Thompson, que quedó registrado oficialmente como el primer entrenador de la Selección Nacional Mayor de El Salvador.

Thompson llegó precisamente para la preparación de los II juegos Centroamericanos y del Caribe que se realizarían en 1930 en La Habana, Cuba.

Azul y blanco

Luego de varios juegos realizados por el representativo salvadoreño, la Selección comenzó a adquirir identidad a través de sus uniformes. El 24 de marzo de 1935 se presentó por primera vez con un uniforme azul y una línea blanca que atravesaba el pecho de manera horizontal. Antes de este diseño, el equipo había usado un uniforme de calzoneta negra y camiseta a rayas delgadas blancas y negras.

Pero no solo eso se estrenaba para ese entonces, el gobierno de El Salvador construyó el estadio de la colonia Flor Blanca para los III Juegos Olímpicos de San Salvador, todo de cemento y con una capacidad para 20,000 personas sentadas. Ahí se le ganó a Cuba 4-1.

El tiempo transcurría, las selecciones de los otros países avanzaban por lo que era necesario que El Salvador comenzara a adquirir peso en el ámbito internacional, por ello el país se vio en la necesidad de fundar en 1935 la Federación Salvadoreña de Fútbol. Tres años más tarde, en 1938, se afilió a la Federación Internacional de Fútbol Asociado (FIFA).

Sin embargo, fue hasta el 26 de abril de 1949 que se aprobaron los estatutos de la primera Federación Nacional de Fútbol, cuyo presidente fue Luis Rivas Palacios.

Ya con el camino iniciado, y las bases sentadas, el 1965 se emitió la Ley de creación de la Federación Salvadoreña de Fútbol, la cual había encomendado su dirección a una entidad autónoma para que asumiera directamente la responsabilidad administrativa, técnica y económica además de fomentar el fútbol en general.

Primer título internacional

En 1943 El Salvador obtuvo el primer título internacional. El evento fue el II Campeonato Centroamericano y del Caribe celebrado en San Salvador con la participación de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica.

El torneo se jugó a dos vueltas. El Salvador empató 2-2 en el debut contra Guatemala el 5 de diciembre de 1943; luego, le ganó a Nicaragua y a Costa Rica 8-1 y 4-3, respectivamente. En la segunda vuelta venció 2-1 a Guatemala y a Nicaragua 10-1, cayendo al final contra Costa Rica por 2-4.

El Salvador y Guatemala empataron en puntos, pero Guatemala no se presentó para jugar el partido por el desempate y la selección salvadoreña quedó campeona (es de aclarar que acá se igualó en puntos, pero El Salvador finalizó con mayor cantidad de goles a favor).

Mientras que el segundo título internacional de El Salvador llegó durante los VII Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe en México.

Se empató 2-2 con Colombia, ganó a Cuba 3-1, luego a México 3-2 y finalmente 1-0 a Panamá con gol de Juan Francisco “Cariota” Barraza. Es memorable recordar que la victoria de 3-2 frente a México con dos goles de Mario Montoya (minuto 16 y 36) y el otro de Ricardo Valencia (minuto 37). Esta fue la primera victoria de un equipo centroamericano jugando contra el seleccionado azteca en México.

Juegos Olímpicos de 1968

Para 1964 llegó al país el entrenador chileno Hernán Carrasco Vivanco, que luego causaría un cambio total en el fútbol nacional. En 1965 condujo la selección por primera vez durante la II NORCECA (el campeonato de CONCACAF, para ese entonces) en Guatemala donde ganaron a Costa Rica 2-1 y Haití 3-1.

Empataron con Curazao (ahora Antillas Holandesas) y perdieron contra Guatemala y con México 0-2 y 1-4, respectivamente. En 1968 El Salvador clasificó por primera vez a unos Juegos Olímpicos, los XIX.

Ahí se perdió contra Hungría 0-4, 3-1 con Israel y se empató con la selección de Ghana 1-1. El técnico en estos Juegos Olímpicos fue el nacional Rigoberto Guzmán.

Primer mundial

Y fue un 8 de octubre de 1969, en el estadio de Kingston, Jamaica, que El Salvador se clasificó por primera vez en su historia a una Copa del Mundo al derrotar por 1-0 a Haití con gol de “Mon” Martínez, al minuto 14 del tiempo extra.

Bajo la dirección técnica del argentino Gregorio Bundio y el auxiliar José Santa Colomba, El Salvador era el primer país centroamericano en la historia en clasificar a un mundial.

Fue histórico para la selección salvadoreña porque además de clasificar por primera vez, era su primera eliminatoria para acceder a este campeonato. En serie de grupo ganó 6-0 y perdió 1-4

frente a Surinam; triunfó ante Curazao 1-0 y 2-1. Luego llegó la serie con Honduras donde perdió de visita 0-1 y ganó de local 3-0, para un desempate en México.

Ahí ganó el equipo salvadoreño 3-2, en tiempo extra, con gol de Mauricio “Pipo” Rodríguez. Luego en la serie final, la selección salvadoreña se alzó con la victoria por un 2-1, de visita, y perdió 0-2 en San Salvador contra Haití. Por ello es que fue necesario un juego extra en Jamaica donde se ganó 1-0.

Ya en el Mundial de México 1970, la Selección Mayor compartió el Grupo 1 con Bélgica, la Unión Soviética y México.

El primer juego de El Salvador fue el 3 de junio contra Bélgica, donde perdió por 3-0; el segundo partido fue el 7 de junio ante, la anfitriona, México cayendo 4-0. Y ya sin oportunidad por clasificar a segunda fase, la Selección perdió 2-0 con la Unión Soviética. El Salvador finalizó último en su grupo con tres derrotas, cero goles a favor y nueve en contra.

Juegos Panamericanos

Con la experiencia del Mundial de México 1970, El Salvador participó en 1975 por primera vez en los VII Juegos Panamericanos, en México. La selección formó parte del grupo con Brasil, Nicaragua y Costa Rica.

Se arrancó ganando 4-1 a Nicaragua 4-1 en el debut, luego llegó Brasil –por primera vez en su historia– y se perdió 2-0. El cuadro nacional finalizó con Costa Rica y se empató (0-0).

Dentro de los recuerdos que se enmarcan en el fútbol salvadoreño está el del 24 de julio de 1976 cuando se inauguró el Estadio Monumental Cuscatlán. La Selección Mayor realizó un juego amistoso ante el equipo del Borussia (campeón de Alemania Federal, para ese entonces). El encuentro terminó con victoria alemana (2-0).

La historia crecía y en noviembre de 1977 El Salvador se adjudicó la medalla de oro en los II Juegos Centroamericanos donde asistió Guatemala, Nicaragua y Panamá. Bajo la dirección del nacional Julio Contreras la selección jugó 6 partidos: contra Panamá (1-1 y 1-1); con Guatemala (1-0 y 0-1); y ante Nicaragua (6-0 y 8-0).

De los 17 goles nacionales 5 fueron de Jorge “El Mágico” González y 4 de Norberto “Pajarito” Huevo. Esta fue la adjudicación del tercer título internacional para El Salvador en el fútbol.

Ese mismo año el uruguayo Albert Fayse convirtió en el primer jugador nacionalizado como salvadoreño. Su debut fue el 12 de agosto de 1977 en un juego amistoso frente al Peñarol de Uruguay, el cual se ganó por 1-0 con gol de penal ejecutado por Norberto “Pajarito” Huevo venciendo al mundialista arquero uruguayo Mazurkievich.

Segunda Copa

El Salvador volvió a contar con representatividad en un Mundial de fútbol cuando la Selección Mayor se clasificó el 19 de noviembre de 1981 en la eliminatoria de Honduras.

El Salvador le ganó a Haití 1-0 con gol del “Pajarito” Huevo, en tiro penal; mientras que Honduras empató con México por lo que la Selección de El Salvador logró sumar más puntos que México lo que le permitió clasificar por segunda vez a un mundial, esta vez junto a Honduras.

En los juegos de la hexagonal, El Salvador logró una victoria de 1-0 ante México –con el gol de Ever Hernández el 6 de noviembre– y a Haití por 1-0. Se empató con Honduras 0-0 y Cuba 0-0, perdiendo luego con Canadá 0-1. En ese entonces, la selección era dirigida por los nacionales Mauricio “Pipo” Rodríguez, Salvador Mariona y José Castro.

Durante el Mundial, El Salvador vivió su momento más vergonzoso en el fútbol. El 15 de junio de 1982, durante el mundial de España en el nuevo estadio de Elche, ante 23,000 aficionados, Hungría goleó a El Salvador 10-1.

Ese marcador es en la actualidad la mayor goleada en la historia de los mundiales y también en la historia salvadoreña. El único gol fue anotado por Baltazar “El Pelé” Ramírez Zapata, al minuto 64, cuando el marcador era 0-5.

Durante esa misma fase de grupos, El Salvador perdió 0-1 con Bélgica y 0-2 con Argentina (esta última selección era la campeona defensora).

Desde 1982 El Salvador pasó años difíciles, sin mayor rumbo y viviendo de ilusión por volver a estar en una cita mundial del fútbol. Quince años después la Selección comenzó a retomar peso a nivel de CONCACAF.

En 1997 el entrenador serbio Milovan D’Joric se hizo cargo de la selección salvadoreña para la eliminatoria de Francia 1998, donde el equipo fue protagonista en la hexagonal.

Esta eliminatoria hizo que volvieran las esperanzas en los aficionados de ver a la Selecta de nuevo en un Mundial, pues la característica del entrenador era de rigor y disciplina. Sin embargo, al final de la eliminatoria esto no pesó: El Salvador fue eliminado terminando quinto en la hexagonal con dos triunfos, cuatro empates, cuatro derrotas, once goles a favor y dieciséis en contra para cerrar con 10 puntos (solo por delante del último lugar, Canadá, con 6 unidades).

Luego vino una temporada en que de nuevo la efervescencia y la ilusión en la Selecta se vino abajo, pero volvió a emerger cinco años más tarde, en 2002, para los XIX Juegos Centroamericanos y del Caribe, realizados en San Salvador.

Bajo la dirección técnica del nacional Juan Ramón Paredes, El Salvador (con la selección Sub 23) ganó la medalla de oro al derrotar en la final a México en los penales 4-3, después de empatar 1-1 en reglamentario y tiempo extra. El cuadro azteca era dirigido en ese momento por el mexicano Carlos De los Cobos.

Cinco años más tarde, en 2006, el nombre de Carlos De los Cobos volvió a escucharse en el país; pero esta vez fue porque el entrenador azteca tomaría las riendas de la Selecta un 26 de septiembre; proceso que daría algunos resultados positivos, entre ellos colocar a la Selección Nacional Mayor 12 años más tarde a una hexagonal.

Pero para ello, el proceso estuvo cargado de derrotas pues se estaba generando un proceso con una nueva selección cuya base era la Sub 23 que ganó la medalla de oro (el cuarto título internacional).

En ese caminar, la Selecta fue tomando forma y comenzó a ilusionar a su afición; en esa etapa obtuvo su victoria más amplia: 12-0 ante Anguila. Fue el 6 de febrero del 2008, en el inicio

de las eliminatorias rumbo a la Copa del Mundo de Sudáfrica 2010 en el estadio Cuscatlán. Los doce goles fueron anotados por: Shawn Martin (2), Rudis Corrales (5), Ronald Cerritos (3), Eliseo Quintanilla y Emerson Umaña.

Corrales se convirtió en el tercer jugador nacional en anotar 5 goles en un solo juego con la Selección. Anteriormente Miguel “Americano” Cruz (16 de diciembre de 1943) y Gustavo Marroquín (1927) habían logrado cinco tantos en un solo partido.

Durante el proceso de la eliminatoria, El Salvador libró una interesante serie donde los dos últimos juegos fueron contra Panamá. Se arrancó perdiendo 1-0 en el estadio Rommel Fernández, de la Ciudad de Panamá; pero luego, el 22 de junio de 2008, la Selecta hizo la hombrada histórica para clasificarse a la hexagonal.

Volver a soñar

Ya en la hexagonal final, la Selección salvadoreña (previo a etapa de fogueos por diferentes estados de los Estados Unidos y países del Caribe), arrancó la eliminatoria de la Copa del Mundo Sudáfrica 2010, el 12 de febrero de 2009 –de local– con un empate ante la selección de Trinidad y Tobago (2-2).

Luego en la segunda fecha, el 28 de marzo, la Selecta recibió a Estados Unidos que tras ir perdiendo el juego, logró empatar al final (2-2). Estos resultados no favorecían a la selección salvadoreña. A eso se sumó que el 1 de abril –en la tercera fecha– se perdió de visita ante Costa Rica (1-0).

Pero el 6 de junio, ante un estadio Cuscatlán repleto, la Selecta recibió a México, equipo al que le ganó 2-1. Esa victoria catapultó a El Salvador –en la fecha 4 de la hexagonal– al tercer lugar, detrás de Costa Rica (12 puntos) y Estados Unidos (10).

Sin embargo, esto duró poco. Cuatro días más tarde, el 10 de junio en Honduras, se perdió por 1-0 y la Selecta volvió a estar en el quinto lugar de la tabla, lugar de donde nunca más se movería. El agregado fue visitar –en la Trinidad quinta fecha– a Trinidad y Tobago, donde perdió 1-0.

El inicio de la segunda vuelta de la hexagonal no fue el esperado para El Salvador. Jugó el 5 de septiembre con Estados Unidos, de visita, donde debía ganar; sin embargo, perdió 2-1. Lo destacable es que, pese a esos resultados, la Selección matemáticamente no estaba eliminada.

En la séptima fecha, el 9 de septiembre en el Cuscatlán, El Salvador derrotó a Costa Rica (1-0) llegando a 8 puntos y quedó a cuatro de los costarricenses (12); con seis puntos en juego, la Selecta debía ganar los siguientes dos juegos y los ticos perder para disputar entre ellos el cuarto lugar, que se eliminaría con un equipo de la CONMEBOL (Confederación Sudamericana de Fútbol).

Pero el 10 de octubre la Selección de El Salvador visitó el estadio Azteca y el equipo mexicano hizo lo suyo por partida doble: derrotó a la Selecta 4-1, se desquitó el 2-1 en contra del 6 de junio en el Cuscatlán y se afianzó su clasificación al Mundial de Sudáfrica, alcanzando los 19 puntos.

Para cerrar esta hexagonal, en la décima fecha, El Salvador fue derrotado en su estadio (1-0) por Honduras. De esta manera, la Selección finalizó esta fase rumbo al mundial en el quinto lugar con dos victorias, dos empates, seis derrotas, nueve goles a favor, quince en contra y ocho puntos.

De esta manera, la Selecta concluyó una nueva eliminatoria rumbo a una Copa del Mundo, para la cual Carlos De los Cobos inició su proceso en 2006 y dio por finalizado su contrato en diciembre de 2009, quedando como entrenador interino su hasta entonces entrenador auxiliar, el salvadoreño José Luis “Chelís” Rugamas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LAS INFORMACIONES

Para conocer el por qué, el para qué y cómo trabajaron las secciones deportivas de ambos periódicos –desde su interior– en torno a la cobertura de la selección nacional de fútbol mayor de El Salvador durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010, se tomó a bien abordar a los jefes de las redacciones, sus coordinadores y sus redactores para conocer el trasfondo de las publicaciones en las que estuvieron a cargo, o se vieron involucrados, así como las notas previas y posteriores a sus encuentros.

Si bien fueron 10 juegos en total en los que participó la selección durante la eliminatoria final de la CONCACAF, se tomó a bien elegir de ellos los tres partidos más trascendentales por cobertura, efecto y resultados. Estos fueron el del 28 de marzo, por la segunda fecha de la hexagonal ante Estados Unidos, como locales. El siguiente fue el del 6 de junio, en el Estadio Cuscatlán, ante México por la cuarta fecha. Su tercer partido clave fue el del 10 de octubre siempre ante México, pero esta vez en el estadio Azteca. Hasta esa fecha, matemáticamente hablando, El Salvador tenía posibilidades de aspirar a una plaza aunque fuera en el repechaje ante un equipo de la CONMEBOL.

Basados en la cobertura de toda la hexagonal, pero tomando como muestra estos tres juegos claves, se realizaron diversas entrevistas con los periodistas involucrados en esta eliminatoria. Se abordaron muchos aspectos que pudieron verse implicados, todo con el objetivo de encontrar las posturas que tanto El Diario de Hoy (EDH) como La Prensa Gráfica (LPG) fueron estableciendo a lo largo del desarrollo de la eliminatoria mundialista; es decir, conocer las

intenciones con las que se colocaron titulares y fotografías de portada, titulares de apertura de las respectivas secciones, así como de las demás notas, sus entradas e inclusive, las fotografías.

Una de las primeras preguntas realizadas a los periodistas fue: ¿Cuál fue la imagen creada por el medio de comunicación al que pertenece sobre la Selecta, tras clasificarse a la hexagonal?

“Fue de positivismo, de mucha esperanza y optimismo”, respondió a dicha pregunta el editor de la sección de deportes de El Diario de Hoy, Carlos Vides, quien aclaró que “no solo fue por EDH, sino por el entorno futbolístico en general alrededor de la Selecta”.

Esto se refleja en el titular de EDH del 26 de marzo, tres días antes del juego contra Estados Unidos –por la segunda fecha– que decía: “Para cambiar la historia”, donde se recordaba el último partido que se jugó contra el equipo norteamericano y del cual había habido ocho jugadores salvadoreños que participaron en ese encuentro y que formarían parte de este nuevo duelo. (Ver anexo No. 1, Pág. 97).

Similar enfoque expuso Mario Posada, editor de deportes de LPG: “creamos la imagen de una esperanza en medio de la crisis económica y social que vivía el país en ese momento”.

Esto se vio manifestado en titulares como: “Quién dijo miedo” destacando en el inicio de la información: “En su segundo partido de la hexagonal de Concacaf camino a Sudáfrica, El Salvador va por lo que parece imposible: vencer hoy, a las 7:00 p.m. a Estados Unidos. Con el Cuscatlán que promete un lleno hasta las banderas y como un espíritu que quiere resucitar, la Azul no tiene miedo del Tío Sam”. (Ver anexo No. 2, Pág. 98).

O como el titular: “Canasta de ilusiones” colocado en la portada del periódico La Prensa Gráfica, el 30 de marzo luego del empate obtenido en casa ante Estados Unidos (2-2); e inclusive,

fueron osados en esa esperanza queriendo resaltar el empuje titulado en su interior: “Que no les falte”, donde su ilustración era una canasta con varios elementos, dentro de los que se destacaban un rosario, lentes, guineos y huevos, entre otros elementos que se relacionaban al titular. (Ver anexo No. 3, Pág. 99).

Caso similar fue el título que puso EDH el 6 de junio en su portada: “Ustedes son los gigantes”. El periodista de este rotativo, Víctor Zelada Uceda, detalló que en las notas se trataba de resaltar “la ilusión de que El Salvador podía vencer sus miedos contra rivales de mayor rodaje, experiencia (porque contaban con más jugadores que militaban en ligas extranjeras), en especial cuando le tocó jugar con Estados Unidos y México –con excepción del 4-1 en el Azteca, del 10 de octubre– El Salvador estuvo a la altura contra esos dos equipos que terminaron clasificando a Sudáfrica 2010”, dijo el redactor. (Ver anexo No. 4, Pág. 100).

El empuje era tal que el 28 de marzo de 2009 (previo al juego con Estados Unidos), EDH tituló en portada “El Día Azul”, para lo cual se acompañó en la madera una fotografía del monumento Salvador del Mundo comentando: “La Selecta juega hoy frente al Gigante de Concacaf, Estados Unidos en el coloso de Montserrat lleno de afición y fe. Danos la bendición, Salvador del Mundo”. Mientras que en su interior titulaba “30 mil razones para ganar”. (Ver anexo No. 5, Pág. 101).

La palabra “fe” fue utilizada como clave en esta eliminatoria para la Selección de El Salvador. Así lo resumió Carlos Vides, editor de EDH, al mencionar que la Selecta contó con mucho apoyo debido a que “la mejora en su propuesta futbolística provocó que renaciera esa fe en lectores y afición en general; pero también hubo momentos en que el amor por la patria, por

los colores, pesaban en más comentarios y expresiones, como ocurrió en el tristemente recordado caso Faitelson”.

Para adentrarse más en ese conocimiento del por qué nació esta confianza en los seleccionados salvadoreños, Franklin Ponce, periodista de EDH, lo resume diciendo que fueron muchas cosas (por las que nació esta fe en la Selecta), pero enfatiza que fue por el mismo fútbol, por el patriotismo y la influencia de otros medios, no solo los de comunicación.

Esto se muestra en el titular de portada de EDH del 29 de marzo, tras el empate de 2-2 con Estados Unidos que decía: “A un paso del cielo”, mientras que en su interior remataba con el título: “Cerca de un milagro”. Por su parte, LPG rotuló en la madera: “Irrespeto al gigante”, haciendo énfasis en la apertura de la sección deportiva con “Empatar así duele”, pues resaltaba el partido que calificaron de bueno el juego ante los estadounidenses. (Ver anexo No. 6, Pág. 102).

Denni Portillo, coordinador y periodista de LPG reforzó la idea de que la fe en la selección nació por el fútbol y el patriotismo pues “el fútbol desborda a la gente, y si a eso se le agrega el hecho que la selección era un motivo para sentirse orgulloso de ser salvadoreño, una cosa amarraba a la otra”, dice el comunicador.

Eso queda sustentado no solo en escritos de los periodistas, sino en encuestas realizadas por los medios de comunicación y publicadas en medio de la eliminatoria.

Una de ellas fue la que ejecutó LPG (el 4 de junio) antes del juego contra México, por la fecha 4, donde se distinguió el título: “La Azul vencerá”. Comentando en su entrada que “la fiebre azul se extiende como epidemia en El Salvador. El 42.9% de los hinchas cuscatlecos está convencido de que la selección salvadoreña derrotará a México el sábado en el Estadio Cuscatlán;

de los encuestados por LPG Datos, el 18.6% dice que la victoria se la llevarán los aztecas”. (Ver anexo No. 7, Pág. 103).

¿Parcialidad o imparcialidad?

Ante estas reflexiones y manifestaciones de los comunicadores a creer en una selección de fútbol, o respaldar de tal manera el trabajo que desarrollaba, se presta para lanzar una interrogante: ¿Se informó objetivamente? Ambos periódicos dijeron que sí y lo argumentaron de la siguiente forma:

Gustavo Flores, otro editor de EDH deportes, al cuestionarle si se informó verdaderamente a la gente o solamente sobre especulaciones, dijo de manera directa: “con información verdadera. También se hacían cálculos si podía llegar (la selección) o no al Mundial. Todo, información real”.

Esto puede respaldarse en que, ante México en la penúltima fecha donde matemáticamente El Salvador tenía posibilidades de disputar un boleto al Mundial, EDH resumió ese juego así: “El partido de la vida”, enfatizando en que se jugaba su última carta. (Ver anexo No. 8, Pág. 104).

Mientras que también muchas notas se basaban en cálculos de si podía o no llegar al Mundial la Selección, como se expuso en EDH el 8 de junio con la información titulada: “Camino Escabroso”, donde se analizaba (después de la victoria ante México) “tres difíciles partidos de visita le esperan a la Selecta en su ruta al Mundial de 2010”. (Ver anexo No. 9, Pág. 105).

Por su parte LPG, luego de exaltar en su momento el juego y resultados de la Selecta durante las primeras fechas –y donde había posibilidades muy remotas de clasificar comenzó a

informar sobre las posibilidades reales que iba teniendo la Selecta y no mucho sobre el empuje que exhortaba en los aficionados hacia el equipo, sino basado en cifras reales.

Un día antes del juego ante México, en el Estadio Azteca (el 9 de octubre), La Prensa Gráfica rotuló: “Los números de la utopía” y en la entrada de la nota decía “No vale empate y mucho menos derrota. Solo una –utópica, hipotética, soñada, milagrosa, increíble o como se le quiera llamar– victoria en el estadio Azteca mantendría con vida las esperanzas de El Salvador de estar en el Mundial de Sudáfrica 2010, dejando todo por definir en la última jornada de la hexagonal. (Ver anexo No. 10, Pág. 106).

Ante esto Mario Posada, editor de deportes de LPG, enfatizó que como medio de comunicación no crearon “falsas expectativas, no creo. Siempre se dijeron las cosas claras. El detalle es que en deporte siempre se crean expectativas. Siempre. La idea es ganar, nunca perder”.

Siempre previo al juego con México en el Estadio Azteca, (el 8 de octubre) LPG mostró principalmente las posibilidades reales que habían de clasificar, aunque siempre tratando de mantener el empuje porque la selección lograra una clasificación y eso lo pusieron como fachada con el titular: “La historia que se sueña repetir”, donde destacaban en su entrada “Hoy se cumplen cuatro décadas de la primera vez que El Salvador logró clasificar a un mundial de fútbol. Hoy se celebra, y en dos días puede agregarse otra fiesta, si la Azul logra un casi utópico Aztecazo cuando juegue ante México”. (Ver anexo No. 11, Pág. 107).

Sin embargo, y ante la inminente realidad, ambos periódicos trataron de dejar en claro en sus publicaciones en 10 de octubre (día del juego con México) que era “El partido de la vida”, dijo EDH argumentando que “El Salvador se juega la última carta para seguir con esperanzas en la hexagonal. Si falla, verá a México celebrar su pase a Sudáfrica 2010. Será el todo o nada”. Mientras que LPG tituló: “Por la conquista del Azteca” colocando en la entrada: “México busca

su pase al Mundial; El Salvador necesita ganar y combinación de resultados para soñar”. (Ver anexo No. 12, Pág. 108).

Ante estos titulares, los argumentos que dieron los periodistas de ambos medios reflejaron su posicionamiento en esta etapa de la hexagonal.

Sin embargo, César Najarro, periodista de EDH, dijo creer que la imagen creada fue positiva, pero argumentó que se crearon falsas expectativas. A esto añadió que la fe en la selección no nació ni por el fútbol ni el patriotismo; cree que es una cuestión de identidad el patriotismo, es sentirse parte de algo”.

Eso se mostró en el titular de la madera del periódico El Diario de Hoy, el 11 de octubre, tras la derrota de 4-1 ante México: “La peor pesadilla”. “México nos goleó y nos dejó fuera del Mundial Sudáfrica 2010. La Selecta cometió varios errores y los pagó caro. Mientras que en el interior del periódico tituló: “Sin milagro y sin mundial”, mencionando en la entrada de la nota: “El Salvador se quedó fuera de Sudáfrica tras una dolorosa goleada en el Azteca”. (Ver anexo No. 13, Pág. 109).

Por su parte, Gabriel Campos Madrid, coordinador de deportes de LPG, consideró que no se creó una imagen positiva, ganadora y triunfalista de la selección; no hubo campaña para hundir o levantar a la Selecta. Enfatizó que los titulares fueron lo más informativos posibles y directos.

“Adiós, Sudáfrica”, colocó el 11 de octubre LPG como titular de portada del periódico destacando el pie de foto -que ocupó gran espacio en la portada- “Los seleccionados nacionales Ramón Sánchez y Salvador Coreas dejan el engramillado del estadio Azteca. Al fondo, jugadores mexicanos celebran su clasificación”. (Ver anexo No. 14, Pág. 110).

Mientras, en la apertura de la sección deportiva de LPG se tituló: “Hazte caso: adiós al Mundial” y a su vez, en su entrada, hicieron un recordatorio de los momentos álgidos de la

Selecta y del peor. “El día 6 del sexto mes se le ganó a México en el Cusca. El día 9 del noveno mes de 2009 se le ganó a Costa Rica con un gol del número 9, Rudis Corrales. Ayer, el día 10 del décimo mes, El Salvador le dijo adiós al Mundial 2010. No hubo Aztecazo y el Tri ya está en Sudáfrica”. (Ver anexo No. 15, Pág. 111)

Si bien Denni Portillo, de LPG, acepta que si la Selecta tuvo bastante apoyo fue debido a que se llegó a catalogar como un: “fenómeno social. Creo que los intereses monetarios y comerciales son exclusivos de patrocinadores, el patriotismo está en la afición; vender ejemplares sí aplica a los periódicos. El apoyo fue fiel de la afición”.

Mario Posada, editor de LPG, reitera que “la fe en la Selecta surgió por el fútbol y el patriotismo salvadoreño (cree que en este último se necesitaba de una identidad)”. Y agrega que “el apoyo de la Selecta tuvo de todo un poco, porque el fútbol –afirma– en todo el mundo es un negocio”.

Lo destacable de esta cobertura, y de estos tres partidos específicos elegidos para analizar la cobertura y el tratamiento informativo sobre la Selección Nacional de fútbol mayor de El Salvador, fue que tras su eliminación de la hexagonal ambos rotativos lanzaron ante la opinión pública la posible o no continuación del seleccionador Carlos De los Cobos.

Mientras que LPG trató de encontrar y mostrar una respuesta a una serie de interrogantes que se dieron en el camino, pensando un poco en el futuro de esta selección.

El 12 de octubre, el periódico tituló: “Qué hubiera pasado si...” y en la entrada de la nota colocó: “Los hubiera existen desde que existe la humanidad, y son tan inciertos como la misma. Hoy que El Salvador está, matemáticamente y definitivamente, eliminado del mundial Sudáfrica 2010, muchos hubiera aparecerán. Y aunque nunca se sabrá en realidad qué hubiera pasado, y cuál sería la respuesta a las preguntas y dudas sobre aquellas cosas que interfirieron en el camino de la

Azul; sí sirve para reconocer dónde estuvo el yerro y dónde debe ir el remedio”. (Ver anexo No. 16, Pág. 112).

A esto se sumó que La Prensa Gráfica le dedicó un poco de más espacio y análisis a lo que quedó de la Selecta y lo que vendría puesto que como dijo Gabriel Campos Madrid: “fue un equipo combativo, que no se dio por derrotado en ningún juego y que consiguió devolver a El Salvador al mapa futbolístico”.

Esto se respalda en la nota publicada siempre el 12 de octubre en LPG titulada: “Debe de ser punto y seguido”, detallando en la entrada de la nota: “De los 33 jugadores que vieron actividad en los 19 juegos eliminatorios disputados hasta hoy, 28 de ellos, por edad, todavía pueden ser parte de la próxima eliminatoria mundialista. El Salvador consiguió el quinto lugar de la CONCACAF con una selección que promedió los 26 años de edad”. (Ver anexo No. 17, Pág. 113).

Siendo directo en algunas preguntas, para conocer cuál fue la imagen que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección Nacional de fútbol mayor, durante su participación durante la hexagonal final rumbo al Mundial de Sudáfrica 2010, Carlos Vides (editor de EDH) dijo que selección tuvo bastante apoyo... un poco de todo.

“Claro que había intereses económicos. Por eso la Azul jugó tanto en Estados Unidos, con pingües entradas para la Federación; por eso una marca como Mitre vistió a la Azul; por eso se vendió derechos de televisión. Claro que los periódicos vendieron más ejemplares por la ola de la Selección; es lógico y evidente que poner en portada al equipo nacional, del que todos hablaban, jalaba más ventas. El apoyo “fiel” a la Selecta vino de muchos sectores, afición sobre todo. Nacionalismo y patriotismo no es lo mismo, pero en el caso de la Selección es igual en términos

prácticos. Es identificar al equipo como un símbolo de país, de nación, de patria. Y esto sí ocurrió y produjo apoyo, claro está”, dijo Carlos Vides.

Mario Posada, editor de LPG, aceptó que el gran apoyo a la Selección Nacional fue por varias cosas, “de todo un poco. El fútbol en todas partes del mundo es un negocio. Y todas las empresas relacionadas con el tema, intentan lucrarse de él. Aparte, como decía en una respuesta anterior, la afición intentó encontrar en la Selección una salida a los problemas económicos y sociales que aquejan a la sociedad salvadoreña”.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego del análisis de los tres partidos escogidos de la hexagonal final rumbo al Mundial de Sudáfrica 2010, donde participó la selección nacional mayor de fútbol de El Salvador, la cobertura y tratamiento que en las secciones deportivas de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy –sumado al punto de vista de los jefes editores, coordinadores y periodistas en las entrevistas que se les realizaron a cada uno de ellos– se pueden obtener las conclusiones que permitan determinar cuál fue la imagen que se creó de la Selección Nacional por parte de ambos medios de comunicación a través de sus textos periodísticos.

CONCLUSIONES

- Basándose en la información obtenida por medio de las entrevistas y la conjugación con las muestras de las publicaciones, se puede encontrar que ambos medios de comunicación buscaron que en los aficionados –sus lectores– se generara entusiasmo, confianza y optimismo en un grupo de futbolistas que siendo miembros de una selección nacional representaban a un país.
- Explotaron en determinados juegos (como ante Estados Unidos y México, específicamente) el patriotismo y el nacionalismo en momentos claves, exhortando a su vez a los aficionados a apoyar a la Selecta a través de palabras como: “El Día Azul”, “Sí se puede”, “Quién dijo miedo”, “Irrespeto al Gigante”, “Canasta de Ilusiones”, “La Azul vencerá”, “Ustedes son los gigantes”, “Triunfo gigante”, “La historia que se sueña repetir”, entre otros.

- Mientras la Selección Nacional se mantenía con posibilidades matemáticas de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ambos periódicos mantuvieron apostando por colocar a la Selección en las portadas –durante la cobertura de los tres partidos analizados– en los tiempos analizados de los tres partidos (dos días antes del juego, el día del partido y los dos días posteriores a él).
- El Diario de Hoy colocó en portadas titulares e imágenes de la Selección Nacional en 9 ocasiones. Sin embargo, durante 15 días que se analizaron de los tres partidos, en EDH, fueron en total 111 páginas relacionadas a la Selección.
- La Prensa Gráfica colocó titulares e imágenes de la Selección Nacional en 14 ocasiones, dedicando inclusive notas en las primeras páginas del periódico (como fue el 7 de junio, en la edición dominical) donde desarrollaron notas donde se analizaba “El fútbol frente a la crisis”, donde se desarrollaba cuánto dinero se mueve alrededor de un partido de fútbol. (Ver anexo No. 18 Pág. 114).
- En total, en el despliegue de la cobertura de estos tres partidos (en un espacio de 15 días) por parte de La Prensa Gráfica, fueron 146 páginas. Muy superior a los de su competencia periodística.
- De la anterior forma, LPG explotó al máximo el momento que vivía la Selección salvadoreña, haciendo que su edición fuera más llamativa hacia el público y se vendieran más ejemplares. En términos generales, fue La Prensa Gráfica el periódico que explotó mucho más la imagen de la Selección.

- De esta forma queda en evidencia que se utilizó el papel de la Selección salvadoreña para expandir la cobertura y aumentar el número de páginas con información relacionada a la Selección Nacional cuyo resultado sería el incremento en las ventas de sus ejemplares.
- Uno de los objetivos específicos planteados al inicio de este trabajo era el de “conocer el efecto de la imagen mediática creada antes, durante y después de la participación de la Selección Nacional de fútbol de El Salvador durante la eliminatoria mundialista, por parte de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy”.
- En las publicaciones y en las entrevistas realizadas, es clara la intención con la que trabajaron ambos medios de comunicación sobre la Selección Nacional de fútbol mayor de El Salvador durante la hexagonal. Carlos Vides, editor de El Diario de Hoy, dice que crearon previo y durante la hexagonal “una imagen positiva, de mucha esperanza y optimismo”. Señaló que “las expectativas siempre crecen más de lo esperado entre sectores de la afición. En EDH se mantuvo una línea seria y analítica de lo que se podía esperar; jamás se dio como favorita a la Azul para llegar a Sudáfrica 2010. No se crearon falsas expectativas, pero sí se entró en la ola de positivismo alrededor del equipo nacional”.
- Existe una contradicción de parte del editor de EDH, pues se demuestra cuando acepta que se creó “una imagen positiva, de mucha esperanza y optimismo”; pero luego, dice que “no se crearon falsas expectativas”, aunque recalca que “sí se entró en la ola de positivismo alrededor del equipo nacional”.
- Mario Posada, editor de La Prensa Gráfica, dijo que este periódico “creamos la imagen de una esperanza en medio de la crisis económica y social que vivía el país en esos momentos”,

negando el hecho de que se creó falsas expectativas: “No creo. Siempre se dijeron las cosas claras. El detalle es que en el deporte siempre se crean expectativas. Siempre. La idea siempre es ganar, nunca perder”. Al consultarle por qué consideraba que se le había dado bastante apoyo a la Selección Nacional –ya fuera por intereses monetarios y comerciales, por vender más ejemplares de los periódicos, por apoyar fielmente a la Selección, por una cuestión ideológica, por destacar el patriotismo o por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños– dijo que “de todo un poco”.

- Se afirmó, aunque no de manera directa por parte de Posada, que se utilizó la imagen de la Selección Nacional para sacar un provecho específico por parte del medio: “El fútbol en todas partes del mundo es un negocio. Y todas las empresas relacionadas con el tema, intentan lucrarse de él. Aparte, la afición intentó encontrar en la selección una salida a los problemas económicos y sociales que aquejan a la sociedad salvadoreña”.
- Este tipo de respuestas afirma que, en el caso del despliegue periodístico y de páginas en el rotativo, tenía que ver mucho con el negocio del medio de comunicación: entre mayor era la cobertura periodística que se diera, mayor podía ser la pauta comercial de los anunciantes en el periódico y ante ello se veía el incremento de páginas cuando se preparaba un partido de la Selecta –durante y después de él– en comparación de otros días en los que no tenía actividad.
- Un ejemplo de esto es que el 7 de junio de 2009 La Prensa Gráfica le dedicó 20 páginas de cobertura a la Selección Nacional; mientras que un día cualquiera, como el 28 de mayo, cuando no había juego de la Selección, el espacio que se le dedicaba a la sección de deportes de LPG era de 10 páginas; o el 20 de junio, cuando le dieron 9 páginas y el tema de la Selección Nacional no era la prioridad. Similar número de páginas le dio El Diario de Hoy a

la sección deportiva del periódico cuando jugaba el representativo salvadoreño; y también, cuando no jugaba.

- César Najarro, periodista de El Diario de Hoy, resumió en pocas palabras el por qué de la gran cantidad de páginas que se publicaron en el rotativo para el cual trabaja, los cuales obedecían a “la pauta comercial, la magnitud del evento y para vender más el periódico”.
- El periodista de EDH destacó de manera directa bajo su óptica como periodista que la Selección tuvo bastante apoyo por diferentes intereses: “no creo que sea por una única razón. Hay distintos tipos de apoyos y depende de a cuál se refiere. Si es a que por qué tuvo bastante apoyo de los medios, es por una razón comercial y noticiosa. Si se refiere a apoyo de la afición, es por apoyar fielmente a la Selecta. Si se refiere a apoyo político, por ejemplo, que los hubo, pues por una cuestión de imagen”.
- El planteamiento de Najarro se contrapone al de los jefes de ambas secciones deportivas quienes argumentaron que el apoyo a la Selección Nacional fue simplemente de crear de ella una imagen positiva, de mucha esperanza y optimismo y que las expectativas siempre se crean más de lo esperado.
- Se contrapone a su vez, que el argumento de los jefes de dichas secciones de estos periódicos nunca fue la de admitir abiertamente que se aprovechó el momento futbolístico que se vivía, para que ambos periódicos sacaran provecho con una mayor venta de ejemplares y anuncios en las páginas de cada rotativo. Esa era una muestra, como dice Najarro, que obedecía a “la pauta comercial, la magnitud del evento y para vender más el periódico”.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los medios de comunicación informar con base a lo que tiene el deporte salvadoreño (en este caso el fútbol) y no basarse en meras expectativas para lucros como empresa.
- Los lectores deben comprender que las noticias (titulares, fotografías e informaciones) que ofrecen los medios de comunicación –en el caso particular de la Selección Nacional de fútbol mayor– poseen durante determinado período eliminatorio o de competición fines mercantiles que se ven marcados en la cantidad de páginas. Entender eso permitirá entender el lenguaje mediático y la influencia que estos ejercen a través de “una cobertura” o un “apoyo” a la Selecta.
- A los medios de comunicación (en este caso a los periódicos) se les recomienda no ver a los lectores como consumidor de una mercancía, sino como un público que merece respeto como seres humanos y ciudadanos activos de la sociedad, lo cual se logra a través de la verdad en las informaciones: sin crear falsas expectativas y sin que la balanza pese a determinado lado debido a las pautas comerciales (los anunciantes) que muchas veces determinan qué tipo de cobertura se le debe de dar a determinado evento.
- Los resultados de este trabajo pueden servir como base para emprender nuevos estudios acerca de la Selección Nacional mayor de fútbol de El Salvador y su abordaje por parte de los medios de comunicación, específicamente de La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy.

- Los resultados de este trabajo pueden servir a futuro para tener conocimiento acerca del abordaje de los medios de comunicación –en este caso La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy– acerca de la Selección Nacional de fútbol de El Salvador.
- Este trabajo puede servir como aporte o guía para comparar, medir, el tipo de cobertura que se le da a la Selección Nacional de fútbol comparado con otros deportes olímpicos.
- A los medios de comunicación (en este caso los periódicos) se les recomienda que así como hace con respecto al fútbol en nuestro país, donde se incrementa el número de páginas y se les brinda un espacio considerable –donde inclusive aumenta el tiraje de ejemplares– se realice lo mismo con otros deportes para incentivar a la población a practicar o seguir dichas disciplinas deportivas.
- Que el presente trabajo sirva como guía para futuros trabajos relacionados a la Selección Nacional de fútbol mayor de El Salvador, o para trabajos en la asignatura de Periodismo Deportivo que se imparte en la carrera de Licenciatura en Periodismo, en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros:

MONTERO SÁNCHEZ, María Dolores (1993) “LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA Y SU INFLUENCIA SOCIAL”, Barcelona, Editorial La Labor.

LOZANO RENDÓN, José Carlos. “TEORÍA E INVESTIGACIÓN DE LA COMUNICACIÓN DE MASAS”, Segunda Edición. Monterrey, México.

Entrevistas:

Periódicos

POSADA, Mario (2010), Jefe Editor de la sección de Deportes, La Prensa Gráfica, mayo de 2010.

CAMPOS MADRID, Gabriel (2010), Co-editor de la sección de Deportes, La Prensa Gráfica, mayo de 2010.

PORTILLO, Denni (2010), Periodista de la Sección de Deportes, La Prensa Gráfica, mayo de 2010.

VIDES, Carlos (2010), Jefe Editor de la sección de Deportes, El Diario de Hoy, mayo de 2010.

FLORES, Gustavo (2010), Jefe Editor de la sección de Deportes, El Diario de Hoy, mayo de 2010.

NAJARRO, César (2010), Periodista de la sección de Deportes, El Diario de Hoy, mayo de 2010.

PONCE, Franklin (2010), Periodista de la sección de Deportes, El Diario de Hoy, mayo de 2010.

ZELADA UCEDA, Víctor (2010), Periodista de la sección de Deportes, El Diario de Hoy, mayo de 2010.

Periódicos:

La Prensa Gráfica (2009), diario, San Salvador del 26 al 30 de marzo; del 4 al 8 de junio y del 8 al 12 de octubre de 2009.

El Diario de Hoy (2009), diario, San Salvador, del 26 al 30 de marzo; del 4 al 8 de junio y del 8 al 12 de octubre de 2009.

Direcciones en internet:

<http://www.elsalvador.com/conozcamos/nota2.html>

<http://archive.laprensa.com.sv/19990116/historia/historia.asp>

<http://www.elbaloncuscatleco.com>

<http://www.fifa.com>

<http://www.google.com>

<http://www.wordreference.com>

ANEXOS

ENTREVISTAS

Para fortalecer la tesis “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección de Fútbol de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” uno de los objetivos de esta investigación es conocer los criterios que tomaron en cuenta los jefes editores y periodistas al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección de El Salvador.

Se pide por favor contestar con la mayor fidelidad posible.

Por favor, responder después de cada pregunta.

Nombre: Carlos Vides.

Medio de Comunicación: El Diario de Hoy.

Cargo: Editor de Deportes.

Preguntas a editores y periodistas:

1) ¿Antes de que iniciara la hexagonal final, recibieron indicaciones de sus jefes superiores sobre la forma en la que se debía tratar la información de la Selección Nacional?

No, en absoluto.

2) A nivel personal ¿cuál fue la imagen creada por en el medio de comunicación al que pertenece sobre la “Selecta” tras clasificarse a la hexagonal?

Fue una imagen positiva, de mucha esperanza, de optimismo. Pero no sólo fue creada por EDH, sino por el entorno futbolístico en general alrededor de la Selecta.

3) ¿Cree que en general se crearon falsas expectativas o se informó sobre una base sólida?

Las expectativas siempre crecen más de lo esperado entre sectores de la afición. En EDH se mantuvo una línea seria y analítica de lo que se podía esperar; jamás se dio como favorita a la Azul para llegar a Sudáfrica 2010. No se crearon falsas expectativas, pero sí se entró en la ola de positivismo alrededor del equipo nacional.

4) ¿Qué trató de resaltar más en sus notas?

¿Respecto a qué? No entiendo la pregunta.

5) ¿Con base a qué se crearon los titulares de sus notas? ¿Las colocaba usted como periodistas, y se las respetaban, o era el editor el encargado de ponerlos?

Como Editor, muchas veces es necesario modificar titulares. Es normal, a veces por cuestiones de espacio dentro de la puesta en página, o para darle más atractivo o “punch” a algunos encabezados. Por lo general, se intentó y se intenta respetar el titular del periodista que estuvo en el lugar de los hechos y que vivió en primera persona lo ocurrido. Lo que nunca ocurrió fue que un titular fuera en una dirección informativa y el Editor cambiara esta intención.

6) En su cargo de editor, ¿escribió alguna nota de la Selección?, ¿Para destacar o resaltar algo en específico de la “Selecta”?

Sí escribí notas sobre la Selección, tanto en coberturas internacionales como en nuestro país. “Destacar” o “resaltar” una información dependía del momento. Por ejemplo, cuando apareció

Arturo Álvarez como posibilidad para la Selección, eso se destacó, por obvia lógica informativa. También se destacó en su momento la aparición de una barra organizada a favor de la Selección.

7) ¿Qué tanto le influyó el ambiente que se vivía en los estadios a la hora de escribir las notas de los partidos de la eliminatoria en los que participó la Selección?

En lo personal, muchísimo. De hecho, intenté incluir frases y expresiones de los aficionados en los estadios sobre cómo estaba jugando la Selección. En EDH procuramos incluir “notas de color”, que reflejen el ambiente que se vivía en los estadios, precisamente. El sentir de la afición y su conexión con la Selección Nacional es un termómetro clave, y creo que un escrito debe reflejarlo con intensidad.

8) Previo a los juegos, ¿usted recibía indicaciones de sus superiores para escribir sobre un tema específico o usted como periodista proponía y decía el tema?

En nuestra redacción deportiva suelen ocurrir ambas cosas. En reuniones de Editores, cuando la Selección estaba en su momento álgido de la eliminatoria, llegaban indicaciones o comentarios de parte de la Jefatura de Redacción. Y también los periodistas propusieron temas o enfoques en cuanto a la Selección. Pero en ninguno de los dos casos hubo imposiciones de agenda informativa.

9) Para usted, ¿qué impacto tiene o genera la Selección Nacional de fútbol en el pueblo salvadoreño?

Es un impacto altísimo y palpable al día siguiente de un partido. El ánimo de la gente cambia, para bien o para mal, dependiendo del resultado, claro está. Somos un pueblo futbolero desde hace años, y lo seguiremos siendo, aunque la Selección esté en un valle de amarguras.

10) En sus notas, ¿qué trataba de resaltar en la “Selecta”, qué concepto quería que quedara grabado en los lectores del periódico?

Dependía del partido, de la etapa de la eliminatoria, de si era una previa, un análisis, un partido, una entrevista, dependía de muchos factores. En general, la intención principal era acercar al lector a los personajes o hechos, para que pudieran comprender de la mejor forma lo ocurrido o estaba por ocurrir.

11) Ya entrada la eliminatoria, ¿cambió la forma de enfocar el trabajo de la Selecta?

Sí cambió, sobre todo por los resultados. El enfoque fue cambiando en cada etapa. Antes de Anguila, había mucha incertidumbre. Las goleadas despejaron eso y el ánimo cambió. Luego vino el triunfo sobre Panamá y ahí entró una euforia antes impensada en la afición, mas no necesariamente en nuestra Redacción deportiva. Lo que pasó ante Panamá fue atípico, casi un milagro. Y así se consignó. Durante la cuadrangular, hubo algo de escepticismo, pero como los resultados fueron llegando, al llegar a la hexagonal el enfoque hacia la Selecta ya era uno de optimismo, positivismo y acompañamiento. De esperanza.

12) ¿Por qué cree que nació en los lectores la fe en una Selección: ¿Por el fútbol o el patriotismo?

Hay un poco de ambas cosas, no se puede ser tajante en elegir sólo una. La mejora en su propuesta futbolística provocó que renaciera esa fe en lectores y afición en general; pero también

hubo momentos en que el amor por la patria, por los colores, pesaban más en comentarios y expresiones, como ocurrió especialmente para el duelo contra México en el Cuscatlán y el tristemente recordado caso Faitelson.

13) Cuando la “Selecta” perdió sus posibilidades de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ¿cambió el apoyo (la cobertura) que como periódico se le daba? Si es así, ¿por qué lo cree?

No cambió sensiblemente. El paginaje se mantuvo en la misma media, así como el espacio e importancia asignado. Sí cambió el enfoque, porque ya sólo se jugaba por el orgullo. Creo que esto es normal y ocurre en cualquier torneo, equipo o competición. Cuando ya no hay chances matemáticas de avanzar, se pierde el interés.

14) Bajo su óptica como periodista, ¿por qué cree que la Selección Nacional tuvo bastante apoyo... ¿por intereses monetarios y comerciales?, ¿por vender más ejemplares o los periódicos?, ¿por apoyar fielmente a la “Selecta”?, ¿por una cuestión ideológica?, ¿por destacar el patriotismo? o ¿por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños? Seleccionar y explicar por qué:

No puedo seleccionar sólo una de todas las anteriores, porque para mí el apoyo que recibió esta selección tuvo un poco de todo. Me explico:

- Claro que había intereses económicos. Por eso la Azul jugó tanto en Estados Unidos, con pingües entradas para la Federación; por eso una marca como Mitre vistió a la Azul; por eso se vendió derechos de televisión.
- Claro que los periódicos vendieron más ejemplares por la ola de la Selección. Es lógico y evidente que poner en portada al equipo nacional, del que todos hablaban, jalaba más ventas.
- El apoyo “fiel” a la Selecta vino de muchos sectores, afición sobre todo.
- Lo de “cuestión ideológica” no lo entiendo...
- El tema patriotismo ya lo desarrollé anteriormente.
- Nacionalismo y patriotismo no es lo mismo, pero en el caso de la Selección es igual en términos prácticos. Es identificar al equipo como un símbolo de país, de nación, de patria. Y esto sí ocurrió y produjo apoyo, claro está.

15) ¿Qué concepto le queda de la “Selecta” durante la eliminatoria mundialista?

Fue un equipo que desplegó un fútbol ordenado, con carácter y toque abajo, un estilo que debería mantenerse como el sello de nuestro combinado nacional, pues puede dar grandes satisfacciones en un futuro.

16) ¿Se informó sobre ella (la “Selecta”) a los lectores con información verdadera o sobre especulaciones de lo que podía alcanzar?

Con información verdadera. Pero hay que aceptar que las especulaciones son parte del mundo del deporte. Si no, periódicos como Marca no venderían tantos ejemplares con las pasarelas de jugadores que “casi, casi” están por fichar con el Real Madrid. En un torneo como la hexagonal de Concacaf, donde hay un calendario y los equipos suben o bajan en la tabla de acuerdo a sus resultados, era necesario especular sobre lo que podía venirse a futuro.

17) ¿Considera que se le dieron las páginas necesarias a la cobertura de la Selección?

En general, sí. En algunos casos, creo que hasta nos quedamos un poco cortos.

18) Si fueron muchas páginas que se publicaron, ¿a qué cree que obedece?

A= Pauta comercial

B= La magnitud del evento

C= Apoyo por parte del periódico

D= Para vender más el periódico

No fueron muchas, fueron las necesarias. Y como apunté antes, pudieron y debieron ser más.

19) ¿Hasta qué punto influyeron los dueños del periódico en la toma de decisiones sobre la cobertura de la Selección durante la eliminatoria mundialista?

No tuvieron ningún tipo de injerencia.

Para fortalecer la tesis “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección de Fútbol de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” uno de los objetivos de esta investigación es conocer los criterios que tomaron en cuenta los jefes editores y periodistas al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección de El Salvador.

Se pide por favor contestar con la mayor fidelidad posible.

Por favor, responder después de cada pregunta.

Nombre: Gustavo Flores.

Medio de Comunicación: El Diario de Hoy.

Cargo: Editor.

Preguntas a editores y periodistas:

1) ¿Antes de que iniciara la hexagonal final, recibieron indicaciones de sus jefes superiores sobre la forma en la que se debía tratar la información de la Selección Nacional?

No, en general en El Diario de Hoy no se reciben indicaciones de tratar la información en deportes, salvo excepciones con las aperturas de sección. En el caso particular de la Selecta, antes y después de esa hexagonal se la trata de minimizar y no se le da el espacio que se merece, sobre todo en la portada.

2) A nivel personal ¿cuál fue la imagen creada por en el medio de comunicación al que pertenece sobre la “Selecta” tras clasificarse a la hexagonal?

La de una Selección que le devolvió la ilusión a la gente con su clasificación a la hexagonal.

3) ¿Cree que en general se crearon falsas expectativas o se informó sobre una base sólida?

Se informó sobre la base sólida de que había quedado entre las seis mejores, teniendo suerte en el grupo previo que le tocó participar: Haití y Surinam eran rivales débiles.

4) ¿Qué trató de resaltar más en sus notas?

Hubo total libertad para el elogio o la crítica del equipo y también se trató de destacar la pasión de la afición, sobre todo en los partidos más importantes como contra México, por ejemplo.

5) ¿Con base a qué se crearon los titulares de sus notas? ¿Las colocaba usted como periodistas, y se las respetaban, o era el editor el encargado de ponerlos?

El sistema en El diario de Hoy es que el redactor pone sus títulos. Muchas veces se consulta con el editor y también hay casos que el editor los cambia si la situación lo amerita.

6) En su cargo de editor, ¿escribió alguna nota de la Selección?, ¿Para destacar o resaltar algo en específico de la “Selecta”?

En la hexagonal final, como editor, fui a cubrir dos partidos de la Selección al estadio: Trinidad y Tobago de visita y Costa Rica de local. En ambos casos escribí el comentario del juego. En los

restantes partidos, hice una columna que se titulaba “Contracrónica” donde se trataba de contar el partido, todo lo que lo rodeaba y sus circunstancias de una manera particular.

7) ¿Qué tanto le influyó el ambiente que se vivía en los estadios a la hora de escribir las notas de los partidos de la eliminatoria en los que participó la Selección?

Por supuesto que influye en ambiente de la afición. Un estadio lleno siempre es motivo de emociones e historias que merecen la pena ser contadas.

8) Previo a los juegos, ¿usted recibía indicaciones de sus superiores para escribir sobre un tema específico o usted como periodista proponía y decía el tema?

Como editor no recibí indicaciones de mis superiores, sólo en la cantidad de páginas de cobertura de cada partido, que en general nos daban menos de las pedidas y las que, en mi opinión, correspondían. Los temas surgían siempre de la propia sección deportes.

9) Para usted, ¿qué impacto tiene o genera la Selección Nacional de fútbol en el pueblo salvadoreño?

Como todo equipo que gana, entusiasma a la afición que se vuelca a seguirlo de una manera impresionante. El impacto que causó esta Selección se pudo ver claramente con la venta de boletos del partido contra México, irregularidades aparte. Todos los lugares estaban abarrotados de gente. También el impacto se notó en la enorme cantidad de gente que durante esos días usaba la camiseta azul. Fue un gran espectáculo. Cuando los resultados no acompañan, está claro que el público tampoco lo hace. Pero nadie puede dudar que el impacto que tiene en el pueblo es enorme.

10) En sus notas, ¿qué trataba de resaltar en la “Selecta”, qué concepto quería que quedara grabado en los lectores del periódico?

Nunca lo pensé mis notas con un concepto que quería dejar grabado en la Selecta. Simplemente contaba lo que había pasado y sí tenía muy presente el tema de la afición.

11) Ya entrada la eliminatoria, ¿cambió la forma de enfocar el trabajo de la Selecta?

Se le dio mucha mayor cobertura con cantidad de páginas y número de periodistas designados para el trabajo.

12) ¿Por qué cree que nació en los lectores la fe en una Selección: ¿Por el fútbol o el patriotismo?

En general suele mezclarse fútbol y patriotismo. Pero es un problema que se suele dar en todo el mundo, aunque la patria no tenga tanto que ver con el deporte. Creo que aquí también hubo una mezcla de eso.

13) Cuando la “Selecta” perdió sus posibilidades de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ¿cambió el apoyo (la cobertura) que como periódico se le daba? Si es así, ¿por qué lo cree?

Si, por la desilusión lógica de un sueño que no se pudo alcanzar. La cobertura del periódico cambió porque cada vez que juega la Selecta es una verdadera lucha que le den el espacio merecido. La mayoría de las veces no tiene su lugar en portada.

14) Bajo su óptica como periodista, ¿por qué cree que la Selección Nacional tuvo bastante apoyo... ¿por intereses monetarios y comerciales?, ¿por vender más ejemplares o los periódicos?, ¿por apoyar fielmente a la “Selecta”?, ¿por una cuestión ideológica?, ¿por destacar el patriotismo? o ¿por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños? Seleccionar y explicar por qué:

Un diario tiene que adaptarse a la realidad del país donde funciona y por lo tanto si el interés general está detrás de la Selecta, deberá verse reflejado en el diario. Eso impacta positivamente en la venta de ejemplares, publicidad y también en los intereses comerciales.

15) ¿Qué concepto le queda de la “Selecta” durante la eliminatoria mundialista?

Un muy buen concepto. Un grupo de jugadores talentosos, bien conducidos por De los Cobos que despertó la ilusión y el seguimiento en la afición.

16) ¿Se informó sobre ella (la “Selecta”) a los lectores con información verdadera o sobre especulaciones de lo que podía alcanzar?

Con información verdadera. Y también se hacían cálculos sobre si podía llegar o no al Mundial. Todo, información real.

17) ¿Considera que se le dieron las páginas necesarias a la cobertura de la Selección?

No.

18) Si fueron muchas páginas que se publicaron, ¿a qué cree que obedece?

A= Pauta comercial

B= La magnitud del evento

C= Apoyo por parte del periódico

D= Para vender más el periódico

Los puntos A, B y D.

19) ¿Hasta qué punto influyeron los dueños del periódico en la toma de decisiones sobre la cobertura de la Selección durante la eliminatoria mundialista?

No influyeron en ningún punto.

Para fortalecer la tesis “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección de Fútbol de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” uno de los objetivos de esta investigación es conocer los criterios que tomaron en cuenta los jefes editores y periodistas al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección de El Salvador.

Se pide por favor contestar con la mayor fidelidad posible.

Por favor, responder después de cada pregunta.

Nombre: Víctor Franklin Zelada

Medio de Comunicación: El Diario de Hoy

Cargo: Redactor de deportes

Preguntas a editores y periodistas:

1) ¿Antes de que iniciara la hexagonal final, recibieron indicaciones de sus jefes superiores sobre la forma en la que se debía tratar la información de la Selección Nacional?

Siempre hay indicaciones. Por ejemplo, seguimiento a las convocatorias que realizaba el seleccionador Carlos De los Cobos, entrevistas con él y los jugadores, análisis de los rivales de la hexagonal, en especial cuando se acercaba la fecha de cada juego. Además, en El Diario de Hoy se abrió un foro para los aficionados para que comentaran su sentir sobre la Selección. Estos podían dejar sus comentarios por el sitio de internet www.elsalvador.com donde había un buzón de lectores.

2) A nivel personal ¿cuál fue la imagen creada por en el medio de comunicación al que pertenece sobre la “Selecta” tras clasificarse a la hexagonal?

El Diario de Hoy cumplió con la cobertura especial que merece una Selección, en una fase final de Concacaf. En todos los juegos de visita, siempre hubo enviados especiales. Desde una concentración de jugadores hasta el juego siempre, la Selección contaba con suficiente espacio. Siempre gozaba con más dos páginas informativas y los días del partido se desplegaba entre 6 y 8 páginas, donde se incluía el análisis de cada jugador, las estadísticas del juego, muchas fotos, la figura del partido, etc.

3) ¿Cree que en general se crearon falsas expectativas o se informó sobre una base sólida?

Los medios, incluyendo a El Diario de Hoy, sólo presentaban las noticias que giraban alrededor de la Selección, pero eran los aficionados quienes mantenían altas expectativas por la empatía con el entrenador Carlos De los Cobos. Esto se pudo reflejar en el espacio de comentarios para quienes querían dar su apoyo o crítica a la Selección.

4) ¿Qué trató de resaltar más en sus notas?

Historia en los emparejamientos de nuestra Selección en contra de sus rivales. Para ello buscaba información en el archivo del periódico, permitiéndome buscar a ex futbolistas o ex entrenadores que pudieran comentar los antecedentes que le daban una importancia a cada juego.

5) ¿Con base a qué se crearon los titulares de sus notas? ¿Las colocaba usted como periodistas, y se las respetaban, o era el editor el encargado de ponerlos?

Los titulares no siempre son potestad de los periodistas. En su mayoría, los editores respetan las ideas. En otras, sugieren opciones.

6) En su cargo de editor, ¿escribió alguna nota de la Selección?, ¿Para destacar o resaltar algo en específico de la “Selecta”?

7) ¿Qué tanto le influyó el ambiente que se vivía en los estadios a la hora de escribir las notas de los partidos de la eliminatoria en los que participó la Selección?

No influye en la crónica de un partido, pero sí cuando se elaboraba una nota de color. Esto último incluye a la masiva o poca asistencia de los hinchas (aficionados), su creatividad para elaborar pancartas, su vestimenta (máscaras, sombreros), pintura en los rostros, etc.

8) Previo a los juegos, ¿usted recibía indicaciones de sus superiores para escribir sobre un tema específico o usted como periodista proponía y decía el tema?

Las directrices siempre son necesarias para una asignación de un juego, en especial de una eliminatoria. Como en la redacción, el grupo de redactores era amplio, cada uno tenía temas específicos. Por ejemplo, a uno le pedían el control de las estadísticas del juego (número de faltas, minutos clave, tarjetas amarillas y rojas, remates de gol, cambios de jugadores con sus respectivos minutos...), la nota de ambiente en los estadios, la figura del juego, el comentario del entrenador, el análisis del trabajo arbitral. Pero siempre está la libertad para proponer algún tema como un incidente que no estaba previsto (aficionados agredidos, por ejemplo).

9) Para usted, ¿qué impacto tiene o genera la Selección Nacional de fútbol en el pueblo salvadoreño?

Cuando la Selección obtiene buenos resultados y mejora en su juego, el impacto es grande tanto en nuestro territorio como en otros países donde residen compatriotas. Basta con ir de viaje y ver aficionados con banderas y camisetas de la Selección. Hasta hay músicos que le dedican canciones al equipo, barras organizadas que se reúnen en plazas para ensayar cantos y elaborar pancartas.

Antes de que El Salvador participara en las eliminatorias, la confianza era poca porque no se trascendía e incluso hubo jugadores que ya ni querían jugar para la Selección como Rudis Corrales, quien al final terminaría siendo el goleador del equipo y de toda la Concacaf.

En el ranking de la FIFA, la Selecta mejoró en los puestos de clasificación y dejó atrás los fracasos de las copas de naciones de UNCAF 2007 y 2009.

Llegó un momento donde muchos aficionados querían que el mexicano Carlos De los Cobos se nacionalizara salvadoreño.

10) En sus notas, ¿qué trataba de resaltar en la “Selecta”, qué concepto quería que quedara grabado en los lectores del periódico?

La ilusión de que El Salvador podía vencer sus miedos contra rivales de mayor rodaje, experiencia (por que contaban con más jugadores legionarios en otras ligas), en especial cuando le tocó jugar contra EE.UU. y México. Con excepción del revés 4-1 en el Azteca, el 10 de octubre, El Salvador estuvo a la altura contra estos dos equipos que terminaron clasificando a Sudáfrica 2010.

11) Ya entrada la eliminatoria, ¿cambió la forma de enfocar el trabajo de la Selecta?

Hubo un cambio. Antes de que El Salvador iniciara su competición contra Anguila y luego Panamá, previo a su clasificación a la fase de grupos y hexagonal, la confianza era menor. El enfoque era que El Salvador debía marcar goles, el gran problema que ha tenido en los últimos años. Su mejoría fue notoria, en especial cuando se dio a conocer en el 2008 Rodolfo Zelaya, uno de los jugadores con más apoyo en la actualidad por su estilo frontal de juego.

Después el análisis era que debía vencer el miedo de ganar como visitante, situación que nunca pudo superar en la hexagonal. El Salvador fue derrotado en todas sus salidas (EE.UU., México, Trinidad y Tobago, Costa Rica y Honduras).

12) ¿Por qué cree que nació en los lectores la fe en una Selección: ¿Por el fútbol o el patriotismo?

Por su fútbol porque si por patriotismo fuese, nunca se dejaría de apoyar al cuadro nacional. Cuando se dieron a conocer otros jugadores versátiles como Christian Castillo y Arturo Álvarez, el aficionado confesaba que iba al estadio para ver los regates, los quiebres de cintura, los remates a puerta y las asistencias que estos contribuían en la ofensiva de la Selecta. Otros admiraban la seguridad de un portero como Miguel Montes o el tiro potente de Julio Martínez. Se valoró que El Salvador le jugara de "tú a a tú" a cualquier rival.

13) Cuando la “Selecta” perdió sus posibilidades de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ¿cambió el apoyo (la cobertura) que como periódico se le daba? Si es así, ¿por qué lo cree?

Nunca cambió la cobertura. Nunca se dejó del lado el buzón de los lectores para que éstos enviaran sus mensajes de apoyo para los jugadores. Tampoco faltó el seguimiento de la preparación del equipo, al extremo de que acaparó la atención cuando De los Cobos anunció su salida del equipo para fichar por el club Chicago Fire.

14) Bajo su óptica como periodista, ¿por qué cree que la Selección Nacional tuvo bastante apoyo... ¿por intereses monetarios y comerciales?, ¿por vender más ejemplares o los periódicos?, ¿por apoyar fielmente a la “Selecta”?, ¿por una cuestión ideológica?, ¿por destacar el patriotismo? o ¿por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños? Seleccionar y explicar por qué:

Por apoyar fielmente a la Selecta. Ande mal o bien, siempre merece la atención respectiva. Incluso El Diario de Hoy contó con la presencia del seleccionador en el chat de www.elsalvador.com para que estuviera cerca de los aficionados.

Indirectamente, la Selección siempre vende, es un plus de mercadeo. Muchas empresas pedían espacios para publicitar promociones de venta de camisetas y esto es bien aprovechado en El Diario de Hoy para la venta de publicidad.

Pero, independiente de esto último, la sección de deportes siempre le apuesta a la mayor cobertura posible de lo que haga nuestra selección.

15) ¿Qué concepto le queda de la “Selecta” durante la eliminatoria mundialista?

El interés por la Selección alcanzó altos niveles de popularidad, algo que no sucedía desde la eliminatoria de 1997 cuando se estuvo cerca de clasificar al Mundial de Francia, cuando el equipo era dirigido por el serbio Milos Miljanic.

Cuando pude viajar a EE.UU., en la cobertura de juegos amistosos que servirían para la hexagonal, los salvadoreños acuerpaban a los jugadores con regalos de zapatos, camisas y algunos les daban dinero y hasta s tomaban fotos y pedían autógrafos.

Esa euforia es grande. El Salvador vivió una auténtica identificación entre Selección y afición. En nuestro país hubo un grupo de hinchas que crearon "la Barra Azul", que fue capaz de crear una camisa gigante de la Selección y que fue exhibida en el sector popular del estadio Cuscatlán.

16) ¿Se informó sobre ella (la “Selecta”) a los lectores con información verdadera o sobre especulaciones de lo que podía alcanzar?

Información verdadera. Nunca se dijo que El Salvador iría al Mundial. Al contrario, el énfasis era de que nuestra Selección era "el patito feo" de la hexagonal, el que tenía desventaja de posibilidades por no carecer de legionarios y de un proceso real de trabajo con más de tres años bajo el mando de un entrenador. Además, De los Cobos siempre tuvo dificultades para contar con canchas. Los rivales ´disponían de estas con facilidades.

17) ¿Considera que se le dieron las páginas necesarias a la cobertura de la Selección?

El espacio fue suficiente. La Selección gozó de reportajes, entrevistas, cifras, detalles, curiosidades, historia. El lector encontró diversificación de materiales en las páginas de El Diario de Hoy.

18) Si fueron muchas páginas que se publicaron, ¿a qué cree que obedece?

A= Pauta comercial

B= La magnitud del evento

C= Apoyo por parte del periódico

D= Para vender más el periódico

La respuesta es B (magnitud del evento). Una hexagonal no se vivía para El Salvador desde 1997. Pasaron dos eliminatorias donde no lograba el último peldaño de clasificación, generando decepción entre 2000 y 2004. Sin embargo, El Diario de Hoy le apostó en grande al equipo, desde su serie con Anguila, luego con Panamá,... y por último la hexagonal. Pero este acontecimiento merecía un digno espacio en la sección de deportes y se cumplió.

19) ¿Hasta qué punto influyeron los dueños del periódico en la toma de decisiones sobre la cobertura de la Selección durante la eliminatoria mundialista?

La influencia de los dueños fue en la apuesta por los viajes que hizo la Selección Nacional, desde los amistosos (Jamaica, Bolivia, Venezuela, Washington, Houston y Los Ángeles, en EE.UU.) hasta los juegos oficiales (Anguila, Surinam, Haití, Costa Rica, Panamá, Trinidad y Tobago, México, Honduras, EE.UU.).

Sin esos viajes, la cobertura habría sido pobre. Entendieron que la afición demandaba buena información.

Para fortalecer la tesis “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección de Fútbol de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” uno de los objetivos de esta investigación es conocer los criterios que tomaron en cuenta los jefes editores y periodistas al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección de El Salvador.

Se pide por favor contestar con la mayor fidelidad posible.

Por favor, responder después de cada pregunta.

Nombre: Franklin Ponce

Medio de Comunicación: El Diario de Hoy

Cargo: Periodista

Preguntas a editores y periodistas:

1) ¿Antes de que iniciara la hexagonal final, recibieron indicaciones de sus jefes superiores sobre la forma en la que se debía tratar la información de la Selección Nacional?

Se nos realizaron algunas indicaciones previas a la competencia. Pero las demás se fueron realizando partido tras partido.

2) A nivel personal ¿cuál fue la imagen creada por en el medio de comunicación al que pertenece sobre la “Selecta” tras clasificarse a la hexagonal?

Muy buena, porque se realizó de la manera más objetiva. Criticar cuando se jugó mal y cuando se jugó bien, porque de todo lo malo algo bueno se tenía que sacar.

3) ¿Cree que en general se crearon falsas expectativas o se informó sobre una base sólida?

Se informó sobre una base solida, porque la información fue generada conforme los resultados indicaban hasta donde se podía lograr.

4) ¿Qué trató de resaltar más en sus notas?

Dependía de las actividades que nos habían indicado a realizar. En mi caso eran las reacciones al final del partido. Se le daba prioridad al equipo local y se resaltaba a lo que comentaba el técnico, el goleador o la figura del equipo salvadoreño.

5) ¿Con base a qué se crearon los titulares de sus notas? ¿Las colocaba usted como periodistas, y se las respetaban, o era el editor el encargado de ponerlos?

Los titulares los colocaba yo. En muchas ocasiones se me respetaba, pero otras veces provenían del ingenio de los editores

6) En su cargo de editor, ¿escribió alguna nota de la Selección?, ¿Para destacar o resaltar algo en específico de la “Selecta”?

7) ¿Qué tanto le influyó el ambiente que se vivía en los estadios a la hora de escribir las notas de los partidos de la eliminatoria en los que participó la Selección?

De mucho, porque el ambiente en la cancha, en las gradas y afuera del estadio influía en el rendimiento del equipo. Los jugadores reflejaban eso y de esas reacciones se creaban algunas ideas para hacer la redacción.

8) Previo a los juegos, ¿usted recibía indicaciones de sus superiores para escribir sobre un tema específico o usted como periodista proponía y decía el tema?

De todo un poco. Previo a los partidos se hacían breves reuniones para indicarnos sobre que escribir.

9) Para usted, ¿qué impacto tiene o genera la Selección Nacional de fútbol en el pueblo salvadoreño?

La Selecta es una identificación del pueblo salvadoreño y un "patrimonio cultural" para los amantes del fútbol, en el país.

10) En sus notas, ¿qué trataba de resaltar en la “Selecta”, qué concepto quería que quedara grabado en los lectores del periódico?

La verdad, la realidad del equipo. El ¿qué? y ¿por qué?

11) Ya entrada la eliminatoria, ¿cambió la forma de enfocar el trabajo de la Selecta?

No, porque se informó y se criticó cuando se tenía que hacer.

12) ¿Por qué cree que nació en los lectores la fe en una Selección: ¿Por el fútbol o el patriotismo?

Fueron muchas cosas. fútbol, patriotismo y la influencia de otros medios, al igual que la comunicación.

13) Cuando la “Selecta” perdió sus posibilidades de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ¿cambió el apoyo (la cobertura) que como periódico se le daba? Si es así, ¿por qué lo cree?

No se con los demás (medios de comunicación), pero aquí (El Diario de Hoy) fue igual. Aunque el valor que el lector le daba a la noticia sí cambio, porque eliminados ya no había una esperanza de nada.

14) Bajo su óptica como periodista, ¿por qué cree que la Selección Nacional tuvo bastante apoyo... ¿por intereses monetarios y comerciales?, ¿por vender más ejemplares o los periódicos?, ¿por apoyar fielmente a la “Selecta”?, ¿por una cuestión ideológica?, ¿por destacar el patriotismo? o ¿por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños? Seleccionar y explicar por qué:

Me inclino que fue por los interés monetarios y comerciales. Esto porque en esos momentos se vio a la Selecta como un producto, que se tenía que explotar. De allí el bombardeo de los medios por la cobertura de los mínimos detalles que envolvían a la Selección.

15) ¿Qué concepto le queda de la “Selecta” durante la eliminatoria mundialista?

Que hubo unidad: federativos, cuerpo técnico, jugadores, afición, medios de comunicación, comerciantes, etc. Fue, indirectamente, un trabajo en equipo, lo que motivó a tener una esperanza y una alegría, para hacer olvidar los muchos problemas que hay en esta sociedad.

16) ¿Se informó sobre ella (la “Selecta”) a los lectores con información verdadera o sobre especulaciones de lo que podía alcanzar?

Con los pies en la tierra. Se habló de lo que se tenía y hasta donde eran sus límites.

17) ¿Considera que se le dieron las páginas necesarias a la cobertura de la Selección?

En algunos casos sí, en otros no.

18) Si fueron muchas páginas que se publicaron, ¿a qué cree que obedece?

A= Pauta comercial.

B= La magnitud del evento

C= Apoyo por parte del periódico

D= Para vender más el periódico

A, porque esto mismo también afectó para que en algún momento se tuviera una cobertura menor.

19) ¿Hasta qué punto influyeron los dueños del periódico en la toma de decisiones sobre la cobertura de la Selección durante la eliminatoria mundialista?

Los dueños en ninguna. Muchas veces esas “decisiones” provenían de un lugar un poco mayor, a la que nosotros podíamos hacer.

Para fortalecer la tesis “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección de Fútbol de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” uno de los objetivos de esta investigación es conocer los criterios que tomaron en cuenta los jefes editores y periodistas al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección de El Salvador.

Se pide por favor contestar con la mayor fidelidad posible.

Por favor, responder después de cada pregunta.

Nombre: César Josué Najarro Molina

Medio de Comunicación: El Diario de Hoy

Cargo:

Periodista

Preguntas a editores y periodistas:

1) ¿Antes de que iniciara la hexagonal final, recibieron indicaciones de sus jefes superiores sobre la forma en la que se debía tratar la información de la Selección Nacional?

Indicaciones especiales como tal no, indicaciones específicas sí, como en cualquier cobertura. Aunque por ser la Selección Nacional recibe un grado especial de atención, más espacio, etc.

2) A nivel personal ¿cuál fue la imagen creada por en el medio de comunicación al que pertenece sobre la “Selecta” tras clasificarse a la hexagonal?

La imagen creada fue positiva en términos generales, tanto la creada por el medio como la que creo que me dejó a nivel personal.

3) ¿Cree que en general se crearon falsas expectativas o se informó sobre una base sólida?

Creo que sí se crearon falsas expectativas.

4) ¿Qué trató de resaltar más en sus notas?

Primero el resultado, después el cómo se jugó, y luego cómo quedó la posibilidad de clasificarse tras los juegos que cubrí.

5) ¿Con base a qué se crearon los titulares de sus notas? ¿Las colocaba usted como periodistas, y se las respetaban, o era el editor el encargado de ponerlos?

En base al resultado. Los colocaba el editor, a veces basándose en la idea mía, pero generalmente no.

6) En su cargo de editor, ¿escribió alguna nota de la Selección?, ¿Para destacar o resaltar algo en específico de la “Selecta”?

7) ¿Qué tanto le influyó el ambiente que se vivía en los estadios a la hora de escribir las notas de los partidos de la eliminatoria en los que participó la Selección?

Influyó en el sentido de que uno, como redactor, forma parte de su entorno, y, por tanto, no se puede desligar del todo del objeto sobre el que se escribe. En ese sentido, tenía una actitud más

positiva, por ejemplo cuando estuve en el estadio Cuscatlán porque estaba rodeado de gente que creía que podía ganar la Selección, a cuando estuve en San Pedro, Honduras, donde la gran mayoría hinchaba por el cuadro local. Es decir, la influencia es más anímica, y sin duda pudo influir en el tono de la nota, pero no creo que en el contenido porque por más influencia externa, uno escribe sobre lo que pasó, es decir sobre los resultados y cómo jugó la Selección.

8) Previo a los juegos, ¿usted recibía indicaciones de sus superiores para escribir sobre un tema específico o usted como periodista proponía y decía el tema?

Recibí indicaciones generales, como siempre. A veces se proponen temas, pero en general es en base a una pauta que establecen los editores.

9) Para usted, ¿qué impacto tiene o genera la Selección Nacional de fútbol en el pueblo salvadoreño?

Depende qué tipo de impacto se refiera. Hay muchos, económico, político, social, psicológico, etc. Creo que influye en muchas esferas del ámbito nacional, hasta en el estadio de ánimo de las personas. Para mí, esta Selección generó un impacto positivo, en parte gracias a los resultados que tuvo y en parte gracias a la imagen que se creó de ella, aunque ambas van relacionadas.

10) En sus notas, ¿qué trataba de resaltar en la “Selecta”, qué concepto quería que quedara grabado en los lectores del periódico?

No pensaba en el concepto que quería que quedara grabado en las personas, no creo que quede mucho grabado. En general, el consumo de notas deportivas es para entretenimiento. Pensaba en transmitir un poco de lo que pasó en los juegos y resaltaba los resultados, los goles, el cómo se jugó.

11) Ya entrada la eliminatoria, ¿cambió la forma de enfocar el trabajo de la Selecta?

No. El cambio fue pero porque cuando jugaba se le daba más espacio, se cubrían sus entrenos, se viaja a donde jugara, etc. Pero no se cambia el enfoque.

12) ¿Por qué cree que nació en los lectores la fe en una Selección: ¿Por el fútbol o el patriotismo?

Por ninguna de las dos. Creo que la fe es una cuestión humana que se manifiesta en distintas esferas. Para mí, parte de la naturaleza misma, de la necesidad de creer en algo. En un país donde se puede creer poco, porque no se cree en los políticos, ni en las instituciones (en términos generales), la gente busca en qué creer. Algunos encuentran esa posibilidad en la religión, en sus hijos, en la familia, etc. Otros, en el fútbol. Pero además, y esto es lo que creo que hace diferente al fútbol a lo demás, la Selección une a la gente en una creencia. Es decir, cuando juega la selección solo hay los que les gusta el fútbol y los que no, y hasta hay los que no les gusta el fútbol pero están pendientes de la Selección. Pero no hay católicos, musulmanes, ateos, es decir tantos tipos de creencias que, en algunos casos la gente siente que son contrarias. En el fútbol, o estás con la Selección nacional o no te gusta el fútbol, pero no estás en contra. Además, es una cuestión de identidad el patriotismo, es sentirse parte de algo.

13) Cuando la “Selecta” perdió sus posibilidades de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ¿cambió el apoyo (la cobertura) que como periódico se le daba? Si es así, ¿por qué lo cree?

Cambió en el sentido que ya no se le daba tanto espacio porque ya habían acabado las eliminatorias, ya no jugaba más nada. Pero no el cómo. Por ejemplo, ha tenido partidos amistosos después de ello y cuando juega sigue siendo el cover (portada) de la Sección. Eso sí, con menos páginas, pero no porque no clasificó al Mundial, sino porque son partidos amistosos. Si hubiera clasificado al Mundial, en estos días, con estos amistosos, hubiera tenido la misma cobertura, porque son amistosos. La cobertura cambia según el suceso y el contexto.

14) Bajo su óptica como periodista, ¿por qué cree que la Selección Nacional tuvo bastante apoyo... ¿por intereses monetarios y comerciales?, ¿por vender más ejemplares o los periódicos?, ¿por apoyar fielmente a la “Selecta”?, ¿por una cuestión ideológica?, ¿por destacar el patriotismo? o ¿por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños? Seleccionar y explicar por qué:

Es difícil seleccionar una de estas. No creo que sea por una única razón. Hay distintos tipos de apoyo y depende de a cuál se refiera. Si se refiere a por qué tuvo bastante apoyo de los medios, es por una razón comercial y noticiosa. Si se refiere apoyo de la afición, es por apoyar fielmente a la Selecta. Si se refiere a apoyo político, por ejemplo, que los hubo, pues por una cuestión de imagen. Depende de apoyo de qué sector.

15) ¿Qué concepto le queda de la “Selecta” durante la eliminatoria mundialista?

Que se mejoró el juego en relación a lo que se venía mostrando últimamente. Esto porque teníamos dos eliminatorias previas en las que no se clasificó a la hexagonal final. Entonces, hubo una mejoría de resultados medible. Se llegó más lejos.

16) ¿Se informó sobre ella (la “Selecta”) a los lectores con información verdadera o sobre especulaciones de lo que podía alcanzar?

Con información verdadera y con especulaciones. El periodismo deportivo, la crónica deportiva, es especulativa por naturaleza. Claro, se especula en base a algo, a un conocimiento previo y a la realidad. Por tanto, esa especulación dependerá de la base de cada periodista, de su óptica, de su experiencia, de cómo ve la realidad ese periodista de la Selección. Y después, de la óptica del editor de ese periodista.

17) ¿Considera que se le dieron las páginas necesarias a la cobertura de la Selección?

Sí

18) Si fueron muchas páginas que se publicaron, ¿a qué cree que obedece?

A= Pauta comercial

B= La magnitud del evento

C= Apoyo por parte del periódico

D= Para vender más el periódico

A, B y D.

19) ¿Hasta qué punto influyeron los dueños del periódico en la toma de decisiones sobre la cobertura de la Selección durante la eliminatoria mundialista?

No sabría decirlo. Por lo menos, yo no me di cuenta si alguna vez llegaron a influir de alguna manera en la toma de decisiones de la cobertura. Creo que en ningún momento se metieron los dueños, pero no puedo asegurarlo.

Para fortalecer la tesis “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección de Fútbol de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” uno de los objetivos de esta investigación es conocer los criterios que tomaron en cuenta los jefes editores y periodistas al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección de El Salvador.

Se pide por favor contestar con la mayor fidelidad posible.

Por favor, responder después de cada pregunta.

Nombre: Mario Ernesto Posada

Medio de Comunicación: La Prensa Gráfica

Cargo: Editor de Acción (deportes)

Preguntas a editores y periodistas:

1) ¿Antes de que iniciara la hexagonal final, recibieron indicaciones de sus jefes superiores sobre la forma en la que se debía tratar la información de la Selección Nacional?

Indicaciones como tal, no. Solo nos pidieron que le metiéramos fuerte al tema porque sabíamos que era un tema que todos los días nos podía generar buenas noticias.

2) A nivel personal ¿cuál fue la imagen creada por el medio de comunicación al que pertenece sobre la “Selecta” tras clasificarse a la hexagonal?

Pues creamos la imagen de una esperanza en medio de la crisis económica y social que vivía el país en esos momentos.

3) ¿Cree que en general se crearon falsas expectativas o se informó sobre una base sólida?

Falsas expectativas, no creo. Siempre se dijeron las cosas claras. El detalle es que en el deporte siempre se crean expectativas. Siempre. La idea siempre es ganar, nunca perder.

4) ¿Qué trató de resaltar más en sus notas?

Las realidades que se vivieron durante el proceso. Si se jugó bien, si se jugó mal. Si ganó, si perdió. Si la gente llegó, si la dirigencia se equivocó.

5) ¿Con base a qué se crearon los titulares de sus notas? ¿Las colocaba usted como periodistas, y se las respetaban, o era el editor el encargado de ponerlos?

El periodista coloca un titular, luego se discute con el editor. Se trata de reflejar de la mejor manera lo vivido en el evento.

6) En su cargo de editor, ¿escribió alguna nota de la Selección?, ¿Para destacar o resaltar algo en específico de la “Selecta”?

Escribí todas las crónicas de los juegos de la selección cuando jugó en el estadio Cuscatlán.

7) ¿Qué tanto le influyó el ambiente que se vivía en los estadios a la hora de escribir las notas de los partidos de la eliminatoria en los que participó la Selección?

El ambiente se usa como insumo para escribir la nota.

8) Previo a los juegos, ¿usted recibía indicaciones de sus superiores para escribir sobre un tema específico o usted como periodista proponía y decía el tema?

Siempre hay observaciones. Se toman en cuenta y si es factible, se ponen en marcha.

9) Para usted, ¿qué impacto tiene o genera la Selección Nacional de fútbol en el pueblo salvadoreño?

Es un sentimiento. La selección siempre será noticia: para bien o para mal.

10) En sus notas, ¿qué trataba de resaltar en la “Selecta”, qué concepto quería que quedara grabado en los lectores del periódico?

Se resaltaba, valga la redundancia, lo más destacable del encuentro. Se ganara, se perdiera o se empatara.

11) Ya entrada la eliminatoria, ¿cambió la forma de enfocar el trabajo de la Selecta?

No.

12) ¿Por qué cree que nació en los lectores la fe en una Selección: ¿Por el fútbol o el patriotismo?

Por ambas cosas. El fútbol manda en este país. Aparte, se necesita una identidad que reflejara y resaltara el patriotismo salvadoreño.

13) Cuando la “Selecta” perdió sus posibilidades de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ¿cambió el apoyo (la cobertura) que como periódico se le daba? Si es así, ¿por qué lo cree?

No, no cambió. Se mantuvo igual.

14) Bajo su óptica como periodista, ¿por qué cree que la Selección Nacional tuvo bastante apoyo... ¿por intereses monetarios y comerciales?, ¿por vender más ejemplares o los periódicos?, ¿por apoyar fielmente a la “Selecta”?, ¿por una cuestión ideológica?, ¿por destacar el patriotismo? o ¿por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños? Seleccionar y explicar por qué:

De todo un poco. El fútbol en todas partes del mundo es un negocio. Y todas las empresas relacionadas con el tema, intentan lucrarse de él. Aparte, como decía en una respuesta anterior, la afición intentó encontrar en la selección una salida a los problemas económicos y sociales que aquejan a la sociedad salvadoreña.

15) ¿Qué concepto le queda de la “Selecta” durante la eliminatoria mundialista?

De un equipo que llegó hasta las últimas instancias con posibilidades reales de clasificarse o buscar el repechaje contra Sudamérica.

16) ¿Se informó sobre ella (la “Selecta”) a los lectores con información verdadera o sobre especulaciones de lo que podía alcanzar?

Repito: el deporte siempre se maneja con posibilidades. Siempre se especula. Todo mundo le apuesta a ganar, nadie a perder.

17) ¿Considera que se le dieron las páginas necesarias a la cobertura de la Selección?

Si, siempre las necesarias, acorde a la coyuntura que se estaba viviendo.

18) Si fueron muchas páginas que se publicaron, ¿a qué cree que obedece?

A= Pauta comercial

B= La magnitud del evento

C= Apoyo por parte del periódico

D= Para vender más el periódico

Las cuatro causas pueden ser tomadas en cuenta.

19) ¿Hasta qué punto influyeron los dueños del periódico en la toma de decisiones sobre la cobertura de la Selección durante la eliminatoria mundialista?

Solo una llamada de atención para el juego contra México, por el uso de las mascarillas.

Para fortalecer la tesis “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección de Fútbol de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” uno de los objetivos de esta investigación es conocer los criterios que tomaron en cuenta los jefes editores y periodistas al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección de El Salvador.

Se pide por favor contestar con la mayor fidelidad posible.

Por favor, responder después de cada pregunta.

Nombre: Gabriel Campos Madrid

Medio de Comunicación: LA PRENSA GRÁFICA

Cargo: Coordinador de Acción

Preguntas a editores y periodistas:

1. ¿Antes de que iniciara la hexagonal final, recibieron indicaciones de sus jefes superiores sobre la forma en la que se debía tratar la información de la Selección Nacional?

En nuestro caso no hubo ningún lineamiento de parte de los jefes. Tratamos de hacer nuestras publicaciones de acuerdo a nuestros propios criterios y a los diversos momentos que vivió la selección en su preparación previa. Es más, creo que desde el inicio de la eliminatoria (antes de que comenzara la serie contra Anguila) fuimos un poco atrevidos por la manera en que dimos a conocer las propuestas tácticas con las que contaba el equipo para encarar su primer paso eliminatorio. Esa fue nuestra apuesta como sección más allá de tener un lineamiento o indicaciones para tratar la información de la selección.

2. A nivel personal ¿cuál fue la imagen creada por el medio de comunicación al que pertenece sobre la “Selecta” tras clasificarse a la hexagonal?

Creo que fue una imagen positiva, ganadora y triunfalista. Más que por el haber sobrepasado el grupo quizá más accesible de la fase de grupos (Costa Rica, Haití y Surinam), sino por lo que significaba en su momento, para el país, regresar a una hexagonal final, algo que había sido esperado por 12 años en los que hubo más fracasos que alegrías. De ahí que en el ambiente (desde los medios hasta el aficionado) girara en torno a un triunfalismo. Se era consciente que la hexagonal significaba el mundial de El Salvador.

3. ¿Cree que en general se crearon falsas expectativas o se informó sobre una base sólida?

Creo que se informó sobre una base sólida. En LPG creamos análisis en cuanto a la calidad de los rivales contra los que se enfrentaría El Salvador durante la hexagonal. Tratamos de medir lo más certeramente posible las diferencias entre las selecciones adversarias con la nuestra, las cuales iban desde la cantidad de jugadores en el extranjero hasta las condiciones para trabajar (facilidades de cancha, gimnasios, huelgas, presupuesto, entre otras). Además, seguimos fieles a estar pendiente, día a día, del acontecer que rodeaba a la selección.

4. ¿Qué trató de resaltar más en sus notas?

Pues el día a día. Si hubo momentos complicados al entorno de la selección publicarlos como sucedieron. Ejemplo de ello fueron todas las consecuencias que implicó el caso de los seleccionados que salieron “lesionados” en la Copa de Naciones de Honduras y que creó un ambiente de tensión en el cuerpo técnico, jugadores y dirigentes. Todo se trató de la manera más objetiva posible.

5. ¿Con base a qué se crearon los titulares de sus notas? ¿Las colocaba usted como periodistas, y se las respetaban, o era el editor el encargado de ponerlos?

Con base en los hechos. Por nuestra línea editorial los titulares deben ser lo más informativos posibles, así como directos. A eso trató de apostarle todo el equipo de deportes que trabajó durante la eliminatoria. En cuanto al respeto de parte del cuerpo de editores a los titulares no lo hubo al 100%, pero sí en una buena medida. Si en algún caso el editor no terminaba de estar convencido se consensuaba con todo el equipo de trabajo. No terminaba siendo una decisión antojadiza o caprichosa del editor en turno.

6. En su cargo de coordinador, ¿escribió alguna nota de la Selección?, ¿Para destacar o resaltar algo en específico de la “Selecta”?

Sí, escribí varias. No tenía ninguna intención de resaltar o destacar algo en específico, sino que la única intención era trasladar al lector el momento y el entorno que giraba alrededor de la selección. No hubo “campana” o dirección para levantar o hundir a la selección.

7) ¿Qué tanto le influyó el ambiente que se vivía en los estadios a la hora de escribir las notas de los partidos de la eliminatoria en los que participó la Selección?

Pues desde el momento que se trata de la selección nacional, la subjetividad pasa a ser un elemento que juega a la hora de escribir, sobre todo cuando se juega de local. En muchas ocasiones me tocó escribir sobre el ambiente que se vivía en el estadio y debía trasladar lo que ocurría en las gradas. En esos momentos influía.

8) Previo a los juegos, ¿usted recibía indicaciones de sus superiores para escribir sobre un tema específico o usted como periodista proponía y decía el tema?

Se dieron ambas situaciones. Una cobertura para juegos de selección nacional siempre es planificada y consensuada. Así que al tiempo que hubo directrices desde el editor, también hubo aportaciones personales hacia temas.

9) Para usted, ¿qué impacto tiene o genera la Selección Nacional de fútbol en el pueblo salvadoreño?

La selección siempre es un reactivante. Las expectativas previo a un partido (sobre todo si pasa un buen momento) de selección siempre son grandes y en la gente se respira optimismo y cuando gana es una alegría indescifrable para el pueblo. Va desde los medios de comunicación (televisión, radio y prensa escrita) hasta los salvadoreños comunes y corrientes. Tiene un impacto trascendental en la población.

10) En sus notas, ¿qué trataba de resaltar en la “Selecta”, qué concepto quería que quedara grabado en los lectores del periódico?

Pues el de mayor objetividad posible. No intentaba levantar o hundir a la selección. Simplemente trasladar el día a día del equipo de los salvadoreños.

11) Ya entrada la eliminatoria, ¿cambió la forma de enfocar el trabajo de la Selecta?

No. Siempre tuvimos claros nuestros lineamientos como sección, aunque sí nos enfocamos en estar más al pendiente de cualquier detalle futbolístico, de logística o técnico sobre la selección. La eliminatoria, quierase o no, es el mundial del salvadoreño, sobretodo porque no se sabe si el equipo conseguirá estar en el mundial. Pero se disfruta y se sufre a lo máximo posible.

12) ¿Por qué cree que nació en los lectores la fe en una Selección: ¿Por el fútbol o el patriotismo?

Ambas cosas. Fueron 12 años de espera para volver a una hexagonal. Además la selección desarrolló un estilo de juego que agradó a los ojos del aficionado, más que por sus resultados, porque fue hasta cierto punto de vista osado. No se le tuvo miedo a nadie en la eliminatoria. Lo demuestra el que ninguno de los partidos (a excepción de México) se perdió por más de un gol de diferencia. Todo eso se combinó para que el patriotismo futbolero volviera a salir.

13) Cuando la “Selecta” perdió sus posibilidades de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ¿cambió el apoyo (la cobertura) que como periódico se le daba?

No. Se manejó de la misma manera. Recordemos que las posibilidades matemáticas se perdieron hasta en la penúltima jornada. Después de ese partido, tanto en la afición como en los medios quedó el sabor de haber hecho una presentación destacable en la hexagonal final, a pesar de haber sido quintos. La afición quiso rendir un tributo al equipo y a su técnico y a eso se apostó. Por eso no se cambió la perspectiva de cobertura.

14) Bajo su óptica como periodista, ¿por qué cree que la Selección Nacional tuvo bastante apoyo... ¿por intereses monetarios y comerciales?, ¿por vender más ejemplares o los periódicos?, ¿por apoyar fielmente a la “Selecta”?, ¿por una cuestión ideológica?, ¿por destacar el patriotismo? o ¿por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños? Seleccionar y explicar por qué:

Por una cuestión ideológica. Como periodista y como segundo al mando de la sección de deportes creo que la selección es más que un motivo de vender periódicos o algo comercial. En realidad es algo por lo que todo un país se puede unir, desde diversos puntos. En la selección no existen colores, ni creencias. Es una sola ideología.

15) ¿Qué concepto le queda de la “Selecta” durante la eliminatoria mundialista?

Fue un equipo combativo, que no se dio por derrotado en ningún juego y que consiguió devolver a El Salvador al mapa futbolístico. Lastimosamente meses después, por diversos errores dirigenciales otra vez el oscurantismo ha regresado y las opciones de juegos de fogeo han quedado minimizados.

16) ¿Se informó sobre ella (la “Selecta”) a los lectores con información verdadera o sobre especulaciones de lo que podía alcanzar?

Se trato de hacer con información verdadera. Algunas ocasiones fueron supuestos pero intentando apegarnos siempre a lo real. En ningún momento se presentó información que engañara a la gente.

17) ¿Considera que se le dieron las páginas necesarias a la cobertura de la Selección?

Si. En ocasiones creímos que nos quedamos cortos con el espacio dedicado.

18) Si fueron muchas páginas que se publicaron, ¿a qué cree que obedece?

A= Pauta comercial

B= La magnitud del evento

C= Apoyo por parte del periódico

D= Para vender más el periódico

19) ¿Hasta qué punto influyeron los dueños del periódico en la toma de decisiones sobre la cobertura de la Selección durante la eliminatoria mundialista?

No hay influencia. Tuvimos margen de maniobra muy alto con la selección.

Para fortalecer la tesis “La imagen mediática que construyeron La Prensa Gráfica y El Diario de Hoy de la Selección de Fútbol de El Salvador, durante su participación en la hexagonal final rumbo al Mundial Sudáfrica 2010” uno de los objetivos de esta investigación es conocer los criterios que tomaron en cuenta los jefes editores y periodistas al momento de publicar textos periodísticos antes, durante y después de los partidos de fútbol de la Selección de El Salvador.

Se pide por favor contestar con la mayor fidelidad posible.

Por favor, responder después de cada pregunta.

Nombre: Denni Portillo

Medio de Comunicación: La Prensa Gráfica

Cargo: Coordinador de Deportes

Preguntas a editores y periodistas:

1) ¿Antes de que iniciara la hexagonal final, recibieron indicaciones de sus jefes superiores sobre la forma en la que se debía tratar la información de la Selección Nacional?

No, en ningún momento ningún jefe de ninguna área nos dijo cómo se tenía que tratar la información de la selección. Y en efecto así fue, puesto que la información no recibió ningún tratamiento especial más allá del deportivo y el relacionado a cada uno de los 10 partidos de la hexagonal.

2) A nivel personal ¿cuál fue la imagen creada por en el medio de comunicación al que pertenece sobre la “Selecta” tras clasificarse a la hexagonal?

Pues la imagen que como LPG transmitimos al lector no era una imagen que nosotros quisiéramos transmitir, sino la imagen que la selección se forjó a si misma al clasificar a la hexagonal: un grupo joven, con ilusión de clasificar al mundial pero con muchas limitantes, tanto técnicas como tácticas, que si bien podían tener chance de poner dura la lucha a las demás selecciones, tenía pocos chances de ir al mundial.

3) ¿Cree que en general se crearon falsas expectativas o se informó sobre una base sólida?

No se creó ninguna falsa expectativa. Al menos, no nosotros como LPG, puesto que todo lo publicado estuvo dentro del margen de lo que era aplicable a cada encuentro. No se sobredimensionó de ninguna manera la capacidad que podía llegar a tener la selección, sino que se puso y se dijo cada cosa en su lugar.

4) ¿Qué trató de resaltar más en sus notas?

Bueno, el actor principal de todo era la selección, por tanto lo que más se destacó fueron los jugadores de la selección: futbolistas que tenían el sueño de alcanzar el mundial y trabajaban para ello.

5) ¿Con base a qué se crearon los titulares de sus notas? ¿Las colocaba usted como periodistas, y se las respetaban, o era el editor el encargado de ponerlos?

Como en todo medio de comunicación escrito, el redactor pone el título que considera correcto, algunos fueron dejados como tal por el editor y otros fueron cambios; aunque también varios fueron puestos en consenso por toda la sección.

6) En su cargo de editor, ¿escribió alguna nota de la Selección?, ¿Para destacar o resaltar algo en específico de la “Selecta”?

7) ¿Qué tanto le influyó el ambiente que se vivía en los estadios a la hora de escribir las notas de los partidos de la eliminatoria en los que participó la Selección?

Influye, es un hecho que influye, no olvidemos que el periodismo deportivo es pasión. Sin embargo una cosa es que influya para poder transmitir esa emoción que la gente manifiesta y otra es que influya para desbordar la emoción. La primera es permitida, la segunda no. En el caso de LPG (La Prensa Gráfica), privó la primera.

8) Previo a los juegos, ¿usted recibía indicaciones de sus superiores para escribir sobre un tema específico o usted como periodista proponía y decía el tema?

Todos los temas provinieron de los mismos periodistas, como iniciativa de ellos.

9) Para usted, ¿qué impacto tiene o genera la Selección Nacional de fútbol en el pueblo salvadoreño?

Es el único actor capaz de unir a gente de todas las ideologías, edades y rangos sociales como quedó demostrado en la eliminatoria. La selección se volvió tema de tertulia para toda la sociedad. Nadie quedó ajeno al tema.

10) En sus notas, ¿qué trataba de resaltar en la “Selecta”, qué concepto quería que quedara grabado en los lectores del periódico?

Lo que se intentó destacar fue el trabajo de un grupo que tenía la ilusión de ir a un mundial.

11) Ya entrada la eliminatoria, ¿cambió la forma de enfocar el trabajo de la Selecta?

No, el enfoque siguió siendo el mismo desde que comenzó la eliminatoria ante Anguila hasta el último juego de la hexagonal contra Honduras.

12) ¿Por qué cree que nació en los lectores la fe en una Selección: ¿Por el fútbol o el patriotismo?

Tiene que ver con las dos cosas. El fútbol desborda a la gente, y si a eso se le agrega el hecho que la selección era un motivo para sentirse orgulloso de ser salvadoreño, una cosa amarraba a la otra.

13) Cuando la “Selecta” perdió sus posibilidades de clasificar al Mundial de Sudáfrica, ¿cambió el apoyo (la cobertura) que como periódico se le daba? Si es así, ¿por qué lo cree?

No, la cobertura fue la misma en cuestión de espacio. Hay que recordar que la selección se quedó sin oportunidades matemáticas de ir al mundial hasta la penúltima jornada de la hexagonal.

14) Bajo su óptica como periodista, ¿por qué cree que la Selección Nacional tuvo bastante apoyo... ¿por intereses monetarios y comerciales?, ¿por vender más ejemplares o

los periódicos?, ¿por apoyar fielmente a la “Selecta”?, ¿por una cuestión ideológica?, ¿por destacar el patriotismo? o ¿por resaltar el nacionalismo en los salvadoreños? Seleccionar y explicar por qué:

Se convirtió en un fenómeno social en el que toda la población se compenetró. Entonces, por lógica, si la gente habla de la selección, hay que darle información de la selección. Los intereses monetarios y comerciales son exclusivos de sus patrocinadores, el patriotismo está en la afición, vender ejemplares sí aplica a los periódicos, apoyo fiel es también de la afición. Esos son los tres que más se percibieron.

15) ¿Qué concepto le queda de la “Selecta” durante la eliminatoria mundialista?

Hay capacidad, pero falta organización y disciplina.

16) ¿Se informó sobre ella (la “Selecta”) a los lectores con información verdadera o sobre especulaciones de lo que podía alcanzar?

La información siempre fue verdadera. La base de todo fueron los números y la estadística. Nunca se dijo que El Salvador clasificaría al mundial, se dijo lo que tenía que hacer si quería llegar a él; pero todo fue responsable.

17) ¿Considera que se le dieron las páginas necesarias a la cobertura de la Selección?

Sí.

18) Si fueron muchas páginas que se publicaron, ¿a qué cree que obedece?

A= Pauta comercial

B= La magnitud del evento

C= Apoyo por parte del periódico

D= Para vender más el periódico

19) ¿Hasta qué punto influyeron los dueños del periódico en la toma de decisiones sobre la cobertura de la Selección durante la eliminatoria mundialista?

No influyeron en ningún momento. La pauta siempre se manejó única y exclusivamente entre la sección.

DEPORTES

MÁX. 10 EL DIARIO DE HOY jueves 26 de marzo de 2009 deportes@diariodhoy.com

Hay que golpear primero porque sabemos del mal que padecemos adelante*

ALFREDO VECHEO
Lateral izquierdo de la Acad.

En aquel juego con EE.UU. nos falló la concentración en momentos específicos*

RAMÓN SÁNCHEZ
Capitán de la Selección.

Tenemos que prestar mucha atención a su juego por las tandas porque por ahí llegan*

MARQUEZ RODRÍGUEZ
Defensa de la Selección.

Tenemos que dar la menor cantidad de opciones posibles porque ellos son contundentes*

MANUEL SALAZAR
Defensa de la Acad. y Olimpia.

DENNIS ALA S. Athlete Pichayco
Marquezo Henriquez, presidente que
jugó con los EE.UU. en 2002.



» LA ÚLTIMA VEZ QUE EL SALVADOR JUGÓ CON EE.UU. SE PERDIÓ 4-0. DE ESE GRUPO, OCHO JUGADORES ESTÁN EN EL PLANTEL ACTUAL. CON ELLOS SE HABLÓ SOBRE LAS LECCIONES QUE SE OBTUVIERON

CAMINO A SUDÁFRICA
FALTAN 2 DÍAS ESA-EE.UU.

Osiris Nájera

El último recuerdo de un juego entre El Salvador y Estados Unidos no es muy grato para los involucrados. Sin embargo, de aquel 0-4 en Boston por la Copa de Oro se pueden rescatar sobre todo lecciones para tratar de que la historia sea diferente este sábado en el Cascajalán.

"En ese partido lo que nos afectó fue la falta de concentración en algunos momentos. Nosotros tuvimos la primera jugada para poder abrir el marcador y no lo hicimos. Lo mismo ocurrió después surgió la oportunidad de tirados

PARA CAMBIAR LA HISTORIA

ANEXO 1

OPTIMISTAS DE COBA JON
"En el parate de las redes sociales se está hablando de la Copa. Que sea un éxito o un fracaso, ¡vamos a disfrutar!"
- Juan Carlos

"Espero que se disfrute la copa. Esperamos que sea un éxito, pero lo más importante es que se disfrute la copa."
- Juan Carlos

¡Lig de los fans!
"Hoy nos despertamos todos los argentinos con ganas de jugar y hablar de fútbol. ¡Es increíble!"
- Juan Carlos

¡Con 10 que goberna, vamos a ganar!
"Vamos a ganar la copa, vamos a ganar la copa, vamos a ganar la copa."
- Juan Carlos

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

En su segundo partido de la categoría de COBO JON, contra el poderoso equipo de Boca Juniors, los argentinos se enfrentaron a los argentinos. El partido terminó con un empate a cero goles. El partido se disputó el día martes 28 de mayo de 2014, en el estadio de Boca Juniors. El partido fue transmitido en directo por el canal de YouTube de la revista. El partido fue transmitido en directo por el canal de YouTube de la revista. El partido fue transmitido en directo por el canal de YouTube de la revista.

¡Quiéños?

¡Miedo?

En su segundo partido de la categoría de COBO JON, contra el poderoso equipo de Boca Juniors, los argentinos se enfrentaron a los argentinos. El partido terminó con un empate a cero goles. El partido se disputó el día martes 28 de mayo de 2014, en el estadio de Boca Juniors. El partido fue transmitido en directo por el canal de YouTube de la revista. El partido fue transmitido en directo por el canal de YouTube de la revista.

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

En su segundo partido de la categoría de COBO JON, contra el poderoso equipo de Boca Juniors, los argentinos se enfrentaron a los argentinos. El partido terminó con un empate a cero goles. El partido se disputó el día martes 28 de mayo de 2014, en el estadio de Boca Juniors. El partido fue transmitido en directo por el canal de YouTube de la revista. El partido fue transmitido en directo por el canal de YouTube de la revista.

OPTIMISTAS DE COBA JON

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

OPTIMISTAS DE COBA JON

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

OPTIMISTAS DE COBA JON

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

OPTIMISTAS DE COBA JON

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

OPTIMISTAS DE COBA JON

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

OPTIMISTAS DE COBA JON

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

OPTIMISTAS DE COBA JON

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

¡QUIÉNIOS?

¡Miedo?

Que no les haga falta

Con el maltrato que se les hace, el jugador de fútbol que vive en la calle, el que vive en un barrio de la periferia, el que vive en un barrio de la periferia, el que vive en un barrio de la periferia...

Canasta azul

TRAMER PARA TODOS

LA BARRA QUE HAY QUE TENER

PARA LOS AUSENTES

PARA LOS AUSENTES



LA CANASTA QUE SIEMPRE HACE FALTA

UN POCO DE SUERTE

NUNCA HACEN FALTA

- LA CANASTA QUE SIEMPRE HACE FALTA**
- UN POCO DE SUERTE**
- NUNCA HACEN FALTA**
- TRAMER PARA TODOS**
- LA BARRA QUE HAY QUE TENER**
- PARA LOS AUSENTES**



Para el jugador de fútbol que vive en la calle, el que vive en un barrio de la periferia, el que vive en un barrio de la periferia, el que vive en un barrio de la periferia...

El jugador de fútbol que vive en la calle, el que vive en un barrio de la periferia, el que vive en un barrio de la periferia, el que vive en un barrio de la periferia...

FOTOGRAFÍA: JUAN CARLOS

FOTOGRAFÍA: JUAN CARLOS

EL DIARIO DE HOY

EL PERIÓDICO DE EL SALVADOR

SÁBADO 6 DE JUNIO DE 2009 | SAN SALVADOR | N.º 26,767 | 128 PÁGS. | ELSALVADOR.COM | \$0.50

NACIONAL DEBATE POR LOS CAMBIOS EN EL EJÉRCITO

Ex militares cuestionan nombramiento de nuevo ministro de la Defensa P. 10 Y 12

NACIONAL SUCHITOTO MANEJA PROPIA "MONEDA"

El municipio usa vales a modo de moneda en unos negocios P. 2 Y 3



LOS PRECIOS en "Lida" son más bajos que en otros establecimientos.

SERVICIOS ALERTA POR REPUNTE DE DENGUE EN SONSONATE

Este departamento registra 121 casos, la cuarta parte del total P. 24



Ustedes son los **gigantes**

» EL SALVADOR SALDRÁ CON UN ONCE OFENSIVO ANTE LOS MEXICANOS P. 106

» EL JUEGO SERÁ EL DEBUT DE JAVIER AGUIRRE COMO DT DEL "TRI" P. 110

• **El mercado negro**
Sólo las personas con boleto podrán entrar al Cuicatán. Hay alerta por tickets falsos

• **Investigación**
La Asamblea Legislativa dio a Rodrigo Calvo para que explore el caso de la venta descontrolada P. 112

EL SALVADOR
VS
MEXICO
HOY

EL SALVADOR VS MEXICO / HORA: 7:00 P.M. / ESTADIO OLIMPIANO

**POR EL MUNDO
EL MILLONARIO
SALVADOREÑO CON
AGENDA REPLETA**



Isabel Zelaya, el de los \$26 millones, es asediado por medios. Ha sido invitado por Don Francisco a Sábado Gigante P.46



**PROYECTO» METROBÚS
LA INNOVADORA
Y REAL AMENAZA**

Mientras se inicia el proceso de traspaso en la alcaldía capitalina, los buseros se oponen al plan de Norman Quijano del metrobús P.2A4

EL DIARIO DE HOY

EL PERIÓDICO DE EL SALVADOR

SÁBADO 28 DE MARZO DE 2009 | SAN SALVADOR | Nº. 26,698 | 144 PÁGS. | ELSALVADOR.COM | 50.50

EL DIARIO DE HOY

EL DÍA AZUL

La Selecta juega hoy frente al gigante de Concacaf, EE.UU., en un coloso de Montserrat lleno de afición y fe. Danos la bendición, Salvador del Mundo P.128 A.135

HOY **Trinidad y Tobago vs Honduras** **México vs Costa Rica**

5:30 PM: CUSCATLÁN 7:00 PM: CUSCATLÁN 4

FIFA SOUTH AMERICA 2011

ANEXO 5

EL DIARIO DE HOY

EL PERIÓDICO DE EL SALVADOR

DOMINGO 29 DE MARZO DE 2009 | SAN SALVADOR | N.º. 26,699 | 136 PÁGS. | ELSALVADOR.COM | \$0.50



2-2
EL SALVADOR EE.UU.

CHEYO QUENWILLA grabó el primer gol del Salvador, con el asistido de la compañía Cuartito.

A UN PASO DEL CIELO

LA SELECTA ESTUVO MUY CERCA DE LA HAZAÑA GRACIAS A DOS GOLAZOS DE CHEYO Y CHRISTIAN CASTILLO. ESTADOS UNIDOS REACCIONÓ EN EL ÚLTIMO TRAMO Y EMPATÓ SOBRE EL FINAL. P. 66 A 73

Trinidad y Tobago 1-1 Honduras México 2-0 Costa Rica

DE LA PORTADA PEATÓN, VÍCTIMA DE INSEGURIDAD VIAL

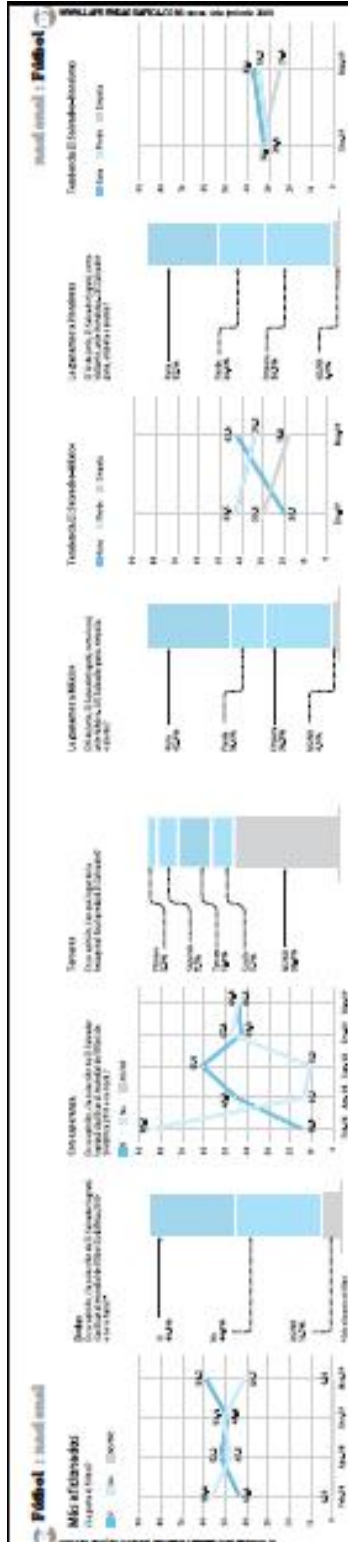


EL AÑO PASADO, 70 personas murieron en accidentes de tránsito en el país.

El conductor huyó en uno de cada dos accidentes en 2008, según Medicina Legal. P. 2Y3

La complicada **DY**
Denise Richards

A la bella actriz se le acabó el reality *It's Complicated*, pero ahora da batalla en *Dancing with the Stars*.



LA PISTA
El fútbol más azul

El fútbol más azul
El jugador que más goles ha marcado en la historia de la Selección.
Diego Forlán (Uruguay) con 14 goles.

Los que se van
El jugador que más veces ha cambiado de club.
Diego Forlán (Uruguay) con 14 cambios.

Los que se quedan
El jugador que más veces ha jugado en un mismo club.
Diego Forlán (Uruguay) con 14 años en el mismo club.

EL EXTRA LPG
El fútbol tiene más aditivos

Le falta salir al campo de como jugador en el fútbol. El 60% de los jugadores de fútbol profesional dicen que les falta salir al campo de como jugador en el fútbol. El 60% de los jugadores de fútbol profesional dicen que les falta salir al campo de como jugador en el fútbol.

La Azul
Wenger

El fútbol más azul es el que juega en el campo de como jugador en el fútbol. El 60% de los jugadores de fútbol profesional dicen que les falta salir al campo de como jugador en el fútbol. El 60% de los jugadores de fútbol profesional dicen que les falta salir al campo de como jugador en el fútbol.

DEPORTES

Méx. ED. EL DIARIO DE HOY. Sábado 10 de octubre de 2009. deportes.eldiario.com



El partido de la vida

» El Salvador se juega la última carta para seguir con esperanzas en la hexagonal. Si falla, verá a México celebrar su pase a Sudáfrica 2010. Será al todo o nada



Reportero: Víctor Zúñiga
Fotografía: Mario Amador



De cuatro visitas, cero puntos en esta hexagonal... un mal preajuste en números. Pero como nada está escrito y hay que jugar primero, El Salvador afronta el desafío más difícil de su camino, a partir de las 4:00 de la tarde (5:00 p.m., hora de México). No sólo se trata del partido más esperado para Carlos De los Cobos, desde que

tomó la Selección por su nacionalidad, por su pasado y por la presión misma que ha sentido por los medios locales, sino porque es el partido de la vida para la Selección. Porque, si quiere seguir con remotas esperanzas contra Honduras el próximo miércoles, debe vencer el estadio azteca de la vida y la historia para hacer lo impensable para muchos: ganar a como dé lugar. Y si es su día, intentarlo todo por dar la sorpresa.

En la clasificación, las chances son pocas porque hay un déficit de cuatro puntos con el cuarto lugar (Costa Rica), que otorga el derecho de disputar un repechaje ante el quinto de la Conmebol.

Aunque casi todo está en con-

tra (la altura de los 2,400 metros sobre el nivel del mar, la presión del público y porque el rival encadenó cuatro victorias al hilo, después de caer de flanco el 6 de junio en el Cuernavaca), el salvadense debe buscar en su día mágico. Imposible no lo es, si se toma como referencia que Costa Rica firmó el único Avance de la historia, en 36 de junio de 2001 C-0, con goles de Ricardo Ponce y Hernán Medford (ver nota ampliada en siguiente página).

EL MISMO CRITERIO

Más allá de unas palabras del asistente Canabárrios Blanco, que se refiriera a una golada sin antes jugar, el respeto se ha mantenido en uno y otro bando. Quien aún suela una calentura por la derrota 2-1, de hace cuatro meses, es Guillermo Franco, delantero del "T", quien aunque confesó que no siente rencor "por los malos recibidos (uso de lapso)" si era en "una revancha". Por lo de-

mo, se manejó la diplomacia en cada una de las concentraciones, a no ser por el mister Aguirre...

Tanto El Salvador como México ven el partido como si se trata de del último... Para los visitantes es demostrar que ninguna selección le pasó por encima, como mucho repite Carlos De los Cobos su plantel. Incluso, en los últimos días se habla mucho de que El Salvador se ha ganado un respeto y esperan como mínimo que muestre oposición. Y México ya busca el horizonte hacia Sudáfrica 2010, sin esperar su último día contra los trinitarios. Hasta ya se habla de fiesta en el estadio, con luces artificiales y charros.

A LA GRADILLA...

Con la urgencia de no quedarse nada, El Salvador no quiere estar en la burbuja del recuerdo sobre qué habría sido con Rodolfo Zúñiga en ataque. Por más que el jugador encare sin miedo, no está por suspensión. Y poco importa

también qué jugadores estén al borde de sumar su segunda anotación (Gustavo Corrales, Elián Quintanilla, Christian Castillo, Salvador Corcos, Ramón Sánchez, Ramón Flores, Manuel Salazar y Marioquín Henríquez). Muchas esperanzas están centradas en el despertar de Williams Reyes, quien se perfila como titular. Necesita marcar con la Azul y hoy, más que nunca.

El posible once, aunque no fue confirmado por el mister, incluiría al meta Miguel Mónica, con una línea de cuatrosagueros (Galán, Henríquez, Mervin y la dupla está entre Oscar (Irazola) o Alfredo Pacheco). En la media, al Choyo se recupera de una molestia en su rodilla, será el enganche y tendrá la compañía de Arturo Álvarez y Christian Castillo en las bandas y por la zona de marca Oscar Romero hará formal con "el Cap" Ramón Sánchez.

En México, jugará Palencia por el lesionado "Gand" y la dupla en adelante: Miguel Sabán o Andrés Arellano para acompañar al "Galle" Franco.

Ambos países están a la víspera de su octavo día en eliminatorias. La balanza se inclina para México, con cuatro triunfos por tres de los salvadoreños. Nunca han empatado. La Azul juega contra toda (último Avance):

EL SALVADOR VS MÉXICO

ELIMINATORIA CONCACAF

CALENDARIO

10 DE JUNIO
México vs. Trinidad y Tobago
Honduras vs. Trinidad y Tobago

11 DE AGOSTO
Honduras vs. Trinidad y Tobago
México vs. Trinidad y Tobago

10 DE SEPTIEMBRE
Trinidad y Tobago vs. México
Honduras vs. Trinidad y Tobago

10 DE OCTUBRE
Honduras vs. Trinidad y Tobago
México vs. Trinidad y Tobago

10 DE DICIEMBRE
Honduras vs. Trinidad y Tobago
México vs. Trinidad y Tobago

POSICIONES

| PAÍS | J | V | E | D | P | GF | GC | PUNTO |
|-------------------|---|---|---|---|---|----|----|-------|
| Costa Rica | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| México | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| Honduras | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| Trinidad y Tobago | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Salvador | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |

EL SALVADOR (R) Rodolfo Zelaya (7), desgraciadamente los mexicanos, lo trajo a la cancha al estarlo averiguado por acción en el partido del miércoles ante los hondureños. L. L. L.



LA AGENDA SALVADOREÑA

Camino escabroso

» Tres difíciles partidos de visita esperan a la Selecta en su ruta al Mundial de 2010

Wladimir Hernández

No le tiene fácil al Salvador si quiere seguir soñando con Sudáfrica 2010. Si bien es cierto el triunfo ante México abre un tanto la puerta a la esperanza mundialista, el camino que se le presenta a la Selecta rumbo a Sudáfrica es más que complicado: tres partidos consecutivos de visita, dos de ellos con rivales involucrados en la lucha por la clasificación. El triunfo ante los mexicanos dejó a El Salvador en el tercer lugar con 5 puntos, abajo de Costa Rica (12) y Estados Uni-

dos (10), primero y segundo, respectivamente. Los catrachos, en tanto, la derrota ante Estados Unidos los dejó cuartos con apenas 4 unidades, pero arriba de México (3) y Trinidad y Tobago (0). Así las cosas, si la fecha pasada hubiese sido la última de la hexagonal de Concacaf, Honduras estaría colocando el repertaje y El Salvador celebrando la asistencia a su tercer Mundial de su historia. Pero no todo es fácil de ahora en adelante. El complicado calendario le deparó tres partidos consecutivos de visita a los salvadoreños, de muy complicados y vitales. Si la Selecta quiere seguir con opciones, tiene que derrotar a Honduras, de visita, el miércoles, de lo contrario, un empate la complicaría y una derrota la sacaría, casi por completo, de la clasificación a Sudáfrica 2010. Si El Salvador logra derrotar a una herida selección catracha que viene de perder ante los esta-

dounidenses, alcanzaría las ocho unidades y mantendría la tercera posición, aun y cuando México derrota a Trinidad y Tobago, que es lo más lógico, pues los americanos sólo habrían seis y los caribbeños se quedarían últimos, con tres. Con esta combinación de resultados, los complicados pasan a ser los catrachos, pues bajarían hasta el quinto puesto. Se empató el miércoles la Selecta y México derrota a Trinidad y Tobago, entonces El Salvador aumentaría en quinto lugar, siempre arriba de los hondureños, pero empatada con los mexicanos. **DEL PRINCIPIO DEL FIN?** Una derrota ante Honduras sería fatal para los salvadoreños. Entonces, El Salvador bajaría hasta el quinto lugar, abajo de catrachos, que alcanzarían siete puntos, y mexicanos, que harían seis con la victoria ante los caribbeños. Si se quiere complicar más el

pasearano, la Selecta lleva al menos 20 años de no perder en suelo catracho, de donde incluso se ha traído golada. Con la derrota en Honduras, la mejor noticia para los catrachos sería un empate en el Ázteca entre Trinidad y Tobago y México, pues quedaría cuarto, con cinco puntos, uno menos que Honduras, y los mismos que Trinidad y Tobago. Los mexicanos se irían despidiendo de la Copa del Mundo. Después de Honduras, los salvadoreños visitan a Trinidad y Tobago, una plaza difícil donde llevar ratos de no sacar una victoria. Si El Salvador llega con los 8 puntos que le daría la victoria ante los catrachos, se podría dar el lujo de especular con un empate para mantenerse con la opción de clasificarse, pues Honduras y México tendrían también rivales difíciles como Costa Rica (12) y Estados Unidos, y se complicaría la vida entre ellos.

Pero lo dicho, todo pasa con llegar con los tres puntos en el bofido del partido del miércoles ante Honduras. Pero si no, y permitámoslo incluso empatamos con los trinitarios, y mexicanos y hondureños sacan resultados positivos, deberíamos comenzar a pensar en proyectarnos para el 2014. No debemos llegar al Caribe con la obligación imperiosa de sacar un triunfo, pues así, en los últimos años ha sido casi imposible. **EL ÚLTIMO CHANCE** Y mucho menos llegar con esa situación a Estados Unidos, el 5 de septiembre, donde marca hemos sacado un triunfo. Luego vendría la visita de Costa Rica, el 9 de septiembre; la visita a México, el 10 de octubre, para terminar recibiendo a Honduras, el 14 de octubre, pero esos juegos podrían ser intrascendentes si la Selecta no regresa con los tres puntos de San Pedro Sula.

180 **FÚTBOL** **180** **NUMEROS Y SELECCIONES**

Los números de la utopía

Si volvia a empezar y me daban un equipo, yo me quedaba con el Real Madrid. Si me daban un equipo, yo me quedaba con el Real Madrid. Si me daban un equipo, yo me quedaba con el Real Madrid.

1 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

2 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

3 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

4 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

5 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

6 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

7 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

8 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

9 **¿CÓMO SE CONVIERTE UN JUGADOR EN UN ESTRELLA?**

El jugador más caro de la historia del fútbol es el brasileño Neymar, que costó 222 millones de euros al FC Barcelona en enero de 2017. El segundo es el francés Kylian Mbappé, que costó 180 millones de euros al PSG en diciembre de 2017. El tercer es el argentino Lionel Messi, que costó 21 millones de euros al FC Barcelona en agosto de 2004.

Los gigantes no quieren esperar

El fútbol es un deporte que ha crecido enormemente en los últimos años. Esto se debe a la creciente popularidad del deporte en todo el mundo, especialmente en Asia y América Latina. Los clubes de fútbol están invirtiendo grandes sumas de dinero en jugadores y infraestructura para competir en el mercado global.

Si hay "Aztecazo"

El fútbol mexicano vive un momento de gran expectación. Con la llegada de jugadores internacionales de alto nivel, se espera que el fútbol mexicano alcance nuevos niveles de competitividad y espectáculo.

masculino | Fútbol

"Hay un lado oscuro de todo. En lo personal, siempre como jugador o como entrenador, he buscado siempre el lado oscuro de los jugadores, en los momentos que más crean la química del equipo." **Roberto Martínez**, entrenador de la Selección

"En 1980, llegamos a los Juegos Olímpicos en un momento de crisis política, pero a los pocos días se acabó la guerra civil y se reanuda el fútbol." **Roberto Martínez**, entrenador de la Selección

[FÚTBOL] 10 años de la victoria de 2010

La historia que se repetic

Hay un capítulo oscuro de cada una de las páginas que se abren al leer la historia del fútbol. Hoy se conmemora el día de la victoria de México en el Mundial de Fútbol de 2010, y en los próximos días se repetic la historia de un país que se reanuda cuando juega con México.

Hoy se conmemora el día de la victoria de México en el Mundial de Fútbol de 2010. Este día es un recordatorio de la capacidad de un país para superar las adversidades y salir adelante. La historia de México en el fútbol es una historia de resiliencia y de orgullo. En 2010, México logró su mayor éxito en la historia del fútbol mundial, al ganar el Mundial de Fútbol de 2010 en Sudáfrica. Este logro fue el resultado de un trabajo duro y de la capacidad de un país para superar las adversidades y salir adelante.

EL GOLEADOR DE LA ATOZ. El goleador de la Atoz fue el jugador que más goles anotó en el Mundial de Fútbol de 2010. Este jugador fue el jugador que más goles anotó en el Mundial de Fútbol de 2010.

MEXICO 1970. México fue el primer país en ganar el Mundial de Fútbol de 1970. Este logro fue el resultado de un trabajo duro y de la capacidad de un país para superar las adversidades y salir adelante.

| País | Goles |
|--------------|-------|
| Brasil | 12 |
| Uruguay | 10 |
| Italia | 10 |
| Francia | 10 |
| Argentina | 10 |
| Inglaterra | 10 |
| Países Bajos | 10 |
| Polonia | 10 |
| Chile | 10 |
| Costa Rica | 10 |
| Campeón | 10 |



COMENTARIO DE UN EXPERTO EN FÚTBOL. El fútbol es un deporte que ha crecido mucho en los últimos años. Este deporte es un deporte que ha crecido mucho en los últimos años. Este deporte es un deporte que ha crecido mucho en los últimos años.

COMENTARIO DE UN EXPERTO EN FÚTBOL. El fútbol es un deporte que ha crecido mucho en los últimos años. Este deporte es un deporte que ha crecido mucho en los últimos años.

COMENTARIO DE UN EXPERTO EN FÚTBOL. El fútbol es un deporte que ha crecido mucho en los últimos años. Este deporte es un deporte que ha crecido mucho en los últimos años.

| País | Goles |
|--------------|-------|
| Brasil | 12 |
| Uruguay | 10 |
| Italia | 10 |
| Francia | 10 |
| Argentina | 10 |
| Inglaterra | 10 |
| Países Bajos | 10 |
| Polonia | 10 |
| Chile | 10 |
| Costa Rica | 10 |
| Campeón | 10 |

Arrestan a ex juez y cuatro empleados

CORRUPCIÓN EN TRIBUNAL EN LA UNIÓN: 2

Economía
SÁNCHEZ C. EN TRO EN EVENTO DE FMLN
Vicepresidente en caravana y ceremonia oficial: 10

BARACK OBAMA
ELEGIDO PREMIO
NOBEL DE LA PAZ: 42



LA PRENSA

GRÁFICA
NOTICIAS DE VERDAD

MÉXICO
CONTRA

ES

Busca
adentro
la Mega-
cancha



BUSCA MAÑANA LISTADO DE PLAZAS DOCENTES Y CONVOCATORIA A PLAZAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

EL DIARIO DE HOY

EL PERIÓDICO DE EL SALVADOR

DOMINGO 11 DE OCTUBRE DE 2009 | SAN SALVADOR | No. 26,894 | 152 PÁGS. | ELSALVADOR.COM | \$0.50

Litigios encarecen obras en \$29 Mls.

» El Ministerio de Obras Públicas ha perdido nueve arbitrajes con otras tantas empresas desde 2005. Aún adeuda nueve millones p. 2

¡BUSQUE LISTADO DE PLAZAS
VACANTES
DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN



LA PEOR PESADILLA

México nos goleó y nos dejó afuera del Mundial Sudáfrica 2010. La Selecta cometió varios errores y los pagó caro **R. 80 a 90**

4 1
MÉXICO EL SALVADOR

MARVIN GONZÁLEZ SUFRE TRAGO SU AUTODENUNCIA EN EL PRIMER PARTIDO DE MÉXICO. CHEFO QUINONES LAMENTO LA SITUACIÓN

ATLAS/AGENCIAS

FOTO: J. GONZÁLEZ/AGENCIAS

ANEXO 13

11 DE OCTUBRE DE 2009

LA PRENSA
GRÁFICA
EDICIÓN DOMINICAL
NOTICIAS DE VERDAD

EN ESTA EDICIÓN
LISTADO DE PLAZAS
DOCENTES Y
CONVOCATORIA A
PLAZAS DEL MINISTERIO
DE EDUCACIÓN

SOLO SE CONOCE EL
25% DEL SISTEMA
DE DRENAJES DE
SAN SALVADOR: 4

PASÓ CINCO DÍAS
PERDIDO EN LAGO
SUCHITLÁN: 12

**GABINETE DE FUNES EN
ACTIVIDAD DEL FMLN**
FUNCIONARIOS OBVIARON LLAMADO A PRIORIZAR LABOR PÚBLICA: 8

ES OPERACIÓN SELECCIÓN
4 1
MÉXICO EL SALVADOR

Los seleccionados nacionales Ramón Sánchez y Salvador Cereza dejaron el entrenamiento del estadio Azteca. Al fondo, jugadores mexicanos celebran su clasificación.

Adiós, Sudáfrica

Otros resultados de la eliminatoria

| | | | | | |
|-----------|------|-------|----------|--------|--------|
| ARGENTINA | PERÚ | INDIA | ALEMANIA | BRASIL | ITALIA |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 |

Palomitas de Papel
JUEGUEMOS AJEDREZ

Séptimo (Sentido)
MARÍA BONITA,
CORAZÓN DE HOMBRE

ANEXO 14

Por Azul

10 minutos

El fútbol argentino vive un momento histórico. Por primera vez en su historia, el seleccionado nacional de fútbol masculino se clasifica para disputar la Copa del Mundo de Fútbol de 2014 en Brasil. Este logro se debe a la gran actuación de los jugadores argentinos en la Copa Libertadores de América y la Copa Sudamericana de 2011.



El fútbol argentino vive un momento histórico. Por primera vez en su historia, el seleccionado nacional de fútbol masculino se clasifica para disputar la Copa del Mundo de Fútbol de 2014 en Brasil. Este logro se debe a la gran actuación de los jugadores argentinos en la Copa Libertadores de América y la Copa Sudamericana de 2011.

¿Qué hubiera pasado si...?



Si el fútbol argentino hubiera ganado la Copa del Mundo de Fútbol de 2014 en Brasil, ¿qué hubiera pasado? ¿Sería el primer título mundial para el seleccionado nacional? ¿Cómo se sentirían los jugadores y el pueblo argentino? ¿Qué impacto tendría esto en el deporte argentino y en la economía del país? Estas son algunas de las preguntas que nos hacemos en este artículo.

Los "hubieses" existen desde que nació la humanidad, y con los tiempos como la historia. Hoy que el fútbol es un deporte tan importante, y que el seleccionado nacional de fútbol masculino se clasifica para disputar la Copa del Mundo de Fútbol de 2014 en Brasil, es natural preguntarse: ¿qué hubiera pasado si...?

Si el fútbol argentino hubiera ganado la Copa del Mundo de Fútbol de 2014 en Brasil, ¿qué hubiera pasado? ¿Sería el primer título mundial para el seleccionado nacional? ¿Cómo se sentirían los jugadores y el pueblo argentino? ¿Qué impacto tendría esto en el deporte argentino y en la economía del país? Estas son algunas de las preguntas que nos hacemos en este artículo.



El Once | 5 goles

El Once : más fútbol

Los desafíos de los clubes de fútbol
 Los clubes de fútbol enfrentan un gran desafío: cómo sobrevivir en un mercado competitivo. Esto requiere una gestión eficiente de recursos y una estrategia clara de negocio.

¿Qué sigue?
 El fútbol profesional seguirá evolucionando. Los clubes deberán adaptarse a los cambios del mercado y buscar nuevas fuentes de ingresos para mantenerse sostenibles.

Debe ser punto y seguido

De los jugadores que vienen a jugar en el fútbol profesional, muchos terminan en el olvido. Sin embargo, algunos consiguen hacerse un nombre y convertirse en verdaderos protagonistas del fútbol de élite.

LA INFLUENCIA DEL ENTRENAMIENTO
 El nivel de entrenamiento que recibe un jugador es crucial para su desarrollo profesional. Un buen entrenador puede marcar la diferencia entre un jugador promedio y uno excepcional.

Una vez más, la importancia de la seguridad
 En el mundo del fútbol, la seguridad es primordial. Tanto para los jugadores como para los aficionados, es necesario adoptar medidas preventivas para evitar accidentes.

Una selección con futuro
 Muchos jóvenes talentos están surgiendo en Bolivia. Con el apoyo adecuado, estos jugadores tienen un gran potencial para convertirse en miembros clave de la selección nacional.

¿Y si se encuentran más Arturos Álvarez?

Arturo Álvarez, el futbolista boliviano que se convirtió en un ícono de la selección, sigue siendo un ejemplo a seguir. Su dedicación y talento inspiran a una nueva generación de jugadores que buscan replicar su éxito.

| POSICIÓN | NOMBRE | EDAD | CLUB | VALOR ESTIMADO |
|----------|------------------|------|------------------------|----------------|
| 1 | Arturo Álvarez | 25 | Bolivianos | 1.000.000 |
| 2 | Carlos Sánchez | 22 | San Marcos | 800.000 |
| 3 | Diego Torres | 20 | Estrella Roja | 600.000 |
| 4 | Fernando López | 19 | Cruz Verde | 500.000 |
| 5 | Gonzalo Rojas | 21 | Comandante Siles | 400.000 |
| 6 | Hugo Flores | 18 | Independiente | 300.000 |
| 7 | Juan Martínez | 23 | Real Potosí | 250.000 |
| 8 | Luis Morales | 24 | Guillermo Tell | 200.000 |
| 9 | Matías Vargas | 26 | Defensor Sporting | 180.000 |
| 10 | Nicolás Ramírez | 27 | La Paz FC | 150.000 |
| 11 | Osvaldo Medina | 28 | Patronato | 120.000 |
| 12 | Pablo Quiroga | 29 | Tranquilandia | 100.000 |
| 13 | Roberto Castro | 30 | Centro Potosí | 90.000 |
| 14 | Sebastián Romero | 31 | San José de Chuquiaguá | 80.000 |
| 15 | Tomás Escobar | 32 | San Andrés | 70.000 |
| 16 | Valentín Rivera | 33 | Santa Cruz F.C. | 60.000 |
| 17 | Walter Méndez | 34 | Real Potosí | 50.000 |
| 18 | Xavier Torres | 35 | Guillermo Tell | 40.000 |
| 19 | Yamil Castro | 36 | Defensor Sporting | 30.000 |
| 20 | Zorzo Ramírez | 37 | La Paz FC | 20.000 |

EL DIBO EN LA LLAGA TIENE QUE SER EL MISMO CONDUCTOR

El conducto es una de las partes más importantes del cuerpo humano. Su correcta salud garantiza el bienestar general. Por eso, es fundamental mantenerlo limpio y libre de infecciones.



La esfera

CUÁNTO DINERO SE MUEVE EN UN PARTIDO

EL FÚTBOL FRENTE A LA CRISIS

ROBERTO LÓPEZ DE CASARECORDERO EN MÉXICO

La pasión por el fútbol hace circular millones de dólares en todo el país, especial antes y durante el encuentro. Grandes y pequeños comerciantes se bañan en el "chorrillo" de la prosperidad cuando los partidos esperados, como los encuentros de la Liga española, el juego de la selección o la final del fútbol nacional, llegan a los estadios o a las pantallas de los restaurantes. Solo en el Área Metropolitana de San Salvador se calculó que se movieron casi \$2 millones en la afición y en el encuentro entre México contra El Salvador. Desde la compra de los souvenirs hasta el gasto en comida y bebidas en restaurantes, o dentro de la cancha, el aficionado hace a un lado la crisis y gasta aproximadamente unos \$50 por cabeza para gozar o sufrir las jugadas que hacen 22 hombres en un engramado. En el fútbol, el hincapié goza, el comerciante gana y la economía prospera.

DINERO EN UN PARTIDO

- INGREDIENTES (1000 g.): P. 170.00
- COMIDA EN EL ESTADIO: P. 150.00
- COMERCIO Y ENTRETENIMIENTO: P. 100.00
- VENTA DE AGUA EN ESTADIO: P. 100.00
- INGREDIENTES DEL ESTADIO: P. 100.00
- PROGRAMA DE UN ESTADIO: P. 100.00
- INGREDIENTES DEL ESTADIO: P. 100.00
- INGREDIENTES DEL ESTADIO: P. 100.00
- INGREDIENTES DEL ESTADIO: P. 100.00
- INGREDIENTES DEL ESTADIO: P. 100.00

El fútbol, como el deporte más popular en el mundo, mueve millones de dólares en todo el país, especial antes y durante el encuentro. Grandes y pequeños comerciantes se bañan en el "chorrillo" de la prosperidad cuando los partidos esperados, como los encuentros de la Liga española, el juego de la selección o la final del fútbol nacional, llegan a los estadios o a las pantallas de los restaurantes. Solo en el Área Metropolitana de San Salvador se calculó que se movieron casi \$2 millones en la afición y en el encuentro entre México contra El Salvador. Desde la compra de los souvenirs hasta el gasto en comida y bebidas en restaurantes, o dentro de la cancha, el aficionado hace a un lado la crisis y gasta aproximadamente unos \$50 por cabeza para gozar o sufrir las jugadas que hacen 22 hombres en un engramado. En el fútbol, el hincapié goza, el comerciante gana y la economía prospera.

Dependamos de la selección de fútbol nacional, porque al un gol en los primeros minutos las ventas suben.

El fútbol es el deporte más popular en el mundo, mueve millones de dólares en todo el país, especial antes y durante el encuentro. Grandes y pequeños comerciantes se bañan en el "chorrillo" de la prosperidad cuando los partidos esperados, como los encuentros de la Liga española, el juego de la selección o la final del fútbol nacional, llegan a los estadios o a las pantallas de los restaurantes. Solo en el Área Metropolitana de San Salvador se calculó que se movieron casi \$2 millones en la afición y en el encuentro entre México contra El Salvador. Desde la compra de los souvenirs hasta el gasto en comida y bebidas en restaurantes, o dentro de la cancha, el aficionado hace a un lado la crisis y gasta aproximadamente unos \$50 por cabeza para gozar o sufrir las jugadas que hacen 22 hombres en un engramado. En el fútbol, el hincapié goza, el comerciante gana y la economía prospera.