

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:  
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

“LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LAS  
ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS UTILIZADAS POR  
SOBREVIVIENTES DEL PASADO CONFLICTO ARMADO”

AUTORES:

AMAYA GUEVARA, DIANA CECIBEL                      AG11001  
ZACARIAS MENDOZA, CLAUDIA BEATRIZ              ZM11016

DOCENTE ASESOR:

LICENCIADA MARIELA VELASCO DE AVALOS

COORDINADOR GENERAL DE PROCESO DE GRADO:  
LICENCIADO MAURICIO EVARISTO MORALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, 11 DE OCTUBRE DE 2017



## **AUTORIDADES CENTRALES:**

RECTOR:

MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS

VICE-RECTOR:

DR. MANUEL DE JESÚS JOYA

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO:

ING. NELSON BERNABÉ GRANADOS

SECRETARIO GENERAL:

MAESTRO CRISTOBAL RÍOS



## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**DECANO:**

**LICENCIADO JOSÉ VICENTE CUCHILLAS**

**VICE-DECANO:**

**LICENCIADO EDGAR NICOLÁS AYALA**

**SECRETARIO DE LA FACULTAD:**

**MAESTRO HECTOR DANIEL CARBALLO**



## **AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA**

**JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA:**

**LIC. WILBER HERNÁNDEZ**

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO:**

**LIC. MAURICIO EVARISTO MORALES**

**DOCENTE DIRECTOR:**

**LICDA. MARIELA VELASCO AVALOS**

## DEDICATORIA

*Dedicamos de manera especial este trabajo de grado a nuestros padres y madres, quienes en primer lugar nos brindaron todo el apoyo necesario para estudiar la carrera de Licenciatura en Psicología, así mismo porque a lo largo de la carrera han creído constantemente en nuestras habilidades y capacidades, estando siempre presentes en los momentos difíciles.*

*A nuestros docentes, quienes han marcado y dejado huella a nivel profesional y personal en nuestro proceso de aprendizaje, quienes siempre nos impulsaban a ser mejores día a día.*

*A nuestros compañeros y compañeras, con quienes nos apoyábamos constantemente y por el sacrificio compartido en estos años.*

*“Las palabras nunca alcanzan  
cuando lo que hay que decir,  
desborda el alma.”*

*Julio Cortázar.*

## AGRADECIMIENTOS

*Agradecemos en primer lugar la Universidad de El Salvador por habernos abierto las puertas para formarnos profesionalmente en ella.*

*De igual forma agradecemos infinitamente el constante asesoramiento a nuestra docente orientadora del proceso de grado Licenciada Mariela Velasco Avalos, quien siempre creyó en nosotras y nos apoyó en los momentos críticos del proceso de grado, quien además nos impulsó desde años anteriores a mejorar nuestra calidad de profesionales.*

*A Rolando Gonzales, miembro de la directiva del Comité de Expresos Políticos de el Salvador, quien siempre estuvo al pendiente del proceso, apoyando y facilitando el trabajo de campo. Además agradecemos infinitamente a las personas, hombres y mujeres que abrieron la ventana para ver su mundo interior, ya que esto forma un precedente en su historia personal, como un paso al avance en su mejoría como sobrevivientes al conflicto armado.*

*Y por último, agradecemos a la vida porque nos permitió desarrollar un trabajo enfocado a nuestros intereses profesionales en el campo psicosocial y que aún a pesar de las dificultades de vida que las dos autoras de este trabajo experimentaron a lo largo del año, se pudo llevar a culminación de manera satisfactoria.*

# INDICE

INTRODUCCIÓN .....	ix
<b>CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>1</b>
1.1 Descripción del problema: situación actual .....	1
1.2 Enunciado del problema .....	3
1.3 Objetivos de la investigación.....	4
1.4 Justificación del estudio.....	4
1.5 Delimitación de la investigación .....	7
1.6 Alcances y Limitaciones.....	7
<b>CAPITULO II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>9</b>
2.1 <b>NORMATIVA LEGAL.....</b>	<b>9</b>
2.1.1. Constitución de la Republica de El Salvador .....	9
2.1.2. Código de familia .....	11
2.1.3. Ley de Reparación para Víctimas del Conflicto Armado. ....	12
2.2 <b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>13</b>
2.2.1. Salud mental en la familia. ....	13
2.2.2. Factores que propician la funcionalidad familiar .....	14
2.2.3. Consecuencias de una familia funcional .....	16
2.3 <b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR.....</b>	<b>17</b>
2.3.1. Definición.....	17
2.3.2. Características.....	19
2.3.3. Modelos Explicativos .....	20
2.3 <b>ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO .....</b>	<b>27</b>
2.3.1 Concepto .....	27

CAPITULO III. HIPOTESIS Y VARIABLES .....	33
3.1 Hipótesis de investigación .....	33
3.2 Definición de variables .....	34
3.3 Operacionalización de hipótesis .....	35
CAPITULO IV. METODOLOGÍA .....	38
4.1 Tipo de investigación.....	38
4.2 Población y muestra.....	38
4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	39
4.4 Procedimiento .....	39
4.5 Métodos estadísticos para el análisis de resultados .....	40
CAPITULO V. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	38
CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	55
6.1 Conclusiones .....	55
6.2 Recomendaciones .....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS.....	59



## INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación de grado se aborda la temática sobre la funcionalidad familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento utilizadas por sobrevivientes del pasado conflicto armado. Esta investigación se realiza con la finalidad de conocer la *conexión* existente entre la funcionalidad familiar de los miembros del COPPES y otros veteranos de guerra con el desarrollo e implementación de las estrategias de afrontamiento al estrés.

Para efectos de mantener una línea de trabajo investigativo fijo, al abordar la variable de funcionalidad familiar se ha retomado el Modelo McMaster de Funcionalidad Familiar (MMFF), el cual describe detalladamente los componentes que la conforman. Por otro lado, para trabajar la variable de estrategias de afrontamiento, la investigación se apoyó de los planteamientos de Richard Lazarus y Folkman, quienes hacen detallan de forma puntual las formas que las personas tienden a utilizar para afrontar situaciones estresantes.

A continuación se describen los capítulos que contiene este documento:

En el primer capítulo del trabajo se presenta la situación actual del problema detallando aspectos sobre el impacto de la violencia estructural en la población evaluada, enfocando las afectaciones que han generado estos acontecimientos y las secuelas que tienen los miembros del COPPES a raíz del evento del conflicto armado. Por otro lado se presenta el enunciado del problema, objetivos de la investigación, justificación del estudio, delimitación espacial, social y temporal, así mismo los alcances y limitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo se detalla el marco teórico, el cual incluye el marco legal de la investigación, los antecedentes de la temática. También se amplía la base teórica, definiendo la variable de funcionalidad familiar, proporcionando sus características, así mismo algunos de los modelos explicativos que describen esta variable, entre ellos el Modelo Sistémico, el Modelo McMaster de funcionalidad familiar (MMFF), el cual se

utilizó para elaborar el instrumento de la entrevista que se aplicó a miembros del COPPES, retomándose por la claridad en las dimensiones que contiene, ya que explica de forma integral los elementos para medir la funcionalidad familiar, finalmente se describe el modelo Circumplejo de Olson. Por otro lado este capítulo define la variable de estrategias de afrontamiento, los tipos de variables y se finaliza con la explicación de los recursos o impedimentos internos y externos de las personas.

En el tercer capítulo se retoma el apartado de hipótesis y variables, en sí establece el sistema de hipótesis de investigación general y específica, adjunta la definición de variables y se encuadra la operacionalización de hipótesis. El cuarto capítulo establece el marco metodológico, el tipo de estudio realizado, la población y muestra, también se detallan las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados, concluyendo con el procedimiento de recolección de datos.

En el quinto capítulo se detalla la presentación y análisis de resultados. Este apartado contiene las tablas, gráficos y análisis de resultados en el cual se plantean la relación entre variables y sub variables, graficas de las hipótesis y la elaboración del procedimiento estadístico utilizado: Chi Cuadrado ( $X^2$ ). En este apartado se representan datos cuantitativos, no obstante se incluye un análisis cualitativo que detalla mayor comprensión sobre los resultados obtenidos, afirmando cuales hipótesis fueron comprobadas y cuales se rechazaron. En esta investigación se comprueba la relación entre seis de las subvariables correspondientes a la variable independiente y dependiente, sin embargo se encuentra un componente importante dentro de la investigación ya que la relación entre la dimensión de involucramiento afectivo y respuesta afectiva con las estrategias de afrontamiento emocional no presenta una relación, esto se detalla con mayor claridad en el quinto capítulo. Finalmente en el sexto capítulo se plantearon las conclusiones y recomendación que investigación arrojó durante todo el proceso.

## **CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **Descripción del problema: situación actual**

Los problemas sociales son ahora el diario vivir de la población, principalmente en países subdesarrollados. Al adentrarse en la historia particular de cada uno de los países que actualmente enfrentan problemas sociales, políticos y económicos es común encontrar eventos bélicos como guerras urbanas, conflictos armados, etc. Latinoamérica es un ejemplo de la diversidad de problemas que surgen entre la población civil y los gobiernos dictadores que han estado presentes desde la colonización de los pueblos indígenas de América.

Los conflictos armados han surgido desde hace muchos años, generalmente su desarrollo es el reflejo de las injusticias sociales que vivencia el pueblo de determinadas regiones. Las guerras son experiencias objetivas y reales que han sucedido desde tiempos inmemorables, sin embargo el tema de la afectación que estos sucesos tiene dentro de los núcleos familiares que están relacionados a las mismas apenas empieza a estudiarse, ya que generalmente se estudia al individuo en particular que estuvo inmerso en la guerra. Y es que los fenómenos que ocurren durante la guerra tienden a verse como fenómenos aislados del individuo que los vivenció, más no se estudia de forma colectiva al grupo familiar que experimento de forma directa o indirecta estos eventos.

Por eso es importante conocer que dentro de un conflicto armado, paulatinamente, todo cambia, la gente se encuentra sin saber cómo actuar y empieza a desconfiar de todo y de todos, hasta de las propias capacidades para desempeñarse en un medio que se ha convertido en extraño.

Cabe destacar que en la guerra se refleja una ruptura con las formas tradicionales de relación e introduce nuevas dinámicas de poder y dominación que intentan llegar hasta lo más íntimo de la vida familiar. Por ello, lo hasta entonces establecido dentro del sistema familiar empieza a ser frágil, se ve amenazado o tambalea. La familia se ve

obligada a reorganizarse para enfrentar las nuevas situaciones, ofrecer protección a sus miembros y encontrar estrategias de subsistencia que le permitan conservarse a pesar de los embates del conflicto armado, secuestros, amenazas, asesinatos selectivos, masacres, desplazamiento, vinculación de sus miembros a los grupos irregulares, despojo de bienes, enfrentamientos en el territorio habitado por la familia o muy cerca de este.

La familia recibe de manera directa el impacto del conflicto armado y procesa este de acuerdo con su propia historia y con los recursos adaptativos internos y externos. Es decir que la intensidad, la gravedad y las formas que asume el impacto del conflicto en la familia son altamente heterogéneas. De tal manera que la afectación física, social, psicológica y emocional en cada individuo perteneciente al sistema familiar determinara las nuevas pautas de actuar dentro del sistema familiar.

Las familias entonces, como conjunto son uno de los principales entes afectados por las guerras, y es que aun cuando es uno de sus miembros el que se integra a la guerrilla o conflictos armados, toda la familia experimenta transformaciones y afectaciones internas que a largo plazo pueden desencadenar problemas secundarios; problemas que actualmente se están observando a diario dentro de la dinámica familiar y que no se focalizan como punto de atención psicosocial.

Se puede observar que las afectaciones psicológicas a nivel individual en una guerra es el trastorno estrés postrauma, ocasionado por las vivencias impactantes, desconcertantes y nocivas que cada persona puede presenciar de forma directa o indirecta siempre y cuando vincule a algún familiar o ser querido que se encuentre afectado por la misma. Por lo tanto, en el artículo “la guerra como desastre” por Galbán, Artola, Hernández e Hidalgo revela que durante la guerra de 1914 las repercusiones psicopatologías se hicieron notar. Los psiquiatras norteamericanos hicieron significativos aportes al desarrollo de la Psiquiatría Militar durante la II Guerra Mundial. Aportaron revelaciones sobre la incrementación de padecimientos del Trastorno de Estrés Postraumatico (TEPT). La OMS calcula que, en este tipo de

conflictos, el 10% de las personas que viven experiencias traumáticas suelen sufrir graves problemas de salud mental y otro 10%, comportamientos que dificultarán su capacidad para vivir con normalidad. Sin embargo no determinaba las afectaciones psicológicas que enfrentan el sistema familiar a la que pertenece el implicado directo a un evento traumático como los conflictos armados.

Las repercusiones se pueden reflejar en la dinámica que estos establecen dentro de la familia, la forma en que enfrentan y resuelven los problemas, el incremento o disminución en la comunicación, asimismo la esfera afectiva puede que haya una disminución para expresar adecuadamente sus sentimientos y emociones en el sistema familiar.

En una investigación de Meléndez, 2010, halló que en familias víctimas de violencia intrafamiliar y desmovilizadas del conflicto armado en Colombia, recurren con mayor frecuencia a la reestructuración, esto es, que deciden cambiar el panorama a la situación problema y generalmente acuden a la evitación o distracción en espacios fuera del núcleo familiar, lo que expresaron les permite reevaluar de manera positiva el problema.

Por lo tanto al ignorar la complejidad del problema y enfocarse únicamente en el individuo que sufrió directamente el acontecimiento traumático, se estaría obviando las afectaciones que las familias enfrentan ante el fenómeno de un conflicto armado.

## **Enunciado del problema**

¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar con las estrategias de afrontamiento empleadas por personas sobrevivientes del pasado conflicto armado?

## **Objetivos de la investigación**

Objetivo General: Investigar la relación entre la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan las personas que hayan experimentado una situación traumática en su vida.

Objetivos Específicos:

1. Identificar si los participantes de la investigación que han desarrollado mejor resolución de conflictos a nivel familiar utilizan en mayor medida estrategias de afrontamiento cognitivas.
2. Demostrar que la comunicación familiar, la asignación de roles y el control de las conductas adecuadas dan como resultado la apropiada utilización de estrategias de afrontamiento conductual.
3. Determinar si el involucramiento afectivo y la capacidad de respuestas afectivas de los sujetos en sus núcleos familiares surge del adecuado uso de estrategias de afrontamiento de nivel emocional.

## **Justificación del estudio**

La familia es un tejido de mucho interés para llevar a cabo diversas investigaciones. En este trabajo se busca detallar la familia en su rol funcional en base a algún miembro perteneciente a ella que sea sobreviviente del conflicto armado. Mejía en 1990 afirma que: *“La familia es el sistema donde vibran todas las emociones, los sistemas de creencias, las tradiciones, las fortalezas y las vulnerabilidades, los elementos de apoyo y con frecuencia la fuente de estrés y presiones que nos empujan al éxito o al fracaso”*. Como sistema vivo e intensamente dinámico, la familia se encuentra sometida permanentemente a innumerables sucesos y eventos.

Por lo tanto existen teorías que hablan del estrés familiar, estas giran alrededor de dos ejes básicos: 1) la vulnerabilidad<sup>1</sup> a la crisis y 2) el poder de recuperación de la crisis y se concretan en modelos como el de la resiliencia que intentan responder a la pregunta del por qué algunas familias logran afrontar transiciones traumáticas, catástrofes u otros eventos inesperados mientras que otras en similares condiciones se rinden ante las dificultades.

Para responder a esta interrogante los modelos parten de cuatro supuestos: (a) La familia es un sistema vivo y en tal calidad enfrenta dificultades y cambios de manera natural y predecible. (b) La familia desarrolla fortalezas y capacidades básicas para promover su crecimiento y para protegerse de los momentos de transición y cambio. (c) La familia desarrolla fortalezas y capacidades específicas para protegerse de estresores inesperados y para promover la adaptación después de una crisis. (d) La familia se beneficia al contribuir a la red de relaciones y recursos de la comunidad a la que pertenece, sobre todo en los momentos de estrés y crisis (Año desconocido, Hernández).

Sin embargo cabe destacar que el modelo de resiliencia se especifica más al involucramiento de todos los miembros ante dicho suceso o evento aparentemente traumático; pero *¿qué ocurre cuando el individuo se enfrenta solo a dicha situación y no incluye de forma directa al resto de los miembros del sistema familiar?* Es acá donde cada individuo se ve forjado a la utilización de estrategias de afrontamiento a nivel individual, estas estrategias basadas desde nivel cognitivo, conductual y otras emocional, en muchas ocasiones tienden a lograr que el individuo se cohesione con la familia, sin embargo existe la posibilidad que su actitud lo lleve al aislamiento familiar, comunitario y social.

Es por ello que la forma en la que la familia funciona determinará la forma en la que el individuo adecua sus estrategias de afrontamiento individuales. Por lo tanto es necesario conocer el impacto que la utilización de las estrategias de afrontamiento tienen dentro de la población salvadoreña, específicamente en las personas sobrevivientes al conflicto armado

---

<sup>1</sup> La vulnerabilidad se entiende como uno de los “factores internos de riesgo” de un sujeto o sistema expuesto a una amenaza que corresponde a su disposición intrínseca de ser dañado. (Año desconocido, López Jaramillo; fragmento extraído del artículo la resiliencia en familias afectadas por el desplazamiento en Colombia).

y verificar si esto conlleva a mayor o menor violencia intrafamiliar y otros problemas relacionados a la funcionalidad familiar. Ya que en un estudio previo, basado en la relación entre la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento utilizadas por adolescentes embarazadas en el año 2012, se dedujo que existe una correlación positiva y directa entre la funcionalidad familiar y los diferentes estilos de afrontamiento, es decir, el grado de utilización de los estilos de afrontamiento en las adolescentes embarazadas, está asociado directamente al grado de funcionalidad familiar en el hogar o en otras palabras a mayor nivel de funcionalidad familiar más productivas serán las estrategias utilizadas y viceversa.

En El Salvador debería ser de interés para la población este tipo de temáticas, ya que el conflicto armado generado en los años 80's ha determinado un antes y después en el curso natural de las familias del país. Por lo tanto esta investigación toma la dirección de encontrar las estrategias de afrontamiento que fueron empleadas por las personas sobrevivientes del conflicto armado e identificar que aún después de 25 años de haberse firmado los acuerdos de Paz, la forma en la que funciona la familia (adecuada o inadecuada) tiene influencia directa en la correcta aplicación de estrategias de afrontamiento por parte de los sujetos sobrevivientes directos del conflicto armado.

De tal manera, es de interés profesional descubrir la relación existente entre la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento particulares de cada sobreviviente, ya que se puede desarrollar o al menos tener orientaciones de cómo dar intervención psicológica a nivel individual y familiar a estas personas, lo que permitirá a la población que se va atender, lograr uno de sus objetivos más esperados que está basado en la reparación integral (desde el núcleo familiar) de los sobrevivientes del conflicto armado pertenecientes al Comité de Ex Presos Políticos de El Salvador (COPPES).

Cabe mencionar también, que a nivel latinoamericano y centroamericano se encuentran muy pocas investigaciones que relacionen directamente la funcionalidad familiar desde el punto de vista psicológico con los pasados conflictos armados y la utilización de estrategias de afrontamiento, por lo que se utilizarán investigaciones particulares realizadas y teorías sustentadas científicamente sobre funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento ante



sucesos traumáticos, para correlacionarlas entre sí y darle curso a esta investigación que viene a formular una nueva perspectiva de atención psicosocial a las familias que actualmente presentan repercusiones a raíz del pasado conflicto armado.

## **Delimitación de la investigación**

### *1.5.1 Espacial*

Se desarrollada en el Departamento y Municipio de San Salvador, El Salvador.

### *1.5.2 Social*

Las personas deberán ser sobrevivientes del conflicto armado, precisamente pertenecientes al Comité de Expresos Políticos de El Salvador y miembros de otras organizaciones de veteranos de guerra.

### *1.5.3 Temporal*

El tiempo estimado de la investigación es durante el período de marzo a octubre del año del 2017.

## **Alcances y Limitaciones**

### *1.1.1 Alcances:*

- Esta investigación pretende identificar que tan funcionales o disfuncionales son las familias en base a las estrategias de afrontamiento que utilizan las personas que son sobrevivientes del pasado conflicto armado en El Salvador.
  
- Esta investigación fue útil para conocer más a fondo la afectación familiar que aún en la actualidad sigue teniendo el pasado conflicto armado de los años ochenta, esto servirá para generar futuras propuestas de acción a los sujetos y las familias más afectadas y

para que el Comité de Ex Presos Políticos de El Salvador pueda gestionar con las instituciones correspondientes atención psicosocial permanente para el bienestar de sus miembros.

#### *1.6.2 Limitaciones:*

- Dificultad para seleccionar a los profesionales expertos en la temática estudiada que puedan validar los instrumentos a utilizar en la misma.
  
- Falta de colaboración o resistencia a la investigación por parte de algunos miembros particulares del COPPES.
  
- Poca población que cumplía con los criterios de inclusión determinados en la elaboración del proyecto.
  
- Dificultades de tiempo para desarrollar el trabajo de campo.

## **CAPITULO II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 NORMATIVA LEGAL**

La investigación se fundamentó legalmente en la Constitución de la Republica de El Salvador y el Código de Familia. A continuación se amplían los artículos que han sido retomados de forma implícita para la investigación.

#### **2.1.1 Constitución de la Republica de El Salvador**

*Capítulo Único: La persona humana y los fines del Estado*

La Constitución de la Republica en el Art.1 reconoce a la persona humana como el origen y el fin de la actividad del Estado, que está organizado para la consecución de la justicia, de la seguridad jurídica y del bien común. Asimismo reconoce como persona humana a todo ser humano desde el instante de la concepción. En consecuencia, es obligación del Estado asegurar a los habitantes de la República, el goce de la libertad, la salud, la cultura, el bienestar económico y la justicia social.

*Capítulo I: Derechos Individuales y su régimen de excepción*

Art. 2.- Toda persona tiene derecho a la vida, a la integridad física y moral, a la libertad, a la seguridad, al trabajo, a la propiedad y posesión, y a ser protegida en la conservación y defensa de los mismos. Se garantiza el derecho al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen. Se establece la indemnización, conforme a la ley, por daños de carácter moral.

Art. 3.- Todas las personas son iguales ante la ley. Para el goce de los derechos civiles no podrán establecerse restricciones que se basen en diferencias de nacionalidad, raza, sexo o religión. No se reconocen empleos ni privilegios hereditarios.

Art. 6.- Toda persona puede expresar y difundir libremente sus pensamientos siempre que no subvierta el orden público, ni lesione la moral, el honor, ni la vida privada de los demás. El ejercicio de este derecho no estará sujeto a previo examen, censura ni caución; pero los que haciendo uso de él, infrinjan las leyes, responderán por el delito que cometan. En ningún caso podrá secuestrarse, como instrumentos de delito, la imprenta, sus accesorios o cualquier otro medio destinado a la difusión del pensamiento. No podrán ser

objeto de estatización o nacionalización, ya sea por expropiación o cualquier otro procedimiento, las empresas que se dediquen a la comunicación escrita, radiada o televisada, y demás empresas de publicaciones. Esta prohibición es aplicable a las acciones o cuotas sociales de sus propietarios. Las empresas mencionadas no podrán establecer tarifas distintas o hacer cualquier otro tipo de discriminación por el carácter político o religioso de lo que se publique. Se reconoce el derecho de respuesta como una protección a los derechos y garantías fundamentales de la persona. Los espectáculos públicos podrán ser sometidos a censura conforme a la ley.

Art. 7.- Los habitantes de El Salvador tienen derecho a asociarse libremente y a reunirse pacíficamente y sin armas para cualquier objeto lícito. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación. No podrá limitarse ni impedirse a una persona el ejercicio de cualquier actividad lícita, por el hecho de no pertenecer a una asociación. Se prohíbe la existencia de grupos armados de carácter político, religioso o gremial.

Art. 10.- La ley no puede autorizar ningún acto o contrato que implique la pérdida o el irreparable sacrificio de la libertad o dignidad de la persona. Tampoco puede autorizar convenios en que se pacte proscripción o destierro.

Art. 11.- Ninguna persona puede ser privada del derecho a la vida, a la libertad, a la propiedad y posesión, ni de cualquier otro de sus derechos sin ser previamente oída y vencida en juicio con arreglo a las leyes; ni puede ser enjuiciada dos veces por la misma causa. La persona tiene derecho al habeas corpus cuando cualquier individuo o autoridad restrinja ilegal o arbitrariamente su libertad. También procederá el habeas corpus cuando cualquier autoridad atente contra la dignidad o integridad física, psíquica o moral de las personas detenidas.

## *Capítulo II: Derechos sociales*

Art. 32.- La familia es la base fundamental de la sociedad y tendrá la protección del Estado, quien dictará la legislación necesaria y creará los organismos y servicios apropiados para su integración, bienestar y desarrollo social, cultural y económico. El fundamento legal de la familia es el matrimonio y descansa en la igualdad jurídica de los cónyuges. El Estado fomentará el matrimonio; pero la falta de éste no afectará el goce de los derechos que se establezcan en favor de la familia.

Art. 65.- La salud de los habitantes de la República constituye un bien público. El Estado y las personas están obligados a velar por su conservación y restablecimiento. El Estado determinará la política nacional de salud y controlará y supervisará su aplicación.

### **2.1.2 Código de familia**

#### *Protección de la familia*

Art. 3.- El Estado está obligado a proteger a la familia, procurando su integración, bienestar, desarrollo social, cultural y económico.

#### *Capítulo Único: Deberes del estado*

Art. 397.- El Estado deberá propiciar por todos los medios la estabilidad de la familia y su bienestar en materia de salud, trabajo, vivienda, educación y seguridad social, a fin de que pueda asumir plenamente las responsabilidades que le competen en la formación y protección del menor y de todo el grupo familiar. En consecuencia:

- a) Garantizará el ejercicio eficaz de los derechos reconocidos en este Código;
- b) Desarrollará políticas de protección al menor, a la familia y personas adultas mayores;
- c) Impulsará programas de atención, protección y rehabilitación, en beneficio de la familia, del menor y de las personas adultas mayores;
- d) Coordinará las actividades desarrolladas por las instituciones que realicen actividades en beneficio del menor, la familia y personas adultas mayores;
- e) Propiciará la participación de la comunidad y de los organismos no gubernamentales en los programas de protección a la familia, al menor y las personas adultas mayores;
- f) Ejecutará programas especiales de protección para los discapacitados o minusválidos;
- g) Realizará programas de alimentación, vacunación, nutrición, educación sanitaria y de rehabilitación especial;
- h) Prestará asistencias médicas y jurídicas gratuitas;
- i) Velará porque los medios de comunicación social cumplan con las obligaciones contenidas en este Código;

- j) Dará preferencia a la formulación y ejecución de programas que beneficien al menor, la familia y las personas adultas mayores, los que deberán contar con la asignación presupuestaria suficiente y privilegiada;

### **2.1.3 Ley de Reparación para Víctimas del Conflicto Armado.**

En El Salvador, durante la época de los años 80's se cometieron innumerables atentados y violaciones a los derechos humanos y civiles de la población; más de 25 años después de la firma de los acuerdos de paz, la mayoría de estas personas siguen desamparadas. Esto puede cambiar si se toma en cuenta una propuesta de ley encaminada a reparar integralmente a las víctimas, la cual fue hecha pública por organizaciones de derechos humanos.

La guerra civil finalizó en 1992 tras 12 años de combates entre la guerrilla y el ejército. Se estima en 80.000 el número de víctimas entre muertos y desaparecidos la mayoría atribuidos a fuerzas estatales. La propuesta de Ley de Reparación Integral reclama también el derecho a la justicia y verdad en estos casos.

Actualmente la propuesta de Ley ha sido presentada en la Asamblea Legislativa y aunque aún no ha sido aprobada en totalidad, se ha percibido un avance ya que se están empezando a hacer declaraciones de las víctimas ante la Fiscalía General de la República, para poder obtener los insumos legales para una reparación integral en la que principalmente se reconozca la verdad de la historia, y se haga justicia.

Retomando las Leyes internacionales de los Derechos Humanos y aplicándolo a los artículos que retoma la Constitución de la República se crea esta propuesta de ley, que busca reparar los diversos daños que han sufrido las personas que fueron víctimas del pasado conflicto armado.

## 2.2 ANTECEDENTES

### 2.2.1. Salud mental en la familia.

Para comenzar este apartado, primero se debe definir el concepto de salud mental, el cual se refiere a un estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la salud mental como término genérico es un estado de completo bienestar mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades. Esta definición es un abono a la concepción que en ataño se tenía, considerando que la salud mental era la ausencia de enfermedades.

El concepto de la salud mental siempre ha estado muy sujeto al modelo médico, el cual concibe este término como problemas que se suscitan dentro del funcionamiento individual de cada persona. Sin embargo, en este trabajo se abordará la salud mental desde la perspectiva que Ignacio Martín-Baró muestra en su libro *Psicología Social de la Guerra*<sup>2</sup>, concibiendo la salud mental como una condición determinada tanto por factores internos como externos. Considerando que el problema de la salud mental debe ubicarse en el contexto histórico en donde cada individuo elabora y realiza su existencia (Martín-Baró, 1990).

Ahora bien, la familia es una realidad compleja debido a su misma concepción. Tal como lo señalan López y Escudero (2003): Una familia es como un sistema donde sus miembros establecen relaciones de intimidad, reciprocidad, dependencia, afecto y poder condicionados por vínculos sanguíneos, legales o de compromiso tácito de larga duración, que incluye al menos una generación con una residencia común la mayor parte del tiempo. Se trata además de un grupo de egos que cobran autoconciencia en la perspectiva de Paredes (2000), la cual no consiste en ser un yo, con su vida y con su mundo, sino en afirmar, poco a poco, su identidad a través de la acción del otro sobre ella. En este proceso

---

<sup>2</sup> *Psicología Social de la Guerra: Trauma y Terapia* (1990).

de ser familia surgen una serie de situaciones que la evidencian como saludable/funcional o patologizante/disfuncional.

Resulta esencial entonces entender que una familia sufre cambios no normativos (por ejemplo la pérdida de trabajo del padre) y normativos, cuando se ajustan a lo establecido por cada cultura y grupo social (Gonzales Silva, 2007).

En la medida que se entremezcla el sistema de organización familiar y su desarrollo evolutivo se van dando diversas alteraciones. Dicha complejidad podrá ser una situación pasajera o trastornante. Se explica entonces que las disfuncionalidades familiares derivan de las alteraciones que surgen entre los integrantes de la familia. Pero antes conviene aclarar, siguiendo a Ríos (2005), que los problemas en la familia no se pueden confundir con los ciclos de vida familiar ni mucho menos con las dimensiones que allí se presentan. Por tanto, es relevante comentar que los llamados accidentes evolutivos o hechos transitorios donde se presentan problemas cargados de quejas, acontecimientos vitales (adolescencia...) o crisis originadas por el desarrollo, por situaciones inesperadas (muerte de uno de los miembros del núcleo familiar) y las vividas por la mayoría de las familias (recién nacido...) son parte de la evolución familiar aunque sean objeto de intervención terapéutica.

Por consiguiente, entre las anomalías que ocurren a una familia se enumeran: Conflicto conyugal, celos, divorcio, violencia intrafamiliar, desempleo, enfermedad crónica de un miembro, enfermedad ocasional grave, accidente, inmigración, emigración, cárcel, muerte de familiar cercano, muerte de amigo, violación, padre o madre ausente, embarazo precoz, problemas económicos graves, fracaso sentimental, infidelidad conyugal, cambio de casa, tensión laboral o profesional, fracaso en negocios, miembros con dificultades especiales, problemas sociales y culturales como conflictos bélicos, etc.

### **2.2.2. Factores que propician la funcionalidad familiar**

Haciendo referencia a lo que explicaba Martín-Baro en su libro de Psicología social de la Guerra, y añadiendo los datos que proporciona M. Souza y Machorro<sup>3</sup> en relación al

---

<sup>3</sup> Educación en salud mental para maestros: capítulo 4, familia, desarrollo individual y salud mental.



panorama psicohistorico de la familia, podemos hacer un bosquejo que explica que en la relación entre salud mental y la familia se deben tomar en cuenta que las características de las familias varían, en primer lugar, por acontecimientos económicos, cambios en el número de sus integrantes (nacimientos, fallecimientos, casamientos, separaciones, enfermedades, etc.). En segundo término las estructuras familiares son modificadas por los cambios sociales que se producen cada vez más aceleradamente. En tercer lugar, en países con movilidad social, las familias resultan influidas por los grupos sociales con los que se vinculan en sus movimientos de ascenso y descenso o en las migraciones internas y externas. En cuarto lugar, las modificaciones de las relaciones dentro del grupo familiar, que posibilitan la curación de uno de sus miembros, pueden dar como resultado la enfermedad de otro, de modo que el equilibrio patológico de la familia se mantenga. En quinto, la estructura de las familias y sus fundamentos varían mucho en las distintas culturas.

Como se observa, existen varias factores que influyen directamente en la familia y su funcionalidad o en su defecto, disfuncionalidad. Por ello es necesario reconocer de qué forma se fomenta la salud mental en las familias que presentan una dinámica funcional y como se desarrollan dinámicas familiares disfuncionales.

Retomando los cinco factores que puede propiciar la salud mental y la funcionalidad en la familia mencionados, podemos hacer referencia a cuatro de ellos que se presentan en las familias que han estado expuestas de alguna forma a sucesos bélicos, los cuales son una de las diversas situaciones ya planteadas que afectan a la familia.

En esta investigación es de suma importancia considerar las formas de relacionarse en familias que tienen uno o más miembros sobrevivientes del conflicto armado de los años 80's en El Salvador, sin embargo se dificulta obtener investigaciones sobre la relación entre la salud mental y las familias que han sobrevivido al conflicto armado en la región centroamericana, no obstante, existen algunos estudios psicológicos en las actitudes y vida emocional de niños israelíes y palestinos que pueden dar una idea de cómo se ve afectada la salud mental familiar ante conflictos armados.

En 1981, Raija-Leena Punamaki<sup>4</sup> encontró que los niños que han estado expuestos a sucesos bélicos tienden a reaccionar con miedo o angustia. Mayoritariamente el miedo, que se concibe como temor a lo que ya se conoce, se desarrolla en los niños que han sido víctimas directas y constantes de la guerra, mientras que las respuestas de ansiedad son mayormente reflejadas en niños que han estado expuestos de forma eventual, es decir que han vivido en zonas donde no existe una guerra constante, si no ataques esporádicos.

Otro dato que arrojó su estudio es que los niños que vivieron en zonas de conflicto armado crecen con la idea que la violencia es el mejor medio para solucionar los problemas. Por otra parte, la autora hace hincapié en la importancia que tiene el grupo familiar para el niño en relación a la forma en la que enfrenta las situaciones bélicas. No obstante la dificultad que generalmente se da es que las familias se disuelven, se separan o muere algún miembro, lo que genera un sentimiento de desprotección y afecta aún más la vida emocional del niño y de la familia en general.

### **2.2.3. Consecuencias de una familia funcional**

Las consecuencias del funcionamiento familiar directamente son positivas. Cuando existe una plena salud mental en los miembros de la familia, se reflejan características como cooperación, práctica de valores, responsabilidad en la asunción de roles, comunicación, afecto, etc. Sin embargo, si la familia no funciona adecuadamente, es cuando se denomina como una familia disfuncional, en la cual se refleja la falta de respeto, conductas violentas o evitativas, comunicación, afecto y distribución de roles inadecuados, etc.

Generalmente estas consecuencias están determinadas por los estilos de vida o experiencias que cada miembro de la familia ha experimentado en su vida. Tal es el caso de las personas o familias que viven en países con extrema violencia social y problemas económicos.

---

<sup>4</sup> Investigación citada por Ignacio Martín-Baro en Psicología Social de la Guerra: Trauma y Terapia.

Uno de los países que constantemente experimenta problemas sociales, culturales y económicos es Colombia, país que proporciona algunas investigaciones en relación a estas temáticas. En 2013 la organización de Médicos Sin Fronteras<sup>5</sup> (MSF) realizó un trabajo con personas que estuvieron expuestas a situaciones de violencia social en Colombia también muestra algunos datos importantes en relación a la salud mental de éstas. Este trabajo consistió básicamente en brindarles atención primaria a las personas que estuvieron expuestas a situaciones de violencia debido al conflicto armado para evaluar las experiencias y los problemas que les aquejan actualmente.

La investigación de MSF menciona que las personas que han estado expuestas a factores de riesgo de violencia pueden desarrollar síntomas a nivel cognitivo, somático y comportamental, cuadros asociados con depresión y síntomas post-traumáticos, con una probabilidad significativamente mayor que el resto de la población.

Por lo tanto se puede hacer una relación directa entre las consecuencias que a nivel individual experimentan los miembros de la familia en situaciones de conflicto, y la forma en como sus respuestas cognitivas, conductuales y afectivas perjudicarán o beneficiarán las relaciones familiares.

## **2.1 FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

### **2.3.1. Definición**

Como en muchos de los temas en estudio de las ciencias sociales, el término de funcionalidad familiar ha sido definido por varios teóricos, por lo que no hay un concepto único sobre el mismo, sin embargo, al estudiar las diversas definiciones se encuentran varios elementos en común, por lo tanto, se puede mencionar que el funcionamiento familiar es, por concepto genérico, el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

---

<sup>5</sup> Artículo en línea: MSF, las heridas menos visibles: Salud mental, violencia y conflicto armado en el sur de Colombia. Junio 2013.

Desde un enfoque sistémico, la familia es vista como un micro-sistema dentro de una macroestructura, a quien se le otorga el significado de: principal célula social que rige del desarrollo individual de cada uno de los miembros que la componen. Es decir, que la familia a pesar de estar formada por individuos particulares, estos se relacionan unos con otros llegando al punto de ser esta continua relación la que va formando ciertas pautas interaccionales de comportamiento social y contribuyendo al desarrollo de la personalidad de cada individuo que compone el grupo familiar.

La dinámica relacional conforma la calidad del ambiente y la atmósfera del hogar, le imprime al mismo un clima agradable, de satisfacción o un clima desagradable, de tensión y regula el desarrollo del grupo familiar como un todo.

Así se ha definido que la funcionalidad familiar no es sólo el cumplimiento de las funciones familiares, sino el proceso resultante de las interacciones entre los convivientes en el seno de esta institución, es decir, que funcionalidad familiar es la síntesis de las relaciones intrafamiliares, y de acuerdo a estos criterios una familia puede catalogarse como funcional o disfuncional.

Según Westley y Epstein (citados por Ares, 2007), para que una familia sea funcional debe cumplir tres funciones esenciales: la satisfacción de necesidades materiales, el tránsito por el ciclo vital y la solución a las crisis.

También se puede hacer referencia al modelo teórico de Chagoya L<sup>6</sup>, a partir del cual se considera que la funcionalidad de la familia se mide por la capacidad para resolver, unidos, las crisis que se les presentan a la familia, así como por las formas en que expresan sus afectos, en cómo se permite el crecimiento individual, y como se produce la interacción entre ellos respetando la autonomía y el espacio individual.

---

<sup>6</sup> Ver más en Psicoterapia familiar de Leopoldo Chagoya (1980).

### 2.3.2. Características

Existen algunos indicadores o características que generalmente definen a una familia como funcional o disfuncional. Estos se detallan a continuación:

<i>Indicadores funcionales de familia</i>	<i>Indicadores de familias disfuncionales</i>
Ambiente familiar organizado y cuidado independientemente de las condiciones materiales de vida.	
Jerarquías claras entre padres e hijos y entre generaciones. Estilos democrático y participativo.	
Roles genéricos claros aunque flexibles, roles psicoemocionales potenciadores de la autoestima, roles funcionales equitativos.	Fracaso en los papeles parentales y confusión de roles.
Límites entre subsistemas claros, permeables y flexibles.	Límites confusos.
Capacidad de expresar afectos positivos con lenguaje de sentimientos, permiso para expresar la hostilidad sin carácter violento ni destructivo	Privaciones del cariño parental.
Capacidad empática de los miembros. Respeto y comprensión por los problemas de los otros miembros de la familia.	Ausencia de reglas explícitas y gran cantidad de reglas implícitas y/o secretas.
Sentimiento de pertenencia, identidad familiar.	Amenazas continuas de separación.
Patrimonio simbólico amplio y diverso.	
Rutinas cotidianas claras y establecidas	
Comunicación clara con direccionalidad adecuada, directa y con apertura.	Presencia en su interior de un “chivo expiatorio”.
Capacidad de solucionar los conflictos de manera efectiva.	Fuerte resistencia al cambio.
Capacidad de aprender de las crisis.	Conflictos, crisis cíclicas y repetitivas.
Capacidad de utilización de las redes de apoyo formal e informal.	Mal funcionamiento social. Necesidad de ayuda especializada para resolver sus conflictos.

### **2.3.3. Modelos Explicativos**

#### -Modelo Sistémico:

Desde la perspectiva de la Teoría General de Sistemas, la familia se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Salvador Minuchín, 2004).

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones. Esta definición de familia supone un gran avance para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos las características del sistema -conjunto, estructura, personas, interacción- y otras atribuibles a los sistemas sociales abierto, propositivo, complejo, además de las características específicas del sistema familiar -intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros-.

El enfoque sistémico constituye un modelo explicativo, heurístico y de evaluación familiar, que también sirve para fundamentar la intervención familiar, cuya eficacia valida empíricamente el modelo teórico. Al considerar a la familia como un sistema, se considera como un conjunto con una identidad propia y diferenciada del entorno, con su propia dinámica interna que autorregula su continuo proceso de cambio.

La familia, aparece inmersa en la cultura, razón por la cual, la sintonía o divergencia de los valores familiares respecto a la cultura circundante es otro factor de apoyo o de riesgo familiar. Pero dado que el entorno es cambiante, vemos cómo los cambios sociales del entorno demandan que la familia cambie y que encuentre nuevas repuestas a los problemas planteados, he acá la explicación de si una familia es funcional o no. Las relaciones con otros sistemas circundantes facilitan la comprensión del funcionamiento de la familia y permite conocer otras fuentes de recursos reales o potenciales

- Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar:

Dentro de la psicología familiar actual, uno de los modelos con mayor acogimiento para llevar a cabo investigaciones y poner en práctica tratamientos con familias es el McMaster Modelo de Funcionamiento Familiar (MMFF).

Al referirse a los supuestos básicos del modelo McMaster encuentra que se basa en una teoría de sistemas. La hipótesis fundamental de teoría de los sistemas que sustentan el modelo son los siguientes:

- Todas las piezas de la familia están relacionados entre sí.
- Una parte de la familia no puede entenderse de manera aislada del resto del sistema familiar.
- Funcionamiento familiar no puede ser comprendido en su totalidad por entender a cada uno de los distintos miembros de la familia o de los subgrupos.
- Estructura de la familia y la organización son factores importantes que influyen y determinan el comportamiento de los miembros de la familia.
- En los patrones transaccionales del sistema familiar se forma el comportamiento de los miembros de la familia.

Para algunos teóricos el Modelo McMaster no cubre todos los aspectos del funcionamiento de la familia, pero identifica una serie de dimensiones que son consideradas como las más importantes al abordar el funcionamiento de las familias. Una familia puede ser evaluada para determinar la eficacia de su funcionamiento con respecto a cada una de las siguientes dimensiones: solución de problemas, la comunicación, los roles, la respuesta afectiva, participación afectiva, y control de las conductas familiares. A continuación se detalla lo que comprende cada una de las dimensiones:

1. Resolución de problemas: esta dimensión considera la destreza de la familia para lograr la resolución de sus problemas en una forma que salvaguarde el funcionamiento familiar de una manera efectiva, pues previamente a las investigaciones de Westley y Epstein (1969) se consideraba que las familias ineficientes enfrentaban un mayor número de problemas que las que se

desempeñaban eficazmente; pero al parecer todas las familias afrontan casi la misma cantidad de conflictos, aunque las eficientes los solventan, mientras que las ineficientes no tienen la habilidad para resolverlos.

La teoría divide a los problemas como instrumentales y afectivos. Los primeros se refieren a sustento económico, alimento, ropa, casa, transportación, etc., los segundos a aspectos emotivos como coraje, depresión, amor, etc.

El modelo comprende siete pasos identificados estratégicamente (Westley y col., 1969), que se deben implementar para llevar a cabo el proceso de resolución de problemas:

- 1.1 *Identificación del problema:* este paso requiere de la capacidad que posea la familia para ubicar adecuadamente el problema, ya que usualmente se trasladan las dificultades existentes hacia campos que constituyen menos peligro, pensando que éstos son el verdadero problema.
- 1.2 *Comunicación del problema a la persona adecuada:* este paso exige la destreza de comunicarse con la persona involucrada, ya que los padres, frecuentemente, se dirigen al hijo, cuando realmente desean hablar con su pareja.
- 1.3 *Implementar alternativas de acción:* este punto apela a la pericia de plantearse diversas posibilidades de solución, pues según sea el caso los planes pueden variar en apego a los requerimientos del momento.
- 1.4 *Elegir una alternativa:* este paso demanda la habilidad de escoger la opción más adecuada para resolver el conflicto.
- 1.5 *Llevar a cabo la acción:* este paso requiere la decisión de la familia para que implemente la alternativa de solución determinada, las posibilidades son: que haga lo que decidió, que lo lleve a cabo parcialmente o que no realice acción alguna.
- 1.6 *Verificar que la acción se cumpla:* este paso se refiere al hecho de que la familia verifique si la acción fue realizada.



- 1.7 *Evaluación del éxito*: este paso radica en llevar a cabo un ejercicio para que la familia valore el logro obtenido en la resolución del problema y determine si llevó a cabo un aprendizaje de la situación y ya están aptos para aceptar sus errores.
2. *Comunicación*: Esta dimensión se refiere al intercambio de información en la familia. Para efectos de este análisis la comunicación se clasifica, también, en áreas instrumentales y afectivas, así como la solución de problemas. La habilidad de lograr la comunicación en un área supone la facilidad de comunicarse en la otra, sin embargo, algunas familias presentan mayor conflicto para tener comunicación relacionada con el área afectiva, al mismo tiempo que realizan adecuadamente su comunicación instrumental; la situación inversa se ha visto en muy pocas ocasiones. El modelo descrito propone evaluar dos vertientes de la comunicación: el primero se refiere a la precisión con que el contenido de la información es intercambiado y se presenta como una comunicación clara en contraposición con una confusa; la otra alude a si el mensaje es dirigido a la(s) persona(s) adecuada(s) o si se desvía hacia otra y se plantea como una comunicación directa versus una indirecta; al considerarse estos aspectos como independientes se están analizando cuatro estilos de comunicación: clara y directa, clara e indirecta, confusa y directa y confusa e indirecta.
3. *Roles*: esta dimensión analiza los patrones de conducta, a través de los cuales la familia designa las funciones familiares a cada uno de sus integrantes, dichas funciones se clasifican en dos áreas: instrumentales y afectivas, cada una de ellas se subclasifican en necesarias y no necesarias. Atri (2006, p. 9) menciona que son cinco las funciones familiares necesarias, esto es: manutención económica, afectividad y apoyo, gratificación sexual adulta, desarrollo personal, crecimiento y satisfacción personal de cada uno de los miembros.

Adicionalmente, las familias efectúan funciones específicas de dicha unidad familiar, las cuales la autora (Atri, 2006: 10) las considera como no necesarias, estas son:

Funciones adaptativas instrumentales: estas funciones están relacionadas con las contribuciones al gasto familiar para costear los estudios de algunos de los miembros, el ahorro familiar, la inversión para gozar de vacaciones, etc., que realizan diversos integrantes de la familia.

Funciones adaptativas emocionales disfuncionales: estas funciones, la autora las identifica como aquellas que requieren que un miembro se convierta en un receptor activo de aspectos o atributos negativos de la familia.

4. Involucramiento afectivo: esta dimensión valora, tanto en cantidad como en calidad, el interés que muestra la familia, como un todo y en forma individual, en las actividades e intereses de cada miembro de la misma. Se identifican seis tipos de involucramiento: ausencia de involucramiento, involucramiento desprovisto de afecto, involucramiento narcisista, empatía, sobreinvolucramiento y simbiosis.

5. Respuestas afectivas: esta dimensión se refiere a "...la habilidad de la familia para responder con sentimientos adecuados a un estímulo, tanto en calidad (comprende una amplia gama de emociones) como en cantidad (está vinculada con el grado de respuesta afectiva y describe un continuo, desde la ausencia de respuestas hasta una respuesta exagerada)". Esta dimensión enfatiza las características individuales, así se proponen dos categorías de afecto, éstos son: los sentimientos de bienestar, como el afecto, la ternura, el amor, el consuelo, la felicidad, etc., y los sentimientos de crisis, esto es el coraje, el miedo, la depresión, la tristeza, etcétera. Este es considerado como el punto sano de esta dimensión se ubican "...las familias que poseen la capacidad para expresar una amplia gama de emociones con una duración e intensidad razonable y adecuada al estímulo", aunque hay que retomar las variables culturales para valorar las respuestas afectivas de la familia.

6. Control de conducta: esta dimensión comprende los patrones que considera una familia para manejar el comportamiento de sus integrantes durante tres situaciones específicas: a) situaciones que involucran peligro físico, b) situaciones que exigen afrontar y expresar necesidades psicológicas, biológicas e instintivas, c) situaciones que requieren sociabilización (intrafamiliar) entre los miembros de la familia y con la gente fuera del sistema familiar (extrafamiliar).

Las familias pueden desarrollar cuatro patrones de control para la conducta:

- a) *Control de conducta rígido*: los patrones o normas son estrechos y específicos para esa cultura y existe poca negociación o variación de las situaciones.
- b) *Control de conducta flexible*: los patrones de control son razonables y existen la negociación y el cambio, dependiendo del contexto, se considera que este estilo es el más efectivo.
- c) *Control de conducta laissez-faire (dejar hacer)*: en este tipo existe total lasitud en los patrones de control, a pesar del contexto.
- d) *Control de conducta caótico*: en este patrón se presenta un funcionamiento impredecible y los miembros de la familia no saben qué normas aplicar en ningún momento, no consideran la negociación ni hasta dónde llegar, este tipo es el menos efectivo.

- Modelo Circumplejo de Olson:

Para Olson (Año desconocido), la definición del funcionamiento familiar es la interacción entre vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y una cohesión. Además establece que un funcionamiento familiar balanceado es aquel que posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están asignados. Muchas veces este funcionamiento puede ser adecuado, pero otras veces puede verse afectado por algunas situaciones o factores estresantes que se presenten a lo largo del ciclo evolutivo de la familia.

Este modelo facilita la realización de un diagnóstico familiar usando la perspectiva sistémica. Además proporciona una tipología basada en las variables de cohesión y adaptabilidad. Por lo tanto, al definir la variable adaptabilidad se centra en la habilidad de la familia para cambiar sus estructuras, roles y normas en respuesta a las exigencias que se les plantean, de tal forma que comprende el liderazgo familiar, asimismo el control, por otro lado la disciplina, los estilos de negociación, relación de roles y reglas de relaciones. Por lo tanto, este comportamiento que asumen el conjunto de elementos antes mencionados permite distinguir, estos tipos de familia según su adaptabilidad, se encuentran las rígidas o caóticas, las estructuradas y las flexibles.

Las familias rígidas, suelen tener presente la exigencia en las responsabilidades que cada miembro debe de asumir, o se encuentra en las normas inflexibles.

Por otro lado, las familias estructuradas, son las familias que tienden a ser más organizadas, centradas y por lo general el liderazgo es de los padres. En cuanto a sus normas, estas suelen ser definidas

Las familias flexibles, son miembros democráticos, con liderazgo distribuido y tienden a fomentar el pensamiento autónomo en todos los miembros que pertenecen.

Por último, la familia caótica, se evidencia la falta de responsabilidad y límites familiares, de tal manera que no existen normas o constantemente se encuentran en cambios.

En cuanto a la variable cohesión Olson hace referencia al conjunto de toda la afectividad e intimidad y el significado que constituye las relaciones familiares. Sin embargo, esto puede llevar a las siguientes características: 1) Dependencia emocional, refiriéndose a la directa relación con la frecuencia o calidad de la interacción familiar, con la voluntad de unión existente entre los miembros y el afecto expresado entre todos. 2) Actividades familiares compartidas, es el grado de participación individual en ellas, al tiempo dedicado a la familia, al espacio físico disponible para encuentros familiares, amigos en común que tenga la familia y a la toma de decisiones que se puedan realizar en conjunto. 3) Consenso

conyugal, está estrechamente vinculado al grado de compromiso entre la pareja y a la importancia que este asigna al matrimonio y a la familia.

Se tipifica en este modelo a la familia, con base a la variable cohesión, quedando los siguientes tipos de familia:

- ✓ Familia aglutinada: Son altamente dependientes a los miembros de familia, hay límites difusos y reglas muy estrictas, dejando en claro la limitación de la autonomía e identidad personal.
- ✓ Familia unida: Los límites externos son semiabiertos y los límites intergeneracionales son claros. A la hora de tomar decisiones son compartidas, sin embargo tienen espacio para su desarrollo individual.
- ✓ Familia independiente: límites internos y externos son semiabiertos y los límites generacionales son claros. En cuanto a las decisiones, hay una gran evidencia de hacerlo individual, sin embargo cuando requiere de la toma de decisiones familiares también es accesible.
- ✓ Familia desligada: en esta familia son miembros extremadamente individuales y tienen poca intimidad, cada quien crea su propio camino. Aquí hay mínima cohesión.

## **2.3 ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**

### **2.3.1. Concepto**

Se iniciara definiendo el concepto de estrategias de afrontamiento, estas consisten en el “esfuerzo” cognitivo y conductual que debe de realizar un individuo para manejar esas demandas externas (ambientales, estresores) o internas (estado emocional) y que son evaluadas como algo que excede los recursos de la persona. (Lazarus y Folkman 1984).

Por otro lado, Lazarus sugiere que ante una situación de estrés hay que tomar en cuenta los siguientes aspectos : a) la valoración o apreciación que la persona hace de los estresores (situaciones) b) las emociones y afectos asociados a dicha apreciación y c) los esfuerzos

conductuales y cognitivos realizados para afrontar dichos estresores (Lazarus y Lazarus 1994).

Por lo tanto, se menciona que el afrontamiento puede tomar dos orientaciones: 1) **la tarea**, centrándose en el problema de manera lógica, las soluciones y en la elaboración de planes de acción; 2) **hacia la emoción**, centrándose en respuestas emocionales (ira, tristeza, etc.), evitación, preocupación y reacciones fantásticas o supersticiosas (Endler y Parker, 1990). La última orientación de afrontamiento es la más desadaptativa en situaciones de estrés, ya que un método incorrecto y pasivo puede aumentar la intensidad de la respuesta de estrés percibida y provocar repercusiones negativas en el aspecto emocional y en el rendimiento (Lazarus, 1990).

### 2.3.2. Tipos de Estrategias

Se retomará la escala de evaluación “COPE-28”, para realizar un análisis mayor sobre las estrategias de afrontamiento que a lo largo el ser humano ha venido desarrollando ante situaciones de estresores. El Cuestionario COPE-28 es un análisis psicométrico de la versión española de Brief COPE, el cual describe algunas de las estrategias de afrontamientos que las personas usualmente utilizan ante la presencia de estresores que conectan a un evento previamente vivido. Carver, 1990, proporciona en el COPE-28 medidas breves de afrontamiento, estas pueden ser efectivas o ineficaces para las respuestas ante un evento traumático. Entre ellas se encuentran: 1) afrontamiento activo, 2) planificación, 3) apoyo instrumental, 4) uso de apoyo emocional, 5) Auto-distracción, 6) desahogo, 7) desconexión conductual, 8) reinterpretación positiva, 9) negación, 10) aceptación, 11) religión, 12) uso de sustancias, 13) Humor y 14) auto-inculpción.

A continuación se pasará a describir cada una de las estrategias de afrontamiento.

- 1) El afrontamiento activo está basado en la iniciación de acciones directas, es decir incrementar los propios esfuerzos a tal grado de eliminar o reducir los estresores.
- 2) La estrategia basada en la planificación trata de pensar acerca de cómo se puede afrontar al estresor. Es decir, desea planificar estrategias de acción, los pasos a dar y la dirección de los esfuerzos a realizar.

- 3) Otras personas suelen utilizar el apoyo instrumental, esta consiste en procurar ayuda, dar consejo o información a personas competentes sobre lo que deben hacer en caso que esto pueda ocurrir a los mismos o personas cercanas.
- 4) El uso de apoyo emocional, refiriéndose a conseguir apoyo emocional de simpatía y comprensión.
- 5) La auto distracción, las personas que asumen esta estrategia de afrontamiento frecuentemente se concentran en otros proyectos, intentando distraerse con otras actividades, para tratar de no dirigir la atención al estresor que le provoca malestar emocional.
- 6) Por otro lado el desahogo, esta estrategia lleva al aumento de la conciencia del propio malestar emocional, acompañado de una tendencia de expresar o descargar esos sentimientos.
- 7) La desconexión conductual, se refiere a reducir los esfuerzos para tratar con el estresor, incluso renunciado al esfuerzo para lograr las metas con las cuales se interfiere al estresor.
- 8) La reinterpretación positiva, esta trata de buscar el lado positivo y favorable del problema e intentar mejorar o crecer a partir de la situación.
- 9) Asimismo, se habla de la estrategia basada en la negación, esta dicta en negar la realidad del suceso estresante.
- 10) La aceptación como estrategia de afrontamiento, en ella las personas aceptan el hecho que está ocurriendo, lo toman como real.
- 11) Hay personas que se adhieren a la religión, significa que tienen la tendencia de volver a la religión en momentos de estrés, aumentando la participación de actividades religiosas.
- 12) La estrategia del consumo de sustancias (alcohol o medicamentos), haciéndolo con el fin de sentirse bien o para ayudarse a soportar el estresor.
- 13) El humor lo suelen utilizar las personas para hacer bromas sobre el estresor o reírse de las situaciones estresantes, haciendo burlas de la misma.
- 14) Finalmente se destaca la estrategia de afrontamiento denominada inculpación, que va dirigido a criticarse o culparse de lo que ha sucedido.

Existen en realidad muchas estrategias posibles de afrontamiento que puede manejar el individuo. El uso de unas u otras en buena medida suele estar determinado por la naturaleza del estresor y las circunstancias en las que se produce. Por ejemplo en las situaciones en las que se puede hacer algo constructivo favorecen estrategias focalizadas en la solución del problema, mientras que en las situaciones en las que lo único que cabe es la aceptación favorecen el uso de estrategias focalizadas a las emociones (Forsythe y Compas, 1987).

Además las estrategias de afrontamiento se integran en tres dimensiones o áreas que cada individuo utiliza en el momento del evento al cual debe de reaccionar. En primer lugar se encuentran las estrategias de afrontamiento enfocadas a la dimensión o área cognitiva, esta se refiere a: “Buscar un significado al suceso (comprenderlo), valorarlo de manera que resulte menos aversivo, o enfrentarlo mentalmente”. Las estrategias de afrontamiento cognitivo incluyen el afrontamiento activo, la planificación, la reinterpretación positiva y aceptación.

Por otro lado, también se habla de estrategias de afrontamiento conductual, estas se basan en: “enfrentar la situación de forma directa, a través de un proceso que optimice el resultado, o bien no reaccionar de ninguna manera, ni empleando ninguna de las estrategias anteriores”. Dentro de esta dimensión se encuentran las siguientes subescalas el apoyo instrumental o social, uso de sustancias, religión, autodistracción, desconexión.

Finalmente las estrategias de afrontamiento al estrés también se engloban en la dimensión afectiva, refiriéndose a: “El hecho de centrarse en mantener el equilibrio afectivo o aminorar el impacto emocional de la situación estresante”. Entonces las subescalas que se integran a esta dimensión son el apoyo emocional, el desahogo, el humor y la autoinculpación.

En otras investigaciones, se presentan una variedad de modos de estrategias de afrontamiento. Por ejemplo, se habla de la Escala de Modos de Afrontamiento (Ways of Coping, WOC) de Folkman y Lazarus (1985). Este instrumento evalúa una serie de pensamientos y acciones utilizadas ante situaciones con estresores. Se mencionaran ocho



estrategias de afrontamiento en total, las dos primeras evalúa la solución de problemas, las otras se enfocan a la regulación emocional y la última integra ambas.

Las estrategias de afrontamiento que se enfocan en la solución de problemas son:

- 1) La confrontación, esta tiene intentos de solucionar directamente la situación mediante acciones directas, agresivas o potencialmente arriesgadas;
- 2) La planificación, esta se enfoca en pensar y desarrollar estrategias para solucionar el problema.

También se encuentran las estrategias que tienen el enfoque de regular las emociones por ejemplo:

- 3) El distanciamiento, esta persona realiza intentos de apartarse del problema, no pensar en él, o evitar que le afecte a uno.
- 4) El autocontrol, que son esfuerzos para controlar los propios sentimientos y respuestas emocionales,
- 5) La aceptación de responsabilidad, esta incluye reconocer el papel que uno haya tenido en el origen o mantenimiento del problema, e
- 6) El escape o evitación, es un empleo de pensamiento irreal improductivo (p, ej., <<Ojala hubiese desaparecido esta situación>>) o estrategias de como comer, beber, usar drogas o tomar medicamentos
- 7) La reevaluación positiva, esta consiste en percibir los aspectos positivos que tenga o haya tenido la situación estresante.

Finalmente se presenta la variable que integra tanto el aspecto de solución de problemas y la regulación emocional, se habla de las estrategias conductuales, las cuales incluyen:

- 8) búsqueda de apoyo social, significa acudir a otras personas (amigos, familiares, etc.) para buscar ayuda, información o también comprensión y apoyo emocional o estrategias de como comer, beber, usar drogas o tomar medicamentos.

Cabe mencionar que este trabajo de investigación está basado en las estrategias de afrontamiento, sin embargo es necesario mencionar que todo ser humano cuenta con

recurso o impedimentos internos y externos que propician el desarrollo de las estrategias de afrontamiento, entre ellos se encuentran:

- *Recursos o impedimentos internos:*

Las estrategias de afrontamiento están influenciadas por las características de personalidad que cada individuo posee, ya que cada uno ha desarrollado su estilo de afrontamiento, así se le reconocerá. Por ejemplo, hay ciertas personas que tienden a contar lo que les ha ocurrido a las demás personas, entonces para enfrentar una situación estresante inmediatamente contarán con la búsqueda de apoyo social y se le facilitará el manejo de esta situación, sin embargo existen personas más reservadas para sí mismas y tenderán a evitar dicha situación o aislarse como una forma de estrategia de afrontamiento.

- *Recursos o impedimentos externos:*

Es necesario conocer la existencia de recursos tangibles que permiten un buen o inadecuado desarrollo de las estrategias de afrontamiento. Por ejemplo, la educación, el dinero y el nivel de vida entre otros., son factores precisamente importantes para asumir las situaciones estresantes. Estos recursos permitirán el curso natural de las estrategias de afrontamiento o su inadecuación.

## CAPITULO III. HIPOTESIS Y VARIABLES

### Hipótesis de investigación

#### *3.1.1 Hipótesis General:*

**Hi:** Existe relación entre la funcionalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan las familias con algún miembro que haya experimentado una situación traumática en su vida.

#### *3.1.2 Hipótesis Específicas:*

**Ho1:** No existe relación entre la resolución de conflictos familiares y las estrategias de afrontamiento cognitivas.

**Hi1:** A mayor resolución de conflictos familiares, mayor utilización de estrategias de afrontamiento a nivel cognitivo adecuadas.

**Ho2:** No existe relación entre la comunicación familiar, la asignación de roles y el control de conductas con las estrategias de afrontamiento conductuales.

**Hi2:** A mayor comunicación familiar, asignación de roles equitativos y control de conductas en los miembros, mayor utilización de estrategias de afrontamiento de nivel conductual adecuadas.

**Ho3:** No existe relación entre la capacidad de respuesta afectiva e involucramiento afectivo con el uso de estrategias de afrontamiento emocionales.

**Hi3:** A mayor capacidad de respuesta afectiva e involucramiento afectivo en la familia, mayor uso de estrategias de afrontamiento a nivel emotivo.

## Definición de variables

### - Variable Independiente: *Funcionalidad Familiar*

La funcionalidad familiar es la variable independiente y se define como el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia. Esta variable se pretende medir a través de las dimensiones del modelo McMaster que incluyen seis, estas se constituyen por 1) Resolución de problemas, 2) Comunicación, 3) Roles, 4) Involucramiento afectivo, 5) Respuestas afectivas y 6) Control de conducta.

### - Variable Dependiente: *Estrategias de afrontamiento*

Se refiere a las estrategias de afrontamiento estas consisten en el “esfuerzo” cognitivo y conductual que debe de realizar un individuo para manejar esas demandas externas (ambientales, estresores) o internas (estado emocional) y que son evaluadas como algo que excede los recursos de la persona. (Lazarus y Folkman 1984). Se medirá por medio del Cuestionario COPE 28, lo que permitirá hacer un análisis psicométrico de las 14 estrategias de afrontamiento que usualmente utilizan las personas ante una situación de estrés, son las siguientes:

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 1) Afrontamiento activo   | 8) Reinterpretación positiva |
| 2) Planificación          | 9) Negación                  |
| 3) Apoyo instrumental     | 10) Aceptación               |
| 4) Uso de apoyo emocional | 11) Religión                 |
| 5) Auto-distracción       | 12) Uso de sustancias        |
| 6) Desahogo               | 13) Humor                    |
| 7) Desconexión conductual | 14) Auto-inculpación.        |

## Operacionalización de hipótesis

<i>Hipótesis General</i>	<i>Hipótesis Específicas</i>	<i>Sub-variables</i>	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Indicadores</i>
Existe relación entre la funcionalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés que utilizan las familias con algún miembro que haya experimentado una situación traumática en su vida.	<p><b>Ho1:</b> No existe relación entre la resolución de conflictos familiares y las estrategias de afrontamiento cognitivas.</p> <p><b>Hi1:</b> A mayor resolución de conflictos familiares, mayor utilización de estrategias de afrontamiento a nivel cognitivo adecuadas.</p>	Resolución de conflictos	Es la destreza de la familia para lograr la resolución de sus problemas en una forma que salvaguarde el funcionamiento familiar de una manera efectiva.	Forma o dinámica tradicional de la familia para enfrentar los conflictos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación del problema</li> <li>• Comunicación del problema a la persona adecuada.</li> <li>• Implementar alternativas de acción.</li> <li>• Elegir una alternativa.</li> <li>• Llevar a cabo la acción.</li> <li>• Verificar que la acción se cumpla.</li> <li>• Evaluación del éxito.</li> </ul>
		Estrategias de afrontamiento cognitivas	Buscar un significado al suceso (comprenderlo), valorarlo de manera que resulte menos aversivo, o enfrentarlo mentalmente.	Es la búsqueda deliberada de solución, de recomposición del equilibrio roto por la presencia de la situación estresante.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación</li> <li>• Reinterpretación positiva</li> <li>• Aceptación.</li> </ul>
	<p><b>Ho2:</b> No existe relación entre la comunicación familiar, la asignación de roles y el control de conductas con las estrategias de afrontamiento conductuales.</p> <p><b>Hi2:</b> A mayor comunicación familiar, asignación de roles</p>	Comunicación	Intercambio de información en la familia.	Intercambio de información de forma precisa y directa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad</li> <li>• Mensaje confuso</li> <li>• Directo</li> <li>• Indirecto.</li> </ul>
		Roles	Patrones de conducta, a través de los cuales la familia designa las funciones familiares a cada uno de sus integrantes.	Asignación de responsabilidades a cada miembro del núcleo familiar para que se solventen las necesidades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manutención económica</li> <li>• Afectividad y apoyo</li> <li>• Gratificación sexual adulta</li> <li>• Desarrollo personal</li> </ul>

	equitativos y control de conductas en los miembros, mayor utilización de estrategias de afrontamiento de nivel conductual adecuadas				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento y satisfacción personal.</li> </ul>
	Control de conductas	Patrones que considera una familia para manejar el comportamiento de sus integrantes	<p>Son los patrones que usa la familia para manejar el comportamiento de sus integrantes en situaciones específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Situaciones que involucran peligro físico.</li> <li>2. Situaciones que exigen afrontar y expresar necesidades psicológicas, biológicas e instintivas.</li> <li>3. Situaciones que requieren sociabilización intrafamiliar y extrafamiliar.</li> </ol>	<p>Patrones de control:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritario</li> <li>• Democrático</li> <li>• Negligente</li> <li>• Permisivo.</li> </ul>	
	Estrategias de afrontamiento conductuales.	Afrontar la situación de forma directa, a través de un proceso que optimice el resultado, o bien no reaccionar de ninguna manera, ni empleando ninguna de las estrategias anteriores	Se refiere a las acciones prácticas y optimas que el individuo realiza para salir de la situación estresante.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo instrumental o social</li> <li>• Uso de sustancias</li> <li>• Religión</li> <li>• Autodistracción,</li> <li>• Desconexión.</li> </ul>	

<p><b>Ho3:</b> No existe relación entre la capacidad de respuesta afectiva e involucramiento afectivo con el uso de estrategias de afrontamiento emocionales.</p> <p><b>Hi3:</b> A mayor capacidad de respuesta afectiva e involucramiento afectivo en la familia, mayor uso de estrategias de afrontamiento a nivel emotivo.</p>	<p>Involucramien- to afectivo</p>	<p>Esta dimensión valora, tanto en cantidad como en calidad, el interés que muestra la familia, como un todo y en forma individual, en las actividades e intereses de cada miembro de la misma.</p>	<p>Se refleja en la ausencia de involucramiento, involucramiento desprovisto de afecto, involucramiento narcisista, empatía, sobreinvolucramiento y simbiosis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo de convivencia</li> <li>• Abrazos y besos</li> <li>• Palabras de afecto</li> <li>• Sobreprotección</li> <li>• Preferencias en la familia</li> </ul>
	<p>Respuestas afectivas</p>	<p>Es la habilidad de la familia para responder con sentimientos adecuados a un estímulo, tanto en calidad como en cantidad.</p>	<p>Categoriza los sentimientos de bienestar, como el afecto, la ternura, el amor, el consuelo, la felicidad, etc., y los sentimientos de crisis, esto es el coraje, el miedo, la depresión, la tristeza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo en momentos críticos</li> <li>• Apoyo en momentos de logros</li> </ul>
	<p>Estrategias de afrontamiento emocionales</p>	<p>Es el hecho de centrarse en mantener el equilibrio afectivo o aminorar el impacto emocional de la situación estresante.</p>	<p>Se refiere a la forma en la que la persona optimiza sus afectos, emociones y sentimientos ante la situación, de tal forma que le sirva para salir de ella.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo emocional</li> <li>• Desahogo</li> <li>• Humor</li> <li>• Autoinculpación.</li> </ul>

## CAPITULO IV. METODOLOGÍA

### a) Tipo de investigación

La investigación parte con un enfoque *cuantitativo*, ya que permite recoger información precisa de forma numérica, mediante instrumentos previamente elaborados y seleccionados. En este caso será sobre la funcionalidad o disfuncionalidad familiar de las personas que han experimentado vivencias traumáticas a raíz de la violencia estructural y coyuntural de El Salvador, y la relación que tiene con las estrategias de afrontamiento que utilizaron a raíz del estrés de las vivencias. El diseño es *correlacional* ya que se indagará el nivel de funcionalidad familiar y se definirá la relación que tiene con las estrategias de afrontamiento utilizadas en su vida diaria.

### b) Población y muestra

La población con la que se llevó a cabo la investigación fue con los miembros del *Comité de Ex Presos Políticos de El Salvador (COPPES)* y otros *Veteranos de Guerra*. Siendo el 89% de participantes pertenecientes al COPPES y el 11% personas veteranas de guerra. 16 y 2 personas respectivamente. La selección de las personas a trabajar se dio mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia ya que se determinaron algunos criterios de inclusión que debían cumplir los participantes para poder ser parte de la investigación:

- Debían ser personas que hubiesen conformado familia o pareja antes, durante o después del conflicto armado.
- Personas que se encontraran actualmente dentro del sistema familiar (de origen o conformada), o de pareja.
- Ser personas que hayan vivenciado directamente algún evento traumático como: encarcelamiento, tortura, secuestro, violencia psicológica, física y/o sexual, exilio, migraciones, deportación, asesinato, etc.
- Ser personas del sexo femenino y/o masculino en rangos de edad de 40 a 80 años.



### **c) Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó una entrevista estructurada dirigida con respuestas múltiples previamente elaborada por las investigadoras y aprobada por un tribunal especializado en el campo de estudio (validación por jueces). Esta entrevista se basó en los planteamientos teóricos del Modelo McMaster de Funcionalidad Familiar (MMFF), categorizando las seis dimensiones principales que componen la funcionalidad familiar: *resolución de problemas, comunicación, roles, involucramiento afectivo, respuestas afectivas y control de conductas*. La forma de responder de los participantes se catalogaba en cinco tipos de respuesta: *casi nunca, pocas veces, a veces, muchas veces, casi siempre*. A la aplicación de esta entrevista se le asignó un tiempo de entre 35 y 50 minutos por persona.

Posteriormente a la entrevista, se utilizó un instrumento de evaluación: Cuestionario COPE-28, el cual es un inventario multidimensional que tiene como propósito evaluar las diferentes formas de respuesta ante el estrés mediante tres áreas: cognitiva, conductual y emocional. La primera se encarga de indagar si las personas han logrado aceptar el suceso estresor como parte de su vida y la forma en la que planifican salir de él, la segunda área se refiere a la capacidad de las personas para hacerle frente a su dificultad incluyendo apoyo social, uso de sustancias, autodistracción, religión, aislamiento y afrontamiento activo. La tercera área trata de evaluar el humor, la inculpación, el desahogo emocional y el uso de apoyo emocional, simpatía y comprensión que reciben de otras personal.

Ambas pruebas se aplicaron en una sesión con cada participante, ocupando un total de 60 minutos con cada uno. Finalmente el periodo de aplicación de pruebas se extendió dos meses (julio y agosto).

### **d) Procedimiento**

1. Delimitación de la temática a investigar y selección de la institución con la que se pretender llevar a cabo el proyecto.
2. Elaboración del perfil del proyecto y aprobación del mismo.

3. Elaboración del proyecto de grado.
4. Reunión con la junta directiva del COPPES y Veteranos de guerra para seleccionar a las personas que conformarán la muestra en base a los criterios de inclusión y se estimará la fecha de aplicación de los instrumentos.
5. Elaboración de instrumentos y su aprobación mediante personas especializadas en la temática.
6. Aplicación de instrumentos con la muestra seleccionada previamente.
7. Sistematización de datos.
8. Análisis e interpretación de resultados.
9. Elaboración del informe final.
10. Entrega del informe final.
11. Aprobación del informe final.

#### **e) Métodos estadísticos para el análisis de resultados**

Para realizar el análisis de los resultados obtenidos se utilizó un cuadro de vaciado de datos mediante el software Microsoft Excel, donde se detalló por cada participante el resultado de las variables y subvariables de las pruebas aplicadas.

Se realizó una correlación entre elementos de los datos sociodemográficos y las subvariables, para identificar si las particularidades como edad, género, estado familiar y nivel educativo influyen en la utilización de estrategias de afrontamiento así como su relación con la resolución de conflictos, comunicación, roles, capacidad de respuestas afectivas, respuestas afectivas y el control de conductas que conforman la funcionalidad familiar según el modelo McMaster.

Finalmente, al haber sistematizado los datos marginales se identificó cual es la estrategia de afrontamiento que más utilizan los miembros del COPPES y veteranos de guerra, y se agruparon las dimensiones de funcionalidad familiar en relación a los objetivos de la investigación para comprobar mediante el procedimiento estadístico del *chi cuadrado* ( $\chi^2$ ) la relación de la variable independiente con la variable dependiente y afirmar o rechazar las hipótesis de trabajo planteadas al inicio de la investigación.

## CAPITULO V. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

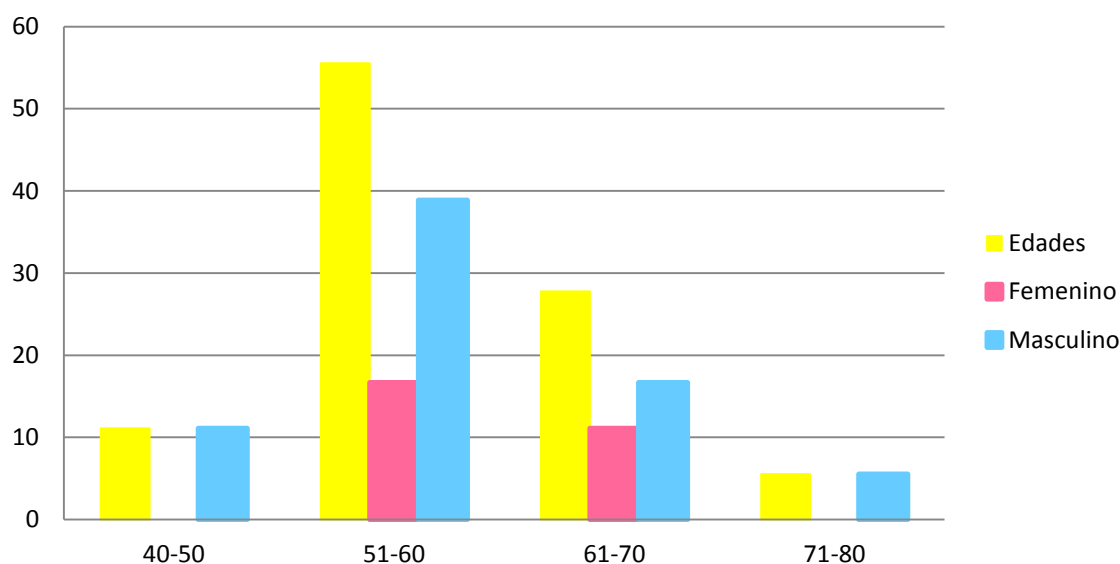
A continuación se presentan las tablas y gráficos representativos de los resultados obtenidos en los instrumentos aplicados:

### 1. Datos Sociodemográficos

Tabla 1: Edades y Género

Rango de edad	Frecuencia	Porcentaje	Género	Frecuencia	Porcentaje
Entre 40 y 50 años	2	11.11%	Femenino	0	0.0%
			Masculino	2	11.11%
Entre 51 y 60 años	10	55.56%	Femenino	3	16.67%
			Masculino	7	38.89%
Entre 61 y 70 años	5	27.78%	Femenino	2	11.11%
			Masculino	3	16.67%
Entre 71 y 80 años	1	5.55%	Femenino	0	0.00%
			Masculino	1	5.55%
Totales	18	100%	Totales	18	100%

### Edades y Género

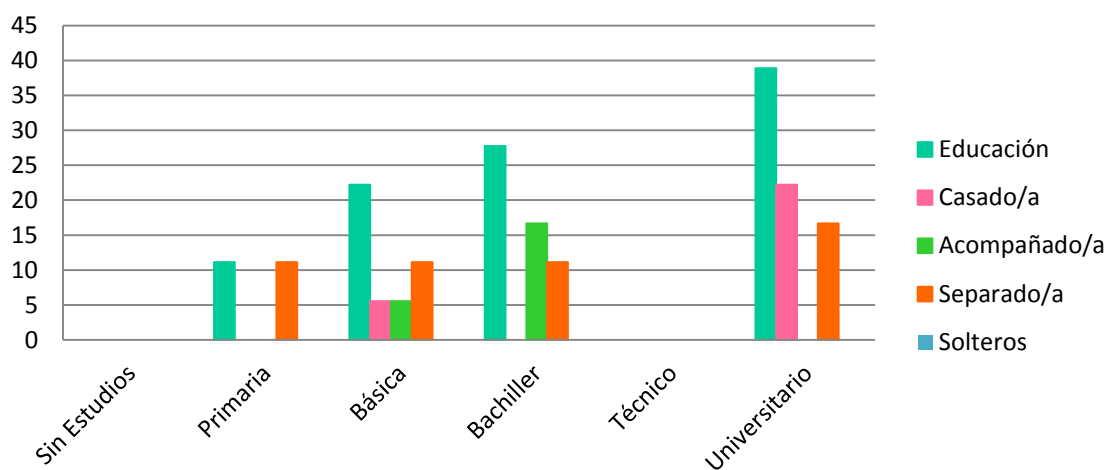


Con los resultados obtenidos se refleja que en su mayoría las personas participantes en la investigación son hombres de entre 51 y 60 años. Por su parte la población femenina es reducida, siendo nula entre las edades de 40-50 y 71-80 años.

Tabla 2: Nivel Educativo y Estado Familiar

Educación	Frecuencia	Porcentaje	Estado familiar	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios	0	0.0%	Soltero/a	0	0.0%
			Casado/a	0	0.0%
			Acompañado/a	0	0.0%
			Separado/a	0	0.0%
Primaria	2	11.11%	Soltero/a	0	0.00%
			Casado/a	0	0.0%
			Acompañado/a	0	0.0%
			Separado/a	2	11.12%
Básica	4	22.22%	Soltero/a	0	0.00%
			Casado/a	1	5.55%
			Acompañado/a	1	5.55%
			Separado/a	2	11.12%
Bachillerato	5	27.78%	Soltero/a	0	0.00%
			Casado/a	0	0.00%
			Acompañado/a	3	16.66 %
			Separado/a	2	11.12%
Técnico	0	0.0%	Soltero/a	0	0.0%
			Casado/a	0	0.0%
			Acompañado/a	0	0.0%
			Separado/a	0	0.0%
Universitario	7	38.89%	Soltero/a	0	0.00%
			Casado/a	4	22.22%
			Acompañado/a	0	0.0%
			Separado/a	3	16.66%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>

### Educación y estado familiar



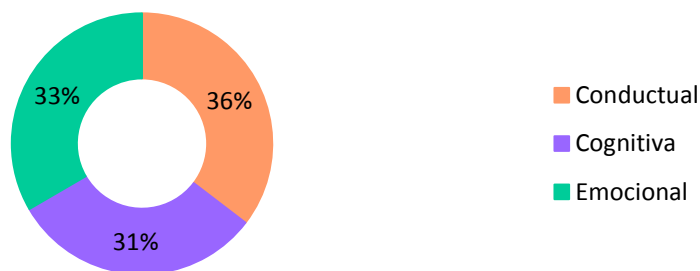
La gráfica representa que la mayoría de participantes alcanzo un nivel educativo universitario. En relación al estado familiar se observa que hay un porcentaje significativo de participantes que están separados/as y se quedaron con un nivel educativo medio/bajo (actualmente han disuelto sus relaciones de pareja, sin embargo fueron parte de la muestra ya que conviven actualmente con su familia de origen y se evaluaron en base a la dinámica de ésta); así mismo se refleja que las personas que mantienen una relación de matrimonio en la actualidad son personas con nivel educativo alto.

## 2. Estrategias de afrontamiento

Tabla 3: Estrategias de afrontamiento

Área	Conductual	Cognitiva	Emocional
<b>Totales</b>	440	395	415
<b>Porcentaje</b>	35.20%	31.06%	33.20%

### Estrategias de afrontamiento



Los resultados reflejan que las estrategias de afrontamiento que más utilizan los miembros del COPPES son las conductuales, entre las cuales algunos recurren a las relacionadas al apoyo social, el uso de sustancias y autodistracción, mientras que otros a la religión y desconexión.

## 2.1 Estrategia de afrontamiento conductual y su relación con datos sociodemográficos

Tabla 4: Relación de estrategias de afrontamiento y edades.

	Frecuencias observadas	Puntuación de las estrategias de afrontamiento conductual				
		10 - 20	21 - 30	31 - 40	Total	Porcentaje
<b>Edades</b>	40-50 años	0	1	0	1	5.55%
	51-60 años	0	9	1	10	55.56%
	61-70 años	0	4	1	5	27.78%
	71-80 años	0	1	1	2	11.11%
	Totales	0	13	3	18	100%

Tabla 5: Relación de estrategias de afrontamiento y género

	Frecuencias observadas	Puntuación de las estrategias de afrontamiento conductual				
		10 - 20	21 - 30	31 - 40	Total	Porcentaje
<b>Género</b>	Femenino	0	4	1	5	27.78%
	Masculino	0	11	2	13	72.22%
	Totales	0	13	3	18	100%

Tabla 6: Relación de estrategias de afrontamiento y nivel educativo.

	Frecuencias observadas	Puntuación de las estrategias de afrontamiento conductual				
		10 - 20	21 - 30	31 - 40	Total	Porcentaje
<b>Educación</b>	Sin estudios	0	0	0	0	0%
	Primaria	0	2	0	2	11.11%
	Básica	0	3	1	4	22.22%
	Bachillerato	0	3	2	5	27.78%
	Técnico	0	0	0	0	0.0%
	Universitario	0	7	0	7	38.89%
	Totales	0	13	3	18	100%

Tabla 7: Relación de estrategias de afrontamiento y estado familiar.

	Frecuencias observadas	Puntuación de las estrategias de afrontamiento conductual				
		10 - 20	21 - 30	31 - 40	Total	Porcentaje
<b>Estado familiar</b>	Soltero/a	0	0	0	0	0.00%
	Casado/a	0	5	0	5	27.78%
	Acompañado/a	0	2	1	3	16.67%
	Separado/a	0	8	2	10	55.55%
	Totales	0	13	3	18	100%

Las estrategias de afrontamiento conductuales son mayormente utilizadas por personas de entre 51 y 60 años de edad, pertenecientes al género masculino, separados y con nivel educativo universitario y bachiller. Un número reducido de participantes masculinos refleja

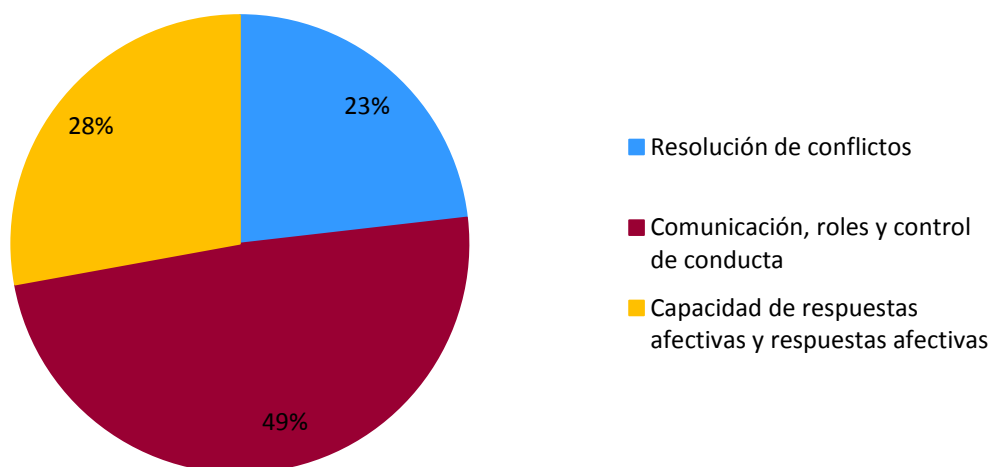
hacer uso de estrategias como el apoyo social y autodistracción fuera del sistema familiar, ya que la mayoría de personas que manejan las estrategias conductuales son personas que han disuelto sus relaciones de pareja y que tienen un nivel educativo de bachiller o básica.

### 3. Funcionalidad familiar:

Tabla 8: Dimensiones de funcionalidad familiar

Dimensiones	Resolución de conflictos	Comunicación, roles y control de conductas	Capacidad de respuesta afectiva Respuestas afectivas
<b>Totales</b>	546	384	328
<b>Porcentaje</b>	23.18%	48.96%	27.86%

### Funcionalidad familiar



Los resultados obtenidos demuestran que los miembros del COPPEs utilizan de mejor manera las dimensiones relacionadas a la conducta, siendo estas las dimensiones de comunicación, roles, y control de conducta. Dichas dimensiones reflejaron que los participantes mantienen una comunicación *clara y directa* con sus parejas o sistemas familiares, de igual forma los roles en su mayoría son distribuidos de forma equitativa y cada uno cumple con sus responsabilidades, en cuanto a la disciplina del hogar los participantes tienden a ser democráticos y un número reducido refleja ser autoritario y negligente.

#### 4. Funcionalidad familiar y su relación con datos sociodemográficos:

Tabla 9: Relación entre dimensiones de funcionalidad familiar y edades

Edades	Frecuencias observadas	Rangos de puntuación de funcionalidad familiar			
		34 - 79	80 - 125	126 - 170	Total
40-50 años	0	0	1	1	5.55%
51-60 años	0	2	8	10	55.56%
61-70 años	0	2	3	5	27.78%
71-80 años	0	0	2	2	11.11%
Totales	0	4	12	18	100%

Tabla 10: Relación entre dimensiones de funcionalidad familiar y género

Género	Frecuencias observadas	Rangos de puntuación de funcionalidad familiar			
		10 - 20	21 - 30	31 - 40	Total
Femenino	0	0	5	5	27.78%
Masculino	0	4	9	13	72.22%
Totales	0	4	12	18	100%

Tabla 11: Relación entre dimensiones de funcionalidad familiar y nivel educativo

Educación	Frecuencias observadas	Rangos de puntuación de funcionalidad familiar			
		10 - 20	21 - 30	31 - 40	Total
Sin estudios	0	0	0	0	0%
Primaria	0	2	0	2	11.11%
Básica	0	1	3	4	22.22%
Bachillerato	0	1	4	5	27.78%
Técnico	0	0	0	0	0.0%
Universitario	0	0	7	7	38.89%
Totales	0	4	12	18	100%

Tabla 12: Relación entre dimensiones de funcionalidad familiar y estado familiar

Estado familiar	Frecuencias observadas	Rangos de puntuación de funcionalidad familiar			
		10 - 20	21 - 30	31 - 40	Total
Soltero/a	0	0	0	0	0.00%
Casado/a	0	0	5	5	27.78%
Acompañado/a	0	1	2	3	16.67%
Separado/a	0	3	7	10	55.55%
Totales	0	4	12	18	100%

Estos resultados de funcionalidad familiar reflejan datos coincidentes con los relacionados a las estrategias de afrontamiento y datos sociodemográficos, ya que la puntuación total de funcionalidad familiar se presenta en mayor medida en personas de



entre 51 y 60 años de edad, pertenecientes al género masculino, separadas y con nivel educativo universitario. Un número reducido de participantes masculinos refleja hacer uso adecuado de la comunicación en las relaciones familiares, al compararlo con los resultados de la población femenina, ya que ellas tienden a ser precisas al momento de abordar situaciones que impliquen a todos los miembros del sistema familiar, de igual forma son conscientes de la importancia de la equidad en la distribución de actividad y responsabilidades dentro del hogar, así como en la forma democrática en la que deben disciplinar a sus hijos/as o hijos/as de sus parejas.

## 5. Análisis comparativo

### *Hipótesis Específica 1:*

**Ho1:** No existe relación entre la resolución de conflictos familiares y las estrategias de afrontamiento cognitivas.

**Hi1:** A mayor resolución de conflictos familiares, mayor utilización de estrategias de afrontamiento a nivel cognitivo adecuadas.

Tabla 13: Comprobación de hipótesis específica 1

Dimensiones de F.F.	Frecuencias observadas	4 - 16	17- 28	29 - 40	Total
	Estrategia cognitiva	1	13	4	18
Resolución de conflictos	0	6	12	18	
Total	1	19	16	36	

$$F_t = 1 \rightarrow \frac{(1 \cdot 18)}{36} = 0.5$$

$$F_t = 13 \rightarrow \frac{(19 \cdot 18)}{36} = 9.5$$

$$F_t = 6 \rightarrow \frac{(19 \cdot 18)}{36} = 9.5$$

$$F_t = 4 \rightarrow \frac{(16 \cdot 18)}{36} = 8.0$$

$$F_t = 12 \rightarrow \frac{(16 \cdot 18)}{36} = 8.0$$

Grado de libertad: DF

DF: V (N° de filas - 1). (N° columnas - 1)

$$DF = v (2-1) \cdot (3-1) = 2$$

$$X^2 \text{ calculado: } X^2 = \sum \frac{(F - Ft)^2}{Ft}$$

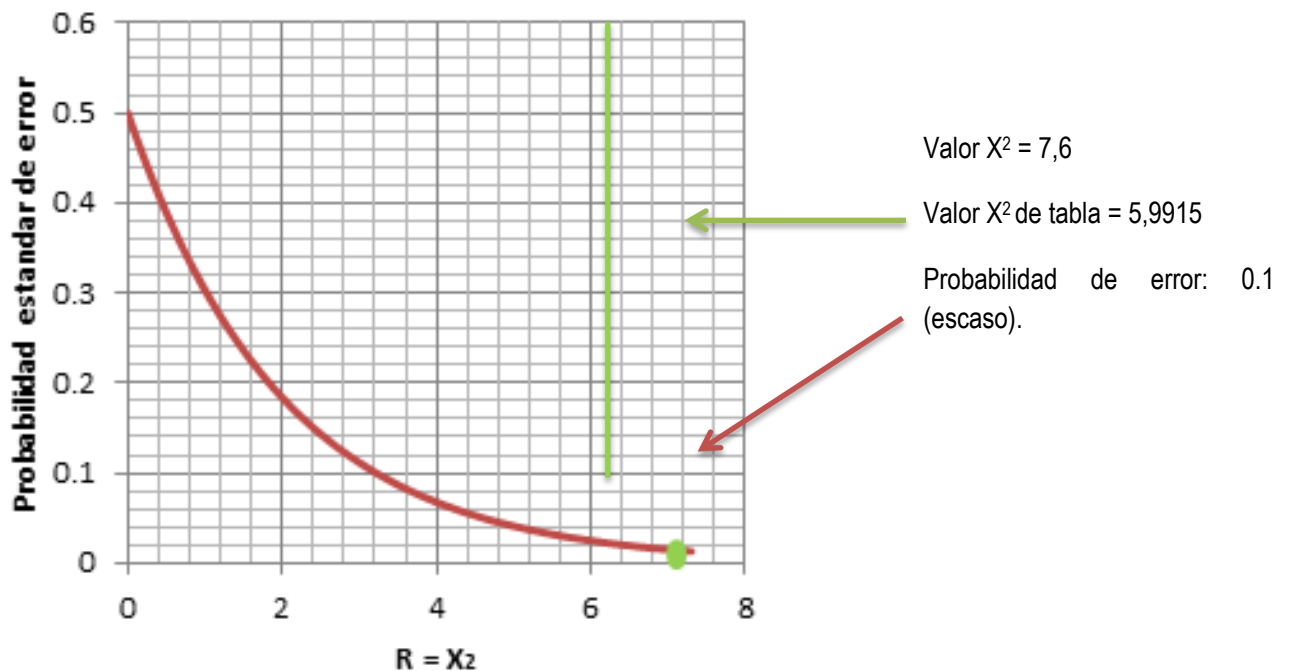
$$X^2 = \frac{(1 - 0.5)^2}{0.5} + \frac{(13 - 9.5)^2}{9.5} + \frac{(6 - 9.5)^2}{9.5} + \frac{(4 - 8)^2}{8} + \frac{(12 - 8)^2}{8}$$

$$X^2 = 0.5 + 1.28 + 1.28 + 2.0 + 2.0 = 7.6$$

$$X^2 \text{ calculado} = 7,6 \quad X^2 \text{ de la tabla} = 5,9915$$

Si el  $X^2$  calculado es  $>$  al  $X^2$  de la tabla (ver tabla en anexos) se rechaza la hipótesis nula. Sin embargo si el  $X^2$  calculado  $<$  al  $X^2$  de la tabla se rechaza la hipótesis alternativa y se afirma la hipótesis nula.

En este caso la hipótesis nula se rechaza, por lo tanto se puede afirmar que si existe relación entre la resolución de conflictos en la familia y la utilización de estrategias de afrontamiento cognitivas ante sucesos estresores en el hogar.



**Hipótesis específica 2:**

**Ho2:** No existe relación entre la comunicación familiar, la asignación de roles y el control de conductas con las estrategias de afrontamiento conductuales.

**Hi2:** A mayor comunicación familiar, asignación de roles equitativos y control de conductas en los miembros, mayor utilización de estrategias de afrontamiento de nivel conductual adecuadas.

Tabla 14: Comprobación de hipótesis específica 2

	Frecuencias observadas	5 - 31	32 - 58	59 - 85	Total
Dimensiones de F	Estrategia conductual	0	13	5	18
	Comunicación, roles y control de conducta	0	5	13	18
	Total	0	18	18	36

$$F_t = 13 \rightarrow \frac{(18 \cdot 18)}{36} = 9$$

$$F_t = 5 \rightarrow \frac{(18 \cdot 18)}{36} = 9$$

$$F_t = 5 \rightarrow \frac{(18 \cdot 18)}{36} = 9$$

$$F_t = 13 \rightarrow \frac{(18 \cdot 18)}{36} = 9$$

Grado de libertad: DF

DF: V (N° de filas - 1). (N° columnas - 1)

$$DF = v (2-1) \cdot (3-1) = 2$$

X<sup>2</sup> calculado

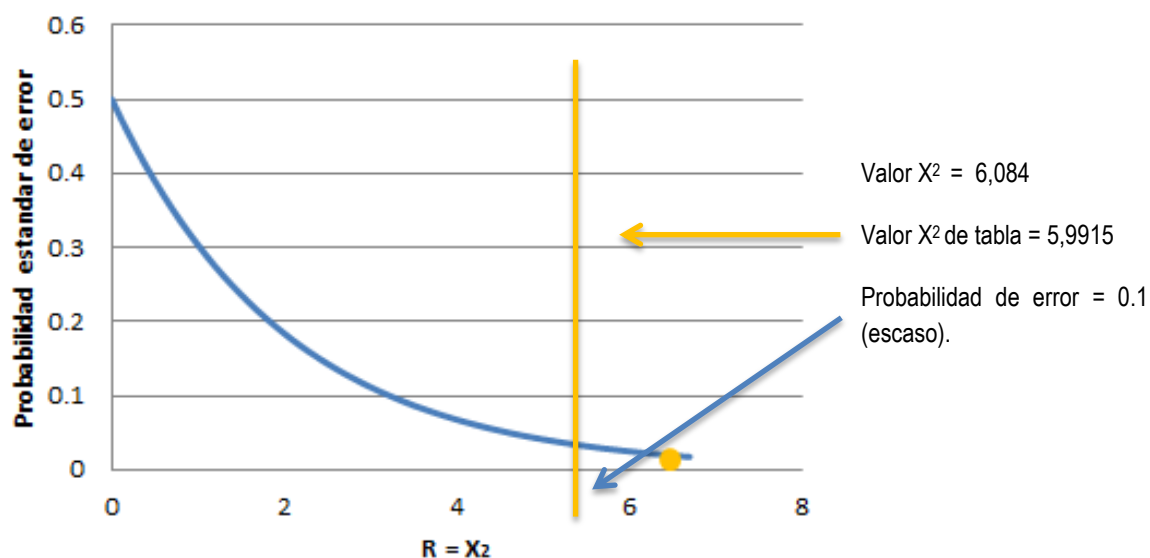
$$X^2 = \sum \frac{(F - F_t)^2}{F_t}$$

$$X^2 = \frac{(13 - 9)^2}{9} + \frac{(5 - 9)^2}{9} + \frac{(5 - 9)^2}{9} + \frac{(13 - 9)^2}{9}$$

$$X^2 = 1,521 + 1,521 + 1,521 + 1,521 = 6,084$$

$$X^2 \text{ calculado} = 6,084 \quad X^2 \text{ de la tabla} = 5,9915$$

Los resultados permiten rechazar la hipótesis nula y confirmar la hipótesis alternativa, demostrando que a mejor comunicación, asignación de roles en la familia y control de conductas, existe mayor utilización de estrategias de afrontamiento conductuales por parte de los sujetos en la investigación.



### Hipótesis Específica 3:

**Ho3:** No existe relación entre la capacidad de respuesta afectiva e involucramiento afectivo con el uso de estrategias de afrontamiento emocionales.

**Hi3:** A mayor capacidad de respuesta afectiva e involucramiento afectivo en la familia, mayor uso de estrategias de afrontamiento a nivel emotivo.

Tabla 15: Comprobación de hipótesis específica 3

Dimensiones de F.F.	Frecuencias observadas	Estrategias de afrontamiento emocionales			
		5 – 18	19 - 32	33- 45	Total
Estrategia emocional		0	11	7	18
Capacidad de respuestas afectivas y respuestas afectivas		0	2	16	18
Total		0	13	23	36

$$F_t = 11 \rightarrow \frac{(13 \cdot 18)}{36} = 6.5$$

$$F_t = 2 \rightarrow \frac{(13 \cdot 18)}{36} = 6.5$$

$$F_t = 7 \rightarrow \frac{(23 \cdot 18)}{36} = 11.5$$

$$F_t = 13 \rightarrow \frac{(23 \cdot 18)}{36} = 11.5$$

Grado de libertad: DF

DF:  $V (N^\circ \text{ de filas} - 1) \cdot (N^\circ \text{ columnas} - 1)$

$$DF = v (2-1) \cdot (3-1) = 2$$

$X^2$  calculado

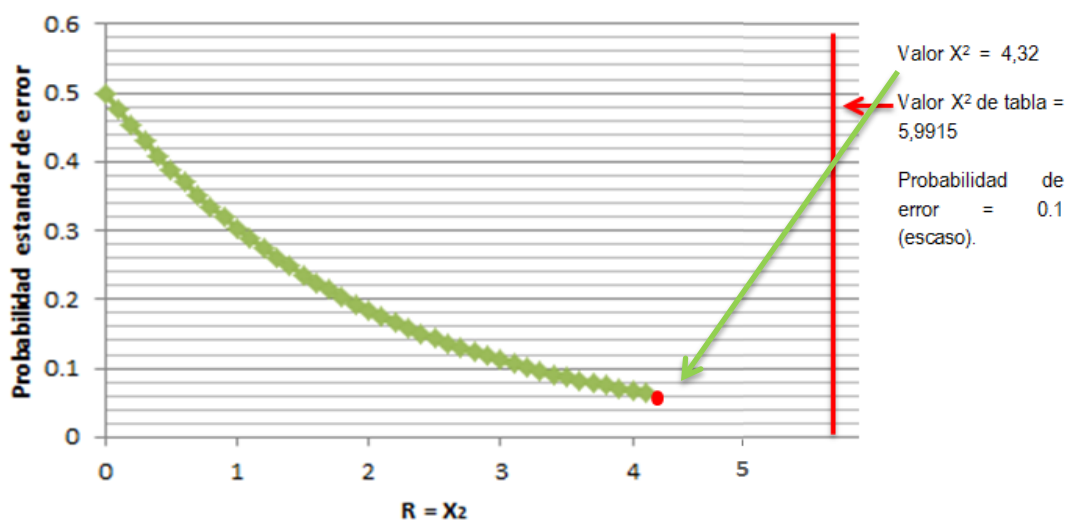
$$X^2 = \sum \frac{(F - F_t)^2}{F_t}$$

$$X^2 = \frac{(11 \cdot 6.5)^2}{6.5} + \frac{(2 \cdot 6.5)^2}{6.5} + \frac{(7 \cdot 11.5)^2}{11.5} + \frac{(16 \cdot 11.5)^2}{11.5}$$

$$X^2 = 786.5 + 26 + 563.5 + 2944 = 4,320$$

$$X^2 \text{ calculado} = 4,320 \quad X^2 \text{ de la tabla} = 5,9915$$

Si el  $X^2$  calculado es  $>$  al  $X^2$  de la tabla se rechaza la hipótesis nula. Sin embargo si el  $X^2$  calculado  $<$  al  $X^2$  de la tabla se rechaza la hipótesis alternativa y se afirma la hipótesis nula. En este caso en particular se rechaza la hipótesis alternativa y se confirma la hipótesis nula, por lo que se comprueba que no existe relación entre el involucramiento afectivo y las respuestas afectivas con la utilización de estrategias de afrontamiento a nivel emocional.



### Resultados del Chi Cuadrado:

En base al análisis comparativo entre la relación de las variables de estudio mediante el procedimiento estadístico  $\chi^2$  se determinó que siendo mayor el valor calculado de  $\chi^2$  para las primeras dos hipótesis alternativas de trabajo, se rechazan las dos primeras hipótesis nulas ( $H_0$ ), es decir que si existe relación entre las estrategias de afrontamiento cognitivas y la resolución de conflictos en las familias de los miembros del COPPES y entre la utilización de estrategias de afrontamiento conductuales y la comunicación, asignación de roles y control de conductas del sistema familiar, por lo tanto se afirma que:

Hi1: A mayor resolución de conflictos familiares, mayor utilización de estrategias de afrontamiento a nivel cognitivo adecuadas.

Hi2: A mayor comunicación familiar, asignación de roles equitativos y control de conductas en los miembros, mayor utilización de estrategias de afrontamiento de nivel conductual adecuadas.

Sin embargo al realizar el procedimiento estadístico para la comprobación de la tercera hipótesis de trabajo, se determinó que el valor calculado de  $\chi^2$  era menor en relación al valor de la tabla de distribución, por lo tanto se rechaza la hipótesis alternativa, y se afirma la hipótesis nula. Lo que determina que no existe relación entre las estrategias de afrontamiento emocional y la capacidad de respuestas afectivas y respuestas afectivas que utilizan los miembros del COPPES con su familia, esto pueda deberse al enfoque con el que se evalúan las subvariables, ya que el Cuestionario COPE-28 evalúa las emociones a nivel intrapersonal, mientras que la entrevista se dirige a evaluar el afecto del sistema familiar a nivel interpersonal.

### 6. Análisis cualitativo

El modelo sistémico plantea que la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior, (Salvador Minuchín, 2004). De este modelo se desprende el Modelo McMaster del Funcionamiento Familiar, el cual tiene como hipótesis principal que todas las piezas de la familia están relacionados entre sí y que una parte de la familia no puede entenderse de manera aislada del resto del sistema familiar ya que la estructura de la familia y la organización son factores importantes que influyen y

determinan el comportamiento de los miembros de la familia ya que en los patrones transaccionales del sistema familiar se forma el comportamiento de los miembros de la familia.

Los resultados de esta investigación demuestran que existe relación directa entre la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento que utilizan las personas que han sobrevivido al conflicto armado (hipótesis general). Así mismo se comprueba que existe conexión entre la subvariable de estrategias cognitivas con la resolución de conflictos familiares, así como entre las subvariable de estrategias conductuales con la comunicación clara y directa entre los miembros de la familia, con la asignación de roles y el control de conductas de los mismos. Por lo tanto, las familias que integran los miembros del COPPES han reflejado un funcionamiento aceptable en cuanto a la forma en que resuelven los conflictos, enfrentan las crisis y designan las responsabilidades que se atribuyen dentro del hogar lo cual permite una dinámica equitativa entre los miembros.

Sin embargo la capacidad de respuesta afectiva y las respuestas afectivas que se dan dentro de las familias no reflejan relación directa con las estrategias de afrontamiento emocional que utilizan los participantes del estudio. El modelo McMaster detalla la dimensión del involucramiento afectivo tanto en cantidad como en calidad, el interés que muestra la familia, como un todo y en forma individual, en las actividades e intereses de cada miembro de la misma. Por lo tanto, es posible que la *no relación* entre la dimensión emocional y las estrategias de afrontamiento emocionales se deba a la incapacidad que algunos miembros del COPPES reflejan al comentar el evento traumático al sistema familiar que pertenecen, por ende no recurren a la estrategia de afrontamiento de buscar apoyo emocional en otras personas y tienden a encontrar dificultad para conseguir consuelo y comprensión por los demás.

Según estos resultados, las estrategias de afrontamiento que mayor utilidad tienen para desarrollar mejor funcionalidad familiar son las conductuales, ya que representan acciones concretas encaminadas a mantener patrones funcionales dentro del sistema familiar.

Por otro lado, cabe mencionar datos emergentes en la investigación: la mayoría de personas con nivel educativo universitario actualmente se encuentran casadas y un porcentaje significativo se encuentran separados principalmente los de nivel educativo de bachiller y básica, ya que la mayoría de los participantes han disuelto sus relaciones de pareja en la actualidad. Estas personas se tomaron en cuenta ya que han regresado a sus familias de origen, por lo que se pudo evaluar la dinámica de su funcionalidad familiar, sin embargo el hecho que hasta el momento no hayan logrado mantenerse con una pareja o sistema familiar estable genera ligeras sospechas negativas respecto a la forma en que manejan la dinámica familiar y la perspectiva subjetiva de funcionalidad familiar de su hogar en relación a los demás miembros del sistema familiar que formaron en su momento. Este dato podría orientar a futuras investigaciones para estudiar las causas de las separaciones familiares o de pareja en ex presos políticos, ya que según los resultados surge la hipótesis de la influencia que tiene el estilo de comunicación directa y clara con la susceptibilidad que se genere en el sistema familiar y su posible desintegración, y por otra parte cual es la relación entre el nivel educativo y la desintegración familiar.

Otra hipótesis emergente es en relación al poco porcentaje de participaciones femeninas en la muestra de la población, ya que es probable que las mujeres que han estado en condición traumáticas como el de ser presas políticas y las repercusiones psicológicas que esto tiene, influyan en gran medida en la disposición que demuestran para ser partes de una investigación que indagará el estilo de vida personal y familiar. Por otro lado también puede deberse a la capacidad de resiliencia que las mujeres han llegado a desarrollar para enfrentar de forma adecuada este tipo de eventos traumáticos, por lo tanto, si ese fuera el caso, sería de mucho interés conocer por qué el sexo femenino tiene mayor resiliencia que los hombres, que componentes biológicos, psicológicos o sociales permiten esta transición. Otro dato emergente es que las escasas condiciones de desarrollo educativo de algunos miembros del COPPEs reflejaron estilos de vida tradicionalmente machistas y estrategias de afrontamiento inadecuadas, aspecto a tomar en cuenta ya que esto abona al detrimento de su mejoría como personas ex combatientes. Lo que conlleva a tener en cuenta que no influyen únicamente las estrategias de afrontamiento ante la funcionalidad familiar.



## CAPITULO VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

1. Las familias de los miembros del COPPES utilizan adecuadamente la resolución de conflictos según los pasos que el modelo McMaster de Funcionalidad Familiar plantea y esto se deben a que hacen una buena utilización de las estrategias cognitivas tales como planificar, afrontar activamente el suceso, y darle una reinterpretación positiva a la situación.
2. En las familias de los miembros que pertenecen al COPPES se ha mantenido una buena comunicación y adecuado establecimiento de roles y control de conductas debido a que tienden a ser claros y precisos al comunicarse, utilizan mecanismos de autodistracción y apoyo mutuo en la cotidianidad, lo cual según Martínez, A. E. (2014) en su publicación de *Relaciones entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento ante el Estrés* son las principales características para mantener adecuadas relaciones interpersonales en la familia.
3. La capacidad de las respuestas afectivas y las respuestas afectivas que demuestran las familias de los miembros del COPPES no tienen relación con las estrategias de afrontamiento emocionales que utilizan los participantes de la investigación. Esto podría ser el resultado de un estilo de vida familiar que trata de invisibilizar el pasado traumático de los ex presos políticos, queriendo formar un antes y un después sin darle la adecuada ventilación y tratamiento al trauma, lo que les lleva a experimentar emociones únicamente a nivel intrapersonal.

## Recomendaciones

1. A futuros investigadores se les recomienda considerar oportuno realizar más investigaciones enfocadas a estudiar la relación que tiene el componente emocional a nivel intrapersonal con los estilos afectivos que establecen en las familias de los miembros del COPPES, ya que se denota que en la mayoría de las familias tienen la capacidad de establecer adecuados estilos afectivos en las relaciones interpersonales, sin embargo el trabajo psicológico y emocional a nivel personal se estanca, y esto puede conllevar a problemas en el proceso individual de recuperación del trauma. Así mismo se considera importante retomar elementos como la influencia del género en la capacidad de resiliencia ante sucesos traumáticos, ya que el número de participantes femeninas en la investigación fue escaso, y los resultados que ellas arrojaron reflejan mayor utilización de estrategias de afrontamiento funcionales en relación a la población masculina.
2. A los miembros del COPPES en general se les recomienda que continúen con el espíritu de mejora en su proceso psicológico personal y colectivo, manteniendo una actitud abierta a nuevas investigaciones o trabajos que busquen proporcionar insumos para su bienestar psicológico y social.
3. Al Departamento de Psicología se le recomienda que demuestre mayor apertura y aceptación en las temáticas que los estudiantes tengan interés de investigar, ya que a pesar que el tema del conflicto armado sucedió hace más de 25 años, las repercusiones psicológicas, sociales, políticas y económicas de las personas que lo vivenciaron continúan siendo álgidas, por lo cual es indispensable restaurar o minimizar los daños causados para poder progresar como sociedad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bortero, M. C. (Año desconocido). Estrategias de afrontamiento en un grupo de mujeres víctimas de violencia que hacen parte del colectivo el platón en el municipio de apartado Antioquia. Tesis. Pag, 12. Universidad de Antioquia.

Castellón Castillo, S. y Ledesma Alonso, E.: *"El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba"*, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, Julio 2012, [www.eumed.net/rev/cccss/21/](http://www.eumed.net/rev/cccss/21/)

Chagoya, Loopoldo. (1980) - *"Psicoterapia Familiar"* Cap. 40 en: Manual Psiquiatría. - Ed. Karpos, S.A.- Madrid, Pp 1048-1054.

Esperanza, L, O. (2012). Relación entre la funcionalidad familiar y las estrategias de afrontamiento utilizadas por adolescentes embarazadas. Revista, Vol. 9. N°2. ISSN. 2322-7028 (En Línea).

Inés, F. M. (2005). *Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico*. Murcia, España: Copyright 2005: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.

Gonzales Silva, F. (2007). Salud mental a nivel familiar desde la perspectiva de alteridad. *Psicología desde el Caribe*, 6-9.

Jaramillo (Año desconocido). La resiliencia de las familias afectadas por el desplazamiento forzado en Colombia. Artículo en línea. Universidad Autónoma de Nueva León. Artículo disponible en <http://perspectivassociales.uanl.mx/index.php/pers/article/view/77/77>.

Martín-Baró, I. (1990). *Psicología Social de la Guerra: Trauma y Terapia*. En I. Martín-Baró, *Psicología Social de la Guerra: Trauma y Terapia* (pág. 23). San Salvador: UCA Editores.

Martínez, A. E. (2014). *Relaciones entre Inteligencia Emocional y Estrategias de Afrontamiento ante el Estrés*. Elce, España: C/Mayor, 113, 4°C. 30820 Alcantarilla (Murcia). España.

Mendoza-Solís et al. (2006). *Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria*. (Vol. 8). Xalapa, México.

Salvador Minuchín, H. C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Argentina: Paidós SAICF.

Westley, W. A. y Epstein, N. B. (1969). *The silent majority*. San Francisco: Jossey-Bass.  
Zamponi, J. Traducción y Adaptación del Modelo McMaster del Funcionamiento Familiar de Epstein, Baldwin y Bishop. Versión preliminar para la Argentina. Uso experimental. Manuscrito no publicado.