

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA DE ARQUITECTURA



**PROPUESTA TÉCNICA PEDAGÓGICA PARA LA ACTUALIZACIÓN CURRICULAR DE LA  
ESCUELA DE ARQUITECTURA FIA-UES**

PRESENTADO POR:

**PATRICIA GUADALUPE SERRANO URBINA  
EDGAR RODOLFO VENTURA MERINO  
GETSEMANÍ TATIANA VILLALOBOS DERAS**

PARA OPTAR AL TITULO DE:

**ARQUITECTO**

CIUDAD UNIVERSITARIA, DICIEMBRE DE 2017

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

RECTOR:

**MSC. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO**

SECRETARIO GENERAL:

**MSc. CRISTOBAL HERNAN RIOS BENITEZ**

**FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA**

DECANO:

**ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCON SANDOVAL**

SECRETARIO:

**ING. JULIO ALBERTO PORTILLO**

**ESCUELA DE ARQUITECTURA**

DIRECTOR:

**ARQ. MANUEL HEBERTO ORTIZ GARMENDEZ PERAZA**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA DE ARQUITECTURA

Trabajo de Graduación previo a la opción al Grado de:

**ARQUITECTO**

Título:

**PROPUESTA TÉCNICA PEDAGÓGICA PARA LA ACTUALIZACIÓN  
CURRICULAR DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA FIA-UES**

Presentado por:

**PATRICIA GUADALUPE SERRANO URBINA  
EDGAR RODOLFO VENTURA MERINO  
GETSEMANÍ TATIANA VILLALOBOS DERAS**

Trabajo de Graduación Aprobado por:

Docente Asesor:

**ARQ. JOSÉ BALMORE GARCÍA**

SAN SALVADOR, DICIEMBRE DE 2017

Trabajo de Graduación Aprobado por:

Docente Asesor:

**ARQ. JOSÉ BALMORE GARCÍA**



## **AGRADECIMIENTOS**

**De: Patricia Guadalupe Serrano Urbina**

Agradezco en primer lugar a Dios por haberme permitido culminar con éxito mis estudios universitarios, llenándome de fortaleza ante las adversidades e iluminándome con sabiduría, dedicación y perseverancia durante todo este proceso de formación.

A mi madre, Haydee Urbina de Serrano, quien siempre me ha apoyado y motivado a seguir estudiando, inculcándome ese deseo de superación a través del estudio.

A mi padre, Rigoberto Serrano, quien me ha sustentado económicamente y supo inculcarme a través de su ejemplo una actitud responsable y de superación, mostrándome que uno es capaz de alcanzar todo lo que se propone siempre y cuando se luche por ello.

A mis compañeros de tesis Edgar Ventura y Getsemaní Villalobos, con quienes he compartido esta última etapa de formación, a veces riendo, discutiendo nuestros diferentes puntos de vista y otras veces un poco frustrados, pero que nos ha permitido en este último año forjar un vínculo de compañerismo y amistad.

A nuestro asesor de tesis, Arq. Balmore García, que con paciencia y dedicación supo cómo transmitirnos nuevos conocimientos, dándonos su confianza y sobre todo por creer en nosotros, mostrándonos a través de su ejemplo la actitud de un buen docente quien sabe escuchar, enseñar y está siempre dispuesto a seguir aprendiendo.

A nuestros jurados, Arq. Gilda Benavides y Arq. Miguel Ángel Pérez, por la paciencia que nos brindaron y por su contribución a través de sus sugerencias en la conformación de este documento.

A todos mis compañeros, que de alguna u otra manera hicieron un valioso aporte en mi formación personal y profesional.

A todos los docentes que fueron capaces de transmitirme sus conocimientos y marcar en mí, el entusiasmo y deseo de aprender y seguir aprendiendo en el transcurso de mi vida.

**De: Edgar Rodolfo Ventura Merino**

Agradezco a Dios por haberme permitido alcanzar esta meta, y haberme brindado el don de la perseverancia para alcanzarla.

A mis padres Rosa N. Merino de V. y Rodolfo Ventura de Jesús, por haberme apoyado incondicionalmente en cada momento de mi vida y haberme animado a culminar mis estudios.

A mi Tío Antonio Merino (Q.D.D.G), por haberme apoyado en vida durante el inicio de mi trabajo de graduación, e inspirarme a ser un hombre de bien.

A mis compañeras de trabajo de graduación, Patricia Serrano y Getsemaní Villalobos, por haberse embarcado conmigo en esta tarea titánica, en la cual, a pesar de sus dificultades, pudimos compartir muchas buenas experiencias.

A nuestro asesor, Arq. Balmore García, por brindarnos su apoyo y confianza durante toda la realización del presente trabajo y sobre todo por la paciencia que tuvo, para guiarnos en todo momento ante nuestra inexperiencia sobre el tema desarrollado.

A nuestros jurados, Arq. Gilda Benavides y Miguel Ángel Pérez, por la paciencia que mostraron durante nuestras defensas a pesar de su extenso tiempo y por el apoyo que nos brindaron durante la realización de este trabajo.

A los docentes de la Escuela de Arquitectura, por apoyarnos a través de sus consejos y su colaboración en el transcurso de la investigación y durante mi periodo de formación.

A mis compañeros y amigos, que durante mi formación académica y durante la realización de este trabajo me estuvieron apoyando y animando para alcanzar este logro.

## **De Getsemaní Tatiana Villalobos Deras**

A Dios por el privilegio de permitirme realizar mis estudios universitarios, por darme la capacidad, la sabiduría y la perseverancia para continuar y culminar mi carrera.

A mi hermana Katy, por ser un ejemplo de perseverancia, que se puede llegar a la meta; por acompañarme aun a la distancia me hiciste sentir que estabas cerca; dándome ánimos para seguir, apoyándome en las buenas y en las no tan buenas.

A la familia Deras, a mis abuelitos José Luis y Lety por haberme sostenido en mi infancia, a mi tía Vilma y mi tía Laura por brindarme su apoyo, sin abandonarme en ningún momento y llegar hasta el final gracias al esfuerzo que hicieron durante mis estudios.

A un excelente grupo de tesis, Edgar y Patty, con quienes sufrimos, gozamos, amamos y a la vez odiamos este trabajo; a pesar de las dificultades, encontramos la manera de seguir. Gracias por esa capacidad de dar más del 100% para poder finalizar un ciclo en nuestras vidas y llegar a la culminación de la carrera.

Al Arquitecto Balmore por hacer amenas cada una de las asesorías, por confiar en nosotros, por enseñarnos y guiarnos en la investigación; por ser un excelente asesor y un gran ser humano como persona.

A nuestro jurado, Arq. Pérez y Arq. Gilda por la paciencia de escuchar los resultados de la investigación, la amabilidad y el cariño que nos brindaron en cada exposición y la disponibilidad para ayudarnos en nuestras consultas.

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

### 1. CAPÍTULO I - GENERALIDADES

1.1 Planteamiento del tema .....	3
1.2 Justificación .....	3
1.3 Objetivos .....	4
1.4 Límites .....	4
1.5 Alcances .....	4
1.6 Metodología .....	5

### 2. CAPÍTULO II - ANTECEDENTES

2.1 Referencias teóricas y conceptuales .....	11
2.1.1 Definición de Currículo Educacional .....	11
2.1.2 Diseño Curricular para Instituciones de Educación Superior .....	16
2.2 Antecedentes Históricos .....	20
2.2.1 Historia de la Universidad de El Salvador .....	20
2.2.2 Fundación de la Escuela de Arquitectura FIA-UES .....	22
2.2.3 Origen y Evolución de los Planes de Estudio de la Carrera de Arquitectura FIA-UES .....	23
2.2.4 Tendencias en las Áreas de Formación en los diferentes Planes de Estudio de la Carrera de Arquitectura en la Universidad de El Salvador .....	28
2.2.5 Antecedentes del proceso Autoevaluación y de Acreditación con ACAAI 2002-2011 .....	29
2.3 Aspectos Legales .....	30
2.3.1 Ley de Educación Superior .....	30

2.3.2 Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador .....	31
2.3.3 Criterios básicos para el diseño, presentación y evaluación de instrumentos curriculares y otros documentos relacionados con el accionar académico de las instituciones de educación superior (IES) .....	31

### 3. CAPÍTULO III – DIAGNÓSTICO

3.1 Generalidades de la Escuela de Arquitectura .....	35
3.1.1 Descripción de la Carrera de Arquitectura .....	35
3.1.2 Misión de la Escuela de Arquitectura .....	35
3.1.3 Visión de la Escuela de Arquitectura .....	35
3.1.4 Propósitos de la Carrera .....	35
3.1.5 Campos de acción profesional .....	35
3.1.6 Descripción del Plan de Estudios .....	37
3.2 Resumen del Plan de Estudio de la Carrera de Arquitectura – 1998 .....	42
3.2.1 Síntesis de Programa de Estudio de la Carrera de Arquitectura .....	42
3.3 Resultados de análisis de los programa de estudio de la carrera de arquitectura .....	93
3.3.1 Observaciones generales del área de comunicación .....	93
3.3.2 Observaciones generales en el área de tecnología de la construcción .....	93
3.3.3 Observaciones generales en el área de teoría e historia .....	93
3.3.4 Observaciones generales del área de urbanismo .....	94
3.3.4 Observaciones generales del área de proyectación arquitectónica .....	94
3.4 Diagnóstico de la Población Estudiantil de la Escuela de Arquitectura .....	95
3.4.1 Diagnóstico de Población Estudiantil de Nuevo Ingreso de la Escuela de Arquitectura .....	95
3.4.2 Diagnóstico de Población Estudiantil de Antiguo Ingreso de la Escuela de Arquitectura .....	97

3.4.3 Diagnóstico de Egresados de la Escuela de Arquitectura .....	99
3.5 Diagnóstico de la Planta Docente de la Escuela de Arquitectura .....	101
3.5.1 Diagnóstico de Docentes de la Escuela de Arquitectura por género .....	101
3.5.2 Relación Docente - Estudiante .....	102
3.6 Diagnóstico de la infraestructura de la Escuela de Arquitectura de la FIA – UES .....	103
3.7 El Plan Curricular de la Escuela de Arquitectura FIA- UES en el Contexto Nacional .....	110
3.7.1 Análisis de Tendencias en el Contexto Nacional de las Áreas Curriculares de la Carrera de Arquitectura .....	110
3.8 Análisis al Plan de Mejoras 2010 .....	113
<b>4. CAPÍTULO IV –DISEÑO DE LA INSTRUMENTACIÓN</b>	
4.1 Diseño de la Investigación .....	117
4.2 Conceptualización de la Investigación .....	118
4.2.1 Concepto de la investigación .....	118
4.2.2 Tipo de investigación .....	118
4.3 Universo, Población y Muestra .....	118
4.3.1 Definición de Universo .....	118
4.3.2 Definición de Población .....	119
4.3.3. Definición de la Muestra .....	120
4.3.4. Tipos de muestreo aplicadas en la investigación .....	121
4.4 Instrumentación .....	124
4.4.1 Factores e indicadores .....	124
4.4.2 Elaboración del instrumento .....	126
4.4.3 Validación de los instrumentos .....	126

4.4.4 Corrección final de instrumentos .....	127
5. CAPÍTULO V – IMPLEMENTACIÓN DE INSTRUMENTOS	
5.1 Recolección de datos .....	131
5.1.1 Recolección de datos a Egresados y Graduados de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES .....	131
5.1.2 Recolección de datos de Docentes de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES .....	131
5.1.3 Recolección de datos a Empleadores .....	131
5.1.4 Recolección de datos de Estudiantes .....	131
5.2 Procesamiento de datos .....	131
5.3 Análisis e interpretación de datos .....	132
5.3.1 Interpretación de datos de Docentes .....	133
5.3.2 Interpretación de datos de Estudiantes .....	187
5.3.3 Interpretación de datos de Egresados y Graduados .....	287
5.3.4 Interpretación de datos de Empleadores .....	305
5.4 Consolidado final de la investigación .....	316
6. CAPÍTULO VI – PROPUESTAS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1 Propuestas por área curricular para la mejora del plan de estudio de la escuela de arquitectura de la FIA-UES .....	347
6.1.1 Propuestas del área de Tecnología .....	347
6.1.2 Propuestas área de Urbanismo .....	348
6.1.3 Propuestas para el área de Proyección Arquitectónica .....	348
6.1.4 Propuestas para el área de Teoría e Historia .....	349
6.1.4 Propuestas para el área de Comunicación .....	350
6.2 propuestas generales para la mejora del plan de estudio de la escuela de arquitectura de la FIA-UES .....	350

6.3 Conceptos de Perfil de Egreso, Estudiante en formación y de Ingreso .....	353
6.4 Criterios de Diseño y Elaboración de Perfiles .....	353
6.4.1 Criterios de Diseño y Elaboración del Perfil de Ingreso de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES .....	353
6.4.2 Criterios de Diseño y Elaboración del Perfil de Estudiantes en Formación de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES .....	355
6.4.3 Criterios de Diseño y Elaboración del Perfil de Egreso de Arquitectura de la FIA-UES .....	356
6.4.4 Criterios de Diseño y Elaboración del Perfil de Docente de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES .....	358
6.5 Guía Técnica para la Elaboración de los Programas de Estudio de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES .....	359
6.5.1 Generalidades .....	359
6.5.2 Propuesta de Guía Técnica para la Elaboración de Planes y Programas de Estudio de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES .....	360
REFLEXIONES .....	386
BIBLIOGRAFÍA .....	388
ANEXOS .....	391



## INTRODUCCIÓN

La actualización curricular es un proceso continuo y permanente, se constituye como un deber que toda Institución de Educación Superior consecuente con el desarrollo de la nación, se propone a través de la mejora continua en la formación en cada una de sus carreras académicas, con el apoyo fundamental de la investigación científica.

Durante el periodo de la investigación la Escuela de Arquitectura realiza esfuerzos conjuntos con el grupo investigador para llevar a cabo esta tarea, apoyándose de la investigación, la cual le servirá como un documento de apoyo para alcanzar la actualización curricular pertinente a la realidad salvadoreña.

Esta investigación toma en cuenta los parámetros fundamentales como los antecedentes de la Universidad de El Salvador y la Escuela de Arquitectura, el análisis de esta última, incluyendo el Plan de Estudio vigente y las poblaciones que la conforman, en pro de un diagnóstico que contribuya para la formulación del nuevo Plan de Estudio de la Carrera de Arquitectura que forme profesionales competentes y con excelencia académica.

a continuación se presenta el proceso de la investigación realizada y los hallazgos, resultados que servirán como complemento teórico en el proceso de la actualización curricular, que desarrolla la Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador.

# **CAPITULO**

# **I**

# **GENERALIDADES**

## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL TEMA

El plan de estudio de la carrera de Arquitectura FIA-UES, se ha venido desfasando con el tiempo, ya que no ha experimentado modificaciones sistemáticas desde su reforma en 1998. Existen áreas que han perdido relevancia, volviéndose sus contenidos con carencias para resolver las exigencias de la sociedad en constante cambio y avances tecnológicos. Lo anterior demanda la formación de arquitectos con las competencias adecuadas y pertinentes para dar respuesta a las diferentes problemáticas espaciales, a través de propuestas integrales de diseño arquitectónico; por lo tanto, es una necesidad imprescindible actualizar el Plan de Estudio vigente. Para ese fin, se desarrolla el presente trabajo, a través de la investigación descriptiva, considerando la documentación existente de procesos anteriores. En el proceso intervienen los sectores: Cuerpos colegiados, docentes, estudiantes, autoridades, egresados, profesionales y empleadores.

Se considera que la investigación aporta información actualizada de las debilidades y fortalezas de cada área curricular. Con el análisis y síntesis de la información se procede a la formulación de la Propuesta Técnica Pedagógica para la Actualización Curricular; así mismo, a la propuesta de elaboración técnica de los programas de cada asignatura del Plan.

## 1.2 JUSTIFICACIÓN

En los últimos años la Educación Superior se ha convertido en una herramienta prioritaria en la formación del ser humano, y ha dejado atrás el papel de un lujo que pocos podían darse, debido a que la extensión de la globalización genera mayor demanda de profesionales altamente capacitados, lo cual

conlleva a que las universidades, deban estar siempre a la vanguardia en esta temática.

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES); ha puesto en marcha un proceso de actualización curricular desde el año 2007, con la visión de mejorar la calidad académica en el país, asegurando así la formación de profesionales altamente capacitados en su ámbito laboral.

Considerando lo anterior, surge la necesidad de elaborar un diagnóstico de la actual Currícula Académica, de la carrera de Arquitectura, para comprender las fortalezas y debilidades que presenta. De igual manera surge la necesidad de evaluar el estado actual de los perfiles en consideración con las exigencias establecidas en el Proyecto Tuning Latinoamérica, que establece las bases necesarias para someterse a un proceso de acreditación de programas, tal como el realizado por la Escuela años atrás. De igual manera se consideran las nuevas exigencias del ámbito nacional y regional que se necesitan en la actualidad para ejercer apropiadamente la especialidad.

Para concretar estos objetivos, se desarrolla el presente trabajo de grado, el cual tiene como finalidad, a través de la investigación crear un insumo de consultoría, que ayude al cuerpo técnico docente de la Escuela de Arquitectura a la actualización de la actual currícula (Pénsum, Plan de estudios y Programas de Asignaturas).

### 1.3 OBJETIVOS

#### 1.3.1 Objetivo general

- Contribuir a la formulación de un Plan de Estudio de la carrera de Arquitectura, pertinente y congruente con la Misión y Visión de la Universidad de El Salvador, a través de un estudio técnico y metodológico de antecedentes y funcionamiento didáctico pedagógico.

#### 1.3.2 Objetivos específicos

- Analizar el actual plan de estudios para identificar fortalezas y debilidades de cada una de las Áreas Curriculares de la carrera de arquitectura.
- Generar un diagnóstico que permita obtener diferentes puntos de vista, con la intervención de diversos actores involucrados al tema de investigación.
- Formular el perfil de ingreso, de formación y egreso, así como el perfil general de docente de la carrera de arquitectura.
- Diseñar propuestas técnicas para la formulación de programas de las asignaturas generales y especializadas.

### 1.4 LÍMITES

- La investigación tomará como muestra únicamente al personal docente y estudiantil de la carrera de arquitectura del campus universitario Central de la universidad de El Salvador y a las empresas e instituciones a fines con la carrera del Área Metropolitana de San Salvador
- La validación de la información se hará por Área Curricular, debido a la extensa temática que cada una de ellas comprende.

### 1.5 ALCANCES

- Elaboración de un documento resultado de la investigación, que contribuya a actualizar y validar el Plan de Estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES.
- Formulación de criterios del perfil del estudiante de nuevo ingreso, formación y egreso de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES.
- Formulación de criterios sobre el perfil general de docente de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES.
- Formulación de un documento que contiene sugerencias que contribuye a formular el plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES.

## 1.6 METODOLOGÍA

La metodología adoptada en el presente trabajo tiene como fundamentación el desarrollo de cinco etapas, las cuales permitirán abordar el problema de manera que en cada etapa se aborde una temática concreta que permita generar un progreso controlado a medida que la investigación avance. Cada etapa estará ligada una con otra, de tal manera que solo se podrá avanzar de manera secuencial y no de forma aleatoria. Para asegurar la integridad de cada etapa se desarrolla la retroalimentación continua.

Para el desarrollo del trabajo se toma como referencia las siguientes fuentes:

Escuela de Arquitectura:

- a) Personal Docente de la Escuela de Arquitectura
- b) Cuerpo Estudiantil de la Escuela de Arquitectura
- c) Documentación referente al proceso de actualización curricular

Instituciones externas a la escuela de Arquitectura:

- a) Administración Académica de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura
- b) Ministerio de Educación (MINED)
- c) ONG´s
- d) Empresas Públicas y Privadas
- e) Organizaciones Internacionales
- f) Internet
- g) Revistas de investigación

Las etapas con las que cuenta el trabajo de investigación se organizan de la manera siguiente:

### **Etapas 1:**

Esta etapa plantea el objetivo de estudio en cual se fundamenta la investigación, en conjunto con sus objetivos precisos y la justificación, también se delimita claramente el alcance, así como las diferentes limitantes durante el desarrollo.

Por otra parte, en esta etapa se presenta la fundamentación teórica e histórica del tema, con lo que se pretende facilitar la comprensión del contenido sobre la elaboración y actualización de planes de estudio, y las leyes que los rigen.

### **Etapas 2:**

En esta etapa se presenta la información correspondiente a la Escuela de Arquitectura, donde también se desarrolla un análisis al actual plan de estudio de la carrera, que permite identificar congruencias e incongruencias en él. Al mismo tiempo se analizará la población estudiantil y docente de la carrera, para determinar la carga por maestro y las variaciones en la población estudiantil, finalizando con un análisis sobre el avance que ha tenido la escuela en base al plan de mejoras.

### **Etapas 3:**

Esta etapa está dividida en tres partes las cuales se describen a continuación:

- **Definición de universo, población y muestra**

En esta primera parte de la etapa, se define el tipo de investigación a desarrollar y por consiguiente el universo y las poblaciones en el que se enfoca la misma (Alumnos, Docentes y empleadores), de igual manera se definen el mecanismo mediante el cual se calcule la muestra concerniente al universo de la investigación.

- **Definición de instrumentos**

En esta segunda parte de la etapa, se define la metodología empleada para la recolección y toma de datos a los diferentes actores involucrados en investigación. También se desarrolla la técnica utilizada para el procesamiento de los mismos y la mecánica para la validación de ambos.

- **Implementación de instrumentos de investigación**

Esta tercera parte posee una división de múltiples componentes, los cuales se implementan de forma cronológica consecuentemente uno después de otro de la siguiente manera:

- a) Recolección de datos**

Este primer componente se enfoca en la recolección de los datos, mediante la metodología de encuestas, las cuales se suministran a los alumnos, docentes y empleadores.

- b) Procesamiento de datos**

Este segundo componente es utilizado posteriormente al anterior y tiene como finalidad el procesamiento de los datos recolectado en la parte anterior a está. La dinámica para su procesamiento es la de tabulación y graficación de la información, la cual permite separar los datos en muestras más pequeñas, que facilitan su análisis en la parte final de esta fase.

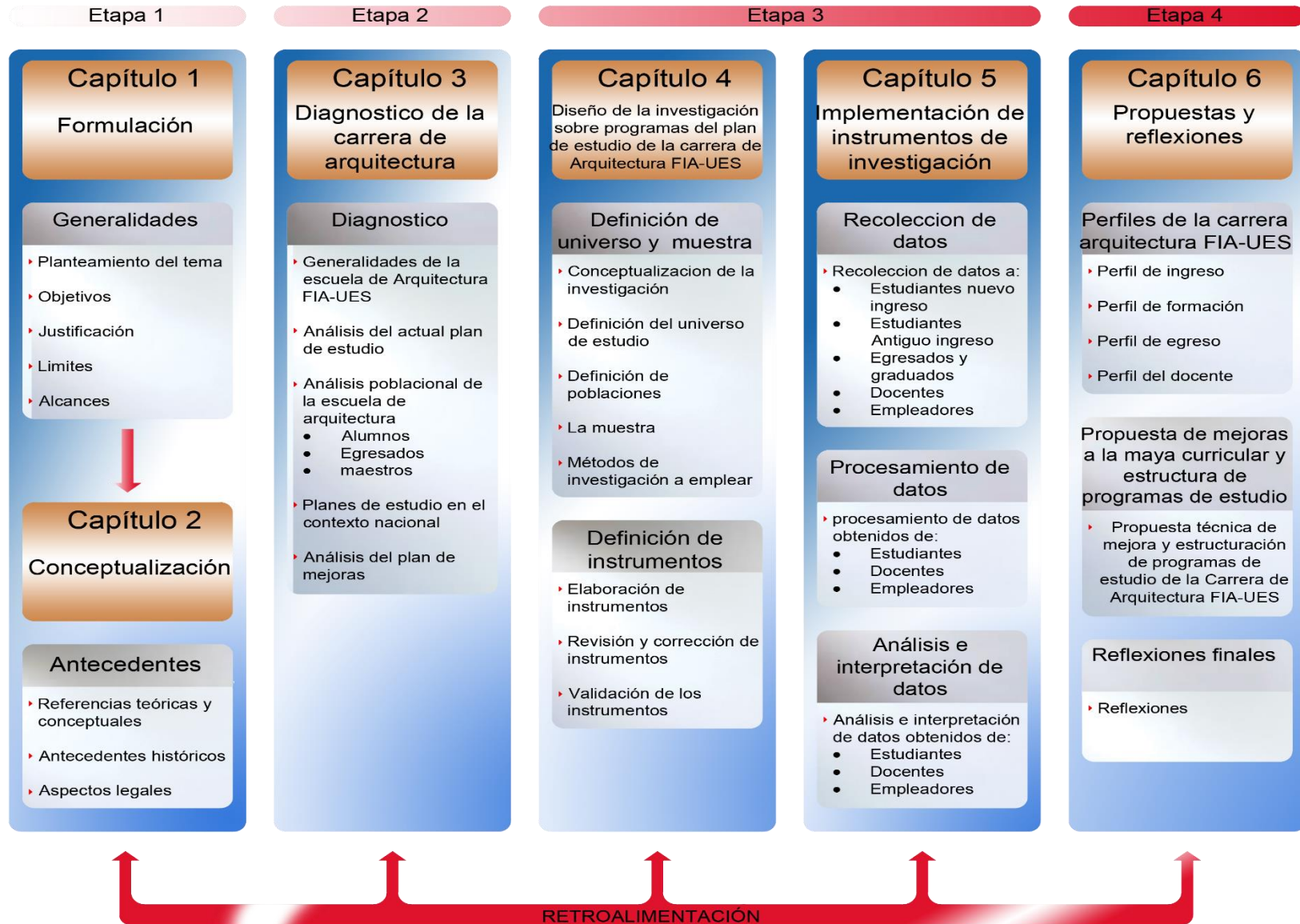
- c) Análisis e interpretación de datos**

Es el componente final de esta parte; en este se muestra la mecánica y los criterios utilizados para la interpretación de los datos procesados en la parte anterior, la cual permite identificar las fortalezas y debilidades del Plan de Estudio actual, en base a las opiniones de alumnos, maestros y empleadores, así también se identifican las áreas en las que los estudiantes graduados y de nuevo ingreso deben destacar y mejorar.

**Etapa 4:**

En esta última etapa se realizan las propuestas para la creación del perfil de estudiantes de arquitectura para el nivel de aspirante, proceso de formación y egresado, así como el perfil de docente de la carrera, las conclusiones y recomendaciones para la elaboración de la nueva maya curricular de la carrera.

### 1.6.1 Esquema metodológico



Esquema 1: Esquema metodológico para la investigación sobre actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES  
 Esquema elaborado por el grupo investigador



# **CAPITULO**

# **II**

# **ANTECEDENTES**



## 2.1 REFERENCIAS TEÓRICAS Y CONCEPTUALES

### 2.1.1 DEFINICIÓN DE CURRÍCULO EDUCACIONAL

La definición de currículo es uno de los temas más discutidos dentro del ámbito pedagógico a nivel internacional, pues este se adapta al enfoque propio de cada país o región. Es por ello que para el caso de El Salvador éste difiera al compararlo con otras regiones. De manera general se puede definir el currículo educacional como lo cita el Ministerio de Educación Nacional de La Republica de Colombia (MINEDUCACIÓN), como:

“El conjunto de criterios, programas, planes de estudio, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional e internacional, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional.”(MINEDUCACIÓN, 2015, p.3).

Los principales elementos que componen a un currículo educacional son: Los objetivos curriculares, el plan de estudio, metodologías y sistema de evaluación.

#### 2.1.1.1 Objetivos Curriculares

Los objetivos curriculares según Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED), se definen como los enunciados que determinan la identidad de la carrera. Se plantean en función del compromiso que la institución tiene en la formación del profesional. (UNED, 2014, P.39).

Los objetivos de la carrera surgen del análisis y convergencia de varios aspectos:

- Objeto de estudio.
- Las necesidades económicas y políticas de la sociedad.
- Niveles, grados y títulos académicos.
- Desarrollo disciplinario (Necesidades y demandas de formación).
- Condiciones y situaciones observadas de la población por atender.
- La perspectiva de desarrollo profesional como futuro graduado de esa carrera.
- Perfil de salida del graduado.

#### 2.1.1.2 Plan de Estudio

El plan de estudio es un enunciado que tiene como origen a la expresión latina *studiorum*, que tiene como significado “Organización racional de los estudios”; la cual fue introducida al léxico pedagógico con la creación de las primeras universidades del mundo. Esta expresión fue cambiando a través de los siglos hasta obtener su significado actual o equivalente que todos conocemos como plan de estudio. (Furlan, 1996, p.1).

Definir a un plan de estudio de una manera precisa es casi imposible, pues no existe una definición universal para ello, la mayoría de instituciones definen a los planes de estudio según el enfoque metodológico que ellos utilizan. Aun así, en Latinoamérica la definición de plan de estudio es muy similar, debido a los esfuerzos que se han realizado por la unificación y equidad de calidad superior impulsado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a través de la Confederación Universitaria Centroamericana (CSUCA), de la cual la Universidad de El Salvador es miembro. Estos esfuerzos de unificación los realizan mediante múltiples organizaciones que regulan y acreditan los planes de estudio, tales como el Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES).

Furlan, A. (1996). *Currículum e Institución*. Morelia, México: IMCED.

Mineducación. (2015). *Adaptaciones curriculares flexibles*. Recuperado de [www.mineduacion.gov.co](http://www.mineduacion.gov.co)

UNED, (2014). *Guías para el diseño o rediseño curricular de planes de estudios de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica*. Recuperado de [www.uned.ac.cr](http://www.uned.ac.cr)

Para el caso particular de la Región Centroamericana y del Caribe, conceptualmente se puede definir a un plan de estudios como una serie de aplicaciones secuenciales de metodologías elaboradas, con la finalidad de establecer un modelo sistemático que permita al estudiante absorber de manera eficiente los conocimientos de diferentes fuentes, mientras se desarrollan sus habilidades. Los cuales están conformado principalmente por tres áreas definidas; siendo estas las áreas obligatorias, fundamentales y optativas, con sus respectivas asignaturas que forman parte del currículo de los establecimientos educativos, que a su vez engloban todos los programas de las unidades de aprendizaje conformados por objetivos, contenidos temáticos, modalidades del proceso enseñanza-aprendizaje y perfiles académicos.

En los planes de estudio subyacen las mismas concepciones que sustentan las respectivas propuestas curriculares, así como la concepción del profesional que se desea formar y su papel de la sociedad. (Murillo P., 2008, p.3).

En El Salvador, los planes de estudio forman la base metodológica para la formación de profesionales en todas las ramas de la educación superior, pues son estos los que establecen las directrices que guiarán a los docentes y alumnos para alcanzar los objetivos que tiene cada plan. Por ende, el diseño de los planes debe ser elaborado mediante un consenso entre profesionales, docentes y cuerpo estudiantil; con la finalidad de obtener los resultados idóneos, que se adapten a la realidad nacional y regional y que le permita al nuevo profesional ser competitivo en el ámbito laboral.

Según el instituto Tecnológico de Costa Rica(TEC), todo plan de estudio debe contener los siguientes elementos:

### **a) Fundamentación del Plan de Estudios.**

La fundamentación consiste en el principio de que un plan de estudios se diseñe en función de responder a las necesidades, expectativas y sobre todo, al contexto en que se genera.

Parte importante de los fundamentos son los conceptos teórico-prácticos que dan soporte a la disciplina; los fundamentos científico-tecnológicos, económico-políticos y pedagógicos en que se enmarca el proceso de enseñanza aprendizaje.

También, incluye aspectos como: objeto de estudio de la disciplina, propósito de la carrera, relación del egresado con el contexto social, las características particulares del egresado y las características del mercado laboral por impactar.

### **b) Objetivos de la Escuela.**

Los objetivos consisten en la exposición de los propósitos de creación, desarrollo y funcionamiento de la Escuela. Los fundamentos que sustentan las actividades de docencia, investigación y proyección social. Los principios que la guían en su participación institucional y nacional, deben ser coherentes con los fines y principios declarados en el Estatuto Orgánico, la misión, visión y políticas de desarrollo de la universidad.

### **c) Objetivos Generales del Plan de Estudios**

Los objetivos se constituyen en la herramienta que permite evaluar los logros que persigue la oferta académica. Se diseñan en sentido general, presentando los ideales que se desea alcanzar a través de los procesos docentes, de investigación y proyección social inherentes y al dinamismo humano y académico que se genera alrededor de una Escuela.

#### **d) Perfil Académico Profesional (PAP)**

El perfil académico profesional es el conjunto de conocimientos, actitudes, valores, destrezas psicomotoras e intelectuales y emocionales que debe poseer el futuro profesional para que satisfaga con éxito a las necesidades y deseos personales y sociales.

El PAP, contiene los elementos que permitan al profesional desempeñarse con éxito. Su diseño puede obedecer a dos necesidades: Constituirse en el fundamento de una nueva carrera o en la base teórico-práctica para la modificación de una existente.

La propuesta de modificación parcial o total de los objetivos, contenidos, metodología, sistema de evaluación o de la estructura curricular del plan de estudios, obliga a una revisión del PAP.

#### **e) Malla Curricular.**

Otro de los elementos fundamentales dentro de la estructura de todo plan de estudio es la definición de una malla curricular; la cual podemos definir como la representación gráfica del plan de estudio de una carrera, donde se visualiza en forma integral la organización y distribución de las asignaturas, áreas o módulos, con su respectivo código, pre-requisitos y número de créditos o unidades valorativas. Permite establecer la relación vertical, es decir, analizar qué relaciones existen entre las asignaturas distribuidas en los diferentes ciclos formativos dentro del plan de estudios; también permite visualizar la relación horizontal, la cual se refiere a la vinculación que existe entre materias o áreas de todos los ciclos o módulos, que reflejan criterios de continuidad, secuencia e integración de los contenidos.

Las mallas curriculares pueden generarse de múltiples formas, sin embargo, en El Salvador es común la utilización de mallas

horizontales, en donde las columnas indican los ciclos y las filas indican las áreas o cátedras, tal como se muestra en el esquema 1: Esquema básico de mallas curriculares. (Ver esquema en la siguiente página).

Dentro de la malla curricular se encuentran implícitas tres áreas fundamentales, las cuales son:

##### **❖ Área de Formación Básica**

El área de formación básica es la que incluyen las unidades de aprendizaje que favorecerán el desarrollo de las habilidades necesarias para la realización de una investigación enfocada en su campo profesional. Destacan las habilidades para diseñar y llevar a cabo proyectos de investigación además de las habilidades requeridas para la recolección y el análisis de datos.

##### **❖ Área de Formación Optativa**

En esta área se enriquece el crecimiento académico de los estudiantes a través de cursos optativos que contribuyan a mejorar su desempeño profesional en un área o áreas específicas, que dependerán de la formación y de los intereses particulares del estudiante.

##### **❖ Área de Formación Obligatoria**

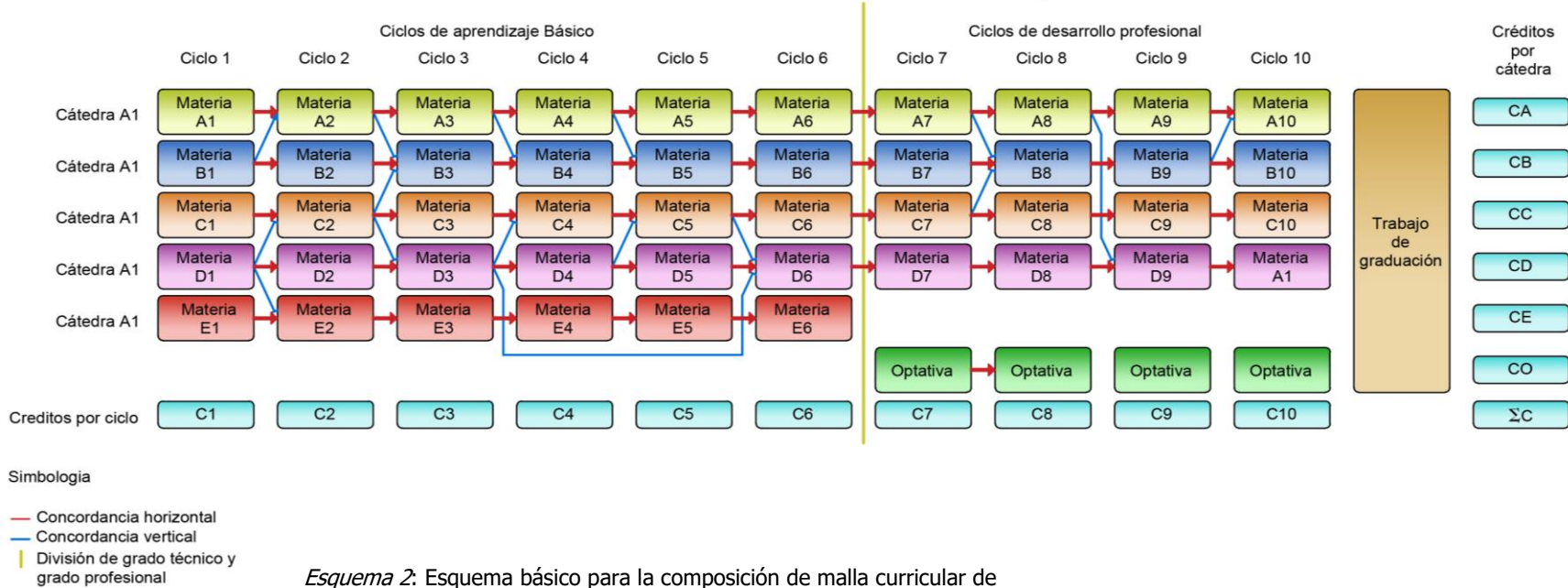
En esta área se incluyen todos los trabajos de carácter obligatorio tales como trabajo social, prácticas profesionales, pasantilla y trabajos de graduación, que deberá desarrollar durante sus formaciones académicas.

La forma de cuantificar las unidades de trabajo que cada materia conlleva es denominada crédito o unidad valorativa, y dependerá del sistema que la ley establezca o en su caso el sistema que la institución implemente. Entre estas dos modalidades existen diferencias, que pueden ser apreciadas en sus definiciones.

**Crédito:** Es una unidad equivalente a un número de horas de trabajo del estudiante por semana, determinadas por la institución, aplicadas a una actividad supervisada, evaluada y aprobada por el profesor.

**Unidad Valorativa:** Equivale a un mínimo de 20 horas clases de trabajo del estudiante frente al docente en un aula, durante la un ciclo de 16 semana, según el art. 6 de la Ley de Educación Superior.

### Esquema básico para la composición de malla curricular de centros de educación superior



#### f) Mecanismos de Administración y Seguimiento

Por su importancia, y por ser parte de las funciones de la Escuela o Departamento y del director, debe plantearse la estrategia general con que se administrará el plan, la administración curricular, el seguimiento, el mejoramiento; en fin, el control que usarán para evaluar el cumplimiento de los objetivos del nuevo plan o de las modificaciones realizadas. Para esto deberá usar índices como: De promoción general, por curso, de deserción, el impacto del egresado en el medio laboral.

#### 2.1.1.3 Metodología de un Plan Curricular

Un plan de estudios no sólo abarca las materias que se imparten, o las materias que los estudiantes cursan, dentro de la determinada malla curricular, sino también, incluye los métodos utilizados, y aunque a menudo los métodos y contenidos se tratan por separado, en realidad no pueden quedar desligados, ya que una buena metodología es la clave para cuantificar la eficacia con la que el estudiante absorberá

Pineda, A. & Reyes, F (2002). *Diagnóstico de los Planes y Programas de Estudio de la Carrera de Arquitectura de El Salvador y el Área Centroamericana*. (Trabajo de graduación de la Carrera de Arquitectura). UES.

los contenidos, ya que los estudiantes aprenden tanto a través del cómo se les enseña, como a través del qué se les enseña.

La metodología del plan de estudio también se encuentra fuertemente ligada a la ideología de educación que cada institución educativa práctica. La naturaleza de las distintas ideologías en materia de educación tendrá una influencia directa sobre la manera de elaborar el plan de estudios. Por lo tanto, es importante examinar las distintas posiciones desde las cuales los redactores del plan de estudios podrían empezar.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) enuncia que la educación es vista por algunos como un medio para producir una élite social o profesional. Otros consideran que el objetivo de la educación es modelar una persona con actitudes y aptitudes científicas, o crear mano de obra eficaz y productiva, o promover el desarrollo y el crecimiento personal, o aliviar las injusticias que actualmente existen en cada sociedad. Sea cual sea el punto de vista de cada grupo que describe a la educación, es evidente que la influencia que ejerce el medio que los rodea genera las diferentes perspectivas y definiciones.

Los diferentes factores que influyen en las ideologías del plan de estudio son:

### **a) Política Nacional**

Un factor importante para definir las ideologías de estudio radica, en el Sistema de Gobierno y modelo político que esta práctica, sin embargo, en los últimos años, la educación ha ido desligándose de este factor, con la creación de instituciones de educación autónomas y privadas.

### **b) Globalización**

La globalización es un factor que exige un continuo cambio en los planes de estudio, pues es necesario que estos se adapten a las nuevas exigencias que trae consigo un mundo más globalizado, además con la demanda de obra calificada a nivel mundial, con lo que se plantea un nuevo enfoque en la Educación Superior, el cual consiste en eliminar la descentralización de los planes de estudio, con la finalidad de crear equidad entre los profesionales, en cualquier región del mundo. Algunos países en desarrollo se han limitado a importar planes de estudios ya confeccionados y los han utilizado sin efectuar ningún cambio, razón por la cual se han demostrado inapropiados e irrelevantes. Sin embargo, la mayoría de los países que han importado planes de estudios han procedido a adaptarlos, incluyendo elementos de sus propios sistemas tradicionales, desarrollándolos mejor para hacer frente a las necesidades que estos perciben requiere el país.

### **c) Enfoque del Plan de Estudio**

Existen distintas ideologías en materia de educación, que se encuentran en conflicto entre sí. Durante el último siglo, hasta hoy en día, existe un fuerte debate sobre el contenido y el destinatario de la enseñanza, debido a que el conocimiento científico y tecnológico, cobraba más importancia que el conocimiento relacionado con las artes y las humanidades. También ha sido puesto en tela de juicio la manera de planificar y organizar la enseñanza. Por lo que hasta hace pocos años se da atención a la noción de expresar la educación en términos de objetivos específicos a alcanzar y de cómo lograrlo.

A raíz del debate sobre el proceso de elaboración del plan de estudios, han surgido dos modelos importantes, el modelo "por Objetivos", y el modelo "por Competencias". La base que sustenta el modelo por competencias es, en el que el proceso de aprendizaje es más efectivo cuando éste pertenece a una gama muy amplia de actores o personas involucradas,



incluyendo a los estudiantes. Sin embargo, la elaboración participativa del plan de estudios también se aplica al modelo por objetivos, el cual contiene elementos de gran importancia para quienes deben planificar el plan de estudios.

Un enfoque sistemático resulta muy valioso tanto en esta como en otras actividades. Sin embargo, existen diferencias filosóficas bien definidas entre los dos modelos.

#### ➤ **El Modelo de Enfoque por Objetivos**

Este modelo se basa en el concepto de aprender por objetivos. El plan de estudios se propone desarrollar cambios de conducta a través de metas de aprendizaje muy explícitas, así como desarrollar el conocimiento y aptitudes para alcanzar dichas metas. El desarrollo de un plan de estudios nuevo o la adaptación de uno ya existente, requiere pareceres y decisiones que por lo general parten de un reducido grupo de expertos o funcionarios. Aunque los docentes y capacitadores, en algunos casos, obtienen mayor control sobre los contenidos y medios de enseñanza, el plan de estudios es establecido por quienes ocupan un nivel de autoridad superior. Las metas y objetivos suelen ser fijadas por expertos. Se considera a los estudiantes como el fondo del sistema y a menudo participan poco o nada en el proceso de desarrollo del plan de estudios.

#### ➤ **El Modelo de Enfoque por Competencias**

Este modelo adopta un enfoque más abierto y participativo hacia el aprendizaje, basado en que cada estudiante o participante es un individuo y por lo tanto tiene respuestas individuales, pero igualmente válidas a las situaciones de aprendizaje que debe haber una mezcla de metas circunscritas y abiertas en cualquier plan de estudio educativo. Muchos educadores consideran que los participantes tienen un papel importante que cumplir y que la educación debería estar centrada alrededor del estudiante. En otras palabras, el plan de

estudios debería centrarse alrededor de quien aprende. En los últimos veinte años se ha investigado mucho acerca de cómo se aprende, especialmente respecto a la organización de la materia de aprendizaje y los materiales y las actividades de quienes aprenden, generando así un enfoque más subjetivista e interactivo, porque reconoce las competencias globales del individuo.

#### **1.2.1.4 Sistema de Evaluación**

Es sistema de evaluación es el conjunto organizativo que cada institución adopta respecto a la admisión, evaluación, promoción y acreditación de los alumnos; por medio del cual se regula el ingreso, tránsito y egreso de los alumnos en función de objetivos curriculares (Pineda, A.; Reyes, F. 2002, P.14).

#### **2.1.2 DISEÑO CURRICULAR PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

De forma simplificada se puede entender el diseño curricular según el Ministerio de Trabajo de la República de Colombia (MINTRABAJO), como el proceso mediante el cual se estructuran programas de formación profesional, con el fin de dar respuesta adecuada a las necesidades de formación de las diferentes poblaciones a través de la transformación de un referente productivo en una orientación pedagógica. (MINTRABAJO. 2017).

En la actualidad, con la evolución de las sociedades, se observa la necesidad de crear nuevas carreras que solvente las necesidades que implica el avance de la era moderna, por lo cual es necesario conocer los lineamientos para la creación de un plan curricular, sin embargo, esto no implica que este lineamiento no pueda ser aplicado para la reestructuración de un plan existente, aunque por supuesto significa una

Pineda, A. & Reyes, F (2002). *Diagnóstico de los Planes y Programas de Estudio de la Carrera de Arquitectura de El Salvador y el Área Centroamericana*. (Trabajo de graduación de la Carrera de Arquitectura). UES.

MINTRABAJO. (2017). *Diseño Curricular*. Recuperado de <http://portal.senasofiaplus.edu.co>

implementación diferente en la metodología de diseño. En nuestro ámbito es muy común este tipo de diseño curricular, el cual toma como base un plan ya existente. Esta reestructuración de planes curriculares tiene una duración mínima de 2 años, debido al trabajo y esfuerzos que implica dicha tarea.

El resultado de este tipo de diseño curricular, puede variar dependiendo del grado de interés y de visión que la institución tenga. Por lo tanto, puede generar cambios sustanciales en la currícula de una carrera, como también cambios mínimos, que no ayuden a solventar todas las debilidades que la currícula presenta.

### **2.1.2.1 Etapas del Diseño Curricular**

El diseño curricular puede ser abordado desde múltiples perspectivas, sin embargo, tomando en cuenta el ámbito nacional se puede simplificar en tres etapas:

- Diagnóstico Curricular
- Reestructuración Curricular
- Implementación Curricular

#### **a) Diagnóstico Curricular**

Esta etapa tiene la finalidad de proporcionar resultados sobre la competitividad de la currícula, en el contexto nacional y regional. Esta etapa está compuesta por dos programas independientes los cuales son:

- **Programas de Evaluación**

Estos tienen como objetivo la realización de un diagnóstico interno y externo de la currícula. El análisis interno tiene como objetivo identificar las congruencias y discrepancias que existen entre los elementos constitutivos del plan de estudio, mientras

que el análisis externo se enfoca en determinar si el plan responde a las expectativas y necesidades socio-profesionales.

- **Programas de análisis de campo profesional y elaboración del Perfil de Egresado.**

Este programa tiene como objetivo realizar un análisis de las condiciones y características en las que se realiza la práctica profesional, para elaborar así el perfil de egresado tomando como base esas características y el resultado del análisis de las condiciones del ámbito del mercado laboral, a través de diferentes instituciones.

Este segundo programa está integrado por otros sub-programas, que pueden ser abordados desde la fase de pronóstico de la investigación, ya que comúnmente estos datos se obtienen a través de las herramientas de recolección de datos. Los sub programas que se derivan de este son: El análisis de las tendencias nacionales e internacionales de la profesión, análisis de la tendencia ocupacional del mercado de trabajo actual y potencial, análisis del ejercicio del marco legal institucional y el análisis de los principales rasgos profesionales. Toda la información recopilada en este programa, servirá para la concepción del Perfil de Egreso del futuro profesional; éste a su vez proporcionará parámetros para definir el Perfil de Ingreso, las congruencias y discrepancia que existe entre el plan de estudio vigente y de esta manera generar sugerencias y herramientas metodológicas que contribuyan a la reestructuración de plan.

Por otra parte, para la elaboración del Perfil de Egreso, se deberán tomar en cuenta los diferentes parámetros institucionales que afectarán directamente al desarrollo del estudiante durante la formación académica, tales como: Recursos humanos, equipo, instalaciones, material didáctico,

sulas, laboratorios, recursos financieros, presupuestos, sistema de enseñanza, etc.

### **b) Actualización Curricular**

Los programas planteados en la etapa anterior, conforman el punto de partida de ésta, pues los parámetros anteriores sirven para determinar los Ejes Curriculares, que constituyen la base para la construcción de la estructura del plan de estudios; para ello se exige la organización de las Áreas de Conocimientos, de tal manera que la estructura del plan se construya en torno a ellas. Los ejes deberán ser enfocados de manera que los problemas propuestos en cada área estén basados en la realidad con la que se encuentra el educando, y deberán ser propuestos, basados en su grado de dificultad, creciendo con forme se avance la formación del estudiante, de tal manera que las materias con conocimiento básico sean impartidas en los primeros cursos y posteriormente las materias con conocimiento integral.

Una vez definidos los ejes, se procede a diseñar la malla curricular, en la cual deberá enfocarse en encontrar las relaciones interaxiales, es decir, las relaciones verticales que se definieron anteriormente como las relaciones existentes entre las asignaturas distribuidas en los diferentes ciclos formativos dentro del plan de estudios; y las relaciones horizontales, definiéndose como la vinculación que existe entre materias o áreas de todos los ciclos o módulos, que reflejan criterios de continuidad, secuencia e integración de los contenidos; con lo que posteriormente se procederá a especificar los objetivos de aprendizaje. Este análisis finalmente es el que moldeará el modelo de pensamiento para cada área de conocimiento, sistematizándose con los fines de enseñanza, manteniendo un orden lógico y epistemológico, sin obviar los aspectos psicopedagógicos.

Para llevar a cabo la reestructuración de un programa de estudio, es necesario llevar un lineamiento metodológico, que rijan las acciones a tomar y quienes las van a tomar, por ende, es necesario tomar en cuenta los siguientes lineamientos:

#### **❖ Organización**

- **Participantes:** Todo equipo de trabajo que contribuya a la formación de un plan de estudio deberá estar integrado por funcionarios de la carrera, profesores y alumnos. Es recomendable que los profesores involucrados estén contratados a tiempo completo y que no se encuentren ocupando cargos académicos-administrativos, pues impediría la continuidad del proceso. Los docentes participantes deberán ser electos de manera participativa por la institución correspondiente. Por otra parte, los estudiantes tendrán una participación restringida, pues debido a su carga académica y tiempo limitado, no podrán dedicarse por completo a la tarea. Como recomendación a esto último, los estudiantes que se involucren deberá, cursar los últimos ciclos de formación académica, pues de esta manera sus aportes tendrán mejores fundamentos, en el abordaje del tema.
- **Plan de Trabajo:** Este lineamiento establece las etapas con las que un plan curricular debe contar, siendo estas: Diagnóstico, Actualización y por último la Implementación. Cada una de estas etapas deberá tener su propia planeación, avalada y aprobada por el director y/o consejo técnico, para garantizar la continuidad de la asignación de los recursos para la realización del proyecto.

El plan de trabajo general deberá ser elaborado por un equipo en pleno y no por pequeñas comisiones, para que no existan influencias externas, que puedan comprometer los avances del proyecto; así mismo esto permitirá un mayor compromiso por



parte de los involucrados y se mantendrá el esquema base de trabajo.

❖ **Ejecución del Proyecto.**

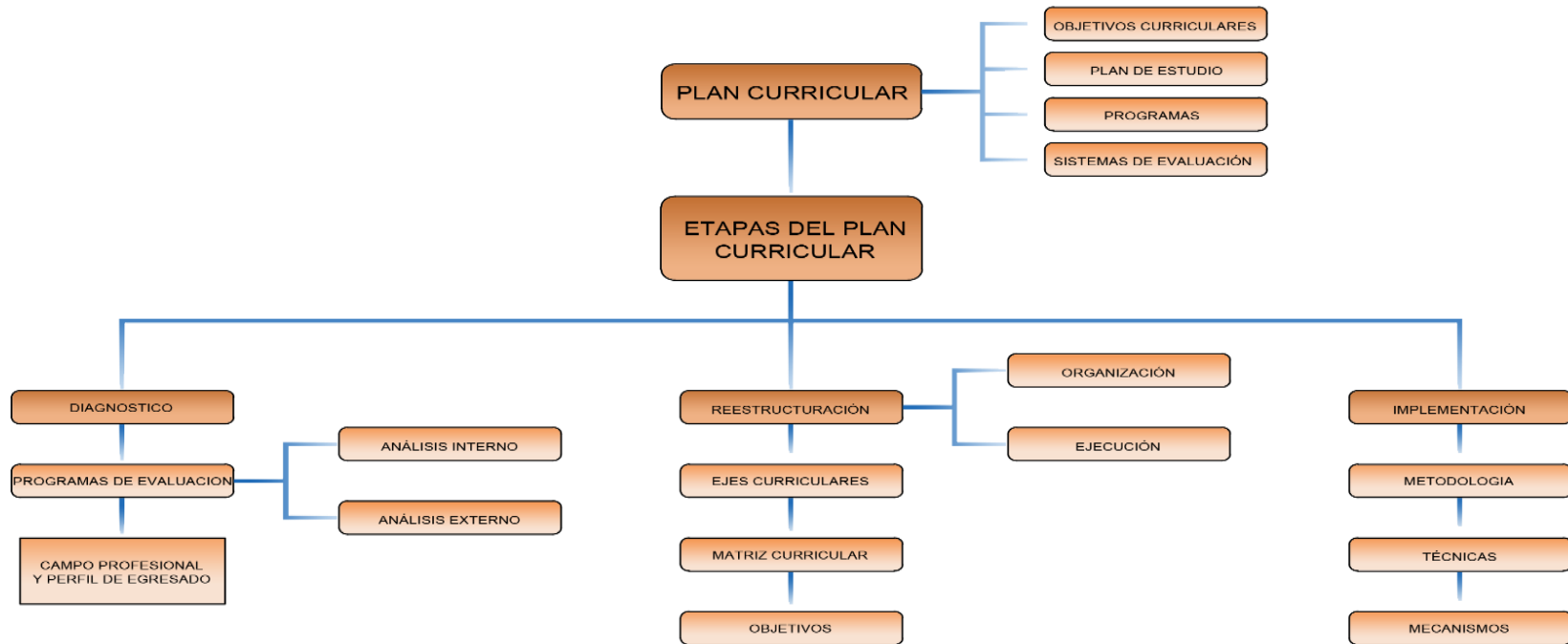
Antes de la implementación plena del proyecto, es necesario realizar capacitaciones para el cuerpo docente, con la finalidad de darle a conocer los detalles finales de la metodología y las técnicas que se implementarán; cabe mencionar que estas deberán haber sido generadas por todo el equipo de trabajo, y deben señalar el nivel participativo y de responsabilidad de cada miembro involucrado. Esta tarea de capacitación será impartida por los asesores pedagógicos que estuvieron a cargo de la realización del proyecto.

**c) Implementación**

En esta etapa se determinará la manera más adecuada para poner en marcha el nuevo Plan de Estudio, además se analizan los mecanismos de seguimiento del nuevo plan.

A continuación, se muestra el esquema de las etapas generales para la elaboración del Diseño Curricula

**Diagrama de etapas para el diseño curricular**



Esquema 3. Diagrama de Etapas para el Diseño Curricular

Pineda, A.; Reyes, F. (2002). *Diagnóstico de los Planes y Programas de Estudio de la Carrera de Arquitectura en El Salvador y el Área Centroamericana*. (Trabajo de graduación de Arquitectura).UES.

## 2.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

### 2.2.1 HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

El Decreto de Fundación de La Universidad de El Salvador se dio el 16 de febrero de 1841, siendo presidente del Estado el Lic. Juan Lindo. Funcionando en sus inicios con una clase de gramática Latina y Castellana, y una de Filosofía y Moral. Los personajes que participaron en la creación de la Universidad fueron el Lic. Juan Lindo y el Gral. Francisco Malespín.



*Imagen 1:* Antiguo Edificio de la Universidad de El Salvador.  
Foto. El Salvador de Antaño. Jorge de Sojo Figuerola.

La Universidad no iniciaría sus funciones, sino hasta ocho meses después que se emite el decreto de fundación, con ocho estudiantes becados, de los cuales, sólo uno terminó la carrera. (El Universitario, 2011, pág. 5). La educación estaba a cargo del clero y se había asignado el Colegio de la Asunción para recibir las clases.

El 4 de junio de 1846, por Decreto Legislativo, se ordenó la construcción del propio edificio de la Institución. En 1843 se

fundó la Cátedra de derecho y la Catedra de Medicina. En 1846 se abren las cátedras de Leyes, Medicina y Farmacia.

“Todo estaba hecho, dirigido y fomentado a partir de los dictados religiosos, en donde se enseña la ciencia a nombre de El Salvador del Mundo y de la virgen de la Asunción.”(El Universitario, 2011, pág. 7).

Por tal razón, los estudiantes no podían emitir opinión alguna, tenían prohibido debatir sobre las conclusiones dadas por el clérigo, tampoco tenían permitido realizar investigaciones o experimentaciones de ningún tipo.

“Con la llegada del presidente, el Dr. Rafael Zaldívar (1876 – 1885), Desaparece la Universidad Claustral. Se crea una nueva estructura, se emiten nuevos planes de estudios y métodos educacionales para la Universidad de El Salvador.” (El Universitario, 2011, pág. 7). Que fueron publicados el 14 de octubre de 1880; las disposiciones establecieron siete facultades: Ciencias y Letras, Ingeniería, Farmacia y Ciencias Naturales, Medicina y Cirugía, Ciencias Políticas y Sociales, Jurisprudencia y Teología.

En el año de 1879, con el auge del cultivo del café, hubo demanda de técnicos que delimitaran las propiedades agrícolas. En ese mismo año revive la Facultad de Agrimensura, fundándose con el nombre de Facultad de Ingeniería Civil.

“Ahora la UES le apuesta al desarrollo de la cultura, la ciencia y la tecnología para ponerla al servicio de la sociedad, esto a través de la investigación científica.” (El Universitario, 2011, pág. 7). Las aulas universitarias dejaron de ser un convento para convertirse en aulas de cátedras y laboratorios. Ahora los docentes, son maestros con experiencia científica y humanista. Desde la fundación de la Universidad, se tenía como patronos a la Virgen de La Asunción (1844), en honor al colegio y al Salvador del Mundo en 1849. Desde el siglo XIX, los estudiantes toman como ícono de la Universidad a la Diosa Atenea (en la

Mitología Romana y Minerva en la Mitología Griega), Hija del Dios Zeus. Aunque no se cuenta con la fecha exacta, cada estudiante de la Universidad de El Salvador toma el ícono de la diosa, adjudicándose el título de: 'Hijo de La Minerva'.

El creador del emblema que lleva La Universidad de El Salvador Fue el Rector, Dr. Napoleón Rodríguez Ruiz con fecha de: 29 de febrero de 1960. Desde entonces La Universidad de El Salvador, está siempre acompañado por su lema: "Hacia La Libertad Por La Cultura.



Imagen 2: Logo oficial de la Universidad de El Salvador.

### **2.2.2 FUNDACIÓN DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA EN LA FIA-UES**

La carrera de arquitectura en la Universidad de El Salvador es mencionada por primera vez en el año de 1864, cuando es aprobado el primer plan de estudio para la facultad de agrimensura, sin embargo, no es hasta el año de 1885, que la carrera es reconocida, como resultado de la ley orgánica y reglamentaria de institución pública, en la publicación del 30 de enero de ese mismo año. Con esta ley se desligo la enseñanza secundaria de la enseñanza universitaria, las cuales hasta ese

momento habían sido impartidas paralelamente en los recintos universitarios. De esta manera dicha ley señalaba a cada especialidad su campo de acción con fronteras precisas y definidas.

Como consecuencia de lo anterior, las carreras universitarias quedaron establecidas de la siguiente manera:

1. Carrea de Jurisprudencia.
2. Carrera de Medicina y Cirugía.
3. Carrera de Farmacia.
4. Carrera de Ingeniero Agrónomo.
5. Carrera de Ingeniero Arquitecto.
6. Carrera de Ingeniero Mecánico.
7. Carrera de Ingeniero Mineralógico.
8. Profesión Especial de Oculista.
9. Profesión Especial de Dentista.

De esta manera se establecieron las respectivas Escuelas de profesionales en la Universidad de El salvador; hasta el 2 de Julio del mismo año en que por la aprobación de otra ley que establecía un conjunto de disposiciones encaminadas a hacer desaparecer la radical innovación de las Escuelas Profesionales, se estableció que únicamente se reconocerían dos carreras profesionales, las cuales fueron:

1. Medicina y Cirugía
2. Carrera de Jurisprudencia.

En diciembre de ese mismo año, pese a los esfuerzos que se realizaron por reivindicar las profesiones de ingeniería, a través de una nueva ley, no se pudo establecer la carrera de arquitectura, quedando establecidas únicamente las carreras de:

1. Ingeniería Topográfica
2. Ingeniería Mecánica

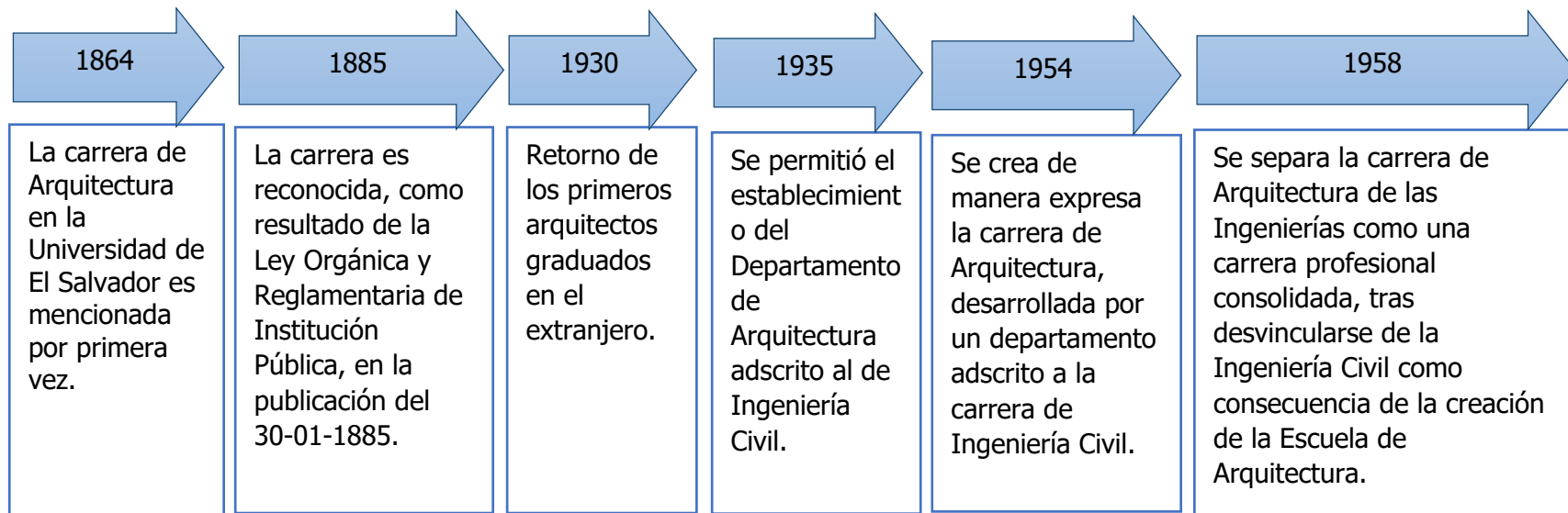
3. Ingeniería Mineralógica
4. Ingeniería de Puentes y Calzadas

No fue hasta el retorno de los primeros arquitectos salvadoreños graduados en el extranjero a principios de la década de 1930, que la clase dominante a la cual pertenecían en su mayoría estos arquitectos, se sintiera en la necesidad de estilizar y solventar las necesidades espaciales en las construcciones, basándose en las corrientes europeas de moda, generando así un auge en la demanda de arquitectos.

Esto conllevó a la necesidad de fomentar la arquitectura en el país, pues al no contar con suficientes arquitectos salvadoreños, la clase dominante optaba por contratar arquitectos extranjeros.

Fue así como en el año de 1935, como producto de una serie de cambios en la Facultad de Ingeniería, que se permitió el establecimiento del Departamento de Arquitectura adscrito al de Ingeniería Civil, donde tímidamente se implementaron algunas materias de incipiente carácter de arquitectura, dentro del plan de estudio de la carrera de Ingeniería Civil. Sin embargo, es en este punto en el que la carrera es reconocida por la Universidad de El Salvador y a nivel nacional, como tal, y marca la línea de partida de su continua evolución hasta la fecha, a través de múltiples reformas y de reestructuraciones en sus planes de estudio.

### Línea de Tiempo de la Escuela de Arquitectura



### **2.2.3 ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LOS PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA FIA UES**

#### **Plan de Estudio de 1885**

El primer Plan de Estudio para la carrera de Arquitectura en la Universidad de El Salvador, fue propuesto en el año de 1885, pero debido a las leyes que se generaron en ese mismo año quedo olvidado.

Dicho Plan de Estudio estaba estructurado para la carrea de ingeniero – arquitecto, y estaba compuesto de la siguiente manera:

Primer año: Trigonometría Rectilínea y Esférica, Geometría Analítica Plana y en el Espacio, Geometría Descriptiva Plana y en el Espacio.

Segundo año: Estereometría, Geodesia, Resistencia de Materiales, Física Industrial, Química, Práctica bajo la dirección de un profesor.

Tercer año: Arquitectura Hidráulica, Arquitectura Ordinal y de Construcción, Dibujo Lineal, Natural de Perspectiva y Topográfico, Práctica durante el curso al lado de un profesor.

#### **Plan de Estudio de 1954**

El Plan de Estudio de 1954, corresponde al primer plan implementado para la carrera de arquitectura dentro de la UES, el cual estaba dedicado a la élite económica y su contenido programático no presentaba contenidos muy claros enfocados en la carrera, ya que solamente el 36% de este contaba con dicho enfoque. Este plan se caracteriza por lo siguiente:

- Los tres primeros ciclos son comunes a todas las carreras de ingeniería.
- A lo largo de todo el plan prevalecía las asignaturas de tipo técnico, las cuales se impartían paralelamente con Ingeniería Civil.
- Solamente el 36% de las materias impartidas eran exclusivas para la carrera de arquitectura.
- Existía una total desvinculación entre las asignaturas técnicas y los contenidos de las materias propiamente del área de arquitectura.
- La forma de progresar en la carrera era poco flexible.

Este plan de estudio estaba más estructurado para generar en los educandos una orientación técnica, pues se daba especial énfasis a las materias teóricas.

## Plan de Estudios de 1958

ÁREA	Nº DE ASIGNATURAS	PORCENTAJE	U.V.
Humanística	4	5.19 %	-
Científica	8	10.39 %	-
Comunicación	23	29.87 %	-
Diseño	10	12.99 %	-
Teoría	17	22.08 %	-
Técnica	15	19.48 %	-
TOTAL	77	100.0 %	-

Ver anexo 1: Tabla completa de Plan de Estudio de 1958

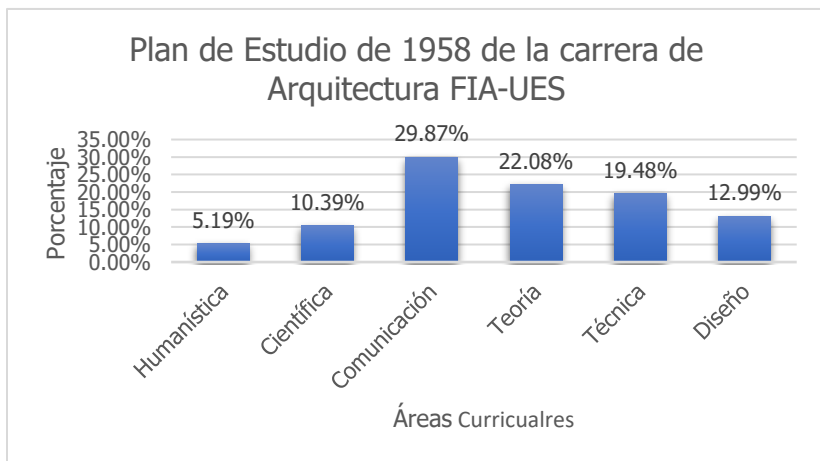


Gráfico 1: Gráfica de porcentaje de Áreas Curriculares del Plan de Estudio de 1958

En 1958, se separa la carrera de Arquitectura de las Ingenierías como una carrera profesional consolidada, tras desvincularse de la Ingeniería Civil como consecuencia de la creación de la Escuela de Arquitectura, permitiéndose así promover sus características propias al establecerse un plan de estudio con un enfoque abiertamente artístico.

## Plan de Estudios de 1966

ÁREA	Nº DE ASIGNATURAS	PORCENTAJE	U.V.
Humanística	2	4.0 %	-
Científica	6	12.2 %	-
Comunicación	11	22.4 %	-
Teoría	10	20.5 %	-
Técnica	13	24.5 %	-
Diseño	7	16.4 %	-
TOTAL	49	100.0 %	-

Ver anexo 2: Tabla completa de Plan de Estudio de 1966

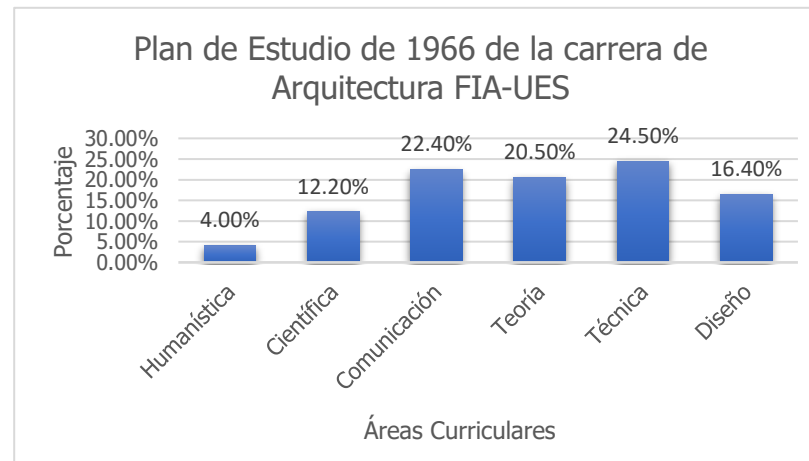


Gráfico 2: Gráfica de porcentaje de Áreas Curriculares del Plan de Estudio de 1966

Este plan forma parte del proceso de reforma Universitaria iniciado en 1963, que tiene como esencia la implementación del sistema de Áreas Comunes, la departamentalización y la democratización de la enseñanza; y se adopta el sistema de Unidades de Mérito. El Plan de Estudio del año 1966 tiene una orientación eminentemente técnica, dándole énfasis a las asignaturas del área de representación gráfica y a la de contenido teórico.

## Plan de Estudios de 1970

Tabla 3: PLAN DE ESTUDIOS 1970			
ÁREA	Nº DE ASIGNATURAS	PORCENTAJE	U.V.
Humanística	5	9.6 %	19
Científica	6	11.5 %	24
Comunicación	9	17.3 %	30
Teoría	11	21.2 %	33
Técnica	13	25.0 %	52
Diseño	8	15.4 %	32
TOTAL	52	100.0 %	190

Ver anexo 3: Tabla completa de Plan de Estudio de 1970

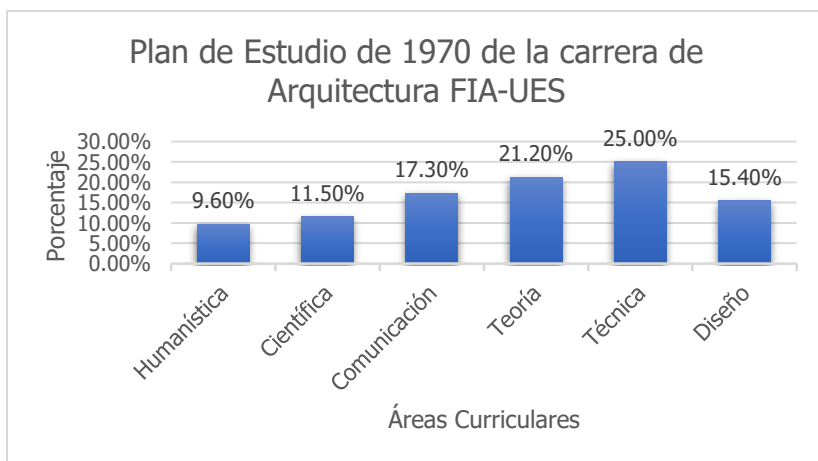


Gráfico 3: Gráfica de porcentaje de Áreas Curriculares del Plan de Estudios de 1970

El Plan de Estudios del año 1970 se produce en el marco de la consolidación de los sectores medios de la población urbana y de un nuevo plan de requerimientos en términos de demanda de bienes y servicios; representa la consolidación de la reforma universitaria, la flexibilidad de los prerrequisitos produce un desequilibrio en el aprendizaje. Posee una orientación fundamentalmente técnica con énfasis en el área artística.

## Plan de Estudios de 1971

Tabla 4: PLAN DE ESTUDIOS 1971			
ÁREA	Nº DE ASIGNATURAS	PORCENTAJE	U.V.
Humanística	6	15.8 %	32
Científica	3	7.9 %	13
Comunicación	3	7.9 %	16
Teoría	6	15.8 %	24
Técnica	10	26.3 %	40
Diseño	10	26.3 %	48
TOTAL	38	100.0 %	173

Ver anexo 4: Tabla completa de Plan de Estudio de 1971

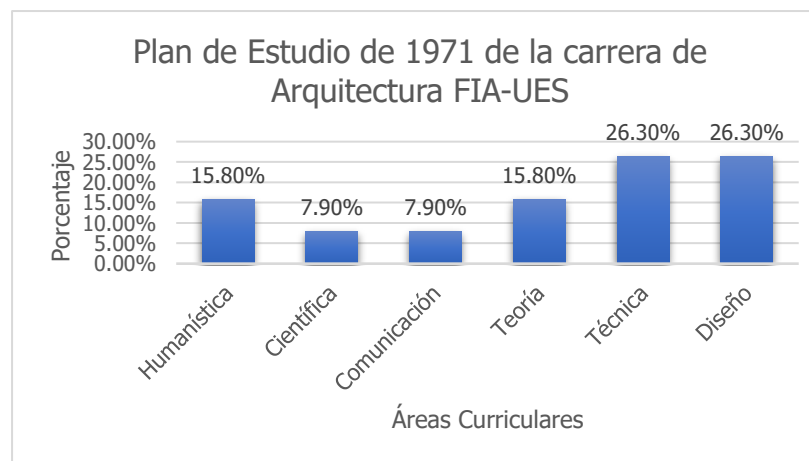


Gráfico 4: Gráfica de porcentaje de Áreas Curriculares del Plan de Estudios de 1971

El Plan de Estudios del año 1971 surge al mismo tiempo que la vida universitaria se empieza radicalizar, se perfilaba como una reacción a los planes precedentes e intentaba dar un giro popular a la formulación del Arquitecto. Presenta una orientación hacia el área técnica. Sin énfasis ni correlación en sus contenidos. Queda inhabilitado en julio de 1971 cuando el Campus Universitario es intervenido militarmente, ocasionando el cierre de la Universidad de El Salvador.



## Plan de Estudios de 1973

ÁREA	Nº DE ASIGNATURAS	PORCENTAJE	U.V.
Humanística	2	4.17 %	7
Científica	2	4.17 %	8
Comunicación	11	22.92 %	33
Teoría	9	18.75 %	28
Técnica	14	29.17 %	55
Diseño	10	20.83 %	49
TOTAL	48	100.0 %	180

Ver anexo 5: Tabla completa de Plan de Estudio de 1973

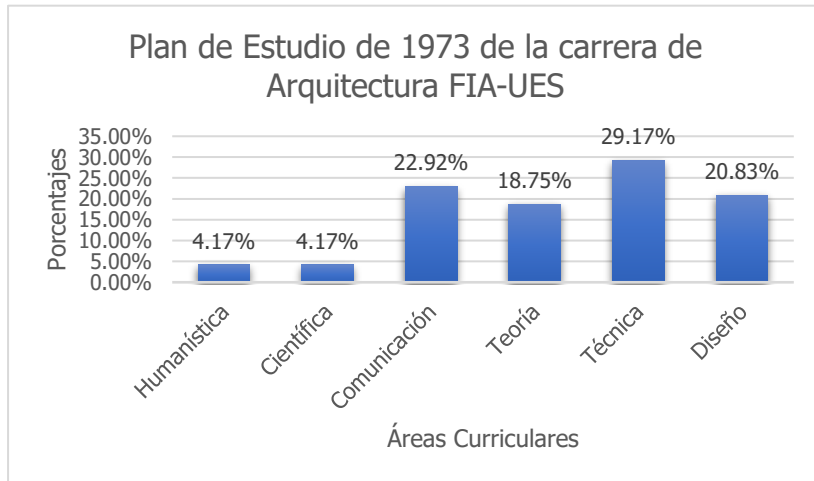


Gráfico 5: Gráfica de porcentaje de Áreas Curriculares del Plan de Estudios de 1973

El plan de Estudios del año 1973, se inicia bajo el régimen del CAPUES (Consejo de Administración Provisional de la Universidad de El Salvador), impuesto por el gobierno, cuando a mediados de 1973 se reabre La Universidad, presentando una concepción completamente opuesta al Plan 1971. Presenta una orientación técnica y nuevamente no hace énfasis ni correlación entre sus contenidos.

## Plan de Estudios de 1978

ÁREA	Nº DE ASIGNATURAS	PORCENTAJE	U.V.
Humanística	1	2.0 %	3
Científica	2	4.0 %	8
Comunicación	10	20.0 %	28
Teoría	9	18.0 %	29
Técnica	17	34.0 %	64
Diseño	11	22.0 %	51
TOTAL	50	100.0 %	183

Ver anexo 6: Tabla completa de Plan de Estudio de 1978

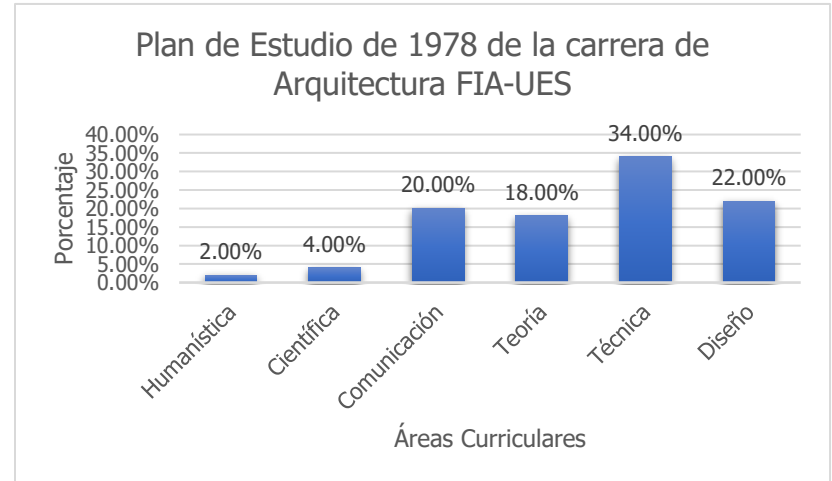


Gráfico 6: Gráfica de porcentaje de Áreas Curriculares del Plan de Estudios de 1978

El plan de estudios de 1978, respecto al plan de 1973 solo presenta algunos cambios de prerrequisitos y de Unidades valorativas, enfocados únicamente a la satisfacción del mercado formal, presenta una orientación técnica, sin énfasis ni correlación entre sus contenidos.



## Plan de Estudios de 1978 Reformado.

ÁREA	Nº DE ASIGNATURAS	PORCENTAJE	U.V.
Teoría	8	16.0 %	26
Urbanismo	8	16.0 %	30
Comunicación	5	10.0 %	14
Tecnología	19	38.0 %	77
Proyectación	10	20.0 %	58
TOTAL	50	100.0 %	205

Ver anexo 7: Tabla completa de Plan de Estudio de 1978 Reformado

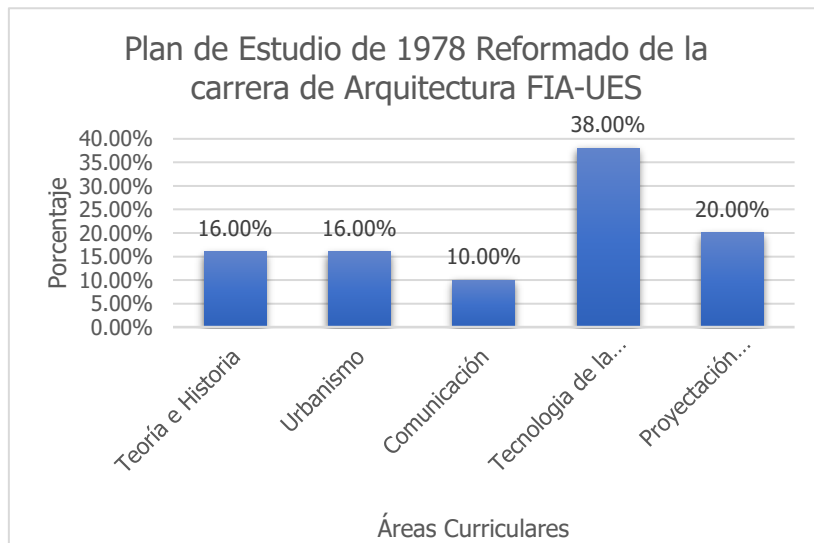


Gráfico 7: Gráfica de porcentaje de Áreas Curriculares del Plan de Estudios de 1978 Reformado

Los cambios para dicho plan estaban relacionados con la realidad salvadoreña, se incluyeron prerrequisitos por nivel que buscan evitar que los estudiantes avanzaran en unas áreas. Además, que se cambió el nombre a varias materias.

## Plan de Estudios de 1998

ÁREA	Nº DE ASIGNATURAS	PORCENTAJE	U.V.
Teoría	8	16.0 %	26
Urbanismo	8	16.0 %	30
Comunicación	5	10.0 %	14
Tecnología	19	38.0 %	77
Proyectación	10	20.0 %	58
TOTAL	50	100.0 %	205

Ver anexo 8: Tabla completa de Plan de Estudio de 1998

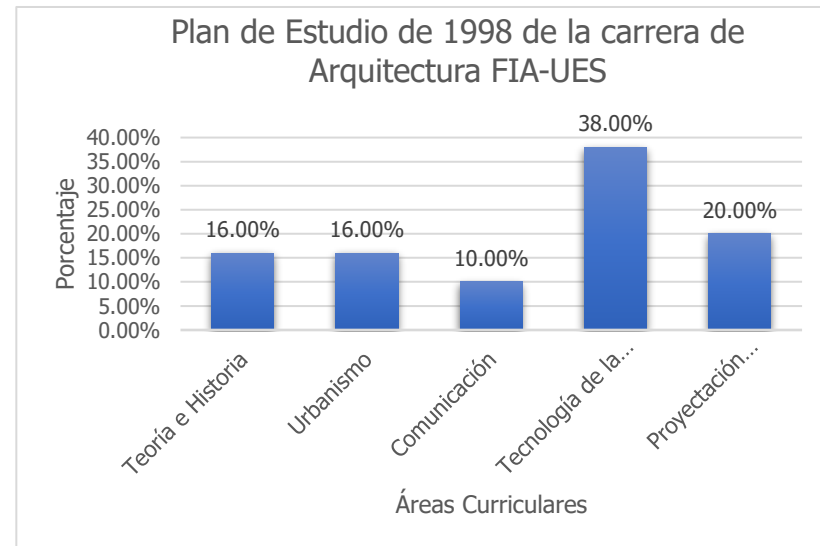


Gráfico 8: Gráfica de porcentaje de Áreas Curriculares del Plan de Estudios de 1998

El plan es una reforma del plan 1998 reformado, los cambios radican en algunos prerrequisitos para algunas materias y en las unidades valorativas (UV) de la carrera, que se redujeron a 172 UV

## 2.2.4 TENDENCIAS EN LAS ÁREAS DE FORMACIÓN EN LOS DIFERENTES PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Tabla 9: CUADRO RESUMEN DE LOS PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA FIA-UES.

PLANES DE ESTUDIO	ÁREAS DE FORMACIÓN						
	HUMANÍSTICA	CIENTÍFICA	COMUNICACIÓN	TEÓRICA	TÉCNICA	DISEÑO	URBANISMO
PLAN 58	5.19	10.39	29.87	22.08	19.48	12.99	
PLAN 66	4	12.2	22.4	20.5	24.5	16.4	
PLAN 70	9.5	11.5	17.5	21	25	15.5	
PLAN 71	15	7.5	7.5	20	25	25	
PLAN 73	4.17	4.17	22.92	18.74	29.17	20.83	
PLAN 78	2	4	20	18	34	22	
PLAN 78 REFORMADO			10	16	38	20	16
PLAN 98			10	16	38	20	16

NOTA: Los datos de la tabla están en porcentaje

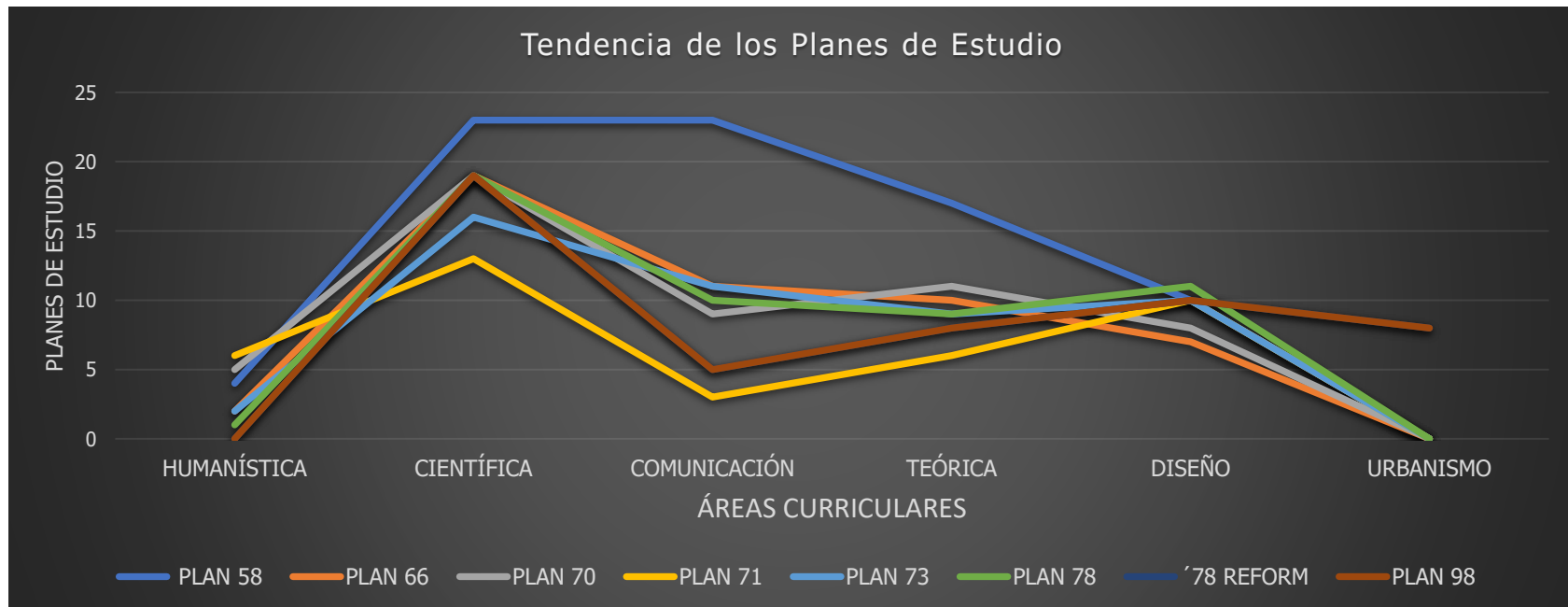


Gráfico 9: Tendencia de los Planes de Estudio de la Carrera de Arquitectura FIA-UES

### **2.2.5 ANTECEDENTES DEL PROCESO AUTOEVALUACIÓN Y DE ACREDITACIÓN CON ACAII 2002-2011**

En el año 2002, la Escuela de Arquitectura comienza un proceso de reforma en sus planes de estudios, por lo que se somete a un proceso de autoevaluación, para determinar las fortalezas y debilidades del actual plan de estudio, metodologías, e infraestructura. Esta autoevaluación, serviría para proponer y determinar estrategias que solventarían las carencias más inmediatas de la Escuela.

En el año 2005, la Escuela recibe la visita de los Pares Evaluadores exteriores, de la agencia del Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES), lo cual generó un Plan de Mejoras que contemplaba propuestas de proyectos que permitieran a la Escuela de Arquitectura cubrir los estándares regionales y finalmente aplicar a la Acreditación del Programa.

En el Plan de Mejoras se establecieron proyectos internos y externos, siendo uno de los más importantes el proyecto interno de la reestructuración curricular de la carrera, comenzando así un esfuerzo coordinado por la Administración de la Escuela y cuerpo docente de la Escuela de Arquitectura para alcanzar este objetivo. El 3 de agosto del año 2010, la Agencia Centroamericana de Acreditación de Arquitectura y de Ingeniería (ACAII), comunica a la escuela de arquitectura de la UES, su selección dentro del proyecto piloto ACAII-BID, con lo cual comienza un proceso de documentación a presentar a la dicha Agencia, con el informe final obtenido tras la autoevaluación y la visita de los Pares Evaluadores del Programa de Acreditación de SICEVAES.

El 25 al 27 de octubre del mismo año la Escuela recibe la visita de los Pares Evaluadores por parte de ACAII, donde realizan evaluaciones de los programas de estudio, instalaciones y entrevistas al cuerpo docente.

## 2.3 ASPECTOS LEGALES

En lo que respecta a la investigación, estará regida por la Ley de Educación Superior, la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador y las reglamentaciones estipuladas por las instituciones reguladoras de la Educación tales como el Ministerio de Educación de la República de El Salvador (MINED), a través de Reglamento General de la Ley de Educación Superior, que para el caso de la Universidad de El Salvador (UES), en su art. 18 cita: "La Universidad de El Salvador, atendiendo a su autonomía y por contar con ley orgánica propia, aprobarán la creación de sus dependencias académicas, elaborarán y aprobarán sus planes y programas de estudio de conformidad con la misma, pero deberán hacer publicar los acuerdos de aprobación de los mismos en el Diario Oficial, de conformidad al Art. 75 de la Ley y solicitarán a la Dirección Nacional de Educación". Y por la Asamblea General Universitaria (AGU) a través del Reglamento general de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador la cual tiene como objetivo según el art. 1 de esta: "complementar las disposiciones básicas y generales de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador en lo referente a su organización y funcionamiento, tal como cita el art. 14 de esta: Además de los establecidos por la Ley Orgánica, son atribuciones y deberes del Vicerrector Académico los siguientes:

a) Coordinar la revisión de los planes de estudio y unificarlos a nivel interno, antes de que se sometan a aprobación del Consejo Superior Universitario (CSU).

Además de lo anterior la investigación se apoya en el Manual de criterios básicos para el diseño, presentación y evaluación de instrumentos curriculares y otros documentos relacionados con el accionar académico de las Instituciones de Educación Superior (IES), elaborado conjuntamente por la Dirección

Nacional de Educación Superior (DNES), la Dirección Nacional de Ciencia y Tecnología (DNICTI) y el Ministerio de Educación de la República de El Salvador (MINED). A continuación, se presentan aquellos artículos que más enfatizan en nuestra investigación.

### 2.3.1 LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR

La Ley de Educación Superior tiene por objeto, regular de manera especial la educación superior, así como la creación y funcionamiento de las instituciones estatales y privadas que la impartan. Art. 1. Objetivo de la Ley.

Para efectos de la investigación, se han considerado aquellos artículos que están directamente vinculados con la formación y tránsito de un estudiante en una institución de educación superior, ya sea estatal o privada; así como de establecer los reglamentos y requisitos que todo estudiante que curse una carrera universitaria, deberá cumplir para obtener un título, además se detallan los procedimientos para obtener la aprobación de la institución que lo acreditarán como un profesional. En esta Ley se establece la creación de una Comisión Acreditadora, así como de velar por la actualización permanente de los planes y programas de estudio y de su aprobación, a excepción de la Universidad de El Salvador, que se regirá por la Ley Orgánica, ya que cuenta con autonomía en lo económico y administrativo. (para revisar todos los artículos Ver anexo 9).

Gobierno de El Salvador (GOES), 2004, *Reglamento general de la ley de educación superior*, MINED.

Asamblea Legislativa de El Salvador (1995), *Ley de Educación Superior*, MINED

Asamblea General Universitaria (AGU), (2001), *Reglamento general de la ley orgánica de la Universidad de El Salvador*, UES

### **2.3.2 LEY ORGÁNICA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

La Ley Orgánica tiene por objeto establecer los principios y fines generales en que se basará la organización y el funcionamiento de la Universidad de El Salvador. Art. 1. Objetivo de la Ley.

En la investigación se han considerado aquellos artículos relacionados con la reglamentación y requisitos que debe cumplir un estudiante que realice sus actividades académicas en la Universidad de El Salvador, así como de sus deberes y derechos; además en esta Ley se establece la creación del Consejo Superior Universitario, organismo responsable de velar por las funciones administrativas, de docente, disciplinarias y técnicas de la universidad y de velar por el cumplimiento de la reglamentación, siempre que no contraríe a la Ley de Educación Superior. (Ver anexo 10).

### **2.3.3 CRITERIOS BÁSICOS PARA EL DISEÑO, PRESENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS CURRICULARES Y OTROS DOCUMENTOS RELACIONADOS CON EL ACCIONAR ACADÉMICO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)**

Este es un instrumento que constituye una guía normativa con criterios fundamentales, claros y definidos para facilitar el diseño y presentación de documentos curriculares y legales necesarios para la implementación y desarrollo académico de las Instituciones de Educación Superior (IES). El contenido del documento cuenta con apartados con los lineamientos específicos para la presentación técnica como lo es el apartado 2 referente a planes de estudio de carreras nuevas y actualizadas para todos los grados académicos establecidos en la Ley de Educación Superior (Enfoque de formación basado en competencias) y el apartado 7 referente a las etapas para el

Diseño de Planes de Estudio Articulados y No Articulados bajo el enfoque por competencia de la Educación Técnica y Tecnológica, para los Niveles de Educación Media y Superior.

# **CAPITULO III**

## **ANTECEDENTES**

### **3.1 GENERALIDADES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA**

#### **3.1.1 DESCRIPCIÓN DE LA CARRERA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA**

La Escuela de Arquitectura forma profesionales que colaboran en el mejoramiento del ambiente físico, tanto urbano como rural. Este profesional se especializa en la definición de los espacios que los seres humanos ocupan para sus diversas actividades como: Habitación, trabajo, salud, educación, descanso, deporte, etc. Para ello, se prepara al futuro profesional en los aspectos de investigación, análisis y resumen de necesidades ambientales y de espacio.

Se le capacita sobre todo en el diseño, la construcción y la supervisión de proyectos. Estos proyectos pueden tener una amplitud que va desde un nivel micro, como un mueble o un sub-espacio, hasta el nivel macro como un edificio, una ciudad o el territorio nacional.

#### **3.1.2 MISIÓN DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA**

“Formar profesionales en la arquitectura con capacidad técnica científica y humanística que contribuya a la solución efectiva de las necesidades físico-espaciales de la sociedad salvadoreña, en el contexto del desarrollo sustentable de los asentamientos humanos”.

#### **3.1.3 VISIÓN DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA.**

“Ser una escuela con excelencia académica líder de la educación superior en arquitectura, que dé respuesta a la problemática de la sociedad salvadoreña, fundamentada en principios y valores éticos y morales pertinentes”.

#### **3.1.4 PROPÓSITOS DE LA CARRERA**

##### **OBJETIVO GENERAL**

Contribuir al desarrollo económico y social del país en la formación de profesionales en arquitectura con alta calidad académica, técnica y científica que se integren al mejoramiento del espacio urbano – arquitectónico en el contexto nacional.

##### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

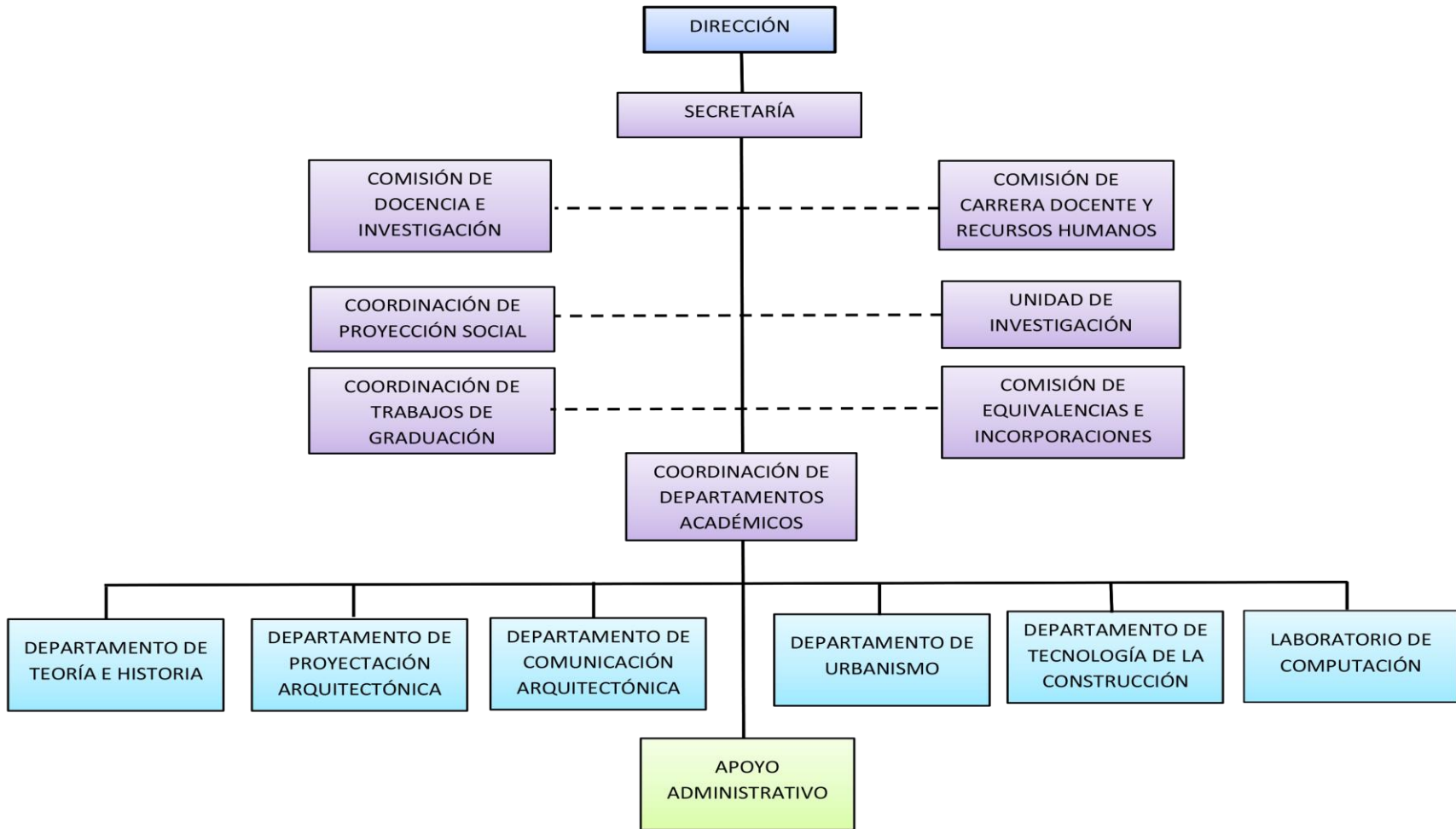
- Que el futuro profesional, adquiera la capacidad de enfrentar los problemas de su especialidad, de manera técnica y científica. Esto supone el desarrollo de una actitud crítica ante la realidad.
- Que el profesional que formamos colabore en la solución de las necesidades espaciales más importantes que plantea la sociedad salvadoreña, buscando, proponiendo y realizando soluciones adecuadas al medio físico y cultural.

#### **3.1.5 CAMPOS DE ACCIÓN PROFESIONAL**

El profesional de arquitectura puede dedicarse a:

- Planificación urbana y territorial.
- Diseño y administración de proyectos arquitectónicos y urbanísticos.
- Administración, gestión, construcción y/o supervisión de proyectos arquitectónicos y urbanísticos.
- Asesoría y consultoría de proyectos arquitectónicos y urbanísticos.
- Docencia e investigación en arquitectura y urbanismo.
- Evolución, conservación, remodelación y/o restauración de bienes inmuebles, que tengan valor histórico y/o arquitectónico.

## ORGANIGRAMA ESCUELA DE ARQUITECTURA



Esquema 4: Diagrama de Etapas para el Diseño Curricular.  
Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura.



### 3.1.6 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan vigente de la carrera de Arquitectura fue aprobado por el Consejo Superior Universitario en acuerdo N°. 117-95-99 (VI-A) de fecha 30 de julio de 1998, tiene 50 asignaturas, de las cuales 46 son de carácter obligatorio y 4 electivas (También obligatorias pero diferentes opciones), con 172 Unidades Valorativas, distribuidas en 10 ciclos académicos de 16 semanas, así como un trabajo de graduación con una duración mínima de 6 meses y máxima de un año calendario.

El plan se ha organizado en tres fases de formación que pretenden que los/las alumnos/as transiten de lo fundamental a lo más complejo:

1. Fase de Fundamentación. Corresponde a las asignaturas en el primer y segundo año con contenidos básicos teóricos que fundamenten la carrera en el manejo de métodos de trabajo y el abordaje de problemas.
2. Fase de Instrumentación. Corresponden al tercer y cuarto año con materias que les permita el dominio instrumental de la especialidad.
3. Fase de Pre- Especialización. Materias de quinto año que tienen la complejidad y el sentido de pre- especialización en la carrera, así como las técnicas electivas en las cuales el estudiante deberá mostrar su propia capacidad de manejo de los proyectos.

#### 3.1.6.1 Áreas curriculares

El contenido de la carrera se divide en cinco áreas que son:

1. Área de Teoría e Historia.

Forma en el estudiante la capacidad para un análisis crítico de la realidad nacional y de arquitectura universal, además forma

el pensamiento que orientara las opciones en el trabajo profesional.

2. Área de Comunicación Arquitectónica.

Capacita al estudiante para la interpretación y expresión gráfica de los diferentes aspectos del medio y de los proyectos arquitectónicos, adiestrándolo en el manejo de elementos y técnicas de representación y exposición de la información o de los contenidos que quiere comunicar

3. Área de Urbanismo.

Prepara para el conocimiento y manejo de las formas y los espacios que responden a las actividades humanas y que tienen una dimensión social mayor y más general, como son las relacionadas con la organización, funcionamiento de la ciudad y del territorio o región.

4. Área de Tecnología de la Construcción.

Enseña el conocimiento de los elementos y técnicas constructivas que permiten la producción de obras arquitectónicas a diferentes escalas. El alumno es orientado hacia el aprovechamiento racional de los recursos materiales y humanos de nuestro país. Se utiliza el concepto y manejo de transferencia tecnológica, para que le permita asimilar soluciones foráneas, adaptándolas sin desecharlas totalmente.

5. Área de Proyección Arquitectónica.

En esta área se procura que los estudiantes integren todos los conocimientos teóricos y prácticos, tanto históricos como actuales y que, a través del manejo de proyectos, investiga y produce alternativas para la creación o modificación de los ambientes físicos en uso para el beneficio de los seres humanos.

### 3.1.6.2 Contenido del Plan Curricular

Tabla 12: Contenido del Plan Curricular				
CORRELATIVO	CÓDIGO	ASIGNATURA	UNIDADES VALORATIVAS	PRERREQUISITOS
<b>CICLO I</b>				
1	COB 115	Comunicación Básica I	5	Bachillerato
2	MTE 115	Métodos Experimentales I	4	Bachillerato
3	MAT 115	Matemática I	4	Bachillerato
4	MSA 115	Métodos Sociales I	3	Bachillerato
<b>CICLO II</b>				
5	COB 215	Comunicación Básica II	5	Comunicación Básica I
6	PPR 115	Principios de Proyectación Arquitectónica	5	Métodos Experimentales I
7	MAT 215	Matemática II	4	Matemática I
8	MSA 215	Métodos Sociales II	3	Métodos Sociales I
<b>CICLO III</b>				
9	CAR 115	Comunicación Arquitectónica I	3	Comunicación Básica II
10	TAP 115	Taller de Proyectación I	5	Comunicación Básica II, Principios de Proyectación Arquitectónica
11	ESR 115	Estructuras I	4	Matemática II
12	THI 115	Teoría e Historia I	3	Métodos Sociales II
13	URN 115	Urbanismo I	3	Métodos Sociales II
14	GES 115	Geometría Descriptiva	3	Comunicación Básica II, Matemática II
<b>CICLO IV</b>				
15	CAR 215	Comunicación Arquitectónica II	3	Comunicación Arquitectónica I
16	TAP 215	Taller de Proyectación II	5	Taller de Proyectación I
17	ESR 215	Estructuras II	4	Estructuras I
18	THI 215	Teoría e Historia II	3	Teoría e Historia I
19	URN 215	Urbanismo II	3	Urbanismo I
20	TDC 115	Tecnología de la Construcción I	3	Geometría Descriptiva

**Tabla 12: Contenido del Plan Curricular**

CORRELATIVO	CÓDIGO	ASIGNATURA	UNIDADES VALORATIVAS	PRERREQUISITOS
<b>CICLO V</b>				
21	CAR 315	Comunicación Arquitectónica III	3	Comunicación Arquitectónica II
22	TAP 315	Taller de Proyección III	5	Comunicación Arquitectónica II, Taller de Proyección II
23	ESR 315	Estructuras III	4	Geometría Descriptiva, Estructuras II
24	THI 315	Teoría e Historia III	3	Taller de Proyección II, Teoría e Historia II
25	URN 315	Urbanismo III	3	Urbanismo II
26	TDC 215	Tecnología de la Construcción II	3	Tecnología de la Construcción I
<b>CICLO VI</b>				
27	TOG 115	Topografía I	4	Geometría Descriptiva
28	TAP 415	Taller de Proyección IV	5	Comunicación Arquitectónica III, Taller de Proyección III, Taller de Proyección III, Tecnología de la Construcción II
29	ESR 415	Estructuras IV	4	Estructuras III
30	THI 415	Teoría e Historia IV	3	Teoría e Historia III
31	URN 415	Urbanismo IV	3	Comunicación Arquitectónica III, Urbanismo III
32	TDC 315	Tecnología de la Construcción III	3	Tecnología de la Construcción II
<b>CICLO VII</b>				
33		Técnica Electiva I	3	118 Unidades Valorativas
34	TAP 515	Taller de Proyección V	3	Estructuras III, Taller de Proyección IV, Urbanismo IV
35	THI 515	Teoría e Historia V	3	Teoría e Historia IV
36	URN 515	Urbanismo V	3	Taller de Proyección IV, Urbanismo IV
37	TDC 415	Tecnología de la Construcción IV	3	Topografía I, Estructuras IV, Tecnología de la Construcción III
<b>CICLO VIII</b>				
38		Técnica Electiva II	3	Técnica Electiva I
39	TAP 615	Taller de Proyección VI	3	Taller de Proyección V, Urbanismo V
40	THI 615	Teoría e Historia VI	3	Teoría e Historia V
41	URN 615	Urbanismo VI	3	Urbanismo V
42	TDC 515	Tecnología de la Construcción V	3	Tecnología de la Construcción IV

Tabla 12: Contenido del Plan Curricular				
CORRELATIVO	CÓDIGO	ASIGNATURA	UNIDADES VALORATIVAS	PRERREQUISITOS
<b>CICLO IX</b>				
43		Técnica Electiva III	3	Técnica Electiva II
44	TAP 715	Taller de Proyección VII	3	Taller de Proyección VI, Teoría e Historia VI, Tecnología de la Construcción V
45	URN 715	Urbanismo VII	3	Urbanismo VI
46	TDC 615	Tecnología de la Construcción VI	3	Tecnología de la Construcción V
<b>CICLO X</b>				
47		Técnica Electiva IV	3	Técnica Electiva III
48	TAP 815	Taller de Proyección VIII	3	Taller de Proyección VII
49	URN 815	Urbanismo VIII	3	Urbanismo VII
50	TDC 715	Tecnología de la Construcción VII	3	Tecnología de la Construcción VI
<b>CICLO XI</b>				
TRABAJO DE GRADUACIÓN				

### 3.1.6.3 Malla Curricular de la Escuela de Arquitectura

La actual Malla Curricular de la Escuela de Arquitectura, referente al Plan de Estudio de 1998, presenta 3 macro áreas curriculares, las cuales son: Materias Obligatorias, Electivas y Complementarias; dejando de forma implícita el Área Humanística dentro de las asignaturas y no abordándola como una materia en sí, como lo muestra el esquema 3: Malla Curricular de la escuela de Arquitectura – Plan 1998, que se muestra en la siguiente página. En total son 46 materias de carácter obligatorio, 1 de carácter complementario, que es el caso del Trabajo de Graduación y 4 asignaturas electivas, que el alumno puede escoger en base al cuadro siguiente:

Tabla 13: Materias Electivas		
Nombre de la Asignatura	Código	U.V.
Administración y supervisión de obras I	ASR 115	3
Administración y supervisión de obras I	ASR 215	3
Diseño de interiores I	DDI 115	3
Diseño de interiores II	DDI 215	3
Patrimonio Urbano Arquitectónico I	PUA 115	4
Patrimonio Urbano Arquitectónico II	PUA 215	4
Restauración de edificios con valor histórico I	TVH 115	3
Restauración de edificios con valor histórico II	TVH 215	3
Urbanismo y Arquitectura Bioclimática 1-A	UAB 115	3
Urbanismo y Arquitectura Bioclimática 2-A	UAB 215	3
Urbanismo y Arquitectura Bioclimática 1-B	UYA 115	3
Urbanismo y Arquitectura Bioclimática 2-B	UYA 215	3

## Malla curricular de la Escuela de Arquitectura - Plan 1998

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
1   5 COB 115 Comunicación básica I B	5   5 COB 215 Comunicación básica II 1	9   3 CAR 115 Comunicación arquitectónica I 5	15   3 CAR 215 Comunicación arquitectónica II 9	21   3 CAR 315 Comunicación arquitectónica III 15	27   4 TOG 115 Topografía 14	33   3 Técnica Electiva I 118 u.v.	38   3 Técnica Electiva II técnica I	43   3 Técnica Electiva III 118 u.v.	47   3 Técnica Electiva IV 118 u.v.	T R A B A J O  D E  G R A D U A C I Ó N	
2   4 MET 115 Métodos experimentales B	6   5 PPR 115 Principios de proyectación 2	10   5 TAP 115 Talle de proyectación I 6	16   5 TAP 215 Talle de proyectación II 10	22   5 TAP 315 Talle de proyectación III 15,16	28   5 TAP 415 Talle de proyectación IV 21,22,24,25	34   3 TAP 515 Talle de proyectación V 23,28,31	39   3 TAP 615 Talle de proyectación VI 34,36	44   3 TAP 715 Talle de proyectación VII 39,40,42	48   3 TAP 815 Talle de proyectación VIII 44		
3   4 MAT 115 Matemáticas I B	7   4 MAT 215 Matemáticas II 3	11   4 ESR 115 Estructuras I 7	17   4 ESR 215 Estructuras II 11	23   4 ESR 315 Estructuras III 17	29   4 ESR 415 Estructuras IV 23						
4   3 MSA 115 Métodos sociales I B	8   3 MSA 215 Métodos sociales II 4	12   3 THI 115 Teoría e Historia I 8	18   3 THI 215 Teoría e Historia II 12	24   3 THI 315 Teoría e Historia III 16,18	30   3 THI 415 Teoría e Historia IV 24	35   3 THI 515 Teoría e Historia V 30	40   3 THI 615 Teoría e Historia VI 35				
		13   3 URN 115 Urbanismo I 8	19   3 URN 215 Urbanismo II 13	25   3 URN 315 Urbanismo III 19	31   3 URN 415 Urbanismo IV 21,25	36   3 URN 515 Urbanismo V 29,31	41   3 URN 615 Urbanismo VI 36	45   3 URN 715 Urbanismo VII 41	49   3 URN 815 Urbanismo VIII 45		
NC   UV C NA P	NC = Numero correlativo UV = Unidades Valorativas NA = Nombre de la asignatura P = Prerrequisito C = Codigo B = Bachillerato	14   3 GES 115 Geometría descriptiva 5,7	20   3 TDC 115 Tecnología de la construcción I 14	26   3 TDC 215 Tecnología de la construcción II 20	32   3 TDC 315 Tecnología de la construcción III 26	37   3 TDC 415 Tecnología de la construcción IV 27,29,32	42   3 TDC 515 Tecnología de la construcción V 37	46   3 TDC 615 Tecnología de la construcción IV 42	50   3 TDC 715 Tecnología de la construcción IV 46		
Obligatoria	Electiva	Humanística	Complementaria	Total de materias = 50 Total de unidades valorativas del plan = 172 u.v.							

Esquema 5: Malla curricular de la Escuela de Arquitectura – Plan 1998  
Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

## **3.2 RESUMEN DEL PLAN DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA - 1998**

### **3.2.1 SÍNTESIS DE PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

Las síntesis de los Programas de Estudio o Sílabos, son las herramientas mediante las cuales se planifica y organiza la información necesaria sobre las asignaturas de un plan de estudio. Estos contienen la información relevante de cada una de las materias impartidas, como el total de horas por ciclo, unidades valorativas, código y nombre de la materia, objetivos generales y específicos para cada unidad, metodología, temario, sistema de evaluación y bibliografía.

Para una mayor comprensión del plan de estudio de la carrera de la Universidad de El Salvador, se abordan los sílabos en dos cuadros, correspondiendo el primer cuadro a la información global del sílabo y al segundo juego de cuadros la información puntual de los contenidos de cada materia clasificados por áreas, con la finalidad de facilitar el análisis de los contenidos en mención en capítulos posteriores.

A continuación, se presenta el orden correspondiente para los cuadros síntesis:

#### Cuadros de síntesis globales:

1. Síntesis del Área Curricular de Comunicación.
2. Síntesis del Área de Ciencias Básica
3. Síntesis del Área Curricular de Tecnología de la Construcción.
4. Síntesis del Área Curricular de Proyección Arquitectónica.
5. Síntesis del Área Curricular de Urbanismo
6. Síntesis del Área Curricular de Teoría e Historia.

#### Cuadros de síntesis de temas por Área:

1. Síntesis de temas del Área Curricular de Comunicación.
2. Síntesis de Temas del Área Curricular de Proyección Arquitectónica.
3. Síntesis de Temas del Área Curricular de Tecnología de la Construcción.
4. Síntesis de Temas del Área Curricular de Teoría e Historia.
5. Síntesis de temas del Área Curricular de Urbanismo
6. Síntesis de temas del Área Curricular de Ciencias Básicas.

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE COMUNICACIÓN**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS (GENERALES)	CONTENIDO	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN															
<b>COMUNICACIÓN</b>	COMUNICACIÓN BÁSICA I	<p>Código: COB-115</p> <p>Horas: 96/Ciclo</p> <p>U.V : 5</p>	<p>La asignatura consiste en un ordenamiento de conocimientos que van desde lo elemental, conocimiento y uso del instrumental de dibujo técnico, geometría aplicada a modelos espaciales de bajo y mediano nivel de complejidad bidimensional, hasta expresiones graficas más complejas como representaciones de proyecciones ortogonales tridimensionales de bajo y mediano nivel de complejidad, y una introducción al dibujo de planos ejecutivos arquitectónicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que el estudiante adquiriera el conocimiento del instrumental de dibujo y la capacidad para aplicarlo en la elaboración de representaciones gráficas.</li> <li>- Que el alumno adquiriera la capacidad de representar los objetos en forma bi y tridimensional (isométrica).</li> <li>- Que el alumno adquiriera habilidad y destreza manual en cuanto a precisión calidad y limpieza para presentar sus dibujos.</li> <li>- Que al final de este curso el estudiante sea capaz de elaborar el dibujo de un juego planos arquitectónicos.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uso de instrumentos.</li> <li>2. Geometría aplicada.</li> <li>3. Isométricos.</li> <li>4. Dibujo arquitectónico.</li> <li>5. Auto-CAD.</li> </ol>	<p>El curso se desarrollara con un peso relativo, en términos porcentuales del contenido teórico y práctico así: clases expositivas en un 30% y el otro 70% Será trabajo de taller y prácticas ex aula, donde el estudiante podrá utilizar los conocimientos adquiridos.</p> <p>En cada taller el estudiante tendrá una asistencia personalizada por parte del docente e instructor, dicha asistencia, no debe ser considerada como una guía de dependencia, sino más bien para ayudar en el atasco o encontrar el error.</p> <p>Prácticas de AutoCAD en el centro de cómputo, con guías de trabajo y clases expositivas.</p>	<p>Wang, Thomas E. El Dibujo Arquitectónico: Plantas, Cortes Y Alzados. 1era edición 1991. Trillas México, D.F.</p> <p>Ortez, José Cesar. Trazos Geométricos. 1era edición 1882. Dirección De Publicaciones, El Salvador, S.S.</p> <p>Ramírez Azcunaga, Ovidio. Introducción Al Dibujo Práctica Lineal. 1era edición 1997. Industrias Gráficas El Salvador, S.S.</p> <p>French, Thomas E. Manual De Dibujo De Ingeniería. 1era edición 1972. Uteha México D. F.</p> <p>Warren, J. Luzadder. Fundamentos De Dibujo en Ingeniería. 1era edición 1980. Continental S. A. México D. F.</p> <p>Edelvives, Barnechea Y Requena. Formación Estética Dibujo. 1era edición 1980. Luis Vives España, Zaragoza.</p> <p>López Fernández, J; Tajadura Zapirain, J.A. AutoCAD 2000 Avanzado. 1era edición 2000. Mc Graw Hill México D. F.</p> <p>López Fernández, J; Tajadura Zapirain, J.A. Guía Rápida, AutoCAD 2000 Avanzado. 1era edición 2000. Mc Graw Hill México D. F.</p>	<p>Las evaluaciones y ponderaciones de los contenidos del curso se distribuirán de la siguiente forma:</p> <table border="0"> <tr> <td>Unidad 1: Examen Talleres</td> <td align="right">15%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 2: Examen Talleres</td> <td align="right">15%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 3: Examen Talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 4: 4a Talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>4b Talleres</td> <td align="right">15%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 5: Examen + Talleres</td> <td align="right">15%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td align="right">100%</td> </tr> </table>	Unidad 1: Examen Talleres	15%	Unidad 2: Examen Talleres	15%	Unidad 3: Examen Talleres	20%	Unidad 4: 4a Talleres	20%	4b Talleres	15%	Unidad 5: Examen + Talleres	15%	Total	100%
	Unidad 1: Examen Talleres	15%																				
	Unidad 2: Examen Talleres	15%																				
Unidad 3: Examen Talleres	20%																					
Unidad 4: 4a Talleres	20%																					
4b Talleres	15%																					
Unidad 5: Examen + Talleres	15%																					
Total	100%																					
COMUNICACIÓN BÁSICA II	<p>Código: COB-215</p> <p>Horas: 96/Ciclo</p> <p>U.V : 5</p>	<p>El programa de la asignatura está diseñado para ofrecer al estudiante, los instrumentos de análisis de la sombra y además proporcionar algunas técnicas gráficas destinadas a representar una realidad tridimensional sobre una hoja de papel bidimensional, ya sea a través de métodos manuales o por computadora. Las técnicas de representación de luz, sombra, axonometrías y perspectiva a estudiar serán de fácil y rápida aplicación en la práctica de diseño arquitectónico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que el estudiante obtenga los instrumentos necesarios para adquirir con un mayor conocimiento de causa la tridimensionalidad.</li> <li>- Que el estudiante adquiriera habilidad y destreza manual en cuanto a precisión calidad y limpieza para representar el espacio con sus respectivas características.</li> <li>- Que el conocimiento de perspectiva y sombra permita al estudiante el dominio del espacio y la plástica arquitectónica.</li> <li>- Que al final de este curso el estudiante comprenda que la perspectiva y sombra no son un fin en sí mismo, sino un instrumento de comunicación gráfica.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Luz y sombra</li> <li>2. Perspectiva general.</li> <li>3. Métodos de perspectiva de dos puntos.</li> <li>4. Perspectiva de interiores y perspectiva sistema proporcional.</li> <li>5. Dibujo asistido por computadora ii.</li> </ol>	<p>El curso se desarrollara con clases expositivas en un 30% y el otro 70% Será trabajo de taller y prácticas ex aula. Donde el estudiante podrá utilizar los conocimientos adquiridos.</p> <p>En cada taller el estudiante tendrá una asistencia personalizada por parte del docente e instructor, dicha asistencia, no debe ser considerada como una guía de dependencia, sino más bien para ayudar en el atasco o encontrar el error.</p> <p>Cabe hacer nota que en este curso los conceptos de luz y sombra tendrán un carácter acumulativo.</p>	<p>Uddin , M.S. Dibujo Axonométrico. Guía de Diseño, Interpretación y Construcción en 3D. 1era edición 1999. Mc Graw-Hill México, D.F.</p> <p>Carreras Soto, T. Perspectiva Lineal. 1era edición 1975. Carreras Soto, España, Sevilla.</p> <p>Fuentes Otero, José Luis. Diseño 2. 1era edición 1977. Didascalía, España, Madrid.</p> <p>Silvestre Fernández Calvo. La Geometría Descriptiva Aplicada al Dibujo Arquitectónico. 1era edición 1986. Trillas, México D.F.</p> <p>López Fernández, J; Tajadura Zapirain, J.A. Autocad 2000 Avanzado. 1era edición 2000. Mc Graw Hill México D. F.</p> <p>López Fernández, J; Tajadura Zapirain, J.A. Guía Rápida, Autocad 2000 Avanzado. 1era edición 2000. Mc Graw Hill México D. F.</p>	<p>Las evaluaciones y ponderaciones de los contenidos del curso se distribuirán de la siguiente forma:</p> <table border="0"> <tr> <td>Unidad 1. Talleres + Tareas</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 2. Talleres + Tareas</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 3. Talleres + Tareas</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 4 Talleres + Tareas</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 5 Practicas En Centro de Computo</td> <td align="right">15%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td align="right">100%</td> </tr> </table>	Unidad 1. Talleres + Tareas	20%	Unidad 2. Talleres + Tareas	20%	Unidad 3. Talleres + Tareas	20%	Unidad 4 Talleres + Tareas	20%	Unidad 5 Practicas En Centro de Computo	15%	Total	100%			
Unidad 1. Talleres + Tareas	20%																					
Unidad 2. Talleres + Tareas	20%																					
Unidad 3. Talleres + Tareas	20%																					
Unidad 4 Talleres + Tareas	20%																					
Unidad 5 Practicas En Centro de Computo	15%																					
Total	100%																					
COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA I	<p>Código: CAR-115</p> <p>Horas: 64/Ciclo</p> <p>U.V : 3</p>	<p>El curso trata del estudio de todo el material gráfico de la presentación arquitectónica, en forma aislada para facilitar el proceso enseñanza aprendizaje.</p> <p>La materia consta de 5 unidades; siendo la 1ª unidad dedicada a la parte conceptual de la comunicación, las otras cuatro centran su contenido en el estudio de todos los elementos de ambientación desintegradamente, siendo hasta el final que se harán talleres de integración para hacer coherentes los conocimientos precedentes, simultáneos y futuros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que el estudiante pueda construir el material gráfico para representar los elementos definidores del espacio arquitectónico.</li> <li>- Que el estudiante pueda construir el material gráfico para representar los elementos de ambientación arquitectónica.</li> <li>- Que los elementos de ambientación estudiados individualmente puedan ser practicados en contextos arquitectónicos y urbanísticos abstractos.</li> <li>- Que el estudiante pueda desarrollar la capacidad de integrar sus conocimientos en una presentación arquitectónica.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Generalidades.</li> <li>2- Los elementos del espacio arquitectónico.</li> <li>3- La ambientación natural.</li> <li>4-Lla ambientación humana e industrial.</li> <li>5- Presentación arquitectónica.</li> </ol>	<p>El curso se llevará a cabo en base a clases magistrales donde se le dará el contenido básico para que desarrollen su habilidad psicomotriz, las cuales se pondrán a prueba en talleres realizados en horas clases, como también en ejercicios ex aula.</p> <p>En este curso también se contemplan exposiciones tipo seminario al presentar y evaluar por la clase los trabajos de taller y ex aula. Además, se considera hacer visitas de campo en las que se trabajara en una libreta personal de apuntes.</p>	<p>Ching. Francis D. K. Manual De Dibujo Arquitectónico. 3era. Edición 1999. Gustavo Gili, S.A., México, D.F.</p> <p>Evans. Larry. The New Complete Ilustration Guide. 2da edición 1997. John Wiley Y Sons, Inc. U.S.A New York.</p> <p>Vandyke. Scott. De La Línea Al Diseño Comunicación Diseño Grafismo. 1era edición 1984. Gustavo Gili S.A. México D.F.</p> <p>De L' Hotellerie. José Luis Marín. Auxiliares De Ambientación Para Arquitectos, Diseñadores Y Decoradores. 1era edición 1976. Trillas. México D. F.</p> <p>White. Edward T. Vocabulario Grafico para la Presentación Arquitectónica. 1era edición 1979. Trillas. México D. F.</p> <p>Porter Tom Y Goodman. Sue. Manual De Técnicas Graficas Para Arquitectos Diseñadores Y Artistas. 1era edición 1985. Gustavo Gili, S.A. España, Barcelona.</p> <p>Stevenson Oles. Paul. La Ilustración Arquitectónica. 1era edición 1981. Gustavo Gili, S.A. España, Barcelona.</p> <p>Campos Peñate. Eduardo. Presentación Arquitectónica. 1era edición 1980. Artes Gráficas Publicitarias. El Salvador, San Salvador.</p>	<p>Las evaluaciones y ponderaciones de los contenidos del curso se distribuirán de la siguiente forma:</p> <table border="0"> <tr> <td>Unidad 1. Talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 2. Talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 3. Talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 4. Talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 5. Talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td align="right">100%</td> </tr> </table>	Unidad 1. Talleres	20%	Unidad 2. Talleres	20%	Unidad 3. Talleres	20%	Unidad 4. Talleres	20%	Unidad 5. Talleres	20%	Total	100%			
Unidad 1. Talleres	20%																					
Unidad 2. Talleres	20%																					
Unidad 3. Talleres	20%																					
Unidad 4. Talleres	20%																					
Unidad 5. Talleres	20%																					
Total	100%																					



**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE COMUNICACIÓN**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	TEMÁTICA	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN													
<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA II</b>	Código: CAR-215	La comunicación arquitectónica II se refiere al diseño y construcción de todo el material gráfico necesario para poder comunicar un anteproyecto arquitectónico. Todo el material de estudio será desarrollado en 5 unidades, las cuales tendrán un igual nivel de dificultad; es de hacer notar que el dibujo y las técnicas de presentación, no serán un fin en sí mismo, sino más bien un instrumento de representación, comunicación y análisis espacial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que el estudiante pueda elaborar todo el material gráfico necesario para comunicar proyectos arquitectónicos.</li> <li>- Que el estudiante comprenda que las técnicas de presentación arquitectónica son un instrumento y no un fin en sí mismo.</li> <li>- Que el estudiante comprenda que el camino más seguro para la práctica de cualquier técnica es disfrutar de lo que se hace y la técnica se adquiere por repetición.</li> <li>- Que el estudiante no de nunca por sentado el proceso de comunicación y estar dispuesto a tomarse el tiempo necesario para analizar su propia eficiencia.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fachadas.</li> <li>2- Planta. Cortes.</li> <li>3- Maqueta.</li> <li>4- Perspectivas.</li> <li>5- Presentación arquitectónica</li> </ol>	<p>La materia se desarrollará en forma práctica en un 75% por medio de talleres en el aula y tareas ex-aula. El otro 25% serán las clases expositivas en las que se plantean las técnicas e instrumentos a ser practicados. En los talleres el alumno tendrá una orientación personalizada por parte del profesor e instructor, dicha asistencia no debe ser entendida como una actitud paternalista sino más bien para ayudarlos a descubrir el error y provocar su propio conocimiento con naturalidad.</p>	<p>Lockard. William Kirby. Experiencias En Dibujo De Proyectos. 1era edición 1986. Trillas, México, D.F.                      Lin, Mike W. ASLA. Architectural Rendering. Techniques. 1era edición 1993. Van Nostrand Reinhold. U.S.A New York.                      Vandyke. Scott. De La Linea Al Diseño, Comunicación Diseño Grafismo. 1era edición 1984. Gustavo Gili ,S.A. México D.F. Verlagsgesellschaft. Konemann. Acuarela Para Principiantes. 1era edición 1980. Arco, Italia, Mariano Vicensa.                      Doyle. Michael E. Color Drawing. 1era edición 1999. John Wiley Y Sons. Inc. U.S.A New York.                      Wang. Tomas C. Pencil Sketching. 1era edición 1977. Van Nostrand Reinhold. U.S.A. New York.                      Lin Mike W. ASLA. Drawing and Desing With Confidence, A Step By Step Guide. 1era edición 1993. Van Nostrand Reinhold. U.S.A New York.                      White. Edward T. Vocabulario Gráfico para la Presentación Arquitectónica. 1era edición 1979. Trillas, México D.F.                      Taylor, John R AIA. Model Building for Architects and Engineers. 1era edición 1971.                      Mc Graw -Hill, B.G., USA New York.</p>	<p>Las evaluaciones y ponderaciones de los contenidos del curso se distribuirán de la siguiente forma:</p> <table border="0"> <tr> <td>Unidad 1. Examen + talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 2. Examen + talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 3. Examen + talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 4. Examen + talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 5. Examen + talleres</td> <td align="right"><u>20%</u></td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td align="right"><b>100%</b></td> </tr> </table>	Unidad 1. Examen + talleres	20%	Unidad 2. Examen + talleres	20%	Unidad 3. Examen + talleres	20%	Unidad 4. Examen + talleres	20%	Unidad 5. Examen + talleres	<u>20%</u>	<b>Total</b>	<b>100%</b>
		Unidad 1. Examen + talleres	20%																	
		Unidad 2. Examen + talleres	20%																	
	Unidad 3. Examen + talleres	20%																		
	Unidad 4. Examen + talleres	20%																		
	Unidad 5. Examen + talleres	<u>20%</u>																		
<b>Total</b>	<b>100%</b>																			
Horas: 64/Ciclo																				
U.V : 3																				
<b>COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA III</b>	Código: CAR-315	Comunicación arquitectónica III se refiere a la utilización de recursos gráficos y técnicas aplicadas a proyectos de mediana a gran complejidad, los cuales tomaran en consideración el paisaje o entorno del lugar ya sea natural o urbano; desde la etapa de investigación hasta el anteproyecto. El alumno diseñara y elaborara la información gráfica que apoye su exposición a terceras personas así como su adecuada reproducción gráfica. Se realizara un estudio gráfico del paisaje de pobladores utilizando técnicas acordes a la escala y magnitud del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que el estudiante logre el manejo instrumental de la información gráfica, referente a proyectos arquitectónicos y urbanísticos que comprendan un alto grado de complejidad.</li> <li>- Que el alumno diseñe y elabore el material gráfico desde la etapa de investigación hasta el anteproyecto.</li> <li>- Que el estudiante abstraiga de la realidad la imagen de la ciudad y la grafique.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Expresión gráfica en la Investigación.</li> <li>2- Expresión gráfica. Etapa de diseño conceptual.</li> <li>3- El anteproyecto arquitectónico urbano.</li> <li>4- La imagen de la ciudad.</li> </ol>	<p>Clases expositivas, talleres de aplicación práctica sobre técnicas y recursos gráficos. El peso relativo, en términos porcentuales del contenido teórico y práctico de la metodología es 30% las exposiciones magistrales y el 70% restantes serán de prácticas de taller. Análisis y conceptualización de diferentes tipologías arquitectónicas, dibujo del natural, slides, fotos. Elaboración de material gráfico para su reproducción exposición y montaje: fotocopiando, montaje foros, póster. Dibujo del paisaje mediante libreta de apuntes (campo) bosquejado de campo: vegetación, el terreno, los edificios.</p>	<p>Basant S. Jan. Manual De Criterios De Diseño Urbano. 3era edición 1986. Trillas. México, D.F.                      Vandyke. Scott. De La Linea Al Diseño Comunicación Diseño Grafismo. 1era edición 1984. Gustavo Gili S.A. México D.F.                      Prinz. Dieter. Planificacion Y Configuracion Urbana. 2da edición 1984. Gustavo Gili. S.A. México D. F.                      Linch. Kevin. La Imagen De La Ciudad. 1era edición 1970. Ediciones Infinito. Argentina – Buenos Aires.                      Lin, Mike W. Asla. Drawing And Designing With Confidence. A Step- Step Guide. 1era edición 1993. Van Nostrand Reinhold. U.S.A New York.                      Doyle. Michael E. Color Drawing. 1era edición 1999. John Wiley Y Sons Inc. J.W.S. U.S.A – New York.                      Wang. Thomás C. Pensil Sketching. 1era edición 1977. Van Nostrand Reinhold V.N.R. U.S.A – New York.                      Lin, Mike W. ASLA. Architectural rendering Techniques. A Color Reference. 1era edición 1993. Van Nostrand Reinhold V.N.R. U.S.A – New York.                      Drpic. Ivo D. Sketching and Rendering Interior Spaces. Practical Techniques For Professional Results. 1era edición 1988. Watson- Guptill Publications. U.S.A – New York.                      Drpic. Ivo D. Architectural Delineation. Professional Shorcuts. 1era edición 1988. Van Nostrand Reinhold V.N.R. U.S.A – New York.</p>	<p>Las evaluaciones y ponderaciones de los contenidos del curso se distribuirán de la siguiente forma:</p> <table border="0"> <tr> <td>Unidad 1. Talleres</td> <td align="right">20%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 2. Talleres</td> <td align="right">25%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 3. Talleres</td> <td align="right">15%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 4. Talleres</td> <td align="right">15%</td> </tr> <tr> <td>Unidad 5. Talleres</td> <td align="right"><u>25%</u></td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td align="right"><b>100%</b></td> </tr> </table>	Unidad 1. Talleres	20%	Unidad 2. Talleres	25%	Unidad 3. Talleres	15%	Unidad 4. Talleres	15%	Unidad 5. Talleres	<u>25%</u>	<b>Total</b>	<b>100%</b>	
	Unidad 1. Talleres	20%																		
	Unidad 2. Talleres	25%																		
Unidad 3. Talleres	15%																			
Unidad 4. Talleres	15%																			
Unidad 5. Talleres	<u>25%</u>																			
<b>Total</b>	<b>100%</b>																			
Horas: 64/Ciclo																				
U.V : 3																				



**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE MATEMÁTICA Y ESTRUCTURAS**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	TEMÁTICA	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>MATEMÁTICAS Y ESTRUCTURAS</b>	MATEMÁTICAS I	Código: MAT-115	Este curso desarrolla la teoría general de desigualdades, funciones, límites y continuidad; la derivada y las respectivas aplicaciones de cada tópico, haciendo énfasis en problemas de aplicación en ingeniería.	Objetivo general: Proporcionar a los estudiantes los conceptos teóricos del cálculo diferencial y sus aplicaciones y que el estudiante adquiera destreza en la solución de problemas aplicables en Ingeniería.	1. Desigualdades, Funciones y sus gráficas. 2. Límites y Continuidad 3. Derivación 4. Aplicaciones de la Derivada	a) Clases expositivas: 4 horas-clase semanales de exposición teóricas y ejemplos de aplicación. 67%. b) Discusión de problemas: 2 Horas-clase semanales en las que el instructor y/o estudiante resolverán ejercicios. 33%. c) Consulta: Habrá durante la semana, horario de consulta para que el estudiante aclare dudas sobre el material teórico y los ejercicios propuestos.	Roland E. Larson. (1998). Cálculo con Geometría Analítica Vol. 1, 6ta Edición McGraw Hill. 1998. Louis Leithold. (1998). El Cálculo con Geometría Analítica. 6ta Edición HARLA 1994. Stewart, James. (2002). Calculo. Trascendentes Tempranas. 4ta Edición Thomson Editores. 2002	Participación del estudiante en tareas de grupos de discusión de Problemas. 15% Parcial I, UNIDAD I parcial 15% Parcial II, UNIDAD II 20% Parcial III, UNIDAD III 25% Parcial IV, UNIDAD IV <u>25%</u> Total 100%
		Horas: 96 /ciclo						
		U.V. 4						
	MATEMÁTICAS II	Código: MAT-215	En este curso se desarrolla el estudio de la integral indefinida y sus aplicaciones; técnicas de integración más usuales; funciones exponenciales, trigonometrías inversas e hiperbólicas para finalizar con la regla de L'Hopital e Integrales impropias.	Proporcionar a los estudiantes los conceptos teóricos del cálculo integral y sus aplicaciones, así como el estudio de funciones especiales y los conceptos de integrales impropias.	1. Integral definida e integración 2. Aplicaciones de la integral definida 3. Funciones Logarítmicas, exponenciales, trigonométricas inversas e Hiperbólicas. 4. Técnicas de integración 5. Formas indeterminadas e integrales	a) Clases expositivas: 4 horas-clase semanales de exposición teóricas de exposición teóricas y ejemplos (67%). b) Discusión de problemas: 2 Horas-clase semanales en las que el instructor y/o estudiante resolverán ejercicios (33%). Consulta: Habrá durante la semana, horario de consulta para que el estudiante aclare dudas sobre el material teórico y los ejercicios propuestos.	Roland E. Larson. (1998). Cálculo con Geometría Analítica. Vol. 1, 6ta Edición McGraw Hill. 1998. Louis Leithold. (1994). El Cálculo con Geometría Analítica. 6ta Edición HARLA 1994. Stewart, James.(2002). Calculo. Trascendentes Tempranas. 4ta Edición Thomson Editores. 2002	Se realizarán 5 exámenes parciales; uno por cada unidad del programa, con una ponderación del 20% c/u, utilizando el 100%
		Horas: 96 /ciclo						
		U.V. 4						
	MÉTODOS EXPERIMENTALES	Código: MTE-115	La finalidad de esta asignatura es introducir al estudiante, desde el primer ciclo de estudio universitario, al conocimiento del Método Científico Experimental y su aplicación; pretendiéndose con esto, el capacitarle en el planteamiento, análisis y resolución de problemas que se le presentan ya sea en las materias formativas de carácter científico o tecnológico, así como también en un futuro mediato, en su ejercicio profesional.	a) El origen de la CIENCIA, la TECNOLOGÍA, la INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, y la relación que guardan entre sí en el desarrollo del quehacer humano. b) Los postulados de mayor aceptación, así como las reglas del Método Científico en general y la descripción de los métodos científicos denominados: de casos, estadístico, inductivo, deductivo y experimental. c) Y aplique el Método Científico Experimental en trabajos de investigación de nivel básico. d) Y aplique en todo trabajo experimental las técnicas y los conceptos relacionados con el proceso de medición, el análisis de datos experimentales y elaboración del informe.	1. Ciencia y tecnología. 2. Proceso de medición 3. El método científico experimental. 4. Análisis de datos experimentales	La metodología a utilizar serán las clases expositivas en un 71%, las discusiones de problemas en un 10% y la realización de laboratorios en un 19 %. Se proporcionará al estudiante material de apoyo y guías para la discusión de problemas y laboratorios. Se recomendará la bibliografía a utilizar en los temas que contempla el programa.	Riveros, Héctor G. y Rosas, Lucia. (1996). El Método Científico Aplicado a las Ciencias Experimentales. 2da Edición. Trillas, México 1990. Reimpresión 1996. Riveros, Héctor G. y Rosas, Lucia. (1996). Iniciación al Método Científico Experimental. 2da Edición. Trillas, México 1990. reimpresión 1996 Baird. D.C. (1991). Experimentación: Una Introducción la Teoría de Medición y Diseño de Experimentos. 2da Edición Prentice Hall Inc. 1991. Spiegel, Murria. Probabilidad y Estadística. Serie Schaum. Irvin Millar, John Freund. Probabilidad y Estadística para Ingenieros. Reverté México. López Cano, José Luis. (1995). Método e Hipótesis Científicos. 3a. Edición, Trillas, México1989. Reimpresión 1995.	Parcial I, Unidad. 1 y 2 20% Parcial II, Unidad 3 Hasta 4.7 20% Parcial III, Desde tema 4.8 a 4.11 20% Promedio de laboratorios 25% Laboratorio 9 e informe final <u>15%</u> Total 100%
		Horas: 96 /ciclo						
		U.V. 4						
	ESTRUCTURAS I	Código: ESR-115	El presente curso se desarrollará en los aspectos que definen lo que son sistemas de fuerzas, su clasificación y los métodos para determinar la resultante. Además se introduce el concepto de momento de una fuerza o rotación de un cuerpo bajo la acción de pares de fuerza; también involucra una separación de lo que es una partícula y lo que es un cuerpo rígido con el fin de estudiar el equilibrio de diversos tipos de estructuras tales como: armaduras, marcos y vigas, haciendo énfasis en éstas últimas.	a) Proporcionar al estudiante los principios de la Mecánica en que se fundamenta el diseño de las estructuras. b) Desarrollar en el estudiante la capacidad de analizar situaciones físicas reales. c) Proporcionar una herramienta adicional que sirva de apoyo a los conocimientos fundamentales en lo concerniente al diseño de los elementos. d) Introducir al estudiante en aspectos relacionados con las formas, distribución y proporcionamiento de los espacios del análisis de las estructuras.	1. Fuerzas 2. Equilibrio 3. Armaduras 4. Marcos 5. Vigas 6. Centroides y momento de inercia	Se llevarán a cabo sesiones de clases y laboratorios o discusiones, con el fin de establecer las bases teóricas de los temas a tratar, para llevar posteriormente a su aplicación, a través de trabajos ex - aula de investigación, para que en lo posible se vaya comprendiendo mejor el aspecto práctico de las estructuras.	Beer - Johnston. Mecánica Vectorial para Ingenieros: Estática. Sexta edición. Mc Graw Hill, Bela Sandor. Ingeniería Mecánica: Estática. Segunda edición. Prentice – may Mario de Jesús Carmona y Pardo. Estática para Arquitectura. Rusell C. Hibbeler. Mecánica para Ingenieros: Estática. Sexta edición. CECSA.	Parcial I, Unidad. 1 20% Parcial II, Unidad 3 Hasta 2,3,4 20% Parcial III, Desde tema 5 y 6 20% Exámenes cortos 25% Trabajo Ex aula y Asistencia <u>15%</u> Total 100%
		Horas: 96 /ciclo						
		U.V. 4						

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE MATEMÁTICA Y ESTRUCTURAS**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	TEMÁTICA	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>MATEMÁTICAS Y ESTRUCTURAS</b>	ESTRUCTURAS II	<p>Código: ESR-215</p> <p>Horas: 96 /ciclo</p> <p>U.V. 4</p>	<p>El curso de Estructuras II comprende aspectos relacionados con la resistencia de los materiales o mecánica de los Sólidos Deformables; y cubre además algunos tópicos referentes al análisis estructural considerando deformaciones que se producen en los elementos a través de algunos métodos usuales.</p> <p>Abarca el estudio de una parte del proceso del Diseño de las Estructuras a través de la cadena: Fuerzas-Esfuerzos -Deformaciones. En lo concerniente a fuerzas se determinan las fuerzas internas mediante los diagramas de fuerza cortante y momento flector. Posteriormente se analizan los esfuerzos producidos por las fuerzas internas y finalmente, deformaciones que provocan dichos esfuerzos.</p>	<p>a) Proporcionar al estudiante los principios de la Mecánica en que se fundamenta el diseño de las estructuras.</p> <p>b) Desarrollar en el estudiante la capacidad de analizar situaciones físicas reales.</p> <p>c) Proporcionar una herramienta adicional que sirva de apoyo a los conocimientos fundamentales en lo concerniente al diseño de los elementos.</p> <p>d) Introducir al estudiante en aspectos relacionados con las formas, distribución y proporcionamiento de los espacios del análisis de las estructuras.</p>	<p>1. Fuerzas internas esfuerzos y deformaciones.</p> <p>2. Torsión</p> <p>3. Flexión</p> <p>4. Deformación en vigas estáticamente determinadas.</p> <p>5. Deformación en vigas estáticamente indeterminadas</p>	<p>El desarrollo de la asignatura presenta una filosofía que consiste en desarrollar simultáneamente los aspectos teóricos - prácticos de las estructuras, para que así el estudiante entre en contacto con los planos, detalles estructurales y detalles arquitectónicos de mucha utilidad en la materia de estudio.</p> <p>Por lo anterior, se desarrollarán clases expositivas donde se definen las bases teóricas para su aplicación. Además, se desarrollarán discusiones de problemas y laboratorios evaluados previos a los exámenes parciales.</p> <p>Trabajos Ex - Aula para poner en práctica los conocimientos teóricos y ejercicios prácticos de las estructuras. Además, se resolverán problemas de los temas desarrollados para cada evaluación.</p>	<p>Ferdinand Singer Andrew Pytari. Resistencia de Materiales. Cuarta edición. Harla Ferdinand Beer / Russell Johnston. Mecánica de Materiales. Sexta edición.</p> <p>Mc Graw Hill Egor Popov. Introducción a la mecánica de Sólidos. Primera edición Limusa.</p> <p>Jack Mc Cormack . Análisis Estructural. Cuarta edición. Limusa</p> <p>Russell C. Hibbeler. (1994) Mecánica de Materiales. Primera edición. CECSA. Reimpresión, 1994.</p> <p>Gere Timoskenko. Mecánica de Materiales. Segunda edición. Grupo Editorial Iberoamérica.</p>	<p>Parcial I, Unidad. 1 20%</p> <p>Parcial II, Unidad 3 Hasta 2,3,4 20%</p> <p>Parcial III, Desde tema 5 y 6 20%</p> <p>Exámenes cortos 25%</p> <p>Trabajo Ex aula 15%</p> <p>Total 100%</p>
	ESTRUCTURAS III	<p>Código: MAT-115</p> <p>Horas: 96 /ciclo</p> <p>U.V. 4</p>	<p>Estructuras III comprende tópicos relacionados con el conocimiento general sobre una estructura, evaluando el comportamiento de las mismas, las restricciones y libertades que ésta tiene: la forma de estructurar y predimensionar un edificio, así como analizar sus propiedades para que cumpla o satisfaga todas las necesidades para el cual fue creado. Por otra parte, abarca también las etapas iniciales del proceso del Diseño estructural, como lo es la evaluación de cargas de gravedad y sismo, y el conocimiento de otros tipos de cargas que actúan sobre las estructuras.</p> <p>Además, se estudian aspectos relacionados con las respuestas de las Estructuras ante la acción de diversas fuerzas; y, también sobre Cimentaciones.</p>	<p>a) Proporcionar a los estudiantes los criterios necesarios y un conocimiento amplio sobre el comportamiento de las Estructuras</p> <p>b) Llegar a establecer el Diseño de una Estructura, mediante la integración del conocimiento estructural y arquitectónico para lograr un trabajo de conjunto entre el Ingeniero y el Arquitecto.</p> <p>c) Proporcionar al estudiante algunos de los criterios que como constructor y supervisor necesitará en su vida profesional.</p> <p>d) Conceptualizar todos los aspectos estructurales que se deben tomar en cuenta en el Diseño Arquitectónico para que junto con el Ingeniero se consideren las necesidades simbólicas de sus futuros usuarios.</p>	<p>1. Conocimiento general sobre una estructura.</p> <p>2. Evaluación de cargas</p> <p>3. Respuestas de las estructuras.</p> <p>4. Estructuras de concreto reforzado</p>	<p>Se desarrollarán clases expositivas, con el fin que el estudiante vaya teniendo un conocimiento amplio sobre Estructuras, y que posteriormente ampliará con el desarrollo de Trabajos de Investigación sobre temas desarrollados en sesiones programadas de clase.</p> <p>Además, se harán una serie de presentaciones o exposiciones por grupos de alumnos sobre temas importantes en estructuras para que todo el curso tenga un conocimiento de ello. Se programarán también posibles visitas de campo</p>	<p>T. Y. Lin S.D. Stotesbury. Conceptos y Sistemas Estructurales para Arquitectura e Ingeniería. Primera edición. Limusa.</p> <p>Raúl Gómez Tremari. Fundamentos de Diseño y Construcción Sísmorresistente. González Robles-Castillo-Díaz Aspectos. Fundamentales del Concreto Reforzado. Limusa.</p> <p>Reglamento ACI 318/99</p> <p>Reglamento para la Seguridad Estructural de las Construcciones (MOP)</p> <p>-Norma Técnica de Diseño por Sismo y sus Comentarios.</p> <p>-Norma Técnica del Concreto y sus Comentarios.</p>	<p>Exámenes Parciales (3 ) 60 %</p> <p>Actividades Expositivas (1) 12.5%</p> <p>Documento 12.5%</p> <p>Defensa 25%</p> <p>Trabajo Ex - Aula (3) 5% c/u 15%</p> <p>Total: 100%</p> <p>NOTA: Además se harán discusiones evaluadas y trabajos adicionales de investigación como un complemento adicional de la nota.</p>
	ESTRUCTURAS IV	<p>Código: MAT-115</p> <p>Horas: 96 /ciclo</p> <p>U.V. 4</p>	<p>El curso de Estructuras IV abarca todos los temas relacionados con los esfuerzos elásticos en el concreto bajo cargas moderadas; y además el análisis en el rango elástico.</p> <p>Posteriormente se procederá al diseño de los elementos estructurales tales como: vigas, revisión de columnas, zapatas y sistemas de losas; hasta los límites en que el estudiante de arquitectura se requiere que conozca en forma global los aspectos estructurales de los elementos más importantes.</p>	<p>a) Que el estudiante aplique los conocimientos fundamentales en materia estructural adquiridos en Estructuras III.</p> <p>b) Llegar a establecer el proceso final del diseño a través del análisis estructural de los elementos.</p> <p>c) Evaluar los diversos tipos de estructuras, tales como: vigas, columnas, zapatas y losas en cuanto a la revisión el diseño de los mismos.</p> <p>d) Que se mantenga una relación directa entre el conocimiento teórico y el conocimiento práctico en forma unitaria y coherente.</p>	<p>1. Comportamiento y diseño de vigas de concreto</p> <p>2. Columnas</p> <p>3. Zapatas</p> <p>4. Sistemas de losas</p>	<p>Se darán clases expositivas y laboratorios o discusiones, para que el estudiante vaya acumulando experiencia para el ejercicio práctico de los diferentes aspectos de que trata las Estructuras IV, a través de Trabajos Ex-Aula de investigación.</p> <p>Además, se desarrollarán laboratorios evaluados, previos a cada examen parcial, con el fin de que cada estudiante tenga conocimientos a priori de los temas más importantes que podrían ser tratados en el examen parcial para tener una idea de los mismos</p>	<p>George Winter-Arthur Nilson. Diseño de Estructuras de Concreto. 12va edición. Mc Graw- Hill, Edward G. Nawy. Concreto Reforzado. Primera edición Prentice-Hall Hispanoamericana.</p> <p>González Cuevas-Castillo-Díaz. Aspectos Fundamentales del Concreto Reforzado. Segunda edición. Limusa</p> <p>Meli Piralla. (1995). Diseño Estructural. 7ª edición. Limusa. Reimpresión. 1995</p> <p>Gallo-Espino-Olvera. Diseño Estructural de Casas de Habitación. Segunda edición. Mc-Graw-Hill</p> <p>Reglamento ACI 318/99.</p> <p>- Norma Técnica de Diseño por Sismo</p>	<p>Exámenes parciales (3): P1= 20%</p> <p>P2= 25% y</p> <p>P3= 20%</p> <p>65%</p> <p>Trabajo de diseño 20%</p> <p>Avances y Defensa de Trabajo de Diseño 15%</p> <p>Total 100%</p> <p>NOTA: Además se evaluarán exámenes cortos, trabajos de investigación como complemento adicional de la materia.</p>

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE TECNOLOGÍA**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS (GENERALES)	CONTENIDO	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>TECNOLOGÍA</b>	ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN DE OBRAS I	<p>Código: ASR-115</p> <p>Horas: 64/Ciclo</p> <p>U.V. 3</p>	<p>En esta asignatura se proporciona al estudiante los conocimientos básicos de aspectos legales relacionados con la correcta elección del tipo de sociedad adecuada a las necesidades específicas: aspectos contables que le permitan comprender la utilidad de esta herramienta, los conceptos básicos de contabilidad en función de la administración: aspectos financieros que le permitan tener un conocimiento básico de las finanzas y su aplicación en el proceso administrativo.</p> <p>La búsqueda de fuentes adecuadas en el tiempo programado y la correcta planificación de los recursos adquiridos.</p>	<p>a) Que el estudiante conozca qué organismo regula el funcionamiento de las empresas y a través de que código legal.</p> <p>b) Que el estudiante conozca los diferentes tipos de sociedades que pueden constituirse y la forma de hacerlo, las ventajas y desventajas de cada una de ellas.</p> <p>c) Que el estudiante conozca los principios básicos de la contabilidad con el fin de que conozca el uso de esta en el desarrollo.</p> <p>d) Que el estudiante conozca los conceptos básicos de las finanzas y su uso en la administración.</p>	<p>- La Empresa.</p> <p>- El Proceso Administrativo.</p> <p>- El Proceso de Supervisión.</p>	<p>El aspecto legal se basa en el código de comercio y su enseñanza se inicia con un análisis general del contenido del código, relacionándola con las autoridades que vigilan su funcionamiento.</p> <p>Se seleccionan los artículos que se relacionan más directamente con la formación, el funcionamiento y la administración de las empresas y se analiza artículo por artículo explicando su contenido.</p> <p>En el aspecto contable con una introducción al contenido general del texto, luego se estudia cada uno de sus principios básicos, su utilización en la administración. Se trabaja en el análisis de estados financieros, aplicando las razones más importantes. Se da especial énfasis al vocabulario técnico.</p> <p>d) En el aspecto financiero, se hará una exposición general de lo que son las finanzas. Se analizarán los diversos tipos de fuentes y como controlar sus aplicaciones.</p>	<p>Castellanos A., Ing. Ricardo. Supervisión en la Construcción de Obras Civiles. 1997</p> <p>Universidad José Simeón Cañas U.C.A.; El Salvador 1997.</p> <p>Castellanos A., Ing. Ricardo. Administración de Obras de Construcción. 1997</p> <p>Universidad José Simeón Cañas U.C.A.; El Salvador 1997</p> <p>Burstein, David – Stasiowski, Frank. Administración de Proyectos, edición vigente a la fecha. Imprenta Nacional; El Salvador.</p> <p>Reyes Ponce, Agustín. Administración de Empresas. 1962. CECSA, México 1962.</p>	<p>Se harán cinco evaluaciones con un valor cada una del 20%. este sistema de evaluación se ejecutará de la siguiente manera:</p> <p>-Tres evaluaciones teóricas individual</p> <p>-Dos trabajos ex aula en grupo de dos o tres personas con presentación de reporte final.</p> <p>Este sistema de evaluación deberá darse a conocer al estudiante.</p> <p>Cualquier reclamo sobre la nota de evaluación deberá hacerse durante los cinco días hábiles después de conocerse los resultados.</p>
	ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN DE OBRAS II	<p>Código: ASR-215</p> <p>Horas: 64/Ciclo</p> <p>U.V. 3</p>	<p>En esta asignatura se proporciona al estudiante los conocimientos básicos de aspectos legales relacionados con la correcta elección del tipo de sociedad adecuada a las necesidades específicas: aspectos contables que le permitan comprender la utilidad de esta herramienta, los conceptos básicos de contabilidad en función de la administración: aspectos financieros que le permitan tener un conocimiento básico de las finanzas y su aplicación en el proceso administrativo.</p> <p>La búsqueda de fuentes adecuadas en el tiempo programado y la correcta planificación de los recursos adquiridos.</p>	<p>a) Que el estudiante conozca qué organismo regulan el funcionamiento de las empresas y a través de que código legal.</p> <p>b) Que el estudiante conozca los diferentes tipos de sociedades que pueden constituirse y la forma de hacerlo, las ventajas y desventajas de cada una de ellas.</p> <p>c) Que el estudiante conozca los principios básicos de la contabilidad con el fin de que conozca el uso de esta en el desarrollo.</p> <p>d) Que el estudiante conozca los conceptos básicos de las finanzas y su uso en la administración.</p>	<p>- Aspecto Legal.</p> <p>- Aspecto Contable.</p> <p>- Aspecto Financiero.</p>	<p>El aspecto legal se basa en el código de comercio y su enseñanza se inicia con un análisis general del contenido del código, relacionándola con las autoridades que vigilan su funcionamiento.</p> <p>Se seleccionan los artículos que se relacionan más directamente con la formación, el funcionamiento y la administración de las empresas y se analiza artículo por artículo explicando su contenido.</p> <p>En el aspecto contable con una introducción al contenido general del texto, luego se estudia cada uno de sus principios básicos, su utilización en la administración. Se trabaja en el análisis de estados financieros, aplicando las razones más importantes. Se da especial énfasis al vocabulario técnico.</p> <p>En el aspecto financiero, se hará una exposición general de lo que son las finanzas. Se analizaran los diversos tipos de fuentes y como controlar sus aplicaciones.</p>	<p>Castellanos A., Ing. Ricardo. Supervisión en la Construcción de Obras Civiles, Edición 1997. Universidad José Simeón Cañas U.C.A.; El Salvador 1997.</p> <p>GOES. Código de Comercio de la República de El Salvador, edición: vigente a la fecha. Imprenta Nacional; El Salvador.</p> <p>Anthony, Robert N. Elementos Básicos de Contabilidad, edición 1970.</p> <p>Editorial: Fondo Educativo Interamericano S.A. Imprenta Juvenil, España 1970.</p>	<p>Se harán cinco evaluaciones con un valor cada una del 20%. este sistema de evaluación se ejecutara de la siguiente manera:</p> <p>-Tres evaluaciones teóricas individual</p> <p>-Dos trabajos ex aula en grupo de dos o tres personas con presentación de reporte final.</p> <p>Este sistema de evaluación deberá darse a conocer al estudiante</p> <p>Cualquier reclamo sobre la nota de evaluación deberá hacerse durante los cinco días hábiles después de conocerse los resultados.</p>
	GEOMETRÍA DESCRIPTIVA	<p>Código: GES-115</p> <p>Horas: 64/Ciclo</p> <p>U.V. 3</p>	<p>Las características más sobresalientes del curso, respecto de su contenido, son que en un 60% comprende la Geometría Descriptiva. Propiamente dicha; un 20% de conocimientos topográficos y otro 20% de elaboración de volúmenes y representación tecnológica.</p> <p>El contenido fundamental tendrá un enfoque del análisis de la forma en el espacio y su representación descriptiva.</p>	<p>a) Que el estudiante sea capaz de demostrar sus habilidades en el uso de instrumentos de dibujo, adquiridos en primer año.</p> <p>b) Que el estudiante sea capaz de demostrar su responsabilidad entregando sus trabajos a tiempo.</p> <p>c) Que el estudiante analice y desarrolle la forma geométrica irregular en dimensión redimensión, como instrumento de diseño.</p> <p>d) Que el estudiante desarrolle habilidad en la imaginación, para resolver problemas en el espacio.</p>	<p>Dibujo topográfico.</p> <p>Conceptos generales de geometría descriptiva.</p> <p>El plano.</p> <p>Métodos auxiliares de geometría descriptiva.</p> <p>Representación gráfica de tecnología constructiva.</p>	<p>La temática de la materia se desarrollara por unidades y cada una de ellas por temas; cada tema se hará mediante clases magistrales, con información escrita adicional y bibliográfica.</p> <p>Cada unidad desarrollada tendrá su evaluación mediante talleres, tareas y exámenes.</p> <p>Se fijara un horario de consulta con el docente.</p> <p>El profesor hará uso de medios audiovisuales, buscando una comunicación más efectiva.</p>	<p>Arustamov, J.A. Problemas de Geometría Descriptiva, edición: 1971. Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, México 1971</p> <p>Holliday, Darr. Geometría Descriptiva Aplicada, edición 1998. Internacional Thomsom Editores, México 1998.</p> <p>Zúñiga, Rosa María, Apuntes de Geometría Descriptiva I y II, edición 1980. Editorial Universitaria, El Salvador 1980.</p>	<p>1. Serán 5 unidades, las cuales reflejaran cada una un porcentaje del 20% cada una.</p> <p>2. Cada unidad contendrá talleres, tareas y exámenes, que deberán ser evaluadas por porcentajes sujetos a criterio del profesor.</p>
	TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN I	<p>Código: TDC-115</p> <p>Horas: 64/Ciclo</p> <p>U.V. 3</p>	<p>El curso estudia el sistema edificio, para el conocimiento y análisis de su ciclo de vida, componentes, selección de materiales, diversos sistemas constructivos utilizados en el salvador. Representación gráfica y especificación de dichos sistemas</p>	<p>a) Que el estudiante adquiera el conocimiento de materiales de construcción utilizados en nuestro medio con mayor frecuencia.</p> <p>b)Que el estudiante conozca los diversos sistemas constructivos que se utilizan en la realización de un proyecto arquitectónico</p> <p>c) Que el alumno aprenda a analizar, evaluar y determinar criterios de aplicabilidad de los sistemas constructivos vistos.</p>	<p>- Generalidades.</p> <p>- Sistemas constructivos.</p> <p>- Sistemas constructivos.</p> <p>- Acabados.</p>	<p>Clases expositivas sobre conocimientos generales.</p> <p>Visitas de campo.</p> <p>Trabajos de investigación individuales y en grupo.</p> <p>Discusión en grupo.</p> <p>Exposición de trabajos.</p> <p>Asesoráis y consultas.</p>	<p>Plazola Cisneros. Enciclopedia de la Construcción I y II, 1993. Limusa -Noriega Editores, 1993.</p> <p>COAMSS y OPAMSS. Reglamento a la Ley de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del AMSS y Municipios Aledaños, edición 1996. El Salvador 1996.</p> <p>Bloquitubos S.A. de C.V. Manual Técnico para el uso de Bloques de Concreto. El Salvador 2002</p> <p>Profesionales de Ingeniería y Arquitectura. Planos y Detalles Constructivos de Proyectos de Viviendas de dos plantas, edición Proyectos Elaborados desde 1995 a la fecha. Oficinas de Ingenieros y/o Arquitectos. El Salvador.</p>	<p>Conceptos generales. 10%</p> <p>Sistemas constructivos. 45%</p> <p>Acabados arquitectónicos. 20%</p> <p>Instalaciones. 15%</p> <p>Participación <u>10%</u></p> <p>Total. 100%</p>



**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE TECNOLOGÍA**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS (GENERALES)	CONTENIDO	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>TECNOLOGÍA</b>	TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN II	Código: TDC-215  Horas: 64/Ciclo  U.V. 3	El curso estudia el aspecto tecnológico de la urbanización las condiciones y trámites preliminares para iniciar el conocimiento y análisis de su ciclo de vida, tipología, componentes y diversos sistemas constructivos utilizados en el salvador para la ejecución de urbanizaciones, incluidos planos y detalles gráficos de los mismos.	a) Que el estudiante conozca la conceptualización y generalidades de factores involucrados en el proceso constructivo de una urbanización. b) Que el estudiante conozca la reglamentación básica existente relativa a usos del suelo en s, s. y otros departamentos. c) Diferencia los requerimientos técnicos de las urbanizaciones de acuerdo al tipo de edificaciones que albergará. d) Conocer los diferentes elementos que constituyen la infraestructura básica de una urbanización y los diversos sistemas constructivos involucrados. e) Aprender la representación gráfica de diversos sistemas constructivos usados en la ejecución de la infraestructura física de una urbanización.	Generalidades. Sistemas constructivos. Sistemas constructivos. Acabados. Instalaciones.	Clases expositivas docente. Visitas de campo. Trabajos de investigaciones individuales y grupales. Discusión en grupo. Exposiciones verbales de los estudiantes. Exámenes escritos. Asesoría y consulta. Practica constructiva.	Territorial del AMSS y Municipios Aledaños. El Salvador 1996. Sánchez, Álvaro. Sistemas Arquitectónicos y Urbanos, edición 1994. Trillas, México 1994. D.I.S. S.S.A. Manual de Saneamiento, Vivienda, Agua y Desechos, edición 1999. Limusa- Noriega Editores. 1999. Corral y Beker Carlos. Lineamientos del Diseño Urbano, edición 1989. Trillas, México 1989.	Tipología de urbanizaciones Visitas de campo. 15% Estudio de planos. 15% Criterios técnicos que influyen en el diseño y Construcción de una urbanización Investigación 15% Exposición verbal. 15% Elementos constitutivos. 25% Asistencia participación, grado de interés. 5% TOTAL 100%
	TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN III	Código: TDC-315  Horas: 64/Ciclo  U.V. 3	Nuestros esfuerzos serán orientados, durante el presente ciclo, al desarrollo completo de los planos constructivos para un edificio de 4 niveles (vivienda, 200 m2 por nivel, oficinas o locales comerciales) y todas sus implicaciones.	a) Que el estudiante conozca con claridad los aspectos preliminares a la ejecución de un edificio de 4 niveles. b) Que el estudiante elabore e interprete planos constructivos de un edificio de 4 niveles, incluidas sus instalaciones. c) Que el estudiante adquiera criterios técnicos relativos a: estructuras, instalaciones eléctricas, hidráulicas, mecánicas (ascensores, aire acondicionado, etc.) Utilizados para el diseño de un edificio de 4 niveles, así como también sus instalaciones especiales.	Generalidades. Planos arquitectónicos. Charlas sobre ascensores.	Clases teóricas – expositivas. Laboratorios. Trabajos de investigación. Charlas por expertos tecnológicos. Visitas de campo. Consultas a especialistas. Exposiciones verbales por alumnos.	COAMSS y OPAMSS. Reglamento a la Ley de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del AMSS y Municipios Aledaños. El Salvador 1996. Plazola Cisneros. Enciclopedia de la Construcción I y II, edición 1993. Limusa -Noriega Editores, 1993. Profesionales de Ingeniería y Arquitectura. Planos y Detalles Constructivos de Proyectos de Viviendas de dos plantas, Edición: Proyectos Elaborados desde 1995 a la fecha. Oficinas de Ingenieros y/o Arquitectos. El Salvador. ANDA, CAESS, ANTEL. Reglamentos de las Respectives Instituciones. El Salvador, Reglamentos Vigentes al Corriente año. Diversas. Diferentes Empresas al Servicio de la Construcción. Folletería sobre Instalaciones Especiales. Información Actualizada al presente año.	Generalidades y desarrollo de planos arquitectónicos. 20% Planos estructurales. 20% Planos de instalaciones eléctricas Y telefónicas. 20% Planos hidráulicos y de aire Acondicionado 20% Instalaciones especiales. 20% Total 100%
	TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN IV	Código: TDC-415  Horas: 64/Ciclo  U.V. 3	La presente asignatura está orientada a capacitar a los estudiantes para que adquieran conocimientos para estructurar presupuestos de obra dirigidos a una edificación típica de el salvador..	a) Brindarle al estudiante los conocimientos básicos a través de métodos ordenados a fin que puedan en el futuro resolver problemas similares de estructuración de presupuesto. b) Que el estudiante con estos criterios, aborde un trabajo practico que resolverá, como ejercicios objetivo del presente ciclo. c) Que el estudiante estructure su propio banco de costos unitarios para futura utilidad tanto académica como profesional.	Conceptualización general. Conceptos de costos directos. Instalaciones provisionales y Fundaciones. Estructuras verticales y Horizontales Acabados. Instalaciones Hidráulicas. Puertas, Ventanas, Cielos y Fascias. Escaleras. Electricidad. Aparatos y equipos. Pintura y limpieza. Costos directos. Plan de propuesta.	Clases magistrales sobre conceptualización, cómputos, análisis, estructuración y ejemplos. Talleres. Trabajos de investigación. Visitas de campo para fortalecimiento de criterios.	Ing. Ricardo A. Castellanos. Formulación y Control de Presupuestos de Construcción. 1999. U.C.A.; El Salvador 1999. CASALCO. Directorio Salvadoreño de la Construcción.2003. CASALCO; El Salvador 2003. S.U.T.C. y Empresarios de la Construcción. Laudo Arbitral. 2003. CASALCO; El Salvador 20003. S.U.T.C. y Empresarios de la Construcción. Contrato Colectivo de Trabajo. 2003. CASALCO; El Salvador 20003.	Conceptos (examen teórico). 20% Costos directos (trabajo practico + reporte de visitas. 20% ( 1ª etapa ) Costos directos. 20% ( 2ª etapa )Costos indirectos. 20% Plan de propuestas (trabajo práctico). 20% Total 100%
TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN V	Código: TDC-515  Horas: 64/Ciclo  U.V. 3	La presente asignatura pretende preparar al alumno en el campo del presupuesto, dirigido al parte que corresponde a urbanizaciones.	Que el alumno conozca las técnicas de estructuración y se capacite para elaborar presupuestos de urbanización: a) Que mediante el conocimiento de los elementos que componen las instalaciones provisionales el alumno conozca y calcule el costo que conlleva comenzar una obra de urbanización. b) Que le alumno aprenda a calcular volúmenes de obra que conlleva un proyecto de urbanización. c ) Que el alumno conozca, interprete y calcule los costos directos e indirectos que se requieren para realizar los trabajos de construcción en una urbanización.	Instalaciones provisionales de una urbanización Costos directos (comprende el contenido de 2 unidades) Volúmenes de obra (cómputos métricos). Costos directos.	a) El conocimiento de los conceptos generales de cada unidad, se hará por medio de clases informativas. b) Para el cálculo de los volúmenes de obra, así como para el cálculo de costos directos e indirectos, se establecerá un proyecto específico y se organizarán talleres que los alumnos realizarán por grupo, siendo orientados a través de críticas y consultas constantes por el respectivo docente.	Cámara Salvadoreña de la Industria de la Construcción. Primer Seminario de costos, Edición 1987 Editorial: Comité de Contratistas Generales S.I.S.; El Salvador 1987. S.U.T.C. y Empresarios de la Construcción. Laudo Arbitral, Edición vigente al corriente año Editorial: CASALCO; El Salvador 2003. Castellanos A., Ing. Ricardo. Formulación Y Control De Presupuestos De Construcción, Edición: 1999 Editorial: Universidad José Simeón Cañas U.C.A.; El Salvador 1999. CASALCO. Directorio Salvadoreño de la Construcción, Edición 2003. Editorial: CASALCO; El Salvador 2003.	1era. Evaluación: Entrega de trabajo sobre presupuesto de instalaciones provisionales. Ej.: cálculo de una bodega. 20% 2da. Evaluación: Trabajo sobre costos directos: materiales y mano de obra 15% 3era Evaluación: Trabajo sobre costos dir.: herramientas, equipo y transporte. 20% 4ta. Evaluación: Trabajo sobre cálculo de volúmenes de obra 30% 5ta. Eval: Trabajo sobre ctos. indirectos 20% Total 100%	

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE TECNOLOGÍA**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	TEMÁTICA	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>TECNOLOGÍA</b>	TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN VI	Código: TDC-615	Es una materia que introduce al alumno a la racionalización de los recursos técnicos, humanos, equipos y económicos. Para desarrollar una obra en el menor tiempo posible y con la utilización mínima de recursos. Se divide en tres grandes etapas: - Generalidades de la administración. - Programas básicos como el diagrama de barras, PERT, CPM. - Programación y asignación de recursos: se ven programas como MAP. - MOST, programas que incluyen la asignación de recursos humanos, técnicos y económicos considerando el uso racionalizado del tiempo.	a) Que el alumno aprenda las técnicas para controlar las actividades de un proyecto. b) Que conozca técnicas para racionalizar los recursos necesarios que intervienen en una construcción. c) Que aprenda a distribuir el flujo de dinero en las diferentes etapas que se desarrollan en los proyectos.	Conceptos generales de la administración. Programas básicos. Programación y asignación de recursos	a) El curso se desarrolla con las clases informativas, discusiones de grupos, investigación bibliográfica y de campo, talleres en el aula y ex aula. b) Se elaboran programas de edificaciones que se han construido, para que el alumno compare el aspecto del tiempo y el económico.	Martino, Dr. R. L. Planeación de Operaciones Aplicada, Edición 1964. Editorial: Técnica S.A.; México 1964. Burstein, David, Administración de Proyectos, Edición 1994. Editorial: Trillas, México 1994. Collantes Díaz, A. El Pert, Edición 1980. Editorial: Limusa, México 1980. Stoner, Jaime A, Administración, Edición 1990. Editorial: Prentice - Hall Hispanoamérica S.A.; México 1990.	Unidad 1: Generalidades del proceso administrativo, Planificación, recursos técnicos, económicos y humanos 20% Volúmenes de producción 20% Unidad 2: Programas básicos 20% Unidad 3: Programación y asignación de recursos 20% Programas auxiliados por computadora <u>20%</u> Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN VII	Código: TDC-715	La asignatura consta de tres elementos: 1.Aranceles profesionales 2.Licitaciones públicas y privadas 3.Administración pública	a) Que el estudiante conozca los campos de acción del Arquitecto b) Que el estudiante conozca que es un arancel, como se determina y como se aplica. c) Que el estudiante conozca la forma en que se desarrolla una licitación tanto pública como privada desde la invitación hasta la contratación. d)Que el estudiante conozca el proceso administrativo gubernamental, sobre todo en lo relacionado con la contratación y cancelación de obras construcción	Aranceles profesionales. Licitaciones Administración pública.	Se inicia con una exposición general sobre los conceptos básicos del desarrollo profesional en la prestación de servicios haciendo énfasis en la ética profesional. Se recorre uno a uno los diferentes campos en que el Arquitecto se desenvuelve. Se da conocer y se analizan los aranceles de Colegios de Arquitectos de El Salvador, comparándolos con aranceles de otros países. Se da una exposición general sobre lo que es una licitación. Se describe y estudia cada etapa de la licitación tanto Pública como privada. Se da a conocer y se analiza, la Ley orgánica de Administración Financiera del Estado.	Burstein, David. Administración de Proyectos, Edición 1994. Editorial: Trillas, México 1994. G.O.E.S. Ley Orgánica de Administración Financiera del Estado, Edición Vigente al Corriente año. Stoner, Jaime A. Administración. Edición 1990. Editorial: Prentice - Hall Hispanoamérica S.A.; México 1990. Ing. Ricardo Castellanos. Administración de Obras de Construcción. Edición 1997. Editorial: Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas", UCA; El Salvador 1987.	Se harán cinco evaluaciones con un valor cada uno del 20%. Este sistema se ejecutará de la siguiente forma: 1ero. Cuatro evaluaciones teóricas individuales. 2do. Un trabajo ex-aula en grupos de dos o tres personas, con presentación de reporte final. Este sistema de evaluación deberá darse a conocer al estudiante. Cualquier reclamo sobre la nota de cada evaluación, deberá hacerse durante los cinco días hábiles, después de conocerse los resultados.
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE PROYECTACIÓN**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS (GENERALES)	CONTENIDO	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>PROYECTACIÓN</b>	PRINCIPIOS DE PROYECTACIÓN <i>Arquitectónica</i>	Código: PPR-115	En esta asignatura se pretende que el estudiante se inicie en el conocimiento y practica de las herramientas básicas de diseño que se utilizan en la generación del objeto arquitectónico, mediante ejercicios de trabajo de la forma (plástica) donde se motive la imaginación y la creatividad.	a) Proporcionar a estudiante los conocimientos necesarios que lo involucren en la temática del quehacer de la arquitectura y su generación proyectual. b) Iniciar al estudiante en la comprensión y fundamentación de los principios y elementos del diseño arquitectónico. c) Desarrollar la imaginación y la creatividad mediante ejercicios de modelación plástica.	Elementos del diseño. El color. La forma. Los principios del diseño.	Contacto de las temáticas con la realidad y discusión grupal de los mismos. Ejercicios en clase (talleres prácticos) para la mejor comprensión de los temas expuestos. Discusión y análisis de proyectos específicos relaciona dos con cada temática. Desarrollo de tareas ex - aula que consoliden los conceptos de las temáticas vistas en clase.	Baker, Geoffrey. 1998. Análisis de la Forma, segunda edición Ampliada. Editorial Gustavo Gili, México1998. Ching, Francis D.K.1984.Arquitectura: Forma, Espacio y Orden. Tercera Edición. Editorial Gustavo Gili, México 1984 Rudolf Arnhem.1978. La Forma Visual de la Arquitectura, edición 1978. Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1978. Ignacio Araujo.1976.La Forma Arquitectónica, 1976. EUNSA. Ediciones Universidad de Navarra S.A. Pamplona 1976.	Las evaluaciones y ponderaciones de los contenidos del curso se distribuirán de la siguiente forma: 1. Evaluación: Elementos del diseño 15% 2. Evaluación: El color 15% 3. Evaluación: La forma 30%. 4. Evaluación: Principios del diseño. Equilibrio, Proporción, Contraste, Ritmo y Repetición, Armonía, Unidad <u>20%</u> Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 5						
	TALLER DE PROYECTACIÓN I	Código: TAP-115	Esta asignatura introduce al estudiante a conocer, analizar y aplicar los instrumentos de diseño, forma y estructura, como los elementos generadores del objeto arquitectónico y su incidencia en su contexto inmediato en ejercicios simples de diseño arquitectónico para su comprensión y como exigencia dentro del nivel correspondiente.	a) Preparar al estudiante a comprender el fenómeno del hacer arquitectónico y del consumo del espacio en particular, para su posterior creación a través de la definición de estrategias de expresión espacial, en donde se interpreten los hechos sociales.	Definición y análisis de criterios. Diseño de urbanización (lotes). Diseño de la unidad habitacional. Proyectos de corta duración. Servicios comunales. Proyecto integral.	Cada uno de las unidades será desarrollado con clase teóricas y ejercicios taller en la clase para la mejor comprensión de cada temática. La fase conceptual será aplicada a ejercicios con uso práctico dentro del ámbito arquitectónico. Así mismo en terminados temas será necesario la visita a proyectos específicos para ilustrar y analizar determinados principios que son aplicados al ejercicio proyectual. Debido a que la materia requiere mucha destreza intelectual y manual, en determinadas unidades se exigirán tareas ex-aula para el dominio de los temas tratados.	Baker, Geoffrey. 1998. Análisis de la Forma, Segunda Edición Ampliada. Editorial Gustavo Gili, Barcelona1998. Ching, Francis D.K.1984 Arquitectura, Forma, Espacio y Orden, Tercera Edición. Editorial Gustavo Gili, México 1984. Jones, Chistopher. 1982. Métodos de Diseño, Tercera Edición. Editorial Gustavo Gili, Barcelona1982. Neufert, Ernest. 1970. Arte de Proyectar en Arquitectura, 12ª. Edición. Editorial Gustavo Gili, Barcelona1970.	se harán cinco evaluaciones que corresponden a las siguientes características: unidad 1.....15% unidad 2.....20% unidad 3.....20% unidad 4.....20% unidad 5.....25% Todos los talleres y trabajos ex-aula equivalen al 60% de la nota de cada unidad y el 40% restante se destinara para un ejercicio al final de cada unidad desarrollado en clase. Para todos los tipos de ejercicios cada docente determinara los criterios con los cuales se evaluaran cada ejercicio.
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 5						
	TALLER DE PROYECTACIÓN II	Código: TAP-215	En esta asignatura se pretende lograr que el estudiante consolide un proceso metodológico para dar repuesta al hecho proyectual adquiriendo en este proceso los conocimientos necesarios teórico-práctico para el modelaje del espacio arquitectónico.	Preparar al estudiante en el manejo de una técnica metodológica basada en el conocimiento de las condicionantes de orden psicológico y de orden estructural; que pueda conocer por qué y cómo las determinantes externas modifican y transforman el espacio arquitectónico. Definir estrategias para la invención del objeto arquitectónico.	El proceso de diseño. El sitio. Análisis de programa. El programa de zonificación Arquitectónica. Depuración geométrica y significado. Esquematación y presentación del proyecto.	Contacto de las temáticas con realidad y discusión grupal de los mismos. Ejercicios en clase (talleres prácticos) para la mejor comprensión de los temas expuestos. Discusión y análisis de proyectos específicos relacionados con cada temática. Ejercicios de tare, relacionados con las temáticas vistas en clase y que ameritan critica en el transcurso de su desarrollo.	LeCorbusier. Mensaje a los Estudiantes de Arquitectura, septiembre 2001. Ediciones Infinito-Cicero Publicidad S.A. Bruno Zevi. 1999. Saber leer la Arquitectura, edición 1999. Apostrofe Rudolf Arheim. 2001. La Forma Visual de la Arquitectura, edición. 2001. Gustavo Gilli Pieter Prinz. Teoría del entorno humano Domingo G. Ramos. Sistemas de Ordenamiento; Introducción al Proyecto arquitectónico.	Se harán cinco evaluaciones que corresponden a las siguientes características: El proceso de diseño 1. El Sitio..... 15% 2. Análisis de programa .....15% 3. El proceso de zonificación arquitectónica..... 20% 4. Depuración geométrica y significado..... 25% Análisis técnico constructivo. 5. Esquematación final y presentación..... <u>25%</u> Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 5						
TALLER DE PROYECTACIÓN III	Código: TAP-315	Asignatura que pretende consolidar los conocimientos del proceso de diseño, mediante la elaboración de instrumentos que le sirvan para resolver la problemática de diseño de la temática habitacional, en sus diferentes innovaciones, para esto se requiere que el estudiante utilice las variables, urbanísticas, arquitectónicas y técnicas dentro de problemas de diseño de poca complejidad y rigurosidad espacios	a) Lograr que el estudiante aprenda a formular estrategias de diseño para la solución de cualquier proyecto arquitectónico dentro del nivel que corresponde, con el propósito que se fundamente la concepción del hecho proyectual. b) Desarrollar en el estudiante la capacidad de prefiguración de espacios a partir de la formulación de métodos que le permiten traducir las necesidades espaciales en formas gráficas, que muestren la solución del objeto arquitectónico concreto.	Introducción al tema de la casa de habitación dimensión teórica del problema. Modelos y tipos de casa de habitación. Diseño arquitectónico de baja diversidad. Proyecto de corta duración Diseño arquitectónico.	Será necesario en la primera fase del programa, la discusión en grupo pequeños con temas propuestos por el docente, referente al diseño de espacios habitacionales en general y ejecutar ejercicios tipo taller, para concretizar la fase conceptual de las discusiones de las temáticas. Se recomienda utilizar los modelos tridimensionales, como instrumentos de la realización de los ejercicios para una mayor interpretación espacial del estudiante. Todos los temas de diseño serán individuales y tipo taller, la crítica de estos proyectos será conjunta y debe prevalecer el análisis espacial en estos procesos. Se llevará el registro de todo el trabajo realizado en bitácora la cual será revisada constantemente en las diferentes etapas del proyecto, lo que implica que es parte de la nota final del trabajo.	Moia, José Luis. Como se proyecta una vivienda. Editorial Gustvo Gilli, S. A. México, D.F. Macasai John, Holland Eugene, Nachman Harry, Yacker, Julivs. Conjuntos Habitacionales. Limusa S.A. de C.V. México, D. F. Basant, Jan. Manual de Criterios de Diseño Urbano. Trillas. México. Neufert, Ernst. Arte de Proyectar en Arquitectura. Gustavo Gilli. México.	Se harán cinco evaluaciones que corresponden a las siguientes características: 1. Introducción al tema de la casa..... 15% 2. Modelos y tipos de casa..... 15% 3. Diseño de vivienda 1. remodelación pre entrega Entrega final..... 25% 4. Proyecto de corta duración..... 15% 5. Diseño de vivienda 2. conjunto de apartamentos pre-entrega Entrega final..... <u>30%</u> Total 100%	
	Horas: 64/Ciclo							
	U.V. 5							

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.  
ÁREA DE PROYECTACIÓN**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	CONTENIDO	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>PROYECTACIÓN</b>	TALLER DE PROYECTACIÓN IV	Código: TAP-415	Asignatura que se caracteriza por introducir al estudiante a la problemática espacial crítica del consumo del espacio, haciendo énfasis en los criterios técnicos (instalaciones y sistemas estructurales) y sobre una problemática que surge de organizaciones humanas de mediana complejidad técnica.	a) Conocer, ejercitar e integrar diferentes disciplinas técnicas y humanísticas en la creación de soluciones arquitectónicas, en función de la reacción del país. b) Para tal caso el concepto del género en arquitectura entra a formar parte de las temáticas a tratar. c) Orientar al estudiante a integrar criterios técnico-constructivos en la solución de los proyectos arquitectónicos.	Desarrollo de proyecto # 1 (cultural) Proyecto de corta duración 1 Desarrollo de proyecto #2 (servicios) Proyecto de corta duración 2 Desarrollo de proyecto #3 institucional	a) En cada temática el docente tendrá que dar los lineamientos generales de cada proyecto a realizar y deberá orientar a los estudiantes con clases expositivas donde se involucren en la discusión los alumnos. Así mismo la crítica de proyectos deberá ser con la participación de docentes y estudiantes y deberá prevalecer la búsqueda espacial del objeto, en ese nivel de conocimientos.	Pedro Farnes Scheren. Construir y adaptar iglesias Alberto Aranda C. Manantial y cumbre Raúl A. Hernández. Teoría del entorno humano	Se harán las evaluaciones que corresponden a las siguientes características: Desarrollo de proyecto 1..... 25% Proyecto de corta duración 1 ..... 15% Desarrollo de proyecto 2..... 20% Proyecto de corta duración..... 15% Desarrollo de proyecto 3..... <u>25%</u> Total ..... 100% Temáticas sugeridas: centro cultural (biblioteca, galería de arte y cafetería). Estación de bomberos, terminal de buses, centro Parroquial católico o centros de retiro, centro deportivo comunal, edif. para personas de la tercera edad.
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 5						
	TALLER DE PROYECTACIÓN V	Código: TAP-515	En esta asignatura se desarrolla la práctica proyectual con un énfasis en la escala técnica- constructiva así como también, en este nivel el desarrollo de temas incluye mayor complejidad por considerar la variable urbanística en el análisis proyectual de los mismos.	a) Estructural al estudiante a resolver problemas arquitectónicos de organizaciones humanas de mediana complejidad, integrando criterios de soluciones de sistemas de instalaciones de servicios y sistemas estructurales. b) Desarrollar la práctica proyectual en ejercicios de aplicación multi genérica y que caracterizan una incidencia urbana especial en la realidad del país.	Desarrollo de proyecto #1 temática salud. Repentina. Desarrollo de proyecto #2 temática industrial.	Para lograr alcanzar los objetivos planteados se definirá una actividad informática sobre las conmociones de cada ejercicio proyectar, así como también sus bases teóricas que lo sustentan. Se determina una actividad práctica la cual es un ejercicio taller sobre una problemática definida basada en los géneros contenidos con las unidades propuestas.	Armando Deffis Caso. La Casa Ecológica Autosuficiente. Árbol Editorial S.A. de C.V. México. Armando Deffis Caso. Arquitectura Ecológica Tropical. Árbol Editorial S.A. de C.V. México. John V. Mutdow. La Arquitectura Poética de Ricardo Legorreta. G. Gilli, S.A. de C.V. México Anaxcu Zabalbeascoa y Javier Rodríguez Marcos. Minimalismos. Gustavo Gilli S. A. Barcelona España Dieter Prinz. 1984. Planificación y configuración urbana, 2ª edición. Gustavo Gilli, S. A. México D.F 1984.	Se harán cinco evaluaciones que corresponden a las siguientes características: Proyecto 1 Pre- entrega..... 15% Respuesta final..... 20% Repentina ..... 15% Tiempo máximo 1 semana Proyecto 2 Pre-entrega ..... 20% Respuesta final..... <u>30%</u> Total ..... 100% Temáticas propuestas: Centros para personas de la tercera edad, hoteles y centros de convenciones, centros culturales y comercios, centros educativos universitarios, centros recreativos, edificios gubernamentales.
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	TALLER DE PROYECTACIÓN VI	Código: TAP-615	La materia trata del desarrollo proyectual de conjuntos urbanos donde se involucra la integración de conocimientos urbanísticos, arquitectónicos y técnicos. Así mismo tiene gran importancia el diseño de los servicios complementarios o comunales que involucran la necesidad de estos conjuntos urbanos en el área urbana o rural.	a) Que el estudiante sea capaz de plantear alternativas de complejos urbanos en función de las necesidades del espacio urbano y las alternativas tecnológicas consecuentes con la realidad del país.	Definición y análisis de criterios. Diseño de urbanización (lotes). Servicios comunales. Proyecto integral.	a) Los proyectos a ejecutar, serán planteados desde su inicio por el docente a los estudiantes y su desarrollo será de forma individual. Siempre se tendrá una actividad informativa para dar a conocer de las determinantes o condiciones que regirán cada fase del proceso.	REGLAMENTO DE OPAMSS.	Se harán cinco evaluaciones que corresponden a las siguientes características: 1. Definición y análisis de criterios para diseño de la urbanización..... 10% 2. Diseño de urbanización..... 30% Organización de la urbanización. Propuesta de instalaciones. 3. Diseño de la unidad habitacional..... 15% 3. Propuesta de equipamiento urbano..... 20% 4. Proyecto de corta duración..... 10% 5. Proyecto integral y propuesta financiera..... <u>15%</u> Total ..... 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	TALLER DE PROYECTACIÓN VII	Código: TAP-715	Materia dentro de la fase operativa de conocimientos, donde el estudiante en su práctica proyectual, muestra un nivel de resultado de reconocible profesionalismo y con una seguridad y autonomía que lo ponga en relación a su futuro campo de trabajo. El grado de rigor de las variables que inciden en la resolución de los problemas espaciales de este nivel, se abordaran a gran escala, lo que presupone un manejo integral de los conocimientos urbanísticos, técnico-constructivos y arquitectónicos.	a) Lograr que el estudiante sea capaz de plantear y desarrollar alternativas de diseño a escala urbanística y arquitectónica, donde se desarrollen integralmente los aspectos que involucra la plástica proyectual a nivel ejecutivo. b) Se pretende lograr un diseño integral del espacio en base a planes de desarrollo regional, nacional y local.	Planteamiento inicial. Análisis del área y preliminar. Diseño urbano. Propuesta de espacial del plan.	a) Considerando el nivel de la materia y objetivo de la misma, se requeriría que el estudiante maneje desde el inicio, la totalidad del proyecto. la aportación docente en la materia, actuara como orientador de los procedimientos que plantea el estudiante sobre la temática dada a resolver. b) El método será la exposición programada de los proyectos de cada estudiante y discusión de los mismos por el grupo de clase.	Mildred Fiedman. Gehry Talks. Editorial: Rizzoli International Publications, Inc. Estados Unidos. Michael Brawne. The Getty Center – Richard Meier and Partners. Editorial: Phaidon. Estados Unidos Philip Jodidio. Richard Meier. Editorial: Benedikt Taschen Verlag GmbH. Alemania Maggie Toy. Minimalismo Práctico. Editorial: Cartago S. L. España Revistas record.	Se harán cinco evaluaciones que corresponden a las siguientes características: 1. Planteamiento inicial..... 15% 2. Análisis del área..... 15% 3. Propuesta preliminar..... 20% 4. Diseño de espacios exteriores..... 15% 5. Propuesta espacial..... <u>35%</u> Total ..... 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						



**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE PROYECTACIÓN**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	TEMÁTICA	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>PROYECTACIÓN</b>	TALLER DE PROYECTACIÓN VIII	Código: TAP-815	Materia dentro de la fase operativa de conocimientos, en donde el estudiante en su práctica proyectual, muestra un nivel de resultado de reconocible profesionalismo y con una seguridad y autonomía que lo ponga en relación a su futuro campo de trabajo. El grado de rigor de las variables que inciden en la resolución de los problemas espaciales de este nivel, se abordaran a gran escala, lo que presupone un manejo integral de los conocimientos urbanísticos, técnico-constructivos y arquitectónicos.	a) Lograr que el estudiante sea capaz de plantear y desarrollar alternativas de diseño a escala urbanística y arquitectónica, en donde se desarrollen integralmente los aspectos que involucra la plástica proyectual a nivel ejecutivo. b) Se pretende lograr un diseño integral del espacio en base a planes de desarrollo regional, nacional y local.	Formulación del perfil. Proyecto de corta duración. Proyecto arquitectónico 1. Proyecto de corta duración 2. Proyecto arquitectónico 2.	a) Considerando el nivel de la materia y objetivo de la misma, se requeriría que el estudiante maneje desde el inicio, la totalidad del proyecto. La aportación docente en la materia, actuara como orientador de los procedimientos que plantea el estudiante sobre la temática dada a resolver. b) El método será la exposición programada de los proyectos de cada estudiante y discusión de los mismos por el grupo de clase.	Pieter Prinz. Planificación y configuración urbana Neil Stevenson.1999. Lo Espectacular de la arquitectura, edición 1999. El Ateneo Cesar Pelli. 2000. Observaciones sobre la Arquitectura, edición 2000. Edificaciones Infinito- Cicero Publicaciones S.A. Francisco Asensio Cerner. 1999. La Arquitectura de los Museos, edición 1999. ARCO Francisco Asensio Cerner.1998. La arquitectura del Minimalismo, edición 1998. ARCO Revistas record.	Se harán cinco evaluaciones que corresponden a las siguientes características: 1. Formulación de perfil..... 15% 2. Proyecto de corta duración 1..... 10% 3. Proyecto arquitectónico 1: Proyecto preliminar..... 15% 4. Proyecto integral..... 15% 5. Proyecto de corta duración 2..... 10% 6. Proyecto arquitectónico 2: Proyecto preliminar..... 20% 7. Proyecto integral..... <u>15%</u> Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	DISEÑO DE INTERIORES I	Código: DDI - 115	El desarrollo de esta asignatura pretende dar al estudiante los conocimientos básicos de los componentes del diseño interior que pueden aplicarse en los espacios habitacionales de proyectos específicos para mejorar su calidad espacial.	a) Desarrollar y evaluar sobre proyectos específicos de arquitectura los principios y elementos del diseño interior como partes complementarias del diseño integral. b) Estudiar los elementos básicos, materiales y mobiliario del diseño interior en proyectos habitacionales.	Introducción al diseño de interiores: Componentes interiores Cocinas y baños Diseño de jardines Diseño de interior	a) Considerando las características de la asignatura, el trabajo a desarrollar prioritariamente serán talleres en clase previa teorización de los contenidos específicos de cada temática. b) Los proyectos del taller o de tarea tendrán que ser expuestos en clase para justificar su contenido proyectual. c) En algunos casos será necesaria las visitas de campo y trabajos de investigación ex –aula. d) En algunos casos será necesario elaborar modelos de los ejercicios propuestos para concretar los proyectos teóricos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nicolas J. Gibelli. Biblioteca DECORMUNDO. Enciclopedia De La Decoración</li> <li>Sara Tamayo De Gibelli.Pequeña Biblioteca, De Los Estilos Decorativos. Los Libros De Artesanía Burda.</li> <li>Editorial Everest. Gran Manual Práctico De L Decoración</li> <li>Selecciones De Reader ´S Digest. El Libro De La Decoración.</li> <li>John Mcgowan Y Robert Dubern.Pequeña Enciclopedia De La Decoración.</li> <li>Mary Gilliat . The Decorating Book</li> <li>Tim Newbury . The Ultimate Garden Designer</li> </ul>	Las evaluaciones y ponderaciones de los contenidos del curso se distribuirán de la siguiente forma: 1. Evaluación: Introducción al Diseño interior ..... 10% 2. Evaluación: Componentes interiores 1 ..... 20% Materiales, Mobiliario, El color 3. Evaluación: Cocinas y Baños ..... 20% 4. Evaluación: Diseño de Jardines..... 20% 5. Evaluación: Diseño Interior..... <u>30%</u> Presentación de proyectos 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	DISEÑO DE INTERIORES II	Código: DDI - 215	El desarrollo de esta asignatura pretende dar al estudiante los conocimientos sobre el diseño del espacio interior y sus componentes en sus diferentes cualidades y aplicados en espacios comerciales y oficinas en general.	a) Desarrollar y evaluar sobre proyectos específicos de arquitectura los principios y elementos del diseño interior. b) Estudiar los elementos básicos, materiales y mobiliario del diseño interior en proyectos comerciales e institucionales. c) Presentar integralmente toda la información técnica necesaria para la comunicación profesional y gestión de proyectos específicos de diseño interior.	Iluminacion en el diseño de interiores Componentes interiores 2 Practica profesional Diseño de espacios en oficinas Presentacion de proyectos	a) Considerando las características de la asignatura, el trabajo a desarrollar prioritariamente serán talleres en clase previa teorización de los contenidos específicos de cada temática b) Los proyectos del taller o de tarea tendrán que ser expuestos en clase para justificar su contenido proyectual. c) En algunos casos será necesaria las visitas de campo y trabajo de investigación ex –aula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ediciones Nueva Lente. Enciclopedia De La Decoración Práctica</li> <li>Ediciones CEAC. Enciclopedia CEAC.</li> </ul>	Las evaluaciones y ponderaciones de los contenidos del curso se distribuirán de la siguiente forma: 1. Evaluación: Iluminación en el Diseño Interior ..... 10% 2. Evaluación: Componentes interiores 2..... 20% 3. Evaluación: Práctica profesional..... 20% 4. Evaluación: Diseño de Espacios en oficinas y Comercios..... 20% 5. Evaluación: Presentación de Integral de Proyectos..... <u>30%</u> Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						



**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE URBANISMO**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	CONTENIDO	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
URBANISMO	URBANISMO I	Código: URN-115	La asignatura pretende abordar la conceptualización del fenómeno urbano a través de su proceso de desarrollo, los parámetros que definen la ciudad y el medio ambiente, en el cual se encuentra inmerso.	a) Que el estudiante conozca los términos urbanos, su importancia, las disciplinas que lo conforman y la relación entre ellos. b) Que el estudiante conozca, analice e identifique el proceso de urbanización que conforma la ciudad. c) Que el estudiante conozca los procesos básicos que dan origen a la clasificación de las ciudades, y los elementos que la conforman. d) Que el estudiante conozca e identifique los puntos estratégicos que conforma la imagen urbana.	Conceptos básicos La Ciudad Análisis del entorno Imagen Urbana	La materia comprende clases teórico-expositivas, trabajos ex-aulas y laboratorios, de manera que el estudiante pueda dar aportes de investigación, de los diferentes temas a desarrollar.	María Elena Ducci. 1989. Introducción al urbanismo: Conceptos Básicos, 1era Edición, agosto 1989. Trillas, México D.F. 1989. Lungo Uclés, Mario. 1989. Lo Urbano: Teoría y Métodos, 1era Edición, EDUCA Centroamérica, 1989. Editorial Universitaria Centroamericana, San José, Costa Rica 1989. Bazant S. Jan. 1981. Manual de Criterios de Diseño Urbano, edición: 1981. Trillas, México D.F. 1981.	a) Laboratorios 10% b) Exámenes Teóricos 60% c) Trabajos de Investigación 30% Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	URBANISMO II	Código: URN-215	La asignatura comprende la introducción general de las transformaciones territoriales urbanas, la consolidación de los núcleos poblacionales, tipologías de vivienda y el medio ambiente. Para ello la asignatura comprenderá 5 unidades donde se plantean conceptos (territorio, región, ciudad etc.), temas como la ciudad y sus relaciones sociales, políticas y económicas; topologías de vivienda (sector formal e informal), aspectos físicos de la ciudad como equipamiento, mobiliario urbano, sistema vial y medio ambiente (impacto ambiental, desarrollo sostenible).	a) Que el estudiante conozca, analice y aplique los conocimientos de las transformaciones del territorio y la consolidación de los núcleos poblacionales y su incidencia en el funcionamiento del medio ambiente.	Conceptualización La ciudad Tipología de vivienda Aspectos físicos de la ciudad Medio Ambiente	Clases teórico-expositivas. Laboratorios conducidos tanto nivel individual como grupal. Críticas sobre trabajos de investigación de campo para dar continuidad al mismo. Exposiciones por parte de los alumnos, logrando establecer la enseñanza participativa.	Lungo Uclés, Mario. Lo Urbano: Teoría y Métodos, 1era Edición, EDUCA Centroamérica, 1989. Editorial Universitaria Centroamericana, San José, Costa Rica 1989. Bazant S. Jan. Manual de Criterios de Diseño Urbano, edición: 1981. Trillas, México D.F. 1981. Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima. 1996 /1997 Carta Urbana/ Comp., 1era Edición, FUNDASAL 1992. San Salvador 1998.	I. Evaluación escrita 10% II. Evaluación escrita 20% III. Trabajo de investigación 25% IV. Trabajo de investigación 30% V. Evaluación escrita 15% Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	URBANISMO III	Código: URN-315	La asignatura está orientada al conocimiento de los instrumentos del urbanismo y a la reglamentación general existente en el país, referente al desarrollo urbano.	a) Que el estudiante conozca y aplique las técnicas, instrumentos de la urbanística y la reglamentación existente, en el quehacer urbano de nuestro país.	Método sistemático. Instrumentos de la Urbanística Leyes reglamentos y códigos Reglamentación referente al estudio del medio ambiente urbano.	Clases teórica-expositivas de parte del docente. Realización de laboratorios con lectura dirigida. Trabajos de investigación ex-aula, basados en investigación bibliográfica y de campo.	COAMSS (Consejo de Alcaldes del Área Metropolitana de San Salvador). Reglamento a la Ley de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) y de los Municipios Aledaños, edición: Julio de 1996. Dirección de Servicios Gráficos. Vice-ministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano. Reglamento a la Ley de Urbanismo y Construcción en lo relativo a Parcelaciones y Urbanizaciones Habitacionales, edición: febrero de 1992. ISDEM (Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal). Código Municipal, edición: 1989. Ministerio de Educación MINED. Reglamento de la Ley Especial de Protección al Patrimonio Cultural de El Salvador, edición: 1996. Dirección de Publicaciones e Impresos.	1-Trabajo ex-aula 15% 2-Trabajo de investigación ex-aula 20% 3-Trabajo ex-aula y evaluación individual 25% 4-Examen teórico 20% 5- 6 Laboratorios (sumatoria de todos) 20% Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	URBANISMO IV	Código: URN-415	La materia está orientada al análisis y aplicación de la reglamentación existente en el país que tiene relación con el que hacer urbano.	a) Que el estudiante aplique la reglamentación existente en el país, que interviene en el desarrollo urbano. b) Que el estudiante conozca y analice la nueva reglamentación y los cambios generados en algunos reglamentos existentes.	Aplicación de la ley de urbanismo construcción del VMVDU. Revisión de la ley y reglamento de la OPAMSS. El PLAMADUR. EL PLAMADUR aplicado a un caso específico.	Clases teórica-expositiva para explicar la mecánica de trabajo y laboratorios. Laboratorios prácticos desarrollados en clase, en los que se aplicara la reglamentación eferente a un caso real, con auxilio de las leyes y los reglamentos necesario en cada caso. Visitas de campo a los lugares donde se aplicará la reglamentación correspondiente.	Fabricio Brutti y Carlos Umaña. Resumen Plamadur-AMSSA. 1era, dición, junio de 2002. Impresos Quijano S.A. de C.V. Consejo Nacional de Atención Integral a la Persona con Discapacidad. Reglamento de la Ley de Equiparación de Oportunidades para las Personas con Discapacidad, 1era Edición, mayo de 2001. Procesos Gráficos, San Salvador. Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. Código de Salud, 3era, edición, octubre de 1998. Editorial Jurídica Salvadoreña.	1.Trabajo de investigación grupal e individual en el que se aplique la reglamentación a un caso real (VMVDU) 20% 2.Documento síntesis grupal e individual, que refleje el análisis de la documentación correspondiente a la unidad (VMVDU Y OPAMSS) 20% 3.Documento síntesis grupal e individual, que refleje el análisis de la documentación correspondiente a la unidad (PLAMADUR) 20% 4.Trabajo de investigación grupal e individual en el que se aplique la reglamentación referente al PLAMADUR 20% 5.Asistencia a laboratorios, clases, críticos y visitas 20% Total 100%
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE URBANISMO**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	CONTENIDO	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>URBANISMO</b>	URBANISMO V	Código: URN-615 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	Organizar el marco teórico necesario para el planeamiento urbano con énfasis en el diseño de asentamientos urbanos y rurales y sus regiones funcionales. Desarrollar una metodología para el planeamiento con énfasis en lo físico-espacial, medioambiente natural y cultural, pero con sustentación económica, social e institucional. Utilizar como laboratorio una ciudad en el contexto de su territorio municipal, regional y nacional. Considerar el corto, mediano y largo plazo para la implementación del plan y la ejecución de proyectos y ajustarlos al periodo de gobierno municipal y nacional.	a) Estimular, orientar y ordenar el proceso de investigación urbanística. b) Identificar los componentes o ejes del Ordenamiento Territorial. c) Desarrollar una metodología para la elaboración de un diseño urbano y rural. d) Facilitar y coordinar la elaboración de un proyecto de diseño urbano y rural dentro de un marco de una micro región. e) Apoyar la política de proyección social en la UES /FIA para presentar un servicio a la población.	Introducción metodología y organización. La ciudad y la región. Su estructura y composición. Desarrollo integral y sectorial. La planificación tradicional, participativa y estratégica. Legislación. Código municipal: Marco institucional. Tema de investigación.	a) La metodología estará basada en el desarrollo y evaluación de las cinco unidades didácticas en un periodo de 16 semanas. La primera semana es de orientación y organización general y la última semana de evaluación final donde se presentarán el proyecto final de diseño y plan de ordenamiento territorial. En las restantes catorce semanas se investigará la situación actual del área en estudio, en todos los aspectos del desarrollo y en base a ello, se hará la propuesta del plan general de ordenamiento y desarrollo territorial. Se harán las visitas de campo necesarias para investigar y analizar conjuntamente (profesor y alumno) la realidad del modo en estudio.	Gibson Golany. Planificación de Nuevas Ciudades, 1era Edición, 1985. Paúl D. Spreiregen. Compendio de Arquitectura Urbana. Julio Vinuesa A. Los Procesos de Urbanización. (Capítulos 1, 2, 3, y 4), Edición: 1991. Antonio Zavala Martín. El Espacio Interior de la Ciudad, Edición: 1991. Miles Cohen. Renovando Nuestras Ciudades. (Capítulos 1, 2, 3 y 4), Edición: 1991.	El sistema de evaluación servirá para medir cuatro componentes básicos del aprendizaje: a) Participación, b) Aplicación, c) Creatividad, d) Asistencia. Las cinco unidades didácticas de la asignatura tendrán el 20% de ponderación cada una. Y la asistencia el 10%. La ponderación dentro de cada unidad corresponderá de la siguiente manera: 1.El problema 30% 2.La investigación y análisis 30% 3.La propuesta 40% Total 100% de cada unidad.
	URBANISMO VI	Código: URN-615 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	Urbanismo VI es un taller de diseño de la ciudad como una totalidad y de sus componentes, así como de alguno de sus elementos urbanos que tienen importancia estratégica para definir la calidad y el funcionamiento del medio ambiente urbano. Como taller, también requiere de una base teórica específica que relacione los principios del diseño arquitectónico aplicados a los espacios y objetos con sus características de beneficio público. La materia se estructura en dos partes complementarias y súper puestas: la investigación conceptual acompañada de diseños preliminares y la etapa del diseño final acompañada de la investigación de campo.	a) Identificar y analizar la información de diseño urbano en los diferentes niveles de la ciudad con énfasis en los elementos de carácter público. b) Relacionar la información de diseño urbano con los elementos de composición y funcionamiento urbano. c) Elaborar modelos de propuestas para los diferentes niveles de diseño urbano. d) Identificar criterios y normas que ayuden en la auto evaluación del diseño. e) Aplicar el enfoque científico y sistemático en el diseño urbano.	Introducción: La imagen urbana, La imagen de la ciudad. Diseño urbano: El barrio, Un elemento. Diseño de la ciudad. Diseño del barrio. Diseño de un elemento.	a) Organización y programación participativa b) charlas del profesor y de visitantes c)visitas de campo con y sin el profesor d)Exámenes escritos e) Elaboración de reportes f) Trabajos de investigación y de diseño en grupo e individual. g) Elaboración de perspectivas y maquetas de trabajo. h) Visita a ciudad de referencia.	Conrado, Ulrich. Arquitectura Escenario para la Vida, Curso acelerado para ciudadanos, 1era Edición 1977. Ediciones Rosario, Madrid 1977. Brenes Mata, Eduardo. Peatonalización una opción para el Rescate Urbano, 1era Edición 1995. Editorial Tecnológica de Costa Rica, 1995. Paul Spreiregen. Compendio de Arquitectura Urbana. Carlos Coral S. Baker. Lineamientos de Diseño Urbano. Frederick Gibberd. Diseño de Núcleos Urbanos. Gordon Cullen. Townscape.	1.Asistencia, Participación, Aportación 20% 2. Exámenes. 20% 3. Reportes. 20% 4. Consulta. 15% 5.Propuesta: preliminar (15 )final (10) 25% Total. 100% Del 20% de cada promedio (5 en el ciclo).
	URBANISMO VII	Código: URN-715 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	Organizar el marco teórico necesario para el estudio del hábitat de los asentamientos humanos. definir y establecer los límites y alcances de la intervención del arquitecto dentro del equipo multidisciplinario responsable de la planificación urbana para que los utilice como instrumento en la elaboración de modelos alternativos que optimicen los modelos ambientales existentes y los procesos de producción, gestión y consumo, además del conocimiento de normas y reglamentos de proyección urbana, y la situación actual de los diferentes sectores involucrados en lo económico, político, social y cultural del medio ambiente natural.	a) Desarrollar una actitud crítica, reflexiva y de proposición frente a los modelos ambientales, tendientes a propiciar una relación más coherente del usuario y el profesional. b) Estimular, orientar y ordenar la investigación urbana con implicación en el hábitat. c) Apoyar y participar de la política de proyección social de la UES/FIA, para dar un servicio a los sectores más necesitados de la población.	Conceptos básicos. Transformaciones estructurales. Sistema ambiental y problemática habitacional. Calidad social y gestión urbana. Instrumento de investigación.	a) La naturaleza de enseñanza requiere de un 55% de exposiciones teóricas, entre las cuales destacan charlas magistrales de profesionales involucrados en temas específicos y especiales; controles de laboratorios y 2 exámenes parciales. El restante 45% es obtenido trabajos ex-aula de investigación y talleres de trabajo.	Victor Oigyyay. Arquitectura y Clima, edición: 1998. Gustavo Gilli S. A., Barcelona Fundación Fredrich Ebert. Guía de Autogestión Comunitaria de Proyectos de Vivienda y Servicios Básicos, edición: 1993. EDICOSTA, Costa Rica Ley del Medio Ambiente y Reglamento general de la Ley del Medio Ambiente Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales 1998	1- Laboratorios evaluados. 15% 2- Reportes charlas magistral. 5% 3- Investigación sectores a. Documentos. 10% b. Exposiciones. 10% 4- Exámenes parciales (2). 30% 5- Pre diagnóstico comunitario a. Documento. 15% b. Exposición. 10% 6- Asistencia y participación. 5% Total 100%
	URBANISMO VIII	Código: URN-815 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	La asignatura constituye propuestas de diseño urbano para proyectos de hábitat rural y urbano, luego de haber estudiado los elementos que constituyen el territorio, el ambiente y el hábitat, desarrollando un análisis crítico de la problemática de vivienda y la puesta en práctica de los conocimientos e instrumentos adquiridos en un contacto directo con las comunidades.	a) Desarrollar investigaciones conducidas al aporte de alternativas de solución al problema del hábitat rural o urbano. b) Apoyar y participar de la política de proyección social de la UES/FIA, para dar un servicio a los sectores más necesitados de la población. c) Realizar una aplicación de impacto ambiental en el trabajo comunitario a realizar. d) Realizar diagnósticos territoriales y propuestas de ordenamiento territorial.	Diagnostico comunitario. Anteproyecto de habitad rural o urbano. Autogestión de proyectos.	a) Selección de comunidades, visitas a las comunidades, laboratorios y consultas sobre el avance del proyecto, seminario de presentación final de los proyectos (70%). b) Charlas magistrales con profesionales involucrados en los proyectos de hábitat y clases expositivas de trabajo comunitario (30%).	Serra, Rafael. Fundamentos de la Planificación de sitios, edición 1998. APA, American Planning Asociation Concejo Nacional para el Desarrollo Sostenible. Promoción del Desarrollo Sostenible en el Ambiente local. 1° edición 1999. Impreso en El Salvador Grupo de Tecnología apropiada de Panamá y Desarrollo Educativo Internacional, NC. Cómo hacerlo y Hacerlo Bien. Manual de Gestión de Proyectos, 1° edición 1981 Organización Mundial para la Salud, Consorcio Salvador E., ITALTEKNA-ITALCONSULT. Organizaron Local para Situaciones de Emergencia.	Laboratorios evaluados. 10% Diagnostico comunitario. 15% Propuesta de ordenamiento territorial. 15% Autogestión. 10% Autoconstrucción. 10% Anteproyecto. 15% a. Documento. 15% b. Exposición. 10% Participación y asistencia Total. 100%

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	TEMÁTICA	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>TEORÍA E HISTORIA</b>	MÉTODOS SOCIALES I	Código: MSA-115 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	Comprende 4 unidades didácticas en las que son desarrollados los temas expuestos en clase y en laboratorios de refuerzo teórico. La asignatura está planteada con los fundamentos que permiten la continuidad del proceso de enseñanza – aprendizaje en la asignatura subsiguiente.	- Capacitar al alumno en el análisis crítico-reflexivo de los hechos sociales, económicos, y políticos como las condicionantes que inciden en el hacer urbano y arquitectónico. - Ubicar al alumno en las diferentes manifestaciones espaciales a nivel urbano y arquitectónico predominantes en c /u de las épocas de estudio.	1. La teoría del conocimiento. 2. La teoría y la ciencia. Los modos de prolongación. 3. La evolución del urbanismo y de la arquitectura. 4. La evolución de la arquitectura.	La metodología se caracteriza por incorporar 2 mecanismos pedagógicos en la asignatura, estos son el dinamismo y la participación, a través de los cuales se desarrolla en el alumno las actitudes propositivas. Siendo el docente el ante asesor y conductor del proceso.	. Monroe C. Bearosley, Hospers John. Estética, Historia y Fundamentos. Segunda Edición. Ediciones Cátedra, S.A. Madrid 1978. . Harnecker, Marta. Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico. Primera Edición. Editorial Siglo XXI Editores 1969. . Tedeschi, Enrico. Teoría de la Arquitectura. Tercera Edición. Editorial Nueva Visión 1978.	1. Parcial 20% 2. Parcial 20% 3. Parcial 20% 4. Parcial 20% 5. Parcial nota de los 6 laboratorio ÷16 20% Total 100%
	MÉTODOS SOCIALES II	Código: MSA-215 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	Los contenidos y temas son distribuidos en 4 unidades didácticas desarrolladas en clases magistrales con el apoyo de actividades de retroalimentación en talleres y laboratorios. Con la asignatura se prepara al alumno para la continuidad del aprendizaje significativo en el eje curricular de teoría e historia.	- Propiciar en el alumno la actitud investigativa y crítico reflexivo en cuanto a los aspectos socio-económicos de las diferentes estructuras sociales relacionados con el urbanismo y la arquitectura. - Estudiar la influencia de los aspectos socio políticos de las sociedades en las diversas manifestaciones espaciales tanto a nivel mundial como nacional en los periodos en estudio.	1. La evolución del territorio urbano. (Evolución del urbanismo). 2. Evolución del Urbanismo en El salvador. 3. Evolución dela arquitectura en el salvador. 4. La forma, la función y la tecnología.	La metodología es de carácter activa y participativa y en la cual el alumno desarrolla actividades prepositivas. El docente asesora y conduce el aprendizaje a través del seguimiento pormenorizado de laboratorios y de la información de apoyo al trabajo académico en cada unidad. El docente elabora el material de estudio de cada laboratorio y sus respectivas referencias bibliográficas para la ampliación de cada tema por parte de los estudiantes.	- Daltón, Roque. El Salvador (Monografía). UCA. 1992. Segunda Edición 1992. Talleres gráficos. - Oscar Martínez Peñate, Maria Elena Sánchez. El Salvador Diccionario. Primera Edición 2000. Editorial Nuevo Enfoque, El Salvador 2000. - Browning, David. El Salvador, La Tierra y el Hombre. Segunda Edición. Dirección de Publicaciones, Ministerio de Educación 1975.	Las evaluaciones programadas son en número de 5, correspondiendo a cuatro a exámenes escritos y la quinta evaluación se conforma del promedio general de las evaluaciones y de los resultados de los laboratorios hechos durante el curso. Cada una de las evaluaciones tienen un valor de 20% con respecto a la nota final (100%).
	TEORÍA E HISTORIA I	Código: THI-115 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	Esta asignatura está enfocada al análisis de los conceptos formales, funcionales y tecnológicos de la arquitectura, en sus diversas manifestaciones temporales y desde un nivel de tratamiento elemental. Cada concepto es sometido a la valoración crítico reflexiva como el medio para la construcción del instrumental teórico que le permite iniciarse en la Proyección Arquitectónica.	- Que el alumno adquiera el conocimiento y el aprendizaje de la metodología de análisis, capacitarlo en la aplicación metodológica para el conocimiento individual de los conceptos formales, funcionales y tecnológicos de la obra arquitectónica. - Que el alumno conozca las diferentes manifestaciones de cada concepto a través del tiempo. - Que el alumno valore el grado de participación de cada concepto en la obra por medio de análisis crítico reflexivo.	1. El método reflexivo, análisis crítico reflexivo. 2. Fase de aplicación: los conceptos formales 3. Los conceptos funcionales. 4. Los conceptos tecnológicos. 5. Fase de valoración conceptual.	Básicamente la primera etapa se refiere al aprendizaje del método crítico reflexivo de análisis de los conceptos espaciales. La segunda etapa trata de la aplicación del a metodología de análisis conceptual en las diferentes épocas del a arquitectura. La tercera etapa se refiere a la valoración de cada concepto en cuanto a su nivel de participación dentro de la obra arquitectónica. (De forma individual).	Araujo Ignacio. La Forma Arquitectónica. 1976. Ediciones Universidad de Navarra S.A. EUNSA. 1976. Fleming William. Arte, Música e Ideas.. Primera Edición. Nueva Editorial Interamericana S.A. de C.V. 1971. Choisy Auguste. Historia de la Arquitectura. Cuarta Edición. Víctor Lerú S.R.L. 1963.	La evaluación se concentra en detectar el nivel de conocimiento y capacidad de aplicación del método de análisis crítico-reflexivo por el alumno cuando constante y periódicamente (durante el curso) se le enfrenta a diversas obras arquitectónicas que son representativas substancialmente de la evolución de los conceptos especiales a nivel arquitectónico y urbano.
	TEORÍA E HISTORIA II	Código: THI-215 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	Es la segunda asignatura de la trilogía de asignaturas que tienen como propósito el análisis crítico-reflexivo de los diferentes conceptos espaciales en la arquitectura a través del tiempo, utilizando para ello el método comparativo (o sea relacionado un concepto con el otro). Los conceptos referidos son en las categorías siguientes: Formales, Funcionales y Tecnológicos. En cuanto al tratamiento del análisis que se le dará al curso, este deberá reflejar un nivel de complejidad progresivo en cuanto al material arquitectónico de estudio.	- Que el alumno conozca y comprenda el método de análisis crítico-reflexivo que lo va a guiar en el estudio de la complejidad progresiva de los conceptos espaciales en la arquitectura. (De forma comparativa). - Que el alumno aplique el método critico-reflexivo para el análisis conceptual comparativo de las 3 categorías de la arquitectura: forma-función y tecnología. - Que el alumno evalúe el nivel de participación hegemónico de cada concepto contra el otro, para identificar el grado de participación de ellos en la obra arquitectónica.	1. El método de análisis crítico - reflexivo. (Modalidad Comparativa). 2. Fase de aplicación Los conceptos Formales 3. Los conceptos Funcionales. 4. Los conceptos Tecnológicos. 5. Fase de valoración Conceptual.	Aprendizaje del método de análisis crítico-reflexivo. (acr) Aplicación del método acr en diferentes obras arquitectónicas correspondientes a las épocas de la historia de la arquitectura. Identificación de concepto a nivel hegemónico por épocas de la arquitectura.	Araujo Ignacio. La Forma Arquitectónica. 1976. Ediciones Universidad de Navarra S.A. EUNSA. 1976. Fleming William. Arte, Música e Ideas. Primera Edición. Nueva Editorial Interamericana S.A. de C.V. 1971. Choisy Auguste. Historia de la Arquitectura. Cuarta Edición. Víctor Lerú S.R.L. 1963.	1. Evaluación del nivel de comprensión del método. 2. Evaluación de la capacidad de aplicación del método. 3. Evaluación del análisis de los resultados. 1a. Escritura 2a. de taller 3a. de taller 4a. de taller 5a. de taller
	TEORÍA E HISTORIA III	Código: THI-315 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	Se refiere concretamente al estudio conceptual desde la perspectiva integradora de las categorías conceptuales estudiadas anteriormente, con el propósito terminal (es la última asignatura de la trilogía conceptual de llevar a cabo el análisis crítico-reflexivo sobre la base del trabajo de conjunto de las 3 categorías. Además, evaluar el resultado de esta integración conceptual en el sentido de destacar en nivel de participación de c/u en el trabajo de conjunto y análisis del producto obtenido al final.	- Capacitar al alumno en el conocimiento del método critico-reflexivo, con la modalidad integradora. - Aplicación del método en las diferentes obras arquitectónicas para destacar el trabajo de conjunto de forma simultanea que llevan a cabo las 3 categorías conceptuales. - Evaluar el nivel de participación integrador de cada uno de los conceptos ó categorías en las obras analizadas a nivel arquitectónico-conceptual.	1. El método de análisis crítico reflexivo en su modalidad integradora. ase de aplicación: Los conceptos Formales. 3. Los conceptos Funcionales. 4. Los conceptos Tecnológicos. 5. Fases de evaluación conceptual (carácter integrador).	Aprendizaje y práctica del método critico-reflexivo en su modalidad integradora. Evaluación de cada obra en base a su “condición” integradora y como producto de esto, analizar conceptuales que más se destacan en cada obra y en cada época. Todo se lleva a cabo a partir de exposiciones teóricas y talleres de análisis.	Zevi, Bruno. Historia de la Arquitectura Moderna. Primera Edición. Barcelona, Editorial Poseidón, 1980. Giedion, Sigfrido. Espacio, Tiempo y Arquitectura. Sexta Edición. Barcelona, Editorial Possat, 1982. Rísebero, Bill. La Arquitectura y El Diseño Moderno. Primera Edición. Madrid, Editorial Hermann Blume, 1986. Zevi, Bruno. El Lenguaje Moderno de la Arquitectura. Tercera Edición. Barcelona, Editorial Poseidón, 1978.	La 1ª evaluación se refiere a detectar el nivel de aprendizaje del método. La 2ª, 3ª, 4ª. se refiere a la práctica o aplicación metodológica en obras arquitectónicas pertenecientes a diferentes épocas. La 5ª. evaluación es el análisis de los resultados llevado a cabo en talleres de estudio; y se refiere al nivel de comprensión como de síntesis manifestado por el alumno.



**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	TEMÁTICA	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>TEORÍA E HISTORIA</b>	TEORÍA E HISTORIA IV	Código: THI-415 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	El periodo arquitectónico y urbano a estudiar en la asignatura está referido a fines de siglo pasado y los inicios del movimiento de la arquitectura moderna. A la vez que se inicia también en el conocimiento metodológico de las estrategias del diseño arquitectónico y urbano. (Enfoque teórico).	- Orientar el conocimiento de la evolución del urbanismo y de la arquitectura hacia la motivación y creación de los conceptos espaciales a nivel arquitectónico y urbano. - Orientar metodológicamente al alumno en la creación y planteamiento de los conceptos espaciales tanto a nivel urbano como arquitectónico.	1. Los orígenes del urbanismo y de la arquitectura moderna. 2. Los motivos de la arquitectura moderna (1850-1910). Europa, EEUU, América Latina. 3. La arquitectura moderna (1910-1930) Europa, EEUU, América latina. 4. El proceso metodológico para la creación y diseño de conceptos espaciales urbano arquitectónico (Fase inicial).	El trabajo metodológico de la asignatura se basa en el conocimiento y análisis de todos los aspectos que han influido en la generación de los conceptos espaciales de la época en estudio, y del grado de repercusión de estos en el país. Utilizando la orientación metodológica básica como el instrumental teórico para la comprensión del génesis conceptual arquitectónico y urbano de la época.	Zevi, Bruno. Historia de la Arquitectura Moderna. Primera Edición. Barcelona, Editorial Poseidón, 1980. Giedion, Sigfrido. Espacio, Tiempo y Arquitectura. Sexta Edición. Barcelona, Editorial Possat, 1982. Risebero, Bill. La Arquitectura y El Diseño Moderno. Primera Edición. Madrid, Editorial Hermann Blume, 1986. Zevi, Bruno. El Lenguaje Moderno de la Arquitectura. Tercera Edición. Barcelona, Editorial Poseidón, 1978.	Los alumnos serán evaluados periódicamente con la intención pedagógica de ir <b>rastreado</b> el avance en cuanto a la comprensión como también a la actitud <b>propositiva</b> , de los conceptos espaciales en el ámbito urbano y arquitectónico, expuestos por los alumnos.
	TEORÍA E HISTORIA V	Código: THI-515 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	El periodo urbano y arquitectónico a estudiar en la asignatura está referido a los acontecimientos a partir de los 1930 hasta los años 1970 (aprox.). Metodológicamente el alumno debe plantearse una actitud propositiva efectiva para el diseño de los conceptos espaciales (urbanos como arquitectónicos) que le sean solicitada en la asignatura.	- Orientar al alumno en la investigación y el análisis de los acontecimientos, teorías, de la arquitectura y el urbanismo de la época en estudio, con miras a la aplicación del conocimiento arquitectónico actual para la generación de conceptos a futuro. - La orientación metodológica consiste en fase de aplicación a problemas reales y tiene como propósito de crear propuestas espaciales de carácter arquitectónico y urbanístico, a nivel conceptual, como también la elaboración del proceso a seguir para elaborar dichos conceptos espaciales.	1. Las tendencias de la arquitectura y del urbanismo. Década 1930 a 1950. (Europa, EE.UU., A.L., etc.) 2. Corrientes arquitectónicas En el mundo. Década de 1950-60. 3. Tendencias arquitectónicas. Década 1960 – 70. 4. Arquitectura y urbanismo en américa latina (1930 – 70). 5. El proceso metodológico de diseño para la elaboración de propuestas espaciales urbano-arquitectónico. (Fase creativa – productiva).	La metodología básicamente trata de aplicar los conocimientos actuales (recientes) de las corrientes espaciales urbanas, y arquitectónicas para la generación de los conceptos espaciales arquitectónicos y urbanos, problemas reales de diseño a los cuales es enfrentado el estudiante. La orientación es eminentemente teórica y de carácter propositivo a nivel metodológico. (Conceptual – eminentemente).	Zevi, Bruno. Historia de la Arquitectura Moderna. Primera Edición. Barcelona, Editorial Poseidón, 1980. Giedion, Sigfrido. Espacio, Tiempo y Arquitectura. Sexta Edición. Barcelona, Editorial Possat, 1982. Zevi, Bruno. Espacios de la Arquitectura Moderna. Primera Edición. Editorial Poseidón, Barcelona 1980. Benévolo Leonardo. Historia de la Arquitectura Moderna Octava Edición. Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1999. Zevi, Bruno. El Lenguaje Moderno de la Arquitectura. Primera Edición. Editorial Poseidón, Barcelona 1978. Broadbent, Bunt and Jenchs. El significado de la Arquitectura, Análisis Semiótico. Primera Edición. Editorial Limusa 1984. Cerver Francisco Ascencio. The World of Architecture. Primera Edición. Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1997. Pateta Luciano. Manera y Formalismo en la Arquitectura Contemporánea. Segunda Edición. Editorial Víctor Lerú 1974. Venturi Robert. Complejidad y Contradicción en la Arquitectura. Segunda Edición. Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1978.	La evaluación se basa en el seguimiento de los trabajos de investigación y de carácter propositivos a nivel conceptual a través de la utilización de procedimientos etológicos propuestos por los estudiantes. (etapa propositiva) 3 evaluaciones de investigación y análisis (60%). 2 metodologías de diseño. (40% c/u).
	TEORÍA E HISTORIA VI	Código: THI-615 Horas: 64/Ciclo U.V. 3	La asignatura comprende 2 etapas: la primera se refiere a los acontecimientos urbano-arquitectónicos actuales y el análisis comparativo con nuestras producción espacial en el país y la 2a etapa es la producción de conceptos espaciales planteados a través de un proceso en el cual paso a paso se van generando las bases teóricas que al final serán los elementos que darán vida a los diferentes conceptos espaciales para el problema espacial en estudio.	- Análisis de las tendencias de la arquitectura y del urbanismo en la actualidad, como base teórica para la construcción de concepto espacial a nivel urbano y arquitectónico. Relación de las tendencias de la arquitectura y del urbanismo en la actualidad con el producto espacial en El Salvador. - Aplicación de los procesos metodológicos para crear y elaborar los conceptos espaciales urbanos y arquitectónicos de la propuesta espacial al problema planteado.	1. Arquitectura posmoderna y las tendencias. 2. Las invariantes de la arquitectura. 3. Los conceptos espaciales actuales. 4. La propuesta espacial urbana y arquitectónica.	Clases teóricas expositivas. Talleres de estudio y análisis histórico. Talleres de discusión y defensa de las metodologías. El énfasis metodológico está dirigido a la producción de conceptos espaciales, por lo que asignatura se orienta a la construcción espacial de la propuesta urbana y arquitectónica del problema a resolver.	Zevi, Bruno. El Lenguaje Moderno de la Arquitectura. Primera Edición. Editorial Poseidón, Barcelona 1978. Bohigas Oriol. Contra una Arquitectura Objetivada. Primera Edición. Seix Barral S.A. 1969. Jodidio Philip. Contemporary Architects American. Primera Edición. Taschen 1999. Jodidio Philip. Building a New Millenium. Primera Edición. Taschen 1999. Cerver Francisco Ascencio. Atlas de la Arquitectura Actual. Primera Edición. Editorial Arco S.A. Barcelona 2000 Segre Roberto. América Latina en su Arquitectura. Primera Edición. Editorial Siglo XXI, 1975. Sharp Dense. Arquitectura del Siglo XX. Primera Edición. Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1972. Bayon Damián, Gasparini Paolo. Panorámica de la Arquitectura en América Latina. Primera Edición. Editorial Blume, 1980. Montaner, José María. La Modernidad Superada. Primera Edición. Editorial Gustavo Gili, Barcelona 1997. Carter Brian, Annete-Lecuyer. All American Innovation in American Architecture. Primera Edición. Thames y Hudson, 1999.	1a. Evaluación teórica - discusión 15% 2a. Evaluación teórica -discusión 15% 3a. Conocimiento y formulación 20% 4a. La propuesta preliminar 20% 5a. La propuesta final 30% Total 100%

**SÍNTESIS DE PROGRAMA DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (2003) DE LA FACULTAD DE INGENIERÍAS Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.**

**ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA**

ÁREA	MATERIA	DESCRIPCIÓN	OBJETIVOS	TEMÁTICA	METODOLOGÍA	BIBLIOGRAFÍA	EVALUACIÓN	
<b>TEORÍA E HISTORIA</b>	ELECTIVA I: RESTAURACIÓN DE EDIFICIOS CON VALOR HISTÓRICO I	Código: TVH-115	<p>El curso trata sobre la evolución de la restauración, desde las épocas pretéritas las nuevas formulaciones, así como las llamadas cartas de restauración. También trata del conocimiento: de técnicas de investigación histórica, de relevamiento de inmuebles, degradación de las estructuras y técnicas de consolidación de las mismas.</p> <p>A la vez trata de la revaloración de los edificios y/o centros históricos, así como de transformaciones de uso producido por el ambiente lo geo histórico de los centros urbanos. Además que el alumno deberá resolver los problemas derivados de la introducción de una nueva función en el edificio y/o barrio que ha perdido su fundamentación original; en el aspecto práctico, se trata de efectuar un reconocimiento actualizado de un inmueble y/o barrio (plantas, elevaciones, secciones); a fin de poner en práctica lo enseñado en la parte teórica y que sirve de base para el desarrollo del / o los proyectos que se desarrollarán en la ELECTIVA II.</p>	<p>- Que el estudiante sea capacitado a fin de que pueda implementar, ejecutar, y supervisar con criterio restaurativo aquellos proyectos de restauración de edificaciones con valor histórico así como de centros, o barrios históricos.</p>	<p>1. Generalidades de la evolución de la restauración a través del tiempo y las cartas de restauración. 2. Metodologías de levantamiento de inmuebles necesarios para la investigación histórica, compositiva, constructiva, arquitectónica. 3. Generalidades sobre los elementos que inciden en el deterioro del inmueble: materiales de construcción y estructuras; así como su consolidación y reparación. 4. Conceptos sobre circunstancias de degradación y renovación a través de las transformaciones de uso, por el ambiente geo histórico como centro de cultura. 5. Ejecución de problemas conexos con las operaciones de restauración. 6. Ejecución de un problema practico.</p>	<p>Clases teórico-expositivas, dinámica de grupos de investigación. Estudios de edificios, barrios o centros históricos en sus diversas connotaciones urbanísticas, constructivas estructurales, estéticas, etc. Visitas programadas y planificadas a edificios, barrios o centros históricos. Conferencias magistrales. Practica en el campo de lo expuesto en aula; para el levantamiento de un inmueble.</p>	<p>Miguel Angel Troitiño Vinuesa. La Carta de Atenas. Colección: Documentos del Siglo Veinte, El Urbanismo de los CIAM. Contemporánea-Arquitectura, Buenos Aires 1957. Molina Montes, Augusto. Departamento de Restauración del Patrimonio Cultural. La Restauración Arquitectónica, Edificios Arqueológicos. Primera Edición, Colección Científica Arqueológica. México 1975. Departamento de Restauración del Patrimonio Cultural INAH, México 1975 Arq. Villagran García José. Conferencia: "Arquitectura y Restauración de Monumentos". Primera Edición, Tomo VI - N° 1 -1996. Memoria de El Colegio Nacional de México. Arq. Villagran García José. Cátedra: Integración del Valor Arquitectónico. Primera Edición, Centro Interamericano de Restauración- Paul Caremans; INAH-México 1974. Sociedad Mexicana de Arquitectos Restauradores A.C. III Simposio sobre Restauración de Sitios y Monumentos. Primera Edición. Revista: de la Sociedad Mexicana de Arquitectos Restauradores A.C., México 1973. Arq. Mangino Tazzer Alejandro. La Restauración Arquitectónica. Segunda Edición. Editorial Trillas, México, julio 1991.</p>	<p>Serán llevados 2 controles, uno de carácter individual, y el otro en grupo. 1. Evaluación: Examen escrito-oral 10 % 2. Evaluación: Examen escrito-oral 15 % 3. Evaluación: Parcial levantamiento topográfico y entorno del terreno con edificio, desarrollo de ficha 20 %. 4. Evaluación: parcial levantamiento de inmueble: sótano, plantas, fachadas, cotas, techos, plantas det., pisos, plantas det., entrepiso, detalles (proceso). Levantamiento topográfico <u>20 %</u> Total 100%</p>
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 3						
	ELECTIVA I: RESTAURACIÓN DE EDIFICIOS CON VALOR HISTÓRICO I	Código: TVH-115	<p>La asignatura consta de 3 temas, el primero tiene aplicación con un centro urbano, barrio histórico y los otros 2 estarán dirigidos a problemas particulares de edificaciones. A tener una buena función o uso y con valor histórico. Dichos temas darán la pauta para analizar las degradaciones y revalorizaciones de los centros históricos o barrios y de las edificaciones. Luego se trata de redactar un proyecto ejecutivo de restauración de cada tema de estudio.</p>	<p>- Que el alumno sea capaz de construir el proceso metodológico que lo oriente y guíe en el estudio de los problemas de restauración de edificaciones con valor histórico, así como de los centros o barrios históricos. - Que el alumno presente un proyecto de restauración en un reporte ejecutivo, tomando en cuenta los aspectos técnicos, económicos y teóricos.</p>	<p>1. Tema: edificio con valor histórico. (2). 2. Tema relacionado con un centro histórico y /o casco histórico y/o barrio.</p>	<p>La dinámica del curso básicamente se concentra en el desarrollo de los temas de investigación y la elaboración de los respectivos proyectos de restauración. Los proyectos serán sobre los centros históricos o barrio, casco histórico con sus diversas connotaciones urbanísticas, constructivas, estructurales, estéticas, de diseño. Será conducido por el docente o asesores invitados. Para terminar entregando un proyecto ejecutivo en cada caso.</p>	<p>Miguel Angel Troitiño Vinuesa. Cascos Antiguos y Centros Históricos. Primera Edición. Centro de Publicaciones M.O.P.T., Madrid 1992. Carlos Flores Marini. Restauración de Ciudades. Primera Edición; Colección: Testimonios del Fondo de Cultura Económica. Fondo de Cultura Económica, México 1976. Alejandro Magno Garcimadero Ochoa. Proyecto de Reglamento para la Protección de los Centros Históricos de las Ciudades Veracruzanas. 1999; Documento N°1- Enero/Abril 1999. Revista de los Centros Históricos Iberoamericanos, México 1999. Carlos Flores Marini. Manual para la Reglamentación de los Sectores Urbanos Antiguos. Primera Edición. Editorial Escala, Bogotá 1991. UNESCO-COLCULTURA. Profesor Arq. Jorge González Clanerán. Revitalización del Centro Histórico de San Salvador. Seminario Taller-U.E.S. – Escuela de Arquitectura, octubre 1990. Díaz Berrio Salvador. Bases para la Rehabilitación de Poblaciones y Ciudades Históricas en México. Seminario Regional Latinoamericano de Conservación, México 1993. Y Simposio del ICOMOS de Tesalónica, Grecia 1973. Varios. Remodelaciones. Primera Edición; Revista SUMMA N° 114, Buenos Aires Argentina, Julio 1977. Varios. Arquitectura Cuba / 353-54 / 2-3 1982. Revista año XXXIII, N° 353-54 / 2-3, La Habana 1982.</p>	<p>El sistema será a base de controles de los temas de restauración 10% control inicial 15% control final. El tema de restauración del casco, barrio o centro histórico con un 50% de la nota final y con sus respectivos controles de 5%, 15%, 30%. El primer tema será desarrollado en 1 mes, y los otros 2 durante lo que resta del curso.</p>
		Horas: 64/Ciclo						
		U.V. 4						

**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN**

COMUNICACIÓN BÁSICA I	COMUNICACIÓN BÁSICA II	COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA I	COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA II	COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA III
<p><u>U. 1: USO DE INSTRUMENTOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidades.</li> <li>• Letras.</li> <li>• Números.</li> <li>• Uso de escuadras 30°, 60°, 45°.</li> <li>• Escuadras combinadas.</li> <li>• Uso del eclímetro.</li> <li>• Compás, regla T, paralela etc.</li> </ul> <p><u>U. 2: GEOMETRÍA APLICADA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perpendiculares.</li> <li>• Paralelas.</li> <li>• Método para dividir en partes</li> <li>• Iguales.</li> <li>• Enlace de rectas y curvas.</li> <li>• Curva de gola.</li> <li>• Planimetrías.</li> </ul> <p><u>U. 3: ISOMÉTRICOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidades de Axonometría.</li> <li>• Dimétricos.</li> <li>• Trimétricos.</li> <li>• Isométricos.</li> <li>• Proyecciones ortogonales</li> </ul> <p><u>U. 4: DIBUJO ARQUITECTÓNICO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cortes y secciones.</li> <li>• Plano de ubicación.</li> <li>• Plantas arquitectónicas.</li> <li>• Plantas de acabados.</li> <li>• Planta de techos.</li> <li>• Fachadas.</li> <li>• Cortes.</li> <li>• Detalles.</li> </ul> <p><u>U. 5: AUTO-CAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo de archivos.</li> <li>• Control del área de visualización.</li> <li>• Ejercicios prácticos.</li> <li>• Dibujo de muebles.</li> <li>• Dibujo de plantas arquitectónicas.</li> </ul>	<p><u>U. 1: LUZ Y SOMBRA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidades, lista de instrumentos.</li> <li>• Sombra de elementos verticales.</li> <li>• Sombra de planos.</li> <li>• Sombra de volúmenes.</li> </ul> <p><u>U. 2: PERSPECTIVA GENERAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perspectiva militar o axonometría.</li> <li>• Perspectiva paralela.</li> </ul> <p><u>U. 3: MÉTODOS DE PERSPECTIVA DE DOS PUNTOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perspectiva oblicua o cónica.</li> <li>• Perspectiva de puntos medidores, normal (individual y urbana) y de hormiga.</li> </ul> <p><u>U. 4: PERSPECTIVA DE INTERIORES Y PERSPECTIVA SISTEMA PROPORCIONAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perspectiva interior de un punto (cortes y plantas).</li> <li>• Perspectiva interior de dos puntos (cortes).</li> <li>• Perspectiva sistema proporcional.</li> </ul> <p><u>U. 5: DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTADORA II.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidades de autocar tridimensional.</li> <li>• Comando solid.</li> <li>• Comando solid edit.</li> <li>• Ucs (sistema de coordenadas del usuario 3d).</li> <li>• Comandos copy face, rotate face, move face, shade mode, color face.</li> </ul>	<p><u>U. 1: GENERALIDADES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidades, listado de instrumentos y materiales a emplear.</li> <li>• Evaluación de entrada.</li> <li>• La lectura arquitectónica.</li> <li>• Composición básica.</li> <li>• Rotulado.</li> </ul> <p><u>U. 2: LOS ELEMENTOS DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Textura de materiales: madera, concreto, grama, piedra, ladrillo, vidrio, agua, luz, sombra, brillos, reflejos.</li> <li>• El apunte a mano alzada.</li> <li>• Apuntes de la naturaleza.</li> <li>• Apuntes de edificios y objetos.</li> </ul> <p><u>U. 3: LA AMBIENTACIÓN NATURAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantos (grama).</li> <li>• Árbol en planta y elevación.</li> <li>• Árbol en perspectiva: 1°, 2°, 3° plano, el árbol en grupo.</li> <li>• Montañas y cielos.</li> </ul> <p><u>U. 4: LA AMBIENTACIÓN HUMANA E INDUSTRIAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La figura humana; el canon 8 cabezas.</li> <li>• La figura humana al natural.</li> <li>• Estudio de detalles: pies y manos.</li> <li>• Estudio de detalles: cabeza y rostro.</li> <li>• Aplicación y abstracción en 1°, 2° y 3° plano.</li> <li>• Mobiliario: sala, comedor, cocina.</li> <li>• Vehículos en planta y elevación.</li> <li>• Vehículos en perspectiva 1°, 2° y 3° plano.</li> </ul> <p><u>U. 5: PRESENTACIÓN ARQUITECTÓNICA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planta de conjunto.</li> <li>• Planta arquitectónica.</li> <li>• Cortes y fachadas.</li> <li>• Perspectiva interior (normal y aérea).</li> <li>• Axonometría (aérea a 30° y 30°).</li> <li>• Perspectiva exterior a vista normal.</li> <li>• Rótulos y símbolos.</li> </ul>	<p><u>U. 1: FACHADAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sombra en fachadas.</li> <li>• Técnica plumón fino y medio.</li> <li>• Materiales cielos, vegetación, figura humana.</li> <li>• Fachada.</li> <li>• Fachada en perspectiva.</li> </ul> <p><u>U. 2: PLANTA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sombra en planta de techos.</li> <li>• Técnica plumón fino y medio.</li> <li>• Apuntes de la naturaleza.</li> <li>• Planta arquitectónica en perspectiva.</li> <li>• Planta arquitectónica de conjunto.</li> <li>• Materiales, vegetación, muebles, figura humana.</li> <li>• Corte transversal.</li> <li>• Corte longitudinal.</li> </ul> <p><u>CORTES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sombra en interiores.</li> <li>• Técnica tinta lavada y acuarela.</li> <li>• Materiales, vegetación, muebles, figura humana.</li> <li>• Corte transversal.</li> <li>• Corte longitudinal.</li> </ul> <p><u>U. 3: MAQUETA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Texturas, cortes de paredes 1<sup>er</sup> nivel.</li> <li>• Texturas, cortes de paredes 2<sup>do</sup> nivel.</li> <li>• Ambientación interior.</li> <li>• Ambientación exterior.</li> </ul> <p><u>U. 4: MAQUETA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Texturas, cortes de paredes 1<sup>er</sup> nivel.</li> <li>• Texturas, cortes de paredes 2<sup>do</sup> nivel.</li> <li>• Ambientación interior.</li> <li>• Ambientación exterior.</li> </ul> <p><u>U. 5: PRESENTACIÓN ARQUITECTÓNICA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Características generales de presentación arquitectónica.</li> <li>• Técnica mixta.</li> <li>• Presentación arquitectónica.</li> </ul>	<p><u>U. 1: EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA INVESTIGACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubicación del proyecto: macro ubicación urbana y rural, micro ubicación (El terreno).</li> <li>• Análisis de sitio: condicionantes del terreno, topografía, paisaje, ambiente.</li> <li>• Análisis funcional, vialidad, peatonal, vehicular, zonificación.</li> </ul> <p><u>U. 2: EXPRESIÓN GRÁFICA. ETAPA DE DISEÑO CONCEPTUAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El sketch como instrumento del diseño.</li> <li>• Aproximación formal.</li> <li>• Análisis volumétrico—tipologías.</li> </ul> <p><u>U. 3: EL ANTEPROYECTO ARQUITÉCTONICO URBANO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de proyectos de complejidad y utilización de técnicas apropiadas.</li> <li>• La acuarela.</li> <li>• Tinta lavada monocromía, policromía.</li> <li>• Yeso pastel.</li> <li>• Técnicas mixtas.</li> </ul> <p><u>U. 2: LA IMAGEN DE LA CIUDAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La planta tipo renacimiento, perfiles.</li> <li>• Vistas a 360° (fotos).</li> <li>• Axonometría.</li> <li>• Perspectiva aérea.</li> <li>• Mapa de riesgo.</li> <li>• Señaléticas.</li> </ul>

**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE PROYECTACIÓN**

<b>PRINCIPIOS DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA I</b>	<b>TALLER DE PROYECTACIÓN I</b>	<b>TALLER DE PROYECTACIÓN II</b>	<b>TALLER DE PROYECTACIÓN III</b>	<b>TALLER DE PROYECTACIÓN IV</b>	<b>TALLER DE PROYECTACIÓN V</b>
<p><u>U. 1: ELEMENTOS DEL DISEÑO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El punto, la línea, el plano y el volumen.</li> <li>La GESTALT en el diseño (Sus leyes de la percepción visual).</li> </ul> <p><u>U. 2: EL COLOR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El color naturaleza y propiedades</li> <li>El círculo cromático.</li> <li>Las escalas tonales.</li> <li>Dimensiones del color.</li> </ul> <p><u>U. 3: LA FORMA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Características de la forma.</li> <li>La transformación formal.</li> <li>Organización espacial.</li> </ul> <p><u>U. 4: LOS PRINCIPIOS DEL DISEÑO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Equilibrio.</li> <li>Proporción.</li> <li>Contraste.</li> <li>Ritmo y repetición.</li> <li>Unidad y armonía.</li> </ul>	<p><u>U. 1: DEFINICIÓN Y ANÁLISIS DE CRITERIOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición y análisis del sitio.</li> <li>Reglamentaciones.</li> <li>Diseño de criterios.</li> </ul> <p><u>U. 2: DISEÑO DE URBANIZACIÓN (LOTES).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicación de criterios.</li> <li>Propuesta de organización de lotes.</li> <li>Aguas lluvias.</li> <li>Aguas negras.</li> <li>Agua potable.</li> </ul> <p><u>U. 3: DISEÑO DE LA UNIDAD HABITACIONAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Anteproyecto.</li> </ul> <p><u>U. 4: PROYECTO DE CORTA DURACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Anteproyecto.</li> </ul> <p><u>U. 5: SERVICIOS COMUNALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comercio.</li> <li>Educación.</li> <li>Recreación.</li> <li>Salud.</li> </ul> <p><u>U. 6: PROYECTO INTEGRAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El proyecto integral.</li> <li>Presupuesto.</li> </ul> <p>Presentación del proyecto.</p>	<p><u>U. 1: EL PROCESO DE DISEÑO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teorías del diseño arquitectónico.</li> <li>Fases básicas.</li> <li>Reglamentos.</li> </ul> <p><u>U. 2: EL SITIO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Criterios ambientales.</li> <li>Criterios urbanos.</li> <li>Aplicación de criterios.</li> <li>Ejercicios prácticos.</li> </ul> <p><u>U. 3: ANÁLISIS DE PROGRAMA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El programa de necesidades.</li> <li>Características del programa arquitectónico.</li> <li>Datos cuantitativos y cualitativos.</li> <li>Ordenamiento de información</li> <li>Análisis de información</li> <li>Presentación de datos.</li> </ul> <p><u>U. 4: EL PROCESO DE ZONIFICACIÓN ARQUITECTÓNICA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de criterios para el análisis.</li> <li>Diseño de instrumentos.</li> <li>Aplicación práctica.</li> </ul> <p><u>U. 5: DEPURACIÓN GEOMÉTRICA Y SIGNIFICADO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forma y significado.</li> <li>El contexto y el objeto.</li> <li>Ventilación e iluminación.</li> <li>Consideraciones técnico-constructivas.</li> </ul> <p><u>U. 6: ESQUEMATIZACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL PROYECTO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El anteproyecto bidimensional.</li> <li>El anteproyecto tridimensional.</li> </ul>	<p><u>U. 1: INTRODUCCIÓN AL TEMA DE LA CASA DE HABITACIÓN DIMENSIÓN TEÓRICA DEL PROBLEMA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Filosofía del diseño de la casa</li> <li>Forma y uso</li> <li>Imagen y significado</li> </ul> <p><u>U. 2: MODELOS Y TIPOS DE CASA DE HABITACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda y su clasificación.</li> <li>Estudio de casos específicos.</li> </ul> <p><u>U. 3: DISEÑO ARQUITECTÓNICO DE VIVIENDA DE BAJA DIVERSIDAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación del problema</li> <li>estudio del sitio.</li> <li>La idea de casa (aproximación formal).</li> <li>Organización.</li> <li>Retroalimentación formal.</li> <li>Respuesta espacial.</li> </ul> <p><u>U. 4: PROYECTO DE CORTA DURACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de temática.</li> <li>Desarrollo de taller.</li> <li>Propuesta espacial.</li> </ul> <p><u>U. 5: DISEÑO ARQUITECTÓNICO DE VIVIENDA DE DENSIDAD MEDIA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de lo existente (forma/uso).</li> <li>Ajustes .espacial/programa</li> <li>Desarrollo del proyecto</li> <li>Respuesta espacial.</li> </ul>	<p><u>U. 1: DESARROLLO DE PROYECTO #1 (CULTURAL).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formular el proceso</li> <li>El programa y el sitio</li> <li>Solución proyectual</li> </ul> <p><u>U. 2: PROYECTO DE CORTA DURACION 1.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de temática</li> <li>Desarrollo de taller</li> <li>Exposición y discusión de Respuesta espacial.</li> </ul> <p><u>U. 3: DESARROLLO DE PROYECTO #2 (SERVICIOS).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formular del proyecto</li> <li>Análisis de sitio</li> <li>Requerimientos de uso y forma</li> <li>Propuesta preliminar</li> <li>Respuesta espacial.</li> </ul> <p><u>U. 4: PROYECTO DE CORTA DURACION 2.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación de temática</li> <li>Desarrollo de taller</li> <li>Exposición y discusión de respuesta espacial.</li> </ul> <p><u>U. 5: DESARROLLO DE PROYECTO #3 INSTITUCIONAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación del proyecto</li> <li>Análisis de sitio</li> <li>El programa</li> <li>Propuesta preliminar</li> <li>Criterios de instalación</li> <li>Criterios estructurales</li> <li>Criterios construcción.</li> <li>Propuesta espacial</li> </ul>	<p><u>U. 1: DESARROLLO DE PROYECTO #1 TEMÁTICA SALUD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formación de problema.</li> <li>Análisis de sitio /criterios.</li> <li>Requerimientos y programa.</li> <li>Pre entrega espacial.</li> <li>Presentación final.</li> </ul> <p><u>U. 2: REPENTINA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de requisitos.</li> <li>Desarrollo del proyecto.</li> <li>Presentación.</li> </ul> <p><u>U. 3: DESARROLLO DE PROYECTO #2 TEMÁTICA INDUSTRIAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formulación del problema.</li> <li>Análisis urbano y del sitio específico del proyecto.</li> <li>Programa/análisis</li> <li>Organización formal.</li> <li>Análisis de circulaciones /uso.</li> <li>Pre-entrega del proyecto.</li> <li>Entrega final del proyecto.</li> </ul>

**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE PROYECTACIÓN**

<b>TALLER DE PROYECTACIÓN VI</b>	<b>TALLER DE PROYECTACIÓN VII</b>	<b>TALLER DE PROYECTACIÓN VIII</b>	<b>DISEÑO DE INTERIORES I</b>	<b>DISEÑO DE INTERIORES II</b>
<p><u>U. 1: DEFINICION Y ANÁLISIS DE CRITERIOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición y análisis del sitio.</li> <li>Reglamentaciones.</li> <li>Diseño de criterios.</li> </ul> <p><u>U. 2: DISEÑO DE URBANIZACIÓN (LOTES).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicación de criterios.</li> <li>Propuesta de organización de lotes.</li> <li>Aguas lluvias.</li> <li>Aguas negras.</li> <li>Agua potable.</li> </ul> <p><u>U. 3: SERVICIOS COMUNALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comercio.</li> <li>Educación.</li> <li>Recreación.</li> <li>Salud.</li> </ul> <p><u>U. 4: PROYECTO INTEGRAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El proyecto integral.</li> <li>Presupuesto.</li> <li>Presentación del proyecto.</li> </ul>	<p><u>U. 1: PLANTEAMIENTO INICIAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La ciudad y el sector.</li> <li>Planificación local urbana.</li> <li>La renovación urbana.</li> <li>Instrumentos de trabajo.</li> <li>Reconocimiento inicial del sector en estudio.</li> </ul> <p><u>U. 2: ANÁLISIS DEL ÁREA PRELIMINAR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vivencia espacial</li> <li>Determinación de las Necesidades urbanas.</li> <li>Concepto/ordenamiento.</li> <li>Propuesta preliminar.</li> </ul> <p><u>U. 3: DISEÑO URBANO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Circulación vial y peatonal.</li> <li>Áreas verdes.</li> <li>Áreas recreativas.</li> <li>espacios públicos.</li> </ul> <p><u>U. 4: PROPUESTA DE ESPACIAL DEL PLAN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Características del plan.</li> <li>Regulaciones.</li> <li>Administración del plan.</li> <li>Propuesta espacial.</li> </ul>	<p><u>U. 1: FORMULACIÓN DE PERFIL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Características de un perfil.</li> <li>Desarrollo y presentación de perfiles.</li> </ul> <p><u>U. 2: PROYECTO DE CORTA DURACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de temática y características que regirán el proyecto.</li> <li>Trabajo de taller</li> <li>Presentación y explicación del proyecto.</li> </ul> <p><u>U. 3: PROYECTO ARQUITECTÓNICO 1.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Requisitos de temática.</li> <li>Proyecto preliminar, esquematización previa.</li> <li>Proyecto integral desarrollo técnico presentación final.</li> </ul> <p><u>U. 4: PROYECTO DE CORTA DURACIÓN 2.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación de requisitos.</li> <li>Desarrollo de taller.</li> <li>Presentación y exposición de proyecto.</li> </ul> <p><u>U. 5: PROYECTO ARQUITECTÓNICO 2.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Propuesta de desarrollo urbano.</li> <li>Propuesta preliminar del proyecto.</li> <li>Propuesta integral.</li> </ul>	<p><u>U. 1: INTRODUCCIÓN AL DISEÑO INTERIOR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición</li> <li>Historia del diseño Interior.</li> <li>Principios y elementos del diseño interior.</li> </ul> <p><u>U. 2: COMPONENTES INTERIORES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estilos de la decoración.</li> <li>Tipos de Mobiliario</li> <li>Materiales.</li> <li>Accesorios.</li> </ul> <p><u>U. 3: COCINAS Y BAÑOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consideraciones generales del diseño de cocinas y baños.</li> <li>Cocinas.</li> <li>Baños.</li> <li>Ejercicios prácticos y presentación de proyectos.</li> <li>Ofertas y presupuestos.</li> </ul> <p><u>U. 4: DISEÑO DE JARDINES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Principios generales.</li> <li>Tipos de vegetación y aplicación interior y exterior</li> <li>Componentes.</li> </ul> <p><u>U. 5: DISEÑO DE INTERIOR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ejercicios prácticos y presentación de los mismos.</li> <li>Ejercicios taller.</li> <li>Presentación de proyectos.</li> <li>Técnicas de presentación.</li> </ul>	<p><u>U. 1: ILUMINACIÓN EN EL DISEÑO INTERIOR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición.</li> <li>Historia del diseño interior.</li> <li>Principios y elementos del diseño interior.</li> </ul> <p><u>U. 2: COMPONENTES INTERIORES 2.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estilos de la decoración.</li> <li>Tipos de Mobiliario.</li> <li>Materiales.</li> <li>Accesorios.</li> </ul> <p><u>U. 3: PRÁCTICA PROFESIONAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consideraciones generales del diseño de cocinas y baños.</li> <li>Cocinas.</li> <li>Baños.</li> <li>Ejercicios prácticos y presentación de proyectos.</li> <li>Ofertas y presupuestos.</li> </ul> <p><u>U. 4: DISEÑO DE ESPACIOS EN OFICINAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Principios generales.</li> <li>Tipos de vegetación y aplicación interior y exterior.</li> <li>Componentes.</li> </ul> <p><u>U. 5: PRESENTACIÓN DE PROYECTOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación integral de proyectos.</li> <li>Programación.</li> <li>Presupuesto.</li> </ul>



**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE TECNOLOGÍA**

<b>GEOMETRÍA DESCRIPTIVA I</b>	<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN I</b>	<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN II</b>	<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN III</b>	<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN IV</b>
<p><u>U. 1: DIBUJO TOPOGRÁFICO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plano de ubicación por triangulación.</li> <li>Localización por rumbos y por ángulos de deflexión.</li> <li>Dibujo por coordenadas.</li> <li>Descripción técnica.</li> </ul> <p><u>U. 2: CONCEPTOS GENERALES DE GEOMETRÍA DESCRIPTIVA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sistemas de proyección.</li> <li>Sistemas de coordenadas.</li> <li>Punto, línea y trazas</li> <li>Posiciones .particulares y relativas de la recta.</li> </ul> <p><u>U. 3: EL PLANO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trazas del plano.</li> <li>Posiciones particulares del plano.</li> <li>Intersecciones de planos con planos y planos.</li> </ul> <p><u>U. 4: MÉTODOS AUXILIARES DE LA GEOMETRÍA DESCRIPTIVA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Método de giros.</li> <li>Método de rebatimientos.</li> </ul> <p><u>U. 5: REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE TECNOLOGÍA CONSTRUCTIVA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Isometría de materiales constructivos.</li> <li>Construcción de volúmenes, como pirámides techos y otros.</li> </ul>	<p><u>U. 1: GENERALIDADES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Materiales de Construcción en estado natural y procesados por el hombre.</li> <li>Tipos de suelo.</li> <li>Trazos.</li> </ul> <p><u>U. 2: SISTEMAS CONSTRUCTIVOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sistemas Estructurales</li> <li>Elementos Estructurales:</li> <li>Fundaciones</li> <li>Estructuras verticales y horizontales</li> <li>Losas</li> </ul> <p><u>U. 3: SISTEMAS CONSTRUCTIVOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elementos de relleno.</li> <li>Escaleras.</li> <li>Techos.</li> </ul> <p><u>U. 4: ACABADOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acabados de ventanas.</li> <li>Acabados de puertas.</li> <li>Acabados de pisos.</li> <li>Acabados de cielos.</li> </ul>	<p><u>U. 1: GENERALIDADES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Materiales de construcción en estado natural y procesados por el hombre.</li> <li>Tipos de suelo.</li> <li>Trazo.</li> </ul> <p><u>U. 2: SISTEMAS CONSTRUCTIVOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sistemas estructurales</li> <li>Elementos estructurales</li> <li>Fundaciones.</li> <li>Estructuras verticales y Horizontales.</li> <li>Losas.</li> </ul> <p><u>U. 3: SISTEMAS CONSTRUCTIVOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elementos de relleno.</li> <li>Escaleras.</li> <li>Techos.</li> </ul> <p><u>U. 4: ACABADOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acabados de ventanas.</li> <li>Acabados de puertas.</li> <li>Acabado de paredes.</li> <li>Acabado de pisos.</li> <li>Acabado de cielos.</li> </ul> <p><u>U. 5: INSTALACIONES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Instalaciones eléctricas.</li> <li>Instalaciones hidráulicas.</li> </ul>	<p><u>U. 1: GENERALIDADES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Organización</li> <li>Requerimientos, recursos humanos.</li> <li>Trámites de aprobación.</li> </ul> <p><u>U. 2: PLANOS ARQUITECTÓNICOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición del proyecto.</li> <li>Plano de ubicación.</li> <li>Plantas arquitectónicas.</li> <li>Planta de techos.</li> <li>Secciones y elevaciones.</li> <li>Acabados.</li> </ul> <p><u>U. 3: CHARLAS SOBRE ASCENSORES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Topologías.</li> <li>Capacidades.</li> <li>Frecuencia de paradas.</li> <li>Espacio para su instalación. Etc.</li> </ul>	<p><u>U. 1: CONCEPTUALIZACIÓN GENERAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Costos y presupuestos, elementos de un presupuesto, diferentes tipos de presupuestos.</li> </ul> <p><u>U. 2: CONCEPTOS DE COSTOS DIRECTOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Materiales, mano de obra, herramientas y equipo, transporte, precio unitario y sumas globales.</li> </ul> <p><u>U. 3: INSTALACIONES PROVISIONALES Y FUNDACIONES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Instalaciones provisionales, trazos, fundaciones, soleras, zapatas, tensores, pilotes, muros de contención, costos unitarios.</li> </ul> <p><u>U. 4: ESTRUCTURA VERTICALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Paredes y columnas, costos unitarios.</li> </ul> <p><u>U. 5: ESTRUCTURAS HORIZONTALES Y ACABADOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Losas, vigas, techos, pisos.</li> <li>Elaboración de costos unitarios.</li> </ul> <p><u>U. 6: INSTALACIONES HIDRÁULICAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Drenajes aguas negras, aguas lluvias, bajadas y canales, agua potable.</li> </ul> <p><u>U. 7. PUERTAS, VENTANAS, CIELOS Y FASCIAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de costos unitarios p. Puertas, ventanas, cielos y fascias.</li> </ul> <p><u>U. 7: ESCALERAS.</u></p> <p><u>U. 8: ACABADOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de costos unitarios para repellos, afinados, azulejos y otros.</li> </ul> <p><u>U. 9: ELECTRICIDAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de costos unitarios para las instalaciones eléctricas de una edificación.</li> </ul> <p><u>U. 10: APARATOS Y EQUIPOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de costos unitarios para aparatos y equipos propios de una edificación.</li> </ul> <p><u>U. 11: PINTURA Y LIMPIEZA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de costos unitarios para la pintura y limpieza final de una edificación.</li> </ul> <p><u>U. 12: COSTOS INDIRECTOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Costos de administración de campo, de oficina; gastos financieros, impuestos. Utilidad, imprevistos.</li> <li>Conceptos de rubros y partida duración total (en semanas).</li> </ul> <p><u>U. 13: PLAN DE PROPUESTA.</u></p>

**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE TECNOLOGÍA**

<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN V</b>	<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN VI</b>	<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN VII</b>	<b>ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN DE OBRAS I</b>	<b>ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN DE OBRAS II</b>
<p><u>U. 1: INSTALACIONES PROVISIONALES DE UNA URBANIZACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptos generales sobre materiales y mano de obra de las instalaciones provisionales de una urbanización.</li> <li>• Cálculo de materiales y mano de obra para obras provisionales con ejemplos específicos.</li> </ul> <p><u>U. 2: COSTOS DIRECTOS</u> (Comprende el contenido de dos unidades.)</p> <p>Conceptos generales de los costos directos sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales</li> <li>• Mano de obra.</li> <li>• Herramientas</li> <li>• Equipo</li> <li>• Transporte</li> <li>• Cálculo de costos directos.</li> </ul> <p><u>U. 3: VOLÚMENES DE OBRA.</u> (Cómputos métricos).</p> <p>Cálculo de volúmenes de obra de un proyecto específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Terracería</li> <li>• Instalaciones eléctricas e hidráulicas</li> <li>• Obras complementarias y acabados.</li> </ul> <p><u>U. 4: COSTOS INDIRECTOS.</u></p> <p>Conceptos generales de los costos indirectos y su incidencia en un presupuesto.</p> <p>Cálculo de costos indirectos en un caso específico sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administración</li> <li>• Fianzas</li> <li>• Utilidades, etc.</li> </ul>	<p><u>U. 1: CONCEPTOS GENERALES DE LA ADMINISTRACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso Administrativo.</li> <li>• Planificación.</li> <li>• Recursos Técnicos y humanos.</li> <li>• Volumen de producción estandarizada.</li> </ul> <p><u>U. 2: PROGRAMAS BÁSICOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagrama de barras.</li> <li>• Diagrama de PERT.</li> <li>• Diagrama de CPM.</li> </ul> <p><u>U. 3: PROGRAMACIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagrama de MAP.</li> <li>• Diagrama de MOST.</li> <li>• Programas por computadora.</li> </ul>	<p><u>U. 1: ARANCELES PROFESIONALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptos básicos.</li> <li>• Campos de acción del Arquitecto.</li> <li>• Aranceles profesionales.</li> </ul> <p><u>U. 2: LICITACIONES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instructivo de licitaciones.</li> <li>• Bases de licitación.</li> <li>• Planos.</li> <li>• Presupuesto.</li> <li>• Especificaciones.</li> <li>• Contrato.</li> </ul> <p><u>U. 3: ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ley orgánica de la administración financiera.</li> </ul>	<p><u>U. 1: LA EMPRESA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Que es una empresa?</li> <li>• ¿Cómo está constituida?</li> <li>• Su funcionamiento.</li> <li>• Empresa privada y pública.</li> </ul> <p><u>U. 2: EL PROCESO ADMINISTRATIVO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio de las fases.</li> <li>• Elementos y etapas del proceso administrativo fases: mecánica y dinámica.</li> <li>• Elementos:</li> <li>• Previsión</li> <li>• Planeación</li> <li>• Organización</li> <li>• Integración</li> <li>• Dirección y control.</li> <li>• Etapas:</li> <li>• Objetivos</li> <li>• Investigación</li> <li>• Alternativas</li> <li>• Políticas</li> <li>• Procedimientos</li> <li>• Programas</li> <li>• Selección</li> <li>• Introducción</li> <li>• Desarrollo</li> <li>• Autoridad</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Sistemas</li> <li>• Resultados.</li> </ul> <p><u>U. 3: EL PROCESO DE SUPERVISIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudio de las diferentes fases,</li> <li>• Autoridad, responsabilidad.</li> <li>• Controles y reportes.</li> <li>• Duración total en semanas.</li> </ul>	<p><u>U. 1: ASPECTO LEGAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que es un comerciante individual.</li> <li>• Que es una sociedad de personas.</li> <li>• Sociedad de capitales.</li> <li>• Requisitos de fundación.</li> <li>• Modo de operación.</li> <li>• Deberes y derechos.</li> <li>• Lenguaje técnico.</li> </ul> <p><u>U. 2: ASPECTO CONTABLE.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Principios básicos.</li> <li>• Balance.</li> <li>• Estado de Pérdidas y ganancias.</li> <li>• Análisis de Estado Financieros</li> <li>• Razones: Liquides Solvencia. Utilidad sobre ventas. Rendimiento, etc.</li> </ul> <p><u>U. 3: ASPECTO FINANCIERO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuentes y usos.</li> </ul>

**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA**

<b>MÉTODOS SOCIALES I</b>	<b>MÉTODOS SOCIALES II</b>	<b>TEORÍA E HISTORIA I</b>	<b>TEORÍA E HISTORIA II</b>	<b>TEORÍA E HISTORIA II</b>	<b>TEORÍA E HISTORIA IV</b>
<p><u>U. 1: LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evolución del pensamiento.</li> <li>• La conciencia.</li> <li>• La percepción. (En general y espacial en específico).</li> </ul> <p><u>U.2: LA TEORÍA Y LA CIENCIA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterización de la ciencia.</li> <li>• La ciencia y su objeto.</li> <li>• La ciencia de la cultura.</li> <li>• Conceptos de teoría y ciencia.</li> <li>• La investigación y la ciencia.</li> <li>• aspectos del arte y la tecnología.</li> </ul> <p><u>U. 3: LOS MODOS DE PROLONGACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arquitectura en la sociedad primitiva.</li> <li>• La sociedad esclavista.</li> <li>• Relaciones de la producción feudal.</li> <li>• Cultura y economía.</li> <li>• La ciudad medieval.</li> </ul> <p><u>U. 4: LA EVOLUCIÓN DEL URBANISMO Y DE LA ARQUITECTURA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El desarrollo territorial.</li> <li>• El arquitecto y la ciudad.</li> <li>• El urbanismo y el medio ambiente.</li> <li>• La ciudad a través del tiempo.</li> </ul> <p><u>U. 5: LA EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La arquitectura y el medio ambiente.</li> <li>• Aspectos relacionados con el desarrollo del espacio arquitectónico.</li> <li>• La historia de la arquitectura.</li> </ul>	<p><u>U. 1: LA EVOLUCIÓN DEL TERRITORIO URBANO. (EVOLUCIÓN DEL URBANISMO).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las transformaciones del territorio urbano. análisis de los aspectos geográficos. sociales-políticos económicos. etc. (enfoque histórico de las diferentes civilizaciones. ETC.)</li> <li>• La ciudad época de la revolución industrial.</li> </ul> <p><u>U. 2: EVOLUCIÓN DEL URBANISMO EN EL SALVADOR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arquitectónico.</li> <li>• Época colonial-independencia.</li> <li>• Época revolución industrial.</li> <li>• Época 1950-actual (98).</li> </ul> <p><u>U. 3: EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA EN EL SALVADOR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Época prehispánica.</li> <li>• Época colonia-independencia.</li> <li>• Época revolución industrial-50</li> <li>• Época actual. (98).</li> </ul> <p><u>U.4: LA FORMA, LA FUNCIÓN Y LA TECNOLOGÍA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Especificación de c/ concepto</li> <li>• Relación de c/ concepto con el producto arquitectónico.</li> <li>• Relación entre forma- función y tecnología en el producto arquitectónico.</li> <li>• Relación de los aspectos socio-económicos, políticos en c/ concepto.</li> </ul>	<p><u>U. 1: EL MÉTODO FLEXIVO ANÁLISIS CRÍTICO REFLEXIVO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los objetivos metodológicos.</li> <li>• La estructura o composición metodológica (proceso e instrumental).</li> <li>• Su aplicación</li> <li>• Los niveles de conocimientos que aporta durante la fase de aplicación y análisis evolutivo de la obra arquitectónica.</li> </ul> <p><u>U. 2: FASE DE APLICACIÓN. LOS CONCEPTOS FORMALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La forma en la arquitectura.</li> <li>• Articulación del a forma.</li> <li>• Simetría y equilibrio.</li> <li>• Texturas.</li> </ul> <p><u>U. 3: LOS CONCEPTOS FUNCIONALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Composición espacial.</li> <li>• Relaciones espaciales.</li> <li>• Ambientación y función (iluminac., ventilac., temperat. etc.</li> </ul> <p><u>U. 4: LOS CONCEPTOS TECNOLÓGICOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistemas constructivos.</li> <li>• Sistemas estructurales.</li> </ul> <p><u>U. 5: FASE DE VALORACIÓN CONCEPTUAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumentos de evaluación.</li> <li>• Evaluación.</li> <li>• Análisis de resultados.</li> </ul>	<p><u>U. 1: EL MÉTODO DE ANÁLISIS CRÍTICO- REFLEXIVO. (MODALIDAD COMPARATIVA).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos metodológicos.</li> <li>• La estructura o composición metodológica. modalidad de aplicación.</li> <li>• De su flexibilidad de aplicabilidad.</li> <li>• Modalidad comparativa-conceptual.</li> </ul> <p><u>U. 2: FASE DE APLICACIÓN. LOS CONCEPTOS FORMALES</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El lenguaje arquitectónico.</li> <li>• La estructura conceptual.</li> <li>• El mensaje arquitectónico.</li> <li>• Lo socio-económico en el concepto forma.</li> </ul> <p><u>U. 3: LOS CONCEPTOS FUNCIONALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptos físico-psicológicos.</li> <li>• Ergonomía.</li> <li>• Antropometría.</li> <li>• Topología.</li> </ul> <p><u>U. 4: LOS CONCEPTOS TECNOLÓGICOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación material-formas.</li> <li>• Agrupaciones estructurales.</li> <li>• Relación función-tecnológico.</li> </ul> <p><u>U. 5: FASE DE VALORACIÓN CONCEPTUAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumentos de evaluación.</li> <li>• La evaluación.</li> <li>• El análisis de los resultados.</li> </ul>	<p><u>U. 1: EL MÉTODO DE ANÁLISIS CRÍTICO REFLEXIVO EN SU MODALIDAD INTEGRADORA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El propósito metodológico.</li> <li>• La estructura metodológica.</li> <li>• Los instrumentos y sus posibilidades de aplicación.</li> <li>• Modalidad integrada</li> </ul> <p><u>U. 2: FASE DE APLICACIÓN. LOS CONCEPTOS FORMALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La plástica de la obra arquitectónica. (geométricas, orgánicas).</li> <li>• Las formas libres, escultóricas, pictóricas, etc.</li> <li>• La articulación plástica.</li> </ul> <p><u>U. 3: LOS CONCEPTOS FUNCIONALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización espacial.</li> <li>• Optimización espacial.</li> <li>• Actividades y orden espacial.</li> <li>• La función como elemento integrador.</li> </ul> <p><u>U. 4: LOS CONCEPTOS TECNOLÓGICOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La tecnología tradicional, moderna, apropiada, etc.</li> <li>• Su carácter integrador.</li> <li>• Definición formal y funcional a partir de la tecnología.</li> </ul> <p><u>U. 5: FASES DE EVALUACION CONCEPTUAL (CARÁCTER INTEGRADOR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumentos de evaluación.</li> <li>• Evaluación.</li> <li>• Análisis de los resultados.</li> </ul>	<p><u>U. 1: LOS ORÍGENES DEL URBANISMO Y DE LA ARQUITECTURA MODERNA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La revolución industrial</li> <li>• Los orígenes del urbanismo moderno (owens-haussmann howard, etc.).</li> <li>• La tecnología actual</li> <li>• Los ismos figurativos.</li> </ul> <p><u>U. 2: LOS MOTIVOS DE LA ARQUITECTURA MODERNA (1850-1910). EUROPA – EEUU – AMÉRICA LATINA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arts and crafts (Escuela de Chicago).</li> <li>• Art nouveau.</li> <li>• Escuela de Holanda (Escuela de Francia).</li> <li>• Escuela de Viena.</li> <li>• Escuela Catalana.</li> <li>• El futurismo (Nerkbund).</li> <li>• Constructivismo.</li> <li>• Neoplásticismo.</li> <li>• El purismo.</li> </ul> <p><u>U. 3: LA ARQUITECTURA MODERNA (1910-1930) EUROPA – EEUU AMÉRICA LATINA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Racionalismo-funcionalismo.</li> <li>• Organicismo.</li> <li>• Neoplasticismo.</li> <li>• Intervencionalismo.</li> </ul> <p><u>U. 4: EL PROCESO METODOLÓGICO PARA LA CREACIÓN Y DISEÑO DE CONCEPTOS ESPACIALES ARQUITECTÓNICO-URBANO. (FASE INICIAL).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El proceso metodológico.</li> <li>• Las estrategias - los instrumentos y los mecanismos metodológicos.</li> <li>• Los problemas de diseño urbano y arquitectónico.</li> </ul>

**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA**

<b>TEORÍA E HISTORIA V</b>	<b>TEORÍA E HISTORIA VI</b>	<b>RESTAURACIÓN DE EDIFICIOS CON VALOR HISTÓRICO I</b>	<b>RESTAURACIÓN DE EDIFICIOS CON VALOR HISTÓRICO II</b>
<p><u>U. 1: LAS TENDENCIAS DE LA ARO. Y DEL URBANISMO. DÉC. 1930 A 1950. (EUROPA, EEUU, A.L., ETC.).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finales del racionalismo en Europa.</li> <li>• Racionalismo en los EE UU.</li> <li>• El organismo en Europa, EEUU.</li> <li>• La reconstrucción de Europa.</li> </ul> <p><u>U. 2: CORRIENTES ARO. EN EL MUNDO. DÉCADA DE 1950 – 60.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neo expresionismo.</li> <li>• Neo racionalismo.</li> <li>• Corriente informal.</li> <li>• Corriente brutalista.</li> <li>• Neohistoricista, etc.</li> </ul> <p><u>U. 3: TENDENCIAS ARQUITECTÓNICAS. DÉC. 1960-70.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arquitectura – tecnología.</li> <li>• Alta tecnología.</li> <li>• Arquitectura. decorativa.</li> <li>• Arquitectura. tardo – moderna.</li> <li>• Arquitectura. verde (ambiental).</li> <li>• Deconstructivismo, etc.</li> </ul> <p><u>U. 4: ARQUITECT. Y URBANISMO EN AMÉRICA LATINA (1930 –70).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Influencia de Europa en la arquitectura de América Latina.</li> <li>• Arquitectura en América latina.</li> <li>• Racionalismo y desracionalización.</li> <li>• Arquitect. (participación social).</li> </ul> <p><u>U. 5: EL PROCESO METODOLÓGICO DE DISEÑO PARA LA ELABORACIÓN DE PROPUESTAS ESPACIALES URBANO-ARQUITECTÓNICO. (FASE CREATIVA – PRODUCTIVA).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de la propuesta metodológica de diseño.</li> <li>• Desarrollo de: Estrategias, instrumentos, mecanismos.</li> <li>• Construcción del proceso metodológico.</li> <li>• Ajuste metodológico al tema de estudio.</li> </ul>	<p><u>U. 1: ARQUITECTURA POSMODERNA Y LAS TENDENCIAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepto arquitectónico.</li> <li>• Manifestaciones espaciales, high-tech - art deco -deconstructivismo.</li> <li>• Significado y conceptos</li> <li>• Influencia a nivel mundial (Europa – oriente, EEUU, América latina).</li> </ul> <p><u>U. 2: LAS INVARIANTES DE LA ARQUITECTURA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El catalogo.</li> <li>• La simetría.</li> <li>• La tridimensionalidad.</li> <li>• La sintaxis.</li> <li>• La cuadrimensionalidad.</li> <li>• La temporalidad.</li> <li>• La desintegración.</li> </ul> <p><u>U. 3: LOS CONCEPTOS ESPACIALES ACTUALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arquitectura. – geometría.</li> <li>• Arquitectura. – decoración.</li> <li>• Arquitectura. y renovación.</li> <li>• Arquitectura – entorno urbano.</li> <li>• Arquitectura. – región.</li> <li>• Arquitectura. - racionalismo.</li> <li>• Arquitectura. – rehabilitación.</li> <li>• Form – giver.</li> <li>• La reconstrucción – tradición.</li> <li>• La vernácula, etc.</li> </ul> <p><u>U. 4: LA PROPUESTA ESPACIAL URBANA Y ARQUITECTÓNICA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta urbana.</li> <li>• La propuesta arquitectónica.</li> <li>• Fase preliminar.</li> <li>• Fase final.</li> <li>• Evaluación.</li> <li>• Conclusiones, recomendaciones.</li> </ul>	<p><u>U. 1: GENERALIDADES DE LA EVOLUCIÓN DE LA RESTAURACIÓN A TRAVÉS DEL TIEMPO Y LAS CARTAS DE RESTAURACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia de la restauración, duración hasta la época actual.</li> <li>• Diversas clases de restauración.</li> <li>• Filosofía de la restauración diversas cartas de la restauración arquitectónica.</li> </ul> <p><u>U. 2: METODOLOGÍAS DE LEVANTAMIENTO DE INMUEBLES NECESARIOS PARA LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA, COMPOSITIVA, CONSTRUCTIVA, ARQUITECTÓNICO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidades sobre relevamiento.</li> <li>• Relación entre relevamiento e investigación histórica.</li> <li>• Documentación histórica, fotografías y planos.</li> <li>• Fotografía y su uso.</li> <li>• Dibujo.</li> <li>• Intervención y registro.</li> </ul> <p><u>U. 3: GENERALIDADES SOBRE LOS ELEMENTOS QUE INCIDEN EN EL DETERIORO DEL INMUEBLE; MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN Y ESTRUCTURAS; ASI COMO SU CONSOLIDACIÓN Y REPARACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deterioro y degradación de los bienes culturales muebles.</li> <li>• Patología de los materiales de construcción.</li> <li>• Agentes de deterioro: animales, químicos, vegetales y físicos que degradan el inmueble.</li> <li>• Criterios generales de estructuras inestables y su intervención.</li> <li>• Consolidación de estructuras y reforzamiento según nuevas funciones.</li> <li>• Técnicas tradicionales y modernas de intervención.</li> <li>• Tratamiento de terrenos.</li> </ul> <p><u>U. 4: CONCEPTOS SOBRE CIRCUNSTANCIAS DE DEGRADACIÓN Y RENOVACIÓN A TRAVES DE LAS TRANSFORMACIONES DE USO, POR EL AMBIENTE GEOHISTÓRICO COMO CENTRO DE CULTURA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo urbano y conservación.</li> <li>• Relación entre conservación y planificación.</li> <li>• Determinación de centro histórico concepto.</li> </ul> <p><u>U. 5: EJECUCION DE PROBLEMAS CONEXOS CON LAS OPERACIONES DE RESTAURACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptación a nuevos usos de edif antiguos; problema y solución.</li> <li>• Metodología</li> <li>• Documento de trabajo.</li> </ul> <p><u>U. 6: EJECUCIÓN DE UN PROBLEMA PRÁCTICO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantamiento topográfico del terreno</li> <li>• Levantamiento del edificio (planos, elevaciones, secciones y detalles tanto arquitectónicos, estructurales, de cubierta e instalaciones en general).</li> <li>• Levantamiento fotográfico del edificio.</li> <li>• Proyecto de restauración con sus respectivos planos constructivos</li> </ul>	<p><u>U. 1: TEMA: EDIFICIO CON VALOR HISTÓRICO. (2).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis histórico</li> <li>• Análisis arquitectónico             <ul style="list-style-type: none"> <li>-critica espacial</li> <li>-critica formal o estética</li> </ul> </li> <li>• Análisis constructivo-estructural</li> <li>• Normas y criterios de restauración, (generales y específicos).</li> <li>• Proyectos de restauración</li> <li>• -estado actual</li> <li>• -levantamiento (planos)</li> <li>• Adaptación a nuevo uso y/o puesta en valor.</li> <li>• Personal referido para el proyecto 0/y obra de restauración y/o nuevo uso y/o puesta en valor.</li> <li>• Reporte ejecutivo.</li> </ul> <p><u>U. 2: TEMA RELACIONADO CON UN CENTRO HISTÓRICO Y /O CASCO HISTÓRICO Y/O BARRIO.</u></p>

**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE URBANISMO**

URBANISMO I	URBANISMO II	URBANISMO III	URBANISMO IV	URBANISMO V	URBANISMO VI	URBANISMO VII	URBANISMO VIII
<p><u>U. 1: CONCEPTOS BÁSICOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Urbanismo y su importancia</li> <li>Disciplinas que conformen el urbanismo.</li> <li>Geografía Urbana</li> <li>Región</li> <li>Región Geográfica.</li> <li>Región Política</li> <li>Región Económica</li> <li>Territorio</li> <li>Región Urbana</li> <li>Ciudad</li> <li>Metrópoli</li> <li>Megalópolis</li> <li>Capitales</li> <li>Campo - Ciudad</li> <li>Villas</li> <li>Caseríos</li> <li>Cantones</li> <li>Aldeas</li> <li>Proceso de urbanización o fenómeno Urbano.</li> <li>Grado de Urbanización.</li> </ul> <p><u>U. 2: LA CIUDAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Enfoque empleados para analizar el fenómeno.</li> <li>Parámetros para definir una ciudad.</li> <li>La ciudad y su medio ambiente.</li> <li>Factores naturales.</li> <li>Factores culturales.</li> <li>Estructura y forma urbana.</li> <li>Tipos de formas.</li> <li>Ecología urbana.</li> <li>Planificación urbana.</li> </ul> <p><u>U. 3: ANÁLISIS DEL ENTORNO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ejercicio práctico sobre los factores naturales y culturales.</li> <li>Generalidades.</li> <li>Círculos concéntricos.</li> <li>Teoría de los sectores.</li> <li>Núcleos Múltiples.</li> </ul> <p><u>U. 4: IMAGEN URBANA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Generalidades.</li> <li>Elementos de identificación de la imagen urbana.</li> </ul>	<p><u>U. 1: CONCEPTUALIZACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Territorio, Región, Ciudad (Urbana y Rural)</li> <li>Planificación (Nacional)</li> <li>Planes de Desarrollo PLAMADUR.</li> </ul> <p><u>U. 2: LA CIUDAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciones sociales</li> <li>Relaciones Políticas</li> <li>Relaciones Económicas (Modelos Económicos, Globalización).</li> </ul> <p><u>U. 3: TIPOLOGÍA DE VIVIENDA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sector formal unifamiliar, multifamiliar, condominio y otros.</li> <li>Sector informal (Interés social, mesones tugurios, campamentos, colonia ilegales, viviendas en altura.</li> </ul> <p><u>U. 4: ASPECTOS FÍSICOS DE LA CIUDAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Infraestructura agua potable, aguas negras, aguas lluvias, Electricidad y telefonía, Equipamiento y mobiliario, Sistema vial, Inventario Urbano.</li> </ul> <p><u>U. 5: MEDIO AMBIENTE.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Impacto Ambiental.</li> <li>Desarrollo Sostenible.</li> </ul>	<p><u>U. 1: MÉTODO SISTEMÁTICO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conceptos.</li> <li>Componentes del sistema.</li> <li>Aplicación del método a un caso real.</li> </ul> <p><u>U. 2: INSTRUMENTO DE LA URBANÍSTICA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mapas de riesgo.</li> <li>Planos cartográficos, inventario y levantamiento urbano.</li> <li>Estadística y graficas</li> <li>Fotografías áreas.</li> </ul> <p><u>U. 3: LEYES, REGLAMENTOS Y CÓDIGOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reglamento de la ordenanza del control del desarrollo urbano y de la construcción. Adendas.</li> <li>Código municipal.</li> <li>Ley de desarrollo y ordenamiento territorial del AMSS y de los municipios aledaños.</li> <li>Reglamento a la ley de urbanismo y construcción en lo relativo a parcelaciones y urbanizaciones habitacionales.</li> </ul> <p><u>U. 4: REGLAMENTACIÓN REFERENTE AL ESTUDIO DEL MEDIOAMBIENTE URBANO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conceptos.</li> <li>E.I. A. (Estudio de Impacto Ambiental).</li> <li>Fases del E. I. A.</li> </ul>	<p><u>U. 1. APLICACIÓN DE LA LEY DE URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN DEL VMVDU</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicación de la ley en una propuesta de requerimientos de normas existentes, de una urbanización.</li> <li>Propuesta de notificación.</li> <li>Propuesta de equipamiento.</li> <li>Circulación vial y peatonal.</li> <li>Infraestructura.</li> </ul> <p><u>U. 2: REVISIÓN DE LA LEY Y REGLAMENTO DE LA OPAMSS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de un documento que refleje el análisis de la ley y el reglamento del VMVDU.</li> <li>Elaboración de un documento que refleje la aplicación del reglamento de la OPAMSS.</li> </ul> <p><u>U. 3: EL PLAMADUR.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de un documento que refleje el análisis del mismo en base a la lectura y conocimiento del mismo.</li> </ul> <p><u>U. 4: EL PLAMADUR APLICACIÓN A UN CASO ESPECÍFICO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de un documento que refleje la aplicación del mismo.</li> </ul>	<p><u>U. 1: INTRODUCCIÓN, METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN.</u></p> <p><u>La ciudad y la región. Su estructura y composición.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Organización y metodología.</li> <li>Revisión de la conceptualización de región, municipio y ciudad. Su estructura y composición.</li> <li>Aplicación de los conceptos a la naturaleza y características del tema de investigación.</li> </ul> <p><u>U. 2: DESARROLLO INTEGRAL Y SECTORIAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Revisar el enfoque sistemático aplicado al desarrollo de los asentamientos humanos y a su vez, al tema de investigación.</li> </ul> <p><u>U. 3: LA PLANIFICACIÓN: TRADICIONAL, PARTICIPATIVA Y ESTRATÉGICA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudiar los criterios de aplicación de estos tres modelos, con sus ventajas y desventajas.</li> <li>Recomendar un método y su aplicación a nuestro municipio y ciudad.</li> </ul> <p><u>U. 4: LEGISLACIÓN: Código municipal; Marco Institucional.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estudiar el marco legal e institucional existente y preparación de un anteproyecto del ordenamiento territorial.</li> </ul> <p><u>U. 5: TEMA DE INVESTIGACIÓN. Entrega final</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidades socio-económicas, requerimientos físico-espaciales, criterios de diseño urbano.</li> <li>Preparar un documento final del estudio del ordenamiento territorial urbano y municipal con una carpeta de proyectos.</li> <li>Documento y planos de la propuesta del plan.</li> </ul>	<p><u>U. 1: INTRODUCCIÓN. DISEÑO URBANO. CONCEPTUALIZACIÓN DISEÑO DE LA CIUDAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Programación y criterios de evaluación.</li> <li>Expresión visual: entorno y componentes. edificaciones, muebles y espacios abiertos.</li> <li>Imagen de la ciudad: vías, hitos, nodos, barrios, bordes.</li> </ul> <p><u>U. 2: DISEÑO URBANO. EL BARRIO, UN ELEMENTO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La vivienda y el centro de barrio.</li> <li>Una parcela, una parada, un parque, etc.</li> </ul> <p><u>U. 3: DISEÑO DE LA CIUDAD. PRELIMINAR. FINAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teoría, Diseño, Critica, repentina, evaluación.</li> </ul> <p><u>U. 4: DISEÑO DEL BARRIO. PRELIMINAR. FINAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teoría, Diseño, Critica, repentina, evaluación.</li> </ul> <p><u>U. 5: DISEÑO DE UN ELEMENTO. PRELIMINAR. FINAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teoría, Diseño, Critica, repentina, evaluación.</li> </ul>	<p><u>U. 1: CONCEPTOS BÁSICOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conceptos de: territorio, hábitat, ciudad, ambiente.</li> </ul> <p><u>U. 2: TRANSFORMACIONES ESTRUCTURALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Orientaciones económicas y políticas actuales.</li> <li>Neoliberalismo y globalización.</li> </ul> <p><u>U. 3: SISTEMA AMBIENTAL Y PROBLEMÁTICA HABITACIONAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Problemática habitacional en El Salvador.</li> <li>Impacto ambiental</li> <li>Utilización de recursos.</li> </ul> <p><u>U. 4: CALIDAD SOCIAL Y GESTIÓN URBANA,</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Servicios e infraestructura comunitaria.</li> <li>Agentes de transformación.</li> <li>Poder local</li> <li>Instituciones reguladoras.</li> </ul> <p><u>U. 5: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estadísticas básica</li> <li>Enfoque marco lógico</li> <li>FODA</li> <li>Diagnostico.</li> </ul>	<p><u>U. 1: DIAGNÓSTICO COMUNITARIO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil de proyecto.</li> <li>Diagnostico territorial y población.</li> <li>Metodología participativa.</li> </ul> <p><u>U. 2: ANTEPROYECTO DE HÁBITAT RURAL O URBANO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Autoconstrucción.</li> <li>Impacto ambiental.</li> <li>Ordenamiento territorial</li> <li>Propuesta Urbano / arquitectónica.</li> </ul> <p><u>U. 3: AUTOGESTIÓN DE PROYECTOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificación de ONG'S y ONG'S.</li> <li>Perfiles de proyectos para gestión.</li> <li>El papel del técnico en los procesos de gestión.</li> </ul>



**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE MATEMÁTICA Y ESTRUCTURAS**

<b>MÉTODOS EXPERIMENTALES</b>	<b>MATEMÁTICA I</b>	<b>MATEMÁTICA II</b>	<b>ESTRUCTURAS I</b>
<p><u>U. 1: CIENCIA Y TECNOLOGÍA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de ciencia.</li> <li>Clasificación de las ciencias.</li> <li>El pensamiento cotidiano y el pensamiento científico.</li> <li>La ciencia y la tecnología.</li> <li>Definición de ingeniería.</li> <li>Diferencia entre ciencia e ingeniería.</li> <li>Descripción de arquitectura.</li> <li>Relación ingeniería-arquitectura.</li> </ul> <p><u>U. 2: PROCESO DE MEDICIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Introducción.</li> <li>Magnitudes y Unidades.</li> <li>Sistemas de Magnitudes y Unidades.</li> <li>Unidades de Base del SI.</li> <li>Valor numérico de una medida.</li> <li>Proceso de medición.</li> <li>Exactitud, precisión e incertidumbre de una medición.</li> <li>Error de medición.</li> <li>Instrumentos de medición.</li> <li>Formas de expresar una medida.</li> <li>Propagación de la incertidumbre.</li> </ul> <p><u>U. 3: EL MÉTODO CIENTÍFICO EXPERIMENTAL.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El Método Científico.</li> <li>Métodos Científicos.</li> <li>El Método Experimental.</li> <li>Pasos del Método Científico.</li> </ul> <p><u>U. 4: ANÁLISIS DE DATOS EXPERIMENTALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Introducción.</li> <li>Aspectos de análisis.</li> <li>Representación gráfica de resultados.</li> <li>Proporcionalidad directa entre dos variables.</li> <li>Proporcionalidad inversa entre dos variables.</li> <li>Proporcionalidad directa entre una variable y otra elevada a una exponente (<math>y = kx^n</math>).</li> <li>Manejo de escalas logarítmicas (Papel logarítmico).</li> <li>Relación exponencial entre dos variables (<math>y = ACbx</math>).</li> <li>Combinación de escalas logarítmicas y lineales.</li> <li>Ajuste de curvas.</li> </ul> <p>Estructura de un informe.</p>	<p><u>U. 1: DESIGUALDADES FUNCIONES Y SUS GRAFICAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desigualdades.</li> <li>Rectas en el plano.</li> <li>Circunferencia y gráficos de ecuaciones.</li> <li>Funciones.</li> <li>Gráficas de funciones.</li> <li>Funciones exponenciales, logarítmicas y trigonométricas.</li> </ul> <p><u>U. 2: LÍMITES Y CONTINUIDAD.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Límite de una función.</li> <li>Propiedades de los Límites.</li> <li>Límites laterales.</li> <li>Límites Infinitos.</li> <li>Límites al Infinito.</li> <li>Continuidad.</li> </ul> <p><u>U. 3: DERIVACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La Derivada y el Problema de la recta tangente.</li> <li>Diferenciabilidad y Continuidad.</li> <li>Reglas de derivación.</li> <li>Derivadas de la función Compuesta.</li> <li>Derivación Implícita.</li> <li>Razones relacionadas.</li> <li>Derivadas de orden superior.</li> </ul> <p><u>U. 4: APLICACIONES DE LA DERIVADA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Valores máximos y mínimos.</li> <li>Funciones crecientes y Decrecientes.</li> <li>Concavidad y puntos de Inflexión.</li> <li>Optimización.</li> <li>Diferencial.</li> </ul>	<p><u>U. 1: INTEGRAL DEFINIDA E INTEGRACIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Antidiferenciación.</li> <li>Áreas.</li> <li>Teorema del valor medio ecuaciones.</li> <li>Teorema fundamental del Cálculo.</li> </ul> <p><u>U. 2: APLICACIONES DE LA INTEGRAL DEFINIDA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Área bajo una curva.</li> <li>Área entre curvas.</li> <li>Volúmenes de sólidos de revolución.</li> <li>Trabajo.</li> <li>Presión y fuerza de un fluido.</li> </ul> <p><u>U. 3: FUNCIONES LOGARÍTMICAS, EXPONENCIALES, TRIGONOMÉTRICAS, INVERSAS E HIPERBÓLICAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Integrales que conducen a la función logaritmo natural.</li> <li>Otras funciones exponenciales y logarítmicas.</li> <li>Funciones trigonométricas inversas.</li> <li>Integrales que producen funciones trigonométricas inversas.</li> <li>Funciones Hiperbólicas.</li> </ul> <p><u>U. 4: TECNICAS DE INTEGRACION.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Integración por partes.</li> <li>Integración de potenciales de funciones trigonométricas.</li> <li>Integración por sustitución trigonométrica.</li> <li>Integración de funciones racionales.</li> </ul> <p><u>U. 5: FORMAS INDETERMINADAS E INTEGRALES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formas indeterminadas.</li> <li>Otras formas indeterminadas.</li> <li>Integrales impropias.</li> </ul>	<p><u>U. 1: FUERZAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conceptos fundamentales.</li> <li>Definición de sistemas de fuerzas y su clasificación.</li> <li>Resultante y métodos para determinarla.</li> <li>Momento de una fuerza.</li> <li>Composición de fuerzas.</li> <li>Pares de fuerzas.</li> </ul> <p><u>U. 2: EQUILIBRIO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diagrama de cuerpo libre en partículas.</li> <li>Diagrama de cuerpo libre en cuerpos rígidos.</li> <li>Ecuaciones de equilibrio.</li> </ul> <p><u>U. 3: ARMADURAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición y clasificación de las armaduras.</li> <li>Condiciones especiales de carga.</li> <li>Método de los nudos.</li> <li>Métodos de secciones.</li> </ul> <p><u>U. 4: MARCOS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de marcos.</li> <li>Procedimientos de análisis de marcos.</li> <li>Ejemplos de aplicación.</li> </ul> <p><u>U. 5: VIGAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cargas en vigas y su clasificación.</li> <li>Convención de signos de fuerzas internas.</li> <li>Relaciones entre carga, fuerza cortante y momento.</li> <li>Diagramas.</li> </ul> <p><u>U. 6: CENTROIDE Y MOMENTO DE INERCIA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de centro de gravedad y centroide.</li> <li>Centroide de figuras simples.</li> <li>Centroide de figuras compuestas: uso de tablas.</li> <li>Conceptos de Momento de Inercia.</li> <li>Teorema de Ejes Paralelos.</li> </ul>

**TABLA DE CONTENIDOS DE ASIGNATURA DEL ÁREA DE MATEMÁTICA Y ESTRUCTURAS**

ESTRUCTURAS II	ESTRUCTURAS III	ESTRUCTURAS IV
<p><u>U. 1: FUERZAS INTERNAS, ESFUERZOS Y DEFORMACIONES.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de fuerza cortante y momento flector.</li> <li>Diagramas por el método de ecuaciones.</li> <li>Esfuerzos de tensión y compresión.</li> <li>Esfuerzo cortante.</li> <li>Deformación simple.</li> <li>Ley de Hooke.</li> <li>Elementos estáticamente determinados</li> <li>Ejemplos de aplicación.</li> </ul> <p><u>U. 2: TORSIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Definición.</li> <li>Introducción e Hipótesis fundamental.</li> <li>Deducción de la fórmula de torsión.</li> <li>Ejemplos de aplicación.</li> </ul> <p><u>U. 3: FLEXIÓN.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hipótesis y ecuación de flexión.</li> <li>Flexión lateral en vigas.</li> <li>Análisis de la flexión y esfuerzo cortante.</li> <li>Flujo de corte.</li> <li>Relación entre tensión horizontal y vertical.</li> <li>Flexión en vigas de dos o más materiales.</li> <li>Ejemplos de aplicación.</li> </ul> <p><u>U. 4: DEFORMACIÓN EN VIGAS ESTÁTICAMENTE DETERMINADAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Método Área - Momento.</li> <li>Diagrama de momentos por partes.</li> <li>Deformación en vigas en voladizo y simplemente apoyadas.</li> <li>Método de Superposición.</li> <li>Uso de tablas.</li> <li>Ejemplos de aplicación.</li> </ul> <p><u>U. 5: DEFORMACIÓN EN VIGAS ESTÁTICAMENTE INDETERMINADAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vigas estáticamente indeterminadas.</li> <li>Exceso de ligaduras</li> <li>Método de superposición y uso de tablas.</li> <li>Método de Área - Momento.</li> <li>Método de Hardy Cross y su aplicación en vigas y marcos.</li> <li>Ejemplos de Aplicación.</li> </ul>	<p><u>U. 1: CONOCIMIENTO GENERAL SOBRE UNA ESTRUCTURA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Enfoque general del estudio de una estructura.</li> <li>Campo del Arquitecto dentro de la Ingeniería Estructural.</li> <li>Formas esquemáticas de un edificio.</li> <li>La concepción estructural.</li> <li>Materiales estructurales más importantes: concreto, madera y acero.</li> </ul> <p><u>U. 2: EVALUACIÓN DE CARGAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Enfoque general del estudio de una estructura.</li> <li>Campo del Arquitecto dentro de la Ingeniería Estructural.</li> <li>Formas esquemáticas de un edificio.</li> <li>La concepción estructural.</li> <li>Materiales estructurales más importantes: concreto, madera y acero.</li> </ul> <p><u>U. 3: RESPUESTAS DE LAS ESTRUCTURAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comportamiento de una estructura bajo la acción de cargas.</li> <li>Concepto de resistencia y rigidez de un edificio.</li> <li>Simetría y asimetría en los edificios para evaluar fuerzas en el sistema resistente.</li> <li>Reglamentos de Diseño.</li> <li>Efectos sísmicos en las estructuras</li> </ul> <p><u>U. 4: ESTRUCTURAS DE CONCRETO REFORZADO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formas de estructurar y de dimensionar un edificio.</li> <li>Ubicación apropiada y necesaria de elementos estructurales.</li> <li>Control de calidad de los materiales de construcción.</li> <li>Detallamiento sobre el acero de refuerzo.</li> </ul>	<p><u>U. 1: COMPORTAMIENTO Y DISEÑO DE VIGAS DE CONCRETO.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Teoría elástica del concreto.</li> <li>Análisis del Rango Plástico</li> <li>Diseño de vigas por flexión y cortante.</li> <li>Diseño de vigas secundarias por flexión.</li> <li>Diseño de vigas secundarias por cortante.</li> <li>Revisión de Vigas por Flexión</li> <li>Secciones Rectangulares simplemente reforzadas.</li> <li>Secciones Rectangulares doblemente reforzadas.</li> </ul> <p><u>U. 2: COLUMNAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pandeo de columnas.</li> <li>Criterios de diseño para columnas.</li> <li>Gráficas de interacción.</li> <li>Revisión de columnas por flexión.</li> <li>Diseño de columnas por cortante.</li> </ul> <p><u>U. 3: ZAPATAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tipos de zapatas.</li> <li>Revisión por punzonamiento.</li> <li>Revisión por cortante.</li> <li>Revisión por flexión.</li> <li>Diseño de Zapatas.</li> </ul> <p><u>U. 4: SISTEMAS DE LOSAS.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Losas en una dirección.</li> <li>Losa densa.</li> <li>Losa nervada.</li> <li>Losas aligeradas.</li> <li>Losas en dos direcciones.</li> <li>Método del Reglamento del D.F.</li> <li>Método del ACI.</li> </ul>

### **3.3 RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

Una vez analizados los programas de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES, se determinaron las siguientes observaciones para cada área.

#### **3.3.1 OBSERVACIONES GENERALES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN.**

- ❖ No se incluye en la descripción de las asignaturas, el tema de dibujo por computadora, cuando es necesario darle un énfasis relevante y necesario apuntarle en un buen porcentaje a la representación arquitectónica digital, haciendo uso de herramientas de software actualizados.
- ❖ Se deben desarrollar objetivos específicos por cada unidad y separarlos de los objetivos generales.
- ❖ Actualizar y ampliar en la medida de lo posible la bibliografía.

#### **3.3.2 OBSERVACIONES GENERALES EN EL ÁREA DE TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN.**

Para el caso de geometría descriptiva y las tecnologías I, II y III:

- ❖ Se debe ampliar y mejorar la descripción del programa de estudio, pues no refleja la esencia de la materia.
- ❖ Reformular la metodología, porque es poco comprensiva al no describir un proceso metodológico ordenado.

- ❖ Replantear y definir contenidos actualizados, para evitar la repetitividad y el mal planteamiento de ellos.

Para el caso de todas las materias en general se realizan las siguientes observaciones:

- ❖ Definir criterios de evaluación y temáticas a evaluar para cada evaluación.
- ❖ Ampliar y actualizar la bibliografía, pues los libros y material de apoyo es antiguo y algunos no describen las nuevas técnicas constructivas.

#### **3.3.3 OBSERVACIONES GENERALES EN EL ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA.**

- ❖ Existe poca o hace falta claridad en la mayoría de las descripciones de las asignaturas, pues en muchas de ellas se hace más énfasis a describir la metodología, que en la propia descripción.
- ❖ Poca claridad en el desarrollo de las metodologías, ya que no se describe el proceso metodológico.
- ❖ Repetitividad en los contenidos y en bibliografía de varias asignaturas.
- ❖ La mayoría de los sistemas de evaluación se encuentran incompletos, pues algunos no especifican metodología de evaluación y/o porcentaje de correspondientes para cada evaluación y/o contenidos que se evaluarán en cada actividad.



- ❖ Falta formular objetivos específicos por unidad y separarlos de los generales, así como revisar y replantear el inicio de sus redacciones.
- ❖ En el caso específico de teoría e historia V, se debe reformular cada variable del plan de estudio, (entiéndase como variables descripción, objetivos, metodología, contenidos, sistema de evaluación, bibliografía); pues presentan discrepancia entre párrafos, lo cual genera carencia de claridad y unidad.
- ❖ Revisar y actualizar bibliografía, pues, aunque cumplen con los contenidos generales de la asignatura, los libros consultados son muy antiguos y pueden contener temas no actualizados.

### **3.3.4 OBSERVACIONES GENERALES DEL ÁREA DE URBANISMO.**

Para esta área se identificaron las siguientes observaciones:

- ❖ Redundancia de contenidos entre asignaturas.
- ❖ No se especifican contenidos que reflejen la dinámica urbana actual, que permita ampliar la visión tanto a nivel local como a nivel regional.
- ❖ Se necesita orientar los contenidos con un enfoque de visión a futuro.
- ❖ Ampliar y actualizar bibliografía.
- ❖ Analizar y replantear en una secuencia lógica, clara y definida cada una de las variables del planteamiento para el desarrollo de cada asignatura.

- ❖ Definir objetivos específicos para cada unidad temática, separándolos de los objetivos generales.

### **3.3.4 OBSERVACIONES GENERALES DEL ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA.**

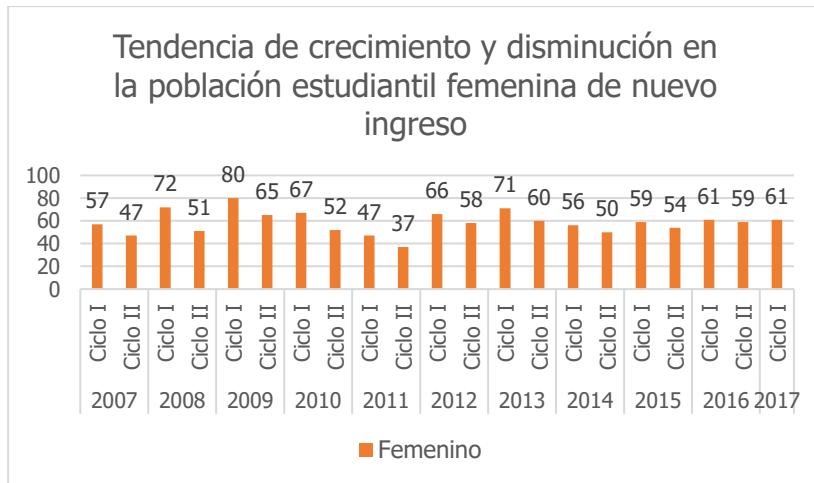
- ❖ La descripción en la mayoría de las asignaturas no describe con claridad la temática que se desarrollan en ellas.
- ❖ Existe poca claridad en los objetivos, pues no describen los resultados que el estudiante deberá alcanzar al finalizar la asignatura.
- ❖ Falta de objetivos específicos para cada unidad didáctica.
- ❖ En algunas materias no se determina una temática definida, a lo que se suma que estas temáticas se repiten en algunas asignaturas. También es necesario que se incluyan temáticas con contenidos actuales.
- ❖ La metodología presenta desequilibrios en su formulación, pues no se define concretamente.
- ❖ No se definen los criterios de evaluación para las temáticas dentro de las asignaturas.
- ❖ La bibliografía no se encuentra completa, pues carece de información básica en cuanto a normativa APA
- ❖ Además se evidencia la necesidad de ampliarla y actualizarla.

### 3.4 DIAGNÓSTICO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA.

En este apartado se analizarán las tendencias de crecimiento y disminución en la población estudiantil de nuevo ingreso, antiguo ingreso y egresados de la carrera de arquitectura. Ver tablas en anexo 12, 13 y 14.

#### 3.4.1 DIAGNÓSTICO DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE NUEVO INGRESO DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

##### 3.3.1.1 Población Estudiantil Femenina de Nuevo Ingreso

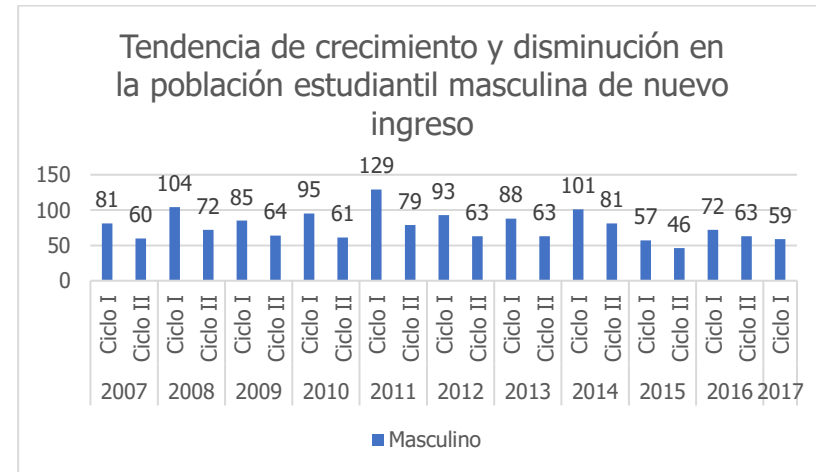


Gráfica 10: Población Femenina de Nuevo Ingreso  
Tabla de referencia, ver anexo 15

Como se muestra en la gráfica anterior la población tuvo un alza en los años 2008 y 2009, alcanzando en este último la mayor cantidad de ingresos de aspirante mujeres en la carrera con un total de 80 aprobadas, tendiendo a la baja en los años posteriores hasta alcanzar su menor cantidad de ingreso en el

año 2011 con solo 47 mujeres aprobadas; para luego estabilizarse en los próximos años hasta la fecha con un promedio de 63 mujeres por año. Otro fenómeno que se observa es la tendencia a la baja poblacional en el Segundo Ciclo con un promedio de 53 alumnas, dando una reducción promedio de 10 mujeres por cada comienzo de Ciclo II en la carrera.

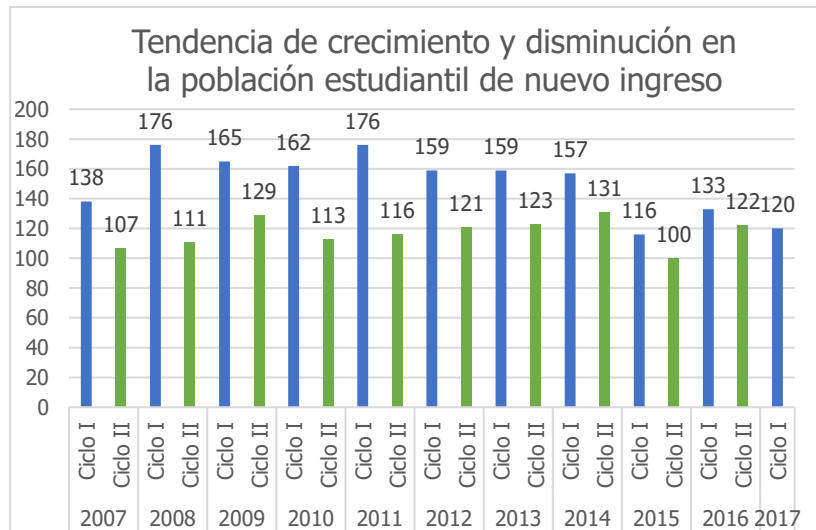
##### 3.4.1.2 Población Estudiantil Masculina de Nuevo Ingreso



Gráfica 11: Población Masculina de Nuevo Ingreso  
Tabla de referencia, ver anexo 16

El resultado que arroja la gráfica anterior genera un promedio de 88 hombres que ingresan por año a la carrera de Arquitectura; dándose un incremento poblacional masivo en el año 2011, con un total 129 hombres aprobados y un deceso poblacional abrupto en el año 2015 con solo un ingreso de 57 hombres a la carrera. Ésta tiende a bajar durante el inicio del Ciclo II, que alcanza en promedio la matrícula de 65 hombres, lo cual se traduce en una disminución promedio de 23 hombres por cada comienzo de Ciclo II de la carrera.

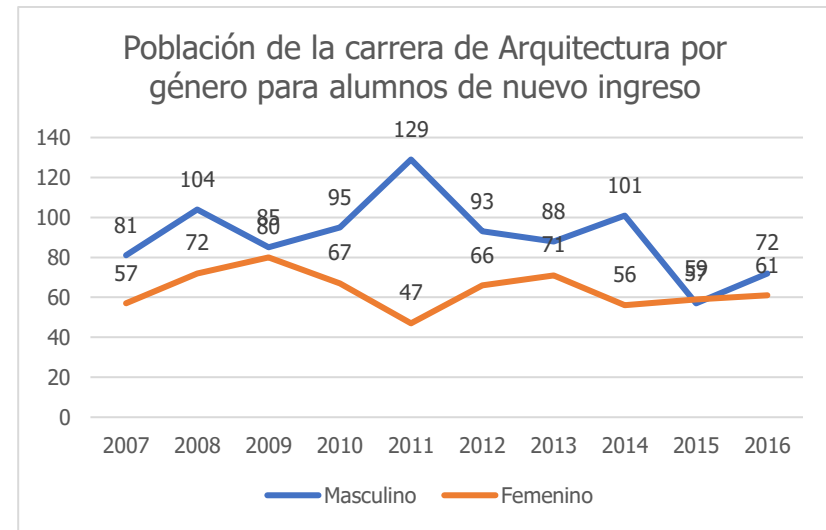
### 3.4.1.3 Población Estudiantil de Nuevo Ingreso



Gráfica 12: Tendencia de crecimiento y disminución en la Población de Nuevo Ingreso  
Tabla de referencia, ver anexo 17

Al estudiar la población total de estudiantes de nuevo ingreso de la carrera de Arquitectura en los últimos 10 años se encuentra que, en los años 2008 y 2011, se dio el mayor número de estudiantes aprobados para nuevo ingreso, con un total de 176 aspirantes. En el periodo 2008-2014, se aprecia un número similar de admisiones de aspirantes, viéndose reducido en los últimos tres años, dentro del cual en el año 2015 se presenta la menor cantidad de ingresos de aspirantes con un total de 116 aspirantes. En promedio la inscripción de alumnos durante el primer ciclo académico es de 155 personas, disminuyendo en el Segundo Ciclo hasta un promedio de 117 alumnos.

### 3.4.1.4 Población Estudiantil de Nuevo Ingreso por Género.

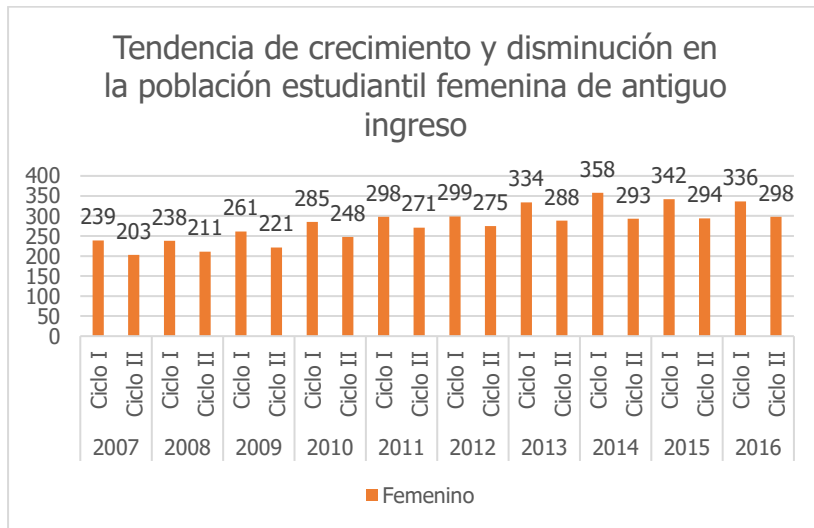


Gráfica 13: Población de la carrera de Arquitectura por género para alumnos de nuevo ingreso  
Tabla de referencia, ver anexo 18

Al realizar la comparación entre las poblaciones de alumnos por género, se aprecia claramente una tendencia predominante en la aprobación de aspirantes hombres sobre las mujeres; llegando a existir una diferencia de 82 hombres más que mujeres en el año 2011, y estrechándose esta brecha en el año 2015 con un incremento de 2 mujeres más que hombres aprobados para ingresar a la carrera.

### 3.4.2 DIAGNÓSTICO DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE ANTIGUO INGRESO DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

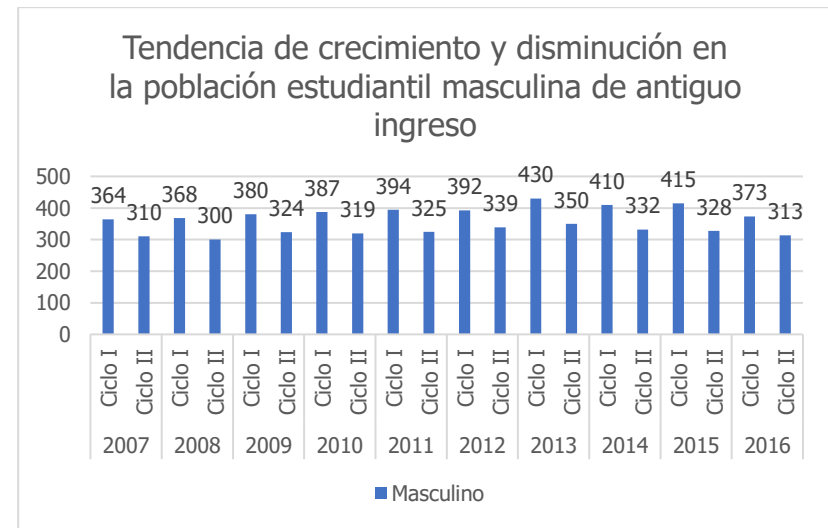
#### 3.4.2.1 Población Estudiantil Femenina de Antiguo Ingreso



Gráfica 14: Población Femenina de Antiguo Ingreso  
Tabla de referencia, ver anexo 19

El análisis de la gráfica de población femenina de antiguo ingreso, genera como resultado una tendencia a la disminución del promedio de alumnas inscritas en el Ciclo par; siendo el promedio de 299 mujeres matriculadas en Ciclo impar y 260 mujeres matriculadas en Ciclo par. Durante el Ciclo impar del año 2014 se contabilizó la mayor cifra de alumnas inscritas en los últimos 10 años con un total de 358 mujeres y registrándose la menor en el Ciclo par 2007, con un total de 203 mujeres.

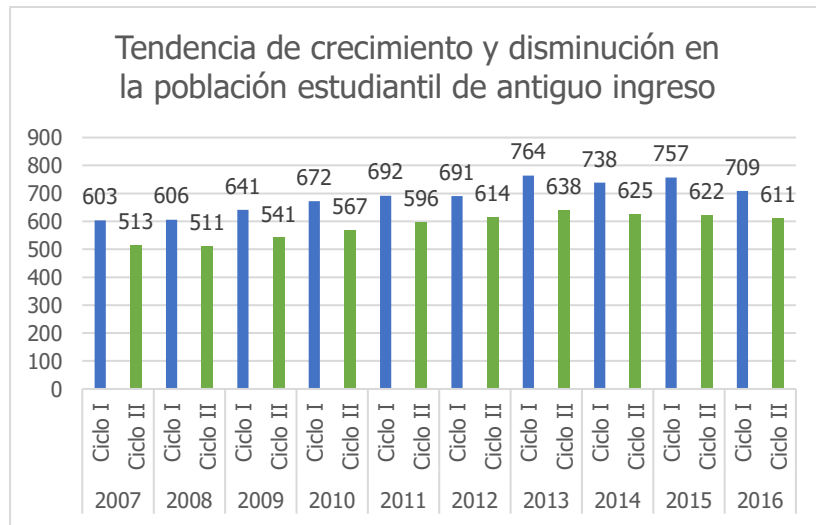
#### 3.4.2.2 Población Estudiantil Masculina de Antiguo Ingreso



Gráfica 15: Población Masculina de Antiguo Ingreso  
Tabla de referencia, ver anexo 20

Los datos obtenidos tras el análisis poblacional masculino de alumnos de antiguo ingreso arroja como resultado una tendencia de crecimiento hacia el año 2013, donde se produce el máximo número de hombres inscritos en la carrera, el cual corresponde al Ciclo impar de ese año, con 430 alumnos matriculados; para luego tender a bajar en los próximos años hasta la fecha, sin embargo es en el año 2008, en su correspondiente Ciclo par, en el que se da el menor número de hombres matriculados, cuyo valor fue de 300. En promedio la escuela tiene 391 hombres inscritos en Ciclos impares y 324 en Ciclos pares.

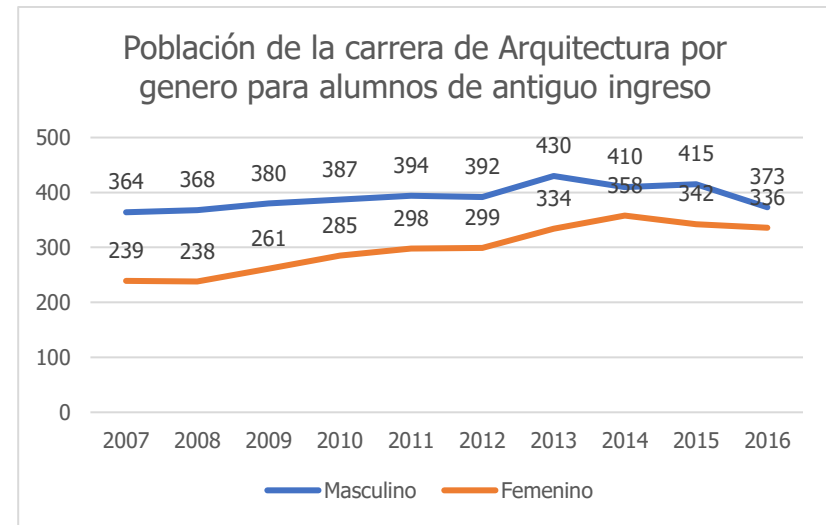
### 3.4.2.3 Población Estudiantil de Antiguo Ingreso



Gráfica 16: Tendencia de crecimiento y disminución en la Población de Antiguo Ingreso  
Tabla de referencia, ver anexo 21

Analizando la gráfica anterior se concluye que existe una tendencia en aumento en el número de estudiantes matriculados hacia el año 2013, en donde se alcanza su cantidad máxima de 764 educandos para el Ciclo impar; posteriormente a esto comienza una reducción en este número de inscripciones hasta la fecha, es en el Ciclo par del año 2008 donde se registra el menor número de estudiantes matriculado en la carrera. Como promedio se tiene un número de 687 alumnos inscritos en Ciclos impares y 584 en los Ciclos pares.

### 3.4.2.4 Población Estudiantil de Antiguo Ingreso por Género.

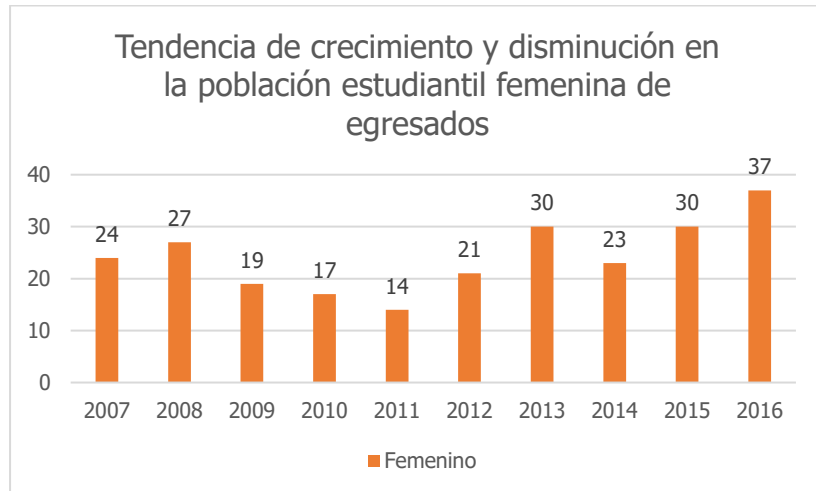


Gráfica 17: Población de la carrera de Arquitectura por género para alumnos de Antiguo ingreso  
Tabla de referencia, ver anexo 22

En base a los datos plasmados en la tabla y gráfica anterior, se aprecia una tendencia predominante del género masculino sobre el femenino, en cuanto a la cantidad de personas inscritas por género en cada ciclo desde el año 2007 hasta el año 2016, con un índice de diferencia que se ha reducido desde el año 2007 donde se cuantificaban 125 hombres más que mujeres hasta llegar a tan solo 37 hombres más que mujeres en el año 2016.

### 3.4.3 DIAGNÓSTICO DE POBLACIÓN ESTUDIANTIL DE EGRESADOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

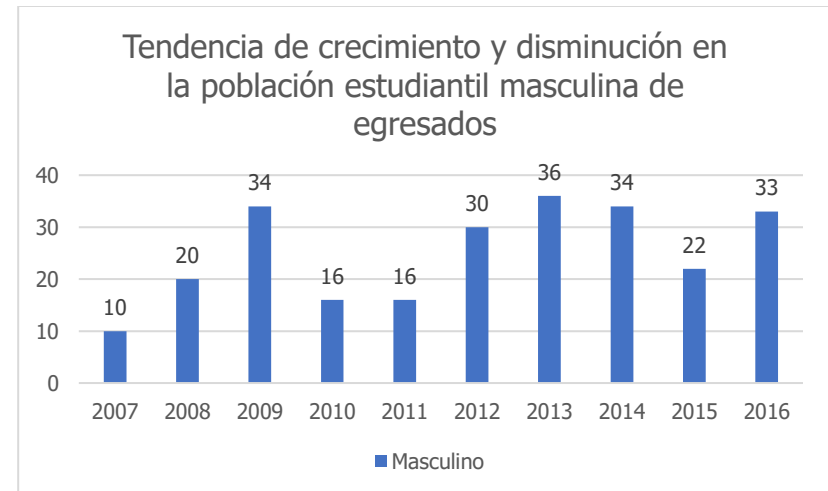
#### 3.4.3.1 Población Estudiantil Femenina de Egresados



Gráfica 18: Población Femenina de Egresados  
Tabla de referencia, ver anexo 23

La población femenina de egresados presenta una tendencia de crecimiento importante hacia el año 2016, en donde se registra la cifra de 37 mujeres egresadas, siendo esta la mayor en los últimos 10 años, por otro lado, en el año 2011 se registró la menor cifra de mujeres egresadas, siendo ésta de 14 alumnas.

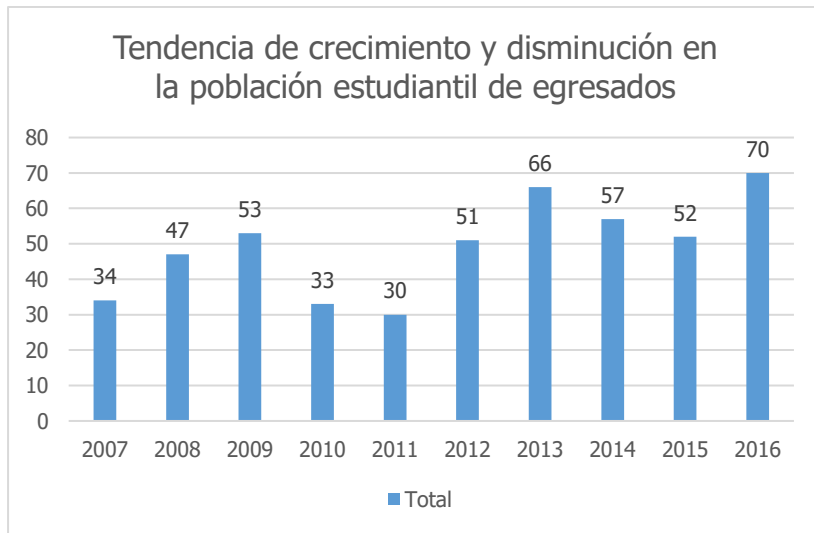
#### 3.4.3.2 Población Estudiantil Masculina de Egresados



Gráfica 19: Población Masculina de Egresados  
Tabla de referencia, ver anexo 24

La tendencia de crecimiento que se observa en la gráfica anterior permite establecer una tendencia de crecimiento hacia los años 2009, 2013 y 2014, siendo el 2013 el año en el que se registra el número máximo de hombres egresados en este período de estudio. También se aprecia una tendencia de disminución en tres momentos, durante los años 2007, 2010 y 2015, en el cual es en 2007 que se da la menor cantidad de hombres egresados, el cual cuantifica la cifra de 10.

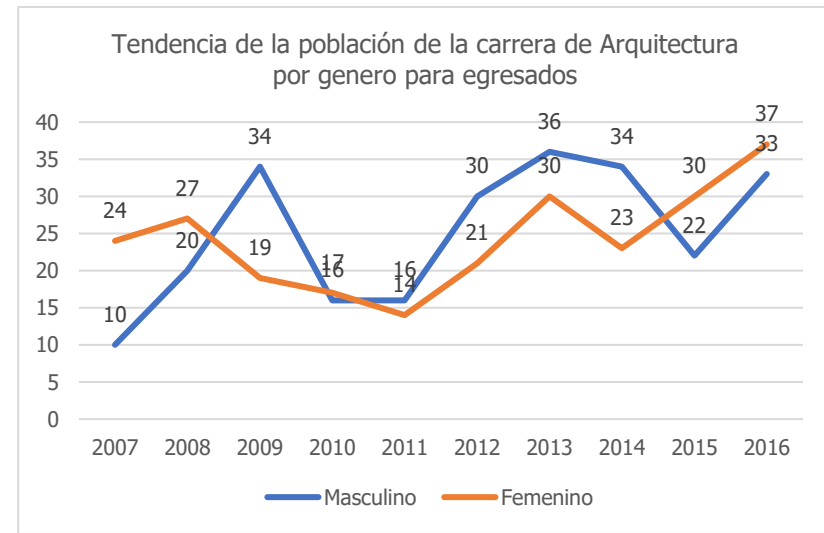
### 3.4.3.3 Población Estudiantil de Egresados



Gráfica 20: Tendencia de crecimiento y disminución en la Población de Egresados  
Tabla de referencia, ver anexo 25

La tendencia en la población total de egresados de arquitectura muestra una clara tendencia al aumento de egresados hacia el año de 2016, donde se registra la cantidad mayor de egresados en los últimos 10 años con un total de 70 personas. Por contraparte en el año 2011 se da la menor promoción de egresados en este período de estudio con un total de 30 personas.

### 3.4.3.4 Población Estudiantil de Antiguo Ingreso por Género.



Gráfica 21: Población de la carrera de Arquitectura por género para Egresados  
Tabla de referencia, ver anexo 26

La gráfica anterior muestra que la diferencia entre la cantidad de alumnos egresados por género es mínima, siendo predominante el egreso de hombres en el período 2009 a 2014, para luego cambiar al alza y predominio de mujeres egresadas hasta el año 2016, donde se contabiliza un total de 37 mujeres egresadas en ese año, correspondiendo al número mayor de egresos en los últimos 10 años.

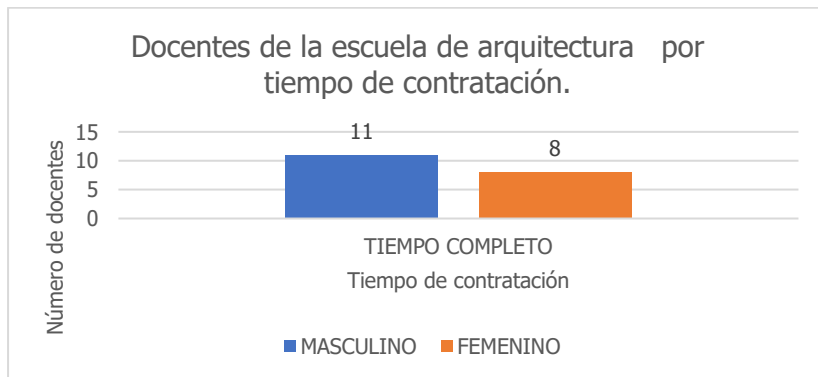
### 3.5 DIAGNÓSTICO DE LA PLANTA DOCENTE DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA.

Planta de docentes que actualmente laboran en la escuela de Arquitectura, se cuenta con un total 33 docentes; de estos 19 son contratados a Tiempo Completo, 7 a Medio Tiempo y otros siete que han sido contratados por Horas Clase (Ver anexo 11)

#### 3.5.1 DIAGNÓSTICO DE DOCENTES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA POR GÉNERO.

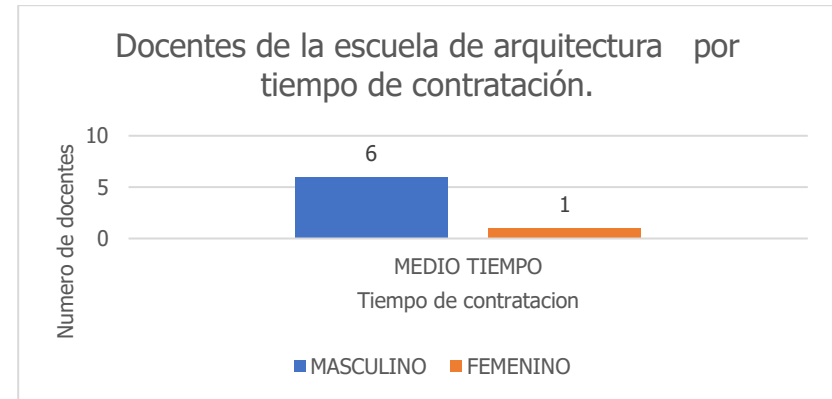
**Tabla 14: DIAGNÓSTICO DE DOCENTES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA POR GÉNERO.**

Género	Tiempo completo	Medio tiempo	Horas clase	Total	%
Masculino	11	6	5	18	61.9%
Femenino	8	1	2	11	39.1%
Total	19	7	7	33	100%



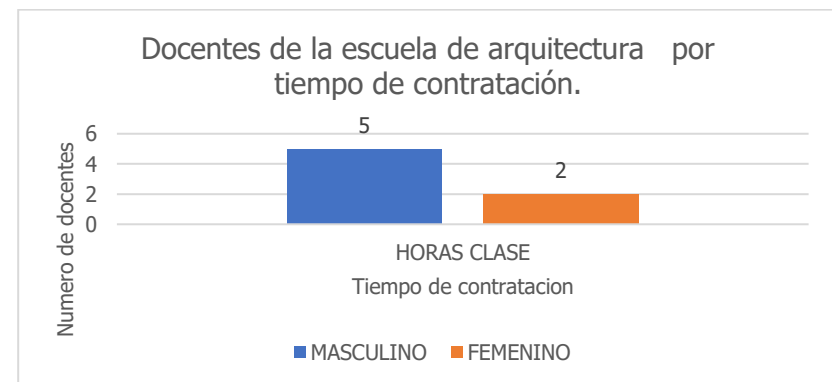
Gráfica 22: Docentes de la Escuela de Arquitectura por Tiempo de Contratación. Tiempo completo

Como lo muestra el gráfico anterior únicamente existen 3 docentes más del género masculino a tiempo en la Escuela de Arquitectura que personal del género femenino; lo que garantiza la transparencia en la equidad de género.



Gráfica 23: Docentes de la Escuela de Arquitectura por Tiempo de Contratación. Medio tiempo

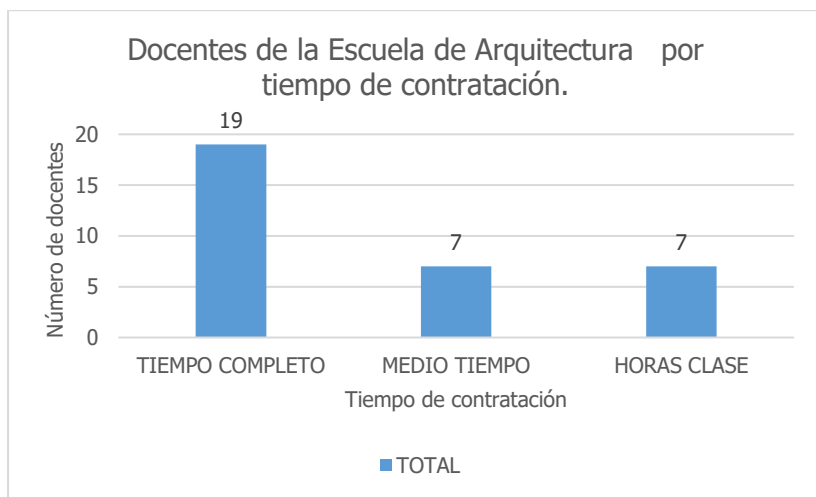
El gráfico muestra una tendencia al crecimiento de la planta Docente del género masculino más significativo que la del género femenino en la Escuela de Arquitectura, superando a este último por 5 docentes más del género masculino.



Gráfica 24: Docentes de la Escuela de Arquitectura por Tiempo de Contratación. Horas clase

En el gráfico se muestra una tendencia predominante del género masculino sobre el femenino, al superar el primero al segundo por una diferencia de 3 docentes.





Gráfica 25: Docentes de la Escuela de Arquitectura por Tiempo de Contratación.

Como se muestra en el gráfico existe un total de 33 docentes en la Escuela de Arquitectura, de los cuales el 57.6% corresponde a tiempo completo, un 21.2% corresponde a medio tiempo y el restante 21.2% es personal contratado a horas clases.

El promedio de Docentes contratado a Tiempo Completo debe representar el 25% del total de Docentes Contratados, según establece la ley de educación superior; por lo cual se toma el total de 33 Docentes Contratados, que representa el 100%. Entonces:

100% → 33 Docentes  
 25% → ? Docentes

Por tanto.  $25\% \times 33 \text{ doc.} / 100\% = 8.25 \sim 9 \text{ docentes}$

En la Planta Docente de la escuela de Arquitectura se tienen 19 Docentes contratados a tiempo completo, lo cual cumple con lo establecido por el Ministerio de Educación Superior.

### 3.5.2 RELACIÓN DOCENTE ESTUDIANTE.

La Relación mínima entre población estudiantil y docente, ya sea de Tiempo Completo, Medio Tiempo u Horas Clase es de 1 Docente por 40 estudiantes; según el Artículo 37 de la Ley de educación Superior (Ver anexo 9).


Población Docente (T/C)	Relación	Promedio de Atención de Estudiantes
33	1 doc. → 40 est.	1,320

Fuente. Ministerio de Educación.

Para la relación docente - estudiante, se establece de forma numérica que la Planta Docente cubre la demanda estudiantil de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de el Salvador

### 3.6 DIAGNÓSTICO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA FIA – UES

La infraestructura con la que actualmente cuenta la escuela de arquitectura se detalla a continuación en las siguientes fichas.

Oficinas Administrativas	
<b>Espacio:</b> Dirección	<p>Imagen 3: Recepción de Arquitectura</p> 
<b>Ubicación:</b> Segundo Nivel Edificio D	
<b>Área:</b> 9.4 m <sup>2</sup>	
<b>Forma:</b> Rectangular	
<b>Ventilación e iluminación:</b> Ambas de carácter natural y orientadas al norte.	
<b>Cielo falso:</b> Posee a una altura de 2.60 m	
<b>Función:</b> Oficina del director de la escuela.	
<b>Mobiliario y Equipo:</b> Escritorio, sillas, computadora, impresoras. Librera.	
<b>Observaciones:</b>	
Oficinas Administrativas	
<b>Espacio:</b> Secretaría y recepción	<p>Imagen 4: Secretaría de Arquitectura</p> 
<b>Ubicación:</b> Segundo Nivel Edificio D	
<b>Área:</b> 18.8 m <sup>2</sup>	
<b>Forma:</b> Rectangular	
<b>Ventilación e iluminación:</b> Cuenta con iluminación natural y artificial ambas orientadas al sur de forma natural.	
<b>Cielo falso:</b> Posee a una altura de 2.60 m	
<b>Función:</b> Oficina de secretaria de la escuela y recepción	
<b>Mobiliario y Equipo:</b> Escritorio, silla, archivos, fotocopiadora, computadora.	
<b>Observaciones:</b> La ventilación es deficiente debido al tamaño de las ventanas.	

### Oficinas Administrativas

**Espacio:** Cubículos de docentes  
**Ubicación:** Segundo Nivel Edificio D  
**Área:** 9.4 m<sup>2</sup>  
**Forma:** Rectangular  
**Ventilación e iluminación:** Cuenta con iluminación natural y artificial, la ventilación está orientada al costado norte.  
**Cielo falso:** Posee a una altura de 2.60 m  
**Función:** Cubículos de trabajo para el cuerpo docente.  
**Mobiliario y Equipo:** Escritorios, sillas, librerías, computadoras.  
**Observaciones:** La ventilación es deficiente debido a que los cubículos están divididos en dos secciones y únicamente la sección del lado norte cuenta con ventilación directa; por otra parte, el pasillo central de circulación es un tanto estrecho.

Imagen 5: Cubículos de docentes



### Oficinas Administrativas

**Espacio:** Sala de reuniones  
**Ubicación:** Segundo Nivel Edificio D  
**Área:** 16.89 m<sup>2</sup>  
**Forma:** Rectangular  
**Ventilación e iluminación:** Cuenta con iluminación natural y artificial, la ventilación natural es deficiente debido al tamaño de las ventanas cuya orientación esta hacia el costado norte.  
**Cielo falso:** Posee a una altura de 2.60 m  
**Función:** Sala de reuniones  
**Mobiliario y Equipo:** Mesa de reuniones tipo ejecutiva, sillas, pantalla de proyección.  
**Observaciones:**

Imagen 6: Sala de reuniones



### Aulas

<b>Espacio:</b> F-10-11
<b>Ubicación:</b> Edificio F
<b>Área:</b> 67.04 m <sup>2</sup>
<b>Forma:</b> Rectangular
<b>Ventilación e iluminación:</b> Cuenta con iluminación natural y artificial, la ventilación natural es cruzada; cuenta con pequeñas con altura de repisa a 2.09 m
<b>Cielo falso:</b> Posee a una altura de 3.45 m
<b>Función:</b> Salón de clases y exposiciones.
<b>Mobiliario y Equipo:</b> Cuenta con mesas de dibujo, 1 pizarra con tablero para plumón, 1 pantalla de proyección, 1 escritorio para docente.
<b>Observaciones:</b> Cielo falso e instalaciones eléctricas en malas condiciones, además de ser usada como bodega de almacenaje para diversos materiales.

Imagen 7: Salón de clases F-10



### Aulas

<b>Espacio:</b> D-32
<b>Ubicación:</b> Tercer Nivel del Edificio D
<b>Área:</b> 44.9 m <sup>2</sup>
<b>Forma:</b> Rectangular
<b>Ventilación e iluminación:</b> Cuenta con iluminación natural y artificial, la ventilación natural es cruzada; posee ventanas con repisas de 1.10 m., al norte, y 1.88 m., al sur.
<b>Cielo falso:</b> Posee a una altura de 2.60 m
<b>Función:</b> Salón de clases y exposiciones.
<b>Mobiliario y Equipo:</b> cuenta con mesas de dibujo, sillas, 1 pizarra de yeso, 1 pizarra multimedia, cañón proyector.
<b>Observaciones:</b>

Imagen 8: Salón de clases D-32





### Aulas

**Espacio:** D-31, D-33, D-41, D-43

**Ubicación:** Tercer y Cuarto Nivel del Edificio D

**Área:** 67.32 m<sup>2</sup>

**Forma:** Rectangular

**Ventilación e iluminación:** Cuenta con iluminación natural y artificial, la ventilación natural es cruzada; posee ventanas con repisas de 1.10 m., al norte, y 1.88 m., al sur.

**Cielo falso:** Posee a una altura de 2.60 m

**Función:** Salón de clases y exposiciones.

**Mobiliario y Equipo:** Mesas de dibujo, bancos, pizarra de plumón, pizarra de yeso, escritorio y silla par docente.

**Observaciones:** Falta de vidrios en ventanas y mal estado de puertas.

Imagen 9: Salón de clases D-41



### Aulas

**Espacio:** D-42

**Ubicación:** Tercer y Cuarto Nivel del Edificio D

**Área:** 44.9 m<sup>2</sup>

**Forma:** Rectangular

**Ventilación e iluminación:** Cuenta con iluminación natural y artificial, la ventilación natural es cruzada, aunque muy poca; posee ventanas con repisas de 1.10 m., al norte, y 1.88 m., al sur.

**Cielo falso:** Posee a una altura de 2.60 m

**Función:** Salón de clases

**Mobiliario y Equipo:** pupitres, 1 escritorio para el docente, 1 silla, pizarra fija de yeso y pizarra de plumón.

**Observaciones:** Falta de vidrios en ventanas, mal estado de puertas y cielo falso deteriorado.

Imagen 10: Salón de clases D-42



## Aulas

<b>Espacio:</b> Centro de Informática
<b>Ubicación:</b> Primer Nivel de Edificio de Administración Académica
<b>Área:</b> 63.76 m <sup>2</sup>
<b>Forma:</b> Rectangular con un semicírculo interceptado.
<b>Ventilación e iluminación:</b> Cuenta con iluminación natural y artificial, no cuenta con ventilación natural pues es un ambiente sellado y es indispensable el uso de ventilación artificial.
<b>Cielo falso:</b> Posee a una altura de 3.00 m
<b>Función:</b> Centro de informática y clases
<b>Mobiliario y Equipo:</b> Computadoras completas. Muebles para computadoras, sillas y escritorio.
<b>Observaciones:</b> A pesar de poseer iluminación natural no se utiliza debido al asoleamiento excesivo, producto de la orientación de sus muros acristalados.

Imagen 11: Centro de Informática



## Laboratorios

<b>Espacio:</b> Aulas
<b>Ubicación:</b> Edificio de Laboratorio L
<b>Área:</b> 28.65 m <sup>2</sup>
<b>Forma:</b> Irregular, semirectangular con borde norte curvo
<b>Ventilación e iluminación:</b> Cuenta con iluminación natural y artificial, incluyendo iluminación cenital. La ventilación natural es cruzada; posee ventanas con repisas de 1.10 y extractores de calor.
<b>Cielo falso:</b> No posee, pues cuenta con lámina insulada.
<b>Función:</b> Salón de clases.
<b>Mobiliario y Equipo:</b> Mesas de dibujo, 1 escritorio para el docente, 1 silla y pizarra de plumón.
<b>Observaciones:</b>

Imagen 12: Salón de clases L-1





### Laboratorios

<b>Espacio:</b> Exposiciones
<b>Ubicación:</b> Edificio de Laboratorio L
<b>Área:</b> 133.28 m <sup>2</sup>
<b>Forma:</b> Semicircular.
<b>Ventilación e iluminación:</b> Cuenta con iluminación natural y artificial, incluyendo iluminación cenital. No posee ventilación cruzada; posee ventanas con repisas de 1.10 al costado sur.
<b>Cielo falso:</b> No posee, pues cuenta con lámina insulada.
<b>Función:</b> Sala de exposiciones para materiales de construcción.
<b>Mobiliario y Equipo:</b> Cuenta con estantes para la exposición de materiales y maquetas.
<b>Observaciones:</b>

Imagen 13: Salón de clases L-1



### Laboratorios

<b>Espacio:</b> Área de Prácticas
<b>Ubicación:</b> Edificio de Laboratorio L
<b>Área:</b> 112.44 m <sup>2</sup>
<b>Forma:</b> Semicircular
<b>Ventilación e iluminación:</b> Espacio exterior, por lo cual solo cuenta con poca iluminación artificial.
<b>Cielo falso:</b> No posee
<b>Función:</b> Prácticas constructivas.
<b>Mobiliario y Equipo:</b> Equipo básico de construcción.
<b>Observaciones:</b>

Imagen 14: Salón de clases L-1



### Cubículos de consultoría

**Espacio:** Consultoría

**Ubicación:** Segundo Nivel Edificio D

**Área:** 34.45 m<sup>2</sup>

**Forma:** Rectangular

**Ventilación e iluminación:** Cuenta con iluminación natural y artificial. No posee ventilación cruzada; posee ventanas con repisas de 1.88 al costado sur.

**Cielo falso:** Posee a una altura de 2.60 m

**Función:** Sala de reuniones para consultorías y asesorías.

**Mobiliario y Equipo:** Cuenta con estantes para trabajos bibliográficos y múltiples escritorios y sillas.

**Observaciones:**

Imagen 15: Salón de consultorías



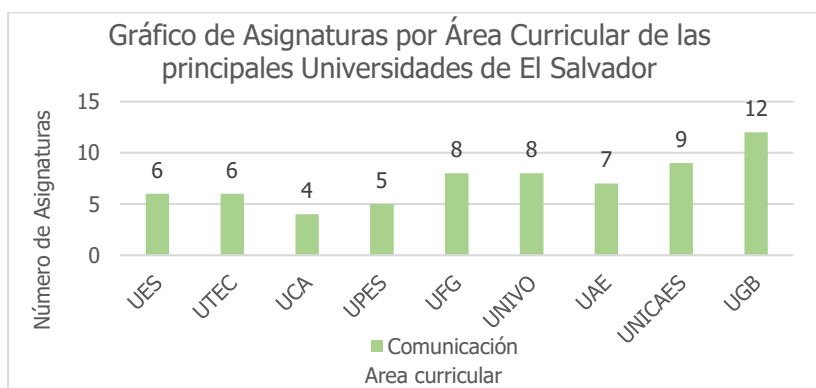
### 3.7 EL PLAN CURRICULAR DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA FIA- UES EN EL CONTEXTO NACIONAL

Con la finalidad de conocer el panorama del contexto nacional, en lo que respecta a los programas de estudio, se hará un análisis comparativo entre los programas de estudio de diferentes Universidades de índole Privada de El Salvador que cuentan con la carrera de Arquitectura, en contraste con el Programa de Estudio vigente (plan 1998) de la carrera de Arquitectura de la Universidad de El Salvador, con el objetivo de analizar los enfoques y tendencias que más relevancia están teniendo en lo que respecta a la Educación Superior en el país. Para ver las mayas curriculares de cada institución contemplada dentro de este análisis (dirigirse a anexo 27 hasta anexo 35)

#### 3.7.1 ANÁLISIS DE TENDENCIAS EN EL CONTEXTO NACIONAL DE LAS ÁREAS CURRICULARES DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.

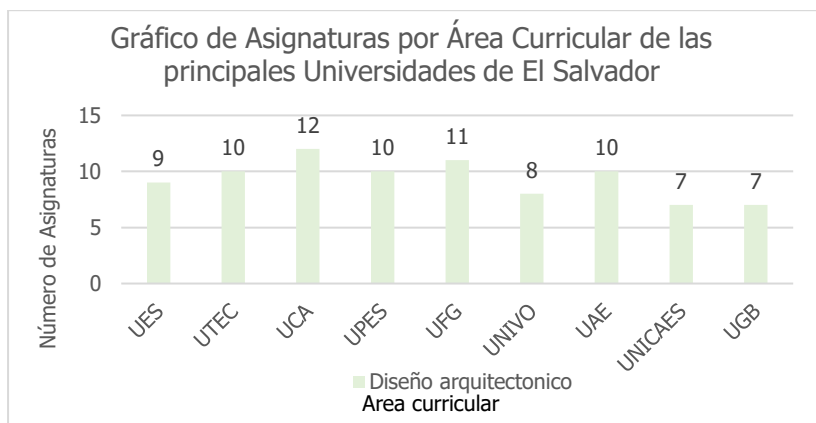
Tabla 15: NÚMERO DE MATERIAS POR ÁREA CURRICULAR DE LAS PRINCIPALES UNIVERSIDADES DE EL SALVADOR

Área curricular	UES	UTEC	UCA	UPES	UFG	UNIVO	UAE	UNICAES	UGB
Comunicación	6	6	4	5	8	8	7	9	12
Diseño arquitectónico	9	10	12	10	11	8	10	7	7
Tecnología	12	12	8	11	14	12	14	7	12
Teoría e Historia	8	6	6	5	4	5	6	8	4
Urbanismo	8	6	4	6	4	8	8	5	5
Complementaria	7	7	6	8	6	3	8	2	5
Humanística	0	3	3	1	4	2	2	5	3
Total de Asignaturas	50	50	43	46	51	46	55	43	48



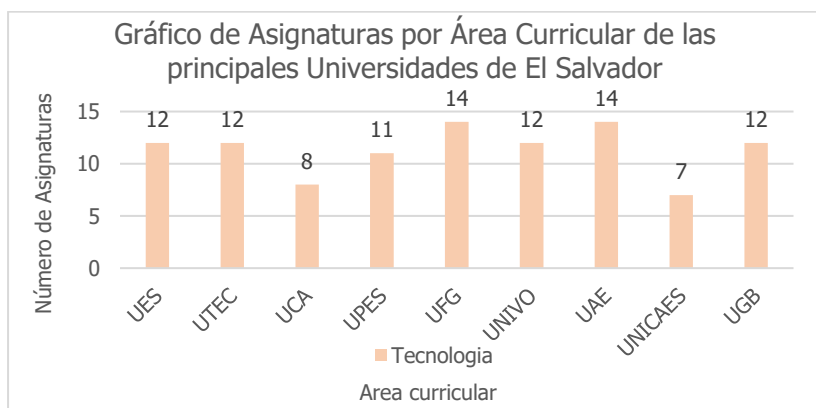
Gráfica 26: Asignaturas por Área Curricular de las principales Universidades de El Salvador – Área de Comunicación.

El gráfico anterior muestra que la Universidad Capitán General Gerardo Barrios (UGB), posee una tendencia mayor hacia el Área de Comunicación, en comparación a la Universidad de El Salvador, a la cual duplica el número de asignaturas enfocadas a esta área. Por otra parte, la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), es la que menor prioridad le da a esta área con únicamente 2 asignaturas enfocadas a esta área.



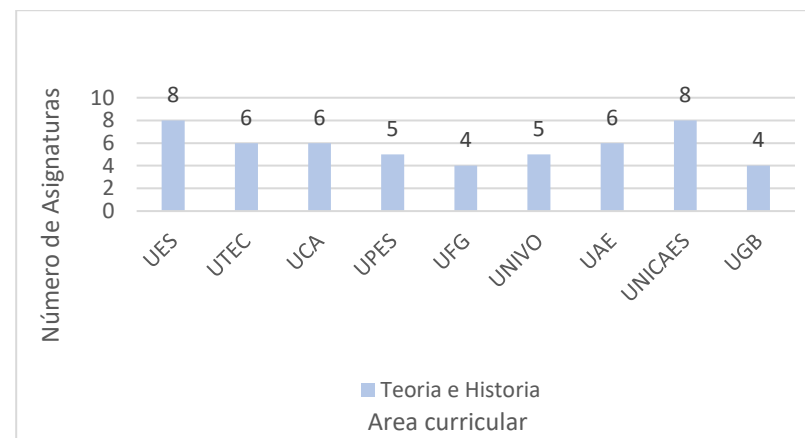
Gráfica 27: Asignaturas por área curricular de las principales Universidades de El Salvador – Área de Diseño Arquitectónico

El gráfico muestra que la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), posee una tendencia mayor hacia el área de Diseño Arquitectónico, diferenciando un margen de 3 asignaturas más enfocadas a esta área que la Universidad de El Salvador, la cual supera por un margen de 2 asignaturas más en comparación a la Universidad Católica de El Salvador (UNICAES) y la Universidad Capitán General Gerardo Barrios (UGB), que reflejan el menor número de asignaturas presentes en esta área.



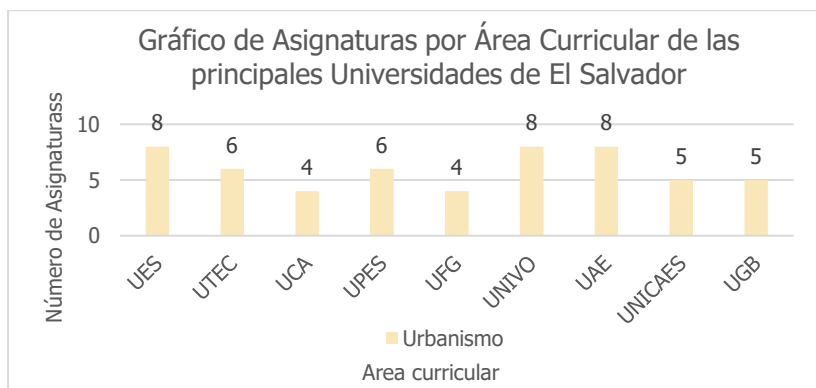
Gráfica 28: Asignaturas por Área Curricular de las principales Universidades de El Salvador – Área de Tecnología

El gráfico del Área de Tecnología, muestra que la Universidad Francisco Gavidia (UFG) y la Universidad Albert Einstein (UAE) apuntan sus planes de estudio hacia esta área, superando a la Universidad de El Salvador (UES) por dos asignaturas; alcanzando un total de 14 asignaturas; sin embargo la UES supera a la Universidad Católica de El Salvador (UNICAES) en 5 asignaturas más, la cual posee la menor cantidad de asignaturas en esta área, con únicamente 7.



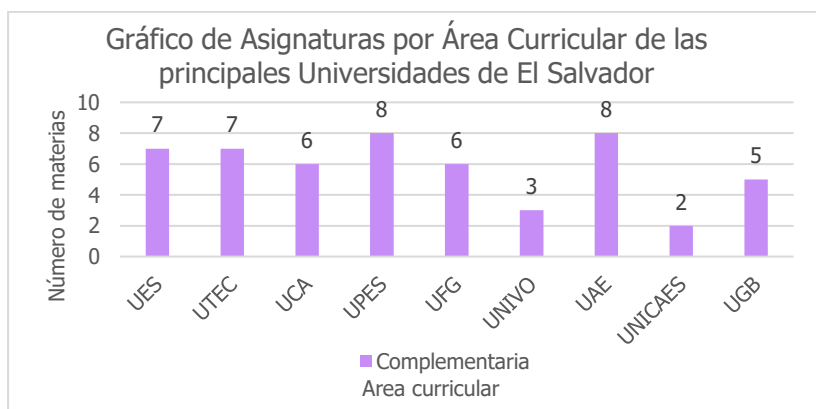
Gráfica 29: Asignaturas por Área Curricular de las principales Universidades de El Salvador – Área de Teoría e Historia

La gráfica del Área Curricular de Teoría e Historia, muestra que la Universidad de El Salvador (UES), junto a la Universidad Católica de El Salvador (UNICAES), poseen un número mayor de asignaturas en esta área en comparación con las otras universidades del país, sobre todo con la Universidad Francisco Gavidia y la Universidad General Gerardo Barrios que solo tienen 4 asignaturas en esta área.



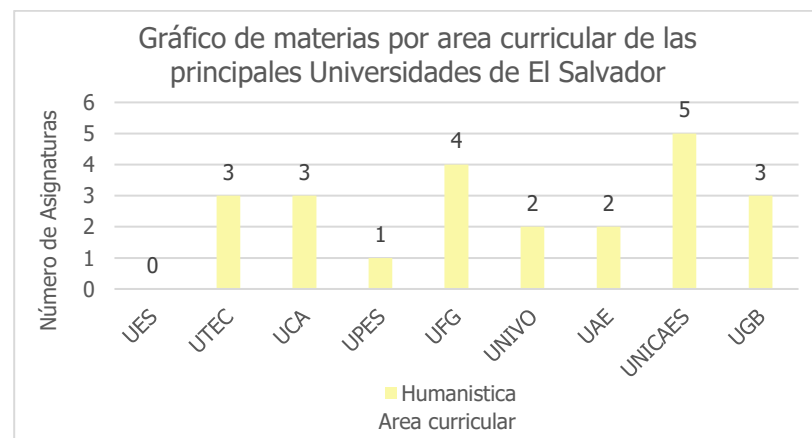
Gráfica 30: Asignaturas por Área Curricular de las principales Universidades de El Salvador – Área de Urbanismo

El gráfico del área de urbanismo, demuestra que las Universidad de Universidad de El Salvador (UES), junto a la Universidad de Oriente (UNIVO) y Universidad Albert Einstein (UAE) poseen un alto contenido de asignaturas enfocadas en esta área dentro de sus planes de estudio con un total de 8 asignaturas, mientras que las universidades que menos enfoque tienen en esta área son las Universidad Francisco Gavidia (UFG) y la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), con un total de 4 materias.



Gráfica 31: Asignaturas por Área Curricular de las principales Universidades de El Salvador – Área de Complementaria

Tal como muestra el gráfico anterior, se analiza que las de Universidad de El Salvador (UES), posee un número similar de asignaturas complementarias con todas las universidades del país colocándose, por una materia por debajo del número mayor que presentan la Universidad Albert Einstein (UAE) y la Universidad Politécnica de El Salvador (UPES) con 8 asignaturas; y superando a la Universidad Católica de El Salvador (UNICAES), por 5 asignaturas más, ya que esta solamente cuenta 2 materias en esta área.



Gráfica 32: Asignaturas por Área Curricular de las principales Universidades de El Salvador – Área de Humanística

Como lo demuestra el gráfico anterior, la Universidad de El Salvador (UES), es la única universidad del país que no cuenta con ninguna asignatura dedicada al Área Humanística, siendo fundamental en las nuevas reglamentaciones internacionales de Educación Superior. Por otra parte, la Universidad Católica de El Salvador (UNICAES) lidera esta área con 5 Asignaturas dedicadas a ésta.



### 3.8 ANÁLISIS AL PLAN DE MEJORAS 2010.

Con el objetivo de mejorar la calidad de la Carrera de Arquitectura en el proceso de formación enseñanza-aprendizaje el cual debe mejorarse y actualizarse constantemente, la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES en sus esfuerzos por mejorar la calidad académica, se sometió en el 2003 al proceso de autoestudio, bajo los lineamientos del Sistema Centroamericano de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SICEVAES) el cual finalizó con la visita de los pares evaluadores en 2004, obteniendo como resultado de este un Plan de Mejora, con proyectos internos y externos. En el 2010 se realizó un nuevo autoestudio basado en el modelo, de la Agencia Centroamericana de Acreditación de Arquitectura e Ingeniería (ACAAI), en el cual se analizó 12 categorías, en base a pautas, criterios y estándares de calidad definidos por ACAAI, dando como resultado un nuevo Plan de Mejoras, con proyectos alcanzables a mediano y corto plazo, en el cual se establecieron fechas de implementación. Es en base a este último, hacemos nuestro análisis acerca del cumplimiento o implementación de dicho plan. (Ver tabla en anexo 36)

Según lo que se observa en las tablas anteriores, ninguno de los plazos establecidos ha sido alcanzado, algunos de estos proyectos hasta la fecha siguen en proceso y muchos de ellos parecen no haberse dado seguimiento.

1- El proyecto Restructuración Curricular fue un proyecto ambicioso el cual se inició en el 2010 y se pretendía alcanzar en el 2011, hasta la fecha aún siguen los esfuerzos para culminar dicho proyecto.

2- El proyecto Capacitación Docente, no pudo ser establecer su cumplimiento, debido a la poca información

brindada por el cuerpo docente al momento de ser solicitado durante el periodo de encuestas, menguando la comprobación de su constante capacitación, que porcentaje total de docentes ha recibido capacitación pedagógica y curricular, así como el nivel de especialización de cada uno de ellos.

3- En cuanto a los proyectos Portafolios Docentes y Estudiantes, normativa para la escuela de arquitectura y tutoría estudiantil, se puede decir que muy poco de esto ha sido implantado, siendo el proyecto de tutoría estudiantil el que manifiesta haberse dado seguimiento, sin embargo, este no ha sido desarrollado en su totalidad.

4- Fortalecimiento de la Unidad de Investigación de Arquitectura, este proyecto quizá es uno de los menos abordados ya que se proponen metas muy ambiciosas, como lo es, la realización de dos proyectos de investigación por año. No existen mecanismos de incentivación hacia docentes, como estudiantes para promover y motivar el interés por la investigación; cabe destacar que hasta este año se está iniciando el proceso de capacitación con las charlas Métodos de Investigación impartida por la Dr. Aída Escobar Ramírez, docente de la universidad Nuevo León México, esperando se le dé el seguimiento a dicho proyecto y no sea esta la única. Cabe aclarar que en las observaciones hechas en la tabla en anexo 34, ésta se categoriza como no ejecutado debido a que no hay evidencia de que se le estuviera dando seguimiento a lo que se plantea en dicho proyecto.

5- En cuanto al proyecto Contratación de Personal docente se establece como no ejecutado debido a que no se cumplen las metas planteadas y entre ellas, el hecho de contratación de al menos 5 docentes a tiempo completo. Actualmente se ha contratado nuevo personal docente a tiempo parcial.



6- En cuanto a los proyectos de Infraestructura y Equipamiento, se está viendo cierto grado de seguimiento, ya que se empieza con el mejoramiento de mobiliario; se cuenta con las instalaciones del edificio L como laboratorio didáctico para la carrera de arquitectura. Aún hace falta mucho para que este proyecto se culmine, pero se hace evidente que se están haciendo esfuerzos para desarrollarlo.

7- El proyecto Divulgación y Publicidad de Actividades de la Escuela de Arquitectura, no se ha evidenciado que dicho proyecto se haya ejecutado, ya que ninguna de las actividades que se plantean se han desarrollado con dicho proyecto.

8- En cuanto al proyecto Actualización Bibliográfica, después de analizar la síntesis de programas se hace notorio que no se ha desarrollado dicho proyecto y son muy pocas las asignaturas que manifestaron una mínima parte de actualización bibliográfica.

9- El proyecto de Gestión y Vinculación Externa, si bien es cierto que se han hecho gestiones aún no se concretiza nada. Sería necesario redoblar esfuerzos.

10- En cuanto al proyecto Plan de Seguimiento a Graduados que en teoría el proyecto estaba en marcha en el momento de la realización de dicho autoestudio, parece no habersele dado seguimiento ni haber guardado registro de ello.

**CAPITULO**

**IV**

**DISEÑO  
DE LA  
INSTRUMENTACIÓN**

## 4.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta etapa de la investigación define las estrategias que garantizan la recolección de la información que se desea obtener, de tal manera que pueda ser procesada y analizada.

Dentro del proceso que se realiza para el diseño de la investigación llevada a cabo, se definen los siguientes pasos:

- a. El Primer Paso comprende la conceptualización de la investigación. Este primer paso posee dos apartados implícitos, siendo el primero referente al concepto de la investigación y el segundo al tipo de investigación llevada a cabo.
- b. El Segundo Paso comprende al universo, población y muestra, dentro de la cual se establecen los apartados de: Definición del universo de estudio, definición de población y cálculo y definición de la muestra.
- c. El Tercer Paso comprende la instrumentación, la cual consta de tres apartados. El primero define los factores de estudio y sus indicadores, el segundo apartado describe la elaboración del instrumento utilizado para la recolección de datos y el tercero hace referencia al proceso de validación de los instrumentos.



*Esquema 6:* Esquema Metodológico para el Diseño de la Investigación sobre actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES  
Esquema de elaborado por el grupo investigador

## 4.2 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

### 4.2.1 CONCEPTO DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación es catalogada como el proceso, mediante el cual se aplica el método científico, procurando obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.

Para el caso de la investigación sobre el proceso de actualización curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, se ha conceptualizado como una investigación de carácter científico, caracterizada por ser reflexiva, sistemática y metódica; la cual tiene por finalidad obtener datos relevantes que permitan actualizar la base de datos existentes para el proceso de actualización curricular de la carrera de Arquitectura, y que a la vez contribuya a generar nueva información que permita al cuerpo docente involucrado, concluir dicho proceso.

### 4.2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La metodología para llevar a cabo toda investigación de carácter científico, será definida por la naturaleza y finalidad que esta presenta. Por tal razón el tipo de investigación que mejor se adapta al contexto educacional es la investigación descriptiva o correlacional, pues debido a que se caracteriza por ser observacional y no experimental, permite el estudio de los fenómenos sin intervención directa, que pueda condicionar los resultados obtenidos.

Otro motivo que destaca en este tipo de investigación es que no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e

identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables a través de las siguientes etapas:

- a) Selección de técnicas de recolección de datos
- b) Establecimiento de categorías precisas, que se adecúen al propósito del estudio y permitan poner de manifiesto las semejanzas, diferencias y relaciones significativas.
- c) Verificación de validez del instrumento
- d) Realizar observaciones objetivas y exactas.
- e) Descripción, análisis e interpretación de datos

## 4.3 UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA

### 4.3.1 DEFINICIÓN DE UNIVERSO

El universo en investigación se define como la totalidad de individuos o elementos en los cuales se presentan los factores y/o características determinadas, sobre las cuales se fundamente la investigación.

El universo en estudio de la investigación para la Propuesta Técnica Pedagógica para la Actualización Curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, está compuesto por la totalidad de los individuos con afinidad directa a la Escuela de Arquitectura y por los elementos que componen al sector de empresas privadas, gubernamentales y organizaciones no gubernamentales (ONG) del Área Metropolitana de San Salvador, con afinidades a la carrera; específicamente en el rubro de la construcción, diseño y gestión de proyectos.

### 4.3.2 DEFINICIÓN DE POBLACIÓN

La población puede definirse como el conjunto de partes del universo en el cual se basa el estudio, según las características deseables para la investigación.

Existen dos tipos de poblaciones según sus características numéricas. La población finita es el conjunto compuesto por una cantidad limitada de elementos, mientras que la población infinita es la que tiene un número extremadamente grande de componentes o imposibles de contar.

La investigación en curso, se clasifica como una población finita, debido a que está limitada por una cantidad de elementos cuantificables.

Para asegurar la diversidad y enriquecimiento de la información obtenida por la investigación para la Actualización Curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, se clasifican múltiples poblaciones de actores involucrados a partir del universo de estudio. Cada una de estas poblaciones aporta datos específicos para los diferentes factores de estudio que componen el proceso de actualización curricular.

Las poblaciones que se definen para este estudio se presentan a continuación:

#### **a) Población de Estudiantes de Nuevo Ingreso de Arquitectura**

Está compuesta por los estudiantes que ingresaron a la carrera de arquitectura durante el ciclo I-2017, la cual consta por un total de 120 individuos.

#### **b) Población de Estudiantes de Antiguo Ingreso de Arquitectura**

Esta población está integrada por los estudiantes de la Escuela de Arquitectura que ingresaron en años posteriores al 2017 y actualmente se encuentran cursando entre el segundo año y quinto año de formación académica de la carrera. En total esta población consta de 731 individuos.

#### **c) Población de Egresados y Graduados de la Carrera de Arquitectura**

La población de egresados y graduados de la carrera de arquitectura está formada por los estudiantes egresados y graduados de la misma, entre el año 2012 y 2016, la cual consta con un total de 296 individuos según la distribución de la tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil de Egresados por año. (Ver anexo 23)

#### **d) Población de Docentes de la Escuela de Arquitectura**

La población de docentes de la escuela de arquitectura se encuentra conformada por un total de 33 docentes distribuidos según su tipo de contrato, de la manera siguiente:

- Tiempo completo: 19 docentes
- Medio tiempo: 7 docentes
- Horas clase: 7 docentes

(Ver tabla 14: diagnóstico de docentes de la escuela de arquitectura por género.)

#### **e) Empleadores a fines a la Carrera de Arquitectura.**

La base de datos de la población de empleadores está conformada por 48 empresas seleccionadas del directorio de

asociados de la Cámara Salvadoreña de la Industria y la Construcción (CASALCO); las cuales se desempeñan en los rubros de Diseño arquitectónico, Construcción, Administración y Supervisión de obras. También se incluyen otras Organizaciones Gubernamentales tales como la Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador (OPAMSS), Oficina de Planificación y Desarrollo de Proyectos de la Universidad de El Salvador, Centro Nacional de Registros (CNR), y Empresas contactadas a través del cuerpo docente de la Escuela de Arquitectura. En total 32 empresas.

#### 4.3.3. DEFINICIÓN DE LA MUESTRA

La muestra se define como el grupo de individuos que realmente se estudiarán, es un subconjunto de la población del cual se obtendrán los resultados de la investigación que posteriormente se generalizarán para esa población.

La muestra puede clasificarse de dos tipos:

- a) Representativa: Se refiere a que todos y cada uno de los elementos de la población que tengan la misma oportunidad de ser tomados en cuenta para formar dicha muestra.
- b) Adecuada y válida: Se refiere a que la muestra debe ser obtenida de tal manera que permita establecer un mínimo de error posible respecto de la población.

Para el caso de poblaciones finitas (como es el caso en estudio), que necesitan calcular la muestra, basado en el tipo de muestra

adecuada y válida, se utiliza la fórmula básica de muestreo propuesta por Murray R. Spiegel y Larry J. Stephens en su libro de Estadística Schaum 4ta edición (2005), la cual se presenta a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N-1) + Z^2 \sigma^2}$$

En donde:

n = es el tamaño de la muestra poblacional a obtener.

N = es el tamaño de la población total.

$\sigma$  = Representa la desviación estándar de la población. En caso de desconocer este dato es común utilizar un valor constante que equivale a 0.5

Z = es el valor obtenido mediante niveles de confianza. Su valor es una constante, por lo general se tienen tres valores dependiendo el grado de confianza que se desee siendo 99% el valor más alto (este valor equivale a 2.58), 95% (1.96) y 90% (1.64), el valor mínimo aceptado para considerar la investigación como confiable.

e = representa el límite aceptable de error muestral, generalmente va del 1% (0.01) al 10% (0.1), siendo 5% (0.05) el valor estándar usado en las investigaciones.

Una vez establecido los valores adecuados, se procede a realizar la sustitución de los valores y aplicación de la fórmula para obtener el tamaño de la muestra correspondiente a la población finita determinada.

Fuentelsaz Gallego, C., (2004). Cálculo del tamaño de la muestra. *Matronas Profesión*, 5(18), 1.

Como determinar el tamaño de una muestra. Recuperado de: <https://www.questionpro.com>

Mario Orlando Suárez Ibujes, Interaprendizaje estadística básica. Recuperado de: <http://www.monografias.com>

### 4.3.3.1. Cálculo de la muestra para las poblaciones en estudio

El cálculo de las diferentes poblaciones involucradas en el estudio se realizó tomando en cuenta los parámetros mostrados en la siguiente tabla resumen.

Tabla 16: Cálculo de Muestra de las Poblaciones en Estudio					
Población	N	Z	$\sigma$	e	n
Alumnos de la escuela de Arquitectura	731	95% = 1.96	0.5	5% = 0.1	85
Egresados de la Escuela de Arquitectura	296	90% = 1.64	0.5	10% = 0.1	55
Docentes de la Escuela de Arquitectura	33	90% = 1.64	0.5	10% = 0.1	22
Empleadores	60	90% = 1.64	0.5	10% = 0.1	32

Fuente: Elaborado por el grupo investigador.

a) Cálculo de muestra para la población de estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N-1) + Z^2 \sigma^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5)^2 \cdot 731}{(0.1)^2 \cdot (731-1) + (1.96)^2 \cdot (0.5)^2}$$

$$n = \frac{702.0524}{7.30 + 0.9604}$$

$$n = \frac{702.0524}{8.2604}$$

$$n = 84.9901$$

$$n = 85 \text{ estudiantes}$$

b) Cálculo de muestra para la población de egresados y graduados de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N-1) + Z^2 \sigma^2}$$

$$n = \frac{(1.64)^2 \cdot (0.5)^2 \cdot 296}{(0.1)^2 \cdot (296-1) + (1.64)^2 \cdot (0.5)^2}$$

$$n = \frac{199.0304}{2.95 + 0.6724}$$

$$n = \frac{199.0304}{3.6224}$$

$$n = 54.9443$$

$$n = 55 \text{ egresados}$$



c) Cálculo de la muestra para la población de docentes de la escuela de Arquitectura de la FIA-UES

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N-1) + Z^2 \sigma^2}$$

$$n = \frac{(1.64)^2 \cdot (0.5)^2 \cdot 33}{(0.1)^2 \cdot (33-1) + (1.64)^2 \cdot (0.5)^2}$$

$$n = \frac{22.1892}{0.32 + 0.6724}$$

$$n = \frac{22.1892}{0.9924}$$

$$n = 22.3591$$

$$n = 22 \text{ Docentes}$$

d) Cálculo de la muestra para la población de empleadores

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{e^2 (N-1) + Z^2 \sigma^2}$$

$$n = \frac{(1.64)^2 \cdot (0.5)^2 \cdot 60}{(0.1)^2 \cdot (60-1) + (1.64)^2 \cdot (0.5)^2}$$

$$n = \frac{40.3440}{0.59 + 0.6724}$$

$$n = \frac{22.1892}{0.9924}$$

$$n = 31.9582$$

$$n = 32 \text{ Empleadores}$$

#### 4.3.4. TIPOS DE MUESTREO APLICADAS EN LA INVESTIGACIÓN.

Para el caso en estudio se utilizan tres distintos tipos de muestreo. Estas tipos son descritos por Fuentelsaz, (2004) como se describe a continuación:

- a) Muestreo aleatorio simple: Para poder realizar este tipo de muestreo, todos los individuos de la población deben estar numerados en un listado, del cual se procede a calcular el tamaño de la muestra. La participación de los individuos es aleatoria y dependerá de que el individuo esté en el lugar y tiempo indicado. (Fuentelsaz Gallego C.,2004, P.7).

Este método es el más aplicado en la investigación científica, y es aplicado en la toma de datos de docentes de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, pues la muestra se calcula en base al listado oficial de docente y el proceso de toma de datos se realiza aleatoriamente; contando únicamente con los docentes que se encuentran activos dentro del periodo de toma de datos programado.

- b) Muestreo aleatorio estratificado: En este tipo de muestreo se divide a la población en subgrupos o estratos que tienen alguna característica común; e interesa mantener estos estratos en la muestra, para que mantenga la misma composición que la población. La selección de sujetos dentro de cada estrato se realizará aleatoriamente. La estratificación se suele hacer en función de diferentes variables o características de interés. (Fuentelsaz Gallego C.,2004, P.7).

El muestreo aleatorio estratificado, es aplicado para la población de estudiantes de la escuela de arquitectura. Esta población se divide en 5 sub-grupos los cuales se clasifican en:

- ❖ Estudiantes de Nuevo Ingreso
- ❖ Estudiantes de Segundo año de Formación
- ❖ Estudiantes de Tercer año de Formación
- ❖ Estudiantes de Cuarto año de Formación
- ❖ Estudiantes de Quinto año de Formación

Estos grupos son clasificados según las cualidades que cada uno presenta, con lo que se espera obtener respuestas precisas para cada uno de los diferentes momentos durante el proceso de formación de los estudiantes.

- c) Muestreo por bola de nieve: Se utiliza cuando la población es difícil de identificar o cuando es complicado acceder a ella. Consiste en ir seleccionando los individuos a partir de un solo elemento o un grupo reducido, que va conduciendo a otros individuos que reúnen las características de estudio; éstos a su vez, conducen a otros y así se va obteniendo el número de individuos necesario. (Fuentelsaz Gallego C.,2004, P.7).

Este tipo de muestreo es aplicado para la recopilación de datos de las empresas afines a la carrera del área metropolitana de San Salvador, debido a la naturaleza que estas presentan. Con la aplicación de este método se espera poder alcanzar a las empresas por afinidad de ciertos individuos.

También se realiza un muestreo simple para el listado obtenido de la Cámara Salvadoreña de la Industria y la Construcción (CASALCO).

## 4.4 INSTRUMENTACIÓN

### 4.4.1 FACTORES E INDICADORES

Un factor es un elemento, que junto con otro forman una causa; en nuestro caso hemos formulado una serie de factores que involucra temas de interés para la actualización curricular de la Carrera de Arquitectura, en cual se definen los objetivos que se pretenden alcanzar, los conceptos relacionados al tema de investigación, como por ejemplo: Plan de Estudios, Programa de Estudios, Planta Docente, Estudiantes, entre otros; y los indicadores con los cuales mediremos cada uno de los factores de nuestra investigación.

En la siguiente tabla se establecen los factores, objetivos concepto e indicadores empleados en nuestra instrumentación.

TABLA 17. TABLA DE FACTORES E INDICADORES			
FACTOR	OBJETIVO	CONCEPTO	INDICADOR
<b>Programas de Estudio de la Carrera de Arquitectura</b>	Identificar si el actual programa de estudios contribuye a la formación eficiente de profesionales en arquitectura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa de estudios vigente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Congruencias e incongruencias entre los componentes del programa.</li> <li>Divulgación de componentes</li> <li>Refuerzo en áreas curriculares.</li> </ul>
<b>Docentes</b>	Identificar las características pedagógicas de la planta docente de la escuela de arquitectura.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Características pedagógicas.</li> <li>Cuerpo docente.</li> <li>Desempeño laboral docente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grado académico docente.</li> <li>Edad</li> <li>Experiencia laboral.</li> <li>Métodos usados por el docente</li> <li>Apoyo didáctico</li> <li>Criterios de evaluación</li> <li>Interacción docente-estudiante</li> </ul>
<b>Estudiantes</b>	Determinar las aptitudes y actitudes que tienen los estudiantes de arquitectura en sus diferentes niveles de formación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiempo en cursar la carrera.</li> <li>Competencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Divulgación de la carrera</li> <li>Rendimiento académico.</li> <li>Motivos de retraso.</li> <li>Tiempo de retraso</li> <li>Aptitudes y actitudes.</li> <li>Refuerzo académico.</li> </ul>

**TABLA 17. TABLA DE FACTORES E INDICADORES**

FACTOR	OBJETIVO	CONCEPTO	INDICADOR
<b>Labor Social</b>	Valorar el aporte que la Escuela de Arquitectura a través de su unidad de proyección social realiza en beneficio mutuo entre cuerpo docente, estudiantil y sociedad salvadoreña	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficios.</li> <li>• Servicio Social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicio Social.</li> <li>• Intercambio estudiantil</li> <li>• Práctica profesional y Pasantías.</li> <li>• Seguimiento a graduados</li> </ul>
<b>Investigación</b>	Determinar el grado de participación de docentes y estudiantes en proyectos de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos de investigación.</li> <li>• Participantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Divulgación de proyectos de investigación.</li> <li>• Áreas de investigación.</li> <li>• Participación en investigación</li> </ul>
<b>Recursos</b>	Establecer si los recursos con los que cuenta la Escuela de Arquitectura permiten el desarrollo integral del proceso enseñanza - aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos físicos</li> <li>• Recursos didácticos</li> <li>• Recursos económicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura.</li> <li>• Material y equipo didáctico.</li> <li>• Presupuesto.</li> </ul>
<b>Ámbito laboral</b>	Valorar si el profesional en arquitectura que forma la Universidad de El Salvador, se integra eficientemente en el campo laboral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realidad Nacional</li> <li>• Campo laboral</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo de empleadores</li> <li>• Condición laboral</li> <li>• Inserción en el mercado laboral</li> <li>• Oportunidad laboral</li> <li>• Campo de acción</li> <li>• Tendencias del mercado laboral</li> <li>• Actualización profesional</li> <li>• Valoración de la carrera de arquitectura.</li> </ul>
<b>Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura</b>	Valorar si el actual plan de estudios de la carrera de arquitectura, de la universidad de El Salvador forma los profesionales competentes que requiere la sociedad salvadoreña.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad en el proceso de formación.</li> <li>• Perfil de egreso vigente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoración de las áreas curriculares</li> <li>• Competencias</li> </ul>

Fuente: Elaborado por el grupo investigador.

#### 4.4.2 ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO.

Tomando de referencia los factores e indicadores de la tabla x, se procedió a formular las interrogantes de cada uno de los instrumentos que se utilizarán para medir la apreciación de las diferentes muestras que se establecieron anteriormente, como son:

- Docentes
- Estudiantes de Nuevo Ingreso
- Estudiantes de Segundo Año
- Estudiantes de Tercer Año
- Estudiantes de Cuarto Año
- Estudiantes de Quinto Año
- Egresados
- Empleadores

Se elaboraron las encuestas con preguntas específicas para cada muestra y de esa manera conocer la opinión, experiencias y expectativas con respecto a la temática de las etapas de formación del estudiante de arquitectura, valoración del mobiliario y equipo y evaluación de aptitudes y conocimientos que debe poseer un profesional de la carrera de arquitectura; y de esta manera conocer la apreciación de cada sector que forma parte del ámbito y el quehacer de la arquitectura en El Salvador.

#### 4.4.3 VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Con la instrumentación elaborada para cada muestra, se procedió a realizar la validación de los instrumentos, realizando una encuesta piloto y establecer si la herramienta proporcionaba información valiosa que permita obtener los resultados esperados; y de esta manera poder realizar los ajustes a la instrumentación para llevar a cabo la encuesta final para cada muestra.



La validación se llevó a cabo a través de talleres y exposiciones con el sector estudiantil y el sector docente.

##### 4.4.3.1 Validación Estudiantil

La validación estudiantil se realizó con participación de jóvenes de todos los niveles de la carrera de Arquitectura de la Universidad de El Salvador, en el cual se expuso brevemente el tema de investigación y el objetivo de la realización de dicho

taller y el vaciado de datos de la encuesta; donde se obtuvo la participación de 36 estudiantes desde el nivel de primer año hasta egresados de la carrera. El taller se realizó el día viernes

9 de junio del año 2017, con un estimado de dos horas para la ejecución del taller, donde los estudiantes invitados hicieron el llenado de encuesta.

Imagen 16. Taller de validación de instrumentación con estudiantes de la carrera de arquitectura de la FIA-UES.



Fotos tomadas por el grupo investigador.

#### **4.4.3.2 Validación Docente**

Para la validación docente se seleccionó a cinco profesionales de la Escuela de Arquitectura de diferente especialidad para obtener puntos de vista y valoraciones que ayuden a mejorar la instrumentación para obtener mejores resultados; la validación tuvo una duración de cinco días hábiles, en el que los docentes tomaron su tiempo para responder la encuesta objetivamente.

#### **4.4.4 CORRECCIÓN FINAL DE INSTRUMENTOS**

Luego de realizar la validación de los instrumentos, se procedió a examinar cada encuesta para determinar los posibles fallos en los indicadores, si una interrogante no fue claramente establecida para la facilitar la respuesta o medir la valoración de la misma; para realizar los respectivos cambios en cada instrumentación y obtener el instrumento final.

Una vez realizada las correcciones y obtenido el instrumento final se procede a la ejecución con cada una de las muestras establecidas para realizar la recolección de los datos y de esta manera obtener la información pertinente para establecer sugerencias y recomendaciones que faciliten al cuerpo docente el proceso de actualización curricular.

**CAPITULO**

**V**

**IMPLEMENTACIÓN  
DE  
INSTRUMENTOS**



En este capítulo se procede a implementar los instrumentos creados y validados en los capítulos anteriores, tomando en cuenta la muestra ya establecida con anterioridad. Este capítulo está integrado por tres etapas secuenciales, las cuales se describen a continuación:

## **5.1 RECOLECCIÓN DE DATOS**

En esta primera etapa se lleva a cabo la recolección de datos, a través de la implementación de encuestas, que fueron el instrumento utilizado para la obtención de la información. A continuación, se describe el proceso que se siguió.

### **5.1.1 RECOLECCIÓN DE DATOS A ESTUDIANTES EGRESADOS Y GRADUADOS DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES**

Modalidad de la encuesta en línea, es el método en el que se aplica para recolección de datos de estudiantes egresados y graduados, los cuales se contactan a través redes sociales y correo electrónico, donde se les proporciono el enlace de la encuesta. Esta encuesta se abrió el dos de julio del año 2017 y se cerró ocho de julio de ese mismo y se obtuvo una participación de 56 personas, entre egresados y graduados de la carrera de arquitectura de la FIA-UES.

### **5.1.2 RECOLECCIÓN DE DATOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES**

Se les proporciona con la ayuda de la Secretaría de la Escuela de Arquitectura una encuesta física a cada uno de los docentes que labora a tiempo completo y medio tiempo; no se pudo obtener la participación de docentes horas clases debido a que la encuesta se pasó en el periodo de Inter ciclo y estos docentes se presentan únicamente al momento de impartir su clase. Las

encuestas se entregaron el doce de julio del año 2017 y se recibieron el 24 de julio de ese mismo año, se obtuvo la participación de 24 docentes.

### **5.1.3 RECOLECCIÓN DE DATOS EMPLEADORES**

Esta se realiza utilizando dos modalidades una de ella en línea por medio de llamadas telefónicas, donde se les hace la invitación a participar en la encuesta en línea, proporcionándoles el enlace a través de un correo electrónico. La modalidad en físico se realizó a través de la visita a diferentes Alcaldías del Área Metropolitana de San Salvador. Para esta encuesta se obtuvo una participación de 32 empleadores de diversa índole.

### **5.1.4 RECOLECCIÓN DE DATOS ESTUDIANTES**

Se realizó a través de modalidad en línea, con el apoyo docente, que nos proporcionaron listados de correos electrónicos de estudiantes de diferentes asignatura y año académico. Esta encuesta se abrió el catorce de agosto del año 2017 y se cerró el treinta de agosto del año 2017

## **5.2 PROCESAMIENTO DE DATOS**

Una vez aplicados los instrumentos de recolección de información, se procede a realizar el tratamiento correspondiente para el análisis de los mismos. Los datos obtenidos se procesaron a través de tablas y gráficas establecidas para cada una de las interrogantes expuestas en la encuesta, estas están agrupadas en diferentes apartados, de acuerdo a quien iba dirigida la encuesta.

A continuación, se muestra la distribución según el orden de los datos:

❖ **Encuesta docente:**

- A. Datos Generales
- B. Programa de Estudios
- C. Plan de Estudios
- D. Labor Docente
- E. Estudiantes
- F. Servicio Social
- G. Investigación
- H. Recursos

❖ **Encuesta estudiante:**

- A. Datos Generales
- B. Ámbito Laboral
- C. Programa de Estudios
- D. Labor Docente
- E. Rendimiento Académico
- F. Servicio Social
- G. Investigación
- H. Recursos

❖ **Encuesta empleadores:**

- A. Datos Generales de la Empresa u Organización
- B. Labor del Arquitecto dentro de la Empresa
- C. Desempeño Laboral de los Arquitectos.

❖ **Encuesta Egresados y Graduados de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES:**

- A. Datos Generales
- B. Programa de Estudios
- C. Plan de Estudios

- D. Servicio Social
- E. Investigación
- F. Ámbito Laboral
- G. Participación Conjunta con la Escuela de Arquitectura

### 5.3 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En la etapa que se expone a continuación se presentan los resultados obtenidos, luego de su posterior procesamiento.

Con el objetivo de facilitar su comprensión se elabora una matriz de vaciado por cada encuesta, donde se expone el análisis de los datos y los hallazgos obtenidos de estos. Para finalizar esta etapa se presenta un consolidado final, el cual surge de la interpolación de cada uno de los datos obtenidos de las matrices anteriores, este proporcionara la información que indique las conclusiones a las cuales llega la investigación.



**INTERPRETACIÓN  
DE DATOS  
DE DOCENTES**

## A. DATOS GENERALES

A.1 SEXO (ver anexo 45)				
MASCULINO			FEMENINO	
Cantidad	Porcentaje		Cantidad	Porcentaje
15	62.50%		9	37.50%

### HALLAZGOS

De un total de 24 encuestados, un 62.50% corresponde a el sexo masculino y un 37.50% al sexo femenino, esto es congruente con el hecho que en la Escuela de Arquitectura existe un mayor número de docentes del sexo masculino en comparación con el sexo femenino.

### A.2 EDAD

INTERPRETACIÓN DE DATOS (MASCULINO)		INTERPRETACIÓN DE DATOS (FEMENINO)	
<p>El dato mayor en la gráfica es el de 20% que corresponde 3 de los 15 encuestados que no respondieron, 6.67% es el dato menor valor en la gráfica, este les corresponde a 6 de las edades que figuran en la gráfica.</p>	<p>Gráfica (Tabla ver anexo 46)</p> <p>Edad (sexo masculino)</p>	<p>Gráfica (Tabla ver anexo 47)</p> <p>Edad (Sexo Femenino)</p>	<p>El dato mayor en la gráfica es el de 33.33% que corresponde 3 de la 9 encuestadas del sexo femenino cuya edad es de 63 años. El 11.11% es el que le corresponde a 4 de las edades que figuran en la gráfica y el que tiene el menor valor porcentual.</p>

### HALLAZGOS

Se observa que, en el caso de docentes del sexo masculino las edades rondan de 50 a 73 años, siendo las edades que más se repiten la de 52 años, 62 años y 67 años, correspondiéndoles a cada una el 13.33%; para el caso de docentes del sexo femenino las edades rondan de 61 a 68 años siendo la edad que más se repite la de 67 años. Tres de los encuestados del sexo masculino que equivale a 20% de estos optaron por no responder y para el caso del sexo femenino 2 de las 9 encuestadas, que equivale al 22.22% optaron por no responder. Se observa a su vez que un 58.33% de los docentes encuestados se encuentra dentro de la edad de jubilación.

A.3 TIPO DE NOMBRAMIENTO			
INTERPRETACIÓN DE DATOS (MASCULINO)		INTERPRETACIÓN DE DATOS (FEMENINO)	
<p>Para el caso del sexo masculino un 66.67% que equivale a 10 docentes de un total de 15 encuestados que son de tiempo completo y el 33.33% restante corresponde a los docentes a medio tiempo.</p>	Gráfica (Tabla ver anexo 48)	Gráfica (Tabla ver anexo 48)	<p>Para el caso del sexo femenino un 88.89% que equivale a 8 docentes de un total de 15 encuestadas que son de tiempo completo y el 11.11% restante corresponde a los docentes a medio tiempo.</p>
	<p>Gráfico de sectores que muestra la distribución del tipo de nombramiento para el sexo masculino: T/C (66.67%), M/T (33.33%), H/C (0.00%).</p>	<p>Gráfico de sectores que muestra la distribución del tipo de nombramiento para el sexo femenino: T/C (88.89%), M/T (11.11%), H/C (0.00%).</p>	
HALLAZGOS			
<p>Se obtuvo mayor participación de docentes a tiempo completo, debido a que estos tienen mayor permanencia en la Escuela de Arquitectura; no se obtuvo ninguna participación de docentes de horas clase ya que la encuesta se pasó en el periodo de Inter Ciclo y los docentes de este nombramiento se presentan únicamente al momento de impartir su cátedra en ciclos ordinarios.</p>			
A.4 CATEGORÍA			
INTERPRETACIÓN DE DATOS (MASCULINO)		INTERPRETACIÓN DE DATOS (FEMENINO)	
<p>Se observa un mayor porcentaje de docentes que pertenecen a la categoría PUIII correspondiendo a éste un porcentaje de 73.33%; para las categorías PUI y PUII a cada una les corresponde un 6.67% de la gráfica.</p>	Gráfica (Tabla ver anexo 49)	Gráfica (Tabla ver anexo 49)	<p>Se observa un mayor porcentaje de docentes de sexo femenino que pertenecen a la categoría PUIII correspondiéndole a éste un porcentaje de 77.78%; para la categoría PUII le corresponde un 11.11% y 0% para la categoría PUI.</p>
	<p>Gráfico de sectores que muestra la distribución de la categoría de experiencia docente para el sexo masculino: PUI (6.67%), PUII (6.67%), PUIII (73.33%), no respondieron (13.33%).</p>	<p>Gráfico de sectores que muestra la distribución de la categoría de experiencia docente para el sexo femenino: PUI (0.00%), PUII (11.11%), PUIII (77.78%), no respondieron (11.11%).</p>	
HALLAZGOS			
<p>En un total de 24 docentes encuestados se observa que un 87.5% que equivale a 21 encuestados, se encuentran en categoría PUIII lo cual indica que tiene mayor experiencia laboral docente.</p>			

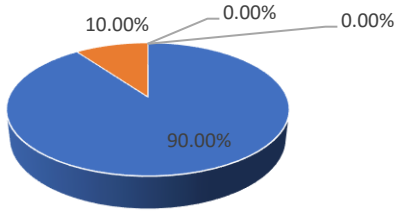
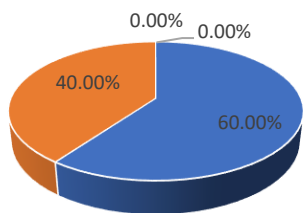
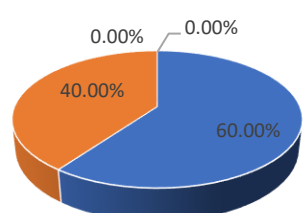
P1. FORMACIÓN PROFESIONAL																																								
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICO (ver anexo 50)																																							
<p>Se observa que el 100% de los docentes tienen una Licenciatura en Arquitectura, pero solo un 29.17% tiene una Maestría. El 33.33% ha realizado posgrados la mayoría enfocados a la pedagogía.</p>	<table border="1"> <caption>Data for Anexo 50: Formación Profesional</caption> <thead> <tr> <th>Nivel de Formación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Licenciatura</td> <td>100.00%</td> </tr> <tr> <td>Maestría</td> <td>29.17%</td> </tr> <tr> <td>Doctorado</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Posgrados</td> <td>33.33%</td> </tr> </tbody> </table>		Nivel de Formación	Porcentaje	Licenciatura	100.00%	Maestría	29.17%	Doctorado	0.00%	Posgrados	33.33%																												
Nivel de Formación	Porcentaje																																							
Licenciatura	100.00%																																							
Maestría	29.17%																																							
Doctorado	0.00%																																							
Posgrados	33.33%																																							
P2. AÑO DE FORMACIÓN PROFESIONAL																																								
LICENCIATURA	MAESTRÍA	POSGRADOS																																						
GRÁFICA (Tabla ver anexo 51)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 52)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 53)																																						
<table border="1"> <caption>Data for Anexo 51: Año de Formación Profesional - Licenciatura</caption> <thead> <tr> <th>Rango de Años</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1971-1975</td> <td>16.67%</td> </tr> <tr> <td>1975-1980</td> <td>16.67%</td> </tr> <tr> <td>1981-1985</td> <td>20.83%</td> </tr> <tr> <td>1986-1990</td> <td>20.83%</td> </tr> <tr> <td>1991-1995</td> <td>4.17%</td> </tr> <tr> <td>1996-2000</td> <td>4.17%</td> </tr> <tr> <td>no respondieron</td> <td>16.67%</td> </tr> </tbody> </table>	Rango de Años	Porcentaje	1971-1975	16.67%	1975-1980	16.67%	1981-1985	20.83%	1986-1990	20.83%	1991-1995	4.17%	1996-2000	4.17%	no respondieron	16.67%	<table border="1"> <caption>Data for Anexo 52: Año de Formación Profesional - Maestría</caption> <thead> <tr> <th>Rango de Años</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1991-1995</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>1996-2000</td> <td>71.43%</td> </tr> <tr> <td>2001-2005</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>2006-2010</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>2011-2015</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Rango de Años	Porcentaje	1991-1995	14.29%	1996-2000	71.43%	2001-2005	0.00%	2006-2010	14.29%	2011-2015	0.00%	<table border="1"> <caption>Data for Anexo 53: Año de Formación Profesional - Posgrados</caption> <thead> <tr> <th>Rango de Años</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1981-1990</td> <td>12.50%</td> </tr> <tr> <td>1991-2000</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>2001-2010</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>2010-2017</td> <td>87.50%</td> </tr> </tbody> </table>	Rango de Años	Porcentaje	1981-1990	12.50%	1991-2000	0.00%	2001-2010	0.00%	2010-2017	87.50%
Rango de Años	Porcentaje																																							
1971-1975	16.67%																																							
1975-1980	16.67%																																							
1981-1985	20.83%																																							
1986-1990	20.83%																																							
1991-1995	4.17%																																							
1996-2000	4.17%																																							
no respondieron	16.67%																																							
Rango de Años	Porcentaje																																							
1991-1995	14.29%																																							
1996-2000	71.43%																																							
2001-2005	0.00%																																							
2006-2010	14.29%																																							
2011-2015	0.00%																																							
Rango de Años	Porcentaje																																							
1981-1990	12.50%																																							
1991-2000	0.00%																																							
2001-2010	0.00%																																							
2010-2017	87.50%																																							
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																						
<p>El mayor porcentaje se observa en los rangos que van desde 1981-1985 y el que va de 1986-1990 correspondiéndoles a cada uno de ellos un porcentaje de 20.83%, los rangos que menor porcentaje presentan son los que van de 1971-1975 y el que va de 1996-2000, correspondiéndoles a cada uno de ellos un porcentaje de 4.17%.</p>	<p>Un total de siete docentes respondieron haber realizado una Maestría. En cuanto al año de formación, el mayor porcentaje se observa en el rango de 1996-2000 correspondiéndole a este un 71.43% y el menor porcentaje se observa en los rangos que va de 1991-1995 y 2006-2010 correspondiéndole a cada uno un porcentaje de 14.29%.</p>	<p>Ocho docentes de veinticuatro encuestados manifestaron haber realizado un posgrado. En cuanto al año de formación, el mayor porcentaje se observa en el rango de 2010-2017 correspondiéndole a éste un 87.50% y el menor porcentaje se observa en los rangos que va de 1981-1990 correspondiéndole un porcentaje de 12.50%.</p>																																						
HALLAZGOS																																								
<p>Se observa que la mayor parte de docentes tiene más de 27 años de haber obtenido su licenciatura, siendo este un 62.5% de los 24 docentes encuestados; Se observa a su vez que solo un 29.17% de estos han realizado una maestría y un 33.33% ha realizado un posgrado. Esto indica que gran parte de la población docente necesita actualizar conocimientos.</p>																																								



P.3 EXPERIENCIA LABORAL		
EXP. LABORAL DOCENTE DE LA UES	EXP. LABORAL DOCENTE UNIV. PRIVADAS	OTRAS ÁREAS
GRÁFICA (Tabla ver anexo 54)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 55)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 56)
<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0-10 años</li> <li>11-20 años</li> <li>21-30 años</li> <li>31 en adelante</li> <li>No contestaron</li> </ul> </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0-10 años</li> <li>11-20 años</li> <li>21-30 años</li> <li>31 en adelante</li> </ul> </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0-10 años</li> <li>11-20 años</li> <li>21-30 años</li> <li>31 en adelante</li> </ul> </p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Se observa que el mayor porcentaje es el que se encuentra en los rangos de 21-30 años de experiencia laboral docente, al cual le corresponde un 37.50%. El menor porcentaje corresponde a los rangos de 0-10 años y 11-20 años a los cuales les corresponde a cada uno un 4.17%.</p>	<p>De un total de siete docentes que manifestaron poseer experiencia laboral docente en universidades privadas, se observó que el mayor porcentaje corresponde al rango de 0-10 años de experiencia con un 57.14%; el rango con menor valor porcentual es el que va de 11-20 años de experiencia con un 42.86%.</p>	<p>De un total de nueve docentes que manifestaron poseer experiencia laboral en otras áreas, se observó que el mayor porcentaje corresponde a el rango de 0-10 años de experiencia, a éste le corresponde un 55.56%. El que menor porcentaje presenta es el rango de 11-20 años con 11.11%</p>
HALLAZGOS		
<p>Se observa que del total de 24 encuestados, el mayor porcentaje de docentes posee más de 20 años de experiencia laboral docente dentro de la UES; un porcentaje de 29.16% de los docentes posee experiencia laboral docente en otras universidades y el 37.50% posee experiencia laboral en otras áreas. Esto nos indica que los docentes de la Escuela de Arquitectura cuentan con una amplia experiencia laboral docente lo cual los acredita para desempeñar su cargo.</p>		
P.4 ÁREAS DE DESEMPEÑO DOCENTE EN ESCUELA DE ARQUITECTURA		
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRAFICA (ver anexo 57)	
<p>Se observa que la mayoría de docentes se han desempeñado en más de un área, siendo Proyección Arquitectónica el área en la que mayor porcentaje de docentes se ha desempeñado correspondiéndole un porcentaje de 70.83%; el área en que menor porcentaje los docentes se ha desempeñado es el área de Tecnología con solo un 45.83% de los docentes. El mayor porcentaje observado en la gráfica corresponde a Trabajo de Graduación, con un 87.50%, lo que indica que este porcentaje de docentes ha tenido que asesorar más de un trabajo de graduación a lo largo de sus años como docentes de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES.</p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proyección...</li> <li>Tecnología...</li> <li>Teoría e...</li> <li>Comunicación</li> <li>Trabajo de...</li> <li>Ubanismo</li> </ul> </p>	

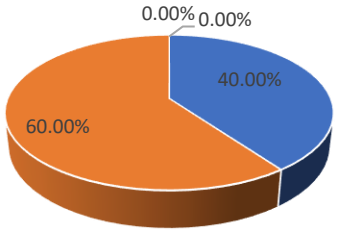
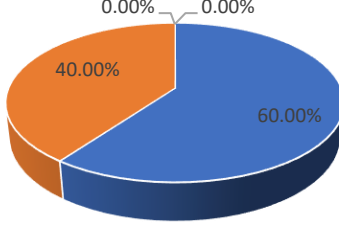
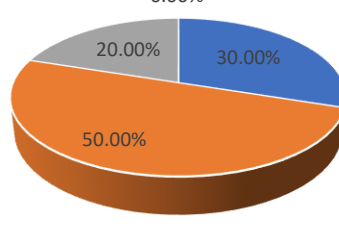
## B. PROGRAMA DE ESTUDIO

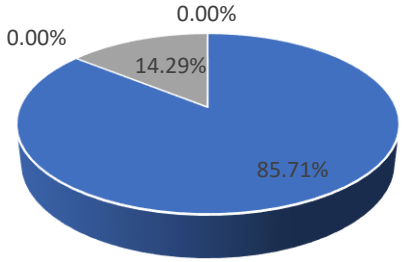
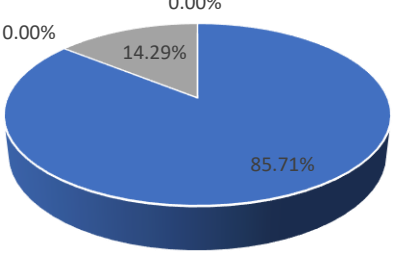
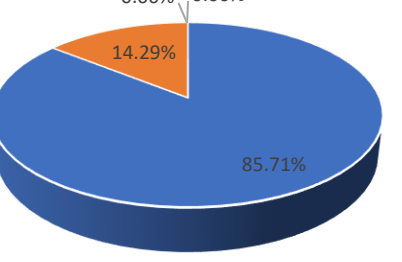
5. De acuerdo a su experiencia laboral docente, en las asignaturas impartidas durante el ciclo II-2016 y ciclo I-2017, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

URBANISMO		
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)
 <p>■ A. Totalmente de acuerdo    ■ B Parcialmente de acuerdo ■ C. En desacuerdo    ■ D. Desconozco la información</p>	 <p>■ A. Totalmente de acuerdo    ■ B Parcialmente de acuerdo ■ C. En desacuerdo    ■ D. Desconozco la información</p>	 <p>■ A. Totalmente de acuerdo ■ B Parcialmente de acuerdo</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Un 90% de los docentes encuestados dice estar totalmente de acuerdo en que las asignaturas se integran al área curricular a la que pertenecen y para este caso es el área de Urbanismo; solo un 10% está parcialmente de acuerdo respecto a esta afirmación.	El porcentaje más alto es, el que se manifiesta estar totalmente de acuerdo en que la descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área correspondiéndole un porcentaje del 60%, mientras un porcentaje del 40%, manifiesta estar parcialmente de acuerdo respecto a esta afirmación.	Un 60% de los docentes que imparten asignaturas pertenecientes al área de Urbanismo manifiestan estar totalmente de acuerdo en que el objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura; y un 40% manifiesta estar parcialmente de acuerdo respecto a esta formación
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Se puede concluir, según la opinión docente que las asignaturas pertenecientes al área de Urbanismo se integran con dicha área.	Se puede concluir que la descripción de las asignaturas que corresponden al área de Urbanismo, son congruentes con el objetivo de esta misma área. No obstante, se debe hacer ciertas observaciones en algunas de estas asignaturas donde se manifiesta estar parcialmente de acuerdo.	Se puede concluir que el objetivo general de las asignaturas pertenecientes al área de Urbanismo es congruente con la descripción de la asignatura, sin embargo, hay que tomar en consideración ciertas medidas para el caso en que se manifiesta estar parcialmente de acuerdo.

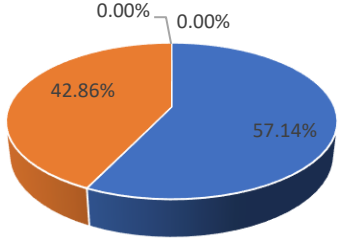
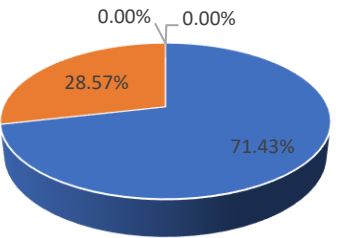
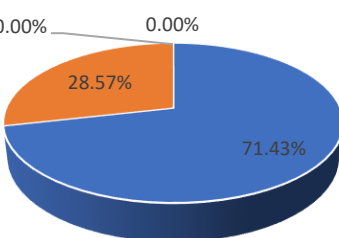
URBANISMO		
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)
<p>0.00% 0.00%</p> <p>20.00%</p> <p>80.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>0.00% 0.00%</p> <p>20.00%</p> <p>80.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>0.00% 0.00%</p> <p>30.00%</p> <p>70.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Un 80% de los docentes de las asignaturas correspondientes al área de Urbanismo manifiestan estar totalmente de acuerdo, en que los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura y un 20% dice estar parcialmente de acuerdo con dicha afirmación.	Se hace notar en la gráfica que el porcentaje mayor, con un 80%, éste corresponde a la opción que los docentes encuestados que imparten asignaturas del área de Urbanismo manifiestan estar totalmente de acuerdo en que los contenidos son congruentes con la asignatura; el 20% restante manifiesta estar parcialmente de acuerdo.	El porcentaje más alto observado en la gráfica es para la opción que se manifiesta estar totalmente de acuerdo respecto a, que para el caso de las asignaturas del área de Urbanismo existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura, correspondiéndole a ésta un porcentaje del 70%, mientras que un 30% manifiesta estar parcialmente de acuerdo.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
En conclusión, se puede decir que, las asignaturas del área de Urbanismo, los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	Se puede concluir que las asignaturas del área de Urbanismo, los contenidos son congruentes con la asignatura.	Para el caso de las materias del área de Urbanismo se puede concluir que existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.

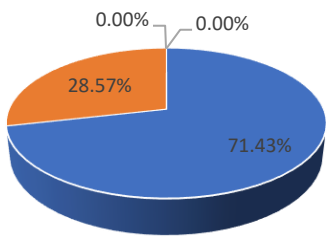
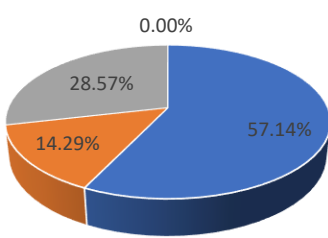
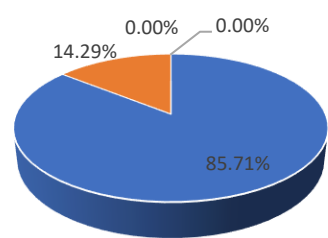
URBANISMO		
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)
<p>0.00% 0.00%</p> <p>20.00%</p> <p>80.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> </ul>	<p>0.00% 0.00%</p> <p>20.00%</p> <p>80.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>0.00% 0.00%</p> <p>40.00%</p> <p>60.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Un 80% de los docentes de las asignaturas correspondientes al área de Urbanismo manifiestan estar totalmente de acuerdo en que la metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura y un 20% dice estar parcialmente de acuerdo con dicha afirmación.	El porcentaje más alto observado en la gráfica es para la opción que se manifestó estar totalmente de acuerdo respecto a las asignaturas del área de Urbanismo el desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual, correspondiéndole a ésta un porcentaje del 80%, mientras que solo un 20% manifiesta estar parcialmente de acuerdo.	Un 60% de los docentes que imparten asignaturas pertenecientes al área de Urbanismo manifiestan estar totalmente de acuerdo en que el sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas y un 40% manifiesta estar parcialmente de acuerdo respecto a la afirmación.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Se puede concluir que las asignaturas pertenecientes al área de Urbanismo, la metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	En conclusión, para las materias que corresponden al área de Urbanismo el desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	Se puede concluir que para las materias del área de Urbanismo, el sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas; sin embargo, se deben hacer cierto énfasis en algunas de estas asignaturas, debido a que un porcentaje manifiesta estar parcialmente de acuerdo.

URBANISMO		
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 58)
 <p>0.00% 0.00%</p> <p>60.00%</p> <p>40.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00% 0.00%</p> <p>40.00%</p> <p>60.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00%</p> <p>20.00%</p> <p>30.00%</p> <p>50.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
El porcentaje más alto observado en la gráfica es para la opción que se manifiesta estar parcialmente de acuerdo respecto a las asignaturas del área de Urbanismo se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido, correspondiendo un porcentaje del 80%, mientras que un 40% manifiesta estar totalmente de acuerdo.	Un 60% de los docentes que imparten asignaturas pertenecientes al área de Urbanismo manifiestan estar totalmente de acuerdo en que la bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa; y un 40% manifiesta estar parcialmente de acuerdo respecto a la afirmación.	Un 50% manifiesta estar parcialmente de acuerdo respecto a e las asignaturas que corresponden al área de Urbanismo se introducen contenidos que no están especificados en el programa, un 30% manifiesta estar totalmente de acuerdo y un 20% manifiesta estar en desacuerdo.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
En conclusión, se puede afirmar que según los docentes encuestados, para el caso de las asignaturas correspondientes al área de Urbanismo no se tiene claridad respecto a si se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	Se puede concluir que para las materias del área de Urbanismo la bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa, sin embargo, queda en evidencia que un 40% considera que para algunas de las asignaturas correspondientes a esta área esta afirmación no es del todo cierta.	Se puede llegar a concluir que las asignaturas correspondientes al área de Urbanismo la afirmación de si se introducen contenidos que no están especificados en el programa, tiende a tener cierta tendencia a su veracidad, pero sin enfatizar en ésta, ya que puede estarse dando, pero de manera parcial.

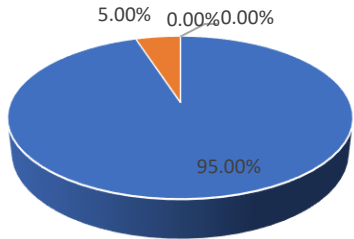
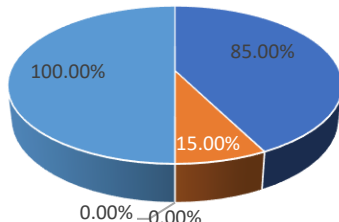
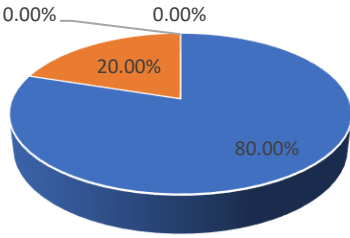
TECNOLOGÍA		
5.1 La asignatura se integra a el área curricular al que pertenece	5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área	5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)
 <p>0.00% 0.00% 14.29% 85.71%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00% 0.00% 14.29% 85.71%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00% 0.00% 14.29% 85.71%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Para el caso de las asignaturas pertenecientes al área de Tecnología se observa en la gráfica como mayor porcentaje 87.71% el cual corresponde a la opción en la que los docentes que imparten dichas asignaturas están totalmente de acuerdo que la asignatura se integra al área curricular que pertenece; mientras un 14.29% manifiesta estar en desacuerdo.</p>	<p>Para el caso de las asignaturas que corresponden al área de Tecnología un 85.71% manifiesta estar totalmente de acuerdo a esta afirmación y un 14.29% manifiesta estar en desacuerdo con dicha afirmación.</p>	<p>Como se observa en la gráfica, el mayor porcentaje corresponde a la opción que se considera estar totalmente de acuerdo en cuanto a las asignaturas que pertenecen a el área de tecnología, el objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura y el 14.29% considera estar parcialmente de acuerdo con la afirmación antes mencionada.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Las asignaturas de Tecnología de la construcción se integran a dicha área.</p>	<p>Se puede concluir que para las asignaturas que pertenecen al área de Tecnología, la descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.</p>	<p>En conclusión, se hace evidente que las asignaturas correspondientes al área de Tecnología, el objetivo general es congruente con la descripción de cada una de dichas asignaturas.</p>



TECNOLOGÍA		
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)
 <p>0.00% 0.00%</p> <p>42.86%</p> <p>57.14%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00% 0.00%</p> <p>28.57%</p> <p>71.43%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00% 0.00%</p> <p>28.57%</p> <p>71.43%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Un 57.14% de los docentes que imparten asignaturas del área de Tecnología manifiestan estar totalmente de acuerdo respecto a la afirmación antes mencionada, en contraste con un 42.86% que es menor al anterior pero muy significativo, en el que se manifiesta estar parcialmente de acuerdo.	El porcentaje mayor observado en la gráfica es de 71.43% en el que se manifiesta estar totalmente de acuerdo respecto a que los contenidos son congruentes con la asignatura y para este caso, las asignaturas que pertenecen al área de Tecnología y un 28.57% dice estar parcialmente de acuerdo respecto a la afirmación.	El 71.43% de los docentes encuestados que imparten asignaturas del área de Tecnología, manifiesta estar totalmente de acuerdo respecto a que existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura; mientras un 28.57% dice estar parcialmente de acuerdo respecto a dicha afirmación.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Se pone de manifiesto el hecho que las asignaturas pertenecientes a Tecnología, se valida la información, que los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de dichas asignaturas, siempre que se tome en cuenta algunas consideraciones al caso en que se da una parcialidad de este.	En cuanto a las asignaturas que corresponden al área de Tecnología se puede concluir que la afirmación es válida en un 71.43% por lo tanto se afirma que los contenidos son congruentes con la asignatura.	Se concluye que para el caso de las asignaturas que pertenecen al área de tecnología, existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de dichas asignaturas.

TECNOLOGÍA		
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)
 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Se observa un porcentaje mayor en la opción que se manifiesta estar totalmente de acuerdo respecto a la afirmación en que las asignaturas que pertenecen a el área de Tecnología, la metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura, correspondiéndole a este un 71.43%; mientras un 28.57% manifiesta estar parcialmente de acuerdo.	Se puede observar tres valores porcentuales en la gráfica, destacando el de la opción A. totalmente de acuerdo con un 57.14%, seguida de este el de la opción c. en desacuerdo con un 28.57% y con un valor mínimo el de la opción b. parcialmente de acuerdo con un 14.29%.	Un 85.71% considera estar totalmente de acuerdo respecto a la afirmación mientras un 14.29% manifiesta estar parcialmente de acuerdo respecto a dicha afirmación.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Se válida en un 71.43% para el caso del área de Tecnología que, la metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura que corresponden a dicha área.	Para la afirmación "El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual", ésta se validó en un 57.14%, por lo tanto, no puede ser tomada como válida debido a que existe un 28.57% está en desacuerdo por lo que es importante enfatizar estos valores de contraste. Esta es válida únicamente de manera parcial.	Se puede concluir que para el caso del área de Tecnología el sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas de las asignaturas pertenecientes a dicha área.

TECNOLOGÍA		
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 59)
<p>0.00% 0.00% 0.00%</p> <p>100.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>0.00% 0.00% 0.00%</p> <p>100.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>0.00%</p> <p>14.29%</p> <p>71.43%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Para el caso de los docentes encuestados que imparten materias pertenecientes al área de Tecnología la decisión respecto a la afirmación anterior fue unánime del 100% que corresponde a la opción parcialmente de acuerdo	Un 100% considera que la bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa, esto para el caso del área de tecnología.	El mayor porcentaje se observa en la opción en la que los docentes que imparten asignaturas del área de Tecnología manifiestan en 71.43% estar totalmente de acuerdo en que para las asignaturas de dicha área se introducen contenidos que no están especificados en el programa.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
La afirmación "Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido", por decisión unánime se valida únicamente de manera parcial.	Se puede afirmar que para el área de Tecnología en un 100% que la bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	Concluyendo se considera que para el caso del área de Tecnología se introducen contenidos que no están especificados en el programa.

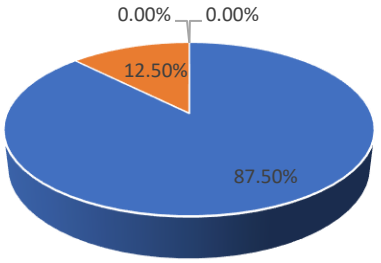
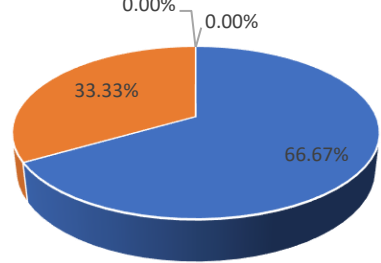
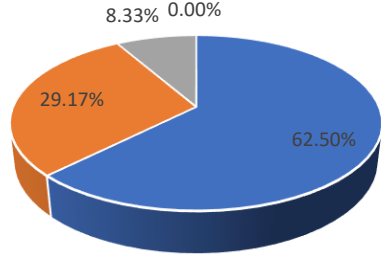
PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA		
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)
 <p>5.00% 0.00% 0.00%</p> <p>95.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>100.00%</p> <p>85.00%</p> <p>15.00%</p> <p>0.00% 0.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00%</p> <p>0.00%</p> <p>20.00%</p> <p>80.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Para el caso particular del área de Proyección Arquitectónica, se observa en la gráfica un porcentaje de 95% que corresponde a la opción A. totalmente de acuerdo respecto a la afirmación y un 5% para la opción B. parcialmente de acuerdo.</p>	<p>Existe un 85% de los encuestados que para el área de Proyección Arquitectónica manifiestan estar totalmente de acuerdo en que la descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área, en contraste con un 15% que manifiesta estar parcialmente de acuerdo con dicha afirmación.</p>	<p>Se observa un 80% figurando como el porcentaje mayor que se representa en la gráfica, el cual pertenece a la opción en la que los docentes encuestados del área de Proyección Arquitectónica manifiestan estar totalmente de acuerdo respecto a la afirmación, mientras un 15% manifiesta estar parcialmente de acuerdo.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>La afirmación es válida en un 95%, por lo que se concluye que las asignaturas pertenecientes al área de Proyección se integran a dicha área.</p>	<p>Se observa que para el área de Proyección Arquitectónica la afirmación es válida en un 85%, por lo que se puede decir que la descripción de las asignaturas pertenecientes al área de Proyección Arquitectónica, es congruente con el objetivo de dichas áreas. No obstante, se debe hacer cierto énfasis en aquellas en que los docentes manifiestan estar parcialmente de acuerdo.</p>	<p>Vemos un porcentaje de un 80% que se inclina a validar la afirmación para el caso del área de Proyección Arquitectónica por lo que en conclusión, se puede decir que para las asignaturas de esta área el objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura. Sin dejar de lado el hecho que se deberá enfatizar aquellas donde los docentes manifiestan estar de acuerdo en forma parcial.</p>

PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA		
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)
<p>5.00% 0.00% 45.00% 50.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> </ul>	<p>0.00% 0.00% 20.00% 80.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>5.00% 0.00% 30.00% 65.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Se muestra en la gráfica 3 valores significativos observándose como mayor porcentaje un 50% correspondiendo a la opción que manifiesta estar totalmente de acuerdo con respecto a la afirmación descrita en el ítem 5.4; un 45% manifiestan estar parcialmente de acuerdo y el menor porcentaje observado el del 5% que manifiesta estar en desacuerdo.	Se ven reflejados en la gráfica dos porcentajes significativos, uno de los cuales figura como el porcentaje mayor el cual corresponde a la opción A. totalmente de acuerdo, al que le corresponde un 80% y un 20% que figura como el porcentaje más bajo, éste corresponde a la opción B. parcialmente de acuerdo	Para el caso de la pregunta 5.6 se observa como mayor porcentaje un 65% está totalmente de acuerdo respecto a la afirmación y el menor porcentaje observado es para la opción en que los encuestados manifiestan estar en desacuerdo respecto a la afirmación.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Para el caso del área de Proyección Arquitectónica la afirmación "Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura" solo se cumple en un 50% por lo que no puede considerarse totalmente válida debido a que existe porcentajes considerables en las otras opciones.	Para el caso del área de Proyección Arquitectónica se observa que la afirmación descrita en la pregunta 5.5 se cumple en un 80% existiendo a su vez un 20% de opiniones que validan la afirmación de manera parcial, por ello ésta es considerada válida.	Para el área de Proyección Arquitectónica, el caso de la pregunta 5.6 se observa que la afirmación no es del todo válida ya que solo un 65% está de acuerdo respecto a ésta, por lo que hay que prestar especial énfasis en aquel porcentaje que manifiesta estar en desacuerdo, por mínimo que sea.

PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA		
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)
<p>0.00%</p> <p>35.00%</p> <p>35.00%</p> <p>30.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>0.00%</p> <p>15.00%</p> <p>20.00%</p> <p>65.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>5.00%</p> <p>0.00%</p> <p>35.00%</p> <p>60.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Se observa en la gráfica tres porcentajes marcados, dos de ellos equilibrados con el mismo valor el cual corresponde a las opciones A. totalmente de acuerdo y B. parcialmente de acuerdo cada uno con el 35%; por otro lado, un valor de 30% con una mínima variación respecto a los anteriores, que corresponde a la opción C. en desacuerdo.	Se observa un porcentaje mayor para la opción A. totalmente de acuerdo con un 65% y el menor porcentaje observado es el que corresponde a la opción c. en desacuerdo.	En la gráfica figura como porcentaje mayor un 60% que corresponde a la opción A. totalmente de acuerdo, y el menor porcentaje observado es el que le corresponde a la opción C. en desacuerdo con un 5%.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Como se muestra en la interpretación de datos la afirmación "La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura" no es válida ya que vemos tres valores que no tienen cambios significativos entre si lo que indica el debate respecto a esta afirmación.	Se observa que la afirmación solo se cumple un 65% y debido a que existe un 15% en desacuerdo contrastando con dicho valor, ésta no puede validarse totalmente, por lo que debe tomarse en consideración aquellas opiniones en desacuerdo o parcialmente de acuerdo que están inclinadas a no validar en su totalidad dicha afirmación, para el área de Proyección Arquitectónica.	Para el área de Proyección Arquitectónica vemos que la afirmación que corresponde a la pregunta 5.9 se cumple en un 60%, habiendo un 35% parcialmente de acuerdo que valida la afirmación por lo que se puede asumir que ésta es parcialmente válida, sin embargo, existe un 5% que desvalida la afirmación que debe ser considerado.



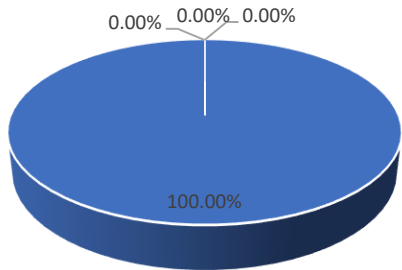
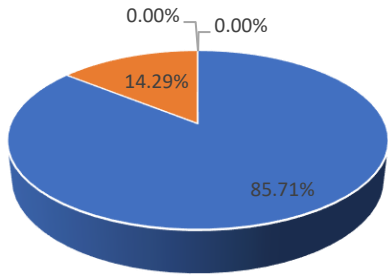
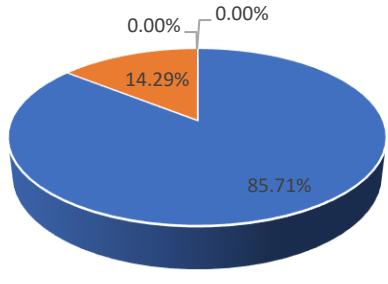
PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA																																
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.																														
GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 60)																														
<table border="1"> <caption>Data for 5.10 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. Totalmente de acuerdo</td> <td>40.00%</td> </tr> <tr> <td>B. Parcialmente de acuerdo</td> <td>40.00%</td> </tr> <tr> <td>C. En desacuerdo</td> <td>20.00%</td> </tr> <tr> <td>D. Desconozco la información</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	A. Totalmente de acuerdo	40.00%	B. Parcialmente de acuerdo	40.00%	C. En desacuerdo	20.00%	D. Desconozco la información	0.00%	<table border="1"> <caption>Data for 5.11 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. Totalmente de acuerdo</td> <td>30.00%</td> </tr> <tr> <td>B. Parcialmente de acuerdo</td> <td>60.00%</td> </tr> <tr> <td>C. En desacuerdo</td> <td>5.00%</td> </tr> <tr> <td>D. Desconozco la información</td> <td>5.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	A. Totalmente de acuerdo	30.00%	B. Parcialmente de acuerdo	60.00%	C. En desacuerdo	5.00%	D. Desconozco la información	5.00%	<table border="1"> <caption>Data for 5.12 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A. Totalmente de acuerdo</td> <td>25.00%</td> </tr> <tr> <td>B. Parcialmente de acuerdo</td> <td>10.00%</td> </tr> <tr> <td>C. En desacuerdo</td> <td>30.00%</td> </tr> <tr> <td>D. Desconozco la información</td> <td>35.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	A. Totalmente de acuerdo	25.00%	B. Parcialmente de acuerdo	10.00%	C. En desacuerdo	30.00%	D. Desconozco la información	35.00%
Opción	Porcentaje																															
A. Totalmente de acuerdo	40.00%																															
B. Parcialmente de acuerdo	40.00%																															
C. En desacuerdo	20.00%																															
D. Desconozco la información	0.00%																															
Opción	Porcentaje																															
A. Totalmente de acuerdo	30.00%																															
B. Parcialmente de acuerdo	60.00%																															
C. En desacuerdo	5.00%																															
D. Desconozco la información	5.00%																															
Opción	Porcentaje																															
A. Totalmente de acuerdo	25.00%																															
B. Parcialmente de acuerdo	10.00%																															
C. En desacuerdo	30.00%																															
D. Desconozco la información	35.00%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Se observa en la gráfica tres de las opciones representadas, dos de ellas con un valor porcentual, el cual es de 40% para cada una, que corresponde a las opciones A. totalmente de acuerdo y la opción B. parcialmente de acuerdo, y un 20% que corresponde a la opción C. en desacuerdo.	En el gráfico, a cada una de las opciones le corresponde un valor porcentual siendo el que más destaca el de la opción B. parcialmente de acuerdo con un 60%; se observa además con el menor valor porcentual las opciones C. en desacuerdo y en la opción D desconozco la información, con un 5% para cada una.	Se observa con un mayor valor porcentual la opción D. desconozco la información, y con un mínimo valor porcentual la opción B. parcialmente de acuerdo.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Vemos que para el área de Proyección Arquitectónica, la afirmación "Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido" no se puede definir con claridad su validación y esta se inclina más a no ser válida, debido a la discrepancia que se observa en los encuestados. Esta es válida únicamente de manera parcial.	Se observa en la gráfica un porcentaje de un 60% que válida la afirmación únicamente de forma parcial superando al resto de valores. Por lo tanto, para el caso del área de Proyección Arquitectónica la afirmación "La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa" solo se valida de manera parcial.	Según la observación hecha en la interpretación de datos, el porcentaje observado que más destaca es, en el que los docentes encuestados que imparten asignaturas del área de Proyección, manifiestan desconocer si se introducen contenidos que no están especificados en el programa, lo que da la pauta a interpretar que gran porcentaje de estos desconoce los contenidos del programa que se imparte para dicha área.																														

TEORÍA E HISTORIA		
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)
 <p>0.00% 0.00%</p> <p>12.50%</p> <p>87.50%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00% 0.00%</p> <p>33.33%</p> <p>66.67%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>8.33% 0.00%</p> <p>29.17%</p> <p>62.50%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Del total de docentes que imparten asignaturas del área de Teoría e Historia un 87.50% está de acuerdo respecto a que La asignatura se integra al área curricular al que pertenece mientras un 12.50% está parcialmente de acuerdo.	Se observa en el gráfico un 66.67% que está totalmente de acuerdo respecto a la afirmación expuesta en la pregunta 5.2 y un 33.33% que está parcialmente de acuerdo respecto a la afirmación.	El valor porcentual mayor que figura en la gráfica es el de 62.50% que corresponde a la opción A. totalmente de acuerdo, El menor valor porcentual corresponde a la opción C. En desacuerdo con un porcentaje de 8.33%.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Para el área de Teoría e Historia la afirmación es válida en un 87.50% por lo que se puede decir que las asignaturas pertenecientes a Teoría e Historia son congruentes con la dicha área.	En conclusión, se dice que la afirmación es válida por lo que para el área de Teoría e Historia la descripción de la asignatura es congruente con el objetivo dicha área.	Para el caso del área de Teoría e Historia la afirmación descrita en la pregunta 5.3 es válida en un 62.50%, por lo tanto, se debe prestar atención en ese 8.33% que manifiesta estar en desacuerdo respecto a la afirmación ya que esto indica que existe asignaturas en dicha área para las que la afirmación no es válida.

TEORÍA E HISTORIA		
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)
<p>12.50% 0.00%</p> <p>29.17% 58.33%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>12.50% 0.00%</p> <p>12.50% 75.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>0.00% 0.00%</p> <p>25.00% 75.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Un 58.33% es el que más destaca en la gráfica, perteneciendo este a la opción A. totalmente de acuerdo; en contraste a éste se observa un 12.50% como el menor valor porcentual observado en la gráfica, este para la opción C. en desacuerdo.	Un 75% de los encuestados considera que para el caso del área de Teoría e Historia manifiestan estar totalmente de acuerdo en que los contenidos son congruentes con la asignatura, y con un valor porcentual menor en la opción B. parcialmente de acuerdo y la opción C. en desacuerdo cada una con un 12.50%.	En la gráfica figura como porcentaje mayor un 75% que corresponde a la opción A. totalmente de acuerdo, y el menor porcentaje es el que le corresponde a la opción B. parcialmente de acuerdo con un 25%.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
La afirmación "Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura", es válida únicamente en un 58.33%. Recalcando que se debe presentar especial análisis al 12.50% que manifiesta estar en desacuerdo y con esto desvalidando la afirmación; por lo que esta es válida únicamente de manera parcial.	Para el caso del área de Teoría e Historia se puede concluir que los contenidos son congruentes con las asignaturas pertenecientes a esta área. Se debe considerar también ese 12.50% que desvalida dicha afirmación ya que manifiestan estar en desacuerdo respecto a esta.	En conclusión, para el área de Teoría e Historia existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de las asignaturas pertenecientes a dicha área.

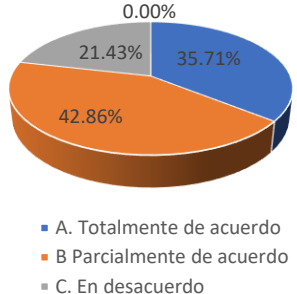
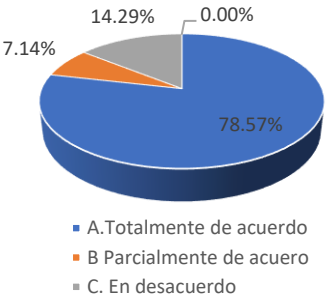
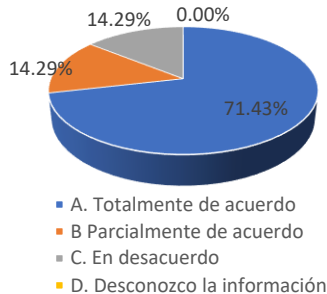
TEORÍA E HISTORIA		
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)
<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul> </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul> </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul> </p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Se puede notar en la gráfica que dos de los valores porcentuales difieren por una pequeña cantidad, pero predominando el de la opción A. Totalmente de acuerdo con un 50%, seguido de este el de la opción B. parcialmente de acuerdo con un 45.83%, y con un 4.17% para la opción C. en desacuerdo.	Se pueden ver en la gráfica que dos valores varían por una mínima diferencia destacando en este con el 50% que corresponde a la opción B. parcialmente de acuerdo, seguido por un 45.83% para la opción A. totalmente de acuerdo; y como mínimo valor el de 4.17% que corresponde a la opción C. en desacuerdo.	Un 87.50% de los docentes encuestados para el área de Teoría e Historia considera que el sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas; mientras un 4.17% no está de acuerdo con dicha afirmación.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
La afirmación "La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura" es válida únicamente de manera parcial.	Como observamos en la interpretación de datos la afirmación descrita en la pregunta 5.8 no es válida, aunque presenta un buen porcentaje para éste, pero es superado por dos de las afirmaciones que ponen en duda su validez, por lo tanto, para el caso del área de Teoría e Historia esta afirmación es válida únicamente de manera parcial.	Se puede concluir que para las asignaturas correspondientes al área de Teoría e Historia el sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas. Sin embargo, debe analizarse aquel porcentaje que, aunque sea mínimo manifiesta estar en desacuerdo con dicha afirmación.

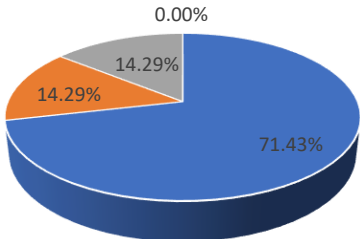
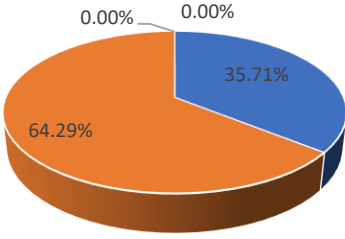
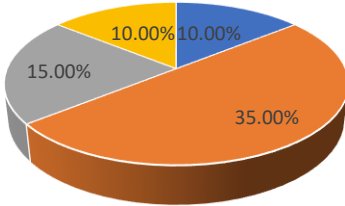
TEORÍA E HISTORIA		
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 61)
<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul> </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul> </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul> </p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Para el caso particular del área de Teoría e Historia se observa en la gráfica un porcentaje de 66.67% que corresponde a la opción A. totalmente de acuerdo respecto a la afirmación y contrastando con esta un 12.50% para la opción C. en desacuerdo.	Se observa en la gráfica únicamente dos valores, uno con el mayor valor porcentual que corresponde a la opción A. totalmente de acuerdo con un 75%, el que figura con un menor valor porcentual corresponde a la opción B. parcialmente de acuerdo con un 25%.	En la gráfica se ve reflejado con mayor porcentaje la opción C. en desacuerdo, y con menor porcentaje la opción D. desconozco la información.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
La afirmación descrita en la pregunta 5.10 como se observa en el gráfico tiene una tendencia afirmativa hacia su validez, sin embargo, existe un 12.50% que está en desacuerdo respecto a la validez de ésta. Por lo tanto, se puede decir que se valida únicamente en un 66.67%	Se concluye que para el caso del área de Teoría e Historia la bibliografía corresponde a los contenidos de las asignaturas del programa, que corresponden a dicha área.	Se puede concluir que, para el caso del área de Teoría e Historia, la afirmación descrita en la pregunta 5.12 tiende a no ser válida, ya que un mayor porcentaje dice estar en desacuerdo respecto a la afirmación, sin embargo hay que prestar especial atención en la opción B. parcialmente de acuerdo que, aunque tenga un valor porcentual inferior, la brecha entre ambas no es significativa.

COMUNICACIÓN		
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)
 <p>0.00% 0.00% 0.00%</p> <p>100.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00% 0.00%</p> <p>14.29%</p> <p>85.71%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <p>0.00% 0.00%</p> <p>14.29%</p> <p>85.71%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Como se muestra en la gráfica, el 100% de los docentes que imparten asignatura que corresponden al área de Comunicación, considera que la asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	El 85.71 de los docentes encuestados que imparten asignaturas para el área de Comunicación considera que la descripción de la asignatura es congruente con el objetivo de dicha área y solo un 14.29% está parcialmente de acuerdo respecto a dicha afirmación.	En la gráfica vemos figurados dos valores porcentuales, uno de ellos el de mayor valor porcentual el que le corresponde a la opción A. totalmente de acuerdo con un 85.71% y el que le corresponde a la opción B. Parcialmente de acuerdo con un 14.29%.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Es evidente que para el área de Comunicación la afirmación "La asignatura se integra a el área curricular al que pertenece" es totalmente valida.	Se puede concluir que para el caso particular del área de Comunicación la afirmación "La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área" es válida.	En conclusión, para el caso particular del área de Comunicación se puede decir que el objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura correspondiente a dicha área.



COMUNICACIÓN		
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)
<p>0.00% 14.29% 42.86% 42.86%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>0.00% 0.00% 42.86% 57.14%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	<p>14.29% 0.00% 35.71% 50.00%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Se observan en la gráfica dos valores similares que corresponden la opción A. totalmente de acuerdo y la opción B. parcialmente de acuerdo cada una con un 42.85%; a su vez se observa un valor de 14.29% para la opción C. en desacuerdo.	El mayor porcentaje que se observa en la gráfica es el 57.14% para la opción A. totalmente de acuerdo, mientras un 42.86% corresponde a la opción B. parcialmente de acuerdo.	El 50% representa el mayor porcentaje en la gráfica y este corresponde a la opción B. parcialmente de acuerdo, y un mínimo valor que corresponde a la opción C. en desacuerdo con un 14.29%.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
No se puede definir con claridad la validez de la afirmación descrita en la pregunta 5.4 ya que los valores son similares, no obstante, vemos una clara inclinación a no ser validada debido a que existe un porcentaje significativo que se encuentra en desacuerdo, por lo tanto, para el caso de esta afirmación en el área de Comunicación esta se puede considerar válida de manera parcial.	Como se observa en la interpretación de datos la discrepancia entre ambos valores porcentuales es mínima, pero a pesar de esto la tendencia observada es la que apunta a validar la afirmación descrita en el ítem 5.5, por lo que para el caso del área de Comunicación se puede concluir que los contenidos son congruentes con la asignatura parcialmente.	La afirmación "Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura" no es totalmente válida, como se observa en la gráfica, ésta se inclina a ser validada de manera parcial y un porcentaje inferior, pero significativo que le da peso a la anterior opción, aquella en la que los docentes encuestados manifiestan estar en desacuerdo para dicha afirmación. Para concluir se valida de manera parcial dicha afirmación para el caso del área de Comunicación.

COMUNICACIÓN		
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)
 <p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> </ul> </p>	 <p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> </ul> </p>	 <p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul> </p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
La gráfica refleja valores porcentuales para tres de las opciones anteriores siendo la que mayor valor porcentual presenta, la de la opción B. parcialmente de acuerdo con un 42.86%, y la que menos valor porcentual presenta, es la opción C. En desacuerdo con un 21.43%.	En esta gráfica se observa un porcentaje de 78.57% de los encuestados que opinan estar totalmente de acuerdo respecto a la afirmación, en contraste con un 14.29% que manifiestan estar en desacuerdo con dicha afirmación.	Se nos muestra en el grafico tres valores porcentuales, uno de ellos y el de mayor valor es el 71.43% en la opción A. totalmente de acuerdo; y con el menor valor el de la opción B. parcialmente de acuerdo y C. en desacuerdo, cada una con un 14.29%.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
En cuanto a la afirmación "La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura" para el caso del área de Comunicación, se puede concluir que es validada únicamente de manera parcial. Se debe tomar en consideración ese porcentaje del 20.43% que dice estar en desacuerdo respecto a dicha afirmación.	Se observa en la interpretación de datos que la afirmación es válida para el caso del área de Comunicación con un 78.57%, sin embargo, esta no puede considerarse del todo válida ya que hay que tomar en consideración ese porcentaje que manifiesta no estar de acuerdo en que el desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual, ya que indica que existen asignaturas en las que dicha afirmación no se cumple por lo que deben revisarse y analizarse.	La afirmación que se describe en la pregunta 5.9 para el área de Comunicación es válida en un 71.43%. y se invalida en un 14.29%, ambos valores es de vital importancia considerarlos y tomarlos en cuenta, por lo que se puede afirmar que dicha afirmación es válida parcialmente.

COMUNICACIÓN		
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 62)
 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ A. Totalmente de acuerdo</li> <li>■ B. Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ C. En desacuerdo</li> <li>■ D. Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Para el caso del área de Comunicación, en la afirmación 5.10 vemos que un 71.43% está totalmente de acuerdo respecto a esta, mientras un 14.29% manifiesta estar en desacuerdo respecto a esta afirmación.	Como se observa en la gráfica, existe un porcentaje de 64.27% que está parcialmente de acuerdo con dicha afirmación y un 35.71% que está totalmente de acuerdo con la afirmación.	Observamos en la gráfica que cada una de las opciones tiene un valor porcentual definido, siendo el que mayor valor porcentual el de la opción B. parcialmente de acuerdo con un 35% y el de menor valor porcentual un 10% que figura en las opciones A. totalmente de acuerdo y D. desconozco la información.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Para el área de Comunicación la afirmación "Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido" es válida en un 71.43%, a su vez se debe presentar cierto grado de análisis para el porcentaje del 14.29% que manifiesta estar en desacuerdo respecto a dicha afirmación.	Tomando en cuenta la interpretación de datos se puede concluir que para el caso de Comunicación, la afirmación "La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa" es válida únicamente de manera parcial.	Es notorio que no se presenta mucha claridad respecto a si es válida o no dicha afirmación, por lo que se puede decir que ésta es parcialmente válida. Otro es, en el que se manifiesta desconocer la información, lo que indica que un 10% de los docentes encuestados desconoce los contenidos del programa de estudios para el área de Comunicación.

6. Áreas Curriculares que deben reforzarse en el Programa Curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES.

6.1 URBANISMO	6.2 TECNOLOGÍA	6.3 COMUNICACIÓN																														
GRÁFICA (Tabla ver anexo 63)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 63)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 63)																														
<p>Urbanismo</p> <table border="1"> <tr> <td>Objetivos del área</td> <td>21.74%</td> </tr> <tr> <td>Contenidos</td> <td>21.74%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>19.57%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de evaluación</td> <td>19.57%</td> </tr> <tr> <td>Bibliografía</td> <td>17.39%</td> </tr> </table>	Objetivos del área	21.74%	Contenidos	21.74%	Metodología	19.57%	Sistema de evaluación	19.57%	Bibliografía	17.39%	<p>Tecnología</p> <table border="1"> <tr> <td>Objetivos del área</td> <td>15.79%</td> </tr> <tr> <td>Contenidos</td> <td>26.32%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>21.05%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de evaluación</td> <td>15.79%</td> </tr> <tr> <td>Bibliografía</td> <td>21.05%</td> </tr> </table>	Objetivos del área	15.79%	Contenidos	26.32%	Metodología	21.05%	Sistema de evaluación	15.79%	Bibliografía	21.05%	<p>Comunicación</p> <table border="1"> <tr> <td>Objetivos del área</td> <td>17.31%</td> </tr> <tr> <td>Contenidos</td> <td>23.08%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>21.15%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de evaluación</td> <td>17.31%</td> </tr> <tr> <td>Bibliografía</td> <td>21.15%</td> </tr> </table>	Objetivos del área	17.31%	Contenidos	23.08%	Metodología	21.15%	Sistema de evaluación	17.31%	Bibliografía	21.15%
Objetivos del área	21.74%																															
Contenidos	21.74%																															
Metodología	19.57%																															
Sistema de evaluación	19.57%																															
Bibliografía	17.39%																															
Objetivos del área	15.79%																															
Contenidos	26.32%																															
Metodología	21.05%																															
Sistema de evaluación	15.79%																															
Bibliografía	21.05%																															
Objetivos del área	17.31%																															
Contenidos	23.08%																															
Metodología	21.15%																															
Sistema de evaluación	17.31%																															
Bibliografía	21.15%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
<p>Como se observa en la gráfica todas las opciones presentan valores porcentuales que no difieren en gran medida, pero de los cuales destacan las opciones en la que se señala se debe reforzar los contenidos y los objetivos del área de Urbanismo, cada una con un 21.74%.</p>	<p>En cuanto a la gráfica que refleja los datos para el área de Tecnología se observa que el valor que más destaca es, en el que se debería reforzar los contenidos de dicha área con un 26.32% y el que presenta menor valor porcentual el que propone reforzar los objetivos de dicha área con un 15.79%.</p>	<p>Se observa que la mayoría de los valores porcentuales rondan valores similares, pero destaca la opción en que se deben reforzar los contenidos del área de Comunicación con un 23.08%, y con menor valor porcentual el que corresponde a la opción que se deben reforzar el sistema de evaluación y los objetivos de dicha área, cada uno con un 17.31%.</p>																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
<p>Como se observa, en las opiniones de los encuestados, cada uno de los componentes del área de Urbanismo necesita reforzarse, prestando especial atención en los contenidos y los objetivos en las asignaturas que corresponden a dicha área.</p>	<p>Es notorio que ninguno de los valores porcentuales presenta una discrepancia significativa uno de otro, sin embargo, se hace notar aquellos valores en los que para el caso del área de Tecnología según los docentes encuestados se debe reforzar principalmente los contenidos y la metodología de dicha área.</p>	<p>Cada uno de los componentes que integran el área de Comunicación debe ser reforzado según se manifiesta en la opinión de los encuestados, presentando especial énfasis a los contenidos, la metodología y la bibliografía que corresponden a esta área.</p>																														

6.4 PROYECTACIÓN		6.5 TEORÍA E HISTORIA																									
INTERPRETACIÓN DE DATOS		INTERPRETACIÓN DE DATOS																									
<p>Al observar la gráfica perteneciente al área de Proyección Arquitectónica que destaca uno de los valores, el cual representa la opción en la que los encuestados consideran debe reforzarse la metodología aplicada en dicha área y el que presenta menor valor, el que considera debe reforzarse los objetivos del área. Al igual que en las gráficas anteriores no se observa gran discrepancia entre los valores porcentuales que figuran en dicha área.</p>	<p>GRÁFICA (Tabla ver anexo 63)</p> <p>Proyección Arquitectónica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Objetivos del área</td> <td>15.22%</td> </tr> <tr> <td>Contenidos</td> <td>17.39%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>28.26%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de evaluación</td> <td>19.57%</td> </tr> <tr> <td>Bibliografía</td> <td>19.57%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Objetivos del área</li> <li>■ Contenidos</li> <li>■ Metodología</li> <li>■ Sistema de evaluación</li> <li>■ Bibliografía</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Objetivos del área	15.22%	Contenidos	17.39%	Metodología	28.26%	Sistema de evaluación	19.57%	Bibliografía	19.57%	<p>GRÁFICA (Tabla ver anexo 63)</p> <p>Teoría e Historia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Objetivos del área</td> <td>18.60%</td> </tr> <tr> <td>Contenidos</td> <td>20.93%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>23.26%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de evaluación</td> <td>13.95%</td> </tr> <tr> <td>Bibliografía</td> <td>23.26%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Objetivos del área</li> <li>■ Contenidos</li> <li>■ Metodología</li> <li>■ Sistema de evaluación</li> <li>■ Bibliografía</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Objetivos del área	18.60%	Contenidos	20.93%	Metodología	23.26%	Sistema de evaluación	13.95%	Bibliografía	23.26%	<p>No se observan diferencias significativas en cada uno de los valores que representan las opciones de la gráfica, sin embargo, destaca las opciones en las que los encuestados consideran se debe reforzar la bibliografía y la metodología cada una con un 23.26%; a su vez figura en esta un valor de 13.95% como menor valor porcentual para la opción en la que se considera según los encuestados, se debe reforzar el sistema de evaluación.</p>
	Categoría	Porcentaje																									
Objetivos del área	15.22%																										
Contenidos	17.39%																										
Metodología	28.26%																										
Sistema de evaluación	19.57%																										
Bibliografía	19.57%																										
Categoría	Porcentaje																										
Objetivos del área	18.60%																										
Contenidos	20.93%																										
Metodología	23.26%																										
Sistema de evaluación	13.95%																										
Bibliografía	23.26%																										
HALLAZGOS		HALLAZGOS																									
<p>Un mayor porcentaje de encuestados hace notar que para el caso del área de Proyección Arquitectónica, la metodología empleada no es la más idónea ya que opinan que debe reforzarse, seguida de esta y con un mismo porcentaje, se opina que debe reforzarse el sistema de evaluación y la bibliografía que corresponde a dicha área. Al igual que en los casos anteriores cada uno de los componentes del área deben reforzarse.</p>		<p>Para el caso del área de Teoría e Historia se da mayor énfasis en que debe reforzarse la metodología de dicha área y seguida de ésta, la bibliografía. Sin embargo, como se manifiesta en la interpretación de datos, ninguno de los valores se excede significativamente al otro por lo que cada uno de los componentes del área debe reforzarse.</p>																									

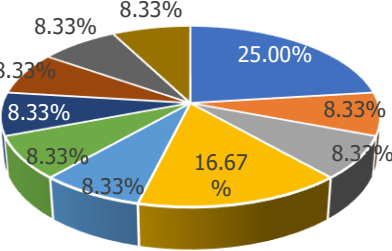
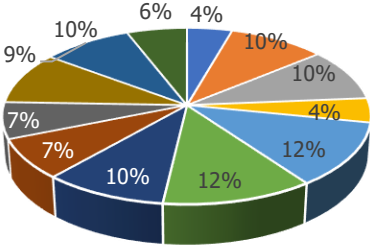
P. 7. ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del Programa de Estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES?

7.1 URBANISMO		7.2 PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA																																													
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 64)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 65)	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																												
<p>El 30.77% de los docentes encuestados sugieren que debería de incluirse la temática de Paisajismo Urbano dentro del área de Urbanismo, mientras que la temática de Nuevo Urbanismo, Aplicación de la Normativa Urbana, Ética Profesional del Urbanismo, Diseño Urbano, Urbanización con Centros Comerciales, Historia de las ciudades, Estudio de problemas reales de nuestras ciudades, Sistema de redes e Infraestructura Urbana y Movilidad Urbana son sugeridas en un 7.69% cada una</p>	<p>Contenidos que deberían incluirse en el área de Urbanismo.</p> <table border="1"> <caption>Data for Urbanism Content Chart</caption> <thead> <tr> <th>Contenido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Paisajismo Urbano</td><td>30.77%</td></tr> <tr><td>Nuevo urbanismo</td><td>7.69%</td></tr> <tr><td>Aplicación de la normativa urbana</td><td>7.69%</td></tr> <tr><td>Ética profesional del urbanismo</td><td>7.69%</td></tr> <tr><td>Diseño urbano</td><td>7.69%</td></tr> <tr><td>Urbanización con centro comerciales</td><td>7.69%</td></tr> <tr><td>Historia de las ciudades</td><td>7.69%</td></tr> <tr><td>Estudio de problemas reales de nuestras ciudades</td><td>7.69%</td></tr> <tr><td>sistema de redes e infraestructura urbana</td><td>7.69%</td></tr> <tr><td>Movilidad urbana</td><td>7.69%</td></tr> </tbody> </table>	Contenido	Porcentaje	Paisajismo Urbano	30.77%	Nuevo urbanismo	7.69%	Aplicación de la normativa urbana	7.69%	Ética profesional del urbanismo	7.69%	Diseño urbano	7.69%	Urbanización con centro comerciales	7.69%	Historia de las ciudades	7.69%	Estudio de problemas reales de nuestras ciudades	7.69%	sistema de redes e infraestructura urbana	7.69%	Movilidad urbana	7.69%	<p>Contenidos que deberían incluirse en el área de Proyección Arquitectónica</p> <table border="1"> <caption>Data for Architectural Projection Content Chart</caption> <thead> <tr> <th>Contenido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Metodología actualizada de diseño</td><td>9.09%</td></tr> <tr><td>Diseño de acuerdo al uso del terreno</td><td>9.09%</td></tr> <tr><td>Memoria del proceso de diseño</td><td>9.09%</td></tr> <tr><td>Principios de economía</td><td>9.09%</td></tr> <tr><td>Acabados y ornamentación en los proyectos arquitectónicos</td><td>18.18%</td></tr> <tr><td>Diseño arquitectónico con materiales constructivos adaptables a nuestro medio físico cultural</td><td>9.09%</td></tr> <tr><td>Conceptos de antropometría, ergonómica y prosemia</td><td>9.09%</td></tr> <tr><td>Bio diseño</td><td>9.09%</td></tr> <tr><td>Configuración estructural</td><td>9.09%</td></tr> <tr><td>Diseño grafico</td><td>9.09%</td></tr> </tbody> </table>	Contenido	Porcentaje	Metodología actualizada de diseño	9.09%	Diseño de acuerdo al uso del terreno	9.09%	Memoria del proceso de diseño	9.09%	Principios de economía	9.09%	Acabados y ornamentación en los proyectos arquitectónicos	18.18%	Diseño arquitectónico con materiales constructivos adaptables a nuestro medio físico cultural	9.09%	Conceptos de antropometría, ergonómica y prosemia	9.09%	Bio diseño	9.09%	Configuración estructural	9.09%	Diseño grafico	9.09%	<p>Un 18.18% de docentes, opinaron que se debe incluir la memoria del proceso de diseño como temática en esta área, mientras que Metodologías de Diseño, Diseño de acuerdo al uso del terreno, Principios de Economía, Acabados y Ornamentación en los proyectos arquitectónicos, Diseño Arquitectónico con materiales constructivos adaptables a nuestro medio, conceptos de Antropometría, Ergonomía, Prosemia, Biodiseño, Configuración estructural y Diseño Gráfico, alcanzaron un 9.09% de apoyo cada una, para ser incluidas en la temática de esta área.</p>
Contenido	Porcentaje																																														
Paisajismo Urbano	30.77%																																														
Nuevo urbanismo	7.69%																																														
Aplicación de la normativa urbana	7.69%																																														
Ética profesional del urbanismo	7.69%																																														
Diseño urbano	7.69%																																														
Urbanización con centro comerciales	7.69%																																														
Historia de las ciudades	7.69%																																														
Estudio de problemas reales de nuestras ciudades	7.69%																																														
sistema de redes e infraestructura urbana	7.69%																																														
Movilidad urbana	7.69%																																														
Contenido	Porcentaje																																														
Metodología actualizada de diseño	9.09%																																														
Diseño de acuerdo al uso del terreno	9.09%																																														
Memoria del proceso de diseño	9.09%																																														
Principios de economía	9.09%																																														
Acabados y ornamentación en los proyectos arquitectónicos	18.18%																																														
Diseño arquitectónico con materiales constructivos adaptables a nuestro medio físico cultural	9.09%																																														
Conceptos de antropometría, ergonómica y prosemia	9.09%																																														
Bio diseño	9.09%																																														
Configuración estructural	9.09%																																														
Diseño grafico	9.09%																																														
<b>HALLAZGOS</b>			<b>HALLAZGOS</b>																																												
<p>Existe una mayor tendencia por parte del sector docente hacia la temática de paisajismo urbano, en comparación de otras temáticas dentro del área de Urbanismo.</p>			<p>Para esta área existe una preferencia mayor hacia una temática enfocada en la memoria del proceso de diseño, por ser una parte indispensable para la concepción de todo proyecto.</p>																																												


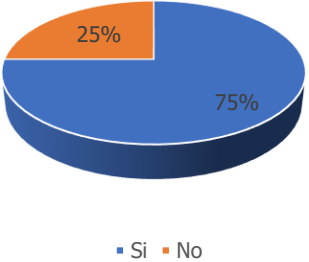


7.3 TECNOLOGÍA		7.4 TEORÍA E HISTORIA	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 66)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 67)	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Un 13.64% de docentes considera que debe incluirse la Temática de Estructuras Metálicas en el área de Tecnología, un 9.09% consideran a las temáticas de Instalaciones Eléctricas y Luminotecnia, Presupuestos Realistas y Prácticas Profesionales en Construcción y Medio Ambiente, mientras que un 4.55% opinan que deberían ser las temáticas de Edificios Inteligentes, Ética Profesional, Software Especializados para la rama construcción como Project, Estudio de Materiales como el adobe, Lógica Matemática, Física General, Técnicas Constructivas, Administración, Supervisión y Programación de obras, Principios de Economía y Emprendedurismo, Técnicas Sustentables y Visitas de campo.</p>	<p>Contenidos que deberían incluirse en el área de Tecnología de la Construcción</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Edificios inteligentes</li> <li>■ instalaciones electricas y luminotecnia</li> <li>■ Medio ambiente</li> <li>■ Estructuras metálicas</li> <li>■ Presupuestos realistas</li> <li>■ Practicas profesionales en construcción</li> <li>■ Software especializados para la rama construcción como proyecto</li> <li>■ Estudio de materiales como el adobe.</li> <li>■ Ética profesional</li> <li>■ Lógica matemática</li> <li>■ Física general</li> <li>■ Técnicas constructivas</li> <li>■ Administración, supervisión y programación de obras</li> <li>■ Incorporar principios de economía y emprendedurismo.</li> <li>■ Técnicas sustentable</li> <li>■ Visitas de campo</li> </ul>	<p>Contenidos que deberían incluirse en el área de Teoría e Historia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Análisis de edificios representativos de la época y o arquitectos</li> <li>■ Arquitectura del país</li> <li>■ Historia de El Salvador.</li> <li>■ Ética profesional</li> <li>■ La producción arquitectónica, dentro del enfoque del materialismo histórico</li> <li>■ pre-historia de culturas latinoamericanas</li> <li>■ Arquitectura del futuro.</li> </ul>	<p>Según los datos revelados por la encuesta, un 30.00% de docentes opinan que se deben incluir la temática de Análisis de Edificios Representativos de la Época y/o Arquitectos, seguido de Arquitectura del País con un 20% de coincidencia en su opinión, mientras que los restantes consideran la temática de Historia de El Salvador, Ética Profesional, La Producción Arquitectónica, dentro del enfoque del Materialismo Histórico, Pre-historia de Culturas Latinoamericanas y Arquitectura del Futuro con un 10% de coincidencia en respuestas.</p>
<b>HALLAZGOS</b>			<b>HALLAZGOS</b>
<p>Se observa una tendencia hacia la inclusión de temáticas aplicadas, siendo Estructuras Metálicas la que más inclinación, no dejan de ser considerables temáticas de interés actual como Medio Ambiente, Presupuestos e Instalaciones, con énfasis en la Práctica Profesional en éstas.</p>			<p>La mayoría de docentes se inclinan hacia la temática de Análisis de Edificios Representativos, en los cuales se fundamente los principios teóricos e históricos de la Arquitectura y en segundo lugar, un estudio profundo hacia la Arquitectura del país, la cual puede ser incluida dentro de la primer temática.</p>



7.5 COMUNICACIÓN		P. 8. ¿Qué asignaturas considera se deben incluirse dentro de la malla curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, como una asignatura de carácter obligatorio?	
<p><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p> <p>Los contenidos considerados para ser incluidos en esta área son, Software Especializado para Presentación con 25.00% de aprobación, seguido por el Manejo de todo tipo de Presentación de Proyectos con 16.67% y finalmente se encuentran los contenidos de Metodologías para Perspectiva y Sombras, Concursos internos y externos de Proyectos de Habilidades Estudiantiles, Apuntes rápidos Tridimensionales y Bidimensionales, Comunicar con el Lenguaje Apropriado el Proyecto Arquitectónico, Técnicas Básicas de Dibujo Expresivo, Presentación Oral, Elaboración de Guiones, Diseño Gráfico y Modelado con un 8.33% cada uno.</p>	<p><b>GRÁFICA (Tabla ver anexo 68)</b></p> <p>Contenidos que deberían incluirse en el área de Comunicación</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Software especializado para presentación</li> <li>■ Ampliar metodologías para perspectiva y sombras</li> <li>■ concursos internos y externos de proyectos. De habilidades estudiantiles</li> <li>■ Manejo de todo tipo de presentación de proyectos</li> <li>■ Apuntes rápidos tridimensionales y bidimensionales</li> <li>■ comunicar con el lenguaje apropiado el proyecto arquitectónico</li> <li>■ Técnicas básicas de dibujo expresivo</li> <li>■ Presentación oral</li> <li>■ Elaboración de guiones</li> <li>■ Diseño grafico y modelado.</li> </ul>	<p><b>GRÁFICA (Tabla ver anexo69)</b></p> <p>Asignaturas que deberían incluirse como obligatorias</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Calculo elemental</li> <li>■ Física I</li> <li>■ Idioma extranjero</li> <li>■ Realidad Nacional</li> <li>■ Ética Profesional</li> <li>■ Métodos y técnicas de investigación</li> <li>■ Arquitectura urbana sustentable</li> <li>■ Paisajismo urbano</li> <li>■ Administración y supervisión de obras</li> <li>■ Diseño de instalaciones especiales</li> <li>■ Técnicas de presentación por computadora</li> <li>■ Diseño de interiores</li> </ul>	<p><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p> <p>Un 12.00% de los docentes opinaron que deben ser asignaturas obligatorias, Ética Profesional y Métodos y Técnicas de Investigación, otro 10.00% opinó que Física, Idioma Extranjero, Arquitectura Urbana Sustentable y Diseño de Instalaciones Especiales, un 9.00% considera que Técnicas de Presentación por Computadora, un 7.00% opina que Paisajismo Urbano y Supervisión de obras y otro 4.00% concluye que Cálculo Elemental debe ser incluida como materia obligatoria.</p>
<p><b>HALLAZGOS</b></p>		<p><b>HALLAZGOS</b></p>	
<p>En los datos se visualiza la aprobación por docentes en reforzar la temática de Presentación de Proyectos por Software Especializado, al ser una herramienta importante de comunicación visual, que debe ser complementado por el Manejo de Presentación de Proyectos a mano y las diferentes técnicas que engloba.</p>			<p>Se observa una tendencia hacia dos áreas: La primera es el área de Teoría, mediante los Métodos y Técnicas de Investigación y la segunda es el área ausente en la Malla Curricular Humanística, a través de la Ética Profesional, confirmándose la necesidad de implementar estas asignaturas, que contribuirían a la formación integral del profesional en Arquitectura.</p>

P. 9. ¿En qué especialidad considera que se debe implementar un Posgrado dentro de la Escuela de Arquitectura?																														
9.1 URBANISMO	9.2 PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA	9.3 TECNOLOGÍA																												
GRÁFICA (Tabla ver anexo 70)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 71)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 72)																												
<p>Especialidad de posgrado en Urbanismo</p> <table border="1"> <caption>Especialidad de posgrado en Urbanismo</caption> <thead> <tr> <th>Especialidad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Arquitectura bioclimática</td> <td>9.09%</td> </tr> <tr> <td>Urbanismo</td> <td>36.36%</td> </tr> <tr> <td>Arquitectura sustentable</td> <td>9.09%</td> </tr> <tr> <td>Planificación territorial</td> <td>9.09%</td> </tr> <tr> <td>Asentamientos urbanos</td> <td>9.09%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Arquitectura bioclimática</li> <li>Urbanismo</li> <li>Arquitectura sustentable</li> <li>Planificación territorial</li> <li>Asentamientos urbanos</li> </ul>	Especialidad	Porcentaje	Arquitectura bioclimática	9.09%	Urbanismo	36.36%	Arquitectura sustentable	9.09%	Planificación territorial	9.09%	Asentamientos urbanos	9.09%	<p>Especialidad de posgrado en Proyección Arquitectónica</p> <table border="1"> <caption>Especialidad de posgrado en Proyección Arquitectónica</caption> <thead> <tr> <th>Especialidad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Diseño de interiores</td> <td>25.00%</td> </tr> <tr> <td>Diseño arquitectónico</td> <td>62.50%</td> </tr> <tr> <td>Diseño arquitectónico con énfasis en producción latinoamericana</td> <td>12.50%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño de interiores</li> <li>Diseño arquitectónico</li> <li>Diseño arquitectónico con énfasis en producción latinoamericana</li> </ul>	Especialidad	Porcentaje	Diseño de interiores	25.00%	Diseño arquitectónico	62.50%	Diseño arquitectónico con énfasis en producción latinoamericana	12.50%	<p>Especialidad de posgrado en Tecnología de la Construcción</p> <table border="1"> <caption>Especialidad de posgrado en Tecnología de la Construcción</caption> <thead> <tr> <th>Especialidad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tecnología de la construcción</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>Demanda arquitectónica y constructiva del país</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>Administración y supervisión de obras</td> <td>33.33%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tecnología de la construcción</li> <li>Demanda arquitectónica y constructiva del país</li> <li>Administración y supervisión de obras</li> </ul>	Especialidad	Porcentaje	Tecnología de la construcción	33.33%	Demanda arquitectónica y constructiva del país	33.33%	Administración y supervisión de obras	33.33%
Especialidad	Porcentaje																													
Arquitectura bioclimática	9.09%																													
Urbanismo	36.36%																													
Arquitectura sustentable	9.09%																													
Planificación territorial	9.09%																													
Asentamientos urbanos	9.09%																													
Especialidad	Porcentaje																													
Diseño de interiores	25.00%																													
Diseño arquitectónico	62.50%																													
Diseño arquitectónico con énfasis en producción latinoamericana	12.50%																													
Especialidad	Porcentaje																													
Tecnología de la construcción	33.33%																													
Demanda arquitectónica y constructiva del país	33.33%																													
Administración y supervisión de obras	33.33%																													
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																												
<p>Para el área de urbanismo los docentes opinaron que se debería implementar los posgrados de Urbanismo y Arquitectura Bioclimática siendo apoyados por un 36.36% de los encuestados a partes iguales, seguidamente de Arquitectura Sustentable, Planificación Territorial y Asentamientos Urbanos con un 9.09% para cada uno.</p>	<p>Para el área de Proyección Arquitectónica lidera la encuesta la propuesta de posgrado en la especialidad de Diseño Arquitectónico con un 62.50% de aceptación docente, seguido por la propuesta de Diseño de Interiores con un 25.00% de aceptación y en última instancia la especialidad de Diseño Arquitectónico con énfasis en producción Latinoamericana con un 12.50% de apoyo.</p>	<p>Esta área posee un 33.33% de aceptación para cada una de las especialidades propuestas por el cuerpo docente, las cuales son Tecnología de la Construcción, Demanda Arquitectónica y Constructiva del país y Administración y Supervisión de obras</p>																												
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																												
<p>Al ser una tendencia en auge la Arquitectura Bioclimática es considerada una de las dos principales especialidades para implementarse como posgrados junto con el Urbanismo en general, opacando las demás propuestas en esta área.</p>	<p>La tendencia en esta área se inclina directamente a la implementación de una especialización en Diseño Arquitectónico, en la cual pudiese incluirse en ésta, una temática dirigida hacia el Diseño de Interiores como complemento extra a la especialización.</p>	<p>El resultado de la encuesta muestra que en el área de Tecnología de la Construcción existen tres especialidades firmes para ser implementadas como posgrados, al ser parte de los principales rubros de ocupación del arquitecto en el país.</p>																												

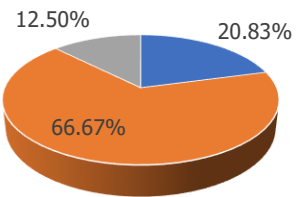
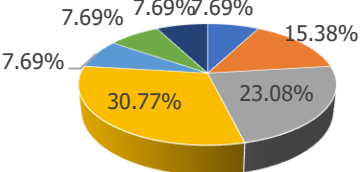
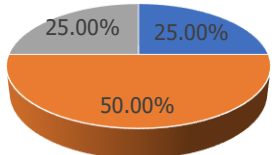
9.4 TEORÍA E HISTORIA		9.5 COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 73)	GRÁFICA (No existe tabla)	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Un 66.67% de los docentes encuestados convergieron en su opinión, en que debería implementarse un posgrado con especialidad en Restauración y Conservación del Patrimonio Cultural Edificado, mientras que un 33.33% considera que debe de ser implementado en la especialidad de Bienes Inmuebles y Muebles</p>	<p>Especialidad de posgrado en Teoría e Historia</p>  <p>■ Restauración y conservación del patrimonio cultural edificado ■ Restauración de bienes inmuebles y muebles</p>	<p>No existe grafica para este ítem.</p>	<p>No existen opiniones para este ítem</p>
HALLAZGOS		HALLAZGOS	
<p>En esta área el principal enfoque para la especialización de posgrado debe ser dirigido hacia la Restauración de Edificaciones Antiguas y Edificaciones Patrimoniales en sus diferentes escalas y necesidades individuales.</p>	<p>El área de Comunicación arquitectónica es el área menos considerada para la implementación de posgrados.</p>		
<p>P. 10. ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería de implementar la carrera Técnico en Arquitectura de 3 años, como salida lateral para los estudiantes?</p>			
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 74)	HALLAZGOS	
<p>Un 75% de los docentes plantearon estar de acuerdo en que se implemente un técnico en arquitectura, mientras que un 25% consideraron no estarlo.</p>	<p>Implementación de Técnico en Arquitectura</p>  <p>■ Si ■ No</p>	<p>Se considera importante la implementación de un Técnico en Arquitectura que permita al estudiante prepararse en primeras instancias para el ámbito laboral y mediante la equivalencia de méritos optar por concluir la licenciatura, por otra parte permitir a los estudiantes que por diferentes causas no puedan terminar su licenciatura, concluir un pregrado exitosamente.</p>	

## C. PLAN DE ESTUDIOS

P. 11. De acuerdo a su criterio; responda de manera objetiva a las siguientes afirmaciones, según el literal que considere pertinente																																
11.1 El Plan de Estudio actual de la carrera de Arquitectura forma profesionales que responden eficazmente a las exigencias de la realidad nacional. Ver tabla X en anexos.	11.2 El Plan de Estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES está formulado, atendiendo la aceptación a los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI. Ver tabla x en anexos.	11.3 La competencia profesional adquirida durante el proceso de formación del estudiante de Arquitectura le permite insertarse eficientemente al mercado laboral nacional y regional. Ver tabla x en anexos.																														
GRÁFICA (Tabla ver anexo 75)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 75)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 75)																														
<p>Gráfico de afirmación 11.1</p> <table border="1"> <caption>Datos del Gráfico de afirmación 11.1</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>8.70%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>78.26%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>13.04%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Totalmente de acuerdo</li> <li>Parcialmente de acuerdo</li> <li>En desacuerdo</li> <li>Desconozco la información</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	8.70%	Parcialmente de acuerdo	78.26%	En desacuerdo	13.04%	Desconozco la información	0.00%	<p>Gráfico de afirmación 11.2</p> <table border="1"> <caption>Datos del Gráfico de afirmación 11.2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>4.35%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>60.87%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>34.78%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Totalmente de acuerdo</li> <li>Parcialmente de acuerdo</li> <li>En desacuerdo</li> <li>Desconozco la información</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	4.35%	Parcialmente de acuerdo	60.87%	En desacuerdo	34.78%	Desconozco la información	0.00%	<p>Gráfico de afirmación 11.3</p> <table border="1"> <caption>Datos del Gráfico de afirmación 11.3</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>13.04%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>73.91%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>8.70%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>4.35%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>Totalmente de acuerdo</li> <li>Parcialmente de acuerdo</li> <li>En desacuerdo</li> <li>Desconozco la información</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	13.04%	Parcialmente de acuerdo	73.91%	En desacuerdo	8.70%	Desconozco la información	4.35%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	8.70%																															
Parcialmente de acuerdo	78.26%																															
En desacuerdo	13.04%																															
Desconozco la información	0.00%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	4.35%																															
Parcialmente de acuerdo	60.87%																															
En desacuerdo	34.78%																															
Desconozco la información	0.00%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	13.04%																															
Parcialmente de acuerdo	73.91%																															
En desacuerdo	8.70%																															
Desconozco la información	4.35%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Un 78.26% se encuentra parcialmente de acuerdo en cuanto a la afirmación 11.1, mientras que un 13.04% se pronuncia en desacuerdo y el 8.70% restante si se encuentra totalmente de acuerdo a esta aseveración.	Un 60.87% se encuentra parcialmente de acuerdo con este ítem, un 34.78% se encuentra en desacuerdo y un 4.35% se encuentra totalmente de acuerdo.	El 73.91% de los encuestados afirma estar parcialmente de acuerdo con esta aseveración, otro 13.04% está totalmente de acuerdo, un 8.70% se encuentra en desacuerdo y el 4.35% desconoce la información.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
El Plan de Estudios no cumple totalmente con finalidad de capacitar al estudiante para desenvolverse plenamente en el contexto nacional, debido a que la mayoría opina que existen vacíos en ciertas áreas durante el proceso enseñanza-aprendizaje	El Plan de Estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES, no ha sido actualizado constantemente en esta área para permitirle ser flexible con la incorporación de nuevos avances científicos y tecnológicos.	Resulta evidente que el plan no crea en los estudiantes las competencias necesarias para que estos puedan insertarse eficientemente al mercado laboral nacional y/o regional.																														

P. 11. De acuerdo a su criterio; responda de manera objetiva a las siguientes afirmaciones, según el literal que considere pertinente																																
11.4 El egresado de Arquitectura de la UES está capacitado para desempeñarse en el campo laboral. Ver tabla X en anexos.	11.5 Existe la orientación metodológica y aplicaciones de un enfoque constructivista en el proceso de aprendizaje de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES. Ver tabla x en anexos.	11.6 El proceso de enseñanza aprendizaje comprende un programa de actividades propias de la Auditoría Pedagógica en la escuela de Arquitectura de la FIA-UES. Ver tabla x en anexos.																														
GRÁFICA (Tabla ver anexo 75)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 75)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 75)																														
<p>Gráfico de afirmación 11.4</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico de afirmación 11.4</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>30.43%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>47.83%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>13.04%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>8.70%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente de acuerdo</li> <li>■ Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ En desacuerdo</li> <li>■ Desconozco la información</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	30.43%	Parcialmente de acuerdo	47.83%	En desacuerdo	13.04%	Desconozco la información	8.70%	<p>Gráfico de afirmación 11.5</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico de afirmación 11.5</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>8.70%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>43.48%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>30.43%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>17.39%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente de acuerdo</li> <li>■ Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ En desacuerdo</li> <li>■ Desconozco la información</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	8.70%	Parcialmente de acuerdo	43.48%	En desacuerdo	30.43%	Desconozco la información	17.39%	<p>Gráfico de afirmación 11.6</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico de afirmación 11.6</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>21.74%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>13.04%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>34.78%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>30.43%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente de acuerdo</li> <li>■ Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ En desacuerdo</li> <li>■ Desconozco la información</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	21.74%	Parcialmente de acuerdo	13.04%	En desacuerdo	34.78%	Desconozco la información	30.43%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	30.43%																															
Parcialmente de acuerdo	47.83%																															
En desacuerdo	13.04%																															
Desconozco la información	8.70%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	8.70%																															
Parcialmente de acuerdo	43.48%																															
En desacuerdo	30.43%																															
Desconozco la información	17.39%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	21.74%																															
Parcialmente de acuerdo	13.04%																															
En desacuerdo	34.78%																															
Desconozco la información	30.43%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
El 47.83% de los docentes encuestados opinaron estar parcialmente de acuerdo con este ítem, un 30.43% estuvo totalmente de acuerdo, otro 13.04% está en desacuerdo y el 8.70% desconoce la información.	Un 43.48% de encuestados concluyeron estar parcialmente de acuerdo, otro 30.43% promulgó estar en desacuerdo con esta afirmación; un 17.39% aseguró desconocer la información y el 8.70% restante estuvieron totalmente de acuerdo	Los datos obtenidos reflejan que un 34.78% de los encuestados desconocen la información, otro 30.43% están en desacuerdo con esta aseveración, un 21.74% están parcialmente de acuerdo mientras que el 13.04% si se encuentran de acuerdo																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
El Plan de Estudio de la carrera de Arquitectura no capacita totalmente a los estudiantes en todas las áreas para desempeñarse en el campo laboral eficientemente.	Dentro de la Escuela de Arquitectura existe deficiencia en la metodología para la aplicación de enfoques constructivistas en la enseñanza que promueva el crecimiento de competencias en el estudiante.	Los resultados arrojan que el proceso de enseñanza aprendizaje no cuenta con actividades propias de una Auditoria que regule la calidad de la enseñanza.																														

P. 12. ¿Considera que la carrera de arquitectura en el mercado laboral recibe la valoración que merece?

12.1 VALORACIÓN DE LA CARRERA	12.2 RAZONES NEGATIVAS	12.3 RAZONES POSITIVAS
GRÁFICA (Tabla ver anexo 76)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 77)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 78)
 <p>12.50% 20.83% 66.67%</p> <p>■ Si ■ No ■ no respondió</p>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Optan por poner otro negocio por falta de oportunidad</li> <li>■ Los empleadores no quieren pagar por el diseño</li> <li>■ No se reconoce la importancia de la carrera</li> <li>■ por la competencia entre la carrera de civil</li> <li>■ se les considera solo dibujantes</li> <li>■ aspectos éticos que desvaloran su formación</li> <li>■ falta de elementos formativos</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ se reconoce su calidad por su capacidad competitiva</li> <li>■ se reconoce por su labor social y económica</li> <li>■ se reconoce su calidad en general</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El 66.67% de los encuestados consideran que la carrera no es valorada como lo merece en el mercado laboral, un 20.83% considera que si lo es, mientras que un 12.50% no brindaron su opinión al respecto.</p>	<p>Un 30.77% de los docentes opinaron que no se valora la carrera en el mercado laboral debido a la competencia que existe con el ingeniero civil, un 23.08% opina que no se reconoce su verdadero valor, un 15.38% consideran que los empleadores no quieren pagar por el diseño, y por igual medida de un 7.69% para cada razón siguiente, consideran que es porque se les considera solo dibujantes por aspectos éticos que desvaloran su formación, por falta de oportunidad laboral y por falta de elementos formativos.</p>	<p>Un 50.00% de los docentes encuestados que opinaron positivamente a esta pregunta consideran que sí se valora la carrera en el mercado laboral, debido a que se reconoce su labor social y económica, un 25.00% considera que se reconoce por su calidad por su capacidad competitiva y el 25.00% restante considera que se reconoce su calidad en general.</p>
HALLAZGOS		
<p>La carrera de arquitectura no es valorada adecuadamente en el mercado laboral, debido a que existe una amplia competencia con otros profesionales, como es el caso del Ingeniero civil; sumado a esto, existe poco interés por reconocer la labor y competencias únicas que posee el arquitecto en comparación de estos profesionales, por lo que se les paga poco en función de lo último, generando inclusive en muchos profesionales de arquitectura, una auto desvalorización hacia su labor. Por otra parte, las pequeñas fracciones que consideran valorada la carrera consideran que si se le reconoce al arquitecto todos sus atributos como profesional.</p>		

## D. LABOR DOCENTE

P. 13. Valore los métodos que usa para desarrollar la cátedra																																						
13.1 Clase Magistral.	13.2 Clase Expositiva	13.3 Trabajos individuales o grupales.																																				
GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)																																				
<p>Clase Magistral</p> <table border="1"> <caption>Clase Magistral - Frecuencia de uso</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>20.83%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>16.67%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>8.33%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>20.83%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	20.83%	% Frecuentemente	33.33%	% A veces	16.67%	% Pocas veces	8.33%	% Nunca	20.83%	<p>Clase Expositiva</p> <table border="1"> <caption>Clase Expositiva - Frecuencia de uso</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>20.00%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>70.00%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>5.00%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>5.00%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	20.00%	% Frecuentemente	70.00%	% A veces	5.00%	% Pocas veces	5.00%	% Nunca	0.00%	<p>Trabajos individuales o grupales</p> <table border="1"> <caption>Trabajos individuales o grupales - Frecuencia de uso</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>29.17%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>62.50%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>8.33%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	29.17%	% Frecuentemente	62.50%	% A veces	8.33%	% Pocas veces	0.00%	% Nunca	0.00%
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	20.83%																																					
% Frecuentemente	33.33%																																					
% A veces	16.67%																																					
% Pocas veces	8.33%																																					
% Nunca	20.83%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	20.00%																																					
% Frecuentemente	70.00%																																					
% A veces	5.00%																																					
% Pocas veces	5.00%																																					
% Nunca	0.00%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	29.17%																																					
% Frecuentemente	62.50%																																					
% A veces	8.33%																																					
% Pocas veces	0.00%																																					
% Nunca	0.00%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>El 33.33% de los encuestados aseguró utilizar las clases magistrales frecuentemente, un 20.83% las utiliza siempre, otro 20.83% nunca las utiliza, un 16.67% recurre a ellas a veces y el 8.33% se auxilia de este método pocas veces</p>	<p>Los docentes utilizan las clases expositivas frecuentemente en un 70.00%, siempre en un 20.00%, a veces un 5.00% y nunca en un 5.00%.</p>	<p>El 62.50% de los docentes utiliza frecuentemente el método de trabajos individuales o grupales para desarrollar su cátedra, otro 29% lo utiliza siempre y el 8.33 restante lo utiliza a veces.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>Las clases magistrales es un método que se encuentra en un rango poco utilizado, salvo ocasiones especiales como conferencias o ponencias, por lo cual no sobresale como metodología empleada por los docentes de la Escuela.</p>	<p>Las clases expositivas son el segundo mecanismo más utilizado por los docentes de la Escuela de Arquitectura para desarrollar su cátedra, facilitándole al docente el comunicar el contenido de las asignaturas en comparación con otros métodos.</p>	<p>Los trabajos individuales o grupales se convierten en el método más utilizado para el desarrollo de cátedras en la Escuela de Arquitectura, ya que, por ser una carrera práctica, los trabajos se vuelven fundamentales para medir y plasmar los conocimientos en la práctica.</p>																																				

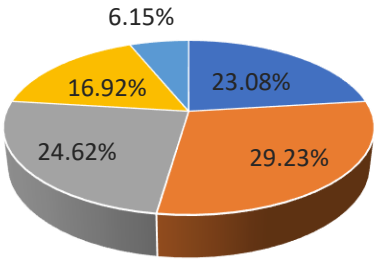
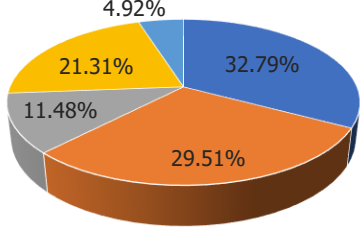


P. 13. Valore los métodos que usa para desarrollar la cátedra

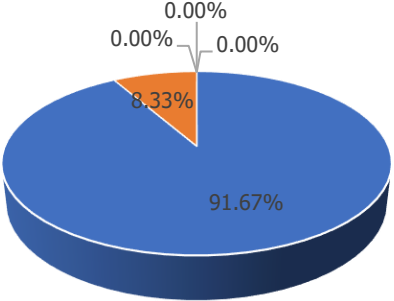
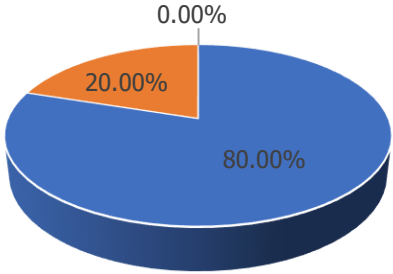
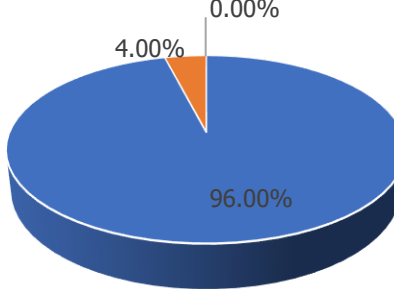
13.4 Trabajos ex aula.	13.5 Lecturas dirigidas	13.6 Investigaciones.																																				
GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)																																				
<p style="text-align: center;">Trabajos Ex-aulas</p> <table border="1"> <caption>Data for Trabajos Ex-aulas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>25.00%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>25.00%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>45.83%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>4.17%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	25.00%	% A veces	25.00%	% Frecuentemente	45.83%	% Pocas veces	4.17%	% Nunca	0.00%	<p style="text-align: center;">Lecturas dirigidas</p> <table border="1"> <caption>Data for Lecturas dirigidas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>8.33%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>20.83%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>41.67%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>25.00%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>4.17%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	8.33%	% A veces	20.83%	% Frecuentemente	41.67%	% Pocas veces	25.00%	% Nunca	4.17%	<p style="text-align: center;">Investigaciones</p> <table border="1"> <caption>Data for Investigaciones</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>20.83%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>25.00%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>37.50%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>16.67%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	20.83%	% A veces	25.00%	% Frecuentemente	37.50%	% Pocas veces	16.67%	% Nunca	0.00%
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	25.00%																																					
% A veces	25.00%																																					
% Frecuentemente	45.83%																																					
% Pocas veces	4.17%																																					
% Nunca	0.00%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	8.33%																																					
% A veces	20.83%																																					
% Frecuentemente	41.67%																																					
% Pocas veces	25.00%																																					
% Nunca	4.17%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	20.83%																																					
% A veces	25.00%																																					
% Frecuentemente	37.50%																																					
% Pocas veces	16.67%																																					
% Nunca	0.00%																																					
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																				
<p>Un 45.83% de los docentes seleccionó utilizar frecuentemente los trabajos ex aula para desarrollar su cátedra, un 25.00% los utiliza siempre, otro 25.00% los ocupa a veces y un 4.17% no los utiliza nunca.</p>	<p>Los participantes de la encuesta concluyeron utilizar frecuentemente las lecturas dirigidas en sus métodos de clases, otro lo utilizan pocas veces en un 25.00% mientras que un 8.33% lo usa siempre, y el 4.17% restante no lo utiliza nunca.</p>	<p>El 37.50% de los docentes considera recurrir frecuentemente a las investigaciones como método para desarrollar su cátedra; un 25.00% recurre a ellas a veces; el 20.83% las aplica en su método y un 16.67% pocas veces las emplea.</p>																																				
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																																				
<p>Los trabajos ex aula son utilizados en la Escuela de Arquitectura como un método muy utilizado, pero, no indispensable en algunas materias que tienen como finalidad medir el desarrollo del estudiante durante las horas clases</p>	<p>Las lecturas dirigidas son un método alternativo que es utilizado en la Escuela de Arquitectura en la mitad de las ocasiones en comparación de los dos métodos más utilizados.</p>	<p>La utilización de investigaciones se encuentra por debajo del medio de los métodos más empelados para desarrollar la cátedra y por lo general se reducen a investigaciones poco ponderadas realizadas en escritorio o en raras ocasiones al campo.</p>																																				

P. 13. Valore los métodos que usa para desarrollar la cátedra

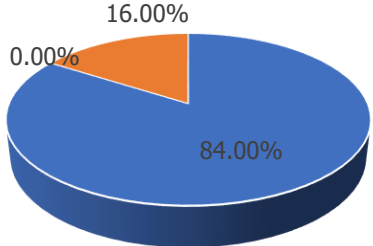
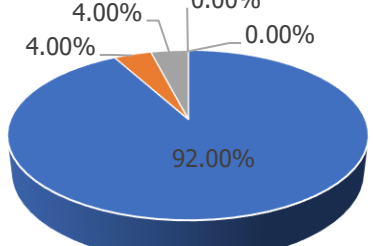
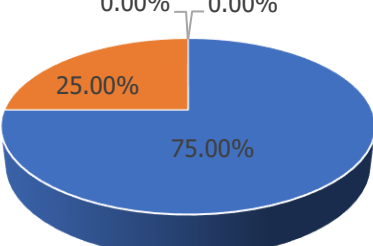
13.7 Trabajos de campo.	13.8 Talleres creativos dirigidos	13.9 Otros.																																				
GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 79)																																				
<p style="text-align: center;">Trabajos de Campo</p> <table border="1"> <caption>Data for Trabajos de Campo</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>12.50%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>25.00%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>4.17%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>25.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	% Siempre	12.50%	% Frecuentemente	25.00%	% A veces	33.33%	% Pocas veces	4.17%	% Nunca	25.00%	<p style="text-align: center;">Talleres creativos dirigidos</p> <table border="1"> <caption>Data for Talleres creativos dirigidos</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>25.00%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>41.67%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>20.83%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>4.17%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>8.33%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	% Siempre	25.00%	% Frecuentemente	41.67%	% A veces	20.83%	% Pocas veces	4.17%	% Nunca	8.33%	<p style="text-align: center;">Otro</p> <table border="1"> <caption>Data for Otro</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% Frecuentemente</td> <td>75.00%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% Nunca</td> <td>25.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	% Siempre	0.00%	% Frecuentemente	75.00%	% A veces	0.00%	% Pocas veces	0.00%	% Nunca	25.00%
Frecuencia	Porcentaje																																					
% Siempre	12.50%																																					
% Frecuentemente	25.00%																																					
% A veces	33.33%																																					
% Pocas veces	4.17%																																					
% Nunca	25.00%																																					
Frecuencia	Porcentaje																																					
% Siempre	25.00%																																					
% Frecuentemente	41.67%																																					
% A veces	20.83%																																					
% Pocas veces	4.17%																																					
% Nunca	8.33%																																					
Frecuencia	Porcentaje																																					
% Siempre	0.00%																																					
% Frecuentemente	75.00%																																					
% A veces	0.00%																																					
% Pocas veces	0.00%																																					
% Nunca	25.00%																																					
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																				
<p>Un 25.00% de docentes asegura utilizar los trabajos de campo en su método de enseñanza-aprendizaje; por igual porcentaje lo hace a veces, mientras que un 33.33% lo utiliza pocas veces; un 12.50% lo emplea siempre y un 4.17% comenta no utilizarlo nunca.</p>	<p>Los talleres creativos dirigidos son utilizados frecuentemente por los docentes en un 41.67%; son empleados por otros, siempre en un 25.00%; otro 20.83% no recurre nunca a ellos; el 8.33% los emplea a veces y un 4.17% lo hace pocas veces.</p>	<p>Los docentes utilizan frecuentemente otros métodos en un 75.00%, y los utilizan a veces en un 25.00%.</p>																																				
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																																				
<p>El trabajo de campo, como método para desarrollo de cátedras en la Escuela de Arquitectura es el menos utilizado, pues su aceptación es cercana al tercio que los métodos más utilizados, deduciendo que la inseguridad del país juega un papel muy importante a esta causa.</p>	<p>Los talleres creativos son utilizados generalmente por los docentes como herramientas para medir las competencias de los estudiantes, y no son indispensable en ciertas materias de contexto teórico.</p>	<p>A pesar de ser una minoría los que utilizan otro método de enseñanza, se puede observar que quienes los utilizan lo hacen frecuentemente con el fin de aportar elementos extras a la cátedra.</p>																																				

<p>P. 14. ¿Cuál de los siguientes TIC's pueden ser implementados en el proceso enseñanza aprendizaje?</p>	<p>P.15. ¿Cuál sería el motivo o razones por lo que considera negativa la implementación de tecnologías TIC's en el proceso enseñanza aprendizaje?</p>																								
<p>GRÁFICA (Tabla ver anexo 80)</p>	<p>GRÁFICA (Tabla ver anexo 81)</p>																								
<p>Implementación de TIC's</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Clases en línea</td> <td>23.08%</td> </tr> <tr> <td>Video conferencia</td> <td>24.62%</td> </tr> <tr> <td>Otros: (Especifique)</td> <td>6.15%</td> </tr> <tr> <td>Tutorías en línea</td> <td>29.23%</td> </tr> <tr> <td>Evaluaciones en línea</td> <td>16.92%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Clases en línea	23.08%	Video conferencia	24.62%	Otros: (Especifique)	6.15%	Tutorías en línea	29.23%	Evaluaciones en línea	16.92%	<p>Dificultades a implementar tecnologías TIC's</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Falta de recursos técnicos</td> <td>32.79%</td> </tr> <tr> <td>Falta de personal capacitado</td> <td>29.51%</td> </tr> <tr> <td>No se garantiza que el estudiante adquiera los conocimientos</td> <td>11.48%</td> </tr> <tr> <td>Disponibilidad de recursos de los estudiantes</td> <td>21.31%</td> </tr> <tr> <td>Otros:</td> <td>4.92%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Falta de recursos técnicos	32.79%	Falta de personal capacitado	29.51%	No se garantiza que el estudiante adquiera los conocimientos	11.48%	Disponibilidad de recursos de los estudiantes	21.31%	Otros:	4.92%
Categoría	Porcentaje																								
Clases en línea	23.08%																								
Video conferencia	24.62%																								
Otros: (Especifique)	6.15%																								
Tutorías en línea	29.23%																								
Evaluaciones en línea	16.92%																								
Categoría	Porcentaje																								
Falta de recursos técnicos	32.79%																								
Falta de personal capacitado	29.51%																								
No se garantiza que el estudiante adquiera los conocimientos	11.48%																								
Disponibilidad de recursos de los estudiantes	21.31%																								
Otros:	4.92%																								
<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>																								
<p>El 29.23% de los docentes considera que deberían implementarse tutorías en línea, dentro del área de tecnologías TIC's; otro 24.62% considera que también deben ser las video conferencias; el 23.08 cree que deben ser implementadas las clases en línea, mientras que un 16.92% lo piensa para evoluciones en línea; el 6.15% lo considera para otro.</p>	<p>Los docentes consideran que las principales dificultades para implementar las tecnologías TIC's en un 29.51% se debe a la falta de personal capacitado, otro 32.79% opinó que era por falta de recurso; un 21.31% voto por que muchos estudiantes no disponen de los recursos necesarios, y el 4.92% concuerda en que es porque no se garantiza que el estudiante adquiera los conocimientos que se imparten a través de este método.</p>																								
<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>																								
<p>Se observa una mínima diferencia entre las tres opciones más votadas, por lo que se puede concluir que las tres son tecnologías TIC's fundamentales a considerarse dentro del nuevo plan de estudio, contribuyendo así, a que este plan sea más flexible en la incorporación de nueva tecnología a futuro.</p>	<p>Queda en evidencia que la falta de recursos técnicos y falta de personal capacitado son las dos principales causas que frenan la implementación de las Tecnologías TIC'S dentro de la Escuela de Arquitectura.</p>																								

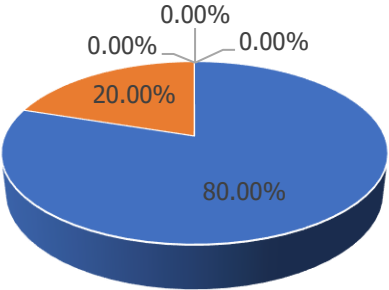
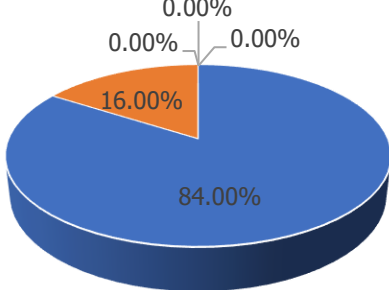
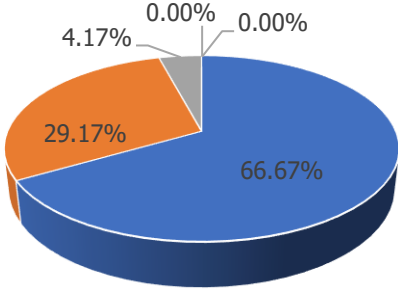
P. 16. Responder objetivamente las siguientes afirmaciones.

16.1 Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	16.2 Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	16.3 Desempeña su labor docente con responsabilidad																		
GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)																		
<p>Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.</p>  <table border="1"> <tr> <td>■ % Siempre</td> <td>■ % frecuentemente</td> </tr> <tr> <td>■ % A veces</td> <td>■ % Pocas veces</td> </tr> <tr> <td>■ % nunca</td> <td></td> </tr> </table>	■ % Siempre	■ % frecuentemente	■ % A veces	■ % Pocas veces	■ % nunca		<p>Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.</p>  <table border="1"> <tr> <td>■ % Siempre</td> <td>■ % frecuentemente</td> </tr> <tr> <td>■ % A veces</td> <td>■ % Pocas veces</td> </tr> <tr> <td>■ % nunca</td> <td></td> </tr> </table>	■ % Siempre	■ % frecuentemente	■ % A veces	■ % Pocas veces	■ % nunca		<p>Desempeña su labor docente con responsabilidad.</p>  <table border="1"> <tr> <td>■ % Siempre</td> <td>■ % frecuentemente</td> </tr> <tr> <td>■ % A veces</td> <td>■ % Pocas veces</td> </tr> <tr> <td>■ % nunca</td> <td></td> </tr> </table>	■ % Siempre	■ % frecuentemente	■ % A veces	■ % Pocas veces	■ % nunca	
■ % Siempre	■ % frecuentemente																			
■ % A veces	■ % Pocas veces																			
■ % nunca																				
■ % Siempre	■ % frecuentemente																			
■ % A veces	■ % Pocas veces																			
■ % nunca																				
■ % Siempre	■ % frecuentemente																			
■ % A veces	■ % Pocas veces																			
■ % nunca																				
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																		
<p>Los docentes encuestados aseveraron desarrollar su cátedra con seguridad y confianza, siempre en un 91.67%, y frecuentemente en un 8.33%.</p>	<p>El 80.00% de los docentes manifiestan estar siempre interesados por el rendimiento eficiente de sus estudiantes, mientras que el 20% restante lo está frecuentemente.</p>	<p>Un 96.00% de los docentes afirman desempeñar su labor docente con responsabilidad siempre, y un 4.00% afirma que la desempeñan frecuentemente.</p>																		
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																		
<p>Los docentes son seguros y tienen plena confianza en sí mismos y en sus competencias pedagógicas y profesionales al momento de desarrollar su cátedra.</p>	<p>Todos los docentes se interesan en gran medida por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.</p>	<p>Los docentes afirman desempeñar su labor con responsabilidad.</p>																		

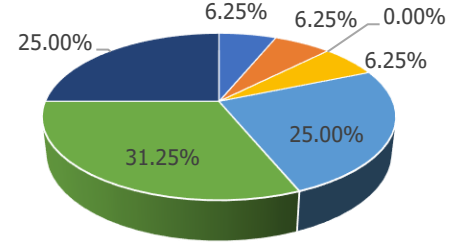
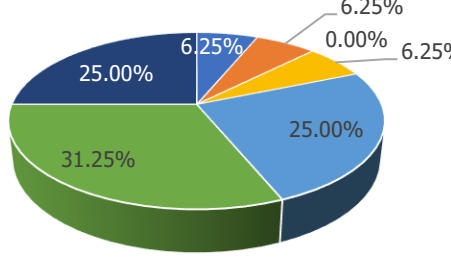
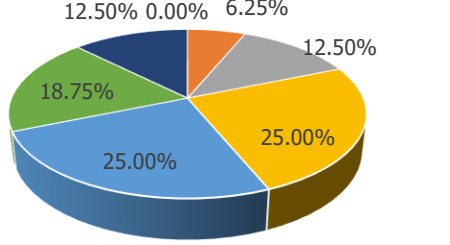
P. 16. Responder objetivamente las siguientes afirmaciones.

16.4 Atiende amablemente las consultas de sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	16.5 Trata de manera imparcial a sus estudiantes (al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	16.6 Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.
GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)
<p>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ % Siempre</li> <li>■ % frecuentemente</li> <li>■ % A veces</li> <li>■ % Pocas veces</li> <li>■ % nunca</li> </ul>	<p>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ % Siempre</li> <li>■ % frecuentemente</li> <li>■ % A veces</li> <li>■ % Pocas veces</li> <li>■ % nunca</li> </ul>	<p>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ % Siempre</li> <li>■ % frecuentemente</li> <li>■ % A veces</li> <li>■ % Pocas veces</li> <li>■ % nunca</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El 84.00% de los docentes encuestados confirman atender amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases siempre y otro 16.00% consideran hacerlo frecuentemente.</p>	<p>Un 92.00% considera que siempre trata a sus estudiantes de manera imparcial, otro 4.00% lo hace frecuentemente y el 4.00% restante lo hace a veces.</p>	<p>El cuerpo docente opina que propicia siempre en un 75.00% una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje, mientras que un 25.00% lo propicia frecuentemente.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>La mayor parte de docentes atienden amablemente a sus estudiantes durante el tiempo que se encuentran dentro de la institución y en eventos con fines educativos, fuera de ésta.</p>	<p>El cuerpo docente trata imparcialmente a sus estudiantes al momento de atenderlos, evaluarlos y comunicarse con ellos, pero se limita en circunstancias en el que el estudiante presente una constancia válida para que se le otorguen ciertas prerrogativas.</p>	<p>En la mayoría de las ocasiones el cuerpo docente propicia la buena interacción de los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</p>

P. 16. Responder objetivamente las siguientes afirmaciones.

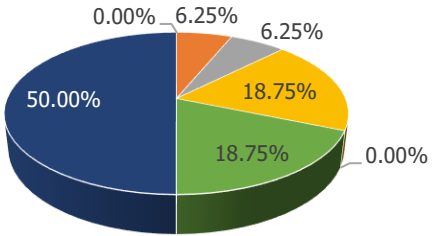
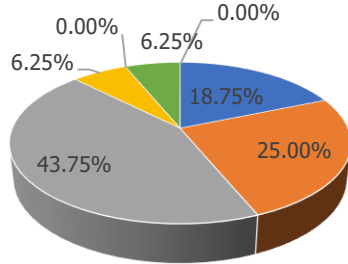
<p>16.7 Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.</p>	<p>16.8 Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.</p>	<p>16.9 Guía y promueve el autoaprendizaje.</p>																																				
<p>GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)</p>	<p>GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)</p>	<p>GRÁFICA (Tabla ver anexo 82)</p>																																				
<p>Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>80.00%</td> </tr> <tr> <td>% frecuentemente</td> <td>20.00%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	80.00%	% frecuentemente	20.00%	% A veces	0.00%	% Pocas veces	0.00%	% nunca	0.00%	<p>Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>84.00%</td> </tr> <tr> <td>% frecuentemente</td> <td>16.00%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	84.00%	% frecuentemente	16.00%	% A veces	0.00%	% Pocas veces	0.00%	% nunca	0.00%	<p>Guía y promueve el autoaprendizaje.</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>% Siempre</td> <td>66.67%</td> </tr> <tr> <td>% frecuentemente</td> <td>29.17%</td> </tr> <tr> <td>% A veces</td> <td>4.17%</td> </tr> <tr> <td>% Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>% nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	% Siempre	66.67%	% frecuentemente	29.17%	% A veces	4.17%	% Pocas veces	0.00%	% nunca	0.00%
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	80.00%																																					
% frecuentemente	20.00%																																					
% A veces	0.00%																																					
% Pocas veces	0.00%																																					
% nunca	0.00%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	84.00%																																					
% frecuentemente	16.00%																																					
% A veces	0.00%																																					
% Pocas veces	0.00%																																					
% nunca	0.00%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
% Siempre	66.67%																																					
% frecuentemente	29.17%																																					
% A veces	4.17%																																					
% Pocas veces	0.00%																																					
% nunca	0.00%																																					
<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>																																				
<p>Un 80.00% de los docentes consideran que siempre promueven con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa, mientras que el 20.00% considera promoverla frecuentemente.</p>	<p>El 84.00% de respuestas manifiestan que los docentes siempre corrigen constructivamente sin irrespetar al estudiante, mientras que el 16.00% restante manifiestan hacerlo frecuentemente.</p>	<p>El 66.67 de los docentes considera que siempre guía y promueve el auto aprendizaje del estudiante, mientras que un 29.17% considera que lo hace frecuentemente y un 4.17% solo lo hace a veces.</p>																																				
<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>																																				
<p>Los docentes de la Escuela de arquitectura consideran que, a través de ellos se promueve hacia el estudiante una conducta responsable y respetuosa.</p>	<p>Los docentes corrigen constructivamente en la mayoría de las ocasiones a sus estudiantes sin irrespetarlos.</p>	<p>La mayoría de docentes se comprometen en promover siempre el auto aprendizaje de sus estudiantes como un insumo para mejorar sus competencias.</p>																																				

P. 17. Categorice del 1° al 7° cada uno de los aspectos didácticos en el orden de prioridad según lo emplea en su metodología de clase para evaluar al estudiante

17.1 Expresión oral en la exposición	17.2 Expresión escrita en los trabajos	17.3 Expresión gráfica en los trabajos																								
<p align="center"><b>GRÁFICA (Tabla ver anexo 83)</b></p>	<p align="center"><b>GRÁFICA (Tabla ver anexo 83)</b></p>	<p align="center"><b>GRÁFICA (Tabla ver anexo 83)</b></p>																								
<p align="center">Expresión Oral en la exposición.</p>  <table border="1"> <tr> <td>■ % por Categoría 1°</td> <td>■ % por Categoría 2°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 3°</td> <td>■ % por Categoría 4°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 5°</td> <td>■ % por Categoría 6°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 7°</td> <td></td> </tr> </table>	■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°	■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°	■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°	■ % por Categoría 7°		<p align="center">Expresión Oral en la exposición.</p>  <table border="1"> <tr> <td>■ % por Categoría 1°</td> <td>■ % por Categoría 2°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 3°</td> <td>■ % por Categoría 4°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 5°</td> <td>■ % por Categoría 6°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 7°</td> <td></td> </tr> </table>	■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°	■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°	■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°	■ % por Categoría 7°		<p align="center">Expresión gráfica en los trabajos</p>  <table border="1"> <tr> <td>■ % por Categoría 1°</td> <td>■ % por Categoría 2°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 3°</td> <td>■ % por Categoría 4°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 5°</td> <td>■ % por Categoría 6°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 7°</td> <td></td> </tr> </table>	■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°	■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°	■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°	■ % por Categoría 7°	
■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°																									
■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°																									
■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°																									
■ % por Categoría 7°																										
■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°																									
■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°																									
■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°																									
■ % por Categoría 7°																										
■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°																									
■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°																									
■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°																									
■ % por Categoría 7°																										
<p align="center"><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p>	<p align="center"><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p>	<p align="center"><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p>																								
<p>El resultado muestra que un 31.25% de los docentes colocan en 6° posición, la expresión oral en exposiciones dentro de su metodología para evaluar al estudiante, un 25.00% la coloca esta metodología en 5° posición y por igual porcentaje en 7° posición, mientras que el resto de docentes la categoriza en las posiciones 1°, 2° y 4, con un 6.25% cada una. Nadie categorizó esta opción en 4° posición.</p>	<p>Un 31.25% de los docentes considera que la expresión escrita en la exposición es catalogada en 6° posición al momento de evaluar al estudiante seguidamente de quienes la consideran en 5° y 7°, con un 25.00%. finalmente se encuentran quienes la consideran en 1°, 2° y 4° con un 6.25% cada una.</p>	<p>Un 25.00% de los docentes categorizan la expresión gráfica de los trabajos en una 4° posición al momento de evaluar al estudiante, por igual porcentaje la posicionan en 5° puesto, un 18.50% lo ubica en 6° posición, otros valoran en igualdad la 3° y 7° posición en un 12.50% cada uno y el 6.25% restante ubican este método en 2° posición. Nadie ubicó este método de evaluación en 1° posición.</p>																								
<p align="center"><b>HALLAZGOS</b></p>	<p align="center"><b>HALLAZGOS</b></p>	<p align="center"><b>HALLAZGOS</b></p>																								
<p>Por las posiciones obtenidas, se puede categorizar en la sexta posición general la expresión oral en exposiciones, considerándose uno de los métodos menos utilizados para evaluar al estudiante dentro de la Escuela de Arquitectura.</p>	<p>La expresión escrita en exposiciones es catalogada como la cuarta posición en relación a las demás, pues es un aspecto que no es muy considerado por los docentes al momento de evaluar.</p>	<p>Este es un método que se aplica principalmente en las asignaturas de diseño y expresión gráfica, por lo que al ser evaluado es posicionado como el quinto método más utilizado por los docentes en las evaluaciones hacia sus estudiantes.</p>																								

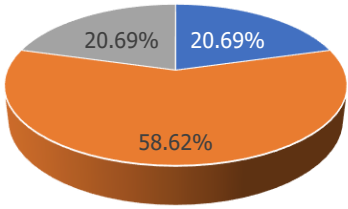
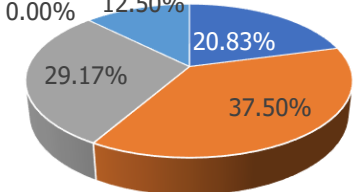
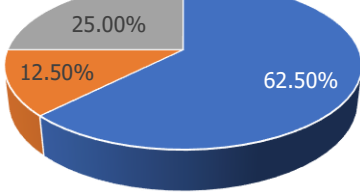


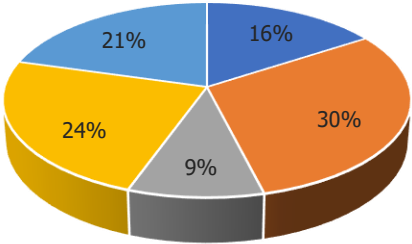
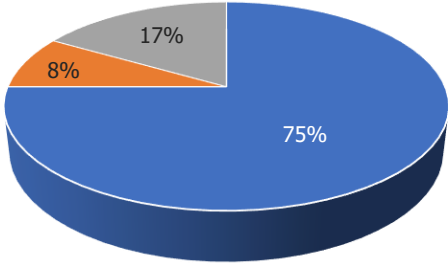
P. 17. Categorice del 1° al 7° cada uno de los aspectos didácticos en el orden de prioridad según lo emplea en su metodología de clase para evaluar al estudiante

17.4 Responsabilidad en entrega de tareas	17.5 calidad en la estructura del trabajo																
GRÁFICA (Tabla ver anexo 83)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 83)																
<p style="text-align: center;">Responsabilidad en entrega de tareas</p>  <table border="1"> <tr> <td>■ % por Categoría 1°</td> <td>■ % por Categoría 2°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 3°</td> <td>■ % por Categoría 4°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 5°</td> <td>■ % por Categoría 6°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 7°</td> <td></td> </tr> </table>	■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°	■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°	■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°	■ % por Categoría 7°		<p style="text-align: center;">Calidad en la estructura del trabajo</p>  <table border="1"> <tr> <td>■ % por Categoría 1°</td> <td>■ % por Categoría 2°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 3°</td> <td>■ % por Categoría 4°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 5°</td> <td>■ % por Categoría 6°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 7°</td> <td></td> </tr> </table>	■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°	■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°	■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°	■ % por Categoría 7°	
■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°																
■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°																
■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°																
■ % por Categoría 7°																	
■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°																
■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°																
■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°																
■ % por Categoría 7°																	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																
<p>Los datos obtenidos muestran que un 50% de los docentes ubican a la responsabilidad en entrega de tareas en la 7° posición de prioridad para evaluar al estudiante, un 18.75% la ubican en 6° posición, por igual porcentaje anterior también la ubican en 4° posición y el resto de docentes la ubican en 2° y 3° posición con un 6.25% cada uno. La 1° y 5° posición no fueron priorizadas.</p>	<p>Un 43.75% de los docentes posicionan como 3° posición de prioridad la calidad en la estructura del trabajo, al momento de evaluar al estudiante otro 25.00% lo posicionan en 2° puesto, un 18.75% lo consideran en la 1° posición de su metodología mientras que para las pociones 4° y 6° son consideradas por un 6.25% de docentes para cada una. La 5° y 7° posición no fueron consideradas.</p>																
HALLAZGOS	HALLAZGOS																
<p>La responsabilidad en entrega de tareas es el aspecto didáctico menos priorizado por los docentes al momento de evaluar al estudiante, pues queda a criterio de cada docente reconocer si se aplica o no.</p>	<p>Este aspecto didáctico es considerado como el segundo más usado en la metodología de los docentes al momento de evaluar a sus estudiantes, considerando que la carrera al ser en su mayoría práctica, una buena estructura de trabajo fundamenta y hace más comprensible el resultado final de cada proyecto, investigación y otros.</p>																

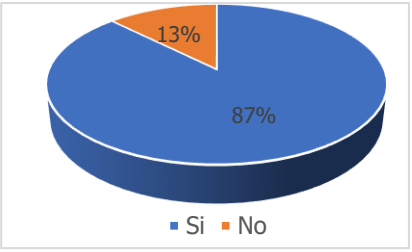
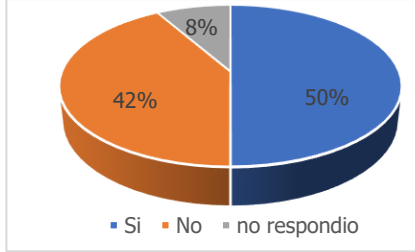
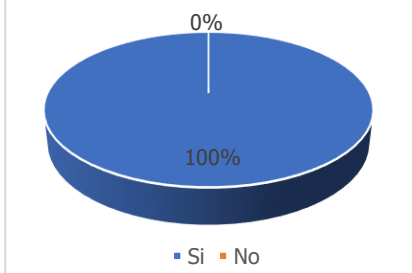
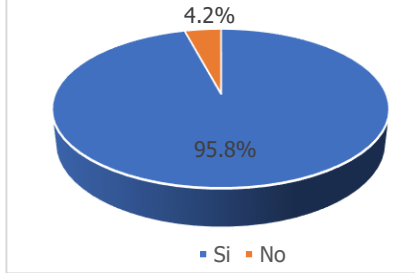
17.6 Aplicación de concepto	17.7 Solución lógica y creativa en las propuestas																
GRÁFICA (Tabla ver anexo 83)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 83)																
<p style="text-align: center;">Aplicación de conceptos</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>■ % por Categoría 1°</td> <td>■ % por Categoría 2°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 3°</td> <td>■ % por Categoría 4°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 5°</td> <td>■ % por Categoría 6°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 7°</td> <td></td> </tr> </table>	■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°	■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°	■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°	■ % por Categoría 7°		<p style="text-align: center;">Solución Lógica y creativa en las propuestas</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>■ % por Categoría 1°</td> <td>■ % por Categoría 2°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 3°</td> <td>■ % por Categoría 4°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 5°</td> <td>■ % por Categoría 6°</td> </tr> <tr> <td>■ % por Categoría 7°</td> <td></td> </tr> </table>	■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°	■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°	■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°	■ % por Categoría 7°	
■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°																
■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°																
■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°																
■ % por Categoría 7°																	
■ % por Categoría 1°	■ % por Categoría 2°																
■ % por Categoría 3°	■ % por Categoría 4°																
■ % por Categoría 5°	■ % por Categoría 6°																
■ % por Categoría 7°																	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																
<p>El 31.25% de los docentes catalogaron en 1° posición la aplicación de conceptos como método de evaluación del estudiante y con el mismo porcentaje de 31.25% también lo hicieron en 2° posición, el 18.75% de los docentes la catalogaron en 3° posición, un 12.50% lo hizo en la 5° posición y el 6.25% restante lo catalogaron en la 4° posición. Nadie los catalogó en 6° o 7° posición.</p>	<p>El 37.50% de los docentes posicionan en 1° puesto en su metodología de evaluación al estudiante, la solución lógica y creativa en las propuestas, un 18.75% de docentes la posicionan en el 2° puesto, un grupo del 12.50% la coloca en la 4° posición mientras que otro de igual porcentaje la coloca en 7° posición, los dos grupos restante de docentes cada uno de 12.50% la posicionan en la 5° y 6° posición.</p>																
HALLAZGOS	HALLAZGOS																
<p>La aplicación de conceptos es el método didáctico más utilizado por el docente para evaluar al estudiante, ya que todas las materias de la carrera requieren que estos sean aplicados para resolver las diferentes problemáticas que se abordan.</p>	<p>Este aspecto ocupa la tercera posición de siete entre las prioridades al momento en el que los docentes evalúan a sus estudiantes, pues para la carrera de Arquitectura es fundamental que los educandos posean esta competencia al momento de desarrollar sus trabajos.</p>																

## E. ESTUDIANTES

P. 18. ¿En qué Área Curricular ha observado que los estudiantes de nuevo ingreso tienden a tener menor rendimiento académico?	P. 19. ¿En qué rango de porcentaje considera usted que los estudiantes de nuevo ingreso de la carrera de Arquitectura poseen los conocimientos y aptitudes para cursar la carrera?	P. 20. ¿Considera usted que será necesario implementar Programas de Refuerzo Académico enfocados a la carrera de Arquitectura para estudiantes de nuevo ingreso?
GRÁFICA (Tabla ver anexo 84)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 85)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 86)
<p>Área de menor rendimiento de nuevo ingreso</p>  <p>■ Teoría e historia ■ Comunicación Básica ■ no respondieron</p>	<p>Rango de aptitudes de nuevo ingreso</p>  <p>■ 0% - 25% ■ 26% - 50% ■ 51% - 75% ■ 76% - 100% ■ no respondieron</p>	<p>Programas de refuerzo para nuevo ingreso</p>  <p>■ Si ■ No ■ ni de acuerdo ni en desacuerdo</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Un 58.62% de los docentes consideran que los estudiantes de nuevo ingreso poseen menor rendimiento académico en el área de Comunicación Básica, otro grupo considera que lo tienen en un 20.69% para el área de Teoría e Historia y el 20.69 restante no opinó al respecto.</p>	<p>El porcentaje de docentes que opinan que los estudiantes de nuevo ingreso de la carrera de Arquitectura, poseen un rango de aptitudes para la carrera entre el 26.00% al 50.00% es de un 37.50% de los encuestados, por otra parte, un 12.50% de los docentes encuestados no brindaron su opinión, este último ocupa el menor porcentaje en el gráfico.</p>	<p>El 65.50% de los docentes encuestados se pronunció en estar de acuerdo en que es necesario que el nuevo Plan de Estudio cuente con un Programa de Refuerzo Académico para estudiantes de nuevo ingreso, mientras que otro 12.50% opinó no estar de acuerdo, mientras que un 25.00% se pronunció imparcial, al no estar de acuerdo ni en desacuerdo.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Los estudiantes que ingresan a la carrera de arquitectura presentan mayores deficiencias en el área de Comunicación Básica, en comparación con la de Teoría e Historia.</p>	<p>Se hace evidente que en base a las observaciones y deducciones de los docentes, que menos del tercio de los estudiantes que ingresan a la carrera poseen las aptitudes necesarias para afrontar eficientemente las exigencias de ésta; por lo general esta pequeña parte son estudiantes que han cursado Bachilleratos Técnicos o con especialidad en Arquitectura.</p>	<p>Se considera necesario la implementación de un Programa de Refuerzo Académico para estudiantes de nuevo ingreso que, que les permita nivelarse académicamente con otros estudiantes que poseen conocimientos previos de la carrera.</p>

P.21. ¿Cuál de los siguientes aspectos considera que incide en el retraso académico estudiantil?	P.22. ¿Considera importante la implementación de un Programa de Seguimiento a Graduados?																				
<p style="text-align: center;"><b>GRÁFICA (Tabla ver anexo 87)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>GRÁFICA (Tabla ver anexo 88)</b></p>																				
<p style="text-align: center;">Retraso Académico</p>  <table border="1"> <caption>Retraso Académico</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Falta de interés por parte del estudiante.</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Deficiencia académica en cuanto a conocimientos básicos.</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>La metodología no es la más idónea.</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Problemas económicos.</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>Problemas laborales.</td> <td>21%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Falta de interés por parte del estudiante.</li> <li>■ Deficiencia académica en cuanto a conocimientos básicos.</li> <li>■ La metodología no es la más idónea.</li> <li>■ Problemas económicos.</li> <li>■ Problemas laborales.</li> </ul>	Categoría	Porcentaje	Falta de interés por parte del estudiante.	16%	Deficiencia académica en cuanto a conocimientos básicos.	30%	La metodología no es la más idónea.	9%	Problemas económicos.	24%	Problemas laborales.	21%	<p style="text-align: center;">Seguimiento a Graduados</p>  <table border="1"> <caption>Seguimiento a Graduados</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>no respondieron</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Si</li> <li>■ No</li> <li>■ no respondieron</li> </ul>	Respuesta	Porcentaje	Si	75%	No	8%	no respondieron	17%
Categoría	Porcentaje																				
Falta de interés por parte del estudiante.	16%																				
Deficiencia académica en cuanto a conocimientos básicos.	30%																				
La metodología no es la más idónea.	9%																				
Problemas económicos.	24%																				
Problemas laborales.	21%																				
Respuesta	Porcentaje																				
Si	75%																				
No	8%																				
no respondieron	17%																				
<p style="text-align: center;"><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p>																				
<p>El 30% de los encuestados afirma que la deficiencia académica en los conocimientos básicos es un factor que incide en el retraso de los estudiantes, el 24% considera que son los problemas económicos, seguidamente de los problemas laborales con el 21%; solamente el 9% considera que tiene relación con la metodología utilizada.</p>	<p>El 75% de los encuestados considera importante que se implemente un programa de seguimiento a graduados, el 17% no respondió y el 8% considera que no es necesario la implementación de dicho plan.</p>																				
<p style="text-align: center;"><b>HALLAZGOS</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>HALLAZGOS</b></p>																				
<p>Los docentes consideran que la deficiencia de conocimientos en la Educación Básica son el principal factor del retraso académico de los estudiantes, esto sugiere que debe haber un curso de nivelación para complementar la falta de dichos conocimientos; obviamente no puede pasar inadvertido la capacidad económica de los estudiantes al ingresar a la carrera, puesta ésta requiere de una inversión económica significativa.</p>	<p>Un Plan de Seguimiento a Graduados permitirá un acercamiento con el profesional egresado de la carrera de Arquitectura, además contará con su colaboración, aportando opiniones importantes sobre la valoración del profesional en el ámbito laboral y sobre los conocimientos útiles en el campo profesional.</p>																				

## F. SERVICIO SOCIAL

23. ¿Considera importante que se realicen Programas de Intercambio Estudiantil entre la UES y otras Universidades del país?		24. ¿Considera que las Horas Sociales están enfocadas en todos los campos de acción del profesional en Arquitectura?	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 89)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 90)	INTERPRETACIÓN DE DATOS
El 87% de los encuestados considera importante que se realice intercambio estudiantil entre la UES y otras universidades del país, nada más 13% opinó que no es necesario.			El 50% de los encuestados considera que las horas sociales están enfocadas en los campos de acción de la carrera, el 42% opinó lo contrario; mientras que el 8% no respondió.
HALLAZGOS		HALLAZGOS	
La mayoría de los docentes considera importante la realización de estos intercambios en los que los estudiantes compartirían experiencias y adquirirán conocimientos concernientes a la carrera.		Existe una disección de opinión entre los que consideran que las Horas Sociales se enfocan en los campos de acción de un arquitecto y los que dicen que no; la medida en que se enfoquen en todas las áreas que le competen a un arquitecto dependerá de las opciones que tenga a su disposición el estudiante, al momento de elegir la entidad a la cual prestará su servicio de horas sociales.	
25. ¿Considera usted que sería necesaria la implementación de pasantías o prácticas profesionales como aporte de experiencia laboral al estudiante?		26. Considera usted pertinente que se gestionen pasantías con instituciones privadas.	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 91)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 92)	INTERPRETACIÓN DE DATOS
La totalidad de los encuestados considera necesaria la implementación de prácticas profesionales o pasantías como parte del desarrollo práctico de los estudiantes.			El 95.8% de los encuestados considera pertinente la gestión de pasantías con instituciones privadas como aporte importante en la formación académica del estudiante, solamente el 4.2% se opone a la gestión de éstas.
HALLAZGOS		HALLAZGOS	
Es necesario e importante que implementen pasantías y prácticas profesionales como aporte práctico de cada uno de los estudiantes de la carrera de arquitectura para una óptima inserción en el mercado laboral, a la vez de aportarle la debida experiencia en su campo profesional.		La Escuela de Arquitectura debe considerar seriamente la gestión y convenio con instituciones privadas afines a la carrera, para que los estudiantes realicen pasantías a fin de que puedan adquirir la práctica profesional requerida y se le facilite la inserción en el mercado laboral.	

## G. INVESTIGACIÓN

27. ¿Existen medios a través de los cuales la Escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación de los docentes?		28. ¿Tiene algún conocimiento sobre Proyectos de Investigación a corto, mediano o largo plazo que la Escuela de Arquitectura haya desarrollado en los últimos cinco años?	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 93)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 94)	INTERPRETACIÓN DE DATOS
El 54% de los encuestados dijo no tener conocimientos sobre medios de publicación de trabajos realizados por la escuela, solamente el 38% respondió que sí y el 8% no lo hizo.	<p>■ Si ■ No ■ No respondieron</p>	<p>■ Si ■ No</p>	El 75% de los encuestados afirmó desconocer sobre los Proyectos de Investigación realizados por la escuela, solamente el 25% afirma conocer sobre los proyectos.
HALLAZGOS		HALLAZGOS	
Si existe un medio en el que la Escuela de Arquitectura haga públicos sus investigaciones y/o trabajos realizados por la misma; son pocos los docentes que conocen sobre estos medios, mientras los demás ignoran que exista alguno.		Si bien la Escuela de Arquitectura realiza Proyectos de Investigación, dichos trabajos carecen de difusión y no son del conocimiento del toda la comunidad docente.	
P. 29. Si su respuesta es afirmativa mencione el último.			
INTERPRETACIÓN DE DATOS		HALLAZGOS	
De los seis docentes que manifestaron conocer proyectos de investigación solo cinco mencionaron uno. Las respuestas se presentan a continuación: <ul style="list-style-type: none"> <li>- La arquitectura en El Salvador desde 1950 a la fecha</li> <li>- Espacios accesibles en el salvador</li> <li>- Los ensayos en el curso de investigación del Dr. Fowler</li> <li>- La arquitectura de los años 50´s a la fecha</li> <li>- La arquitectura en el salvador desde los años 50´s hasta la actualidad</li> </ul>		Son muy pocas las opiniones sobre Proyectos de Investigación, lo cual puede obedecer a que no se divulga la información, o que no se están generando proyectos de investigación y por ello existen pocas manifestaciones físicas de ésta. El proyecto de investigación que más docentes de los que opinaron manifiestan conocer es el "La arquitectura en El Salvador desde 1950 a la fecha", sin embargo, según lo manifestado en las opiniones aún no se publica.	

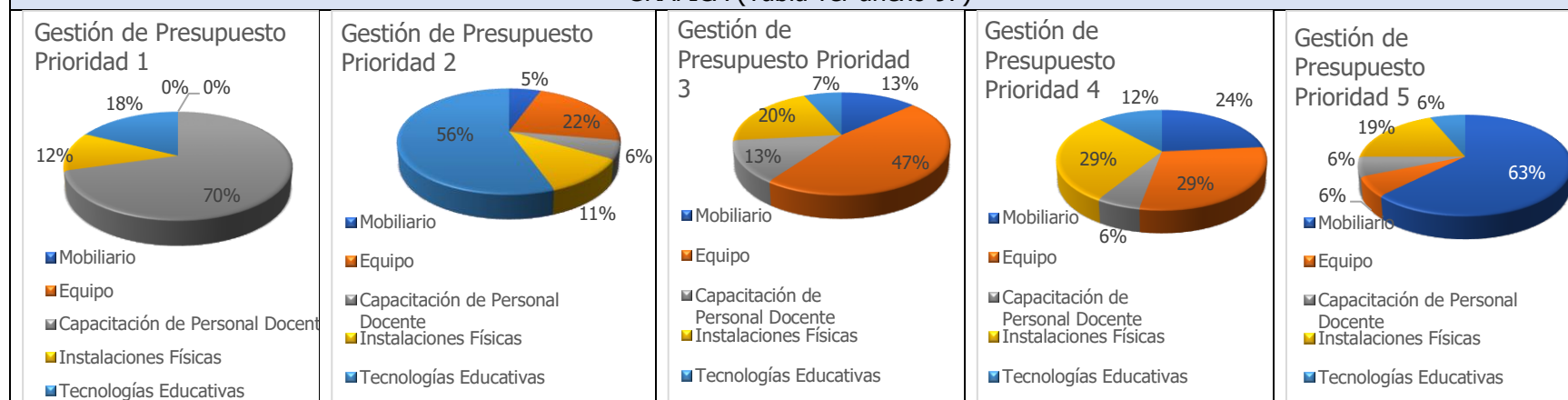
30. ¿En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los Proyectos de Investigación que la Escuela de Arquitectura realiza?		31. ¿Cuáles cree que sean las razones por las que hay poca participación en Proyectos de Investigación?																									
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 95)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 96)	INTERPRETACIÓN DE DATOS																								
<p>El 50% de los encuestados afirma que pocas veces se ha tomado la participación de estudiantes en Proyectos de Investigación, un porcentaje del 29% no respondió, solamente el 4% afirmó que nunca se toma en cuenta a los estudiantes.</p>	<table border="1"> <caption>Datos del Gráfico 30</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Pocas Veces</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	9%	Pocas Veces	50%	Casi nunca	29%	Nunca	4%	No respondieron	8%	<table border="1"> <caption>Datos del Gráfico 31</caption> <thead> <tr> <th>Razón</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Falta de interés</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Poco conocimiento y capacitación en esta área</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Otros.(especifique):</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table>	Razón	Porcentaje	Falta de interés	13%	Poco conocimiento y capacitación en esta área	31%	Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación	36%	Otros.(especifique):	5%	No respondieron	15%	<p>Un 36% de los encuestados afirma que la ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación, es la principal causa de poca participación en Proyectos de Investigación, el 31% dijo que por el poco conocimiento y capacitación en el área.</p>
Categoría	Porcentaje																										
Siempre	9%																										
Pocas Veces	50%																										
Casi nunca	29%																										
Nunca	4%																										
No respondieron	8%																										
Razón	Porcentaje																										
Falta de interés	13%																										
Poco conocimiento y capacitación en esta área	31%																										
Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación	36%																										
Otros.(especifique):	5%																										
No respondieron	15%																										
<b>HALLAZGOS</b>			<b>HALLAZGOS</b>																								
<p>Los docentes consideran que pocas veces se toma en cuenta la participación de estudiantes en los Proyectos de Investigación que la Escuela de Arquitectura realiza, lo que muestra poca inclusión del estudiante en una rama diferente a la que está habituado.</p>			<p>Los docentes afirmaron que las principales causas de la poca participación en los Proyectos de Investigación de la Escuela de Arquitectura es por el desconocimiento de éstos y la ausencia de programas que los capacite para realizar dichas investigaciones, no hay interés en investigar si se desconocen herramientas y métodos para llevar a cabo los estudios.</p>																								



## H. RECURSOS

P. 32. De acuerdo a su criterio, ¿En qué debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto?

GRÁFICA (Tabla ver anexo 97)



### INTERPRETACIÓN DE DATOS

El 70% de los encuestados respondió que debería priorizarse la gestión de capacitación de personal docente, al contrario de equipo y mobiliario físico quien para ninguno de los encuestados considera que se debe priorizar la gestión para el mejoramiento de éstos.

El 56% de los encuestados considera que en segundo lugar se debe gestionar la adquisición y uso de tecnologías educativas, consecuentemente el 22% considera la gestión de equipo; el 5% y el 6% consideran la gestión de mobiliario y capacitación de personal docente respectivamente.

El 47% de los encuestados considera que es el equipo como tercera opción que se debe gestionar, seguido de las instalaciones físicas con el 20%; en último lugar están las tecnologías educativas con el 7% que considera gestionar como tercera opción.

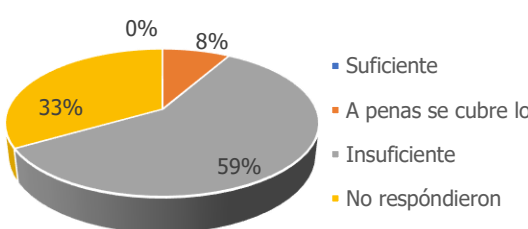
En la opción 4 se observa una igualdad de opinión entre los que dicen que se debe gestionar tanto en equipo como en instalaciones físicas, con el 29% cada uno, seguidamente con el 24% que sugiere que debe gestionarse en mobiliario.

Como última opción tenemos una marcada diferencia con el 63% de los encuestados que sugieren, se debe gestionar en mobiliario, y con el 6% tenemos entre el equipo, capacitación docente y tecnologías educativas que sugieren estas gestiones como última opción.

### HALLAZGOS

Como principal prioridad de la Escuela de Arquitectura, el 70% de las opiniones sugiere que se deben enfocar la gestión de presupuesto para la Escuela de Arquitectura, en capacitación del personal docente; en segunda opción, con el 56% de las opiniones dijo que se debe invertir en las tecnologías educativas, en tercer lugar, un 47% sugiere que debe presupuestar para la escuela equipo, le sigue en cuarta opción las instalaciones físicas y también el equipo y como opción última, sugirieron que debe asignarse presupuesto para mobiliario. Existe una marcada diferencia en la opinión de docente quienes sugieren, se debería gestionar presupuesto en la capacitación de los mismos, muy por encima del equipo, instalaciones físicas y mobiliario para la Escuela de Arquitectura, quien es responsable de albergar y atender a más de 800 estudiantes por ciclo, considerando que es a ellos a quienes se les debe garantizar condiciones favorables para el desarrollo de sus capacidades, habilidades, destrezas y obtención de conocimientos en un ambiente que garantice el pleno desarrollo de todas las actividades académicas.

33. ¿Considera que el presupuesto asignado, mediante su gestión por la Escuela de Arquitectura, solventa las exigencias de éstas?

GRÁFICA (Tabla ver anexo 98)	INTERPRETACIÓN DE DATOS	HALLAZGOS										
<p style="text-align: center;">Solvencias de exigencias del Presupuesto</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>Datos de la Gráfica</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Suficiente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>A penas se cubre los c</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>59%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>33%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Suficiente	0%	A penas se cubre los c	8%	Insuficiente	59%	No respondieron	33%	<p>El 59% de los encuestados respondió que la gestión realizada mediante la Dirección de la Escuela de Arquitectura apenas cubre las necesidades que se presentan; sin embargo, tenemos el 33% que no respondió por desconocimiento de las gestiones, presupuesto e inversión de los mismos, además de cero respuestas que considerasen que las gestiones sean suficientes.</p>	<p>Las gestiones realizadas por parte de la Dirección de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES son insuficientes y no alcanzan a cubrir las necesidades que ésta presenta; por otra parte, existe la falta de información de algunos docentes de las gestiones que la Escuela realiza, esto no quiere decir que las gestiones no se realicen, existen factores ajenos que obstaculizan la asignación de presupuesto para la escuela de Arquitectura.</p>
Categoría	Porcentaje											
Suficiente	0%											
A penas se cubre los c	8%											
Insuficiente	59%											
No respondieron	33%											



**INTERPRETACIÓN  
DE DATOS  
DE ESTUDIANTES**

## A. DATOS GENERALES

P.1. Sexo (ver anexo 99)				
MASCULINO			FEMENINO	
Cantidad	Porcentaje		Cantidad	Porcentaje
42	44.21%		53	55.79%
HALLAZGO				
De un total de 95 encuestados, un 55.79% corresponde al sexo femenino y un 37.50% al sexo masculino; como se puede apreciar en la gráfica, existe una mayor participación de encuestados del sexo femenino, en comparación con los participantes del sexo masculino.				
P.2. Edad				
2.1 EDAD ENCUESTADOS 3° AÑO	2.2 EDAD ENCUESTADOS 4° AÑO	2.3 EDAD ENCUESTADOS 5° AÑO		
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 100)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 101)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 102)		
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS		
Se observan representados dos porcentajes en la gráfica, correspondiéndole el mayor valor al rango de edades que va de 20-25 años con un porcentaje de 76.92%.	El rango de edades en el que se observa el mayor porcentaje el de 20-25 años, con un porcentaje de 68.18%; con un menor porcentaje el rango que va de 30-35 años	El 53.57% representa el mayor valor porcentual en la gráfica y corresponde al rango que va de 20-25 años; con menor valor porcentual el rango que va de 30-35 años con un 10.71%		
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS		
El rango de edad promedio para estudiantes que cursan tercer año de la carrera de Arquitectura es de 20 a 25 años, lo que indica que es una población joven.	En comparación al de tercer año se observa un incremento en los rangos de edades mayores a los 25 años, esto puede obedecer a diversos factores, entre ellos repitencia de asignaturas, a pesar de esto, se mantiene con mayor ponderación el rango de edades que va de 20 a 25 años.	Se puede observar que en comparación a tercer y cuarto año, el rango que va de 30-35 años se duplica y que el rango que va de 20- a 25 años disminuye, sin embargo, éste sigue predominando en comparación a los otros rangos. En conclusión, el rango de edades para estudiantes de 5° año va de 20-30 años.		

P.3. Año en que ingresó a la carrera																																														
3.1 AÑO DE INGRESO ENCUESTADOS 3° AÑO	3.2 AÑO DE INGRESO ENCUESTADOS 4° AÑO	3.3 AÑO DE INGRESO ENCUESTADOS 5° AÑO																																												
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 103)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 104)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 105)																																												
<table border="1"> <caption>Datos del Gráfico 3.1</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>61.54%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>7.69%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>7.69%</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>7.69%</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>15.38%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Porcentaje	2014	61.54%	2015	7.69%	2012	7.69%	2009	7.69%	2007	15.38%	<table border="1"> <caption>Datos del Gráfico 3.2</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013</td> <td>27.27%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>22.73%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>18.18%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>13.64%</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>9.09%</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>9.09%</td> </tr> <tr> <td>no respondio</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Porcentaje	2013	27.27%	2014	22.73%	2011	18.18%	2012	13.64%	2009	9.09%	2010	9.09%	no respondio	0.00%	<table border="1"> <caption>Datos del Gráfico 3.3</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>21.43%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>21.43%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td>3.57%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>7.14%</td> </tr> <tr> <td>No contestó</td> <td>3.57%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Porcentaje	2010	21.43%	2012	21.43%	2011	14.29%	2009	14.29%	2004	3.57%	2013	7.14%	No contestó	3.57%
Año	Porcentaje																																													
2014	61.54%																																													
2015	7.69%																																													
2012	7.69%																																													
2009	7.69%																																													
2007	15.38%																																													
Año	Porcentaje																																													
2013	27.27%																																													
2014	22.73%																																													
2011	18.18%																																													
2012	13.64%																																													
2009	9.09%																																													
2010	9.09%																																													
no respondio	0.00%																																													
Año	Porcentaje																																													
2010	21.43%																																													
2012	21.43%																																													
2011	14.29%																																													
2009	14.29%																																													
2004	3.57%																																													
2013	7.14%																																													
No contestó	3.57%																																													
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																												
Se observa que el mayor porcentaje de estudiantes de 3° año, ingresó a la carrera en el año 2014; y el menor porcentaje observado es para los estudiantes que ingresaron en los años 2015, 2009 y 2007 correspondiéndoles a cada uno un valor de 7.69%	Para los estudiantes de 4° año se observa un mayor porcentaje de ingreso en el año 2013 con un 27.27% y un menor porcentaje en el año 2009 y en la opción no respondieron correspondiendo a cada una un porcentaje de 9.09%.	Se observa el menor porcentaje en los años de ingreso 2004 y 2013 cada una con un 3.57%; el mayor valor porcentual representado en la gráfica es el que les corresponde a los años 2010 y 2012 cada uno con un 21.43%.																																												
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																																												
Si el mayor porcentaje se observa en el año 2014 para el año 2017 estos estudiantes deberían estar cursando cuarto año, lo que significa que dichos estudiantes llevan un año de retraso académico, solo un 7.69% de la población encuestada que lleva el tiempo correspondiente; y los porcentajes restantes corresponden a un retraso académico mayor a un año. En conclusión, el mayor porcentaje de los estudiantes de tercer año de arquitectura lleva por lo menos un año de retraso académico.	Como se aprecia en la gráfica anterior el año de ingreso de los estudiantes de cuarto año de arquitectura está en el año 2013 que figura con mayor porcentaje, y en la que los estudiantes únicamente llevan un año de retraso académico, la suma de los porcentajes de los años en que los estudiantes llevan 2 o más años de retraso académico es de un 40.91% un porcentaje bastante considerable; Es un 22.73% de los estudiantes que llevan el tiempo correspondiente. En conclusión, los estudiantes de cuarto año tienen un retraso académico mayor a 1 año.	Para los estudiantes de 5° año de arquitectura se observa solamente un porcentaje de 3.57% de estudiantes que van en tiempo correspondiente; un porcentaje de 21.43% de estudiantes que llevan un año de retraso; un porcentaje de 14.29% que lleva 2 años de retraso y un 53.58% que llevan un retraso académico igual o mayor a 3 años. En conclusión, el mayor porcentaje de estudiantes de 5° año lleva por lo menos 3 años de retraso académico.																																												

## B. ÁMBITO LABORAL

P.4. ¿Se encuentra trabajando actualmente		P.5. ¿En qué tipo de empresa trabaja?	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICO(Ver tabla en anexo 106)	GRÁFICO(Ver tabla en anexo 107)	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Un 60.32% de los estudiantes encuestados manifiesta no estar trabajando y un 22.22% manifiesta estar trabajando en un área referente a la carrera. Un 4.76% no respondió la pregunta</p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si. En un área referente a la carrera</li> <li>Si. En un área sin referencia a la carrera</li> <li>no</li> <li>No respondió</li> </ul> </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pública</li> <li>Privada</li> <li>ONG</li> <li>Otro:</li> </ul> </p>	<p>Se observa que el mayor valor porcentual corresponde a la opción de empresa privada con el 59.09% y el menor porcentaje a empresa pública con un 4.55%.</p>
<b>HALLAZGOS</b>		<b>HALLAZGOS</b>	
<p>Existe un porcentaje significativo de estudiantes que ya se encuentran trabajando en áreas referentes a la carrera, sin embargo es mayor el porcentaje de estudiantes desempleados.</p>		<p>Se observa que muchos de los estudiantes encuestados son empleados mayormente por empresas de índole privada, sin embargo, no existen ningún tipo de acercamiento entre la Escuela de Arquitectura y la empresa privada, con el objetivo de capacitar al estudiante en el ejercicio profesional de esta índole.</p>	
P.6. ¿Cuál es la función principal que desempeña en dentro de la empresa que trabaja?		P.7. ¿Cuál es campo laboral al que dedica su empresa?	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICO(Ver tabla en anexo 108)	GRÁFICO(Ver tabla en anexo 109)	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El mayor valor porcentual observado en la gráfica, corresponde a la opción de asistente de diseño con un 23.53%, seguido de este la opción de dibujante con un 17.65%, y el mínimo valor observado es el que corresponde a las opciones Encargado de compras y Auxiliar de perito valuador con cada una un 5.88%</p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dibujante</li> <li>Auxiliar de perito valuador</li> <li>Encargado de compras</li> <li>Presupuestado</li> <li>asistente de diseño</li> <li>Técnico BIM</li> <li>Diseño y dibujante</li> <li>supervisor</li> </ul> </p>	<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño arquitectónico</li> <li>Diseño de interiores</li> <li>Decoración de interiores</li> <li>Dibujo y revisión de planos</li> <li>Supervisión de obras</li> <li>Administrador de obras</li> <li>Gestión de proyectos</li> <li>Construcción de proyectos</li> <li>Planificación territorial</li> <li>paisajismo</li> <li>Restauración de inmueble</li> <li>Diseño de objetos</li> </ul> </p>	<p>El porcentaje de 18.87 es el de mayor valor porcentual representado en la gráfica y corresponde a la opción de construcción de proyectos, el menor valor porcentual se observa en las opciones "decorador de interiores", "paisajismo" y "diseñador de objetos" correspondiéndole a cada uno un porcentaje de 3.77%.</p>
<b>HALLAZGOS</b>		<b>HALLAZGOS</b>	
<p>La mayor parte de estudiantes contratados en trabajos referentes a la carrera comúnmente desempeña varias funciones, pero principalmente la de dibujante o como asistente de diseño.</p>		<p>Es variado el campo laboral en el que se desenvuelven las empresas y muchas realizan una o varias de estas opciones sin embargo se ve un predominio en la construcción de proyectos.</p>	

## C. PROGRAMA DE ESTUDIO

P.8. De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como estudiante/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

ÁREA DE TECNOLOGÍA																																
8.1 Las asignaturas se integran al Área Curricular a la que pertenecen.	8.2 Las descripciones de las asignaturas reflejan la esencia de las asignaturas y del Área a la que pertenecen.	8.3 El objetivo general de cada asignatura hace referencia a la descripción de la asignatura y el Área a la que pertenece.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.1</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>52.38%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>1.59%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>31.75%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	52.38%	Parcialmente de acuerdo	14.29%	En desacuerdo	1.59%	Desconozco la información	31.75%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>44.44%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>7.94%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>28.57%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	44.44%	Parcialmente de acuerdo	19.05%	En desacuerdo	7.94%	Desconozco la información	28.57%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.3</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>26.98%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>36.51%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>33.33%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	26.98%	Parcialmente de acuerdo	36.51%	En desacuerdo	3.17%	Desconozco la información	33.33%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	52.38%																															
Parcialmente de acuerdo	14.29%																															
En desacuerdo	1.59%																															
Desconozco la información	31.75%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	44.44%																															
Parcialmente de acuerdo	19.05%																															
En desacuerdo	7.94%																															
Desconozco la información	28.57%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	26.98%																															
Parcialmente de acuerdo	36.51%																															
En desacuerdo	3.17%																															
Desconozco la información	33.33%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
El mayor porcentaje observado es el que corresponde a la opción "Totalmente de acuerdo" con un 52.38% y el menor porcentaje el que corresponde a la opción "En desacuerdo" con un 1.59%.	Se observa un 44.44% representando la opción con mayor valor porcentual que corresponde a "Totalmente de acuerdo" y un 7.94% que representa el menor valor porcentual y corresponde a la opción "En desacuerdo".	En el gráfico se observa cuatro valores porcentuales y el que destaca como el máximo valor es el de la opción "Parcialmente de acuerdo" con un 36.51" y el que destaca con el menor valor es el de la opción en desacuerdo con un 3.17%.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Como se observa en el gráfico, para el Área de Tecnología los estudiantes validan la afirmación en un 52.38%; un valor muy importante y que ocupa el segundo lugar en el porcentaje más alto es el que corresponde a los estudiantes que dicen desconocer la información por lo que este dato debe ser considerado, ya que indica que un porcentaje significativo de estudiantes que manifiestan desconocer si las asignaturas se integran al área curricular a la que pertenece.	Un porcentaje significativo manifiesta desconocer la información y a pesar que predomina la opción que valida la afirmación descrita en el ítem 8.2 ésta ni siquiera supera el 50%, lo que indica que solo puede ser validada de manera parcial y deben realizarse los ajustes necesarios para que pueda ser válida en su totalidad.	En el caso de la afirmación que se describe en el ítem 8.3, los estudiantes encuestados le dan mayor ponderación a la opción que le da validez a dicha afirmación únicamente de forma parcial. Otro dato importante que se observa en la gráfica, es el de la opción en que los estudiantes manifiestan desconocer la información lo que apunta a que éstos no tienen mucho conocimiento del actual Plan de Estudios.																														



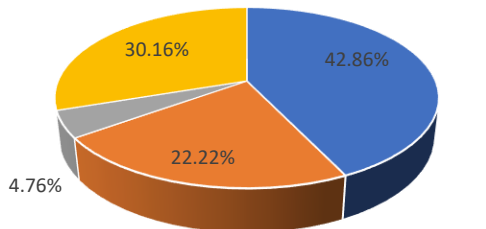
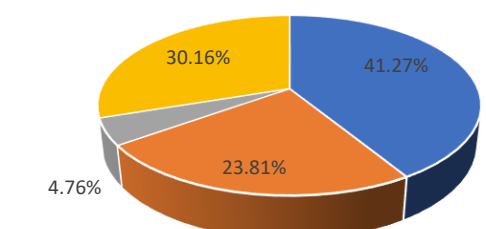
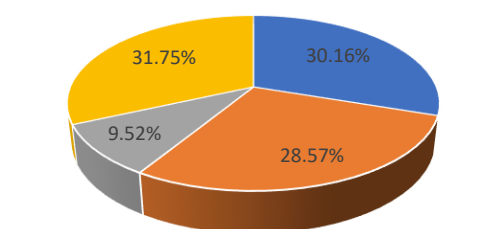
ÁREA DE TECNOLOGÍA																																
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas.	8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la asignatura y del Área a la que pertenecen.	8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)																														
<table border="1"> <caption>Data for Item 8.4 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>38.10%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	19.05%	Parcialmente de acuerdo	33.33%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	38.10%	<table border="1"> <caption>Data for Item 8.5 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>7.94%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>36.51%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	22.22%	Parcialmente de acuerdo	33.33%	En desacuerdo	7.94%	Desconozco la información	36.51%	<table border="1"> <caption>Data for Item 8.6 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>41.27%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>20.63%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>34.92%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	41.27%	Parcialmente de acuerdo	20.63%	En desacuerdo	3.17%	Desconozco la información	34.92%
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	19.05%																															
Parcialmente de acuerdo	33.33%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	38.10%																															
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	22.22%																															
Parcialmente de acuerdo	33.33%																															
En desacuerdo	7.94%																															
Desconozco la información	36.51%																															
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	41.27%																															
Parcialmente de acuerdo	20.63%																															
En desacuerdo	3.17%																															
Desconozco la información	34.92%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
El porcentaje que supera a los otros valores porcentuales es el de la opción "Desconozco la información" con un 38.10% y el menor valor observado es el de la opción "en desacuerdo" con un 9.52%.	El mayor porcentaje corresponde a la opción "Desconozco la información" con un 36.51% y el menor porcentaje corresponde a la opción "En desacuerdo" con un 7.94%.	El mayor porcentaje observado es el de 41.27% que corresponde a la opción "Totalmente de acuerdo", mientras un 3.17% dice estar en desacuerdo respecto a la afirmación descrita en este ítem.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Se puede observar el poco conocimiento acerca de esta afirmación por parte de los estudiantes encuestados, ya que la opción que válida la afirmación totalmente solo ocupa un 19.05% en comparación a los otros valores en los cuales se valida la afirmación únicamente de manera parcial, que a su vez se ve superado por aquel porcentaje de estudiantes que manifiesta desconocer dicha información; existe también un porcentaje aunque mínimo, está en desacuerdo respecto a dicha afirmación, por lo que según lo descrito anteriormente para el caso del área de tecnología la afirmación descrita en el ítem 8.4 es inválida.	El porcentaje de estudiantes que desconocen la información supera a las opción en la que se valida dicha afirmación, aparte un porcentaje inferior pero que pone en alerta es 7.94% que manifiesta estar en desacuerdo; sin embargo, existe cierto porcentaje que válida la afirmación de manera parcial, por lo que ésta puede llegar a tener cierta validez, siempre y cuando se tomen las medidas necesarias para evaluar esta carencia en cuanto a la divulgación de la información, pues parece que gran porcentaje de estudiantes desconoce los contenidos y objetivos de las asignaturas del Área de Tecnología.	A pesar que la opción que valida la afirmación es la del mayor porcentaje, ésta no marca un porcentaje significativo respecto a los otros valores, ya que alcanza únicamente un 41.27% de los estudiantes encuestados lo que indica que los porcentajes restantes, aunque referido a diferentes opciones la superan, por ello se concluye que, para el caso del Área de Tecnología, la afirmación descrita en el ítem 8.6 es válida únicamente de manera parcial.																														

ÁREA DE TECNOLOGÍA																																
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas.	8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales.	8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada Unidad Didáctica de la asignatura y al Área Curricular al que pertenece.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.7</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>33.33%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	31.75%	Parcialmente de acuerdo	30.16%	En desacuerdo	4.76%	Desconozco la información	33.33%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.8</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>34.92%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	19.05%	Parcialmente de acuerdo	33.33%	En desacuerdo	12.70%	Desconozco la información	34.92%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.9</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>25.40%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>31.75%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	25.40%	Parcialmente de acuerdo	30.16%	En desacuerdo	12.70%	Desconozco la información	31.75%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	31.75%																															
Parcialmente de acuerdo	30.16%																															
En desacuerdo	4.76%																															
Desconozco la información	33.33%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	19.05%																															
Parcialmente de acuerdo	33.33%																															
En desacuerdo	12.70%																															
Desconozco la información	34.92%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	25.40%																															
Parcialmente de acuerdo	30.16%																															
En desacuerdo	12.70%																															
Desconozco la información	31.75%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
El 33.33% es el máximo valor representado en la gráfica y corresponde a la opción "Desconozco la información"; y el 4.76% el porcentaje que representa el menor valor el cual corresponde a la opción "En desacuerdo".	El mayor valor porcentual observado en la gráfica es el que corresponde a la opción "Desconozco la información"; mientras el 12.70% corresponde al menor valor porcentual utilizado y a la opción en desacuerdo.	Un 31.75% de los encuestados manifiesta desconocer la información, acerca de la afirmación descrita en el ítem 8.9, esta opción ocupa el mayor valor porcentual, mientras un 12.70% dice estar en desacuerdo ocupando está el mínimo valor porcentual representado en la gráfica.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Se ve una fuerte tendencia en el Área de Tecnología hacia la opción desconozco la información, sin embargo, se puede decir que para el caso del ítem 8.7, éste puede validarse de manera parcial ya que un 31.75% lo valida totalmente y un 30.16% lo valida de manera parcial, por lo que combinados estos porcentajes superan en cierta medida a las demás opciones, no obstante, debe tenerse muy en cuenta estos valores indicadores que están anulando dicha afirmación.	Este es uno de los ítems en el que se observa un porcentaje en desacuerdo que supera el 10% aunque parece poco significativo y es de vital importancia tomarlo en consideración, ya que para que algo sea totalmente válido estas opciones no deberían estarse dando; por otra parte, el valor desconozco la información, sigue ocupando un porcentaje significativo en la gráfica lo que indica que los estudiantes desconocen el programa de estudio vigente.	Es mayor el porcentaje de estudiantes que manifiesta desconocer la información; sin embargo, la interpretación se vuelve un poco confusa, pues los porcentajes no difieren significativamente uno de otro, a excepción por la porción que dice estar en desacuerdo, aunque mínima, representa uno de los mayores porcentajes que corresponde a esta opción y por lo tanto debe ser considerada. En conclusión se puede asumir que la afirmación descrita en el ítem 8.9 tiene cierta validez de manera parcial.																														

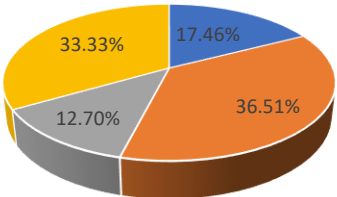
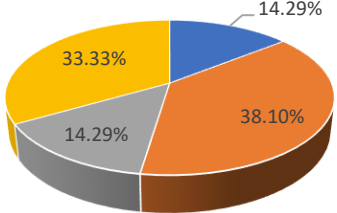
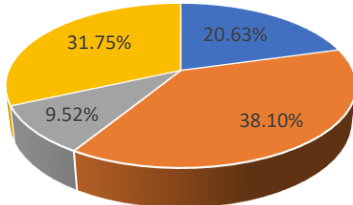
ÁREA DE TECNOLOGÍA																																
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del Área Curricular.	8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al Área Curricular.	8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 110)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.10</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>20.63%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>11.11%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>38.10%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	20.63%	Parcialmente de acuerdo	30.16%	En desacuerdo	11.11%	Desconozco la información	38.10%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.11</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>26.98%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>1.59%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>41.27%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	26.98%	Parcialmente de acuerdo	30.16%	En desacuerdo	1.59%	Desconozco la información	41.27%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.12</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>38.10%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	9.52%	Parcialmente de acuerdo	33.33%	En desacuerdo	19.05%	Desconozco la información	38.10%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	20.63%																															
Parcialmente de acuerdo	30.16%																															
En desacuerdo	11.11%																															
Desconozco la información	38.10%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	26.98%																															
Parcialmente de acuerdo	30.16%																															
En desacuerdo	1.59%																															
Desconozco la información	41.27%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	9.52%																															
Parcialmente de acuerdo	33.33%																															
En desacuerdo	19.05%																															
Desconozco la información	38.10%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Para el ítem 8.10 al igual que en otros ítems sigue existiendo un mayor porcentaje en la opción "desconozco la información" al cual le corresponde un 38.10% y un mínimo valor en la opción "en desacuerdo" con un 11.11%.	Un 41.27% dice desconocer la información acerca del ítem 8.11, ocupando el mayor valor porcentual, mientras solo un 1.59% dice estar en desacuerdo respecto a la afirmación por lo que esta ocupa el mínimo valor porcentual.	Es en la opción "desconozco la información" donde se observa el mayor valor porcentual, mientras el menor valor porcentual se observa en la opción totalmente de acuerdo con un 9.52%.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Gran porcentaje manifiesta desconocer la información y un porcentaje mínimo está desvalidando la afirmación descrita en el ítem 8.10, en contraste con las opciones que validan de manera parcial y de manera total la afirmación, se observa cierto equilibrio en éstos, por lo que no existe mucha claridad en cuanto a si es válida o se valida de manera parcial.	Se observa en este ítem el mayor porcentaje respecto a los otros ítems, en la opción "desconozco la información" por lo que esto puede obedecer al hecho que los estudiantes no revisan la bibliografía sugerida, ya que el porcentaje que manifiesta estar en desacuerdo es mínimo. Para el Área de Tecnología de la Construcción la afirmación descrita en el ítem 8.11 es válida de manera parcial.	Es en este ítem, un porcentaje significativo para la opción "En desacuerdo" en comparación a ítems anteriores, ha sido el mayor valor alcanzado hasta el momento; al igual que en ítems anteriores se observa un porcentaje significativo hacia la opción desconozco la información, lo que pone de manifiesto el poco conocimiento de los estudiantes respecto a este ítem y al programa de estudio.																														

P.8. De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como estudiante/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

**ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA**

8.1 Las asignaturas se integran al Área Curricular a la que pertenecen.	8.2 Las descripciones de las asignaturas reflejan la esencia de las asignaturas y del Área a la que pertenecen.	8.3 El objetivo general de cada asignatura hace referencia a la descripción de la asignatura y el Área a la que pertenece.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)																														
 <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.1</caption> <tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>42.86%</td></tr> <tr><td>Parcialmente de acuerdo</td><td>22.22%</td></tr> <tr><td>En desacuerdo</td><td>4.76%</td></tr> <tr><td>Desconozco la información</td><td>30.16%</td></tr> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	42.86%	Parcialmente de acuerdo	22.22%	En desacuerdo	4.76%	Desconozco la información	30.16%	 <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.2</caption> <tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>41.27%</td></tr> <tr><td>Parcialmente de acuerdo</td><td>23.81%</td></tr> <tr><td>En desacuerdo</td><td>4.76%</td></tr> <tr><td>Desconozco la información</td><td>30.16%</td></tr> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	41.27%	Parcialmente de acuerdo	23.81%	En desacuerdo	4.76%	Desconozco la información	30.16%	 <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.3</caption> <tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Totalmente de acuerdo</td><td>30.16%</td></tr> <tr><td>Parcialmente de acuerdo</td><td>28.57%</td></tr> <tr><td>En desacuerdo</td><td>9.52%</td></tr> <tr><td>Desconozco la información</td><td>31.75%</td></tr> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	30.16%	Parcialmente de acuerdo	28.57%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	31.75%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	42.86%																															
Parcialmente de acuerdo	22.22%																															
En desacuerdo	4.76%																															
Desconozco la información	30.16%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	41.27%																															
Parcialmente de acuerdo	23.81%																															
En desacuerdo	4.76%																															
Desconozco la información	30.16%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	30.16%																															
Parcialmente de acuerdo	28.57%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	31.75%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
<p>Para el caso del Área de Teoría e Historia en la afirmación "Las materias se integran al Área curricular a la que pertenecen" se observa el mayor valor porcentual en la opción "Totalmente de acuerdo" con un 42.86% y el menor valor porcentual en la opción "En desacuerdo".</p>	<p>Un 41.27% de los estudiantes encuestados manifiestan estar de acuerdo respecto a la afirmación descrita en el ítem 8.2 y en este caso para el Área de Teoría e Historia, en contraste con un 4.76% que manifiesta está en desacuerdo respecto a dicha afirmación.</p>	<p>El mayor porcentaje observado en la gráfica que corresponde a la afirmación descrita en el ítem 8.3 es para la opción en que los estudiantes encuestados manifiestan desconocer la información correspondiéndole un 31.75%, mientras el mínimo porcentaje observado corresponde a la opción en la que los encuestados manifiestan estar en desacuerdo respecto a la afirmación, este con un 9.52%.</p>																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
<p>Se ve un porcentaje mayor en la opción que valida positivamente la afirmación, sin embargo, el porcentaje no es tan significativo como para validar totalmente la afirmación y ésta se ve valida únicamente de manera parcial, otro dato relevante es el de la opción desconozco la información, lo que indica que al menos un 30.16% de los estudiantes la asignatura se integra al Área Curricular a la que le pertenece.</p>	<p>Para el Área de teoría e Historia, la afirmación descrita en el ítem 8.2 es válida únicamente de manera parcial; se deben hacer a su vez las consideraciones necesarias en ese porcentaje indicado que manifiesta estar en desacuerdo respecto a la afirmación; otro dato considerable es que existe un 30.16% de los estudiantes que manifiesta desconocer la información.</p>	<p>Existe un porcentaje significativo de estudiantes que manifiestan desconocer la información respecto a la afirmación descrita en el ítem 8.3, así como un porcentaje de 9.52% que, aunque mínimo, es un indicador que merece ser tomado en consideración; sin embargo, los porcentajes que validan de manera positiva la afirmación, tienden a superar los porcentajes anteriores y lo que lleva a concluir que esta afirmación se valida únicamente de manera parcial.</p>																														

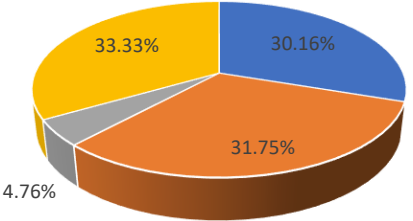
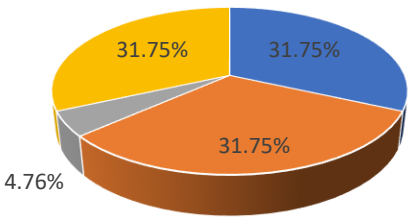
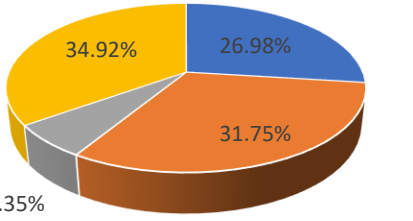
ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA																																
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas.	8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la asignatura y del Área a la que pertenecen.	8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)																														
<table border="1"> <caption>Data for Item 8.4</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>36.51%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>11.11%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>38.10%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	14.29%	Parcialmente de acuerdo	36.51%	En desacuerdo	11.11%	Desconozco la información	38.10%	<table border="1"> <caption>Data for Item 8.5</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>39.68%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>7.94%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>36.51%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	15.87%	Parcialmente de acuerdo	39.68%	En desacuerdo	7.94%	Desconozco la información	36.51%	<table border="1"> <caption>Data for Item 8.6</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>41.27%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>25.40%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>1.59%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>31.75%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	41.27%	Parcialmente de acuerdo	25.40%	En desacuerdo	1.59%	Desconozco la información	31.75%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	14.29%																															
Parcialmente de acuerdo	36.51%																															
En desacuerdo	11.11%																															
Desconozco la información	38.10%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	15.87%																															
Parcialmente de acuerdo	39.68%																															
En desacuerdo	7.94%																															
Desconozco la información	36.51%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	41.27%																															
Parcialmente de acuerdo	25.40%																															
En desacuerdo	1.59%																															
Desconozco la información	31.75%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Es un 38.10% el que ocupa el mayor valor porcentual en la gráfica y le corresponde a la opción "Desconozco la información" mientras un 11.11% ocupa el menor valor porcentual en la gráfica este para la opción "En desacuerdo".	Se observa en la opción "Parcialmente de acuerdo" el máximo valor porcentual el cual es de 39.68% y el mínimo valor porcentual se refleja en la opción "En desacuerdo" con un 7.94%.	Los valores que más destacan en la gráfica para la afirmación descrita en el ítem 8.6, es el que ocupa el mayor porcentaje con el 41.27% perteneciente a la opción "Totalmente de acuerdo"; el que ocupa el menor valor el cual, es de un 1.59% que corresponde a la opción "En desacuerdo".																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
No se puede definir con claridad si la afirmación es válida o no, ya que los valores en la gráfica en cierta manera se equilibran, lo importante es recalcar que existe un porcentaje significativo que manifiesta desconocer la información y un porcentaje no despreciable, que manifiesta estar en desacuerdo respecto a que existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas y debido al bajo porcentaje que está totalmente de acuerdo no puede ser válida.	Se puede concluir que la afirmación es válida únicamente de forma parcial y que deben tomarse en consideración aquellos porcentajes, aunque inferior pero que desvalida totalmente la afirmación. A su vez debe analizarse y determinar, el gran número de estudiantes que manifiesta desconocer la información, ya que indica que desconocen los contenidos y objetivos de las asignaturas de dichas áreas.	Para el caso del Área de Teoría e Historia respecto a la afirmación "Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas" se puede concluir que ésta afirmación es válida parcialmente y que debe de tomarse en consideración, que un porcentaje del 31.75% manifiesta desconocer la información, lo que indica que desconocen en cierta medida el Plan de Estudios vigente.																														

ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA		
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas.	8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales.	8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada Unidad Didáctica de la asignatura y al Área Curricular al que pertenece.
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)
 <p>■ Totalmente de acuerdo    ■ Parcialmente de acuerdo ■ En desacuerdo    ■ Desconozco la información</p>	 <p>■ Totalmente de acuerdo    ■ Parcialmente de acuerdo ■ En desacuerdo    ■ Desconozco la información</p>	 <p>■ Totalmente de acuerdo    ■ Parcialmente de acuerdo ■ En desacuerdo    ■ Desconozco la información</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Para la opción "Parcialmente de acuerdo" es el mayor porcentaje representado en la gráfica con un 36.51% y para la opción "En desacuerdo" el menor porcentaje con un 12.70%	Es un 38.10% que corresponde a la opción "parcialmente de acuerdo" el que ocupar el mayor valor porcentual representado en la gráfica, mientras el menor valor porcentual se observa en las opciones "Totalmente de acuerdo" y "En desacuerdo" cada una con un valor porcentual de 14.29%	En cuanto a la afirmación descrita en el ítem 8.9 y para el caso particular del área de teoría e historia se puede observar un mayor porcentaje en la opción "Parcialmente de acuerdo" con un 38.10% y se observa el menor porcentaje en la opción "En desacuerdo" con un 9.52%.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
En cuanto a la afirmación "La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas", se observa que ésta tiene cierta inclinación a ser válida de manera parcial, siempre y cuando se tomen en consideración ciertos aspectos que pueden estar contribuyendo a que los estudiantes estén en desacuerdo respecto de la afirmación y sobre todo a que manifiesten desconocer la información.	Se observa que para el caso del Área de Teoría e Historia en la afirmación "El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales", esta se valida y se desvalida con el mismo porcentaje, sin embargo, tiene cierta tendencia a ser válida de manera parcial, Pero los porcentajes no son significativos. Otro dato relevante que debe tomarse muy en cuenta, al porcentaje de estudiantes que manifiestan desconocer la información	Para el Área de Teoría e Historia, la afirmación "El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular a la que pertenece", es válida de manera parcial, no obstante debe tomarse en consideración que debe hacerse especial análisis, en que existe un 9.52% que desvalida dicha afirmación, y que un 31.75% de estudiantes encuestados desconoce la información que se les plantea ya que esto obedece a que existe ciertas incongruencias en cuanto a lo planteado en la afirmación.

ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA																																
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del Área Curricular.	8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al Área Curricular.	8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 111)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.10</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>39.68%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>38.10%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	15.87%	Parcialmente de acuerdo	39.68%	En desacuerdo	6.35%	Desconozco la información	38.10%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.11</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>36.51%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>26.98%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>36.51%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	36.51%	Parcialmente de acuerdo	26.98%	En desacuerdo	0.00%	Desconozco la información	36.51%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.12</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>38.10%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	6.35%	Parcialmente de acuerdo	33.33%	En desacuerdo	22.22%	Desconozco la información	38.10%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	15.87%																															
Parcialmente de acuerdo	39.68%																															
En desacuerdo	6.35%																															
Desconozco la información	38.10%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	36.51%																															
Parcialmente de acuerdo	26.98%																															
En desacuerdo	0.00%																															
Desconozco la información	36.51%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	6.35%																															
Parcialmente de acuerdo	33.33%																															
En desacuerdo	22.22%																															
Desconozco la información	38.10%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Para la afirmación descrita en el ítem 8.10 se observa que un total de 39.68% de los encuestados dicen estar parcialmente de acuerdo respecto a la afirmación, ocupando ésta el mayor porcentaje, mientras un 6.35% manifiesta estar en desacuerdo y ésta ocupa el menor porcentaje en la gráfica.	Como se aprecia en la gráfica que corresponde al ítem 8.11, para el Área de Teoría e Historia se observa únicamente tres opciones, dos de ellas con el mismo valor porcentual y éste a su vez representa el máximo valor, dichas opciones son la opción "Totalmente de acuerdo" y "Desconozco la información" cada una con un 36.51%.	La opción que mayor porcentaje tiene en la gráfica del ítem 8.12 es "desconozco la información" con un 38.10%, y la que menor porcentaje posee es la de la opción "Totalmente de acuerdo" con un 6.35%																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Es importante observar que para dar cierta validez a la afirmación "Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del Área Curricular" y para el caso del Área de Teoría e Historia, puede ser válida únicamente de manera parcial, pero se debe tomar en consideración que los porcentajes no son muy significativos y se observa un porcentaje considerable de estudiantes que manifiestan desconocer la información.	Para el caso del Área de Teoría e Historia y para la afirmación "Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al Área Curricular", un dato sobresaliente es que ningún estudiante está en desacuerdo respecto a ella, sin embargo, existe un porcentaje significativo que manifiesta desconocer la información y se concluye que dicha afirmación es válida de manera parcial.	En la afirmación "Se introducen contenidos que no están especificados en los programas" y para el caso particular del Área de Teoría e Historia, se observa que el mayor porcentaje lo representan aquellos estudiantes que manifiestan desconocer la información; puede apreciarse que no existe una clara diferencia entre, si la afirmación es válida o no válida, ya que los porcentajes no parecen excederse por mucho, por lo que no se puede definir con precisión.																														

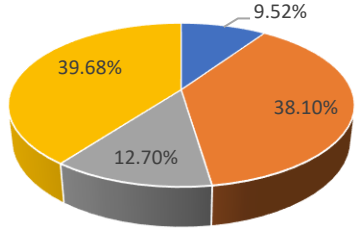
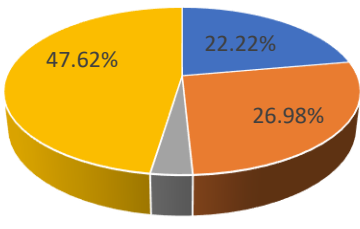
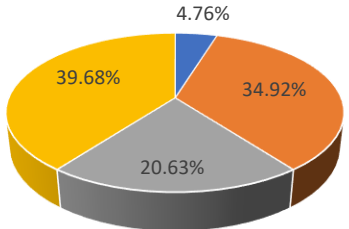


P.8. De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como estudiante/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

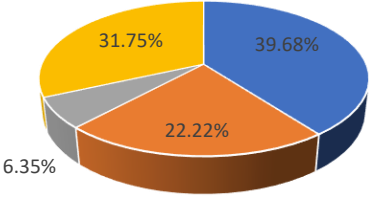
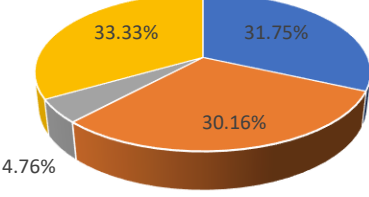
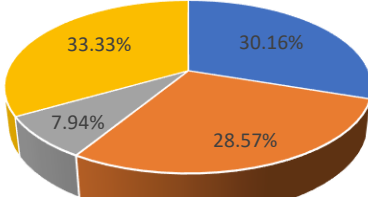
ÁREA DE URBANISMO		
8.1 Las asignaturas se integran al Área Curricular a la que pertenecen.	8.2 Las descripciones de las asignaturas reflejan la esencia de las asignaturas y del Área a la que pertenecen.	8.3 El objetivo general de cada asignatura hace referencia a la descripción de la asignatura y el Área a la que pertenece.
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)
 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente de acuerdo</li> <li>■ Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ En desacuerdo</li> <li>■ Desconozco la información</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente de acuerdo</li> <li>■ Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ En desacuerdo</li> <li>■ Desconozco la información</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Totalmente de acuerdo</li> <li>■ Parcialmente de acuerdo</li> <li>■ En desacuerdo</li> <li>■ Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Para el caso del Área de Urbanismo un 33.33% dice desconocer la información acerca del ítem 8.1, ocupando el mayor valor porcentual, mientras un 4.76% dice estar en desacuerdo respecto a la afirmación por lo que ésta ocupa el mínimo valor porcentual.	En la gráfica del ítem 8.2 para el Área de Urbanismo, se observa tres opciones con el mismo valor porcentual las cuales son "Totalmente de acuerdo", "Desconozco la información" y "parcialmente de acuerdo" cada una con un 31.75%.	Como se aprecia en la gráfica que corresponde al ítem 8.3 para el caso del Área de Urbanismo se observa que el porcentaje que más destaca es el de la opción "Desconozco la información" con un 34.92% y el que menos porcentaje de la gráfica tiene el de la opción En desacuerdo con un 6.35%.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
La afirmación descrita en el ítem 8.1 para el Área de Urbanismo, se observa cierta tendencia respecto a su validación parcial ya que un 31.75% lo valida de manera parcial y un 30.16% aporta peso a ésta, ya que lo valida totalmente. Dicha afirmación es válida de manera parcial, sin embargo, se debe tomar en consideración que el mayor porcentaje en la gráfica hace un llamado de atención hacia la divulgación del programa de estudios.	Para el caso del Área de Urbanismo, la afirmación "Las descripciones de las asignaturas reflejan la esencia de las asignaturas y del Área a la que pertenecen", es válida de manera parcial, sin embargo, se hace la aclaración que gran porcentaje de los estudiantes encuestados manifiesta desconocer la información, por lo que este indicador debe de analizarse y estudiarse con más énfasis.	Para el Área de Urbanismo se observa el predominio de la opción en la que los encuestados manifiestan desconocer la información y un porcentaje, aunque mínimo, pero que desvalida la afirmación. En conclusión, el ítem 8.3 para esta Área es válida únicamente de forma parcial.

ÁREA DE URBANISMO																																
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas.	8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la asignatura y del Área a la que pertenecen.	8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)																														
<table border="1"> <caption>Datos para el gráfico del ítem 8.4</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>17.46%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>41.27%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	17.46%	Parcialmente de acuerdo	31.75%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	41.27%	<table border="1"> <caption>Datos para el gráfico del ítem 8.5</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>38.10%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>38.10%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	14.29%	Parcialmente de acuerdo	38.10%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	38.10%	<table border="1"> <caption>Datos para el gráfico del ítem 8.6</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>20.63%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>25.40%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>44.44%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	20.63%	Parcialmente de acuerdo	25.40%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	44.44%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	17.46%																															
Parcialmente de acuerdo	31.75%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	41.27%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	14.29%																															
Parcialmente de acuerdo	38.10%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	38.10%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	20.63%																															
Parcialmente de acuerdo	25.40%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	44.44%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Se aprecia en la gráfica un 41.27% con el mayor valor porcentual y este corresponde a la opción "Desconozco la información" y un 9.52% para la opción "En desacuerdo" con el menor valor porcentual.	Como se aprecia en la gráfica que corresponde al ítem 8.5 para el Área de Urbanismo, dos de las opciones tienen el mismo valor porcentual y a su vez representa el máximo valor porcentual, dichas opciones son "Parcialmente de acuerdo" y "Desconozco la información" cada una con un 38.10%.	El mayor porcentaje corresponde a la opción "Desconozco la información" con un 44.44% y el menor porcentaje corresponde a la opción "En desacuerdo" con un 9.52%.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
En cuanto a la afirmación en la que se dice si existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas que corresponde al Área de Urbanismo, se observa que no puede definirse con claridad si es válida o no, ya que los porcentajes que se inclinan a su aprobación parcial en un 52.39%, y en contraparte, se observa un 9.52% en desacuerdo, que aunque sea mínimo, no deberían estar dándose y un 41.27% que desconoce la información, lo que implica que esta afirmación no puede ser válida.	Se observa la misma tendencia, donde gran porcentaje de los encuestados manifiesta desconocer la información, y como en la gráfica que representa la afirmación 8.5 se observa una diferencia muy sutil entre los porcentajes que le dan validez de forma positiva respecto a los que la invalidan, por lo que dicha afirmación se valida con apenas 14.29% y de manera parcial con un 38.10%, en contraparte se observa un 9.52% que lo invalida totalmente y sumado a este un 38.10% que desconoce la información.	Para el caso de la afirmación descrita en el ítem 8.6 y que corresponde al Área de Urbanismo, se observa cierta inclinación negativa hacia su validez, ya que la suma de los porcentajes que la invalidan es mayor que la que le aporta validez, por lo tanto, esta afirmación no es válida.																														

ÁREA DE URBANISMO																																
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas.	8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales	8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada Unidad Didáctica de la asignatura y al Área Curricular al que pertenece.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)																														
<table border="1"> <caption>Data for Item 8.7</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>36.51%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>41.27%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>15.87%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	6.35%	Parcialmente de acuerdo	36.51%	En desacuerdo	41.27%	Desconozco la información	15.87%	<table border="1"> <caption>Data for Item 8.8</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>23.81%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>42.86%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>20.63%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	12.70%	Parcialmente de acuerdo	23.81%	En desacuerdo	42.86%	Desconozco la información	20.63%	<table border="1"> <caption>Data for Item 8.9</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>39.68%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>38.10%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>12.70%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	9.52%	Parcialmente de acuerdo	39.68%	En desacuerdo	38.10%	Desconozco la información	12.70%
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	6.35%																															
Parcialmente de acuerdo	36.51%																															
En desacuerdo	41.27%																															
Desconozco la información	15.87%																															
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	12.70%																															
Parcialmente de acuerdo	23.81%																															
En desacuerdo	42.86%																															
Desconozco la información	20.63%																															
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	9.52%																															
Parcialmente de acuerdo	39.68%																															
En desacuerdo	38.10%																															
Desconozco la información	12.70%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
En el Área de Urbanismo se observa que la opción "Desconozco la información" predomina sobre los otros valores porcentuales y el que menos valor porcentual tiene continúa siendo la opción En desacuerdo y para este caso con un 6.35%.	El 42.86% representa en la gráfica el mayor valor porcentual y corresponde a la opción en que los estudiantes dicen desconocer la información acerca de la afirmación descrita en el ítem 8.8.	Es para la opción "Parcialmente de acuerdo" el mayor porcentaje con un 39.68% y el mínimo valor porcentual para la opción "Totalmente de acuerdo" con 9.52%.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
En cuanto al Área de Urbanismo la afirmación "La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas" se observa que no existe mucha claridad en cuanto a su validez, ya que los valores porcentuales se equilibran en cierta medida por lo que no se puede definir; lo que es claro en dicho ítem es que se observa un porcentaje significativo de encuestados que manifiestan desconocer la información.	En cuanto a la afirmación descrita en el ítem 8.8 y para el caso particular de Urbanismo, ésta es inválida ya que gran parte de los encuestados manifiestan desconocer la información y sumada a este, se observa un 20.63% que está en desacuerdo respecto de la afirmación, además existe un 23.81% que le está dando peso en cierta medida a su no aprobación.	Estamos observado en el caso particular del Área de Urbanismo para el ítem 8.9, que la opción donde los estudiantes encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con el mínimo valor porcentual, lo que indica que la afirmación está tendiendo a no ser válida, ya que si bien es cierto, el mayor porcentaje se inclina a validarlo de manera parcial, éste es relativo, puede darle tanto peso a su validez como a su invalidez. Por lo que en conclusión esta afirmación es no válida.																														

ÁREA DE URBANISMO		
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del Área Curricular.	8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al Área Curricular.	8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas.
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 112)
 <p> <span style="color: blue;">■</span> Totalmente de acuerdo    <span style="color: orange;">■</span> Parcialmente de acuerdo  <span style="color: grey;">■</span> En desacuerdo    <span style="color: yellow;">■</span> Desconozco la información </p>	 <p> <span style="color: blue;">■</span> Totalmente de acuerdo    <span style="color: orange;">■</span> Parcialmente de acuerdo  <span style="color: grey;">■</span> En desacuerdo    <span style="color: yellow;">■</span> Desconozco la información </p>	 <p> <span style="color: blue;">■</span> Totalmente de acuerdo    <span style="color: orange;">■</span> Parcialmente de acuerdo  <span style="color: grey;">■</span> En desacuerdo    <span style="color: yellow;">■</span> Desconozco la información </p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
El mayor valor porcentual observado en la gráfica del ítem 8.10 es 39.68% que corresponde a la opción “Desconozco la información” y el menor valor porcentual corresponde a la opción “Totalmente de acuerdo con un 9.52%.	El máximo valor observado en la gráfica es el de la opción desconozco la información con el 47.62% y el menor valor porcentual el de la opción “desconozco la información con el 3.17%.	Un 39.68% manifiesta Desconocer la información respecto al ítem 8.12, para el caso del Área de Urbanismo, éste a su vez figura como el máximo valor porcentual mientras el 4.76% que corresponde a la opción “Totalmente de acuerdo” y figura como el menor valor porcentual.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
Al igual que en el ítem anterior se observa el menor valor porcentual en la opción en la que los encuestados están totalmente de acuerdo, por lo que se ve el predominio de los porcentajes que se inclinan a su no validación; por lo tanto, se puede concluir, que para Área de Urbanismo la afirmación descrita en el ítem 8.10 es inválida.	En la gráfica se observa que un 47.62% que manifiesta desconocer la información acerca de, si las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas del Área de Urbanismo, esto puede obedecer a dos factores, uno, que no se les esté proporcionando la información bibliográfica y otro, a que el estudiante no revisa la bibliografía propuesta; ambos casos deben analizarse para determinar por qué se están dando estos resultados en la encuesta.	Lo importante es observar que gran porcentaje de los encuestados manifiesta desconocer la información con respecto a si se introducen contenidos que no están especificados en los programas, lo que indica el poco conocimiento que tienen los estudiantes respecto a los contenidos de las asignaturas de Urbanismo que corresponden al Plan de Estudios vigente.

P.8. De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como estudiante/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

ÁREA DE COMUNICACIÓN																																
8.1 Las asignaturas se integran al Área Curricular a la que pertenecen.	8.2 Las descripciones de las asignaturas reflejan la esencia de las asignaturas y del Área a la que pertenecen.	8.3 El objetivo general de cada asignaturas hace referencia a la descripción de la asignatura y el Área a la que pertenece.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)																														
 <table border="1"> <caption>Gráfico de datos para el ítem 8.1</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>39.68%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>31.75%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	39.68%	Parcialmente de acuerdo	22.22%	En desacuerdo	6.35%	Desconozco la información	31.75%	 <table border="1"> <caption>Gráfico de datos para el ítem 8.2</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>33.33%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	31.75%	Parcialmente de acuerdo	30.16%	En desacuerdo	4.76%	Desconozco la información	33.33%	 <table border="1"> <caption>Gráfico de datos para el ítem 8.3</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>7.94%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>33.33%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	30.16%	Parcialmente de acuerdo	28.57%	En desacuerdo	7.94%	Desconozco la información	33.33%
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	39.68%																															
Parcialmente de acuerdo	22.22%																															
En desacuerdo	6.35%																															
Desconozco la información	31.75%																															
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	31.75%																															
Parcialmente de acuerdo	30.16%																															
En desacuerdo	4.76%																															
Desconozco la información	33.33%																															
Respuesta	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	30.16%																															
Parcialmente de acuerdo	28.57%																															
En desacuerdo	7.94%																															
Desconozco la información	33.33%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
El mayor porcentaje para el Área Comunicación se observa en la opción "totalmente de acuerdo" con un 39.68% y el menor porcentaje para el ítem 8.1 se observa en la opción "En desacuerdo" con 6.35%	En la gráfica mostrada para el ítem 8.2 que corresponde al Área de Comunicación el mayor valor porcentual corresponde a la opción "Desconocer la información", mientras el menor valor porcentual se observa en la opción "En desacuerdo" con un 4.76%	Se puede apreciar en la gráfica que corresponde al ítem 8.3 el porcentaje con mayor valor es el que pertenece a la opción "Desconozco la información" con un 33.33%, y en su contraparte esta la opción con menor valor a la cual le corresponde 7.94%.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Respecto a si las asignaturas del Área de Comunicación se integran con dicha área, se concluye que es válida únicamente de forma parcial, siempre y cuando se tome en consideración que un porcentaje significativo manifiesta desconocer la información; lo que significa que muchos de los estudiantes encuestados desconocen en cierta medida el Programa de Estudio vigente. Se debe tomar en consideración la porción de estudiantes que manifiestan estar en desacuerdo respecto a esta afirmación.	En el caso de, si las descripciones de las asignaturas que corresponden al Área de Comunicación reflejan la esencia de las asignaturas y del área, se concluye que Esta es parcialmente válida, sin embargo, hay que tomar en cuenta que el porcentaje que predomina respecto a los otros es el de estudiantes que manifiestan desconocer dicha información, lo que significa que puede obedecer a que no se les está proporcionando la información o no leen la información proporcionada por el docente.	En cuanto a la afirmación "El objetivo general de cada asignatura hace referencia a la descripción de la asignatura y el Área a la que pertenece" para el caso del Área de Comunicación" es válida únicamente de forma parcial; en este caso al igual que en afirmaciones de otros ítems, el mayor porcentaje de estudiantes que manifiestan desconocer la información; por ello se debe hacer hincapié en este dato, a su vez debe analizarse esa porción que manifiesta estar en desacuerdo con la afirmación.																														

ÁREA DE COMUNICACIÓN																																
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas.	8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de las asignaturas y del Área a la que pertenecen.	8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.4</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>11.11%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>42.86%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>39.68%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	11.11%	Parcialmente de acuerdo	42.86%	En desacuerdo	6.35%	Desconozco la información	39.68%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.5</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>34.92%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>36.51%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	22.22%	Parcialmente de acuerdo	34.92%	En desacuerdo	6.35%	Desconozco la información	36.51%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.6</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>23.81%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>33.33%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	33.33%	Parcialmente de acuerdo	23.81%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	33.33%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	11.11%																															
Parcialmente de acuerdo	42.86%																															
En desacuerdo	6.35%																															
Desconozco la información	39.68%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	22.22%																															
Parcialmente de acuerdo	34.92%																															
En desacuerdo	6.35%																															
Desconozco la información	36.51%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	33.33%																															
Parcialmente de acuerdo	23.81%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	33.33%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Un 42.86% que corresponde a la opción "Parcialmente de acuerdo" es la que ocupa el mayor valor porcentual en la gráfica que corresponde al ítem 8.4, mientras un 6.35% que corresponde a la opción con menor valor porcentual.	Se observa en la opción "Desconozco la información" el máximo valor porcentual representado en la gráfica y en la opción "En desacuerdo" el menor valor porcentual.	Par el caso del ítem 8.6 en el Área de Comunicación, se puede apreciar dos opciones con el mismo porcentaje, las cuales son "Desconozco la información" y "Totalmente de acuerdo", cada una de ellas con un 33.33%.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Para la afirmación en la que se dice si existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas que corresponden al Área de Comunicación, no se puede establecer con claridad su validez, ya que los porcentajes tienen diferencias poco marcadas, se observa cierta tendencia a ser válida al menos de manera parcial pero la suma de los porcentajes que la validan no es significativa.	En cuanto a si los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la asignatura y de dicha Área, para el caso del Área de Comunicación, se puede concluir que ésta tiene validez de manera parcial; haciendo la aclaración que gran porcentaje de los estudiantes encuestados está manifestando desconocer la información, lo que apunta a que desconocen tanto los contenidos como los objetivos de las asignaturas y del Área.	Se observa que para el caso de la afirmación "Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas" al igual que en otras afirmaciones, se observa la misma tendencia, sin embargo, en ésta el porcentaje de encuestados en desacuerdo se ve con un ligero aumento, por lo que se concluye que la afirmación es válida únicamente de forma parcial.																														

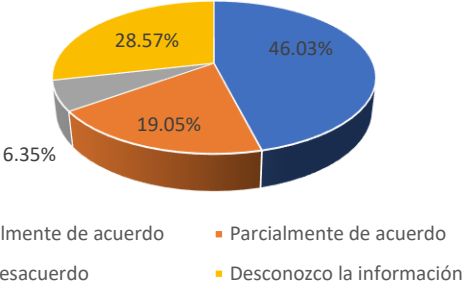
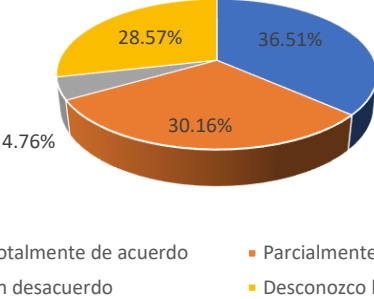
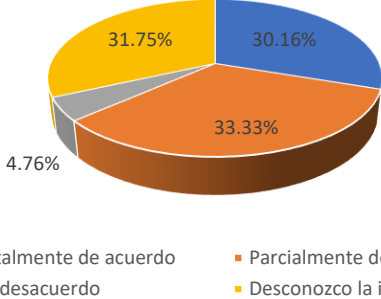
ÁREA DE COMUNICACIÓN		
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas.	8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales.	8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada Unidad Didáctica de la asignatura y al Área Curricular al que pertenece.
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)
<p>26.98% 34.92% 3.17% 34.92% 100.00%</p> <p>63 17 22 22 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Totalmente de acuerdo</li> <li>Parcialmente de acuerdo</li> <li>En desacuerdo</li> <li>Desconozco la información</li> <li>TOTAL</li> <li>Totalmente de acuerdo</li> </ul>	<p>36.51% 20.63% 23.81% 19.05%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Totalmente de acuerdo</li> <li>Parcialmente de acuerdo</li> <li>En desacuerdo</li> <li>Desconozco la información</li> </ul>	<p>33.33% 14.29% 47.62% 4.76%</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Totalmente de acuerdo</li> <li>Parcialmente de acuerdo</li> <li>En desacuerdo</li> <li>Desconozco la información</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
Para el caso del ítem 8.7 se observa que tanto la opción "Desconozco la información" como la opción "parcialmente de acuerdo" tienen representado en la gráfica un 34.92%, estas opciones representan los valores porcentuales más altos en la gráfica.	En la opción "Desconozco la información" es donde se plasma el mayor valor porcentual, mientras en la opción En desacuerdo es en la que se puede ver el menor valor porcentual para la afirmación del ítem 8.8.	Se observa un "Parcialmente de acuerdo" con un 47.62% que supera a los otros valores porcentuales en la gráfica, y un 4.76% "En desacuerdo" que representa el menor valor en el gráfico, para el caso del ítem 8.9, que corresponde al Área de Comunicación.
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
En el Área de Comunicación para la afirmación "La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas", ésta es válida de manera parcial, a su vez se observa un dato que ha tenido gran relevancia en los ítems que corresponden a la pregunta 8 y es un porcentaje considerable de estudiantes que manifiestan desconocer la información.	Para el Área de Comunicación, en la afirmación "El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales" se puede concluir que ésta es inválida, ya que la supera los porcentajes en la que los estudiantes manifiestan desconocer la afirmación y en la que dicen estar en desacuerdo respecto a dicha afirmación.	En cuanto a si el sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece; para el Área de Comunicación, se observa que esta afirmación es válida de manera parcial, ya que la suma de los porcentajes que le dan validez supera significativamente a los que la invalidan, sin embargo, se deben tomar ciertas consideraciones hacia esos porcentajes que la invalidan.



ÁREA DE COMUNICACIÓN																																
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del Área Curricular.	8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al Área Curricular.	8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 113)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.10</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>17.46%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>41.27%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	17.46%	Parcialmente de acuerdo	31.75%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	41.27%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.11</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>23.81%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>41.27%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	30.16%	Parcialmente de acuerdo	23.81%	En desacuerdo	4.76%	Desconozco la información	41.27%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.12</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>39.68%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	6.35%	Parcialmente de acuerdo	31.75%	En desacuerdo	22.22%	Desconozco la información	39.68%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	17.46%																															
Parcialmente de acuerdo	31.75%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	41.27%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	30.16%																															
Parcialmente de acuerdo	23.81%																															
En desacuerdo	4.76%																															
Desconozco la información	41.27%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	6.35%																															
Parcialmente de acuerdo	31.75%																															
En desacuerdo	22.22%																															
Desconozco la información	39.68%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
El 41.27% que corresponde a la opción "Desconozco la información" es el que figura como máximo valor en la gráfica, y el 9.52% que corresponde a la opción "En desacuerdo" es el que figura con el menor valor en la gráfica.	Al igual que en ítems anteriores la opción "Desconozco la información" es la que supera al resto de los porcentajes, con un 41.27%, mientras un 4.76% es el que ocupa el menor valor porcentual y pertenece a la opción "En desacuerdo".	En el caso de la afirmación descrita en el ítem 8.12 es la opción "Desconozco la información" la que mayor valor porcentual tiene y a diferencia de ítems anteriores es para la opción "Totalmente de acuerdo" la que menor valor porcentual ocupa dentro de la gráfica".																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Para la afirmación "Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular", se observa poca claridad para establecer una conclusión final, ya que los porcentajes tienden a equilibrarse, pero se observa cierta inclinación a no ser válida, ya que el porcentaje de estudiantes que manifiesta desconocer la información es bastante considerable, por lo que se concluye que los estudiantes desconocen si existen o no existen criterios de evaluación específicos para cada unidad didáctica.	En cuanto a la afirmación "Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular" al igual que en la afirmación anterior se observa un gran porcentaje de los que desconocen la información; esto podría deberse tanto a que no se les proporciona la información bibliográfica, como a que los estudiantes no hacen uso de ella, no obstante, se puede decir que dicha afirmación tiene cierta validez de manera parcial.	En cuanto a si se introducen contenidos que no están especificados en los programas, se observa una fuerte inclinación a no ser válida; aunque se debe tomar en cuenta, el hecho que el mayor porcentaje de los encuestados manifiesta desconocer la información, lo que indica que estos estudiantes desconocen los contenidos establecidos para el Área de Comunicación dentro del plan de estudios vigente.																														

P.8. De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como estudiante/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

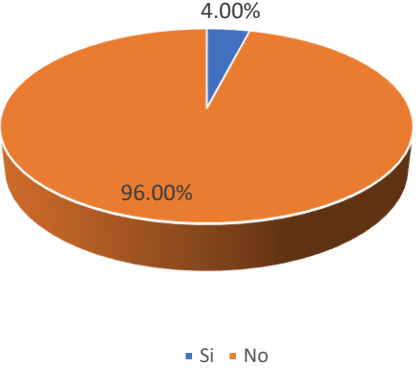
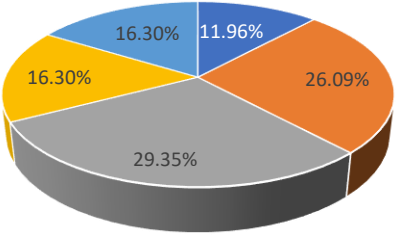
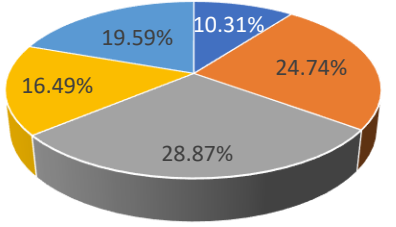
**ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA**

8.1 Las asignaturas se integran al área curricular a la que pertenecen.	8.2 Las descripciones de las asignaturas reflejan la esencia de las asignaturas y del Área a la que pertenecen.	8.3 El objetivo general de cada asignatura hace referencia a la descripción de la asignatura y el Área a la que pertenece.
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)
 <p>■ Totalmente de acuerdo    ■ Parcialmente de acuerdo ■ En desacuerdo    ■ Desconozco la información</p>	 <p>■ Totalmente de acuerdo    ■ Parcialmente de acuerdo ■ En desacuerdo    ■ Desconozco la información</p>	 <p>■ Totalmente de acuerdo    ■ Parcialmente de acuerdo ■ En desacuerdo    ■ Desconozco la información</p>
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>
<p>Para el Área de Proyección, en la gráfica que corresponde al ítem 8.1 se observa un 46.03% que corresponde a la opción "Totalmente de acuerdo" como el mayor valor porcentual y un 6.35% para la opción "En desacuerdo" con el menor valor porcentual".</p>	<p>El Mayor valor porcentual para el ítem 8.2 del Área de Proyección corresponde a la opción "Totalmente de acuerdo" con un 36.51% y el menor valor porcentual para la opción "En desacuerdo" con un 36.51%.</p>	<p>La opción en la que se puede apreciar el mayor valor porcentual es "Parcialmente de acuerdo" con un 33.33%, mientras la opción "En desacuerdo" ocupa el menor valor porcentual de la gráfica.</p>
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>
<p>Para el caso de la afirmación "Las asignaturas se integran al Área Curricular a la que pertenecen" se observa que predomina la opción que valida totalmente la afirmación, pero no alcanza un porcentaje significativo por lo que se debe tomar en consideración la opción que la valida de manera parcial para darle peso y se concluye que ésta es válida de manera parcial, se observa cierto porcentaje de estudiantes que manifiesta desconocer la información que debe ser estudiado.</p>	<p>La afirmación "Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen", para el Área de Proyección es parcialmente válida. Se observa un porcentaje de 28.57% que manifiesta desconocer la información la cual debe ser considerada, pues indica que la información no se proporciona.</p>	<p>En la afirmación "El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el Área a la que pertenece" se observa que se incrementó el porcentaje de estudiantes que manifiesta desconocer la información, lo que indica que puede existir poca divulgación de la información, sin embargo, este porcentaje se ve superado significativamente por las opciones en que la afirmación llega a tener validez de manera parcial y por ello se concluye que para el caso del Área de Proyección, esta afirmación es válida de manera parcial.</p>

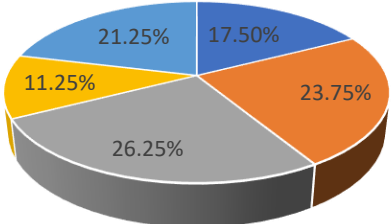
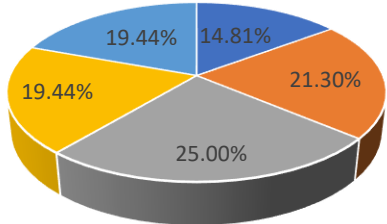
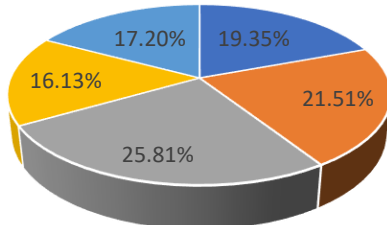
ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA																																
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas.	8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la asignatura y del Área a la que pertenecen.	8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.4</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>38.10%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	19.05%	Parcialmente de acuerdo	33.33%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	38.10%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.5</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>39.68%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>34.92%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	15.87%	Parcialmente de acuerdo	39.68%	En desacuerdo	9.52%	Desconozco la información	34.92%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.6</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>30.16%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>7.94%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>31.75%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	30.16%	Parcialmente de acuerdo	30.16%	En desacuerdo	7.94%	Desconozco la información	31.75%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	19.05%																															
Parcialmente de acuerdo	33.33%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	38.10%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	15.87%																															
Parcialmente de acuerdo	39.68%																															
En desacuerdo	9.52%																															
Desconozco la información	34.92%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	30.16%																															
Parcialmente de acuerdo	30.16%																															
En desacuerdo	7.94%																															
Desconozco la información	31.75%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
La opción "Desconozco la información" es la que en el ítem 8.4 del Área de Proyección ocupa el mayor valor porcentual con un 38.10% y la opción "En desacuerdo" la que ocupa el menor porcentaje con un 9.52%.	El 39.68% es el mayor valor porcentual observado en la gráfica del ítem 8.5, que corresponde a la opción "parcialmente de acuerdo", y la opción "En desacuerdo" en la que se observa el menor valor porcentual.	En el Área de Proyección el ítem 8.6 es el menor valor porcentual que corresponde a la opción "En desacuerdo" con un 7.94% y el mayor valor porcentual obtenido es para la opción "Desconozco la información" con un 31.75%.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Para el Área de Proyección, en cuanto a si existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las Unidades Didácticas de las asignaturas de dicha Área, se observa que surge cierto incremento del porcentaje de personas que manifiesta desconocer la información; así como poca claridad en cuanto a si ésta es o no válida, por lo que no se puede determinar con precisión; además puede que no se esté proporcionando los objetivos específicos que contienen cada una de las unidades de las asignaturas del Área y por ello los estudiantes encuestados manifiestan desconocer la información.	Se observa que para la afirmación "Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la asignatura y del Área a la que pertenecen" en el Área de Proyección Arquitectónica, tiene cierta inclinación a ser parcialmente válida, sin embargo, los porcentajes no son significativos mostrando poca claridad a la hora de su interpretación, lo que sí es claro, es que un porcentaje de 34.92% manifiesta desconocer la información respecto a esta afirmación lo que indica que el estudiante desconoce los contenidos de las asignaturas, así como los objetivos de éstas.	Para la afirmación "Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas" en el caso de Proyección Arquitectónica se concluye que ésta es parcialmente válida, sin embargo, se debe tomar en consideración esos valores mínimos pero significativos que desvalida totalmente la afirmación, además de ello ese 31.75% de los encuestados que está manifestando desconocer la información.																														

ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA																																
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas	8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales.	8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al Área Curricular al que pertenece.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.7</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>41.27%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>1.59%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>34.92%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	22.22%	Parcialmente de acuerdo	41.27%	En desacuerdo	1.59%	Desconozco la información	34.92%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.8</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>25.40%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>26.98%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>34.92%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	25.40%	Parcialmente de acuerdo	26.98%	En desacuerdo	12.70%	Desconozco la información	34.92%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico para el ítem 8.9</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>42.86%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>31.75%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	12.70%	Parcialmente de acuerdo	42.86%	En desacuerdo	12.70%	Desconozco la información	31.75%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	22.22%																															
Parcialmente de acuerdo	41.27%																															
En desacuerdo	1.59%																															
Desconozco la información	34.92%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	25.40%																															
Parcialmente de acuerdo	26.98%																															
En desacuerdo	12.70%																															
Desconozco la información	34.92%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	12.70%																															
Parcialmente de acuerdo	42.86%																															
En desacuerdo	12.70%																															
Desconozco la información	31.75%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Se observa un 41.27% que figura en la gráfica con el mayor valor porcentual y es para la opción "Parcialmente de acuerdo" y el menor valor porcentual corresponde a la opción En desacuerdo con tan solo un 1.59%.	En el caso del Área de Proyección en la afirmación descrita en el ítem 8.8 se observa que el mayor valor porcentual corresponde a la opción "En desacuerdo" con un 34.92% y el menor porcentaje se observa en la opción "En desacuerdo" con un 25.40%.	El 42.82% es el mayor porcentaje obtenido para la gráfica que corresponde al ítem 8.9 del Área de Proyección, corresponde a la opción "Parcialmente de acuerdo" y el menor porcentaje obtenido es el que corresponde a las opciones "Totalmente de acuerdo" y "En desacuerdo".																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
Para el caso de la afirmación "La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas", se observa poco porcentaje de estudiantes que estén totalmente de acuerdo respecto de la afirmación, la mayor parte le da valoración únicamente de forma parcial mientras otro porcentaje significativo dice ignorar si la metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas pertenecientes al Área de Proyección. En conclusión, la afirmación es válida únicamente de manera parcial.	La afirmación "El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales" para el caso del Área de Proyección no se puede determinar su validez o invalidez ya que la diferencia en los porcentajes no es tan marcada, seguido de esto la opción "En desacuerdo" supera el 10% aunque, aun siendo un valor inferior no debería estarse dando para considerar válida la afirmación, sumado a esto se observa un porcentaje significativo de estudiantes que manifiestan desconocer la información.	En cuanto al Área de Proyección en la afirmación "El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al Área Curricular al que pertenece" se observa que es aquí donde se marca el menor valor para la opción que valida totalmente la afirmación; este incluso tiene el mismo valor que la opción que desvalida totalmente la afirmación, sin embargo, el mayor porcentaje es el de la opción que valida de manera parcial la afirmación. Debe considerarse el porcentaje que manifiesta desconocer la información.																														

ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA																																
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del Área Curricular.	8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al Área Curricular.	8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 114)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.10</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>17.46%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>36.51%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	17.46%	Parcialmente de acuerdo	31.75%	En desacuerdo	14.29%	Desconozco la información	36.51%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.11</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>26.98%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>34.92%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	31.75%	Parcialmente de acuerdo	26.98%	En desacuerdo	6.35%	Desconozco la información	34.92%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 8.12</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>36.51%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	9.52%	Parcialmente de acuerdo	31.75%	En desacuerdo	22.22%	Desconozco la información	36.51%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	17.46%																															
Parcialmente de acuerdo	31.75%																															
En desacuerdo	14.29%																															
Desconozco la información	36.51%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	31.75%																															
Parcialmente de acuerdo	26.98%																															
En desacuerdo	6.35%																															
Desconozco la información	34.92%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	9.52%																															
Parcialmente de acuerdo	31.75%																															
En desacuerdo	22.22%																															
Desconozco la información	36.51%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
En el caso del ítem 8.10 para el Área de Proyección, se observa reflejado el mayor valor porcentual en la opción "Desconozco la información" con un 36.51% y el menor valor porcentual en la opción "Totalmente de acuerdo" con un 17.46%.	El 34.92% representa el mayor valor porcentual de la gráfica perteneciente al ítem 8.11, y pertenece a la opción "Desconozco la información" mientras un 6.35% el menor valor porcentual observado en la gráfica y corresponde a la opción "En desacuerdo".	Se observa, que al igual que en ítems anteriores la opción "Desconozco la información" predomina sobre las otras opciones con un 36.51% y el menor valor porcentual corresponde a la opción "Totalmente de acuerdo" con un 9.52%.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
En cuanto a la afirmación "Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del Área curricular" lo más relevante para esta afirmación es, que existe un porcentaje en desacuerdo del 14.29% y que la opción en que se valida la afirmación totalmente ocupa un 17.46%; esto indica, esa tendencia a su invalidez y aunque los valores tienden a equilibrarse debido a ese porcentaje considerable que dice desconocer la información, por lo que se concluye que para el caso del área de Proyección esta afirmación es inválida.	Para la afirmación "Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al Área Curricular", en el Área de Proyección, se observa un porcentaje significativo de estudiantes que dice desconocer la información, lo que hace despertar la sospecha en que puede no estarse brindando dicha información o los estudiantes no hacen uso de ella. Sin embargo, se puede concluir que ésta afirmación es parcialmente válida, ya que los porcentajes que le aportan una valoración positiva superan en cierta medida a los que la desvalidan.	En el Área de Proyección y para el caso de la afirmación "Se introducen contenidos que no están especificados en los programas"; en esta afirmación lo más importante de resaltar no es si es válida o no, si no ese porcentaje significativo de estudiantes que manifiesta desconocer la información ya que esto apunta a que al menos un 36.51% de los estudiantes desconocen los contenidos de las asignaturas para el Área de Proyección del programa de estudios vigente.																														

P.9. ¿Considera que la carrera de Arquitectura en el mercado laboral recibe la valoración que merece?	P.10. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las Áreas Curriculares del Programa Curricular de la Escuela de Arquitectura?																															
	10.1 URBANISMO	10.2 TECNOLOGÍA																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 115)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 116)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 116)																														
<p style="text-align: center;">VALORACIÓN DE LA CARRERA</p>  <table border="1"> <caption>VALORACIÓN DE LA CARRERA</caption> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>96.00%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>4.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	Si	96.00%	No	4.00%	<p style="text-align: center;">URBANISMO</p>  <table border="1"> <caption>URBANISMO</caption> <thead> <tr> <th>Componente</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Objetivos del área</td> <td>11.96%</td> </tr> <tr> <td>Contenido</td> <td>26.09%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>29.35%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de evaluación</td> <td>16.30%</td> </tr> <tr> <td>Bibliográfica</td> <td>16.30%</td> </tr> </tbody> </table>	Componente	Porcentaje	Objetivos del área	11.96%	Contenido	26.09%	Metodología	29.35%	Sistema de evaluación	16.30%	Bibliográfica	16.30%	<p style="text-align: center;">TECNOLOGÍA</p>  <table border="1"> <caption>TECNOLOGÍA</caption> <thead> <tr> <th>Componente</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Objetivos del área</td> <td>10.31%</td> </tr> <tr> <td>Contenido</td> <td>24.74%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>28.87%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de evaluación</td> <td>16.49%</td> </tr> <tr> <td>Bibliográfica</td> <td>19.59%</td> </tr> </tbody> </table>	Componente	Porcentaje	Objetivos del área	10.31%	Contenido	24.74%	Metodología	28.87%	Sistema de evaluación	16.49%	Bibliográfica	19.59%
Opción	Porcentaje																															
Si	96.00%																															
No	4.00%																															
Componente	Porcentaje																															
Objetivos del área	11.96%																															
Contenido	26.09%																															
Metodología	29.35%																															
Sistema de evaluación	16.30%																															
Bibliográfica	16.30%																															
Componente	Porcentaje																															
Objetivos del área	10.31%																															
Contenido	24.74%																															
Metodología	28.87%																															
Sistema de evaluación	16.49%																															
Bibliográfica	19.59%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
<p>El mayor porcentaje que se observa en la gráfica es el que corresponde a la opción en que los encuestados responden afirmativamente a la interrogante 9, mientras el mínimo porcentaje corresponde a la opción en la que los encuestados responden negativamente.</p>	<p>Se observa en la gráfica de Urbanismo, para el ítem 10, que es la Metodología, la que según los encuestados debería reforzarse en esta Área y en la que menor opiniones hubo, fue en la opción que corresponde a los objetivos del Área.</p>	<p>En la gráfica que representa el Área de Tecnología, para el ítem 10, se puede apreciar que cada una de las opciones está marcada con un porcentaje, sin embargo, es la metodología la que tiene el mayor valor porcentual de 28.87% representado en la gráfica y es para los objetivos, el menor valor porcentual con un 10.31%.</p>																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
<p>Más del 90% de los encuestados considera que la carrera de Arquitectura no recibe la valoración que se merece, ya que según algunas opiniones, estos son más vistos como dibujantes y no valoran la parte del diseño que es la esencia misma de la arquitectura.</p>	<p>Para el caso del Área de Urbanismo se observa que según los encuestados, todas las áreas deberían reforzarse, sin embargo, es en la metodología y los contenidos en la que debería darse mayor énfasis, como se muestra en la gráfica anterior, estas dos son las que obtuvieron los porcentajes más altos.</p>	<p>Se observa que los estudiantes encuestados consideran que cada uno de los componentes antes descrito, debe reforzarse y sobre todo en el caso de la metodología y los contenidos; en ésta también se muestra un pequeño aumento en lo que corresponde a la bibliografía, lo que indica que debe ser un factor a tomar en cuenta.</p>																														

P.10. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las áreas curriculares del programa curricular de la Escuela de Arquitectura?

10.3 COMUNICACIÓN	10.4 PROYECTACIÓN	10.5 TEORÍA E HISTORIA
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 116)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 116)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 116)
<p style="text-align: center;">COMUNICACIÓN</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Objetivos del área</li> <li>■ Metodología</li> <li>■ Bibliográfica</li> <li>■ Contenido</li> <li>■ Sistema de evaluación</li> </ul>	<p style="text-align: center;">PROYECTACIÓN</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Objetivos del área</li> <li>■ Metodología</li> <li>■ Bibliográfica</li> <li>■ Contenido</li> <li>■ Sistema de evaluación</li> </ul>	<p style="text-align: center;">TEORÍA E HISTORIA</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Objetivos del área</li> <li>■ Metodología</li> <li>■ Bibliográfica</li> <li>■ Contenido</li> <li>■ Sistema de evaluación</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>En lo que respecta al Área de Comunicación para la interrogante 10, se observa el mayor porcentaje para la metodología con un 26.25%, y el sistema de evaluaciones el que menor porcentaje percibe el cual es de 11.25%.</p>	<p>En la interrogante 10 para el Área de Proyección se observa que el mayor porcentaje lo ocupa la Metodología con un 25% y para los objetivos, la que ocupa el menor porcentaje de la gráfica con un 14.81%</p>	<p>Para el Área de Teoría e Historia se observa el mayor valor porcentual en la metodología como el componente que más refuerzo necesita, y el sistema de evaluaciones el que menor porcentaje de la tabla ocupa.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Cada componente del Área de Comunicación necesita ser reforzado, pero es la metodología la que los estudiantes encuestados consideran deberían enfatizarse más, seguida de ésta están los contenidos y la bibliografía, que como se observa en la gráfica son los que después de la metodología, más porcentaje reciben.</p>	<p>Para el caso del Área de Proyección, se observan valores que no difieren significativamente unos de otros; la que más difiere es la metodología donde el mayor porcentaje de los encuestados considera que es el componente que más debe reforzarse, seguida de ésta, se encuentra el contenido y con 1.86% de diferencia a esta última están, el sistema de evaluación y la bibliografía, como los componentes del Área a los que debe presentarse mayor atención después de las anteriores.</p>	<p>Se observa que para esta Área, es la metodología la que más refuerzo necesita según los estudiantes encuestados, en segundo lugar, se observa los contenidos y seguido por una mínima diferencia se encuentra, los objetivos del Área. Para esta Área también es necesario hacer la aclaración, que según los encuestados cada uno de sus componentes deben reforzarse, pero con mayor énfasis los componentes antes mencionados.</p>



**P.11. ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del Programa de Estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES? (Brínden una o más opciones para cada Área)**

11.1 URBANISMO		11.2 COMUNICACIÓN	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 117)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 118)	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Se observan varias sugerencias enfocadas a contenidos que según los estudiantes deben incluirse dentro del Área de Urbanismo, la que ocupa el mayor porcentaje es Arquitectura Urbana Sustentable, Paisajismo Urbano y Movilidad Urbana.</p>	<p><b>TEMAS URBANISMO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo historico de los centros urbanos en Latinoamerica y problematicas a resolver</li> <li>Desarrollo de ciudades inteligentes</li> <li>Ciudades patrimoniales</li> <li>Paisajismo urbano</li> <li>Movilidad urbana</li> <li>Arquitectura urbana sustentable</li> <li>Cambio de escala</li> <li>Urbanismo bioclimatico</li> </ul>	<p><b>TEMA COMUNICACIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dibujo asistido por computadora, Con participacion de docentes de comunicacion y estudiantes</li> <li>Técnicas Modernas de presentación</li> <li>Renderización</li> <li>Modelado en maqueta</li> <li>Portafolios</li> <li>Dibujo a mano alzada</li> </ul>	<p>En el Área de Comunicación se observa que la sugerencia que más se repite es la de "Dibujo Asistido por Computadora, con participación de docentes de Comunicación" y las que menos porcentaje tienen, las de Modelado en maqueta y Renderización.</p>
<b>HALLAZGOS</b>			<b>HALLAZGOS</b>
<p>Cada una de las sugerencias debe considerarse importante, ya que esto apunta a que son los contenidos que los estudiantes consideran, no se les están dando y deberían estar dentro de esta Área, los porcentajes mayores indican la tendencia de los contenidos que los estudiantes sugirieron más de una vez.</p>			<p>Es importante considerar cada una de las sugerencias aportadas por los estudiantes y sobre todo, esas en la que los estudiantes coincidieron más, la cual se refiere a Dibujo Asistido por Computadora, donde además de que se imparta consideran necesario que el docente encargado de Comunicación asista a esta clase para que brinden sugerencias durante el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>
11.3 PROYECTACIÓN			
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 119)		HALLAZGOS
<p>Se observa para esta Área ocho sugerencias, la que ocupa el mayor valor porcentual es la de Mercadotecnia de Proyectos con 30.77%, seguida de ésta, se observa las sugerencias de Procesos de Diseño más integrales, Criterios de Diseño Bioclimático y Paisajismo Arquitectónico con 15.38% cada uno</p>	<p><b>TEMAS PROYECTAIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicar normativa al diseño</li> <li>Marketing de proyectos</li> <li>Proceso de diseño mas integrales</li> <li>Paisajismo Arquitectónico</li> <li>Criterios de diseño bioclimático</li> <li>Luminotecnia</li> <li>Arquitectura futurista</li> <li>Diseño de instalaciones especiales</li> </ul>		<p>Los contenidos sugeridos para el Área de Taller son variados y deben considerarse cada uno de ellos, sobre todo aquellos que más opiniones coincidieron, como es el caso de Mercadotecnia de Proyectos, ya que los estudiantes manifiestan la necesidad que se incluyan contenidos donde se les enseñe a vender el proyecto, no solo diseñarlo.</p>

11.4 TECNOLOGÍA		11.5 TEORÍA E HISTORIA																																																			
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICO(Ver tabla en anexo 120)	GRÁFICO(Ver tabla en anexo121)	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																																		
<p>En el Área de Tecnología se observa el mayor porcentaje en la sugerencia Práctica Profesional con un 19.23%, seguido a éste se encuentran las sugerencias de Visitas Técnicas con 15.38 y Materiales, Variedad de Sistemas y Procesos Constructivos, Diseño de Instalaciones Eléctricas, Hidráulicas Instalaciones Especiales y Domótica con 11.54%.</p>	<p style="text-align: center;">TEMAS TECNOLOGÍA</p> <table border="1"> <caption>Data for TEMAS TECNOLOGÍA</caption> <thead> <tr> <th>Temas</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Practica profesional</td> <td>19.23%</td> </tr> <tr> <td>Visitas tecnicas</td> <td>15.38%</td> </tr> <tr> <td>Materiales</td> <td>11.54%</td> </tr> <tr> <td>Diseño de instalaciones electricas, hidraulicas, instalaciones especiales y domotica</td> <td>11.54%</td> </tr> <tr> <td>Variedad de sistema y procesos constructivos</td> <td>7.69%</td> </tr> <tr> <td>Estructuración</td> <td>7.69%</td> </tr> <tr> <td>Tramitación de normativas con diferentes instituciones</td> <td>3.85%</td> </tr> <tr> <td>Gestion y creacion de empresas relacionadas a la construcción</td> <td>3.85%</td> </tr> <tr> <td>Diseño de instalaciones electricas, hidraulicas, instalaciones especiales y domotica</td> <td>3.85%</td> </tr> <tr> <td>Supervision de obras</td> <td>3.85%</td> </tr> <tr> <td>Formato de presentación de licitaciones</td> <td>3.85%</td> </tr> <tr> <td>Nuevas tendencias tecnologicas del area de la construccion</td> <td>3.85%</td> </tr> <tr> <td>Clases practicas para cada asignatura de esta area</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Temas	Porcentaje	Practica profesional	19.23%	Visitas tecnicas	15.38%	Materiales	11.54%	Diseño de instalaciones electricas, hidraulicas, instalaciones especiales y domotica	11.54%	Variedad de sistema y procesos constructivos	7.69%	Estructuración	7.69%	Tramitación de normativas con diferentes instituciones	3.85%	Gestion y creacion de empresas relacionadas a la construcción	3.85%	Diseño de instalaciones electricas, hidraulicas, instalaciones especiales y domotica	3.85%	Supervision de obras	3.85%	Formato de presentación de licitaciones	3.85%	Nuevas tendencias tecnologicas del area de la construccion	3.85%	Clases practicas para cada asignatura de esta area	0.00%	<p style="text-align: center;">TEMA TEORIA E HISTORIA</p> <table border="1"> <caption>Data for TEMA TEORIA E HISTORIA</caption> <thead> <tr> <th>Temas</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Historia de la arquitectura en El Salvador</td> <td>42.86%</td> </tr> <tr> <td>Arquitectos referentes en la arquitectura actual</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>Historia de la arquitectura asiática, México, Perú y Australia</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Arquitectos salvadoreños por el mundo</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Aplicación de la teoría</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Técnicas de investigación</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Ética laboral</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Biografías</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Estilos arquitectónicos actuales</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Corrientes de pensamientos para profundizar en los estilos arquitectónicos.</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Temas	Porcentaje	Historia de la arquitectura en El Salvador	42.86%	Arquitectos referentes en la arquitectura actual	14.29%	Historia de la arquitectura asiática, México, Perú y Australia	9.52%	Arquitectos salvadoreños por el mundo	4.76%	Aplicación de la teoría	4.76%	Técnicas de investigación	4.76%	Ética laboral	4.76%	Biografías	4.76%	Estilos arquitectónicos actuales	4.76%	Corrientes de pensamientos para profundizar en los estilos arquitectónicos.	4.76%	<p>Para el Área de Teoría e Historia, se observa que la que más sugerencias coincidieron, fue en Arquitectos Referentes en la Arquitectura Actual con un 42.86%, seguido de éste se encuentra Ética Laboral con 14.29%, y Aplicación de la Teoría</p>
Temas	Porcentaje																																																				
Practica profesional	19.23%																																																				
Visitas tecnicas	15.38%																																																				
Materiales	11.54%																																																				
Diseño de instalaciones electricas, hidraulicas, instalaciones especiales y domotica	11.54%																																																				
Variedad de sistema y procesos constructivos	7.69%																																																				
Estructuración	7.69%																																																				
Tramitación de normativas con diferentes instituciones	3.85%																																																				
Gestion y creacion de empresas relacionadas a la construcción	3.85%																																																				
Diseño de instalaciones electricas, hidraulicas, instalaciones especiales y domotica	3.85%																																																				
Supervision de obras	3.85%																																																				
Formato de presentación de licitaciones	3.85%																																																				
Nuevas tendencias tecnologicas del area de la construccion	3.85%																																																				
Clases practicas para cada asignatura de esta area	0.00%																																																				
Temas	Porcentaje																																																				
Historia de la arquitectura en El Salvador	42.86%																																																				
Arquitectos referentes en la arquitectura actual	14.29%																																																				
Historia de la arquitectura asiática, México, Perú y Australia	9.52%																																																				
Arquitectos salvadoreños por el mundo	4.76%																																																				
Aplicación de la teoría	4.76%																																																				
Técnicas de investigación	4.76%																																																				
Ética laboral	4.76%																																																				
Biografías	4.76%																																																				
Estilos arquitectónicos actuales	4.76%																																																				
Corrientes de pensamientos para profundizar en los estilos arquitectónicos.	4.76%																																																				
<b>HALLAZGOS</b>			<b>HALLAZGOS</b>																																																		
<p>Una de las sugerencias que más se vio repetida es, la de Práctica Profesional, seguida por Visitas Técnicas; la sugerencias en esta Área son claras y necesitan poder aplicarlos o al menos verlo aplicado a través de las visitas de campo y como se mencionaba anteriormente, cada una de estas debe ser considerada, ya que está marcando donde los estudiantes sienten vacíos, y si se observa hay similares, pero que no se enfatizan como es el caso de Tramitación de Normativas con diferentes instituciones, no solo enfocado a OPAMS, sino también a todas esas instituciones que de alguna u otra forma se relacionan con el proyecto, otra sugerencia que se observa, es en la que los estudiantes exponían la necesidad de conocer otros sistemas constructivos, no solo concreto.</p>			<p>Para el caso de Teoría e Historia, se pueden apreciar múltiples sugerencias, pero muchas de ellas coincidían en conocer sobre Arquitectos Referentes en la Arquitectura Actual; que se brindaran a su vez conocimientos de Ética Laboral y poder llegar a Teorizar la Historia para luego poder aplicar las teorías, otra sugerencia que llama mucho la atención es la de aprender más sobre arquitectura aplicada a países en específicos como es el caso de México, Perú y Arquitectura Asiática. Las opiniones son variadas y cada una de ellas son importantes que deben de ser consideradas.</p>																																																		

P.12. ¿Que asignaturas considera se deben incluirse dentro de la malla curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, como una asignatura de carácter obligatorio?		P.13. ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?																																					
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>GRÁFICO(Ver tabla en anexo 122)</b>	<b>GRÁFICO(Ver tabla en anexo123)</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																				
Para la pregunta 12, se observa que la asignatura que más porcentaje obtuvo es "Técnicas de Presentación por Computadora" con un 14.64%, seguida de ésta con una mínima variación se encuentra "Arquitectura Urbana Sustentable" con un 13.39%.	<p>ASIGNATURAS SUGERIDAS</p> <table border="1"> <caption>ASIGNATURAS SUGERIDAS</caption> <thead> <tr> <th>Asignatura</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Técnicas de presentación por computadora</td><td>14.64%</td></tr> <tr><td>Arquitectura Urbana Sustentable</td><td>13.39%</td></tr> <tr><td>Arquitectura Urbana</td><td>10.46%</td></tr> <tr><td>Arquitectura</td><td>9.21%</td></tr> <tr><td>Urbanismo</td><td>8.17%</td></tr> <tr><td>Proyectación</td><td>7.95%</td></tr> <tr><td>Teoría e historia</td><td>7.53%</td></tr> <tr><td>Comunicación</td><td>6.69%</td></tr> <tr><td>Idioma extranjero</td><td>6.28%</td></tr> <tr><td>Realidad Nacional</td><td>4.18%</td></tr> <tr><td>Ética Profesional</td><td>2.09%</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Calculo elemental</li> <li>■ Física I</li> <li>■ Idioma extranjero</li> <li>■ Realidad Nacional</li> <li>■ Ética Profesional</li> <li>■ Métodos y técnicas de investigación</li> <li>■ Arquitectura Urbana Sustentable</li> <li>■ Paisajismo urbano</li> <li>■ Administración y supervisión de obras</li> <li>■ Diseño de instalaciones especiales</li> <li>■ Técnicas de presentación por computadora</li> <li>■ Diseño de interiores</li> </ul>	Asignatura	Porcentaje	Técnicas de presentación por computadora	14.64%	Arquitectura Urbana Sustentable	13.39%	Arquitectura Urbana	10.46%	Arquitectura	9.21%	Urbanismo	8.17%	Proyectación	7.95%	Teoría e historia	7.53%	Comunicación	6.69%	Idioma extranjero	6.28%	Realidad Nacional	4.18%	Ética Profesional	2.09%	<p>POSGRADO POR AREA</p> <table border="1"> <caption>POSGRADO POR AREA</caption> <thead> <tr> <th>Área</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Urbanismo</td><td>43.75%</td></tr> <tr><td>Teoría e historia</td><td>25.00%</td></tr> <tr><td>Proyectación</td><td>20.83%</td></tr> <tr><td>Tecnología</td><td>8.33%</td></tr> <tr><td>Comunicación</td><td>2.08%</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Urbanismo</li> <li>■ Proyectación</li> <li>■ Teoría e historia</li> <li>■ Tecnología</li> <li>■ Comunicación</li> </ul>	Área	Porcentaje	Urbanismo	43.75%	Teoría e historia	25.00%	Proyectación	20.83%	Tecnología	8.33%	Comunicación	2.08%	Observamos que es en el Área de Urbanismo donde se percibe el mayor valor porcentual con un 48.75%, y en la que menores sugerencias para implementar un posgrado hubo es en el Área de Comunicación con un 2.08%
Asignatura	Porcentaje																																						
Técnicas de presentación por computadora	14.64%																																						
Arquitectura Urbana Sustentable	13.39%																																						
Arquitectura Urbana	10.46%																																						
Arquitectura	9.21%																																						
Urbanismo	8.17%																																						
Proyectación	7.95%																																						
Teoría e historia	7.53%																																						
Comunicación	6.69%																																						
Idioma extranjero	6.28%																																						
Realidad Nacional	4.18%																																						
Ética Profesional	2.09%																																						
Área	Porcentaje																																						
Urbanismo	43.75%																																						
Teoría e historia	25.00%																																						
Proyectación	20.83%																																						
Tecnología	8.33%																																						
Comunicación	2.08%																																						
<b>HALLAZGOS</b>			<b>HALLAZGOS</b>																																				
Muchos de los porcentajes de las gráficas no difieren significativamente de otros, incluso se puede observar opciones con las mismas ponderaciones, lo que nos lleva a concluir, que los estudiantes consideran que, más de una de estas asignaturas debería ser implementada en el Plan de Estudios de la carrera, sin embargo, se observa que dos de las asignaturas planteadas son por las que los estudiantes se inclinan más y estas son "Técnicas de Presentación por Computadora y Arquitectura Urbana Sustentable; otras de las asignaturas sugeridas por la que se observa una fuerte inclinación es, Diseño de Instalaciones Especiales, seguida de esta y con una mínima variación se encuentran Física I e Idioma Extranjero.			En esta gráfica se observa el Área por la que los encuestados consideran debería estar inclinado un posgrado y como se observa en la gráfica, esta es el Área de Urbanismo, seguido de esta se inclina por el Área de Teoría e Historia.																																				
		<b>13.1 COMUNICACIÓN</b>																																					
		<b>GRÁFICO(Ver tabla en anexo124)</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																				
		<p>POSGRADOS COMUNICACIÓN</p> <table border="1"> <caption>POSGRADOS COMUNICACIÓN</caption> <thead> <tr> <th>Área</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Animación 3D dibujo asistido por computadora</td><td>100%</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Animación 3D dibujo asistido por computadora</li> </ul>	Área	Porcentaje	Animación 3D dibujo asistido por computadora	100%	El 100% de los encuestados que brindaron sugerencias para el Área de comunicación, consideran que se debe implementar un posgrado en Animación 3d dibujo asistido por computadora.																																
Área	Porcentaje																																						
Animación 3D dibujo asistido por computadora	100%																																						
			<b>HALLAZGOS</b>																																				
			Como se muestra en la gráfica, solo se brindó una sugerencia para implementar un posgrado referente al Área de Comunicación y este es "Animación 3D" dibujo asistido por computadora.																																				

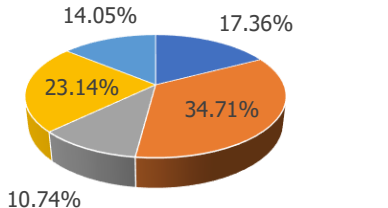
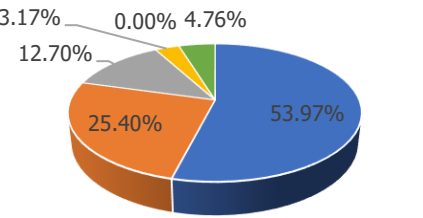
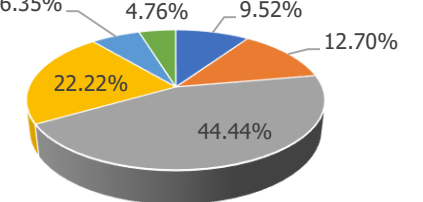
P .13. ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?

13.2 URBANISMO	13.3 TEORÍA E HISTORIA																						
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 125)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 126)																						
<p style="text-align: center;">POSGRADOS URBANISMO</p> <table border="1"> <caption>POSGRADOS URBANISMO</caption> <thead> <tr> <th>Specialidad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Arquitectura urbana sustentable</td> <td>33.33%</td> </tr> <tr> <td>urbanismo</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>Urbanismo y arquitectura bioclimatica</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Gestion ambiental</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Ordenamiento territorial</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Specialidad	Porcentaje	Arquitectura urbana sustentable	33.33%	urbanismo	19.05%	Urbanismo y arquitectura bioclimatica	28.57%	Gestion ambiental	4.76%	Ordenamiento territorial	4.76%	<p style="text-align: center;">POSGRADOS TEORIA E HISTORIA</p> <table border="1"> <caption>POSGRADOS TEORIA E HISTORIA</caption> <thead> <tr> <th>Specialidad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Restauracion y conservacion de edificios con valor historico</td> <td>58.33%</td> </tr> <tr> <td>Teoría e historia</td> <td>16.67%</td> </tr> <tr> <td>Metodos y tecnicas de investigacion</td> <td>16.67%</td> </tr> <tr> <td>Restauracion y conservacion del patrimonio cultural</td> <td>8.33%</td> </tr> </tbody> </table>	Specialidad	Porcentaje	Restauracion y conservacion de edificios con valor historico	58.33%	Teoría e historia	16.67%	Metodos y tecnicas de investigacion	16.67%	Restauracion y conservacion del patrimonio cultural	8.33%
Specialidad	Porcentaje																						
Arquitectura urbana sustentable	33.33%																						
urbanismo	19.05%																						
Urbanismo y arquitectura bioclimatica	28.57%																						
Gestion ambiental	4.76%																						
Ordenamiento territorial	4.76%																						
Specialidad	Porcentaje																						
Restauracion y conservacion de edificios con valor historico	58.33%																						
Teoría e historia	16.67%																						
Metodos y tecnicas de investigacion	16.67%																						
Restauracion y conservacion del patrimonio cultural	8.33%																						
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																						
<p>Se observa que para el Área de Urbanismo, la sugerencia más repetida es Arquitectura Urbana Sustentable con un 33.33% y las sugerencias que menor porcentaje tienen en la gráfica son, Gestión Ambiental y Ordenamiento Territorial con un 4.76%</p>	<p>Las sugerencias de posgrados que van enfocados al Área de Teoría e Historia que tiene mayor porcentaje es Restauración y Conservación de Edificios con Valor Histórico con un 58.33% y el menor porcentaje Métodos y Técnicas de Investigación con un 8.33%</p>																						
HALLAZGOS	HALLAZGOS																						
<p>Las sugerencias siguen las mismas tendencias que se han venido observando, por lo que para el caso de los posgrados no es la excepción, pues un mayor porcentaje de estudiantes se inclinan por un posgrado en Arquitectura Urbana Sustentable y Urbanismo y Arquitectura Bioclimática, esto puede obedecer a que los estudiantes sienten algunos vacíos respecto a estas áreas, y se sienten con la necesidad de ampliar conocimientos referentes a estos temas, por otro lado esto puede deberse a la tendencia mundial que se están observando respecto a temas de sustentabilidad y ambiente.</p>	<p>Se observa que más del 50% de las sugerencias de los encuestados coincidieron en que se debería implementar un posgrado en Restauración y Conservación de Edificios con Valor Histórico, entre otras sugerencias que al igual que esta tienen validez.</p>																						

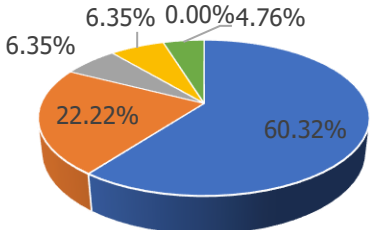
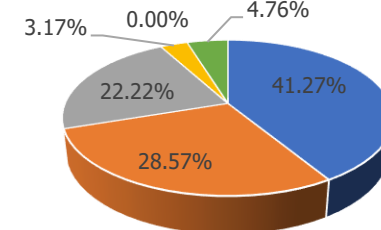
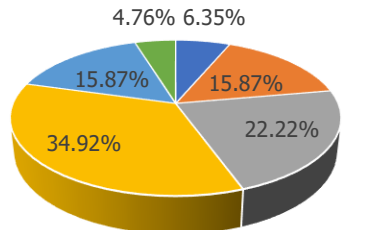
P.13. ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?

13.4 TECNOLOGÍA			13.5 PROYECTACIÓN	
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 127)		GRÁFICO(Ver tabla en anexo128)	INTERPRETACIÓN DE DATOS	
<p>POSGRADOS TECNOLOGÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Diseño estructural</li> <li>■ Dirección y supervisión de proyectos</li> <li>■ Uso y manejo de tecnologías de sistemas constructivos</li> <li>■ Administración de empresas</li> </ul>		<p>POSGRADOS PROYECTACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Diseño de interiores</li> <li>■ Diseño arquitectónico</li> </ul>	<p>En el Área de Proyección, el mayor porcentaje se observa en "Diseño de Interiores con 75% y el menor porcentaje en Diseño Arquitectónico con un 25%</p>	
INTERPRETACIÓN DE DATOS			HALLAZGOS	
<p>El 40% corresponde a "Diseño Estructural" y representa el mayor valor porcentual, el menor porcentaje se observa en "Administración de Empresas" con un 10%</p>			<p>En el Área de Comunicación donde se ve la mayor influencia. es en Diseño de Interiores, y al igual que el caso de administración y Supervisión de Obras, ésta se está implementando como una asignatura electiva, sin embargo, no todos los estudiantes pueden cursarla y puede que muchos se vean en la necesidad de ampliar conocimientos en base a esto.</p>	
HALLAZGOS				
		<p>P.14: ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería de contar con un Técnico en Arquitectura de 3 años, como opción de formación académica para los estudiantes?</p>		
		GRÁFICO(Ver tabla en anexo129)	INTERPRETACIÓN DE DATOS	
<p>Al igual que en items anteriores, se observa esta misma tendencia para el Área de Tecnología, ya que según el grafico, existen tres sugerencias que ocupan los mayores porcentajes, el primero de ellos es Diseño Estructural; esta influencia puede obedecer a dos factores uno de ellos la deficiencia que los estudiantes sienten respecto a estos temas y otra, a la fuerte competencia que se ve marcada entre ingenieros civiles y arquitectos; la que ocupa el segundo lugar en las sugerencias de posgrados es Uso y manejo de tecnologías y sistemas constructivos. El mensaje aquí es claro y apunta a los vacios que vienen quedando respecto a esta Área, ya que el Área de Tecnologia se enfoca mas que todo en concreto reforzado; en tercer lugar se obseva Direccion y supervicion de proyectos, ésta aunque se esta implementando en una materia electiva, lleva a que los estudiantes que seleccionaron otra materias electivas sientan la necesidad de reforzar conocimientos en esta área.</p>		<p>Implementación de un tecnico en Arquitectura</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Si</li> <li>■ No</li> <li>■ No respondio</li> </ul>	<p>El mayor porcentaje es para la opción en la que los estudiantes estan a favor de que se implemente un posgrado este con un 44.44% y un 26.26% es el menor porcentaje observado y corresponde a los que no respondieron la pregunta.</p>	
			HALLAZGOS	
			<p>Se observa que gran porcentaje de los estudiantes decidió no responder la pregunta por lo que los que están a favor de la implementación de un Técnico no supera el 50%.</p>	

## D. LABOR DOCENTE

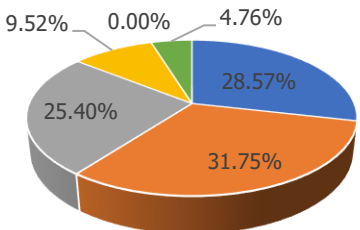
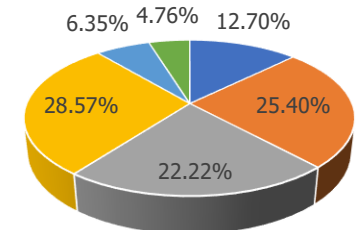
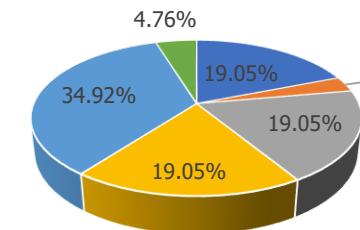
P.15. ¿cuál de los siguientes TIC´s le gustaría fueren implementados en el proceso enseñanza aprendizaje?	P.16. Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada Área Curricular																																									
	ÁREA DE TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN.																																									
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 130)	16.1 Clase Magistral (Del Docente)	16.2 Clase Expositiva (Estudiantes)																																								
	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 131)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 131)																																								
<p>De las Técnicas de Educación Virtual (TIC´s). ¿Cuál le gustaría que se implementara en su proceso Enseñanza-Aprendizaje?</p>  <table border="1"> <caption>Preferencias de técnicas de educación virtual</caption> <thead> <tr> <th>Técnica</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Clases teóricas en línea</td> <td>17.36%</td> </tr> <tr> <td>Tutorías en línea</td> <td>34.71%</td> </tr> <tr> <td>Video conferencia</td> <td>14.05%</td> </tr> <tr> <td>Evaluaciones en línea</td> <td>23.14%</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>10.74%</td> </tr> </tbody> </table>	Técnica	Porcentaje	Clases teóricas en línea	17.36%	Tutorías en línea	34.71%	Video conferencia	14.05%	Evaluaciones en línea	23.14%	Otros	10.74%	<p>Clase Magistral (Del Docente)</p>  <table border="1"> <caption>Valoración de métodos de enseñanza</caption> <thead> <tr> <th>Método</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>53.97%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.40%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Método	Porcentaje	Siempre	53.97%	Frecuentemente	25.40%	A veces	12.70%	Nunca	3.17%	Pocas veces	0.00%	No respondió	4.76%	<p>Clase Expositiva (Alumnos)</p>  <table border="1"> <caption>Valoración de clases expositivas</caption> <thead> <tr> <th>Valoración</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>44.44%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Valoración	Porcentaje	Siempre	12.70%	Frecuentemente	22.22%	A veces	44.44%	Nunca	9.52%	Pocas veces	6.35%	No respondió	4.76%
Técnica	Porcentaje																																									
Clases teóricas en línea	17.36%																																									
Tutorías en línea	34.71%																																									
Video conferencia	14.05%																																									
Evaluaciones en línea	23.14%																																									
Otros	10.74%																																									
Método	Porcentaje																																									
Siempre	53.97%																																									
Frecuentemente	25.40%																																									
A veces	12.70%																																									
Nunca	3.17%																																									
Pocas veces	0.00%																																									
No respondió	4.76%																																									
Valoración	Porcentaje																																									
Siempre	12.70%																																									
Frecuentemente	22.22%																																									
A veces	44.44%																																									
Nunca	9.52%																																									
Pocas veces	6.35%																																									
No respondió	4.76%																																									
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																								
<p>Los estudiantes consideran que la técnica de educación virtual que debería ser implementada con 34.71% es la de tutorías en línea, seguidamente de las evaluaciones en línea con un 23.14% de aprobación, mientras que la técnica menos aprobada es la de video conferencias con un 10.74%.</p>	<p>El 53.97 % de los estudiantes consideran que en el Área de Tecnología de la construcción los docentes siempre desarrollan su cátedra mediante un método de clases magistrales, mientras que el 0.00% de estudiante valoró que nunca se es utilizado.</p>	<p>Los estudiantes valoran que los docentes utilizan las clases expositivas por parte de los estudiantes en un 44.44% únicamente a veces y solo un 6.35% de los docentes lo utilizan siempre.</p>																																								
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																								
<p>Los estudiantes consideran que las técnicas de educación virtual TIC´s son herramientas importantes que servirían para reforzar su estudio y complementar su aprendizaje, sobre todo mediante la implementación de una tutoría en línea, que les permitiría solventar aquellas dudas que pudiesen surgir o haber quedado en su clase, taller, proyecto y otras actividades académicas.</p>	<p>Las clases magistrales por parte de docentes son el método más utilizado por el cuerpo docente para desarrollar su cátedra dentro del Área de Tecnología de la Construcción, a pesar de ser una materia de carácter práctico en la mayoría de los casos.</p>	<p>Las clases expositivas son un método muy poco usado por los docentes en esta área, y puede deberse a la complejidad para desarrollar sus temas por parte de los estudiantes, sobre todo en los últimos años ya que al ser asignaturas de carácter práctico y cognitivo muchos no conocen los alcances de estas.</p>																																								



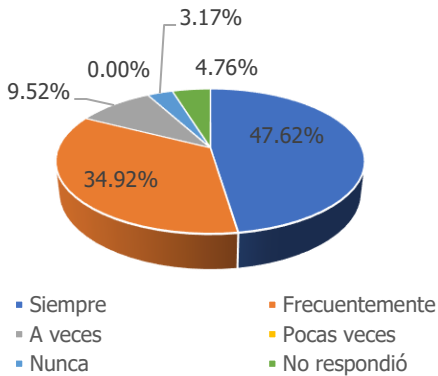
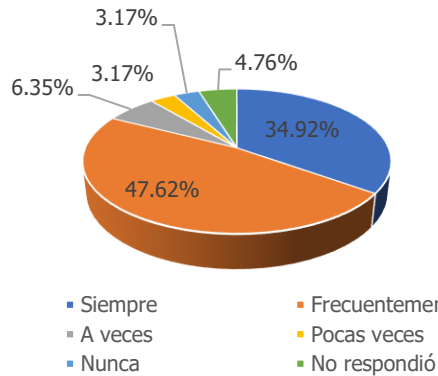
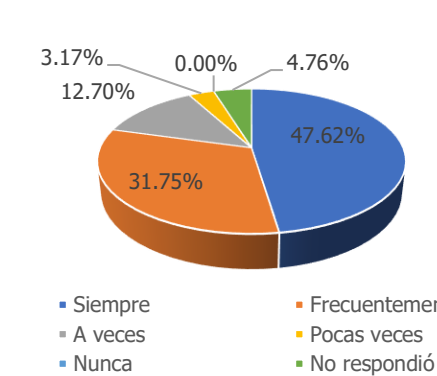
ÁREA DE TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN																																										
16.3 Trabajos individuales o grupales	16.4 Trabajos Ex-aulas	16.5 Lecturas dirigidas																																								
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 131)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 131)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 131)																																								
<p>Trabajos individuales o grupales</p>  <table border="1"> <caption>Data for Trabajos individuales o grupales</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>60.32%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	60.32%	Frecuentemente	22.22%	A veces	6.35%	Nunca	0.00%	No respondió	4.76%	<p>Trabajos Ex-aulas</p>  <table border="1"> <caption>Data for Trabajos Ex-aulas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>41.27%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	41.27%	Frecuentemente	28.57%	A veces	22.22%	Nunca	3.17%	No respondió	0.00%	No respondió	4.76%	<p>Lecturas dirigidas</p>  <table border="1"> <caption>Data for Lecturas dirigidas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>34.92%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>15.87%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	34.92%	Frecuentemente	22.22%	A veces	15.87%	Nunca	6.35%	No respondió	4.76%	No respondió	15.87%
Categoría	Porcentaje																																									
Siempre	60.32%																																									
Frecuentemente	22.22%																																									
A veces	6.35%																																									
Nunca	0.00%																																									
No respondió	4.76%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Siempre	41.27%																																									
Frecuentemente	28.57%																																									
A veces	22.22%																																									
Nunca	3.17%																																									
No respondió	0.00%																																									
No respondió	4.76%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Siempre	34.92%																																									
Frecuentemente	22.22%																																									
A veces	15.87%																																									
Nunca	6.35%																																									
No respondió	4.76%																																									
No respondió	15.87%																																									
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																								
<p>Los estudiantes valoran que un 60.32%, de los docentes utilizan siempre los trabajos individuales, dentro de su método para desarrollar su cátedra; mientras que otro 0.00% de los docentes nunca utilizan este método. Únicamente un 4.76% de los encuestados no proporcionaron su opinión.</p>	<p>El 41.27% de los docentes dentro del Área de Tecnología se apoyan siempre del método de trabajos ex aula para desarrollar su cátedra, y un 0.00% de los docentes nunca la utilizan en su desarrollo de cátedra. Un 22.22% de los encuestados no respondió</p>	<p>El 34.92% de los encuestados valoran que el método de lectura dirigida es utilizado por los docentes pocas veces en el desarrollo de su cátedra, y solo un 6.35% de estos consideró que siempre lo utilizan.</p>																																								
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																																								
<p>La mayoría de docentes en el Área Tecnología de la Construcción se apoyan en los trabajos individuales o grupales para desarrollar su cátedra, en consideración que esto complementa la enseñanza, mediante la aplicación de sus conocimientos, por lo cual ningún docente omite este método dentro su desarrollo de cátedra para esta área.</p>	<p>La mayor cantidad de docentes que imparte cátedras en el Área de Tecnología, utiliza los trabajos ex aula dentro de su metodología como un complemento al aprendizaje del estudiante, que le permita poner en práctica el conocimiento adquirido en la clase, haciéndolo un método ineludible para el desarrollo de cátedra en el área.</p>	<p>El método de lecturas dirigidas es uno de los métodos menos utilizados en el Área de Tecnología de la Construcción, debido a la índole del Área, en donde la lectura es una herramienta complementaria para enriquecer la información sobre la temática del área.</p>																																								

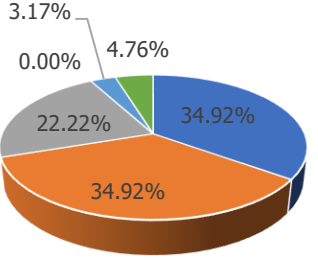
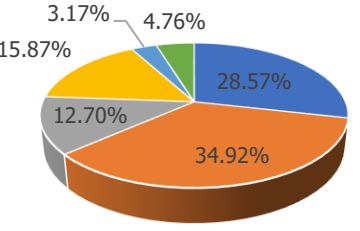
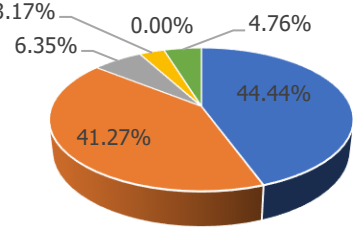


ÁREA DE TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN

16.6 Investigaciones	16.7 Trabajos de Campo	16.8 Talleres creativos dirigidos
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 131)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 131)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 131)
<p style="text-align: center;">Investigaciones</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Siempre</li> <li>■ Frecuentemente</li> <li>■ A veces</li> <li>■ Pocas veces</li> <li>■ Nunca</li> <li>■ No respondió</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Trabajos de Campo</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Siempre</li> <li>■ Frecuentemente</li> <li>■ A veces</li> <li>■ Pocas veces</li> <li>■ Nunca</li> <li>■ No respondió</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Talleres creativos dirigidos</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Siempre</li> <li>■ Frecuentemente</li> <li>■ A veces</li> <li>■ Pocas veces</li> <li>■ Nunca</li> <li>■ No respondió</li> </ul>
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>
<p>Un 31.75% de los estudiantes valoran que los docentes utilizan frecuentemente el método de investigaciones en su desarrollo de cátedras y un 0.00% de estudiantes considera que nunca lo utilizan. Un 4.76% de los encuestados no respondió.</p>	<p>Un 28.57% de los estudiantes concluyó que los trabajos de campo son utilizados por los maestros pocas veces, dentro de su desarrollo de cátedra, otro 6.35% concluyó que nunca los utilizan en su método de cátedra y un 7.76% de los estudiantes no brindó su opinión sobre este método.</p>	<p>El 34.92% de los estudiantes considera que los docentes nunca realizan talleres creativos como método para desarrollar su cátedra, y solo un 3.17% considera que los realizan. Un 4.76% de los encuestados no opinaron.</p>
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>
<p>Las investigaciones en el Área de Tecnología de la Construcción son un complemento a la cátedra, y que es frecuentemente utilizada para complementar temas extensos o como una forma de introducción a estos.</p>	<p>A pesar que el área es flexible a la implementación de trabajos de campo, donde se puedan aplicar los conocimientos adquiridos, existe poca utilización por los docentes para desarrollar su cátedra y es principalmente debido a la prohibición de la Escuela a estos trabajos por la situación de peligrosidad del país.</p>	<p>Los talleres creativos no son utilizados por los docentes del Área de Tecnología de la Construcción, generalmente porque el Área es de índole técnico y se basa en normativas, más que en formas novedosas de implementación de estas tecnologías.</p>

P.16. Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada Área Curricular

ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA																																												
16.1 Clase Magistral (Del Docente)	16.2 Clase Expositiva (Estudiantes)	16.3 Trabajos individuales o grupales																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 132)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 132)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 132)																																										
<p>Clase Magistral (Del Docente)</p>  <table border="1"> <caption>Data for Clase Magistral (Del Docente)</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>47.62%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>34.92%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	47.62%	Frecuentemente	34.92%	A veces	9.52%	Pocas veces	0.00%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%	<p>Clase Expositiva (Alumnos)</p>  <table border="1"> <caption>Data for Clase Expositiva (Alumnos)</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>47.62%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>34.92%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	47.62%	Frecuentemente	34.92%	A veces	6.35%	Pocas veces	3.17%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%	<p>Trabajos individuales o grupales</p>  <table border="1"> <caption>Data for Trabajos individuales o grupales</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>47.62%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	47.62%	Frecuentemente	31.75%	A veces	12.70%	Pocas veces	0.00%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	47.62%																																											
Frecuentemente	34.92%																																											
A veces	9.52%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	3.17%																																											
No respondió	4.76%																																											
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	47.62%																																											
Frecuentemente	34.92%																																											
A veces	6.35%																																											
Pocas veces	3.17%																																											
Nunca	3.17%																																											
No respondió	4.76%																																											
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	47.62%																																											
Frecuentemente	31.75%																																											
A veces	12.70%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	3.17%																																											
No respondió	4.76%																																											
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																										
<p>El 47.62% de los estudiantes considera que los docentes utilizan la clase magistral como método principal en su desarrollo de cátedra dentro del Área de Teoría e Historia, el 0.00% considera que pocas veces lo aplican, seguido de nunca con 3.17%. un 4.76% de los encuestados no brindo opinión.</p>	<p>Un 47.62% de los estudiantes afirmó que los docentes frecuentemente utilizan las clases expositivas por parte de los estudiantes para desarrollar su cátedra, siendo menos valoradas las opciones de pocas veces y nunca con un 3.17% cada una. Un 4.76% de los estudiantes no respondieron a la interrogante.</p>	<p>El 47.76% de los estudiantes afirmó que los trabajos grupales son utilizados por los docentes siempre para el desarrollo de su cátedra, por otra parte, el 0.00% de los estudiantes concluyeron que nunca lo utilizan. Un 4.76% de los estudiantes encuestados no proporcionaron opinión.</p>																																										
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																																										
<p>La mayor parte de los docentes en el Área de Teoría e Historia utilizan las clases magistrales como su principal método para desarrollar su cátedra, debido a que es un área propiamente teórica y con muy poca práctica.</p>	<p>En el Área de Teoría e Historia se utiliza frecuentemente la clase expositiva de parte de estudiantes, debido a la flexibilidad que esta posee a la implementación de métodos de investigación y análisis, por lo que este método contribuye a la formación del estudiante mediante la potenciación de análisis y adquirir la capacidad de crítica hacia la arquitectura.</p>	<p>Los trabajos individuales o grupales en el Área de Teoría e Historia aportan importante conocimiento al estudiante sobres la temática tratada, y les permite despertar su interés por el arte y la cultura, del cual la arquitectura se nutre, por lo que es muy utilizada por el docente para desarrollar su cátedra.</p>																																										

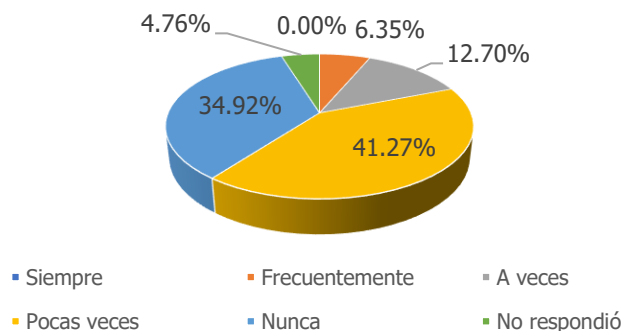
ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA																																												
16.4 Trabajos Ex-aulas	16.5 Lecturas dirigidas	16.6 Investigaciones																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 132)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 132)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 132)																																										
<p>Trabajos Ex-aulas</p>  <table border="1"> <caption>Data for Trabajos Ex-aulas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>34.92%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>34.92%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	34.92%	Frecuentemente	34.92%	A veces	22.22%	Pocas veces	0.00%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%	<p>Lecturas dirigidas</p>  <table border="1"> <caption>Data for Lecturas dirigidas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>34.92%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	28.57%	Frecuentemente	34.92%	A veces	12.70%	Pocas veces	15.87%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%	<p>Investigaciones</p>  <table border="1"> <caption>Data for Investigaciones</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>44.44%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>41.27%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	44.44%	Frecuentemente	41.27%	A veces	6.35%	Pocas veces	0.00%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	34.92%																																											
Frecuentemente	34.92%																																											
A veces	22.22%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	3.17%																																											
No respondió	4.76%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	28.57%																																											
Frecuentemente	34.92%																																											
A veces	12.70%																																											
Pocas veces	15.87%																																											
Nunca	3.17%																																											
No respondió	4.76%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	44.44%																																											
Frecuentemente	41.27%																																											
A veces	6.35%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	3.17%																																											
No respondió	4.76%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>Los trabajos ex aula que los estudiantes valoran; son ocupados en un 34.92% por los docentes para la realización de su cátedra, tanto frecuentemente como siempre, y que solo un 3.17% considera que no los utilizan nunca. Un 4.76% no brindó opinión sobre este ítem y nadie votó por la opción de pocas veces.</p>	<p>Las lecturas dirigidas fueron valoradas en un 34.92% por los estudiantes, como método frecuentemente utilizado por los docentes para desarrollar su cátedra, seguidamente por un 28.57% que opinó que lo hacen siempre y solo un 3.17% afirmó que nunca utilizan este método. Un 4.76% de los encuestados no opinaron.</p>	<p>Las investigaciones son valoradas por los estudiantes en un 44.44% entre los métodos utilizados, siempre por el docente para desarrollar su cátedra en el Área de Teoría e Historia, un 41.27% como frecuentemente, no hubo valoración para la opción de nunca con 0.00% y un 4.76% de los participantes no opinó acerca de la interrogante.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>La igualdad de uso de los trabajos ex aulas por los docentes entre siempre y frecuentemente, evidencian que este método es uno de los más utilizados por los docentes para desarrollar su cátedra y sirven de refuerzo y apoyo a los conocimientos adquiridos por los estudiantes.</p>	<p>Debido al carácter teórico del Área, las lecturas dirigidas forman parte de los métodos más comúnmente utilizados por los docentes para impartir su cátedra, siendo también un método práctico para que el estudiante adquiera el conocimiento de manera más directa sobre la temática abordada dentro del área.</p>	<p>Las investigaciones, sin duda es el método más utilizado dentro del Área de Teoría e Historia por lo docentes para desarrollar su clase, ya que permite que el estudiante aprenda a través de la investigación los conocimientos requeridos por las asignaturas; reforzándolos con las clases magistrales de parte de los docentes.</p>																																										

ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA

16.7 Trabajos de Campo

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 132)

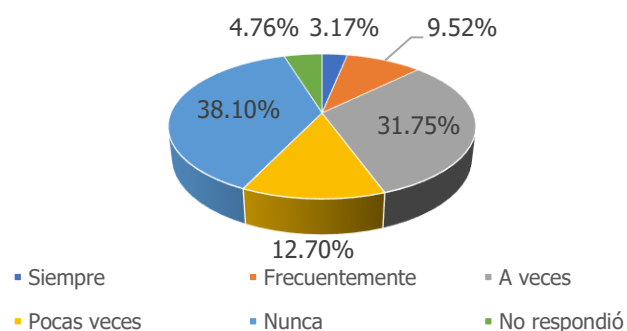
Trabajos de Campo



16.8 Talleres creativos dirigidos

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 132)

Talleres creativos dirigidos



INTERPRETACIÓN DE DATOS

Los trabajos de campo son valorados por los estudiantes como pocas veces utilizados dentro de los métodos de desarrollo de cátedra en el área, con un 41.27% de valoración, seguido por la valoración de aquellos que opinan que nunca se emplea este método; por otra parte, ningún encuestado valoró que siempre fuese utilizado el método quedando con una valoración de 0.00% para esta opción. Un 4.76% de los participantes se abstuvo de contestar esta interrogante.

INTERPRETACIÓN DE DATOS

Un 38.10% de los participantes de la encuesta valoraron que los talleres creativo son utilizados nunca, entre los métodos de enseñanza del docente para el Área de Teoría e Historia, otro 31.75% consideró que son utilizados a veces y la minoría del 3.17% de encuestados opinó que siempre se utilizaban en los métodos de cátedra. Un 4.76% no respondió a esta pregunta.

HALLAZGOS

De todos los métodos planteados en el Área de Teoría e Historia para el desarrollo de cátedras por los docentes, los trabajos de campo son los menos considerados para utilizarse, debido a que existe muy poca flexibilidad dentro del área para la implementación de este tipo de métodos, a esto se suma la negativa de la Escuela a que se generen este tipo de actividades debido a la condición de inseguridad que prevalece en el territorio salvadoreño.

HALLAZGOS

Al ser un área donde predomina las asignaturas de índole teórico, los talleres dirigidos se vuelven una herramienta poco utilizada por el docente para implementarse dentro de su método de cátedra, tomando en cuenta que los talleres creativos dirigidos son más de índole de aplicación del conocimiento.

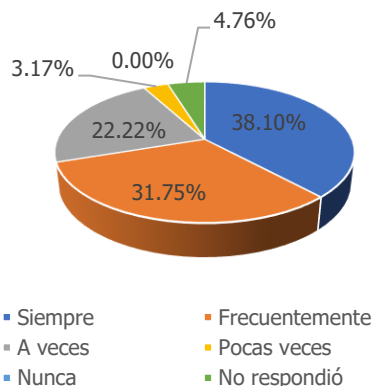
P.16. Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada Área Curricular

ÁREA DE URBANISMO

16.1 Clase Magistral (Del Docente)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 133)

Clase Magistral (Del Docente)



INTERPRETACIÓN DE DATOS

Los participantes de las encuestas consideran que las clases magistrales dentro del Área de Urbanismo son utilizadas siempre el 38.10% de las veces que el docente desarrolla su cátedra, mientras que otro 31.75% considera que solo lo hace frecuentemente. Ningún encuestado valoró que nunca son utilizadas y únicamente el 4.76% de los participantes no respondió a la pregunta.

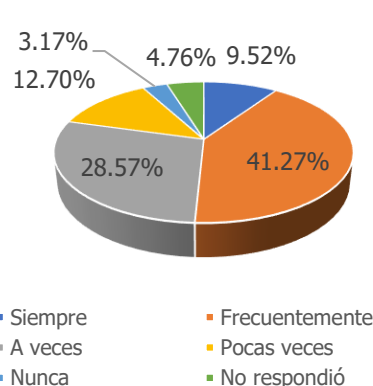
HALLAZGOS

La clase magistral del docente es uno de los métodos de desarrollo de cátedra más utilizado por los docentes en el Área de Urbanismo, pues en la mayoría de cátedras, el docente expone los temas a los estudiantes, que posteriormente serán puestos en práctica mediante diferentes tipos de ejercicios aplicativos.

16.2 Clase Expositiva (Estudiantes)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 133)

Clase Expositiva (Alumnos)



INTERPRETACIÓN DE DATOS

Las clases expositivas por parte de los estudiantes fueron valoradas en 41.27% por los encuestados como frecuentemente usadas en el método de cátedra utilizado por el docente, seguidamente por otro 28.57% de encuestados que opinó que los docentes lo ocupan a veces para. La valoración más baja por los encuestados fue de 3.17%, que consideran que nunca se utiliza este método. Un 4.76% no opinó al respecto.

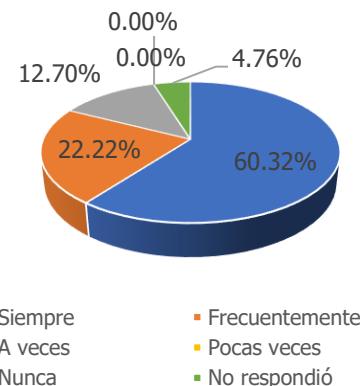
HALLAZGOS

La clase expositiva del estudiante no es un método muy considerado por los docentes del Área de Urbanismo, pues en la mayoría de las ocasiones el docente deja clara la temática tratada, debido a que posteriormente deberá ser aplicada por el estudiante en diferentes ejercicios académicos.

16.3 Trabajos individuales o grupales

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 133)

Trabajos individuales o grupales

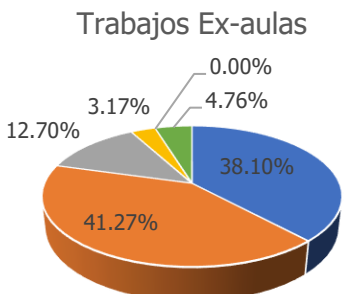
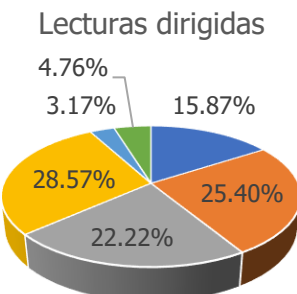
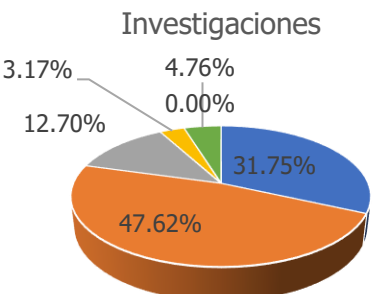


INTERPRETACIÓN DE DATOS

Los trabajos individuales o grupales son valorados en un 60.32% como el método que siempre es utilizado por el docente para el desarrollo de cátedras, la valoración más baja es de un 0.00%, hacia la opción de nunca y pocas veces para este método. Un 4.76% de las personas encuestadas no respondieron.

HALLAZGOS

El método de trabajos individuales o grupales es el método más utilizado en el Área de Urbanismo; pues por lo general los trabajos de este tipo son de gran envergadura y preparan al estudiante mediante la aplicación de los conocimientos, el poder llevar a cabo en la vida real este tipo de proyectos.

ÁREA DE URBANISMO																																												
16.4 Trabajos Ex-aulas	16.5 Lecturas dirigidas	16.6 Investigaciones																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 133)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 133)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 133)																																										
<p>Trabajos Ex-aulas</p>  <table border="1"> <caption>Data for Trabajos Ex-aulas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>38.10%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>41.27%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	38.10%	Frecuentemente	41.27%	A veces	12.70%	Pocas veces	3.17%	Nunca	0.00%	No respondió	4.76%	<p>Lecturas dirigidas</p>  <table border="1"> <caption>Data for Lecturas dirigidas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.40%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	15.87%	Frecuentemente	25.40%	A veces	28.57%	Pocas veces	22.22%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%	<p>Investigaciones</p>  <table border="1"> <caption>Data for Investigaciones</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>47.62%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	31.75%	Frecuentemente	47.62%	A veces	12.70%	Pocas veces	3.17%	Nunca	0.00%	No respondió	4.76%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	38.10%																																											
Frecuentemente	41.27%																																											
A veces	12.70%																																											
Pocas veces	3.17%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	4.76%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	15.87%																																											
Frecuentemente	25.40%																																											
A veces	28.57%																																											
Pocas veces	22.22%																																											
Nunca	3.17%																																											
No respondió	4.76%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	31.75%																																											
Frecuentemente	47.62%																																											
A veces	12.70%																																											
Pocas veces	3.17%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	4.76%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>Los trabajos ex aula son considerados por los participantes de la encuesta como, utilizados frecuentemente por los docentes en un 41.27% de las ocasiones, seguidamente de aquellos que opinan que los utilizan siempre en un 38.10%. Nadie opinó que no fuesen nunca utilizados por lo que su valoración para esta opción fue de 0.00%. El 4.76% no respondió</p>	<p>Dentro del Área de Urbanismo, las lecturas dirigidas son métodos que utilizan los docentes pocas veces, alcanzando una valoración por los encuestados de un 28.57%, seguidamente de frecuentemente con un 24.40%. Un 3.17% de los encuestados también consideran que nunca aplican este método.</p>	<p>Los encuestados concluyeron valorar con un 47.62%, la opción frecuentemente para las investigaciones como métodos utilizados por los docentes para realizar sus cátedras, mientras que el 31.75% de encuestados lo valoró como un método utilizado siempre. Ningún encuestado valoró que nunca fuese utilizado y un 4.76% de los encuestados no dio respuesta a esta pregunta.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>Los trabajos ex aula constituyen el segundo método más utilizado por los docentes para llevar a cabo sus cátedras, pues el área exige que los estudiantes sean capaces de aplicar sus conocimientos para resolver problemáticas urbanas, haciendo de los trabajos ex aula una herramienta importante para alcanzar ese fin.</p>	<p>Las lecturas dirigidas no figuran entre los métodos más utilizados por los docentes en esta área, pues la lectura a pesar de ser una herramienta complementaria del conocimiento, puede ser llevada a cabo como trabajo ex aula o como trabajo individual no evaluado.</p>	<p>Dentro del Área de Urbanismo se comprueba la importancia de las investigaciones que tiene como método de desarrollo de cátedra, pues en el área, estas investigaciones fundamentan las decisiones tomadas por el estudiante para resolver un problema urbano específico.</p>																																										

ÁREA DE URBANISMO																													
<b>16.7 Trabajos de Campo</b>	<b>16.8 Talleres creativos dirigidos</b>																												
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 133)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 133)																												
<p>Trabajos de Campo</p> <table border="1"> <caption>Data for Trabajos de Campo</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>38.10%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>6.35%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	3.17%	Pocas veces	15.87%	Frecuentemente	38.10%	Nunca	4.76%	A veces	31.75%	No respondió	6.35%	<p>Talleres creativos dirigidos</p> <table border="1"> <caption>Data for Talleres creativos dirigidos</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>9.52%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	4.76%	Pocas veces	22.22%	Frecuentemente	15.87%	Nunca	28.57%	A veces	19.05%	No respondió	9.52%
Frecuencia	Porcentaje																												
Siempre	3.17%																												
Pocas veces	15.87%																												
Frecuentemente	38.10%																												
Nunca	4.76%																												
A veces	31.75%																												
No respondió	6.35%																												
Frecuencia	Porcentaje																												
Siempre	4.76%																												
Pocas veces	22.22%																												
Frecuentemente	15.87%																												
Nunca	28.57%																												
A veces	19.05%																												
No respondió	9.52%																												
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																												
<p>Un 38.10% de los encuestados considera que los trabajos de campo son utilizados frecuentemente en los métodos de cátedra por parte de los docentes en esta área, otro 31.75% considera que lo utilizan a veces, y únicamente un 3.17% considera que nunca lo utilizan. El 4.76% de los encuestados no respondió a la pregunta.</p>	<p>Los estudiantes participantes de la encuesta consideraron en un 28.57%, que nunca es utilizado el método de talleres creativos dentro del Área de Urbanismo como herramienta para desarrollo de cátedras, y otro 22.22% considera que, si es utilizado, pero en pocas veces. Un 4.76% de los que participaron en la encuesta consideraron no opinar al respecto.</p>																												
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																												
<p>Al igual que en otras áreas los trabajos de campo son muy restringidos en el Área de Urbanismo, sin embargo se evidencia una tendencia a ser un poco más utilizados que otras áreas, pues este campo al ser dirigido hacia la ciudad, hace necesaria la investigación de esta a través de visitas de campo.</p>	<p>Dentro del Área de Urbanismo, este es el método menos utilizado por los docentes para llevar a cabo sus cátedras, a pesar de que el área permite la inserción de este tipo de método.</p>																												



P.16. Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada Área Curricular

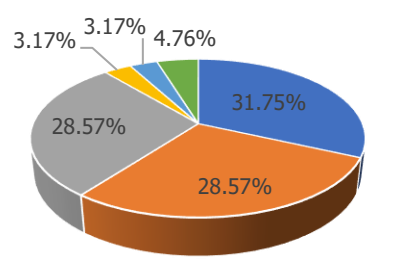
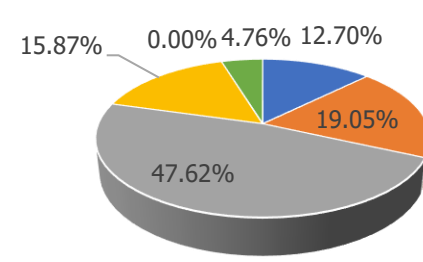
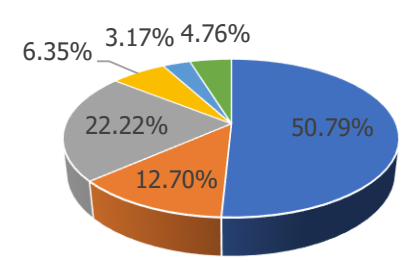
ÁREA DE COMUNICACIÓN.																																												
16.1 Clase Magistral (Del Docente)	16.2 Clase Expositiva (Estudiantes)	16.3 Trabajos individuales o grupales																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 134)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 134)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 134)																																										
<p>Clase Magistral (Del Docente)</p> <table border="1"> <caption>Data for Clase Magistral (Del Docente)</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>41.27%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	31.75%	A veces	41.27%	Nunca	6.35%	Frecuentemente	15.87%	Pocas veces	4.76%	No respondió	0.00%	<p>Clase Expositiva (Alumnos)</p> <table border="1"> <caption>Data for Clase Expositiva (Alumnos)</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>25.40%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>6.35%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	19.05%	A veces	28.57%	Nunca	4.76%	Frecuentemente	15.87%	Pocas veces	25.40%	No respondió	6.35%	<p>Trabajos individuales o grupales</p> <table border="1"> <caption>Data for Trabajos individuales o grupales</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>38.10%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	38.10%	A veces	19.05%	Nunca	6.35%	Frecuentemente	19.05%	Pocas veces	12.70%	No respondió	4.76%
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	31.75%																																											
A veces	41.27%																																											
Nunca	6.35%																																											
Frecuentemente	15.87%																																											
Pocas veces	4.76%																																											
No respondió	0.00%																																											
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	19.05%																																											
A veces	28.57%																																											
Nunca	4.76%																																											
Frecuentemente	15.87%																																											
Pocas veces	25.40%																																											
No respondió	6.35%																																											
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	38.10%																																											
A veces	19.05%																																											
Nunca	6.35%																																											
Frecuentemente	19.05%																																											
Pocas veces	12.70%																																											
No respondió	4.76%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>El 41.27% de los estudiantes reiteraron que los docentes utilizan como método de cátedra la clase magistral únicamente a veces, y otro 31.75% sostuvo que la utilizaban siempre. El 4.76% de los estudiantes no contestó a esta pregunta.</p>	<p>El 28.57% de estudiantes valoró que nunca se utilizan las clases expositivas por parte de los estudiantes en esta área, seguidamente del 25.40% de los estudiantes que opinaron que se realizan exposiciones, pero pocas veces. El 4.76% de los encuestados no brindó su opinión.</p>	<p>Los trabajos individuales o grupales fueron valorados por el 38.10% de los encuestados como métodos siempre utilizados para el desarrollo de la cátedra, mientras que un 6.35% de los encuestados considera que nunca es utilizada. El 4.76% de los estudiantes no respondió.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>Las clases magistrales en esta área no son utilizadas con mucha frecuencia debido a que se fundamenta en la práctica del estudiante para dominar las diferentes técnicas de comunicación que le permitirán al estudiante dar a conocer sus ideas mediante gráficos.</p>	<p>Las clases expositivas son muy poco utilizadas, y en la mayoría de ocasiones que se implementan tiene como objetivo que el estudiante exponga su proyecto.</p>	<p>A diferencia de otros métodos, los trabajos grupales o individuales constituyen una de las principales herramientas en el desarrollo de la cátedra de esta área, debido a que los estudiantes mediante la práctica por este método, perfeccionan sus habilidades de comunicación gráfica.</p>																																										

ÁREA DE COMUNICACIÓN																																						
16.4 Trabajos Ex-aulas	16.5 Lecturas dirigidas	16.6 Investigaciones																																				
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 134)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 134)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 134)																																				
<p>Trabajos Ex-aulas</p> <table border="1"> <caption>Data for Trabajos Ex-aulas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>50.79%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.17%</td> </tr> </tbody> </table> <p> <span style="color: blue;">■</span> Siempre      <span style="color: orange;">■</span> Frecuentemente  <span style="color: gray;">■</span> A veces      <span style="color: yellow;">■</span> Pocas veces  <span style="color: blue;">■</span> Nunca      <span style="color: green;">■</span> No respondió </p>	Categoría	Porcentaje	Siempre	50.79%	Frecuentemente	31.75%	A veces	9.52%	Nunca	4.76%	No respondió	3.17%	<p>Lecturas dirigidas</p> <table border="1"> <caption>Data for Lecturas dirigidas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>34.92%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table> <p> <span style="color: blue;">■</span> Siempre      <span style="color: orange;">■</span> Frecuentemente  <span style="color: gray;">■</span> A veces      <span style="color: yellow;">■</span> Pocas veces  <span style="color: blue;">■</span> Nunca      <span style="color: green;">■</span> No respondió </p>	Categoría	Porcentaje	Pocas veces	34.92%	A veces	28.57%	Siempre	15.87%	Nunca	9.52%	No respondió	4.76%	<p>Investigaciones</p> <table border="1"> <caption>Data for Investigaciones</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A veces</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>25.40%</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table> <p> <span style="color: blue;">■</span> Siempre      <span style="color: orange;">■</span> Frecuentemente  <span style="color: gray;">■</span> A veces      <span style="color: yellow;">■</span> Pocas veces  <span style="color: blue;">■</span> Nunca      <span style="color: green;">■</span> No respondió </p>	Categoría	Porcentaje	A veces	28.57%	Pocas veces	25.40%	Siempre	12.70%	Nunca	6.35%	No respondió	4.76%
Categoría	Porcentaje																																					
Siempre	50.79%																																					
Frecuentemente	31.75%																																					
A veces	9.52%																																					
Nunca	4.76%																																					
No respondió	3.17%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Pocas veces	34.92%																																					
A veces	28.57%																																					
Siempre	15.87%																																					
Nunca	9.52%																																					
No respondió	4.76%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
A veces	28.57%																																					
Pocas veces	25.40%																																					
Siempre	12.70%																																					
Nunca	6.35%																																					
No respondió	4.76%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>Un 50.79% de los estudiantes encuestados considera que los docentes siempre utilizan como método de desarrollo de cátedra los trabajos ex aula, otro 31.75% considera que lo hacen frecuentemente. Un 4.76% de los estudiantes consideró no opinar .</p>	<p>El 34.92% de los encuestados consideró que los docentes en pocas veces utilizan como método para desarrollar du cátedra las lecturas dirigidas, mientras que el 28.57% de estudiantes consideró que nunca lo utilizan. El 4.76% de los encuestados no respondió a la pregunta.</p>	<p>Un 28.57% de los encuestados considera que las investigaciones son utilizadas a veces por los docentes en el desarrollo de su cátedra, seguidamente de otro 25.40% de encuestados, que considera que lo hacen frecuentemente. Un 4.76% de los participantes de la encuesta no dieron su opinión.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>Al igual que los trabajos grupales o individuales, las tareas ex aulas se vuelven herramientas fundamentales en esta área práctica, pues como se había mencionado ayudan al estudiante a adquirir las destrezas de comunicación con las que un arquitecto debe contar.</p>	<p>Debido al índole practico del área, las lecturas dirigidas no son frecuentemente utilizadas, y por lo general sirven como apoyo para la elaboración de proyectos gráficos.</p>	<p>Las investigaciones en esta área son muy pocas utilizadas, debido a que el área se fundamenta en la práctica.</p>																																				

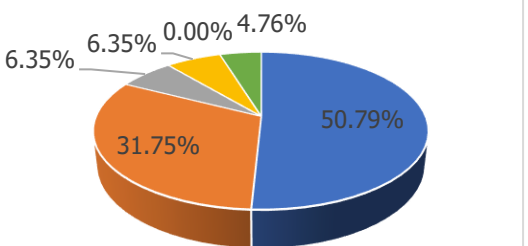
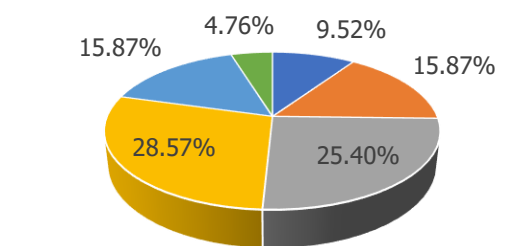
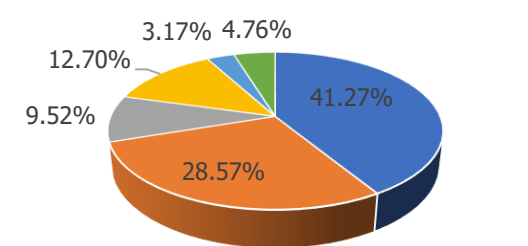
ÁREA DE COMUNICACIÓN																													
16.7 Trabajos de Campo	16.8 Talleres creativos dirigidos																												
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 134)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 134)																												
<p>Trabajos de Campo</p> <table border="1"> <caption>Data for Trabajos de Campo</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>53.97%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	12.70%	Frecuentemente	4.76%	A veces	22.22%	Pocas veces	53.97%	Nunca	6.35%	No respondió	0.00%	<p>Talleres creativos dirigidos</p> <table border="1"> <caption>Data for Talleres creativos dirigidos</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	12.70%	Frecuentemente	19.05%	A veces	15.87%	Pocas veces	15.87%	Nunca	31.75%	No respondió	4.76%
Frecuencia	Porcentaje																												
Siempre	12.70%																												
Frecuentemente	4.76%																												
A veces	22.22%																												
Pocas veces	53.97%																												
Nunca	6.35%																												
No respondió	0.00%																												
Frecuencia	Porcentaje																												
Siempre	12.70%																												
Frecuentemente	19.05%																												
A veces	15.87%																												
Pocas veces	15.87%																												
Nunca	31.75%																												
No respondió	4.76%																												
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																												
<p>Un 53.97% de los estudiantes encuestados consideran que pocas veces los docentes utilizan como método para desarrollar su cátedra los trabajos de campo en el Área de Comunicación; un 22.22% considera que lo utilizan solo a veces, y nadie de los encuestados considero que lo utilizaba siempre. El 4.76% de los encuestados no quiso responder a la interrogante.</p>	<p>En el ítem 16.8 del Área de Comunicación existe un 31.75% de estudiantes que confirman que los docentes nunca utilizan los talleres creativos dirigidos como método dentro de su cátedra, mientras que la minoría de un 12.70% si avala la utilización de estos siempre. Un 4.76% no quiso brindar su opinión para este ítem.</p>																												
HALLAZGOS	HALLAZGOS																												
<p>Nuevamente se evidencia la falta de trabajo de campo en las diferentes áreas, sin embargo, en ésta no se vuelve relevante ya que los trabajos gráficos pueden realizarse, en la mayoría de las veces, sin la necesidad de este tipo de método.</p>	<p>Dentro del Área de Comunicación los talleres dirigidos no figuran como métodos muy utilizados por los docentes para el desarrollo de cátedras, pues al estar involucradas diferentes artes gráficas que requieren del suficiente tiempo y paciencia para lograr el acabado deseado, los talleres creativos dirigidos por el docente pocas veces cuentan con las condiciones idóneas para ser puestos en marcha.</p>																												

P.16. Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada Área Curricular – Área de Proyección Arquitectónica.

ÁREA DE PROYECCIÓN ARQUITECTÓNICA.

16.1 Clase Magistral (Del Docente)	16.2 Clase Expositiva (Estudiantes)	16.3 Trabajos individuales o grupales																																				
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 135)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 135)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 135)																																				
<p>Clase Magistral (Del Docente)</p>  <table border="1"> <tr> <td>Siempre</td> <td>31.75%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </table>	Siempre	31.75%	Frecuentemente	28.57%	A veces	28.57%	Pocas veces	3.17%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%	<p>Clase Expositiva (Alumnos)</p>  <table border="1"> <tr> <td>Siempre</td> <td>19.05%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>47.62%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>12.70%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </table>	Siempre	19.05%	Frecuentemente	47.62%	A veces	15.87%	Pocas veces	12.70%	Nunca	0.00%	No respondió	4.76%	<p>Trabajos individuales o grupales</p>  <table border="1"> <tr> <td>Siempre</td> <td>50.79%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>22.22%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>4.76%</td> </tr> </table>	Siempre	50.79%	Frecuentemente	22.22%	A veces	22.22%	Pocas veces	6.35%	Nunca	3.17%	No respondió	4.76%
Siempre	31.75%																																					
Frecuentemente	28.57%																																					
A veces	28.57%																																					
Pocas veces	3.17%																																					
Nunca	3.17%																																					
No respondió	4.76%																																					
Siempre	19.05%																																					
Frecuentemente	47.62%																																					
A veces	15.87%																																					
Pocas veces	12.70%																																					
Nunca	0.00%																																					
No respondió	4.76%																																					
Siempre	50.79%																																					
Frecuentemente	22.22%																																					
A veces	22.22%																																					
Pocas veces	6.35%																																					
Nunca	3.17%																																					
No respondió	4.76%																																					
<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>																																				
<p>El 31.75% afirmó que el método de clases magistrales siempre está presente en el desarrollo de las cátedras en el área, siendo casi igualado con 28.57% cada una, por las opciones de frecuentemente y a veces. Solo un 3.17% consideró que nunca se utiliza este método por los docentes y un 4.76% no respondió a la pregunta.</p>	<p>Las clases expositivas por parte de estudiantes están valoradas por los encuestados en un 47.62% como un método que a veces se utiliza en las cátedras, no existió opinión para la opción de nunca en este ítem, por lo que su porcentaje es de 0.00%. Un 4.76 no respondió a la pregunta.</p>	<p>Un 50.79% de los encuestados afirmó que los trabajos individuales o grupales son utilizados siempre en el método de cátedra de los docentes para el Área de Proyección, seguidamente de a veces con un 22.22% de afirmación por los encuestados. Un 4.76% de los encuestados no respondió.</p>																																				
<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>																																				
<p>Las clases magistrales no forman parte de los métodos más utilizados por los docentes como en otras áreas, debido a que en el Área de Proyección, existe mayor participación del estudiante, mediante críticas evaluadas, que vuelven al área más personalizadas para cada individuo.</p>	<p>Las clases expositivas por parte de los estudiantes no es un método que se aplique comúnmente en esta área, pues al ser un área donde las clases son más personalizadas no existe mucha flexibilidad a integrarse a las cátedras, sin embargo, pueden ser aplicable en algunas ocasiones.</p>	<p>Dentro del Área de Proyección Arquitectónica, los trabajos individuales o grupales son el segundo método más utilizado por los docentes para desarrollar su cátedra, y es principalmente por las condiciones que exige esta área, en la cual los estudiantes deben desarrollar, individual o en grupos sus proyectos.</p>																																				

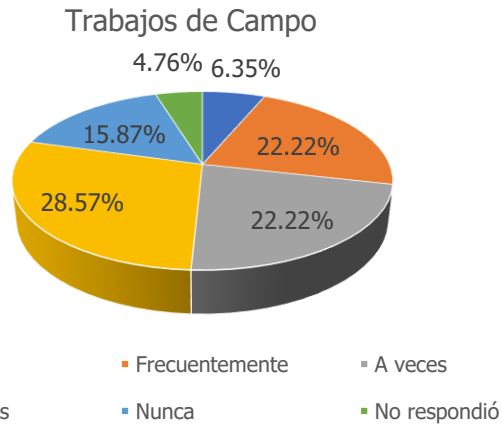
ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA.

16.4 Trabajos Ex-aulas	16.5 Lecturas dirigidas	16.6 Investigaciones
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 135)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 135)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 135)
<p style="text-align: center;">Trabajos Ex-aulas</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Siempre</li> <li>■ A veces</li> <li>■ Nunca</li> <li>■ Frecuentemente</li> <li>■ Pocas veces</li> <li>■ No respondió</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Lecturas dirigidas</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Siempre</li> <li>■ A veces</li> <li>■ Nunca</li> <li>■ Frecuentemente</li> <li>■ Pocas veces</li> <li>■ No respondió</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Investigaciones</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Siempre</li> <li>■ A veces</li> <li>■ Nunca</li> <li>■ Frecuentemente</li> <li>■ Pocas veces</li> <li>■ No respondió</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El 50.79% de los encuestados validó que los trabajos ex aula son utilizados siempre como método de cátedra por los docentes dentro sus clases, seguida por un 31.75% de los estudiantes que opinaron que son utilizados por los docentes frecuentemente. Un 4.76% de los encuestados no respondió</p>	<p>Un 28.57% de los estudiantes encuestados afirmaron que un 28.57% de los docentes utilizan pocas veces el método de lecturas dirigidas, siendo casi igualado por un 25.40% por aquellos que afirmaron que lo hacen a veces. Un 4.76% de los encuestados no opinaron al respecto.</p>	<p>Un 41.27% de los encuestados opinaron que los docentes utilizan siempre el método de investigaciones para desarrollar su cátedra en el Área de Proyección, también afirmaron que lo hacen frecuentemente en un 28.57%. Un 4.76% no opinó.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Los trabajos ex aula es el método más utilizado en el Área de Proyección Arquitectónica, para el desarrollo de cátedra por parte de los docentes, pues al ser un área dedicada al diseño, este método es muy eficaz para que los estudiantes pongan en práctica los conocimientos adquiridos.</p>	<p>Las lecturas dirigidas no son comúnmente usadas como método de enseñanza por los docentes en esta área, pues al ser individualizada la información por cada estudiante, es poco frecuente que se pueda aplicar una lectura que se adapte a las necesidades de cada proyecto sugerido por los estudiantes</p>	<p>Las investigaciones constituyen el tercer método más utilizado por los docentes para desarrollar su cátedra, pues éste fundamenta las propuestas que los estudiantes realizan para cada uno de sus proyectos.</p>

ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA.

16.7 Trabajos de Campo

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 135)



INTERPRETACIÓN DE DATOS

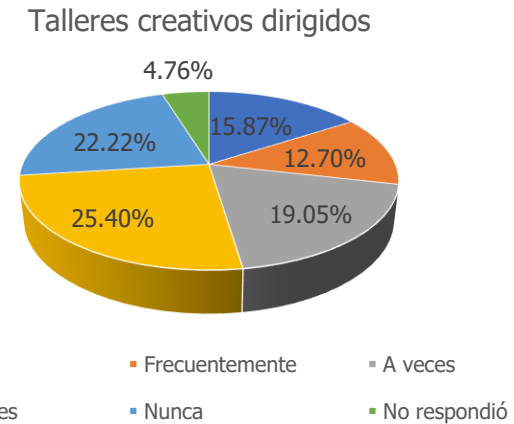
Los trabajos de campo son métodos valorados en un 28.57% por los estudiantes como pocas veces utilizados, seguidamente por un 22.22% para cada opción de a veces y frecuentemente. Un 4.76% de los encuestados no contestaron.

HALLAZGOS

Los trabajos de campo no son un método que los docentes en el Área de Proyección utilicen frecuentemente, a pesar que el reconocimiento de los terrenos, donde se emplazarán los proyectos, se vuelva necesario, para no obviar detalles que obstaculicen la implementación del diseño propuesto. A pesar de lo anterior la baja utilización se debe principalmente por los niveles de peligrosidad que se dan en el país.

16.8 Talleres creativos dirigidos

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 135)



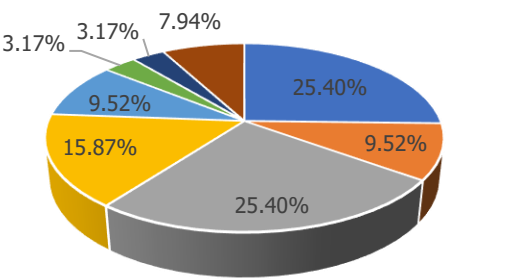
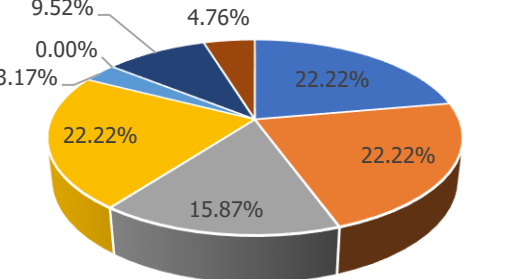
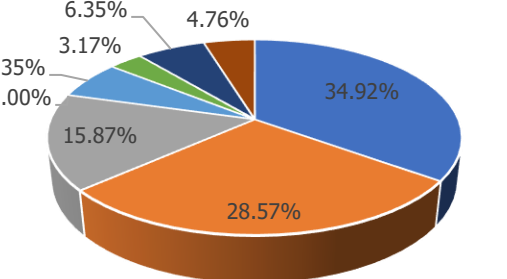
INTERPRETACIÓN DE DATOS

El ítem 16.8 fue valorado por los estudiantes en un 25.40% como método utilizado pocas veces por los maestros para desarrollar su cátedra. Seguido por las opciones en la que los estudiantes afirman que no lo hacen nunca con un 22.22%. Un 4.76% de los encuestados no brindaron su opinión sobre este ítem.

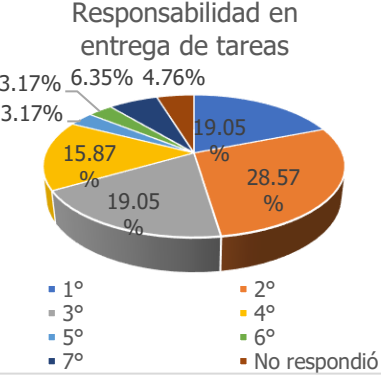
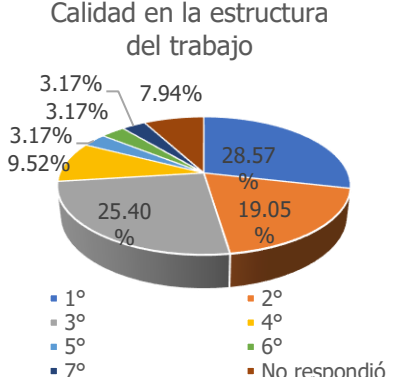
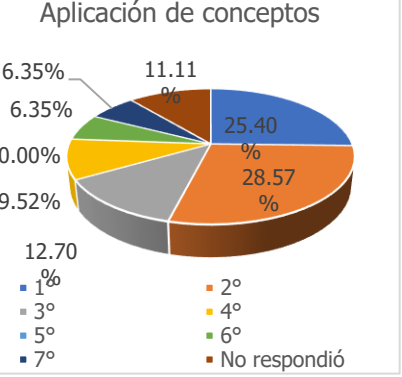
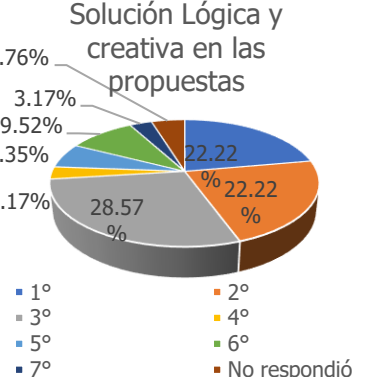
HALLAZGOS

A pesar de ser el área que mayor flexibilidad ofrece para la integración de este método de cátedra; ésta no presenta una frecuencia significativa de utilización por los docentes, que optan por evaluar la creatividad de los estudiantes y la aplicación de conocimiento en las tareas y trabajos individuales o grupales.

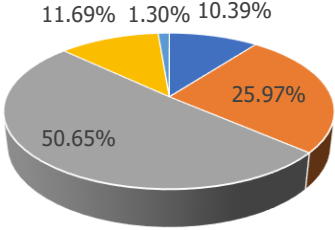
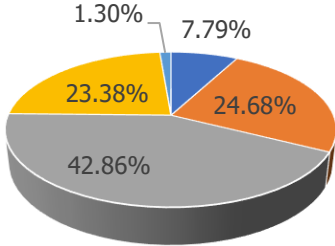
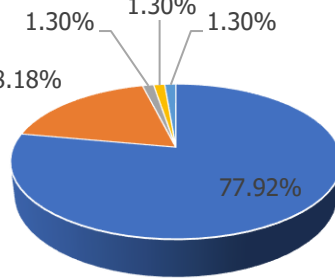
P.17. Categorice del 1° al 7° los criterios que más utilizan sus maestros para medir su aprendizaje.

17.1 Expresión Oral en la exposición.	17.2 Expresión Escrita en los trabajos	17.3 Expresión gráfica en los trabajos
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 136)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 136)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 136)
<p>Expresión Oral en la exposición.</p>  <p>■ 1° ■ 2° ■ 3° ■ 4° ■ 5° ■ 6° ■ 7° ■ No respondió</p>	<p>Expresión Escrita en los trabajos.</p>  <p>■ 1° ■ 2° ■ 3° ■ 4° ■ 5° ■ 6° ■ 7° ■ No respondió</p>	<p>Expresión gráfica en los trabajos</p>  <p>■ 1° ■ 2° ■ 3° ■ 4° ■ 5° ■ 6° ■ 7° ■ No respondió</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>La expresión oral en las exposiciones tiene su mayor porcentaje en el primer y tercer puesto, con 25.40% cada uno, como criterio que utiliza el maestro al momento de evaluar al estudiante; mientras que su menor valoración en el séptimo puesto con una ponderación del 3.17%. Un 7.94% no respondió a esta interrogante.</p>	<p>Los estudiantes opinaron que la expresión escrita en los trabajos es priorizada como primer criterio por los maestros en un 22.22%, y que con igual porcentaje es priorizada por otros en segundo y cuarto puesto. Nadie consideró priorizarla como sexta posición. Un 4.76% no contestó a la pregunta.</p>	<p>Los estudiantes aseveraron que los docentes priorizan en primer lugar, el criterio de evaluar la expresión gráfica del estudiante, con un porcentaje del 34.92%, seguidamente de la segunda posición con un 28.57%, mientras que la minoría del 6.35% consideró que los docentes la priorizan en una sexta posición. Un 4.76% de los encuestados no respondió.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>La expresión oral durante las exposiciones es un criterio de evaluación poco utilizado por los docentes, permitiendo en algunas ocasiones que el lenguaje técnico del educando no se corrija o no se enriquezca, generando deficiencia en la comunicación técnica del estudiante. Este criterio ocupa la última posición entre los criterios que utilizan los docentes para evaluar al estudiante.</p>	<p>La expresión escrita posiblemente no alcance mayor puesto entre los criterios prioritarios de los maestros, debido a la importancia con la que se pondera la comunicación gráfica a través de planos. Sin embargo, no debe descuidarse este criterio, pues podría afectar en cierto grado el desempeño del futuro profesional en arquitectura. Este criterio se ubica en la quinta posición, de los criterios que los docentes utilizan para evaluar al estudiante.</p>	<p>La expresión gráfica es catalogada como el criterio que más utilizan los docentes para evaluar al estudiante, pues debido a que la carrera se fundamenta en la expresión de las ideas del estudiante mediante los gráficos, es necesario que estos posean un dominio excelente de esta competencia. Este criterio es catalogado en el primer puesto entre los criterios más utilizados por los docentes.</p>



17.4 Responsabilidad en entrega de tareas	17.5 Calidad en la estructura del trabajo	17.6 Aplicación de conceptos	17.7 Solución Lógica y creativa en las propuestas																																																																
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 136)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 136)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 136)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 136)																																																																
 <p>Responsabilidad en entrega de tareas</p> <table border="1"> <tr><td>1°</td><td>28.57%</td></tr> <tr><td>2°</td><td>19.05%</td></tr> <tr><td>3°</td><td>19.05%</td></tr> <tr><td>4°</td><td>15.87%</td></tr> <tr><td>5°</td><td>3.17%</td></tr> <tr><td>6°</td><td>3.17%</td></tr> <tr><td>7°</td><td>6.35%</td></tr> <tr><td>No respondió</td><td>4.76%</td></tr> </table>	1°	28.57%	2°	19.05%	3°	19.05%	4°	15.87%	5°	3.17%	6°	3.17%	7°	6.35%	No respondió	4.76%	 <p>Calidad en la estructura del trabajo</p> <table border="1"> <tr><td>1°</td><td>28.57%</td></tr> <tr><td>2°</td><td>19.05%</td></tr> <tr><td>3°</td><td>25.40%</td></tr> <tr><td>4°</td><td>9.52%</td></tr> <tr><td>5°</td><td>3.17%</td></tr> <tr><td>6°</td><td>3.17%</td></tr> <tr><td>7°</td><td>7.94%</td></tr> <tr><td>No respondió</td><td>3.17%</td></tr> </table>	1°	28.57%	2°	19.05%	3°	25.40%	4°	9.52%	5°	3.17%	6°	3.17%	7°	7.94%	No respondió	3.17%	 <p>Aplicación de conceptos</p> <table border="1"> <tr><td>1°</td><td>28.57%</td></tr> <tr><td>2°</td><td>25.40%</td></tr> <tr><td>3°</td><td>12.70%</td></tr> <tr><td>4°</td><td>9.52%</td></tr> <tr><td>5°</td><td>6.35%</td></tr> <tr><td>6°</td><td>6.35%</td></tr> <tr><td>7°</td><td>11.11%</td></tr> <tr><td>No respondió</td><td>0.00%</td></tr> </table>	1°	28.57%	2°	25.40%	3°	12.70%	4°	9.52%	5°	6.35%	6°	6.35%	7°	11.11%	No respondió	0.00%	 <p>Solución Lógica y creativa en las propuestas</p> <table border="1"> <tr><td>1°</td><td>28.57%</td></tr> <tr><td>2°</td><td>22.22%</td></tr> <tr><td>3°</td><td>22.22%</td></tr> <tr><td>4°</td><td>9.52%</td></tr> <tr><td>5°</td><td>6.35%</td></tr> <tr><td>6°</td><td>3.17%</td></tr> <tr><td>7°</td><td>4.76%</td></tr> <tr><td>No respondió</td><td>3.17%</td></tr> </table>	1°	28.57%	2°	22.22%	3°	22.22%	4°	9.52%	5°	6.35%	6°	3.17%	7°	4.76%	No respondió	3.17%
1°	28.57%																																																																		
2°	19.05%																																																																		
3°	19.05%																																																																		
4°	15.87%																																																																		
5°	3.17%																																																																		
6°	3.17%																																																																		
7°	6.35%																																																																		
No respondió	4.76%																																																																		
1°	28.57%																																																																		
2°	19.05%																																																																		
3°	25.40%																																																																		
4°	9.52%																																																																		
5°	3.17%																																																																		
6°	3.17%																																																																		
7°	7.94%																																																																		
No respondió	3.17%																																																																		
1°	28.57%																																																																		
2°	25.40%																																																																		
3°	12.70%																																																																		
4°	9.52%																																																																		
5°	6.35%																																																																		
6°	6.35%																																																																		
7°	11.11%																																																																		
No respondió	0.00%																																																																		
1°	28.57%																																																																		
2°	22.22%																																																																		
3°	22.22%																																																																		
4°	9.52%																																																																		
5°	6.35%																																																																		
6°	3.17%																																																																		
7°	4.76%																																																																		
No respondió	3.17%																																																																		
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																																																
<p>El 28.57% de los encuestados consideraron que los docentes utilizan la responsabilidad en la entrega de tareas como segundo criterio al momento de calificar, mientras que el porcentaje más bajo de 3.17% es para los que lo consideran en sexto y quinto puesto.</p>	<p>La calidad en la estructura del trabajo es considerada por un 28.57% de los encuestados como el primer puesto, de los criterios que utilizan los maestros para calificar, y siendo ponderado únicamente por un 3.17% de los encuestados en los quinto y sexto puesto.</p>	<p>Un 28.57% de los estudiantes encuestados consideran que los docentes utilizan como segundo criterio de calificación la aplicación de conceptos y un 6.35% considera que los utilizan como sexto o séptimo criterio de evaluación.</p>	<p>La solución lógica y creativa en propuestas de trabajos, es considerada por un 28.57% como el posible tercer criterio más utilizado por los docentes para calificar, mientras que un 3.17% lo coloca como un séptimo puesto.</p>																																																																
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																																																																
<p>La responsabilidad en entrega de tareas no es considerada como un criterio fundamental, pues existen situaciones extraordinarias para entregas siempre y cuando sea justificado. Este criterio se posiciona en la cuarta posición de los criterios que más utilizan los docentes para calificar.</p>	<p>La calidad en la estructura del trabajo es un criterio que los estudiantes ubican como el segundo criterio más importante que los docentes utilizan para evaluar, pues una buena fundamentación de la información y un adecuado orden, es fundamental para la comprensión de todo trabajo.</p>	<p>A pesar que muchos estudiantes lo consideran como criterio fundamental, la investigación confirma que este criterio es utilizado como el sexto en comparación con los demás, debido a que muchos consideran que la solución grafica es mucho más importante que la aplicación de conceptos.</p>	<p>Este criterio es posicionado como el tercero más considerado por los docentes al momento de evaluar al estudiante, y a pesar que pudiese ser el primero más usado, sigue siendo menor considerado, en comparación con la aplicación de conceptos y la expresión gráfica.</p>																																																																

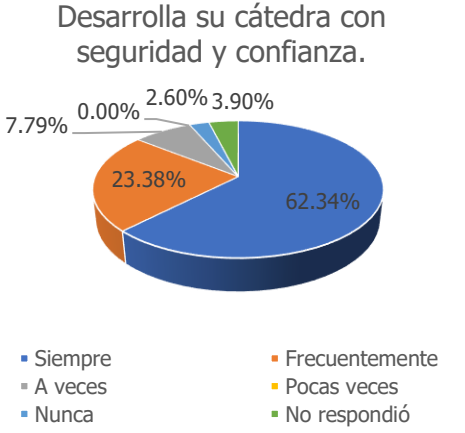

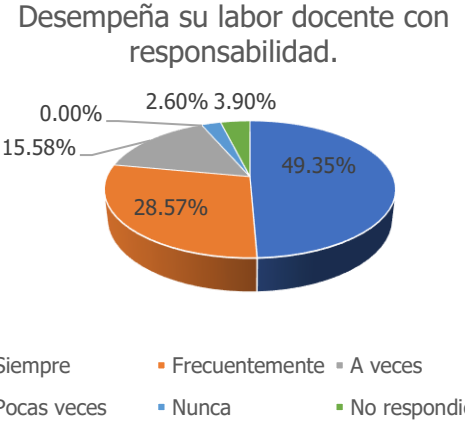
P.18. Valore con qué frecuencia utiliza su maestro el apoyo didáctico mostrado en el siguiente cuadro.

18.1 Video y/o grabaciones	18.2 Material gráfico (afiches, carteles, otros)	18.3 Pizarrón																		
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 137)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 137)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 137)																		
<p style="text-align: center;">Video y/o grabaciones</p>  <table border="1"> <tr> <td>Muy frecuente</td> <td>Algunas veces</td> <td>Pocas veces</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>No respondió</td> <td></td> </tr> </table>	Muy frecuente	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	No respondió		<p style="text-align: center;">Material gráfico (afiches, carteles, otros)</p>  <table border="1"> <tr> <td>Muy frecuente</td> <td>Algunas veces</td> <td>Pocas veces</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>No respondió</td> <td></td> </tr> </table>	Muy frecuente	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	No respondió		<p style="text-align: center;">Pizarrón</p>  <table border="1"> <tr> <td>Muy frecuente</td> <td>Algunas veces</td> <td>Pocas veces</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>No respondió</td> <td></td> </tr> </table>	Muy frecuente	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	
Muy frecuente	Algunas veces	Pocas veces																		
Nunca	No respondió																			
Muy frecuente	Algunas veces	Pocas veces																		
Nunca	No respondió																			
Muy frecuente	Algunas veces	Pocas veces																		
Nunca	No respondió																			
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																		
<p>Un 42.11% de los estudiantes afirmaron que los docentes utilizan los videos y/o grabaciones pocas veces como apoyo didáctico, mientras que una minoría de 10.53% consideran que lo utilizan muy frecuentemente. El 1.05% de los encuestados no brindaron opinión.</p>	<p>El material gráfico que los docentes ocupan como apoyo para desarrollar sus cátedras es valorado por un 35.79% de los estudiantes como pocas veces utilizado, mientras que la minoría del 13.68% consideran que lo utilizan muy frecuentemente. Un 1.05% de los estudiantes no contestó a la pregunta.</p>	<p>El 72.63% de los estudiantes consideran que los docentes utilizan muy frecuentemente como apoyo para desarrollar su cátedra, el pizarrón, mientras que el 4.21% minoritario de estudiantes consideran que nunca lo utilizan. El 1.05% de estos estudiantes no respondieron a la pregunta.</p>																		
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																		
<p>Dentro de las cátedras se evidencia que los docentes, en muy pocas ocasiones se apoyan de los videos y/o grabaciones para desarrollar su cátedra y utilizan otro tipo de apoyo para realizarlas, sobre todo en las asignaturas más avanzadas de la carrera, donde este tipo de apoyo queda a criterio del estudiante en utilizarlo como herramienta personal.</p>	<p>El apoyo de material gráfico, utilizado por los docentes durante el desarrollo de las cátedras es muy poco utilizado, a pesar que la carrera presenta muchas asignaturas donde se hace necesario este tipo de apoyo. Sobre todo, en las primeras asignaturas, donde el estudiante puede aprender observando este tipo de herramientas de apoyo.</p>	<p>Queda claro que el docente se apoya muy frecuentemente del pizarrón como herramienta para desarrollar su cátedra, por la flexibilidad que permite para comunicar ideas, aun cuando es posible utilizar otros medios más modernos y prácticos para hacerlo.</p>																		

18.4 Proyector	18.5 Software educativo	18.6 Folletería	18.7 Otros
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 137)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 137)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 137)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 137)
<p>proyector</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Muy frecuente: 67.53%</li> <li>Pocas veces: 23.38%</li> <li>Algunas veces: 6.49%</li> <li>Nunca: 1.30%</li> <li>No respondió: 1.30%</li> </ul>	<p>Software educativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Muy frecuente: 5.19%</li> <li>Pocas veces: 42.86%</li> <li>Algunas veces: 10.39%</li> <li>Nunca: 40.26%</li> <li>No respondió: 1.30%</li> </ul>	<p>folletería</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Muy frecuente: 70.13%</li> <li>Pocas veces: 20.78%</li> <li>Algunas veces: 3.90%</li> <li>Nunca: 3.90%</li> <li>No respondió: 1.30%</li> </ul>	<p>Otros, especifique:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Muy frecuente: 22.08%</li> <li>Pocas veces: 35.06%</li> <li>Algunas veces: 32.47%</li> <li>Nunca: 9.09%</li> <li>No respondió: 1.30%</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Los estudiantes aseveran que los docentes utilizan como apoyo didáctico muy frecuentemente el proyector en un 58.95% de las veces, mientras que un grupo minoritario de 7.37%, considera que este apoyo solo es usado pocas veces. El 1.05% restante no opinó sobre el tema.</p>	<p>El software educativo es una herramienta que los estudiantes aseguran que los docentes lo utilizan nunca o pocas veces, siendo valorada cada una de estas opciones con 42.11. Únicamente un 5.26% de los estudiantes consideró que lo utilizan muy frecuentemente.</p>	<p>Un 71.58% de los estudiantes afirman que los docentes se apoyan de la folletería como material didáctico para desarrollar su cátedra, mientras que el 3.16% que representa la minoría de estudiantes, considera que se apoyan pocas veces. El 3.16% no respondió.</p>	<p>El 35.06% de los estudiantes aseguró que los docentes nunca utilizan otros tipos de métodos como apoyo didáctico, y solo un 3.09% de los encuestados opinó que si los utilizan frecuentemente. El 1.30% de encuestados no contestaron.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Esta herramienta es una de las tres más usadas por los docentes para desarrollar su cátedra, pues les permite comunicar el tema de manera visual, utilizando diferentes documentos digitales.</p>	<p>El software educativo es una herramienta que casi nunca es utilizada por el cuerpo docente para desarrollar sus cátedras a pesar que existen múltiples softwares que, aunque no pueden ser catalogados como tal, si pueden ser utilizados para la enseñanza.</p>	<p>La folletería es el apoyo didáctico que más utilizan los catedráticos para desarrollar su clase según los estudiantes. La folletería es utilizada sobre todo en los primeros años de la carrera, en la etapa donde al educando se le proporcionan las herramientas para su utilización.</p>	<p>Otros métodos didácticos diferentes a los tradicionales no son muy utilizados por los docentes como apoyo didáctico para realizar sus clases, pues muchos docentes prefieren utilizar apoyo didáctico conocido, en vez de experimentar.</p>

P.19. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.

ÁREA DE TECNOLOGÍA

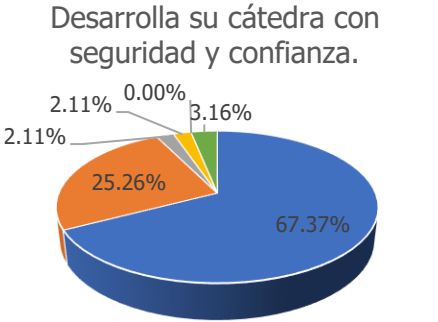
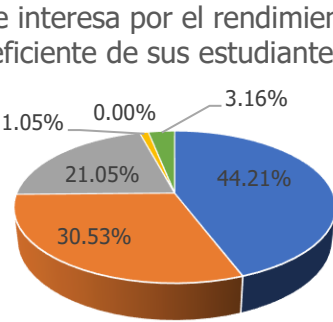
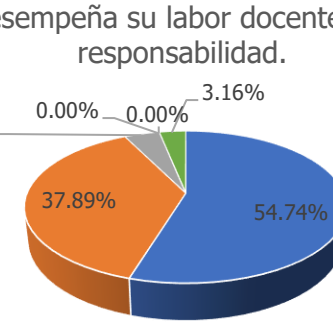
19.1 Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	19.2 Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	19.3 Desempeña su labor docente con responsabilidad.
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)
<p>Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.</p>  <p> <span style="color: blue;">■</span> Siempre  <span style="color: orange;">■</span> Frecuentemente  <span style="color: grey;">■</span> A veces  <span style="color: blue;">■</span> Nunca  <span style="color: yellow;">■</span> Pocas veces  <span style="color: green;">■</span> No respondió                 </p>	<p>Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.</p>  <p> <span style="color: blue;">■</span> Siempre  <span style="color: orange;">■</span> Frecuentemente  <span style="color: grey;">■</span> A veces  <span style="color: blue;">■</span> Nunca  <span style="color: yellow;">■</span> Pocas veces  <span style="color: green;">■</span> No respondió                 </p>	<p>Desempeña su labor docente con responsabilidad.</p>  <p> <span style="color: blue;">■</span> Siempre  <span style="color: orange;">■</span> Frecuentemente  <span style="color: grey;">■</span> A veces  <span style="color: yellow;">■</span> Pocas veces  <span style="color: blue;">■</span> Nunca  <span style="color: green;">■</span> No respondió                 </p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Los estudiantes evaluaron que el 62.34% de los docentes del Área de Tecnología de la Construcción siempre desarrollan su cátedra con seguridad y confianza; seguidamente un 23.28% de los docentes, lo hacen frecuentemente. Por otra parte, un 2.60%, los docentes nunca la desarrollan con seguridad y confianza.</p>	<p>Los estudiantes valoraron que un 37.66% de los docentes demuestran estar siempre interesados por su rendimiento, otro 35.06% de docentes se interesa frecuentemente y solo un 2.60% de esto fueron evaluados como docentes que nunca se interesan por el rendimiento del estudiante.</p>	<p>Un 49.35% de los encuestados apoyaron la opción, que los docentes del Área de Tecnología de la Construcción desempeñan su labor con responsabilidad, seguidamente por un 28.57% de apoyo hacia la opción frecuentemente. Un 2.60% de los estudiantes calificaron que docentes nunca desempeñan su labor con responsabilidad en esta área.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Los estudiantes consideran que casi la totalidad de maestros en el Área de Tecnología demuestra seguridad y confianza durante el desarrollo de sus cátedras; existe aprobación hacia esta afirmación, lo cual es importante, pues fortalece la seguridad de mismo estudiante al percibir esa certeza de parte del docente.</p>	<p>Un 72.72% de la población docente en el Área de Tecnología de la Construcción fue evaluada de manera afirmativa por los estudiantes al momento de interesarse por su rendimiento académico. Lo cual es positivo para el estudiante, desde la parte psicológica.</p>	<p>Más del 77% de los estudiantes evaluaron de manera positiva el desempeño de la labor docente del Área de Tecnología, asegurando que buena parte de la planta está calificada para ejercer esta labor de manera responsable y eficiente.</p>

ÁREA DE TECNOLOGÍA																																												
19.4 Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	19.5 Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo)	19.6 Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)																																										
<p>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</p> <table border="1"> <caption>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>49.35%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>18.18%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>20.78%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	49.35%	Frecuentemente	18.18%	A veces	20.78%	Nunca	5.19%	Pocas veces	2.60%	No respondió	3.90%	<p>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</p> <table border="1"> <caption>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>40.26%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>23.38%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>23.38%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>3.90%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	40.26%	Frecuentemente	23.38%	A veces	23.38%	Nunca	5.19%	Pocas veces	3.90%	No respondió	3.90%	<p>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</p> <table border="1"> <caption>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>31.17%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>41.56%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>15.58%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	31.17%	Frecuentemente	41.56%	A veces	15.58%	Nunca	5.19%	Pocas veces	2.60%	No respondió	3.90%
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	49.35%																																											
Frecuentemente	18.18%																																											
A veces	20.78%																																											
Nunca	5.19%																																											
Pocas veces	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	40.26%																																											
Frecuentemente	23.38%																																											
A veces	23.38%																																											
Nunca	5.19%																																											
Pocas veces	3.90%																																											
No respondió	3.90%																																											
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	31.17%																																											
Frecuentemente	41.56%																																											
A veces	15.58%																																											
Nunca	5.19%																																											
Pocas veces	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
El 49.35% de los participantes de la encuesta afirmó que los docentes siempre atienden amablemente a sus estudiantes durante las consultas, y otro 18.18% apoyó que lo hace frecuentemente. Un 2.60% de los estudiantes valoran que los docentes nunca atienden amablemente a los estudiantes durante sus consultas.	El 40.26% de los educandos afirman que el trato imparcial por parte de los maestros hacia los estudiantes es implementado siempre por los docentes del Área de Tecnología de la Construcción, frecuentemente en un 23.38%. Un 3.90% de los estudiantes desaprobó esta práctica por parte de los docentes considerando que nunca lo implementan.	Un 31.17% de los estudiantes considera que los docentes del Área, siempre propician una buena interacción con ellos en un ambiente estimulante, otro 41.56% considera que lo realizan frecuentemente y una minoría del 2.60% y 5.19% lo hacen pocas veces y nunca respectivamente.																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
La atención amable por parte de los docentes hacia los estudiantes es bien valorada por los estudiantes, al considerar que con mayor frecuencia son recibidos de manera positiva para atenderlos ya sea dentro del tiempo de consulta o fuera de él.	Los docentes del área de Tecnología de la construcción son evaluados como docentes imparciales en el trato de sus estudiantes, en la mayoría de los casos pues únicamente una minoría de estudiantes considera que no practican dicha imparcialidad con sus estudiantes.	Más del 72% de la población estudiantil aprobó la interacción que propician los docentes del Área, considerando el ambiente estimulante que esta genera. Esto evidencia que los docentes del Área realizan su labor estimulando de manera positiva al estudiante.																																										

ÁREA DE TECNOLOGÍA																																												
19.7 Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	19.8 Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	19.9 Guía y promueve el autoaprendizaje.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 138)																																										
<p>Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.7</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>59.74%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.97%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Siempre ■ Frecuentemente ■ A veces ■ Pocas veces ■ Nunca ■ No respondió</p>	Categoría	Porcentaje	Siempre	59.74%	Frecuentemente	25.97%	A veces	5.19%	Pocas veces	2.60%	Nunca	2.60%	No respondió	3.90%	<p>Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.8</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>50.65%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.97%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>16.88%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.90%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Siempre ■ Frecuentemente ■ A veces ■ Pocas veces ■ Nunca ■ No respondió</p>	Categoría	Porcentaje	Siempre	50.65%	Frecuentemente	25.97%	A veces	16.88%	Pocas veces	2.60%	Nunca	3.90%	No respondió	0.00%	<p>Guía y promueve el autoaprendizaje.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.9</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>48.05%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>23.38%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>15.58%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.90%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Siempre ■ Frecuentemente ■ A veces ■ Pocas veces ■ Nunca ■ No respondió</p>	Categoría	Porcentaje	Siempre	48.05%	Frecuentemente	23.38%	A veces	15.58%	Pocas veces	5.19%	Nunca	3.90%	No respondió	3.90%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	59.74%																																											
Frecuentemente	25.97%																																											
A veces	5.19%																																											
Pocas veces	2.60%																																											
Nunca	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	50.65%																																											
Frecuentemente	25.97%																																											
A veces	16.88%																																											
Pocas veces	2.60%																																											
Nunca	3.90%																																											
No respondió	0.00%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	48.05%																																											
Frecuentemente	23.38%																																											
A veces	15.58%																																											
Pocas veces	5.19%																																											
Nunca	3.90%																																											
No respondió	3.90%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
Los estudiantes que consideran que los docentes del Área siempre promueven con el ejemplo una conducta respetuosa y responsable, suman un 59.74%, otro 25.97% apoya que lo hacen frecuentemente y dos pequeñas fracciones del 2.60% cada una consideran que lo realizan pocas veces o nunca	El 50.65% de los estudiantes afirmó que los docentes siempre corrigen constructivamente al estudiante sin irrespetarlo, seguidamente de un grupo que opinó que lo hacían frecuentemente, existiendo una porción de estudiantes del 2.60% que considera que nunca corrigen de esta manera.	Un 48.05% de los encuestados afirmó que los docentes del Área guían y promueven el autoaprendizaje del estudiante en toda ocasión, mientras que un 23.38% considera que lo promueven frecuentemente. Un 5.19% considera que lo hacen únicamente pocas veces y un 3.90% que nunca lo hacen.																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
Nuevamente se evidencia que existe una aceptación positiva de estudiantes hacia los docentes del Área de Tecnología de la Construcción, considerándolos como promotores a través del ejemplo hacia una conducta responsable y respetuosa.	Un 76% de los estudiantes califica de manera positiva a los docentes del Área de Tecnología de la Construcción, considerando que no los irrespetan al momento de corregir, sino que los alientan a seguir avanzando mediante críticas constructivas.	Una buena parte del cuerpo docente impulsa al estudiante que se cree una costumbre de autoaprendizaje, que le ayude a mantenerse actualizado en su carrera, pues dentro de la arquitectura es una competencia necesaria.																																										


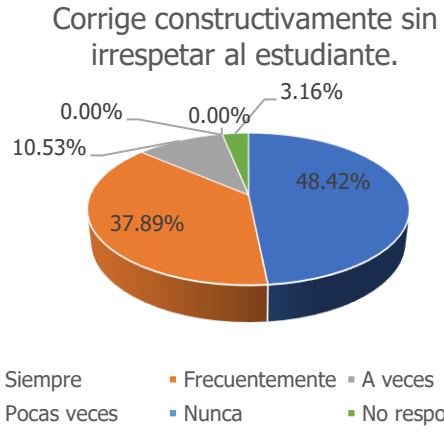
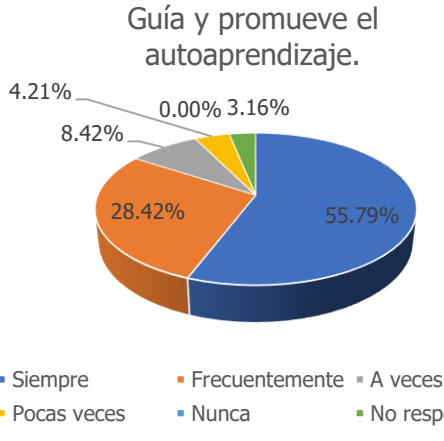
P.19. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.

ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA

19.1 Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	19.2 Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	19.3 Desempeña su labor docente con responsabilidad.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)																																										
<p>Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.1</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>67.37%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.26%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>2.11%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.11%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	67.37%	Frecuentemente	25.26%	A veces	2.11%	Pocas veces	2.11%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%	<p>Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>44.21%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>30.53%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>21.05%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>1.05%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	44.21%	Frecuentemente	30.53%	A veces	21.05%	Pocas veces	1.05%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%	<p>Desempeña su labor docente con responsabilidad.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.3</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>54.74%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>37.89%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>4.21%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	54.74%	Frecuentemente	37.89%	A veces	4.21%	Pocas veces	0.00%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	67.37%																																											
Frecuentemente	25.26%																																											
A veces	2.11%																																											
Pocas veces	2.11%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	44.21%																																											
Frecuentemente	30.53%																																											
A veces	21.05%																																											
Pocas veces	1.05%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	54.74%																																											
Frecuentemente	37.89%																																											
A veces	4.21%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>El 67.37% de los estudiantes, aseveraron que los docentes del Área de Teoría e Historia siempre desarrollan su cátedra con seguridad y confianza, seguido de un 25.26% de estudiantes que consideran que las desarrollan frecuentemente. Dos grupos de 2.11% cada uno, opinaron que la desarrollan con seguridad y confianza a veces y pocas veces.</p>	<p>Un 44.21% de los estudiantes encuestados valoró que los docentes siempre se interesan por el rendimiento eficiente de sus estudiantes, por otra parte, el 30.53% de los estudiantes considera que se interesan frecuentemente. El porcentaje más bajo de estudiantes con un 1.05% de los votos piensan que los docentes se interesan pocas veces en el rendimiento del estudiante.</p>	<p>Los docentes que siempre desempeñan su labor con responsabilidad son validados por el 54.74% de los estudiantes encuestados, mientras que aquellos que lo valoran como un desempeño frecuente lo hacen en un 37.89%. Para esta área no existen valoraciones negativas por los estudiantes, pues el valor más bajo obtenido de 4.21%, pertenece a los que consideran que desempeñan su labor docente con responsabilidad a veces.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>Los docentes del Área de Teoría e Historia son reconocidos por la comunidad estudiantil como docentes con confianza y seguridad para desarrollar sus cátedras. Esto permite al estudiante acrecentar la veracidad de los temas desarrollados por los catedráticos.</p>	<p>La mayoría de los estudiantes encuestados consideró que los docentes del Área de Teoría e Historia son docentes que se interesan por el rendimiento de sus estudiantes.</p>	<p>Los docentes del Área de Teoría e Historia son excelentemente calificados por los estudiantes en cuanto al desempeño responsable de su labor docente.</p>																																										

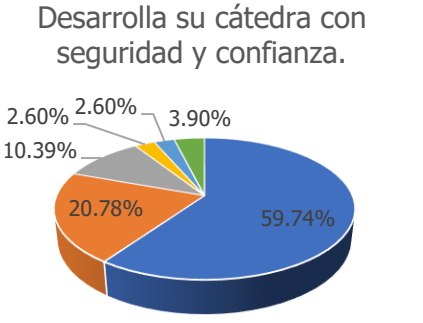
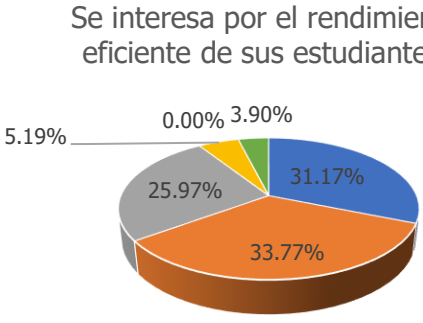
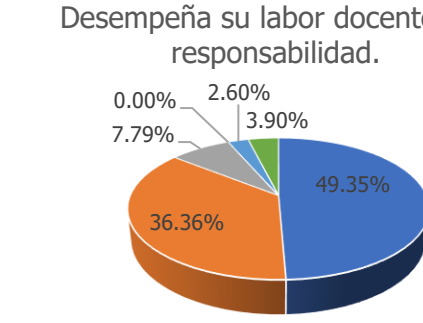


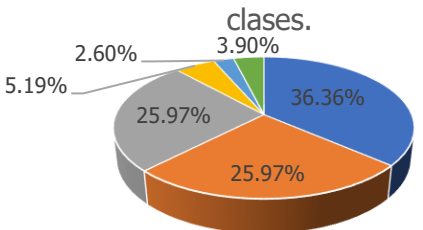
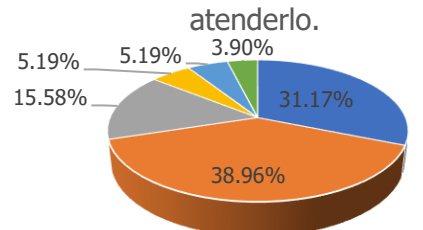
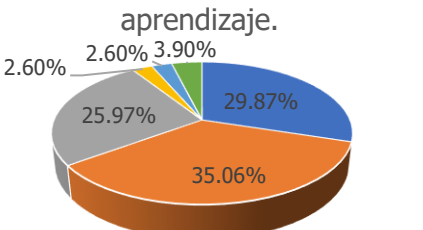
ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA																																												
19.4 Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	19.5 Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo)	19.6 Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)																																										
<p>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</p> <table border="1"> <caption>Data for 19.4: Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>50.53%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>31.58%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>14.74%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	50.53%	Frecuentemente	31.58%	A veces	14.74%	Pocas veces	0.00%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%	<p>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</p> <table border="1"> <caption>Data for 19.5: Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>47.37%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>31.58%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>14.74%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>3.16%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	47.37%	Frecuentemente	31.58%	A veces	14.74%	Pocas veces	0.00%	Nunca	3.16%	No respondió	3.16%	<p>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</p> <table border="1"> <caption>Data for 19.6: Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>40.00%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>37.89%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>14.74%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>4.21%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	40.00%	Frecuentemente	37.89%	A veces	14.74%	Pocas veces	4.21%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	50.53%																																											
Frecuentemente	31.58%																																											
A veces	14.74%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	47.37%																																											
Frecuentemente	31.58%																																											
A veces	14.74%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	3.16%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	40.00%																																											
Frecuentemente	37.89%																																											
A veces	14.74%																																											
Pocas veces	4.21%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>Los educandos evidencian que un 50.53% de ellos está de acuerdo en que los docentes siempre atienden amablemente a los estudiantes dentro y fuera de sus horas de clase, otro 31.58% asegura que los atienden frecuentemente amablemente, por otra parte, solo un 14.74% consideró que los atiende a veces de manera amable.</p>	<p>La mayor parte de estudiantes consideran que los docentes del Área siempre tratan de manera imparcial a los estudiantes con un porcentaje otorgado del 47.37%, otro 31.58% considera que los trata frecuentemente de manera imparcial y un pequeño porcentaje de 3.16% de estudiantes considera que nunca lo hacen de esta manera.</p>	<p>El 40.00% de los bachilleres consideran que los docentes siempre propician una buena interacción con los estudiantes y estimulan el aprendizaje en un ambiente agradable, seguidamente se encuentra el 37.89% de estudiantes que afirman que lo propician frecuentemente. Por el lado minoritario, el 4.21% de bachilleres asegura que propician esta interacción y ambiente pocas veces.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>Los docentes son considerados por los estudiantes como personas, que atiende en la mayoría de las ocasiones sus consultas de manera amable, tanto dentro como fuera de su horario de consulta, permitiendo un mayor acercamiento entre estudiante y docente.</p>	<p>Los maestros del Área de Teoría e Historia son evaluados por los estudiantes como docentes imparciales, la mayoría de las ocasiones y tratan de manera imparcial a los estudiantes en ocasiones especiales o que justifiquen el trato.</p>	<p>El 77.89% de todos los encuestados consideró evaluar positivamente a los docentes del Área de Teoría e Historia, validando el hecho de ser docente que propician la buena interacción con los estudiantes en un ambiente de aprendizaje.</p>																																										

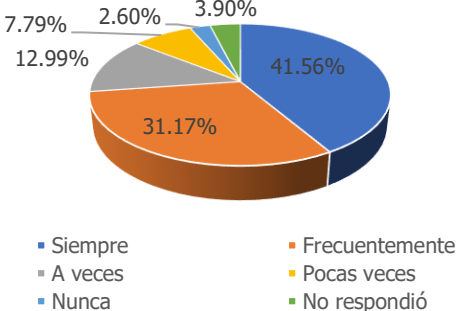
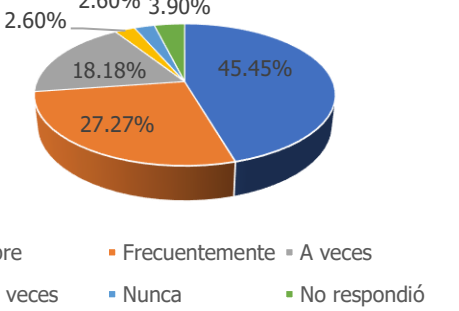
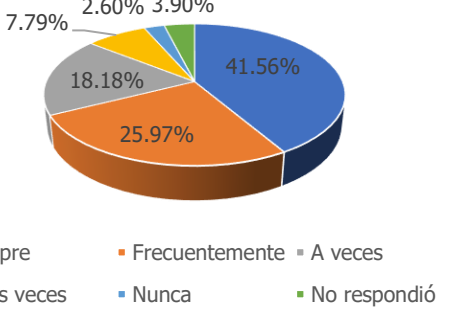
ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA																																												
19.7 Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa	19.8 Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	19.9 Guía y promueve el autoaprendizaje.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 139)																																										
<p>Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.7</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>61.05%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>27.37%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>8.42%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	61.05%	Frecuentemente	27.37%	A veces	8.42%	Pocas veces	0.00%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%	<p>Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.8</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>48.42%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>37.89%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>10.53%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	48.42%	Frecuentemente	37.89%	A veces	10.53%	Pocas veces	0.00%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%	<p>Guía y promueve el autoaprendizaje.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.9</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>55.79%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>28.42%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>8.42%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>4.21%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	55.79%	Frecuentemente	28.42%	A veces	8.42%	Pocas veces	4.21%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	61.05%																																											
Frecuentemente	27.37%																																											
A veces	8.42%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	48.42%																																											
Frecuentemente	37.89%																																											
A veces	10.53%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	55.79%																																											
Frecuentemente	28.42%																																											
A veces	8.42%																																											
Pocas veces	4.21%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>El 61.05% de los bachilleres aseguran que los docentes siempre promueven una conducta responsable y respetuosa, seguidamente de aquellos que consideran que lo hacen frecuentemente con un 37.37%, por otra parte, no existen valoraciones negativas para este ítem.</p>	<p>Un 48.42% de los educandos, que valoró el desempeño docente en cuanto a corregir constructivamente sin irrespetar al estudiante considera que lo hace siempre, un 37.89% considera que lo hacen frecuentemente y un 10.53% considera que lo hace a veces.</p>	<p>Los estudiantes que valoraron como maestro que promueven el autoaprendizaje a los docentes del Área de Teoría e Historia son el 55.79%, seguidamente de un 28.42% que opina que lo promueven frecuentemente. Por otra parte, un 4.21% de los bachilleres valoró que los docentes promueven pocas veces el autoaprendizaje.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>Más del 88% de la población de educandos valora positivo el esfuerzo que realizan los docentes por promover con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa, asegurando que los docentes del Área no promueven ejemplos negativos para los estudiantes.</p>	<p>Casi la totalidad de estudiantes con voto válido, concluyó que los docentes del Área de Teoría e Historia corrigen de manera constructiva y respetuosa a sus estudiantes, sin cruzar el límite hacia la tendencia negativa. Permitiendo que el estudiante aprenda de sus fallos, mientras se refuerza su autoconfianza.</p>	<p>La mayor parte de estudiantes dio un visto positivo a la labor del docente como guía que promueve el autoaprendizaje. Esta labor del docente en esta Área es muy importante debido a, que al ser extensa, es necesario que el estudiante se interese por solventar a través de sus medios aquellas dudas que pudiesen surgir durante su desarrollo académico.</p>																																										

P.19. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.

ÁREA DE URBANISMO.

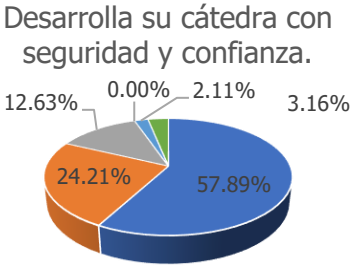
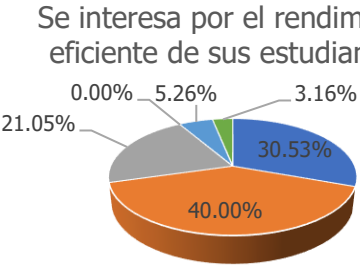
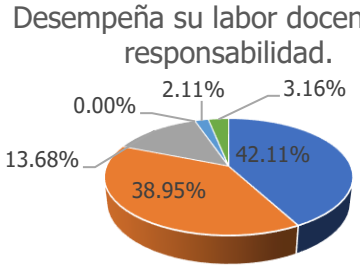
19.1 Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	19.2 Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	19.3 Desempeña su labor docente con responsabilidad.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)																																										
<p>Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.1</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>59.74%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>20.78%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>10.39%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	59.74%	Frecuentemente	20.78%	A veces	10.39%	Pocas veces	2.60%	Nunca	2.60%	No respondió	3.90%	<p>Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>31.17%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>33.77%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>25.97%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	31.17%	Frecuentemente	33.77%	A veces	25.97%	Pocas veces	5.19%	Nunca	0.00%	No respondió	3.90%	<p>Desempeña su labor docente con responsabilidad.</p>  <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.3</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>49.35%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>36.36%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>7.79%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	49.35%	Frecuentemente	36.36%	A veces	7.79%	Pocas veces	0.00%	Nunca	2.60%	No respondió	3.90%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	59.74%																																											
Frecuentemente	20.78%																																											
A veces	10.39%																																											
Pocas veces	2.60%																																											
Nunca	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	31.17%																																											
Frecuentemente	33.77%																																											
A veces	25.97%																																											
Pocas veces	5.19%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.90%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	49.35%																																											
Frecuentemente	36.36%																																											
A veces	7.79%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
Nunca	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>Un 59.74% de los estudiantes evaluaron a los docentes del Área de Urbanismo como docentes que siempre desarrollan su cátedra con seguridad y confianza, un 20.78% de estudiantes consideraron que la desarrollan frecuentemente con seguridad; por otra parte, dos grupos de 2.60% cada uno aseguró que desarrollan su cátedra pocas veces con seguridad o nunca.</p>	<p>El 33.77% de los estudiantes considera que los docentes del Área de Urbanismo se interesan frecuentemente por el rendimiento eficiente de sus estudiantes, un 31.17% apoya la opción de que se interesan siempre por el rendimiento y un 5.19% apoya la negativa de que pocas veces se interesan por su rendimiento.</p>	<p>Los estudiantes que apoyan la afirmativa que los docentes siempre desempeñan su labor con responsabilidad suma un porcentaje del 49.35%, mientras que los que sugieren que la desempeñan frecuentemente es del 36.36%. Por otra parte, se observa una negativa del 2.60% de los estudiantes que afirman que nunca desempeñan su labor con responsabilidad.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>Los estudiantes consideran que los docentes del Área de Urbanismo desarrollan su cátedra con seguridad en la mayoría de las ocasiones, siendo esto avalado por los estudiantes que mediante sus opiniones validaron esta aseveración.</p>	<p>Los datos obtenidos arrojan que en el Área de Urbanismo los docentes se interesan con mucha frecuencia en el rendimiento del estudiante, pero en menor medida, en comparación con otras Áreas.</p>	<p>Los docentes del Área de Urbanismo son catalogados por más del 85% de los bachilleres como maestros que desempeñan su labor con responsabilidad, y que lo demuestran en su trabajo diario.</p>																																										

ÁREA DE URBANISMO.																																												
19.4 Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	19.5 Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	19.6 Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)																																										
<p>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</p>  <table border="1"> <caption>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>36.36%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.97%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>25.97%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	36.36%	Frecuentemente	25.97%	A veces	25.97%	Pocas veces	5.19%	Nunca	2.60%	No respondió	3.90%	<p>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</p>  <table border="1"> <caption>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>31.17%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>38.96%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>15.58%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	31.17%	Frecuentemente	38.96%	A veces	15.58%	Pocas veces	5.19%	Nunca	5.19%	No respondió	3.90%	<p>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</p>  <table border="1"> <caption>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</caption> <thead> <tr> <th>Frecuencia</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>29.87%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>35.06%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>28.87%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Frecuencia	Porcentaje	Siempre	29.87%	Frecuentemente	35.06%	A veces	28.87%	Pocas veces	2.60%	Nunca	2.60%	No respondió	3.90%
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	36.36%																																											
Frecuentemente	25.97%																																											
A veces	25.97%																																											
Pocas veces	5.19%																																											
Nunca	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	31.17%																																											
Frecuentemente	38.96%																																											
A veces	15.58%																																											
Pocas veces	5.19%																																											
Nunca	5.19%																																											
No respondió	3.90%																																											
Frecuencia	Porcentaje																																											
Siempre	29.87%																																											
Frecuentemente	35.06%																																											
A veces	28.87%																																											
Pocas veces	2.60%																																											
Nunca	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
El 36.36% de los educandos participantes opina que los docentes del Área siempre atienden amablemente las consultas de sus estudiantes, fuera o dentro de sus horarios de consulta, seguidamente dos grupos del 25.97% cada uno valoró, que los docentes atienden a sus estudiantes amablemente frecuentemente o a veces.	Un 38.96% de los bachillere opinó que frecuentemente los docentes tratan de manera imparcial a sus estudiantes, mientras que un 31.17% consideró que los tratan de manera imparcial siempre. Dos pequeños grupos de 5.19% cada uno considera que son tratados de manera imparcial pocas veces y en ocasiones nunca.	El 35.06% de los estudiantes encuestados afirmó que los docentes del Área frecuentemente propician una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje, seguidamente de un grupo de 28.87% que considera que lo propician siempre. Dos pequeños grupos de 2.60% cada uno afirman que lo propician a veces o nunca.																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
Los docentes del Área de Urbanismos son evaluados por mas del 62% de los estudiantes de manera positiva, al atender con amabilidad a sus estudiantes durante las consultas, sin embargo, es de tomar en cuenta el pequeño porcentaje que opinó negativamente, pues puede significar que en algún momento los docentes no atendieron con amabilidad.	Se evidencia que en el Área de Urbanismo los docentes son considerados imparciales por la mayoría de los estudiantes, al considerar que sus tratos son equitativos hacia los estudiantes, pero es de tomar en cuenta que existe una minoría que considera lo contrario y puede deberse al favoritismo que pueden demostrar los docentes en ciertas ocasiones hacia grupos o estudiantes en particular.	El mayor porcentaje de estudiantes considera que los docentes del Área de Urbanismo propician una buena interacción con los estudiantes, dos pequeños grupos a tomar en cuenta, consideró que los docentes pocas veces o nunca propician una buena interacción con ellos y que puede ser fácilmente corregido mediante un acercamiento del docente hacia estos estudiantes.																																										

ÁREA DE URBANISMO.		
19.7 Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa	19.8 Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	19.9 Guía y promueve el autoaprendizaje.
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 140)
<p>Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.</p>  <p>■ Siempre      ■ Frecuentemente ■ A veces      ■ Pocas veces ■ Nunca      ■ No respondió</p>	<p>Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.</p>  <p>■ Siempre      ■ Frecuentemente      ■ A veces ■ Pocas veces      ■ Nunca      ■ No respondió</p>	<p>Guía y promueve el autoaprendizaje.</p>  <p>■ Siempre      ■ Frecuentemente      ■ A veces ■ Pocas veces      ■ Nunca      ■ No respondió</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Un 41.56% de los estudiantes considera que los docentes del Área de Urbanismo siempre promueven con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa, otro 31.17% considera que lo hacen frecuentemente, y el grupo más pequeño con un 2.60% considera que nunca promueven con el ejemplo la conducta responsable y respetuosa.</p>	<p>Un porcentaje del 45.45% de los bachilleres aseveró que los docentes siempre les corrigen constructivamente sin caer en irrespeto, seguidamente de este grupo, otra fracción consideró que frecuentemente lo hacían, mientras que dos pequeñas partes del 2.60% para cada una, concluyeron que pocas veces o nunca corregían al estudiante de manera constructiva y respetuosa.</p>	<p>El 41.56% de los estudiantes aprobó que los docentes siempre guían y promueven su autoaprendizaje, seguidamente de un grupo del 25.97% que lo aprobó, pero como frecuentemente. Una fracción minoritaria del 2.60% desaprobó este ítem, considerando que los docentes nunca promueven el autoaprendizaje.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Un 72% del alumnado ó que los docentes realizan un esfuerzo por promover mediante el ejemplo la conducta responsable y respetuosa entre personas, mientras que un pequeño porcentaje de un poco más del 10% consideran que no lo promueven, y es de tomar en cuenta la causa de esta negativa hacia los docentes.</p>	<p>Los docentes del Área de Urbanismo, son valorados como maestros muy respetuosos con sus estudiantes y que los corregían constructivamente, generando en ellos una mayor autoestima y confianza para lograr mejorar como estudiantes, pero hay que considerar, corregir los motivos que estén generando valores negativos hacia este ítem.</p>	<p>Existe una fuerte aprobación de los estudiantes hacia el compromiso del docente como guía y promovedor del autoaprendizaje, pues sirve al estudiante como una herramienta para enriquecer el conocimiento de su labor. Por lo cual es primordial que siempre se incentive el autoaprendizaje para solventar las negativas por parte de los estudiantes.</p>

P.19. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.

ÁREA DE COMUNICACIÓN.

19.1 Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	19.2 Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	19.3 Desempeña su labor docente con responsabilidad.																																				
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)																																				
<p>Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.</p>  <table border="1"> <tr><td>Siempre</td><td>57.89%</td></tr> <tr><td>Frecuentemente</td><td>24.21%</td></tr> <tr><td>A veces</td><td>12.63%</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>2.11%</td></tr> <tr><td>Nunca</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>No respondió</td><td>3.16%</td></tr> </table>	Siempre	57.89%	Frecuentemente	24.21%	A veces	12.63%	Pocas veces	2.11%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%	<p>Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.</p>  <table border="1"> <tr><td>Siempre</td><td>30.53%</td></tr> <tr><td>Frecuentemente</td><td>40.00%</td></tr> <tr><td>A veces</td><td>21.05%</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>5.26%</td></tr> <tr><td>Nunca</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>No respondió</td><td>3.16%</td></tr> </table>	Siempre	30.53%	Frecuentemente	40.00%	A veces	21.05%	Pocas veces	5.26%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%	<p>Desempeña su labor docente con responsabilidad.</p>  <table border="1"> <tr><td>Siempre</td><td>42.11%</td></tr> <tr><td>Frecuentemente</td><td>38.95%</td></tr> <tr><td>A veces</td><td>13.68%</td></tr> <tr><td>Pocas veces</td><td>2.11%</td></tr> <tr><td>Nunca</td><td>0.00%</td></tr> <tr><td>No respondió</td><td>3.16%</td></tr> </table>	Siempre	42.11%	Frecuentemente	38.95%	A veces	13.68%	Pocas veces	2.11%	Nunca	0.00%	No respondió	3.16%
Siempre	57.89%																																					
Frecuentemente	24.21%																																					
A veces	12.63%																																					
Pocas veces	2.11%																																					
Nunca	0.00%																																					
No respondió	3.16%																																					
Siempre	30.53%																																					
Frecuentemente	40.00%																																					
A veces	21.05%																																					
Pocas veces	5.26%																																					
Nunca	0.00%																																					
No respondió	3.16%																																					
Siempre	42.11%																																					
Frecuentemente	38.95%																																					
A veces	13.68%																																					
Pocas veces	2.11%																																					
Nunca	0.00%																																					
No respondió	3.16%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>En el Área de Comunicación, el 57.89% de los estudiantes manifiesta que los docentes siempre desarrollan su cátedra con seguridad y confianza, otro 24.21% de estudiantes manifiestan que frecuentemente y un 2.11% de los estudiantes manifiesta una negativa, considerando que nunca la desarrollan con seguridad y confianza.</p>	<p>Los educandos en mutuo acuerdo, que los docentes se interesan siempre por el rendimiento eficiente de sus estudiantes suman 40.00%, mientras que 30.53% apoyó que se interesan frecuentemente por su rendimiento. Por otra parte, el 5.26% afirmó que los docentes nunca se interesan por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.</p>	<p>El 42.11% de los bachilleres aseveran que sus maestros siempre desempeñan su labor docente con responsabilidad, otro 38.95% lo aseveran, pero como frecuentemente, mientras que un 2.11% de los encuestados valoran que nunca desempeñan su labor docente con responsabilidad.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>Casi en su totalidad, los estudiantes aprobaron la seguridad y confianza que los catedráticos del Área demuestran al momento de impartir su clase, lo cual demuestra que en esta Área los docentes están capacitados para impartir clases, pero se debe trabajar en solventar los vacíos que pueden existir por los docentes sobre todo en el área de programas de diseño.</p>	<p>Los estudiantes validan que los docentes del Área de Comunicación se interesan por su rendimiento académico, en la mayoría de las ocasiones, sin embargo, el hecho de existir una minoría en desacuerdo, propone que se debe mejorar algunos puntos en cuanto a la comunicación entre docente y estudiante, que permita demostrarle a este último el interés de su maestro por su superación.</p>	<p>Más del 81% de los estudiantes validan el desarrollo de la labor docente con responsabilidad de manera muy buena, pues se demuestra a través de su trabajo y dedicación al momento de desempeñarse. No obstante, es de poner cierta atención a las causas que puedan generar que una pequeña fracción no considere como positiva la labor que el docente desempeña.</p>																																				

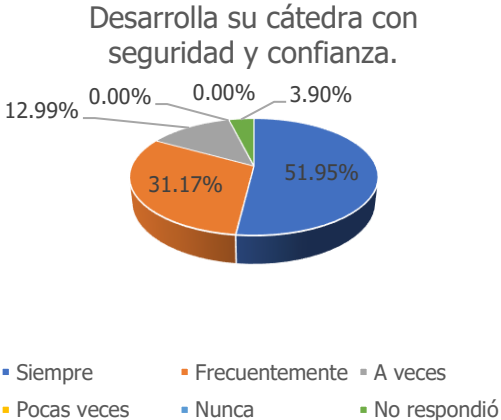
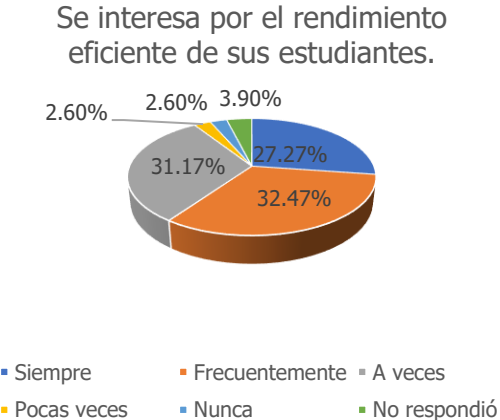
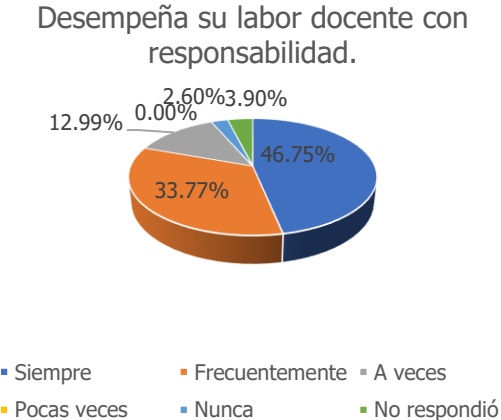
ÁREA DE COMUNICACIÓN.																																												
19.4 Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	19.5 Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	19.6 Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)																																										
<p>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</p> <table border="1"> <caption>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>46.32%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>32.63%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>12.63%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.11%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>3.16%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	46.32%	Frecuentemente	32.63%	A veces	12.63%	Nunca	2.11%	Pocas veces	3.16%	No respondió	3.16%	<p>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</p> <table border="1"> <caption>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>32.63%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>32.63%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>17.89%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>6.32%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>7.37%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	32.63%	Frecuentemente	32.63%	A veces	17.89%	Nunca	6.32%	Pocas veces	7.37%	No respondió	3.16%	<p>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</p> <table border="1"> <caption>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>44.21%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>28.42%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>20.00%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>4.21%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	44.21%	Frecuentemente	28.42%	A veces	20.00%	Nunca	4.21%	Pocas veces	0.00%	No respondió	3.16%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	46.32%																																											
Frecuentemente	32.63%																																											
A veces	12.63%																																											
Nunca	2.11%																																											
Pocas veces	3.16%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	32.63%																																											
Frecuentemente	32.63%																																											
A veces	17.89%																																											
Nunca	6.32%																																											
Pocas veces	7.37%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	44.21%																																											
Frecuentemente	28.42%																																											
A veces	20.00%																																											
Nunca	4.21%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
Un 46.32% de los educandos sustentan, que los docentes del Área de Comunicación siempre atienden amablemente sus consultas, otro 32.63% sustenta que los atiende amablemente frecuentemente. Un 3.16% sostiene que los docentes del Área nunca los atienden amablemente, ya sea dentro o fuera de su horario de consulta.	Dos grupos de 32.63% cada uno de los encuestados aseguran que los docentes tratan siempre o frecuentemente de manera imparcial a sus estudiantes, mientras que un pequeño grupo del 7.37% considera que el trato imparcial por los docentes a sus estudiantes nunca existe en esta área.	Un 44.21% de los participantes de la encuesta sostuvo que los docentes siempre propician la buena interacción con ellos en un ambiente estimulante, un 28.42% lo sostuvo como frecuentemente y solo un 4.21% aseguró que nunca han recibido una buena interacción por parte de los docentes.																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
Los estudiantes valoran excelentemente la amabilidad que los docentes le proporcionan al momento de requerir su atención. Al ser un área donde se implementa mucho la atención personalizada para cada estudiante, resulta muy importante que los estudiantes califiquen de esta manera al cuerpo docente, no obstante, es de prestar atención a la minoría que no lo considera así	De manera clara se evidencia que, en el Área de Comunicación, no existe una clara diferencia entre los que consideran que los docentes tratan de manera imparcial a sus estudiantes con los que lo hacen en ciertas ocasiones, lo cual es fuertemente reforzado por un porcentaje significativo entre los que consideran que nunca existe el trato igualitario.	Se puede concluir que los docentes del Área de Comunicación propician de manera exitosa la interacción con sus estudiantes, mientras los alientan en un ambiente estimulante, ya que no existen críticas negativas que puedan ser relevantes, sobre esta temática.																																										



ÁREA DE COMUNICACIÓN.																																												
19.7 Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	19.8 Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	19.9 Guía y promueve el autoaprendizaje.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 141)																																										
<p>Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.7</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>51.58%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>32.63%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>8.42%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.11%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.11%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	51.58%	Frecuentemente	32.63%	A veces	8.42%	Nunca	2.11%	Pocas veces	2.11%	No respondió	3.16%	<p>Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.8</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>46.32%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>33.68%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>10.53%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>6.32%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	46.32%	Frecuentemente	33.68%	A veces	10.53%	Nunca	6.32%	Pocas veces	0.00%	No respondió	3.16%	<p>Guía y promueve el autoaprendizaje.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.9</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>44.21%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>27.37%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>14.74%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>6.32%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>4.21%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	44.21%	Frecuentemente	27.37%	A veces	14.74%	Nunca	6.32%	Pocas veces	4.21%	No respondió	3.16%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	51.58%																																											
Frecuentemente	32.63%																																											
A veces	8.42%																																											
Nunca	2.11%																																											
Pocas veces	2.11%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	46.32%																																											
Frecuentemente	33.68%																																											
A veces	10.53%																																											
Nunca	6.32%																																											
Pocas veces	0.00%																																											
No respondió	3.16%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	44.21%																																											
Frecuentemente	27.37%																																											
A veces	14.74%																																											
Nunca	6.32%																																											
Pocas veces	4.21%																																											
No respondió	3.16%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>Los docentes son evaluados por el 51.58% estudiantes como promotores de una conducta responsable y respetuosa, siempre, mientras que un 32.63% son considerados promotores frecuentemente. Dos fracciones de 2.11% cada uno consensan que los docentes promueven una conducta respetuosa y responsable a veces o nunca.</p>	<p>Existe un 46.32% de encuestados que testificó que los docentes del Área de Comunicación siempre corrigen de manera constructiva y sin irrespeto al estudiante. Otro 33.66% declaró que lo hacen frecuentemente. Un 6.32% de los estudiantes consideraron que pocas veces los docentes corrigen constructivamente sin irrespetar al estudiante.</p>	<p>El 44.21% de estudiantes declaró estar de acuerdo en que los docentes siempre guían y promueven el auto aprendizaje, mientras que un 27.37% manifiestan que lo promueven frecuentemente. Un 6.32% y 4.21% declararon que los docentes promueven el auto aprendizaje pocas veces o nunca, respectivamente.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>Los docentes del Área de Comunicación promueven en la mayoría de las ocasiones con el ejemplo una conducta respetuosa y responsable. Esto fomenta los buenos valores del estudiante sobre todo en los primeros años, cuando la mayoría de estudiante aún son adolescentes y aprenden mediante la observación de otros.</p>	<p>Se observa mediante los resultados que, los docentes del Área se preocupan por mejorar la calidad del estudiante aplicando la crítica constructiva, procurando que estas no lleguen a un punto de irrespeto. Esto demuestra la importancia de este método, sobre todo por las consultas personalizadas que se realizan en esta área.</p>	<p>La aceptación de los estudiantes hacia los maestros como promotores y guías del autoaprendizaje manifiesta que, estos docentes alientan a sus estudiantes a que se mantengan en constante instrucción, sobre todo por la vastedad de temáticas que no desarrollan en el Área por falta de tiempo o recursos.</p>																																										

P.19. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.

ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA.

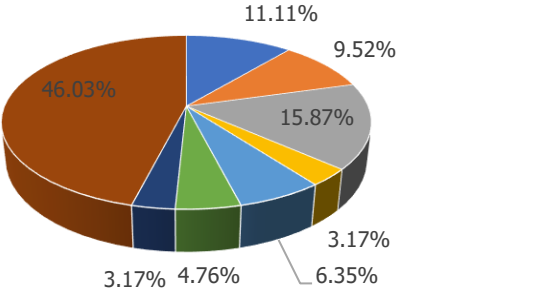
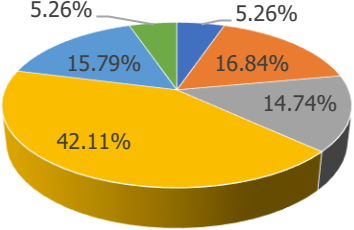
19.1 Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	19.2 Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	19.3 Desempeña su labor docente con responsabilidad.
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)
<p>Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.</p>  <p>■ Siempre ■ Frecuentemente ■ A veces ■ Pocas veces ■ Nunca ■ No respondió</p>	<p>Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.</p>  <p>■ Siempre ■ Frecuentemente ■ A veces ■ Pocas veces ■ Nunca ■ No respondió</p>	<p>Desempeña su labor docente con responsabilidad.</p>  <p>■ Siempre ■ Frecuentemente ■ A veces ■ Pocas veces ■ Nunca ■ No respondió</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Un 51.95% de los estudiantes considera que los maestros del Área de Proyección Arquitectónica desarrollan siempre su cátedra con seguridad y confianza, mientras que otro 31.17% considera que lo hacen frecuentemente, mientras que un 12.99% declara que pocas veces las desarrollan con seguridad y confianza</p>	<p>Se aprecia que un 32.47% de los evaluadores, coinciden que los docentes se interesan siempre por su eficiencia, otro grupo evaluador del 31.17%, manifiesta que lo hacen frecuentemente. Sin embargo, dos fracciones del 2.60% cada una, notifican que los docentes pocas veces o nunca se interesan por su rendimiento eficiente.</p>	<p>Un 46.75% de estudiantes exponen que los docentes del Área siempre desempeñan su labor con responsabilidad, otro 33.77% asegura que la desempeñan frecuentemente, mientras un 2.60% de ellos expone la negativa que nunca desempeñan su labor con responsabilidad.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>La investigación demuestra que casi en la totalidad de las ocasiones los docentes del Área de Proyección Arquitectónica desarrollan su cátedra con plena confianza, demostrando seguridad en sus palabras, y en el dominio del tema.</p>	<p>Se revela que los docentes son bien evaluados por debajo del 60% de los estudiantes encuestados, lo que puede significar que un alto porcentaje es escéptico en que éstos se interesen por su rendimiento. Esta situación puede crear a la larga una falta de autoestima en el estudiante, al no ser estimulado por el docente hacia su superación.</p>	<p>Se hace evidente que la mayoría de los docentes que imparten cátedra en el Área de Proyección Arquitectónica tienen una fuerte responsabilidad con la labor docente, demostrándolo a través de sus actividades docentes al estudiante.</p>

ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA.

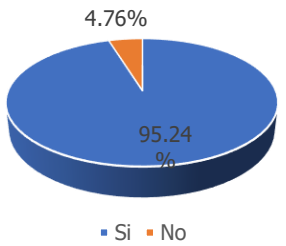
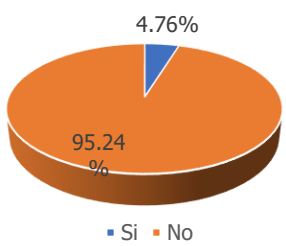
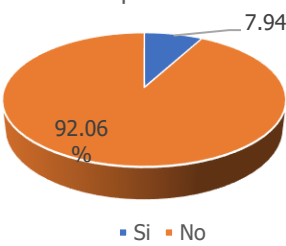
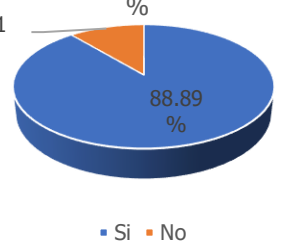
<p>19.4 Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</p>	<p>19.5 Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</p>	<p>19.6 Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</p>																																								
<p>GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)</p>	<p>GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)</p>	<p>GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)</p>																																								
<p>Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>33.77%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>33.77%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>23.38%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>2.60%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	33.77%	Frecuentemente	33.77%	A veces	23.38%	Pocas veces	2.60%	No respondió	2.60%	<p>Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>36.36%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.97%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>23.38%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	36.36%	Frecuentemente	25.97%	A veces	23.38%	Pocas veces	5.19%	Nunca	5.19%	No respondió	3.90%	<p>Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>33.77%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>20.78%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>10.39%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	28.57%	Frecuentemente	33.77%	A veces	20.78%	Pocas veces	10.39%	Nunca	2.60%	No respondió	3.90%
Categoría	Porcentaje																																									
Siempre	33.77%																																									
Frecuentemente	33.77%																																									
A veces	23.38%																																									
Pocas veces	2.60%																																									
No respondió	2.60%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Siempre	36.36%																																									
Frecuentemente	25.97%																																									
A veces	23.38%																																									
Pocas veces	5.19%																																									
Nunca	5.19%																																									
No respondió	3.90%																																									
Categoría	Porcentaje																																									
Siempre	28.57%																																									
Frecuentemente	33.77%																																									
A veces	20.78%																																									
Pocas veces	10.39%																																									
Nunca	2.60%																																									
No respondió	3.90%																																									
<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>																																								
<p>Dos fracciones del 33.77% de los estudiantes, aseguran que los docentes atienden siempre o frecuentemente de manera amable sus consultas dentro y fuera de sus horarios, otro 23.38% declaran que a veces los atienden amablemente y dos grupos del 2.60% cada uno, sostiene que los atienden amablemente pocas veces o nunca.</p>	<p>Dentro del Área de Proyección Arquitectónica, un 36.36% de los estudiantes exponen que los docentes los tratan de manera imparcial siempre, mientras que otro 25.97% considera el trato es imparcial frecuentemente. Dos partes iguales del 5.19% aseveran que el trato imparcial de maestros a estudiantes, solo se aplica pocas veces o nunca.</p>	<p>Los educandos que aprueban que los docentes frecuentemente propician una buena interacción con los estudiantes suma un porcentaje del 33.77%, sobreponiéndose al 28.57% que considera que lo hacen siempre. Un 10.39% asegura que pocas veces se propicia una buena interacción y un 2.60% considera que nunca se lleva a cabo.</p>																																								
<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>																																								
<p>Se evidencia que no existe una firme aceptación sobre la atención amable de parte de la mayoría de docentes hacia sus estudiantes en esta Área, y puede deberse a las diferentes posturas durante las críticas que los docentes implementan con los estudiantes.</p>	<p>Se manifiesta mediante los datos obtenidos que un pequeño porcentaje arriba del 60% de las ocasiones, los docentes reciben la aprobación de los estudiantes sobre el trato imparcial, y se ve reflejado también en un porcentaje significativo mayor del 10% que desapueba esta validación.</p>	<p>Queda en evidencia que a pesar que en esta Área se practica con frecuencia la enseñanza personalizada para cada estudiante, son muchos los que consideran que no existe una buena interacción entre ellos y el docente; hechos que puede estar sugiriendo que no todos los docentes interactúan de manera positiva con los estudiantes.</p>																																								

ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA.																																												
19.7 Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa	19.8 Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	19.9 Guía y promueve el autoaprendizaje.																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 142)																																										
<p>Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.7</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>51.95%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.97%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>15.58%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	51.95%	Frecuentemente	25.97%	A veces	15.58%	Pocas veces	2.60%	Nunca	0.00%	No respondió	3.90%	<p>Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.8</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>38.96%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>23.38%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	38.96%	Frecuentemente	28.57%	A veces	23.38%	Pocas veces	2.60%	Nunca	2.60%	No respondió	3.90%	<p>Guía y promueve el autoaprendizaje.</p> <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 19.9</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Siempre</td> <td>44.16%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>25.97%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>18.18%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>5.19%</td> </tr> <tr> <td>Nunca</td> <td>2.60%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>3.90%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Siempre	44.16%	Frecuentemente	25.97%	A veces	18.18%	Pocas veces	5.19%	Nunca	2.60%	No respondió	3.90%
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	51.95%																																											
Frecuentemente	25.97%																																											
A veces	15.58%																																											
Pocas veces	2.60%																																											
Nunca	0.00%																																											
No respondió	3.90%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	38.96%																																											
Frecuentemente	28.57%																																											
A veces	23.38%																																											
Pocas veces	2.60%																																											
Nunca	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
Categoría	Porcentaje																																											
Siempre	44.16%																																											
Frecuentemente	25.97%																																											
A veces	18.18%																																											
Pocas veces	5.19%																																											
Nunca	2.60%																																											
No respondió	3.90%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
Un 51.95% de los estudiantes certifica que los docentes del Área siempre promueven con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa. Un porcentaje del 25.97% testifica que lo hacen frecuentemente, mientras que un 2.60% declara que los evaluando, nunca promueven lo mencionado con el ejemplo.	El 38.96% de los educandos, certifica que los maestros siempre corrigen constructivamente si irrespetarlos, seguidamente de un 28.57% que afirma que lo hacen frecuentemente. Dos grupos iguales del 2.60% aseveran que los docentes los corrigen constructivamente sin irrespetarlos en pocas ocasiones o no lo hacen nunca.	El 44.16% de los estudiantes encuestados certifica que los docentes del Área guían y promueven su autoaprendizaje, sobreponiéndose a aquellos que lo certifican como frecuentemente con un 25.97%. Un 5.19% asegura solo lo promueven pocas veces y un 2.60% final considera que nunca son promotores del autoaprendizaje.																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
En la mayoría de las ocasiones los docentes, promueven con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa, generando un modelo a seguir para muchos estudiantes, sin embargo, es de sumo interés que se le de atención a los posibles fallos que estos docentes demuestran, para evitar generar malas evaluaciones por parte de los estudiantes.	Es claro asegurar que la mayor parte del tiempo el docente en esta Área corrige de manera constructiva al estudiante sin irrespetarlo, sin embargo, se analiza una pequeña negativa a esta proposición, pues en algunas ocasiones según los estudiantes no se genera este incentivo, que motiven su crecimiento académico y que no dañe su autoestima.	Se manifiesta que en el Área de Proyección Arquitectónica, los docentes no cuentan con todo el apoyo como promotores y guías del autoaprendizaje, a pesar de ser un Área con vasto conocimiento y que debe actualizarse constantemente, razón por la cual es necesario que se preste cuidado para que se genere más incentivo por parte del docente hacia el autoaprendizaje del estudiante.																																										

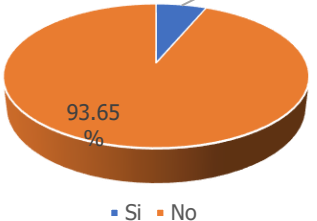
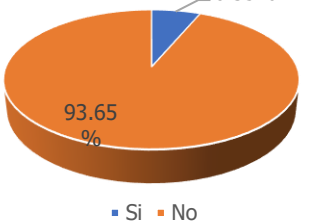
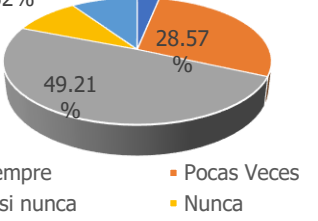
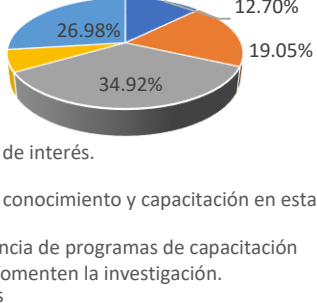
## E. RENDIMIENTO ACADÉMICO

P.20. ¿En qué asignatura considera usted que ha tenido menor rendimiento académico?	P.21. ¿Cuál de los siguientes motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios?																																
<p style="text-align: center;"><b>GRÁFICO (Ver tabla en anexo 143)</b></p> <p style="text-align: center;">Materias con menor rendimiento</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Asignatura</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Matemáticas</td> <td>15.87%</td> </tr> <tr> <td>Urbanismo</td> <td>11.11%</td> </tr> <tr> <td>Estructuras</td> <td>9.52%</td> </tr> <tr> <td>Comunicación</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Tecnología de la construcción</td> <td>6.35%</td> </tr> <tr> <td>Teoría e historia</td> <td>3.17%</td> </tr> <tr> <td>Taller de proyectación</td> <td>4.76%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>46.03%</td> </tr> </tbody> </table>	Asignatura	Porcentaje	Matemáticas	15.87%	Urbanismo	11.11%	Estructuras	9.52%	Comunicación	3.17%	Tecnología de la construcción	6.35%	Teoría e historia	3.17%	Taller de proyectación	4.76%	No respondió	46.03%	<p style="text-align: center;"><b>GRÁFICO (Ver tabla en anexo 144)</b></p> <p style="text-align: center;">Motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Motivo</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poco interés por la carrera</td> <td>5.26%</td> </tr> <tr> <td>Carencia en cuanto a conocimientos básicos</td> <td>16.84%</td> </tr> <tr> <td>El método de enseñanza – aprendizaje empleado</td> <td>14.74%</td> </tr> <tr> <td>Problemas económicos</td> <td>42.11%</td> </tr> <tr> <td>Problemas laborales</td> <td>15.79%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>5.26%</td> </tr> </tbody> </table>	Motivo	Porcentaje	Poco interés por la carrera	5.26%	Carencia en cuanto a conocimientos básicos	16.84%	El método de enseñanza – aprendizaje empleado	14.74%	Problemas económicos	42.11%	Problemas laborales	15.79%	No respondió	5.26%
Asignatura	Porcentaje																																
Matemáticas	15.87%																																
Urbanismo	11.11%																																
Estructuras	9.52%																																
Comunicación	3.17%																																
Tecnología de la construcción	6.35%																																
Teoría e historia	3.17%																																
Taller de proyectación	4.76%																																
No respondió	46.03%																																
Motivo	Porcentaje																																
Poco interés por la carrera	5.26%																																
Carencia en cuanto a conocimientos básicos	16.84%																																
El método de enseñanza – aprendizaje empleado	14.74%																																
Problemas económicos	42.11%																																
Problemas laborales	15.79%																																
No respondió	5.26%																																
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																
<p>Para la interrogante 20, se observa que, el porcentaje representativo en la gráfica es para los estudiantes que no respondieron y el mínimo porcentaje se observa en las asignaturas de Comunicación y Teoría e Historia correspondiéndoles a cada una un 3.17%.</p>	<p>El mayor porcentaje se observa, en problemas económicos, con un 42.11% y es en las opciones "no respondió" y "poco interés por la carrera", donde se observa el menor porcentaje, correspondiéndoles a cada una un 5.26%.</p>																																
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																																
<p>Se observa que gran porcentaje de los estudiantes optó por no responder la interrogante, sin embargo, tomando en consideración aquellos estudiantes que respondieron, se aprecia que es en el Área de Urbanismo donde consideran tuvieron el menor rendimiento académico, seguido de este, se encuentra Matemáticas como la asignatura en la que menor rendimiento académico han tenido.</p>	<p>El principal motivo para que los estudiantes no puedan continuar con sus estudios son problemas económicos, a su vez se observa que la opción que ocupa el segundo lugar se refiere a carencia en cuanto a conocimientos básicos; esto apunta a que muchos de los estudiantes necesitan clases de refuerzo académico que contribuyan a mejorar su rendimiento al momento de ingresar a la carrera ya que muchos de ellos vienen de institutos públicos, donde en muchos de los casos no pueden optar a un bachillerato técnico en arquitectura.</p>																																

## F. SERVICIO SOCIAL

<p>P.22. ¿Considera usted pertinente que se gestionen Pasantías con Instituciones Privadas?</p>	<p>P.23. ¿Tiene conocimiento si la Escuela de Arquitectura cuenta con programas de intercambio estudiantil y/o convivencia con otras Universidades del país o la región?</p>	<p>P.24. ¿Cree usted que a través de las horas sociales (como único mecanismo para adquirir experiencia en la práctica profesional), el estudiante adquiere los conocimientos requeridos para insertarse en el campo laboral?</p>	<p>P.25. ¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?</p>																								
<p>GRÁFICO(Ver tabla en anexo 145)</p>	<p>GRÁFICO(Ver tabla en anexo 146)</p>	<p>GRÁFICO(Ver tabla en anexo 147)</p>	<p>GRÁFICO(Ver tabla en anexo 148)</p>																								
<p>Gestion de Pasantilla con instituciones privadas</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>95.24%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	95.24%	No	4.76%	<p>Existe intercambio estudiantil UES/Otras Universidades</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>95.24%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>4.76%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	95.24%	No	4.76%	<p>Conocimiento a través de horas sociales para insertarse al campo laboral %</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>92.06%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>7.94%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	92.06%	No	7.94%	<p>Implementación de programa de seguimiento a graduados</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>88.89%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>11.11%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	88.89%	No	11.11%
Respuesta	Porcentaje																										
Si	95.24%																										
No	4.76%																										
Respuesta	Porcentaje																										
Si	95.24%																										
No	4.76%																										
Respuesta	Porcentaje																										
Si	92.06%																										
No	7.94%																										
Respuesta	Porcentaje																										
Si	88.89%																										
No	11.11%																										
<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>	<p>INTERPRETACIÓN DE DATOS</p>																								
<p>Se observan dos valores porcentuales en la gráfica, siendo el que ocupa el mayor de estos valores, la opción en la que se responde afirmativamente con un 95.24%.</p>	<p>El 95.24% de los encuestados respondió negativamente a la pregunta planteada en el ítem 23 Y un 4.76% respondió afirmativamente.</p>	<p>Para la interrogante 24 se observa que la mayor ponderación es en la opción donde los estudiantes encuestados responden negativamente a dicha interrogante, con un 92.06%</p>	<p>La opción en que se responde afirmativamente a la interrogante planteada en el ítem 25 es la que tiene el mayor valor porcentual con un 88.89%.</p>																								
<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>	<p>HALLAZGOS</p>																								
<p>El mayor porcentaje de los estudiantes encuestados considera que, se deberían implementar pasantías con instituciones privadas; pues esto contribuiría a que los estudiantes ganen experiencia laboral, con posibilidades de optar a un empleo que mejore su condición económica.</p>	<p>Se evidencia que la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES no cuenta con programas de intercambio estudiantil con otras Universidades del país o región ya que la mayor parte de los encuestados manifiesta no tener conocimiento de ningún programa referente a este tema.</p>	<p>La mayor parte de los estudiantes encuestados considera que solo a través de las horas sociales no se adquieren los conocimientos requeridos para insertarse en el mercado laboral, esto supone la necesidad de la implementación de otro mecanismo, como prácticas laborales en instituciones de diversa índole.</p>	<p>Un 88.89% de los estudiantes considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados, esto aportaría beneficios tanto a la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES como a los graduados.</p>																								

## G. INVESTIGACIÓN

P.26. ¿Conoce algunos medios a través de los cuales la Escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación?	P.27. ¿Tiene conocimiento sobre algunos proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años?	P.28. ¿En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura realiza?	P.29. ¿Cuáles cree que sean las razones por las que hay poca participación en proyectos de investigación?																																		
GRÁFICO(Ver tabla en anexo 149)	GRÁFICO(Ver tabla en anexo 150)	GRÁFICO(Ver tabla en anexo 151)	GRÁFICO(Ver tabla en anexo 152)																																		
<p>Medios para hacer públicos los trabajos de investigación %</p>  <table border="1"> <tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Si</td><td>93.65%</td></tr> <tr><td>No</td><td>6.35%</td></tr> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	93.65%	No	6.35%	<p>Conocimientos sobre proyectos de investigación %</p>  <table border="1"> <tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Si</td><td>93.65%</td></tr> <tr><td>No</td><td>6.35%</td></tr> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	93.65%	No	6.35%	<p>Medida en que se toma participación de estudiantes %</p>  <table border="1"> <tr><th>Medida</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Siempre</td><td>49.21%</td></tr> <tr><td>Pocas Veces</td><td>28.57%</td></tr> <tr><td>Casi nunca</td><td>9.52%</td></tr> <tr><td>Nunca</td><td>9.52%</td></tr> <tr><td>No contestaron</td><td>3.17%</td></tr> </table>	Medida	Porcentaje	Siempre	49.21%	Pocas Veces	28.57%	Casi nunca	9.52%	Nunca	9.52%	No contestaron	3.17%	 <table border="1"> <tr><th>Razón</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Falta de interés.</td><td>26.98%</td></tr> <tr><td>Poco conocimiento y capacitación en esta área.</td><td>19.05%</td></tr> <tr><td>Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.</td><td>34.92%</td></tr> <tr><td>Otros</td><td>6.35%</td></tr> </table>	Razón	Porcentaje	Falta de interés.	26.98%	Poco conocimiento y capacitación en esta área.	19.05%	Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.	34.92%	Otros	6.35%
Respuesta	Porcentaje																																				
Si	93.65%																																				
No	6.35%																																				
Respuesta	Porcentaje																																				
Si	93.65%																																				
No	6.35%																																				
Medida	Porcentaje																																				
Siempre	49.21%																																				
Pocas Veces	28.57%																																				
Casi nunca	9.52%																																				
Nunca	9.52%																																				
No contestaron	3.17%																																				
Razón	Porcentaje																																				
Falta de interés.	26.98%																																				
Poco conocimiento y capacitación en esta área.	19.05%																																				
Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.	34.92%																																				
Otros	6.35%																																				
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																		
Respecto a la interrogante 26 se observa que el mayor porcentaje corresponde a respuestas negativas a dicha afirmación, con un porcentaje de 93.65%, y positivamente con un 6.35%.	El 93.65% de los encuestados respondió negativamente a la interrogante planteada en el ítem 27 y un 6.35% respondió afirmativamente.	El mayor porcentaje que se observa en la gráfica es para la opción "Casi nunca" con un 49.21 y el 3.17 para la opción "Pocas veces" como el que ocupa el menor porcentaje.	La opción que mayor porcentaje obtuvo es "Ausencia de programas de capacitación" con un 34.92% y la de menor porcentaje "Otros" con 6.35%																																		
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																		
De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que la Escuela de Arquitectura no hace uso de los medios con los que la Universidad de El Salvador cuenta para hacer públicos sus trabajos de investigación.	Se hace evidente que existe poca divulgación sobre los proyectos de investigación que realiza la Escuela de Arquitectura ya que el mayor porcentaje de los estudiantes manifiesta desconocer proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años.	Se observa que, de acuerdo a las opiniones anteriores, los estudiantes casi nunca suelen ser tomados en cuenta para participar y colaborar en los proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura realiza.	Los estudiantes consideran que la ausencia de programas de capacitación y el poco conocimiento y capacitación de esta área son los principales motivos por los que existe poca participación en proyectos de investigación, esto apunta a que la Escuela de Arquitectura debe motivar y capacitar tanto estudiantes como a docentes.																																		



## H. RECURSOS

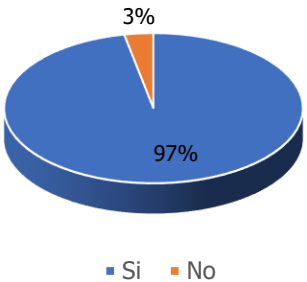
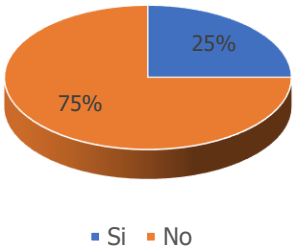
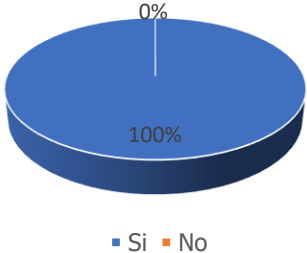
P. 30. De acuerdo a su criterio ¿En qué debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto?																																												
30.1 Mobiliario	30.2 Equipo	30.3 Capacitación de personal docente																																										
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 153)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 153)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 153)																																										
<p>Mobiliario</p> <table border="1"> <caption>Data for Mobiliario</caption> <thead> <tr> <th>Prioridad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1°</td> <td>24.00%</td> </tr> <tr> <td>2°</td> <td>28.00%</td> </tr> <tr> <td>3°</td> <td>20.00%</td> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>4.00%</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>8.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>16.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Prioridad	Porcentaje	1°	24.00%	2°	28.00%	3°	20.00%	4°	4.00%	5°	8.00%	No respondió	16.00%	<p>Equipo</p> <table border="1"> <caption>Data for Equipo</caption> <thead> <tr> <th>Prioridad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1°</td> <td>28.00%</td> </tr> <tr> <td>2°</td> <td>32.00%</td> </tr> <tr> <td>3°</td> <td>12.00%</td> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>4.00%</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>8.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>16.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Prioridad	Porcentaje	1°	28.00%	2°	32.00%	3°	12.00%	4°	4.00%	5°	8.00%	No respondió	16.00%	<p>Capacitación de personal docente</p> <table border="1"> <caption>Data for Capacitación de personal docente</caption> <thead> <tr> <th>Prioridad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1°</td> <td>28.00%</td> </tr> <tr> <td>2°</td> <td>16.00%</td> </tr> <tr> <td>3°</td> <td>28.00%</td> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>8.00%</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>4.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>16.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Prioridad	Porcentaje	1°	28.00%	2°	16.00%	3°	28.00%	4°	8.00%	5°	4.00%	No respondió	16.00%
Prioridad	Porcentaje																																											
1°	24.00%																																											
2°	28.00%																																											
3°	20.00%																																											
4°	4.00%																																											
5°	8.00%																																											
No respondió	16.00%																																											
Prioridad	Porcentaje																																											
1°	28.00%																																											
2°	32.00%																																											
3°	12.00%																																											
4°	4.00%																																											
5°	8.00%																																											
No respondió	16.00%																																											
Prioridad	Porcentaje																																											
1°	28.00%																																											
2°	16.00%																																											
3°	28.00%																																											
4°	8.00%																																											
5°	4.00%																																											
No respondió	16.00%																																											
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																										
<p>Un 28.00% de los encuestados consideraron que el mobiliario debería priorizarse, como segundo lugar del presupuesto de la escuela, aquellos que lo priorizaron en primer puesto suman un 24.00% mientras que los que lo consideran en cuarto lugar con 4.00%, son la minoría. La priorización del mobiliario como quinto puesto obtuvo un 8.00% de aprobación.</p>	<p>Un 32.00% de los estudiantes votantes de la encuesta consideran que el equipo de la Escuela debe ser el segundo factor de mejora al cual debe priorizarse la inversión de presupuesto, un 28.00% considera que debe priorizarse en primera instancia, otro 12.00% en tercera instancia y un 4.00% y 8.00% en cuarta y quinta instancia correspondientemente.</p>	<p>Las dos fracciones mayoritarias del 28.00% cada una considera que la capacitación docente debe ser el factor prioritario o terciario, al cual asignarle prioridad en el presupuesto de la escuela, otro 16.00% considera que debe ser la segunda prioridad y los 8.00% y 4.00% finales deben ser en el cuarto y quinto puesto respectivamente.</p>																																										
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																										
<p>Al realizar una comparación con los otros ítem a considerar para priorizarse en el presupuesto de la Escuela, el mobiliario es considerado como el cuarto factor más importante, que la Escuela debe mejorar y que merece la inversión de su presupuesto para realizar dicha mejora.</p>	<p>El equipo utilizado en la Escuela se considera como el segundo factor más importante que debe mejorarse dentro de la Escuela, por lo cual debe prestársele la debida atención, muchos estudiantes consideran que algunos de estos equipos ya están desfasados o poseen malfuncionamiento e incluso están totalmente dañados, lo cual dificulta la adecuada enseñanza por medio de éstos.</p>	<p>La capacitación de personal docente es valorada en la tercera posición que los estudiantes consideran, debe asignársele presupuesto, considerando que el docente debe estar en constante actualización de conocimientos, para asegurar que la educación impartida al estudiante no esté discontinuada o sea obsoleta, y por consiguiente baje la calidad formativa de la institución.</p>																																										

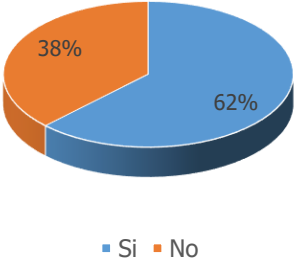
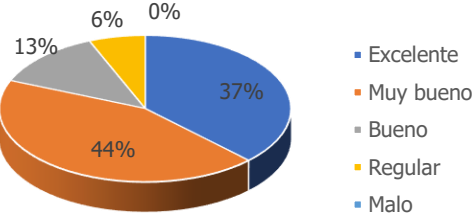
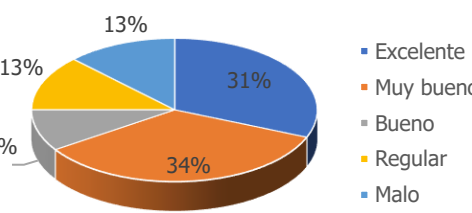
P. 30. De acuerdo a su criterio ¿En qué debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto?		P. 31: ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería convertirse en una Facultad?																																		
30.4 Instalaciones físicas	30.5 Tecnologías educativas																																			
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 153)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 153)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 154)																																		
<p>Instalaciones físicas</p> <table border="1"> <caption>Datos para Instalaciones físicas</caption> <thead> <tr> <th>Orden</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1°</td> <td>16.00%</td> </tr> <tr> <td>2°</td> <td>16.00%</td> </tr> <tr> <td>3°</td> <td>16.00%</td> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>8.00%</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>12.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>8.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Orden	Porcentaje	1°	16.00%	2°	16.00%	3°	16.00%	4°	8.00%	5°	12.00%	No respondió	8.00%	<p>Tecnologías educativas</p> <table border="1"> <caption>Datos para Tecnologías educativas</caption> <thead> <tr> <th>Orden</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1°</td> <td>60.00%</td> </tr> <tr> <td>2°</td> <td>8.00%</td> </tr> <tr> <td>3°</td> <td>4.00%</td> </tr> <tr> <td>4°</td> <td>4.00%</td> </tr> <tr> <td>5°</td> <td>8.00%</td> </tr> <tr> <td>No respondió</td> <td>16.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Orden	Porcentaje	1°	60.00%	2°	8.00%	3°	4.00%	4°	4.00%	5°	8.00%	No respondió	16.00%	<p>Debería convertirse en facultad la Escuela de Arquitectura</p> <table border="1"> <caption>Datos para Debería convertirse en facultad la Escuela de Arquitectura</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>94.00%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>6.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	94.00%	No	6.00%
Orden	Porcentaje																																			
1°	16.00%																																			
2°	16.00%																																			
3°	16.00%																																			
4°	8.00%																																			
5°	12.00%																																			
No respondió	8.00%																																			
Orden	Porcentaje																																			
1°	60.00%																																			
2°	8.00%																																			
3°	4.00%																																			
4°	4.00%																																			
5°	8.00%																																			
No respondió	16.00%																																			
Respuesta	Porcentaje																																			
Si	94.00%																																			
No	6.00%																																			
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																		
<p>Los estudiantes priorizaron las instalaciones físicas de la Escuela como un posible segundo puesto en asignación de presupuesto, mientras que en la posiciones primera y quinta se valoraron con 16.00% cada una. La tercera posición obtuvo el 2.00% de los votos y la cuarta consiguió el 8.00% de los votos.</p>	<p>El 60.00% de los bachilleres consideran que las tecnologías educativas deberían ser el factor prioritario de gestión, presupuestaria, por parte de la Escuela de Arquitectura, mientras que un 8.00% considera que debe ser prioridad del segundo y quinto orden, y otro 4.00% lo consideran de tercero y cuarto orden.</p>	<p>Un 94.00% de los encuestados considero que la escuela debería de convertirse en facultad, mientras que solo un 6.00% no estuvo de acuerdo con el resto.</p>																																		
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																		
<p>Las instalaciones físicas de la Escuela son valoradas como el factor menos importante a tomar en cuenta para una gestión de presupuesto, pues a pesar de no contar con todas las instalaciones necesarias para desarrollar plenamente el Plan de Estudio de la Carrera, se considera que las instalaciones actuales son suficientes, aunque de manera mínima.</p>	<p>Sin duda alguna es evidente que las tecnologías educativas son el factor que más debe priorizarse en las gestiones de presupuesto que realiza la Escuela, pues existen estudiantes que consideran que muchas tecnologías con las que cuenta la Escuela están desfasadas o son obsoletas, incluyendo los softwares.</p>	<p>Casi en su totalidad, los encuestados aseguraron que la escuela debería convertirse en Facultad, pues esta opción le permitiría contar con mayores recursos, que podrían servir en la mejora de la educación universitaria de la carrera.</p>																																		

## ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

P. 7. ¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información?																																												
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 162)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 162)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 162)																																										
<p>¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Tecnología de la Construcción?</p> <table border="1"> <caption>¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Tecnología de la Construcción?</caption> <thead> <tr> <th>Aspecto</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Descripción</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>Objetivos</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>Contenido</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de Evaluación</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>Bibliografía</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Aspecto	Porcentaje	Descripción	93%	Objetivos	71%	Contenido	93%	Metodología	79%	Sistema de Evaluación	79%	Bibliografía	0%	<p>¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Teoría e Historia?</p> <table border="1"> <caption>¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Teoría e Historia?</caption> <thead> <tr> <th>Aspecto</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Descripción</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Objetivos</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>Contenido</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de Evaluación</td> <td>91%</td> </tr> <tr> <td>Bibliografía</td> <td>78%</td> </tr> </tbody> </table>	Aspecto	Porcentaje	Descripción	100%	Objetivos	91%	Contenido	100%	Metodología	94%	Sistema de Evaluación	91%	Bibliografía	78%	<p>¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Urbanismo?</p> <table border="1"> <caption>¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Urbanismo?</caption> <thead> <tr> <th>Aspecto</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Descripción</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Objetivos</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Contenido</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Metodología</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Sistema de Evaluación</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Bibliografía</td> <td>93%</td> </tr> </tbody> </table>	Aspecto	Porcentaje	Descripción	100%	Objetivos	100%	Contenido	100%	Metodología	100%	Sistema de Evaluación	100%	Bibliografía	93%
Aspecto	Porcentaje																																											
Descripción	93%																																											
Objetivos	71%																																											
Contenido	93%																																											
Metodología	79%																																											
Sistema de Evaluación	79%																																											
Bibliografía	0%																																											
Aspecto	Porcentaje																																											
Descripción	100%																																											
Objetivos	91%																																											
Contenido	100%																																											
Metodología	94%																																											
Sistema de Evaluación	91%																																											
Bibliografía	78%																																											
Aspecto	Porcentaje																																											
Descripción	100%																																											
Objetivos	100%																																											
Contenido	100%																																											
Metodología	100%																																											
Sistema de Evaluación	100%																																											
Bibliografía	93%																																											
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>	<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>																																										
<p>El 93% de los estudiantes manifiesta recibir información al inicio del curso de Tecnología sobre descripción y contenido de la asignatura; el 79% sobre metodología y sistema de evaluación, el 71% conoce sobre los objetivos. Ningún estudiante manifiesta haber recibido bibliografía referente a la asignatura.</p>	<p>El 100% de los estudiantes respondió que se le brindaba descripción y contenido al iniciar el curso de Teoría e Historia; el 94% dijo que se le proporcionaba metodología; el 91% sistema de evaluación y contenido, y el 78% afirmó que se le brindaba la bibliografía.</p>	<p>El 100% de los estudiantes respondió que se le brindaba descripción, contenido, metodología, sistema de evaluación y bibliografía al iniciar el curso de Urbanismo; a excepción de los objetivos, quien el 7% indicó que no eran de su conocimiento.</p>																																										
<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>	<b>HALLAZGOS</b>																																										
<p>Existe información importante que se le proporciona a los estudiantes; por alguna razón, ninguno de los aspectos llega al conocimiento del 100% de ellos, además de una clara manifestación de que ninguno admite recibir información sobre bibliografía para consultar algún tema de su interés sobre a la asignatura.</p>	<p>Los estudiantes expresaron recibir información importante al inicio del curso de Teoría e Historia, en la mayoría de los aspectos; sin embargo, un menor porcentaje corresponde a la bibliografía.</p>	<p>La totalidad de la población estudiantil que inicia el curso de Urbanismo, expresa recibir información detallada sobre lo que tratará el curso y la finalidad de éste.</p>																																										

P. 7. ¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información?		P. 10. ¿Considera que es necesario implementar programas de refuerzo académico al ingresar a la Carrera de Arquitectura?																																		
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 162)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 162)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 163)																																		
<p>¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Comunicación?</p> <table border="1"> <tr><th>Información</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Descripción</td><td>97%</td></tr> <tr><td>Objetivos</td><td>75%</td></tr> <tr><td>Contenido</td><td>88%</td></tr> <tr><td>Metodología</td><td>88%</td></tr> <tr><td>Sistema de Evaluación</td><td>78%</td></tr> <tr><td>Bibliografía</td><td>63%</td></tr> </table>	Información	Porcentaje	Descripción	97%	Objetivos	75%	Contenido	88%	Metodología	88%	Sistema de Evaluación	78%	Bibliografía	63%	<p>¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Taller de Proyección?</p> <table border="1"> <tr><th>Información</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>De...</td><td>79%</td></tr> <tr><td>Obj...</td><td>79%</td></tr> <tr><td>Co...</td><td>86%</td></tr> <tr><td>Me...</td><td>57%</td></tr> <tr><td>Sist...</td><td>79%</td></tr> <tr><td>Bib...</td><td>71%</td></tr> </table>	Información	Porcentaje	De...	79%	Obj...	79%	Co...	86%	Me...	57%	Sist...	79%	Bib...	71%	<table border="1"> <tr><th>Respuesta</th><th>Porcentaje</th></tr> <tr><td>Si</td><td>97%</td></tr> <tr><td>No</td><td>3%</td></tr> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	97%	No	3%
Información	Porcentaje																																			
Descripción	97%																																			
Objetivos	75%																																			
Contenido	88%																																			
Metodología	88%																																			
Sistema de Evaluación	78%																																			
Bibliografía	63%																																			
Información	Porcentaje																																			
De...	79%																																			
Obj...	79%																																			
Co...	86%																																			
Me...	57%																																			
Sist...	79%																																			
Bib...	71%																																			
Respuesta	Porcentaje																																			
Si	97%																																			
No	3%																																			
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																		
<p>El 97% de los estudiantes respondió que se le brindaba la descripción al iniciar el curso de Comunicación Básica; el 88% recibía información de contenido y metodología; el 78% y 75% sobre sistema de evaluación y objetivos y el 63% afirma que se le proporcionaba bibliografía.</p>	<p>Un 86% de los estudiantes manifiesta recibir los contenidos sobre la asignatura de Proyección, el dato se reduce con los otros aspectos entre el 79% y 71% de recepción de la información; teniendo como último lugar, información sobre la metodología usada en la asignatura.</p>	<p>El 97% de los estudiantes respondió que era necesario implementar programas de refuerzo académico al iniciar la carrera, solamente el 3% opinó que no.</p>																																		
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																		
<p>La mayor parte de la población estudiantil que inicia el curso de Comunicación Básica, expresa recibir información sobre lo que tratará el curso y la finalidad de éste; sin embargo, se observa que ningún aspecto llega al conocimiento del 100% de los estudiantes y el porcentaje mengua considerablemente en la bibliografía.</p>	<p>Existe un porcentaje de estudiantes que no recibe la información pertinente sobre el desarrollo y contenido de la asignatura y se observa una diferencia considerable en la metodología, donde el dato baja al 57%; esto indica que la información de la asignatura de Proyección, no se proporciona a la totalidad de los estudiantes.</p>	<p>Los estudiantes, en su mayoría está de acuerdo en la implementación de programas que le ayuden al iniciar su formación académica en Arquitectura</p>																																		

P. 11. ¿Le gustaría participar durante su formación académica en programas de intercambio y/o convivencia con otras Universidades del país?	P. 12. ¿Se le ha informado sobre proyectos de investigación que realiza la Escuela de Arquitectura?	P. 13. ¿Le gustaría participar en trabajos de investigación en el futuro?
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 164)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 165)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 166)
 <p>A 3D pie chart with a blue slice representing 97% and a small orange slice representing 3%. A legend below the chart shows a blue square for 'Si' and an orange square for 'No'.</p>	 <p>A 3D pie chart with a large orange slice representing 75% and a blue slice representing 25%. A legend below the chart shows a blue square for 'Si' and an orange square for 'No'.</p>	 <p>A 3D pie chart that is almost entirely blue, representing 100%. A legend below the chart shows a blue square for 'Si' and an orange square for 'No'.</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El 97% de los estudiantes manifestó que le gustaría participar en programas de intercambio y/o convivencia con otras universidades, si tuvieran la oportunidad, el 3% opinó lo contrario.</p>	<p>El 75% de los estudiantes de primer y segundo año, asegura estar desinformado sobre proyectos de investigación que realice la escuela, mientras el 25% dice que conoce sobre dicho tema.</p>	<p>El 100% de los estudiantes respondió que le gustaría participar en trabajos de investigación que la escuela de Arquitectura realizare.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>La mayor parte de los estudiantes estaría dispuesta a participar en programas de intercambio y/o convivencia estudiantil con otras universidades, si la oportunidad se les presenta.</p>	<p>Son pocos los estudiantes de primer y segundo año que conocen sobre proyectos de investigación que se estén realizando en la Escuela, la mayoría desconoce la información; misma que no se divulga lo suficiente para que sea del conocimiento de todas y todos los estudiantes de la carrera.</p>	<p>Toda la población estudiantil manifiesta estar dispuesta a ser partícipe de proyectos de investigación, si la Escuela se lo permitiera y conjuntamente trabajar para tales fines.</p>

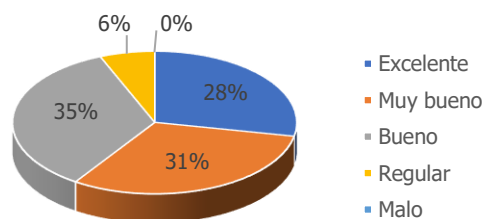
P. 14. ¿Conoce cuáles son los campos de acción en los que se desempeña el arquitecto en el medio laboral?	P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura	
<b>ILUMINACIÓN NATURAL</b>		
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 167)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 169)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 169)
 <p>A 3D pie chart with two segments: a blue segment representing 'Si' at 62% and an orange segment representing 'No' at 38%.</p>	<p>Valore ILUMINACIÓN NATURAL de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aulas de Clases</p>  <p>A 3D pie chart with five segments: blue (37%), orange (44%), grey (13%), yellow (6%), and dark blue (0%).</p>	<p>Valore ILUMINACIÓN NATURAL de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aula de Cómputo</p>  <p>A 3D pie chart with five segments: blue (31%), orange (34%), grey (9%), yellow (13%), and dark blue (13%).</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El 62% de los estudiantes asegura conocer los campos de acción en los que un arquitecto se desarrolla laboralmente, mientras el 38% expresa desconocer dichos campos de acción.</p>	<p>El 44% de los estudiantes manifiesta que la iluminación natural de las aulas de clases es muy buena, seguido del 37% que le parece que es excelente. Ninguno expresó que sea mala, y el 6% opina que es regular.</p>	<p>La iluminación natural en las aulas de cómputo, es muy buena para el 34% de los encuestados, seguidamente del 31% quienes piensan que es excelente. El 9% opinó que es malo, y los que consideran que es bueno y regular fueron el 13% cada uno.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Un buen porcentaje de estudiantes de la carrera de Arquitectura tiene conocimiento del desempeño laboral de un arquitecto en el campo laboral, mismo que se ampliará a lo largo del estudio de la disciplina en sus diferentes áreas.</p>	<p>La iluminación natural de las aulas de clases de la escuela de Arquitectura es entre muy buena y excelente, en la opinión de la mayoría de los estudiantes; debido a la excelente orientación de las aulas; menos del 20% consideró que la iluminación sea buena, regular o mala.</p>	<p>Más de la mitad de los encuestados consideran que la iluminación natural en el aula de cómputo es excelente y muy buena; una minoría estima que es entre buena regular y mala.</p>

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

ILUMINACIÓN NATURAL

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 169)

Valore ILUMINACIÓN NATURAL de los espacios de la Escuela de Arquitectura Biblioteca



INTERPRETACIÓN DE DATOS

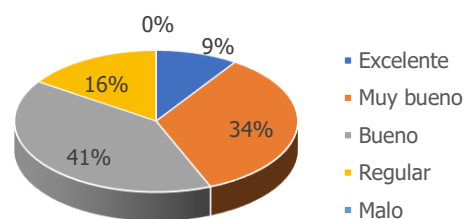
El 35% de los estudiantes opina que la biblioteca posee iluminación natural buena, un 31% piensa que muy buena, el 28% estima que es excelente. Ninguno considera que sea mala, tan solo el 6% opina que es regular.

HALLAZGOS

De los estudiantes encuestados, ninguno considera que la iluminación de la biblioteca sea mala y unos pocos piensan que es regular; sin embargo, la mayor cantidad de opiniones estima que es buena, y el número se reduce gradualmente en entre los que opinan que es muy buena y excelente.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 169)

Valore ILUMINACIÓN NATURAL de los espacios de la Escuela de Arquitectura Recepción



INTERPRETACIÓN DE DATOS

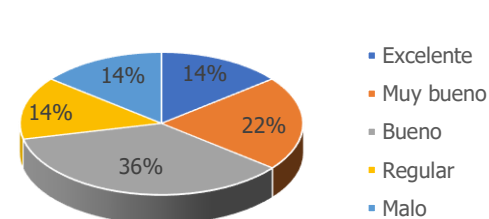
El 41% de los estudiantes estiman que la iluminación natural de la recepción es buena, el 34% piensa que es muy buena; un 9% opina que es excelente y el 16% sugiere que es regular. Ningún estudiante considera que sea mala la iluminación en el área de recepción.

HALLAZGOS

Ninguno de los estudiantes considera que sea mala la iluminación en la recepción de la escuela; sin embargo, más del 70% estima que es buena y muy buena, son pocos los que consideran que la iluminación sea excelente en el área de recepción.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 169)

Valore ILUMINACIÓN NATURAL de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio



INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para el 36% de los estudiantes, la iluminación natural del laboratorio es buena, el 22% piensa que es muy buena. Los que consideran que la iluminación es excelente, regular y mala es el 14% en cada categoría.

HALLAZGOS

Existe un ligero predominio de los que consideran que la iluminación natural del laboratorio es buena, luego este dato se ve equitativamente distribuido entre los que opinan que es excelente, regular y mala.



P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

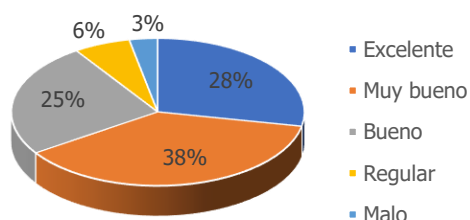
VENTILACIÓN

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 170)

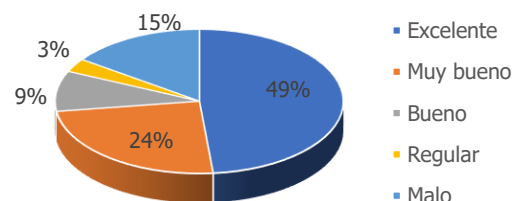
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 170)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 170)

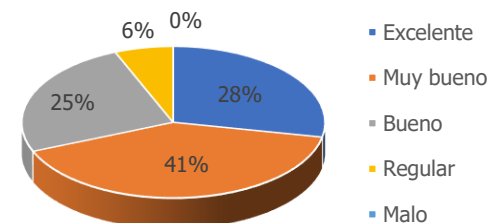
Valore la VENTILACIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aulas de Clases



Valore la VENTILACIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aula de Cómputo



Valore la VENTILACIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Biblioteca



INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

El 28% de los estudiantes considera que la ventilación en las aulas de clases es muy buena, un 28% piensa que es excelente, el 25% opina que es buena. El 8% de los estudiantes dijo que la ventilación era regular y mala.

La ventilación en el aula de cómputo es excelente para el 49% de los estudiantes, el 24% considera que es muy buena. Un 3% opina que es regular, el 9% piensa que es buena y el 15% estima que la ventilación es mala.

El 41% de los estudiantes considera que la ventilación en la biblioteca es muy buena, el 28% opina que es excelente, el 25% piensa que es buena. EL 6% estima que sea regular y ningún estudiante considera que sea mala la ventilación.

HALLAZGOS

HALLAZGOS

HALLAZGOS

Las aulas de clases de la Escuela de Arq. posee muy buena y excelente ventilación, para más del 60% de los estudiantes; muy pocos consideran que sea mala y regular; por tanto, las aulas reciben la ventilación necesaria para generar un ambiente agradable y fresco a los estudiantes.

Más del 70% de los estudiantes considera que la ventilación en el aula de cómputo es excelente y muy buena; el resto piensa que es entre buena, regular y mala; con esto se puede considerar una excelente ventilación que genere un ambiente agradable en el espacio.

Más del 60% de los estudiantes, considera que la ventilación en la biblioteca es excelente y muy buena. Ninguno piensa que es mala y el 6% dijo que era regular. La biblioteca es un espacio muy bien ventilado, para la mayoría de los estudiantes.

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

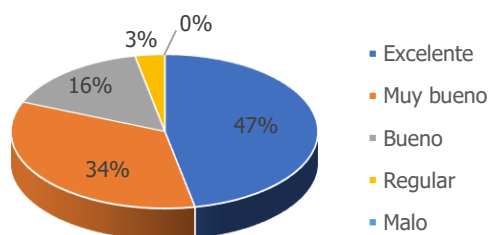
VENTILACIÓN			ACÚSTICA																																						
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 170)		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 170)		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 171)																																					
<p>Valore la VENTILACIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Recepción</p> <table border="1"> <caption>Valore la VENTILACIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Recepción</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoría	Porcentaje	Excelente	13%	Muy bueno	41%	Bueno	34%	Regular	6%	Malo	6%	<p>Valore la VENTILACIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</p> <table border="1"> <caption>Valore la VENTILACIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy bueno	0%	Bueno	64%	Regular	14%	Malo	22%	<p>Valore ACÚSTICA de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Aulas de Clases</p> <table border="1"> <caption>Valore ACÚSTICA de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Aulas de Clases</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoría	Porcentaje	Excelente	9%	Muy bueno	53%	Bueno	16%	Regular	19%	Malo	3%
Categoría	Porcentaje																																								
Excelente	13%																																								
Muy bueno	41%																																								
Bueno	34%																																								
Regular	6%																																								
Malo	6%																																								
Categoría	Porcentaje																																								
Excelente	0%																																								
Muy bueno	0%																																								
Bueno	64%																																								
Regular	14%																																								
Malo	22%																																								
Categoría	Porcentaje																																								
Excelente	9%																																								
Muy bueno	53%																																								
Bueno	16%																																								
Regular	19%																																								
Malo	3%																																								
INTERPRETACIÓN DE DATOS		INTERPRETACIÓN DE DATOS		INTERPRETACIÓN DE DATOS																																					
<p>El 41% de los estudiantes consideran que la ventilación en la recepción es muy buena, el 34% opina que es buena, el 6% piensa que es regular y mala y el 13% considera que la ventilación es excelente.</p>		<p>La ventilación en el laboratorio es considerada buena para el 64% de los estudiantes, mala para el 22% y regular para el 14%. Ninguno de los encuestados estima que es muy buena o excelente la ventilación del laboratorio.</p>		<p>El 53% de los estudiantes estima una muy buena acústica en las aulas de clases, el 19% piensa que es regular, el 16% opina que es bueno; el 9% y el 3% consideran que es excelente y malo, respectivamente.</p>																																					
HALLAZGOS		HALLAZGOS		HALLAZGOS																																					
<p>El 75% de los encuestados opina que la ventilación en la recepción de la Escuela es buena y muy buena, el 25% opina que es regular mala y excelente. Si bien, los estudiantes no opinaron q la ventilación sea mala, tampoco es excelente, por tanto, se puede mejorar la ventilación en el espacio.</p>		<p>Para ninguno de los estudiantes, la ventilación en el laboratorio es excelente o muy buena; la mayoría lo considera bueno y la tendencia se dirige a una mala ventilación en el espacio, aspecto importante a considerar, pues influye en el ambiente poco confortable que se genera.</p>		<p>La mitad de los estudiantes considera que la acústica en las aulas de clases de muy buena, el resto emitió su opinión entre lo bueno, regular, malo y excelente; en general, se propicia muy buena audición para la comodidad de los estudiantes de arquitectura de la FIA-UES.</p>																																					

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

ACÚSTICA

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 171)

Valore ACÚSTICA de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Aula de Cómputo



INTERPRETACIÓN DE DATOS

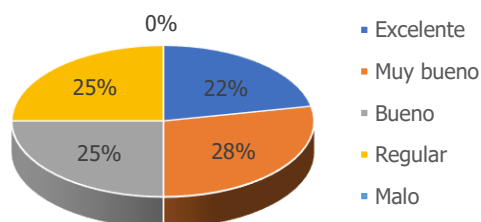
El 47% de los estudiantes estima que el aula de cómputo posee excelente acústica, seguidamente el 34% opina que es muy buena, el 16% piensa que es buena; ninguno considera que sea mala y el 3% opina que es regular.

HALLAZGOS

La mayoría de los estudiantes consideran que en el aula de cómputo se genera excelente o muy buena acústica; la minoría lo considera bueno o regular y cero opiniones sobre que sea mala; por tanto, se propicia una excelente audición para los estudiantes y usuarios del aula de cómputo.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 171)

Valore ACÚSTICA de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Biblioteca



INTERPRETACIÓN DE DATOS

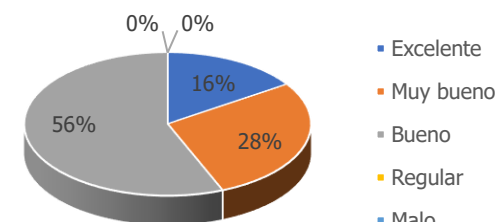
En el espacio de la biblioteca, se observa opiniones igualmente distribuidas, entre los que opinan que es muy bueno para el 28%, bueno y regular para el 25%, excelente para el 22% y ninguno consideró que la acústica sea mala.

HALLAZGOS

Se observa una segmentación de opiniones entre los estudiantes que hacen uso de la biblioteca, sobre la valoración de la acústica en la misma, las opiniones son diversas y equitativamente distribuidas entre las opciones, lo que dificulta una observación evidente sobre el estado específico del espacio.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 171)

Valore ACÚSTICA de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Recepción



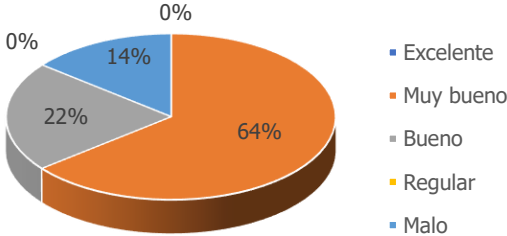
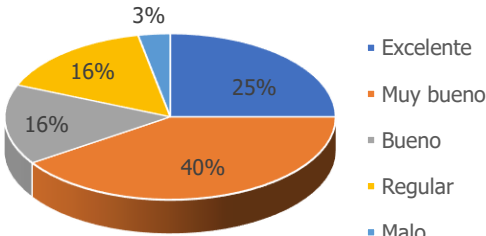
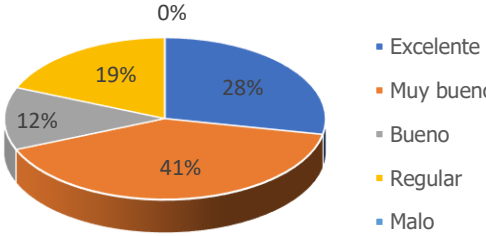
INTERPRETACIÓN DE DATOS

En el área de recepción, el 56% considera que posee buena acústica, seguidamente el 28% opina que es muy buena y el 16% considera que es excelente. Ningún estudiante estimó que la acústica fuera regular o mala.

HALLAZGOS

La totalidad de los encuestados, dirige su opinión de la acústica en la recepción de la Escuela, valorándola en buena, muy buena y excelente; gradualmente en porcentaje. Ninguno expresa que sea mala o regular, por tanto, se considera que las condiciones son propicias para una excelente comunicación.

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura																																						
ACÚSTICA	DIMENSIÓN																																					
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 171)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 172)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 172)																																				
<p>Valore ACÚSTICA de los espacios de la Escuela de Arquitectura -Laboratotio</p>  <table border="1"> <caption>Valore ACÚSTICA de los espacios de la Escuela de Arquitectura -Laboratotio</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy bueno	64%	Bueno	22%	Regular	0%	Malo	14%	<p>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aulas de Clases</p>  <table border="1"> <caption>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aulas de Clases</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	25%	Muy bueno	40%	Bueno	16%	Regular	16%	Malo	3%	<p>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aula de Cómputo</p>  <table border="1"> <caption>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aula de Cómputo</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	28%	Muy bueno	41%	Bueno	12%	Regular	19%	Malo	0%
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy bueno	64%																																					
Bueno	22%																																					
Regular	0%																																					
Malo	14%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	25%																																					
Muy bueno	40%																																					
Bueno	16%																																					
Regular	16%																																					
Malo	3%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	28%																																					
Muy bueno	41%																																					
Bueno	12%																																					
Regular	19%																																					
Malo	0%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>El 64% de los estudiantes considera que la acústica del laboratorio es muy buena, el 22% opina que es buena y el 14% estima que es mala; para la valoración excelente y regular, se emitieron cero opiniones al respecto.</p>	<p>El 40% de los estudiantes estima que la dimensión de las aulas de clases es muy buena, el 25% opina que es excelente; el 16% dijo que es bueno y regular, y el 3% opinó que es malo.</p>	<p>La dimensión en el aula de cómputo es muy buena para el 41% de los estudiantes y excelente para el 28%; el 19% opina que es regular y el 12% piensa que es bueno. No se emitieron opiniones en cuanto a que la dimensión del aula de cómputo sea mala.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>El 86%5% de los estudiantes expresaron que el laboratorio posee muy buena y buena acústica, y el 14% piensa que es mala. Existe cierta tendencia hacia una opinión desfavorable en cuanto a la acústica del laboratorio, pues ningún estudiante manifestó que sea excelente; sin embargo varios sugirieron que si es mala.</p>	<p>Para el 65% de los estudiantes, la dimensión en las aulas de clases es excelente y muy buena, el 35% considera que la dimensión es buena regular y mala; lo que indica que las aulas ofrecen un muy buen y excelente espacio para el confort de los estudiantes en el desarrollo de las clases.</p>	<p>El 69% de los estudiantes considera que la dimensión del aula de cómputo es muy buena y excelente, el 31% expresó que es buena y regular. Ninguno piensa que la dimensión sea mala, por tanto, el aula de cómputo es apropiada para un considerable número de estudiantes que hacen uso de ella.</p>																																				

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

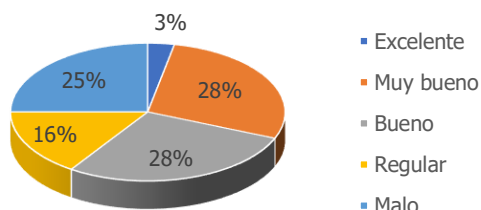
DIMENSIÓN																																						
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 172)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 172)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 172)																																				
<p>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Biblioteca</p> <table border="1"> <caption>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Biblioteca</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	25%	Muy bueno	44%	Bueno	19%	Regular	6%	Malo	6%	<p>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Recepción</p> <table border="1"> <caption>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Recepción</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	6%	Muy bueno	25%	Bueno	44%	Regular	12%	Malo	13%	<p>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</p> <table border="1"> <caption>Valore la DIMENSIÓN de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy bueno	36%	Bueno	36%	Regular	28%	Malo	0%
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	25%																																					
Muy bueno	44%																																					
Bueno	19%																																					
Regular	6%																																					
Malo	6%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	6%																																					
Muy bueno	25%																																					
Bueno	44%																																					
Regular	12%																																					
Malo	13%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy bueno	36%																																					
Bueno	36%																																					
Regular	28%																																					
Malo	0%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>El 44% de los estudiantes opinan que la dimensión de la biblioteca es muy buena, el 25% piensa que es excelente; un 19% considera que es buena y un 12% estiman que la dimensión es regular y mala.</p>	<p>El 44% de los estudiantes considera que la recepción posee buena dimensión, el 25% piensa que es muy buena; el 6% expresa que es excelente, el 12% y 13% estima que la dimensión es regular y mala respectivamente.</p>	<p>La opinión sobre la dimensión del laboratorio de Arquitectura, esta uniformemente distribuida entre los que expresan que es muy buena y buena con el 36% y el 28% manifiesta que es regular. Ningún estudiante estimó en valorar la dimensión del laboratorio como mala o excelente.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>Para el 69% de los estudiantes, la dimensión de la biblioteca es muy buena y excelente; el otro 31% distribuye sus opiniones entre los que dicen que es buena, regular y mala. Se puede considerar que la biblioteca ofrece un espacio propicio para el uso de cada uno de los estudiantes de arquitectura de la FIA-UES.</p>	<p>El 69% de las opiniones se concentra en buena y muy buena dimensión en la recepción de la escuela de Arquitectura, el 6% piensa que es excelente y el 25% opina que es regular y mala. Para la mayoría las dimensiones no son adecuadas para atender a cada uno de los estudiantes que hacen uso de la recepción.</p>	<p>Si bien, para ningún estudiante la dimensión del laboratorio de Arquitectura es mala o excelente, todos expresaron en que está en el rango de valoración de muy buena a regular; se puede concluir que el espacio es insuficiente para recibir a los estudiantes de la carrera de Arquitectura.</p>																																				

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

COMODIDAD

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 173)

Valore la COMODIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Aulas de Clases



INTERPRETACIÓN DE DATOS

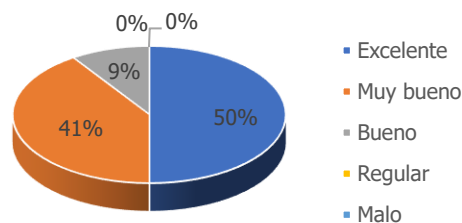
El 28% de los estudiantes estima la comodidad de las aulas de clases como muy buena y buena, el 25% considera que es mala, el 16% piensa que es regular y el 3% opina que la comodidad es excelente.

HALLAZGOS

La apreciación de los estudiantes sobre la comodidad de las aulas de clases, está equitativamente concentrada en muy buena, buena y regular, haciendo un total del 81% de las opiniones, el resto piensa que es excelente y regular, lo que indica que para muchos las aulas de clases carecen de comodidad.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 173)

Valore la COMODIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Aula de Cómputo



INTERPRETACIÓN DE DATOS

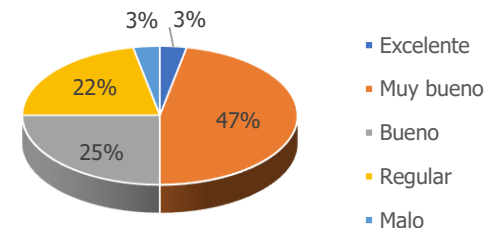
El 50% de los estudiantes admite que la comodidad en el aula de cómputo es excelente, el 41% piensa que es muy buena y el 9% expresa que es buena. Ningún estudiante considera que la comodidad sea regular o mala.

HALLAZGOS

El 50% de los estudiantes encuestados consideran que el aula de cómputo es excelentemente cómoda y el 41% estima que es muy cómoda; esto nos da una apreciación de que los estudiantes se sienten confortables en el aula de cómputo.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 173)

Valore la COMODIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Biblioteca



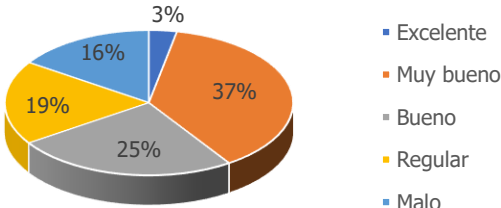
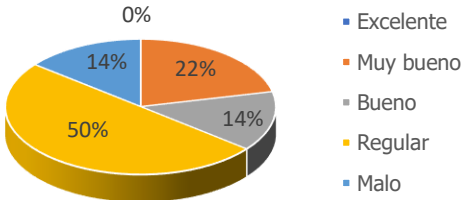
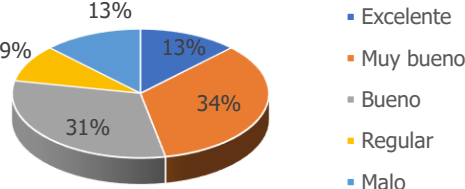
INTERPRETACIÓN DE DATOS

La comodidad de la biblioteca es muy buena para el 47% de los estudiantes, buena para 25%, regular para el 22%; y es excelente para el 3% al igual que para los que opinan que es mala.

HALLAZGOS

La opinión de los estudiantes se centra en los que estiman muy buena la comodidad de la biblioteca, esta opinión se orienta hacia los que la valoran como buena y regular; si bien el 3% piensa que es mala, el mismo porcentaje opinó que es excelente, un porcentaje muy bajo para ser un espacio de concentración para los estudiantes.

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

COMODIDAD			SEGURIDAD		
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 173)		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 173)		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 174)	
<p>Valore la COMODIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura Recepción</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Excelente</li> <li>■ Muy bueno</li> <li>■ Bueno</li> <li>■ Regular</li> <li>■ Malo</li> </ul>		<p>Valore la COMODIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Excelente</li> <li>■ Muy bueno</li> <li>■ Bueno</li> <li>■ Regular</li> <li>■ Malo</li> </ul>		<p>Valore la SEGURIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aulas de Clases</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Excelente</li> <li>■ Muy bueno</li> <li>■ Bueno</li> <li>■ Regular</li> <li>■ Malo</li> </ul>	
INTERPRETACIÓN DE DATOS		INTERPRETACIÓN DE DATOS		INTERPRETACIÓN DE DATOS	
<p>El 37% de los estudiantes expresa que la comodidad en la recepción es muy buena, el 25% piensa que es buena, el 19% y 16% opina que es regular y mala respectivamente; el 3% considera que la comodidad en la recepción es excelente.</p>		<p>La comodidad el laboratorio es considerada para el 50% de los estudiantes como regular, el 22% piensa que es muy buena, el 14% opina que la comodidad es mala y buena. Ningún estudiante valoró la comodidad en el laboratorio como excelente.</p>		<p>La seguridad en las aulas de clases es muy buena para el 34% de los estudiantes, buena para el 31%; el 13% considera que es malo y excelente y un 9% piensa que la seguridad es regular.</p>	
HALLAZGOS		HALLAZGOS		HALLAZGOS	
<p>La valoración los estudiantes en cuanto a la comodidad en la recepción es variada; sin embargo, quienes piensan que la comodidad es excelente, son muy pocos, el mayor porcentaje se encuentra entre los que la valoran como muy bueno y bueno.</p>		<p>Considerando que ningún estudiante expresó que la comodidad del laboratorio es excelente; se observa que el 50% piensa que la comodidad es regular y el resto la valora entre muy buena, buena y mala. Es evidente que el laboratorio no genera comodidad para los estudiantes.</p>		<p>El 65% de los estudiantes valora la seguridad de las aulas como muy buena y buena; lo que indica la mayoría estima que no se siente excelentemente seguro en las aulas, solamente lo afirma el 13% de los estudiantes encuestados; mismo porcentaje estimaron que la seguridad es mala.</p>	



P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

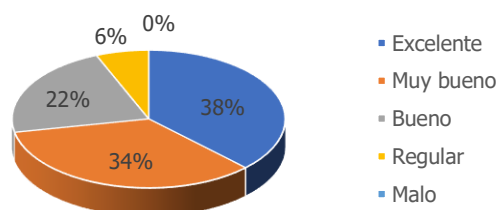
SEGURIDAD

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 174)

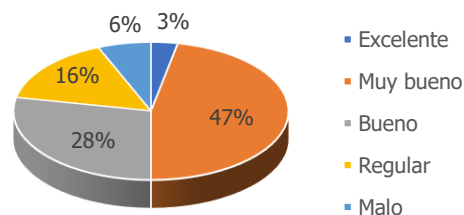
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 174)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 174)

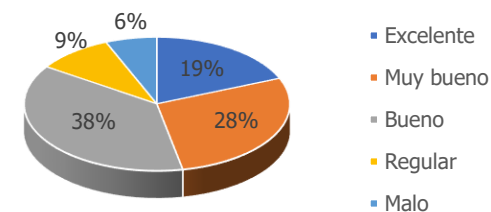
Valore la SEGURIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Aula de Cómputo



Valore la SEGURIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Biblioteca



Valore la SEGURIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Recepción



INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

La seguridad en el laboratorio es excelente para el 38% de los estudiantes, es muy buena para el 34%; el 22% opina que es buena y un 6% piensa que es regular. Ningún estudiante expresó que la seguridad es mala en el aula de cómputo.

El 447% de los estudiantes piensa que la seguridad de la biblioteca es muy buena, el 28% opina que es mala, un 16% estima que es regular; los que consideran que es excelente y mala son el 3% y 6% respectivamente.

La seguridad en la recepción es considerada bueno para el 38% de los estudiantes, muy buena para 28%, excelente para el 19%; el 9% y 6% consideran la seguridad como regular y mala respectivamente.

HALLAZGOS

HALLAZGOS

HALLAZGOS

El 72% de los estudiantes considera la seguridad del aula de cómputo excelente y muy bueno, por tanto, la mayoría se siente seguro en este espacio; pues ningún estudiante expresó que la seguridad del espacio es malo.

Cerca del 50% de los estudiantes manifiestan muy buena seguridad en la biblioteca; si bien, son muchos los estudiantes que sienten seguridad en el espacio, el resto estima la seguridad entre buena, regular y mala, solo para el 3% la seguridad de la biblioteca es excelente.

El 66% de los estudiantes consideran la seguridad de la recepción como bueno y muy bueno; si bien el 19% considera excelente la seguridad, la mayoría estima con menor valoración la seguridad de la recepción.

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

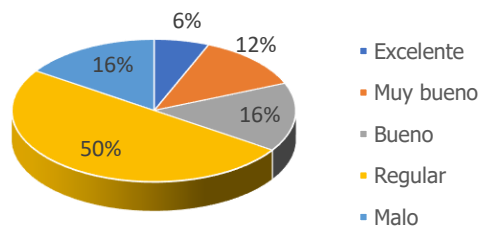
P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura																																						
SEGURIDAD	HIGIENE																																					
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 174)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 175)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 175)																																				
<p>Valore la SEGURIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</p> <table border="1"> <caption>Seguridad del Laboratorio</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy bueno	22%	Bueno	43%	Regular	21%	Malo	14%	<p>Valore la HIGIENE de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Aulas de Clases</p> <table border="1"> <caption>Higiene en Aulas de Clases</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy bueno	15%	Bueno	22%	Regular	41%	Malo	22%	<p>Valore la HIGIENE de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Aula de Cómputo</p> <table border="1"> <caption>Higiene en Aula de Cómputo</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	53%	Muy bueno	25%	Bueno	22%	Regular	0%	Malo	0%
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy bueno	22%																																					
Bueno	43%																																					
Regular	21%																																					
Malo	14%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy bueno	15%																																					
Bueno	22%																																					
Regular	41%																																					
Malo	22%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	53%																																					
Muy bueno	25%																																					
Bueno	22%																																					
Regular	0%																																					
Malo	0%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>El 43% de los estudiantes estima que la seguridad del laboratorio es buena, el 22% piensa que es muy bueno, el 21% opina que es regular y el 14% considera que es mala. Ningún estudiante expresa que la seguridad del laboratorio sea excelente.</p>	<p>El 41% de los estudiantes estima que la higiene en las aulas de clases es regular; los que consideran que es bueno y malo, un 22% y el 15% opina que es muy bueno. Ningún estudiante valora excelente la higiene en las aulas.</p>	<p>El 53% de los estudiantes considera que la higiene del aula de cómputo es excelente, el 25% piensa que es muy buena y el 22% opina que es buena. Ninguno expresó que la higiene sea regular o mala.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>El 65% de los estudiantes consideran que la seguridad del laboratorio es bueno y muy bueno, el 35% estima que es regular y malo. Para la mayoría el espacio les genera cierto grado de seguridad; sin embargo, ningún estudiante expresó que la seguridad del laboratorio sea excelente.</p>	<p>Más del 60% de los estudiantes estima que la higiene en las aulas de clases es regular y buena y el resto opina que es mala y muy buena, ningún estudiante expresa que la higiene de las aulas es excelente; por tanto muchos de los estudiantes son atendidos en espacios poco higiénicos e insalubres.</p>	<p>Más del 50% de los estudiantes expresa que la higiene en el aula de cómputo es excelente; por tanto el espacio genera un ambiente saludable y propicio para las actividades académicas de cada uno de los estudiantes.</p>																																				

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

HIGIENE

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 175)

Valore la HIGIENE de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Biblioteca



INTERPRETACIÓN DE DATOS

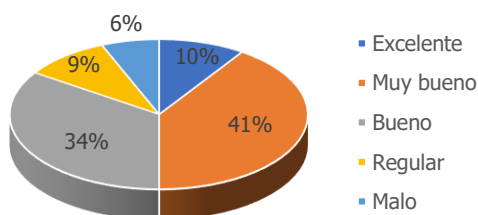
La higiene en la biblioteca es valorada por el 50% de los estudiantes como regular; los que piensan que es buena y mala es el 16% en cada valoración, el 12% estima que es muy buena y el 6% opina que la higiene es excelente en la biblioteca.

HALLAZGOS

La mitad de los estudiantes valoran la higiene de la biblioteca como regular, por ende, el espacio genera poca higiene e insalubridad para los estudiantes; el resto estima que es muy bueno, bueno, malo y un mínimo sugiere que es excelente.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 175)

Valore la HIGIENE de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Recepción



INTERPRETACIÓN DE DATOS

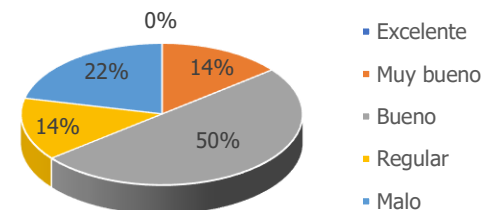
El 41% de los estudiantes estima que la higiene de la recepción es muy buena, el 34% piensa que es buena, un 10% considera que es excelente y los que opinan que la higiene es regular y malo es el 9% y 6% respectivamente.

HALLAZGOS

El 75% de los estudiantes expresa que la higiene en la recepción de la Escuela es muy buena y buena; esta valoración sugiere que el espacio brinda un ambiente higiénico y muy saludable.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 175)

Valore la HIGIENE de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Laboratorio



INTERPRETACIÓN DE DATOS

La higiene en el laboratorio, estiman que es bueno el 50% de los estudiantes, consideran que es malo el 22%; muy bueno y regular, el 14% cada uno. Ningún estudiante manifestó que la higiene sea excelente en el laboratorio.

HALLAZGOS

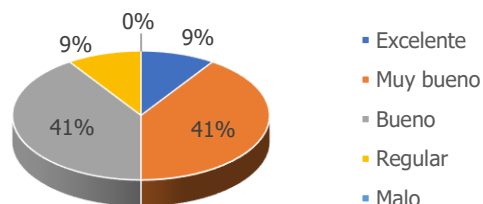
Para la mitad de los estudiantes, la higiene del laboratorio es buena, la otra mitad opina que muy buena, regular y mala. Con este panorama, el espacio es insalubre para los estudiantes que hacen uso de ella, pues ninguno estima que sea excelentemente higiénico.

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

ACCESIBILIDAD

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 176)

Valore ACCESIBILIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Aulas de Clases



INTERPRETACIÓN DE DATOS

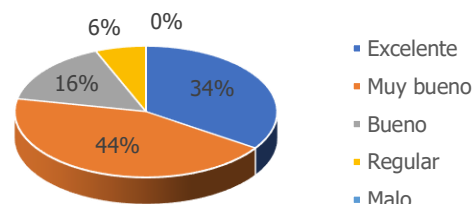
La accesibilidad de las aulas de clases, es valorada por el 41% de los estudiantes como muy bueno y bueno, con el 9% lo estiman excelente y regular. Ningún estudiante considera que la accesibilidad a las aulas de clases es excelente.

HALLAZGOS

Más del 80% de los estudiantes estima que la accesibilidad a las aulas de clases es muy buena y regular, esto indica que, para muchos de ellos, se les dificulta tener acceso eficientemente a las aulas de clases, pues ninguno expresa que la accesibilidad es excelente.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 176)

Valore ACCESIBILIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Aula de Cómputo



INTERPRETACIÓN DE DATOS

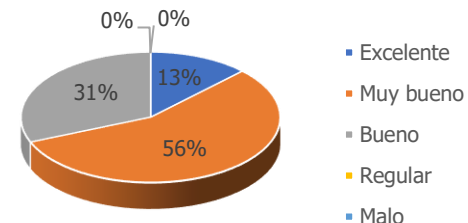
El 44% de los estudiantes estima que la accesibilidad al aula de cómputo es muy buena, consecuentemente el 34% opina que es excelente; el 16% piensa que es buena y el 6% expresa que es regular. Ningún estudiante considera que la accesibilidad sea mala.

HALLAZGOS

Casi el 80% de los estudiantes valora excelente y muy buena la accesibilidad al aula de cómputo, el resto considera que es buena y regular; en consecuencia, la accesibilidad para los estudiantes al espacio es favorable, ya que ninguno considera que dicho acceso sea malo.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 176)

Valore ACCESIBILIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Biblioteca



INTERPRETACIÓN DE DATOS

El 56% de los estudiantes opina que la accesibilidad a la biblioteca es muy buena, el 31% piensa que es buena y el 13% estima que es excelente. Se emitieron cero valoraciones sobre una accesibilidad regular y mala a la biblioteca.

HALLAZGOS

Un poco más de la mitad de los estudiantes considera que la accesibilidad a la biblioteca es muy buena, el resto opina que es entre buena y excelente; en este sentido se observa que la accesibilidad es eficiente para la mayoría.

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

ACCESIBILIDAD			MANTENIMIENTO																																			
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 176)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 176)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 177)																																				
<p>Valore ACCESIBILIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura Recepción</p> <table border="1"> <caption>Valore ACCESIBILIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Recepción</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	22%	Muy bueno	25%	Bueno	38%	Regular	9%	Malo	6%	<p>Valore ACCESIBILIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</p> <table border="1"> <caption>Valore ACCESIBILIDAD de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Laboratorio</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>22%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy bueno	14%	Bueno	14%	Regular	50%	Malo	22%	<p>Valore el MANTENIMIENTO de los espacios de la Escuela de Arquitectura Aulas de Clases</p> <table border="1"> <caption>Valore el MANTENIMIENTO de los espacios de la Escuela de Arquitectura - Aulas de Clases</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>38%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy bueno	0%	Bueno	31%	Regular	31%	Malo	38%
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	22%																																					
Muy bueno	25%																																					
Bueno	38%																																					
Regular	9%																																					
Malo	6%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy bueno	14%																																					
Bueno	14%																																					
Regular	50%																																					
Malo	22%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy bueno	0%																																					
Bueno	31%																																					
Regular	31%																																					
Malo	38%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>La accesibilidad en la recepción es buena para el 38% de los estudiantes, muy bueno para 25%, excelente para el 22%; el 6% expresa que es malo y el 9% considera que la accesibilidad a la recepción es regular.</p>	<p>El 50% de los estudiantes estima que la accesibilidad al laboratorio es regular, el 22% piensa que es mala, el 14% opina que es muy buena, igualmente los que valoran que es buena. Ningún estudiante expreso que la accesibilidad al laboratorio es excelente.</p>	<p>El mantenimiento en las aulas de clases, es considerado malo para el 38% de los estudiantes, regular para el 31% e igualmente para los que piensan que es bueno. Ningún estudiante expresa que el mantenimiento es muy bueno o excelente.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>El 85% de los estudiantes considera que la accesibilidad en la recepción es excelente, muy buena y regula; con este parámetro se observa que muchos estudiantes poseen un acceso satisfactorio al espacio de la recepción de la escuela de arquitectura.</p>	<p>La mitad de los estudiantes expresa que la accesibilidad al laboratorio es regular y la otra mitad difiere en que es bueno, muy bueno y malo; esto indica que dicha accesibilidad es desfavorable para los estudiantes de arquitectura.</p>	<p>Todas las opiniones se concentran en que el mantenimiento en las aulas de clases es bueno, regular y mal; lo que sugiere que los espacios carecen de preservación haciendo de los espacios poco agradables para los estudiantes.</p>																																				

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura

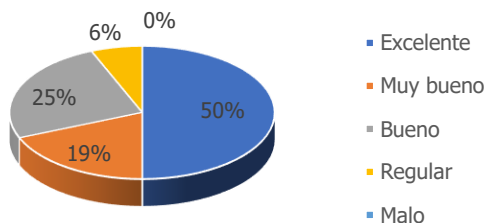
MANTENIMIENTO

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 177)

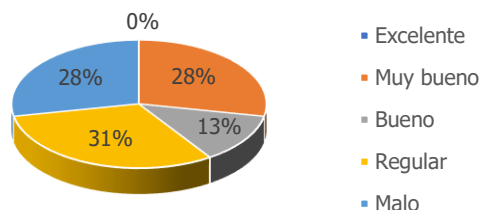
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 177)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 177)

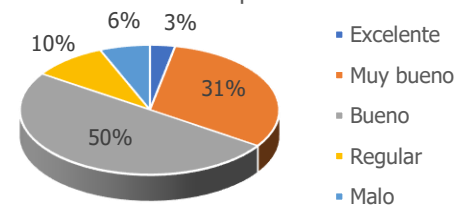
Valore el MANTENIMIENTO de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Aula de Cómputo



Valore el MANTENIMIENTO de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Biblioteca



Valore el MANTENIMIENTO de los espacios de la Escuela de Arquitectura  
Recepción



INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

El 50% de los estudiantes piensan que el mantenimiento en el aula de cómputo es excelente, el 25% estima que es bueno, el 19% considera que es muy bueno y el 6% opina que es regular, para ningún estudiante el mantenimiento es malo.

El mantenimiento en la biblioteca es regular para el 31% de los estudiantes, es muy bueno para el 28% al igual que los que opinan que es malo, un 13% estima que es bueno; se emitieron 0 opiniones que consideren excelente mantenimiento.

El 50% de los estudiantes manifiestan que el mantenimiento en la recepción es bueno, el 31% opina que es muy bueno, el 10% piensa que es regular; los que valoran que es excelente y malo es el 3% y 6% respectivamente.

HALLAZGOS

HALLAZGOS

HALLAZGOS

La mitad de los estudiantes considera que el mantenimiento del aula de cómputo es excelente, lo que indica que el espacio está acondicionado gratamente para la comodidad de cada uno de los estudiantes.

Las opiniones están distribuidas entre los que expresan que el mantenimiento en la biblioteca es muy bueno, regular y malo, en menor porcentaje estiman que es bueno; lo que sugiere que el espacio carece de condiciones óptimas para el provecho de los estudiantes de arquitectura.

El mantenimiento en la recepción es valorado por la mitad de los estudiantes como bueno, seguidamente estiman que es muy buena, cerca de un tercio de los encuestados; esto indica que el espacio necesita mejoras en las instalaciones para ofrecer un lugar agradable a los estudiantes.

P. 18. Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura	P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura																																					
MANTENIMIENTO	ESTADO DEL MATERIAL																																					
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 177)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 178)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 178)																																				
<p>Valore el MANTENIMIENTO de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</p> <table border="1"> <caption>Valore el MANTENIMIENTO de los espacios de la Escuela de Arquitectura Laboratorio</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy bueno</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>36%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy bueno	0%	Bueno	36%	Regular	28%	Malo	36%	<p>Valore el ESTADO DEL MATERIAL del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Bancos y Mesas</p> <table border="1"> <caption>Valore el ESTADO DEL MATERIAL del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Bancos y Mesas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy Bueno	12%	Bueno	25%	Regular	50%	Malo	13%	<p>Valore el ESTADO DEL MATERIAL del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Computadoras</p> <table border="1"> <caption>Valore el ESTADO DEL MATERIAL del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Computadoras</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy Bueno	47%	Bueno	53%	Regular	0%	Malo	0%
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy bueno	0%																																					
Bueno	36%																																					
Regular	28%																																					
Malo	36%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy Bueno	12%																																					
Bueno	25%																																					
Regular	50%																																					
Malo	13%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy Bueno	47%																																					
Bueno	53%																																					
Regular	0%																																					
Malo	0%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>La valoración de los estudiantes sobre mantenimiento del laboratorio es buena y mal con el 36% de las opiniones cada uno, el 28% considera que es regular. Cero opiniones expresadas como excelente y muy buen mantenimiento en el laboratorio.</p>	<p>El 50% de los estudiantes expresa que el estado de los bancos y mesas es regular, el 25% estima que es bueno, el 12% y 13% piensa que es muy bueno y malo.</p>	<p>El estado de las computadoras es excelente para el 53% de los estudiantes y el 47% opina que es muy bueno.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>Las opiniones están distribuidas, de manera que los estudiantes optaron por tres opciones, las cuales son bueno, regular y malo, el mantenimiento del laboratorio; los estudiantes expresaron que el espacio demanda mejorar las condiciones y optimizar el ambiente.</p>	<p>La mitad de los estudiantes opina que el estado de los bancos y mesas es regular, y la otra mitad estima entre que es muy bueno, bueno y malo. Esto indica que el estado del mobiliario de la Escuela de Arquitectura es precario; por lo tanto, minimiza el uso eficiente para los estudiantes que hacen uso de ellos.</p>	<p>Los estudiantes expresan su satisfacción sobre el estado de los ordenadores, pues califican excelente y muy bien la conservación de los equipos; lo que genera conformidad y garantía a los estudiantes que hacen uso de los dispositivos.</p>																																				



P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

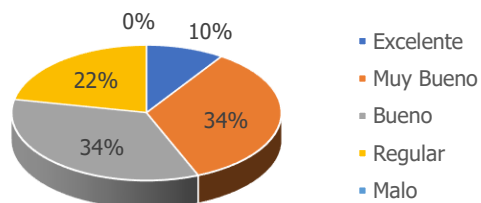
ESTADO DEL MATERIAL

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 178)

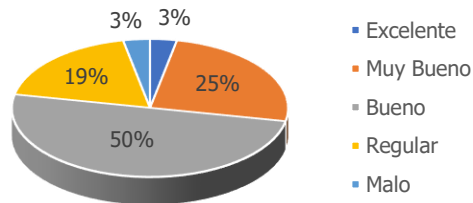
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 178)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 178)

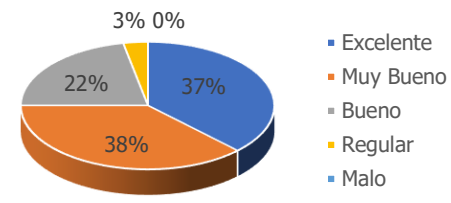
Valore el ESTADO DEL MATERIAL del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Escritorios



Valore el ESTADO DEL MATERIAL del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Pizarras



Valore el ESTADO DEL MATERIAL del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Proyectores



INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

El estado de los escritorios es muy bueno para el 34% de los estudiantes, igual porcentaje sugieren que es bueno, el 22% estima que es regular y el 10% piensa que es excelente.

El 50% de los estudiantes considera que el estado de las pizarras es bueno, el 25% piensa que muy bueno, el 19% estima que es regular; los que opinan que es excelente es el 3% al igual que los que dicen que es malo.

El 38% de los estudiantes considera que el estado de los proyectores es muy bueno, el 37% opina que es excelente, el 22% expresa que es bueno y el 3% sugiere que es regular.

HALLAZGOS

HALLAZGOS

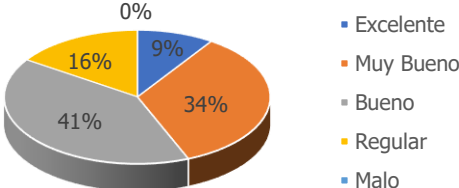
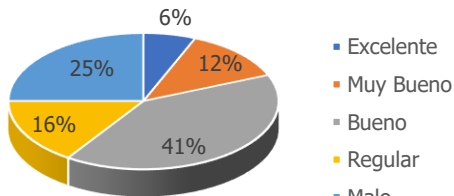
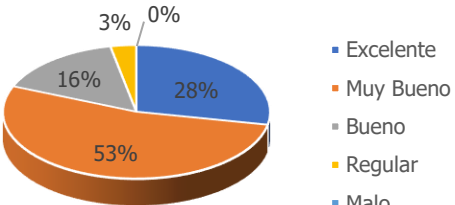
HALLAZGOS

Dos tercios de los estudiantes estiman que el estado de los escritorios es muy bueno y bueno, el tercio restante piensa que están entre excelente y regular. Pese a que ninguno sugiere que los escritorios conservan un mal estado, las opiniones tienden a desfavorecer el estado que el mobiliario presenta.

La mitad de los estudiantes expresa que el estado de pizarras es bueno, la cuarta parte estima que muy bueno, y el resto opina entre excelente, malo y regular; esto sugiere que los pizarrones se encuentran en un estado poco funcional para el desarrollo de la cátedra.

El 75% de los estudiantes expresa que el estado de los proyectores es excelente y muy bueno; esto indica que el equipo se encuentra en óptimas condiciones para un uso eficiente de los estudiantes de la carrera de arquitectura.

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

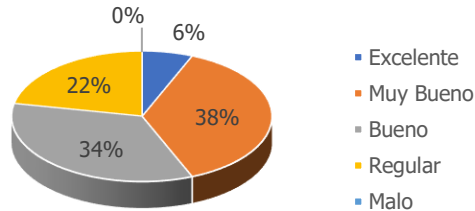
ESTADO DEL MATERIAL			CANTIDAD																																						
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 178)		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 179)		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 179)																																					
<p>Valore el ESTADO DEL MATERIAL del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Libros y Tesis</p>  <table border="1"> <caption>Estado del Material: Libros y Tesis</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoría	Porcentaje	Excelente	9%	Muy Bueno	34%	Bueno	41%	Regular	16%	Malo	0%	<p>Valore la CANTIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Bancos y Mesas</p>  <table border="1"> <caption>Cantidad: Bancos y Mesas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoría	Porcentaje	Excelente	6%	Muy Bueno	12%	Bueno	41%	Regular	16%	Malo	25%	<p>Valore la CANTIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Computadoras</p>  <table border="1"> <caption>Cantidad: Computadoras</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>		Categoría	Porcentaje	Excelente	28%	Muy Bueno	53%	Bueno	16%	Regular	3%	Malo	0%
Categoría	Porcentaje																																								
Excelente	9%																																								
Muy Bueno	34%																																								
Bueno	41%																																								
Regular	16%																																								
Malo	0%																																								
Categoría	Porcentaje																																								
Excelente	6%																																								
Muy Bueno	12%																																								
Bueno	41%																																								
Regular	16%																																								
Malo	25%																																								
Categoría	Porcentaje																																								
Excelente	28%																																								
Muy Bueno	53%																																								
Bueno	16%																																								
Regular	3%																																								
Malo	0%																																								
INTERPRETACIÓN DE DATOS		INTERPRETACIÓN DE DATOS		INTERPRETACIÓN DE DATOS																																					
<p>El estado de libros y tesis es bueno para el 41% de los estudiantes, el 34% opina que es muy bueno, El 16% piensa que es regular y el 9% estima que el estado es excelente.</p>		<p>El 41% de los estudiantes estima que la cantidad de bancos y mesas es buena, el 25% piensa que es malo, el 16% opina que es regular, al 12% expresa que es muy bueno y el 6% considera que es excelente.</p>		<p>La cantidad de computadoras es muy buena para el 53% de los estudiantes, excelente para el 28%, bueno para el 16% y regular para el 3% restante.</p>																																					
HALLAZGOS		HALLAZGOS		HALLAZGOS																																					
<p>El 75% de los estudiantes sugieren que el estado de libros y tesis es muy bueno y bueno; el resto estima el estado entre regular y excelente. Esto indica que tanto libros como tesis se encuentran en condiciones moderadamente aceptables para el uso eficiente de los estudiantes.</p>		<p>La gráfica refleja cierta tendencia en los que opinaron que la cantidad de bancos y mesas es buena, con tendencia hacia los que valoraron que es regular y malo; lo que indica que la cantidad existente de mobiliario apenas es suficiente para satisfacer la necesidad de los estudiantes.</p>		<p>Más del 80% de los estudiantes expresa que la cantidad de computadoras es muy buena y excelente; por tanto el número de ordenadores es satisfactorio para la demanda de los estudiantes de arquitectura.</p>																																					

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

CANTIDAD

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 179)

Valore la CANTIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Escritorios



INTERPRETACIÓN DE DATOS

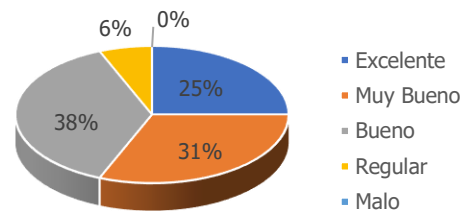
El 38% de los estudiantes opina que la cantidad de escritorios es muy buena, el 34% piensa que es bueno; el 22% estima que es regular y el 6% considera que es excelente.

HALLAZGOS

Más del 70% de los estudiantes estima que la cantidad de escritorios es muy bueno y bueno; no obstante, solo el 6% opina que es excelente; por tanto, el número de mobiliario es aceptable para la demanda.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 179)

Valore la CANTIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Pizarras



INTERPRETACIÓN DE DATOS

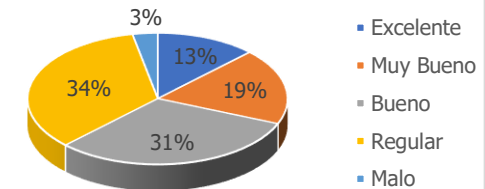
La cantidad de pizarras el bueno para el 38% de los estudiantes, muy bueno para el 31%, excelente para el 25% y el 6% expresa que la cantidad de pizarras es regular.

HALLAZGOS

En la gráfica se observa una ligera preferencia de los estudiantes que sugieren que la cantidad de pizarras es regular, con tendencia hacia la elección excelente; esto demuestra que el número de pizarras cubre razonablemente lo requerido.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 179)

Valore la CANTIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Proyectores



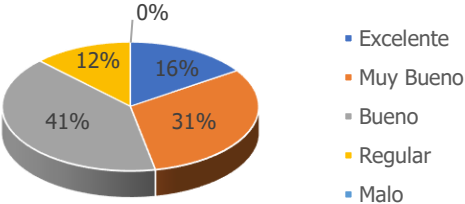
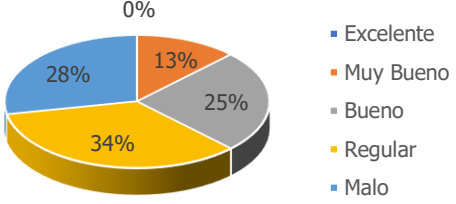
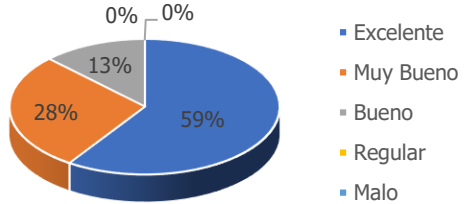
INTERPRETACIÓN DE DATOS

El 34% de los estudiantes considera que la cantidad de proyectores es regular, el 31% estima que bueno, el 19 opina que es muy bueno, un 13% expresa que es excelente y una 3% piensa que la cantidad de proyectores es mala.

HALLAZGOS

Se observa una opinión variada, con cierto dominio hacia los que piensan que la cantidad de proyectores es regular, siguiendo una tendencia menguante hacia los que opinaron que es excelente; de este modo el número de proyectores es insuficiente para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura																																						
CANTIDAD	HIGIENE																																					
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 179)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 180)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 180)																																				
<p>Valore la CANTIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Libros y Tesis</p>  <table border="1"> <caption>Valore la CANTIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Libros y Tesis</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	16%	Muy Bueno	31%	Bueno	41%	Regular	12%	Malo	0%	<p>Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Bancos y Mesas</p>  <table border="1"> <caption>Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Bancos y Mesas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>28%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	0%	Muy Bueno	13%	Bueno	25%	Regular	34%	Malo	28%	<p>Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Computadoras</p>  <table border="1"> <caption>Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Computadoras</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>59%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	59%	Muy Bueno	28%	Bueno	13%	Regular	0%	Malo	0%
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	16%																																					
Muy Bueno	31%																																					
Bueno	41%																																					
Regular	12%																																					
Malo	0%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	0%																																					
Muy Bueno	13%																																					
Bueno	25%																																					
Regular	34%																																					
Malo	28%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	59%																																					
Muy Bueno	28%																																					
Bueno	13%																																					
Regular	0%																																					
Malo	0%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>La cantidad de Libros y Tesis es buena para el 41% de los estudiantes, muy bueno para el 31%, excelente para el 16% y regular para el 12%. Ningún estudiante expresó que cantidad sea mala.</p>	<p>La higiene de bancos y mesas es considerada regular para el 34% de los estudiantes, malo para el 28%, bueno para el 25% y muy bueno para el 13%. Ningún estudiante consideró que la higiene es excelente.</p>	<p>El 59% de los estudiantes expresa que la higiene de las computadoras es excelente, el 28% opina que muy bueno y el 13% estima que es bueno.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>La gráfica presenta una tendencia creciente de los estudiantes que opinaron que la cantidad de libros y tesis es excelente hacia los que valoraron que es bueno; esto sugiere que el número de material es aceptable para la demanda de los estudiantes.</p>	<p>La opinión de los estudiantes es variada en cuanto a la higiene de bancos y mesas; sin embargo, se observa una tendencia hacia lo regular, seguidamente hacia lo malo y bueno; lo que indica que el mobiliario carece de limpieza y genera desagrado al bienestar de los estudiantes.</p>	<p>Para los estudiantes de la carrera de arquitectura, la higiene de los ordenadores está en excelentes condiciones, lo que genera satisfacción a los usuarios de los equipos de cómputo.</p>																																				

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

HIGIENE

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 180)

Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Escritorios

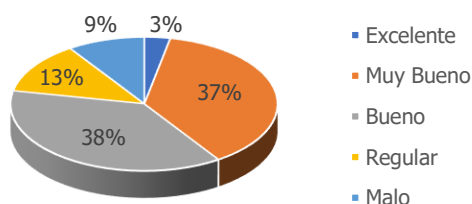


GRÁFICO (Ver tabla en anexo 180)

Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Pizarras

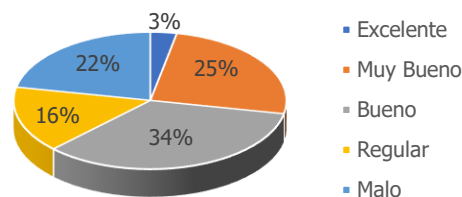
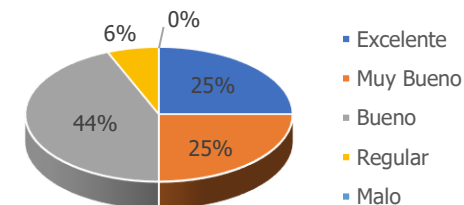


GRÁFICO (Ver tabla en anexo 180)

Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Proyectores



INTERPRETACIÓN DE DATOS

La higiene de los escritorios es buena para el 38% de los estudiantes, muy bueno para el 37%, regular para el 13%; el 3% y el 9% opina que la higiene es excelente y malo respectivamente.

INTERPRETACIÓN DE DATOS

El 34% de los estudiantes estima que la higiene en las pizarras es buena, el 25% opina que es muy bueno, el 22% piensa que es malo, el 16% considera que es regular y el 3% valora como excelente la higiene de las pizarras.

INTERPRETACIÓN DE DATOS

La higiene de los proyectores es buena para el 44% de los estudiantes, muy bueno para el 25% al igual que para los que estiman que es excelente, y el 6% opina que es regular.

HALLAZGOS

El 75% de los estudiantes expresa que la higiene de los escritorios es bueno y muy bueno, el resto opina que es regular, malo y excelente; por tanto, la higiene en el mobiliario es insatisfactoria para los estudiantes de arquitectura.

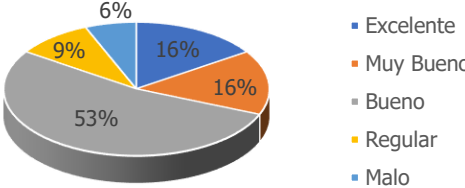
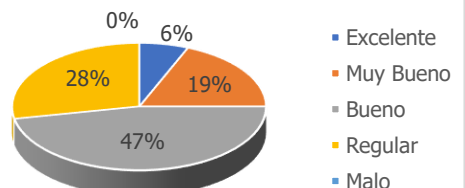
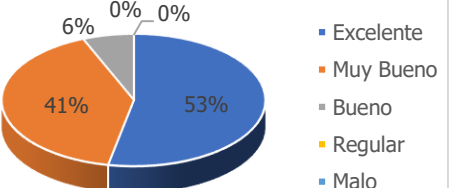
HALLAZGOS

La valoración de la higiene en las pizarras es diversa; se observa cierta preeminencia por los que valoraron la higiene como buena, además de

HALLAZGOS

El 50% de los estudiantes considera que la higiene es excelente y muy buena, con porcentajes iguales, el resto se inclina por valorar que es bueno; por tanto, la limpieza de los proyectores es satisfactorio para los estudiantes que hacen uso de ellos.

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

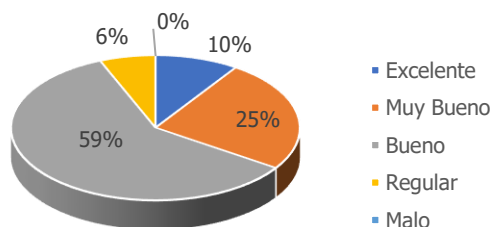
P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura																																						
HIGIENE	FUNCIONALIDAD																																					
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 180)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 181)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 181)																																				
<p>Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Libros y Tesis</p>  <table border="1"> <caption>Valore HIGIENE en el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Libros y Tesis</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	16%	Muy Bueno	16%	Bueno	53%	Regular	9%	Malo	6%	<p>Valore la FUNCIONALIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Bancos y Mesas</p>  <table border="1"> <caption>Valore la FUNCIONALIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Bancos y Mesas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	6%	Muy Bueno	19%	Bueno	47%	Regular	28%	Malo	0%	<p>Valore la FUNCIONALIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Computadoras</p>  <table border="1"> <caption>Valore la FUNCIONALIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Computadoras</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	53%	Muy Bueno	41%	Bueno	6%	Regular	0%	Malo	0%
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	16%																																					
Muy Bueno	16%																																					
Bueno	53%																																					
Regular	9%																																					
Malo	6%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	6%																																					
Muy Bueno	19%																																					
Bueno	47%																																					
Regular	28%																																					
Malo	0%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	53%																																					
Muy Bueno	41%																																					
Bueno	6%																																					
Regular	0%																																					
Malo	0%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>El 53% de los estudiantes estima que la higiene de libros y tesis es buena, el 16% opina que es muy bueno y el mismo porcentaje expresa que es excelente, el 6% piensa que es malo y el 9% considera que la higiene es regular.</p>	<p>El 47% de los estudiantes considera que la funcionalidad de los bancos y mesas es buena, el 28% estima que es regular, el 19% piensa que es muy bueno y el 6% opina que es excelente.</p>	<p>La funcionalidad de las computadoras es valorada excelente por el 53% de los estudiantes, muy bueno lo estiman el 47% y el 6% considera que la funcionalidad es buena.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>Más de la mitad de los estudiantes estima que la higiene de los libros y tesis es buena, la otra parte diverge en las opiniones; lo que sugiere que el material posee una limpieza aceptable para los estudiantes que hacen uso del material.</p>	<p>Para la mitad de los estudiantes piensa que la funcionalidad de bancos y mesas es buena, la otra mitad opina entre regular, muy bueno y excelente; esto indica que el mobiliario funciona de una manera aceptable para el provecho de los estudiantes.</p>	<p>Todos los estudiantes valoran la funcionalidad de las computadoras muy bien y excelentemente, lo que indica que el equipo presenta las condiciones propicias para el correcto uso de los estudiantes.</p>																																				

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

FUNCIONALIDAD

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 181)

Valore la FUNCIONALIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Escritorios



INTERPRETACIÓN DE DATOS

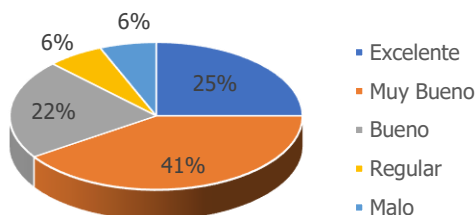
El 59% de los estudiantes considera que la funcionalidad de los escritorios es buena, El 25% piensa que es muy buena, el 10% opina que es excelente y el 6% estima que es regular.

HALLAZGOS

Más de la mitad de los estudiantes valora la funcionalidad de los escritorios como buena, el resto disiente las opiniones entre excelente, muy bueno y regular; en este sentido, el mobiliario presenta funciones aceptables para la mayoría de los estudiantes.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 181)

Valore la FUNCIONALIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Pizarras



INTERPRETACIÓN DE DATOS

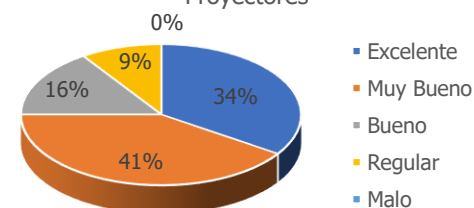
La funcionalidad de las pizarras es muy buena para el 41% de los estudiantes, excelente para el 25%, bueno para el 22% y el 6% lo comparten entre los que opinan que es regular y malo.

HALLAZGOS

Para el 65% de los estudiantes la funcionalidad de los pizarrones es muy bueno y excelente; lo que indica que el mobiliario cuenta con condiciones apropiadas para un beneficio provechoso.

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 181)

Valore la FUNCIONALIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Proyectorores



INTERPRETACIÓN DE DATOS

El 41% de los estudiantes estiman la funcionalidad de los proyectores muy bueno, el 34% opina que es excelente, el 16% estima que es bueno y el 9% piensa que la funcionalidad de los proyectores es regular.

HALLAZGOS

El 75% de los estudiantes expresa que la funcionalidad de los proyectores es muy buena y excelente; esto muestra que el equipo se encuentra en condiciones favorables para el uso satisfactorio de los mismos.



P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura																																						
FUNCIONALIDAD	MANTENIMIENTO																																					
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 181)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 182)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 182)																																				
<p>Valore la FUNCIONALIDAD del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Libros y Tesis</p> <table border="1"> <caption>Funcionalidad de Libros y Tesis</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	28%	Muy Bueno	38%	Bueno	34%	Regular	0%	Malo	0%	<p>Valore el MANTENIMIENTO del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Bancos y Mesas</p> <table border="1"> <caption>Mantenimiento de Bancos y Mesas</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	6%	Muy Bueno	41%	Bueno	19%	Regular	34%	Malo	0%	<p>Valore el MANTENIMIENTO del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura Computadoras</p> <table border="1"> <caption>Mantenimiento de Computadoras</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Excelente</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>Muy Bueno</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Bueno</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Malo</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Excelente	56%	Muy Bueno	35%	Bueno	9%	Regular	0%	Malo	0%
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	28%																																					
Muy Bueno	38%																																					
Bueno	34%																																					
Regular	0%																																					
Malo	0%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	6%																																					
Muy Bueno	41%																																					
Bueno	19%																																					
Regular	34%																																					
Malo	0%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Excelente	56%																																					
Muy Bueno	35%																																					
Bueno	9%																																					
Regular	0%																																					
Malo	0%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>La funcionalidad de los libros y tesis es muy buena para el 38%, bueno para el 34% y es excelente para el 28% de los estudiantes.</p>	<p>El 41% de los estudiantes estima que el mantenimiento de bancos y mesas es malo, el 34% piensa que es regular, el 19% opina que es malo y el 6% considera que es excelente.</p>	<p>El mantenimiento de las computadoras es valorada excelente por el 56% de los estudiantes, muy bueno para el 35%, y el 9% expresó que el mantenimiento es bueno.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>Para los estudiantes de arquitectura de la FIA-UES la funcionalidad de los libros y tesis es muy bueno, bueno y excelente, por tanto el material que en ello se encuentra es de mucha utilidad para todos los usuarios.</p>	<p>Los estudiantes expresan que el mantenimiento de bancos y mesas es deficiente, se requiere optimizar la rehabilitación del mobiliario y poder brindar a los estudiantes condiciones favorables en el proceso académico.</p>	<p>Para los estudiantes de arquitectura, el mantenimiento del equipo de cómputo es considerado excelente y muy bueno; lo que muestra la satisfacción de los usuarios por el óptimo desempeño de los ordenadores.</p>																																				

P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

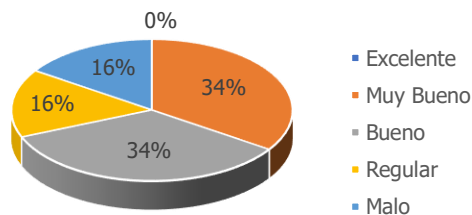
MANTENIMIENTO

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 182)

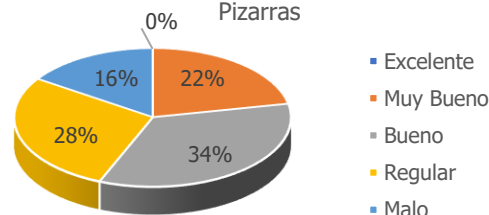
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 182)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 182)

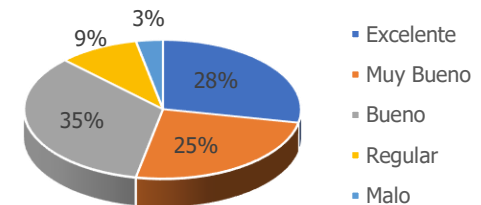
Valore el MANTENIMIENTO del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Escritorios



Valore el MANTENIMIENTO del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Pizarras



Valore el MANTENIMIENTO del mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura  
Proyectors



INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

INTERPRETACIÓN DE DATOS

El mantenimiento de los escritorios es muy bueno para el 34% de los estudiantes, el igual que los que consideran que es bueno, los que piensan que es excelente es el 16% igualmente con los que opinan que es regular.

El 34% de los estudiantes estima que el mantenimiento de las pizarras es bueno, el 28% considera que es regular, el 22% opina que es muy bueno y el 16% piensa que es malo.

El mantenimiento de los proyectores es bueno para el 35% de los estudiantes, excelente para el 28%, muy bueno para el 25%, es considerado malo y regular para el 3% y el 9% respectivamente.

HALLAZGOS

HALLAZGOS

HALLAZGOS

La mayoría de los estudiantes consideran que el mantenimiento de los escritorios es muy bueno y bueno; esto sugiere que el mobiliario presenta condiciones apropiadas para un buen funcionamiento de los mismos.

En la gráfica se observa diversas opiniones acerca del mantenimiento de las pizarras, la valoración que predomina es bueno y el siguiente es regular, sumando una mayoría; esto sugiere que la condición del material es poco aceptable, carece de un estado favorable que permita un manejo eficiente.

Más de la mitad de los estudiantes considera que el mantenimiento de los proyectores es muy bueno y excelente, y una tercera parte opina que es bueno; por tanto las condiciones de los equipos son favorables y satisface las expectativas de los usuarios.

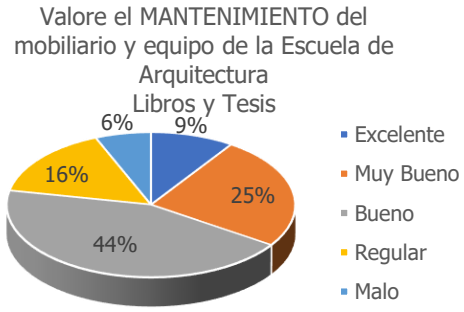
P. 19. Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura

MANTENIMIENTO

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 182)


INTERPRETACIÓN DE DATOS

HALLAZGOS



El 44% de los estudiantes considera que el mantenimiento de libros y tesis es bueno, el 25% piensa que es muy bueno, el 16% estima que es regular, el 6% y el 9% sugieren que es excelente y malo respectivamente.

La mayoría de los estudiantes considera que el mantenimiento de libros y tesis es bueno y muy bueno; lo que indica que el estado del material es aceptable para los usuarios que lo utilizan.

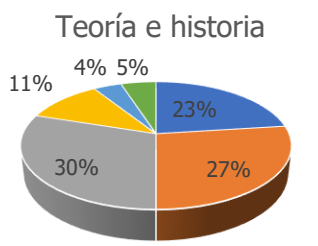
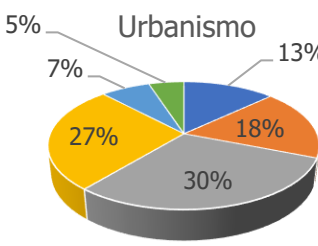
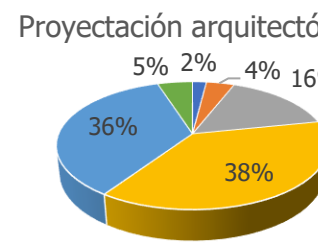


**INTERPRETACIÓN DE  
DATOS DE  
EGRESADOS Y GRADUADOS**

## A. DATOS GENERALES

P.1: SEXO				GRÁFICO (Ver tabla en anexo 183)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 184)	P.2: CONDICIÓN DE EGRESO				
F		M		<p><b>Sexo</b></p> <p>■ masculino ■ Femenino</p>	<p><b>Condicion de egreso</b></p> <p>■ Egresado ■ Graduado</p>	Egresados		Graduados		<p><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p> <p>Se observa un predominio en cuanto a la participación de graduados sobre los egresados, sin embargo, se priorizó que gran porcentaje de las encuestas fuesen contestadas por los egresados del 2016 y graduados de los últimos 5 años.</p>
Cantidad	%	Cantidad	%			Cantidad	%	Cantidad	%	
27	48.21%	29	51.79%			23	41.07%	33	58.93%	
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>						<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>				
<p>Se observó una mayor participación de sexo masculino en contraste con el sexo femenino, siendo mínima la variación entre ambos por lo cual la participación en cuanto a género fue bastante equilibrada.</p>										
P.3: AÑO DE INGRESO				P.4: AÑO DE EGRESO		P.5: AÑO DE GRADUACIÓN				
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 185)				GRÁFICO (Ver tabla en anexo 186)		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 187)				
<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>				<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>		<b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b>				
<p>En el año 2004 fue cuando el mayor número de personas encuestadas ingresó a la carrera, con una cantidad de 12 personas.</p>				<p>El año 2016 es el año en que el mayor número de personas egresados de la carrera de arquitectura con una cantidad de 23 personas egresadas.</p>		<p>En cuanto al año de graduación se observa similitud en cuanto al número de personas graduadas en el año 2013 y 2017, cada una con la cantidad de 8 personas graduadas.</p>				
HALLAZGOS										
<p>Para el análisis de las pregunta anterior se hace una interpolación de datos con el objetivo de observar el número de años promedio que tarda un estudiante de arquitectura en cursar la carrera, después de analizar y comparar los datos, se observa que la mayoría de estudiantes encuestados, tardó ocho años para egresar, un año en trabajo de graduación y sumado a esto los trámites de graduación, en promedio se observa que el tiempo para salir graduado de la carrera de arquitectura se encuentra entre 9 a 10 años.</p>										

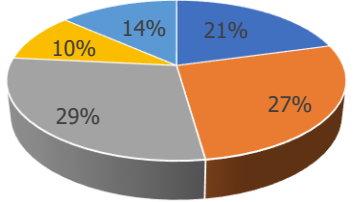
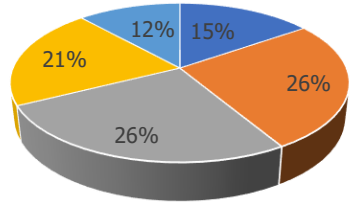
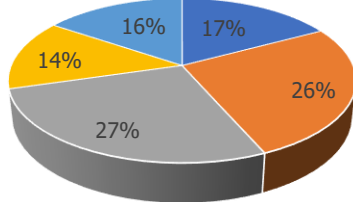
## B. PROGRAMA DE ESTUDIOS

P.6. Valore en qué porcentaje le han sido útiles los conocimientos y aptitudes adquiridos en cada una de las Áreas Curriculares para su desempeño profesional.		
TEORÍA E HISTORIA	URBANISMO	PROYECTACIÓN
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 188)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 188)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 188)
<p>Teoría e historia</p>  <p>■ 1% - 20%      ■ 21% - 40%          ■ 41% - 60%    ■ 61% - 80%          ■ 81% - 100%   ■ no respondieron</p>	<p>Urbanismo</p>  <p>■ 1% - 20%      ■ 21% - 40%          ■ 41% - 60%    ■ 61% - 80%          ■ 81% - 100%   ■ no respondieron</p>	<p>Proyectoria arquitectónica</p>  <p>■ 1% - 20%      ■ 21% - 40%      ■ 41% - 60%          ■ 61% - 80%    ■ 81% - 100%    ■ no respondieron</p>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El 30.4% de los encuestados opina que, entre el 41-60%, los conocimientos recibidos en el Área de Teoría e Historia, les han sido útiles; un 26.8% opina que entre el 21-40%, mientras el 3.6% opina que les han sido útiles los conocimientos entre el 81-100%.</p>	<p>El 30% de los encuestados respondió que, los conocimientos del Área les han sido útiles entre el 41-60%; siguiendo el rango del 61-80% con un 27%, en oposición al 7%, que opina les han sido útiles los conocimientos entre el 81-100%.</p>	<p>El rango con mayor cantidad de opiniones, con el 38% del total, es de quienes opinan les han sido los conocimientos adquiridos entre 61-80%; El 36% opina que le han sido útiles, entre el 81-100%. El 2% opina que entre 1-20% les han sido de utilidad los conocimientos adquiridos en el área.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Existen dos rangos predominantes en los datos obtenidos que se encuentran entre el 21-60% haciendo un total del 57.2% que opina, le han sido útiles los conocimientos en dicha área. Esto indica que se debe, mejorar en cierta medida el área, introduciendo y actualizando aspectos que ayuden aún más, al estudiante en su labor profesional.</p>	<p>La diferencia entre los datos prominentes y los bajos es marcada, Un 30% y 27% logran más de la mitad de opiniones que dicen les han sido útiles los conocimientos entre el 41-80%. Por tanto, se puede sugerir renovar, incluir y optimizar aspectos con el fin de incrementar los conocimientos y habilidades de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura en el área.</p>	<p>Se pueden observar dos rangos predominantes que sumados hacen un total del 74%, quienes opinan que le han sido útiles los conocimientos del Área entre un 61-100%. Mientras que solo el 22% opina que le han sido útiles en un rango del 1-40%. Lo que demuestra que únicamente se deben actualizar algunos aspectos del Área.</p>

P.6. Valore en qué porcentaje le han sido útiles los conocimientos y aptitudes adquiridos en cada una de las Áreas Curriculares para su desempeño profesional.		P.7: En base a su experiencia como exestudiante de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las Áreas Curriculares del Programa Curricular de la Escuela de Arquitectura?	
TECNOLOGÍA		COMUNICACIÓN	
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 188)		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 188)	
<p>Tecnología</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>55% (81% - 100%)</li> <li>27% (61% - 80%)</li> <li>11% (1% - 20%)</li> <li>0% (no respondieron)</li> <li>2% (21% - 40%)</li> <li>5% (41% - 60%)</li> </ul>		<p>Comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>34% (61% - 80%)</li> <li>18% (41% - 60%)</li> <li>9% (21% - 40%)</li> <li>5% (1% - 20%)</li> <li>2% (81% - 100%)</li> <li>0% (no respondieron)</li> </ul>	
INTERPRETACIÓN DE DATOS		INTERPRETACIÓN DE DATOS	
<p>El 55% de los encuestados opinan que los conocimientos les han sido útiles en un rango del 81-100%, seguidamente se encuentra el rango de 61-80% con el 27%. Un 0% de opiniones fueron omitidas para el ítem, entre el 1-20% de utilidad en los conocimientos adquiridos.</p>		<p>Entre el rango de 41-80% se encuentra la opinión del 66% de encuestados que expresa, les han sido útiles los conocimientos en su desempeño como profesionales, un 18% lo expresa entre el 81-100%, y una suma del 11% opina que le han sido útiles entre el 1-40%.</p>	
HALLAZGOS		HALLAZGOS	
<p>Un poco más del 50% opina directamente que los conocimientos les han sido útiles en un 81-100%; consecuentemente con el dato se puede concluir que son los conocimientos que más le han sido útiles a los alumnos de entre todas las áreas, siendo reafirmado por la falta de opiniones sobre la utilidad de conocimientos en el rango del 1-20%</p>		<p>Un poco más del 60% expresa que los conocimientos adquiridos les han sido útiles entre el rango del 41-80%; otra cantidad mínima opina que les han sido útiles entre el 81-100%. Por lo tanto, se debe considerar mejorar o incluir conocimientos y/o herramientas que beneficien a la formación de un estudiante en esta área.</p>	
		TEORÍA E HISTORIA	
		GRÁFICO (Ver tabla en anexo 189)	
		<p>Teoría historia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>29% (% Metodología)</li> <li>27% (% Contenidos)</li> <li>18% (% Objetivos)</li> <li>17% (% Objetivos)</li> <li>10% (% Objetivos)</li> </ul>	
		INTERPRETACIÓN DE DATOS	
		<p>Un 28.6% de los encuestados sugiere que se debe reforzar la metodología mientras que un 26.7% opina que deben ser los contenidos, a diferencia del 9.5% quien opina que se debe mejorar el sistema de evaluación.</p>	
		HALLAZGOS	
		<p>El resultado expresa que los aspectos que deben mejorarse primordialmente son:  . Metodología  . Sistema de evaluación  Sin embargo, existen dos aspectos más, como bibliografía y objetivos, que un porcentaje significativo de encuestados, tomó a bien que se deben mejorar.</p>	



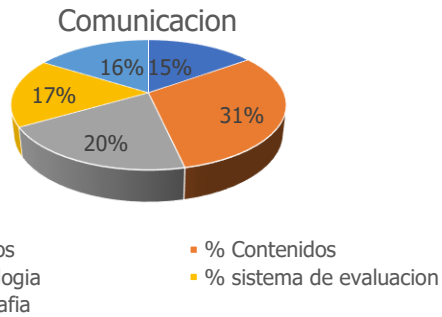
**P.7.** En base a su experiencia como exestudiante de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las Áreas Curriculares del Programa Curricular de la Escuela de Arquitectura?

URBANISMO	PROYECTACIÓN	TECNOLOGÍA
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 189)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 189)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 189)
<p style="text-align: center;">Urbanismo</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ % Objetivos</li> <li>■ % Metodología</li> <li>■ % Bibliografía</li> <li>■ % Contenidos</li> <li>■ % sistema de evaluación</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Proyectoria Arquitectonica</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ % Objetivos</li> <li>■ % Metodología</li> <li>■ % Bibliografía</li> <li>■ % Contenidos</li> <li>■ % sistema de evaluación</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Tecnología</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ % Objetivos</li> <li>■ % Metodología</li> <li>■ % Bibliografía</li> <li>■ % Contenidos</li> <li>■ % sistema de evaluación</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El 29% de los encuestados sugirió que los aspectos a mejorar en Urbanismo es la metodología, le siguen los contenidos con 27% y luego están los objetivos con 21% que opina que se deben mejorar.</p>	<p>El 26% de los encuestados ha coincidido que se deben reforzar la metodología y los contenidos en el área de Proyección, el 21% opina que el sistema de evaluación. En un porcentaje menor se encuentran quienes consideran se deben mejorar los objetivos y la bibliografía.</p>	<p>El 27% de los encuestados opina que debe reforzarse la metodología del Área de Tecnología, posteriormente con el 26% de opinión, sugiere que se deben mejorar los contenidos. En el extremo, con menor cantidad de opinión están los aspectos como sistema de evaluación, bibliografía y objetivos correlativamente, que se deben mejorar.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Tomando en cuenta al tercer dato con valor alto, con el 8% por debajo del primero, se determina que los aspectos a mejorar son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Metodología</li> <li>. Contenidos</li> <li>. Objetivos</li> </ul>	<p>Los tres aspectos con mayor porcentaje de opinión, ha sugerido que se deben mejorar los aspectos de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Metodología</li> <li>. Contenidos</li> <li>. Sistema de evaluación</li> </ul> <p>Sin dejar de lado, también se debe considerar el 27% de las opiniones, quienes sugieren, se debe mejorar los objetivos y la bibliografía.</p>	<p>Hay un predominio en la opinión de los encuestados, de quienes sugieren que se deben mejorar metodología y objetivos; en contraposición, pero no menos importantes están tres variables con el menor rango de opinión como: Objetivos, bibliografía y sistema de evaluación.</p>

**P.7.** En base a su experiencia como exestudiante de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las Áreas Curriculares del Programa Curricular de la Escuela de Arquitectura?

**COMUNICACIÓN**

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 189)



**INTERPRETACIÓN DE DATOS**

El 31% de encuestados opina que se deben reforzar los objetivos en el Área de Comunicación; consecutivamente, el 20% opina que la metodología, posteriormente el sistema de evaluación con el 17%. En los rangos inferiores están objetivos y bibliografía con el 15% y 16%, respectivamente detrás del tercer dato obtenido.

**HALLAZGOS**

Según los encuestados los contenidos que deben mejorarse en el Área de las Comunicaciones; las variables restantes se encuentran relativamente cercanas en cuanto a porcentajes, por tanto, se debe considerar mejorar los siguientes aspectos: Metodología, sistema de evaluación, bibliografía y objetivos, en ese orden de prioridad.

**8.** ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un Posgrado?

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 190)

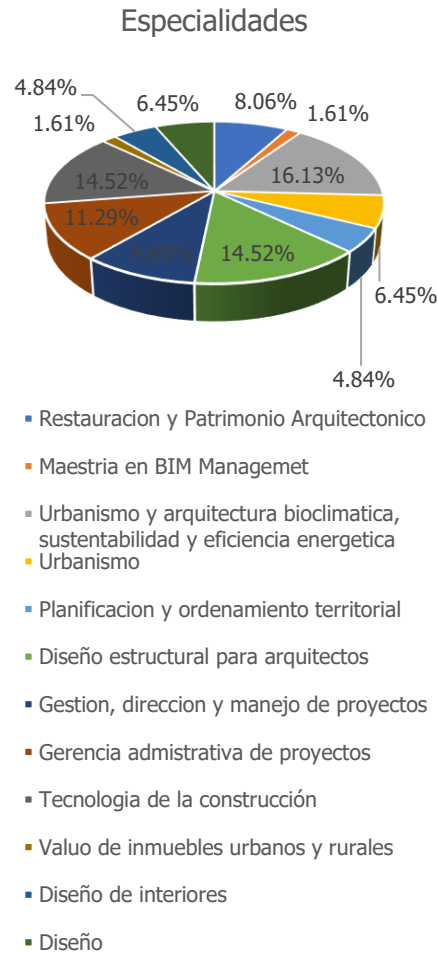


GRÁFICO (Ver tabla en anexo 191)



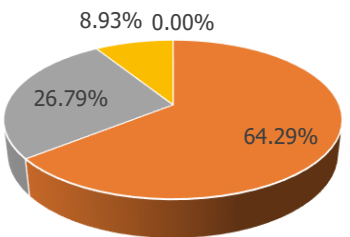
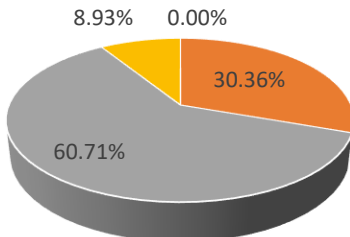
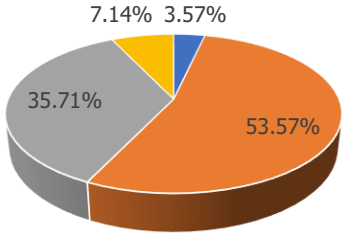
**INTERPRETACIÓN DE DATOS**

El 51.6% de los encuestados opina que se debe abrir una especialidad en Área de Tecnología de la Construcción, consecutivamente el 27.4% opina que debe ser en área de Urbanismo. Se cuenta con el 1.6 % que sugiere sea en el área de comunicación.

**HALLAZGOS**

Un poco más de la mitad de los encuestados, opinan que se necesita una especialidad en el Área de Tecnología, y aun sumando todas las áreas restantes no sobrepasa la opinión de la mayoría, lo cual muestra una marcada diferencia del Área en el cual se podría implementar una especialidad en la carrera de arquitectura.

## C. PLAN DE ESTUDIO

P. 9. De acuerdo a su criterio; responda de manera objetiva a las siguientes afirmaciones, según el literal que considere pertinente																																
9.1 El plan de estudios actual de la carrera de Arquitectura forma profesionales que responden eficazmente a las exigencias de la realidad nacional.	9.2 El plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES está formulado, atendiendo la aceptación a los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI.	9.3 La competencia profesional adquirida durante el proceso de formación del estudiante de Arquitectura le permite insertarse eficientemente al mercado laboral nacional y regional.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 192)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 193)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 194)																														
 <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 9.1</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>parcialmente de acuerdo</td> <td>64.29%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>26.79%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>8.93%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	0.00%	parcialmente de acuerdo	64.29%	En desacuerdo	26.79%	Desconozco la información	8.93%	 <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 9.2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>parcialmente de acuerdo</td> <td>30.36%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>60.71%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>8.93%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	0.00%	parcialmente de acuerdo	30.36%	En desacuerdo	60.71%	Desconozco la información	8.93%	 <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 9.3</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>7.14%</td> </tr> <tr> <td>parcialmente de acuerdo</td> <td>53.57%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>35.71%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>3.57%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	7.14%	parcialmente de acuerdo	53.57%	En desacuerdo	35.71%	Desconozco la información	3.57%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	0.00%																															
parcialmente de acuerdo	64.29%																															
En desacuerdo	26.79%																															
Desconozco la información	8.93%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	0.00%																															
parcialmente de acuerdo	30.36%																															
En desacuerdo	60.71%																															
Desconozco la información	8.93%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	7.14%																															
parcialmente de acuerdo	53.57%																															
En desacuerdo	35.71%																															
Desconozco la información	3.57%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
El 64.29% de los encuestados estuvieron parcialmente de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 26.79% estuvo en desacuerdo, un 8.93% se abstuvo a opinar y ningún encuestado estuvo totalmente de acuerdo.	El 60.71 % de los encuestados no estuvieron de acuerdo con este ítem, en contraste con el 30.36% que estuvo parcialmente de acuerdo con él, existió un 8.93% que desconoció la información. Finalmente, nadie estuvo en total acuerdo con la afirmación.	Un 53.57% de los encuestados consideran estar parcialmente de acuerdo, otro 35.71% está en desacuerdo, un 3.57% opina estar en total acuerdo y el 7.14% restante desconoce la información.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
El plan de estudios, no cumple totalmente con finalidad de capacitar al estudiante para desenvolverse plenamente en el contexto nacional.	El plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES, no es flexible en cuanto a la incorporación de nuevos avances científicos y tecnológicos.	El plan de estudio vigente, no permite desarrollar todas las competencias necesarias para que los estudiantes puedan insertarse eficientemente al mercado laboral nacional, ni ser competitivos en el mercado regional.																														

P. 9. De acuerdo a su criterio; responda de manera objetiva a las siguientes afirmaciones, según el literal que considere pertinente																																
9.4 El estudiante de arquitectura de la UES está mejor capacitado para desempeñarse en el campo laboral, en comparación con otras universidades del país.	9.5 Existe la orientación metodológica y aplicaciones de un enfoque constructivista en el proceso de aprendizaje de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES	9.6 El proceso de enseñanza aprendizaje comprende un programa de actividades propias de la auditoría pedagógica en la escuela de Arquitectura de la FIA-UES.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 195)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 196)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 197)																														
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 9.4</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>16.07%</td> </tr> <tr> <td>parcialmente de acuerdo</td> <td>53.57%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>23.21%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>7.14%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	16.07%	parcialmente de acuerdo	53.57%	En desacuerdo	23.21%	Desconozco la información	7.14%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 9.5</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>3.57%</td> </tr> <tr> <td>parcialmente de acuerdo</td> <td>44.64%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>42.86%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>8.93%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	3.57%	parcialmente de acuerdo	44.64%	En desacuerdo	42.86%	Desconozco la información	8.93%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 9.6</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>3.57%</td> </tr> <tr> <td>parcialmente de acuerdo</td> <td>44.64%</td> </tr> <tr> <td>En desacuerdo</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>Desconozco la información</td> <td>23.21%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	3.57%	parcialmente de acuerdo	44.64%	En desacuerdo	28.57%	Desconozco la información	23.21%
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	16.07%																															
parcialmente de acuerdo	53.57%																															
En desacuerdo	23.21%																															
Desconozco la información	7.14%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	3.57%																															
parcialmente de acuerdo	44.64%																															
En desacuerdo	42.86%																															
Desconozco la información	8.93%																															
Categoría	Porcentaje																															
Totalmente de acuerdo	3.57%																															
parcialmente de acuerdo	44.64%																															
En desacuerdo	28.57%																															
Desconozco la información	23.21%																															
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
Los encuestados opinaron estar parcialmente de acuerdo en un 53.57%, un 23.21% está en desacuerdo con dicha afirmación, mientras que un 16.07% está totalmente de acuerdo, y únicamente un 7.14% desconoce la información para contestar con objetividad.	Los resultados muestran un 44.64% de personas que estuvieron parcialmente de acuerdo con lo afirmado, un 42.86% estuvo en desacuerdo. También hubo un 3.57% que estuvo de acuerdo y finalmente un 8.93% que desconocía la información.	Los datos obtenidos reflejan que un 44.64% estuvieron parcialmente de acuerdo, un 28.57% en desacuerdo, otro 23.21% desconocía la información y un 3.57% opinaron estar totalmente de acuerdo con esta afirmación.																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
El plan de estudio forma profesionales capacitados para competir con los estudiantes de otras universidades en igualdad de condiciones en la mayoría de las áreas laborales, pero con ciertas deficiencias en unas pocas.	Dentro de la Escuela de Arquitectura existe deficiencia en la metodología y en la aplicación de un enfoque constructivista que contribuya a capacitar de mejor manera al estudiante.	A pesar de no existir auditorías dentro de la Escuela de Arquitectura, se considera que la enseñanza posee un programa de auditoría apropiado al proceso de enseñanza-aprendizaje.																														

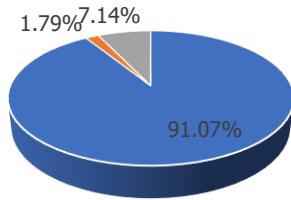
P. 10. ¿Considera positivo la implementación de las nuevas tecnologías (TIC 'S) dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje?

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 198)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo x)

GRÁFICO (Ver tabla en anexo x)

Implementación de nuevas tecnologías TIC 's

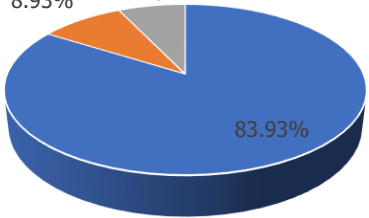
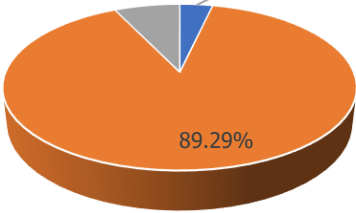
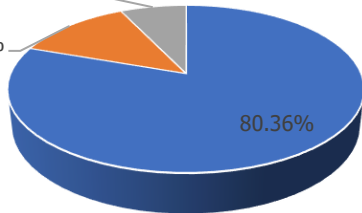


■ de acuerdo ■ en desacuerdo ■ no respondieron

El 91.07% de los egresados encuestados consideran estar de acuerdo con la implementación de las tecnologías TIC 's, un 7.17% no respondieron a la pregunta y el 1.79% restante considera no considera positivo la implementación de estas tecnologías.

La implementación de nuevas tecnologías TIC 's, son consideradas positivas pues se considera que contribuirán a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## D. SERVICIO SOCIAL

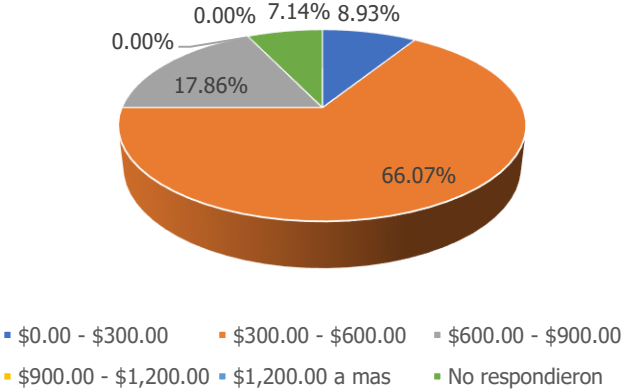
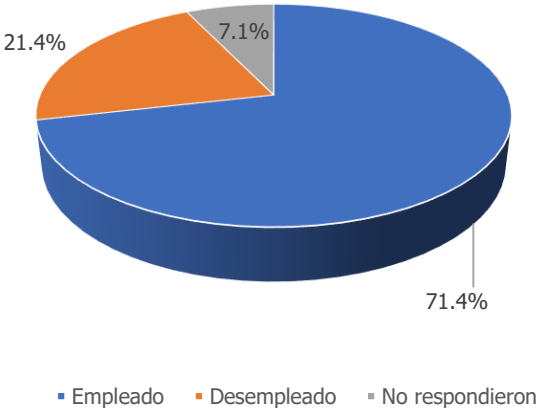
P.11. ¿Considera usted pertinente que se gestionen pasantía con instituciones privadas?	P.12. ¿A través de las horas sociales (como único mecanismo para adquirir experiencia en la práctica profesional), el estudiante adquiere los conocimientos suficientes para insertarse en el campo laboral?	P.13. Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?																								
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 199)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 200)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 201)																								
<p>Gestión de pasantías con instituciones privadas</p>  <table border="1"> <caption>Data for P.11 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>de acuerdo</td> <td>83.93%</td> </tr> <tr> <td>en desacuerdo</td> <td>8.93%</td> </tr> <tr> <td>no respondieron</td> <td>7.14%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ de acuerdo ■ en desacuerdo ■ no respondieron</p>	Respuesta	Porcentaje	de acuerdo	83.93%	en desacuerdo	8.93%	no respondieron	7.14%	<p>Experiencia laboral a través de las horas sociales</p>  <table border="1"> <caption>Data for P.12 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>89.29%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>7.14%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>3.57%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Si ■ No ■ No respondieron</p>	Respuesta	Porcentaje	Si	89.29%	No	7.14%	No respondieron	3.57%	<p>Programa de seguimiento a graduados</p>  <table border="1"> <caption>Data for P.13 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>80.36%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>12.50%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>7.14%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Si ■ No ■ No respondieron</p>	Respuesta	Porcentaje	Si	80.36%	No	12.50%	No respondieron	7.14%
Respuesta	Porcentaje																									
de acuerdo	83.93%																									
en desacuerdo	8.93%																									
no respondieron	7.14%																									
Respuesta	Porcentaje																									
Si	89.29%																									
No	7.14%																									
No respondieron	3.57%																									
Respuesta	Porcentaje																									
Si	80.36%																									
No	12.50%																									
No respondieron	7.14%																									
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																								
<p>El resultado de la pregunta arroja que el 83.93% de los graduados ven positivo que se gestionen pasantías con instituciones privadas, un 8.93% no brindaron su opinión y un 7.14, no ven positivo esta medida.</p>	<p>Se refleja a través de los datos que un 89.29% de los egresados consideran que no adquieren los suficientes conocimientos ni experiencia en la práctica profesional mediante las horas sociales, un 7.17% no brindo opinión y el 3.57% restante consideraron que si se adquieren conocimiento y práctica profesional.</p>	<p>El 80.36% de los encuestados resolvieron en estar de acuerdo con un programa de seguimiento a graduados, un 12.50% no estuvo de acuerdo y el 7.14% final no apoyo ninguna opción.</p>																								
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																								
<p>El resultado final demuestra que es necesario la implementación de pasantías con instituciones privadas, ya que le permiten al estudiante ganar experiencia en el ámbito laboral.</p>	<p>Las horas sociales no aportan el suficiente conocimiento ni experiencia en el campo laboral, debido a múltiples factores que no permiten este fin, y que generalmente no tienen relación directa con la carrera.</p>	<p>Los egresados y graduados de la Escuela de Arquitectura consideran importante que se implemente un programa de seguimiento, que les permita estar en comunicación constante con la Escuela aun después de su salida de esta.</p>																								

## E. INVESTIGACIÓN

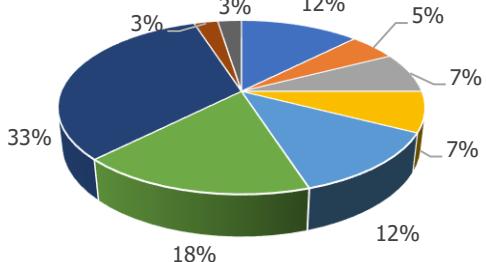
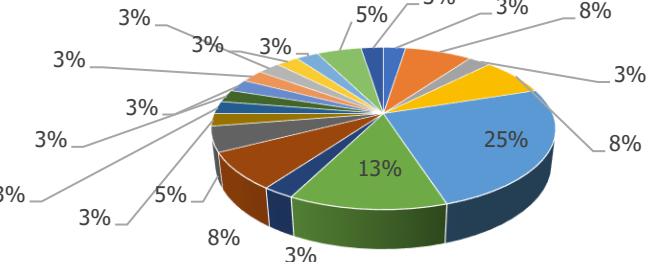
P.14. ¿Conoce algunos medios a través de los cuales la Escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación, como revistas u otros?		P.15. ¿Tiene conocimiento sobre algunos proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años?																	
INTERPRETACIÓN DE DATOS	GRÁFICO(Ver tabla en anexo202)	GRÁFICO(Ver tabla en anexo203)	INTERPRETACIÓN DE DATOS																
<p>De un total de 56 encuestados, 44 de ellos, el cual equivale a un 78.57% manifiesta no conocer ningún medio a través de los cuales se hacen públicos los trabajos de investigación. El 14.29% manifiesta tener conocimiento y un 7.14% optó por no responder la pregunta.</p>	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico P.14</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>14.29%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>78.57%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>7.14%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	14.29%	No	78.57%	No respondieron	7.14%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico P.15</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>7.14%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>85.71%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>7.14%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Si	7.14%	No	85.71%	No respondieron	7.14%	<p>De un total de 56 encuestados, 44 de ellos, los cuales equivale a un 85.71% manifiestan no tener conocimiento sobre proyectos de investigación. El 7.14% manifiesta tener conocimiento y un 7.14% optó por no responder la pregunta.</p>
Respuesta	Porcentaje																		
Si	14.29%																		
No	78.57%																		
No respondieron	7.14%																		
Respuesta	Porcentaje																		
Si	7.14%																		
No	85.71%																		
No respondieron	7.14%																		
<b>HALLAZGOS</b>		<b>HALLAZGOS</b>																	
<p>Se evidencia que son muy pocos o nulos los medios a través de los cuales la Escuela de Arquitectura hace públicos sus trabajos de investigación, ya que según manifiestan los encuestados, el mayor porcentaje que es un 78.57% desconoce estos medios y solo un 14.29% dice conocer algunos.</p>		<p>La Escuela de Arquitectura debe mejorar la divulgación de proyectos de investigación ya que se vuelve evidente, con la respuesta de los encuestados que no se utilizan los medios con los que cuenta para publicar los trabajos de investigación que desarrolla, esto permitiría ampliar conocimientos y a su vez motivar a estudiantes y docentes a participar en proyectos de investigación.</p>																	
<p><b>P.15.1: Si su respuesta anterior fue afirmativa mencione uno</b></p>																			
<p>A pesar de que en la pregunta anterior un 7.14% manifestó conocer trabajos de investigación, cuando se les pidió que mencionaran uno de los que conocían optaron por no responder la pregunta, por lo que concluimos que desconocen el nombre del trabajo de investigación y simplemente tienen una ligera noción de que existen.</p>																			

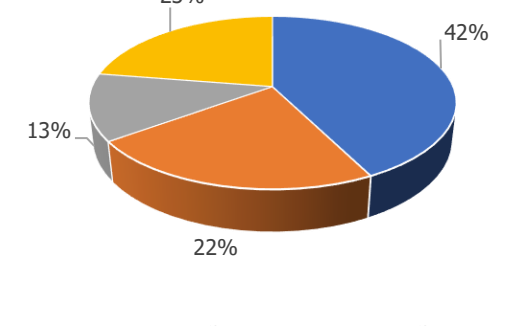
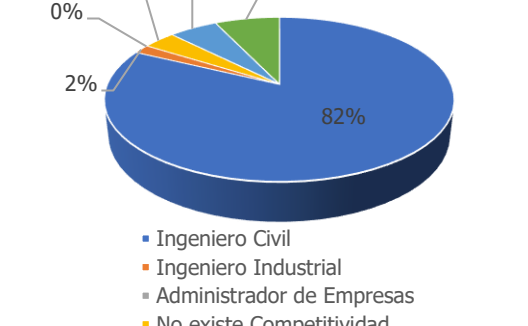
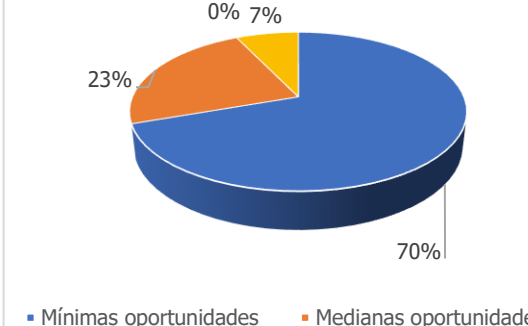


## F. ÁMBITO LABORAL

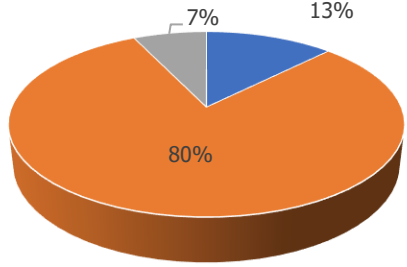
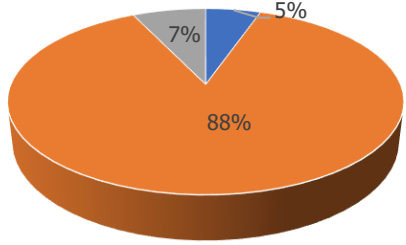
P.16. Según su experiencia laboral, ¿Cuál es el rango de salario mensual que recibe un profesional de arquitectura en el país?	P.17. ¿Se encuentra trabajando actualmente?																						
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 204)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 205)																						
<p>Rango de salario mensual para un profesional en Arquitectura</p>  <table border="1"> <caption>Rango de salario mensual para un profesional en Arquitectura</caption> <thead> <tr> <th>Rango de Salario</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>\$0.00 - \$300.00</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>\$300.00 - \$600.00</td> <td>66.07%</td> </tr> <tr> <td>\$600.00 - \$900.00</td> <td>17.86%</td> </tr> <tr> <td>\$900.00 - \$1,200.00</td> <td>8.93%</td> </tr> <tr> <td>\$1,200.00 a más</td> <td>7.14%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Rango de Salario	Porcentaje	\$0.00 - \$300.00	0.00%	\$300.00 - \$600.00	66.07%	\$600.00 - \$900.00	17.86%	\$900.00 - \$1,200.00	8.93%	\$1,200.00 a más	7.14%	No respondieron	0.00%	<p>Situación Laboral</p>  <table border="1"> <caption>Situación Laboral</caption> <thead> <tr> <th>Situación Laboral</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Empleado</td> <td>71.4%</td> </tr> <tr> <td>Desempleado</td> <td>21.4%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>7.1%</td> </tr> </tbody> </table>	Situación Laboral	Porcentaje	Empleado	71.4%	Desempleado	21.4%	No respondieron	7.1%
Rango de Salario	Porcentaje																						
\$0.00 - \$300.00	0.00%																						
\$300.00 - \$600.00	66.07%																						
\$600.00 - \$900.00	17.86%																						
\$900.00 - \$1,200.00	8.93%																						
\$1,200.00 a más	7.14%																						
No respondieron	0.00%																						
Situación Laboral	Porcentaje																						
Empleado	71.4%																						
Desempleado	21.4%																						
No respondieron	7.1%																						
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																						
<p>La encuesta demostró que el 66.07% de los salarios que son remunerados a los arquitectos rondan entre \$300.00 a \$600.00 mensuales, otro 17.86% opinó que rondan entre \$600.00 a \$900.00 y un 8.93% consideró que los salarios son menores a \$300.00</p>	<p>El 71.4 % de los encuestados se encuentra laborando, en contra parte del 21.4%, que se encuentran desempleados.</p>																						
HALLAZGOS	HALLAZGOS																						
<p>Los salarios que los profesionales en arquitectura reciben actualmente en el ámbito nacional, por lo general ronda un promedio entre 300.00 a 600.00 dólares, reflejando la baja valoración que los arquitectos reciben en el medio, en comparación con otros países de la región, donde la profesión es mejor remunerada.</p>	<p>Una gran parte de los profesionales de arquitectura se ha abierto brecha en el mercado laboral, lo que indica que estos profesionales están preparados para enfrentar la problemática del quehacer arquitectónico en el contexto nacional.</p>																						


P.18. ¿Cómo obtuvo su empleo?	P.19. Después de graduado ¿Cuánto tiempo le tomó obtener el empleo?	P.20. Tipo de empresa en la que trabaja																																						
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 206)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 207)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 208)																																						
<p>Forma de obtencion de empleo</p> <table border="1"> <caption>Forma de obtencion de empleo</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Anuncio de prensa escrita</td> <td>10.00%</td> </tr> <tr> <td>Referencia personal</td> <td>60.00%</td> </tr> <tr> <td>Bolsa de empleo enviada por empresas</td> <td>2.50%</td> </tr> <tr> <td>internet</td> <td>7.50%</td> </tr> <tr> <td>trabajo en su propia empresa como contratista</td> <td>15.00%</td> </tr> <tr> <td>otros</td> <td>5.00%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Anuncio de prensa escrita	10.00%	Referencia personal	60.00%	Bolsa de empleo enviada por empresas	2.50%	internet	7.50%	trabajo en su propia empresa como contratista	15.00%	otros	5.00%	<p>Tiempo que le tomó Obtener el Empleo</p> <table border="1"> <caption>Tiempo que le tomó Obtener el Empleo</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-3 meses</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>3-6 meses</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>6 meses a 1 año</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>1 año a más</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Ya me encontraba trabajando</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	1-3 meses	63%	3-6 meses	15%	6 meses a 1 año	5%	1 año a más	2%	Ya me encontraba trabajando	7%	No respondieron	8%	<p>Empresa en la que Trabaja</p> <table border="1"> <caption>Empresa en la que Trabaja</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Publica</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Privada</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>ONG</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Publica	17%	Privada	65%	ONG	10%	Otros	8%
Categoría	Porcentaje																																							
Anuncio de prensa escrita	10.00%																																							
Referencia personal	60.00%																																							
Bolsa de empleo enviada por empresas	2.50%																																							
internet	7.50%																																							
trabajo en su propia empresa como contratista	15.00%																																							
otros	5.00%																																							
Categoría	Porcentaje																																							
1-3 meses	63%																																							
3-6 meses	15%																																							
6 meses a 1 año	5%																																							
1 año a más	2%																																							
Ya me encontraba trabajando	7%																																							
No respondieron	8%																																							
Categoría	Porcentaje																																							
Publica	17%																																							
Privada	65%																																							
ONG	10%																																							
Otros	8%																																							
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																						
<p>El 60.00% de los encuestados respondió que obtuvo su empleo mediante la recomendación personal, seguidamente de un 15.00% que trabaja en su propia empresa, y siendo otros medios de contratación diferentes a los estipulados, el de menor valoración con 2.50%.</p>	<p>El 63% de los encuestados afirmó encontrarse trabajando antes de egresar de la carrera, luego está el 15% que le tomó entre 6 meses y un año obtener empleo, muy pocos lo hacen en menor tiempo.</p>	<p>Un 65% de los encuestados se encuentra trabajando con la empresa privada, le sigue las instituciones públicas con un 17% y las ONG's con un 10%</p>																																						
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																						
<p>La encuesta muestra que la forma más efectiva para los profesionales en arquitectura de obtener empleo es mediante la recomendación personal, opacando a las demás opciones hasta en un 57.5% más de efectividad.</p>	<p>El encontrar un trabajo mientras se realizan los estudios simultáneamente, es una estrategia que la mayoría ha recurrido para hacerse espacio en el mercado laboral, a la vez que se adquiere experiencia en el desarrollo de la profesión.</p>	<p>Más de la mitad de los que egresan de la carrera de arquitectura, los absorbe la empresa privada, esto indica que ese sector ofrece mayores oportunidades de empleo, y es a dichas instituciones a las que los profesionales deben responder eficiente y eficazmente.</p>																																						

P.21. ¿Cuál es el campo laboral a la que se dedica su empresa?	P.22. ¿Qué cargo o función desempeña dentro de la empresa?
<p align="center"><b>GRÁFICO (Ver tabla en anexo 209)</b></p>	<p align="center"><b>GRÁFICO (Ver tabla en anexo 210)</b></p>
<p>Campo Laboral a la que se dedica la Empresa</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Diseño Arquitectónico</li> <li>■ Diseño de Interiores</li> <li>■ Dibujo y Revisión de Planos</li> <li>■ Supervisión de Obras</li> <li>■ Administración de Obras</li> <li>■ Gestión de Proyectos</li> <li>■ Construcción de Proyectos</li> <li>■ Planificación Territorial</li> <li>■ Diseño de Objetos</li> </ul>	<p>Función que Desempeña dentro de la Empresa</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Control de inventarios</li> <li>■ Arquitecto</li> <li>■ Catastro</li> <li>■ Asistente de presupuesto</li> <li>■ Residente de proyectos</li> <li>■ Presentador de proyectos</li> <li>■ Otro</li> <li>■ Diseño y supervisión</li> <li>■ Dibujante</li> <li>■ Técnico</li> <li>■ Gerente de construcción</li> <li>■ Contratista y supervisión</li> <li>■ Asistente de supervisión</li> <li>■ Levantamiento de campo</li> <li>■ Jefe de proyectos</li> <li>■ Jefe de área</li> <li>■ Diseño</li> <li>■ Mensajero</li> <li>■ Supervisor</li> </ul>
<p align="center"><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p>	<p align="center"><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS</b></p>
<p>El 33% de las empresas para las que los encuestados trabajan, se dedican a la construcción, le prosigue el de gestión de proyectos con un 18%, con el 3% se encuentran Diseño de objetos y Planificación territorial. Existe un porcentaje del 12% en el área propia del diseño arquitectónico al igual que el de administración de proyectos.</p>	<p>El 25% de los encuestados, que representa la mayoría, respondió que trabaja como dibujante, inmediatamente se encuentra jefe de proyectos con el 13% y posteriormente están los diseñadores arquitectónicos y el técnico con un 8% cada uno.</p>
<p align="center"><b>HALLAZGOS</b></p>	<p align="center"><b>HALLAZGOS</b></p>
<p>Existe una marcada tendencia de los encuestados que laboran en el área de construcción de proyectos, sin embargo, son relativamente pocas las personas que respondieron estar laborando en el área específica del diseño arquitectónico que es la máxima expresión de la carrera de un profesional de arquitectura.</p>	<p>Muy pocos profesionales y egresados de la carrera de arquitectura de la FIA-UES se desempeñan específicamente como arquitectos y/o diseñadores arquitectónicos, existe un buen porcentaje de los encuestados que se encuentran laborando en áreas y/o ocupando una plaza de técnico y dibujante de planos arquitectónicos, papel que debe ser desempeñado por un técnico o estudiante de la carrera y no por un profesional de arquitectura.</p>

P.23. ¿Cuánto tiempo lleva laborando dentro de la empresa o institución?	P.24. ¿Existe competitividad entre los arquitectos y otros profesionales, con cuáles?	P.25. ¿Qué nivel de oportunidades brindan las empresas a los egresados de arquitectura en el mercado laboral?																																				
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 211)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 212)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 213)																																				
<p>Tiempo que lleva Laborando en la Empresa</p>  <table border="1"> <caption>Tiempo que lleva Laborando en la Empresa</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6 meses a 1 año</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>1 a 2 años</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>2 a 3 años</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>3 años a más</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>6 meses a 1 año</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	6 meses a 1 año	42%	1 a 2 años	23%	2 a 3 años	22%	3 años a más	13%	6 meses a 1 año	0%	<p>Competitividad Laboral</p>  <table border="1"> <caption>Competitividad Laboral</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ingeniero Civil</td> <td>82%</td> </tr> <tr> <td>Ingeniero Industrial</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Administrador de Empresas</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>No existe Competitividad</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Ingeniero Civil	82%	Ingeniero Industrial	7%	Administrador de Empresas	5%	No existe Competitividad	4%	Otros	2%	No respondieron	0%	<p>Oportunidad Laboral a Egresados de Arquitectura de la FIA-UES</p>  <table border="1"> <caption>Oportunidad Laboral a Egresados de Arquitectura de la FIA-UES</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mínimas oportunidades</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Medianas oportunidades</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>Grandes oportunidades</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Mínimas oportunidades	70%	Medianas oportunidades	23%	Grandes oportunidades	7%	No respondieron	0%
Categoría	Porcentaje																																					
6 meses a 1 año	42%																																					
1 a 2 años	23%																																					
2 a 3 años	22%																																					
3 años a más	13%																																					
6 meses a 1 año	0%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Ingeniero Civil	82%																																					
Ingeniero Industrial	7%																																					
Administrador de Empresas	5%																																					
No existe Competitividad	4%																																					
Otros	2%																																					
No respondieron	0%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Mínimas oportunidades	70%																																					
Medianas oportunidades	23%																																					
Grandes oportunidades	7%																																					
No respondieron	0%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>El 46% de los encuestados tiene de 6 meses a 1 año laborando en la empresa, le prosiguen en porcentajes consecutivos del 23% y 22% los que tienen de 1 a 2 años y de tres años a más laborando en la empresa respectivamente.</p>	<p>El 82% de los encuestados manifiesta que existe competitividad con el profesional de ingeniería civil, lo que representa una gran mayoría que opina exactamente de esa manera.</p>	<p>En la opinión del 70% de los encuestados, manifestaron que cuentan con las mínimas oportunidades en el mercado laboral, en contraposición de ninguna respuesta obtenida que manifiesta una gran oportunidad en el mercado laboral.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>La mayoría de los encuestados se encuentra laborando por proyectos, pues el tiempo estimado de duración es entre 6 meses a un año o dos, dependiendo del tipo de proyecto. Otra cantidad considerable logra mantenerse en la misma empresa quien toma a bien contratarlo por más tiempo.</p>	<p>En la opinión de los profesionales y egresados de arquitectura, manifiesta que se encuentra competencia con el ingeniero civil en el mercado laboral, con el cual debe demostrar su capacidad profesional, además de establecer las diferencias entre las distintas profesiones</p>	<p>Las oportunidades en el campo laboral para los egresados de la carrera de arquitectura de la UES son mínimas, todo depende del mercado y de las condiciones de oferta profesional en el país.</p>																																				

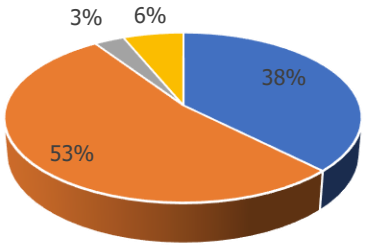
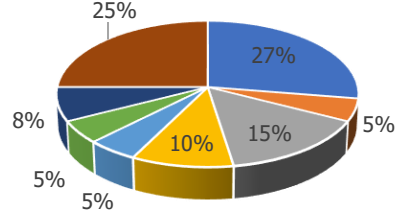
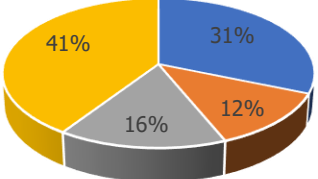
## G. PARTICIPACIÓN CONJUNTA CON LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

P.26. ¿La Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador mantiene comunicación periódica con usted?	P.27. ¿Ha participado en encuestas de actualización académica, organizadas por la Escuela de Arquitectura?																
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 214)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 215)																
<p>Mantiene comunicación periódica con la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES</p>  <table border="1"> <caption>Data for P.26 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Si    ■ No    ■ No respondieron</p>	Respuesta	Porcentaje	Si	13%	No	80%	No respondieron	7%	<p>Participación de talleres de actualización académica por parte de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES</p>  <table border="1"> <caption>Data for P.27 Pie Chart</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>No respondieron</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ Si    ■ No    ■ No respondieron</p>	Respuesta	Porcentaje	Si	5%	No	88%	No respondieron	7%
Respuesta	Porcentaje																
Si	13%																
No	80%																
No respondieron	7%																
Respuesta	Porcentaje																
Si	5%																
No	88%																
No respondieron	7%																
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																
<p>El 80.00% de los egresados y graduados manifestó que la Escuela de arquitectura no mantiene comunicación periódica con ellos, mientras que un 13.00% opino que si la mantiene. El 7.00% restante no respondió a la pregunta.</p>	<p>Un 88% de los encuestados respondieron que no tuvieron participación alguna en talleres de actualización académica, que la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES realizara.</p>																
HALLAZGOS	HALLAZGOS																
<p>Se evidencia con los resultados que la Escuela de Arquitectura, no mantiene contacto con los estudiantes egresados de la carrera, aunque es deber de toda institución de educación superior el mantener esta comunicación periódica.</p>	<p>Una gran cantidad de estudiantes que cursaron asignaturas de la carrera de arquitectura, no participó de proyectos de estructuración curricular, a pesar de ser ellos mismos quienes reciben y aprenden contenidos y habilidades propias de la carrera.</p>																



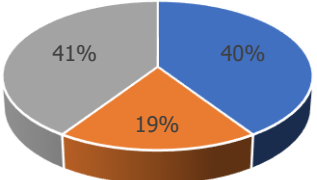
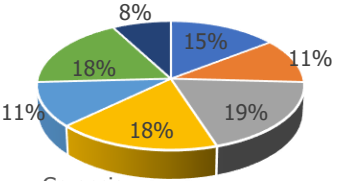
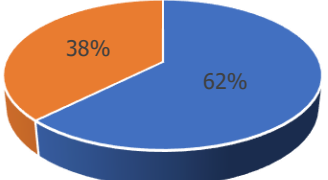
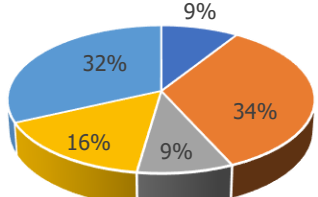
# **INTERPRETACIÓN DE DATOS DE EMPLEADORES**

## A. DATOS GENERALES DE LA EMPRESA.

P.1. Tipo de Empresa	P. 2. Actividad Principal de la Empresa	P. 3. Tamaño de la Organización o Empresa																																				
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 216)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 217)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 218)																																				
<p>Tipo de Empresa</p>  <table border="1"> <caption>Tipo de Empresa</caption> <thead> <tr> <th>Tipo de Empresa</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pública</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Privada</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>ONG</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Otros (especifique)</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Tipo de Empresa	Porcentaje	Pública	38%	Privada	53%	ONG	3%	Otros (especifique)	6%	<p>Actividad Principal de la Empresa</p>  <table border="1"> <caption>Actividad Principal de la Empresa</caption> <thead> <tr> <th>Actividad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Diseño y Construcción</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>Diseño de interiores, muebles y accesorios</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Revisión y evaluación de planos</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Restauración de Bienes Inmuebles</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Valúo de Bienes Inmuebles</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Urbanismo y lotificación</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	Actividad	Porcentaje	Diseño y Construcción	27%	Diseño de interiores, muebles y accesorios	25%	Revisión y evaluación de planos	15%	Restauración de Bienes Inmuebles	10%	Valúo de Bienes Inmuebles	8%	Urbanismo y lotificación	5%	Otros	5%	<p>Tamaño de la Organización o Empresa</p>  <table border="1"> <caption>Tamaño de la Organización o Empresa</caption> <thead> <tr> <th>Tamaño de Empresa</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Micro Empresa a (menos de 6 empleados)</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Pequeña Empresa (entre 6 y 20 empleados)</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Mediana Empresa (entre 21 y 50 empleados)</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Gran Empresa (de 50 a más empleados)</td> <td>41%</td> </tr> </tbody> </table>	Tamaño de Empresa	Porcentaje	Micro Empresa a (menos de 6 empleados)	31%	Pequeña Empresa (entre 6 y 20 empleados)	12%	Mediana Empresa (entre 21 y 50 empleados)	16%	Gran Empresa (de 50 a más empleados)	41%
Tipo de Empresa	Porcentaje																																					
Pública	38%																																					
Privada	53%																																					
ONG	3%																																					
Otros (especifique)	6%																																					
Actividad	Porcentaje																																					
Diseño y Construcción	27%																																					
Diseño de interiores, muebles y accesorios	25%																																					
Revisión y evaluación de planos	15%																																					
Restauración de Bienes Inmuebles	10%																																					
Valúo de Bienes Inmuebles	8%																																					
Urbanismo y lotificación	5%																																					
Otros	5%																																					
Tamaño de Empresa	Porcentaje																																					
Micro Empresa a (menos de 6 empleados)	31%																																					
Pequeña Empresa (entre 6 y 20 empleados)	12%																																					
Mediana Empresa (entre 21 y 50 empleados)	16%																																					
Gran Empresa (de 50 a más empleados)	41%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
<p>El 53% de los encuestados pertenecen a la Empresa Privada, El sector Público representa el 38%, ONG'S con el 3% y otros con representación del 6%.</p>	<p>La actividad principal a la que se dedican las instituciones y empresas es al Diseño y Construcción con el 27%, luego se encuentran 'otras' actividades con el 25%. Con el 5% se encuentran actividades como Diseño de interiores, Revisión y evaluación de planos, y Valúo de bienes inmuebles.</p>	<p>El 41% de las Instituciones y empresas cuentan con más de 50 empleados, lo que las hace grandes Empresas, le prosiguen la micro empresa con el 31%. La pequeña y mediana empresa representa el 12% y el 16% respectivamente.</p>																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
<p>Se observa la hegemonía de la Empresa Privada en el campo laboral sobre la institución pública, ONG'S y los que se desenvuelven independientemente; por tanto, todo egresado y graduado de arquitectura, acudirá a dichas empresas para su desarrollo profesional.</p>	<p>Existe un predominio del Diseño y construcción, como actividad principal en instituciones y empresas afines a la arquitectura, esto indica que el profesional de arquitectura debe estar capacitado para crear y llevar a cabo el proyecto: el Diseño y la Construcción del mismo.</p>	<p>En nuestro medio laboral, se observa que predomina la Gran Empresa, esto sugiere que existen buenas posibilidades de insertarse en el medio y poder desarrollarse profesionalmente en el campo laboral.</p>																																				



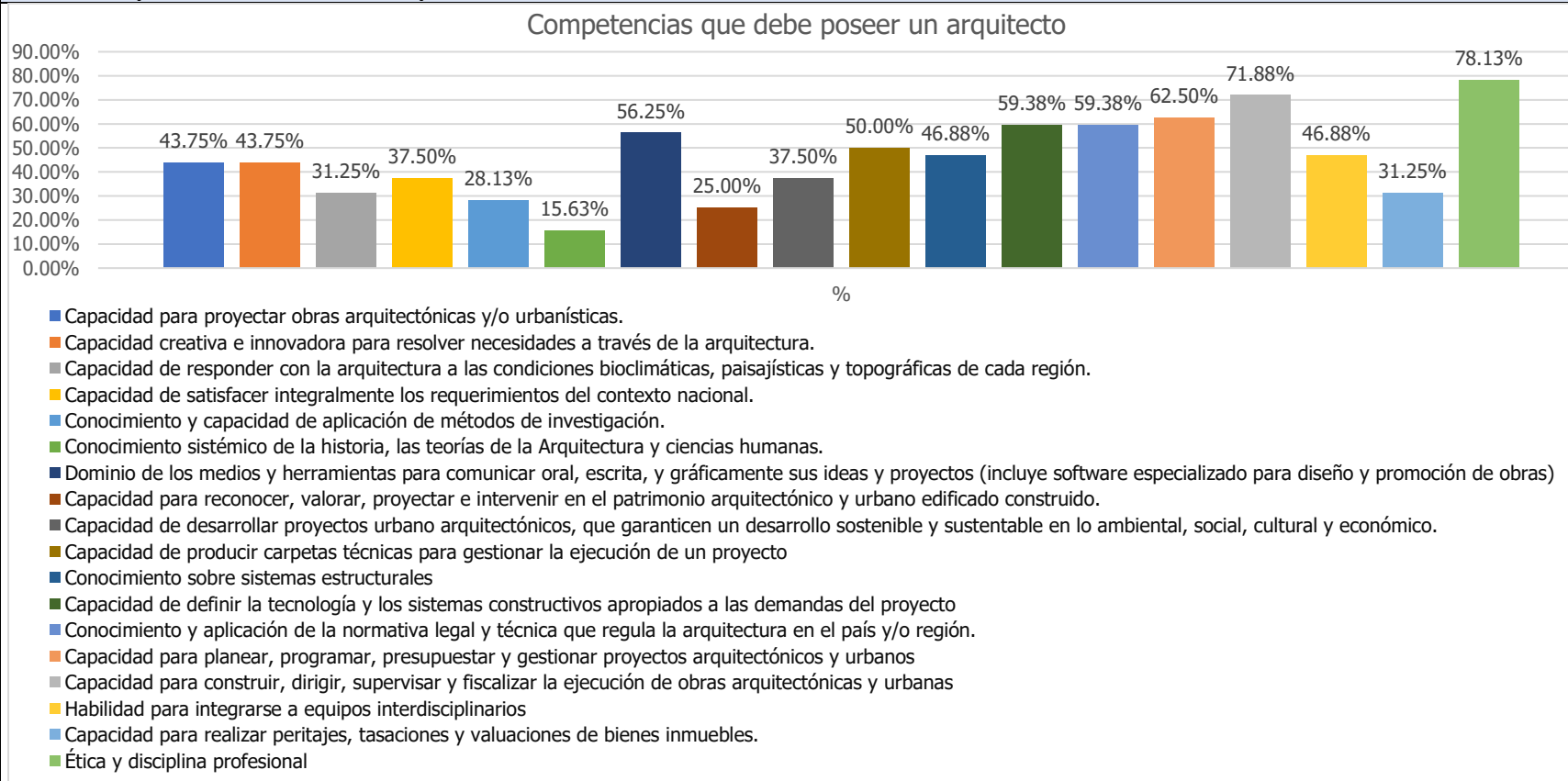
## B. LABOR DEL ARQUITECTO DENTRO DE LA EMPRESA.

P. 4. ¿Cuántos Arquitectos/as laboran en su Empresa u Organización?	P. 5. ¿En qué área se desempeñan estos Arquitectos?	P. 6. ¿La Empresa u Organización realiza subcontratos de Arquitectos?	P. 7. ¿Cuáles medios utiliza para el contrato de Arquitectos?
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 219)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 220)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 221)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 222)
 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1 a 3 Arquitectos</li> <li>■ 4 a 6 Arquitectos</li> <li>■ 7 a más Arquitectos</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Gerencia</li> <li>■ Jefe de Departamento</li> <li>■ Diseñador</li> <li>■ Director o Supervisor de Obras</li> <li>■ Calculista</li> <li>■ Digitador de planos</li> <li>■ Otros (especifique):</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SI</li> <li>■ NO</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Prensa</li> <li>■ Recomendaciones</li> <li>■ Bolsa de empleo</li> <li>■ Internet</li> <li>■ Otros (especifique)</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>El 41% de las Instituciones y empresas, tienen laborando alrededor de 7 profesionales de arquitectura, luego están las que tiene de 1 a 3 arquitectos con el 40% y con el 19% los que tienen de 4 a 6 profesionales.</p>	<p>El 19% de los profesionales laborando en empresas e instituciones, realizan la función de diseñadores; con el 18% se encuentran los que ejercen como supervisor de obras y digitador de planos. El 8% lo hace como calculista.</p>	<p>El 62% de las Empresas e Instituciones subcontrata los servicios profesionales de un arquitecto, mientras el 32% restante no lo hace.</p>	<p>El medio que más utilizan las empresas e instituciones para contratar a un profesional de arquitectura es la recomendación con el 34%, el 32% lo hace de 'otra' manera, el 16% a través de internet.</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Existe un mercado laboral favorable para el profesional de arquitectura que desee ejercer su profesión; sin embargo, no podemos dejar de lado, que este dato es referente al Área Metropolitana de San Salvador.</p>	<p>La actividad que más destaca del arquitecto/a, es el de diseñador, y muy cerca le siguen el supervisor de obras y digitador de planos, este último representa una actividad que degrada a dicho profesional.</p>	<p>Muchas de las empresas e instituciones opta por el uso de subcontrato de arquitectos para que desarrolle y/o diseñe algún proyecto, las entidades que cuenta con el profesional, son pocas.</p>	<p>La mayoría de las entidades hacen concurso y/o publican la plaza para llevar a cabo la contratación de profesionales de arquitectura, otras lo hacen a través de recomendaciones.</p>

### C. DESEMPEÑO LABORAL DE LOS ARQUITECTOS

P. 8: ¿Qué competencias específicas debe poseer un arquitecto que labora en su empresa?

GRÁFICO (Ver tabla en anexo 223)

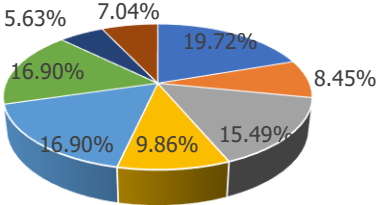
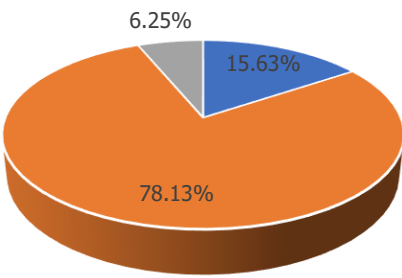
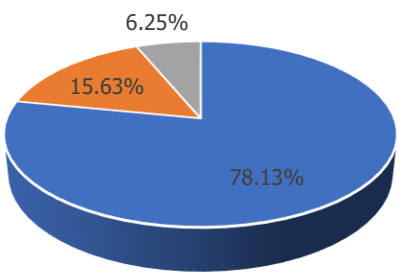


#### INTERPRETACIÓN DE DATOS

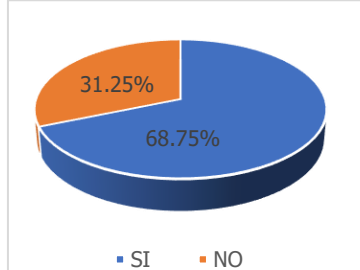
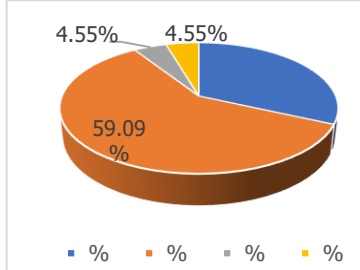
La competencia que la mayor parte de empleadores considera fundamental que todo arquitecto debe tener para labrar dentro de su empresa es la ética y disciplina profesional con un 78.13% de las empresas que lo consideran, seguido de la capacidad para construir, dirigir, supervisar y fiscalizar la ejecución de obras arquitectónicas y urbanas con un 71.88% de las empresas que consideran esta competencia, mientras que la de menor importancia es la del conocimiento sistémico de la historia, las teorías de la Arquitectura y ciencias humanas con un 15.63% de las empresas que lo consideran importante.

#### HALLAZGOS

La ética profesional es la competencia que la mayoría de empresas consideran importantes para que un profesional de arquitectura se integre a su empresa, por lo que se ve evidenciado que se debe prestar mayor atención a fortalecer esta competencia dentro de los estudiantes de la Escuela.

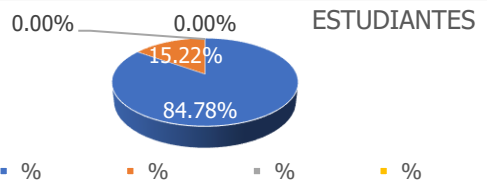
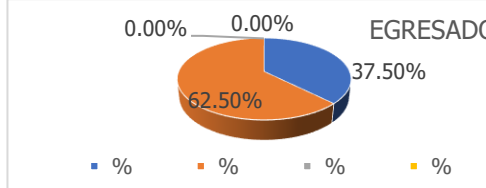
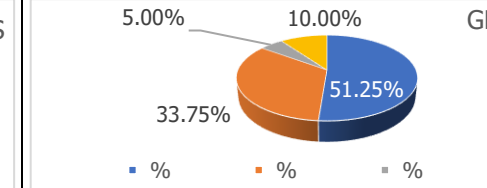
P.9. ¿Tipo de capacitación técnica brinda la empresa a profesionales en arquitectura?	P.10. ¿Existe un programa de intercambio y acercamiento de la carrera de Arquitectura de la Universidad de El Salvador con los empleadores, gremios y sociedad en general?	P.11. ¿Estaría su empresa dispuesta a generar convenios con la Escuela de Arquitectura de la Universidad de el Salvador, para crear programas de pasantías?
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 224)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 225)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 226)
 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Uso de programas de diseño</li> <li>■ Capacitación sobre Sistemas Estructurales</li> <li>■ Nuevas tecnologías constructivas</li> <li>■ Urbanismo y planificación territorial</li> <li>■ Gestión, administración y supervisión de obras</li> <li>■ Liderazgo y ética laboral</li> <li>■ No brinda capacitación</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SI</li> <li>■ No</li> <li>■ No respondió</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ SI</li> <li>■ NO</li> <li>■ No contestó</li> </ul>
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS
<p>Las empresas brindan capacitación a sus empleados principalmente en el uso de programas de diseño con el 19.72% de las capacitaciones impartidas, mientras que únicamente el 5.63% de estas no brindan ninguna capacitación.</p>	<p>El 78.13 de los empleadores afirman que no existe un programa de intercambio y acercamiento por parte de la escuela hacia sus organizaciones, mientras que un 15.63% asegura que, si lo existe, y un 6.25% restante de empleadores no brindo su opinión.</p>	<p>Un 78.13% de las empresas encuestadas estarían dispuestas a generar programas de pasantillas para los alumnos de la Escuela de Arquitectura, otro 15.63% no estarían dispuestas a hacerlo y el 6.25% restante de estas empresas no opinó al respecto</p>
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS
<p>Las empresas capacitan a sus empleados principalmente en el uso de programas de diseño, debido a que esta es la principal herramienta que los profesionales en arquitectura utilizan para realizar su trabajo, independientemente del tipo de empresa, y solo la minoría de estas empresas no brindan a sus trabajadores capacitaciones, principalmente por no contar con los recursos.</p>	<p>Más de las tres cuartas partes de empresas encuestadas considera que no existe un programa que acerque a la Escuela de Arquitectura hacia ellas, minimizando así la oportunidad de que se creen pasantillas para los alumnos de la carrera, con lo cual se estaría capacitando a su vez al estudiante para desempeñarse eficazmente en el ámbito laboral, e incluso permitirles obtener un puesto fijo dentro de estas empresas.</p>	<p>La mayor parte de empresas estaría dispuesta a generar un programa en conjunto con la Escuela de Arquitectura para la generación de pasantillas para sus estudiantes, debido a que este acuerdo permitiría a las empresas obtener mano de obra calificada para sus labores y al estudiante le permitiría ganar experiencia laboral que le facilitase su inserción al campo laboral.</p>

**P.12. ¿Dentro de su empresa laboran estudiante, egresados y/o graduados de la Carrera de Arquitectura de la Universidad de El Salvador?**

¿Laboran estudiante, egresados y/o graduados en su empresa?		Cantidad de estudiantes, egresados y/o graduados que laboran en los diferentes tipos de empresas	
INTERPOLACIÓN DE DATOS	GRÁFICA (Tabla ver anexo 227)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 228)	INTERPOLACIÓN DE DATOS
Dentro de las empresas encuestadas, en un 68.75 de ellas existen laborando estudiantes, egresados y/o graduados de Arquitectura de la Universidad de El Salvador, mientras que en el 31.25 restante de ellas no laboran ninguno			Dentro de las empresas que cuentan con estudiantes, egresados y/o graduados laborando en ellas, el 59.09% son de carácter privado, un 31.82% son de índole público, un 4.55% son ONG´s y el otro 4.55% restante son de otro tipo de empresa.

**HALLAZGOS**

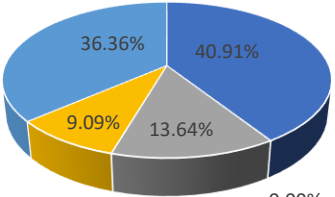
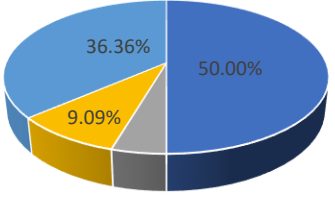
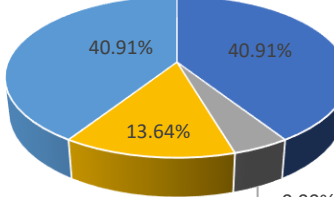
Entre las empresas encuestadas la mayor parte de esta contrata estudiantes, egresados y/o graduados de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador, siendo la empresa privada la que cuenta con mayor participación de contrato en relación de las otras entidades, por lo que se evidencia que es necesario que los profesionales que la Escuela de Arquitectura forme deben estar mejor preparados para laborar en la empresa privada, al ser ésta la que mayor porcentaje de empleo ofrece.

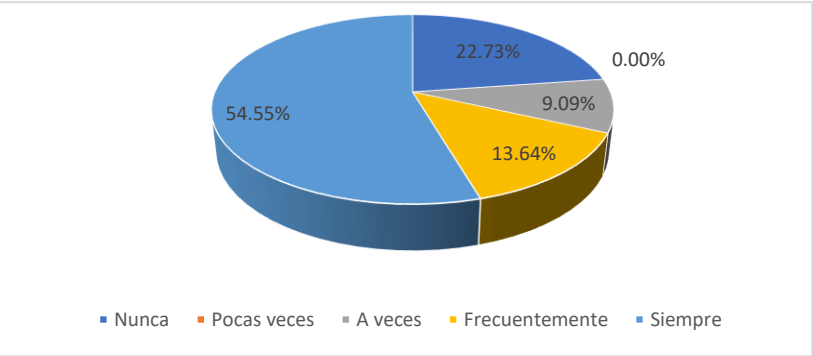
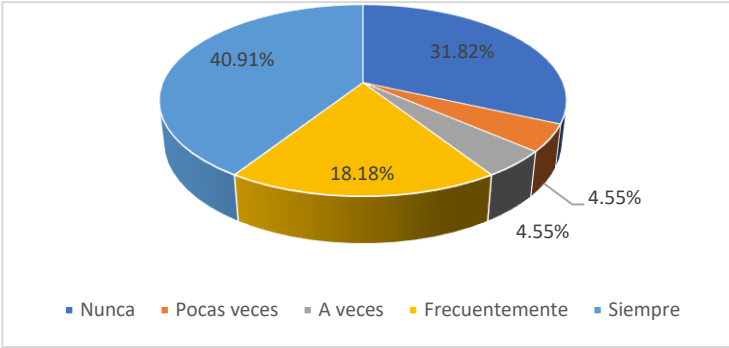
Cantidad de Estudiantes por tipo de empresa	Cantidad de Egresados por tipo de empresa	Cantidad de Graduados por tipo de empresa
GRÁFICA (Tabla ver anexo 229)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 230)	GRÁFICA (Tabla ver anexo 231)
		
INTERPOLACIÓN DE DATOS	INTERPOLACIÓN DE DATOS	INTERPOLACIÓN DE DATOS
El 84.78% de los estudiantes de la Escuela de Arquitectura que se encuentran laborando en las empresas encuestadas, se desempeña en una empresa privada, mientras que el 15.22% restante se desempeña dentro de una empresa pública.	El 62.50 de egresados que laboran dentro de las empresas encuestadas, se desempeñan en empresas privadas, y el 37.50% restante lo hace en la empresa pública.	El 51.25% de graduados de la Escuela de Arquitectura, laboran para la Empresa Pública, otro 33.75% laboran para la Empresa Privada, el 10.00% lo hace para otro tipo de empresa y el 5.00% restante trabaja para las ONG´s.

**HALLAZGOS**

Dentro de las empresas encuestadas se comprobó que la empresa pública es la que mayor contrato de estudiantes y graduados de la Escuela de Arquitectura realiza en relación de cantidad de personas de la carrera laborando dentro de ellas, mientras que la empresa privada es la que mayor cantidad de plazas habilita para egresados de la carrera.

P.13. Valore el desempeño y las competencias laborales que tienen los estudiantes, egresados y/o graduados de la FIA-UES, que laboran en su empresa.																																						
13.1 Demuestran un sólido conocimiento dentro del rubro en el que su empresa opera	13.2 Demuestra estar capacitado para afrontar nuevos desafíos laborales	13.3 Se adapta e integra eficientemente dentro de equipos de trabajo multidisciplinares.																																				
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 232)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 232)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 232)																																				
<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 13.1</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>27.27%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>18.18%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>13.64%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>40.91%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Nunca	27.27%	Pocas veces	18.18%	A veces	13.64%	Frecuentemente	0.00%	Siempre	40.91%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 13.2</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>31.82%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>18.18%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>18.18%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>31.82%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Nunca	31.82%	Pocas veces	18.18%	A veces	18.18%	Frecuentemente	0.00%	Siempre	31.82%	<table border="1"> <caption>Datos del gráfico 13.3</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>40.91%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>13.64%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>4.55%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>40.91%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Nunca	40.91%	Pocas veces	13.64%	A veces	4.55%	Frecuentemente	0.00%	Siempre	40.91%
Categoría	Porcentaje																																					
Nunca	27.27%																																					
Pocas veces	18.18%																																					
A veces	13.64%																																					
Frecuentemente	0.00%																																					
Siempre	40.91%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Nunca	31.82%																																					
Pocas veces	18.18%																																					
A veces	18.18%																																					
Frecuentemente	0.00%																																					
Siempre	31.82%																																					
Categoría	Porcentaje																																					
Nunca	40.91%																																					
Pocas veces	13.64%																																					
A veces	4.55%																																					
Frecuentemente	0.00%																																					
Siempre	40.91%																																					
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																																				
El 40.91% es mayor valor porcentual observado en la gráfica, que corresponde a la opción "Siempre", y el menor valor porcentual observado es el que corresponde a la opción "A veces" con un 13.64%.	Como puede observarse en la gráfica existen dos opciones que representan el máximo valor porcentual observado, las cuales son las opciones nunca y siempre, correspondiéndoles a cada una un 31.82%	Se observa que tanto para la opción "Siempre" como para la opción "Nunca", les corresponde un 40.91%, y se observa para la opción "A veces" el mínimo valor porcentual con un 4.55%.																																				
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																																				
Se observa que para esta afirmación la mayor parte de empleadores encuestados opinan que los estudiantes y/o graduados de la carrera demuestran un sólido conocimiento dentro del rubro en el que su empresa opera, sin embargo, este no es un porcentaje tan significativo, por lo que hay que considerar que la afirmación solo se validó únicamente en un 40.91% y que el segundo porcentaje con mayor valor porcentual es el que corresponde a la opción "Nunca", lo que marca cierta deficiencia o carencias en cuanto a dominios cognitivos y procedimentales.	La afirmación "Demuestra estar capacitado para afrontar nuevos desafíos laborales", es difícil de determinar debido a que los valores se equilibran en cuanto a porcentajes, pero debido al hecho que solo un 31.82% manifiesta estar totalmente de acuerdo, es importante señalar que debe reforzarse o integrar dominios procedimentales y actitudinales para que éste pueda afrontar cualquier desafío que se le presente ya que se está marcando la deficiencia que el egresado posee respecto a estos dominios.	Se ven reflejados ciertos vacíos en cuanto a la adaptabilidad del estudiante para integrar eficientemente equipos de trabajos multidisciplinares, aunque se observa cierta inclinación positiva hacia este ítem al menos de manera parcial, por lo que es importante formular estrategias de trabajo que fomenten el trabajo en equipo multi e interdisciplinario gestionando la participación de otras escuelas de la facultad y facultades que se interrelacionan para integrar equipos de trabajos estudiantil, para resolver una problemática determinada, esto como un ejercicio que refuerce vacíos o carencias que se ven reflejadas en la encuesta .																																				

13.4 Realiza eficientemente su trabajo, con seguridad y confianza.	13.5 Desempeña su labor con responsabilidad y ética profesional.	13.6 Es creativo y proactivo al momento de solucionar problemas de índole laboral.																														
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 232)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 232)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 232)																														
 <table border="1"> <tr> <td>Nunca</td> <td>Pocas veces</td> <td>A veces</td> <td>Frecuentemente</td> <td>Siempre</td> </tr> <tr> <td>40.91%</td> <td>9.09%</td> <td>13.64%</td> <td>0.00%</td> <td>36.36%</td> </tr> </table>	Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre	40.91%	9.09%	13.64%	0.00%	36.36%	 <table border="1"> <tr> <td>Nunca</td> <td>Pocas veces</td> <td>A veces</td> <td>Frecuentemente</td> <td>Siempre</td> </tr> <tr> <td>50.00%</td> <td>9.09%</td> <td>4.55%</td> <td>0.00%</td> <td>36.36%</td> </tr> </table>	Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre	50.00%	9.09%	4.55%	0.00%	36.36%	 <table border="1"> <tr> <td>Nunca</td> <td>Pocas veces</td> <td>A veces</td> <td>Frecuentemente</td> <td>Siempre</td> </tr> <tr> <td>40.91%</td> <td>13.64%</td> <td>4.55%</td> <td>0.00%</td> <td>40.91%</td> </tr> </table>	Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre	40.91%	13.64%	4.55%	0.00%	40.91%
Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre																												
40.91%	9.09%	13.64%	0.00%	36.36%																												
Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre																												
50.00%	9.09%	4.55%	0.00%	36.36%																												
Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre																												
40.91%	13.64%	4.55%	0.00%	40.91%																												
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																														
<p>Se ve que el mayor valor representado en la gráfica es el que le corresponde a la opción "Nunca" con un 40.91% y el mínimo valor porcentual observado es el de la opción "Frecuentemente" con un 9.09%.</p>	<p>Un 50% es el mayor porcentaje representado en la gráfica y corresponde a la opción "Nunca"; y la opción con menor porcentaje es la de "A veces" con un 4.55%.</p>	<p>Se observa un equilibrio en cuanto a los valores porcentuales de las opciones "Siempre" y "Nunca" correspondiéndoles a cada una un porcentaje de 40.91%, el mínimo valor porcentual representado en la gráfica es el de 4.55% que le corresponde a la opción "A veces".</p>																														
HALLAZGOS	HALLAZGOS	HALLAZGOS																														
<p>Se observa que el mayor porcentaje de empleadores consideran que los estudiantes, egresados y graduados de la carrera de arquitectura de la UES-FIA demuestran ser inseguros y tener poca confianza a la hora de realizar eficientemente su trabajo, lo que implica que se debe reforzar la autoestima de los estudiantes y analizar cuál es el detonante que está contribuyendo a que se estén reflejando estos datos en las encuestas; esto puede obedecer a diversos factores entre ellos la metodología aplicada por el docente.</p>	<p>Se observa en éste, uno de los mayores porcentajes reflejados hasta el momento en el que el 50% de los encuestados están de acuerdo en que los estudiantes, egresados y graduados de la carrera de arquitectura de la UES-FIA Nunca desempeñan su labor con responsabilidad y ética profesional, lo que está dando la pauta a una carencia significativa en el Plan de Estudios en cuanto a dominios actitudinales, el cual corresponde, crear asignaturas o contenidos que vayan dirigidos a generar responsabilidad y sobre todo ética profesional en nuestros estudiantes y profesionales.</p>	<p>Se observa cierta tendencia positiva hacia la afirmación descrita en el ítem 13.6, sin embargo, no puede decirse que es válida pues no se ve definida con claridad ya que esta se válida y se desvalida a su vez con un mismo valor porcentual el cual es de 40.91% para cada una, si bien es cierto que las opciones en que se valida de forma parcial le aporta cierto peso de manera positiva pero aun esta no es tan significativa; Lo importante de recalcar aquí es observar que no se está viendo tan positiva la manera en que el estudiante y profesionales resuelven problemas de índole laboral.</p>																														

13.7 Tiene facilidad para comunicar oral, escrita, y gráficamente sus ideas.	13.8 Domina los software y herramientas eficientemente para desempeñar su labor.																								
GRÁFICO (Ver tabla en anexo 232)	GRÁFICO (Ver tabla en anexo 232)																								
 <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 13.7</caption> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>22.73%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>9.09%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>13.64%</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>54.55%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	Nunca	22.73%	Pocas veces	0.00%	A veces	9.09%	Frecuentemente	13.64%	Siempre	54.55%	 <table border="1"> <caption>Datos del gráfico 13.8</caption> <thead> <tr> <th>Opción</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>31.82%</td> </tr> <tr> <td>Pocas veces</td> <td>4.55%</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>4.55%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>18.18%</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>40.91%</td> </tr> </tbody> </table>	Opción	Porcentaje	Nunca	31.82%	Pocas veces	4.55%	A veces	4.55%	Frecuentemente	18.18%	Siempre	40.91%
Opción	Porcentaje																								
Nunca	22.73%																								
Pocas veces	0.00%																								
A veces	9.09%																								
Frecuentemente	13.64%																								
Siempre	54.55%																								
Opción	Porcentaje																								
Nunca	31.82%																								
Pocas veces	4.55%																								
A veces	4.55%																								
Frecuentemente	18.18%																								
Siempre	40.91%																								
INTERPRETACIÓN DE DATOS	INTERPRETACIÓN DE DATOS																								
Se observa un mayor porcentaje en la opción "Siempre" a la que le corresponde un porcentaje de 54.55% y el mínimo porcentaje observado es el que le corresponde a la opción "A veces"	Existe representado en la gráfica un mayor porcentaje para la opción "Siempre" con un 40.91% y un mínimo valor porcentual para las opciones "A veces" y "Pocas Veces" con un 4.55" para cada una.																								
HALLAZGOS	HALLAZGOS																								
Este es el único ítem en el que por lo menos se alcanza un 54.55% que valida de manera positiva la afirmación, sin embargo, existe un 22.73% de negatividad hacia este por lo que hay que tomar ciertas consideraciones para estos valores que aun en este caso sean porcentajes inferiores están asiéndonos cierto llamado de atención ya que debido a la amplitud del ítem puede que exista un fallo ya sea en la facilidad para comunicar de manera oral, escrita o gráfica y se debe evaluar por separado cada una de ellas para observar cual es la que está representando ciertas carencias que impiden que se valide la afirmación en su totalidad.	Se observa que La afirmación "Domina los software y herramientas eficientemente para desempeñar su labor", es positiva en un 40.91%, sin embargo se observa un porcentaje considerable que manifiesta su negatividad respecto al ítem antes descrito y considerando que le da total validez, ni siquiera rebasa el 50%, debe tomarse consideraciones significativas a implementar asignaturas que permitan desarrollar habilidades en el dominio de software y herramientas que le brinden facilidades al desempeñar su labor o al menos que generen conocimientos en dicha área.																								



14. ¿Cuál sería una competencia fundamental que no poseen o necesitan mejorar los estudiantes, egresados y/o graduados de la FIA-UES, que laboran en su empresa?

OPINIONES

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de las leyes y reglamentos de ordenamiento territorial.</li> <li>• Considero que la debilidad es a nivel de diseño.</li> <li>• Diseño Arquitectónico</li> <li>• Primero que cambien el Pensum, está desfasado, segundo que manejen más los renders manuales. Diseñar no se hace en un ordenador, se hace a mano, bocetando. Tercero que demuestren seguridad y confianza, sobre todo un excelente vocabulario, y que tengan ética y no copien los diseños de otros.</li> <li>• Calculo estructural, mayor conocimiento de los procesos de trámites. Iniciar los dibujos arquitectónicos de una vez en formatos digitales.</li> <li>• más uso de las nuevas tecnologías.</li> <li>• más conocimientos en la construcción.</li> <li>• Conocimiento y capacidad de resolver problemas por medio de la teoría, cálculos y llevarlos a la práctica con seguridad de los resultados.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis y solución de problemas...) Solución de conflictos.</li> <li>• La programación de procesos y la elaboración de presupuestos</li> <li>• Prácticas laborales</li> <li>• La práctica es fundamental, necesitan ayudar al estudiante a que aprenda en la realidad los métodos constructivos en el campo, pasantías y enseñanza a de nuevos pro gramas (software).</li> <li>• Auto didactas.</li> <li>• Conocimientos sobre administración de proyectos</li> <li>• Tener más conocimientos en la construcción de una obra.</li> <li>• Manejo de programas digitales.</li> <li>• Incluir como cimientos básicos de especialidades como aire acondicionado o sistema contra incendios.</li> <li>• Gestión de financiamiento para proyectos. Redacción de reportes formales.</li> </ul> |
|---|---|

HALLAZGOS

El resultado de las gráficas anteriores se ven reflejadas en las opiniones y/o sugerencias que 18 de los 22 empleadores que afirman tener estudiantes, egresados y graduados de la FIA-UES y como se puede observar a leer los comentarios gran parte de estas sugerencias van enfocadas a mejorar ciertos aspectos que corresponden al área de Tecnología como lo es el conocimiento administración y supervisión de proyectos, conocimientos estructurales y de sistemas constructivos incluyendo nuevas tecnologías, conocimiento de instalaciones especiales e incluir prácticas profesionales y el conocimiento de leyes y normativas; otra gran parte se ve enfocada al área de la ética profesional y a la seguridad y confianza en el estudiante, así como al análisis y solución de problemas y que sean autodidactas. Entre otras áreas a las que se dirigen las opiniones, es para el área de Comunicación donde recalcan el manejo de software y reforzar el dibujo a mano alzada como primera alternativa, para transmitir sus primeras ideas del proyecto. El área en que se hace menor énfasis es la de Proyección, en la que se sugiere mejorar el diseño arquitectónico ya que al menos dos observaciones se refieren a esta área en la que se observan ciertas debilidades a nivel de diseño.

## 5.4 CONSOLIDADO FINAL DE LA INVESTIGACIÓN

Para la elaboración de la matriz consolidada, se tomó en cuenta los resultados de las encuestas realizadas a:

- Personal Docente de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES.
- Estudiantes en formación de primer a quinto año de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES.
- Egresados y graduados de los últimos cinco años de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES.
- Empleadores de la rama de Arquitectura del área metropolitana de San Salvador, considerando los diferentes tipos: Público, Privado, ONG's e Independientes.

Esta matriz es el resultado del análisis de las encuestas realizadas a los diferentes actores mencionados, involucrados con la carrera de Arquitectura, en la que se llevó a cabo una encuesta para conocer las opiniones sobre diversos temas relacionados con la formación académica de un arquitecto y los dominios y saberes que éste debe poseer para su inserción en el mercado laboral. Para cada muestra se elaboró una encuesta diferente, partiendo de factores generales, de los que se generaron indicadores particulares; en los que abordaron preguntas específicas para cada muestra, de las que surgieron respuestas relevantes por cada uno de los actores involucrados y de forma particular, realizar el posterior análisis para proceder a la interpolación de las variables e indicadores de todas las poblaciones que contenían interrogantes equivalentes para

establecer un híbrido por cada respuesta obtenida y transformarlo en el resultado final de la investigación.

Para abordar dicha matriz se estudió a detalle cada solución expresada en las encuestas, tomando en cuenta todas las opciones de respuesta, tanto cuantitativas como cualitativas, que fueron marcadas y manifestadas por los encuestados; tomando como prioridad, para el caso de respuesta con valoración cuantitativa, el mayor porcentaje reflejado, siempre y cuando éste fuera el 50% + 1. Con este parámetro se toma en cuenta la cantidad de los encuestados por cada muestra establecida; tomando en consideración, que para favorecer un resultado, el porcentaje debía superar la opinión de la mitad más uno; de lo contrario, no se tomaría como válido el resultado y se aplica únicamente cuando la respuesta manifestaba dos opciones.

Cuando la opción respuesta es igual o mayor de tres, el parámetro para determinar una respuesta como válida, fue la siguiente:

- Si el porcentaje de una respuesta global era igual o mayor al 70%, se toma la respuesta como válida.
- Si el porcentaje de una respuesta se encontraba entre el 50% y el 70%, la respuesta se toma como parcialmente válida.
- Si la respuesta global era menor del 50%, se toma como inválida o en su defecto, si el porcentaje de respuesta predominante por cada muestra era marcada negativamente.

En las respuestas con opciones de valoración cualitativa, se hizo uso de la estadística, a través del mecanismo de la Moda, la cual es una medida de tendencia central, que indica el valor que

mayormente se repite en la muestra, y determinar el resultado final en base a la repetición de datos obtenidos en cada una de las respuestas por la población de muestra.

Para la consolidación de los resultados se cruzaron los factores en común para cada población encuestada tal como lo indica la siguiente tabla:

FACTORES	DOCENTES	ESTUDIANTES	EMPLEADORES	EGRESADOS Y GRADUADOS
Datos generales	✓	✓	✓	✓
Programa de Estudios	✓	✓		✓
Plan de Estudios	✓			✓
Labor docente	✓	✓		
Estudiantes	✓			
Servicio Social	✓	✓		✓
Investigación	✓	✓		✓
Recursos	✓	✓		
Ámbito Laboral		✓	✓	✓
Rendimiento Académico		✓		
Desempeño Laboral			✓	
Participación con la Escuela				✓

En la tabla consolidada se utiliza la nomenclatura siguiente para las diferentes encuestas utilizadas en la investigación:

- ENI** = Estudiantes de Nuevo Ingreso de la Escuela de Arquitectura
- EEA** = Encuesta a Estudiantes de Arquitectura (Tercero a Quinto año)
- ECD** = Encuesta a Cuerpo Docente de la Escuela de Arquitectura
- EEG** = Encuesta a Egresados y Graduados de Arquitectura
- EEM** = Encuesta a Empleadores

A continuación, se presentan los resultados finales de la investigación.

DATOS GENERALES					
Sexo	Estudiantes		Egresados y graduados		Docentes
<b>Masculino</b>	42		29		15
<b>Femenino</b>	53		27		9
<b>Total</b>	95		56		24
Tipo de empresa	Pública	Privada	ONG	Otros	Total
<b>Cantidad</b>	12	17	1	2	32

PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.		
Indicador: Congruencias e Incongruencias entre los Componentes del Programa.		
Área de Tecnología.		
Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEA-p.8.1</b> <b>ECD-P.5.1</b>	La asignatura se integra al área curricular a la que pertenece.	Las asignaturas se integran al área de Tecnología.
<b>EEA-p.8.2</b> <b>ECD-P.5.2</b>	La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	La descripción de algunas asignaturas del área de Tecnología, no son congruentes con los objetivos del área.
<b>EEA-p.8.3</b> <b>ECD-P.5.3</b>	El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	En algunas asignaturas el objetivo general es congruente con su descripción.
<b>EEA-p.8.4</b> <b>ECD-P.5.4</b>	Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	En algunas ocasiones los objetivos específicos hacen referencia a las unidades didácticas del área de Tecnología.
<b>EEA-p.8.5</b> <b>ECD-P.5.5</b>	Los contenidos son congruentes con la asignatura.	En algunas asignaturas los contenidos son congruentes, con los objetivos del área.
<b>EEA-p.8.6</b> <b>ECD-P.5.6</b>	Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	Algunas de las asignaturas presentan secuencia lógica de sus contenidos
<b>EEA-p.8.7</b> <b>ECD-P.5.7</b>	La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	En algunas asignaturas la metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar sus contenidos.
<b>EEA-p.8.8</b> <b>ECD-P.5.8</b>	El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	En el área de Tecnología ninguno de los contenidos se apega a los programas actuales.

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Congruencias e Incongruencias entre los Componentes del Programa.**

**Área de Tecnología.**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.9 ECD-P.5.9</b>	El sistema de evaluación es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	El sistema de evaluación es coherente con los objetivos de las unidades únicamente en algunas ocasiones.
<b>EEA-p.8.10 ECD-P.5.10</b>	Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	En el área de Tecnología no definen los criterios de evaluación para las unidades didácticas.
<b>EEA-p.8.11 ECD-P.5.11</b>	La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	La bibliografía corresponde a las asignaturas del programa.
<b>EEA-p.8.12 ECD-P.5.12</b>	Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	En algunas asignaturas se introducen contenidos que no están especificados en el programa de estudio.

**Área de Teoría e Historia**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.1 ECD-P.5.1</b>	La asignatura se integra al área curricular a la que pertenece.	Las asignaturas del área de Teoría e Historia se integran satisfactoriamente en el área que pertenecen.
<b>EEA-p.8.2 ECD-P.5.2</b>	La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	La descripción de las asignaturas del área Teoría e Historia no son congruentes con el objetivo de esta.
<b>EEA-p.8.3 ECD-P.5.3</b>	El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	En algunas asignaturas el objetivo general es congruente con su descripción.
<b>EEA-p.8.4 ECD-P.5.4</b>	Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	Los objetivos específicos de las asignaturas del área de Teoría e Historia no hacen referencia a sus unidades didácticas.
<b>EEA-p.8.5 ECD-P.5.5</b>	Los contenidos son congruentes con la asignatura.	En algunas asignaturas los contenidos son congruentes, con los objetivos del área.
<b>EEA-p.8.6 ECD-P.5.6</b>	Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	Todas las asignaturas del área de Teoría e Historia presentan una secuencia lógica en sus contenidos.
<b>EEA-p.8.7 ECD-P.5.7</b>	La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	En algunas asignaturas la metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar sus contenidos.

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Congruencias e Incongruencias entre los Componentes del Programa.**

**Área de Teoría e Historia**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.8 ECD-P.5.8</b>	El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	En el área de Teoría e Historia los contenidos se apegan solo en algunas ocasiones al programa actual.
<b>EEA-p.8.9 ECD-P.5.9</b>	El sistema de evaluación es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	En algunas ocasiones el sistema de evaluación no es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.
<b>EEA-p.8.10 ECD-P.5.10</b>	Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	En el área de Teoría e Historia se definen en algunas ocasiones los criterios de evaluación.
<b>EEA-p.8.11 ECD-P.5.11</b>	La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	Únicamente en algunas ocasiones la bibliografía corresponde a los contenidos de las asignaturas del programa
<b>EEA-p.8.12 ECD-P.5.12</b>	Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	En todas las materias del área de Teoría e Historia no se introducen contenidos que no están especificados en el programa.

**Área de Urbanismo**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.1 ECD-P.5.1</b>	La asignatura se integra al área curricular a la que pertenece.	Todas las materias de esta área se integran eficientemente a la su área correspondiente.
<b>EEA-p.8.2 ECD-P.5.2</b>	La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	La descripción de la asignatura a veces es congruente con el objetivo del área.
<b>EEA-p.8.3 ECD-P.5.3</b>	El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	En algunas asignaturas el objetivo general es congruente con su descripción.
<b>EEA-p.8.4 ECD-P.5.4</b>	Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	Los objetivos específicos de las asignaturas del área de urbanismo no hacen referencia a sus unidades didácticas.
<b>EEA-p.8.5 ECD-P.5.5</b>	Los contenidos son congruentes con la asignatura.	En algunas asignaturas los contenidos son congruentes, con los objetivos del área.
<b>EEA-p.8.6 ECD-P.5.6</b>	Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	Solo en algunas de las asignaturas del área de Urbanismo se presentan una secuencia lógica en sus contenidos.
<b>EEA-p.8.7 ECD-P.5.7</b>	La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	En algunas asignaturas del área de Urbanismo la metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar sus contenidos.

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Congruencias e Incongruencias entre los Componentes del Programa.**

**Área de Urbanismo**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.8 ECD-P.5.8</b>	El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	En el área de Teoría e Historia los contenidos en algunas ocasiones se apegan al programa actual.
<b>EEA-p.8.9 ECD-P.5.9</b>	El sistema de evaluación es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	En algunas ocasiones el sistema de evaluación no es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.
<b>EEA-p.8.10 ECD-P.5.10</b>	Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	En el área de Urbanismo no se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.
<b>EEA-p.8.11 ECD-P.5.11</b>	La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	La bibliografía solo en algunas ocasiones corresponde a los contenidos de las asignaturas del programa
<b>EEA-p.8.12 ECD-P.5.12</b>	Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	En todas las materias del área de Urbanismo no se introducen contenidos que no están especificados en el programa.

**Área de Comunicación**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.1 ECD-P.5.1</b>	La asignatura se integra al área curricular a la que pertenece.	Todas las materias de esta área se integran dentro del área correspondiente.
<b>EEA-p.8.2 ECD-P.5.2</b>	La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	La descripción de la asignatura en algunas ocasiones es congruente con el objetivo dl área
<b>EEA-p.8.3 ECD-P.5.3</b>	El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	En algunas asignaturas el objetivo general es congruente con su descripción.
<b>EEA-p.8.4 ECD-P.5.4</b>	Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	Los objetivos específicos de las asignaturas del área de Comunicación no hacen referencia a sus unidades didácticas.
<b>EEA-p.8.5 ECD-P.5.5</b>	Los contenidos son congruentes con la asignatura.	Únicamente en algunas asignaturas los contenidos son congruentes, con los objetivos del área.
<b>EEA-p.8.6 ECD-P.5.6</b>	Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	No en todas las asignaturas del área de Comunicación se presentan una secuencia lógica en sus contenidos.
<b>EEA-p.8.7 ECD-P.5.7</b>	La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	La metodología en el área de Comunicación es apropiada solo en algunas ocasiones y describe un proceso sistemático que permite desarrollar sus contenidos.



**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Congruencias e Incongruencias entre los Componentes del Programa.**

**Área de Comunicación**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.8 ECD-P.5.8</b>	El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	En el área de Comunicación los contenidos en algunas ocasiones se apegan al programa actual.
<b>EEA-p.8.9 ECD-P.5.9</b>	El sistema de evaluación es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	En algunas ocasiones el sistema de evaluación no es coherente con los objetivos de las unidades didácticas del área de Comunicación.
<b>EEA-p.8.10 ECD-P.5.10</b>	Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	En el área de Comunicación se definen en algunas ocasiones los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada unidad didáctica.
<b>EEA-p.8.11 ECD-P.5.11</b>	La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	La bibliografía en algunas ocasiones corresponde a los contenidos de las asignaturas del programa
<b>EEA-p.8.12 ECD-P.5.12</b>	Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	En todas las asignaturas del área, no se introducen contenidos que no están especificados en el programa.

**Área de Proyección Arquitectónica**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.1 ECD-P.5.1</b>	La asignatura se integra al área curricular a la que pertenece.	Todas las materias de esta área se integran dentro del área correspondiente.
<b>EEA-p.8.2 ECD-P.5.2</b>	La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	Las descripciones de todas las asignaturas son congruentes con el objetivo del área.
<b>EEA-p.8.3 ECD-P.5.3</b>	El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	En algunas asignaturas el objetivo general es congruente con su descripción.
<b>EEA-p.8.4 ECD-P.5.4</b>	Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	Los objetivos específicos de las asignaturas del área de Proyección en algunas ocasiones, hacen referencia a sus unidades didácticas
<b>EEA-p.8.5 ECD-P.5.5</b>	Los contenidos son congruentes con la asignatura.	En algunas asignaturas los contenidos son congruentes, con los objetivos del área.
<b>EEA-p.8.6 ECD-P.5.6</b>	Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	Las asignaturas del área de Proyección en algunas ocasiones presentan una secuencia lógica en sus contenidos.
<b>EEA-p.8.7 ECD-P.5.7</b>	La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	En ninguna de las asignaturas del área de Proyección, la metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar sus contenidos.

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Congruencias e Incongruencias entre los Componentes del Programa.**

**Área de Proyección Arquitectónica**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEA-p.8.8 ECD-P.5.8</b>	El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	En el área de Proyección los contenidos en algunas ocasiones se apegan al programa actual.
<b>EEA-p.8.9 ECD-P.5.9</b>	El sistema de evaluación es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	Solo en ciertas ocasiones el sistema de evaluación es coherente con los objetivos de las unidades didácticas del área de Proyección Arquitectónica
<b>EEA-p.8.10 ECD-P.5.10</b>	Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	En el área de Proyección no se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada unidad didáctica.
<b>EEA-p.8.11 ECD-P.5.11</b>	La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	La bibliografía en algunas ocasiones corresponde a los contenidos de las asignaturas del programa
<b>EEA-p.8.12 ECD-P.5.12</b>	Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	No se puede definir, si se introducen contenidos que no están especificados en el programa, debido a que tanto docentes como estudiantes manifiestan desconocer la información.

**Indicador: Divulgación de Componentes**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ENI-p.5</b>	Conoce los objetivos de las áreas curriculares que integran la carrera de Arquitectura.	Se percibe, que a muchos de los estudiantes no se les proporciona la información relevante sobre los objetivos de las áreas curriculares.
<b>ENI-p.7.1</b>	Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información de Tecnología.	Los estudiantes manifiestan que, si se les brinda información en el Área de Tecnología, a excepción de la bibliografía, de la cual no le brindan información.
<b>ENI-p.7.2</b>	Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información Teoría e Historia.	Todos estudiantes expresaron recibir información al inicio del curso de Teoría e Historia, en la mayoría de los aspectos, sin embargo, no todos aseguraron recibir la información pertinente a la bibliografía.
<b>ENI-p.7.3</b>	Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información Urbanismo.	La totalidad de la población estudiantil que inicia el curso de Urbanismo expresa recibir información detallada sobre lo que tratará el curso y la finalidad de éste, a excepción de la bibliografía, que no siempre es proporcionada.
<b>ENI-p.7.4</b>	Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información Comunicación.	La mayor parte de la población estudiantil, expresa recibir información sobre Comunicación; sin embargo, la información no llega al conocimiento del 100% de los estudiantes.

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Divulgación de Componentes**

Referencia	Referencia	Referencia
<b>ENI-p.7.5</b>	Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información Proyección Arquitectónica.	En el área de Proyección Arquitectónica se proporciona la información adecuadamente, sin embargo, es la metodología de la que se proporciona menor información.

**Indicador: Refuerzo en Áreas Curriculares.**

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEA-p.10.1 ECD-P.6.1 EEG-P.7.1</b>	¿Qué componentes considera que deben reforzarse en el área de Urbanismo del programa curricular de la escuela de Arquitectura?	Se debe reforzar los componentes del área de Urbanismo, tomando en cuenta el siguiente orden prioritario: 1-Metodología 2-Contenidos 3-Objetivos 4-Bibliografía 5-Sistema de evaluación.
<b>EEA-p.10.2 ECD-P.6.2 EEG-P.7.2</b>	¿Qué componentes considera que deben reforzarse en el área de Tecnología del programa curricular de la escuela de Arquitectura?	Se debe reforzar los componentes del área de Tecnología, tomando en cuenta el siguiente orden prioritario: 1-Contenidos 2-Metodología 3-Bibliografía 4-Sistema de evaluación 5-Objetivos.
<b>EEA-p.10.3 ECD-P.6.3 EEG-P.7.3</b>	¿Qué componentes considera que deben reforzarse en el área de Comunicación del programa curricular de la escuela de Arquitectura?	Se debe reforzar los componentes del área de Comunicación, tomando en cuenta el siguiente orden prioritario: 1-Contenidos 2-Metodología 3- Bibliografía 4- Objetivos 5- Sistema de evaluación.

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Refuerzo en Áreas Curriculares.**

<b>Referencia</b>	<b>Referencia</b>	<b>Referencia</b>
<b>EEA-p.10.4</b> <b>ECD-P.6.4</b> <b>EEG-P.7.4</b>	¿Qué componentes considera que deben reforzarse en el área de Proyección Arquitectónica del programa curricular de la escuela de Arquitectura?	Se debe reforzar los componentes del área de Proyección, tomando en cuenta el siguiente orden prioritario: 1- Metodología 2- Contenidos 3- Sistema de evaluación 4- Bibliografía 5- Objetivos
<b>EEA-p.10.5</b> <b>ECD-P.6.5</b> <b>EEG-P.7.5</b>	¿Qué componentes considera que deben reforzarse en el área de Teoría e Historia del programa curricular de la escuela de Arquitectura?	Se debe reforzar los componentes del área de Teoría e Historia, tomando en cuenta el siguiente orden prioritario: 1- Metodología 2- Contenidos 3- Bibliografía 4- Objetivos 5- Sistema de evaluación
<b>EEA-p.11.1</b> <b>ECD-P.7.1</b>	Contenidos que deben incluirse dentro del área curricular de Urbanismo	Dentro de las propuestas que sugirieron, entre docentes y estudiantes predominaron las temáticas alusivas a Paisajismo Urbano, Arquitectura Urbano Sustentable y Movilidad Urbana.
<b>EEA-p.11.3</b> <b>ECD-P.7.2</b>	Contenidos que deben incluirse dentro del área curricular de Proyección Arquitectónica	Dentro de las propuestas que sugirieron, entre docentes y estudiantes predominaron las temáticas alusivas a Mercadotecnia de Proyectos, Luminotecnia y Memoria del Proceso de Diseño.
<b>EEA-p.11.4</b> <b>ECD-P.7.3</b>	Contenidos que deben incluirse dentro del área curricular de Tecnología	Dentro de las propuestas que sugirieron, entre docentes y estudiantes predominaron las temáticas alusivas a Prácticas profesionales, Visitas técnicas, Estructuras metálicas e Instalaciones especiales.
<b>EEA-p.11.5</b> <b>ECD-P.7.4</b>	Contenidos que deben incluirse dentro del área curricular de Teoría e Historia	Dentro de las propuestas que sugirieron, entre docentes y estudiantes predominaron las temáticas alusivas a Arquitectos referentes de la época actual, Historia de la Arquitectura de El Salvador.
<b>EEA-p.11.2</b> <b>ECD-P.7.5</b>	Contenidos que deben incluirse dentro del área curricular de Comunicación.	Dentro de las propuestas que sugirieron, entre docentes y estudiantes predominaron las temáticas alusivas a Dibujo Asistido mediante Software Especializado con presencia docente, Técnicas Modernas de Presentación, Portafolio y Dibujo a mano alzada.

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Refuerzo en Áreas Curriculares.**

<b>Referencia</b>	<b>Referencia</b>	<b>Referencia</b>
<b>EEA-p.12 ECD-P.8</b>	¿Qué asignaturas considera se deben incluirse dentro de la malla curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, como una asignatura de carácter obligatorio?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnicas de presentación por computadora</li> <li>• Arquitectura Urbana Sustentable</li> <li>• Métodos y Técnicas de Investigación</li> <li>• Ética Profesional</li> <li>• Física I</li> <li>• Idioma Extranjero</li> </ul>
<b>EEA-p.13.2 ECD-P.9.1 EEG-P.8</b>	¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en el área de Urbanismo?	En el área de Urbanismo se propone la implementación de los posgrados en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Urbanismo</li> <li>• Arquitectura Bioclimática</li> </ul>
<b>EEA-p.13.5 ECD-P.9.2 EEG-P.8</b>	¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en el área de Proyección Arquitectónica?	En el área de Proyección Arquitectónica se propone la implementación de los posgrados en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de Interiores</li> <li>• Diseño Arquitectónico</li> </ul>
<b>EEA-p.13.4 ECD-P.9.3 EEG-P.8</b>	¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en el área de Tecnología?	En el área de Tecnología se propone la implementación de los posgrados en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño Estructural</li> <li>• Administración y Supervisión de Proyectos</li> </ul>
<b>EEA-p.13.3 ECD-P.9.4 EEG-P.8</b>	¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en el área de Teoría e Historia?	En el área de Teoría e Historia se propone la implementación de los posgrados en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Restauración y Conservación de Edificios con Valor Histórico</li> </ul>
<b>EEA-p.13.1 ECD-P.9.5 EEG-P.8</b>	¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en el área de Comunicación?	En el área de Comunicación se propone la implementación de los posgrados en: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bim Manager</li> </ul>
<b>EEA-p.14 ECD-P.10</b>	¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería de contar con un Técnico en Arquitectura de 3 años, como opción de formación académica para los estudiantes?	La investigación demuestra que se debería implementar un técnico en Arquitectura como salida Lateral.

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.**

**Indicador: Refuerzo en Áreas Curriculares.**

Referencia	Referencia	Referencia
<b>ECD-p.14</b> <b>EEA-P.15</b> <b>ENI-P.8</b>	¿Cuál de los siguientes TIC's le gustaría fueren implementados en el proceso enseñanza aprendizaje?	Las diversas opiniones de docentes y estudiantes, demostró que las TIC's que deberían ser implementadas, priorizándolas de la manera siguiente: 1-Tutorías en línea 2-Clases teóricas en línea 3-Evaluaciones en línea 4-Video conferencia 5-Otros
<b>ECD-p.15</b>	¿Cuál sería el motivo o razones por lo que consideraría negativa la implementación de tecnologías (TIC's) en el proceso enseñanza aprendizaje?	Los docentes opinan que se dificultaría la implementación de las tecnologías TIC's, por las razones siguientes: 1° - Falta de recursos técnicos 2° - Falta de personal capacitado 3° - Disponibilidad de recursos de los estudiantes 4° - No se garantiza que los estudiantes adquieran los conocimientos.

**DOCENTES**

**Indicador: Grado Académico Docente**

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-p. 1</b>	Licenciatura.	Todos los docentes encuestados cuentan con una licenciatura, sin embargo, un aproximado del 80% tiene más de 27 años de haber obtenido su grado académico.
	Maestría.	De los 24 docentes encuestados de la Escuela de Arquitectura, 7 de ellos cuentan con una maestría; realizado por la mayoría entre los años de 1996-2000.
	Posgrado.	De los 24 docentes encuestados de la Escuela de Arquitectura, 8 de ellos cuentan con posgrado; realizado por la mayoría entre el 2010 y el 2017.
<b>ECD-p. A3</b>	Tipo de nombramiento.	La mayoría de docentes encuestados labora a tiempo completo y en un porcentaje menor a medio tiempo, no se obtuvieron opiniones de docentes de horas clase.
<b>ECD-p. A4</b>	Categoría.	De los 24 docentes encuestados, 21 de ellos se encuentran en categoría PUIII.

<b>DOCENTES</b>		
<b>Indicador: Edad</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ECD-p. A2</b>	Edad	Un 20.84% de los docentes encuestados se encuentra por debajo de su edad de jubilación, por otro lado, se observa que un 58.33% de los docentes encuestados se encuentra dentro de la edad de jubilación y el 20.83% restante no respondió.
<b>Indicador: Experiencia Laboral</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ECD-p. 3</b>	Experiencia laboral Docente.	De un total de 24 docentes encuestados, un 58.33%, poseen más de 20 Años de experiencia laboral dentro de la UES, 7 de los 24 encuestados poseen experiencia en otras Universidades, en un rango de 1-20 años.
	Experiencia laboral en otras áreas.	9 de 24 docentes encuestados, poseen experiencia en diferentes áreas de la profesión, constatando que el 55.56% de estos, posee entre 1 y 10 años de experiencia.
<b>ECD-p. 4</b>	Áreas de desempeño docente en la escuela de Arquitectura (UES).	La mayoría de docentes encuestados se han desempeñado en más de un área curricular, siendo Proyección arquitectónica el área donde el mayor número de docentes se ha desempeñado. Tecnología es el área en el que menor número de docentes se ha desempeñado. El Trabajo de Graduación obtuvo el mayor porcentaje de docentes que se desempeñan esa labor.



## DOCENTES

### Indicador: Métodos usados por el Docente

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-p.13 EEA-P16</b>	Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras.	<p>Simbología:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Clase Magistral (Del Docente)</li> <li>B. Clase Expositiva (Alumnos)</li> <li>C. Trabajos individuales o grupales</li> <li>D. Trabajos Ex-aulas</li> <li>E. Lecturas dirigidas</li> <li>F. Investigaciones</li> <li>G. Trabajos de Campo</li> <li>H. Talleres creativos dirigidos</li> <li>I. Otro (especifique):</li> </ul>

Orden	Docentes	Estudiantes				
		Urbanismo	Tecnología	Teoría e Historia	Proyección Arquitectónica	Comunicación
1°	C	C	C	F	D	D
2°	B	D	A	A	F	C
3°	I	F	D	B	C	A
4°	D	A	F	C	A	F
5°	H	B	G	D	B	H
6°	F	G	B	E	H	B
7°	A	E	E	H	G	G
8°	E	H	H	G	E	E
9°	G	I	I	I	I	I

### Indicador: Apoyo Didáctico

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEA-P18</b>	Valore con qué frecuencia utiliza su maestro el apoyo didáctico mostrado en el siguiente cuadro.	<p>Según los estudiantes, la frecuencia con la usan el apoyo didáctico los docentes es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 – Pizarrón</li> <li>2 – Folletería</li> <li>3 – Proyector</li> <li>4 – Otros</li> <li>5 – Material gráfico</li> <li>6 – Video y/o grabaciones</li> <li>7 – Software educativo.</li> </ul>

## DOCENTES

### Indicador: Criterios de Evaluación

Referencia	Ítem	Resultado																								
<b>ECD-p.17</b> <b>EEA-P17</b>	Categorice del 1° al 7° los criterios que más utilizan sus maestros para medir su aprendizaje.	El orden prioritario que utilizan para medir el aprendizaje es el siguiente:																								
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden</th> <th style="width: 60%;">Docentes</th> <th style="width: 30%;">Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>Aplicación de conceptos</td> <td>Expresión gráfica en los trabajos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Calidad en la estructura del trabajo</td> <td>Calidad en la estructura del trabajo</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Solución lógica y creativa en las propuestas</td> <td>Solución lógica y creativa en las propuestas</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>Expresión escrita en los trabajos</td> <td>Responsabilidad en la entrega de trabajos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>Expresión gráfica en los trabajos</td> <td>Expresión escrita en los trabajos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>Expresión oral en la exposición</td> <td>Aplicación de conceptos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7</td> <td>Responsabilidad en la entrega de tareas</td> <td>Expresión oral en la exposición</td> </tr> </tbody> </table>	Orden	Docentes	Estudiantes	1	Aplicación de conceptos	Expresión gráfica en los trabajos	2	Calidad en la estructura del trabajo	Calidad en la estructura del trabajo	3	Solución lógica y creativa en las propuestas	Solución lógica y creativa en las propuestas	4	Expresión escrita en los trabajos	Responsabilidad en la entrega de trabajos	5	Expresión gráfica en los trabajos	Expresión escrita en los trabajos	6	Expresión oral en la exposición	Aplicación de conceptos	7	Responsabilidad en la entrega de tareas	Expresión oral en la exposición
		Orden	Docentes	Estudiantes																						
		1	Aplicación de conceptos	Expresión gráfica en los trabajos																						
		2	Calidad en la estructura del trabajo	Calidad en la estructura del trabajo																						
		3	Solución lógica y creativa en las propuestas	Solución lógica y creativa en las propuestas																						
		4	Expresión escrita en los trabajos	Responsabilidad en la entrega de trabajos																						
		5	Expresión gráfica en los trabajos	Expresión escrita en los trabajos																						
6	Expresión oral en la exposición	Aplicación de conceptos																								
7	Responsabilidad en la entrega de tareas	Expresión oral en la exposición																								

### Indicador: Interacción Docente-Estudiante

Referencia	Ítem	Resultado			
<b>ECD-p.16.1</b> <b>EEA-P.19.1</b>	Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	<b>Estudiantes</b>			
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Tecnología</td> <td style="width: 15%;">Teoría e Historia</td> <td style="width: 15%;">Urbanismo</td> <td style="width: 15%;">Comunicación</td> <td style="width: 15%;">Proyectación Arquitectónica</td> </tr> </table>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo
Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectación Arquitectónica	
		<b>Docente</b> Docentes y estudiantes concuerdan en la valoración positiva de este ítem. Sin embargo, existe una minoría en la opinión de los estudiantes que está en desacuerdo con la afirmación anterior.			
<b>ECD-p.16.2</b> <b>EEA-P.19.2</b>	Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	<b>Estudiantes</b>			
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Tecnología</td> <td style="width: 15%;">Teoría e Historia</td> <td style="width: 15%;">Urbanismo</td> <td style="width: 15%;">Comunicación</td> <td style="width: 15%;">Proyectación Arquitectónica</td> </tr> </table>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo
Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectación Arquitectónica	
		<b>Docente</b> Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem; debido a que un porcentaje significativo de los estudiantes lo considera que el docente se interesa frecuentemente.			
<b>ECD-p.16.3</b> <b>EEA-P.19.3</b>	Desempeña su labor docente con responsabilidad.	<b>Estudiantes</b>			
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Tecnología</td> <td style="width: 15%;">Teoría e Historia</td> <td style="width: 15%;">Urbanismo</td> <td style="width: 15%;">Comunicación</td> <td style="width: 15%;">Proyectación Arquitectónica</td> </tr> </table>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo
Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectación Arquitectónica	
		<b>Docente</b> Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem. Docentes y estudiantes concuerdan en la valoración positiva de este ítem. Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem.			

**DOCENTES**

**Indicador: Interacción Docente-Estudiante**

<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>					
<b>ECD-p.16.4 EEA-P.19.4</b>	Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases	<b>Estudiantes</b>					
		<b>Docente</b>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectoración Arquitectónica
			Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem.				
<b>ECD-p.16.5 EEA-P.19.5</b>	Trata de manera imparcial a sus estudiantes	<b>Estudiantes</b>					
		<b>Docente</b>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectoración Arquitectónica
			Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem.				
<b>ECD-p.16.6 EEA-P.19.6</b>	Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.	<b>Estudiantes</b>					
		<b>Docente</b>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectoración Arquitectónica
			Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem.				
<b>ECD-p.16.7 EEA-P.19.7</b>	Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	<b>Estudiantes</b>					
		<b>Docentes</b>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectoración Arquitectónica
			Docentes y estudiantes concuerdan en la valoración positiva de este ítem		Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem.	Docentes y estudiantes concuerdan en la valoración positiva de este ítem	
<b>ECD-p.16.8 EEA-P.19.8</b>	Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	<b>Estudiantes</b>					
		<b>Docentes</b>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectoración Arquitectónica
			Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem.				
<b>ECD-p.16.9 EEA-P.19.9</b>	Guía y promueve el autoaprendizaje.	<b>Estudiantes</b>					
		<b>Docentes</b>	Tecnología	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Proyectoración Arquitectónica
			Docentes y estudiantes concuerdan parcialmente en el cumplimiento de este ítem.				

## ESTUDIANTES

### Indicador: Divulgación de la Carrera

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ENI-p.4</b>	De las siguientes generalidades de la carrera de Arquitectura, marque aquellas de las que tiene conocimiento.	Se brinda únicamente la información general del programa de estudio, como Unidades Valorativas, CUM y Malla Curricular, obviando información relevante como los objetivos, Misión y Visión de la Escuela de Arquitectura, y de la misma Universidad.
<b>ENI-p.2</b>	¿Qué lo motivo a ingresar a la carrera de Arquitectura?	El resultado de esta pregunta indico que de los 32 estudiantes de nuevo ingreso únicamente 4 tiene una idea clara del que hacer del arquitecto.
<b>ENI-p.6</b>	¿Le gustaría recibir una charla informativa sobre la carrera de arquitectura, al iniciar su formación académica?	Es evidente que muchos de los estudiantes de nuevo ingreso, expresan la necesidad de recibir información relevante sobre la carrera de Arquitectura, al iniciar su formación académica.

### Indicador: Rendimiento Académico.

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEA-p.20</b>	¿En qué materia considera usted que ha tenido menor rendimiento académico?	En consenso los estudiantes afirman, que su menor rendimiento ha sido principalmente en las materias de: 1 – Urbanismo 2 – Matemáticas 3 – Tecnología
<b>ECD-p.18</b>	¿En qué área curricular ha observado que los alumnos de nuevo ingreso tienden a tener menor rendimiento académico?	Los docentes observan un menor rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso en el área de Comunicación Básica.

### Indicador: Motivos de Retraso.

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-p.21</b> <b>EEA-P.21</b>	¿Cuál de los siguientes motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios?	Los principales aspectos que en conjunto entre docentes y estudiantes consideran que son motivos de retraso académico son: 1-problemas económicos. 2-deficiencia en cuanto a los conocimientos básicos. 3-Problemas laborales.

<b>ESTUDIANTES</b>		
<b>Indicador: Tiempo de Retraso</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEG-p.3 EEG-p.4 EEG-p.5 EEA-P.3</b>	Tiempo de retraso académico en base al año de ingreso de la carrera.	Se observa que de primero a tercer año existe en promedio un año de retraso académico, el cual aumenta progresivamente en el cuarto y quinto año, de tal manera que a los estudiantes les toma 7 años en promedio egresar de la carrera. A esto se le agrega dos años para realizar trabajo y tramites de graduación para obtener el título.
<b>Indicador: Aptitudes y Actitudes.</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ECD-p.19</b>	¿En qué rango de porcentaje considera usted que los estudiantes de nuevo ingreso de la carrera de arquitectura poseen los conocimientos y aptitudes para cursar la carrera?	El dato más representativo en la opinión docente, es el rango entre el 26% al 50%.
<b>ENI-p.3</b>	Mencione cuales son los conocimientos y aptitudes que considera que debe poseer un estudiante de arquitectura al ingresar a la carrera.	Se percibe que los estudiantes de nuevo ingreso tienen una idea certera sobre los conocimientos y aptitudes que debe poseer un estudiante de arquitectura al ingresar a la carrera.
<b>Indicador: Refuerzo Académico.</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ENI-p.10 ECD-p.20</b>	¿Considera que es necesario implementar programas de refuerzo académico al ingresar a la carrera de arquitectura?	Tanto estudiantes como docentes, están de acuerdo que se implemente un programa de refuerzo académico para estudiantes de nuevo ingreso.
<b>Indicador: Servicio Social.</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ECD-p.24 EEA-P.24 EEG-P.12</b>	¿Considera que las horas sociales están enfocadas en todos los campos de acción del profesional en Arquitectura?	Se aprecia una contradicción entre docentes y estudiantes, egresados y graduados, debido a que docentes manifiestan que las horas están enfocadas hacia todos los campos de acción del arquitecto, mientras que los estudiantes consideran que no lo están debido a que a través de ellas no se adquieren conocimientos necesarios para insertarse al ámbito laboral, al contrario de que este si lo estuvieran.

## ESTUDIANTES

### Indicador: Intercambio Estudiantil

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-p.24</b> <b>EEA-P.24</b> <b>ENI-P.11</b>	¿Considera importante que se realicen programas de intercambio estudiantil entre la UES y otras universidades del país y/o región?	Tanto docentes como estudiantes consideran importante que la Escuela de Arquitectura realice intercambio estudiantil con otras universidades del País y/o la región, que permita ganar nuevas experiencias de aprendizaje al estudiante.

### Indicador: Práctica Profesional y Pasantías.

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-p.25</b>	¿Considera usted que sería necesaria la implementación de pasantías o prácticas profesionales como aporte de experiencia laboral al estudiante?	Todos los docentes de la Escuela de Arquitectura, están de acuerdo en la necesidad que se implementen prácticas profesionales o pasantillas.
<b>ECD-p.26</b> <b>EEA-P.22</b> <b>EEG-P.11</b> <b>EEM-P.11</b>	¿Considera usted pertinente que se gestionen pasantías con instituciones privadas?	Tanto docentes como estudiantes en formación, egresado y graduados consideran que debe gestionarse pasantillas con empresas privadas., y un 78.13% de las empresas está dispuesta a gestionar convenios con la Escuela de Arquitectura para la creación de programas de pasantillas.
<b>EEM-P.10</b>	¿Existe un programa de intercambio y acercamiento de la carrera de Arquitectura de la Universidad de El Salvador con los empleadores, gremios y sociedad en general?	Existe un mínimo porcentaje de empleadores, que mantienen acercamiento con la escuela de Arquitectura, dejando fuera a una mayoría que podría generar oportunidades para los estudiantes de adquirir experiencia.

### Indicador: Seguimiento a Graduados

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-p.22</b> <b>EEA-P.25</b> <b>EEG-P.13</b>	¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?	Tanto los docentes, estudiantes, egresados y graduados, ven de suma importancia que se implemente un programa de seguimiento a graduados que mantenga a éstos en constante comunicación con la Escuela de Arquitectura.
<b>EEG-P.26</b>	¿La Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador, mantiene comunicación periódica con usted?	Una minoría de egresados y graduados mantiene comunicación con la Escuela de Arquitectura, haciendo evidente que se necesita implementar un programa de seguimiento a graduados.

<b>ESTUDIANTES</b>		
<b>Indicador: Seguimiento a Graduados</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEG-P.27</b>	¿Ha participado en encuestas de actualización académica, organizadas por la Escuela de Arquitectura?	Casi la totalidad de egresados y graduados encuestados de la carrera, afirman no haber participado en proyectos de actualización académica.

<b>INVESTIGACIÓN</b>		
<b>Indicador: Divulgación de Proyectos de Investigación.</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ECD-p.27 EEA-P.26 EEG-P.14</b>	¿Existen medios a través de los cuales la escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación de los docentes?	Los docentes, estudiantes en formación, egresados y graduados, afirman desconocer los medios a través de los cuales la escuela de Arquitectura haga público sus trabajos de investigación.
<b>ECD-p.28 EEA-P.27 ENI-P.12 EEG-P.15</b>	¿Tiene algún conocimiento sobre proyectos de investigación a corto, mediano o largo plazo que la Escuela de Arquitectura haya desarrollado en los últimos cinco años?	Por decisión unánime entre docentes, estudiantes en formación, egresado y graduados, se evidencia que no existen conocimientos sobre proyectos de investigación a corto, mediano o largo plazo que la Escuela de Arquitectura haya desarrollado en los últimos cinco años.
<b>Indicador: Áreas de Investigación.</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ECD-p.29</b>	Si su respuesta anterior fue afirmativa, mencione el último.	Los proyectos que los docentes expresan conocer son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• La arquitectura en El Salvador desde 1950 a la fecha.</li> <li>• Espacios accesibles en El Salvador.</li> <li>• Los ensayos en el curso de investigación del doctor Fowler</li> <li>• La arquitectura de los años 50´s a la fecha</li> <li>• La arquitectura de en El Salvador desde los años 50´ s hasta la actualidad.</li> </ul>
<b>Indicador: Participación en Investigación</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ECD-p.30 EEA-P.28</b>	¿En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los proyectos de investigación que la escuela de Arquitectura realiza?	Tanto la mitad de docentes como de estudiantes afirman que se toma la participación de estos últimos a veces y pocas veces respectivamente, sin embargo, esto no cambia el hecho de que se toma en muy poca medida la participación estudiantil.



## INVESTIGACIÓN

### Indicador: Divulgación de Proyectos de Investigación.

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-p.31 EEA-P.29</b>	¿Cuáles cree que sean las razones por la que hay poca participación en proyectos de investigación?	Las dos principales razones que los docentes y estudiantes manifiestan son la ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación y la segunda es el poco conocimiento en el área.
<b>ENI-P.13</b>	¿Le gustaría participar en proyectos de investigación en el futuro?	El 75% de los estudiantes encuestados manifiestan que estarían dispuestos a participar en proyectos de investigación, si la Escuela los generase.

## RECURSOS

### Indicador: Espacios

Referencia	Ítem	Resultado																																																																												
<b>ENI – p. 18</b>	Valore los espacios de la Escuela de arquitectura, tomando en cuenta los aspectos que se mencionan en la tabla siguiente.	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Espacios</th> <th colspan="10">Condiciones</th> </tr> <tr> <th>Iluminación Natural</th> <th>Ventilación</th> <th>Acústica</th> <th>Dimensión</th> <th>Comodidad</th> <th>Seguridad</th> <th>Higiene</th> <th>Accesibilidad</th> <th>Mantenimiento</th> <th>Promedio General</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aula de Clases</td> <td>MB</td> <td>MB</td> <td>MB</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>R</td> <td>BM</td> <td>M</td> <td>MB</td> </tr> <tr> <td>Aula de Cómputo</td> <td>MB</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>MB</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>MB</td> <td>E</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>Biblioteca</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>MB</td> <td>MB</td> <td>MB</td> <td>MB</td> <td>R</td> <td>MB</td> <td>R</td> <td>MB</td> </tr> <tr> <td>Recepción</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>Laboratorio</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>R</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>R</td> <td>R</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>	Espacios	Condiciones										Iluminación Natural	Ventilación	Acústica	Dimensión	Comodidad	Seguridad	Higiene	Accesibilidad	Mantenimiento	Promedio General	Aula de Clases	MB	MB	MB	MB	B	MB	R	BM	M	MB	Aula de Cómputo	MB	E	E	MB	E	E	E	MB	E	E	Biblioteca	B	MB	MB	MB	MB	MB	R	MB	R	MB	Recepción	B	MB	B	B	MB	B	MB	B	B	B	Laboratorio	B	B	MB	B	R	B	B	R	R	B
		Espacios		Condiciones																																																																										
			Iluminación Natural	Ventilación	Acústica	Dimensión	Comodidad	Seguridad	Higiene	Accesibilidad	Mantenimiento	Promedio General																																																																		
		Aula de Clases	MB	MB	MB	MB	B	MB	R	BM	M	MB																																																																		
		Aula de Cómputo	MB	E	E	MB	E	E	E	MB	E	E																																																																		
		Biblioteca	B	MB	MB	MB	MB	MB	R	MB	R	MB																																																																		
		Recepción	B	MB	B	B	MB	B	MB	B	B	B																																																																		
Laboratorio	B	B	MB	B	R	B	B	R	R	B																																																																				
Simbología: E=Excelente R=Regular MB=Muy bueno M=Malo B=Bueno																																																																														

**RECURSOS**

**Indicador: Mobiliario**

Referencia	Ítem	Resultado																																																							
<b>ENI – p. 19</b>	Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Mobiliario y Equipo</th> <th colspan="6">Condición</th> </tr> <tr> <th>Estado del Material</th> <th>Cantidad</th> <th>Higiene</th> <th>Funcionalidad</th> <th>Mantenimiento</th> <th>Promedio General</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bancos y Mesas</td> <td>R</td> <td>B</td> <td>R</td> <td>B</td> <td>M</td> <td>R</td> </tr> <tr> <td>PC´s</td> <td>E</td> <td>MB</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>Escritorio</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>Pizarras</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>Proyectores</td> <td>E</td> <td>R</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>Libros y Tesis</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>MB</td> <td>B</td> <td>B</td> </tr> </tbody> </table>	Mobiliario y Equipo	Condición						Estado del Material	Cantidad	Higiene	Funcionalidad	Mantenimiento	Promedio General	Bancos y Mesas	R	B	R	B	M	R	PC´s	E	MB	E	E	E	E	Escritorio	B	MB	B	B	B	B	Pizarras	B	B	B	MB	B	B	Proyectores	E	R	B	MB	B	B	Libros y Tesis	B	B	B	MB	B	B
		Mobiliario y Equipo		Condición																																																					
			Estado del Material	Cantidad	Higiene	Funcionalidad	Mantenimiento	Promedio General																																																	
		Bancos y Mesas	R	B	R	B	M	R																																																	
		PC´s	E	MB	E	E	E	E																																																	
		Escritorio	B	MB	B	B	B	B																																																	
		Pizarras	B	B	B	MB	B	B																																																	
		Proyectores	E	R	B	MB	B	B																																																	
Libros y Tesis	B	B	B	MB	B	B																																																			
<p>Simbología:                      E=Excelente                      MB=Muy bueno                      B=Bueno                      R=Regular                              M=Malo</p>																																																									

**Indicador: Presupuesto.**

Referencia	Ítem	Resultado		
<b>ECD-p.32 EEA-P.30</b>	De acuerdo a su criterio ¿En qué debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto?	<b>Priorización de gestión de presupuesto</b>		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Docentes</th> <th>Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>                     Los docentes consideran que debe priorizarse en la gestión de presupuesto los siguientes ítems, según el orden mostrado:                      1-Capacitación de personal docente                      2-Tecnologías educativas                      3-Equipo                      4-Instalaciones físicas                      5-mobiliario                 </td> <td>                     Los estudiantes consideran que debe priorizarse en la gestión de presupuesto los siguientes ítems, según el orden mostrado:                      1- Tecnologías educativas                      2- Equipo                      3- Capacitación docente                      4- Mobiliario.                      5- Instalaciones físicas                 </td> </tr> </tbody> </table>	Docentes	Estudiantes
Docentes	Estudiantes			
Los docentes consideran que debe priorizarse en la gestión de presupuesto los siguientes ítems, según el orden mostrado: 1-Capacitación de personal docente 2-Tecnologías educativas 3-Equipo 4-Instalaciones físicas 5-mobiliario	Los estudiantes consideran que debe priorizarse en la gestión de presupuesto los siguientes ítems, según el orden mostrado: 1- Tecnologías educativas 2- Equipo 3- Capacitación docente 4- Mobiliario. 5- Instalaciones físicas			

<b>RECURSOS</b>		
<b>Indicador: Presupuesto.</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>ECD-p.33</b>	¿Considera que el presupuesto asignado por mediante su gestión por la escuela de Arquitectura solventa las exigencias de estas, en qué medida?	La mayor parte de los docentes opina que el presupuesto que la escuela recibe a través de sus gestiones es insuficiente para cubrir sus gastos.
<b>EEA-P.31</b>	¿Considera que la Escuela de Arquitectura debería convertirse en una facultad?	El 94% de los estudiantes encuestados opinan, que la escuela debería convertirse en una Facultad.

<b>ÁMBITO LABORAL</b>		
<b>Indicador: Tipo de Empleadores</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEG-p.21</b> <b>EEA-P.7</b> <b>EEM-P.2</b>	Actividad principal de la empresa u organización.	En comparación de empresas, estudiantes, egresados y graduados, se aprecia que el campo laboral de los estudiantes egresados y graduados, coincide en los primeros puestos con el porcentaje de los campos de las empresas, siendo el primero el Diseño y Construcción, seguido de Administración y Supervisión de obras.
<b>EEM-P.3</b>	Tamaño de la organización o empresa.	Entre las empresas encuestadas existe cierto predominio de la gran empresa.
<b>Indicador: Condición Laboral</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEG-p.17</b> <b>EEA-P.4</b>	¿Se encuentra trabajando actualmente?	Una pequeña parte de los estudiantes encuestados, se encuentran trabajando, mientras que la mayoría se encuentra dedicando el 100% de su tiempo a la carrera. Por otra parte la mayoría de los egresados y graduados de la carrera se encuentra trabajando actualmente.
<b>Indicador: Inserción en el Mercado Laboral</b>		
<b>Referencia</b>	<b>Ítem</b>	<b>Resultado</b>
<b>EEG-p.18</b> <b>EEM-P.7</b>	Forma de contratación de Arquitectos.	El principal medio de contratación de arquitectos es por medio de recomendación según empleadores, egresados y graduados, los cuales coincidieron ampliamente en este tema.
<b>EEG-P.23</b>	¿Cuánto tiempo lleva laborando en la empresa o institución?	Los egresados y graduados que se encuentran laborando llevan en promedio de seis meses a un año trabajando.

## ÁMBITO LABORAL

### Indicador: Inserción en el Mercado Laboral

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEG-p.19</b>	¿Después de graduado cuanto tiempo le tomo obtener empleo de Arquitecto?	El trabajar y estudiar es una estrategia que los egresados y graduados utilizaron para insertarse en el medio laboral, debido a que hacerlo después de graduado se tarda entre seis meses y un año para ingresar al medio laboral.

### Indicador: Oportunidad Laboral

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEG-p.25</b>	¿Qué nivel de oportunidades brindan las empresas a los egresados de Arquitectura en el mercado laboral?	Mínimas oportunidades, y dependiendo del mercado y las condiciones de oferta profesional, pueden verse favorecidas o menguadas.
<b>EEM-P.4</b>	¿Cuántos arquitectos/as laboran en su empresa u organización?	Existen buenas oportunidades laborales para los arquitectos, debido a que la mayor parte de empresas encuestadas cuentan con 4 o más arquitectos laborando en ellas.
<b>EEM-P.12</b>	¿Dentro de su empresa laboran estudiante, egresados y/o graduados de la Carrera de Arquitectura de la Universidad de el Salvador?	La mayoría de las empresas encuestadas cuenta con estudiantes, egresados y/o graduados de arquitectura de la UES laborando dentro de ellas, siendo la empresa privada la que mayor porcentaje tiene de ellos.
<b>EEG-p.20</b> <b>EEA-P.5</b> <b>EEM-P.12.1</b>	Tipo de empresa que los emplea.	Tanto egresados y graduados como empleadores confirman que el mayor porcentaje de estos trabajan en las empresas privadas. Mientras que en estudiantes y empleadores se observa una contradicción, ya que la mayor parte estudiantes afirman estar laborando en empresa privada y los empleadores afirman que un 84.78% pertenece a estudiantes que laboran en empresa pública. Como nota aclaratoria no se especificó la única contabilización de profesional remunerado.
<b>EEM-P.6</b>	¿La empresa u organización realiza u subcontratos de arquitectos?	La mayoría de empleadores realiza subcontratos de arquitectos, lo que indica que el mercado laboral es regido por contratos de proyectos

### Indicador: Campo de Acción

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ENI-P.14</b>	¿Conoce cuáles son los campos de acción en los que se desempeña el arquitecto en el medio laboral?	La mayoría de estudiantes de los primeros dos años de la carrera, tienen conocimiento sobre los campos de acción del arquitecto, sin embargo, un porcentaje considerable asegura desconocerlo.

## ÁMBITO LABORAL

### Indicador: Tendencias del Mercado Laboral

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEG-p.21</b> <b>EEA-P.7</b> <b>EEM-P.2</b>	¿Cuál es campo laboral al que dedica su empresa?	En comparación de empresas, estudiantes, egresados y graduados, se aprecia que el campo laboral de los estudiantes egresados y graduados, coincide en los primeros puestos con el porcentaje de los campos de las empresas, siendo el primero el diseño y construcción, seguido de administración y supervisión de obras.

### Indicador: Actualización Profesional

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEM-P.9</b>	¿Tipo de capacitación técnica que brinda la empresa a profesionales en arquitectura?	Se observa que la mayoría de empresas brinda capacitación al profesional de arquitectura, viéndose reflejadas las principales en el siguiente orden de prioridad: <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Uso de Programas de Diseño</li> <li>2- Liderazgo y Ética Laboral</li> <li>3- Gestión, Admiración y Supervisión de obras</li> <li>4- Nuevas Tecnologías Constructivas</li> </ol>

### Indicador: Valoración de la Carrera

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEG-p.22</b> <b>EEA-P.6</b> <b>EEM-P.5</b>	¿En qué área se desempeñan los arquitectos?	Se observa tanto en las opiniones de empresas estudiantes, egresados y graduados, que al profesional de arquitectura lo valoran únicamente como un dibujante o simple asistente.
<b>EEG-p.16</b>	Según su experiencia laboral cuales el rango de salario mensual que recibe un profesional de arquitectura en empresas e instituciones del país.	La mayoría de los profesionales de arquitectura, reciben un salario inferior a \$600.00, únicamente una minoría recibe salarios mayores de \$600.00
<b>EEG-p.24</b>	¿Existe competitividad entre los Arquitectos y otros profesionales, con cuáles?	La mayoría de los egresados y graduados afirman que existe la competitividad con el profesional en Ingeniería Civil.

## ÁMBITO LABORAL

### Indicador: Valoración de la Carrera

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-P.12</b> <b>EEA-P.9</b>	¿Considera que la carrera de arquitectura en el mercado laboral recibe la valoración que merece?	En común decisión, los docentes y estudiantes afirman que no se valora la carrera de arquitectura, debido a las siguientes razones, según aseguran los docentes: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Competitividad entre el arquitecto y el ingeniero civil</li> <li>• Porque no se reconoce la importancia de la carrera</li> <li>• Porque no se quiere pagar por su labor entre otras razones.</li> </ul>

## PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA

### Indicador: Valoración de las Áreas Curriculares

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEG-P.6</b>	Valore en qué porcentaje le han sido útiles los conocimientos y aptitudes adquiridos en cada una de las áreas curriculares para su desempeño profesional.	Los egresados y graduados de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES, valoran los conocimientos y aptitudes adquiridos con el porcentaje más alto en el área de Tecnología, seguidamente del área de Proyectarían Arquitectónica. La tercer Área mejor valorada es Comunicación. Las áreas menos valoradas son Teoría e Historia y Urbanismo, en ese orden de menor a mayor.
<b>ECD-p.11.1</b> <b>EEG-P.9.1</b>	El plan de estudios actual de la carrera de Arquitectura forma profesionales que responden eficazmente a las exigencias de la realidad nacional.	Se hace evidente que el plan de estudio actual de la carrera de arquitectura forma profesionales que responde de manera PARCIAL a las exigencias de la realidad nacional.
<b>ECD-p.11.2</b> <b>EEG-P.9.2</b>	El plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES está formulado, atendiendo la aceptación a los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI.	La mayor parte de los encuetados DESAPRUEBAN que el plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES, esta formulado atendiendo la aceptación a los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI.
<b>ECD-p.11.3</b> <b>EEG-P.9.3</b>	La competencia profesional adquirida durante el proceso de formación del estudiante de Arquitectura le permite insertarse eficientemente al mercado laboral nacional y regional.	La competencia profesional adquirida durante el proceso de formación del estudiante de Arquitectura le permite insertarse de manera PARCIAL al mercado laboral nacional y regional.

**PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA**

**Indicador: Valoración de las Áreas Curriculares**

Referencia	Ítem	Resultado
<b>ECD-p.11.4 EEG-P.9.4</b>	El estudiante de arquitectura de la UES está mejor capacitado para desempeñarse en el campo laboral, en comparación con otras universidades del país.	Se verifico a través de la encuesta que el estudiante de arquitectura de la UES está capacitado PARCIALMENTE para desempeñarse en el campo laboral, en comparación con otras universidades del país.
<b>ECD-p.11.5 EEG-P.9.5</b>	Existe la orientación metodológica y aplicaciones de un enfoque constructivista en el proceso aprendizaje de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES	En base a los parámetros de la metodología de investigación aplicada, se concuerda que no existe la orientación metodológica y aplicaciones de un enfoque constructivista en el proceso aprendizaje de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES.
<b>ECD-p.11.6 EEG-P.9.6</b>	El proceso de enseñanza aprendizaje comprende un programa de actividades propias de la auditoría pedagógica en la escuela de Arquitectura de la FIA-UES.	Se comprueba mediante la investigación que no existe un proceso de enseñanza aprendizaje que comprende un programa de actividades propias de la auditoría pedagógica en la escuela de Arquitectura de la FIA-UES.

**Indicador: Competencias**

Referencia	Ítem	Resultado
<b>EEM-P.8</b>	¿Qué competencias específicas debe poseer un arquitecto que labora en su empresa?	Entre las competencias que obtuvieron un porcentaje igual o mayor del 50% se encuentran la capacidad para crear Carpetas Técnicas para gestionar la ejecución de un proyecto, dominio de los medios y herramientas para comunicar oral, escrita y gráficamente sus ideas y proyectos, capacidad de definir la tecnología y los sistemas constructivos apropiados a la demanda del proyecto, conocimiento y aplicación de la normativa legal y técnica que regula la arquitectura en el país y/o región, capacidad para planear programar, presupuestar y gestionar proyectos arquitectónicos y urbanos, capacidad para construir dirigir, supervisar y fiscalizar la ejecución de obras arquitectónicas y urbanas y la más importante considerada por los empleadores es la ética y disciplina profesional. No obstante a lo anterior, todas las competencias fueron valoradas por los empleadores, por lo cual por mínima que sea esta valoración es de tomarlos en consideración.
<b>EEM-P.13</b>	Valore el desempeño y las competencias laborales que tienen los estudiantes, egresados y/o graduados de la FIA-UES, que laboran en su empresa.	Al evaluar a 7 de los 8 ítems en los que se valoran el desempeño y las competencias laborales que poseen los estudiantes, egresados y graduados de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES, se evidencia que éstos tienen un bajo nivel de competitividad y desempeño laboral, según la valoración de los empleadores; siendo la competencia más



		<p>deficientemente valorada la de la responsabilidad y ética profesional. El ítem restante demostró que los evaluados tienen la facilidad para comunicar oral, escrita y gráficamente sus ideas únicamente de manera parcial.</p>
<p><b>EEM-P.14</b></p>	<p>¿Cuál sería una competencia fundamental que no poseen o necesitan mejorar los estudiantes, egresados y/o graduados de la FIA-UES, que laboran en su empresa?</p>	<p>De los 22 empleadores que aseguran tener empujados a estudiantes, 18 aportaron las siguientes recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de las leyes y reglamentos de ordenamiento territorial.</li> <li>• Considero que la debilidad es a nivel de diseño.</li> <li>• Diseño Arquitectónico</li> <li>• Primero que cambien el Pensum, está desfasado, segundo que manejen más los renders manuales. Diseñar no se hace en un ordenador, se hace a mano, bocetando. Tercero que demuestren seguridad y confianza, sobre todo un excelente vocabulario, y que tengan ética y no copien los diseños de otros.</li> <li>• Cálculo estructural, mayor conocimiento de los procesos de trámites. Iniciar los dibujos arquitectónicos de una vez en formatos digitales.</li> <li>• Más uso de las nuevas tecnologías.</li> <li>• Más conocimientos en la construcción.</li> <li>• Conocimiento y capacidad de resolver problemas por medio de la teoría, cálculos y llevarlos a la práctica con seguridad de los resultados.</li> <li>• Análisis y solución de problemas...Solución de conflictos.</li> <li>• La programación de procesos y la elaboración de presupuestos</li> <li>• Prácticas laborales</li> <li>• La práctica es fundamental, necesitan ayudar al estudiante a que aprenda en la realidad los métodos constructivos en el campo, pasantías y enseñanza a de nuevos programas (software).</li> <li>• Auto didactas.</li> <li>• Conocimientos sobre administración de proyectos</li> <li>• Tener más conocimientos en la construcción de una obra.</li> <li>• Manejo de programas digitales.</li> <li>• Incluir conocimientos básicos de especialidades como aire acondicionado o sistema contra incendios.</li> <li>• Gestión de financiamiento para proyectos. Redacción de reportes formales.</li> </ul>

# **CAPITULO VI**

## **PROPUESTAS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **6.1 PROPUESTAS POR ÁREA CURRICULAR PARA LA MEJORA DEL PLAN DE ESTUDIO DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES**

### **6.1.1 PROPUESTAS DEL ÁREA DE TECNOLOGÍA**

- Incluir en los contenidos temáticas de interés vanguardistas, para tal efecto se sugieren las siguientes temáticas:
  - Estructuras Metálicas
  - Instalaciones Eléctricas
  - Instalaciones Hidráulicas
  - Instalaciones Especiales
  - Normativas y Leyes
  - Tramitaciones y Licitaciones
- Incluir en el desarrollo de las asignaturas ejemplos prácticos y visitas técnicas para complementar el aprendizaje, aplicando la teoría expuesta en clase.
- Establecer los criterios de evaluación de forma clara y precisa, con los que se medirán los conocimientos, actitudes y destrezas adquiridos por el estudiante, de forma que se alcancen los objetivos planteados; con porcentajes definidos para cada criterio, procurando tomar la debida relevancia al contenido, estructura del trabajo y a la solución lógica y creativa en las propuestas por sobre la responsabilidad en la entrega.
- Se sugiere implementar los siguientes posgrados referentes al Área de Tecnología:
  - Gestión, Dirección y Manejo de Proyectos
  - Administración y Supervisión de Obras
  - Uso y Manejo de Tecnologías de Sistemas Constructivos
  - Administración de Empresas
- Implementar frecuentemente Talleres Creativos Dirigidos por el docente, como investigaciones sobre materiales innovadores, técnicas de construcción e instalación de elementos complementarios, apoyados con visitas técnicas o prácticas profesionales; crear discusiones en clase sobre las técnicas aprendidas e investigadas para generar debates y establecer criterios propios con el fin de propiciar el autoaprendizaje y la curiosidad por adquirir nuevos conocimientos.
- Generar en el salón de clases un ambiente agradable y propicio para la interacción sana y amena entre compañeros y docente, mostrando con el ejemplo el respeto propio y por los demás, aceptando cada opinión como válida; considerando que se puede aprender de todos y corrigiendo de forma constructiva al estudiante sin dañar la autoestima o su integridad física y moral.
- Auxiliarse en la medida de lo posible, de las Escuelas de las Ingenierías, considerando que se cuenta con el equipo personal y técnico capacitado en el área; como apoyo en temáticas de interés para el estudiante y que se puede profundizar de manera objetiva para que el estudiante obtenga conocimiento directo del profesional especializado. Ej. Ingeniería Civil y Eléctrica para Instalaciones.

### **6.1.2 PROPUESTAS ÁREA DE URBANISMO**

- Se deben definir objetivos para cada una de las unidades didácticas de las asignaturas correspondientes al área de Urbanismo, estas deben de ser coherentes con el sistema de evaluación en el cual se habrá de diseñar criterios específicos de evaluación que permitan medir el aprendizaje para verificar si se han alcanzado los objetivos de aprendizaje propuestos en cada una de las unidades didácticas.
- En vista que en el actual plan de estudio, uno de los componentes del área de Urbanismo que más se prioriza reforzar es la metodología, se debe realizar un análisis que permita analizar las ventajas y desventajas de los esquemas metodológicos utilizados hasta el momento, para ello los docentes deben diseñar un plan en conjunto que le permita a cada docente que imparte asignaturas correspondientes al área, aplicar sus propios métodos de enseñanza, de forma creativa e innovadora procurando que esta sea coherente con los estudiantes y la asignatura, con la finalidad que los estudiantes alcancen las metas de aprendizaje propuestas en dicha asignatura, apoyarse de una bibliografía actualizada y haciendo uso de técnicas y herramientas que estén a la vanguardia de la tecnología, para ello dichos docentes deben estar en constante actualización de conocimientos.
- Las asignaturas del área de Urbanismo deben de enfocarse hacia temáticas que le permitan al estudiante y futuro profesional hacer uso de dichos conocimientos como herramientas para resolver problemáticas enfocadas a la realidad local como regional, por ello se

deben incluir asignaturas de carácter obligatorio tales como:

- Paisajismo Urbano
- Movilidad Urbana
- Arquitectura urbana sustentable
- Arquitectura y urbanismo Bioclimático

O en su defecto temáticas relacionadas directamente con dichas asignaturas.

- Se requiere mejorar la interacción docente estudiante en el área de Urbanismo, ya que según los resultados de la investigación esta es el área que presenta más deficiencia en cuanto a dicha interacción, por lo cual los docentes del área de Urbanismo deberán realizar su cátedra con responsabilidad, seguridad y confianza, a su vez deben interesarse por el rendimiento académico del estudiante atendiendo amablemente sus consultas ya sean estas dentro o fuera del aula, evitando caer en tratos preferenciales para grupos selectos de estudiantes, por ello el docente debe propiciar una buena interacción con todos sus estudiantes en un ambiente que estimule el aprendizaje, promoviendo con su ejemplo una conducta responsable y respetuosa en la que corrija constructivamente sin irrespetarlos para que estos a través de su guía puedan aprender de manera autónoma.

### **6.1.3 PROPUESTAS PARA EL ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA**

- Realizar los programas de estudio del área de Proyección Arquitectónica atendiendo a las tendencias

- actuales de diseño tanto regional como internacional que se adapten a las necesidades de sociedad salvadoreña.
- La metodología debe explicar las actividades y talleres que se realizan, así como la finalidad y las herramientas que se utilizaran en estos; explicando de forma concisa los procesos sistemáticos que se aplicará.
  - Las unidades didácticas deben ser descrita de forma clara y explícita, haciendo énfasis a las características del proyecto a realizarse, su escala y su complejidad, de manera que sea aplicable al nivel en que se imparte. También debe realizarse un temario, general, para evitar la repetitividad en las temáticas de las diferentes asignaturas.
  - Diseñar una metodología de evaluación coherente con la complejidad de las unidades didácticas, así como estipular para cada unidad y actividad los criterios de evaluación que se evaluarán.
  - Para garantizar una actualización integral en el área de Proyección Arquitectónica, se deben incluir las siguientes temáticas:
    - Mercadotecnia de proyectos y
    - Luminotecnia
  - Se deben incluir como materias obligatorias, asignaturas que permitan reforzar el diseño de los proyectos a nivel interior y garantizar que dichos proyectos cuenten con la ambientación adecuada a su función tal como:
    - Diseño de interiores

- Es necesario que se implemente una calendarización de actividades para cada asignatura, donde se estipulen propuestas de métodos a utilizar por los docentes para el desarrollo de sus cátedras, donde se incluyan con mayor regularidad el uso de talleres creativos dirigido y clases expositivas donde los estudiantes puedan exponer sus propuestas.

#### **6.1.4 PROPUESTAS PARA EL ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA**

- Redactar la descripción de las asignaturas de Teoría e Historia de tal manera que sea coherente con los objetivos del área curricular.
- Definir objetivos específicos que hagan referencia a las unidades didácticas, de manera que reflejen en ellos los conocimientos históricos y teóricos fundamentales que los educandos deben aprender sobre las bases de la arquitectura y las corrientes que se desarrollaron a lo largo de la historia humana hasta la actualidad.
- Innovar la metodología, empleada en el área de Teoría e Historia, incluyendo en ella talleres creativos dirigidos, que dinamice el aprendizaje del estudiante, además de incluir la modalidad semi presencial para las asignaturas de esta área.
- Se debe incluir y/o reforzar los contenidos dentro del área de Teoría e Historia con las siguientes temáticas:
  - Arquitectos referentes y estilos arquitectónicos de la época actual

- Historia de la Arquitectura de El Salvador
  - Arquitectura Asiática y latinoamericana
- Debe incluirse sin objeción para el área de Teoría e Historia una asignatura que permita al estudiante desarrollar de manera satisfactoria una investigación científica, como lo es la asignatura de:
- Métodos y Técnicas de Investigación,
- A pesar de ser una de las áreas mejor evaluadas en cuanto la interacción docente-estudiantes, se refleja por parte de los estudiantes inconformidades en el trato igualitario por el docente, de manera que se requiere que los docentes eviten el trato preferencial hacia grupos o estudiantes en particular.

#### **6.1.4 PROPUESTAS PARA EL ÁREA DE COMUNICACIÓN**

- Se deben definir objetivos específicos para cada unidad didáctica, de manera que en ellos se definan los dominios fundamentales que los estudiantes deben aprender para poder expresar gráficamente sus proyectos e ideas.
- Se debe revisar y reformular los contenidos del área, de manera que estos se actualicen con forme a las exigencias del mundo actual.
- Es prioritario que se analice la interacción docente estudiante en el área de Comunicación, debido, a que los estudiantes manifiestan múltiples inconformidades, por lo cual los docentes deben de evitar el trato preferencial hacia grupos o estudiantes en particular y

demostrar que se interesan por el rendimiento de estos, estimulándolos como su guía, a que sigan aprendiendo no solo en clases, sino de manera autónoma.

- Se deben incluir las siguientes temáticas en el área de Comunicación, no como laboratorios sino como unidades didácticas:
- Dibujo asistido mediante software especializado, con la presencia del docente encargado de la asignatura.
  - Portafolio de proyectos
  - Técnicas de presentación a mano alzada, antes de implementar las temáticas de diseño por computadora.
- Es prioritario que para integrar la mayoría de Temas sugeridos, se implemente la asignatura de:
- Técnicas de presentación por computadora

#### **6.2 PROPUESTAS GENERALES PARA LA MEJORA DEL PLAN DE ESTUDIO DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES**

- Redactar los componentes del programa, de forma clara y concisa, que no redunden en ellos mismos y se enfoquen en los contenidos didácticos a desarrollar en el ciclo, los componentes deben tener congruencia de manera que la descripción refleje brevemente el contenido de la asignatura; los objetivos que se pretenden alcanzar en cada unidad y al finalizar el ciclo; la metodología y el sistema de evaluación deben ser claras y congruentes tanto con el contenido como con

- los objetivos planteados; la bibliografía debe ser amplia, adecuada con los temas y actualizada constantemente. Toda esta información debe ser proporcionada y explicada por el docente al inicio del ciclo.
- Adaptar los contenidos de aprendizaje de las asignaturas del nuevo plan de estudio, con temáticas relacionadas con las nuevas tecnologías, el medio ambiente, la optimización de recursos, La axiología, y la inclusión de lenguas modernas, apoyado con una amplia bibliografía actualizada.
  - Implementar el uso de las Tecnologías de Interactivas de Comunicación, en asignaturas donde no se requiera la presencia continua del estudiante, tales como son las asignaturas del área de Teoría e Historia y Urbanismo.
  - Realizar las gestiones ante las autoridades pertinentes, para que la Escuela de Arquitectura se desarrolle independientemente y establezca las relaciones pertinentes con las ingenierías y se convierta en Facultad de Arquitectura.
  - Equilibrar los tiempos de ejecución de las asignaturas, basado en un estudio de las horas que el estudiante dedica al trabajo autónomo; tomando en cuenta el tiempo que tarda en desplazarse de su residencia a la UES y viceversa, las horas de descanso, necesidades fisiológicas y de recreación, más las horas de clases presenciales, con el fin de evitar la sobrecarga académica en el mismo.
  - Reforzar el área curricular complementaria, mediante la incorporación de la asignatura de:
    - Física I, con un enfoque para la carrera de Arquitectura
  - Crear un área curricular Humanística, donde se incorporen las siguientes asignaturas fundamentales para la formación de profesionales integrales:
    - Ética Profesional
    - Idioma Extranjero (Ingles técnico)
  - Redoblar esfuerzos para hacer uso de recursos tecnológicos, como los medios de comunicación virtual para hacer públicos actividades y trabajos de investigación que la Escuela de Arquitectura realice a través de sus docentes y de esta manera incentivar y promover el gusto por crear nuevos conocimientos que aporten beneficios tanto a la Universidad de El Salvador como a la sociedad salvadoreña.
  - Incluir la realización de Charlas por especialistas para cada asignatura de manera constante y obligatoria, sobre temáticas particulares que profundicen y alimenten el conocimiento de los estudiantes.
  - Considerar la participación de un especialista a la hora de crear los programas de cada asignatura, esto permitirá la fluidez del trabajo y la comprensión del mismo y de esta manera evitar las incongruencias que puedan generarse por falta de conocimiento o experiencia en la realización de Planes y Programas de Estudio.



- Diseñar un programa de actualización curricular periódicamente (cada cinco años máximo como lo estipula la Ley de Educación Superior).
  - Implementar un programa para la incorporación de créditos académicos, para que pueda medirse de forma precisa los dominios que los estudiantes adquieren en cada asignatura.
  - Crear una comisión especial, que dé seguimiento al Plan de Actualización Curricular, integrada por docentes y estudiantes, que vele por llevar a cabo constantes actualizaciones curriculares, enfatizando la actualización constante de los contenidos en las asignaturas, así como de la bibliografía.
  - Crear una comisión encargada de velar por la Auditoría académica para el Programa de Estudios y del rendimiento del docente en su labor.
  - La coordinación de la Escuela de Arquitectura debe crear e impulsar los siguientes programas:
    - Programa de Refuerzo Académico para nivelar conocimientos y velar por el cumplimiento del perfil de ingreso de los aspirantes a cursar la carrera de Arquitectura.
    - Programa de Intercambio Docente y Estudiantil con la finalidad de generar nuevas experiencias personales y profesionales, intercambio de ideas y fomentar el trabajo en equipos multi e interdisciplinarios.
- Programa de Prácticas Profesionales con instituciones de Gobierno relacionadas con el campo de acción del arquitecto que permitan al estudiante ampliar sus conocimientos.
  - Programa de Pasantías a través de convenios con Empresa Privada que le permitan al estudiante adquirir experiencia laboral, a su vez el programa permitirá hacer sondeos en el mercado laboral, como parte de la actualización continua del Plan de Estudios.
  - Programa de Seguimiento a Graduados, éste permite la actualización de conocimientos tanto de los profesionales egresados como de la Escuela de Arquitectura.
  - Realizar un programa de seguimiento al desempeño académico y administrativo del personal docente.
- Se debe optimizar la utilización del recurso humano con que cuenta la Escuela de Arquitectura, asignando personal idóneo en cada una de las áreas curriculares que conforman la carrera.
  - Se debe gestionar un programa de capacitación docente de forma sistemática que permita a los docentes actualizar sus conocimientos periódicamente, con la finalidad de estar a la vanguardia en los temas en boga, en el ámbito de la arquitectura y la docencia; los cuales deben ser de carácter obligatorio para todos los

educadores y enfocados a las áreas didácticas del plan de estudio y la práctica docente.

- Debe desarrollarse e implementar un técnico en arquitectura que permita a los estudiantes que por diversos motivos no puedan culminar su carrera universitaria, optar por graduarse con este título, como una salida lateral.

### 6.3 CONCEPTOS DE PERFIL DE EGRESO, ESTUDIANTE EN FORMACIÓN Y DE INGRESO

Un perfil, hablando de cualitativamente, son aquellos rasgos particulares que caracterizan a una persona y por supuesto le sirven para diferenciarse de otras. Por lo tanto, se puede definir los perfiles educativos de nivel superior de la manera siguiente:

- ❖ **Perfil ingreso:** Contiene una selección de conocimientos, habilidades y recursos personales mínimos, que debería reflejar un estudiante al ingresar a una carrera universitaria.
- ❖ **Perfil de formación:** Contiene los conocimientos, habilidades y aptitudes, que el estudiante deberá adquirir durante su proceso formativo como profesional.
- ❖ **Perfil de egreso:** Es el conjunto de rasgos y capacidades que, con las que el egresado deberá contar, certificadas apropiadamente por la entidad educativa, permiten que alguien sea reconocido por la sociedad como "tal" profesional.

- ❖ **Perfil docente:** Se relaciona con una serie de características personales y conductas que, se rescatan a partir de la valoración de la diversidad, la diferenciación de particularidades humanas, capacidades, valores, actitudes, estilos cognitivos y pautas de comportamiento que debe mostrar el individuo mientras realiza la labor de enseñar.

### 6.4 CRITERIOS DE DISEÑO Y ELABORACIÓN DE PERFILES.

#### 6.4.1 CRITERIOS DE DISEÑO Y ELABORACIÓN DEL PERFIL DE INGRESO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES.

Para la elaboración del perfil de ingreso de la carrera de Arquitectura se toma en consideración el contexto educativo nacional, los conocimientos, habilidades y aptitudes previas con las que pudiese contar el aspirante de la carrera. Para determinar las cualidades que el aspirante a estudiante de arquitectura debe poseer, es necesario tomar en consideración 3 criterios fundamentales, mediante los cuales se plantean las preguntas rectoras, que permitirán abstraer las competencias deseadas.

Los criterios fundamentales para la formulación del perfil de ingreso son:

- a) Las competencias que el sistema de educación nacional a nivel de Educación Media ofrece.

Preguntas rectoras:

- ¿Qué conocimientos, destrezas y actitudes debiesen demostrar los estudiantes que ingresan a primer año de la carrera de arquitectura, para adaptarse sin problemas a su plan de estudios?
- ¿Qué objetivos fundamentales declarados en el Plan de estudio de la carrera de arquitectura están directamente relacionados con el desempeño que esperamos que nuestros estudiantes logren en la carrera?
- ¿Qué contenidos desarrollados en su etapa de Educación Media son esenciales para el desarrollo de nuestros estudiantes en las áreas de desempeño esperadas por la carrera de arquitectura?
- ¿Qué diferencias de preparación existen entre los estudiantes egresados de Educación Media Técnico Profesional en arquitectura y los egresados de Educación Media de otras especialidades o general, respecto a los conocimientos, destrezas y actitudes que debiesen demostrar al ingresar a la carrera de arquitectura?
- ¿Cuál de esos conocimientos son posibles reconocer para el alumno técnico profesional?

b) Las observaciones y aportaciones que el docente ofrezca mediante su experiencia con estudiantes de primer año.

Preguntas rectoras:

- ¿Cuáles son las principales debilidades detectadas por los docentes que desarrollan clases en primer año, al momento de enseñar y evaluar a sus estudiantes?
- ¿Cuáles son los contenidos dentro de las asignaturas que han causado mayores dificultades a los estudiantes en el primer año de la carrera?
- ¿Qué necesitan saber previamente el estudiante afronte los desafíos de aprendizaje establecidos en los programas de asignatura de primer año?

- ¿De todo lo anterior, ¿qué puede efectivamente ser medido?
- ¿Los requerimientos del primer año son coherentes con los conocimientos y habilidades que los estudiantes demuestran?

c) La consecuencia deseada por las competencias planteadas en el perfil de ingreso con el perfil de formación y egreso.

Preguntas rectoras:

- ¿Qué se espera que los estudiantes sepan concretamente con relación a los componentes del perfil de formación y egreso?

Tomando en cuenta los criterios anteriores, y la información recolectada mediante la investigación se genera:

### **LA PROPUESTA DE PERFIL DE INGRESO DE ARQUITECTURA FIA-UES**

El aspirante a la carrera de arquitectura de la FIA-UES deberá poseer las siguientes cualidades:

- Conocimiento e interés por la historia del arte, dibujo y la computación, matemáticas, física y geometría.
- Observador y capacidad analítica hacia su entorno.
- Poseer valores éticos, morales y humanísticos.
- Capacidad organizativa y de trabajo en equipo.
- Habilidad para comunicarse oral, escrita y gráficamente.
- Capacidad de percibir las cualidades espaciales en sus tres dimensiones.
- Aptitud para el autoaprendizaje y actualización continua.
- Ser creativo innovador y proactivo.

#### **6.4.2 CRITERIOS DE DISEÑO Y ELABORACIÓN DEL PERFIL DE ESTUDIANTES EN FORMACIÓN DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES.**

La elaboración del perfil de estudiantes en formación de la carrera de arquitectura se fundamenta en criterios basados en las competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales que los estudiantes deberán ir desarrollando a través de las diferentes etapas de formación. Por lo tanto, basado en las competencias que un estudiante de arquitectura deberá desarrollar durante su proceso de formación se define:

##### **LA PROPUESTA DE PERFIL DE ESTUDIANTE EN FORMACIÓN DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA FIA-UES**

El estudiante en formación de la carrera de arquitectura de la FIA-UES adquirirá durante su proceso de formación los siguientes dominios:

###### **a) COGNITIVOS:**

- Conocimiento de la historia arquitectónica de las civilizaciones antiguas y modernas.
- Comprensión sobre Leyes y reglamentos que rigen el ámbito de la construcción, la Arquitectura, el urbanismo y la movilidad urbana dentro de las urbes
- Comprensión de los elementos bidimensionales y tridimensionales que componen el diseño.
- Conocimiento de la arquitectura bioclimática, el paisaje y sustentabilidad urbana.
- Conocimiento de los diferentes sistemas y técnicas de construcción y restauración.
- Comprensión de las instalaciones que demanda el proyecto arquitectónico y/o urbano

- Conocimiento de materiales innovadores para el diseño y la construcción.
- Discernimiento de diferentes sistemas estructurales aplicables en edificaciones de pequeña y gran envergadura.
- Conocimiento del entorno laboral del arquitecto.
- Comprensión de la ética y responsabilidad profesional.
- Conocimiento y aplicar técnicas de presentación manual y por computadora.
- Conocimiento sobre métodos y técnicas de investigación.
- Conocimiento sobre administración, supervisión y mercadotecnia de proyectos arquitectónicos y/o urbanos.
- Entendimiento de inglés técnico.
- Conocimiento de antropometría, ergonometría y prosemia.
- Análisis y sintetizar información.

###### **b) PROCEDIMENTALES:**

- Habilidad para la expresión oral en lenguaje nativo e inglés técnico
- Destreza escrita para comunicar sus ideas de manera clara.
- Habilidad para realizar propuestas sobre comunicación gráfica de forma manual.
- Habilidad para el manejo de programas especializados en representación gráfica, tales como AutoCAD, sketchup, Revit, archicad, y otros
- Capacidad para sostener una idea y comunicarla adecuadamente.
- Habilidad para aplicar e integrar conocimientos.

- Capacidad de cálculo matemático aplicable al manejo de proyectos arquitectónicos
- Habilidad para aplicar en sus propuestas de diseño sistemas constructivos innovadores.
- Destreza para el dominio de los espacios en tres dimensiones.

c) ACTITUDINALES:

- Crítica y reflexiva.
- Iniciativa.
- Creatividad.
- Ética profesional.
- Con sentido humanista.
- Autodidacta.
- Seguridad y confianza en las propuestas de diseño.
- Habilidad sinérgicas
- Ser emprendedor, dinámico y proactivo.
- Habilidad para realizar investigaciones.
- Habilidad para analizar
- Habilidad para el liderazgo y la negociación.
- Integridad

### **6.4.3 CRITERIOS DE DISEÑO Y ELABORACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES.**

El perfil de egreso de la carrera de Arquitectura, toma en consideración los dominios que los estudiantes deberán poseer al finalizar sus estudios, basados las necesidades y exigencias que el contexto nacional demanda y en las competencias específicas para los profesionales en arquitectura determinadas en el proyecto tunniG América Latina.

De igual manera que en el perfil de ingreso, se toman en cuenta 3 criterios fundamentales para formular el perfil de egreso de la

carrera. De los criterios se generarán las preguntas rectoras, que permitirán abstraer las competencias fundamentales, que los egresados de la carrera deberán poseer, basadas en los criterios que se detallan a continuación:

- a) Los objetivos de la institución ante la sociedad salvadoreña.

Preguntas rectoras:

- ¿Qué competencias relacionadas con los objetivos de la institución deberán mostrar los estudiantes egresados de la carrera de arquitectura?
- ¿Qué compromiso social deberá demostrar el egresado de la carrera de arquitectura, conforme a la visión y misión de la institución?

- b) El plan de estudio de la carrera.

Preguntas rectoras:

- ¿Qué contenidos desarrollados en su etapa de desarrollo profesional, son esenciales para el desarrollo de nuestros estudiantes en el contexto nacional y regional?
- ¿Qué conocimientos, destrezas y actitudes debiesen demostrar los estudiantes al finalizar la carrera de arquitectura, para adaptarse sin problemas al campo laboral dentro del contexto nacional y regional?
- ¿Qué competencias aportara el proceso de enseñanza - aprendizaje por área del plan de estudio, que le sirvan al estudiante en su inserción al campo laboral?

- c) El entorno nacional y su campo laboral:

Preguntas rectoras:

- ¿Qué retos modernos deberá solventar el egresado de la carrera dentro del entorno nacional y regional?

- ¿Qué campos laborales ofrecen trabajo a los egresados de la carrera?
- ¿Qué competencias deberá poseer un estudiante de la carrera de arquitectura para insertarse y desarrollar eficientemente su trabajo dentro del campo laboral nacional y regional?
- ¿Qué conocimientos, destrezas y actitudes singulares, deberá poseer el egresado de arquitectura en comparación con otras universidades del país o la región?

Considerando lo anterior, más la información recolectada durante la investigación se genera:

#### LA PROPUESTA DE **PERFIL DE EGRESO DE ARQUITECTURA FIA-UES**

Los estudiantes en la licenciatura de Arquitectura, al egresar deberán demostrar:

- Conciencia de la función social y cultural de la Arquitectura y de la capacidad del arquitecto para aportar ideas a la sociedad salvadoreña.
- Capacidad y destreza para formular ideas y transformarlas en obras arquitectónicas y urbanísticas que satisfagan integralmente los requerimientos de los contextos nacional y regional.
- Responsabilidad y ética profesional en el ejercicio de la profesión del arquitecto.
- Conocer y aplicar métodos de investigación que permitan crear nuevos conocimientos para resolver con creatividad las demandas del hábitat humano en diferentes escalas y complejidades.
- Conocimiento de la historia, teoría de la arquitectura, el arte, la estética, las ciencias humanas y los temas de debate arquitectónico actual (Local y global).
- Dominio de los medios y herramientas para comunicar oral, escrita y gráficamente sus ideas y proyectos (Incluyendo software especializado para diseño, presentación y programación de obras).
- Capacidad imaginativa, creativa e innovadora en el proceso de diseño de acuerdo con los principios de composición, percepción visual y del espacio arquitectónico y urbano.
- Habilidad para liderar, participar, coordinar e integrarse a equipos de trabajo interdisciplinarios en arquitectura y urbanismo.
- Capacidad para reconocer, valorar, proyectar e intervenir responsablemente el ambiente y el patrimonio arquitectónico y urbano.
- Capacidad de desarrollar proyectos urbano-arquitectónicos que garanticen mediante la aplicación de criterios de diseño bioclimáticos, técnicos y humanísticos; alcanzar la sostenibilidad y sustentabilidad en lo ambiental, social, cultural y económico.
- Capacidad y conocimiento para integrar la movilidad y el paisajismo urbano en la intervención del espacio público.
- Conocer y aplicar diferentes tecnologías constructivas que le permitan definir el sistema constructivo apropiado a las demandas del proyecto arquitectónico y el contexto local.
- Capacidad de definir los sistemas de instalaciones que demandan los proyectos arquitectónicos y/o urbanos.

- Capacidad para elaborar y aplicar la normativa legal y técnica que regula el campo de la arquitectura, la construcción y el urbanismo del país y/o región.
- Capacidad de producir carpetas técnicas para la gestión y ejecución de un proyecto arquitectónico y/o urbano.
- Habilidad para planear, programar, presupuestar y gestionar proyectos arquitectónicos y urbanos en el mercado laboral.
- Capacidad para construir, dirigir, supervisar y fiscalizar la ejecución de obras arquitectónicas y urbanas.
- Conocer y aplicar principios y criterios de mercadotecnia en el desarrollo y presentación de proyectos urbanos y arquitectónicos.
- Capacidad de aprender y actualizarse constantemente.
- Capacidad de comunicarse en un segundo idioma.

#### **6.4.4 CRITERIOS DE DISEÑO Y ELABORACIÓN DEL PERFIL DE DOCENTE DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES.**

Para la elaboración del perfil docente, se consideran 2 criterios bases para la formulación de las competencias que un docente debe poseer para laborar como catedrático dentro de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES. Estos criterios son:

- a) Experiencia laboral: Se considera la trayectoria profesional en el área a la cual el aspirante a docente de la carrera de Arquitectura postula, pues es vital que se desempeñe en un área a fin a la que impartirá.

Preguntas rectoras:

- ¿Posee la experiencia necesaria en el área a fin a la cual imparte la cátedra?

- ¿Posee un título igual o mayor al grado académico que imparte?
  - ¿Posee una especialidad en el área que imparte su cátedra?
- b) Labor docente: Se analizan los factores fundamentales de la vocación docente.

Preguntas rectoras:

- ¿Qué características básicas de la vocación docente debe mostrar?
- ¿Qué capacidades debe poseer el docente para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje propiciando oportunidades de aprendizaje tanto individual como grupal?
- ¿Qué metodologías básicas debe utilizar para tutorizar el proceso de aprendizaje del alumno propiciando acciones que le permitan una mayor autonomía?
- ¿Qué capacidades debe mostrar para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante de forma individual?
- ¿Cómo debe contribuir activamente a la mejora de la docencia?
- ¿Qué capacidades debe mostrar para diseñar la guía docente de acuerdo con las necesidades, el contexto y el perfil profesional, todo ello en coordinación con otros profesionales?



En base a los criterios mencionados se desarrolló:

### LA PROPUESTA DE **PERFIL DOCENTE DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES**

Los docentes de la Escuela de Arquitectura de La UES-FIA, deberán poseer:

- Un grado académico superior al de la licenciatura, (Posgrado, Maestría, Doctorado), correspondiente al área curricular a la que se desempeña, además de poseer al menos un posgrado en pedagogía.
- Experiencia Laboral comprobable, de preferencia en el área que imparte; para enriquecer la didáctica y práctica de la asignatura.
- Vocación por la enseñanza, motivando al alumno a aprender, sabiendo escuchar y corregir prudentemente con gran respeto hacia la libertad del alumno.
- Es capaz de aprender de sí mismo, estudiantes y otras docentes; se encuentra en constante actualización, siendo creativo e innovador en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Conoce domina y aplica diferentes tecnologías en el proceso enseñanza-aprendizaje, incorporando las TIC´s como herramienta de interacción pedagógica.
- Realiza y promueve la investigación, utilizando los recursos institucionales disponibles, con la finalidad de generar nuevos conocimientos.
- Es un facilitador del aprendizaje, fomenta la participación en equipo multi e interdisciplinario, fortaleciendo el autoconocimiento, la autoestima y la valoración del estudiante.
- Planifica y organiza el proceso de enseñanza aprendizaje, brindando información al estudiante de los contenidos, metodologías, criterios de evaluación y bibliografía actualizada.

- Transmite y promueve a través de su ejemplo una actitud con valores éticos, morales, cívicos y humanísticos.
- Participas en los proyectos de mejoramiento continuo de los planes y programas de estudio.

## **6.5 GUÍA TÉCNICA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES.**

### **6.5.1 GENERALIDADES**

Las guías técnicas para el diseño y elaboración de planes y programas de estudio surgen como respuesta a la necesidad de normar y orientar el diseño y elaboración de planes y programas de estudio que atiendan e integren los criterios, indicadores y parámetros establecidos por la institución educativa, organismos de legislación de la educación y organismos de acreditación.

En el marco del proceso de actualización curricular y como respuesta a los resultados de la investigación se presenta la siguiente guía la cual es concebida como un documento que contiene los elementos teóricos-conceptuales y metodológico-instrumentales básicos que norman y orientan a la comunidad académica y a las comisiones de actualización curricular en la importante tarea de actualizar planes y programas de estudio, permitiendo así el desarrollo de un proceso educativo de calidad consistente y pertinente con el objetivo de la Universidad de El Salvador y de la Escuela de Arquitectura. Dicha guía está sustentada en la información resultante del proceso de investigación, parámetros y lineamientos establecidos en el ministerio de educación y el plan TUNING Latinoamérica, así como como en el análisis de diferentes documentos referidos al proceso de elaboración de guías técnicas para el diseño y elaboración de planes de estudio.

Esta guía representa la culminación de un conjunto de esfuerzos realizados, por el grupo de investigación para brindar información actualizada que sirva de herramienta a la comisión de actualización curricular de la Escuela de arquitectura ya que son ellos los actores principales de este proceso de cambio académico, porque son y serán los constructores y ejecutores directos de los nuevos planes y programas de estudio. Se espera que, mediante su disposición, esfuerzo y compromiso de trabajo, son y serán capaces de mejorar la calidad y pertinencia de nuestra oferta educativa y concretar el proceso de actualización curricular de la Escuela de arquitectura.

### **6.5.2 PROPUESTA DE GUÍA TÉCNICA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA FIA-UES.**

Ya en capítulos anteriores se ha expuesto los conceptos básicos y los componentes del plan de estudio, así como algunas generalidades que conlleva el proceso de actualización curricular; por ello para efectos de la siguiente investigación se presentan los elementos que componen un programa de estudio y que se detallan en esta guía técnica:

- Generalidades de la Asignatura
- Descripción de la asignatura
- Objetivos de aprendizaje
- Contenidos Didácticos
- Estrategias metodológicas
- Principales actividades de aprendizaje
- Método de evaluación
- Bibliografía

#### **6.5.2.1 Generalidades de la asignatura.**

Las generalidades son los datos informativos que identifican a la asignatura. Estos datos formaran la portada o encabezado de los programas de estudio.

Las generalidades de un programa de estudio deberán contener:

**Área de la Asignatura:** Hace referencia al área o la rama de especialidad a la que pertenece la asignatura

**Nombre de la asignatura:** Se detalla el nombre oficial de la materia, tal como se registró en el sistema educativo nacional e institucional.

**Código de la Asignatura:** Se especifica la clave de identificación de la asignatura, la cual debe ser referente al nombre de la asignatura y al orden correlativo dentro de su área.

**Ciclo académico:** Se especifica el ciclo en la que la materia es impartida.

**Nivel académico:** Hace referencia al nivel académico en el que la asignatura se sitúa dentro de la malla curricular.

**Duración:** Se especifica el número de semana totales en las que la asignatura será desarrollada.

**Horas totales:** Se detallan el total de horas clases en las que se desarrollara la asignatura.

**Horas por semana:** Se definen las horas clase en las que se desarrollaran semanalmente la asignatura.

**Trabajo autónomo:** Se detalla el número de horas reloj semanales, de trabajo autónomo por parte del estudiante fuera de las horas clases. Esta debe tomar en cuenta el tiempo que

estudiante realiza trabajos ex aula, visitas de campo, y tutorías presenciales y/o virtuales; así como también debe ser consecuente a la carga académica del ciclo académico.

**Unidades Valorativas:** Hace referencia a las Unidades valorativas que posee la asignatura, y debe ser consecuente a la carga académica, según estipula la ley.

**Modalidad:** Se define el tipo de método educativo a implementarse dentro de la asignatura, considerando los siguientes tipos de métodos:

**Presencial:** Método educativo que demanda que el estudiante resuelva actividades dentro y fuera del salón de clases. No contempla el uso de TIC.

**Semi Presencial:** Método educativo que demanda que el estudiante realice actividades en forma presencial y en línea.


**E-Learning:** Método educativo que demanda que el estudiante curse la asignatura a través de plataformas virtuales.

**E-Support:** Método educativo que demanda que el estudiante curse la asignatura en forma presencial, empleando permanentemente el apoyo de un aula virtual.

**Carácter:** Se especifica si la materia es de carácter obligatorio o de carácter optativo.

**Prerrequisitos:** Se particulariza en las asignaturas que el estudiante debe haber cursado con anterioridad, que le acrediten las competencias necesarias para desarrollar eficientemente la asignatura

PROPUESTAS DE **GENERALIDADES DE LA ASIGNATURA:**

 <p style="text-align: center;"><b>UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR</b> <b>FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b> <b>ESCUELA DE ARQUITECTURA</b> <b>PLAN DE ESTUDIO 2018-2022</b></p>	
<b>1. Generalidades de la Asignatura</b>	
<b>Área de la Asignatura:</b>	Área de Urbanismo
<b>Nombre de la asignatura:</b>	Sociología Urbana
<b>Código de la Asignatura:</b>	SUR-115
<b>Ciclo académico:</b>	Ciclo I
<b>Nivel académico:</b>	Tercer Año
<b>Duración:</b>	16 semanas
<b>Horas totales:</b>	64 horas clases
<b>Horas por semana:</b>	4 horas clase
<b>Trabajo autónomo:</b>	8 horas reloj semanales
<b>Unidades Valorativas:</b>	3 U.V.
<b>Modalidad:</b>	E-Support
<b>Carácter:</b>	Obligatorio
<b>Prerrequisitos:</b>	Introducción al Urbanismo

### 6.5.2.2 Descripción de la asignatura

En esta se enuncia en que consiste la asignatura, se expone el propósito central del curso, su importancia dentro del proceso de formación y los dominios conceptuales, procedimentales y actitudinales más importante que el estudiante ha de adquirir y

contar con su dominio al finalizar el curso. Esta debe ser coherente con los elementos que la componen, con el área a la que pertenece y con las materias a la que se vincula, haciendo referencia al perfil de formación y aportando las cualidades formativas estipuladas en el perfil de egreso.

#### PROPUESTAS DE **DESCRIPCIÓN** DE LA ASIGNATURA:

##### **SOCIOLOGÍA URBANA**

1- La asignatura comprende el estudio de las relaciones entre las clases sociales de la población que inciden en la estructuración de la ciudad, así como el proceso de transformación, producto de los efectos de la globalización y el fenómeno de las migraciones en el siglo XXI.

2. La asignatura desarrolla capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales a través del estudio e investigación de la vida social y la integración humana en áreas metropolitanas, en el ámbito de la sociología como ciencia, se aplica y analiza el contexto y sus principales características; particularmente en lo que respecta a la sociología urbana. Luego del análisis y comprensión de las corrientes y teorías de los principales clásicos de la sociología, el estudiante podrá abordar con criterios los aspectos socio políticos y económicos que inciden en el desarrollo urbano – arquitectónico, asociados a las variables del desarrollo en El Salvador.

### 6.5.2.3 Objetivos de aprendizaje

Son los conocimientos, habilidades, destrezas, aptitudes y valores o actitudes, que deben adquirir y dominar los estudiantes al finalizar la asignatura.

A diferencia de los objetivos convencionales, un objetivo de aprendizaje es eficaz, orientador, evaluable y medible. Es eficaz y orientador, porque el estudiante sabe precisamente qué debe aplicar, analizar, diseñar o resolver en un determinado contexto luego de cursar la asignatura, mientras que el objetivo es ambiguo y no deja claro quién ejecuta las acciones, si el docente o el estudiante. El objetivo de aprendizaje es **evaluabile**,

porque mide aspectos específicos del aprendizaje del estudiante. Además, es **medible**, porque el docente encuentra la evidencia de lo que el estudiante aprendió mediante la aplicación de los instrumentos evaluativos y **la conducta observable**.

Se debe elaborar un objetivo de aprendizaje por cada unidad didáctica, los cuales deben ser orientadas a la metodología y el sistema de evaluación, así como también deben ser coherentes con las cualidades expresadas en el perfil de egreso.

Para redactar correctamente los objetivos de aprendizaje el docente deberá considerar las siguientes normas:

1. Utilizar el siguiente orden de redacción  
Verbo + complemento + contexto
2. Iniciar la redacción con un verbo en infinitivo
3. Redactar el complemento de la oración de manera clara y precisa, utilizando terminología descriptiva de los dominios que el estudiante adquirirá al finalizar el curso.
4. Utilizar un solo verbo (de preferencia) en la oración, y si es necesario describir acciones complejas que requieran más de un verbo, separar en múltiples oraciones.
5. Redactar el contexto de manera clara y precisa, de manera que complemente la oración y no que la vuelva más confusa, evitando redundar en el complemento o en sí mismo.

### PROPUESTAS DE **OBJETIVOS GENERALES**

1. Identificar y explicar la realidad social nacional e internacional, a través del análisis y síntesis reflexiva de las relaciones de las diversas clases sociales, los conflictos derivados de estas relaciones y su incidencia a nivel territorial.
2. Analizar y debatir sobre normativas de la sociología que intervienen en las estructuras, procesos, cambios y problemas de las áreas urbanas de acuerdo a criterios del urbanismo y el diseño de las políticas.

### PROPUESTAS DE REDACCIÓN DE **OBJETIVOS PARA LAS UNIDADES DIDÁCTICAS**

**Al finalizar la unidad didáctica el estudiante será capaz de:**

- U1. Analizar los conceptos sociológicos básicos o fundamentales y explicar sus características en el contexto estructural de la ciudad, a través de investigaciones bibliográficas.
- U2. Interpretar los componentes teóricos y enfoques de la sociología urbana manifestados en el contexto nacional e internacional.
- U3. Analizar y comprender los acontecimientos relevantes ocurridos en la sociedad salvadoreña, que marcaron las transiciones económicas, sociales y políticas; que influyeron en la conformación de los espacios urbanos en el país.

U4. Determinar las causas políticas, económicas, sociales y culturales que influyeron en el crecimiento acelerado en las últimas décadas, de los espacios urbanos en El Salvador.

U5. Analizar el contexto integral para brindar soluciones coherentes y consistentes con la realidad nacional, satisfaciendo las necesidades socio urbanas de las ciudades de El Salvador.

#### 6.5.2.4 Contenidos didácticos.

Es el cuerpo de la información que debe involucrar los tres dominios, dominio conceptual, dominio procedimental y dominio actitudinal.

De esta manera es necesario que al analizar un tema que se incluirá en una asignatura, se utilice la siguiente matriz, con la finalidad de determinar, si esta aportara los dominios deseados para esta etapa de la formación del estudiante.

MATRIZ DE DOMINIOS			
Unidad	Dominios conceptuales	Dominios procedimentales	Dominios actitudinales
<b>Nombre de la unidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento teórico (científicos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habilidad intelectual</li> <li>Investigación</li> <li>Solución de problemas</li> <li>Pensamiento</li> <li>Reflexión</li> <li>autonomía</li> <li>crítica</li> <li>creatividad</li> <li>Habilidad practica</li> <li>Ejecución de tareas específicas</li> <li>Coordinación</li> <li>Organización</li> <li>Etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades axiológicas</li> <li>Respeto</li> <li>Solidaridad</li> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Ética</li> <li>Responsabilidad</li> <li>Leyes</li> <li>Reglamentos</li> <li>Normas</li> </ul>

PROPUESTAS DE REDACCIÓN DE **MATRIZ DE DOMINIOS**

<b>MATRIZ DE DOMINIOS</b>				
<b>Unidad</b>	<b>Contenido</b>	<b>Dominios conceptuales</b>	<b>Dominios procedimentales</b>	<b>Dominios actitudinales</b>
<b>Unidad didáctica N°1- Introducción a la Sociología</b>	1.1 Conceptos básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer <b>la historia de la sociología</b>, desde sus orígenes hasta su conformación como ciencia.</li> <li>• Conocer los conceptos de <b>cultura</b> basada en las teorías sociológicas.</li> <li>• Conocer los conceptos de <b>familia</b> basada en las teorías sociológicas.</li> <li>• Conocer los conceptos de <b>identidad</b> basada en las teorías sociológicas.</li> <li>• Conocer la definición de <b>Socialización</b> según las teorías sociológicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar los conceptos de sociología, cultura, familia, identidad y socialización, desde un punto de vista crítico reflexivo y social.</li> <li>• Generar conceptos propios sobre la cultura, sociología, familia, identidad y socialización, basada en el estudio y autoestudio de la historia de la sociología.</li> <li>• Interpretar las relaciones entre los conceptos de cultura, sociología, familia, identidad y socialización, dentro de un determinado momento en la historia de la sociología.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto por las opiniones de otros, que difieran con sus opiniones.</li> <li>• Adaptabilidad para integrarse en equipos de discusión y consensar una idea final.</li> <li>• Inferir en otros para generar un dialogo y alcanzar una solución ante las diferencias de ideas.</li> </ul>
	1.2 Estratificación y clases sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los conceptos de estratificación y clases sociales.</li> <li>• Conocer las discrepancias, entre las diferentes clases sociales.</li> <li>• Conocer los modos de producción histórico y sus características.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar y reflexionar sobre la relación entre los modos de producción y la estratificación de clases, y cómo estos modos generaron la diferencia entre la burguesía y el proletariado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto y solidaridad ante la diversidad de clases sociales.</li> </ul>



**MATRIZ DE DOMINIOS**

Unidad	Contenido	Dominios conceptuales	Dominios procedimentales	Dominios actitudinales
<p><b>Unidad didáctica N°1- Introducción a la Sociología</b></p>	<p>1.2 Estratificación y clases sociales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer como influyeron los modos de producción en la estratificación de las clases sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concretar hipótesis, que pudieron influir en la creación de la estratificación de clases, basado en la auto investigación del tema.</li> <li>• Inferir sobre los actores principales que componen y se relacionan en todos los modos de producción.</li> </ul> <p>Reflexionar e inferir sobre el capitalismo como actual modo de producción y su influencia en la sociedad.</p>	
	<p>1.3 Estructura del estado y clases sociales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer la estructura y los tipos de estado.</li> <li>• Conocer el papel del gobierno dentro de la estructura de un estado.</li> <li>• Conocer cómo la economía de un estado influye dentro de las políticas de gobierno, y su relación en la estratificación de clases sociales.</li> <li>• Conocer como el trabajo se diversificó a partir de las clases sociales y su rol en la economía de un estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender y generar nuevas posturas sobre la relación íntima que tienen el gobierno, la economía, el trabajo y la justicia en la conformación de un estado.</li> <li>• Concluir ideas, que manifiesten como el tipo de estado influye en la conformación física de una ciudad y en la formación de clases sociales.</li> <li>• Elaborar conclusiones que fundamenten sus posturas sobre la función de la justicia y su relación con la economía del estado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomar conciencia en la importancia que el estado tiene en la creación de centros urbanos, basados en la estratificación de las clases sociales.</li> <li>• Interesarse por el rol de la economía, la justicia, y el estado dentro del contexto nacional e internacional</li> </ul>

MATRIZ DE DOMINIOS				
Unidad	Contenido	Dominios conceptuales	Dominios procedimentales	Dominios actitudinales
	1.3 Estructura del estado y clases sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer la función que la justicia tiene en la estructura de un estado.</li> </ul>		
	1.4 Organizaciones e Instituciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer el rol de la religión, el estado y los cuerpos de seguridad dentro de una sociedad.</li> <li>• Relacionar las funciones del estado, la religión y los cuerpos de seguridad.</li> <li>• Recordar los conceptos básicos de estado, religión, y cuerpos de seguridad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maneja las funciones que posee el estado, la religión y los cuerpos de seguridad; y los aplica dentro del contexto de la sociedad salvadoreña.</li> <li>• Demuestra las relaciones que el estado, la religión y los cuerpos de seguridad, poseen entre sí y su influencia dentro de una sociedad.</li> <li>• Realiza conjeturas sobre el contexto nacional, basado en los conocimientos previos del papel que juega el estado dentro de la sociedad salvadoreña.</li> </ul>	Valora las funciones que tiene el estado, la religión y los cuerpos de seguridad en el contexto de la sociedad salvadoreña.

Analizados los contenidos e identificado su correlación con los dominios deseados se procede a elaborar una segunda matriz de apoyo, la cual tiene como finalidad la planificación de los tiempos y las actividades que se utilizarán durante el desarrollo de la asignatura.

Esta actividad permitirá, observar con más claridad la distribución de la carga académica que los estudiantes deberán

cursar semanalmente y permitirá a los docentes encargados de impartir la asignatura, comparar la cargas entre asignaturas correspondientes al ciclo de estudio, permitiendo establecer las horas de trabajo autónomo que el estudiante deberá realizar para cada asignatura, y evitar la sobre carga en el trabajo académico.

PROPUESTAS DE ELABORACIÓN DE **MATRIZ DE PLANIFICACIÓN DE CONTENIDOS Y ACTIVIDADES.**

ASIGNATURA: SOCIOLOGÍA URBANA				
UNIDAD	SEMANA	CLASE N°	CONTENIDO	SUB-CONTENIDO
<b>Unidad didáctica N°1- Introducción a la Sociología</b>	1	1	1.1 Conceptos básicos	a) Historia de la sociología b) Cultura c) Familia d) Identidad e) Socialización.
		2	1.2 Estratificación y clases sociales 1.3 Estructura del estado y clases sociales	a) Los modos de producción b) El gobierno c) La economía d) El trabajo e) La justicia
	2	3	1.4 Organizaciones e Instituciones	a) La religión b) El estado c) Los cuerpos de seguridad
		4	Parcial escrito	
<b>Unidad didáctica N°2- Introducción a la Sociología Urbana</b>	3	5	2.1 Precursores de la sociología urbana	a) Emile Durkheim b) Carl Marx c) Max Weber
		6	2.2 Conceptos y características de la sociología urbana.	a) La escuela de Chicago.
	4	7	2.3 La sociología urbana francesa.	a) La sociología urbana francesa y la evolución de las políticas urbanas de los años 1960 a 1980.
		8	Parcial escrito y asignación de trabajo investigación grupal.	

**ASIGNATURA: SOCIOLOGÍA URBANA**

<b>UNIDAD</b>	<b>SEMANA</b>	<b>CLASE N°</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>SUB-CONTENIDO</b>
<b>Unidad didáctica N°3- La sociedad salvadoreña y las políticas de desarrollo.</b>	5	9	3.1 Estructura social y modelo económico en El Salvador.	a) Bases económicas y sociales de la república agraria.
		10	3.2 El estado cafetalero y el desarrollo.	a) Políticas del Estado Cafetalero.
	6	11		b) Desarrollo de las ciudades por el cultivo del café.
		12	3.3 La migración del campo a la ciudad como fenómeno social.	
	7	13	Discusión evaluada sobre la unidad	
		14	Crítica evaluada de avance de trabajo de investigación.	
<b>Unidad didáctica N°4- Desarrollo urbano y rural en El Salvador</b>	8	15	4.1 La industria y maquila en El Salvador.	a) Modelo de industrialización por sustitución de importaciones.
		16		b) Plan de desarrollo económico y social de 1973-1977.
	9	17	4.2 Problemáticas en las ciudades principales de El Salvador.	a) Habitabilidad y vivienda.
		18		b) Marginalidad y pobreza urbana.
	10	19		c) Economía informal y su impacto en el espacio público.
		20	Crítica evaluada de avance de trabajo de investigación.	

ASIGNATURA: SOCIOLOGÍA URBANA				
UNIDAD	SEMANA	CLASE N°	CONTENIDO	SUB-CONTENIDO
<b>Unidad didáctica N°5- Transformaciones sociales en El Salvador.</b>	11	21	5.1 Conflicto armado y acuerdos de paz en El Salvador.	a) Consecuencias sociales de la guerra.
		22		
	12	23	5.2 Evolución de las políticas urbanas (1960-1980).	a) Primera ley urbana para la regulación de las ciudades.
		24		b) METROPLAN
	13	25	5.3 La legislación urbana en El Salvador.	a) PLAMADUR
		26		b) METROPLAN
	14	27	Crítica evaluada de avance de trabajo de investigación.	c) METROPLAN 2000
		28		d) PNOTD
	<b>Trabajo de Investigación.</b>	15	29	Defensa del trabajo de investigación
			30	Defensa del trabajo de investigación
31			Defensa del trabajo de investigación	
16		32	Defensa del trabajo de investigación	

### 6.5.2.5 Estrategias metodológicas

Es la aplicación métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje que el docente emplea particularmente; con la finalidad que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje.

Para obtener los resultados de aprendizaje se propone la utilización de los siguientes métodos de aprendizaje, los cuales están sujetos al carácter de la asignatura y a la capacidad del docente para desarrollarlos de manera creativa.

**a) Método tradicional:** Lo constituye principalmente la clase magistral; donde el docente informa a los alumnos sobre los diferentes dominios.

**b) Método Facilitador de la comprensión:** Está constituido por talleres, prácticas y actividades asistidas, las cuales son orientadas por el docente. Éste cumple su función como facilitador del proceso.

**c) Revisión del desempeño:** Guía y promueve al estudiante a desempeñarse de forma autónoma y autodidacta.

Para cada uno de estos métodos existen actividades específicas de enseñanza-aprendizaje, definidas como el conjunto articulado de acciones que el docente determina para él y sus estudiantes, con el fin de conseguir que estos últimos alcancen un determinado resultado de aprendizaje (UDLA, P. 27).

El desarrollo de las estrategias metodológicas depende principalmente de la orientación pedagógica-didáctica del docente; es decir, dependerá de las técnicas constructivistas que el docente aplique para lograr la formación integral del estudiante, apoyándose del diseño y del desarrollo de programas de estudio.

Para ello el docente debe tomar en cuenta:

- El programa de estudio
- El perfil individual de cada estudiante
- Su vocación de docente
- Los ejes transversales (valores).

Las orientaciones didácticas también están enfocadas en alcanzar los resultados de aprendizaje, por lo cual las cuatro

pautas anteriores están abarcadas dentro de éstas. Lo que conlleva a que el programa de estudio debe estar sustentado por un marco flexible que éste abierto a la iniciativa de los actores, que establezca un nuevo tipo de relación entre docente y estudiante con la finalidad de alcanzar el cumplimiento de los objetivos:

- Armonía en las actividades de aprendizaje en un ambiente activo y participativo.
- Aprendizaje significativo, relevante y pertinente.
- Aprendizaje reflexivo más que mecánico, basado en una pedagogía de la pregunta, la indagación, la investigación y la solución de problemas.

## PROPUESTAS DE REDACCIÓN DE **METODOLOGÍA Y MATRIZ DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

paralelo de un trabajo de investigación, en el que los estudiantes aplicaran las competencias adquiridas durante cursos anteriores y las nuevas competencias adquiridas en el presente.

La adquisición de nuevas competencias, serán realizadas mediante una serie actividades de aprendizaje en las que el docente combinara sus técnicas de enseñanza-aprendizaje de manera creativa e innovadora, con las actividades propuestas en la matriz de actividades de aprendizaje que se detalla a continuación.

<b>MATRIZ DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>	
<b>UNIDAD DIDÁCTICA</b>	<b>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (Propuestas)</b>
<b>1. <u>Introducción a la Sociología</u></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Clase magistral sobre teorías y pensamiento sociológico.</li> <li>▪ Lecturas dirigidas.</li> <li>▪ Análisis de las características de la sociología.</li> <li>▪ Discusiones en clase.</li> <li>▪ Conceptualización de las características de la sociología (Docente-estudiantes).</li> </ul>

## MATRIZ DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD DIDÁCTICA	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (Propuestas)
<p><b>2. <u>Introducción a la Sociología Urbana</u></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Clase magistral introductoria sobre los precursores de la sociología urbana.</li> <li>▪ Análisis de las corrientes sociológicas desde el punto de vista de los pensadores.</li> <li>▪ Discusiones y/o debates sobre las corrientes del urbanismo.</li> <li>▪ Exposiciones sobre las corrientes del urbanismo.</li> <li>▪ Investigaciones sobre las corrientes del urbanismo.</li> <li>▪ Asignación de trabajo de investigación.</li> </ul>
<p><b>3. <u>La sociedad salvadoreña y las políticas de desarrollo</u></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis e interpretación de las transiciones sociales, económicas y políticas que incidieron en la conformación urbana del país.</li> <li>▪ Análisis y/o discusión sobre el modelo económico de El Salvador y su influencia sobre la estructura social del país.</li> <li>▪ Seguimiento y revisión de los avances del trabajo de investigación.</li> <li>▪ Co-evaluación de los estudiantes y docentes sobre los resultados de las evaluaciones.</li> </ul>
<p><b>4. <u>Desarrollo urbano y rural en El Salvador</u></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis e interpretación de los acontecimientos que influyeron en el crecimiento y desarrollo urbano y rural del país.</li> <li>▪ Discutir e interpretar cómo la industria maquilera influyó en el desarrollo urbano y rural del país y su contribución con el crecimiento de las ciudades.</li> <li>▪ Talleres creativos dirigidos en el que se identifiquen y analicen de forma conjunta los problemas que aquejan las ciudades para posteriormente organizarse en grupos de trabajo en la que los estudiantes discutan y aporten soluciones a una problemática planteada, finalizando con la exposición e intercambio de ideas, respecto a las soluciones que cada grupo concluyó.</li> <li>▪ Seguimiento y revisión de los avances del trabajo de investigación.</li> <li>▪ Co-evaluación de los estudiantes y docentes sobre los resultados de las evaluaciones.</li> </ul>



## MATRIZ DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD DIDÁCTICA	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (Propuestas)
<p><b>5. <u>Transformaciones sociales en El Salvador</u></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar y discutir las consecuencias sociales del conflicto armado y cómo se reflejan en problemáticas actuales, posteriormente intercambio de ideas sobre posibles soluciones.</li> <li>▪ Analizar en grupos de trabajo las evoluciones de las políticas urbanas de 1960 a 1980, incorporando el conocimiento adquirido en las unidades pasadas para fundamentar el surgimiento de dichas políticas, dando la oportunidad al estudiante de exponer sus puntos de vista sobre el tema.</li> <li>▪ Estudiar y analizar mediante lecturas dirigidas y/o talleres creativos, los diferentes planes de desarrollo territorial en El Salvador y su contribución a la formulación de las normativas y reglamentos que rigen el desarrollo urbano en las ciudades del país.</li> <li>▪ Seguimiento y revisión de los avances del trabajo de investigación.</li> <li>▪ Exposición y defensa de los trabajos de investigación.</li> <li>▪ Co-evaluación de los estudiantes y docentes sobre los resultados de las evaluaciones.</li> </ul>

### 6.5.2.6 Evaluación del aprendizaje

Es un proceso integral en el que el docente diseñara evaluaciones en diferentes momentos, al iniciar, en el desarrollo y finalizar el curso; con el propósito de medir el proceso de aprendizaje y la evolución de las habilidades, actitudes y destrezas de los estudiantes, de forma satisfactoria y transformarlos a un resultado cuantitativo; propiciando el auto aprendizaje, la reflexión, responsabilidad y evolución por ambos actores; a su vez permite medir el desempeño individual y social, el desarrollo intelectual, socio afectivo y matriz de los estudiantes. Este proceso tiene como finalidad paralela retroalimentar y mejorar el proceso evaluativo para aplicar las correcciones con el fin de garantizar una aprobación satisfactoria del aprendizaje evadiendo el fracaso antes que ocurra.

En base a lo anterior, se determina el uso de una metodología de evaluación que considera el uso de las tres etapas siguientes:

1. Planeación: Esta etapa determina la finalidad de la evaluación, los objetivos de aprendizaje del alumno, los criterios de evaluación y se diseñan los ejercicios y/o pruebas de aprendizaje en las que se aplican las estrategias técnicas e instrumentos, así como la utilización de recursos, tiempo y espacios.
2. Obtención y análisis de la información: Es la segunda etapa de la evaluación del aprendizaje, en la que se aplican las técnicas e instrumentos para recolectar la información para su pos análisis e interpretación.
3. Toma de decisiones: es la etapa final de la evaluación del aprendizaje, en esta se analiza la información y se emite un juicio en base a los criterios establecidos.

La metodología utilizada para la evaluación del aprendizaje, implica que se deben llevar a cabo las siguientes acciones:

1. Identificar los objetivos de aprendizaje a evaluar. Revisar el programa de estudios de la asignatura para determinar la competencia genérica y sus atributos, así como reconocer la (s) competencia (s) disciplinar.
2. Determinar el proceso de evaluación. Considerando los diferentes momentos de evaluación:
  - a. **evaluación diagnóstica:** se emplea al inicio del curso para sondear los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que tienen los estudiantes.
  - b. **formativa:** se emplea durante el desarrollo del curso y mide la evolución de los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que adquieren los estudiantes.
  - c. **Final:** se emplea al final del curso y mide si el nivel de formación alcanzado es suficiente para un desempeño exitoso en otros procesos de aprendizaje.
3. Determinar el método de evaluación (heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación).
4. Establecer los criterios. Concretar las pautas o parámetros que permitan valorar aspectos esenciales de la competencia, de

acuerdo con los requerimientos del contexto disciplinar, social y laboral. Determinarlos de tal manera que abarquen el saber conocer, saber hacer y saber ser. Además, consensuarlos con los alumnos y colegas.

5. Especificar las evidencias. Prestar atención al tipo o tipos de evidencia que se considerarán como prueba de que se está adquiriendo la competencia. Determinar las herramientas de aprendizaje basadas en los dominios

- **Conocimiento.** Propias para mostrar contenidos conceptuales, declarativos y factuales (pruebas objetivas).
- **Producto.** Adecuadas para manifestar el aprendizaje a través un objeto (reporte, informe, ensayo, oficio, cartel, maqueta, invento).
- **Desempeño.** Idóneas para desplegar la actuación de los estudiantes en las actividades que requieren mostrar habilidades, actitudes y conocimientos (debates, exposiciones, simulaciones, participaciones).
- **Actitud.** Muestran comportamientos adoptados durante el proceso (disposición para escuchar, colaborar, participar; responsabilidad y compromiso en las tareas encomendadas, tolerancia, capacidad de ayuda).

PROPUESTAS DE REDACCIÓN DE **MATRIZ DE INSTRUMENTOS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

<b>MATRIZ DE INSTRUMENTOS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	
<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<b>Informe escrito (Reporte, Ensayo)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coherencia y cohesión del texto.</li> <li>• Estructura del documento</li> <li>• Presentación del documento</li> <li>• Interpretación personal del tema</li> <li>• Fundamentación del punto de vista personal</li> <li>• Puntualidad en la entrega</li> </ul>
<b>Presentación oral (Exposiciones, Debates, Discusiones, Conversatorios)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio del tema</li> <li>• Expresión verbal</li> <li>• Seguridad y confianza</li> <li>• Lenguaje corporal</li> <li>• Exposición y desarrollo de sus ideas</li> <li>• Actitud crítica y reflexiva</li> </ul>
<b>Trabajos grupales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integración en grupos de trabajos</li> <li>• Aporte de ideas al grupo</li> <li>• Responsabilidad y respeto hacia los compañeros/as</li> <li>• Liderazgo</li> <li>• Actitud positiva y abierta a nuevas ideas</li> </ul>
<b>Prueba escrita (Parciales)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo y aplicación teórica de los conocimientos</li> <li>• Claridad en la redacción de las ideas</li> <li>• Coherencia en las respuestas</li> </ul>
<b>Trabajo de investigación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coherencia y cohesión del texto.</li> <li>• Estructura del documento</li> <li>• Presentación del documento</li> <li>• Aplicación del Método de Investigación</li> <li>• Diseño de las herramientas de investigación</li> <li>• Interpretación y análisis de los resultados de la investigación</li> <li>• Fundamentación de la investigación desde el punto de vista personal</li> </ul>
<p>Nota: Para el caso de actividades que combinen uno o más instrumentos de evaluación, como el caso del trabajo de investigación en el que se presentara un reporte de la investigación y se expondrá el mismo, se aplicaran múltiples criterios.</p>	

6. Puntualizar los indicadores. Cada criterio establecido debe tener sus indicadores (marcas, notas o índices que muestran el nivel de dominio de acuerdo con el criterio).

Para abordar este punto es necesaria la utilización de rubricas descriptivas, las cuales permiten obtener un panorama más explícito sobre la mecánica para la evaluación del aprendizaje, pues estas desglosan los criterios de evaluación de una actividad en varios indicadores según el nivel de dominios que el estudiante demuestre.

Los indicadores deberán ser establecidos en cinco niveles de desempeño, los cuales se catalogarán de la siguiente manera:

1. Deficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno
5. Excelente

PROPUESTAS DE REDACCIÓN DE **RUBRICA DESCRIPTIVA PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

<b>RUBRICA DESCRIPTIVA PARA LA EVALUACIÓN DE INFORME ESCRITO</b>					
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>				
	1	2	3	4	5
<b>Coherencia y cohesión del texto.</b>	Incoherencias y falta de cohesión en el texto.	Poca Coherencia y poca cohesión en el texto.	Coherencia, pero poca cohesión en el texto.	Coherencia y mucha cohesión en el texto.	Coherencia y cohesión total en el texto.
<b>Estructura del documento</b>	Desorden e incomprensión en la estructura del documento	Desorden, y poca comprensión en la estructura del documento	Orden, pero poca comprensión en la estructura del documento	Orden y buena estructura del documento	Orden y excelente estructura del documento
<b>Presentación del documento</b>	falta de presentación del documento y falta de elementos tales como portada, índice, introducción, información, etc	Presentación básica de un documento (folder, anillado, etc), pero falta de elementos tales como portada, índice, etc.	Presentación básica de un documento y elementos sin distintivos creativos (portada, separadores, fondos, etc)	Presentación creativa del documento, pero con elementos sin distintivos creativos	Presentación y elementos con distintivos creativos.
<b>Interpretación personal del tema</b>	No domina el tema, por lo tanto, no lo interpreta adecuadamente	Domina poco el tema y lo interpreta de manera inadecuada	Domina el tema y lo interpreta con algunas dudas	Domina el tema y lo interpreta sin ninguna duda.	Domina el tema y crea sus propias hipótesis sobre el tema

<b>RUBRICA DESCRIPTIVA PARA LA EVALUACIÓN DE INFORME ESCRITO</b>					
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>				
	1	2	3	4	5
<b>Fundamentación del punto de vista personal</b>	No posee fuentes que fundamenten su punto de vista	Posee algunas fuentes, pero no fundamentan totalmente su punto de vista	Posee fuentes que fundamenta su punto de vista, pero no se adapta totalmente al contexto del tema	Fundamenta su punto de vista y se adapta al contexto del tema	Fundamenta su punto de vista y lo teoriza para adaptarlo totalmente al contexto del tema
<b>Puntualidad en la entrega</b>	No entrego el día estipulado.	Entrego el día estipulado, pero con horas de retraso	Entrego el día estipulado, pero con más de media hora y menos de una hora de retraso	Entrego el día estipulado con menos de media hora de retraso	Entrego a tiempo o con anticipación.

7. Fijar ponderaciones y puntaje. Asignar un valor cuantitativo (0 a 10) a los criterios e indicadores de acuerdo con el grado en el que contribuye a valorar los dominios adquiridos.

Las ponderaciones asignadas a los indicadores deben ser estipuladas en valores cuantitativos decimales que no superen

las decimas de la unidad, pues de más de una cifra significativa complica el cálculo total de la nota, tomando en cuenta que esta es parte de un conglomerado de múltiples calificaciones que determinaran la nota de una actividad evaluada, que a su vez pertenece y representa un porcentaje de una unidad didáctica.

### PROPUESTAS DE REDACCIÓN DE **MATRIZ DE PONDERACIÓN DE INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

<b>MATRIZ DE PONDERACIÓN DE INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b>					
	<b>INDICADORES</b>				
	1	2	3	4	5
<b>RANGO DE PONDERACIÓN</b>	0.0 – 2.0	2.1 – 4.0	4.1 - 6.0	6.1 – 8.0	8.1 – 10.0

PROPUESTAS DE REDACCIÓN DE **MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b>			
<b>UNIDAD DE APRENDIZAJE</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PORCENTAJE PARCIAL</b>	<b>PORCENTAJE GLOBAL</b>
<b>1</b>	Parcial	30%	10%
	Trabajo ex-aula	35%	
	Presentación oral	35%	
<b>2</b>	Parcial	30%	10%
	Trabajo ex-aula	30%	
	Presentación oral	40%	
<b>3, 4 y 5</b>	Trabajo ex-aula (Investigación y/o reporte)	40%	20% C/ U. de Aprendizaje
	Presentación oral (Exposición debate discusiones)	60%	
<b>Trabajo de Investigación</b>	Avance de la investigación	30%	20%
	Informe escrito	30%	
	Defensa	40%	

Una vez llevada esta metodología a la práctica, el docente podrá retroalimentar su información y generar las modificaciones pertinentes y/o la reorientación del curso; las cuales posteriormente deberán ser comunicadas al estudiante.

**6.5.2.7 Bibliografía.**

En esta se describen todos aquellos libros o referentes impresos y/o digitales, con información pertinente a la temática del curso y que serán utilizados durante el desarrollo del programa. La bibliografía debe contener la siguiente información, en base a la normativa APA.

## PROPUESTAS DE REDACCIÓN DE **BIBLIOGRAFÍA.**

- Bourdieu, Pierre; "*Efectos de lugar*" en *La miseria del mundo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, pp. 119-124
- Lefebvre, Henri; "*La producción del espacio*" en *Papers*, revista de Sociología N°3, pp 219-229 Ramírez Velázquez, Blanca; Lefebvre y la producción del espacio. Sus aportaciones a los debates
- Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente, "*La Evolución de la Red Urbana y el Desarrollo Sostenible en El Salvador*", PRISMA, 1996

Esta deberá ser actualizada cada 5 años, además deberá existir en la biblioteca un número significativo de ejemplares, en base a la población estudiantil, y de ser posibles copias digitales de estos. Como complemento se debe incluir la dirección y modo de acceso a la base datos de la biblioteca virtual de la Universidad.

### **6.5.2.8 Silabo**

El sílabo es una herramienta de planificación y organización que contiene toda la información necesaria sobre la asignatura:

Generalidades de la asignatura, Descripción de la asignatura objetivos de aprendizaje, contenidos didácticos, Estrategias metodológicas, evaluación del aprendizaje y referencias bibliográficas; con el fin de que el estudiante pueda alcanzar los resultados o logros de aprendizaje deseados.

El silabo no contiene toda la información detallada, a diferencia de un programa de estudio, pues al ser una herramienta su función se limita a servir como guía básica para el desarrollo de la asignatura.



## PROPUESTAS DE SILABO DE LA ASIGNATURA DE SOCIOLOGÍA URBANA



Universidad de El Salvador  
Hacia la libertad por la cultura

### UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA DE ARQUITECTURA PLAN DE ESTUDIO 2018-2022

#### 1. Generalidades de la Asignatura

<b>Área de la Asignatura:</b>	Área de Urbanismo
<b>Nombre de la asignatura:</b>	Sociología Urbana
<b>Código de la Asignatura:</b>	SUR-115
<b>Ciclo académico:</b>	Ciclo I
<b>Nivel académico:</b>	Tercer Año
<b>Duración:</b>	16 semanas
<b>Horas totales:</b>	64 horas clases
<b>Horas por semana:</b>	4 horas clase
<b>Trabajo autónomo:</b>	8 horas reloj semanales
<b>Unidades Valorativas:</b>	3 U.V.
<b>Modalidad:</b>	E-Support
<b>Carácter:</b>	Obligatorio
<b>Prerrequisitos:</b>	Introducción al Urbanismo

#### 2. Descripción de la asignatura

1- La asignatura comprende el estudio de las relaciones entre las clases sociales de la población que inciden en la estructuración de la ciudad, así como el proceso de transformación, producto de los efectos de la globalización y el fenómeno de las migraciones en el siglo XXI.

2. La asignatura desarrolla capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales a través del estudio e investigación de la vida social y la integración humana en áreas metropolitanas, en el ámbito de la sociología como ciencia, se aplica y analiza el contexto y sus principales características; particularmente en lo que respecta a la sociología urbana. Luego del análisis y comprensión de las corrientes y teorías de los principales clásicos de la sociología, el estudiante podrá abordar con criterios los aspectos socio políticos y económicos que inciden en el desarrollo urbano – arquitectónico, asociados a las variables del desarrollo en El Salvador

### 3. Objetivos generales de la asignatura

1. Identificar y explicar la realidad social nacional e internacional, a través del análisis y síntesis reflexiva de las relaciones de las diversas clases sociales, los conflictos derivados de estas relaciones y su incidencia a nivel territorial.
2. Analizar y debatir sobre normativas de la sociología que intervienen en las estructuras, procesos, cambios y problemas de las áreas urbanas de acuerdo a criterios del urbanismo y el diseño de las políticas.

### 4. Contenidos didácticos

#### ASIGNATURA: SOCIOLOGÍA URBANA

#### Unidad didáctica N°1- Introducción a la sociología

##### Objetivo de unidad:

- **Analizar los conceptos sociológicos básicos o fundamentales y explicar sus características en el contexto estructural de la ciudad, a través de investigaciones bibliográficas.**

##### Contenidos

- 1.1 Conceptos básicos:
  - a) Historia de la sociología
  - b) Cultura
  - c) Familia
  - d) Identidad
  - e) Socialización.
- 1.2 Estratificación y clases sociales
  - a) Los modos de producción
- 1.3 Estructura del estado y clases sociales
  - a) El gobierno
  - b) La economía
  - c) El trabajo
  - d) La justicia
- 1.4 Organizaciones e Instituciones
  - a) La religión
  - b) El estado
  - c) Los cuerpos de seguridad

<b>Unidad didáctica N°2- Introducción a la sociología urbana</b>	
<b>Objetivo de unidad:</b>	
- <b>Interpretar los componentes teóricos y enfoques de la sociología urbana manifestados en el contexto nacional e internacional.</b>	
<b>Contenidos</b>	<p>2.1 Precursores de la sociología urbana</p> <p>a) Emile Durkheim</p> <p>b) Carl Marx</p> <p>c) Max Weber</p> <p>2.2 Conceptos y características de la sociología urbana.</p> <p>a) La escuela de Chicago.</p> <p>2.3 La sociología urbana francesa.</p> <p>a) La sociología urbana francesa y la evolución de las políticas urbanas de los años 1960 a 1980.</p>
<b>Unidad didáctica N°3- La sociedad salvadoreña y las políticas de desarrollo.</b>	
<b>Objetivo de unidad:</b>	
- <b>Analizar y comprender los acontecimientos relevantes ocurridos en la sociedad salvadoreña, que marcaron las transiciones económicas, sociales y políticas; que influyeron en la conformación de los espacios urbanos en el país.</b>	
<b>Contenidos</b>	<p>3.1 Estructura social y modelo económico en El Salvador.</p> <p>a) Bases económicas y sociales de la república agraria.</p> <p>3.2 El estado cafetalero y el desarrollo.</p> <p>a) Políticas del Estado Cafetalero.</p> <p>b) Desarrollo de las ciudades por el cultivo del café.</p> <p>3.3 La migración del campo a la ciudad como fenómeno social.</p>
<b>Unidad didáctica N°4- Desarrollo urbano y rural en El Salvador</b>	
<b>Objetivo de unidad:</b>	
- <b>Determinar las causas políticas, económicas, sociales y culturales que influyeron en el crecimiento acelerado en las últimas décadas, de los espacios urbanos en El Salvador.</b>	
<b>Contenidos</b>	<p>4.1 La industria y maquila en El Salvador.</p> <p>a) Modelo de industrialización por sustitución de importaciones.</p> <p>b) Plan de desarrollo económico y social de 1973-1977.</p>

	<p>4.2 Problemáticas en las ciudades principales de El Salvador.</p> <p>a) Habitabilidad y vivienda.</p> <p>b) Marginalidad y pobreza urbana.</p> <p>c) Economía informal y su impacto en el espacio público.</p>
--	---

### **Unidad didáctica N°5-Transformaciones sociales en El Salvador.**

#### **Objetivo de unidad:**

- **Analizar el contexto integral para brindar soluciones coherentes y consistentes con la realidad nacional, satisfaciendo las necesidades socio urbanas de las ciudades de El Salvador.**

<b>Contenidos</b>	<p>5.1 Conflicto armado y acuerdos de paz en El Salvador.</p> <p>a) Consecuencias sociales de la guerra.</p> <p>5.2 Evolución de las políticas urbanas (1960-1980).</p> <p>a) Primera ley urbana para la regulación de las ciudades.</p> <p>b) METROPLAN</p> <p>5.3 La legislación urbana en El Salvador.</p> <p>a) PLAMADUR</p> <p>b) METROPLAN 2000</p> <p>c) PNODT</p>
-------------------	---

## **5. Metodología**

Los docentes encargados de impartir la asignatura combinarán el desarrollo de la clase teórica, con el desarrollo paralelo de un trabajo de investigación, en el que los estudiantes aplicaran las competencias adquiridas durante cursos anteriores y las nuevas competencias adquiridas en el presente.

La adquisición de nuevas competencias, serán realizadas mediante una serie actividades de aprendizaje en las que el docente combinara sus técnicas de enseñanza-aprendizaje de manera creativa e innovadora, con actividades tales como exposiciones, debates, discusiones en clases de los temas, parciales, investigaciones, entre otras.

## 6. Evaluación del aprendizaje

El docente evaluará al estudiante utilizando criterios para cada unidad didáctica, las cuales contarán con la siguiente ponderación:

UNIDAD DE APRENDIZAJE	ACTIVIDAD	PORCENTAJE PARCIAL	PORCENTAJE GLOBAL
1	Parcial	30%	10%
	Trabajo ex-aula	35%	
	Presentación oral	35%	
UNIDAD DE APRENDIZAJE	ACTIVIDAD	PORCENTAJE PARCIAL	PORCENTAJE GLOBAL
2	Parcial	30%	10%
	Trabajo ex-aula	30%	
	Presentación oral	40%	
3, 4 y 5	Trabajo ex-aula (Investigación y/o reporte)	40%	20% C/ U. de Aprendizaje
	Presentación oral (Exposición debate discusiones)	60%	
Trabajo de Investigación	Avance de la investigación	30%	20%
	Informe escrito	30%	
	Defensa	40%	

## 7. Bibliografía

- Bauman, Zygmunt; "Prólogo: Sociología para qué" en Pensando sociológicamente, Buenos Aires, Nueva Visión, 1994.
- Lamy, Brigitte; "Sociología urbana o sociología de lo urbano" en Estudios Demográficos y Urbanos N° 61, México, El Colegio de México, 2006
- Lucchini, Cristina y Labiaguerra, Juan; "Transición del régimen feudal al capitalismo y a la sociedad industrial" en Contexto histórico de la sociología, Buenos Aires, Biblos, 2009.
- Bourdieu, Pierre; "Efectos de lugar" en La miseria del mundo, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, pp. 119-124.
- Lefebvre, Henri; "La producción del espacio" en Papers, revista de Sociología N°3, pp 219-229.

- Ramírez Velázquez, Blanca; Lefebvre y la producción del espacio. Sus aportaciones a los debates contemporáneos en Veredas N° 8, primer semestre 2004, pp 61-68.
- Simmel, George; "*La metrópolis y la vida mental*" en Estudios Políticos, México, vol 2, oct-dic, 1983.
- Wirth, Louis, "*El urbanismo como modo de vida*" en Basols y otros Antología de sociología urbana, México DF, Universidad Nacional Autónoma de México, 1988, pp.163-182.
- Ministerio de Educación, "*Historia de El Salvador Tomo II*", Mined 2009, 1° edición.
- Ulrike zschaebitz, "*La situación de las comunidades tugurizadas en el AMSS*" Fundasal, 1999.
- Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente, "*La Evolución de la Red Urbana y el Desarrollo Sostenible en El Salvador*", PRISMA, 1996.

## REFLEXIONES

- Dentro de los hallazgos en la investigación, se evidencia que los programas de estudio de la Escuela de Arquitectura, no están formulados de acuerdo a los criterios técnicos que el MINED y las actuales tendencias en la Educación Superior sugieren, en términos de congruencias entre sus componentes.
- Muchos de los docentes desconocen la información curricular relacionada con el que hacer pedagógico, esto se debe a la poca divulgación entre el personal, de los contenidos del plan de estudio, así como a los cambios que se hacen continuamente.
- La inexistencia de un perfil de ingreso bien definido y actualizado, permite que ingresen estudiantes que no cuentan con las potencialidades (aptitudes y actitudes) básicas para el desarrollo de dominios cognitivos y procedimentales referentes a la inteligencia mecánico-espacial, fundamental en los arquitectos. Esta deficiencia, genera probablemente retrasos en el aprendizaje y deserción de estudiantes en los primeros años.
- De acuerdo a los resultados en la investigación realizada, el desequilibrio en el aprendizaje del estudiante de Arquitectura, es muchas veces causado por la aplicación inadecuada de algunas de las metodologías de enseñanza, Falta de la definición de criterios específicos para la evaluación del proceso de aprendizaje del estudiante; actitud inapropiada del docente y/o estudiantes, la falta de una auditoria académica y la tolerancia al libre albedrío en el uso del programa de estudio, al carecer de una estructura definida y adoptada por el personal, al margen de la "libertada de cátedra", definida en lo que respecta a la metodología, respetando las normativas institucionales y apegadas a la Ley General de Educación Superior.
- La poca valoración de carrera de Arquitectura en el campo profesional se ve afectada por la poca credibilidad del estudiante en su proceso de formación, generándole baja autoestima, que conlleva que al ejercer como profesional devalúe su trabajo.
- La Escuela de Arquitectura, se encuentra limitada para su desarrollo, en múltiples aspectos debido a la dependencia administrativa, académica y financiera así como la férrea estructura tradicional de la Universidad; bajo la imposibilidad de constituirse como Facultad de Arquitectura, lo que permitiría la implementación de otras carreras afines al diseño, posgrados especializados en la carrera, mejoramiento de la infraestructura, equipo tecnológico y didáctico, mejor capacitación docente, facilidades en la implementación de programas, intercambios con otras universidades nacionales e internacionales, pasantías en servicio, para el beneficio de estudiantes y docentes, que se vería reflejado en una actualización constante y permanente



- para la excelencia académica, en consonancia con la región y el mundo.
- Existe disponibilidad por parte de empleadores para la generación de programas de pasantías para los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, que se verían beneficiados con la adquisición de la experiencia profesional y de esta forma insertarse eficientemente al campo laboral.
  - La Escuela de Arquitectura de la FIA-UES cuenta con el personal capacitado y los recursos adecuados para la elaboración de un plan de Estudio que cumpla con todos los requerimientos exigidos por las agencias acreditadoras de la Educación Superior.
  - La Escuela de Arquitectura cuenta con los recursos técnicos y humanos para la realización proyectos de investigación, sin embargo, se observan pocas manifestaciones de estos trabajos; a esto se le suma la falta de capacitación y la falta de mecanismos que incentiven la participación en dichos temas.
  - Muchos egresados de la Escuela de Arquitectura, carecen de muchos dominios esenciales para desarrollarse en el campo laboral, tales como la ética profesional, dominio de leyes y reglamentos, seguridad y confianza y la capacidad para integrarse a equipos de trabajo, entre otros, hallazgos en las encuestas.
  - La realidad nacional en la que se ve actualmente inmerso el profesional de arquitectura, está marcado por el campo laboral de las empresas privadas e instituciones gubernamentales, en las que figuran principalmente empresas dedicadas a la construcción, seguida por las que se dedican a la administración y supervisión de obras, enfatizando el área técnica de la carrera, por lo que se hace necesario que durante el proceso de formación se incluyan visitas técnicas, prácticas profesionales y pasantías.

## BIBLIOGRAFÍA.

- Murillo P. (2008). *Curriculum, planes y programas de estudios*. Recuperado de <https://web.oas.org>
- Furlan, A. (1996). *Curriculum e Institución*. Morelia, Mexico: IMCED.
- Mineducacion. (2015). *Adaptaciones curriculares flexibles*. Recuperado de [www.mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co)
- UNED, (2014). *Guías para el diseño o rediseño curricular de planes de estudios de la universidad estatal a distancia de Costa Rica*. Recuperado de [www.uned.ac.cr](http://www.uned.ac.cr)
- TEC. (2000). *Manual para el diseño de planes de estudio y actualizaciones curriculares*. Recuperado de <http://www.itcr.ac.cr>
- FAO. (1999). *Elaboración participativa de planes de estudios para la educación*. Recuperado de <http://www.fao.org>
- MINTRABAJO. (2017). *Diseño curricular*. Recuperado de <http://portal.senasofiaplus.edu.co>
- El Universitario, Época XIII, N° 17. Ciudad Universitaria, Febrero de 2011. Historia de la universidad, Mario Flores Macal, San José, 1974.
- García Cué, José Luis (1999). *Programa de Estadística del ISEI*. Recuperado de: <http://colposfesz.galeon.com>
- Fuentelsaz Gallego, C., (2004). *Cálculo del tamaño de la muestra*. *Matronas Profesión*, 5(18), 1.
- *Como determinar el tamaño de una muestra*. Recuperado de: <https://www.questionpro.com>
- Mario Orlando Suárez Ibujes, *Interaprendizaje estadística básica*. Recuperado de: <http://www.monografias.com>
- Judith Medina Zurutuza, (2010), *Guía metodológica para la evaluación de los aprendizajes, Gobierno del estado de Veracruz*, Tempera Impresos, México

- Dirección General de Asuntos Académicos, (2015). *Guía para Elaborar y usar Programas de Asignatura UDLA*, Universidad de Las Américas.
- Comisión General de Reforma Universitaria, (2005). *Guía para el diseño de estudio*, Universidad Autónoma de Guerrero, México
- Dirección General de Asuntos Académicos, (2015). *Guía para elaborar Perfiles de Egreso por Resultados de Aprendizaje*, UDLA, Universidad de Las Américas.
- Profs. Gustavo Hawes B. & Oscar Corvalán, (2005). *Construcción de un perfil profesional*, Proyecto Mecesus Tal 0101, Universidad de Talca.
- Bauman, Zygmunt; (1994). *Prólogo: Sociología para qué*, en Pensando sociológicamente, Buenos Aires, Nueva Visión, Argentina.
- Lamy, Brigitte; (2006). *Sociología urbana o sociología de lo urbano*, en Estudios Demográficos y Urbanos N° 61, México, El Colegio de México,
- Lucchini, Cristina y Labiaguerre, Juan; (2009). *Transición del régimen feudal al capitalismo y a la sociedad industrial'* en Contexto histórico de la sociología, Buenos Aires, Biblos.
- Bourdieu, Pierre; *Efectos de lugar*, en La miseria del mundo, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, pp. 119-124.
- Lefebvre, Henri; *La producción del espacio*, en Papers, revista de Sociología N°3, pp 219-229.
- Ramírez Velázquez, Blanca; (2004). *Lefebvre y la producción del espacio*, Sus aportaciones a los debates contemporáneos en Veredas N° 8, primer semestre, pp 61-68.
- Simmel, George;(1983). *La metrópolis y la vida mental*, en Estudios Políticos, México, vol 2, oct-dic, 1983.

- Wirth, Louis, (1988), *El urbanismo como modo de vida*, en Basols y otros Antología de sociología urbana, México DF, Universidad Nacional Autónoma de México, pp.163-182.
- Ministerio de Educación, (2009). *Historia de El Salvador Tomo II'*, MINED, 1° edición.
- Ulrike zschaebitz, (1999). *La situación de las comunidades tugurizadas en el AMSS*, FUNDASAL.
- Programa Salvadoreño de Investigación Sobre Desarrollo y Medio Ambiente, (1996). "*La Evolución de la Red Urbana y el Desarrollo Sostenible en El Salvador*", PRISMA.
- UNIE, *Manual de revisión y diseño curricular*, UNIE, Urra, P., Jiménez, J. (Editores).
- Dirección Nacional de Educación Superior, Dirección Nacional de Ciencia y Tecnología, (2004), Criterios básicos para el diseño, presentación y evaluación de instrumentos curriculares y otros documentos relacionados con el accionar académico de las instituciones de educación superior (ies), Ministerio de Educación, El Salvador.
- Jorge Darío alemán S., Miriam Lannes G., Juan Caliva E, (2006). *Guía de elaboración de programas de estudio*, universidad Autónoma de Chapingo.
- Pablo Beneitone, Cesar Esquetini, Julia Gonzales, (2007). *Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina*, Proyecto ALFA Tuning América Latina, Universidad de Deusto.
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (6 ed.). México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.

# ANEXOS

## Anexo 1: Tabla completa de Plan de Estudios de 1958 de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES

Anexo 1: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1958									
área	Asignaturas		Porcentajes		Contenido				
	nombre	Nº	U.v	Materias	SO.	TE.	Cl.	AR.	OT
<b>Humanística</b>	Filosofía	1		5.19	x				
	Orientación profesional I	2			x	x			
	Orientación profesional II	3			x	x			
	Centro americanismo	4			x		x		
<b>científica</b>	Algebra	1		10.39			x		
	Física I	2					x		
	Física II	3					x		
	Calculo infinitesimal I	4					x		
	Calculo infinitesimal II	5					x		
	Estadística	6				x	x		
	Geometría Analítica I	7				x	x		
	Geometría Analítica II	8				x			
<b>comunicación</b>	idioma extranjero I	1		29.67		x			
	idioma extranjero II	2				x			
	idioma extranjero III	3				x			
	Dibujo I	4				x			
	Dibujo II	5				x			
	Dibujo III	6				x			
	Dibujo al natural I	7				x			
	Dibujo al natural II	8				x			
	Perspectiva y sombra	9				x			
	Geometría descriptiva I	10				x			
	Geometría descriptiva II	11				x			
	Presentación a lápiz	12					x		x
	Presentación a tinta	13					x		x
	Teoría del color	14					x		x
	Presentación en acuarela	15					x		x
	Modelado I	16							x
	Modelado II	17							x
	Acuarela avanzada (Optativa)	18							x
	los materiales en la pintura	19							x
	Psicología del color	20							x
	decoración mural	21							x
	Taller de integración plástica I	22							x
	Taller de integración plástica II	23							x
<b>Teoría</b>	estudio de la arquitectura I	1						x	
	estudio de la arquitectura II	2						x	
	Historia del arte I	3							
	Historia del arte II	4							

Anexo 1: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1958

área	Asignaturas		Porcentajes		Contenido							
	nombre	Nº	U.v	Materias	SO.	TE.	CI.	AR.	OT			
<b>Teoría</b>	Historia del arte III	5		22.06								
	Arte en américa I	6										
	Arte en américa II	7										
	teoría de la arquitectura I	8										
	teoría de la arquitectura II	9										
	tendencia de la arquitectura contemporánea	10										
	arte contemporáneo	11										
	estética de las artes visuales	12										
	legalización	13										
	economía fianzas	14										
	organización y administración	15										
	análisis de programas I	16										
	análisis de programas II	17										
	<b>técnica</b>	Topografía I			1		19.46		x			
		Topografía II			2				x			
		mecánica general I			3				x			
		mecánica general II			4				x			
resistencia de materiales I		5		x								
resistencia de materiales II		6		x								
Hormigón armado I		7		x								
Hormigón armado II		8		x								
instalaciones y su diseño I		9		x								
instalaciones y su diseño II		10		x								
instalaciones y su diseño III		11		x								
Materiales y procedimientos I		12		x								
Materiales y procedimientos II		13		x								
proyecto de estructuras		14		x								
costos y presupuestos		15		x								
<b>Diseño</b>	Composición arquitectónica I	1		12.99		x		x				
	Composición arquitectónica II	2				x		x				
	Composición arquitectónica II	3				x		x				
	Composición arquitectónica IV	4				x		x				
	Composición arquitectónica V	5				x		x				
	Composición arquitectónica VI	6				x		x				
	Composición arquitectónica VII	7				x		x				
	Urbanismo I	8				x	x					
	Urbanismo II	9				x						
	Diseño de jardines	10							x			
		77				5	5.3	10	30			
						5.1	5.4	10.2	30.7			



## Anexo 2: Tabla completa de Plan de Estudios de 1966 de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES

Anexo 2: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1966									
área	Asignaturas		Porcentajes		Contenido				
	nombre	Nº	U.v	Materias	SO.	TE.	Cl.	AR.	OT
<b>Humanística</b>	Economía	1		4		x			
	sociología	2			x	x			
<b>científica</b>	matemática I	1		12.2			x		
	matemática II	2					x		
	Matemática III	3					x		
	Física I	4					x		
	Física II	5					x		
	Estadística	6					x	x	
<b>comunicación</b>	idioma extranjero I	1		22.4		x			
	idioma extranjero II	2				x			
	Dibujo I	3				x			
	Dibujo II	4				x			
	Geometría descriptiva y perspectiva I	5				x			
	Geometría descriptiva y perspectiva II	6				x			
	Dibujo al natural I	7				x		x	
	Dibujo al natural II	8				x		x	
	Dibujo al natural III	9				x		x	
	introducción a la composición I	10				x			
	Introducción a la composición II	11				x			
<b>teoría</b>	Historia del arte I	1		20.5				x	
	Historia del arte II	2						x	
	Historia del arte III	3						x	
	Arte en américa I	4						x	
	Arte en américa II	5						x	
	teoría de la arquitectura I	6				x	x		
	teoría de la arquitectura II	7				x	x		
	tendencia de la arquitectura contemporánea	8				x		x	
	Estudio de la arquitectura I	9				x			
	análisis de programas I	10				x			

Anexo 2: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1966

área	Asignaturas		Porcentajes		Contenido				
	nombre	Nº	U.v	Materias	SO.	TE.	CI.	AR.	OT
<b>técnica</b>	Topografía	1		24.5		x			
	Materiales y procedimientos I	2				x			
	Materiales y procedimientos II	3				x			
	instalaciones y su diseño I	4				x			
	instalaciones y su diseño II	5				x			
	instalaciones y su diseño III	6				x			
	Organización de obras	7				x			
	Estática	8				x			
	resistencia de materiales	9				x			
	Concreto armado I	10				x			
	Concreto armado II	11				x			
	Teoría de las estructuras	12				x			
	Estructuras	13				x			
<b>Diseño</b>	Composición arquitectónica I	1		16.4		x		x	
	Composición arquitectónica II	2				x		x	
	Composición arquitectónica III	3				x		x	
	Composición arquitectónica IV	4				x		x	
	Composición arquitectónica V	5				x		x	
	Urbanismo I	6				x			
	Urbanismo II	7				x			
Total de materias	49			3	38	8	14		
				4.8	60.3	13	22.2		

### Anexo 3: Tabla completa de Plan de Estudios de 1970 de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES

Anexo 3: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1970											
Área	Asignatura			Porcentaje		Contenido					
	NOMBRE	Nº	U.V.	MATERIA	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.	
<b>Humanística</b>	Humanística I	1	4	9.5	10.5	X		X			
	Humanística II	2	4			X		X			
	Humanística III	3	4			X		X			
	principios de economía	4	4			X		X			
	Sociología Urbana	5	3			X		X			
			19								
<b>Científica</b>	Matemática I	1	4	11.5	13			X			
	Matemática II	2	4					X			
	Matemática III	3	4					X			
	Estadística General	4	4				X	X			
	Física General	5	4					X			
	Física Experimental	6	4					X			
		24									
<b>Comunicación</b>	Dibujo	1	4	17.5	16.25		X				
	Geometría descrip. Y perspec.	2	4				X				
	Dibujo Natural I	3	2							X	
	Dibujo Natural II	4	2							X	
	Dibujo Natural III	5	2							X	
	Introduc. A la composición I	6	4				X				
	Introduc. A la composición II	7	4				X				
	Idioma Extranjero I	8	4				X				
	Idioma Extranjero II	9	4				X				
		30									
<b>Teoría</b>	Arquitectura Analítica I	1	3	21	16.25				X		
	Arquitectura Analítica II	2	3							X	
	Arquitectura Analítica III	3	3							X	
	Arquitectura Analítica IV	4	3							X	
	Arquit. Analítica en América I	5	3							X	
	Arquit. Analítica en América II	6	3							X	
	Arquit. Analítica centroamericana	7	3							X	
	Tendencias de la Arq. Contemp.	8	3								X
	Teoría de la Arquitectura	9	3				X				
	Vivienda	10	3				X	X			
	Planeamiento Urbano	11	3				X	X			
		33									

**Anexo 3: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1970**

área	Asignaturas			Porcentajes		Contenido				
	NOMBRE	Nº	U.V.	MATERIA	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.
<b>TÉCNICA</b>	Topografía	1	4	25	26.5		X			
	Construcción de edificios I	2	4				X			
	Construcción de edificios II	3	4				X			
	Construcción de edificios III	4	4				X			
	Construcción de edificios IV	5	4				X			
	Estructuras I	6	4				X			
	Estructuras II	7	4				X			
	Estructuras III	8	4				X			
	Estructuras IV	9	4				X			
	Electiva I	10	4				X			
	Electiva II	11	4				X			
	Electiva III	12	4				X			
	Electiva IV	13	4				X			
<b>DISEÑO</b>	Composición Arquitectónica I	1	4	15.5	17.5	X	X		X	
	Composición Arquitectónica II	2	4			X	X		X	
	Composición Arquitectónica III	3	4			X	X		X	
	Composición Arquitectónica IV	4	4			X	X		X	
	Composición Arquitectónica V	5	4			X	X		X	
	Composición Arquitectónica VI	6	4			X	X		X	
	Diseño Urbano I	7	4			X	X			
	Diseño Urbano II	8	4			X	X			
			32							
	TOTAL, DE MATERIAS	52				16	30	11	16	
						21.5	40.5	15	21.5	

#### Anexo 4: Tabla completa de Plan de Estudios de 1971 de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES

Anexo 4: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1971											
ÁREA	Asignatura			Porcentaje		Contenido					
	NOMBRE	Nº	U.V.	MATERIA	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.	
<b>HUMANÍSTICA</b>	Filosofía	1	3	15	18.5	X		X			
	Economía	2	3			X		X			
	Sociología General	3	3			X					
	Teoría de los Cambios Sociales I	4	3			X					
	Teoría de los Cambios Sociales II	5	3			X					
	Taller de Arquitectura	6	17			X					
			32								
<b>CIENTÍFICA</b>	Física general	1	5	7.5	7.6			X			
	Matemáticas I	2	4					X			
	matemáticas II	3	4					X			
			13								
<b>COMUNICACIÓN</b>	Estereografía I	1	6	7.5	9		X				
	Estereografía II	2	6				X				
	Técnicas de Presentación	3	4				X		X		
			16								
<b>TEORÍA</b>	Evolución de la Cultura I	1	3	20	13.8				X		
	Evolución de la Cultura II	2	3							X	
	Evolución de la Cultura III	3	3							X	
	Evolución de la cultura IV	4	3							X	
	Evolución de la cultura V	5	3					X	X	X	
	Métodos de la investigación	6	3			X	X				
			24								

**Anexo 4: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1971**

ÁREA	Asignatura			Porcentaje		Contenido				
	NOMBRE	Nº	U.V.	MATERIA	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.
<b>TÉCNICA</b>	Topografía	1	4	25	23		X			
	Construcción Arquitectónica I	2	4				X			
	Construcción Arquitectónica II	3	4				X			
	Construcción Arquitectónica III	4	4				X			
	Construcción Arquitectónica IV	5	4				X			
	Construcción Arquitectónica V	6	4				X			
	Estructuras I	7	4				X			
	Estructuras II	8	4				X			
	Estructuras III	9	4				X			
	Estructuras IV	10	4				X			
						40				
<b>DISEÑO</b>	Teoría y composición I	1	5	25	28.1	X	X		X	
	Teoría y composición II	2	5			X	X		X	
	Teoría y composición III	3	5			X	X		X	
	Teoría y composición IV	4	5			X	X		X	
	Teoría y composición V	5	5			X	X		X	
	Teoría y composición VI	6	5			X	X		X	
	Teoría y composición VII	7	5			X	X		X	
	Teoría y composición VIII	8	5			X	X		X	
	Diseño Urbano I	9	4			X	X		X	
	Diseño Urbano II	10	4			X	X			
	TOTAL, DE MATERIAS	39	173			17	12.6	7	14	0
						6	40.5	11	22	

**Anexo 5: Tabla completa Plan de Estudios de 1973 de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES**

Anexo 5: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1973											
ÁREA	ASIGNATURA			PORCENTAJE		CONTENIDO					
	NOMBRE	Nº	U.V.	MATERIA	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.	
<b>HUMANÍSTICA</b>	Filosofía	1	4	4.17	3.5	x		x			
	Sociología Urbana	2	3						x		
			7								
<b>CIENTÍFICA</b>	Matemática I	1	4	4.17	4.25			x			
	Matemática II	2	4						x		
			8								
<b>COMUNICACIÓN</b>	Dibujo			22.92	18		x				
	Geometría Descriptiva	1	3					x			
	Perspectiva y Sombra	2	3					x			
	Presentación I	3	3					x		x	
	Presentación II	4	3					x		x	
	Presentación III	5	3					x		x	
	Presentación IV	6	3					x		x	
	Presentación V	7	3								x
	Educación Visual I	8	3								x
	Educación Visual II	9	3								x
	Educación Visual III	10	3								x
	Modelado	11	3								x
			33								
<b>TEORÍA</b>	Evolución de la Arquitectura I	1	3	18.75	15				X		
	Evolución de la Arquitectura II	2	3								X
	Evolución de la Arquitectura III	3	3								X
	Evolución de la Arquitectura IV	4	3								X
	Evolución de la Arquitectura v	5	3								X
	Vivienda	6	3					X	X		
	Ecología	7	3					X	X	X	
	Métodos de investigación	8	4						X		
	Planeamiento Urbano	9	3					X	X		
			28								



Anexo 5: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1973

ÁREA	ASIGNATURA	PORCENTAJE					CONTENIDO				
		Nº	U.V.	MATERIA	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.	
<b>TÉCNICA</b>	Topografía	1	4	29.17	30.25		x				
	Edificación I	2	4				x				
	Edificación II	3	4				x				
	Edificación III	4	4				x				
	Edificación IV	5	4				x				
	Edificación V	6	4				x				
	Edificación VI	7	4				x				
	Edificación VII	8	4				x				
	Programación	9	4				x				
	Estructuras I	10	4				x				
	Estructuras II	11	4				x				
	Estructuras III	12	4				x				
	Estructuras IV	13	4				x				
	Técnicas de las instalaciones	14	3				x				
<b>DISEÑO</b>	Composición I	1		20.83	29						
	Composición II	2	4				x		x		
	Composición III	3	4				x		x		
	Composición IV	4	6				x		x		
	Composición V	5	7				x		x		
	Composición VI	6	7				x		x		
	Composición VII	7	10				x		x		
	Urbanismo I	8	4				x				
	Urbanismo II	9	4				x				
	Diseño de Jardines	10	3							x	
	TOTAL, DE MATERIAS	48	184			5	34	5	21		
						7.6	52.3	7.5	32.6		

**Anexo 6: Tabla completa de Plan de Estudios de 1978 de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES**

Anexo 6: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1978											
ÁREA	ASIGNATURA			PORCENTAJE		CONTENIDO					
	NOMBRE	Nº	U.V.	MATERIA	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.	
<b>HUMANÍSTICA</b>	Sociología Urbana	1	3	2	1.5		X				
			3								
<b>CIENTÍFICA</b>	Matemática I	1	4	4	4.25			X			
	Matemática II	2	4					X			
			8								
<b>COMUNICACIÓN</b>	Educación Visual I	1		20	15.25			X			
	Educación Visual II	2	3			X		X			
	Dibujo I	3	3			X					
	Geometría Descriptiva	4	3			X					
	Perspectiva y Sombras	5	3			X					
	Presentación I	6	2			X			X		
	Presentación II	7	2			X			X		
	Presentación III	8	2			X			X		
	Modelado	9	3						X		
	Principios de arquitectura	10	4			X	X				
			28								
<b>TEORÍA</b>	Vivienda	1	3	18	15.5	X	X				
	Ecología	2	3			X	X	X			
	Planeamiento Urbano	3	3			X	X				
	Evolución de la Arquitectura I	4	3							X	
	Evolución de la Arquitectura II	5	5							X	
	Evolución de la Arquitectura III	6	3							X	
	Evolución de la Arquitectura IV	7	3							X	
	Evolución de la Arquitectura V	8	4							X	
	Métodos de investigación	9	3					X			
			29								
						6%	59%	6%	29%		

**Anexo 6: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1978**

AREA	ASIGNATURA			PORCENTAJE		CONTENIDO				
	NOMBRE	Nº	U.V.	MATERIA	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.
<b>TÉCNICA</b>	Edificación I	1	4	34	36		X			
	Edificación II	2	4				X			
	Edificación III	3	4				X			
	Edificación IV	4	4				X			
	Edificación V	5	4				X			
	Edificación VI	6	4				X			
	Edificación VII	7	4				X			
	Programación	8	4				X			
	Técnicas de las instalaciones	9	3				X			
	Topografía	10	4				X			
	Estructuras I	11	4				X			
	Estructuras II	12	4				X			
	Estructuras III	13	4				X			
	Estructuras IV	14	4				X			
	Administración y Supervisión I ( E )	15	3				X			
	Administración y Supervisión II ( E )	16	3				X			
	Administración y Supervisión III ( E )	17	3				X			
			64							
<b>DISEÑO</b>	Iniciación a la composición	1	3	22	27.5		X			
	Composición I	2	4				X		X	
	Composición II	3	4				X		X	
	Composición III	4	4				X		X	
	Composición IV	5	4				X		X	
	Composición V	6	6				X		X	
	Composición VI	7	7				X		X	
	Composición VII	8	8				X		X	
	Urbanismo I	9	4				X	X		
	Urbanismo II	10	4				X			
	Diseño de Jardines	11	3							X
			51							
		50	183			4	39	4	19	
						6%	59%	6%	29%	

**Anexos 7: Tabla completa de Plan de Estudios de 1978 Reformado de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES**

Anexo 7: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1978 REFORMADO											
ÁREA	ASIGNATURA			PORCENTAJE		CONTENIDO					
	NOMBRE	Nº	U.V.	MAT.	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.	
<b>TEORÍA E HISTORIA</b>	Métodos Sociales I	1	4	16	12.68						
	Métodos Sociales II	2	4								
	Teoría e Historia I	3	3								
	Teoría e Historia II	4	3								
	Teoría e Historia III	5	3								
	Teoría e Historia IV	6	3								
	Teoría e Historia V	7	3								
	Teoría e Historia VI	8	3								
		8	26								
<b>URBANISMO</b>	Urbanismo I	1	3	16	14.63						
	Urbanismo II	2	3								
	Urbanismo III	3	3								
	Urbanismo IV	4	3								
	Urbanismo V	5	4								
	Urbanismo VI	6	4								
	Urbanismo VII	7	5								
	Urbanismo VIII	8	5								
		8	30								
<b>COMUNICACIÓN</b>	Comunicación Básica I	1	4	10	15.25						
	Comunicación Básica II	2	4								
	Comunicación Arquitectónica I	3	2								
	Comunicación Arquitectónica II	4	2								
	Comunicación Arquitectónica III	5	2								
		5	14								

**Anexo 7: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1978 REFORMADO**

ÁREA	ASIGNATURA			PORCENTAJE		CONTENIDO				
	NOMBRE	Nº	U.V.	MAT.	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN</b>	Matemática I	1	4	38	15.5					
	Matemática II	2	4							
	Geometría Descriptiva	3	3							
	Topografía	4	2							
	Estructuras I	5	4							
	Estructuras II	6	4							
	Estructuras III	7	4							
	Estructuras IV	8	4							
	Tecnología de la Construcción I	9	4							
	Tecnología de la Construcción II	10	4							
	Tecnología de la Construcción III	11	4							
	Tecnología de la Construcción IV	12	4							
	Tecnología de la Construcción V	13	4							
	Tecnología de la Construcción VI	14	5							
	Tecnología de la Construcción VII	15	5							
	Electiva I	16	4							
	Electiva II	17	4							
	Electiva III	18	5							
	Electiva IV	19	5							
	19	77								
<b>PROYECCIÓN ARQUITECTÓNICA</b>	Métodos Experimentales I	1	5	20	36					
	Métodos Experimentales II	2	5							
	Taller de Proyección I	3	6							
	Taller de Proyección II	4	6							
	Taller de Proyección III	5	6							
	Taller de Proyección IV	6	6							
	Taller de Proyección V	7	6							
	Taller de Proyección VI	8	6							
	Taller de Proyección VII	9	6							
	Taller de Proyección VIII	10	6							
		10	58							
	10	58								
	50		100 %	100%						

**Anexo 8: Tabla completa de Plan de Estudios de 1998 de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES**

Anexo 8: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1998											
ÁREA	ASIGNATURA			PORCENTAJE		CONTENIDO					
	NOMBRE	Nº	U.V.	MAT.	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.	
<b>TEORÍA E HISTORIA</b>	Métodos Sociales I	1	4	16	12.68						
	Métodos Sociales II	2	4								
	Teoría e Historia I	3	3								
	Teoría e Historia II	4	3								
	Teoría e Historia III	5	3								
	Teoría e Historia IV	6	3								
	Teoría e Historia V	7	3								
	Teoría e Historia VI	8	3								
	8	26									
<b>URBANISMO</b>	Urbanismo I	1	3	16	14.63						
	Urbanismo II	2	3								
	Urbanismo III	3	3								
	Urbanismo IV	4	3								
	Urbanismo V	5	4								
	Urbanismo VI	6	4								
	Urbanismo VII	7	5								
	Urbanismo VIII	8	5								
	8	30									
<b>COMUNICACIÓN</b>	Comunicación Básica I	1	4	10	15.25						
	Comunicación Básica II	2	4								
	Comunicación Arquitectónica I	3	2								
	Comunicación Arquitectónica II	4	2								
	Comunicación Arquitectónica III	5	2								
	5	14									

Anexo 8: TABLA DE PLAN DE ESTUDIO 1998

ÁREA	ASIGNATURA			PORCENTAJE		CONTENIDO				
	NOMBRE	Nº	U.V.	MAT.	U.V.	SO.	TE.	CL.	AR.	OT.
<b>TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN</b>	Matemática I	1	4	38	15.5					
	Matemática II	2	4							
	Geometría Descriptiva	3	3							
	Topografía	4	2							
	Estructuras I	5	4							
	Estructuras II	6	4							
	Estructuras III	7	4							
	Estructuras IV	8	4							
	Tecnología de la Construcción I	9	4							
	Tecnología de la Construcción II	10	4							
	Tecnología de la Construcción III	11	4							
	Tecnología de la Construcción IV	12	4							
	Tecnología de la Construcción V	13	4							
	Tecnología de la Construcción VI	14	5							
	Tecnología de la Construcción VII	15	5							
	Electiva I	16	4							
	Electiva II	17	4							
	Electiva III	18	5							
	Electiva IV	19	5							
<b>PROYECCIÓN ARQUITECTÓNICA</b>	Métodos Experimentales I	1	5	20	36					
	Principios de Proyección	2	5							
	Taller de Proyección I	3	6							
	Taller de Proyección II	4	6							
	Taller de Proyección III	5	6							
	Taller de Proyección IV	6	6							
	Taller de Proyección V	7	6							
	Taller de Proyección VI	8	6							
	Taller de Proyección VII	9	6							
	Taller de Proyección VIII	10	6							
	10	58								
	50	100%	100%							



## Anexo 9: Cuadro resumen de artículos relacionados con la actualización curricular de la Ley de Educación Superior

Anexo 9: LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR		
CAPITULO	TITULO	ARTICULO
<b>CAPITULO I: DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR</b>	OBJETIVO DE LA LEY	<b>Art. 1</b> La presente Ley tiene por objeto regular de manera especial la educación superior, así como la creación y funcionamiento de las instituciones estatales y privadas que la impartan.
	OBJETIVO	<b>Art. 2.-</b> Son objetivos de la Educación Superior: a) Formar profesionales competentes con fuerte vocación de servicio y sólidos principios éticos. b) Promover la investigación en todas sus formas; c) Prestar un servicio social a la comunidad; y, d) Cooperar en la conservación, difusión y enriquecimiento del legado cultural en su dimensión nacional y universal.
	FUNCIONES	<b>Art. 3.-</b> La educación superior integra tres funciones: La docencia, la investigación científica y la proyección social. La docencia busca enseñar a aprender, orientar la adquisición de conocimientos, cultivar valores y desarrollar en los estudiantes habilidades para la investigación e interpretación, para su formación integral como profesionales. La investigación es la búsqueda sistemática y análisis de nuevos conocimientos para enriquecer la realidad científica y social. La proyección social es la interacción entre el quehacer académico con la realidad natural, social y cultural del país.
	SISTEMA DE UNIDADES VALORATIVAS	<b>Art. 6.-</b> Se establece como obligatorio, el sistema de unidades valorativas para cuantificar los créditos académicos acumulados por el educando, con base en el esfuerzo realizado durante el estudio de una carrera. La unidad valorativa equivaldrá a un mínimo de veinte horas de trabajo académico del estudiante, atendidas por un docente, en un ciclo de dieciséis semanas, entendiéndose la hora académica de cincuenta minutos. La equivalencia de este requisito, sin menoscabo de la calidad académica del grado, cuando se utilicen metodologías de enseñanza no presencial, será determinada por el Ministerio de Educación en el reglamento correspondiente. Las instituciones de educación superior podrán desarrollar dos ciclos ordinarios y un ciclo extraordinario por año.
	COEFICIENTE DE UNIDADES DE MERITO	<b>Art. 7.-</b> Para efectos de cuantificar, el rendimiento académico del educando se adopta el sistema de coeficiente de unidades de mérito, CUM, este es vinculante con los requisitos de graduación y será definido por cada institución. Unidad de mérito es la calificación final de cada materia, multiplicada por sus unidades valorativas. Coeficiente de unidades de mérito es el cociente resultante de dividir el total de unidades de mérito ganadas, entre el total de unidades valorativas de las asignaturas cursadas y aprobadas.
	REQUISITOS DE INGRESO	<b>Art. 17.-</b> Son requisitos de ingreso para iniciar estudios de educación superior: a) Haber obtenido el título de bachiller o poseer un grado equivalente obtenido en el extranjero y reconocido legalmente en el país; y, b) Cumplir con los requisitos de admisión establecidos por la institución de educación superior, en la que se solicite ingresar.

### Anexo 9: LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR

CAPITULO	TITULO	ARTICULO
<b>CAPITULO I: DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR</b>	REQUISITOS DE GRADUACIÓN	<p><b>Art. 19.-</b> Los requisitos para iniciar el proceso de graduación en cualquier institución de educación superior son:</p> <p>a) Haber cursado y aprobado todas las materias del plan de estudios respectivo;</p> <p>b) Haber cumplido con los demás requisitos establecidos en los estatutos y reglamento de graduación de la institución que extenderá el título académico;</p> <p>c) Haber realizado el servicio social;</p> <p>d) Haber cursado y aprobado asignaturas que le acrediten un mínimo de treinta y dos unidades valorativas en la institución que otorgará el grado. En aquellos casos en que tenga aplicación el Artículo 59, literales c), d) y e), el Ministerio de Educación determinará lo pertinente.</p> <p>Para los casos a que se refiere el Artículo 64 de esta Ley, los requisitos de egreso adicionales serán determinados por el Ministerio de Educación.</p>
<b>CAPITULO II: INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR</b>	LIBERTAD DE CATEDRA	<p><b>Art. 24.-</b> Las instituciones de educación superior y sus docentes e investigadores, gozan de libertad de cátedra. Las autoridades estatales y los particulares que coartaren dicha libertad responderán de sus actos de conformidad a las leyes.</p>
	AUTONOMÍA Y LIBERTAD	<p><b>Art. 25.-</b> La Universidad de El Salvador y las demás del Estado gozan de autonomía en lo docente, lo económico y lo administrativo. Los institutos tecnológicos y los especializados estatales estarán sujetos a la dependencia de la unidad primaria correspondiente. Las instituciones privadas de educación superior gozan de libertad en los aspectos señalados, con las modificaciones pertinentes a las corporaciones de derecho público. Las universidades estatales y privadas están facultadas para:</p> <p>a) Determinar la forma cómo cumplirán sus funciones de docencia, investigación y proyección social, y la proporción de sus planes y programas de estudios, sus Estatutos y Reglamentos, lo mismo que la selección de su personal;</p> <p>b) Elegir a sus autoridades administrativas, administrar su patrimonio y emitir sus instrumentos legales internos; y</p> <p>c) Disponer de sus recursos para satisfacer los fines que les son propios de acuerdo con la Ley, sus estatutos y reglamentos.</p>
<b>CAPITULO III: PERSONAL</b>	PERSONAL ACADÉMICO	<p><b>Art. 38.-</b> El personal académico de las instituciones de educación superior, estará formado por las personas encargadas de la docencia, la investigación y la proyección social. Los docentes nacionales o extranjeros de educación superior deben poseer como mínimo el grado que se ofrece y el conocimiento específico de la materia que impartan.</p>

## Anexo 9: LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR

CAPITULO	TITULO	ARTICULO
<b>CAPITULO IV:</b>	DERECHOS Y DEBERES	<p><b>Art. 40.-</b> Los estudiantes de educación superior gozan de todos los derechos y a que se les proporcione los servicios pertinentes de orden académico, cultural, artístico y social y, están sujetos a las obligaciones que la presente Ley, los Estatutos y Reglamentos de las Instituciones de Educación Superior establezcan. Los estudiantes de educación superior, de escasos recursos económicos, podrán gozar de programas de ayuda financiera previstos por cada institución o por el Estado, de conformidad a los requisitos que se establezcan en el reglamento de la presente Ley. A ningún estudiante se le negará la admisión por motivos de raza, sexo, nacionalidad, religión, naturaleza de la unión de sus progenitores o guardadores, ni por diferencias sociales, económicas o políticas.</p> <p>Los estudiantes gozan del derecho a organizarse para defender sus derechos estudiantiles.</p>
<b>CAPITULO VI: EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN</b>	EVALUACIÓN	<p><b>Art. 45.-</b> El Ministerio de Educación, con el fin de comprobar la calidad académica de las instituciones de educación superior o de sus carreras, desarrollará procesos de evaluación de las mismas, por lo menos una vez cada tres años, para lo cual podrá contratar los servicios de expertos independientes. Los procesos de evaluación contarán con la opinión del Consejo de Educación Superior y los resultados serán divulgados ampliamente.</p>
	ACREDITACIÓN	<p><b>Art. 46.-</b> Créase la Comisión de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior, como ente adscrito al Ministerio de Educación con la función de aplicar el sistema de acreditación. La Comisión de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior, estará conformada por académicos de notoria capacidad y honradez, quienes no representarán a institución alguna y serán nombrados de mutuo acuerdo, entre el Ministro de Educación y el Consejo de Educación Superior, para un período de cuatro años.</p> <p>La integración y funcionamiento de la Comisión y las normas de acreditación estarán reguladas en el Reglamento Especial de Acreditación.</p>
	ACREDITACIÓN DE CALIDAD	<p><b>Art. 47.-</b> La acreditación es el reconocimiento de la calidad académica de una institución de educación superior y de sus diferentes carreras, realizado por la Comisión de Acreditación. Serán acreditadas las instituciones de educación superior o las carreras que lo solicitaren, se sometan al proceso de evaluación y cumplan los requisitos establecidos.</p> <p>Esta declaración de calidad tendrá una validez mínima de cinco años, prorrogables mediante procesos de evaluación continua que verifique la referida Comisión; todo de conformidad con lo establecido en el Reglamento Especial de Acreditación.</p>
<b>CAPITULO IX: DISPOSICIONES GENERALES Y TRANSITORIAS</b>	PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO	<p><b>Art. 63.-</b> Los planes y programas de estudio deberán ser elaborados por cada institución de educación superior, de acuerdo con sus estatutos, y en el caso de las instituciones privadas deberán someterlos a la aprobación del Ministerio de Educación.</p>
	UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR	<p><b>Art. 76.-</b> La Universidad de El Salvador, se regirá por su Ley Orgánica y demás disposiciones internas, en todo lo que no contraríe la presente Ley.</p>

**Anexo 10: Cuadro resumen de artículos relacionados con la actualización curricular de la Ley Orgánica de La Universidad de El Salvador**

<b>Anexo 10: LEY ORGÁNICA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR</b>		
<b>CAPITULO</b>	<b>TITULO</b>	<b>ARTICULO</b>
<b>CAPITULO I: DISPOSICIONES GENERALES</b>	OBJETIVO DE LA LEY	Art. 1. -La presente Ley tiene por objeto establecer los principios y fines generales en que se basará la organización y el funcionamiento de la Universidad de El Salvador. En la presente Ley, cualquier alusión a personas, su calidad, cargo o función, manifestada en género masculino, se entenderá expresada igualmente en género femenino.
	NATURALEZA JURÍDICA	Art. 2. - La Universidad de El Salvador, que en el curso de esta Ley se denominará "la Universidad" o la "UES", es una corporación de derecho público, creada para prestar servicios de educación superior, cuya existencia es reconocida por el artículo 61 de la Constitución de la República, con personalidad jurídica, patrimonio propio y con domicilio principal en la ciudad de San Salvador.
	AUTONOMÍA	Art. 4. - Para el cumplimiento de sus fines, la Universidad gozará de autonomía en lo docente, lo administrativo y lo económico. La autonomía universitaria consiste, fundamentalmente, en la facultad que tiene la Universidad para: a) Estructurar sus unidades académicas, determinar la forma de cumplir sus funciones de docencia, investigación y proyección social, formular y aprobar sus planes de estudio; todo de conformidad a lo dispuesto en su propio ordenamiento jurídico y sin sujeción a aprobación extraña; salvo planes y programas de estudio para la formación de maestros, regulados en el artículo 57 de la Ley de Educación Superior; d) Darse sus propios reglamentos e instrumentos legales, dentro del marco que le fijan la presente Ley y el orden jurídico de la República.
<b>CAPITULO II: DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA</b>	LIBERTAD DE CATEDRA Y DOCENCIA LIBRE	Art. 6. - El personal académico de la Universidad gozará de libertad de cátedra. Se entiende por ésta, la exención de obstáculos para investigar, exponer y transmitir el saber científico; se manifiesta en la libre exposición de las diversas doctrinas e ideas que conciernen a las esferas del conocimiento objetivo y científico de la realidad, así como su análisis crítico, con el propósito exclusivo de ilustrar y orientar la investigación. Este derecho no se opone al señalamiento por los respectivos organismos, de normas pedagógicas y disposiciones técnicas y administrativas encaminadas a la mejor prestación del servicio docente. Se reconoce la docencia libre como un medio de enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje.
<b>CAPITULO III: DE LA INTEGRACIÓN, ESTRUCTURA ORGÁNICA Y GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD</b>	CARÁCTER Y JERARQUÍA	Art. 20. - El Consejo Superior Universitario será el máximo organismo en las funciones administrativas, docente, técnica y disciplinaria de la Universidad; al efecto, dictará las resoluciones pertinentes para el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley y de los reglamentos universitarios.
	ATRIBUCIONES Y DEBERES	Art. 22. - Dentro de sus funciones administrativa, docente, técnica y disciplinaria, el Consejo Superior Universitario tendrá las siguientes atribuciones y deberes: g) Establecer normas generales para la elaboración de los planes de estudio de las distintas Facultades; h) Aprobar, revisar y reajustar planes y programas de estudio, ciclos de estudios profesionales o de perfeccionamiento y especialización, la organización de cursos y secciones paralelas, así como de las carreras con salidas laterales y el funcionamiento de cátedras libres; por iniciativa propia o a propuesta de las Juntas Directivas de Facultades;

**Anexo 10: LEY ORGÁNICA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

CAPITULO	TITULO	ARTICULO
<b>CAPITULO III: DE LA INTEGRACIÓN, ESTRUCTURA ORGÁNICA Y GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD</b>	ATRIBUCIONES Y DEBERES DEL VICERRECTOR ACADÉMICO	<p>Art. 27. - El Vicerrector Académico sustituirá al Rector en los casos establecidos legalmente y previo acuerdo del Consejo Superior Universitario. Sin perjuicio de lo anterior, deberá cumplir las atribuciones y deberes siguientes:</p> <p>b) Analizar y supervisar el desarrollo de los planes de estudio de la Universidad con el propósito de que sean adecuados a las necesidades de la sociedad;</p> <p>c) Elaborar programas de docencia, investigación y proyección social, acordes con la realidad nacional y el desarrollo científico;</p> <p>e) Velar porque la labor docente de la Universidad se lleve a cabo en forma eficaz, eficiente, actualizada y en unidad de propósitos con la investigación; utilizando los sistemas más adecuados de enseñanza - aprendizaje y evaluación;</p> <p>f) Velar porque los cursos universitarios presten especial cuidado en la vinculación de los conocimientos universales con la realidad nacional, desarrollando en los estudiantes capacidad de análisis, de crítica y de aplicación creativa de los conocimientos;</p> <p>i) Estimular la excelencia académica del estudiante universitario.</p>
<b>CAPITULO VI: DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA</b>	CALIDAD DE ALUMNO	Art. 40. - Son alumnos o estudiantes de la Universidad, las personas que tengan matrícula vigente en cualquiera de las Carreras que ésta ofrece y que cumplan con las disposiciones de la presente Ley y sus reglamentos.
	DERECHOS DE LOS ESTUDIANTES	<p>a) Recibir la enseñanza que corresponde impartir a la Universidad de acuerdo con los planes y programas de estudio, con el fin de alcanzar la excelencia académica;</p> <p>g) Denunciar ante las instancias correspondientes, cuando el nivel y la calidad académica de los profesores que dicten los cursos no corresponda a la excelencia académica, observando los procedimientos establecidos en los respectivos reglamentos;</p> <p>j) Contar con una bolsa de trabajo para los egresados, encargada de procurar su incorporación al mercado de trabajo profesional;</p>
	DEBERES DE LOS ESTUDIANTES	<p>b) Asistir regularmente a sus clases y cumplir con las actividades académicas inherentes a los planes y programas de estudio de la Universidad;</p> <p>c) Mantener y acrecentar el prestigio de la UES dentro y fuera de sus instalaciones;</p>
	DEL PERSONAL ACADÉMICO. REQUISITOS	<p>Art. 46. - El personal académico de la Universidad, estará formado por las personas encargadas de la docencia, la investigación y la proyección social.</p> <p>Los docentes nacionales o extranjeros de la Universidad deben poseer como mínimo el grado universitario que se ofrece y el conocimiento específico de la materia que imparten. La selección y designación definitiva de los integrantes del personal académico de la Universidad, se hará por el sistema de oposición, con el fin de comprobar la capacidad de los candidatos; todo de conformidad al reglamento correspondiente.</p>
<b>CAPITULO XI: DISPOSICIONES GENERALES</b>	ASUNTOS TRANSCENDENTALES	<p>Art. 78. - Se considerarán asuntos trascendentales:</p> <p>f) La aprobación, revisión o modificación de carreras, planes y programas de estudio;</p>

## Anexo 11: Tabla de Planta Docente

<b>Anexo 11: TABLA DE PLANTA DOCENTE DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA 2017.</b>			
<b>Nº</b>	<b>TIEMPO COMPLETO</b>	<b>MEDIO TIEMPO</b>	<b>HORAS CLASE</b>
<b>1</b>	ARQ. ARIAS CISNEROS JOSÉ RODOLFO	ARQ. AYALA ZAMORA, ELIUD ULISES	ARQ. AZAHAR DUBÓN, DANILLO AUGUSTO
<b>2</b>	ARQTA. ASTURIAS DE ÁLVAREZ, ALBA GLADYS	ARQ. CORTÉS SANTIAGO, HERNÁN MAURICIO	ARQ. CASTILLO MARCIANO, MARIO ERNESTO
<b>3</b>	ARQ. ÁLVAREZ FERRUFINO, FRANCISCO ALBERTO	ARQ. ESTRADA, JORGE MARIO	ARQTA. CASTRO LÓPEZ, CARMEN MARÍA
<b>4</b>	ARQ. AYALA SALAZAR, MAURICIO AMILCAR	ARQ. JOMA BONILLA, FREDY REYNALDO	ARQ. LÓPEZ, FILADELFO ANTONIO
<b>5</b>	ARQTA. BENAVIDES LARÍN, GILDA ELIZABETH	ARQ. MERINO DE REYES, CLARISA	ARQTA. LOPEZ PADILLA, CLAUDIA BEATRIZ
<b>6</b>	ARQTA. DOMÍNGUEZ MORALES, VICTORIA NOEMÍ	ARQ. NAVAS QUEZADA, FRANCISCO ERNESTO	ARQ. MOLINA, JOSÉ ADALBERTO
<b>7</b>	ARQTA. GALAN, ANA KELLY	ARQ. VASQUEZ RECINOS, LUIS	ARQ. SERRANO CAMPOS, FÉLIX EDUARDO
<b>8</b>	ARQ. GARCÍA, JOSÉ BALMORE		
<b>9</b>	ARQ. GÓNGORA MONTES, EDUARDO ORLANDO		
<b>10</b>	ARQ. GUERRERO RUIZ, JORGE SALOMÓN		
<b>11</b>	ARQ. LÓPEZ GUZMÁN, MILTON GUILLERMO		
<b>12</b>	ARQTA. LÓPEZ TOBAR, JESSIE ODETT		
<b>13</b>	ARQ. ORTIZ GARMENDEZ, MANUEL HEBERTO		
<b>14</b>	ARQ. PÉREZ RAMOS, MIGUEL ANGEL		
<b>15</b>	ARQ. ROSALES, MIGUEL ANGEL		
<b>16</b>	ARQTA. SÁNCHEZ DE IBÁÑEZ, MARÍA AUGENIA		
<b>17</b>	ARQTA. TORRES DE PINEDA, BLANCA R. ELIZABETH		
<b>18</b>	ARQTA. VALDÉZ DE MARTÍNEZ, JUANA MARÍA		
<b>19</b>	ARQ. ZALDAÑA DÍAZ, ALVARO ERNESTO		

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura.

## Anexo 12: Tabla de datos de Estudiantes de Nuevo Ingreso

Anexo 12: TABLA DE DATOS ESTADÍSTICOS DE ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA																					
AÑO 2007				AÑO 2008				AÑO 2009				AÑO 2010				AÑO 2011				AÑO 2017	
CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II			
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F		
81	57	60	47	104	72	60	51	85	80	64	65	95	67	61	52	129	47	79	37		
TOTAL: 138		TOTAL: 107		TOTAL: 176		TOTAL: 111		TOTAL: 165		TOTAL: 129		TOTAL: 162		TOTAL: 113		TOTAL: 176		TOTAL: 116			
AÑO 2012				AÑO 2013				AÑO 2014				AÑO 2015				AÑO 2016					
CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I	
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
93	66	63	58	88	71	63	60	101	56	81	50	57	59	46	54	72	61	63	59	59	61
TOTAL: 159		TOTAL: 121		TOTAL: 159		TOTAL: 123		TOTAL: 157		TOTAL: 131		TOTAL: 116		TOTAL: 100		TOTAL: 176		TOTAL: 122		TOTAL: 120	

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

## Anexo 13: Tabla de datos de Estudiantes de Antiguo Ingreso

Anexo 13: TABLA DE DATOS ESTADÍSTICOS DE ESTUDIANTES ANTIGUO INGRESO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA																			
AÑO 2007				AÑO 2008				AÑO 2009				AÑO 2010				AÑO 2011			
CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II	
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
364	239	310	203	368	238	300	211	380	261	324	221	387	285	319	248	394	298	325	271
TOTAL: 603		TOTAL: 513		TOTAL: 606		TOTAL: 511		TOTAL: 641		TOTAL: 545		TOTAL: 672		TOTAL: 567		TOTAL: 692		TOTAL: 596	
AÑO 2012				AÑO 2013				AÑO 2014				AÑO 2015				AÑO 2016			
CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II		CICLO I		CICLO II	
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
392	299	339	275	430	334	350	288	410	358	332	293	415	342	328	294	373	336	313	298
TOTAL: 691		TOTAL: 614		TOTAL: 764		TOTAL: 638		TOTAL: 768		TOTAL: 625		TOTAL: 757		TOTAL: 622		TOTAL: 709		TOTAL: 611	

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

## Anexo 14: Tabla de Egresados de la carrera de Arquitectura

Anexo 14: TABLA DE DATOS ESTADÍSTICOS DE ESTUDIANTES EGRESADOS DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA																			
AÑO 2007		AÑO 2008		AÑO 2009		AÑO 2010		AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		AÑO 2014		AÑO 2015		AÑO 2016	
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
10	24	20	27	34	19	16	17	16	14	30	21	36	30	34	23	22	30	33	37
TOTAL: 34		TOTAL: 47		TOTAL: 53		TOTAL: 33		TOTAL: 30		TOTAL: 51		TOTAL: 66		TOTAL: 57		TOTAL: 52		TOTAL: 70	

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura



### Anexo 15: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Femenina de Nuevo Ingreso

Anexo 15: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Femenina de Nuevo Ingreso																					
Año/sexo	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017
	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I
<b>Femenino</b>	57	47	72	51	80	65	67	52	47	37	66	58	71	60	56	50	59	54	61	59	61

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 16: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Masculina de Nuevo Ingreso

Anexo 16: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Masculina de Nuevo Ingreso																					
Año/sexo	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017
	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I
<b>Masculino</b>	81	60	104	72	85	64	95	61	129	79	93	63	88	63	101	81	57	46	72	63	59

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 17: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil total de Nuevo Ingreso

Anexo 17: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil total de Nuevo Ingreso																					
Año/sexo	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017
	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I
<b>Total, M+F</b>	138	107	176	111	165	129	162	113	176	116	159	121	159	123	157	131	116	100	133	122	120

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 18: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil por Género de Nuevo Ingreso

Anexo 18: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil por Género de Nuevo Ingreso																					
Año/sexo	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017
	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I
<b>Masculino</b>	81	60	104	72	85	64	95	61	129	79	93	63	88	63	101	81	57	46	72	63	59
<b>Femenino</b>	57	47	72	51	80	65	67	52	47	37	66	58	71	60	56	50	59	54	61	59	61

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 19: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Femenina de Antiguo Ingreso

Anexo 19: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Femenina de Antiguo Ingreso																				
Año/sexo	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II
<b>Femenino</b>	239	203	238	211	261	221	285	248	298	271	299	275	334	288	358	293	342	294	336	298

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 20: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Masculina de Antiguo Ingreso

Anexo 20: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Masculina de Antiguo Ingreso																				
Año/sexo	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II
<b>Masculino</b>	364	310	368	300	380	324	387	319	394	325	392	339	430	350	410	332	415	328	373	313

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 21: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil de Antiguo Ingreso

Anexo 21: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil de Antiguo Ingreso																				
Año/sexo	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II
<b>Total M+F</b>	603	513	606	511	641	541	672	567	692	596	691	614	764	638	738	625	757	622	709	611

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 22: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil por Género de Antiguo Ingreso

Anexo 22: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil por Género de Antiguo Ingreso																				
Año/sexo	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II	Ciclo I	Ciclo II
<b>Masculino</b>	364	310	368	300	380	324	387	319	394	325	392	339	430	350	410	332	415	328	373	313
<b>Femenino</b>	239	203	238	211	261	221	285	248	298	271	299	275	334	288	358	293	342	294	336	298

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 23: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Femenina de Egresados

Anexo 23: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Femenina de Egresados										
Año/genero	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Femenino	24	27	19	17	14	21	30	23	30	37

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 24: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Masculina de Egresados

Anexo 24: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil Masculina de Egresados										
Año/genero	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Masculino	10	20	34	16	16	30	36	34	22	33

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 25: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil de Egresados por año

Anexo 25: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil de Egresados por año										
Año/genero	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Total M+F	34	47	53	33	30	51	66	57	52	70

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

### Anexo 26: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil por Género de Egresados

Anexo 26: Tabla de Tendencia de Crecimiento y Disminución en la Población Estudiantil por Género de Egresados										
Año/genero	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Masculino	10	20	34	16	16	30	36	34	22	33
Femenino	24	27	19	17	14	21	30	23	30	37

Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

## Anexo 27: Esquema de Maya Curricular de Carrera de Arquitectura de la FIA-UES



### UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA CARRERA: ARQUITECTURA PLAN DE ESTUDIOS 1998

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1   5 COB 115 Comunicación básica I B	5   5 COB 215 Comunicación básica II 1	9   3 CAR 115 Comunicación arquitectónica I 5	15   3 CAR 215 Comunicación arquitectónica II 9	21   3 CAR 315 Comunicación arquitectónica III 15	27   4 TOG 115 Topografía 14	33   3 Técnica Electiva I 118 u.v.	38   3 Técnica Electiva II técnica I	43   3 Técnica Electiva III 118 u.v.	47   3 Técnica Electiva IV 118 u.v.	T R A B A J O  D E  G R A D U A C I Ó N
2   4 MET 115 Métodos experimentales B	6   5 PPR 115 Principios de proyectación 2	10   5 TAP 115 Talle de proyectación I 6	16   5 TAP 215 Talle de proyectación II 10	22   5 TAP 315 Talle de proyectación III 15,16	28   5 TAP 415 Talle de proyectación IV 21,22,24,25	34   3 TAP 515 Talle de proyectación V 23,28,31	39   3 TAP 615 Talle de proyectación VI 34,36	44   3 TAP 715 Talle de proyectación VII 39,40,42	48   3 TAP 815 Talle de proyectación VIII 44	
3   4 MAT 115 Matemáticas I B	7   4 MAT 215 Matemáticas II 3	11   4 ESR 115 Estructuras I 7	17   4 ESR 215 Estructuras II 11	23   4 ESR 315 Estructuras III 17	29   4 ESR 415 Estructuras IV 23					
4   3 MSA 115 Métodos sociales I B	8   3 MSA 215 Métodos sociales II 4	12   3 THI 115 Teoría e Historia I 8	18   3 THI 215 Teoría e Historia II 12	24   3 THI 315 Teoría e Historia III 16,18	30   3 THI 415 Teoría e Historia IV 24	35   3 THI 515 Teoría e Historia V 30	40   3 THI 615 Teoría e Historia VI 35			
		13   3 URN 115 Urbanismo I 8	19   3 URN 215 Urbanismo II 13	25   3 URN 315 Urbanismo III 19	31   3 URN 415 Urbanismo IV 21,25	36   3 URN 515 Urbanismo V 29,31	41   3 URN 615 Urbanismo VI 36	45   3 URN 715 Urbanismo VII 41	49   3 URN 815 Urbanismo VIII 45	
NC   UV C NA P	NC = Numero correlativo UV = Unidades Valorativas NA = Nombre de la asignatura P = Prerrequisito C = Codigo B = Bachillerato	14   3 GES 115 Geometría descriptiva 5,7	20   3 TDC 115 Tecnología de la construcción I 14	26   3 TDC 215 Tecnología de la construcción II 20	32   3 TDC 315 Tecnología de la construcción III 26	37   3 TDC 415 Tecnología de la construcción IV 27,29,32	42   3 TDC 515 Tecnología de la construcción V 37	46   3 TDC 615 Tecnología de la construcción IV 42	50   3 TDC 715 Tecnología de la construcción IV 46	
Simbología de Areas curriculares =	teoría e historia	diseño arquitectónico	Humanística	Tecnología	Urbanismo y ambiente	Complementarias	representación visual	Total de materias = 50 Total de unidades valorativas del plan = 172 u.v.		

Anexo 25: Esquema de Malla curricular de la Escuela de Arquitectura – Plan 1998  
Fuente: Secretaría de la Escuela de Arquitectura

# Anexo 28: Esquema de Maya Curricular de Carrera de Arquitectura de la Universidad Tecnológica de El Salvador

## 2011 FACULTAD DE INFORMÁTICA Y CIENCIAS APLICADAS ARQUITECTURA



LO QUE CUENTA ES TU  
**ACTITUD  
POSITIVA**

CICLO I	CICLO II	CICLO III	CICLO IV	CICLO V	CICLO VI	CICLO VII	CICLO VIII	CICLO IX	CICLO X
1   SETA-P Seminario Taller de Competencias 0   4	6   MAT1-T Matemática I 1   4	11   MAT2-T Matemática II 6   4	16   MAAR-AC Matemática Arquitectónica 11   4	21   ESTA-AC Estática 16   4	26   REMA-AC Resistencia de Materiales 21   4	31   ESA1-AC Estabilidad y Asismicidad I 26   4	36   ESA2-AC Estabilidad y Asismicidad II 31   4	41   ESA3-AC Estabilidad y Asismicidad III 36   4	46   ETIC-A Ética 0   4
2   EXGR-AC Expresión Gráfica 0   4	7   GEDE-AC Geometría Descriptiva 2   4	12   PRAR-AC Presentación Arquitectónica 7   4	17   COI1-AC Construcción e Instalaciones I 12   4	22   COI2-AC Construcción e Instalaciones II 17   4	27   COI3-AC Construcción e Instalaciones III 22   4	32   COA1-AC Construcción Aplicada I 27   4	37   COA2-AC Construcción Aplicada II 32   4	42   ELT1-AC Electiva Técnica I 37   4	47   ELT2-AC Electiva Técnica II 42   4
3   TAI1-AC Taller Integral I 0   4	8   TAI2-AC Taller Integral II 3   4	13   TAI3-AC Taller Integral III 8   4	18   TAI4-AC Taller Integral IV 13   4	23   TAI5-AC Taller Integral V 17,18   4	28   TAI6-AC Taller Integral VI 22,23   4	33   TAI7-AC Taller Integral VII 27,28   4	38   TAI8-AC Taller Integral VIII 33,34   4	43   TAI9-AC Taller Integral IX 37,38   4	48   TAI10-AC Taller Integral X 43   4
4   ING1-I Inglés I 0   4	9   ING2-I Inglés II 4   4	14   COBI-AC Composición Bidimensional 2   4	19   COT1-AC Composición Tridimensional I 14   4	24   COT2-AC Composición Tridimensional II 19   4	29   ARME-AC Arquitectura y Medio Ambiente 23   4	34   DIA1-AC Diseño Ambiental I 29   4	39   DIA2-AC Diseño Ambiental II 34   4	44   PRAD-AC Principios de Administración 37   4	49   ADCO-AC Administración de la Construcción 44   4
5   REA-A Realidad Nacional 0   4	10   EXOE-I Expresión Oral y Escrita del Español 0   4	15   SOUR-AC Sociología Urbana 5   4	20   URB1-AC Urbanismo I 15   4	25   URB2-AC Urbanismo II 20   4	30   EVA1-AC Evolución de la Arquitectura I 25   4	35   EVA2-AC Evolución de la Arquitectura II 30   4	40   EVA3-AC Evolución de la Arquitectura III 35   4	45   PAA1-AC Patrimonio Arquitectónico I 40   4	50   PAA2-AC Patrimonio Arquitectónico II 45   4
20 U.V. 20 U.V.	20 U.V. 40 U.V.	20 U.V. 60 U.V.	20 U.V. 80 U.V.	20 U.V. 100 U.V.	20 U.V. 120 U.V.	20 U.V. 140 U.V.	20 U.V. 160 U.V.	20 U.V. 180 U.V.	20 U.V. 200 U.V.

P  
R  
O  
C  
E  
S  
O  
D  
E  
G  
R  
A  
D  
U  
A  
C  
I  
Ó  
N

Simbología de =

teoría e historia	diseño arquitectónico	Humanística
Tecnología	Urbanismo y ambiente	Complementarias
representación visual		

NÚMERO CORRELATIVO →

--	--	--	--

← CÓDIGO

← NOMBRE DE LA ASIGNATURA

← UNIDADES VALORATIVAS

PRE-REQUISITO →

--	--	--	--

ELECTIVA DISEÑO DE INTERIORES
I. Diseño de interiores I II. Diseño de interiores II

ELECTIVA SUPERVISIÓN DE PROYECTOS
I. Supervisión I II. Supervisión II

Anexos 26: Esquema de Malla curricular de la Carrera de Arquitectura Universidad Tecnológica de El Salvador – Plan 2011  
Fuente: MINED

## Anexo 29: Esquema de Maya Curricular de Carrera de Arquitectura de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas ARQUITECTURA (3130) - Plan 2016																																																											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	CICLO																																																	
15	19	19	19	18	15	15	15	15	12	UV CICLO																																																	
15	34	53	72	90	105	120	135	150	162	UV ACUMULADAS																																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>1</td><td>3</td></tr> <tr><td>Comunicaciones I</td></tr> <tr><td>220066</td></tr> <tr><td>Ninguno</td></tr> </table>	1	3	Comunicaciones I	220066	Ninguno	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>5</td><td>3</td></tr> <tr><td>Comunicaciones II</td></tr> <tr><td>220067</td></tr> <tr><td>1</td></tr> </table>	5	3	Comunicaciones II	220067	1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>10</td><td>4</td></tr> <tr><td>Comunicaciones III</td></tr> <tr><td>220011</td></tr> <tr><td>5</td></tr> </table>	10	4	Comunicaciones III	220011	5	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>15</td><td>4</td></tr> <tr><td>Comunicaciones IV</td></tr> <tr><td>220012</td></tr> <tr><td>10, 12</td></tr> </table>	15	4	Comunicaciones IV	220012	10, 12	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>20</td><td>3</td></tr> <tr><td>Optativa Humanística-social I</td></tr> <tr><td>Ninguno</td></tr> </table>	20	3	Optativa Humanística-social I	Ninguno	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>29</td><td>3</td></tr> <tr><td>Optativa Humanística-social II</td></tr> <tr><td>Ninguno</td></tr> </table>	29	3	Optativa Humanística-social II	Ninguno	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>33</td><td>3</td></tr> <tr><td>Planificación Socio espacial</td></tr> <tr><td>220025</td></tr> <tr><td>30</td></tr> </table>	33	3	Planificación Socio espacial	220025	30	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>37</td><td>3</td></tr> <tr><td>Optativa Humanística-social III</td></tr> <tr><td>Ninguno</td></tr> </table>	37	3	Optativa Humanística-social III	Ninguno	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>38</td><td>4</td></tr> <tr><td>Taller Técnico Arquitectónico</td></tr> <tr><td>220139</td></tr> <tr><td>33, 34</td></tr> </table>	38	4	Taller Técnico Arquitectónico	220139	33, 34	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>41</td><td>4</td></tr> <tr><td>Gestión de proyectos urbanísticos</td></tr> <tr><td>220141</td></tr> <tr><td>39</td></tr> </table>	41	4	Gestión de proyectos urbanísticos	220141	39	PROCESO DE GRADUACIÓN		
1	3																																																										
Comunicaciones I																																																											
220066																																																											
Ninguno																																																											
5	3																																																										
Comunicaciones II																																																											
220067																																																											
1																																																											
10	4																																																										
Comunicaciones III																																																											
220011																																																											
5																																																											
15	4																																																										
Comunicaciones IV																																																											
220012																																																											
10, 12																																																											
20	3																																																										
Optativa Humanística-social I																																																											
Ninguno																																																											
29	3																																																										
Optativa Humanística-social II																																																											
Ninguno																																																											
33	3																																																										
Planificación Socio espacial																																																											
220025																																																											
30																																																											
37	3																																																										
Optativa Humanística-social III																																																											
Ninguno																																																											
38	4																																																										
Taller Técnico Arquitectónico																																																											
220139																																																											
33, 34																																																											
41	4																																																										
Gestión de proyectos urbanísticos																																																											
220141																																																											
39																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>2</td><td>4</td></tr> <tr><td>Taller Espacial I</td></tr> <tr><td>220032</td></tr> <tr><td>Ninguno</td></tr> </table>	2	4	Taller Espacial I	220032	Ninguno	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>6</td><td>3</td></tr> <tr><td>Análisis Histórico I</td></tr> <tr><td>220001</td></tr> <tr><td>Ninguno</td></tr> </table>	6	3	Análisis Histórico I	220001	Ninguno	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>11</td><td>3</td></tr> <tr><td>Análisis Histórico II</td></tr> <tr><td>220002</td></tr> <tr><td>6</td></tr> </table>	11	3	Análisis Histórico II	220002	6	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>16</td><td>3</td></tr> <tr><td>Análisis Histórico III</td></tr> <tr><td>220003</td></tr> <tr><td>11</td></tr> </table>	16	3	Análisis Histórico III	220003	11	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>21</td><td>3</td></tr> <tr><td>Análisis Histórico IV</td></tr> <tr><td>220004</td></tr> <tr><td>16</td></tr> </table>	21	3	Análisis Histórico IV	220004	16	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>25</td><td>3</td></tr> <tr><td>Análisis Histórico V</td></tr> <tr><td>220005</td></tr> <tr><td>21, 22</td></tr> </table>	25	3	Análisis Histórico V	220005	21, 22	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>30</td><td>3</td></tr> <tr><td>Vivienda</td></tr> <tr><td>220049</td></tr> <tr><td>25</td></tr> </table>	30	3	Vivienda	220049	25	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>34</td><td>4</td></tr> <tr><td>Taller Conceptual</td></tr> <tr><td>220137</td></tr> <tr><td>31</td></tr> </table>	34	4	Taller Conceptual	220137	31	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>39</td><td>5</td></tr> <tr><td>Taller Arquitectónico</td></tr> <tr><td>220140</td></tr> <tr><td>35</td></tr> </table>	39	5	Taller Arquitectónico	220140	35	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>42</td><td>5</td></tr> <tr><td>Taller Urbanístico</td></tr> <tr><td>220102</td></tr> <tr><td>35</td></tr> </table>	42	5	Taller Urbanístico	220102	35
2	4																																																										
Taller Espacial I																																																											
220032																																																											
Ninguno																																																											
6	3																																																										
Análisis Histórico I																																																											
220001																																																											
Ninguno																																																											
11	3																																																										
Análisis Histórico II																																																											
220002																																																											
6																																																											
16	3																																																										
Análisis Histórico III																																																											
220003																																																											
11																																																											
21	3																																																										
Análisis Histórico IV																																																											
220004																																																											
16																																																											
25	3																																																										
Análisis Histórico V																																																											
220005																																																											
21, 22																																																											
30	3																																																										
Vivienda																																																											
220049																																																											
25																																																											
34	4																																																										
Taller Conceptual																																																											
220137																																																											
31																																																											
39	5																																																										
Taller Arquitectónico																																																											
220140																																																											
35																																																											
42	5																																																										
Taller Urbanístico																																																											
220102																																																											
35																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>7</td><td>4</td></tr> <tr><td>Taller Espacial II</td></tr> <tr><td>220033</td></tr> <tr><td>2</td></tr> </table>	7	4	Taller Espacial II	220033	2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>12</td><td>4</td></tr> <tr><td>Taller Espacial III</td></tr> <tr><td>220034</td></tr> <tr><td>6, 7 y 8</td></tr> </table>	12	4	Taller Espacial III	220034	6, 7 y 8	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>17</td><td>4</td></tr> <tr><td>Taller Espacial IV</td></tr> <tr><td>220035</td></tr> <tr><td>12, 13</td></tr> </table>	17	4	Taller Espacial IV	220035	12, 13	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>22</td><td>4</td></tr> <tr><td>Taller Espacial V</td></tr> <tr><td>220036</td></tr> <tr><td>14, 17 y 18</td></tr> </table>	22	4	Taller Espacial V	220036	14, 17 y 18	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>26</td><td>4</td></tr> <tr><td>Taller Espacial VI</td></tr> <tr><td>220037</td></tr> <tr><td>15, 22</td></tr> </table>	26	4	Taller Espacial VI	220037	15, 22	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>31</td><td>5</td></tr> <tr><td>Taller Espacial VII</td></tr> <tr><td>220089</td></tr> <tr><td>26</td></tr> </table>	31	5	Taller Espacial VII	220089	26	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>35</td><td>5</td></tr> <tr><td>Taller Espacial VIII</td></tr> <tr><td>220079</td></tr> <tr><td>30, 31</td></tr> </table>	35	5	Taller Espacial VIII	220079	30, 31	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>39</td><td>5</td></tr> <tr><td>Taller Arquitectónico</td></tr> <tr><td>220140</td></tr> <tr><td>35</td></tr> </table>	39	5	Taller Arquitectónico	220140	35	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>43</td><td>3</td></tr> <tr><td>Metodología y técnicas de investigación</td></tr> <tr><td>220100</td></tr> <tr><td>34</td></tr> </table>	43	3	Metodología y técnicas de investigación	220100	34						
7	4																																																										
Taller Espacial II																																																											
220033																																																											
2																																																											
12	4																																																										
Taller Espacial III																																																											
220034																																																											
6, 7 y 8																																																											
17	4																																																										
Taller Espacial IV																																																											
220035																																																											
12, 13																																																											
22	4																																																										
Taller Espacial V																																																											
220036																																																											
14, 17 y 18																																																											
26	4																																																										
Taller Espacial VI																																																											
220037																																																											
15, 22																																																											
31	5																																																										
Taller Espacial VII																																																											
220089																																																											
26																																																											
35	5																																																										
Taller Espacial VIII																																																											
220079																																																											
30, 31																																																											
39	5																																																										
Taller Arquitectónico																																																											
220140																																																											
35																																																											
43	3																																																										
Metodología y técnicas de investigación																																																											
220100																																																											
34																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>Matemática I</td></tr> <tr><td>010113</td></tr> <tr><td>Ninguno</td></tr> </table>	3	4	Matemática I	010113	Ninguno	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>8</td><td>4</td></tr> <tr><td>Matemática II</td></tr> <tr><td>010114</td></tr> <tr><td>3, 4</td></tr> </table>	8	4	Matemática II	010114	3, 4	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>13</td><td>5</td><td>L</td></tr> <tr><td>Tecnología en Construcción I</td></tr> <tr><td>210047</td></tr> <tr><td>9</td></tr> </table>	13	5	L	Tecnología en Construcción I	210047	9	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>18</td><td>4</td></tr> <tr><td>Tecnología en Construcción II</td></tr> <tr><td>220051</td></tr> <tr><td>13, 14</td></tr> </table>	18	4	Tecnología en Construcción II	220051	13, 14	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>23</td><td>4</td></tr> <tr><td>Tecnología en Construcción III</td></tr> <tr><td>220136</td></tr> <tr><td>18</td></tr> </table>	23	4	Tecnología en Construcción III	220136	18	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>27</td><td>4</td></tr> <tr><td>Tecnología en Construcción IV</td></tr> <tr><td>220053</td></tr> <tr><td>22, 23</td></tr> </table>	27	4	Tecnología en Construcción IV	220053	22, 23	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>32</td><td>4</td></tr> <tr><td>Tecnología en Construcción V</td></tr> <tr><td>220077</td></tr> <tr><td>27, 28</td></tr> </table>	32	4	Tecnología en Construcción V	220077	27, 28	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>36</td><td>3</td></tr> <tr><td>Optativa Técnica I</td></tr> <tr><td>26</td></tr> </table>	36	3	Optativa Técnica I	26	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>40</td><td>3</td></tr> <tr><td>Optativa Técnica II</td></tr> <tr><td>26</td></tr> </table>	40	3	Optativa Técnica II	26							
3	4																																																										
Matemática I																																																											
010113																																																											
Ninguno																																																											
8	4																																																										
Matemática II																																																											
010114																																																											
3, 4																																																											
13	5	L																																																									
Tecnología en Construcción I																																																											
210047																																																											
9																																																											
18	4																																																										
Tecnología en Construcción II																																																											
220051																																																											
13, 14																																																											
23	4																																																										
Tecnología en Construcción III																																																											
220136																																																											
18																																																											
27	4																																																										
Tecnología en Construcción IV																																																											
220053																																																											
22, 23																																																											
32	4																																																										
Tecnología en Construcción V																																																											
220077																																																											
27, 28																																																											
36	3																																																										
Optativa Técnica I																																																											
26																																																											
40	3																																																										
Optativa Técnica II																																																											
26																																																											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>Elementos de Álgebra Lineal para Arquitectura</td></tr> <tr><td>010178</td></tr> <tr><td>Ninguno</td></tr> </table>	4	4	Elementos de Álgebra Lineal para Arquitectura	010178	Ninguno	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>9</td><td>5</td><td>L</td></tr> <tr><td>Física I</td></tr> <tr><td>200068</td></tr> <tr><td>3, 4</td></tr> </table>	9	5	L	Física I	200068	3, 4	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>14</td><td>3</td></tr> <tr><td>Arquitectura Bioclimática</td></tr> <tr><td>220099</td></tr> <tr><td>9</td></tr> </table>	14	3	Arquitectura Bioclimática	220099	9	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>19</td><td>4</td></tr> <tr><td>Estructuración I</td></tr> <tr><td>210126</td></tr> <tr><td>9</td></tr> </table>	19	4	Estructuración I	210126	9	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>24</td><td>4</td></tr> <tr><td>Estructuración II</td></tr> <tr><td>210127</td></tr> <tr><td>19</td></tr> </table>	24	4	Estructuración II	210127	19	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>28</td><td>4</td></tr> <tr><td>Estructuración III</td></tr> <tr><td>210128</td></tr> <tr><td>24</td></tr> </table>	28	4	Estructuración III	210128	24	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>36</td><td>3</td></tr> <tr><td>Optativa Técnica I</td></tr> <tr><td>26</td></tr> </table>	36	3	Optativa Técnica I	26	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>40</td><td>3</td></tr> <tr><td>Optativa Técnica II</td></tr> <tr><td>26</td></tr> </table>	40	3	Optativa Técnica II	26													
4	4																																																										
Elementos de Álgebra Lineal para Arquitectura																																																											
010178																																																											
Ninguno																																																											
9	5	L																																																									
Física I																																																											
200068																																																											
3, 4																																																											
14	3																																																										
Arquitectura Bioclimática																																																											
220099																																																											
9																																																											
19	4																																																										
Estructuración I																																																											
210126																																																											
9																																																											
24	4																																																										
Estructuración II																																																											
210127																																																											
19																																																											
28	4																																																										
Estructuración III																																																											
210128																																																											
24																																																											
36	3																																																										
Optativa Técnica I																																																											
26																																																											
40	3																																																										
Optativa Técnica II																																																											
26																																																											
FUNDAMENTACIÓN			INTERMEDIA			PROFESIONAL																																																					
<a href="http://www.uca.edu.sv">www.uca.edu.sv</a> <span style="float: right;">Antiguo Cuscatlán, La Libertad, El Salvador</span>																																																											

Simbología de Areas curriculares = teoría e historia diseño arquitectónico Humanística Tecnología Urbanismo y ambiente Complementarias representación visual

# de Orden										
	1	U.V.								Lab.
	Nombre de la materia									U.V. Unidad Valorativa
	Código									
	Prerrequisito									

Anexo 27: Esquema de Malla curricular de la Carrera de Arquitectura Universidad Centroamericana José Simeón Cañas – Plan 2016  
 Fuente: Sitio web UCA: [www.uca.edu.sv](http://www.uca.edu.sv)



# Anexo 30: Esquema de Maya Curricular de Carrera de Arquitectura de la Universidad Politécnica de El Salvador



## UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE EL SALVADOR FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ARQUITECTURA

PLAN 2012

Código 1101

CICLO I 20 U.V.	CICLO II 18 U.V.	CICLO III 20 U.V.	CICLO IV 18 U.V.	CICLO V 19 U.V.	CICLO VI 18 U.V.	CICLO VII 16 U.V.	CICLO VIII 16 U.V.	CICLO IX 14 U.V.	CICLO X 14 U.V.	TOTAL 173 U.V.							
1   5 PRE000 PRE-CALCULO BACH.	6   5 CAL100 CÁLCULO I 1	11   4 CRI100 CRITERIOS ESTRUCTURALES I 6	16   4 CRI200 CRITERIOS ESTRUCTURALES II 11	21   4 CEC011 CRITERIOS DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO 16	26   4 CEA011 CRITERIOS DE ESTRUCTURAS DE ACERO 21	31   4 URB100 URBANISMO I 23	35   4 URB200 URBANISMO II 31	39   4 FEPE00 FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS 38	43   4 VIV000 VIVIENDA 35	<b>TRABAJO FINAL 8 MESES</b>  <b>T R A B A J O D E G R A D U A C I O N</b>							
2   4 DG0000 DIBUJO Y GEOMETRIA DESCRIPTIVA BACH.	7   3 DAS000 DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTADORA 2	12   5 TOP111 TOPOGRAFIA 6	17   3 EXG111 EXPRESION GRAFICA I 7	22   3 EXG211 EXPRESION GRAFICA II 17	27   3 LAF000 LEGISLACION APLICADA A LA EMPRESA 15	32   4 DAM011 DISEÑO AMBIENTAL 23	36   4 EIA000 ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL 32	40   3 TEV111 TECNICA ELECTIVA I P.E.	44   3 TEV211 TECNICA ELECTIVA II P.E.								
3   3 COE000 COMUNIC. ORAL Y ESCRITA BACH.	8   4 PDP111 PRINCIPIOS DE PROYECCION 2	13   4 TPY111 TALLER PROYECTUAL I 8	18   4 TPY211 TALLER PROYECTUAL II 13	23   4 TPY311 TALLER PROYECTUAL III 18	28   4 DAR100 DISEÑO ARQUITECTÓNICO I 16	33   4 DAR200 DISEÑO ARQUITECTÓNICO II 28	37   4 DAV111 DISEÑO ARQUITECTÓNICO AVANZADO I 33	41   4 DAV211 DISEÑO ARQUITECTÓNICO AVANZADO II 37	45   3 DAB011 DISEÑO ARQUITECTÓNICO BIOLIMÁTICO 41								
4   4 CMB000 COMPUTACION BASICA BACH.	9   3 MED011 MÉTODOS DE DISEÑO 2	14   4 ETD100 ESTADÍSTICA I 1	19   3 MYT000 MET Y TECN. DE INVESTIGACION 14	24   4 MDC011 MATERIALES DE CONSTRUCCION 12	29   3 TIN022 TECNICA DE LAS INSTALACIONES 24	34   4 PCS022 PROCESOS CONSTRUCTIVOS 24	38   4 CPR022 COSTOS Y PRESUPUESTOS 34	42   3 ADO000 ADMINISTRACION DE OBRAS 38	46   4 DDI011 DISEÑO DE INTERIORES 33								
5   4 IGL000 INGLÉS BACH.	10   3 IAU011 INTRODUCCION A LA ARQUIT. Y AL URBANISMO BACH.	15   3 PSE000 PSICOLOGIA APLICADA A LA EMPRESA BACH.	20   4 AHS111 ANÁLISIS HISTÓRICO ESPACIAL I 10	25   4 AHS211 ANÁLISIS HISTÓRICO ESPACIAL II 20	30   4 AHS311 ANÁLISIS HISTÓRICO ESPACIAL III 25	<b>SIMBOLOGÍA</b> <table border="1"> <tr> <td>a</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td></td> </tr> <tr> <td>d</td> <td></td> </tr> </table> <p>a = Número Correlativo de Asignaturas b = Unidades Valorativas c = Código y Nombre de la Asignatura d = N° de Asign. Prerrequisito de "C" P.E. = Prerrequisito especial.</p>					a	b	c		d		
a	b																
c																	
d																	
<p>Simbología de Areas curriculares =</p> <table border="1"> <tr> <td>teoría e historia</td> <td>diseño arquitectónico</td> <td>Humanística</td> <td>Tecnología</td> <td>Urbanismo y ambiente</td> <td>Complementarias</td> <td>representación visual</td> </tr> </table>											teoría e historia	diseño arquitectónico	Humanística	Tecnología	Urbanismo y ambiente	Complementarias	representación visual
teoría e historia	diseño arquitectónico	Humanística	Tecnología	Urbanismo y ambiente	Complementarias	representación visual											

Anexo 28: Esquema de Malla curricular de la Carrera de Arquitectura Universidad Politécnica de El Salvador – Plan 2012  
Fuente: MINED



## Anexo 31: Esquema de Maya Curricular de Carrera de Arquitectura de la Universidad Francisco Gavidia

### UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA 5.4 FLUJOGRAMA PLAN DE ESTUDIO 2014 CARRERA: ARQUITECTURA

CÓDIGO: 10306  
REFERENCIA

	ASIGNATURAS					No. Código Nombre de la Asignatura UV. REQ.
I	1 FUD1 FUNDAMENTOS DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO I	2 LPRO LÓGICA PROPOSICIONAL	3 TIC1 TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES I	4 DAC1 DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTADORA I	5 TAA0 TEORÍA DE LA ARQUITECTURA	
	4 0	4 0	4 0	4 0	4 0	
II	6 FUD2 FUNDAMENTOS DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO II	7 FDIO FUNDAMENTOS DEL DISEÑO ESTRUCTURAL	8 ETIO ÉTICA	9 DAC2 DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTADORA II	10 REO0 REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA	
	4 0	4 0	4 0	4 0	4 0	
III	11 DAR1 DISEÑO ARQUITECTÓNICO I	12 ETR1 ESTRUCTURAS I	13 TOPO0 TOPOGRAFÍA	14 DAC3 DIBUJO ASISTIDO POR COMPUTADORA III	15 PYS0 PERSPECTIVA Y SOMBRA	
	4 6.9	4 7	4 7	4 9	4 6.9	
IV	16 DAR2 DISEÑO ARQUITECTÓNICO II	17 ETR2 ESTRUCTURAS II	18 TPR1 TÉCNICAS DE PRESENTACIÓN I	19 GPC0 GRÁFICAS POR COMPUTADORA	20 TLC1 TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN I	
	4 11.14	4 12	4 6.9	4 14	6 7	
V	21 DAR3 DISEÑO ARQUITECTÓNICO III	22 ETR3 ESTRUCTURAS III	23 TPR2 TÉCNICAS DE PRESENTACIÓN II	24 FCA0 FILOSOFÍA DE LA CALIDAD	25 TLC2 TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN II	
	4 15.18	4 17	4 18	4 0	6 20	
VI	26 DAR4 DISEÑO ARQUITECTÓNICO IV	27 SON0 SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN	28 TPD0 TÉCNICAS DE PRESENTACIÓN DIGITAL	29 THA1 TEORÍA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA I	30 TLC3 TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN III	
	4 21.23	4 0	4 19	4 5	6 25	
VII	31 DAR5 DISEÑO ARQUITECTÓNICO V	32 AMB1 DISEÑO AMBIENTAL I	33 TDIO TÉCNICAS DE LAS INSTALACIONES	34 THA2 TEORÍA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA II	35 TLC4 TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN IV	
	4 26.28	4 26.29	6 17.21.30	4 29	4 30	
VIII	36 DAR6 DISEÑO ARQUITECTÓNICO VI	37 ING1 INGLÉS	38 URB1 URBANISMO I	39 THA3 TEORÍA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA III	40 TLC5 TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN V	
	6 31.33	4 0	4 33.34	4 34	4 35	
IX	41 ASIGNATURA ELECTIVA I	42 DND0 DISEÑO ARQUITECTÓNICO DIGITAL	43 URB2 URBANISMO II	44 ASIGNATURA ELECTIVA II	45 TLC6 TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN VI	46 CGE0 CULTURA GENERAL
	4 0	4 28	4 38	4 0	4 40	4 0
X	47 ASIGNATURA ELECTIVA III	48 DAR7 DISEÑO ARQUITECTÓNICO VII	49 VVIO VIVIENDA	50 ASIGNATURA ELECTIVA IV	51 SYC0 SUPERVISIÓN Y CONTROL DE OBRAS	
	4 0	6 36	4 32.43	4 0	4 45	

Simbología de Areas curriculares = teoría e historia diseño arquitectónico Humanística Tecnología Urbanismo y ambiente Complementarias representación visual

Anexo 29: Esquema de Malla curricular de la Carrera de Arquitectura Universidad Francisco Gavidia – Plan 2014  
Fuente: MINED

## Anexo 32: Esquema de Maya Curricular de Carrera de Arquitectura de la Universidad de Oriente

### 5.1 Malla Curricular de la Carrera de Arquitectura Facultad de Ingeniería y Arquitectura

Vigencia 2013 - 2017

CICLO I	CICLO II	CICLO III	CICLO IV	CICLO V	CICLO VI	CICLO VII	CICLO VIII	CICLO IX	CICLO X
1 001 UV. 4  MATEMÁTICA I  Bachillerato	6 006 UV. 4  MATEMÁTICA II  001	11 011 UV. 4  ESTRUCTURAS I  006	16 016 UV. 4  ESTRUCTURAS II  011	21 021 UV. 4  ESTRUCTURAS III  016	26 026 UV. 4  ESTRUCTURAS IV  021	31 031 UV. 4  ECOLOGÍA  Bachillerato	35 035 UV. 4  ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS  032	40 040 UV. 4  PROCEDIMIENTOS CONTRACTUALES  035	44 044 UV. 4  PROGRAMACIÓN DE OBRAS  040
2 002 UV. 4  PRINCIPIOS DE LA PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA  Bachillerato	7 007 UV. 4  COMUNICACIÓN VISUAL  002	12 012 UV. 4  TOPOGRAFÍA  006 - 008	17 017 UV. 4  MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN  008	22 022 UV. 4  PROCEDIMIENTOS DE CONSTRUCCIÓN  017	27 027 UV. 4  TÉCNICA DE LAS INSTALACIONES  022	32 032 UV. 4  PRESUPUESTO DE CONSTRUCCIÓN  012 - 027	36 036 UV. 4  DISEÑO ARQUITECTÓNICO V  033	41 041 UV. 4  DISEÑO ARQUITECTÓNICO VI  016	45 045 UV. 4  VIVIENDA  036 - 042
3 003 UV. 4  COMUNICACIÓN BÁSICA I  Bachillerato	8 008 UV. 4  GEOMETRÍA DESCRIPTIVA  003	13 013 UV. 4  PRINCIPIOS DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO  007-008-009	18 018 UV. 4  DISEÑO ARQUITECTÓNICO I  013	23 023 UV. 4  DISEÑO ARQUITECTÓNICO II  018	28 028 UV. 4  DISEÑO ARQUITECTÓNICO III  023 - 024	33 033 UV. 4  DISEÑO ARQUITECTÓNICO IV  028	37 037 UV. 4  URBANISMO I  034	42 042 UV. 4  URBANISMO II  017	45 045 UV. 4  DISEÑO URBANO  036 - 042
4 004 UV. 4  REALIDAD NACIONAL  Bachillerato	9 009 UV. 4  COMUNICACIÓN BÁSICA II  003	14 014 UV. 4  COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA I  009	19 019 UV. 4  COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA II  014	24 024 UV. 4  COMUNICACIÓN ARQUITECTÓNICA III  019	29 029 UV. 4  SOCIOLOGÍA URBANA  005	34 034 UV. 4  PLANEAMIENTO URBANO  012 - 029	38 038 UV. 4  INTRODUCCIÓN A LA INFORMÁTICA  Bachillerato	43 043 UV. 4  DISEÑO ASISTIDO POR COMPUTADORA  038	
5 005 UV. 4  SOCIOLOGÍA GENERAL  Bachillerato	10 010 UV. 4  EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA I  Bachillerato	15 015 UV. 4  EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA II  010	20 020 UV. 4  EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA III  015	25 025 UV. 4  EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA IV  020	30 030 UV. 4  EVOLUCIÓN DE LA ARQUITECTURA V  025		39 039 UV. 4  DISEÑO AMBIENTAL  031 - 024		

**Indicador**

N° de Orden Código UV
<b>NOMBRE DE ASIGNATURA</b>
Prerrequisito

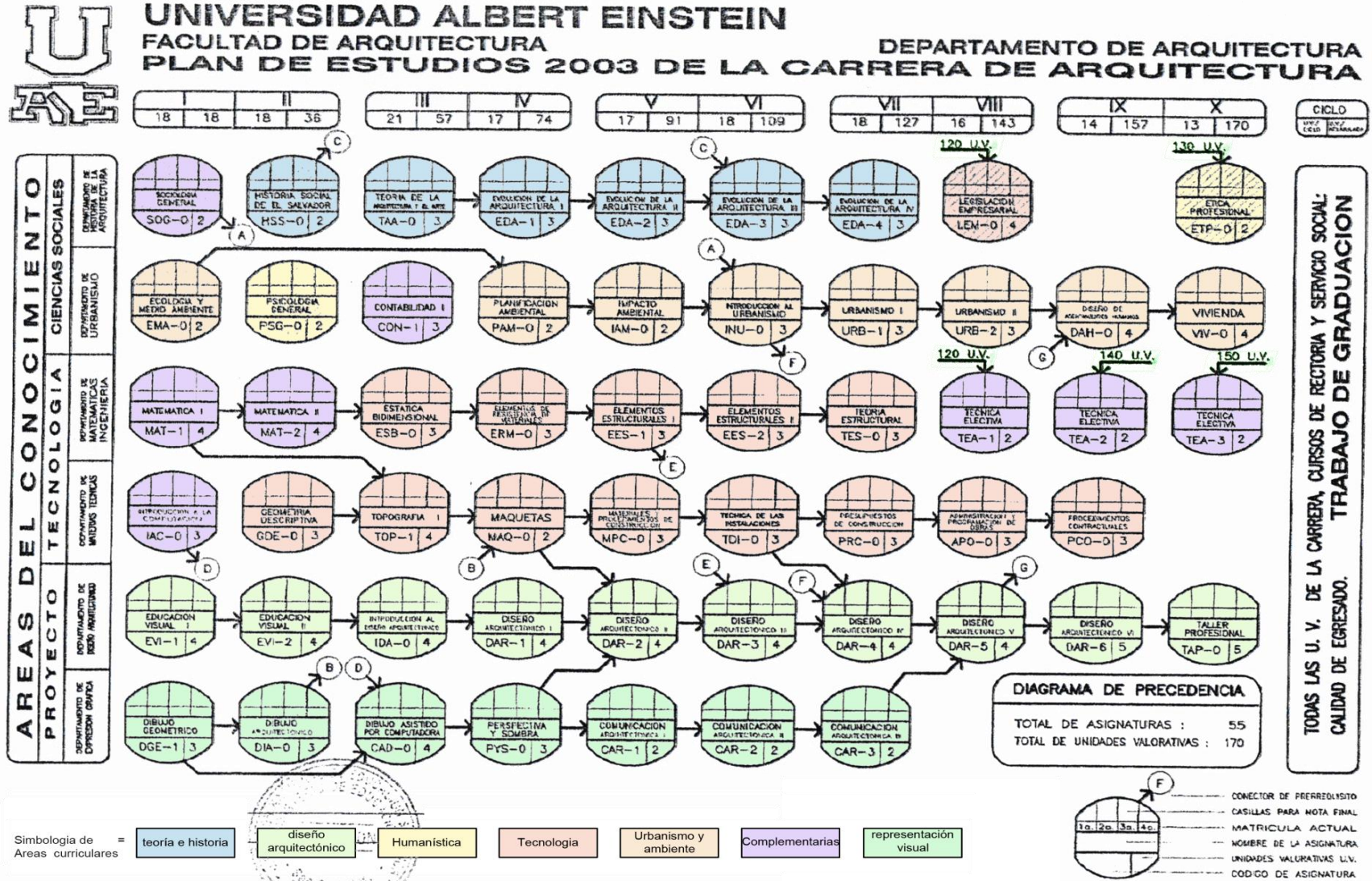
Simbología de Areas curriculares =

teoría e historia	diseño arquitectónico	Humanística	Tecnología	Urbanismo y ambiente	Complementarias	representación visual
-------------------	-----------------------	-------------	------------	----------------------	-----------------	-----------------------

Anexo 30: Esquema de Malla curricular de la Carrera de Arquitectura Universidad de Oriente – Plan 2013  
Fuente: MINED



# Anexo 33: Esquema de Maya Curricular de Carrera de Arquitectura de la Universidad Albert Einstein



Anexo 31: Esquema de Malla curricular de la Carrera de Arquitectura Universidad Albert Einstein – Plan 2003  
 Fuente: MINED

## Anexo 34: Esquema de Maya Curricular de Carrera de Arquitectura de la Universidad Católica de El Salvador



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE EL SALVADOR

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

### 6.5 MALLA CURRICULAR DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA (PLAN 2013 - 2017)

I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX	
1	EDV104 Educación Visual	6	DGD104 Dibujo y Geometría Descriptiva I	11	IND104 Introducción al Diseño Arquitectónico	16	DAQ104 Diseño Arquitectónico I	21	DAQ204 Diseño Arquitectónico II	26	DAQ304 Diseño Arquitectónico III	31	DAQ404 Diseño Arquitectónico IV	36	DAQ504 Diseño Arquitectónico V	40	DAQ604 Diseño Arquitectónico VI
3	B	4	1	4	1	4	11	4	16	4	18 y 21	4	26	6	31	6	36
2	FIG100 Filosofía General	7	DAR104 Dibujo Arquitectónico	12	DID104 Dibujo Digital I	17	HIA104 Historia de la Arquitectura I	22	HIA204 Historia de la Arquitectura II	27	HIA304 Historia de la Arquitectura III	32	HIA404 Historia de la Arquitectura IV	37	ET100 Ética	41	FEP124 Formulación y Evaluación de Proyectos
ce	B	3	1	2	7	2	B	2	17	2	22	2	27	4	100UV	4	39
3	LYC100 Lectura y Composición	8	MAG104 Matemática General	13	FIG104 Física General	18	FES104 Fundamentos Estructurales	23	DID204 Dibujo Digital II	28	SOU104 Sociología Urbana	33	VIV104 Vivienda	38	URB104 Urbanismo I	42	URB204 Urbanismo II
ce	B	5	B	4	8	6	13	4	12 y 19	2	80UV	4	28	4	33	4	38
4	DPE100 Desarrollo Personal	9	ETS100 Ética Social	14	PES104 Perspectiva y Sombra	19	PRQ104 Presentación Arquitectónica I	24	PRQ204 Presentación Arquitectónica II	29	TDM104 Taller de Maquetas	34	MDA104 Medio Ambiente	39	PLA104 Planeamiento y Administración de Obras	43	SEC104 Seguridad e Higiene en la Construcción
ce	B	ce	B	4	6	4	14	4	19	3	24	2	100 UV	6	35	4	39
5	TEO100 Teología I	10	TEO200 Teología II	15	MYT104 Métodos y Técnicas de Investigación	20	TPG104 Topografía	25	MPC104 Materiales y Procesos de Construcción	30	TIN104 Técnicas de las Instalaciones	35	PPO104 Presupuesto y Programación de Obras				
ce	B	ce	5	4	3	4	8	4	7	4	25	4	30				
														164 ✓			
TOTAL DE UNIDADES VALORATIVAS DE LA CARRERA.																	

TRABAJO DE GRADUACIÓN

19                      20                      18                      20                      18                      15                      16                      20                      18

Simbología de Areas curriculares = teoría e historia diseño arquitectónico Humanística Tecnología

Urbanismo y ambiente Complementarias representación visual

Número de orden → 

5	TEO100
	Teología I
ce	
4	B

 ← Código de la asignatura

Ciclo Extraordinario → 

ce
----

 ← Nombre de la asignatura

Unidades Valorativas → 

4
---

 ← B-Prerrequisito (B Bachillerato)

Anexo 23: Esquema de Malla curricular de la Carrera de Arquitectura Universidad Católica de El Salvador – Plan 2013

Fuente: MINED



**Anexo 35: Esquema de Maya curricular de Carrera de Arquitectura de la Universidad Capitán General Gerardo Barrios**

**UNIVERSIDAD CAPITAN GENERAL "GERARDO BARRIOS"**  
 Plan de Estudios de Arquitectura 2013

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	P R O C E S O  D E  G R A D U A C I O N
1	6	11	16	21	26	31	36	41	45	
Matemática I Bach. 4	Matemática II 1 4	Física I 1 4	Estructuras I 6 4	Estructuras II 16 4	Estructuras III 21 4	Estructuras de Concreto 26 4	Estructuras de Acero 31 4	Evaluación de Impacto Ambiental 120 Uv 4	Formulación de Proyectos 39 4	
Curso Superior de Gramática Bach. 4	Métodos y Tec. de Investigación 5 4	Educación Visual I 8 4	Educación Visual II 12 4	Topografía I 1,3 4	Urbanística I 18 4	Urbanística II 27 4	Urbanística III 32 4	Vivienda 37 4	Inglés Bach. 4	
Dibujo y Geom. Descriptiva I Bach. 4	Dibujo y Geom. Descriptiva II 3 4	Perspectiva y Sombra 8 4	Diseño Arquitectónico I 12 4	Diseño Arquitectónico II 18 4	Diseño Arquitectónico III 23 4	Diseño Arquitectónico IV 28 4	Diseño Arquitectónico V 33 4	Diseño Arquitectónico VI 38 4	Diseño Arquitectónico VII 43 4	
Informática y Expre. Grafica I Bach. 4	Informática y Expre. Graf. II 4 4	Informática y Expre. Grafica III 9 4	Diseño Grafico 14 4	Sistemas Constructivos I 6 4	Sistemas Constructivos II 24 10	Sistemas Constructivos III 29 4	Sistemas Constructivos IV 34 4	Sistemas Constructivos V 39 4	Humanística I Bach. 4	
Estadística I Bach. 4	Hist. De la Arq Y el Arte I Bach. 4	Hist. De la Arq Y el Arte II 10 4	Hist. De la Arq Y el Arte III 15 4	Comunicación Arquitectónica I 12,13 4	Comunicación Arquitectónica II 25 4	Comunicación Arquitectónica III 30 4	Legislación y Ética Profesional 120Uv 4			

Simbología de Areas curriculares =	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">teoría e historia</span>	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">diseño arquitectónico</span>	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Humanística</span>	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Tecnología</span>
	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Urbanismo y ambiente</span>	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Complementarias</span>	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">representación visual</span>	

	← Número de Orden
Matemática I	← Nombre de Materia
Bach. 4	← Unidades Valorativas
Pre-requisito →	

Anexo 33: Esquema de Malla curricular de la Carrera de Arquitectura Universidad Católica de El Salvador – Plan 2013  
 Fuente: MINED

**Anexo 36: Tabla de análisis al Plan de Mejoras de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES**

Anexo 36: ANÁLISIS AL PLAN DE MEJORAS						
Nº	OBJETIVO/PROYECTO	METAS	ACTIVIDADES	FECHA	OBSERVACIONES DE CUMPLIMIENTO	
1	<b>OBJETIVO:</b> Fortalecer el proceso de actualización curricular para obtener un nuevo Plan de Estudios en el año 2011.  <b>PROYECTO:</b> REESTRUCTURACIÓN CURRICULAR	- Tener el nuevo Plan de Estudios en el año 2011.	a) Capacitar docentes sobre currículum.	2010-2011	EJECUTADO	La meta establecida no se alcanzó. El proyecto sigue en proceso hasta el presente año 2017.
			b) Actualizar información		NO EJECUTADO	
			c) Realización de talleres Curriculares.		PARCIALMENTE EJECUTADO	
2	<b>OBJETIVOS:</b> 2.1 Desarrollar un programa de capacitación y actualización docente. 2.2 Implementar posgrados  <b>PROYECTO:</b> CAPACITACIÓN DOCENTE	-Tener personal docente capacitado en las áreas Disciplinarias de la carrera. - Implementar un posgrado a partir del 2011 - Contar con el 80% de doc. Capacita. en Pedagogía. c) Contar con el 50% de doc. capacitados en currículo d) Al menos 3 docentes con diplomado en cada especialidad de la carrera.	a) Gestionar capacitaciones del personal docente a través de cursos, diplomados, maestrías y doctorados.	2010-2013	EJECUTADO	No se ha proporcionado la información necesaria para dicho análisis.
					NO EJECUTADO	
					PARCIALMENTE EJECUTADO	

**Anexo 36: ANÁLISIS AL PLAN DE MEJORAS**

Nº	OBJETIVO/PROYECTO	METAS	ACTIVIDADES	FECHA	OBSERVACIONES DE CUMPLIMIENTO		
3	<p><b>OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO:</b> Desarrollar un programa administrativo para dar un seguimiento académico.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> 3.1 Implementar Portafolios docente y estudiantil.</p> <p><b>PROYECTO:</b> PORTAFOLIOS DOCENTES Y ESTUDIANTES</p> <p>3.2 Elaborar un documento de que contenga normativas internas de la Escuela.</p> <p><b>PROYECTO:</b> NORMATIVAS PARA LA ESCUELA DE ARQUITECTURA</p> <p>3.3 Elaborar un Programa de Tutoría Estudiantil.</p> <p><b>PROYECTO:</b> TUTORÍA ESTUDIANTIL</p>	<p>3.1 Que todo el personal docente y los estudiantes tenga archivo y control de sus trabajos.</p> <p>3.2 Tener un documento de normativa interna en el año 2011.</p> <p>3.1 Tener en ejecución un plan de tutoría estudiantil en la Escuela de Arquitectura</p>	<p>3-1 Portafolios docente y estudiantil: a) Motivación a docentes y estudiantes b) Elaborar instrumentos para dar seguimiento a portafolios.</p> <p>3.2- Documento de normativas: a) Elaboración del perfil de contratación docente de Arquitectura. b) Elaborar programa de evaluación al desempeño docente de Arquitectura c) Elaborar programa de incentivo a los docentes de Arquitectura.</p> <p>3.3- Programa de tutoría: - Elaborar instrumentos de seguimiento estudiantil. a) Seguimiento a la permanencia en a la carrera: deserciones y repitencia. b) Seguimiento a estudiantes de bajo rendimiento: 2ª y 3ª matrículas. c) Seguimiento al CUM menor de 7.00 y CUM Honorífico. d) Estimulación con Unidades Académicas a estudiantes que participen en actividades extracurriculares. e) Seguimiento al rendimiento estudiantil para optar al servicio de becas.</p>	<p>3.1 Inicio: Ciclo II 2010.</p> <p>3.2 – 2011</p> <p>3.3 Inicio. Ciclo II 2010</p>	EJECUTADO	NO EJECUTADO	PARCIALMENTE EJECUTADO



**Anexo 36: ANÁLISIS AL PLAN DE MEJORAS**

Nº	OBJETIVO/PROYECTO	METAS	ACTIVIDADES	FECHA	OBSERVACIONES DE CUMPLIMIENTO		
4	<p><b>OBJETIVO:</b> Diseñar líneas de Investigación en las diferentes áreas de la carrera de Arquitectura.</p> <p><b>PROYECTO:</b> FORTALECIMIENTO DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE ARQUITECTURA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener docentes con trabajos de Investigación.</li> <li>- Desarrollar en los estudiantes el interés por la investigación.</li> <li>- Tener un banco de proyectos de investigación.</li> <li>- Elaborar dos trabajos de investigación por año.</li> <li>- Haber capacitado a 50% de docentes en Investigación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Motivar a docentes y estudiantes para dedicarse al campo de la investigación</li> <li>b) Hacer gestiones externas para proyectos conjuntos de utilidad pública.</li> <li>c) Integrar la investigación como parte de los cursos académicos dentro del pensum de la carrera</li> <li>d) Promover y divulgar los trabajos de Investigación elaborados por los docentes y estudiantes. -</li> <li>-Capacitación en Investigación para y estudiantes.</li> </ul>	Inicio: 2010	EJECUTADO	<p>Hasta el momento solo se ha culminado un proyecto de investigación y un segundo está en proceso. Actualmente se ha iniciado con el proceso de capacitación con las charlas sobre metodologías de la investigación.</p>	
					NO EJECUTADO		
					PARCIALMENTE EJECUTADO		
5	<p><b>OBJETIVOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Cubrir la demanda estudiantil con personal idóneo para lograr la calidad que requiere el profesional de Arquitectura</li> <li>b) Aprovechar formación de Auxiliares de Cátedra durante más tiempo que el reglamentado.</li> </ul> <p><b>PROYECTO:</b> CONTRATACIÓN DE PERSONAL DOCENTE</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Contratación de al menos 5 docentes a Tiempo Completo.</li> <li>- Que la figura de Auxiliares de cátedra pase a ser Instructora</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Gestionar contratación de al menos 5 docentes a Tiempo completo para la carrera de Arquitectura.</li> <li>b) Gestionar ante las Autoridades de la FIA para cambio de figura de Auxiliares de Cátedra a Instructores.</li> </ul>	2011	EJECUTADO	<p>Se ha contratado nuevo personal, sin embargo, no están a tiempo completo.</p>	
					NO EJECUTADO		
					PARCIALMENTE EJECUTADO		

**Anexo 36: ANÁLISIS AL PLAN DE MEJORAS**

Nº	OBJETIVO/PROYECTO	METAS	ACTIVIDADES	FECHA	OBSERVACIONES DE CUMPLIMIENTO	
6	<p><b>OBJETIVO: Contar con los espacios físicos adecuados y el equipamiento necesario para la práctica docente-estudiantil.</b></p> <p><b>PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO:</b></p> <p><b>4.1-CENTRO DE CÓMPUTO.</b></p> <p><b>4.2- LABORATORIOS DIDÁCTICOS</b></p> <p><b>4.3- AULAS Y OFICINAS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA.</b></p>	<p>4.1- Tener un Centro de Cómputo con al menos 50 máquinas, con software especializado y sus respectivas licencias y equipo.</p> <p>4.2- Contar con laboratorios didácticos para las áreas que lo requieran, con mobiliario y equipo adecuados</p> <p>4.3-Contar con espacio físico, mobiliario y equipo adecuado para atender la demanda estudiantil y las necesidades del personal docente</p>	<p>a) Gestionar la realización de un proyecto para un Centro de Cómputo, con mobiliario y equipo.</p> <p>b) Gestionar la implementación de laboratorios didácticos.</p> <p>c) Gestionar la obtención de al menos 4 aulas y más espacio físico para oficinas administrativas de la Escuela.</p> <p>d) Gestionar mobiliario de apoyo y equipo de aire acondicionado para las oficinas de la Escuela.</p>	2010-2012	EJECUTADO	
					NO EJECUTADO	
					PARCIALMENTE EJECUTADO	
7	<p><b>OBJETIVOS:</b></p> <p><b>a) Que los alumnos conozcan las Normativas y Reglamentos universitarios.</b></p> <p><b>b) Divulgar las actividades académicas y extracurriculares que se realicen en la Escuela de Arquitectura.</b></p>	<p>Conocimiento por parte de los estudiantes de Arquitectura las Normativas y Reglamentos de la UES.</p>	<p>a) Charlas informativas sobre las normativas y reglamentos que les competen a los alumnos.</p> <p>b) Publicación de actividades académicas y trabajos extracurriculares que realiza la Escuela de Arquitectura a través de diferentes medios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revista de la Escuela</li> <li>-Página Web</li> <li>- TV Campus</li> <li>- carteleras... etc.</li> </ul>	Inicio: Ciclo II- 2010	EJECUTADO	

**Anexo 36: ANÁLISIS AL PLAN DE MEJORAS**

Nº	OBJETIVO/PROYECTO	METAS	ACTIVIDADES	FECHA	OBSERVACIONES DE CUMPLIMIENTO	
7	<b>OBJETIVOS:</b> <b>c) Dar a conocer los proyectos más relevantes de la Escuela</b>  <b>PROYECTO:</b> <b>DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD DE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA</b>	- Conocimiento de todas las actividades y proyectos que realiza la Escuela de Arquitectura.	c) Gestionar publicación de los proyectos más relevantes de: - Investigación. - Trabajos de Graduación - Proyección Social  d) Crear una cátedra libre (una tarde cada 15 días) para presentar trabajos de: investigación, monografías y extensión.	Inicio: Ciclo II- 2010	NO EJECUTADO	
8	<b>OBJETIVO:</b> <b>Actualizar Bibliografía de Arquitectura.</b>  <b>PROYECTO:</b> <b>ACTUALIZACIÓN BIBLIOGRÁFICA</b>	-Poner al menos 2 libros por área disciplinar a disposición de los estudiantes. - Tener acceso a una biblioteca virtual especializada.	a) Definir la Bibliografía a utilizar en cada Área de conocimiento. b) Gestionar asignación de recursos para bibliografía y acceso a bibliotecas virtuales c) Gestionar adquisición de bibliografía.	2010-2012	EJECUTADO	
					NO EJECUTADO	
					PARCIALMENTE EJECUTADO	

**Anexo 36: ANÁLISIS AL PLAN DE MEJORAS**

N°	OBJETIVO/PROYECTO	METAS	ACTIVIDADES	FECHA	OBSERVACIONES DE CUMPLIMIENTO		
9	<p><b>OBJETIVOS:</b>  <b>a) Propiciar la movilidad Estudiantil.</b>   <b>b) Propiciar el intercambio docente estudiantil con otras instituciones nacionales e internacionales</b></p> <p><b>PROYECTO:</b>  <b>GESTIÓN Y VINCULACIÓN EXTERNA</b></p>	<p>-Firma convenios, cartas compromisos o intenciones con Empresas, Instit. de Gobierno, ONG's e Instit. Nacionales e Internacionales., para obtener prácticas (pasantías, proy. social, intercambio estudiantil, plazas...etc.) para los estudiantes.                      -Obtención de becas en Instituciones Nac. e Internac. para cursos de especialización, intercambio docente estudiantil... etc.</p>	<p>a) Establecer contactos y gestionar convenios y compromisos con empresas públicas, privadas y ONG's.                       b) Establecer contactos y gestionar convenios y compromisos con instituciones Nacionales e Internacionales.                       c) Realizar un Plan de Movilidad académica en los ámbitos nacional e internacional</p>	Inicio: 2010	EJECUTADO	Se han gestiones para no se han concretado aún.	
					NO EJECUTADO		
					PARCIALMENTE EJECUTADO		
10	<p><b>Objetivo:</b>  <b>Mantener una vinculación sistematizada de la escuela con sus graduados y los correspondientes empleadores.</b></p> <p><b>PROYECTO:</b>  <b>PLAN DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS</b></p>	<p>- Contar con un mecanismo sistematizado de seguimiento a los graduados.                       - Evaluar y retroalimentar periódicamente el perfil de egreso.</p>	<p>a) Mantener constantes actualizaciones del Banco de datos de graduados.                      b) Implementar un mecanismo que permita establecer contacto periódicamente con los graduados y las instituciones de trabajo.                      c) Definir una agenda de trabajo que permita desarrollar actividades de retroalimentación con los graduados</p>	Proyecto en marcha	EJECUTADO	No se ha realizado ningún seguimiento desde el año 2010.	
					NO EJECUTADO		
					PARCIALMENTE EJECUTADO		

## Anexo 37: Formato de encuesta a docentes



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017 A DOCENTES**



Estimado Arquitecto

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES), está realizando un proceso de **actualización curricular**, con el fin de mejorar su calidad académica en el proceso enseñanza – aprendizaje; por tal razón la información que nos proporcione es de mucha importancia.

Le recomendamos tomar el tiempo necesario para reflexionar y así responder con objetividad a los ítems de esta encuesta.

De antemano, le agradecemos por su valiosa colaboración.

**A. DATOS GENERALES**

NOMBRE: \_\_\_\_\_ SEXO:  M  F EDAD: \_\_\_\_\_

TIPO DE NOMBRAMIENTO: T/C  M/T  H/C

CATEGORÍA: PUI  PUII  PUIII

INDICACIÓN: Marque con una 'X' y especifique.

**1) FORMACIÓN PROFESIONAL**

TIPO DE GRADO	X	ESPECIALIDAD	INSTITUCIÓN	PAÍS	AÑO
Licenciatura/ Arquitectura					
Maestría					
Doctorado					
Posgrados					

**2) OTROS ESTUDIOS SUPERIORES**

TIPO: Curso/Seminario/ Otros	X	ÁREA	INSTITUCIÓN	PAÍS	DURACIÓN (MAYORES DE 80 HORAS)

**3) EXPERIENCIA LABORAL (INCLUIR DOCENCIA Y ESPECIALIDAD ARQUITECTÓNICA).**

INSTITUCIÓN	CARGO/FUNCIÓN	ÁREA (Especifique)	AÑOS DE EXPERIENCIA

**4) Áreas de desempeño docente en la escuela de Arquitectura (UES):**

URBANISMO T.       PROYECTACIÓN       COMUNICACIÓN   
 TEORÍA E HIST.       TECNOLOGÍA       TRABAJO DE GRADUACIÓN



**B. PROGRAMA DE ESTUDIO**

- 5) De acuerdo a su experiencia laboral docente, en las asignaturas impartidas durante el ciclo II 2016 y ciclo I-2017, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones. (coloque el código de las asignaturas impartidas en las columnas en blanco)

A) Totalmente de acuerdo B) Parcialmente de acuerdo C) En desacuerdo D) Desconozco la información	CÓDIGO DE ASIGNATURAS					
Afirmaciones						
La asignatura se integra al área curricular a la que pertenece						
La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área						
El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura						
Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura						
Los contenidos son congruentes con la asignatura						
Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura						
La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura						
El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual						
El sistema de evaluación es coherente con los objetivos de las unidades didácticas						
Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido						
La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.						
Se introducen contenidos que no están especificados en el programa						

- 6) Áreas curriculares que debe reforzarse en el programa curricular de la escuela de Arquitectura FIA-UES. (Marque con una X los componentes que considere deben reforzarse en cada área)

ÁREA CURRICULAR	OBJETIVOS DEL ÁREA	CONTENIDOS	METODOLOGÍA	SISTEMA DE EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFÍA
Urbanismo					
Tecnología de la construcción					
Comunicación					
Diseño arquitectónico					
Teoría e historia					

- 7) ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES? (Bríndenos una o más opciones para cada área)

Urbanismo	Proyección arquitectónica	Tecnología de la construcción	Teoría e historia	comunicación

- 8) ¿Que asignaturas considera se deben incluirse dentro de la malla curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, como una asignatura de carácter obligatorio?

Complementaria	Urbanismo
Calculo elemental	Arquitectura Urbana Sustentable
Física I	Paisajismo urbano
Humanística	Tecnología de la Construcción
Idioma extranjero	Administración y supervisión de obras
Realidad Nacional	Diseño de instalaciones especiales
Ética Profesional	Comunicación
Teoría e historia	Técnicas de presentación por computadora
Métodos y técnicas de investigación	Taller de Proyección
OTRAS:	Diseño de interiores

- 9) ¿En que especialidad considera que se debe implementar un posgrado dentro de la Escuela de Arquitectura?

- 10) ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería de IMPLEMENTAR LA CARRERA "¿Técnico en Arquitectura" de 3 años, como SALIDA LATERAL para los estudiantes?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_



C. PLAN DE ESTUDIOS

11) De acuerdo a su criterio responda de manera objetiva a las siguientes afirmaciones, según el literal que considere pertinente.

A) Totalmente de acuerdo B) Parcialmente de acuerdo C) En desacuerdo D) Desconozco toda la información para contestar objetivamente	Respuesta
Afirmaciones	
El plan de estudios actual de la carrera de Arquitectura forma profesionales que responden eficazmente a las exigencias de la realidad nacional.	
El plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES está formulado, atendiendo la aceptación a los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI.	
La competencia profesional adquirida durante el proceso de formación del estudiante de Arquitectura le permite insertarse con eficiencia al mercado laboral nacional y regional.	
El egresado de arquitectura de la UES está capacitado para desempeñarse en el campo laboral	
Existe la orientación metodológica y aplicaciones de un enfoque pedagógico constructivista en el proceso aprendizaje de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES.	
El proceso de enseñanza aprendizaje comprende un programa de actividades propias de la auditoría académica en la escuela de Arquitectura de la FIA-UES.	

12) Considera que la carrera de arquitectura en el mercado laboral recibe la valoración que merece.  
Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Explique porqué? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

D. LABOR DOCENTE

13) Valore los métodos que usa para desarrollar la cátedra. Traslade el literal según la puntuación del 1 al 5

1. Siempre 2. Frecuentemente 3. A veces 4. Pocas veces 5. Nunca	respuesta
Clase Magistral	
Clase Expositiva	
Trabajos individuales o grupales	
Trabajos Ex-aulas	
Lecturas dirigidas	
Investigaciones	
Trabajos de Campo	
Talleres creativos dirigidos	
Otro (especifique):	

14) ¿cuál de los siguientes TIC'S pueden ser implementados en el proceso enseñanza aprendizaje? (Marque con una X).

a)	Clases en línea	
b)	Tutorías en línea	
c)	Video conferencia	
d)	Evaluaciones en línea	
e)	Otros: (Especifique)	

15) ¿cuál sería el motivo o razones por lo que consideraría negativa la implementación de tecnologías (TIC'S) en el proceso enseñanza aprendizaje? (Marque con una X).

a)	Falta de recursos técnicos	
b)	Falta de personal capacitado	
c)	No se garantiza que el estudiante adquiera los conocimientos	
d)	Disponibilidad de recursos de los estudiantes	
e)	Otros:	

16) Responder objetivamente las siguientes afirmaciones.

A. Siempre B. Frecuentemente C. A veces D. Pocas veces E. Nunca	Respuesta
Afirmaciones	
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	
Desempeña su labor docente con responsabilidad.	
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.	
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	
Guía y promueve el autoaprendizaje.	





**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

**EGD**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

**EGD**

17) Categorice del 1° al 7° cada uno de los aspectos didácticos en el orden de prioridad según lo emplea en su metodología de clase para evaluar al alumno. (considérese el 1° como mayor ponderación)

Expresión Oral en la exposición.	
Expresión Escrita en los trabajos.	
Expresión gráfica en los trabajos	
Responsabilidad en entrega de tareas	
Calidad en la estructura del trabajo	
Aplicación de conceptos	
Solución Lógica y creativa en las propuestas	

**E. ESTUDIANTES**

18) ¿En qué área curricular ha observado que los alumnos de nuevo ingreso tienden a tener menor rendimiento académico? (Marque con una X.)

Áreas curriculares para alumnos de nuevo ingreso	
Teoría e historia	comunicación

19) ¿En qué rango de porcentaje considera usted que los estudiantes de nuevo ingreso de la carrera de arquitectura poseen los conocimientos y aptitudes para cursar la carrera? (Marque con una X).

Rango de porcentajes de conocimientos y aptitudes			
0% – 25%	26% - 50%	51% - 75%	76% - 100%

20) ¿Considera usted que será necesario implementar programas de refuerzo académico enfocados a la carrera de Arquitectura para estudiantes de nuevo ingreso?

SI \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_

21) ¿Cuál de los siguientes aspectos considera que incide en el retraso académico estudiantil? (Marque con una X).

a) Falta de interés por parte del estudiante.	
b) Deficiencia académica en cuanto a conocimientos básicos.	
c) La metodología no es la más idónea.	
d) Problemas económicos.	
e) Problemas laborales.	

22) ¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?

SI \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**F. SERVICIO SOCIAL**

23) ¿Considera importante que se realicen programas de intercambio estudiantil entre la UES y otras universidades del país y/o región?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Porque: \_\_\_\_\_

24) ¿Considera que las horas sociales están enfocadas en todos los campos de acción del profesional en Arquitectura?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Porque: \_\_\_\_\_

25) ¿Considera usted que sería necesaria la implementación de pasantías o prácticas profesionales como aporte de experiencia laboral al estudiante?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

26) ¿Considera usted pertinente que se gestionen pasantías con instituciones privadas?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Porque: \_\_\_\_\_

**G. INVESTIGACIÓN**

27) ¿Existen medios a través de los cuales la escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación de los docentes?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

28) ¿Tiene algún conocimiento sobre proyectos de investigación a corto, mediano o largo plazo que la Escuela de Arquitectura haya desarrollado en los últimos cinco años?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Si su respuesta es afirmativa, mencione el último: \_\_\_\_\_

29) ¿En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los proyectos de investigación que la escuela de Arquitectura realiza? (Marque con una X).

a) Siempre	
b) Pocas Veces	
c) Casi nunca	
d) Nunca	



30) ¿Cuáles cree que sean las razones por las que hay poca participación en proyectos de investigación?  
(Marque con una X).

a)	Falta de interés.	
b)	Poco conocimiento y capacitación en esta área.	
c)	Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.	
d)	Otros.(especifique):	

#### H. RECURSOS

31) De acuerdo a su criterio ¿en que debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto. (Enumere por prioridad del 1º lugar a 5º lugar, siendo este último el de menor ponderación)

a)	Mobiliario	
b)	Equipo	
c)	Capacitación de personal docente	
d)	Instalaciones físicas	
e)	Tecnologías educativas	

32) ¿Considera que el presupuesto asignado por mediante su gestión por la escuela de Arquitectura solventa las exigencias de estas, en qué medida? (Marque con una X).

a)	Suficiente	
b)	A penas se cubre los gastos	
c)	insuficiente	

## Anexo 38: Formato de encuesta a estudiantes de primer año.



Estimado estudiante

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES), está realizando un proceso de **actualización curricular**, con el fin de mejorar su calidad académica en el proceso enseñanza – aprendizaje. Debido a esto la presente encuesta tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades del actual plan de estudio. Por tal razón la información que nos proporcione es de mucha importancia y confidencialidad del equipo de trabajo de graduación.

Le recomendamos tomar el tiempo necesario para reflexionar y así responder con objetividad a los ítems de esta encuesta. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial.

Le agradecemos su valiosa colaboración.

SEXO  M  F EDAD: \_\_\_\_\_

1. ¿Que lo motivó estudiar la carrera de Arquitectura de la FIA-UES?

---

2. Mencione cuales son los conocimientos y aptitudes que considera que debe poseer un estudiante de arquitectura al ingresar a la carrera

Conocimientos básicos	Dominios prácticos

3. De las siguientes generalidades de la carrera de Arquitectura, marque con una X aquellas de las que tiene conocimiento.

Generalidades de la carrera	
Conoce en que consiste la carrera de Arquitectura	<input type="checkbox"/>
Misión y Visión de la Escuela de Arquitectura	<input type="checkbox"/>
Objetivos de la Escuela de Arquitectura	<input type="checkbox"/>
Malla curricular de la Escuela de Arquitectura (Pensum)	<input type="checkbox"/>
Conoce que es el coeficiente de unidades de mérito (CUM)	<input type="checkbox"/>
Conoce que son las unidades valorativas (U.V.)	<input type="checkbox"/>

4. ¿Conoce los objetivos de las áreas curriculares que integran la carrera de Arquitectura?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

Trabajo de graduación: Propuesta técnica pedagógica para la actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES



5. ¿Le gustaría recibir una charla informativa sobre la carrera de arquitectura, al iniciar su formación académica?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

6. ¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información? (Marque con una X)

Nº	Ítems	Métodos Sociales	Comunicación Básica
1	Descripción de la materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Objetivos de la materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Contenido de la materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Metodología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sistema de evaluación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Bibliografía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. De las técnicas de educación virtual (TIC'S), mostradas en el siguiente cuadro, ¿cuál le gustaría que se implementara en su proceso enseñanza-aprendizaje? (Priorice su respuesta de 1º a 5º puesto, siendo este último el más bajo)

1	Clases teóricas en línea	<input type="checkbox"/>
2	Tutorías en línea	<input type="checkbox"/>
3	Video conferencia	<input type="checkbox"/>
4	Evaluaciones en línea	<input type="checkbox"/>
5	Otros:	<input type="checkbox"/>

8. ¿Cuál de los siguientes motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios? (Marque con una x)

1	Poco interés por la carrera	<input type="checkbox"/>
2	Carencia en cuanto a conocimientos básicos	<input type="checkbox"/>
3	El método de enseñanza – aprendizaje empleado	<input type="checkbox"/>
4	Problemas económicos	<input type="checkbox"/>
5	Problemas laborales	<input type="checkbox"/>

9. ¿Considera que es necesario implementar programas de refuerzo académico para la carrera de arquitectura, al ingresar a la carrera de arquitectura?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

10. ¿Le gustaría participar durante su formación académica en programas de intercambio y/o convivencia con otras universidades del país?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

11. ¿Se le ha informado sobre proyectos de investigación que realiza la Escuela de Arquitectura?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

Trabajo de graduación: Propuesta técnica pedagógica para la actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES



12. ¿Le gustaría participar en trabajos de investigación en el futuro?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

13. ¿Conoce cuales son los campos de acción en los que se desempeña el arquitecto en el medio laboral?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_, Mencione algunos:

---



---

14. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones. Coloque el literal que considere conveniente.

A. Siempre B. Frecuentemente C. A veces D. Pocas veces E. Nunca	Comunicación Básica I	Métodos sociales I
Afirmaciones		
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.		
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.		
Desempeña su labor docente con responsabilidad.		
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.		
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).		
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.		
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.		
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.		
Guía y promueve el autoaprendizaje.		

15. Valore con qué frecuencia utiliza su maestro el apoyo didáctico mostrado en el siguiente cuadro.

A) Muy frecuente B) Algunas veces C) Pocas veces D) nunca	Comunicación Básica I	Métodos Sociales I
Video y/o grabaciones		
Material gráfico (afiches, carteles, otros)		
Pizarrón		
proyector		
Software educativo		
folletería		
Otros, especifique:		

16. Valore los espacios de la Escuela de arquitectura, tomando en cuenta los aspectos que se mencionan en la tabla siguiente. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) Excelente B) Muy bueno C) Bueno D) Regular E) Malo	Iluminación natural ventilación	Acústica	dimensión	comodidad	seguridad	higiene	accesibilidad	mantenimiento
Aulas de clases								
Aula de computo								
Biblioteca								
Recepción								

17. Valore el mobiliario y equipo de la escuela de arquitectura, tomando en cuenta las siguientes consideraciones. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) Excelente B) Muy bueno C) Bueno D) Regular E) Malo	Estado del material cantidad	higiene	funcionalidad	mantenimiento
Bancos y mesas				
computadoras				
Escritorios				
pizarras				
Proyectores				
Libros y tesis				

¡Gracias por su colaboración!

## Anexo 39: Formato de encuesta a estudiantes de segundo año



Estimado estudiante

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES), está realizando un proceso de **actualización curricular**, con el fin de mejorar su calidad académica en el proceso enseñanza – aprendizaje. Debido a esto la presente encuesta tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades del actual plan de estudio. Por tal razón la información que nos proporcione es de mucha importancia y confidencialidad del equipo de trabajo de graduación.

Le recomendamos tomar el tiempo necesario para reflexionar y así responder con objetividad a los ítems de esta encuesta. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial.

Le agradamos su valiosa colaboración.

SEXO  M  F EDAD: \_\_\_\_\_

1. ¿Que lo motivó estudiar la carrera de Arquitectura de la FIA-UES?

---

2. Mencione cuales son los conocimientos y aptitudes que considera que debe poseer un estudiante de arquitectura al ingresar a la carrera

Conocimientos básicos	Dominios prácticos

3. De las siguientes generalidades de la carrera de Arquitectura, marque con una X aquellas de las que tiene conocimiento.

Generalidades de la carrera	
Conoce en que consiste la carrera de Arquitectura	<input type="checkbox"/>
Misión y Visión de la Escuela de Arquitectura	<input type="checkbox"/>
Objetivos de la Escuela de Arquitectura	<input type="checkbox"/>
Malla curricular de la Escuela de Arquitectura (Pensum)	<input type="checkbox"/>
Conoce que es el coeficiente de unidades de mérito (CUM)	<input type="checkbox"/>
Conoce que son las unidades valorativas (U.V.)	<input type="checkbox"/>

4. ¿Conoce los objetivos de las áreas curriculares que integran la carrera de Arquitectura?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

Trabajo de graduación: Propuesta técnica pedagógica para la actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES



5. ¿Le gustaría recibir una charla informativa sobre la carrera de arquitectura, al iniciar su formación académica?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

6. ¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información? (Marque con una X)

N°	Ítems	Tecnología e la construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyección
1	Descripción de la materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Objetivos de la materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Contenido de la materia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Metodología	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sistema de evaluación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Bibliografía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. De las técnicas de educación virtual (TIC'S), mostradas en el siguiente cuadro, ¿cuál le gustaría que se implementara en su proceso enseñanza-aprendizaje? (Priorice su respuesta de 1° a 5° puesto, siendo este último el más bajo)

1	Clases teóricas en línea	<input type="checkbox"/>
2	Tutorías en línea	<input type="checkbox"/>
3	Video conferencia	<input type="checkbox"/>
4	Evaluaciones en línea	<input type="checkbox"/>
5	Otros:	<input type="checkbox"/>

8. ¿Cuál de los siguientes motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios? (Marque con una x)

1	Poco interés por la carrera	<input type="checkbox"/>
2	Carencia en cuanto a conocimientos básicos	<input type="checkbox"/>
3	El método de enseñanza – aprendizaje empleado	<input type="checkbox"/>
4	Problemas económicos	<input type="checkbox"/>
5	Problemas laborales	<input type="checkbox"/>

9. ¿Considera que es necesario implementar programas de refuerzo académico para la carrera de arquitectura, al ingresar a la carrera de arquitectura?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

10. ¿Le gustaría participar durante su formación académica en programas de intercambio y/o convivencia con otras universidades del país?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

Trabajo de graduación: Propuesta técnica pedagógica para la actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES



11. ¿Se le ha informado sobre proyectos de investigación que realiza la Escuela de Arquitectura?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

12. ¿Le gustaría participar en trabajos de investigación en el futuro?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_

13. ¿Conoce cuales son los campos de acción en los que se desempeña el arquitecto en el medio laboral?

No \_\_\_\_\_ Si \_\_\_\_\_, Mencione algunos:

\_\_\_\_\_

14. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones. Coloque el literal que considere conveniente.

A. Siempre B. Frecuentemente C. A veces D. Pocas veces E. Nunca	Tecnología de la Construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyectación
Afirmaciones					
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.					
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.					
Desempeña su labor docente con responsabilidad.					
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.					
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).					
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.					
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.					
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.					
Guía y promueve el autoaprendizaje.					

15. Valore con qué frecuencia utiliza su maestro el apoyo didáctico mostrado en el siguiente cuadro.

A) Muy frecuente B) Algunas veces C) Pocas veces D) nunca	Tecnología de la Construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyectación
Video y/o grabaciones					
Material gráfico (afiches, carteles, otros)					
Pizarrón					
proyector					
Software educativo					
folletería					
Otros, especifique:					

16. Valore los espacios de la Escuela de arquitectura, tomando en cuenta los aspectos que se mencionan en la tabla siguiente. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) Excelente B) Muy bueno C) Bueno D) Regular E) Malo	Iluminación natural ventilación	Acústica	dimensión	comodidad	seguridad	higiene	accesibilidad	mantenimiento
Aulas de clases								
Aula de computo								
Laboratorio								
Biblioteca								
Recepción								

17. Valore el mobiliario y equipo de la escuela de arquitectura, tomando en cuenta las siguientes consideraciones. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) Excelente B) Muy bueno C) Bueno D) Regular E) Malo	Estado del material cantidad	higiene	funcionalidad	mantenimiento
Bancos y mesas				
computadoras				
Escritorios				
pizarras				
Proyectores				
Libros y tesis				

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 40: Formato de encuesta a estudiantes de tercer año.



Estimado estudiante

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES), está realizando un proceso de **actualización curricular**, con el fin de mejorar su calidad académica en el proceso enseñanza – aprendizaje. Debido a esto la presente encuesta tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades del actual plan de estudio. Por tal razón la información que nos proporcione es de mucha importancia y confidencialidad del equipo de trabajo de graduación.

Le recomendamos tomar el tiempo necesario para reflexionar y así responder con objetividad a los ítems de esta encuesta. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial.

Le agradamos su valiosa colaboración.

**A. DATOS GENERALES**

SEXO  M  F EDAD: \_\_\_\_\_ Año en que ingreso a la carrera \_\_\_\_\_

**B. ÁMBITO LABORAL**

1. ¿Se encuentra trabajando actualmente?

1	Si. En un área referente a la carrera	
2	Si. En un área sin referencia a la carrera	
3	no	

2. ¿Si su respuesta anterior fue el literal a, en qué tipo de empresa trabaja?

1	Pública	
2	Privada	
3	ONG	
4	Otro:	

3. ¿Cuál es la función principal que desempeña en dentro de la empresa que trabaja?

\_\_\_\_\_

4. ¿Cuál es campo laboral al que dedica su empresa?

CAMPOS LABORAL	
Diseño arquitectónico	Gestión de proyectos
Diseño de interiores	Construcción de proyectos
Decoración de interiores	Planificación territorial
Dibujo y revisión de planos	paisajismo
Supervisión de obras	Restauración de inmueble
Administrador de obras	Diseño de objetos



**C. PROGRAMAS DE ESTUDIO**

5. De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como alumno/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

Afirmaciones	Áreas curriculares				
	Tecnología de la construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyectación
A) Totalmente de acuerdo B) Parcialmente de acuerdo C) En desacuerdo D) Desconozco toda la información para contestar objetivamente					
Las materias se integran al área curricular a la que pertenecen					
Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen					
El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el área a la que pertenece					
Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las unidades didácticas de las asignaturas					
Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la materia y del área a la que pertenecen					
Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas					
La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas					
El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales					
El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece					
Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular					
Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular					
Se introducen contenidos que no están especificados en los programas					





6. ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES? (Bríndenos una o más opciones para cada área)

Urbanismo	Proyección arquitectónica	Tecnología de la construcción	Teoría e historia	comunicación

7. ¿Que asignaturas considera se deben incluirse dentro de la malla curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, como una asignatura de carácter obligatorio?

Complementaria	Urbanismo
Calculo elemental	Arquitectura Urbana Sustentable
Física I	Paisajismo urbano
Humanística	Tecnología de la Construcción
Idioma extranjero	Administración y supervisión de obras
Realidad Nacional	Diseño de instalaciones especiales
Ética Profesional	Comunicación
Teoría e historia	Técnicas de presentación por computadora
Métodos y técnicas de investigación	Taller de proyectacion
	Diseño de interiores

8. ¿En que especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?:

9. ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería de contar con un Técnico en Arquitectura de 3 años, como opción de formación académica para los estudiantes?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

#### D. LABOR DOCENTE

10. ¿Cuál de los siguientes TIC'S le gustaría fueren implementados en el proceso enseñanza aprendizaje? (Marque con una X).

a)	Clases teóricas en línea	
b)	Tutorías en línea	
c)	Video conferencia	
d)	Evaluaciones en línea	
e)	Otros:	

11. Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada área curricular. (Traslade el literal según la puntuación del 1 al 5)

A) Siempre B) Frecuentemente C) A veces D) Pocas veces E) Nunca	Tecnología de la construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyectacion
Clase Magistral (Del Docente)					
Clase Expositiva (Alumnos)					
Trabajos individuales o grupales					
Trabajos Ex-aulas					
Lecturas dirigidas					
Investigaciones					
Trabajos de Campo					
Talleres creativos dirigidos					
Otro (especifique):					

12. Categorice del 1° al 7° los criterios que más utilizan sus maestros para medir su aprendizaje. (considérese el 1° como mayor ponderación)

Expresión Oral en la exposición.	
Expresión Escrita en los trabajos.	
Expresión gráfica en los trabajos	
Responsabilidad en entrega de tareas	
Calidad en la estructura del trabajo	
Aplicación de conceptos	
Solución Lógica y creativa en las propuestas	

13. Valore con qué frecuencia utiliza su maestro el apoyo didáctico mostrado en el siguiente cuadro.

A) Muy frecuente B) Algunas veces C) Pocas veces D) Nunca	Respuesta
Video y/o grabaciones	
Material gráfico (afiches, carteles, otros)	
Pizarrón	
proyector	
Software educativo	
folletería	
Otros, especifique:	



14. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones. (Coloque el literal que considere conveniente)

A) B) C) D) E)	Tecnología de la Construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyectación
Siempre					
Frecuentemente					
A veces					
Pocas veces					
Nunca					
<b>Afirmaciones</b>					
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.					
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.					
Desempeña su labor docente con responsabilidad.					
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.					
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).					
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.					
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.					
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.					
Guía y promueve el autoaprendizaje.					

#### E. RENDIMIENTO ACADÉMICO

15. ¿En qué materia considera usted que ha tenido menor rendimiento académico?

16. ¿Cuál de los siguientes motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios? (Marque con una X)

a)	Poco interés por la carrera	
b)	Carencia en cuanto a conocimientos básicos	
c)	El método de enseñanza – aprendizaje empleado	
d)	Problemas económicos	
e)	Problemas laborales	

#### F. SERVICIO SOCIAL

17. ¿Considera usted pertinente que se gestionen Pasantías con instituciones privadas?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

18. ¿Tiene conocimiento si la escuela de arquitectura cuenta con programas de intercambio estudiantil y/o convivencia con otras universidades del país o la región?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

19. ¿Cree usted que a través de las horas sociales (como único mecanismo para adquirir experiencia en la práctica profesional), el estudiante adquiere los conocimientos requeridos para insertarse en el campo laboral?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

20. ¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

#### G. INVESTIGACIÓN

21. ¿Conoce algunos medios a través de los cuales la escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

22. ¿Tiene conocimiento sobre algunos proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Si su respuesta es afirmativa, mencione uno:

23. ¿En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los proyectos de investigación que la escuela de Arquitectura realiza? (Marque con una X)

a)	Siempre	
b)	Pocas Veces	
c)	Casi nunca	
d)	Nunca	

24. ¿Cuáles cree que sean las razones por las que hay poca participación en proyectos de investigación? (Marque con una X)

a)	Falta de interés.	
b)	Poco conocimiento y capacitación en esta área.	
c)	Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.	
d)	Otros.	



**H. RECURSOS**

25. Valore los espacios de la Escuela de arquitectura, tomando en cuenta los aspectos que se mencionan en la tabla siguiente. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) B) C) D) E)	Excelente Muy bueno Bueno Regular Malo	Iluminación natural	ventilación	Acústica	dimensión	comodidad	seguridad	higiene	accesibilidad	mantenimiento

26. Valore el mobiliario y equipo de la escuela de arquitectura, tomando en cuenta las siguientes consideraciones. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) B) C) D) E)	Excelente Muy bueno Bueno Regular Malo	Estado del material	cantidad	higiene	funcionalidad	mantenimiento

27. ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería convertirse en una Facultad?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¡Gracias por su colaboración!

## Anexo 41: Formato de encuesta a estudiantes de cuarto año



### UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR ESCUELA DE ARQUITECTURA ENCUESTA 2017

E4A



### UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR ESCUELA DE ARQUITECTURA ENCUESTA 2017

E4A

Estimado estudiante

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES), está realizando un proceso de **actualización curricular**, con el fin de mejorar su calidad académica en el proceso enseñanza – aprendizaje. Debido a esto la presente encuesta tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades del actual plan de estudio. Por tal razón la información que nos proporcione es de mucha importancia y confidencialidad del equipo de trabajo de graduación.

Le recomendamos tomar el tiempo necesario para reflexionar y así responder con objetividad a los ítems de esta encuesta. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial.

Le agradamos su valiosa colaboración.

#### A. DATOS GENERALES

SEXO  M  F EDAD: \_\_\_\_\_ Año en que ingreso a la carrera \_\_\_\_\_

#### B. ÁMBITO LABORAL

1. ¿Se encuentra trabajando actualmente?

1	Si. En un área referente a la carrera	
2	Si. En un área sin referencia a la carrera	
3	no	

2. ¿Si su respuesta anterior fue el literal a, en qué tipo de empresa trabaja?

1	Pública	
2	Privada	
3	ONG	
4	Otro:	

3. ¿Cuál es la función principal que desempeña en dentro de la empresa que trabaja?

4. ¿Cuál es campo laboral al que dedica su empresa?

CAMPOS LABORAL	
Diseño arquitectónico	Gestión de proyectos
Diseño de interiores	Construcción de proyectos
Decoración de interiores	Planificación territorial
Dibujo y revisión de planos	paisajismo
Supervisión de obras	Restauración de inmueble
Administrador de obras	Diseño de objetos

Trabajo de graduación: Propuesta técnica pedagógica para la actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES

#### C. PROGRAMAS DE ESTUDIO

5. De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como alumno/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

Afirmaciones	Áreas curriculares				
	Tecnología de la construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyección
A) Totalmente de acuerdo B) Parcialmente de acuerdo C) En desacuerdo D) Desconozco toda la información para contestar objetivamente					
Las materias se integran al área curricular a la que pertenecen					
Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen					
El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el área a la que pertenece					
Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las unidades didácticas de las asignaturas					
Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la materia y del área a la que pertenecen					
Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas					
La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas					
El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales					
El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece					
Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular					
Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular					
Se introducen contenidos que no están especificados en los programas					

6. ¿Considera que la carrera de arquitectura en el mercado laboral recibe la valoración que merece?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿porqué? \_\_\_\_\_

Trabajo de graduación: Propuesta técnica pedagógica para la actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES



7. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las áreas curriculares del programa curricular de la escuela de Arquitectura?

ÁREA CURRICULAR	OBJETIVOS DEL ÁREA	CONTENIDOS	METODOLOGÍA	SISTEMA DE EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFÍA
Urbanismo					
Tecnología de la construcción					
Comunicación					
Diseño arquitectónico					
Teoría e historia					

8. ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES? (Brínden una o más opciones para cada área)

Urbanismo	Proyección arquitectónica	Tecnología de la construcción	Teoría e historia	comunicación

9. ¿Que asignaturas considera se deben incluirse dentro de la malla curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, como una asignatura de carácter obligatorio?

Complementaria	Urbanismo
Calculo elemental	Arquitectura Urbana Sustentable
Física I	Paisajismo urbano
Humanística	Tecnología de la Construcción
Idioma extranjero	Administración y supervisión de obras
Realidad Nacional	Diseño de instalaciones especiales
Ética Profesional	Comunicación
Teoría e historia	Técnicas de presentación por computadora
Métodos y técnicas de investigación	Taller de proyectacion
	Diseño de interiores

10. ¿En que especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?:

\_\_\_\_\_

11. ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería de contar con un Técnico en Arquitectura de 3 años, como opción de formación académica para los estudiantes?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

#### D. LABOR DOCENTE

12. Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada área curricular. (Traslade el literal según la puntuación del 1 al 5)

	Tecnología de la construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyección
A) Siempre					
B) Frecuentemente					
C) A veces					
D) Pocas veces					
E) Nunca					
Clase Magistral (Del Docente)					
Clase Expositiva (Alumnos)					
Trabajos individuales o grupales					
Trabajos Ex-aulas					
Lecturas dirigidas					
Investigaciones					
Trabajos de Campo					
Talleres creativos dirigidos					
Otro (especifique):					

13. ¿Cuál de los siguientes TIC'S le gustaría fueren implementados en el proceso enseñanza aprendizaje? (Marque con una X).

a)	Clases teóricas en línea		
b)	Tutorías en línea		
c)	Video conferencia		
d)	Evaluaciones en línea		
e)	Otros:		



14. Categorice del 1° al 7° los criterios que más utilizan sus maestros para medir su aprendizaje. (considérese el 1° como mayor ponderación)

Expresión Oral en la exposición.	
Expresión Escrita en los trabajos.	
Expresión gráfica en los trabajos	
Responsabilidad en entrega de tareas	
Calidad en la estructura del trabajo	
Aplicación de conceptos	
Solución Lógica y creativa en las propuestas	

15. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones. (Coloque el literal que considere conveniente)

A) Siempre B) Frecuentemente C) A veces D) Pocas veces E) Nunca	Tecnología de la Construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyectación
Afirmaciones					
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.					
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.					
Desempeña su labor docente con responsabilidad.					
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.					
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo.					
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.					
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.					
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.					
Guía y promueve el autoaprendizaje.					



16. Valore con qué frecuencia utiliza su maestro el apoyo didáctico mostrado en el siguiente cuadro.

A) Muy frecuente B) Algunas veces C) Pocas veces D) Nunca	Respuesta
Video y/o grabaciones	
Material gráfico (afiches, carteles, otros)	
Pizarrón	
proyector	
Software educativo	
folletería	
Otros, especifique:	

#### E. RENDIMIENTO ACADÉMICO

17. ¿En qué materia considera usted que ha tenido menor rendimiento académico?

---



---



---

18. ¿Cuál de los siguientes motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios? (Marque con una X)

a) Poco interés por la carrera	
b) Carencia en cuanto a conocimientos básicos	
c) El método de enseñanza – aprendizaje empleado	
d) Problemas económicos	
e) Problemas laborales	

#### F. SERVICIO SOCIAL

19. ¿Considera usted pertinente que se gestionen Pasantías con instituciones privadas?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

20. ¿Tiene conocimiento si la escuela de arquitectura cuenta con programas de intercambio estudiantil y/o convivencia con otras universidades del país o la región?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

21. ¿Cree usted que a través de las horas sociales (como único mecanismo para adquirir experiencia en la práctica profesional), el estudiante adquiere los conocimientos requeridos para insertarse en el campo laboral?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_



22. ¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

### G. INVESTIGACIÓN

23. ¿Conoce algunos medios a través de los cuales la escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

24. ¿Tiene conocimiento sobre algunos proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Si su respuesta es afirmativa, mencione uno:

\_\_\_\_\_

25. ¿En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los proyectos de investigación que la escuela de Arquitectura realiza? (Marque con una X)

a)	Siempre	
b)	Pocas Veces	
c)	Casi nunca	
d)	Nunca	

26. ¿Cuáles cree que sean las razones por las que hay poca participación en proyectos de investigación? (Marque con una X)

a)	Falta de interés.	
b)	Poco conocimiento y capacitación en esta área.	
c)	Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.	
d)	Otros.	

### H. RECURSOS

27. Valore los espacios de la Escuela de arquitectura, tomando en cuenta los aspectos que se mencionan en la tabla siguiente. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) B) C) D) E)	Iluminación natural	ventilación	Acústica	dimensión	comodidad	seguridad	higiene	accesibilidad	mantenimiento

28. Valore el mobiliario y equipo de la escuela de arquitectura, tomando en cuenta las siguientes consideraciones. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) B) C) D) E)	Estado del material	cantidad	higiene	funcionalidad	mantenimiento

29. De acuerdo a su criterio ¿en que debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto. (Enumere por prioridad del 1º lugar a 5º lugar, siendo este último el de menor ponderación)

Mobiliario	
Equipo	
Capacitación de personal docente	
Instalaciones físicas	
Tecnologías educativas	

30. ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería convertirse en una Facultad?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¡Gracias por su colaboración!



## Anexo 42: Formato de encuesta a estudiantes de quinto año



### UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR ESCUELA DE ARQUITECTURA ENCUESTA 2017

ESA



### UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR ESCUELA DE ARQUITECTURA ENCUESTA 2017

ESA

Estimado estudiante

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES), está realizando un proceso de **actualización curricular**, con el fin de mejorar su calidad académica en el proceso enseñanza – aprendizaje. Debido a esto la presente encuesta tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades del actual plan de estudio. Por tal razón la información que nos proporcione es de mucha importancia y confidencialidad del equipo de trabajo de graduación.

Le recomendamos tomar el tiempo necesario para reflexionar y así responder con objetividad a los ítems de esta encuesta. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial.

Le agradamos su valiosa colaboración.

#### A. DATOS GENERALES

SEXO  M  F EDAD: \_\_\_\_\_ Año en que ingreso a la carrera \_\_\_\_\_

#### B. ÁMBITO LABORAL

1. ¿Se encuentra trabajando actualmente?

1	Si. En un área referente a la carrera	
2	Si. En un área sin referencia a la carrera	
3	no	

2. ¿Si su respuesta anterior fue el literal a, en qué tipo de empresa trabaja?

1	Pública	
2	Privada	
3	ONG	
4	Otro:	

3. ¿Cuál es la función principal que desempeña en dentro de la empresa que trabaja?

\_\_\_\_\_

4. ¿Cuál es campo laboral al que dedica su empresa?

CAMPOS LABORAL	
Diseño arquitectónico	Gestión de proyectos
Diseño de interiores	Construcción de proyectos
Decoración de interiores	Planificación territorial
Dibujo y revisión de planos	paisajismo
Supervisión de obras	Restauración de inmueble
Administrador de obras	Diseño de objetos

Trabajo de graduación: Propuesta técnica pedagógica para la actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES

#### C. PROGRAMAS DE ESTUDIO

5. De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como alumno/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.

Afirmaciones	Áreas curriculares				
	Tecnología de la construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyección
A) Totalmente de acuerdo					
B) Parcialmente de acuerdo					
C) En desacuerdo					
D) Desconozco toda la información para contestar objetivamente					
Las materias se integran al área curricular a la que pertenecen					
Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen					
El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el área a la que pertenece					
Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las unidades didácticas de las asignaturas					
Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la materia y del área a la que pertenecen					
Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas					
La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas					
El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales					
El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece					
Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular					
Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular					
Se introducen contenidos que no están especificados en los programas					

Trabajo de graduación: Propuesta técnica pedagógica para la actualización curricular de la Escuela de Arquitectura FIA-UES



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

**E5A**



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

**E5A**

6. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las áreas curriculares del programa curricular de la escuela de Arquitectura?

ÁREA CURRICULAR	OBJETIVOS DEL ÁREA	CONTENIDOS	METODOLOGÍA	SISTEMA DE EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFÍA
Urbanismo					
Tecnología de la construcción					
Comunicación					
Proyectación arquitectónica					
Teoría e historia					

7. ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES? (Bríndenos una o más opciones para cada área)

Urbanismo	Proyectación arquitectónica	Tecnología de la construcción	Teoría e historia	comunicación

8. ¿Que asignaturas considera se deben incluirse dentro de la malla curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, como una asignatura de carácter obligatorio?

Complementaria	Urbanismo
Calculo elemental	Arquitectura Urbana Sustentable
Física I	Paisajismo urbano
Humanística	Tecnología de la Construcción
Idioma extranjero	Administración y supervisión de obras
Realidad Nacional	Diseño de instalaciones especiales
Ética Profesional	Comunicación
Teoría e historia	Técnicas de presentación por computadora
Métodos y técnicas de investigación	Taller de proyectación
	Diseño de interiores

9. ¿En que especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?:

\_\_\_\_\_

10. ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería de contar con un Técnico en Arquitectura de 3 años, como opción de formación académica para los estudiantes?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

11. ¿Considera que la carrera de arquitectura en el mercado laboral recibe la valoración que merece?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿porqué? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**D. LABOR DOCENTE**

12. Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada área curricular. (Traslade el literal según la puntuación del 1 al 5)

A) Siempre B) Frecuentemente C) A veces D) Pocas veces E) Nunca	Tecnología de la construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyectación
Clase Magistral (Del Docente)					
Clase Expositiva (Alumnos)					
Trabajos individuales o grupales					
Trabajos Ex-aulas					
Lecturas dirigidas					
Investigaciones					
Trabajos de Campo					
Talleres creativos dirigidos					
Otro (especifique):					

13. ¿cuál de los siguientes TIC'S le gustaría fueren implementados en el proceso enseñanza aprendizaje? (Marque con una X).

a)	Clases teóricas en línea	
b)	Tutorías en línea	
c)	Video conferencia	
d)	Evaluaciones en línea	
e)	Otros:	



14. Categorice del 1° al 7° los criterios que más utilizan sus maestros para medir su aprendizaje. (considérese el 1° como mayor ponderación)

Expresión Oral en la exposición.	
Expresión Escrita en los trabajos.	
Expresión gráfica en los trabajos	
Responsabilidad en entrega de tareas	
Calidad en la estructura del trabajo	
Aplicación de conceptos	
Solución Lógica y creativa en las propuestas	

15. Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones. (Coloque el literal que considere conveniente)

A) Siempre B) Frecuentemente C) A veces D) Pocas veces E) Nunca	Tecnología de la Construcción	Teoría e Historia	Urbanismo	Comunicación	Taller de proyectación
Afirmaciones					
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.					
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.					
Desempeña su labor docente con responsabilidad.					
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.					
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo.					
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.					
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.					
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.					
Guía y promueve el autoaprendizaje.					

16. Valore con qué frecuencia utiliza su maestro el apoyo didáctico mostrado en el siguiente cuadro.

A) Muy frecuente B) Algunas veces C) Pocas veces D) Nunca	Respuesta
Video y/o grabaciones	
Material gráfico (afiches, carteles, otros)	
Pizarrón	
proyector	
Software educativo	
folletería	
Otros, especifique:	

#### E. RENDIMIENTO ACADÉMICO

17. ¿En qué materia considera usted que ha tenido menor rendimiento académico?

---



---



---

18. ¿Cuál de los siguientes motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios? (Marque con una X)

a) Poco interés por la carrera	
b) Carencia en cuanto a conocimientos básicos	
c) El método de enseñanza – aprendizaje empleado	
d) Problemas económicos	
e) Problemas laborales	

#### F. SERVICIO SOCIAL

19. ¿Considera usted pertinente que se gestionen Pasantías con instituciones privadas?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

20. ¿Tiene conocimiento si la escuela de arquitectura cuenta con programas de intercambio estudiantil y/o convivencia con otras universidades del país o la región?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

21. ¿Cree usted que a través de las horas sociales (como único mecanismo para adquirir experiencia en la práctica profesional), el estudiante adquiere los conocimientos requeridos para insertarse en el campo laboral?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_



22. ¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**G. INVESTIGACIÓN**

23. ¿Conoce algunos medios a través de los cuales la escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

24. ¿Tiene conocimiento sobre algunos proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años?

Si: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Si su respuesta es afirmativa, mencione uno:

\_\_\_\_\_

25. ¿En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los proyectos de investigación que la escuela de Arquitectura realiza? (Marque con una X)

a)	Siempre	
b)	Pocas Veces	
c)	Casi nunca	
d)	Nunca	

26. ¿Cuáles cree que sean las razones por las que hay poca participación en proyectos de investigación? (Marque con una X)

a)	Falta de interés.	
b)	Poco conocimiento y capacitación en esta área.	
c)	Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.	
d)	Otros.	

**H. RECURSOS**

27. Valore los espacios de la Escuela de arquitectura, tomando en cuenta los aspectos que se mencionan en la tabla siguiente. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) B) C) D) E)	Excelente Muy bueno Bueno Regular Malo	iluminación natural	ventilación	Acústica	dimensión	comodidad	seguridad	higiene	accesibilidad	mantenimiento

28. Valore el mobiliario y equipo de la escuela de arquitectura, tomando en cuenta las siguientes consideraciones. Traslade el literal según la puntuación que considere pertinente.

A) B) C) D) E)	Excelente Muy bueno Bueno Regular Malo	Estado del material	cantidad	higiene	funcionalidad	mantenimiento

29. De acuerdo a su criterio ¿en que debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto. (Enumere por prioridad del 1º lugar a 5º lugar, siendo este último el de menor ponderación)

Mobiliario	
Equipo	
Capacitación de personal docente	
Instalaciones físicas	
Tecnologías educativas	

30. ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería convertirse en una Facultad?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¡Gracias por su colaboración!

## Anexo 43: Formato de encuesta a estudiantes egresados y/o graduados



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**ESCUELA DE ARQUITECTURA**  
**ENCUESTA 2017 A EGRESADOS**



Estimado Arquitecto

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES), está realizando un proceso de **actualización curricular**, con el fin de mejorar su calidad académica en el proceso enseñanza – aprendizaje. Debido a esto la presente encuesta tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades del actual plan de estudio. Por tal razón la información que nos proporcione es de mucha importancia y confidencialidad del equipo de trabajo de graduación.

Le recomendamos tomar el tiempo necesario para reflexionar y así responder con objetividad a los ítems de esta encuesta. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial.

Le agradamos su valiosa colaboración.

**A. DATOS GENERALES**

Sexo  M  F      Edad: \_\_\_\_\_      Condición de egreso: Egresado    
 Graduated

Año en que ingreso a la carrera \_\_\_\_\_      Año en que egreso de la carrera \_\_\_\_\_

Año de Graduación \_\_\_\_\_

**B. PROGRAMAS DE ESTUDIO**

6 Valore en qué porcentaje le han sido útiles los conocimientos y aptitudes adquiridos en cada una de las áreas curriculares para su desempeño profesional. Valore según los siguientes rangos y traslade el literal correspondiente

- a) 0 – 20%      b) 21% – 40%      c) 41% – 60%      d) 61% – 80%      e) 81% - 100%

ÁREAS CURRICULARES	PORCENTAJE
Teoría e historia	
Urbanismo	
Tecnología de la construcción	
Proyectoria arquitectónica	
Comunicación	

7 En base a su experiencia como exalumno de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las áreas curriculares del programa curricular de la escuela de Arquitectura?

ÁREA CURRICULAR	OBJETIVOS DEL ÁREA	CONTENIDOS	METODOLOGÍA	SISTEMA DE EVALUACIÓN	BIBLIOGRAFÍA
Urbanismo					
Tecnología de la construcción					
Comunicación					
Diseño arquitectónico					
Teoría e historia					

8 ¿En que especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?:

**C. PLAN DE ESTUDIO**

9 De acuerdo a su criterio; responda de manera objetiva a las siguientes afirmaciones, según el literal que considere pertinente.

Afirmaciones	Respuesta
A) Totalmente de acuerdo	
B) Parcialmente de acuerdo	
C) En desacuerdo	
D) Desconozco toda la información para contestar objetivamente	
El plan de estudios actual de la carrera de Arquitectura forma profesionales que responden eficazmente a las exigencias de la realidad nacional.	
El plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES está formulado, atendiendo la aceptación a los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI.	
La competencia profesional adquirida durante el proceso de formación del estudiante de Arquitectura le permite insertarse eficientemente al mercado laboral nacional y regional.	
El estudiante de arquitectura de la UES está mejor capacitado para desempeñarse en el campo laboral, en comparación con otras universidades del país.	
Existe la orientación metodológica y aplicaciones de un enfoque constructivista en el proceso aprendizaje de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES.	
El proceso de enseñanza aprendizaje comprende un programa de actividades propias de la auditoria pedagógica en la escuela de Arquitectura de la FIA-UES.	

10 ¿Ve positiva la implementación de las nuevas tecnologías (TIC'S) dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje?

SI \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

EEA



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

EEA

**D SERVICIO SOCIAL**

11 ¿Considera usted pertinente que se gestionen pasantías con instituciones privadas?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

12 ¿A través de las horas sociales (como único mecanismo para adquirir experiencia en la práctica profesional), el estudiante adquiere los conocimientos necesarios para insertarse en el campo laboral?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

13 ¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**E INVESTIGACIÓN**

14 ¿Conoce algunos medios a través de los cuales la escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

15 ¿Tiene conocimiento sobre algunos proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años?

Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Si su respuesta es afirmativa, mencione uno:

\_\_\_\_\_

**ÁMBITO LABORAL**

16 Según su experiencia laboral cuales el rango de salario mensual que recibe un profesional de arquitectura en el país. (Marque con una X)

a)	0.00 a \$300.00	
b)	\$300.00 a \$600.00	
c)	\$600.00 a \$900.00	
d)	\$900.00 a \$1,200.00	
e)	\$1,200.00 a mas	

17 ¿Se encuentra trabajando actualmente?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

18 ¿Cómo obtuvo su empleo? (Marque con una X)

a)	Prensa	
b)	Referencia personal	
c)	Bolsa de empleo enviada por empresas	
d)	Internet	
e)	Trabajo en mi propia empresa o como contratista	
f)	Otros:	

19 ¿Después de graduado cuanto tiempo le tomo obtener empleo de Arquitecto? (Marque con una X)

a)	1 a 3 meses	
b)	3 a 6 meses	
c)	6 meses a 1 año	
d)	1 año a mas	
e)	Ya me encontraba trabajando	

20 ¿Tipo de empresa en la que trabaja? (Marque con una X)

a)	Publica	
b)	Privada	
c)	ONG	
d)	Otros:	
e)		

21 ¿Cuál es campo laboral al que dedica su empresa?

CAMPOS LABORAL		
Diseño arquitectónico	Gestión de proyectos	
Diseño de interiores	Construcción de proyectos	
Decoración de interiores	Planificación territorial	
Dibujo y revisión de planos	paisajismo	
Supervisión de obras	Restauración de inmueble	
Administrador de obras	Diseño de objetos	

22 ¿Qué cargo ocupa dentro de la empresa o institución?

\_\_\_\_\_

23 ¿Cuánto tiempo lleva laborando en la empresa o institución?

a)	1 a 6 meses	
b)	6 a 1 año	
c)	1 a 2 años	
d)	2 año a mas	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

**EEA**

24 ¿Existe competitividad entre los Arquitectos y otros profesionales, con cuáles?

a)	Ingeniero Civil	
b)	Ingeniero industrial	
c)	Administrador de empresas	
d)	No existe competitividad	
e)	Otros:	

25 ¿Qué nivel de oportunidades brindan las empresas a los egresados de Arquitectura en el mercado laboral?

a)	Mínimas oportunidades	
b)	Medias oportunidades	
c)	Grandes oportunidades	

26 PARTICIPACIÓN CONJUNTA CON LA ESCUELA

27 ¿La Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador, mantiene comunicación periódica con usted?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

28 ¿Ha participado en encuestas de actualización académica, organizadas por la Escuela de Arquitectura?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

29 Si su respuesta en positiva mencione el nombre de la encuesta y el año

---

---

¡Gracias por su colaboración!



## Anexo 44: Formato de encuesta a Empleadores



### UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR ESCUELA DE ARQUITECTURA ENCUESTA 2017



#### UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR ESCUELA ARQUITECTURA ENCUESTA 2017 A EMPLEADORES



Respetables Señores, reciban un cordial saludo.

La Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura (FIA), de la Universidad de El Salvador (UES), está realizando un proceso de **actualización curricular**, con el fin de mejorar su calidad académica en el proceso enseñanza – aprendizaje. Debido a esto la presente encuesta tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades del actual plan de estudio. Por tal razón la información que nos proporcione es de mucha importancia y confidencialidad del equipo de trabajo de graduación.

Le recomendamos tomar el tiempo necesario para reflexionar y así responder con objetividad a los ítems de esta encuesta. Esta encuesta es totalmente anónima y confidencial.

Le agradecemos su valiosa colaboración.

##### A. DATOS GENERALES DE LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN GUBERNAMENTAL

1. Tipo de empresa u organización. (Marque con una x)

Publica	
Privada	
ONG	
Otros (Especifique)	

2. Actividad principal de la empresa u organización. (Marque con una x)

Diseño y construcción	
Diseño de interiores, muebles y accesorios	
Consultoría y supervisión de obras	
Restauración de bienes inmuebles	
Revisión y evaluación de planos	
Valuó de bienes inmuebles	
Urbanismo y lotificación	
Otros (especifique):	

3. Tamaño de la organización o empresa. (Marque con una x)

Micro empresa a (menos de 6 empleados)	
Pequeña empresa (entre 6 y 20 empleados)	
Media empresa (entre 21 y 50 empleados)	
Gran empresa (de 50 a más empleados)	

##### B. LABOR DEL ARQUITECTO DENTRO DE LA EMPRESA

4. ¿Cuántos arquitectos/as laboran en su empresa u organización? (Marque con una x)

1 a 3 Arquitectos	
4 a 6 Arquitectos	
7 a más Arquitectos	

5. ¿En qué área se desempeñan estos arquitectos? (Marque con una x una o más opciones)

Gerencia	
Jefe de departamento	
Diseñador	
Director o supervisor de obras	
Calculista	
Digitador de planos	
Otros (especifique):	

6. ¿La empresa u organización realiza u subcontratos de arquitectos?

Si  No

7. ¿Cuáles medios utiliza para el contrato de arquitectos? (Marque con una x una o mas opciones)

Prensa	
Recomendaciones	
Bolsa de empleo	
Internet	
Otros (especifique)	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

**EEM**

**C. DESEMPEÑO LABORAL DE LOS ARQUITECTOS**

8. ¿Qué competencias específicas debe poseer un arquitecto que labora en su empresa?  
(Marque con una x, las opciones que considere)

Capacidad para proyectar obras arquitectónicas y/o urbanísticas.	
Capacidad creativa e innovadora para resolver necesidades a través de la arquitectura.	
Capacidad de responder con la arquitectura a las condiciones bioclimáticas, paisajísticas y topográficas de cada región.	
Capacidad de satisfacer integralmente los requerimientos del contexto nacional.	
Conocimiento y capacidad de aplicación de métodos de investigación.	
Conocimiento sistémico de la historia, las teorías de la Arquitectura y ciencias humanas.	
Dominio de los medios y herramientas para comunicar oral, escrita, y gráficamente sus ideas y proyectos (incluye software especializado para diseño y promoción de obras)	
Capacidad para reconocer, valorar, proyectar e intervenir en el patrimonio arquitectónico y urbano edificado construido.	
Capacidad de desarrollar proyectos urbano arquitectónicos, que garanticen un desarrollo sostenible y sustentable en lo ambiental, social, cultural y económico.	
Capacidad de producir carpetas técnicas para gestionar la ejecución de un proyecto	
Conocimiento sobre sistemas estructurales	
Capacidad de definir la tecnología y los sistemas constructivos apropiados a las demandas del proyecto	
Conocimiento y aplicación de la normativa legal y técnica que regula la arquitectura en el país y/o región.	
Capacidad para planear, programar, presupuestar y gestionar proyectos arquitectónicos y urbanos	
Capacidad para construir, dirigir, supervisar y fiscalizar la ejecución de obras arquitectónicas y urbanas	
Habilidad para integrarse a equipos interdisciplinarios	
Capacidad para realizar peritajes, tasaciones y valuaciones de bienes inmuebles.	
Ética y disciplina profesional	

9. ¿Tipo de capacitación técnica brinda la empresa a profesionales en arquitectura?

Uso de programas de diseño	
Capacitación sobre Sistemas Estructurales	
Nuevas tecnologías constructivas	
Urbanismo y planificación territorial	
Gestión, administración y supervisión de obras	
Liderazgo y ética laboral	
No brinda capacitación	
Otros (especifique):	



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
ESCUELA DE ARQUITECTURA  
ENCUESTA 2017**

**EEM**

10. ¿Existe un programa de intercambio y acercamiento de la carrera de Arquitectura de la Universidad de El Salvador con los empleadores, gremios y sociedad en general?

Si  No

11. ¿Estaría su empresa dispuesta a generar convenios con la Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador, para crear programas de pasantías?

No  Si

12. ¿Dentro de su empresa laboran estudiante, egresados y/o graduados de la Carrera de Arquitectura de la Universidad de El Salvador?

No  Si , cuantos: Graduados   
Egresados   
Estudiantes

**Indicación:** Si su respuesta anterior fue afirmativa, por favor conteste a las siguientes preguntas, de lo contrario, puede dar por terminada su encuesta.

13. valore el desempeño y las competencias laborales que tienen los estudiantes, egresados y/o graduados de la FIA-UES, que laboran en su empresa.

1. Nunca	
2. Pocas veces	
3. A veces	
4. Frecuentemente	
5. Siempre	
Demuestran un sólido conocimiento dentro del rubro en el que su empresa opera	
Demuestra estar capacitado para afrontar nuevos desafíos laborales	
Se adapta e integra eficientemente dentro de equipos de trabajo multidisciplinarios	
Realiza eficientemente su trabajo, con seguridad y confianza	
Desempeña su labor con responsabilidad y ética profesional	
Es creativo y proactivo al momento de solucionar problemas de índole laboral	
Tiene facilidad para comunicar oral, escrita, y gráficamente sus ideas	
Domina los software y herramientas eficientemente para desempeñar su labor	

14. ¿Cuál sería una competencia fundamental que no poseen o necesitan mejorar los estudiantes, egresados y/o graduados de la FIA-UES, que laboran en su empresa?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ANEXOS ENCUESTAS DOCENTES

### A. DATOS GENERALES

#### Anexo 45: A-1) Sexo

Sexo	Cantidad	Porcentaje
Masculino	15	62.50%
Femenino	9	37.50%
No respondió	0	0.00%
Total	24	100.00%

#### Anexo 46: A-2) Edad Masculino

Edad	Masculino	Porcentaje
62 años	2	13.33%
66 años	1	6.67%
67 años	2	13.33%
68 años	1	6.67%
50 años	1	6.67%
51 años	1	6.67%
52 años	2	13.33%
58 años	1	6.67%
73 años	1	6.67%
No respondió	3	20.00%
Total	15	100.0%

#### Anexo 47: A-2) Edad Femenino

Edad	Femenino	Porcentaje
63 años	3	33.33%
60 años	1	11.11%
61 años	1	11.11%
65 años	1	11.11%
68 años	1	11.11%
No respondió	2	22.22%
Total	9	100.0%

#### Anexo 48: A-3) Tipo de Nombramiento

Tipo de Nombramiento				
Tipo	Masculino	Porcentaje	Femenino	Porcentaje
T/C	10	66.67%	8	88.89%
M/T	5	33.33%	1	11.11%
H/C	0	0.00%	0	0.00%
Total	15	100.0%	9	100.0%

#### Anexo 49: A-4) Categoría

Categoría				
Categoría	Masculino	Porcentaje	Femenino	Porcentaje
PUI	1	6.67%	0	0.00%
PUII	1	6.67%	1	11.11%
PUIII	11	73.33%	7	77.78%
No respondió	2	13.33%	1	11.11%
Total	15	100.00%	9	100.00%

**Anexo 50: Formación profesional**

GRADO ACADÉMICO	Cantidad	%	Total
Licenciatura	24	100%	24
Maestría	7	29.17%	24
Doctorado	0	0.00%	24
Posgrado	8	33.33%	24

**Anexo 51: Año de titulación licenciatura en Arquitectura.**

Año	Cantidad	%
71-75	1	4.17%
75-80	4	16.67%
81-85	5	20.83%
86-90	5	20.83%
91-95	4	16.67%
96-2000	1	4.17%
no respondieron	4	16.67%
TOTAL	24	100.00%

**Anexo 52: Año de titulación Maestría**

Año	Cantidad	%
91-95	1	14.29%
96-2000	5	71.43%
2001-2005	0	0%
2006-2010	1	14.29%
2011-2015	0	0%
TOTAL	7	100%

**Anexo 53: Año de titulación Posgrado**

Año	Cantidad	%
1981-1990	1	12.50%
91-2000	0	0%
2001-2010	0	0%
2010-2017	7	87.50%
TOTAL	8	100%

**Anexo 54: Experiencia laboral docente en la UES**

Rango	Cantidad	%
0-10 años	1	4.17%
11-20 años	1	4.17%
21-30 años	9	37.50%
31 en adelante	5	20.83%
No contestaron	8	33.33%
Total	24	100.00%

**Anexo 55: Experiencia laboral docente en otras universidades.**

Rango	Docencia Privado	%
0-10 años	4	57.14%
11-20 años	3	42.86%
21-30 años	0	0.00%
31 en adelante	0	0.00%
No contestaron		0.00%
Total	7	100.00%

### Anexo 56: Experiencia laboral en otras áreas

Rango	Cantidad	
0-10 años	5	55.56%
11-20 años	1	11.11%
21-30 años	0	0.00%
31 en adelante	3	33.33%
No contestaron	0	0.00%
Total	9	100.00%

### Anexo 57: Áreas curriculares en las que se ha desempeñado en la UES

Área curricular	Cantidad	%	Total, encuestados
Proyectación Arquitectónica	19	79.17%	24
Tecnología	11	45.83%	24
Teoría e Historia	15	62.50%	24
Comunicación	15	62.50%	24
Trabajo de graduación	21	87.50%	24
Urbanismo	17	70.83%	24

## B. PROGRAMA DE ESTUDIOS

**Anexo 58: De acuerdo a su experiencia laboral docente, en las asignaturas impartidas durante el Ciclo II-2016 y Ciclo I-2017 valore las siguientes afirmaciones.**

ÁREA DE URBANISMO	CANTIDAD				PORCENTAJE				Total, encuestados
	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	
AFIRMACIÓN									
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	9	1	0	0	90.00%	10.00%	0%	0%	10
5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	6	4	0	0	60.00%	40.00%	0%	0%	10
5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	6	4	0	0	60.00%	40.00%	0%	0%	10
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	8	2	0	0	80.00%	20.00%	0%	0%	10
5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	8	2	0	0	80.00%	20.00%	0%	0%	10

ÁREA DE URBANISMO	CANTIDAD				PORCENTAJE				Total, de opiniones
	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	
AFIRMACIÓN									
5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	7	3	0	0	70.00%	30.00%	0%	0%	10
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	8	2	0	0	80.00%	20.00%	0%	0%	10
5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	6	4	0	0	60.00%	40.00%	0%	0%	10
5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	6	4	0	0	60.00%	40.00%	0%	0%	10
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	4	6	0	0	40.00%	60.00%	0%	0%	10
5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	6	4	0	0	60.00%	40.00%	0%	0%	10
5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	3	5	2	0	30.00%	50.00%	20%	0%	10

**ANEXO 59: De acuerdo a su experiencia laboral docente, en las asignaturas impartidas durante el Ciclo II-2016 y Ciclo I-2017 valore las siguientes afirmaciones.**

ÁREA DE TECNOLOGÍA	CANTIDAD				PORCENTAJE				Total, de opiniones
	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	
AFIRMACIÓN									
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	6	0	1	0	85.71%	0.00%	14%	0%	7
5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	6	0	1	0	85.71%	0.00%	14%	0%	7
5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	6	1	0	0	85.71%	14.29%	0%	0%	7
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	4	3	0	0	57.14%	42.86%	0%	0%	7
5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	5	2	0	0	71.43%	28.57%	0%	0%	7
5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	5	2	0	0	71.43%	28.57%	0%	0%	7
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	5	2	0	0	71.43%	28.57%	0%	0%	7
5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	4	1	2	0	57.14%	14.29%	29%	0%	7
5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	6	1	0	0	85.71%	14.29%	0%	0%	7
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	0	7	0	0	0.00%	100.00%	0%	0%	7
5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	7	0	0	0	100.00%	0.00%	0%	0%	7
5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	5	1	1	0	71.43%	14.29%	14%	0%	7



**Anexo 60: De acuerdo a su experiencia laboral docente, en las asignaturas impartidas durante el Ciclo II-2016 y Ciclo I-2017 valore las siguientes afirmaciones.**

ÁREA DE PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA	CANTIDAD				PORCENTAJE				Total, encuestados
	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	
AFIRMACIÓN									
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	19	1	0	0	95.00%	5.00%	0%	0%	20
5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	17	13	0	0	85.00%	65.00%	0%	0%	20
5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	16	4	0	0	80.00%	20.00%	0%	0%	20
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	10	9	1	0	50.00%	45.00%	5%	0%	20
5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	16	4	0	0	80.00%	20.00%	0%	0%	20
5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	13	6	1	0	65.00%	30.00%	5%	0%	20
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	7	7	6	0	35.00%	35.00%	30%	0%	20
5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	13	4	3	0	65.00%	20.00%	15%	0%	20
5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	12	7	1	0	60.00%	35.00%	5%	0%	20
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	8	8	4	0	40.00%	40.00%	20%	0%	20
5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	3	12	1	0	15.00%	60.00%	5%	0%	20
5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	5	2	6	7	25.00%	10.00%	30%	35%	20

**Anexo 61: De acuerdo a su experiencia laboral docente, en las asignaturas impartidas durante el Ciclo II-2016 y Ciclo I-2017 valore las siguientes afirmaciones.**

ÁREA DE TEORÍA E HISTORIA	CANTIDAD				PORCENTAJE				Total, de opiniones
	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	
AFIRMACIÓN									
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	21	3	0	0	87.50%	12.50%	0%	0%	24
5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	16	8	0	0	66.67%	33.33%	0%	0%	24
5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	15	7	2	0	62.50%	29.17%	8%	0%	24
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	14	7	3	0	58.33%	29.17%	13%	0%	24
5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	18	3	3	0	75.00%	12.50%	13%	0%	24
5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	16	6	0	0	66.67%	25.00%	0%	0%	24
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	12	11	1	0	50.00%	45.83%	4%	0%	24
5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	11	12	1	0	45.83%	50.00%	4%	0%	24
5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	21	2	1	0	87.50%	8.33%	4%	0%	24
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	16	5	3	0	66.67%	20.83%	13%	0%	24
5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	18	6	0	0	75.00%	25.00%	0%	0%	24
5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	0	10	13	1	0.00%	41.67%	54%	4%	24

**Anexo 62: e acuerdo a su experiencia laboral docente, en las asignaturas impartidas durante el Ciclo II-2016 y Ciclo I-2017 valore las siguientes afirmaciones.**

COMUNICACIÓN	CANTIDAD				PORCENTAJE				Total, de opiniones
	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	A. Totalmente de acuerdo	B. Parcialmente de acuerdo	C. En desacuerdo	D. Desconozco la información	
AFIRMACIÓN									
5.1 La asignatura se integra al área curricular al que pertenece.	14	0	0	0	100.00%	0.00%	0%	0%	14
5.2 La descripción de la asignatura es congruente con el objetivo del área.	12	2	0	0	85.71%	14.29%	0%	0%	14
5.3 El objetivo general es congruente con la descripción de la asignatura.	12	2	0	0	85.71%	14.29%	0%	0%	14
5.4 Los objetivos específicos hacen referencia a cada una de las unidades didácticas de la asignatura.	6	6	0	0	42.86%	42.86%	0%	0%	14
5.5 Los contenidos son congruentes con la asignatura.	8	6	0	0	57.14%	42.86%	0%	0%	14
5.6 Existe una secuencia lógica y ordenada de los contenidos de la asignatura.	5	7	2	0	35.71%	50.00%	14%	0%	14
5.7 La metodología es apropiada y describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de la asignatura.	5	6	3	0	35.71%	42.86%	21%	0%	14
5.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente al programa actual.	11	1	2	0	78.57%	7.14%	14%	0%	14
5.9 El sistema de evaluaciones es coherente con los objetivos de las unidades didácticas.	10	2	2	0	71.43%	14.29%	14%	0%	14
5.10 Se definen los criterios para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante para cada contenido.	10	2	2		71.43%	14.29%	14%	0%	14
5.11 La bibliografía corresponde a los contenidos de la asignatura del programa.	5	9	0	0	35.71%	64.29%	0%	0%	14
5.12 Se introducen contenidos que no están especificados en el programa.	2	7	3	2	14.29%	50.00%	21%	14%	14

**Anexo 63: Áreas Curriculares que deben reforzarse en el programa curricular de la escuela de Arquitectura de la FIA-UES.**

ÁREA CURRICULAR	CANTIDAD					PORCENTAJE					Total, de opiniones
	Objetivos del área	Contenidos	Metodología	Sistema de evaluación	Bibliografía	Objetivos del área	Contenidos	Metodología	Sistema de evaluación	Bibliografía	
URBANISMO	10	10	9	9	8	21.74%	21.74%	19.57%	19.57%	17.39%	46
TECNOLOGÍA	6	10	8	6	8	15.79%	26.32%	21.05%	15.79%	21.05%	38
COMUNICACIÓN	9	12	11	9	11	17.31%	23.08%	21.15%	17.31%	21.15%	52
PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA	7	8	13	9	9	15.22%	17.39%	28.26%	19.57%	19.57%	46
TEORÍA E HISTORIA	8	9	10	6	10	18.60%	20.93%	23.26%	13.95%	23.26%	43

**Anexo 64: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del Programa de Estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

7.1 Contenidos que deberían incluirse dentro del Plan de Estudio de Urbanismo		
Temática	Cantidad	%
Paisajismo Urbano	4	30.77%
Nuevo Urbanismo	1	7.69%
Aplicación de la Normativa Urbana	1	7.69%
Ética Profesional del Urbanismo	1	7.69%
Diseño Urbano	1	7.69%
Urbanización con Centros Comerciales	1	7.69%
Historia de las Ciudades	1	7.69%
Estudio de problemas reales de nuestras ciudades	1	7.69%
Sistema de redes e infraestructura urbana	1	7.69%
Movilidad Urbana	1	7.69%
Total	13	100.0%

**Anexo 65: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del Programa de Estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

7.2 Contenidos que deberían incluirse dentro del Plan de Estudio de Proyecto Arquitectónica		
Temática	Cantidad	%
Metodología actualizada de diseño	1	9.09%
Diseño de acuerdo al uso del terreno	1	9.09%
Memoria del proceso de diseño	2	18.18%
Principios de economía	1	9.09%
Acabados y ornamentación en los proyectos arquitectónicos	1	9.09%
Diseño arquitectónico con materiales constructivos adaptables a nuestro medio físico cultural	1	9.09%
Conceptos de antropometría, ergonómica y prosémica	1	9.09%
Bio diseño	1	9.09%
Configuración estructural	1	9.09%
Diseño gráfico	1	9.09%
Total	11	100.0%

**Anexo 66: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del Programa de Estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>7.3 Contenidos que deberían incluirse dentro del Plan de Estudio de Tecnología de la Construcción</b>		
Temática	Cantidad	Porcentaje
Edificios Inteligentes	1	4.55%
Instalaciones Eléctricas y Luminotecnia	2	9.09%
Medio Ambiente	2	9.09%
Estructuras Metálicas	3	13.64%
Presupuestos realistas	2	9.09%
Prácticas Profesionales en Construcción	2	9.09%
Software especializado para la rama Construcción como Proyecto	1	4.55%
Estudio de materiales como el adobe.	1	4.55%
Ética Profesional	1	4.55%
Lógica Matemática	1	4.55%
Física General	1	4.55%
Técnicas Constructivas	1	4.55%
Administración, Supervisión y Programación de Obras	1	4.55%
Incorporar principios de economía y emprendedurismo.	1	4.55%
Técnicas Sustentable	1	4.55%
Visitas de campo	1	4.55%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100.00%</b>

**Anexo 67: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del Programa de Estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>7.4 Contenidos que deberían incluirse dentro del Plan de Estudio de Teoría e Historia</b>		
Temática	Cantidad	Porcentaje
Análisis de edificios representativos de la época y/o arquitectos	3	30.0%
Arquitectura del país	2	20.0%
Historia de El Salvador.	1	10.0%
Ética Profesional	1	10.0%
La producción arquitectónica, dentro del enfoque del materialismo histórico	1	10.0%
Prehistoria de culturas Latinoamericanas	1	10.0%
Arquitectura del futuro.	1	10.0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>

**Anexo 68: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del Programa de Estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>7.5 Contenidos que deberían incluirse dentro del Plan de Estudio de Comunicación</b>		
Temática	Cantidad	Porcentaje
Software especializado para presentación	3	23.08%
Ampliar metodologías para perspectiva y sombras	1	7.69%
Concursos internos y externos de proyectos de habilidades estudiantiles	1	7.69%
Manejo de todo tipo de presentación de proyectos	2	15.38%
Apuntes rápidos tridimensionales y bidimensionales	1	7.69%
Comunicar con el lenguaje apropiado el proyecto arquitectónico	1	7.69%
Técnicas básicas de dibujo expresivo	1	7.69%
Presentación oral	1	7.69%
Elaboración de guiones	1	7.69%
Diseño gráfico y modelado.	1	7.69%
Total	13	100.0%

**Anexo 69: ¿Qué asignaturas considera se deben incluir dentro de la Malla Curricular de la escuela de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>Asignaturas que deberían incluirse como obligatorias</b>		
Nombre	Cantidad	Porcentaje
Cálculo Elemental	6	4.0%
Física I	13	10.0%
Idioma Extranjero	13	10.0%
Realidad Nacional	6	4.0%
Ética Profesional	16	12.0%
Métodos y Técnicas de Investigación	16	12.0%
Arquitectura Urbana Sustentable	13	10.0%
Paisajismo Urbano	10	7.0%
Administración y Supervisión de Obras	9	7.0%
Diseño de Instalaciones Especiales	13	10.0%
Técnicas de Presentación por Computadora	12	9.0%
Diseño de Interiores	8	6.0%
TOTAL	135	100.0%

**Anexo 70: ¿En qué especialidad considera que se debe implementar un posgrado dentro de la Escuela de Arquitectura?**

<b>9.1 Especialidad de Posgrado en Urbanismo</b>		
Nombre	cantidad	Porcentaje
Arquitectura Bioclimática	4	36.36%
Urbanismo	4	36.36%
Arquitectura Sustentable	1	9.09%
Planificación Territorial	1	9.09%
Asentamientos Urbanos	1	9.09%
Total	11	100.0%

**Anexo 71: ¿En qué especialidad considera que se debe implementar un posgrado dentro de la Escuela de Arquitectura?**

<b>9.2 Especialidad de Posgrado en Proyección Arquitectónica</b>		
Nombre	Cantidad	Porcentaje
Diseño de Interiores	2	25.00%
Diseño Arquitectónico	5	62.5%
Diseño Arquitectónico con énfasis en Producción Latinoamericana	1	12.5%
Total	8	100.0%

**Anexo 72: ¿En qué especialidad considera que se debe implementar un posgrado dentro de la Escuela de Arquitectura?**

<b>9.3 Especialidad de Posgrado en Tecnología de la Construcción</b>		
Nombre	Cantidad	Porcentaje
Tecnología de la Construcción	1	33.33%
Demanda Arquitectónica y Constructiva del país	1	33.33%
Administración y Supervisión de Obras	1	33.33%
Total	3	100.0%

**Anexo 73: ¿En qué especialidad considera que se debe implementar un posgrado dentro de la Escuela de Arquitectura?**

<b>9.4 Especialidad de Posgrado en Teoría e Historia</b>		
Nombre	Cantidad	Porcentaje
Restauración y Conservación del Patrimonio Cultural Edificado	4	66.67%
Restauración de Bienes Inmuebles y Muebles	2	33.33%
Total	6	100.0%

**Anexo 74: ¿Considera usted que la escuela de Arquitectura debería Implementar la Carrera "¿Técnico en Arquitectura" de 3 años, como Salida Lateral para los estudiantes?**

<b>Técnico en Arquitectura</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	18	75.0%
No	6	25.0%
Total	21	100.0%



### C. PLAN DE ESTUDIOS

**Anexo 75: De acuerdo a su criterio, responda de manera objetiva las siguientes afirmaciones.**

Afirmación	Plan de estudio									
	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
El plan de estudios actual de la carrera de Arquitectura forma profesionales que responden eficazmente a las exigencias de la realidad nacional.	2	18	3	0	23	8.70%	78.26%	13.04%	0.00%	100.0%
El plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES está formulado, atendiendo la aceptación a los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI.	1	14	8	0	23	4.35%	60.87%	34.78%	0.00%	100.0%
La competencia profesional adquirida durante el proceso de formación del estudiante de Arquitectura le permite insertarse con eficiencia al mercado laboral nacional y regional.	3	17	2	1	23	13.04%	73.91%	8.70%	4.35%	100.0%
El egresado de arquitectura de la UES está capacitado para desempeñarse en el campo laboral	7	11	3	2	23	30.43%	47.83%	13.04%	8.70%	100.0%
Existe la orientación metodológica y aplicaciones de un enfoque pedagógico constructivista en el proceso aprendizaje de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES.	2	10	7	4	23	8.70%	43.48%	30.43%	17.39%	100.0%
El proceso de enseñanza aprendizaje comprende un programa de actividades propias de la auditoría académica en la escuela de Arquitectura de la FIA-UES.	3	5	7	8	23	13.04%	21.74%	30.43%	34.78%	100.0%

**Anexo 76: Considera que la carrera de Arquitectura, en el mercado laboral, recibe la valoración que merece.**

<b>Valoración de la carrera</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	5	20.83%
No	16	66.67%
No respondió	3	12.50%
Total	24	100.0%

**Anexo 77: Considera que la carrera de Arquitectura, en el mercado laboral, recibe la valoración que merece (razones Respuestas negativas).**

<b>Valoración de la carrera (Razones Respuestas Negativas)</b>		
Razones	Cantidad	Porcentaje
Optan por poner otro negocio por falta de oportunidades.	1	7.69%
Los empleadores no quieren pagar por el diseño	2	15.38%
No se reconoce la importancia de la carrera	3	23.08%
Por la competencia entre la carrera de Civil	4	30.77%
Se les considera solo dibujantes	1	7.69%
Aspectos éticos que desvaloran su formación.	1	7.69%
Falta de elementos formativos	1	7.69%
TOTAL	13	100.00%

**Anexo 78: Considera que la carrera de Arquitectura, en el mercado laboral, recibe la valoración que merece (Razones Respuestas positivas).**

<b>Valoración de la carrera (Razones respuestas positivas)</b>		
Razones	Cantidad	Porcentaje
Se reconoce su calidad por su capacidad competitiva	1	25.00%
Se reconoce por su labor social y económica	2	50.00%
Se reconoce su calidad en general	1	25.00%
TOTAL	4	100.00%

## D. LABOR DOCENTE

### Anexo 79: Valore los métodos que usa para desarrollar la Cátedra.

métodos que usan los docentes para desarrollar su cátedra												
Pauta	Cantidad						%					
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	Total
Clase Magistral	5	8	4	2	5	24	20.83%	33.33%	16.67%	8.33%	20.83%	100.00%
Clase Expositiva	4	14	1	0	1	20	20.00%	70.00%	5.00%	0.00%	5.00%	100.00%
Trabajos individuales o grupales	7	15	2	0	0	24	29.17%	62.50%	8.33%	0.00%	0.00%	100.00%
Trabajos Ex-aulas	6	11	6	0	1	24	25.00%	45.83%	25.00%	0.00%	4.17%	100.00%
Lecturas dirigidas	2	10	5	6	1	24	8.33%	41.67%	20.83%	25.00%	4.17%	100.00%
Investigaciones	5	9	6	4	0	24	20.83%	37.50%	25.00%	16.67%	0.00%	100.00%
Trabajos de Campo	3	6	6	8	1	24	12.50%	25.00%	25.00%	33.33%	4.17%	100.00%
Talleres creativos dirigidos	6	10	2	1	5	24	25.00%	41.67%	8.33%	4.17%	20.83%	100.00%
Otro	0	3	1	0	0	4	0.00%	75.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%

**Anexo 80: ¿Cuál de los siguientes TIC's' puede ser implementado en el proceso de enseñanza-aprendizaje?**

<b>Implementación de TIC's</b>		
TIC's	Cantidad	Porcentaje
Clases en línea	15	23.08%
Tutorías en línea	19	29.23%
Video conferencia	16	24.62%
Evaluaciones en línea	11	16.92%
Otros	4	6.15%
Total	65	100.0%

**Anexo 81: ¿Cuál sería el motivo o razón por lo que consideraría negativo la implementación de Tecnologías (TIC's) en el proceso de enseñanza-aprendizaje?**

<b>Dificultades a implementar tecnologías TIC's</b>		
TIC's	Cantidad	Porcentaje
Falta de recursos técnicos	20	32.79%
Falta de personal capacitado	18	29.51%
No se garantiza que el estudiante adquiera los conocimientos	7	11.48%
Disponibilidad de recursos de los estudiantes	13	21.31%
Otros	3	4.92%
Total	61	100.0%

**Anexo 82: Responder objetivamente las siguientes afirmaciones.**

Ética Profesional												
Afirmación	Cantidad						Porcentaje					
	Siempre	Frecuente	A veces	Pocas veces	Nunca	Total	Siempre	Frecuente	A veces	Pocas veces	Nunca	Total
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	22	2	0	0	0	24	91.67 %	8.33%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	20	5	0	0	0	25	80.00 %	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Desempeña su labor docente con responsabilidad.	24	1	0	0	0	25	96.00 %	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	21	4	0	0	0	25	84.00 %	16.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	23	1	1	0	0	25	92.00 %	4.0%	4.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.	18	6	0	0	0	24	75.00%	25.00 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	100.00 %
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	20	5	0	0	0	25	80.00%	20.00 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	100.00 %
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	21	4	0	0	0	25	84.00%	16.00 %	0.00 %	0.00 %	0.00 %	100.00 %
Guía y promueve el autoaprendizaje.	16	7	1	0	0	24	66.67%	29.17 %	4.17 %	0.00 %	0.00 %	100.00 %

**Anexo 83: Categorice del 1° al 7° cada uno de los aspectos didácticos en el orden de prioridad según lo emplea en su metodología de clase, para evaluar el alumno.**

<b>Aspectos Didácticos Prioritarios</b>																	
Aspecto didáctico	Cantidad por Categoría								Porcentaje por Categoría								
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	Total	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	Total	
Expresión Oral en la exposición.	1	1	0	1	4	5	4	16	6.25%	6.25%	0.00%	6.25%	25.00%	31.2%	25.0%	100.0%	
Expresión Escrita en los trabajos.	1	2	1	4	5	3	0	16	6.25%	12.50%	6.25%	25.00%	31.25%	18.7%	0.00%	100.0%	
Expresión gráfica en los trabajos	0	1	2	4	4	3	2	16	0.00%	6.25%	12.5%	25.00%	25.00%	18.75%	12.5%	100.0%	
Responsabilidad en entrega de tareas	0	1	1	3	0	3	8	16	0.00%	6.25%	6.25%	18.75%	0.00%	18.7%	50.0%	100.0%	
Calidad en la estructura del trabajo	3	4	7	1	0	1	0	16	18.7%	25.00%	43.7%	6.25%	0.00%	6.25%	0.00%	100.0%	
Aplicación de conceptos	5	5	3	1	2	0	0	16	31.2%	31.25%	18.7%	6.25%	12.50%	0.00%	0.00%	100.0%	
Solución Lógica y creativa en las propuestas	6	3	1	2	1	1	2	16	37.5%	18.75%	6.25%	12.50%	6.25%	6.25%	12.5%	100.0%	

## E. ESTUDIANTES

**Anexo 84: ¿En qué área curricular ha observado que los alumnos de nuevo ingreso tienden a tener menor rendimiento académico?**

<b>Menor Rendimiento de Nuevo Ingreso</b>		
Área	Cantidad	Porcentaje
Teoría e historia	6	20.69%
Comunicación Básica	17	58.62%
no respondieron	6	20.69%
Total	29	100.0%

**Anexo 85: ¿En qué rango de porcentaje considera usted que los estudiantes de nuevo ingreso de la carrera de Arquitectura poseen los conocimientos y aptitudes para cursar la carrera?**

<b>Rango de Aptitudes de Nuevo Ingreso</b>		
Rango	Cantidad	Porcentaje
0% – 25%	5	20.83%
26% - 50%	9	37.50%
51% - 75%	7	29.17%
76% - 100%	0	0.00%
No respondió	3	12.50%
Total	24	100.0%

**Anexo 86: Considera usted que será necesario implementar programas de refuerzo académico enfocados en la carrera de Arquitectura para estudiantes de nuevo ingreso.**

Programas de Refuerzo para Nuevo Ingreso		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	15	62.50%
No	3	12.50%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	25.00%
Total	24	100.0%

**Anexo 87: ¿Cuál de los siguientes aspectos considera que incide en el retraso académico estudiantil?**

Retraso Académico		
Factor	Cantidad	Porcentaje
Falta de interés por parte del estudiante.	10	15.9%
Deficiencia académica en cuanto a conocimientos básicos.	19	30.2%
La metodología no es la más idónea.	6	9.5%
Problemas económicos.	15	23.8%
Problemas laborales.	13	20.6%
Total	63	100%

**Anexo 88: Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados.**

Seguimiento a Graduados		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	18	75.0%
No	2	8.3%
No respondió	4	16.7%
Total	24	100.0%

## F. SERVICIO SOCIAL

**Anexo 89: Considera importante que se realicen programas de intercambio estudiantil entre la UES y otras universidades del país y/o región.**

Intercambio con otras Universidades del país		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	21	87.5%
No	3	12.5%
Total	24	100.0%

**Anexo 90: Considera que las horas sociales están enfocadas en todos los campos de acción del profesional en Arquitectura.**

Horas Sociales enfocadas al Campo de Acción		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	12	50.0%
No	10	41.7%
No respondió	2	8.3%
Total	24	100.0%

**Anexo 91: Considera usted que sería necesario la implementación de pasantías o prácticas profesionales como aporte de experiencia laboral al estudiante.**

Implementación de Prácticas Profesionales o Pasantillas		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	24	100.0%
No	0	0.0%
Total	24	100.0%



**Anexo 92: Considera usted pertinente que se gestionen pasantías con instituciones privadas.**

<b>Gestión de pasantillas con Instituciones Privadas</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	23	95.8%
No	1	4.2%
Total	24	100.0%

## **G. INVESTIGACIÓN**

**Anexo 93: Existen medios a través de los cuales la Escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación de los docentes.**

<b>Divulgación de Trabajos de Graduación</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	9	37.5%
No	13	54.2%
No respondió	2	8.3%
Total	24	100.0%

**Anexo 94: Tiene algún conocimiento sobre proyectos de investigación a corto, mediano o largo plazo que la escuela de Arquitectura haya desarrollado en los últimos cinco años.**

<b>Conocimiento de Proyectos de Investigación en los últimos 5 años</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	6	25.0%
No	18	75.0%
Total	24	100.0%

**Anexo 95: En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los proyectos de investigación que la escuela de Arquitectura realiza?**

<b>Participación de Estudiantes en Proyectos de Investigación</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	2	8.3%
Pocas Veces	12	50.0%
Casi nunca	2	8.3%
Nunca	1	4.2%
No respondió	7	29.2%
Total	24	100.0%

**Anexo 96: ¿Cuáles cree que sean las razones por las que hay poca participación en proyectos de investigación?**

<b>Razón de poca Participación en Proyectos de Investigación</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Falta de interés.	5	12.8%
Poco conocimiento y capacitación en esta área.	12	30.8%
Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.	14	35.9%
Otros	6	15.4%
No respondió	2	5.1%
Total	39	100.0%

## H. RECURSOS

**Anexo 97: De acuerdo a su criterio ¿En qué debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto?**

Gestión de Presupuesto										
Opción	Respuestas					Porcentaje				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Mobiliario	0	1	2	4	10	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Equipo	0	4	7	5	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Capacitación de Personal Docente	12	1	2	1	1	70.59%	66.7%	80.0%	70.6%	75.0%
Instalaciones Físicas	2	2	3	5	3	11.76%	11.1%	13.3%	11.8%	12.5%
Tecnologías Educativas	3	10	1	2	1	17.6%	16.7%	20.0%	17.6%	18.8%
Total	17	18	15	17	16	100.00%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Anexo 98: ¿Considera que el presupuesto asignado, mediante su gestión por la Escuela de Arquitectura, solventa las exigencias de éstas?**

Solvencia de Exigencias del Presupuesto		
Opción	Cantidad	Porcentaje
Suficiente	0	0.0%
A penas se cubre los gastos	2	8.3%
Insuficiente	14	58.3%
No respondió	8	33.3%
Total	24	100.0%

## ANEXOS ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA FIA-UES

### A. DATOS GENERALES

#### Anexo 99: Sexo

Sexo		
Sexo	Cantidad	Porcentaje
Masculino	42	44.21%
Femenino	53	55.79%
Total	95	100.00%

#### Anexo 100: Edad 3° año

2.1 Edad		
Edad	Cantidad	Porcentaje
20-25	10	76.92%
26-30	3	23.08%
30-35	0	0.00%
Total	13	100.00%

#### Anexo 101: Edad 4° año

2.2 Edad		
Edad	Cantidad	Porcentaje
20-25	15	68.18%
26-30	6	27.27%
30-35	1	4.55%
Total	22	100.00%

#### Anexo 102: Edad 5° año

2.3 Edad		
Edad	Cantidad	Porcentaje
20-25	15	53.57%
26-30	10	35.71%
30-35	3	10.71%
Total	28	100.00%

#### Anexo 103: Año en que ingresó a la carrera (3° año)

3.1 Año en que ingresó a la carrera		
Año	Cantidad	Porcentaje
2015	1	7.69%
2014	8	61.54%
2012	2	15.38%
2009	1	7.69%
2007	1	7.69%
Total	13	100.00%

#### Anexo 104: Año en que ingresó a la carrera (4° año)

3.2 Año en que ingresó a la carrera (4° año)		
Año	Cantidad	Porcentaje
2014	5	22.73%
2013	6	27.27%
2012	3	13.64%
2011	4	18.18%
2010	0	0.00%
2009	2	9.09%
No respondió	2	9.09%
Total	22	100.00%

#### Anexo 105: Año en que ingresó a la carrera (5° año)

3.3 Año en que ingresó a la carrera (5° año)		
Año	Cantidad	Porcentaje
2013	1	3.57%
2012	6	21.43%
2011	4	14.29%
2010	6	21.43%
2009	4	14.29%
2007	4	14.29%
2004	1	3.57%
No respondió	2	7.14%
TOTAL	28	100.00%

## B. ÁMBITO LABORAL

### Anexo 106: ¿Se encuentra trabajando actualmente?

¿Trabaja actualmente?		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si. En un área referente a la carrera	14	22.22%
Si. En un área sin referencia a la carrera	8	12.70%
No	38	60.32%
No respondió	3	4.76%
Total	63	100.00%

### Anexo 107: ¿En qué tipo de empresa trabaja?

Tipo de empresa en la que trabaja		
Tipo	Cantidad	Porcentaje
Pública	1	4.55%
Privada	13	59.09%
ONG	0	0.00%
Otro:	8	36.36%
Total	22	100.00%

### Anexo 108: ¿Cuál es la función principal que desempeña en dentro de la empresa que trabaja?

función principal que desempeña en dentro de la empresa		
Área de desempeño	Cantidad	Porcentaje
Dibujante	3	17.65%
Auxiliar de perito valuador	1	5.88%
Encargado de compras	1	5.88%
Presupuestado	2	11.76%
Asistente de diseño	4	23.53%
Técnico BIM	2	11.76%
Diseño y dibujante	2	11.76%
Supervisor	2	11.76%
Total	17	100%

### Anexo 109: ¿Cuál es campo laboral al que dedica su empresa?

Campo Laboral al que dedica la Empresa		
Campo laboral	Cantidad	Porcentaje
Diseño arquitectónico	7	13.21%
Diseño de interiores	5	9.43%
Decoración de interiores	2	3.77%
Dibujo y revisión de planos	6	11.32%
Supervisión de obras	7	13.21%
Administrador de obras	5	9.43%
Gestión de proyectos	6	11.32%
Construcción de proyectos	10	18.87%
Planificación territorial	1	1.89%
Paisajismo	2	3.77%
Restauración de inmueble	0	0.00%
Diseño de objetos	2	3.77%
Total	53	100.00%

### C. PROGRAMA DE ESTUDIO

**Anexo 110: De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como alumno/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.**

<b>Anexo 110: TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN</b>										
Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.1 Las materias se integran al área curricular a la que pertenecen	33	9	1	20	63	52.38%	14.29%	1.59%	31.75%	100.00%
8.2 Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen	28	12	5	18	63	44.44%	19.05%	7.94%	28.57%	100.00%
8.3 El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el área a la que pertenece	17	23	2	21	63	26.98%	36.51%	3.17%	33.33%	100.00%
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las unidades didácticas de las asignaturas	12	21	6	24	63	19.05%	33.33%	9.52%	38.10%	100.00%
8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la materia y del área a la que pertenecen	14	21	5	23	63	22.22%	33.33%	7.94%	36.51%	100.00%
8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas.	26	13	2	22	63	41.27%	20.63%	3.17%	34.92%	100.00%

**Anexo 110: TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN**

Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas	20	19	3	21	63	31.75%	30.16%	4.76%	33.33%	100.00%
8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales	12	21	8	22	63	19.05%	33.33%	12.70%	34.92%	100.00%
8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece	16	19	8	20	63	25.40%	30.16%	12.70%	31.75%	100.00%
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular	13	19	7	24	63	20.63%	30.16%	11.11%	38.10%	100.00%
8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular	17	19	1	26	63	26.98%	30.16%	1.59%	41.27%	100.00%
8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas	6	21	12	24	63	9.52%	33.33%	19.05%	38.10%	100.00%

**Anexo 111: De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como alumno/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.**

<b>Anexo 111: TEORÍA E HISTORIA</b>										
Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.1 Las materias se integran al área curricular a la que pertenecen	27	14	3	19	63	42.86%	22.22%	4.76%	30.16%	100.00%
8.2 Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen	26	15	3	19	63	41.27%	23.81%	4.76%	30.16%	100.00%
8.3 El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el área a la que pertenece	19	18	6	20	63	30.16%	28.57%	9.52%	31.75%	100.00%
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las unidades didácticas de las asignaturas	9	23	7	24	63	14.29%	36.51%	11.11%	38.10%	100.00%
8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la materia y del área a la que pertenecen	10	25	5	23	63	15.87%	39.68%	7.94%	36.51%	100.00%
8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas	26	16	1	20	63	41.27%	25.40%	1.59%	31.75%	100.00%
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas	11	23	8	21	63	17.46%	36.51%	12.70%	33.33%	100.00%



**Anexo 111: TEORÍA E HISTORIA**

Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales	9	24	9	21	63	14.29%	38.10%	14.29%	33.33%	100.00%
8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece	13	24	6	20	63	20.63%	38.10%	9.52%	31.75%	100.00%
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular	10	25	4	24	63	15.87%	39.68%	6.35%	38.10%	100.00%
8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular	23	17	0	23	63	36.51%	26.98%	0.00%	36.51%	100.00%
8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas	4	21	14	24	63	6.35%	33.33%	22.22%	38.10%	100.00%

**Anexo 112: De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como alumno/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.**

<b>Anexo 112: URBANISMO</b>										
Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.1 Las materias se integran al área curricular a la que pertenecen	19	20	3	21	63	30.16%	31.75%	4.76%	33.33%	100.00%
8.2 Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen	20	20	3	20	63	31.75%	31.75%	4.76%	31.75%	100.00%
8.3 El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el área a la que pertenece	17	20	4	22	63	26.98%	31.75%	6.35%	34.92%	100.00%
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las unidades didácticas de las asignaturas	11	20	6	26	63	17.46%	31.75%	9.52%	41.27%	100.00%
8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la materia y del área a la que pertenecen	9	24	6	24	63	14.29%	38.10%	9.52%	38.10%	100.00%
8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas	13	16	6	28	63	20.63%	25.40%	9.52%	44.44%	100.00%
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas	10	23	4	26	63	15.87%	36.51%	6.35%	41.27%	100.00%

**Anexo 112: URBANISMO**

Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales	8	15	13	27	63	12.70%	23.81%	20.63%	42.86%	100.00%
8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece	6	25	8	24	63	9.52%	39.68%	12.70%	38.10%	100.00%
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular	6	24	8	25	63	9.52%	38.10%	12.70%	39.68%	100.00%
8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular	14	17	2	30	63	22.22%	26.98%	3.17%	47.62%	100.00%
8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas	3	22	13	25	63	4.76%	34.92%	20.63%	39.68%	100.00%

**Anexo 113: De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como alumno/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones.**

<b>Anexo 113: COMUNICACIÓN</b>										
Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.1 Las materias se integran al área curricular a la que pertenecen	25	14	4	20	63	39.68%	22.22%	6.35%	31.75%	100.00%
8.2 Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen	20	19	3	21	63	31.75%	30.16%	4.76%	33.33%	100.00%
8.3 El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el área a la que pertenece	19	18	5	21	63	30.16%	28.57%	7.94%	33.33%	100.00%
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las unidades didácticas de las asignaturas	7	27	4	25	63	11.11%	42.86%	6.35%	39.68%	100.00%
8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la materia y del área a la que pertenecen	14	22	4	23	63	22.22%	34.92%	6.35%	36.51%	100.00%
8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas	21	15	6	21	63	33.33%	23.81%	9.52%	33.33%	100.00%
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas	17	22	2	22	63	26.98%	34.92%	3.17%	34.92%	100.00%

**Anexo 113: COMUNICACIÓN**

Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales	13	15	12	23	63	20.63%	23.81%	19.05%	36.51%	100.00%
8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece	9	30	3	21	63	14.29%	47.62%	4.76%	33.33%	100.00%
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular	11	20	6	26	63	17.46%	31.75%	9.52%	41.27%	100.00%
8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular	19	15	3	26	63	30.16%	23.81%	4.76%	41.27%	100.00%
8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas	4	20	14	25	63	6.35%	31.75%	22.22%	39.68%	100.00%

**Anexo 114: De acuerdo a su experiencia durante los ciclos II-2016 y I-2017, como alumno/a de la Escuela de Arquitectura, coloque el literal que considere pertinente para cada una de las siguientes afirmaciones**

<b>Anexo 114: PROYECTACIÓN</b>										
Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.1 Las materias se integran al área curricular a la que pertenecen	29	12	4	18	63	46.03%	19.05%	6.35%	28.57%	100.00%
8.2 Las descripciones de las materias reflejan la esencia de las asignaturas y del área a la que pertenecen	23	19	3	18	63	36.51%	30.16%	4.76%	28.57%	100.00%
8.3 El objetivo general de cada materia hace referencia a la descripción de la asignatura y el área a la que pertenece	19	21	3	20	63	30.16%	33.33%	4.76%	31.75%	100.00%
8.4 Existen objetivos específicos que hagan referencia a cada una de las unidades didácticas de las asignaturas	12	21	6	24	63	19.05%	33.33%	9.52%	38.10%	100.00%
8.5 Los contenidos de las asignaturas permiten alcanzar los objetivos de la materia y del área a la que pertenecen	10	25	6	22	63	15.87%	39.68%	9.52%	34.92%	100.00%
8.6 Existe una secuencia lógica y ordenada en los contenidos de las asignaturas	19	19	5	20	63	30.16%	30.16%	7.94%	31.75%	100.00%
8.7 La metodología describe un proceso sistemático que permite desarrollar los contenidos de las asignaturas	14	26	1	22	63	22.22%	41.27%	1.59%	34.92%	100.00%

<b>Anexo 114: PROYECTACIÓN</b>										
Afirmación	Cantidad					Porcentaje				
	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Desconozco la información	Total
8.8 El desarrollo de contenidos se apega estrictamente a los programas actuales	16	17	8	22	63	25.40%	26.98%	12.70%	34.92%	100.00%
8.9 El sistema de evaluación es coherente con cada unidad didáctica de la asignatura y al área curricular al que pertenece	8	27	8	20	63	12.70%	42.86%	12.70%	31.75%	100.00%
8.10 Existen criterios específicos para evaluar el proceso de aprendizaje del estudiante en las asignaturas del área curricular	11	20	9	23	63	17.46%	31.75%	14.29%	36.51%	100.00%
8.11 Las bibliografías corresponden a los contenidos de las asignaturas y al área curricular	20	17	4	22	63	31.75%	26.98%	6.35%	34.92%	100.00%
8.12 Se introducen contenidos que no están especificados en los programas	6	20	14	23	63	9.52%	31.75%	22.22%	36.51%	100.00%

**Anexo 115: ¿Considera que la carrera de arquitectura en el mercado laboral recibe la valoración que merece?**

<b>Valoración de la carrera</b>		
Respuestas	Cantidad	%
Si	3	4%
No	60	96%
Total	63	100.00%



**Anexo 116: ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las Áreas Curriculares del Programa Curricular de la Escuela de Arquitectura?**

<b>Componentes que deben reforzarse en las Áreas Curriculares</b>												
Área	Cantidad						Porcentaje					
	Objetivos del área	Contenido	Metodología	Sistema de evaluación	Bibliográfica	Total	Objetivos del área	Contenido	Metodología	Sistema de evaluación	Bibliográfica	Total
Urbanismo	11	24	27	15	15	92	11.96%	26.09%	29.35%	16.30%	16.30%	100.00%
Tecnología	10	24	28	16	19	97	10.31%	24.74%	28.87%	16.49%	19.59%	100.00%
Comunicación	14	19	21	9	17	80	17.50%	23.75%	26.25%	11.25%	21.25%	100.00%
Proyectación	16	23	27	21	21	108	14.81%	21.30%	25.00%	19.44%	19.44%	100.00%
Teoría e Historia	18	20	24	15	16	93	19.35%	21.51%	25.81%	16.13%	17.20%	100.00%

**Anexo 117: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>11.1 Urbanismo</b>		
Temáticas	Cantidad	Porcentaje
Desarrollo Histórico de los Centros Urbanos en Latinoamérica y problemáticas a resolver	1	6.25%
Desarrollo de ciudades inteligentes	1	6.25%
Ciudades Patrimoniales	1	6.25%
Paisajismo Urbano	3	18.75%
Movilidad Urbana	2	12.50%
Arquitectura Urbana Sustentable	4	25.00%
Cambio de escala	1	6.25%
Urbanismo Bioclimático	1	6.25%
Intervención Urbana	1	6.25%
Realidad Nacional	1	6.25%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100.00%</b>

**Anexo 118: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>11.2 Comunicación</b>		
Temáticas	Cantidad	Porcentaje
Dibujo Asistido por Computadora, con participación de docentes de comunicación y estudiantes	12	54.55%
Técnicas Modernas de Presentación	4	18.18%
Renderización	1	4.55%
Modelado en maqueta	1	4.55%
Portafolios	4	18.18%
Dibujo a mano alzada	4	18.18%
Total	26	118.18%

**Anexo 119: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>11.3 Proyección</b>		
Temáticas	Cantidad	Porcentaje
Aplicar Normativa al Diseño	2	15.38%
Criterios de Diseño Bioclimático	2	15.38%
Marketing de Proyectos	4	30.77%
Luminotecnia		0.00%
Proceso de Diseño más Integrales	2	15.38%
Arquitectura Futurista	1	7.69%
Paisajismo Arquitectónico	1	7.69%
Diseño de Instalaciones Especiales	1	7.69%
Total	13	100.00%

**Anexo 120: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>11.4 Tecnología</b>		
Temáticas	Cantidad	Porcentaje
Variedad de Sistema y Procesos Constructivos	3	11.54%
Estructuración	2	7.69%
Tramitación de Normativas con Diferentes Instituciones		0.00%
Práctica Profesional	5	19.23%
Visitas Técnicas	4	15.38%
Materiales	3	11.54%
Gestión y creación de empresas relacionadas a la construcción	1	3.85%
Diseño de Instalaciones Eléctricas, Hidráulicas, Instalaciones Especiales y Domótica	3	11.54%
Supervisión de obras	1	3.85%
Formato de Presentación de Licitaciones	1	3.85%
Nuevas Tendencias Tecnológicas del área de la construcción	1	3.85%
Clases prácticas para cada asignatura de esta área	2	7.69%
Total	26	100.00%

**Anexo 121: ¿Qué contenidos se deben incluir dentro del temario del programa de estudio de la Carrera de Arquitectura de la FIA-UES?**

<b>11.5 Teoría e Historia</b>		
Temáticas	Cantidad	Porcentaje
Historia de la Arquitectura en El Salvador	3	14.29%
Arquitectos Salvadoreños por el mundo	1	4.76%
Aplicación de la Teoría	2	9.52%
Técnicas de Investigación	1	4.76%
Ética Laboral	1	4.76%
Historia de la Arquitectura Asiática, México, Perú y Australia	1	4.76%
Arquitectos Referentes en la Arquitectura actual	9	42.86%
Biografías	1	4.76%
Estilos Arquitectónicos Actuales	1	4.76%
Corrientes de pensamientos para profundizar en los estilos arquitectónicos.	1	4.76%
Total	21	100.00%

**Anexo 122: ¿Que asignaturas considera se deben incluirse dentro de la malla curricular de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES, como una asignatura de carácter obligatorio?**

<b>Asignaturas que deben incluirse como una asignatura de carácter obligatorio</b>		
Asignaturas Sugeridas	Cantidad	Porcentaje
Calculo elemental	5	2.09%
Física I	22	9.21%
Idioma extranjero	22	9.21%
Realidad Nacional	10	4.18%
Ética Profesional	18	7.53%
Métodos y técnicas de investigación	15	6.28%
Arquitectura Urbana Sustentable	32	13.39%
Paisajismo urbano	19	7.95%
Administración y supervisión de obras	20	8.37%
Diseño de instalaciones especiales	25	10.46%
Técnicas de presentación por computadora	35	14.64%
Diseño de interiores	16	6.69%
Total	239	100.00%

**Anexo 123: ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?**

<b>Especialidad que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado</b>		
ÁREA	CANTIDAD	%
Urbanismo	21	43.75%
Proyectación	4	8.33%
Teoría e historia	12	25.00%
Tecnología	10	20.83%
Comunicación	1	2.08%
TOTAL	48	100.00%

**Anexo 124: ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?**

<b>13.1 Especialidad que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en Comunicación</b>		
Posgrado	Cantidad	%
Animación 3D, dibujo asistido por computadora	1	100%
Total	1	100%

**Anexo 125: ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?**

<b>13.2 Especialidad que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en Urbanismo</b>		
Posgrado	Cantidad	%
Arquitectura Urbana Sustentable	7	33.33%
Urbanismo	4	19.05%
Paisajismo Urbano	2	9.52%
Urbanismo y Arquitectura Bioclimática	6	28.57%
Gestión Ambiental	1	4.76%
Ordenamiento Territorial	1	4.76%
Total	21	100.00%

**Anexo 126: ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?**

<b>13.3 Especialidad que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en Teoría e Historia</b>		
Posgrado	Cantidad	Porcentaje
Restauración y Conservación de Edificios con Valor Histórico	7	58.33%
Teoría e Historia	2	16.67%
Métodos y Técnicas de Investigación	1	8.33%
Restauración y Conservación del Patrimonio Cultural	2	16.67%
Total	48	100.00%

**Anexo 127: ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?**

<b>13.4 Especialidad que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en Tecnología</b>		
Posgrado	Cantidad	Porcentaje
Diseño Estructural	4	40.0%
Dirección y Supervisión de Proyectos	2	20.0%
Uso y manejo de Tecnologías de Sistemas Constructivos	3	30.0%
Administración de Empresas	1	10.0%
Total	10	100.0%

**Anexo 128: ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?**

<b>13.5 Especialidad que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado en Proyección</b>		
Posgrado	Cantidad	Porcentaje
Diseño de Interiores	3	75.00%
Diseño Arquitectónico	1	25.00%
Total	4	100.00%

**Anexo 129: ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería de contar con un Técnico en Arquitectura de 3 años, como opción de formación académica para los estudiantes?**

<b>Implementación de un Técnico en Arquitectura</b>		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Si	28	44.44%
No	18	28.57%
No respondió	17	26.98%
Total	63	100.00%

#### **D. LABOR DOCENTE**

**Anexo 130: ¿Cuál de los siguientes TIC´s le gustaría fueren implementados en el proceso enseñanza aprendizaje?**

<b>De las Técnicas de Educación Virtual (TIC´S). ¿Cuál le gustaría que se implementara en su proceso Enseñanza-Aprendizaje?</b>		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Clases teóricas en línea	21	17.36%
Tutorías en línea	42	34.71%
Video conferencia	13	10.74%
Evaluaciones en línea	28	23.14%
Otros:	17	14.05%
Total	121	100.00%

**Anexo 131: Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada área curricular**

<b>Métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras de Tecnología de la Construcción</b>														
Método	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Clase Magistral (Del Docente)	34	16	8	2	0	3	63	53.97%	25.40%	12.70%	3.17%	0.00%	4.76%	100.00%
Clase Expositiva (Alumnos)	6	8	28	14	4	3	63	9.52%	12.70%	44.44%	22.22%	6.35%	4.76%	100.00%
Trabajos individuales o grupales	38	14	4	4	0	3	63	60.32%	22.22%	6.35%	6.35%	0.00%	4.76%	100.00%
Trabajos Ex-aulas	26	18	14	2	0	3	63	41.27%	28.57%	22.22%	3.17%	0.00%	4.76%	100.00%
Lecturas dirigidas	4	10	14	22	10	3	63	6.35%	15.87%	22.22%	34.92%	15.87%	4.76%	100.00%
Investigaciones	18	20	16	6	0	3	63	28.57%	31.75%	25.40%	9.52%	0.00%	4.76%	100.00%
Trabajos de Campo	8	16	14	18	4	3	63	12.70%	25.40%	22.22%	28.57%	6.35%	4.76%	100.00%
Talleres creativos dirigidos	12	2	12	12	22	3	63	19.05%	3.17%	19.05%	19.05%	34.92%	4.76%	100.00%



**Anexo 132: Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada área curricular**

<b>Métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras de Teoría e Historia</b>														
Método	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Clase Magistral (Del Docente)	30	22	6	0	2	3	63	47.62%	34.92%	9.52%	0.00%	3.17%	4.76%	100.00%
Clase Expositiva (Alumnos)	22	30	4	2	2	3	63	34.92%	47.62%	6.35%	3.17%	3.17%	4.76%	100.00%
Trabajos individuales o grupales	30	20	8	2	0	3	63	47.62%	31.75%	12.70%	3.17%	0.00%	4.76%	100.00%
Trabajos Ex-aulas	22	22	14	0	2	3	63	34.92%	34.92%	22.22%	0.00%	3.17%	4.76%	100.00%
Lecturas dirigidas	18	22	8	10	2	3	63	28.57%	34.92%	12.70%	15.87%	3.17%	4.76%	100.00%
Investigaciones	28	26	4	2	0	3	63	44.44%	41.27%	6.35%	3.17%	0.00%	4.76%	100.00%
Trabajos de Campo	0	4	8	26	22	3	63	0.00%	6.35%	12.70%	41.27%	34.92%	4.76%	100.00%
Talleres creativos dirigidos	2	6	20	8	24	3	63	3.17%	9.52%	31.75%	12.70%	38.10%	4.76%	100.00%

**Anexo 133: Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada área curricular**

<b>Métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras de Urbanismo</b>														
Método	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Clase Magistral (Del Docente)	24	20	14	2	0	3	63	38.10%	31.75%	22.22%	3.17%	0.00%	4.76%	100.00%
Clase Expositiva (Alumnos)	6	26	18	8	2	3	63	9.52%	41.27%	28.57%	12.70%	3.17%	4.76%	100.00%
Trabajos individuales o grupales	38	14	8	0	0	3	63	60.32%	22.22%	12.70%	0.00%	0.00%	4.76%	100.00%
Trabajos Ex-aulas	24	26	8	2	0	3	63	38.10%	41.27%	12.70%	3.17%	0.00%	4.76%	100.00%
Lecturas dirigidas	10	16	14	18	2	3	63	15.87%	25.40%	22.22%	28.57%	3.17%	4.76%	100.00%
Investigaciones	20	30	8	2	0	3	63	31.75%	47.62%	12.70%	3.17%	0.00%	4.76%	100.00%
Trabajos de Campo	4	24	20	10	2	3	63	6.35%	38.10%	31.75%	15.87%	3.17%	4.76%	100.00%
Talleres creativos dirigidos	6	10	12	14	18	3	63	9.52%	15.87%	19.05%	22.22%	28.57%	4.76%	100.00%

**Anexo 134: Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada área curricular**

<b>Métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras de Comunicación</b>														
Método	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Clase Magistral (Del Docente)	20	10	26	0	4	3	63	31.75%	15.87%	41.27%	0.00%	6.35%	4.76%	100.00%
Clase Expositiva (Alumnos)	4	10	12	16	18	3	63	6.35%	15.87%	19.05%	25.40%	28.57%	4.76%	100.00%
Trabajos individuales o grupales	24	12	8	12	4	3	63	38.10%	19.05%	12.70%	19.05%	6.35%	4.76%	100.00%
Trabajos Ex-aulas	32	20	6	0	2	3	63	50.79%	31.75%	9.52%	0.00%	3.17%	4.76%	100.00%
Lecturas dirigidas	4	6	10	22	18	3	63	6.35%	9.52%	15.87%	34.92%	28.57%	4.76%	100.00%
Investigaciones	4	16	18	14	8	3	63	6.35%	25.40%	28.57%	22.22%	12.70%	4.76%	100.00%
Trabajos de Campo	0	4	14	34	8	3	63	0.00%	6.35%	22.22%	53.97%	12.70%	4.76%	100.00%
Talleres creativos dirigidos	8	12	10	10	20	3	63	12.70%	19.05%	15.87%	15.87%	31.75%	4.76%	100.00%

**Anexo 135: Valore los métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras en cada área curricular**

<b>Métodos que usan los docentes para desarrollar sus cátedras de Proyección</b>														
Método	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Clase Magistral (Del Docente)	20	18	18	2	2	3	63	31.75%	28.57%	28.57%	3.17%	3.17%	4.76%	100.00%
Clase Expositiva (Alumnos)	8	12	30	10	0	3	63	12.70%	19.05%	47.62%	15.87%	0.00%	4.76%	100.00%
Trabajos individuales o grupales	32	8	14	4	2	3	63	50.79%	12.70%	22.22%	6.35%	3.17%	4.76%	100.00%
Trabajos Ex-aulas	32	20	4	4	0	3	63	50.79%	31.75%	6.35%	6.35%	0.00%	4.76%	100.00%
Lecturas dirigidas	6	10	16	18	10	3	63	9.52%	15.87%	25.40%	28.57%	15.87%	4.76%	100.00%
Investigaciones	26	18	6	8	2	3	63	41.27%	28.57%	9.52%	12.70%	3.17%	4.76%	100.00%
Trabajos de Campo	4	14	14	18	10	3	63	6.35%	22.22%	22.22%	28.57%	15.87%	4.76%	100.00%
Talleres creativos dirigidos	10	8	12	16	14	3	63	15.87%	12.70%	19.05%	25.40%	22.22%	4.76%	100.00%

**Anexo 136: Categorice del 1° al 7° los criterios que más utilizan sus maestros para medir su aprendizaje.**

<b>Criterios que usan los maestros para medir aprendizaje</b>														
Respuesta	Cantidad							Porcentaje						
	Expresión Oral en la exposición.	Expresión Escrita en los trabajos.	Expresión gráfica en los trabajos	Responsabilidad en entrega de tareas	Calidad en la estructura del trabajo	Aplicación de conceptos	Solución Lógica y creativa en las propuestas	Expresión Oral en la exposición.	Expresión Escrita en los trabajos.	Expresión gráfica en los trabajos	Responsabilidad en entrega de tareas	Calidad en la estructura del trabajo	Aplicación de conceptos	Solución Lógica y creativa en las propuestas
1°	16	14	22	12	18	16	14	25.40%	22.22%	34.92%	19.05%	28.57%	25.40%	22.22%
2°	6	14	18	18	12	18	14	9.52%	22.22%	28.57%	28.57%	19.05%	28.57%	22.22%
3°	16	10	10	12	16	8	18	25.40%	15.87%	15.87%	19.05%	25.40%	12.70%	28.57%
4°	10	14	0	10	6	6	2	15.87%	22.22%	0.00%	15.87%	9.52%	9.52%	3.17%
5°	6	2	4	2	2	0	4	9.52%	3.17%	6.35%	3.17%	3.17%	0.00%	6.35%
6°	2	0	2	2	2	4	6	3.17%	0.00%	3.17%	3.17%	3.17%	6.35%	9.52%
7°	2	6	4	4	2	4	2	3.17%	9.52%	6.35%	6.35%	3.17%	6.35%	3.17%
No Respondió	5	3	3	3	5	7	3	7.94%	4.76%	4.76%	4.76%	7.94%	11.11%	4.76%
Total	63	63	63	63	63	63	63	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Anexo 137: Valore con qué frecuencia utiliza su maestro el apoyo didáctico mostrado en el siguiente cuadro.**

Frecuencia con que utiliza su maestro el apoyo didáctico												
Apoyo Didáctico	Cantidad						Porcentaje					
	Muy frecuente	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Muy frecuente	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Video y/o grabaciones	8	20	39	9	1	77	10.39%	25.97%	50.65%	11.69%	1.30%	100.0%
Material gráfico (afiches, carteles, otros)	6	19	33	18	1	77	7.79%	24.68%	42.86%	23.38%	1.30%	100.0%
Pizarrón	60	14	1	1	1	77	77.92%	18.18%	1.30%	1.30%	1.30%	100.0%
proyector	52	18	5	1	1	77	67.53%	23.38%	6.49%	1.30%	1.30%	100.0%
Software educativo	4	8	33	31	1	77	5.19%	10.39%	42.86%	40.26%	1.30%	100.0%
folletería	54	16	3	3	1	77	70.13%	20.78%	3.90%	3.90%	1.30%	100.0%
Otros, especifique	7	25	17	27	1	77	9.09%	32.47%	22.08%	35.06%	1.30%	100.0%

**Anexo 138: Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.**

<b>Desempeño docente en el área de Tecnología de la Construcción</b>														
Ítem	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	48	18	6	0	2	3	77	62.34%	23.38%	7.79%	0.00%	2.60%	3.90%	100.0%
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	29	27	12	4	2	3	77	37.66%	35.06%	15.58%	5.19%	2.60%	3.90%	100.0%
Desempeña su labor docente con responsabilidad.	38	22	12	0	2	3	77	49.35%	28.57%	15.58%	0.00%	2.60%	3.90%	100.0%
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	38	14	16	4	2	3	77	49.35%	18.18%	20.78%	5.19%	2.60%	3.90%	100.0%
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	31	18	18	4	3	3	77	40.26%	23.38%	23.38%	5.19%	3.90%	3.90%	100.0%
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.	24	32	12	2	4	3	77	31.17%	41.56%	15.58%	2.60%	5.19%	3.90%	100.0%
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	46	20	4	2	2	3	77	59.74%	25.97%	5.19%	2.60%	2.60%	3.90%	100.0%
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	39	20	13	0	2	3	77	50.65%	25.97%	16.88%	0.00%	2.60%	3.90%	100.0%
Guía y promueve el autoaprendizaje.	37	18	12	4	3	3	77	48.05%	23.38%	15.58%	5.19%	3.90%	3.90%	100.0%



**Anexo 139: Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.**

Desempeño docente en el área de Teoría e Historia														
Ítem	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	48	22	2	2	0	3	77	62.34%	28.57%	2.60%	2.60%	0.00%	3.90%	100.0%
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	29	24	20	1	0	3	77	37.66%	31.17%	25.97%	1.30%	0.00%	3.90%	100.0%
Desempeña su labor docente con responsabilidad.	36	34	4	0	0	3	77	46.75%	44.16%	5.19%	0.00%	0.00%	3.90%	100.0%
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	32	28	14	0	0	3	77	41.56%	36.36%	18.18%	0.00%	0.00%	3.90%	100.0%
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	30	28	14	0	2	3	77	38.96%	36.36%	18.18%	0.00%	2.60%	3.90%	100.0%
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.	24	32	14	4	0	3	77	31.17%	41.56%	18.18%	5.19%	0.00%	3.90%	100.0%
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	42	24	8	0	0	3	77	54.55%	31.17%	10.39%	0.00%	0.00%	3.90%	100.0%
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	30	34	10	0	0	3	77	38.96%	44.16%	12.99%	0.00%	0.00%	3.90%	100.0%
Guía y promueve el autoaprendizaje.	38	24	8	4	0	3	77	49.35%	31.17%	10.39%	5.19%	0.00%	3.90%	100.0%

**Anexo 140: Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.**

<b>Desempeño docente en el área de Urbanismo</b>														
Ítem	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	46	16	8	2	2	3	77	59.74%	20.78%	10.39%	2.60%	2.60%	3.90%	100.00%
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	24	26	20	4	0	3	77	31.17%	33.77%	25.97%	5.19%	0.00%	3.90%	100.00%
Desempeña su labor docente con responsabilidad.	38	28	6	0	2	3	77	49.35%	36.36%	7.79%	0.00%	2.60%	3.90%	100.00%
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	28	20	20	4	2	3	77	36.36%	25.97%	25.97%	5.19%	2.60%	3.90%	100.00%
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	24	30	12	4	4	3	77	31.17%	38.96%	15.58%	5.19%	5.19%	3.90%	100.00%
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.	23	27	20	2	2	3	77	29.87%	35.06%	25.97%	2.60%	2.60%	3.90%	100.00%
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	32	24	10	6	2	3	77	41.56%	31.17%	12.99%	7.79%	2.60%	3.90%	100.00%
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	35	21	14	2	2	3	77	45.45%	27.27%	18.18%	2.60%	2.60%	3.90%	100.00%
Guía y promueve el autoaprendizaje.	32	20	14	6	2	3	77	41.56%	25.97%	18.18%	7.79%	2.60%	3.90%	100.00%

**Anexo 141: Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.**

Desempeño docente en el área de Comunicación														
Ítem	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	41	20	11	0	2	3	77	53.25%	25.97%	14.29%	0.00%	2.60%	3.90%	100.00%
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	15	35	20	0	4	3	77	19.48%	45.45%	25.97%	0.00%	5.19%	3.90%	100.00%
Desempeña su labor docente con responsabilidad.	23	37	12	0	2	3	77	29.87%	48.05%	15.58%	0.00%	2.60%	3.90%	100.00%
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	28	30	12	2	2	3	77	36.36%	38.96%	15.58%	2.60%	2.60%	3.90%	100.00%
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	19	26	17	6	6	3	77	24.68%	33.77%	22.08%	7.79%	7.79%	3.90%	100.00%
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.	27	25	18	4	0	3	77	35.06%	32.47%	23.38%	5.19%	0.00%	3.90%	100.00%
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	33	29	8	2	2	3	77	42.86%	37.66%	10.39%	2.60%	2.60%	3.90%	100.00%
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	31	27	10	6	0	3	77	40.26%	35.06%	12.99%	7.79%	0.00%	3.90%	100.00%
Guía y promueve el autoaprendizaje.	29	21	14	6	4	3	77	37.66%	27.27%	18.18%	7.79%	5.19%	3.90%	100.00%

**Anexo 142: Valore el desempeño del docente en base a las siguientes afirmaciones.**

Desempeño docente en el área de Proyección														
Ítem	Cantidad							Porcentaje						
	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total	Siempre	Frecuentemente	A veces	Pocas veces	Nunca	No respondió	Total
Desarrolla su cátedra con seguridad y confianza.	40	24	10	0	0	3	77	51.95%	31.17%	12.99%	0.00%	0.00%	3.90%	100.00%
Se interesa por el rendimiento eficiente de sus estudiantes.	21	25	24	2	2	3	77	27.27%	32.47%	31.17%	2.60%	2.60%	3.90%	100.00%
Desempeña su labor docente con responsabilidad.	36	26	10	0	2	3	77	46.75%	33.77%	12.99%	0.00%	2.60%	3.90%	100.00%
Atiende amablemente las consultas a sus estudiantes dentro y fuera de sus horarios de clases.	26	26	18	2	2	3	77	33.77%	33.77%	23.38%	2.60%	2.60%	3.90%	100.00%
Trata de manera imparcial a sus estudiantes (Al momento de evaluar, comunicarse y atenderlo).	28	20	18	4	4	3	77	36.36%	25.97%	23.38%	5.19%	5.19%	3.90%	100.00%
Propicia una buena interacción con los estudiantes en un ambiente estimulante del aprendizaje.	22	26	16	8	2	3	77	28.57%	33.77%	20.78%	10.39%	2.60%	3.90%	100.00%
Considera que promueve con el ejemplo una conducta responsable y respetuosa.	40	20	12	0	2	3	77	51.95%	25.97%	15.58%	0.00%	2.60%	3.90%	100.00%
Corrige constructivamente sin irrespetar al estudiante.	30	22	18	2	2	3	77	38.96%	28.57%	23.38%	2.60%	2.60%	3.90%	100.00%
Guía y promueve el autoaprendizaje.	34	20	14	4	2	3	77	44.16%	25.97%	18.18%	5.19%	2.60%	3.90%	100.00%

## E. RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Anexo 143: ¿En qué materia considera usted que ha tenido menor rendimiento académico?**

Materias con Menor Rendimiento		
Materias	Cantidad	Porcentaje
Matemáticas	7	11.11%
Tecnología de la Construcción	6	9.52%
Urbanismo	10	15.87%
Teoría e Historia	2	3.17%
Estructuras	4	6.35%
Taller de Proyección	3	4.76%
Comunicación	2	3.17%
No respondió	29	46.03%
Total	63	100.00%

**Anexo 144: ¿Cuál de los siguientes motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios?**

Motivos supone una amenaza para que pueda continuar con sus estudios		
Motivo	Cantidad	Porcentaje
Poco interés por la carrera	5	5.26%
Carencia en cuanto a conocimientos básicos	16	16.84%
El método de enseñanza – aprendizaje empleado	14	14.74%
Problemas económicos	40	42.11%
Problemas laborales	15	15.79%
No respondió	5	5.26%
Total	95	100.00%

## F. SERVICIO SOCIAL

**Anexo 145: ¿Considera usted pertinente que se gestionen Pasantías con instituciones privadas?**

Gestión de Pasantilla con Instituciones Privadas		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Si	60	95.24%
No	3	4.76%
Total	63	100.00%

**Anexo 146: ¿Tiene conocimiento si la escuela de arquitectura cuenta con programas de intercambio estudiantil y/o convivencia con otras universidades del país o la región?**

Intercambio Estudiantil UES/Otras Universidades		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Si	3	4.76%
No	60	95.24%
Total	63	100.00%

**Anexo 147: ¿Cree usted que a través de las horas sociales (como único mecanismo para adquirir experiencia en la práctica profesional), el estudiante adquiere los conocimientos requeridos para insertarse en el campo laboral?**

<b>Conocimiento a través de horas sociales para insertarse al campo laboral</b>		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Si	5	7.94%
No	58	92.06%
Total	63	100.00%

**Anexo 148: ¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?**

<b>Implementación de Programa de Seguimiento a Graduados</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	56	88.89%
No	7	11.11%
Total	63	100.00%

## **G. INVESTIGACIÓN**

**Anexo 149: ¿Conoce algunos medios a través de los cuales la Escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación?**

<b>Medios para hacer públicos los trabajos de investigación</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	4	6.35%
No	59	93.65%
Total	63	100.00%

**Anexo 150: ¿Tiene conocimiento sobre algunos proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años?**

<b>Conocimientos sobre proyectos de investigación</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	4	6.35%
No	59	93.65%
Total	63	100.00%

**Anexo 151: ¿En qué medida se toma la participación de los estudiantes para colaborar con los proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura realiza?**

<b>Medida en que se toma participación de estudiantes</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	2	3.17%
Pocas Veces	18	28.57%
Casi nunca	31	49.21%
Nunca	6	9.52%
No contestaron	6	9.52%
Total	63	100.00%

**Anexo 152: ¿Cuáles cree que sean las razones por las que hay poca participación en proyectos de investigación?**

<b>Causas de poca participación en investigación</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Falta de interés.	8	12.70%
Poco conocimiento y capacitación en esta área.	12	19.05%
Ausencia de programas de capacitación que fomenten la investigación.	22	34.92%
Otros	4	6.35%
No contestaron	17	26.98%
Total	63	100.00%



## H. RECURSOS

### Anexo 153: ¿De acuerdo a su criterio ¿en que debería priorizarse una mayor gestión de presupuesto?

Criterios que usan los maestros para medir aprendizaje										
Respuesta	Cantidad					Porcentaje				
	Mobiliario	Equipo	Capacitación de personal docente	Instalaciones físicas	Tecnologías Educativas	Mobiliario	Equipo	Capacitación de personal docente	Instalaciones físicas	Tecnologías Educativas
1°	12	14	14	8	30	24.00%	28.00%	28.00%	16.00%	60.00%
2°	14	16	8	16	4	28.00%	32.00%	16.00%	32.00%	8.00%
3°	10	6	14	6	2	20.00%	12.00%	28.00%	12.00%	4.00%
4°	2	2	4	4	2	4.00%	4.00%	8.00%	8.00%	4.00%
5°	4	4	2	8	4	8.00%	8.00%	4.00%	16.00%	8.00%
No respondió	8	8	8	8	8	16.00%	16.00%	16.00%	16.00%	16.00%
Total	50	50	50	50	50	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

### Anexo 154: ¿Considera usted que la Escuela de Arquitectura debería convertirse en una Facultad?

Debería convertirse la Escuela en Facultad		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	47	94.00%
No	3	6.00%
Total	50	100.00%

## TABLAS NUEVO INGRESO

### Anexo 155: ¿Que lo motivó estudiar la carrera de Arquitectura de la FIA-UES?

Motivo por el cual escogió la carrera de Arquitectura	
Respuesta	Cantidad
Me gusta la carrera	5
Me gusta el diseño y el dibujo	5
Me llamó la atención la carrera	2
Estudí el técnico en bachillerato	2
Superación profesional	2
Tengo altas expectativas	1
Crecer alrededor de construcciones, surge la curiosidad y agrado por realizar una obra arquitectónica	2
El arte	2
Admiración y apreciación de grandes edificaciones y poder imaginar estar detrás de las creaciones arquitectónicas	1
El conocimiento propio de habilidades e ideales por la carrera, por el mercado laboral que se ésta abriendo	1
La carga académica	1
Me gusta la construcción y el diseño	2
Dejar marcas físicas en la sociedad	1
Servir a la sociedad	2
Armonía entre función forma y tecnología en el diseño	1
Combina arte y ciencia	1
La mejor opción de universidad en cuanto a estudios.	1
Total	32

### Anexo 156: Mencione cuales son los conocimientos y aptitudes que considera que debe poseer un estudiante de arquitectura al ingresar a la carrera

Conocimientos y aptitudes que debe poseer un estudiante al ingresar a la carrera de Arquitectura	
Aptitudes	Conocimientos
Creativo, imaginación	Conocimientos de las materias básicas
Artísticas, dibujo, gusto por el arte	Matemáticas
Mente abierta a la observación	Física
Capacidad de análisis, ver más allá	Álgebra
Capacidad de asimilación rápida	Geometría básica
Capacidad de comunicación	Dibujo
relación social, negociación	Tecnología
Disciplina, organizado	Conocimiento sobre la carrera
Deseos de superación y altas expectativas	Disciplinas en las que se desempeña un arquitecto
Cooperativo, respetuoso, responsable	Historia
Paciencia, perseverancia, dedicación	Conocimientos técnicos modernos
Espíritu caritativo, bondadoso	Lógica - Matemática
Manejo de instrumentos básicos	Diseño de estructuras

**Anexo 157: De las siguientes generalidades de la carrera de Arquitectura, marque aquellas de las cuales tiene conocimiento.**

<b>Conocimientos de las Generalidades de la carrera</b>		
Variables	Cantidad	Porcentaje
Conoce en que consiste la carrera de Arquitectura	31	23.1%
Misión y Visión de la Escuela de Arquitectura	8	6.0%
Objetivos de la Escuela de Arquitectura	11	8.2%
Malla curricular de la Escuela de Arquitectura (Pensum)	27	20.1%
Conoce que es el coeficiente de unidades de mérito (CUM)	29	21.6%
Conoce que son las unidades valorativas (U.V.)	28	20.9%
Total	134	100.0%

**Anexo 158: ¿Conoce los objetivos de las áreas curriculares que integran la carrera de Arquitectura?**

<b>¿Conoce los objetivos de las Áreas Curriculares que integran la carrera de Arquitectura?</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	16	50.0%
No	16	50.0%
Total	32	100.0%

**Anexo 159: ¿Le gustaría recibir una charla informativa sobre la carrera de arquitectura, al iniciar su formación académica?**

<b>¿Le gustaría recibir una charla informativa sobre la carrera de Arquitectura, al iniciar su Formación Académica?</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	24	75.0%
No	8	25.0%
Total	32	100%

**Anexo 160: ¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información? Primer año**

¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información?												
Asignatura	Cantidad						Porcentaje					
	Descripción	Objetivos	Contenido	Metodología	Sistema de Evaluación	Bibliografía	Descripción	Objetivos	Contenido	Metodología	Sistema de Evaluación	Bibliografía
Comunicación Básica	18	16	18	18	18	18	17.0%	15.1%	17.0%	17.0%	17.0%	17.0%
Métodos Sociales	18	15	18	17	18	18	17.3%	14.4%	17.3%	16.3%	17.3%	17.3%

**Anexo 161: ¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información? Segundo año**

¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información?												
Asignatura	Cantidad						Porcentaje					
	Descripción	Objetivos	Contenido	Metodología	Sistema de Evaluación	Bibliografía	Descripción	Objetivos	Contenido	Metodología	Sistema de Evaluación	Bibliografía
Tecnología de la Construcción	13	10	13	11	11	0	22.4%	17.2%	22.4%	19.0%	19.0%	0.0%
Teoría e Historia	14	14	14	13	11	7	19.2%	19.2%	19.2%	17.8%	15.1%	9.6%
Urbanismo	14	14	14	14	14	13	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	16.9%	15.7%
Comunicación	13	8	10	10	7	2	26.0%	16.0%	20.0%	20.0%	14.0%	4.0%
Taller de Proyectación	11	11	12	8	11	10	17.5%	17.5%	19.0%	12.7%	17.5%	15.9%

**Anexo 162: ¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información? Primer año y segundo año**

¿Al inicio del curso el docente le proporciona la siguiente información?												
Asignatura	Cantidad						Porcentaje					
	Descripción	Objetivos	Contenido	Metodología	Sistema de Evaluación	Bibliografía	Descripción	Objetivos	Contenido	Metodología	Sistema de Evaluación	Bibliografía
Tecnología de la Construcción	13	10	13	11	11	0	93.00%	71.00%	93.00%	79.00%	79.00%	0.0%
Teoría e Historia	14	14	14	13	11	7	100.00%	91.00%	100.00%	94.00%	91.00%	78.00%
Urbanismo	14	14	14	14	14	13	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	93.00%
Comunicación	13	8	10	10	7	2	97.00%	75.00%	88.00%	88.00%	78.00%	63.00%
Taller de Proyección	11	11	12	8	11	10	79.00%	79.00%	86.00%	57.00%	79.00%	71.00%

**Anexo 163: ¿Considera que es necesario implementar programas de refuerzo académico al ingresar a la carrera de arquitectura?**

Implementación Programas de Refuerzo Académico al ingresar a la carrera de Arquitectura		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	31	96.9%
No	1	3.1%
Total	32	100.0%

**Anexo 164: ¿Le gustaría participar durante su formación académica en programas de intercambio y/o convivencia con otras universidades del país?**

Participación en Programas de Intercambio y/o Convivencia con otras Universidades del país		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	31	96.9%
No	1	3.1%
Total	32	100.0%

**Anexo 165: ¿Se le ha informado sobre proyectos de investigación que realiza la Escuela de Arquitectura?**

<b>Información de Proyectos de Investigación</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	8	25.0%
No	24	75.0%
Total	32	100.0%

**Anexo 166: ¿Le gustaría participar en trabajos de investigación en el futuro?**

<b>¿Le gustaría participar en Trabajos de Investigación en el futuro?</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	31	96.9%
No	1	3.1%
Total	32	100.0%

**Anexo 167: ¿Conoce cuáles son los campos de acción en los que se desempeña el arquitecto en el medio laboral?**

<b>¿Conoce los campos de acción en los que se desempeña el arquitecto en el medio laboral?</b>		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	20	62.5%
No	12	37.5%
Total	32	100.0%

**Anexo 168: Mencione los Campos de acción en los que se desempeña un Arquitecto en el campo laboral**

<b>Campos de Acción en los que se desempeña un Arquitecto</b>	
Respuesta	Cantidad
Remodelaciones, decoración de interiores	1
Administración y construcción de viviendas	1
Supervisión de obras	5
Dibujante en un bufete de arquitectos	2
encargado de un departamento del MOP	1
Diseño y supervisión de inmuebles	1
Todo arquitecto comienza como dibujante	1
Ministerios de Obras Públicas	1
Docente de Universidad	1
construcción de edificaciones	1
Desarrollo Urbanístico	2
Perito valuador	1
Urbanista, estructurista	1
Independiente	1
Total	20

**Anexo 169: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta Iluminación Natural.**

<b>Iluminación Natural</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	12	37.5%	10	31.3%	9	28.1%	3	9.4%	2	14.3%
Muy bueno	14	43.8%	11	34.4%	10	31.3%	11	34.4%	3	21.4%
Bueno	4	12.5%	3	9.4%	11	34.4%	13	40.6%	5	35.7%
Regular	2	6.3%	4	12.5%	2	6.3%	5	15.6%	2	14.3%
Malo	0	0.0%	4	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	14.3%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%

**Anexo 170: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la Ventilación.**

<b>Ventilación</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	9	28.1%	16	50.0%	9	28.1%	4	12.5%	0	0.0%
Muy bueno	12	37.5%	8	25.0%	13	40.6%	13	40.6%	0	0.0%
Bueno	8	25.0%	3	9.4%	8	25.0%	11	34.4%	9	64.3%
Regular	2	6.3%	1	3.1%	2	6.3%	2	6.3%	2	14.3%
Malo	1	3.1%	5	15.6%	0	0.0%	2	6.3%	3	21.4%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%



**Anexo 171: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la acústica.**

<b>A c ú s t i c a</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	3	9.4%	15	46.9%	7	21.9%	5	15.6%	0	0.0%
Muy bueno	17	53.1%	11	34.4%	9	28.1%	9	28.1%	9	64.3%
Bueno	5	15.6%	5	15.6%	8	25.0%	18	56.3%	3	21.4%
Regular	6	18.8%	1	3.1%	8	25.0%	0	0.0%	0	0.0%
Malo	1	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	14.3%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%

**Anexo 172: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la dimensión.**

<b>D i m e n s i ó n</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	8	25.0%	9	28.1%	8	25.0%	2	6.3%	0	0.0%
Muy bueno	13	40.6%	13	40.6%	14	43.8%	8	25.0%	5	35.7%
Bueno	5	15.6%	4	12.5%	6	18.8%	14	43.8%	5	35.7%
Regular	5	15.6%	6	18.8%	2	6.3%	4	12.5%	4	28.6%
Malo	1	3.1%	0	0.0%	2	6.3%	4	12.5%	0	0.0%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%

**Anexo 173: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la comodidad.**

<b>C o m o d i d a d</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	1	3.1%	16	50.0%	1	3.1%	1		0	0.0%
Muy bueno	9	28.1%	13	40.6%	15	46.9%	12	37.5%	3	21.4%
Bueno	9	28.1%	3	9.4%	8	25.0%	8	25.0%	2	14.3%
Regular	5	15.6%	0	0.0%	7	21.9%	6	18.8%	7	50.0%
Malo	8	25.0%	0	0.0%	1	3.1%	5	15.6%	2	14.3%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%

**Anexo 174: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la seguridad.**

<b>S e g u r i d a d</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	4	12.5%	12	37.5%	1	3.1%	6	18.8%	0	0.0%
Muy bueno	11	34.4%	11	34.4%	15	46.9%	9	28.1%	3	21.4%
Bueno	10	31.3%	7	21.9%	9	28.1%	12	37.5%	6	42.9%
Regular	3	9.4%	2	6.3%	5	15.6%	3	9.4%	3	21.4%
Malo	4	12.5%	0	0.0%	2	6.3%	2	6.3%	2	14.3%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%

**Anexo 175: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la higiene.**

<b>Higiene</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	0	0.0%	17	53.1%	2	6.3%	3	9.4%	0	0.0%
Muy bueno	5	15.6%	8	25.0%	4	12.5%	13	40.6%	2	14.3%
Bueno	7	21.9%	7	21.9%	5	15.6%	11	34.4%	7	50.0%
Regular	13	40.6%	0	0.0%	16	50.0%	3	9.4%	2	14.3%
Malo	7	21.9%	0	0.0%	5	15.6%	2	6.3%	3	21.4%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%

**Anexo 176: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la accesibilidad.**

<b>Accesibilidad</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	3	9.4%	11	34.4%	4	12.5%	7	21.9%	0	0.0%
Muy bueno	13	40.6%	14	43.8%	18	56.3%	8	25.0%	2	14.3%
Bueno	13	40.6%	5	15.6%	10	31.3%	12	37.5%	2	14.3%
Regular	3	9.4%	2	6.3%	0	0.0%	3	9.4%	7	50.0%
Malo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.3%	3	21.4%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%

**Anexo 177: Valore los espacios de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta el mantenimiento.**

<b>Mantenimiento</b>										
Variable	Aulas de clases		Aula de Cómputo		Biblioteca		Recepción		Laboratorio	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	0	0.0%	16	50.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%
Muy bueno	0	0.0%	6	18.8%	9	28.1%	10	31.3%	0	0.0%
Bueno	10	31.3%	8	25.0%	4	12.5%	16	50.0%	5	35.7%
Regular	10	31.3%	2	6.3%	10	31.3%	3	9.4%	4	28.6%
Malo	12	37.5%	0	0.0%	9	28.1%	2	6.3%	5	35.7%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	14	100.0%

**Anexo 178: Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta el Estado del Material.**

<b>Estado del material</b>												
Variable	Bancos y Mesas		Computadoras		Escritorios		Pizarras		Proyectores		Libros y Tesis	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	0	0.0%	17	53.1%	3	9.4%	1	3.1%	12	37.5%	3	9.4%
Muy Bueno	4	12.5%	15	46.9%	11	34.4%	8	25.0%	12	37.5%	11	34.4%
Bueno	8	25.0%	0	0.0%	11	34.4%	16	50.0%	7	21.9%	13	40.6%
Regular	16	50.0%	0	0.0%	7	21.9%	6	18.8%	1	3.1%	5	15.6%
Malo	4	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%	0	0.0%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%

**Anexo 179: Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la cantidad.**

<b>Cantidad</b>												
Variable	Bancos y Mesas		Computadoras		Escritorios		Pizarras		Proyectores		Libros y Tesis	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	2	6.3%	9	28.1%	2	6.3%	8	25.0%	4	12.5%	5	15.6%
Muy Bueno	4	12.5%	17	53.1%	12	37.5%	10	31.3%	6	18.8%	10	31.3%
Bueno	13	40.6%	5	15.6%	11	34.4%	12	37.5%	10	31.3%	13	40.6%
Regular	5	15.6%	1	3.1%	7	21.9%	2	6.3%	11	34.4%	4	12.5%
Malo	8	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%

**Anexo 180: Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la higiene.**

<b>Higiene</b>												
Variable	Bancos y Mesas		Computadoras		Escritorios		Pizarras		Proyectores		Libros y Tesis	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	0	0.0%	19	59.4%	1	3.1%	1	3.1%	8	25.0%	5	15.6%
Muy Bueno	4	12.5%	9	28.1%	12	37.5%	8	25.0%	8	25.0%	5	15.6%
Bueno	8	25.0%	4	12.5%	12	37.5%	11	34.4%	14	43.8%	17	53.1%
Regular	11	34.4%	0	0.0%	4	12.5%	5	15.6%	2	6.3%	3	9.4%
Malo	9	28.1%	0	0.0%	3	9.4%	7	21.9%	0	0.0%	2	6.3%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%

**Anexo 181: Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta la funcionalidad.**

Funcionalidad												
Variable	Bancos y Mesas		Computadoras		Escritorios		Pizarras		Proyectors		Libros y Tesis	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	2	6.3%	17	53.1%	3	9.4%	8	25.0%	11	34.4%	9	28.1%
Muy Bueno	6	18.8%	13	40.6%	8	25.0%	13	40.6%	13	40.6%	12	37.5%
Bueno	15	46.9%	2	6.3%	19	59.4%	7	21.9%	5	15.6%	11	34.4%
Regular	9	28.1%	0	0.0%	2	6.3%	2	6.3%	3	9.4%	0	0.0%
Malo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%

**Anexo 182: Valore el mobiliario y equipo de la Escuela de Arquitectura, tomando en cuenta el mantenimiento.**

Mantenimiento												
Variable	Bancos y Mesas		Computadoras		Escritorios		Pizarras		Proyectors		Libros y Tesis	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Excelente	2	6.3%	18	56.3%	0	0.0%	0	0.0%	9	28.1%	3	9.4%
Muy Bueno	0	0.0%	11	34.4%	11	34.4%	7	21.9%	8	25.0%	8	25.0%
Bueno	6	18.8%	3	9.4%	11	34.4%	11	34.4%	11	34.4%	14	43.8%
Regular	11	34.4%	0	0.0%	5	15.6%	9	28.1%	3	9.4%	5	15.6%
Malo	13	40.6%	0	0.0%	5	15.6%	5	15.6%	1	3.1%	2	6.3%
Total	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%	32	100.0%

## ANEXOS EGRESADOS Y GRADUADOS

### A. DATOS GENERALES

#### Anexo 183: Sexo

Sexo		
Sexo	Cantidad	Porcentaje
Masculino	29	51.79%
Femenino	27	48.21%
Total	56	100.0%

#### Anexo 184: Condición de egreso

Condición de egreso		
Condición	Cantidad	Porcentaje
Egresado	23	41.07%
Graduado	33	58.93%
Total	56	100.0%

#### Anexo 185: Año en que ingresó a la carrera

Año de ingresó a la carrera		
Año	Cantidad	Porcentaje
2002	1	1.79%
2003	2	3.57%
2004	12	21.43%
2005	9	16.07%
2006	7	12.50%
2007	9	16.07%
2008	1	1.79%
2009	3	5.36%
2010	6	10.71%
2011	2	3.57%
2012	4	7.14%
Total	56	100.0%

#### Anexo 186: Año en que egresó de la carrera

Año en que egresó de la carrera		
Año	Cantidad	%
2009	2	3.57%
2010	1	1.79%
2011	3	5.36%
2012	8	14.29%
2013	5	8.93%
2014	5	8.93%
2015	9	16.07%
2016	23	41.07%
Total	56	100.0%

#### Anexo 187: Año de graduación.

Año en que egresó de la carrera		
Año	Cantidad	%
2010	2	6.06%
2011	0	0.00%
2012	0	0.00%
2013	8	24.24%
2014	6	18.18%
2015	5	15.15%
2016	4	12.12%
2017	8	24.24%
Total	33	100.0%

## B. PROGRAMAS DE ESTUDIO

**Anexo 188: Valore en qué porcentaje le han sido útiles los conocimientos y aptitudes adquiridos en cada una de las áreas curriculares para su desempeño profesional. Valore según los siguientes rangos y traslade el literal correspondiente.**

a) 0 – 20%      b) 21% – 40%      c) 41% – 60%      d) 61% – 80%      e) 81% - 100%

Conocimientos y aptitudes útiles en el desempeño profesional														
Área curricular	Cantidad							Porcentaje						
	1%-20%	21%-40%	41%-60%	61%-80%	81%-100%	No respondió	Total	1%-20%	21%-40%	41%-60%	61%-80%	81%-100%	No respondió	Total
Teoría e Historia	13	15	17	6	2	3	56	23%	27%	30%	11%	4%	5%	100%
Urbanismo	7	10	17	15	4	3	56	13%	18%	30%	27%	7%	5%	100%
Proyección Arquitectónica	1	2	9	21	20	3	56	2%	4%	16%	38%	36%	5%	100%
Tecnología de la Construcción	0	1	6	15	31	3	56	0%	2%	11%	27%	55%	5%	100%
Comunicación	1	5	18	19	10	3	56	2%	9%	32%	34%	18%	5%	100%

**Anexo 189: En base a su experiencia como exalumno de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES. ¿Qué componentes considera que deben reforzarse en las áreas curriculares del plan de estudio de la Escuela de Arquitectura?**

Componentes que deben reforzarse en las áreas curriculares												
Área curricular	Cantidad						Porcentaje					
	Objetivos	Contenido	Metodología	Sistema de Evaluación	Bibliografía	Total	Objetivos	Contenido	Metodología	Sistema de Evaluación	Bibliografía	Total
Teoría e Historia	18	28	30	10	19	105	17%	27%	29%	10%	18%	100%
Urbanismo	23	30	32	11	15	111	21%	27%	29%	10%	14%	100%
Proyección Arquitectónica	17	29	29	23	13	111	15%	26%	26%	21%	12%	100%
Tecnología de la Construcción	21	32	33	17	19	122	17%	26%	27%	14%	16%	100%
Comunicación	15	31	20	17	16	99	15%	31%	20%	17%	16%	100%



**Anexo 190: ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?**

Especialidades			
Áreas Curriculares	Descripción	Cantidad	%
Teoría e Historia	Restauración y Patrimonio Arquitectónico	5	8.06%
Comunicación	Maestría en BIM Manager	1	1.61%
Urbanismo	Urbanismo y arquitectura bioclimática, sustentabilidad y eficiencia energética	10	16.13%
	Urbanismo	4	6.45%
	Planificación y ordenamiento territorial	3	4.84%
Tecnología	Diseño estructural para arquitectos	9	14.52%
	Gestión, dirección y manejo de proyectos	6	9.68%
	Gerencia admirativa de proyectos	7	11.29%
	Tecnología de la construcción	9	14.52%
	Valuó de inmuebles urbanos y rurales	1	1.61%
Taller de Proyección	Diseño de interiores	3	4.84%
	Diseño	4	6.45%
Total		62	100.00 %

**Anexo 191: ¿En qué especialidad considera que la Escuela de Arquitectura debe implementar un posgrado?**

Especialidades por área		
Áreas Curriculares	Cantidad	Porcentaje
Teoría e Historia	5	8.06%
Comunicación	1	1.61%
Urbanismo	17	27.42%
Tecnología	32	51.61%
Taller de Proyección	7	11.29%
Total	62	100.0%

**C. PLAN DE ESTUDIO**

**De acuerdo a su criterio; responda de manera objetiva a las siguientes afirmaciones, según el literal que considere pertinente de la siguiente escala de valoración.**

**Anexo 192: El plan de estudios actual de la carrera de Arquitectura forma profesionales que responden eficazmente a las exigencias de la realidad nacional.**

9.1		
Escala de valoración	Cantidad	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	0	0.00%
parcialmente de acuerdo	36	64.29%
En desacuerdo	15	26.79%
Desconozco la información	5	8.93%
Total	56	100.0%

**Anexo 193: El plan de estudio de la carrera de Arquitectura de la FIA-UES está formulado, atendiendo la aceptación a los avances científicos y tecnológicos del siglo XXI.**

9.2		
Escala de valoración	Cantidad	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	0	0.00%
parcialmente de acuerdo	17	30.36%
En desacuerdo	34	60.71%
Desconozco la información	5	8.93%
Total	56	100.0%

**Anexo 194: La competencia profesional adquirida durante el proceso de formación del estudiante de Arquitectura le permite insertarse eficientemente al mercado laboral nacional y regional.**

9.3		
Escala de valoración	Cantidad	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	2	3.57%
parcialmente de acuerdo	30	53.57%
En desacuerdo	20	35.71%
Desconozco la información	4	7.14%
Total	56	100.0%

**Anexo 195: El estudiante de arquitectura de la UES está mejor capacitado para desempeñarse en el campo laboral, en comparación con otras universidades del país.**

9.4		
Escala de valoración	Cantidad	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	9	16.07%
parcialmente de acuerdo	30	53.57%
En desacuerdo	13	23.21%
Desconozco la información	4	7.14%
Total	56	100.0%

**Anexo 196: Existe la orientación metodológica y aplicaciones de un enfoque constructivista en el proceso aprendizaje de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES**

9.5		
Escala de valoración	Cantidad	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	2	3.57%
parcialmente de acuerdo	25	44.64%
En desacuerdo	24	42.86%
Desconozco la información	5	8.93%
Total	56	100.0%

**Anexo 197: El proceso de enseñanza aprendizaje comprende un programa de actividades propias de la auditoría pedagógica en la escuela de Arquitectura de la FIA-UES.**

9.6		
Escala de valoración	Cantidad	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	2	3.57%
parcialmente de acuerdo	25	44.64%
En desacuerdo	16	28.57%
Desconozco la información	13	23.21%
Total	56	100.0%

**Anexo 198: ¿Considera positivo la implementación de las nuevas tecnologías (TIC'S) dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje?**

Implementación de nuevas Tecnologías TIC's		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
De acuerdo	51	91.07%
En desacuerdo	1	1.79%
No respondió	4	7.14%
Total	56	100.0%

#### D. SERVICIO SOCIAL

**Anexo 199: ¿Considera usted pertinente que se gestionen pasantías con instituciones privadas?**

Gestión de pasantías con instituciones privadas		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
De acuerdo	47	83.93%
En desacuerdo	5	8.93%
No respondió	4	7.14%
Total	56	100.0%

**Anexo 200: ¿A través de las horas sociales (como único mecanismo para adquirir experiencia en la práctica profesional), el estudiante adquiere los conocimientos suficientes para insertarse en el campo laboral?**

Prácticas a través de horas sociales		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Si	2	3.57%
No	50	89.29%
No respondió	4	7.14%
Total	56	100.0%

**Anexo 201: ¿Considera importante la implementación de un programa de seguimiento a graduados?**

Implementación de Plan de Seguimiento a Graduados		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Si	45	80.36%
No	7	12.50%
No respondió	4	7.14%
Total	56	100.0%

#### E. INVESTIGACIÓN

**Anexo 202: ¿Conoce algunos medios a través de los cuales la escuela de Arquitectura haga públicos sus trabajos de investigación, como revistas u otros?**

Divulgación de investigaciones		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Si	8	14.29%
No	44	78.57%
No respondió	4	7.14%
Total	56	100.0%

**Anexo 203: ¿Tiene conocimiento sobre algunos proyectos de investigación que la Escuela de Arquitectura haya realizado en los últimos 5 años?**

¿conoce trabajos de investigación?		
Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Si	4	7.14%
No	48	85.71%
No respondió	4	7.14%
Total	56	100.0%

## F. ÁMBITO LABORAL

**Anexo 204: Según su experiencia laboral cuales el rango de salario mensual que recibe un profesional de arquitectura en empresas e instituciones del país.**

Rango de salario mensual de un profesional en Arquitectura		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
\$0.00 - \$300.00	5	8.93%
\$300.00 - \$600.00	37	66.07%
\$600.00 - \$900.00	10	17.86%
\$900.00 - \$1,200.00	0	0.00%
\$1,200.00 a más	0	0.00%
No respondió	4	7.14%
Total	56	100.0%

**Anexo 205: ¿Se encuentra trabajando actualmente?**

Situación Laboral		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Empleado	40	71.43%
Desempleado	12	21.43%
No respondió	4	7.14%
Total	56	100.00%

**Anexo 206: ¿Cómo obtuvo su empleo actual?**

Forma de obtención de empleo		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Anuncio de prensa escrita	4	10.00%
Referencia personal	24	60.00%
Bolsa de empleo enviada por empresas	1	2.50%
Internet	3	7.50%
Trabaja en su propia empresa como contratista	6	15.00%
Otros	2	5.00%
Total	40	100.00%

**Anexo 207: Después de graduado ¿Cuánto tiempo le tomó obtener el empleo?**

Tiempo que le tomó obtener el empleo		
Tiempo	Cantidad	Porcentaje
1-3 meses	3	7.5%
3-6 meses	1	2.5%
6 meses a 1 año	6	15.0%
1 año a más	2	5.0%
Ya me encontraba trabajando	25	62.5%
No respondieron	3	7.5%
Total	40	100.0%

**Anexo 208: Tipo de empresa en la que trabaja**

Empresa en la que trabaja		
Tipo	Cantidad	Porcentaje
Publica	7	1750.0%
Privada	26	6500.0%
ONG	3	750.0%
Otros	4	1000.0%
Total	40	100.0%

**Anexo 209: ¿Cuál es el campo laboral a la que se dedica su empresa?**

Campo Laboral a la que se dedica la Empresa		
Variable	Cantidad	Porcentaje
Diseño Arquitectónico	5	1250.0%
Diseño de Interiores	2	500.0%
Dibujo y Revisión de Planos	3	750.0%
Supervisión de Obras	3	750.0%
Administración de Obras	5	1250.0%
Gestión de Proyectos	7	1750.0%
Construcción de Proyectos	13	3250.0%
Planificación Territorial	1	250.0%
Diseño de Objetos	1	250.0%
Total	40	100.0%

**Anexo 210: ¿Qué cargo o función desempeña dentro de la empresa?**

Función que desempeña dentro de la Empresa		
Rubro	Cantidad	Porcentaje
Control de inventarios	1	2.5%
Diseño y supervisión	3	7.5%
Levantamiento de campo	1	2.5%
Arquitecto	3	7.5%
Dibujante	10	25.0%
Jefe de proyectos	5	12.5%
Catastro	1	2.5%
Técnico	3	7.5%
Jefe de área	2	5.0%
Asistente de presupuesto	1	2.5%
Gerente de construcción	1	2.5%
Diseño	1	2.5%
Residente de proyectos	1	2.5%
Contratista y supervisión	1	2.5%
Mensajero	1	2.5%
Presentador de proyectos	1	2.5%
Asistente de supervisión	1	2.5%
Supervisor	2	5.0%
Otro	1	2.5%
Total	40	100.0%

**Anexo 211: ¿Cuánto tiempo lleva laborando dentro de la empresa o institución?**

Tiempo que lleva laborando en la empresa		
Tiempo	Cantidad	Porcentaje
6 meses a 1 año	17	42.5%
1 a 2 años	9	22.5%
2 a 3 años	5	12.5%
3 años a más	9	22.5%
Total	40	100.0%

**Anexo 212: ¿Existe competitividad entre los arquitectos y otros profesionales, con cuáles?**

Competitividad Laboral		
Profesión	Cantidad	Porcentaje
Ingeniero Civil	46	82.1%
Ingeniero Industrial	1	1.8%
Administrador de Empresas	0	0.0%
No existe Competitividad	2	3.6%
Otros	3	5.4%
No respondieron	4	7.1%
Total	56	100.0%

**Anexo 213: ¿Qué nivel de oportunidades brindan las empresas a los egresados de arquitectura en el mercado laboral?**

Oportunidad Laboral a Egresados de Arquitectura de la FIA-UES		
Rango	Cantidad	Porcentaje
Mínimas oportunidades	39	69.6%
Medianas oportunidades	13	23.2%
Grandes oportunidades	0	0.0%
No respondieron	4	7.1%
Total	56	100.0%

**Anexo 214: ¿La Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador mantiene comunicación periódica con usted?**

Mantiene comunicación periódica con la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	7	12.5%
No	45	80.4%
No respondieron	4	7.1%
Total	56	100.0%

**Anexo 215: ¿Ha participado en encuestas de actualización académica, organizadas por la Escuela de Arquitectura?**

Participación de talleres de actualización académica por parte de la Escuela de Arquitectura de la FIA-UES		
Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Si	3	5.4%
No	49	87.5%
No respondieron	4	7.1%
Total	56	100.0%

**ANEXOS EMPLEADORES**

**A. DATOS GENERALES**

**Anexo 216: Tipo de Empresa**

TIPO DE EMPRESA	CANTIDAD	%
Publica	12	37.50%
Privada	17	53.13%
ONG	1	3.13%
otros (especifique)	2	6.25%
TOTAL	32	100.00%

**Anexo 217: Actividad Principal de la Empresa**

ACTIVIDAD	CANTIDAD	%
Diseño y construcción	11	28.21%
Diseño de interiores, muebles y accesorios	2	5.13%
Consultoría y supervisión de obras	6	15.38%
Restauración de Bienes inmuebles	4	10.26%
Revisión y evaluación de planos	2	5.13%
Valuó de bienes inmuebles	2	5.13%
Urbanismo y lotificación	3	7.69%
otros	9	23.08%
TOTAL	39	100.00%

**Anexo 218: Tamaño de la Organización o Empresa**

TAMAÑO	CANTIDAD	%
Micro empresa a (menos de 6 empleados)	10	31.25%
Pequeña empresa (entre 6 y 20 empleados)	4	12.50%
Media empresa (entre 21 y 50 empleados)	5	15.63%
Gran empresa (de 50 a más empleados)	13	40.63%
TOTAL	32	100.00%

**B. LABOR DEL ARQUITECTO DENTRO DE LA EMPRESA****Anexo 219: ¿Cuántos arquitectos/as laboran en su empresa u organización?**

Nº	CANTIDAD	%
1 a 3 Arquitectos	13	40.63%
4 a 6 Arquitectos	6	18.75%
7 a más Arquitectos	13	40.63%
TOTAL	32	100.00%

**Anexo 220: ¿En qué área se desempeñan estos arquitectos?**

ÁREA	CANTIDAD	%
Gerencia	13	14.61%
Jefe de departamento	10	11.24%
Diseñador	17	19.10%
Director o supervisor de obras	16	17.98%
Calculista	10	11.24%
Digitador de planos	16	17.98%
Otros (especifique):	7	7.87%
TOTAL	89	100.00%

**Anexo 221: ¿La empresa u organización realiza u subcontratos de arquitectos?**

OPCIÓN	CANTIDAD	%
SI	20	62.50%
NO	12	37.50%
TOTAL	32	100.00%

### Anexo 222: ¿Cuáles medios utiliza para el contrato de arquitectos

MEDIOS UTILIZADOS	CANTIDAD	%
Prensa	4	9.09%
Recomendaciones	15	34.09%
Bolsa de empleo	4	9.09%
Internet	7	15.91%
Otros (especifique)	14	31.82%
TOTAL	44	100.00%

### C. DESEMPEÑO LABORAL DE LOS ARQUITECTOS

#### Anexo 223: ¿Qué competencias específicas debe poseer un arquitecto que labora en su empresa?

COMPETENCIAS QUE DEBE POSEER UN ARQUITECTO		
COMPETENCIAS	CANTIDAD	%
Capacidad para proyectar obras arquitectónicas y/o urbanísticas.	14	43.75%
Capacidad creativa e innovadora para resolver necesidades a través de la arquitectura.	14	43.75%
Capacidad de responder con la arquitectura a las condiciones bioclimáticas, paisajísticas y topográficas de cada región.	10	31.25%
Capacidad de satisfacer integralmente los requerimientos del contexto nacional.	12	37.50%
Conocimiento y capacidad de aplicación de métodos de investigación.	9	28.13%
Conocimiento sistémico de la historia, las teorías de la Arquitectura y ciencias humanas.	5	15.63%
Dominio de los medios y herramientas para comunicar oral, escrita, y gráficamente sus ideas y proyectos (incluye software especializado para diseño y promoción de obras)	18	56.25%
Capacidad para reconocer, valorar, proyectar e intervenir en el patrimonio arquitectónico y urbano edificado construido.	8	25.00%
Capacidad de desarrollar proyectos urbano arquitectónicos, que garanticen un desarrollo sostenible y sustentable en lo ambiental, social, cultural y económico.	12	37.50%
Capacidad de producir carpetas técnicas para gestionar la ejecución de un proyecto	16	50.00%
Conocimiento sobre sistemas estructurales	15	46.88%
Capacidad de definir la tecnología y los sistemas constructivos apropiados a las demandas del proyecto	19	59.38%
Conocimiento y aplicación de la normativa legal y técnica que regula la arquitectura en el país y/o región.	19	59.38%
Capacidad para planear, programar, presupuestar y gestionar proyectos arquitectónicos y urbanos	20	62.50%
Capacidad para construir, dirigir, supervisar y fiscalizar la ejecución de obras arquitectónicas y urbanas	23	71.88%
Habilidad para integrarse a equipos interdisciplinarios	15	46.88%
Capacidad para realizar peritajes, tasaciones y valuaciones de bienes inmuebles.	10	31.25%
Ética y disciplina profesional	25	78.13%
TOTAL	264	100.00%



**Anexo 224: ¿Tipo de capacitación técnica brinda la empresa a profesionales en arquitectura?**

capacitación técnica brinda la empresa		
TIPO DE CAPACITACIÓN	CANTIDAD	%
Uso de programas de diseño	14	19.72%
Capacitación sobre Sistemas Estructurales	6	8.45%
Nuevas tecnologías constructivas	11	15.49%
Urbanismo y planificación territorial	7	9.86%
Gestión, administración y supervisión de obras	12	16.90%
Liderazgo y ética laboral	12	16.90%
No brinda capacitación	4	5.63%
Otros	5	7.04%
TOTAL	71	100.00%

**Anexo 225: ¿Existe un programa de intercambio y acercamiento de la carrera de Arquitectura de la Universidad de El Salvador con los empleadores, gremios y sociedad en general?**

programa de intercambio y acercamiento con empleadores		
OPCIÓN	CANTIDAD	%
SI	5	15.63%
No	25	78.13%
No respondió	2	6.25%
TOTAL	32	100.00%

**Anexo 226: ¿Estaría su empresa dispuesta a generar convenios con la Escuela de Arquitectura de la Universidad de el Salvador, para crear programas de pasantías?**

¿Estaría su empresa dispuesta a generar convenios		
OPCIÓN	CANTIDAD	%
SI	25	78.13%
NO	5	15.63%
No contesto	2	6.25%
TOTAL	32	100.00%

**Anexo 227: ¿Dentro de su empresa laboran estudiante, egresados y/o graduados de la Carrera de Arquitectura de la Universidad de el Salvador?**

Cantidad de empresas en que laboran estudiante, egresados y/o graduados		
OPCIÓN	CANTIDAD	%
SI	22	68.75%
NO	10	31.25%
TOTAL	32	100.00%

**Anexo 228: Cantidad de estudiantes, egresados y/o graduados que laboran en los diferentes tipos de empresas**

Cantidad de empresas que contratan estudiante, egresados y/o graduados		
Tipo de empresa	Cantidad	%
PÚBLICA	7	31.82%
PRIVADA	13	59.09%
ONG	1	4.55%
OTROS	1	4.55%
Total	22	100.00%

**Anexo 229: Cantidad de Estudiantes por tipo de empresa.**

Estudiante que laboran en la empresa		
Tipo de empresa	cantidad	%
PÚBLICA	39	84.78%
PRIVADA	7	15.22%
ONG	0	0.00%
OTROS	0	0.00%
Total	46	100.00%

**Anexo 230: Cantidad de Egresados por tipo de empresa**

Egresados que laboran en la empresa		
Tipo de empresa	cantidad	%
PÚBLICA	3	37.50%
PRIVADA	5	62.50%
ONG	0	0.00%
OTROS	0	0.00%
Total	8	100.00%

**Anexo 231: Cantidad de graduados por tipo de empresa**

Graduados que laboran en la empresa		
Tipo de empresa	cantidad	%
PÚBLICA	41	51.25%
PRIVADA	27	33.75%
ONG	4	5.00%
OTROS	8	10.00%
Total	80	100.00%

**Anexo 232: Valore el desempeño y las competencias laborales que tienen los estudiantes, egresados y/o graduados de la FIA-UES, que laboran en su empresa.**

AFIRMACIONES	CANTIDAD						PORCENTAJE					
	Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre	Total	Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Siempre	Total
13.1 Demuestran un sólido conocimiento dentro del rubro en el que su empresa opera	6	0	3	4	9	22	27.27%	0.00%	13.64%	18.18%	40.91%	100.00%
13.2 Demuestra estar capacitado para afrontar nuevos desafíos laborales	7	0	4	4	7	22	31.82%	0.00%	18.18%	18.18%	31.82%	100.00%
13.3 Se adapta e integra eficientemente dentro de equipos de trabajo multidisciplinarios	9	0	1	3	9	22	40.91%	0.00%	4.55%	13.64%	40.91%	100.00%
13.4 Realiza eficientemente su trabajo, con seguridad y confianza	9	0	3	2	8	22	40.91%	0.00%	13.64%	9.09%	36.36%	100.00%
13.5 Desempeña su labor con responsabilidad y ética profesional	11	0	1	2	8	22	50.00%	0.00%	4.55%	9.09%	36.36%	100.00%
13.6 Es creativo y proactivo al momento de solucionar problemas de índole laboral	9	0	1	3	9	22	40.91%	0.00%	4.55%	13.64%	40.91%	100.00%
13.7 Tiene facilidad para comunicar oral, escrita, y gráficamente sus ideas	5	0	2	3	12	22	22.73%	0.00%	9.09%	13.64%	54.55%	100.00%
13.8 Domina los software y herramientas eficientemente para desempeñar su labor	7	1	1	4	9	22	31.82%	4.55%	4.55%	18.18%	40.91%	100.00%