

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**



**INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN EDUCATIVA: LA DICOTOMÍA DEL**  
**SISTEMA EDUCATIVO SALVADOREÑO**

**PRESENTADO POR:**

**MARINA YAMILETH MIRANDA ROSALES, MRO6027**

**MANUEL DE JESÚS LAUREANO ALVARENGA, LA14046**

**ASESOR:**

**MSC. JOSÉ GUSTAVO GARZA SALINAS**

**FEBRERO DE 2018**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**Maestro Roger Armando Arias Alvarado**  
Rector

**Doctor Manuel de Jesús Joya Ábrego**  
Vicerrector Académico

**Ingeniero Nelson Bernabé Granados**  
Vicerrector Administrativo

**Licenciado Cristóbal Hernán Ríos Benítez**  
Secretario General

**Licenciado Rafael Humberto Peña Marín**  
Fiscal General

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**Licenciado José Vicente Cuchillas Melara**  
Decano

**Licenciado Edgar Nicolás Ayala**  
Vice Decano

**Maestro Héctor Daniel Carballo**  
Secretario

**Maestra Xenia María Pérez Oliva**  
Directora de Escuela de Posgrado

**MAESTRÍA DE MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

**Maestro Jaime Ernesto Escalante**  
Coordinador de Maestría

## **Lista de abreviaturas**

|                |   |
|----------------|---|
| <b>CONNA</b>   | Consejo Nacional de la Niñez y Adolescencia                                       |
| <b>ECAP</b>    | Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas                               |
| <b>EHPM</b>    | Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples                                       |
| <b>FEDISAL</b> | Fundación para la Educación Integral Salvadoreña                                  |
| <b>IES</b>     | Instituciones de Educación Superior   |
| <b>MINED</b>   | Ministerio de Educación de El Salvador  |
| <b>PAES</b>    | Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de<br>Educación Media            |
| <b>UNESCO</b>  | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la<br>Ciencia y la Cultura |

# Índice

|   |           |
|---|-----------|
| Resumen.....  | 1         |
| Abstract.....   | 2         |
| <b>CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1 Problema de investigación.....  | 3         |
| 1.2 Antecedentes de la educación inclusiva en el salvador.....  | 5         |
| 1.3 Situación actual de inclusión y exclusión educativa .....   | 8         |
| 1.4 Leyes que fundamentan la inclusión educativa en El Salvador .....   | 10        |
| 1.4.1 Normas que orientan el proceso de enseñanza-aprendizaje en El Salvador .....                                  | 13        |
| 1.5 Contexto de las instituciones educativas participantes en esta investigación.....                               | 16        |
| 1.6 Formulación del problema de investigación.....  | 20        |
| 1.6.1 Pregunta principal .....  | 20        |
| 1.6.2 Preguntas específicas.....  | 20        |
| 1.6.3 Objetivos de la investigación.....  | 21        |
| 1.6.4 Objetivo general.....   | 21        |
| 1.6.5 Objetivos específicos .....   | 21        |
| 1.6.6 Hipótesis .....   | 22        |
| 1.7 Justificación .....   | 24        |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>  | <b>26</b> |
| 2.1 La formación inicial docente con visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje .....              | 27        |
| 2.1.1 Formación inicial docente en pedagogía, metodología y conocimiento teórico de la especialidad.....            | 27        |
| 2.1.2 Visión constructivista del proceso de enseñanza aprendizaje desde la perspectiva del docente .....            | 29        |
| 2.2 Metodologías de enseñanza que los docentes emplean durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula ..... | 32        |
| 2.2.1 Formación inicial docente bajo una metodología conductista .....  | 32        |
| 2.2.2 Principales características del conductismo en el aula .....  | 33        |

|   |    |
|---|----|
| 2.2.3 Rol del docente y de los estudiantes en el aula bajo la metodología conductista.....                                | 35 |
| 2.2.4 Metodología constructivista: hacia un aprendizaje significativo .....   | 37 |
| 2.3 Factores que caracterizan la inclusión y exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.....         | 40 |
| 2.3.1 Factores que caracterizan la inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.....                   | 40 |
| 2.3.2 Factores que caracterizan la exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.....                   | 44 |
| 2.4 Relaciones de poder durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.....                                       | 47 |
| 2.4.1 Relaciones de poder en el aula.....   | 47 |
| 2.4.2 Pautas de comunicación en la interacción docente / estudiantes que favorecen la inclusión educativa en el aula..... | 49 |
| 2.5 Experiencia estudiantil de inclusión educativa dentro del aula a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje.....     | 51 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....  | 55 |
| 3.1 Utilidad de la metodología .....  | 56 |
| 3.2 Enfoque metodológico .....  | 57 |
| 3.3 Métodos utilizados en la investigación .....  | 59 |
| 3.3.1 Entrevista .....  | 59 |
| 3.3.2 Grupo focal .....   | 61 |
| 3.3.3 Encuesta .....  | 62 |
| 3.4 Procedimientos metodológicos.....   | 63 |
| 3.4.1 Proceso de operativización .....  | 63 |
| 3.4.2 Diseño y aplicación de instrumentos.....  | 64 |
| 3.4.3 Aplicación de los instrumentos de investigación .....   | 65 |
| 3.4.4 Entrevistas .....   | 66 |
| 3.4.5 Grupo focal .....   | 67 |
| 3.4.6 Encuestas .....   | 68 |
| 3.4.7 Muestreo.....   | 69 |
| 3.4.8 Muestreo cualitativo .....  | 70 |

|  |           |
|--|-----------|
| 3.4.9 Muestreo cuantitativo .....  | 71        |
| 3.4.10 Datos sociodemográficos de los estudiantes .....  | 72        |
| 3.4.11 Datos sociodemográficos de los docentes .....   | 72        |
| 3.5 Análisis de la información .....   | 73        |
| 3.5.1 Procedimiento para análisis de datos cualitativos .....  | 73        |
| 3.5.2 Sistematización de información .....   | 74        |
| 3.5.3 Transcripción de entrevistas .....   | 74        |
| 3.5.4 Creación de matrices de triangulación de datos .....   | 75        |
| 3.5.5 Creación de categorías .....   | 75        |
| 3.6 Procedimiento para análisis de datos cuantitativos .....   | 76        |
| 3.6.1 Sistematización de la información .....  | 76        |
| 3.6.2 Creación de base de datos .....  | 76        |
| 3.6.3 Establecimiento de cruce de variables .....  | 77        |
| 3.6.4 Creación de gráficos .....   | 78        |
| 3.7 Consideraciones éticas .....   | 78        |
| 3.8 Dificultades .....   | 79        |
| <b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: LA<br/>INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LA PRÁCTICA DOCENTE .....</b>          | <b>81</b> |
| 4.1 Formación inicial docente: un proceso para la adquisición del<br>conocimiento pedagógico y metodológico .....                  | 81        |
| 4.1.1 Significado que docentes atribuyen al proceso de enseñanza-<br>aprendizaje y a los estudiantes .....                         | 84        |
| 4.2 Principales actividades académicas que el docente emplea durante el<br>proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula .....       | 86        |
| 4.3 Factores que caracterizan a la inclusión y exclusión educativa durante el<br>proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula ..... | 89        |
| 4.4 Experiencia de inclusión educativa de estudiantes durante el proceso de<br>enseñanza-aprendizaje .....                         | 92        |
| 4.5 Pautas de comunicación en la interacción docente-estudiante que<br>favorece la inclusión educativa en el aula .....            | 95        |
| <b>CAPÍTULO V: RESULTADOS CUALITATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: LA<br/>INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LA PRÁCTICA DOCENTE .....</b>            | <b>99</b> |

|  |            |
|--|------------|
| 5.1 Formación inicial docente: un proceso para la adquisición del conocimiento pedagógico, metodológico y teórico de la especialidad.....    | 99         |
| 5.1.2 Significado que los docentes atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a los estudiantes.....                                    | 106        |
| 5.2 Metodología de enseñanza que emplean los docentes de instituciones públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula ..... | 112        |
| 5.3 Factores que caracterizan la inclusión y la exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula .....             | 116        |
| 5.4 Experiencia de inclusión educativa de estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje .....                                      | 122        |
| 5.5 Pautas de comunicación que favorece la inclusión educativa en el aula .....  | 125        |
| <b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES .....</b>   | <b>129</b> |
| 6.1 Formación inicial docente determina un modelo de enseñanza en las aulas.....   | 129        |
| 6.1.1 Pedagogía y metodología no son lo mismo, pero van de la mano..   | 130        |
| 6.1.2 Énfasis de la formación metodológica en educación superior .....   | 131        |
| 6.1.3 Significado docente del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los estudiantes.....   | 133        |
| 6.2 Proceso de enseñanza-aprendizaje como construcción de conocimiento o simple transmisión de información .....                             | 134        |
| 6.2.1 Principales actividades académicas que el docente emplea durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.....                   | 135        |
| 6.2.2 Estudiantes como receptores pasivos de información .....   | 135        |
| 6.2.3 Metodología conductista como referente de enseñanza en instituciones públicas de nivel medio .....                                     | 137        |
| 6.2.4 Metodología conductista durante la formación inicial docente .....   | 138        |
| 6.2.5 Metodología que los docentes aplican durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula .....                                      | 138        |
| 6.2.6 Actividades que los docentes utilizan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.....   | 139        |
| 6.3 Factores que caracterizan la inclusión y exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.....                            | 140        |

|  |     |
|--|-----|
| 6.3.1 La carencia de participación como factor de exclusión educativa en el aula .....   | 141 |
| 6.3.2 Etiquetas y vocabulario soez para refiriase a los estudiantes .....  | 142 |
| 6.3.3 Impacto del uso desmedido de permiso personales y médicos de los docentes .....  | 143 |
| 6.3.4 Preferencias e intereses docentes por las necesidades educativas de los estudiantes .....  | 143 |
| 6.3.5 La participación en clase como factor de inclusión educativa en el aula .....  | 144 |
| 6.4 Experiencia de estudiantes de inclusión educativa en el aula .....   | 145 |
| 6.4.1 Participación equitativa en el aprendizaje de estudiantes en el aula .....   | 145 |
| 6.4.2 Comunicación oportuna entre docentes y estudiantes durante proceso de enseñanza-aprendizaje .....                                | 147 |
| 6.4.3 Involucramiento de estudiantes en las actividades que se ejecutan en el aula .....   | 148 |
| 6.5 Pautas de comunicación en la interacción docente-estudiante .....  | 149 |
| 6.5.1 Valoración del proceso de comunicación entre docentes y estudiantes en el aula .....   | 150 |
| 6.5.2 Negociación y consenso de ideas en interacción entre docentes y estudiantes que favorece el aprendizaje .....                    | 151 |
| 7.0 REFLEXIÓN FINAL DE LA DICOTOMÍA DE INCLUSIÓN Y DE EXCLUSIÓN EDUCATIVA.....   | 153 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....  | 156 |
| ANEXOS .....   | 162 |
| Anexo 1: Matrices de operativización .....   | 163 |
| Anexo 2: Cartas dirigidas a los centros educativos que facilitaron el apoyo para la recolección de información .....                   | 171 |
| Anexo 3: Validación de instrumentos de recolección de datos por grupo de investigadores de una Institución de Educación Superior. .... | 175 |
| Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos corregidos .....   | 192 |
| Anexo 5: Matrices de triangulación de datos .....  | 201 |

## **Índice de tablas**

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: Características específicas de las instituciones que fueron parte del estudio. ....        | 19 |
| Tabla 2: Consolidado de participantes para recolección de datos cualitativos. ....                  | 70 |
| Tabla 3: Universo y muestra de docentes y estudiantes para la administración del cuestionario. .... | 71 |

## **Índice de gráficos**

|   |    |
|---|----|
| Gráfico 1: Valoración de formación pedagógica y metodológica de la formación inicial .....                    | 82 |
| Gráfico 2: Valoración formación metodológica y tipo de metodología empleada durante la formación inicial..... | 83 |
| Gráfico 3: Rol del estudiante y significado del proceso de enseñanza-aprendizaje.....                         | 85 |
| Gráfico 4: Tres actividades principales que estudiantes tienen presente que realizan en clase .....           | 87 |
| Gráfico 5: Tres principales actividades que docentes emplean en clase .....                                   | 88 |
| Gráfico 6: Participación de estudiantes según ubicación en el aula.....                                       | 90 |
| Gráfico 7: Preferencia e interés docente por necesidades de aprendizaje del estudiante .....                  | 91 |
| Gráfico 8: Oportunidades equitativas de aprendizaje de estudiantes .....                                      | 93 |
| Gráfico 9: Comunicación oportuna e integración de los estudiantes en actividades .....                        | 94 |
| Gráfico 10: Comunicación en la interacción docente-estudiante que favorece el aprendizaje.....                | 96 |
| Gráfico 11: Predominancia en la comunicación docente-estudiante en el aula                                    | 97 |

## **Resumen**

Esta investigación se realizó con el objetivo de reconstruir la dinámica en que la práctica docente genera inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. Para ello, se hizo un rastreo teórico que proporcionó datos relevantes que establecen que el sistema educativo salvadoreño no está exento de propiciar prácticas educativas excluyentes, las cuales inhiben la puesta en marcha de la inclusión educativa. Lo anterior contribuyó a establecer la propuesta metodológica, la cual fue cualitativa y se complementó con un instrumento cuantitativo para triangular las experiencias de los participantes. Los participantes fueron a) Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior, b) Asistente Técnico Pedagógico, c) Catedrático Universitario, d) Directores de Centro Educativos, e) Docentes de las Cuatro Asignaturas Básicas, y f) Estudiantes de Primer Año General. Los hallazgos muestran que a) la formación inicial se caracteriza por la aplicación de la metodología conductista, b) el significado que los docentes le atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje es principalmente de transmisión de la información, c) la metodología que se aplica en educación media es conductista, d) los factores de inclusión y exclusión fueron la participación y las etiquetas que se asignan a los estudiantes, e) la experiencia de inclusión está enfocada a las oportunidades equitativas de participación, y f) la comunicación en la interacción docente-estudiante contribuye a fomentar el aprendizaje.

**Palabras claves:** Inclusión Educativa, Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Práctica Docente.

## **Abstract**

This study was conducted with the purpose to reconstruct how teaching practicum fosters educational inclusion during the teaching and learning process implemented in the classroom. Therefore, the theory found revealed that in the Salvadoran educational system exclusion practices are being implemented, however those practices hinder the application and use of the educational inclusion. The above mentioned, helped to determine the methodological approach used which was qualitative mainly, even though it was complemented by the application of a quantitative instrument to triangulate participants experiences on the matter. Participants were a) Official from a division in the Higher Education Department at MINED, b) Pedagogical Advisor, c) College Professor, School Principals, d) Teachers of the Four Core Areas, and e) First Year High School Students. The findings revealed that a) initial education was characterized by the application of a behaviorist teaching approach, b) teachers' meaning attributed to the teaching and learning process is mainly related to the transfer of information, c) behaviorist methodology is being used in the high school level, d) inclusion and exclusion factors are related to participation and labels given to students, e) students' inclusion experience was basically through equal participation, f) communication in teacher-students' interaction fosters students' learning.

**Key words:** Educational Inclusion, Teaching and Learning Process, Teaching Practicum.

## **CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

*Me es muy difícil entender la naturaleza de todas las cosas, es natural ser diferente, esta diferencia nos hace únicos ante los demás... entonces ¿por qué me señalan como diferente a ti?; ¿acaso no somos distintos y por lo tanto en esencia lo mismo?*

Declaración de Salamanca (UNESCO, 1994)

### **1.1 Problema de investigación**

La educación inclusiva en la actualidad busca reducir las prácticas de marginación, discriminación y exclusión que ocurren en el sistema educativo y, específicamente, en el aula. Por lo tanto, en el contexto salvadoreño se cuenta con un marco legal y normativo diseñado en función de establecer un sistema educativo de calidad, enfocado en la atención a la diversidad, en el cual se respete los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes. Las leyes y normativas nacionales que fundamentan esta propuesta educativa son: la Constitución de la República, la Ley General de Educación, los Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional, el Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”, el Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, la Política de Educación Inclusiva, la Guía de Educación Inclusiva y el Modelo Pedagógico del Sistema Educativo Nacional. Por consiguiente, la propuesta de inclusión educativa, tal y como se mencionó anteriormente, busca mejorar la calidad de la educación en todo el sistema educativo público del país, para que los docentes

proporcionen las mismas oportunidades de participación y aprendizaje en el aula a todos los estudiantes sin menoscabo a sus condiciones económicas, culturales, religiosas, educativas, psicológicas, cognitivas y sociales.

Por lo tanto, es oportuno enfatizar que al hablar de educación inclusiva se muestra la existencia de un problema de exclusión. De tal manera, la Fundación para la Educación Integral Salvadoreña (2014) señala que la exclusión es, en primer lugar, de carácter social, la cual ha evolucionado y se ha incrustado en todos los ámbitos sociales, y el ámbito educativo no es la excepción. En efecto, este planteamiento se relaciona con lo presentado en la Política de Educación Inclusiva (2010), en la que se enfatiza que desde la escuela se excluye por las razones siguientes:

- a) Los enfoques de organización y política educativa
- b) Los criterios de admisión a la escuela regular
- c) Algunas prácticas docentes vigentes en el sistema
- d) La falta de formación docente para atender la diversidad
- e) La rigidez y limitaciones del currículo y su desarrollo
- f) Los criterios y modalidades de evaluación de los aprendizajes
- g) Los excesos de burocracia en la gestión del sistema
- h) La limitación de recursos económicos y financieros (MINED, 2010, p. 17).

De las razones expuestas, esta investigación busca comprender la forma en que las prácticas docentes vigentes y la falta de formación docente para

atender la diversidad contribuyen a la aplicación de la inclusión educativa en el aula.

## **1.2 Antecedentes de la educación inclusiva en el salvador**

En El Salvador existe evidencia documental que afirma que la educación inclusiva ha tenido su propia historia. Las acciones que se han ejecutado se produjeron por las gestiones internacionales que evidenciaron prácticas excluyentes en materia educativa a nivel mundial, por lo tanto la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) y la Convención sobre los Derechos del Niño (1989) marcaron el camino para sentar las bases de la educación inclusiva como se conoce actualmente.

En el contexto salvadoreño, la Constitución de la República concibe “una educación que promueva el desarrollo de la personalidad en todas sus dimensiones” (MINED, 1999, p. 8). Es decir, la Constitución de la República ambiciona un sistema educativo que permita a las personas, sin menoscabo a sus condiciones físicas, cognitivas y sociales, un desarrollo integral en sus ámbitos sociales, psicológicos, cognitivos, espirituales, económicos para poderse insertar efectivamente en el sector productivo y social del país.

En relación con lo expuesto anteriormente, según el MINED (2005) las primeras acciones realizadas en el país, comenzaron cuando en 1943, se inició la educación especial y se creó la primera escuela para personas con discapacidad visual. Asimismo, en 1956 se creó la primera escuela de educación especial, la cual atendió a estudiantes con retraso mental. Posteriormente, en

1961 se creó el Instituto de Rehabilitación de Invalidez (ISRI), este instituto ofreció “los programas de atención médica, paramédica, psicológica, social y pedagógica” (MINED, 2005, p. 1). Sin embargo, estas acciones estuvieron marcadas por la orientación asistencialista que se le dio a la educación especial en sus primeras etapas.

En las décadas de los 70 y 80, el Ministerio de Educación dio más importancia a las poblaciones estudiantiles con necesidades educativas especiales. Desde ese entonces, el MINED ha realizado esfuerzos significativos para emplear y fortalecer la educación inclusiva, ejemplo de ello es que en la actualidad se cuenta con escuelas para sordos, escuelas de educación especial, aulas de apoyo educativo en las escuelas regulares y escuelas integradoras (MINED, 2005).

Asimismo, los Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional establecen que “la educación es un derecho inalienable de todo salvadoreño y es expresión de democracia y de equidad” (MINED, 1999, p. 7). Estos lineamientos son claros en denotar que la educación es un derecho para cada persona y que la educación tiene que ser de carácter democrático y equitativo independientemente del nivel educativo, la educación tendría que ser igualitaria para todos los estudiantes. Por lo tanto, se retoman los planteamientos expuestos en los Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional y en el Plan Decenal de Educación, en este último, se determinó el objetivo de lograr un sistema educativo de calidad, con acceso universal, equitativo y eficiente (MINED, 1999).

A pesar que el Plan Decenal de Educación ha establecido el objetivo de lograr un sistema educativo de calidad, hasta hoy en día no se hecho posible. Por ejemplo; al observar los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) durante el 2015, los cuales muestran que el promedio nacional en esta prueba fue de 5.30, es decir que hasta la fecha no se han obtenido resultados significativos que den muestra de un avance en la calidad educativa. Además, el sistema educativo reporta altos índices de deserción, los cuales reflejan que 104, 342 estudiantes se retiraron del nivel de Educación Media (MINED, 2010). Estos datos conllevan a plantearse las interrogantes siguientes: ¿De qué manera las prácticas educativas de los docentes están vinculadas para que los estudiantes obtengan un rendimiento educativo bajo en pruebas estandarizadas? y ¿Cómo las prácticas docentes están contribuyendo para que los estudiantes se retiren del sistema educativo?

La Ley General de Educación en el Art. 14 establece que “el Ministerio de Educación estudiará a fondo los fenómenos del ausentismo, repitencia y deserción escolar y tomará las medidas pertinentes para su reducción” (MINED, 1999, p. 4). El Ministerio de Educación ha empleado varias iniciativas para que los índices de repetición y deserción disminuyan, ejemplos de ello son los siguientes:

- a) Plan Social Educativo “Vamos a la escuela”
- b) Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno
- c) Política de Educación Inclusiva

#### d) Guía de Educación Inclusiva: Todos podemos aprender

Sin embargo, independientemente de estas iniciativas, las condiciones educativas no han variado significativamente y las prácticas de los docentes no están exentas de ser excluyentes en el proceso de enseñanza y, por lo tanto, surge la necesidad de conocer cómo los docentes, a través de sus prácticas pedagógicas fomentan la inclusión educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los salones de clase.

### **1.3 Situación actual de inclusión y exclusión educativa**

La Política de Educación Inclusiva señala que la escuela salvadoreña no está exenta de prácticas que propician la exclusión educativa, ya que existen algunas prácticas docentes que generan exclusión. Este es el punto principal que ha dado origen a esta investigación debido a la necesidad que surge por conocer de qué manera el quehacer docente excluye durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, será por la falta de formación para atender a la diversidad, por la rigidez y limitaciones del currículo y su aplicación o por los criterios y modalidades de evaluación de los aprendizajes. Por lo tanto, se evidencia que este es un problema que necesita ser abordado para comprender las dinámicas que se llevan a cabo en los salones de clases que podrían estar generando prácticas de exclusión educativa.

Aunado a lo anterior, los indicadores nacionales que se presentan en la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (2014) proporcionan un panorama general de la tasa neta de asistencia al nivel de bachillerato en el periodo del

2000 al 2009, la cual osciló entre un 27.2% y un 33.5%. Es evidente que la tasa de asistencia en bachillerato fue baja a pesar de los esfuerzos realizados para mejorar el acceso universal a la educación. Sin embargo, en el 2014 se experimentó un crecimiento de cuatro puntos porcentuales después del lanzamiento del Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”, es decir que el porcentaje de asistencia pasó de un 33.5% durante el 2009 a un 37.9% durante el 2014 (EHPM, 2014), estos datos indican que el sistema educativo salvadoreño enfrenta dificultades para generar las condiciones que permitan la permanencia de los estudiantes dentro de los centros educativos.

Asimismo, los datos presentados por la misma encuesta reflejan que durante el 2014 el 45.3% de los estudiantes reprobó el año escolar y que, además, el 54.7% abandonó los estudios de Educación Media. También, existe un 32.0% de la población de 15 a 18 años que debería estar inscrita en bachillerato, pero no asiste a la escuela por la razón de “no interesarles el estudio” (EHPM, 2014, p. 13). Estos datos conllevan a reflexionar si los niveles de repetición, deserción y la falta de interés por asistir a la escuela podrían estar asociados con múltiples factores como la falta de motivación, la metodología que se aplica para la enseñanza, las modalidades de evaluación de los aprendizajes, la desvinculación de los contenidos programáticos con la realidad social, entre otros.

Como se mencionó anteriormente, la inclusión educativa busca proporcionar oportunidades de aprendizaje de forma equitativa

independientemente de la condición del estudiante, por lo tanto el objetivo principal de este estudio consiste en reconstruir la vida cotidiana en el aula para comprender cómo la práctica docente genera inclusión educativa durante la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de Educación Media.

A pesar de que en El Salvador se estén realizando esfuerzos importantes para crear un sistema educativo inclusivo con el fundamento legislativo correspondiente, éste es el punto de inflexión que ha permitido realizar esta investigación para comprender de qué manera las prácticas docentes vigentes que en teoría deben promover la inclusión educativa, las cuales no están exentas de convertirse en acciones excluyentes para los estudiantes durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en los salones de clase.

#### **1.4 Leyes que fundamentan la inclusión educativa en El Salvador**

El sistema educativo salvadoreño en la actualidad cuenta con un marco legal que apoya los esfuerzos de inclusión educativa. El abordaje de las leyes nacionales de inclusión educativa se fundamenta en la Constitución de la República, Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia y Ley General de Educación.

La Constitución de la República establece en el Art. 53 que “el derecho a la educación y a la cultura es inherente a la persona humana; en consecuencia, es obligación y finalidad primordial del Estado su conservación, fomento y difusión” (Constitución de la República, 1983 citado por CONNA, 2013, p. 27). Es decir, la educación es un derecho fundamental y constitutivo para todos los

salvadoreños y es responsabilidad del Estado proporcionar una educación de calidad. Además, la educación salvadoreña persigue los fines de “lograr el desarrollo integral de la personalidad en su dimensión espiritual, moral y social; contribuir a la construcción de una sociedad democrática más próspera, justa y humana...” (Constitución de la República, Art. 55 citado por CONNA, 2013, p. 27), lo anterior hace referencia a que la educación busca el desarrollo integral de la persona para que pueda insertarse de mejor manera en la sociedad.

Por consiguiente, para desarrollar una educación integral es necesario estimular la participación equitativa de todos los estudiantes en las actividades didácticas que el docente ejecuta en el aula. Para ello, la Constitución misma establece en el Art. 57 que “la enseñanza que se imparta en los centros educativos oficiales será esencialmente democrática” (Constitución de la República citado por CONNA, 2013, p. 27). Este artículo hace hincapié en que la enseñanza se enfoque en prácticas democráticas que contribuyan a generar un ambiente de interacción bidireccional entre el docente y los estudiantes involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje para que proporcione los resultados de aprendizaje esperados y estos resultados contribuirán con la finalidad de elevar el nivel académico de los salvadoreños.

En esa misma línea, la Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia establece en el Art. 86 que es “responsabilidad del Estado en materia de educación estimular en todos los niveles de enseñanza el desarrollo de la inteligencia y del pensamiento autónomo, crítico y creativo, respetando la

iniciativa y las características individuales de cada niña, niño o adolescente” (Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia citado por CONNA, 2013, p. 129). Esto indica que la educación debe enfocarse en el desarrollo de la inteligencia, pensamiento autónomo, crítico y fortalecer la creatividad de los estudiantes siempre y cuando se respeten sus necesidades e individualidades. Esto expone que los estudiantes poseen características particulares que los hacen únicos y, por ende, es tarea del docente buscar los métodos y estrategias didácticas pertinentes para dar respuesta a las necesidades educativas del alumnado en general.

Con el fin de responder a las necesidades de los estudiantes, la Ley General de Educación tiene como primer objetivo “desarrollar al máximo posible el potencial físico, intelectual y espiritual de los salvadoreños, evitando poner límites a quienes puedan alcanzar una mayor excelencia” (p. 2). Es decir que la educación debe orientarse en el desarrollo integral del ser humano y proporcionar las condiciones para que aquellos estudiantes destacados puedan alcanzar un mejor desarrollo académico. Esto será posible a través de “establecer las secuencias didácticas de tal manera que toda información cognoscitiva promueva el desarrollo de las funciones mentales y cree hábitos positivos y sentimientos deseables” (Ley General de Educación, p. 3). Para desarrollar el potencial antes mencionado, los docentes como responsables de la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje deben determinar las secuencias didácticas que permitan la adquisición del conocimiento y que permitan el desarrollo de competencias académicas en los estudiantes.

Por lo tanto, el reto más grande del sistema educativo salvadoreño es encausar la educación en los parámetros establecidos en las diversas leyes presentadas anteriormente y establecer los mecanismos para investigar los factores que contribuyen al ausentismo, la repetición y la deserción de los estudiantes, tal y como lo establece el Art. 14 de la Ley General de Educación, “El Ministerio de Educación estudiará a fondo los fenómenos del ausentismo, repitencia y deserción escolar y tomará las medidas pertinentes para su reducción” (p. 4). Por ende, lo establecido en este artículo justifica la intencionalidad de esta investigación, ya que se pretende estudiar como la práctica docente genera inclusión educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **1.4.1 Normas que orientan el proceso de enseñanza-aprendizaje en El Salvador**

Las normativas que guían el quehacer educativo en materia de inclusión educativa son el Currículo al Servicio del Aprendizaje, el Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno y el Modelo Pedagógico del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno.

El Currículo al Servicio del Aprendizaje facilita y orienta el curso de las innovaciones educativas para el desarrollo de competencias en el sistema educativo, proporcionando a los docentes los criterios fundamentales para que contextualicen el currículo a la realidad de sus estudiantes, haciéndolo relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir que los contenidos plasmados en los programas de estudio deben ser contextualizados a la realidad de los

estudiantes, lo cual propone un abordaje más inductivo de la enseñanza para el desarrollo de competencias. Por consiguiente, la educación salvadoreña estará basada en competencias, para ello es necesario comprender que es una competencia. Para Niño (2003) citado en el Currículo al Servicio del Aprendizaje (2008), una competencia es “un puente entre el saber y el saber hacer” o que es “un saber haciendo” (p. 7). Esto establece que el sistema educativo capacitará al estudiante en los planos teóricos y prácticos para que pueda desempeñar actividades simples y complejas en la cotidianidad.

Lo anterior se enlaza con el enfoque del Currículo salvadoreño, el cual es constructivista, humanista y socialmente comprometido (MINED, 2008, p. 10). En cuanto al enfoque constructivista, éste promueve que el alumnado abandone la actitud de receptor pasivo, para convertirse en un activo protagonista de su proceso de aprendizaje (MINED, 2008). Para ello, el docente debe aplicar estrategias constructivistas que posibiliten al alumnado acceder a nuevos aprendizajes a partir de sus experiencias y conocimientos previos, enfocando el proceso, gradualmente, hacia la búsqueda de respuestas para que sea el propio estudiante el que encuentre las soluciones (MINED, 2008, p. 11). Es decir que el proceso de enseñanza-aprendizaje debe de partir de la exploración de conocimientos previos acerca de la temática que se va a impartir, esto permitirá crear los puentes cognitivos que ayudarán al estudiante a incorporar la nueva información de manera significativa y no arbitraria.

El Plan Social Educativo “Vamos a la Escuela”, es la propuesta educativa nacional en la actualidad. Este plan incluye siete programas insignia, uno de ellos es la educación inclusiva. Al respecto, este programa busca proporcionar oportunidades equitativas de aprendizaje a niños, niñas y jóvenes independientemente de sus diferencias sociales, culturales y de género así como de sus diferencias en las destrezas y capacidades. Además, este plan pretende eliminar las barreras institucionales, pedagógicas, curriculares y culturales que excluyen o discriminan (Plan Social Educativo, 2009). Para la puesta en marcha de la educación inclusiva fue necesario determinar el mecanismo para su aplicación. En ese sentido, el Ministerio de Educación creó el Modelo Pedagógico del Sistema Integrado de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, el cual determina la forma de abordar la educación inclusiva.

En relación con lo anterior, este modelo plantea que “la inclusión propone el desarrollo de capacidades de los integrantes de la comunidad educativa, respetando los ritmos y formas de aprendizaje de cada uno y la diversidad” (p. 8). Asimismo, “el modelo pedagógico expresa una postura activa para revertir el ciclo vicioso de marginación social-fracaso escolar, y propone superarlo con una escuela inclusiva” (p. 18). Lo anterior requiere que se “aplique metodologías activas, centradas en el desarrollo de competencias para la vida...en lugar de la mera acumulación memorística de contenidos fragmentados o no organizados significativamente” (p. 12). Lo cual contribuirá a que se genere un clima oportuno para el aprendizaje en el aula, a partir de las metodologías constructivistas, las cuales están centradas en el protagonismo del estudiantado y de su aprendizaje,

partiendo de los intereses y necesidades del entorno y que se orienten a la solución de situaciones de la vida cotidiana.

En resumen, las leyes y normativas nacionales que respaldan a la educación inclusiva procuran dar un giro a las prácticas docentes tradicionalistas del sistema educativo para convertir al estudiante en el centro de toda actividad educativa y que el sistema educativo dé respuestas a las necesidades y respete la diversidad que se encuentra en las aulas salvadoreñas, lo cual permitirá que el estudiante posea las mismas oportunidades de aprendizaje que los demás y que la educación sea más significativa.

### **1.5 Contexto de las instituciones educativas participantes en esta investigación**

Uno de los principios fundamentales de la investigación cualitativa está enfocado en describir el contexto en el que la problemática de investigación se presenta y se desarrolla. De tal manera, en este apartado se describe el contexto de las dos instituciones educativas que fueron visitadas durante el proceso investigativo. Los nombres reales de las instituciones no fueron presentados por los principios éticos aplicados en esta investigación, respetando la privacidad, confidencialidad y anonimato solicitados por las autoridades de ambas instituciones educativas. Para ello, se utilizó seudónimos. La primera institución fue denominada Goliat y la segunda David por las dimensiones físicas e históricas de ambos complejos educativos.

Goliat es una institución que cuenta con más de 130 años de su fundación. El propósito de la fundación de Goliat fue preparar a futuros candidatos para el nivel universitario en el país. Cabe destacar que históricamente esta institución ha formado personajes importantes como presidentes, altos funcionarios, y escritores por mencionar algunos.

Sin embargo, en la institución se suscitaron eventos que marcaron su historia, en ese sentido en la década de los 70 los movientes estudiantiles con tendencias de izquierda se apropiaron de los centros educativos nacionales, y Goliat no fue la excepción. Por lo tanto, se realizaron varias pugnas internas entre docentes y estudiantes. Por ejemplo: un docente narró que estudiantes sacaron armas de fuego de sus portafolios para amenazarlo para que bajara la dificultad de los exámenes que se administraban, estas prácticas fueron muy comunes en esta institución. Esta práctica contribuyó al detrimento de la calidad educativa, menciona el docente. Desde ese entonces, la institución tiene una imagen diferente que con la que contaba en sus inicios. En la actualidad, es conocida por los episodios de violencia estudiantil que vive con otras instituciones rivales.

Es importante destacar que esta institución atiende más de mil quinientos estudiantes en sus instalaciones y posee una amplia oferta académica de las cuales se pueden mencionar las siguientes:

1. Bachilleratos en hostelería y turismo
2. Bachilleratos en comercio y administración
3. Bachilleratos técnicos vocacionales

4. Bachillerato general
5. Bachillerato en salud

Para el desarrollo de estos programas se cuentan en el horario matutino con 59 aulas y 11 por el horario nocturno. Adicionalmente, esta institución cuenta con 101 docentes para atender todas las secciones y programas académicos que ofrecen.

En el caso de David, es una institución que cuenta con 36 años desde su fundación. El propósito de la creación de David fue la descentralización de la educación en las instituciones que tradicionalmente atendían a la mayor población estudiantil. En sus inicios la institución contaba con sólo tres aulas, cada una de ellas albergaba a 40 estudiantes y en su totalidad atendía a 120 estudiantes.

En 1985 la institución adquirió su propio local, lo cual condujo a que se ofrecieran el turno matutino para los primeros años y el turno vespertino para los segundos y terceros años.

Es importante destacar que David colinda con una delegación policial y un mercado. Además, en los alrededores se encuentran ubicadas dos instituciones educativas. El ambiente que se percibe es pacífico porque existe la presencia de efectivos militares, policiales y agentes metropolitanos, sin embargo existe mucha presencia de pandillas rivales en los alrededores de la institución.

El instituto cuenta con un director, dos subdirectores, y quince docentes, de los cuales ocho atienden el turno matutino y 7 el vespertino. En la actualidad David cuenta con catorce aulas para albergar a un total de 186 estudiantes en dos modalidades de bachillerato que se ofrece:

1. Bachillerato general con diplomado en mantenimiento y reparación de computadoras y con diplomado en hostelería y turismo
2. Bachillerato técnico vocacional opción ciencias comerciales

En comparación, existe una diferencia enorme entre las dos instituciones en lo relativo a la infraestructura, cantidad de estudiantes que atienden, el número de aulas que poseen, la cantidad de docentes, la oferta académica, en años de servicio. Por lo tanto, el propósito de considerar ambas instituciones fue comprender si el fenómeno de inclusión educativa se evidencia de la misma manera en ambos contextos. La tabla siguiente presenta algunos datos que muestra las diferencias en ambas instituciones.

| <b>Características</b>                  | <b>Goliat</b> | <b>David</b> |
|---|---------------|--------------|
| Número de directores                    | 1             | 1            |
| Número de subdirectores                 | 2             | 2            |
| Número de coordinadores de bachillerato | 5             | 0            |
| Número de docentes                      | 101           | 15           |
| Números de estudiantes                  | 1500          | 186          |
| Número de aulas                         | 70            | 14           |
| Número de programas de bachillerato     | 5             | 2            |

Tabla 1: Características específicas de las instituciones que fueron parte del estudio.

## **1.6 Formulación del problema de investigación**

### **1.6.1 Pregunta principal**

La pregunta principal de esta investigación es:

¿De qué manera la práctica docente en instituciones públicas de educación media genera inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula?

### **1.6.2 Preguntas específicas**

Las preguntas específicas de esta investigación son:

1. ¿De qué manera la formación inicial contribuye para que los docentes definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje?
2. ¿Cuál es el significado que atribuyen los docentes en servicio en instituciones públicas al proceso de enseñanza-aprendizaje y a sus estudiantes?
3. ¿Qué tipo de metodología de enseñanza emplean los docentes de instituciones públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula?
4. ¿Cuáles son los factores que caracterizan a la inclusión y exclusión educativa durante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula?
5. ¿De qué manera los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje empleado por el docente?

6. ¿Cuáles son las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes que favorece la inclusión educativa en el aula?

### **1.6.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.6.4 Objetivo general**

El objetivo general de esta investigación es:

Reconstruir la dinámica en que la práctica docente en instituciones públicas de educación media genera inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

#### **1.6.5 Objetivos específicos**

Los objetivos específicos de esta investigación son:

1. Describir cómo la formación inicial contribuye para que los docentes definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Comprender el significado que los docentes en servicio en instituciones públicas atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a sus estudiantes.
3. Determinar el tipo de metodología de enseñanza que emplean los docentes de instituciones públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.
4. Identificar los factores que caracterizan a la inclusión y exclusión educativa durante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

5. Describir cómo los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula, a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje empleado por el docente.
6. Comprender cómo las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes favorecen la inclusión educativa en el aula.

### **1.6.6 Hipótesis**

Las hipótesis planteadas para esta investigación son:

1. La formación inicial docente no ha contribuido para que los maestros definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que se observan en la mayoría de instituciones educativas públicas que las prácticas educativas están basadas en un modelo metodológico conductista bajo el cual la mayor parte de docentes fueron formados en las Instituciones de Educación Superior del país.
2. El significado que los docentes en servicio atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje es de transmisión de información, lo cual se ha reforzado a través de su preparación pedagógica, metodológica y dominio teórico de la especialidad que permite concebir, en la práctica educativa, al estudiante como un receptor pasivo de contenidos descontextualizados que se transmiten de manera unidireccional del docente al estudiante.
3. A pesar de que el Ministerio de Educación ha propuesto que se aplique el enfoque constructivista para el desarrollo de los contenidos, se observa que la práctica docente está basada en la aplicación de un enfoque

conductista que prevalece en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, el cual está caracterizado por la transcripción del contenido del libro hacia el cuaderno y del uso de dictados que no favorecen la construcción del conocimiento de los estudiantes.

4. La inclusión educativa se centra en la atención de las necesidades, los ritmos y estilos de aprendizaje, la atención a la diversidad, la igualdad de oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, sin embargo se observa durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, los docentes fomentan prácticas de exclusión debido a que existen factores que contribuyen a la segregación de estudiantes, a la carencia de oportunidades que inciden directamente en el aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes.
5. Los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a través del acceso a una educación para todos que ofrezca oportunidades equitativas de aprendizaje y participación, sin menoscabo a sus condiciones físicas, cognitivas y sociales durante el proceso de enseñanza aprendizaje.
6. Las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes que se generan en el aula son el diálogo, la negociación de significados y el consenso de ideas, las cuales permiten la construcción del conocimiento para formar personas autónomas e independientes por medio de un proceso de comunicación abierto y flexible que facilita el

intercambio de opiniones y experiencias que contribuyan al enriquecimiento mutuo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **1.7 Justificación**

Esta investigación está enfocada en reconstruir la vida cotidiana del aula, para comprender la manera en que la práctica docente favorece la inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ende, este estudio tiene la relevancia de proporcionar datos que permitan conocer y comprender la vida cotidiana dentro de los salones de clases y cómo los patrones de interacción entre el docente y estudiantes se efectúan, los cuales permiten evidenciar las situaciones de inclusión o exclusión que se ponen de manifiesto en la práctica educativa en el aula.

Asimismo, la investigación se orienta en indagar si los procesos educativos que los docentes emplean generan inclusión o exclusión educativa en el aula, lo cual permitirá re-orientar la práctica docente para que corresponda con los planteamientos presentados por el Ministerio de Educación de El Salvador para fomentar la inclusión educativa.

A través de esta investigación, se hace posible reconstruir la realidad que viven los estudiantes en los centros educativos específicamente en el nivel de Educación Media, para analizar de qué forma se pone de manifiesto la inclusiva educativa y de qué manera interacciona con otras prácticas excluyentes que inhiben el desarrollo del potencial de los estudiantes. Además, este estudio permite comprender cómo la formación inicial contribuyó para que los docentes

adopten una metodología específica, la cual determina el rol del docente y de los estudiantes.

La aplicación de la metodología utilizada por el docente proporciona información que explica si están retomando la propuesta metodológica que se ha establecido en el Currículo al Servicio del Aprendizaje o es diferente y si está fundamentada en el conjunto de experiencias que poseen acerca de la educación. Asimismo, este estudio permite registrar la manera en que los docentes interactúan con los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual, de cierta manera, parte de la misma forma de concebir la educación y a los estudiantes, esto conlleva a presentar la dinámica que existe en el salón de clase y como ésta se configura y se ejecuta.

Este estudio, además, contribuye en expandir el conocimiento acerca de la inclusión o exclusión educativa que se genera en el aula, a través de proporcionar un fundamento teórico - empírico que muestre la situación actual que viven los estudiantes en las aulas de Educación Media.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

En este capítulo se construye el objeto de estudio desde la perspectiva teórica. Para ello, el punto de interés en esta investigación es reconstruir la dinámica de la práctica docente, la cual puede propiciar prácticas de inclusión o la exclusión educativa durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de los salones de clases en instituciones públicas de Educación Media. Por lo tanto, este capítulo aborda las posturas teóricas acerca de la contribución de la formación inicial para que el docente forme una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje, el significado que el docente atribuye al proceso de enseñanza-aprendizaje y a los estudiantes desde la práctica docente, las metodologías de enseñanza que el docente emplea en el aula, los factores que caracterizan la inclusión y exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, las relaciones de poder en el aula, las pautas de comunicación en la interacción docente/estudiantes que favorecen la inclusión educativa y la manera que el estudiante experimenta la inclusión educativa dentro del aula a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje. Temas todos que permiten comprender de mejor manera el fenómeno en estudio. Cabe mencionar que estos apartados describen los mecanismos de la dinámica que configura la inclusión o la exclusión educativa desde la práctica docente. Para tal efecto, en las secciones siguientes se abordan cada uno de los temas propuestos para su discusión teórica.

## **2.1 La formación inicial docente con visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje**

La formación inicial docente es el proceso de preparación de educadores en las áreas pedagógicas, metodológicas y del conocimiento teórico de la especialidad que contribuyen a desarrollar las competencias necesarias para fomentar una educación inclusiva de manera diferenciada que responda a las necesidades y características de cada uno de los estudiantes. Para comprender como la formación inicial docente conlleva a formar una visión constructivista del proceso de enseñanza aprendizaje, es necesario abordar la concepción de educación desde la perspectiva del docente y el modelo metodológico bajo el cual fueron formados.

### **2.1.1 Formación inicial docente en pedagogía, metodología y conocimiento teórico de la especialidad**

La formación inicial docente se caracteriza porque proporciona el saber pedagógico necesario para formar a otras personas de manera significativa. Al respecto, Pinto (2009) establece que:

el saber pedagógico cubre los ámbitos que van desde la orientación intencionada del proceso formativo, que tiene que ver con los fundamentos antropológicos, epistemológicos, éticos y sociales que adopta el educador, hasta el empoderamiento de la gestión del conocimiento, de la organización curricular-metodológica de las estrategias de enseñanza más adecuadas para lograr en los educandos aprendizajes significativos (p. 117).

Es decir que el saber pedagógico se fundamenta en los principios filosóficos de la educación, los cuales permiten al docente determinar la conducción apropiada del proceso de enseñanza-aprendizaje bajo un contexto social y ético que conlleve a seleccionar la metodología y estrategias de enseñanza adecuadas para que los estudiantes aprendan de manera significativa. De tal manera, la pedagogía justifica la adopción de la metodología que más se apega al logro de la emancipación intelectual y axiológica de los estudiantes.

La metodología, por su parte, es “la configuración que adopta el docente en correspondencia con la participación del sujeto... de tal manera que se constituye en pasos que desarrolla el sujeto, en su interacción con el objeto, a lo largo del proceso consciente de aprendizaje” (Álvarez y González, 2002, p. 52). Lo anterior indica que la metodología plantea una secuencia lógica de pasos articulados para que el estudiante interactúe con el objeto de estudio por medio de la guía y acompañamiento del docente durante el proceso de adquisición del contenido que se presenta.

En relación con el contenido, la formación inicial docente posee un componente fuerte que prepara al maestro en la adquisición del conocimiento teórico de la especialidad que estudia. Por lo tanto, el manejo y dominio del contenido serán algunas de las condiciones que le facilitarán al docente encontrar las formas más adecuadas para transformar el contenido y saberlo comunicar de

forma que el estudiantes pueda comprenderlo y aprenderlo (Salazar, 2009, p. 47).

En la formación inicial docentes es importante que se conjuguen lo pedagógico, lo metodológico y el conocimiento teórico de la especialidad porque ya Santrock (2006) advierte que “los individuos que son expertos en el contenido de un área en particular, como en matemáticas o biología, no siempre saben enseñar de modo que otros puedan aprender de manera efectiva” (p. 340).

### **2.1.2 Visión constructivista del proceso de enseñanza aprendizaje desde la perspectiva del docente**

La formación inicial no sólo prepara al docente en lo relativo a la pedagogía, metodología y el conocimiento teórico de la especialidad, sino que esta es la fase en donde el docente va creando una concepción y visión del proceso de enseñanza-aprendizaje con base en su propia experiencia como estudiante a partir de la metodología bajo la cual fue formado, lo cual conlleva a consolidar las actitudes que el profesorado posteriormente proyecta a sus estudiantes en el aula.

La formación inicial juega un papel fundamental en perfilar la concepción de educación y de estudiantes que los docentes establecen. En ese sentido, es bien sabido que cuando el futuro docente ingresa a un programa de formación, trae consigo sus experiencias como estudiante y visiones de educación (Johnson, 1999). De tal manera, la formación inicial podría reforzar o modificar sus visiones por medio de las prácticas pedagógicas en las que el futuro docente

estará inmerso. El paradigma educativo en el que la mayoría de docentes han sido formados es tradicional o conductista (Boggino, 2005). Lo cual conlleva a concebir que el estudiante es como una tabla rasa que no posee conocimientos, es decir es ignorante y el docente le transfiere los conocimientos que necesita (Freire, 2005). Asimismo, la enseñanza se basa en listas de contenidos, los cuales según Freire solo son “retazos de la realidad, desvinculados de la totalidad en que se engendran y en cuyo contexto adquieren sentido” (p. 77). En esa misma línea, los docentes y estudiantes se vuelven consumidores del conocimiento que no está contextualizado a la realidad en la que ellos se desenvuelven, esta visión distorsionada de la educación conlleva a que no exista creatividad alguna y, peor aún, que no exista transformación del conocimiento y de la realidad (Freire, 2005).

Bajo este paradigma, las actividades áulicas que los docentes conducen fomentan la individualidad, el rol pasivo de los estudiantes como simples recipientes vacíos que deberán ser llenados de información que el docente deposita en ellos. Por lo tanto, el rol del docente será, según Freire (2005) como la persona que sabe y el estudiante siempre será quién no sabe. Esta orientación de la formación inicial de los docentes puede contribuir a generar prácticas de exclusión educativa por la misma visión que éstos tienen acerca de la educación y de los estudiantes.

Por lo tanto, los esfuerzos de revertir la formación tradicional de la educación por una educación constructivista ha sido el énfasis en los programas

de formación docente en las Instituciones de Educación Superior. El paradigma constructivista propone una visión diferente de la educación y de los estudiantes. Por una parte, la educación es vista como un proceso de construcción del conocimiento partiendo de los saberes previos de los estudiantes. Por otra parte, la visión de estudiantes consiste en ver al aprendiz como el centro de toda actividad académica y, además, el estudiante posee un rol activo, lo cual conlleva a que el docente solo sea un guía que problematice el aprendizaje para que el estudiante sea creativo y pueda dar respuesta a los problemas que se le presentan (Trianes, 2012). Por lo tanto, esta propuesta educativa considera que el estudiante debe tener un papel activo en la construcción de su conocimiento, lo cual conlleva a determinar que el aprendizaje es un proceso que demanda un rol activo de parte de los docentes y, especialmente, de los estudiantes para que vayan modificando la estructura cognitiva por medio del descubrimiento y de la exploración (Trianes, 2012).

En ese sentido, el éxito de la inclusión educativa recae en los docentes porque son ellos quienes emplean los principios de este modelo educativo. En consecuencia, la formación continua del docente es parte fundamental para dotar a los docentes con las competencias y conocimientos pertinentes con el fin de que se cambien las actitudes y la forma de impartir clases. Tal y como lo expresa Ávila y Esquivel (2009) que “las actitudes del profesorado siguen fomentando la exclusión” (p. 6). Es decir que no sólo el conocimiento es importante para lograr el objetivo de la inclusiva educativa, sino que el punto que marca la diferencia es la actitud de los docentes, ya que las actitudes están ligadas a nuestro propio

conjunto de creencias, las cuales forman nuestra representación de la realidad y éstas guían nuestros pensamientos, nuestro comportamiento y nuestras acciones en las diversas actividades o situaciones educativas en las que los docentes están involucrados (Johnson, 1999).

## **2.2 Metodologías de enseñanza que los docentes emplean durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula**

El proceso educativo está fundamentado por la aplicación de diversas metodologías de enseñanza que se basan en las concepciones que el docente posee acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje y en su experiencia docente desarrollada, a través de su práctica profesional. Por lo tanto, esta sección describe la metodología conductista y metodología constructivista.

En la metodología conductista se describe la formación inicial docente, las características de esta metodología y el rol del docente y de los estudiantes en el aula bajo este enfoque metodológico.

### **2.2.1 Formación inicial docente bajo una metodología conductista**

La formación inicial docente es el proceso en el cual los candidatos a maestros son formados en los aspectos pedagógicos, metodológicos, y teóricos de la especialidad que estudian. Por lo tanto, durante la formación inicial los docentes están inmersos en prácticas metodológicas específicas que sus docentes utilizan en la práctica áulica.

Es el transcurso de la formación docente es importante evidenciar que la mayoría de los maestros han sido o fueron formados bajo la metodología

conductista, tal y como Boggino (2005), establece que “casi todos los docentes hemos realizado nuestra escolaridad e incluso nuestra formación profesional en el marco del conductismo” (p. 20). Esto indica que hasta en la actualidad muchos de los sistemas educativos están basados en el uso de esta metodología y la formación docente está muy influenciada por este paradigma educativo.

Lo anterior establece que el sistema educativo contribuye en la reproducción y legitimación de la propuesta metodológica para la formación académica y profesional de su gente. En ese sentido, Cajiao (2004) arguye que “el aparato escolar juega un papel fundamental en el desarrollo de una sociedad, ya que constituye la herramienta central de reproducción y generación de cultura” (p. 31). De tal manera, las acciones docentes están enfrascadas en un perfil de docencia que se ha establecido en cada una de las instituciones educativas, en las cuales la metodología que se aplica, en su mayoría, es la conductista.

A pesar de que en la actualidad los sistemas educativos están tratando de revertir esta dinámica, lo cual ha llevado a un replanteamiento de la propuesta metodológica para la educación. Sin embargo, la metodología conductista es la que está prevaleciendo no sólo en la formación docente tal y como lo afirma Boggino (2005), sino que también en la práctica áulica que se lleva a cabo en las aulas del sistema educativo público salvadoreño.

### **2.2.2 Principales características del conductismo en el aula**

Las principales características del conductismo están relacionadas con la reducción del sujeto cognoscente a un simple receptor de conocimientos que el

docente le trasmite, además esta metodología favorece la memorización de la información textual, la cual carece de vinculaciones significativas con el contexto de los estudiantes para que puedan incorporar el nuevo saber a la estructura cognitiva existen.

Como se mencionó anteriormente, el conductismo se caracteriza por reducir el sujeto a un simple organismo y, por lo tanto, desconsidera toda otra actividad cognoscitiva, funda la enseñanza en la mera presentación reiterada de contenidos, en la eliminación del error y la fijación del acierto, y reduce el objeto de conocimiento a los observables (Boggino, 2005). Esto indica que la presentación de la información es lo relevante en esta metodología, la cual los estudiantes deberán de memorizar tal y como es presentada en el libro de texto. Lo anterior inhibe la comprensión de la información, ya que “los contenidos sólo son retazos de la realidad, desvinculados de la totalidad en que se engendran y en cuyo contexto adquieren sentido” (Freire, 2005, p. 77). La desvinculación de la información con la experiencia de los estudiantes limita establecer las asociaciones lógicas con las experiencias previas que ellos poseen para relacionar la información nueva con la ya existente en su estructura cognitiva.

En cuanto a la eliminación del error y la fijación del acierto, “toda conducta, por más compleja que sea, se reduce a una serie de asociaciones entre elementos simples que, en este caso, son estímulos y respuestas” (Boggino, 2005, p. 23). Esta metodología, a través de la fijación del acierto moldea las conductas de los estudiantes por medio de la repetición de la información, la cual

está basada en los estímulos que los docentes presentan, por ejemplo las notas permiten obtener la respuesta esperada por parte del estudiante. En muchos de los casos, el estímulo y la respuesta están asociados con los premios o los castigos que los estudiantes reciben cuando realizan cualquier actividad educativa.

Los planteamientos expuestos permiten evidenciar que bajo este paradigma educativo, los estudiantes son vistos como simples receptores pasivos de información. Lo cual se fundamenta en los planteamientos expuestos por Freire (1970) citado por Hernández y Caballero (2009), quién establece que “los educadores tendemos a pensar que nuestros estudiantes son recipientes vacíos que hay que llenar de información: es lo que él denomina educación bancaria” (p. 193). Por medio de la transferencia se inhibe la transformación de la información y como resultado “no existe creatividad alguna, no existe transformación ni saber” (Freire, 2005, pp. 78-79).

### **2.2.3 Rol del docente y de los estudiantes en el aula bajo la metodología conductista**

La metodología conductista establece un rol específico para el docente y otro para los estudiantes. En el salón de clase, bajo este enfoque metodológico, “los maestros son los únicos protagonistas” (Vadillo y Klingler, 2004, p. 36) en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sobre ellos gira toda actividad educativa que se lleva a cabo en el aula y los estudiantes son vistos como recipientes vacíos

que hay que llenar de información (Freire, 1970 citado por Hernández y Caballero, 2009, p. 193).

Por lo tanto, “la escuela no se caracteriza por ser un lugar para desarrollar el aprendizaje, sino para asimilarlo y memorizarlo. El contenido es lo más importante. El alumno no tiene tanta importancia como la transmisión de información literalmente” (Vadillo y Klingler, 2004, p. 18). Esto indica que la presentación del contenido por parte del docente es más relevante que la comprensión y aprendizaje que los estudiantes puedan tener durante el desarrollo de la clase. Esta práctica contribuye a que se generen las condiciones para que los estudiantes tengan menos oportunidades de participación y de aprendizaje en el aula. Aunado a lo anterior, se limita que la enseñanza parta de los conocimientos previos que tienen los estudiantes por el hecho de privilegiar la transmisión de la información. Como resultado, Villatoro (2008) afirma que “el profesorado continúa prácticas tradicionales de enseñanza, limitando la posibilidad de que la información y el conocimiento previo de los alumnos sea el como punto de partida del aprendizaje” (p. 104). Al evitar la incorporación de los conocimientos previos, se limita el establecimiento de relaciones significativas de la nueva información con la estructura cognoscitiva que el estudiante posee, por lo tanto el conocimiento carece muchas veces de relevancia para los estudiantes.

La aplicación de la metodología conductista desde el punto de vista teórico no contribuye de manera significativa para fomentar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, los resultados de aprendizaje que se obtienen no son

los esperados, en ese sentido Reimers (2003) citado por Vadillo y Klingler (2004) sugiere que debemos buscar las causas de las deficiencias educativas al interior de la escuela en lugar de responsabilizar a agentes externos (p. 42). Ya que Reimers (2003) citado por Vadillo y Klingler (2004) insiste en que los maestros son en gran medida responsables de la falta de aprendizaje, pues no les enseñan a los niños adecuadamente” (p. 43).

#### **2.2.4 Metodología constructivista: hacia un aprendizaje significativo**

El constructivismo es la propuesta metodológica que visualiza al estudiante como el centro de toda actividad académica, en la cual el docente posee el rol de problematizador o mediador (Salazar, 2009) en el aprendizaje de los estudiantes. Además, bajo esta paradigma educativo se parte de los conocimientos previos de los estudiantes para que puedan relacionar la enseñanza con sus propias experiencias de vida, esto contribuye a que el aprendizaje sea significativo y que los estudiantes puedan construir su propio conocimientos partiendo de sus experiencias.

Por medio de la aplicación del constructivismo, los estudiantes poseen la oportunidad de interacción, participación y aprendizaje dentro de las prácticas sociales cotidianas que se llevan a cabo en el aula y fuera de ella. Las prácticas sociales proporcionan una riqueza de información en el intercambio de experiencias, ideas, puntos de vista y significados que conllevan al aprendizaje (Eraut, 2000 citado por Knight, 2006).

Por lo tanto, “el constructivismo destaca la convicción de que el conocimiento se construye activamente por el sujeto cognoscente, es decir, no se recibe pasivamente del ambiente o de los otros” (Barriga y Hernández, 2010, p. 22). Lo anterior indica que el estudiante debe ser el protagonista de su aprendizaje e involucrarse en de manera activa en las actividades y discusiones que se generen en el aula, las cuales fomenten la expresión de sus ideas, sentimientos, puntos de vista con otros.

Los estudiantes al compartir sus experiencias e ideas acerca del tema que se esté discutiendo, están construyendo el conocimiento ya que establecen las relaciones significativas de la información que se ha proporcionado. Por lo tanto, uno de los principios del constructivismo es estimular el vínculo con los conocimientos que el estudiante posee. Al respecto, Boggino (2005) arguye que “sin esquemas y estructuras cognoscitivas previas y sin actividad organizadora de la realidad, los hechos no son significativos para los estudiantes” (p. 25). La incorporación de los conocimientos previos contribuye a la construcción del conocimiento, ya que “las experiencias estudiantiles necesitan una importante interacción con diversos objetos y fenómenos que garanticen la reconstrucción de conceptos y la capacidad de análisis y creación” (Vygotsky, 2001 citado por Salazar, 2009, p. 43). Por consiguiente, la interacción que los estudiantes puedan tener con los objetos, sujetos y fenómenos a los que están expuestos ayuda a generar los resultados de aprendizaje esperados. De tal manera, la exploración de los conocimientos previos es fundamental en este paradigma educativo.

En relación con la exploración de los conocimientos previos, Ausubel en Shulman (1999) citado por Vadillo y Klingler (2004) indicaba que “el factor más importante en el aprendizaje es lo que el aprendiz ya sabe. Es fundamental explorar este conocimiento para posteriormente proveer enseñanza. Afirma Shulman que los aprendices construyen el aprendizaje a partir del aprendizaje previo” (p. 41). En ese sentido, los docentes tiene la labor de realizar la exploración de los conocimientos que los estudiantes poseen acerca de lo que van a enseñar para que los estudiantes puedan relacionar su conocimiento con la nueva información que se presente.

Lo anterior conlleva a que se establezcan dos procesos adicionales para que el aprendizaje se genere. Para ello Piaget citado por Vadillo y Klingler (2004) demuestra que “la adquisición de los conocimientos se efectúa según dos procesos complementarios: la acomodación – el sujeto se acopla a las condiciones externas – y la asimilación - el sujeto incorpora los datos de la experiencia en sus estructuras innatas” (p. 23). Esto indica que el sujeto cognoscente incorpora la información que recibe a su estructura cognitiva existente, lo cual lo conduce al aprendizaje.

En consecuencia, el aprendizaje, en cierta medida, se genera a través de la incorporación de la información nueva en la estructura cognitiva del estudiante. Sin embargo, “el conocimiento adquiere su verdadero sentido cuando está presente en una práctica que a su vez está inmersa en el marco sociocultural de una comunidad” (Tirado et al. 2010, p. 301). Esto indica es tarea del docente

fomentar la aplicación del saber en situaciones reales de interacción y comunicación que trasciendan el contexto del aula para que los estudiantes puedan aplicarlo en sus actividades cotidianas fuera del aula.

### **2.3 Factores que caracterizan la inclusión y exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje**

La inclusión educativa es el proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes y sus necesidades educativas, así como en el respeto de los ritmos y estilos de aprendizaje, la atención a la diversidad, la igualdad de oportunidades de aprendizaje por medio de una gama amplia de formas de presentar la información contextualizada que conlleve al aprendizaje de los estudiantes durante el desarrollo del proceso de enseñanza sin menoscabos a sus condiciones económicas, culturales, educativas, cognitivas, psicológicas, físicas y sociales.

#### **2.3.1 Factores que caracterizan la inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje**

El proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes y sus necesidades educativas concibe al estudiante como un ser humano integral “en sus áreas de desarrollo bio-psicomotriz, cognitiva y socio-afectiva, las que son interdependientes y requieren de un tratamiento equilibrado en todos los niveles y modalidades del sistema educativo” (MINED, 1994, p. 14). Es decir que el proceso de enseñanza no sólo debe estar enfocado en fortalecer las capacidades cognitivas de los estudiantes, sino en desarrollar sus habilidades motrices, sociales y afectivas. Asimismo, la educación inclusiva “es un proceso por medio

del cual se responde a las diversas necesidades educativas de los estudiantes” (MINED, 2005, p. 3). Por ello, este estudio busca comprender como, desde el aula, se da respuesta a las diversas necesidades educativas de los estudiantes y la manera en que el docente contribuye para atenderlas durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, la educación, independientemente del nivel educativo, debe estar enfocada en los estudiantes, los cuales tienen que ser vistos como seres humanos integrales, y no como repositorios de la información que el maestro deposita en ellos (Freire, 2005). Lo anterior limita las oportunidades para que los estudiantes desarrollen su potencial y sean parte activa de la dinámica escolar.

El respeto de los ritmos y estilos de aprendizaje contribuye a comprender la naturaleza de la inclusiva educativa, la cual parte del supuesto que “los alumnos difieren en el nivel de rendimiento académico, en la rapidez con que aprenden, en el estilo de aprendizaje... algunos sufren una discapacidad, mientras otros son superdotados o poseen talentos especiales” (Cardona, 2003, citado por Cardona, 2006, p. 22). Lo anterior plantea que cada aula es una micro-sociedad que contiene estudiantes con diversos ritmos y estilos de aprendizaje, lo cual presenta un reto importante para los docentes al momento de tomar en cuenta las particularidades de los estudiantes y, así, diseñar planificaciones didácticas que se enfoquen en sus necesidades educativas y en determinar la propuesta metodológica apropiada para la enseñanza.

Para dar respuesta a las necesidades educativas de los estudiantes es importante que se atienda la diversidad, para lograr la atención a la diversidad es necesario que la planificación y la enseñanza sean flexibles, lo cual permita incorporar actividades que den respuesta a los diversos estilos y ritmos de aprendizaje, a las inteligencias múltiples y a las necesidades educativas específicas de los estudiantes para que la educación, en cierta medida, pueda ser inclusiva en los salones de clase en el sistema educativo salvadoreño.

La atención a la diversidad, por su parte, busca facilitar las oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes. Es decir que la igualdad de oportunidades exige un rediseño completo del sistema educativo y de la misma práctica docente, la cual consiste en modificar el enfoque conductista de la educación por uno constructivista. Por un lado, la práctica docente bajo una orientación educativa tradicional concibe al estudiante como actor pasivo y su participación está limitada a repetir la información que el docente transmite. Por otro lado, la práctica docente bajo la orientación constructivista proporciona oportunidades pertinentes de aprendizaje y de participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje (MINED, 2012). Es decir que dependiendo de la metodología que el docente aplique, el rol del docente y de los estudiantes varía según las características propias que cada método ofrece.

Lo anterior indica que no solo la planificación y la metodología que se apliquen para la enseñanza fomentan la educación inclusión en las aulas, sino

que también la concepción que los docentes poseen acerca de sus estudiantes y de la educación en general, contribuye a coadyuvar o inhibir prácticas educativas inclusivas en el aula. En ese sentido, el docente determina, con base en sus subjetividades qué objetivos y actividades son las más apropiadas para los estudiantes, independientemente de la propuesta educativa plasmada en los programas de asignatura que imparte. Estas decisiones parten de la concepción que los docentes posean de sus estudiantes y del proceso de enseñanza, lo cual podría fomentar el pensamiento que todos los estudiantes aprenden de la misma manera o de manera distinta. Es decir que el docente, con base en sus concepciones, podría estar empleando prácticas que puedan estar incluyendo o excluyendo a estudiantes por el simple hecho de que todos realizan las mismas o diferentes tareas y actividades educativas sin tomar en cuenta las necesidades específicas de los educandos.

Para lograr la inclusión educativa, se requiere que el sistema educativo modifique la rigidez del currículo educativo por uno que sea más flexible y que permita hacer las adecuaciones curriculares para crear las condiciones de atención a la diversidad. También, se tiene que crear las condiciones idóneas para que este modelo pueda aplicarse en los centros educativos en nivel nacional. Para ello, la Política de Educación Inclusiva (2010), establece que el MINED en la actualidad está impulsando un cambio de paradigma en la educación nacional, de pasar de una educación más tradicional por una educación inclusiva que de paso para que los docentes utilicen formas diversas de presentar la información con el objetivo de que el aprendizaje de los

estudiantes se evidencie, a través del fomento de la participación equitativa durante el desarrollo del proceso de enseñanza.

### **2.3.2 Factores que caracterizan la exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje**

La exclusión educativa limita las oportunidades de aprendizaje, de acceso al conocimiento y de participación activa de todos los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. Las prácticas de exclusión educativa son diversas pero por la pertinencia de este estudio se enfocan en las prácticas institucionales, en las metodologías que el docente utiliza para la enseñanza y la reproducción de desigualdades sociales en el aula.

Los sistemas educativos a nivel mundial han evidenciado que la educación excluye desde diversos ámbitos y en El Salvador no es la excepción. Dentro de la escuela, existen prácticas institucionales que fomentan la exclusión educativa: Ejemplo de ello es que las escuelas clasifican a los estudiantes con base en las calificaciones, agrupando a los estudiantes académicamente mejor preparados y relegan a los estudiantes con problemas de aprendizaje. La teoría muestra que la exclusión es un problema que está presente en los centros educativos, para lo cual se han realizado esfuerzos importantes con el propósito de institucionalizar la inclusión educativa en el sistema educativo salvadoreño. Es importante recalcar que si se habla de inclusión es porque ha existido un problema de exclusión en todo el sistema educativo (FEDISAL, 2014).

En ese sentido, en El Salvador, según la Política de Educación Inclusiva (2010), la escuela excluye, específicamente desde la labor docente, por las razones siguientes:

- Algunas prácticas docentes vigentes en el sistema
- La falta de formación docente para atender la diversidad
- La rigidez y limitaciones del currículo y su desarrollo
- Los criterios y modalidades de evaluación de los aprendizajes (p. 16).

Es evidente que la práctica docente actual conduce a la exclusión educativa por medio de la aplicación de las metodologías educativas. Además, la falta de formación para atender a la diversidad incide directamente en la exclusión educativa, esto indica que los docentes podrían estar excluyendo a estudiantes por la falta de preparación que tienen en esta área. Asimismo, la rigidez y limitaciones del currículo y la forma que los docentes lo aplican generan prácticas excluyentes. También, los criterios y modalidades de evaluación de los aprendizajes excluyen a los estudiantes. Por lo tanto, este problema de exclusión está estrechamente relacionado con el quehacer docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De tal manera, el interés de esta investigación es conocer y comprender como la práctica docente excluye a los estudiantes en el aula. Lo cual conlleva a reflexionar si la orientación metodológica, las relaciones de poder entre docentes y estudiantes, la visión del docente acerca de la educación y de los estudiantes incide directamente en la exclusión.

Dentro del aula, se cuenta con un grupo de estudiantes con características físicas, económicas, cognitivas, afectivas, sociales, género, ritmos de aprendizaje, lo cual demanda que el docente cambie la forma de presentar la información con el fin de evidenciar que los estudiantes logren el aprendizaje esperado (MINED, 2005). En ese sentido, si los docentes no modifican la forma de enseñar, esto puede contribuir al fomento de la exclusión cuando evitan dosificar los contenidos y presentarlos de forma lógica y coherente, también cuando no ayudan a los estudiantes a establecer conexiones entre lo conocido y lo nuevo por conocer. Además, se puede excluir a los estudiantes cuando no se concatena la nueva información con los estilos de aprendizaje y cuando se evita utilizar materiales didácticos para que los estudiantes hagan las asociaciones pertinentes para comprender lo que se enseña. De tal manera, los docentes deberán:

Adaptar sus metodologías didácticas, ya que dichos estudiantes tienen dificultades en una o más de las siguientes áreas: (1) memoria, (2) atención durante la instrucción, (3) aprendizaje de nuevas destrezas que se enseñan formalmente en la escuela, y (4) transfiriendo una habilidad de una situación a otra (MINED, 2005, p. 9).

Es decir que en vez de que los docentes se enfoquen en lo que el estudiante no puede hacer, se deben enfocar en lo que ellos necesitan y pueden aprender con el apoyo de las adecuaciones curriculares apropiadas (MINED, 2005). En contra posición, “la educación inclusiva pretende eliminar o minimizar las barreras que existen y que impiden que todos los alumnos puedan acceder al

aprendizaje y logren una plena participación en la escuela” (Ávila y Esquivel, 2009, p. 19).

El problema de exclusión radica en que “estudiantes con necesidades educativas diversas no asociadas a discapacidades son excluidos de las aulas regulares” (Ávila y Esquivel, 2009, p. 6). Será que la escuela solo esta reproducción las mismas desigualdades sociales, las cuales están imponiendo un patrón de legitimización de una determinada cultura (Fernández, 2003), en la que los docentes son los agentes que están a cargo de la consolidación de la exclusión en el sistema educativo.

## **2.4 Relaciones de poder durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula**

Las relaciones de poder en el aula se configuran desde la interacción que existe entre las autoridades del centro educativo, el cuerpo docente y principalmente entre docentes y estudiantes. Particularmente, esta sección busca plantear teóricamente como las relaciones de poder que se dan en el aula entre el docente y estudiantes contribuyen a legitimar prácticas de inclusión o de exclusión educativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Media.

### **2.4.1 Relaciones de poder en el aula**

Para comprender las relaciones de poder que se configuran en el aula, es necesario partir de una definición que engloba el significado que más se aproxima al problema de estudio. En esa línea, Max Weber (1968) citado por Marín (2006),

“entendía el poder como la probabilidad de conseguir lo que uno quiere, en un sistema de relaciones humanas, independientemente de la resistencia que ofrezcan los demás” (p. 247). En el proceso de enseñanza aprendizaje, al docente se le confiere poder por la misma jerarquía que ocupa en el centro educativo para que lo aplique en el aula. Es así como el docente tiene más probabilidades de conseguir lo que él quiere dentro del aula, ya que él aprueba o desaprueba lo que es verdadero o apropiado durante el desarrollo de la clase, además el docente distribuye las oportunidades de participación con base en el desempeño de los estudiantes. Lo anterior guía a los estudiantes a limitarse a retomar lo que el docente le presenta como verdadero e incuestionable, esto limita el desarrollo de su pensamiento crítico y reflexivo. Es decir que en muchas ocasiones el docente independientemente de su conocimiento de su disciplina valida lo que es correcto o aceptable, esto provoca que el estudiante no cuestione o refute las ideas del docente por miedo a represarías posteriores.

También, el poder está determinado por un lado por el carisma y liderazgo, por el otro lado por las relaciones interpersonales y el conocimiento de la dinámica institucional. De esta manera, el poder no solo está dado por el puesto que alguien ocupa en la jerarquía de la institución, sino también en las habilidades de manipulación, de persuasión y de convencimiento que esta persona posea. Asimismo, algunas características individuales contribuyen a ejercer poder, como lo son el carácter y la personalidad, las cuales juegan un papel importante en el proceso de adquisición del poder.

En relación con lo anterior, para ejercer el poder de forma legítima, Weber (s.f.) citado por Macionis y Plummer (2011) elaboró el concepto de autoridad, el cual se entiende como “el poder que la gente percibe como legítimo en vez de como coercitivo” (p. 463). En el contexto del aula, el docente es la autoridad, por lo tanto es quien decide la manera en que el contenido, las actividades, la organización del aula y las relaciones interpersonales se configuran dentro de ella. También, si el docente ejerce la autoridad en el aula, impone sus reglas y sus normas de convivencia en el aula, de tal manera que esta configuración “tiene una incidencia directa en el éxito o el fracaso escolar” (Fernández, 2003, p. 267). Por lo tanto, los estudiantes que no cumplan las reglas y normas de convivencia que el docente ha establecido, corren el riesgo de ser segregado o de ser castigado por incumplir los lineamientos propuestos.

Lo anterior podría contribuir a crear las condiciones para que desde la práctica docente se configure la exclusión educativa, ya que el docente es quien ejerce el poder de manera protagonista en la relación pedagógica o ya sea como actividad de imposición (Fernández, 2003).

#### **2.4.2 Pautas de comunicación en la interacción docente / estudiantes que favorecen la inclusión educativa en el aula**

En la dinámica de la comunicación en la interacción entre el docente y estudiantes, lo que los sociólogos educativos proponen para que exista una comunicación que contribuya al aprendizaje del estudiantes es necesario “crear un espacio de comprensión común que requiera un compromiso de participación

por parte de los estudiantes y del profesor en un proceso abierto de comunicación” (Sacristán y Gómez, 1992, p. 76), debido a que el aprendizaje no está aislado de las prácticas sociales de interacción, las cuales contribuyen a que los estudiantes y el docente intercambian sus experiencias en un proceso de interacción continuo y auténtico.

Para ello, Sacristán y Gómez (1992) establecen que la función principal del docente debería estar orientada en facilitar la participación de todos y cada uno en el espacio de intercambios simbólicos en que debe convertirse el aula y no tanto en seguir el programa del libro de texto para que se cubra el temario de contenidos. Durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en las escuelas salvadoreñas es muy común observar que los docentes se limitan a seguir el programa del libro de texto como herramienta principal para la enseñanza, esta práctica debería de ser modificada por una que fomente la construcción del conocimiento de forma activa por parte de sujeto cognoscente, es decir, que no reciba pasivamente del ambiente o de los otros involucrados en el proceso (Barriga et al., 2010).

Por lo tanto, el proceso de comunicación abierto busca que los “alumnos participen en el aula aportando sus conocimientos y concepciones como sus intereses, preocupaciones y deseos, implicados en un proceso vivo, donde el juego de interacciones, conquistas y concesiones provoquen, como en cualquier ámbito de la vida, el enriquecimiento mutuo” (Sacristán y Gómez, 1992, p. 76). Es decir, el docente debe emular actividades cotidianas de comunicación e

interacción para que el estudiante comprenda que la educación no es una actividad aislada de la realidad, para ello la lógica del proceso de enseñanza-aprendizaje debe estar basado en esencia en la comunicación entre el docente y estudiantes para fortalecer el entendimiento y comprensión del contenido que se enseñe. La labor del docente debería estar enfocado en ser un mediador, la cual consiste en preguntar, guiar, conducir e interactuar con el estudiante (Salazar, 2009).

En cuanto a la interacción en el aula, Giné y Parcerisa (2003) citado por De la Herrán y Paredes (2008) proponen que la interacción debe estar fundamentada en una secuencia sistematizada de las tareas y actividades que conlleven al intercambio de transacciones que tienen lugar entre el profesorado y el alumnado sobre determinados contenidos programáticos plasmado en los programas de estudio de cada nivel educativo. Por lo tanto, la idea fundamental en la que se basa el proceso de comunicación e interacción es que el conocimiento adquiere su verdadero sentido cuando esté presente en una práctica que a su vez está inmersa en el marco sociocultural de una comunidad (Tirado et al., 2010).

## **2.5 Experiencia estudiantil de inclusión educativa dentro del aula a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje**

La propuesta educativa salvadoreña está enfocada en la inclusión, ya que se ha evidenciado que dentro del sistema educativo, en la actualidad, existen prácticas excluyentes, las cuales inhiben el desarrollo del potencial de los estudiantes. De tal manera, este apartado se enfoca en exponer las experiencias

educativas de los estudiantes en inclusión dentro del salón de clase. Estas experiencias están enfocadas en la participación en un contexto de comunicación, en las formas que los docentes presentan el contenido tomando en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

La participación proporciona a los estudiantes oportunidades únicas de interacción con sus pares y docentes. Lo cual conlleva a que el aprendizaje sea un proceso de intercambio de experiencias y de conocimientos que se dan en un contexto específico y, por lo tanto, este se genera en un contexto social significativo para el estudiante. Al respecto Sacristán y Gómez (1992) establecen que el “aprendizaje en el aula no es nunca meramente individual, limitado a relaciones entre el profesor y un alumno. Es claramente un aprendizaje dentro de un grupo social con vida propia, con intereses, necesidades y exigencias que van configurando una cultura peculiar” (p. 76). Es decir que el aprendizaje toma más sentido cuando existe una interacción entre los sujetos cognoscentes involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que cuando se pretende enseñar de forma aislada o individual.

Lo anterior permite replantear las concepciones de enseñanza que los docentes tienen, ya que en muchos casos la enseñanza se basa en privilegiar las individualidades únicamente y se dejan de lado el trabajo en equipo. Para ello, la propuesta de Edwards y Mercer (1988) citado por Sacristán y Gómez (1992) es “crear en el aula, como contexto de comunicación, un espacio de conocimiento compartido” (p. 76). A través de la participación activa de los estudiantes, el

intercambio de experiencias, vivencias y conocimientos se vuelve más significativo. Lo anterior se fundamenta por los planteamientos de Sacristán y Gómez (1992), cuando establecen que:

los alumnos deben participar en el aula aportando tanto sus conocimientos y concepciones como sus intereses, preocupaciones y deseos, implicados en un proceso vivo, donde el juego de interacciones, conquistas y concesiones provoque, como en cualquier otro ámbito de la vida, el enriquecimiento mutuo (p. 76).

Es evidente que la comunicación en la interacción docente-estudiante que se lleva a cabo en el aula contribuye al aprendizaje cuando existen los espacios para que se compartan las opiniones, experiencias e intereses que conllevan al enriquecimiento del proceso educativo, por consecuencia, los contenidos que se estén abordando en el aula adquieran sentido para los estudiantes porque éste no estará desvinculado de las prácticas cotidianas que ellos realizan.

Además, las experiencias de inclusión educativa de los estudiantes deben enfocarse en ofrecer la participación equitativa de todos los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello, es importante retomar dos principios didácticos bajo los cuales la enseñanza se debe fundamentar. El primer principio es de participación, el cual establece que “los estudiantes deben asumir, en todas sus actividades escolares, una actitud activa, dinámica y no pasiva durante su aprendizaje” (Nérici, 1969, p. 358). Este principio reafirma la postura de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, el cual debe ser activo y no de forma pasiva. Asimismo, el segundo principio didáctico se orienta en respetar la marcha propia y continua, la cual respete “las diferencias individuales,

no exigiendo la misma realización de tareas a todos los educandos” (Nérici, 1969, p. 357). Para lograr este principio, la enseñanza debe ser diferenciada, ya que en el aula se cuenta con estudiantes que poseen distintos ritmos y estilos de aprendizaje. Esto plantea un reto para los docentes porque deben diseñar clases que incluyan actividades diversas que se relacionen con sus ritmos y estilos de aprendizaje. En relación con lo anterior, Cardona (2006) sostiene que “los profesores tendrán que incluir en sus lecciones modos diversos de presentación de los contenidos para favorecer el aprendizaje de un mayor número de alumnos” (p. 23).

El respeto a las individualidades, ritmos y estilos de aprendizaje podrían contribuir al aprendizaje, sin embargo la enseñanza, también, debe de potenciar los tres pilares de la educación para que los docentes puedan “enseñar a aprender, enseñar a ser, enseñar a vivir, además de transmitir conocimientos o información, deben ser los propósitos de la escuela de hoy” (MINED, 2012, p. 5). Lo anterior establece que la orientación de la educación en la actualidad se debe caracterizar por formar competencias en los estudiantes.

En síntesis, “la educación inclusiva debe de analizar, eliminar o minimizar las barreras que existen y que impiden que todos los alumnos puedan acceder al aprendizaje y logren una plena participación en la escuela” (Ávila y Esquivel, 2009, p. 19).

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

El objetivo principal de esta investigación consistió en reconstruir la dinámica de la práctica docente en instituciones públicas de educación media, las cuales podrían generar inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. Por lo tanto, las características específicas del problema de investigación proporcionaron pautas para seleccionar las metodologías pertinentes para poder captar la dinámica que existe en el aula y, por ende, dar respuesta a la interrogante principal de este estudio, la cual fue ¿De qué manera la práctica docente en instituciones públicas de educación media genera inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula? En ese sentido, lo anterior es coherente con lo que Taylor y Bogdan (1992) citados por Gurdían-Fernández (2007) señalan que lo que define a la metodología es la manera en que se enfocan los problemas de investigación y, a la vez, en la forma en que se pretenden responder.

Por consiguiente, el problema de investigación requiere el estudio del desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje que los docentes ejecutan en el aula. Lo cual demanda que se comprendan las características de la formación inicial que contribuyeron para que los docentes construyan su concepción de educación y de estudiantes. Asimismo, captar las dinámicas que surgen en el aula a partir de la visión de educación y de estudiantes que los docentes poseen, lo cual podría contribuir al desarrollo de prácticas de inclusión educativa. Además, la visión de educación y de estudiantes guían a los docentes a aplicar

metodologías que conciben ser las apropiadas para ejecutar la enseñanza. También, se buscó conocer como los estudiantes experimentan la inclusión educativa durante el desarrollo de la clase. Finalmente, se pretendía comprender como las pautas de comunicación en la interacción docente-estudiante favorecen la inclusión educativa.

### **3.1 Utilidad de la metodología**

La aplicación de la metodología cualitativa es importante porque permite “comprender y profundizar los fenómenos, explicándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (Hernández, 2010, p. 364). Por lo tanto, esta metodología es idónea para reconstruir la vida cotidiana que se lleva a cabo en las aulas de educación media para poder comprender cómo, a través de la práctica docente se fomenta la inclusión educativa, ya que el aula se vuelve un espacio cargado de significados que son necesarios entender cómo se generan y reproducen durante el proceso de interacción entre docentes y estudiantes.

Además, la metodología cualitativa es apropiada cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes que están involucrados en los procesos educativos para “profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad” (Hernández, 2010, p. 364). Lo anterior permite indagar sobre las experiencias vividas de los participantes en relación con la

inclusión educativa que en la actualidad se está empleando en el sistema educativo salvadoreño.

A través de la metodología cualitativa se busca comprender la perspectiva del funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior, Asistente Técnico Pedagógico del MINED, Catedrático Universitario, Directores de los centros educativos, Docentes y Estudiantes, con propósito de reconstruir las vivencias de inclusión educativa que estos actores experimentan en el aula.

Lo anterior se relaciona con lo expuesto por Schwartz (1984) citado por Bravo (2001), quien afirma que “los métodos cualitativos, que utilizan el lenguaje natural, son mejor para obtener acceso al mundo de la vida de otras personas en breve tiempo” (p. 25). De tal manera, la aplicación de la metodología cualitativa es relevante para evidenciar la dinámica que se genera durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

### **3.2 Enfoque metodológico**

Con base en las características presentadas anteriormente acerca del objeto de estudio en esta investigación, se determinó utilizar un enfoque inductivo como principal metodología para el abordaje del problema de investigación, ya que el propósito de esta metodología consiste en describir y comprender los fenómenos sociales, los procesos de interacción y el lenguaje (Lichtman, 2010) en contextos específicos, en particular, durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo fue necesario emplear un instrumento de

orden deductivo para complementar las experiencias de los participantes en lo relacionado con la inclusión educativa en el aula.

Para ello, Gurdián-Fernández (2007) establece que existen tres condiciones para producir conocimiento bajo el paradigma cualitativo, los cuales son:

1. La recuperación de la subjetividad como espacio de construcción de la vida cotidiana.
2. La reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad socio-cultural e histórica.
3. La inter-subjetividad y el consenso, como vehículos para acceder al conocimiento válido de la realidad humana (p. 95).

En ese sentido, esta investigación se orientó en comprender cómo se construye la vida cotidiana a partir de las subjetividades de los docentes y de los estudiantes, con el propósito de evidenciar la forma en que la práctica docente fomenta la inclusión educativa en el aula.

Además, esta investigación se fundamentó bajo el enfoque del interaccionismo simbólico, el cual tiene como objetivo, según Merlino (2009), estudiar “los procesos de interacción a través de los cuales se produce la realidad social dotada de significados” (p. 55). Asimismo, Blumer (1968) citado por Merlino (2009) estableció tres premisas básicas del interaccionismo simbólico, las cuales son:

1. La gente actúa en función del significado que atribuye a los objetos y las situaciones que los rodean.
2. Los significados que se atribuyen a las cosas y a las situaciones se derivan de la interacción social que el individuo tiene con los demás actores.
3. Los significados se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas y las situaciones en las que se encuentra (p. 55).

De tal manera, esta investigación se orientó en comprender el significado que se atribuye a las prácticas inclusivas que se generan durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y durante la comunicación en la interacción que se establece entre el docente y los estudiantes dentro del aula.

### **3.3 Métodos utilizados en la investigación**

Los métodos utilizados en este estudio fueron la entrevista, el grupo focal y la encuesta. Estos métodos permitieron realizar el proceso recolección de la información con los actores claves para captar la dinámica de inclusión educativa por medio de la práctica docente en el aula.

#### **3.3.1 Entrevista**

La entrevista fue uno de los métodos que se aplicaron para la recolección de los datos, este método se utilizó con el Funcionario de la Dirección Nacional

de Educación Superior, el Asistente Técnico Pedagógico del MINED, el Catedrático Universitario y los dos Directores de los Centros Educativos.

La relevancia del uso de la entrevista radica en que permite a los investigadores comprender las experiencias de los participantes con el fin de interpretar sus experiencias en relación con la inclusión educativa en el aula. Para ello, Marradi et al. (2011) establece que “la entrevista se utiliza en general cuando se busca acceder a la perspectiva de los actores, para conocer cómo ellos interpretan sus experiencias en sus propios términos” (p. 196). El uso de la entrevista fue relevante porque, a través de esta investigación se buscó reconstruir la dinámica que se genera en el aula durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, el propósito de su aplicación fue explorar las experiencias de los actores involucrados en el proceso de enseñanza para que compartieran sus vivencias acerca de cómo la inclusión educativa se lleva a cabo en el sistema educativo salvadoreño.

Asimismo, el instrumento que se administró fue una guía de entrevista semi-estructurada, la cual según Ortiz (2007) se caracteriza porque en ésta “se plantean las mismas preguntas a todos los entrevistados, sin embargo el orden de ellas difieren de una persona a otra, inclusive la forma de plantearse puede cambiar modificando la redacción pero no la esencia o modificando el énfasis” (p. 26).

### **3.3.2 Grupo focal**

Otro método para la recolección de datos fue el grupo focal o también conocido como “focus group”. Este método se aplicó a dos grupos de estudiantes de primer año de bachillerato general y a dos grupos de docentes de las instituciones educativas visitadas quienes imparten las clases de las asignaturas básicas en el nivel de bachillerato general.

Este método se caracteriza por ser “un tipo de entrevista grupal que se enmarca dentro de los enfoques cualitativos; su dinámica se basa en organizar un grupo particular de personas para que discutan un tema determinado que constituye el objeto de la investigación” (Marradi, et al. 2010, p. 203). La importancia del uso del grupo focal es que permitió discutir las vivencias que los estudiantes y docentes poseen en cuanto a la aplicación y experiencia de inclusión educativa.

Además, Marradi et al. (2010) afirma que el grupo focal “se desarrolla en un escenario que permite observar todos los elementos que se ponen en juego en la discusión grupal: actitudes, emociones, creencias, opiniones, experiencias, evaluaciones, reacciones, consensos y disensos” (p. 204). Durante la ejecución del grupo focal, se observaron las diversas posturas, consensos y disensos en las opiniones que los participantes proyectaron para cada una de las preguntas que se formularon. Por lo tanto, a través del uso del grupo focal se pudo evidenciar que “la principal riqueza de la técnica, entonces, reside en la reformulación de los significados que se producen en la dinámica grupal (Marradi

et al. 2010, p. 204). Fue relevante evidenciar los significados que los docentes y estudiantes tienen con respecto a la inclusión educativa.

En resumen, la entrevista y el grupo focal fueron los métodos cualitativos que se utilizaron para recolectar la información durante la investigación de campo. Estos métodos permitieron obtener una riqueza de información basada en las experiencias, concepciones y prácticas de inclusión educativa en el aula.

### **3.3.3 Encuesta**

Como se determinó anteriormente, la metodología principal de esta investigación fue cualitativa, sin embargo se hizo uso de un método de recolección de datos cuantitativo para complementar las experiencias de los participantes con el fin de enriquecer el estudio. En ese sentido, se utilizó la encuesta como método complementario.

Según Ortiz (2007), “la encuesta es la forma idónea para obtener información primaria acerca de determinados aspectos de la población en estudio” (p. 15). Es decir, la encuesta ofrece la oportunidad de acceder a información respecto a una población en estudio, para el uso de la encuesta se determinó una muestra de estudiantes y de docentes para conocer sus aportaciones acerca de la inclusión educativa.

Con base en el método de recolección de datos, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Éste, según Muñoz (2011) “es un documento formal y estructurado mediante el cual se recopila información, datos y opiniones a través

de preguntas específicas que se aplican dentro de un universo o una muestra de individuos” (p. 227). Este instrumento permitió a los investigadores conocer las opiniones que los docentes y estudiantes tienen acerca de cómo la inclusión educativa se práctica en el sistema educativo salvadoreño.

Una de las ventajas que proporciona el cuestionario es que “permite recopilar información en gran escala, ya que se basa en preguntas sencillas que no implican dificultad para emitir la respuesta, además su aplicación es de carácter impersonal y está libre de influencias y compromisos del entrevistado” (Muñoz, 2011, p. 227). De tal manera, que el cuestionario se administró a 32 docentes que imparten clases en el primer año de bachillera general en las asignaturas básicas y a 165 estudiantes de primer año de bachillerato general en ambos institutos nacionales.

### **3.4 Procedimientos metodológicos**

Los procedimientos metodológicos que se aplicaron en esta investigación estuvieron relacionados con el proceso de operativización, diseño y aplicación de instrumentos para recolectar datos, selección de muestra cualitativa y cuantitativa.

#### **3.4.1 Proceso de operativización**

Con base en los objetivos establecidos para esta investigación, se realizaron dos matrices de triangulación (Patton, 2009). En la primera matriz, se triangularon los objetivos y las preguntas de investigación con el propósito de construir una serie de hipótesis descriptivas de trabajo (Fernández, 2010). En la

segunda matriz, se realizó la operativización de variables a partir de cada objetivo específico, pregunta de investigación e hipótesis descriptivas, estas matrices pueden observarse en el anexo 1. De los elementos anteriores, se derivaron las dimensiones, variables, indicadores, líneas de indagación, informantes, método, instrumento y finalmente, se elaboró una batería de preguntas para los respectivos instrumentos por emplear en cada una de las dimensiones establecidas.

Cabe mencionar que durante el proceso de operativización, se partió de las características propias de cada dimensión para determinar el uso de variables o de líneas de indagación. Por lo tanto, el técnicas de investigación se determinaron a posteriori y no a priori, ya que el objeto de estudio permitió determinar el abordaje más apropiado para fundamentar el trabajo de campo (Danermark, Exkstrom, Jakobson y Karlsson, 2016).

#### **3.4.2 Diseño y aplicación de instrumentos**

Con base en los parámetros establecidos durante el proceso de operativización de variables, se determinó utilizar las siguientes técnicas: la entrevista, el grupo focal, y la encuesta. En relación con las técnicas antes descritas, se construyeron los instrumentos siguientes: cuatro guías de entrevista semi-estructuradas con preguntas abiertas para los diversos participantes en este estudio, dos cuestionarios estructurados con respuestas de opción múltiple y dos guías de entrevista semi-estructurada para los grupos focales (véase instrumentos en anexo 4).

Por lo tanto, cada uno de los instrumentos, se estructuró en cuatro apartados. En el primer apartado, se estableció la información general tales como: la afiliación universitaria de los investigadores, el nombre de la maestría, el tipo y número del instrumento y la fecha de administración del mismo. En el segundo apartado, se determinaron el objetivo y las indicaciones para el llenado de los instrumentos. En el tercer apartado, se identificaron los datos demográficos de los participantes. En el cuarto apartado, se establecieron las preguntas abiertas o cerradas, dependiendo del tipo de instrumento empleado.

En resumen, las técnicas empleadas para la recolección de la información tales como la entrevista, la encuesta y el grupo focal permitieron comprender las experiencias vividas de las personas y, asimismo, comprender el significado que ellos mismos atribuyen a sus experiencias (Seidman, 2006) acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

### **3.4.3 Aplicación de los instrumentos de investigación**

Para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se gestionó, en primera instancia, los permisos pertinentes por medio de una carta formal dirigida a los directores de los dos centros educativos de educación media para gestionar el ingreso y la participación de los directores, docentes y estudiantes de los centros educativos participantes en esta investigación (véase cartas de permiso en el anexo 2).

Con respecto a la participación del Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior, Asistente Técnico Pedagógico y Catedrático Universitario

se realizó por medio de correo electrónico para gestionar la participación en esta investigación.

Posteriormente de haber recibido los permisos respectivos, se determinó las fechas y tiempos para la administración de los diversos instrumentos. A continuación, se describe la forma de aplicación de cada instrumento en la fase de campo.

#### **3.4.4 Entrevistas**

La guía de entrevista semi-estructurada se aplicó a un funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior, a un Catedrático Universitario, a un Asistente Técnico Pedagógico del MINED, a dos Directores de las instituciones educativas visitadas.

Primero, la entrevista al funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior se realizó el 19 de abril de 2017, la cual tuvo lugar en oficina de la Gerencia de Evaluación Educativa a la 1:00 p.m. El primer paso que se realizó fue describir el objetivo, metodología, y generalidades de la investigación para ofrecer un panorama general del alcance del estudio. Después se procedió obtener datos demográficos y luego se abordó cada una de las preguntas que conformaron el instrumento. Al momento de la aplicación de la entrevista, se grabó la conversación que se sostuvo para posteriormente realizar la transcripción de la información. La entrevista finalizó a las 2:15 p.m. Segundo, se realizó la entrevista con el Asistente Técnico Pedagógico. A él se convocó a través de un contacto personal que se tiene con uno de los investigadores. La

entrevista se realizó el 28 de abril de 2017 en un restaurante de comida rápida ubicado en un centro comercial en San Salvador. Para la aplicación de la entrevista, se siguió el mismo procedimiento expuesto anteriormente. La entrevista inició a las 4:00 p.m. y finalizó a las 5:30 p.m. Tercero, la entrevista al Catedrático Universitario se realizó el sábado 13 de mayo en la residencia de él, se siguió el mismo procedimiento descrito anteriormente. La entrevista inició a las 2:00 p.m. y finalizó a las 3:15 p.m. Finalmente, la entrevista a los directores de los centros educativos se realizó de la siguiente manera. Primero, se solicitó por medio de carta formal su participación en el estudio. Segundo, se determinó la fecha para la entrevista, ya que los directores cuentan con sus agendas de actividades. Tercero, la entrevista se realizó en las oficinas de los directores ubicadas en cada centro educativo. Cuarto, se siguió el mismo procedimiento descrito anteriormente para la aplicación de la entrevista. La fecha en que se sostuvo la entrevista con el director de la institución 1 denominada en esta investigación “David” fue el 17 de mayo a las 9:00 a.m. y la entrevista con el director de la institución 2 denominada “Goliat” fue el 19 de mayo a las 2:30 p.m.

#### **3.4.5 Grupo focal**

El grupo focal se realizó con dos grupos de docentes y dos grupos de estudiantes. Por cada institución educativa, se convocaron a 8 docentes en total, 2 de cada una de las cuatro asignaturas básicas. Con ellos se realizó la discusión grupal, la recolección de información se llevó a cabo durante las pausas pedagógicas que los docentes tienen programadas en cada institución.

El grupo focal en la institución 1 se condujo el 24 de mayo a las 8:30 a.m. en un aula. En cuanto al grupo focal en la institución 2 se realizó el 26 de mayo a las 2:30 p.m. en la sala de maestros. Cada una de las discusiones tuvo una duración de 90 minutos.

La guía de entrevista grupal que se aplicó a los docentes, se adaptó para conducir las secciones de grupo focal con los estudiantes. Asimismo, se seleccionaron a 8 estudiantes, los cuales los coordinadores o docentes los nominaron. La discusión grupal se realizó en la institución 1 el 6 de junio a las 10:00 a.m. y en la institución 2 se realizó el 8 de junio a las 9:00 a.m.

#### **3.4.6 Encuestas**

Los docentes encuestados fueron los que imparten las cuatro asignaturas básicas en primer año de bachillerato general en ambas instituciones, cabe mencionar que se encuestó al 100% de los docentes. Para el llenado de los instrumentos, los investigadores explicaron cada una de las secciones que conformaron el instrumento y el proceso para completarlos. Los docentes se reunieron en un salón para la administración de los mismos.

Los estudiantes fueron seleccionados de forma aleatoria, con base en la lista de asistencia que los docentes poseen. En ese sentido, los estudiantes tuvieron las mismas oportunidades de participar en el estudio. Además, el proceso de selección de los estudiantes contribuyó para que el grupo de estudiantes representará al universo de estudiantes que se encuentran en las dos instituciones visitadas. Por lo tanto, después de la selección, se reunieron a

los estudiantes en un salón de clase y se procedió a explicar la información general del estudio y luego se describió el propósito del instrumento con las respectivas indicaciones y la mecánica que se siguió para el llenado del mismo.

### **3.4.7 Muestreo**

Según Bernal (2010), el universo consiste en el número total de casos que se esperan estudiar. Sin embargo, se vuelve necesario determinar una muestra para sumergirnos en el contexto del fenómeno en investigación (Hernández, 2010). En ese sentido, las unidades de análisis para esta investigación fueron, por una parte, docentes y estudiantes en dos instituciones educativas públicas de educación media ubicadas en la zona metropolitana de San Salvador durante el año lectivo 2017. Por otra parte, otras unidades de análisis fueron un funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior, a un Asistente Técnico Pedagógico del MINED y un Catedrático Universitario y dos Directores de los centros educativos visitados, los cuales proporcionaron un panorama más detallado de las prácticas de inclusión que se emplean durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Creswell (2009) citado por Hernández (2010) la elección de la muestra ocurre desde el planteamiento mismo ya que es cuando se selecciona el contexto en el cual se esperan encontrar los casos que nos interesan comprender.

### 3.4.8 Muestreo cualitativo

De tal manera, y como se mencionó anteriormente, este estudio se fundamentó en un enfoque cualitativo, sin embargo se hizo uso de una técnica cuantitativa con el objetivo de complementar y triangular las experiencias de docentes y estudiantes en relación con la inclusión educativa en el aula.

La selección de casos para el trabajo de campo cualitativo fue fundamentado por un muestreo intencionado (Marradi, et al., 2010). Ya que los casos que nos interesan fueron determinados por la riqueza de información que proporcionaron para comprender la inclusión educativa en el aula. En la tabla siguiente se muestra el consolidado de participantes que proporcionaron la información cualitativa.

| <b>Participantes</b>                                       | <b>Cantidad</b>                         | <b>Institución</b>      | <b>Entrevista / Grupo focal</b> |
|--|---|-------------------------|---------------------------------|
| Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior | 1                                       | Ministerio de Educación | Entrevista                      |
| Asistente Técnico Pedagógico                               | 1                                       | Ministerio de Educación | Entrevista                      |
| Catedrático Universitario                                  | 1                                       | Universidad Privada     | Entrevista                      |
| Director de Centro Educativo                               | 2                                       | Institutos Nacionales   | Entrevista                      |
| Docentes de las Cuatro Asignaturas Básicas                 | 16 docentes (8 por cada grupo focal)    | Institutos Nacionales   | Grupo focal                     |
| Estudiantes de Primer Año de Bachillerato General          | 16 estudiantes (8 por cada grupo focal) | Institutos Nacionales   | Grupo focal                     |

Tabla 2: Consolidado de participantes para recolección de datos cualitativos.

### 3.4.9 Muestreo cuantitativo

Además, se aplicó un muestro probabilístico para determinar la muestra de docentes y estudiantes que fueron consultados mediante el cuestionario.

Por lo tanto, se extrajo una muestra representativa del universo. Estos datos se presentan de forma ilustrativa en la siguiente tabla para una mejor comprensión.

| <b>Participantes</b>   | <b>Población Institución 1</b> | <b>Población Institución 2</b> | <b>Muestra</b> |
|--|--------------------------------|--------------------------------|----------------|
| Docentes que imparten clases en el nivel de bachillerato general | 22                             | 10                             | 32             |
| Estudiantes de primer año de bachillerato                        | 229                            | 58                             | 165            |

Tabla 3: Universo y muestra de docentes y estudiantes para la administración del cuestionario.

Como ya se dijo, se contó con la participación del universo de docentes que imparten clases en el nivel de bachillerato general matutino en ambas instituciones. Sin embargo, para la consulta a estudiantes se realizó un muestreo probabilístico para determinar una muestra representativa de estudiantes, de una población finita. Para ello se aplicó la siguiente formula:

### Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{(z^2(p*q))}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

El nivel de confianza utilizado fue de 95% con un margen de error de 5%.

Lo cual permitió obtener una muestra de 165 estudiantes.

#### 3.4.10 Datos sociodemográficos de los estudiantes

Los datos muestran que la media de edad de los estudiantes es de 16.5 años, la cual está en concordancia con la edad idónea para cursar el primer año de bachillerato. Además, se realizó un muestreo más igualitario ya que el 49.09% fueron hombre y el 50.91% fueron mujeres, lo anterior demuestra que en la actualidad las mujeres han tomado un papel más protagónico para exponer sus puntos de vista e involucrarse en los procesos de consulta. Asimismo, cabe destacar que el 100% de los estudiantes consultados están cursando el primer año de bachillerato general.

#### 3.4.11 Datos sociodemográficos de los docentes

Los datos revelan que la media de edad de los docentes es de 49.86 años. Con una media de años de experiencia de 22.29 de ejercer la docencia. Estos datos indican que la muestra consultada de docentes posee una amplia

experiencia en impartir clases en el sistema educativo público y, por su puesto, en las disciplinas que atienden. Sin embargo, la media de edad y de experiencia de los docentes encuestados muestra que en las instituciones educativas visitadas posee una planta docente experimentada. Adicionalmente, la muestra estuvo conformada por un 42.9% de hombres y un 57.1% mujeres. Además, se destaca que el 71.4% de los docentes poseen un escalafón de nivel uno, este escalafón indica que los docentes se han sometido a una evaluación sistemática para determinar su nivel de formación pedagógica, metodológica y dominio teórico de la especialidad que poseen. Es decir, a pesar de contar con una amplia experiencia docente, ellos también están certificados que poseen un amplio conocimiento de pedagogía, metodología y dominio teórico de la especialidad.

### **3.5 Análisis de la información**

Para el análisis de la información recolectada, se realizaron dos procesos. A través del primer proceso se trató la información cualitativa y por medio del segundo proceso se analizó la información cuantitativa. Para ello, en las secciones siguientes se establecen los pasos que se ejecutaron.

#### **3.5.1 Procedimiento para análisis de datos cualitativos**

En este apartado, se describe de manera detallada los pasos que se ejecutaron para el análisis cualitativo.

### **3.5.2 Sistematización de información**

Después de haber finalizado el proceso de recolección de datos, el primer paso que se realizó fue la sistematización de la información obtenida. Para ello, se organizaron los instrumentos y las grabaciones de las entrevistas. En cada uno de los instrumentos, se asignó un código con el fin de ordenar la información. Este código se le colocó a la grabación de entrevista correspondiente. Esto permitió no confundir las grabaciones con los datos demográficos proporcionados por los participantes.

El segundo paso que se realizó fue crear archivos independientes en el programa computacional Microsoft Word por cada uno de los participantes, antes de comenzar las transcripciones de las entrevistas.

### **3.5.3 Transcripción de entrevistas**

Después de haber sistematizado la información, se procedió a transcribir las entrevistas en los documentos independientes que se habían creado para cada uno de los participantes. El proceso de transcripción se realizó por los investigadores, ellos decidieron realizar las transcripciones con el fin de comprender la información proporcionada.

Durante el proceso de transcripción, se realizó una depuración de información trivial que no respondía a las preguntas de investigación que se formularon en esta investigación. Esto permitió que se contará con la información que fundamentará el análisis.

### **3.5.4 Creación de matrices de triangulación de datos**

Posterior a la transcripción de la información, se crearon matrices de triangulación de datos. Las matrices contendían los siguientes elementos; pregunta de investigación, el código descriptivo de cada participante y la interpretación de los datos (véase matrices de triangulación en anexo # 5).

La creación de las matrices contribuyó para evidenciar la relación que existen en las experiencias de los diversos participantes, de esta manera se pueden comparar y contrastar los consensos y disensos entre las opiniones proporcionadas.

### **3.5.5 Creación de categorías**

Con base en las transcripciones, se procedió a la creación de las categorías (Saldaña, 2009). Este proceso permitió que se sistematice la información para elaborar un sistema de clasificación que permitió identificar las experiencias de los participantes en cuanto a la inclusión educativa.

Las categorías se crearon con base en las preguntas específicas de investigación y las subcategorías surgieron de los datos proporcionados por los participantes. La categorización y subcategorización de la información permitió a los investigadores establecer la estructura para el análisis de la información.

Los testimonios proporcionados se organizaron bajo las categorías y subcategorías establecidas, esto contribuyó a determinar los extractos de las

entrevistas que se utilizaría para fundamentar el análisis e interpretación de los datos.

### **3.6 Procedimiento para análisis de datos cuantitativos**

En este apartado se describe de manera detallada los pasos que se ejecutaron para el análisis cuantitativo.

#### **3.6.1 Sistematización de la información**

Posterior a la administración de los cuestionarios estructurados, se inició el proceso de sistematización de la información, a través de los siguientes pasos. Primero, se organizaron las encuestas según el grupo de participantes a quienes se les administraron. Después de separar los cuestionarios, se revisaron cada uno de ellos para evaluar el llenado de los mismos. De esta manera, se comprobó que todas las preguntas fueron completadas. Durante la administración de los cuestionarios, se asignó un número correlativo para cada instrumento, esto permitió organizar los instrumentos.

#### **3.6.2 Creación de base de datos**

Después de sistematizar los cuestionarios, se procedió a la creación de dos bases de datos. Las bases de datos se estructuraron según las preguntas plasmadas en los instrumentos y se procedió a la creación de los códigos para cada una de las respuestas que se establecieron en el cuestionario.

Al momento de finalizar la base de datos, se realizaron pruebas para determinar que las bases de datos estaban bien elaboradas, este proceso permitió que se corrigieran errores en la estructuración y diseño.

Finalmente, se llevó a cabo la fase de introducción de la información en la base de datos, esto se realizó siguiendo el correlativo que se estableció en los instrumentos y luego se introdujeron los datos que proporcionaron 32 docentes y por los 165 estudiantes que completaron el cuestionario.

### **3.6.3 Establecimiento de cruce de variables**

Con base en las hipótesis de trabajo que se establecieron durante el proceso de operativización de variables, se realizó el cruce de variables que están directamente relacionadas con los elementos por explorar en las hipótesis. Esto se realizó con la finalidad de evidenciar si existe relación estadística entre las variables cruzadas.

Cuando se establecieron los cruces, se aplicó la prueba de chi-cuadrado para determinar la relación estadística. Sin embargo, el propósito de realizar esta prueba no fue comprobar las hipótesis, sino evidenciar la relación existente entre las variables. Los datos obtenidos del cruce de variables permitieron fundamentar el análisis de los datos cuantitativos.

También, se consideraron otras variables que se analizaron de manera independiente, para ello se aplicó la estadística descriptiva para determinar las frecuencias y porcentajes de las respuestas compartidas.

### **3.6.4 Creación de gráficos**

Después de haber realizado el proceso de análisis de la información, los datos proporcionados se retomaron e importaron para crear los gráficos que se presentaron en la sección de análisis de datos cuantitativos.

### **3.7 Consideraciones éticas**

Para el desarrollo de la investigación, se consideraron los aspectos éticos respectivos en la medida que se obtuvo la información desde las experiencias de seres humanos. Por lo tanto, se pretendió salvaguardar la identidad de los participantes garantizando su anonimato.

En ese sentido, se utilizó el consentimiento informado como primer principio ético de la investigación, el cual consistió en informar a los participantes de la naturaleza, alcances, consecuencias y límites de la participación en la investigación que se presente en el informe, así mismo se informó sobre sus derechos y responsabilidades con la investigación (Sandín, 2003). En donde se consideró a los participantes como sujetos y no como objetos de estudio, lo que se pretende es fortalecer la autonomía individual, para ello se establece que la participación fue de carácter voluntario sin ejercer ningún tipo de coerción, ya sea física o psicológica con los estudiantes.

Como segundo criterio ético considerado fue la confidencialidad en la cual se negoció previo consentimiento la participación y anonimato de la identidad los participantes y de las Instituciones Educativas. De igual forma, se realizó con los

docentes y estudiantes, dando la posibilidad de asignarles un seudónimo elegido por los participantes al momento de citarlos en cualquier parte de la investigación. Como lo explica Sandín (2003), los códigos éticos buscan proteger la identidad de las personas para que no se sientan incómodas en ninguna fase de la investigación y por la información proporcionada cuando ésta se publique. Por tanto, el principal compromiso fue salvaguardar la privacidad de las experiencias de los participantes en este estudio.

En este sentido, durante las entrevistas el equipo investigador no expuso sus juicios de valor sobre la información obtenida, limitándose a orientar la discusión, escuchar y registrar dicha información.

### **3.8 Dificultades**

En este apartado se presentan algunas de las dificultades en se presentaron durante la gestión de permisos para la participación de directores, docentes y estudiantes y la administración de instrumentos de recolección de datos durante la fase de campo.

La dificultad que se presentó al momento de gestionar los permisos para la participación de los directores, docentes y estudiantes fue que muy burocrático por los procedimientos establecidos en cada una de las instituciones educativas. Además, en primera instancia los directores se mostraron poco anuentes a ofrecer la colaboración en la investigación por el tema de la investigación, sin embargo después de establecer los criterios de ética, ellos aceptaron participar en el estudio.

La otra dificultad que se presentó al momento de la administración de los instrumentos fue la dificultad de docentes y estudiantes para seguir instrucciones para completar los instrumentos proporcionados. En varias ocasiones, más que todo los docentes se mostraron poco accesibles para participar en las secciones de grupos focales. También, se observó que algunos docentes trataron de manipular las discusiones con base en sus experiencias. Para ello, se le dio la oportunidad a cada docente para que expresara sus experiencias acerca de los temas en discusión.

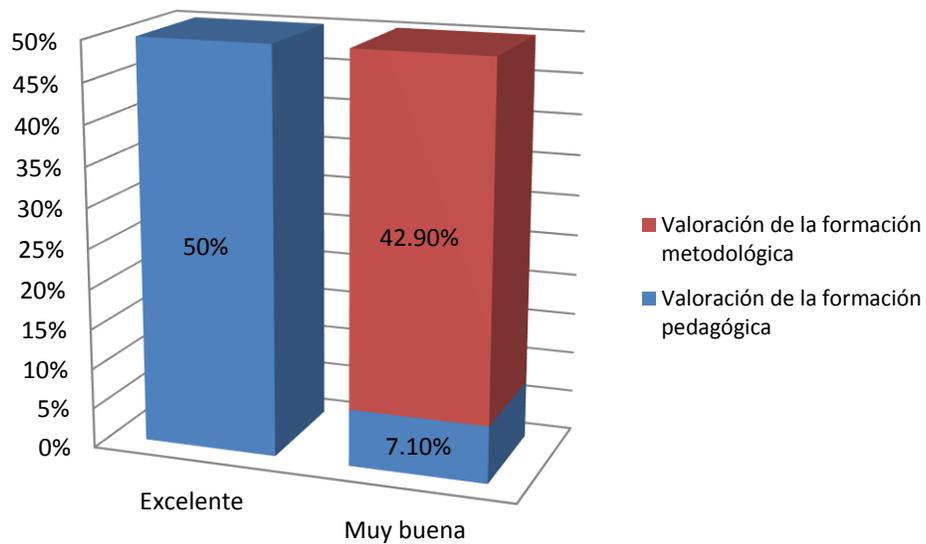
## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LA PRÁCTICA DOCENTE**

En este capítulo se presentaron los resultados cuantitativos obtenidos en el proceso de consulta a los actores clave de la experiencia educativa, por medio de la administración de cuestionarios estructurados dirigidos a docentes y estudiantes de dos instituciones públicas de nivel medio ubicadas en la zona metropolitana de San Salvador, durante el primer trimestre del año lectivo 2017. Los resultados que a continuación se presentan, están orientados hacia el enriquecimiento de la reflexión para dar respuesta a las preguntas de investigación.

### **4.1 Formación inicial docente: un proceso para la adquisición del conocimiento pedagógico y metodológico**

Es interesante abordar cómo la formación inicial recibida por los docentes ha contribuido para que ellos definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta visión constructivista se exploró, a través de la valoración que los docentes poseen acerca de su formación inicial en las áreas de pedagogía y metodología, cómo la metodología aplicada por los docentes formadores en las Instituciones de Educación Superior ha contribuido para que los docentes en servicio tengan una valoración positiva de su misma formación metodológica. Para ello, el gráfico 1 presenta los datos obtenidos en relación con la valoración de la formación inicial en las áreas pedagógica y metodológica.

Gráfico 1: Valoración de formación pedagógica y metodológica de la formación inicial



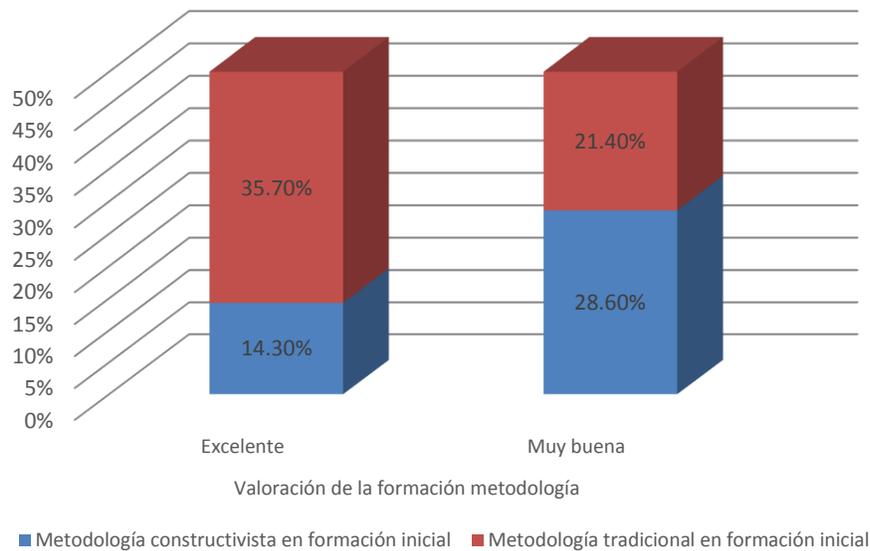
Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a docentes 2017

P: 0.001

El gráfico 1 ilustró que los docentes poseen un alto grado de satisfacción en relación con la formación inicial, ya que es evidente que exista una relación estadísticamente significativa entre la formación pedagógica y metodológica, debido a que lo pedagógico proporciona los fundamentos filosóficos de la educación, los cuales permiten al docente concebir al estudiante como un ser que debe buscar su emancipación intelectual para que llegue a ser autónomo bajo los principios de socialización, y lo metodológico permite al docente determinar los procedimientos idóneos para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje este fundamentado en las necesidades educativas de los estudiantes. Por lo tanto, se consideró que existe una relación estrecha entre la dimensión pedagógica y metodología en el proceso de formación de docentes.

Por ello, se volvió importante explorar si la formación metodológica tiene correspondencia con el tipo de metodología que sus respectivos educadores utilizaron durante la formación inicial de estos docentes, el gráfico 2 presenta los datos obtenidos al respecto.

Gráfico 2: Valoración formación metodológica y tipo de metodología empleada durante la formación inicial



Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a docentes 2017

P: 0.280

A pesar de que no existe una relación estadísticamente significativa, los datos muestran que el 57.1% de los docentes aducen que la metodológica empleada por sus respectivos educadores fue tradicional. La práctica más común es que los docentes tienden a enseñar de la misma manera que fueron formados, es decir que la mayoría de ellos podrían estar empleando la misma metodología tradicional en su práctica docente como resultado de su formación. Sin embargo, el 42.9% afirma que la metodología empleada por los docentes formadores fue

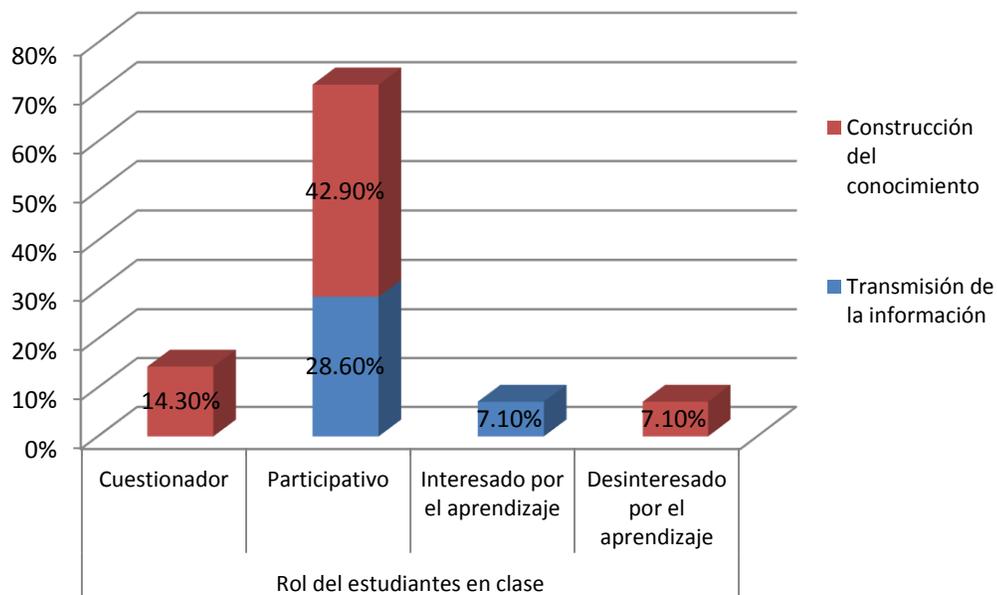
constructivista, lo cual conlleva a reflexionar acerca de que la formación metodológica de los docentes carece de una orientación metodológica definida que permita afirmar que existe una tendencia clara de la forma en que se están preparando a los futuros docentes en las Instituciones de Educación Superior.

Por lo tanto, el tipo de metodología que los docentes utilizan está estrechamente ligada con el significado que los docentes crean acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los estudiantes. En el siguiente apartado se aborda esta temática en más detalle.

#### **4.1.1 Significado que docentes atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a los estudiantes**

Los principios pedagógicos y metodológicos bajo los cuales el docente ha sido formado contribuyeron a crear un significado del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los estudiantes. Por lo tanto, este significado pudo incidir directa o indirectamente en la práctica docente que se lleva a cabo durante el desarrollo de la clase, lo que podría afectar la participación del estudiante en el aula. El gráfico 3 presenta la información relacionada que determina el significado del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los estudiantes.

Gráfico 3: Rol del estudiante y significado del proceso de enseñanza-aprendizaje



Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a docentes 2017

P: 0.315

Es evidente que no existe una relación estadísticamente significativa, sin embargo los datos muestran que los docentes consideran que el rol del estudiante durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje es participativo principalmente y en menor escala cuestionador. Lo interesante es que la participación es el rol donde se visualiza más una relación con la construcción de conocimiento por parte del estudiante. Sin embargo, existe un 35.7% que considera que el proceso de enseñanza-aprendizaje es de transmisión de información. Cabe destacar que a pesar de la participación de los estudiantes, un grupo considerable de docentes conciben el proceso de enseñanza-aprendizaje como una actividad de transmisión de la información, lo

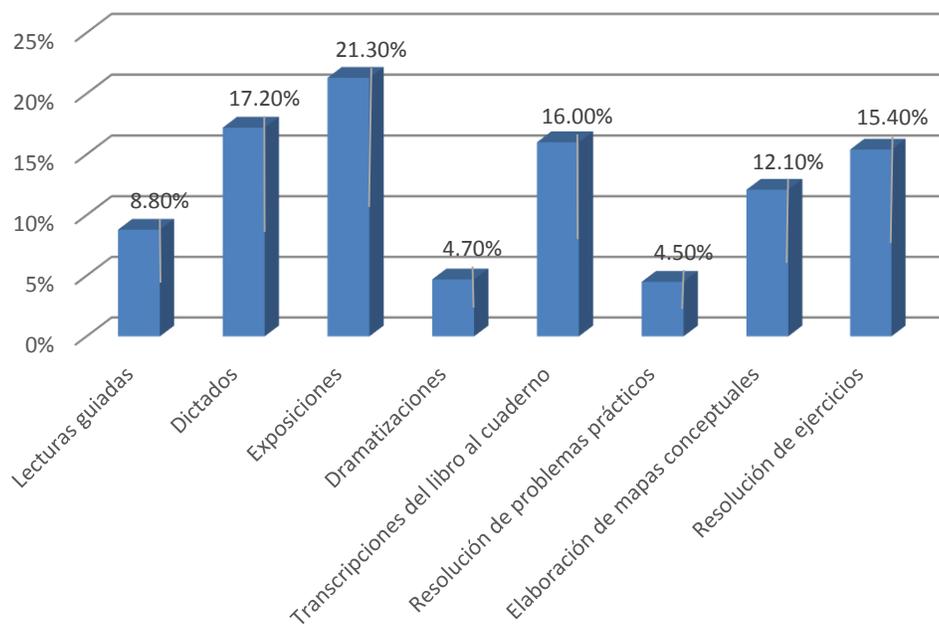
cual podría estar inhibiendo el desarrollo de competencias y capacidades que la sociedad actual demanda que los estudiantes posean.

Por ende, la metodología que el docente determina, en gran medida, el rol que el estudiante tiene en clase. En ese sentido, en la sección siguiente se discutió las tres principales actividades que el docente emplea, de manera regular en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **4.2 Principales actividades académicas que el docente emplea durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula**

Las actividades académicas que los docentes utilizan para el desarrollo de las clases están estrechamente ligadas con la orientación metodológica con la que ellos se identifican más y poseen mejor dominio. Para conocer cuáles son las tres principales actividades que los docentes emplean en clase desde la perspectiva de los estudiantes. El gráfico 4 muestra la información relacionada.

Gráfico 4: Tres actividades principales que estudiantes tienen presente que realizan en clase

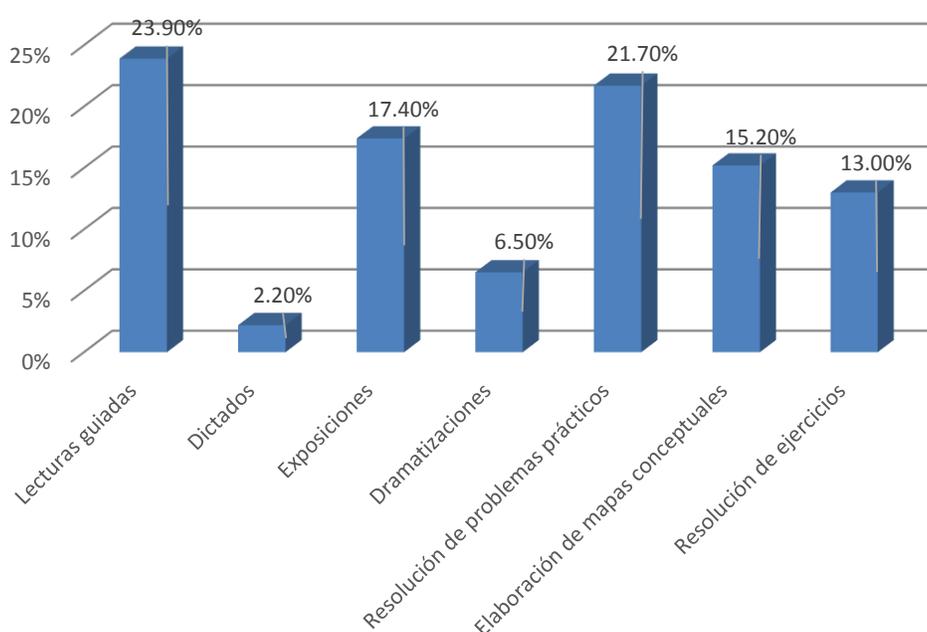


Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a estudiantes 2017

A pesar de la gama de actividades que los estudiantes tienen presente que sus docentes realizan en clase, las tres actividades principales que los estudiantes destacan del resto son: las exposiciones, los dictados y las transcripciones del contenido del libro al cuaderno. Es importante enfatizar que, aparte de las actividades más tradicionales como el dictado y las transcripciones, las exposiciones son una de las actividades que más se realizan durante el desarrollo de la clase, debido a que es una de las actividades que se apega más al enfoque constructivista. Cabe mencionar que estas son las tres principales actividades que según los estudiantes, los docentes utilizan frecuentemente para el desarrollo de la clase. Estos datos son relevantes para comprender la forma en que la práctica docente se lleva a cabo para la enseñanza en las aulas en el

sector público salvadoreño. En ese sentido, se consultó a los docentes acerca de las tres principales actividades que ellos realizan, para explorar la visión que tienen los docentes sobre la utilización de estas actividades educativas. A continuación, el gráfico 5 presenta las tres actividades que los docentes frecuentemente realizan en la clase.

Gráfico 5: Tres principales actividades que docentes emplean en clase



Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a docentes 2017

Al contrastar las tres principales actividades que los estudiantes aducen que realizan más frecuente en clase, son diferentes a las que los docentes afirman utilizar en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Las actividades que los docentes emplean son las lecturas guiadas, la resolución de problemas prácticos y las exposiciones. Las cuales podrían estar orientadas a una metodología constructivista, lo que indica que existe una contradicción entre

lo que los docentes y estudiantes expresaron respecto a las actividades que se emplean durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo que llamó fuertemente la atención fue que los estudiantes consultados provienen de las clases que los docentes imparten en las diversas secciones del primer año de bachillerato general en ambas instituciones.

En ese sentido, los datos muestran que el 100% de los docentes consultados expresaron estar conocedores de que la metodología que el Ministerio de Educación de El Salvador ha determinado para todo el sistema educativo es constructivista. Sin embargo, los datos proporcionados por los estudiantes exponen que el modelo metodológico que los docentes utilizan es más orientado al tradicional.

Por lo tanto, el uso de una metodología tradicional podría limitar las oportunidades de aprendizaje y participación de los estudiantes, en ese sentido en la sección siguiente se presentaron algunos factores de inclusión y exclusión educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

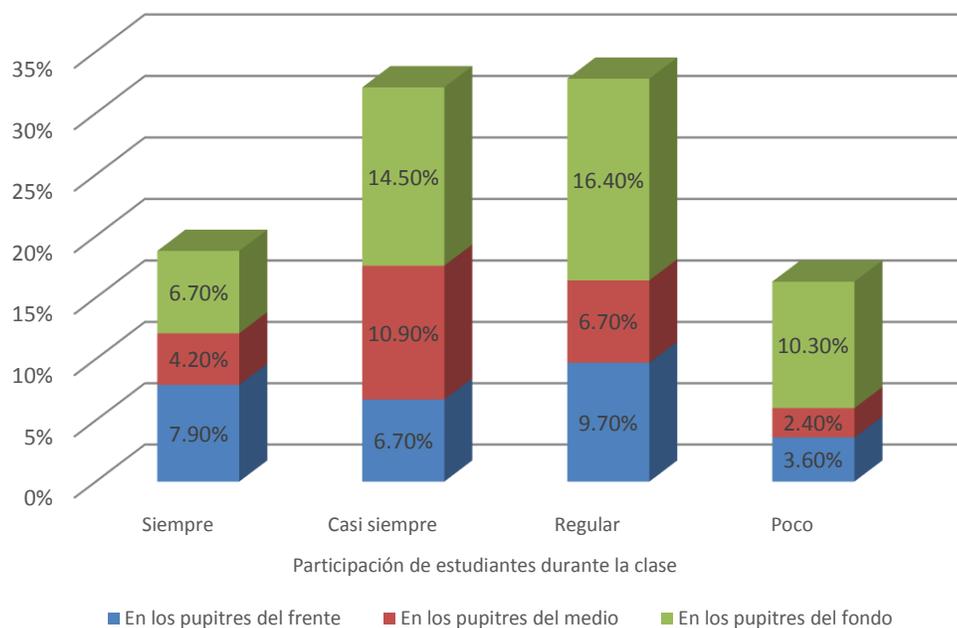
#### **4.3 Factores que caracterizan a la inclusión y exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula**

Durante el desarrollo de la actividad pedagógica que realizan los docentes en el aula, se vuelve necesario comprender los factores de inclusión y exclusión educativa que existen en el aula. Por la naturaleza de este estudio, en esta sección se abordó la participación de los estudiantes partiendo de la ubicación que los estudiantes eligen para sentarse en el aula, y la preferencia que los

docentes tienen por algunos estudiantes lo cual conlleva a que el docente se interese más por las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

A continuación, el gráfico 6 presenta los datos relacionados con la participación de los estudiantes con base en la ubicación que ellos prefieren en el aula.

Gráfico 6: Participación de estudiantes según ubicación en el aula



Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a docentes 2017

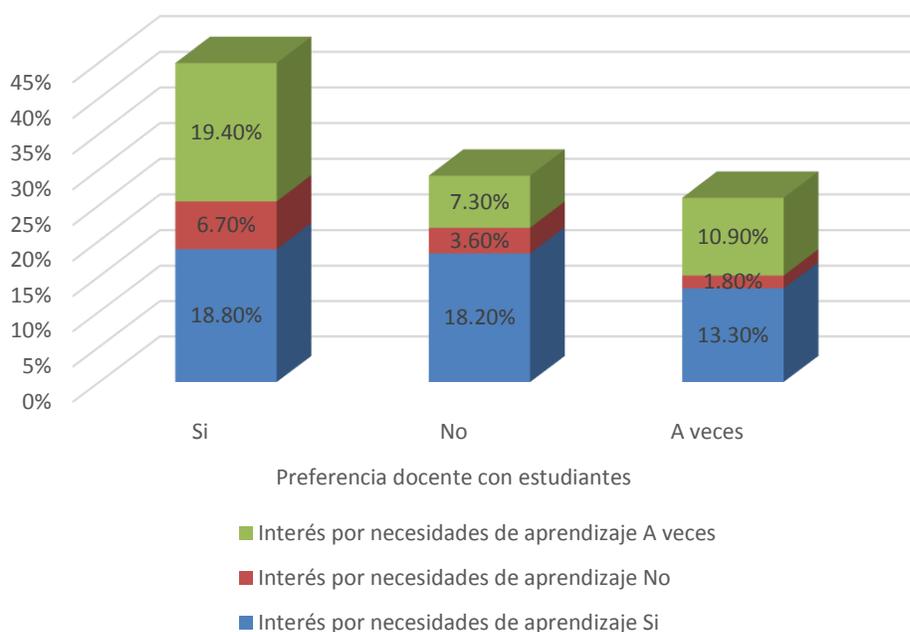
P: 0.154

Aunque los datos establecen que no hay una relación estadística significativa, la participación de los estudiantes en general es limitada, independientemente de la ubicación que éstos tenga en el aula. Esto indica que la carencia de participación es uno de los factores presentes en las condiciones de exclusión educativa, ya que la inclusión educativa se caracteriza por fortalecer

la participación equitativa y continua de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en la clase.

Otro aspecto abordado para comprender los factores de inclusión y exclusión educativa fue determinar si los docentes tienen preferencias hacia los estudiantes y como esta preferencia influye en el interés por el aprendizaje de los estudiantes, basado en las necesidades educativas que ellos poseen. A continuación, el gráfico 7 presenta los datos obtenidos.

Gráfico 7: Preferencia e interés docente por necesidades de aprendizaje del estudiante



Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a docentes 2017

P: 0.0151

La inclusión educativa se caracteriza por que el trato a los estudiantes sea igualitario, sin embargo los datos muestran que estadísticamente existe una relación acerca de la preferencia por parte del docente hacia algunos estudiantes.

Esta preferencia puede contribuir en atender las necesidades educativas de los estudiantes beneficiados, mientras que esto podría inhibir el aprendizaje del resto de los estudiantes. Este dato permite evidenciar que uno de los factores de exclusión educativa es la preferencia del docente hacia algunos estudiantes, aunque los lineamientos oficiales de inclusión educativa determinen lo contrario.

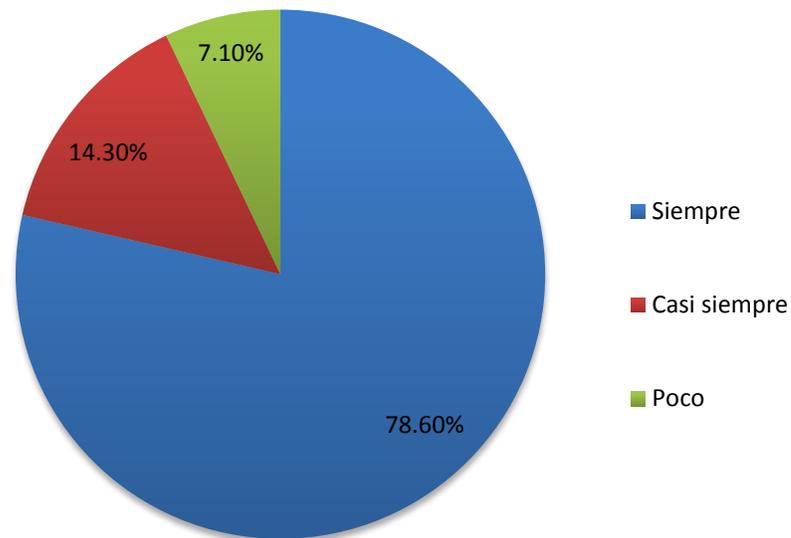
Por consiguiente, después de haber abordado los factores de inclusión y exclusión educativa, se vuelve necesario comprender como los estudiantes experimentan la inclusión educativa durante el desarrollo de la clase.

#### **4.4 Experiencia de inclusión educativa de estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Como se mencionó en algunos de los párrafos anteriores, la inclusión educativa consiste en proporcionar las oportunidades de aprendizaje y participación de los estudiantes de manera equitativa. Por lo tanto, en esta sección se presenta los datos que contribuyen a conocer la forma en que los estudiantes consultados experimentan la inclusión educativa durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

El siguiente gráfico presenta la información relacionada con la participación equitativa de los estudiantes en el aula.

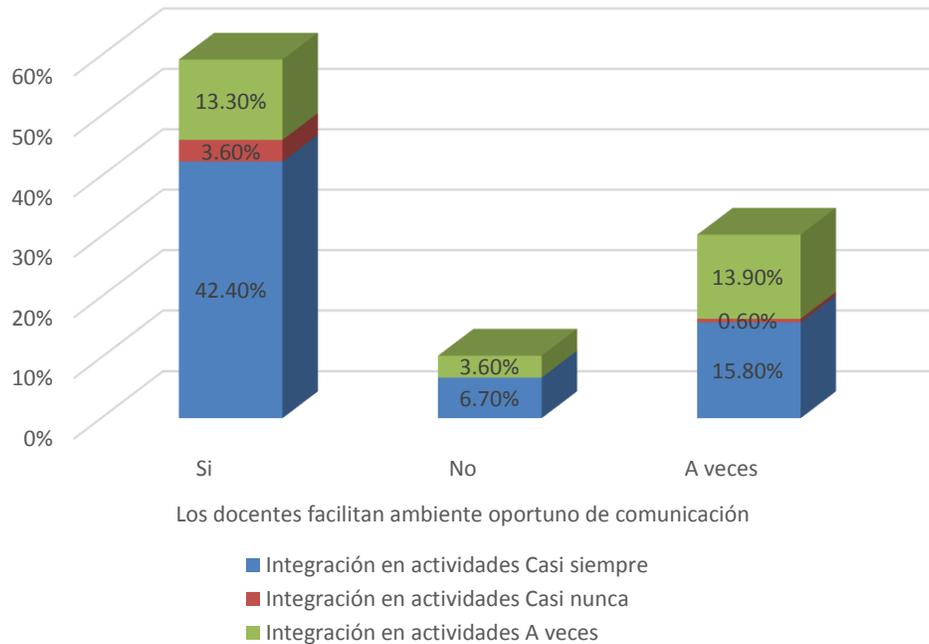
Gráfico 8: Oportunidades equitativas de aprendizaje de estudiantes



*Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a docentes 2017*

Con base en la información proporcionada por los docentes, la participación de los estudiantes durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje es equitativa. Este es un factor que enfatiza los esfuerzos de inclusión educativa en el aula, debido a que los docentes ofrecen los espacios idóneos para que los estudiantes puedan ser parte activa en la dinámica escolar. De manera que la participación equitativa conlleva a que se generen las oportunidades que favorecen el aprendizaje de los estudiantes. El gráfico 9 presenta los datos que se relacionan con las oportunidades de aprendizaje que los docentes ofrecen en la clase.

Gráfico 9: Comunicación oportuna e integración de los estudiantes en actividades



Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a docentes 2017

P: 0.039

Uno de los parámetros para determinar que el modelo de inclusión educativa se está llevando a cabo es, a través de la comunicación que se da durante el desarrollo de la clase. Por lo tanto, los datos, estadísticamente significativos, presentan que los estudiantes si están siendo integrados en las actividades que se emplean en clase, ya que el ambiente oportuno de comunicación que el docente facilita permite en intercambio de ideas, experiencias y vivencias que enriquecen el proceso educativo.

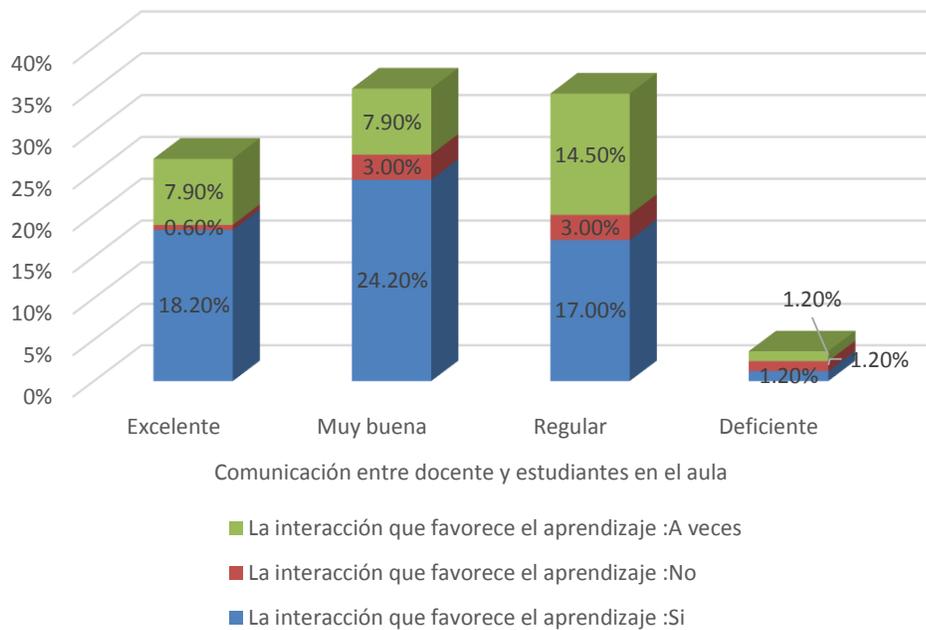
Como se evidenció, la comunicación juega un papel importante en el aprendizaje de los estudiantes. A continuación, se presenta como las pautas de

comunicación que se generan en el aula favorece el aprendizaje de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **4.5 Pautas de comunicación en la interacción docente-estudiante que favorece la inclusión educativa en el aula**

La comunicación es una de las herramientas más poderosas que poseen los seres humanos y que afecta todas las actividades que se realizan, y en el ámbito educativo no es la excepción. En la inclusión educativa, la comunicación es la piedra angular del proceso, ya que a través del intercambio de ideas, opiniones y sentimientos es como el aprendizaje se concreta. Para ello, esta sección presenta la información relacionada con la comunicación y la interacción que se fomenta en el aula durante el proceso de enseñanza-aprendizaje entre estudiantes y docentes. El gráfico 10 muestra los datos relacionados con las pautas de comunicación que favorecen el aprendizaje.

Gráfico 10: Comunicación en la interacción docente-estudiante que favorece el aprendizaje



Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a estudiantes 2017

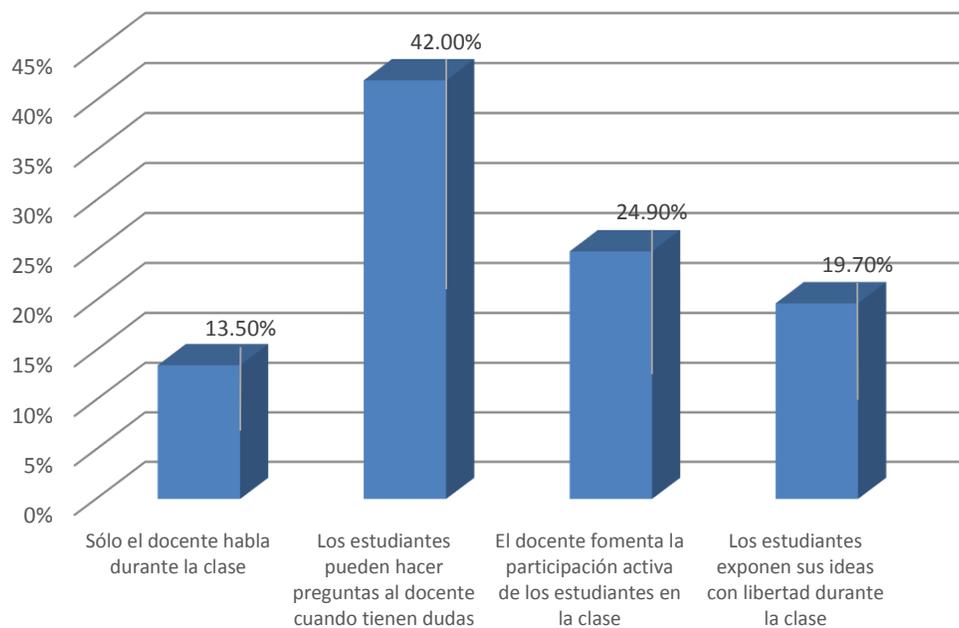
P: 0.036

Es importante destacar que existe una relación estadísticamente significativa, asociada a la comunicación que lleva acabo entre el docente y estudiantes en el aula, la cual se califica como excelente y muy buena. El 42.4% de los estudiantes expresaron que la comunicación que se genera con los docentes si contribuye al aprendizaje, por el contrario un 15.8% los estudiantes aducen que la comunicación entre docentes y estudiantes a veces conlleva al aprendizaje. También, existe un número considerable de estudiantes que califican esa comunicación como regular, lo cual podría no favorecer el aprendizaje de estos estudiantes, ya que uno de los pilares fundamentales para

construir el conocimiento es por medio de la comunicación que se fomenta durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Otra de las pautas de la comunicación entre los docentes y estudiantes es la forma en que ellos interactúan durante la clase. El gráfico 11 presenta los datos relacionados con la interacción entre los actores claves del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Gráfico 11: Predominancia en la comunicación docente-estudiante en el aula



*Fuente: Elaboración propia de la encuesta aplicada a estudiantes 2017*

La interacción que ocurre en el aula permite a los estudiantes tener la apertura de poder realizar las preguntas pertinentes para que los contenidos que se estén impartiendo se aprendan de mejor manera. Así mismo, los estudiantes tienen la libertad de participar activamente en las actividades que se desarrollan

en la clase, lo cual permite que ellos puedan expresar sus ideas con libertad. Lo anterior permite que los estudiantes aclaren sus dudas y adquieran las competencias esperadas que contribuyen al logro de los objetivos educativos establecidos para el nivel de bachillerato. Sin embargo, existe un 13.5% de los estudiantes que afirman que sólo el docente habla durante todo el desarrollo de la clase. Este dato muestra una limitante para que la comunicación sea efectiva y que contribuya al aprendizaje de los estudiantes.

## **CAPÍTULO V: RESULTADOS CUALITATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN LA PRÁCTICA DOCENTE**

En este capítulo se presentan los resultados cualitativos obtenidos por medio de entrevistas en profundidad y sesiones de grupo focal, realizadas a los actores claves relacionados con la dinámica de la preparación inicial docente, del significado que los docentes atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a los estudiantes, el tipo de metodología que los docentes aplican para el desarrollo de la clase, los factores que caracterizan la inclusión y la exclusión educativa en el aula, las experiencias de inclusión educativa por parte de los estudiantes, y las pautas de comunicación en la interacción docente-estudiante que favorecen la inclusión educativa.

Las experiencias de los involucrados en el estudio fueron relevantes para comprender cómo la práctica docente fomenta la inclusión educativa en las aulas de educación media en las instituciones públicas salvadoreñas. Es así que se abordan elementos importantes de la experiencia de la formación inicial docente en las áreas de pedagogía, metodología y dominio teórico de la especialidad en las Instituciones de Educación Superior.

### **5.1 Formación inicial docente: un proceso para la adquisición del conocimiento pedagógico, metodológico y teórico de la especialidad**

La formación inicial es la etapa en el cual los candidatos a docentes son preparados en las áreas pedagógicas, metodológicas y dominio teórico de la especialidad en la que se están formando en las Instituciones de Educación Superior. Por lo tanto, se vuelve necesario abordar como la formación inicial, ha

contribuido para que los docentes en servicio del sector público salvadoreño, estén preparados para ejercer la docencia con énfasis en la inclusión educativa.

Desde el punto de vista del Funcionario de Educación Superior, se establece que la formación inicial docente no es excelente, sin embargo a los candidatos a docentes se les proporciona el suficiente acervo en pedagogía, tal y como lo ilustra en uno de sus aportes.

En materia de formación de docente que imparten cátedras en las carreras de profesorado, la formación didáctica pedagógica y metodológica excelente no es, pero si tienen bastante acervo en lo que es el ramo, debido a que una de las exigencias del Ministerio para poder ejercer formando profesores, es que tenga el conocimiento de la formación en su especialidad, entonces y como ahora le hemos colocado que para dar clases ahí debe ser nivel 1, no se está cumpliendo al 100 %, pero ya estamos en la ruta.

Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior con 38 años de experiencia laboral en Ministerio de Educación

Con el propósito de elevar la calidad de la formación inicial docente, el Ministerio de Educación ha establecido que uno de los requisitos indispensables para que los catedráticos de las Instituciones de Educación Superior puedan impartir clases en el nivel superior es poseer el escalafón nivel 1. Este requisito determina que los catedráticos se han sometido a la prueba Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas (ECAP) y que posean un amplio conocimiento en las áreas psicopedagógica, didáctica y teórica de la especialidad. Sin embargo, todavía este requerimiento no se cumple al ciento por ciento como se presentó en el relato anterior. Por lo tanto, desde la formación inicial se traen vacíos y deficiencias de las cuales se está consciente que hay que

fortalecer., El siguiente extracto del relato del Funcionario del Ministerio de Educación expone este punto:

La debilidad que tienen entonces es fortalecerles metodológicamente a ellos, para que la educación a nivel superior sea satisfactoria. La persona, además del conocimiento técnico fuerte de su especialidad, puede y debe trabajar en todo momento haciéndose acompañar de todos los aspectos metodológicos, pedagógicos y didácticos que le permitan hacer más comprensible y viabilizar la construcción del conocimiento.

Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior con 38 años de experiencia laboral en Ministerio de Educación

Lo anterior indica que hay que fortalecer los aspectos metodológicos de los catedráticos en las Instituciones de Educación Superior para que los futuros docentes obtengan una mejor preparación que contribuya a la formación apropiada de los fundamentos pedagógicos, metodológicos, didácticos y teóricos de la especialidad. En ese sentido, los docentes expresaron tener la necesidad de fortalecer su preparación metodológica, ya que durante el proceso de formación inicial, el modelo metodológico que los catedráticos utilizaron estuvo más orientado a la metodología conductista. Esto se puede evidenciar en la porción de la entrevista a docentes en servicio:

Tuvimos profesores tradicionales que todavía están con el método conductista, donde lo que más importa es la memoria.

Licenciada en Lenguaje y Literatura con 22 de experiencia docente

Lo anterior expone que los formadores de docentes aplican la metodología conductista, la cual tiene como una de sus características más distintivas la memorización de información. Esta práctica fue muy común durante el periodo

de preparación de los docentes, a pesar de que los mismos docentes afirman que los catedráticos en menor escala utilizaban otro tipo de metodología. Sin embargo, la metodología que imperaba fue la tradicional, tal y como lo menciona una de los docentes consultados.

Creo que también recibimos un poco de todo pero prioritariamente se nos daba memorístico, y tradicional, el método más tradicional memorístico, y quizá más enfocado en aprender los conocimientos, como si fuéramos nosotros recipientes a los que se nos iban dando y que teníamos que sacar a la hora del examen, entonces considero que eran pocos los docentes que variaban su metodología y hacían más dinámica las clases y casi todas eran así muy muy academicistas

Profesor de Matemáticas con 15 años de experiencia docente

La enseñanza basada en la metodología tradicional posee una relación directa con la evaluación de los aprendizajes que se administraba, ya que como lo mencionan en el relato, los estudiantes debían memorizar la información porque los exámenes estaban orientados a medir con precisión la memorización de la información proporcionada en los libros de texto y en las clases. Además, esta metodología parte de la lista de contenidos por impartir y no por objetivos educativos previamente establecidos, por lo tanto lo importante era cubrir el contenido, así como se presenta en el relato siguiente:

Yo considero que también fue bastante academicista, ellos suponían que nosotros llevamos muchos conocimientos también, y entonces iban así súper rápidos, en todo y el que lo ha agarraba y el que no lo agarraba se quedaba así

Profesora en Ciencias Sociales con 20 años de experiencia docente

Bajo este enfoque metodológico, el énfasis consiste en cubrir la lista de contenidos presentados en los programas educativos e ignorar el nivel de comprensión de la información presentada por parte de los estudiantes. Es decir que es evidente que la formación inicial de los docentes, estuvo marcada por el uso de metodologías tradicionales en la mayoría de los casos. Por lo tanto, los docentes al momento de ejercer su práctica educativa podrían estar empleando la misma metodología con la que ellos fueron formados.

A pesar de haber recibido teoría relacionada con las nuevas propuestas metodológicas, nunca observaron que sus formadores aplicaran estas nuevas metodologías, el relato siguiente da fundamento a esta aseveración:

Como profesores que somos se nos habla mucho del método constructivista, pero entonces cuando nos enseñan es conductistamente de memoria. Y entonces se nos dan clase de una forma en donde disque nos enseñan aplicar otro tipo de metodología, que ahora queremos que sean constructivistas, ya no quieren clases magistrales. El profesor que fue educado como un recipiente de conocimientos, ahora ya no lo puede transmitir si no que tiene que orientar y guiar pero en la Universidad en ningún momento se puso en práctica eso que se nos enseñaba. Los maestros que nos estaban explicando cómo motivar a las personas, pero cuando estamos en clase en la universidad estamos bien desmotivados, porque él nunca se callaba y no deja de escribir y nos mandan a memorizar también

Profesora en Lenguaje y Literatura con 23 años de experiencia docente

Es notorio observar que los formadores de docentes, a pesar de enseñar las nuevas tendencias metodológicas, no son capaces de utilizarlas y mantienen la misma metodología tradicional en los procesos de formación docente. Lo anterior genera un problema para la aplicación de metodologías activas, ya que

el maestro sólo conoce de ellas de forma teórica y no práctica. Esto inhibe grandemente la aplicación del constructivismo en las aulas porque los docentes carecen de la formación y la habilidad práctica pertinente para el cambio de paradigma educativo.

Con base en lo expuesto, la formación inicial se orienta más a fortalecer el contenido teórico de la especialidad, que lograr un equilibrio entre lo pedagógico, metodológico y lo teórico. Sin embargo, en la actualidad se requiere que los docentes posean un nivel de competencias y conocimientos amplios, no sólo en lo teórico, sino que en lo pedagógico y metodológico, tal y como se expone a continuación:

El MINED se está preocupando bastante en la selección de los docentes que imparten clases, porque la gente se ha convencido que para enseñar satisfactoriamente no basta con tener conocimiento del contenido sino que se debe tener dominio de herramientas metodológicas que contribuyan a facilitar en el estudiante los procesos de aprendizaje.

Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior con 38 años de experiencia laboral en Ministerio de Educación

El docente se caracteriza más por el dominio metodológico que por el conocimiento teórico de su especialidad, ya que él tiene que saber simplificar y dosificar los contenidos para que el estudiante los pueda comprender de la mejor manera, sin detrimento al dominio teórico de la especialidad. Además, el conocimiento docente tiene que articular, no sólo lo relativo a la especialidad que atiende, sino que trascienda hacia conocimientos multidisciplinarios para poder profundizar en las vinculaciones con la vida cotidiana y en las explicaciones que

se proporcionan a los estudiantes, además este conocimiento le permite comprender el desarrollo evolutivo del estudiante para poder orientar la enseñanza a las necesidades educativas de los educandos. El relato siguiente amplía lo expuesto:

Entonces se requiere que este maestro esté actualizado, y quizás esté a la vanguardia de todos los avances que se dan en el campo de las ciencias de la educación, hay psicología de los aprendizajes en la educación superior, se da filosofía de la educación o sociología de la educación, se da didácticas de las especialidades; porque si es necesario eso, en estos tiempos más que nunca porque el estudiante encuentra el conocimiento en cualquier parte a través de la tecnología la información que le llega, él tiene que saber administrar que tipo de información le puede servir.

Catedrático formador de docentes con 12 años de experiencia en docencia

En resumen, la formación inicial docente en las Instituciones de Educación Superior, a pesar de los requisitos establecidos por el Ministerio de Educación, tiene deficiencias en los fundamentos metodológicos que se le ofrecen a los docentes en formación, ya que la metodología que prevalece en los procesos de preparación docente es, en la mayoría de los casos, conductista. Por lo tanto, si no se modifica esta dinámica, los docentes que se gradúen de las IES formadoras de docentes, seguirán el mismo patrón de enseñanza bajo el cual están siendo formados. Ya que si bien se les concientiza de la importancia de la metodología constructivista, no se está enseñando en las aulas universitarias, cómo aplicarla en la práctica docente.

Una relación importante que existe entre el conocimiento pedagógico y metodológico es que, dependiendo de la orientación que se tenga, ésta

contribuye a establecer el significado que los docentes atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a los estudiantes, este tema se aborda en el siguiente apartado.

### **5.1.2 Significado que los docentes atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a los estudiantes**

Los docentes crean su significado del proceso de enseñanza-aprendizaje, basado en los años de experiencia como estudiantes desde los niveles iniciales de escolaridad hasta llegar al nivel de educación superior. Esta experiencia va configurando la visión de educación y de los estudiantes que ellos poseen, la cual está estrechamente vinculada con la orientación metodológica que aplican para el desarrollo de las actividades académicas en el aula.

Los docentes expresaron que el significado que le atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje es de carácter práctico. Estos docentes no se enfocan en el desarrollo de contenidos específicamente, lo cual permite evidenciar que existe un cambio de paradigma educativo, el cual está orientado a fortalecer los principios constructivistas como se observa en el siguiente relato:

Consideramos que enseñar no significa que vamos a desarrollar un contenido, claro está que en el programa, pero hay contenidos que podemos llevar a la práctica en la vida cotidiana, entonces yo creo que no necesariamente hay que memorizar el contenido. Sin embargo, hay contenidos que se necesitan memorizarlos y es parte del desarrollo cognitivo, pero enseñar significa incluso que nosotros demos el ejemplo; si usted le dice al estudiante venga temprano y nosotros estamos llegando tardes, entonces el ejemplo es muchas veces la mejor forma de enseñar

Profesora de Ciencias Naturales con 30 años de experiencia docente

Los docentes, además, afirman que el énfasis de la enseñanza que desarrollan, no se basa en la memorización de la información, sino que ésta consiste en establecer los nexos que lleven a poner en práctica la información en actividades de la vida cotidiana. También, los docentes hacen mucho énfasis en que se debe de enseñar con el ejemplo, ya que en muchas ocasiones se le pide al estudiante que realice ciertas actividades, pero el docente no practica lo que pregona.

Asimismo, los docentes indican que la lectura es fundamental para el aprendizaje porque la información que se consulta se debe llevar a la práctica. Lo anterior establece que el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene un fuerte componente práctico que permite a los estudiantes utilizar el conocimiento factico en situaciones de la vida cotidiana, tal y como se presenta a continuación:

Hay que poner a leer a los estudiantes porque es importante leer en los libros, ahí está el conocimiento pero ese conocimiento es de llevarlo a la práctica, es de enseñarles eso de llevarlo a la práctica. Yo les doy un concepto a los muchachos y les digo cómo ustedes lo aplicarían en tal circunstancia de la vida

Profesora de Ciencias Sociales con 17 años de experiencia docente

Los relatos anteriormente expuestos nos permiten comprender el significado que los docentes le atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual para ellos es una etapa de formación para la vida basado en las prácticas cotidianas de aprendizaje.

Para que el proceso de enseñanza-aprendizaje proporcione los resultados educativos esperados, se tiene que partir de una planificación didáctica

cuidadosamente elaborada, la cual establezca los objetivos educativos claramente definidos con su respectivo nivel de concreción y que determine las actividades encaminadas al logro de los objetivos establecidos. Por lo tanto, la planificación es fundamental para que se garantice el aprendizaje de los estudiantes. A continuación se expone lo relacionado a la planificación didáctica que los docentes realizan:

Yo creo que el primer paso lo tenemos todo que es la planificación verdad de ahí partimos todos pero a veces esa planificación se nos cae cuando llegamos al aula y es otro contexto. Entonces ahí es donde nosotros comenzamos con las estrategias, exacto la planificación está ahí pero a veces esa planificación al 100% no la llevamos a cabo como la hemos hecho, porque el mismo contexto nos da otra realidad, entonces aplicamos como dicen el Plan B, siempre lo llevamos, tenemos en la mente ese Plan B, bueno ahorita no me está funcionando ese plan, hagamos esto, y entonces veo aunque no lo tenga en la planificación, pero me resulta mejor ese plan B.

Licenciado en Ciencias Químicas 25 años de experiencia docente

El reto que los docentes aducen tener es que, a pesar de contar con los instrumentos didáctica correspondientes, al momento de aplicar lo propuesto en la planificación no se lleva a cabo como se determinó porque ellos expresan que es otra realidad y por lo tanto se ven forzados a emplear el plan B. El plan B a pesar de no estar escrito, por los años de experiencia que el docente posee sabe cómo abordar los contenidos que imparten. Es una especie de improvisación que realizan. El problema se origina porque los docentes elaboran la planificación anualmente y no parten de un diagnóstico que proporcione la información relacionada con las necesidades educativas de los estudiantes. El relato siguiente expone la información relacionada:

Las planificaciones que nos piden son una jornalización, un plan de unidad y luego un guion de clase, pero ya tenemos una matriz, entonces en mi caso solo voy actualizando año con año. Con esto de la computadora, se presta a uno, esto me funcionó quizás esto voy a dejar, pero quizás le voy a meter otra cosa, uno como que va modificando, actualizando. Yo sí llevo las 3 planificaciones pero no se las he entregado al director porque no me interesa que el director las tenga, a mí me sirve tenerlas en físico y no en internet.

Licenciada en Lenguaje y Literatura con 22 años de experiencia docente

Este relato muestra que la planificación se realiza de anualmente y que solo se va actualizando según la experiencia que los docente van obteniendo a través de la práctica docente. Lo preocupante radica en que los docentes no siempre envían sus planificaciones a los directores, ya que una de las funciones de los directores es revisar las planificaciones para realizar la observación de clase. Sin embargo, la observación de clase, si se realiza, no se sabe que es lo que los docentes están desarrollando en las clases porque el director no está familiarizado con la planificación que el docente está ejecutando.

Entonces la planificación es básicamente un requisito que se solicita al docente como parte de su labor, el cual en muchas ocasiones no se lleva a la práctica. Tal y como se presenta a continuación:

Entonces la planificación se queda muchas veces solo en papel y el papel aguanta con todo, la realidad es lo que dice la señorita ahí y me topo que son 20 contenidos y quieren que lo haga de forma ingeniosa

Licenciada en Biología con 30 años de experiencia docente

Lo anterior demuestra que la planificación es algo que no se le da el valor que posee debido a la cantidad de contenidos que los programas de estudio

poseen, ya que los docentes se enfocan a desarrollarlos todos, por ende el desarrollo de los contenidos no se realiza de manera creativa por parte del docente ya que ellos se enfocan en abordar cada tema solo de forma teórica.

También, los docentes han expresado que las actividades integradoras facilitan que los estudiantes pasen de grado y, así, evitar la administración de exámenes. Por lo tanto, los docentes expresaron que los estudiantes que no cumplen con los requisitos académicos son los más beneficiados, tal y como se presenta en el relato siguiente:

La actividad integradora esa cosa hasta se me olvida, esa bendita actividad integradora, eso es un invento donde usted realiza algo que no sea un examen, que un muchacho que no estudia, que no pasara, usted los pone hacer un montón de actividades, y que al final te voy a poner un 6 por que al final dos o tres cositas demostraste, y estos muchachos que así van pasando topan con una PAES que es de puro contenido.

Licenciada en Ciencias de la Educación con Especialidad en Lenguaje y Literatura con 15 años de experiencia docente

Según la docente, en las actividades integradoras son apropiadas para ayudar a los estudiantes que no estudian a pasar el grado, simplemente porque realizan una serie de actividades. Sin embargo, el problema se presenta cuando los estudiantes se someten a la PAES y no obtienen un resultado satisfactorio. El significado que los docentes tienen de los estudiantes es de que un porcentaje pequeño de ellos tienen un gran interés por aprender y la gran mayoría son desinteresados por el aprendizaje, esto lo describe el relato siguiente.

Pues quizá ahí no solo tendríamos una sola definición de cómo es nuestro estudiante porque tenemos un pequeño porcentaje que no es muy alto pero de jóvenes destacados de niñas y jóvenes interesados, preocupados, motivados, que están pendientes hasta del

último detalle y se esmeran se esmeran por ser lo mejor tenemos que un porcentaje de alumnos, que son así al natural usted les revisa sus cuadernos y es una belleza de ver cómo trabajan, hasta el más mínimo detalle y están pendientes y preguntando y son los que están siempre preguntando, y antes de cualquier tarea llegan, preguntan y están pendientes y estamos hablando de un 10% y todavía estamos siendo un poco ambiciosos, pero de ahí tenemos quizá un 70, 80 o 90% con alumnos más de problemas personales, familiares tan grandes que su orientación académica dentro de la institución no logra satisfacer realmente su lo que ellos están pensando o aspirando porque por que no tiene nada que ver con su realidad, porque nosotros estamos totalmente alejado de lo que está pasando en su vida y eso que están pasando en su vida es tan fuerte tan difícil de afrontar por ellos que aquí lo que tenemos y podemos decir son apáticos, son desinteresados, son desobligados, podríamos decirlo de esa manera, pero no es cierto, no es cierto

Profesor de Ciencias Sociales con 17 años de experiencia docente

De esta manera, el significado que algunos docentes les atribuyen a los estudiantes es que sólo un 10% de los estudiantes se preocupan por su aprendizaje. Ellos son estudiantes destacados, interesados por el aprendizaje y están motivados. No obstante, la gran mayoría son estudiantes que por sus problemas personales poseen un rendimiento académico bajo y son, también, apáticos, desinteresados por el aprendizaje e irresponsables con sus tareas.

En resumen, el significado que los docentes atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje es práctico y el significado que ellos tienen hacia los estudiantes es que la mayoría no les interesa el aprendizaje. Por lo tanto, se vuelve necesario contrastar el componente práctico del proceso de enseñanza-aprendizaje con la metodología que los docentes utilizan para la enseñanza en el aula. A continuación se aborda este tema.

## **5.2 Metodología de enseñanza que emplean los docentes de instituciones públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula**

Como se mencionó en el apartado anterior, el significado que los docentes le atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje está estrechamente ligado a la metodología de enseñanza que aplican en su práctica docente. Por lo tanto, este apartado describe el tipo de metodología que los docentes de educación media emplean en el aula. Al respecto se presenta el relato siguiente:

La metodología que tiene más relevancia es la conductista tanto es así que los profesores para ponderar a un estudiante lo asocian a la conducta y al rendimiento académico que son dos cosas totalmente distintas. Por ejemplo un estudiante está dando problemas que se da más en lo público, lo que se hace es apartarlo, retirarlo o aplicarle el reglamento y posiblemente lo que está fallando es lo metodológico por el lado del docente.

Catedrático formador de docentes con 12 años de experiencia en docencia

El catedrático universitario establece que la metodología que los docentes aplican es conductista. Es decir que este tipo de metodología se enfoca en la conducta observable de los estudiantes y no en su rendimiento académico. Además, ésta se enfoca en la memorización de la información a través de los estímulos y recompensas que los estudiantes reciben al momento de entregar sus tareas o de participar en las actividades de clase. La aplicación de esta metodología tiene mucho que ver con la forma en que los docentes fueron formados en las IES salvadoreñas. Para ello, es importante comprender la forma en que los docentes reproducen lo aprendido en su formación docente, ejemplo de ello se presenta a continuación:

Las teorías implícitas nos llevan a hacer las cosas tal como las aprendimos de él que nos formó, la verdad es una estructura mental que para poder cambiar su forma de trabajo en la docencia tiene que desprender una gran cantidad de cosas que anda acá, siento que son montón de teorías que se le pueden, pero si él no se preocupe por desprender las cosas que anda aquí, en el momento de dar la clase le salen

Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior con 38 años de experiencia laboral en Ministerio de Educación

Es decir que durante la formación inicial docente, los candidatos a docentes van creando una estructura mental basada en las prácticas que los catedráticos formadores aplicaron durante el proceso de formación. Por ende, el modelo al cual estuvieron expuestos los docentes también fue conductista y, por ello, los docentes aplican la misma forma de enseñar.

La propuesta metodológica que el Ministerio de Educación de El Salvador ha determinado es constructivista, sin embargo no es esta la metodología que los docentes aplican durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido, el aporte siguiente nos expone el tipo de metodología que predomina con base en las experiencias del Asistente Técnico Pedagógico:

Entonces digamos más que todo el Ministerio es o lo ideal que él tendría es el que los maestros se enfocaran por aplicar metodologías más activas que las tradicionales que se utilizan si por supuesto más activas, en ese sentido de conocer, usted así de lo que ha visto, ha observado y todo si nos ponemos a ver hacer un contraste de las metodologías activas y metodologías tradicionales que es lo que predomina ahorita en las escuelas sigue predominando las metodologías tradicionalistas

Asistente Técnico Pedagógico, con 20 años de experiencia del Ministerio de Educación

A pesar de que la propuesta metodológica del MINED es constructivista, la experiencia del Asistente Técnico Pedagógico establece que el uso de

metodologías tradicionales predomina. Se está consciente de que el MINED proporciona los lineamientos metodológicos por aplicar, sin embargo se vuelve opcional si el docente las utiliza o no, tal y como se presenta a continuación:

El Ministerio quien da los lineamientos y las metodologías a utilizar generalmente uno busca adecuar el espacio o donde se puedan aplicar aunque generalmente no son estas las que se tienen que adecuar, sino que el docente tiene que ver cuál es la que le están funcionando, puede ser una metodología diferente en su momento o de acuerdo como el vea al grupo de jóvenes que tenga, en un grado puede aplicar una y en otro otra.

Director de Centro Escolar, con 22 años de experiencia en docencia, subdirección y dirección.

Es importante destacar que los lineamientos metodológicos propuestos por el MINED no son los que se llevan a la práctica, ya que el docente, con base en su experiencia, determinar qué tipo de metodología va aplicar según las necesidades educativas de los grupos de estudiantes con los que esté trabajando. Aunque los docentes estén claros de que la metodología que deben aplicar tiene que ser constructivista para fomentar la investigación, el pensamiento crítico y la autonomía en su aprendizaje como se evidencia en el relato siguiente:

Es que el Ministerio de Educación ha sido bien enfático, en que el modelo que se debe de emplear es el de competencia, verdad a través de una combinación constructivista, donde el muchacho investiga resuelve, critica y al mismo tiempo, va desarrollando su propio autoaprendizaje a través de su experiencia, de la aplicación verdad así es como el Ministerio ha enfocado y alineado, toda su estrategia metodológica

Licenciada en Ciencia de la Educación con Especialidad en Lenguaje y Literatura con 21 años de experiencia docente

Con base en los relatos expuestos acerca de la metodología que los docentes deben aplicar, se vuelve necesario tratar de comprender porque los docentes no utilizan esta metodología para el desarrollo de sus clases. Para ello, lo expresado por un profesor de Matemáticas nos proporciona indicios del factor que inhibe la aplicación de la metodología constructivista en el aula:

Se supone por competencias, incluso la PAES está por competencias ahí no es memorístico sino aplicando contenido a la realidad, por ejemplo en lenguaje, un contenido es aplicando a la expresión escrita, les evalúa la expresión escrita, y ahí nos damos cuenta que van con una deficiencia ortográfica, que son tremendas porque ahí salimos mal. Y ya en la realidad creen que sea el lineamiento enseñanza por competencia plena con diversos factores que no permiten podría crear una enseñanza por competencia o se vuelven siempre por contenido

Profesor de Matemática con 15 años de experiencia docente

Lo anterior indica que incluso la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) está diseñada bajo el enfoque por competencias y no en los componentes memorísticos de la enseñanza tradicional. No obstante, el desarrollo de competencia se pone en tela de juicio, ya que al expresar que los estudiantes poseen deficiencia en ortografía (por ejemplo), se evidencia que las competencias no se han desarrollado en los estudiantes. Lo cual indica que al final se vuelve a retomar la enseñanza por contenidos como se expresó anteriormente.

El problema que se genera en la aplicación de la metodología oficial que el Ministerio de Educación establece, se planteó abordar los factores de inclusión

y exclusión educativa que se practican durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

### **5.3 Factores que caracterizan la inclusión y la exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula**

La dinámica que se genera en el salón de clases durante el intercambio de experiencias entre los docentes y estudiantes está cargado de prácticas cotidianas que podrían estar fomentando la inclusión o exclusión educativa debido los patrones y esquemas mentales propias de la cultura. En ese sentido, la siguiente idea expone lo planteado:

Eso no es fácil porque la gente tiene unos patrones y unas estructuras mentales propias de la cultura, y eso no lo va a combatir usted de la noche a la mañana; por eso es de gran valor la atención integral a la primera infancia, porque es ahí donde el niño y la niña, se le enseña a ser respetuoso de los demás y de sí mismo, entonces cuando hablamos de la educación inclusiva, la gente inmediatamente se transporta a la silla de ruedas, alguien que no puede caminar, pero la educación inclusiva no es eso, la educación inclusiva es la eliminación de todo tipo de barreras que obstaculizan el acceder al conocimiento a la construcción, a la participación en procesos de aprendizaje.

Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior con 38 años de experiencia laboral en Ministerio de Educación

Para que se logre un cambio en los patrones y esquemas mentales, en este caso de docentes y estudiantes, los esfuerzos se deben dirigir hacia la primera infancia, ya que los adultos poseen sus esquemas mentales que no permiten el cambio de paradigmas. Por consiguiente, la idea principal que se tiene cuando se habla de inclusión educativa está asociada con discapacidades físicas en los estudiantes, por el contrario la inclusión educativa está orientada

en eliminar todo tipo de barreras que obstaculizan acceder al conocimiento para que se fomente la participación equitativa de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. Esto indica que los esquemas mentales que el docente posee es uno de los factores de exclusión educativa porque éstos no permiten la aplicación de metodologías contemporáneas que colocan al estudiante como el centro de toda actividad académica. Los docentes todavía están aplicando metodologías que no favorecen la inclusión educativa, como se presenta a continuación:

De acuerdo a mi experiencia son raros los docentes que están empleando tanto actividades, estrategias, técnicas, metodologías por que incluso se observa la mayoría sigue usando el tipo de evaluación personalizada individual por ejemplo los exámenes, los exámenes hay que decirlo se deben seguir utilizando, pero lo que ha calado hondo que no favorece el aprendizaje es el exceso y abuso de la de administración de este tipo de pruebas objetivas

Catedrático formador de docentes con 12 años de experiencia en docencia

Otro factor de exclusión educativa está asociado con el exceso y abuso de la administración de exámenes individuales, ya que, según el catedrático, no favorecen al aprendizaje de los estudiantes. Además, el tipo de evaluación que se administra no está alineada con la propuesta metodológica que el Ministerio de Educación propone. En el constructivismo la evaluación debe estar orientada hacia el desarrollo de competencias, las cuales se deben de evaluar a través de ejercicios prácticos y colaborativos que den soluciones viables a los problemas planteados.

Otro factor de exclusión que ocurre en el aula es que los docentes tienden a etiquetar a los estudiantes. Esto tiene sus implicaciones negativas hacia el aprendizaje de los estudiantes, a continuación se presenta la información al respecto:

Al alumno se inhibe desde el principio desde que el maestro y que hasta etiquetan porque hay muchos maestros que etiquetan a los alumnos y ya les ponen un su rotulito donde dice “vos sos malo o bueno”. Entonces ante esa cuestión el alumno se siente un poco marginado y eso ya no le da la oportunidad de querer sobresalir en algo, ya si el maestro lo etiquetó desde un principio y lo vio como mal estudiante que solo a molestar llega. Yo he escuchado maestros que usan términos vulgares para referirse a los alumnos también y eso pues en alguna medida no le da al alumno la oportunidad de poder expresarse ante una situación determinada y más el temor que existe de paso del alumno hacia el maestro siempre existe, y es más hasta los mismo padres de familia lo reconocen no mira mama o papa si vos hablas con el profesor o el director el conmigo la va agarrar es decir, ya el alumno siente ese deseo reprimido, hasta inclusive de contar situaciones que le ocurren haya en su casa porque hay una exclusión prácticamente implícita en el aula.

Asistente Técnico Pedagógico con 20 años de experiencia del Ministerio de Educación

Los docentes comenten el error de etiquetar a los estudiantes como buenos y malos, esta práctica tiene un efecto negativo en el aprendizaje de los estudiantes porque los desmotiva y, en cierta manera, los estudiantes se van marginando porque no se quieren involucrar en las actividades que se ejecutan en el aula. Además, el Asistente Técnico Pedagógico afirma que ha escuchado a docentes referirse a los estudiantes con vocabulario soez, lo cual no permite que los estudiantes expresen sus ideas libremente porque sienten temor hacia algunos docentes. Este temor está legitimado en las prácticas educativas, ya que los estudiantes no expresan lo que viven en el aula a sus padres por medio a

represaría del docente. Por ello, los docentes son quienes fomentan la exclusión educativa a través de sus prácticas docentes.

Además, otro factor de exclusión educativa que frecuentemente ocurre dentro de las instituciones educativas públicas es la ausencia de docentes a impartir clases por el beneficio de los permisos personales y médicos, tal y como se evidencia a continuación:

El maestro hace un papel mediocre y deja mucho que desear con su trabajo, el maestro tiene derecho a 5 días personales y 15 por razones de salud y ocurre que cuando el maestro a lo largo del año ocupa esos. Se ocupa de esos 20 días quien le repone esas horas a los alumnos quien lo atendió en ese tiempo y si es una materia como matemáticas o ciencias que son 6 horas, si un maestro no llega 20 días a dar clases en el año multiplíquelo por 6 horas verdad 120 cuantas horas no son. Si entonces hablamos de un docente ya no digamos dos tres o cuatro y yo en el instituto tenía hasta 4 maestros que no llegaban a veces y quien atendía a los alumnos, bajo el supuesto que tienen derechos y por qué la ley se los otorga, pero el derecho del alumno a una educación, a sus horas clases completas, que pasa con ese derecho, entonces por aprovechar mi derecho, yo violo el derecho al otro que es más sagrado que el mío, porque yo soy servidor de ellos no ellos míos.

Asistente Técnico Pedagógico con 20 años de experiencia del Ministerio de Educación

Es importante reflexionar sobre este punto, ya que si un docente hace uso de los 20 días a los que tiene derecho por ley, los estudiantes se ven afectado porque no reciben un número importante de horas durante el año lectivo. Sería relevante poder realizar un estudio minucioso para conocer la cantidad de horas que los estudiantes pierden cada año por las ausencias laborales de los docentes, este dato arrojaría información pertinente para determinar si esta

práctica estaría afectando significativamente el desempeño académico de los estudiantes.

Aunado a lo anterior, los docentes ven a los estudiantes como simples receptores pasivos de información, esto sería otro factor de exclusión que los estudiantes viven en el aula. El testimonio siguiente aborda este punto con más detalle:

El maestro ve al alumno como un ente pasivo nada más que simplemente es el receptor y pues lo que yo digo es lo que se hace es la santa palabra e craso error de muchos maestros por que el maestro considera que y sigue pensando que el alumno no puede saber un poquito más que él, pero hoy ya no es eso hay muchos alumnos que lo cuestionan al maestro y cuando el maestros se siente cuestionado trata de cortarlo y cohibirlo más todavía ese alumno que es un poco más aventajado tratan de frenarlo y como lo frenan con las notas verdad evaluándolo de una manera distinta

Asistente Técnico Pedagógico con 20 años de experiencia del Ministerio de Educación

Es notorio que los docentes excluyen a los estudiantes por la misma práctica docente que realizan porque todavía ven a los estudiantes como entes pasivos, el cual se limita a ser un receptor pasivo de información. Además, los docentes muchas veces no conciben que los estudiantes puedan saber más que ellos, por lo tanto los estudiantes que cuestionan al docente, muchas veces son coartados a través de la evaluación, ya que se les evalúa de manera diferente y esta es la estrategia que los docentes aplican para lograr que los estudiantes aventajados adopten la actitud del resto de estudiantes.

Por el contrario, los docentes tratan de proporcionar las oportunidades equitativas de aprendizaje, por el otro lado los estudiantes carecen del interés por participar en todas las actividades, esto se observa en el relato siguiente:

Si se dan las oportunidades pero no se logra un interés para que todos participen aunque sea por la nota de querer tener un protagonismo mínimo delante de los compañeros para que no le pongan una nota tan nula, a la hora de la co-evaluación, ese instrumento permite esto, pero este cuando hay un actividad cuando le interesa al muchacho este participa sin que se le solicite.

Profesora de Matemáticas con 8 años de experiencia docente

La estrategia que los docentes aplican para fomentar la participación es condicionar a los estudiantes por medio de la nota. De esta manera, los docentes buscan generar en los estudiantes el interés por participar en las actividades que se llevan a cabo en el aula, esto se da frecuentemente cuando las actividades que se realizan no son muy atractivas para el estudiante, porque cuando las actividades son interesantes, ellos participan sin el condicionamiento que el docente genera con la nota.

A pesar de haber presentado los factores de inclusión y exclusión educativa en el aula, se vuelve necesario abordar la forma en que los estudiantes experimentan la inclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, para ello en el apartado siguiente se presenta lo relacionado con la experiencia que los estudiantes poseen.

#### **5.4 Experiencia de inclusión educativa de estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Después de haber abordado los factores de inclusión y exclusión educativa que se generan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte del docente, se vuelve necesario presentar la forma en que los estudiantes experimentan la inclusión educativa en el aula. Con ese fin, en este apartado se exponen los relatos que fundamentan las experiencias de inclusión educativa de los estudiantes.

Los estudiantes aducen que los docentes tienen la voluntad de involucrar a todos por igual en las actividades que se desarrollan en clase, sin embargo, la participación está supeditada a la actitud del estudiante por involucrarse en ellas. Tal y como se presenta a continuación:

Si el maestro siempre involucra al estudiante en cualquier tipo de actividad, el desempeño que uno pone, es lo que van a ver porque hay estudiante que los involucran el maestro, y no quieren hacer nada, y el docente no puede obligar, a que lo haga si ellos no lo quieren hacer no pueden hacer nada, pero la voluntad siempre está en el maestro, el maestro siempre involucra al estudiante, ese es su fundamento que el estudiante se involucre.

Estudiante de primer año de bachillerato de 16 años de sexo femenino

Según el planteamiento anterior, los estudiantes son tomados en cuenta por parte del docente en las actividades que se desarrollan, el reto que los docentes tienen es que en ocasiones hay estudiantes que no quieren participar y el docente no los puede obligar para que ellos se involucren. Otra forma de involucrar a los estudiantes es por medio de las exposiciones que realizan en grupo, como se presenta a continuación:

Algunos docentes nos dan temas para pasarlos a exponer y un tema por grupo y así todos pasamos a exponer, pero también algunas veces fijese en el caso de mi orientadora, es una persona que le guste que todo el aula este decorada y que participemos todos y nos pone a trabajar en grupo y como que si no le parece así como dijo el ella trata de involucrarnos en otros grupos para que nadie se quede solo, y ella le gusta que en todos los grupos tengamos confianza, para poder estar en cualquier grupo, y que nos llevemos bien

Estudiante de primer año de bachillerato de 15 años de sexo masculino

Las exposiciones es un recurso que se utilizan para fomentar la participación y el trabajo colaborativo. Además, el involucramiento de los estudiantes parte de las disposiciones del docente, por ejemplo; la maestra pide a los estudiantes que decoren el aula, a través de esta actividad se fomenta la participación equitativa de todos. También, la docente busca crear un ambiente ameno para que los alumnos puedan trabajar en cualquiera de los grupos que existen en el aula. Esta disposición genera un ambiente agradable para los estudiantes muestra que los docentes no tienen alumnos favoritos en la clase, como se presenta en el relato siguiente:

Pues yo he visto que a todos a nivel general, y no se enfocan a unos cuantos, incluso la mayoría de maestros nos dicen que no tienen alumno favorito, son bastante neutros, incluso si alguien que tal vez nunca ha opinado pero que no entiende y realmente quiere conocer, levanta la mano y ellos se van a dar y se dirigen y el trabajo de los profesores es explicarte, entonces ellos son bien así a nivel general, no andan seleccionando a los alumnos.

Estudiante de primer año de bachillerato de 16 años de sexo femenino

Los estudiantes expresan que la mayoría de los docentes no tienen alumnos favoritos y que ofrecen su apoyo para aquellos estudiantes que tienen

problemas para comprender la clase. Los docentes aclaran las dudas de los estudiantes por medio de las explicaciones que proporcionan para que se comprenda la clase.

Sin embargo, los estudiantes expresaron que el carácter de algunos docentes inhibe que se genere un ambiente óptimo de aprendizaje por la preocupación de ellos hacia los comentarios que sus compañeros puede hacer al momento de hacer preguntas acerca de la clase, tal y como lo expresó a continuación un estudiante de 16 años:

Bueno, así como dicen los compañeros verdad, cada maestro tiene diferente carácter, y tiene una diferente forma de hablar, y hay maestros que aunque no estén enojados, se le nota en la expresión facial que son demasiados serios, entonces uno no tanto, el miedo si no el qué dirán de los compañeros, por que digamos uno viene pregunta un ejercicios y aun que nadie sepa, mira aquel pasmado es y él ni por cerca de comenzado hacerlo, pero como así es el, y los maestros, así como le explican a uno le explican a todos pero lo hacen con todos y hay unos compañeros que necesitan un poco más de ayuda y ahí diferencia de aprendizaje.

Grupo focal en la institución 1: Estudiante de 16 años de sexo femenino

Es evidente que los estudiantes experimentan la inclusión educativa por las oportunidades de aprendizaje y de participación que los docentes proporcionan de manera equitativa a todos los estudiantes durante el desarrollo de las clases. No obstante, ellos expresaron que en muchas ocasiones la presión del grupo es que crea una ambiente de inseguridad al momento de aclarar las dudas que se tengan del contenido que se esté desarrollando, ya que cuando algún alumno hace una pregunta el docente generaliza la respuesta para todo el grupo.

Por lo tanto, la manera en que los estudiantes experimentan la inclusión está estrechamente ligada con las pautas de comunicación que existe entre los docentes y los estudiantes en el aula.

### **5.5 Pautas de comunicación que favorece la inclusión educativa en el aula**

La comunicación es un proceso por el cual los seres humanos intercambian ideas, opiniones, sentimientos, y creencias, las cuales son transmitidas de manera oral o escrita hacia los miembros de una comunidad. En este caso, se analiza el proceso de comunicación que se origina en la interacción entre docentes y estudiantes que favorece la inclusión educativa en el aula. Con base en lo expresado por el Asistente Técnico Pedagógico la comunicación ideal debería ser fluida y en dos vías, es decir que el docente y los estudiantes pueden realizar un intercambio bidireccional de experiencias durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, como se establece a continuación:

Se pretende que dé debe haber una comunicación bastante fluida y en dos vías, pero la norma es que el maestro es el que dicta la clase y el alumno nada más recibe los conocimientos y los apunta se suele escuchar que el maestro le grita al alumno, no tiene control de grupo. Entonces se pierde con los alumnos esa comunicación que debería una comunicación para enriquecer la clase o la asignatura que se esté dando se convierte en el común salvadoreño changoneta a veces, por que el alumno al ver que el maestro no se prepara bien, el alumno rápido capta eso, podrá parecer un alumno que no le tomamos en cuenta sus apreciaciones respecto al trabajo docente o lo queramos ver de menos verdad ya que hay muchos maestros que ven de menos a sus alumnos

Asistente Técnico Pedagógico con 20 años de experiencia del Ministerio de Educación

La comunicación ideal dista mucho con la interacción que se genera en el aula, ya que el docente es quién dicta la lección y los estudiantes son los que

reciben lo proporcionado por él. Además, se tiene conocimiento que en ocasiones los docentes les gritan a los estudiantes porque se carece de estrategias para el manejo del grupo. En este devenir se pierde la oportunidad para que se establezca una comunicación que permita el enriquecimiento mutuo de la clase porque no se toma en cuenta las experiencias de vida que ellos poseen. También, la falta de preparación que los docentes muestran al momento de impartir clases con lleva a que pierdan credibilidad, lo que lleva a que la comunicación no sea la más apropiada para estimular el aprendizaje.

Por otra parte, se expone que sí existe un diálogo oportuno entre los estudiantes porque ellos externan la necesidad de que quieren ser escuchados acerca de los problemas y preocupaciones que tienen. Así como lo expresa un docente a continuación.

Yo pienso que sí existe un diálogo entre un estudiante y un estudiante generado por el mismo joven es porque está dando indicios de que quiere ser escuchado para contar sus preocupaciones ya sean de su aprendizaje así como situaciones familiares y así generar un ambiente adecuado y de confianza entre ambos

Grupo focal en institución 2: Licenciada en Biología con 30 años de experiencia docente

Con la apertura que busca el estudiante para externar sus preocupaciones y problemas, se genera un ambiente idóneo para el intercambio de experiencias entre el docente y los estudiantes. La mayoría de los docentes ofrecen el espacio para que los estudiantes puedan participar, tal y como se expresa a continuación:

Bueno, la mayoría de maestros sí nos permiten dar la palabra, hay algunos que sí, cuando están explicando a todos, solo dirige el maestro, y si está bien, pero siempre nos da nuestro lugar para que participemos, y salgamos de dudas. Pero al igual hay algunos

maestros nosotros hacemos preguntas, y siempre están, a veces no son todos pero hay algunos que si son superiores, igual lo que hacen no le contestan a uno, nosotros de mi grado a veces lo que hacemos es no hacerle preguntas porque son súper enojadas, lo que hacen es no respondernos, igual nosotros siempre lo que hacemos es no preguntarle

Grupo focal en institución 1: Estudiante de 16 años de sexo femenino

A pesar de que los docentes afirman tener una comunicación que facilita el intercambio de experiencias, los estudiantes aducen que existen docentes que por su carácter no permiten que los estudiantes planteen las preguntas pertinentes para aclarar las dudas que ellos tiene, porque los docentes cuando son consultados en ocasiones no contesta.

Lo expresado por los estudiantes difiere con lo que los docentes expresan, ya que ellos aducen que hay maestros que no fomentan la comunicación fluida por motivos de su carácter, pero los docentes establecen que si se crean las condiciones para que exista una comunicación que fomenta el aprendizaje, esto se expresa en el relato siguiente:

Si porque pienso yo que si estableces una comunicación con el docente sobre el tema y está relacionado a la clase ahí interpretas mejor, y todavía le entiendes más, por eso y se te quita el miedo y tienes un mejor aprendizaje del contenido

Grupo focal en institución 2: Profesora de Lenguaje y Literatura con 15 años de experiencia docente

La comunicación que se da en el aula permite fomentar la confianza entre docentes y estudiantes. Esta confianza se basa en la apertura que los docentes ofrecen para que los estudiantes se sientan cómodos, lo cual permite un mejor aprendizaje de los contenidos. Debido a que los se crea un ambiente de

confianza y los estudiantes tienen la libertad de hacer preguntas cada vez que sea necesario. En suma, la comunicación en la interacción docente-estudiante esta, por una parte enfocada en la oportunidad y espacios que los docentes ofrecen para que los estudiantes puedan expresar sus opiniones, ideas y sentimientos, por el otro lado existen docentes que por su carácter no ofrecen esta oportunidad a los estudiantes. La comunicación que se lleva a cabo en el aula se ve afectada en cierta manera por la actitud que muestran tanto los docentes y como los estudiantes.

## **CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES**

En este capítulo se presentan las conclusiones derivadas del análisis de los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos durante el proceso de consulta a los actores claves de esta investigación. Las conclusiones que se plantean responden a las preguntas de investigación y a las hipótesis que guiaron a la misma. Tal y como se ha venido planteando en los capítulos anteriores, se presentan las conclusiones relacionadas con: la contribución de la formación inicial docente para definir la visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje; el significado que los docentes atribuyen a la enseñanza y a los estudiantes; el tipo de metodología que los docentes aplican durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula; los factores que caracteriza la inclusión y exclusión educativa en el aula; la manera que los estudiantes experimentan la inclusión educativa; las pautas de comunicación en la interacción entre docente-estudiantes que favorece la inclusión educativa en el aula. Expuesto lo anterior, la sección siguiente expone las conclusiones relacionadas con la contribución de la formación inicial docente para definir la visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **6.1 Formación inicial docente determina un modelo de enseñanza en las aulas**

La primera pregunta de investigación estuvo enfocada en explorar la manera en que la formación inicial contribuye para que los docentes definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello, se partió del planteamiento hipotético que estable que la formación inicial docente no ha

contribuido para que los maestros definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que se observan en la mayoría de instituciones educativas públicas que las prácticas educativas están basadas en un modelo metodológico conductista bajo el cual la mayor parte de docentes fueron formados en las Instituciones de Educación Superior del país.

Los datos indican que a pesar de que los docentes poseen un alto grado de satisfacción acerca de la preparación pedagógica y metodológica recibida durante la formación inicial docente, ésta no ha contribuido para que se rompa con el enfoque conductista que prevalece en los programas de formación docente y en el proceso de enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo en las Instituciones Educativas de Nivel Medio en El Salvador, los siguientes elementos de análisis nutren esta idea.

### **6.1.1 Pedagogía y metodología no son lo mismo, pero van de la mano**

La satisfacción que los docentes aducen poseer acerca de la preparación pedagógica y metodológica estuvo asociada con el abordaje teórico empleado por los catedráticos formadores. De tal manera, la pedagogía establece que la educación debe ser un proceso formativo intencionado basado en los fundamentos antropológicos, epistemológicos, éticos y sociales que adopta el educador. Lo anterior conlleva a determinar las estrategias de enseñanza más adecuadas para lograr que los estudiantes aprendan de manera significativa. Es decir, la relación que existe entre pedagogía y metodología es de dependencia,

ya que la pedagogía ofrece los fundamentos filosóficos en los cuales se basa la educación.

La metodología, por su parte, plantea una secuencia lógica de pasos articulados para que el estudiante interactúe con el objeto de estudio por medio de la guía y acompañamiento del docente durante el proceso consciente de aprendizaje. Sin embargo, los datos cualitativos exponen que la formación inicial deja vacíos y deficiencias en lo relacionado con la metodología.

Lo anterior indica que existe la necesidad de fortalecer los aspectos metodológicos de los catedráticos en las Instituciones de Educación Superior para que los futuros docentes obtengan una mejor preparación que contribuya a la adquisición apropiada de los fundamentos pedagógicos, metodológicos, didácticos y teóricos de la especialidad. Ya que el manejo y dominio metodológico facilitarán al docente encontrar las formas más adecuadas para transformar el contenido y saberlo comunicar de forma que el estudiante pueda comprenderlo y aprenderlo. Lo anterior establece que el manejo del contenido desvinculado de los fundamentos pedagógicos y metodológicos no contribuyen a fomentar el aprendizaje significativo de los estudiantes. La teoría plantea que la enseñanza debe estar fundamenta en los principios pedagógicos y metodológicos para que se obtengan resultados de aprendizaje en los estudiantes.

### **6.1.2 Énfasis de la formación metodológica en educación superior**

En correspondencia con los planteamientos anteriores, la formación inicial se ha quedado en un nivel teórico y no práctico. Ya que los docentes expresaron

tener la necesidad de fortalecer su preparación metodológica, ya que durante el proceso de formación inicial, los catedráticos utilizaron la metodología conductista principalmente. Esto se puede evidenciar en la mayoría de las opiniones de los docentes en servicio. La experiencia docente contrasta con el planteamiento hipotético establecido, debido a que la metodología que impera en los programas de formación inicial docente es conductista.

Por otro lado, los docentes, a pesar de haber recibido teoría relacionada con las nuevas propuestas metodológicas, nunca observaron que sus catedráticos aplicaran estas nuevas metodologías. Esta es una de las prácticas más comunes en los programas de formación docente, debido a que los formadores de docentes, a pesar de enseñar las nuevas tendencias metodológicas, no son capaces de utilizarlas y mantienen la misma metodología conductista en la preparación de docentes. Lo anterior genera un problema para la aplicación del constructivismo, ya que el maestro sólo conoce de esta metodología de forma teórica y no práctica. Esto inhibe grandemente la aplicación del constructivismo en las aulas porque los docentes carecen de la formación y la habilidad práctica pertinente para el cambio de paradigma educativo.

Por lo tanto, se puede establecer que el paradigma educativo en el que la mayoría de docentes han sido formados es tradicional o conductista. Lo cual conlleva a concebir que el estudiante es como una tabla rasa que no posee conocimientos, es decir es ignorante y el docente le transfiere los conocimientos que necesita. Además, la enseñanza se basa en listas de contenidos, los cuales

solo son retazos de la realidad, desvinculados de la totalidad en que se engendran y en cuyo contexto adquieren sentido. En consecuencia, los docentes y estudiantes se vuelven consumidores del conocimiento que no está contextualizado a la realidad en la que ellos se desenvuelven, esta visión distorsionada de la educación conlleva a que no exista creatividad alguna y, peor aún, que no exista transformación del conocimiento y de la realidad.

### **6.1.3 Significado docente del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los estudiantes**

La pregunta de investigación correspondiente a esta sección está relacionada con el significado que los docentes, en servicio de instituciones públicas, atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a sus estudiantes. Lo anterior condujo a establecer el planteamiento hipotético relacionado con el significado que los docentes en servicio atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje es de transmisión de información, lo cual, según el equipo de investigación, se ha reforzado a través de su preparación pedagógica, metodológica y dominio teórico de la especialidad que permite concebir, en la práctica educativa, al estudiante como un receptor pasivo de contenidos descontextualizados que se transmiten de manera unidireccional del docente al estudiante.

Para ello, se presentan las conclusiones respectivas acerca del que significado que los docentes atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a los estudiantes.

## **6.2 Proceso de enseñanza-aprendizaje como construcción de conocimiento o simple transmisión de información**

El significado para los docentes en servicio atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje se basa en la construcción del conocimiento, tal y como se evidencia en los datos cuantitativos (64.3%). Lo anterior contrasta con los datos cualitativos que los docentes proporcionaron en los grupos focales, ellos afirmaron que la enseñanza es un proceso de aprendizaje para la vida, la cual esta fundamenta en actividades prácticas que emulan la vida cotidiana de los estudiantes.

Estos datos exponen que los docentes poseen un discurso consistente acerca de su concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual está en concordancia con el enfoque que el Ministerio de Educación le ha impregnado a la educación nacional. Sin embargo, lo planteado por los docentes conlleva a la necesidad de contrastar si lo que ellos arguyen es realmente lo que se vive y se experimenta en el aula. Para ello, se consultó a los estudiantes acerca de las tres principales actividades que los docentes frecuentemente realizan en el aula. Las experiencias de los estudiantes son clave para entender si realmente, la concepción del proceso de enseñanza que los docentes posee, se ve reflejado al momento de impartir clases o sólo es una simple concepción que no trasciende al aula.

### **6.2.1 Principales actividades académicas que el docente emplea durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula**

Si se parte de las experiencias docentes, se evidencia que las tres principales actividades que los docentes realizan en clase son las lecturas guiadas (23.9%), la resolución de problemas prácticos (21.7%) y las exposiciones (17.4%). Estos datos mantienen la misma lógica de lo planteado acerca del significado que los docentes tienen del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, al comparar lo planteado por los docentes con las experiencias de los estudiantes, existe una discrepancia en las actividades que ellos realizan.

Para los estudiantes, con base en los datos cuantitativos, las tres principales actividades que los docentes emplean en la clase son las exposiciones (21.35%), el dictado (17.20%) y la transcripción de información del libro hacia el cuaderno (16%), estos datos refutan los planteamientos expuestos por los docentes acerca de que el proceso de enseñanza es de construcción de conocimiento. Estos datos exponen que la enseñanza todavía se basa en la transmisión de información, la cual está vinculada con la formación inicial que recibieron. Además, estas actividades son muy comunes durante el desarrollo de las clases en el sistema educativo público salvadoreño.

### **6.2.2 Estudiantes como receptores pasivos de información**

Según los docentes participantes en esta investigación, la concepción que ellos tienen acerca de los estudiantes es de considerarlos participativos, tal y como el 71.5% de los datos cuantitativos lo demuestran. No obstante, este dato

dista mucho de los datos cualitativos, ya que los docentes en las entrevistas de grupos focales enfatizaron literalmente que sólo el “10% de los estudiantes se interesan por su propio aprendizaje y que el 90%” se muestran apáticos y desinteresados por su aprendizaje. Además, según los docentes, los estudiantes son irresponsables con la elaboración y entrega de las tareas que se les asignan. Este planteamiento difiere mucho con lo expresado por una parte de los docentes, ya que por la otra parte ellos expresan que los estudiantes no se preocupan por el aprendizaje.

Aunado a lo anterior, y con base en las actividades que los estudiantes aducen realizar durante el proceso de enseñanza, se observa que el significado que los docentes atribuyen a los estudiantes es de receptores pasivos de información. Ya que las principales actividades que realizan son los dictados y las transcripciones de información, estas actividades permiten evidenciar que, hasta la fecha, los docentes ven al estudiante como recipientes vacíos que se tienen que llevar de información, así como lo ha afirmado Freire.

Lo anterior conlleva a concluir que existe un ideal acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero este ideal dista mucho con la realidad que se experimenta en el aula, ya que los estudiantes, sin conocimientos sólidos de enseñanza y metodología, exponen que la práctica docente está orientada a la transmisión de la información y no a la construcción del conocimiento como lo sostienen los docentes. Así mismo, la concepción del docente está en

correspondencia con el enfoque metodológico que aplican, porque a los estudiantes todavía se les concibe como receptores pasivos de información.

### **6.2.3 Metodología conductista como referente de enseñanza en instituciones públicas de nivel medio**

Esta sección se fundamentó en la pregunta de investigación correspondiente a explorar el tipo de metodología que los docentes emplean para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas de las instituciones educativas públicas de nivel medio. La anterior pregunta permitió establecer el supuesto hipotético que establece que a pesar de que el Ministerio de Educación ha propuesto que se aplique la metodología constructivista, se observa que la práctica docente está basada en la aplicación de la metodología conductista que prevalece en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, la cual está caracterizada por la transcripción del contenido del libro hacia el cuaderno y del uso de dictados que no favorecen la construcción del conocimiento en los estudiantes.

Para establecer las conclusiones correspondientes en esta sección, se abordaron dos aspectos fundamentales que permiten evidenciar el tipo de metodología que los docentes aplican en el desarrollo de clases. Estos aspectos son la metodología bajo la cual los docentes fueron formados y las actividades que los docentes realizan al momento de ejecutar la práctica docente.

#### **6.2.4 Metodología conductista durante la formación inicial docente**

La formación inicial docente es el proceso que prepara a los candidatos a maestros con los fundamentos teóricos en los campos de la pedagogía, metodología y dominio teórico de la especialidad en la que se están preparando. Durante este proceso de formación, los catedráticos formadores emplean una metodología en particular que sirve de modelo para los futuros maestros. En ese sentido, los datos cuantitativos obtenidos demuestran que el 57.1% de los docentes en servicio que fueron encuestados, establecieron que la metodología bajo la cual fueron formados fue de tipo conductista. Este dato permite reafirmar lo planteado en la hipótesis que se estableció para este estudio; es decir que el énfasis de la formación inicial docente no se ha modificado y las mismas prácticas estructurales del sistema educativo se están replicando una y otra vez.

Para comprender de mejor manera el tipo de metodología que los docentes utilizan en clase, a continuación se presenta el tipo de metodología y actividades que los docentes aplican en el aula desde la perspectiva de los actores claves que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **6.2.5 Metodología que los docentes aplican durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula**

La metodología de enseñanza que se aplica durante el procesos de enseñanza-aprendizaje es conductista, tal y como lo expuso el catedrático formador. Esto indica que los docentes transfieren la misma forma de enseñar bajo la cual fueron preparados como lo expresó el funcionario del MINED. Esta

misma idea es compartida por el Asistente Técnico Pedagógico, ya que él afirma que a pesar que la metodología que el MINED ha establecido para la enseñanza en todos los niveles de educación debe ser constructivista, la metodología conductista es la que prevalece. Esto se da porque según el director de un centro educativo, la aplicación metodológica es opcional y depende del docente que tipo de metodología va a utilizar, esto según el director, es producto de las necesidades educativas de los estudiantes. Por lo tanto, la decisión que el docente toma, tiene muchas implicaciones en lo académico, ya que aplica una metodología que en la actualidad está en disonancia con la visión del MINED y de las necesidades educativas de los estudiantes.

A pesar de que los docentes están conscientes de la relevancia que posee la metodología constructivista en cuanto a la formación de competencias en los estudiantes, éstos no aplican esta metodología y continúan aplicando la metodología conductista como método principal de enseñanza. Ya que los recursos cognitivos, teóricos y prácticos desarrollados durante la formación inicial fueron fundamentados en el paradigma conductista y, por ende, es lo que ellos saben aplicar y poseen la experiencia para su ejecución.

#### **6.2.6 Actividades que los docentes utilizan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Tal y como se ha establecido anteriormente, la metodología que los docentes aplican en la clase es conductista. Esto se puede contrastar con las experiencias de los estudiantes y docentes en cuanto a la aplicación de

actividades de clases que están estrechamente relacionadas con la postura metodológica que el docente adopta. Según los docentes, las tres actividades principales que ellos aducen emplear en clase son las lecturas guiadas (23.9%), las resolución de problemas prácticos (21.7%) y las exposiciones (17.4%). Estas actividades contrastan la postura y discurso que el MINED maneja en cuanto a la aplicación metodológica que se ha establecido para la enseñanza, sin embargo los estudiantes plantean otra realidad muy distinta a la que los docentes presentan. Para los estudiantes, las tres principales actividades que los docentes utilizan con mayor frecuencia para el desarrollo del proceso de enseñanza están enfocadas en las exposiciones (21.3%), los dictados (17.2%) y las transcripciones del libro al cuaderno (16%). Estos datos permiten concluir que el énfasis en la aplicación metodológica es conductista, tal y como los diversos actores lo han planteado y que el discurso de los docentes está alineado con lo que el MINED establece, sin embargo los estudiantes son los que experimentan y viven las experiencias en el aula, son los que pueden informar de mejor manera lo que realmente ocurre en el aula. Por lo tanto la metodología que se emplea es conductista, la cual dista mucho de lo establecido por el MINED.

### **6.3 Factores que caracterizan la inclusión y exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje**

La pregunta de investigación correspondiente a esta sección se enfocó en identificar cuáles son los factores que caracterizan a la inclusión y exclusión educativa durante en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. En relación con la pregunta de investigación se estableció la hipótesis siguiente, la

cual establece que la inclusiva educativa se centra en la atención de las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje, la atención a la diversidad, la igualdad de oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, sin embargo se observa durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, los docentes fomentan prácticas de exclusión debido a que existen factores que contribuyen a la segregación de estudiantes, a la carencia de oportunidades que inciden directamente en el aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes.

Los factores principales de inclusión y exclusión educativa que se exploraron estuvieron relacionados con la participación de los estudiantes en las actividades que se realizan en la clase, las etiquetas que se les colocan a los estudiantes, el impacto del uso desmedido de permisos personales y médicos de los docentes, y la preferencia e interés que los docentes tienen acerca de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

### **6.3.1 La carencia de participación como factor de exclusión educativa en el aula**

Para fomentar la participación activa de los estudiantes en las actividades académicas es necesario que se concentren los esfuerzos en la primera infancia, tal y como lo establece el Funcionario de la Dirección Nacional de Educación Superior, ya que los docentes poseen patrones y esquemas mentales que no les permiten el cambio de mentalidad para que la educación tenga un giro distinto al que en la actualidad se observa. En ese sentido, los datos cuantitativos

demuestran que la participación de los estudiantes es regular principalmente, ya que el 32.8% de los docentes encuestados lo adujeron. Este dato nos permite evidenciar que unos de los factores de exclusión educativa que se da en el aula, es la carencia de participación de los estudiantes en las actividades que se realizan en el aula. La participación de los estudiantes está estrechamente ligada con el tipo de metodología que los docentes aplican. Se ha evidenciado que la metodología conductista no favorece la participación de los estudiantes, tal y como lo estableció el Catedrático Formador. Además, los datos expuestos en este estudio determinan que la metodología conductista que la mayoría de los docentes utilizan, lo cual coincide con la carencia de participación que los estudiantes tienen, debido a que según el Asistente Técnico, todavía los docentes ven a los estudiantes como simples recipientes en los cuales se depositan los conocimientos que el docente le transfiere. Algunos de los factores que se identificaron en la dinámica educativa que no abonan a la inclusión educativa de los estudiantes, son descritos a continuación.

### **6.3.2 Etiquetas y vocabulario soez para refiriase a los estudiantes**

La carencia de participación se debe a que en muchas ocasiones existen docentes que etiquetan a los estudiantes como buenos y malos, esto tiene un impacto psicológico en los estudiantes, el cual inhibe que se desenvuelvan de mejor manera en el aula. Asimismo, existen casos de docentes que utilizan vocabulario soez para referirse a los estudiantes y esto conlleva a que los estudiantes sientan temor hacia ellos. Este miedo está legitimado porque los

estudiantes no expresan los maltratos que reciben por parte de algunos docentes por miedo a represarías que puedan tener en clases. Lo anterior fue expresado por el Asistente Técnico Pedagógico quien además de poseer la experiencia de observación y seguimiento a docentes, también fue director de un centro educativo donde evidenció lo planteado.

### **6.3.3 Impacto del uso desmedido de permiso personales y médicos de los docentes**

Otro factor de exclusión que impacta negativamente la calidad educativa es el uso desmedido e irracional de los permisos personales y médicos que por ley los docentes tienen derecho. El Asistente Técnico afirma que los docentes por ley tienen derecho a cinco días de permisos personales al año sin ninguna justificación y quince días anuales por incapacidades médicas. El problema radica que la mayoría de los docentes no hacen un buen uso de este beneficio, porque aunque no necesiten utilizarlo lo ocupan para realiza tramites personales. El impacto que esta práctica tiene en la calidad educativa es grande porque los estudiantes no reciben un número considerable de horas de clases debido a que nadie cubre esas horas, simple y sencillamente porque el docente titular no está presente y el número de horas perdidas nunca se reponen.

### **6.3.4 Preferencias e intereses docentes por las necesidades educativas de los estudiantes**

Aunado a los planteamientos anteriores, los datos indican que otro factor de exclusión educativa que ocurre en el aula es que el 44.9% de los docentes poseen algún tipo de preferencia hacia algunos estudiantes. Esta preferencia

podría estar beneficiando a aquellos estudiantes, por los cuales los docentes tienen simpatía o afinidad, reproduciendo así el ciclo de fracaso escolar para algunos y éxito académico en otros. Es decir, la preferencia podría estar limitando las oportunidades de participación y aprendizaje de los estudiantes. Lo anterior se complementa con el interés docente por atender las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, el cruce de variables que se realizó evidenció que el 50.3% de los docentes que tienen preferencias hacia algunos estudiantes son los que se interesan por el aprendizaje de los estudiantes, esto podría estar beneficiando a un grupo de estudiantes y afectando al resto de estudiantes que no tiene esa preferencia ganada.

### **6.3.5 La participación en clase como factor de inclusión educativa en el aula**

Durante el proceso de consulta a los actores claves en esta investigación, el único factor relacionado con la inclusión educativa fue la participación en general de los estudiantes en las actividades que se realizan en el aula. Los datos cuantitativos indican que el 18.9% de los estudiantes siempre participan y otro 32.1% que los hacen casi siempre. Es decir que la participación es el indicador más representativo que caracteriza la inclusión educativa en el aula. Además, es relevante establecer que la mayoría de los docentes y personas relacionadas con la educación conciben que los estudiantes que se sientan al frente en el aula son los que con mayor frecuencia participan, sin embargo los datos indican que es lo contrario, los estudiantes que se sientan en la parte de atrás del aula son los que más participan, tal y como lo expusieron el 47.9% de los docentes. Este dato

permite modificar las concepciones establecidas acerca de la participación de los estudiantes, por lo tanto lo anterior evidencia el dinamismo que se vive en el aula y el cambio de roles dentro del salón de clases.

#### **6.4 Experiencia de estudiantes de inclusión educativa en el aula**

La pregunta de investigación permitió indagar la manera en que los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje que llevan a cabo los docentes. Asimismo, contribuyó a establecer el siguiente supuesto hipotético, el cual establece que: los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a través del acceso a una educación para todos que ofrece oportunidades equitativas de aprendizaje y participación, sin menoscabo a sus condiciones físicas, cognitivas y sociales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las experiencias estudiantiles de inclusión educativa están relacionadas con la participación equitativa, con la comunicación oportuna y con el involucramiento de todos los estudiantes en las actividades que se ejecutan en el aula. A continuación, se concluye cómo la participación equitativa ha contribuido en fortalecer la inclusión educativa en el aula.

##### **6.4.1 Participación equitativa en el aprendizaje de estudiantes en el aula**

Los estudiantes experimentan la inclusión educativa a través de la participación equitativa que los docentes ofrecen durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo anterior se fundamenta por los datos cuantitativos

proporcionados por los estudiantes, los cuales muestran que el 78.60% de ellos manifestaron que siempre participan de forma equitativa en las actividades que se llevan a cabo en el aula. Este dato se complementa con la información cualitativa obtenida, en la cual también afirmaron que los docentes poseen la voluntad de involucrarlos a todos por igual en todas las actividades educativas que se ejecutan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Lo anterior indica que los docentes estimulan la participación equitativa de los estudiantes, sin embargo, tal y como lo expusieron los mismos estudiantes, la participación está subordinada a la misma actitud que tienen los estudiantes por participar.

Los datos anteriormente expuestos, permiten concluir que los docentes están estimulando la participación equitativa con sus estudiantes, esto indica que los principios de la inclusión educativa se están aplicando en los salones de clase. Sin embargo, las oportunidades mismas se limitan por las actitudes que los estudiantes presentan al momento de participar en las actividades que se ejecutan en el aula.

Tal y como se ha expresado, la participación es una forma de que los estudiantes experimenten la inclusión educativa en el aula, a continuación se aborda cómo la comunicación oportuna entre docentes y estudiantes contribuye al fomento de la inclusión educativa en el aula.

#### **6.4.2 Comunicación oportuna entre docentes y estudiantes durante proceso de enseñanza-aprendizaje**

La comunicación es la herramienta más importante que los seres humanos poseen para expresar sus sentimientos, creencias, y formas de concebir la realidad. Además, permite el intercambio de información y experiencias que contribuyen a formar a las nuevas generación. En el ámbito educativo la comunicación es relevante ya que permite el intercambio de opiniones, experiencias y conocimiento entre los docentes y estudiantes, esta dinámica coadyuva al enriquecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El 59.3% de los estudiantes expresaron que los docentes facilitan el ambiente oportuno de comunicación que fomentan el aprendizaje en el aula. Asimismo, los estudiantes enfatizaron que la comunicación se fomenta por medio de las exposiciones que los estudiantes realizan en grupos, lo cual resulta en un aprendizaje colaborativo que se fundamenta por medio de la comunicación. Ya que los docentes ofrecen los espacios apropiados para que los estudiantes expongan sus dudas y puedan elaborar preguntas cada vez que sea necesario.

Por lo tanto, se concluye que la comunicación entre docentes y estudiantes que se lleva a cabo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje fomenta la inclusión educativa, ya que uno de los principios de este enfoque educativo se basa en la comunicación como recurso que permite el intercambio de experiencias e información no solo por parte del docente, sino que por parte de los estudiantes también.

Como se evidenció anteriormente, la experiencia de inclusión educativa de los estudiantes se ha evidenciado por la participación equitativa y la comunicación entre docentes y estudiantes que se genera en el aula. También, los estudiantes experimentan la inclusión educativa por medio del involucramiento que ellos tienen en las actividades que se ejecutan en el aula, en la sección siguiente se concluye acerca de este punto.

#### **6.4.3 Involucramiento de estudiantes en las actividades que se ejecutan en el aula**

La inclusión educativa se caracteriza por ofrecer oportunidades equitativas de participación y aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se vuelve necesario comprender la frecuencia en que los estudiantes son integrados a las actividades académicas que los docentes planifican y ejecutan en el aula. Para ello, el 64.9% de los estudiantes sostuvieron que casi siempre son integrados en las actividades que se realizan.

El involucramiento de los estudiantes es clave para evidenciar la inclusión educativa, ya que afirman que los docentes proporcionan su apoyo a todos aquellos estudiantes que tienen problemas educativos y que se les dificulta comprender la clase. Esto indica que los docentes están conscientes de su labor social y humana que contribuye a que los estudiantes experimenten la inclusión en el aula.

En resumen, se concluye que las experiencias de inclusión educativa que los estudiantes experimentan en el aula están asociadas con el fomento de la

participación equitativa, con la comunicación oportuna, y con el involucramiento de los estudiantes en todas las actividades que se realizan en el aula. Lo expuesto proporciona elementos clave, para establecer que los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula, a través del acceso a una educación para todos que ofrece oportunidades equitativas de aprendizaje y participación, sin menoscabo a sus condiciones físicas, cognitivas y sociales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **6.5 Pautas de comunicación en la interacción docente-estudiante**

La pregunta de investigación estuvo encaminada en indagar las pautas de comunicación en la interacción entre docentes y estudiantes que favorecen la inclusión educativa en el aula. Ante dicha pregunta se estableció el supuesto hipotético que plantea que las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes que se generan en el aula son el diálogo, la negociación de significados y el consenso de ideas, las cuales permiten la construcción del conocimiento para formar personas autónomas e independientes por medio de un proceso de comunicación abierto y flexible que facilita el intercambio de opiniones y experiencias que contribuyan al enriquecimiento mutuo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las conclusiones presentadas se enfocan en evidenciar la valoración de los estudiantes acerca de la comunicación que se lleva a cabo en el aula y la interacción que favorece el aprendizaje. A continuación se expone lo concluido acerca de la comunicación en el aula.

### **6.5.1 Valoración del proceso de comunicación entre docentes y estudiantes en el aula**

La comunicación es la práctica que permite instituir el poder en el aula, los docentes histórica y socialmente se les ha conferido la autoridad, la cual es el poder legitimado por la sociedad para que puedan tomar las decisiones que consideran apropiadas para el fomento del aprendizaje en la clase. En ese sentido, es necesario comprender cómo se fomenta la comunicación en el aula que contribuye al enriquecimiento del proceso educativo.

Con base en lo planteado anteriormente, los datos cuantitativos muestran que la comunicación entre docentes y estudiantes en el aula es, por un lado, muy buena (35.1%) y, por el otro es regular (34.5%). Estos datos exponen una realidad con matices opuestos, ya que para un grupo de estudiantes la comunicación que se lleva a cabo en el aula es muy buena, la cual se fundamenta por lo planteado por una profesora de Lenguaje y Literatura con 16 años de experiencia, al afirmar que los docentes sí crean las condiciones para que exista una comunicación que fomente el aprendizaje. Esta opinión contrasta con lo planteado por los estudiantes. Asimismo, otra docente de biología con 30 años expresó que sí existe un diálogo oportuno entre los estudiantes, porque ellos externan la necesidad de querer ser escuchados acerca de los problemas y preocupaciones que tienen. Esta apertura que ofrecen los docentes coadyuva a enriquecer el proceso educativo, porque los estudiantes sienten un apoyo, no sólo académico, sino que también personal. Por consiguiente, los estudiantes se podrían sentir más cómodos y esto permitiría mejorar su aprendizaje.

Sin embargo, el 34.5% de los estudiantes adujeron que la comunicación es regular, esto indica que en el aula este proceso no se está llevando a cabo como debería. Según lo planeó el Asistente Técnico Pedagógico, los docentes en su mayoría, todavía están aplicando un enfoque educativo tradicional, en el cual ellos dictan la lección y los estudiantes solamente reciben la información, adicionalmente el Asistente Técnico Pedagógico expuso que se tiene conocimiento que en ocasiones los docentes les gritan a los estudiantes porque carecen de estrategias para el manejo del aula. Esto podría ser un factor que inhibe la comunicación efectiva entre los docentes y estudiantes. Por ende, el aprendizaje se pudiera ver afectado por la sencilla razón de que algunos docentes no están generando un ambiente óptimo de aprendizaje que se fundamente bajo una comunicación efectiva y oportuna en el aula.

#### **6.5.2 Negociación y consenso de ideas en interacción entre docentes y estudiantes que favorece el aprendizaje**

Según el 64.6% de los estudiantes la interacción que se genera entre el docente y estudiantes en el salón de clases ha favorecido el aprendizaje, ya que el 44% de los estudiantes adujeron que pueden hacer preguntas a los docentes cada vez que tienen dudas acerca de algún contenido que se esté desarrollando en clase. Esta dinámica permite la negociación significados y el consenso de ideas que contribuye al enriquecimiento del proceso educativo en el aula.

También, el 24.9% de los estudiantes afirmaron que los docentes fomentan la participación activa de los estudiantes en clase, este dato se

contrasta con lo anteriormente expuesto por los docentes en los grupos focales, al afirmar que los docentes crean las condiciones para que los estudiantes se comuniquen e interactúen con los docentes para fortalecer e enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En resumen, se concluye que la comunicación que se genera en el aula no es la ideal que se espera tener en una educación con características de inclusión educativa, sin embargo uno de los factores que inhibe la comunicación efectiva es el carácter de muchos docentes que no permiten el acercamiento con los estudiantes para ofrecer el apoyo necesario y oportuno para que el aprendizaje se evidencie en todos los estudiantes.

## **7.0 REFLEXIÓN FINAL DE LA DICOTOMÍA DE INCLUSIÓN Y DE EXCLUSIÓN EDUCATIVA**

En este apartado se realiza una reflexión final acerca de la dicotomía de inclusión y de exclusión educativa en las instituciones educativas que formaron parte en este estudio. A continuación, se presenta algunos datos que enfatizan la dicotomía de inclusión y de exclusión educativa en los salones de clases del bachillerato general.

Con base en los hallazgos presentados en esta investigación, se puede evidenciar que unos de los factores que caracterizan la dicotomía de inclusión y exclusión educativa es la formación inicial decente. Uno de los problemas identificados en esta investigación fue el tipo de preparación que las Instituciones de Educación Superior ofrecen a los futuros docentes, con base en los datos cuantitativos y cualitativos, se evidenció que las IES en la actualidad están formando a los futuros docentes bajo los principios metodológicos conductistas, ya que la mayoría de los catedráticos formadores fueron formados bajo esta metodología y solo saben enseñar siguiendo el mismo método, independientemente del modelo educativo que se haya establecido en cada IES. Esto está estrechamente relacionado con la interpretación que se hace a un mandato de ley de libertad de cátedra. Este es uno de los factores que inhibe fomentar el cambio de paradigma educativo porque las instituciones llamadas a generar innovaciones educativas no están actualizando, en la práctica, la puesta en marcha de metodologías que permitan un mejor desempeño de los estudiantes y docentes, lo cual conlleva a que no se ofrezcan la mayor cantidad

de oportunidades de aprendizaje y participación de los estudiantes en todas las actividades educativas que se desarrollen durante su proceso de formación.

Este es un dato importante que enfatiza la dicotomía existente entre lo que la Ley General de Educación establece con la realidad que se experimenta en los procesos de formación docente, ya que la ley establece en sus objetivos que la educación salvadoreña debe estar orientada al desarrollo de las potencialidades físicas, intelectuales, cognitivas, sociales, axiológicas y espiritual, por medio de la aplicación de las secuencias didácticas pertinentes que contribuyan a la formación de ciudadanos integrales. Sin embargo, la realidad dista mucho de lo que las diversas leyes educativas establecen, esto contribuye a generar las condiciones de exclusión educativa porque la propuesta metodológica conductista no ofrece las oportunidades de aprendizaje y de participación de todos los estudiantes de manera equitativa.

Otro factor que nutre la reflexión dicotómica de inclusión y exclusión educativa es, sin duda, la aplicación metodología de docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula. Es importante destacar que la propuesta educativa actual establece que la metodología de enseñanza tiene que ser constructivista, sin embargo los hallazgos de esta investigación presentan una realidad diferente, ya que la mayor parte de los docentes participantes en este estudio aplican la metodología conductista como método principal de enseñanza.

Esto demuestra que la exclusión educativa está estrechamente asociada con la metodología que se aplica, es evidente que este es un problema, en primer

lugar, de carácter estructural y, en segundo lugar, de carácter de formación del docente en las Instituciones de Educación Superior.

Aunado a lo anterior, los datos obtenidos en esta investigación presentaron una realidad que discrepa mucho de los discursos oficiales, y que los participantes adujeron que en la mayoría de los casos los docentes tienen a etiquetar a los estudiantes como buenos y malos. Esta práctica predispone a los docentes para que ayuden a los estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje. Además, esta práctica contradice la visión actual de los estudiantes. Asimismo, la información describe que todavía hay docentes que utilizan vocabulario soez para referirse a los estudiantes. Lo anterior y otros factores que se presentaron en la investigación demuestran que a pesar de los esfuerzos que se han y están realizando para transformar la educación salvadoreña, esta transformación está vinculada con el compromiso y profesionalismo que cada uno de los docentes tiene acerca de la educación. Ellos son los que pueden generar un cambio profundo, a través de sus prácticas pedagógicas.

En conclusión, las leyes y reglamentos oficiales establecen una lógica educativa más inclusiva fundamentada en la aplicación de metodologías activas, mientras que en la práctica es otra realidad la que impera.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, C. y González, E. (2002). *Lecciones de didáctica general*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterial.

Ávila Duran, A. L. y Esquivel Cordero, V. E. (2009). *Educación Inclusiva en Nuestras Aulas*. San José, Costa Rica: Editorama S.A.

Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (3ª ed.). México: McGraw Hill.

Becerril Calderón, Sergio René. (2009). *Comprender la práctica docente: Categorías para una interpretación científica*. México: Plaza y Valdez editores.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson.

Boggino, Norberto. (2005). *El constructivismo entra al aula: Didáctica constructivista, enseñanza por áreas, problemas actuales*. Argentina: Homosapiens.

Cajiao, F. (2004). *La formación de maestros y su impacto social*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Cardona Moltó, María Cristina. (2006). *Diversidad y educación inclusiva: Enfoques metodológicos y estrategias para una enseñanza colaborativa*. Madrid: Pearson Educación.

- Casares, D. (2011). *Líderes y educadores: El maestro, creador de una nueva sociedad*. (2ª ed.). México: Limusa.
- Danermark, B., Exkstrom, M., Jakobson, L. y Karlsson, J. (2016). *Explicando la sociedad: el realismo crítico en las ciencias sociales*. (Traducido por Mario Zetino Duarte). San Salvador, El Salvador: UCA editores.
- De la Herrán, A. y Paredes, J. (2008). *Didáctica General: La práctica de la enseñanza en educación infantil, primaria y secundaria*. Madrid: McGraw Hill.
- FEDISAL. (2014). *Formación & Empleo: Educación Inclusiva*. (10 de abril de 2016). Recuperado de: <http://www.fedisal.org.sv/pdf/Bolet%C3%ADn%20F&E%2013-2014.pdf>
- Fernández Palomares, F. (2003). *Sociología de la Educación*. Madrid: Pearson Educación.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México: Editorial Siglo XXI.
- Gurdián-Fernández, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio- educativa*. Costa Rica: IDER.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

- Hernández-Pizarro, L. y Caballero, M. (2009). *Aprendiendo a enseñar: una propuesta de intervención didáctica para una enseñanza de calidad*. Madrid: Editorial CCS.
- Johnson, K. (1999). *Understanding Language Teaching: Reasoning in Action*. Canada: Heinle and Heinle.
- Knight, P. (2006). *El profesorado de educación superior: formación para la excelencia*. Madrid: NARCEA.
- Lichtman, M. (2010). *Qualitative Research in Education: A user's guide*. (2<sup>nd</sup> ed.). Thousand Oaks, California: SAGE publications.
- Macionis, J. y Plummer, K. (2011). *Sociología*. (4<sup>a</sup> ed.). Madrid: Pearson Educación.
- Marín, A. L. (2006). *Estructura social: La realidad de las sociedades avanzadas*. Madrid: Pearson educación.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. (2010). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: CENGAGE learning.
- Merlino, A. (2009). *Investigación cualitativa en ciencias sociales: Temas, problemas y aplicaciones*. Buenos Aires, Argentina: CENGAGE Learning.
- MINED (1994). *Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional*. (5 de abril de 2016). Recuperado de: [http://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/BIBLIOTECA %20VIRTUAL/LIBROS/F/ADMF0000411.pdf](http://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/BIBLIOTECA%20VIRTUAL/LIBROS/F/ADMF0000411.pdf)

- MINED (2005). *Guía de Educación Inclusiva: Todos podemos aprender*. (8 de abril de 2016). Recuperado de: [http://observatorioperu.com/2013/Mayo/Educacion% 20Inclusiva%204.pdf](http://observatorioperu.com/2013/Mayo/Educacion%20Inclusiva%204.pdf)
- MINED (2005). *Guía de educación inclusiva: todos podemos aprender*. (8 de abril de 2016). Recuperado de [http://www.inclusioneducativa.org/content/documents/GuiaeducacionInclusiva\\_el\\_salvador.pdf](http://www.inclusioneducativa.org/content/documents/GuiaeducacionInclusiva_el_salvador.pdf)
- MINED (2010). *Política de Educación Inclusiva*. (1 de abril de 2016). Recuperado de: [www.mined.gov.sv/index.php/descargas/send/716-institucional/5056-politica-educacion-inclusiva-unicef.28-oct](http://www.mined.gov.sv/index.php/descargas/send/716-institucional/5056-politica-educacion-inclusiva-unicef.28-oct)
- MINED (s.f.). *Normas para la práctica docente: Formación inicial de maestros y maestra*. San Salvador, El Salvador.
- MINED. (2012). *Plan social educativo: Vamos a la escuela*. San Salvador, El Salvador: MINED.
- Muñoz Razo, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2ª ed.). México: Pearson educación.
- Nérici, I. (1969). *Hacia una didáctica general dinámica*. (3ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz.
- Ortiz Uribe, F. G. (2007). *La entrevista de investigación en las ciencias sociales*. México, Limusa.

- Patton, M. (2009). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. (3<sup>rd</sup> ed.). Thousand Oaks; California: SEGE publications.
- Pinto, R. (2009). *Principios filosóficos y epistemológicos del ser docente*. (1<sup>a</sup> ed., vol. 60). San José, Costa Rica: Editorama, S.A.
- Rodríguez Cavazos, J. (2013). *Una mirada a la pedagogía tradicional y humanista*(Nº5, enero-junio). Retomado de [http://eprints.uanl.mx/3681/1/Una\\_mirada\\_a\\_la\\_pedagog%C3%ADa\\_tradicional\\_\\_y\\_humanista.pdf](http://eprints.uanl.mx/3681/1/Una_mirada_a_la_pedagog%C3%ADa_tradicional__y_humanista.pdf)
- Sacristán, J. y Gómez, A. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Salazar, S. (2009). *El conocimiento pedagógico del contenido como modelo de mediación docente*. (1<sup>a</sup> ed., Vol. 55). San José, Costa Rica, Editorama S.A.
- Saldaña, J. (2009). *The coding manual for qualitative researchers*. California: Sage publications.
- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill.
- Santrock, J. (2006). *Psicología de la educación*. (2<sup>a</sup> ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

- Seidman, I. (2006). *Interviewing as Qualitative Research: A guide for researchers in education and the social sciences*. (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Teacher College Press.
- Tirado, F., Martínez, M., Covarrubias, P., López, M., Quesada, R., Olmos, A. y Díaz Barriga, F. (2010). *Psicología educativa: para afrontar los desafíos del siglo XXI*. México: McGraw-Hill.
- Trianes Torres, María Victoria (2012). *Psicología del desarrollo y de la educación*. Madrid: Pirámide.
- UCA. (2003). *Práctica docente I: Observación institucional*. San Salvador, El Salvador: Talleres gráficos UCA.
- Vadillo, G. y Klingler, C. (2004). *Didáctica: teoría y práctica de éxito en Latinoamérica y España*. México: McGraw-Hill.
- Valles, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Villatoro, F. (2008). *El estado de la educación en América central 2000-2008*. San Salvador, El Salvador: FIECA.

# ANEXOS

## Anexo 1: Matrices de operativización

### MATRIZ DE OPERATIVIZACIÓN

| Pregunta  | Objetivo   | Hipótesis   |
|---|--|---|
| ¿De qué manera la formación inicial contribuye para que los docentes definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje?                 | Describir cómo la formación inicial contribuye para que los docentes definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje.                  | La formación inicial docente no ha contribuido para que los maestros definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que se observan en la mayoría de instituciones educativas públicas que las prácticas educativas están basadas en un modelo metodológico tradicional bajo el cual la mayor parte de docentes fueron formados en las instituciones de educación superior del país.   |
| ¿Cuál es el significado que atribuyen los docentes en servicio en instituciones públicas al proceso de enseñanza-aprendizaje y a sus estudiantes?             | Comprender el significado que los docentes en servicio en instituciones públicas atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a sus estudiantes.            | El significado que los docentes en servicio atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje es de transmisión de información, lo cual se ha reforzado a través de su preparación pedagógica, metodológica y dominio teórico de la especialidad que permite concebir, en la práctica educativa, al estudiante como un receptor pasivo de contenidos descontextualizados que se transmiten de manera unidireccional del docente al estudiante.  |
| ¿Qué tipo de metodología de enseñanza implementan los docentes de instituciones públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula?              | Determinar el tipo de metodología de enseñanza que implementan los docentes de instituciones públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.  | A pesar de que el Ministerio de Educación ha propuesto que se aplique la metodología constructivista para el desarrollo de los contenidos, se observa que la práctica docente está basada en la aplicación de la metodología conductista que prevalece en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual está caracterizado por la transcripción del contenido del libro hacia el cuaderno y del uso de dictados que no favorecen la construcción del conocimiento de los estudiantes.   |
| ¿Cuáles son los factores que caracterizan a la inclusión y exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula?                        | Identificar los factores que caracterizan a la inclusión y exclusión educativa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.                         | La inclusiva educativa se centra en la atención de las necesidades, los ritmos y estilos de aprendizaje, la atención a la diversidad, la igualdad de oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, sin embargo se observa durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje que los docentes fomentan prácticas de exclusión debido a que existen factores que contribuyen a la segregación de estudiantes, a la carencia de oportunidades que inciden directamente en el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes. |
| ¿De qué manera los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje implementado por el docente? | Describir cómo los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula, a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje implementado por el docente. | Los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a través del acceso a una educación para todos que ofrezca oportunidades equitativas de aprendizaje y participación, sin menoscabo a sus condiciones físicas, cognitivas y sociales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.  |
| ¿Cuáles son las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes que favorece la inclusión educativa en el aula?                   | Comprender cómo las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes favorecen la inclusión educativa en el aula.                   | Las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes que se generan en el aula son el diálogo, la negociación de significados y el consenso de ideas, las cuales permiten la transmisión y construcción del conocimiento para formar personas autónomas e independientes por medio de un proceso de comunicación abierto y flexible que facilita el intercambio de opiniones y experiencias que contribuyan al enriquecimiento mutuo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.                                  |

## Hipótesis

| Pregunta  | Objetivo  | Hipótesis   |
|---|---|---|
| ¿De qué manera la formación inicial contribuye para que los docentes definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje? | Describir como la formación inicial contribuye para que los docentes definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje. | La formación inicial docente no ha contribuido para que los maestros definan una visión constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que se observan en la mayoría de instituciones educativas públicas que las prácticas educativas están basadas en un modelo metodológico tradicional bajo el cual la mayor parte de docentes fueron formados en las instituciones de educación superior del país. |

## Matriz

| Dimensión  | VARIABLES  | INDICADORES                                     | LÍNEAS  | INFORMANTES                                 | MÉTODO       | INSTRUMENTO  | PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO   |
|--|--|---|---|---|--------------|--|---|
| Formación inicial docente                        | # docentes en servicio por especialidad          | Estadísticas del censo escolar 2015             |   | Informe estadístico del censo escolar 2015  | Cuantitativo | Registros  | ¿Cuál es la cantidad de docentes de todas las especialidades que laboran en el sector público de educación?<br>¿Cuál es la cantidad de docentes de las cuatro asignaturas básicas e idioma inglés en nivel nacional?  |
|  | # graduados programas de formación docente       | Estadísticas de docentes graduados 2010 al 2015 |   | Informes estadísticos MINED                 | Cuantitativo | Registros  | ¿Cuántos docentes se han graduado de los programas de formación docente desde el 2010 al 2015?<br>¿Cuál es la cantidad de docentes graduados por departamento?<br>¿Cuántos docentes se gradúan de universidades públicas y privadas?  |
|  | Evaluación competencia pedagógicas y de teóricas | Estadísticas MINED 2010 al 2015                 |   | Informes estadísticos MINED                 | Cuantitativo | Registros  | ¿Cantidad de docentes que aprueban el examen ECAP en los últimos 5 años?<br>¿Cuántos docentes por especialidad aprueban la ECAP?  |
| Formación inicial docente                        |  |   | Formación pedagógica, metodológica y dominio teórico especialidad | Funcionarios de DNES                        |              | Guía de entrevista semi-estructura                 | ¿Con base en su experiencia como describe la formación pedagógica del docente que preparan las universidades del país?<br>¿Considera que los catedráticos poseen una preparación docente adecuada para formar a otros?<br>¿Según su experiencia cuál es la metodología que más prevalece durante la formación del docente?<br>¿Considera que los futuros docentes poseen un buen dominio teórico de su especialidad?<br>¿Considera que los futuros docentes poseen las competencias necesarias para ejercer su práctica docente?<br>¿Con base en la preparación inicial docente, considera que los docentes de educación media están preparados para aplicar los principios de la inclusión educativa en el aula? |
|  |  |   | Formación pedagógica, metodológica y dominio teórico especialidad | Experto en educación                        | Cualitativo  | Guía de entrevista semi-estructura                 | ¿Con base en su conocimiento y experiencia, considera que las universidades forman docentes competentes en las áreas pedagógicas, metodológicas y dominio teórico de la especialidad que estudian?<br>¿Considera que los maestros están preparados para impartir clases atendiendo a la diversidad y bajo un enfoque de inclusión educativa?  |
| Visión no constructivista docente del proceso de |  |   | Metodología de enseñanza en la formación inicial                  | Docentes en servicio graduados de programas | Cualitativo  | Guía de entrevista semi-estructurada con preguntas | ¿De acuerdo con su experiencia como estudiante universitario, podría describa cómo fue su formación inicial docente en los aspectos pedagógicos, metodológicos y teóricos?<br>¿Con base en su experiencia cuál fue la metodología que la mayoría de sus catedráticos utilizaron en su programa de formación docente?  |

|                           |  |                        |                      |                                       |   |  |
|---------------------------|--|------------------------|----------------------|---------------------------------------|---|--|
| enseñanza-<br>aprendizaje |  |                        | docente              | de<br>formación<br>inicial<br>docente | abiertas  | ¿Considera usted que su formación inicial fue basada en competencias o en contenido?<br>¿Recuerda cuáles fueron las actividades más frecuentes que emplearon sus docentes durante su formación?<br>¿Cuéntenos acerca del tipo de pruebas se utilizaron para evaluar sus conocimientos?<br>¿Relátenos cómo era la organización del aula?<br>¿Cuál es el enfoque metodológico que los docentes de educación media deberían utilizar para impartir sus clases?<br>¿Según su experiencia cual es la metodología que más prevalece en los centros escolares de educación media?<br>¿Según su criterio, los docentes de educación media poseen las competencias para implementar la inclusión educativa? |
|                           |  | Formación metodológica | Funcionarios de DNES | Cualitativa<br>vo                     | Guía de entrevista semi-estructurada con preguntas abiertas |  |

## Hipótesis

| Pregunta  | Objetivo  | Hipótesis  |
|---|---|--|
| ¿Cuál es el significado que atribuyen los docentes en servicio en instituciones públicas al proceso de enseñanza-aprendizaje y a sus estudiantes? | Comprender el significado que los docentes en servicio en instituciones públicas atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje y a sus estudiantes. | El significado que los docentes en servicio atribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje es de transmisión de información, lo cual se ha reforzado a través de su preparación pedagógica, metodológica y dominio teórico de la especialidad que permite concebir, en la práctica educativa, al estudiante como un receptor pasivo de contenidos descontextualizados que se transmiten de manera unidireccional del docente al estudiante. |

## Matriz

| Dimensión  | Variables | Indicadores | Líneas                                      | Informantes                   | Método            | Instrumento                                    | Preguntas del instrumento   |
|--|-----------|-------------|---|-------------------------------|-------------------|--|---|
| Significado que atribuyen los docentes al proceso de enseñanza-aprendizaje a los estudiantes |           |             | Forma en que los docente imparte sus clases | Docentes                      | Cualitativa<br>vo | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Con base en su experiencia docente, podría describir la manera en la que se desarrollan las clases de bachillerato en esta institución?<br>¿Podría explicar el rol de los estudiantes durante el desarrollo de las clases?<br>¿Con base en su experiencia, qué significa la enseñanza para usted?  |
|  |           |             | Forma en que los docente imparte sus clases | Director del centro educativo | Cualitativa<br>vo | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Según los lineamientos institucionales, cuál es la forma que los docentes deben desarrollar las clases en el nivel de bachillerato?<br>¿Con base en su experiencia, considera que los docentes siguen los lineamientos institucionales para impartir las clases de bachillerato?<br>¿Según lo observado en el desarrollo de clases, podría describir el rol de los estudiantes durante las clases? |
|  |           |             | Forma en que los docente imparte sus clases | Asesor pedagógico MINED       | Cualitativa<br>vo | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Con base en la observación de clase que realiza, cómo describiría la forma en que los docentes desarrollan las clases?<br>¿Considera que los docentes aplican los lineamientos metodológicos proporcionados por el MINED para impartir las clases?<br>¿Con base en su experiencia, cuál es el rol que los estudiantes desempeñan durante el desarrollo de la clase?                                |

|                                     |  |  |   |                               |             |  |   |
|-------------------------------------|--|--|---|-------------------------------|-------------|--|---|
| Desarrollo de la práctica educativa |  |  | Actividades de enseñanza implementadas en el aula | Docentes                      | Cualitativo | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Según su experiencia docente nos podría describir las principales actividades para el desarrollo de los contenidos que ejecuta durante la clase?<br>¿Con base en el desarrollo de la clase, cómo los estudiantes se integran en las actividades académicas?<br>¿Con base en su experiencia cuáles técnicas de enseñanza le han funcionado para el éxito del aprendizaje en sus estudiantes?<br>¿De acuerdo con su práctica docente cómo evidencia el aprendizaje obtenido por los estudiantes? |
|                                     |  |  | Actividades de enseñanza implementadas en el aula | Director del Centro Educativo | Cualitativo | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Con base en su cargo de director cuáles son las actividades que el docente aplica con más frecuencia en el aula?<br>¿Cuál es su opinión acerca de las estrategias que los docentes aplican para fomentar la participación de los estudiantes en las diversas actividades académicas?<br>¿Según su experiencia cuáles son las técnicas que los docentes aplican para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes?  |

### Hipótesis

| Pregunta  | Objetivo   | Hipótesis   |
|---|--|---|
| ¿De qué manera los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje implementado por el docente? | Describir cómo los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula, a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje implementado por el docente. | Los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a través del acceso a una educación para todos que ofrezca oportunidades equitativa de aprendizaje y participación, sin menoscabo a sus condiciones físicas, cognitivas y sociales durante el proceso de enseñanza aprendizaje. |

### Matriz

| Dimensión  | Variables | Indicadores | Líneas   | Informantes | Método      | Instrumento                                    | Preguntas del instrumento  |
|--|-----------|-------------|--|-------------|-------------|--|--|
| Experiencia de estudiantes en inclusión educativa durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje |           |             | Igualdad de oportunidades de aprendizaje de los estudiantes                        | Estudiantes | Cualitativa | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Considera que todos los estudiantes poseen las mismas oportunidades de aprendizaje y participación?<br>¿Describe como son integrados en las diferentes actividades que el docente implementa en el aula?  |
|  |           |             | El estudiante recibe un trato digno y equitativo durante el proceso de aprendizaje | Estudiante  | Cualitativa | Grupo focal                                    | ¿De qué forma usted se relaciona con todos sus compañeros?<br>¿Ha evidenciado que el docente cuando da su clase favorece a unos cuantos estudiantes?<br>¿Cree que los docentes no segregan grupos o no muestran preferencia y recibe un trato digno y equitativo para todos? |
|  |           |             | El docente identifica las necesidades educativas del estudiante                    | Estudiante  | Cualitativa | Grupo focal                                    | ¿Usted cree que el docente se interesa por las necesidades de los estudiantes?<br>¿Considera usted que los docentes dan a todos los estudiantes igualdad de oportunidades para compartir éxitos, retos?  |

|   |  |  |                                       |                   |             |  |   |
|---|--|--|---------------------------------------|-------------------|-------------|--|---|
|   |  |  | Propuesta metodológica según el MINED | Asesor pedagógico | Cualitativa | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Según el MINED existen lineamientos que deben implementarse en las instituciones de cuál es la metodología que se debe utilizar las instituciones?<br>¿Describe en que se basa la metodología conductista?<br>¿Explique en se basa la metodología constructivista?<br>¿Describe como es la metodología que usted utiliza para impartir sus clases?<br>¿De acuerdo a su experiencia como docente en que se basa la metodología conductista?<br>¿Explique en qué consiste la metodología constructivista?<br>¿De acuerdo a su experiencia describa cuáles son las actividades que los docentes más utilizan?<br>¿Qué tipos de actividades ha observado que le funcionan al docente en el aula?<br>¿Qué tipo de actividades ha observado usted que el docente a través de su planificación implementa actividades que favorezcan en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes? |
| Oportunidades equitativa de aprendizaje y participación |  |  | Propuesta metodológica según el MINED | Docente           | Cualitativa | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas |   |

## Hipótesis

| Pregunta   | Objetivo  | Hipótesis   |
|--|---|---|
| ¿Qué tipo de metodología de enseñanza implementan los docentes de instituciones públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula? | Determinar el tipo de metodología de enseñanza que implementan los docentes de instituciones públicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula. | A pesar de que el Ministerio de Educación ha propuesto que se aplique la metodología constructivista para el desarrollo de los contenidos, se observa que la práctica docente está basada en la aplicación de la metodología conductista que prevalece en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, el cual está caracterizado por la transcripción del contenido del libro hacia el cuaderno y del uso de dictados que no favorecen la construcción del conocimiento de los estudiantes. |

## Matriz

| Dimensión  | VARIABLES | Indicadores | Líneas de indagación                  | Informantes | Método apropiado | Instrumento / herramientas                     | Preguntas del instrumento  |
|--|-----------|-------------|---------------------------------------|-------------|------------------|--|--|
| Tipos de metodologías de enseñanza que se aplican en el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del aula |           |             | Propuesta metodológica según el MINED | Docentes    | Cualitativo      | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Explique cómo es la metodología que usted aplica para impartir sus clases?<br>¿De acuerdo a su experiencia como docente la metodología conductista se enfoca en el docente y no en el estudiante explique porque?<br>¿Explique en qué consiste la metodología constructivista |
|  |           |             |                                       | Estudiantes | Cualitativo      | Grupo focal                                    | ¿Explique cómo el docente imparte sus clases?<br>¿El docente por lo general solo llega a dictarle los contenidos y hace que usted transcriba del libro hacia el cuaderno las clases?   |



|  |  |  |                        |             |             |             |  |  |  |
|--|--|--|------------------------|-------------|-------------|-------------|--|--|--|
|  |  |  |                        |             |             |             |  |  | sientan al frente?   |
|  |  |  | Participación limitada | Estudiantes | Cualitativo | Grupo focal |  |  | ¿Qué tal frecuente participa usted en la discusión de clase? |
|  |  |  |                        |             |             |             |  |  | ¿Quién participa frecuentemente en clase?                    |

## Hipótesis

| Pregunta  | Objetivo   | Hipótesis  |
|---|--|--|
| ¿De qué manera los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje implementado por el docente? | Describir cómo los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula, a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje implementado por el docente. | Los estudiantes experimentan la inclusión educativa dentro del aula a través del acceso a una educación para todos que ofrezca oportunidades equitativas de aprendizaje y participación, sin menoscabo a sus condiciones físicas, cognitivas y sociales durante el proceso de enseñanza aprendizaje. |

## Matriz

| Dimensión  | Variables | Indicadores | Líneas de indagación   | Informantes | Método apropiado | Instrumento / herramientas                     | Preguntas del instrumento   |
|--|-----------|-------------|--|-------------|------------------|--|---|
| Experiencia de estudiantes en inclusión educativa durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje |           |             | Igualdad de oportunidades de aprendizaje de los estudiantes                        | Estudiantes | Cualitativa      | Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas | ¿Usted como estudiante como percibe las oportunidades para todos sus compañeros?<br><br>¿Considera que los estudiantes poseen las mismas oportunidades de aprendizaje?<br><br>¿Describe como son integrados en las diferentes actividades que el docente implementa en el aula?                   |
|  |           |             | El estudiante recibe un trato digno y equitativo durante el proceso de aprendizaje | Estudiante  | Cualitativa      | Grupo focal                                    | ¿De qué forma usted se incluye o se relaciona con todos sus compañeros?<br><br>¿Ha evidenciado que el docente cuando da su clase favorece a unos cuantos estudiantes?<br><br>¿Cree que los docentes no segregan grupos o no muestran preferencia y recibe un trato digno y equitativo para todos? |
|  |           |             | El docente identifica las necesidades educativas del estudiante                    | Estudiante  | Cualitativa      | Grupo focal                                    | ¿Usted cree que el docente se interesa por las necesidades de los estudiantes?<br><br>¿Considera usted que los docentes dan a todos los estudiantes igualdad de oportunidades para compartir éxitos, retos?   |

## Hipótesis

| Pregunta  | Objetivo   | Hipótesis  |
|---|--|--|
| ¿Cuáles son las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes que favorece la inclusión educativa en el aula? | Comprender cómo las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes favorecen la inclusión educativa en el aula. | Las pautas de comunicación en la interacción entre el docente y los estudiantes que se generan en el aula son el diálogo, la negociación de significados y el consenso de ideas, las cuales permiten la transmisión y construcción del conocimiento para formar personas autónomas e independientes por medio de un proceso de comunicación abierto y flexible que facilita el intercambio de opiniones y experiencias que contribuyan al enriquecimiento mutuo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. |

## Matriz

| Dimensión   | VARIABLES | Indicadores | Líneas de indagación  | Informantes | Método apropiado | Instrumento / herramientas                          | Preguntas del instrumento   |
|---|-----------|-------------|---|-------------|------------------|---|---|
| Pautas de comunicación en la interacción en el aula |           |             | Comunicación en el aula   | Docentes    | Cualitativo      | Entrevista semi-estructurada con preguntas abiertas | ¿Existe apertura para el diálogo durante el desarrollo de la clase?<br>¿Cómo se promueve el consenso de ideas en el aula?<br>¿Cómo fomenta el docente el diálogo en la clase? |
|   |           |             |   | Estudiantes |                  |   | ¿El docente toma en cuenta las ideas de los estudiantes?  |
| Interacción docente-estudiante                      |           |             | Interacción entre docentes y estudiantes en el aula que favorece la inclusión educativa | Docentes    | Cualitativo      | Guía de observación                                 | Observar la interacción maestro-alumno<br>Observar la interacción alumno-docente-alumno<br>Observar la interacción maestro-alumno-alumno-maestro                              |
|   |           |             |   | Estudiantes |                  |   |   |

## Anexo 2: Cartas dirigidas a los centros educativos que facilitaron el apoyo para la recolección de información



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

San Salvador, 3 de Abril de 2017

Licenciado Manuel Hugo Ramírez Canjura  
*Director del Instituto Nacional General Francisco Menéndez*

Presente:

Estimado Licenciado Ramírez Canjura, reciba un cordial saludo de parte de la Universidad de El Salvador, específicamente de la Facultad de Ciencias y Humanidades, a través de la Coordinación de la Escuela de Posgrado. Además, extendemos nuestros mejores deseos de éxito en sus labores profesionales que desempeña como Director del Instituto Nacional General Francisco Menéndez.

Por medio de la presente carta, solicitamos, de manera respetuosa, que nos conceda la apertura para que los licenciados Marina Yamileth Miranda y Manuel de Jesús Laureano Alvarenga puedan realizar su trabajo de campo en su institución. Estos estudiantes son egresados de la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social y, actualmente, se encuentran realizando su tesis de graduación.

El tema de la tesis de graduación es "Inclusión Educativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Aula", por lo tanto el propósito de este estudio es comprender las experiencias cotidianas que experimentan los docentes y estudiantes con respecto a las oportunidades de aprendizaje y participación durante el desarrollo de la clase.

Además, es importante enfatizar que este estudio está fundamentado en los principios éticos de investigación, específicamente, en los principios de confidencialidad y anonimato. Es decir que el nombre de la institución y de los

participantes será anónimo. Para ello, se utilizarán seudónimos para referirse a ellos.

Para el desarrollo del trabajo de campo, los estudiantes antes descritos, entrevistarán a los siguientes participantes:

| Cantidad | Participantes                                      | Tipo de instrumento       | Tiempo de aplicación | Fecha tentativa |
|----------|--|---------------------------|----------------------|-----------------|
| 1        | Coordinador del bachillerato general               | Entrevista en profundidad | 50 minutos           | 5 de abril      |
| 8        | Docentes de las cuatro asignaturas básicas         | Sección de grupo focal    | 50 minutos           | 6 de abril      |
| 9        | Docentes de las cuatro asignaturas básicas         | Encuesta estructurada     | 10 minutos           | 5 de abril      |
| 8        | Estudiantes de primer año del bachillerato general | Sección de grupo focal    | 50 minutos           | 6 de abril      |
| 132      | Estudiantes de primer año del bachillerato general | Encuesta estructurada     | 10 minutos           | 5 de abril      |

Las fechas presentadas, en el cuadro anterior, son tentativas. Ya que tenemos conocimiento que en su institución poseen una calendarización de sus actividades académicas y administrativas. Si las fechas propuestas no son factibles, solicitamos nos puedan notificar las fechas más apropiadas.

Sin otra petición que exponer, quedamos a la espera de una resolución favorable a nuestra solicitud. De antemano, externamos nuestras más sinceras muestras de agradecimiento por su tiempo y gestión.

Atentamente:

MsC. Jaime Ernesto Escalante Fuentes

Coordinador de Maestría en Métodos y Técnicas de investigación Social



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

San Salvador, 3 de Abril de 2017

Profesor Ezequiel Menjívar Orellana

*Director del Instituto Nacional Profesor Jaime Francisco López*

Presente:

Estimado Profesor Menjívar Orellana, reciba un cordial saludo de parte de la Universidad de El Salvador, específicamente de la Facultad de Ciencias y Humanidades, a través de la Coordinación de la Escuela de Posgrado. Además, extendemos nuestros mejores deseos de éxito en sus labores profesionales que desempeña como Director del Instituto Nacional Profesor Jaime Francisco López.

Por medio de la presente carta, solicitamos, de manera respetuosa, que nos conceda la apertura para que los licenciados Marina Yamileth Miranda y Manuel de Jesús Laureano Alvarenga puedan realizar su trabajo de campo en su institución. Estos estudiantes son egresados de la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social y, actualmente, se encuentran realizando su tesis de graduación.

El tema de la tesis de graduación es "Inclusión Educativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Aula", por lo tanto el propósito de este estudio es comprender las experiencias cotidianas que experimentan los docentes y estudiantes con respecto a las oportunidades de aprendizaje y participación durante el desarrollo de la clase.

Además, es importante enfatizar que este estudio está fundamentado en los principios éticos de investigación, específicamente, en los principios de confidencialidad y anonimato. Es decir que el nombre de la institución y de los

participantes será anónimo. Para ello, se utilizarán seudónimos para referirse a ellos.

Para el desarrollo del trabajo de campo, los estudiantes antes descritos, entrevistarán a los siguientes participantes:

| Cantidad | Participantes                                      | Tipo de instrumento       | Tiempo de aplicación | Fecha tentativa |
|----------|--|---------------------------|----------------------|-----------------|
| 1        | Coordinador del bachillerato general               | Entrevista en profundidad | 50 minutos           | 6 de abril      |
| 5        | Docentes de las cuatro asignaturas básicas         | Sección de grupo focal    | 50 minutos           | 7 de abril      |
| 5        | Docentes de las cuatro asignaturas básicas         | Encuesta estructurada     | 10 minutos           | 6 de abril      |
| 8        | Estudiantes de primer año del bachillerato general | Sección de grupo focal    | 50 minutos           | 7 de abril      |
| 33       | Estudiantes de primer año del bachillerato general | Encuesta estructurada     | 10 minutos           | 6 de abril      |

Las fechas presentadas, en el cuadro anterior, son tentativas. Ya que tenemos conocimiento que en su institución poseen una calendarización de sus actividades académicas y administrativas. Si las fechas propuestas no son factibles, solicitamos nos puedan notificar las fechas más apropiadas.

Sin otra petición que exponer, quedamos a la espera de una resolución favorable a nuestra solicitud. De antemano, externamos nuestras más sinceras muestras de agradecimiento por su tiempo y gestión.

Atentamente:

MsC. Jaime Ernesto Escalante Fuentes

Coordinador de Maestría en Métodos y Técnicas de investigación Social

### Anexo 3: Validación de instrumentos de recolección de datos por grupo de investigadores de una Institución de Educación Superior.

|  |  |   |
|--|--|---|
|   | <b>UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR</b><br><b>FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES</b><br><b>ESCUELA DE POSGRADO</b> |  |
| <b>MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL</b>  |  |   |
| <b>INSTRUMENTO N°</b>  | <b>GUIA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADO DIRIGIDO A LOS FUNCIONARIOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION</b>          |   |
| <b>GENERALIDADES:</b>  |  |   |
| • FECHA:   | <input type="text"/>   | HORA DE INICIO: <input type="text"/> HORA DE FINALIZACIÓN <input type="text"/>      |
| GENERO: MASCULINO  | <input type="text"/>   | FEMENINO <input type="text"/>   |
| CARGO QUE DESEMPEÑA:   | AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL CARGO <input type="text"/>   |   |
| <p><b>Objetivo:</b> Indagar de manera directa con las respectivas entidades del Ministerio de Educación la dinámica y relación que se da en la práctica que ejerce el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones de educación media. Este instrumento comprenderá la experiencia a través de las perspectivas de los funcionarios del MINED ante la práctica docente.</p> |  |   |
| <p><b>Indicaciones:</b> Estimados funcionarios representantes del Ministerio de Educación, por este medio le solicitamos de manera muy cordial y atenta nos comparta a través de sus conocimientos el siguiente instrumento en donde tendrá la libertad de responder de manera directa y abierta y las preguntas plasmadas en este instrumento.</p>  |  |   |
| <b>I Formación inicial docente</b>   |  |   |
| 1. Con base en su experiencia cómo describiría la formación pedagógica del docente que forman las universidades del país? <input checked="" type="checkbox"/>  |  |   |
| 2. ¿Cuáles son sus fortalezas en el dominio teórico de su especialidad y las competencias necesarias para ejercer su práctica en el aula y cuáles son sus debilidades? <input checked="" type="checkbox"/>   |  |   |
| 3. Con base a su experiencia considera que las universidades forman a los docentes de educación media en la aplicación de los principios de inclusión educativa en el aula si o no? <input checked="" type="checkbox"/>  |  |   |
| <b>II Metodología de enseñanza</b>   |  |   |
| 4. Según su experiencia cuáles son las prácticas formativas que más prevalecen en la práctica pedagógica en el proceso de formación inicial del docente? <input checked="" type="checkbox"/>   |  |   |
| 5. ¿Considera que las universidades forman docentes competentes en el dominio, metodológico con un enfoque constructivista de la especialidad? <input checked="" type="checkbox"/>   |  |   |
| 6. ¿Según su experiencia cual es la práctica pedagógica que usted ha observado es la que más prevalece en los centros educativos de educación media? <input checked="" type="checkbox"/>   |  |   |

## II Factores de inclusión y exclusión educativa en el aula

7. ¿Cuáles son los recursos y mecanismos usados por los docentes para atender la atención a la diversidad de sus estudiantes? ✓
8. Según su criterio, ¿cuáles son las competencias para implementar la educación inclusiva que poseen los docentes y cuáles no? ✓
9. ¿De qué manera las metodologías que utilizan los docentes de educación media favorece la atención a la diversidad? ✓
10. ¿Cuál ha sido el aporte del MINED para que los docentes estén más capacitados para atender a la diversidad de estudiantes? ✓



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>INSTRUMENTO</b><br>Nº | <b>GUIA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADO DIRIGIDO</b><br><b>ASESOR PEDAGOGICO</b> |
|--------------------------|--|

**GENERALIDADES:**

- FECHA:  HORA DE INICIO:  HORA DE FINALIZACIÓN:
- GENERO: MASCULINO  FEMENINO

**AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL CARGO:** .....



**Objetivo:** Comprender las experiencias de los asesores pedagógicos acerca de cómo perciben la dinámica que se da en la práctica que el docente ejerce en el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas de educación media.

**Indicaciones:** Estimados asesores pedagógicos del Ministerio de Educación, por este medio les solicitamos de manera cordial nos permitan indagar a través de su trabajo que desempeñan y de sus conocimientos acerca de las experiencias que viven en los centros educativos. La siguiente guía de entrevista tiene como propósito recolectar la información que usted brinde es de carácter confidencial.

**I significado docente acerca de enseñanza y estudiantes**

1. ¿Con base en su experiencia cómo describiría la forma en que los docentes desarrollan las clases en el aula?
2. ¿Cuáles son los lineamientos que aplican los docentes y cuales no de acuerdo a lo que el MINED establece para impartir sus clases?

**Metodología de enseñanza**

3. ¿Cuál es la metodología Según el MINED que los docentes deben de aplicar para el desarrollo de sus clases en las instituciones?
2. ¿Con base en su experiencia cual metodología emplean los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Indicación: Si la metodología va enfocada a la metodología conductista formular la pregunta 3

3. ¿Según su experiencia pedagógica cuales son los factores que inhibe la aplicación por parte de los docentes de la propuesta metodológica establecida por el MINED?

**IV Factores que caracterizan la inclusión y exclusión educativa**

*↓ para a la página siguiente*

4. Según su experiencia, <sup>✓</sup>cuales son los espacios de inclusión y exclusión que el docente genera para el fomento de oportunidades para los estudiantes?

5. <sup>✓</sup>¿Considera que los docentes se preocupan para brindarles oportunidades equitativas de aprendizaje a sus estudiantes sí o no y que tipo?

6. <sup>✓</sup>¿Cree usted que los docentes en el desarrollo de sus contenidos implementan estrategias que conlleven a la participación de oportunidades dentro sus actividades? Si o no

7. <sup>✓</sup>¿Considera que los docentes están siendo capacitados en el área de inclusión educativa según el MINED? Si o No

**Pautas de comunicación en el aula**

8. <sup>✓</sup>¿Cómo describiría la comunicación que existe entre el docente y los estudiantes en los centros educativos?

9. <sup>✓</sup>De <sup>Como facilita el docente</sup>qué manera el docente facilita la comunicación efectiva con el estudiante para compartir experiencias y opiniones que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes?

10. <sup>✓</sup>Según su experiencia de qué manera el docente y el estudiante interactúan durante el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula?



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>INSTRUMENTO</b><br>Nº | <b>GUIA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADO DIRIGIDA</b><br><b>A DIRECTORES DE LAS INSTITUCIONES</b> |
|--------------------------|--|

**GENERALIDADES:**

• FECHA:  HORA DE INICIO:  HORA DE FINALIZACIÓN:

GENERO: MASCULINO  FEMENINO

AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL CARGO



**Objetivo:** Identificar a través de las experiencias con las que cuentan los directores de las instituciones de educación media como perciben ellos la dinámica y la relación que se da en la práctica que el docente ejerce en el proceso de enseñanza aprendizaje dirigida hacia los estudiante. Este instrumento comprenderá la riqueza de información que a través de la experiencia de los directores perciben de la práctica del docente.

**Indicaciones:** Estimados Directores de Instituciones Educativas, por este medio les solicitamos de manera cordial nos permitan indagar a través de su trabajo que desempeñan y de sus conocimientos acerca de las experiencias que viven en los centros educativos. La siguiente guía de entrevista tiene como propósito recolectar la información que usted brinde es de carácter confidencial.

**II Significado docente acerca de enseñanza y estudiantes**

1. Según los lineamientos institucionales, cuáles son los lineamientos metodológicos que los docentes deben seguir para el desarrollo de clases en educación media?
2. Según lo observado en el desarrollo de clases, podría describir el rol de los estudiantes durante las clases?
3. ¿Cuáles son las estrategias que los docentes aplican para fomentar la participación de los estudiantes en las diversas actividades académicas en el aula?
4. Según su experiencia, cuáles son las técnicas que los docentes aplican para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes?

**III Metodología de enseñanza**

5. De acuerdo con su experiencia describa, cuáles son las actividades que los docentes más utilizan?
6. ¿Qué tipos de actividades ha observado que le funcionan al docente a través de su planificación implemente en el aula para lograr un aprendizaje significativo en sus estudiantes?

**IV Factores que caracterizan la inclusión y exclusión educativa**

7. ¿Cree usted que los docentes en el desarrollo de sus contenidos implementan estrategias que conlleven a la participación de oportunidades dentro sus actividades? Si o No

8. ¿Considera que los docentes están siendo capacitados en el área de inclusión educativa según el MINED? Si o No

9. ¿De qué manera los docentes en el desarrollo de sus contenidos implementan estrategias que conlleven a la participación equitativa en las actividades, a través de la incorporación de todos sus estudiantes?

**V Pautas de comunicación en el aula**

10. ¿Con base a su experiencia podría describir si el MINED ha proporcionado lineamientos para la atención a la diversidad o lo ha capacitado?

11. ¿Cuál es el rol de la dirección en garantizar una educación que favorecen la atención a la diversidad en el centro educativo?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO



Universidad de El Salvador  
Hacia la libertad por la cultura

Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social  
Guía de entrevista para docentes en servicio

Guía de entrevista número: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**Objetivo:** Recolectar la información pertinente para comprender la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Este instrumento permitirá capturar las experiencias de la práctica docente y el rol de los estudiantes en la clase.

**Indicaciones:** Estimado docente, le solicitamos que comparta su experiencia docente, a través de la respuesta de las preguntas que se han formulado en esta guía de entrevista. Agradeceremos de manera anticipada, su sinceridad y honestidad con respecto a la información que proporcione. Además, aclaramos que bajo los principios de ética en investigación, su identidad no será revelada, ni el nombre de la institución a la que representa. La información compartida será procesada de forma académica exclusivamente.

**Datos Sociodemográficos**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Años de experiencia docente: \_\_\_\_\_ Nivel académico: \_\_\_\_\_

Nivel académico: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

Tipo de Escalafón: \_\_\_\_\_

**FORMACIÓN INICIAL**

1. ¿De acuerdo con su experiencia como estudiante universitario, describa cómo fue su formación inicial docente en los aspectos pedagógicos, metodológicos y teóricos?
2. ¿Considera usted que su formación inicial fue basada en competencias o en contenido?

**SIGNIFICADO DOCENTE ACERCA DE ENSEÑANZA Y ESTUDIANTES**

3. ¿Podría explicar cuál es el rol de los estudiantes durante el desarrollo de sus clases?
4. Con base en su experiencia, ¿qué significa para usted el proceso de enseñanza-aprendizaje en una realidad como la que existe en esta institución?

**METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA**

5. ¿Con base en los lineamientos establecidos por su institución educativa, cuál es la propuesta metodológica que se debe de aplicar según el MINED y si se aplica en la institución para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje?
6. ¿Con qué frecuencia planifican las actividades académicas para desarrollo de los contenidos a impartir y cuáles son las técnicas que usted más utiliza y que le han funcionado para lograr un aprendizaje significativo en sus estudiantes?



*no corresponde al tipo de instrumento*

*no corresponde*

## FACTORES QUE CARACTERIZAN LA INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN EDUCATIVA

7. ¿Con base en su experiencia docente, considera que todos sus estudiantes se involucran en las actividades que realiza en clases?
8. ¿Considera que todos sus estudiantes tienen las mismas oportunidades de aprendizaje?

## PAUTAS DE COMUNICACIÓN EN EL AULA

9. ¿Considera usted que facilita un ambiente agradable y oportuno para lograr una comunicación con el fin de compartir experiencias y opiniones que estimulan el aprendizaje de sus estudiantes? Si o No explique su postura?
10. ¿Describe de qué manera la interacción que usted tiene con sus estudiantes ha contribuido al aprendizaje de ellos?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO



Universidad de El Salvador  
Hacia la libertad por la cultura

Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social  
Guía de entrevista para estudiantes de bachillerato

*Educación Médica*

Guía de entrevista número: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**Objetivo:** Recolectar la información pertinente para comprender la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Este instrumento permitirá capturar las experiencias de la práctica docente y el rol de los estudiantes en la clase.

**Indicaciones:** Estimado estudiante, le solicitamos que comparta su experiencia estudiantil, a través de la respuesta de las preguntas que se han formulado en esta guía de entrevista. Agradeceremos de manera anticipada, su sinceridad y honestidad con respecto a la información que proporcione. Además, aclaramos que bajo los principios de ética en investigación, su identidad y el nombre de la institución a la que representa no serán revelados. La información compartida será procesada de forma académica exclusivamente.

**Datos Sociodemográficos**

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_ Tipo de bachillerato: General



*[Handwritten signature]*

**METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA**

1. ¿Según su experiencia estudiantil, podría describir las principales actividades que sus docentes realizan para el desarrollo de sus clases, *cuáles le gustan más y cuáles menos?*

2. ¿Con base en su vivencia en el aula, cómo describiría la metodología que el docente aplica para el desarrollo de su clase?

*la forma comprendera que es la metodología*

**FACTORES QUE CARACTERIZAN LA INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN EDUCATIVA**

3. ¿Considera *usted como estudiante* que todos sus compañeros participan de manera equitativa durante el desarrollo de la clase? Si o No *porqué?*

4. ¿A observado *usted* que los docentes que le imparten clases en las diversas asignaturas básicas proporcionan a todos sus compañeros las mismas oportunidades de aprendizaje? Si o No

**EXPERIENCIA DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES**

5. ¿Describan cómo sus docentes integran a todos los estudiantes en las diversas actividades que se *emplean* en el aula?

6. ¿Ha observado cuando sus docentes están impartiendo clases ellos se dirigen de manera general a todo *razón*

*falta ...*

PAUTAS DE COMUNICACIÓN EN EL AULA

- 7. ¿Considera que sus docentes facilitan un ambiente agradable y oportuno a través de un diálogo para lograr una comunicación con el fin de compartir experiencias y opiniones para favorecer su aprendizaje?
- 8. ¿Considera que su rol como estudiante ha favorecido el tener un acercamiento con su docente o (mejor)  (mejor) interacción ha contribuido para lograr un mejor aprendizaje en usted y sus compañeros?

**Datos Sociodemográficos**

Fecha: \_\_\_\_\_  
Sexo: \_\_\_\_\_ Tipo de bachillerato: General

**METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA**

1. ¿Según su experiencia estudiantil, podría describir las principales actividades que sus docentes realizan para el desarrollo de sus clases, cuáles le gustarían más y cuáles menos?

2. ¿Con base en su vivencia en el aula, cómo describiría la metodología que el docente aplica para el desarrollo de su clase?

**FACTORES QUE CARACTERIZAN LA INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN EDUCATIVA**

3. ¿Considera usted como estudiante que todos sus compañeros participan de manera equitativa durante el desarrollo de la clase? SI o NO por favor

4. ¿A observado usted que los docentes que le imparten clases en las diversas asignaturas basan proporcionalmente a todos sus compañeros las mismas oportunidades de aprendizaje? SI o NO

**EXPERIENCIA DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES**

5. ¿Describir cómo sus docentes integran a todos los estudiantes en las diversas actividades que se realizan en el aula?

6. ¿Ha observado cuando sus docentes están impartiendo clases ellos se dan lugar de manera general a todos los estudiantes en la clase?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO  
Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social



Núm. de cuestionario: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

*Cuestionario para docente*

**Objetivo:** Recolectar la información pertinente para comprender la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Este instrumento permitirá capturar las experiencias de la práctica docente y el rol de los estudiantes en la clase.

**Indicaciones:** Estimado docente, le solicitamos que comparta su experiencia docente, a través del llenado de este instrumento. Para ello, las preguntas que se han plasmado son de opción múltiple, las cuales sólo requiere que subraye la opción que más se apega a su experiencia docente. En algunas preguntas, se le solicita que si las respuestas proporcionadas no se apegan a su experiencia, usted podría especificar su respuesta.

**Datos Sociodemográficos**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Años de experiencia docente: \_\_\_\_\_

Especialidad: \_\_\_\_\_ Tipo de Escalafón: \_\_\_\_\_



**Parte I: Formación inicial docente**

1. ¿Cómo valoraría su formación pedagógica?

- a. Excelente
- b. Muy buena
- c. Regular
- d. Deficiente

2. ¿Cómo valoraría su formación metodológica?

- a. Excelente
- b. Muy buena
- c. Regular
- d. Deficiente

3. ¿Cómo valoraría su formación teórica de su especialidad?

- a. Excelente
- b. Muy buena
- c. Regular
- d. Deficiente

4. ¿Cuáles de las siguientes metodologías utilizaron la mayoría de ~~los~~ <sup>los docentes</sup> ~~catedráticos~~ en su programa de formación inicial docente?

- a. Por competencias
- b. Contenidos
- c. Otras, especifique: \_\_\_\_\_

5. ¿Cuáles de las siguientes actividades utilizaron frecuentemente ~~los~~ <sup>los docentes</sup> ~~catedráticos~~ durante su formación inicial docente?

- a. Lectura de textos
- b. Escuchar la presentación del catedrático
- c. Trabajo grupal

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

6. ¿Qué tipo de pruebas aplicaron más frecuentemente ~~los~~ <sup>los docentes</sup> ~~catedráticos~~ para evaluar su aprendizaje?

- a. Exámenes memorísticos
- b. Laboratorios escritos
- c. Controles de lectura
- d. Exposiciones de contenido
- e. Trabajos escritos

Otros, especifique: \_\_\_\_\_

7. ¿Cómo fue la organización del aula durante su formación inicial docente?

- a. Filas
- b. Semi-círculo
- c. Grupal
- d. Otros, especifique: \_\_\_\_\_

## Parte II: Significado del proceso de enseñanza-aprendizaje y estudiantes

8. ¿Cuáles de los siguientes pasos pedagógicos realiza para el desarrollo de clases?

- a. Repaso de conocimiento previo (del contenido anterior)
- b. Introducción del nuevo contenido
- c. Utiliza agenda de clases ✓
- d. Explica el propósito de las actividades
- e. Explica las indicaciones para la realización de las actividades
- f. Recapitulación de lo aprendido

9. ¿Qué significa el proceso de enseñanza-aprendizaje para usted?

- a. Transmisión de la información
- b. Transformación del conocimiento ✓

Otro, especifique: \_\_\_\_\_

10. ¿En su experiencia cuál es el rol del estudiante durante el desarrollo de las clases?

- a. Cuestionador
- b. Participativo
- c. Desinteresado por el aprendizaje

11. ¿Cuáles son las principales actividades académicas que usted desarrolla para la ejecución de la clase?

- a. Lecturas guiadas
- b. Dictados
- c. Exposiciones

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo integra a los estudiantes en las actividades que realiza en clase?

- a. Individual
- b. Parejas
- c. Grupos
- d. Equipos

Otros, especifique: \_\_\_\_\_

13. ¿Cuáles técnicas de enseñanza le han funcionado para el aprendizaje de los estudiantes?

- a. Resolución de cuestionarios
- b. Discusiones
- c. Debates
- d. Talleres
- e. Presentaciones

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

14. ¿Cómo evalúa el aprendizaje del estudiante?

- a. Exámenes escritos
- b. Exámenes orales
- c. Calificaciones

**Parte III: Tipo de metodología de enseñanza**

15. ¿Cuál es la metodología que aplica en la institución para el desarrollo de clases?

- a. Metodología tradicional
- b. Metodología constructivista

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

16. ¿Cuál es la metodología que debe aplicar para el desarrollo de clase según el MINED?

- a. Metodología tradicional

*7 subir a pag anterior*

b. Metodología constructivista

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

17. ¿Con qué frecuencia planifica sus clases?

- a. Anual
- b. Mensual
- c. Semanal
- d. Diaria



**Parte IV: Inclusión y exclusión educativa en el aula**

18. ¿Qué tan frecuente los estudiantes poseen las mismas oportunidades en las actividades dentro del aula?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Regular
- d. Poco

**Parte V: Pautas de comunicación en la interacción**

19. ¿A través de qué elementos se inicia la comunicación que utiliza con sus estudiantes?

- a. Diálogo
- b. Consenso de ideas

Otra: especifique: \_\_\_\_\_

20. ¿Considera que la comunicación en el aula es efectiva?

- a. Si
- b. No
- c. A veces

21. ¿Cuál es la interacción entre usted y sus estudiantes?

- a. Docente-alumno
- b. Docente-alumno-docente
- c. Docente-alumno-alumno-docente

22. ¿Ha favorecido la interacción que se da en el aula al aprendizaje de sus estudiantes?

- a. Si
- b. No
- c. A veces



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO



**Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social**  
**Guía de entrevista para estudiantes de bachillerato**

*Educación Medio*

Núm. de cuestionario: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**Objetivo:** Recolectar la información pertinente para comprender la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Este instrumento permitirá capturar las experiencias de la práctica docente y el rol de los estudiantes en la clase.

**Indicaciones:** Estimado estudiante, le solicitamos que comparta su experiencia que vive en el aula, a través del llenado de este instrumento. Para ello, las preguntas que se han plasmados son de opción múltiple, las cuales sólo requiere que subraye la opción que más se apega a su experiencia docente. En algunas preguntas, se le solicita que si las respuestas proporcionadas no se apegan a su experiencia, usted podría especificar su respuesta.

**Datos Sociodemográficos**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F  M

Institución: \_\_\_\_\_

Bachillerato General Sección: \_\_\_\_\_

**SIGNIFICADO DOCENTE DE ENSEÑANZA Y DE ESTUDIANTES**

**SDE** 1. ¿Cuáles son las principales actividades académicas que sus docentes frecuentemente emplean para el desarrollo de las clases en las diferentes asignaturas básicas?

- a. Lecturas guiadas
- b. Dictados
- c. Exposiciones
- d. Dramatizaciones
- e. Transcripciones
- f. Resolución de problemas prácticos
- g. Elaboración de mapas conceptuales
- h. Resolución de ejercicios

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

**ME METODOLOGIA DE ENSEÑANZA**

¿De acuerdo a la metodología de enseñanza que utilizan sus docentes para impartir los contenidos en las diferentes asignaturas básicas es basada ~~a través~~ *se* en ?

- a. El docente solo proporciona los contenidos de manera directa

- b. Cuando se da una participación entre el docente y sus estudiantes para desarrollar los contenidos

**FDIE FACTORES QUE CARACTERIZAN LA INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN**

- 2. ¿Ha observado usted que todos sus compañeros participan de manera general durante el desarrollo de la clase que imparten sus docentes?
  - a. Siempre
  - b. Casi siempre
  - c. Regular
  - d. Poco
- 3. ¿Proporcionan sus docentes las mismas oportunidades de aprendizaje a todos sus compañeros en las diferentes asignaturas básicas?
  - a. Si
  - b. No
  - c. A veces
- 4. ¿Ha observado usted que la mayoría de sus compañeros dentro del aula cual es el lugar favorito de sentarse o lo hacen según el interés de las asignaturas básicas para poner mayor atención?
  - a. En los pupitres del frente
  - b. En los pupitres del medio
  - c. En los pupitres del fondo

**EDIE EXPERIENCIA DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES**

- 5. ¿En qué medida sus compañeros son integrados en las diferentes actividades que cada docente emplea al momento de impartir sus contenidos?
  - a. Casi siempre
  - b. Casi nunca
  - c. A veces
- 6. ¿Ha observado que dentro de su salón de clases los docentes poseen cierta preferencia con algunos de sus compañeros o ve que los docentes no utilizan favorecer a unos cuantos compañeros?
  - a. Si
  - b. No
  - c. A veces

7. ~~Saben si~~ <sup>ustedes</sup> en la institución se agrupan a los estudiantes según el rendimiento académico y conducta?

- a. Si
- b. No
- c. A veces

8. ¿Creen ~~ustedes~~ <sup>ustedes</sup> que sus docentes se interesan por sus necesidades en cuanto aprendizaje o si se le dificulta entender algún contenido según la asignatura que les imparta ellos se preocupan?

- a. Si
- b. No
- c. A veces
- d. Depende

**PCA PAUTAS DE COMUNICACIÓN EN EL AULA**

9. ¿Cómo describirían la comunicación que existe entre sus docentes y ~~ustedes~~ <sup>ustedes</sup> en el aula?

- a. Excelente
- b. Muy buena
- c. Regular
- d. Deficiente

10. ¿Considera que los docentes facilitan un ambiente oportuno para lograr una comunicación con el fin de compartir experiencias y opiniones que estimulen su aprendizaje como estudiante?

- a. Si
- b. No
- c. A veces

11. ¿Cómo percibe la interacción entre ~~usted~~ <sup>usted</sup> y sus docentes en el aula?

- a. Se da una relación de respeto entre el Docente-alumno
- b. Entre docentes y todos sus estudiantes sin discriminación
- c. Participación de una comunicación entre el docente y todos sus estudiantes

Otra, especifique: \_\_\_\_\_

12. ¿Considera que la interacción entre docentes y estudiantes ha favorecido para que entiendan, comprendan, y aprendan mejor los contenidos?

- a. Si
- b. No
- c. A veces

## Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos corregidos

|   |   |   |
|---|---|---|
|    | <b>UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR</b><br>FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES<br>ESCUELA DE POSGRADO  |  |
| <b>MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL</b>   |   |   |
| <b>INSTRUMENTO N°</b>   | <b>GUIA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADO DIRIGIDA A FUNCIONARIOS DEL MINISTERIO DE EDUCACION</b> |   |
| <b>DATOS SOCIODEMOGRAFICOS:</b>   |   |   |
| FECHA:  | HORA DE INICIO:   | HORA DE FINALIZACIÓN:   |
| GENERO: MASCULINO   | FEMENINO  | AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL CARGO   |
| <p><b>Objetivo:</b> Indagar de manera directa con las respectivas entidades del Ministerio de Educación la dinámica y relación que se da en la práctica que ejerce el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en las instituciones de educación media. Este instrumento comprenderá la experiencia a través de las perspectivas de los funcionarios del MINED ante la práctica docente ejerce. La información que nos brinde es de carácter confidencial y con fines académicos gracias por su colaboración.</p> <p><b>Indicaciones:</b> Estimados funcionarios representantes del Ministerio de Educación, por este medio se le solicita de manera muy cordial y atenta pueda compartir a través de sus conocimientos el siguiente instrumento en donde posee la libertad de responder de manera directa y abierta a las interrogantes plasmadas en este instrumento.</p> |   |   |
| <b>I Formación inicial docente</b>  |   |   |
| 1. ¿Cómo describiría la formación pedagógica del docente que forman las universidades del país?   |   |   |
| 2. ¿Cuáles son las fortalezas en el dominio teórico de la especialidad de los futuros docentes?   |   |   |
| 3. ¿Cuáles son algunas deficiencias de los futuros docentes para ejercer la práctica áulica?  |   |   |
| 4. Con base a su experiencia ¿considera que las universidades forman a los docentes de educación media bajo los principios de inclusión educativa?  |   |   |
| <b>II Metodología de enseñanza</b>  |   |   |
| 5. ¿Considera que las Instituciones de Educación Superior forman docentes competentes en el dominio, metodológico con un enfoque constructivista de la especialidad?  |   |   |
| 6. Con base en su experiencia ¿cuál es la metodología que más prevalece para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en los centros educativos de educación media?   |   |   |
| <b>III Factores de inclusión y exclusión educativa en el aula</b>   |   |   |
| 8. ¿Cuáles son los recursos pedagógicos y didácticos usados por los docentes para atender la diversidad de sus estudiantes?   |   |   |
| 9. ¿Cuáles son las competencias que poseen los docentes para ejecutar la inclusión educativa?   |   |   |
| 10. ¿De qué manera las metodologías que utilizan los docentes de educación media favorece la atención a la diversidad?  |   |   |
| 11. ¿Cuál ha sido el aporte del MINED para que los docentes estén más capacitados para atender a la diversidad de estudiantes?  |   |   |



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

INSTRUMENTO  
Nº

GUIA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADO DIRIGIDO  
ASESOR PEDAGOGICO

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS:

FECHA:  HORA DE INICIO:  HORA DE FINALIZACIÓN:

GENERO: MASCULINO  FEMENINO  AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL CARGO

**Objetivo:** Comprender las experiencias de los asesores pedagógicos acerca de cómo perciben la dinámica que se da en la práctica que el docente ejerce en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas de educación media.

**Indicaciones:** Estimados asesores pedagógicos del Ministerio de Educación, por este medio se le solicita compartir sus experiencias que viven los docentes y estudiantes en los centros educativos. La siguiente guía de entrevista tiene como propósito recolectar la información que usted brinde es de carácter confidencial.

**I significado docente acerca de enseñanza y estudiantes**

1. Con base en su experiencia, ¿cómo describiría la forma en que los docentes desarrollan sus clases en el aula?
2. De acuerdo con lo establecido por el MINED ¿cuáles son los lineamientos que los docentes deben aplicar para impartir sus clases?

**II Metodología de enseñanza**

3. Según el MINED ¿cuál es la metodología que los docentes deben de aplicar para el desarrollo de sus clases en las instituciones?
4. Con base en su experiencia ¿cuál es la metodología que emplean los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje?

**Indicación:** Si la metodología va enfocada a la metodología conductista formular la pregunta 5

5. Según su experiencia pedagógica ¿cuáles son los factores que inhibe la aplicación por parte de los docentes de la propuesta metodológica establecida por el MINED?

**III Factores que caracterizan la inclusión**

6. ¿De qué manera los docentes generan de oportunidades de aprendizaje y participación de los estudiantes en el aula?
7. ¿Considera que los docentes se preocupan por proporcionar oportunidades equitativas de aprendizaje a sus estudiantes?
8. ¿Considera que los docentes emplean estrategias que fomentan la participación y el aprendizaje durante el desarrollo de contenidos y actividades áulicas?
9. Con base en su conocimiento ¿están los docentes siendo capacitados en los contenidos de inclusión educativa por parte del MINED?

**IV Pautas de comunicación en el aula**

10. ¿Cómo describiría el tipo de comunicación que existe entre el docente y los estudiantes en los centros educativos?
11. ¿Considera que la comunicación que el docente posee con el estudiante es efectiva para compartir experiencias y opiniones que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes?
12. Según su experiencia ¿de qué manera el docente y el estudiante interactúan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL



INSTRUMENTO  
Nº

GUIA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADO DIRIGIDA  
A DIRECTORES DE LAS INSTITUCIONES

GENERALIDADES:

- FECHA:  HORA DE INICIO:  HORA DE FINALIZACIÓN:   
GENERO: MASCULINO  FEMENINO  AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL CARGO

**Objetivo:** Identificar a través de las experiencias con las que cuentan los directores de las instituciones de educación media como perciben ellos la dinámica y la relación que se da en la práctica que el docente ejerce en el proceso de enseñanza aprendizaje dirigida hacia los estudiante. Este instrumento comprenderá la riqueza de información que a través de la experiencia de los directores perciben de la práctica del docente.

**Indicaciones:** Estimados Directores de Instituciones Educativas, por este medio les solicitamos de manera cordial nos permitan indagar a través de su trabajo que desempeñan y de sus conocimientos acerca de las experiencias que viven en los centros educativos. La siguiente guía de entrevista tiene como propósito recolectar la información que usted brinde es de carácter confidencial.

#### I Significado docente acerca de enseñanza y estudiantes

1. Según los lineamientos institucionales ¿cuáles son los lineamientos metodológicos que los docentes deben seguir para el desarrollo de clases en educación media?
2. Con base en lo observado en el desarrollo de clases ¿podría describir el rol de los estudiantes durante las clases?
3. ¿Cuáles son las estrategias que los docentes aplican para fomentar la participación de los estudiantes en las diversas actividades académicas en el aula?
4. Con base en su experiencia ¿cuáles son las técnicas que los docentes aplican para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes?

#### II Metodología de enseñanza

5. De acuerdo con su experiencia ¿cuáles son las actividades de enseñanza que los docentes más utilizan en el proceso de enseñanza aprendizaje?
6. ¿Qué tipos de actividades ha observado que le funcionan al docente a través de su planificación implemente en el aula si no para lograr un aprendizaje significativo en sus estudiantes?

#### III Factores que caracterizan la inclusión y exclusión educativa

7. ¿Considera que los docentes en el desarrollo de sus contenidos implementan estrategias didácticas que conlleven a la participación de oportunidades de aprendizaje dentro sus actividades? Si o No
8. ¿Considera que los docentes están siendo capacitados en el área de inclusión educativa según el MINED? Si o No
9. ¿De qué manera los docentes en el desarrollo de sus contenidos implementan estrategias didácticas por medio de metodologías de enseñanza que conlleven a la participación equitativa en las actividades con los estudiantes?

#### IV Pautas de comunicación en el aula

10. ¿Con base en su experiencia podría describir si el MINED ha proporcionado lineamientos para la atención a la diversidad o lo ha capacitado Si No cómo?
11. ¿Cuál es el rol de la dirección en garantiza una educación inclusiva que favorezca la atención a la diversidad de sus estudiantes?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO  
Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social  
Guía de entrevista para docentes en servicio



Guía de entrevista número: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**Objetivo:** Recolectar la información pertinente para comprender la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Este instrumento permitirá capturar las experiencias de la práctica docente y el rol de los estudiantes en la clase.

**Indicaciones:** Estimado docente, se le solicita que comparta su experiencia docente, a través de la respuesta de las preguntas que se han formulado en esta guía de entrevista. Se Agradece de manera anticipada, su sinceridad y honestidad con respecto a la información que proporcione. Además, se aclara que bajo los principios de ética en investigación, su identidad no será revelada, ni el nombre de la institución a la que representa. La información compartida es de carácter académica.

**Datos Sociodemográficos**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Años de experiencia docente: \_\_\_\_\_ Nivel académico: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

Tipo de Escalafón: \_\_\_\_\_

**FORMACIÓN INICIAL**

1. ¿Cuándo usted fue estudiante universitario, cómo describiría que fue su formación inicial docente en los aspectos pedagógicos, metodológicos y teóricos?
2. ¿Considera que su formación inicial fue basada en competencias o en contenidos?

**SIGNIFICADO DOCENTE ACERCA DE ENSEÑANZA Y ESTUDIANTES**

3. ¿Qué significa para usted el proceso de enseñanza-aprendizaje en una realidad como la que existe en esta institución?
4. ¿Explique cuál es el rol de los estudiantes durante el desarrollo de sus clases?

**METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA**

5. ¿Con base en los lineamientos establecidos por su institución educativa, cuál es la propuesta metodológica que se debe de aplicar según el MINED Si No en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
6. ¿Con qué frecuencia planifican las actividades académicas para desarrollo de los contenidos a impartir?
7. ¿Cuáles son las técnicas que usted más utiliza y le han funcionado para lograr un aprendizaje significativo en sus estudiantes?

**FACTORES QUE CARACTERIZAN LA INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN EDUCATIVA**

8. Con base a su experiencia docente, ¿considera que todos sus estudiantes se involucran en las actividades que realiza en clases?
9. ¿Considera que todos sus estudiantes tienen las mismas oportunidades de aprendizaje?

**PAUTAS DE COMUNICACIÓN EN EL AULA**

10. ¿Considera que facilita un ambiente agradable, oportuno para lograr una comunicación efectiva con sus estudiantes?
11. ¿La comunicación que genera con sus estudiantes le ha permitido compartir experiencias y opiniones que estimulan el aprendizaje de sus estudiantes? Si o No explique su postura.
12. ¿Describa de qué manera la interacción que usted tiene con sus estudiantes ha contribuido al aprendizaje de ellos?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO



Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social  
Guía de entrevista para estudiantes de bachillerato de educación media

Guía de entrevista número: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_

**Objetivo:** Recolectar la información pertinente para comprender la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Este instrumento permitirá capturar las experiencias de la práctica docente y el rol de los estudiantes en la clase.

**Indicaciones:** Estimado estudiante, se le solicita que comparta su experiencia estudiantil, a través de la respuesta de las preguntas que se han formulado en esta guía. Se agradece de manera anticipada, su sinceridad y honestidad con respecto a la información que proporcione. Además, y se aclara que bajo los principios de ética en investigación, su identidad y el nombre de la institución a la que representa no serán revelados. La información compartida será procesada de forma académica exclusivamente.

**Datos Sociodemográficos**

Bachillerato General

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Repite grado: Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

**METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA**

1. ¿Cómo estudiante podría describir las principales actividades que sus docentes realizan para el desarrollo de sus clases?
2. ¿Cuáles actividades que desarrollan sus docentes le gustan más y cuáles menos?
3. ¿Con base en su vivencia en el aula, cómo describiría la metodología que el docente aplica para el desarrollo de sus clases?

**FACTORES QUE CARACTERIZAN LA INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN EDUCATIVA**

4. ¿Consideran que todos sus compañeros participan de manera equitativa durante el desarrollo de la clase? Si o No ¿por qué?
5. ¿Han observado que los docentes que le imparten clases en las diversas asignaturas básicas proporcionan a todos sus compañeros las mismas oportunidades de aprendizaje Si No Cómo?

**EXPERIENCIA DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES**

6. ¿Describan cómo sus docentes integran a todos los estudiantes en las diversas actividades que realiza en el aula?
7. ¿Ha observado cuando sus docentes están impartiendo clases ellos se dirigen de manera general a todos sus compañeros o a unos cuantos?

**PAUTAS DE COMUNICACIÓN EN EL AULA**

8. ¿Considera que sus docentes facilitan un ambiente agradable y oportuno a través del dialogo para lograr una comunicación con el fin de compartir experiencias y opiniones para favorecer su aprendizaje?
9. ¿Considera que su rol como estudiante ha favorecido para tener un acercamiento y una mejor interacción con su docente que ha contribuido para lograr un mejor aprendizaje para usted y sus compañeros?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO  
Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social  
Encuesta para docentes en servicio



Núm. de cuestionario: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**Objetivo:** Recolectar la información pertinente para comprender la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Este instrumento permitirá capturar las experiencias de la práctica docente y el rol de los estudiantes en la clase.

**Indicaciones:** Estimado docente, le solicitamos que comparta su experiencia docente, a través del llenado de este instrumento. Para ello, las preguntas que se han formulado son de opción múltiple, las cuales sólo requiere que subraye la opción que más se apega a su experiencia docente. En algunas preguntas, se le solicita que si las respuestas proporcionadas no se apegan a su experiencia, usted podría especificar su respuesta. La información que brinde será confidencial y de carácter académico. Gracias por su colaboración.

**Datos Sociodemográficos**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Años de experiencia docente: \_\_\_\_\_

Especialidad: \_\_\_\_\_ Tipo de Escalafón: \_\_\_\_\_

**Parte I: Formación inicial docente**

1. ¿Cómo valora su formación pedagógica?
  - a. Excelente
  - b. Muy buena
  - c. Regular
  - d. Deficiente
2. ¿Cómo valora su formación metodológica?
  - a. Excelente
  - b. Muy buena
  - c. Regular
  - d. Deficiente
3. ¿Cómo valora su formación teórica y de la especialidad?
  - a. Excelente
  - b. Muy buena
  - c. Regular
  - d. Deficiente
4. ¿Cuáles de las siguientes metodologías utilizaron la mayoría de sus docentes en su formación?
  - a. Por competencias
  - b. ContenidosOtras, especifique: \_\_\_\_\_
5. ¿Cuáles de las siguientes actividades utilizaron frecuentemente sus docentes durante su formación inicial docente?
  - a. Lectura de textos
  - b. Escuchar la presentación del catedrático
  - c. Trabajo grupalOtras, especifique: \_\_\_\_\_

6. ¿Qué tipo de pruebas aplicaron más frecuentemente sus docentes para evaluar su aprendizaje?
  - a. Exámenes memorísticos
  - b. Laboratorios escritos
  - c. Controles de lectura
  - d. Exposiciones de contenido
  - e. Trabajos escritosOtros, especifique: \_\_\_\_\_
7. ¿Cómo fue la organización del aula durante su formación inicial docente?
  - a. Filas
  - b. Semi-círculo
  - c. GrupalOtros, especifique: \_\_\_\_\_

**Parte II: Significado del proceso de enseñanza-aprendizaje y estudiantes**

8. ¿Cuáles de los siguientes pasos pedagógicos realiza para el desarrollo de clases?
  - a. Repaso de conocimiento previo
  - b. Introducción del nuevo contenido
  - c. Utiliza agenda de clases
  - d. Explica el propósito de las actividades
  - e. Explica las indicaciones para la realización de las actividades
  - f. Recapitulación de lo aprendido
9. ¿Qué significa el proceso de enseñanza-aprendizaje para usted?
  - a. Transmisión de la información
  - b. Transformación del conocimiento
  - c. Construcción del conocimientoOtro, especifique: \_\_\_\_\_

10. ¿En su experiencia cuál es el rol del estudiante durante el desarrollo de las clases?

- a. Cuestionador
- b. Participativo
- c. Desinteresado por el aprendizaje

11. ¿Cuáles son las principales actividades académicas que usted desarrolla para la ejecución de la clase?

- a. Lecturas guiadas
- b. Dictados
- c. Exposiciones
- d. Dramatizaciones

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo integra a los estudiantes en las actividades que realiza en clase?

- a. Individual
- b. Parejas
- c. Grupos
- d. Equipos

Otros, especifique: \_\_\_\_\_

13. ¿Cuáles técnicas de enseñanza le han funcionado para el aprendizaje de los estudiantes?

- a. Resolución de cuestionarios
- b. Discusiones
- c. Debates
- d. Talleres
- e. Presentaciones

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

14. ¿Cómo evalúa el aprendizaje del estudiante?

- a. Exámenes escritos
- b. Exámenes orales
- c. Calificaciones

### Parte III: Tipo de metodología de enseñanza

15. ¿Cuál es la metodología que aplica en la institución para el desarrollo de clases?

- a. Metodología tradicional
- b. Metodología constructivista

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

16. ¿Cuál es la metodología que debe aplicar para el desarrollo de las clases según el MINED?

- a. Metodología tradicional
- b. Metodología constructivista

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

17. ¿Con qué frecuencia planifica sus clases?

- a. Anual
- b. Mensual
- c. Semanal
- d. Diaria

### Parte IV: Inclusión y exclusión educativa en el aula

18. ¿Qué tan frecuente los estudiantes poseen las mismas oportunidades en las actividades dentro del aula?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Regular
- d. Poco

### Parte V: Pautas de comunicación en la interacción

19. ¿A través de qué elementos se inicia la comunicación que utiliza con sus estudiantes?

- a. Diálogo
- b. Consenso de ideas

Otra, especifique: \_\_\_\_\_

20. ¿Considera que la comunicación en el aula es efectiva?

- a. Si
- b. No
- c. A veces

21. ¿Ha favorecido la interacción que se da en el aula al aprendizaje de sus estudiantes?

- a. Si
- b. No
- c. A veces



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSGRADO  
Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social  
Encuesta dirigida a estudiantes de Educación Media



Núm. de cuestionario: \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**Objetivo:** Recolectar la información pertinente para comprender la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase. Este instrumento permitirá capturar las experiencias de la práctica docente y el rol de los estudiantes en la clase.

**Indicaciones:** Estimado estudiante, se le solicita que comparta su experiencia que vive en el aula, a través del llenado de este instrumento. Para ello, las preguntas que se han plasmado son de opción múltiple, las cuales sólo requiere que subraye la opción que más se apega a su experiencia docente. En algunas preguntas, se le solicita que si las respuestas proporcionadas no se apegan a su experiencia, usted podría especificar su respuesta. La información que brinde será confidencialidad y con fines académicos. Gracias por su valiosa colaboración.

**Datos Sociodemográficos**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F  M

Bachillerato General Sección: \_\_\_\_\_

Institución 1  Institución 2

Turno Matutino:  Turno Vespertino:

**SIGNIFICADO DOCENTE DE ENSEÑANZA Y DE ESTUDIANTES**

1. ¿Cuáles son las principales actividades que sus docentes frecuentemente emplean para el desarrollo de las clases en las diferentes asignaturas básicas?

- a. Lecturas guiadas
- b. Dictados
- c. Exposiciones
- d. Dramatizaciones
- e. Transcripciones
- f. Resolución de problemas prácticos
- g. Elaboración de mapas conceptuales
- h. Resolución de ejercicios

Otras, especifique: \_\_\_\_\_

**METODOLOGIA DE ENSEÑANZA**

2. ¿La enseñanza que sus docentes utilizan para impartir los contenidos en las diferentes asignaturas básicas es basada en?

- a. El docente solo proporciona los contenidos de manera directa
- b. Cuando se da una participación entre el docente y sus estudiantes para el desarrollo de los contenidos

**FACTORES QUE CARACTERIZAN LA INCLUSIÓN**

3. ¿Ha observado que todos sus compañeros participan de manera general durante el desarrollo de la clase que imparten sus docentes?

- a. Siempre
- b. Casi siempre
- c. Regular
- d. Poco

4. ¿Proporcionan sus docentes las mismas oportunidades de aprendizaje a todos sus compañeros en las diferentes asignaturas básicas?

- a. Si
- b. No
- c. A veces

5. ¿Ha observado que la mayoría de sus compañeros dentro del aula poseen un lugar favorito de sentarse o lo hacen según el interés de la asignatura básica para poner mayor atención?

- a. En los pupitres del frente
- b. En los pupitres del medio
- c. En los pupitres del fondo del salón de clases

**EXPERIENCIA DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES**

6. ¿En qué medida sus compañeros son integrados en las diferentes actividades que cada docente emplea al momento de impartir sus contenidos?
  - a. Casi siempre
  - b. Casi nunca
  - c. A veces
  
7. ¿Ha observado que dentro de su salón de clases los docentes poseen cierta preferencia con algunos de sus compañeros?
  - a. Si
  - b. No
  - c. A veces
  
8. ¿En la institución se agrupan a los estudiantes en las diferentes secciones según el rendimiento académico y conducta?
  - a. Si
  - b. No
  - c. A veces
  
9. ¿Cree que sus docentes se interesan por sus necesidades en cuanto a su aprendizaje cuando se le dificulta entender algún contenido según la asignatura que el imparte?
  - a. Si
  - b. No
  - c. A veces
  - d. Depende

**PAUTAS DE COMUNICACIÓN EN EL AULA**

10. ¿Cómo describirían la comunicación que existe entre sus docentes y usted en el aula?
  - a. Excelente
  - b. Muy buena
  - c. Regular
  - d. Deficiente
  
11. ¿Considera que los docentes facilitan un ambiente oportuno para lograr una comunicación con el fin de compartir experiencias y opiniones que estimulen su aprendizaje como estudiante?
  - a. Si
  - b. No
  - c. A veces

12. ¿Cómo percibe la interacción entre usted y sus docentes en el aula?
  - a. Se da una relación de respeto entre el Docente-alumno
  - b. Entre docentes y todos sus estudiantes sin discriminación
  - c. Participación de una comunicación entre el docente y todos sus estudiantes

Otra, especifique: \_\_\_\_\_

13. ¿Considera que la interacción entre docentes y estudiantes ha favorecido para que entiendan, comprendan, y aprendan mejor los contenidos?
  - a. Si
  - b. No
  - c. A veces

## Anexo 5: Matrices de triangulación de datos

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 1   | código de la pregunta 1  | Entrevista dirigida a Asistente Técnico Pedagógico   | Entrevista dirigida a Director de Institución 1   | Entrevista dirigida a Director de Institución 2  | Unidad de análisis de significado  |
|--|--|--|---|--|--|
| 1. Con base en su experiencia, ¿cómo describiría la forma en que los docentes desarrollan sus clases en el aula? | <p>Describiría Forma</p> <p>Como los Docentes</p> <p>Desarrollan sus Clases en el Aula</p> <p>Código de la pregunta DFDDCA</p> | <p>Desde mi experiencia que tengo, lo que veo que el docente en el aula propiamente se envuelve en ir a resolver una serie de contenidos con los alumnos verdad no se ocupa mucho de hacer un trabajo bastante efectivo por que el maestro llega resuelve la necesidad que tiene que atender a los alumnos por 45 o 50 minutos, pero lejos de eso hay muchos elementos que dentro de la misma asignatura pues que quedan vagamente desarrollados aun que si bien es cierto apegarse al programa difícil además hay currículum paralelo o culto ahí verdad tanto para los alumnos como para uno que hay que también ponerlo en práctica y muchas veces también está vinculado esto a las necesidades propias del alumno, no solamente deficiencias académicas si no personales.</p> <p>Como asistente técnico me toca estar yendo a escuelas institutos, visitando y ver la labor docente y todavía tenemos maestros que están con la misma educación bancaria que tienen los libros los alumnos y están copiando del libro hacia el cuaderno o del texto al cuaderno, es decir en la comodidad en la que el maestro ha caído, a pesar que nosotros mediante una plataforma virtual les estamos proponiendo diferentes estrategias.</p> | <p>La verdad que la metodología viene impresa y se va modificando y adaptando dependiendo del estilo de cada docente verdad y cada uno se las va ingeniendo sobre todos los procesos de enseñanza aprendizaje que ocurren acá verdad, en el caso yo aquí soy el director, pero en otros lugares trabajo como docente y me guio en el programa, pero de ahí voy modificando y evaluando, cada año y cambiándolo, lo mismo ocurre con los compañeros todos los años les pedimos que nos entreguen las planificaciones algunos de ellos planifican en grupo verdad como coordinación de Ciencias Naturales, Coordinación de matemáticas, Ciencias Sociales y Lenguaje y Literatura e incluso hacen el mismo examen, eso significa que todos quieren ir al mismo ritmo.</p> | <p>Bueno los lineamientos son aplicando a las metodologías que ya cada uno en sus áreas puede digamos aplicar de acuerdo a su trayectoria y conocimientos en sus áreas docentes que tiene desde el Ministerio nos manda a que apliquemos metodologías activas que son las que están dando mayor realce a la enseñanza para poder innovar con los jóvenes cada profesor en su área en su momento en el salón de clases poder aplicar esos lineamientos, las metodologías que cada uno que cada profesor dice que va a orientar una metodología.</p> | <p>De acuerdo a la intervención de asistente técnico pues se evidencia que hay docentes que en el desarrollo de sus clases lo hacen con un enfoque tradicionalista lo que lleva a un análisis de que el docente solo quiere cumplir su jornada de trabajo y no se interesa mucho por la satisfacción de los estudiantes, mientras que el Director de la Institución 1 comenta que las metodologías vienen impresas en los programas por ende a eso se apega el docente para el desarrollo de las clases en el aula y el Director de la Institución 2 dice que los docentes desarrollan sus clases de acuerdo a sus conocimientos y utilizan metodologías activas para lograr un mejor aprendizaje en los estudiantes</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 2   | Código de la pregunta 2   | Entrevista dirigida Asistente Técnico Pedagógico  | Entrevista dirigida a Director de Institución 1   | Entrevista dirigida a Director de Institución 2   | Unidad de análisis de significado  |
|--|---|---|---|---|--|
| <p>2. De acuerdo con lo establecido por el MINED ¿cuáles son los lineamientos que los docentes deben aplicar para impartir sus clases?</p> | <p>Lo Establecido por el MINED<br/>                     Cuáles son los Lineamientos Docentes<br/>                     Aplicar para Impartir sus Clases<br/>                     Código de la pregunta<br/>                     EMINEDCLDAIC</p> | <p>El Mined lo hace por medio del Pronac que es Programa Nacional de Asistencia Técnica y pretende bajo los lineamientos que el docente sea apoyado desde el aula, es decir llegar uno al aula sentarse como un alumno más y observar la clase, no para criticarle ni evaluarle si no simplemente al terminar la clase o en el momento uno poder apoyarle con algún contenido que se le dificulta al docente y no decirle aquí esta este recurso se lo mando por correo no sí que aquí esta este recurso cuando llego y lo trabajamos los dos esa es la dinámica que el Ministerio está utilizando ahora.</p> | <p>hay una gran variedad como le decía algunos maestros están en la vieja escuela todavía verdad otros que están más tecnificados, utilizan cañón, recursos tecnológicos verdad, preparan sus diapositivas, otros que todavía están con el plumón verdad, pero en el caso de algunos, de ellos tienen conocimientos de tutorías, prácticamente son los estudiantes los que desarrollan verdad las actividades de enseñanza aprendizaje verdad, donde el maestro solo es un tutor, pero hay otros maestros que todavía estamos en la vieja escuela verdad que enseñan y quieren que todos se les dé a ellos y no es así.</p> | <p>Como se evidencia en la interacción que tenga con los contenidos el docente aplica los lineamientos que son a los que se apega de acuerdo al MINED digamos busca la participación que es una interacción, lo que se busca es que el estudiante sea el importante en esa clase, él debe ser el que juega el papel de importancia en el contenido a desarrollar y no el profesor el que pase expresando su punto de vista, sino hacer que participe el alumno para que le encuentre sabor a la asignatura que se le imparte.</p> | <p>El MINED pone a disposición de las instituciones educativas el Programa de Asistencia Técnica en la cual se busca a través de los lineamientos de dicho programa brindarles a los docentes herramientas que le faciliten la ayuda de expertos para desarrollar algún contenido con dificultad. Aunque el Director de la Institución 1 dice que hay docentes que aún siguen en la vieja guardia que los contenidos se dan tal cual ellos los dominan y se refusan a utilizar nuevas estrategias de enseñanza, mientras que el Director de la Institución 2 afirma que los lineamientos dados por el MINED deben ser aplicados y debe enfocarse directamente a los estudiantes.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 3   | Código de la pregunta 3  | Entrevista dirigida Asistente Técnico Pedagógico   | Entrevista dirigida a Director de Institución 1   | Entrevista dirigida a Director de Institución 2   | Unidad de análisis de significado  |
|--|--|--|---|---|--|
| 3. Según el MINED ¿cuál es la metodología que los docentes deben de aplicar para el desarrollo de sus clases en las instituciones? | Según el MINED la Metodología de los Docentes Deben Aplicar en el Desarrollo de Clases en las Instituciones<br>Código de la pregunta SMINEDMDDADCI | Eso quizá esta más en la línea de la asignatura, porque podemos ver el constructivismo como una estrategia que es bastante aplicable casi en todas las áreas verdad más sin embargo no se deja a un lado la metodología del dictado verdad por ejemplo hay maestros que son dictadores, siguen dictando y dictando. Y también la metodología por proyecto y es una metodología muy interesante que se puede aplicar casi en todas las asignaturas el Ministerio no es que le diga al docente esta metodología va a aplicar se sobre entiende que el maestro va aplicar aquella metodología que haga qué el alumno conozca más y lo sepa aplicar. | Yo he observado varias que aplican os compañeros como la elaboración de mapas, y aquí participan todos los estudiantes, exposiciones, dramas en las diferentes asignaturas, Salud por ejemplo, los muchachos desarrollan habilidades por ejemplo los pasos de cómo obtener un niño cuando va a nacer, en Inglés y en las asignaturas los docentes los preparan para competir en las ferias de logros. | Esto puede ser variable porque algunas podría mencionar en algunas se toman las lluvias de ideas, tal vez trabajo en equipo o las actividades en pareja donde el estudiante, donde se le está dando la oportunidad de estar generando un producto por que en cada contenido y cada clase que se da el alumno debe generar algo o dar un producto esto es en base a resultado. Otra puede ser las presentaciones o exposiciones, donde ahí el estudiante tiene amplia participación. | Según el Asistente del Mined la Metodología que debería de aplicarse es la del constructivismo pero lo ve como estrategia pero el MINED dice que la metodología que se aplique debe girar en el estudiantes para que este pueda conocer y aplicarlo en su vida, el Director de la Institución 1 dice que debe ser una metodología participativa donde el alumno construya su aprendizaje a través de diferentes técnicas, esa misma postura expresa el Director de la Institución 2 que se centralicen en los estudiantes para que obtengan un aprendizaje significativo para todos los estudiantes. |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 4  | Código de la pregunta 4  | Entrevista dirigida Asistente técnico Pedagógico   | Entrevista dirigida a Director de Institución 1  | Entrevista dirigida a Director de Institución 2  | Unidad de análisis de significado  |
|---|--|--|--|--|--|
| <p>4. Con base en su experiencia ¿cuál es la metodología que emplean los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p> | <p>Metodología que Emplean los Docentes en el PEA<br/>Código de la pregunta MEDPEA</p> | <p>Entonces las metodologías no es que esté cerradas, metodologías hay un sin fin la ventaja de las metodologías es que usted puede aplicar con una metodología puede relacionarla con otras cosas y esa cosa digamos por ejemplo algún contenido de electricidad, lo puede aplicar a un contenido distinto o los conocimientos de estos aplicarlos a otros porque puede ser un contenido diferente<br/>Entonces por eso digo no es que el Ministerio este casado con una metodología en particular, pero se pretende o se quisiera que todas las metodologías sean activas verdad y desarrollar metodologías activas, donde el alumno es participe de sus propios conocimientos entonces en ese sentido digo pues e la metodología va a depender de la naturaleza de la asignatura por ejemplo Lenguaje y Literatura de haber análisis de obra contextualizarlas a la actualidad, como voy a vincular esto con esto, hacer al alumno un poco más crítico, más reflexivo en ese sentido de conocer, usted así de lo que ha visto, ha observado y todo si nos ponemos a ver hacer un contraste de las metodologías activas y metodologías tradicionales que es lo que predomina ahorita en las escuelas sigue predominando las metodologías tradicionalistas.</p> | <p>Los docentes están aplicando diferentes metodologías según las asignaturas por ejemplo en Lenguaje esta la Feria de Talentos, se presentan obras, en Sociales hay lecturas de documentales de la historia de El Salvador, en Matemática se están haciendo ferias también y en Ciencias los proyectos con Física, Química y Biología y se utilizan metodologías que con leven la participación de todos los estudiantes.</p> | <p>Bueno generalmente se ve mayor dominio a los grupos de jóvenes trabajando en equipo o en pareja eso es lo que más se puede apreciar cuando uno pasa por las aulas y por algunas cosas de antigüedad ya no se deben de practicar o se deben hacer, es por eso que los estudiantes usualmente están trabajando en equipo o en pareja, donde al estudiante se le está dando la oportunidad de generar y terminar un producto como ya lo mencionaba y él tiene amplia participación</p> | <p>De acuerdo a la intervención del Asistente técnico el MINED no ha establecido que las Instituciones educativas se deben de casar con una metodología en específica aunque sigue prevaleciendo la metodología tradicionalista pero los dos directores de las instituciones 1 Y 2 expresan que sus docentes están implementando metodologías constructivistas de participación y de construcción para sus estudiantes y estos puedan ponerlo en práctica en las diversas actividades que le corresponda desarrollar con sus demás compañeros.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 5  | Código de la pregunta 5   | Entrevista dirigida Asistente Técnico Pedagógico   | Entrevista dirigida a Director de Institución 1   | Entrevista dirigida a Director de Institución 2   | Unidad de análisis de significado   |
|---|---|--|---|---|---|
| 5. Según su experiencia pedagógica ¿cuáles son los factores que inhibe la aplicación por parte de los docentes de la propuesta metodológica establecida por el MINED? | Factores que Inhibe la Aplicación por parte de los Docentes para la Propuesta Metodológica Establecida por MINED<br><br>Código de la pregunta FIADPMEINED | Aparte del acomodamiento que ya tienen existe otro tipo de factor que no les permite a ellos innovarse y actualizarse y muchos docentes se reúsan al uso de los recursos tecnológicos eso es uno de los factores que están prevaleciendo Así como a las actualizaciones de las asignaturas no le toman interés<br><br>Mucho menos cuando son capacitaciones no les gusta asistir<br><br>Lo malo que como ya tienen sus plazas no se les puede exigir ya que si quieren asisten y si no no pasa nada lamentablemente así estamos. | Sinceramente hay docentes que no les gusta que se les mande a capacitar ya que ellos dicen que es pérdida de tiempo más cuando se les habla de actualización dicen que es lo mismo del año anterior y se quejan y reniegan y lamentablemente uno les exige pero hay gente que le vale piña así de sencillo y uno ponerles un puñal no puede, mientras que hay unos que si les gusta estar en contacto actualizaciones para mejorar su formación educativa | Mire yo me encuentro con docentes que les gusta ir y participar en las diferentes propuestas que manda el MINED para que ellos participen ahora con esto de las redes de especialidades deben asistir los docentes de asignaturas a esas capacitaciones, pero hay docentes que de eso se aprovechan y faltan mucho a la institución | De acuerdo al Asistente deberían todos los docentes involucrarse en los diferentes proyectos que el MINED está proporcionando para mejorar los conocimientos de los docentes en las diferentes actualizaciones y hacerlo con mucho gusto sin renegar o quejarse de asistir ya que es un beneficio y enfrentarse a los recursos tecnológicos de manera que se interesen por esta herramienta didáctica y hace más entretenido los contenidos que se le deben de impartir a los estudiantes y así como lo dicen los Directores de las Instituciones 1 y 2 cada docente debería de asistir a capacitaciones con gusto no obligado. |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 6  | Código de la pregunta 6   | Entrevista dirigida Asistente Técnico Pedagógico  | Entrevista dirigida a Director de Institución 1   | Entrevista dirigida a Director de Institución 2  | Unidad de análisis de significado  |
|---|---|---|---|--|--|
| <p>6. ¿De qué manera los docentes generan oportunidades de aprendizaje y participación en los estudiantes en el aula?</p> | <p>Manera los Docentes Generan Oportunidades de Aprendizaje y Participación en los Estudiantes en el Aula</p> <p>Código de la pregunta MDGOAPEA</p> | <p>Resumidamente debería ser la integración de todos los estudiantes dentro del aula para mi esas son las oportunidades de aprendizaje que se deberían de aplicar</p> | <p>a mi parecer acuértese que los estilos son diferentes algunos trabajan con aulas virtuales utilizan la plataforma Moodle, los exámenes los hacen en línea, mejor para mí porque ahorramos costos del papel, y eso ahora estoy tratando de meterlos a todos en esa área que es la más resistente verdad, muchos de ellos no quieren manejar la computadora porque dicen que ya van para jubilarse y todo eso, pero muchas técnicas que están utilizando son innovadoras, me parece eso de los murales, donde los cipotes elaboran murales de un tema determinado, luego lo defienden llegan el maestro o el grupo de maestros los evalúa es muy buenas las técnicas que están utilizando ellos. Pues me parecen algunas sobre todo el área de inglés, también estamos cruzando el vivero, y están llegando al huerto algunos profesores de ciencias que por lógica tendrían que estar ahí, está llegando el de matemática para hacer conteos, y todo eso, entonces realmente los estamos tratando de sacar del aula, porque ese es el problema muchos nos encerramos en las 4 paredes y la pizarra y el plumón, y hoy no muchos de nuestros compañeros están tratando de salir.</p> | <p>Cuando el docente integra a todos sus estudiantes en las diversas actividades que este desarrolle en lapso de su clase y busca la manera de que todos participen de manera donde todos tienen las mismas oportunidades y donde todos forman parte de ese grupo y nadie se queda afuera.</p> | <p>Las oportunidades que los docentes deben generar en los estudiantes es de oportunidades equitativas para todos los estudiantes dentro del aula como lo dice el Asistente y también coinciden los directores de las dos instituciones ningún alumno debe ser aislado sino que debe ser protagonista y participativo del proceso educativo que cada docente imparte no y que no se limite a una asignatura determinada si no que sea de manera general para que los estudiantes se sientan con las mismas oportunidades que le facilitarían un mejor aprendizaje.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 7   | Código de la pregunta 7   | Entrevista dirigida Asistente Tecnico Pedagógico  | Entrevista dirigida a Director de Institución 1   | Entrevista dirigida a Director de Institución 2   | Unidad de análisis de significado  |
|--|---|---|---|---|--|
| 7. ¿Considera que los docentes se preocupan por proporcionar oportunidades equitativas de aprendizaje a sus estudiantes? | Considera que Docentes se Preocupan por Proporcionar Oportunidades Equitativas a sus Estudiantes<br><br>Código de la pregunta CDPPOEE | Pienso que si Debiera de ser así en teoría y en la realidad que todos los docentes se preocupen por generar espacios propicios de oportunidades para todos los estudiantes sin favorecer a unos cuantos si no que sean todos ya que todos son parte del proceso educativo | Eh si, los compañeros docentes, si trabajan esa área, de luego que tenemos 2,500 alumnos, 1,750, son niñas; y el resto son varones, y entonces quien manda aquí son las niñas, y por ende ellas están incluidas e inmersas, en todas las actividades tanto dentro como fuera del aula así que si los docentes se preocupan por que hayan oportunidades para todos los estudiantes sin discriminar a nadie | Yo pienso que si los compañeros generan espacios para que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de aprendizajes de manera equitativa, y que no queden a un rincón sin oportunidades ya que es eso lo que se busca la satisfacción de los estudiantes con las oportunidades que se les brinda de manera equitativa | De acuerdo a las opiniones del Asistente y de los dos directores de las dos Instituciones afirman que los docentes generan espacios de oportunidades a todos sus estudiantes esto con el fin de que nadie se quede aislado sino que buscan que todos sus estudiantes se sientan parte del proceso educativo sin discriminar a nadie. |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 8   | Código de la pregunta 8  | Entrevista dirigida a Asistente Técnico Pedagógico  | Entrevista dirigida a Director de Institución 1  | Entrevista dirigida a Director de Institución 2  | Unidad de análisis de significado   |
|--|--|---|--|--|---|
| 8. ¿Considera que los docentes emplean estrategias que fomentan la participación y el aprendizaje durante el desarrollo de contenidos y actividades áulicas? | <p>Considera que Docentes Emplean Estrategias Fomentan Participación Aprendizaje Desarrollo de Contenidos Actividades Áulicas</p> <p>Código de la pregunta CDEEFPADCAA</p> | <p>Pues es el trabajo en equipo el que más predominan las exposiciones y el trabajo en equipo y las exposiciones y estas no se hacen individuales si no en equipo y esto viene abonar que él se esté desempeñando y el profesor le facilita más poder organizarlos y que todos participen</p> | <p>La verdad que las actividades son extras porque ya están determinadas, por el Ministerio de Educación, lo que es la actividad integradora ahí, lo que uno como docente o como ellos lo hacen, es poner un toque especial, de esa actividad integradora, pero sí, ya están determinadas incluso los porcentajes de evaluación, que tiene cada una de las actividades, entonces ahí, más que todo es lo que se encierra, ahora ellos pueden variar, lo que es ya sea una defensa un proyecto ya se un herbario, por decirlo así, y ser específicos ya sea una reacción química, con todos sus productos y todo, pero ahí depende del docente.</p> | <p>Análisis de contenidos (obras, problemática en sociales)<br/>Desarrollo de guías de trabajo<br/>Exposiciones<br/>Presentaciones<br/>Dramatizaciones<br/>Son las más frecuentes y comunes actividades que el docente desarrolla en los contenidos de las diferentes asignaturas son las que más prevalecen</p> | <p>Pues de acuerdo a la intervención de las tres opiniones generan un reconocimiento que es el MINED quien las establece y luego pues cada docente las deberá reproducir en el aula utilizando herramientas que le faciliten la comprensión de un contenido de mejor manera y predomina el trabajo en equipo, las actividades integradoras donde participan los docentes en las diferentes asignaturas, también hay análisis de contenidos y las exposiciones que ayudan a que los estudiantes se desenvuelvan y de sus opiniones</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 9   | Código de la pregunta 9  | Entrevista dirigida Asistente Técnico Pedagógico   | Entrevista dirigida a Director de Institución 1   | Entrevista dirigida a Director de Institución 2   | Unidad de análisis de significado   |
|--|--|--|---|---|---|
| <p>1. ¿Considera que los docentes están siendo capacitados en el área de inclusión educativa según el MINED? Si o No</p> | <p>Docentes están Capacitados en Área de Inclusión Educativa según MINED</p> <p>Código de la pregunta DCAIEMINED</p> | <p>Pues el MINED hace sus esfuerzos para que en las capacitaciones que los docentes poseen se haga conciencia de en el tema de Inclusión Educativa, pero como institución tenemos vacíos ya que no estamos formando directamente en ese tema y si reconocemos esa debilidad.</p> | <p>Bueno antes que el MINED, hiciera esa gestión, nosotros habíamos tenido varias capacitaciones con ISDEMU, y otras incluso las DIGNAS, viniera verdad, son filosofías más extremas, a las de ellas verdad, pero son filosofías de ellos, pero al final, nosotros entendemos que la igual de genero tiene que existir en todos los lugares, y en todo momento ya se en la parte curricular o extracurricular, y los compañeros lo entienden y lo están haciendo, y nunca he tenido queja, de que porque es niña, no le pueden dar participación o porque es varón, o porque no se entiende si es varón o niña.</p> | <p>Pues según el Ministerio si pero en la realidad yo no veo que en la realidad pueda hacerse eso no porque, es decir el Ministerio les está enseñando a los profesores a que sean inclusivos, ahora no sé si en las redes los están aplicando y como es ese proceso de redes no sé si me puede explicar. A que llaman a cada uno de los especialistas en las asignaturas básicas y hoy ya incluyeron inglés también pero los llaman a todos ya sea lenguaje, sociales, matemáticas, ciencias e inglés y ahí se preparan para todas las actividades que van a realizar durante el periodo eso es hasta donde yo tengo conocimientos en esas redes lo que hacen es tratar de apoyar apoyarse como docentes y formar un equipo, de apoyo en el aula pero que si esto y ahí están están hablando de inclusión no sé, deberían de hacerlo si no porque el Mined dice si dice que es parte de la implementación.</p> | <p>A nivel de MINED se habla de inclusión educativa pero no se les está capacitando directamente a los docentes en esa temática aun que los directores de las dos instituciones reconocen que antes que el MINED estableciera este tema ya estaban recibiendo charlas con otras instituciones relacionadas con el tema el MINED está haciendo esfuerzos en cada capacitaciones que asisten los docentes se les recalca la importancia de la Inclusión Educativa y esta debe ser en cualquier asignatura no solo en las básicas pero hasta ahí se queda.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 10  | CODIGO DE LA PREGUNTA 10   | Entrevista dirigida Asistente Técnico Pedagógico   | Entrevista dirigida a Director de Institución 1  | Entrevista dirigida a Director de Institución 2  | Unidad de análisis de significado  |
|--|--|--|--|--|--|
| 10. ¿Cómo describiría el tipo de comunicación que existe entre el docente y los estudiantes en los centros educativos? | Tipo de Comunicación Que Existe entre Docente y Estudiantes en los Centros Educativos<br><br>Código de la pregunta TCEDECE | Se pretende que dé debe haber una comunicación bastante fluida y en dos vías, pero la norma es que el maestro es el que dicta la clase y el alumno nada más recibe los conocimientos y los apunta se suele escuchar que el maestro le grita al alumno, no tiene control de grupo, porque eso es bien importante si usted tiene control de grupo es por qué les demuestra a los alumnos que la clase suya no es igual a las otras clases de los maestros, o podría decir el alumno me gusta la clase de esta porque se ve que el maestro viene bien preparado | Mire a mi cuando he sido docente, me gusta moverme con ellos, entenderlos a ellos, comprenderlos, escucharlos verdad, por ejemplo, le pregunto de donde venís tú, y porque viniste a esta institución, le pregunto, como te diste cuenta de esto, y que te parece ahora que estas aquí, verdad que te dijeron que no vinieras porque te iba a pasar de todo, pero ahora las cosas son diferentes, si me dicen yo sé que son diferente, ya me di cuenta entonces genero una comunicación. | Bueno he observado que los docentes poseen una buena comunicación con sus estudiantes y eso es bueno porque se genera un ambiente adecuado entre ambos ya que estos los que conviven a diario y noto que el estudiante busca al docente para que le explique alguna actividad y eso hace que el estudiante tenga confianza de acercarse al maestro y abordarlo | La comunicación que observa el asistente técnico entre los docentes y los estudiantes debería de ser fluida y que no solo forma parte el docente si no el estudiante pasa hacer un protagonista, mientras que los directores de las dos instituciones buscan escuchar a sus estudiantes que se sientan parte de la institución ya que el generar un ambiente adecuada ayuda a tener una mejor comunicación entre docente y estudiantes |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 11  | Código de la pregunta 11  | Entrevista dirigida Asistente Técnico Pedagógico  | Entrevista dirigida a Director de Institución 1   | Entrevista dirigida a Director de Institución 2   | Unidad de análisis de significado  |
|--|---|---|---|---|--|
| <p>11. ¿Considera que la comunicación que el docente posee con el estudiante es efectiva para compartir experiencias y opiniones que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes?</p> | <p>Comunicación Docente<br/>Estudiantes<br/>Efectiva<br/>Compartir<br/>Experiencias<br/>Opiniones<br/>Favorecer el Aprendizaje de Estudiantes</p> <p>Código de la asignatura<br/>CDEECEEFAE</p> | <p>Claro que debería de haber una excelente comunicación y así favorecer el aprendizaje entre los estudiantes. Entonces ante esa cuestión el alumno se siente un poco marginado verdad y eso ya no le da la oportunidad de querer sobresalir en algo ya si el maestro lo etiqueta desde un principio y lo vio como mal estudiante como malo que solo a molestar llega que si vos bueno yo escuchado maestros que usan términos vulgares para referirse a los alumnos también y eso pues en alguna medida no le da al alumno la oportunidad de poder expresarse ante una situación determinada y más el temor que existe de paso del alumno hacia el maestro siempre existe verdad, y es más hasta los mismo padres de familia lo reconocen no mira mama o papa si vos hablas con el profesor o el director el con migo la va agarrar es decir ya el alumno siente ese deseo reprimido, hasta inclusive de contar situaciones que le ocurren haya en su casa porque hay una exclusión prácticamente implícita verdad en el aula.</p> | <p>Acuérdese que cada docente tiene un estilo, una personalidad verdad, algunos docentes, son muy comunicativos, son llevaderos con los estudiantes, los estudiantes los quieren, quieren estar con ellos verdad, pero hay otros que son bien serios, pero ustedes saben de eso, y algunos les tienen miedo, por ejemplo los de matemática, verdad.</p> <p>Porque es en si la asignatura, que no debería de ser así verdad, pero como los estilos y las formas de pensar y las personalidades de los maestros son diferentes, y otras son variadas y entonces, ahí se notan cuando los estudiantes dicen no, yo no quiero entrar, pero tenes que estar, y pasar porque si no te quedas aplazados, verdad, es el termino, verdad, pero si están trabajando bien con ellos.</p> | <p>Se busca que el docente genere una comunicación agradable o efectiva con sus estudiantes para desarrollar actividades, ahí se va buscando de qué manera ser equitativo en el tipo de trabajo asignara ya sean dentro del salón de clases o fuera del salón, en la medida que ellos hacen las actividades y el profesor va buscando una comunicación efectiva equitativa, porque es una actividad general para toda la sección no solo para un estudiante y en esa medida igual actividad igual nota para todos esto contribuye a que tengan un mejor aprendizaje</p> | <p>De acuerdo a las perspectivas de Asistente Técnico así como las de los dos directores de las dos instituciones debe existir una buena comunicación ya que esta permitirá que los estudiantes puedan expresar sus experiencias opiniones y que construyan un aprendizaje significativo en todo el salón de clases lo que permitirá que tanto el docente como el estudiante se sientan satisfecho del camino que llevan para mejorar su aprendizaje</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Asesor Pedagógico, Director de Institución 1 y 2

| Pregunta 12  | Código de la pregunta 12   | Entrevista dirigida Asistente Técnico Pedagógico   | Entrevista dirigida a Director de Institución 1  | Entrevista dirigida a Director de Institución 2   | Unidad de análisis de significado  |
|--|--|--|--|---|--|
| 12. ¿La institución educativa a través del rol de la dirección garantiza una educación inclusiva que favorezca la atención a la diversidad de sus estudiantes? | Institución Educativa a través de la Dirección Garantiza Educación Inclusiva Atención a la Diversidad de Estudiantes<br>Código de la pregunta IEDGE/IADE | Ahora se supone con esto de las metodologías activas, todas las instituciones deben de fomentar la inclusión educativa se supone que debemos practicar el espacio también para que el alumno sea quien exprese su sentir, sus ideas, sus propias opiniones verdad y que el maestro las debe considerar es más ahora en el manual de evaluación se pretende que la evaluación sea participativa de tal manera que el alumno también así como el padre de familia y por qué porque el maestro ve al alumno como un ente pasivo nada más que simplemente es el receptor sigue pensando que el alumno no puede saber un poquito más que él, pero hoy ya hay muchos alumnos que lo cuestionan | Vaya primero lo que hago, es acercarme a los muchachos, conocer de ellos, si es posible el nombre que es difícil aprenderse 2,500, pero por lo menos si tengo una buena retentiva, conozco a bastantes, muchos de ellos se acercan a mí, me cuentan me platican verdad, y en todos los eventos trato de estar en la mayoría de ellos, porque a veces no se puede, y sino cuando no estoy preguntando ahí ese acercamiento es buenisimo con ellos, porque me estoy dando cuenta si está ocurriendo algo indebido, o algún compañero está haciendo alguna situación que no me parece, y los alumnos se abocan a mí, tengo el consejo de alumnos, presidente que tenemos, con ellos se reúne el subdirector, y me llama a mí, y hablamos con ellos, verdad. | Bueno esa es una tarea muy difícil porque nos obliga a dar un seguimiento a la calidad porque en lo que es la valoración y hacer los controles o las visitas mensuales que se hacen a los salones de clases no está orientado a ver el desempeño del docente, sino más que todo como está el rendimiento de los estudiantes, pero en el momento se ven los dos aspectos pero realmente el seguimiento que se le da o el beneficio que se puede tener para ver lo de la inclusión es yendo a los salones visitas que estas están orientadas se les llama visitas de seguimiento a la calidad educativa buscando que el proceso de enseñanza aprendizaje este dando los frutos esperados. En ese sentido nos abocamos a los salones e interactuamos algunas ideas con los estudiantes, con el docentes y ver de qué manera entre todos, hacemos un equipo de funcionamiento donde podamos interactuar las tres partes en ese momento el profesor los alumnos y el director porque es el encargado a darle seguimiento a que estén ejecutando los lineamientos que el ministerio da, esos lineamientos dentro ellos están esto de la inclusión, la atención a la diversidad, donde nosotros buscamos es que al alumno se le atienda no importa la diversidad de problemas que tenga porque para eso es una atención a la diversidad donde es muy amplio donde no vamos a dejar nada sin atención a eso nos quiere mandar y atender las necesidades de cada uno de los estudiantes es tarea de cada docentes y directores buscar que el alumno se sienta muy cómodo y atendido en todas sus necesidades, ahí estaríamos atendiendo toda la que es la diversidad de cada uno de ellos, y como poder garantizar que eso se de, entonces es el director y también el equipo pedagógico o el equipo de evaluación que puede hacer y el de gestión hacer gestión para que las cosas se ejecuten. | De acuerdo a los aportes del Asistente Técnico que las metodologías activas todas las instituciones deben de velar por garantizar una educación inclusiva que favorezca la atención a la diversidad de los estudiantes y lo mismo expresan los directores de las dos instituciones que ahí es función de ellos velar desde la dirección por que se dé una educación inclusiva que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades y a las dificultades que ellos presenten así que el Ministerio da el impulso pero son las direcciones de cada institución las que deben dar el ejemplo de proyectarse una visión inclusiva para ayudar en las necesidades de la comunidad educativa centrada en el estudiante. |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 1  | Código de la pregunta 1   | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación   | Entrevista dirigida a especialista en Educación   | Unidad de significado   |
|---|---|---|---|---|
| <p>¿Cómo describiría la formación pedagógica del docente que forman las universidades del país?</p> | <p>Descripción Pedagógica Docente Forman las Universidades del País</p> <p>Código de la pregunta DPDFUP</p> | <p>En materia de formación de docente que imparten cátedras en las carreras de profesorado, la formación didáctica pedagógica y metodológica excelente no es, pero si tienen bastante acervo en lo que es el ramo, debido a que una de las exigencias del Ministerio para poder ejercer formando profesores, es que tenga el tipo de conocimiento que la formación en esa especialidad, entonces y como ahora le hemos colocado que para dar clases ahí debe ser nivel 1, no se está cumpliendo al 100 %, pero ya estamos en la ruta, entonces que es lo que se necesita a los docentes hay que actualizarlos porque muchos de ellos, no hacen uso de las tecnologías de la información y las comunicación porque fueron formados en un periodo cuando eso no estaba en fondo entonces ellos necesitan formarse en eso. Porque la debilidad que tienen entonces que es lo que se tienen es ahí que hacer ahora es, fortalecerles metodológicamente a ellos, porque para que la educación a nivel superior sea satisfactorio, la persona además del conocimiento técnico fuerte de su especialidad puede y debe trabajar en todo momento haciéndose acompañar de todos los aspectos metodológicos, pedagógicos y didácticos que le permitan como hacer más comprensible y viabilizar la construcción del conocimiento.</p> | <p>Si bueno a nivel nacional esta diagramado a través de los Institutos de Educación superior conocidos como IES dentro de estos figuran Universidades e Institutos de Educación Superior el docente en mi opinión, aunque La Ley General de Educación establece que un profesor tanto de primaria, básica media, es un profesional sin embargo asocio al tiempo, por el número de años que esta que en total son 3 muchos hablan que es un técnico, pero repito según la Ley General de Educación es un profesional pero pensaría que para dotar de más herramientas que le permitan formar de mejor manera a los estudiantes debe aumentarse el número de años del docente y cualificarlo tanto de a nivel de agregar materias, que son indispensables por ejemplo la tecnología son deficientes a nivel de los planes de estudio por que lleva uno o a lo sumo dos asignaturas, pero nada más como tecnología sin embargo la tecnología hay que saberla usar como herramienta pedagógica y eso es lo que requiere a parte también se necesita que se dote al formador y al formado en docencia en el tema de la atención a la diversidad y esa debe de pasar como asignatura y no como un contenido.</p> | <p>La formación pedagógica que el docente recibe de parte de las instituciones de educación superior del país posee vacíos en cuanto a la asignaturas que se les imparte a los estudiantes, quienes luego pasaran a ser futuros docentes en cuanto al uso de recursos tecnológicos deben de poseer muchos conocimientos en estas áreas ya que fundamental poder aplicar estos conocimientos y así poder fortalecer sus metodologías, sin embargo hay lineamientos generales que tratan de como orientar al docente en su gestión en la parte académica por ejemplo el docente debe ser una persona totalmente democrática conocer su rol y mediar el aprendizaje con el estudiante, facilitarle los recursos, para que estos mismos construyan sus propios conocimientos al momento de ejercer su práctica en el aula, además se le debe de agregar en los planes de estudio asignaturas como atención a la diversidad y no se debe de deber en alguna asignatura como contenido debido a la demanda de la diversidad que se van dando en el ámbito de la educativo del país.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 2   | Código de la pregunta 2  | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación  | Entrevista dirigida a especialista en Educación  | Unidad de significado   |
|--|--|--|--|---|
| <p>2. ¿Cuáles son las fortalezas en el dominio teórico de la especialidad de los futuros docentes?</p> | <p>Fortalezas en Dominio Teórico de la Especialidad de los Futuros Docentes<br/>Código de la pregunta FDTEFD</p> | <p>El Mined se están preocupando bastante en la selección de los docentes que imparten clases, porque la gente se ha convencido que para enseñar satisfactoriamente no basta de tener conocimiento del contenido sino que tener dominio de herramientas metodológicas que contribuyan a facilitar al estudiante los procesos de aprendizaje. Entonces ellos requieren que este maestro este actualizado, y quizás este a la vanguardia de todos los avances que se dan en el campo de las ciencias de la educación, hay psicología de los aprendizajes en la educación superior, se da filosofía de la educación o sociología de la educación se da didácticas de las especialidades, porque si es necesario eso, en estos tiempos más que nunca porque el estudiante encuentra el conocimiento en cualquier parte a través de la tecnología la información que le llega, él tiene que saber administrar que tipo de información le puede servir porque puede llegar el momento en que ya la escuela la institución, ya no van a ser necesarias, porque el estudiante va adquirir el conocimiento por cualquier otra vía no solo a través del profesor ahora tiene que cambiar hasta su formación, así es.</p> | <p>Si aquí es interesante esa pregunta por qué creo que se ha avanzado bastante en la materia de la evaluación por que el éxito del docente no solo descansa en el nivel de como desarrolla sus temas como los diseña, los planifica sino que también en la parte de la evaluación y creo que esa es parte de la calidad o el avance de ese rubro, que está haciendo el docente en estos términos, antes solamente se medía el aprendizaje, en términos de una prueba objetiva lo conocido como examen.</p> <p>Sin embargo ahora hay un abanico de opciones por las cuales puede optar el docente tanto por ejemplo portafolio, proyectos, exposición debates, participación en el aula informes, etc.</p> <p>Y para evaluar dichas actividades o productos, el docente se vale de instrumentos por ejemplo rubricas, listas de cotejo, lista o es escalas de estimación, que permiten aproximar, de alguna forma más cercanas a lo que el estudiante en realidad aprendido y no solo limitarse al uso de pruebas objetivas, entonces pensaría que eso es una de las fortalezas que el docente ha ido adquiriendo en la actualidad en materia educativa.</p> | <p>Las fortalezas del dominio teórico que los futuros docentes posean de acuerdo a su especialidad es fundamental para ejercer su práctica ya que es aquí donde se pone la esencia de los conocimientos adquiridos de los futuros docentes y como estos se deben de enfrentar a la realidad educativa, el dominio teórico le dará la seguridad que necesita para enfrentarse a los estudiantes, dándole las herramientas necesarias para que ellos puedan ir construyendo sus conocimientos de manera individual así como grupal, Y para evaluar dichas actividades o productos, el docente se vale de instrumentos como las rubricas, listas de cotejo, lista o es escalas de estimación, que permiten aproximar, de alguna forma más cercanas a lo que el estudiante en realidad aprendido y no solo limitarse al uso de pruebas objetivas, y es una de las fortalezas que el docente ha ido adquiriendo en la actualidad en materia educativa.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 3  | Código de la pregunta 3   | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación  | Entrevista dirigida a especialista en Educación  | Unidad de significado  |
|---|---|--|--|--|
| <p>3. ¿Cuáles son algunas deficiencias de los futuros docentes para ejercer la práctica áulica?</p> | <p>Deficiencias de los Futuros Docentes para Ejercer la Práctica Áulica</p> <p>Código de la pregunta DFDEPA</p> | <p>Una de las deficiencias pudiese ser digo yo que ya le damos el plan de estudio hecho y solo lo transferían esa puede ser una limitante, no se pienso yo que todos esos procesos de validación que se dan en la elaboración del programa sea participativo que intervengan todos no es que solo se les va a dar el programa no es de construir y después validarlos con otra muestra para que lo comprenda y este poder llevarlo a la práctica si es distinto es como si llegan los especialistas que están allá y que conocen la realidad y que son responsables y que académicamente me han formado bien en una buena institución que además de eso el crédito académico que me ha dado la institución de educación superior sean autodidacta conozca el pensamiento crítico, conozcan el pensamiento a la necesidades y problemas y como abordarlos al estudiante, porque el trabajo del profesor trasciende no es el simple traslado del conocimiento sino que el profesor sabe lo que debe hacer bien preparándolo en el dominio técnico de su especialidad y pueda ser un facilitador del proceso educativo.</p> | <p>Los docentes no poseen las competencias necesarias para desarrollar una asignatura más cuando no es de su especialidad, entonces considero que una deficiencia del docente que acaba de graduarse es llegar a una institución y le asignen una asignatura que no es de su especialidad quierase por más que quiera dar lo mejor de sí mismo.</p> <p>Por eso se dice que un buen programa en manos de un educador deficiente, no da es fructífero, un mal programa en manos de un buen docente da resultados porque esto, lo enriquecerse, porque sabe su trabajo, a través del seguimiento de la líneas que lleva de lo que se le ha establecido en el plan de estudio son los mínimo entonces de quien depende el éxito, habría que analizar, porque como la educación es proceso de aprendizaje es algo complejo donde intervienen una serie de factores.</p> | <p>Las principales deficiencias a la cual se deben de enfrentar los futuros docentes en el aula son diversas entre las cuales están apegarse primero al programa de estudio que esta diseñados a través de objetivos, contenidos y competencias y como este docente debe hacer para cumplir lo que el programa le demande.</p> <p>Otro factor que también obstaculiza al futuro docente para ejercer su práctica áulica es ir a la institución educativa y que lo utilicen para impartir otra asignatura no es fácil ya que debe de mentalizarse un cambio y como debe de afrontar su postura ante los estudiantes es un reto y esto genera cierta deficiencia por que no está preparado y quierase o no es la realidad a la que debe de afrontarse.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 4  | Código de la pregunta 4  | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación   | Entrevista dirigida a especialista en Educación   | Unidad de significado   |
|---|--|---|---|---|
| <p>4. Con base a su experiencia ¿considera que las universidades forman a los docentes de educación media bajo los principios de inclusión educativa?</p> | <p>Las Universidades Forman Docentes en Educación Media Bajo Principios de Inclusión Educativa</p> <p>Código de la pregunta LUFDEMBPIE</p> | <p>Sabemos que las Instituciones de Educación Superior no lo hacen aunque la responsabilidad de ellos es incluir en sus planes de estudio ya que si forman bien en una buena institución que además de eso el crédito académico que me ha dado en la institución de educación superior es de autodidacta, conozcan el pensamiento crítico y las necesidades y problemas y como abordarlos al momento de ejercer la práctica dentro del aula, porque el trabajo del profesor trasciende no es el simple traslado del conocimiento sino que el profesor sabe lo que debe hacer bien preparado en dominio técnico de su especialidad sea un facilitador del proceso y que se interese por sus estudiantes.</p> | <p>No esas es una de las debilidades que todavía se tienen me refiero al Ministerio de Educación ellos elaboran su propio pensum no puede ser modificado, por más que las IES quieran hacer cambios y quieran decir vamos a incluir esta asignatura Inclusión Educativa, y dejarla de contenido porque si está dentro de los contenidos, pero eso no lo puede hacer la Universidad ni los Institutos Especializados por que el Ministerio no lo permite.</p> <p>Por qué la inclusión educativa es sumamente importante entonces no se está haciendo en parte si damos numero un 80% por que el Ministerio de Educación, blinda pone un candado para que los pensum no se modifiquen y eso es así ni la Universidad de El Salvador que es la Universidad Nacional puede ser ese cambio menos las privadas y un 20% si es responsabilidad de las Universidades e Institutos Superiores en el sentido de que no hacen esfuerzos por dotar los programas de estudios de más contenidos asociados a inclusión educativa. Entonces hay responsabilidad directa el Ministerio de Educación y corresponsabilidad por el lado de los Institutos de Educación Superior, tanto en universidades, los Institutos de Educación Superior y los Institutos Especializados.</p> | <p>El Ministerio de Educación, debería ser ente transformador y motivador para que Las Instituciones de Educación Superior en sus planes de estudios fomenten los principios de educación inclusiva a los futuros docentes ya es un tema que se encuentra plasmado en la realidad de cada institución educativa y es a la que se debe de enfrentar el futuro docente en cualquier nivel educativo.</p> <p>Entonces para poder hacer ese cambio debe de haber tanto a nivel de administrador me refiero al Ministro, los tomadores de decisiones, representante de las Universidades, de los Institutos Especializados, que lleguen de común acuerdo para poder incluir, como asignatura Inclusión Educativa y para otras asignaturas que no están relacionadas hacer el esfuerzo para que se puedan relacionar entre ellas.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 5  | Código de la pregunta 5   | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación   | Entrevista dirigida a especialista en Educación  | Unidad de significado  |
|---|---|---|--|--|
| <p>5. ¿Considera que las Instituciones de Educación Superior forman docentes competentes en el dominio, metodológico con un enfoque constructivista de la especialidad?</p> | <p>Las IES Forman Docentes Competentes Dominio Metodológico Enfoque Constructivista de la Especialidad</p> <p>Código de pregunta LIESFDCDMECE</p> | <p>Es bien difícil responderle a esa pregunta porque el primero que tiene que haber elaborado el programa por competencias, es el Ministerio de educación y tendríamos que hacerle un análisis a ver si es cierto que verdaderamente, están elaborados así, pero hay una cosa el programa puede estar bien diseñado por competencias pero el que le da vida es el educador.</p> <p>Bueno depende del tipo de docente que se tenga, del desarrollo profesional que este haya tenido recordemos que en la vida de la persona hay una situación mental que se llena teorías implícitas, las teorías implícitas nos llevan a hacer las cosas tal como las aprendimos él que nos formó, la verdad es una estructura mental que para poder cambiar su forma de trabajo empeño en la docencia tiene que desprender una gran cantidad de cosas que anda acá, siento que son montón de teorías que se le pueden, pero si él no se preocupe por desprender las cosas que anda aquí, en el momento de dar la clase le salen y quiérase o no pues considero la mayoría de instituciones no se basan con este enfoque constructivista si no más a lo tradicional donde prevalecen los folletos pero hemos mejorado ya que hoy las Instituciones de Educación Superior están cambiando su enfoque más participativo en sus estudiantes.</p> | <p>Si pienso que ahí se está haciendo mucho esfuerzo solamente que hay mucho problema de fondo las Instituciones de Educación Superior puede sentar las bases para que el docente se forme a nivel de la metodología constructivista mejor dicho del enfoque constructivista, y yo pienso también que a nivel de Ministerio debe haber una depuración de aquella gente que ya cumplió su tiempo de servicio ya está agotada física y mentalmente y tampoco no era su vocación</p> <p>Por eso el cansancio y se les olvida su enfoque por el cual fueron formados y se vuelve un acomodamiento que hace caer en el tradicionalismo.</p> <p>por que una persona con vocación independientemente del tiempo que pase al contrario entre más tiempo pase tiene más afinidad con su profesión</p> | <p>Según el Ministerio de Educación es bien difícil decir que se está formando por competencias ya que el programa no mide ese dato, pero puede estar bien diseñado con diferentes enfoques y perspectivas pero depende de Las Instituciones de Educación Superior han venido formando a los futuros docentes a través de las competencias necesarias que el necesita así como en el dominio metodológico brindándole las herramientas metodológicas que se necesitan ejecutar en la práctica que el docente debe ejercer ayudándole a que aplique el enfoque constructivista que se le ha venido dando a través de su formación y que lo pondrá en práctica por medio de se especialidad.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 6   | Código de la pregunta 6   | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación   | Entrevista dirigida a especialista en Educación  | Unidad de significado   |
|--|---|---|--|---|
| <p>6. Con base en su experiencia ¿cuál es la metodología que más prevalece para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en los centros educativos de educación media?</p> | <p>Metodología que prevalece para el PEA en Instituciones de Educación Media<br/>Código de la pregunta MPPEAIEM</p> | <p>Como proyecto pedagógico, porque la profesionalidad conlleva el dominio de las estrategias metodológicas que le sirven a usted para viabilizar y facilitar los procesos de construcción de conocimiento por parte del estudiante, ahí está su profesionalidad lo que usted podría hacer desde que se paró, frente a ellos, desde que llego y los dijo vamos a colocar los pupitres en medio círculo en media luna a romper aquellos esquemas tradicionales generados durante la revolución industrial en los años 19, donde la meta era la obediencia, y que tenían que seguir al pie de la letra aquello no tenían la oportunidad de generar o parir sus ideas, y decir mire yo pienso que esto lo hacemos así, no no, que me está diciendo usted a mi si yo soy más viejo, cuando usted vino yo ya habia venido y me estaba meciendo en una haramaca así le dicen, no le quieren dar oportunidad verdad, entonces con un docente con mucha profesionalidad no se le va a cruzar eso por la mente, sino que dentro de su estrategia metodológica de trabajo va, a tener aquellos espacios adecuados para ese tipo de inquietudes por parte del estudiante, es metodológicamente bien.</p> | <p>Es la conductista, hay una anécdota que lei en un libro que decía que si para 1912, murió un médico especialidad cirujano y un docente se lograra revivir en este año por ejemplo 2017 podría decia el libro el medico el cirujano operar y la respuesta es no porque hay cantidad de conocimiento actualizado de tecnología de procedimientos que no está en la capacidad el medico de poderla hacer pero si se sobreviviera a ese profesor que murió en aquella época en 2017 perfectamente pudiera hacerlo usando PPS ahora que es Plumón, Pizarra y Saliva, entonces predomina la conductismo varios le llaman el método tradicional pero del tradicional hay varios, pero el que tiene más relevancia es el conductista tanto es así que los profesores para ponderar a un estudiante y ponderarlo asocian la conducta al rendimiento académico que son dos cosas totalmente distintas o de pronto un estudiante está dando problemas que se da más en lo público lo que se hace es a apartarlo retirarlo o aplicarle el reglamento y posiblemente lo que está fallando es lo metodológico por el lado del docente y no se hace un diagnóstico y no se pone por ejemplo en prueba lo actitudinal a ver qué tipo de actitud tiene el estudiante es más receptivo más participativo abrirese un poquito más.</p> | <p>Las perspectivas son diferentes ya que el funcionario del Mined dice que depende la postura que lleve el docente desde el primer día que llega al aula y depende del cambiar o seguir con un enfoque tradicionalista que lo limite. Y no lo haga ir mas haya. Pero si es importante recalcar que el enfoque tradicionalista como lo dice el especialista se ha quedado muy impregnado y el cual sigue prevaleciendo desde muchos años atrás y que la mayoría de docentes sigue con su Plumón, la Pizarra en vez de cambiar su metodología a una más participativa que tenga como finalidad la importancia del estudiante</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 7  | Código de la pregunta 7   | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación   | Entrevista dirigida a especialista en Educación   | Unidad de significado   |
|---|---|---|---|---|
| <p>7. ¿Cuáles son los recursos pedagógicos y didácticos que usted ha evidenciado que los docentes más utilizan para atender la diversidad de los estudiantes?</p> | <p>Recursos Pedagógicos Didácticos que los Docentes mas Utilizan para la Atención a la Diversidad en los Estudiantes</p> <p>Código de la pregunta RPDDUJADE</p> | <p>Ahí hace falta más trabajo tanto a nivel de los cateóricos en las universidades o en los institutos especializados, para romper ese esquema. Por qué de lo contrario la pasividad o el reposo que tiene el estudiante no es nada favorable, porque solo se vuelve receptor y no sería tanto ese el problema sino que este mundo más ajetreado, un mundo tecnológico el estudiante siente más atracción por el dispositivo tecnológico por ejemplo la laptop, a iPad, aifon, tableta, etc. Para poder el mismo construir su propio aprendizaje y hay juegos por ejemplo dominio rompecabezas, crucigramas, e Nintendo ósea programas lúdicos de corte pedagógica, o la misma televisión hay canales para niños, canales para adolescente, que se les está instruyendo entonces el docente ha sido arrinconado, si él no se incluye en esta era de la sociedad del conocimiento y de la información entonces vamos a seguir teniendo clases meramente magistrales, clases donde el estudiante siente poca atracción por ese tema en particular o por el docente incluso no solo va hacer tema de atracción si no de rechazo hacia el docente que sigue reproduciendo ese tipo de prácticas. Pero si pienso que el docente debe involucrarse debe evolucionar en ese sentido.</p> | <p>Bueno a nivel de esto se visualiza a nivel sobre todo en la nueva carrera de la primera infancia a nivel de parvularia y de alguna forma a básica, hay un se dota más al docente en formación de más recursos de recursos de juegos, por ejemplo considero que el estudiante no debe pasar de más de 15 minutos escuchando a un adulto, en este caso al docente en el desarrollo de un contenido sino hacer actividades, porque eso lo que permite que la mente este activa por parte de estos últimos.</p> <p>Entonces considero que eso se está trabajando todavía y que se ha caminado bastante y que los nuevos docentes no debe tener excusas, para irias a implementar a aula, pero si considero también que de alguna forma estancados en el ilustra cismo el docente de otras especialidades, por ejemplo de las matemáticas, las ciencias naturales, subdividida como biología, química, física, o inclusive de alguna manera lenguaje y literatura, ahora estudios sociales, pero más en la parte de cierta parte de básica, sobre todo de media</p> | <p>Hay diversas estrategias que los docentes deberían de enseñar en la formación del docente para que este los capte y los aplique cuando le toque ejercer su práctica y que le pueden facilitar un mejor aprendizaje por ejemplo diversidad de juegos pedagógicos, el uso del recurso tecnológico que no se debe de quedar a un lado, realizar actividades que hagan que el estudiante se despierta y este motivado atento al escuchar al docente que se sienta parte de la clase, que utilice los contenidos como medio de herramienta para que todos los estudiantes se involucren y que participen del proceso de enseñanza</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 8   | Código de la pregunta 8  | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación  | Entrevista dirigida a especialista en Educación  | Unidad de significado  |
|--|--|--|--|--|
| <p>8. ¿Cuáles son las competencias que poseen los docentes para ejecutar la inclusión educativa?</p> | <p>Competencias que Poseen los Docentes Ejecutar la Inclusión Educativa<br/>Código de la pregunta CPDEIE</p> | <p>Formarlo en Atención Integral, la sexualidad, abordaje, educación inclusiva, entonces son situaciones que se van generando y que se tienen que hacer un análisis, pero todo profesionalidad, debe poseer dominio pedagógica, metodológico, didáctico y técnico para ejecutar la inclusión educativa y esto claro con la experiencia que se adquiere en el desarrollo de los contenidos a través de la formación en las instituciones de Educación Superior.</p> | <p>La atención a la diversidad al mismo tiempo se asocia con la inclusión porque vemos este caso solo para diagramar un poco en el aula, al aula llegan varios niños que son diestros que escriben con la derecha, y otros que escriben con la izquierda pero si vemos los pupitres la mayoría esta diseñados para los que somos diestros eso no es inclusivo y no está atendiendo a la diversidad, vemos también que el docente que se preparó en la IES está preparado como para atender a un estudiante promedio, cuando digo promedio es aquel que tiene completo su cuerpo, que tiene sus facultades físicas y mentales en sintonía pero hay niños por ejemplo que tienen problemas visuales, auditivos o la unión de los dos entonces el estudiante llega con esperanzas que le sepan atender porque en la casa no tuvo papa y mama posiblemente por las ocupaciones diarias no pueden brindar esa atención y en el caso del docente en principio lo dicen a mí nadie me preparo para este reto.</p> | <p>Las competencias que los docentes poseen para ejecutar la inclusión educativa en el aula va desde como el docente los trate ya que hay diversidad de niños con características diferentes y el docente debe de aplicar primero una metodología que le facilite poder dirigirse a todos los estudiantes, debe ser inteligente utilizando estrategias de participación, integración, comunicación y sacarle provecho a los estudiantes con diferentes habilidades así como a los que se les dificulta un poco y motivarlos y que no se quede a tras si no que formen parte del mismo circulo de atención.</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 9   | Código de la pregunta 9  | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación  | Entrevista dirigida a especialista en Educación   | Unidad de significado   |
|--|--|--|---|---|
| <p>9. ¿De qué manera las metodologías que utilizan los docentes de educación media favorece la atención a la diversidad?</p> | <p>Las Metodologías Utilizan los Docentes de Educación Media Favorece la Atención a la Diversidad<br/><br/>Código de la pregunta LMUDFAD</p> | <p>Se debe de luchar por una metodología que conlleve la formación de ellos, sea una formación entera, limpia, una formación libre de tramos, cuántos niños y niñas abran en nuestra escuela donde llevan tramos profundos generado, desde el trato que les dan pero mayormente entonces en los contextos donde viven debe estar bien, Porque nos damos cuenta que los procesos de desarrollo, no son solo académicos, para ser persona, para ser profesional, para ser profesor con las dos características que le dije profesionalismo y profesionalidad, tiene mucho que ver la parte académica generado en las instituciones de educación superior en su formación y para su profesionalismo tiene mucho que ver la comprensión que el tema de su contexto social en el cual se encuentra de todo ese tipo de situaciones entonces ahí nosotros nos damos cuenta que si es una necesidad abordar esa temática.</p> | <p>La metodología debería de ser participativa. De ahí que hagan lo que quieren porque no hay ningún bloqueo, pero en el marco del respeto, del consenso entre ambos, entonces es ahí el valor también de la educación inclusiva, no tenemos por qué discriminar a nadie, sino que los profesores estamos llamados a atender a las personas de una manera respetuosa, responsable, solidaria, con la mayor dedicación por cierto y cuando se habla de la diversidad ahí va todo, que es lo que no estamos autorizando, no estamos autorizados a diversificar a denigrar, sin conocer las causas y las razones, sean estas biológicas o adquiridas biológicamente a través del contexto,</p> | <p>Las metodologías deben ser importante y sobre todo de una incidencia positiva que permita llevar una participación equitativa la cual la puedan aplicar los docentes y así con esto favorecer la atención a la diversidad de una manera entre estudiantes y docentes que es la que más se relacionen la atención a la diversidad y esto permitirá que los docentes puedan atender a todos sus estudiantes en sus problemas académicos y pase a ser un mediador de sus problemas personales que le impiden que se concentre en el aula y pueda tener un aprendizaje significativo</p> |

Información extraída de la Guía de entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación y a Especialista del Ministerio de Educación

| Pregunta 10   | Código de la pregunta 10   | Entrevista dirigida a Funcionario del Ministerio de Educación   | Entrevista dirigida a especialista en Educación  | Unidad de significado  |
|---|--|---|--|--|
| <p>10. ¿Cuál ha sido el aporte del MINED para que los docentes estén más capacitados para atender a la diversidad de estudiantes?</p> | <p>Aporte del MINED para que los Docentes estén Capacitados Atender la Diversidad Estudiantes</p> <p>Código de la pregunta<br/>AMINEDDCADE</p> | <p>El Ministerio ha estado haciendo esfuerzos en eso, a partir del 2013, usted se dio cuenta que en los planes de estudios se incluyeron unos seminarios, donde estaba lo de prevención de la violencia intrafamiliar y de género, lo de educación inclusiva, lo de derechos humanos y lo de educación ambiental y cambio climático que iban orientados a eso, hablar de educación inclusiva, y de atención a la diversidad estamos hablando de temas bastante relacionados.</p> <p>En el proceso de atención a la diversidad, debemos estar conscientes que como parte de la naturaleza, que se desenvuelve en un marco social encontrar de todo, cojos, sordos, ciegos, homosexuales, bisexuales, heterosexuales, fanáticos religiosos, ateos, masones, bueno va hallar de todo independientemente la característica, que el ser humano tiene, ya de sea biológica o sociológicamente hablando tiene algo inherente que nadie se lo puede quitar, y que independientemente de cual sea su conducta, sus actitudes siempre los tiene son los derechos humanos, en la actualidad se están haciendo esfuerzos, porque las personas independientemente de la religión que profesemos y independientemente tenga el derecho a una educación sin restricciones.</p> | <p>No si hay actividades que el Ministerio ha impulsado de la inclusión y de hecho la administración anterior del FMLN dio a conocer la política de educación inclusiva, y también tenía dentro del slogan incluir y a nivel del ministerio repito si ha habido intento pero meramente como parte de rendir cuentas porque al final hacer informe por ejemplo el Plan Quinquenal de la administración pasada decía que si se había trabajado en inclusión y los esfuerzos que están haciendo actualmente en este ramo de educación, están ejecutando actividades de la inclusión, pero no se ha capacitado en esa área a los docentes de manera directa.</p> | <p>A nivel del Ministerio de Educación si se han hecho esfuerzos importantes desde la creación de una política de educación inclusiva como parte de la implementación en los centros educativos del país con la finalidad de integrar a todos los estudiantes sin ninguna preferencia y erradicar la discriminación y atenderlos de manera equitativa, pero a pesar de que si se está implementando una política esta no se está desarrollando en los docentes y que estas las puedan aplicar en el aula ya que no se les está capacitando en este tema tan importante ya que se ha quedado corto.</p> |