

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICE-RECTORA ACADÉMICA

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO

Lic. Salvador Castillo Arévalo

SECRETARIA GENERAL

Doctora Ana Leticia Zavaleta de Amaya

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO

Licenciado José Raymundo Calderón Morán

VICE-DECANA

Licenciada Norma Cecilia Blandón de Castro

SECRETARIO

Maestro Miguel Alfonso Mejía

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

JEFE ESCUELA DE POSTGRADO

Doctora Ángela Jeanet Aurora

COORDINADORA DE PROCESOS DE GRADO

Doctora Ángela Jeanet Aurora

DOCENTE DIRECTORA

Maestra María Guillermina Varela de Polanco

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE CUADROS.....	
ÍNDICE DE FIGURAS.....	
Introducción.....	i
CAPÍTULO I: CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA Y DIAGNÓSTICO SITUACIONAL.....	1
1. Justificación.....	1
2. Objetivos.....	4
2.1 General.....	4
2.2 Específicos.....	4
3. Identificación del área problemática.....	5
4. Contexto académico universitario.....	11
4.1 La investigación en El Salvador a nivel universitario.....	12
4.2 La Investigación en la Universidad de El Salvador.....	21
4.3 Facultad de Ciencias y Humanidades.....	25
4.3.1 Escuela de Artes.....	25
4.4 Facultad de Ciencias Económicas.....	32
4.4.1 Escuela de Mercadeo Internacional.....	32
CAPÍTULO II: METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN.....	38
1. Investigación cuantitativa.....	38
1.1 Modelos de investigación.....	38
1.2 Clasificación y características de las investigaciones cuantitativas.....	40
1.3 Ventajas y desventajas.....	41
2. Investigación cualitativa.....	42
2.1 Modelos de investigación.....	43
2.2 Clasificación y características de las investigaciones cualitativas.....	44
2.3 Ventajas y desventajas.....	46
3. Investigación – Acción.....	46

3.1 Modelo de Investigación	46
3.2 Antecedentes del modelo	50
3.3 El cambio educativo desde Investigación Acción	51
3.4 Aplicación de la metodología Investigación-Acción	52
3.5 Características del Modelo de Investigación Acción.....	54
3.6 La Investigación Acción y la práctica educativa.....	56
4. La investigación operativa	58
4.1 Criterios de Cientificidad del Método Operativo:.....	58
5. Sistema de hipótesis.	60
5.1 Criterios de selección de las hipótesis de acción.....	60
6. Hipótesis de trabajo.....	63
7. Propuesta de cambio.....	63
7.1 Periodo Inicial:	63
7.2 Período de transición:.....	65
7.3 Período de especialización:	66
8. Instrumentos de investigación	69
CAPITULO III: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	74
1. Ejecución de acciones para comprobación de hipótesis.....	74
2. Evaluación de los efectos de la acción.....	75
3. Análisis general de la transformación de la práctica docente.....	79
3.1 Logros de funcionamiento de la modalidad.	79
3.2 Temáticas abordadas, investigaciones y equipos de trabajo.....	81
3.3 Productos de investigación.	84
3.4 Logros en cifras y datos estadísticos.....	85
3.5 Datos globales en diseño gráfico:.....	86
4. Beneficio institucional e impacto según el área de trabajo.	89
5. Impacto investigativo e innovación.....	90
CAPITULO IV: PROPUESTA DE PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIONES CORTAS EN LAS ESCUELAS DE MERCADERO Y ARTES DE LA UES.....	92
1. Partes del Método Operativo.	92

1.1 Definición del problema.	92
1.2 Formulación del problema	92
1.3 Construcción del modelo	94
2. Esquema de seminario de grado con el Método Operativo.	95
3. Propuesta de protocolo para el desarrollo de investigaciones en las Escuelas de Artes y de Mercadeo Internacional	100
3.1 Guía de elaboración de anteproyecto de investigación	106
operativa	106
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	115
1. Conclusiones.	115
2. Recomendaciones.	120
Bibliografía.....	122
Anexos.....	
Anexo 1. Lineamientos para la inscripción, realización y trámites finales de proceso de grado.	
Anexo 2. Fichas de evaluación	
Anexo 3. Mantas de planificación	
Anexo 4. Resultados de instrumentos.	

ÍNDICE DE CUADROS.

Cuadro 1: Instituciones de Educación Superior en El Salvador.....	16
Cuadro 2: Institutos Especializados de El Salvador.....	17
Cuadro 3: Institutos Tecnológicos de El Salvador.....	17
Cuadro 4: Investigación Científica en las universidades privadas según año de creación. Políticas de investigación y promoción.....	18
Cuadro 5: Unidades creadas en la Universidad de El Salvador.....	24
Cuadro 6: Organización del plan de estudios en áreas de formación opción Diseño Gráfico.....	27
Cuadro 7: Principales características de los procesos de grado en la Escuela de Artes.....	29
Cuadro 8: Primera fase del trabajo de grado.....	36
Cuadro 9: Segunda fase del trabajo de grado.....	36
Cuadro 10: Criterios de Cientificidad del Método Operativo.....	59
Cuadro 11: Identificación y evaluación de problemas.....	61
Cuadro 12: Evaluación de los efectos de la acción.....	75

ÍNDICE DE FIGURAS.

Figura 1: El desarrollo de la investigación en la Universidad de El Salvador.....	22
Figura 2: Esquema general de investigación.....	47
Figura 3: Dimensiones de la Investigación Acción.....	52
Figura 4: Árbol de problemas	92
Figura 5: Estrategia: Matriz Operativa.....	93
Figura 6: Esquema de seminario de grado con el Método Operativo.....	95
Figura 7: Proceso de la presentación del trabajo de grado.....	97

Introducción

En la actualidad, la investigación científica es concebida como una estrategia del desarrollo. Es por ello, que las universidades han incluido como parte de su currículo asignaturas y áreas formativas relacionadas con investigación. No obstante, a pesar de su evidente necesidad e impacto en la sociedad, no siempre se cuenta con una política institucional que asegure los requerimientos y la cobertura de los recursos necesarios para la formación óptima de los estudiantes.

La Universidad de El Salvador no escapa a esta situación, en la que el estudiantado y, particularmente el grupo de egresados, se ve afectado por una serie de obstáculos que dificultan la producción creativa de conocimiento, el proceso de elaboración y, en última instancia, la calidad del trabajo que se ofrece a la sociedad para ser implementado en busca de mejoras substanciales en la calidad de vida.

La investigación conlleva de un proceso de enseñanza aprendizaje que entraña sucesos particulares en los que, tanto el profesor como el alumno, se someten a una relación dinámica en la que constantemente se contraponen y redefinen concepciones con carácter valorativo. El objetivo es la creación de competencias que posibiliten el desarrollo de conocimiento útil y creativo con cualidades transformadoras, de tal manera que el ejercicio profesional sea desarrollado de manera exitosa y de mucho provecho no sólo para la persona sino también para sociedad misma.

En el presente trabajo de investigación, se incluyen las reflexiones hechas por más 4 años sobre los procesos de grado existentes en las Facultades de Ciencias Económicas y Ciencias y Humanidades, particularmente en las carreras de y Mercadeo Internacional y Arte, así como también, sobre los resultados de las acciones de mejora impulsadas, con el propósito de crear un protocolo de investigación que permita potenciar el pensamiento creativo, y por tanto, eleve la motivación de las personas egresadas, de tal manera que puedan culminar sus procesos de grado con mayor celeridad y mejor aporte investigativo.

La investigación se estructuró en cinco capítulos: en el primero se presenta la caracterización del problema, así como la justificación de la investigación y los objetivos que como grupo nos trazamos alcanzar; en un segundo capítulo se muestra una síntesis sobre las metodologías de investigación cuantitativas y cualitativas, destacando sus ventajas y desventajas, de igual manera se presenta una breve descripción de la metodología de Investigación Acción, al igual que la metodología de Investigación Operativa; un tercer capítulo describe los principales resultados obtenidos en los diferentes seminarios de grado, realizados en la escuela de Arte, y que dieron elementos para la elaboración de la propuesta del protocolo que aparece en el capítulo cuatro. Finalmente el capítulo cinco, contiene las conclusiones y recomendaciones principales a las que llegamos luego de un trabajo de varios meses, en los que la reflexión permanente estuvo presente.

**“Somos hijos e hijas de la sociedad
en la que nacemos, pero
somos padres y madres
de la sociedad que heredamos”**

(Maestría en formación en docencia universitaria, 2007).

CAPÍTULO I: CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA Y DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

1. Justificación

Los intereses por la enseñanza de la investigación dentro de los programas académicos de pregrado son mayores que en cualquier momento de la historia educativa de las universidades. Éstas han promovido la enseñanza de la investigación como estrategia de desarrollo de la cual se espera que estudiantes y egresados produzcan nuevo conocimiento; sin embargo, por la manera como se está formando en investigación no siempre aparece dentro de la agenda de las instituciones de educación superior como una política institucional y, por tanto, no siempre se garantizan los recursos necesarios para su ejecución.

Así, mientras la investigación adquiere mayor relevancia en la institución, no siempre los dispositivos utilizados por las universidades y la planta de docentes para promover actitudes y aptitudes que potencien la curiosidad, la creatividad y la innovación, tienen los resultados esperados.

Con el fin de impactar sobre esta problemática, las universidades han incorporado, dentro de las estructuras curriculares de la mayor parte de sus programas profesionales, asignaturas relacionadas con la investigación, con lo cual se quiere promover una cultura en ciencia y tecnología. Por ello en las universidades se ofrecen seminarios de metodología de la investigación, talleres o procesos investigativos en los cuales se promueve la utilización de protocolos e instrumentos que buscan ser aprendidos de manera adecuada, con el fin de ser utilizados e implementados en los casos que sea necesario.

Esta situación en muchos de los casos termina sometiendo la enseñanza y el aprendizaje de la investigación a un ejercicio instrumental y a una mirada reduccionista sobre su importancia en la educación, dejando a un lado los procesos particulares de aprendizaje de la investigación, las finalidades que tienen los seminarios, las metodologías a implementar, los intereses o no que tienen los y las estudiantes, la forma como el profesor asume el seminario, entre otras.

Es por ello, que, acercarse a la relación que subyace entre la investigación, la enseñanza y el aprendizaje de ésta, implica reconocer que su construcción es asumida y practicada de diversas maneras, y que lleva en sí un carácter valorativo que guarda estrecha relación con los procesos pedagógicos y sus concepciones, modelos, metodologías y didácticas.

A esta situación no escapa la Universidad de El Salvador y las prácticas de sus diferentes Facultades, misma que incide en la capacidad investigativa de sus egresados y egresadas y en el aporte que los trabajos de grado representan para la misma institución y la sociedad salvadoreña en su conjunto. Por un lado, no se potencian la capacidad creativa e investigativa del grupo de egresados; por el otro, no ofrece los mecanismos apropiados ni brinda las herramientas idóneas para facilitar el desarrollo de la investigación como tal.

Por lo anterior, la presente investigación tiene por objetivo exponer los hallazgos de las experiencias de proyectos de investigación de pregrado de las carreras de Licenciatura en Mercadeo Internacional y la Licenciatura en Artes Plásticas opción Diseño Gráfico, de las Facultades de Ciencias Económicas y Ciencias y Humanidades respectivamente, en la Universidad de El Salvador, referidas a la forma como se han implementado las estrategias, metodologías y didácticas en los seminarios de investigación o los procesos de grado, los cuales responden a unas tradiciones pedagógicas clásicas poco innovadoras, que en algunos casos, no contribuyen a un aprendizaje significativo en la investigación, ni al desarrollo de aptitudes investigativas; no facilita la ampliación del repertorio creativo del joven investigador, ni provee de recursos tecnológicos apropiados para su desarrollo.

Todos estos aspectos son afines en ambas carreras, las cuales tienen muchos puntos de encuentro o cercanía, sobre todo en lo que respecta a las asignaturas con contenidos similares, así como en sus objetivos de formación profesional que buscan capacitar al futuro graduado para resolver problemas reales de manera creativa, innovadora y altamente competitiva, pero sin dejar de lado su capacidad investigativa tanto teórica como práctica en su campo específico.

A partir de estas experiencias, el propósito de esta investigación es proponer una estrategia metodológica a manera de protocolo de investigación, en la cual, los y las estudiantes y docentes directores de las escuelas, realicen una reflexión a fondo sobre las estrategias que se deben utilizar para desarrollar la investigación, de tal manera que, la formación promovida, desarrolle las competencias que requiere el ejercicio profesional de graduados de las dos carreras en la que el componente práctico y creativo son fundamentales. También es necesario preocuparse por el soporte pedagógico de cada una de las estrategias y su intencionalidad en el proceso de enseñanza aprendizaje con que se realizan los proyectos.

La preocupación responde a la necesidad de formar profesionales en estas áreas, con habilidades para el manejo de estrategias y procedimientos que le posibilitarán realizar una investigación, asumiendo que investigar es aplicar técnicas innovadoras, versátiles y desde luego adaptadas a los contextos en los que se desempeñen los y las profesionales.

Lo que se pretende es proponer una forma para el desarrollo del seminario de graduación, a partir de un conjunto de proposiciones que intentan sistemáticamente describir y explicar los procesos educativos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de la investigación desde un modelo constructivista¹ orientando a una participación más activa de todos sus participantes en las estrategias de aproximación al objeto de estudio, recolección de información, técnicas e instrumentos y procesamiento y análisis de información.

¹ El constructivismo es una corriente de la pedagogía que se basa en la teoría del conocimiento constructivista. Postula la necesidad de entregar al alumno herramientas que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo. El constructivismo en el ámbito educativo propone un paradigma en donde el proceso de enseñanza-aprendizaje se percibe y se lleva a cabo como proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el "sujeto cognoscente"). El constructivismo en pedagogía se aplica como concepto didáctico en la Enseñanza orientada a la acción.

Para tal efecto, la propuesta se fundamentará en modelos pedagógicos como el constructivista y desarrollista, que buscan fomentar las estructuras cognitivas del estudiante, donde el profesor o profesora son quienes guían y orientan, y el estudiante organiza, sistematiza y evalúa su propio proceso de conocimiento, sobre sus bases conceptuales y las experiencias previas.

Es necesario reorientar el proceso de enseñanza y aprendizaje de la investigación, que trascienda la formación en el aula de cara al contexto social, disciplinar y curricular para que, efectivamente, promueva la formación de estudiantes transformadores, con competencia para contribuir a la identificación y solución de problemas, con habilidades sociales y comunicativas que les permitan relacionarse con diferentes culturas, mediado siempre por el respeto a la diferencia y a la condición humana. En tal sentido, se justifica la presente investigación pues con la propuesta de protocolo de investigación se pretende contribuir a superar las dificultades enfrentadas a la fecha y, sobre todo, que la persona al investigar se sienta más motivada a explorar nuevos campos de investigación, que sean útiles e innovadores para su formación y para la sociedad salvadoreña.

2. Objetivos

2.1. General

Crear un protocolo de investigación básico sustentado en la metodología operativa estratégica, para mejorar el desempeño investigativo de las y los estudiantes egresados de la Escuela de Mercadeo Internacional y la Escuela de Artes de la UES.

2.2. Específicos

- Adquirir una visión de conjunto de la metodología operativa, procesos y técnicas utilizadas para ejecutar la investigación.
- Analizar los resultados obtenidos de las experiencias de investigación de pregrado en las Escuelas de Mercadeo Internacional y Escuela de Artes a

partir de las innovaciones del protocolo adoptado en los últimos años con los y las estudiantes egresados y docentes directores.

- Proponer un protocolo de investigación basado en la metodología operativa apegado a las necesidades de las carreras de Mercadeo Internacional y la Escuela de Artes.

3. Identificación del área problemática

La educación en El Salvador por mucho tiempo, se ha desarrollado fundamentalmente a partir de metodologías conductistas, a esto no escapa la Universidad de El Salvador y (a partir de las experiencias de las investigadoras), particularmente la Facultad de Ciencias y Humanidades y la de Ciencias Económicas. No obstante, ofrecen carreras que demandan la adopción de metodologías innovadoras, en las que el aprendizaje son el centro del proceso y no sólo la enseñanza, en las que él y la estudiante tienen un papel protagónico, trascendiendo de ser el ente pasivo a uno más activo. Dentro de estas metodologías se incluye la investigación.

Tanto en el currículo de las carreras de Mercadeo Internacional, como en el de Artes, se mantiene una estructura estandarizada en un esquema por asignaturas, con un número concreto de unidades valorativas, de horas específicas de clase presenciales y cantidad de evaluaciones a realizar, pero no hay una homogeneidad en cuanto al enfoque educativo y se poseen planes de estudio con más de ocho años sin actualización. Esto no implica que la falta de homogeneidad corresponda a la carencia de un enfoque educativo como tal en los planes de estudio, porque ellos son retomados a discreción en los departamentos y escuelas que los imparten; no obstante, en la mayoría de los casos, ello sólo resuelve un problema coyuntural y no uno de fondo.

Si bien existen innovaciones en los planes, dichas innovaciones no siempre reflejan un cambio de estrategias metodológicas, ni mucho menos un cambio de mentalidad hacia la práctica docente o, menos aún, hacia el estudiantado y la investigación específicamente.

A pesar que algunos profesores y profesoras aplican dinámicas de grupo participativas, estrategias de trabajo novedosas y promueven tareas creativas para ejecutar la investigación, siguen manteniendo una práctica convencional y poco reflexiva, en el sentido de considerar unilateralmente estrategias de trabajo sin ver los problemas de fondo en su desempeño o de la modalidad y orientaciones concretas que dan a la actividad investigativa como tal. Esto se manifiesta por ejemplo, cuando no existe claridad en el método de investigación aplicado pues, por lo general, son métodos de las ciencias sociales aplicadas a las áreas de interés. No ha existido preocupación por la definición de métodos específicos e idóneos para las carreras en las que la práctica innovadora y creativa es lo principal.

Por otra parte, un aspecto que afecta el proceso de investigación y su aprendizaje es la falta de contextualización del mismo, lo que obedece en alguna medida a que el estudiante de hoy día (y algunas veces el mismo docente) no están al tanto del acontecer diario a nivel nacional e internacional, en los diferentes aspectos que atañen al desarrollo de la persona humana y la sociedad en su conjunto. Por el contrario, muchas veces el pedirles que escuchen noticias o lean los periódicos provoca resistencia y tiende a ser rechazada. Como resultado, proponen proyectos de bajo impacto social e investigativo o dejan de lado los recursos tecnológicos que la sociedad actual les ofrece.

Sin embargo, hay que reconocer como parte de la problemática que muchas veces en algunos docentes se manifiesta cierto grado de apatía a la actualización constante y permanente, porque esto implica mayor trabajo, a sabiendas, desde luego, que la labor docente no es un trabajo de ocho horas como en otras prácticas profesionales. Es sabido que, la práctica investigativa deber ser una actividad simultánea a la docencia y la proyección social universitaria. De realizarse de esta manera, se pueden lograr resultados mejores y sobre todo, incidir en la motivación estudiantil a la actividad, así la misma sería potenciada.

En la escuelas de Artes al igual que en la de Mercadeo Internacional, se ha impulsado el desarrollo de la investigación pese a diversas limitaciones; en los

últimos años se observan diversos esfuerzos al respecto que han permitido observar la disponibilidad y la enorme potencialidad en esta práctica, aun cuando la investigación se realiza principalmente basada en protocolos tradicionales. Dichos protocolos, carecen de un enfoque acorde al perfil de formación profesional y solo facilitan un proceso administrativo y no académico-investigativo.

El cambio de este modelo mental, es una de las prácticas más difícil en la investigación y en la enseñanza en general, no todas las personas quieren comprometerse a mostrar mayor apertura al cambio, sobre todo en lo que se refiere a un quehacer que se cree bueno y apropiado a lo demandado en las unidades, por lo que muchas veces se obvia las necesidades específicas dentro del mismo perfil profesional o lo que las carreras mismas deben aportar a la sociedad actual.

La falta de innovación de estrategias de aprendizaje en las Facultades, parece una de las debilidades que desencadena otra serie de aspectos desarticulados y desorganizados de la práctica docente, observándose un desequilibrio entre lo que se piensa y lo que se hace.

Un ejemplo claro de esto se observa en los proceso de investigación de pregrado de ambas Facultades, las investigaciones que a pesar de ser interesantes y de brindar aportes útiles para sus campos específicos de formación, no obedecen a un protocolo de investigación preciso, organizado o que potencie las habilidades esperadas de los implicados, a sabiendas que, de acuerdo a los objetivos de los planes de estudio de estas carreras, la creatividad y la motivación son competencias importantes para el desempeño profesional de los egresados de Artes y de Mercadeo Internacional. Los temas, el método aplicado, la estructura y base metodológica no representan desafíos reales para la formación de los y las estudiantes y en esa medida los resultados son valiosos solo en parte, sin llegar a representar verdaderos avances en la construcción de conocimientos nuevos y útiles.

La Escuela de Artes, y particularmente la carrera de Diseño Gráfico, es relativamente joven, sin embargo, la experiencia adquirida a la fecha le ha permitido comprender la necesidad de mantenerse actualizada, renovada y flexible ante los cambios, principalmente en lo que corresponde a la formación académica. Por una parte, porque la naturaleza de su campo de estudio la obliga a mantenerse a un paso acelerado frente a la demanda social y educativa actual, además de ir apegada al avance tecnológico de su área. Por otra parte, dado que el campo de trabajo es tan abierto y amplio, le brinda la oportunidad de reinventarse y ajustarse a cambios más modernos y complejos.

Los estudiantes de dicha área se caracterizan por su espíritu creativo, artístico y académico, el cual se potencia desde los primeros años de estudio; durante el tronco común y les facilita la toma de decisiones al momento de optar por Diseño Gráfico; sin embargo, cuando el docente que les orienta no posee ese mismo espíritu e interés, no fortalece ni desarrolla las cualidades, capacidades y habilidades del estudiante y se hace cada vez más difícil que el aprendizaje del alumno sea gradual e integral.

Cuando los alumnos llegan al cuarto y quinto año en la opción Diseño Gráfico, presentan vacíos en cuanto a contenidos y conocimientos adquiridos o competencias fortalecidas. Su motivación, disposición al trabajo en equipo y principalmente su creatividad se ven mermadas. Todo ello, redundando en un bajo rendimiento académico y su nivel de aprendizaje no es el requerido para el nivel de estudio en el que deberían encontrarse, por lo que su paso por la carrera no es satisfactorio ni eficiente, mucho menos su finalización en las investigaciones de pregrado.

Si a esto se suma que existen pocos profesores en el departamento, que algunos de ellos son intermitentes debido a sus contratos temporales (evitando una completa integración al colectivo) y que otros manifiestan esquemas mentales rígidos o poco motivados, es de esperarse que se obtengan resultados poco eficientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por tanto, se vuelve importante no sólo potenciar el aprendizaje en todos los niveles de la carrera, sino también estimular a los egresados para que se involucren en proyectos de investigación, creativos, desafiantes e innovadores. Esto demanda de la existencia de un protocolo de investigación.

En lo concerniente a la Facultad de Ciencias Económicas, específicamente la carrera de Mercadeo Internacional, la situación no es muy diferente, sin embargo hay que destacar que esta carrera es de recién creación, y surge en vista que varias universidades privadas ofrecían ya carreras especializadas en el área de mercadeo; sin embargo, no existía ninguna cuyo énfasis se centrara en el estudio del mercadeo bajo una perspectiva internacional. Por lo tanto, existió la necesidad educativa de crear una carrera que proporcionara cobertura a esta especialidad del conocimiento notablemente demandada; así como también la necesidad empresarial de formar profesionales en Mercadeo Internacional, que exige la apertura de mercados externos y la firma de los Tratados de Libre Comercio.

Hoy día la demanda empresarial de profesionales en Ciencias Económicas tiene un comportamiento ascendente, particularmente el caso de los profesionales en Mercadeo; ya que las empresas requieren de personal calificado para la realización eficiente de las negociaciones con el exterior, lo cual ha sido ocasionado en mayor cuantía por el proceso de Globalización en el país, sin embargo, estos profesionales se requieren con una visión de calidad total en el desempeño de su área profesional, con altos niveles de competitividad e iniciativas de superación que conformen un potencial innovador en el área de la Mercadotecnia.

“El plan de estudio de la carrera de Mercadeo Internacional fue aprobado en el año 2003 por el Consejo Superior Universitario, no obstante la carrera se implementó a partir del ciclo I 2006 con una inscripción de 346 estudiantes, dicha carrera se creó dentro de la Escuela de Administración de Empresas, como respuesta a las demandas nacionales en esta área de servicios; proceso que tuvo a la base un estudio previo y que permitió tomar en consideración la opinión

tanto del sector privado como del sector público del país. A este respecto, el sector empresarial opinó en un 90.7% que la existencia de este tipo de profesionales contribuiría a enfrentar los cambios generados por la Globalización, en opinión de funcionarios públicos, se consideró su importancia en un 100%” (Arana Martínez, F. et al., 1998: 87).

La demanda de la carrera de Mercadeo Internacional es creciente, mostrando una tasa de crecimiento promedio desde el año de su implementación a la fecha de 364.16%, siendo las mujeres las que representan más del 50% de la matrícula. (Para los años 2006, 07, 08, 09, 10, 11 y 12, se ha reportado una inscripción de 346, 568, 829, 1110, 1335, 1606 y 1716 estudiantes respectivamente).

Con el cierre del ciclo par del año académico 2010, se generó la primera promoción de egresadas de la licenciatura de Mercadeo internacional, con un total de 18 estudiantes, 17 mujeres y 1 hombre. En tanto que para el 2011 se tuvo un egreso de 62 estudiantes.

La Escuela de Mercadeo Internacional, a fin de facilitar el desarrollo del seminario de grado, para darle continuidad a la atención de su población egresada, ante la falta de un protocolo de investigación diseñado acorde a su perfil de salida, ha tenido que adoptar el protocolo que usa la Escuela de Administración de Empresas, a sabiendas que tienen competencias y conocimientos diferenciados.

La tendencia en la matrícula estudiantil indica que el número de personas egresadas crecerá significativamente con los años, por lo que la Escuela deberá estar preparada para su atención y lograr aprovechar al máximo el potencial para la investigación en áreas novedosas.

Lo anterior significa que existe una necesidad concreta y urgente de contar con un protocolo de investigación que permita por un lado la generación de investigaciones puntuales, innovadoras y con celeridad, para que pueda

mantenerse la motivación y creatividad dentro de los y las egresados, ya que son características que el mismo perfil de la carrera establece: realizar las negociaciones tanto a nivel nacional como internacional, investigar las diferentes condiciones del mercado en que opera la competencia para la toma de decisiones, desarrollar productos innovadores, diseñar estrategias de mercado, detectar y estudiar las amenazas y oportunidades que a nivel mundial se presentan, mantenerse actualizado en relación a los avances científicos, tecnológicos y sociales que influyen en el exterior, proporcionar seguimiento al ciclo de vida del producto, entre otros conocimientos que con la investigación se pueden ver fortalecidos.

En este sentido, las interrogantes principales que guiaron esta investigación se orientaron a cuestionar sobre:

¿Si el hecho de contar con un protocolo acorde al perfil de los y las egresados de Artes y Mercadeo aumentará la motivación para realizar proyectos de investigación más innovadores?

¿Si esta misma motivación permitirá ejecutar las investigaciones en menor tiempo?

¿Cómo la revisión de metodologías más operativas permitirá ejecutar dichos procesos de investigación de manera más práctica pero funcional?

¿Si los cambios o acciones de mejora implementadas en los últimos años han sido suficientes para volver más creativo e innovador el proceso de grado en las carreras de Mercadeo y Artes? y

¿Cómo un protocolo de investigación basado en la metodología operativa potenciará la realización de más investigaciones útiles y creativas?

4. Contexto académico universitario

El Ministerio de Educación (MINED), juega un papel de regulador y evaluador a través de la Dirección Nacional de Educación Superior (DNES) y su instrumento jurídico que es la Ley de Educación Superior, en el Artículo 3, indica que dentro de

las funciones de la educación superior integra tres: la docencia, la investigación científica y la proyección social. Según esta Ley: La investigación, está concebida como la búsqueda sistemática y análisis de nuevos conocimientos para enriquecer la realidad científica y social. Esta Ley fue emitida el 30 de noviembre de 1995 y reformada en octubre del 2004. (Picardo, O., 2003: 7).

El Salvador, a pesar de una guerra de doce años, (1980-1992) y una finalización del conflicto que concluyó como resultado de un proceso de negociación, ha logrado algunos avances respecto a la Educación Superior Pública y Privada, permitiendo su reconstrucción y acumulación que le permiten avanzar a paso lento en el terreno de la investigación científica en el país.

4.1. La investigación en El Salvador a nivel universitario

Para entender el desarrollo de la investigación científica, es vital comprender el desarrollo histórico del país en todos sus niveles y dimensiones: económica, social, política, ideológica y cultural, de esta forma se puede entender el desarrollo de las Instituciones educativas y por tanto de la investigación. (Ibíd, p 12-32).

Dentro de este contexto, vale la pena destacar que algunas de las instituciones del Estado fueron creadas para darle cumplimiento a la legislación en materia de educación y monitorear el funcionamiento de las instituciones de educación superior.

Dentro de la Constitución de la República, se encuentra regulada por el artículo 61 el cual establece que la Educación Superior se regirá por una ley especial, que deberá contener los principios generales para la organización y el funcionamiento de la Universidad estatal y privadas.

En lo que respecta al nivel superior, según la Ley (Art. 2), este nivel integra tres funciones: Docencia, Investigación y Proyección Social; la estructura por niveles está compuesta por la Educación Tecnológica y la Educación Universitaria, dicha estructura admite tres clases de instituciones: Institutos tecnológicos, Institutos especializados de nivel superior y universidades.

Asimismo, se cuenta con el Consejo de Educación Superior, ente consultivo y propositivo de la Dirección Nacional de Educación Superior (DNES), en el cual participan todos los sectores del nivel educativo superior, gremiales de profesionales y de los sectores empresariales.

En El Salvador, las categorías de instituciones que conforman el nivel de educación superior están determinadas en el Art.19 de la Ley de Educación Superior (2004) y son las siguientes:

- Institutos tecnológicos, aquellos dedicados a la formación de técnicos con estudios de duración mínima de un año.
- Institutos especializados de nivel superior, aquellos dedicados a formar profesionales en una ciencia, arte o técnica específica, pudiendo ofrecer todo tipo de grados académicos.
- Universidades, las dedicadas a la formación académica en carreras con estudios de carácter multidisciplinario en las ciencias, artes o técnica, para todos los grados académicos.

De acuerdo a la investigación realizada por el Ing. Joaquín Machuca (2006), “Diagnóstico El Salvador las políticas y el estado de la investigación científica”, en lo que se refiere a la tipología o taxonomía de la educación superior en El Salvador es importante considerar las inclinaciones ideológicas de las universidades; desde esa perspectiva se podrían anotar los siguientes rasgos:

- Instituciones con apoyo estatal (La Universidad de El Salvador (UES) es la única en esta categoría, por lo que históricamente su autonomía se ha visto doblegada en diversas ocasiones, reflejándose en una baja asignación presupuestaria; no obstante, bajo la rectoría de la Dra. María Isabel Rodríguez se mejoró la relación con el ejecutivo, implicando un mejor presupuesto para la UES, aunque en el tema de investigación sigue siendo insuficiente).
- Instituciones religiosas (en El Salvador hay seis tipos de instituciones religiosas que dependen, obviamente, de denominaciones religiosas,

órdenes, congregaciones o iglesias; al respecto existe apoyo: jesuita, salesiano, diocesano, evangélico, luterano y de otras congregaciones religiosas).

- Instituciones con apoyo de grupos empresariales (un grupo menor de instituciones han sido creadas y/o apoyadas por grupos empresariales que aportan a la gestión académica desde el punto de vista financiero para diversificar los ingresos y mejorar las condiciones de infraestructura y del personal; aquí cabe mencionar las recientes alianzas no-oficiales o no legítimos en el país con programas de post-grado internacionales, particularmente chilenos).
- Instituciones laicas (estas instituciones cuentan con su apoyo endógeno, es decir, sin respaldos externos, y sobreviven financieramente)
- Instituciones vinculadas a otros grupos sociales (aunque son casos excepcionales, habría que anotar la relación de instituciones educativas asociadas a lo militar, masonería, grupos familiares, grupos políticos, pequeñas iglesias, entre otros).

Pese a la diversidad de instituciones académicas de nivel superior, existe la constante que muestra la debilidad en el tema de investigación, ya que es poco potenciada no obstante, es una función básica de las universidades y en la mayoría de los casos es un requisito para poder obtener la titulación. Si bien, hay algunos proyectos relevantes, la mayoría se ubican más en el ámbito de las ciencias naturales, y hay menos producción de conocimiento en las ciencias sociales, en razón, de la falta de políticas institucionales, la falta de presupuesto, y de los sistemas educativos muy rutinarios y conductistas; por lo que la mayor parte de los trabajos de grado se quedan en documentos meramente descriptivos de poco alcance, donde el aporte es limitado y por tanto el impacto mismo de la investigación.

Para hacer mayor énfasis en el estado real de la investigación científica en las universidades, y otras instituciones del Estado, es necesario mencionar el papel del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), creado por el Estado

desde 1992, el cual está respaldado por el Artículo 53 de la Constitución de la República, en donde se establece la obligación del Estado de propiciar la investigación y el quehacer científico. (Machuca, 2006: 45-51).

La actividad del CONACYT está regulada por su Ley de creación, según Decreto N° 287 del 10 agosto de 1992. Siendo una institución de carácter autónomo descentralizada del Ministerio de Economía, de derecho público sin fines de lucro, y la autoridad superior en materia de política científica y tecnológica. Este esfuerzo se ha impulsado a nivel de Latinoamérica, donde los países han procedido a la creación de Centros de Investigación a nivel de la Ciencia y Tecnología, como parte de la política de modernización del Estado.

El CONACYT está compuesto por representantes de cuatro sectores principales, el sector público-gubernamental, el sector empresarial, con tres representantes de cada uno de estos dos, el sector académico, principalmente universidades, con dos representantes, y el sector profesional con dos representantes.

Los indicadores de ciencia y tecnología en el país siempre han indicado una poca inversión del Estado en investigación y desarrollo, una tasa de dependencia alta del extranjero a nivel de patentes y de financiamiento de la I+D, coeficiente de invención casi nulo y un bajo presupuesto de las instituciones de gobierno que producen información con base científica.

4.1.1. Instituciones de Educación Superior en El Salvador

De acuerdo a información de la Dirección Nacional de Educación Superior para el 2011 en El Salvador existían 24 universidades, de éstas 23 son privadas y sólo una es pública; 8 institutos especializados y 6 tecnológicos; sin embargo de acuerdo a la misma Dirección en relación a la investigación, todas las instituciones muestran dificultades en su desarrollo, esto en parte por las asignaciones presupuestarias que dedican a dicha función. Para el año 2010 (dato más actualizado), el porcentaje para investigación en relación a su presupuesto se

comportó de la siguiente manera: Universidades 1.8%; Institutos especializados: 1.26% e Institutos tecnológicos: 2.99%.

Además según la misma fuente, muchas Instituciones de Educación Superior (IES) desarrollan investigaciones con poca relevancia debido a las limitadas asignaciones de recursos: humanos, materiales y financieros, así como por los procesos administrativos que ameritan (sobre todo en la UES).

Cuadro 1: Instituciones de Educación Superior en El Salvador

No.	UNIVERSIDADES EXISTENTES EN EL 2011	TOTAL DE ESTUDIANTES
1	ALBERT EINSTEIN	637
2	AUTÓNOMA DE SANTA ANA	1,079
3	CAPITÁN GENERAL GERARDO BARRIOS	5,293
4	CATÓLICA DE EL SALVADOR	4,991
5	CENTROAMERICANA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS	9,366
6	CRISTIANA DE LAS ASAMBLEAS DE DIOS	757
7	DE EL SALVADOR	53,704
8	DE ORIENTE	4,050
9	DE SONSONATE	2,896
10	DON BOSCO	5,404
11	DOCTOR ANDRÉS BELLO	7,965
12	DR. JOSÉ MATÍAS DELGADO	6,872
13	EVANGÉLICA DE EL SALVADOR	3,544
14	FRANCISCO GAVIDIA	12,331
15	LUTERANA SALVADOREÑA	1,406
16	MODULAR ABIERTA	4,871
17	MONSEÑOR OSCAR ARNULFO ROMERO	1,272
18	NUEVA SAN SALVADOR	578
19	PANAMERICANA	2,322

20	PEDAGÓGICA DE EL SALVADOR	5,812
21	POLITÉCNICA DE EL SALVADOR	957
22	SALVADOREÑA ALBERTO MASFERRER	3,084
23	TÉCNICA LATINOAMERICANA	411
24	TECNOLÓGICA DE EL SALVADOR	19,248
	TOTAL UNIVERSIDADES	158,850

Fuente: Dirección General de Educación Superior. 2011

Cuadro 2: Institutos Especializados de El Salvador

No.	INSTITUTOS ESPECIALIZADOS	TOTAL DE ESTUDIANTES
1	DE EDUCACIÓN SUPERIOR EL ESPÍRITU SANTO	547
2	ESCUELA DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA	360
3	ESCUELA ESPECIALIZADA EN INGENIERÍA ITCA-FEPADÉ SANTA TECLA	6,188
4	ESCUELA SUPERIOR DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS	760
5	ESCUELA SUPERIOR FRANCISCANA ESPECIALIZADA/AGAPE	469
6	ESCUELA MILITAR CAPITÁN GENERAL GERARDO BARRIOS	449
7	SUPERIOR CENTRO CULTURAL SALVADOREÑO AMERICANO	118
8	SUPERIOR DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	242
	TOTAL ESPECIALIZADOS	9,133

Fuente: Dirección General de Educación Superior. 2011

Cuadro 3: Institutos Tecnológicos de El Salvador

No.	INSTITUTOS TECNOLÓGICOS	TOTAL DE ESTUDIANTES
1	AMERICANO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	54
2	DE CHALATENANGO	663
3	DE PROFESIONALES DE LA SALUD DE EL SALVADOR	2,312
4	DE USULUTÁN	290

5	ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA ROBERTO QUIÑONEZ	362
6	ESCUELA TÉCNICA PARA LA SALUD	748
	TOTAL TECNOLÓGICOS	4,429

Fuente: Dirección General de Educación Superior. 2011

En el Diagnóstico nacional sobre la política en la universidad pública y privadas de la investigación científica en El Salvador, en la categoría de universidades se tenía para 2003 un número de 5,954 estudiantes (5.47%) en carreras técnicas y 102,960 estudiantes (94.53%) en carreras universitarias pero según la DNES para el 2011 la cifra se ha incrementado: 97.43% para el nivel superior y 2.57% para el nivel tecnológico. (Ibíd, p. 16-19).

Por su parte, en el caso particular de la Universidad de El Salvador, esta ha desarrollado dentro de los criterios de investigación científica una labor permanente en este campo y decide mantener desde el año 1999 un trabajo intenso, para lograr articular la investigación con la problemática de la realidad salvadoreña; es así que se crea desde el año 2000, el Consejo de Investigación Científica (CIC-UES) el cual cuenta con una Política de Investigación Científica para la Universidad Pública.

Dentro de este mismo contexto, las universidades privadas, según los datos proporcionados por la Dirección Nacional de Educación Superior, en su evaluación bianual que realiza, informa que las universidades privadas destacaban para el año 2002 lo siguiente:

Cuadro 4. Investigación Científica en las universidades privadas según año de creación. Políticas de investigación y promoción.

NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD	SITUACIÓN ACTUAL DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	OBSERVACIONES/ AÑOS DE SERVICIO
AÑO DE CREACIÓN		
Universidad José Simeón Cañas 1965	La investigación es organizada en los departamentos. Cuenta con una política y línea prioritarias de acción. La investigación está	La investigación se realiza en articulación con lo académico, la proyección social y la realidad salvadoreña, para ello cuenta con diferentes institutos

	articulada a su Proyección Social, para enriquecer la realidad salvadoreña. Cuentan con una promoción a los investigadores.	como IUDOP, IDHUCA y CIDAI
Universidad Albert Einstein 1973	Cuenta con una organización mínima funcional para la investigación, planes concretos, de proyectos y una revista técnico científica. No hay promoción activa o acciones de proyección social que integren docencia e investigación.	En el año 2004, el DNES, dictamino el cierre de la universidad, pero supero las observaciones hechas y funciona en la actualidad. Pero con un ingreso menor a los 700 estudiantes.
Universidad Doctor José Matías Delgado 1977	La investigación es promovida a través de una infraestructura inicial, cuenta con una agenda que define las líneas de investigación	Necesita de una mayor integración entre unidades. Existe una política de promoción hacia sus docentes.
Universidad Politécnica de El Salvador 1979	No tiene una política de investigación y publicación de los resultados	Se han realizado trabajos conjuntos con el MARN.
Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer 1980	No posee una política definida o líneas de investigación.	Presentan proyecciones a corto plazo a futuro.
Universidad Evangélica de El Salvador 1981	Realiza investigación con apoyo de recursos materiales Limitados.	No existe un desarrollo equilibrado de esta función en todas las facultades, se muestra más desarrollo en medicina y odontología
Universidad Técnica Latinoamericana 1981	Evidencia actividad de investigación organizada, con personal a tiempo completo. Posee una agenda de investigación y una política definida con laboratorios de apoyo	Cuenta con un programa de promoción para los investigadores.
Universidad Tecnológica de El Salvador 1981	Se ha fortalecido en su organización y políticas, objetivos y estrategias, estas tuvieron su origen en el 2002, aún falta analizar resultados.	Existe una política de promoción
Universidad Francisco Gavidia 1981	Cuenta con una organización clara para la investigación, especialmente para el área social y docentes dedicados a la investigación	
Universidad Nueva San Salvador 1981	No tiene organizada la investigación aun poseyendo personal	24 años
Universidad Autónoma de Santa Ana 1982	Cuenta con una unidad coordinadora de investigación Científica.	Es notoria una desarticulación entre la promoción y la proyección social

Universidad Modular Abierta 1982	Cuenta con un documento denominado política institucional y lineamientos generales sobre investigación cuya agenda es definida	La investigación carece de seguimiento por alguna unidad especializada y no se cuenta con líneas de investigación.
Universidad de Oriente 1982	Se desarrollan proyectos de investigación en las áreas que ofrece considerando una política interna que tiene por objeto solucionar problemas del entorno regional.	Pose agenda con líneas principales de investigación y se practica mediante formas cooperativas con organismos nacionales e internacionales. Existe una estructura organizativa con coordinadores y docentes a medio tiempo dedicados a la investigación.
Universidad de Sonsonate 1982	No cuenta con una política de investigación ni planes a corto o mediano plazo de publicaciones infraestructura o equipamiento.	Cuenta con personal asignado para coordinar y dirigir la investigación y han identificado áreas de interés para la investigación.
Universidad Capitán General Gerardo Barrios. 1982	La investigación se está realizando bajo la coordinación de un Instituto de Opinión e Investigación.	Se han desarrollado investigaciones de carácter técnico-descriptivas. Las investigaciones son producto de las iniciativas de sus facultades.
Universidad pedagógica de El Salvador. 1982	Cuenta con una política de investigación y tiene una organización académica para llevarla a cabo.	
Universidad Cristiana de la asambleas de Dios 1983	La investigación está siendo desarrollada como parte de la docencia y con el apoyo de un coordinador.	Su meta de desarrollar cinco investigaciones cada dos años en sus proyecciones.
Universidad Don Bosco 1984	Posee una política, una agenda y una organización para su atención.	
Universidad Andrés Bello. 1988	La investigación es incipiente en su desarrollo, se cuenta con un profesional dedicado a la investigación.	Existen políticas definidas sobre el área de investigación.
Universidad Monseñor Oscar Arnulfo Romero. 1993	No cuenta con lineamientos definidos, se orienta principalmente a lo curricular.	

Fuente: Diagnostico El Salvador las políticas y el estado de la investigación científica. Universidad de El Salvador. 2006.

De 36 universidades que aparecen en la evaluación institucional 2002, que realizó la Dirección Nacional de Educación Superior (DNES), solo 12 universidades privadas, cumplieron en diferente escala y niveles con las exigencias sobre: la implementación de una política de investigación y cuentan con proyectos

específicos y con promoción para los docentes con una visión de convertirse en investigadores para la promoción de los y las investigadoras.

4.2. La investigación en la Universidad de El Salvador

La Educación y en este caso la educación superior es el reflejo de los acontecimientos que ha vivido el país a diferentes niveles, el desarrollo de la investigación científica en la Universidad de El Salvador, (UES), no puede entenderse desde una sola década, sino es necesario hacer un breve esbozo histórico, para ello se considerarán dos variables relevantes: sobre su concepción teórica- científica-practica y el proceso histórico de desarrollo, en el país.

La Universidad pública tiene 171 años, ha sido privilegiada por el Estado salvadoreño, con un presupuesto y con su apoyo, sin embargo la UES, ha vivido décadas difíciles sobretodo en el contexto de una guerra civil de doce años, donde la Universidad jugó un papel decidido de transformación para toda la sociedad salvadoreña.

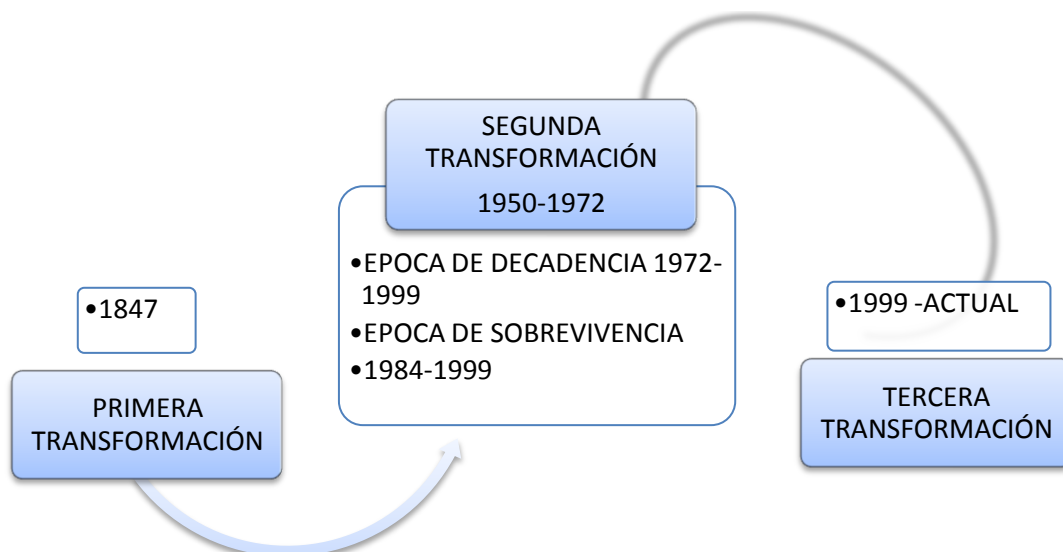
A pesar de vivir momentos de fragmentación, desesperanza y una ética mercantilista de una gran magnitud producto de un modelo a nivel mundial llamado Globalización neoliberal, y a nivel nacional, de crecimiento económico, o esquematizado como economía de mercado; la UES se ha mantenido firme en su compromiso histórico de responder a las demandas de los sectores menos favorecidos del país.

Es dentro de este contexto, mundial y nacional, que puede decirse que la Universidad de El Salvador, la única universidad pública, se encuentra a pesar de la crisis y de todas las contradicciones que ha vivido anteriormente, en este nuevo siglo construyendo su propio modelo de universidad pública, de acuerdo a las necesidades del desarrollo académico, de investigación y de proyección social, que tiene la educación superior pública y promoviendo propuestas e iniciativas a los problemas a nivel macro, meso y micro de la realidad salvadoreña. (Ibíd, p. 28)

La Universidad de El Salvador, a pesar de haber nacido desde las élites con más posibilidades económicas, de desarrollo profesional y poder político; en el transcurso del tiempo, de acuerdo a las diferentes épocas, ha posibilitado una mayor democratización a un mayor acceso al ingreso. A diferencia de otras universidades públicas, la Universidad de El Salvador, debido a su historia tanto académica como de la investigación científica, articulada a la realidad salvadoreña, no siempre y a pesar de estar ubicada en la capital y ser una de las instituciones más antiguas, ha garantizado su financiamiento y el apoyo político de las élites, esto ha estado sujeto al Gobierno de turno y el modelo de desarrollo que esos diseñen.

El camino de la investigación científica, dentro de la Universidad de El Salvador, es imposible enumerarlo en una sola década, sobre todo cuando se entiende que la Universidad ha sido el espacio en donde han impactado todos los acontecimientos económicos, sociales, políticos y culturales del país, por lo que a continuación se enumeran las diferentes épocas así como la situación actual que la investigación científica ha tenido que recorrer para ubicarse en el lugar en que se encuentra en este momento.

Figura 1: El desarrollo de la investigación en la Universidad de El Salvador



Fuente: Elaboración propia.

El desarrollo de la investigación en la UES, se puede sintetizar bajo el esquema anterior, en tres grandes transformaciones, cada una de las transformaciones se vio influenciada por varios acontecimientos sociales y políticos en su momento histórico, sin embargo en cada transformación hubo aportes fundamentales hacia la investigación científica, principalmente en la tercera, pues en este período, se colocan las bases firmes para la reconstrucción desde: “Una perspectiva Integral del Desarrollo de la Investigación en la Universidad de El Salvador”

Para realizar el desarrollo de la investigación científica, en esta tercera época de transformación, se identificaron las debilidades para lograrlo, tanto a nivel externo como interno y se detectaron los siguientes elementos:

- El aislamiento de los grandes centros de investigación y desarrollo de la educación superior,
- La necesidad de mayor relación con las instituciones del Estado.
- A nivel interno de la comunidad universitaria, la aprobación de la Ley Orgánica en 1999 favoreció el aislamiento entre las diferentes unidades. Ese aislamiento del exterior también fue manifiesto en la relación interna entre las diferentes unidades y campos de conocimiento.
- La carencia de programas de promoción en todos sus niveles y aspectos.
- Una constante inclusión de la investigación en el discurso universitario reñido totalmente con las restricciones y la ejecución práctica de la misma
- Falta de programas de publicación e información.

Fueron muchas las medidas que se ejecutaron en la reconstrucción de la investigación científica en la UES en ese periodo. Dentro de esta tercera transformación cabe destacar la creación del Consejo de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador (CIC- UES) para que asuma la función de proponer la política y marco de acción del quehacer científico de la Universidad. A éste se le atribuyeron como parte de sus responsabilidades:

La consolidación y desarrollo de las investigaciones en la Universidad; la promoción de servicios de apoyo a los investigadores para la elaboración de proyectos competitivos para la captación de donaciones externas; el establecimiento de un proyecto moderno de administración financiera para investigación; la definición de una normativa correspondiente para la promoción de la investigación sobre una base competitiva de los proyectos con relación a prioridades establecidas; la divulgación de resultados de las investigaciones; la realización de esfuerzos para formar redes de investigación con participación de investigadores en temas comunes o relacionados y la creación de un mecanismo para trámites de solicitudes de patentes y de derechos de autor, para proteger los resultados de las investigaciones y de la producción literaria de sus docentes.

Así mismo, se creó el Centro de Investigación y Desarrollo en Ciencias de la Salud – CENSALUD, el Instituto de Ciencias del Mar –ICMARES, el Instituto de Vigilancia Volcánica, el Instituto de Ciencias de la Tierra – ICT, los Laboratorios de Sistemas de Información Geográfica – SIG y el Observatorio de Políticas en Salud Pública.

En la actualidad, la UES ha creado y se encuentran en funcionamiento las siguientes unidades: Institutos, Centros y Laboratorios de Investigación, los que constituyen el tejido institucional de la investigación científica y tecnológica (Handal Vega, E.; 2008: 10-14)

Cuadro 5: Unidades creadas en la Universidad de El Salvador

TIPO DE UNIDAD	UNIDAD CREADA
Consejos	Consejo de Investigaciones Científicas, CIC-UES
Centros	Centro de Investigación y Desarrollo en Ciencias de la Salud, CENSALUD Centro de Investigaciones en Aplicaciones Nucleares, CIAN Centro de Estudios de Género

Institutos	Instituto de Investigación en Ciencias Económicas, INVE Instituto de Estudios Históricos y Antropológicos, IEHA Instituto de Formación de Recursos Pedagógicos, INFORP
Laboratorios	Laboratorio de Sistemas de Información Geográfica, SIG Laboratorio de Metrología Laboratorio de Alimentos Laboratorio de Microbiología Laboratorio de Suelos Laboratorio de Análisis de Aguas
Institutos de docencia e investigación	Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, ICMARES Instituto de Ciencias de la Tierra, ICT Observatorio de Políticas Públicas y Salud Instituto del Agua

Fuente: Elaboración propia, basado en informe: La Investigación científica en la UES. 2008, Erlinda Handal Vega.

Puede concluirse en este apartado que la UES ha pasado por diversas épocas de avances, estancamientos, y decadencia en cuanto a la investigación científica se refiere, pero al mismo tiempo hay que reconocer que se están haciendo esfuerzos en este sentido para recuperar el rol protagónico que tuvo en otras épocas, esto a fin de responder a las demandas concretas de la sociedad salvadoreña y desde luego contribuir a posicionar al país con otros países de la región respecto a la generación de conocimiento.

4.3. Facultad de Ciencias y Humanidades

4.3.1. Escuela de Artes.

La Escuela de Artes fue fundada el 13 de febrero de 1986, en la Universidad de El Salvador cuando por acuerdo del Consejo Superior Universitario se decidió crearla adscrita a la Facultad de Ciencias y Humanidades tomando en cuenta los objetivos de la Universidad de El Salvador, en el sentido de promover, difundir y fomentar la cultura de nuestro país, siendo desde entonces su principal estandarte.

La Escuela se creó con la firme mentalidad de formar profesionales capacitados para la creación y transmisión de la cultura; así como dirigir e impulsar las artes en el país. Este proyecto inicial contemplaba tres especialidades: Licenciatura en

Artes Plásticas, Licenciatura en Artes Musicales y Licenciatura en Artes Escénicas; sin embargo, la única que se oficializó fue la actual Licenciatura en Artes Plásticas, pues en aquel momento no se contaban con los recursos necesarios para implementar las otras especialidades.

Desde entonces la Escuela de Artes ha sido un elemento importante en la Universidad, pues aun cuando no ha tenido tanto apoyo de las autoridades universitarias y de la comunidad en general, es la única institución de carácter superior-universitario capaz de formar profesionales en artes que conocen de áreas como: docencia, investigación y la proyección de las artes.

Las limitantes que han existido en diferentes aspectos, se refieren principalmente a la actualización de sus planes de estudio y enfoque académico, puesto que ha debido evolucionar como institución en diversas formas, sobre todo porque tendría que caminar junto a los cambios sociales y culturales; a las reformas educativas y a las demandas e intereses del profesional en la sociedad.

Actualmente la Escuela de Artes oferta cuatro opciones, diseño gráfico, pintura, cerámica y escultura. De ellas la opción de diseño gráfico posee el mayor número poblacional de estudiantes, en el ciclo I-2008 ingresaron 100 estudiantes al área y en el Ciclo I-2012 se registran 450 estudiantes activos en el área, pero el total de estudiantes que se dirigen a ella es de 350, en promedio un 80% de la población actual de la Escuela de Artes.

Considerando esto, las acciones de mejora impulsadas durante el proceso de elaboración de esta investigación se centraron de manera particular en la opción de diseño gráfico, pues es en dicha especialidad en donde se han ejecutado la mayoría de los procesos de investigación de pregrado.

Las áreas de formación de la licenciatura en Artes son dos:

Tronco común: es el eje básico de la carrera y fundamenta el área de la especialidad y se constituye como un tronco base a desarrollarse en los tres primeros años. Su objetivo es el enfrentamiento del estudiante a la realidad

artística y lo capacita para dominar de manera satisfactoria las áreas de expresión plástica con una fundamentación teórica, técnica y metodológica, basada en la investigación con el dominio del conocimiento científico del arte ante el mundo. Se constituye de 30 asignaturas que responden a las áreas de:

- *Formación técnica-metodológica:* posee los fundamentos intelectuales sobre el arte y contiene las materias teóricas sobre arte, con fundamentos filosóficos, pedagógicos, sociológicos, etc., 5 historias desde la antigüedad hasta la modernidad como conocimientos generales y específicos.
- *Formación técnica:* contiene los elementos técnico-metodológicos plásticos en 6 áreas: La Pintura (3), Anatomía Artística (1), Dibujo (3), Diseño Gráfico (2), Cerámica (2) y Grabado (2).
- *Formación investigativa:* que la constituyen los conocimientos básicos de la investigación, en Métodos y Técnicas de Investigación en Arte y Técnicas de Redacción. En esta base teórica investigativa se incorpora íntimamente a las dos áreas anteriores en su desarrollo individual.

Área específica o de la opción: se desarrolla en los dos últimos años y perfilan la especialización del profesional, con conocimientos aplicados, su objetivo es perfeccionar el dominio de la expresión plástica y de fundamentación teórica según la especialidad; potenciando al alumno para investigar, crear y proponer nuevas formas de expresión ante la demanda estética salvadoreña, con objetividad. Está constituida por 16 asignaturas que responden a la parte teórica, técnica, investigativa y de forma general materias aplicadas de la siguiente forma.

**Cuadro 6: Organización del plan de estudios en áreas de formación
opción Diseño Gráfico**

ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS EN ÁREAS DE FORMACIÓN OPCIÓN DISEÑO GRÁFICO		
ÁREAS	TIPOS DE FORMACIÓN	ASIGNATURAS
OPCIÓN	ÁREA TEÓRICO METODOLÓGICA y ESPECIALIZADA	Historia del Diseño Gráfico I, Producción y Consumo, Mercadotecnia.
	ÁREA TEÓRICO PRÁCTICA ESPECIALIZADA	Publicidad I y II, Tecnología Aplicada al Diseño Gráfico I y II, Fotografía I y II

	ÁREA INSTRUMENTAL	Técnicas Aplicadas al Diseño Gráfico I y II, Dibujo Publicitario I y II Técnicas de Investigación en Diseño Gráfico I y II
	ÁREA DE COMPLEMENTACIÓN	Idioma Extranjero. (Inglés, francés u otro que se sirva en la Facultad correspondiente).

Fuente: Plan de estudios de la Licenciatura en Artes Plásticas. Plan 1998-2007.

Las asignaturas de la opción, se cursan 4 por ciclo; pues poseen mayor cantidad de trabajo de clase y mayor exigencia académica, a éstos se agrega que en el cuarto año se realiza servicio social y es más factible con menos asignaturas.

Por otra parte, tomando en cuenta la velocidad en que las nuevas tecnologías avanzan en lo relacionado al diseño gráfico, es necesario valorar innovaciones que califiquen mejor al estudiante con nuevos contenidos y no sólo actualizaciones.

Al finalizar el quinto año, el estudiante tiene un mínimo de seis meses hasta un año prorrogable, para ejecutar el proceso de grado que le permite optar a su titulación como licenciados en Artes Plásticas opción diseño gráfico.

El trabajo de investigación se puede ejecutar de forma individual o colectiva hasta un máximo de tres miembros y llevar a cabo la investigación en tres grandes fases: la de planificación, la de ejecución y la de presentación de resultados, cada una de estas fases se subdivide en otras que facilitan la ejecución, seguimiento y evaluación de las mismas.

Considerando la naturaleza de la Escuela de Artes, todos los proyectos de investigación se ejecutan en lo teórico y en lo práctico, la parte teórica que refleja el dominio conceptual y reflexivo sobre el tema de interés investigado y la parte práctica que evalúa también las competencias y habilidades técnicas específicas de su formación en diseño gráfico aplicado al tema en estudio.

Hasta la fecha no se posee documento alguno que registre todas las experiencias de investigación en la especialidad, solamente informes anuales de los coordinadores de proceso de grado y de los docentes directores y en ellos se detalla solamente temáticas, autores, grado de avance de la investigación,

dificultades y otros aspectos de interés para el control de los proyectos o registro de evaluaciones, pero, no se han hecho estudios del impacto de las investigaciones, calidad de los resultados, vigencia de las temáticas, entre otros, que permitan tener una visión global de las mismas.

Para detallar más ampliamente el devenir de los procesos de grado en la Escuela de Artes (particularmente en la opción de diseño gráfico, en donde se implementaron las acciones de mejora a partir del año 2003, pero que para efecto de la presente investigación se retomaron las mejoras impulsadas a partir del 2009) puede decirse que se han desarrollado en tres grandes períodos: período inicial, período de transición y período de especialización. El cuadro que sigue presenta brevemente el período, los años de ejecución y las principales características de la modalidad de trabajo.

Cuadro 7: Principales características de los procesos de grado en la Escuela de Artes.

PERÍODO	AÑOS	CARACTERÍSTICAS
<u>Inicial.</u>	2003 2004 2005	Este período se caracterizó por un uso diverso de métodos y metodologías, pues se desarrolló siguiendo la base de un reglamento en proceso de legalización sin claras especificidades para la Facultad de Ciencias y Humanidades. El método utilizado fue el hipotético deductivo.
<u>Transición.</u>	2006 2007	Se propuso un normativo interno para la ejecución de procesos de grado basado en el reglamento universitario y la especificidad de la Facultad. En este normativo se proponen cuatro métodos: inductivo, hipotético deductivo, operativo y lógica del descubrimiento. El método adoptado mayoritariamente en la Escuela de Artes fue el hipotético deductivo y

		eventualmente auxiliado con otro método.
<u>Especialización</u>	2008 2009 2010 2011	Se subdivide en dos grandes etapas la primera fue de experimentación el 2008 y 2009, La segunda etapa o de ajuste entre el 2010 y 2011. El método Operativo, fue el método específico aplicado en diseño gráfico.

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de la Coordinación de Diseño Gráfico de la Escuela de Artes, 2011.

La investigación en diseño gráfico ha sido un camino de ensayo y error, pero con sus resultados ha permitido crear bases sólidas y más fundamentadas para ejecutar los proyectos de pregrado, sin embargo aún tiene vacíos y se encuentra en una fase de actualización y reajuste de contenidos en diferentes aspectos, por lo que se encuentra en el momento idóneo para introducir mejoras a sus procesos investigativos. Todo esto se señala en el Diagnóstico de la situación actual de la opción diseño gráfico de la Escuela de Artes, desde la perspectiva docente y el impacto de sus estrategias didácticas en vistas de mejora 2011. (Pérez Oliva, X., 2011: 7-8).

En este diagnóstico se destaca, a partir de la opinión general de los docentes y egresados, lo siguiente:

1. Realizar actividades desde las cátedras en promoción de la formación profesional y la carrera.
2. Agilizar procesos de graduación en lo administrativo, metodológico y académico.
3. Actualizar todas las actividades del área conforme al proyecto de formación.

4. Mostrar apertura a planteamientos metodológicos más modernos y actualizados.
5. Promover más la investigación en el área específica.
6. Definir con mayor claridad el enfoque educativo de la institución y en particular lo referente al área de diseño gráfico y la investigación.

Como puede constatarse la preocupación del docente se enfoca en la necesidad de definir de manera clara las estrategias de investigación, enfoque metodológico y procesos o etapas en que se desarrolle para lograr resultados de calidad.

En lo que concierne a los trabajos de grado propiamente dichos, se señalaba que era necesario dar prioridad a aquellos proyectos que promuevan la creación de documentación base para el área, el estudio y propuesta de material didáctico de apoyo a las cátedras, propuestas prácticas novedosas que aporten a la escuela y al profesional que se forma y proyectos que documentaran experiencias de investigación de una temática de interés para la comunidad en el campo específico del diseño.

Sin embargo, no existía una metodología de investigación precisa, más bien se siguieron los estándares de la investigación social y según la reglamentación legal vigente. Si bien en los últimos años se ha profundizado sobre el método operativo aún quedan aspectos de importancia a definir con mayor claridad y amplitud sobre todo lo relativo a su ejecución práctica y sistematización de resultados.

Con base en lo anterior, se puede decir que la Escuela de Artes y en particular la opción en diseño gráfico ha intentado con interés, desarrollar la investigación de los procesos de grado de forma ordenada y sistemática. Los 9 años de experiencia ganados es un excelente antecedente para proponer un proceso metodológico más óptimo y eficaz en sus diferentes etapas para garantizar una ejecución eficiente, concreta y clara, por ende, producir resultados de calidad.

4.4. Facultad de Ciencias Económicas

4.4.1. Escuela de Mercadeo Internacional

Hoy día se viven numerosos y apresurados cambios, tanto a nivel nacional como internacional; en el mercado han surgido muchas transformaciones en los ámbitos económico, político y social que son originadas por la globalización económica, lo que conlleva a la apertura de mercados a nivel mundial, fundamentada en el desarrollo de la tecnología, la formación de bloques económicos y numerosas operaciones de intercambio por parte de las empresas; este contexto demanda de personal calificado para realizar las negociaciones con las entidades del exterior, de manera que les permita mejorar continuamente su posición en el mercado internacional

La Facultad de Ciencias Económicas actualmente cuenta con las carreras de licenciatura en economía, licenciatura en administración de empresas, licenciatura en contaduría pública y, de forma más reciente, al percatarse de las necesidades actuales del mundo económico y empresarial, ofrece la carrera en mercadeo internacional.

La licenciatura en mercadeo internacional como ya se señaló antes, comenzó a impartirse a partir de febrero del año 2006, durante su vigencia ha tenido una demanda muy fuerte año con año; siendo en el presente 2012, la más demandada en la Facultad, alcanzando un total de inscripción de 1716 estudiantes, de este total 1157 son mujeres y 559 hombres.

En la actualidad, la carrera de mercadeo ocupa la tercera posición respecto al total de estudiantes dentro de la Facultad de Ciencias Económicas, después de las licenciaturas en contaduría pública y administración de empresas.

Objetivos de la carrera.

- Ofrecer a los futuros profesionales de las Ciencias Económicas, una formación especializada en el área de mercadeo (con orientación al

mercadeo internacional) con los fundamentos teóricos y metodológicos modernos, que den respuesta a las necesidades actuales de las unidades empresariales.

- Contribuir con el mejoramiento del proceso educativo que se ofrece en el país a nivel superior.
- Fortalecer el currículo de la Facultad de Ciencias Económicas, mediante la creación de una nueva carrera que propicie la satisfacción de la demanda empresarial de profesionales en el área de mercadeo internacional.

La carrera tiene una duración de 5 años en diez ciclos académicos y se organiza en tres grandes áreas:

a) Área Básica (2 años)

Considera asignaturas de cultura general en las que se fundamenta la carrera, proporcionando al estudiante una base inicial en los ámbitos numéricos, económicos, social y administrativo, adquiriendo los conocimientos básicos e introductorios que sirven de base para la obtención de los conocimientos de la áreas diferenciada y de especialización de la carrera; tal es el caso de Matemáticas, Introducción a la Economía, Sociología, Teoría Administrativa, Estadística, Contabilidad Financiera, etc.

b) Área Diferenciada (2 años)

Contiene las asignaturas que sin ser materias del área básica, tampoco pertenecen al área de especialización, caracterizándose por brindar al estudiante un conocimiento general de las funciones y actividades que se realizan en las principales unidades organizativas de mercadeo de las empresas tal es el caso de Investigación de Mercados, Administración Financiera, Mercadeo Internacional, Comercio Internacional, Gerencia de Ventas, Decisiones Gerenciales sobre costos, entre otros.

c) Área de Especialización (1 año)

Concentra aquellas materias que tienen por objetivo, proveer al estudiante los fundamentos teóricos y prácticos, que sirvan de base para el ejercicio profesional del mismo, en el área del Mercadeo Internacional, tanto a nivel operativo, como en la toma de decisiones más complejas para la resolución de problemas. Entre estas materias se encuentran: Comportamiento del Consumidor, Finanzas Internacionales, Gerencia de Marcas, Seminario Integrador de Comercio Internacional, etc. Se ofrece además a los estudiantes tres (3) asignaturas electivas en el ciclo X, como sub-áreas de especialización, de las cuales tiene que seleccionar dos (2).

En el año 2010 la Escuela de Mercadeo vio egresar a su primera promoción, donde 18 estudiantes lograron culminar su plan de estudios, esto representa para las autoridades de la Escuela un desafío muy importante pues tienen que dar respuesta a la necesidad de contar con un protocolo de investigación que le permita atender la demanda de sus egresados y egresadas (la cual, sin duda alguna, tendrá un comportamiento creciente), de tal manera que puedan desarrollar su investigación de pregrado de forma ágil, creativa y con la motivación necesaria para que los resultados de las mismas representen verdaderos aportes al desarrollo investigativo de la Facultad así como al desarrollo empresarial del país, especialmente de las micro, pequeñas y medianas empresas.

Para dar respuesta inmediata a este primer grupo de estudiantes la Escuela tuvo a bien utilizar el protocolo que utiliza la Escuela de Administración de Empresas, sin embargo, dada las características propias del perfil de la carrera, dicho protocolo no responde del todo a sus necesidades concretas, por tanto, debe asumir con responsabilidad la elaboración de un protocolo que se adapte a sus necesidades particulares.

Lo anterior motivó la presente investigación, pues se tiene la certeza de poder proponer un protocolo de investigación creativo e innovador que se ajuste a las características de los estudiantes de Artes y de Mercadeo Internacional,

considerando que tienen muchas similitudes no solo en el contenido de materias relacionadas a la publicidad y el diseño de productos, entre otras, sino también, porque la creatividad e innovación son rasgos que deben caracterizar a dichos profesionales.

El proceso establecido para la realización de la investigación de grado, para los estudiantes que egresan de la carrera de Mercadeo Internacional, (retomado de la escuela de Administración de Empresas) de manera resumida contempla lo siguiente:

Objetivo General de Seminario de Grado 2011

Facilitar que los estudiantes egresados de la carrera de Mercadeo Internacional inscritos en el proceso de graduación elaboren su proyecto de investigación y el informe final del trabajo de investigación.

Objetivos Específicos

1. Orientar a los y las estudiantes egresados sobre el proceso de elaboración de su proyecto e informe final del trabajo de investigación
2. Proporcionar seguimiento, supervisar y evaluar los avances del proyecto e informe final.
3. Evaluar y aprobar el proyecto e informe final del trabajo de investigación.

Período de Ejecución

El proceso de graduación comprende el desarrollo de las actividades académicas, pedagógicas y metodológicas orientadas a la aplicación del método científico en la elaboración del proyecto de investigación y del informe final del trabajo de investigación.

El proceso para el 2011 tuvo una duración de diez meses, y estuvo dividido en dos fases:

- a) La primera para elaborar y aprobar el proyecto del trabajo de investigación

b) La segunda elaborar y exponer el informe final del trabajo de investigación

El período de 10 meses, comprende hasta la presentación del trabajo final para proceder a la respectiva exposición y evaluación del mismo. Este período inició en febrero y finalizó en diciembre de 2011

A. Primera Fase (de febrero a Junio)

Cuadro 8: Primera fase del trabajo de grado.

DURACIÓN	ACTIVIDADES	RESPONSABLE
2 Semanas	Introducción generalidades, elementos del trabajo en equipo. Contenido del seminario. Proceso de graduación. Integración de grupos. Ideas de temas de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador de la Escuela • Coordinador del proceso
6 Semanas	Metodología de la investigación. El método científico. Criterios para seleccionar temas. Contenido del proyecto de investigación y del informe final.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador del proceso.
8 semanas	Elaboración de perfil y proyecto de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • -Egresados. • -Docente Director. • -Coordinador.

Fuente: Elaboración propia

B. Segunda Fase (de julio a diciembre)

Cuadro 9: Segunda fase del trabajo de grado.

DURACIÓN	ACTIVIDADES	RESPONSABLE
6 MESES	Elaborar el informe final del trabajo de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • -Egresados • -Docente Director
	Asesorar, supervisar y revisar avances del trabajo de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • -Docente Director • -Coordinador.
	Entrega informe final integrado para asignar fecha de exposición	<ul style="list-style-type: none"> • Egresados • Coordinador

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, hay que destacar que dado que la Escuela de Mercadeo Internacional nació en el seno de la Escuela de Administración de Empresas, hoy día no cuenta con el personal de planta necesario para darle atención a la demanda creciente que enfrenta, situación que alcanza también la capacidad de dar respuesta a los grupos de estudiantes en proceso de grado, pues sólo tiene a 3 docentes de tiempo completo, el resto son profesores son hora clase (33 docentes contratados en esta modalidad).

En resumen, las escuelas de Artes y Mercadeo Internacional, son escuelas jóvenes con una demanda creciente, en tal sentido, debe desarrollar la capacidad de dar respuesta oportuna a sus egresados en el área de investigación, sobre todo en lo que respecta al proceso de graduación, donde generalmente se crean cuellos de botella, implicando dificultades no sólo para los estudiantes sino también para la misma Universidad.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN

1. Investigación cuantitativa

La investigación cuantitativa recoge y analiza los datos sobre variables y estudia las propiedades y fenómenos cuantitativos, trata de determinar la fuerza de asociación o de correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra, para hacer inferencia a una población. El método de investigación cuantitativo surge de las ciencias naturales y no, como comúnmente se cree, parte del positivismo. (Hernández Sampieri, R., 2006, s.p.).

Este método tiene un proceso claro y preciso sobre la forma en que se investiga; se parte en primera instancia de un marco teórico que ha sido aceptado por la comunidad científica y de ahí surgen una serie de hipótesis sobre las posibles relaciones esperadas entre las variables que hacen parte del problema que se estudia. A continuación se pasa a recolectar la información necesaria derivada de datos empíricos y de los conceptos con los que se construyeron las hipótesis conceptuales y de ésta forma poder analizar los datos y contrastarlos con la teoría, teniendo presente si las hipótesis planteadas se aceptan o se rechazan.

Entre las técnicas de análisis se encuentran: análisis descriptivo; análisis exploratorio; inferencial univariado, inferencial multivariado, modelización y contrastación.

1.1. Modelos de investigación

Experimental

La investigación experimental (Van Dalen D.B., 1974, s.p.), consiste en la manipulación de una variable experimental no comprobada, en condiciones rigurosamente controladas, con el fin de describir de qué modo o por qué causa se produce una situación o acontecimiento en particular.

Se trata de un experimento porque precisamente la persona investigadora provoca una situación para introducir determinadas variables de estudio manipuladas por ella, para controlar el aumento o disminución de esa variable, y su efecto en las conductas observadas.

La investigación experimental sigue las siguientes etapas:

1. *Delimitar y definir el objeto de la investigación o problema.*
2. *Plantear una hipótesis de trabajo.*
3. *Elaborar el diseño experimental.*
4. *Realizar el experimento.*
5. *Analizar los resultados.*
6. *Obtener conclusiones.*
7. *Elaborar un informe por escrito.*

Cuasi experimental

El término "cuasi-experimento" se refiere a diseños de investigación experimentales en los cuales los sujetos o grupos de sujetos de estudio no están asignados aleatoriamente. Los diseños cuasi-experimentales más usados siguen la misma lógica e involucran la comparación de los grupos de tratamiento y control como en las pruebas aleatorias. En otros diseños, el grupo de tratamiento sirve como su propio control (se compara el "antes" con el "después") y se utilizan métodos de series de tiempo para medir el impacto neto del programa (Rossi y Freeman, 1993, s.p.). Aunque los cuasi-experimentos son más vulnerables a las amenazas de la validez que las pruebas aleatorias, éstos no requieren asignaciones aleatorias a los grupos experimentales y por eso son generalmente más factibles que las pruebas aleatorias.

Investigación no experimental

La investigación no experimental (Ávila Baray, H.L., 2006) es también conocida como investigación Ex Post Facto, término que proviene del latín y significa después de ocurridos los hechos. De acuerdo con Kerlinger (1983) la investigación

Ex Post Facto es un tipo de “...investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables.” En la investigación Ex Post Facto los cambios en la variable independiente ya ocurrieron y el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la incapacidad de influir sobre las variables y sus efectos (Hernández, Fernández y Baptista, 1991).

D’Ary, Jacobs y Razavieh (1982) consideran que la variación de las variables se logra no por manipulación directa sino por medio de la selección de las unidades de análisis en las que la variable estudiada tiene presencia, por ejemplo, se puede analizar la percepción de personas con síndrome de Down y personas que no lo tienen. En ambos casos el investigador no puede manipular directamente las variables independientes como ocurre en un estudio de corte experimental.

Es muy importante destacar que en una investigación experimental la variable independiente se manipula y por eso se le llama variable activa mientras que en la investigación Ex Post Facto la variable independiente no es susceptible de manipulación y por eso se le llama variable atributiva.

Con los resultados que arroja una investigación Ex Post Facto no es posible afirmar con seguridad una relación causal entre dos o más variables, como ocurre en la investigación experimental. Lo anterior debido a la posibilidad de que no se hayan encontrado otros factores que si están afectando la variable dependiente. Si esto ocurre entonces se tienen datos espurios o falsos, es decir, existen serias dudas acerca de su origen.

1.2. Clasificación y características de las investigaciones cuantitativas

Clasificación

Según el objetivo principal las investigaciones cuantitativas pueden clasificarse en descriptivas y explicativas. Según el tiempo durante el cual se realiza el estudio, se distinguen las investigaciones sincrónicas o transversales, y las investigaciones

diacrónicas o longitudinales, en las cuales los individuos se analizan durante un cierto tiempo, de manera más o menos continua.

Características de las investigaciones:

- Basada en las ciencias naturales y en la inducción probabilística referida a la estadística.
- Tiene en cuenta solamente los aspectos que pueden ser medibles, observables y cuantificables.
- Tiene un control sistemático entre una variable sobre otra, manteniendo un control estricto sobre la situación experimental y utilizando variables definidas operacionalmente.
- Se basa en la recopilación y análisis de datos numéricos que se obtienen de la construcción de instrumentos de medición para la prueba de hipótesis.
- Se establecen hipótesis y procedimientos de investigación antes de llevar a cabo el estudio. Estableciendo predicciones sobre los procesos observados y las causas de los fenómenos.
- Se utilizan muestras grandes de participantes para proveer datos estadísticamente significativos.
- Se realizan observaciones y se determinan los cambios establecidos en la hipótesis.

1.3. Ventajas y desventajas

Ventajas

- ✓ Brinda la posibilidad de generalizar los resultados.
- ✓ Ofrece información sobre los fenómenos y las magnitudes de éstos.
- ✓ Brinda la posibilidad de réplica y enfoque en puntos específicos de los fenómenos.
- ✓ Facilita la comparación entre estudios similares.
- ✓ Es empírico

Desventajas

- ✓ Propensión a servirse de los objetos del estudio.
- ✓ Se limita a responder.
- ✓ Son débiles en términos de validez interna, casi nunca se sabe si miden lo que se quiere, pero son fuertes en validez externa, lo que se encuentra es generalizable a la población.

2. Investigación cualitativa

Describe acontecimientos, devenires, sucesos que se dan en el mundo de la vida, pero ese mundo se manifiesta en las vivencias que la cultura le presenta y que por supuesto la persona investigadora interroga.

Las etapas en el proceso de investigación cualitativa son reiterativas, circulares, en donde todas se retroalimentan ya que, no existe una barrera definida que muestre la exclusión entre estas.

En este método, el principal instrumento para realizar una investigación es el propio investigador(a), quien debe cumplir con una formación académica excelente donde cuente con muy buenas habilidades profesionales además de las personales ya que, es necesario que capte la mayor información posible y al mismo tiempo se percate de las distintas percepciones, actitudes o comportamientos que la población muestra cuando interactúa en un contexto determinado. Asimismo, los resultados, los análisis, la organización y la interpretación recaen totalmente bajo la responsabilidad de quien investiga.

La investigación cualitativa, en sus diversas modalidades: investigación participativa, investigación de campo, participación etnográfica, estudio de casos, etc., tienen como característica común referirse a sucesos complejos que tratan de ser descritos en su totalidad, en su medio natural. No hay, consecuentemente, una abstracción de propiedades o variables para analizarlas mediante técnicas estadísticas apropiadas para su descripción y la determinación de correlaciones. (Rodríguez Gómez, G., 1996:72).

Los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa es plural, ofrece amplitud de criterios a lo largo de todo el proceso de investigación, por lo tanto no hay “recetas” fijas como en la investigación cuantitativa. Las técnicas de investigación cualitativa básicas (y que dan orígenes a variedades de ellas) son:

- La observación,
- la entrevista, y,
- la participación.

2.1. Modelos de investigación

Los principales modelos de investigación cualitativa son:

Investigación acción:

Intenta promover que un colectivo social identifique problemas y busque las vías de solucionarlos, mediante procedimientos de acción sistemática y reflexión sostenida.

Evaluación iluminativa:

Los miembros de una institución educativa (por ejemplo) intentan comprender desde las perspectivas personales las profundidades de una situación. Desde allí, se planificará o desarrollará un conjunto de acciones compartida, dirigidas a la solución de problemas específicos

Método comparativo constante:

Se trata de estudiar grupos humanos concretos, sobre cuyo comportamiento se generará una explicación razonable, para ello, se hace un cuidadoso acopio de datos, llevándolos cada vez más hacia una progresiva generalización, una elaboración teórica.

Método etnográfico:

Consiste en una descripción con profundidad de un grupo humano, con el fin de detectar estructuras que no se ven a simple vista. Para ello, se parte de la determinación de los puntos de vista de las personas involucradas con la situación y, a partir de allí, ir develando poco a poco las relaciones que subyacen a ese grupo humano.

Estudio de casos:

Este método, constituye un diseño de investigación particularmente apropiado para el estudio de un caso o situación con cierta intensidad en un periodo de tiempo corto y se caracteriza porque presta especial atención a cuestiones que específicamente pueden ser reconocidas a través de casos.

Método biográfico:

Un camino sociológico en el cual se interpreta uno o varios relatos de vida, para interpretar aspectos globales de la vida social, tales como movilidad social, migración, estructura de empleo, entre otros

2.2. Clasificación y características de las investigaciones cualitativas

Clasificación

Se clasifica en explicativa y en comprensiva

Características.

Taylor y Bogdan (1992), plantean como rasgos propios de la investigación cualitativa los que se enuncian a continuación:

- Es inductiva, o mejor cuasi-inductiva; su ruta metodológica se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo que con la comprobación o la verificación.

- Es holística. El investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad. Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación.
- Es interactiva y reflexiva. Los investigadores son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio.
- Es naturalista y se centra en la lógica interna de la realidad que analiza. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
- No impone visiones previas. El investigador cualitativo suspende o se aparta temporalmente de sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
- Es abierta. No excluye la recolección y el análisis de datos y puntos de vista distintos. Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. En consecuencia, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
- Es humanista. El investigador cualitativo busca acceder por distintos medios a lo privado o lo personal como experiencias particulares; captado desde las percepciones, concepciones y actuaciones de quien los protagoniza.
- Es rigurosa aunque de un modo distinto al de la investigación denominada cuantitativa. Los investigadores aunque cualitativos buscan resolver los problemas de validez y de confiabilidad por las vías de la exhaustividad (análisis detallado y profundo) y del consenso intersubjetivo. (Interpretación y sentidos compartidos).
- La realidad es global

2.3. Ventajas y desventajas

Ventajas

- ✓ Propensión a comunicarse con los sujetos del estudio
- ✓ Habilidad de estudiar los factores sociales en un escenario natural
- ✓ Realidad dinámica
- ✓ Trata de identificar la naturaleza de las realidades
- ✓ Realidades únicas.
- ✓ Da profundidad a los datos, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas
- ✓ Aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos
- ✓ Es flexible
- ✓ Es empírico
- ✓ Basada en la inducción probabilística del positivismo lógico
- ✓ Medición penetrante y controlada
- ✓ Facilidad de traspasar las fronteras de los datos
- ✓ Inferencias más allá de los datos

Desventajas

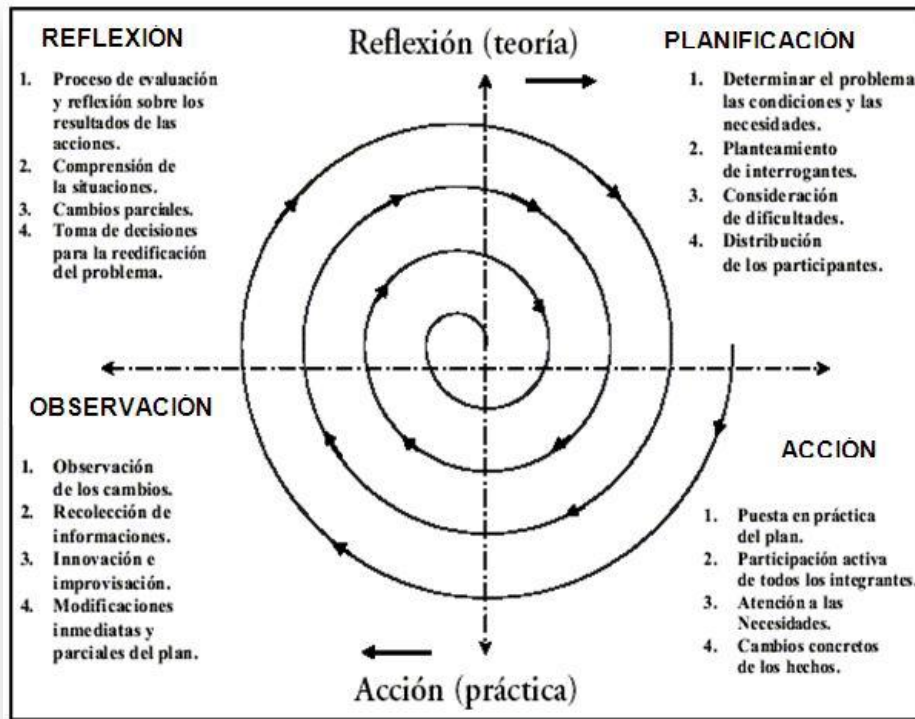
- ✓ Una de sus principales limitaciones es su dificultad para generalizar
- ✓ Se limita a preguntar
- ✓ Son débiles en validez externa
- ✓ La volatilidad de sus hallazgos
- ✓ Subjetividad

3. Investigación – Acción

3.1. Modelo de Investigación

La expresión “investigación-acción” fue acuñada por el psicólogo social Kurt Lewin (Kemmis, 1973, 1980). El modelo de Lewin implica una “espiral de ciclos”. Kemmis representa esa espiral tal como aparece en la figura siguiente:

Figura 2: Esquema general de investigación



Este modelo se divide en las siguientes fases:

1era. Fase: esta se refiere a la elaboración del proyecto y formación del equipo coordinador del mismo, además de la revisión de la literatura. Esta primera fase se ocupa de la determinación de la preocupación temática sobre la que se va a investigar. No se trata de identificar problemas teóricos de interés para los investigadores, sino de problemas cotidianos vividos como tales por los docentes, que puedan ser resueltos a través de soluciones prácticas.

2da. Fase: Revisión de literatura. Lanzamiento del proyecto y reforzamiento posterior a la luz de las conclusiones. Esta segunda fase es de reflexión inicial o diagnóstica. En ella debemos preguntarnos acerca de cuál es el origen y evolución de la situación problemática, cuál es la posición de las personas implicadas en la investigación ante ese problema (conocimientos y experiencias previas, actitudes e intereses), cuáles son los aspectos más conflictivos (y en qué contextos o

grupos se manifiestan), qué formas adoptan tales conflictos (discursos, prácticas, relaciones organizativas), cuáles son las formas de contestación y resistencia, y qué correspondencia o falta de correspondencia existe entre la teoría y la práctica.

Es muy importante en esta fase ser capaces de describir y comprender lo que realmente se hace, así como los valores educativos que sustentan las prácticas. Todas estas cuestiones permitirán identificar los obstáculos tanto subjetivos como objetivos a las propuestas de cambio.

3era. Fase: Implementación de la investigación a lo largo del curso. Proceso de reflexión – acción, seguido por el equipo investigador y los diferentes actores. Soporte de un proceso permanente de formación para planificar el trabajo en sus líneas generales; ofrecer información sobre aspectos metodológicos y constituirse en plataforma de intercambio de experiencias. La tercera fase es la de planificación. El plan general que se elabore debe ser flexible, para que pueda incorporar aspectos no previstos en el transcurso de la investigación.

En este plan inicial de la investigación-acción se debe: 1) describir la preocupación temática, 2) presentar la estructura y las normas de funcionamiento del grupo de investigación, 3) delimitar los objetivos, atendiendo a los cambios que se pretenden conseguir en las ideas, las acciones y las relaciones sociales, 4) presentar, lo más desarrollado posible, un plan de acción, 5) describir cómo se va a relacionar el grupo de investigación con otras personas implicadas o interesadas en los cambios esperados, 6) describir cómo se van a controlar las mejoras generadas por la investigación.

4ta. Fase: Elaboración de los informes parciales y del informe final. Esta fase corresponde a la acción-observación. La puesta en práctica del plan no es una acción lineal y mecánica; tiene algo de riesgo e incertidumbre y exige toma de decisiones instantáneas, ya sea porque no se pudieron contemplar todas las circunstancias, o porque éstas variaron en el transcurso de la acción. Con todo, es una acción meditada, controlada, fundamentada e informada críticamente.

Esta acción es una acción observada que registra datos que serán utilizados en una reflexión posterior. Se debe considerar la observación como una realidad abierta, que registre el proceso de la acción, las circunstancias en las que ésta se realiza, y sus efectos, tanto los planificados como los imprevistos. En algunos casos puede ser necesario solicitar asesoramiento y ayuda externa en la recopilación de datos, tanto en la selección de los instrumentos como en el tratamiento de la información. Las técnicas de recogida de datos que más se ajustan a la I-A son, entre otras, las notas de campo, diarios de docentes y estudiantes, grabaciones magnetofónicas y audiovisuales, análisis de documentos y producciones, entrevistas, cuestionarios y la introspección.

En la fase de reflexión se produce un nuevo esclarecimiento de la situación problemática, gracias a la auto-reflexión compartida entre los participantes del grupo de investigación - acción. Es el momento de analizar, interpretar y sacar conclusiones. Se descubre nuevos medios para seguir adelante, algunas veces en la formación, se generan nuevos problemas que darán lugar a un nuevo ciclo de planificación-acción-reflexión. Los resultados de la reflexión deben organizarse en torno a las preguntas claves, que también lo fueron en el proceso de planificación, en qué medida se mejora la comprensión educativa, las prácticas y los contextos en las que éstas se sitúan, fijándonos no tanto en la calidad de los resultados sino, sobre todo, en la calidad de los procesos generados.

Actualmente, es utilizado con diversos enfoques y perspectivas, depende de la problemática a abordar. Es una forma de entender la enseñanza, no sólo de investigar sobre ella. La investigación – acción supone entender la enseñanza como un proceso de investigación, un proceso de continua búsqueda.

Conlleva entender el oficio docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa.

Los problemas guían la acción, pero lo fundamental en la investigación – acción es la exploración reflexiva que el profesional hace de su práctica, no tanto por su

contribución a la resolución de problemas, como por su capacidad para que cada profesional reflexione sobre su propia práctica, la planifique y sea capaz de introducir mejoras progresivas. En general, la investigación – acción cooperativa constituye una vía de reflexiones sistemática sobre la práctica con el fin de optimizar los procesos de enseñanza - aprendizaje.

El ciclo básico de actividades consiste en identificar una idea general, reconocimiento de la situación, efectuar una planificación general, desarrollar la primera fase de la acción, implementarla, evaluar la acción y revisar el plan general. A partir de este ciclo básico, los investigadores adelantan un *bucle de la espiral* para desarrollar la segunda fase de la acción, implementarla, evaluar el proceso, revisar el plan general, desarrollar la tercera fase de la acción, implementarla, evaluar el proceso, etc.

3.2. Antecedentes del modelo

Elliot es el principal representante de la investigación acción desde un enfoque interpretativo “El propósito de la investigación – acción consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a cualesquiera definiciones iniciales de su propia situación que el profesor pueda mantener...La investigación acción interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, profesores y alumnos, profesores y director”. (Elliot, 1993).

Si tuviéramos que señalar los hitos más significativos en la historia de la investigación – acción podemos destacar los tres siguientes, según Contreras (1994);

- El primero es el trabajo de Kurt Lewin (1946, 1952). Aunque la idea de investigación – acción ya la habían utilizado otros autores anteriormente, fue Lewin, en los años 40, en Estados Unidos, quien le dio entidad al intentar establecer una forma de investigación que no se limitara, según su propia expresión, a producir libros, sino que integrara la experimentación

científica con la acción social. Definió el trabajo de investigación – acción como un proceso cíclico de exploración, actuación y valoración de resultados.

- No es hasta comienzos de los años 70 y en Gran Bretaña, Lawrence Stenhouse y de John Elliott. Pero para ellos ya no significa una técnica de investigación para ocasionar cambios, sino la convicción de que las ideas educativas sólo pueden expresar su auténtico valor cuando se intenta traducirlas a la práctica, y esto sólo pueden hacerlo los enseñantes investigando con su práctica y con las ideas con las que intentan guiarse (Stenhouse, 1984). Tal y como la define Elliott (1993: 88), la investigación – acción se entiende como «el estudio de una situación social para tratar de mejorar la calidad de la acción en la misma».
- Stephen Kemmis junto con Wilfred Carr y el equipo de la Universidad de Deakin, en Australia, desde comienzos de los años 80, buscan una reconceptualización de la investigación - acción. Consideran que ésta no puede entenderse como un proceso de transformación de las prácticas individuales del profesorado, sino como un proceso de cambio social que se emprende colectivamente.

3.3. El cambio educativo desde Investigación Acción

La investigación acción es una metodología muy utilizada en el ámbito de la educación, esto debido a que aborda simultáneamente dos dimensiones: la personal y la social, las que son trabajadas a fin de lograr potenciar el desarrollo integral del estudiante. El siguiente esquema contempla los diferentes aspectos que se abordan en cada una de las dimensiones señaladas.

Figura 3: Dimensiones de la Investigación Acción.



Fuente: Posibilidades formativas de la investigación – acción participativa (Tomado de Colás Bravo, 1994: 295)

3.4. Aplicación de la metodología Investigación-Acción

La Investigación Acción (IA), (Restrepo Gómez, B., 2011), tuvo desde Lewin varios desarrollos con teorías sociales fundantes diversas y con aplicaciones también diferentes que fluctúan entre la I-A participativa (I-AP), la I-AE (Educativa o en la Enseñanza) ligada a indagación y transformación de procesos escolares en general, y la investigación-acción-pedagógica (I-A-Pedagógica), más focalizada en la práctica pedagógica de los docentes. La primera ha sido desarrollada por la sociología, principalmente desde la década del 60, mientras que la segunda y tercera aparecieron en la década del 50.

El inicio del primer tipo o primera aplicación a la educación puede situarse a finales de la década del 40 cuando Stephen Corey y otros lanzaron en la Universidad de Columbia -donde Kurt Lewin había abogado por la I-A el movimiento por un maestro investigador. En 1953 Corey, profesor del Teachers' College of Columbia University, publicó, junto con otros profesores de esta universidad, una obra sobre I-A como método para mejorar las prácticas escolares. Corey concibió este método como aquellos procesos investigativos conducidos por grupos de maestros en su escuela tendientes a comprender su práctica educativa y transformarla. Más concretamente la definió como el «estudio realizado por colegas, en un ambiente escolar, de los resultados de actividades para mejorar la instrucción».

El segundo tipo o segunda aplicación, puede remontarse, en forma más contundente, a la década del 70 cuando Stenhouse, reformador del currículo de las humanidades en Inglaterra, clamó por una investigación educativa naturalística, no positivista, centrada en el interior de la escuela y de los procesos educativos y realizada por los practicantes de la educación, los maestros (Stenhouse, 1993). Su alumno y colaborador, John Elliot, ha continuado esta línea y ha publicado una obra sobre La Investigación-Acción en Educación (1994) en la que fundamenta esta propuesta. Elliot subraya que la I-A aplicada a la educación tiene que ver con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los docentes, más que con problemas teóricos definidos por investigadores dentro de un área del conocimiento.

Según Stenhouse y Elliot (1993; 1994), la docencia no es una actividad realizada por los maestros, y la investigación sobre la enseñanza otra actividad llevada a cabo por investigadores externos y de otras disciplinas. Esta separación entre investigadores y maestros ha sido la situación predominante en el pasado. Esta situación parafraseando a Stenhouse, ha significado en alguna medida que en general dichos investigadores se hayan interesado más por construir una teoría sobre la enseñanza y comunicar observaciones, en una forma dirigida sobre todo a la comunidad de investigadores, que en mejorar las aulas que han estudiado.

Frente a esta situación Stenhouse propone integrar en el docente los tres roles de investigador, observador y maestro.

Al considerar la práctica de la enseñanza como una actividad reflexiva que se orienta a hacer mejor las cosas, la división del trabajo entre practicantes e investigadores se desvanece y se prepara a los practicantes para asumir ambas tareas como una integración.

Donald Schon, orientado en la misma dirección de la investigación-acción pedagógica, expone en 1983 su teoría de la «práctica reflexiva» o «enseñanza reflexiva», en la cual aboga por un maestro que reflexione permanentemente sobre su práctica de enseñanza con el fin de transformarla.

3.5. Características del Modelo de Investigación Acción

1. La investigación-acción en las escuelas analiza las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los profesores como:

- (a) inaceptables en algunos aspectos (problemáticas);
- (b) susceptibles de cambio (contingentes),
- (c) que requieren una respuesta práctica (prescriptivas).

La investigación-acción se relaciona con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los profesores, en vez de con los "problemas teóricos" definidos por los investigadores puros en el entorno de una disciplina del saber. Puede ser desarrollada por los mismos profesores o por alguien a quien ellos se lo encarguen.

2. El propósito de la investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a cualesquiera definiciones iniciales de su propia situación que el profesor pueda mantener.

3. La investigación-acción adopta una postura teórica según la cual la acción emprendida para cambiar la situación se suspende temporalmente hasta conseguir una comprensión más profunda del problema práctico en cuestión.

4. Al explicar "lo que sucede", la investigación-acción construye un "guión" sobre el hecho en cuestión, relacionándolo con un contexto de contingencias mutuamente interdependientes, o sea, hechos que se agrupan porque la ocurrencia de uno depende de la aparición de los demás.

5. La investigación-acción interpreta "lo que ocurre" desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, profesores y alumnos, profesores y director.

Los hechos se interpretan como acciones y transacciones humanas, en vez de como procesos naturales sujetos a las leyes de la ciencia natural. Las acciones y transacciones se interpretan en relación con las condiciones que ellas postulan.

Lo que ocurre se hace inteligible al relacionarlo con los significados subjetivos que los participantes les adscriben. He ahí, por qué las entrevistas y la observación participante son importantes herramientas de investigación en un contexto de investigación-acción.

6. Como la investigación-acción considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará "lo que sucede" con el mismo lenguaje utilizado por ellos; o sea, con el lenguaje de sentido común que la gente usa para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales en la vida diaria.

7. Como la investigación-acción contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo puede ser válida a través del diálogo libre de trabas con ellos.

La investigación-acción implica necesariamente a los participantes en la autorreflexión sobre su situación, en cuanto a compañeros activos en la

investigación. Los relatos de los diálogos con los participantes acerca de las interpretaciones y explicaciones que surgen de la investigación deben formar parte de cualquier informe de investigación-acción.

8. Como la investigación-acción incluye el diálogo libre de trabas entre el "investigador" (se trate de un extraño o de un profesor/investigador) y los participantes, debe haber un flujo libre de información entre ellos.

Los participantes deben tener libre acceso a los datos del investigador, a sus interpretaciones, relatos, etc., y "el investigador" debe tener libre acceso a "lo que sucede" y a las interpretaciones y relatos que se hagan sobre ello. Por eso la investigación-acción no puede llevarse a cabo adecuadamente si falta la confianza basada en la fidelidad a un marco ético, mutuamente aceptado, que rija la recogida, el uso y la comunicación de los datos.

3.6. La Investigación Acción y la práctica educativa

El énfasis de la I-A pedagógica está puesto sobre la práctica pedagógica del maestro. No se tienen pretensiones de incidir en el cambio social del contexto inmediato y mucho menos en la transformación radical de las estructuras políticas y sociales del contorno. Se defiende, también, la posibilidad de hacer investigación individual, sin la participación de todo el grupo escolar al que pertenece el maestro, aunque en el primer ciclo de investigación ésta se emprende con un grupo de maestros investigadores, pero sobre proyectos diferentes adelantados por cada investigador participante. El papel de los colegas es ser validadores del trabajo de cada docente investigador, acompañándole con sus comentarios, preguntas, críticas, sugerencias y otros aportes.

El trabajo continuo con varios grupos o cohortes de maestros investigadores permite construir un prototipo de I-A particular, donde la primera fase se constituye en una deconstrucción de la práctica pedagógica del maestro, la segunda como una reconstrucción o planteamiento de alternativas y la tercera como evaluación de la efectividad de la práctica reconstruida.

Veamos la naturaleza de estas fases en el modelo.

Deconstrucción.

Se entiende como la puesta en juego de los elementos de la estructura del texto (y del pensamiento) para sacudirla, hallar sus opuestos, atacar el centro que la sostiene y le da consistencia para hallarle las inconsistencias, volverla inestable y encontrarle un nuevo centro que no será estable indefinidamente, pues el nuevo sistema puede contener inconsistencias que habrá que seguir buscando. (Ibíd, 2011).

Se aplica aquí el planteamiento de Edgar Morin (1999) según el cual no solo poseemos ideas, sino que existen ideas poseedoras, es decir, ideas que nos poseen y enajenan dirigiendo nuestro pensamiento y acción. De este tenor son las teorías implícitas u operativas que fosilizan nuestra práctica. La crítica y la autocrítica, propias de la I-A, develan estas ideas poseedoras y nos permiten desarmarlas.

Reconstrucción

Con respecto a la reconstrucción, ésta sólo es posible con una alta probabilidad de éxito si previamente se da una deconstrucción detallada y crítica de la práctica. No se trata, tampoco, de apelar a innovación total de la práctica desconociendo el pasado exitoso. Es una reafirmación de lo bueno de la práctica anterior complementada con esfuerzos nuevos y propuestas de transformación de aquellos componentes débiles, inefectivos, ineficientes.

Toda investigación tiene como meta la búsqueda y creación de conocimiento. La I-A lo hace en dos momentos: al deconstruir la práctica o reflexionar sobre la misma críticamente descubre su estructura y los amarres teóricos u operativos de la misma, lo que ya es un conocimiento sistemático; y al reconstruir la práctica se produce saber pedagógico nuevo para el docente y se le objetiva y sustenta por escrito. Todo este proceso consiste en pasar de un conocimiento práctico más bien inconsciente, conocimiento práctico que, como dice Schon, es un proceso de

reflexión en la acción o conversación reflexiva con la situación problemática (Schon, 1983), a un conocimiento crítico y teórico.

En suma, la IA es un instrumento que permite al maestro comportarse como aprendiz de largo alcance, como aprendiz de por vida, ya que le enseña cómo aprender a aprender, cómo comprender la estructura de su propia práctica y cómo transformar permanente y sistemáticamente su práctica pedagógica.

4. La investigación operativa

La investigación operativa (I.O.) se aplica por primera vez en 1780; luego se utiliza en principio en Matemáticas, Estadística y Economía para resolver formulas exactas y mejorar el control o seguimiento de variables.

El origen de la I.O. moderna se sitúa en la 2ª Guerra Mundial, cuando el objeto de esta metodología era resolver problemas operativos con estrategias eficaces en corto plazo de tiempo.

Al terminar la guerra, la I.O. sigue su desarrollo en la industria, debido a que otros problemas de carácter operativo podían resolverse de manera más efectiva en los campos de la competitividad industrial, progreso tecnológico, mercadeo, etc.

La I.O. contemporánea, se aplica a casi todos los campos de conocimiento, pero se auxilia de estrategias multidisciplinarias para sus aplicaciones en campos de trabajo más específico.

4.1. Criterios de Cientificidad del Método Operativo:

Dado que la investigación operativa se sustenta metodológicamente en el paradigma cualitativo, los hallazgos que se logren encontrar o descubrir quedan legitimados y validados con los instrumentos confrontados en la realidad social. En consecuencia la cientificidad de los hallazgos de la investigación quedan sujetos a dos aspectos particulares: La Validez; en su sentido más amplio y general, se dice que una investigación tendrá un alto nivel de validez en la medida en que

sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada y la confiabilidad.

Una investigación con buena confiabilidad es aquella que es estable, segura, congruente, igual a sí misma en diferentes tiempos y previsible para el futuro. También la confiabilidad tiene dos caras, una interna y otra externa: hay confiabilidad *interna* cuando varios observadores, al estudiar *la misma realidad*, concuerdan en sus conclusiones; hay confiabilidad *externa* cuando investigadores independientes, al estudiar *una realidad en tiempos o situaciones diferentes*, llegan a los mismos resultados.

Para operativizar estos dos aspectos se verifican tres criterios: la credibilidad, la transferibilidad (no generalizables pero sí descriptivos o interpretativos del contexto dado), y la confirmabilidad (en atención a la certificación de la existencia de datos para cada interpretación).

Cuadro 10: Criterios de científicidad del Método Operativo

<p><u>Credibilidad:</u> Validez de la información en un contexto real.</p>	<p>Observación persistente: Este criterio hace creíble y científico este estudio por cuanto el investigador; en primer lugar, forma parte y se encuentra inmerso en la estructura administrativa y académica del escenario donde se desarrolló la investigación. En segundo término, porque durante el proceso de investigación mantuvo una permanencia prolongada en el campo de investigación y, en último término, porque siempre estuvo en contacto permanente con cada uno de los informantes (profesores, alumnos y administradores)</p>
<p><u>Transferibilidad:</u> Este criterio lo constituye descripción y análisis la evidencia</p>	<p>Para dar cumplimiento a este criterio se apela a la recogida abundante de información. Dada la naturaleza de los fenómenos estudiados se considera conveniente maximizar la cantidad de información recogida a fin de que la descripción sea exhaustiva y minuciosa del contexto a través de los instrumentos y técnicas de</p>

recabada y el juicio crítico.	investigación. Luego que todo sea sometido al juicio crítico del o los investigadores.
<u>Confirmabilidad:</u> Se entiende como confirmabilidad el proceso mediante el cual se debe confirmar la información, la interpretación de los mismos y la generación de las conclusiones	Para adjudicar este criterio a la investigación debe existir un auditor de confirmabilidad; (en el caso, el asesor), el auditor externo cumple la función de controlar la correspondencia entre los datos y las inferencias e interpretaciones adquiridas durante el desarrollo de la investigación. Los descriptores de baja inferencia: los registros precisos sobre los conceptos estudiados extraídos de los propios informantes: transcripciones textuales y citas de fuentes documentales de la información recabada. A esto se agrega el ejercicio de reflexión.

Fuente: Elaboración propia.

5. Sistema de hipótesis.

5.1. Criterios de selección de las hipótesis de acción.

Para la identificación del problema de investigación, se definió una lista de indicadores a través de los cuales se pudieron evaluar aquellos aspectos de mayor relevancia e interés para la comprensión y estudio de los problemas.

Los indicadores considerados en este sistema son:

- 5.1.1. Factibilidad, este indicador evalúa la posibilidad o alcance del estudio y la profundidad que puede darse al problema tratado para facilitar su comprensión y solución.
- 5.1.2. Pertinencia; evalúa la vinculación directa del problema con el objetivo central de investigación y su interés investigativo, así mismo permite

evaluar su importancia, impacto y aporte del tema en el campo de estudio en que se enmarca.

5.1.3. Fuerza articuladora, como indicador evalúa la capacidad que tiene el problema de generar un cambio en cascada, vinculando lo teórico con lo práctico y los diferentes componentes que la investigación posee.

5.1.4. Disponibilidad, pretende evaluar la disponibilidad de recursos investigativos requeridos para abordar la problemática y su posible solución y para facilitar la labor docente investigativa

La siguiente tabla presenta los diferentes problemas identificados en el diagnóstico realizado en un taller que permitió reflexionar sobre las diversas problemáticas que se viven en la Universidad, estos problemas se listaron sin un orden particular; luego fueron evaluados a partir de los criterios definidos previamente. La escala de evaluación consideró tres valores cualitativos: 1 bajo, 2 medio, 3 alto; mismos que se aplicaron a cada indicador según la experiencia y visión de las investigadoras. Para efectos de simplificación deberá leerse: I.1 como factibilidad, I.2 como pertinencia, I.3 como fuerza articuladora e I.4 como disponibilidad.

Cuadro 11: Identificación y evaluación de problemas.

No.	Problema	Criterios				total
		I.1	I.2	I.3	I.4	
1	Procesos de grado conductistas y librescos en su enfoque, desarrollo y orientación.	2	2	1	1	6
2	Procesos de investigación largos, monótonos o engorrosos en su ejecución.	2	2	1	1	6
3	Falta de pertinencia de las temáticas abordadas en el proceso de investigación.	1	2	1	2	6
4	Dificultad de hacer trabajo creativo e	2	2	2	1	7

	innovador en la investigación.					
5	Falta de innovación de los protocolos de investigación utilizados para desarrollar la investigación.	3	3	3	3	12
6	Existencia de docentes no idóneos para la orientación de la investigación de grado.	1	1	1	1	4
7	Limitada articulación de la investigación con el perfil profesional de formación según el plan de estudios.	2	2	2	2	8
8	Recursos de apoyo investigativo desactualizados y no pertinentes.	1	1	1	1	4

Fuente: Elaboración propia en talleres de discusión

Luego de valorar cada uno de los problemas, a sabiendas que todos merecen atención, pero en razón de la capacidad del grupo de investigadoras para darle respuesta, se determinó como problema principal el que obtuvo el mayor puntaje: **“Falta de innovación de los protocolos de investigación utilizados para desarrollar la investigación”**; cuya puntuación resultó ser la más alta con 12 puntos; a esta le siguen el problema 7 en segundo lugar con 8 puntos y el 4 en tercer lugar con 7 puntos.

Si bien todos los problemas merecen atención para avanzar en su solución, el problema elegido es factible de resolver; pertinente pues es requerido para agilizar los procesos de grado de las dos carreras; posee la fuerza articuladora necesaria y los recursos mínimos que faciliten el proceso; puede además, según la capacidad y conocimiento de las docentes investigadoras, resolverse y hacer la propuesta a partir de su propio descubrimiento y conclusiones.

El cuadro facilitó al mismo tiempo visualizar las vinculaciones con los otros problemas y su posible nivel de incidencia, lo cual favoreció la ejecución de la investigación y la orientación de su abordaje hacia los puntos principales de interés.

6. Hipótesis de trabajo

Considerando el apartado anterior, las hipótesis lógicas de trabajo que orientan la investigación son las siguientes:

- Los cambios y motivación utilizados en los últimos años son un parámetro fundamental para determinar las necesidades reales del protocolo y volver más creativo e innovador el proceso de grado en las carreras de Mercadeo y Artes.
- Contar con un protocolo de investigación diseñado acorde al perfil de los egresados de artes y mercadeo favorecerá la motivación para la realización de proyectos más innovadores.
- La revisión de metodologías más operativas permitirán diseñar dicho protocolo y ejecutar los procesos de investigación de manera más práctica pero funcional.
- Un protocolo de investigación basado en la metodología operativa potenciará la realización de más investigaciones útiles y creativas.
- La motivación generada por ese diseño permitirá ejecutar las investigaciones en menor tiempo y con mayor efectividad.

7. Propuesta de cambio

Previo a la propuesta de cambios en todo proceso, el primer esfuerzo desarrollado en cuanto a los trabajos de grado en la Escuela de Artes, consistió en el estudio de las experiencias previas y el conocimiento de los aportes dados en estas; por tanto se detallaran a continuación tres grandes periodos: Inicial, de Transición y de Especialización. Cada uno de ellos presenta un conjunto de acciones ejecutadas y sus respectivos resultados.

7.1. Periodo Inicial:

Este periodo se entenderá como inicial o experimental, ya que por primera vez se ejecutaban los procesos de grado por especialidad de formación.

En este se desarrollaron los primeros esfuerzos por normar el proceso de grado como tal. Incluye los años 2003, 2004 y 2005.

Este periodo se caracterizó por un uso indiscriminado de métodos y metodologías, pues se desarrolló siguiendo la base de un reglamento en proceso de legalización sin claras especificidades para la Facultad de Ciencias y Humanidades. Además al ser las primeras promociones egresadas de diseño gráfico, se intentó seguir la misma dinámica general haciendo uso del método hipotético deductivo.

La naturaleza de los proyectos se relacionó a estudios monográficos o experimentales de determinados procesos de diseño gráfico creativo y, su objetivo era presentar un estudio más innovador y propositivo sobre el diseño gráfico.

El rol de docente director de los diferentes procesos recaía en los docentes de planta, sin una especialización definida, más bien la distribución de éstos dependía de su disponibilidad para orientar un proceso de grado en tiempo y afinidad a la temática.

Los resultados obtenidos en este periodo fueron:

5 proyectos ejecutados para un total de 15 estudiantes, la duración de las investigaciones variaban entre 8 y 20 meses; pues ya que aún se definían procesos de trabajo, el ensayo y error era la mejor manera de superar dificultades y de preverlas en las siguientes investigaciones.

Es importante mencionar que estas primeras generaciones no superaban las 8 personas egresadas por año, por lo tanto los avances fueron lentos.

Otro aspecto importante es el hecho de considerar la falta de unidad en cuanto a los enfoques de trabajo de los docentes directores, cada uno de ellos dirigió su proceso desde su propia perspectiva pero el mismo método hipotético deductivo y las normas de construcción del protocolo no eran homogéneas; por tanto los resultados de las investigaciones no podían evaluarse bajo el mismo parámetro.

El aporte principal de este periodo consistió en servir de referencia para entender el origen y dificultades de la falta de unidad de los procesos de grado y su amplia variedad de temáticas. Asimismo permitió conocer desde la perspectiva estudiantil la capacidad investigativa de los mismos y que la orientación docente se quedaba corta en cuanto al respeto de los tiempos de ejecución.

7.2. Período de transición:

Este período representa la transición en cuanto a la visión de los procesos de grado; pues se crearon los lineamientos específicos para la realización de los procesos y es el primero ordenado y orientado para ejecutar, dar seguimiento y evaluar los trabajos. Se desarrolló en los años 2006 y 2007

Como características del período de transición puede decirse que se poseía un normativo interno para la ejecución de procesos de grado basado en el reglamento universitario y la especificidad ya detallada para la Facultad de Ciencias y Humanidades.

En este normativo se proponen cuatro métodos: inductivo, hipotético deductivo, operativo y lógica del descubrimiento. La Escuela de Artes continuó trabajando en principio con el hipotético deductivo y eventualmente auxiliado con otro método específico según el área de investigación práctica requerido.

Por otra parte al establecer el normativo se definieron en dos etapas de trabajo y el protocolo estándar de investigación con formatos para el plan de trabajo, el contenido capitular y el informe final. Siendo la particularidad de la Escuela de Artes la plástica, las etapas se denominaron teórica y práctica.

Las modalidades de las investigaciones podían ser monografía, memoria académica y ensayo. Aunque los proyectos ejecutados en su mayoría fueron una combinación de ensayo con componentes de monografías. Los principales resultados de este periodo:

Se ejecutaron al menos 7 proyectos de investigación. Las temáticas abordadas fueron aquellas de interés particular de los investigadores pero cuya característica principal era aportar al conocimiento de temas específicos del diseño gráfico, en las áreas de diseño editorial, diseño digital y propuestas de tecnología digital.

La duración del trabajo de grado varió entre 12 a 24 meses. Se manifestó un claro aumento en el tiempo de ejecución de los procesos, debido probablemente a la falta de claridad del enfoque metodológico y a una tendencia a estudios monográficos muy extensos. Por otra parte, se puede señalar la falta de comunicación entre los docentes directores, los coordinadores metodológicos y la coordinación de procesos de grado.

Otro elemento importante es que se produjo en la institución, un rezago de egresados, debido a la extensión de los procesos y la mayoría de docentes directores atendían al menos 3 procesos simultáneos de diferentes generaciones y temáticas.

Se manifestó igualmente la necesidad de docentes directores especializados en las áreas de interés, pues la tendencia de egresados inicio su aumento en el área diseño gráfico.

Es importante destacar que el ordenamiento del proceso de este momento, contribuyó en gran medida al siguiente periodo, pues sirvió de base para reconstruir el protocolo y el proceso en general; se diseñaron instrumentos de control y fichas de evaluación para todo el trabajo.

7.3. Período de especialización:

Este período se ha caracterizado por iniciar con la modalidad seminario de grado con el objeto de atender a mayor cantidad de estudiantes simultáneamente y de reducir el tiempo específico de ejecución de la investigación.

Así mismo, se define por primera vez un protocolo de investigación específico con un método idóneo para el área diseño gráfico, pues el anterior era aún general

para toda la institución y todas sus áreas. Se desarrolló en dos etapas: de experimentación entre los años 2008 y 2009 y la segunda, de ajuste entre 2010 y 2011.

En la primera etapa o de experimentación; inicio con las dos primeras generaciones, un sistema de ensayo y error, pero permitió la optimización de recursos y una modalidad de trabajo eficaz como el seminario; dado su fase de experimentación, no se tuvo claridad en la utilización del método; debido a su especificidad, una limitante importante fue la definición de una temática central del seminario que facilitase su abordaje por el docente director y luego la especificidad de las sub-temáticas. El método aplicado fue el operativo y se hizo uso de las mismas fichas evaluadoras del periodo anterior, pues el normativo debió respetarse de principio a fin.

Un elemento importante de este período es el aumento de población estudiantil y por tanto la falta de personal para fungir como docente director.

La segunda etapa o de ajuste entre el 2010 y 2011 introdujo el primer protocolo de investigación adaptado al método operativo, el método específico aplicado al diseño gráfico; este permitió ser un hilo conductor para la ejecución de los proyectos y la definición de sub-temáticas.

Este período aún es experimental, pues la modalidad de presentación de resultados de investigación al finalizar los procesos de grado sigue ensayándose, pues cada año el número de proyectos finalizados es mayor y su tiempo de ejecución más breve.

La modalidad del producto de investigaciones es en esencia ensayos y sus temáticas se relacionan al campo de trabajo del diseñador gráfico y que aporten en interés y novedad a la opción.

Un aspecto relevante a mencionar es la incorporación de las áreas de pintura y cerámica a la modalidad de seminario y el protocolo de investigación operativa.

En la primera etapa se desarrollaron 11 proyectos y se ejecutaron en un lapso de 10 a 14 meses.

En la segunda etapa se han ejecutado 7, 11 más están realizándose actualmente como producto 2011, la característica de esta segunda etapa es que la duración de los proyectos se ha reducido entre 12 meses, un avance significativo de tiempo.

Es importante mencionar que existe un pequeño margen de rezago de algunos proyectos debido a particularidades de los estudiantes, pero este no sobrepasa los 3 meses.

En ambas etapas el tema de seminario es específico del área diseño gráfico, el primer seminario relacionado a las TIC'S, el segundo sobre tecnología y campo laboral actual, el tercero sobre diseño y campo laboral.

Debido al creciente número de egresados, la Escuela está enfrentando dificultades para asignar personal como docente director; en general el director de seminario y tres docentes más cubren toda la demanda de asesorías.

El seminario de manera general, se ejecuta en dos fases, la primera que es dirigida por un solo docente director que cubre la propuesta del plan de trabajo y desarrollo de la base histórica y conceptual de la investigación; y la segunda fase que cubre la ejecución de la investigación en su fase práctica, análisis de resultados y presentación de estos, se distribuye con otros docentes directores, debido a la diversidad de temas y la necesidad de un seguimiento más personalizado.

Los aportes principales de este periodo son la definición de un protocolo de investigación más cercano al interés de la carrera, así como la experiencia de al menos 15 proyectos ejecutados para verificar la pertinencia y calidad de resultados.

8. Instrumentos de investigación

Los instrumentos para la recolección de información de primera mano, utilizados fueron:

- Guía de observación directa
- Guía de entrevistas con los actores en 3 vías: docente, estudiantil y coordinadores.
- Consulta de protocolos de investigación existentes

Definición de la muestra:

La guía de observación será fue única y se utilizó en todo el proceso cuando fue requerido; en lo concerniente a las entrevistas se definió como muestra: 3 estudiantes por año en cada Escuela, de los últimos cinco años; 5 docentes directores y dos coordinadores de procesos de grado. Y en cuanto a la consulta de protocolos de investigación existentes éstos fueron revisados durante toda la investigación.



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRIA EN FORMACION PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Nombre:

Muestra: estudiante o profesor

Fecha:

Seminario: 2009 2010 2011

Encuesta de opinión

Administra:

A continuación se dan algunas opiniones acerca del Seminario de trabajo de grado. Va a señalar con qué opinión está completamente de acuerdo, tiene dudas o está en total desacuerdo.

Piense un momento cada opinión y luego marque con una cruz la casilla 1 si está de acuerdo, la casilla 2 si posee dudas y la casilla 3 si está en desacuerdo con la misma.

<u>No.</u>	<u>Área / Ítem</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
<u>Sobre la modalidad:</u>				
<u>1</u>	La modalidad de seminario de proceso de grado es una estrategia apropiada para atender a grupos numerosos de egresados.			
<u>2</u>	La modalidad de seminario de proceso de grado permite abordar el proceso de investigación de forma efectiva.			
<u>3</u>	La modalidad del seminario permite un desarrollo de la investigación en un periodo de tiempo razonable (1 año).			
<u>4</u>	La práctica de esta modalidad se construye constantemente, renovando temáticas, enfoques y estrategias metodológicas para su desarrollo.			
<u>Sobre el método de investigación:</u>				
<u>5</u>	El método de investigación operativo usado en el seminario es el idóneo para el área de diseño gráfico.			
<u>6</u>	El método operativo garantiza el logro de metas y resultados a corto plazo.			
<u>7</u>	El método operativo permite un abordaje sistémico y lógico del			

	proceso de investigación.			
8	El método operativo facilita la integración de los componentes teóricos y prácticos para abordar investigaciones en diseño gráfico.			
9	El método operativo es práctico, fácil de entender y aplicar.			
10	La construcción de los diferentes avances de investigación son prácticos y se apegan a una estructura lógica según el método.			
11	El seminario facilita el aprendizaje colectivo de estrategias metodológicas idóneas para ejecutar la investigación.			
12	La utilización del método Operativo en el desarrollo de seminario y ejecución de la investigación, no excluye la utilización metodológica de otros métodos de investigación, según las necesidades propias de cada tema siempre que estas cumplan con el rigor científico exigido en los proceso de grado.			
<u>Sobre el director de seminario:</u>				
13	La dirección u orientación brindada por el coordinador de seminario es pertinente al objeto del proceso.			
14	El papel del director de seminario es clave para desarrollar todo el proceso de investigación.			
15	El director de seminario tiene como papel principal el de orientar y evaluar el proceso en cada etapa, brindando herramientas idóneas para investigar y lograr resultados concretos y pertinentes.			
<u>Sobre resultados del seminario</u>				
16	La motivación para ejecutar investigaciones de grado se ve favorecida con la modalidad de seminario.			
17	Los resultados obtenidos en los seminarios, demuestran con mayor evidencia las competencias adquiridas en investigación durante el proceso.			
18	El método operativo es funcional para las temáticas propuestas en el seminario, volviéndolas más interesantes y realistas.			
19	La modalidad del seminario de proceso de grado se adecuó procedimental y funcionalmente a los recursos disponibles en la institución.			
20	La aplicación del método operativo facilita el abordaje de temáticas variadas y de interés social y profesional sin dejar de lado su sentido teórico y práctico.			

COMENTARIOS:

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRIA EN FORMACION PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Nombre:	Muestra: estudiante o profesor
No. de investigaciones orientadas:	Fecha:
Cuestionario de entrevista	Administra:

A continuación se presentan algunas preguntas abiertas del Seminario de trabajo de grado y su proceso metodológico; responda a cada pregunta de manera clara según su opinión.

El objeto de este cuestionario es conocer sus valoraciones sobre la modalidad de seminario y la eficacia del método aplicado; a fin de considerar una propuesta mejorada del mismo.

Piense un momento cada pregunta y luego responda.

1. Defina según sus propias palabras, qué entiende como seminario de proceso de grado en la institución.
2. Considerando su criterio, explique si la modalidad de seminario de proceso de grado es la estrategia apropiada para abordar el proceso de grado en la institución y por qué.
3. Según su opinión, explique si el método operativo es idóneo para abordar temáticas de investigación de grado teórico-prácticas en la institución.
4. Según su experiencia, ¿la metodología para desarrollar el proceso de grado responde a los intereses académicos del egresado y de la carrera?
5. ¿Cuáles son las ventajas o puntos favorables de la metodología propuesta para el seminario de grado?
6. Señale las debilidades encontradas en el proceso de grado en la modalidad de seminario y su metodología.

7. ¿Cuáles fueron los principales logros en el área formativa, que obtuvo con esta metodología desde su experiencia con los egresados?
8. ¿Qué competencias, habilidades o destrezas considera pueden desarrollarse con esta modalidad y metodología?
9. ¿Qué aspectos considera deben mejorarse de la modalidad y metodología desarrollada?
10. Desde su perspectiva, ¿considera que la metodología de investigación desarrollada permite ejecutar trabajos de grado con suficiente profundidad e interés? Explique.
11. ¿La metodología y método utilizado promueve el trabajo motivado y cooperativo del egresado para ejecutar su proceso con mayor eficacia? Explique.
12. ¿El docente director posee la preparación y los recursos idóneos para la orientación y desarrollo de la modalidad y metodología de proceso de grado?

COMENTARIOS:

CAPITULO III: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

1. Ejecución de acciones para comprobación de hipótesis

Previo a la ejecución de las acciones orientadas a la comprobación de las hipótesis propuestas en la investigación, se realizó una planificación de las mismas, dicha planificación implicó precisar lo que se quería comprobar en cada ciclo académico con la realización de los seminarios de grado, vale aclarar que esto fue posible en el caso de la Escuela de Arte (específicamente en la opción de diseño gráfico), donde se planificaron acciones para cuatro fases; entiéndase por fase los períodos de un año durante los cuales se realizaron seminarios de grado, iniciando desde el 2009 hasta el 2012, las que en el orden han sido denominadas como: fase inicial, fase de transición, fase de especialización y fase de actualización, esto a partir de la problemática vivida en dicha Escuela.

Sin embargo, en el caso de la Escuela de Mercadeo Internacional no ha sido posible ejecutar acciones de mejora, pues como se mencionó anteriormente recién ha salido su primera promoción de estudiantes egresados, por lo que para el primer seminario de grado se ha retomado el protocolo utilizado en la Escuela de Administración de Empresas; y a la fecha no se tiene ningún estudiantes graduado de dicha carrera, pues no obstante ya concluyeron el primer seminario de grado, es para el presente año 2012 que se tendrán las primeras personas graduadas (se graduaron en el 2011, 3 profesionales mujeres que lograron CUM honorífico y que no realizaron trabajo de graduación).

Dicha planificación incluyó: la definición del problema, objetivo general, hipótesis de acción, objetivos específicos, acciones a implementar, indicadores e instrumentos de trabajo, cronograma y recursos requeridos para cada fase. (Ver Anexos 3).

2. Evaluación de los efectos de la acción

Una vez implementadas las acciones me mejora en cada una de las fases de ejecución del seminario de grado en la Escuela de Artes, se realizó una valoración de los resultados obtenidos. El cuadro siguiente presenta los logros observados, así como también los diferentes obstáculos que se enfrentaron en cada una de ellas.

Cuadro 12: Evaluación de los efectos de la acción

FASE	HIPÓTESIS DE ACCIÓN	LOGROS	OBSTÁCULOS
Inicial Primera planificación 2009	<p>Contar con un protocolo de investigación diseñado acorde al perfil de las y los egresados favorecerá la motivación para la realización de proyectos más innovadores.</p> <p>La motivación generada por ese diseño permitirá ejecutar las investigaciones en menor tiempo y con mayor efectividad.</p> <p>Un protocolo de investigación basado en la metodología operativa potenciará la realización de más investigaciones útiles y</p>	<p>Esta fase es el primer ensayo con atención focalizada o centrada en el estudiante aplicando el método operativo, respetando la naturaleza del campo de formación y basado en las necesidades de ellos.</p> <p>El trabajo cooperativo se potenció en todo el proceso y ello permitió un mayor avance de trabajo principalmente en la presentación de resultados.</p> <p>La ejecución del proceso se realizó en 12 meses, apenas dos meses más de los propuestos inicialmente.</p> <p>Los productos de los proyectos de investigación fueron innovadores dentro de los cuales se diseñaron discos compactos</p>	<p>En esta fase por ser la primera vez que se utilizaba el método de investigación operativo, se tuvieron algunas dificultades en la etapa de planificación, las cuales se vieron reflejadas en la precisión de aplicación del método, en el sentido de no lograr suficiente profundidad para orientar al estudiante. Eso a su vez generó diferencias en la realización de algunas actividades.</p> <p>Otros problemas detectados fueron: la falta de canal apropiado de comunicación, la falta de experiencia e integración del coordinador de seminario por ser una nueva modalidad.</p> <p>Esta misma</p>

	<p>creativas.</p>	<p>interactivos de acuerdo a las metas propuestas.</p> <p>La totalidad de los estudiantes inscritos en el seminario lograron finalizar en el periodo cumpliendo todas las etapas del mismo.</p> <p>Todos los instrumentos aplicados brindaron datos que facilitaron la segunda planificación.</p>	<p>inexperiencia generó algún sesgo por falta de continuidad en el proceso.</p> <p>Además, otro aspecto relevante fue la falta de precisión en la planificación de formatos y fichas evaluativas.</p>
<p>Transición Segunda planificación 2010</p>	<p>Contar con un protocolo de investigación diseñado acorde al perfil de los egresados favorecerá la motivación para la realización de proyectos más innovadores.</p> <p>La motivación generada por ese diseño permitirá ejecutar las investigaciones en menor tiempo y con mayor efectividad.</p> <p>Un protocolo de investigación basado en la metodología operativa potenciará la realización de más investigaciones útiles y</p>	<p>En esta segunda fase se logró una planificación más precisa de cada etapa y por ello se cumplió la programación y se redujo el tiempo de duración del proceso a 10 meses.</p> <p>Se atendió a un número mayor de estudiantes e incorporaron áreas nuevas, lo que permitió un trabajo cooperativo más rico en participaciones en la primera parte del proceso. Se incorporaron más docentes directores al proceso en apoyo al estudiante.</p> <p>La ejecución de la investigación fue positiva y se logró vincular mejor la teoría con la muestra práctica.</p> <p>Se logró cumplir con</p>	<p>Coordinación, principalmente en lo que concierne al rigor exigido en el anteproyecto y a las evaluaciones realizadas.</p> <p>La comunicación entre el coordinador de seminario y docente director no fue óptima e impidió el mejor seguimiento del proceso.</p> <p>La presentación de resultados propuesta no fue funcional, debido a la inexperiencia grupal y la falta de integración en esta actividad.</p> <p>Aún no se logró superar del todo los desfases administrativos del proceso, debido a problemas de comunicación y planificación oportuna</p>

	<p>creativas.</p> <p>La revisión de metodologías más operativas permitirán diseñar dicho protocolo y de ejecutar los procesos de investigación de manera más práctica pero funcional.</p>	<p>las metas propuestas según el calendario y el retraso habido no es vinculante a la metodología aplicada, pues dependió de dificultades personales del estudiante.</p> <p>El protocolo de investigación se apegó más a la especificidad del campo laboral y el producto obtenido fue más variado y novedoso.</p> <p>La motivación y la creatividad se vieron potenciadas con mayor y mejor seguimiento y apoyo al estudiante en el proceso.</p>	
<p>Especialización Tercera planificación 2011</p>	<p>Contar con un protocolo de investigación diseñado acorde al perfil de los egresados favorecerá la motivación para la realización de proyectos más innovadores.</p> <p>La motivación generada por ese diseño permitirá ejecutar las investigaciones en menor tiempo y con mayor efectividad.</p> <p>Un protocolo de</p>	<p>Se atendió a un número mayor de estudiantes y en base a las lecciones aprendidas se superaron las deficiencias observadas en las planificaciones anteriores, lo que permitió reducir los problemas de orden administrativo ligados al proceso.</p> <p>La intervención del coordinador de seminario fue permanente, favoreciendo un mejor cumplimiento de las metas y se evitó sesgos de información</p>	<p>Entre las dificultades que se presentaron en esta fase debe destacarse algunos cuestionamientos sobre el enfoque del método, en lo que concierne a su cientificidad y la interrelación entre la teoría y la práctica.</p> <p>Se tiende a creer que debido a la naturaleza de las carreras, habrá más aporte práctico y no uno de sustento o profundidad teórica; esto es algo que debe ser analizado para tomar las medidas correctivas necesarias si se constatará la</p>

	<p>investigación basado en la metodología operativa potenciara la realización de más investigaciones útiles y creativas.</p> <p>La revisión de metodologías más operativas permitirán diseñar dicho protocolo y de ejecutar los procesos de investigación de manera más práctica pero funcional.</p>	<p>o metodológicos antes suscitados.</p> <p>Las temáticas tuvieron mayor apertura creativa y por tanto la motivación creció más en el estudiante y el docente; además fue más notorio el aporte social de las mismas. El producto obtenido tuvo un mejor impacto en la comunidad y en la institución.</p> <p>Se logró superar la modalidad de presentación individual de los resultados de las investigaciones y se realizó una presentación colectiva mediante una feria de resultados de investigación abierta al público.</p>	<p>validez de esta opinión.</p> <p>Otro dificultad enfrentada fue la asimetría del grupo en término de las competencias adquiridas en el proceso de formación, lo que se reflejó en la capacidad de adopción del método en el proceso. En vista de no contar con una estrategia pertinente para atender esta situación se tuvo problemas en algunos grupos que se fueron desfasando en la programación y entrega de avances.</p>
<p>Actualización Cuarta planificación 2012</p>	<p>Los cambios y motivación utilizados en los últimos años son un parámetro fundamental para determinar las necesidades reales del protocolo y volver más creativo e innovador el proceso de grado en las carreras.</p>	<p>Considerando que esta etapa está en ejecución no se tiene resultado aún, sin embargo se ha retomado todas las lecciones aprendidas de los años anteriores, a fin de tener mejores resultados. En el capítulo siguiente se presentará lo que se ha preparado para esta fase.</p>	

Fuente: Elaboración propia.

3. Análisis general de la transformación de la práctica docente.

Para presentar los principales resultados de las experiencias de los seminarios de graduación utilizando el Método Operativo en sus diferentes etapas, es necesario destacar los siguientes 6 aspectos:

- Logros de funcionamiento de la modalidad.
- Temáticas abordadas, investigaciones y equipos de trabajo.
- Productos obtenidos.
- Logros en cifras y datos estadísticos.
- Impacto para la institución.
- Impacto investigativo.

3.1. Logros de funcionamiento de la modalidad.

En esta parte se presentan los logros o aspectos positivos obtenidos en cada una de las fases implementadas a la fecha, haciendo uso del método operativo, mismo que le dan soporte y validez a la modalidad y que luego del análisis de resultados de cada etapa, se han obtenido:

- ⤴ Menor tiempo de ejecución. La duración de los proyectos se planifica en un margen óptimo según a la naturaleza del tema pero apegado al rigor del proceso.
- ⤴ Más precisión y control en el seguimiento. Esto se logra con la planificación y el seguimiento del coordinador de seminario en todo el proceso.
- ⤴ Mayor atención a estudiantes. La atención a los estudiantes se ve potenciada también por la fase de trabajo colectivo en grupos cooperativos y con un número mayor de ellos.
- ⤴ Facilidad para incorporación de otras áreas de formación. En los dos últimos años se han incorporado otras áreas afines de egresados y especialistas en el proceso de recopilación de datos de la investigación.
- ⤴ Resultados concretos, verificables y validados. Ya que el método está sustentado en criterios de científicidad, estos son verificados y validados con los instrumentos y el contraste con la realidad.
- ⤴ Interrelación mayor de teoría y práctica. El método facilita a su vez la

interrelación de elementos técnicos y conceptuales, de manera que el estudiante integre mejor sus conocimientos y habilidades adquiridas en su formación

- △ Actualización y revisión permanente. Ya que cada año se finaliza con las investigaciones, es factible evaluar el proceso y de planificar el mismo; así como incorporar mejoras o actualizar la información y la temática generadora.
- △ Evaluación permanente de resultados. Los resultados se observan en todo el proceso, por un lado porque existen evaluaciones periódicas con los criterios respectivos; por el otro, gracias al intercambio entre docentes y estudiantes que participan del proceso.
- △ Variedad en la modalidad de presentación. Este aspecto también se planifica y propone cada año, según la temática, el número de estudiantes que finalizan simultáneamente y la disponibilidad de tiempo; entre estos: foro, feria de resultados, conversatorios, etc.
- △ Garantía de mayor porcentaje de éxito gracias al seguimiento dado y al interés y motivación promovido en el estudiante.
- △ Aumento de la producción mental del estudiante. Es importante destacar que el método operativo en su mayor parte promueve la producción de conocimiento pero interrelacionando teoría y práctica con temas novedosos. Esto obedece a que las temáticas son cada vez más creativas y originales.
- △ Innovación temática. La variedad de temas es más amplia debido a la creatividad y la motivación generada.
- △ Se define un protocolo más concreto y específico de investigación aplicado. Esta parte se ha mejorado año con año y se ajusta según necesidades del proceso y de la temática.
- △ Planificación detallada y minuciosa de la modalidad y su fundamento. Todo el proceso de grado está sistematizado y organizado de principio a fin y se acompaña de documentos que fundamentan su concepción, etapas y desarrollo; conjugación de la teoría con la práctica; el fondo y la forma.

3.2. Temáticas abordadas, investigaciones y equipos de trabajo.

Los temas abordados en cada seminario han sido variados, y lo que busca es proponer temáticas que despierten la motivación en el grupo de estudiantes, al mismo tiempo que representen una alternativa de solución o atención a demandas de interés puntuales, es decir, que representen resultados útiles.

A continuación se presentan los temas desarrollados en cada seminario ejecutado desde el año 2009 a la fecha, así como los títulos de los trabajos de investigación derivados.

Tema Seminario 2009:

“Ensayos sobre herramientas TIC'S para la enseñanza del diseño gráfico”.

- △ Título de investigación: Creación de CD interactivo para el aprendizaje de la teoría en el diseño gráfico, en la asignatura de dibujo publicitario I.

Estudiantes: Ana Gutiérrez Orellana, Graciela Carolina Palacios

- △ Título de investigación: Creación de CD interactivo para el aprendizaje de la teoría en el diseño gráfico, en la asignatura: Técnicas de investigación en diseño gráfico.

Estudiantes: Tania Soraya Benítez, Elsa Tatiana Gómez, Mónica Beatriz Magaña

- △ Título de investigación: Creación de CD interactivo para el aprendizaje de la teoría en el diseño gráfico basado en el desarrollo de la asignatura de Fotografía I

Estudiantes: René Cabrera, Luisa Funes, Frida Zavaleta

- △ Título de investigación: Creación de CD interactivo para el aprendizaje de la teoría en el diseño gráfico en la asignatura de Historia del Diseño Gráfico.

Estudiantes: Emily Astrid Tejada, Verónica Ardón, José Luís Morataya

Tema de seminario 2010:

“Ensayos sobre el mercado laboral actual del diseño gráfico”.

- ⤴ Título de investigación: Creación de marca e imagen turística de la ciudad de Izalco.

Estudiantes: David Cisneros, Carlos Saldaña, René Ortez.

- ⤴ Título de investigación: Creación de línea artesanal basada en madera, frutos y semillas

Estudiantes: Antonio Alas, Alfredo Ayala, Cinar Villafuerte.

- ⤴ Título de investigación: Guía de ilustración aplicada a la elaboración de material didáctico, para niños de primero a tercer grado

Estudiantes: María José Callejas, Ana de Lourdes Cortez, Adda Cubías.

- ⤴ Título de investigación: Diseños tradicionales aplicados al vestuario contemporáneo en El Salvador.

Estudiantes: Ana María Carballo, Graciela Moreno, Jesús del Milagro García.

- ⤴ Título de investigación: Aplicación de técnicas y métodos de publicidad creativa para el mejoramiento del sector comercial de la pequeña empresa en el municipio de Santa Tecla

Estudiantes: Saúl Castillo, Celina Morales, Karen Duran.

- ⤴ Título de investigación: Guía básica para la ilustración de literatura clásica salvadoreña de la corriente costumbrista.

Estudiantes: Miriam Vanessa Castro, Cyndi Altamirano, Natalia Godoy.

Tema de seminario 2011:

“Ensayos sobre el diseño creativo en el mercado laboral actual”.

- ⤴ Título de investigación: Propuesta de Línea de diseño para la creación de muebles multifuncionales.

Estudiantes: Victoria Calderón, Evangelina López.

- ⤴ Título de investigación: Guía interactiva para el aprendizaje de los elementos básicos de Animación digital utilizando un programa 3D.

Estudiantes: Sebastián Herrera, Yohanna Funes y Hugo Estrada

- ⤴ Título de investigación: Ecodiseño, creación de propuestas de bolsas reutilizables y biodegradables para el desarrollo sostenible.

Estudiantes: Marlon Jovel y Luis Ernesto Pérez.

- ⤴ Título de investigación: Diseño de Guía de estrategias publicitarias para el lanzamiento de marca

Estudiantes: Tatiana Aguirre, Edgardo Barahona, Carlos Cartagena y Ricardo Castillo.

- ⤴ Título de investigación: Aplicación de diseño gráfico en procedimientos serigráficos contemporáneos

Estudiantes: Jonathan Beltrán, Erick Mejía, Manuel Domínguez.

- ⤴ Título de investigación: Procesos alternativos para el desarrollo e implementación de la publicidad móvil

Estudiantes: Joel Ascencio, Claudia Hernández.

- ⤴ Título de investigación: Propuesta de proyecto de pasantías de inserción laboral para el estudiante de diseño gráfico de la Escuela de Artes 2011.

Estudiantes: Mauro Salgado, Alejandra Pérez y Tatiana Cereghino.

- △ Título de investigación: Guía práctica de recomendaciones para el proceso de impresión aplicado a fotografía, texto e ilustración.

Estudiantes: Brenda Beltrán, Katia Landaverde, Flor de María Cruz y Joselyn Vásquez.

- △ Título de investigación: Elefand. Guía de creación de una micro empresa de diseño gráfico.

Estudiantes: Andrea Huevo, Fátima Chávez y Silvia Elena Rendón.

- △ Título de investigación: Guía para diseño y elaboración de carpetas didácticas, orientadas instituciones de enseñanza para niños con problemas psicomotrices

Estudiantes: Freddy Rangel, Zuleyma Campos y Francisco Coto

3.3. Productos de investigación.

En esencia los principales productos de investigación son documentos con resultados concretos redactados a manera de ensayos, pero con un componente práctico, donde se ponen en evidencia las habilidades y destrezas del estudiante en su campo de aplicación.

Para el caso en diseño gráfico, son: CD interactivos, guías prácticas, manuales, propuestas técnicas ejecutables, entre otras.

Esto puede ejemplificarse de la siguiente forma:

Para la investigación titulada: Guía básica para la ilustración de literatura clásica salvadoreña de la corriente costumbrista. El grupo de estudiantes, desarrolló un estudio teórico de la corriente costumbrista, sus novelas y la importancia de la imagen gráfica en ellas, posteriormente la importancia de la ilustración de manera general; luego propusieron un enlace entre ambas que sometieron a estudio. Al final el resultado fue un documento que fundamenta la relación señalada y su producto práctico, una guía de cómo ilustrar creativamente una novela clásica

costumbrista aplicada a la novela de Claudia Lars “Cenizas de Izalco”. Esto último fue el libro Cenizas de Izalco completamente renovado con ilustraciones de las estudiantes autoras de la investigación.

3.4. Logros en cifras y datos estadísticos.

A continuación se presentan un conjunto de datos estadísticos que permiten visualizar los logros del seminario de grado con el método operativo en cada una de las etapas de ejecución:

Seminario 2009

Estudiantes atendidos en la modalidad de seminario: 11

Inicio: febrero 2009.

Proyectos de investigación: 4

Tema de seminario: Ensayos sobre herramientas TIC'S para la enseñanza del diseño gráfico.

Proyectos finalizados en tiempo: 4 (11 estudiantes)

Periodo de duración del seminario: 12 meses.

Docentes directores asignados al seminario: 1

Seminario 2010.

Estudiantes atendidos en la modalidad de seminario: 20, dos estudiantes de diseño gráfico por retraso administrativo no se incorporaron al seminario.

Inicio: febrero de 2010

Proyectos de investigación: 8, seis en diseño gráfico.

Tema de seminario: Ensayos sobre el mercado laboral actual del diseño gráfico.

Proyectos finalizados en tiempo: 5 (17 estudiantes), un grupo se desfaso por retrasos en la planificación.

Periodo de duración del seminario 10 meses.

Docentes directores asignados al seminario: 3

Seminario 2011

Procesos de grado 2011

Estudiantes atendidos en la modalidad de seminario: 32 (vale aclarar que se incorporaron al seminario 32 estudiantes, de esos 27 son de diseño gráfico, el resto de otras áreas)

Inicio: febrero de 2011.

Proyectos de investigación: 12, 10 en diseño gráfico

Tema de seminario: Ensayos sobre el Diseño creativo en el mercado laboral actual.

Proyectos finalizados en tiempo: 7 (17 estudiantes), el resto finalizó en el periodo del año pero con desfases por situaciones de orden personal.

Periodo de duración del seminario 9 meses.

Docentes directores asignados al seminario: 3

Proyecciones seminario 2012.

Estudiantes que se atienden en la modalidad de seminario: 39 (se incorporaron al seminario 39 estudiantes, pero 10 de ellos son de otras áreas y 29 de diseño gráfico)

Inicio: febrero de 2012.

Proyectos de investigación proyectados: 12

Tema de seminario: Ensayos diagnósticos de la Escuela de Artes y sus diferentes opciones.

Periodo proyectado de duración del seminario 8 meses.

Docentes directores asignados al seminario: 7

3.5. Datos globales en Diseño Gráfico:

- Porcentaje de tiempo promedio de realización del seminario 10 meses
- Porcentaje de proyectos finalizados en tiempo; 15 de 20 proyectos, es decir un 75%

- Porcentaje graduados del año, un promedio de 13 estudiantes, equivalente a un 70%
- Porcentaje de rezagados por año, un promedio de 3 grupos,(un 15% del total)
- Número de docentes directores, 2 en promedio al año
- Nota promedio de calificaciones de aprobación entre 7.5 y 8.5
- Numero de reprobados: ninguno.

La información anterior muestra como año con año se han venido haciendo los ajustes necesarios al proceso de grado, de tal manera que se han acortado los tiempos de duración, y, además se ha aumentado el número de docentes en el proceso, por lo que podemos decir que el método ha dado los resultado esperados, no obstante las dificultades enfrentadas en cada período.

En base a esto se puede decir que el desarrollo del seminario de grado utilizando el método operativo; tiene un alto porcentaje de éxito, pues permite la canalización de esfuerzos en una sola iniciativa de trabajo; además, hace uso de un método de investigación que optimiza el tiempo y favorece el logro de resultados. Se garantiza un seguimiento más efectivo de tiempo y la atención a un mayor número de estudiantes. Permite igualmente, incorporar otras áreas de formación ya que la modalidad de seminario es flexible y facilita la multidisciplinariedad.

La mayoría de proyectos se finalizan en tiempo a pesar del aumento de estudiantes al año. La aprobación de las investigaciones posee un promedio alto y garantiza resultados verificables y aplicados a la realidad del futuro profesional.

Otro aspecto positivo derivado es que la atención del docente director se focaliza en la ejecución del proyecto y su evaluación y optimiza los recursos humanos implicados anualmente. El seguimiento del director de seminario en todo el proceso al estudiante impide la reprobación y mejora la calidad de resultados.

En el caso de la Escuela de Mercadeo Internacional, los resultados obtenidos con el primer seminario de grado, son los que se detallan a continuación:

Total de egresados en el 2010: 18 estudiantes.

Egresados atendidos en el 2010 en el seminario de graduación 2011: 15

Culminaron el proceso de seminario de graduación 2011: 15

Temas de investigación 2011:

- a) Propuesta de un modelo de diagnóstico de internacionalización para potenciar iniciativas de exportación en las pequeñas y medianas empresas del área metropolitana de San Salvador.
- b) Plan estratégico de mercadeo para la pequeña empresa de la industria de la confección de prendas de vestir artesanales de la Ciudad de Cojutepeque con proyección de exportación.
- c) Diseño de un plan de negocio para la producción y comercialización nacional e internacional de artículos de decoración de interiores con materiales reutilizables.
- d) Diseño de un plan de mercadeo para que la Cooperativa Altina de R.L., comercialice sus productos y servicios turísticos en la zona del embalse del Cerrón Grande municipio de San Luis del Carmen departamento de Chalatenango, a turistas nacionales y extranjeros.
- e) Plan de comunicaciones integradas de marketing para dar a conocer los servicios que brinda la Secretaria de Bienestar Universitario a la población estudiantil de la Universidad de El Salvador.

Se puede decir que los resultados obtenidos son satisfactorios, esto en parte porque el número de egresados y egresadas en la primera promoción fue bajo, sin embargo, la escuela debe prepararse para atender a las siguientes generaciones las que, sin duda, serán mucho mayores, ya que al menos para el presente año, dicha carrera ha sido la más demandada, lo que hace pensar que en un futuro cercano el número de estudiantes egresados irá en aumento, y por tanto debe

contar con un protocolo que le permita guiar al estudiante, y evaluarlo en todo el proceso a fin de garantizar la culminación de los trabajos de investigación.

4. Beneficio institucional e impacto según el área de trabajo.

Los principales beneficios para la institución con la modalidad y el método, es la sistematización de una experiencia de trabajo efectiva, de más de tres años y con resultados positivos; además de la propuesta de un procedimiento estructurado y lógico que facilita la ejecución del seminario para atender los procesos de grado del estudiantado, en particular de diseño gráfico, pero que puede ser adoptado por otras carreras afines, como es el caso de Mercadeo Internacional.

Otros aportes relevantes para la institución:

1. Ordenamiento del proceso, hasta el momento inexistente.
2. Propuesta de temas novedosos por la pertinencia del método.
3. Logro de una modalidad de atención al estudiante más efectiva y controlable.
4. Pertinencia en su contenido por su especificidad en el campo de las Artes (diseño gráfico y otras) y en el Mercadeo Internacional.
5. Origen y proceso creado y propuesto desde el interior de la institución; es decir obedece a su propia naturaleza y necesidad.
6. Experiencia directa con el estudiantado y resultados comprobables en todo el proceso.
7. Una atención al estudiante garantizada y permanente con el coordinador de seminario, coordinador de proceso de grado y docente director.
8. Planificación eficiente y estructurada con documentación de respaldo.
9. Involucramiento de los docentes e integración de las estructuras (coordinador de proceso de grado - coordinador de carrera - docente director)
10. Integración de la teoría y la práctica en la investigación sin dejar de lado su componente científico.

11. Un protocolo estructurado, organizado y actualizado.
12. Planificación, evaluación y sistematización anual que facilita un control y programación más oportunos.
13. Atención mayor de estudiantes e incorporación de otras áreas de la Escuela de Artes.
14. Atención unificada y efectiva para todo el colectivo de estudiantes e individualizada a cada equipo con el docente director.

Además, la importancia de esta experiencia radica en que la modalidad y el método fue propuesto con el fin de dar salida a estudiantes que se habían estancado en su proceso, y buscar la minimización de largos periodos de ejecución de investigación para optimizar recursos; pero al final la modalidad resultó ser tan positiva que se reconstruyó como un protocolo de investigación ordenado y lógico para desarrollar trabajos de grado en periodos cortos de tiempo, con menos recursos y más estudiantes, que hoy día se ha vuelto de interés para adoptarlo en la Escuela de Mercadeo Internacional en la Facultad de Ciencias Económicas

Forzosamente esto implicó la participación activa del docente, estudiantes y la dirección de la Escuela de Artes.

5. Impacto investigativo e innovación.

El método ha generado impacto a nivel investigativo, esto fue posible por la innovación incorporada a lo largo del proceso, lo que a su vez ha permitido potenciar la creatividad en las propuestas de temas a investigar, al mismo tiempo que se han logrado acortar los tiempos de realización de la investigación.

En términos generales se pueden destacar como impactos en la investigación y la innovación los siguientes elementos:

- Temas más actuales, de interés social y para la institución educativa.
- Aplicación de instrumentos validados y en contraste con la realidad.

- Facilidad para incorporar más métodos de investigación en la ejecución.
- La definición de un marco lógico de investigación.
- La precisión de información y la producción de contenido.
- Mayor aporte del estudiante implicado en el proceso y su producción mental.
- Sondeo de un campo de trabajo potencial para el futuro graduado.
- Flexibilidad de temas y particularidad de resultados.
- Facilidad para incorporar áreas complementarias o de apoyo en las investigaciones.
- Logro de resultados más creíbles al confrontarlos con la realidad y al corroborarlos con criterios específicos de científicidad.

CAPITULO IV: PROPUESTA DE PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACIONES CORTAS EN LAS ESCUELAS DE MERCADEO Y ARTES DE LA UES.

1. Partes del Método Operativo.

1.1. Definición del problema.

Se define el problema que se desea resolver en la forma más completa y clara que sea posible. Consiste en identificar el o los problemas prioritarios de la situación real de interés. En esencia, el problema se debe establecer explícitamente y no de manera ambigua. Al definir el problema se deben identificar alternativas, criterios para evaluar esas alternativas y seleccionarlas.

Estrategia: encuesta diagnóstica.

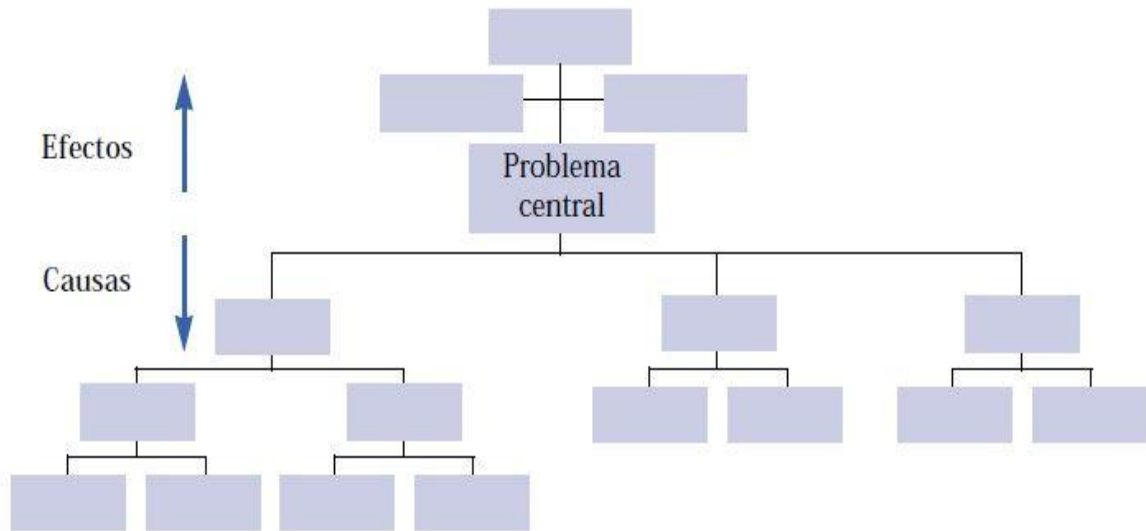
1.2. Formulación del problema

Se formula el problema que se desea resolver en la forma más completa y clara que sea posible. No es posible iniciar la búsqueda de la solución de un problema si no está claro ¿cuál es el problema? Al investigador no le debe caber la menor duda de que sabe correctamente lo que busca, de lo contrario cualquier cosa que encuentre está bien y está mal, lo cual es una contradicción. Se puede responder a cuestiones tales como: ¿Cuáles son los objetivos? ¿Cuáles las acciones a tomar y cuáles sus alternativas? ¿Cuáles son las restricciones? ¿Cómo se medirán los resultados? La definición del problema debe ser clara, concisa y con palabras sencillas que no dejen lugar a varias interpretaciones.

Estrategias: árbol de problemas y/o tabla criterial.

1.2.1. Técnica: árbol de problemas:

Figura 4: Árbol de problemas



Criterios de selección del problema.

- Importancia del problema
- Impacto social
- Vinculación con otros problemas
- Grado de vinculación
- Beneficio de solución, etc.

1.2.2. Técnica: tabla criterial:

PROBLEMA	Criterio y valor	Criterio y valor	Criterio y valor	Criterio y valor	Criterio y valor	TOTAL
Problema 1						
Problema 2						
Problema 3						
Etc.						

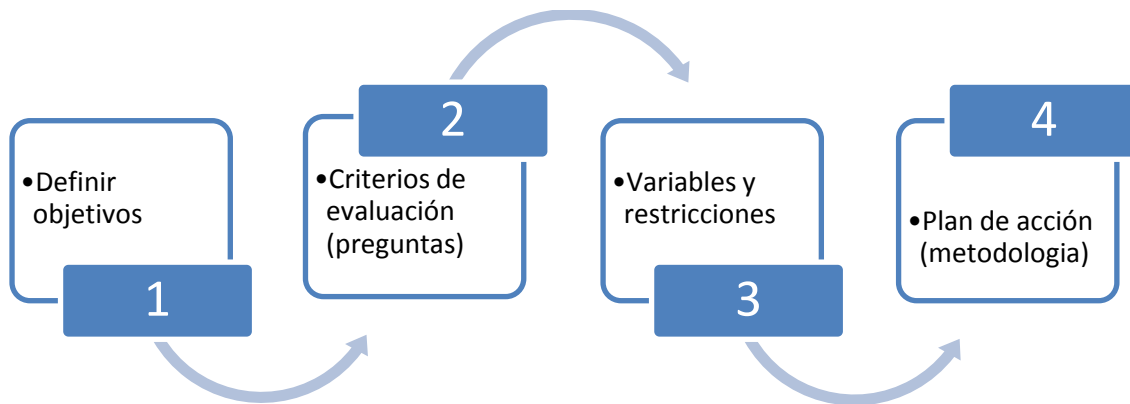
Valores: alto = 4, medio = 3, bajo = 2, nulo = 1

Criterios: importancia, impacto, interés, susceptibilidad de cambio; beneficio social, etc.

1.3. Construcción del modelo

Traducción del problema a términos operativos, es una especie de matriz de acciones a realizar para probar una solución al problema formulado, validarlo y analizar los resultados. El modelo debe tener solución, ser realista, fácil de entender y de modificar. Además debe permitir que los datos de insumo requeridos puedan ser obtenidos

Figura 5: Estrategia: matriz operativa.



1.3.1. Recolectar los datos de insumo

Recolección de datos históricos, conceptuales o teóricos que facilitan la comprensión del problema y los elementos del modelo. Estrategia: línea de tiempo, esquemas, cuadros, gráficas y desarrollo en prosa.

Instrumentos: Entrevistas, encuestas, sondeos, otros.

1.3.2. Deducir soluciones a partir del modelo

Se deduce una o varias soluciones a partir del modelo construido. Cuando el modelo ha sido bien escogido o construido, se espera que la solución del problema real no sólo sea teórica. Algunas veces no es posible obtener soluciones exactas para el problema original, entonces se usan soluciones alternas en la construcción del modelo. Es posible que se detecten varias soluciones alternas. Se determina la solución más viable, se diseña y se pone a prueba de modo que la solución sea óptima (o satisfactoria) y estará sujeta a las restricciones.

Estrategia: propuesta de solución.

1.3.3. Prueba del modelo, verificación, validación, refinamiento.

Pruebas del modelo y contraste con la realidad. Se hace una prueba del modelo y de la solución obtenida, contrastando esto con la realidad, con la información suficiente, de lo contrario el contraste se hace con modelos secundarios. Se hace la comprobación de que el modelo se adapta a la realidad. Se valoran logros, fallas, limitantes, posibles cambios y ajustes a la propuesta de solución.

Instrumentos: Entrevistas, encuestas, sondeos, otros.

1.3.4. Interpretación y análisis de resultados

Se analiza y concluye sobre la solidez de la solución óptima obtenida. La interpretación de resultados implica examinarlos a la luz de los objetivos propuestos. Se debe determinar las implicaciones de su aplicación. Además, como el modelo es una aproximación de la realidad, debe ser analizada la sensibilidad de la solución a cambios que ocurran en sus insumos.

Estrategia: Elaboración de informe.

1.3.5. Implantación

Conjunto de recomendaciones que orientan el uso de los resultados del modelo para la toma de decisiones. Los procesos de control son necesarios y pueden proponerse a manera de recomendaciones.

2. Esquema de seminario de grado con el Método Operativo.

Figura 6: Esquema de seminario de grado con el Método Operativo



Fuente: Elaboración propia.

Fase inductiva. El objeto de esta fase es introducir al estudiante en el método operativo con ejercicios prácticos para la definición del tema y el problema, además de brindarles las herramientas de forma para construir los documentos.

Se operativiza esta fase con el Taller de inducción al método operativo; cuya duración es de 1 mes o cuatro sesiones que incluye:

- Introducción del seminario.
- Introducción al método operativo, definición de tema y perfil.
- Protocolo de investigación y definición del problema.
- Aparato crítico y reunión docente- director.

Esta fase se ejecuta de forma colectiva y es dirigida por el director de seminario y

se apoya de la Coordinación de procesos de grado; pudiendo el director de seminario tener los dos roles.

Fase anteproyecto. Esta fase implica únicamente la construcción del anteproyecto de la investigación haciendo uso del protocolo del método operativo; pero se desarrolla de manera individual y en acompañamiento con el docente-director. Su duración es de 1 mes y es la primera parte evaluada del proceso de grado. Posee un 15% de la nota final.

Fase ejecución. La fase de ejecución es el desarrollo de la investigación como tal y se subdivide en la construcción de:

- ⤴ Antecedentes y Marco teórico o conceptual que conforman el primer avance de investigación y cuyo valor es el 15% de la nota final.
- ⤴ Propuesta y ejecución de muestra que implica el segundo avance de investigación y su valor es el 15% de la nota final
- ⤴ Estudio de resultados, validación de los mismos y la elaboración del borrador final es la siguiente parte evaluada, representa los resultados finales con sus respectivos análisis y procesos de forma con rigor. Vale un 25% de la nota final.
- ⤴ Considerando también que la validación es una muestra práctica como parte comprobatoria de la investigación y aplicación de conocimientos especializados; esta se evalúa con un porcentaje del 20%.

La ejecución, tiene una duración aproximada del tres a cinco meses, según el alcance y dimensión de la investigación y la planificación en el anteproyecto. Este tiempo es igual para todas las investigaciones del seminario. El docente- director es quien evalúa y orienta toda esta parte.

Fase presentación. Esta fase implica la presentación y difusión de resultados; con actividades previas tales como la revisión del borrador final y su aprobación; los ensayos preparatorios a la presentación pública de resultados y la presentación final. Vale aclarar que la modalidad de presentación de resultados

puede ser individual o grupal; si es individual el grupo de investigadores que la presenta organiza el evento con publicidad que difunde la actividad y una exposición de resultados con la muestra.

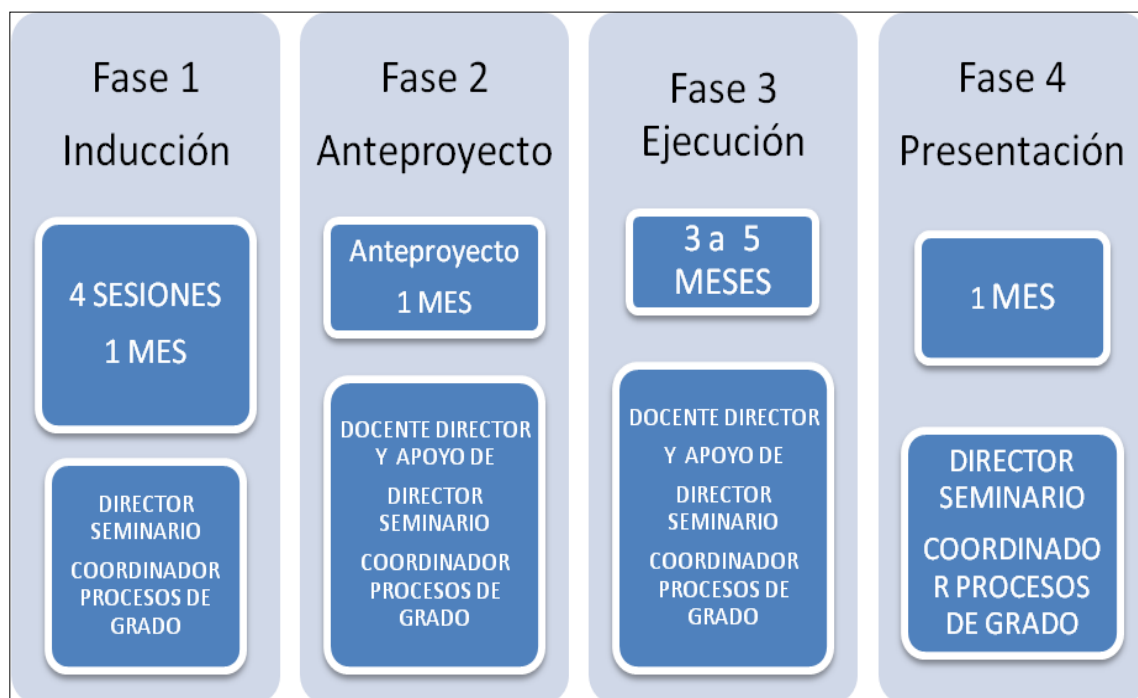
No está demás decir que el rigor en la presentación es obligatorio.

Es grupal cuando al menos cuatro grupos de investigación se unen, organizan, difunden y presentan los resultados colectivamente por medio de un foro con una serie de ponencias o una feria de resultados de investigación con las diferentes muestras exhibidas para el público. En todo caso el director de seminario puede proponer la modalidad más funcional según la naturaleza de los proyectos y crear el respectivo proyecto.

La presentación posee el 10% de la nota final y es el director de seminario quien facilita las orientaciones para la misma de manera colectiva.

El esquema que sigue ilustra lo anterior:

Figura 7: Proceso de la presentación del trabajo de grado.



Fuente: Elaboración propia.

El seminario de grado incluye en su fundamento teórico la siguiente documentación:

- Proyecto seminario anual, que define la planificación del proceso general.
- Perfil del tema de seminario, que presenta el tema generador, su concepción y objetivos de trabajo.
- Fundamentación teórica según tema propuesto, este material es el sustento que le da validez y cientificidad al proyecto seminario.
- Documentación sobre método operativo y proceso, detalla el método, definición, características, fases y sustento científico.
- Protocolo de investigación operativa, detalla el protocolo paso a paso y facilita la creación del anteproyecto,
- Lineamientos del proceso, se define paso a paso todo el proceso que realizará el estudiante para el trabajo de grado y la parte administrativa.
- Definición del ensayo.
- Citas APA y ordenamiento del aparato crítico. Presenta las recomendaciones y líneas a seguir para la correcta sustentación del documento en forma y fondo.
- Formatos de documentos a presentar. Precisa los contenidos de cada documento a presentar en cada fase.
- Fichas de evaluación, ilustra las evaluaciones a realizar, sus ponderaciones y sus criterios de evaluación.

A continuación se detalla la propuesta del protocolo completa, incluyendo los instrumentos utilizados para el desarrollo del seminario de grado en la escuela de Artes, de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Hay que aclarar que en la Escuela de Mercadeo no se ha aplicado aún, pero si hay receptividad e interés por hacerlo de parte de las autoridades de dicha Facultad, en tal sentido, lo que busca esta propuesta es proponer un instrumento de utilidad, el cual ya ha sido validado y demostrado su efectividad para acelerar el proceso de elaboración de las investigaciones, manteniendo una motivación en los grupos de estudiantes egresados.

3. Propuesta de protocolo para el desarrollo de investigaciones en las Escuelas de Artes y de Mercadeo Internacional

I. ACLARACIÓN DE CONTEXTO.

En este sentido; un protocolo se concibe como una guía flexible que intenta describir y orientar de la manera más adecuada el proceso de investigación que se tiene pensado ejecutar. Describe de manera sistemática los elementos a desarrollar para generar un texto académico o científico como un trabajo de grado, una tesis, la tesina o un ensayo.

El protocolo, que debe poseer cualquier trabajo de investigación, es un “documento académico en el que se enumeran la hipótesis, los objetivos del trabajo, fundamentos, diseño, metodología, recursos de investigación (fuentes bibliográficas, etc.), participantes, calendarización, organización y supervisión; pero que al mismo tiempo orientan todo la ejecución de la investigación en su teorización y análisis de resultados.

Lawrence, Waneen, y Silverman (2004) mencionan que el protocolo implica tres funciones. La primera de éstas es la de comunicar, ya que el proyecto de investigación sirve para dar a conocer los planes de investigación de su autor. La segunda función es la de planificar debido a que el protocolo es un plan de acción que se detalla paso por paso. Finalmente, la tercera función implica un compromiso entre el investigador, sus asesores, y la institución para la cual se llevará a cabo el trabajo.

Para esta investigación y en el contexto de la Metodología Operativa, incluye una cuarta función: la operativización, que significa la orientación idónea y pertinente para ejecutar la investigación y consolidar los resultados, desde un enfoque científico y heurístico.

El protocolo es entonces, parte del proceso y al final se reflejan en documentos ético-científicos que plasman la definición conceptual, operativa y de desarrollo de la investigación de principio a fin o en cada una de sus etapas.

Estos deben prepararse formalmente como parte inicial y procesual de la investigación y contendrán toda aquella información precisa y relevante sobre la investigación según lo que se vaya avanzando; para que al momento de la revisión por un comité evaluador, la propuesta resulte aceptable y validada desde la perspectiva investigativa, ética y científica.

Por su parte, se entiende por Seminario de Graduación una actividad académica evaluada para realizar proceso de grado, que se ofrece a lo largo de uno, dos o tres ciclos consecutivos como máximo, a un grupo de estudiantes egresados no menor de tres y no mayor de treinta (en el caso de la Escuela de Mercadeo donde la demanda de estudiantes es mayor, y por tanto el número de personas egresadas también, se sugiere atender varios grupos de manera simultánea, según sea necesario, de tal manera que pueda haber una atención más personalizada a los equipos de investigadores) quienes, mediante su participación reiterada alrededor de algún problema científico o profesional, se familiarizan con las teorías y métodos de investigación propios de la disciplina y su aplicación a casos específicos bajo la guía del docente-director del trabajo; quien a su vez orienta de manera general o específica las etapas a evaluar en el proceso.

II. OBJETIVOS

1. Que la modalidad de seminario permita garantizar un seguimiento apropiado a la investigación en cada etapa en un periodo de tiempo de un año.
2. Que los estudiantes adquieran y aplique sus conocimientos de métodos y técnicas de investigación en su socialización con el colectivo.
3. Que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en su carrera en las diferentes etapas de la investigación de grado.
4. Que el estudiante desarrolle la investigación como parte de su formación profesional en un campo de su interés, en un tiempo prudencial, garantizando la rigurosidad que demanda la educación universitaria.

III. METODOLOGÍA

- En sesiones de exposición-investigación-participativa, se activarán los conocimientos previos sobre los elementos metodológicos y técnicos de la investigación y se darán lineamientos para que los estudiantes apliquen el protocolo de manera organizada.
- Las sesiones serán concisas, sintéticas, y se desarrollarán en dos momentos, uno para reforzar la teoría y el segundo para revisar y orientar el proceso de investigación del trabajo y los avances respectivos.
- Se realizará al menos 1 sesión de trabajo semanal de 2 a 3 horas.
- El horario de asesorías estará sujeto a la programación académica de la Escuela y conforme la disponibilidad del docente- director asignado, el director de seminario deberá garantizar que los estudiantes reciban su asesoría respectiva.
- El docente director se involucrará en el proceso de investigación desde la parte definitoria del tema de investigación, dando continuidad a la definición del problema y el enfoque metodológico, hasta la finalización del proceso
- La orientación del docente director culminará con la presentación de los resultados finales de investigación, dando seguimiento hasta que el grupo presente sus resultados al equipo evaluador que le sea asignado.

IV. CONTENIDO DEL SEMINARIO.

Introducción a la investigación, al método operativo y su metodología.

Perfil de investigación

Protocolo de investigación:

1. Identificación
2. Título del proyecto
3. Antecedentes y justificación
4. Objetivos
 - 4.1. Objetivo general:
 - 4.2. Objetivos específicos:

5. Metodología:

5.1 Identificación de problema

5.2 Definición de Ruta crítica.

5.2.1 Muestra.

5.2.2 Indicadores de validación.

5.2.3 Instrumentos de medición

5.2.4 Diseño de la intervención y muestra practica

5.2.5 Presentación de la información (capitulado tentativo)

6. Ejecución

7. Propuesta de solución

8. Validación

9. Cronograma de actividades

10. Recursos

11. Anexos

V. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA LA ELABORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Contenido del anteproyecto de investigación:

Planteamiento del tema: Beneficios del Seminario para la población, la Escuela y el ejercicio profesional del licenciado en diseño gráfico.

Estado de la Cuestión: Antecedentes de investigaciones y Trabajos Finales de Graduación relacionados con el tema. Los y las estudiantes deben explicar en qué consiste la contribución de las investigaciones citadas. La delimitación temporal de estos antecedentes depende del tema y tipo de estudio, por lo que los criterios se definen conjuntamente con quien tenga a cargo la dirección del Seminario.

Planteamiento del problema: Relevancia y magnitud (Datos que demuestren su importancia).

Preguntas de investigación

Líneas teóricas o aproximación teórica en que se sustenta el Seminario.

Estrategia Metodológica:

Definición del método

Esquema y descripción capitular

Normas de forma

Normas de redacción de citas (APA)

Primer avance:

1. Definición y selección de fuentes
2. Selección y preparación de técnicas
3. Recolección de datos
4. Elaboración de primer avance

Segundo Avance:

1. Evaluación de la Información documental
2. Análisis de datos obtenidos con las técnicas
3. Elaboración de segundo avance

Muestra practica

1. Definición de la muestra práctica
2. Registro y sistematización de la muestra practica

Borrador final

1. Redacción de conclusiones y recomendaciones
2. Formato final del documento

Presentación publica

1. Ensayos
2. Organización de la presentación publica
3. Evaluación

VI. EVALUACIÓN

Las evaluaciones se realizarán de acuerdo a las fases de investigación tal como se especifica en la normativa relativa a los Procesos de Grado de las respectivas Facultades.

1. Plan de trabajo	(0 %)
2. Anteproyecto de investigación	(15 %)
3. Primer avance	(15 %)
4. Segundo avance	(15 %)
5. Borrador final	(25 %)
6. Muestra practica	(20%)
7. Presentación pública.	<u>(10%)</u>
	100%

Al finalizar cada fase se complementará el instrumento de evaluación que corresponde.

VII. CRONOGRAMA (A manera de ejemplo se presenta el cronograma que se ha definido para el desarrollo del seminario de grado 2012 en la Escuela de Arte

Actividad	Porcentaje	Meses	Fechas precisas
Inscripción		Febrero	
Taller		Marzo	
Anteproyecto	15%	Abril	30 de Abril
1er. Avance	10%	Mayo	25 de Mayo
2º. Avance	15%	Junio	22 de Junio
Trabajo Práctico	20%	Julio	20 de Julio
Documento Final	20%	Agosto	10 de Agosto
Revisión de documentos y ensayos		Agosto-Septiembre	11 al 31 de Agosto
Presentación Pública	20%	Septiembre	Entre la semana del 3 al 7 de Septiembre

VIII. BIBLIOGRAFÍA

IX. DOCUMENTOS ANEXOS.

Anexo 1. Lineamientos

Anexo 2. Perfil del tema

- Anexo 3. Taller metodología
- Anexo 4. Método operativo.
- Anexo 5. Diagnóstico. Materia de apoyo.
- Anexo 6. Citas APA

3.1. Guía de elaboración de anteproyecto de investigación operativa

Objetivo de la Guía:

Brindar lineamientos clave para la elaboración de un proyecto de investigación operativa, con un enfoque de pertinencia y calidad del aporte.

Recomendaciones:

A efecto de facilitar la elaboración del anteproyecto y garantizar la estandarización del mismo, se les propone el formato que deben completar en cada apartado, de manera tal que se pueda elaborar el correspondiente anteproyecto y poder así evaluar y validar la propuesta.

Una vez completo este formato, debe proceder a redactarlo en prosa para poder presentar el documento completo a su director de seminario o docente director.

En tal sentido, se les sugiere lo siguiente:

1. Utilice los recuadros para el llenado de su protocolo. Una vez quede satisfecho con su contenido debe eliminar los textos guía.
2. Puede ampliar el recuadro para clarificar la información requerida.
3. Procure no elaborar más de 12 páginas.
4. Todas las propuestas de proyectos de investigación operativa deberán estar debidamente identificadas con título (tema) y autores (equipo de trabajo).

Datos de identificación

En esta sección deberá indicar los datos personales de cada una de las personas que integran el equipo de trabajo: nombre completo, número de carnet, departamento o escuela.

Título del proyecto

En este apartado identificará el título de su trabajo procurando que no exceda de quince palabras. Deberá describir el alcance del mismo en forma clara, exacta y concisa.

Se sugiere que el título incluya:

- El tema central a investigar o unidad de medición.
- Lugar de desarrollo de la investigación
- Tiempo de realización o período objeto de estudio.

Temática general abordada:

Antecedentes y justificación

En este apartado expondrá brevemente el estado actual del problema planteado. Esto se debe hacer mediante una revisión tanto de fuentes directas locales que

permitan contextualizar y definir el problema, como de las publicaciones relacionadas con el tema en estudio. Es importante señalar que el estudio deberá contar con datos objetivos, que sustenten cuantitativamente la situación problemática, en la mayoría de los casos un diagnóstico es el utilizado. (Una síntesis)

Para la justificación se sugiere que dé respuesta a las siguientes preguntas:

Trascendencia - ¿A quién afecta? ¿Qué tan importante es el problema?

Magnitud - ¿Qué tan grande es?

Factibilidad – Desde mi ámbito de competencia ¿Qué tanto se puede modificar?

Objetivos

Objetivo general:

Representa la finalidad que persigue la investigación, es decir, los logros directos y evaluables que se pretenden alcanzar. Corresponde a una pregunta de investigación cuya respuesta constituirá la conclusión del estudio. Debe tener especial cuidado para que el objetivo describa precisa y cabalmente la investigación. Se sugiere que conteste las siguientes preguntas para poder definir el *objetivo general*:

¿Qué se va a hacer? Es decir, acción central a realizar.

¿En quién se va a realizar? Es decir, ¿cuál es la unidad de observación?

¿Dónde se va a efectuar? Es decir, el lugar a donde se va llevar a cabo el estudio.

¿Cuándo y cuánto tiempo se va a operar? Es decir, el periodo de investigación.

Objetivos específicos:

Es aconsejable subdividir el objetivo general en partes más reducidas y conectadas, que le lleven al logro de dicho objetivo. Deberá especificar lo que se hará en el estudio, dónde y con qué fin. Deben ser claros, coherentes, realistas, medibles e iniciar en infinitivo. (3 o 4 objetivos lógicos que representan las etapas de la investigación)

Metodología:

Este apartado tiene por objeto describir el diseño de la investigación, incluyendo delimitaciones y limitaciones. Deberá explicar cómo llevará a la práctica la investigación en etapas o fases, justificando la elección de métodos y técnicas.

Limitaciones	Delimitaciones
Obstáculos o dificultades.	Lugar, tiempo y espacio.

Etapafase	Descripción de la fase y actividades

Método a utilizar	Descripción del método (o métodos auxiliares)

Tipo de estudio:

Diagnóstico, descriptivo y analítico u otro
--

Es conveniente que tome en consideración los objetivos planteados para poder determinar ¿Cuál es su tipo de estudio? Identifíquelo aquí:

- *Descriptivo* ¿Es conocido el problema y sólo quiere medir su magnitud?
- *Transversal* ¿Hará un corte en el tiempo?
- *Longitudinal* ¿Dará seguimiento a un fenómeno?

- *Analítico (comparativo)* ¿Están algunos factores realmente asociados con el problema?
- *Cuasi – experimental* ¿Realizará una intervención en un grupo y lo comparará con otro?

Unidades de observación

En esta parte establecerá las características específicas de su *universo total* de trabajo.

Universo: es la población con la que se trabaja (Comunidad, grupo profesional, subgrupos, etc. quienes serán la fuente primaria de información).

Universo:

Muestra: la constituye el subconjunto de referencia donde se podrá localizar a todas las unidades de la población (expedientes, servicio, listados, etc.). Para definir la muestra se deben utilizar las técnicas de muestreo estadístico. Existen dos métodos para seleccionar muestras de poblaciones o universo: el muestreo no aleatorio o de juicio y el muestreo aleatorio (que incorpora el azar como recurso en el proceso de selección). En todo caso, lo importante es que la muestra sea suficientemente representativa.

Muestra:

Operacionalización de variables. En este apartado tendrás la oportunidad de explicar cómo va a hacerse práctica la *definición conceptual* de sus variables dentro de su contexto laboral.

Variables: En este punto deberá enunciar e identificar qué conceptos básicos evaluará su investigación. Se debe establecer cuáles serán las variables dependientes e independientes que se quiere investigar

Definición: conceptualizar cada variable, por ejemplo: Si una de sus variables es tiempo de espera, ¿Cómo la define? Esta definición será resultado de conjuntar su experiencia previa con la investigación documental.

Indicador: En esta columna determinará como va a medir en términos numéricos el comportamiento de sus variables. Por ejemplo: ¿Cómo va a medir el tiempo de espera?

Reactivo: Si dentro de la metodología considera el diseño de cuestionarios, deberá enunciar las preguntas que evaluarán los indicadores propuestos.

Fuente: En esta columna deberá definir a quienes le aplicara los cuestionarios o de dónde obtendrá los datos.

VARIABLE	DEFINICIÓN	INDICADOR	REACTIVO	FUENTE
Dependientes				
Independientes				

Instrumentos de medición

Señale en este apartado a través de qué instrumentos va a recolectar los datos de sus variables: cuestionarios de opinión, cédulas, escalas, etc., cuyos reactivos provienen directamente de la Operacionalización de variables.

Etapas / fases	Técnica e instrumentos

Diseño de la intervención y muestra practica

Señala en este apartado cual es el aporte concreto de la investigación y que elementos resultarán de las diferentes prácticas; se define concretamente que es la muestra y que se producirá al final.

Resultado final / aportes	Muestra practica

Presentación de la información

En este capítulo deberá expresar cómo va a presentar la información derivada del análisis de los datos que obtendrá. Se define el contenido preliminar del documento final y el posible contenido de cada uno de sus apartados (contenido capitular). Se sobreentiende una variación razonable en el proceso.

--

Cronograma de actividades

En este apartado deberá calendarizar las actividades en un orden lógico y secuencial, de acuerdo a un plan que haya programado. El cuadro siguiente se constituye en un instrumento de planeación y de evaluación, pues compara lo programado con lo realizado y deberá sombrear las celdas conforme a su planeación. Es preferible un cuadro que permita una visión global del tiempo a invertir para todo el proceso.

Actividades	Sem1	Mes 1	Etc.						

Recursos

El siguiente cuadro pretende que prevea todos los recursos necesarios y la inversión que en presupuesto se deba hacer para el desarrollo de la investigación, incluyendo los siguientes conceptos:

Recurso	Detalles	Costo	Total
Humanos			
Materiales			
Equipo y mobiliario			
Transporte			
Imprevistos			
TOTAL de la inversión:			

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones.

Esta investigación es producto de la reflexión y el aprendizaje adquirido, en el marco de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, la cual se fijó como propósito la formación de cuadros técnicos capaces de proponer estrategias de formación innovadoras que mejoren la calidad de la enseñanza para el futuro profesional, con quienes se tiene el principal compromiso educativo.

En este sentido, la temática abordada en la investigación, buscó sistematizar las experiencias de la Escuela de Artes de manera particular, para hacerla extensiva a la Escuela de Mercadeo Internacional, generadas con la aplicación de la metodología operativa para la ejecución de proyectos cortos de investigación de pregrado en la modalidad de seminario entre los años 2009 al 2012; período durante el cual se planteó como objetivo mejorar el desempeño de las y los estudiantes egresados; en la medida que se potenciara la motivación en el proceso de investigativos de las Escuelas antes señaladas.

Vale aclarar que si bien la experiencia de investigación es potenciada en mayor parte en la Escuela de Artes, esta se vio enriquecida por personal de la Escuela de Mercadeo que colaboraron como docentes directores en el proceso de seminario de grado de la Escuela de Artes, en razón de la cercanía en el contenido de algunas materias sobre mercadeo y diseño de nuevos productos, temas que fueron definidos como objeto de investigación; lo que a su vez facilitó la interrelación de las dos escuelas en función de la propuesta.

En este apartado se pretende hacer balance sobre cómo se ha desarrollado el proceso, qué aspectos son más destacables, aquellos que hay que reenfocar en próximos estudios y otros asuntos de interés. Para ello, se exponen algunas reflexiones y conclusiones siguiendo la siguiente clasificación:

1.1. Reflexiones sobre el grado de cumplimiento de los objetivos.

Los objetivos que se marcaron y señalaron en el primer capítulo, se cumplieron a cabalidad durante el proceso. Desde un principio, la idea de compatibilizar dos unidades como la Escuela de Artes y la Escuela de Mercadeo Internacional resultó interesante, principalmente por brindar la posibilidad de generar un proceso de reflexión y encontrar puntos comunes y aplicaciones prácticas de estrategias de mejora, que potencien las habilidades y desempeño esperados de los implicados. Esto fue posible porque se lograron buenos niveles de participación de todos.

Se puede señalar que se ha producido un acercamiento y un trabajo más o menos continuo, en ambas Escuelas, con los grupos de seminario y los docentes directores; porque existe un verdadero interés por la cooperación y trabajo conjunto para mejorar los procesos de grado y sus resultados.

1.2. Reflexiones sobre la metodología empleada.

La Investigación-Acción-Participativa (IAP) ha sido la metodología que ha guiado el desarrollo de este proceso investigativo, tanto en las dinámicas y técnicas utilizadas como en las propias fases en las que se ha dividido la investigación.

La utilización de esta metodología en el ámbito universitario es muy dinámica y flexible, lo que facilitó su aplicación en las Escuelas de Artes y Mercadeo Internacional; requiriendo así, manejarse como un espacio abierto de reflexión y socialización de experiencias comunes; principalmente por que el objetivo de trabajo fue el mismo.

A pesar de limitaciones operativas dadas en el proceso, hay que destacar que en todo momento se han utilizado técnicas que fueran participativas y que potenciarán la creatividad y la objetividad en la recopilación de información, análisis y sistematización de datos durante toda la investigación.

1.3. Reflexiones sobre el desarrollo y resultados del proceso

En primer lugar, señalar que en este proceso de investigación-acción participativa realizado, se han recogido diversidad de opiniones de los involucrados en el proceso, pero gran parte de análisis ha sido fruto de las reflexiones de las investigadoras, autoras de este documento.

Dentro de esta diversidad de opiniones, es destacable que muchas de ellas son comunes y recogen aspectos unificadores que a su vez, son un punto central e inicial a partir del cual se pueda trabajar conjuntamente en las Escuelas de Artes y Mercadeo Internacional, las dos desde sus distintos colectivos.

Es innegable que si se desea desarrollar la investigación en la Universidad, se debe fortalecer la formación de sus nuevos profesionales, pero desde su interior y con aspectos que funcionan como ejes transversales en la formación universitaria. Si bien, los resultados obtenidos aún pueden mejorarse y profundizarse, sí se considera que es una buena base sobre la que trabajar estas propuestas conjuntas de cara a nuevos retos.

Como instituciones, la Escuela de Artes y la Escuela de Mercadeo Internacional han considerado a bien, la aplicación de la metodología operativa aplicada a la ejecución de proyectos cortos de investigación de pregrado en su modalidad de seminario; sin embargo, aún existen vacíos considerando la planificación, la coordinación entre estructuras y las políticas de trabajo institucional en relación a la investigación; gran parte de esto es resultado de la falta de interés en estas áreas pero sobretodo, de la falta de visión para identificar alternativas más novedosas o retadoras para potenciar las competencias ligadas a esa práctica. Sin embargo, la iniciativa planteada en este documento ha supuesto un paso importante en esa dirección.

La respuesta dada por los profesores al implicarse en el proceso de esta investigación y su aplicación práctica, han tenido una respuesta muy positiva, mostrando interés por involucrarse y aportando ideas valiosas para la conformación de la propuesta final en este documento, pero sobre todo han establecido un compromiso de reflexión permanente a este respecto,

transformando así su visión inicial de la investigación de pregrado en sus respectivas unidades.

El método utilizado, implicó también un cambio de paradigmas frente a la investigación teórico-práctica, pues en el pasado se construyó como una “aplicación a” y no como un método científico y específico de trabajo en cada área; pero encaminado a fortalecer competencias propias de los campos de acción de las escuelas involucradas y su estudiantado.

En concreto, señalar que la colaboración y buena disposición de los profesores ha dado la posibilidad de acceder al alumnado en seminario y realizar actividades de sensibilización en investigación, trascendiendo inclusive a mejorar resultado de cada proyecto realizado y garantizando un mayor aporte de los estudios.

Se percibe que las dos escuelas están interesadas en dedicar tiempo y esfuerzo a fortalecer la investigación, sobre todo si se les apoya con herramientas concretas y comprobadas.

Por otra parte, se constató que existe un gran interés y motivación en el estudiante por recibir de la institución los conocimientos necesarios o específicos sobre investigación y apegados a lo que su realidad social y laboral les exigirá como profesionales, eso, sin alejarse de los intereses instituciones o educativos que tiene el proceso de grado. Todo esto se comprobó en los resultados preliminares de cada experiencia de seminario y el producto obtenido en los proyectos de investigación.

Se puede concluir también, que si se realiza un trabajo continuo de sensibilización y motivación del alumnado en todo el proceso, se provoca la participación activa y creativa en los proyectos investigativos, como se está demostrando a través del proceso abordado en cada una de las fases; se puede por tanto ir creando núcleos de trabajo en torno a la investigación en cada una de las Escuelas.

La propuesta de protocolo de investigación definida en este documento, es la primera acción que ha lanzado expectativas concretas de ordenamiento y

planificación a estos procesos de manera más específica, pues los métodos de investigación usados en la Universidad apuntalan mayormente a la investigación en áreas no siempre vinculadas al fenómeno mercadológico y económico en que ambas escuelas insertan a sus profesionales, lo que demuestra un mayor aporte para las mismas.

Se concluye que es fundamental propiciar que el alumnado establezca relación entre sus estudios, la investigación y su campo laboral. Esta ha sido una de las líneas de trabajo que los planes de estudio propusieron como visión y que se seguirá potenciando los próximos años, puesto que el alumnado se ha mostrado, en líneas generales, más interesado por actividades que guardan relación con sus estudios que por otras que estaban al margen y que no desarrollaban más competencias prácticas.

El trabajo realizado en la Escuela de Artes es más amplio en experiencia en el tema tratado, pero ha servido de referencia para las mejoras aplicadas en la Escuela de Mercadeo Internacional; en la actualidad, ambas experiencias podrán compararse y retroalimentarse para mejorar sus resultados o fortalecer el debate a ese respecto con el alumnado inclusive.

Como punto final a estas reflexiones, se puede señalar que teniendo en cuenta la extensión del ámbito universitario y que esta investigación participativa ha sido desarrollada por dos personas en principio, la incidencia que ha tenido el proyecto entre las dos Escuelas ha sido muy alta, aunque aún hayan elementos que repensar, ajustar o cambiar en el proceso, no puede desmeritarse el alcance logrado.

Por último, concluir que lo realizado y sus resultados, sientan una nueva línea de trabajo en torno a la investigación específica para pregrado en la Escuela de Artes y la Escuela de Mercadeo Internacional, pero igualmente se requiere de continuidad, análisis y constancia para observar frutos más exigentes y retadores en cuanto a investigación.

2. Recomendaciones.

Se insta a la Escuela de Artes y la Escuela de Mercadeo Internacional, lograr aplicar de manera continua la propuesta metodológica del protocolo propuesto en este documento para el desarrollo de proyectos cortos de proceso de grado en sus áreas específicas; ello con el propósito de dar seguimiento a los logros obtenidos y superar las debilidades encontradas.

Se recomienda revisar anualmente la propuesta de seminario y analizarla en base a las líneas de investigación que cada Escuela priorice en su planificación estratégica; pero consolidando el enfoque particular de cada una de ellas y el objetivo de sus líneas de trabajo.

Se considera necesario efectuar evaluación permanente de los procesos seguidos en coordinación con los docentes directores (quienes deberán asumir el compromiso de darle cumplimiento al protocolo y sobre todo a los plazos definidos en cada etapa del proceso), el coordinador de seminario, los coordinadores de carrera y los estudiantes involucrados, de manera que se obtenga una visión más objetiva de los avances y los retrasos encontrados, a fin de mejorar la propuesta y el protocolo mismo.

Implementar estrategias y herramientas de investigación más dinámicas y participativas que les permitan a los estudiantes desarrollar proyectos más ambiciosos y más realistas en tiempo y espacio; esto a su vez optimizará los recursos humanos implicados y los esfuerzos organizativos necesarios para su utilización.

Se recomienda considerar un sistema informático para implementar el uso del protocolo de manera virtual, de manera que se tenga acceso remoto a la información y al proceso en comunicación directa con el docente director, eso servirá como herramienta de apoyo para el estudiante y como registro del proceso para el profesor. Esto también facilitará el control eficiente de los aspectos administrativos del trabajo de grado.

Se recomienda la creación de un catálogo temático de áreas de investigación de interés en el método operativo, de manera que se pongan a disposición de los coordinadores de seminario y facilitar la propuesta anual; esto con el propósito de que exista una normalización. Así mismo la designación de profesionales especializados en este método que se encargue de actualizar, organizar, administrar y coordinar los avances de los seminarios en las Escuelas y para así poner en práctica las recomendaciones propuestas en cualquiera de sus fases.

Bibliografía

- Alvarado, E., Canales, F., Pineda, B. (1994). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo del personal de salud.* (2da ed.) Organización panamericana de la salud.
- Arana Martínez, F. (1998). *Tesis para optar al grado de Licenciado en Administración de Empresas.* Universidad de El Salvador, San Salvador.
- Ávila Baray, H.L. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación.* Edición electrónica. Texto completo en www.eumed.net/libros/2006c/203/
- Carretero, M. (1997). *Desarrollo cognitivo y aprendizaje” Constructivismo y educación Progreso. México,* http://www.ulsa.edu.mx/~estrategias/constructivismo_educacion.doc
- Elliot, J. (2000). *La investigación-acción en educación.* (4ta ed.). Morata, Madrid.
- Hándal Vega, E. (2008). Informe Marzo 2002 – Agosto 2008, *La investigación científica en la UES.* Universidad de El Salvador. San Salvador.
- Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología en la investigación,* (4ta. Ed.), Mc Graw Hill, México.
- Hurtado Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación.* (3ra ed.) Instituto universitario de Tecnología Caripito, Venezuela.
- Hurtado Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación holística.* (3ra ed.) Fundación Sypal, Caracas.
- Lawrence F., Stephen J., Silverman, W. (2004). *Reading and Understanding Research,* (2da. Ed.), Sage Publication. Estados Unidos.
- Machuca, J. (2006). *Diagnostico El Salvador las políticas y el estado de la investigación científica.* Universidad de El Salvador. San Salvador.
- Organización panamericana de la salud (2005). *Guía para escribir un protocolo de investigación.* Programa de subvenciones para la investigación. Washington.

- Pérez Oliva, X. (2011). *Diagnóstico de la situación actual de la opción diseño gráfico de la Escuela de Artes, desde la perspectiva docente y el impacto de sus estrategias didácticas en vistas de mejora*. Informe técnico de resultados. Universidad de El Salvador, San Salvador.
- Picardo Joao, O. (2003). *Informe Nacional sobre educación superior de El Salvador*, IESAL, UNESCO.
- Piura, J. (2000). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Centro de Investigación y Estudios de la Salud, Managua.
- *Plan de Estudios de la Licenciatura en Artes Plásticas, opción diseño gráfico. Escuela de Artes (2007)*. Universidad de El Salvador. 1998-2007, San Salvador.
- Popkewitz, T.S. (1988). *Paradigma e ideología en la investigación educativa*, Mondadori, Madrid.
- Restrepo Gómez, B. (2011). Una variante pedagógica de la investigación-acción Educativa, *OEI-Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653), <http://www.rieoei.org/deloslectores/370Restrepo.PDF>
- Rodríguez Gómez, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, Aljibe, Málaga.
- Rossi, P.H., Freeman, H.E. (1993). *Evaluation: A systematic approach*. (5ta ed.), Sage, Newbury.
- Stenhouse, L. (1993). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid, Ediciones Morata, Madrid.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Paidós, Barcelona.
- Van Dalen, D. B., Meyer, W. (1974). *Manual de técnica de la investigación educacional*, (2da ed.), Paidós. Buenos Aires.
- Vásquez Hidalgo, A. (2005). *Protocolo de Investigación. Guías prácticas de investigación*. Facultad de Medicina. Universidad de El Salvador. San Salvador.
- W. Carr Y S. Kemmis (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Martínez Roca, Barcelona.

- Gilbert, I. (2005). *Motivar para aprender en el aula. Las siete claves de la motivación escolar*. Paidós Educador, Barcelona/Buenos Aires/México.
- Carretero, M. (1997), *Desarrollo cognitivo y aprendizaje, constructivismo, educación y progreso*. México, http://www.uls.edu.mx/~estrategias/constructivismo_educacion.doc.

ANEXO 1.

Lineamientos para la inscripción, realización y trámites finales de proceso de grado.

1º. Para la inscripción de proceso de grado se requiere obtener la condición de calidad egresado(a), que según el Artículo 4 del Reglamento de proceso de grado se obtiene a través de los siguientes requisitos:

- ⤴ Haber cursado y aprobado todas las asignaturas del plan de estudio, con el número de unidades valorativas correspondiente a dicho plan.
- ⤴ Haber obtenido el coeficiente de unidades de mérito (CUM) mínimo exigido en la universidad o haber aprobado en su defecto el área deficitaria de conformidad al reglamento respectivo.

2º. Tramitar ante la administración académica de la facultad la hoja de egreso.

3º. Inscribir en la administración académica de la Facultad en el mes de febrero el Proceso de Grado, lo que requiere:

- ⤴ Estar solvente de matrículas y cuotas del ciclo anterior,
- ⤴ Pagar la matrícula y primera cuota de talonario del ciclo a cursar,
- ⤴ Presentar carta de egresado y hoja de asesoría firmada y sellada por coordinación de proceso de grado o director de escuela.

4º. Abrir expediente del proceso de grado en la coordinación de proceso de grado, para lo que debe realizar los siguientes pasos:

- ⤴ Llenar hoja de expediente personal
- ⤴ Adjuntar copia de carta de egresado
- ⤴ Adjuntar copia de hoja de inscripción extendida por administración académica de la facultad
- ⤴ Dos fotos tamaño cedula recientes.

5º. Inscribirse en seminario de graduación con director(a) de seminario. (Durante la primera reunión de seminario).

6º. Cursar y aprobar con nota mínima de siete el seminario, obteniendo como resultado, la elaboración del anteproyecto de investigación y primera fase de ejecución del mismo.

7º. Recibir la asignación del docente director que le asesorará en la fase dos del proceso de grado. El docente director le acompañará hasta la extensión final de notas, luego de la presentación de resultados y el acta respectiva.

8º Realizar en el periodo establecido en el reglamento de proceso de grado la ejecución de la investigación, en un tiempo no menor a 6 meses y no mayor a 1 año, tiempo contado a partir de la fecha de inscripción en académicas de la facultad de dicho proceso.

9º. Acreditar todas las evaluaciones de la fase uno y dos (anteproyecto y ejecución de la investigación) del proceso de grado, obteniendo los resultados contemplados en el reglamento de grado y exigidos por la Escuela de Artes.

10º. Obtener de Junta directiva de la Facultad, acuerdo de validación de acta de evaluación final de proceso de grado enviada por la dirección de la Escuela de Artes.

11º Entrega de tres ejemplares del informe final de investigación, debidamente empastados y tres en digital (CD); entregar un ejemplar a la escuela y dos a administración académica. Para esta entrega es necesaria la copia del acuerdo emitido por Junta Directiva. Al final se extenderá una constancia de la entrega.

12º Aperturar expediente de graduación en la Administración Académica.

ANEXO 2

Fichas de evaluación.

Ficha para la Evaluación de Anteproyectos de Investigación

Porcentaje de evaluación: 15%

Ciclo: **I-2012**

Fecha:

Título:

Opción:

Nombre Evaluado/os:

Nº	Criterios de Evaluación	Ponderación					
		Ex 10-9	MB 8	B 7	R 6	D -5	%
1	Delimitación de tema (claridad)						
2	El problema (formulado con claridad)						
3	Planteamiento del problema (coherencia explicativa)						
4	Objetivos de Investigación (bien redactados)						
5	Preguntas de investigación (formuladas con claridad)						
6	Variables de investigación (medibles: causa y efecto)						
7	Relación objetivos y problema (coherencia investigativa)						
8	Diseño de investigación (claridad en su elaboración)						
9	Población y Muestra (bien descrita)						
10	Procedimientos y técnicas (claridad de procedimientos)						
11	Fases de investigación (etapas, lógica y coherencia)						
12	Aplicación del estudio (claridad y coherencia)						
13	Presupuesto y Administración (objetivo y orden lógico)						
14	Discurso (presentación de la información clara y concreta)						
15	Presentación oral del proyecto						
El porcentaje final de la fase corresponde al 15%		Total Final					

Observaciones Finales:

Docente director

Ficha de Evaluación de Primer Avance

Ciclo académico:

Nombre de Alumno:

Título del proyecto:

Porcentaje de evaluación: 15%

Nota obtenida: _____

Criterios de Evaluación:

- Fuentes informativas
- Técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos.
- Recogida y sistematización de los datos.
- Línea del tiempo
- Avance teórico
- Otros, relativo al tipo de investigación.

Observaciones: _____

Docente Director

Ciudad Universitaria, _____ de _____ de 201__.

Ficha de Evaluación de Segundo Avance

Ciclo Académico:

Nombre de Alumno:

Título del proyecto:

Porcentaje de evaluación: 15%

Nota obtenida: _____

Criterios de Evaluación:

- Análisis de datos y Hallazgos de investigación
- Aplicación del estudio
- Avance capitular
- Estructura expositiva
- Otros, relativo al tipo de investigación

Observaciones: _____

Docente Director

Ciudad Universitaria, _____ de _____ de 201__.

Ficha de Evaluación de Trabajo Práctico

Ciclo Académico:

Nombre de Alumno:

Título del proyecto:

Porcentaje de evaluación: 20%

Nota obtenida: _____

Criterios de Evaluación:

- Concepto
- Procedimiento técnico
- Originalidad
- Diseño
- Ejecución Final
- Presentación
- Otros, relativo al tipo de investigación

Observaciones: _____

Docente Director

Ciudad Universitaria, _____ de _____ de 201__.

Ficha de Evaluación de Exposición Pública

Ciclo Académico:

Nombre de Alumno:

Título del proyecto:

Porcentaje de evaluación: 10%

Nota obtenida: _____

Criterios de Evaluación:

- Organización del evento
- Presentación personal
- Exposición de Muestra artística
- Estructura de la presentación del tema
- Dominio del tema
- Calidad del discurso y comunicación de la idea
- Aporte personal
- Respuesta argumentativa
- Otros, relativo al tipo de investigación

Observaciones: _____

Docente Director

Ciudad Universitaria, _____ de _____ de 201__.

Ficha de Evaluación de Trabajo Final Escrito

Ciclo Académico:

Nombre de Alumno:

Título del proyecto:

Porcentaje de evaluación: 30%

Nota obtenida: _____

Criterios de Evaluación:

Aspectos Formales 30%

- Diseño y diagramación de texto e imagen
- Presentación formal del documento
- Redacción y sintaxis del contenido
- Estructura capitular
- Otros

Aspectos de Contenido 70%

- Análisis de datos y hallazgos de investigación
- Construcción del objeto de estudio en el desarrollo capitular
- Resultado de investigación
- Aportes y propuesta de investigación
- Conclusiones
- Otros

Observaciones: _____

—

Docente Director

Ciudad Universitaria, _____ de _____ de 201__.

Consolidado de Evaluación de Proceso de Grado

Ciclo Académico: _____

Fecha _____

Carrera:

Nombre de Egresado:

Título del proyecto:

Actividad	Porcentaje	Nota	Observación
Anteproyecto	10%		
Primer Avance	15%		
Segundo Avance	15%		
Documento final	30%		
Trabajo Practico	20%		
Exposición publica	10%		
Nota Final	100%		

Docente Director

Ciudad Universitaria, ____ de _____ de 201__.

ANEXO 3

Mantas de planificación:

Fase 1. Seminario 2009

Problema general: Falta de innovación de los protocolos de investigación utilizados para desarrollar la investigación.

Objetivo general: Formular un protocolo de investigación básico sustentado en la metodología operativa estratégica, para mejorar el desempeño investigativo de las y los estudiantes egresados de la Escuela de Mercadeo Internacional y la Escuela de Artes de la UES.

Hipótesis de acción: Contar con un protocolo de investigación diseñado acorde al perfil de los egresados de artes y mercadeo favorecerá la motivación para la realización de proyectos más innovadores. La motivación generada por ese diseño permitirá ejecutar las investigaciones en menor tiempo y con mayor efectividad. Un protocolo de investigación basado en la metodología operativa potenciara la realización de más investigaciones útiles y creativas.

OBJETIVOS Para que	ACCIONES Que haré	INDICADORES	INSTRUMENTOS
A. Proponer un protocolo de investigación basado en la metodología operativa apegado a las necesidades de la carrera.	Planificar con profundidad las acciones didácticas (protocolo) a implementar en el proceso de grado. Proponer guías de trabajo específicas para cada fase del proceso basado en la metodología operativa. Sugerir metas realistas para el estudiante motivándoles a aumentarlas y alcanzarlas pero que aporten al conocimiento de su campo de trabajo.	Regularidad de la asistencia Cumplimiento de la planificación Verificación de resultados del seminario Funcionamiento de equipos (apoyo mutuo) Soluciones creativas Investigación de soluciones Proceso seguido para la resolución Cumplimiento de	Control de asistencia Control de entrega de avances Control de evaluaciones Instrumentos de observación Cuaderno de campo Control de resultados Observación y comentarios de los avances y resultados Instrumento de

<p>B. Estimular la capacidad de los(as) estudiantes para desarrollar la investigación de manera motivada y creativa.</p>	<p>Delegar tareas de responsabilidad a los grupos, de manera que se sientan motivados a desarrollar las mismas.</p> <p>Estimular apoyo mutuo en clase permitiendo la ayuda entre el estudiante o con el docente para lograr superar las dificultades colectivamente en la modalidad de seminario.</p> <p>Motivar la búsqueda de soluciones creativas en el proceso de investigación.</p>	<p>objetivos La entrega de informes. Cumplimiento de los tiempos planeados (logro y desfase) Intervención de los/as alumnos/as en clase (tipo de participación) Avances individuales (involucramiento en clase y tareas asignadas) Integración grupal (cohesión, relevo de tareas, apoyo mutuo)</p>	<p>auto evaluación Instrumento de evaluación de trabajo grupal Valoraciones de los resultados desde el docente director y el director de seminario.</p>
<p>C. Estimular la competencia del trabajo cooperativo para intercambiar experiencias y resultados con el grupo.</p>	<p>Establecer apertura para el diálogo en la planificación de cada actividad que permitan libertad creativa, sin alejarse del objetivo principal</p> <p>Promover los debates, puestas en común y discusiones grupales para aumentar la participación del estudiante en el colectivo</p>	<p>Pertinencia de los temas Claridad en la formulación de preguntas Concreción de respuestas Interés en el tema Clima grupal generado. Actitud positiva en el intercambio</p>	
<p>D. Desarrollar la autoevaluación de las actividades académicas para proponer las nuevas mejoras.</p>	<p>Proponer un instrumento de auto evaluación en que el estudiante registre los avances y resultados obtenidos al interior del grupo de clases.</p> <p>Socializar con el estudiante las observaciones de lo percibido en la intervención de las acciones implementadas.</p>	<p><i>Precisiones conceptuales</i> (definición de los conceptos, explicación, interrelación y ejemplos citados) <i>Precisiones de las respuestas</i> (pertinencia y claridad de la</p>	

<p>E. Desarrollar las competencias necesarias para que el egresado desarrolle su investigación de forma efectiva y de calidad en un tiempo determinado.</p>	<p>Planificar con flexibilidad las actividades a realizar pero fundamentadas en objetivos y metas concretos.</p> <p>Dar seguimiento oportuno los avances y optimizando los recursos disponibles.</p>	<p>información, argumento explicativo, argumentos lógicos, síntesis de las ideas)</p> <p><i>Aportaciones de grupo</i> (Presentación de la información, pertinencia, formulación de preguntas).</p>	
<p>F. Desarrollar la creatividad del estudiante para la resolución de problemas de investigación realistas y que aporten a la sociedad en su campo de trabajo específico.</p>	<p>Proponer temas de investigación prácticos en los que el estudiante busque soluciones propias y originales.</p> <p>Retar al estudiante a investigar temas que le permitan explotar su creatividad en cada investigación.</p> <p>Orientar el seminario en temáticas relacionadas a la tecnología educativa.</p>	<p><i>Resultados obtenidos:</i> pertinencia, calidad del aporte, aplicación práctica, solución efectiva del problema e informe final.</p>	
<p>G. Aplicar instrumentos de seguimiento de las actividades realizadas para favorecer el estudio de los resultados obtenidos en la implementación de las acciones.</p>	<p>Llevar un cuaderno de campo que registre la implementación de los objetivos propuestos, el seguimiento dado, la reacción del estudiante y los resultados observados en el proceso.</p> <p>Registrar visualmente la implementación de las acciones didácticas, para su estudio posterior.</p> <p>Aplicar las técnicas de recolección de datos para evaluar los resultados obtenidos por el docente director y el estudiante.</p>		

Fuente: elaboración propia.

ETAPAS: Se establecieron etapas de trabajo para desarrollar y dar seguimiento de la implementación de las acciones didácticas:

- ⤴ Replanteamiento de objetivos y acciones de mejora a implementar
- ⤴ Diseño de instrumentos.
- ⤴ Puesta en marcha de las acciones de mejora
- ⤴ Registro de la actividad realizada en el diario de campo e instrumentos
- ⤴ Observación
- ⤴ Análisis de datos y redacción de informe

CRONOGRAMA

Mes / actividades	dic-ene	feb-mar	mar-abr	may-jun	jul-ago	sep-oct	nov-dic	ene
Planificación								
Formulación de Instrumentos								
Puesta en marcha de acciones de mejora								
Evaluación permanente del proceso								
Reflexión sobre el proceso de innovación								
Aplicación de instrumentos								
Observación								
Análisis de resultados								
Redacción de informe								

DONDE: Escuela de Artes, Facultad de Ciencias y Humanidades.

QUIENES: Director de seminario, 1 docente director, Grupo de egresados.

INSTRUMENTOS:

El seguimiento de las acciones didácticas implementadas se realizó a través de:

- ⤴ Cuaderno de campo
- ⤴ Instrumento de observación grupal
- ⤴ Instrumento de auto evaluación del docente
- ⤴ Instrumento de auto evaluación del estudiante,
- ⤴ Instrumento de evaluación de avances y resultados,
- ⤴ Controles de asistencia, de participación, de entrega de tareas, de evaluaciones
- ⤴ Guías de trabajo y evaluación en base a los objetivos trazados.

Programa / Planificación de seminario.

FASE 2. Seminario 2010

Problema general: Falta de innovación de los protocolos de investigación utilizados para desarrollar la investigación.

Objetivo general: Crear un protocolo de investigación básico sustentado en la metodología operativa estratégica, para mejorar el desempeño investigativo de las y los estudiantes egresados de la Escuela de Mercadeo Internacional y la Escuela de Artes de la UES.

Hipótesis de acción: Contar con un protocolo de investigación diseñado acorde al perfil de los egresados de artes y mercadeo favorecerá la motivación para la realización de proyectos más innovadores. La motivación generada por ese diseño permitirá ejecutar las investigaciones en menor tiempo y con mayor efectividad. Un protocolo de investigación basado en la metodología operativa potenciara la realización de más investigaciones útiles y creativas. La revisión de metodologías más operativas permitirán diseñar dicho protocolo y de ejecutar los procesos de investigación de manera más práctica pero funcional.

OBJETIVOS Para que	ACCIONES Que haré	INDICADORES	INSTRUMENTOS
A. Proponer un protocolo de investigación basado en la metodología operativa apegado a las necesidades de la carrera.	Planificar con profundidad las acciones didácticas (protocolo) a implementar en el proceso de grado. Proponer guías de trabajo específicas para cada fase del proceso basado en la metodología operativa. Sugerir metas realistas para el estudiante motivándoles a aumentarlas y alcanzarlas pero que aporten al conocimiento de su campo de trabajo.	Regularidad de la asistencia Cumplimiento de la planificación Verificación de resultados del seminario Funcionamiento de equipos (apoyo mutuo) Soluciones creativas Investigación de soluciones Proceso seguido para la resolución Cumplimiento de	Control de asistencia Control de entrega de avances Control de evaluaciones Instrumentos de observación Cuaderno de campo Control de resultados Observación y comentarios de los avances y resultados Instrumento de

<p>B. Estimular la capacidad de los(as) estudiantes para desarrollar la investigación de manera motivada y creativa.</p>	<p>Delegar tareas de responsabilidad a los grupos, de manera que se sientan motivados a desarrollar las mismas.</p> <p>Estimular apoyo mutuo en clase permitiendo la ayuda entre el estudiante o con el docente para lograr superar las dificultades colectivamente en la modalidad de seminario.</p> <p>Motivar la búsqueda de soluciones creativas en el proceso de investigación.</p>	<p>objetivos La entrega de informes. Cumplimiento de los tiempos planeados (logro y desfase) Intervención de los/as alumnos/as en clase (tipo de participación) Avances individuales (involucramiento en clase y tareas asignadas) Integración grupal (cohesión, relevo de tareas, apoyo mutuo)</p>	<p>auto evaluación Instrumento de evaluación de trabajo grupal Valoraciones de los resultados desde el docente director y el director de seminario.</p>
<p>C. Estimular la competencia del trabajo cooperativo para intercambiar experiencias y resultados con el grupo.</p>	<p>Establecer apertura para el diálogo en la planificación de cada actividad que permita libertad creativa, sin alejarse del objetivo principal</p> <p>Promover los debates, puestas en común y discusiones grupales para aumentar la participación del estudiante en el colectivo</p>	<p>Pertinencia de los temas Claridad en la formulación de preguntas Concreción de respuestas Interés en el tema Clima grupal generado. Actitud positiva en el intercambio</p>	
<p>D. Desarrollar la autoevaluación de las actividades académicas para proponer las nuevas mejoras.</p>	<p>Proponer un instrumento de auto evaluación en que el estudiante registre los avances y resultados obtenidos al interior del grupo de clases.</p> <p>Socializar con el estudiante las observaciones de lo percibido en la intervención de las acciones implementadas.</p>	<p><i>Precisiones conceptuales</i> (definición de los conceptos, explicación, interrelación y ejemplos citados) <i>Precisiones de las respuestas</i> (pertinencia y claridad de la</p>	

<p>E. Desarrollar las competencias necesarias para que el egresado desarrolle su investigación de forma efectiva y de calidad en un tiempo determinado.</p>	<p>Planificar con flexibilidad las actividades a realizar pero fundamentadas en objetivos y metas concretos.</p> <p>Dar seguimiento oportuno los avances y optimizando los recursos disponibles.</p>	<p>información, argumento explicativo, argumentos lógicos, síntesis de las ideas)</p> <p><i>Aportaciones de grupo</i> (Presentación de la información, pertinencia, formulación de preguntas).</p>	
<p>F. Desarrollar la creatividad del estudiante para la resolución de problemas de investigación realistas y que aporten a la sociedad en su campo de trabajo específico.</p>	<p>Proponer temas de investigación prácticos en los que el estudiante busque soluciones propias y originales.</p> <p>Retar al estudiante a investigar temas que le permitan explotar su creatividad en cada investigación.</p> <p>Orientar el seminario en temáticas relacionadas a la tecnología educativa.</p>	<p><i>Resultados obtenidos:</i> pertinencia, calidad del aporte, aplicación práctica, solución efectiva del problema e informe final.</p>	
<p>G. Aplicar instrumentos de seguimiento de las actividades realizadas para favorecer el estudio de los resultados obtenidos en la implementación de las acciones.</p>	<p>Llevar un cuaderno de campo que registre la implementación de los objetivos propuestos, el seguimiento dado, la reacción del estudiante y los resultados observados en el proceso.</p> <p>Registrar visualmente la implementación de las acciones didácticas, para su estudio posterior.</p> <p>Aplicar las técnicas de recolección de datos para evaluar los resultados obtenidos por el docente director y el estudiante.</p>		

Fuente: elaboración propia.

ETAPAS: Se establecieron etapas de trabajo para desarrollar y dar seguimiento de la implementación de las acciones didácticas:

1. Replanteamiento de objetivos y acciones de mejora a implementar
2. Diseño de instrumentos.
3. Puesta en marcha de las acciones de mejora
4. Registro de la actividad realizada en el diario de campo e instrumentos
5. Observación
6. Análisis de datos y redacción de informe

CRONOGRAMA

Mes / actividades	dic-ene	feb-mar	abr-may	jun-jul	ago-sep	Oct-nov	dic
Planificación							
Formulación de Instrumentos							
Puesta en marcha de acciones de mejora							
Evaluación permanente del proceso							
Reflexión sobre el proceso de innovación							
Aplicación de instrumentos							
Observación							
Análisis de resultados							
Redacción de informe							

DONDE: Escuela de Artes, Facultad de Ciencias y Humanidades.

QUIENES: Director de seminario, 3 docentes directores, Grupo de egresados.

INSTRUMENTOS:

El seguimiento de las acciones didácticas implementadas se realizó a través de:

- ⤴ Cuaderno de campo
- ⤴ Instrumento de observación grupal
- ⤴ Instrumento de auto evaluación del docente
- ⤴ Instrumento de auto evaluación del estudiante,
- ⤴ Instrumento de evaluación de avances y resultados,
- ⤴ Controles de asistencia, de participación, de entrega de tareas, de evaluaciones
- ⤴ Guías de trabajo y evaluación en base a los objetivos trazados.
- ⤴ Programa / Planificación de seminario.

FASE 3. Seminario 2011

Problema general: Falta de innovación de los protocolos de investigación utilizados para desarrollar la investigación.

Objetivo general: Crear un protocolo de investigación básico sustentado en la metodología operativa estratégica, para mejorar el desempeño investigativo de las y los estudiantes egresados de la Escuela de Mercadeo Internacional y la Escuela de Artes de la UES.

Hipótesis de acción: Contar con un protocolo de investigación diseñado acorde al perfil de los egresados de artes y mercadeo favorecerá la motivación para la realización de proyectos más innovadores. La revisión de metodologías más operativas permitirán diseñar dicho protocolo y de ejecutar los procesos de investigación de manera más práctica pero funcional. Contar con un protocolo de investigación diseñado acorde al perfil de los egresados de artes y mercadeo favorecerá la motivación para la realización de proyectos más innovadores.

OBJETIVOS Para que	ACCIONES Que haré	INDICADORES	INSTRUMENTOS
A. Proponer un protocolo de investigación basado en la metodología operativa apegado a las necesidades de la carrera.	<p>Planificar con profundidad las acciones didácticas (protocolo) a implementar en el proceso de grado.</p> <p>Proponer guías de trabajo específicas para cada fase del proceso basado en la metodología operativa.</p> <p>Sugerir metas realistas para el estudiante motivándoles a aumentarlas y alcanzarlas pero que aporten al conocimiento de su campo de trabajo.</p> <p>Evaluar oportunamente el protocolo de investigación e incorporar las mejoras.</p>	<p>Regularidad de la asistencia</p> <p>Cumplimiento de la planificación</p> <p>Verificación de resultados del seminario</p> <p>Funcionamiento de equipos (apoyo mutuo)</p> <p>Soluciones creativas</p> <p>Investigación de soluciones</p> <p>Proceso seguido para la resolución</p> <p>Cumplimiento de objetivos</p> <p>La entrega de informes.</p> <p>Cumplimiento de</p>	<p>Control de asistencia</p> <p>Control de entrega de avances</p> <p>Control de evaluaciones</p> <p>Instrumentos de observación</p> <p>Cuaderno de campo</p> <p>Control de resultados</p> <p>Observación y comentarios de los avances y resultados</p> <p>Instrumento de auto evaluación</p> <p>Instrumento de evaluación de trabajo grupal</p>

<p>B. Estimular la capacidad de los(as) estudiantes para desarrollar la investigación de manera motivada y creativa.</p>	<p>Delegar tareas de responsabilidad a los grupos, de manera que se sientan motivados a desarrollar las mismas.</p> <p>Estimular apoyo mutuo en clase permitiendo la ayuda entre el estudiante y más docentes directores en la modalidad de seminario.</p> <p>Motivar la búsqueda de soluciones creativas en el proceso de investigación.</p> <p>Desarrollar un taller de introducción a la metodología operativa para facilitar la investigación.</p>	<p>los tiempos planeados (logro y desfase) Intervención de los/as alumnos/as en clase (tipo de participación) Avances individuales (involucramiento en clase y tareas asignadas) Integración grupal (cohesión, relevo de tareas, apoyo mutuo) Pertinencia de los temas Claridad en la formulación de preguntas Concreción de respuestas Interés en el tema Clima grupal generado. Actitud positiva en el intercambio</p> <p><i>Precisiones conceptuales</i> (definición de los conceptos, explicación, interrelación y ejemplos citados) <i>Precisiones de las respuestas</i> (pertinencia y claridad de la información, argumento explicativo, argumentos lógicos, síntesis de las ideas)</p> <p><i>Aportaciones de grupo</i> (Presentación de la información,</p>	<p>Valoraciones de los resultados desde el docente director y el director de seminario.</p>
<p>C. Estimular la competencia del trabajo cooperativo para intercambiar experiencias y resultados con el grupo.</p>	<p>Establecer apertura para el diálogo en la planificación de cada actividad que permita libertad creativa, sin alejarse del objetivo principal</p> <p>Promover los debates, puestas en común y discusiones grupales para aumentar la participación del estudiante en el colectivo.</p> <p>Proponer una modalidad de difusión de resultados que permitan el intercambio con la comunidad.</p>	<p><i>Precisiones conceptuales</i> (definición de los conceptos, explicación, interrelación y ejemplos citados) <i>Precisiones de las respuestas</i> (pertinencia y claridad de la información, argumento explicativo, argumentos lógicos, síntesis de las ideas)</p> <p><i>Aportaciones de grupo</i> (Presentación de la información,</p>	
<p>D. Motivar la participación del docente director en el proceso de investigación de manera activa.</p>	<p>Proponer temáticas de investigación más abiertas y participativas.</p> <p>Socializar con el estudiante las observaciones de lo percibido en la intervención de las acciones implementadas con los docentes directores y coordinador de seminario.</p>	<p><i>Aportaciones de grupo</i> (Presentación de la información,</p>	

<p>E. Desarrollar las competencias necesarias para que el egresado desarrolle su investigación de forma efectiva y de calidad en un tiempo de 10 meses.</p>	<p>Planificar con flexibilidad las actividades a realizar pero fundamentadas en objetivos y metas concretos.</p> <p>Dar seguimiento oportuno los avances y optimizando los recursos disponibles.</p> <p>Incorporar más docentes directores en el proceso para atender mejor al grupo.</p>	<p>pertinencia, formulación de preguntas).</p> <p><i>Resultados obtenidos:</i> pertinencia, calidad del aporte, aplicación práctica, solución efectiva del problema e informe final.</p>	
<p>F. Desarrollar la creatividad del estudiante para la resolución de problemas de investigación realistas y que aporten a la sociedad en su campo de trabajo específico.</p>	<p>Proponer temas de investigación prácticos en los que el estudiante busque soluciones propias y originales.</p> <p>Retar al estudiante a investigar temas que le permitan explotar su creatividad en cada investigación.</p>		
<p>G. Aplicar instrumentos de seguimiento de las actividades realizadas para favorecer el estudio de los resultados obtenidos en la implementación de las acciones.</p>	<p>Llevar un cuaderno de campo que registre la implementación de los objetivos propuestos, el seguimiento dado, la reacción del estudiante y los resultados observados en el proceso.</p> <p>Registrar visualmente la implementación de las acciones didácticas, para su estudio posterior.</p> <p>Aplicar las técnicas de recolección de datos para evaluar los resultados obtenidos por el docente director y el estudiante.</p>		

Fuente: elaboración propia.

ETAPAS: Se establecieron etapas de trabajo para desarrollar y dar seguimiento de la implementación de las acciones didácticas:

1. Replanteamiento de objetivos y acciones de mejora a implementar
2. Diseño de instrumentos.
3. Puesta en marcha de las acciones de mejora
4. Registro de la actividad realizada en el diario de campo e instrumentos
5. Observación
6. Análisis de datos y redacción de informe

CRONOGRAMA

Mes / actividades	dic	ene	feb-mar	mar-abr	may-jun	jul-ago	sep-oct	nov
Planificación								
Formulación de Instrumentos								
Puesta en marcha de acciones de mejora								
Evaluación permanente del proceso								
Reflexión sobre el proceso de innovación								
Aplicación de instrumentos								
Observación								
Análisis de resultados								
Redacción de informe								

DONDE: Escuela de Artes, Facultad de Ciencias y Humanidades.

QUIENES: Director de seminario, 5 docentes directores, Grupo de egresados.

INSTRUMENTOS:

El seguimiento de las acciones didácticas implementadas se realizó a través de:

- ⤴ Cuaderno de campo
- ⤴ Instrumento de observación grupal
- ⤴ Instrumento de auto evaluación del docente
- ⤴ Instrumento de auto evaluación del estudiante,
- ⤴ Instrumento de evaluación de avances y resultados,
- ⤴ Controles de asistencia, de participación, de entrega de tareas, de evaluaciones
- ⤴ Guías de trabajo y evaluación en base a los objetivos trazados.
- ⤴ Programa / Planificación de seminario.

FASE 4 (última fase). Seminario 2012

Problema general: Falta de innovación de los protocolos de investigación utilizados para desarrollar la investigación.

Objetivo general: Crear un protocolo de investigación básico sustentado en la metodología operativa estratégica, para mejorar el desempeño investigativo de las y los estudiantes egresados de la Escuela de Mercadeo Internacional y la Escuela de Artes de la UES.

Hipótesis de acción: Los cambios y motivación utilizados en los últimos años son un parámetro fundamental para determinar las necesidades reales del protocolo y volver más creativo e innovador el proceso de grado en las carreras de mercadeo y artes.

OBJETIVOS Para que	ACCIONES Que haré	INDICADORES	INSTRUMENTOS
A. Proponer un protocolo de investigación basado en la metodología operativa apegado a las necesidades de la carrera.	<p>Planificar con profundidad las acciones didácticas (protocolo) a implementar en el proceso de grado.</p> <p>Proponer guías de trabajo específicas para cada fase del proceso basado en la metodología operativa.</p> <p>Sugerir metas realistas para el estudiante motivándoles a aumentarlas y alcanzarlas pero que aporten al conocimiento de su campo de trabajo.</p> <p>Evaluar oportunamente el protocolo de investigación e incorporar las mejoras.</p>	<p>Regularidad de la asistencia</p> <p>Cumplimiento de la planificación</p> <p>Verificación de resultados del seminario</p> <p>Funcionamiento de equipos (apoyo mutuo)</p> <p>Soluciones creativas</p> <p>Investigación de soluciones</p> <p>Proceso seguido para la resolución</p> <p>Cumplimiento de objetivos</p> <p>La entrega de informes.</p> <p>Cumplimiento de</p>	<p>Control de asistencia</p> <p>Control de entrega de avances</p> <p>Control de evaluaciones</p> <p>Instrumentos de observación</p> <p>Cuaderno de campo</p> <p>Control de resultados</p> <p>Observación y comentarios de los avances y resultados</p> <p>Instrumento de auto evaluación</p> <p>Instrumento de evaluación de trabajo grupal</p>

<p>B. Estimular la capacidad de los(as) estudiantes para desarrollar la investigación de manera motivada y creativa.</p>	<p>Delegar tareas de responsabilidad a los grupos, de manera que se sientan motivados a desarrollar las mismas.</p> <p>Estimular apoyo mutuo en clase permitiendo la ayuda entre el estudiante y más docentes directores en la modalidad de seminario.</p> <p>Introducir al docente director de manera más profunda a la metodología operativa.</p> <p>Motivar la búsqueda de soluciones creativas en el proceso de investigación.</p> <p>Desarrollar un taller de introducción a la metodología operativa para facilitar la investigación.</p>	<p>los tiempos planeados (logro y desfase) Intervención de los/as alumnos/as en clase (tipo de participación) Avances individuales (involucramiento en clase y tareas asignadas) Integración grupal (cohesión, relevo de tareas, apoyo mutuo) Pertinencia de los temas Claridad en la formulación de preguntas Concreción de respuestas Interés en el tema Clima grupal generado. Actitud positiva en el intercambio</p>	<p>Valoraciones de los resultados desde el docente director y el director de seminario.</p>
<p>C. Estimular la competencia del trabajo cooperativo para intercambiar experiencias y resultados con el grupo.</p>	<p>Establecer apertura para el diálogo en la planificación de cada actividad que permita libertad creativa, sin alejarse del objetivo principal</p> <p>Promover los debates, puestas en común y discusiones grupales para aumentar la participación del estudiante en el colectivo.</p> <p>Proponer una modalidad de difusión de resultados que permitan el intercambio con la comunidad sin alejarse del protocolo.</p>	<p><i>Precisiones conceptuales</i> (definición de los conceptos, explicación, interrelación y ejemplos citados) <i>Precisiones de las respuestas</i> (pertinencia y claridad de la información, argumento explicativo, argumentos</p>	

<p>D. Motivar la participación del docente director en el proceso de investigación de manera activa.</p>	<p>Proponer temáticas de investigación más abiertas y participativas.</p> <p>Socializar con el estudiante las observaciones de lo percibido en la intervención de las acciones implementadas con los docentes directores y coordinador de seminario.</p>	<p>lógicos, síntesis de las ideas)</p> <p><i>Aportaciones de grupo</i> (Presentación de la información, pertinencia, formulación de preguntas).</p>	
<p>E. Desarrollar las competencias necesarias para que el egresado desarrolle su investigación de forma efectiva y de calidad en un tiempo de 8 a 10 meses.</p>	<p>Planificar con flexibilidad las actividades a realizar pero fundamentadas en objetivos y metas concretos.</p> <p>Dar seguimiento oportuno los avances y optimizando los recursos disponibles. Incorporar más docentes directores en el proceso para atender mejor al grupo.</p>	<p><i>Resultados obtenidos:</i> pertinencia, calidad del aporte, aplicación práctica, solución efectiva del problema e informe final.</p>	
<p>F. Desarrollar la creatividad del estudiante para la resolución de problemas de investigación realistas y que aporten a la sociedad en su campo de trabajo específico.</p>	<p>Proponer temas de investigación prácticos en los que el estudiante busque soluciones propias y originales.</p> <p>Retar al estudiante a investigar temas que le permitan explotar su creatividad en cada investigación.</p>		
<p>G. Aplicar instrumentos de seguimiento de las actividades realizadas para favorecer el estudio de los resultados obtenidos en la implementación de las acciones.</p>	<p>Llevar un cuaderno de campo que registre la implementación de los objetivos propuestos, el seguimiento dado, la reacción del estudiante y los resultados observados en el proceso.</p> <p>Evaluará oportunamente todas las fases de la investigación.</p> <p>Aplicar las técnicas de</p>		

	recolección de datos para evaluar los resultados obtenidos por el docente director y el estudiante.		
--	---	--	--

Fuente: elaboración propia.

ETAPAS: Se establecieron etapas de trabajo para desarrollar y dar seguimiento de la implementación de las acciones didácticas:

- ⤴ Replanteamiento de objetivos y acciones de mejora a implementar
- ⤴ Diseño de instrumentos.
- ⤴ Puesta en marcha de las acciones de mejora
- ⤴ Registro de la actividad realizada en el diario de campo e instrumentos
- ⤴ Observación
- ⤴ Análisis de datos y redacción de informe

CRONOGRAMA

Mes / actividades	dic	ene	feb-mar	mar-abr	may-jun	jul-ago	sep-oct	nov
Planificación								
Formulación de Instrumentos								
Puesta en marcha de acciones de mejora								
Evaluación permanente del proceso								
Reflexión sobre el proceso de innovación								
Aplicación de instrumentos								
Observación								
Análisis de resultados								
Redacción de informe								

DONDE: Escuela de Artes, Facultad de Ciencias y Humanidades.

QUIENES: Director de seminario, 10 docentes directores, Grupo de egresados.

INSTRUMENTOS:

El seguimiento de las acciones didácticas implementadas se realizó a través de:

- ⤴ Cuaderno de campo
- ⤴ Instrumento de observación grupal
- ⤴ Instrumento de auto evaluación del docente
- ⤴ Instrumento de auto evaluación del estudiante,
- ⤴ Instrumento de evaluación de avances y resultados,

- △ Controles de asistencia, de participación, de entrega de tareas, de evaluaciones
- △ Guías de trabajo y evaluación en base a los objetivos trazados.
- △ Programa / Planificación de seminario.

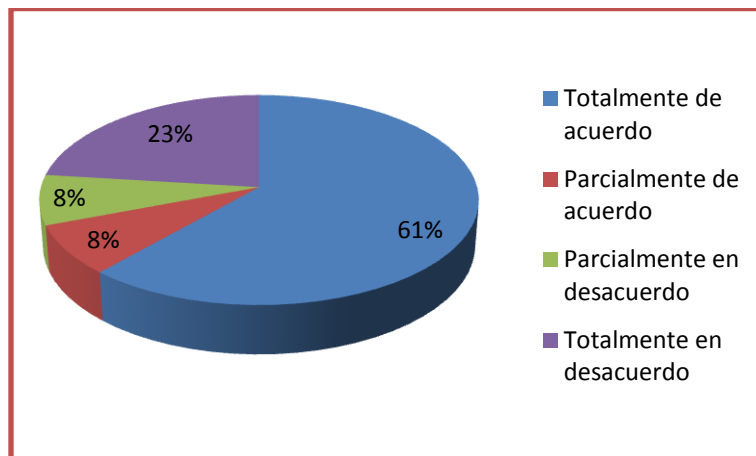
ANEXOS 4

Resultados de instrumentos.

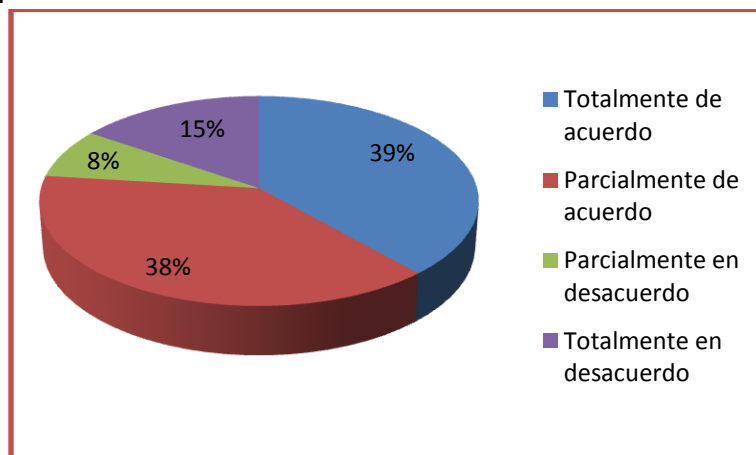
A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de los protocolos de investigación implementados:

Sobre la Modalidad

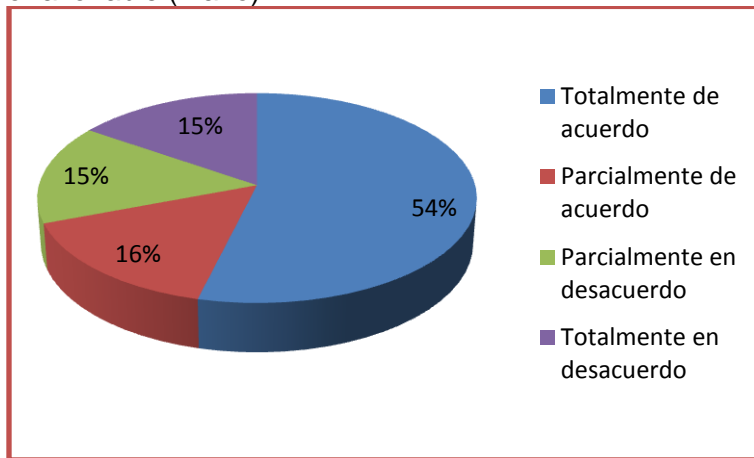
1. La modalidad de seminario del proceso de grado es una estrategia apropiada para atender a grupos numerosos de egresados.



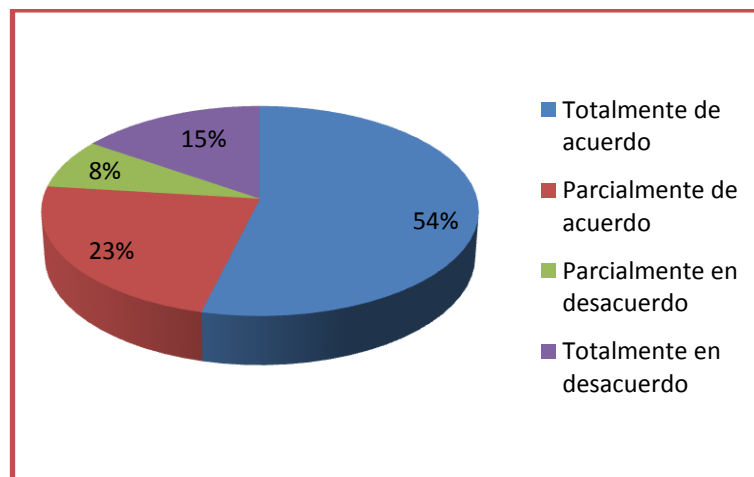
2. La modalidad de seminario permite abordar el proceso de investigación de forma efectiva.



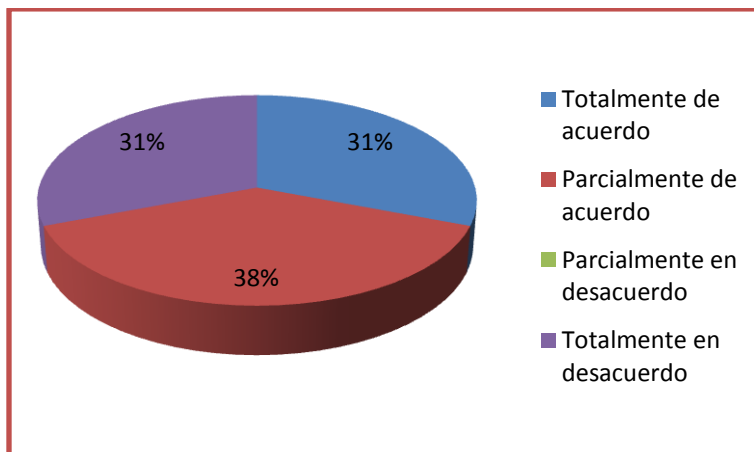
3. La modalidad del seminario permite un desarrollo de la investigación en un periodo de tiempo razonable (1 año).



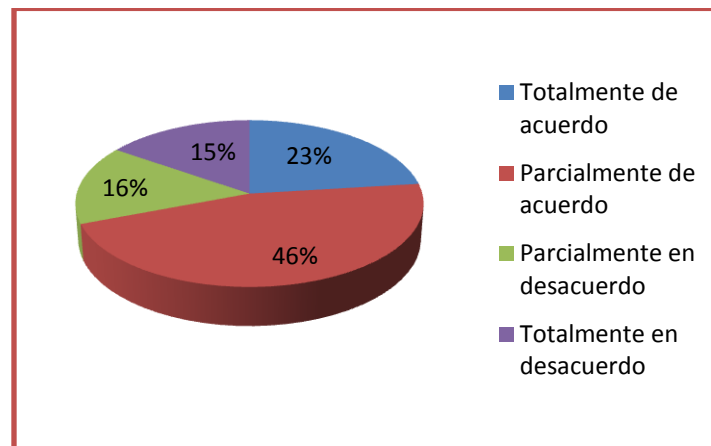
4. La modalidad del seminario se renueva constantemente, innovando temáticas, enfoques y estrategias metodológicas para su desarrollo.



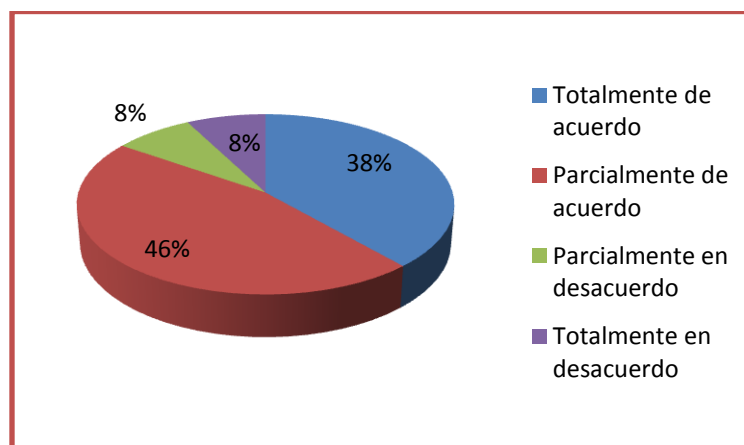
5. El método de investigación operativo usado en el seminario es el idóneo para el área de diseño gráfico.



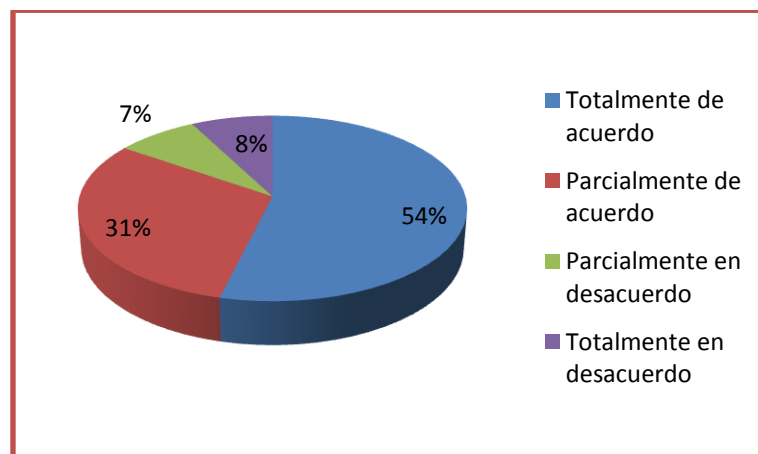
6. El método operativo garantiza el logro de metas y resultados a corto plazo.



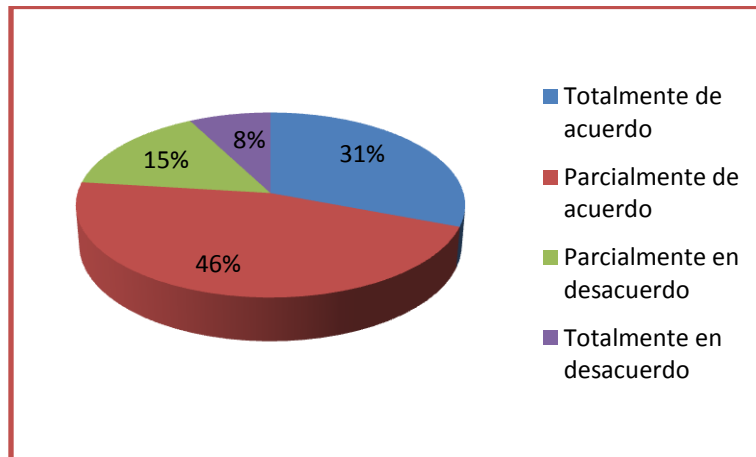
7. El método operativo permite un abordaje sistémico y lógico del proceso de investigación.



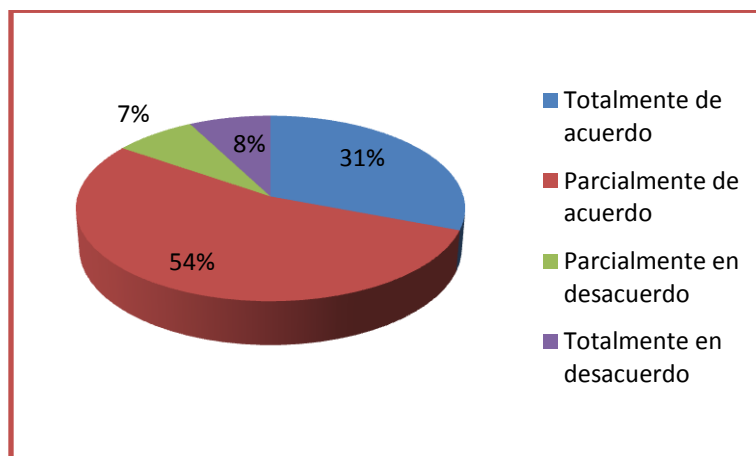
8. El método operativo facilita la integración de los componentes teóricos y prácticos para abordar investigaciones en diseño gráfico.



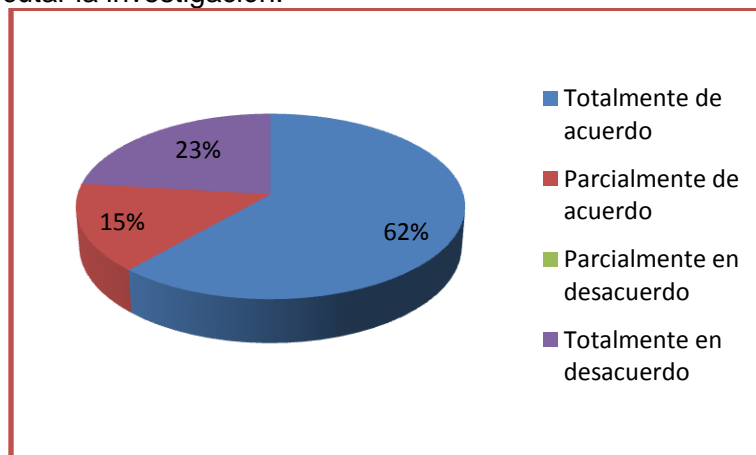
9. El método operativo es práctico, fácil de entender y aplicar.



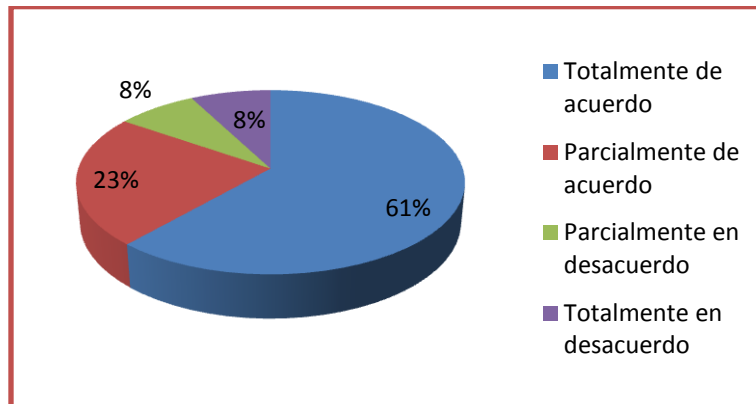
10. La construcción de los diferentes avances de investigación son prácticos y se apegan a una estructura lógica según el método.



11. El seminario facilita el aprendizaje colectivo de estrategias metodológicas idóneas para ejecutar la investigación.

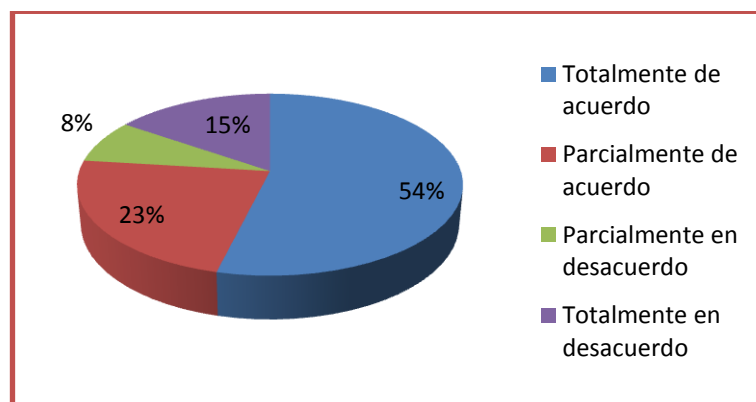


12. La utilización del método operativo en el desarrollo de seminario y ejecución de la investigación, no excluye la utilización metodológica de otros métodos de investigación, según las necesidades propias de cada tema siempre que estas cumplan con el rigor científico exigido en los proceso de grado.

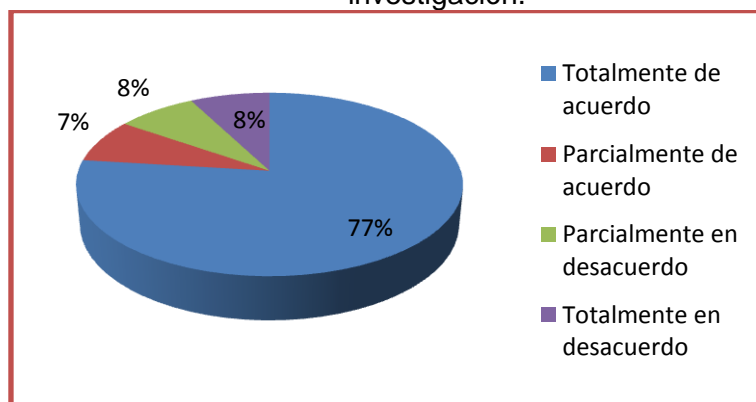


Sobre el Director de Seminario

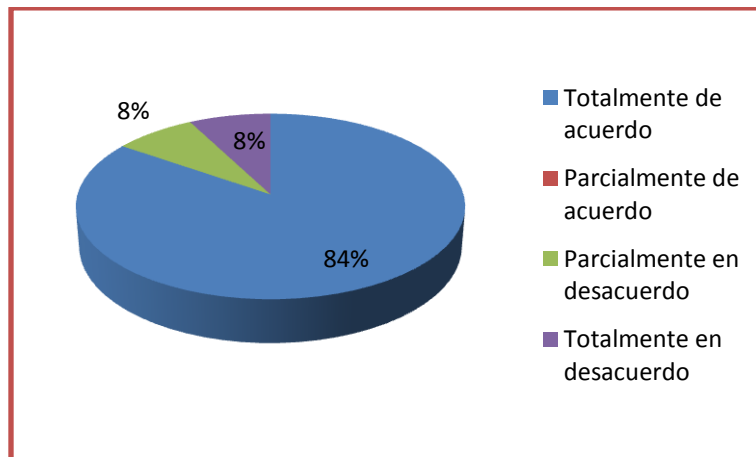
13. La dirección u orientación brindada por la coordinación del seminario es pertinente al objeto del proceso.



14. El papel del director de seminario es clave para desarrollar todo el proceso de investigación.

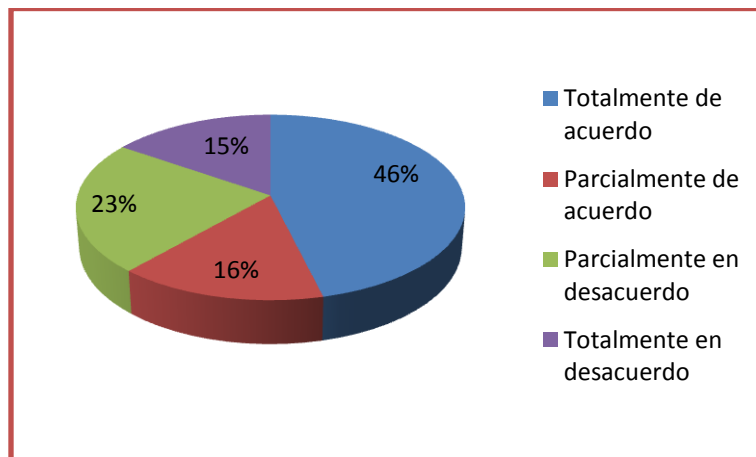


15. El director de seminario tiene como papel principal el de orientar y evaluar el proceso en cada etapa, brindando herramientas idóneas para investigar y lograr resultados concretos y pertinentes.

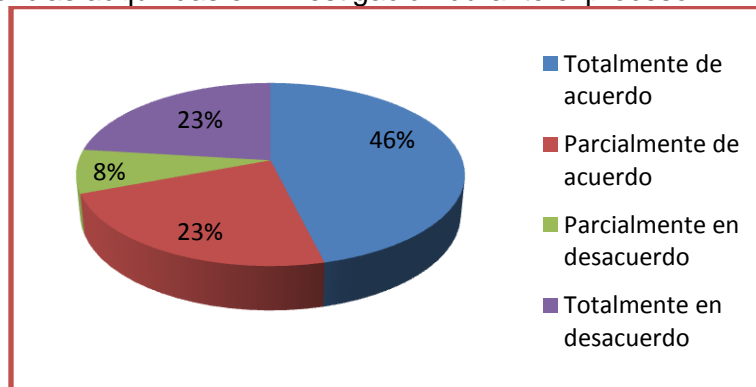


Sobre resultados del seminario.

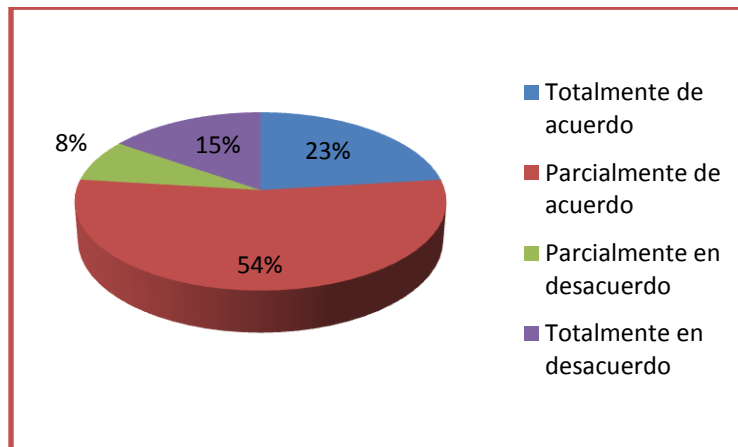
16. La modalidad del seminario despierta motivación para ejecutar la investigación de grado



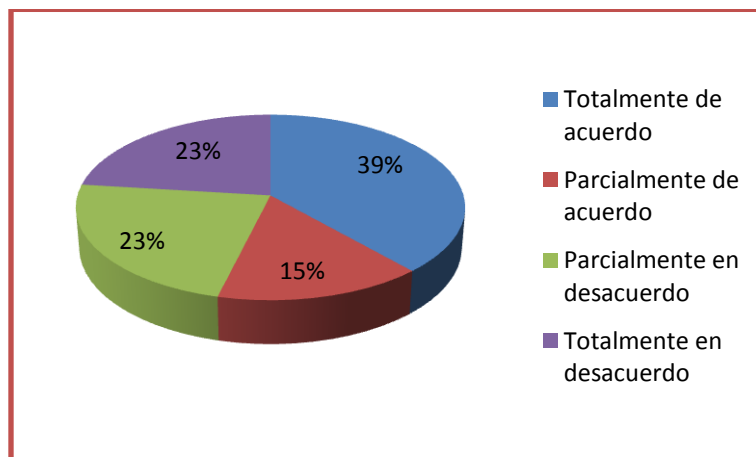
17. Los resultados obtenidos en los seminarios, evidencian con mayor claridad las competencias adquiridas en investigación durante el proceso.



18. El método operativo es funcional para las temáticas propuestas en el seminario, volviéndolas más interesantes y realistas.



19. La modalidad del seminario de grado se adecuó procedimental y funcionalmente a los recursos disponibles en la institución.



20. La aplicación del método operativo facilita el abordaje de temáticas variadas y de interés social y profesional sin dejar de lado su sentido teórico y práctico.

